



PDG: LA GENTE, LOS PARTIDOS Y LA DEMOCRACIA EN CRISIS

Crónica de una reportera a 50 años del Golpe de Estado en Chile.

Memoria para optar al título de periodista

Crónica

PAULA MARÍA KELLY ROA

Profesora guía Alia Faride Zerán Chelech

Santiago, Chile

2023

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	2
2. EL ORIGEN: REFLEXIONES DE UNA REPORTERA.....	3
3. ESTALLIDO SOCIAL: EL MOMENTO EN EL QUE SURGE EL PARTIDO DE LA GENTE.....	12
4. ¿QUIÉN ES EL PDG? PERFIL DE FRANCO PARISI.....	21
5. PARTIDO DE LA GENTE: UNA ARTICULACIÓN EN CRISIS. ESCENCIA Y ESTRUCTURA DEL PDG.....	35
6. ANÁLISIS INTERPRETATIVO: REVISIÓN DE LAS DISTINTAS ARISTAS DEL POPULISMO.....	53
7. EPÍLOGO: REFLEXIONES FINALES.....	56
8. BIBLIOGRAFÍA.....	64

INTRODUCCIÓN

Esta crónica muestra el camino que recorre una reportera en la exploración de diversos procesos políticos que han ocurrido en el país. Es una reflexión en torno al momento político en medio de la conmemoración de los 50 años del golpe de estado y en el periodo post estallido social. Se ofrece también una mirada de la crisis actual de los partidos políticos y la democracia a través del ejemplo de la trayectoria del Partido de la Gente.

A lo largo del texto se busca explorar las posibilidades de debate estudiando libros, leyendo notas, columnas y reportajes, haciendo entrevistas y enfrentándose a la escritura. Se trata de un híbrido entre una crónica y un texto académico, ya que gracias al recurso del relato se van demostrando los hallazgos y avanzando en la reflexión. Más que presentar una hipótesis o defender argumentos, lo que se busca es explorar el material disponible para acercarse al ámbito de lo político y hacerse una idea de lo que está ocurriendo en el país y por qué.

Con un lenguaje cercano, la idea es que el lector siga la descripción de hechos y cuestionamientos con fluidez. Cualquiera que tenga interés en los procesos políticos, así como fue el motor inicial de la autora para escribir esta memoria, puede leer esta crónica para comprender mejor el momento que atraviesa el país en 2023.

Se cuestionan, a 50 años del golpe de estado en Chile, nuevas amenazas a la democracia que podrían estar surgiendo. A través de la investigación se enseñan nuevos riesgos que podrían enfrentarse en la actualidad, siendo en el contexto de crisis de partidos políticos el populismo una de las opciones más latentes.

Esta tesis se llevó a cabo gracias al más elemental aspecto del periodismo: el reporteo. El trabajo en sí, del reportero en terreno que es igual de criticado como ampliamente valorado y admirado y también al ejercicio de reportear y buscar por todos lados y hasta el cansancio el más ínfimo detalle que esclarece el panorama. Con una rica formación en la casa de estudios de la Universidad de Chile, con casi dos años de experiencia en radio y un desapegado pero a la vez cotidiano acercamiento a la política se busca relatar y comprender el proceso social que enfrenta el país. Se busca desde el frente noticioso aportar algo más que solo datos, sino también una historia real de una periodista, una reflexión y una mirada en torno a la historia.

EL ORIGEN

REFLEXIONES DE UNA REPORTERA

¿Por qué la política está allá y no acá? Me pregunto retóricamente mientras sostengo el micrófono. A nadie se le prohíbe participar (o siquiera pensar), pero si como reporteros debemos limitarnos; a los tiempos, a los datos, a los hechos y a las editoriales.

Logré en un momento entre el camino académico y profesional cumplir con la labor; con ese rol que se cree superior, con esa responsabilidad de informar a muchas personas. Pero terminé sintiéndome instrumentalizada, como si mi voz ya no fuera mía, sino de los otros a quienes amplifico. Escucho a los dirigentes, a los parlamentarios, a los ministros y al presidente. Repito sus palabras, de aquí y de allá, de allá para acá y así. Todos los días como un ejercicio casi mecánico que hago sin pensar tanto, sin cuestionar y tampoco escribir ni una palabra de más.

Esta memoria de título surge desde la creciente incomodidad que provoca el trabajo dependiente y las ganas de hacer frente al desafío del buen periodismo. El interés de aportar a la discusión es genuino. No es solo curiosidad; por conocer y entender cómo funciona la trama del poder. No es por representar; aquel añorado estándar de un periodista ideal. No es por dañar; a alguna figura de una u otra forma. No es por ganar; algún rédito o ventaja. Se trata de una sana inquietud de cuestionar y debatir los cánones actuales e incidir en los futuros. Es por un instinto de desarrollo del ser humano lo que me hace querer escribir y describir una situación del país y el momento en el que vivo. Este proyecto consiste -para mí- en dar un paso más allá. Por eso, tomaré las herramientas periodísticas adquiridas durante la formación universitaria y me haré consciente de la experiencia cotidiana y real recabada gracias al oficio radial y llegaré hasta donde mi intelecto lo permita.

Más que una voz que sorprenda a los demás, esta es la búsqueda de una voz que me sorprenda a mí misma.

El reportero recopila e informa. Investiga, entrevista, redacta y presenta un texto, en mi caso una locución. Dentro de la labor que desempeño no hay espacio para cuestionar y debatir. O al menos eso me quedó claro desde el primer día en que comencé a trabajar en un medio de comunicación masivo. El periodismo intencional, que lucha y busca provocar cambios, está lejos del departamento de prensa que he conocido donde la información es un negocio, pero por eso mismo es que he decidido salir a buscarlo.

El periodismo con sus elementos especiales que se entrelazan entre sí hacen de la profesión un trabajo único. En “Los cínicos no sirven para este oficio. Sobre el buen periodismo” Ryszard Kapuscinski menciona tres elementos específicamente: la disposición de aceptar el sacrificio de una parte de nosotros mismos, la constante profundización de nuestros conocimientos y la aceptación de que no se trata de un medio para hacerse rico.

El periodista lo es en plenitud, “este es un trabajo que ocupa toda nuestra vida, no hay otro modo de ejercitarlo. O, al menos, de hacerlo de un modo perfecto”. Hay que aceptar el sacrificio de la exigente labor periodística que se cuele las 24 horas del día en nuestras vidas. Esto se refleja concretamente en que los reporteros del medio en el que trabajo (y en muchos otros más) tenemos fija una hora de entrada pero no de salida, es decir, debemos estar al servicio de la noticia, siempre dispuestos a comunicar la novedad. Además, debemos estar siempre conectados con la actualidad, debemos absorber todo tipo de información porque, según el segundo punto, debemos siempre estar nutriendo nuestro conocimiento; “nuestro trabajo consiste en investigar y describir el mundo contemporáneo, que está en un cambio continuo, profundo, dinámico y revolucionario. Día tras día, tenemos que estar pendientes de todo esto y en condiciones de prever el futuro. Por eso es necesario estudiar y aprender constantemente”. Por último, tener paciencia y aceptar la dificultad económica que se enfrenta casi siempre, y sobre todo, en los comienzos ya que la trayectoria y dedicación que pongamos a nuestra labor será la única forma de subir de nivel; “nuestros, lectores, oyentes, telespectadores son personas muy justas, que reconocen enseguida la calidad de nuestro trabajo y, con la misma rapidez, empiezan a asociarla con nuestro nombre; saben que de ese nombre van a recibir un buen producto. Ése es el momento en que se convierte uno en un periodista estable. No será nuestro director quien lo decida, sino nuestros lectores.” La gratificación de la labor periodística viene acompañada no por una gran recompensa

económica como en otras carreras, sino que por un reconocimiento de la seriedad y responsabilidad que se asume en el trabajo.

Como sabemos, los avances tecnológicos han ido facilitando la labor, pero nunca reemplazarán las cualidades de estudio, exploración y reflexión que hacen a un buen periodista. Por cierto también la empatía porque “para los periodistas que trabajamos con las personas, que intentamos comprender sus historias, que tenemos que explorar y que investigar, la experiencia personal es, naturalmente, fundamental. La fuente principal de nuestro conocimiento periodístico son -los otros-. Los otros son los que nos dirigen, nos dan sus opiniones, interpretan para nosotros el mundo que intentamos comprender y describir”. Las relaciones que vamos construyendo en el camino son fundamentales para facilitar la labor periodística, tanto con los colegas que son con quienes nos paramos codo a codo frente al mundo, como con las fuentes que facilitan y nutren nuestro trabajo. El periodismo es un camino y se aprende ejerciéndolo, hay que tener paciencia, pero también hay que estar bien despierto.

El objetivo de este texto es guiar por el camino hacia la comprensión de ciertos acontecimientos de la política chilena. No solamente describir hechos, sino también cuestionarse el por qué, es buscar causas y precedentes, es contar la historia en desarrollo con las necesarias referencias del contexto.

A pocos días del 11 de septiembre de 2023 me encargaron la nota de la conmemoración de los 50 años del golpe de estado y mi propio desánimo al encarar el tema me sorprendió. ¿Por qué si desde niña, gracias a mi formación familiar y escolar, he considerado importante recordar la historia del país las sensaciones que aparecen son de apatía y desgana?

Comienzo a llamar a distintos parlamentarios. “Acuérdate de llevar a uno de cada lado” me dice mi editor y eso ya lo tengo claro. En los casi dos años ejerciendo el oficio en la radio Cooperativa sé que para sacar una nota al aire debo llevar todas las versiones, en este caso, las voces de izquierda y de derecha. Pero en esta ocasión, en particular, me provoca

curiosidad lo que está pasando en la política; la UDI, Renovación Nacional y Evópoli, los partidos de la derecha clásica dicen que no firmarán la declaración por la democracia que impulsa el Presidente de la República. Dicen, además, que Pinochet también hizo cosas buenas, dicen que el quiebre de la democracia venía ocurriendo desde antes del 11 de septiembre a pesar de que el gobierno de Salvador Allende era democrático, dicen que fuimos “salvados” por Pinochet.

Mientras escribo la nota, veo en una de las pantallas que está en la sala de prensa una noticia sobre un tenista que detuvo en Europa un partido porque alguien del público gritó una frase en alusión a la Alemania nazi. La persona en cuestión fue sacada del lugar. ¿Y acá? Los discursos pinochetistas se instalan con mayor fuerza a medida que pasa el tiempo. Las justificaciones del quiebre de la democracia han brotado de nuevo. Incomprensión, impunidad y apatía pesan en el ambiente. Me sorprende y me decepciono. Prefiero tomar distancia. Escribo los datos justos y necesarios para la nota y salgo al aire.

Aunque me sorprenda, la manera en que me enfrento al tema de los 50 años del golpe de estado no es casualidad. La era de Pinochet no terminó con la muerte del dictador en 2006, menos con el fin del gobierno militar en 1990, esto se debe principalmente al sistema heredado en el que vivimos, bajo la ley fundamental que nos rige que es la constitución hecha a la medida de -y para- un pequeño sector. Las opiniones acerca del golpe, el juicio cambiante y determinado por los acontecimientos políticos de cada momento, se han polarizado en medio de esta conmemoración que se cumple desde el quiebre democrático que generó una serie de consecuencias que no han desaparecido aún medio siglo después.

Los aniversarios de algunos eventos pueden ser complejos. En este caso recordar el Golpe de Estado que ocurrió el 11 de septiembre de 1973, a 50 años es a lo menos controvertido. “El ambiente está eléctrico” dice el Presidente de la República Gabriel Boric, con preocupación también la ex presidenta Michel Bachelet dice que está derechamente “tóxico”. ¿No debiera la distancia temporal permitirnos comprender este evento con mayor lucidez? En su ensayo “La memoria como objeto de debate”, Aïcha Liviana Messina, se cuestiona si existe una justa

medida para olvidar sin ser irresponsable. Describe además con mucho sentido que “al conmemorar, al situarnos en el territorio de la memoria, hay tensión, vulnerabilidad. *Conmemorar* –estar con la memoria, hacer un acto de memoria con otros y otras– obliga a situarnos políticamente en la dimensión constitutiva de la memoria: de lo que somos individualmente, de lo que somos con los otros, en común; y, de momento, también los unos contra los otros”¹. Eso explicaría en gran medida el fenómeno de esta conmemoración y de la evolución de las percepciones sobre el quiebre democrático a medida que pasa el tiempo. Percepciones de unos y otros que se oponen más contrastadamente que en años anteriores.

Si bien no existe una sola forma, ni una justa medida de mirar el pasado, me preocupa que no exista una memoria histórica como sociedad. ¿Desilusión, temor, incompreensión? En medio de diversas emociones que me cuesta comprender, mientras reporteo, finalmente comprendo lo que me frustra: que a 50 años no exista un consenso país sobre lo ocurrido, ¿o acaso existe otra versión de las más de 40 mil víctimas de graves violaciones a los derechos humanos? De acuerdo a los informes de la Comisión de Verdad y Reconciliación² y la Corporación Nacional sobre Prisión Política y Tortura³, más de 38 mil personas sobrevivieron a la tortura y la prisión en cárceles secretas, más de mil personas fueron desaparecidas y más de dos mil ejecutados.

Cuando escucho decir que el golpe de estado “era inevitable” se me revuelve el estómago porque si usáramos esa justificación en cada acción de nuestras vidas, el horror sería inmenso. A través de una declaración de 8 puntos, la directiva de la UDI, responsabilizó a un sector de la izquierda y al gobierno de la Unidad Popular (UP) de generar un quiebre social, político e institucional que derivó en la intervención militar del 11 de septiembre de 1973. Decir que la dictadura fue inevitable sería sostener que no existe el libre albedrío y las opciones más democráticas, sería justificar que estamos determinados a actuar de la manera más cruel posible. Decir que fue el golpe de estado y las muertes fueron inevitables no contribuye a la percepción que generaciones más jóvenes tienen de este evento histórico. Decir que fue inevitable es abrir la puerta a lo inhumano.

¹ La memoria un objeto de debate, Revista Anfibia

²Informe Retting

³Informe Valech

Salvador Allende evitó recurrir a la vía armada y con ello cerró la posibilidad de una guerra civil. Es cierto que durante el gobierno de la Unidad Popular hubo una importante crisis, pero la polarización política no es el significado de una guerra civil (como sostienen muchos) puesto que esta implica conflictos armados y/o división del ejército. Es cierto que cuando las crisis se agudizan las opciones se van reduciendo pero no era inevitable el desplome de la democracia ni tampoco era inevitable un régimen autoritario que se valió de una violencia inaudita. Sostener que Pinochet evitó con el Golpe de Estado una guerra civil es justificar con un mito lo injustificable de los horrores. Sostener que el Golpe de Estado fue en favor de la democracia es mentira, porque en vez de restablecer (nunca se perdió) la democracia, se mantuvo al país bajo orden político autoritario y represivo durante 17 años. Fue a conciencia un régimen que buscaba cambiar el rumbo del país e instaurar un modelo que se mantuviera por años y se logró.

El informe “Chile a la sombra de Pinochet: La opinión pública sobre la Era de Pinochet 1973-2023”⁴ con datos de la encuesta CERC-MORI es muy claro al analizar la evolución que ha tenido en Chile la percepción acerca del golpe de estado y la dictadura. “Chile tiene un total de 15 millones de votantes y estos datos muestran que un tercio de la población ve positivamente la dictadura de Augusto Pinochet” es una de las alarmantes conclusiones de la encuesta que lidera Marta Lagos, fundadora de Latinobarómetro. Las opiniones respecto al significado del golpe no habían sido tan cargadas en favor del régimen como en 2023 desde el año del plebiscito de 1988 cuando ganó el NO con un 56%. “A 50 años del 11 de septiembre de 1973, más de un tercio de los chilenos respaldan la idea que Chile fue liberado del marxismo y sólo 4 de cada 10 opinan que destruyó la democracia”, lo cual está influido directamente por el contexto en que el gobierno de turno, de izquierda con el Partido Comunista dentro, enfrenta una fuerte oposición y, entre problemas contingentes como los niveles de delincuencia, supera las grandes derrotas del rechazo de la propuesta de la Convención Constitucional y la minoría de consejeros constitucionales para un segundo proceso. Eso en cuanto al significado, pero incluso son más alarmantes las cifras respecto a la justificación del Golpe de Estado, registrando en 2023 la opción “nunca hay razón para dar un golpe” su punto más bajo desde la medición. Chile recuerda de manera ambivalente la dictadura y parece ser más autoritario de lo que aparenta porque en medio de la conmemoración de los 50 años del golpe de estado, con actores que desde la esfera civil

⁴“Chile a la sombra de Pinochet: La opinión pública sobre la Era de Pinochet 1973-2023”

participaron y hoy defienden a viva voz el régimen, “el pinochetismo parece renacer en medio de la crisis económica, política y social que vive el país”.

La reconstrucción de la memoria, en medio de esta conmemoración, está cargada por hechos políticos que enardecen el debate y marcan la historia. Medio siglo tardó la justicia en declarar fallo definitivo en el caso judicial por la muerte del cantautor Víctor Jara el 16 de septiembre de 1973. La Corte Suprema ratificó las condenas por secuestro y homicidio calificado contra siete miembros del Ejército en retiro.⁵ Pocas horas después de que se conociera la sentencia, cuando la policía fue a arrestar a uno de los condenados lo encontró muerto en su casa. Hernán Chacón Soto de 86 años, condenado a 15 años de cárcel por homicidio calificado y 10 años por secuestro se suicidó antes de cumplir con la pena por la muerte de Víctor Jara y de Littré Quiroga, encargado de Prisiones en el gobierno de Salvador Allende. También, a pocos días del 11 de septiembre de 2023 murió el presidente del partido comunista Guillermo Teillier quien como encargado militar de su partido autorizó el atentado contra el dictador Augusto Pinochet en 1986. En los actos de homenaje del líder comunista que falleció a sus 79 años, el presidente Gabriel Boric dijo que Teillier “murió como un hombre digno, orgulloso de la vida que había vivido. Hay otros que mueren de manera cobarde para no enfrentar a la justicia. Ahí hay diferencias humanas”. Declaraciones que según la oposición contribuyeron a crispar aún más el ambiente de la conmemoración y que llevaron más tarde al mandatario a pedir disculpas públicas.

El día del 11 por la mañana el presidente Boric inauguró la exposición “El caminar de un demócrata” en memoria de Salvador Allende en La Moneda, quedando exhibidos en la puerta de Morandé 80 los zapatos del presidente socialista y una placa conmemorativa que recuerda el lugar por donde fue sacado su cuerpo después del bombardeo. Este simbólico lugar ya había sido objeto de conmemoración para los 30 años del golpe cuando Ricardo Lagos impulsó la reapertura de la puerta, dando incluso con un mazo el último golpe que faltaba para atravesar el muro que mantenía bloqueada la salida. Ese 2003 estuvo también marcado por el “nunca más” que aludieron desde el ejército cuando el comandante en jefe de ese entonces, el general Juan Emilio Cheyre sorprendiendo a todos dijo: “pese a todo, siento que seguimos siendo prisioneros del pasado. Tenemos grandes dolores, por eso creo que toda la sociedad, a través de todas sus autoridades -no sólo el gobierno-, todas, tiene la oportunidad

⁵Corte Suprema dicta sentencia definitiva por secuestro y homicidio de cantautor Víctor Jara Martínez y director de prisiones Littré Quiroga Carvajal, Diario Constitucional.

de enfrentar el problema en su conjunto. Me refiero al nunca más de una clase política que fue incapaz de controlar la crisis que culminó en septiembre de 1973. Nunca más a los sectores que nos incitaron y avalaron oficialmente nuestro actuar en la crisis que provocaron. Nunca más excesos, crímenes, violencia y terrorismo. Nunca más un sector ausente y espectador pasivo. En fin, nunca más una sociedad chilena dividida”.⁶ Un tipo de discurso que provino desde uno de los sectores más conservadores y que contribuyó a estar un paso más cerca de la reconciliación como país y el reconocimiento en conjunto de los gravísimos hechos de violencia que ocurrieron durante la dictadura.

A los 40 años del golpe el presidente Sebastián Piñera también marcó un hito al hablar de “cómplices pasivos” como el representante una derecha moderna que, consideraba, debía revisar las actuaciones en torno a las violaciones de derechos humanos que ocurrieron en el régimen. Un par de semanas antes de la conmemoración concedió una entrevista a La Tercera y dijo “Hubo muchos que fueron cómplices pasivos: que sabían y no hicieron nada o no quisieron saber y tampoco hicieron nada” (30 de agosto de 2013), declaraciones alborotaron el escenario político y le trajeron reproches desde su propio sector. Ese año se registró una de las mayores brechas de opinión respecto del significado de golpe de estado, una mayoría de un 66% declaró que este constituía la destrucción de la democracia y un 18% la salvación del Marxismo. A diferencia de lo que ocurre el 2023 a 50 años del golpe cuando un 42% de la población opina que destruyó la democracia y un 36% que liberó a Chile del Marxismo. ¿A medida que pasan los años se han ido perdiendo defensores de la democracia?

Mientras cubro política en un gran medio de comunicación y repito, con desgana, los discursos de aquí y de allá, reflexiono... siendo 2023, estamos lejos de un rechazo unánime al golpe. Y la revisión del pasado obliga necesariamente a pensar en el futuro. Temo que ni la derecha tradicional chilena logrará salvarse del avance de un autoritarismo o populismo cuando la idea, instalada por ellos mismo, de que hay otra mirada de la(s) dictadura(s) que las relativiza se enraíce en la gente y genere reacciones. Creo que ponderar por ejemplo, como han hecho representantes de la UDI durante estos últimos días, el proceso económico transformador por sobre las violaciones a los derechos humanos, constituye una práctica que le hace daño a la democracia. Creo que no ser capaces de ponernos de acuerdo sobre la

⁶Los otros decenios: Los complejos aniversarios del golpe de estado, La Tercera.

verdad histórica le hace daño al futuro del país. ¿Y cómo subsanar eso sí dos de cada tres chilenos dicen hoy que permanecen las divisiones del pasado?

ESTALLIDO SOCIAL:

EL MOMENTO EN EL QUE SURGE EL PARTIDO DE LA GENTE

...salí de clases a la hora de almuerzo, comí algo rápido e intenté aprovechar el mayor tiempo posible con mis compañeras de la universidad hasta que llegara la hora de partir al trabajo. Estaba un poco cansada de perderme cosas por tener que trabajar, pero no había otra opción. Desde los 15 años vivía solo con mi mamá y mi hermana chica y cada vez se hacía más cuesta arriba. Entre peleas decidí que lo mejor era hacer mi propio camino, tomar la poca plata que ganaba y buscarme mi espacio. Así empecé arrendando habitaciones de estudiantes y después el 2019 con mi pololo decidimos ser roomies, ambos estudiábamos y trabajábamos al mismo tiempo y lo más obvio pareció juntar fuerzas, dividir cuentas y esperar a que el amor no se evaporara en el pequeño departamento que encontramos en Recoleta. Ese viernes 18 de octubre estaba ansiosa por hacer todo, y hacerlo rápido, porque quería llegar por primera vez a mi nueva casa, pero la historia se escribió distinto. Me fui del campus Juan Gómez Millas antes de que alcanzara a reunirse mucha gente y comenzaran a subir la música. Tomé una micro hacia Providencia y llegué al supermercado donde me tocaba estar de promotora ese fin de semana. La tarde, como casi siempre lenta, me la pasé dando degustaciones de un nuevo jugo. Solo fue interrumpido el aburrimiento por el ruido de sirenas de patrullas que pasaban cada tanto y despertaban mi interés. A las 8 salí del trabajo y había un taco espantoso, tomé una micro que en vez de 30 minutos de un trayecto normal demoró 2 horas. La gente murmuraba “escuché que cerraron varias estaciones de metro”, “tiene que ver con los estudiantes que han protestado estos días”. Mi pololo por su lado lo mismo, atascado en el tráfico y entre personas angustiadas. Decidimos, junto a miles ese día, caminar a la casa. Nos encontramos en Santa Lucía sin entender bien qué pasaba, pero al vernos la preocupación se transformó en euforia. Nos besamos entre las barricadas que armaron en la Alameda con Santa Rosa y nos quedamos un rato repitiendo los cánticos que decían “Oh... Chile despertó”. Cuando quemaron el edificio de Enel decidimos irnos porque la situación se tornó peligrosa, los carabineros parecían empezar a romper sus límites ante tanto descontrol. Esa noche declararon toque de queda y las siguientes salimos a los cacerolazos que hacían a los pies del cerro San Cristóbal, ahí conocimos a las vecinas y vecinos entre el ruido de las ollas y el miedo por los disparos de los militares. El pequeño y mal iluminado departamento al que recién nos habíamos cambiado se convirtió durante esos días en una base segura. Después de salir a marchar a la Plaza Italia cruzábamos Bellavista y

volvíamos agotados pero contentos. Sentíamos que estábamos siendo parte de algo grande, algo transformador. “Estallido social” comenzaron a llamarle...

El 18 de octubre de 2019, durante el segundo gobierno de Sebastián Piñera, comenzó en Chile el denominado *estallido social*, que consistió en una serie de masivas manifestaciones y disturbios detonados por el alza en la tarifa del transporte público. Las razones de la crisis social y de la violenta reacción de un pueblo desigual, cansado de los abusos de la elite económica y política del país, se acumularon por décadas hasta que desencadenaron en una revuelta social que duró meses. Junto a la desilusión del modelo, se produjo también un rechazo generalizado a la clase política incapaz de conectar con la ciudadanía y sus necesidades. Los partidos tradicionales perdieron apoyo y credibilidad en contraposición de “la voz del pueblo”. En medio de la crisis de representación que se produjo durante y posteriormente al estallido social emergieron distintos actores antisistema.

En Chile, la acumulación de conflictos y la ilegitimidad de las elites generó un quiebre político del orden que se encontraba en crisis, lo cual abrió el espacio para la construcción de nuevos sujetos e identidades políticas. Para constituir nuevas relaciones sociales de poder es necesario desarticular a las alianzas dominantes, una tarea en parte hecha por el estallido social y aprovechada por el Partido de la Gente. El movimiento del estallido social fue repentino y violento, pero sus razones y consecuencias más profundas y duraderas. No se puede asociar un único móvil al levantamiento del pueblo, ni tampoco se debe dar por cerrado el capítulo.

A los 50 años desde el quiebre de la democracia en Chile con el golpe de estado de 1973, vale la pena preguntarse qué otras nuevas amenazas a la salud de la política están surgiendo y cómo advertirlas; sobre todo considerando la reciente fractura social que permaneció tras la

revuelta. Es por eso que indago, en paralelo a la historia del Partido de la Gente, las enseñanzas de las experiencias populistas en Chile y en la región.

El estallido social marcó un antes y un después en la historia política del país y porque en las sociedades que sufren crisis los populismos y autoritarismos tienen más posibilidades, no hay que confiarse de la estabilidad democrática con la que ha gozado Chile las últimas tres décadas porque el miedo y la necesidad son capaces de nublar la vista y torcer la aguja hacia zonas grises. El último informe Latinobarómetro 2023 que muestra cómo las democracias se hacen vulnerables y abiertas a estos males, señala que en América Latina un 54% opina que no importa si el gobierno llega al poder sin democracia siempre y cuando resuelva los problemas. La cifra es aún mayor, 70% de personas adhieren a esta idea, en Honduras que figura en el primer lugar de la lista, con un gobierno que de a poco ha ido imitando políticas violatorias de derechos humanos como las de su país vecino El Salvador, con Bukele al mando. A diferencia de Chile o Argentina que son países que, al haber vivido dictaduras, valoran más la democracia, en países de Centroamérica con altos niveles de pobreza y violencia no les importa si el gobierno es democrático o no mientras, como dice el estudio “solucionen sus problemas”.

Entonces, ¿cuál es el riesgo en Chile?

No porque se ha mantenido una democracia estable durante determinado tiempo debemos descuidarnos y creer que somos inmunes, por ejemplo, de sufrir de la infección de un populismo. Total admiración provoca lo que ha ocurrido de Estados Unidos con el fenómeno Trump y que es analizado elocuentemente en el libro *Cómo mueren las democracias*. Con una sociedad que se jacta de su Ley fundamental como base inquebrantable: “Muchos observadores se consuelan con la Constitución, que se redactó precisamente para coartar y contener a demagogos como Donald Trump. El sistema de Madison de mecanismos de equilibrio y control ha resistido durante más de dos siglos. Sobrevivió a la guerra de Secesión, a la Gran Depresión, a la Guerra Fría y al escándalo Watergate. Y, por consiguiente, seguramente también logrará sobrevivir a Trump”, de igual forma se temió al

mando del nacionalista que al llegar al poder bajó los impuestos de los más ricos, endureció las políticas migratorias acrecentando el miedo al otro, menospreció organizaciones internacionales como la OTAN, la ONU e incluso la Unión Europea y aisló, con su violenta aparición pública, a una de las principales potencias mundiales.

Un ejemplo similar ocurrió en Brasil con Bolsonaro, el extremo derechista que gobernó durante un periodo, sin reelección, dejando una grave crisis de derechos humanos en el país debido a la compleja situación que vino acompañada con el mal manejo de la pandemia por Covid-19, entre otras cosas como los constantes ataques a la prensa por parte de autoridades.

Incluso más cerca hay motivos de alarma. En Argentina el candidato presidencial, el economista ultraderechista y libertario Javier Milei obtuvo el 30% en las elecciones primarias del país vecino con propuestas como dolarizar la economía, privatizar las empresas públicas del estado, cerrar el Banco Central y permitir la venta de órganos. ¿Qué sucede en Argentina? Crece el descontento a consecuencia de una política incapaz de sacar al país del espiral inflacionario en el que se encuentra estancado hace años. “Hemos logrado construir esta alternativa competitiva que no solo dará fin al kirchnerismo sino que además dará fin a la casta política parasitaria chorra (ladrona) e inútil que hay en este país” dice el candidato que está dando la sorpresa en el país vecino.

Distintos autores dicen que los populismos van de salida en América, pero pareciera que no; no con el ejemplo de Trump, Bolsonaro, ahora Milei y más derechas extremas apareciendo con rasgos populistas en Europa. Hay que considerar el factor de que no todos los quiebres tienen una señal tan clara como fue el bombardeo a La Moneda en 1973, por eso hay que, por cierto, temer también de quienes se hacen del poder de forma democrática y acá también hay ejemplos de izquierda, como el Chavismo en Venezuela que en una década al poder ha endurecido el control social con medidas que mantienen la pobreza y la hiperinflación, sin mencionar la grave crisis de derechos humanos que enfrenta el país.

Hay que temer, en general, de proyectos que amenazan los derechos humanos y no parecen lograr sacar a América Latina del subdesarrollo porque el populismo es difuso en términos ideológicos. Hay muchos tipos tanto en América como en Europa y estos pueden diferir radicalmente en sus propuestas. Si existe miedo y descontento en una sociedad, bastará con un colectivo o figuras que sepan construir en la imaginación de las personas la idea de una

salida alternativa que sea coherente con las frustraciones y reclamos que los enemistan contra a elite política, para instalarse en el poder gracias al apoyo de suficientes personas.

La directora de Latinobarómetro desde su fundación en 1995, Marta Lagos, apunta a un enojo del votante latinoamericano con la democracia que no ha podido entregar las suficientes garantías políticas y sociales. Advierte además de una amenaza de autocracias y populismos frente a la incapacidad de revertir la desigualdad. Algo en común tienen casi todos los países de Latinoamérica y es que al igual que en Chile el descontento se acumuló hasta generar revueltas como el estallido social del 2019: “Lo que tenemos en común es la desigualdad. Esa desigualdad que gobiernos de derecha y de izquierda no han podido dismantelar en 40 años. Ese es el elemento que podría definir a Latinoamérica. Sobre todo después del año 2010, cuando el crecimiento empieza a caer sistemáticamente. Esa ausencia de crecimiento vino a construir una desesperanza. Y después llegó el estallido de la ciudadanía”.⁷ La desesperanza viene al ver que ni gobiernos de izquierda ni de derecha son capaces de revertir los problemas exitosamente y ahí es cuando entran los actores que vienen fuera de la élite, con propuestas nuevas, frescas y populares. El riesgo es, según Marta Lagos, que “al votante latinoamericano de hoy no le interesa cómo se llama, quien es ni de dónde viene el presidente, con tal de que solucione el problema. Viene un marciano y lo elige. ¿Por qué? Porque tal vez promete cosas de una manera distinta.” Es evidente que frente a esta realidad los partidos políticos han perdido progresivamente apoyo por parte de la ciudadanía. “Me parece que se acabaron los partidos, que fueron destruidos por la ausencia de desempeño. Los partidos dejaron de ser instrumentos para canalizar las demandas, lo que debieron ser siempre. Y en el momento en el que dejan de ser, la gente pasa por encima de ellos y siguen a quien da la apariencia – aunque no sea el caso– de que está fuera de ellos”

Volvamos a Chile porque el riesgo es latente.

⁷ Marta Lagos: América Latina ha empezado a ver el autoritarismo como una de las opciones de la democracia, Foro Política Exterior.

Hay autores que sostienen que la revuelta social de 2019 abrió un momento populista en la historia chilena. “Ese estallido social lo veo como una clave populista en el sentido de que tuvimos un levantamiento de la ciudadanía demandando que la democracia no estaba dando el ancho. Tuvimos una agregación de gran diversidad de distintas demandas que explotan en las calles contra las élites, pero no es una demanda puntual, no es solo no + AFP, no es solo género, no es solo ecológico sino que es la sumatoria de todas esas cuestiones y con un malestar generalizado hacia la clase política y empresarial en su conjunto” dice el cientista político Cristóbal Rovira, “los datos desde antes del estallido social revelaban una evaluación negativa de la clase política, había cada vez menos gente identificándose con los partidos y a partir de eso, empezaron a aparecer candidatos desmarcándose de las líneas políticas generales buscando establecer sus propios caminos”.

Según el sociólogo y politólogo Manuel Antonio Garretón es clave mirar lo que hizo Michelle Bachelet para entender cuándo y por qué se produjo una ruptura entre los actores sociales y la política institucional. La ex presidenta durante el periodo de campaña recogió las demandas sociales y las transformó en sus propuestas de campaña, “allí fue la primera vez que el programa de gobierno se hizo a través de demandas sociales y no de partidos. La clase política le devuelve al movimiento social, en términos de candidatura, un programa acogiendo sus demandas. En esa ocasión votó en Chile menos del 50%, ahí se produjo una ruptura”. Él apunta además que el estallido social tuvo ciertas características únicas respecto de otras movilizaciones: “De alguna manera cierra el ciclo de movimientos abiertos el 2006, 2011 y 2012 e inicia otra época en que el problema es cómo institucionalizar la presión social que tiene una gran cantidad de demandas pero sin ningún proyecto ni organización gremial o política que lo represente, lo reconozca y actúe como interlocutor, esa es la novedad”. Se trata de un descontento generalizado que no tiene un horizonte o meta clara, como dice Manuel Antonio Garretón “tiene múltiples expresiones en que cada cual demanda por sí mismo, eso será algo que en cierto modo va a expresar el Partido de la Gente más adelante”.

Podría entenderse, según lo que señala Cristóbal Rovira, que durante este período proliferaron los discursos populistas: *Lo curioso es que ese estallido social era acéfalo, no había un líder que dirigiera. No había alguien parado en Plaza Italia diciendo “el pueblo de Chile demanda que...” porque le hubieran gritado “a ti quién te escogió”. Esa es la tradición de los momentos populistas, que son acéfalos. El estallido social tiene un matiz ideológico populista, pero no hubo un líder individual que se pudo apropiarse ese momento.*

Pero esta forma de hacer política, según Rovira, no está arraigada en el país: “Chile desde los 90 en adelante, de la transición de la democracia, ha sido un país en que las fuerzas populistas no han sido exitosas. Si vemos las elecciones presidenciales desde los 90 's, los candidatos que siempre han salido electos han sido siempre candidatos que vienen de partidos tradicionales. Las pocas veces que ha habido candidatos con claros rasgos populistas les ha ido mal, por ejemplo Rossana Miranda, que era un modelo de liderazgo populista la ideología que profesaba no prosperó.”

El proceso transformador abierto con la revuelta tomó dos cauces: por un lado el “Acuerdo por Chile” que permitió iniciar un proceso constituyente y por otro lado el gobierno del presidente Gabriel Boric, que si bien no lideró el movimiento, sí tomó muchas de las demandas sociales que surgieron para incorporarlas en su programa de gobierno, tal como avanzar en la superación del modelo neoliberal imperante. De hecho, el presidente Boric que viene de las dirigencias estudiantiles, aprendió rápido en el cargo que no bastaba con interpelar constantemente a la élite para poder conducir un país, si no que eran necesarias las alianzas con otros actores fuera de su círculo para hacer avanzar las políticas públicas que pretendía instalar. Para Garretón el hecho de que se trate de una doble composición de la coalición reveló que la suma de percepciones y visiones del Frente Amplio no bastó para gobernar y por eso incorporaron a los Socialistas: “hoy tenemos un proceso constituyente fracasado con posibilidad de retroceso y un gobierno que ha dejado de ser mayoritario como lo fue electoralmente y que tiene un problema de integración de la coalición. Algunos llegaron más tarde a la coalición y como hay un conjunto de partidos en el Frente Amplio hay problemas de conducción que se expresan con el presidente tratando de fijar el rumbo de la coalición y al mismo tiempo hablando en otro lenguaje al conjunto de la población.” Todo esto frente a una dura oposición de derecha que asemeja en cifras el apoyo a la dictadura; un 44% de la población chilena votó por el sí a Augusto Pinochet, exactamente la misma cifra, un 44% votó por el Republicano José Antonio Kast en las elecciones presidenciales de 2021. Según Garretón: “el gobierno de Gabriel Boric reproduce en su elección el plebiscito de 1988, Pinochet que vendría a ser Kast y por primera vez un gobierno de izquierda. Boric obtuvo el mismo porcentaje de votos que en la elección del 88 pero no tiene una coalición que haya madurado durante largo tiempo como fue el caso de comunistas y socialistas en la época de la Unidad Popular”.

El estilo partidista se encuentra bien instalado en el país, así lo revelan las crisis de gabinetes de distintos gobiernos que han intentado alejarse de este método. No es solo desde los 90 's en adelante que los populismos no han tenido éxito en Chile, ya que si volvemos aún más atrás en la historia se constata que estas tendencias políticas no han prosperado como quisieran. Sofía Correa en su libro *Historia del siglo XX chilena* dedica un capítulo completo a hablar del populismo Ibañista que en medio de las expectativas de cambios y seguridad del electorado, se hizo en el poder en 1952 una figura ajena a los partidos, “un militar que apostaba a la austeridad”. El general Carlos Ibáñez del Campo, sobre todo en la primera parte de su gobierno, apostó un populismo autoritario que “al pretender vincular al gobernante directamente con las masas, sin mediaciones partidistas o, a lo más, mediante agrupaciones personalistas, ponía en peligro los mecanismos de representación y negociación del sistema político democrático liberal”. Sofía Correa califica de “incomprensible” y “errático” este periodo de la historia política de Chile en que a falta de un proyecto sólido se tomaban decisiones arbitrarias prescindiendo del sistema de partidos, dejando consecuencias como un espiral inflacionario que llegó hasta el 86%. Similar a este ejemplo, pero con el foco puesto en lo económico, también entre los populismos tempranos encontramos a Jorge Alessandri Rodríguez, quien aprovechando también el distanciamiento con los partidos políticos se hizo del poder en 1958 junto un grupo de ingenieros y abogados decididos a concederle más autonomía a la empresa privada y a restringir a intervención estatal. Los primeros resultados de la aplicación de las políticas de Alessandri fueron exitosos pero luego se desencadenó la crisis que hizo colapsar el proyecto económico. De hecho su discurso y composición de gabinete fue cambiando en el transcurso del periodo y al final de su mandato ya no era la “gerencia” de Chile la salvación del país, sino que más bien hablaba de un cambio estructural a través de las reformas que proponía y los empresarios salieron del ejecutivo a cambio del ingreso del partido Radical.

Según la historiadora Verónica Valdivia “han sido esos personajes quienes han concitado más pertinencia para una lectura populista, tanto por su discurso antioligárquico, como por el papel del liderazgo y su pretensión supraclasista y supraideológica”.⁸ Y porque queda demostrado además que debido a su fracaso, los gobiernos que se proclaman antisistema finalmente vuelven a acercarse a la lógica partidista para dar con la gobernabilidad deseada. Julio Pinto y Verónica Valdivia en las notas de su ensayo *¿Populismo en Chile? De Ibáñez a*

⁸¿Populismo en Chile? De Ibáñez a Ibáñez, 1927-1958. Scientific Electronic Library Online.

Ibáñez, 1927-1958 aseguran que “el populismo, como categoría analítica y como fenómeno socio-político, se ha vuelto a poner de moda” por eso resulta relevante analizarlo en el contexto actual.

¿QUIÉN ES EL PDG?

PERFIL DE FRANCO PARISI

“Acompañas a votar a la ex presidenta Michelle Bachelet, despachas y después te quedas en La Reina para acompañar a votar al ex candidato presidencial Franco Parisi”, esa fue la instrucción que recibí la mañana del 7 de mayo, el día de las elecciones de candidatos a integrar el consejo constitucional, el órgano constituido en un segundo intento por escribir una nueva constitución tras el estallido social. La fiesta de la democracia, como la llaman algunos, es una ocasión especial para el país y turno obligatorio para todos los periodistas. El trabajo de reporteo es intenso, comienza temprano en la mañana con las primeras mesas que se abren y terminan tarde con las celebraciones.

A las 11:15 llegó Franco Parisi a la pequeña Escuela San Leonardo Murialdo en la Reina Alta a emitir su sufragio. Durante esa mañana, el líder del Partido de la Gente continuó mostrándose optimista frente a los turbulentos días que atravesaron previo a ese momento debido a la revelación del prontuario delictivo de una de sus candidatas, Karla Añez, condenada por narcotráfico de drogas e inhabilitada para ocupar cargos públicos. Acompañado de su hermana y su sobrina, Parisi sonreía y posaba ante las cámaras durante los 10 minutos que estuvo en la fila para votar.

Tras emitir su voto, el líder del PDG realizó el esperado punto de prensa, allí proyectó con grandes expectativas entre 5 a 7 consejeros electos, alrededor de 14% al 16% de la votación total. También le habló a su electorado: “Nosotros no somos ni de izquierda ni de derecha, a nosotros nos interesan las buenas ideas de la clase media y de la clase media emergente”. Allí Franco aseguró que tratándose de un momento importante para el partido, estaría presente en el acto de cierre pero se iría antes, pues debía viajar a Alabama, Estados Unidos a trabajar. Sin embargo, cuando las primeras mesas escrutadas dieron cuenta del bajo porcentaje en las votaciones, el líder del Partido de la Gente no se fue a su comando sino al aeropuerto de Santiago y desde allí dio una conferencia de prensa solo.

El ánimo por la tarde era totalmente distinto. A Franco parecía que ya no le quedaban esfuerzos por sonreír frente a las cámaras, más bien su expresión era de disgusto. Los periodistas que tuvimos que movernos desde el centro de la ciudad al aeropuerto en

Pudahuel, también teníamos el ánimo desgastado. A las 19:20 en una escueta declaración ante los medios el líder del PDG dijo “obviamente no podemos estar contentos con los resultados, claramente el asunto de Arica nos pegó más fuerte de lo que esperábamos (...) Lamentablemente creemos que va a estar polarizada la nueva planilla de constituyentes en dos extremos: Republicanos y UP Chile. Eso va a traer un problema de convivencia e incertidumbre en la economía”. Después de un par de minutos Franco se excusaba para retirarse “tengo que abordar el vuelo, me tengo que ir”... Una última pregunta exclamamos los reporteros y hablamos uno encima de otro ¿por qué no se pasaron los votos de su candidatura a los consejeros del PDG?, ¿cómo queda el partido después de esto? “Lo que yo aprendí, porque ya llevo experiencia en 3 candidaturas, es que en política no hay casualidades... Nosotros estamos enteros y contentos con lo que se viene”, respondió seriamente.

El fundador y líder del Partido de la Gente no se presentó en el comando y tomó su vuelo a Estados Unidos. Pasadas las 8 de la noche, el PDG obtenía apenas un 5%, siendo la lista menos votada del país. Finalmente no lograron posicionar a ningún candidato en el Consejo Constitucional, confirmé al aire más tarde.

Esta escena quedó grabada en mi memoria como una bajada de telón (temporal o no eso lo sabremos más adelante). Pero sin duda que Franco Parisi, a pesar de tener distintos periodos algunos mediáticos y otros no, ya pasó a la historia de Chile al ser en dos ocasiones (y posiblemente se sumen más) candidato al máximo cargo público que es la Presidencia de la República.

Investigando sobre su historia descubro que Franco es el menor de tres hermanos y nació en Santiago el 25 de agosto de 1967 en el seno de una familia de clase media. Según sus antecedentes académicos fue formado completamente por la educación pública, de niño en la Escuela Experimental Salvador Sanfuentes y luego en su adolescencia dejó el Instituto Nacional José Miguel Carrera para entrar a la Escuela Militar, un periodo de formación que recuerda de manera positiva: “lo pasé muy bien, hice mucho deporte, hice todas las cosas que hacía Rambo, imagínate... disparábamos y tirábamos granadas”. Pero allí dentro no se hablaba de política, incluso en pleno periodo de dictadura y con las protestas que iban en aumento “no había tiempo para eso”, dice en una entrevista en el programa de televisión “Las

Caras de La Moneda” en el que Don Francisco (Mario Kreutzberger) entrevista a candidatos a la presidencia para conocer además de sus ideas políticas, aspectos de sus vidas personales.

Durante su infancia Franco vivió en Las Rejas en Estación Central, sus padres escuchaban la radio Cooperativa y adoptaban perros de la calle, según cuenta. “Yo adopte la misma mala costumbre de darles siempre comida a los perros, una vez mi papá y mi mamá fueron a la feria, alimentaron un perro y este los siguió hasta la casa, le pusimos roto porque tenía las ojeras, la cola y un ojo roto, ese fue mi perro regalón, lo quise mucho”.⁹ No esconde su admiración por su hermano mayor con quien desde pequeño fue muy cercano, “jugaba como arquero y mi defensa era Antonino, así no pasaba ninguno” asegura. “Él es desordenado pero un genio, un genio loco”.

Antonino y Franco tuvieron un programa de televisión llamado *Los Parisi: el poder de la gente*, el cual se emitió en el cable por el canal Vía X y luego por televisión abierta en La Red. Allí los hermanos, ambos doctores en economía y finanzas, aparecían de lunes a viernes cortando tarjetas de crédito. Entregaban sus conocimientos y recomendaciones a la gente en temas comunes como el manejo de deudas y gestiones en general con entidades financieras. “Hasta ahora, todos los que pensaban que la economía era algo sumamente complicado, un privilegio de algunos pocos, lo vamos a cambiar. Nosotros les vamos a enseñar la economía en fácil, somos profes, para que ustedes no se sientan pisoteados por el sistema este va a ser su programa” decían Franco y Antonino al inicio del primer programa emitido al aire el 25 julio de 2011.

Además de su historia familiar, como analizamos su interferencia en la política, resulta imprescindible conocer cómo se convirtió en una reconocida figura pública. Parisi es ingeniero comercial de profesión pero ha desarrollado una carrera política desde que entró en la esfera pública a contar del 2011, cuando irrumpió en los medios de comunicación con su hermano Antonino hablando sobre las prácticas abusivas de muchas entidades comerciales y financieras a raíz del Caso La Polar. Eso, sumado al programa *Los Parisi: el poder de la gente*, los llevó a generar una cercanía con la ciudadanía y una cierta confianza al hablar de tú a tú y enseñar cosas que otros no estaban dispuestos a hacer.

⁹“Don Francisco quiso pero no pudo con Franco Parisi”, *Las Caras de la Moneda*, programa de televisión.

“Durante marzo de 2012 recibe el llamado de la dirigencia del Movimiento Social de Aysén para asesorarlos en materias económicas. Permanece en la región durante unos días orientando a los dirigentes que mantenían una difícil negociación con el Gobierno (...) Como él mismo ha relatado, fue una persona anónima luego de una charla que lo motivó a iniciar esta carrera. Aquella voz anónima de un ciudadano común que contenía las esperanzas de muchos, esa voz es el origen de esta candidatura.” Dice el apartado “Conoce a Parisi” de la desactualizada página Web parisielpoderdelagente.cl.¹⁰

Ese año lanzó su precandidatura independiente, sin apoyo de partidos ni grupos económicos; “Parisi, el poder de la gente” era su lema de campaña. En mayo de 2013, mientras juntaba las firmas para inscribirse como candidato, en un entrevista con CNN Chile le preguntaron por su patrimonio, cómo financiaría su campaña y de qué vivía, a lo cual respondió que su patrimonio era de \$600 millones, que pretendía gastar en su campaña \$400 millones y que de ellos, \$200 millones serían de su propio dinero. Sobre cómo financiaba su vida en aquel entonces, dijo que vivía de los APV, ahorro previsional voluntario, que permiten una cantidad limitada de retiros de fondos.¹¹

Luego, a principios de junio de 2013 anunció la recolección de 52 mil firmas necesarias para inscribir la candidatura ante el Servicio Electoral y logró finalmente un 10,11% de los votos que lo posicionaron como la cuarta preferencia de los nueve postulantes al máximo cargo de la nación.

Cuando se presentó como candidato su madre dijo: “Es un sueño que siempre quiso realizar, solamente que nunca pensamos que sería tan difícil. La familia ha crecido, nos ha permitido ganar mucho cariño y muchas personas, creo que la gente se da cuenta que nosotros somos trabajadores y de clase media, todo lo que hemos hecho ha sido por nuestros hijos. Yo fui la mala de la película pero valió la pena, tengo hijos maravillosos, no hay garabatos, no hay faltas de respeto, son estudiosos, responsables y empeñosos”.

Luego de no pasar a segunda vuelta, Franco guardó unos años de silencio y más tarde en 2015 adelantó las intenciones de volver a presentarse en las elecciones de 2017. Finalmente ese año bajó la candidatura presidencial que era apoyada por el Partido Democracia Regional

¹⁰“Conoce a Parisi”, parisielpoderdelagente.cl.

¹¹Franco Parisi: “Voté por Sebastián Piñera, pensé que iba a generar los cambios pero nunca los hizo”

y anunció que competiría por un puesto en el Senado. "Lamentablemente el poder del dinero, los medios de comunicación tradicionales siguen pesando fuerte en Chile. Ellos ya tienen sus candidatos y se había vuelto una opción totalmente compleja enfrentarnos a los grandes conglomerados sin una estructura partidaria en todas las regiones de Chile", señaló a través de un comunicado. Pero las aspiraciones de Parisi, en ese entonces, quedaron en nada ya que la organización política que lo respaldaba (Democracia Regional) no logró constituirse en la región de Tarapacá donde postularía para intentar convertirse en parlamentario.

Mantuvo, nuevamente, un par de años de silencio en la arena política y luego, en medio de la revuelta y crisis social que enfrentaba Chile el 2019, su nombre volvió a hacerse frecuente en los grandes medios chilenos. El 28 de noviembre La Tercera titulaba: "Franco Parisi- el economista que el 2013 consiguió un 10% en la primera vuelta presidencial- llegó a un sorpresivo 8% en la pregunta abierta "¿Quién te gustaría que fuera el próximo presidente o presidenta de Chile después de Sebastián Piñera?", esto en base a los datos recopilados por la Encuesta Critería Research"¹². Una percepción que se reafirmó un mes después, según la encuesta Pulso Ciudadano de Activa Research que reveló el 2 de diciembre de 2019 que al preguntarle de forma espontánea a los encuestados a quién preferían que sea el próximo presidente -excluyendo al actual- un 9,9% mencionó a Parisi.¹³

Para las elecciones de 2021, con un partido recientemente constituido y con una campaña política hecha enteramente por de forma digital a través de Internet, Franco Parisi obtuvo el tercer lugar, con 900.064 sufragios, equivalentes a un 12,81% del total.¹⁴ "Parisi, el candidato ausente que bordeó el 13% y que se convirtió en la sorpresa de la elección" titulaba la Tercera a las 9 de la noche el día del balotaje.¹⁵

¹²"Franco Parisi- el economista que el 2013 consiguió un 10% en la primera vuelta presidencial- llegó a un sorpresivo 8% en la pregunta abierta "¿Quién te gustaría que fuera el próximo presidente o presidenta de Chile después de Sebastián Piñera?", La Tercera.

¹³"Encuesta Pulso Ciudadano: Un 9,9 prefiere a Parisi como presidente y un 9,5% cree que ganará Lavín", T13.

¹⁴Elecciones presidenciales de 2021, Biblioteca del Congreso Nacional de Chile.

¹⁵"Parisi, el candidato ausente que bordeó el 13% y que se convirtió en la sorpresa de la elección", La Tercera.

En las últimas elecciones, a pesar de que anunció varias veces su arribo a Chile, el fundador y líder del Partido de la Gente no llegó a votar por él mismo, por una posible detención debido al no pago de una deuda de pensión de alimentos y por un, también posible, contagio de COVID.

-Puedo entrar al país, no tengo problema

-¿Y salir?

-Estoy viendo cómo levantar esa orden de arraigo.

Declaraba entre rodeos en una entrevista que concedió a radio Cooperativa, la primera a un medio de comunicación desde que lanzó su segunda postulación a La Moneda. De llegar a Chile, el candidato presidencial del Partido de la Gente no podría volver a Estados Unidos debido a una orden de arraigo por una deuda de 207 millones de pesos en pensiones de alimentos que tiene por sus dos hijos mayores, según lo consignaban distintos medios por esos días.¹⁶

Más tarde, a mediados de 2022, el economista logró un reservado acuerdo judicial con su esposa que le permitió levantar la orden de arraigo y poder volver a entrar y salir del país sin problemas. Franco Parisi pactó ponerse al día con la manutención de sus hijos comenzando con un primer desembolso inmediato de 30 millones de pesos y cuotas de \$300.000 que cancelarán el resto de la deuda, las cuales deben pagarse conjuntamente a la pensión de alimentos vigente y regulada por los tribunales de familia que asciende a 9 UTM, alrededor de unos \$550.000. En la instancia además, Franco renunció a la patria potestad de sus hijos y aceptó regular su participación en los medios de comunicación para evitar hablar de este tema.¹⁷

-Pedí asilo político acá en Estados Unidos el año pasado, cuando vi que salía en las encuestas, porque en Chile hay persecución política, económica y social a aquellos que no comulgan con los poderes económicos, políticos y sociales; es así de duro: en Chile no hay una

¹⁶“Candidato presidencial tiene orden de arraigo: El complejo escenario judicial de Franco Parisi”, T13.

¹⁷ “El reservado acuerdo de Parisi: Reconoce millonaria deuda a sus hijos y allana su retorno en enero” Biobio.

democracia", manifestó Franco a exactamente dos meses de las elecciones del 21 de noviembre de 2021.

-¿Y a los que dicen que su candidatura es surrealista por estar en plena campaña presidencial sin pisar su país? -Le preguntaron desde el Diario Financiero.

-Respondo que Biden hizo la misma campaña que yo. Él estaba en su basement, era la crítica que le hacía a Trump. Y miren el resultado.¹⁸

Franco Parisi vive en Hoover, Alabama, un suburbio de Birmingham, ciudad de negocios y servicios. Su casa es grande con 5 dormitorios y se encuentra al final de una alta colina, cerca de un campo de golf. Según la última declaración que hizo a Info Probidad, se trata del único bien inmueble que posee, propiedad que fue avaluada en US\$ 500.000. Al sur de Estados Unidos vive y de la tierra del capitalismo se inspira.

-¿Por qué Alabama?

-Me gusta mucho el sur de EE.UU., tenemos buenos amigos, muy buena educación pública para mi hijo, es muy seguro, tranquilo para la familia. Y es un estado muy barato, mucho más que Santiago, Buenos Aires o Roma. Es muy fácil emprender aquí. Está lleno de oportunidades. Hay mucha oferta laboral.

“En economía yo tuve un profesor que me tenía mala, yo llegaba y me echaba. Yo estudiaba y estudiaba y me colocaba malas notas. Dije: bueno, algo tengo que hacer con este desgraciado. Para el examen final no puse nombre, entonces no sabía que era yo y me saqué la nota más alta. Pase a ser profesor, saqué el doctorado, volví a la facultad de economía, hice

¹⁸Personaje: “La misteriosa vida de Franco Parisi en Alabama”, Diario Financiero.

clases, me hice decano y lo eché”, cuenta Franco Parisi en uno de los capítulos de su programa streaming Bad Boys. Las personas que están presentes en lo que parece ser un restaurante o un hotel, durante la emisión del stream, ríen y aplauden.

“Lo que quieren ustedes es lo mismo que yo: una oportunidad. Cuando uno empieza a meditar acerca de por qué queremos darle una buena educación a nuestros hijos es porque queremos darles un abanico de oportunidades. Porque el mundo está para ganarle al mundo. Todos los días ustedes se levantan igual que yo pensando “cómo le gano al mundo” y créanme, ustedes tienen derecho a ser felices”

El streaming *Bad Boys: los que incomodan a la elite* se transmite por Youtube, Facebook, la plataforma web TV O’higgins y otros medios digitales. Se trata de un programa de conversación donde los panelistas, todos hombres, debaten temas contingentes y se cuestionan los aspectos socioeconómicos de la toma de decisiones de las autoridades actuales o de las propuestas que ellos plantean a su audiencia. El presidente Gabriel Boric cuando era candidato fue invitado a participar de un debate en el streaming, pero a diferencia del Republicano José Antonio Kast declinó la invitación y no participó de ese espacio. La transmisión de ese día, que se dedicó a analizar y criticar el programa de Boric, llegó a 80 mil espectadores.

Los Bad Boys o chicos malos, se dedican a comentar de política, economía y de las ideas que quieren para el país. Ellos representan un espíritu identitario de hombres que, cansados del sistema actual, vienen a saltarse los medios tradicionales y creen tener la respuesta a todo. Actualmente el canal de Youtube Parisi TeVe (Bad Boys) tiene más de 100 mil suscriptores y las visualizaciones alcanzan en total los 20 millones, el programa se describe a sí mismo como “el más exitoso de Chile”

Franco ingresó a la Universidad de Chile a estudiar Ingeniería comercial y después hizo un doctorado en administración en la Universidad de Georgia. En Estados Unidos se ha desempeñado como profesor en las universidades de Rice, Alabama, Georgia y Georgetown.

En Chile fue profesor de la Facultad de Economía y Negocios de la UCH, donde también fue vicedecano y decano interino en 2010 cuando el decano Felipe Morandé fue llamado al ministerio de transporte del primer gobierno de Sebastián Piñera. Además Fue decano de la Facultad de Negocios de la Universidad Andrés Bello y luego decano en el Institute for Executive Development (IEDE)

“El conocimiento es sexy, el conocimiento encanta, ¿qué niña no se ha enamorado de su profesor? ninguna.” Contaba Franco Parisi en el programa con Don Francisco, con una sonrisa pícaro que podría tantas veces encantar como incomodar.

Franco Parisi se casó (por segunda vez) con una alumna de la universidad y tuvo mellizos. “Ella era ayudante de un compañero mío de oficina”. Relata casi como excusándose de algo.

“Despiden a Franco Parisi de 2 universidades en EEUU tras graves denuncias de acoso sexual” titulan los medios de comunicación chilenos durante el junio de 2016 tras la emisión de un programa de la cadena de televisión estadounidense KCBD que reveló una investigación interna realizada por la Texas Tech University en contra de Franco Parisi.¹⁹ Tras las serias acusaciones de acoso e insinuaciones hacia una alumna de 19 años y una colega, Franco Parisi fue desvinculado de la institución y el decano de la Escuela de Negocios de la Universidad Tecnológica de Texas, Lance Naile, finalmente renunció debido a los reproches por no haber tomado acciones contra Parisi pese a recibir numerosas denuncias de actos inapropiados en su contra.

Según detalla la investigación del medio estadounidense KCBD, Franco “se refería de forma ofensiva y totalmente inapropiada hacia las mujeres” algo que quedó revelado desde que fue incorporado como profesor en el establecimiento texano en septiembre de 2014. Otra de las denuncias indica que bebió alcohol en horario de trabajo y en las dependencias de la universidad junto a una colega, quien debido al exceso quedó en “una condición que era

¹⁹ KCBD Investigates: Sexual Harassment allegations spark Title IX Investigation at Texas Tech, KCBD.

potencialmente riesgosa para su vida”. A pesar de estos y otros actos inapropiados, Parisi contó con el respaldo del decano quien no tomó acciones en su contra y le autorizó un viaje de estudios a Chile con 11 estudiantes. Durante esa gira de estudios, en mayo de 2015, denominada como Rawls Business Leadership Program por el economista, ocurrieron hechos de acoso sexual que fueron relatados por los estudiantes. “Miren, de ser presidente ya la habría secuestrado” decía Franco Parisi refiriéndose a una de las estudiante con la cual se habría “obsesionado desde un primer momento”. El viaje de estudios alcanzó niveles más personales puesto que el profesor llevó a los estudiantes a cenar a su casa, a bailar a Bellavista y a comprar al Mall. Fue en esa última instancia en que Franco intentó comprarle un vestido que costaba alrededor de 70 mil pesos a una de las alumnas. Ella lo rechazó porque era muy corto, “esa es la idea” le respondió Parisi a la estudiante de 19 años que durante la cena tuvo que seguir aguantando insinuaciones e incluso tocaciones, puesto que sus compañeros relataron que Franco Parisi le tomaba la cintura y le tocó la pierna en el auto camino al hotel. En el incidente final que cuenta la investigación, Parisi le preguntó a la estudiante si le había gustado el regalo que le había dejado en el hotel que era el vestido que la alumna había rechazado en el mall. Fueron 32 las veces que la estudiante intentó contactar al decano tras estos hechos, sin obtener respuesta.

La salida de la Texas Tech University no fue la única consecuencia por estos actos, ya que luego de conocerse el reportaje, la universidad de Alabama también decidió desvincularlo y declaró mediante un comunicado: “El doctor Parisi alcanzó a impartir dos días de clases de un curso del que iba a hacerse cargo durante el verano (invierno en Chile de 2015). Sin embargo, la semana pasada estuvo de acuerdo en que era mejor que no continuara haciendo clases debido a las acusaciones hechas contra él en Texas”.²⁰ El caso aún aparece registrado en la [Academic Sexual Misconduct Database](#), base de datos académica sobre conducta sexual inapropiada de EE.UU. ²¹

“Espero que haya superado la situación” declaró Parisi en 2021 en el matinal de Mega sobre el caso de acoso sexual contra una estudiante. “Yo no sé quien es la niña, eso quedó en nada, fue un reclamo que hubo y quedó en nada. Si hubiera sido algo grave o relevante, eso hubiera pasado a la justicia”. ¿Pero hace usted un mea culpa? le preguntan los panelistas. “Sí, hay un

²⁰ INVESTIGATES UPDATE: Former TTU professor out of classroom after KCBD story, KCBD.

²¹ Academic Sexual Misconduct Database. Incident 7604 - Resolved. Franco Parisi.

mea culpa. Aprendí que nunca más saludo de beso, nunca más soy cercano a saludar a las personas. Ahora mantengo las distancias”. Dice que en ese sentido ahora se parece más a los gringos, ya no es amistoso ni “de piel” con las personas con las que comparte, mucho menos con las que viene recién conociendo.²²

"Yo no soy hijo de ningún dirigente, ni senador ni diputado, ni fundador de nada. Sólo soy un vecino de la calle y un profe que quiere ser presidente y que quiere hacer un gobierno para las personas y con los partidos políticos, no para los partidos políticos." Durante sus campañas presidenciales ha mantenido el discurso contra elite y partidos políticos y se ha mostrado como un candidato “como tú”, un igual que viene de abajo y quiere hacer cambios para la gente. Puntos que también se consideran ejes centrales de la esencia de su partido. "Estamos formando futuros líderes, en este PDG no queremos perpetuar a los líderes, ese es el principal error de los partidos tradicionales que se eligen entre ellos, y después el hijo y el hijo del hijo. Eso le hace mal a la democracia y eso se cambia con un partido como el PDG".²³

El candidato que no pertenecía a la clase política ni a partidos o conglomerados, considerados según su programa como organizaciones “arcaicas” y “autoritarias” se vio enfrentado a la gran paradoja de necesitar la máquina partidista para entrar al sistema político. Luego de posicionarse como una figura pública impulsó movimientos regionales y fundó finalmente su propio partido. En las últimas elecciones sorprendió quedando en tercer lugar y superando a los candidatos de coaliciones tradicionales, Sebastián Sichel (candidato de Chile Vamos) y Yasna Provoste (Partido Demócrata Cristiano) con una campaña de manera telemática a través de Internet. Se presentó como un outsider, como el candidato antiestablishment y al igual que Alberto Fujimori (“un presidente como tú”) se instaló en el imaginario chileno como un “igual que usted”.

²² “Hablan de un vestido cortito”: Franco Parisi responde sobre denuncia en su contra por acoso sexual cuando era profesor, La Nación.

²³ Carrera Presidencial: Franco Parisi, EMOL.

“En ese sentido, puede pensarse que su candidatura reflejaba bien a cierto prototipo contemporáneo; hombres que se auto perciben como soberanos absolutos de sí mismos y con escaso apego al lugar social, pues nunca llegan a enraizarse en ninguno, migrando entre nichos dados por oportunidades o situaciones circunstanciales (de ahí quizás que la mayor parte de sus votantes hayan sido jóvenes trabajadores de ingresos entre \$562 mil y \$899 mil; hombres de 18 a 30 años”.²⁴ Constata el medio Ciper y es que el paso por distintas áreas laborales y públicas, así como por el territorio, demuestran un desanclaje de Franco Parisi en lo personal, lo financiero y en lo político. A sus 56 años ha sumado experiencia en televisión, universidades, negocios y elecciones. El desarraigo con Chile se demuestra con que a pesar de estar compitiendo para el máximo cargo público no se encontraba en el país y con ello perdió la credibilidad y afectividad que destaca en el trabajo de campaña en terrero, cara a cara. Las características de impersonalidad e inmaterialidad del nuevo mundo dominado por el Internet, fueron aprovechadas por el líder del Partido de la Gente quien utilizó a su favor las redes sociales y la crisis de representación que enfrentaba Chile y que quedó demostrada con el estallido social. Con Parisi desplegado en su campaña de manera telemática y con colaboradores haciendo el trabajo territorial se posicionó en el plano presidencial como un diferente a los mismos que ganaban siempre. Como un representante de los hombres profesionales con aspiraciones y ciertos disgustos con la política Franco tomó el camino de la meritocracia para interpelar, pero a la vez inmiscuirse entre la elite.

La historia de Franco Parisi y de su partido el PDG merece al menos ser contada. Cuando comencé a investigar sobre su trayectoria personal y la formación del partido comprendí a primeras luces que el PDG es la representación, la extensión de su figura o al menos un elemento potente por el cual se arma y hace política el economista chileno. Para su segunda candidatura presidencial el proceso se le hizo mucho más fácil con un partido constituido, con parlamentarios de su conglomerado en el congreso pudo hacer política con temas que se encontraban en el debate público como la legislación acerca de un nuevo retiro de fondos

²⁴El candidato “de la gente”, Ciper.

previsionales, una demanda muy popular que el Partido de la Gente abrazó como caballito de batalla.

Me decidí a buscarlo y a intentar conversar con él, pero más temprano que tarde me di cuenta que lo difícil no era llegar hasta Franco Parisi, lo realmente difícil era conocerlo de verdad.

Como hago casi todos los días durante el trabajo, comencé pidiéndole su contacto telefónico a colegas, personalmente y por grupos de difusión que los periodistas crean en WhatsApp para facilitar la labor. Me dieron dos números, uno chileno y uno de Estados Unidos. Me contacte por mensajería al primero que estaba guardado como “Franco Parisi Directo” pero resultó ser que el número correspondía a GNT Consultoría, que entrega asesorías en las áreas de contabilidad, finanzas, tributaria, legislación laboral y comercio exterior. Consulté si allí podría contactar a Franco pero no hubo respuesta. Desconozco hasta ahora la relación entre el economista y la consultoría ya que según lo que pude averiguar no hay conexión alguna entre GNT y Parisi, ni tampoco con su abogada Elizabeth Rodríguez.

Un poco decepcionada de ese primer intento continué en mi búsqueda pero esta vez le pedí ayuda a las productoras de la radio para dar con su contacto, una de ellas me envió un nuevo número y me dijo: “este es el actualizado, debería funcionar”. Le hablé por WhatsApp a través de mi celular de trabajo al contacto que estaba registrado como FRANCO USA / ALABAMA. Me presenté y le solicité una entrevista pero la reacción fue negativa, a una hora de haberle enviado el mensaje me bloqueó.

Me quedaba un intento con mi celular personal y como es característico de los periodistas sentí que debía insistir. Le escribí nuevamente y le dije que me interesaba mucho hacerle unas preguntas para conocer un poco de su postura y experiencia en la política, le prometí además que no le quitaría más de 5 minutos a lo cual finalmente respondió: “Lamentablemente no confío en su radio y no doy entrevistas, prefiero mantenerme así. Muchas gracias”. Le aclaré que la entrevista no era para la radio si no para mi tesis, pero se mantuvo en su postura y no respondió más.

Esta técnica que utiliza Franco de alejarse de los grandes medios o de entrevistas en general no es casualidad, es una estrategia que hace tiempo decidió emplear. Parisi a pesar de no tener la pantalla que quisiera en los medios tradicionales y no pisar siquiera el suelo chileno

durante la última candidatura ha logrado conseguir el apoyo de casi un millón de chilenos solo mediante las plataformas digitales. Su acercamiento a las personas no es a través de debates públicos, conferencias de prensa, paneles o foros sino más bien a través de redes sociales. Franco sabiendo que no contaba con el apoyo de los medios tradicionales de comunicación, quienes constantemente lo han puesto en jaque debido a los escándalos de pensión de alimentos y denuncias de acoso sexual, escogió la opción más barata y masiva que estuvo a su alcance, es decir, la utilización de medios tecnológicos para hacer campaña.

"Tuvimos que encontrar una manera de evitarlos (los grandes medios) para llegar a la gente, así que lo que hicimos fue usar la tecnología", dice Franco Parisi al medio Restofworld que se enfoca en cubrir el impacto de la tecnología en distintos ámbitos y se interesó en la estrategia del economista chileno para las presidenciales de 2021.²⁵

Una estrategia digital que, según el fundador y líder del Partido de la Gente, demoró años en afinarse. Parisi cuenta que su equipo fue capaz de adaptar de la manera más personalizada posible el mensaje que quería entregar a cada persona que pudiera ser un votante: "podíamos llegar con un mensaje directo a una mamá soltera que está arrendando una propiedad y a alguien de la tercera edad que está ocupando una prótesis", es decir, lograr focalizarse en un target súper objetivo y específico.

Con la política del futuro en que la tecnología se impone al trabajo territorial y al trabajo clásico de posicionamiento en medios tradicionales, Franco Parisi no tiene la necesidad de dar entrevistas. No le interesa y no le conviene. Su forma de hacer política es crear un mensaje potente a través de redes sociales que logre captar la atención de los votantes. Eligió el camino más práctico y económico en este contexto en el que puede llegar a personas con su proyecto incluso desde el extranjero, de manera remota. Él prefiere esta estrategia de fidelización objetiva de personas para así llegar a los "votantes en línea", los que no participan de las formas clásicas de la política, los que dan la sorpresa en las elecciones y "no compran la versión empaquetada de los medios de información", dice él.

²⁵ "Why Chile's presidential election could be decided in... Alamaba", Rest of world.

PARTIDO DE LA GENTE: UNA ARTICULACIÓN EN CRISIS

ESENCIA Y ESTRUCTURA DEL PDG

El Partido de la Gente fue el primer partido político en pandemia y constituido enteramente de forma digital. Franco Parisi junto a Gino Lorenzini, creador de la plataforma Felices y Forrados (y también olfateador de oportunidades), impulsaron desde noviembre de 2020 la creación de este nuevo partido ante el Servicio Electoral de Chile (Servel). El conglomerado surgió tras la motivación de adherentes del movimiento entonces denominado “El Poder de la Gente, Movimiento Social Franco Parisi” el cual levantó la candidatura del economista en 2013.

El partido fue fundado en diciembre de 2019 y se constituyó legalmente el 26 de julio de 2021, seis meses después se transformó en el partido político con más número de militantes (48.273 según los datos del Servel). En las elecciones para la Cámara de Diputadas y Diputados del 21 de noviembre de 2021 consiguieron la designación de 6 de sus militantes con un total de 533.653 votos (8,43% del total de los sufragios). En la elección de senadores, no lograron ninguno de sus candidatos, pero se alcanzó un total de 377.615 votos (8,11% del total). Estas cifras demuestran que a pesar de ser un partido nuevo casi 1 millón de chilenos apostaron por ellos.

Con respecto a los trámites ante el Servel y la redacción de los estatutos el abogado Rodrigo Logan, que fue Convencional Constituyente independiente en el primer proceso constitucional, jugó un rol fundamental. “Yo no soy militante, pero yo siempre le digo mi guagua” señala Logan a Radio Pauta al referirse al Partido de la Gente.²⁶ El “militante emérito vitalicio” de la colectividad, como fue investido, asegura haber redactado los estatutos y hacer los trámites ante el Servel. En cuanto a lo orgánico declara que “los consejos comunales, los consejos regionales; el consejo regional elige representantes que van a un consejo nacional y ese consejo nacional tiene a su directiva. También existen organismos de comisiones de ética, comisiones de disciplina, comisiones revisoras de cuenta y también existe la justicia en la interna del partido que son los tribunales regionales y el tribunal supremo nacional”.

²⁶ Partido de la Gente: la evolución del movimiento que respalda a Franco Parisi, Pauta.

El PDG logró convertirse en un partido nacional gracias a Internet. Se constituyeron en un tiempo récord y solo con clave única, sin la necesidad de trámites presenciales en notariás. Todas las filiaciones fueron por medios digitales, con clave única y por el sistema del Serval, no hubo necesidad de promover la inscripción en el partido a través de otros medios. Los lineamientos iniciales lo dejarían a juicio de los militantes y dirigentes como un partido de centro, con ello aseguran que podrían sentarse a la mesa a conversar y a negociar con cualquiera. “El Partido de la Gente es una organización política que nace como una propuesta ciudadana. Adoptando una postura independiente y transversal, buscando como eje común los elementos que nos unen como ciudadanos, por sobre nuestras diferencias, respetando la institucionalidad y las leyes de nuestro país”, se lee en la declaración de principios de la colectividad.²⁷

Según los datos que entrega el Servicio Electoral de Chile, el PDG está constituido en un 67,20% por hombres, a diferencia de la mayoría de los partidos políticos donde la adherencia de hombres y mujeres es casi equivalente.

Este partido innova en la política con su proyecto estrella que es la democracia digital. Con ello buscan instalar un método que permita la participación directa de la ciudadanía en la toma de decisiones del partido, además de incidir en votaciones internas como los cambios de mando de las mesas directivas, nacional y regionales. Cualquier ciudadano, militante del partido, puede entrar a la plataforma del Partido de la Gente a través de un computador o celular y participar de las decisiones que se toman. “El partido utiliza todas las herramientas presenciales y telemáticas a su alcance para promover el empoderamiento ciudadano dentro y fuera de la organización y la participación directa de la gente en la toma de decisiones públicas y políticas” señala el tercer principio de la declaración de principios del PDG. También se asegura un acceso y participación igualitaria para todos: “En El Partido de la Gente todos tienen derecho a voz y voto. El voto de todos los miembros tendrá el mismo valor, sin que sea posible alteración alguna a este principio básico de igualdad política. Así, también todos tienen derecho al ejercicio del sufragio activo (elegir) y pasivo (ser elegido) en todos los niveles de la organización.” indica el punto cuatro. Para la diputada por el distrito 21, Karen Medina, esto da cuenta que “nuestra orgánica involucra a nuestros militantes en la

²⁷Declaración de principios, Partido de la Gente.

mayor parte posible, los hacemos parte de las decisiones, intentando implementar la mayor democracia posible y es hacia adonde apunta nuestra política país”. Así también lo considera el diputado por el distrito 20, ex PDG Roberto Arroyo, quien cuando era parte aseguraba que eran “un partido diverso e integrado con diversidad de pensamiento (...) respetamos el libre pensar. Nuestro capital político está en la gente, por ello recurrimos a la democracia digital donde le preguntamos a la gente que es lo que desean en diversas materias, permitiendo la expresión de ellos en estas materias”. La página Web para que las personas puedan acceder a votar se llama votapdg.cl.

La mesa directiva, así como varios parlamentarios, señalan que los militantes tienen sus números de teléfonos personales para que puedan comunicarse y hacerles preguntas cuando quieran. También indican que comparten grupos de Whatsapp a niveles regionales para escuchar a la gente y canalizar sus demandas. Por ejemplo, el presidente del PDG en el Maule, Jorge Rojas, afirma que en el caso de la directiva de la región que él lidera están “siempre en constante comunicación con nuestros adherente, de manera directa y constante, quienes participan activamente de los grupos de comunicación que tenemos, la primera diferencia es que cuentan con nuestros números personales, para contactarse conmigo como presidente, como con cada integrante de la directiva regional, realizándonos consultas a diario respecto a cualquier tema en el que tengan dudas”. Para él, y el PDG en general, lo principal es “la cercanía que se genera al conversar diariamente con los pedegeninos, responder sus inquietudes de manera rápida y efectiva, entregando soluciones, aclarando dudas y demás, sabiendo que nosotros como directiva estamos para servirles y no en el olimpo, validando siempre la comunicación directa entre los directivos y pedegeninos, esto es lo que nos diferencia de todos”. La relación cercana y el trabajo territorial no es reciente, la presidenta del partido en la región de Coquimbo Eileen Urqueta, señala que: “la relación con las directivas es realmente de tú a tú, se nos conoce como la familia PDG y no nos queda grande. Es una comarca de personas que tomaron la decisión de unirse a un movimiento, en sus inicios, totalmente social, ollas comunes, ayuda a incendios y a los más desamparados. Desde el 2011, esto no nació de la noche a la mañana (...) en 5 meses se logró lo que para otros ha sido en 20-30 años, acá ganó la voluntad, la humildad y el trabajo”.²⁸

²⁸ Partido de la Gente: La interacción directa de las cúpulas con los militantes, Bíobío.

Además para el Partido de la Gente es fundamental el trabajo por redes sociales, que son el arma fuerte del conglomerado. Actualmente cuentan con 92 mil seguidores en su página general y oficial de Facebook, además de los 16 perfiles específicos en regiones, también tienen más de 34,7 mil seguidores en Instagram, en Twitter cuentan con casi 35 mil seguidores y en TikTok el hashtag #PartidodelaGente tiene 30 millones de visualizaciones. Constantemente emplean distintos métodos de participación, como por ejemplo encuestas para conocer la postura de sus militantes respecto a temas internos del partido y también de la contingencia nacional como asuntos de materias legislativas y los procesos constituyentes que se han desarrollado en Chile.

Si bien en un momento el Partido de la Gente logró convertirse en el conglomerado con más números de militantes en el país, su auge parece haber cesado. El 27 de junio de 2023 el Servel oficializó un nuevo listado de adherentes a los partidos del mes de mayo el cual reveló una fuga de más de mil militantes del PDG luego que este no obtuviera ningún cupo en el Consejo Constitucional tras los comicios del 7 de mayo de 2023. Fueron desplazados además del primer lugar entre los partidos con mayor adherencia por el Partido Comunista que acumula 45.973 adherentes según el último informe del Servel de septiembre de 2023. El partido que creció exponencialmente y subió como la espuma, bajó igual de rápido según el diputado Gaspar Rivas (que tiene más experiencia al venir de otro partido como es Renovación Nacional) y apunta que “los diputados, la bancada grande de los seis parlamentarios y la directiva nacional, como no tienen experiencia en política creyeron que este crecimiento exponencial que tuvo como la espuma el PDG hace 12 meses atrás era una cosa maciza, sin fisuras, natural a la potencia del partido, y no se dieron cuenta que es algo que siempre les ocurre a los partidos políticos que tienen una cierta base”. Rivas, así como otros militantes y parlamentarios, cree también que el hecho de que el PDG no tomará posturas claras durante los procesos constitucionales lo llevó a la suerte de crisis que enfrenta hoy en día: “El PDG tuvo su debacle, principalmente porque se sumó a un discurso moderado, de centro, cuando en ambos procesos constituyentes 2021 y 2023 los grandes ganadores fueron los discursos radicalizados”.

Actualmente el Partido de la Gente se encuentra disminuido en su representación política. En el actual proceso constituyente no tienen voz ni voto ya que no lograron posicionar a ningún candidato dentro del segundo órgano constituido para escribir una nueva constitución. En materia legislativa, en el parlamento también han perdido peso político, ya que de los 6

diputados electos al Partido de la Gente le quedan solo 2 en el Congreso Nacional (3 si contamos al expulsado Gaspar Rivas y 3 más si sumamos a los independientes Enrique Lee, Gloria Naveillán y Francisco Pulgar que se incorporaron a la bancada). Entre los hechos de mayor connotación figuran el quiebre que se generó en la bancada y el partido producto de la elección de la mesa directiva de la Cámara de diputados, donde se fragmentó el apoyo entre un candidato del partido (Roberto Arroyo) y otro del Partido Liberal (Vlado Mirosevic) y, la salida del diputado Gaspar Rivas del partido por falta de “educación y madurez” según concluyó el fallo del Tribunal Regional de Valparaíso del PDG. Esto a raíz de dos incidentes en que Gaspar Rivas perdió el control e insultó a varias personas en sesiones del Congreso, hecho denunciado por 8 militantes del partido.

Otro episodio que ha marcado la historia del PDG es la renuncia de los diputados Yovana Ahumada, Víctor Pino y Roberto Arroyo. Los parlamentarios Ahumada y Pino que apuntaron diferencias con la directiva nacional, renunciaron tras la crisis interna cuando se desarrollaron las elecciones de la mesa de la cámara y después de ser insultados por Gaspar Rivas y no recibir apoyo de la directiva del Partido de la Gente. También apuntan que la débil postura e incidencia en los procesos constitucionales afectó el desempeño del partido en la arena política e hizo que perdieran influencia. El en ese entonces sub jefe de bancada Víctor Pino señaló al momento de la renuncia que “el que la directiva nacional abandonara las conversaciones en el proceso constituyente también es parte muy importante, nos motiva a también dar un paso al costado. En el caso de Arroyo, su renuncia se debió a que según él sus pares habían perdido el rumbo: “hemos visto cómo el partido se fue hacia un lado. Algunos diputados, más la directiva nacional, perdieron el rumbo”. Señaló a los medios en El Pensador del Congreso en diciembre de 2022.

¿Cómo el PDG, que logró convertirse en el partido más grande de Chile, sufre dos años después una debacle? La respuesta no solo se explica por razones internas del partido como los conflictos y quiebres internos, sino también por el contexto histórico del país. En este sentido, es relevante considerar la actual crisis de representación política que se vive en Chile y analizar el surgimiento de movimientos populistas como parte del proceso político social.

El jueves 23 de febrero de 2023 me tocó, como muchos otros días, cubrir política en la radio. Me dieron como tema hablar del momento del PDG. Eran distintas cosas las que estaban pasando entre la expulsión de un parlamentario y la renuncia de otros 3. El tema llamó mucho mi interés, quería saber qué estaba pasando dentro de ese nuevo partido que había generado ya cierto ruido y dado algunas sorpresas.

Me conseguí la cuña que dio el diputado Gaspar Rivas en el Congreso: “Voy a hacer uso de mi derecho a la apelación para que sea el Tribunal Supremo Nacional del partido el que defina si corresponde o no la aplicación de esta sanción, que a mi juicio no corresponde” declaraba el diputado autodenominado como el “sheriff contra la delincuencia” como respuesta ante la expulsión que hizo el tribunal supremo luego de que insultara a otros parlamentarios, incluso compañeros de militancia, en sesiones del congreso. El audio también contenía su opinión sobre el quiebre del partido, por la primera gran crisis en el marco de la elección de la mesa directiva de la cámara baja y por la fragmentación de sus representantes: “No es que el partido tenga una fractura, sino que se generó porque las expectativas fueron muy altas, creció de una manera exponencial. Faltó una base; no significa que no tenga una base de militancia o apoyo electoral, sino que creció tan rápido que se generó una falta de sustento político y que en definitiva terminó generando los resquebrajamientos que se produjeron”, aseguró el diputado Rivas, uno de los pocos que quedan en representación del PDG en la cámara.

Me llamó la atención que un propio militante asumiera que al partido le faltaba una base política así que entrevisté al politólogo Marco Moreno, director de la Escuela de Gobierno y Comunicaciones de la Universidad Central y le pregunté por las razones de la crisis del PDG. A modo de análisis él señaló: "Un estilo de conducción personalista, sin objetivos claros, sin un componente ideológico, los ha llevado a actuar como una suerte de montonera, sin conducción clara. Y eso se ha expresado en la situación en que se encuentra hoy el partido, muy disminuido con parte de sus parlamentarios que fueron elegidos bajo el nombre del PDG, hoy día expulsados o actuando de manera independiente (...) Al ser un partido meramente instrumental, que en la ciencia política se define como un partido “atrápalo todo” porque es la suma de partes, de individualidades, se le hace muy difícil establecer mecanismos de orden y disciplina interna. La llegada al parlamento hace un año atrás lo mostraba como un partido que venía a cambiar la política chilena, según ellos mismos lo han

señalado. Pero lejos de cambiar, han más bien reproducido lo que son las malas prácticas que han caracterizado a los partidos políticos durante los últimos años”. Quise saber también su proyección de cómo afectaría esto en la elección de consejeros constitucionales para el segundo proceso y el juicio de Moreno no se equivocó al apuntar: "lo que augura es un resultado más bien poco alentador en lo que pase en las elecciones cuando se elijan consejeros constitucionales; hace pensar que probablemente pueda tener alguna suma de votos, pero quizás no suficiente para elegir a consejeros o ganar algunos escaños, producto de la dificultad de poder actuar colectivamente y poder, en forma, ser un partido político".

Hablé también con los diputados que renunciaron al partido, Víctor Pino y Yovana Ahumada quienes comentaron su proceso de formar un nuevo partido llamemos “Avancemos Chile”: “es un nuevo proceso que estamos viviendo. Somos tres diputados independientes que queremos representar a quienes nos eligieron. Durante mucho tiempo se ha hecho una crítica a la representatividad, y nosotros somos diputados del norte, donde hay una falta de solución de problemas (...) Participando anteriormente de otro proyecto político nos dimos cuenta de que la única forma de poder realmente encontrar ese lugar era pudiendo formarlo con nuestras propias manos” señalaron al enfrentarse a la misma paradoja que Franco Parisi antes, la de ir en contra de los partidos políticos y la necesidad de formar uno para impulsar un proyecto o demandas sociales por sí solas.

Motivada con toda la información recopilada y con la comprensión de las razones del momento que atravesaba este llamativo partido, a las 13:00 PM salí al aire en el noticiario central y más tarde la nota fue subida a la Web con el título “El partido de la gente se ha resquebrajado por falta de sustento político”.²⁹

La primera y más profunda crisis del Partido de la Gente se dio por el conflicto que generó la elección de la mesa directiva de la cámara de diputados. Después de este proceso el PDG que

²⁹“Gaspar Rivas: El Partido de la Gente se ha resquebrajado por falta de sustento político”, Cooperativa.

siempre ha sido auto reconocidamente como un partido bisagra, terminó con acusaciones de expulsiones, renunciadas y un reconocido quiebre en la bancada parlamentaria.

En un comienzo el acuerdo administrativo del oficialismo le daría la presidencia de la cámara a la diputada del Partido Comunista Karol Cariola pero la Democracia Cristiana junto con el Partido de la Gente y otros representantes en el congreso rompieron con esta determinación y el PC bajó la candidatura de Cariola aludiendo a que no estaban las condiciones en el país para que un comunista asumiera la testera de la cámara. La movida llevó a que varios políticos debieran negociar con el PDG al ser un partido bisagra y comenzarán a especular sobre que podría quedar en manos de uno de sus militantes la nueva testera, de hecho la derecha debido a la posición en que quedaron frente a la candidatura del oficialismo, comenzaron a promover la candidatura del diputado Víctor Pino del Partido de la Gente. Se estipuló entre los representantes de Chile Vamos y de Republicanos que el candidato del PDG llegaría a la testera con lo que se pretendía golpear al gobierno y a los partidos oficialistas, pero horas antes de las votaciones el panorama cambió.

El 7 de noviembre de 2022 el bloque del gobierno logró, tras dos rondas de comicios, conseguir los votos necesarios para que Vlado Mirosevic (Partido Liberal) asumiera la testera de la Corporación. En la segunda vuelta en la que se pedía mayoría simple logró 77 votos a su favor. Del total de 9 personas en la bancada del PDG, 3 diputados votaron por Vlado Mirosevic el candidato del Partido Liberal que iba en representación de oficialismo, 5 lo hicieron por Miguel Ángel Calisto el demócrata cristiano que levantó a última hora Chile Vamos y 1 diputado se ausentó en las elecciones.

Esta elección produjo un quiebre interno dentro del Partido de la Gente entre quienes querían respetar el acuerdo con el oficialismo y quienes querían seguir impulsando un pacto con la derecha. La ex militante del PDG, la diputada Yovana Ahumada apunta que con este episodio comenzaron los problemas y los profundos desacuerdos dentro del partido: “en particular todo comenzó con la situación de la elección de la mesa directiva de la cámara. Karol Cariola era quien había liderado el comando del apruebo, por eso yo creí y lo mantuve que efectivamente había que cambiar. No podíamos seguir apoyando a alguien que venía desde el gobierno para que dirigiera la cámara porque íbamos a seguir en la misma línea. Yo tenía varias críticas al gobierno por lo que avalar a uno de ellos en la cámara no me parecía, eso era una extensión del ejecutivo en la cámara y no estaba de acuerdo.” Recuerda de manera crítica

la diputada ahora independiente que apunta a una diferencia de opinión respecto a la postura que se tomó y lo que estimaban las bases de militantes: “En ese minuto no se hizo una encuesta de democracia digital pero bastaba leer las redes y a las personas que nos seguían y escribían, quienes coincidían con lo que pensaba. No hubo en ese momento un consenso siendo que había una mayoría de la bancada por la opción de apoyar a uno de los nuestros. Los diputados, que en ese caso eran PDG como Rubén Oyarzo, Gaspar Rivas, Karen Medina y el independiente Pulgar tomaron la decisión de apoyar o abstenerse para sumar votos por Vlado Mirosevic. Ahí hubo un quiebre completo porque nos dimos cuenta de que no estábamos en la misma línea, se generó una crisis con los adherentes y peor aún después de eso, la directiva nacional cierra filas y apoya a los diputados que iban en contra de las mismas bases del partido (...) Se generaron roces profundos con estos diputados y con la directiva nacional que desde ahí empezó a dar señales de que no nos apoyaban. No es lo que uno espera que tu propio partido no te apoye. Era contradictorio porque la mesa directiva hacía lo contrario de lo que opinaban las bases”. En la misma línea se refiere a ese momento el diputado ex PDG que fue candidato a presidir la testera de la cámara, Víctor Pino: “Siempre se trató de que pudiéramos hacer las consultas correspondientes en distintos temas de importancia para legislar o participar. Siempre se trató de hacer eso y no es fácil con más de 40 mil militantes. Las bases no todas participaban pero con las personas que habían se intentó (...) Las bases no querían que se apoyara a Vlado Mirosevic para la mesa directiva de la cámara de diputados porque yo también estaba como candidato, ahí hubo un problema en las bases del partido. La gente al interior del partido, las bases estaban súper molestas porque se votó por el otro candidato”. El Partido de la Gente que se jacta de escuchar a sus militantes y hacerlos parte de la toma de decisiones, no valoró en esta ocasión, la postura que tomaron sus adherentes con respecto a estas elecciones internas de la cámara de diputados, un momento crucial que podría definir el equilibrio de fuerzas dentro del congreso.

Al otro día de las elecciones, el diputado Rubén Oyarzo que fue acusado por su propia compañera de bancada Gloria Naveillán de estar del lado del gobierno en esas votaciones reconoció a CNN que el complejo momento que atravesaba su conflicto debido a la división interna que se evidenció con apoyos para un lado y para otro: “estos hechos alimentan todo tipo de crítica, y la izquierda y la derecha lograron su objetivo, que es dividirnos”.³⁰

³⁰Rubén Oyarzo (PDG): “Vemos un bando que se quiere tomar el poder, no solo de la bancada, sino del partido”, CNN Chile.

El PDG salió al paso de esta crisis mediante una declaración pública acusando su quiebre interno y justificándose en la intromisión de la “clase política” la cual habría usado al partido para sus intereses. El comunicado indicaba que el “quiebre interno” es “contrario a nuestros principios que hablan de unidad, transparencia, consenso y democracia participativa, siempre representando la voz de nuestros afiliados y que nos ha llevado a generar un punto de inflexión a la gestión y el trabajo realizado (...) Producto de los resultados, vemos que lamentablemente la clase política tradicional usó a nuestro equipo para sus propios fines, generando fragmentación que debe ser subsanada inmediatamente. Es imperativo que en una representación PDG exista la coordinación total del equipo previo a cualquier contacto con otras fuerzas políticas y en este caso, no fue así, entendiéndose falta de diálogo, liderazgo e información desde el inicio al final entre todos los actores”. Las declaraciones si bien reconocen que hay un problema interno en la conducción del partido, obvian que la crisis haya sido producto de la propia adaptación del PDG a la política tradicional, ya que a pesar de entrar al parlamento con un discurso anti élite y partidos políticos, replicaron prácticas típicas de la política tradicional como las negociaciones e intercambios de votos entre unos y otros partidos al momento de la elección de la testera.

No solo el reconocimiento del quiebre debido a la fragmentación de la bancada por los apoyos divididos entre uno y otro candidato llamó la atención de la prensa durante esos días. También las declaraciones que hizo Franco Parisi en el streaming de Bad Boys generaron revuelo ya que acusó de un error el hecho de que parlamentarios de la bancada de su partido apoyaran al otro candidato y pidió sanciones para los diputados Oyarzo, Medina y Pulgar. Parisi telemático, desde Estados Unidos dijo en el streaming: “Siempre hay que sacar lecciones, aquí hubo un tremendo error, esto pudo quedar en la interna, pero la votación de estos tres diputados perjudica al país y mucho. Yo creo que tienen que haber sanciones, es lógico, es ineludible (...) no hicieron nada, nada que rompa alguna ley o norma de partidos políticos o del partido ¿Por qué? Porque la decisión de voto es individual de cada diputado y no puede haber orden de partido, sin embargo, la decisión que tomaron daña al partido, porque vemos la fuga de gente del PDG y también daña a Chile”. Parisi a pesar de reconocer que no tenía injerencia en los asuntos que ocurrían en la cámara fue bastante crítico con los parlamentarios que prefirieron mantener el acuerdo administrativo suscrito a comienzos de año: “Creo que tiene que haber una sanción, lo más probable es que se le pida la renuncia a alguno de ellos, no lo sé. No tengo injerencia allá, pero es lo lógico y tiene que analizarse los comentarios que hicieron públicamente algunos diputados, porque hirieron. Manejaron mal la

situación (...) tengo aprecio por cada uno de ellos, pero aquí dañaron el partido porque pusieron sus intereses primero”. Además la en ese entonces jefa de bancada, la diputada Yovana Ahumada sancionó a los dos diputados que votaron en favor de Vlado Mirosevic (Karen Medina y Rubén Oyarzo) y los suspendió de todas las comisiones en las que participaban.

Los diputados Pino y Ahumada apuntan a que si bien son varias las razones por las cuales decidieron salir del partido, el quiebre más grande se produjo por las elecciones de la testera de la cámara de diputados. La guinda de la torta fueron otros hechos como el caso con el diputado Gaspar Rivas.

La tarde del 29 de noviembre de 2022 el diputado del Partido de la Gente, Gaspar Rivas insultó a, los en ese entonces aún compañeros de militancia, Yovana Ahumada y Víctor Pino tras la decisión de removerlo como integrante de la Comisión de Personas Mayores y Discapacidad de la cámara de diputados. Como parte de una estrategia de la oposición para tomar el control de las 13 comisiones de la Cámara de diputados, Chile Vamos, Republicanos y el PDG delinearon una acción para destituir a la en ese entonces presidenta de la Comisión de Personas Mayores y Discapacidad, la diputada del PPD Carolina Marzán. Para lograr la aprobación de la moción de censura, la jefa y el subjefe de bancada del PDG decidieron remover a Gaspar Rivas de la instancia legislativa ya que no se estaba a favor de la censura y su voto podría significar el desempate en contra de la medida que se estaba impulsando. Al comenzar la sesión, en relación a la destitución que había sido recién informada, Rivas dijo: “yo soy titular de esta comisión y hoy día he recibido la notificación de la diputada Yovana Ahumada, quien es autodesignada dictadora de bancada, junto a su subdictador, el diputado Víctor Pino, quienes, por no haber accedido a la presidencia de la Cámara, están vengándose de los diputados”. Ya bastante alterado Rivas decía “no voy a aceptar ese reemplazo, no lo voy a aceptar (...) y yo voy a exigir mi derecho a votar como titular”, mientras desde la secretaría de la comisión informaban que su reemplazo estaba en regla y que la nueva integrante de la comisión era Yovana Ahumada. Allí Rivas comenzó a insultar duramente a

sus compañeros y tras varios llamados a la calma dijo “No, si tengo fuero, no se preocupe, si tengo fuero con la Constitución y voy a decir que son un par de conchesumadres”.

Los diputados Pino y Ahumada relatan que el hecho que ocurrió con Gaspar Rivas fue la guinda de la torta en las razones para salirse del partido. Critican además la postura que tomó el líder y fundador Franco Parisi en estos hechos: “el fue súper ambiguo y contradictorio en ese sentido. Decía una cosa y después hacia otra. Yo no tuve conversaciones directas con él. No asumí el liderazgo, ni tampoco una toma de decisiones, menos fue de una línea porque al principio condenó el acto del diputado Rivas y luego dijo bueno, los perdonamos, sigamos está todo bien y a nosotros nos dijo si quieren se quedan o si quieren se van” dice Yovana Ahumada.

Víctor Pino relata que “nos mantuvimos en el partido y a finales del mes de noviembre fuimos insultados, Yovana Ahumada y yo, por Gaspar Rivas, nos sacó la madre a ambos. Hicimos la solicitud para que se tomaran medidas porque obviamente una falta de ese calibre en una comisión del congreso, apareciendo en todos los medios nacionales, es algo que no se da en todos los partidos. Ahí no se hizo absolutamente nada. Eso nos llevó a nosotros a después en diciembre a renunciar, lo cual fue netamente por la falta de apoyo del partido, la falta de liderazgo de la directiva del PDG. Consideramos que no se hizo nada en nuestro caso siendo que Gaspar Rivas insultó a Yovana el día en que su mamá estaba por fallecer de cáncer, ella estaba con su mamá en sus últimos días y no sentimos ningún respaldo”.

Posteriormente al incidente el Diputado Gaspar Rivas entregó sus descargos y apunto que “cuando me sacan los choros del canasto -como se dice en buen chileno- yo exploto; es cuando veo la injusticia y me rebelo ante esta situación que está ocurriendo. La derecha no tiene una mayoría; está simplemente aprovechando lo que una parte dentro de la bancada del PDG le está permitiendo y solamente por uno o dos votos dentro de la bancada”. El diputado Rivas fue tajante y dijo que el Partido de la Gente, que entró en la política criticando a los demás partidos y su funcionamiento, se convirtió en más de lo mismo e incluso peor: “respecto del PDG, esta situación es, por lo menos, deleznable. El PDG ha demostrado, en seis meses, haberse convertido en lo peor de la política. Aprendió muy inmediatamente”.

El Partido de la Gente no pudo participar activamente en el primer proceso constituyente cuando se instaló la Convención Constitucional ya que aún no estaban legalmente constituidos. No llevaron candidatos y no lograron tener injerencia ni dentro del órgano ni fuera en el debate público. Totalmente diferente fue la situación del segundo proceso constitucional ya que el PDG presentó candidatos a integrar el Consejo Constitucional en casi todas las regiones del país, excepto en Valparaíso. Eran en total 62 aspirantes, de los cuales un 21% ya había participado en elecciones anteriores, pero no había ganado. En general se trataba de personas jóvenes e independientes, representantes de sus regiones. La campaña iba bien hasta que días antes de las elecciones se conoció que una de las candidatas por la región de Arica, Karla Añez, había sido condenada por tráfico de drogas. Añez cumplió una pena de 5 años y un día de presidio por haber sido descubierta en el terminal de buses de Estación Central con cuatro paquetes de cocaína que pesaban en total 588 gramos, dentro de un bolso de mano. Si bien luego de cumplir la condena recuperó su ciudadanía, y con ello su derecho a sufragio, quedó inhabilitada de manera perpetua para ejercer cargos y oficios públicos.

Hasta antes de que explotara la polémica por este caso, las proyecciones que se hacían eran positivas y apuntaban a que el PDG podría haber conseguir entre 3 a 5 consejeros constitucionales electos, pero finalmente el escándalo de la candidata condenada por tráfico les afectó más de lo que hubieran querido y no lograron posicionar a ningún candidato dentro del segundo órgano que se encargaría de escribir una nueva propuesta de Constitución.

Luego de que se conociera el caso de la candidata Karla Añez hubo declaraciones contradictorias por parte de la directiva nacional del partido de y de Franco Parisi. El líder del PDG acusó intencionalidad de sus contrincantes en la revelación de la información ya que según él se trataría de un golpe bajo muy calculado: “Esto fue preparado, alguien lo sabía y lo detonó”, aseguraba Parisi en medio del alboroto que se generó días antes de las elecciones. En un comienzo el PDG emitió un comunicado que declaraba que desistían de apoyar a la candidata por haberles omitido la información respecto a su condena previa. La declaración del partido señalaba: “Si bien estamos de acuerdo con defender el derecho de la reinserción, por conocimiento público y de acuerdo con los antecedentes recopilados, como equipo nacional, decimos desistir de apoyar la candidatura de Karla Añez al Consejo Constitucional, debido a la omisión de su condición previa, al Consejo Regional, órgano encargado de la validación de las candidaturas”. Luego, más tarde el mismo día, la mesa directiva nacional

del partido optó por declarar que no le quedaban más opciones que apoyar a la candidata a pesar de todo, el presidente Luis Moreno dijo: “Obviamente, nosotros vamos a tener que apoyarla y ver la posibilidad de que ella tenga una mirada de reinserción, en ser un aporte del proceso que ella tuvo (...) Si es necesario apoyarla de una u otra forma en el futuro, si llega a salir electa, podríamos trabajar con ella de una forma particular y estar apoyándola”

Tras conocerse este hecho, Franco Parisi le pidió la renuncia a la candidata, como una forma de intentar salvar la campaña un par de días antes. Luego el presidente de la colectividad anunció que sería expulsada pero finalmente ella renunció. Pero la polémica no terminó ahí, ya que el mismo día de las elecciones Franco Parisi acusó responsabilidad por parte del Servel al aceptar la candidatura de una persona inhabilitada para ocupar cargos públicos. “Podrían haber solucionado esto tres meses atrás” dijo molesto el líder del PDG cuando fue a emitir su voto.

Además del hecho de la candidata Añez que afectó duramente a la colectividad durante las últimas elecciones, también podría atribuirse la nula representación que lograron en el Consejo Constitucional a la débil postura que tomaron en ambos procesos constituyentes. Cuando fracasó el primer intento de escribir una nueva constitución y los partidos políticos se encontraban debatiendo la fórmula para iniciar un nuevo proceso, desde el Partido de la Gente impulsaron la idea de que era necesario un plebiscito de entrada para preguntarle a la gente si querían que un nuevo órgano intentara redactar una nueva propuesta de constitución. La diputada ex PDG Yovana Ahumada dice que después del quiebre interno del partido fue difícil seguir insistiendo en puntos desde su sector y critica además la débil participación de la mesa directiva en este segundo proceso: “Con un quiebre de bancada no tienes injerencia, no se pudo seguir trabajando como veníamos marcando presencia, haciendo un punto, siendo oposición dentro del nuevo proceso constituyente. Para nosotros era súper importante tener un plebiscito de entrada por ejemplo, las bases apoyaban esa idea pero se perdió el liderazgo. Asimismo lo señala el diputado ex PDG Víctor Pino: “Cuando se comenzó el segundo proceso constituyente que vivimos ahora, con la diputada Yovana Ahumada participamos como jefes de bancada en representación del PDG de la mesa de conversaciones con los demás partidos políticos. Ahí nosotros planteamos la idea de un plebiscito de entrada para un nuevo proceso constitucional y éramos la piedra en el zapato mientras estábamos ahí presentes. Cuando nos restamos de participar y volvimos a nuestras labores parlamentarias habituales, quedó la mesa directiva nacional y se dejó de hablar del plebiscito de entrada. Las

razones las desconozco, no sé si fue falta de personalidad o falta de ganas pero no fue tema el PDG y el plebiscito de entrada que era nuestro gran punto de inflexión que teníamos en esa mesa. Al final quedó en el aire porque cuando dejamos de asistir la directiva dejó de ir también sin dar ninguna explicación, luego salieron diciendo que no fueron invitados a la conversación, lo cual no es cierto porque nosotros estábamos dentro. Para nosotros eso fue parte de la decepción, nosotros renunciamos el 13, justo después de que el 12 se anunciara el nuevo proceso constituyente. No podíamos seguir si no teníamos representación, ni nuestros compañeros nos querían”. Los diputados Ahumada y Pino se mantienen críticos de la postura que tomó la directiva nacional del partido durante las discusiones para un segundo proceso constituyente y alertan que debido a estas faltas hay militantes que estarían evaluando salirse de la colectividad. “Nosotros éramos parte de la mesa paralela por el proceso constituyente y esa idea la instalamos, pero luego cuando volvimos a las labores parlamentarias ellos (la directiva nacional del partido) no insistieron en ese punto (...) La crisis generó desencanto de todos. La gente que era simpatizante del partido, que no les gustaba la política y que nos apoyaba no lo demostró en las urnas. Hoy día si conversas con las bases ellos esperan que haya un cambio real de dirección. Hay mucha gente que si no ve un cambio va a renunciar al partido” dice Ahumada.

Si bien la llegada a la política de los diputados que renunciaron al PDG era similar a la de Franco Parisi, su relación no era frecuente ni mucho menos cercana debido a la ausencia del líder del partido la mayor parte del tiempo. El diputado Víctor Pino que se salió del PDG relata que sus intereses de representar a las personas de clase media fue el impulso para entrar a militar en un partido, pero reconoce que no entró a la colectividad por la imagen de Franco Parisi, sino por la idea de hacer política: “Mi llegada al Partido de la Gente se dio como la búsqueda de una necesidad de poder hacer cambios desde dentro del sistema político. Yo antes de ingresar al PDG tenía la intención de participar en política, entonces se me dio la oportunidad de hacerlo ahí. En lo personal yo nunca fui un Parisi Lover entonces me daba lo mismo si estaba presente o no. Yo estaba por otras cosas, por los principios de representar a la gente y a la clase media. El discurso que tenía el partido, obviamente liderado por Franco, fue lo que me llamó la atención, no así la figura de Franco Parisi. Yo no entré al partido por

su figura (...) Franco sin duda es el líder del PDG pero no para todos era el motor del PDG. Para muchos de nosotros Franco era un referente, pero como referente tienes que tomar una posición, algo que no hacía constantemente porque se ausentaba. Había una realidad que él no enfrentaba, lo cual se suma a la falta de comunicación con los diputados”.

Asimismo Yovana Ahumada señala: “Llegué buscando un lugar, un espacio que me representara como una persona común y corriente desde una región, desde lo que uno veía políticamente y no le parecía. Era difícil buscar un espacio nuevo, que no estuviese lleno de políticos y en eso a través de las redes encontré en ese entonces el “movimiento de la gente”. En ese momento me sentí cómoda y representada puesto que se hablaba de algo nuevo, algo diferente, algo que parecía ser un espacio donde todos por igual podíamos participar y eso me dio el inicio en este proceso.... Yo me hice cargo en 2019 del movimiento de la gente en Antofagasta. Ahí me quedé y me fui convenciendo de que la gente que iba llegando al equipo. Yo estaba encargada de la región y teníamos la misma mirada así que me sentí cómoda y creí que era necesario hacerme parte de la solución y no del problema”. Ahumada, a diferencia de Pino, conoció a Franco Parisi desde el comienzo con los movimientos regionales, pero también admite que no entró a militar por su imagen, sino más bien los ideales del partido: “A él (Franco Parisi) yo lo conocí en el proceso de formación del partido, tuve la oportunidad de conocerlo antes y después participé con él en un par de reuniones online en juntas de firmas y luego cuando ocurrió la candidatura. Pero no puedo decir si era (la relación) lejana o cercana, lo que sí puedo afirmar es que yo no era una Parisi Lover. Yo llegué por otras cosas al Partido de la Gente, no como algunas personas que llegaron particularmente por la imagen de Franco Parisi. Eso no quiere decir que yo encontraba muchas de sus ideas y propuestas desde el 2013 que me hacían sentido (...) Yo nunca fui cercana, no era algo permanente que habían reuniones por ejemplo. Él no solía participar de las reuniones, nosotros más bien nos relacionábamos con las directivas regionales y la directiva nacional. En cuanto a nuestro trabajo legislativo no había una relación constante con Franco Parisi y con la directiva, por otro lado, era esporádica también”.

Los diputados que renunciaron al partido acusan que la relación con Franco Parisi era lejana y que ellos siendo jefe y subjefe de bancada en el parlamento no sentían su apoyo, ni tampoco existía una comunicación fluida. Pino dice: “la relación con Franco siempre fue distante. Él siempre se mantuvo cercano a la directiva nacional pero no así con los diputados, al menos conmigo no. Salvo el último mes antes de la elección de la mesa de la cámara de diputados

cuando mi nombre salió como candidato, en esa oportunidad Franco Parisi se acercó con llamadas telefónicas y mensajes, dando ánimo y cosas de ese estilo (...) No había mucha relación con los parlamentarios. A nivel de bancada no existía eso. Yo era subjefe de bancada y Yovana, que también se retiró del partido, era la jefa de bancada, si había que tener cercanía con alguien era con nosotros y no la tenía, para nada”.

Los diputados ex PDG critican además la visión que tienen los adherentes respecto a la imagen de Franco Parisi. “Se ha comprobado que tiene deudas, se han comprobado varias cosas negativas y eso a la gente no le importa. Les hizo a todos creer que no debía y al final si debía, y harta plata, pero eso no afecta a los Parisi Lovers. Solucionó su problema (de la deuda de pensión de alimentos) hace un par de meses no más. La gente que milita en el partido hoy es gente muy idealista, con buen corazón, que realmente quiere cambios y la imagen de Franco Parisi para ellos es creer que con él puede ser ese cambio.” dice Víctor Pino. También Yovana Ahumada apunta a que la relación que en un comienzo se enfocaba en la cercanía con los militantes se fue debilitando y con ello han perdido adherencia: “la relación con los militantes se ha ido haciendo más lejana. Basta ver hoy día los likes que tienen los streaming de los Bad Boys versus lo que se generaba en un momento cuando realmente teníamos una fuerza importante a través de la virtualidad. Ha perdido (Franco Parisi) credibilidad, justamente porque no ha sido de una línea, no ha sido consecuente y tampoco tan presente en el partido. Eso ha llevado a que las bases no se sientan ni representadas ni cercanas.”

Los diputados que se alejaron del proyecto del Partido de la Gente por las razones anteriormente mencionadas expresan que se quedan con una sensación amarga luego de su paso por este nuevo partido. Pino reflexiona: “Estar en el PDG fue una experiencia que no fue de lo mejor porque yo tenía fe en el proyecto. Me queda una sensación amarga por las expectativas que la ciudadanía tenía en el partido de la gente, en su proyecto y en lo que podía lograr. Lamentablemente en la elección de consejeros constitucionales se vio reflejado que no hubo una participación activa, ahora se vienen las municipales y veremos cómo les va. (...) Yo por mi lado, y con Yovana, estamos intentando levantar un nuevo partido. Con el foco principal de seguir esta línea de ir en representación de la ciudadanía, de lo que creemos que es realmente importante: representar a la gente, fiscalizar y legislar, en ese orden para mí”. También Ahumada acusa que el objetivo de escuchar a las bases fue incumplido por la directiva nacional: “A veces realizábamos encuestas virtuales que era la democracia digital

para conocer el parecer de nuestra militancia. Siempre hubo una línea y la directiva nacional parecía no escuchar a las bases ni a las directivas regionales (...) Después de que tomáramos la dura decisión de dejar el partido nosotros nos dimos cuenta que los cambios necesarios y los liderazgos no se estaban respetando y no iba a haber un cambio de dirección. Entonces tomamos la decisión de renunciar al partido porque no se quiso realizar una votación anticipada, idea que fue mayoritariamente apoyada por las bases. Era necesario bajo la crisis, solicitamos el cambio y no accedieron. Tras nuestra renuncia se buscó nuevamente y ahora están en un proceso anticipado de elecciones”.

El Partido de la Gente llamó este 2023 a elecciones internas anticipadas para renovar su mesa directiva nacional. Los comicios se llevaron a cabo el domingo 15 de octubre y resultó electo el actual secretario general del partido Emilio Peña, esto a pesar de que el Tribunal Supremo del PDG decidió el 29 de septiembre suspender las elecciones. Los diputados Rubén Oyarzo y Karen Medina denunciaron la situación ante el Servel ya que solo un 2% de los militantes participaron. Acusan que se trataría de elecciones irregulares y buscan que se anulen.

ANÁLISIS INTERPRETATIVO:

REVISIÓN DE LAS DISTINTAS ARISTAS DEL POPULISMO

El tratamiento del concepto “populismo” no es fácil. Podemos tildar a un político o a un gobierno de populista, también a un partido pero ¿qué significa realmente el populismo? Esta es una pregunta que me he hecho a lo largo de esta memoria y ha resultado un desafío responderla ya que los límites del concepto son difusos y sus significados al menos disputados. De manera peyorativa podemos llamar a algo que no nos gusta “populista”, también a algo que se tornó muy masivo y nos asusta. Según lo que se comprende del concepto puede tratarse de un fenómeno o de una especie de ideología. Pero si algo está claro es que hay una gran diversidad de populismos, tanto de izquierda como de derecha.

Gracias al extenso material disponible que hay sobre el tema he aprendido que, a pesar de ser muy distintos unos de otros, se pueden atribuir a los populismos ciertas características en común. Y para facilitar el arribo a alguna conclusión me parece más adecuado hablar de “rasgos populistas” presentes en ciertas orgánicas y discursos políticos que tienen a mover a la población. A continuación analizaré algunos presentes, en mayor y menor medida, en el Partido de la Gente.

1.- El PDG se caracteriza por su híper liderazgo, hay un uso personalista y carismático del poder político en su figura elemental que es Franco Parisi. Si bien el partido cuestiona el sistema que no está dando el ancho, no pretende alterar la legitimidad de la vía democrática sino más bien utilizarla a su favor. En su declaraciones de principios se puede leer que “el Partido de la Gente, expresa su compromiso con el fortalecimiento de la democracia y el respeto, garantía y promoción de los derechos humanos, asegurados en la constitución, en los tratados internacionales ratificados y vigentes en Chile, y en las leyes”. Es decir, no van en contra de la democracia, sino que pretenden fortalecerla a través de los distintos mecanismos que han establecido como partido como son la participación a través de la democracia digital y el despliegue territorial. Sin embargo, el funcionamiento y composición del partido se caracteriza por su híper liderazgo; el PDG es Franco Parisi. Si bien tienen una mesa directiva y parlamentarios de la colectividad dentro del congreso, la verdad es que, además del fundador y líder no hay otras figuras mayormente influyentes dentro de la colectividad que figuren en el debate público. La narrativa que se ha instalado no es la del Partido de la Gente, sino la de Franco Parisi. La mayoría de las personas que adhirieron al movimiento lo hicieron

por la imagen y el discurso que expresa Parisi, con ello se han sentido identificados y representados y por eso apostaron por la colectividad.

Si miramos al populismo como una práctica política de estrategias que se usan para alcanzar y conservar el poder entonces hay que poner el foco en el líder, en su forma de relacionarse con sus seguidores y la forma de hacer política más que en el contenido del discurso. En un sistema partidista es difícil hacer política solo, tanto en la carrera de posicionamiento como en el ejercicio de la gobernabilidad al conseguir el máximo cargo público como es la Presidencia de la República. Para entrar en la élite política es necesario aliarse a un partido o crear uno. Parisi con su estrategia de "outsider" creó su propio partido, con su identidad y una estrategia clara: ser el partido en contra de los partidos. Sin embargo, la conducción personalista, sin un componente ideológico sólido los ha llevado a actuar sin una gestión clara. En varias ocasiones ha quedado demostrado que, debido a que el partido y sus representantes no han actuado de una línea, hay varios ideales que se contraponen. Causas que son apoyadas por los parlamentarios del PDG no han sido respaldadas por la directiva y el líder, así como también Franco Parisi ha impulsado solo ciertos temas sin el apoyo de las bases de militancia o representantes en el congreso. Esto demuestra que al final del día el partido es un instrumento de Franco para insertarse en el mundo de la política y llevar a cabo sus candidaturas presidenciales, más que de hacer política e impulsar ideales en conjunto a la colectividad.

2.- La unidad del partido es precaria y por ello deben reactivar constantemente a su enemigo político. El Partido de la Gente propone en sus discursos dos grupos enfrentados entre sí: la gente del pueblo y la élite corrupta, para ubicarse donde está "la mayoría".

Las contradicciones de voces dentro de la colectividad, la multiplicidad de discursos no permite tener una base sólida. En vez de una identidad única y firme que lo sostenga, el PDG se mantiene gracias a la narrativa de estar en contra de los demás partidos, en contra de la política deficiente y del lado de la gente. Constantemente recuerda su vínculo, que intenta ser casi directo, con el pueblo "no somos de derecha ni de izquierda, somos la gente de clase media que quiere que le resuelvan los problemas", repite el líder del PDG.

El populismo considerado como una ideología posiciona esta idea de que la sociedad se divide entre el pueblo y una elite que ha utilizado a las instituciones en su propio beneficio.

Se trata de dos grupos antagonistas que se excluyen entre los que están con el pueblo y los que están contra el pueblo. La elite en este caso se trata de la clase política que constantemente critica Franco Parisi. Una clase política que se llena los bolsillos, que está desconectada de la realidad y de los problemas de la gente común y corriente (en general de clase media).

3.- Discursos populistas: Proponen acciones inmediatas para satisfacer una pluralidad de demandas inconformes y critican la clásica intermediación política.

El Partido de la Gente, específicamente su fundador y líder, se ha enfocado en criticar a figuras, los partidos y también a las instituciones que, según él, gastan en exceso en burocracia política y no funcionan en el país. Desde la interna del PDG se ha buscado cambiar la relación entre la voluntad del pueblo y la acción política procesando y canalizando las demandas de forma más directa a través de la comunicación con los líderes y las consultas por el sistema de democracia digital. Este es un ejemplo que desde dentro Parisi ha intentado ejemplificar como una forma nueva de hacer política en la que la estructura de intermediación es más íntima y fluida. Si bien la democracia populista no necesita partidos, en Chile este sistema está muy arraigado, por eso Franco Parisi decidió crear su propio partido sin dejar de criticar a la clase política y las instituciones.

Además el Partido de la Gente, no presenta proyectos fundamentados y a largo plazo, sino que busca dar soluciones rápidas a los problemas de la gente para generar apoyo. La proliferación de discursos populistas está presente en el PDG al impulsar medidas que si bien generan gran apoyo no toman en cuenta las consecuencias reales y tampoco son planificadas a futuro. Una de sus demandas más insistidas que se convirtió en su caballito de batalla en el debate público era un sexto retiro de fondos previsionales. Una medida de política inmediata que permitiría que las personas tengan dinero en su bolsillo para saldar deudas, pero ignora los efectos negativos que podría generar a la economía un nuevo giro de ahorro de pensiones. Si ser irresponsable fiscalmente es populista, entonces impulsar un nuevo retiro de fondos de pensiones es una medida populista que impulsaron, pero esta referencia alude a los límites difusos del concepto.

EPÍLOGO

REFLEXIONES FINALES

El conflicto que abrió el periodo del estallido social en que surgió un partido como el PDG persiste. La política tradicional aún no logra hacerse cargo del problema estructural de la sociedad chilena. El modelo ideal que se prometió en Chile nunca llegó y esto es también una larga consecuencia de la dictadura. Tras 4 años desde el quiebre social y fenómeno de violencia ocurrido en 2019, se detuvieron en gran medida las movilizaciones en las calles, pero puertas adentro el descontento está aún más presente. El “octubrismo” ahora es mirado con distancia, sin entender que las raíces del movimiento y de la fractura en la historia del país siguen sin resolverse. La inestabilidad va de a poco amortiguando, pero la vida en Chile es igual de difícil en 2023 que en el 2019. Años después y tras el rechazo de salida de la propuesta de Constitución emanada de la Convención Constitucional el pesimismo en las personas con ideales progresistas es aún más grande. Más grande que el de las personas que a pesar de estar inconformes no quieren cambiar el modelo. Porque quedó reflejado que hacer los cambios era más difícil de lo que se pensaba, porque la ventana que se abrió fue cerrada de golpe a la primera y las opciones en este contexto, con un proceso constituyente que ha despertado un bajísimo interés en la ciudadanía y que propone un texto hecho por las mayorías de Republicanos y Chile Vamos, son estancamiento o retroceso.

El problema en este momento es que a los hastiados de la política la brecha se les amplía. La pugna contra las élites políticas, la desconfianza en las instituciones, la molestia por la corrupción y el avance de una tecnología escasamente regulada puede mover la aguja con quienes comienzan a preferir opciones liberales, antisistema, extremistas como las derechas en ascenso en varias partes del mundo o populistas como en varios países de Latinoamérica. La crisis de los partidos en Chile y en gran parte del mundo está lejos de subsanarse prontamente según el relato que puede deducirse de distintos procesos electorarios. Hoy en día, son distintas las amenazas hacia la democracia, pero en Chile la preocupación se enfoca en una fractura social que no logre recomponerse por completo y conlleve a una nueva crisis producto del mismo cansancio y enojo no resuelto. Porque la división existe, desde la dictadura, y sigue presente.

Más que una ganada de la izquierda, el estallido siempre fue una demostración de la pérdida de apoyo y de adherencia de todos los partidos del espectro político. Asociar el descontento de la población frente al sistema de mercado que no cumplió sus expectativas y promesas, no es lo mismo que el apoyo a las fuerzas progresistas y los impulsos de cambio. Se confundió la masividad de las manifestaciones y los discursos que compartían las personas por redes sociales y medios de comunicación con una mayoría colectiva que lograría imponer transformaciones de fondo. Educación, salud, vivienda, fueron algunos de los temas que dejaron insatisfechos a los chilenos, algunos se resistieron al proceso transformador, otros lo impulsarán siempre.

Años después el descontento sigue presente. Un descontento fácil de capitalizar pero difícil de administrar. Ya lo intentó el Partido de la Gente, lo está haciendo ahora el Partido Republicano y mañana serán otros quienes intenten direccionar ese sentimiento.

En América Latina el deterioro de las democracias y la posibilidad de nuevos estallidos es latente. En Chile ya se escuchan partidos, específicamente el PDG que proclama no ser “ni de izquierda ni de derecha”. La distancia con la política crece junto con el desinterés y la rabia. Hoy, más que ayer, existe la posibilidad de que la masa que cree que la política no es necesaria para la vida en común se convierta en mayoritaria. Y el riesgo justamente está en que esa mayoría piense que la democracia puede ser reemplazada con soluciones más inmediatas que las que ofrece el sistema democrático.

Comprender los procesos históricos y las visiones que se tienen de estos me ha permitido esclarecer y dar significado a ciertas pulsaciones tanto personales como colectivas. Los últimos procesos electorales en Chile dan una radiografía clara de la crisis que enfrentan los partidos y coaliciones tradicionales en favor de visiones que vienen fuera de la elite, por ejemplo: la elección de convencionales constituyentes donde la mayoría de ellos eran independientes y del pueblo, la elección del presidente Gabriel Boric que viene de las dirigencias estudiantiles y es parte de una coalición nueva conformada en su mayoría por personas jóvenes y nuevas en la esfera política y, por último, la elección de mayoría de

consejeros constitucionales del Partido Republicano, un partido nuevo que se enfocó en criticar el orden establecido y representar preocupaciones y temas contingentes como la seguridad y la migración.

Acoger la frustración personal en torno al momento de la conmemoración de los 50 años del golpe me llevó a investigar si es que esa percepción de los hechos había sido siempre como en este año o ha ido evolucionando a medida que ha pasado este medio siglo desde el quiebre democrático. Con ello comprendí que como casi todo en la vida, recordar también es político. La conmemoración de los 50 años del golpe de estado ha sido controvertida por el paso del tiempo y por el contexto actual de crisis que la determina. En medio de esta, aparecieron figuras de la derecha que criticaron actos y declaraciones del gobierno por, según ellos, apuntar a instalar una verdad histórica de la izquierda. Lejos de esto, quedó demostrado que hay una división grande como país en torno al significado de la dictadura y ahora también en torno al estallido social.

Hay una obsesión por parte de los sectores de la derecha con que la izquierda condene constantemente, a pesar de que lo han hecho, los actos de violencia ocurridos en el país a partir del 18 de octubre de 2019. Si bien considero que el daño material y social fue inaudito y la condena a la violencia como forma de hacer política debiera ser transversal, instalar una visión de rechazo contra el movimiento social que buscaba cambios es peligroso porque es negarlo. Detrás del fenómeno del estallido social existían demandas válidas y urgentes y no debieran obviarse por el hecho de condenar la violencia. Aún no existe seguridad social y las AFPs continúan lucrando con las pensiones de la gente, aumentan las personas endeudadas con créditos intentando pagar sus estudios o cuentas básicas, todavía se comercializan los derechos de agua y hay zonas que no tienen acceso a esta, el reconocimiento a los pueblos originarios sigue siendo débil y aún vivimos al alero de la constitución hecha en dictadura, solo por nombrar algunas de las demandas que proliferaron durante las masivas movilizaciones de los últimos años.

Chile Vamos y Republicanos reunieron las firmas necesarias para impulsar en el congreso una sesión especial para tomar una única postura acerca de lo sucedido durante el estallido social. El texto impulsado por la UDI, y que finalmente fue aprobado con 74 votos a favor, 43 en contra y 14 abstenciones dice: “La Cámara de Diputados acuerda condenar los actos irracionales de violencia cometidos a partir del 18 de octubre de 2019 en nuestro país, para

que nunca más los dirigentes políticos caigan en la irresponsabilidad de alentar la violencia y el vandalismo, ni guardar un silencio culposo”. Agrega además que: “Manifestar que la tesis octubrista perdió toda legitimidad cuando la mayoría de los chilenos rechazaron una propuesta constitucional partisana, refundacional y maximalista, que reflejaba lo contrario a lo que la sociedad chilena desea para su patria, como la unidad, el respeto hacia la autoridad y la defensa de nuestras tradiciones, costumbres y emblemas”. La declaración no dice nada de las demandas sociales que vienen desde años acumulándose en el país, tampoco de las más de 400 personas con daño ocular que fueron víctimas de la represión de las policías y sufrieron la pérdida de la visión en uno o ambos ojos producto de perdigones y lacrimógenas lanzadas al rostro. Tampoco dice nada de las más de 10 mil violaciones a los derechos humanos ocurridas durante ese periodo e informadas por la Fiscalía Nacional. Mucho menos se habla de impunidad por parte de los agentes del estado ya que solamente 130 casos han sido llevados a los tribunales de justicia.

Hay que recordar que el ex presidente Sebastián Piñera a solo dos días de haber comenzado las movilizaciones y desórdenes públicos se dirigió al país y declaró “estamos en guerra”. Un discurso que si bien vino a condenar lo que estaba ocurriendo generó una ola de reacciones negativas sobre todo por parte de los manifestantes, lo que colaboró a aumentar la polarización y la situación de crisis que se estaba viviendo. “Estamos en guerra contra un enemigo poderoso, implacable, que no respeta a nada, ni a nadie, que está dispuesto a usar la violencia y la delincuencia sin ningún límite, incluso cuando significa pérdidas de vidas humanas, que está dispuesto a quemar nuestros hospitales, nuestras estaciones del Metro, nuestros supermercados, con el único propósito de producir el mayor daño posible a todos los chilenos. Ellos están en guerra contra todos los chilenos de buena voluntad que queremos vivir en democracia con libertad y en paz” señaló el Presidente de la República junto al jefe del Estado Mayor Conjunto de la Defensa de Chile, el general Javier Iturriaga, quien solo 4 días más tarde se desmarcó de los dichos del jefe de estado e intentó apaciguar el ambiente asegurando que no se encontraba en guerra con nadie.

Ahora en 2023, desde el otro lado ya fuera del gobierno y desde las sombras de la oposición, dice que fue víctima de un Golpe de Estado no convencional. Declaraciones que relativizan al mismo tiempo lo ocurrido durante el estallido social, específicamente con la forma en que se manejó la crisis, y también el Golpe de Estado de 1973. No son casualidad los términos que utiliza “golpe no convencional”, ya que por definición los golpes de estado los pueden dar

fuerzas armadas, no población civil que se moviliza y expresa distintos grados de violencia en las calles. Si bien hubo notables destrozos y daños, no existía una organización articulada que, a través de las armas, fuera tras el poder, sin embargo Piñera en conversación con la radio Mitre de Argentina señala: “Fue un Golpe de Estado no tradicional, porque no fueron las Fuerzas Armadas (...) Este fue un Golpe de Estado para debilitar las bases mismas de la democracia y usaron brutalmente la violencia. Era una violencia irracional, estaban dispuestos a destruirlo y quemarlo todo, iglesias, colegios, hospitales, monumentos, plantas de energía, lo que se cruzara en su camino”. Las declaraciones del ex mandatario, así como de distintos representantes de la derecha, confunden los términos y significados en torno a la dictadura y el estallido social. ¿Es que acaso los propios golpistas no saben lo que es un golpe de estado? Me pregunto mientras leo las respuestas del gobierno: El subsecretario del interior Manuel Monsalve se manifestó en contra de las declaraciones del ex presidente y dijo de manera tajante: “Evidentemente no estoy de acuerdo con las declaraciones del ex presidente, con todo el respeto que merece un ex Presidente de la República, por dos cosas muy simples: acabamos de pasar 50 años del Golpe de Estado, todos sabemos en Chile lo que es un Golpe de Estado (...) nadie podría decir que durante el gobierno del presidente Sebastián Piñera, en su segundo gobierno, hubo un Golpe de Estado. No hay ningún elemento. Terminó su mandato, siguió funcionando el Parlamento, no hubo ninguna alteración desde el punto de vista del sistema democrático chileno”... Asimismo la vocera de gobierno Camila Vallejo apuntó: “Sobre el 18 de octubre hay distintas opiniones y van a seguir habiendo distintas opiniones, y uno puede opinar lo que estime conveniente opinar, pero cuando se trata también de un ex mandatario hay que tener un poco de responsabilidad frente a ese tipo de declaración. El Estado de Derecho en su gobierno funcionó, las instituciones funcionaron, no fueron interrumpidas y su mandato no fue interrumpido (...) No hubo una interrupción del mandato del Poder Ejecutivo, ni del Presidente de la República, ni de otro poder del Estado. Por lo tanto, difícilmente uno podría señalar que hubo algún tipo, tradicional o no tradicional, de Golpe de Estado, que significa vulnerar el Estado de Derecho e interrumpir las instituciones del Estado de Derecho”.

De igual forma los discursos que ponderan el progreso económico por sobre las violaciones de derechos humanos en el contexto de dictadura desde la derecha han querido instalar el discurso de equiparar la crisis política ocurrida a contar del 18 de octubre de 2019 con un quiebre democrático (sin razones, según ellos) que no existió.

En este momento, situándonos a 50 años del Golpe de Estado y en un panorama en que ninguna de las dos salidas instaladas, como fueron la Convención Constitucional y un gobierno de izquierda como el de Gabriel Boric, lograron cuajar ese descontento e impulsar un cambio o mejora, se espera el surgimiento de nuevos liderazgos.

Si bien Franco Parisi no es una opción nueva y “fresca”, sus ideas no han tenido el espacio para instalarse en un serio debate político de a dónde se dirige nuestra sociedad. Sus campañas se han concentrado en la contingencia y en intentar acaparar la atención de las personas descontentas más que en relatar un programa profundo. Si no define un proyecto político claro y denso, difícilmente podrá llegar a gobernar. Pero no hay que ver el surgimiento del PDG como un accidente geográfico, sino como un largo transcurso político de hechos que se suceden. La historia en política se va escribiendo como quienes se van dando la mano. Recibiendo favores y dándolos, creando alianzas y generando acuerdos. El PDG constantemente repite “nosotros no nos posicionamos como oposición pero tampoco oficialismo” y con ello alejan las posibilidades de escalar en el debate político. Pero tienen otras grandes ventajas como el aprovechamiento de los recursos digitales para hacer política. El mundo es cada vez más digital y esa es una virtud del Partido de la Gente que promueve la participación de sus militantes a través de distintas plataformas virtuales. Con su proyecto estrella, que es la democracia digital, acercan la participación directa de sus militantes en las decisiones que se tomen. Están constantemente en comunicación con ellos y canalizando sus demandas, lo que permite una mayor cercanía y confianza que no se encuentra en todos los partidos políticos. Los pedegeninos se sienten protagonistas al participar directamente en los debates y decisiones, con ello son parte más activa de la política y se mantienen allí.

Por otro lado, el Partido de la Gente reconoce que no profesa una ideología y es por eso que apoya demandas sueltas, independientes unas de otras e incluso posiblemente contradictorias entre sí. Pero no solo es el populismo el riesgo que expresan sus discursos, ya que también hay un germen autoritario latente cuando uno de sus diputados, Gaspar Rivas, declara abiertamente ser el sheriff de la ciudadanía o el Nayib Bukele de la política chilena. En una sesión en la sala de la cámara cuando se discutía el proyecto que tipifica el delito de tenencia

de elementos tecnológicos por parte de personas privadas de libertas, Rivas argumentó en su intervención que “el mejor inhibidor es que a los delincuentes que los pillen con un celular les corten el pulgar y el índice de ambos lados, a ver cómo hacen para usar el teléfono. Y si insiste, se les cortan los otros tres dedos. Los delincuentes no tienen derechos, el único derecho que tienen es a pudrirse en las cárceles y no tienen dignidad, la perdieron cuando decidieron delinquir”. Declaraciones alarmantes respecto a la violencia que debiera, según él, ejercer el estado contra individuos que, independiente de que se encuentren en la cárcel, gozan de derechos humanos que les son inherentes.³¹ Si el estado actuara como un castigador, cortando dedos y manos de delincuentes acabaríamos con un sistema absolutamente autoritario y represivo.

Pero si volvemos a la figura de Franco Parisi, a pesar de que su partido ha sufrido una debacle, todavía tiene oportunidades sobre todo en el contexto de crisis en que se encuentra la elite política.

Hay de cerca un ejemplo cercano que puede servir para comparar el perfil y las oportunidades que tiene el futuro candidato. Javier Milei, el economista argentino que dio la sorpresa en las últimas elecciones pasando a segunda vuelta para ser el presidente del país vecino, compitió en una batalla disruptiva al presentarse como el candidato outsider de la política. En medio de la crisis económica y la bronca de los argentinos contra los políticos, Milei impulsó su campaña con propuestas controversiales y anti institucionales como la eliminación de ministerios, la venta de órganos, dolarizar la economía y la posibilidad de los hombres de renunciar a la paternidad de los hijos y con ello el pago de pensiones de alimentos.

La carrera en Argentina aún no se define pero ya es claro que el descontento y la crisis de los partidos políticos lleva a las personas a optar por opciones no convencionales y me permito decirlo, riesgosas. Al igual que lo que pasa con Javier Milei, será interesante comprobar si es que el economista chileno Franco Parisi se mantiene como anti establishment o logra acoplarse a la coalición que formará el nuevo establishment. Eso o no mueren en el intento.

³¹ “Violar a la señorita Constitución” y “cortar” dedos a reos: Los dichos de Rivas (PDG) que fueron reprochados en la cámara, EMOL.

A modo de cierre de estas reflexiones finales quisiera reconocer el avance que ha significado para mi formación académica y profesional emprender este desafío de inmiscuirme en hechos históricos y reflexionar, con las herramientas periodísticas que conozco, en torno a ellos.

A modo de conclusión, considero que el riesgo, en este contexto de crisis de los partidos políticos, es que la sociedad chilena o latinoamericana se mantenga a punto de estallar y que discursos populistas conecten con ese descontento. Para ello la respuesta ante todo es más y mejor periodismo.

Si bien he expresado incomodidad y he sido crítica al trabajo del reportero, que puede resultar incluso casi mecánico al reducirse a copiar y transmitir datos, creo que me falta mucho camino por recorrer y, por ahora, me mantendré al frente noticioso. La diferencia es que ahora soy capaz de ejercer una mirada reflexiva, que luego de encontrarla me rehúso a abandonar para así alcanzar el ideal de un buen periodista. Si bien he acusado ciertas prácticas del reporte, también creo que es momento de agradecer las herramientas que me ha entregado y la posibilidad de moverme en un mundo cada vez más conectado y más informado.

BIBLIOGRAFÍA

Libros consultados:

Bellolio, Cristóbal (2022): El momento populista chileno. Editorial DEBATE

Correa, Sofía (2005): Historia del siglo xx chileno. Editorial Sudamericana

Guerriero, Leila (2017): Cuba en la encrucijada: 12 perspectivas sobre la continuidad y el cambio en la habana y en todo el país. Editorial Random House

Guerriero, Leila (2013): Plano Americano. Ediciones UDP

Huneus, Carlos (2003): Chile, un país dividido: la actualidad del pasado. Editorial Catalonia

Kapuscinski, Ryszard (2006): Los cínicos no sirven para este oficio. Sobre el buen periodismo. Editorial Anagrama

Steven, Levitsky y Ziblatt, Daniel (2018): Cómo mueren las democracias. Editorial Grupo Planeta

Vargas Llosa, Mario (2017): El estallido del populismo. Editorial Planeta

Entrevistas a:

Manuel Antonio Garretón, politólogo

Cristóbal Rovira, cientista político

Marco Moreno, analista político

Rubén Oyarzo, diputado PDG

Yovana Ahumada, diputada ex PDG

Víctor Pino, diputado ex PDG

Franco Parisi, fundador y líder del PDG

Notas al pie de página

¹ La memoria un objeto de debate, Revista Anfibia. Disponible en: <https://www.revistaanfibia.cl/la-memoria-un-objeto-de-debate/>

²Informe Retting. Disponible en: <http://www.memoriachilena.gob.cl/602/w3-article-94640.html>

³Informe Valech. Disponible en: <http://www.memoriachilena.gob.cl/602/w3-article-94640.html>

⁴“Chile a la sombra de Pinochet: La opinión pública sobre la Era de Pinochet 1973-2023”. Disponible en: <http://morichile.cl/wp-content/uploads/2023/05/Chile-a-la-sombra-de-Pinochet.pdf>

⁵Corte Suprema dicta sentencia definitiva por secuestro y homicidio de cantautor Víctor Jara Martínez y director de prisiones Litre Quiroga Carvajal, Diario Constitucional. Disponible en: <https://www.diarioconstitucional.cl/2023/08/28/corte-suprema-dicta-sentencia-definitiva-por-secuestro-y-homicidio-de-cantaautor-victor-jara-martinez-y-director-de-prisiones-litre-quiroga-carvajal/>).

⁶ Los otros decenios: Los complejos aniversarios del golpe de estado, La Tercera. Disponible en: <https://www.latercera.com/la-tercera-domingo/noticia/los-otros-decenios-los-complejos-aniversarios-del-golpe-de-estado/M4EH4ZE7ZZCMLPG2S5GR5MFC2U/>

⁷ Marta Lagos: América Latina ha empezado a ver el autoritarismo como una de las opciones de la democracia, Foro Política Exterior. Disponible en: <https://foropoliticaexterior.cl/marta-lagos-america-latina-ha-empezado-a-ver-el-autoritarismo-como-una-de-las-opciones-de-la-democracia/>

⁸¿Populismo en Chile? De Ibáñez a Ibáñez, 1927-1958. Scientific Electronic Library Online. Disponible en: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2314-27072018000100004

⁹“Don Francisco quiso pero no pudo con Franco Parisi”. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=FVPQUd7JTV8&t=22s>

¹⁰“Conoce a Parisi”, parisielpoderdelagente.cl. Disponible en: <http://parisielpoderdelagente.cl/site/bienvenidos/>

¹¹Franco Parisi: “Voté por Sebastián Piñera, pensé que iba a generar los cambios pero nunca los hizo” Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=q5qaePryUm0>

¹²“Franco Parisi- el economista que el 2013 consiguió un 10% en la primera vuelta presidencial- llegó a un sorpresivo 8% en la pregunta abierta “¿Quién te gustaría que fuera el próximo presidente o presidenta de Chile después de Sebastián Piñera?”, La Tercera. Disponible en: <https://www.latercera.com/la-tercera-pm/noticia/rio-revuelto-detras-la-reaparicion-parisi/918348/>

¹³“Encuesta Pulso Ciudadano: Un 9,9 prefiere a Parisi como presidente y un 9,5% cree que ganará Lavín”, T13. Disponible en: <https://www.t13.cl/noticia/politica/encuesta-pulso-ciudadano-99-prefiere-parisi-como-presidente-y-95-cree-ganara-lavin>

¹⁴ Elecciones presidenciales de 2021, Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. Disponible en: https://www.bcn.cl/historiapolitica/elecciones/detalle_eleccion?handle=10221.1/87447&periodo=1990-2022

¹⁵“Parisi, el candidato ausente que bordeó el 13% y que se convirtió en la sorpresa de la elección”, La Tercera. Disponible en: <https://www.latercera.com/earlyaccess/noticia/parisi-el-candidato-ausente-que-consiguio-un-134-y-desplazo-a-provoste/CLALC2QJKJBMNCLEZLOV2LN22I/>

¹⁶“Candidato presidencial tiene orden de arraigo: El complejo escenario judicial de Franco Parisi”, T13. Disponible en: <https://www.t13.cl/noticia/elecciones-2021/politica/candidato-presidencial-tiene-orden-arraigo-complejo-escenario-judicial-franco-parisi>

¹⁷“El reservado acuerdo de Parisi: Reconoce millonaria deuda a sus hijos y allana su retorno en enero” Biobio. Disponible en: <https://www.biobiochile.cl/especial/bbcl-investiga/noticias/articulos/2022/12/22/el-reservado-acuerdo-de-parisi-reconoce-millonaria-deuda-a-sus-hijos-y-allana-su-retorno-en-enero.shtml>

¹⁸Personaje: “La misteriosa vida de Franco Parisi en Alabama”, Diario Financiero. Disponible en: <https://dfmas.df.cl/df-mas/personaje/la-misteriosa-vida-de-franco-parisi-en-alabama>

¹⁹KCBD Investigates: Sexual Harassment allegations spark Title IX Investigation at Texas Tech, KCBD. Disponible en: <https://www.kcbd.com/story/32142841/kcbd-investigates-sexual-harassment-allegations-spark-title-ix-investigation-at-texas-tech/>

²⁰¹ INVESTIGATES UPDATE: Former TTU professor out of classroom after KCBD story, KCBD. Disponible en: <https://www.kcbd.com/story/32169926/investigates-update-former-ttu-professor-out-of-classroom-after-kcbd-story/>

²¹ Academic Sexual Misconduct Database. Incident 7604 - Resolved. Franco Parisi. Disponible en: <https://academic-sexual-misconduct-database.org/incident/7604>

²² “Hablan de un vestido cortito”: Franco Parisi responde sobre denuncia en su contra por acoso sexual cuando era profesor, La Nacion. Disponible en: <https://www.lanacion.cl/hablan-de-un-vestido-cortito-franco-parisi-responde-sobre-denuncia-en-su-contra-por-acoso-sexual-cuando-era-profesor/>

²³Carrera Presidencial: Franco Parisi, EMOL. Disponible en: <https://www.emol.com/especiales/2021/nacional/carrera-presidencial/candidato-parisi.asp>

²⁴El candidato “de la gente”, Ciper. Disponible: <https://www.ciperchile.cl/2021/11/24/el-candidato-de-la-gente/>

²⁵ “Why Chile’s presidential election could be decided in... Alamaba”, Rest of world. Disponible en: <https://restofworld.org/2021/parisi-chile-alabama-presidential-election/>

²⁶Partido de la Gente: la evolución del movimiento que respalda a Franco Parisi, Pauta. Disponible en: <https://www.pauta.cl/actualidad/2021/09/03/partido-de-la-gente-franco-parisi-directiva-estatutos-denuncias.html>

²⁷Declaración de principios, Partido de la Gente. Disponible en: <https://partidodelagente.cl/wp-content/uploads/2021/11/DECLARACION-DE-PRINCIPIOS-PDG.pdf>

²⁸Partido de la Gente: La interacción directa de las cúpulas con los militantes, Biobio. Disponible en: <https://www.biobiochile.cl/especial/bbcl-investiga/noticias/articulos/2022/10/25/partido-de-la-gente-la-interaccion-directa-de-las-cupulas-con-los-militantes.shtml>

²⁹“Gaspar Rivas: El Partido de la Gente se ha resquebrajado por falta de sustento político”, Cooperativa. Disponible en: <https://cooperativa.cl/noticias/pais/politica/gaspar-rivas-el-partido-de-la-gente-se-ha-resquebrajado-por-falta-de/2023-02-23/181754.html>

³⁰Rubén Oyarzo (PDG): “Vemos un bando que se quiere tomar el poder, no solo de la bancada, sino del partido”, CNN Chile. Disponible en: https://www.cnnchile.com/lodijeronencnn/ruben-oyarzo-pdg-dividido_20221108/

³¹ “Violar a la señorita Constitución” y “cortar” dedos a reos: Los dichos de Rivas (PDG) que fueron reprochados en la cámara, EMOL. Disponible en: <https://www.emol.com/noticias/Nacional/2023/07/25/1102091/dichos-gaspar-rivas-rechazo-camara.html>