

**UNIVERSIDAD DE CHILE  
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO  
ESCUELA DE GEOGRAFIA**



**“EFECTOS SOCIOESPACIALES DERIVADOS DE LA  
CONCENTRACIÓN DE LA POBLACIÓN EN VILLORRIOS  
AGRÍCOLAS EN EL CONTEXTO DE LA GLOBALIZACIÓN”  
COMUNA DE SAGRADA FAMILIA – VII REGIÓN DEL MAULE**

**MEMORIA PARA OPTAR AL TITULO DE GEÓGRAFO**

**Carol Macarena Retamales Villa**  
Autor

**Margarita Riffo Rosas.**  
Profesor Guía.

**Santiago, Chile. 2006**

*A mi Ángel  
Protector  
Matilde.  
A la Memoria  
de los que ya no están,  
especialmente a mi padre.  
A mi Madre.  
A Mario.*

## **AGRADECIMIENTOS.**

Ante todo a Dios.

A los que me acompañaron en el camino que he recorrido y ya no están, a mi Teti, a Edita, a mi Abuelo y especialmente a mi padre, Sergio por su esfuerzo y cariño.

A mi Madre, Silvia por su respaldo y por instarme siempre a seguir. Gracias por todo lo que me das, sobretodo por tu amor incondicional.

A Mario, por su apoyo, comprensión y sobre todo por su amor.

A Sylvia, Edgardo, Martín y Felipe por ser parte de mi vida y llenarla de alegrías.

A mis amigos, Laura, German, Maria Cristina, Cándida y muy especialmente a Miguel. Gracias por su amistad.

A Pamela Castro, Erick Wierdhold y Juan Pablo Armisen, por su colaboración en terreno y en especial a Juan Pablo por sus consejos y ayuda en la primera parte de este trabajo.

A mi profesora guía Margarita Riffo. Gracias por sus conocimientos, experiencia y sobretodo por su esfuerzo y dedicación.

A los profesores Fernando Pino y Ricardo Tapia por su colaboración en terreno.

Y a cada una de las personas que de una u otra manera hicieron posible este trabajo de Memoria.

Finalmente, mi reconocimiento a los profesionales de la Ilustre Municipalidad de Sagrada Familia (Patricio Salinas, Director de Obras y Emilio Garib, Secplac) por el importante aporte de la información proporcionada.

Esta memoria fue elaborada en el marco del Proyecto de Investigación DI-U de Chile Mult. 04/29-2 que dirige la profesora Margarita Riffo.

<b>ÍNDICE</b>	<b>Página</b>
<b>Capítulo I: PRESENTACIÓN DEL ESTUDIO</b>	<b>1</b>
1. Introducción	2
2. Planteamiento del Problema	4
3. Objetivos e Hipótesis	5
4. Planteamiento Metodológico	6
<b>Capítulo II: MARCO TEORICO REFERENCIAL</b>	<b>16</b>
1. Capitalismo, Globalización y Modernización Productiva	17
2. Urbanización del Campo	23
3. Pobreza Rural	28
<b>Capítulo III: CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO</b>	<b>33</b>
1. Localización Geográfica y División Político Administrativa	34
2. Antecedentes Geográficos Físicos	36
3. Antecedentes Demográficos	43
4. Antecedentes Sociales	54
5. Antecedentes Económicos	59
<b>Capitulo IV: EVOLUCIÓN DE LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA, DE LA TENENCIA DE LA TIERRA Y DE LAS ENTIDADES RURALES</b>	<b>68</b>
1. Evolución de la Estructura Productiva	69
2. Evolución de la Tenencia de la Tierra	79
3. Evolución de las Entidades Pobladas	90

<b>Capítulo V:</b>	<b>LOCALIZACIÓN ESPACIAL DE LOS VILLORRIOS Y PROBLEMAS DERIVADOS</b>	<b>99</b>
1.	Localización de los Villorrios con Respecto a la Red Vial y Centros Poblados	100
2.	Localización de los Villorrios con Respecto a la Red Hídrica y Topografía	109
3.	Localización de los Villorrios con Respecto a Servicios y Equipamiento	116
4.	Problemas derivados de la Localización	121
<b>Capítulo VI</b>	<b>CARACTERIZACIÓN DE LOS VILLORRIOS</b>	<b>123</b>
1.	Caracterización de los villorrios a nivel de Localidades	124
2.	Caracterización a nivel Global de los Villorrios	143
<b>Capítulo VII</b>	<b>CARACTERIZACIÓN SOCIOECONÓMICA DE LA POBLACIÓN RESIDENTE EN LOS VILLORRIOS</b>	<b>150</b>
1.	Caracterización del Grupo Familiar	151
2.	Perfil del Jefe de Hogar	161
3.	Características del Empleo	165
4.	Fuentes Complementarias del Presupuesto Familiar	168
5.	Nivel de Ingresos	172
6.	Equipamiento Interior de las Viviendas	176
7.	Nivel de Participación Social	180

<b>Capítulo VIII</b>	<b>PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN DE LOS VILLORRIOS</b>	<b>182</b>
1.	Satisfacción de Necesidades Básicas	183
2.	Satisfacción Residencial	190
3.	Aspectos Favorables y Desfavorables de los Villorrios	199
4.	Calidad de Vida	204
5.	Permanencia de las Familias en los Villorrios	209
<b>Capítulo IX:</b>	<b>DISCUSIÓN DE RESULTADOS Y CONCLUSIONES</b>	<b>213</b>
1.	Discusión de Resultados	214
2.	Conclusiones	219
<b>Capítulo X:</b>	<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>226</b>
<b>Capítulo XI:</b>	<b>ANEXOS</b>	<b>230</b>

<b>INDICE DE CUADROS</b>		<b>Página</b>
Cuadro N° 1:	Pobreza e Indigencia en la Zona Rural.	29
Cuadro N° 2:	Proporción de Fuentes Agrícolas y No Agrícolas en el Ingreso Rural.	29
Cuadro N° 3:	Suelos de Riego y Secano.	40
Cuadro N° 4:	Superficies de Suelo de Riego.	40
Cuadro N° 5:	Superficies de Suelo de Secano.	40
Cuadro N° 6:	Población Total y Crecimiento Intercensal Regional, Provincial y Comunal.	44
Cuadro N° 7:	Evolución de la Población Urbano Rural.	46
Cuadro N° 8:	Población Económicamente Activa por Rama de la Actividad.	51
Cuadro N° 9:	Establecimientos Educativos de Sagrada Familia.	55
Cuadro N° 10:	Infraestructura de Salud de Sagrada Familia.	56
Cuadro N° 11:	Disponibilidad de Energía Eléctrica.	57
Cuadro N° 12:	Disponibilidad de Agua Potable.	58
Cuadro N° 13:	Sistema de Eliminación de Excretas.	58
Cuadro N° 14:	Uso del Suelo Comunal y Regional.	59
Cuadro N° 15:	Personal que Trabaja en las Explotaciones.	63
Cuadro N° 16:	Tipo de Riego Según Tamaño de la Propiedad.	65
Cuadro N° 17:	Estructura de Uso de Suelo Agrícola, VII Región	69
Cuadro N° 18:	Participación Porcentual de los Usos Agrícolas dentro de la Región.	70
Cuadro N° 19:	Participación de los Usos Regionales sobre el Total Nacional.	71
Cuadro N° 20:	Superficie Regional destinada a la Fruticultura.	72
Cuadro N° 21:	Estructura de Uso de Suelo: Comuna Sagrada Familia.	74
Cuadro N° 22:	Participación de la Estructura Comunal dentro de la Región.	75
Cuadro N° 23:	Superficie Comunal destinada a la Fruticultura.	76
Cuadro N° 24:	Participación de la Superficie Frutícola comunal dentro de la Superficie Provincial y Regional.	78
Cuadro N° 25:	Número de Predios según Tenencia	79
Cuadro N° 26:	Personas Naturales según Número de Predios Agrícolas.	81
Cuadro N° 27:	Empresas según Número de Predios.	82
Cuadro N° 28:	Variación en la Tenencia de la Tierra 1995-2006.	83
Cuadro N° 29:	Predios con Cambio de Tenencia	84
Cuadro N° 30:	Superficie y Tenencia de la Tierra.	85
Cuadro N° 31:	Tipo de Tenencia Según Tamaño de la Propiedad	85
Cuadro N° 32:	Superficie según Tamaño de los Predios	88
Cuadro N° 33:	Superficie y Número de Predios según Variación en la Tenencia.	88

Cuadro N° 34:	Evolución de la Población Rural Comuna de Sagrada Familia.	90
Cuadro N° 35:	Número de Entidades Pobladas en la Comuna según Categoría	91
Cuadro N° 36:	Población en Caseríos y Aldeas Comuna de Sagrada Familia.	92
Cuadro N° 37:	Villorrios Agrícolas de Sagrada Familia según Año de Antigüedad.	95
Cuadro N° 38:	Centros Poblados y Villorrios ordenados para el Calculo del Índice de Rodeo.	101
Cuadro N° 39:	Matriz de Distancias por Carretera entre Villorrios y Centros Poblados (Accesibilidad Real)	103
Cuadro N° 40:	Matriz de Distancias Lineales entre Villorrios y Centros Poblados (Accesibilidad Ideal)	104
Cuadro N° 41:	Índices de Rodeo de la Red entre Villorrios y Centros Poblados Principales.	105
Cuadro N° 42:	Matriz de accesibilidad según el Grafo de los Villorrios y Centros Poblados.	108
Cuadro N° 43:	Distancia desde Villorrios a Cursos de Agua más Cércanos.	110
Cuadro N° 44:	Rangos de Pendientes Óptimas para Distintos Usos Urbanos	115
Cuadro N° 45:	Listado de Equipamientos y Servicios Comuna de Sagrada Familia	120
Cuadro N° 46:	Año de Formación y Antigüedad de los Villorrios de la Comuna.	143
Cuadro N° 47:	Origen de la Población al Momento de Constituirse el Villorrio.	144
Cuadro N° 48:	Número de Sitios de los Villorrios	145
Cuadro N° 49:	Factor Determinante en la Elección del Terreno	145
Cuadro N° 50:	Tamaño de los Sitios	146
Cuadro N° 51:	Tamaño de las viviendas.	146
Cuadro N° 52:	Recintos que poseen las Viviendas.	146
Cuadro N° 53:	Material de la Vivienda Inicial.	147
Cuadro N° 54:	Dotación de Servicios Básicos	148
Cuadro N° 55:	Equipamiento Comunitario Interior de los Villorrios.	149
Cuadro N° 56:	Total de Residentes en la Vivienda	151
Cuadro N° 57:	Número de Hogares por Vivienda	153
Cuadro N° 58:	Composición del Grupo Familiar	154
Cuadro N° 59:	Antigüedad de la Familia en el Villorrio.	156
Cuadro N° 60:	Tenencia de la Vivienda en el Villorrio.	158
Cuadro N° 61:	Procedencia de la Familia Principal.	159
Cuadro N° 62:	Condición Anterior del Jefe de Hogar.	161

Cuadro N° 63:	Escolaridad del Jefe de Hogar.	163
Cuadro N° 64:	Actividad Principal del Jefe de Hogar.	164
Cuadro N° 65:	Lugar donde realiza el Trabajo.	165
Cuadro N° 66:	Duración del Trabajo Temporal.	167
Cuadro N° 67:	Otra Actividad Complementaria del Jefe de Hogar	168
Cuadro N° 68:	Otras formas de Ingreso.	169
Cuadro N° 69:	Otras Personas del Grupo Familiar que Trabajan.	171
Cuadro N° 70:	Ingresos Mensuales Durante la Temporada.	172
Cuadro N° 71:	Ingresos Mensuales Fuera de Temporada.	174
Cuadro N° 72:	Ingreso Promedio Mensual de la Vivienda.	175
Cuadro N° 73:	Tipos de Cocinas disponibles en la Vivienda.	176
Cuadro N° 74:	Equipamiento Interior de las Viviendas	179
Cuadro N° 75:	Participación Social en los Villorrios	180
Cuadro N° 76:	Satisfacción de Necesidades Básicas	184
Cuadro N° 77:	Lugar donde Compran los Alimentos.	185
Cuadro N° 78:	Lugar donde Estudian los Niños.	186
Cuadro N° 79:	Lugar donde Consultan por Problemas de Salud.	188
Cuadro N° 80:	Lugar donde se Encuentran sus Amistades más Cercanas.	189
Cuadro N° 80:	Satisfacción Residencial a Nivel de Villorrios	190
Cuadro N° 82:	Satisfacción Residencial a Nivel de Localidades.	193
Cuadro N° 83:	Índice de Satisfacción Residencial	197
Cuadro N° 84:	Aspectos Favorables del Villorrio.	200
Cuadro N° 85:	Principales Problemas del Villorrio.	202
Cuadro N° 86:	Calidad de Vida de los Pobladores de los Villorrios.	205
Cuadro N° 87:	Intenciones de la Familia de Permanecer en el Villorrio.	210

<b>INDICE DE MAPAS</b>	<b>Página.</b>
Mapa N° 1: Distritos Censales	34
Mapa N° 2: Localización Geográfica.	35
Mapa N° 3: Hidrología	37
Mapa N° 4: Clima.	38
Mapa N° 5: Suelos.	39
Mapa N° 6: Capacidad de Uso de Suelos.	41
Mapa N° 7: Vegetación	42
Mapa N° 8: Tenencia de la Tierra 1995.	80
Mapa N° 9: Tenencia de la Tierra 2006.	80
Mapa N° 10: Variación en la Tenencia de la Tierra 1995-2006.	83
Mapa N° 11: Tamaño de la Propiedad y Tenencia de la Tierra año 1995.	87
Mapa N° 12: Tamaño de la Propiedad y Tenencia de la Tierra año 2006.	87
Mapa N° 13: Tamaño de la Propiedad y Variación en la Tenencia de la Tierra periodo 1995- 2006.	89
Mapa N° 14: Localidades con Aldeas y Caseríos Censo de 1992.	93
Mapa N° 15: Localidades con Aldeas y Caseríos Censo de 2002.	94
Mapa N° 16: Villorrios Agrícolas según Censo de 1992.	96
Mapa N° 17: Villorrios Agrícolas según Censo de 2002.	98
Mapa N° 18: Localización de los Villorrios de Sagrada Familia con Respecto a la Red Vial y Centros Poblados.	100
Mapa N° 19: Localización de los Villorrios de Sagrada Familia con Respecto a la Red Hídrica.	109
Mapa N° 20: Localización de los Villorrios de Sagrada Familia con Áreas de Inundación.	112
Mapa N° 21: Localización de los Villorrios de Sagrada Familia con Respecto a las Pendientes.	114
Mapa N° 22: Localización de los Villorrios de Sagrada Familia con Respecto al Equipamiento Educativo.	117
Mapa N° 23: Localización de los Villorrios de Sagrada Familia con Respecto a los Servicios de Salud.	118
Mapa N° 24: Uso Potencial del Suelo Comuna de Sagrada Familia.	122

<b>ÍNDICE DE GRÁFICOS</b>		<b>Página</b>
Gráfico N° 1	Población Total de Sagrada Familia en Relación a la Provincia y a la Región.	43
Gráfico N° 2	Crecimiento Intercensal Regional, Provincial y Comunal.	44
Gráfico N° 3	Población Urbano-Rural según División Político Administrativa.	45
Gráfico N° 4	Evolución de la Población Urbano Rural	46
Gráfico N° 5	Evolución del Índice de Masculinidad según División Político Administrativa.	47
Gráfico N° 6	Evolución de la Población según Sexo	48
Gráfico N° 7	Evolución de la Población Comunal según Estructura Etárea.	49
Gráfico N° 8	Pirámide Poblacional de Sagrada Familia.	50
Gráfico N° 9	Evolución de la Población Económicamente Activa según Sector Económico.	52
Gráfico N° 10	Población Económicamente Activa según Rama de Actividad.	53
Gráfico N° 11	Población Según Línea de Pobreza.	54
Gráfico N° 12	Promedio de Escolaridad según Años de Estudios Aprobados.	56
Gráfico N° 13	Superficie Sembrada por Rubros.	60
Gráfico N° 14	Número de Explotaciones según Rubros.	61
Gráfico N° 15	Superficie y Número de Explotaciones según Tamaño.	62
Gráfico N° 16	Superficie Regada según Tipo de Riego.	64
Gráfico N° 17	Tipo de equipo Utilizado en las explotaciones.	66
Gráfico N° 18	Tipo y Condición del Equipo Utilizado.	67
Gráfico N° 19	Superficie Destinada a la Plantación de Frutales.	75
Gráfico N° 20	Satisfacción Residencial con Respecto a la Vivienda.	194
Gráfico N° 21	Satisfacción Residencial con Respecto al Vecindario.	195
Gráfico N° 22	Satisfacción Residencial con Respecto a la Localización.	196
Gráfico N° 23	Aspectos Favorables del Villorrio.	199
Gráfico N° 24	Principales Problemas de los Villorrios	201
Gráfico N° 25	Calidad de Vida Actual.	204
Gráfico N° 26	Calidad de Vida Actual con Respecto a la Situación Anterior.	204
Gráfico N° 27	Razones por las que Considera Haber Mejorado su Calidad de Vida.	206
Gráfico N° 28	Razones por las que Considera Haber Empeorado su Calidad de Vida.	207
Gráfico N° 29	Intenciones de la Familia.	209
Gráfico N° 30	Razones para Quedarse en el Villorrio.	211
Gráfico N° 31	Razones para Irse del Villorrio.	211

<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b>	<b>Página.</b>
Figura N° 1: Esquematización de la Etapa N° 2: Evolución de la Estructura Productiva y de la Tenencia de la Tierra.	8
Figura N° 2. Esquematización de la Etapa N° 5: Caracterización Socioeconómica de la Población	13
Figura N° 3: Esquematización de la Etapa N° 6: Percepción de la Población de los Villorrios	14
Figura N° 4: Factores y Fases Conducentes a la Urbanización del Campo.	27
Figura N° 5: Grafo de la Red que Une los Villorrios con los Centros Poblados Principales.	107

<b>ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS</b>	<b>Página.</b>
Fotografía N° 1 Unidades Geomorfológicas Menores del Río Mataquito.	36

# **Capítulo I**

## **PRESENTACIÓN DEL ESTUDIO**

## **1. INTRODUCCIÓN.**

La globalización de la Economía o proceso de cambio técnico-económico, iniciado hace ya unas décadas, está afectando en profundidad el comportamiento empresarial, tanto en sus dimensiones técnicas y organizativas internas como en sus redes de relaciones externas o en sus pautas de localización, produciendo, a su vez, importantes alteraciones en el comportamiento del sistema productivo y en consecuencia, en la sociedad y el territorio. (Caravaca, 1998)

Méndez en 1998, planteaba que los diferentes territorios reaccionan de forma variable al impacto de los procesos globales en función de las estructuras (económicas, sociodemográficas, políticas y espaciales) heredadas de su proceso histórico y por tanto cualquier aproximación al análisis de los impactos territoriales de los procesos de reestructuración debe incorporar una referencia explícita a la dinámica de las estructuras.

Es evidente que el espacio rural no puede entenderse como una realidad aislada y matemáticamente definida, ya que debemos considerarlo históricamente, en el contexto de una polarización territorial entre los núcleos urbanos y el resto del territorio. (García et al, 1995)

Por otro lado, las condiciones sociales y culturales de la población son afectadas directamente por las variables estructurales; cambios económicos, estructura productiva agropecuaria, activos físicos, factores políticos e históricos. (Bello, 2000)

En Chile, este proceso se inicia con la modernización productiva en la década de los 80, reorientando las inversiones, las innovaciones tecnológicas y el empleo hacia aquellas actividades donde se presenten ventajas comparativas de carácter fundamentalmente agroclimático. (Riffo, 1994)

Considerando que el proceso de Modernización Rural es selectivo en términos sectoriales y territoriales, surge una nueva forma de dualismo estructural que marca una dicotomía entre “regiones ganadoras” incorporadas al proceso globalizador y regiones perdedoras” que quedan marginadas del proceso. (Daher, 1994).

Entre las primeras se ubican preferentemente las regiones frutícolas y forestales altamente modernizadas y que orientan su producción hacia los mercados mundiales, en tanto las segundas son representadas por las regiones agrícolas tradicionales que se vinculan a los mercados internos.

Sin embargo, las áreas modernizadas no son territorialmente homogéneas.

El proceso de modernización rural genera a su vez, profundas transformaciones en las regiones o áreas donde tiene lugar, a partir de la valorización de dichos espacios por los agentes económicos, entre las cuales pueden señalarse los cambios en la tenencia de la tierra (impulsando procesos de descampesinización y concentración ); en el patrón de uso del suelo (mediante proceso de reconversión productiva y expansión de la frontera agrícola conducentes a la especialización productiva); en la modalidad del empleo (sustituyendo el empleo permanente por el temporal e incorporando a la mujer en algunas faenas del sector primario) y cambios en el patrón de asentamiento de la población rural (desde la dispersión característica del campo tradicional a la concentración en núcleos dispersos de pequeño tamaño, como caseríos, aldeas o villorrios. (Riffo, 1994)

Al respecto, Rivera y Cruz mencionan que las áreas modernizadas evidencian contradicciones entre espacios productivos modernos generadores de riqueza y espacios residenciales pobres representados por asentamientos precarios, como caseríos situados en áreas marginales. Socialmente se evidencian los contrastes entre el sector empresarial vinculado a las actividades modernizadas y los pobladores rurales sin tierras, que representan la “pobreza moderna” derivada de la modernización productiva y que se suma a la pobreza tradicional del campo chileno, representada principalmente por el sector minifundista del secano costero y de la Araucanía. (Rivera, Cruz, 1984)

Estos nuevos asentamientos rurales han modificado el patrón tradicional de asentamiento de la población rural, constituyéndose como aldeas o villorrios de reducido tamaño, dispersos en el espacio y funcionales al proceso de Globalización como mercados físicos del trabajo temporal y aunque son conceptualmente considerados como rurales, los servicios básicos y equipamiento comunitario a los cuales acceden, implican que ellos han pasado a ser la punta de lanza de la urbanización del campo. (Riffo, 1998)

## **2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

La comuna de Sagrada Familia no está ajena al proceso de reasentamiento poblacional que se desarrolla en todo el país, ya que en la actualidad existen 30 villorrios agrícolas habitados y distribuidos en 14 localidades rurales, los que se han configurado por Políticas estatales como el Subsidio Habitacional Rural del Ministerio de Vivienda y Urbanismo y el Programa de Mejoramiento de Barrios (casetas sanitarias) del Ministerio del Interior.

La localización de los villorrios responde al mercado y valor del suelo que los pobladores están en condiciones de pagar y que muchas veces presentan problemas de habitabilidad por riesgos materiales, a pesar de que existe una normativa que los inhabilita para el uso residencial, lo cual deriva de una ausencia de políticas de ordenamiento territorial al respecto.

### **3. OBJETIVOS E HIPÓTESIS**

#### **3.1 OBJETIVO GENERAL**

Determinar la incidencia del proceso de Globalización y Modernización agrícola en la formación de villorrios rurales y los efectos socioespaciales derivados en la comuna de Sagrada Familia, en la Región del Maule.

#### **3.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- Caracterizar el área de estudio: comuna de Sagrada Familia.
- Analizar la evolución de la estructura productiva, de la tenencia de la tierra y de las entidades rurales de la comuna.
- Determinar el patrón de localización de los villorrios agrícolas y los problemas derivados de su emplazamiento.
- Caracterizar los villorrios agrícolas de Sagrada Familia.
- Caracterizar la población residente en los villorrios agrícolas, desde el punto de vista demográfico y socio-económico.
- Analizar la percepción de los pobladores residentes en los villorrios con respecto a Satisfacción residencial, Calidad de Vida e identificación de problemas.

#### **3.3 HIPOTESIS DE TRABAJO**

El proceso de Globalización y Modernización productiva que se ha desarrollado en las últimas décadas en la comuna de Sagrada Familia, ha estimulado la relocalización de la población rural y la formación de villorrios agrícolas, lo cual ha propiciado la urbanización del campo, pero no ha logrado la superación de la pobreza rural.

#### **4. PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO**

Básicamente el estudio parte con la identificación y caracterización de los cambios inducidos por el proceso de modernización a nivel comunal, para luego adentrarse en los efectos territoriales y socioculturales derivados de la concentración de la población en villorrios agrícolas. Para lo cual se han considerado las siguientes etapas:

##### **Etapa N° 1: Recopilación de Información**

Una primera parte de esta etapa consiste en la recopilación de información de carácter secundario necesaria para el desarrollo de la investigación, para ello se recurrió a las siguientes fuentes:

- Ilustre Municipalidad de Sagrada Familia (Dirección de Obras)
- Ministerio de Vivienda Y Urbanismo (SERVIU)
- Ministerio de Planificación y Cooperación. (MIDEPLAN)
- Instituto Nacional de Estadísticas (INE)
- Instituto Geográfico Militar (IGM)
- Servicio de Impuestos Internos (SII)
- Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (ODEPA)
- Centro de Información de Recursos Naturales (CIREN -CORFO)

A través de las fuentes antes señaladas se obtuvo la información estadística, bibliográfica y cartográfica necesaria.

La segunda parte de esta etapa, consiste en el levantamiento de información de carácter primario, lo cual se realizó en dos terrenos al área de estudio.

El primer terreno se realizó en Abril del 2005 teniendo como referente el listado de Villorrios Agrícolas que previamente proporcionó la Ilustre Municipalidad de Sagrada Familia. Se visitaron un total de 36 villorrios de los cuales se eliminaron 6 por no cumplir con los requerimientos básicos del estudio, las razones de eliminación de cada uno de los 6 villorrios se detallan en el siguiente listado:

- Por ser asentamientos antiguos no conformados con el Subsidio Habitacional Rural del Estado, se eliminaron los villorrios, Santa Rosa, Villa Pudahuel, La Isla y Villa El Carmen.
- Por estar en proceso de formación o en construcción, se eliminaron Villa Alegría y Juventud Hualemu.

En cada uno de los 30 villorrios seleccionados, se sostuvo una entrevista con dirigentes poblacionales como informantes claves, de la cual se obtuvieron datos del proceso de formación de los villorrios, de las características de la vivienda original, del equipamiento comunitario disponible y del sistema de locomoción colectiva.

Durante este terreno además se sostuvo una entrevista con el Director de Obras Municipal y se georreferenció a través de la toma de puntos GPS la localización de cada uno de los villorrios, para lo cual se utilizó el DATUM UTM Provincial Sudamericano de 1956 en uso 19 Sur.

En un segundo terreno realizado en Septiembre del 2005, se aplicó la encuesta de diseño muestral de tipo aleatorio con una fracción fija del 15% de las viviendas de cada asentamiento, considerando como información el listado de 30 villorrios generado a partir de la información suministrada por la Ilustre Municipalidad de Sagrada Familia y la verificación efectuada en el primer terreno.

A partir de la georreferenciación de los villorrios y de la información obtenida a través de las encuestas y entrevistas se confeccionó una Base de Datos cartográfica y estadística de los villorrios de la comuna.

## **Etapas N° 2: Análisis de la Evolución de la Estructura Productiva, de la Tenencia de la Tierra y de las Entidades Pobladas.**

La estructura productiva actual de comuna, se estableció a partir de la información oficial más actual de uso de suelo, que corresponde al Censo Agrícola de 1997, lo que fue complementado con un análisis evolutivo a nivel comunal del rubro de los frutales. La información estadística utilizada en este análisis se obtuvo de los Catastros Frutícolas de CIREN de los años 1990, 1995 y 2001.

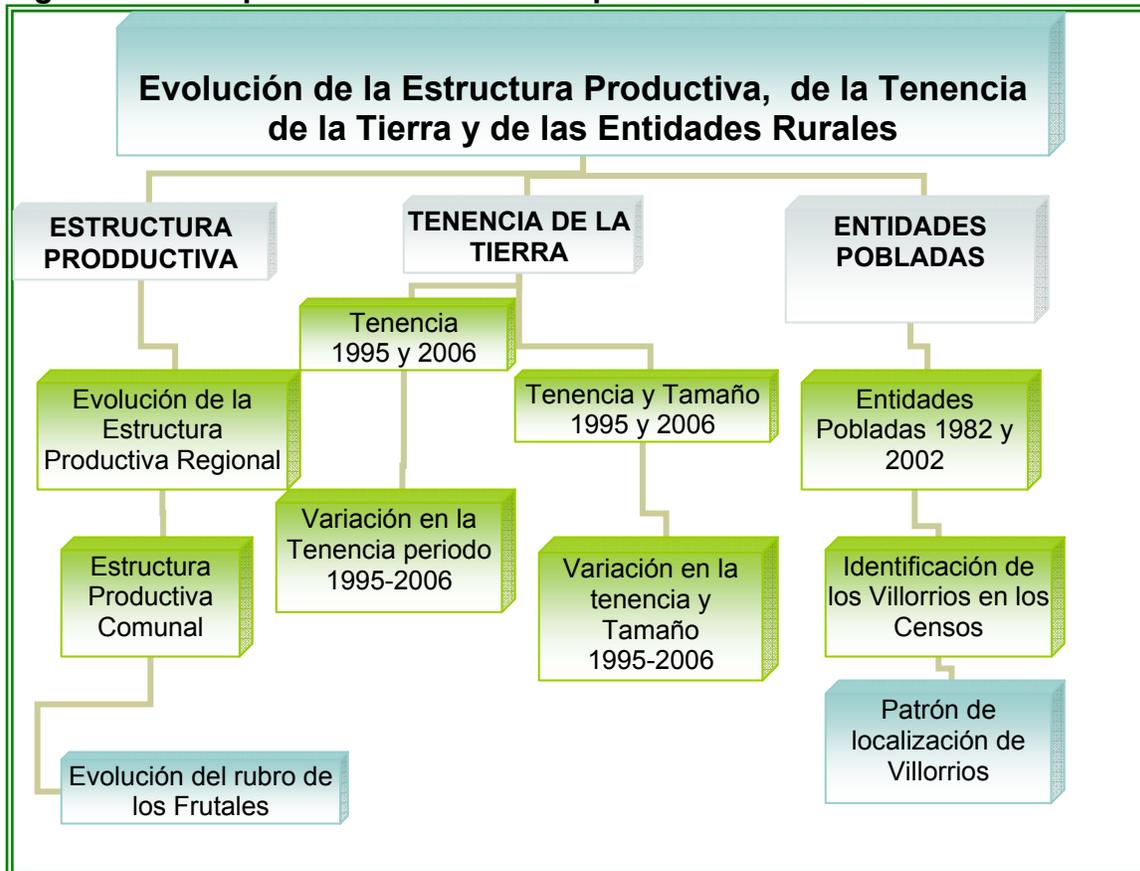
La segunda parte de esta etapa consistió en establecer la evolución de la tenencia de tierra en la comuna, para ello se utilizó como información base, los listados de Roles de propiedad del Servicio de Impuestos Internos (SII) de los años 1995 y del primer semestre del año 2006. Para dar cuenta de las transformaciones espaciales experimentadas por la propiedad en la comuna, estos listados se relacionaron con la información digitalizada de roles contenida en las ortofotos de CIREN – CORFO (escala 1:20.000) y con los mapas del mismo SII, que sirvieron para la actualización de la información contenida en las ortofotos.

Con la información anterior, se construyó una Base de Datos estadística y cartográfica con información de la propiedad (tenencia y tamaño) para los años 1995 y 2006. El cruce de estas bases de datos a través del software Arc View 3.3, permitió establecer las variaciones en la tenencia de la tierra y determinar espacialmente áreas sin variación, áreas con variación por cambio en la tenencia y áreas en donde las propiedades se subdividieron o fusionaron.

Posteriormente, se relacionó por separado la tenencia de la tierra en 1995 y 2006 con el tamaño de la propiedad, ello con el objeto de dar cuenta de la superficie concentrada en cada uno de los tipos de tenencia, obteniéndose dos mapas que dan cuenta de la situación en ambos años. El cruce de ellos a través del software Arc View 3.3 da como resultado un mapa con áreas sin variación, áreas con variación por cambio de tenencia y áreas con variación por fusión o subdivisión de la propiedad, según el tamaño de la propiedad. Cabe establecer que la información del tamaño de la propiedad se extrajo de los mismos listados del SII y que se establecieron tres rangos de propiedades de acuerdo al tamaño:

- Propiedades pequeñas : Menos de 20 hectáreas.
- Propiedades medianas : Entre 20 y 100 hectáreas
- Propiedades Grandes : Más de 100 hectáreas.

**Figura N° 1: Esquematzación de la Etapa N° 2**



Fuente: Elaboración propia.

La tercera parte de esta etapa, tiene como objetivo dar cuenta de las tendencias de concentración o dispersión de la población en las distintas localidades. Un primer paso, en este cometido corresponde a establecer la evolución de la población rural dentro de la comuna, para lo cual se utilizó la información de los censos de Población y vivienda de 1982, 1992 y 2002.

Una vez establecida la evolución de la población rural, se procede a determinar la población rural concentrada en las distintas entidades pobladas, cada entidad poblada tiene una categoría que depende de las características de su poblamiento y está contenida en un área mayor denominada localidad. Dentro de una localidad es posible encontrar entidades urbanas y rurales con sus consecuentes categorías, a objeto de este estudio interesan las categorías rurales de caseríos y aldeas que dadas las características de su poblamiento son las que engloban a los villorrios agrícolas en los censos de población.

Debido a que el proceso de formación de villorrios comenzó a partir de 1986, para la determinación de la población rural en los caseríos y aldeas de la comuna solo se consideraron los censos de Población de 1992 y 2002. Posteriormente se procedió a establecer cuales de los caseríos y aldeas de la comuna corresponden efectivamente a villorrios agrícolas; para ello se trabajó a nivel de localidad, identificando los caseríos y aldeas en ambos censos y trabajando solo con aquellas que tuviesen entidades con estas categorías.

Para la identificación de los villorrios agrícolas en los censos de población, fueron variables claves el nombre del villorrio y el año de formación del mismo, ya que obviamente los villorrios más recientes no aparecen en el censo de población de 1992. En este proceso de identificación de los villorrios en el registro censal de 1992 y 2002 se detectaron dos situaciones distintas que se están dando en la comuna con estos asentamientos; la primera y más común corresponde a la fusión rural, que consiste en la unión de dos o más villorrios de origen distinto debido a su proximidad geográfica, dando origen en el registro censal a una sola entidad con nombre común; la segunda situación corresponde a la absorción y consiste en la inclusión de una entidad rural de origen independiente dentro de una entidad urbana, debido a la proximidad geográfica existente entre ambas entidades.

La posición geográfica de los villorrios en determinadas localidades da cuenta del patrón de localización de los villorrios en la comuna y de las tendencias de concentración o dispersión de los mismos.

### **Etapa Nº 3: Localización espacial de los Villorrios y problemas derivados**

El desarrollo de esta etapa involucró la confección de cartografía digital de la localización espacial de los villorrios con respecto a la red Vial, los principales centros poblados, la red hídrica, la topografía, los servicios y el equipamiento a los que acceden; para ello se tomó como base la cartografía regular IGM en formato digital, sobre la cual se ubicaron los puntos georreferenciados en terreno de la localización de cada villorrio. Como resultado, se obtuvo una carta de la ubicación geográfica de los villorrios con respecto a cada ítem mencionado.

El análisis de la localización espacial de los villorrios con respecto a la red vial y centros poblados principales, se realizó tomando como base la cartografía elaborada y complementando esta información con el cálculo del Índice de Rodeo y algunos indicadores de la Teoría de Grafos.

El Índice de Rodeo da cuenta del grado de eficiencia de la red vial que conecta los villorrios y los centros poblados principales y su cálculo consiste en comparar las distancias reales e ideales que separan a cada punto de los otros que conforman la red, para lo cual se confecciona una matriz de accesibilidad real y una matriz de accesibilidad ideal; la última columna de cada matriz corresponde a la accesibilidad real e ideal del tramo y la sumatoria de la columna equivale a la accesibilidad real e ideal en la red. El Índice de Rodeo de cada tramo se obtiene dividiendo la accesibilidad real por la accesibilidad ideal del tramo y el Índice de Rodeo de la red se obtiene dividiendo la accesibilidad real de la red por la accesibilidad ideal.

- a)** Matriz de accesibilidad Real: se construye considerando la distancia por carretera que conecta dos puntos.

$$A_r = \sum L_{ij}$$

Donde  $L_{ij}$  corresponde a la distancia por carretera entre dos núcleos.

- b)** Matriz de Accesibilidad Ideal: se construye considerando la distancia en Línea recta entre dos puntos.

$$A'_I = \sum L_{ij}$$

Donde  $L_{ij}$  corresponde a la distancia en línea recta entre dos núcleos.

- c)** Índice de Rodeo: se obtiene dividiendo la distancia real por la distancia ideal.

$$R_L = A_r / A'_I$$

La teoría de Grafos consiste en llevar la infraestructura vial existente a un esquema simplificado en donde cada nodo corresponde a un villorrio o centro poblado y cada arco que los une corresponde a un camino en la realidad. La distancia topológica que separa a un nodo de otro está dada por el número de arcos que los separa por el camino más corto.

A partir de un grafo se obtienen los siguientes indicadores:

- a)** Índice Beta ( $\beta$ ): se obtiene dividiendo el número de arcos por el número de nodos de un grafo.

$$\beta = a / n$$

Donde “a” es el número de arcos y “n” el número de nodos. Mientras mayor sea  $\beta$  mayor será el grado de conectividad.  $\beta$  fluctúa entre 0 y  $(n - 1)$

- b)** Matriz de accesibilidad: Se construye calculando la distancia topológica entre un nodo y otro.
- c)** Número konig: está dado por la mayor distancia que separa a un nodo de todos los demás, es decir corresponde a la distancia de un nodo al más lejano.
- d)** Índice de Shimmel: corresponde a la sumatoria de las distancias de un nodo con respecto a todos los demás.
- e)** Dispersión del Grafo  $D(G)$ : corresponde a la sumatoria de los índices de Shimmel de todos los nodos del grafo.

$$D(G) = \sum I_s$$

Donde  $I_s$  corresponde a los índices de Shimmel de todos los nodos.

- f)** Accesibilidad Media A.M: se obtiene dividiendo el Índice de dispersión del grafo por el número de nodos de la red.

El análisis de la localización espacial de los villorrios con respecto a la red hídrica y topografía se realizó tomando como base la cartografía regular IGM escala 1:50.000 y 1:25.000 y la cartografía digital, con lo cual se calculó la distancia de cada villorrio al curso de agua más cercano, complementada con la información contenida en el Estudio de Riesgos del Plan Regulador Comunal, que se obtuvo a través de Internet en [www.seia.cl](http://www.seia.cl). El cruce de estas informaciones se realizó a través del software Arc View 3.3.

El análisis de la localización de los villorrios con respecto a los servicios y equipamiento, se realizó tomando como base las cartas IGM, lo cual se complementó con el área de influencia que contempla el Plan Regulador Comunal para cada uno de los servicios considerados.

La identificación de los problemas derivados de localización espacial de los villorrios se realizó considerando dos aspectos:

- ❖ Los elementos del medio físico que dada la localización de las villas generan problemas.
- ❖ Los elementos que dicen relación con la posibilidad de acceder a los servicios y fuentes laborales.

#### **Etapa N° 4: Características de los villorrios**

Para la realización de esta etapa se consideró la información proporcionada por las entrevistas a Informantes claves representados por los dirigentes poblacionales de cada villorrio. En la primera parte de esta etapa, se establecieron las características de la formación de cada villorrio considerando las siguientes variables:

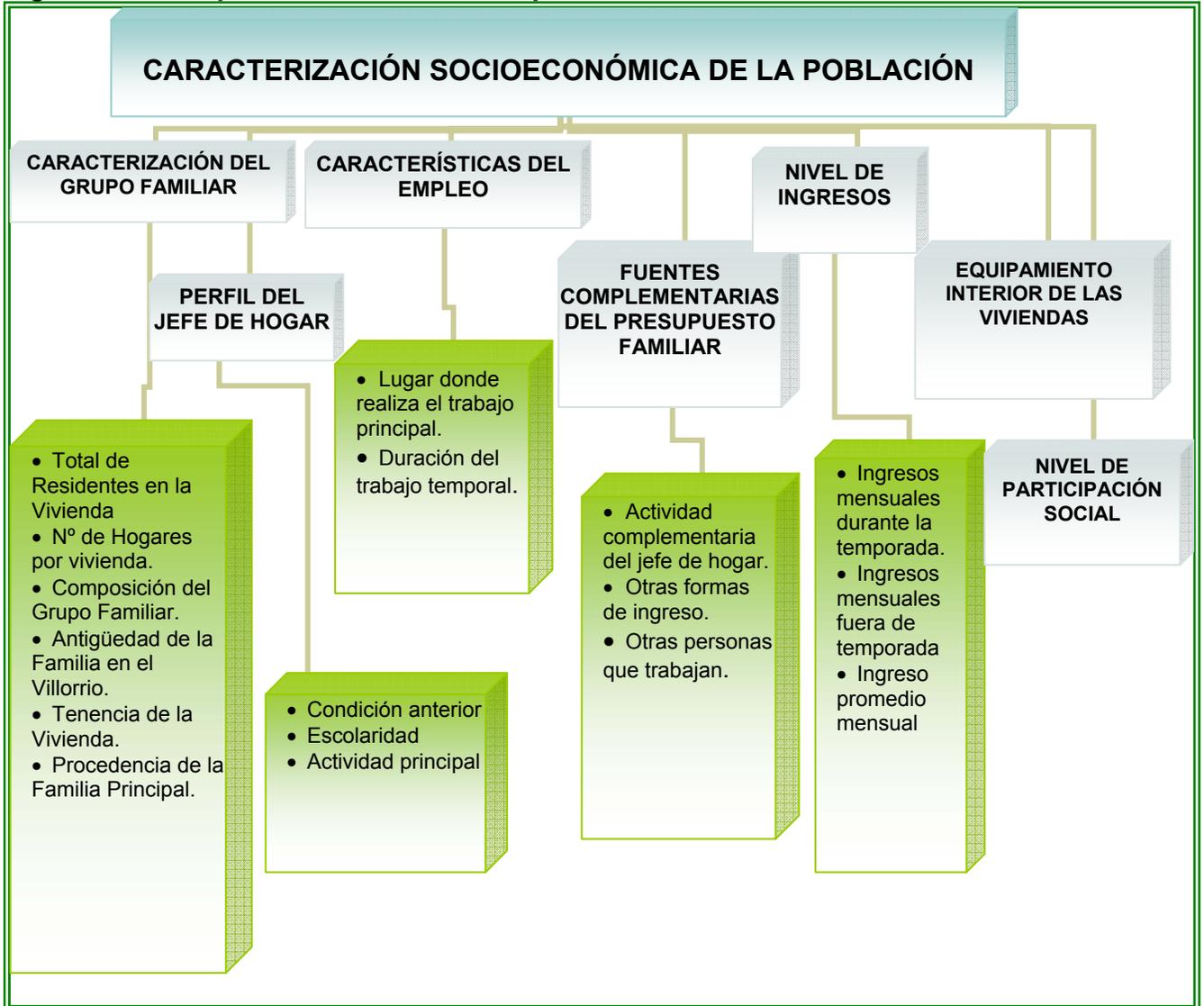
- Antigüedad del villorrio
- Ubicación
- Procedencia de las familias que lo conformaron en el origen
- Modalidad de adquisición de las viviendas
- Características de la vivienda original
- Suministro de servicios básicos
- Equipamiento comunitario
- Acceso y frecuencia de la locomoción colectiva.

A partir de la caracterización de cada uno de los villorrios, se detectaron patrones comunes de los cuales se da cuenta en la parte final de esta etapa, que corresponde a un análisis integrado.

## Etapa Nº 5: Caracterización Socioeconómica de la Población

Esta etapa se realizó tomando como base la información obtenida de la Encuesta aplicada en terreno en septiembre del 2005 que fue dividida en 7 partes, para cada una de las cuales se seleccionaron las siguientes variables:

**Figura Nº 2: Esquemmatización de la Etapa Nº 5**



Fuente: Elaboración propia.

## **Etapa N° 6: Percepción de la Población de los Villorrios.**

En esta etapa se da cuenta de la percepción de los pobladores con respecto a la satisfacción de necesidades básicas y lugar donde las satisfacen, Satisfacción Residencial, Calidad de Vida y los aspectos favorables y desfavorables de los villorrios. Para analizar estos aspectos se seleccionaron las siguientes variables de la encuesta:

**Figura N° 3: Esquemmatización de Etapa N° 6**



Fuente: Elaboración propia.

A partir de la percepción de los pobladores con respecto a la localización, vivienda y vecindario se calculó el Índice de Satisfacción Residencial propuesto por Armisén (2004), el cual adecua el modelo urbano de Amérigo (1995), al ambiente rural cambiando el factor Barrio (considerado en el modelo original), por la localización del villorrio. De esta forma el índice de satisfacción residencial queda definido de la siguiente manera:

$$\text{SR} = f (\text{Vivienda} + \text{Vecindario} + \text{Localización})$$

Cada una de variables del índice de satisfacción Residencial, fue evaluada por los pobladores con las categorías **Buena, Regular o Mala**, obteniéndose un porcentaje en cada categoría; a cada una de las variables (Vivienda, vecindario y localización) se les asigna el peso de la categoría que concentra el porcentaje mayor, donde los pesos o ponderaciones para cada categoría son los siguientes:

<b>Buena</b>	<b>= 3</b>
<b>Regular</b>	<b>= 2</b>
<b>Mala</b>	<b>= 1</b>

La suma de las ponderaciones de cada categoría para las tres variables da como resultado el Índice de Satisfacción Residencial.

## **Capítulo II**

# **MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL**

## **1. CAPITALISMO, GLOBALIZACIÓN Y MODERNIZACIÓN PRODUCTIVA**

La evolución cíclica del sistema capitalista se ha visto acompañada por diversos tipos de transformaciones, que tienen su origen en un mal funcionamiento de los mecanismos de competencia o en la influencia de factores externos que influyen desigualmente de acuerdo a la estructura socioeconómica y la actuación de los agentes sociales de las distintas áreas.

De esta forma, la historia del capitalismo en el mundo se inicia con un **Capitalismo Mercantil** caracterizado por un modelo territorial disperso y de economías cerradas que desde finales del siglo XVIII se transforma en **Capitalismo Industrial**, caracterizado por una economía de mercado y un modelo de concentración empresarial; posteriormente, en la transición del siglo XIX al XX tuvo lugar una nueva fase de cambios profundos que da como origen al **Capitalismo Monopolista** o **Régimen de Acumulación Fordista** que se diferencia del periodo anterior por un modelo de economías externas de aglomeración que intensificó los procesos de polarización espacial observables desde los inicios del proceso de industrialización. (Méndez, 1997)

Hace ya más de dos décadas, que el Fordismo comenzó a dar síntomas de agotamiento, dando paso a la **Globalización** o **Mundialización** de la economía representada por un Modelo de Acumulación Flexible o Neofordismo, que se impone a escala planetaria relativizando las fronteras nacionales, para dar paso a un sistema económico mundial que tiende a homogeneizar las formas de organización de las empresas, de la producción y del comercio internacional. (Riffo, 2005)

Este proceso por una parte, ha reforzado la competencia en función de las **ventajas comparativas** que cada territorio pueda ofrecer a las empresas, de esta forma la economía mundial emergente puede ser considerada como un mosaico de regiones productivas especializadas, con procesos complejos de crecimiento localizado, cada vez más dependientes, a pesar de todo, de las otras regiones. (Benko, 1996 en Méndez 1997)

Por otra parte, ha impuesto ciertas condicionantes, que determinan las posibilidades de inserción de países, regiones y sectores económicos al sistema y se expresan básicamente en la adscripción a un proceso de **modernización productiva** basado fundamentalmente en la incorporación de innovaciones tecnológicas en los procesos productivos. (Riffo, 2005)

En este contexto y a pesar de su retroceso dentro del PIB y la población activa de los países desarrollados, el sector agrario se mantiene como un sector prioritario dentro de las economías en desarrollo debido principalmente a tres razones; la primera de ellas tiene que ver con el hecho de que según estimaciones de la FAO (Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación) un 45% de la población activa se concentra en este sector, situándose como la principal fuente de ocupación en el tercer mundo.

En segundo lugar, según estimaciones del Instituto de Recursos Mundiales (1996), la superficie ocupada por usos agrarios en el mundo alcanza 14,5 millones de kilómetros cuadrados, equivalentes al 11% de la superficie de los continentes a lo que se le suman otros 33,6 millones de pastos permanentes (25,7%), valores que tendieron a crecer en forma lenta pero constante a razón de un 2% de promedio entre 1979 y 1991. (Méndez, 1997)

En tercer lugar, el sector agrario constituye la base para un problema esencial de la humanidad, que corresponde a la producción de alimentos, que pese al 26% de crecimiento de la producción agroalimentaria mundial entre 1979/81 y 1990/92, continua siendo uno de los retos actuales. (Instituto de Recursos Mundiales, 1996)

La adaptación a las nuevas realidades mundiales por parte de este sector han condicionado su evolución desde una agricultura de subsistencia, que aún pervive en algunas regiones poco desarrolladas, aunque más o menos transformada, hacia una agricultura de mercado ampliamente dominante, que evoluciona actualmente hacia una creciente mundialización de sus mercados y tecnificación de sus procesos. (Méndez, 1997)

En este sentido, es posible distinguir tres periodos de evolución del agro a nivel mundial, El primero de ellos caracterizado por la minimización de intercambios interregionales que favorecen el desarrollo de las actividades agrarias y artesanales de nivel local (Clout, 1972 en García 1995). Este periodo, se identifica con la Agricultura de subsistencia en donde lo esencial de la producción se orienta a satisfacer las necesidades básicas de la propia familia campesina, al margen de los mecanismos y la lógica del mercado. (Molinero, 1990)

El segundo periodo, se identifica con una especialización de las actividades agrarias, marcada por una mejora en la accesibilidad entre áreas urbanas y rurales, con la potenciación de una especialización funcional del territorio en función de criterios de rentabilidad económica, pero también de acuerdo con el principio de las Ventajas Comparativas. (Tulla, 1984, en García 1995)

El tercer periodo que predomina actualmente, está marcado por profundas transformaciones territoriales que dicen relación con una incipiente modernización tecnológica, conglomeración de capital y exigencias de competitividad externas (De Mattos et al, 1998), todo lo cual ha conllevado a un proceso de rururbanización, con el predominio de actividades urbanas en el ámbito rural.(Champion, 1989 en García, 1995)

El grado de evolución y modernización del espacio rural está estrechamente relacionado con la capacidad técnica, la inversión de capitales y el sistema socioeconómico de la sociedad que lo ocupa; de esta manera, la organización actual de cada espacio rural concreto esta determinada por los factores antes mencionados en general y por las ventajas comparativas que presenta en particular, todo lo cual ha provocado grandes desequilibrios territoriales en los distintos niveles (Mundial, Nacional, Regional y local) conllevando a la coexistencia de áreas concentradoras de medios técnicos y capital y áreas que han permanecido al margen de estas fuerzas transformadoras.(Moliner, 1990)

En el marco del proceso actual de Globalización de la economía, las áreas rurales chilenas han pasado a desempeñar un rol protagónico como generadoras de riqueza a través de la producción y exportación de bienes que presentan ventajas comparativas o competitivas en los mercados mundiales. (Riffo, 2005) Dado este escenario es necesario considerar algunos factores que han influido en la situación actual del agro chileno.

### **1.1 CONTEXTO NACIONAL (EVOLUCIÓN DEL AGRO CHILENO)**

En un contexto general, desde mediados de la década del 70, en Chile se establecen una serie de medidas tendientes a la liberalización económica, cuyo objetivo fue reinstaurar la función reguladora del mercado, provocando un cambio en el modelo de acumulación y crecimiento que había imperado en las cuatro décadas precedentes.

Dentro de este proceso iniciado en la década de los 70, De Mattos (1998) distingue tres etapas básicas: una primera, entre 1973 y la crisis de 1982-83, en que se definen y establecen los lineamientos básicos del nuevo modelo caracterizado por una economía de libre mercado, un Estado subsidiario, apertura externa y desregulación laboral.

Una segunda etapa, a partir de la crisis de 1982-83, en donde al mismo tiempo que se implantan nuevas formas de regulación, se profundizan algunas modernizaciones consistentes en la privatización de empresas y de la seguridad social y se implementan nuevas formas de regulación laboral.

A partir de 1990, con la restauración de la democracia se inicia la tercera etapa, todavía en curso, en la cual se perfecciona el proceso de liberalización económica a través de dos grandes conjuntos de medidas; las primeras se orientaron a transferir al sector privado las empresas públicas y las segundas enfocadas a circunscribir como rol central del Estado el establecimiento de las reglas del juego generales, neutrales y estables y a velar por su cumplimiento. (De Mattos, 1998)

En el agro, a partir de 1973 se pone fin a las políticas impulsadas en los gobiernos anteriores, las que correspondieron principalmente a la Reforma Agraria y la ley de Sindicalización Campesina; la primera se promulgó por primera vez en 1962, posteriormente en 1967 se aprobó la ley 16.640 que rigió todo el proceso de expropiaciones entre esa fecha y 1973. Cabe destacar que este proceso estuvo condicionado por la incapacidad del sistema predominante hasta esa fecha, que correspondía a la Hacienda, para hacer progresar la agricultura, todo lo cual llevó a una modificación de las estructuras agrarias y de los patrones productivos.

Durante este periodo el Estado jugó un rol de gran importancia, interviniendo directamente para evitar las diferencias regionales profundas y para regular las relaciones entre el capital y el trabajo. La explotación de suelos abandonados o usados con baja intensidad en el sistema Hacendal, así como también el aumento de la productividad promedio de la agricultura, implicó en un primer momento un aumento en el volumen total de empleos. Sin embargo La ley de Sindicalización campesina, sumada a la de Reforma Agraria, al permitir la formación de sindicatos, desincentivó la contratación de trabajo permanente. (Rivera y Cruz, 1984)

Con la apertura al modelo neoliberal, a partir de 1973, el régimen militar en un proceso que se ha denominado “Contra Reforma Agraria” devuelve en los tres años siguientes dos tercios de la tierra expropiada y distribuye un tercio de los mejores suelos expropiados en propiedades familiares (Rivera y Cruz, 1984), lo importante de esto, es que por ambos procesos (Reforma y Contra Reforma), se derogó el régimen paternalista hacendal, con un consecuente cambio de la estructura agraria y en las directrices de la producción. ( Wiederhold, 2004)

En este periodo, la agricultura chilena se vincula a los mercados internacionales, sin embargo, ello solo ha sido posible en algunas regiones, cuyas características naturales y económicas permitieron la participación competitiva de sus productos en los mercados externos. (Rivera y Cruz, 1984)

La consolidación de la liberación económica que se viene dando desde 1985 y donde la apertura externa juega un rol fundamental, ha insertado a Chile en un proceso de progresiva e inexorable globalización y modernización productiva que se ha manifestado en el plano financiero, en el de las mercancías, comunicaciones y en el de la producción, en donde las transformaciones han sido impulsadas por la asociación de empresas nacionales con empresas transnacionales (ETN), por la instalación de ETN en territorio nacional y por la transnacionalización de empresas y grupos chilenos. (De Mattos, 1997)

De esta forma, en el periodo 1989-1994, el PIB de la economía creció a una tasa promedio anual de 7%, mientras que el valor de las exportaciones anuales se incrementó en un 80% en el período, llegando a representar un 37% del PIB en 1994. (Figuroa y Kerrigan, 1997)

Dentro de las exportaciones, el sector silvoagropecuario tiene una gran importancia para la economía del país; en el periodo 1984-1994 aumentaron las exportaciones silvoagropecuarias en más de un 300%, alcanzando una tasa de crecimiento promedio anual de 14,8%. (Figueroa y Kerrigan, 1997)

En este contexto, cobra relevancia la VII Región del Maule, ya que dadas sus condiciones agroclimáticas, los recursos disponibles de suelo y agua así como su localización con respecto a los mercados nacionales e internacionales, presenta ventajas comparativas para el desarrollo de actividades productivas altamente competitivas como es la fruticultura. Esta dinámica frutícola de la región queda en evidencia en los datos del VI Censo Nacional Agropecuario de 1997, en donde ocupa el tercer lugar nacional de superficie plantada destinada al rubro frutícola (35.221 hectáreas equivalente a un 15,1% de su superficie total) y en los datos de exportaciones de la temporada 1993-94, en donde la región aportó un 43% del total de cajas de manzanas exportadas por el país, un 20% del total de las exportaciones de Kiwis y más de un 22% de las exportaciones de peras europeas a nivel nacional. (Figueroa y Kerrigan, 1997)

En estrecha asociación con las nuevas formas de acumulación se alteran las relaciones espacio/tiempo, se densifican los flujos de personas, de capitales, de tecnologías originando redes crecientemente complejas y nuevas organizaciones espaciales. (Nogar et al, 2000)

## **1.2 CAMBIOS ESTRUCTURALES Y FUNCIONALES DERIVADOS DE LA MODERNIZACIÓN**

Al transformarse los territorios nacionales en espacios de la economía internacional resultan mejor aprovechados por las empresas transnacionales que por las propias sociedades regionales, sin embargo, esta internacionalización del espacio conlleva también consecuencias representativas en formas de desequilibrios sociales, económicos y territoriales. (Delgadillo, 2003)

La aplicación del modelo Neoliberal en el agro ha introducido cambios sustantivos en la estructura agraria, tales como modificaciones en la producción, en la tenencia de la tierra y en el empleo rural, todo lo cual ha condicionado las formas del poblamiento. (Rivera y Cruz, 1984)

En la mayor parte del mundo desarrollado y en buena parte del tercer mundo, el espacio agrario no representa ya la base o el asiento de la propia subsistencia, sino un medio de producción para la obtención de rentas.(Molinero,1990); en este contexto, las regiones insertas dentro del proceso de modernización han experimentado un cambio en sus sistemas productivos, pasando de la agricultura de subsistencia y de cultivos poco rentables, a una agricultura de mercado en donde la comercialización orienta la actividad agropecuaria. En orden a mejorar y mantener posiciones en el campo silvoagropecuario, las empresas agroalimentarias deben mantenerse con los cambios que afectan a su industria. (Muñoz y Falconi, 2001)

El proceso de modernización rural no es inocuo en términos sociales, ya que la valorización externa de las áreas con ventajas comparativas se ha traducido en procesos de descapesinización por una parte y de concentración de la propiedad por otra. En el primer caso, la pérdida de la tierra ha afectado especialmente al sector campesino y dentro de éste a los parceleros de la Reforma Agraria, mientras que en el segundo caso, la concentración ha beneficiado a sociedades o empresas agrícolas o forestales, quienes han comandado el proceso modernizador del sector rural. (Riffo, 1998)

Los grandes complejos agroindustriales vinculados al comercio internacional inciden en la tenencia de la tierra, concentrándola y consolidando un “Nuevo Latifundismo Rural” relacionado con el capital financiero y agroindustrial. (Teubal, 1998)

Tanto los cambios en la estructura productiva como en la tenencia de la tierra afectan el poblamiento y el empleo. Así, en la etapa de la Hacienda la forma de empleo predominante era el Inquilinato, por el cual los trabajadores permanentes residían en el interior de los predios, y los demás habitantes rurales vivían aislados en el campo; posteriormente, en la primera fase capitalista del agro se observa un aumento del empleo permanente asalariado y un fortalecimiento de las áreas urbanas situadas en zonas agrícolas, producto del flujo de personas que al romperse el sistema Hacendal perdieron sus viviendas tradicionales. Si bien en un primer momento la Reforma agraria provocó un aumento en el trabajo permanente asalariado, la inclusión de la Ley de Sindicalización Campesina, terminó por desincentivar este tipo de contrataciones dando paso al trabajo temporal, en esta etapa se fortalecen las entidades poblacionales cercanas a las fuentes de trabajo y se crean los villorrios CORA. Con la profundización del sistema capitalista en el agro, se fortalece el empleo temporal y con ello comienzan a consolidarse las entidades pobladas cercanas, adonde llega a residir esta fuerza laboral que pasa a formar parte de cinturones de pobreza de las ciudades y pueblos vecinos. (Rivera y Cruz, 1984)

Actualmente, el proceso de modernización ha consolidado el trabajo temporal, lo que sumado al mayor dinamismo del mercado de las tierras con su consecuente cambio de tenencia, ha incrementado el número de **pobladores rurales sin tierra**. Ellos se han transformado en los nuevos actores del campo chileno que a diferencia de décadas pasadas no emigran hacia áreas urbanas, sino que permanecen en las áreas rurales formando parte de la mano de obra que demandan las empresas agroexportadoras.

De la afirmación anterior se desprende que las áreas modernizadas han experimentado cambios espaciales, sociales, económicos y culturales que se interrelacionan.

## **2. URBANIZACIÓN DEL CAMPO (Reasentamiento de la Población)**

Actualmente el espacio rural, muestra una complejidad de usos y funciones que se contraponen con la polarización claramente definida entre campo y ciudad de la primera mitad del siglo. (García et al, 1995) Lo rural y lo urbano, antes que constituirse en categorías que se excluyen mutuamente, parecen formar una sociedad global que se asemeja a un espectro en el cual se mezclan ambas categorías. (Smith, 1951. en Clout, 1976)

El espacio rural cada vez más, está siendo valorado como reserva de recursos naturales y paisaje; se le relaciona con el medio ambiente y la calidad de vida; se le visualiza como alternativa a la concentración urbana; se le valoriza en su vínculo con equilibrios regionales y se le considera como universo de actividades multisectoriales. (Echenique, 2001)

La competencia por el uso de suelo rural, que se genera entre las actividades residenciales, industriales y de ocio y las agrícolas que han caracterizado al sector rural, está inserta dentro del nuevo contexto mundial de competitividad, por lo tanto, estas nuevas actividades han desplazado a las agrícolas tradicionales, provocando un proceso de urbanización del campo. (Molinero, 1990)

La influencia de la ciudad sobre el mundo rural va mucho más allá de los límites discutibles fijados por las estadísticas demográficas, por cuanto la penetración de los modos de vida urbana en el campo es la marca del mundo rural actual. (Barrère, 1987)

La urbanización del campo puede producirse por varios procesos y puede presentar un número diverso de matices. En este proceso es posible distinguir dos tipos de flujos poblacionales entre el campo y la ciudad; el primero de ellos dice relación con las migraciones campo- ciudad, debido a la atracción que las ciudades como fuente de trabajo ejercen en la población, este flujo explica el despoblamiento gradual del campo en el pasado. Por otra parte, está la tendencia contraria, en donde pobladores urbanos se desplazan hacia el sector rural en busca de mejoras en la calidad de vida, este proceso ha sido motivado por el incremento en la riqueza, mejoramiento del transporte (tanto en infraestructura vial, como acceso a vehículos particulares) y las deseconomías ambientales generadas en las grandes ciudades. (Clout, 1976. Molinero, 1990 y García, 1995)

Esta última tendencia, comenzó a notarse desde la segunda guerra mundial en los países desarrollados; en un principio las zonas escogidas correspondieron a las áreas rurales más próximas a las ciudades, pero posteriormente con la implementación de infraestructura de transporte que conecta a las ciudades con el campo, este fenómeno se intensificó. Ya en la Inglaterra de 1950 se identificó un tipo de asentamiento denominado "*coctail belt*" o zonas residenciales para la clase alta, que corresponden a asentamientos en donde las viviendas se ubican a lo largo de las líneas férreas y autopistas. (Clout, 1976)

En Chile, a semejanza de lo ocurrido en países desarrollados el proceso se inicia en la década de los 90, con la llegada de pobladores urbanos de altos ingresos al sector rural con fines residenciales estables. Estos pobladores se instalan en “Parcelas de Agrado” y “Condominios”, que corresponden a urbanizaciones claramente distinguibles por la alta calidad y diseño de la vivienda, así como también por la infraestructura recreacional de la que están dotados (piscinas, recintos deportivos, parques, etc.). Este proceso ha sido conceptualizado por Armijo (2000), como Urbanización de Elite y se manifiesta especialmente en las áreas rurales de la Región Metropolitana de Santiago.

Este tipo de urbanizaciones, nacen como respuesta del mercado a la búsqueda de parte de los pobladores urbanos de una mejor calidad de vida basada en la quietud, naturaleza, la huida de la contaminación y el aire puro. El Decreto Ley N° 3.516 de 1989, que autorizó la sub-división de predios hasta 0,5 hectáreas favoreció la urbanización de elite cuyo mercado se gestiona y regula a través de los agentes inmobiliarios.(Armijo, 2000)

De la proliferación de viviendas de la clase media alta en el medio rural, resulta una exageración de los contrastes sociales, que a menudo va acompañada de una segregación social muy marcada. (Barrère, 1987)

Otra forma de urbanización del campo, totalmente distinta en origen a la urbanización de elite, corresponde a los asentamientos poblados denominados **Villorrios Rurales**. En Chile se reconocen tres tipos de villorrios rurales, que se diferencian entre si por los tipos de agentes que han intervenido en su formación. (Riffo, 1994)

#### ***Villorrios Planificados por el Estado o Villorrios CORA***

Estos villorrios fueron planificados y financiados totalmente por el Estado, surgen en la década del 60 en el contexto de la Reforma Agraria y su creación tuvo la finalidad de lograr un cierto agrupamiento de la población en lugares seleccionados del área reformada, para de esta forma facilitar la dotación de servicios básicos y equipamiento.

#### ***Villorrios Planificados por Empresas Privadas (Forestales)***

Surgen en las últimas décadas en contexto del proceso de modernización productiva.

Estos asentamientos responden a una iniciativa del sector empresarial vinculado a la modernización de la silvicultura y tiene como objetivo retener a los trabajadores del rubro en las áreas cercanas a las plantaciones de la empresa. Tienen financiamiento mixto, el Estado a través del Subsidio rural habitacional asume el costo de las viviendas, la empresa por su parte asume los costos del terreno y el ahorro previo y la extensión de los servicios básicos son costeados por el municipio respectivo, de aquí que generalmente se localicen cercanos a pueblos ya existentes.

### **Villorrios Planificados por Particulares (Agrícolas)**

Al igual que los villorrios anteriores, estos se sitúan en el contexto del proceso de modernización agrícola. Surgen de la iniciativa de los pobladores rurales sin tierra y de bajos ingresos que organizados se apoyan en las políticas habitacionales vigentes, para tratar de solucionar los problema de vivienda que los aquejan.

Las iniciativas estatales en materia de vivienda rural se orientan a retener a la población en su lugar de origen, ocupando para ello como mecanismo central el Subsidio habitacional rural. (Ribera, 1987) Con ello, se generan pequeños núcleos de población dispersos en el medio rural, que se trasforman en enclaves poblacionales que proveen de mano de obra al sector modernizado de la agricultura.

Esta iniciativa, se corresponde con los postulados establecidos en la Declaración de Santiago de Chile sobre Asentamientos Humanos, en donde se reconoce que, las políticas territoriales y urbanas deben acompañar los procesos económicos recientes de crecimiento, apertura y transformación, situación que en muchos países latinoamericanos no se da. (CEPAL, 2001)

EL marco legal en el cual se circunscriben estos asentamientos está dado por el Decreto Supremo N° 167 de Agosto de 1986, a través del cual el MINVU, utilizando como instrumento el Subsidio habitacional rural pretende retener a la población en las áreas rurales y así evitar las migraciones campo – ciudad y por el Decreto Supremo N° 59 de 1996, en donde se estimula la formación de Villorrios a partir de la postulación colectiva de los pobladores rurales.

El MINVU define como Villorrio Rural lo siguiente:

“Asentamiento humano separado de la ciudad o centro urbano, de una extensión demográfica no superior a 2.500 habitantes, dotados de infraestructura básica y social acorde al desarrollo de ellas en el país y con una o varias actividades productivas que aseguren fuentes laborales a sus habitantes”

Para los efectos de postulación (individual o colectiva), y en el caso de postular con sitio se debe acreditar derecho de propiedad sobre un terreno que no exceda las 8 hectáreas de riego básico, mediante certificado emitido por el SERVIU, el SAG, el INDAP o el Ministerio de Bienes Nacionales, aceptándose situaciones en trámite de saneamiento o con promesa de compra- venta, de donación o de cesión de derechos firmados ante notario, aunque el pago del subsidio se hace efectivo sólo cuando el trámite está completamente regularizado. (Art. 9)

Pueden postular en forma colectiva al subsidio rural, los socios de Cooperativas de vivienda y las personas naturales constituidas en comunidades, siempre que presenten un número mínimo de 10 interesados con un anteproyecto de subdivisión o loteo, correspondiente al conjunto habitacional que se desarrollará, el cual puede corresponder a un villorrio agrícola, una caleta pesquera u otro tipo de población. (Art.17)

El certificado de subsidio colectivo se otorga y paga en forma individual a cada uno de los socios o comuneros beneficiarios (Art.21), exclusivamente cuando se constata que se trata de una vivienda nueva y definitiva, segura e higiénica (Art. 26), destinada a fines habitacionales y no de veraneo o recreación(Art. 30), la cual no podrá ser enajenada durante 5 años, ni arrendada ni vendida a terceros sin autorización del SERVIU.(Art. 31)

La postulación se efectúa a través de dos concursos anuales, y los interesados pueden hacerlo directamente en el SERVIU regional, INDAP o CONADI o en su respectivo municipio, en donde se debe estar previamente registrado en ficha CAS vigente.

Se requiere ser poblador rural mayor de 18 años, no haber recibido ningún tipo de subsidio habitacional (el interesado y el cónyuge) y acreditar un ahorro previo, con certificado de banco o financiera.

En el proceso de formación de villorrios agrícolas como asentamientos humanos, Riffo (1994) identifica factores y fases conducentes a la urbanización del campo, las que han sido esquematizadas en la figura N° 4. En la situación actual, el proceso está incompleto, dando como resultado núcleos parcialmente urbanizados o sub urbanizados.(Riffo, 1994)

Tras la fachada de casas sólidas no se refleja la situación real de sus habitantes, para ellos la obtención de la vivienda representa mucho más que una solución habitacional, ya que a través de ella está la expectativa de acceder también a servicios y equipamientos urbanos, aunque de lograrlo, no se consigue superar el principal problema que los afecta -la pobreza-, ya que el factor determinante de su situación – el empleo temporal- no se modifica. (Riffo, 1994)

Estos asentamientos rurales se han transformado en la expresión territorial de una nueva forma de pobreza rural, surgida en el contexto de la globalización, la que se diferencia de la pobreza rural tradicional, conformada por los minifundistas del secano costero, los comuneros agrícolas del Norte Chico y los productores indígenas del Altiplano y de la Araucanía. (Riffo, 2005)

**Figura Nº 4: Factores y Fases Conducentes a la Urbanización del Campo**



Fuente: Elaboración propia en base a Riffo, 1994.

### **3. POBREZA RURAL**

La situación de pobreza es el resultado de un proceso orientado por dos ejes o vectores: por un lado el eje de la “inserción – no inserción económica” y por el otro el eje de la “inserción – no inserción sociocultural”, que determina la situación de completa adecuación, vulnerabilidad y exclusión social. (Alguacil et al, 2004)

En este sentido, a la hora de leer e interpretar la exclusión que actúa en el medio rural es necesario tener en cuenta los macro procesos (Globalización, modernización, urbanización, descampesinización, etc.), ya que ellos acaban por incidir en el espacio en su conjunto y en la población mas vulnerable que en él residen. Dados los cambios ocurridos en el mundo rural producto de la globalización las diferencias entre la pobreza rural y urbana tienden a difuminarse, a relativizarse, a relacionarse más bien mediante la lógica de la distinción, a partir de lo cual cobra importancia la descripción y comparación de los rasgos de la pobreza en las distintas áreas rurales. (Alguacil et al, 2004)

Entre autores como Castel (1997), Rosenvallon (1995) y organizaciones como UNICEF (1998), OIT (1996) hay cierta coincidencia en cuanto a que la condición de pobreza, que algunos identifican como “exclusión”, está básicamente, aunque no únicamente, asociada a la falta de empleo permanente y debidamente remunerado, esto independiente de la condición de estabilidad de trabajo. Con la globalización el empleo es la variable más inestable. (Cea, 2002)

En la actualidad la pobreza relativa y la severa se encuentran en expansión debido a los cambios que se han producido en el empleo. (Alguacil et al, 2004) En la medida que el Estado como agente central alentó la apertura hacia los mercados globales, se intensificaron las medidas para alcanzar una mayor productividad, las que dicen relación con la incorporación de tecnologías en los procesos productivos (Modernización), que han conducido a un ahorro en la mano de obra y consecuentemente, a la restricción o deterioro de los puestos de trabajo. Esto se expresa claramente en los países industrializados de Europa continental, en donde a pesar del continuo crecimiento de las economías, se acumulan tasas de desempleo inéditas. (Palma, 2002)

El trabajo rural en América Latina y específicamente en Chile, como efecto de la globalización y modernización productiva se ha caracterizado por su estacionalidad y por los altos niveles de subempleo durante el año. La temporalidad del trabajo se ha acentuado debido a la incorporación de adelantos tecnológicos en el sector moderno de la agricultura, especialmente en los rubros exportables de la fruticultura y la actividad forestal, que concentran la mayor demanda de mano de obra en un período entre cinco y seis meses según la zona. Esta forma de vinculación laboral inestable se refleja también en los ingresos percibidos por las familias. (Rivera y Cruz, 1984)

Al respecto, Echeñique (2001) señala que en la reducción del ingreso agrícola influyen la baja rentabilidad de agricultura tradicional, la temporalidad del empleo en la agricultura moderna y la disminución de la demanda de mano de obra asociada a la mecanización de las labores de esta actividad. En relación a este último punto, indica que entre 1990 y 1999 los empleos agrícolas disminuyeron un 10% en verano y un 8% en invierno.

Pese a la disminución del ingreso agrícola, el porcentaje de indigentes y pobres rurales han experimentado un descenso, tal como lo demuestran los datos del cuadro N° 1, la explicación a esta situación no estaría en las migraciones campo ciudad, que en la década de los 90 han sido poco significativas, sino que se encontraría al considerar la disminución de la participación del ingreso agrícola dentro del ingreso rural, (que se muestran en el cuadro N° 2), en donde también es posible apreciar la importancia que han cobrado las fuentes de ingreso no agrícola dentro del ingreso rural que efectivamente experimentó un aumento del 16%. (Echeñique, 2001)

**Cuadro N° 1: Pobreza e Indigencia en la Zona Rural (sobre la población total)**

AÑO	INDIGENTES	POBRES (Incluye indigentes)
1990	15,2%	39,5%
1992	9,8%	33,4%
1994	9,8%	30,9%
1996	9,4%	30,6%
1998	8,7%	27,6%

Fuente: MIDEPLAN, datos citados por Echeñique.

**Cuadro N° 2: Proporción de fuentes Agrícolas y No Agrícolas en el Ingreso Rural**

AÑO	FUENTES AGRÍCOLAS	FUENTES NO AGRÍCOLAS
1990	70%	30%
1996	59%	41%

Fuente: MIDEPLAN, datos citados por Echeñique.

La importancia de las fuentes no agrícolas dentro del ingreso rural, dan cuenta del segundo rasgo característico del empleo agrícola actual y que tiene que ver con la subocupación; al respecto, habría que considerar que en el empleo temporal participan tanto campesinos como pobladores rurales sin tierras productivas. (Rivera y Cruz, 1984)

En el caso de los primeros, la baja rentabilidad de la agricultura tradicional, que ha sido históricamente la principal actividad que realizan los campesinos, cada vez les reporta menores ingresos, lo cual los ha llevado a buscar nuevas formas de obtenerlo o complementarlo, desempeñándose en los meses de mayor demanda como trabajador temporal y el resto del año a la realización de actividades de las ramas del comercio, la industria y construcción. Los campesinos que complementan su ingreso con actividades típicamente urbanas han sido denominados por Clout (1976) como “Obreros – Campesinos”, quien hace alusión a este fenómeno como contribuyente a la urbanización del campo.

En el caso del trabajo temporal desempeñado por el poblador rural sin tierra, la situación resulta más crítica, pues ellos no disponen de las condiciones básicas de los campesinos (tierra, agua, etc.) para realizar labores agrícolas que les permita paliar la falta de ingresos que deriva del trabajo temporal; de esta forma, durante los meses de mayor demanda de trabajo de las actividades agrícolas competitivas, se desempeñan como temporeros no solo el jefe de hogar, sino que también todos los integrantes del grupo familiar que pueden realizar alguna función, con lo cual se producen notables diferencias entre el ingreso familiar de temporada y fuera de ella; para compensar un poco la falta de ingresos fuera de temporada, el jefe de hogar se subemplea en los meses donde no hay trabajo o migran hacia otras zonas productivas en busca de él. (Rivera y Cruz, 1984)

Otra fuente complementaria a los ingresos de las familias rurales, proviene de jubilaciones y subsidios de origen público (Subsidio Único Familiar, Subsidio de cesantía, Asignación familiar y Pensión asistencial); al respecto, Echeñique (2001) señala que en estudios de MIDEPLAN (1999), se demuestra que el 19,7% del ingreso en los hogares pobres rurales, proviene de fuentes no autónomas de jubilaciones y subsidios. Por su parte, Rivera y Cruz (1984) señalan que la inestabilidad general que sacude al sector agrícola y golpea particularmente a los más pobres, los hace optar por el subsidio, que es un ingreso seguro, antes de tratar de tener un empleo mejor remunerado, pero más incierto.

Pese a la mayor participación de las fuentes no agrícolas (sub empleo y subsidios y jubilaciones) dentro del ingreso rural (Echeñique, 2001), una proporción igual o superior a dos tercios del ingreso de las familias pueden ser considerados inestables. (Rivera y Cruz, 1984)

Las nuevas condiciones del empleo (Estacionalidad, Sub- ocupación) junto con las nuevas formas de poblamiento (Villorrios), han contribuido a la urbanización del campo y con ello a disminuir la brecha entre la pobreza rural y urbana, diferenciando la pobreza rural tradicional, de la pobreza rural moderna, que está condicionada por la creciente globalización e interdependencia de la economía rural en el sistema económico mundial que ha cristalizado las formaciones socioeconómicas híbridas. (Alguacil et al, 2004)

La pobreza como proceso social, es un fenómeno complejo, en donde intervienen distintos factores (macro y micro) y la identificación de los rasgos que la caracterizan se constituye en un avance en la identificación de sus causas. (Alguacil et al, 2004) En este estudio, interesa considerar como rasgos que caracterizan la pobreza rural moderna en el contexto antes señalado, la estructura familiar, la vivienda y el entorno, así como también la participación dentro de las redes sociales.

Entre los factores de la estructura familiar, están los ingresos del grupo familiar como determinante en la capacidad de consumo (Palma, 2002), el perfil del jefe de hogar (edad, sexo, nivel educacional, etc.) ya que condiciona el empleo al que puede optar y con ello el principal ingreso del grupo y la caracterización del grupo familiar (Nº de integrantes, edad, sexo, etc.) ya que por una parte, influye en los gastos y por otra en la generación de ingresos, además la composición de la familia incide en la determinación del monto del ingreso destinado al consumo de alimentos y el tipo de alimentos consumidos (Rivera y Cruz, 1984). Otros factores importantes son el número de hogares en la vivienda, ya que más de un hogar en la misma vivienda es un condicionante de pobreza y de la mayor profundidad de la misma (Alguacil et al, 2004) y la procedencia de la familia principal, como un reflejo de las macro condiciones imperantes y su expresión territorial. (Rivera y Cruz, 1984)

En cuanto a la vivienda, interesan el material de construcción como reflejo de la habitabilidad de las mismas, ya que como menciona Alguacil et al (2004), éste es uno de los factores que influye en el estado de salud de los integrantes de la familia, frecuentemente la pobreza se relaciona con enfermedad y a su vez un precario estado de salud conlleva a la pobreza. También interesan la tenencia de la vivienda que es considerado como un factor de estabilidad social (Alguacil et al, 2004), el tamaño y número de dormitorios que junto al tamaño del grupo familiar son factores de hacinamiento (Rivera y Cruz, 1984) y el equipamiento interior como reflejo de la capacidad de consumo y como reflejo de los cambios en los hábitos de las familias.

La infraestructura de caminos y comunicaciones son cruciales para que la población rural pueda acceder a la educación y con ello a mejores empleos (urbanos o rurales) y mayores ingresos. (Echeñique, 2001) A través de la educación amplia y extensiva, sería posible lograr las metas de inserción competitiva en los mercados (Sepúlveda, 2002), por otra parte las dificultades de acceso al sistema público de salud, es un factor que favorece el deterioro de la salud de los miembros de los hogares pobres rurales y con ello se incrementa el círculo de la pobreza (Alguacil et al, 2004) y de aquí radica entonces la importancia del análisis de la localización de los nuevos asentamientos con respecto a la infraestructura vial, la locomoción colectiva y los servicios de salud y educación.

En relación al entorno, Alguacil et al (2004) señala que la concentración de hogares pobres en espacios segregados espacial y socialmente, con un alto grado de homogeneidad social y de deterioro físico, reproduce y retroalimenta la pobreza, dando lugar a una serie de patologías sociales, al surgimiento de carencias, malestar y conflictos. De lo cual deriva la importancia del análisis de la localización de los villorrios con respecto a su entorno físico (red hídrica, topografía, pendientes, suelos)

Por otra parte, Alguacil et al (2004) también señala la importancia de la participación de los hogares pobres rurales dentro de las estructuras sociales formales e informales al indicar que *“Trabajar para conseguir la organización y participación de los colectivos implica directamente trabajar para atajar una de las causas más importantes de su exclusión”*

Finalmente, cabe destacar que todo el conjunto de cambios experimentados por los pobladores rurales, los ha llevado a reacondicionar las formas de obtener ingresos, sus hábitos y los roles al interior de la familia, como estrategia de sobrevivencia. (Rivera y Cruz, 1984)

## **Capítulo III**

### **CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO**

## **1. LOCALIZACIÓN GEOGRAFICA Y DIVISIÓN POLITICO ADMINISTRATIVA**

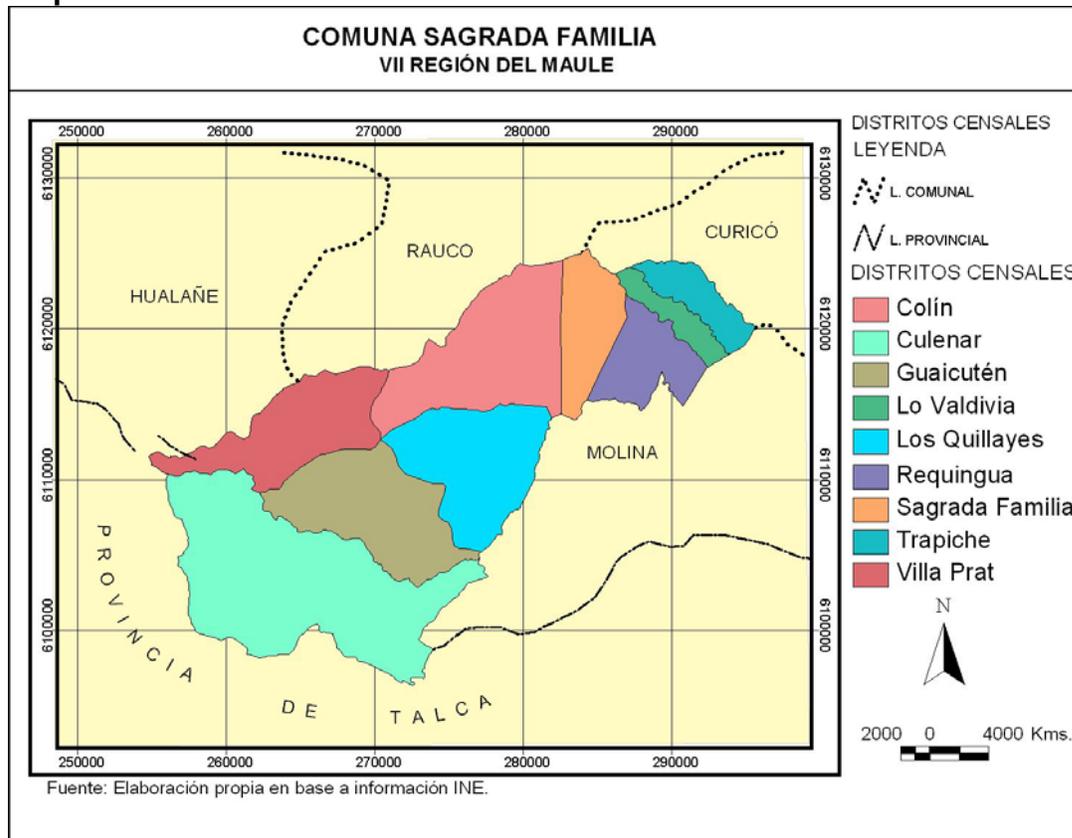
La comuna de Sagrada Familia se ubica en la VII Región del Maule, al sur de la Provincia de Curicó, entre las coordenadas 35° 15' 17" latitud sur y 71° 30' 40" longitud oeste.

Limita al norte con las comunas de Curicó, Rauco y Hualañe; al sur con la provincia de Talca, en donde comparte límites con las comunas de Talca, Penco y Pelarco. Al este con la comuna de Molina de la Provincia de Curicó y al oeste con la comuna de Curepto que pertenece a la Provincia de Talca. (ver mapa 2)

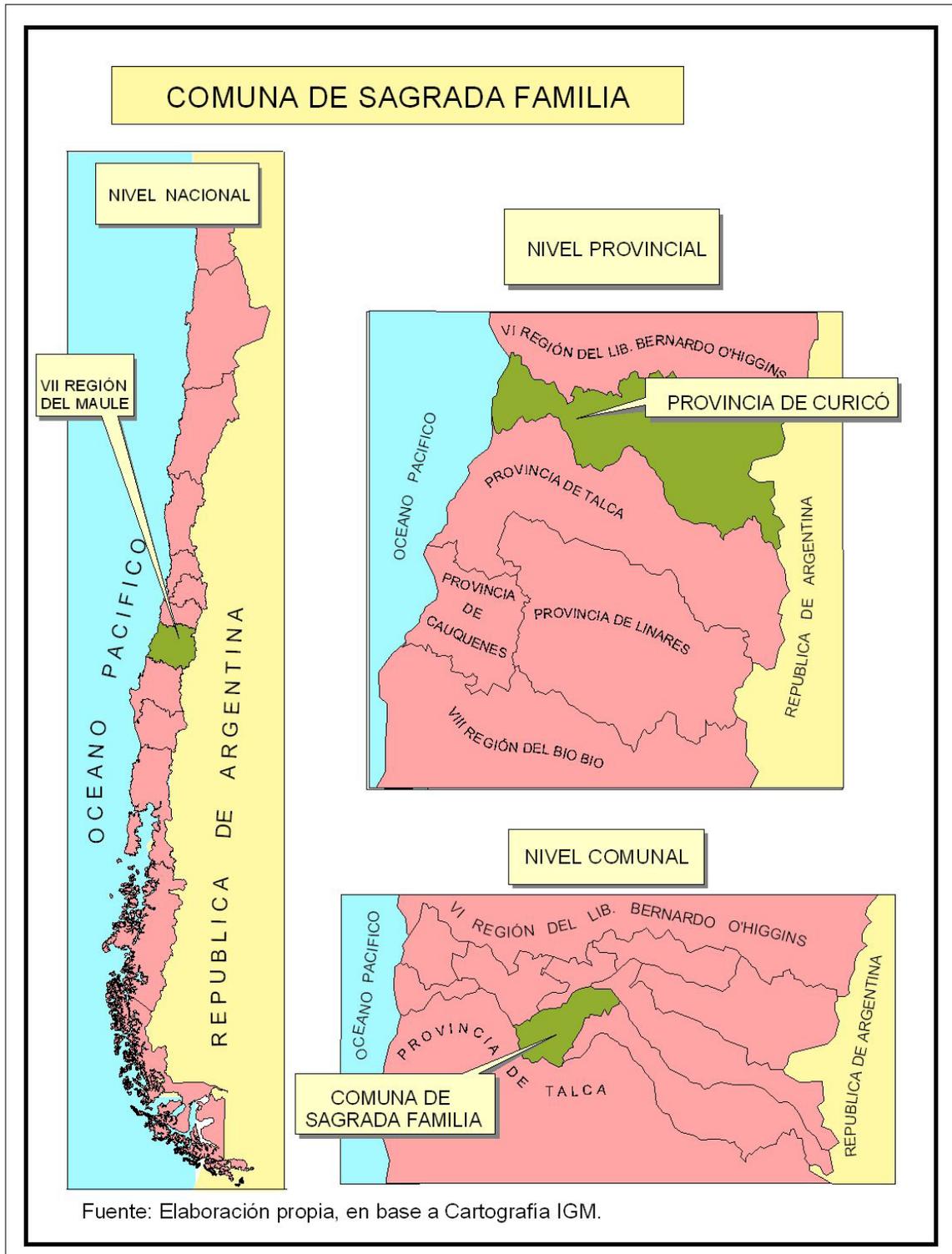
Con fines estadísticos oficiales de nivel nacional, la comuna está dividida en 9 distritos censales que se muestran en el mapa 1. A nivel interno y como unidad básica de planificación municipal está dividida en 6 unidades vecinales que son:

- Nº 1 La Isla
- Nº 2 Lo Valdivia
- Nº 3 Sagrada Familia
- Nº 4 Santa Emilia
- Nº 5 Villa Prat
- Nº 6 Santa Rosa

**Mapa Nº 1: Distritos Censales**



## Mapa N° 2: Localización Geográfica



## **2. ANTECEDENTES GEOGRÁFICO FÍSICOS**

### **2.1 GEOMORFOLOGIA**

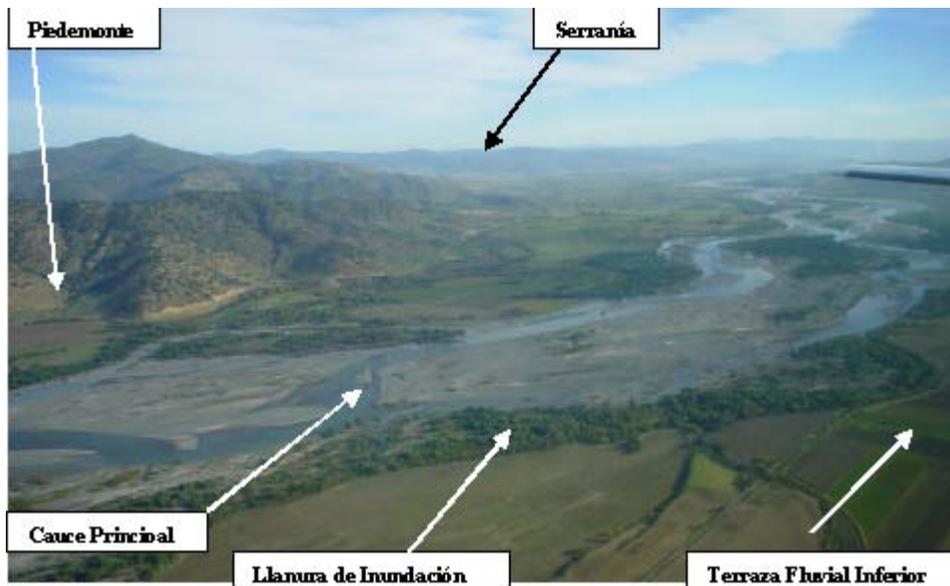
La comuna de Sagrada Familia posee una superficie de 548.8 km<sup>2</sup>., dentro de los cuales es posible distinguir tres unidades geomorfológicas básicas, donde la primera y más notable corresponde a la cuenca del río Mataquito que nace a partir de la confluencia del río Lontué y río Teno.

Dentro de los límites comunales el río Mataquito atraviesa relieves costeros por un amplio valle de sedimentación excavado por antecendencia sobre las unidades geológicas de la Cordillera de la Costa, razón por la cual presenta un drenaje anastomosado dando lugar a una cuenca de conformación irregular que en algunos sectores alcanza grandes extensiones de tierras pantanosas o arenales. Dentro de esta gran unidad geomorfológica, es posible distinguir unidades menores, entre las cuales cobra gran importancia el sector este de la cuenca que pertenece a la parte distal del abanico aluvial del río Lontué, que dentro de los límites comunales está compuesto por una gran cantidad de cursos de agua paralelos entres si.

Como segunda unidad geomorfológica, es posible distinguir pequeñas cadenas montañosas de baja altura, que se corresponden con los faldeos de la Cordillera de la Costa y que en general no presentan alturas superiores a los 1000 mts.

Por último, la localización de Sagrada Familia, en pleno valle central, da lugar a una vasta extensión de terreno relativamente plano, o con ondulaciones suaves que, en general, no sobrepasan los 500 mts. por sobre el nivel del mar y que además son las tierras más fértiles de la comuna.

#### **Foto N° 1: Unidades Geomorfológicas menores del Río Mataquito.**



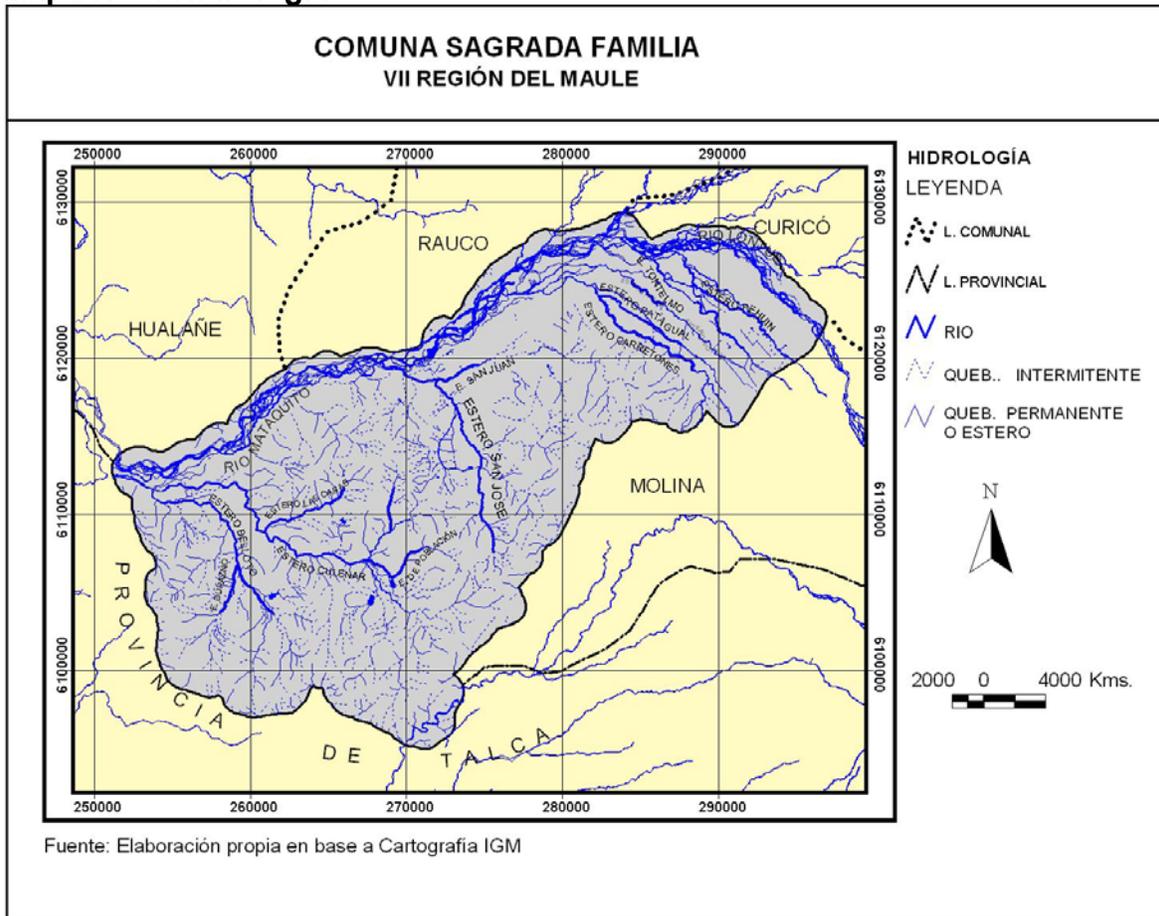
Fuente: Ilustre Municipalidad de Sagrada Familia. (DOM, 2005)

## 2.2 HIDROLOGÍA

Desde el punto de vista hidrológico, el principal cauce presente en el área de estudio es el río Mataquito, el cual posee una hoya hidrográfica de 6200 km<sup>2</sup>, pero solo está presente en la comuna en su primera porción, es decir desde su nacimiento en la confluencia de los ríos Lontué y Teno hasta la desembocadura del estero el Belloto. En esta sección se constituye en el límite norte de Sagrada familia que la separa de la comuna de Rauco.

El río Mataquito posee un régimen hidrológico mixto, con dos periodos de máximo caudal: el primero en julio por precipitaciones invernales y un segundo en diciembre, debido al deshielo de las nieves de la alta cordillera, por ello presenta caudales continuos durante todos los meses del año, siendo su caudal medio de 153 metros cúbicos por segundo.

**Mapa N° 3: Hidrología**



## 2.3 CLIMA

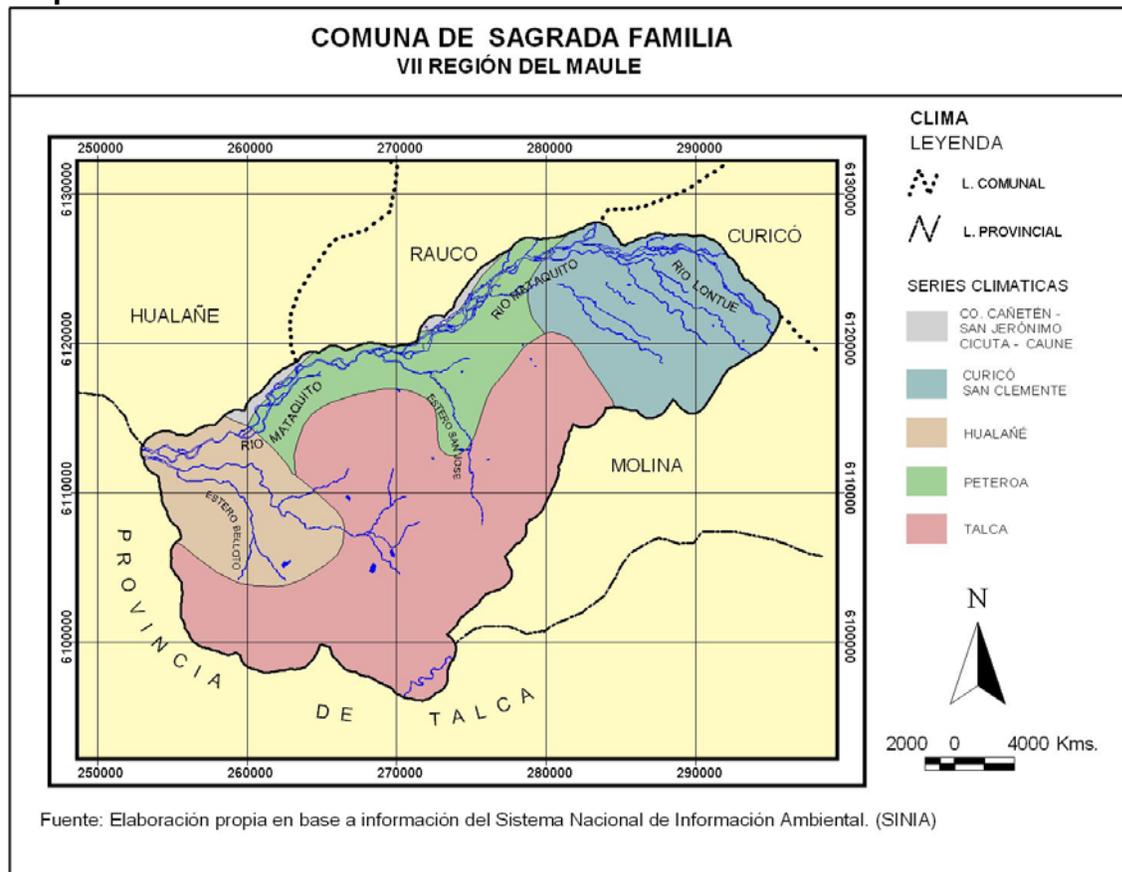
Tal como se aprecia en el mapa 4, en la comuna es posible distinguir 5 series climáticas distintas.

En términos generales se puede decir que Sagrada familia posee un clima templado cálido considerado apto para la mayoría de las especies frutícolas de hoja caduca. Las temperaturas medias de la zona alcanzan los 12,9 ° C y las precipitaciones bordean los 440 mm anuales. Generalmente las temperaturas mínimas no bajan de 0° C, sin embargo, eventualmente está sujeta a riesgo de heladas.

Debido a la importancia de la información climática en la toma de decisiones de la actividad hortofrutícola, en la comuna se ubicó una estación agrometeorológica de última generación, cercana a la sede de la I. Municipalidad, que fue posible gracias a financiamiento de INDAP y que permite informar a la comunidad de las condiciones climáticas imperantes.

Otra fuente de información climatológica está localizada en el Fundo La Fortuna, donde existe un venturiómetro que es utilizado por la comunidad para adoptar las medidas pertinentes en materias agrícolas.

**Mapa N° 4: Clima**

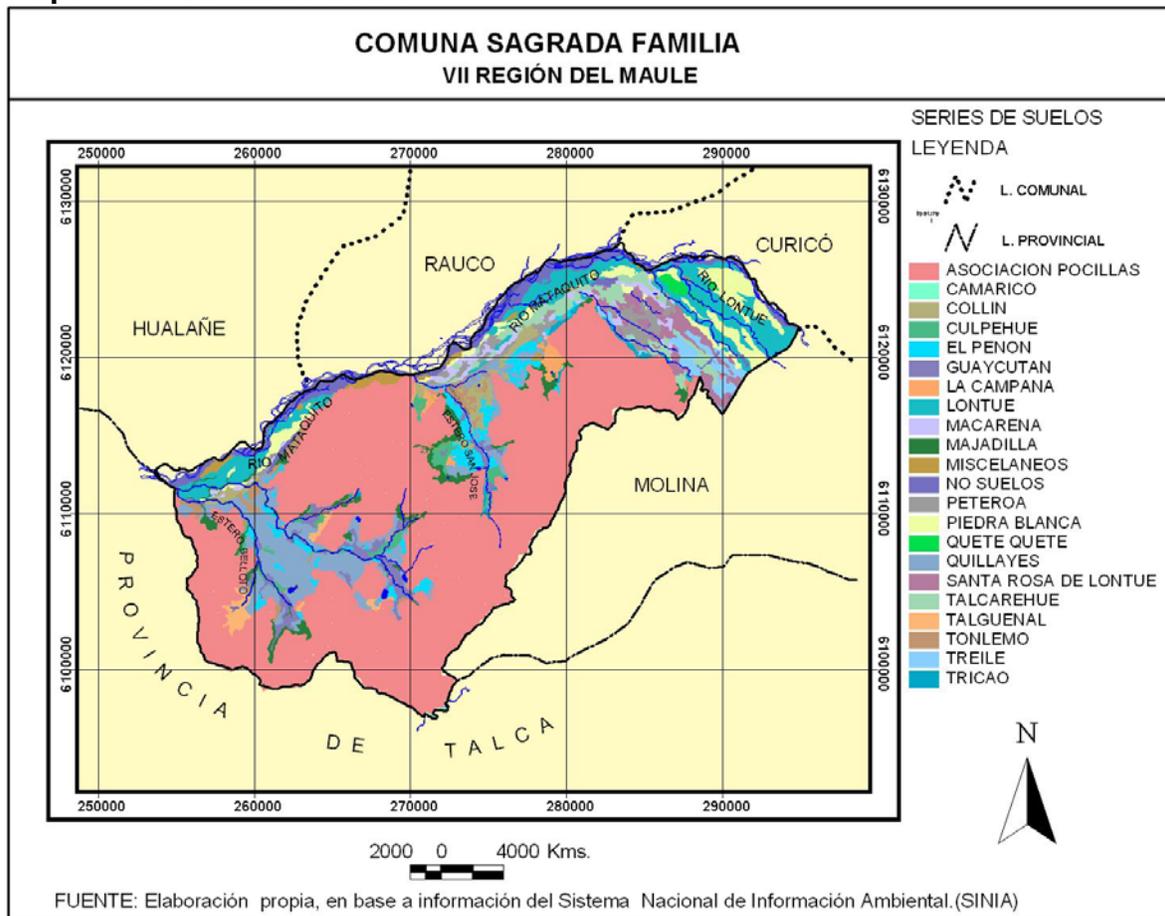


## 2.4 SUELOS

En términos generales estudios del Sistema Nacional de Información Ambiental (SINIA) señalan que los suelos de la provincia de Curicó, poseen características pedogénicas similares y que estos se formaron a partir de la depositación de material proveniente de la cordillera de Los Andes, de tipo fluvio-glacio-volcánico.

En términos específicos, al interior de la comuna es posible encontrar varias series de suelos distintas, las cuales se muestran en el mapa 5 donde se puede apreciar la predominancia de la asociación Polcillas. Este tipo de suelos corresponde a suelos profundos (de más de 100 cms), sin pedregosidad, con ph de 5.6 a 6.0, es decir, moderadamente ácidos, no salinos (menos de 2 ds / mts) y no alcalinos.

**Mapa N° 5: Series de Suelo**



Según el Plan Regional de Desarrollo Urbano (PRDU,1996) de la región del Maule, la comuna dispone de un alto potencial agrícola, ya que considera que un 66.77% de la superficie total de la comuna podrían utilizarse para la actividad agrícola. De este porcentaje un 33.57% corresponde a hectáreas arables y un 22.41% a hectáreas de riego.

El cuadro N° 3 muestra la relación que existe en la comuna entre suelos de riego y seco, de aquí se desprende que la reducida cantidad de suelos de riego podría ser una limitante al desarrollo agrícola de Sagrada Familia, sin embargo es necesario considerar la capacidad de uso que poseen los suelos de la comuna.

### **Cuadro N° 3: Suelos de Riego y Secano**

TIPO DE SUELO	Hectáreas	Porcentaje
De riego	12.817.2	23.4
De seco	41.913.3	76.6
Total	54.730.5	100.0

Fuente: CIREN – CORFO

En los Cuadros 4 y 5 se muestra la capacidad de uso de los suelos de riego y seco de Sagrada Familia. En cuanto a los suelos de riego, se puede decir que más de la mitad, es decir alrededor de 9700 hectáreas son suelos entre las clases I y III, que pueden ser utilizados en especies de alta rentabilidad.

### **Cuadro N° 4: Superficie de Suelos de Riego**

CLASES	HECTAREAS	PORCENTAJE
I	138.9	1.1
II	3.203.1	25.0
III	6.363.6	49.6
IV	3.111.6	24.3
TOTAL	12.817.2	100

Fuente: Censo Agropecuario 1997.

### **Cuadro N° 5: Superficie de Suelos de Secano**

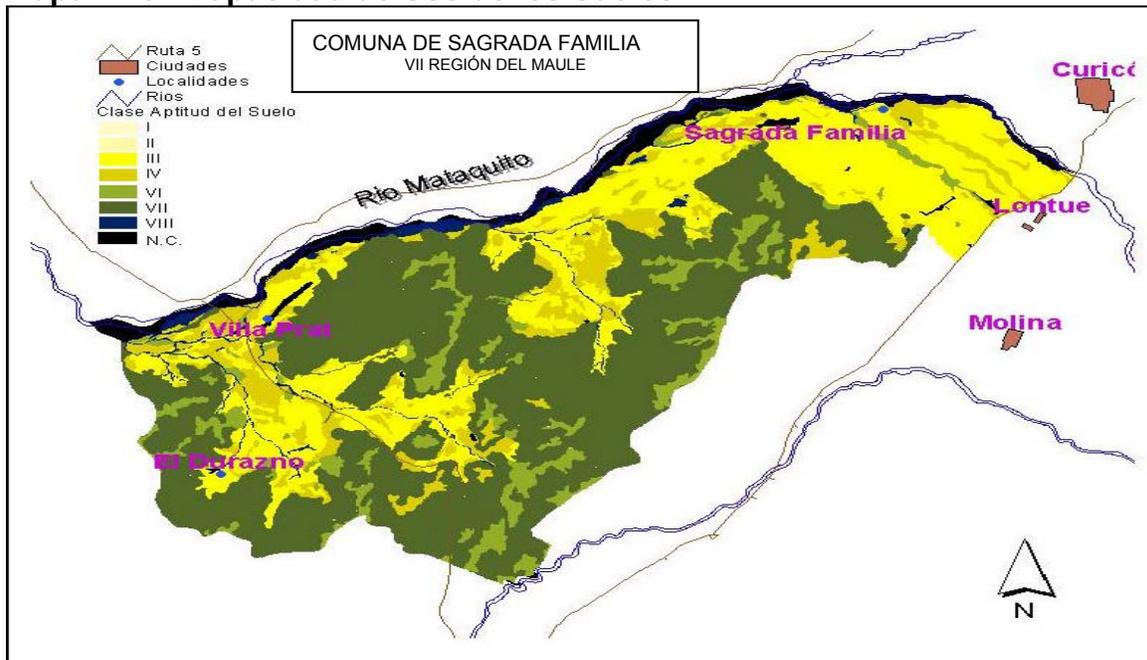
CLASES	HECTAREAS	PORCENTAJE
I	0.7	0.0
II	17.1	0.0
III	661.2	1.5
IV	5.529.4	13.2
V	25.6	0.1
VI	3.596.3	8.6
VII	31.378.0	74.9
VIII	705.8	1.7
TOTAL	41.913.3	100.0

Fuente: Censo Nacional Agropecuario 1997. (INE)

Los suelos de secano constituyen el 76.6% de la superficie total de la comuna; de estos, solo 6208.4 hectáreas se encuentran entre las clases I y IV, por lo tanto estarían en condiciones de ser utilizados a través del diseño de un plan de puesta en riego. Según el PLADECO de Sagrada Familia hay mucho terreno con factibilidad positiva de puesta en riego, entre estos estarían los sectores de La Quebrada, el Durazno y Rincón de Mellado.

Los suelos de categoría VII, constituyen el 74.9% del total de suelos de secano, por lo tanto, los rubros forestales son un desafío al desarrollo de la comuna. (Ver Mapa N° 6)

**Mapa N° 6: Capacidad de Uso de los Suelos**



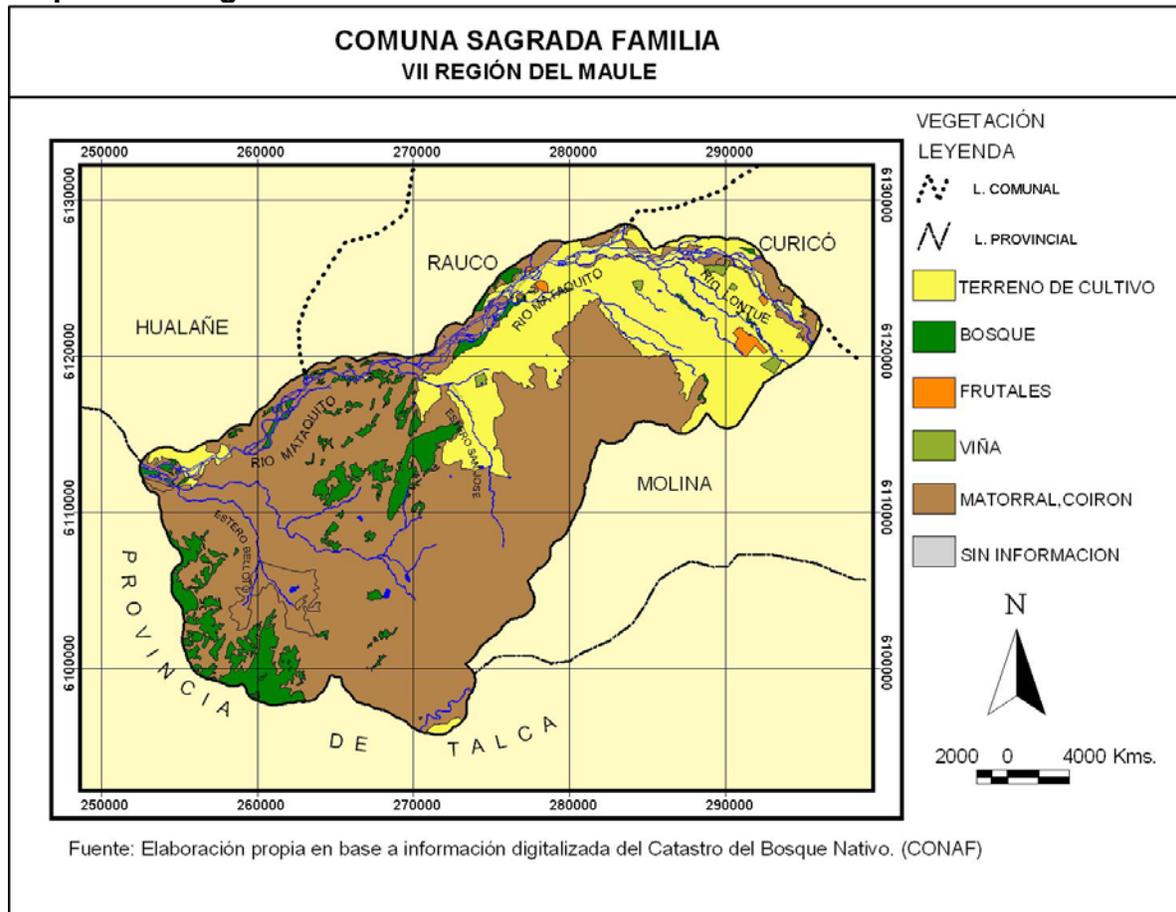
Fuente: Plan Regulador Comunal, (Noviembre del 2005)

## 2.4 VEGETACION

En el mapa 7, se aprecia una clara diferenciación al interior de la comuna en términos vegetacionales. En el sector noreste, la comuna ha sido altamente intervenida y la vegetación nativa ha sido remplazada por cultivos, dentro de los cuales destacan las viñas, el tabaco, los olivos y almendras.

El sector sur oeste de la comuna, ha sido menos intervenido y es posible encontrar la formación Matorral Coirón, en donde aparecen especies como el Litre, Boldo y Maqui en los sectores más húmedos y el espino en aquellos sectores con menos humedad. En este sector también se concentran los bosques de la comuna que generalmente corresponden a plantaciones artificiales, fomentadas por organismos estatales, con el fin de paliar la cesantía.

**Mapa N° 7: Vegetación**



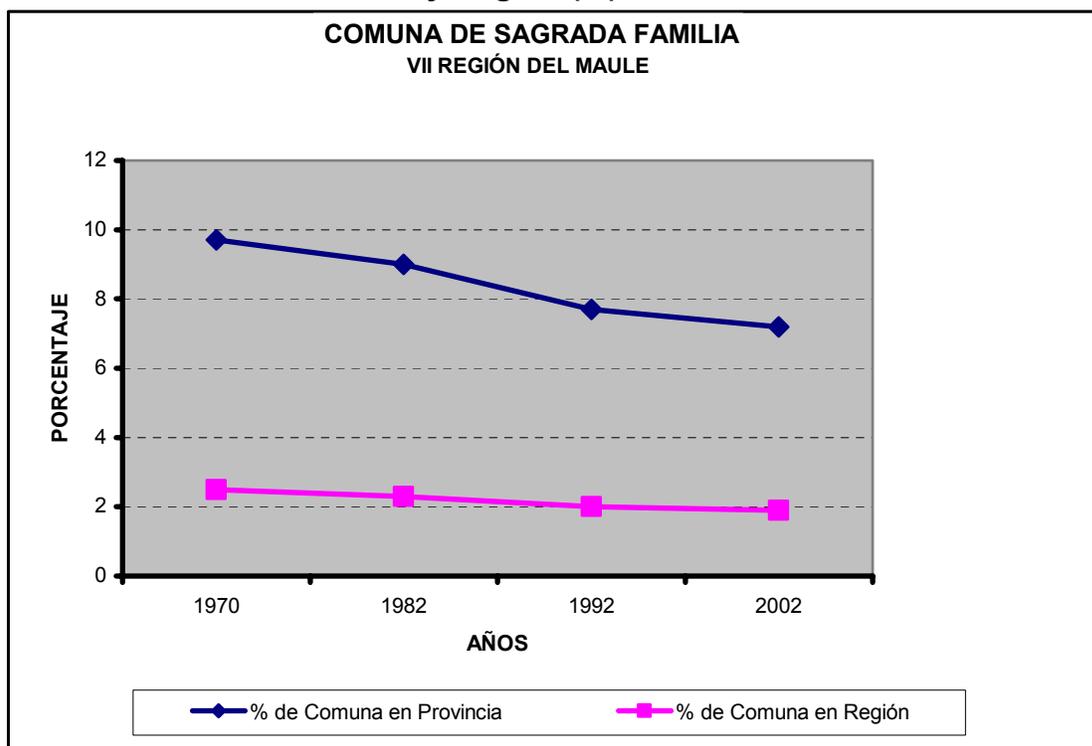
### 3. ANTECEDENTES DEMOGRÁFICOS

#### 3.1.- POBLACIÓN TOTAL

Sagrada Familia, según el censo 2002 posee una población total de 17.519 habitantes, distribuidos en una superficie de 548,8km<sup>2</sup>; su densidad poblacional alcanza los 31,9 hab./km<sup>2</sup>, cifra que es 1,9 puntos superior a la densidad poblacional de la región (29,9 hab./km<sup>2</sup>), que cuenta con una población de 908.097 habitantes y una superficie de 30.296,1 km<sup>2</sup>.

Actualmente la población total de Sagrada Familia es alrededor de un 1.9% de la población total de la región y tal como se aprecia en gráfico N° 1 desde 1970 hasta 2002 la población total de la comuna en relación a la población total de la provincia y la región, manifiesta una tendencia a disminuir.

**Gráfico N° 1: Población Total de Sagrada Familia en relación a la Provincia y Región (%)**



Fuente: Elaboración propia en base a Censos 1970-1982-1992-2002.(INE)

Esta situación puede ser explicada en parte, por el diferente comportamiento del crecimiento intercensal en la región, provincia y comuna que se muestra en el cuadro N° 6.

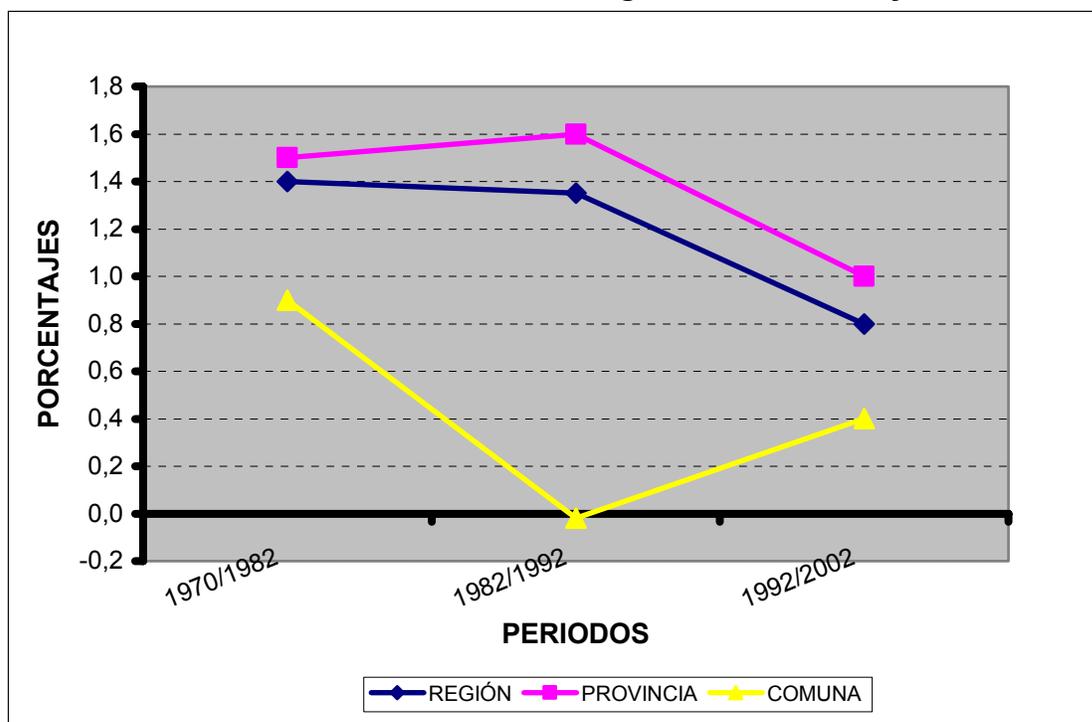
**Cuadro N° 6: Población Total y Crecimiento Intercensal Regional, Provincial y Comunal (%)**

	1970	1982	Crecimiento Intercensal	1992	Crecimiento Intercensal	2002	Crecimiento Intercensal
<b>REGION</b>	617477	730587	1,4	836141	1,35	908097	0,8
<b>PROVINCIA</b>	156980	188017	1,5	220657	1,60	244053	1,0
<b>COMUNA</b>	15164	16927	0,9	16894	-0,02	17519	0,4

Fuente: Elaboración propia en base a Censos 1970-1982-1992-2002.(INE)

Considerando los tres periodos en análisis, se puede decir que la provincia es quien ha tenido los crecimientos intercensales más elevados, seguido por la región y finalmente la comuna.

**Gráfico N° 2: Crecimiento Intercensal, Regional, Provincial y Comunal.**



Fuente: Elaboración propia en base a Censos 1970-1982-1992 y 2002. (INE)

En el primer periodo (1970-1982), la región y la provincia crecieron a un ritmo muy similar, mientras que la comuna lo hizo solo en un 0,9%,

Entre 1982 y 1992, la comuna experimentó una disminución de población que se refleja en una tasa de crecimiento intercensal de -0,02 %. Por su parte la región tuvo un crecimiento levemente inferior al del periodo pasado, equivalente a un 1.35%, mientras que la provincia, creció una décima más que en el periodo anterior alcanzando un 1.6%.

Para el tercer periodo, la comuna vuelve a tener un aumento en su población equivalente a 0.4%, mientras que la región y la provincia experimentan un crecimiento algo menor a los del periodo anterior, siendo un 0,8% y un 1,0% respectivamente.

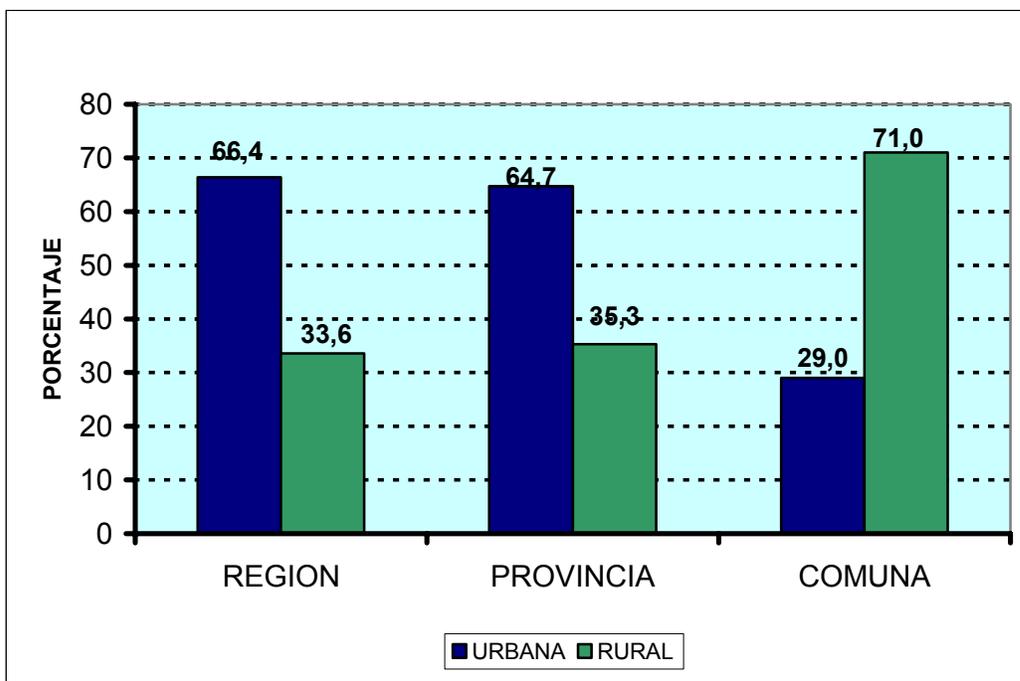
En líneas generales y como se aprecia en el gráfico N° 2, Sagrada Familia crece a un ritmo inferior a la región y a la provincia, llegando incluso a disminuir su población entre los años 1982 y 1992. Estas bajas tasas de crecimiento pueden deberse a una baja natalidad en la comuna o a el efecto de la emigración de población.

### 3.2.- POBLACIÓN URBANO - RURAL

Tal como se observa en el gráfico N° 3, existe una clara diferencia en la distribución de la población urbana y rural a nivel de región, provincia y comuna.

Mientras que en la provincia y región predomina la población urbana en alrededor de un 65%, en la comuna la población urbana es solo 29% de la población total. En las áreas rurales en cambio, la comuna concentra el 71% de su población, en contraste con el 33.6% de la región y un 35.3 % de la provincia.

**Gráfico N° 3: Población Urbano-Rural según División Política Administrativa.(%)**



Fuente: Elaboración propia en base a Censo 2002. (INE)

### 3.2.1.- Evolución de la Población Urbano-Rural de la Comuna

Como se observa en el cuadro N° 7, Sagrada Familia es una comuna predominantemente rural. Las cifras porcentuales en los tres periodos son muy superiores a las cifras porcentuales de la población urbana, que ha disminuido pasando de un 33,8% en 1982, a un 29% en 2002.

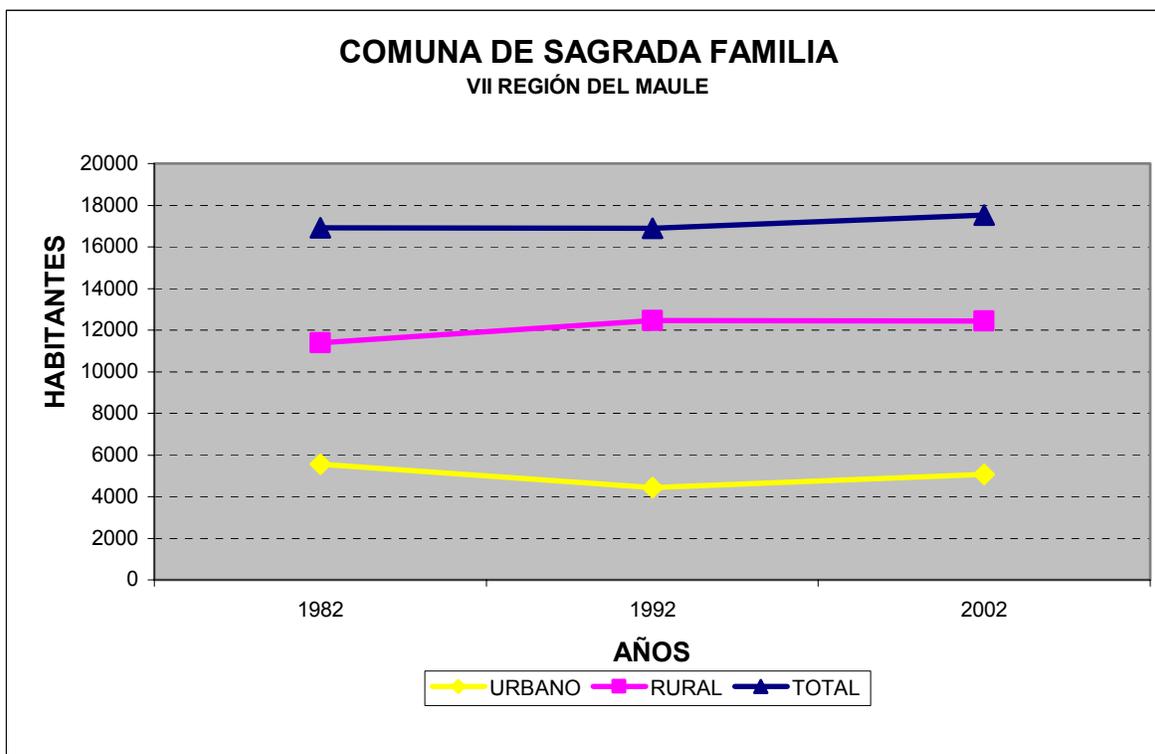
**Cuadro N° 7: Evolución de la población Urbano-Rural**

POBLACIÓN	1982		1992		2002	
	N°	%	N°	%	N°	%
URBANA	5.551	32,8	4.442	26,3	5.080	29,0
RURAL	11.376	67,2	12.452	73,7	12.439	71,0
COMUNAL	16.927	100	16.894	100	17.519	100

Fuente: Elaboración propia en base a Censos 1982-1992 y 2002. (INE)

Al observar las curvas de evolución de la población urbana y rural, que aparecen en el gráfico N° 4, se distingue que la mayor distancia entre ellas se produce en el periodo 1982-1992, hecho relevante, considerando que en este mismo periodo la población total de la comuna experimentó una tasa de crecimiento intercensal negativa.

**Gráfico N° 4: Evolución de la Población Urbano-Rural**

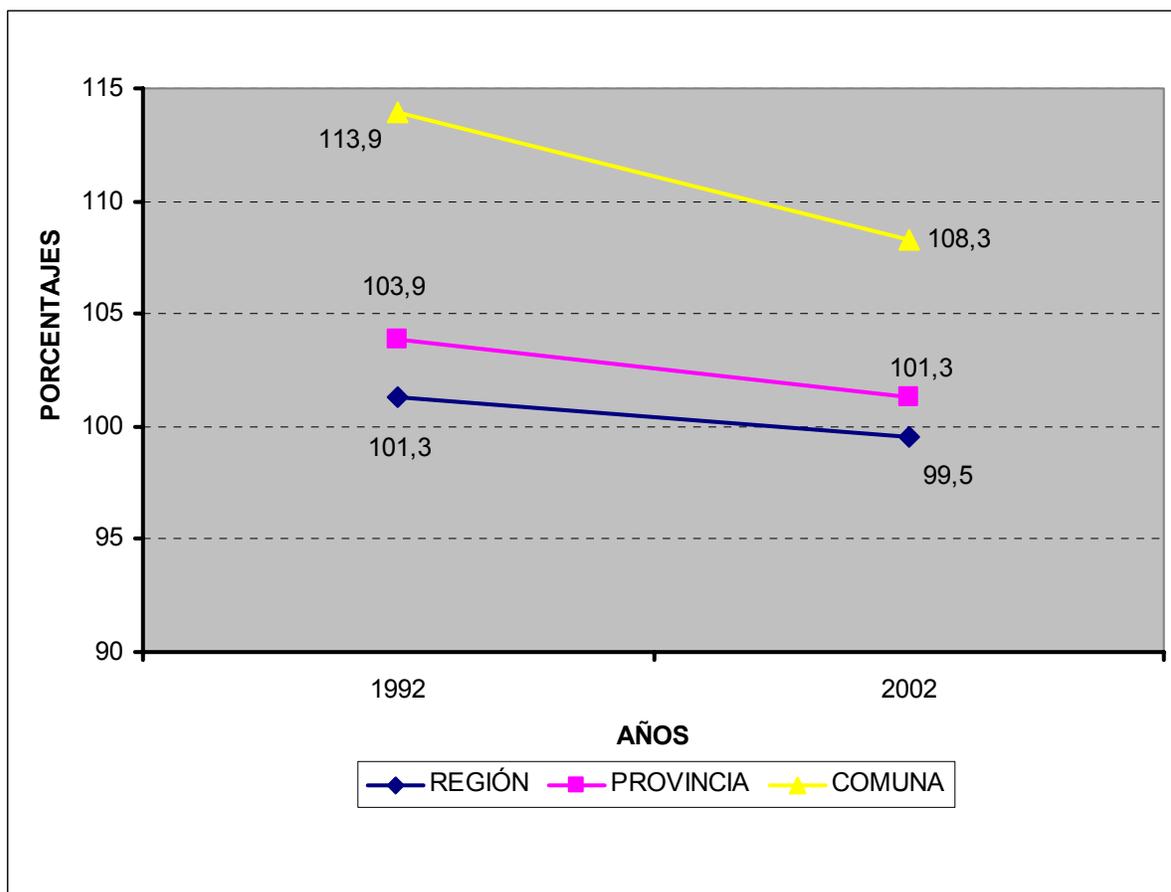


Fuente: Elaboración propia en base a Censos 1982-1992 y 2002. (INE)

### 3.3.- ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN SEGÚN SEXO Y EDAD

A nivel macro, se utilizará como instrumento de análisis el índice de masculinidad, que muestra la relación existente entre la población masculina y femenina. Un índice de masculinidad sobre 100 indica una predominancia de hombres por sobre las mujeres, un índice de masculinidad igual a 100 indica igual población de ambos sexos y finalmente un índice de masculinidad inferior a 100, indica que la población femenina es superior a la masculina.

**Gráfico N° 5: Evolución del Índice de Masculinidad, según División Político Administrativa**



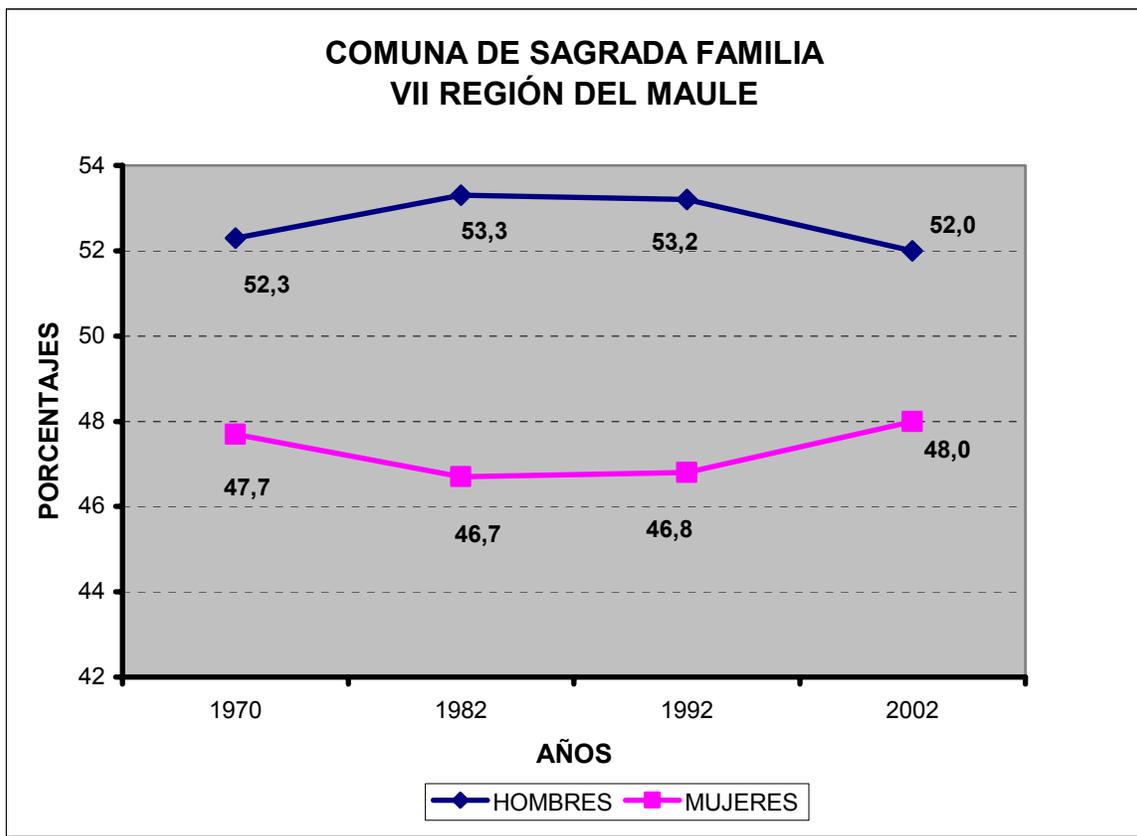
Fuente: Elaboración propia en base a censos 1992 y 2002.

La tendencia de las tres curvas es a disminuir, por tanto cada vez es menor la diferencia entre la población femenina y masculina en los tres niveles de análisis (región, provincia y comuna), sin embargo, el índice de masculinidad de la región bajó hasta un 99,5, lo cual indica predominio de mujeres, a diferencia de lo que ocurre en la provincia y la comuna.

En el gráfico N° 5, se observa que durante todo el periodo considerado la comuna tiene los índices de masculinidad más elevados, lo cual indica que en este nivel es donde existe la mayor diferencia entre la población masculina y femenina, con una predominancia de hombres por sobre las mujeres, lo cual es condición propia de sectores rurales.

Corroborando la situación antes planteada, el gráfico N° 6 muestra la evolución de la población masculina y femenina a nivel comunal, del que se desprende que la máxima diferencia se da entre 1982 y 1992. Hacia el último período la diferencia tiende a disminuir levemente.

**Gráfico N° 6: Evolución de la Población según Sexo (%)**



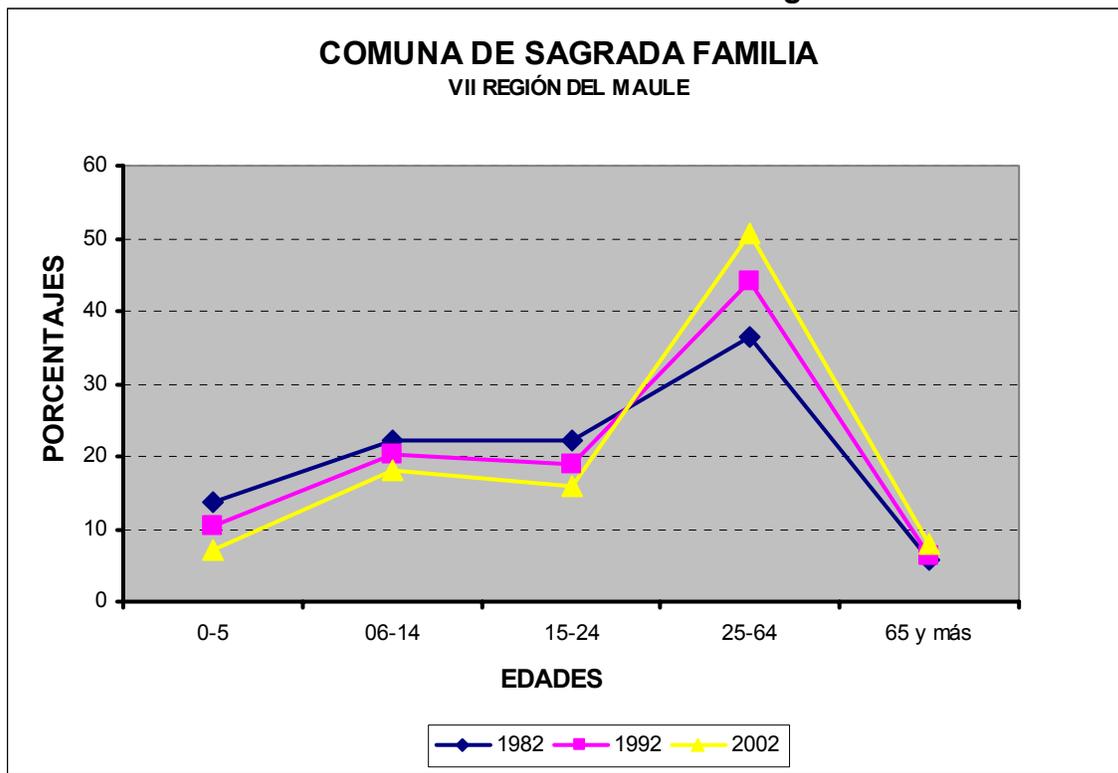
Fuente: Elaboración propia en base a Censos 1970-1982-1992 y 2002.(INE)

En cuanto a la estructura etárea de Sagrada Familia, cabe hacer distinción en dos aspectos diferentes. El primero tiene que ver con la forma de la curva en relación a los distintos grupos de edad de la población y el segundo se refiere a la evolución en el tiempo de los grupos de edad.

En relación al primer punto, se puede decir que la forma de la curva muestra una cierta similitud en todos los periodos. La población entre 0 y 5 años ha sido baja bordeando el 10% de la población total, en el grupo de 6 a 14 años la población aumenta levemente alcanzando valores cercanos al 20%, pasa a disminuir en el grupo de 15 a 24, y se concentra mayoritariamente en el grupo de 25 a 64, para finalmente descender bruscamente en la población de 65 años y más.

En cuanto a la evolución de los grupos de edad, se puede decir que entre los 0 y 24 años la población ha disminuido, lo cual puede deberse tanto a una disminución en la tasa de natalidad, como a la migración de población en edad escolar. Entre los 25 y 64 años, la población ha aumentado llegando a ser cerca del 50% en el último censo, finalmente la población de 65 años y más se ha mantenido en algo menos que 10%.

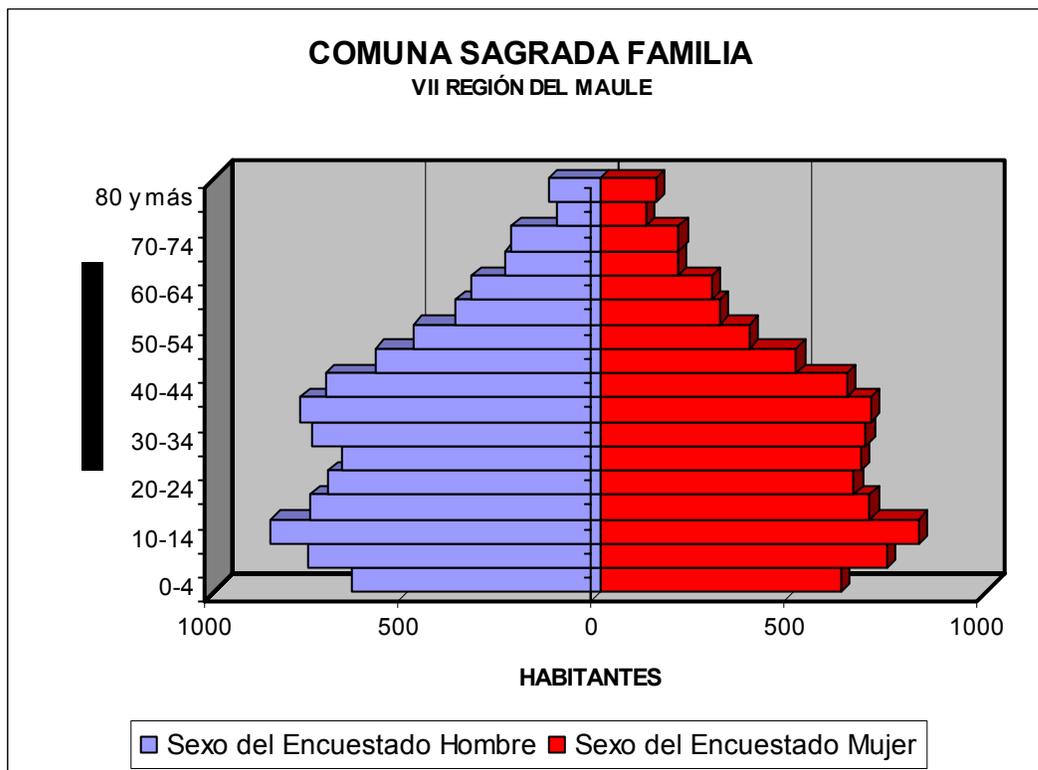
**Gráfico N° 7: Evolución de la Población Comunal según Estructura Etárea.(%)**



Fuente: Elaboración propia en base a censos 1982-1992 y 2002.

La situación actual de la comuna, se refleja en el gráfico N° 8, que corresponde a la pirámide poblacional de Sagrada Familia, según el censo 2002. La estrecha base de esta pirámide y el aumento de población en los grupos de edad inmediatamente superiores, da cuenta de un progresivo descenso en la tasa de natalidad de la comuna que viene ocurriendo desde hace por lo menos 10 años.

**Gráfico N° 8: Pirámide Poblacional de Sagrada Familia**



Fuente: Elaboración propia en base a Censo 2002. (INE)

Otro hecho que revela la pirámide poblacional de la comuna, es el descenso de la población entre los 15 y los 30 años, lo cual probablemente se deba a migraciones de este grupo de edad, en busca de empleo o por razones de estudios, aunque algunos demógrafos, al analizar este tipo de pirámides lo atribuyen a un fenómeno denominado “Baby boom”. En el caso de la Comuna, es posible apreciar dos protuberancias, la primera en el grupo de 10 a 14 años y la segunda algo menos marcada, en el grupo de 35 a 39 años, en el caso de que no ocurriera migración de población en el grupo de edad intermedio, el fenómeno “Baby boom” en la comuna se habría producido 2 veces, el más antiguo alrededor de 35 a 39 años atrás y el más reciente entre 10 y 14 años.

Cabe destacar que la protuberancia del grupo de edad de entre 35 y 39 años, puede obedecer a que la comuna sea polo de atracción para este grupo de edad, que ven en ella fuente de trabajo agrícola.

Por otro lado, se observa que existe más población de 80 años y más que en el grupo de 75 a 79 años, hecho que debería ser inverso, lo cual concuerda con la mayor esperanza de vida, derivada de las mejoras en la salud.

Finalmente, cabe decir que no existen diferencias notables en cuanto a la población femenina y masculina, sino que el comportamiento de ambos grupos es similar en todos los rangos de edad.

### 3.4.- POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA. (PEA)

La comuna de Sagrada Familia presenta una marcada vocación agrícola, siendo las actividades de tipo primario las predominantes en la comuna (59,81%), y más específicamente las de la agricultura (59,76%), hecho que se aprecia claramente en cuadro N° 8.

**Cuadro N° 8: Población Económicamente Activa por Rama de Actividad.**

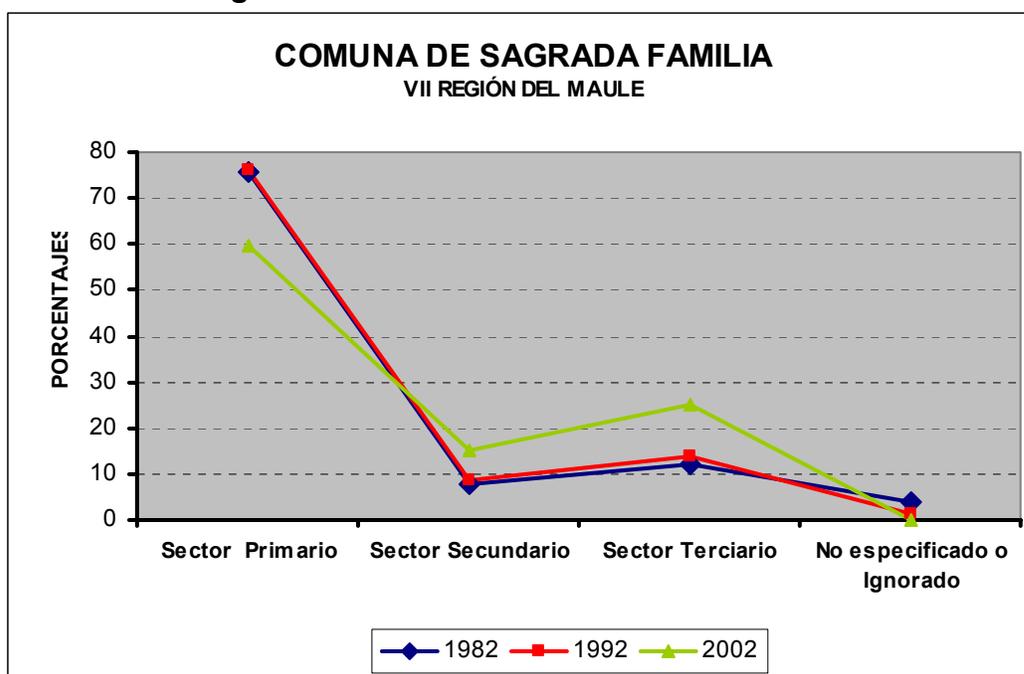
Comuna de Sagrada Familia POBLACIÓN MAYOR DE 15 AÑOS POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA		1992		2002		% Sector	
		Total	%	Total	%		
Actividad de tipo Primaria	1 : Agricultura, ganadería, caza y silvicultura.	4500	77,09%	77,14%	3368	59,76%	59,81%
	2 : Pesca	0	0,00%		0	0,00%	
	3 : Explotación de minas y canteras	3	0,05%		3	0,05%	
Actividad de tipo Secundaria	4 : Industrias manufactureras	318	5,45%	8,74%	615	10,91%	14,99%
	5 : Suministro de electricidad, gas y agua	10	0,17%		22	0,39%	
	6 : Construcción	182	3,12%		208	3,69%	
Actividad de tipo Terciaria	7 : Comercio al por mayor y menor; reparación de vehículos	251	4,30%	14,12%	450	7,98%	25,19%
	8 : Hoteles y restaurantes	14	0,24%		39	0,69%	
	9 : Transporte, almacenamiento y comunicaciones	94	1,61%		241	4,28%	
	10 : Intermediación financiera	10	0,17%		12	0,21%	
	11 : Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	18	0,31%		120	2,13%	
	12 : Administración pública y Defensa; planes de seguridad social	99	1,70%		68	1,21%	
	13 : Enseñanza	109	1,87%		148	2,63%	
	14 : Actividades de servicios sociales y de salud	32	0,55%		60	1,06%	
	15 : Otras actividades comunitarias, sociales y personales de servicio	11	0,19%		78	1,38%	
	16 : Hogares privados con servicio doméstico	186	3,19%		204	3,62%	
17 : Organizaciones y órganos extraterritoriales Ignorado	0	0,00%	0	0,00%			
Total Población económicamente Activa		5837	100%	100%	5636	100%	100%

Fuente: Elaboración propia en base a Censos 1992 y 2002.(INE)

Al observar el gráfico N° 9, se puede apreciar como en la comuna, la población económicamente activa se ha concentrado en actividades de tipo primario, seguido por el sector terciario y finalmente el sector secundario.

El comportamiento de la curva es muy similar entre 1982 y 1992, mientras que en el último periodo (2002), a pesar de que la tendencia general se mantiene es posible apreciar una disminución de la población en el sector primario, en alrededor de 19 puntos y un aumento de la población dedicada a actividades de tipo terciario en algo más que 11 puntos, siendo este último sector el que experimenta el mayor aumento.

**Gráfico N° 9: Evolución de la Población Económicamente Activa según Sector Económico.**



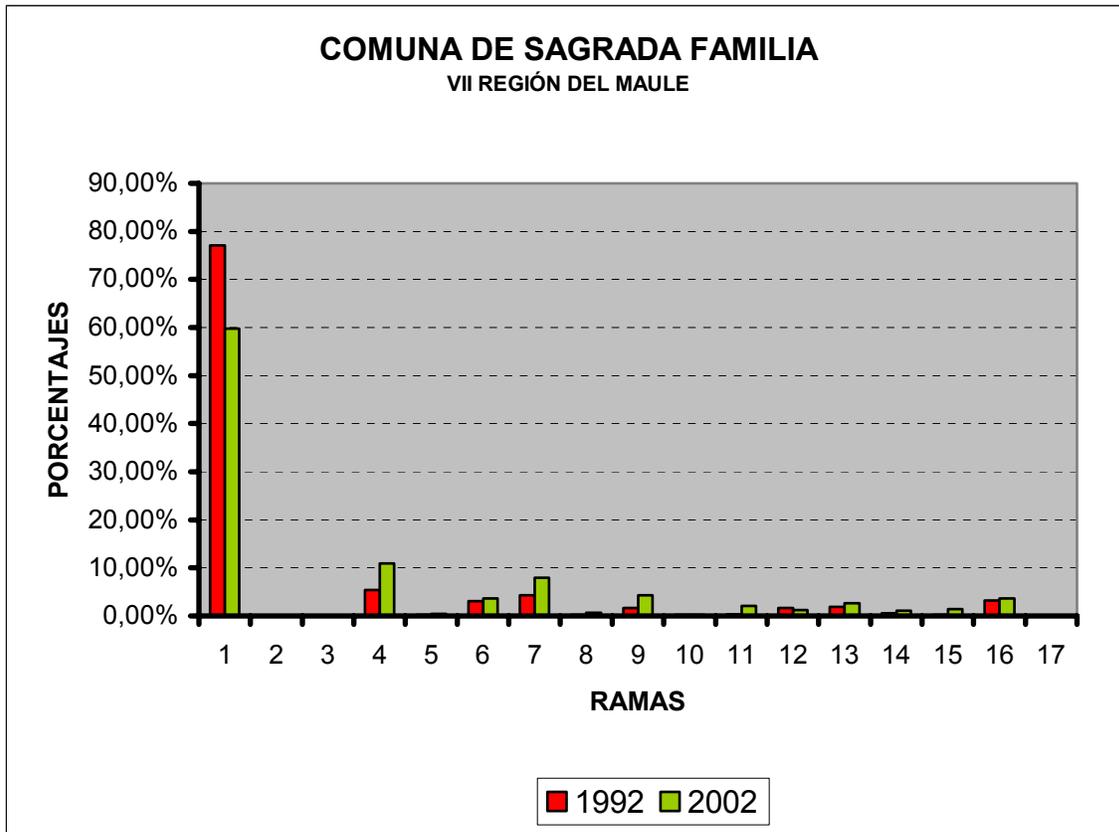
Fuente: Elaboración propia en base a Censos 1982-1992 y 2002. (INE)

En el gráfico N° 10, se observa la población económicamente activa de Sagrada Familia por rama de actividad, donde resalta la concentración de población en actividades agrícolas, superando el 50% del total de PEA, incluso en el último año en donde experimentó una baja (59.76%).

Si bien anteriormente se dijo que el sector económico que experimentó un mayor crecimiento es el terciario, en cuanto a rama de actividad el mayor aumento se produce en la PEA dedicada a actividades relacionadas con la industria manufacturera (sector secundario).

En el sector terciario, los mayores aumentos se producen en el comercio, en el transporte, en la enseñanza, en actividades de servicios sociales y salud. Destacando la disminución de la PEA dedicada a la administración pública, defensa y planes de seguridad social.

**Gráfico N° 10: Población Económicamente Activa por Rama de Actividad**



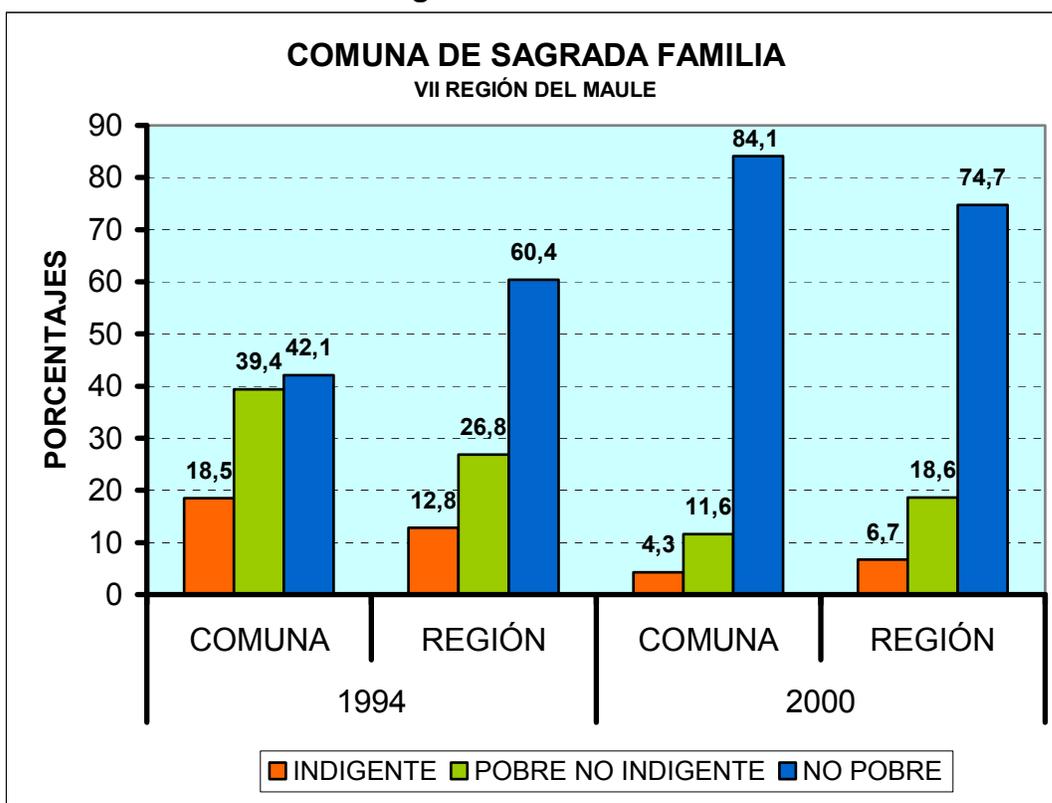
Fuente: Elaboración propia en base a Censos 1992 y 2002.(INE)

#### **4.- ANTECEDENTES SOCIALES**

##### **4.1.- POBLACIÓN SEGÚN LÍNEA DE POBREZA**

En el gráfico N° 11 se puede apreciar que la situación social de Sagrada Familia, en cuanto a los niveles de pobreza ha tenido una evolución altamente positiva. La comuna ha reducido sus niveles de pobreza pasando de tener un 57,9% de pobres, entre indigentes (18,5%) y no indigentes (39,4%) en el año 1994, a un 15,9% de pobres en el año 2000, de los que el 4,3% corresponde a pobres indigentes y un 11,6% corresponde a pobres no indigentes.

**Gráfico N° 11: Población según Línea de Pobreza**



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 1994 y 2000. (MIDEPLÁN)

A nivel regional, también es posible observar una disminución en los niveles de pobreza entre el año 1994 y 2000; sin embargo, al comparar la situación comunal con la regional en ambos periodos, es posible notar que mientras en 1994 la comuna tenía más de la mitad de su población en condición de pobreza, en la región más de la mitad de la población estaba sobre la línea de pobreza, es decir un 60,4% correspondía a población no pobre.

En el segundo periodo (año 2000), la región y la comuna tienen más de la mitad de su población sobre la línea de pobreza, pero la comuna muestra porcentajes de población pobre incluso inferiores a los que se dan en la región.

## **4.2.- EDUCACIÓN**

El cuadro N° 9 muestra la infraestructura educacional existente en Sagrada Familia; de ellos, solo un establecimiento de tipo pre-básico y básico tienen dependencia particular subvencionado, el resto son de dependencia municipal.

**Cuadro N° 9: Establecimientos Educativos de Sagrada Familia**

<b>Tipo de Establecimiento</b>	<b>Número de Establecimientos</b>
Pre-Básica	3
Básica	11
Especial	1
Liceo Técnico	1
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>

Fuente: Elaboración propia en base a Plan Regulador Comunal, 2005.

De los establecimientos de educación básica solo dos se encuentran en áreas urbanas, el resto corresponde a escuelas rurales; no obstante, al observar el mapa N° 22, se puede apreciar que la localización espacial de ellos está concentrada en el sector nor-este de la comuna.

En la comuna solo hay un establecimiento de educación media técnica, el cual actualmente se encuentra abierto, pero entre 1999 y el 2001 estuvo cerrado. Se ubica en el pueblo de Sagrada Familia.

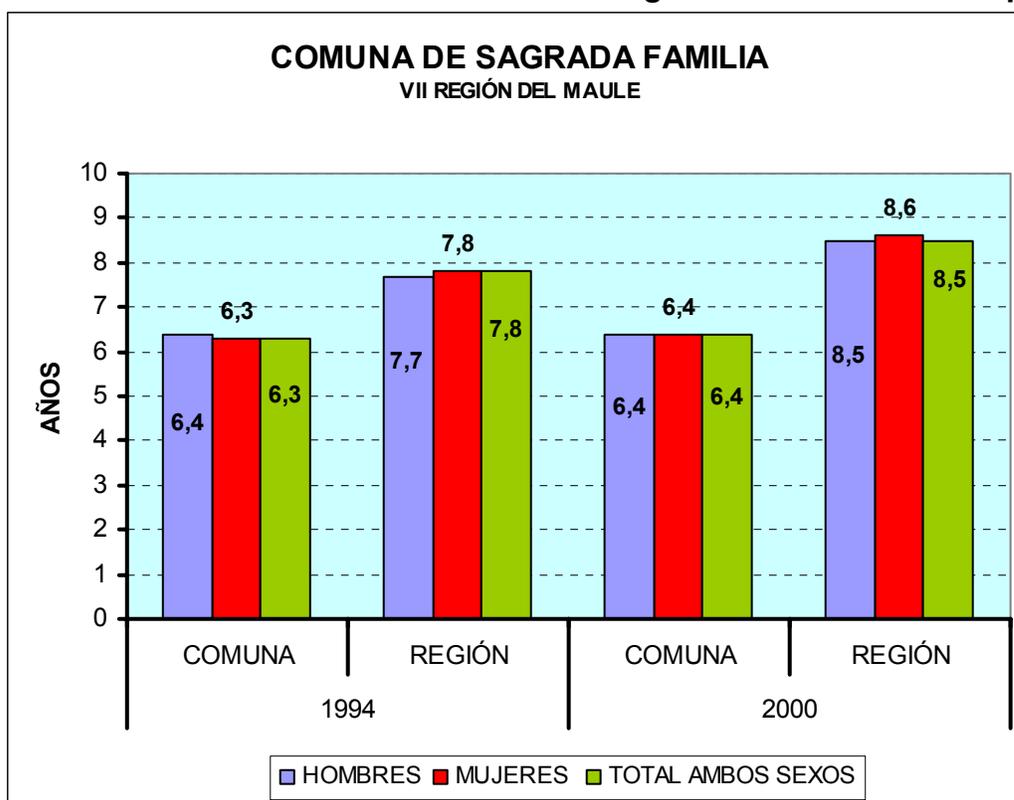
La falta de establecimientos de educación media y la lejanía a los establecimientos educacionales básicos dan como resultado un bajo promedio de años de estudios aprobados, esto considerando que para completar la educación básica es necesario tener por lo menos 8 años de estudios aprobados.

El promedio de años de estudios aprobados en Sagrada Familia según la encuesta CASEN de 1994 era de 6,3 para las mujeres y 6,4 para los hombres. En el año 2000, según la misma fuente, corresponde a 6,4 años para ambos sexos.

Comparativamente, la comuna tiene un promedio de años de estudios aprobados inferior a la región tanto en 1994, como en el 2000. ( ver gráfico N°12)

A nivel nacional, el promedio es de 9,8 años de estudios aprobados, según lo cual la región y comuna se encuentran bajo la media nacional en ambos periodos evaluados.

**Gráfico N° 12: Promedio de Escolaridad según años de Estudios Aprobados**



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 1994 y 2000. (MIDEPLÁN)

#### 4.3.- SALUD

Sagrada Familia dispone de 2 consultorios, 2 postas y 5 estaciones médico rural (cuadro N° 10). La localización y distribución espacial de los consultorios y postas se observa en el mapa N° 23.

**Cuadro N° 10: Infraestructura de Salud de Sagrada Familia**

TIPO DE INFRAESTRUCTURA	NÚMERO DE ESTABLECIMIENTOS
Hospitales	0
Consultorios	2
Postas	2
Estación Médico Rural	5

Fuente: Plan Regulador Comunal, Noviembre del 2005.

Según la encuesta Casen del 2000, el 82,2% de la población de Sagrada Familia utiliza el sistema público de salud, un 3,4% tiene Isapre y un 14,4% tiene acceso a la salud de otra forma.

Considerando que 82,2% de la población total de la comuna utiliza el sistema público de salud, es conveniente mencionar que según la misma fuente (CASEN 2000), un 31.3% de las viviendas se encuentran a una distancia menor de 8 cuadras del consultorio o posta rural, un 64,9 % se encuentra a una distancia entre 9 y 28 cuadras y un 3.8% no tiene acceso a consultorios o postas rurales.

Otros índices que dan cuenta de la situación de salud en la comuna son los elaborados por el programa de Naciones Unidas para el Desarrollo Humano; al respecto, es pertinente mencionar que la comuna tiene un índice de salud igual a 0.723, lo que en el ranking nacional la ubica en el lugar 105. Siendo el índice de desarrollo humano comunal de 0.646 la comuna se posiciona en el lugar 252 a nivel nacional.

#### **4.4.- SERVICIOS BÁSICOS**

##### **4.4.1.- Energía Eléctrica**

En Sagrada Familia un 91,8% de las viviendas dispone de energía eléctrica a través de la red pública con medidor propio o compartido, un 2.6% no tiene medidor pero dispone de electricidad a través de la red pública, un 3,5% obtiene electricidad de un generador propio o comunitario y un 2,0% no posee energía eléctrica.

**Cuadro N° 11 : Disponibilidad de Energía Eléctrica**

SERV. BÁSICOS	DISPONE DE ENERGIA ELECTRICA			
	Red pública c/medidor propio o compartido	Red pública s/medidor	Generador propio o comunitario y otra fuente	No posee energía eléctrica
VII REGION	94,4	2,1	0,6	2,8
PROV. DE CURICO	94,5	2,9	0,9	1,7
SAGRADA FAMILIA	91,8	2,6	3,5	2,0
<b>TOTAL PAIS</b>	95,6	1,8	0,5	2,1

Fuente: Encuesta Casen 2000.(MIDEPLÁN)

Si bien más de la mitad de las viviendas de la comuna posee energía eléctrica, al comparar la situación a nivel provincial, regional y nacional se observa que la comuna tiene un porcentaje inferior a los otros niveles.

#### 4.4.2.- Agua Potable

En el cuadro N° 12, se aprecia que solo un 64% de las viviendas de la comuna disponen de agua a través de la red pública, con medidor propio o compartido; al respecto, el país, la región y la provincia muestran valores superiores.

**Cuadro N° 12: Disponibilidad de Agua**

SERV. BÁSICOS	AGUA DE LA VIVIENDA			
	Red pública c/medidor propio o compartido	Red pública s/medidor	Pozo o noria	Río, vertiente o estero u otro
VII REGION	80,0	1,3	14,1	4,5
PROV. DE CURICO	83,9	2,0	10,2	3,8
SAGRADA FAMILIA	64,0	4,9	23,3	7,8
TOTAL PAIS	89,1	1,5	5,8	3,6

Fuente: Encuesta CASEN 2000.(MIDEPLÁN)

El 23,3% de las viviendas obtienen agua de pozos o norias y un 7,8% de ríos o vertientes, lo cual es característico de zonas rurales, destacando el hecho que estos valores son superiores a los del país, la región y la provincia.

#### 4.4.3.- Eliminación de Excretas

El porcentaje de viviendas con alcantarillado o fosa séptica en la comuna (54.1%) es muy inferior al porcentaje de viviendas en la misma situación a nivel nacional (85%), regional (73,2%) y provincial (76,4%)

**Cuadro N° 13 : Sistema de Eliminación de Excretas**

SERV. BÁSICOS	ELIMINACIÓN DE EXCRETAS			
	WC Conectado al alcantarillado o fosa séptica	WC Letrina sanitaria pozo negro	Cajón sobre pozo negro, acequia o canal	No posee sistema
VII REGION	73,2	1,9	22,4	2,6
PROV. DE CURICO	76,4	1,5	20,5	1,5
SAGRADA FAMILIA	54,1	3,6	39,6	2,7
TOTAL PAIS	85,0	1,6	10,4	3,0

Fuente: Encuesta CASEN 2000.(MIDEPLÁN)

Un porcentaje importante de las viviendas de la comuna equivalente a un 39,6% posee como sistema de eliminación de excretas, cajón sobre pozo negro, acequia o canal.

## **5.- ANTECEDENTES ECONÓMICOS**

Según el estudio “Pobreza y Ruralidad”(MINAGRI-FAO 1993), Sagrada Familia registra el orden de ruralidad 34 en un universo nacional que incluye 286 comunas, condición que según la evolución de la población rural debe permanecer, considerando que desde el año 1982 al último censo (2002), la comuna ha aumentado el porcentaje de este tipo de población.

Lo anterior, sumado, al hecho que más de la mitad de la población económicamente activa (59,8%) se concentra en actividades primarias, implica que la vocación productiva esta orientada hacia la explotación de los recursos naturales, desarrollando actividades económicas afines a esta condición.

**Cuadro N° 14: Uso del suelo Comunal y Regional**

TIPOS DE SUELO	COMUNA	%	REGIÓN	%
<b>TOTAL EXPLOTACIONES</b>	992,0	100	40.641,0	100
Superficie (hás.)	47.806,5	100	2.231.346,0	100
<b>SUELOS DE CULTIVO</b>	11.561,7	24,20	355.076,3	15,9
Cultivos anuales y permanentes	11.154,8	96,48	257.457,3	72,5
Praderas sembradas permanentes y de rotación	403,5	3,49	49.476,8	13,9
En barbecho y descanso	3,4	0,03	48.142,2	13,6
<b>OTROS SUELOS (hás)</b>	36.244,8	75,80	1.876.269,7	84,1
Praderas mejoradas	801,0	2,20	89.222,0	4,8
Praderas naturales	13.454,6	37,10	835.843,6	44,5
Plantaciones forestales	572,7	1,60	106.699,8	5,7
Bosques naturales y montes	17.215,3	47,50	447.985	23,9
De uso indirecto	1.198,3	3,30	27.981,1	1,5
Estériles (áridos, pedregosos y arenales)	3.002,9	8,30	368.538,2	19,6

Fuente: Elaboración propia en base a Censo Agrícola 1997. (INE)

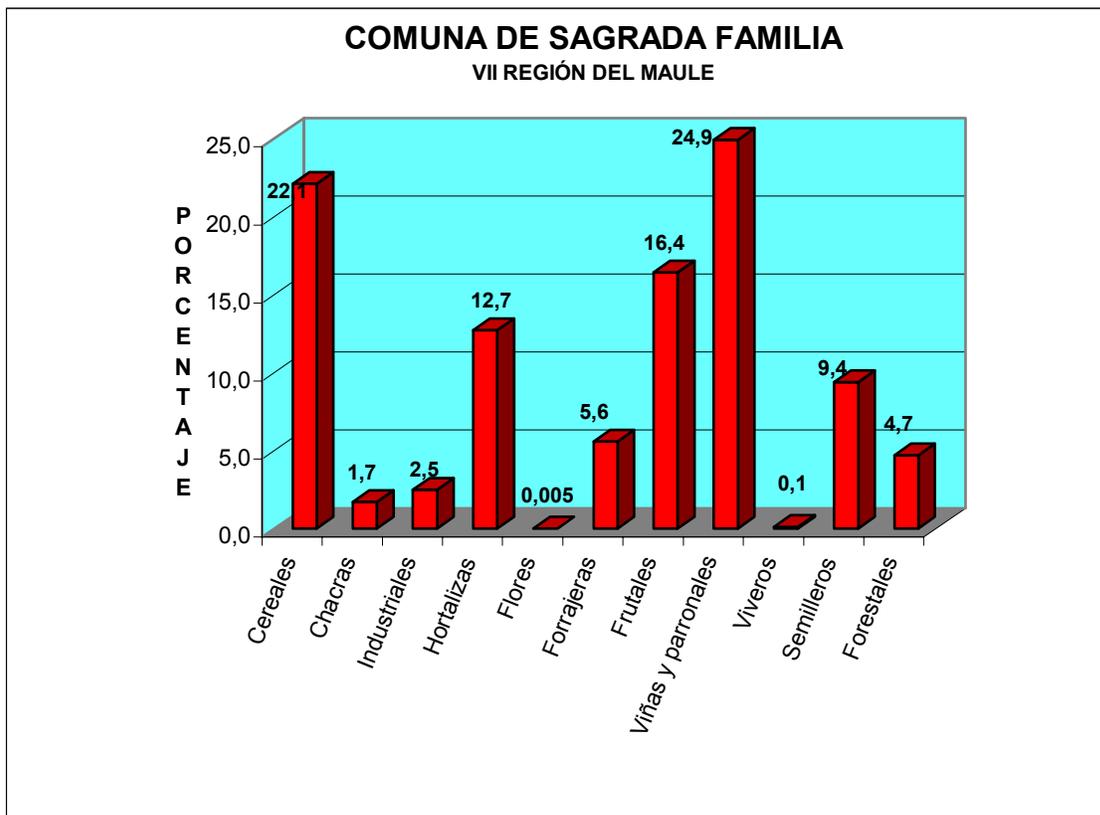
En la comuna, los suelos de cultivo son un 24,2% de la superficie total y dentro de estos, un 96,48% corresponde a cultivos anuales y permanentes. (ver cuadro N° 14)

En relación a otros usos de suelo (75,8% de la superficie total), cabe hacer notar que la mayor superficie se concentra en bosques naturales y montes (47,5%) y solo un 1,6% corresponde a plantaciones forestales, porcentaje bastante bajo considerando que los suelos de categoría VII constituyen un 74,9% del total de suelos de secano; por lo tanto, los rubros forestales son un desafío al desarrollo de la comuna.

En términos comparativos, en la región los suelos de cultivo (15,9% de la superficie total) representan un porcentaje inferior al que ocupan a nivel comunal, no así la superficie ocupada por otros suelos (84,1%), que es superior a la de la comuna (75,8%).

## 5.1.- ESTRUCTURA DE PRODUCCIÓN

Gráfico N° 13: Superficie Sembrada por Rubros



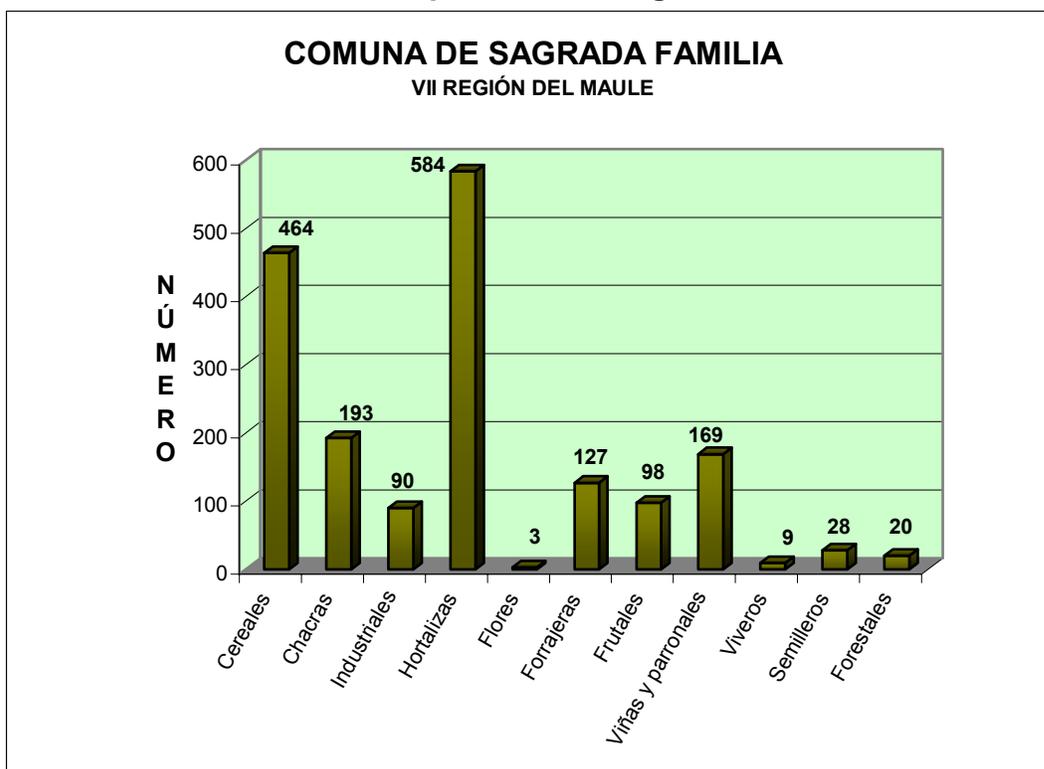
Fuente: Elaboración propia en base a Censo Agrícola 1997. (INE)

El gráfico N° 13 muestra que el grupo de cultivos que ocupa un mayor porcentaje de la superficie total sembrada o plantada corresponde a las viñas y parronales con un 24,9%, seguido por un levemente inferior 22,1% del grupo de los cereales.

En tercer lugar se encuentran los frutales, ocupando un 16,4% de la superficie total sembrada o plantada y en cuarto lugar están las hortalizas (12,7%).

Ocupando menos superficie, se encuentran los semilleros (9,4%), las forrajas (5,6%), y el rubro forestal con un 4,7% de la superficie total sembrada o plantada.

**Gráfico N° 14: Número de Explotaciones según Rubros**



Fuente: Elaboración propia en base a Censo Agrícola 1997. (INE)

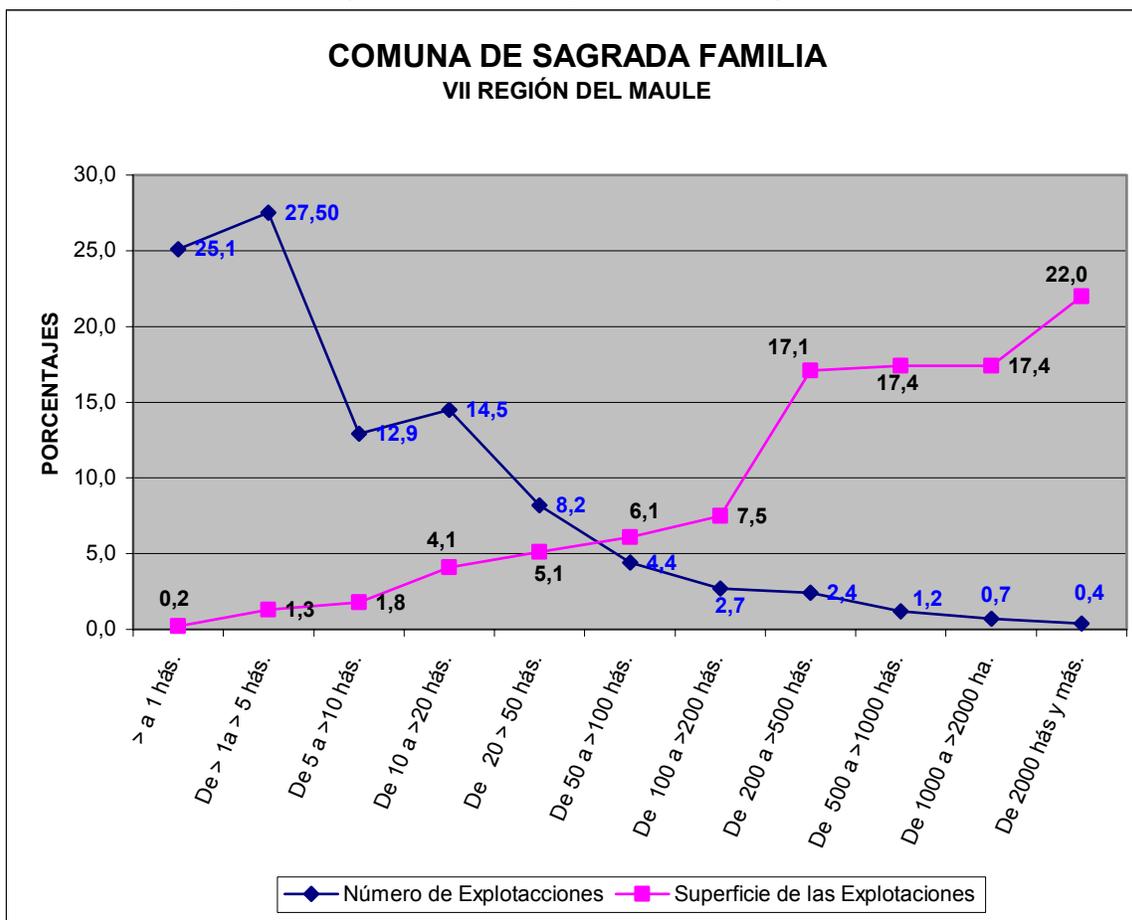
El gráfico N° 14, muestra que al considerar el número de explotaciones por grupo de cultivo, las hortalizas ocupan el primer lugar con 584 explotaciones y en segundo lugar están los cereales con 464 explotaciones; por lo tanto, los cultivos tradicionales concentran el mayor número de explotaciones, mientras que las explotaciones dedicadas a cultivos más rentables son mucho menos. Las viñas y parronales que en términos de superficie ocupaban el primer lugar ahora ocupan el cuarto lugar con 169 explotaciones y los frutales el quinto con 98 explotaciones. Esta situación puede ser explicada por el tamaño de las mismas y es posible deducir, que la actividad agrícola tradicional se concentra en las explotaciones más pequeñas en términos de superficie, mientras que en las explotaciones de mayor tamaño se concentran los cultivos más rentables.

Considerando lo anterior y que la diferencia en el porcentaje de superficie ocupada por los cuatro grupos de cultivos principales es baja y que dos de ellos pueden considerarse rentables (frutales y Viñas – parronales) y dos tradicionales (cereales y hortalizas), además de las potencialidades de los suelos de la comuna y de la disminución de la población económicamente activa dedicada a la actividad agrícola en el último periodo intercensal, se podría inferir que existe una alta competencia entre los cultivos tradicionales y los de mayor rentabilidad, por lo tanto, es posible esperar un cambio en la estructura productiva de la comuna, en donde prime la rentabilidad de los cultivos por sobre las costumbres y la tradición y en donde el rubro forestal tendría una mayor participación.

## 5.2.- CARÁCTERÍSTICAS DEL SECTOR AGRÍCOLA DE LA COMUNA

Para dar cuenta de esta situación se ha seleccionado como primera variable el tamaño de las explotaciones; se parte de la base que las explotaciones pequeñas tienen carácter familiar y aquellas de mayor tamaño corresponden a empresas agrícolas.

Gráfico N° 15: Superficie y Número de Explotaciones según Tamaño



Fuente: Elaboración propia en base a Censo Agrícola 1997.(INE)

El gráfico N° 15 hace una relación entre el número de explotaciones y el tamaño de las mismas; como se puede observar existe una relación inversa entre estas variables, es decir a mayor tamaño, menor número de explotaciones.

El mayor número de explotaciones se concentra en las de 1 y menos de 5 hectáreas (27,5% del total de explotaciones), sin embargo es interesante hacer notar que en el rango de 50 a menos de 100 hectáreas, las curvas de superficie y número de explotaciones se cortan, indicando que el porcentaje de superficie que concentran y el porcentaje de explotaciones en este rango, se igualan.

A la derecha de este punto, se encuentran las explotaciones de tamaño mayor a 100 hectáreas, que concentran un 11,8% del número total de explotaciones y un 87,5% de la superficie total.

Las explotaciones de menos de 50 hectáreas, están representadas en el gráfico N° 15 a la izquierda del corte de las curvas, donde se concentra el 88,2 % de las explotaciones y el 12.5% de la superficie total.

En Sagrada Familia existe un alto número de explotaciones pequeñas, sin embargo éstas solo concentran un reducido porcentaje de la superficie total, por lo tanto es de esperar que los niveles de producción no se vean influenciados por esta variable.

Otra variable que se ha considerado para mostrar el nivel de subsistencia en la zona es la dotación de personal no remunerado, ya que se considera que aquellas personas que trabajan en el predio sin recibir remuneraciones son parte de la estructura familiar, por lo tanto, a mayor número de personal no remunerado dentro de las explotaciones mayor nivel de subsistencia.

**Cuadro N° 15: Personal que Trabaja en las Explotaciones**

<b>Comuna de Sagrada Familia</b>	<b>NÚMERO</b>	<b>% en relación Al total Del rubro</b>	<b>% en relación al total de trabajadores</b>
<b>TRABAJADORES DE EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS</b>			
Trabajadores permanentes remunerados	2.453	38,4	38,38
Trabajadores permanentes no remunerados	311	4,9	4,87
Trabajadores no permanentes remunerados	3.617	56,7	56,60
<b>TOTAL</b>	<b>6.381</b>	<b>100,0</b>	<b>99,84</b>
<b>TRABAJADORES DE EXPLOTACIONES FORESTALES</b>			
Trabajadores permanentes remunerados	3	30,0	0,05
Trabajadores permanentes no remunerados	2	20,0	0,03
Trabajadores no permanentes remunerados	5	50,0	0,08
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100,0</b>	<b>0,16</b>

Fuente: Elaboración propia en base a Censo Agrícola 1997. (INE)

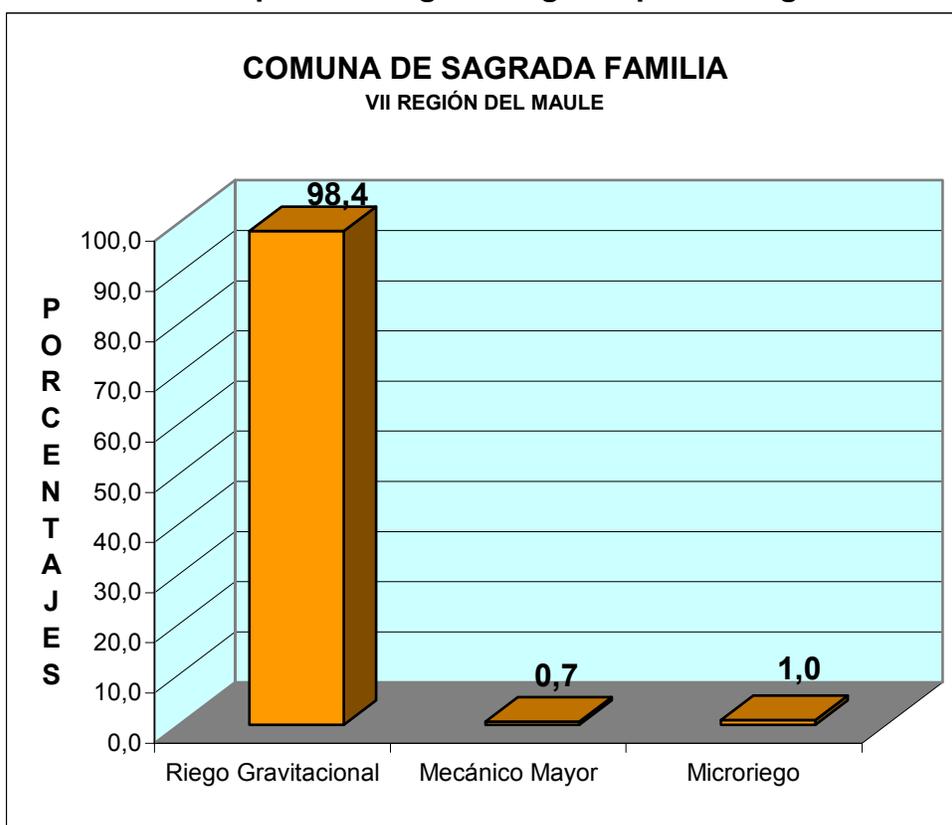
El cuadro N° 15 muestra que el 99,84% de los trabajadores, lo hace en explotaciones agropecuarias y solo un 0,16% lo hace en explotaciones forestales. Del total de trabajadores de explotaciones agropecuarias, solo un 4,9% corresponde a trabajadores permanentes y no remunerados y el mayor porcentaje pertenece a trabajadores no permanentes pero remunerados (56,7%), lo cual indica que se trata de trabajadores temporales, que desarrollan labores específicas por un período de tiempo determinado (siembra, cosecha, etc.). Este tipo de trabajo se relaciona con cultivos de alta rentabilidad, en donde la actividad agrícola se orienta hacia el mercado.

### 5.3.- MODERNIZACIÓN DEL SECTOR

En este punto se considera que mientras más tecnificación exista en el proceso productivo, existe un mayor grado de modernización del sector.

Una de las variables analizadas corresponde al tipo de riego utilizado en las explotaciones y al respecto y como muestra el gráfico N° 16, se puede decir que la mayor parte de superficie total cultivada, se riega a través del sistema gravitacional (98.4%), lo cual implica muy poco nivel de tecnificación, ya que el agua es aplicada por escurrimiento gravitacional sobre una parte (surcos), o sobre el total (bordes o tendido) del terreno.

**Gráfico N° 16: Superficie Regada Según Tipo de Riego**



Fuente: Elaboración propia en base a Censo Agrícola 1997. (INE)

El cuadro N° 16, muestra la relación que existe entre el tipo de riego y el tamaño de la propiedad; de él se desprende que el riego gravitacional se da preferentemente en las explotaciones de menor tamaño y a medida que crece el tamaño de la propiedad disminuye el número de explotaciones que utilizan este sistema.

Sin embargo, el número de explotaciones que utilizan otros sistemas de riego es muy reducido, ya que del total de explotaciones de la comuna solo 8 utilizan sistema de micro riego (ya sea por goteo u otro localizado) y 4 poseen un sistema de riego del tipo mecánico mayor.

Cabe destacar, que el número de explotaciones que utilizan estos sistemas (mecánico mayor o micro riego), es tan reducido que no es posible identificar una relación con el tamaño de la propiedad.

**Cuadro N° 16: Tipo de Riego Según Tamaño de la Propiedad**

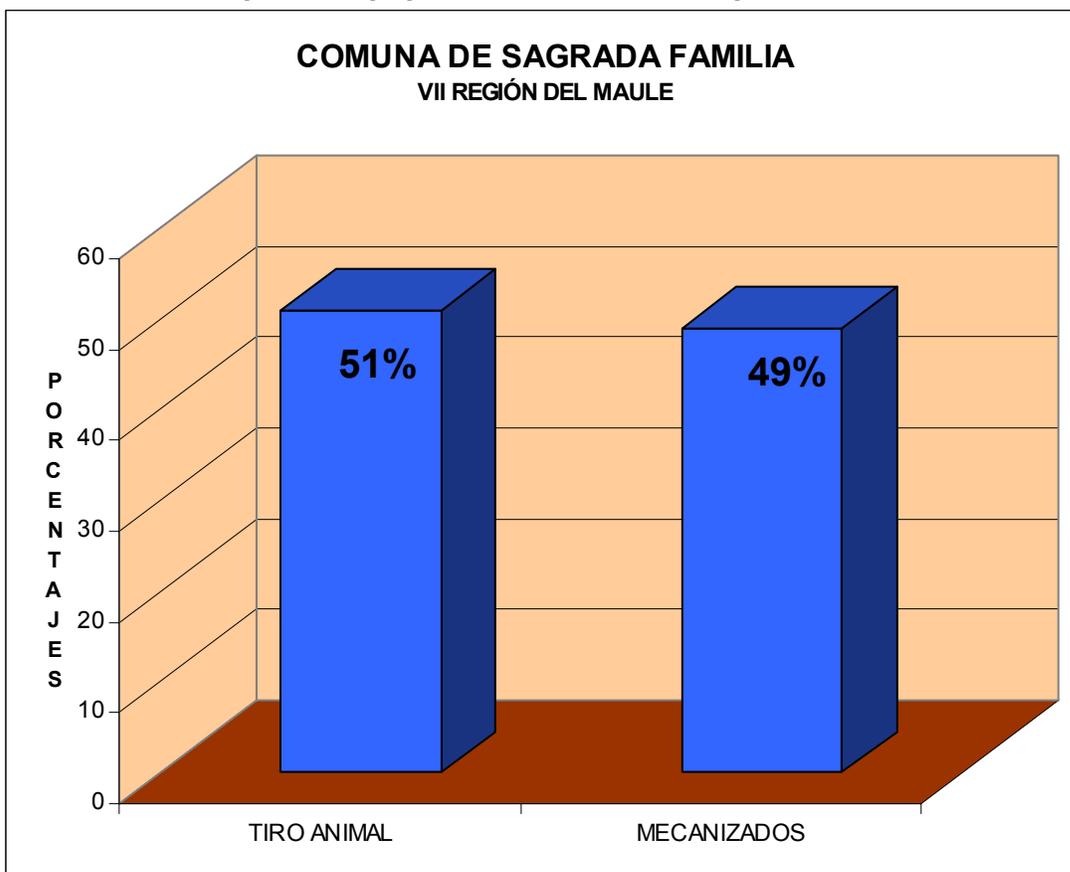
Tamaño de las explotaciones	Riego Gravitacional	Riego Mecánico Mayor (aspersión u otro mayor)	Micro riego (Goteo u otro localizado)	Total Explotaciones
Menor a 1 hás.	243	0	1	244
1 – 5	254	0	1	255
5,1 – 10	125	0	0	125
10,1 – 20	137	1	0	138
20,1 – 50	73	0	1	74
50,1 – 100	41	1	1	43
100,1 – 200	18	1	1	20
201,1 – 500	12	0	3	15
500,1 – 1000	5	0	0	5
1000 – 2000	4	0	0	4
Más de 2000	4	1	0	5
<b>TOTAL</b>	<b>916</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>928</b>

Fuente: Elaboración propia en base a Censo Agrícola 1997. (INE)

Otra variable considerada es el tipo de equipo utilizado; en este sentido, es posible decir que los equipos de tiro animal se utilizan en un 51% de las explotaciones y los equipos mecánicos en un 49% de ellas. (ver gráfico N° 17)

Cabe hacer notar que la diferencia entre ambos tipos de equipos equivale solo a 2 puntos y que el porcentaje de equipos mecánicos utilizados en las explotaciones de la comuna es igualmente alto.

**Gráfico N° 17: Tipo de Equipo Utilizado en las Explotaciones**

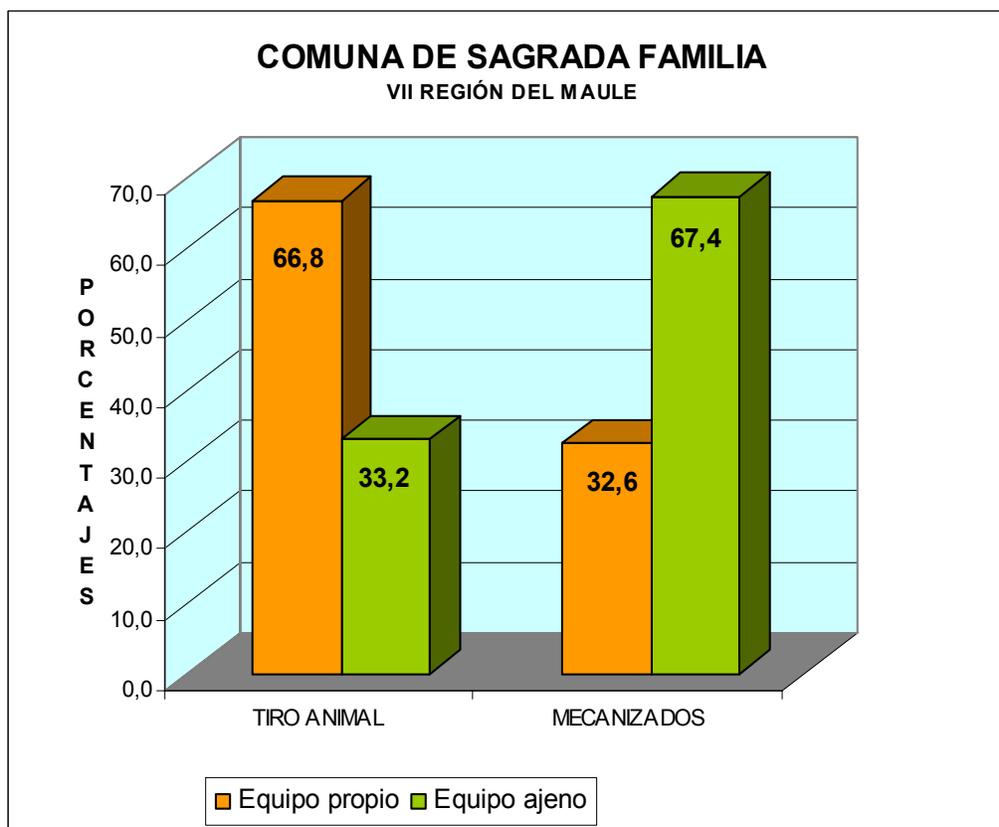


Fuente: Elaboración propia en base a Censo Agrícola 1997. (INE)

Dada la situación anterior, es dable analizar la condición del tipo de equipo utilizado a fin de tener una idea del grado de capitalización de las explotaciones.

En la comuna existen un total de 3219 equipos propios; de estos, un 66,8% corresponden a equipos de tiro animal y un 32,6% a equipos mecánicos; por otro lado, los equipos ajenos o arrendados corresponden a 3214, de los cuales un 67,4% son de tipo mecánico y un 33,2% de tiro animal.

**Gráfico N° 18: Tipo y Condición del Equipo Utilizado**



Fuente: Elaboración propia en base a Censo Agrícola 1997.

En síntesis, en base a las variables consideradas se puede decir que el sector Agrícola de Sagrada Familia no presenta una estructura de producción diversificada. Dentro de ésta aún tienen gran importancia los cultivos tradicionales, por lo tanto, la introducción de cultivos innovadores y rentables es un desafío pendiente para el desarrollo agrícola de la comuna.

En cuanto al nivel de subsistencia, ésta es una de las variables que mejor da cuenta de un proceso de cambio en el agro comunal; si bien existe una gran cantidad de explotaciones pequeñas, las explotaciones de gran tamaño concentran la mayor parte de la superficie cultivable; la mayor parte de la mano de obra corresponde a trabajadores temporales, condición típica de la agricultura de competencia, sin embargo la inestabilidad laboral es un problema, que limita el desarrollo de la comuna y genera problemas de pobreza.

El grado de tecnificación de la agricultura de Sagrada Familia aún es bajo y representa un desafío, sobre todo en los sistemas de riego utilizados, un ahorro de agua podría significar ampliar la frontera agrícola gracias a la incorporación de nuevos terrenos.

## **Capítulo IV**

# **EVOLUCIÓN DE LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA, DE LA TENENCIA DE LA TIERRA Y DE LAS ENTIDADES RURALES**

## 1.- EVOLUCIÓN DE LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA

### 1.1 EVOLUCIÓN DE LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA A NIVEL REGIONAL.

Un primer antecedente que se desprende del cuadro N° 17, es el leve aumento del total de la superficie Agrícola cultivada en el período considerado, lo cual implica la incorporación de nuevos terrenos a las áreas de cultivo. Considerando el inicio y fin del periodo, se puede decir que el aumento de la superficie cultivada en la región se concentró en los cultivos de uso intensivo, ya que las praderas y los cultivos de uso extensivo si bien entre el periodo experimentaron alzas y bajas, considerando solo el inicio y final del periodo, han disminuido la superficie destinada a su uso.

En cuanto a los rubros específicos, se tiene que solo los frutales y viñas junto al uso forestal han experimentado un aumento gradual y sostenido durante el periodo, las superficies de los otros rubros han tenido alzas y bajas; entre estos destacan por su importancia los cultivos anuales, cuya superficie durante el periodo experimentó aumentos y disminuciones, pero al final del periodo se observa una disminución en la superficie destinada a su uso.

**Cuadro N° 17: Estructura de Uso de Suelo Agrícola, VII Región (hectáreas)**

Categorías de uso	1989/90	1990/91	1991/92	1992/93	1993/94	1995/96	1996/97	1997/98
<b>USO INTENSIVO</b>								
Cultivos Anuales	152.220	165.810	156.730	139.780	153.540	134.921	155.181	147.698
Frutales y Viñas	47.810	48.660	50.800	51.910	54.470	57.839	60.053	69.435
Hortalizas y Flores	8.510	11.530	11.260	10.580	11.160	13.273	15.615	17.047
Barbechos	53.630	39.220	46.070	37.760	27.480	27.459	13.880	34.414
<b>Total uso Intensivo (A)</b>	<b>262.170</b>	<b>265.220</b>	<b>264.860</b>	<b>240.030</b>	<b>246.650</b>	<b>233.492</b>	<b>244.729</b>	<b>268.594</b>
<b>USO EXTENSIVO</b>								
Praderas Naturales	563.200	753.390	688.710	720.710	702.740	626.008	683.402	581.216
Praderas Mejoradas	149.550	29.360	17.820	57.320	102.920	75.600	50.385	29.115
Empastadas Artificiales	36.120	48.980	45.210	39.800	41.030	49.676	50.213	62.115
<b>Total praderas (B)</b>	<b>748.870</b>	<b>831.730</b>	<b>751.740</b>	<b>817.830</b>	<b>846.690</b>	<b>751.284</b>	<b>784.000</b>	<b>672.446</b>
Otros suelos, incluido forestal	618.800	533.050	602.500	549.490	506.710	609.257	602.192	689.282
<b>Forestal (C)</b> <b>(Pino Radiata, Eucaliptos)</b>	<b>261.125</b>	<b>289.218</b>	<b>300.033</b>	<b>313.150</b>	<b>324.523</b>	<b>341.970</b>	<b>342.822</b>	<b>359.310</b>
<b>Total uso Extensivo (B+C)</b>	<b>1.009.995</b>	<b>1.120.948</b>	<b>1.051.773</b>	<b>1.130.980</b>	<b>1.171.213</b>	<b>1.093.254</b>	<b>1.126.822</b>	<b>1.031.756</b>
<b>TOTAL (A+B+C)</b>	<b>1.272.165</b>	<b>1.386.168</b>	<b>1.316.633</b>	<b>1.371.010</b>	<b>1.417.863</b>	<b>1.326.746</b>	<b>1.371.551</b>	<b>1.300.350</b>

Fuente: ODEPA con información INE e INFOR – CORFO.

Considerando solo los usos intensivos y el forestal, se puede decir que al inicio del periodo dentro de la estructura productiva de la región, el principal uso corresponde al forestal (20,5%), seguido de los cultivos anuales(12%), las tierras en barbecho (4,2%), los frutales y viñas(3,8%), las empastadas artificiales (2,8) y en último lugar las hortalizas y flores(0,7%). Durante el periodo considerado la superficie destinada a los distintos usos experimenta aumentos y disminuciones como se aprecia en el cuadro N° 2, al final del periodo el uso más importante sigue siendo el forestal(27,6%) seguido de los cultivos anuales(11,4%), los frutales y viñas(5,3%), las empastadas artificiales(4,8%), las tierras en barbecho (2,6%) y las hortalizas y flores (1,3%). Entre los cambios que se aprecian entre estas dos estructuras, destacan por una parte los cultivos anuales, ya que a pesar de seguir ocupando el segundo lugar durante el periodo considerado va perdiendo importancia en cuanto a la superficie destinada a su uso. Por otra parte, están el uso forestal y los frutales y viñas, ambos rubros van cobrando mayor importancia durante el periodo, el primero de ellos se mantiene como el principal y los frutales y viñas pasan del cuarto al tercer lugar. (ver cuadro N° 18)

**Cuadro N° 18: Participación Porcentual de los Usos Agrícolas dentro de la Región**

<b>Categorías de uso</b>	<b>1989/90</b>	<b>1990/91</b>	<b>1991/92</b>	<b>1992/93</b>	<b>1993/94</b>	<b>1995/96</b>	<b>1996/97</b>	<b>1997/98</b>
<b>USO INTENSIVO</b>								
Cultivos Anuales	12,0%	12,0%	11,9%	10,2%	10,8%	10,2%	11,3%	11,4%
Frutales y Viñas	3,8%	3,5%	3,9%	3,8%	3,8%	4,4%	4,4%	5,3%
Hortalizas y Flores	0,7%	0,8%	0,9%	0,8%	0,8%	1,0%	1,1%	1,3%
Empastadas Artificiales	2,8%	3,5%	3,4%	2,9%	2,9%	3,7%	3,7%	4,8%
Barbechos	4,2%	2,8%	3,5%	2,8%	1,9%	2,1%	1,0%	2,6%
Total uso Intensivo (A)	23,4%	22,7%	23,6%	20,4%	20,3%	21,3%	21,5%	25,4%
<b>USO EXTENSIVO</b>								
Praderas Mejoradas	11,8%	2,1%	1,4%	4,2%	7,3%	5,7%	3,7%	2,2%
Praderas Naturales	44,3%	54,4%	52,3%	52,6%	49,6%	47,2%	49,8%	44,7%
Total praderas (B)	56,0%	56,5%	53,7%	56,7%	56,8%	52,9%	53,5%	46,9%
Otros suelos, incluido forestal	48,6%	38,5%	45,8%	40,1%	35,7%	45,9%	43,9%	53,0%
Forestal (C) (pino radiata, Eucaliptos)	20,5%	20,9%	22,8%	22,8%	22,9%	25,8%	25,0%	27,6%
Total uso Extensivo (B+C)	76,6%	77,3%	76,4%	79,6%	79,7%	78,7%	78,5%	74,6%
<b>TOTAL (A+B+C)</b>	<b>100%</b>							

Fuente: ODEPA con información INE e INFOR – CORFO.

A pesar de que el uso forestal dentro de la región sea el que concentra una mayor superficie y de que experimentara un aumento gradual y sostenido dentro del periodo considerado, el aumento en la superficie destinada a frutales y viñas tiene mayor importancia ya que como se aprecia en el cuadro N° 19, este rubro cada vez cobra mayor importancia dentro de la participación regional sobre el total nacional.

**Cuadro N° 19: Participación de los Usos Regionales sobre el Total Nacional**

Categorías de uso	1989/90	1990/91	1991/92	1992/93	1993/94	1995/96	1996/97	1997/98
<b>USO INTENSIVO</b>								
Cultivos Anuales	15,42%	18,13%	17,21%	17,61%	19,70%	17,86%	18,18%	19,04%
Frutales y Viñas	19,21%	19,73%	19,97%	19,55%	19,93%	26,25%	21,14%	23,08%
Hortalizas y Flores	11,37%	13,52%	13,18%	11,97%	12,37%	18,72%	19,52%	18,68%
Empastadas Artificiales	9,01%	10,85%	10,70%	8,87%	8,62%	11,74%	11,76%	14,63%
Barbechos	24,36%	17,75%	22,95%	20,26%	16,95%	20,85%	7,93%	21,72%
Total uso Intensivo (A)	15,44%	16,38%	16,55%	15,69%	16,15%	17,68%	16,21%	18,89%
<b>USO EXTENSIVO</b>								
Praderas Mejoradas	31,96%	8,16%	4,85%	12,68%	20,35%	12,50%	9,71%	4,74%
Praderas Naturales	16,24%	20,10%	18,74%	19,54%	19,59%	21,15%	21,12%	18,69%
Total praderas (B)	18,11%	19,05%	17,48%	18,79%	19,68%	19,68%	19,54%	16,39%
Otros suelos, incluido forestal	21,29%	19,43%	21,18%	19,46%	17,68%	20,22%	18,89%	21,29%
Forestal (C) (Pino Radiata, Eucalipto)	20,50%	21,50%	20,89%	21,10%	20,70%	20,33%	20,22%	20,69%
Total uso Extensivo (B+C)	18,70%	19,66%	18,38%	19,40%	19,97%	19,89%	19,75%	17,76%
<b>TOTAL (A+B+C)</b>	<b>17,82%</b>	<b>18,80%</b>	<b>17,91%</b>	<b>18,51%</b>	<b>19,05%</b>	<b>19,37%</b>	<b>18,87%</b>	<b>18,03%</b>

Fuente: ODEPA con información INE e INFOR – CORFO.

Al inicio del periodo, los rubros de la región que tienen mayor importancia dentro del total nacional son las praderas mejoradas (31,96%), las tierras en barbecho (24,36%), los suelos destinados a otros usos (21,29%), el uso forestal (20,50%) y los frutales y viñas (19,21%); al final del periodo considerado, el aumento sostenido en la superficie destinada a frutales y viñas, hace que este rubro, entre todos los rubros de la región, sea aquel con mas participación sobre el total nacional.(ver cuadro N° 19)

Considerando la importancia de los frutales dentro de la estructura productiva de la región, se constata que las especies mayores de más importancia dentro de producción regional por la cantidad de hectáreas destinadas a su cultivo, corresponden al manzano rojo y cerezo, los que han aumentado la superficie destinada a su explotación(10.271 y 1752 hás. respectivamente) y a los kiwis, el manzano verde, el peral y la vid de mesa que concentran un número importante de hectáreas pero que han disminuido la superficie destinada a su explotación. En términos de participación en el 2001, sobresale en primer lugar el manzano rojo con el 49,6%, seguido del kiwi (9,65%) y el cerezo (8,70%), concentrando en conjunto aproximadamente el 68,0% del total, marcando con ello la especialización frutícola de la región del Maule.

Especies mayores que al comienzo del periodo concentraban un número menor de hectáreas, pero que han aumentado la superficie destinada a su explotación considerablemente son el ciruelo japonés, que pasa de 281 a 1065,9 hectáreas entre 1991 y el 2001 y los Olivos que pasan de 84,3 a 386,9 hectáreas en el mismo periodo.

**Cuadro N° 20: Superficie Regional destinada a la Fruticultura periodo 1990-2001.**

ESPECIES MAYORES	Superficie en Hectáreas			ESPECIES MENORES	Superficie en Hectáreas		
	1990	1995	2001		1990	1995	2001
ALMENDRO	27,6	38,2	29,1	ARANDANO AMERICANO	23,8	93,9	174,4
CEREZO	1.432,4	1.798,2	3.184,5	AVELLANO	3,3	22,3	853,4
CIRUELO EUROPEO	281,0	332,6	294,4	CAQUI	141,5	110,4	19,6
CIRUELO JAPONES	587,0	552,1	1.065,9	CASTAÑO	3,4	2,7	138,8
DAMASCO			5,0	CLEMENTINA			1,1
DURAZNERO CONSUMO FRESCO	57,7	41,1	38,8	FEIJOA	21,0	6,5	2,0
DURAZNERO TIPO CONSERVERO	21,0	23,7	158,6	FRAMBUESA	673,2	1.204,5	2.432,7
KIWI	4.863,0	3.887,5	3.453,5	FRUTILLA	8,7	31,2	143,3
LIMONERO	86,4	85,6	73,2	GUINDO AGRIO	20,6	68,8	105,9
MANZANO ROJO	7.901,3	12.917,7	18.172,4	GROSELLA	0,7		3,1
MANZANO VERDE	2.981,3	2.838,2	2.711,8	MANDARINO		0,4	1,5
MENBRILLO	77,4	138,6	90,8	MORAS CULTIVADAS E HIBRIDAS	13,8	20,9	185,5
NARANJO	21,3	15,8	20,0	NISPERO	0,1		
NECTARINO	22,2	28,6	53,5	PAPAYO		2,9	8,2
NOGAL	48,3	48,0	118,8	PECANA	3,4	4,6	1,5
OLIVO	84,3	33,8	386,9	PLUOTS			21,2
PALTO	30,5	26,2	20,7	SANDDORN			1,4
PERA ASIATICA	626,6	304,6	130,1	TUNA	14,6	9,0	1,7
PERAL	4.728,7	4.364,6	2.036,8	ZARZAPARRILLA NEGRA	2,8	26,8	1,8
VID DE MESA	1.789,0	1.069,0	448,6	ZARZAPARRILLA ROJA	7,6	35,6	11,2
TOTAL ESPECIES MAYORES	25.667,1	28.544,2	32.493,4	TOTAL ESPECIES MENORES	938,5	1.640,4	4.108,2
TOTAL GENERAL	26.605,5	30.184,6	36.601,5				

Fuente: CIREN, desde 1999 CIREN – ODEPA.

De las especies menores, la mayor parte ha aumentado la superficie en el periodo 1991- 2001, destacado las frambuesas que pasan de 673,3 a 2432,7 hectáreas (480%), con el 6,64% de participación regional. Solo han disminuido la superficie que ocupaban al inicio del periodo, el caqui, la feijoa, la pecana, la tuna y la zarzaparrilla roja y negra.

En el periodo considerado, se detectó la incorporación de especies nuevas dentro de la estructura de producción de frutales; en especies mayores se introdujo el damasco y en especies menores la clementina, los pluots y los sanddorn. También se detectó la desaparición del níspero.

## **1.2 ESTRUCTURA PRODUCTIVA COMUNAL**

Para establecer la estructura de uso actual, se utilizó la información oficial más actual, que corresponde a los datos del Censo agrícola de 1997(INE). Esta estructura fue presentada en los antecedentes económicos del área de estudio, sin embargo y a objeto de establecer coherencia en este análisis, cabe mencionar que el grupo de cultivos de mayor importancia corresponde a las viñas y parronales que concentran un 24,9% del total de la superficie cultivada de la comuna, en segundo lugar está el grupo de los cereales que concentra un 22,1% del total de hectáreas cultivadas, seguido por los frutales (16,4%), hortalizas (12,7%), semilleros (9,4%), las plantas forrajeras (5,6%) y el rubro forestal con un 4.7%. (ver Gráfico N° 13, de los antecedentes económicos de la comuna)

Entre los cultivos de menor importancia dentro de la estructura comunal, están los viveros, las flores, los cultivos industriales y las chacras, todos ellos en su conjunto no alcanzan a ocupar un 5% de la superficie total cultivada.

La evolución de la estructura productiva (que se muestra en el cuadro N° 21), consideró como referentes los Censos Agrícolas de 1975-76 y 97 del INE; en ella, se aprecia que pese a que los frutales ocupan el tercer lugar dentro de estructura de uso actual de la comuna, este tipo de cultivos son los que han experimentado el mayor aumento entre 1975 y 1997, que equivale a un 811,9%; en segundo lugar se encuentran las plantaciones forestales que aumentan un 355% y en tercero las hortalizas y flores con un aumento del 353%. Los valores anteriores muestran la importancia que van adquiriendo estos rubros en la comuna y con ello se marca el paso desde la agricultura tradicional de cultivos de baja rentabilidad a otra en donde los cultivos tienen alta rentabilidad y cuya orientación es hacia el mercado.

Llama la atención que las viñas y parronales que en la estructura de uso de 1997 ocupan el primer lugar solo experimentaran un aumento del 10,6%; esta situación puede deberse a que este rubro ya ocupa una importante superficie destinada a su producción y por lo tanto es posible que en función de los requerimientos agroclimáticos del cultivo de viñas de alta calidad, queden pocas hectáreas de tierra disponibles para su incorporación.

Por otra parte, si bien los cultivos anuales y permanentes aumentan, la variación de un 44%, no es comparable con el aumento experimentado por los frutales, hortalizas y las plantaciones forestales, lo que estaría mostrando la pérdida de importancia de este rubro dentro de la estructura productiva comunal, debido a la menor rentabilidad de ellos en el mercado.

**Cuadro N° 21: Estructura de uso de Suelo(Hás): Comuna Sagrada Familia**

EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS	Censo 1975-76	Censo 1997	Variación (%)
Superficie Arable	11.643,30	11.524,40	-1,0
Cultivos Anuales y Permanentes	7.719,80	11.127,50	44,1
Praderas Artificiales	765,5	393,5	-48,6
Tierras en Barbecho	728,7	3,4	-99,5
Tierras en descanso	2.429,60	—	0,0
Total	23.286,90	23.048,80	-1,0
<b>SUPERFICIES POR USO DE LA TIERRA</b>			
Hortalizas y flores	338,7	1.535,70	353,4
Frutales	219,3	1.999,80	811,9
Viñas y parronales	2743,6	3.035,60	10,6
Plantaciones forestales	125,6	571,7	355,2
Total	3.427,20	7.142,80	108,4
Praderas Naturales	35.420,20	12.651,60	-64,3
Praderas Mejoradas	975,3	791,5	-18,8
Bosques en explotaciones y plantaciones forestales	1.167,60	571,7	-51,0
Bosques y montes no explotados	4.308,20	15.516,20	260,2
Tierras áridas pedregosas	2.309,90	2.998,90	29,8
Tierras con construcciones	976,2	1.195,20	22,4
Total	45.157,40	33.725,00	-25,3

Fuente: Censos Agrícolas 1975-76 y 1997 (INE).

Respecto a la participación de la estructura productiva comunal dentro de la región, se tiene que el rubro comunal con mayor importancia dentro de la estructura regional corresponde a los semilleros, cuya superficie en la comuna corresponde a un 19,6% de la superficie regional destinada a este uso. En segundo lugar, pero con mayor importancia por ser el cultivo principal dentro de la comuna están las viñas y parronales con un 10,2% de participación dentro de la superficie destinada a este uso en la región.(ver cuadro N° 22)

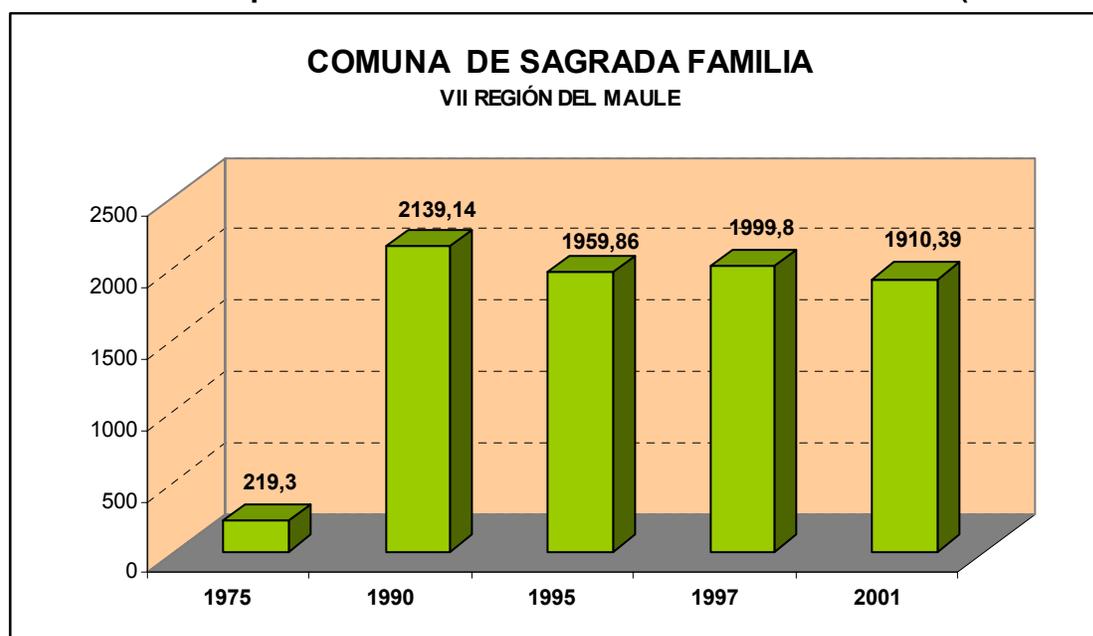
En tercer lugar se encuentran las hortalizas con un 7,7% de participación y en cuarto lugar los frutales con un 5,6% de participación, sin embargo y considerando el alto crecimiento de la superficie destinada a este uso en la comuna, es necesario mostrar con más detalle su comportamiento.

**Cuadro N° 22: Participación de la estructura comunal dentro de la Región**

GRUPOS DE CULTIVO	Superficie Regional Hectáreas)	Superficie Comunal (Hectáreas)	Porcentaje del grupo en la Región
Cereales	109.598,4	2.689,1	2,5%
Chacras	25.728,5	207,5	0,8%
Industriales	20.385,5	300,4	1,5%
Hortalizas	19.968,8	1.546,1	7,7%
Flores	38,6	0,6	1,6%
Frutales	35.520,7	1.999,8	5,6%
Viñas y parronales	29.708,4	3.035,6	10,2%
Viveros	417,3	13,5	3,2%
Semilleros	5.840,1	1.142,1	19,6%
Forrajeras	61.918,3	677,4	1,1%
Forestales	106.633,5	572,7	0,5%
<b>TOTAL SUPERFICIE</b>	<b>415.758,1</b>	<b>12.184,8</b>	<b>2,9%</b>

Fuente: Censo Agrícola 1997.(INE)

**Gráfico N° 19: Superficie destinada a la Plantación de Frutales. (Hectáreas)**



Fuente: Elaboración propia en base a Catastros Frutícolas 1990,1995 y 2001.(CIREN-CORFO) Y Censos Agrícolas de 1975-76 y 1997.

Al respecto, el gráfico N° 19 muestra la evolución de la superficie destinada a frutales en la comuna considerando los datos de los Censos Agrícolas de 1975 y 1997 y los catastros de 1990,1995 y el 2001. En él se aprecia que entre 1975 y 1990 se incorporan 1.919,84 hás. a la fruticultura, lo que equivale a una variación del 844,4% en 15 años y representa el aumento más significativo que ha tenido el rubro en la comuna dentro del periodo considerado. A partir de 1990 se observan variaciones menores; entre 1990 y 1995 disminuye en 179,28 hás, entre 1995 1997 aumenta 39,94 hás y entre 1997 y el 2001 disminuye en 89,41 hás.

Pese a que a partir de 1990 experimenta dos variaciones negativas, la superficie destinada a este rubro no baja de las 1910, 39 hás, lo que evidencia la importancia de la fruticultura en la comuna; en la potencialidad de los suelos y factores climáticos que hacen a la comuna apta para la mayoría de las especies frutícolas de hoja caduca, radica su ventaja comparativa en este rubro.

**Cuadro N° 23: Superficie Comunal destinada a la Fruticultura (1990-2001)**

ESPECIES MAYORES	Superficie en hectáreas y porcentaje sobre el total del año					
	1991	%	1995	%	2001	%
CIRUELO JAPONES	171,63	8,0%	199,60	10,18%	390,03	20,42%
DURAZNERO CONSUMO FRESCO	12,80	0,6%	10,97	0,56%	3,00	0,16%
NECTARINO	6,00	0,3%	4,00	0,20%	11,30	0,59%
CEREZO	6,00	0,3%	15,34	0,78%	95,51	5,00%
LIMONERO	3,16	0,2%	3,85	0,20%	2,52	0,13%
MANZANO ROJO	367,99	17,2%	508,83	25,96%	499,18	26,13%
MANZANO VERDE	115,23	5,4%	87,00	4,44%	68,81	3,60%
PERAL	424,16	19,8%	469,62	23,96%	296,04	15,50%
MENBRILLO	12,47	0,6%	14,88	0,76%	9,33	0,49%
PALTO	7,91	0,4%	5,09	0,26%	2,87	0,15%
VID DE MESA	481,38	22,5%	247,35	12,62%	67,86	3,55%
KIWI	390,03	18,2%	326,09	16,64%	218,92	11,46%
OLIVO	84,22	3,9%	33,73	1,72%	192,93	10,10%
PERA ASIATICA	56,16	2,6%	22,40	1,14%	8,14	0,43%
FRAMBUESA			9,20	0,47%		
MORAS CULTIVADAS E HIBRIDAS			1,75	0,10%		
FEIJOA			0,16	0,01%	0,03	0,00%
NARANJO					3,60	0,19%
CLEMENTINA					1,08	0,06%
PLUOTS					21,24	1,10%
ZARZAPARRILLA ROJA					1,00	0,05%
DURAZNO TIPO CONSERVERO					17,00	0,89%
TOTAL GENERAL	2.139,14	100,00%	1.959,86	100,0%	1.910,39	100,0%

Fuente: Catastros Frutícolas CIREN-CORFO.

Al inicio del periodo considerado, las especies que mayor superficie concentraban eran la vid de mesa, el peral, el kiwi, el manzano rojo, el ciruelo japonés y el manzano verde, que en conjunto disponían de 1.950,42 hás. que representaban el 91,1% del total frutícola comunal en 1990. De estas especies, solo el manzano rojo y el ciruelo japonés muestran un aumento en la superficie destinada a su cultivo, en tanto las otras cuatro reducen su área de plantación, con lo que en conjunto las seis especies alcanzan un subtotal de 1.540,84 hás, que representan el 80,65% del total comunal en el año 2001.

Entre 1990 y el 2001, el ciruelo japonés y el olivo muestran un aumento gradual y sostenido de la superficie destinada a su cultivo y a la inversa, la vid de mesa y los perales disminuyen su importancia en cuanto a la superficie que concentran.

Al final del periodo las especies que más superficie concentran son el manzano rojo, el ciruelo japonés, el peral, el kiwi y el olivo.

Cabe mencionar la incorporación en el último tiempo de especies como las frambuesas, moras, feijoa, naranjo, clementina, pluots y la zarzaparrilla roja, entre las que destacan los pluots por ser entre las especies recientemente incorporadas, la que concentra más superficie.

Otro antecedente a considerar, corresponde a la participación de la superficie frutícola comunal dentro de la provincial; al respecto, se puede decir que las especies que concentran más superficie a nivel comunal, no son aquellas en que la comuna tiene una mayor participación a nivel provincial. A modo de ejemplo, mientras la vid de mesa y el peral al inicio del periodo tenían la mayor concentración de superficie a nivel comunal (22,5% y 19,8%), su participación dentro de la superficie destinada a este uso a nivel provincial no es la mayor, por cuanto, las especies con mayor participación a nivel provincial eran los olivos, los nectarinos y los duraznos de consumo fresco con el 99,9%; 61,9% y 54,7% a nivel provincial respectivamente. Por el contrario, la especie de menor importancia corresponde al cerezo. En la región se da una situación similar, siendo el olivo la especie de mayor participación y el cerezo la de menor importancia dentro de este aspecto.

Entre 1990 y 1995, la participación de las especies antes mencionadas tiende a mantenerse, pero al final del periodo (2001), la situación cambia; los duraznos de consumo fresco y los nectarinos pierden su importancia tanto a nivel provincial como comunal, esto debido tanto a la disminución de la superficie comunal destinada a su cultivo como a la incorporación de otras áreas dentro de la región a la producción de estos productos.

Los olivos disminuyen su participación en ambos niveles, pero esta disminución tiene mayor importancia a nivel regional; como dentro de la comuna la superficie cultivada con olivos ha aumentado dentro del periodo considerado, la menor participación sería causa de la incorporación de nuevas áreas a la producción de estos frutos en la región.

Por otro lado, la comuna cobra importancia en algunas de las especies recientemente incorporadas, como las feijoa, las clementinas y los pluots, entre los cuales destaca por una parte, la superficie comunal destinada al cultivo de feijoa que corresponde al 100% de la superficie provincial destinada a esta especie y solo al 1,5% de la superficie regional de este uso.

Por otra parte, cabe mencionar que solo dentro de la comuna se están sembrando pluots, ya que la superficie comunal destinada a este cultivo corresponde al 100% de la superficie provincial y regional.

Si bien en términos absolutos la superficie destinada a la fruticultura dentro de la comuna ha disminuido, la participación de algunas de las especies plantadas en la comuna son de gran importancia a nivel provincial y regional.

Por otro lado, los datos del Censo de 1997 ponen en primer lugar en cuanto a superficie, a los cultivos de viñas y parronales, sin embargo, la imposibilidad de conseguir estadística de la superficie comunal destinada a estos cultivos, no hizo posible establecer la importancia actual de este rubro en la comuna, pero en entrevista en terreno con el director de Obras Municipales, señala que la estructura productiva de la comuna actualmente está determinada por el cultivo de viñas, olivos, almendras, tabaco y el rubro forestal. Según lo señalado, el municipio espera que las viñas cobren cada vez mayor importancia dentro de la comuna, ya que están incentivando un proyecto de capital español, que consiste en producir azúcar de la uva, proyecto que incentivaría este cultivo y aunque la calidad del producto que se compraría sería menor, el municipio espera que beneficie a los pequeños productores de la comuna.

**Cuadro N° 24: Participación de la Superficie Frutícola Comunal dentro de la Superficie Provincial y Regional, Periodo 1990-2001**

ESPECIES	1990		1995		2001	
	Provincia	Región	Provincia	Región	Provincia	Región
CIRUELO JAPONES	38,6%	29,2%	41,3%	36,2%	39,9%	36,6%
DURAZNERO CONSUMO FRESCO	54,7%	22,2%	75,7%	26,7%	22,2%	7,7%
NECTARINO	61,9%	27,0%	95,2%	14,0%	49,6%	21,1%
CEREZO	0,4%	0,4%	0,9%	0,9%	3,1%	3,0%
LIMONERO	14,4%	3,7%	15,7%	4,5%	18,7%	3,4%
MANZANO ROJO	7,0%	4,7%	7,0%	6,4%	5,7%	2,7%
MANZANO VERDE	5,5%	3,9%	4,3%	3,1%	3,9%	2,5%
PERAL	16,1%	9,0%	18,2%	9,9%	24,2%	14,5%
MENBRILLO	19,9%	16,1%	18,3%	19,2%	16,0%	10,3%
PALTO	43,9%	25,9%	35,1%	16,7%	16,7%	13,9%
VID DE MESA	36,3%	26,9%	32,3%	13,8%	24,0%	15,1%
KIWI	12,3%	8,0%	12,3%	6,7%	9,9%	6,3%
OLIVO	99,9%	99,9%	99,8%	99,8%	82,0%	49,9%
PERA ASIATICA	17,8%	9,0%	16,3%	3,6%	14,6%	6,3%
FRAMBUESA			2,9%	1,4%		
MORAS CULTIVADAS E HIBRIDAS			19,7%	12,7%		
FEIJOA			5,0%	0,8%	100,0%	1,5%
NARANJO					34,6%	18,0%
CLEMENTINA					98,2%	98,2%
PLUOTS					100,0%	100,0%
ZARZAPARRILLA ROJA					12,8%	8,9%
DURAZNO TIPO CONSERVERO					40,2%	10,7%

Fuente: Elaboración propia en base a Catastros Frutícolas 1990,1995 y 2001.

## **2. EVOLUCIÓN DE LA TENENCIA DE LA TIERRA**

### **2.1. TENENCIA DE LA TIERRA 1995-2006**

Según los registros del Servicio de Impuestos Internos, en el año 1995 Sagrada Familia tenía un total de 1328 predios agrícolas, de los cuales un 87,5% corresponden a personas naturales, un 8,5% a empresas y un 4% a instituciones. (ver cuadro N° 25)

**Cuadro N° 25: Número de Predios Según Tenencia**

COMUNA DE SAGRADA FAMILIA				
TENENCIA	1995		2006	
	N° DE PREDIOS	PORCENTAJE	N° DE PREDIOS	PORCENTAJE
Personas Naturales	1.162	87,5%	1.544	82,1%
Empresas	113	8,5%	240	12,8%
Instituciones	53	4,0%	96	5,1%
Total	1.328	100%	1.880	100%

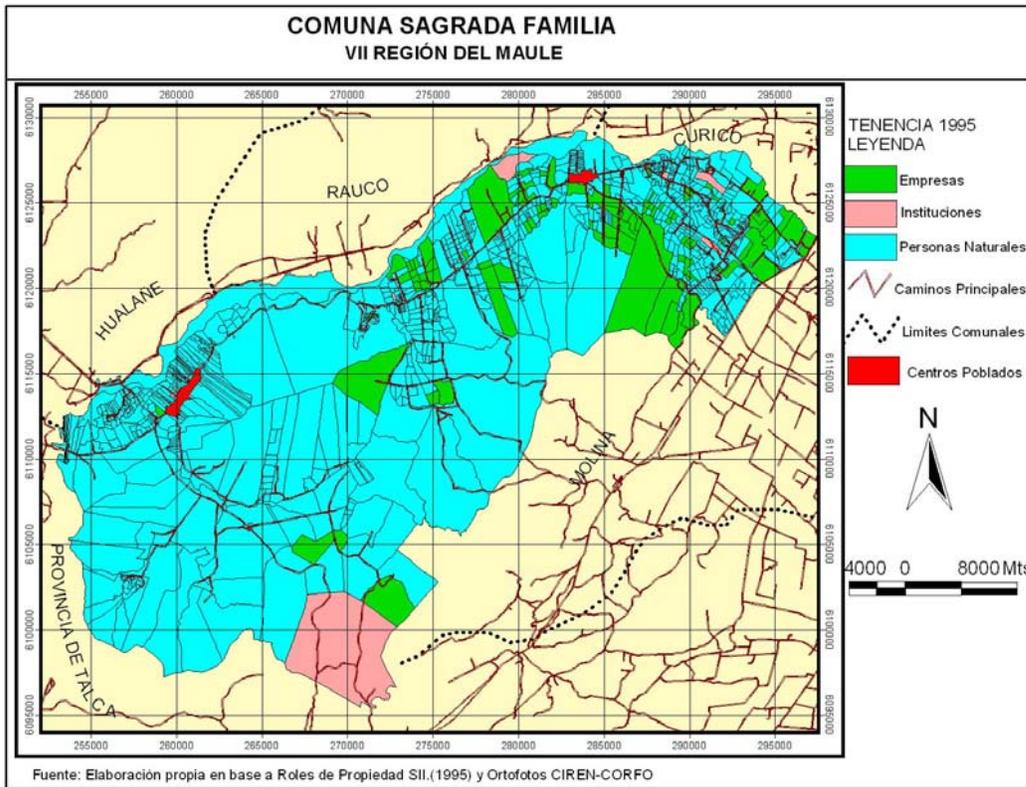
Fuente: Elaboración propia en base a datos del SII.

Al cabo de 11 años, la base de datos del Servicio de Impuestos internos para el primer semestre del año 2006, muestra que en Sagrada Familia existen un total de 1880 predios agrícolas, de los cuales un 82,1% corresponde a predios cuyos dueños son personas naturales. Esta cifra es levemente inferior al porcentaje de propiedades en manos de personas naturales registrada en 1995.

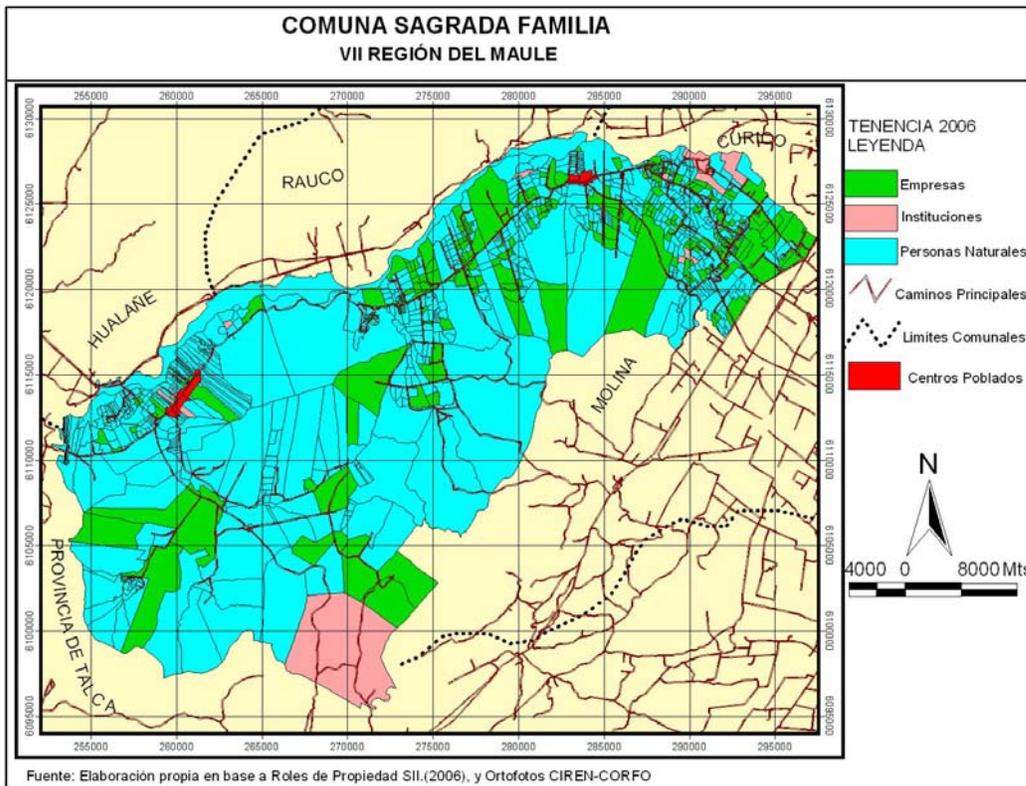
Por su parte, los predios agrícolas en manos de empresas aumentaron de un 8,5% en 1995 a un 12,8% en el 2006. El porcentaje restante de predios, equivalente a un 5,1%, está en manos de instituciones como el SAG, Organizaciones sociales, el Municipio, El Obispado de Talca y algunos Bancos. Cabe destacar que el leve aumento porcentual de predios en manos de instituciones entre 1995 y el 2006 mostrado en el cuadro N° 1, obedece principalmente al mayor número de predios en manos de instituciones financieras.

Los mapas N° 8 Y N° 9, muestran la distribución espacial de la tenencia de tierra en la comuna en 1995 y 2006 respectivamente. En el primero se nota una concentración de las empresas en el sector oriente de la comuna, donde existe una mejor accesibilidad en términos de vías de transporte para los productos que generan y una mayor cercanía a la capital provincial; en el segundo destaca la adquisición de predios por parte de empresas en sectores antes no incorporados, como el sector de Culenar, cercano al pueblo de Villa Prat, al poniente de la comuna.

Mapa N° 8: Tenencia de la Tierra 1995



Mapa N° 9: Tenencia de la Tierra 2006



Los valores anteriores dan una idea en términos generales de que la propiedad agrícola de la comuna esta mayoritariamente en manos de personas naturales; sin embargo, para dimensionar el nivel de concentración de la propiedad, es necesario analizar cada uno de los tipos de tenencia por separado. El cuadro N° 26, muestra lo que ocurre con los predios cuyos propietarios son personas naturales y de el se puede decir que entre ambos años los propietarios con menos de 3 predios agrícolas aumentaron y que tanto en 1995 como en el 2006 la mayor acumulación de predios se encuentra en este rango.

Comparando ambos años en estudio, se observa que aumentó el número de propietarios con 1 y 3 predios, en tanto en los demás rangos disminuyen y por esta razón se puede decir que entre el año 1995 y el primer semestre del 2006 los predios con este tipo de tenencia aumentaron en números absolutos (1162 a 1544), pero la concentración de la propiedad disminuyó, por cuanto en 1995 solo dos propietarios disponían de 12 y 17 predios respectivamente que representaban el 2,5% del total, situación que desaparece en el año 2006.

**Cuadro N° 26: Personas Naturales Según Número de predios Agrícolas**

PROPIETARIOS CON:	1995			2006		
	N° de propietarios	N° de predios	% de predios	N° de propietarios	N° de predios	% de predios
1 predio	749	749	64,5	1032	1.032	66.8
2 predios	95	190	16,4	121	242	15.7
3 predios	27	81	7,0	42	126	8.2
4 predios	14	56	4,8	13	52	3.4
5 predios	5	25	2,1	6	30	1.9
6 predios	3	18	1,5	3	18	1.2
7 predios	2	14	1,2	1	7	0.4
8 predios	0	0	0	1	8	0.5
9 predios	0	0	0	2	18	1.2
11 predios	0	0	0	1	11	0.7
12 predios	1	12	1,0	0	0	0
17 predios	1	17	1,5	0	0	0
<b>TOTAL</b>	897	1.162	100	1.222	1.544	100

Fuente: Elaboración propia en base a información del SII.

En lo que se refiere a empresas, la situación ocurre a la inversa de cómo se presentaba con el tipo de tenencia anterior; los datos del cuadro N° 27, muestran que entre 1995 y el año 2006 aumentó la concentración de propiedades a tal punto que en el último año considerado el 27,9 % del total de predios se encuentra en manos de solo 5 empresas (5,5% de los propietarios), a diferencia del año 1995 en donde solo existía una empresa que concentraba 9 predios agrícolas.

**Cuadro N° 27: Empresas Según Número de Predios**

EMPRESAS CON:	1995			2006		
	N° de Empresas	N° de predios	% de predios	N° de Empresas	N° de predios	% de predios
1 predio	32	32	28,3	45	45	18,7
2 predios	15	30	26,6	20	40	16,7
3 predios	6	18	15,9	10	30	12,5
4 predios	2	8	7,1	1	4	1,7
5 predios	2	10	8,8	6	30	12,5
6 predios	1	6	5,3	4	24	10,0
7 predios	0	0	0	1	7	2,9
8 predios	0	0	0	1	8	3,3
9 predios	1	9	8,0	0	0	0
10 predios	0	0	0	1	10	4,2
18 predios	0	0	0	1	18	7,5
24 predios	0	0	0	1	24	10,0
<b>TOTAL</b>	59	113	100	91	240	100

Fuente: Elaboración propia en base a información del SII.

### **2.1.1 Variación en la Tenencia de la Tierra Periodo 1995-2006**

Una vez analizados los distintos tipos de tenencia entre los años 1995 y 2006, es necesario conocer la medida en que produjeron los cambios que llevan a la actual estructura de tenencia de la tierra de la comuna; para ello se tomó como año inicial 1995 en donde existían un total de 1328 predios agrícolas; en 11 años, se crearon en la comuna un total de 552 nuevos predios, llegando a alcanzar un total de 1880 propiedades el año 2006.

El cuadro N° 28 muestra que un 61,9% de los predios existentes en la comuna al año inicial, no experimentaron ninguna variación, es decir mantuvieron el mismo dueño durante todo el periodo considerado. Un 34,6 % de estos predios cambiaron la tenencia que tenían y un 3,5 % de las propiedades se fusionaron o subdividieron.

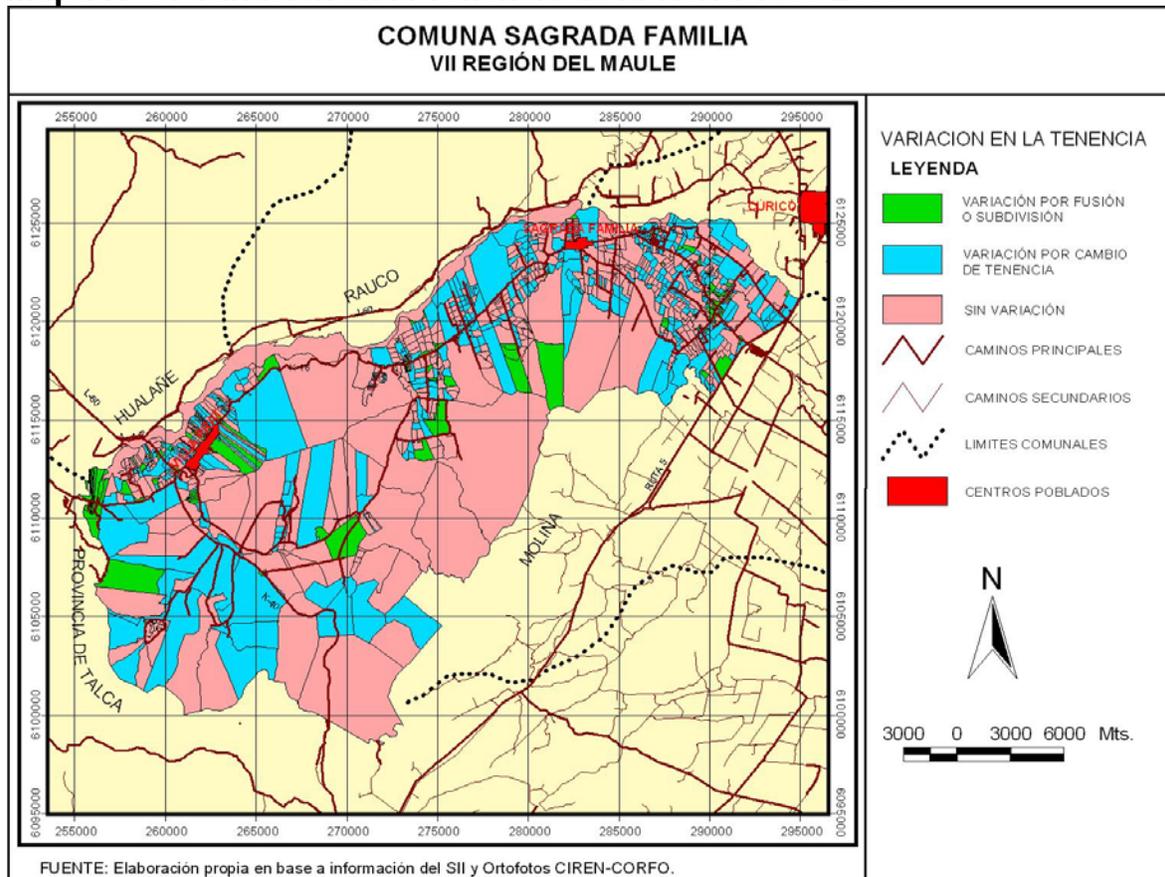
**Cuadro N° 28: Variación en la Tenencia de La Tierra 1995-2006**

	N° DE PREDIOS	% DE PREDIOS
Sin Variación	822	61,9
Variación por Cambio de Tenencia	460	34,6
Variación por Fusión o Subdivisión	46	3,5
TOTAL	1.328	100

Fuente: Elaboración propia en base a información del SII.

El mapa N° 10 muestra la distribución espacial de los cambios ocurridos y en el se puede apreciar que las propiedades que experimentaron cambios no están circunscritas a un sector especial de la comuna, sino que se distribuyen aleatoriamente dentro del territorio comunal; sin embargo, cabe hacer notar que las propiedades que experimentaron algún tipo de cambio se ubican al oriente de la comuna y son propiedades de menor tamaño, en cambio las que experimentaron cambios se sitúan al poniente de la misma.

**Mapa N° 9: Variación en la Tenencia de la Tierra 1995-2006**



De las propiedades que experimentaron variación por cambio de tenencia el porcentaje más importante está en aquellas que pasaron de personas naturales a otras personas naturales (61,5 %), seguido de los predios que pasaron de personas naturales a manos de empresas (21,5%). Los cambios menos notables son los relacionados con instituciones, así por ejemplo los predios que pasaron de empresas a instituciones alcanzaron un 0,9% del total de predios con cambio de tenencia y corresponden a predios que fueron transferidos a instituciones financieras.

**Cuadro N° 29: Predios con Cambio de Tenencia**

TENENCIA 1995	TENENCIA 2006	N° DE PREDIOS	% DE PREDIOS
Empresa	Institución	4	0,9
Empresa	Empresa	27	5,9
Empresa	Persona	18	3,9
Institución	Empresa	3	0,6
Institución	Persona	15	3,3
Persona	Empresa	99	21,5
Persona	Institución	11	2,4
Persona	Persona	283	61,5
TOTAL		460	100

Fuente: Elaboración propia en base a información del SII.

### 2.3. TAMAÑO DE LA PROPIEDAD Y TENENCIA DE LA TIERRA

Un aspecto importante de considerar corresponde al tamaño de las propiedades según la tenencia que ellas tengan, no es lo mismo ser dueño de 10 propiedades pequeñas que de dos o tres grandes, pues la cantidad de hectáreas que se concentre variará de acuerdo al tamaño de la propiedad.

El cuadro N° 30 muestra la superficie acumulada en cada tipo de tenencia, tanto para el año 1995 como para el 2006 y al respecto se puede decir que la mayor parte de la superficie comunal está en manos de personas naturales durante todo el periodo considerado; sin embargo, esta situación tiende a cambiar, ya que la cantidad de hectáreas de tierra en manos de personas naturales disminuye de 83,3% en 1995 al 73,3% en el 2006, reduciendo en algo más de 5000 hectáreas la superficie acumulada en este tipo de tenencia.

Por su parte, las empresas cada vez cobran mayor importancia en términos de acumulación de la tierra, ya que han aumentado la cantidad de tierra que concentran de un 11,8 % en 1995 a un 21,6% en el 2006.

El otro tipo de tenencia considerado, que corresponde a instituciones, ha aumentado levemente la superficie acumulada, pasando de 4,9% en 1995 a un 5,1% en el 2006, siendo este aumento producto del incremento de predios en manos de instituciones de tipo financiero.

**Cuadro N° 30: Superficie y Tenencia de la Tierra**

TIPO DE TENENCIA	1995		2006	
	Superficie (Hás.)	Porcentaje	Superficie (Hás.)	Porcentaje
Empresa	6.479,130	11,8	11.841,398	21,6
Persona Natural	45.616,503	83,3	40.111,949	73,3
Institución	2.649,142	4,9	2.791,428	5,1
Total	54.744,775	100	54.744,775	100

Fuente: Elaboración propia en base a información del SII.

El cuadro n° 31 muestra la cantidad de predios grandes, medianos y pequeños que cada tipo de tenencia concentra, así como también la superficie que acumulada en cada rango establecido; para este análisis se ha considerado como propiedades pequeñas aquellas de tamaño menor a 20 hectáreas, como propiedades medianas aquellas de entre 20 y 100 hectáreas y como propiedades grandes los predios de más de 100 hectáreas.

**Cuadro N° 31: Tipo de Tenencia según Tamaño de la Propiedad**

TIPO DE TENENCIA	1995				2006			
	N° de predios	% de Predios	Superficie (Hás)	% Superficie	N° de predios	% de Predios	Superficie (Hás)	% Superficie
<b>EMPRESA</b>								
Grandes	30	26,6	4.256,567	65,7	34	14,2	8.040,465	67,9
Medianas	45	39,8	1.732,656	26,7	51	21,2	2.386,114	20,2
Pequeñas	38	33,6	489,907	7,6	155	64,6	1.414,819	11,9
Total	113	100	5.479,130	100	240	100	11.841,398	100
<b>INSTITUCION</b>								
Grandes	12	22,6	2.483,153	93,7	11	11,5	2.448,902	87,7
Medianas	6	11,3	108,906	4,1	30	31,2	222,99	8,0
Pequeñas	35	66,1	57,083	2,2	55	57,3	119,536	4,3
Total	53	100	2.649,142	100	96	100	2.791,428	100
<b>PERSONA NATURAL</b>								
Grandes	181	15,6	33.977,700	74,5	273	17,7	30.228,06	75,4
Medianas	223	19,2	5.985,264	13,1	318	20,6	5.217,722	13,0
Pequeñas	758	65,2	5.653,532	12,4	953	61,7	466,167	11,6
Total	1.162	100	45.616,503	100	1544	100	40.111,949	100

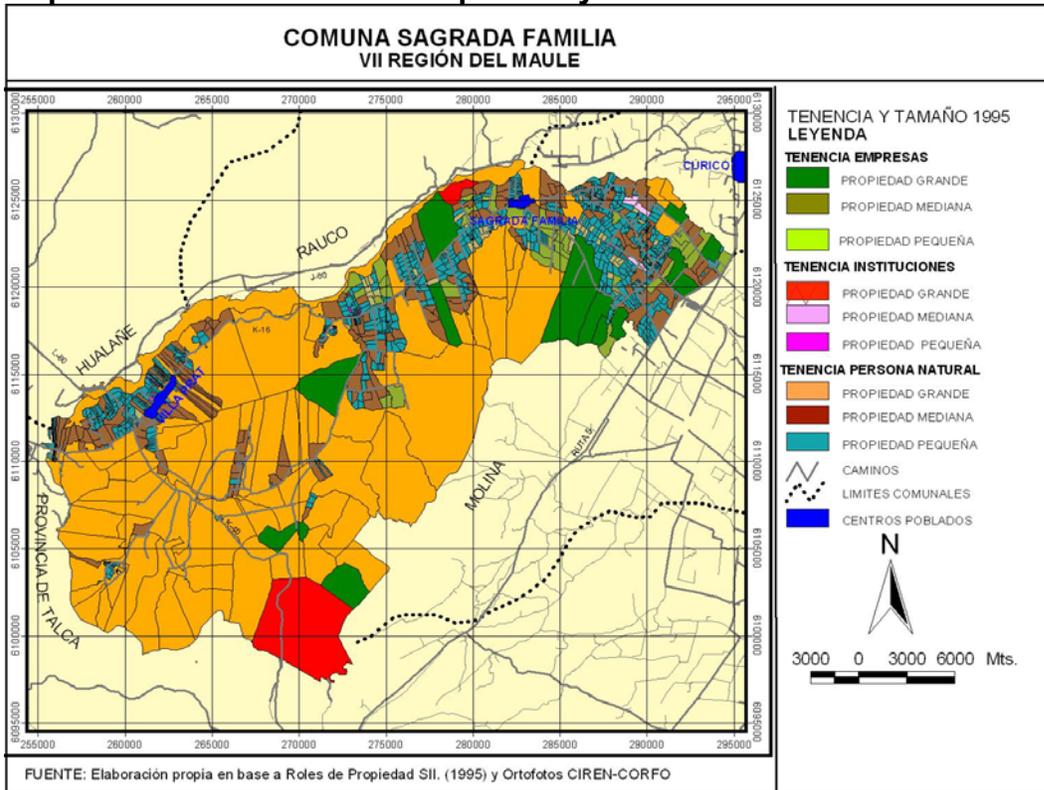
Fuente: Elaboración propia en base a información del SII.

El cuadro N° 31 indica que la mayor parte de la superficie comunal que se encuentra en manos de personas naturales corresponde a predios de más de 100 hectáreas y el porcentaje de hectáreas acumulado en este rango ha aumentado levemente desde 1995 al 2006, en contraste con la superficie acumulada en los predios de mediano y pequeño tamaño que ha experimentado una leve disminución. Ahora bien, si se considera la cantidad de predios acumulados en cada rango se tiene que la situación se presenta a la inversa, ya que la mayor cantidad se concentra en las propiedades de menos de 20 hectáreas que en 1995 correspondían a un 65,2 % del total de predios en este rango y en el 2006 disminuyeron a un 61,7%, mientras que el porcentaje de predios acumulado en las propiedades de mediano y gran tamaño han experimentado un aumento.

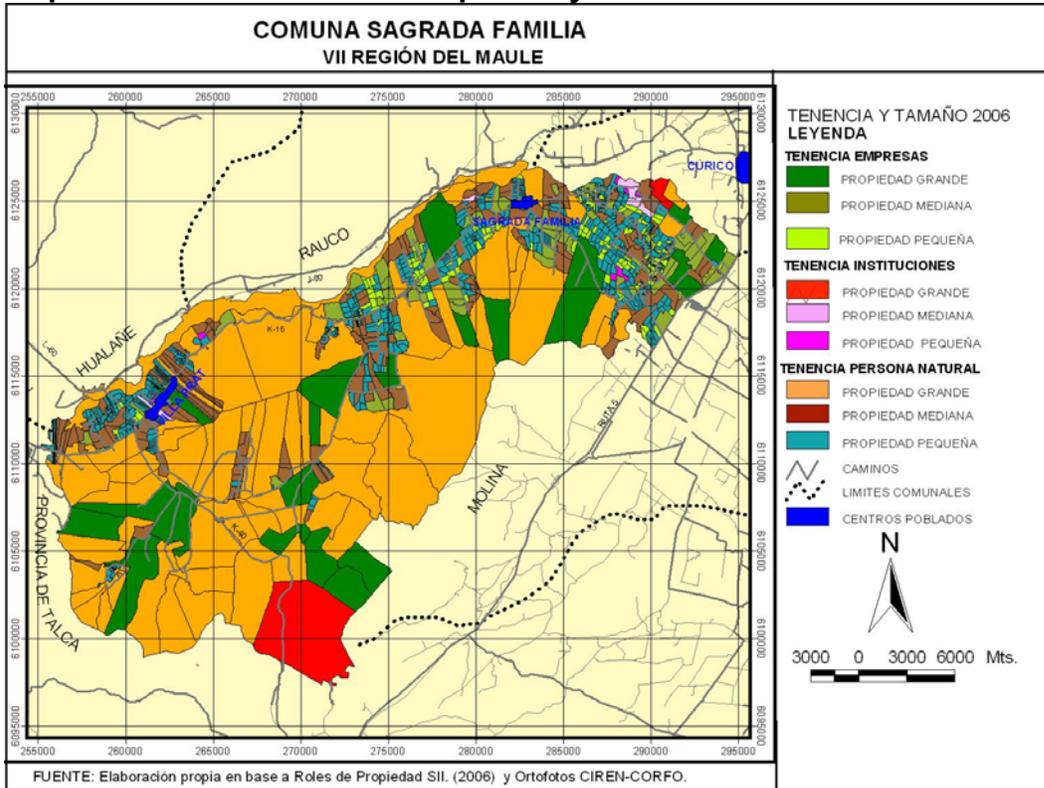
En cuanto a los predios en manos de empresas, las cifras del cuadro N° 31 indican que hay una mayor superficie comunal en este tipo de tenencia y que está principalmente concentrada en predios de gran tamaño, sin embargo en cuanto a número de predios se tiene que mientras en 1995 no existían grandes diferencias en la cantidad de predios concentrados en los tres rangos de tamaño, actualmente un 64,6% de los propiedades en manos de empresas, corresponde a predios pequeños (menores a 20 hectáreas).

La situación anterior puede ser visualizada en los mapas N° 11 y N° 12; en ellos se aprecia claramente que los predios de mayor tamaño se localizan principalmente en el sector poniente de la comuna, mientras que las propiedades más pequeñas se concentran preferentemente en el sector oriente y en las cercanías de los caminos principales. La comparación de ambos mapas permite establecer que mientras en 1995, las empresas de cualquier tamaño se concentraban principalmente en el sector oriente de la comuna, en el 2006 existe un gran número de empresas en este sector, pero las de mayor tamaño se ubican preferentemente en el sector poniente de la comuna.

**Mapa N° 11: Tamaño de la Propiedad y Tenencia de la Tierra año 1995**



**Mapa N° 12: Tamaño de la Propiedad y Tenencia de la Tierra año 2006**



### 2.3.1. Tamaño de la Propiedad y Variación en la Tenencia

Como se observa en el cuadro N° 32 un 74,4 % de la superficie total de la comuna se concentra en propiedades grandes mayores a 100 hectáreas, un 14,3% en propiedades medianas entre 20 y 100 hectáreas y un 11,3% en propiedades pequeñas menores a 20 hectáreas.

**Cuadro N° 32: Superficie según Tamaño de los Predios**

TAMAÑO DE LOS PREDIOS	SUPERFICIE (HÁS.)	PORCENTAJE
Grandes	40.717,427	74,4
Medianos	7.826,826	14,3
Pequeños	6200,522	11,3
Total	54.744,775	100

Fuente: Elaboración propia en base a datos del SII.

Las cifras del cuadro N° 33, indican que el mayor porcentaje de la superficie comunal esta en propiedades grandes que no experimentaron ninguna variación dentro del periodo considerado; de las propiedades que experimentaron variación por cambio en la tenencia las que concentran más superficie son aquellas mayores a 100 hectáreas, y a su vez, como lo muestra el mismo cuadro, las propiedades que se fusionaron o subdividieron concentran los más bajos porcentajes de la tierra.

**Cuadro N° 33: Superficie y Número de predios según variación en la Tenencia**

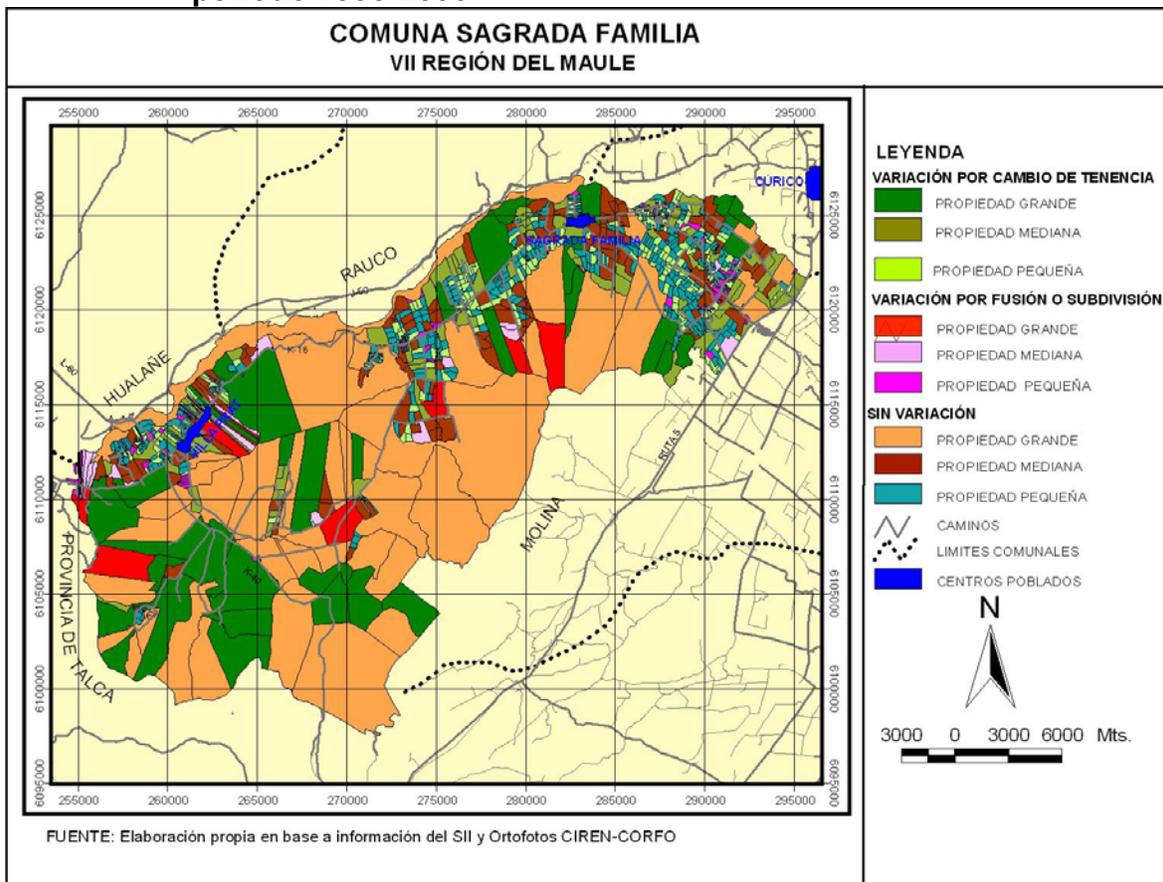
TIPO DE PROPIEDADES	SUPERFICIE	PORCENTAJE	N° DE PREDIOS	PORCENTAJE
<b>Sin Variación</b>				
Grandes	27.213,159	49,7	150	11,3
Medianas	4.102,788	7,5	163	12,3
Pequeñas	3.500,484	6,4	509	38,3
<b>Variación por Fusión o Subdivisión</b>				
Grandes	1.838,671	3,4	4	0,3
Medianas	681,070	1,2	7	0,5
Pequeñas	589,196	1,1	35	2,7
<b>Variación por Cambio de Tenencia</b>				
Grandes	11.665,597	21,3	84	6,3
Medianas	3.042,968	5,6	118	8,9
Pequeñas	2.110,842	3,8	258	19,4
<b>TOTAL</b>	54.744,775	100	1.328	100

Fuente: Elaboración propia en base a información del SII.

En cuanto a número de predios, el mayor porcentaje de propiedades se concentra en las menores de 20 hectáreas que no experimentaron variación (38,3%), seguido de los predios pequeños que cambiaron la tenencia (19,4%). Las propiedades que se fusionaron o subdividieron son las que tienen los porcentajes más bajos, entre ellas las más numerosas corresponden a los predios pequeños con solo un 2,7 % del total de predios considerados.

El mapa N° 13 muestra los sectores donde se produjeron los cambios de acuerdo al tamaño de la propiedad y llama la atención la gran cantidad de predios que variaron ya sea por fusión, subdivisión o cambio de tenencia en el sector oriente de la comuna.

**Mapa N° 13: Tamaño de la Propiedad y Variación en la Tenencia periodo 1995-2006**



### **3. EVOLUCIÓN DE LAS ENTIDADES RURALES**

#### **3.1 POBLACIÓN RURAL TOTAL**

El comportamiento de la población Urbana y Rural de Sagrada Familia fue analizado según los antecedentes demográficos del capítulo Caracterización de la Comuna, sin embargo y con el objeto de establecer coherencia, en este capítulo es necesario volver a mencionar dos aspectos relevantes.

En primer lugar, y tal como se observa en el cuadro N° 34, la población rural de la comuna es altamente superior a la población urbana y supera en todos los periodos el 67% de la población total.

**Cuadro N° 34: Evolución de la Población Rural Comuna de Sagrada Familia**

AÑO	Rural		Urbana		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
1982	11.376	67.2	5.551	32.8	16.927	100
1992	12.452	73.7	4.442	26.3	16.894	100
2002	12.439	71.0	5.080	29.0	17.519	100

Fuente: Elaboración propia en base a Censos 1982-1992 y 2002. (INE)

En segundo lugar, llama la atención el periodo intercensal 1982-1992 ya que en este periodo la población total de la comuna experimentó una disminución, llegando a alcanzar una tasa de crecimiento intercensal negativa de -0,02% (ver cuadro N° 7 del capítulo caracterización de la comuna), sin embargo la población rural muestra una tendencia al aumento en términos generales y es precisamente en el periodo 1982-1992 donde experimenta el aumento más significativo.

En el periodo 1992-2002, la población rural experimenta un leve descenso, pasando de ser el 73% de la población total en 1992 (12452 personas) a el 71% en el 2002, equivalente a 12439 personas.

### **3.2. POBLACIÓN RURAL CONCENTRADA EN ENTIDADES POBLADAS**

Según el censo del 2002 la población de Sagrada Familia se distribuye en un total de 166 entidades pobladas, lo cual indica que entre 1992 y 2002 se generaron 26 nuevas entidades.

**Cuadro N° 35: Número de Entidades Pobladas en la Comuna Según Categoría**

<b>CATEGORÍA</b>	<b>1992</b>	<b>2002</b>	<b>DIFERENCIA 1992/2002</b>
Pueblo	2	2	0
Aldea	4	11	7
Caserío	18	26	8
Fundo	68	68	0
Parcela	48	57	9
Parcela de Agrado	0	2	2
<b>TOTAL</b>	<b>140</b>	<b>166</b>	<b>26</b>

Fuente: Bases de datos Redatam Censos 1992-2002. (INE)

Cada categoría de entidad da cuenta de un tipo especial de poblamiento, de este modo se puede decir que en Sagrada Familia, el tipo de poblamiento predominante corresponde a los fundos y parcelas, que son las categorías de entidades que concentran un mayor número.

El cuadro N° 35, también da cuenta de un nuevo tipo de poblamiento que corresponde a las parcelas de agrado, el bajo número de estas entidades da cuenta de un proceso que recién comienza a darse en la comuna.

Las categorías aldeas y caseríos, son las entidades que para objeto de este estudio revisten mayor importancia ya que dadas las características de poblamiento que las originan, es dentro de estas entidades donde se encuentran los villorrios rurales. El cuadro N° 35 evidencia que entre 1992 y 2002 se generaron 7 nuevas aldeas y 8 nuevos caseríos.

La población que concentran los caseríos y aldeas ha aumentado considerablemente, ya que tal como se muestra en el cuadro N° 36, en 1992 la población que se concentraba en estas categorías equivalía a un 38.9% del total de población rural, en 10 años, es decir según el censo de 2002 la población que concentran los caseríos y aldeas equivale a un 72.9% del total de población rural.

**Cuadro N° 36: Población en Caseríos y Aldeas Comuna de Sagrada Familia**

POBLACIÓN	1992			2002		
	Cs. y Al.	Total rural	%	Cs y Al	Total Rural	%
HOMBRES	2.499	6.654	37.6	4.689	6.515	72.0
MUJERES	2.350	5.798	40.5	4.382	5.924	74.0
TOTAL	4.849	12.452	38.9	9.071	12.439	72.9

Fuente: Bases de datos Redatam Censos 1992 y 2002. (INE)

El considerable aumento de las entidades con categorías de Aldeas y caseríos, sumado a la mayor concentración de la población rural de la comuna en este tipo de entidades, son hechos que demuestran que la formación de villorrios rurales es un proceso en pleno desarrollo al interior de Sagrada Familia. Sin embargo, es necesario considerar cuantos de estos caseríos y Aldeas, corresponden efectivamente a villorrios rurales.

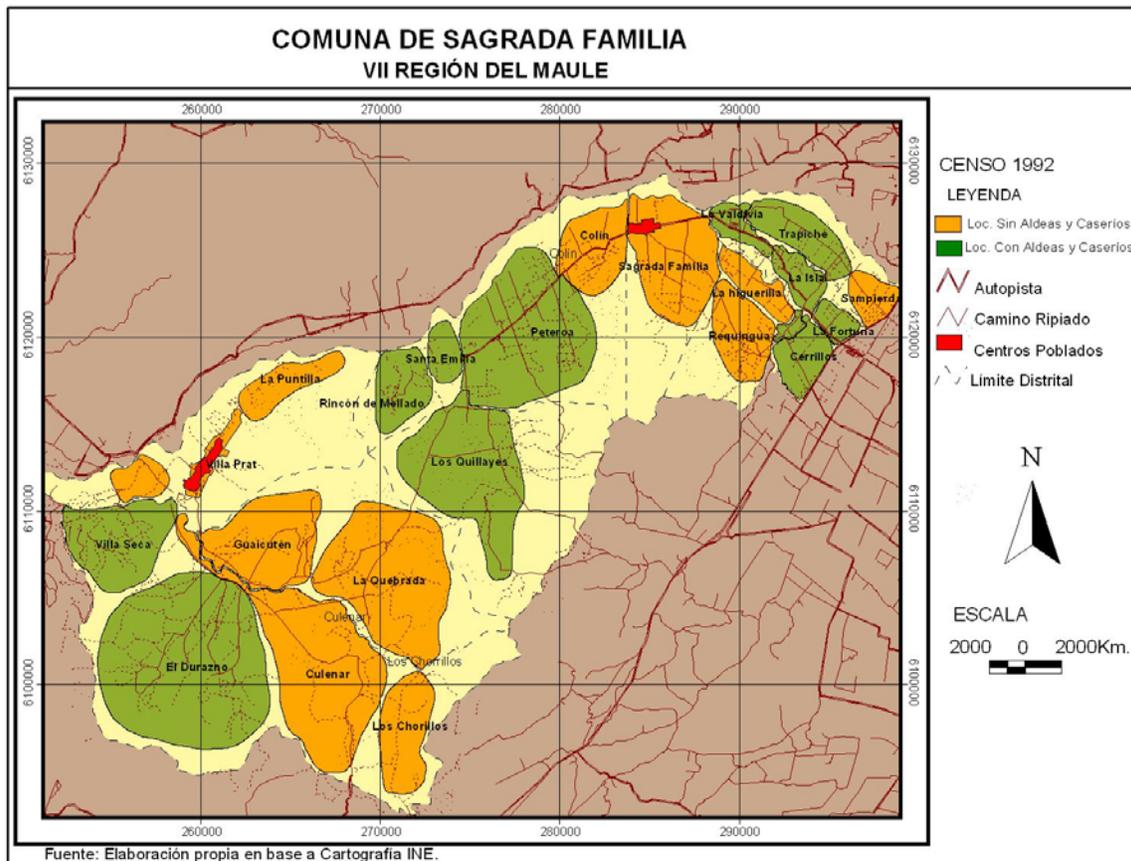
Debido al gran número de entidades, este análisis se realizará a nivel de localidades pobladas, que corresponde al área geográfica de mayor tamaño en la cual se circunscriben las entidades pobladas.

### **3.3. LOCALIDADES CON CASERIOS Y ALDEAS**

El mapa N° 14 muestra la distribución de las localidades pobladas existentes en Sagrada Familia según el censo de 1992; en el se puede observar que a esa fecha existía un total de 24 localidades, de las cuales 12 de ellas corresponden a localidades con entidades en categoría de aldeas y/o caseríos.

Según el censo del 2002 el número de localidades pobladas de la comuna se ha mantenido en 24, sin embargo, al comparar el mapa N° 14 con el mapa N° 15 se pueden apreciar dos aspectos relevantes; el primero de ellos dice relación con transformaciones espaciales al interior de la comuna, destacando la desaparición de las localidades, El Chorrillo, el Durazno y Rincón del Mellado y la aparición de las localidades El Peral, El Carrizal y Punta de Rosa, así como también es notable el aumento del área comprendida por la localidad Culenar. Transformaciones menores son las que experimentaron las localidades Trapiche y La Puntilla que han disminuido el área que ocupaban en el censo de 1992.

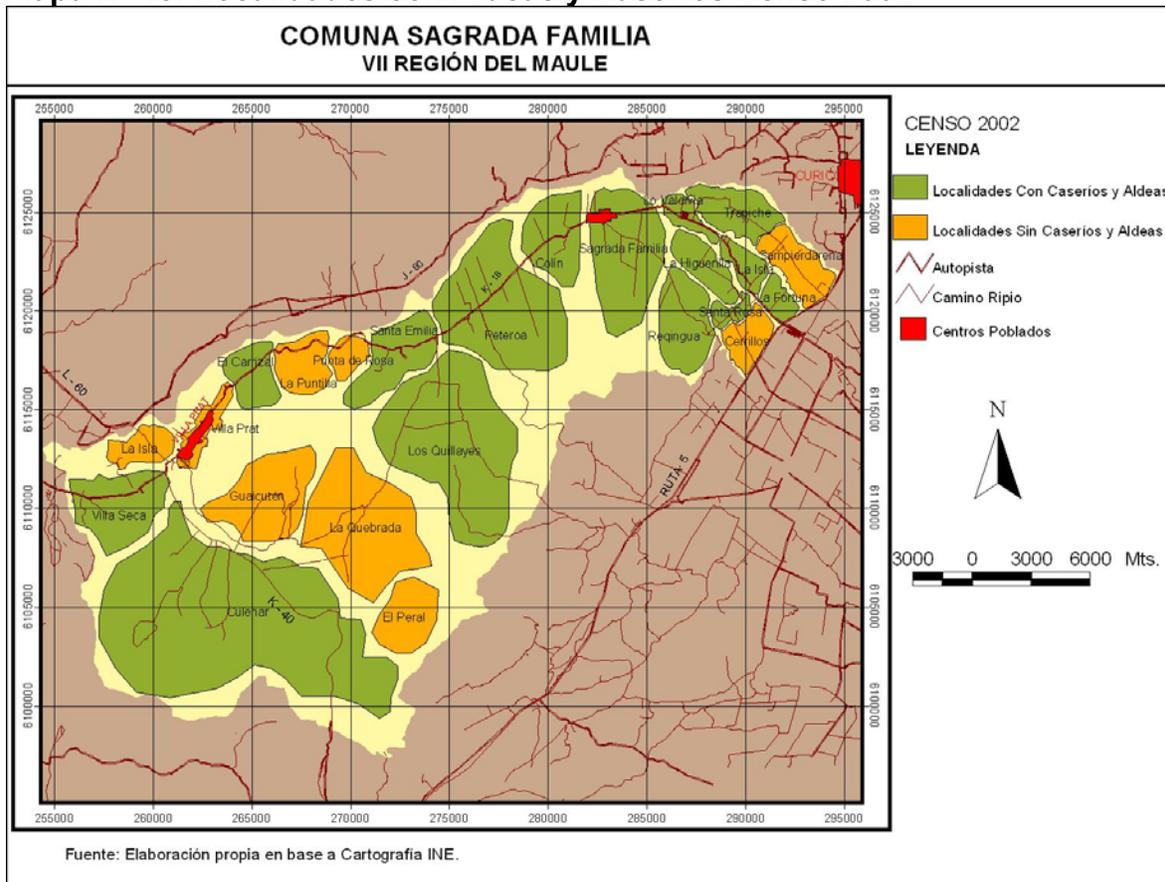
**Mapa N° 14: Localidades con Aldeas y Caseríos Censo 1992**



El segundo aspecto que se refleja en el mapa N° 15 tiene que ver con el aumento de las localidades con aldeas y/o caseríos. De un total de 24 localidades, 15 de ellas tienen caseríos y/o aldeas como entidades en el último Censo de Población, a diferencia de 1992, donde estas entidades eran 12.

Para la correcta identificación de los villorrios dentro de cada localidad, es necesario considerar el año en el que estos se formaron como tales, ya que cada villa, tiene un año de origen distinto y hay algunos más recientes que otros, de esta forma es posible encontrar villorrios con más de 10 años de antigüedad y otros con menos y como es dable esperar los asentamientos más recientes no aparecen en el censo de población de 1992 e incluso los más recientes no existían al momento de realizarse el censo del 2002. Con el fin de determinar la tendencia de concentración o dispersión de villas en determinadas localidades es necesario establecer la localización de cada villorrio dentro de la comuna.

**Mapa N° 15: Localidades con Aldeas y Caseríos Censo 2002**



### 3.4 LOCALIZACIÓN DE VILLORRIOS SEGÚN LOCALIDADES 1992 Y 2002

El cuadro N° 37 muestra el año de origen de los villorrios agrícolas, según lo recabado en la entrevista aplicada en terreno a informantes claves, (abril del 2005). Para hacer el análisis se consideró que los villorrios con más de 13 años de antigüedad deberían aparecer en ambos Censos, aquellos con una antigüedad superior a 4 años deberían estar contemplados solo en el censo 2002 y los villorrios con una antigüedad menor a 3 años no deberían aparecer en ninguno pues se conformaron en alguna fecha posterior a la realización del último censo.

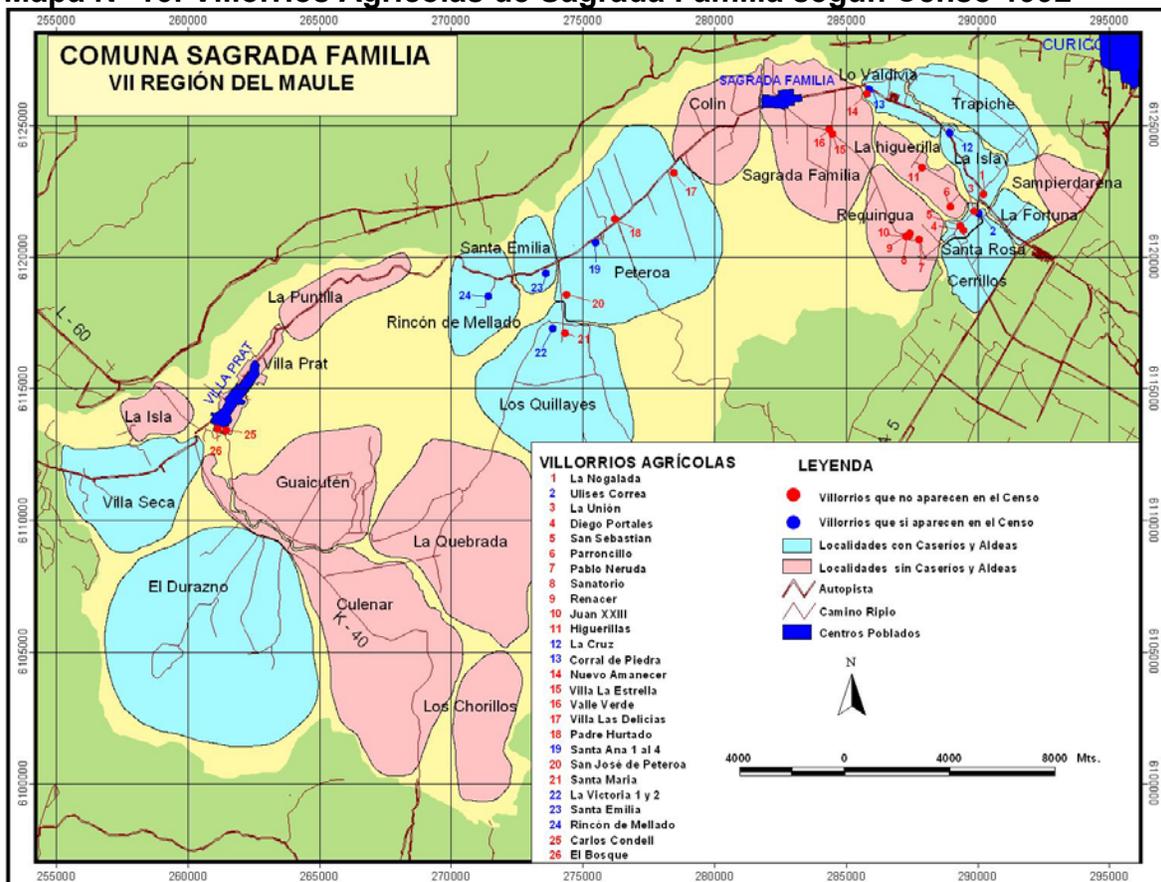
**Cuadro N° 37: Villorrios Agrícolas según año de antigüedad**

<b>NOMBRE DEL VILLORRIO</b>	<b>AÑOS DE ANTIGÜEDAD</b>
Santa Emilia	20 años
Santa Ana del 1 al 4	18 años
La Unión	14 años
Rincón de Mellado	Más de 13 años
La Victoria 1 y 2	Más de 13 años
Ulises Correa	Más de 13 años
La Cruz	Más de 13 años
Corral de Piedra	Más de 13 años
Renacer	12 años
El Bosque	12 años
Sanatorio	12 años
San José de Peteroa	12 años
Padre Hurtado	11 años
Villa San Sebastián	11 años
Villa Carlos Condell	10 años
Villa La Estrella	10 años
Higuerillas	10 años
Parroncillo	10 años
La Nogalada	10 años
Santa Maria	8 años
Valle Verde	7 años
Villa Diego Portales	6 años
Villa las Delicias	4 años
Nuevo Amanecer	4 años
Juan XXIII	2 años
Pablo Neruda	2 años

Fuente: Entrevista en terreno año 2005.

Según los datos del cuadro anterior, en el censo de 1992 deberían encontrarse 8 villorrios agrícolas en la categoría de Caseríos o Aldeas pero el mapa N° 16, muestra que los villorrios que aparecen en el censo de 1992 son 7, porque el villorrio agrícola La Unión no aparece en este censo como una entidad independiente, sino que la revisión en detalle de los mapas del censo de 1992 dan cuenta de que fue considerado en dicho censo como parte de la Aldea Santa Rosa.

**Mapa N° 16: Villorrios Agrícolas de Sagrada Familia según Censo 1992**



Fuente: Elaboración propia en base a información INE.(1992)

El cuadro N° 37 da cuenta de que en el censo del 2002 deberían aparecer un total de 24 villorrios agrícolas, sin embargo en el mapa N° 16, que muestra los villorrios agrícolas que fueron considerados como entidades independientes en el censo del 2002, aparecen solo 14 villorrios en esta condición. Del análisis de los mapas de este censo junto con los mapas del censo anterior se desprende que a pesar del origen independiente de los villorrios, algunos fueron fusionados por el INE por su proximidad geográfica, dando origen a una sola entidad con un nombre común para ellos.

Lo anterior, es decir la evolución de los villorrios a través del registro censal de 1992 y 2002 da origen a dos situaciones distintas, fusión rural y fusión urbana o absorción. En la primera de estas situaciones están los siguientes casos:

- La Entidad Santa Rosa que tiene categoría de Aldea. En el censo del 2002 está conformada por la Población Santa Rosa, cuyo origen no corresponde al de villorrio agrícola y por los villorrios Diego Portales, Villa La Unión, San Sebastián y Ulises Correa.

-La Victoria (caserío) es el nombre que en el censo del 2002 adquieren las villas La Victoria I y La Victoria II, que en el censo de 1992 fueron considerados como entidades independientes, ya que a pesar de su origen común como villorrios agrícolas de subsidio rural, se originan en años distintos.

-La actual aldea "Santa Carmen/Santa Ana", está conformada por lo que en el censo de 1992 correspondía a la entidad Santa Ana (caserío), constituida por los villorrios Santa Ana 1, Santa Ana 2, Santa Ana 3 y Santa Ana 4, además de la población El Carmen de origen distinto y el villorrio Padre Hurtado, que en el censo de 1992 no existía. Cabe hacer notar que este último villorrio está separado físicamente de las otras villas por la ruta K-16, sin embargo y a pesar de que geográficamente no corresponda su unión, fue fusionado a esta aldea según criterio INE.

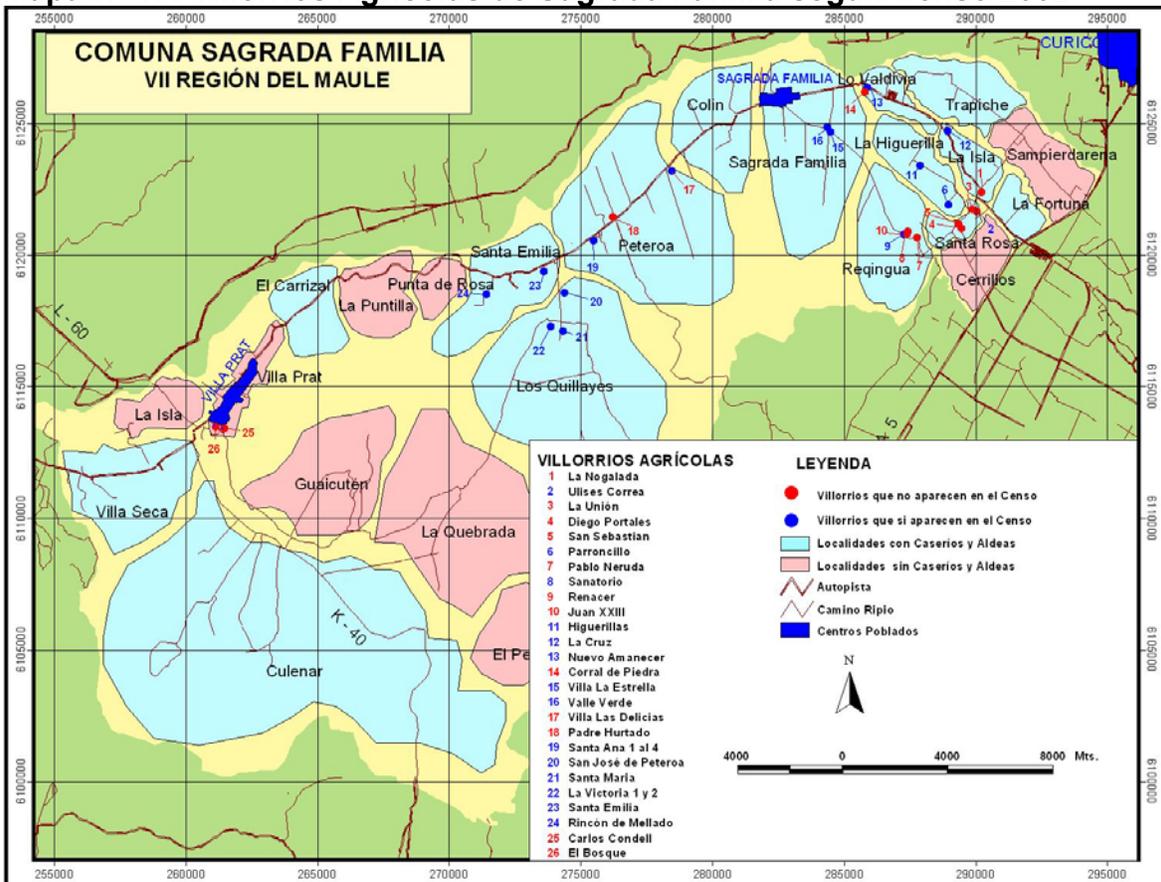
-La aldea Sanatorio al censo de 1992 no existía, aparece en el censo del 2002 y corresponde a la fusión de los villorrios agrícolas Sanatorio (San Francisco) y Renacer, ambos de algo más de 10 años de antigüedad. Cabe destacar que posterior al 2002 surgen dos nuevos villorrios geográficamente colindantes con los anteriores, lo cual hace suponer que en el próximo censo serán fusionados por la aldea Sanatorio.

En Absorción o fusión urbana, está el caso de los Villorrios Carlos Condell y El Bosque que debido a la proximidad geográfica con el pueblo de Villa Prat, fueron considerados como parte de éste.

Considerando el año de origen y la localización se puede decir que los primeros villorrios de la comuna van surgiendo sin una localización condicionada por la accesibilidad y cercanía a los servicios y centros poblados principales, sin embargo las villas que surgen más recientemente se han concentrado en las localidades del oriente de la comuna que poseen mejor acceso y cercanía a los servicios o bien próximos a villorrios ya establecidos.

Lo anterior, da cuenta del actual patrón de localización, en donde se nota claramente una mayor cercanía entre las villas ubicadas entre el acceso a la comuna por la ruta k-16 y el pueblo de Sagrada Familia y una mayor dispersión de los villorrios ubicados entre el pueblo de Sagrada Familia y Villa Prat. Llama la atención la inexistencia de villorrios en las localidades al poniente de la comuna.

Mapa N° 17: Villorrios Agrícolas de Sagrada Familia según Censo 2002



Fuente: Elaboración propia en base a información INE. (2002)

## **Capítulo V**

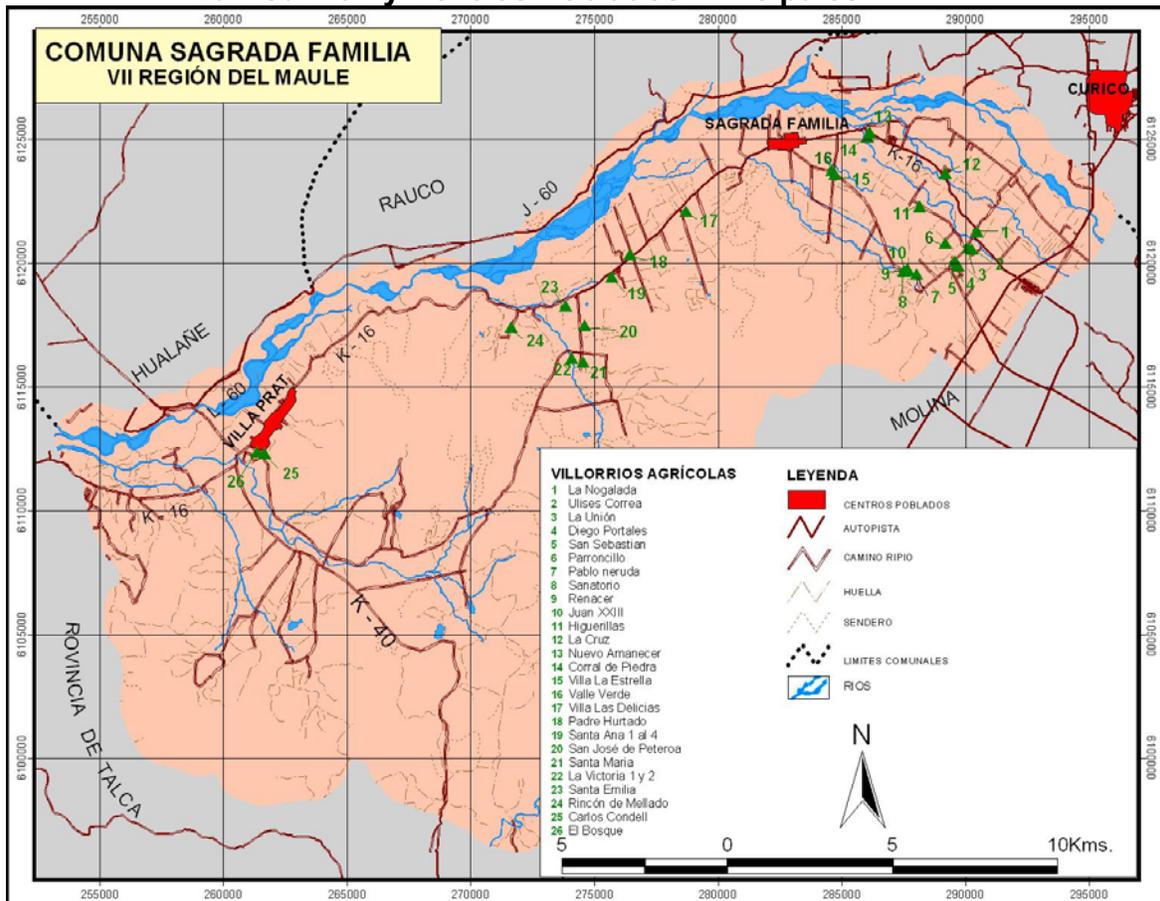
# **LOCALIZACIÓN ESPACIAL DE LOS VILLORRIOS Y PROBLEMAS DERIVADOS**

## **1. LOCALIZACIÓN DE LOS VILLORRIOS CON RESPECTO A LA RED VIAL Y CENTROS POBLADOS**

### **1.1. EFICIENCIA DE LA RED VIAL**

El mapa N° 18 muestra la localización espacial de los villorrios con respecto a la red vial y centros poblados principales, el grado de eficiencia que ella presenta en función de la accesibilidad de los villorrios a estos centros y entre ellos mismos que está dado por el Índice de Rodeo de la red.

**Mapa N° 18: Localización Espacial de Los Villorrios Con Respecto a La Red Vial y Centros Poblados Principales**



Fuente: Elaboración propia en base a Cartografía IGM.

En el Mapa N° 18, puede apreciarse que algunos villorrios agrícolas están tan próximos unos de otros, que para efectos del cálculo del índice de rodeo y por las razones señaladas en la metodología, aquellos con distancias inferiores a 300 metros fueron agrupados como se muestra en el cuadro N° 38.

**Cuadro N° 38: Centros Poblados y Villorrios ordenados para el Cálculo del Índice de Rodeo**

NÚMERO EN LAS MATRICES	VILLORRIOS Y CENTROS POBLADOS
1	Curicó
2	La Nogalada
3	Ulises Correa y La Unión
4	Diego Portales y San Sebastián
5	Pablo Neruda, Sanatorio, Renacer y Juan XXIII
6	Parroncillo
7	La Cruz
8	Higuerillas
9	Nuevo Amanecer y Corral de Piedra
10	La Estrella y Valle Verde
11	Sagrada Familia
12	Villa Las Delicias
13	Padre Hurtado
14	Santa Ana del 1 al 4
15	Santa Emilia
16	San José de Peteroa
17	Santa María
18	La Victoria 1 y 2
19	Rincón de Mellado
20	Villa Prat, El Bosque y Carlos Condell

Fuente: Elaboración Propia.

Una primera observación que se desprende del cuadro N° 39 que corresponde a la matriz de distancias reales entre los villorrios y centros poblados, es que Sagrada Familia posee el Índice de accesibilidad real más bajo, lo cual indica que la distancia total por carretera que separa a este pueblo del resto de los asentamientos considerados es de 206,09 kms. Y por lo tanto es el núcleo más accesible dentro de la red de asentamientos considerados.

Al ser Sagrada Familia el núcleo más accesible, podría pensarse que los villorrios más cercanos tendrían las siguientes mejores accesibilidades, sin embargo esto no es totalmente así; los villorrios con los mejores índices de accesibilidad corresponden por una parte a Villa las Delicias y por otra a Corral de Piedra y Nuevo Amanecer y esto se debe a que Valle Verde y Villa la Estrella, ubicados a 2,15 kms del pueblo de Sagrada familia, están a mayor distancia de Villa Prat que los otros villorrios, por lo tanto esta distancia hace subir su Índice de accesibilidad real. Los Villorrios de más baja accesibilidad corresponden a Carlos Condell y El Bosque.

Al observar la matriz de distancias reales, se detecta que en la comuna existen dos grupos de concentración de villorrios; por una parte están los villorrios situados entre Curicó y Sagrada Familia y por otra están los ubicados entre Sagrada Familia y Villa Prat. La distancia real entre las villas del primer grupo no supera los 10 kms, lo que se puede apreciar en el cuadrante superior izquierdo de la matriz. En el segundo grupo y con la salvedad de los villorrios Carlos Condell y El Bosque, la distancia entre ellos no supera los 9 kms. Y se refleja en el cuadrante inferior derecho de la matriz.

Los datos del cuadro N° 40 corresponden a las distancias ideales o en línea recta entre los nodos de la red, así resulta que el núcleo más accesible según distancias en línea recta es Villa Las Delicias, con un índice de accesibilidad ideal de 173,5 kms. y los menos accesibles idealmente corresponden al pueblo de Villa Prat y los villorrios Carlos Condell y el Bosque.

Lógicamente, los asentamientos que ocupan una posición más céntrica dentro del territorio considerado son los que alcanzan los valores más bajos en ambos índices, pero mientras que el Índice de accesibilidad ideal no refleja nada más que la posición relativa de un núcleo dentro del área considerada, el de accesibilidad real es un reflejo de la configuración de la red vial. De este modo, se tiene que el pueblo de Sagrada Familia corresponde al núcleo de mayor centralidad dentro de área.

Los valores del Índice de rodeo se muestran el cuadro N° 41, en cada fila se observa el valor correspondiente al tramo considerado y la última columna muestra el Índice de rodeo que tiene cada núcleo en relación al resto de los nodos y el índice de rodeo de la red. Cabe recordar que mientras más alto el valor, indica una mayor diferencia entre la situación ideal y real, así se ve que Sagrada Familia posee el Índice de rodeo más bajo de un 1,16, lo que indica que la red que une a cada uno de los nodos con el pueblo de Sagrada Familia supera en un 16% al tramo que los uniría idealmente.

Los villorrios que tienen la red más eficiente corresponden a Corral de Piedra y Nuevo Amanecer con un valor de 1,21 y aquel al que la red vial existente le resulta más desventajosa corresponde a Higuierillas.

El Índice de rodeo de la red completa es de 1,35, por lo tanto 14 de los 30 villorrios están bajo este valor, lo cual indica que para ellos la infraestructura vial actual resulta ser más eficiente de lo que la misma red lo es en el conjunto. El resto, es decir un total de 16 villorrios se encuentran en la situación opuesta. Cabe destacar que los villorrios Carlos Condell y El Bosque muestran los valores más altos en términos de accesibilidad real e ideal, sin embargo su Índice de rodeo es uno de los más bajos(1,27), lo cual indica que dada su localización, los caminos existentes resultan ser un 27% menos eficientes de lo que serían idealmente.

**Cuadro N° 39: Matriz de Distancias por Carretera entre Villorrios y Centros Poblados (Accesibilidad Rea)**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	$A_r$
1	0	11,1	11,8	12	14,9	12,6	13,6	13,7	17,2	20	19,4	26,1	29	29,9	31,6	32,9	34,1	34,3	35,1	47,7	447
2	11,1	0	0,7	1,6	4,1	2	2,7	3,4	6,2	9,3	9,5	15,4	17,8	19	21,3	22	23,2	23,8	23,9	37,4	254,4
3	11,8	0,7	0	0,8	3,4	1,2	3,6	2,8	7,1	8,8	11,3	16,1	18,6	22	22,3	22,7	24,2	24,4	24,7	38,2	264,7
4	12	1,6	0,8	0	2,5	2	4,2	3,4	7,9	8,1	11	16	18,3	19,7	21,9	22,5	23,8	24	24,3	38	262
5	14,9	4,1	3,4	2,5	0	4,7	6,7	6,2	8,2	5,4	7,4	9,3	15,7	16,8	19,4	20	21,3	21,6	21,9	35,3	244,8
6	12,6	2	1,2	2	4,7	0	4,8	2,2	8,5	9,9	9,3	17,4	19,8	20,8	23,3	23,8	25,3	25,4	25,9	29,3	268,2
7	13,6	2,7	3,6	4,2	6,7	4,8	0	6,1	3,4	6,5	6,7	12,7	15,1	16,3	18,7	19,3	20,6	20,7	21,1	35	237,8
8	13,7	3,4	2,8	3,4	6,2	2,2	6,1	0	10	11	12,7	18,6	21,1	22,3	24,8	25,2	26,6	26,9	27,3	40,7	305
9	17,2	6,2	7,1	7,9	8,2	8,5	3,4	10	0	2,9	3,2	9,1	11,5	12,9	15,2	15,9	17,2	17,5	17,8	31,3	223
10	20	9,3	8,8	8,1	5,4	9,9	6,5	11	2,9	0	2,15	7,9	10,4	15,4	18	18,4	19,9	20,1	20,6	33,8	248,6
11	19,4	9,5	11,3	11	7,4	9,39	6,7	12,7	3,25	2,15	0	5,2	8	9	11,2	11,8	13,4	13,6	13,9	27,2	206,1
12	26,1	15,4	16,1	16	9,3	17,4	12,7	18,6	9,1	7,9	5,2	0	2,9	4	6,3	6,9	8,1	8,6	8,8	22,4	221,8
13	29	17,8	18,6	18,3	15,7	19,8	15,1	21,1	11,5	10,4	8	2,9	0	1,3	3,5	3,8	5,5	5,6	5,8	19,4	233,1
14	29,9	19	22	19,7	16,8	20,8	16,3	22,3	12,9	15,4	9	4	1,3	0	2,4	3,1	4,4	4,6	4,7	18,4	247
15	31,6	21,3	22,3	21,9	19,4	23,3	18,7	24,8	15,2	18	11,2	6,3	3,5	2,4	0	2	3,3	3,6	2,9	16,4	268,1
16	32,9	22	22,7	22,5	20	23,8	19,3	25,2	15,9	18,4	11,8	6,9	3,8	3,1	2	0	1,4	1,7	4,5	18,1	276
17	34,1	23,2	24,2	23,8	21,3	25,3	20,6	26,6	17,2	19,9	13,4	8,1	5,5	4,4	3,3	1,4	0	0,4	5,9	19,4	298
18	34,3	23,8	24,4	24	21,6	25,4	20,7	26,9	17,5	20,1	13,6	8,6	5,6	4,6	3,6	1,7	0,4	0	6,3	19,6	302,7
19	35,1	23,9	24,7	24,3	21,9	25,9	21,1	27,3	17,8	20,6	13,9	8,8	5,8	4,7	2,9	4,5	5,9	6,3	0	15,1	310,5
20	47,7	37,4	38,2	38	35,3	39,3	35	40,7	31,3	33,8	27,25	22,4	19,4	18,4	16,4	18,1	19,4	19,6	15,1	0	552,8
																					5671

Fuente: Elaboración propia en base a información digitalizada.

**Cuadro N° 40: Matriz de Distancias Lineales entre Villorrios y Centros Poblados (Accesibilidad Ideal)**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	A <sub>I</sub>
1	0	7,4	8,2	8,9	10,6	8,8	7,2	8,9	10	11,6	13,3	17,7	20,4	21,3	23,3	23,5	23,8	24,1	25,7	37,1	312,8
2	7,4	0	0,7	1,5	3,1	1,4	2,8	2,6	6	6,4	8,5	11,8	14,4	14,8	17	16,3	16,9	17,1	19,2	30,3	198,2
3	8,2	0,7	0	0,8	2,5	0,9	3	2,7	6,1	6,3	8,4	11,5	13,7	14,4	16,5	15,9	16,5	16,9	18,8	29,9	193,7
4	8,9	1,5	0,8	0	1,8	1,1	3,6	2,8	6,3	6,1	8,3	11,2	13,2	14	15,9	15,2	15,5	15,9	18,3	29,1	189,5
5	10,6	3,1	2,5	1,8	0	1,8	4,4	2,7	5,8	5,1	7,2	9,4	11,6	12	14	13,4	13,9	14,2	16,3	27,3	177,1
6	8,8	1,4	0,9	1,1	1,8	0	2,8	1,7	5,4	5,3	7,6	10,6	12,8	13,5	15,8	15	15,5	15,8	17,9	28,9	182,6
7	7,2	2,8	3	3,6	4,4	2,8	0	1,6	3,5	4,6	6,4	10,7	13,2	14,2	16,4	15,9	16,5	17	18,6	29,9	192,3
8	8,9	2,6	2,7	2,8	2,7	1,7	1,6	0	3,4	3,8	6	9,3	11,8	12,7	14,9	14,3	15,1	15,4	17,2	28,3	175,2
9	10	6	6,1	6,3	5,8	5,4	3,5	3,4	0	2,2	3,2	8,1	10,7	11,9	14,2	13,9	14,8	15	16,4	27,8	184,7
10	11,6	6,4	6,3	6,1	5,1	5,3	4,6	3,8	2,2	0	2,1	6,2	8,8	9,9	12,1	11,8	12,7	13	14,5	25,8	168,3
11	13,3	8,5	8,4	8,3	7,2	7,6	6,4	6	3,2	2,1	0	5	7,7	9,2	11,2	10,8	12,1	12,2	13,5	24,7	177,4
12	17,7	11,8	11,5	11,2	9,4	10,6	10,7	9,3	8,1	6,2	5	0	2,8	4,1	6,2	6,1	7,3	7,4	8,5	19,6	173,5
13	20,4	14,4	13,7	13,2	11,6	12,8	13,2	11,8	10,7	8,8	7,7	2,8	0	1,2	3,4	3,3	4,7	4,6	5,7	16,8	180,8
14	21,3	14,8	14,4	14	12	13,5	14,2	12,7	11,9	9,9	9,2	4,1	1,2	0	2,2	2,1	3,6	3,5	4,5	15,9	185
15	23,3	17	16,5	15,9	14	15,8	16,4	14,9	14,2	12,1	11,2	6,2	3,4	2,2	0	1,1	2,4	2,1	2,3	13,6	204,6
16	23,5	16,3	15,9	15,2	13,4	15	15,9	14,3	13,9	11,8	10,8	6,1	3,3	2,1	1,1	0	1,4	1,2	3	13,9	198,1
17	23,8	16,9	16,5	15,5	13,9	15,5	16,5	15,1	14,8	12,7	12,1	7,3	4,7	3,6	2,4	1,4	0	0,4	3,3	13,5	209,9
18	24,1	17,1	16,9	15,9	14,2	15,8	17	15,4	15	13	12,2	7,4	4,6	3,5	2,1	1,2	0,4	0	2,7	13,1	211,6
19	25,7	19,2	18,8	18,3	16,3	17,9	18,6	17,2	16,4	14,5	13,5	8,5	5,7	4,5	2,3	3	3,3	2,7	0	11,2	237,6
20	37,1	30,3	29,9	29,1	27,3	28,9	29,9	28,3	27,8	25,8	24,7	19,6	16,8	15,9	13,6	13,9	13,5	13,1	11,2	0	436,7
																					4190

Fuente : Elaboración propia en base a información digitalizada.

**Cuadro N° 41: Índices de Rodeo de la Red Vial entre Villorrios y Centros Poblados Principales**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	$R_n$
1	0	1,50	1,439	1,35	1,41	1,43	1,89	1,539	1,72	1,72	1,46	1,47	1,42	1,40	1,36	1,4	1,43	1,42	1,37	1,29	1,43
2		0	1	1,07	1,32	1,43	0,96	1,308	1,03	1,45	1,12	1,31	1,24	1,28	1,25	1,35	1,37	1,39	1,24	1,23	1,28
3			0	1,00	1,36	1,33	1,20	1,037	1,16	1,40	1,35	1,40	1,36	1,53	1,35	1,43	1,47	1,44	1,31	1,28	1,37
4				0	1,39	1,82	1,17	1,214	1,25	1,33	1,33	1,43	1,39	1,41	1,38	1,48	1,54	1,51	1,33	1,31	1,38
5					0,00	2,61	1,52	2,296	1,41	1,06	1,03	0,99	1,35	1,40	1,39	1,49	1,53	1,52	1,34	1,29	1,38
6						0	1,71	1,294	1,57	1,87	1,22	1,64	1,55	1,54	1,47	1,59	1,63	1,61	1,45	1,01	1,47
7							0	3,813	0,97	1,41	1,05	1,19	1,14	1,15	1,14	1,21	1,25	1,22	1,13	1,17	1,24
8								0	2,94	2,89	2,12	2,00	1,79	1,76	1,66	1,76	1,76	1,75	1,59	1,44	1,74
9									0	1,32	1,00	1,12	1,07	1,08	1,07	1,14	1,16	1,17	1,09	1,13	1,21
10										0	1,02	1,27	1,18	1,56	1,49	1,56	1,57	1,55	1,42	1,31	1,48
11											0	1,04	1,04	0,98	1,00	1,09	1,11	1,11	1,03	1,10	1,16
12												0	1,04	0,98	1,02	1,13	1,11	1,16	1,04	1,14	1,28
13													0	1,08	1,03	1,15	1,17	1,22	1,02	1,15	1,29
14														0	1,09	1,48	1,22	1,31	1,04	1,16	1,34
15															0	1,82	1,38	1,71	1,26	1,21	1,31
16																0	1	1,42	1,50	1,30	1,39
17																	0	1	1,79	1,44	1,42
18																		0	2,333	1,50	1,43
19																			0	1,35	1,31
20																				0	1,27
<b><math>R_r =</math></b>																					1,35

Fuente: Elaboración propia.

## **1.2. CONECTIVIDAD ENTRE VILLORRIOS Y CENTROS POBLADOS PRINCIPALES**

La figura N° 5 muestra el grafo de la red vial que conecta los villorrios agrícolas con los centros poblados principales y de él se obtiene el índice  $\beta$ , que da cuenta del grado de conectividad de la red vial. En este caso el valor del índice  $\beta$  es igual a 1, por lo tanto la red vial que une los villorrios agrícolas de Sagrada Familia con los centros poblados principales corresponde a una red conectada que tiene un solo circuito.

A partir de la figura N° 5 nace la matriz de accesibilidad que se muestra en el cuadro N° 42, de ella nacen como primer indicador el número de König o número asociado, que da cuenta de la distancia que separa a cada nodo con el más distante topológicamente a él. De acuerdo a este indicador el villorrio mejor conectado es Villa las Delicias y los de más baja conexión a la red corresponden a Higerillas y Santa María.

Otro indicador que puede ser obtenido de la matriz de accesibilidad es el Índice de Shimbél; éste presenta la ventaja de ser obtenido a través de la distancia con respecto a todos los demás núcleos de la red y no solo con respecto al nodo más lejano como el indicador anterior. De acuerdo a los resultados de este indicador el nodo más accesible o mejor conectado corresponde a Villa las Delicias y el de más baja accesibilidad o conexión es Villa Santa María. La diferencia entre ambos indicadores está en que mientras con el número de König se tienen dos villorrios con la más baja conexión a la red, con este último indicador se reduce solo a uno.

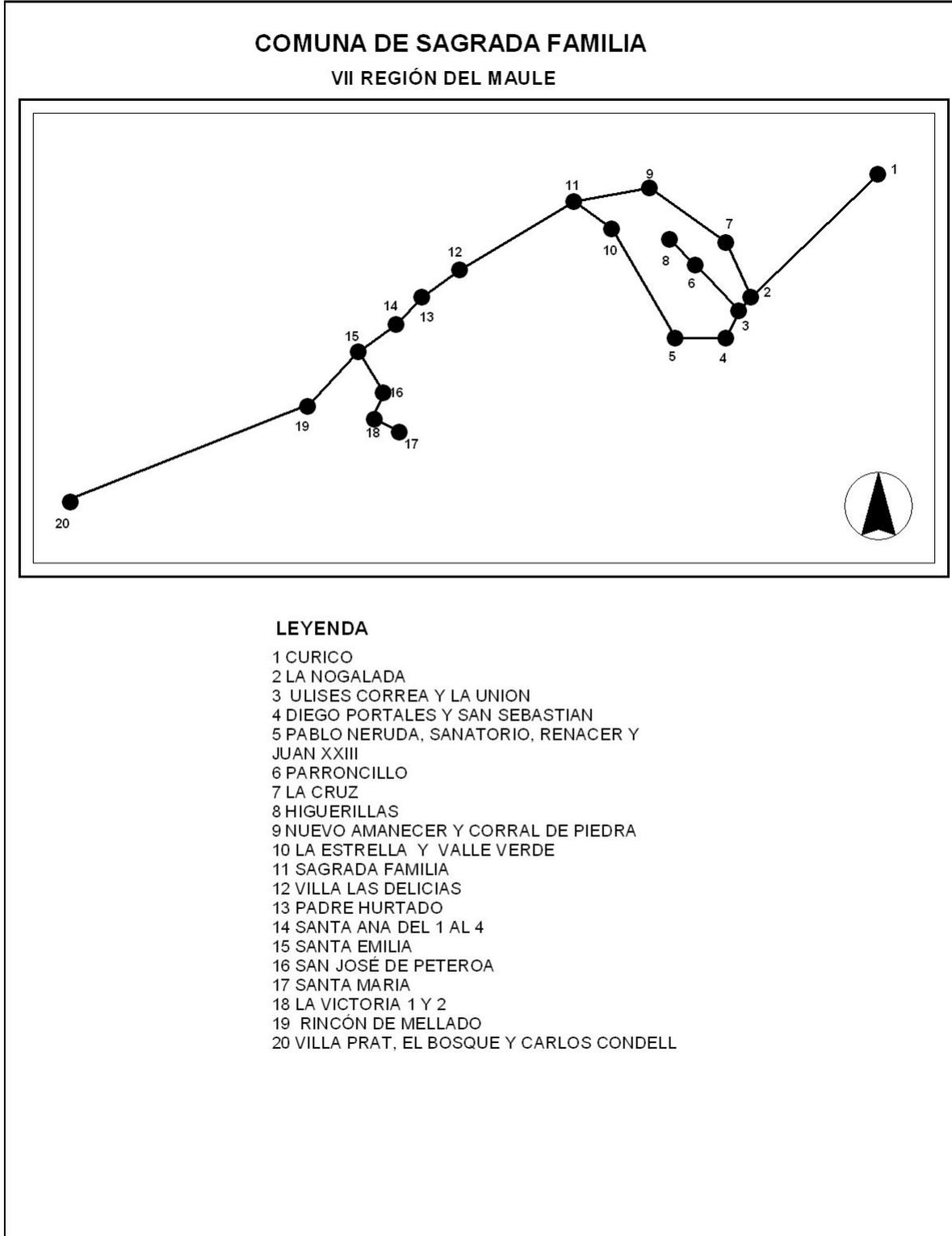
Otra medida de interés corresponde al Índice de dispersión del grafo, que en el caso de esta red es igual a:

$$D(G)=1924$$

A partir del indicador anterior se puede obtener el Índice de accesibilidad media que entrega un valor promedio de la red, que ayuda a valorar los Índices de Shimbél de cada nodo y que en este caso es de:

$$A.M.= 96,2$$

**Figura N° 5: Grafo de la Red Vial que une Los Villorrios con los Centros Poblados**



Fuente: Elaboración Propia en base a la Red Vial de Sagrada Familia. (MOP)

De acuerdo a la accesibilidad media de la red equivalente a 96,2, se tiene que 20 de los 29 villorrios están mejor conectados que el promedio en la red y solo 9 villorrios tendrían una conexión a la red más baja que el promedio.

**Cuadro N° 42: Matriz de Accesibilidad según el grafos de los Villorrios y Centros Poblados**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	N° DE KONIG	IND. DE SHIMBEL
<b>1</b>	0	1	2	3	4	3	2	4	3	5	4	5	6	7	8	9	11	10	9	10	11	106
<b>2</b>	1	0	1	2	3	2	1	3	2	4	3	4	5	6	7	8	10	9	8	9	10	88
<b>3</b>	2	1	0	1	2	1	2	2	3	3	4	5	6	7	8	9	11	10	9	10	11	96
<b>4</b>	3	2	1	0	1	2	3	3	4	2	3	4	5	6	7	8	10	9	8	9	10	90
<b>5</b>	4	3	2	1	0	3	4	4	3	1	2	3	4	5	6	7	9	8	7	8	9	84
<b>6</b>	3	2	1	2	3	0	3	1	4	4	5	6	7	8	9	10	12	11	10	11	12	112
<b>7</b>	2	1	2	3	4	3	0	4	1	3	2	3	4	5	6	7	9	8	7	8	9	82
<b>8</b>	4	3	2	3	4	1	4	0	5	5	6	7	8	9	10	11	13	12	11	12	13	130
<b>9</b>	3	2	3	4	3	4	1	5	0	2	1	2	3	4	5	6	8	7	6	7	8	76
<b>10</b>	5	4	3	2	1	4	3	5	2	0	1	2	3	4	5	6	8	7	6	7	8	78
<b>11</b>	4	3	4	3	2	5	2	6	1	1	0	1	2	3	4	5	7	6	5	6	7	70
<b>12</b>	5	4	5	4	3	6	3	7	2	2	1	0	1	2	3	4	6	5	4	5	7	72
<b>13</b>	6	5	6	5	4	7	4	8	3	3	2	1	0	1	2	3	5	4	3	4	8	76
<b>14</b>	7	6	7	6	5	8	5	9	4	4	3	2	1	0	1	2	4	3	2	3	9	82
<b>15</b>	8	7	8	7	6	9	6	10	5	5	4	3	2	1	0	1	3	2	1	2	10	90
<b>16</b>	9	8	8	8	7	10	7	11	6	6	5	4	3	2	1	0	2	1	2	3	11	103
<b>17</b>	11	10	11	10	9	12	9	13	8	8	7	6	5	4	3	2	0	1	4	5	13	138
<b>18</b>	10	9	10	10	8	11	8	12	7	7	6	5	4	3	2	1	1	0	3	4	12	121
<b>19</b>	9	8	9	8	7	10	7	11	6	6	5	4	3	2	1	2	4	3	0	1	11	106
<b>20</b>	10	9	10	9	8	11	8	12	7	7	6	5	4	3	2	3	5	4	1	0	12	124
<b>D(G) =</b>																					<b>1924</b>	

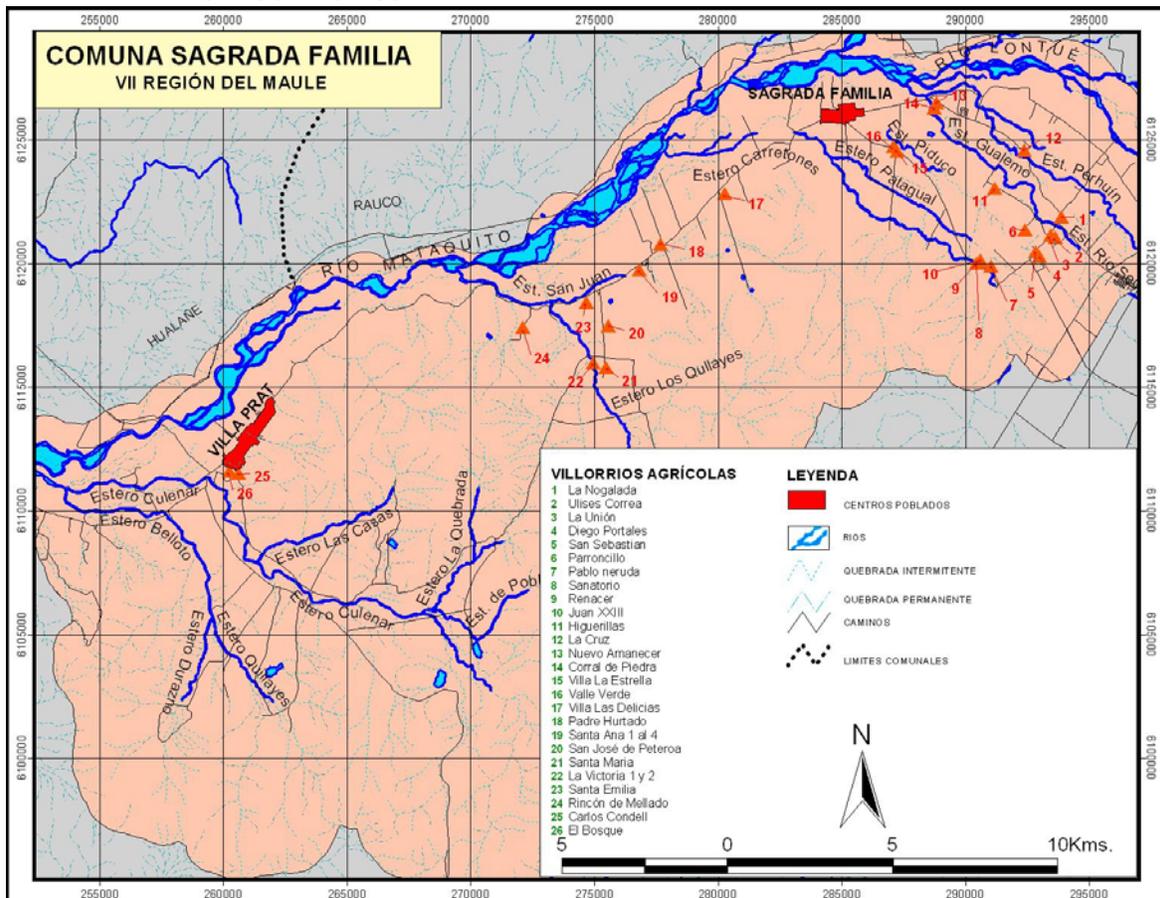
Fuente: Elaboración propia en base al grafo de la Red Vial.

## **2. LOCALIZACIÓN DE LOS VILLORRIOS CON RESPECTO A LA RED HIDRICA Y TOPOGRAFIA**

La ley 19.525, que regula el sistema de evacuación y drenaje de aguas lluvias, establece que es obligatorio para las ciudades o centros poblados de más de 50.000 habitantes contar con un plan maestro que defina las redes primarias de evacuación y drenaje de aguas lluvias. Dado que según el censo de población y vivienda del 2002, Sagrada Familia posee una población total de 17.519 habitantes estaría al margen de esta situación.

Considerando que en Sagrada Familia y sus localidades no existe un sistema de evacuación de aguas lluvias propiamente tal, el escurrimiento se efectúa a través de sus calles y sistema hídrico. (PRC, Noviembre, 2005) razón por la cual conocer la distribución espacial de la red hídrica en la comuna y la localización que tienen los villorrios con respecto a ésta, resulta de vital importancia.

**Mapa N° 19: Localización de los Villorrios de Sagrada Familia con respecto a la Red Hídrica.**



Fuente: Elaboración propia en base a Cartografía IGM.

El mapa N° 19 muestra la localización de los villorrios con respecto a la red hídrica de la comuna. Complementando esta información el Cuadro N° 43 muestra la distancia que existe entre los villorrios y los cursos de agua más cercanos; de aquí se desprende que gran parte de estos asentamientos están próximos a cursos de agua y que en algunos de ellos esta situación podría resultar riesgo para la población por peligro de inundación.

**Cuadro N° 43: Distancia de Villorrios a cursos de Agua más Cercanos**

LOCALIDAD	VILLORRIOS	Curso de Agua	Distancia (mts)
LO VALDIVIA	Corral de piedra	Est. Gualemo	237,92
		Est. Pirihúin	384,75
	Nuevo Amanecer	Est. Gualemo	131,37
		Est. Pirihúin	572,56
LA ISLA	La Cruz	Est. Pirihúin	200,10
	La Nogalada	Est. Río Seco	340,10
STA ROSA	Ulises Correa	Est. Río Seco	340,66
	La Unión	Est. Río Seco	460,94
	Diego Portales	Est. Río Seco	1.178,38
		Est. Piduco	172,93
	San Sebastián	Est. Río Seco	1.192,32
		Est. Piduco	278,02
LA HIGUERILLA	Parroncillo	Est. Río Seco	607,40
	Higuerillas	Est. Gualemo	653,05
		Est. Piduco	319,57
REQUINGUA	Juan XXIII	Est. Carretones	385,75
	Renacer	Est. Carretones	245,38
	Sanatorio	Est. Carretones	99,86
	Pablo Neruda	Est. Carretones	156,67
SAGRADA FAMILIA	Valle Verde	Est. Piduco	203,71
	Villa La Estrella	Est. Piduco	222,57
PETEROA	Villa Las Delicias	Est. Carretones	1.502,93
		Río Mataquito	2.807,15
	Padre Hurtado	Río Mataquito	2.043,28
	Santa Ana 1 al 4	Río Mataquito	2.333,47
		Est. San Juan	589,82
LOS QUILLAYES	San José de Peteroa	Est. San José	1.068,3
	La Victoria 1 y 2	Est. San José	64,07
	Santa María	Est. San José	417,82
SANTA EMILIA	Santa Emilia	Est. San Juan	247,35
	Rincón de Mellado	Est. San Juan	824,9
VILLA PRAT	El Bosque	Est. Culenar	773,14
		Río Mataquito	1.830,82
	Carlos Condell	Est. Culenar	412,53
		Río Mataquito	2.120,3

Fuente: Elaboración propia en base a información digitalizada.

La descripción de la red hídrica de la comuna, fue presentada en el capítulo caracterización del área de estudio, sin embargo es necesario volver a mencionar que en materia hidrológica la comuna esta dominada por el río Mataquito, que nace de la unión de los ríos Teno y Lontué y presenta un caudal medio de 153 metros cúbicos por segundo y un régimen de alimentación pluvio-nival, con dos periodos de máximo caudal (julio- diciembre).

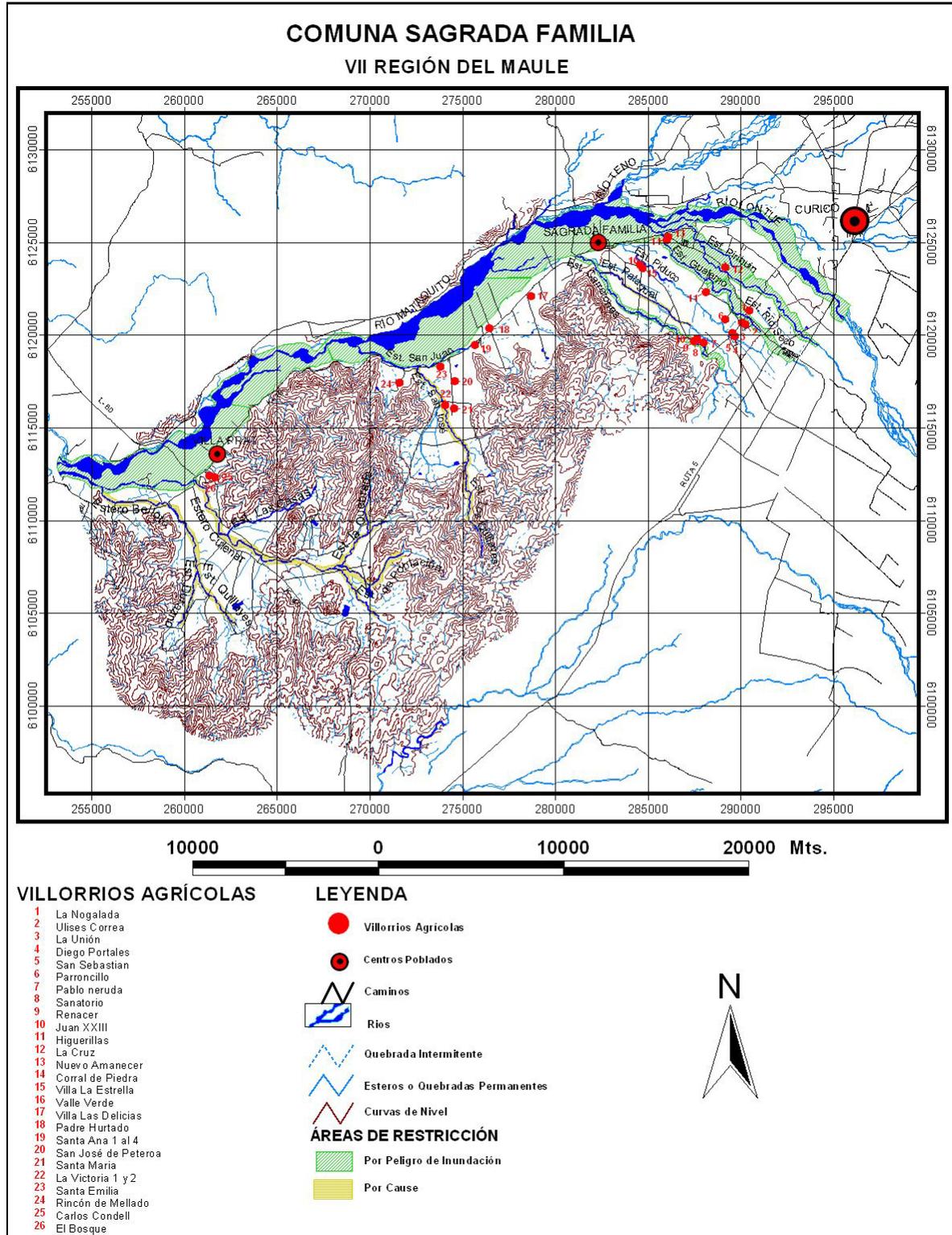
El río Mataquito corresponde a un río excavado por antecedencia sobre las unidades geológicas de la Cordillera de la Costa, que atraviesa un amplio valle de sedimentación al cual debe su forma anastomosada. Dentro de la comuna existen dos sub cuencas que drenan sus aguas hacia el río Mataquito, la primera de ellas corresponde a la unión de los esteros Culenar y Belloto y la segunda al estero San Juan y sus tributarios.

El sector Este de la comuna corresponde a la parte distal del abanico aluvial del río Lontué, quien hace su aporte al río Mataquito a través de una gran cantidad de cursos de agua paralelos entre sí y entre los más importantes están los esteros Carretones, Patagual, Piduco, Gualemo y Pirihuín. Justamente este sector ha sido reconocido dentro del estudio de riesgos del Plan regulador de la comuna como una zona de alto riesgo de inundación.

Este estudio además reconoce como zonas de muy alto peligro de inundación a los causes principales de los Ríos Lontué y Mataquito, a la llanura de inundación de los mismos, definida por los terrenos que se encuentran entre el cause principal del río Lontué y la localidad de Lo Valdivia y a los causes secundarios correspondientes a los esteros Carretones, Piduco, Patagual, Gualemo, Pirihuín y Río Seco ya mencionados. Las terrazas fluviales inferiores presentan alto peligro de inundación, ya que se encuentran limitando a los cauces principales y a la llanura de inundación, y en caso de ocurrir un aluvión extraordinario, podrían cubrirse de agua. En la comuna de Sagrada Familia, esta unidad se encuentra en el sector comprendido entre Santa Elena hasta Santa Emilia. Las terrazas fluviales superiores presentan moderado peligro de inundación, ya que se encuentran en un nivel más elevado topográficamente, y de inundarse sería en forma temporal por intensas lluvias en el momento en que escurren las aguas a zonas topográficas menos elevadas. (PRC, anexo Factibilidad Sanitaria y Análisis de Aguas Lluvias de la Comuna de Sagrada Familia)

En el sector de Villa Prat hay dos zonas de especial atención; la primera se relaciona a los terrenos entre el pueblo de Villa Prat y el río Mataquito, sector conocido como La Isla que corresponde a una terraza fluvial inferior y en donde el estudio identifica meandros abandonados subparalelos al cause principal que hacen a este lugar susceptible a ser inundado. La segunda zona se refiere a los cursos de agua secundarios que bajan desde la serranía, los cuales han sido clasificados como de alto peligro de remoción en masa. (PRC, anexo Factibilidad Sanitaria y Análisis de Aguas Lluvias de la Comuna de Sagrada Familia)

**Mapa N° 20: Localización de los Villorrios de Sagrada Familia con respecto a Áreas de Inundación**



Fuente: Elaboración propia en base a información del Plan Regulador Comunal (PRC, 2005)

El mapa N° 20 da cuenta de la localización de los villorrios agrícolas en relación a las áreas de restricción identificadas en el Plan Regulador Comunal; de aquí se desprende que los villorrios La Cruz, Corral de Piedra, Nuevo Amanecer y Sanatorio, están localizados dentro del área definida como de riesgo de inundación.

Los villorrios La Nogalada, Ulises Correa, La Unión, Diego Portales, San Sebastián, Higuierillas, Valle Verde y La Estrella, si bien no están ubicados dentro del área de alto riesgo de inundación se encuentran localizados dentro del abanico aluvial del río Lontué a reducida distancia de los cursos de agua que forman este abanico, por lo tanto también serían susceptibles de ser afectados por algún evento mayor.

Próximos al estero San Juan y al área de inundación del río Mataquito se ubican los villorrios Santa Emilia y Santa Ana del 1 al 4, que podrían verse afectados en crecidas mayores de estos cursos.

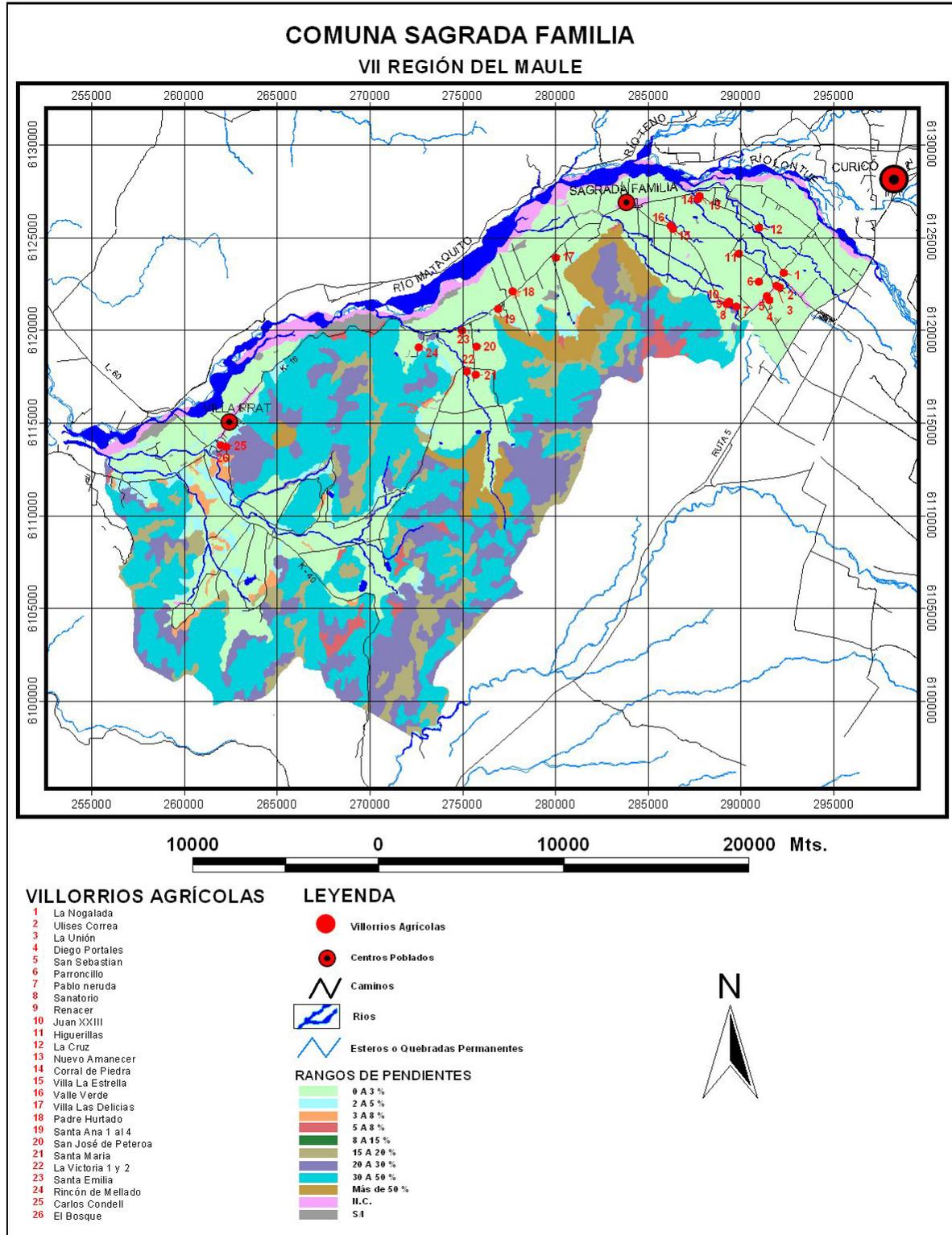
Prácticamente en el área de influencia del estero San José se localizan los villorrios La Victoria 1 y 2 . En general la mayor parte de los villorrios agrícolas están localizados en las proximidades de cursos de aguas, encontrándose que solo Villa Las Delicias, Padre Hurtado y San José de Peteroa se ubican a más de 1 kilómetro del curso de agua más cercano.

Especial atención reviste la localización de los Villorrios Carlos Condell y El Bosque, que si bien no se encuentran en el área de alto riesgo de inundación, podrían verse afectados por eventos de remoción en masa de causas pequeños, en periodos de alta intensidad de las lluvias.

En cuanto a la topografía, Sagrada Familia en general no presenta alturas superiores a los 1000 mts. La mayor parte de la comuna corresponde a terrenos planos o con leves ondulaciones que no sobrepasan los 500 metros por sobre el nivel del mar.

Los villorrios agrícolas en general se localizan en sectores de pendientes suaves, entre 0 y 3 %, clasificados como planos o casi planos, salvo los villorrios Carlos Condell y El Bosque emplazados en un sector de entre 2 a 5% de pendiente, catalogado como ligeramente ondulado.(véase mapa N° 21)

Mapa N° 21: Localización de los Villorrios de Sagrada Familia con respecto a las Pendientes.



Fuente: Elaboración Propia en Base a Cartografía IGM.

La clasificación del State Geological Survey of Kansas, mostrada en cuadro N° 44, y extraída de la Guía para la Elaboración de Estudios del Medio Físico del Ministerio de Obras Públicas y Transporte Español, señala los rangos de pendientes óptimas para distintos usos urbanos; al respecto y en relación a los rangos de pendientes en los que se emplazan los villorrios de la comuna(0-3%), se puede decir que se ubican en sectores aptos desde este punto de vista, para el desarrollo de actividades urbanas dentro de las que se incluye el uso residencial y toda la infraestructura necesaria que potencialmente se podría desarrollar.

**Cuadro N° 44: Rangos de Pendientes Óptimas para Distintos Usos Urbanos**

USO	Rangos de Pendientes en %				
	0-3	3-5	5-10	10-15	más de 15
Áreas de Recreo	X	X	X	X	Sin límite
Estructuras Urbanas	X	X	X	X	
Usos Urbanos Generales	X	X	X	X	
Carreteras	X	X	X		
Sistema de Alcantarillado	X	X			
Urbanizaciones Convencionales	X			X	
Autopistas	X	X			
Aeropuertos	X				
Ferrocarril	X				
Operaciones con Maquinaria y Vehículos Pesados	X	X	X	X	Hasta 54%

Fuente: Guía para la Elaboración de Estudios del Medio Físico.(MOPT)  
España, 1993.

### **3. LOCALIZACIÓN DE LOS VILLORRIOS CON RESPECTO A SERVICIOS Y EQUIPAMIENTO**

Para establecer en que medida las necesidades de los pobladores de los villorrios agrícolas de la comuna son cubiertas, tal como se señala en la metodología, se ha considerado el radio de influencia que señala el plan regulador comunal para cada tipo de servicio.

#### **3.1. EQUIPAMIENTO EDUCACIONAL**

Según el estudio de suficiencia de equipamiento del Plan Regulador Comunal, Sagrada Familia cuenta con once escuelas básicas, un liceo técnico, una escuela diferencial y tres establecimientos de educación pre-escolar.

En la estimación de la demanda por este tipo de servicios, el mismo estudio consideró un radio de influencia de 2 kilómetros para escuelas básicas y de 5 kilómetros para la enseñanza media Técnica y Diferencial.

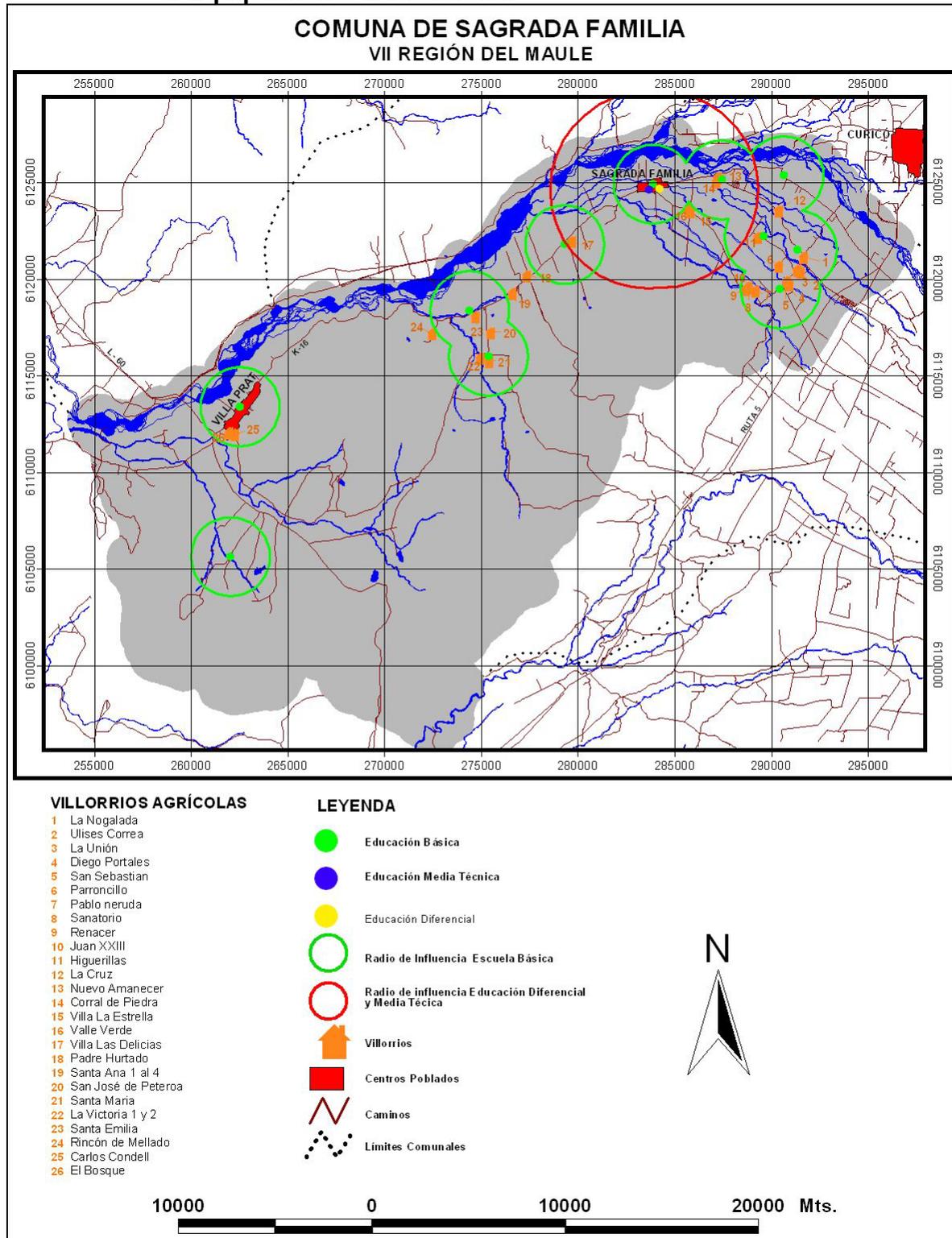
De acuerdo a lo anterior, la mayor parte de los villorrios están dentro del radio de influencia de alguna escuela básica de la comuna, salvo los villorrios Padre Hurtado, Santa Ana del 1 al 4, Rincón de Mellado, Villa la Estrella y Valle Verde; sin embargo, y tal como se aprecia en el mapa N° 22, la distancia que separa a estos asentamientos del o los establecimientos más cercanos no es muy superior a la establecida.

En cuanto a educación superior, en la comuna existe solo un establecimiento de educación media técnica y obviamente su radio de influencia no alcanza a cubrir a todos los villorrios agrícolas; el Liceo se ubica en el pueblo de Sagrada Familia, que como ya se dicho corresponde al centro poblado de mayor centralidad dentro de la red que conecta los villorrios de la comuna, lo cual facilitaría el acceso de los villorrios localizados fuera del área de influencia a este establecimiento. Cabe destacar la inexistencia dentro de la comuna de Liceos de educación superior científico humanista, lo que hace que las demandas de este tipo de servicios sean cubiertas en Curicó.

En la Comuna también existe un establecimiento de educación básica y media diferencial, que se ubica también en el pueblo de Sagrada Familia y dada la menor demanda por este tipo de establecimientos y la centralidad de su localización podría decirse que las necesidades en este punto son cubiertas.

Por otra parte y en cuanto a establecimientos educacionales preescolares, la tabla de estándares no hace alusión al radio de influencia que deberían tener, sin embargo, en el estudio de suficiencia de equipamiento se señala que en la comuna existe déficit de atención escolar pre-básica estimada en un 65%. Si la situación a nivel comunal es tal y dado que los villorrios corresponden a asentamientos poblados rurales, su situación en este punto debería ser igual o peor que el estándar comunal.

**Mapa N° 22: Localización de los Villorrios de Sagrada Familia con respecto al Equipamiento Educativo**

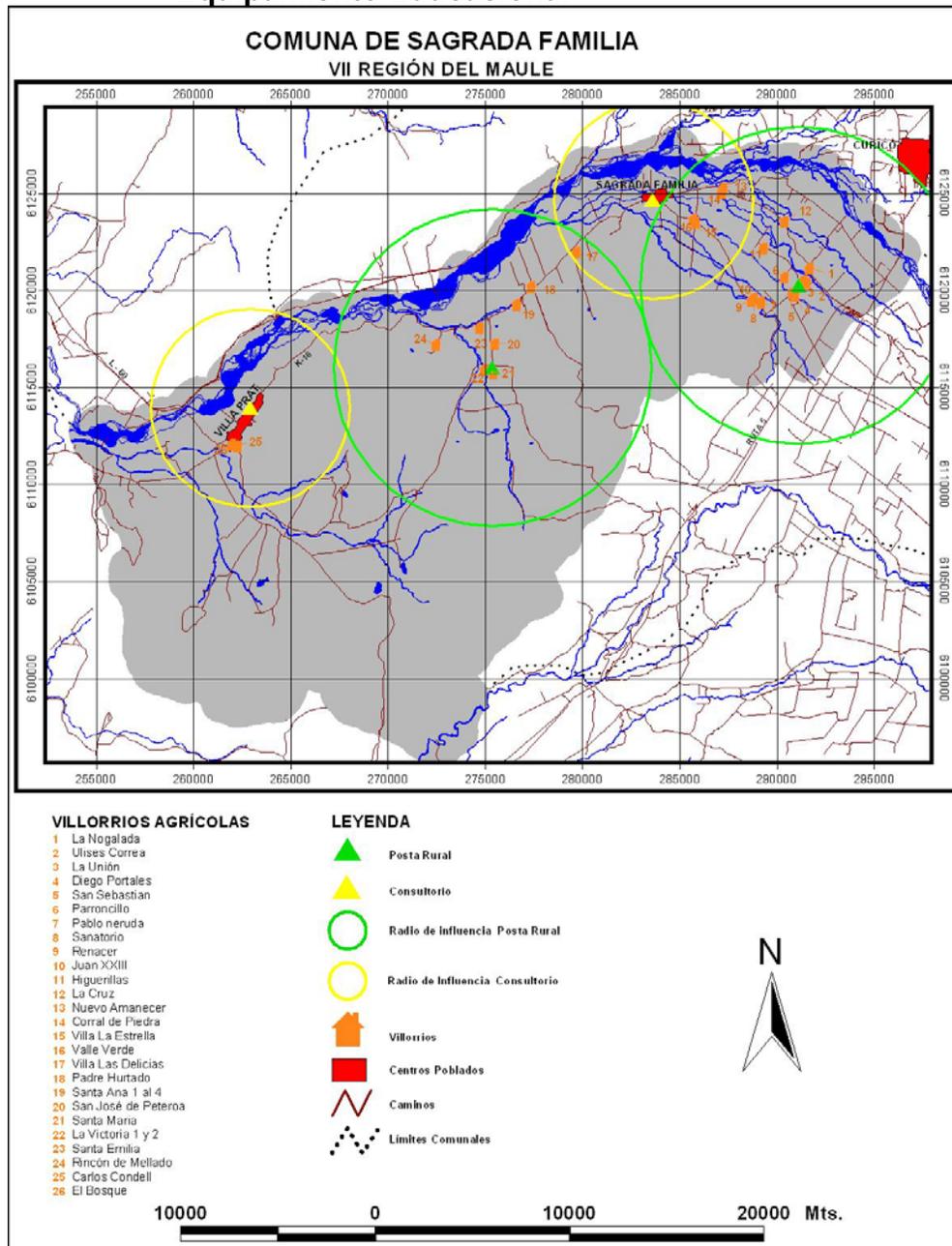


Fuente: Elaboración Propia en base a información Plan Regulador Comunal (PRC, 2005)

### 3.2. SERVICIOS DE SALUD

En la Comuna existen dos postas rurales, (una en Santa Rosa y otra en Los Quillayes) y dos consultorios, (Consultorio General Sagrada Familia y Consultorio Villa Prat); considerando un radio de influencia de 8 Kilómetros para postas y de 5 kilómetros para consultorios y dada la localización geográfica de estos, se tiene que todos los villorrios están cubiertos por el área de influencia de algún servicio de salud. (Véase mapa N° 23)

**Mapa N° 23: Localización de los Villorrios de Sagrada Familia con respecto al Equipamiento Educativo**



Fuente: Elaboración propia en base a información Plan Regulador Comunal (PRC, 2005)

La situación anterior no asegura que las personas residentes en los villorrios agrícolas, efectivamente tengan una buena atención de salud ya que ello depende más que de la distancia o acceso a los centros de atención, de la calidad del servicio, condicionada por el nivel de equipamiento, organización, composición del equipo médico y frecuencia de las visitas, este último aspecto referido a las postas rurales.

### **3.3. OTROS EQUIPAMIENTOS Y SERVICIOS**

El cuadro N° 45 muestra otros equipamientos y servicios existentes en la comuna. Llama la atención el número de establecimientos destinados al culto religioso, ya que dentro de los que han sido considerados son los más numerosos. De este tipo de establecimientos, por los menos dos están situados en villorrios agrícolas y corresponden a Corral de Piedra y Nuevo Amanecer.

En cuanto a el equipamiento de seguridad (carabineros y bomberos), si bien no existe un indicador que determine que la cantidad existente es suficiente para satisfacer las necesidades de la comuna y de los villorrios dentro de ésta, cabe mencionar que por lo menos están bien distribuidos dentro de la comuna, hecho que permitiría por lo menos facilitar el acceso a los distintos lugares.

Por otra parte, llama la atención la inexistencia de servicios como bancos y supermercados, por lo cual se infiere que este tipo de necesidades deben ser satisfechas en la capital provincial situada a 24 km. de distancia y que es cubierta por un adecuado sistema de transporte colectivo. Dado que este tipo de servicios no son de competencia municipal, sino que responden y se regulan naturalmente en función del mercado y demanda existentes, es dable pensar que la población de la comuna no alcanza a cubrir volúmenes críticos que permita sostener tales servicios.

**Cuadro N° 45: Listado de Equipamientos y Servicios de la Comuna**

TIPO	ESTABLECIMIENTO
<b>Seguridad</b>	
Carabineros	Tenencia Sagrada Familia
	Reten Villa Prat
	Reten Sta. Rosa
Bomberos	Sagrada Familia 1ª Compañía
	Villa Prat 2ª Compañía
	Sta. Rosa Brigada
<b>Deporte</b>	
Gimnasio	Gimnasio Luis Cruz Martínez
	Gimnasio Lo Valdivia
Cancha de Fútbol	Estadio Municipal
	Recinto DEp. M. Salas M.
	Estadio Lo Valdivia
	Estadio Municipal Villa Prat
Multicancha	Corral De Piedra
	Sta Rosa
	Villa Prat
<b>Áreas Verdes</b>	
	Plaza Viva Chile
	Plaza T. Correa Poniente
	Plazoleta Luis Cruz Martínez
	Plazoleta Población Belén
	Plaza Sagrada Familia
	Plazoleta Rivera Estero
	Plazoleta Villa San Pablo
	Plazoleta Corral de Piedra
	Plaza de Villa Prat
<b>Otros Servicios</b>	
	Cema Chile
	Cooperativa de Agua Potable
	Registro Civil
	Biblioteca Pública Municipal
	Junta Inscriptora Municipal
	Municipalidad
	Sede Social Corral de Piedra
	Sede Juvenil Santa Adriana
	Junta de Vecinos Villa Prat
	Iglesia Sagrada Familia
	Iglesia San Carlos
	Iglesia Católica Villa Prat
	Iglesia Evangélica (Esmeralda)
	Iglesia Evangélica (Sta. Rosa)
	Iglesia Evangélica Pob. Nuevo Amanecer.
	Iglesia Evangélica Villa Prat
	Iglesia Pentecostal Lo Valdivia
	Iglesia Pentecostal Villa Prat
	Capilla Corral de Piedra
	Capilla Lo Valdivia

Fuente: Estudio Suficiencia de Equipamiento, Plan Regulador Comunal, 2005.

#### **4. PROBLEMAS DERIVADOS DE LA LOCALIZACIÓN**

Dentro de los aspectos objetivos derivados del análisis cartográfico, es pertinente hacer una subdivisión; por una parte están los elementos del medio físico que dada la localización de las villas generan problemas y por otra, aquellos que dicen relación con la posibilidad de acceder a los servicios y fuentes laborales.

Con respecto a los elementos del medio físico y como se desprende del análisis de la hidrología y topografía, los villorrios de la comuna generalmente se encuentran en las proximidades de cursos de aguas, esta condición está condicionando fuertemente la habitabilidad de un número importante de asentamientos dado el alto riesgo de inundación al que están sujetos.

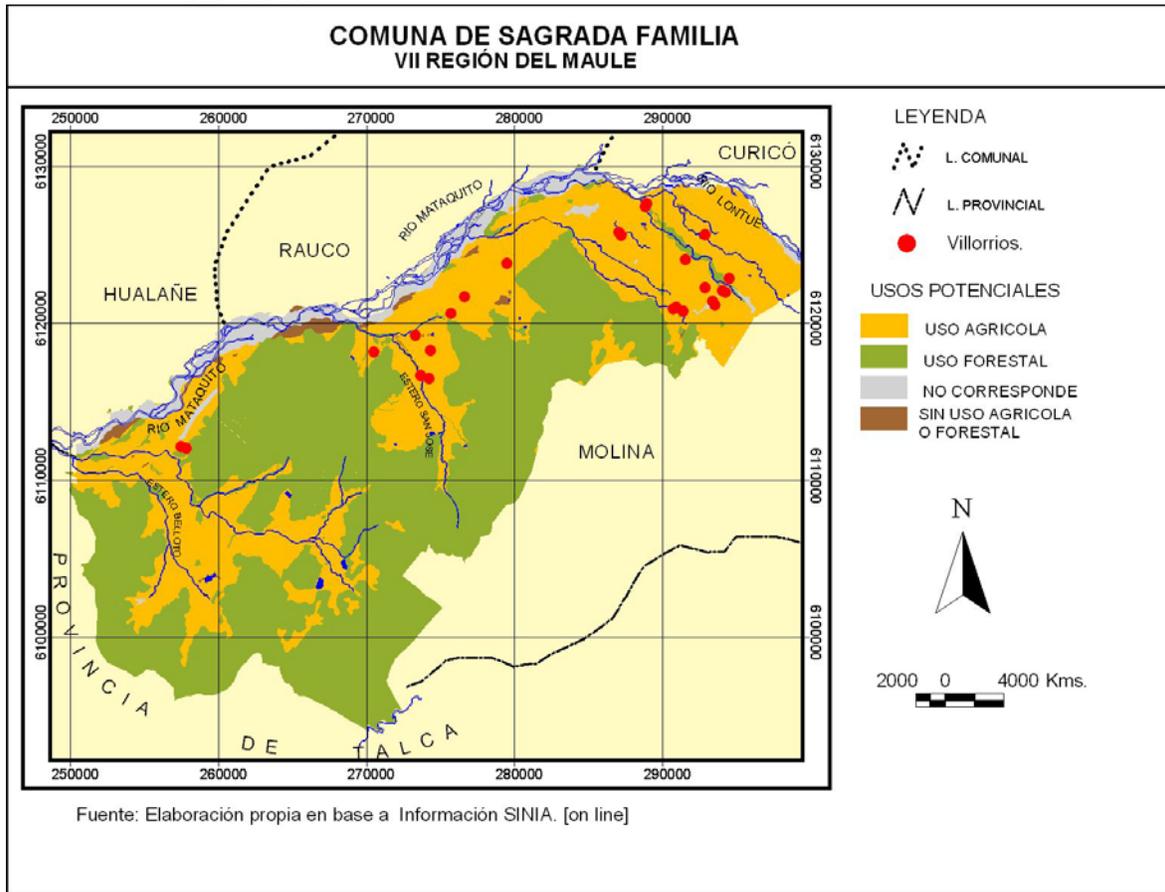
En relación a la topografía y tomando como referente las pendientes, no se presentan problemas de habitabilidad ya que como se estableció en el análisis de este aspecto, todos los villorrios se localizan en rangos de pendientes óptimos para el desarrollo urbano y todas las actividades que ello conlleva.

La capacidad de uso de suelo de los terrenos en donde se emplazan los villorrios es otro aspecto del medio físico importante de considerar, dada la normativa vigente para la conformación de villorrios, que establece que estos asentamientos no deben localizarse en terrenos que presenten aptitud agrícola. Al respecto y tomando como referente la información del SINIA, mostrada en mapa N° 24, se detecta que todos los villorrios están emplazados en lo que el Sistema Nacional de Información Ambiental clasifica como suelos de aptitud agrícola.

En cuanto a los aspectos que influyen en el acceso de la población a servicios y fuentes Laborales, se constata que la infraestructura vial que conecta los villorrios con los principales centros poblados cumple adecuadamente la función de facilitar el acceso y acortar distancias, lo que también está determinado por el sistema de locomoción colectiva de la comuna que pasa varias veces al día por la mayor parte de las villas. En general, la mayor parte de los villorrios se encuentran bien conectados, salvo villa La Higuera que tanto por la red vial que la une al resto de los asentamientos como por el sistema de locomoción colectiva que solo pasa dos veces por semana, es el que tiene peores condiciones de accesibilidad.

Independientemente de la buena conexión existente entre los villorrios y el pueblo de Sagrada Familia, algunas de las necesidades de los pobladores como la compra de alimentos son satisfechas en la Capital Provincial Curicó, ello debido a que la cantidad de población en la comuna y dentro de los mismos villorrios no sustenta la instalación y adecuado funcionamiento de algunos servicios, como bancos, supermercados y tiendas.

### Mapa N° 24: Localización de los Villorrios con respecto al Uso Potencial del Suelo



## **Capítulo VI**

### **CARACTERIZACIÓN DE LOS VILLORRIOS**

## **1.- CARACTERIZACIÓN DE LOS VILLORRIOS A NIVEL DE LOCALIDAD**

### **1.1 LOCALIDAD LA ISLA**

#### **1.1.1 Villa Nogalada**

Este villorrio tiene 10 años de antigüedad, se ubica aproximadamente a 11 kilómetros de Curicó y a 9,5 kilómetros del pueblo de Sagrada Familia. Tiene un total de 16 sitios y 10 viviendas construidas que son ocupadas por pobladores provenientes de otros sectores de la comuna, especialmente de la localidad de Santa Rosa.

Las viviendas fueron adquiridas de forma colectiva a través del Subsidio Habitacional Rural del Estado y localizadas en un terreno de 0,8 hectáreas, donde cada sitio tiene 500 m<sup>2</sup>. La elección del terreno corresponde a una compra de ocasión, ya que era el único lugar a la venta en el sector, al momento de la compra y tuvo un costo de \$ 4.000.000, el cual fue asumido por los pobladores de la villa.

El subsidio habitacional rural les otorgó \$1.800.000 para la construcción de las viviendas, sin embargo los pobladores organizados y de acuerdo con una empresa constructora optaron por viviendas de \$5.000.000, lo que permitió aumentar de 30 mts<sup>2</sup> construidos a 50 mts<sup>2</sup>. Con el dinero otorgado por el subsidio las viviendas hubiesen tenido cimientos de hormigón, piso de cemento, muros de ladrillo, cielo de madera, pero el pago adicional que efectuaron los pobladores les permitió optar por otros materiales como techo de tejas, cielos de vulcanita en vez de madera.

En cuanto a la dotación de servicios básicos, el villorrio cuenta con suministro de agua potable, electricidad y un sistema de fosa séptica. En relación al equipamiento existente dentro del villorrio no hay ningún tipo de equipamiento, pero cuentan con fácil acceso a la locomoción colectiva, que tiene una frecuencia superior a 6 veces al día, lo cual les permite acceder con relativa facilidad tanto al pueblo de Sagrada Familia como a Curicó.

#### **1.1.2 Villa La Cruz**

Ubicado a 13,6 kilómetros de Curicó y a 6,7 kilómetros del pueblo de Sagrada Familia se ubica este villorrio que tiene 13 años de antigüedad, sus habitantes provienen del mismo sector y también de otros sectores de la comuna, cuenta con un total de 16 sitios y 13 viviendas ocupadas.

Los pobladores organizados adquirieron un terreno de 0,58 hectáreas, que tuvo un costo total de \$8.000.000 de pesos y fue subdividido en sitios de 365 mts<sup>2</sup>. Para la adquisición de las viviendas cada persona postuló individualmente al Subsidio Habitacional Rural del Estado, el que les asignó un monto de \$2.000.000.

La construcción de las viviendas fue realizada por cada propietario, con asistencia técnica de PROTALCA; cada vivienda tiene 28 mts<sup>2</sup> construidos y cuenta con un dormitorio, una living comedor, una cocina y un baño. Estas viviendas son de material sólido, es decir, cimientos de hormigón, piso de cemento, techo de zinc, muros de ladrillo y cielo de madera.

La urbanización de este villorrio tuvo un costo de \$1.150.000 y fue asumido en parte por el municipio y en parte por los propios pobladores; actualmente las viviendas cuentan con una red propia de agua potable, electricidad, y un sistema de eliminación de excretas que corresponde en un 67% de los casos a fosas sépticas y en un 33% a pozos negros.

## **1.2 LOCALIDAD SANTA ROSA**

### **1.2.1 Villorrio Ulises Correa**

A 13 kilómetros de Curicó y a 11,8 del Pueblo de Sagrada Familia, se ubica este villorrio que tiene algo más de 13 años de antigüedad. Cuenta con un total de 13 sitios, todos con sus viviendas ocupadas por pobladores provenientes del sector de Santa Rosa.

El terreno de 0,8 hectáreas fue adquirido a un costo \$1.690.000, que pagaron en su totalidad los mismos pobladores. Las viviendas fueron construidas sobre sitios de 374 mts<sup>2</sup> y financiadas por el Subsidio Habitacional Rural del Estado, que le otorgó a cada poblador la cantidad de \$1.600.000 para estos fines.

Las viviendas tienen 60 mts<sup>2</sup>, fueron construidas por una empresa constructora y poseen 3 dormitorios, un living comedor, una cocina y un baño. El material utilizado corresponde a muros de ladrillo, techo de zinc, cielo de madera y cimientos de hormigón.

Este villorrio está conectado a la red pública de agua, electricidad y alcantarillado, el costo de urbanización fue asumido en parte por los mismos pobladores y en parte por el municipio, tiene acceso fácil a la locomoción colectiva, la cual tiene una frecuencia de 15 minutos con destino a Curicó y Sagrada Familia.

### **1.2.2 La Unión**

Se formó hace 14 años en el sector oriente de la comuna, a 10,7 kilómetros de Curicó y a 10,8 kilómetros del pueblo de Sagrada Familia y los pobladores que aquí residen provienen de distintos sectores de la comuna.

El terreno de 0,26 hectáreas fue adquirido por los pobladores a un costo de \$5.700.000 y subdividido en 19 sitios de 140 mts<sup>2</sup>; hasta abril del 2005 tenía 18 viviendas construidas, que fueron financiadas por el Subsidio Habitacional Rural del Estado quien les otorgó \$2.000.000 para estos fines.

Cada poblador se encargó de construir su vivienda con asistencia técnica municipal, las viviendas son de 30 mts<sup>2</sup> y tienen muros de ladrillo, cimientos de hormigón, piso de cemento, techo de zinc y cielos de madera, poseen dos dormitorios, un living-comedor, una cocina y un baño.

La urbanización de este villorrio fue financiada por el municipio, actualmente las viviendas están conectadas a la red pública de agua potable y electricidad; en cuanto al sistema de eliminación de excretas, este es un problema aún no resuelto ya que los resultados de la encuesta indican que el 100% de las viviendas posee pozo negro.

En cuanto a equipamiento comunitario, al interior del mismo no existe ningún tipo, sin embargo, dada la ubicación de este villorrio cuenta con locomoción colectiva hacia Sagrada Familia y Curicó, con una frecuencia de 15 minutos.

### **1.2.3 San Sebastián**

Este villorrio tiene 11 años de antigüedad, se ubica a 11,9 kilómetros de Curicó y 10,9 kilómetros del pueblo de Sagrada Familia, la población que aquí reside proviene de este sector y de otros sectores de la comuna.

Ocupa un terreno de 0,49 hectáreas que tuvo un costo de \$1.000.000 y fue subdividido en 32 sitios de 156 mts<sup>2</sup>. Las viviendas fueron construidas por una empresa constructora y tienen 49 mts<sup>2</sup>, cuentan con 2 dormitorios, un living-comedor, un baño y una cocina.

Los cimientos están hechos de hormigón, el piso de cemento, el techo de Zinc, el cielo de madera y los muros de ladrillo. Está conectado a la red pública de agua y electricidad; en cuanto al sistema de eliminación de excretas, éste corresponde a una fosa séptica común a la que están conectadas todas las viviendas del villorrio.

Como único equipamiento cuentan con una sede comunitaria al interior del villorrio, la locomoción colectiva tiene una frecuencia de 15 minutos y sus destinos son Sagrada Familia y Curicó.

#### **1.2.4 Diego Portales**

Este villorrio se formó hace 6 años, como solución habitacional para personas del sector de Santa Rosa y de otros sectores de la comuna, se ubica a 12,1 kilómetro de Curicó y a 11,1 de Sagrada Familia.

Cuenta con 45 sitios y 44 viviendas situadas en un terreno de 2 hectáreas que fue subdividido en sitios de 391 mts<sup>2</sup> y tuvo un costo de \$4.480.000, asumido en su totalidad por los mismos pobladores. Las viviendas fueron construidas por una empresa constructora, tienen 36 mts<sup>2</sup> dentro de los cuales se distribuyen 2 dormitorios, un living-comedor, un baño y una cocina.

Estas viviendas están hechas de material sólido, es decir muros de ladrillo, cimientos de hormigón, piso de cemento, techo de zinc y cielos de madera y fueron financiadas a través del Subsidio Habitacional Rural bajo postulación colectiva.

La urbanización del villorrio fue financiada por los pobladores y tuvo un costo de \$300.000; actualmente las viviendas están conectadas a la red pública de agua potable y electricidad y cuentan con un sistema de eliminación de excretas al que están conectadas todas las viviendas del villorrio.

El equipamiento de este villorrio consiste en un almacén y un área verde, que se ubican al interior del mismo. La locomoción colectiva tiene una frecuencia de 15 minutos, un costo de \$300 y los destinos son Sagrada Familia y Curicó.

### **1.3 LOCALIDAD REQUINGUA**

#### **1.3.1 Villa Renacer**

Está formado por población proveniente de distintos lugares de la comuna, tiene 12 años de antigüedad, se ubica en el sector oriente de la comuna entre el pueblo de Sagrada Familia y la capital provincial Curicó.

El terreno de 0,5 hectáreas tuvo un costo de \$1.000.000 financiado por los pobladores, tiene un total 14 sitios de 286 mts<sup>2</sup> y 10 viviendas 36 mts<sup>2</sup>, construidas por cada poblador con asistencia técnica municipal, tienen cimientos de hormigón, pisos de cemento, muros de ladrillo cielos de madera y techo de zinc.

Las viviendas fueron financiadas por el Subsidio Habitacional Rural del Estado, al que los pobladores postularon en forma colectiva, cada una de las cuales posee un living-comedor, un dormitorio, una cocina y un baño.

En cuanto a la dotación de servicios básicos disponen de agua potable, electricidad y fosa séptica como sistema de eliminación de excretas.

Este villorrio es uno de los más dotados en cuanto a equipamiento comunitario, los pobladores disponen de una sede comunitaria, un teléfono público, una cancha, una iglesia Católica, una iglesia Evangélica, tres almacenes- bazares y dos áreas verdes. La locomoción colectiva tiene un costo de \$300 y los destinos son Curicó y el pueblo de Sagrada Familia.

Los pobladores de este villorrio tienen un alto grado de organización, poseen un club deportivo, un grupo juvenil, un grupo religioso y un grupo artístico.

### **1.3.2 Villa Juan XXIII**

Este villorrio es uno de los más nuevos dentro de la comuna, tiene tan solo dos años de antigüedad, 25 sitios y 18 viviendas que son ocupadas por pobladores del mismo sector y de otros sectores de la comuna.

El terreno de 1 hectárea, fue adquirido por los pobladores a un costo de \$1.800.000, cada sitio tiene 260 mts<sup>2</sup> en los cuales se construyeron viviendas con 3 dormitorios, un living-comedor, una cocina y un baño, distribuidos en 42 mts<sup>2</sup> construidos.

La construcción de las viviendas estuvo a cargo de una empresa constructora y el financiamiento provino del Subsidio Habitacional Rural del Estado, al que los pobladores postularon en forma colectiva.

Cada vivienda tiene cimientos de hormigón, pisos de cemento, muros de ladrillos, techo de zinc y cielos de ladrillo, además están conectadas a la red pública de electricidad, poseen una red interna de suministro de agua potable y como sistema de eliminación de excretas se utilizan las fosas sépticas.

Al interior del villorrio hay un almacén, pero no hay ningún otro equipamiento comunitario ni organización social. La locomoción colectiva tiene un costo de \$300 cuando el destino es Curicó y de \$200 a Sagrada Familia.

### **1.3.3 Villa Pablo Neruda**

Al igual que el anterior, este villorrio es uno de los más recientes, tiene tan solo dos años de antigüedad y esta formado por población proveniente del mismo sector y de otros sectores de la comuna.

El terreno en el que está emplazado mide 0,64 hectáreas las que fueron divididas en 27 sitios de 240 mts<sup>2</sup>; a abril del 2005 solo tenía 18 viviendas construidas y habitadas, las que fueron financiadas a través del Subsidio Habitacional Rural del Estado al que los pobladores postularon en forma colectiva.

La vivienda original, financiada por el subsidio, tiene solo 20 mts<sup>2</sup>, dentro de los cuales se encuentra un dormitorio y un living comedor, construidos con cimientos de hormigón, piso de cemento, techo de zinc, muros de ladrillo y cielo de madera; la construcción de estas viviendas fue llevada a cabo por una empresa constructora, sin embargo y dado el reducido tamaño de la misma, los pobladores han hecho ampliaciones que en algunos casos fueron realizados por ellos mismos y en otros cuando había disponibilidad de recursos, por la misma empresa constructora.

En cuanto a dotación de servicios básicos, están conectados a la red pública de agua potable y electricidad y como sistema de eliminación de excretas se han adaptado las fosas sépticas.

Dentro del villorrio cuentan con una sede comunitaria y un área verde, lo que ha permitido que los pobladores formen un centro de madres y un grupo juvenil.

La locomoción colectiva a la que tienen acceso los pobladores de este villorrio tiene una frecuencia diaria de más de 6 veces en el día, el costo hasta Sagrada Familia es de \$200 y hasta Curicó \$300.

#### **1.3.4 Sanatorio**

Este villorrio que también recibe el nombre de San Francisco, se formó hace 12 años atrás, con población proveniente del mismo sector y de otras Comunas, tiene un total de 28 sitios, todos ellos con viviendas construidas y habitadas.

El terreno de 1,5 hectáreas fue adquirido por los pobladores a un costo de \$4.480.000, cada sitio mide 400 mts<sup>2</sup>. Las viviendas constan de 2 dormitorios, un living- comedor, un baño y una cocina, distribuidos en 36 mts<sup>2</sup>.

La construcción de las viviendas fue encargada a una empresa constructora y están hechas de material sólido, es decir tienen muros de ladrillo cimientos de hormigón, techo de zinc y cielos de cholguan y fueron financiadas a través del Subsidio Habitacional Rural del Estado bajo postulación colectiva.

El villorrio tiene una red propia de agua potable y de eliminación de excretas, la electricidad proviene de la red pública. En cuanto a equipamiento disponen de una sede comunitaria, una cancha, un gimnasio, un almacén y un área verde y como organización social solo hay un grupo folclórico.

Cuentan con locomoción colectiva para dirigirse a Curicó o Sagrada Familia con una frecuencia de más de 6 veces al día.

## **1.4 LOCALIDAD LA HIGUERILLA**

### **1.4.1 La Higuera**

Ubicado a 12,7 kilómetros de Sagrada Familia y a 13,7 de Curicó este villorrio se formó hace más de 10 años atrás con pobladores provenientes de distintos sectores de la comuna.

Ocupa un terreno de 0,6 hectáreas subdivido en 12 sitios de 300 mts<sup>2</sup>, la construcción de las viviendas estuvo a cargo de los mismos pobladores quienes recibieron asistencia técnica municipal, cada vivienda consta de 2 dormitorios, un living- comedor, una cocina y un baño.

En cuanto a la dotación de servicios básicos las viviendas están conectadas a la red pública de electricidad, disponen de un red interna de agua potable y para solucionar el problema de la eliminación de excretas poseen pozos negros (50%) o fosas sépticas (50%)

En este villorrio hay una escuela básica, un jardín infantil, tienen además una sede comunitaria, una cancha, una iglesia católica, dos almacenes y un área verde. Los pobladores se han organizado y existe un club deportivo, un centro de madres, un grupo juvenil y un grupo religioso.

La locomoción colectiva en el sector tiene una frecuencia de dos veces por semana, los días martes y viernes y para acceder a ella los pobladores deben salir al camino lo cual significa una caminata de 30 minutos.

### **1.4.2 Parroncillo**

Este villorrio tiene 10 años de antigüedad, también se le conoce como Eliana Correa Prado, se ubica a 12,6 kilómetros de Curicó y a 9,39 kilómetros del pueblo de Sagrada Familia.

Está emplazado en un terreno de 0,19 hectáreas que corresponde a una donación privada de don Sebastián Astaburuaga a sus trabajadores que anteriormente habitaban en el mismo sector; el villorrio está compuesto por 11 sitios de 160 mts<sup>2</sup>, y 11 viviendas habitadas.

Las viviendas fueron financiadas por el Subsidio Habitacional Rural del Estado al que los pobladores postularon en forma colectiva, y construidas por los propios pobladores con asistencia técnica municipal; cada vivienda tiene 48 mts<sup>2</sup>, dentro de los cuales poseen dos dormitorios, un living- comedor, una cocina y un baño.

Cada vivienda tiene cimientos de hormigón, piso de cemento, muros de ladrillo y techo de zinc, estas viviendas fueron entregadas sin cielo. En cuanto a la dotación de servicios básicos, el villorrio posee una red propia de agua potable, está conectado a la red pública de electricidad y cada vivienda tiene fosa séptica.

Dentro del villorrio hay un teléfono público, una sede comunitaria, una cancha, un almacén y un área verde, pero no poseen organizaciones sociales.

El acceso a la locomoción colectiva es dificultoso, el lugar más cercano a donde van los pobladores es Santa Rosa, con menor frecuencia realizan viajes a Curicó, para cualquiera de estos destinos la frecuencia de la locomoción es cuatro veces al día.

## **1.5 LOCALIDAD LO VALDIVIA**

### **1.5.1 Corral de Piedra**

A 3,2 kilómetros de Sagrada Familia y a 16,8 de Curicó se ubica este villorrio que se formó alrededor de 10 años atrás, con gente del mismo sector.

El terreno de 2,2 hectáreas, fue adquirido por los propios pobladores a un costo de \$4.400.000 y subdividido en 80 sitios de 280 mts<sup>2</sup>. las viviendas fueron financiadas a través del Subsidio Habitacional Rural del Estado al que los pobladores postularon de forma colectiva; estas viviendas contaban solo de dos dormitorios y un living - comedor distribuidos en 36 mts<sup>2</sup>.

La construcción de las viviendas estuvo a cargo de una empresa constructora, que las edificó de material sólido, esto es; muros de ladrillo, cimientos de hormigón, piso de cemento, techo de pizarreño y cielos de madera.

Las viviendas de este villorrio están conectadas a la red pública de agua potable y electricidad, pero no en cuanto al sistema de eliminación de excretas y cada poblador debió resolver la situación, como resultado un 46% posee fosa séptica y un 54% pozo negro.

Al interior de esta villa los pobladores cuentan con el siguiente equipamiento: una sede comunitaria, una cancha, una iglesia católica, una iglesia Evangélica y un almacén. Existen dos organizaciones sociales, un centro de madres y un taller de costura.

La locomoción colectiva tiene una frecuencia superior a 6 veces al día, el destino más frecuente es Curicó, que tiene un costo de \$300.

### **1.5.2 Nuevo Amanecer**

Este villorrio que también se conoce con el nombre de Villa Araceli, se formó hace cuatro años con pobladores del sector de Lo Valdivia, se ubica a 3,3 kilómetros del pueblo de Sagrada Familia y a 17,7 kilómetros de Curicó.

El terreno de 2,3 hectáreas, fue adquirido por los pobladores y subdividido en 80 sitios de 288 mts<sup>2</sup>. Las viviendas fueron construidas con el financiamiento del Subsidio Habitacional Rural, al que los pobladores postularon en forma colectiva.

De la construcción de las viviendas se encargó cada poblador, con asistencia técnica municipal. Cada vivienda tiene 2 dormitorios, un living- comedor, un baño y una cocina distribuidos en 52 mts<sup>2</sup>, los materiales de que están hechas corresponden a muros de ladrillo, cimientos de hormigón, pisos de cemento, techo de zinc y cielos de madera.

En cuanto a la dotación de servicios básicos, el villorrio cuenta con suministro de agua potable y electricidad de la red pública y un sistema de eliminación de excretas que en un 22% corresponde a fosa séptica y un 78% a pozo negro.

En relación al equipamiento del que disponen, dentro del villorrio hay una cancha, una iglesia Católica, una iglesia Evangélica, dos almacenes y un área verde. Los pobladores han formado dos organizaciones que corresponden a un centro de madres y un grupo de tercera edad.

La locomoción colectiva, tiene una frecuencia de más de seis veces en el día y el destino más frecuente es Curicó, el que tiene un costo de \$300.

## **1.6 LOCALIDAD SAGRADA FAMILIA**

### **1.6.1 Valle verde**

Ubicado a 20 kilómetros de Curicó y a 2,1 kilómetros de Sagrada familia se encuentra este villorrio que tiene 7 años de antigüedad y se formó con gente que proviene de distintos sectores de la comuna.

Tiene un total de 29 sitios y 29 viviendas que fueron adquiridas de forma colectiva a través del Subsidio Habitacional Rural del Estado y localizadas en un terreno de 1 hectárea, donde cada sitio tiene 290 m<sup>2</sup>. El terreno fue comprado por los pobladores a un costo de \$5.000.000.

La construcción de las viviendas fue encargada a una empresa constructora que inicialmente edificó viviendas con un dormitorio, un living comedor y un baño en 28 mts<sup>2</sup>, los materiales utilizados corresponden a cimientos de hormigón, pisos de cemento, muros de ladrillo, techo de zinc y cielos de madera.

Este villorrio está conectado a la red pública de electricidad, posee una red propia de agua potable y un sistema de eliminación de excretas consistente en una fosa séptica común.

Al interior de este villorrio no hay ningún tipo de equipamiento, pero si tienen un grupo juvenil.

La locomoción colectiva tiene una frecuencia de 15 minutos y los destinos más frecuentes son Sagrada Familia y Curicó.

## **1.6.2 Villa La Estrella**

Este villorrio tiene alrededor de 10 años de antigüedad, la población que lo conforma proviene del sector El Descanso y se ubica a 2,2 kilómetros de Sagrada Familia y a 20,1 kilómetros de Curicó.

Tiene un total de 25 sitios, todos con viviendas adquiridas en forma colectiva a través del Subsidio Habitacional Rural del Estado. El terreno en el que se emplaza tiene 0,75 hectáreas, tuvo un costo de \$1.000.000 y fue financiado por los pobladores y subdividido en sitios de 300 mts<sup>2</sup>.

La construcción de las viviendas estuvo a cargo de los mismos pobladores quienes recibieron asistencia técnica de parte del municipio. La vivienda inicial constaba de 36 mts<sup>2</sup>, con un living- comedor, un dormitorio y una cocina.

El material de la vivienda inicial corresponde a cimientos de hormigón, piso de cemento, muros de ladrillo, techo de zinc y cielo de madera.

Estas viviendas están conectadas a la red pública de agua potable y electricidad, como sistema de eliminación de excretas tienen un sistema de fosa séptica comunitaria.

El equipamiento interior del villorrio consiste en una iglesia Católica y un área verde. Dentro del villorrio no existen organizaciones sociales.

La locomoción colectiva tiene una frecuencia de 15 minutos y el destino más frecuente es el pueblo de Sagrada Familia cuyo costo es \$200.

## **1.7 LOCALIDAD PETEROA**

### **1.7.1 Villa Las Delicias**

Este villorrio que es uno de los más grandes de la comuna tiene un total de 110 sitios, se ubica a 5,2 kilómetros de Sagrada Familia y a 26,1 kilómetros de Curicó, y está compuesto por población proveniente del sector de Villa Prat y La Campana.

Para la compra del terreno cada poblador aportó \$450.000, en su totalidad mide 3,7 hectáreas subdivididas en sitios de 235 mts<sup>2</sup>. Hasta abril del 2005 solo tenía 75 viviendas de 36 mts<sup>2</sup> que fueron construidas por una empresa constructora.

La vivienda original posee un dormitorio, un living – comedor, una cocina y un baño, contruidos de material sólido esto es, muros de ladrillo, cimientos de hormigón, piso de cemento, techo de zinc y cielos de madera.

La dotación de servicios básicos en el villorrio consiste en suministro de electricidad de la red pública, sistema de eliminación de excretas consistente en una fosa séptica común a la que están conectadas todas las viviendas y suministro de agua potable proveniente de la cooperativa Santa Ana de Peteroa, que asocia a los siguientes villorrios: Santa Ana del 1 al 4, Padre Hurtado y Villa Las Delicias.

Al interior de esta villa no hay equipamiento comunitario, salvo un almacén, tampoco existen organizaciones comunitarias.

La locomoción colectiva tiene una frecuencia de 15 minutos y un costo de \$300 cuando el destino final es Curicó.

### **1.7.2 Padre Hurtado**

Está ubicado a 29 kilómetros de Curicó y 8 kilómetros de Sagrada Familia y se formo hace 11 años con gente proveniente de distintos sectores de la comuna.

Tiene un total de 57 sitios de 390 mts<sup>2</sup>, ubicados en un terreno de 2,2 hectáreas, por el que cada poblador tuvo que pagar un costo de \$300.000.

Las viviendas fueron financiadas por el Subsidio Habitacional Rural del Estado, al que los pobladores postularon en forma colectiva y construidas por una empresa constructora. La vivienda original tiene un living- comedor, un dormitorio una cocina o un baño, dependiendo de la elección del dueño.

El material utilizado en la construcción corresponde a cimientos de hormigón, piso de cemento, muros de ladrillo, techo de zinc y cielo de madera.

El agua potable en este villorrio proviene de la cooperativa Santa Ana de Peteroa, a la que está asociado, la electricidad de la red pública y para la eliminación de excretas cuenta con un sistema de fosa séptica común.

Como equipamiento dispone de una sede comunitaria y de dos almacenes. Dentro de la villa existe un club deportivo y un taller.

La locomoción colectiva tiene una frecuencia de 20 minutos, los destinos más frecuentes son Sagrada Familia, Villa Prat y Curicó, los precios de cada uno de estos destinos varían según la distancia siendo el más caro \$400.

### **1.7.3 Santa Ana 1**

Se formó en 1987 con pobladores del mismo sector, está ubicado a casi 30 kilómetros de Curicó y a 9 kilómetros del pueblo de Sagrada Familia.

Tiene un total de 36 sitios de 480 mts<sup>2</sup>, distribuidos en un terreno de 2 hectáreas que tuvo un costo total de \$4.600.000 asumido por los pobladores.

Las viviendas financiadas por el Subsidio Habitacional Rural del Estado de postulación colectiva, fueron construidas por una empresa constructora y tienen 38 mts<sup>2</sup>, dentro de los cuales constan de dos dormitorios, un living – comedor y una cocina o baño.

El material de construcción de las viviendas corresponde a cimientos de hormigón, piso de cemento, muros de ladrillo, techo de zinc y cielo de madera.

Cada vivienda tiene suministro de electricidad proveniente de la red pública y agua potable de la cooperativa Santa Ana a la que está asociado. El sistema de eliminación de excretas debió ser resuelto por cada propietario, por lo que en la actualidad un 60% posee fosa séptica y un 40% pozo negro.

El equipamiento del villorrio consiste en una sede comunitaria, una cancha, una iglesia Católica, dos iglesias Evangélicas, cuatro almacenes y un área verde. Este villorrio no tiene organizaciones sociales.

La locomoción colectiva tiene una frecuencia de 20 minutos y un costo a Curicó de \$400.

### **1.7.4 Santa Ana 2**

Este villorrio ocupa el terreno inmediatamente continuo al villorrio anterior y están tan unidos que a simple vista resulta difícil identificar sus límites; se formó un año después, es decir en 1988 y la población que lo conforma proviene principalmente del sector de Santa Carmen.

Ocupa un terreno de 2,2 hectáreas, que tuvo un costo de \$2.120.000, financiado por los propios pobladores y subdividido en 53 sitios 420 mts<sup>2</sup>, actualmente hay 50 viviendas adquiridas con el Subsidio Habitacional Rural del Estado, al que los pobladores postularon en forma colectiva.

La construcción de las viviendas estuvo a cargo de los pobladores con asistencia técnica municipal, la vivienda inicial tenía 36 mts<sup>2</sup>, dentro de las cuales contaba con dos dormitorios y un living comedor. Están construidas de material sólido, esto es, cimientos de hormigón, piso de cemento, muros de ladrillo, techo de zinc y cielos de madera.

La dotación de servicios básicos cuenta con suministro de electricidad de la red pública y el agua potable del comité Santa Ana de Peteroa, el sistema de eliminación de excretas debió ser resuelto por cada propietario, por lo que un 38% de las viviendas cuentan con fosas sépticas y un 63% con pozos negros.

Este villorrio comparte equipamiento con Santa Ana 1, pero además dentro de sus límites se dispone de un teléfono público y los pobladores pueden acceder a un taller de artesanía y los jóvenes están agrupados en un grupo juvenil.

La locomoción colectiva tiene una frecuencia de 20 minutos, el destino más frecuente es Curicó a donde tiene un costo de \$400.

### **1.7.5 Santa Ana 3**

Este villorrio está unido a los dos anteriores, pero su formación es más reciente tiene tan solo 8 años de antigüedad y la población que lo conforma proviene de distintos sectores de la comuna.

El terreno del villorrio tiene 2 hectáreas, por el que cada poblador pagó \$150.000, pero solo se subdividió en 15 sitios de 320 mts<sup>2</sup>, por lo que aún tiene terreno susceptible de ser subdividido. Actualmente tiene 13 viviendas adquiridas con el Subsidio Habitacional Rural del Estado bajo la modalidad de postulación colectiva.

La vivienda original consta de dos dormitorios y un living comedor, de material sólido, es decir cimientos de hormigón, piso de cemento, muros de ladrillo, techo de zinc y cielos de madera. Su construcción estuvo a cargo de una empresa constructora.

Al igual que los villorrios anteriores, está asociado a la Cooperativa Santa Ana de Peteroa desde donde proviene el agua potable, el suministro de electricidad proviene de la red pública y el sistema de eliminación de excretas en un principio correspondió a pozo negro, pero actualmente y según la encuesta aplicada en terreno el 100% de las viviendas cuenta con fosa séptica.

Al interior de este villorrio no hay ningún equipamiento, sin embargo la cercanía con las villas anteriores permite el fácil acceso al equipamiento de que disponen, tampoco se han formado organizaciones sociales.

La locomoción colectiva tiene una frecuencia de 20 minutos y un costo de \$400 a Curicó.

### **1.7.6 Santa Ana 4**

Es el más reciente de estos cuatro villorrios continuos, tiene 7 años de antigüedad y se formó con la agrupación de temporeros del mismo sector, de la comuna de San Carlos y de la Ciudad de Temuco.

Ocupa un terreno de 0,6 hectáreas, subdividido en 15 sitios de aproximadamente 211 mts<sup>2</sup>, adquirido por los propios pobladores. Las viviendas fueron financiadas con el Subsidio Habitacional Rural del Estado al que los pobladores postularon en forma colectiva.

Actualmente, todos los sitios están ocupados, tiene un total de 15 viviendas de 42 mts<sup>2</sup>, dentro de las cuales cuentan con dos dormitorios, un living – comedor, una cocina y un baño. Fueron construidas de material sólido, es decir, cimientos de hormigón, piso de cemento, muros de ladrillo, techo de zinc y cielo de madera, la obra estuvo a cargo de una empresa constructora.

El abastecimiento de agua potable proviene de la cooperativa Santa Ana de Peteroa, la electricidad de la red pública y el sistema de eliminación de excretas corresponde a fosa séptica.

Como equipamiento el villorrio cuenta con un almacén ubicado dentro de su terreno, pero dada su cercanía con el resto de las villas los pobladores pueden acceder al equipamiento existente en el sector. En el villorrio hay un club deportivo y un grupo religioso.

La locomoción tiene una frecuencia de 20 minutos y un costo de \$400 hasta Curicó.

## **1.8 LOCALIDAD LOS QUILLAYES**

### **1.8.1 San José de Peteroa**

Está ubicado a 11,8 kilómetros de Sagrada Familia y a 32,9 de Curicó y se formó hace 12 años con población proveniente del sector de Peteroa.

El terreno de 3 hectáreas, fue adquirido por los pobladores a su ex patrón (don José Canepa), cada poblador canceló \$170.000 por sitios de entre 500 mts<sup>2</sup> y 1000 mts<sup>2</sup>, tiene un total de 30 sitios y 27 viviendas construidas por los propios pobladores con asistencia técnica municipal.

El financiamiento de las viviendas se obtuvo a través del Subsidio Habitacional Rural del Estado al que los pobladores postularon en forma colectiva, la vivienda original posee un living comedor y dos dormitorios distribuidos en 36 mts<sup>2</sup>. El material de construcción corresponde a: cimientos de hormigón, pisos de cemento, muros de ladrillo, techo de zinc y cielo de madera.

Estas viviendas están conectadas a la red pública de agua potable y electricidad, un 50% de las viviendas posee pozo negro y el 50% restante fosa séptica.

Este villorrio cuenta con un teléfono público, una sede comunitaria, una cancha y un almacén, pero los pobladores no han formado organizaciones comunitarias. La locomoción colectiva tiene una frecuencia de entre 20 y 30 minutos y un costo de \$500 pesos a Curicó.

### **1.8.2 La Victoria 1**

Este villorrio se formó hace más de 15 años con población del mismo sector. Se ubica a 34,3 kilómetros de Curicó y a 13,6 de Sagrada Familia.

Tiene 12 sitios y 12 viviendas en un terreno que fue una donación municipal, las viviendas fueron financiadas a través del Subsidio Habitacional Rural del Estado, al que los pobladores postularon en forma colectiva. La construcción estuvo a cargo de los beneficiarios del Subsidio, con asistencia técnica municipal.

El material utilizado en la construcción corresponde a piso de cemento, muros de ladrillo, techo de pizarreño y cielos de madera.

Estas viviendas están conectadas a la red pública de electricidad, cuentan con una red propia de abastecimiento de agua potable y en cuanto a la eliminación de excretas un 57% posee fosa séptica y un 43% pozo negro.

En las inmediaciones de este villorrio se localiza un posta rural y una escuela básica a los que los pobladores tienen fácil acceso; como equipamiento interno disponen de una sede comunitaria, una iglesia Evangélica y cinco almacenes/bazares. También existen dos organizaciones sociales que corresponden a un grupo juvenil y un grupo religioso

La locomoción colectiva tiene una frecuencia de entre 20 y 30 minutos y un costo de \$400 hasta Curicó.

### **1.8.3 La Victoria 2**

Está completamente unido al villorrio anterior, pero se formó con posterioridad hace 12 años atrás con población del mismo sector.

Ocupa un terreno de 2 hectáreas que los pobladores adquirieron a un costo de \$3.000.000 y subdividieron en 48 sitios de 264 mts<sup>2</sup>. Las viviendas fueron construidas por una empresa constructora y financiadas con el Subsidio Habitacional Rural del Estado de postulación Colectiva.

Cada vivienda tiene 36 mts<sup>2</sup> y consta de 2 dormitorios, un living comedor, un baño y una cocina construidos de material sólido, es decir, cimientos de hormigón, piso de cemento, muros de ladrillo, techo de zinc y cielos de madera.

La urbanización del villorrio fue financiada en parte por los pobladores y en parte por el municipio, está conectado a la red pública de agua potable y electricidad, el sistema de eliminación de excretas estuvo en manos del propietario de la vivienda por lo que un 57% posee fosa séptica y un 43% pozo negro.

Como equipamiento interior solo disponen de un almacén, pero su continuidad con el villorrio anterior les permite compartir el equipamiento existente. No tiene organizaciones sociales internas.

La locomoción colectiva tiene una frecuencia de 20 a 30 minutos y un costo de \$500 pesos a Curicó.

#### **1.8.4 Santa María**

Ubicado a 13,4 kilómetros de Sagrada Familia y a 35,1 de Curicó, se encuentra este villorrio que se formó con la agrupación de trabajadores del fundo Los Quillayes, hace 8 años atrás.

Ocupa un terreno de 6 hectáreas adquirido por los pobladores a un costo de \$4.900.000, y subdividido en sitios de 817 mts<sup>2</sup>. Las viviendas fueron construidas por una empresa constructora y financiadas a través del Subsidio Habitacional Rural del Estado.

Cada vivienda tiene 41 mts<sup>2</sup> dentro de los cuales consta con dos dormitorios, un living – comedor, una cocina y un baño, construidos de material sólido, esto es: cimientos de hormigón, piso de cemento, muros de ladrillo, techo de zinc y cielo de madera.

Los pobladores obtuvieron 16 millones de pesos de una Fundación para la construcción de una red propia de agua potable y la electricidad proviene de la red pública. Como sistema de eliminación de excreta se construyó un sistema de fosa séptica comunitaria al que están conectadas todas las viviendas y que tuvo un costo de 160 UF totales, dividido en 10 UF por sitio.

Como equipamiento posee una sede comunitaria y una cancha, organizaciones sociales existen dos, un club deportivo y un grupo religioso.

Locomoción colectiva con un costo de \$500 a Curicó y con una frecuencia de entre 20 y 30 minutos.

## **1.9 LOCALIDAD SANTA EMILIA**

### **1.9.1 Santa Emilia**

Es uno de los villorrios más antiguos de la comuna, se formó hace 20 años y agrupó a población del sector de Los Quillayes. Está ubicado a 11,2 kilómetros de Sagrada Familia y a 31,6 kilómetros de Curicó.

Tiene un total de 30 sitios y 27 viviendas, en un terreno de 1,5 hectáreas adquirido por los pobladores a un costo de \$1.650.000; las viviendas se financiaron con el Subsidio Habitacional Rural del Estado, al que los pobladores postularon colectivamente.

La vivienda original estaba compuesta por dos dormitorios y un living – comedor, distribuidos en 36 mts<sup>2</sup>. El material de construcción corresponde a cimientos de hormigón, piso de cemento, muros de ladrillo, techo de zinc y cielos de madera.

Estas viviendas están conectadas a la red pública de agua potable y electricidad, como sistema de alcantarillado un 40% tiene fosa séptica y un 60% pozo negro.

En cuanto a equipamiento interior, el villorrio cuenta con una sede comunitaria y un almacén. Los pobladores no han formado organizaciones comunitarias.

La locomoción colectiva tiene una frecuencia de 20 minutos y un costo de \$500 hasta Curicó.

### **1.9.2 Rincón de Mellado**

Está ubicado a 13,9 kilómetros de Sagrada Familia y a 35,1 kilómetro de Curicó, se formó hace 13 años y la población que lo compone es originaria del sector.

Ocupa un terreno de 0,52 hectáreas que tuvo un costo de \$3.000.000 asumido por los pobladores, tiene un total de 15 sitios de 350 mts<sup>2</sup> y 14 viviendas construidas por una empresa constructora.

El financiamiento de las viviendas provino del Subsidio habitacional Rural del Estado, al que se postuló colectivamente. Cada vivienda consta de 2 dormitorios, un living – comedor, una cocina y un baño, distribuidos en 36 mts<sup>2</sup>.

El material de construcción de las viviendas corresponde a cimientos de hormigón, piso de cemento, muros de ladrillo, techo de zinc y cielos de madera.

Las viviendas están conectadas a la red pública de agua potable y electricidad y cada una posee como sistema de eliminación de excretas su propia fosa séptica.

El equipamiento interior del villorrio consiste en una sede comunitaria, una cancha y dos almacenes. Cuentan con un centro de madres, un club deportivo y un taller de costura orientado a mujeres que se desempeñan como temporeras.

La locomoción colectiva tiene una frecuencia de 15 minutos y un costo de \$500 a Curicó.

## **1.10 LOCALIDAD VILLA PRAT**

### **1.10.1 El Bosque**

La población de este villorrio proviene principalmente del sector de Culenar, se formó 10 años atrás y se ubica en las proximidades del pueblo de Villa Prat a 27,2 kilómetros de Sagrada Familia y a 47,6 kilómetros de Curicó.

Ocupa un terreno de 1,3 hectáreas que costó \$2.800.000 y fue financiado por los pobladores. Tiene 35 sitios de 374 mts<sup>2</sup> y 30 viviendas que fueron financiadas por el Subsidio Habitacional Rural del Estado al que los pobladores postularon en forma colectiva.

La construcción de las viviendas fue encargada a una empresa constructora, que edificó viviendas de 36 mts<sup>2</sup>, con dos dormitorios y un living – comedor. El material utilizado en la construcción corresponde a cimientos de hormigón, piso de cemento, muros de ladrillo, techo de zinc y cielos de choguan y madera.

Las viviendas están conectadas a la red pública de electricidad, el suministro de agua potable proviene de una red propia correspondiente a pozo con cloración. Como sistema de eliminación de excretas inicialmente todas las viviendas tenían pozos negros, pero actualmente un 40% posee fosa séptica.

Como único equipamiento interior el villorrio cuenta con 2 teléfonos públicos, pero cabe destacar su cercanía con el pueblo de Villa Prat donde es posible satisfacer sus necesidades. Dentro del villorrio no hay organizaciones sociales.

La locomoción colectiva tiene una frecuencia de 15 minutos, y un costo de \$500 pesos hasta Curicó. Al pueblo de Villa Prat los pobladores pueden acceder caminando.

### **1.10.2 Carlos Condell**

Muy cercano al pueblo de Villa Prat se ubica este villorrio que se formó hace 10 años con población del mismo sector. Esta separado del pueblo de Sagrada Familia por una distancia de 27,3 kilómetros y por 47,7 kilómetros de la ciudad de Curicó.

Ocupa un terreno de 1,8 hectáreas, subdividido en 24 sitios de 450 mts<sup>2</sup>. La construcción de las viviendas estuvo a cargo de los pobladores, con asistencia técnica municipal.

Este villorrio está conectado a la red pública de agua potable y electricidad, como sistema de eliminación de excretas un 75% cuenta con fosas sépticas y un 25 % con pozo negro.

No cuenta con equipamiento interior y no hay organizaciones sociales.

La locomoción colectiva pasa por el pueblo de Villa Prat con una frecuencia de 15 minutos y un costo de \$500 pesos hasta Curicó. Al pueblo de Villa Prat los pobladores pueden acceder caminando.

## **2. CARACTERIZACIÓN DE LOS VILLORRIOS A NIVEL GLOBAL**

Un primer antecedente a considerar para caracterizar el proceso de formación de villorrios en la comuna, corresponde a la antigüedad de los villorrios y como se aprecia en cuadro N° 46, solo 9 villorrios de los 30 existentes en la comuna tienen menos de 10 años de antigüedad.

**Cuadro N° 46: Año de Formación y Antigüedad de Los Villorrios**

<b>NOMBRE DEL VILLORRIO</b>	<b>AÑOS DE ANTIGÜEDAD</b>	<b>AÑO DE FORMACIÓN</b>
El Bosque	12	1994
Villa Carlos Condell	10	1996
Rincón de Mellado	Más de 13	1993
San José de Peteroa	12	1994
La Victoria 1	Más de 15	1991
La Victoria 2	13	1993
<b>Santa María</b>	<b>8</b>	<b>1998</b>
Padre Hurtado	11	1995
Santa Ana 1	18	1988
Santa Ana 2	16	1990
<b>Santa Ana 3</b>	<b>8</b>	<b>1998</b>
<b>Santa Ana 4</b>	<b>7</b>	<b>1997</b>
Santa Emilia	20	1986
<b>Villa Las Delicias</b>	<b>4</b>	<b>2002</b>
<b>Valle Verde</b>	<b>7</b>	<b>1997</b>
Villa La Estrella	10	1996
Renacer	12	1994
<b>Juan XXIII</b>	<b>2</b>	<b>2004</b>
<b>Pablo Neruda</b>	<b>2</b>	<b>2004</b>
Sanatorio	12	1994
Higuerillas	10	1996
Parroncillo	10	1996
La Unión	10	1996
San Sebastián	11	1995
Ulises Correa	Más de 13	1993
<b>Diego Portales</b>	<b>6</b>	<b>2000</b>
Corral de Piedra	Más de 13	1993
<b>Nuevo Amanecer</b>	<b>4</b>	<b>2002</b>
La Nogalada	10	1996
La Cruz	Más de 13	Anterior al 1993

Fuente: Elaboración propia en base a Entrevista (abril del 2005).

Considerando que el programa de Subsidio Habitacional Rural del Estado fue incorporado a la Política Habitacional del Ministerio de Vivienda y Urbanismo en 1986 y de acuerdo a los datos del cuadro N° 46, se puede decir que la formación de este tipo de asentamientos en la comuna partió simultáneamente con la incorporación del programa; además entre los años 1993 y 1996 hay un “Boom” en la construcción de este tipo de asentamientos ya que se construyeron 17 de los 30 villorrios de la comuna.

Por otra parte, uno de los objetivos de este programa habitacional es retener a los pobladores rurales sin tierra en su lugar de origen, en ese sentido los villorrios de la comuna están cumpliendo su función ya que por lo menos en el origen estos se formaron en su mayoría con gente de la comuna. El cuadro N° 47 muestra el origen de la población de los villorrios al momento de constituirse como tales; de aquí se desprende que un 76,7 % se formó con población del mismo sector donde se localiza el villorrio, un 20% con población de otros sectores de la comuna y solo en un 3,3 % de los casos se formaron con población de la comuna y de otras comunas del país.

**Cuadro N° 47: Origen de la Población al Momento de Constituirse el Villorrio**

<b>ORIGEN DE LA POBLACIÓN</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Del mismo sector	23	76,7%
De otros sectores de la Comuna	6	20,0%
De otras Comunas y Regiones	1	3,3%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

Fuente: Entrevista (abril, 2005)

Otro aspecto a considerar es el número de sitios de los villorrios; al respecto se puede decir que estos asentamientos en la comuna son más bien pequeños, un 63% tiene menos de 30 sitios, un 23% entre 30 y 60 sitios y solo un 3 % tiene más de 60 sitios. Si bien este punto puede parecer importante a la hora de considerar la cantidad de familias que ellos albergan y por ende la población que concentran, si se toma solo este dato puede inducir a una apreciación que no corresponde a la realidad, ya que en la comuna la localización que tienen, ha condicionado la formación de agrupaciones de estos villorrios, tal es el caso de las villas Santa Ana 1, 2, 3 y 4 que a pesar de ser asentamientos con data distinta, su continuidad les hace parecer como un solo asentamiento; esta situación también se presenta en el caso de las Villas la Victoria 1 y 2 y en la localidad de Santa Rosa donde la proximidad que tienen ha producido la conformación de la aldea Santa Rosa. (ver cuadro N° 48)

**Cuadro N° 48: Número de Sitios de los Villorrios**

NÚMERO DE SITIOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Hasta 30	19	63%
Entre 30 y 60	7	23%
Más de 60	3	10%
Sin información	1	4%
TOTAL	30	100%

Fuente: Entrevista a Informantes claves (abril del 2005)

Lo anterior, en ningún caso resulta ser un factor negativo, ya que la proximidad que tienen les da un peso mayor en demandas de equipamiento y servicios que pueden ser utilizados por la población de varios villas. Si bien este hecho puede hacer pensar que la proximidad a otros villorrios es un factor determinante en la elección del terreno, al ser consultados por ello, se tiene que en un 83,3% de los casos la elección del terreno corresponde a una compra de ocasión, determinada más bien por el valor del suelo que por los beneficios que pueda tener la proximidad a villorrios ya constituidos. (ver Cuadro N° 49)

**Cuadro N° 49: Factor Determinante en la Elección del Terreno**

FACTOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Donación Privada	2	6,7%
Donación Pública	1	3,3%
Compra de ocasión	25	83,3%
S/ Información	2	6,7%
TOTAL	30	100%

Fuente: Entrevista a Informantes claves (abril del 2005)

Una de las características de este tipo de asentamientos es el tamaño de los sitios y la normativa legal establece que no puede ser inferior a 100 mts<sup>2</sup>, ni superior a 1000 mts<sup>2</sup>; en la comuna el tamaño oscila entre los 200 y 400 mts<sup>2</sup>, donde se concentra alrededor de 66,7 % del total de sitios (ver cuadro N° 50), sin embargo y a pesar de esto, las viviendas iniciales en un 70% de los casos tienen menos de 40 mts<sup>2</sup>(ver cuadro N° 51) pero la vivienda tipo de estos asentamientos en la comuna tiene 36 mts<sup>2</sup>. La orientación de estas viviendas a pobladores rurales sin tierra con cultura campesina, hace pensar en la utilización del resto del sitio en actividades típicas del campo, como la siembra de productos de autoconsumo y la crianza de animales menores como gallinas y patos, sin embargo esto es muy poco frecuente en la comuna, al igual de lo que sucede en otras comunas como Curicó y Romeral en donde la falta de agua o el pago de la misma, limita la posibilidad de realizar actividades agrícolas en los sitios. (Riffo, 2005)

**Cuadro N° 50: Tamaño de Los Sitios**

TAMAÑO (Mts <sup>2</sup> )	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Hasta 200	4	13,3%
201 a 300	11	36,7%
301 a 400	9	30,0%
401 a 500 Mts <sup>2</sup>	3	10,0%
Mayor de 500 Mts <sup>2</sup>	2	6,7%
S/ Información	1	3,3%
TOTAL	30	100%

Fuente: Entrevista a Informantes claves (2005)

**Cuadro N° 51: Tamaño de las Viviendas**

TAMAÑO (Mts <sup>2</sup> )	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Hasta 40	21	70,0%
41 a 60	7	23,3%
S/ Información	2	6,7%
TOTAL	30	100%

Fuente: Entrevista a Informantes claves (abril del 2005)

Todas las viviendas cuentan por lo menos con un dormitorio y un living comedor independientemente del tamaño, sin embargo los pobladores parecen privilegiar el hecho de contar con dormitorios, ya que en un 20% de los casos inicialmente se han construido viviendas con dos dormitorios un living comedor, pero sin cocina y sin baño. (ver cuadro N° 52)

**Cuadro N° 52: Recintos que Poseen Las Viviendas**

RECINTOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1 Dormitorio - 1 Ling/Comedor - S/ Cocina - S/ Baño	1	3,3%
1 Dormitorio - 1 Ling/Comedor - 1 Cocina - S/ Baño	2	6,7%
1 Dormitorio - 1 Ling/Comedor - S/ Cocina - 1 Baño	1	3,3%
1 Dormitorio - 1 Ling/Comedor - 1 Cocina - 1 Baño	4	13,3%
2 Dormitorio - 1 Ling/Comedor - S/ Cocina - S/ Baño	6	20,0%
2 Dormitorio - 1 Ling/Comedor - 1 Cocina - S/ Baño	1	3,3%
2 Dormitorio - 1 Ling/Comedor - 1 Cocina - 1 Baño	11	36,7%
3 Dormitorio - 1 Ling/Comedor - 1 Cocina - 1 Baño	2	6,7%
S/ Información	2	6,7%
TOTAL	30	100%

Fuente: Entrevista a Informantes claves (abril del 2005)

A diferencia de la vivienda típica del campo, que poseen muros de abobe, techo de tejas y piso muchas veces de tierra, las viviendas de estos villorrios, tal como se aprecia en el cuadro N° 8, tienen en un 90% de los casos cimientos de hormigón, piso de cemento (93,3%), techo de zinc (86,7%) y muros de ladrillo (93,3) y cielo de madera 83,3%, lo que asociado al diseño de las mismas y a la continuidad de su ubicación les da un aspecto de asentamiento urbano.

**Cuadro N° 8: Material de la Vivienda Inicial**

<b>MATERIAL</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>CIMIENTOS</b>		
Hormigón	27	90,0%
S/ Información	3	10,0%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>
<b>PISO</b>		
Cemento	28	93,3%
S/ Información	2	6,7%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>
<b>CUBIERTA</b>		
Pizarreño	2	6,7%
Zinc	26	86,7%
Tejas	1	3,3%
S/ Información	1	3,3%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>
<b>MUROS</b>		
Ladrillo	28	93,3%
S/ Información	2	6,7%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>
<b>CIELO</b>		
Madera	25	83,3%
Cholguan	1	3,3%
Cholguan/ madera	1	3,3%
Sin Cielo	1	3,3%
S/ Información	2	6,7%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

Fuente: Entrevista a informantes claves, abril del 2005.

Otro aspecto que diferencia a los villorrios agrícolas de los asentamientos rurales tradicionales, es la dotación de servicios básicos; en la comuna el 100% de las viviendas en villorrios está conectado a la red pública de electricidad, el mismo porcentaje tiene resuelto acceso al agua potable, ya sea a través de la red pública (60%), red propia del villorrio (30%) o por pozo con cloración (10%). En tanto en el sistema de eliminación de excretas se producen diferencias entre los villorrios de la comuna y constituye en general el servicio de menor cobertura, mientras que en los villorrios más antiguos el alcantarillado era un problema que debía ser resuelto en forma particular y que a la larga se constituyó en un serio problema ambiental, en los villorrios más recientes (de menos de 8 años de antigüedad) este aspecto es una exigencia a la hora de la postulación. De esta forma y tal como lo expresó el Director de Obras de La Ilustre Municipalidad de Sagrada Familia (en entrevista, abril del 2005), si bien antes entre el 25% y 30% del dinero del subsidio era destinado a urbanización, hoy en día se destina entre un 55% y 60% a estos fines, lo cual afecta el tamaño de la vivienda, salvo que se complemente el Subsidio con otros aportes familiares.

**Cuadro Nº 54: Dotación de Servicios Básicos**

SERVICIOS BÁSICOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
<b>AGUA POTABLE</b>		
Red Pública	18	60,0%
Red Propia del villorrio	9	30,0%
Pozo con cloración	3	10,0%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>
<b>ELECTRICIDAD</b>		
Red Pública	30	100%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>
<b>SISTEMA DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS</b>		
Red Pública	8	26,7%
Red Propia del villorrio	4	13,3%
Fosa Séptica	9	30,0%
Pozo negro	9	30,0%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

Fuente: Entrevista a Informantes claves (abril del 2005)

En cuanto al equipamiento interno de los villorrios, el cuadro Nº 55 da una idea de que éste es deficiente, probablemente por la reducida cantidad de población que concentran, que no alcanza para sustentar la instalación de infraestructura de salud y educación al interior de los mismos; sin embargo y tal como se plantea en el capítulo de análisis de la localización de los villorrios con respecto a los servicios de Salud y Educación, la infraestructura vial existente y el sistema de locomoción colectiva comunal, ha contribuido sustancialmente a facilitar el acceso de los habitantes de villorrios a este tipo de servicios, de manera que no representa un problema para los pobladores.

**Cuadro N° 55: Equipamiento Interno de los Villorrios**

EQUIPAMIENTO	NO		SI	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Ronda Médica	30	100%	0	0%
Posta	29	96,7%	1	3,3%
Policlínico	30	100%	0	0%
Sala Cuna	30	100%	0	0%
Jardín Infantil	29	96,7%	1	3,3%
Escuela Básica	28	93,3%	2	6,7%
E. Media	30	100,0%	0	0%
E. Técnica	30	100,0%	0	0%
Teléfono Público	24	80,0%	6	20,0%
Sede Comunitaria	14	46,7%	16	53,3%
Cancha	18	60,0%	12	40,0%
Gimnasio	29	96,7%	1	3,3%
I. Católica	21	70,0%	9	30,0%
I. Evangélica	21	70,0%	9	30,0%
Otra Iglesia	29	96,7%	1	3,3%
Almacén/ Bazar	10	33,3%	20	66,7%
Áreas Verdes	17	56,7%	13	43,3%

Fuente: Entrevista a Informantes claves (abril del 2005)

El Cuadro N° 55 da cuenta de las organizaciones sociales existentes en los villorrios, si bien es cierto las cifras globales indican que existe muy pocas organizaciones al interior de estas villas, la experiencia en terreno ha permitido constatar que los villorrios que poseen un mayor grado de organización, son aquellos que a su vez han conseguido más equipamiento interno.

La mayor parte de los villorrios de la comuna, tiene acceso a la locomoción colectiva con una frecuencia de entre 15 minutos y media hora, salvo el villorrio La Higuierilla que solo dispone de este servicio con una frecuencia de dos veces por semana; cabe destacar que esta villa entre todas las villas de la comuna es la que posee el índice de rodeo más alto, lo cual indica que la red vial existente le resulta más desventajosa que al resto de los villorrios. El costo de la locomoción colectiva fluctúa entre \$200 y \$500 de acuerdo a la distancia recorrida y los destinos más frecuentes son el pueblo de Sagrada Familia y la ciudad de Curicó.

## **Capítulo VII**

# **CARACTERIZACIÓN SOCIOECONÓMICA DE LA POBLACIÓN RESIDENTE EN LOS VILLORRIOS**

## 1. CARACTERIZACIÓN DEL GRUPO FAMILIAR

El cuadro N° 56, da cuenta de que en la mayor parte de los villorrios de la comuna, el tamaño del grupo familiar supera el promedio nacional de 3,9 habitantes por vivienda, ya que en 18 de los 30 villorrios el mayor porcentaje se encuentra en familias de entre 4 y 7 integrantes.

**Cuadro N° 56: Total de Residentes en la Vivienda**

LOCALIDAD	VILLORRIOS	NÚMERO DE RESIDENTES EN LA VIVIENDA		
		1-3	4-7	8-11
LA ISLA	La Cruz	33%	67%	0%
	Villa Nogalada	100%	0%	0%
LO VALDIVIA	Corral de Piedra	31%	69%	0%
	Nuevo Amanecer	11%	78%	0%
SANTA ROSA	La Unión	0%	100%	0%
	San Sebastián	20%	80%	0%
	Ulises Correa	50%	50%	0%
	Diego Portales	43%	57%	0%
LA HIGUERILLA	La Higuera	0%	100%	0%
	Parroncillo	0%	100%	0%
SANATORIO	Renacer	0%	50%	50%
	Juan XXIII	0%	100%	0%
	Pablo Neruda	75%	25%	0%
	San Francisco	40%	60%	0%
SAGRADA FAMILIA	Valle Verde	0%	100%	0%
	Villa La Estrella	67%	33%	0%
PETEROA	Padre Hurtado	22%	78%	0%
	Santa Ana 1	20%	60%	20%
	Santa Ana 2	50%	50%	0%
	Santa Ana 3	50%	50%	0%
	Santa Ana 4	50%	50%	0%
	Las Delicias	40%	60%	0%
LOS QUILLAYES	San José de Peteroa	38%	63%	0%
	La Victoria 1 y 2	43%	43%	14%
	Santa María	0%	57%	43%
SANTA EMILIA	Rincón de Mellado	50%	50%	0%
	Santa Emilia	20%	80%	0%
VILLA PRAT	El Bosque	40%	40%	20%
	Carlos Condell	25%	75%	0%

Fuente : Encuesta (Septiembre 2005)

La situación anterior, se da especialmente en los villorrios La Unión, La Higuera, Parroncillo, Juan XXIII y Valle Verde, en donde el 100% de las viviendas encuestadas poseen entre 4 y 7 integrantes.

Solo en tres villorrios de la comuna, el mayor porcentaje de las familias está compuesta por entre 1 y 3 integrantes y corresponden a La Nogalada en donde el 100% de las familias entrevistadas está en esta condición, Pablo Neruda con un 75% de las viviendas con entre 1 y 3 personas y un 25% entre 4 y 7 integrantes y Villa la Estrella en donde el 67% de las familias tiene entre 1 y 3 personas y un 33% entre 4 y 7 integrantes.

En los villorrios, Rincón de Mellado, Ulises Correa y Santa Ana 2, 3 y 4 un 50% de las familias tiene entre 1 y 3 integrantes y el 50% restante posee entre 4 y 7 personas por vivienda.

En 5 villorrios de la comuna, hay grupos familiares conformados por entre 8 y 11 integrantes, destacando entre ellos los villorrios Renacer y Santa María por poseer los grupos familiares más numerosos de todos los villorrios de la comuna; en el primer caso posee un 50% de las familias con entre 4 y 7 integrantes y el 50% restante con entre 8 y 11 personas, en la Villa Santa María en tanto, un 57% tiene entre 4 y 7 integrantes y un 43% entre 8 y 11 habitantes por vivienda.

Dado el alto número de integrantes que tienen las familias que residen en los villorrios de la comuna, podría pensarse que en las viviendas hay más de un hogar y que dentro de estos asentamientos se estaría produciendo el problema de los allegados, sin embargo los datos del cuadro N° 57, dan cuenta que esto no es así, ya que solo en 11 de los 30 villorrios un pequeño porcentaje inferior al 50% de las viviendas encuestadas tiene más de un hogar por vivienda y en el 100% de los casos con más de un hogar, los allegados corresponden a familiares.

De los Villorrios de la comuna destaca el caso del villorrio Renacer por ser uno de que tiene grupos familiares más numerosos y por presentar un 50% de las viviendas con más de un hogar, sin embargo el otro villorrio que tiene los grupos familiares más numerosos corresponde a Villa Santa María y en éste, un 100% de los casos tienen solo un hogar por vivienda. Como en este último caso, en la mayor parte de los villorrios que tienen grupos familiares numerosos el porcentaje de dos hogares por viviendas es bajo o nulo, lo que evidencia que el fenómeno de los allegados no se ha constituido como un problema dentro de los villorrios de la comuna.

Si bien el allegamiento tiene poca incidencia en los villorrios de la comuna, el elevado número de integrantes que componen el grupo familiar, sumado al reducido tamaño de la vivienda inicial podría estar determinando una situación de hacinamiento al interior de estos asentamientos, lo cual se vería neutralizado en aquellas viviendas que han sido ampliadas.

Lo anterior da cuenta de que si bien en algunos villorrios los grupos familiares numerosos son causa de la existencia de allegados, esto es solo en menor medida y en la mayor parte de los casos responde a una características propia de estas familias que están conformadas por varios integrantes.

**Cuadro N° 57: Número de Hogares por Vivienda**

LOCALIDAD	VILLORRIOS	NÚMERO DE HOGARES EN LA VIVIENDA			EN CASO DE ALLEGADOS	
		Uno	Dos	Más de Dos	Son familiares	Son amigos
LA ISLA	La Cruz	67%	33%	0%	100%	0%
	Villa Nogalada	100%	0%	0%	0%	0%
LO VALDIVIA	Corral de Piedra	92%	8%	0%	100%	0%
	Nuevo Amanecer	67%	33%	0%	100%	0%
SANTA ROSA	La Unión	67%	33%	0%	100%	0%
	San Sebastián	100%	0%	0%	0%	0%
	Ulises Correa	100%	0%	0%	0%	0%
	Diego Portales	100%	0%	0%	0%	0%
LA HIGUERILLA	La Higuera	100%	0%	0%	0%	0%
	Parroncillo	100%	0%	0%	0%	0%
SANATORIO	Renacer	50%	50%	0%	100%	0%
	Juan XXIII	100%	0%	0%	0%	0%
	Pablo Neruda	100%	0%	0%	0%	0%
	San Francisco	60%	40%	0%	100%	0%
SAGRADA FAMILIA	Valle Verde	100%	0%	0%	0%	0%
	Villa La Estrella	100%	0%	0%	0%	0%
PETEROA	Padre Hurtado	100%	0%	0%	0%	0%
	Santa Ana 1	60%	40%	0%	100%	0%
	Santa Ana 2	88%	13%	0%	100%	0%
	Santa Ana 3	100%	0%	0%	0%	0%
	Santa Ana 4	100%	0%	0%	0%	0%
	Las Delicias	98%	7%	0%	100%	0%
LOS QUILLAYES	San José de Peteroa	100%	0%	0%	0%	0%
	La Victoria 1 y 2	86%	14%	0%	100%	0%
	Santa María	100%	0%	0%	0%	0%
SANTA EMILIA	Rincón de Mellado	100%	0%	0%	0%	0%
	Santa Emilia	100%	0%	0%	0%	0%
VILLA PRAT	El Bosque	100%	0%	0%	0%	0%
	Carlos Condell	75%	25%	0%	100%	0%

Fuente: Encuesta (Septiembre del 2005)

Dado lo anterior, es dable esperar que las familias numerosas estén compuestas por más niños que adultos, pero el cuadro N° 58 muestra que una de las características del grupo familiar de los villorrios de la comuna es el estar conformadas por más adultos (personas mayores de 15 años) que niños.

**Cuadro N° 58: Composición del Grupo Familiar**

LOCALIDAD	VILLORRIOS	ADULTOS (Personas de 15 años y más)			NIÑOS			
		1-3	4-7	8-11	s/niños	1-3	4-7	8-11
LA ISLA	La Cruz	67%	33%	0%	33%	67%	0%	0%
	Villa Nogalada	100%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
LO VALDIVIA	Corral de Piedra	54%	46%	0%	38%	62%	0%	0%
	Nuevo Amanecer	44%	56%	0%	0%	100%	0%	0%
SANTA ROSA	La Unión	33%	67%	0%	0%	100%	0%	0%
	San Sebastián	60%	40%	0%	40%	60%	0%	0%
	Ulises Correa	50%	50%	0%	100%	0%	0%	0%
	Diego Portales	71%	29%	0%	43%	57%	0%	0%
LA HIGUERILLA	La Higuera	100%	0%	0%	0%	50%	50%	0%
	Parroncillo	33%	67%	0%	33%	67%	0%	0%
SANATORIO	Renacer	0%	100%	0%	0%	100%	0%	0%
	Juan XXIII	50%	50%	0%	25%	75%	0%	0%
	Pablo Neruda	100%	0%	0%	25%	75%	0%	0%
	San Francisco	60%	40%	0%	40%	60%	0%	0%
SAGRADA FAMILIA	Valle Verde	75%	25%	0%	25%	50%	25%	0%
	Villa La Estrella	100%	0%	0%	67%	33%	0%	0%
PETEROA	Padre Hurtado	56%	44%	0%	22%	78%	0%	0%
	Santa Ana 1	40%	60%	0%	20%	80%	0%	0%
	Santa Ana 2	75%	25%	0%	50%	50%	0%	0%
	Santa Ana 3	50%	50%	0%	100%	0%	0%	0%
	Santa Ana 4	100%	0%	0%	50%	50%	0%	0%
	Las Delicias	60%	40%	0%	27%	73%	0%	0%
LOS QUILLAYES	San José de Peteroa	63%	38%	0%	50%	50%	0%	0%
	La Victoria 1 y 2	71%	29%	0%	14%	86%	0%	0%
	Santa María	57%	29%	14%	14%	86%	0%	0%
SANTA EMILIA	Rincón de Mellado	100%	0%	0%	50%	50%	0%	0%
	Santa Emilia	80%	20%	0%	40%	60%	0%	0%
VILLA PRAT	El Bosque	100%	0%	0%	20%	60%	0%	0%
	Carlos Condell	25%	75%	0%	50%	50%	0%	0%

Fuente: Encuesta, Septiembre del 2005.

Los datos del cuadro N° 58, muestran por una parte que solo en 2 villorrios hay familias con entre 4 y 7 niños, que corresponden a La Higuera (50%) y Valle Verde(25%), en la mayor parte de los villorrios, las familias tienen entre 1 y 3 niños, destacando entre ellos las villas Nuevo Amanecer, La Unión y Renacer en donde el 100% de los casos se encuentra en esta condición. Por otra parte, en 26 de los 30 villorrios hay un porcentaje de familias que no tienen niños, siendo relevantes los casos de los villorrios La Nogalada, Ulises Correa y Santa Ana 3 en donde un 100% de los entrevistados manifestó que no tiene niños.

En cuanto a la cantidad de adultos que componen las familias se tiene que en los villorrios Nuevo Amanecer, La unión, Parroncillo, Renacer, Santa Ana 1 y Carlos Condell, el mayor porcentaje de entrevistados manifestó tener entre 4 y 7 adultos por vivienda, este hecho es relevante si se considera que solo en 2 villorrios de la comuna hay familias con igual cantidad de niños.

Entre los villorrios de la comuna destaca el caso de Villa Santa María en donde hay un 14% de las familias con entre 8 y 11 adultos.

En la mayor parte de los villorrios con familias de entre 4 y 7 integrantes estas están conformadas por entre 1 y 3 adultos y entre 1 y 3 niños, pero en aquellos casos donde las familias son más numerosas se observa que hay un mayor número de adultos que niños, ejemplos de esta condición lo constituyen las villas Santa María y Renacer que son los villorrios con las familias más numerosas y en donde la cantidad de niños fluctúa entre 1 y 3 y el número de adultos por vivienda es alto especialmente en villa Renacer con un 100% de los casos con entre 4 y 7 adultos. En el caso contrario, cuando el grupo familiar es pequeño (entre 1 y 3 personas), ocurre lo mismo, es decir el grupo familiar está compuesto por más adultos que niños ejemplo de esta situación es villa Nogalada en donde un 100% de las familias no tiene niños menores de 15 años y el grupo familiar está compuesto por entre 1 y 3 integrantes.

La mayor cantidad de adultos que niños en las familias de los villorrios de la comuna, podría ser explicado por un proceso de envejecimiento de la población que reside en estos asentamientos, lo que se justificaría si se considera el año de antigüedad de estas familias en el villorrio, el ser familias antiguas indicaría que los hijos más pequeños tendrían más de 15 años y por lo tanto explicaría las cifras del cuadro N° 58. En caso contrario se trataría de parejas jóvenes que aún no tienen hijos.

El Cuadro N° 59, da cuenta de esta situación, al respecto se puede decir que efectivamente las familias más antiguas poseen un mayor número de adultos que niños y viceversa y ejemplos de esta situación lo constituye el Villorrio Santa Ana 1, con un 60% de las familias con entre 11 y 15 años de antigüedad y en donde un 60% de las familias tiene entre 4 y 7 adultos, en el caso contrario se tiene Valle verde con un 100% de las familias con una antigüedad de entre 1 y 5 años y en donde un 24% de las familias tiene entre 4 y 7 niños menores de 15 años.

Por otra parte el cuadro N° 4 da cuenta de otra situación, que tiene que ver con un proceso de rotación de las familias en los villorrios, ya que al considerar el año de formación de estos asentamientos, se detectó que los años de antigüedad de la familia en el villorrio a veces no coincide con el año de formación de la villa, lo que revela un cambio entre la familia que originalmente habitaba la vivienda (y que postuló al Subsidio) y la nueva familia que llegó en una fecha posterior a la formación del villorrio.

Al respecto, se tiene que esta situación se presenta en 7 de los 30 villorrios que corresponden a La Cruz, Parroncillo, Padre Hurtado, La Victoria 1, San José de Peteroa, Rincón de Mellado y Carlos Condell.

**Cuadro N° 59: Antigüedad de la Familia en el Villorrio**

LOCALIDAD	VILLORRIOS	ANTIGÜEDAD DE LA FAMILIA EN EL VILLORRIO				
		< 1 AÑO	1-5	6-10	11-15	16-20
LA ISLA	La Cruz	0%	67%	33%	0%	0%
	Villa Nogalada	0%	0%	100%	0%	0%
LO VALDIVIA	Corral de Piedra	0%	85%	15%	0%	0%
	Nuevo Amanecer	0%	22%	11%	67%	0%
SANTA ROSA	La Unión	0%	0%	67%	33%	0%
	San Sebastián	0%	20%	20%	40%	20%
	Ulises Correa	0%	0%	50%	50%	0%
	Diego Portales	0%	29%	71%	0%	0%
LA HIGUERILLA	La Higuera	0%	0%	0%	50%	50%
	Parroncillo	0%	67%	33%	0%	0%
SANATORIO	Renacer	0%	0%	50%	50%	0%
	Juan XXIII	0%	100%	0%	0%	0%
	Pablo Neruda	0%	100%	0%	0%	0%
	San Francisco	20%	0%	80%	0%	0%
SAGRADA FAMILIA	Valle Verde	0%	100%	0%	0%	0%
	Villa La Estrella	0%	33%	67%	0%	0%
PETEROA	Padre Hurtado	0%	67%	33%	0%	0%
	Santa Ana 1	0%	20%	20%	60%	0%
	Santa Ana 2	0%	13%	50%	25%	13%
	Santa Ana 3	0%	50%	50%	0%	0%
	Santa Ana 4	0%	100%	0%	0%	0%
	Las Delicias	13%	87%	0%	0%	0%
LOS QUILLAYES	San José de Peteroa	50%	50%	0%	0%	0%
	La Victoria 1 y 2	29%	71%	0%	0%	0%
	Santa María	14%	57%	29%	0%	0%
SANTA EMILIA	Rincón de Mellado	100%	0%	0%	0%	0%
	Santa Emilia	0%	0%	100%	0%	0%
VILLA PRAT	El Bosque	40%	0%	60%	0%	0%
	Carlos Condell	25%	75%	0%	0%	0%

Fuente: Encuesta (Septiembre del 2005)

En cada uno de los villorrios mencionados, un alto porcentaje superior al 67% de las familias encuestadas llegó a vivir al villorrio con posterioridad a su formación, entre ellos destacan por una parte el caso de San José de Peteroa que se formó hace 12 años atrás y en donde un 50% de las familias encuestadas lleva en el villorrio entre 1 y 5 años y el 50% restante lleva menos de 1 año. Por otra parte, está el caso de Rincón de Mellado con una antigüedad de más de 13 años y en donde el 100% de las familias encuestadas lleva menos de 1 año en la villa.

Dada la situación anterior es conveniente considerar la tenencia de la vivienda, ello para detectar si en estos casos las viviendas después de un tiempo fueron arrendadas, cedidas o vendidas a otras familias que no son las que originalmente postularon al Subsidio Habitacional Rural del Estado.

Un primer antecedente que se desprende del cuadro N° 60, es que en todos los villorrios de la comuna el mayor porcentaje de las viviendas son propias y que en 14 de los 30 villorrios un pequeño porcentaje de las viviendas están arrendadas o cedidas; entre estos últimos destacan por una parte el caso de Juan XXIII, que es uno de los villorrios más nuevos de la comuna con solo dos años antigüedad y en donde un 25% de las familias que allí residen arrienda la vivienda que ocupan y por otra parte el caso de Valle Verde en donde solo el 50% de las viviendas son propias y del 50% restante un 25% son arrendadas y el otro 25% han sido cedidas.

De los 7 villorrios en donde se detectaron familias que llegaron a las villas con posterioridad a la formación de las mismas, se tiene que en La Cruz, Parroncillo y Rincón de Mellado las viviendas fueron compradas por las nuevas familias y por lo tanto en un 100% de los casos encuestados las viviendas son propias, en dos de estos villorrios una pequeña parte de las familias ocupan viviendas cedidas, en La Victoria 1 (14%) y Carlos Condell (25%). En el caso de San José de Peteroa un 12 % de las familias arriendan las viviendas que ocupan y en Padre Hurtado un 11% esta arrendando y un 11% ocupa viviendas cedidas. El resto de las familias que llegaron a estos villorrios con posterioridad a su formación ocupan viviendas propias.

De lo anterior se desprende que la mayor parte de las familias que llegaron a los villorrios después que estos se habían constituido como tales, han comprado la vivienda que ocupan a la familia que obtuvo el Subsidio y solo un pequeño porcentaje de las viviendas están siendo cedidas o arrendadas. Por otra parte, no solo en estos villorrios hay viviendas cedidas o arrendadas, sino que fuera de ellos hay otros en donde se presenta también esta situación.

**Cuadro N° 60: Tenencia de la Vivienda en el Villorrio**

LOCALIDAD	VILLORRIOS	TENENCIA DE LA VIVIENDA			
		PROPIA	ARRENDADA	CEDIDA	OCUPADA
LA ISLA	La Cruz	100%	0%	0%	0%
	Villa Nogalada	100%	0%	0%	0%
LO VALDIVIA	Corral de Piedra	100%	0%	0%	0%
	Nuevo Amanecer	78%	0%	22%	0%
SANTA ROSA	La Unión	100%	0%	0%	0%
	San Sebastián	100%	0%	0%	0%
	Ulises Correa	100%	0%	0%	0%
	Diego Portales	86%	14%	0%	0%
LA HIGUERILLA	La Higuera	100%	0%	0%	0%
	Parroncillo	100%	0%	0%	0%
SANATORIO	Renacer	100%	0%	0%	0%
	Juan XXIII	75%	25%	0%	0%
	Pablo Neruda	100%	0%	0%	0%
	San Francisco	60%	20%	20%	0%
SAGRADA FAMILIA	Valle Verde	50%	25%	25%	0%
	Villa La Estrella	67%	33%	0%	0%
PETEROA	Padre Hurtado	78%	11%	11%	0%
	Santa Ana 1	100%	0%	0%	0%
	Santa Ana 2	88%	12%	0%	0%
	Santa Ana 3	100%	0%	0%	0%
	Santa Ana 4	100%	0%	0%	0%
	Las Delicias	80%	20%	0%	0%
LOS QUILLAYES	San José de Peteroa	88%	12%	0%	0%
	La Victoria 1 y 2	86%	0%	14%	0%
	Santa María	100%	0%	0%	0%
SANTA EMILIA	Rincón de Mellado	100%	0%	0%	0%
	Santa Emilia	100%	0%	0%	0%
VILLA PRAT	El Bosque	80%	20%	0%	0%
	Carlos Condell	75%	0%	25%	0%

Fuente: Encuesta, Septiembre del 2005.

Dado que el Subsidio Habitacional Rural del Estado tiene como objeto retener a la población en las áreas rurales de origen y que en los villorrios de la comuna se detectó la venta de viviendas y en menor medida las casas cedidas o arrendadas, es conveniente considerar la procedencia de la familia que actualmente ocupa la vivienda, ello para detectar si se sigue cumpliendo la condición de ser pobladores rurales de la misma comuna, como lo eran en un origen.

**Cuadro N° 61: Procedencia de la Familia Principal**

LOCALIDAD	VILLORRIOS	Del mismo sector		De otro sector		De otra Comuna		De otra Región	
		Rural	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Urbano
LA ISLA	La Cruz	34%	0%	0%	0%	33%	0%	33%	0%
	Villa Nogalada	50%	0%	50%	0%	0%	0%	0%	0%
LO VALDIVIA	Corral de Piedra	62%	0%	38%	0%	0%	0%	0%	0%
	Nuevo Amanecer	44%	0%	33%	0%	12%	11%	0%	0%
SANTA ROSA	La Unión	67%	0%	33%	0%	0%	0%	0%	0%
	San Sebastián	20%	0%	40%	0%	20%	0%	0%	20%
	Ulises Correa	50%	0%	0%	0%	50%	0%	0%	0%
	Diego Portales	86%	0%	0%	0%	0%	0%	14%	0%
LA HIGUERILLA	La Higuera	50%	0%	0%	0%	50%	0%	0%	0%
	Parroncillo	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
SANATORIO	Renacer	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Juan XXIII	50%	0%	50%	0%	0%	0%	0%	0%
	Pablo Neruda	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	San Francisco	80%	0%	0%	0%	20%	0%	0%	0%
SAGRADA FAMILIA	Valle Verde	50%	0%	50%	0%	0%	0%	0%	0%
	Villa La Estrella	34%	0%	33%	0%	0%	0%	0%	33%
PETEROA	Padre Hurtado	33%	0%	44%	0%	12%	0%	11%	0%
	Santa Ana 1	40%	0%	60%	0%	0%	0%	0%	0%
	Santa Ana 2	38%	0%	38%	0%	0%	0%	24%	0%
	Santa Ana 3	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Santa Ana 4	0%	0%	50%	0%	0%	0%	50%	0%
	Las Delicias	33%	0%	40%	7%	20%	0%	0%	0%
LOS QUILLAYES	San José de Peteroa	88%	12%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	La Victoria 1 y 2	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Santa María	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
SANTA EMILIA	Rincón de Mellado	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Santa Emilia	60%	0%	40%	0%	0%	0%	0%	0%
VILLA PRAT	El Bosque	60%	0%	20%	0%	20%	0%	0%	0%
	Carlos Condell	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Fuente: Encuesta (Septiembre del 2005)

En la actualidad, en la mayor parte de los villorrios de la comuna habitan familias que provienen del mismo sector rural o de otros sectores rurales dentro de la misma comuna, entre estas dos alternativas se concentra el porcentaje más alto, salvo en los Villorrios Santa Ana 4, La Cruz, Ulises Correa y La Higuera, que provienen de otras comunas o regiones.

En 9 villorrios hay familias que provienen de otras comunas, entre ellos destacan Villa Nuevo Amanecer por tener familias de otras comunas urbanas (11%) y los villorrios Ulises Correa y La Higuera por tener un 50% de familias provenientes de otras comunas rurales.

En 5 villorrios hay familias que provienen de otras regiones rurales, en todos ellos el porcentaje que alcanzan estas familias es pequeño, salvo en el villorrio Santa Ana 4, donde un 50% de las familias proviene de áreas rurales de otra región.

Solo en dos villorrios de la comuna hay familias que provienen de otras regiones urbanas y son San Sebastián (20%) y Villa La Estrella (33%).

Si bien en un origen todos los villorrios se conformaron con familias provenientes de algún sector rural de la comuna y principalmente del mismo sector rural, hoy en día están llegando familias de otras comunas y hasta de otras regiones a vivir en estos asentamientos; los datos del cuadro N° 61 indican que los villorrios en donde se da esta situación son aquellos que poseen una mejor localización en términos de acceso y cercanía a los centros poblados mayores.

## **2. PERFIL DEL JEFE DE HOGAR**

Para determinar el rol de los pobladores dentro de la organización productiva de la comuna, es necesario establecer el perfil del jefe de hogar ya que dentro de estructura tradicional de las familias, es él quien la sostiene económicamente y en quien recaen la mayor parte de las decisiones familiares.

Un primer antecedente a considerar corresponde a la situación anterior del jefe de hogar y al respecto los datos del Cuadro N° 62, indican que la condición de allegado es predominante, ya que en 12 de los 30 villorrios el mayor porcentaje está en esta condición, especialmente en las villas Rincón de Mellado y Santa Emilia, en donde el 100% de los jefes de hogar son ex allegados.

**Cuadro N° 62: Condición Anterior del Jefe de Hogar**

LOCALIDAD	VILLORRIOS	Inquilino	Parcelero	Arrendatario	Allegado
LA ISLA	La Cruz	33%	0%	67%	0%
	Villa Nogalada	50%	0%	50%	0%
LO VALDIVIA	Corral de Piedra	15%	0%	15%	69%
	Nuevo Amanecer	22%	0%	11%	67%
SANTA ROSA	La Unión	33%	0%	0%	67%
	San Sebastián	20%	0%	20%	60%
	Ulises Correa	50%	0%	50%	0%
	Diego Portales	14%	0%	29%	57%
LA HIGUERILLA	La Higuera	100%	0%	0%	0%
	Parroncillo	33%	0%	0%	67%
SANATORIO	Renacer	0%	0%	50%	50%
	Juan XXIII	25%	0%	25%	50%
	Pablo Neruda	25%	0%	0%	75%
	San Francisco	80%	0%	0%	20%
SAGRADA FAMILIA	Valle Verde	0%	0%	25%	75%
	Villa La Estrella	67%	0%	33%	0%
PETEROA	Padre Hurtado	22%	33%	33%	12%
	Santa Ana 1	40%	60%	0%	0%
	Santa Ana 2	88%	0%	0%	13%
	Santa Ana 3	100%	0%	0%	0%
	Santa Ana 4	50%	50%	0%	0%
	Las Delicias	33%	0%	40%	27%
LOS QUILLAYES	San José de Peteroa	75%	0%	0%	25%
	La Victoria 1 y 2	43%	14%	14%	29%
	Santa María	57%	0%	29%	14%
SANTA EMILIA	Rincón de Mellado	0%	0%	0%	100%
	Santa Emilia	0%	0%	0%	100%
VILLA PRAT	El Bosque	40%	0%	20%	40%
	Carlos Condell	0%	0%	25%	75%

Fuente: Encuesta (Septiembre del 2005)

También resulta importante la proporción de jefes de hogar que anteriormente fueron inquilinos, ya que en 9 de los 30 villorrios el mayor porcentaje se concentra en esta condición, ejemplos de esta situación son los villorrios La Higuera y Santa Ana 3 en donde el 100% de los jefes de hogar son ex inquilinos.

Si bien solo en dos villorrios el mayor porcentaje se encuentra en la condición arrendatarios (La Cruz 67% y Las Delicias 40%), en casi todos los villorrios un pequeño porcentaje de los jefes de hogar fue anteriormente arrendatario.

La condición que menos tenían anteriormente los jefes de hogar corresponde a parceleros, solo en 4 de los 30 villorrios hay jefes de hogar que anteriormente tenían esta condición, de ellos destaca Santa Ana 1 con un 60% y Santa Ana 4 con un 50% de jefes de hogar ex parceleros.

Otra condición importante del jefe de hogar corresponde al nivel de escolaridad y al respecto el cuadro N° 63, muestra que el nivel de instrucción predominante en los jefes de hogar de los villorrios de la comuna es el de la enseñanza básica incompleta, ya que en 15 de las 30 villas el mayor porcentaje está en este nivel y en 6 villorrios este nivel de instrucción tiene el mismo porcentaje que otros niveles.

De los villorrios de la comuna destaca negativamente San José de Peteroa por tener el porcentaje más alto de Jefes de hogar sin estudios equivalente a un 38% y positivamente Santa Ana 3 por ser la villa en donde los jefes de hogar tienen el nivel de escolaridad más alto entre los villorrios de la comuna, con un 100% de los jefes de hogar con enseñanza media completa.

Un hecho detectado en terreno es que a mayor edad del jefe de hogar, menor es el nivel de instrucción que éste posee y viceversa, sin embargo e incluso en las familias en donde el jefe de hogar es más joven no se detectaron casos de estudios superiores, esta situación se cumple en todos los villorrios de la comuna, salvo en villa Nogalada, en donde el nivel de instrucción tanto del jefe de hogar como el del resto de los integrantes de la familia escapa a la realidad de los villorrios de la comuna, ya que el 50% tiene estudios de enseñanza media incompleta y el 50% restante enseñanza media completa.

Una mayor escolaridad en los jefes de hogar, les permitiría acceder empleos mejor remunerados o aumentaría las posibilidades de generar ingresos alternativos, sin embargo el bajo nivel de escolaridad de los jefes de hogar de estos asentamientos, se constituye en un problema a la hora de enfrentar los mercados laborales, ya que la única herramienta de la que disponen para generar ingresos es formar parte de la mano de obra asalariada dentro del mercado de trabajo agrícola.

**Cuadro N° 63: Escolaridad del Jefe de Hogar**

LOCALIDAD	VILLORRIOS	Sin Estudios	Básica		Media	
			Incompleta	Completa	Incompleta	Completa
LA ISLA	La Cruz	0%	34%	0%	33%	33%
	Villa Nogalada	0%	0%	0%	50%	50%
LO VALDIVIA	Corral de Piedra	8%	23%	46%	15%	8%
	Nuevo Amanecer	0%	56%	11%	22%	11%
SANTA ROSA	La Unión	0%	0%	67%	33%	0%
	San Sebastián	0%	40%	0%	20%	40%
	Ulises Correa	0%	50%	0%	50%	0%
	Diego Portales	0%	29%	0%	29%	43%
LA HIGUERILLA	La Higuera	0%	0%	100%	0%	0%
	Parroncillo	0%	67%	33%	0%	0%
SANATORIO	Renacer	0%	50%	0%	50%	0%
	Juan XXIII	0%	75%	25%	0%	0%
	Pablo Neruda	25%	25%	25%	25%	0%
	San Francisco	20%	40%	20%	0%	20%
SAGRADA FAMILIA	Valle Verde	0%	25%	25%	50%	0%
	Villa La Estrella	33%	34%	0%	33%	0%
PETEROA	Padre Hurtado	11%	44%	33%	0%	11%
	Santa Ana 1	0%	60%	40%	0%	0%
	Santa Ana 2	0%	63%	0%	38%	0%
	Santa Ana 3	0%	0%	0%	0%	100%
	Santa Ana 4	0%	100%	0%	0%	0%
	Las Delicias	0%	67%	20%	7%	6%
LOS QUILLAYES	San José de Peteroa	38%	37%	25%	0%	0%
	La Victoria 1 y 2	13%	29%	0%	29%	29%
	Santa María	0%	71%	29%	0%	0%
SANTA EMILIA	Rincón de Mellado	0%	50%	0%	0%	50%
	Santa Emilia	20%	40%	0%	20%	20%
VILLA PRAT	El Bosque	0%	60%	40%	0%	0%
	Carlos Condell	0%	75%	25%	0%	0%

Fuente: Encuesta (Septiembre del 2005)

Lo anterior se corrobora al considerar los datos del cuadro N° 64, que muestran que el empleo principal del jefe de hogar corresponde a trabajador frutícola temporal, en 15 villorrios el mayor porcentaje está en esta categoría y en otras 7 villas los jefes de hogar que trabajan como temporeros en la fruticultura tienen el mismo porcentaje que otra categoría. Dentro de los primeros destacan Padre Hurtado, Santa Ana 3 y Rincón de Mellado porque en ellos un 100% de los jefes de hogar son temporeros.

**Cuadro N° 64: Actividad Principal del Jefe de Hogar**

VILLORRIOS	Trabajador		Obrero Urbano		Trabajador por cuenta Propia	Jubilado	Asesora del Hogar	Empleado	Cesante
	Agrícola Permanente	Frutícola Temporal	Permanente	Temporal					
La Cruz	0%	33%	0%	0%	0%	67%	0%	0%	0%
Villa Nogalada	50%	50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Corral de Piedra	46%	23%	8%	0%	15%	8%	0%	0%	0%
Nuevo Amanecer	44%	44%	0%	0%	0%	11%	0%	0%	0%
La Unión	67%	33%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
San Sebastián	40%	20%	0%	0%	20%	0%	0%	0%	0%
Ulises Correa	50%	0%	0%	0%	50%	0%	0%	0%	0%
Diego Portales	43%	43%	0%	0%	14%	0%	0%	0%	0%
La Higuera	50%	50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Parronillo	33%	34%	0%	0%	33%	0%	0%	0%	0%
Renacer	50%	50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Juan XXIII	25%	50%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Pablo Neruda	25%	75%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
San Francisco	20%	60%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	20%
Valle Verde	50%	50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Villa La Estrella	33%	0%	0%	0%	0%	67%	0%	0%	0%
Padre Hurtado	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Santa Ana 1	20%	80%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Santa Ana 2	25%	50%	0%	13%	0%	13%	0%	0%	0%
Santa Ana 3	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Santa Ana 4	50%	0%	0%	0%	0%	50%	0%	0%	0%
Las Delicias	20%	53%	6%	0%	7%	7%	0%	7%	0%
San José de Peteroa	13%	38%	0%	0%	0%	50%	0%	0%	0%
La Victoria 1 y 2	14%	57%	14%	0%	0%	0%	14%	0%	0%
Santa María	71%	14%	0%	0%	0%	14%	0%	0%	0%
Rincón de Mellado	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Santa Emilia	0%	80%	0%	20%	0%	0%	0%	0%	0%
El Bosque	20%	60%	0%	0%	20%	0%	0%	0%	0%
Carlos Condell	25%	50%	0%	0%	0%	25%	0%	0%	0%

Fuente: Encuesta (Septiembre del 2005)

La actividad que le sigue en orden de importancia es la agricultura permanente, pero solo en los villorrios Corral de Piedra, La Unión, San Sebastián y Santa María concentra el mayor porcentaje.

Cabe destacar el caso de los villorrios La Cruz, La Estrella y San José de Peteroa en donde el mayor porcentaje se concentra en los jefes de hogar que declaran ser jubilados. Estos datos corroboran el hecho detectado en terreno de que los jefes de hogar de mayor edad tienen una escolaridad menor, tal es el caso del villorrio San José de Peteroa en donde un 50% de los jefes de hogar son jubilados y un 38% de ellos no posee estudios.

### 3. CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO

El bajo nivel de instrucción y la temporalidad del trabajo del jefe de hogar, son hechos que predisponen a la mayor parte de las familias que residen en los villorrios a ser vulnerables económicamente, y esta situación puede agravarse si la duración del empleo es reducida y el lugar en donde se realiza el trabajo está lejos de donde residen.

**Cuadro N° 65: Lugar donde se realiza el Trabajo**

LOCALIDAD	VILLORRIOS	En el mismo sector		En otro sector		En otra comuna		En otra Región		No Trabaja
		Rural	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Urbano	
LA ISLA	La Cruz	33%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	67%
	Villa Nogalada	50%	0%	50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
LO VALDIVIA	Corral de Piedra	46%	0%	38%	0%	0%	8%	0%	0%	8%
	Nuevo Amanecer	44%	0%	33%	0%	11%	0%	0%	0%	11%
SANTA ROSA	La Unión	34%	0%	33%	0%	33%	0%	0%	0%	0%
	San Sebastián	40%	0%	0%	0%	40%	20%	0%	0%	0%
	Ulises Correa	50%	50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Diego Portales	57%	0%	29%	0%	0%	14%	0%	0%	0%
LA HIGUERILLA	La Higuera	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Parroncillo	67%	33%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
SANATORIO	Renacer	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Juan XXIII	0%	0%	75%	0%	0%	25%	0%	0%	0%
	Pablo Neruda	75%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	San Francisco	60%	0%	20%	0%	0%	0%	0%	0%	20%
SAGRADA FAMILIA	Valle Verde	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Villa La Estrella	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
PETEROA	Padre Hurtado	0%	0%	78%	0%	11%	0%	11%	0%	0%
	Santa Ana 1	40%	0%	60%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Santa Ana 2	0%	0%	75%	0%	0%	13%	0%	0%	13%
	Santa Ana 3	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Santa Ana 4	50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	50%
	Las Delicias	13%	0%	73%	0%	0%	7%	0%	0%	7%
LOS QUILLAYES	San José de Peteroa	50%	0%	12%	0%	0%	0%	0%	0%	38%
	La Victoria 1 y 2	57%	0%	29%	0%	0%	0%	0%	0%	14%
	Santa María	57%	0%	29%	0%	0%	0%	0%	0%	14%
SANTA EMILIA	Rincón de Mellado	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Santa Emilia	0%	0%	80%	20%	0%	0%	0%	0%	0%
VILLA PRAT	El Bosque	20%	0%	80%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Carlos Condell	75%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	25%

Fuente: Encuesta (Septiembre del 2005)

Los datos del cuadro N° 65, muestran que el lugar donde trabajan los jefes de hogar, no se constituye como un hecho que agrave la situación de las familias, ya que en la mayor parte de los villorrios el jefe de hogar trabaja en el mismo sector rural y en segundo lugar el trabajo se realiza en otro sector rural dentro de la comuna y esta situación se da especialmente en aquellos villorrios que se localizan en los sectores más alejados de las áreas agrícolas productivas.

Solo en el villorrio Padre Hurtado, un 11% de los jefes de hogar trabaja en otra región y en muy pocos villorrios los jefes de hogar realizan trabajos en otras comunas, esta situación da cuenta de que el mercado de trabajo al interior de Sagrada Familia abarca la mayor parte de la mano de obra disponible.

Cabe destacar que en 12 de los 30 villorrios hay jefes de hogar que no trabajan, sin embargo estas cifras se corresponden con los datos de los jefes de hogar que son jubilados, ejemplos de esta situación son los villorrios La Cruz con un 67% de jubilados y un 67% de jefes de hogar que no trabajan y Santa Ana 4 con un 50% de jubilados y un 50% de jefes de hogar que no trabajan.

Un primer antecedente que se desprende del cuadro N° 66, es que solo en los villorrios Ulises Correa y Santa Ana 4, no hay trabajadores agrícolas temporales, este hecho no implica que el nivel de vulnerabilidad sea menor, ya que en ambos casos un 50% de los jefes de hogar son jubilados y solo el 50% restante se desempeña como trabajador agrícola permanente.

La mayor parte del trabajo temporal en la comuna tiene una duración de más de 7 meses, lo cual constituye un caso particular de la comuna por cuanto en general el trabajo temporal frutícola en otras regiones es inferior a 5 meses. Los meses con trabajo se denominan meses azules y van desde Octubre hasta mediados de Mayo. En los meses rojos, que corresponden a los meses sin trabajo agrícola, algunos de los trabajadores se incorporan a programas municipales, el municipio esta incentivando las plantaciones forestales en los terrenos más elevados de la comuna, esto con el objeto de generar nuevas fuentes de trabajo que permitan palear la cesantía en los meses rojos.

Si bien todas las familias que dependen económicamente del trabajo temporal son vulnerables, mientras más corto sea el periodo en que tengan empleo mayor es la vulnerabilidad, en este sentido dentro de la comuna hay 8 villorrios en donde el trabajo temporal tiene una duración menor a 4 meses y todos ellos se localizan entre el pueblo de Sagrada Familia y el pueblo de Villa Prat, es decir corresponden a aquellos villas que se encuentran más alejadas de las áreas agrícolas productivas. Dentro de estos destaca el caso de Villa Santa Emilia en donde un 20% de los jefes de hogar solo tienen trabajo durante 1 o 2 meses.

**Cuadro N° 66: Duración del trabajo Temporal**

LOCALIDAD	VILLORRIOS	NÚMERO DE MESES			
		1-2	3-4	5-6	7 y más
LA ISLA	La Cruz	0%	0%	0%	100%
	Villa Nogalada	0%	0%	0%	100%
LO VALDIVIA	Corral de Piedra	0%	0%	33%	67%
	Nuevo Amanecer	0%	0%	25%	75%
SANTA ROSA	La Unión	0%	0%	0%	100%
	San Sebastián	0%	0%	100%	0%
	Ulises Correa	0%	0%	0%	0%
	Diego Portales	0%	0%	0%	100%
LA HIGUERILLA	La Higuera	0%	0%	0%	100%
	Parroncillo	0%	0%	0%	100%
SANATORIO	Renacer	0%	0%	0%	100%
	Juan XXIII	0%	0%	0%	100%
	Pablo Neruda	0%	0%	50%	25%
	San Francisco	0%	0%	67%	33%
SAGRADA FAMILIA	Valle Verde	0%	0%	0%	100%
	Villa La Estrella	0%	0%	0%	0%
PETEROA	Padre Hurtado	0%	11%	33%	56%
	Santa Ana 1	0%	0%	0%	100%
	Santa Ana 2	0%	20%	20%	60%
	Santa Ana 3	0%	0%	100%	0%
	Santa Ana 4	0%	0%	0%	0%
	Las Delicias	0%	13%	25%	62%
LOS QUILLAYES	San José de Peteroa	0%	33%	33%	34%
	La Victoria 1 y 2	0%	0%	25%	75%
	Santa María	0%	0%	0%	100%
SANTA EMILIA	Rincón de Mellado	0%	50%	0%	50%
	Santa Emilia	20%	0%	20%	60%
VILLA PRAT	El Bosque	0%	33%	67%	0%
	Carlos Condell	0%	50%	50%	0%

Fuente: Encuesta (Septiembre del 2005)

#### **4. FUENTES COMPLEMENTARIAS DEL PRESUPUESTO FAMILIAR**

Antes de analizar el nivel de ingresos de las familias en los villorrios es necesario establecer las fuentes de las que provienen, si bien es cierto que el mayor ingreso debería provenir de la actividad principal del jefe de hogar, dada la particular realidad de las familias que residen en los villorrios se han considerado 3 tipos distintos de fuentes de ingresos, que corresponden a las actividades complementarias que realiza el jefe de hogar, al aporte de otras personas del grupo familiar que trabajan y a los subsidios, pensiones y jubilaciones.

**Cuadro Nº 67: Otra Actividad Complementaria del Jefe de Hogar**

LOCALIDAD	VILLORRIOS	Ninguna	Permanente		Temporal	
			Urbana	Rural	Urbana	Rural
LA ISLA	La Cruz	100%	0%	0%	0%	0%
	Villa Nogalada	100%	0%	0%	0%	0%
LO VALDIVIA	Corral de Piedra	92%	0%	0%	0%	8%
	Nuevo Amanecer	100%	0%	0%	0%	0%
SANTA ROSA	La Unión	100%	0%	0%	0%	0%
	San Sebastián	100%	0%	0%	0%	0%
	Ulises Correa	100%	0%	0%	0%	0%
	Diego Portales	86%	0%	0%	0%	14%
LA HIGUERILLA	La Higuera	100%	0%	0%	0%	0%
	Parroncillo	100%	0%	0%	0%	0%
SANATORIO	Renacer	100%	0%	0%	0%	0%
	Juan XXIII	100%	0%	0%	0%	0%
	Pablo Neruda	100%	0%	0%	0%	0%
	San Francisco	100%	0%	0%	0%	0%
SAGRADA FAMILIA	Valle Verde	100%	0%	0%	0%	0%
	Villa La Estrella	100%	0%	0%	0%	0%
PETEROA	Padre Hurtado	100%	0%	0%	0%	0%
	Santa Ana 1	60%	0%	0%	20%	20%
	Santa Ana 2	88%	0%	0%	0%	13%
	Santa Ana 3	100%	0%	0%	0%	0%
	Santa Ana 4	50%	0%	0%	0%	50%
	Las Delicias	93%	0%	0%	0%	7%
LOS QUILLAYES	San José de Peteroa	75%	0%	13%	13%	0%
	La Victoria 1 y 2	100%	0%	0%	0%	0%
	Santa María	100%	0%	0%	0%	0%
SANTA EMILIA	Rincón de Mellado	100%	0%	0%	0%	0%
	Santa Emilia	100%	0%	0%	0%	0%
VILLA PRAT	El Bosque	60%	0%	0%	40%	0%
	Carlos Condell	100%	0%	0%	0%	0%

Fuente: Encuesta (Septiembre del 2005)

El Cuadro N° 67 da cuenta que la mayor parte de los jefes de hogar no realizan ninguna actividad complementaria a su trabajo principal, esta situación se justifica si se considera el bajo nivel de instrucción que poseen. En los pocos casos en donde el jefe de hogar tiene algún trabajo complementario éste se relaciona principalmente con la actividad agrícola temporal y en segundo lugar con trabajos urbanos temporales, que generalmente consisten en labores de obreros no calificados.

**Cuadro N° 68: Otras Formas de Ingresos**

LOCALIDAD	VILLORRIOS	Jubilación	Subsidios	Ninguna
LA ISLA	La Cruz	67%	0%	33%
	Villa Nogalada	0%	0%	100%
LO VALDIVIA	Corral de Piedra	8%	7%	85%
	Nuevo Amanecer	11%	0%	89%
SANTA ROSA	La Unión	0%	0%	100%
	San Sebastián	0%	0%	100%
	Ulises Correa	50%	0%	50%
	Diego Portales	0%	0%	100%
LA HIGUERILLA	La Higuera	0%	0%	100%
	Parroncillo	0%	33%	67%
SANATORIO	Renacer	0%	0%	100%
	Juan XXIII	0%	0%	100%
	Pablo Neruda	0%	0%	100%
	San Francisco	20%	20%	60%
SAGRADA FAMILIA	Valle Verde	0%	0%	100%
	Villa La Estrella	67%	0%	33%
PETEROA	Padre Hurtado	0%	0%	100%
	Santa Ana 1	0%	0%	100%
	Santa Ana 2	13%	0%	88%
	Santa Ana 3	0%	0%	100%
	Santa Ana 4	50%	0%	50%
	Las Delicias	13%	14%	73%
LOS QUILLAYES	San José de Peteroa	63%	0%	38%
	La Victoria 1 y 2	29%	0%	71%
	Santa María	14%	0%	86%
SANTA EMILIA	Rincón de Mellado	0%	0%	100%
	Santa Emilia	40%	0%	60%
VILLA PRAT	El Bosque	20%	20%	60%
	Carlos Condell	25%	0%	75%

Fuente: Encuesta (Septiembre del 2005)

En cuanto a aportes de subsidios y jubilaciones, se tiene que la mayor parte de las familias no recibe recursos provenientes de estas fuentes y en los casos en que se reciben aportes estos son principalmente de jubilaciones y cabe destacar que en la mayor parte de estos casos, estos recursos son la única fuente de ingreso de la familia.

Las familias que se ven beneficiadas por algún tipo de subsidio son muy pocas, solo en los villorrios Corral de Piedra, Parroncillo, San Francisco, Las Delicias y El Bosque un pequeño porcentaje de las familias recibe dinero de subsidios. Entre estos villorrios en Parroncillo es donde hay un porcentaje más alto de familias beneficiadas con subsidios, pero este solo alcanza a un 33%.

En cuanto al resto de los integrantes del grupo familiar que aportan al ingreso de las familias, se tiene que en 14 de 30 villorrios el mayor porcentaje se concentra en los casos donde el único ingreso que recibe la familia es el del jefe de hogar, ya que nadie aparte de él trabaja. Entre estos destacan los villorrios Ulises Correa, Diego Portales y La Higuera porque en un 100% de las familias no trabaja nadie fuera del jefe de hogar, en ellos el tamaño del grupo familiar es entre 4 y 7 personas y en un porcentaje importante de los casos el jefe de hogar se desempeña como temporero, todos estos factores contribuyen a aumentar la vulnerabilidad de estas familias.

En los casos en donde hay algún otro integrante de la familia que trabaje, la principal actividad que realizan es el trabajo agrícola temporal, generalmente dentro de una familia trabaja solo un integrante aparte del jefe de hogar y en menor medida hay familias en donde trabajan 2 o 3 personas. De todos los villorrios de la comuna, solo en Padre Hurtado un 11% de las familias tiene más de 4 personas que trabajan como temporeros.

Solo en 8 villorrios un pequeño porcentaje de las familias tiene algún integrante con trabajo permanente, entre estos Villa Renacer es el que alcanza el porcentaje más alto con un 50% de las familias con un integrante con trabajo permanente.

De los tres aspectos considerados como otras fuentes de ingresos, la contribución que proviene de otras personas que trabajan dentro del grupo familiar es la más significativa, sobre todo en aquellos casos en donde la actividad que realizan es de tipo permanente, ya que este tipo de aporte le da al presupuesto familiar una mayor estabilidad.

Por otra parte, el presupuesto de las familias que tienen algún integrante que trabaja como temporero se ve aumentado en los meses azules y significativamente disminuido en los rojos, lo cual genera una condición de inestabilidad, sin embargo las familias más vulnerables en este aspecto son aquellas en donde el único ingreso proviene del jefe de hogar que se desempeña como trabajador frutícola temporal.

**Cuadro N° 69: Otras Personas del Grupo Familiar que Trabajan**

LOCALIDAD	VILLORRIOS	Nadie	Permanentes				Temporeros			
			1	2	3	4 y más	1	2	3	4 y más
LA ISLA	La Cruz	33%	33%	0%	0%	0%	34%	0%	0%	0%
	Villa Nogalada	50%	0%	0%	0%	0%	50%	0%	0%	0%
LO VALDIVIA	Corral de Piedra	54%	8%	0%	0%	0%	38%	0%	0%	0%
	Nuevo Amanecer	33%	22%	0%	0%	0%	33%	0%	12%	0%
SANTA ROSA	La Unión	33%	0%	0%	0%	0%	67%	0%	0%	0%
	San Sebastián	60%	0%	0%	0%	0%	40%	0%	0%	0%
	Ulises Correa	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Diego Portales	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
LA HIGUERILLA	La Higuera	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Parroncillo	67%	0%	0%	0%	0%	33%	0%	0%	0%
SANATORIO	Renacer	0%	50%	0%	0%	0%	50%	0%	0%	0%
	Juan XXIII	25%	0%	0%	0%	0%	50%	25%	0%	0%
	Pablo Neruda	75%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	San Francisco	40%	0%	0%	0%	0%	40%	20%	0%	0%
SAGRADA FAMILIA	Valle Verde	75%	0%	0%	0%	0%	25%	0%	0%	0%
	Villa La Estrella	67%	0%	0%	0%	0%	33%	0%	0%	0%
PETEROA	Padre Hurtado	56%	11%	0%	0%	0%	11%	11%	0%	11%
	Santa Ana 1	40%	0%	0%	0%	0%	40%	20%	0%	0%
	Santa Ana 2	62%	0%	0%	0%	0%	38%	0%	0%	0%
	Santa Ana 3	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
	Santa Ana 4	50%	0%	0%	0%	0%	50%	0%	0%	0%
	Las Delicias	53%	7%	0%	0%	0%	33%	7%	0%	0%
LOS QUILLAYES	San José de Peteroa	50%	13%	0%	0%	0%	25%	0%	12%	0%
	La Victoria 1 y 2	43%	14%	0%	0%	0%	29%	14%	0%	0%
	Santa María	43%	0%	0%	0%	0%	43%	14%	0%	0%
SANTA EMILIA	Rincón de Mellado	50%	0%	0%	0%	0%	50%	0%	0%	0%
	Santa Emilia	80%	0%	0%	0%	0%	20%	0%	0%	0%
VILLA PRAT	El Bosque	60%	0%	0%	0%	0%	20%	20%	0%	0%
	Carlos Condell	50%	0%	0%	0%	0%	25%	25%	0%	0%

Fuente: Encuesta (Septiembre del 2005)

## 5. NIVEL DE INGRESOS

Considerando que uno de los principales factores que afectan los ingresos de la familia es la temporalidad del empleo, se han considerado tres ingresos: durante la temporada, fuera de temporada y el ingreso mensual promedio.

**Cuadro N° 70: Ingresos Mensuales Durante la Temporada**

LOCALIDAD	VILLORRIOS	Ingresos Mensuales Durante la Temporada			
		-100.000	100.001-150.000	150.001-200.000	200.001 y más
LA ISLA	La Cruz	0%	33%	67%	0%
	Villa Nogalada	0%	0%	50%	50%
LO VALDIVIA	Corral de Piedra	9%	15%	38%	38%
	Nuevo Amanecer	0%	33%	11%	56%
SANTA ROSA	La Unión	0%	33%	0%	67%
	San Sebastián	0%	20%	20%	60%
	Ulises Correa	50%	50%	0%	0%
	Diego Portales	0%	71%	29%	0%
LA HIGUERILLA	La Higuera	0%	100%	0%	0%
	Parroncillo	33%	33%	0%	34%
SANATORIO	Renacer	0%	0%	0%	100%
	Juan XXIII	0%	25%	50%	25%
	Pablo Neruda	25%	50%	25%	0%
	San Francisco	20%	0%	20%	60%
SAGRADA FAMILIA	Valle Verde	25%	75%	0%	0%
	Villa La Estrella	33%	67%	0%	0%
PETEROA	Padre Hurtado	0%	44%	0%	56%
	Santa Ana 1	0%	40%	40%	20%
	Santa Ana 2	0%	63%	13%	25%
	Santa Ana 3	0%	0%	0%	100%
	Santa Ana 4	0%	100%	0%	0%
	Las Delicias	7%	27%	33%	33%
LOS QUILLAYES	San José de Peteroa	25%	37%	0%	38%
	La Victoria 1 y 2	14%	43%	0%	43%
	Santa María	0%	57%	14%	29%
SANTA EMILIA	Rincón de Mellado	50%	50%	0%	0%
	Santa Emilia	20%	40%	40%	0%
VILLA PRAT	El Bosque	20%	80%	0%	0%
	Carlos Condell	25%	25%	25%	25%

Fuente: Encuesta (Septiembre del 2005)

El cuadro N° 70 da cuenta de los ingresos mensuales de las familias durante la temporada y un primer antecedente que se recoge de él, es que hay diferencias notables en los ingresos de las familias de los villorrios; hay 9 villorrios en donde el porcentaje más alto de las familias tiene ingresos de más de \$200.000 y también 9 villorrios con el porcentaje más alto de las familias con ingresos entre \$100.001 y \$150.000 y solo en dos villorrios el porcentaje más alto está en el rango de ingresos entre \$150.001 y \$200.000.

Los Villorrios en donde las familias tienen los ingresos más altos durante la temporada corresponden a Renacer y Santa Ana 3, en donde un 100% de las familias tiene ingresos sobre los \$200.000 en este periodo. Por el contrario, las familias con ingresos más bajos están en los villorrios Ulises Correa y Rincón de Mellado con un 50% de las familias con ingresos inferiores a los \$100.000.

Fuera de temporada, en la comuna hay 23 villorrios en donde un porcentaje de las familias no recibe ingresos, entre ellos destaca el caso de Santa Ana 3 en donde un 100% de las familias durante la temporada tenía ingresos de más de \$200.000 y fuera de ella el mismo 100% no recibe ningún ingreso. (ver cuadros N° 70 y N° 71)

De los 9 villorrios que durante la temporada concentraban el porcentaje más alto de familias en el nivel de ingresos de más de \$200.000, solo queda San Sebastián con un 60% de las familias con estos ingresos, en este villorrio solo un 20% de las familias varían el ingreso y fuera de temporada es el único villorrio donde el mayor porcentaje se concentra en este rango de ingresos.

En 27 de los 30 villorrios un porcentaje de las familias varía el ingreso fuera de temporada y esta variación generalmente equivale a 1 rango de ingresos, es decir si durante la temporada el ingreso era de más de \$200.000, fuera de temporada por lo general disminuye a entre \$100.001 y \$150.000. En la mayor parte de los villorrios de la comuna los ingresos durante los meses rojos no superan los \$150.000.

El hecho de que en la mayor parte de los villorrios el ingreso de las familias varíe fuera de temporada, da cuenta por una parte del alto grado de dependencia que tienen estas familias del trabajo temporal y por otra de la importancia de los pobladores de estos asentamientos como mano de obra para la fruticultura.

Solo en las villas Santa Ana 4, La Estrella y Ulises Correa, los ingresos de las familias no experimentan ninguna variación fuera de temporada, lo que indica que en estos villorrios, el presupuesto familiar no está sujeto a la estacionalidad del trabajo, ya que en ninguno de ellos la actividad principal del jefe de hogar es ser trabajador frutícola temporal.

**Cuadro N° 71: Ingresos Mensuales Fuera de Temporada**

LOCALIDAD	VILLORRIOS	Ninguno	Ingresos Mensuales Fuera de Temporada			
			-100.000	100.001-150.000	150.001-200.000	200.001 y más
LA ISLA	La Cruz	33%	34%	0%	33%	0%
	Villa Nogalada	0%	0%	50%	50%	0%
LO VALDIVIA	Corral de Piedra	15%	23%	38%	15%	9%
	Nuevo Amanecer	44%	12%	33%	0%	11%
SANTA ROSA	La Unión	0%	0%	67%	0%	33%
	San Sebastián	20%	0%	20%	0%	60%
	Ulises Correa	0%	50%	50%	0%	0%
	Diego Portales	57%	0%	43%	0%	0%
LA HIGUERILLA	La Higuera	50%	0%	50%	0%	0%
	Parroncillo	0%	67%	33%	0%	0%
SANATORIO	Renacer	50%	0%	0%	0%	50%
	Juan XXIII	50%	0%	50%	0%	0%
	Pablo Neruda	75%	0%	25%	0%	0%
	San Francisco	40%	40%	20%	0%	0%
SAGRADA FAMILIA	Valle Verde	50%	0%	50%	0%	0%
	Villa La Estrella	0%	33%	67%	0%	0%
PETEROA	Padre Hurtado	89%	0%	11%	0%	0%
	Santa Ana 1	40%	40%	0%	20%	0%
	Santa Ana 2	38%	25%	38%	0%	0%
	Santa Ana 3	100%	0%	0%	0%	0%
	Santa Ana 4	0%	0%	100%	0%	0%
	Las Delicias	40%	13%	27%	7%	13%
LOS QUILLAYES	San José de Peteroa	0%	87%	13%	0%	0%
	La Victoria 1 y 2	29%	14%	43%	0%	14%
	Santa María	14%	14%	44%	14%	14%
SANTA EMILIA	Rincón de Mellado	50%	50%	0%	0%	0%
	Santa Emilia	60%	0%	20%	20%	0%
VILLA PRAT	El Bosque	40%	60%	0%	0%	0%
	Carlos Condell	0%	75%	0%	0%	25%

Fuente: Encuesta (Septiembre del 2005)

La mayor parte de las familias tiene como promedio de ingresos entre \$100.001 y \$150.000 y ejemplos de esta situación son los villorrios La Higuera, Santa Ana 3 y Santa Ana 4 en donde el ingreso promedio de un 100% de las familias está en éste rango.(ver cuadro N° 72)

El villorrio en donde la mayor parte de las familias tiene ingresos promedio superiores a \$200.000, corresponde a San Sebastián. Por el contrario aquellos en donde el promedio de ingresos es inferior a los \$100.000 en la mayor parte de las familias son Parroncillo y El Bosque.

**Cuadro N° 72: Ingreso Promedio Mensual de la Vivienda**

LOCALIDAD	VILLORRIOS	Ingreso Promedio Mensual			
		-100.000	100.001-150.000	150.001-200.000	200.001 y más
LA ISLA	La Cruz	0%	67%	33%	0%
	Villa Nogalada	0%	50%	50%	0%
LO VALDIVIA	Corral de Piedra	8%	38%	46%	8%
	Nuevo Amanecer	11%	34%	44%	11%
SANTA ROSA	La Unión	0%	33%	34%	33%
	San Sebastián	0%	40%	0%	60%
	Ulises Correa	50%	50%	0%	0%
	Diego Portales	29%	57%	0%	14%
LA HIGUERILLA	La Higuera	0%	100%	0%	0%
	Parroncillo	67%	33%	0%	0%
SANATORIO	Renacer	0%	50%	0%	50%
	Juan XXIII	25%	75%	0%	0%
	Pablo Neruda	50%	50%	0%	0%
	San Francisco	20%	80%	0%	0%
SAGRADA FAMILIA	Valle Verde	50%	50%	0%	0%
	Villa La Estrella	33%	67%	0%	0%
PETEROA	Padre Hurtado	33%	22%	12%	33%
	Santa Ana 1	20%	60%	20%	0%
	Santa Ana 2	25%	75%	0%	0%
	Santa Ana 3	0%	100%	0%	0%
	Santa Ana 4	0%	100%	0%	0%
	Las Delicias	20%	40%	27%	13%
LOS QUILLAYES	San José de Peteroa	25%	50%	0%	25%
	La Victoria 1 y 2	14%	43%	0%	43%
	Santa María	0%	71%	0%	29%
SANTA EMILIA	Rincón de Mellado	50%	50%	0%	0%
	Santa Emilia	40%	40%	20%	0%
VILLA PRAT	El Bosque	60%	40%	0%	0%
	Carlos Condell	25%	50%	0%	25%

Fuente: Encuesta (Septiembre del 2005)

## 6. EQUIPAMIENTO INTERIOR DE LAS VIVIENDAS

El equipamiento interior de las viviendas por una parte refleja la capacidad de adquirir bienes, dados los ingresos que se perciben y por otra, da cuenta del grado de urbanización de los modos de vida de los habitantes de los villorrios agrícolas.

**Cuadro N° 73: Tipos de Cocinas disponibles en la Vivienda**

LOCALIDAD	VILLORRIOS	Cocina a Gas		Cocina Parafina		Cocina Leña	
		si	no	si	no	si	no
LA ISLA	La Cruz	100%	0%	0%	100%	33%	67%
	Villa Nogalada	100%	0%	0%	100%	0%	100%
LO VALDIVIA	Corral de Piedra	100%	0%	0%	100%	15%	85%
	Nuevo Amanecer	100%	0%	0%	100%	44%	56%
SANTA ROSA	La Unión	100%	0%	0%	100%	0%	100%
	San Sebastián	100%	0%	0%	100%	40%	60%
	Ulises Correa	100%	0%	0%	100%	50%	50%
	Diego Portales	100%	0%	0%	100%	14%	86%
LA HIGUERILLA	La Higuera	100%	0%	0%	100%	0%	100%
	Parroncillo	100%	0%	0%	100%	0%	100%
SANATORIO	Renacer	100%	0%	0%	100%	50%	50%
	Juan XXIII	100%	0%	0%	100%	0%	100%
	Pablo Neruda	100%	0%	0%	100%	75%	25%
	San Francisco	100%	0%	0%	100%	80%	20%
SAGRADA FAMILIA	Valle Verde	100%	0%	0%	100%	50%	50%
	Villa La Estrella	100%	0%	0%	100%	0%	100%
PETEROA	Padre Hurtado	89%	11%	11%	89%	44%	56%
	Santa Ana 1	100%	0%	0%	100%	0%	100%
	Santa Ana 2	88%	12%	0%	100%	63%	37%
	Santa Ana 3	100%	0%	0%	100%	50%	50%
	Santa Ana 4	100%	0%	0%	100%	50%	50%
	Las Delicias	100%	0%	0%	100%	7%	93%
LOS QUILLAYES	San José de Peteroa	100%	0%	0%	100%	25%	75%
	La Victoria 1 y 2	71%	29%	0%	100%	43%	57%
	Santa María	100%	0%	0%	100%	29%	71%
SANTA EMILIA	Rincón de Mellado	100%	0%	0%	100%	0%	100%
	Santa Emilia	80%	20%	0%	100%	20%	80%
VILLA PRAT	El Bosque	100%	0%	0%	100%	20%	80%
	Carlos Condell	75%	25%	0%	100%	25%	75%

Fuente: Encuesta (Septiembre del 2005)

Un primer artefacto a considerar corresponde al tipo de cocina que poseen y al respecto se puede decir que a nivel comunal un 96% de las familias residentes en villorrios agrícolas posee cocina a gas, solo un 1% cuenta con cocina a parafina y un 28% tiene cocina a leña. Este primer antecedente da cuenta de un cambio en el modo tradicional de cocinar en el campo, en donde por lo general se cocinaba a leña y pone en evidencia el cambio por el uso de la cocina a gas en primer lugar, como segunda alternativa está el uso de la cocina a leña y en tercer lugar la cocina a parafina.

La situación a nivel de villorrios se muestra en el cuadro N° 73; de él se desprende que en 24 de los 30 villorrios de la comuna el 100% de las familias tiene cocina a gas, en los seis villorrios restantes que corresponden a Padre Hurtado, Santa Ana 2, La Victoria 1 y 2, Santa Emilia y Carlos Condell, sobre el 70% de las familias tiene cocina a gas, pero hay un pequeño porcentaje de las familias que no cuenta con este artefacto.

Solo en 8 villorrios un porcentaje superior al 50% dispone de cocina a leña, entre ellos destaca Pablo Neruda y San Francisco, porque en ellos un 100% de las familias además cuenta con cocina a gas.

La cocina a parafina es un artefacto muy poco común en los villorrios de la comuna, solo en Padre Hurtado un 11% de las familias posee este tipo de cocina.

Otro antecedente que se desprende del cuadro N° 73 es que en 22 de los 30 villorrios hay un porcentaje de las familias que poseen más de un medio para cocinar, generalmente se trata de cocina a gas y a leña y en Padre Hurtado un 11% también cocina a parafina, pero en 8 villorrios que corresponden a Villa Nogalada, La Unión, La Higuera, Parroncillo, Juan XXIII, La Estrella, Santa Ana 1 y Rincón de Mellado, el 100% de las familias solo dispone de un medio para cocinar, que corresponde a la cocina a gas.

Otros equipamientos de las viviendas de los villorrios corresponden a los que se muestran en el cuadro N° 74, de éstos, a nivel comunal, lo que más poseen son TV a color que están presentes en un 91 % de los hogares, seguido de lavadora (85%), refrigeradores (84%) y equipo de música (59%) y lo que menos tienen son TV blanco y negro (18%) y calefón (39%).

A nivel de villorrios, el artefacto más común en los hogares corresponde a Televisión a color; en 20 de los 30 villorrios el 100% posee este bien, en 7 villorrios más de un 70% de los hogares cuenta con este artefacto y en 3 villorrios que corresponden a Rincón de Mellado, Higuera y Ulises Correa un 50% dispone de TV color y el 50% restante no.

En 29 de los 30 villorrios, más del 50% de los hogares posee lavadora y refrigerador; en 11 de estos el 100% posee lavadora y en 15 de ellos el 100% dispone de refrigerador.

En 22 villorrios más del 50% de los hogares posee equipo de música, entre ellos en los villorrios Parroncillo y Santa Ana 3 el 100% cuenta con este equipo.

En 10 villorrios más del 50% de los hogares dispone de calefón y de estos en Villa La Estrella, Santa Ana 3 y Rincón de Mellado el 100% posee este artefacto.

En cuanto a televisores blanco y negro, solo en 4 villorrios más del 50% de los hogares tiene este tipo de artefactos, de ellos destaca Villa Padre Hurtado por tener el más alto porcentaje de hogares al respecto (78%). Esta situación se debe a que en la mayor parte de los hogares tienen televisor a color, por lo tanto disponer de televisor en blanco y negro solo es solo un complemento.

Los villorrios en donde los hogares poseen más electrodomésticos corresponden a Santa Ana 3 con el 100% de los hogares que disponen de televisor a color y equipo de música, seguido de Villa La Estrella con el 100% de los hogares con televisor a color, lavadora, refrigerador y calefón, pero solo el 33% que posee equipo de música y Parroncillo en donde en 100% de los hogares dispone de televisor a color, lavadora, refrigerador y equipo de música, pero no cuentan con calefón.

Los villorrios en donde las viviendas están menos dotadas son La Higuera y Ulises Correa, en ellos solo un 50% de los hogares cuentan con televisor a color y/o televisor blanco y negro, lavadora y refrigerador, en ninguno de ellos las viviendas tienen calefón, pero en La Higuera un 50% posee equipo de música.

Cabe destacar el caso de Santa Ana 3, porque corresponde a uno de los villorrios más dependiente del trabajo temporal; los ingresos del 100% de las familias en este villorrio durante la temporada son superiores a \$200.000, fuera de temporada el 100% no recibe ningún ingreso, por lo tanto tienen un ingreso promedio de entre \$100.000 y \$150.000, pese a lo cual las viviendas resultan mejor dotadas con electrodomésticos que en el resto de los villorrios.

**Cuadro N° 74: Equipamiento Interior de las Viviendas**

LOCALIDAD	VILLORRIOS	TV Color		TV B/N		Refrigerador		Lavadora		Calefón		Equipo Música	
		si	no	si	no	si	no	si	no	si	no	si	no
LA ISLA	La Cruz	100%	0%	0%	100%	67%	33%	100%	0%	67%	33%	33%	67%
	Villa Nogalada	100%	0%	50%	50%	100%	0%	100%	0%	50%	50%	50%	50%
LO VALDIVIA	Corral de Piedra	100%	0%	8%	92%	85%	15%	100%	0%	46%	54%	77%	23%
	Nuevo Amanecer	100%	0%	0%	100%	89%	11%	89%	11%	78%	22%	67%	33%
SANTA ROSA	La Unión	100%	0%	0%	100%	100%	0%	100%	0%	33%	67%	67%	33%
	San Sebastián	100%	0%	0%	100%	100%	0%	100%	0%	20%	80%	60%	40%
	Ulises Correa	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	0%	100%	0%	100%
	Diego Portales	86%	14%	0%	100%	86%	14%	71%	29%	43%	57%	71%	29%
LA HIGUERILLA	La Higuera	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	0%	100%	50%	50%
	Parroncillo	100%	0%	33%	67%	100%	0%	100%	0%	0%	100%	100%	0%
SANATORIO	Renacer	100%	0%	0%	100%	100%	0%	50%	50%	0%	100%	50%	50%
	Juan XXIII	100%	0%	0%	100%	75%	25%	100%	0%	50%	50%	75%	25%
	Pablo Neruda	75%	25%	25%	75%	100%	0%	75%	25%	75%	25%	50%	50%
	San Francisco	100%	0%	0%	100%	100%	0%	60%	40%	40%	60%	80%	20%
SAGRADA FAMILIA	Valle Verde	75%	25%	25%	75%	75%	25%	75%	25%	0%	100%	75%	25%
	Villa La Estrella	100%	0%	0%	100%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	33%	67%
PETEROA	Padre Hurtado	89%	11%	78%	22%	100%	0%	100%	0%	44%	56%	56%	44%
	Santa Ana 1	100%	0%	40%	60%	100%	0%	60%	40%	20%	80%	80%	20%
	Santa Ana 2	75%	25%	25%	75%	63%	37%	100%	0%	37%	63%	50%	50%
	Santa Ana 3	100%	0%	0%	100%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%
	Santa Ana 4	100%	0%	0%	100%	100%	0%	50%	50%	0%	100%	0%	100%
	Las Delicias	80%	20%	33%	67%	73%	27%	93%	7%	27%	73%	60%	40%
LOS QUILLAYES	San José de Peteroa	100%	0%	0%	100%	75%	25%	88%	13%	50%	50%	50%	50%
	La Victoria 1 y 2	100%	0%	0%	100%	100%	0%	71%	29%	0%	100%	43%	57%
	Santa María	86%	14%	0%	100%	100%	0%	86%	14%	57%	43%	43%	57%
SANTA EMILIA	Rincón de Mellado	50%	50%	0%	100%	100%	0%	50%	50%	100%	0%	50%	50%
	Santa Emilia	100%	0%	0%	100%	80%	20%	80%	20%	40%	60%	60%	40%
VILLA PRAT	El Bosque	100%	0%	20%	80%	60%	40%	60%	40%	20%	80%	60%	40%
	Carlos Condell	100%	0%	0%	100%	25%	75%	75%	25%	0%	100%	25%	75%

Fuente: Encuesta (Septiembre del 2005)

## **7. PARTICIPACIÓN SOCIAL**

La organización de los pobladores se constituye en un medio para superar la pobreza y conseguir beneficios para el grupo en general y para las personas particularmente, de aquí la importancia de esta variable. A nivel comunal, solo un 30% de los pobladores de villorrios agrícolas participa en alguna organización social, el 70% restante no lo hace, sin embargo, en este aspecto hay diferencias notables entre villorrios, hecho que se constata en el cuadro N° 75.

**Cuadro N° 75: Participación Social en los Villorrios**

LOCALIDAD	VILLORRIOS	Participa en alguna organización comunitaria	
		SI	NO
LA ISLA	La Cruz	33%	67%
	Villa Nogalada	50%	50%
LO VALDIVIA	Corral de Piedra	15%	85%
	Nuevo Amanecer	33%	67%
SANTA ROSA	La Unión	33%	67%
	San Sebastián	20%	80%
	Ulises Correa	50%	50%
	Diego Portales	43%	57%
LA HIGUERILLA	La Higuera	50%	50%
	Parroncillo	0%	100%
SANATORIO	Renacer	100%	0%
	Juan XXIII	25%	75%
	Pablo Neruda	50%	50%
	San Francisco	20%	80%
SAGRADA FAMILIA	Valle Verde	0%	100%
	Villa La Estrella	0%	100%
PETEROA	Padre Hurtado	22%	78%
	Santa Ana 1	40%	60%
	Santa Ana 2	38%	63%
	Santa Ana 3	100%	0%
	Santa Ana 4	100%	0%
	Las Delicias	20%	80%
LOS QUILLAYES	San José de Peteroa	13%	88%
	La Victoria 1 y 2	57%	43%
	Santa María	29%	71%
SANTA EMILIA	Rincón de Mellado	50%	50%
	Santa Emilia	20%	80%
VILLA PRAT	El Bosque	40%	60%
	Carlos Condell	0%	100%

Fuente: Encuesta (Septiembre del 2005)

Los villorrios con bajo nivel de participación social corresponden a Carlos Condell, Villa La Estrella, Valle Verde y Parroncillo, en donde el 100% de los pobladores no participa en organizaciones de este tipo.

Por el contrario, aquellos con mayor participación corresponden a Renacer, Santa Ana 3 y Santa Ana 4 con un 100% de pobladores que participa en alguna organización social. Si bien el alto porcentaje de pobladores organizados en estos villorrios no influye en las características de las viviendas, ni en los ingresos de las familias, la participación social si ha influido en el equipamiento comunitario del que disponen, hecho que se comprueba al considerar que Villa Renacer es uno de los Villorrios mejor dotados de la comuna, ya que cuentan con una sede comunitaria, un teléfono público, una cancha, una iglesia Católica, una iglesia Evangélica, tres almacenes y dos áreas verdes.

Si bien en los villorrios Santa Ana 3 y 4 no hay equipamiento comunitario propiamente tal, estos villorrios están prácticamente unidos a Santa Ana 1, en donde se dispone de sede social, cancha, plaza, Iglesia Católica y Evangélica y teléfono público.

Por el contrario, en Carlos Condell y Valle Verde no hay equipamiento comunitario, en Villa La Estrella se dispone de un área verde y una Iglesia Católica. La excepción la constituye Parroncillo, en donde pese a que los pobladores no están organizados, se dispone de un teléfono público, una sede comunitaria, una cancha, un almacén y un área verde. El postulado no implica que sin organizaciones sociales no se acceda a beneficios, sino que cuando los pobladores se organizan acceden a más y mejores beneficios, hecho que ha sido constatado en terreno.

## **Capítulo VIII**

# **PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN DE LOS VILLORRIOS**

## **1. SATISFACCIÓN DE NECESIDADES BÁSICAS**

En términos generales la necesidad más cubierta en los villorrios de la comuna corresponde a la alimentación, ya que en 26 de los 30 villorrios el mayor porcentaje de entrevistados responde que los ingresos de que dispone le alcanzan para la alimentación y en los 4 villorrios restantes un 50% dice que esta necesidad si es cubierta con los ingresos de que dispone y un 50% que no.

La segunda necesidad mejor cubierta corresponde a los gastos de transporte, ya que en solo dos villorrios el mayor porcentaje no alcanza a cubrir esta necesidad con los ingresos familiares y corresponden a Parroncillo y el Bosque; el primero de ellos si bien tiene una posición de mayor cercanía en cuanto a distancia a los centros poblados mayores tiene uno de los accesos más dificultosos Y el segundo posee buen acceso, pero se ubica a mayor distancia.

En tercer lugar están las necesidades de vestuario y educación, en cada una de las cuales hay 7 villorrios en donde el porcentaje más alto de entrevistados dice no satisfacer estas necesidades con el ingreso del que disponen.

La necesidad donde el porcentaje más alto de pobladores dice no poder satisfacerla con los ingresos disponibles corresponde a la Salud, con 8 villorrios en esta condición, dentro de los cuales destacan los casos de Parroncillo y Renacer, donde el 100% de los casos encuestados se encuentra en esta situación.

A partir de lo anterior es posible establecer un patrón que refleja cuales de las necesidades consideradas tienen más prioridad para los pobladores de los villorrios, en este sentido y dados los datos del cuadro N° 76, se tiene que la primera prioridad en gastos corresponde a la alimentación, en segundo lugar el transporte, seguido de vestuario y educación con la misma importancia, en último lugar los pobladores pueden cubrir sus necesidades de salud. Ejemplo de esto, lo constituye la villa Juan XXIII en donde más de la mitad de las familias que aquí residen alcanzan a cubrir los gastos de alimentación, transporte, educación y vestuario pero no las necesidades de salud.

Por otro lado, destacan los casos de Parroncillo y El Bosque, que corresponden a los villorrios en donde las familias tienen ingresos promedios más bajos; en el primero de ellos, la mayor parte de las familias solo cubre los gastos de alimentación, quedando las necesidades de educación, salud, transporte y vestuario insatisfechas. En la villa El Bosque, por otra parte, la mayor parte de las familias, con los ingresos de que disponen cubren las necesidades de alimentación y vestuario pero no las de salud, educación y transporte.

Cabe mencionar que en 13 de los 30 villorrios la mayor parte de las familias cubren todas las necesidades consideradas, destacando entre ellos Villa Nogalada donde el 100% de las familias que allí residen cubren todas necesidades consideradas con los ingresos disponibles.

**Cuadro N° 76: Satisfacción de Necesidades Básicas.**

LOCALIDAD	VILLORRIOS	Los Ingresos Familiares le permiten satisfacer las necesidades de:									
		ALIMENTACIÓN		VESTUARIO		SALUD		EDUCACIÓN		TRANSPORTE	
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
LA ISLA	La Cruz	67%	33%	33%	67%	33%	67%	100%	0%	67%	33%
	Villa Nogalada	100%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%
LO VALDIVIA	Corral de Piedra	100%	0%	77%	23%	92%	8%	92%	8%	85%	15%
	Nuevo Amanecer	100%	0%	67%	33%	67%	33%	78%	22%	67%	33%
SANTA ROSA	La Unión	100%	0%	67%	33%	33%	67%	33%	67%	67%	33%
	San Sebastián	100%	0%	60%	40%	60%	40%	80%	20%	100%	0%
	Ulises Correa	100%	0%	50%	50%	100%	0%	0%	100%	100%	0%
	Diego Portales	100%	0%	57%	43%	57%	43%	86%	14%	71%	29%
LA HIGUERILLA	La Higuera	50%	50%	0%	100%	100%	0%	50%	50%	100%	0%
	Parroncillo	67%	33%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	33%	67%
SANATORIO	Renacer	100%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	50%	50%
	Juan XXIII	100%	0%	75%	25%	25%	75%	100%	0%	100%	0%
	Pablo Neruda	75%	25%	75%	25%	75%	25%	75%	25%	75%	25%
	San Francisco	60%	40%	80%	20%	100%	0%	80%	20%	80%	20%
SAGRADA FAMILIA	Valle Verde	100%	0%	25%	75%	25%	75%	75%	25%	50%	50%
	Villa La Estrella	100%	0%	67%	33%	100%	0%	100%	0%	100%	0%
PETEROA	Padre Hurtado	67%	33%	78%	22%	78%	22%	78%	22%	78%	22%
	Santa Ana 1	100%	0%	20%	80%	20%	80%	60%	40%	80%	20%
	Santa Ana 2	63%	38%	75%	25%	75%	25%	50%	50%	50%	50%
	Santa Ana 3	50%	50%	50%	50%	100%	0%	100%	0%	100%	0%
	Santa Ana 4	50%	50%	100%	0%	50%	50%	50%	50%	50%	50%
	Las Delicias	100%	0%	53%	47%	80%	20%	93%	7%	80%	20%
LOS QUILLAYES	San José de Peteroa	75%	25%	75%	25%	63%	38%	75%	25%	88%	13%
	La Victoria 1 y 2	100%	0%	86%	14%	71%	29%	71%	29%	100%	0%
	Santa María	71%	29%	71%	29%	71%	29%	71%	29%	86%	14%
SANTA EMILIA	Rincón de Mellado	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%
	Santa Emilia	60%	40%	40%	60%	80%	20%	40%	60%	60%	40%
VILLA PRAT	El Bosque	80%	20%	60%	40%	20%	80%	20%	80%	40%	60%
	Carlos Condell	75%	25%	50%	50%	50%	50%	25%	75%	75%	25%

Fuente: Encuesta (Septiembre del 2005)

## 1.1. LUGARES DONDE SATISFACEN SUS NECESIDADES BÁSICAS

### 1.1.1 Lugar donde Compran los Alimentos

Los resultados de la encuesta indican que las familias que viven en villorrios satisfacen la necesidad de comprar alimentos en un 97% de los casos en Curicó, esto refleja una costumbre de los pobladores de abastecerse de alimentos por periodos de tiempos relativamente prolongados, ya que la distancia existente entre el centro abastecedor y los villorrios, sumado al costo de movilización y al promedio de ingresos de las familias, no sustentaría una frecuencia en los viajes mayor a una vez por semana; la experiencia en terreno indica que lo más frecuente corresponde a una vez al mes o cada 15 días.

La situación anterior, es el resultado de la inexistencia de supermercados al interior de la comuna y del grado de conexión existente entre la comuna y la ciudad de Curicó, determinada por la infraestructura vial que los conecta y el adecuado sistema de locomoción colectiva.

**Cuadro Nº 77: Lugar donde Compran los Alimentos**

LUGAR LOCALIDAD	Curicó	Sagrada Familia	Sta. Rosa	Villa Prat
La Isla	100%	0%	0%	0%
Lo Valdivia	100%	0%	0%	0%
Santa Rosa	94%	0%	6%	0%
La Higuera	100%	0%	0%	0%
Requingua	100%	0%	0%	0%
Sagrada Familia	100%	0%	0%	0%
Peteroa	100%	0%	0%	0%
Los Quillayes	95%	5%	0%	0%
Santa Emilia	100%	0%	0%	0%
Villa Prat	89%	0%	0%	11%
COMUNA	97%	1%	1%	1%

Fuente: Encuesta (Septiembre del 2005)

Cabe destacar que el 3%, de las familias que no compran sus alimentos en Curicó, lo hacen en el almacén más cercano, salvo en la localidad Los Quillayes en donde un 5% de las familias se desplaza al pueblo de Sagrada Familia para satisfacer esta necesidad.

### 1.1.2 Lugar donde estudian los Niños

En este aspecto, interesa determinar en qué medida los pobladores de los villorrios hacen uso del equipamiento educacional más cercano a su posición geográfica, que corresponde al área de influencia de cada establecimiento, determinada con anterioridad.

De esta forma se tiene que en los villorrios de la localidad de Sagrada Familia, en un 29% de los casos encuestados no hay niños o los niños que tienen no están en edad escolar, el 71% restante es decir el 100% de los niños que estudian lo hacen en los establecimientos del pueblo de Sagrada Familia, que corresponden a los más cercanos.

**Cuadro N° 78: Lugar Donde Estudian Los Niños**

LUGAR LOCALIDAD	Curicó	Sagrada Familia	La Isla	Villa Prat	Santa Emilia	Los Quillayes	Peteroa	Santa Rosa	Lo Valdivia	Lontué	Porvenir	Molina	Linares	Talca	Sin niños o No estudian
La Isla	0%	40%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	20%	40%
Lo Valdivia	5%	26%	5%	0%	0%	0%	0%	5%	41%	5%	0%	0%	0%	0%	13%
Santa Rosa	6%	24%	17%	0%	0%	0%	0%	17%	0%	6%	6%	0%	0%	0%	24%
La Higuera	20%	20%	0%	0%	0%	0%	0%	20%	0%	20%	0%	20%	0%	0%	0%
Requingua	7%	19%	0%	0%	0%	0%	0%	67%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	7%
Sagrada Familia	0%	71%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	29%
Peteroa	5%	17%	0%	0%	7%	0%	30%	0%	0%	2%	0%	0%	2%	0%	37%
Los Quillayes	5%	23%	0%	0%	0%	41%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	31%
Santa Emilia	14%	44%	0%	0%	14%	0%	0%	0%	0%	14%	0%	0%	0%	0%	14%
Villa Prat	22%	11%	0%	33%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	11%	23%

Fuente: Encuesta (Septiembre del 2005)

En los villorrios de las localidades Lo Valdivia, Peteroa, Los Quillayes y Villa Prat, el mayor porcentaje de los niños que estudian acuden al recinto educacional del sector en el que viven. En todas estas localidades la segunda preferencia se encuentra en el pueblo de Sagrada Familia.

En los villorrios de las localidades La Isla, Santa Rosa y Santa Emilia, las cifras indican que la mayor parte acude a los establecimientos de Sagrada Familia, y en segundo lugar van al mismo sector, independientemente de que en estas localidades existen establecimientos educacionales in situ. Esto puede deberse a que los establecimientos que existen son básicos, y al ser villorrios consolidados con cierta antigüedad puede que en ellos habite un número mayor de adolescentes que asista a la enseñanza media que niños de enseñanza básica, lo cual explicaría esta situación.

Un caso especial corresponde a los villorrios de la localidad La Higuera, en donde las cifras no muestran diferencias entre los distintos sectores, un 20% acude a Santa Rosa que es el lugar geográficamente más cercano, un 20% al pueblo de Sagrada Familia, un 60% acude a recintos educacionales fuera de la comuna que corresponde en un 20% a Curicó, 20% a Lontué y 20% a Molina. Cabe destacar que estos villorrios presentan la localización geográfica más desventajosa desde el punto de vista de la conectividad que poseen en la red que conforman los villorrios y centros poblados.

### **1.1.3 Lugar donde consultan por problemas de Salud.**

Cabe recordar que en la comuna existen dos postas rurales, (una en Santa Rosa y otra en Los Quillayes) y dos consultorios (uno en Sagrada Familia y otro en Villa Prat) y que dada su localización y radio de influencia de los mismos, todos los villorrios están dentro del área de influencia de algún servicio de Salud; ahora corresponde determinar si efectivamente los habitantes de los villorrios hacen uso del servicio de salud que les corresponde.

De acuerdo con la encuesta aplicada en terreno se tiene que los villorrios de la localidad La Isla, están cubiertos por el área de influencia de la posta rural de Santa Rosa, sin embargo un 60% acude al consultorio de Sagrada Familia y un 40% consulta sus problemas de salud en Curicó. Estos villorrios son la excepción dentro de los villorrios localizados entre el pueblo de Sagrada Familia y Curicó, ya que en el resto de las villas con esta localización se cumple que acuden al servicio que les corresponde, tal es el caso de los villorrios de las localidades de Lo Valdivia y Sagrada Familia, que están cubiertos por el área de influencia de la posta rural de Santa Rosa y por el consultorio de Sagrada Familia, sin embargo se ubican a una distancia menor del pueblo y concurren mayoritariamente a él para resolver problemas de salud, en un 55% en los villorrios de Lo Valdivia y en un 100% de los Villorrios de Sagrada Familia.

Otros villorrios entre el pueblo de Sagrada Familia y Curicó, son los de las localidades Santa Rosa y Requingua, que están cubiertos por el área de influencia de la posta rural de Santa Rosa y acuden mayoritariamente a este servicio de salud, en segundo lugar acuden a Sagrada Familia y en tercer lugar a Curicó.

La posta rural de Santa Rosa es el servicio de Salud más cercano a los villorrios de la localidad La Higuera, los pobladores de estos villorrios acuden a él en un 60% de los casos y en el 40% restante acuden al pueblo de Sagrada Familia.

Entre el pueblo de Sagrada Familia y el Pueblo de Villa Prat se encuentran los villorrios de las localidades Los Quillayes, Peteroa y Santa Emilia, los que están cubiertos por el área de influencia de la posta rural de Los Quillayes y que tienen relativamente a la misma distancia los consultorios de ambos pueblos.

En los villorrios de las localidades de Peteroa y Santa Emilia se da que la población concurre en un alto porcentaje al consultorio de Sagrada Familia (80% y 72% respectivamente) y solo un 14% de la población de los villorrios de Santa Emilia acude a la posta rural de Los Quillayes.

Mientras que en los villorrios de la localidad los Quillayes se da que concurren mayoritariamente al servicio de Salud del sector, sin embargo esto es solo en un 45% y en un 41% concurren al consultorio de Sagrada Familia, lo cual estaría indicando alguna carencia en el servicio de esta posta rural.

Por otro lado, los pobladores de los villorrios de la localidad de Villa Prat acuden en un 61% al consultorio de este pueblo.

En términos generales, se podría decir que de los servicios de salud de la comuna, solo la posta rural de los Quillayes no estaría cumpliendo con satisfacer las necesidades de salud de los pobladores de los villorrios que se encuentran dentro de su área de influencia, ya que en el resto de los villorrios los pobladores acuden mayoritariamente al servicio de salud que les corresponde.

**Cuadro N° 79: Lugar donde consultan por problemas de Salud**

LUGAR LOCALIDAD	Curicó	Sagrada Familia	Santa Rosa	Los Quillayes	Villa Prat	Lontué	Teno	Talca	Santiago
La Isla	40%	60%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Lo Valdivia	32%	55%	9%	0%	0%	0%	4%	0%	0%
Santa Rosa	12%	24%	59%	0%	0%	0%	5%	0%	0%
La Higuera	0%	40%	60%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Requingua	6%	27%	67%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Sagrada Familia	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Peteroa	20%	80%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Los Quillayes	9%	41%	0%	45%	0%	5%	0%	0%	0%
Santa Emilia	14%	72%	0%	14%	0%	0%	0%	0%	0%
Villa Prat	11%	11%	0%	0%	67%	0%	0%	0%	11%

Fuente: Encuesta (Septiembre del 2005)

### 1.1.4 Lugar donde se encuentran sus Amistades más cercanas

Esta variable da cuenta de la relación existente entre los habitantes de un mismo villorrio y también de cómo se relacionan los pobladores de villorrios agrícolas con los pobladores del resto de la comuna.

Al respecto, se puede decir que en los villorrios de las localidades Higuierillas y Santa Rosa, el 100% de los encuestados manifestó que sus amistades más cercanas se encuentran en el mismo Villorrio, lo cual demuestra las buenas relaciones que tienen entre ellos los habitantes de estas villas.

En todas las demás localidades, más del 50% de los encuestados manifestó la misma situación anterior, es decir que sus amistades más cercanas se encuentran en el mismo villorrio, pero en todas éstas, hay personas que sus amistades más cercanas las tienen fuera del villorrio, lo que por una parte refleja una interrelación entre los habitantes de estas villas con personas de otros lugares y una menor cohesión entre los pobladores de la misma villa. Tal es el caso de los pobladores de los villorrios de la localidad de Peteroa, que tienen la mayor heterogeneidad en cuanto al lugar donde se encuentran sus amistades más cercanas.

Un caso especial son los villorrios de la localidad de Villa Prat, ya que tienen el porcentaje más bajo de amistades dentro del mismo villorrio (56%), sin embargo el 44% restante tiene sus amistades más cercanas en el pueblo de Villa Prat, que se explica por la gran proximidad geográfica que existe entre estos villorrios y el pueblo de Villa Prat.

**Cuadro N° 80: Lugar Donde se Encuentran sus Amistades más Cercanas**

LUGAR LOCALIDAD	Villorrio	Sagrada Familia	Curicó	La Isla	Santa Ana	Villa Prat	Santa Emilia	Peteroa	La Campana	Trinidad	Lontué	Molina	Santiago
La Isla	80%	20%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Lo Valdivia	95%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Santa Rosa	71%	12%	0%	6%	0%	0%	0%	0%	6%	0%	5%	0%	0%
La Higuierilla	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Requingua	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Sagrada Familia	86%	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Peteroa	67%	8%	7%	0%	7%	0%	0%	2%	5%	2%	0%	0%	2%
Los Quillayes	73%	18%	0%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	0%	4%	0%	0%
Santa Emilia	71%	29%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Villa Prat	56%	0%	0%	0%	0%	44%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Fuente: Encuesta (Septiembre del 2005)

## 2. SATISFACCIÓN RESIDENCIAL

Este factor se consideró primero a nivel de villorrios, ya que dentro de una localidad existen diferencias en el nivel de satisfacción que muestran los habitantes de los distintos villorrios que la componen; posteriormente y con el objeto de mostrar un cierto nivel de generalización, se realizó el análisis a nivel de localidad.

**Cuadro N° 81: Satisfacción Residencial a nivel de Villorrios**

	VIVIENDA			VECINDARIO			LOCALIZACIÓN		
	B	R	M	B	R	M	B	R	M
<b>LOCALIDAD LA ISLA</b>									
La Cruz	67%	33%	0%	100%	0%	0%	67%	33%	0%
Villa Nogalada	100%	0%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	0%
<b>LOCALIDAD LO VALDIVIA</b>									
Corral de Piedra	85%	15%	0%	54%	46%	0%	92%	8%	0%
Nuevo Amanecer	89%	11%	0%	33%	67%	0%	56%	44%	0%
<b>LOCALIDAD SANTA ROSA</b>									
La Unión	100%	0%	0%	67%	0%	33%	67%	33%	0%
San Sebastián	100%	0%	0%	100%	0%	0%	80%	0%	20%
Ulises Correa	100%	0%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	0%
Diego Portales	86%	0%	14%	71%	29%	0%	100%	0%	0%
<b>LOCALIDAD LA HIGUERILLA</b>									
La Higuera	100%	0%	0%	100%	0%	0%	50%	50%	0%
Parroncillo	67%	33%	0%	100%	0%	0%	0%	100%	0%
<b>LOCALIDAD REQUINGUA</b>									
Renacer	0%	100%	0%	50%	50%	0%	50%	50%	0%
Juan XXIII	100%	0%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	0%
Pablo Neruda	100%	0%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	0%
San Francisco	60%	40%	0%	80%	20%	0%	40%	60%	0%
<b>LOCALIDAD SAGRADA FAMILIA</b>									
Valle Verde	75%	25%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	0%
Villa La Estrella	67%	33%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	0%
<b>LOCALIDAD PETEROA</b>									
Padre Hurtado	89%	11%	0%	89%	11%	0%	89%	11%	0%
Santa Ana 1	100%	0%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	0%
Santa Ana 2	88%	13%	0%	88%	13%	0%	100%	0%	0%
Santa Ana 3	100%	0%	0%	50%	50%	0%	100%	0%	0%
Santa Ana 4	100%	0%	0%	50%	50%	0%	50%	50%	0%
Villa Las Delicias	87%	13%	0%	80%	20%	0%	80%	20%	0%
<b>LOCALIDAD LOS QUIYALLES</b>									
San José de Peteroa	75%	25%	0%	75%	25%	0%	13%	63%	25%
La Victoria 1 y 2	43%	57%	0%	29%	71%	0%	29%	71%	0%
Santa María	100%	0%	0%	100%	0%	0%	57%	43%	0%
<b>LOCALIDAD SANTA EMILIA</b>									
Rincón de Mellado	100%	0%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	0%
Santa Emilia	80%	0%	20%	80%	0%	20%	80%	0%	20%
<b>LOCALIDAD VILLA PRAT</b>									
El Bosque	60%	20%	20%	100%	0%	0%	60%	20%	20%
Carlos Condell	75%	0%	25%	100%	0%	0%	100%	0%	0%

Fuente: Encuesta (Septiembre del 2005)

## **2.1 SATISFACCIÓN RESIDENCIAL CON RESPECTO A LA VIVIENDA**

En 27 de los 30 villorrios de la comuna, el mayor porcentaje de encuestados considera que la vivienda que ocupa es buena y en 12 de estos 27 villorrios, los encuestados manifestaron en su totalidad que la vivienda es buena.

Solo en tres villorrios el mayor porcentaje de encuestados consideró como regular la vivienda y corresponden a Villa Renacer, en donde un 100% contestó que la vivienda que ocupa es regular y las villas La Victoria 1 y 2 en donde un 57% considera la vivienda regular y un 43% como buena.

Cabe destacar que en 4 villorrios un pequeño porcentaje consideró que la vivienda que ocupan es mala, estos son: Diego Portales, en donde un 14% consideró que la vivienda es mala y un 86% que es buena; Santa Emilia, con un 20% de encuestados que encuentran mala la vivienda, un 20% regular y un 80% que la considera buena; El Bosque en donde un 20% consideró mala la vivienda, un 20% regular y un 60% buena y Carlos Condell con 25% de casos que consideran mala la vivienda y un 75% que la considera buena.

Según Armisén (2004), la valorización positiva de la vivienda es comprensible si se considera que estos pobladores anteriormente eran allegados, arrendatarios o inquilinos; por el contrario la mala apreciación puede ser explicada por el reducido tamaño de la vivienda versus el tamaño del grupo familiar. En Sagrada Familia esta situación es totalmente aplicable, ya que más de un 70% de los pobladores anteriormente a su llegada al villorrio estaba en la condición de allegado, inquilino o arrendatario, esto sumado a los servicios básicos (agua, luz y alcantarillado) que ahora poseen y que no son típicos de las viviendas del campo, justifican la buena apreciación que tienen los pobladores de sus viviendas.

Por otro lado, el porcentaje de pobladores que no tienen una apreciación buena de su vivienda puede ser explicado en parte por lo que plantea Armisén, ya que en Sagrada Familia el tamaño promedio de la vivienda es de 36 mts<sup>2</sup> y el tamaño promedio del grupo familiar es de 5,5 habitantes por vivienda, lo cual puede llevar a situaciones de hacinamiento y por otra parte, puede estar condicionada por la imposibilidad de realizar actividades típicas del campo, como la siembra y la crianza de animales, a pesar de que disponen de sitio (promedio 400 mts<sup>2</sup>), al cual generalmente no se le da un uso utilitario, salvo ser espacio para futura ampliación de la vivienda.

## **2.2 SATISFACCIÓN RESIDENCIAL CON RESPECTO AL VECINDARIO**

En 15 de los 30 villorrios los encuestados manifestaron en un 100% que consideran bueno el vecindario, en otros 9 villorrios un porcentaje superior al 50% lo considera también como bueno. De aquí entonces que en la mayoría de los villorrios (24 de 30), el mayor porcentaje aprecia positivamente el vecindario.

En 3 de los 6 villorrios restantes, los encuestados manifestaron en un 50% que el vecindario es bueno y en el otro 50% que es regular y en los otros 3 villorrios el mayor porcentaje consideró el vecindario como regular y estos son: Nuevo amanecer en donde un 67% consideró regular el vecindario y un 33% bueno y las villas la Victoria 1 y 2 donde un 71% considera regular el vecindario y un 29% bueno.

Destacan 2 villorrios en donde un pequeño porcentaje consideró malo el vecindario, estos corresponden a Santa Emilia, en donde un 20% consideró malo el vecindario y un 80% bueno y La Unión con 33% de casos que consideran malo el vecindario y un 67% que lo considera bueno.

La buena apreciación que tienen los pobladores de estas villas por su vecindario, está condicionada por el origen común que los une y por la solidaridad que existe entre ellos, además de que en algunos villorrios existe parentesco entre las familias que lo componen, lo cual predispone a una mejor relación entre ellos.

Por otra parte, en las villas que mostraron algún porcentaje de falta de satisfacción en relación al vecindario, se detectó que al ser consultadas por los principales problemas de los villorrios manifestaron problemas de drogas y alcoholismo (10% dentro de los problemas a nivel comunal), lo cual puede explicar esta situación.

## **2.3 SATISFACCIÓN RESIDENCIAL CON RESPECTO A LA LOCALIZACIÓN**

En 22 de los 30 villorrios el mayor porcentaje considera buena la localización, de ellos en 12 villorrios un 100% de los encuestados manifestó que la localización es buena y en 10 villas un porcentaje superior al 50% encuentra buena la localización.

En 3 villorrios un 50% considera la localización como buena y un 50% regular, estos corresponden a La Higuera, Renacer y Santa Ana 4.

En 5 villorrios el mayor porcentaje de encuestados consideró la localización como regular, estos son: Parroncillo, en donde el 100% consideró la localización regular, Villa San Francisco, en donde un 60% la considera regular y un 40 % buena, las villas La Victoria 1 y 2 en donde un 71% manifiesta que la localización es regular y un 29% buena y San José de Peteroa en donde un 63% la encuentra regular, un 25% la considera mala y un 13% la considera buena.

Aparte de este último villorrio, en otros 3 se detectó un pequeño porcentaje que considera mala la localización, que corresponden a Santa Emilia y San Sebastián, en donde un 20% considera mala la localización y un 80% buena y El Bosque en donde un 20% la considera mala, un 20% regular y un 60% buena.

Llama la atención el alto número de villorrios en los que la localización se considera buena, ya que el análisis de localización con respecto a la red hídrica muestra que una parte importante de los villorrios de la comuna serían susceptibles a inundaciones; sin embargo, la buena infraestructura vial existente sumado al sistema de locomoción colectiva estarían influyendo en la percepción que ellos tienen con respecto a la localización y este aspecto sería más valorado incluso que los aspectos físicos que los afectan.

## 2.4 SATISFACCIÓN RESIDENCIAL A NIVEL DE LOCALIDAD

El cuadro N° 86 muestra el nivel de Satisfacción Residencial que tienen los pobladores en relación a la vivienda, vecindario y localización a nivel de localidad; un primer aspecto que se desprende de él, es el consenso que existe en la valorización de la vivienda, ya que en todas las localidades el mayor porcentaje la considera buena. En segundo lugar está el vecindario, con solo una localidad en donde el mayor porcentaje lo considera regular y en tercer lugar se encuentra la localización con dos localidades pobladas que concentran el mayor porcentaje en la opción regular.

Cuadro N° 82: Satisfacción Residencial a nivel de Localidades

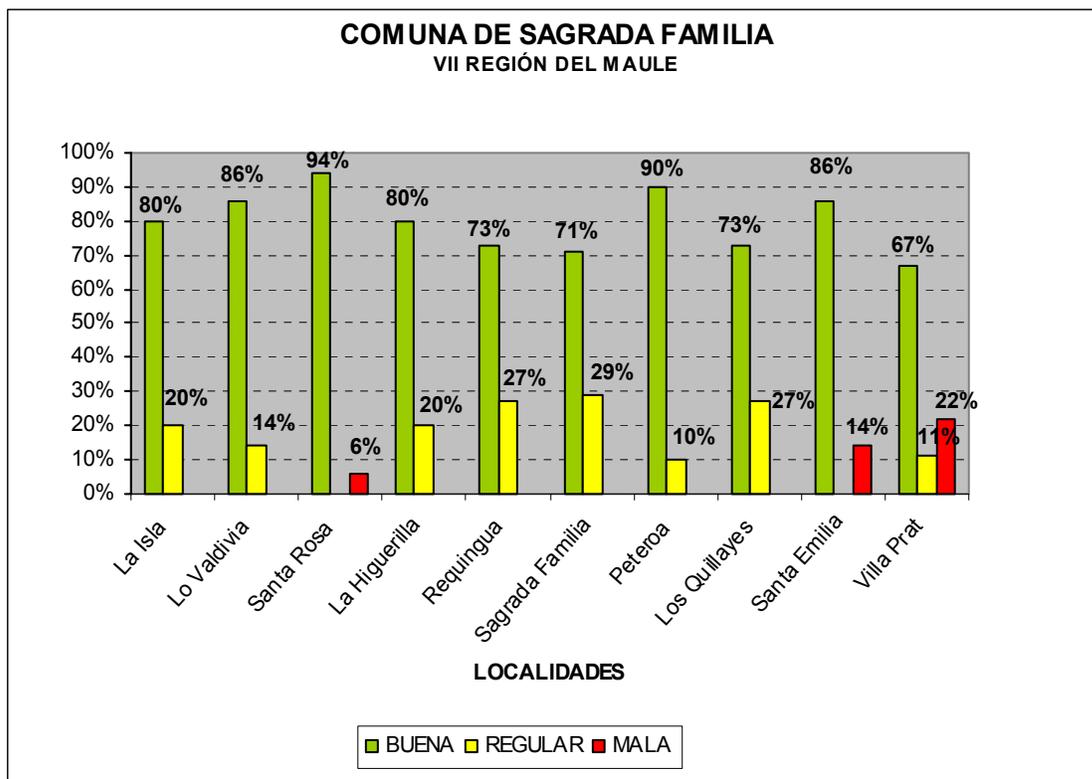
LOCALIDAD	VIVIENDA			VECINDARIO			LOCALIZACIÓN		
	B	R	M	B	R	M	B	R	M
La Isla	80%	20%	0%	100%	0%	0%	80%	20%	0%
Lo Valdivia	86%	14%	0%	45%	55%	0%	77%	23%	0%
Santa Rosa	94%	0%	6%	82%	12%	6%	88%	6%	6%
La Higuera	80%	20%	0%	100%	0%	0%	20%	80%	0%
Requingua	73%	27%	0%	87%	13%	0%	73%	27%	0%
Sagrada Familia	71%	29%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	0%
Peteroa	90%	10%	0%	83%	17%	0%	88%	12%	0%
Los Quillayes	73%	27%	0%	68%	32%	0%	32%	59%	9%
Santa Emilia	86%	0%	14%	86%	0%	14%	86%	0%	14%
Villa Prat	67%	11%	22%	100%	0%	0%	78%	11%	11%

Fuente: Encuesta (Septiembre del 2005)

## 2.4.1 Con Respecto a la Vivienda

En el gráfico N° 20 es posible apreciar que en todas las localidades, más del 60% considera las viviendas como buenas, solo en tres de ellas (que corresponden a Santa Rosa, Santa Emilia y Villa Prat) un pequeño porcentaje las considera malas.

**Gráfico N° 20: Satisfacción Residencial con respecto a la Vivienda**



Fuente: Encuesta (Septiembre del 2005)

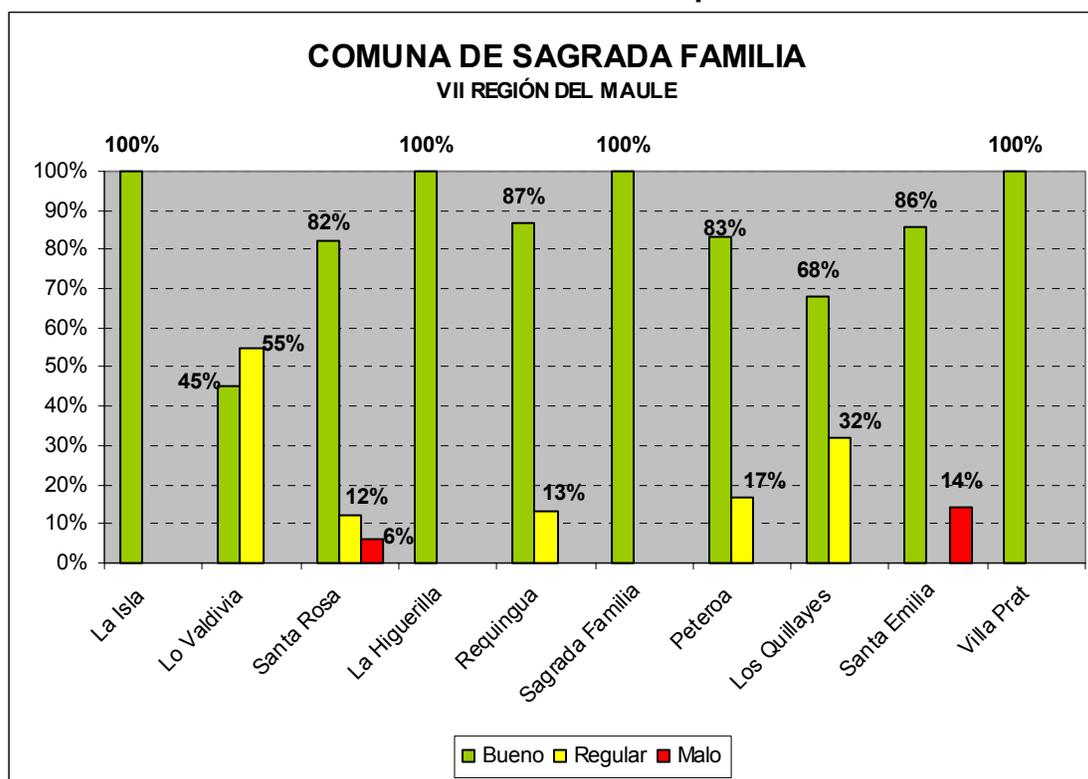
Lo anterior, determina que esta variable sea una de las mejor evaluadas por los pobladores, hecho que tal como se explicó anteriormente estaría condicionado a la situación de tenencia de la misma y a los servicios básicos que poseen.

Cabe destacar, que en terreno se detectó un reducido número de viviendas con problemas de construcción, lo cual puede ser una de las causas que expliquen el pequeño porcentaje de personas que valorizan mal las viviendas, junto con el hacinamiento que deriva del tamaño que poseen y el número de personas que las ocupan.

## 2.4.2 Con Respecto al Vecindario

De no ser por los villorrios de la localidad Lo Valdivia, en donde el mayor porcentaje considera como regular el vecindario, este aspecto sería el mejor evaluado por los pobladores, ya que en el resto de las localidades el mayor porcentaje considera como bueno el vecindario e incluso en las localidades La Isla, La Higuera, Sagrada Familia y Villa Prat el 100% de los encuestados lo consideró como bueno.

Gráfico N° 21: Satisfacción Residencial con respecto al Vecindario



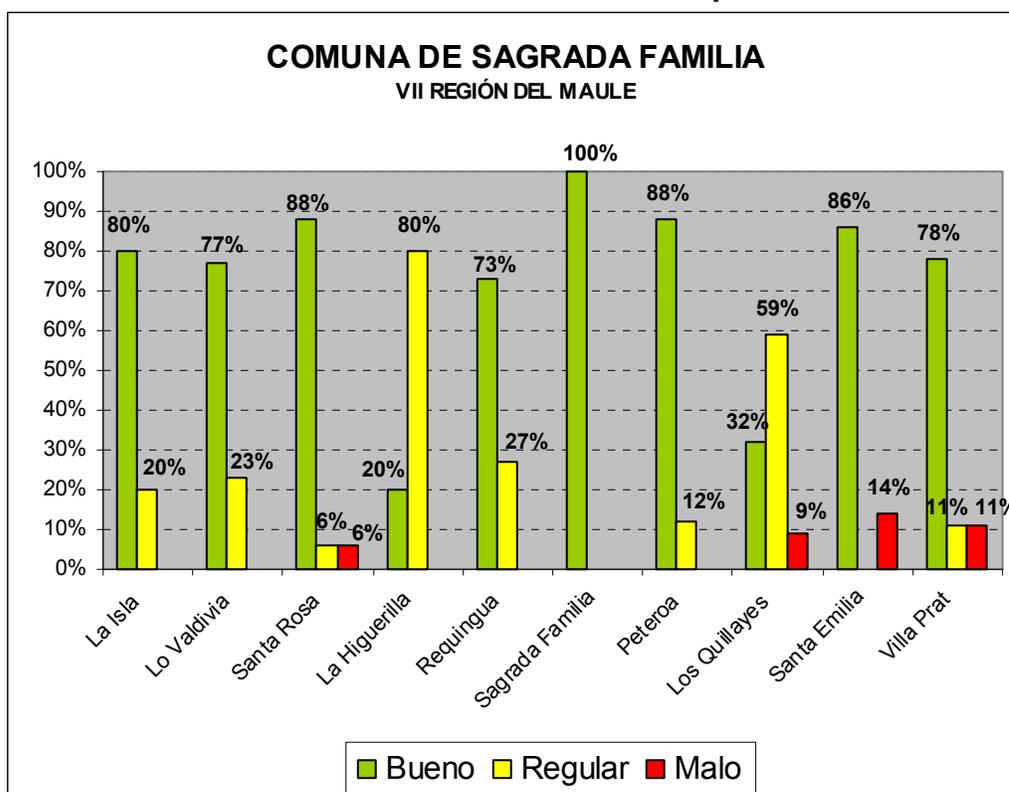
Fuente: Encuesta (Septiembre del 2005)

La buena apreciación de este aspecto, como ya se mencionó anteriormente está condicionada al origen común de los pobladores, a los lazos de parentesco que pueden existir entre ellos y al alto grado de solidaridad que caracteriza sus relaciones.

### 2.4.3 Con respecto a la Localización

En las localidades La Higuierilla y Los Quillayes, el mayor porcentaje encuentra la localización como regular, en el resto de ellas el mayor porcentaje la encuentra buena pero solo en Sagrada Familia existe consenso en un 100% en cuanto a la percepción de la localización como buena.

Gráfico N° 22: Satisfacción Residencial con respecto a la Localización



Fuente: Encuesta (Septiembre del 2005)

Los datos del gráfico N° 22, dan cuenta de que la apreciación de los pobladores con respecto a la localización está determinada por la accesibilidad que tienen, ya que en el estudio objetivo de la localización se determinó que los villorrios de la localidad La Higuierilla poseen la localización más desventajosa con respecto al acceso y son justamente estos villorrios los que muestran una mayor disconformidad con la localización que poseen. Por otro lado, el estudio objetivo también determinó que dentro de la comuna los villorrios con más riesgo por inundación son los de las localidades entre el pueblo de Sagrada Familia y Curicó, sin embargo en ellos, este aspecto no parece ser significativo, ya que como muestra el gráfico N° 22, el mayor porcentaje considera buena la localización.

#### 4.5 ÍNDICE DE SATISFACCIÓN RESIDENCIAL

La generalización que da el índice de satisfacción residencial, permite concluir que en los villorrios de la comuna, los tres aspectos (vivienda, vecindario y localización) están siendo bien evaluados, aunque entre ellos la vivienda es la mejor evaluada, seguida por el vecindario y finalmente la localización.

**Cuadro N° 83: Índice de Satisfacción Residencial**

LOCALIDAD	VIVIENDA	VECINDARIO	LOCALIZACIÓN	INDICE DE SATISFACCIÓN RESIDENCIAL
La Isla	3	3	3	9
Lo Valdivia	3	2	3	8
Santa Rosa	3	3	3	9
La Higuera	3	3	2	8
Requingua	3	3	3	9
Sagrada Familia	3	3	3	9
Peteroa	3	3	3	9
Los Quillayes	3	3	2	8
Santa Emilia	3	3	3	9
Villa Prat	3	3	3	9

Fuente: Encuesta (Septiembre del 2005)

De acuerdo a la percepción que tienen los pobladores con respecto a las variables consideradas, en la comuna hay dos tipos de localidades, las que tienen un índice de satisfacción residencial de 9, que refleja que los tres aspectos son bien evaluados y que corresponden a 7 de las 10 localidades y aquellas con índice de satisfacción residencial de 8, en donde uno de los aspectos considerados fue evaluado como regular.

Una de estas localidades corresponde a Lo Valdivia, en donde el vecindario fue evaluado como regular, lo que puede ser explicado si se considera que dentro de los aspectos negativos los pobladores mencionaron en un 18% los problemas de drogas y alcoholismo.

Otra localidad con un índice de satisfacción de 8 es la localidad La Higuera, en donde la localización fue evaluada como regular, lo que se explica al considerar los aspectos negativos que mencionan los pobladores, en donde la locomoción, que pasa solo dos veces por semana tiene un 38%, seguido de la cercanía al trabajo (18%) y cercanía a servicios (18%). Cabe destacar este resultado es concordante con lo que se desprende del análisis objetivo de la localización.

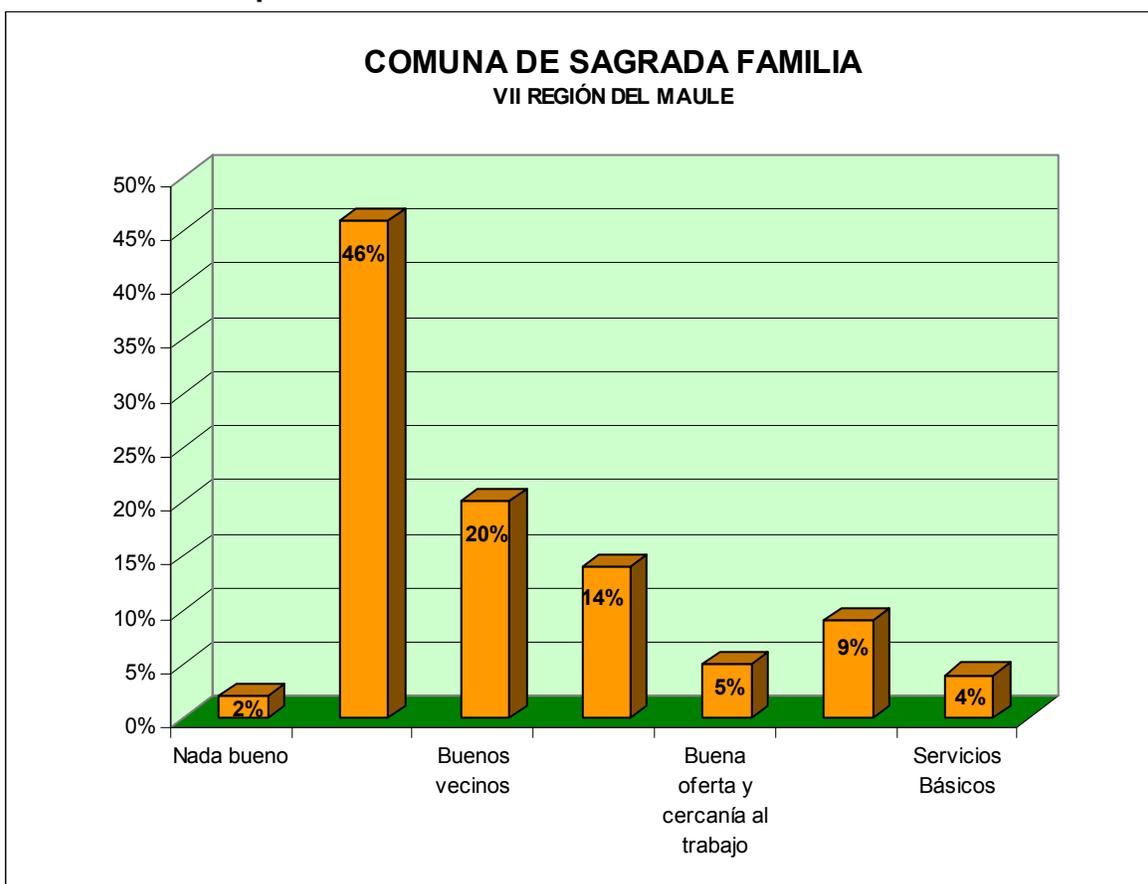
La localidad Los Quillayes, corresponde a la tercera y última localidad con índice de satisfacción residencial de 8, lo cual también se debe a que la localización fue evaluada como regular, sin embargo en esta localidad los pobladores al ser consultados por los principales problemas del villorrio, mencionan la cercanía a servicios solo en un 9%, cercanía al trabajo (3%) y problemas de locomoción (3%). La pavimentación es mencionada en un 30% y la falta de alcantarillado en un 24%, sin embargo, al parecer estos problemas no son asociados a la vivienda ya que la buena evaluación que se hace de ella no los considera.

### **3. ASPECTOS FAVORABLES Y DESFAVORABLES DE LOS VILLORRIOS**

#### **3.1. ASPECTOS FAVORABLES DE LOS VILLORRIOS**

A nivel comunal, los aspectos más valorados por los pobladores de los villorrios corresponden a la tranquilidad (46%), la relación con los vecinos (20%) y la localización (14%). Los dos primeros aspectos dan cuenta del ambiente existente al interior de las villas, en donde la tranquilidad y buena relación con los vecinos se transforman en características de la vida cotidiana en estos asentamientos. (ver gráfico N° 23)

**Gráfico N° 23: Aspectos Favorables del Villorrio**



Fuente: Elaboración propia en base a encuesta, septiembre del 2005.

El origen rural de la población que reside en los villorrios es un factor determinante en la mayor valoración que se le da a la tranquilidad y buena relación con los vecinos por sobre la localización y servicios básicos, que corresponden a aspectos más valorados dentro de los modos de vida urbanos.

En concordancia con la tendencia general a nivel comunal, en la mayor parte de los villorrios el aspecto más valorado corresponde a la tranquilidad, destacando entre ellos Villa La Estrella en donde el 100% de los entrevistados mencionó este aspecto como único factor positivo.(ver cuadro N° 84)

**Cuadro N° 84: Aspectos Favorables del Villorrio**

LOCALIDAD	VILLORRIOS	Nada Bueno	Tranquilidad	Buena relación Con vecinos	Estar cercano a servicios	Buena oferta y cercanía a trabajo	Casa Propia	Contar con servicios básicos
LA ISLA	La Cruz	0%	60%	20%	20%	0%	0%	0%
	Villa Nogalada	0%	67%	0%	33%	0%	0%	0%
LO VALDIVIA	Corral de Piedra	0%	50%	10%	20%	15%	5%	0%
	Nuevo Amanecer	0%	30%	23%	8%	8%	23%	8%
SANTA ROSA	La Unión	0%	60%	20%	0%	0%	0%	20%
	San Sebastián	0%	62%	13%	12%	0%	13%	0%
	Ulises Correa	33%	34%	33%	0%	0%	0%	0%
	Diego Portales	0%	43%	29%	14%	14%	0%	0%
LA HIGUERILLA	La Higuera	0%	50%	0%	25%	0%	0%	25%
	Parroncillo	0%	75%	25%	0%	0%	0%	0%
SANATORIO	Renacer	0%	67%	33%	0%	0%	0%	0%
	Juan XXIII	0%	43%	43%	14%	0%	0%	0%
	Pablo Neruda	0%	50%	25%	0%	0%	25%	0%
	San Francisco	0%	25%	63%	12%	0%	0%	0%
SAGRADA FAMILIA	Valle Verde	0%	37%	13%	0%	25%	13%	13%
	Villa La Estrella	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%
PETEROA	Padre Hurtado	0%	35%	35%	24%	0%	0%	6%
	Santa Ana 1	0%	63%	12%	12%	0%	13%	0%
	Santa Ana 2	0%	58%	17%	17%	8%	0%	0%
	Santa Ana 3	0%	0%	25%	50%	25%	0%	0%
	Santa Ana 4	0%	33%	0%	0%	0%	0%	67%
	Las Delicias	0%	51%	19%	15%	0%	15%	0%
LOS QUILLAYES	San José de Peteroa	30%	40%	0%	10%	0%	20%	0%
	La Victoria 1 y 2	0%	37%	13%	25%	0%	25%	0%
	Santa María	0%	50%	17%	8%	0%	17%	8%
SANTA EMILIA	Rincón de Mellado	0%	67%	33%	0%	0%	0%	0%
	Santa Emilia	0%	33%	11%	11%	11%	23%	0%
VILLA PRAT	El Bosque	0%	44%	23%	11%	11%	11%	0%
	Carlos Condell	0%	73%	14%	29%	14%	0%	0%

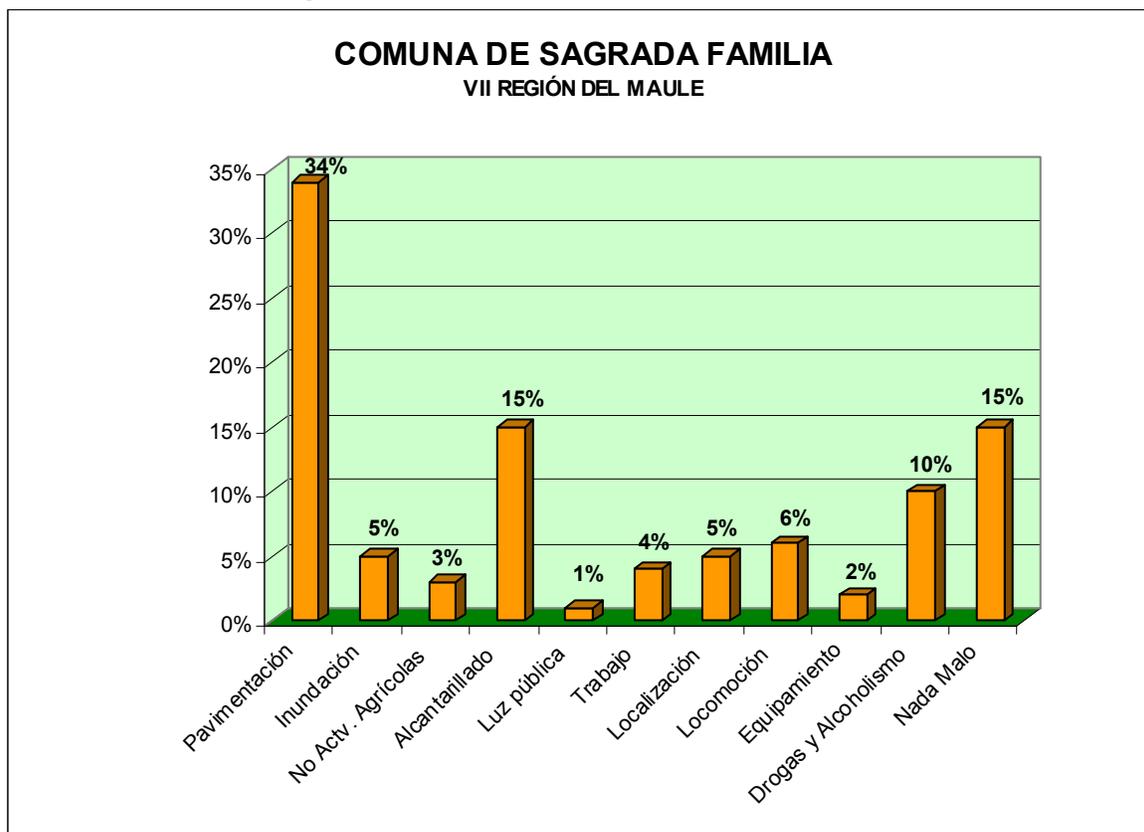
Fuente: Encuesta (Septiembre del 2005)

Exceptuando la percepción general de los pobladores de los villorrios de la comuna, están por una parte los pobladores de villa Santa Ana 3, en donde fue más valorada la localización (50%), en cuanto a la cercanía a los servicios y centros poblados principales y por otra Santa Ana 4 en donde el contar con servicios básicos fue mencionado como aspecto favorable en un 67% de los casos.

### 3.2 PRINCIPALES PROBLEMAS DE LOS VILLORRIOS

A nivel comunal, el principal problema identificado por los pobladores es la falta de pavimentación, tanto de los mismos villorrios como de los caminos de acceso (34%), seguido de la falta de alcantarillado en un 15% y los problemas de drogas y alcoholismo (10%). Cabe destacar que en la misma medida en que fueron mencionados los problemas de alcantarillado se mencionó que no encuentran nada malo dentro del villorrio (15%).(ver Gráfico N° 24)

**Gráfico N° 24: Principales Problemas de los Villorrios**



Fuente: Encuesta (Septiembre del 2005)

El Cuadro N° 85, da cuenta de la situación particular en cada uno de los villorrios; de el se desprende que en 13 de los 30 villorrios el principal problema es la falta de pavimentación, destacando entre estos villa Nogalada, pues en este lugar fue el único problema mencionado (100%).

**Cuadro N° 85: Principales Problemas del Villorrio**

LOCALIDAD	VILLORRIOS	Nada Malo	pavimentación	Inundación	no poder Desarrollar actividades Agrícolas	Alcantarillado	Luz pública	trabajo	localización	locomoción	equipamiento	Drogas y Alcoholismo
LA ISLA	La Cruz	0%	44%	14%	0%	14%	14%	0%	0%	0%	0%	14%
	Villa Nogalada	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
LO VALDIVIA	Corral de Piedra	14%	7%	0%	7%	29%	0%	14%	7%	0%	0%	22%
	Nuevo Amanecer	0%	20%	25%	0%	35%	0%	5%	0%	0%	0%	15%
SANTA ROSA	La Unión	0%	0%	0%	0%	67%	0%	0%	0%	33%	0%	0%
	San Sebastián	40%	20%	0%	0%	0%	0%	0%	20%	0%	20%	0%
	Ulises Correa	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Diego Portales	29%	29%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	43%	0%
LA HIGUERILLA	La Higuera	0%	50%	0%	0%	0%	0%	0%	25%	25%	0%	0%
	Parroncillo	0%	40%	0%	0%	0%	0%	20%	0%	40%	0%	0%
SANATORIO	Renacer	50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	50%	0%	0%
	Juan XXIII	17%	17%	33%	0%	0%	0%	0%	0%	33%	0%	0%
	Pablo Neruda	50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	25%	25%	0%	0%
	San Francisco	17%	66%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	17%	0%	0%
SAGRADA FAMILIA	Valle Verde	50%	50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Villa La Estrella	0%	50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	50%	0%	0%
PETEROA	Padre Hurtado	30%	50%	10%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	0%	0%
	Santa Ana 1	0%	37%	0%	0%	24%	13%	13%	0%	0%	0%	13%
	Santa Ana 2	22%	22%	0%	11%	34%	0%	0%	0%	0%	0%	11%
	Santa Ana 3	0%	40%	0%	20%	40%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Santa Ana 4	33%	34%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	33%
	Las Delicias	20%	80%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
LOS QUILLAYES	San José de Peteroa	0%	28%	0%	0%	18%	0%	9%	27%	0%	0%	18%
	La Victoria 1 y 2	8%	34%	0%	8%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	25%
	Santa María	20%	30%	0%	0%	30%	0%	0%	0%	10%	0%	10%
SANTA EMILIA	Rincón de Mellado	0%	14%	0%	0%	0%	0%	14%	43%	0%	0%	29%
	Santa Emilia	20%	0%	0%	0%	20%	0%	0%	20%	0%	0%	40%
VILLA PRAT	El Bosque	17%	49%	0%	17%	17%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Carlos Condell	20%	60%	0%	0%	0%	20%	0%	0%	0%	0%	0%

Fuente: Encuesta (Septiembre del 2005)

En los villorrios Corral de Piedra, Nuevo Amanecer, La Unión y Santa Ana 2, el problema más mencionado corresponde al alcantarillado, entendiéndose por esto la falta de un sistema de alcantarillado, así como también los problemas que se presentan en los sistemas de eliminación de excretas que tienen las viviendas. En los villorrios más antiguos este aspecto fue resuelto por cada propietario de la vivienda, a través de pozo negro, por lo que los problemas que se dan corresponden a la saturación de éstos en invierno y los malos olores en verano. En los villorrios más nuevos contar con sistema de eliminación de excretas es un requisito para la obtención del subsidio, por lo que los problemas que se presentan corresponden a casos puntuales en donde por falta de pago, algunas viviendas fueron desconectadas del sistema de fosa séptica común del villorrio.

En los villorrios San Sebastián, Ulises Correa y Pablo Neruda, el mayor porcentaje se concentra en los pobladores que no encuentran nada malo en el villorrio; cabe mencionar al respecto, que en gran parte de los villorrios de la comuna un segmento de los entrevistados manifestó que no hay nada malo en el villorrio.

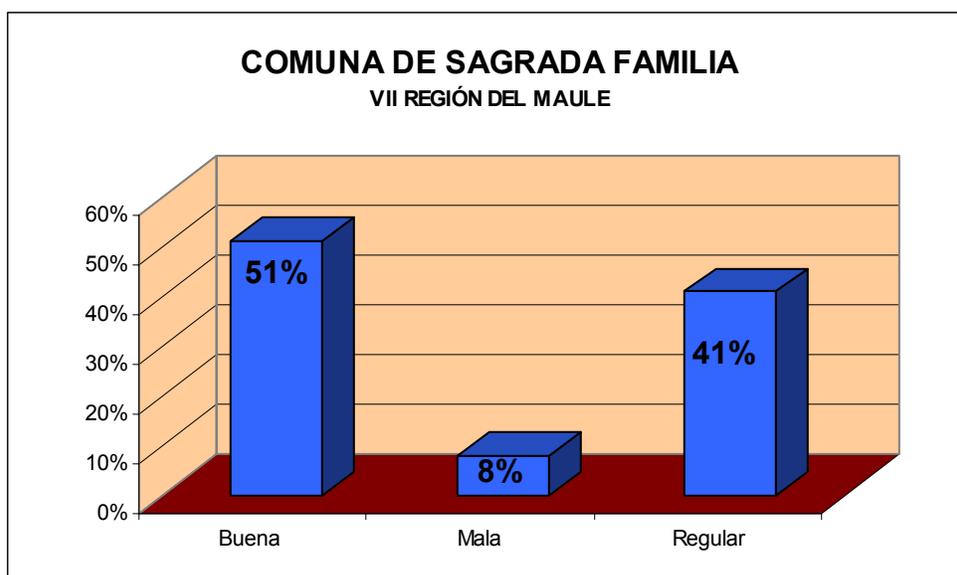
Llama la atención la percepción de los pobladores de Diego Portales, ya que es el único villorrio donde la falta de equipamiento fue mencionado más que cualquier otro problema (43%). En este sentido cabe mencionar que la falta de equipamiento solo fue percibida como problema en este villorrio y en San Sebastián (20%), lo que implica que los pobladores tienen acceso al equipamiento externo de los villorrios.

Por otra parte, uno de los problemas que más da cuenta de los cambios en los Modos de Vida de los habitantes de los villorrios agrícolas lo constituyen las drogas y el alcoholismo. Si bien solo en Santa Emilia este problema fue mencionado más que los otros problemas (40%), a nivel comunal ocupa el cuarto lugar con un 10 % de participación y fue mencionado en 12 de los 30 villorrios en porcentajes menores, razón por la cual puede inferirse que se trata de un problema reciente que está cobrando fuerza en este tipo de asentamientos.

#### **4. CALIDAD DE VIDA**

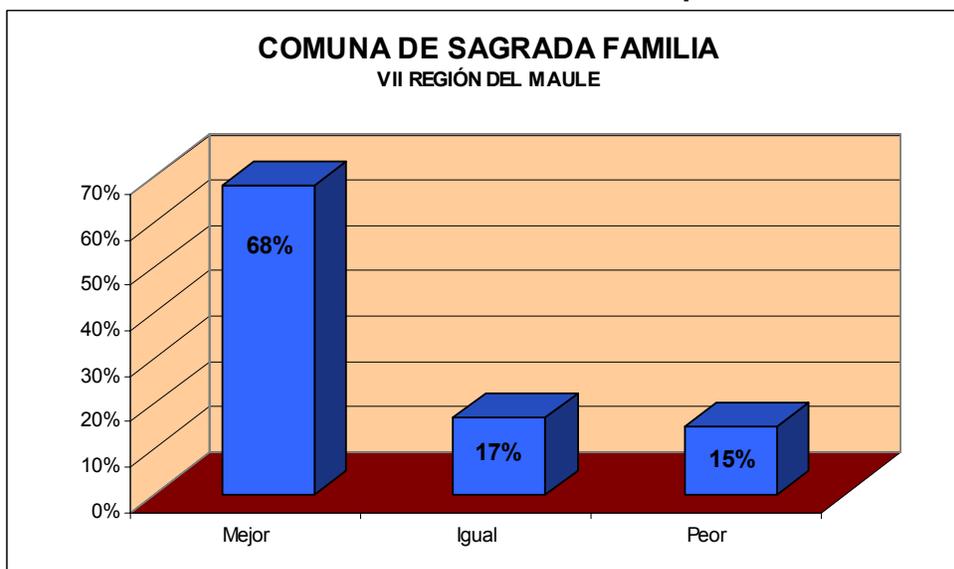
A nivel comunal un 51% de los pobladores de los villorrios estima que su calidad de vida es buena, un 8% opina que es mala y un 41% que es regular, no obstante la poca diferencia entre aquellos que estiman que su calidad de vida es regular y aquellos que la consideran buena, al ser consultados por su calidad de vida de vida con respecto a su situación anterior, las diferencias se acentúan y un 68% dice estar mejor, un 17% que se mantuvo y un 15% que empeoró. (ver Gráficos N° 25 y 26)

**Gráfico N° 25: Calidad de Vida Actual**



Fuente: Elaboración propia en base a encuesta.(2005)

**Gráfico N° 26: Calidad de Vida Actual con respecto a la Situación Anterior**



Fuente: Elaboración propia en base a encuesta.(2005)

El cuadro N° 86 muestra la percepción de los pobladores con respecto a su calidad de vida actual y en relación a su situación anterior; de él se desprende que en 13 de los villorrios la mayor parte de los pobladores considera que su calidad de vida actual es buena, en 11 de ellos el mayor porcentaje reconoce además que su situación actual es mejor que la anterior, ejemplos de esto último son los villorrios La Nogalada, Ulises Correa, Valle Verde y Santa Ana 3 en donde el 100% de los entrevistados manifestó que su calidad de vida actual es buena y el mismo porcentaje reconoce estar mejor que antes.

**Cuadro N° 86: Calidad de Vida de los Pobladores de los Villorrios**

LOCALIDAD	VILLORRIOS	Considera su actual calidad de vida como:			Con respecto a antes su calidad de vida:		
		Buena	Mala	Regular	Mejoro	Se mantuvo	Empeoro
LA ISLA	La Cruz	33%	67%	0%	67%	0%	33%
	Villa Nogalada	100%	0%	0%	100%	0%	0%
LO VALDIVIA	Corral de Piedra	46%	0%	54%	54%	38%	8%
	Nuevo Amanecer	56%	0%	44%	67%	11%	22%
SANTA ROSA	La Unión	67%	0%	33%	100%	0%	0%
	San Sebastián	80%	0%	20%	100%	0%	0%
	Ulises Correa	100%	0%	0%	100%	0%	0%
	Diego Portales	57%	0%	43%	57%	14%	29%
LA HIGUERILLA	La Higuera	50%	0%	50%	50%	50%	0%
	Parroncillo	67%	0%	33%	34%	33%	33%
SANATORIO	Renacer	50%	0%	50%	100%	0%	0%
	Juan XXIII	50%	0%	50%	75%	25%	0%
	Pablo Neruda	75%	0%	25%	50%	50%	0%
	San Francisco	60%	0%	40%	40%	0%	60%
SAGRADA FAMILIA	Valle Verde	100%	0%	0%	100%	0%	0%
	Villa La Estrella	0%	67%	33%	33%	33%	34%
PETEROA	Padre Hurtado	44%	0%	56%	89%	11%	0%
	Santa Ana 1	80%	0%	20%	80%	0%	20%
	Santa Ana 2	50%	0%	50%	100%	0%	0%
	Santa Ana 3	100%	0%	0%	100%	0%	0%
	Santa Ana 4	50%	50%	0%	0%	0%	100%
	Las Delicias	33%	7%	60%	47%	33%	20%
LOS QUILLAYES	San José de Peteroa	38%	13%	50%	50%	25%	25%
	La Victoria 1 y 2	29%	14%	57%	72%	14%	14%
	Santa María	71%	0%	29%	86%	14%	0%
SANTA EMILIA	Rincón de Mellado	50%	50%	0%	50%	0%	50%
	Santa Emilia	40%	0%	60%	60%	40%	0%
VILLA PRAT	El Bosque	0%	60%	40%	60%	0%	40%
	Carlos Condell	50%	0%	50%	100%	0%	0%

Fuente: Encuesta (Septiembre del 2005)

Los otros dos villorrios en donde mayoritariamente los pobladores manifiestan tener buena calidad de vida actual corresponden a Pablo Neruda y San Francisco, en el primero de ellos un 50% percibe estar mejor y el 50% restante cree haber mantenido su calidad de vida. En San Francisco en tanto, un 60% dice que su calidad de vida actual es buena, pero el mismo porcentaje manifiesta estar en peores condiciones que antes.

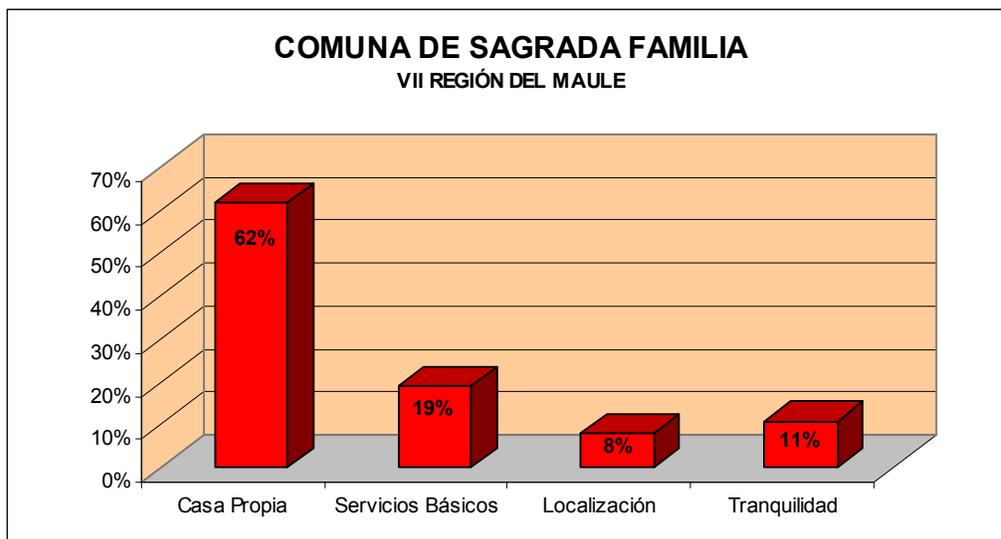
En 6 villorrios la mayor parte de los pobladores consideró su calidad de vida como regular, pero en todos ellos el mayor porcentaje de casos manifiesta haber mejorado su calidad de vida.

En otros 6 villorrios un 50% considera su calidad de vida actual como buena y el mismo porcentaje (50%) la considera regular; entre ellos destacan Renacer, Santa Ana 2 y Carlos Condell, porque a pesar de lo anterior un 100% considera que su calidad de vida actual es mejor que la que tenían anteriormente. Por otra parte y en el caso opuesto destaca villa Santa Ana 4, porque un 100% de los entrevistados señala que su calidad de vida es peor que su situación anterior a residir en el villorrio.

Solo en La Cruz, El Bosque y La Estrella el mayor porcentaje de casos dice tener una calidad de vida mala, sin embargo, en los dos primeros la mayor parte de los pobladores manifiesta haber mejorado su calidad de vida y solo en villa La Estrella un porcentaje levemente superior a las otras dos categorías manifiesta estar peor que antes.

Los pobladores señalan que la principal razón por la que ellos consideran haber mejorado su calidad de vida es haber obtenido una casa propia (62%) y esta razón se fundamenta si se considera que en los villorrios de la Comuna un 39% de los jefes de hogar anteriormente eran allegados.

**Gráfico N° 27: Razones por las que Considera haber Mejorado su Calidad de Vida**



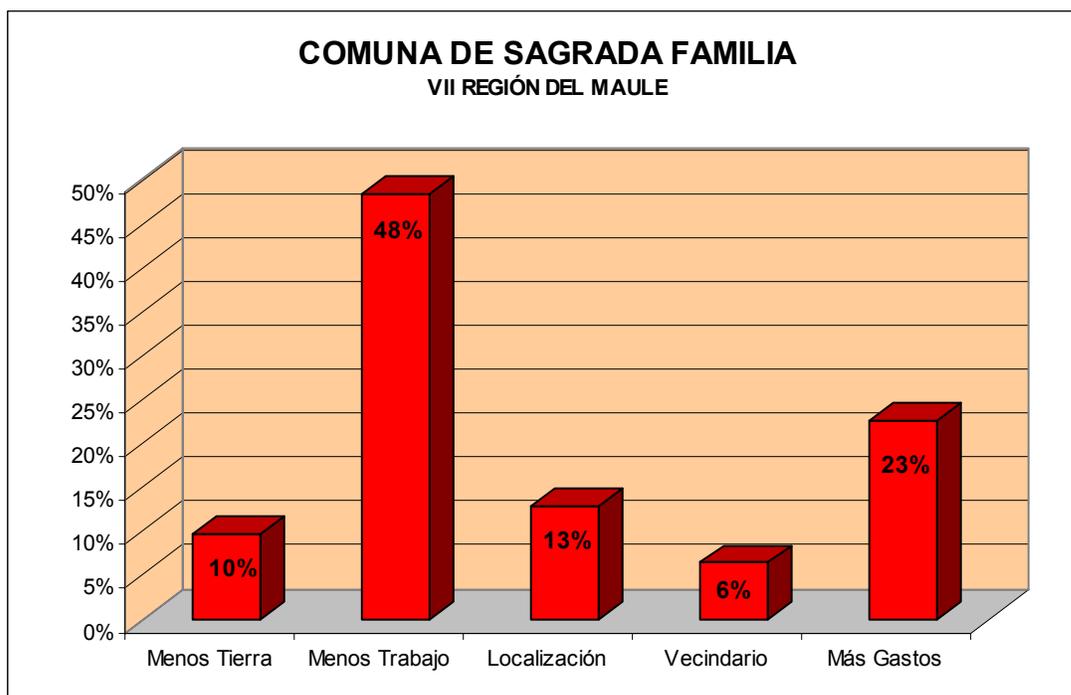
Fuente: Elaboración Propia en base a encuesta.(2005)

La segunda razón por la que los pobladores consideran haber mejorado su calidad de vida es contar con servicios básicos (electricidad, agua potable y sistema de eliminación de excretas) (19%), ya que esta condición unida a la tipología de la vivienda que adquieren, ha contribuido a facilitar la urbanización del campo.

La tranquilidad, que fue el aspecto positivo de los villorrios más valorado por los pobladores, solo tiene un 11% de importancia como factor de la mejora en la calidad de vida, esto se debe a que dado el origen rural de la población, están acostumbrados a la tranquilidad del campo, por lo tanto no consideran que este aspecto como algo nuevo en su vida, sino como una condición que incluso antes de residir en el villorrio ellos tenían.

La última razón en orden de importancia, que los pobladores señalan como factor en la mejora de su calidad de vida corresponde a la localización (8%); la baja incidencia de este factor se explica porque solo tiene una connotación positiva en aquellos villorrios en donde la red vial existente y el sistema de locomoción colectiva resultan ser lo suficientemente eficientes para mantener una adecuada conexión entre los villorrios y los centros de servicios. En el caso de Sagrada Familia, a pesar de que el análisis de infraestructura vial resulta ser ventajoso para la mayor parte de los villorrios, este aspecto es poco valorado por los pobladores e incluso ha sido más valorado como un aspecto negativo en la calidad de vida de los pobladores.(ver gráfico N° 28)

**Gráfico N° 28: Razones por las que Considera haber Empeorado su Calidad de Vida**



Fuente: Elaboración propia en base a encuesta.

Los pobladores que señalan haber empeorado su calidad de vida en relación a su situación anterior, señalan como principal causa de esto, el contar con menos trabajo lo cual se explica si se considera que un 49% de los jefes de hogar se desempeñan actualmente como trabajadores frutícolas temporales y que anteriormente una parte importante de estos (42%), eran inquilinos o parceleros.

Como segunda causa los entrevistados mencionan el tener más gastos que antes (23%), lo que dice relación con la urbanización de los modos de vida en estos asentamientos, ya que por una parte el contar con servicios básicos (que a su vez se constituyen en un aspecto valorado positivamente dentro de estos asentamientos) los hace incurrir en gastos que anteriormente no tenían. Por otra parte, la imposibilidad de desarrollar actividades agrícolas destinadas al autoconsumo, se transforma en un gasto extra de alimentación, lo anterior sumado a la temporalidad del trabajo los hace considerar el aumento en los gastos familiares como un aspecto negativo.

Otras causas mencionadas por los pobladores dentro de los aspectos que han influido en el desmedro de su calidad de vida son la localización (13%), la falta de tierra (10%) y el vecindario (6%). El primero de estos aspectos está referido más que a la posición geográfica en donde se emplaza el villorrio (que en algunos casos genera situaciones negativas como inundaciones), a la distancia a los centros de servicios (lugar donde compran los alimentos, centros de salud, colegios y cercanía al trabajo), y puede ser explicado por la urbanización en los modos de vida de los habitantes de estos asentamientos, que los hace valorar más aspectos que antes formaban parte de su vida cotidiana.

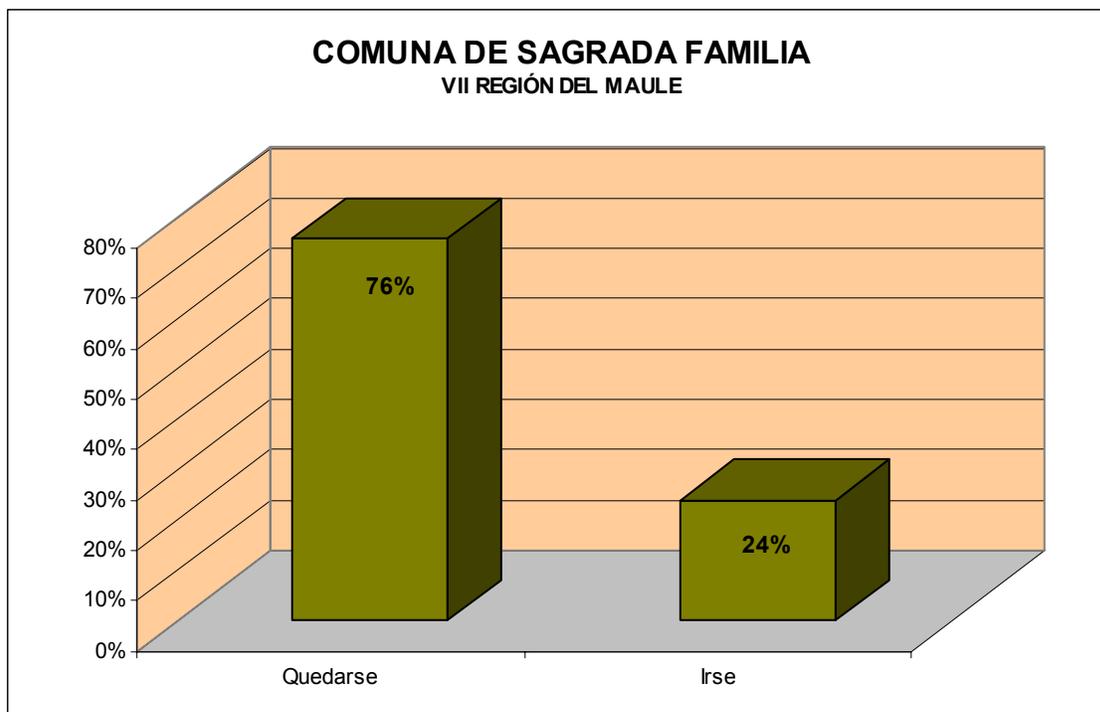
La falta de tierra fue valorada en 10% como un factor que influye en la menor calidad de vida de los pobladores con respecto a su situación anterior, y está referido más que a la falta de tierra en sí, a la imposibilidad de realizar actividades típicas de la vida del campo, como la cría de animales (por falta de espacio), la agricultura de subsistencia o huertos familiares (más que por falta de tierra, por el encarecimiento debido al uso de agua potable para regadío), todo lo cual va en desmedro del presupuesto familiar de alimentación.

El vecindario fue mencionado en un 6% de los casos como factor que contribuye negativamente en la calidad de vida en los villorrios y está referido a los problemas de drogas y alcoholismo que se están dando en algunos de ellos. El bajo porcentaje en el fue mencionado es un indicador de que este problema es aún bajo en estos asentamientos, sin embargo es uno de los problemas a los que habría que apuntar con mayor urgencia dada la alta valoración de la tranquilidad como aspecto positivo y a que este problema en sí mismo es el reflejo de la falta de trabajo y de externalidades negativas propias de la urbanización en los modos de vida.

## **5. PERMANENCIA DE LAS FAMILIAS EN LOS VILLORRIOS**

Dada la percepción de los pobladores en relación a los aspectos positivos y negativos de los villorrios y a su calidad de vida en los mismos, se ha considerado las intenciones de las familias de permanecer en los villorrios, como un reflejo de la capacidad de adaptación a la vida en estos nuevos asentamientos que ha implicado cambios en los condiciones de trabajo y modos de vida de los habitantes rurales.

**Gráfico N° 29: Intenciones de la Familia**



Fuente: Elaboración propia en base encuesta (2005)

El gráfico N° 29 muestra que a nivel comunal un 76% de las familias tiene intenciones de permanecer en el villorrio y que solo un 24% piensa irse a otro lugar. El cuadro N° 5 muestra la situación a nivel de villorrios y de él se desprende que en 27 de los 30 villorrios un alto porcentaje de las familias tienen la intención de permanecer en la villa, de hecho en 14 de estos, un 100% de las familias piensa quedarse en el lugar y en 13 de ellos un porcentaje superior al 60% tiene estas intenciones, salvo en villa Las Delicias en donde la situación es pareja, un 50% pretende quedarse y un 50% irse.

Solo en los villorrios Corral de Piedra, Nuevo Amanecer y Parroncillo el mayor porcentaje de las familias tiene intenciones de irse del villorrio en el que viven. Entre estos destaca Nuevo Amanecer por tener el porcentaje más alto de familias con intenciones de emigrar de la villa (78%).

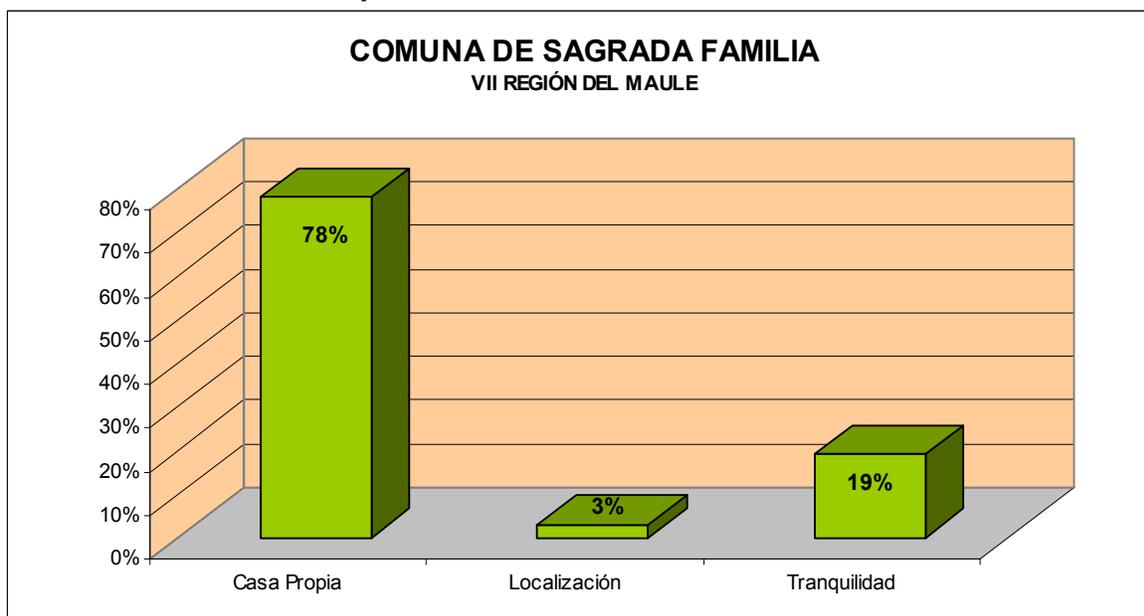
**Cuadro N° 87: Intenciones de la Familia de Permanecer en el Villorrio**

LOCALIDAD	VILLORRIOS	Las Intenciones de la Familia Son:	
		Permanecer en el villorrio	Irse del villorrio
LA ISLA	La Cruz	100%	0%
	Villa Nogalada	100%	0%
LO VALDIVIA	Corral de Piedra	46%	54%
	Nuevo Amanecer	22%	78%
SANTA ROSA	La Unión	100%	0%
	San Sebastián	60%	40%
	Ulises Correa	50%	50%
	Diego Portales	71%	29%
LA HIGUERILLA	La Higuera	100%	0%
	Parroncillo	33%	67%
SANATORIO	Renacer	100%	0%
	Juan XXIII	100%	0%
	Pablo Neruda	100%	0%
	San Francisco	60%	40%
SAGRADA FAMILIA	Valle Verde	75%	25%
	Villa La Estrella	100%	0%
PETEROA	Padre Hurtado	67%	33%
	Santa Ana 1	100%	0%
	Santa Ana 2	88%	12%
	Santa Ana 3	100%	0%
	Santa Ana 4	50%	50%
	Las Delicias	93%	7%
LOS QUILLAYES	San José de Peteroa	75%	25%
	La Victoria 1 y 2	71%	29%
	Santa María	100%	0%
SANTA EMILIA	Rincón de Mellado	100%	0%
	Santa Emilia	100%	0%
VILLA PRAT	El Bosque	60%	40%
	Carlos Condell	100%	0%

Fuente: Encuesta (Septiembre del 2005)

Entre las familias cuyas intenciones son permanecer en el villorrio, un 78% manifestó que la razón principal es ser dueños de la vivienda que ocupan, un 19% quiere permanecer en la villa por la tranquilidad de la vida que tienen en el lugar y solo un 3% lo hace por razones de localización, es decir por cercanía al trabajo, colegios y servicios.

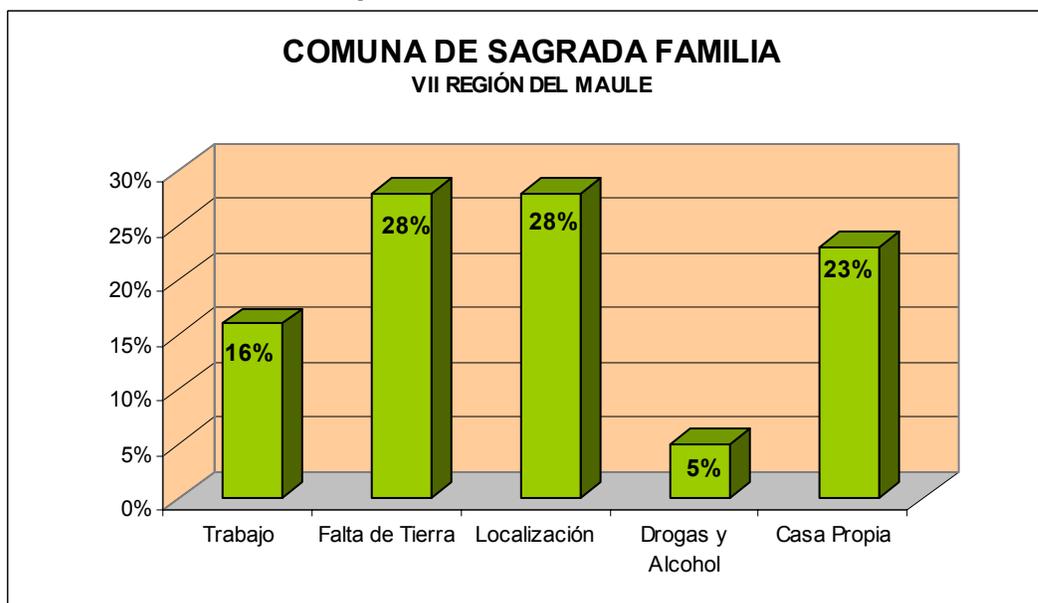
**Gráfico N° 30: Razones para Quedarse en el Villorrio**



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta(2005)

De las familias cuyas intenciones son irse del villorrio en el que viven, un 28% manifestó que la razón para esta decisión es la imposibilidad de desarrollar actividades agrícolas, lo que refleja una falta de adaptación de estas personas al nuevo modo de vida y una tendencia a buscar oportunidades de mantener el modo de vida que tenían antes de vivir en la villa. Otro 28% manifestó que la razón para querer emigrar de la villa corresponde a la localización, es decir por estar muy lejos del trabajo, colegios y servicios. (ver Gráfico N° 31)

**Gráfico N° 31: Razones para Irse del Villorrio**



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta(2005)

Un 23% señala que la razón para querer irse es contar con una casa propia; este porcentaje corresponde a aquellas familias que están arrendando viviendas o las que ocupan viviendas cedidas dentro de los villorrios y no a allegados, ya que la pregunta está dirigida a las intenciones de la familia principal.

Un 16% señaló que la razón corresponde a la falta de trabajo y solo un 5% argumentó que la razón se debe a problemas de drogas y alcoholismo.

## **Capítulo IX**

# **DISCUSIÓN DE RESULTADOS Y CONCLUSIONES**

## **1. DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

La comuna de Sagrada Familia presenta un alto potencial agrícola y forestal; por una parte, un 22,41% de la superficie total de la comuna corresponde a hectáreas de riego y por otra un 14,8% de los suelos de secano se encuentran entre las categorías de clase I y IV con alta factibilidad de puesta en riego y por lo tanto resulta viable su incorporación a esta actividad; por su parte, la alta potencialidad del rubro forestal está en que un 74,9% del total de los suelos de secano son de categoría VII.

Estas condiciones, sumado a las características climáticas aptas para la mayoría de las especies frutícolas de hoja caduca (templado cálido) han provocado una dinámica en el mercado de la tierra, que por una parte generó cambios en la tenencia de la tierra y por otra, modificaciones en el patrón de uso de suelo.

En cuanto a los cambios en la tenencia de la tierra se tiene que entre 1995 y el 2006, un 38,1% de los predios agrícolas experimentaron variación y de ellos un 34,6% cambiaron la tenencia que tenían anteriormente y un 3,5% se fusionaron o subdividieron, lo cual da cuenta de una activación en el mercado de la tierra en la comuna. Cabe considerar que la tenencia de personas naturales disminuyó en 5,4 puntos porcentuales en el periodo considerado, pasando de 85,5% en 1995 a un 82,1% en el 2006 y que las empresas aumentaron 4,3 puntos porcentuales, pasando de concentrar un 8,5% a un 12,8% del total de predios en el mismo periodo, en tanto las instituciones aumentaron 1,1 puntos porcentuales (4% en 1995 y 5,1% en el 2006) y entre ellas han cobrado importancia los Bancos e Inmobiliarias en el último año; esta situación muestra la mayor presencia de grandes capitales en la zona, tendencia que podría continuar, ya que aún quedan tierras productivas en manos de personas naturales.

Los cambios en la tenencia de los predios agrícolas de la comuna, que han pasado de personas naturales a manos de empresas representan un 21,5% del total de predios que cambiaron de dueños, la mayor parte, es decir un 61,5% pasó de persona natural a otra persona natural; sin embargo, al considerar la concentración de predios se tiene que en las personas naturales esta tendencia disminuyó, es decir, hoy en día hay menos personas naturales dueñas de una gran cantidad de predios, en cambio en las empresas la tendencia aumentó, existiendo hoy en día 3 empresas que concentran un 21,7% del total de predios con esta condición de tenencia.

La participación de las empresas en la comuna es cada vez mayor, hecho que queda constatado al considerar que la cantidad de hectáreas de tierras que concentran aumentaron en 9,8 puntos porcentuales (de 11,8% a un 21,6% de la superficie comunal entre 1995 y el 2006), las que actualmente están distribuidas en propiedades más bien pequeñas (menores a 20 hectáreas)

El aumento de predios en manos de empresas, la mayor cantidad de hectáreas de tierras en sus manos y las transformaciones de la estructura productiva con clara orientación hacia el mercado, hacen notar la inminente incorporación de Sagrada Familia a los procesos económicos del mundo en general y de Chile en particular.

La presión de las empresas y grandes capitales sobre las tierras productivas de los campesinos han provocado un proceso de descampesinación, que ha generado un nuevo actor dentro de la estructura social del campo comunal, ellos corresponden a los denominados **pobladores rurales sin tierra**, los cuales se desempeñan principalmente como trabajadores temporales en las empresas agrícolas de la comuna.

Las precarias condiciones de estos pobladores rurales sin tierra los han llevado a organizarse en busca de una mejor calidad de vida a través de la adquisición de una vivienda propia.

La respuesta por parte del Estado está motivada, por una parte, por la necesidad de arraigar a la población en sus áreas de origen y así evitar que pasen a formar parte de los cinturones de pobreza en las ciudades y pueblos vecinos y por otra, a la de proveer de mano de obra al sector rural, lo que se ha conseguido a través del Subsidio habitacional rural y del Programa de Mejoramiento de Barrios(PMB), que dan como resultado la formación de villorrios agrícolas, los que se diferencian de los villorrios CORA y de los forestales porque los agrícolas se forman a partir de la organización de los mismos pobladores y los otros son una iniciativa del Estado y de las empresas forestales respectivamente.

La formación de villorrios agrícolas está cumpliendo con el objetivo de retener a los pobladores rurales sin tierra en la comuna, lo que se demuestra en términos objetivos al considerar primero que la población rural experimentó un crecimiento entre 1982 y el 1992, esto a pesar de que la población total de la comuna tuvo una tasa de crecimiento intercensal negativa de -0,02. Entre 1992 y el 2002 la población rural experimenta un leve descenso, pero la población rural concentrada en aldeas y caseríos (entidades a las que el INE asimila los villorrios) aumenta pasando de 38,9% a un 72,9% del total de la población rural.

En términos subjetivos, es posible establecer que el Subsidio habitacional rural cumple con retener a la población en sus áreas de origen considerando que un 61% de las familias encuestadas procede del mismo sector rural en donde se localiza el villorrio.

El proceso de formación de villorrios agrícolas en la comuna comenzó en forma simultánea a la incorporación del Subsidio habitacional rural dentro de la política habitacional del MINVU (1986) y tuvo un "Boom" entre 1993 y 1996, ya que se formaron 17 de los 30 villorrios que hoy existen.

Los villorrios agrícolas son asentamientos poblados que han modificado el patrón tradicional de localización espacial en el campo, pasando de un patrón de localización disperso en donde las viviendas se encuentran alejadas unas de las otras, a un modelo de pequeños núcleos de viviendas concentradas, pero dispersos en el territorio comunal.

Pese a que la adquisición del terreno donde se localizan los villorrios está condicionada principalmente por el valor del suelo (83,3%), se observa que los nuevos villorrios que surgen en la comuna, tienden a localizarse preferentemente en torno a caminos principales o secundarios, o en cercanías de los ya existentes o en las márgenes de los pueblos, lo cual ha propiciado por una parte la conformación de asentamientos más grandes que se transforman en aldeas o la incorporación de estas villas en los pueblos, (según criterio INE y a pesar de su origen distinto) y por otra da cuenta del patrón de locación de villorrios en la comuna que muestra una tendencia a la concentración en el sector oriental (desde el ingreso por la ruta K-16 hasta el pueblo de Sagrada Familia) y a la difusión entre Sagrada Familia y el pueblo de Villa Prat en donde se conectan a través la ruta K-16 que se constituye en eje central.

A partir del análisis del emplazamiento de los villorrios se constata que en general la red que conforman éstos con los centros poblados de mayor jerarquía (Pueblo de Sagrada Familia y Ciudad de Curicó) se encuentra bien conectada por la infraestructura vial existente, salvo el villorrio la Higuera que tiene el Índice de rodeo más alto(1.74).

En esta red el núcleo de mayor centralidad resulta ser el Pueblo de Sagrada Familia, por lo cual debería constituirse como el principal abastecedor de bienes y servicios a la población de los villorrios; sin embargo, esta situación no es totalmente así ya que el pueblo no dispone de todos los servicios necesarios, y los pobladores se ven en la necesidad de recurrir a la capital provincial (Curicó), para satisfacer las necesidades que no pueden ser cubiertas en la comuna. Estas necesidades se relacionan más bien con la compra de alimentos y otros productos, ya que en cuanto a salud y educación los pobladores en general acuden al servicio que les corresponde dentro de la comuna. El equipamiento comunal de estos servicios está bien distribuido, quedando prácticamente todos los villorrios cubiertos por el área de influencia de escuelas, postas o consultorios, solo la posta rural los Quillayes no está cumpliendo con atraer a la población más cercana, probablemente por una mala calidad del servicio.

La localización espacial de los villorrios en relación a las pendientes es ideal para la realización y desarrollo de todos los usos urbanos, sin embargo, la problemática real del emplazamiento de los villorrios queda en evidencia al considerar su localización en relación a las áreas de riesgo identificadas en el PRC, ya que solo tres villorrios de los treinta en la comuna están libres de verse afectados por algún evento, los frecuentes serían las inundaciones, pero hay dos villorrios con posibilidades de verse afectados por eventos de remoción en masa.(Carlos Condell y El Bosque)

El problema del emplazamiento de los villorrios con respecto a las áreas de riesgo no está siendo detectado por los pobladores, ya que solo un 4% de ellos a nivel comunal menciona las inundaciones como problema en el villorrio y al ser consultados por la localización, un 74% responde que es buena, hecho que refleja que los pobladores relacionan la localización estrictamente con la accesibilidad del villorrio.

La mayor parte de los villorrios corresponde a asentamientos pequeños de alrededor de 30 sitios (63% de los casos), cuyo tamaño está entre los 200 y 400 mts<sup>2</sup>, a pesar de lo cual las viviendas son pequeñas, un 70% tiene menos de 40 mts<sup>2</sup> y esto se ha acentuado con las nuevas exigencias de urbanización que han provocado que cada vez se destine más dinero a estos fines.

La situación anterior deriva en que en los nuevos villorrios que están surgiendo en la comuna, los pobladores deban elegir el tipo de habitaciones que tendrá la vivienda, generalmente optan por contar con más dormitorios lo que ha implicado que un número importantes de viviendas se construyan sin cocina, sin baño o sin ambos, con todo, la mayor parte de las viviendas solo tiene dos dormitorios tanto en los villorrios antiguos como en los nuevos.

Las viviendas de estos asentamientos se diferencian de las viviendas típicas campesinas por el material de que están hechas y por la dotación de servicios básicos, 100% de cobertura de electricidad y agua potable y un 71% de las viviendas con sistema de eliminación de excretas; el 29% restante corresponde a viviendas en villorrios que fueron construidos antes de que esto fuera una exigencia, razón por la cual hoy en día enfrentan problemas de saturación de pozos negros que se constituye en un serio problema ambiental.

En los villorrios de la comuna podrían presentarse problemas de hacinamiento, dado el reducido tamaño de las viviendas y el número de integrantes del grupo familiar que se encuentra en el rango de entre 4 y 7 personas, situación que podría agravarse si se sigue disminuyendo el tamaño de las viviendas y que se neutraliza en el caso de aquellas que han sido ampliadas.

En la mayor parte de los villorrios no hay problemas de allegados, solo un 11% de las viviendas a nivel comunal alberga más de un hogar y en el 100% de los casos corresponde a familiares.

En general la exigencia de no poder arrendar o ceder la vivienda está siendo cumplida, ya que solo un 8% de las familias en villorrios corresponde a arrendatarios y un 5% ocupa viviendas cedidas por algún pariente.

En la mayor parte de las viviendas solo trabaja una persona (55%), que es el jefe de hogar quien generalmente se desempeña como trabajar temporal (49%); en el mismo sector donde se localiza el villorrio (37%) o en otro sector rural de la misma comuna (43%). La mayor parte de los jefes de hogar anteriormente eran allegados (39%) o inquilinos (37%) y solo un 5 % de ellos antes de llegar al villorrio era parcelero.

Solo un 3% de los jefes de hogar desempeñan labores complementarias a su ocupación principal, lo cual se debe a que el trabajo temporal en la comuna los absorbe más de 7 meses (63%).

La principal actividad que desempeñan las otras personas que trabajan dentro de la familia, corresponde al trabajo agrícola temporal, ya que del 45% de los hogares donde trabajan otras personas, un 38% lo hace como temporero.

Los ingresos familiares promedio, durante y sobretodo fuera de temporada son precarios, en ningún momento alcanzan el ingresos promedio de la comuna establecido en la encuesta CASEN (2000), que equivale a 290.000 pesos y que ya están muy por debajo del ingreso promedio de la región (\$405.381). Sin embargo, en la mayor parte de los casos los pobladores manifiestan poder cubrir sus necesidades de alimentación (85%), vestuario (61%), salud(65%), educación (70%) y transporte(75%).

Pese al bajo ingreso familiar, las viviendas están bien equipadas, ya que la mayoría dispone de televisor a color (91%), refrigerador (84%), lavadora (85%), equipo de música (59%) y cocina a gas (96%) y esta situación es reflejo del cambio en los modos de vida de los habitantes de los villorrios rurales que cada día se asemeja más a los modos de vida urbanos.

Bajo la percepción de los pobladores, el aspecto más favorable en los villorrios es la tranquilidad (46%) y entre los principales problemas se señala la falta de pavimentación (34%) y al problema del alcantarillado (15%) y como tercera causa se identificó el problema de drogadicción y alcoholismo (10%), lo que da cuenta de un mal social que refleja las carencias de estos pobladores y que dadas las condiciones a las que están sujetos podría cobrar mayor importancia en el futuro.

Un 68% de los pobladores manifestó tener una calidad de vida mejor a la que tenían antes de llegar al villorrio, sin embargo, esto no es indicador de que la calidad de vida actual sea buena como podría pensarse, ya que la principal razón para considerar estar mejor es contar con casa propia (62%) y la condición anterior de la mayor parte de los jefes de hogar fue la de allegado (38%), obviamente tener casa propia se constituye en una condición mejor a la anterior, pero no da cuenta de los problemas que enfrentan hoy en día los pobladores y que se relacionan con el trabajo temporal que realizan y los bajos ingresos que les reportan.

La calidad de vida actual desde su propio punto de vista es buena (51%), sin embargo un porcentaje no despreciable indicó que es regular (41%), lo cual podría ser un indicador de la toma de conciencia por parte de los pobladores del surgimiento de condiciones nuevas derivadas de los bajos ingresos de las familias.

## **2. CONCLUSIONES**

El proceso de Globalización y Modernización productiva en la comuna se ha manifestado de manera muy similar al resto de las áreas incorporadas al sistema neoliberal imperante en el mundo y en Chile. Los cambios experimentados se aprecian en la estructura productiva, la tenencia de la tierra y en el empleo rural, lo cual ha condicionado las formas de poblamiento que deriva en un proceso de urbanización del campo.

### **2.1. EFECTOS ESPACIALES**

#### **2.1.1 Cambios en el uso de Suelo y desarrollo de la Fruticultura**

En la búsqueda de la especialización productiva necesaria para la incorporación dentro del sistema imperante y en base a las ventajas comparativas que presenta, la VII región ha modificado el perfil tradicional de su estructura productiva, en donde los cultivos tradicionales cada vez van adquiriendo menos importancia y van siendo reemplazados por otros de mayor rentabilidad. En este sentido, la VII región dadas sus potencialidades, ha marcado su especialización hacia los frutales y viñas y hacia el rubro forestal, hecho que se constata en el aumento gradual y sostenido de la superficie destinada a estos rubros.

Por una parte, esta situación ha provocado un aumento en el total de la superficie agrícola utilizada, lo cual implica la incorporación de nuevos terrenos a las áreas de cultivo y por otra, ha causado un proceso de diferenciación y especialización entre las distintas provincias y comunas de la región de acuerdo a la zona agroecológica en la que se sitúan, pudiendo observarse una diferenciación territorial al interior de esta unidad que se expresa en áreas con distinto grado de especialización.

Acorde con los cambios experimentados en la estructura productiva de la región, en el patrón de usos de suelos de la comuna de Sagrada Familia analizado a partir de los censos agrícolas de 1975-76 y 1997-98, se observa una disminución de la superficie destinada a los cultivos tradicionales y un aumento en la superficie con plantaciones forestales (355,2%), en las hortalizas y flores (353%), en las viñas y parronales (10,6%) y en los frutales (811%), marcando con ello la especialización productiva de la comuna, en donde los frutales cobran gran importancia entre 1975 y 1997, pese a que los datos de los catastros frutícolas de CIREN – CORFO muestren una disminución en la superficie total destinada a los frutales, entre 1990 y 2001, pero considerando la alta participación de algunas especies que se producen en la comuna dentro de estructura productiva de la provincia y de la región, se evidencia que la fruticultura sigue siendo un rubro importante en la comuna; al respecto, se tiene que un 100% de la superficie plantada con Pluots a nivel provincial y regional corresponde totalmente a la superficie destinada a este cultivo en la comuna, en tanto, el 98,2% de la superficie plantada con clementinas en la provincia y en la región está en Sagrada Familia.

La incorporación de Sagrada Familia a la modernización agrícola, se expresa en los cambios producidos en la estructura productiva de la comuna, que hasta el momento ha estado orientada hacia los frutales, pero que dadas las aptitudes de la zona (74,9% del total de suelos de secano, en categoría VII), en un futuro podrían orientarse también hacia el rubro forestal.

### **2.1.2 Cambio en el Patrón de Asentamiento de la Población Rural**

El fenómeno de reasentamiento de la población rural, que se manifiesta especialmente en las áreas modernizadas del campo chileno, está presente también en Sagrada Familia y al igual que en otras áreas, junto con contribuir a la urbanización del campo, ha provocado un cambio espacial, desde el patrón disperso en donde las viviendas están situadas lejos unas de las otras (representado por el sector campesino), hacia uno concentrado en pequeños núcleos de viviendas (villorrios), dispersos en el territorio comunal, que surgen como solución habitacional al problema de los pobladores rurales sin tierra (nuevos actores del sector rural).

El proceso de formación de villorrios agrícolas en la comuna comienza en forma simultánea a la incorporación del Subsidio habitacional rural dentro de la política habitacional del MINVU (1986); como producto de esta situación, es posible observar dos áreas distintas de concentración espacial: la primera, desde el pueblo de Villa Prat hasta el pueblo de Sagrada Familia, en donde los villorrios tienen un patrón de localización lineal en torno al eje principal de transporte comunal, constituido por la ruta K-16, y la segunda, entre el pueblo de Sagrada Familia y de acceso a la comuna a la ruta 5 o Panamericana Sur, en donde se observa un patrón de localización areal de los villorrios.

Una característica especial detectada en los villorrios de la comuna corresponde a la clasificación censal que institucionalmente el INE les otorga; generalmente estos asentamientos dado el origen de su poblamiento, el tamaño y la vocación predominantemente agrícola de su población son asimilados a las categorías rurales de caseríos o aldeas, dada la proximidad geográfica de algunos villas entre sí o con los pueblos. En el análisis de la evolución de los villorrios a través del registro censal de 1992 y 2002 se detectaron dos situaciones distintas; la primera, corresponde a la fusión de dos o más villas, bajo una denominación común perdiéndose el nombre original de cada una, esto a pesar de su origen distinto y a que los pobladores los siguen reconociendo como entidades independientes e incluso se detectó la fusión de un villorrio separado físicamente del resto por la ruta comunal principal (K-16), hecho que geográficamente no corresponde. La segunda situación detectada se relaciona con la absorción de dos de los villorrios (Carlos Condell y el Bosque) por el pueblo de Villa Prat, situación que está condicionada solo por la cercanía de estos con el pueblo y a pesar de que tienen un origen independiente, que los pobladores realizan predominante actividades agrícolas y que se siguen reconociendo como entidades autónomas, estos conjuntos por absorción adquieren la categoría de urbanos.

## **2.2. EFECTOS SOCIALES**

### **2.2.1 Cambios en la Tenencia y Concentración de la Tierra.**

En Sagrada Familia los cambios en la tenencia de la tierra corresponden a un proceso que aún no ha concluido y que se ha manifestado en forma muy dinámica, hecho que se refleja por una parte en el alto porcentaje de predios que experimentaron variación entre 1995 y el 2006 ( 38,1% del total), entre los cuales la mayor parte corresponde de predios que cambiaron la tenencia anterior (34,6%) y un pequeño porcentaje a predios que se fusionaron o subdividieron (3,5%); por otra parte, se constata una disminución de predios en manos de personas naturales (5,4 puntos) y el aumento de predios en manos de empresas (4,3 puntos).

La situación anterior da cuenta de una activación en el mercado de la tierra en la comuna, que a todas luces favorece a las empresas, lo que se constata a través de los datos del SII que indican que la concentración de predios agrícolas en manos de personas naturales disminuyó, es decir disminuyen las personas naturales dueñas de un número importante de predios y aumentan las empresas en esta condición, lo que se expresa a su vez, en el aumento de 9,8 puntos porcentuales de las hectáreas de tierra concentradas en este tipo de tenencia (de 11,8% a un 21,6% de la superficie comunal entre 1995 y el 2006).

En este contexto, comienza el fenómeno social de descampesinización en la comuna, que al igual como plantean algunos autores para otras áreas modernizadas, es provocado por la presión de las empresas y grandes capitales sobre las tierras productivas de los campesinos y que da como resultado un nuevo actor social en el campo de la comuna -los pobladores rurales sin tierra- que a diferencia de décadas pasadas ya no emigran hacia áreas urbanas, sino que permanecen en las áreas rurales, incentivados por la posibilidad de solucionar su problema de vivienda, a través del Subsidio habitacional rural y por el trabajo temporal en la agricultura moderna.

Los Pobladores rurales sin tierra, algunos de los cuales habitan en los villorrios de la comuna, se han constituido en la expresión de la pobreza rural moderna mencionada por Riffo (1994), cuyas características, tal como plantea Alguacil et al (2004) se asemejan a la pobreza urbana, y por lo tanto se diferencia cada día más de la pobreza rural tradicional.

### **2.2.2 Urbanización del Campo**

El proceso de urbanización del campo en la comuna, al igual que en otras áreas incorporadas a la modernización, se manifiesta en los villorrios agrícolas presentes, pero aún no en las parcelas de agrado. Según el Censo del 2002 ya que Sagrada Familia solo tiene dos de este tipo de entidades; sin embargo, el aumento de los predios en manos de instituciones hace suponer el surgimiento futuro de más parcelas de agrado, ya que una parte de éstas corresponde a empresas inmobiliarias.

La formación de villorrios agrícolas ha modificado el perfil tradicional del campo en la comuna, ya que al igual que en otras áreas, las viviendas presentan un marcado sesgo urbano, diferenciándose de las viviendas típicas campesinas en el material de construcción, en donde las primeras son construidas con adobe y tejas y las últimas con muros de ladrillo y techo de zinc; en el diseño arquitectónico, que en la mayor parte presenta características típicamente urbanas, pese a que en algunas se han incorporado algunos aspectos tradicionales (como corredores) y en el reducido tamaño (70% de las viviendas de menos de 40 mts<sup>2</sup>), situación que en el último tiempo ha tendido a acentuarse con las nuevas exigencias de urbanización, lo que determina que cada vez se destine más dinero a estos fines y se reduzca el tamaño de las viviendas.

Otro aspecto que da cuenta del grado de urbanización alcanzado en la comuna, corresponde a la dotación de servicios básicos: un 100% de las viviendas tiene cobertura de electricidad y agua potable y un 71% dispone de sistema de eliminación de excretas; el 29% restante corresponde a las viviendas en villorrios que fueron construidos antes de que esto fuera una exigencia y hoy enfrentan el serio problema ambiental de la saturación de los pozos negros.

La disminución del dinero destinado a la construcción de las viviendas ha provocado que los pobladores deban elegir el tipo de habitaciones que tendrá, generalmente optan por contar con más dormitorios, lo que ha implicado que algunas viviendas se construyan sin cocina, sin baño o sin ambos; con todo, la mayor parte de las viviendas solo disponen de dos dormitorios, esto sumado al tamaño del grupo familiar que se encuentra entre los 4 y 7 integrantes, podría producir problemas de hacinamiento al interior de los villorrios de la comuna, situación que se neutraliza en el caso de las viviendas que han sido ampliadas y que se agravaría si se sigue disminuyendo el tamaño de las viviendas en pro de los requerimientos exigidos para optar al Subsidio habitacional rural.

Tal como plantea Alguacil et al (2004), la participación social se constituye en un medio de superación de los problemas que enfrentan los pobladores rurales pobres; en la comuna es posible distinguir claras diferencias entre los villorrios donde existen agrupaciones sociales y donde no las hay, lo que se refleja en el equipamiento comunitario in-situ y en los niveles de urbanización alcanzados.

Las mejoras experimentadas en las comunicaciones, que en la comuna están marcadas principalmente por el acceso a la televisión, la infraestructura vial y sistema de locomoción colectiva que los conecta con los centros urbanos, han provocado un cambio en la mentalidad de los pobladores orientados hacia la urbanización de sus modos de vida, lo que se refleja en el equipamiento prioritario de las viviendas, ya que pese a los bajos ingresos de las familias, un 91% posee televisor a color, un 84% refrigerador, un 85% lavadora, un 59% equipo de música y un 96% cocina a gas, todos ellos artefactos de origen urbano que dan cuenta del acortamiento de las diferencias entre los modos de vida urbano y rurales; de esta forma por ejemplo, la cocina a gas ha provocado un cambio en la conducta típica campesina de cocinar a leña (solo un 28% posee cocina a leña).

Otra condición que da cuenta de la urbanización de los modos de vida de los pobladores es su percepción con respecto a los principales problemas que los aquejan, un 34% manifestó que el principal problema de los villorrios corresponde a la falta de pavimentación, un 15% la falta de alcantarillado y un 10% señaló los problemas de drogadicción y alcoholismo, todos estos tienen más relación con la vida en la ciudad que en el campo y son claro reflejo de los cambios en la mentalidad de los habitantes de los villorrios.

Como reflejo también de lo señalado, está el hecho del tamaño de los sitios en los villorrios de la comuna, algunos de los cuales tienen hasta 600 mts<sup>2</sup>, sin embargo, en general ellos no son utilizados productivamente en huertos familiares o en la crianza de animales menores, situación que podría explicarse por el problema del agua para riego que proviene de la red pública y por tanto implica un costo que los pobladores no están en condiciones de asumir.

### **2.2.3 Cambios en la modalidad del Empleo Rural**

De los cambios en el empleo propios de la modernización, en la comuna está presente la temporalidad, pero no así la sub-ocupación, ya que pese a que un 49% de los jefes de hogar se desempeña como trabajador temporal, solo un 3% de ellos realiza alguna actividad complementaria de carácter urbano; sin embargo, esta condición del empleo podría comenzar a tomar fuerza, dados los bajos ingresos de las familias y la inestabilidad de este tipo de trabajos.

A diferencia de los campesinos, el poblador rural sin tierras productivas solo dispone de la mano de obra como factor productivo, esta condición sumada al bajo nivel de instrucción que poseen (un 45% solo tiene enseñanza básica incompleta), dan como resultado una mano de obra de bajo nivel de calificación, y por tanto, su inserción ha sido como trabajadores temporales en la fruticultura, que no tiene barreras de entrada, porque la calificación requerida es mínima.

En la comuna el trabajo temporal tiene una duración entre 3 y 7 meses, lo que es mayor a otras áreas y se debe probablemente a la diversificación de las especies cultivadas que van requiriendo de trabajo en las faenas de cosecha en distintas épocas.

Pese a los bajos ingresos que reporta el trabajo temporal del jefe de hogar, solo en el 45% de los hogares trabaja alguna otra persona fuera de él; de este 45%, solo un 7% corresponde a trabajadores permanentes y un 38% a trabajadores agrícolas temporales, lo cual aumenta la inestabilidad de los ingresos en hogares, que en ningún momento (fuera de temporada o en ella), alcanzan el ingreso promedio de la comuna establecido en la encuesta CASEN (2000), que equivale a 290.000 pesos, que está muy por debajo del ingreso promedio de la región (\$405.381).

Los ingresos familiares en general, tampoco se complementan con jubilaciones y subsidios, ya que solo en el 16% de los hogares se reciben jubilaciones y en un 4% de ellos subsidios y un 80% declara no tener otras fuentes de ingresos, hecho que no contribuye al bienestar de estas familias.

Pese a lo anterior, un alto porcentaje de pobladores manifiesta poder cubrir sus necesidades básicas, entre las más cubiertas están la alimentación (85%), el transporte (75%) y la educación (70%), las menos cubiertas son la salud (65%) y el vestuario (61%). El hecho de que el transporte sea la segunda necesidad más cubierta refleja la importancia que tiene para los pobladores poder trasladarse hacia otros lugares, ya sea por razones de trabajo que generalmente se realiza en otro sector rural dentro de la misma comuna (43%), o para comprar alimentos y asistir a centros de salud y educación fuera del área de localización del villorrio.

### **3. VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS**

Los resultados de este trabajo de investigación permiten corroborar la hipótesis de que, *El proceso de Globalización y Modernización productiva que se ha desarrollado en las últimas décadas en la comuna de Sagrada Familia, ha estimulado la relocalización de la población rural y la formación de villorrios agrícolas, lo cual ha propiciado la urbanización del campo, pero no ha logrado la superación de la pobreza rural.*

Por una parte, la inserción de Sagrada Familia como área modernizada puede constatarse a través de los cambios experimentados en la estructura productiva y en la tenencia de la tierra y por otra, en el gran número de villorrios que hoy existen (30) y la época en la comienzan a formarse (simultáneamente con el DS N° 167, que regula el Subsidio habitacional rural). Ello da cuenta de la importancia de este proceso en la urbanización del campo y de los modos de vida de los pobladores que viven en viviendas altamente urbanizadas, pero que se desempeñan en empleos rurales, como lo es la fruticultura, que se caracteriza por la inestabilidad y los bajos ingresos; por otra parte, si bien han accedido a la vivienda propia con los servicios urbanos asociados, la relación entre su reducido tamaño y la del grupo familiar los deja expuestos al riesgo de hacinamiento, situaciones que han provocado la presencia (aún menor), de patologías sociales asociadas a la pobreza, como el alcoholismo y la drogadicción.

En síntesis, los villorrios agrícolas como nueva forma de poblamiento que deriva de los cambios ocurridos en la estructura productiva, la tenencia de la tierra y el empleo, son una solución habitacional al problema de la vivienda de los pobladores rurales sin tierra de la comuna de Sagrada Familia, cumplen con el objetivo de retener a la población en la comuna y de proveer de mano de obra a la agricultura moderna, pero no son la solución definitiva a los problemas de pobreza ya que la principal causa de esta condición, está en la estacionalidad del trabajo y en los bajos ingresos que por él perciben.

Por otra parte, la falta de instrucción del jefe de hogar, principal fuente de ingreso en los hogares, los predispone negativamente, ya que no pueden acceder a otro tipo de empleo. Superar el círculo de la pobreza en la comuna requiere entre otros aspectos, de planes y programas orientados a la inserción social de estos nuevos actores del sector rural, enfrentar en forma regulada las nuevas particularidades que adquiere el trabajo y en definitiva, de políticas que se orienten al desarrollo rural y que incorporen las particulares características de estos nuevos asentamientos y su población.

**Capítulo X**  
**BIBLIOGRAFÍA**

## 1. BIBLIOGRAFÍA

1. **Alguacil, Julio, et al; (2004)** “Las Condiciones de Vida de la Población Pobre desde la Perspectiva Territorial: Pobreza y Territorio”, Fundación Foessa, Editores Cáritas, España.
2. **Armijo, Gladys;(2000)**[en línea] ” La faceta rural de la Región Metropolitana: entre la suburbanización campesina y la urbanización de la elite”, *EURE (Santiago)*, vol.26, no.78, p.131-135, [consulta Agosto 2006], Disponible en la World Wide Web: <<http://www.scielo.cl>
3. **Armisen, Juan Pablo;(2004)** “Satisfacción Residencial y Calidad de Vida en los Villorrios Agrícolas: Comuna de Curicó, VII Región del Maule”, Memoria de Titulo, Escuela de Geografía, Universidad de Chile.
4. **Barrère, P; (1987)** “Urbanización del Campo en los Países Industrializados” en “Espacios Rurales y Urbanos en Áreas Industrializadas” Colección Oikos-Tau, Barcelona, España.
5. **Bello, Rosario; (2000)** “Pobreza y Relaciones de Género: Análisis de dos Comunas rurales de Chile”, Grupo de Estudios Agrarios (GIA), Santiago, Chile.
6. **Carrera, C, et al; (1998)** “Trabajos Prácticos de Geografía Humana”, Editorial Síntesis, Madrid, España.
7. **Castel, Robert; (1995)** “Las Metamorfosis de la Cuestión Social, una Crónica del Asalariado”, Editorial Paidós, Buenos Aires, Argentina.
8. **Cea, Lorena; (2002)** “La Pobreza de Ayer y la Pobreza de Hoy : ¿Miradas de Forma o Fondo?”, en Pobreza en Chile Estrategias de Intervención, Editorial Arcis, Santiago, Chile.
9. **CEPAL; (2001)** “El Espacio Regional: hacia la consolidación de los Asentamientos Humanos en América Latina y el Caribe”, Santiago, Chile.
10. **CIREN**, Catastros Frutícolas años 1990.1995 y 2001.
11. **CIREN-CORFO**, Ortofotos escala 1:20.0000
12. **Clout, Hugo; (1976)** “Geografía Rural”, Ediciones Oikos-Tau, Barcelona España.
13. **Daher, Antonio; (1994)** “Competencia: Regiones Ganadoras y Perdedoras en Chile”, Revista EURE N° 60, Instituto de Estudios Urbanos, Universidad Católica de Chile.

14. **Delgadillo, Javier; (2003)** “Reestructuración Económica Territorial en el Marco de la Globalización”. Documento mimeografiado.
15. **De Mattos, Carlos; (1998)** “Reestructuración, Globalización, Nuevo poder Económico y Territorio en el Chile de los Noventa” en “Globalización y Territorio: Impactos y Perspectivas”, Instituto de Estudios Urbanos, Universidad Católica de Chile.
16. **Echeñique, Jorge; (2001)** “Ruralidad en Chile, Evolución y Proyecciones”, en “Perspectivas para la Ruralidad en Chile”, Editorial Universidad de Santiago, Santiago, Chile.
17. **Figuroa, E, et al; (1997)** “Bases para una Estrategia de Desarrollo Agrícola Rural para la Región del Maule”, Secretaría Regional, Ministerio de Agricultura. Talca, Chile.
18. **García, M Dolores, et al; (1995)** “Geografía Rural”, Editorial Síntesis, Madrid España.
19. **IGM**, Cartografía Regular, digitalizada.
20. **INE**, Censos de Población y Vivienda 1970, 1982, 1992 y 2002.
21. **INE**, Censo Nacional Agropecuario de 1975-76 y 1997.
22. **Macro Arquitectura y Gestión Urbana; (2005)** [en línea] “Plan Regulador Comunal: Comuna de Sagrada Familia, VII Región del Maule” , [consulta marzo del 2006], Disponible en la World Wide Web:><http://www.Seia.cl>
23. **Méndez, Ricardo; (1997)** “Geografía Económica, La Lógica espacial del Capitalismo Global”, Editorial Ariel, Barcelona, España.
24. **Méndez, Ricardo; (1998)** “Hacia una Nueva División Espacial del Trabajo en España”, En “Globalización y Territorio: Impactos y Perspectivas”, Instituto de Estudios Urbanos, Universidad Católica de Chile.
25. **MINAGRI-FAO; (1993)** [en línea] “Pobreza y Ruralidad” , Santiago de Chile. En la Web: <<http://www.RLC.fao.org>
26. **Ministerio de Obras Públicas y Transporte de España; (1993)** “Guía para la Elaboración de Estudios del Medio Físico”, Secretaría General Técnica, España.
27. **Molinero, Fernando; (1990)** “Los Espacios Rurales, Agricultura y Sociedad en el Mundo”, Editorial Ariel, Barcelona, España.

28. **Muñoz F y Falconi, E; (2001)** “El Enfoque Agrario de la Universidad de Santiago de Chile”, en “Perspectivas para la Ruralidad en Chile”, Editorial Universidad de Santiago, Santiago, Chile.
29. **Nogar, Ada, et al;(2000)** ”Discusión Teórica Conceptual acerca de los territorios Rururbanos: Estudio Comparativo”. Documento Mimeografiado.
30. **Palma, Diego; (2002)** “Un Puente Para dejar Atrás la Pobreza”, en “Pobreza en Chile, Editorial Arcis. Santiago, Chile.
31. **Plan Regional de Desarrollo Urbano; (1996)**, Región del Maule, Chile.
32. **Sur Profesionales Consultores; (1998)**, “Plan de Desarrollo Comunal”, Ilustre Municipalidad de Sagrada Familia.
33. **Riffo, Margarita; (1994)** “Sub-urbanización del campo y su expresión en los villorrios agrícolas de la VII Región del Maule”, Boletín INVI, N° 22. Santiago, Chile.
34. **Riffo, Margarita; (1998)** “Globalización de la Economía e Impacto Espacial en las Áreas Rurales de la Zona Central de Chile”, Revista Chilena de Historia y Geografía, N° 164, Santiago, Chile.
35. **Riffo, Margarita; (2005)** “Caracterización del Proceso de Re-Asentamiento de la Población rural vinculado a la Globalización de la Economía en la Región del Maule”, Proyecto DI-U de Chile MULT 04/29-2.
36. **Rivera, R. y Cruz, M.E; (1984)** “Pobladores Rurales”, Grupo de Estudios Agrarios (GIA), Santiago, Chile.
37. **Rivera, Rigoberto; (1987)** “Poblamiento y Vivienda Rural” en Comentarios finales, Grupo de Investigaciones Agrarias y Academia de Humanismo Cristiano. Santiago, Chile.
38. **Rosenvallon, P;(1995)** “La Nueva Cuestión Social” Editorial Manantial. Buenos aires, argentina.
39. **Sepúlveda, Leandro; (2002)** “Jóvenes, Educación y Trabajo: Desafíos para una Nueva Década”, en “Pobreza en Chile: Estrategias de Intervención”. Editorial Arcis. Santiago, Chile.
40. **Servicio de Impuestos Internos (SII).** Roles de Propiedad Agrícola año 1995 y primer semestre 2006.
41. **Winderhold, Erick; (2004)** “Caracterización y Perspectivas de Consolidación de los Villorrios Agrícolas: Comuna de Romeral – VII Región”, Memoria de Título, Escuela de Geografía, Universidad de Chile.

**Capítulo XI**  
**ANEXO FOTOGRÁFICO**

## DIFERENTES TIPOS DE VIVIENDAS RURALES CAMPESINAS



**En estas viviendas predomina la construcción en adobe, con techo de tejas y corredores**

## DISEÑOS DE VIVIENDAS EN VILLORRIOS AGRÍCOLAS

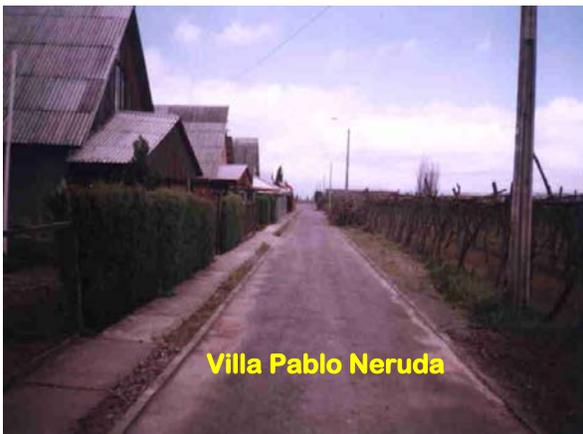


**Viviendas tipo del Subsidio Rural**



**Diseños alternativos de viviendas del Subsidio Rural o con ampliaciones**

## DIFERENCIAS ENTRE VILLORRIOS





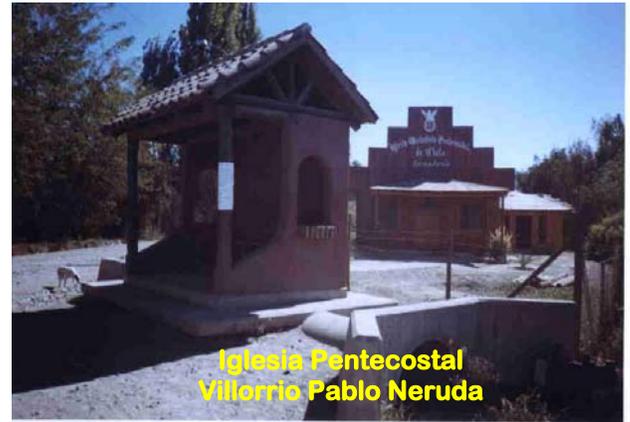
## INCORPORACIÓN DE ELEMENTOS DE LA VIVIENDA CAMPESINA AL DISEÑO DE LAS VIVIENDAS EN VILLORRIOS



## EQUIPAMIENTO COMUNITARIO



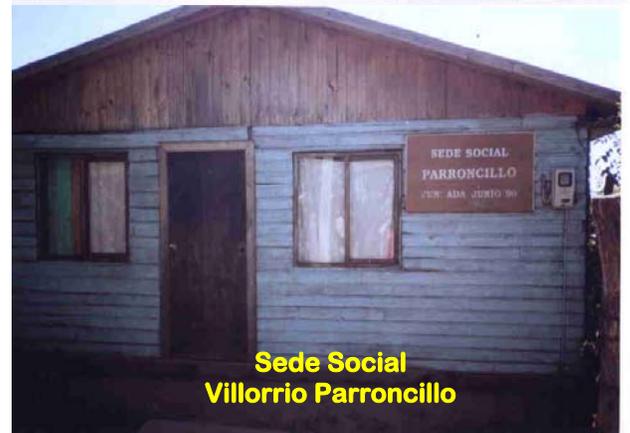
**Plaza Villorrio Parroncillo**



**Iglesia Pentecostal  
Villorrio Pablo Neruda**



**Equipamiento de electricidad  
Y  
agua potable**



**Sede Social  
Villorrio Parroncillo**



**Vivienda con pozo negro  
En villorrio antiguo construido antes de  
que el sistema de alcantarillado fuese  
una exigencia.**