



UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE MAGÍSTER EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN CURRÍCULUM Y COMUNIDAD EDUCATIVA

**“TIPO DE RACIONALIDAD Y REFLEXIÓN QUE SE ENCUENTRA EN LA
BASE DE LA CONSTRUCCIÓN DEL SABER PEDAGÓGICO EN
PROFESORES DE ENSEÑANZA MEDIA DE DOS LICEOS MUNICIPALES”**

TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGÍSTER EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN CURRÍCULUM Y COMUNIDAD EDUCATIVA

TESISTA: PEDRO ZEPEDA CORTES
DIRECTORA DE TESIS: MÓNICA LLAÑA MENA

SANTIAGO MAYO DE 2009

DEDICATORIA

A Darinka y nuestro Pedro Pablo...

Por ser una bendición en mi vida...

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a mi señora Darinka Álvarez por escucharme divagar y darme mil vueltas para escribir, por su juicio crítico y oportuno, y sobre todo por su amor.

Agradezco a la maestra Mónica Llaña por haberme exigido y acercado a los pensadores que han abierto un apasionante camino de descubrimientos y reflexión.

Agradezco a los profesores del departamento de educación de la Universidad de Chile por haberme entregado una muy buena formación.

Agradezco a los amigos de mi ciudad natal, Copiapó, por su compañía a la distancia.

ÍNDICE

	Páginas
1.- INTRODUCCIÓN	5
2.- CAPITULO I: El problema y su importancia	
▪ El problema y su importancia	6-12
▪ Pregunta de investigación	13
▪ Objetivo General y específicos	13
3.- CAPITULO II: Antecedentes Teóricos	14-23
4.- CAPITULO III: Metodología	
▪ Diseño de la investigación	24-25
▪ Muestra	25-27
▪ Técnica de investigación	27
5.- CAPITULO IV: RESULTADOS Análisis de datos	
▪ Unidades temáticas	28
1.- El modelo económico	29-32
2.- Instrumentalización de la educación	33-35
3.- Marginación y fragmentación social	36-42
4.- Autonomía y espacios de participación	43-46
5.- Teoría y práctica – Diálogo e interacción curricular	47-51
6.- Experiencia en el aula – Necesidad de adaptación	52-60
7.- Perfeccionamiento y desarrollo profesional docente	60-65
8.- Las tipificaciones que hacen los profesores de los alumnos	66-73
▪ Matriz conceptual	74
1.- Diagrama	75
2.- Contexto sociocultural de enmarcamiento de la escuela.	76-86
3.- Organización y gestión en la escuela.	87-89
4.- Desarrollo profesional docente.	90-98
6.- CONCLUSIONES	99-107
7.- BIBIOLGRAFÍA	108-111
8.- ANEXOS	
1.- Entrevista N° 1 Sujeto 1 (mar1)	112-119
2.- Entrevista N° 3 Sujeto 1 (mar3)	120-125
3.- Entrevista N° 1 Sujeto 2 (p1)	126-129
4.- Entrevista N° 1 Sujeto 3 (m1)	130-135
5.- Entrevista N° 3 Sujeto 3 (m3)	136-138
6.- Entrevista N° 1 Sujeto 4 (c1)	139-145

INTRODUCCIÓN

La pregunta de esta investigación surgió a partir de nuestra práctica profesional, y posteriormente, de nuestro ingreso a la vida laboral en un liceo municipal. En aquel tiempo, nos sorprendía la escasa reflexión de parte de los pares profesionales en relación a los fundamentos de la educación que era personalmente más un cuestionamiento sobre la educación misma que sobre sus fundamentos. Por otra parte, nos era interesante el tema de la reflexión relacionada con la convivencia y el respeto por el otro, es decir, la empatía. Nos llamaba la atención el hecho de que se hicieran juicios de valor con tanta abundancia y facilidad, empobreciendo la convivencia, la reflexión colectiva y la posibilidad de actuar con seriedad en el sentido de pensar la educación, otorgarle un sentido a ésta. Nos sorprendía la abundancia de conversaciones triviales que poco o nada tenían que ver con nuestra tarea como educadores, y si lo eran, se manifestaba con una linealidad práctica desmotivante y desilusionante. Nos sorprendía ingenuamente la falta de liderazgo intelectual al interior del liceo.

Es por ello, que antes de iniciar los estudios conducentes a ésta investigación, y durante estos, siempre estuvo presente nuestra pregunta de investigación en un ir y venir a medida que descubríamos en el pensamiento de otros, intereses convergentes con los nuestros. Es esta pregunta la que hoy nos abre un camino de descubrimiento y reflexión.

CAPITULO I

DEL PROBLEMA Y SU IMPORTANCIA

Las políticas educativas formuladas en las últimas décadas en nuestro país, se enmarcan en los procesos de descentralización y de modernización de la educación. En éstos se han establecido un conjunto de iniciativas y medidas tendientes a producir cambios y reformas en la enseñanza básica y media, cuyos ejes centrales son: acrecentar los niveles de calidad y elevar las oportunidades educacionales a todos los ciudadanos.

La calidad es entendida como el logro de “aprendizajes significativos” y “pertinentes” en tres planos:

- a. Destrezas culturales básicas
- b. Capacidades y habilidades cognitivas
- c. Crecimiento personal, intelectual y social

Esto apunta a la formación de ciudadanos con identidad, autónomos y libres; críticos de lo que los rodea y de sí mismos; capaces de promover la plena vigencia de sus derechos en la sociedad.

Esta preocupación está basada en los bajos resultados obtenidos por los alumnos en pruebas de medición como el SIMCE o PSU actual. Es paradójico, ya que estas miden principalmente un saber hacer y no un saber ser, por lo tanto, es esperable que los esfuerzos se centren en lo primero dejándose al azar lo segundo a pesar de que se explicitan fuertemente a través de los Objetivos Fundamentales Transversales. Es justamente esta transversalidad la que implica un gran desafío para el éxito de la reforma.

La transversalidad responde a la crisis de la modernidad, y por cierto, también de la escuela. Esto se traduce en un contexto valórico deprimido caracterizado por falta de cohesión social y de conciencia colectiva. Ésta sería una crisis de los valores producto de la negación de la razón científica.

Al analizar las prácticas cotidianas de planificación (unidades, módulos, clases, actividades, etc.) observamos que se centran en objetivos generales y específicos derivados de contenidos o formas de saber, además de procedimientos y métodos, como estrategias de aprendizaje, es decir, formas de hacer. Se dejan de lado las capacidades y valores como parte implícita del proceso de enseñanza y de aprendizaje. Es indudable que tanto las capacidades, entendidas como procesos cognitivos, como los valores, entendidos como procesos afectivos, forman parte del aprendizaje. Aprendemos sobre una plataforma afectiva, es decir, el aprendizaje es posible por los procesos cognitivos y afectivos involucrados, mediante los cuales aprendemos formas de saber (contenidos), formas de hacer (procedimientos) y formas de ser (actitudes). El problema radica en que se pueden centrar los esfuerzos en educar en formas de saber y hacer, no así, en formas de pensar y hacer, lo cual claramente se traduce en un enfoque predominantemente conductista del aprendizaje.

¿Qué estamos enseñando? ¿Nos estamos preocupando de cuánto aprenden nuestros alumnos y mediante qué métodos o procedimientos? o de ¿Cómo aprenden y mediante qué estrategias? Claramente, resulta mucho más atractivo el saber cómo aprenden las personas, lo cual nos introduce en los procesos cognitivos y afectivos propios de nuestra naturaleza. De lo contrario, si nos preocupamos de lo primero estamos profundamente errados ya que con la diversificación y acumulación progresiva del conocimiento resulta absurdo pensar en ello.

Según lo expuesto anteriormente, nuestra atención y preocupación como educadores debería centrarse en los procesos cognitivos y sociales que están detrás de las formas de conocer, es decir, en el cómo aprendemos. De esta manera podemos identificar las formas de aprender, y a partir de ello, desarrollarlas mediante contenidos y métodos.

A través de los objetivos fundamentales verticales y transversales, nuestra reforma educacional intenta desarrollar capacidades y valores definiendo finalidades generales de la educación en cuanto al desarrollo

personal y formación ética e intelectual de los alumnos. Al observar cómo se aborda en la realidad cotidiana, este principio se transforma en mera retórica. Según nuestro parecer, se les toma con cierta liviandad, considerándolos como de segundo plano, por debajo de los contenidos y procedimientos habituales de enseñanza, priorizándose la evaluación de contenidos por sobre las capacidades potenciales y desarrolladas de las personas, dándosele escasa importancia al desarrollo de actitudes, y por lo tanto, a los valores.

Podríamos encontrar una aproximación a la comprensión de este fenómeno, a través de los planteamientos de Jürgen Habermas sobre los intereses que guían y han guiado al conocimiento como construcción humana. Habermas nos grafica que el conocimiento estaría guiado por tres tipos de intereses. Aquellos intereses técnicos que guían a un conocimiento relacionado con las ciencias empírico – analíticas, cuyo fin es el control y pronóstico de acciones en el mundo; un interés práctico, relacionado con las ciencias histórico – hermenéuticas, orientada a “conservar y ampliar la intersubjetividad de una posible comprensión orientadora de la acción”, aproximándonos a una autocomprensión compartida. ; Y por último, nos remite a una “ciencia social crítica”, que se

“esfuerza por examinar cuándo las proposiciones teóricas captan legalidades invariantes de acción social y cuándo captan relaciones de dependencia ideológicamente fijadas”¹

¿Cómo? a través de la autorreflexión y reflexión colectiva. Parece ser que Habermas nos remite a la esencia del ser, aquel que se cuestiona sobre su propia caída y el estar siendo entre los entes del mundo, y que permite nuestra emancipación, es decir, que en el ser existe antológicamente un interés “cognitivo” por la liberación.

¹ Habermas Jürgen. “Ciencia y Técnica como Ideología”. Ediciones Tecnos S. A. Madrid 1997. Pág. 172

¿Qué queremos decir con lo expuesto anteriormente? El conocimiento no se ha liberado, emancipado. Está sujeto a una serie de reglas, métodos, formas de ver el mundo. Frente a esto surgen una serie de interrogantes: ¿Cómo hacemos para liberar al conocimiento de su interés implícito?, ¿Es posible esto?, ¿Con que objeto? ¿Es posible instalar una actitud crítica y reflexiva que nos permita tomar las riendas de nuestra propia deriva en el mundo?, ¿Es esta actitud la que podría llevarnos a aquella utopía del bien común, del bienestar para todos?, ¿Es posible encauzar o guiar a la humanidad en un tipo de reflexión razonable? Parece ser que la autorreflexión y la reflexión colectiva en una comunidad permiten un análisis que emancipa de los intereses técnicos y prácticos que guían al conocimiento y lo hace uno. Es una relación dialéctica que libera a la humanidad, hacia una metaconciencia crítica y reflexiva de su propia naturaleza y accionar en el mundo.

Tenemos la leve impresión que los intereses que predominan en la construcción de saberes de nuestra sociedad, sobre todo de aquellos que dicen relación con la vida cotidiana, lo hacen guiados por un interés técnico. En cuanto al interés práctico, creemos que anda perdido...en los discursos teóricos, aulas universitarias, declaraciones de principios, etc. y que se aproxima pero no llega a instalarse finalmente en la vida cotidiana, o tal vez lo hace, pero de una forma que implica una realidad personal, constreñida por la "presión atmosférica" que ejerce el conocimiento guiado por el interés técnico, propio de la razón científico positivista. Finalmente, podríamos decir que el interés cognitivo emancipatorio se manifiesta a través de una serie de intenciones de instalar el diálogo en las instituciones, que surge desde la reflexión. El fin, considerando por sobre todo las instituciones educativas es constituirse en un intercambio de experiencias, desde el cual surja un saber colectivo que permita tomar las riendas de nuestra propia deriva en el mundo, o por lo menos, de la institución.

La reflexión es sin duda una herramienta poderosa a la hora de pensar en cambios socioculturales. Es sobre la base de ésta que los seres humanos construimos nuestro mundo o visiones que tenemos de él. Es aquí en donde surgen preguntas como ¿sobre qué tipo de reflexión se

construye el conocimiento en una institución escolar? o ¿Cuál es su naturaleza?, ¿difieren una de otras en los sujetos?

Lo más probable es que la reflexión predominante sea aquella que surge de un interés técnico. Esto no implica que no exista una reflexión que podríamos llamar razonable y que surge de un interés práctico y cognitivo emancipatorio.

Uno de los objetivos fundamentales transversales es el desarrollo del compromiso y responsabilidad social, que a nuestro juicio es de lo que carece la sociedad actual en donde el individualismo se encuentra exacerbado expresándose en un egoísmo que implica el hacer para mí, y sólo por mí, y los sujetos más cercanos a mí. Esto demuestra una falta de comprensión de la importancia de la actividad reflexiva, pues ella implica cambios cognitivos, prácticas sociales y visión crítica de la realidad. Por otra parte, la acción reflexiva supone una apertura intelectual, responsabilidad por el quehacer profesional y compromiso. Es sobre estos tres últimos puntos en donde cobra especial relevancia y sentido la autoformación como un deber moral y ético del profesional de la educación y de todos los actores sociales.

Si bien la autoformación está íntimamente ligada a la reflexión sobre las prácticas educativas es importante también considerar cómo a través de esas reflexiones se construye el saber pedagógico. Esta construcción se genera en un plano personal, y desde allí, debe salir para constituir un intercambio de experiencias en donde se contrastarían aquellas con las de los otros y las fuentes teóricas, pasando de un conocimiento individual a uno colectivo. No sólo basta con esto. La interacción oral que da origen a un saber colectivo, que da cuenta de la práctica en contraste con la teoría, debería quedar registrado para contribuir así el desarrollo de conocimiento sobre el quehacer educativo, que surge desde la práctica.

Creemos que el desarrollar una investigación que de cuenta a través de un enfoque comprensivo interpretativo de las teorías implícitas y creencias que han construido los profesores de enseñanza media y que dan

cuerpo a su saber pedagógico, acercándose un poco al tipo de reflexión implícita en dicho proceso, nos abre la posibilidad de hacer alguna intervención relacionada con el desarrollo profesional, pensando en lo expuesto en la fundamentación con respecto a las prácticas docentes y el desarrollo de un pensamiento reflexivo razonable, analógico sistémico, como base para una educación para la comprensión y la democracia y no así una educación constreñida en la cotidianidad por el pensamiento lineal causal, ración – técnico y enajenante que impone la economía de mercado.

Cuando hablamos de “construcción de saberes”, nos referimos a la producción de conocimiento en un ámbito del quehacer humano, que para este caso, corresponde al “subuniverso” de las prácticas cotidianas que forman parte de los procesos de enseñanza y aprendizaje que tiene lugar en la educación media en un liceo municipal. Como producción humana se pueden separar en un conocimiento teórico y en un conocimiento primario. En este caso particular, el primero se refiere a un “saber pedagógico” propio de la disciplina en cuestión, un conocimiento esotérico que forma parte de un subuniverso de significado inserto en el universo de significados constituido en su base por el conocimiento primario, el cual constituye un mundo de significados común a todos, es decir “intersubjetivo”, el mundo dado y construido a la vez por los actores sociales. Todo conocimiento o saberes construidos en un ámbito específico del conocimiento teórico se basa en el conocimiento primario, por lo tanto, para comprender su construcción debemos develar la estructura social y cultural desde la cual surge o se construye este mismo y que corresponde al mundo de la vida cotidiana, del sentido común, el mundo en el que se pone entre paréntesis la duda sobre la realidad del mundo, “la época natural”, el de las acciones que tienen lugar en la escuela.

Dadas las características del problema, éste exige dar cuenta de una construcción social de la realidad para lo cual debemos sumergirnos como lo expresamos anteriormente, en el orden cultural y social, a través del estudio de las acciones de los sujetos que por medio de un proceso dialéctico, construyen y reconstruyen la realidad. El problema que implica el conocer cómo construyen su saber pedagógico los profesores nos lleva a

introducimos, como dice Geertz, en las tramas de significación que él mismo crea:

“El hombre es un animal inserto en tramas de significación que él mismo se ha tejido”²

También tenemos que dar cuenta del mundo intersubjetivo de los actores, es decir, en el modo como se conectan sus conciencias, se comprenden mutuamente y se crea un mundo intersubjetivo, que es el que nos interesa comprender.

Si bien las “cosas” del mundo pueden ser estudiadas considerándolas como externas a nuestra conciencia y percepción de éstas, es decir, bajo un enfoque positivista a través del cual podemos explicarlas estableciendo relaciones puras o causales entre éstas para construir conjuntos de explicaciones de relaciones de “objetos o “sucesos” del mundo y constituir un sistema deductivo desde el cual extraer hipótesis contrastables empíricamente, siendo esto último no posible para las ciencias sociales, salvo la construcción de relaciones conceptuales entre “objetos” o “sucesos” sociales desde los cuales se pueden extraer explicaciones de acciones subjetivas de sujetos, más o menos extrapolables a otras situaciones.

² Geertz Clifford. “La Interpretación de las Culturas”. Editorial Gedesa 1997. Pág. 20

Nuestra pregunta de investigación es ¿Sobre la base de qué tipo de racionalidad y reflexión construyen su saber pedagógico, los profesores de enseñanza media correspondientes a dos Liceos Municipales?

Objetivo General:

Comprender el tipo de racionalidad y reflexión sobre la cual se construye el saber pedagógico en profesores de enseñanza media correspondientes a dos Liceos Municipales.

Objetivos Específicos:

Descubrir las teorías y creencias que han construido los docentes a través de sus prácticas cotidianas.

Describir, analizar e interpretar teóricamente la construcción de estos saberes.

CAPITULO II

ANTECEDENTES TEÓRICOS Y EMPÍRICOS

Según Humberto Maturana, nuestros ancestros vivían en un doble Pensar. Por una parte, un pensar analógico sistémico que era efectivo en el vivir, porque captaba las coherencias propias de la red de procesos interconectados de la biosfera, a través de las semejanzas generales que daban sentido amplio, "cósmico" u "holístico" a las acciones locales. Por otra, un pensar lineal causal local que captaba las coherencias del entorno inmediato y las trataba como relaciones causales.

Es este último, el que hace posible un saber hacer técnico y la producción inherente a este mismo. Nuestros quehaceres como individuos se centran en este pensamiento lineal causal, ¡educamos para eso! No así para la comprensión:

"Educar para comprender las matemáticas o cualquier disciplina es una cosa, educar para la comprensión humana es otra; ahí se encuentra justamente la misión espiritual de la educación: enseñar la comprensión entre las personas como condición y garantía de la solidaridad intelectual y moral de la humanidad"³

La comunicación no implica comprensión, muchas veces se oye hablar de escasa o poca comunicación, al interior de diversas instituciones sociales como la familia o la escuela. Pensemos en esta última, en la cual la comunicación se basa a nuestro juicio más en el parecer que en el ser, llevándonos en el mejor de los casos a una comprensión intelectual u objetiva, en la cual los otros se transforman o adquieren la categoría de verdaderos objetos y no sujetos. Es justamente esto, el considerar a los otros como sujetos tan frágiles en su humanidad como nosotros mismos, lo que lograría una comprensión humana o intersubjetiva. El aceptar la diversidad de personas, culturas y pueblos con sus ideas y costumbres

³ Morin Edgar. "Los siete saberes necesarios para la educación del futuro". Editorial Nueva Visión Buenos Aires 2001. Pág. 47

convergentes o no con las propias. La comprensión necesita de una apertura intelectual cuya base fundamental es la reflexión para autocomprendernos y así asumir nuestra propia fragilidad como seres humanos. A partir de esto, es posible comprender a los otros desde nuestra propia complejidad y del mundo que construimos juntos y así no vivir en la incompreensión que genera desconfianzas, calumnias, agresiones, xenofobias, racismos, arrogancia, etc., una verdadera metástasis social, que nos enferma día a día y genera sufrimientos.

“Tu verdad, no, la verdad y ven conmigo a buscarla; la tuya
guárdatela”

Antonio Machado

Educación para la comprensión humana requiere de una metaestructura de pensamiento, un pensamiento analógico sistémico o metacognición, que no se está desarrollando a través de la educación formal. Generalmente, se deja esto último al azar y efectivamente es así al observar a los alumnos en el día a día. Un grupo muy reducido tiende al pensamiento analógico sistémico y generalmente corresponden a aquellos alumnos que logran establecer relaciones entre los distintos ámbitos del saber y que en el conversar denotan reflexión sobre sus acciones. Es aquí en donde cobra importancia nuestra responsabilidad como *seres humanos*, en el amor hacia los otros y sobre todo si nos consideramos educadores llamados al mismo compromiso social que debe estar instalado en cada uno de nosotros y toda la sociedad. En nuestra experiencia hemos interactuado con una gran diversidad de alumnos en cuanto a niveles culturales y sociales, desde niños que viven en la marginación hasta otros que viven en la abundancia, y no solo económica, sino que cultural y social. Hemos llegado a la conclusión que ambos sectores no difieren con respecto al tipo de pensamiento en el cual viven y carecen en su mayoría del pensamiento reflexivo. Basta plantear ciertas actividades o temas que implican un pensar metacognitivo y en las cuales no hay motivación al respecto, para observar que la actitud y las inquietudes están siempre centradas en el ámbito práctico, en el para qué sirve inmediato, ¿Profesor, esto nos sirve para la PSU? Esto es producto del paradigma científico-tecnológico en el cual vivimos.

¿Qué hacemos como educadores frente a este paradigma?

Si bien tenemos un desafío importante con respecto a desarrollar un saber hacer en las personas, también debemos desarrollar un saber ser o lo que podríamos llamar un saber metacognitivo.

¿Qué hace la escuela actualmente con respecto a los saberes? Al parecer la tendencia de los educadores en general es desarrollar en los alumnos un pensamiento lineal causal local y que esto se traduciría, a través de un enfoque conductista, en un paradigma positivista o racionalista. Esto generaría individuos con una mirada parcial orientada hacia la praxis por la praxis, "todo tiene que tener un sentido práctico inmediato" limitando el pensamiento al plano del pensar lineal causal.

Si nuestras prácticas educativas lograran desarrollar actividades metacognitivas, nos acercáramos al pensamiento analógico sistémico o pensar reflexivo, serie dos, como nos plantea el profesor Juan Ruz R. en su ensayo sobre la transversalidad educativa, saliendo de los procedimientos que ya se practicaban en la antigua Grecia como los de facilitar el recuerdo de los contenidos implícitos en los discursos de aquellos oradores, con la diferencia que en aquel entonces, estos saberes en su mayoría no eran un saber práctico como hoy en día lo es.

"¿Cómo ofrecer no sólo una oportunidad de aprender habilidades y conocimientos que son necesarios para vivir y progresar en un mundo más tecnificado sino, además, una oportunidad de formar, de adquirir una comprensión del mundo, una capacidad reflexiva de juicio y una experiencia de la cultura en sus expresiones más auténticas?"⁴

El profesor Ruz nos cuestiona sobre cómo resolver la coexistencia entre lo instrumental y lo valórico en la educación y la sociedad.

⁴ Ruz Juan. "Transversalidad Educativa". Revista Pensamiento Educativo Vol. 22 1998. Pág. 37 y 38

Nuestra reforma apunta a cierta autonomía de los alumnos en su aprender, atribuyéndole la responsabilidad de construir activamente sus conocimientos y asignarles un significado personal. Con esto deben dominar y coordinar adecuadamente diversas habilidades que van adquiriendo día a día en la escuela, obligándolos a ir desarrollando nuevas y mayores competencias, aplicando rápida y flexiblemente sus capacidades de procesamiento, por lo tanto, deben tener conocimiento de la propia potencialidad de conocer y ejecutar lo aprendido. Obviamente esto tiene que ver con el tema de las habilidades cognitivas y metacognitivas.

El concepto de metacognición alude a la capacidad reflexiva del ser humano: la cognición de la cognición.

“La metacognición es el conocimiento o la actividad cognitiva que tiene como objeto, o que regula, cualquier aspecto de cualquier empresa cognitiva. Se llama metaconocimiento por que lo esencial de su significado es conocimiento sobre conocimiento”⁵

Como dijimos anteriormente, si bien tenemos un desafío importante con respecto al desarrollo de un saber hacer en las personas, también debemos desarrollar un saber ser, cuya base podría ser el desarrollo de un saber metacognitivo.

La transversalidad supone un cambio cultural al interior de la escuela, es más, como nos plantea el profesor Ruz exige una nueva escuela.

Un grupo humano, como tal, está formado por individuos comprometidos en acción. Se entiende a la convivencia como un ensamblaje de las actividades de las personas que ocurre ininterrumpidamente. Es decir, un proceso de Interacción Social, que se

⁵ Citado en: Fuentes Liliana. “Modulo: Teorías del conocimiento, aprendizaje y procesos afectivos” Universidad del Mar 2004.

genera y se desarrolla como una acción interpretativa que se manipula y modifica producto del mismo proceso. Una sociedad se sostiene ya que hay individuos interactuando. Incluso, el comportamiento humano está dado por las características sociológicas y psicológicas que se manifiestan en dicha interacción.

Podemos señalar que toda comunidad, y comunidad de pensamiento como es la escuela, “tiende a crear su propia cultura”. En nuestro caso no sólo tiene, sino que debe crear esa cultura propia que brinde con sentido y claridad: explicaciones, esclarecimiento o génesis, es decir, una cultura de interpretación de la vida de la comunidad. En este sentido, vamos a entender como cultura no una entidad, sino:

“Algo a lo que puedan atribuirse de manera casual acontecimientos sociales, modos de conducta, instituciones o procesos sociales; la cultura es un contexto dentro del cual pueden describirse todos esos fenómenos de manera inteligible”.⁶

Para poder desarrollar su cultura comunitaria, la escuela debe poseer, al nivel de ideales, valores definidos y consensuados que señalen orientaciones de acción humanista, fundamenten la interacción social y den significados de actuación de sus integrantes. También es menester tener conciencia de sus bienes culturales. No se puede sostener una escuela que desee una acción de educación seria y en busca de logros concretos y declarados, sin que tenga señalados sus valores y bienes.

La base para desarrollar esta cultura escolar, centrada en una educación de calidad, no es otra que la comunicación entre los diversos actores de la comunidad educativa. La escuela debe transformarse en una comunidad dialógica para constituirse como una institución democrática.

Una sociedad democrática supone un espacio de discusión abierto a la búsqueda de acuerdos y no de pactos, porque en ellos priman los

⁶ Geertz Clifford. “La Interpretación de las Culturas”. Editorial Gedesa 1997. Pág. 27

intereses particulares y la aceptación de la parte con menos poder. En cambio, los acuerdos se basan en la comprensión que surge en un espacio dialógico desde la reflexión.

La reflexión requiere más trabajo, por lo tanto, más esfuerzo que el pensar calculador, de ahí la prevalencia del último por sobre el primero. Se puede hablar también de dos tipos de racionalidad, lo racional y lo razonable en donde cabe hacer una distinción importante. Lo razonable es racional, pero lo racional no siempre es razonable, o lo técnico no siempre es razonable, en cambio lo práctico es siempre racional.

En la base del desarrollo profesional docente se encuentra la reflexión tanto individual como colectiva sobre las prácticas pedagógicas o el quehacer educativo. La importancia de esta reflexión es que a partir de ella se puede contribuir a la constitución de una base estructurada de conocimientos sobre la enseñanza, es decir, se trataría de un conocimiento que surge de la reflexión en la acción. Este conocimiento se construiría a través de la reflexión sistemática sobre las experiencias surgidas del quehacer cotidiano.

Se piensa que la reflexión, al situarse al interior de una comunidad como práctica regular, rompería el aislamiento de los profesores, mejorando los procesos de enseñanza aprendizaje, a través de la objetivización, y por consecuencia, la modificación de las prácticas pedagógicas.

La acción reflexiva implica el desarrollo cognitivo del ser humano, que modificándose las estructuras cognitivas para construir nuevas interpretaciones de la realidad. Esta realidad la construimos con los otros, por lo tanto, también implica la práctica social, es decir, que la reflexión se encuentra condicionada por las condiciones socio – político - culturales de la cual forma parte el individuo. La reflexión también implica conflicto entre visiones particulares y colectivas sobre un hecho en particular, por lo tanto, significa la movilidad en cuanto sujetos actores y observadores de acciones. Además, diferencia a la reflexión como actividad crítica, de las opiniones y los juicios, entendidos estos últimos como visiones más restringidas.

Resulta obvio pensar que llevar a la práctica las acciones de reflexión, individuales y colectivas, como intercambio de experiencias, registro y construcción de saberes, se encuentra limitado por fenómenos como la reificación, los quiebres producto de las relaciones de poder al interior y exterior de la escuela, el tiempo sociopolítico, la colonización, íntersubjetividad, tipificaciones, etc. Todos estos fenómenos dan cuenta de la complejidad de nuestra existencia en cuanto a seres sociales que coexistimos en una multiplicidad de realidades construidas por nuestra propia interacción. No da cuenta de una realidad preestablecida sino que surge desde nuestra propia organización como sistemas individuales y colectivos, desde nuestro sentido común, es decir desde nuestra historia corporal y social. Francisco Varela, lo expresa en síntesis al decir que nuestro cerebro construye mundos en vez de reflejarlos. Para este autor, la inteligencia es la capacidad de ingresar en un mundo compartido, abarcando la temporalidad del vivir, ya sea de una especie, del individuo o de la estructura social. En este sentido, la autoformación, el intercambio de experiencias (diálogo) sumado a un fuerte compromiso, resulta una herramienta fundamental para el ejercicio de innovaciones y mejora de la institución escuela, de la sociedad, y por lo tanto, sería la base para acercarnos a una democracia, entendiendo por democracia aquella:

“Que invita al amor para la autorrealización de los hombres, pero que no ahorra a ninguno de ellos el esfuerzo de reflexionar y decidir personalmente en cada caso concreto cómo hacerlo, teniendo en cuenta a los afectados, los datos de la situación y los valores en juego. No ahorra a nadie el esfuerzo de reflexionar y decidir ni tampoco el riesgo de equivocarse”⁷

Aquella democracia que reclama acuerdos y no pactos o negociaciones, intereses universalizables por sobre particulares, aquella que requiere una moral de máximos, formal. Es ésta la que puede ofrecer un marco de referencia por donde guiarse, una ayuda, apoyo, no así una

⁷ Cortina Adela. “Ética Aplicada y Democracia Radical”. Ediciones Tecnos S. A. Madrid 1993. Pág. 204

prescripción y exigencia. Pero también requiere de una moral cívica o de mínimos, es decir,

“de aquellas morales que únicamente proponen los mínimos axiológicos y normativos compartidos por la conciencia de una sociedad pluralista, desde los que cada quien debe tener plena libertad para hacer sus ofertas de máximos y desde los que los miembros de esa sociedad pueden tomar decisiones morales compartidas en cuestiones de ética aplicada”⁸

¿Cuáles son mínimos valóricos compartidos? Libertad, igualdad y solidaridad que se concretizan en la defensa de derechos:

- a. Humanos (libertad)
- b. Económicos, sociales y culturales (igualdad)
- c. Ecológicos (solidaridad)
- d. A la paz (solidaridad)

¿Qué hacemos como educadores frente a estos requerimientos?

Desarrollar e incentivar la reflexión como base para la comunicación que requiere una comunidad dialógica en donde prime la argumentación por sobre la negociación y la conciliación entre el pensar calculador y el reflexivo para encontrar a través del diálogo los intereses tanto particulares como universalizables fundamento del mundo moral.

Lo expuesto anteriormente con respecto al desarrollo de la reflexión nos lleva inevitablemente a hacernos las siguientes preguntas:

¿Existen realmente ambos tipos de racionalidad?

¿Qué procesos cognitivos hay detrás de ellos?

¿Cómo podemos desarrollarlos?

⁸ Ibid. Pág. 204

El desarrollo de habilidades, destrezas y capacidades cognitivas y metacognitivas ¿nos acercan a ese pensar reflexivo?

¿Es este pensar reflexivo necesariamente razonable?

Nos resulta inquietante el saber si detrás de las prácticas educativas existe o está instalado el pensamiento reflexivo razonable, tanto individual como colectivo y cómo el producto de esas reflexiones contribuyen a la construcción del saber pedagógico. Esto presenta limitantes metodológicas de orden conceptual en cuanto a ¿qué significa o qué se entiende por “pensamiento reflexivo razonable”? ¿forma parte este de la construcción del saber pedagógico? Sin duda alguna, la reflexión participa de la construcción social del saber pedagógico, y tal vez se encuentre dominada por la razón instrumental fragmentadora o pensamiento lineal causal local, que se traduce en un saber hacer práctico. Este saber que surge principalmente de lo que Schutz denomina “la vida cotidiana” en el aula, reorganizando los contenidos que entrega el currículo escolar. Este tema resulta muy interesante ya que la escuela construiría un currículo, distinto al prescrito, distanciándose de la teoría, del saber experto, dándole a esos saberes una nueva lógica de estructuración escolar propia para los aprendizajes de ese contexto en particular. Surgirá así de la demanda que implica la cotidianidad social y cultural, dominada por la racionalidad instrumental o pensamiento rancio – técnico.

Según Pérez Gómez, el conocimiento pedagógico del profesor es una construcción subjetiva e idiosincrática elaborada a lo largo de su historia personal, en un proceso dialéctico de acomodación y asimilación, en los sucesivos intercambios con el medio. Las investigaciones realizadas sobre los procesos del pensamiento del profesor dan cuenta de que sus construcciones sociales de la realidad derivan de su particular forma de interpretar sus experiencias disociadas o distanciadas de la teoría. Surge de un rol de usuario – elaborador del currículo prescrito, como técnicos ejecutores, por lo tanto, para comprender el cómo construyen su saber pedagógico es necesario indagar,

“en la red ideológica de teorías y creencias que determinan el modo en que el profesor da sentido a su mundo en general y a su práctica docente en particular”⁹

Este sentido que dan los profesores a su mundo y a sus prácticas; y la construcción de saberes que ello implica, surge en y desde la práctica, mediada por la reflexión en un proceso de construcción y reconstrucción de las prácticas educativas. Esto quiere decir que el conocimiento de los profesores surge desde la reflexión en la práctica, en donde el conocimiento experto o teórico es considerado, como un constructo teórico desvinculado de la realidad del aula. De esto surge la necesidad de incentivar y desarrollar investigación que permita a los docentes crear conocimiento en una relación dialéctica entre práctica, teoría y crítica, acercándonos a un proceso de reflexión razonable y crítico, en donde la teoría cobra significado como una herramienta de crecimiento y desarrollo profesional.

“¿Cómo provocar la reconstrucción del pensamiento pedagógico vulgar de los docentes? ¿Cómo promover un aprendizaje donde las teorías puedan servir como herramientas conceptuales para cuestionar las propias concepciones, interpretar racionalmente la realidad y proyectar estrategias convincentes de intervención?”¹⁰

⁹ Pérez Gómez Ángel. “La Cultura Escolar en la Sociedad Neoliberal”. Editorial Morata Madrid 1998. Pág. 189

¹⁰ Ibid. Pág. 192

CAPITULO III METODOLOGÍA

Diseño de la Investigación

Nuestra investigación se enmarco dentro de un estudio cualitativo interpretativo, que asume ontológicamente que las “cosas” del mundo forman parte de los sujetos, en el sentido que son éstos los que las construyen, es decir, asumiendo que el mundo “percibido” o “enactuado” según Varela, es paradójicamente una construcción humana. Consideramos que dadas las características de nuestra pregunta de investigación, el orientar nuestra investigación bajo este paradigma cualitativo nos permitió acceder al mundo de significados, al entramado de acciones habitualizadas, recetas, tipificaciones, símbolos y signos, que constituyen a las instituciones y sus roles y por lo tanto a la estructura social y cultural de la escuela. De esta forma es posible indagar en la red ideológica de teorías y creencias de los profesores y comprender finalmente el “tipo de racionalidad y reflexión que se encuentra en la base de la construcción del saber pedagógico en profesores de enseñanza media de dos liceos municipales”.

El diseño seleccionado corresponde a un estudio de caso, en donde el caso a estudiar es el “tipo de racionalidad y reflexión que se encuentra en la base de la construcción del saber pedagógico en profesores de enseñanza media de dos liceos municipales”. Nos intereso comprender en profundidad dicho fenómeno. Un estudio de caso, nos lleva a comprender el problema en profundidad, si bien no podríamos decir que es generalizable. Difícilmente al repetir este estudio nos vamos a encontrar con situaciones muy distintas, como dice Schutz podríamos llegar a tener situaciones típicas, construcciones típicas e incluso significados típicos, los que sí son generalizables. Sin embargo,

“El cometido real del estudio de casos es la particularización, no la generalización. Se toma un caso particular y se llega a conocerlo bien, y no

principalmente para ver en que se diferencia de los otros, sino para ver qué es, qué hace. La finalidad primera es la comprensión de este.”¹¹

Aparte de interesarnos la comprensión en profundidad de este caso en particular, nos encontramos como investigadores con limitantes logísticas en cuanto a tiempo y recursos que implicaría utilizar otro diseño como un estudio etnográfico.

Muestra

Los sujetos de la muestra corresponden a cuatro profesores de Enseñanza Media. Dos de ellos forman parte del “Liceo Municipal de Puente Alto” y dos, al “Liceo Comercial de Puente Alto”.

Creemos que unos, más que otros, son buenos informantes, ya que en una primera aproximación algunos de ellos se mostraron bastante abiertos a conversar sobre sus prácticas y experiencias como docentes, condición necesaria para así poder agotar el espacio simbólico.

En una primera a aproximación al campo, pensamos en los profesores integrantes del departamento de ciencias del establecimiento, pero al cabo de un tiempo de interactuar con ellos nos dimos cuenta que conforman un grupo muy cerrado. No eran muy dados a conversar sobre temas administrativos o pedagógicos, y por lo mismo, a compartir o comentar experiencias y visiones en cuanto al quehacer pedagógico en forma crítica y reflexiva, más bien, constituyen un grupo bastante hermético, receloso y desconfiado de cualquier evaluación e investigación.

En nuestra interacción con los actores sociales, pudimos identificar a un grupo de profesores que por sus actitudes y acciones, tanto en el ámbito pedagógico como en el de la convivencia cotidiana, se muestran mucho más abiertos, confiados y seguros, dispuestos a compartir sus experiencias,

¹¹ Stake Robert. “Investigación con Estudio de Casos”. Ediciones Morata. Cuarta Edición. Pág. 20

pensamientos, ideas y reflexiones, denotándose en unos más que en otros una actitud reflexiva y crítica del quehacer cotidiano como profesores.

Por razones prácticas vamos a enumerar a los sujetos de nuestra muestra de 1 a 4.

Sujeto N° 1 (mar): Profesora de Filosofía. En una primera aproximación, manifiesta un muy buen trato con los alumnos, siempre se encuentra conversando y trabajando con algunos de ellos en la biblioteca. Demuestra afectividad hacia ellos, nos imaginamos que es por que pertenecen a su grupo de alumnos que participan en una actividad llamada "debate"; los alumnos que participan de esta actividad se muestran muy motivados e interesados en dicha actividad dadas las conversaciones que hemos tenido con algunos de ellos.

Esta docente mantiene en sus conversaciones una actitud abierta a compartir sus experiencias, y al parecer, tiene una postura bastante crítica del contexto sociocultural del sistema escolar.

Sujeto N° 2 (p): Profesora de Biología. Por nuestra interacción con ella, demuestra un gran interés por temas relacionados con su especialidad y temas metodológicos, incluso, hemos compartido material pedagógico, en algunas ocasiones ha dejado entrever su interés por la convivencia con los alumnos en lo que dice relación con temas socio afectivos y de marginación social del alumnado.

Sujeto N° 3 (m): Profesor de Historia y Ciencias Sociales. A través de conversaciones con él, hemos observado que manifiesta una visión crítica y reflexiva del contexto sociocultural de la escuela.

Sujeto N° 4 (c): Profesor de Artes. Es un profesor nuevo, se encuentra estudiando pedagogía, ya que su formación es como Licenciado en Arte y es uno de los más jóvenes del grupo de profesores. En nuestras conversaciones con él, se evidencia un interés en que las "cosas" funcionen

mejor administrativa y pedagógicamente. Tiene una visión bastante crítica del sistema escolar.

Considerando que nuestra muestra debe apuntar a la selección de aquellos individuos que nos vayan a facilitar y aportar los datos suficientes como para agotar el espacio simbólico, creemos que con estos informantes hemos logrado nuestros objetivos de investigación.

Técnica de Investigación

Entrevistas semiflexibles en profundidad

Las entrevistas en profundidad tienen por objeto develar las teorías y creencias que los profesores han desarrollado en sus prácticas docentes. Estas consideran sus derivas históricas, es decir, sus biografías personales, para comprender cómo sobre la base de estas han construido sus saberes.

Todos los sujetos de la muestra fueron sometidos a esta técnica. Estos corresponden a cuatro profesores correspondientes a las áreas de humanidades, artes y ciencias de ambos liceos.

CAPITULO IV RESULTADOS

ANÁLISIS DE LOS DATOS

UNIDADES TEMÁTICAS

En el proceso de análisis de los datos empíricos de nuestra investigación, específicamente de los discursos que emitieron cada uno de los profesores entrevistados, fueron surgiendo una serie de unidades temáticas. En estas convergen una serie de experiencias grupales sedimentadas a través de las interpretaciones de experiencias que cada uno de los sujetos construye en la interacción cotidiana entre sí mismos, la interacción social como base de la construcción de significados y el contexto en el que surgen dichas construcciones simbólicas o significaciones de la realidad. Sobre la base de las significaciones de la realidad que fueron surgiendo a través del análisis primario o codificación de los discursos fueron haciéndose evidentes en los datos empíricos recogidos ocho unidades temáticas. A partir de ellas, construimos la matriz conceptual de análisis teórico de nuestra investigación. Dichas unidades temáticas son las siguientes:

- 1.- El modelo económico
- 2.- Instrumentalización de la educación
- 3.- Marginación y fragmentación social
- 4.- Autonomía y espacios de participación
- 5.- Teoría y práctica – Diálogo e interacción curricular
- 6.- Experiencia en el aula – Necesidad de adaptación
- 7.- Perfeccionamiento y desarrollo profesional docente
- 8.- Las tipificaciones que hacen los profesores de los alumnos

1.- EL MODELO ECONÓMICO

"...ahora está todo tan parcelado, ya no es el hombre integral, ahora el modelo económico te pide un tipo que este tan especializado, entonces ahora lo que importa es que el tipo sea desempeñoso, que tenga buen rendimiento, que abarate costo," (m1)

"...entonces la educación en Chile esta sometida a los vaivenes del modelo." (m1)

"Se educa pal modelo tecnócrata," (m1)

"la discriminación es demasiada en este País, este es el país de la desigualdad, no debería llamarse Chile, debería llamarse desigualdad," (m1)

"la educación que se le entrega al chico, al chico que esta en un colegio municipal público que está en la educación pública, es un chico que va a terminar tarde o temprano con un sueldo que no le permite eh poder desarrollar sus potencialidades," (m1)

"¿como ganan dinero? teniendo sueldos bajos, tasas de interés altas cierto, teniendo a la gente endeudada" (m1)

"Es que el profesor es un funcionario del curriculum y el curriculum es algo que no está definido por la escuela, sino que está definido por un aparato central que se llama Ministerio de Educación..." (m1)

"...entonces al modelo no le interesa, mientras haga dinero el colegio eh... a donde tu vas el rol del profesor eh..., no, se ve disminuido el rol del profesor, se le achican los espacios y el tiempo al profesor," (m1)

"el modelo es una democracia representativa no es participativa," (m1)

"...el profesor que esta en el aula tiene muy poco que hacer en el aula por que el chico que, que, al cual se enfrenta no es un sujeto, es un objeto, siendo sujeto el chico se piensa como objeto, porque va a ser un objeto industrial," (m1)

"el modelo actual el modelo de reforma educacional en Chile, que pone ahínco en las competencias y no en el contenido, entonces el hombre no se encuentra a sí mismo," (m1)

"hay una cosa de hacer funcionar esto para que siga generando riqueza y siga generando dinero y siga enriqueciendo gente... eso hay, una buena administración con pocos recursos y eh y eso , no hay nada

interesante realmente, es un proyecto sombie, el País es un cementerio que no tiene destino, esta quieto, no hay ni viento,” (m3)

“la educación está entregada al mercado y la educación pública compite con la educación de mercado y en ambas no hay, no hay, una compite con un palo y la otra compite con una espada, entonces no hay igualdad siempre la tendencia va a ser que los grupos dirigentes de la sociedad crean sus colegios para formar clase dirigente y al final la educación es una cuestión elitista, es elitista,” (m3)

“...yo sé que hay políticas, y las políticas de perfeccionamiento y una serie de cuestiones que yo creo que no han logrado impactar a los profesores también...” (mar2)

“...aquí hay un recurso humano, no quiero hablar de excelencia, un recurso humano con el cual se pueden tener muchos logros, muchos logros, pero por la misma política educativa no, no...” (mar2)

“...existe una carencia..., y ahí hay un cuento social ¿cachai o no?, porque por eso mismo estos locos son siempre los que van a estar debajo de la pirámide.” (c1)

“Hay gente que tiene el poder no solamente económico, ¡que tienen el poder!, que son dueños digamos de los poderes fácticos en este país, son los locos que dominan el cuento hacia abajo..., pero en colegios municipales cachai..., en los colegios municipales son, son aquellos que están construyendo digamos la fuente trabajadora poh, ¡los obreros!, entonces ¿que pasa?, yo creo que uno de los grandes motivos..., es porque no se les entrega sinceramente los niveles culturales que debiera tener un alumno por ejemplo de 2 medio, o sea por ejemplo un conocimiento de arte, de música..., que es necesario para el enriquecimiento de cualquier persona, ¿Por qué?, porque así el puede elaborar la reflexión ¿cachai... o no?” (c1)

“la reflexión provoca la crítica, y por lo tanto, teóricamente provocaría el desbanque de estas situaciones políticas ¿cachai...?, y sociales que están en este nivel...; lo que no va a ocurrir nunca, porque nos tienen a un nivel bajo ¿cachai o no?” (c1)

“¡La organización, es devastadora, mejorar la gestión desde arriba...!” (p1)

Si tomamos en consideración la siguiente frase, "Las escuelas son a la vez, símbolos y síntomas del malestar de la modernidad"¹², al leer las citas anteriores podemos darnos cuenta que los sujetos que las emitieron tienen con mayor o menor profundidad una reflexión crítica del contexto histórico cultural que viven. Su malestar se hace evidente y surge a partir de la realidad que tienen que afrontar cada día, que coacciona y delimita su actuar cotidiano. Existe la conciencia o creencia que la realidad local está constreñida por "poderes hegemónicos", casi imposibles de cambiar, y que tiene que ver con la organización social, política y por sobre todo, por el enfoque o modelo económico propio de la Era actual.

En el discurso analizado aparece un perfil de alumno esperado como producto de la educación municipal, ¿Cómo es ese alumno? Es un sujeto especializado, laborioso, de buen rendimiento, capaz de abaratar costos. Es competente, pero no posee la capacidad de reflexionar críticamente sobre su accionar cotidiano y el sentido que tienen dichas prácticas, ya que simplemente no sirve a un sistema que lo único que le interesa es la producción desenfrenada y la acumulación de capital inherente a ella. En contraposición a este perfil de sujeto eficiente y al servicio de la producción, se desea el desarrollo de la reflexión crítica en los alumnos, que sean autónomos, que piensen por sí mismos, que le otorguen un sentido a lo que hacen cotidianamente, que sean capaces de generar cambios sociales, de transformar la realidad, de dar una nueva orientación a las cosas del mundo, de centrarse en los sujetos y no así en los objetos, que sean capaces de constituir comunidades con la capacidad de dialogar y decidir sobre su propia deriva en el mundo.

Las ideas y creencias implícitas en el discurso analizado también dicen relación con la idea de modelo económico y social como un "ente hegemónico", que demanda una educación para sí mismo, que no le interesan los sujetos. Este modelo es representativo y no participativo, y por tanto, de dominación de unos pocos. Lo único que le interesa es la generación de riqueza con pocos recursos, provocando así desigualdad

¹² Hargreaves Andy. "Profesorado, Cultura y Postmodernidad". Ediciones Morata. Madrid. Quinta Edición. Pág. 56

social y un vacío de sentido orientador de la esencia del propio existir del ser humano.

Aparece también la contraposición entre una educación pública y otra privada. La primera está al servicio del mercado, generadora de la masa trabajadora, de obreros con bajos sueldos y endeudados, poco reflexivos, y por lo tanto objetos de la producción. La segunda es significada como preparadora de la clase dirigente produciéndose de esta forma un fenómeno de reproducción de la desigualdad social, en donde lo que esencialmente se reproduce es un discurso legitimado y por tanto significado como portador de una verdad. Este modelo encarna, tomando las ideas de Pierre Bourdieu, la violencia simbólica que ejerce un grupo dominante con un mayor capital sobre todo más económico que cultural, para con otro grupo con menor capital tanto económico como cultural.

En el contexto descrito y dominado por este "ente hegemónico" los sujetos se significan a sí mismos como meros ejecutores y funcionarios del currículum. Todo viene pauteado desde la cabeza pensante que para el caso la encarna el Ministerio de Educación y las políticas educacionales que de él se difunden hacia la escuela. Los profesores sienten que su rol de educadores es coartado y disminuido en el sentido de participación en relación a la construcción misma del currículum de la escuela. Sienten que se le achican los espacios y el tiempo para poder contribuir activamente en el mejoramiento de la educación pública. Piensan que las políticas son inefectivas, que no han logrado impactar a la realidad educativa, y por último, se significan a sí mismos como un grupo de profesionales muy rico, y por tanto, con una gran potencialidad que no se ha sabido orientar y aprovechar producto de la naturaleza misma de la estructura y organización social, política y económica que encarnan las políticas educacionales.

2.- INSTRUMENTALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN

“un colegio donde no solamente haya que enseñar competencias, sino que el contenido de las materias sea de tanta importancia como lo era hace un tiempo atrás para con éste concepto del hombre humanista, del hombre que tiene que saber un poco de todo...” (m1)

“lo que le interesa al tipo..., entonces que sea capaz de manejar Word..., que se vea bonito, y que no importa si está bien o está mal,” (m1)

“estas economías globalizadas te piden un tipo de especialización específico, y al mismo tiempo que ahorre tiempo, que sea eficiente, que no sea costoso su, su mantención, por eso la cuestión del subcontrato,” (m1)

“Cuando por ejemplo, cuando los españoles firman tratados con los Chilenos, y los europeos firman tratados con los Chilenos, los europeos exigen un determinado eh...¡competencia!, por ejemplo te piden que los chicos sean..., jerarquicen, que sean capaces de ordenar la información, sean capaces de tratar la información, no importando que significa la información, no importa el sentido de las cosas, lo que importa es que estén bien ordenaditas,” (m1)

“tenemos en la actualidad, un cabro mueble, un tipo no se cuestiona, un tipo que no piensa las consecuencias de sus actos, sino que tenemos cabros que funcionan de acuerdo a un botín, funcionan de acuerdo a la presa, si la presa es grande van, si la presa es chica no van, o sea van por una nota y trabajan con notas, funcionan con mecanismos de recompensa igual que los animales, mueven algo si tú les das la galleta, ellos no sienten que dentro de ellos mismos hay un crecimiento interno, no ven eso, no lo ven, sino que ellos luchan por notas...” (m1)

“nuestro programa dice filosofía y psicología, entonces cuando uno abre el programa espera encontrar contenidos de psicología, pero no hay contenidos de psicología, no se estudia, ni el conductismo, ni ninguna de las tantas teorías psicológicas que hay, y el aporte que han hecho a la humanidad, no es eso, se tratan otras cosas que tienen que ver mas con una especie de psicoterapia...” (mar1)

“...en conversaciones con el ministerio, el ministerio reconoció que el programa había que modificarlo,” (mar1)

“y los profesores de filosofía lo sabemos, y tratamos de adecuar algunas cosas, y adaptarlas un poco con lo que uno sabe, con lo que investiga, y llegar a algo más específico, y de mayor valor a los alumnos de tercero.” (mar1)

“en las escuelas primarias y secundarias de EEUU los alumnos no preguntan, se olvidaron de preguntar, y si eso pasa en EEUU, pasa también acá”, (mar1)

“y pobre de él que se atreva a exponer, a cuestionar, es sancionado entonces por otro lado se habla de los derechos del niño, el ministerio...; hay un trabajo por ahí acerca de los derechos del niño en la escuela, y uno lo empieza a leer, y jejeje los derechos de los niños están siendo violados a cada rato, pasados a llevar”. (mar1)

“sí no saben nada de nada..., porque nunca se les a entregado el conocimiento, por que la reforma..., nunca a sido aplicada...ya, ¿cachai...?, por ejemplo, la reforma...actual...” (c1)

La idea inherente y central de este “ente hegemónico” expuesto en la unidad anterior no es otra que el progreso. La idea de mejoramiento a través del desarrollo humano ha estado presente desde tiempos remotos. Por ejemplo, en la sociedad Griega los jóvenes recibían dos tipos de educación, una relacionada con el trabajo o el manejo de un arte y otra ligada a la vida social, a la participación social en democracia. A nuestro juicio, este enfoque Griego debiese estar presente en nuestras escuelas. Lo que se explicita en los discursos analizados es la presencia de una educación cuyo enfoque esencial es preparar a los jóvenes para la vida laboral, con un pragmatismo aterrador, y no así, para la vida en comunidad que implica el pensar, el detenerse y hacer la pausa. Se deja de lado la reflexión en relación a los actos y acciones cotidianas, en el diálogo de la plaza pública, en donde surge la crítica orientadora y que da sentido a lo que hacemos, que nos remonta a lo esencial de la vida misma. El diálogo público nos hace darnos cuenta que no solo tenemos vacíos materiales y de conocimiento o de saberes, sino que también, tenemos un vacío del “otro”, esta triada es la que constituye el bienestar humano.

Cuando hablamos de instrumentalización de la educación nos referimos a que ésta se centra en el desarrollo de ciertas competencias y/o habilidades ligadas a la productividad. Lo que se enseña, se centra en un ejecutar ligado a la producción cegada por una pueril idea de progreso que no tiene otro fin que acumular la mayor cantidad de materia y energía o riqueza para repartirla entre unos pocos. Se deja de lado el desarrollo del pensamiento, en el sentido de reflexionar sobre el pensamiento mismo, y cómo éste es encadenado por ideologías o racionalizaciones que se explican a sí mismas y actúan sin una guía orientadora. Es como si adquirieran vida propia y trataran de sobrevivir en el mundo del pensamiento condicionándolo, encegueciéndolo, ocultando la verdad inherente a la constitución misma de este; ¿Cómo afectan estas prácticas cotidianas y sus ideas implícitas en la vida de cada uno de los sujetos que encarnan a la sociedad?, ¿Cómo y por qué bajo la apariencia del bienestar general de los sujetos se legitiman ciertas formas de organización dominante?, ¿Cómo y por qué estas formas de organización surgen como una constante histórico cultural?, ¿Estarán las respuestas a estas preguntas en la constitución de nuestra propia conciencia y por tanto en la conformación de nuestra identidad como sujetos?, ¿Por qué en la construcción del sí mismo o yo aparece la vergüenza y el miedo? Y ¿cómo estos nos paralizan haciendo aparecer al egoísmo y la soberbia?

Las ideas de los profesores convergen en la falta de reflexión de parte del alumnado en relación al sentido o significado de sus acciones, a los "¿Por qué?", y lo atribuyen al mercado, a las políticas educacionales, a la constitución y enfoque de los programas de estudio y a las prácticas pedagógicas.

3.- MARGINACIÓN Y FRAGMENTACIÓN SOCIAL

“este País es una masa endeudada, una masa infeliz, una masa que tiene pocas relaciones familiares internas, tiene desconectados los lazos familiares y si una familia esta mal constituida el cabro que llega al colegio eh... es distinto al chico que viene de una familia bien constituida, con base, con valores, estamos hablando de ese tipo de constitución, no estamos hablando del papá y la mamá ya...” (m1)

“a nadie le interesa la comunidad en general, no les importa a la gente, no les está interesando cual es destino que va a tener la comunidad y su territorio, no les interesa... no les interesa, entonces tal vez pudieras responderme en alguna parte, pero el camino no es un camino general colectivo, es un camino muy individual” (m3)

“...considero que los chiquillos..., la mezcla..., vienen de una situación tan periférica..., estadísticamente hablando...ehh; la periferia aquí es tanto física como simbólica...¿cachai o no?... , simbólicamente en el sentido que ellos son sumamente periféricos, si no saben nada de nada..., porque nunca se les a entregado el conocimiento, por que la reforma..., nunca a sido aplicada...ya, ¿cachai...?, por ejemplo, la reforma...actual...” (c1)

“Yo creo que es el medio ambiente, que ellos ven que pueden ganar la plata fácil, de otra manera no tienen por qué esforzarse, por que como son de familias, a veces de feria, cosas así, ehh..., ven que demás ellos se pueden salvar de esa manera, no aspiran a más, y muchos jóvenes de aquí no logran titularse, yo aquí varios jóvenes he visto que cuando salen, están trabajando en la feria, ehmm, no en lo que estudiaron, entonces ellos igual ven que los sueldos no son una motivación, porque ellos igual lo pueden ganar de otra manera, inclusive con el asunto de la droga lamentablemente.” (p1)

La siguiente cita de Kurt Lenk nos sirve para reflexionar en relación a ésta unidad temática y como punto de inicio de ésta: “El ansia de riquezas ultraterrenas enerva las virtudes cívicas, puesto que la mirada dirigida hacia el más allá, los nexos sociales reales han de quedar oscurecidos, al menos disminuidos en cuanto a su importancia”¹³. De la cita anterior se desprende que en una cultura dominada por una racionalidad, por sobre todo instrumental e inherente al modelo económico neoliberal, cuyo último fin es la acumulación de riquezas para unos pocos en desmedro de la marginación de muchos otros, se debilitan las virtudes cívicas. Dado que en esta cultura del consumo, las significaciones socialmente compartidas no se encuentran centradas en los sujetos y la problemática que implica la convivencia social, y por tanto, la vida cívica en democracia se centra en los objetos que la propia cultura produce para satisfacer las necesidades de los consumidores, creándose una clara fragmentación y marginación social que se hace patente en el discurso de los profesores entrevistados. Para ellos, las familias de la población estudiantil constituyen una masa endeudada, infeliz y con pocas relaciones interpersonales. En esto último, se significan a las familias mal constituidas como aquellas sin valores en relación al sentido de comunidad y de vivencia con otros. Esta significación conlleva a la idea de que no hay un camino colectivo, no hay interés en la vida pública que posibilite transformar la realidad a través de un diálogo crítico, reflexivo y orientador de la vida en comunidad que le otorgue un sentido a esta misma. Lo que hay son caminos individuales, se viven en una periferia tanto física como simbólica, el “no saben nada de nada” se liga a una marginación de lo abstracto, de un pensar analógico sistémico, holístico, integrador, dador de sentido. Lo que hay es un pensar limitado a las causas efectos inmediatos propio de una cultura dominada por la eficiencia a cualquier costo, al extremo de olvidar al propio sujeto transformándolo en un instrumento más del sistema. El pensar no es lo importante, lo que realmente importa es el ejecutar. No interesan los porqués, no sirven, no hacen más que provocar un ruido que entorpece a la eficiencia del sistema. De aquí que no importen los medios para conseguir lo que deseo, mientras más fácil y con el menor costo lo obtengo, mejor. Esto constituye una realidad devastadora

¹³ Lenk Kurt. “El Concepto de Ideología” Editorial Amorrortu. Buenos Aires. 1974. Pág. 13

en donde hay un debilitamiento del sentido de la comunidad y de identidad, una fragmentación de ambas.

Desde su primer informe mundial sobre Desarrollo Humano en 1990, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) ha desarrollado una reflexión sobre la cultura desde la perspectiva del Desarrollo Humano.

UNESCO define a la cultura como “La manera de vivir juntos”¹⁴, se podría traducir como la práctica y el imaginario de la vida en común, la cultura se vincula íntimamente con el Desarrollo Humano, como parte crucial en el sentido de un compartir, un nosotros como imagen y como práctica, sobre la base de las capacidades individuales, colectivas y sociales, en donde las dos primeras se traducen en un actuar en común y la tercera en las opciones y oportunidades que hacen posible este compartir. Estas capacidades implican la participación en la cultura como un derecho cimentado en la libertad como componente central del Desarrollo Humano.

“El desarrollo Humano entraña necesariamente una preocupación por la cultura – la forma en que las personas deciden vivir juntas -, por que es la sensación de cohesión social basada en la cultura, en valores y creencias compartidos lo que plasma el Desarrollo Humano individual”¹⁵

En el contexto de la llamada globalización, el escenario que nos ha tocado vivir en las últimas décadas se ha caracterizado por un explosivo desarrollo de las comunicaciones y los sistemas de transporte, sumado a otros vertiginosos avances científico – técnicos. Estos avances han provocado una multiplicidad de cambios tanto exteriores como interiores en las formas de vida y las maneras de vivir la cotidianidad, generando desorientación, incertidumbre, impotencia e irritación en las relaciones humanas; sensaciones de cercanía entre pares, pero a su vez de desconfianza, que se traducen finalmente en una potencial desintegración cultural.

¹⁴ Informe PNUD 2002. en www.desarrollohumano.cl

¹⁵ Ibid.

La desintegración cultural es percibida como una amenaza para el Desarrollo Humano. A la sombra de los diagnósticos, “se teme que los cambios actuales, hagan desaparecer las normas y valores culturales tradicionales, sin que sean reemplazados por otras fuerzas de cohesión”¹⁶. Esto provocaría tendencias conductuales como el aislamiento y la alienación, un aumento de los sin casa, suicidios asesinatos, violaciones, delincuencia, drogadicción, divorcios, etc. Todo esto como producto de la “expansión de las libertades individuales en desmedro de las normas y los valores colectivos”¹⁷.

¿Cómo prevenir esta tendencia a la desintegración cultural?, “Fortalecer las tradiciones culturales y las identidades de una comunidad podría robustecer simultáneamente sus capacidades de acción colectiva”¹⁸, como una forma de amortiguar los efectos de una “homogeneización cultural” que amenaza la diversidad y potencia un empobrecimiento cultural.

El informe para el Desarrollo Humano en Chile (PNUD 2002), menciona que la mitad de los 3.600 encuestados el 2001 tiene dudas. Sobre “Lo Chileno” y de “sentirse parte de un nosotros en común”, por lo tanto, existe vacilación a la hora de definir nuestra identidad y confusión en el reconocerse como partícipes de una comunidad, como herederos y coautores de ella misma. Esto quiere decir que los imaginarios colectivos estarían disgregados o no definidos en un proyecto común, en el cual convergen, sentimientos, emociones, intereses, anhelos, etc. Al parecer, estos imaginarios estarían fragmentados en una multiplicidad de grupos de refugio como lo son la familia y los grupos de amigos entre otras instituciones sociales. A mi juicio, esto sería una “estrategia” para convivir con los cambios vertiginosos que nos ha tocado vivir, pero nos priva de la oportunidad de construir “un nosotros”, como imagen y como práctica de un accionar cotidiano, base crucial para el Desarrollo Humano.

¹⁶ Ibid.

¹⁷ Ibid.

¹⁸ Ibid.

Chile ha vivido y vive una serie de cambios culturales que se observa en el convivir cotidiano. Resulta obvio decir que la imagen de nuestro País ha evolucionado, a partir de un imaginario Histórico – Cultural, traducido en un orden social, que permite de alguna forma un reconocimiento de sí mismo. La pregunta es si permite un reconocimiento de “nosotros mismos”.

Las entrevistas realizadas en este informe dan cuenta de una evidente separación entre la sociedad y la política en el sentido de que la política se ha preocupado de problemas concretos de la gente en relación a salud, empleo, seguridad, y no así, en aspectos más subjetivos de estos como lo son los miedos, anhelos y emociones que obviamente forman parte de las experiencias cotidianas y que quizás, sean tan o más importantes que los primeros como señala una de las entrevistadas del citado informe

“La vida es una máquina que, si una no sabe defenderse, la devora entera”¹⁹

Esta “máquina”, se refiere claramente a las formas de convivencia en la sociedad Democrática y de Libre Mercado en la cual vivimos y a la incertidumbre que ambas conllevan. Frente a esta última, se observan tres grupos: Primero, los Emprendedores, motivados y optimistas frente a los desafíos que impone el sistema y las proyecciones implícitas en aquello; Por otra parte, los Incómodos - Molestos, que ven un futuro oscuro y amenazante, viven una sensación de exclusión del Desarrollo Nacional y de extrañeza, por lo cual ven a Chile como algo distante, tienen dificultades para darle sentido a los cambios sociales en marcha y por tanto para otorgar sentido a sus vidas como señala el informe

“El ser humano ha de otorgar significación a su existencia para constituirse como un yo individual en relación a otro”²⁰

¹⁹ Ibid.

²⁰ Ibid.

Éste último grupo es el que vive la impotencia, frente a lo posible y lo que realmente quiero hacer en la organización social, por lo cual la conformación del yo puede llegar a ser atormentada.

¿Qué recursos ofrece la sociedad para la definición y realización de sí mismo, es decir, para la individualización?

Son las presiones del empleo, el consumo, la responsabilidad por la educación de los hijos, las necesidades de salud, etc., lo que conforman a esta "maquina que devora". El amparo precario frente a ella es la familia, pero este refugiarse implica privarse del vínculo social y por lo tanto renunciar a actuar juntos.

Frente a esta diversidad de realidades fragmentadas, ¿Qué hacer para que convergan en un orden compartido, un "mundo en común"? ¿Cómo hacer comunidad?, sobre la base de una identidad cultural sólida.

¿Cuál es el desafío de la cultura?

El informe da cuenta claramente de un grave déficit cultural, producto de una débil imagen de nosotros, de la carencia de un sujeto colectivo, de dificultades para vivenciar la confianza y la amistad como base para la creación del tejido social y este a su vez para el Desarrollo Humano.

Existe un claro desajuste entre dos dimensiones de la convivencia, no hacemos experiencias de vida social sin representaciones de la sociedad, ni imaginario del nosotros sin experiencias sociales, por lo tanto, la reproducción y producción de la sociedad se encuentra trabada.

"Aislada la vida humana carece de sentido y de libertad"²¹

Aislada las actividades humanas se tornan una más, por lo cual se hace necesario definir, construir y actualizar la convivencia colectiva. Esta convivencia es más que un conjunto de acuerdos y procedimientos para asegurar la supervivencia de cada uno Es una forma de otorgarle sentido a

²¹ Ibid.

la vida, identidad, dignidad, para realizarse con los otros. Es cuestionarse el sentido de la ciudadanía y la democracia en el mundo globalizado que habitamos; por lo tanto la cultura, como un modo particular en que una sociedad experimenta su convivencia y la forma en que se la imagina y representa. Se convierte en una necesidad vital para la conformación del sujeto. Éste se constituye en la subjetividad, emociones, percepciones, motivaciones, representaciones y voluntades.

Es el sujeto y su biografía personal él que construye la realidad social en la convivencia con otros, y esta última, la que permite la representación de si mismo y la construcción del imaginario colectivo. A su vez, es éste él que otorga sentido a las experiencias concretas de las personas en sus vidas como señala el informe.

“El Desarrollo Humano implica la ampliación de las oportunidades y capacidades de las personas y sus comunidades para transformarlas en sujetos y beneficiarios de su propio desarrollo”²²

Convivencia e imaginarios colectivos conforman una unidad. Es precisamente en esto en donde los chilenos sufrimos un desajuste temporal. La hipótesis del informe es que no disponemos de un imaginario colectivo.

El problema de la cultura en Chile es la debilidad de los “nuevos imaginarios colectivos del nosotros”

²² Ibid.

4. AUTONOMÍA Y ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN

“Es que el profesor es un funcionario del curriculum y el curriculum es algo que no está definido por la escuela, sino que está definido por un aparato central que se llama Ministerio de Educación que define los curriculum pero al mismo tiempo no se hace cargo de la mantención de los colegios entonces tenemos una parte contradictoria que quedo en esa situación porque el modelo no puede eliminar el Ministerio de Educación, pero si puede eliminar los colegios diferenciados y hacer que los colegios públicos absorban a toda esa masa de cabros que necesitan unas redes de profesores especializados”. (m1)

“...a donde tú vas el rol del profesor eh..., no, se ve disminuido el rol del profesor, se le achican los espacios y el tiempo al profesor, el profesor tiene que estar permanente en el colegio, tiene que pasar su currículo y tiene poco, tiene poco, tiene poco que hacer en este espacio, por ya está todo, viene todo cortado de arriba, no es participativo, sino que el profesor es representativo, el profesor es igual que el modelo es una democracia representativa no es participativa...” (m1)

“...el profesor que está en el aula tiene muy poco que hacer en el aula por que el chico que, que, al cual se enfrenta no es un sujeto, es un objeto, siendo sujeto el chico se piensa como objeto, porque va a ser un objeto industrial...” (m1)

“Es que el profe trabaja en un hormiguero y en la escala de mando el profe. No tiene el poder para transformar, claro tiene el contacto, trabaja con la realidad misma o el lenguaje de los cabros y todo lo demás pero detrás de él no hay una intención de que el profe cambie sino que la intención es que el profe genere habilidades y competencias que se necesitan en las empresas...” (m3)

“...yo no le echo la culpa a los profesores, no le echo la culpa a nosotros, sino que por falta de espacios y tiempos, el tiempo del profesor hoy día está sobrecargado, estamos con cuarenta y cinco alumnos en la sala de clases...” (mar1)

“...apenas tiene tiempo para sí mismo, y no hablo solamente por mí, y veo el resto de mis colegas, y es más o menos la misma situación, no tenemos tiempo para..., ni hablar en estudiar un postgrado, un magíster, y el que lo

logra lo hace con muchas dificultades, entonces yo diría que una de las problemáticas que nosotros abordamos como profesores hoy día es esa, y la falta de espacios y de tiempo para poder, eh, verdaderamente pensar los temas, claro, esos espacios no están, y la reforma no nos ha provisto esos espacios, ósea, no, no...” (mar1)

“Claro pero eso no va a poder ser en la medida en que no tengas los espacios y los tiempos, en el caso de los profesores de filosofía, el ministerio nos dijo a nosotros, bueno si ustedes no están de acuerdo con el programa, trabájenlos, y de verdad nosotros estuvimos tres meses con profesores de la Universidad de Chile, de la USACH y del Pedagógico, y más de la Católica de Valparaíso, estuvimos trabajando en comisiones, y duramos tres meses por que no podíamos juntarnos, nos costaba un montón, y porque además teníamos que tener plata para poder financiarlo, te fijas entonces por eso no pudimos, y no hemos podido modificar el programa...” (mar1)

“...yo creo que al profesor no le da para, no le alcanza el tiempo para trabajar eh, hacer un trabajo más sostenido, más sistemático y permanente en el tiempo...” (mar2)

“...en todos los colegios hay horas de reflexión, y es tan divertido por que dice “horas de reflexión”, o sea se supone que la reflexión es sinónimo de análisis... y un análisis sostenido, y un análisis crítico de la situación de la pedagogía o del trabajo pedagógico, pero lo que tenemos es una decisión, decisiones que se toman y que llegan al profesor y que el profesor las recibe... entonces el profesor en qué momento, no tiene el espacio como para pensar sus prácticas pedagógicas, la intención está de parte nuestra” (mar2)

“Yo tengo mucha confianza, no quiero hablar de profesores malos, de profesores buenos, creo que ese no es el punto, pero yo creo que puede generar una situación tal al profesorado, en que realmente se le considere, se le tome en cuenta, yo creo que los profesores si harían un excelente trabajo, un excelente trabajo, no me cabe duda...” (mar2)

“...entonces parece ser que las políticas vienen de arriba cierto, de gente que realmente no está conectada con esto y que cree una cuestión así como muy etérea de lo que podría ser, que tal vez a través de encuestas, que se yo, pero las encuestas son siempre como bien he sesgadas. (mar2)

“de partida yo creo que en el cuento de las municipalidades, hay un orden jerárquico ¿cachai o no?, casi de regimiento, o sea aquí manda capitán y el otro obedece, las cosas no se llevan a consenso...,” (c1)

“...yo rompería esencialmente con el orden jerárquico..., ¡sí... yo...sería director como elemento administrativo por ejemplo!; pero en la creación del desarrollo de una clase, yo no lo remitiría a una persona, o de la planificación anual, no a una persona como UTP ¿cachai o no?,...” (c1)

“..., entonces habría que hacer un equipo multidisciplinario en ese aspecto, que todos participen, participen en esos aspectos ¿cachai o no?” (c1)

“¡La organización, es devastadora, mejorar la gestión desde arriba...!” (p1)

“..., mira es que aquí estamos desilusionados, por que han venido muchos a dar cursos, y que nosotros notamos que son cursos, que a nosotros no nos interesan, y no nos preguntan si queremos o no, como estos cursos se pagan, nosotros lo vemos que son como negocio, favores que se pagan entre ellos, entonces de eso estamos desmotivados;...” (p1)

El control técnico que ejercen las “camarillas pensantes”, representadas por el Ministerio de Educación, la Corporación Municipal y la Dirección de los liceos en dónde se desarrolló la presente investigación, se manifiesta en la falta de espacios y tiempo para desarrollar actividades relacionadas con la reflexión de las prácticas pedagógicas. Lo que hay es una constante “rendición de cuentas” asociadas a la entrega y ejecución de las planificaciones de clases, evaluaciones, informes de notas, reuniones y entrevistas con apoderados, cargas horarias saturadas de clases, un promedio de 40 alumnos por curso. Todo esto se suma a la compleja realidad sociocultural de un alumnado proveniente de medios con escaso capital cultural y económico. En este contexto, los profesores se significan como “funcionarios del currículo oficial”. Sienten que su rol está disminuido en un medio en donde “todo está cortado de arriba”, hay nula o escasa participación de los docentes, por lo tanto, no tienen “poder para transformar la realidad”. Las horas de reflexión son equivalentes a reuniones para informar sobre las últimas decisiones tomadas por las “camarillas pensantes”, por lo tanto, no hay espacios para “pensar”. Esto

último no interesa en un medio dominado por un modelo económico que ejerce su poder a través de los programas de estudio o el currículo oficial en donde lo más importante son los resultados en cuanto al desarrollo de habilidades necesarias en el mundo laboral, y para ello, hay “eficientes” sistemas de evaluación, como el SIMCE o la PSU que legitiman a aquellos colegios con buenos puntajes como de “calidad”. Sin embargo, todo aquello inherente al ámbito valórico, que nos llama a otorgarle un sentido a los que hacemos en lo individual y por sobre todo en comunidad, en la convivencia cotidiana con otros, se deja a la deriva sin control alguno, no tiene ningún peso específico en la realidad dominada por el poder racio – técnico, en donde predomina la racionalidad instrumental.

Los profesores manifiestan estar desilusionados, frustrados y molestos con el orden jerárquico de la institución a través de expresiones como, “yo creo que en el cuento de las municipalidades, hay un orden jerárquico ¿cachai o no?, casi de regimiento, o sea aquí manda capitán y el otro obedece, las cosas no se llevan a consenso...”. Por otro lado, expresan su descontento en relación a las políticas de perfeccionamiento considerándolas descontextualizadas, de “gente que no está conectada”. Para ellos son capacitaciones “impuestas arbitrariamente” e incluso las significan como “el negocio de unos pocos”.

De esto se desprende que hay un grave problema de autonomía y espacios de participación para los docentes en donde se construya una cultura de trabajo colaborativo con un enfoque crítico y reflexivo del contexto sociocultural en donde tiene lugar la acción educativa. Con esto se pasaría de un profesional ejecutor de ideas pensadas por otros, a un profesional pensante, autónomo y con apertura intelectual, y por lo tanto, con capacidad para transformar la realidad y no reproducir un sistema generador de una gran desigualdad social que se enmascara en la ambigüedad semántica del discurso neoliberal.

5.-TEORÍA Y PRÁCTICA – DIALÓGO E INTERACCIÓN CURRICULAR

“Si, no, la teoría es sumamente importante, porque con la teoría tu puedes transformar la realidad, la realidad no se transforma así sola si tu no le sustraes la sustancia a la realidad que es la teoría, y la teoría es una elaboración de las utopías de mejoramiento, siempre está la idea de progreso frente a la realidad, siempre es bueno mejorar, siempre es bueno mejorar, siempre es positivo mejorar y si lo hacemos de esta otra forma lo hacemos mejor claro que lo vemos mejor, es válido... el punto de contracción (jajaja), de obturación de todo esto es que las personas pierdan la escuela teórica ehh, la experiencia se impone, la práctica se impone por sobre la teoría, y yo pienso que tiene que haber una retroalimentación de ambas, no puede una teoría dominar una realidad y la realidad dominar a la teoría, debe ser retroalimentativo, tiene que ser equitativo, tiene que haber una elaboración científica de lo que se quiere, tiene que haber una..., el hombre se diferencia de los animales por que tiene conciencia, porque es capaz de representar lo que quiere hacer en el futuro, en la mente, y es necesaria, es necesaria la elaboración científica, la elaboración teórica, de para donde vamos y que es lo que queremos, porque si no tiene sentido la educación...” (m1)

“...o sea, si yo estudie en la universidad, eso era teoría, después se van combinando las cosas, ósea, yo llego a la pedagogía, y la pedagogía es practica...” (mar1)

“Jorge Millas decía que no había conocimiento, que el conocimiento tiene sentido en la medida que conforma practica y teoría, que ambas cosas decía Don Jorge, van muy unidas, y él lo decía como profesor de Filosofía, de Filosofía moderna, no hay conocimiento, si no hay teoría y práctica, ambas van juntas, aunque aparecen en la vida cotidiana, o se nos ven, o se nos pueden aparecer, como divorciadas, distantes, antagónicas, sin embargo en el ámbito del conocimiento no lo son.” (mar1)

“...pienso que el gremio de nosotros es como recomplicado, si es complicado nuestro gremio, ósea, no sé,... tengo la sensación de repente, de que uno se percibe como alguien que es como, no se poh..., no quiero usar la palabra perfecto, pero como que el profesor tiende como a..., tenemos la

razón, y el profesor tiene la razón, y tenemos la razón, y los demás súmense a esa razón no mas,..." (mar1)

"...cuando uno empieza a hablar con otros colegas, los programas están todos desfasados, yo estoy viendo una cosa, puedo ver en filosofía y podría a lo mejor relacionarlo con lo que está viendo el profesor de historia, pero el programa de historia es otro, y si a eso sumamos que les quitaron las horas a los de artes, que también es una asignatura súper rica, para entender un poco mas al ser humano, entonces seguimos así como muy ..., no integrados, no integrados,..." (mar1)

"Es que es fundamental, o sea no hay que verlo como un ser humano solo como en una isla, o sea el trabajo necesariamente pasa por un trabajo de equipo, el trabajo de equipo es fundamental en el aprendizaje, yo no veo que un individuo pueda aprender solo o sea va aprender en la medida también que está aprendiendo con otro, el trabajo en equipo, creo que este pensamiento lo tiene..." (mar2)

"Yo que el hacer trabajo en equipo, un trabajo colaborativo de docentes en las distintas unidades educativas, yo creo que va por ahí, o sea por ejemplo hoy día tenemos unas horas de reflexión, en todos los colegios hay horas de reflexión, y es tan divertido por que dice "horas de reflexión", o sea se supone que la reflexión es sinónimo de análisis... y un análisis sostenido, y un análisis crítico de la situación de la pedagogía o del trabajo pedagógico, pero lo que tenemos es una decisión, decisiones que se toman y que llegan al profesor y que el profesor las recibe... entonces el profesor en qué momento, no tiene el espacio como para pensar sus prácticas pedagógicas, la intención está de parte nuestra." (mar2)

"...por ejemplo con las crisis que tuvimos los profesores de filosofía a través de la red, nosotros de verdad nos sentamos ahhh y nos juntamos cada cierto tiempo a discutir algunas prácticas pedagógicas y intercambiamos lo que sirve a uno y ¿Cómo te ha ido?, de repente hacemos una reflexión de la practica pedagógica, entonces ahí es en donde nosotros nos damos cuenta de que en realidad en las realidades educativas no pasa eso..." (mar2)

"Especialmente porque yo considero que un aspecto importante..., cultural de lo que te estoy hablando, es conocer el trabajo del otro, o sea entender de que se trata lo otro, así como yo entiendo de que trata

matemáticas, se hasta donde abarca biología, o se hasta donde funciona lenguaje.” (c1)

“No existe, por ejemplo, una relación entre lenguaje y artes visuales, no existe una relación...; cuando yo llegue hemm; yo he revisado los programas ¿cachai?, y existen los lazos por ejemplo en matemáticas, ramos que parecen muy alejados, no son aplicables, no son aplicados ¿cachai o no? , porque..., porque no hay mayor interés tampoco...” (c1)

“...yo me he encontrado con gente que me a dicho que en mi asignatura no piensan ..., por eso que es más fácil, que en mi asignatura no piensan..., por eso me es fácil a mí, mantener el orden en mi asignatura, aunque yo, yo no lo veo así ¿cachai o no?” (c1)

“Es un papel fundamental, mira cuando yo estaba en pedagogía, a mi una cosa me quedo muy marcada..., que era una cosa de reflexión hacia el cambio...; Como uno, como la gente tenía que hacer frente al cambio..., (c1) por ejemplo la reflexión aquí no se da ¿cachai...?, aquí todavía es yo enseño tu aprendí..., yo estoy acá... soy profe , y tu estay allá..., hay un orden jerárquico como te decía.”(c1)

“Lo veo evidentemente ya..., según lo que yo veo... de partida en la experiencia que he tenido en varios colegios, es un conocimiento de solamente su materia, y de ¿por qué tienen que abarcar otra?,...” (c1)

“De partida yo haría un asunto que fuera más conversable entre los profesores cachai..., es decir que compartamos las asignaturas, o sea, yo matemáticas, lenguaje, artes..., compartamos las asignaturas, compartamos las posibilidades de hacer elementos transversales entre una asignatura y otra...¿cachai o no?... , crear lazos, nexos entre las asignaturas...”(c1)

“...entonces habría que hacer un equipo multidisciplinario en ese aspecto, que todos participen, participen en esos aspectos ¿cachai o no?...” (c1)

“...porque ellos por ejemplo, ven todos los ramos separados, la historia, la filosofía, no logran ver que todo eso está en un conjunto y...” (p1)

“No, aquí trabajamos medio como islas cada uno se salva como puede y aplica sus conocimientos..., yo creo que se debe a inseguridad, y lo otro que veo es el hecho de que a lo mejor, el hecho de estar mucho tiempo en este colegio, como que uno pierde entre objetivo..., que hay otras formas de

enseñar, de aprender, en el caso mío a mi me ayuda mucho que tengo varios hijos, y yo les enseño de repente, o van a pedirme ayuda, y entonces yo voy viendo, por ejemplo a veces me quedo espantada cuando veo las medias guías que les dan en biología, y yo varias cosas se me han olvidado, ehmm, y lo otro es que hay que estar llano a aprender po, si uno no siempre puede creer que la...,” (p1)

Un trabajo colaborativo, de reflexión crítica colectiva para constituir una comunidad dialógica que se piense así misma y transforme la realidad otorgándole un sentido humanista a la labor educativa, que vaya más allá del desarrollo de habilidades necesarias para la producción en si misma, requiere un encuentro con el otro en donde surja una conversación reflexiva en relación a las problemáticas a las que nos enfrentamos cotidianamente. Nos encontramos aquí en la situación de hacer explícitos, o hacer “aparecer” a través del diálogo, aquellos aspectos del problema que sólo aparecen cuando nos detenemos y lo manipulamos a la luz de una mirada multidimensional o bajo el prisma de capitales culturales diversos o multidisciplinarios. Es aquí en donde cobra relevancia la convergencia entre la teoría y la práctica, y el encuentro entre distintas disciplinas del saber para potenciar cambios o miradas distintas, que interrumpan el flujo presupuesto de las experiencias, que rompan con las recetas que “naturalmente” utilizamos para resolver las situaciones cotidianas. No olvidemos que la objetividad construida se proyecta en nuestras conciencias como algo distinto a un producto humano constituyendo al conocimiento cómo un cuerpo de “verdades” acerca de la realidad. La tarea de la reflexión colectiva es explicitar a aquellas verdades para cuestionarlas o ponerlas en duda y así acercarnos, no queremos decir a la “liberación”, sino que le vamos a llamar un “estado de alerta” en relación a nuestra construcción de la realidad. ¿Para qué? para evitar así una reificación de la realidad, logrando así cuestionar el pensamiento de sentido común, aquellas pequeñas verdades, granitos de sabiduría, creencias y mitos que llevamos acuestas ,y con las cuales resolvemos las diversas situaciones del mundo de la vida cotidiana. ¿Para qué? para evitar el dominio de ideologías totalizantes y devastadoras del sujeto, que lo fragmentan en pro de la

eficiencia, transformando en un instrumento más del sistema de producción enajenante inherente al modelo neoliberal.

El ámbito finito de sentido que aparece a la luz del análisis de las entrevistas realizadas a los profesores da cuenta de una realidad muy alejada y antagónica de lo expuesto anteriormente, sin embargo, demanda un cambio en dicha dirección. Las ideas y creencias de los profesores es que la convergencia entre la teoría, la práctica y la reflexión colectiva es necesaria para provocar un cambio profundo en la labor educativa. Esto se hace evidente en ideas como la no conexión entre asignaturas, programas de estudio desfasados y descontextualizados, trabajo aislado, de "cada uno en su parcela", "como islas", "cada uno se salva como puede", deslegitimación entre pares en relación a las asignaturas o subsectores que cada uno imparte, "yo me he encontrado con gente que me ha dicho que en mi asignatura no piensan ..., por eso que es más fácil, que en mi asignatura no piensan..., por eso me es fácil a mi, mantener el orden en mi asignatura, aunque yo, yo no lo veo así ¿cachai o no?". La urgencia de necesidades como conocer el trabajo del otro, el diálogo entre pares, el trabajo multidisciplinario, el compartir experiencias, el "ver elementos transversales", o dejar de sentir que hay un "estancamiento profesional", tener miedo a este estancamiento. De esto se desprende una frustración y desilusión evidente de parte del profesorado. Por otra parte, existe en los profesionales entrevistados un pensamiento crítico y reflexivo razonable de las experiencias cotidianas.

6.- EXPERIENCIA EN EL AULA – NECESIDAD DE ADAPTACIÓN

“...ellos traen culturas distintas eh... entonces eso lo he podido ver yo, por que yo trabajo con eso, el profesor no trabaja en un vacío, sino que trabaja con una experiencia previa, y la experiencia previa no es solamente la disposición escolar, que es tomar el lápiz, sacar el cuaderno y traer el libro y el diccionario, sino que es la disposición de conocimiento que el chiquillo tiene, y que la pone al servicio para entender lo nuevo que se le esta enseñando, para poder enseñar, lo mejor es utilizar cuadros esquemáticos, mapas conceptuales, datos y después un grafico, líneas de tiempo para la historia.” (m1)

“...el tipo es conformista, viene limitado, viene con un horizonte limitado si es que tiene horizonte eh es muy excepcional encontrar una persona que venga, que sea, que tenga una cultura, que sea autónomo, que te empuje que te exija no que en la sala uno se estanca, en vez de avanzar con gente que viene con noticias que viene informado, ¡no! los cabros vienen informados con lo último pero en música, vienen informados en lo último en lo que es mañas, trampas, malas artes, no quieren ellos surgir, salir al desarrollo sino que están en una situación de conformismo y en esa situación de conformismo ellos actúan de forma, con la pillería que se esta instaurando como arte ya, ¡un arte!, ¡un arte!, ser pillito es ya ser artístico y eso...” (m1)

“...y el conocimiento ellos no lo valoran por que no es algo con lo que, no es una destreza física, no sirve para cazar, no sirve para alimentarse el conocimiento, entonces por eso es que la meta mía es enseñarles habilidades para que puedan valerse por si mismos en una empresa y a veces la clase se reduce solamente a que ellos puedan ordenar una información y detectar cual es la mayor y cuál es la menor en términos de importancia, pero apreciar, valorar, eh... conocimiento por si ¡nada!, si no se come, no se eh... no tiene una utilidad pragmática, no tiene valor para ellos en la actualidad y por eso ellos siguen siendo objetos, no se ven como sujetos.” (m1)

“Primero tenía yo una tendencia a tener unos niveles muy elevados, y era porque yo había sido estudiante de filosofía durante cuatro años, entonces era en ese nivel que yo me movía, y llego a la enseñanza media, y llego en ese nivel eh... entonces yo recuerdo los primeros meses caótico, muy , muy eh... difícil, porque a pesar de que conocía el perfil del adolescente, todo eso

que te dicen en la universidad que .., y haceme la práctica y todo, pero en realidad, la realidad dice harto..., yo sentía que no lograba..., la duda que yo tengo hasta hoy es si esos alumnos aprendieron o no aprendieron, con eso te grafico todo, ósea, ¿aprendieron realmente o no aprendieron?, porque primero era el intento de hacer una clase tipo conferencia, y los adolescentes con todas las características que tienen..., y uno como adulto re poco puede estar una hora, y nunca una hora escuchando..., entonces yo creo que fueron unos de los primeros porrazos que me di, por que sentía el rechazo, no podía , trataba de hacer pruebas que estuvieran realmente al nivel de los alumnos , pero se me pasaba siempre la mano, eran demasiado eh...; respecto a la elección de los contenidos, eran densos, entonces todo eso me provocaba una frustración tremenda, tremenda y..., fue curioso por que de repente opte en ese tanto como cambiar de método, abandonar esta clase conferencia y empezar a hablar un poco de lo que era la rutina diaria de los alumnos, y recuerdo perfectamente en un colegio en la gran avenida que la rutina diaria de los alumnos en ese momento era ver teleseries, y yo me meto en el cuento de la teleserie, me empecé a meter en el cuento de la teleserie, para tratar de tener un acercamiento con ellos y de esa manera llegar a obtener algo ya..., y..., hacer análisis, perfiles psicológicos de los personajes, la dinámica social, el contexto, la situación, tratar de meter ahí mañosamente algunos conceptos filosóficos de algún filosofo determinado, pero yo sentía que era súper caído, si bien es cierto yo veía a mis alumnos mas contentos, mas conformes, pero yo sentía que yo como profesora de filosofía, no estaba aportando absolutamente..."mar1)

"..., me olvide de la práctica docente, empecé a salir a la hora que llegaban las niñas al hogar, empecé a conversar con ellas, a acercarme, a ver que necesitaban, que les llamaba la atención, que les gustaba, empecé un poco como a familiarizarme con su mundo, me olvide de la filosofía, me olvide de la ped..., me olvide de todo, y de ahí me surge la idea de formar una especie como de talleres pedagógicos,..." (mar1)

"...en el caso por ejemplo de la enseñanza de la filosofía yo creo que es fundamental entregar herramientas a los alumnos para aprender a pensar ya... ¿de qué manera y como un alumno puede aprender? Ya... creo que es fundamental es básico por la cantidad de información que está saliendo, que

está llegando es importante que ellos aprendan a recoger la información a ¿Cómo recogen la información? El saber para qué, el por qué, el objetivo que hay... para poder tener claridad sobre qué información es la más importante, es la más relevante y que información es la que más te sirve...” (mar2)

“...yo tengo casos conozco casos de colegas que les fue muy bien en la pedagogía, que salieron con excelentes calificaciones, pero que en plano laboral les ha ido bastante mal y no han logrado y si lo han logrado alguna vez a sido con mucha dificultad y otras simplemente; no, no más!, no han logrado empatizar que significa ponerse en el lugar del alumno , te fijas por que una o de otra manera el profesor tiene un cierto grado de... tiene un poder por que es un adulto frente a un adolescente, frente a un niño ya entonces tiene que saber como...que hacer y cómo manejar y tal vez la empatía es como la cortapiza que tiene, es lo que le va a permitir realmente llegar al otro... la capacidad de persuadir...” (mar2)

“...yo siento que puedo lograr con ellos, que adquieran un poco mas de cultura, una es que aprendan a conocerse un poco más, o sea artísticamente, que entiendan el cuento de las proporciones, porque yo no voy a enseñarles a dibujar..., ¡no es mi materia!..., en si para que se acerquen a lo que es la cultura, esencialmente a conocer, por ejemplo, el arte, a como se a comportado la figura humana en el arte, el cuerpo en el arte, como a sido representado el hombre en la trayectoria del arte, ¿cachai o no?” (c1)

“...yo creo que de cierta forma..., bueno a veces no los entusiasmo con el cuento..., entonces los chiquillos se entusiasman, lo encuentran como algo novedoso, y..., es la forma de enseñar ¿cachai. o no?.” (c1)

¿Cómo ves tú la forma de enseñar de los demás profesores?”

“Lo veo demasiado conductista, centrada en la tarea hemmm, muy la pizarra como único elemento hemmm, el juego ¿cachai...?, no existe como una opción ¿cachai? pah poder trabajar hemm, el cuento disciplinario, ¡ah que te parai te vay expulsado he!, oh el rito, la típica guía ¿cachai?, no salen de eso ¿cachai...?, yo creo, yo creo que hay..., falta..., hay una carencia en cuanto a la creatividad para hacer propuestas para enseñar ¿cachai o no?”(c1)

“Hay un cuento de empatia... con los chiquillos , hay profesores que tienen eso, por ejemplo la profesora de física, ella tiene empatía con los cabros

, y ella es mayor, tiene un carácter bastante especial, pero hay profesores que no los agarra nadie.” (c1)

“¿Cómo ha sido su experiencia en el aula?”

“Al principio cuando recién empecé, ehhh..., venía como muy metida en el asunto del conocimiento, la comprensión, pero después fue distinto, porque me tuve que ir readaptándome al, digamos, a los intereses de los jóvenes..., un poco me he basado en el cuento de las inteligencias múltiples. Cuando..., yo me acuerdo de repente, veo que hay jóvenes que entienden de una manera, otros más por el asunto más artístico, más dibujando..., ehhh, entonces, ehhh, me ha pasado muchas veces hay jóvenes que les ha ido tan mal, pero yo los he hecho cantar hip – hop , el asunto del sistema circulatorio en una interrogación, yo les he dado la oportunidad a ellos de cantarme, pero ellos tienen que salir afuera, y tienen que preparar su disertación, sabiendo como las cosas generales..., aquí por ejemplo el sistema circulatorio..., ¿Por qué tenemos que saber eso?, ¿Por qué tenemos que saber los grupos sanguíneos?, ehhh..., y ellos por ejemplo, ehhh... y ellos cuando presentan su canción, yo tengo que tratar de basarme en lo que están cantándome, y yo encuentro que de esa manera ellos han aprendido, ehhh, lo que más me he dado cuenta, es que estos chiquillos tienen más la inteligencia concreta, esto de hacer cosas con las manos, lo abstracto no he logrado llevarlo acá en el colegio, no les da..., ehhhmmm, no sé, no les da el mate. Ehhh..., lo que me resulta bastante son los cuadros sinópticos, la inteligencia en el área como más...concreta..., como tener una línea general,de repente si vamos a pasar otro contenido, siempre tener el cuadro sinóptico para saber porque estamos viendo esto, porque ellos por ejemplo, ven todos los ramos separados, la historia, la filosofía, no logran ver que todo eso está en un conjunto y..., mediante ese cuadro sinóptico, es como el cable a tierra, o sea hacia allá vamos..., ¿Por qué ahora estamos pasando la célula?, ¿Por qué primero tenemos que ver esto?, siempre tengo que hacerles esto porque ellos como que se pierden, ehhh, trabajos de investigación no me resultan con ellos, porque no tienen, no saben resumir, no saben concluir, y ahora con el internet, ellos imprimen y no leen nada, eso no me sirve para nada, pero si he pasado, el mismo conocimiento, los trípticos, donde los trípticos es todo lo contrario, de harto conocimiento, información, ellos tienen que seleccionar lo que ponen,

¿me entendí?, haciéndolos escribir los resultados, otra forma que ha resultado es que ellos memoricen o comprendan, pero en este colegio por lo menos..., es el momento..., trabajamos con una guía de adicción a la mariguana, y una vez que termina la clase, y hayan terminado, yo llamo y empiezo a hacer preguntas, lo que entendió, que le saque las ideas principales, o a veces leen la guía sin preguntas, y yo les después de leer la guía, que ellos tengan tres preguntas, y yo voy llamando y..., eso me ha resultado mejor que esa memoria, que ellos se aprenden cosas de memoria, por un rato y después se olvidaron pero de todo, no hay que ir tanto a lo particular, yo siempre estoy tocando en lo general, más con ellos, que tienen 1° y 2° biología, por lo tanto trato de verlo generalizado; colegas a veces que han llegado aquí, no les ha ido bien, porque el nivel que traen es muy elevado, y como aquí es 1° y 2°, entonces ellos tratan eso, ahora en un liceo científico, tendría que ser otra mi metodología de trabajar con ellos.” (p1)

“...hay otros jóvenes que me dicen, por ningún motivo voy a disertar, colóqueme un uno, pero ahí hay un problema de personalidad de ellos, entonces allí a veces les he pedido el mismo trabajo, por que el objetivo mío es que ellos aprendan eso, ¿cierto?, entonces les he pedido el mismo trabajo en un informe, pero no un informe que venga de todo, sino que con una pauta, y los interrogo de eso, como el objetivo de eso es que a la larga, es que ellos igual dominen eso objetivos, es otra forma de..., estos niñitos que la otra vez no querían disertar, pero si querían cantar, fue una experiencia que me gustó, sí, sí, los jóvenes salieron afuera y se aprendieron el asunto, y después lo cantaron al curso, hay otros que les gusta actuar po..., entonces ponte tú, con el asunto de la célula, algunos pueden hacer como un mmm, presentarse ante un, como que fuera un escenario, y algunos son los glóbulos..., que tienen que tratar de disfrazarse de acuerdo..., eso también me ha resultado, una de la parte artística.” (p1)

“Yo he hecho cursos de perfeccionamiento, y a veces como que no tienen que ver mucho con la realidad que vivimos los colegios, el nivel, es como muy elevado, por ejemplo hace poco hice uno de ADN y mutagénesis, jeso es cultura pah mí no más poh!, por eso yo..., no hay forma que los chiquillos logren llegar a ese conocimiento, porque es muy abstracto, si tú no le haces dibujitos, no le haces que actúe, y que el ADN y la citosina no..., es que

si ellos no lo ven, no les interesa, es como que se bloquean, hasta ahí no más llego yo..., esto se complico profesora, no hasta ahí no más, no , no, no, no.”
(p1)

“...porque yo llego a la sala y de repente tienen problemas tan graves, de violación, de asalto, de violencia, que no es el momento de estar pasando el átomo, por que ellos quieren que los escuchemos..., y que nosotros conversemos con el curso, ¡esto nos está pasando! , como tampoco en la casa se ve eso, porque no tienen familia constituida, es complicado poh..., entonces esto es como su contención, aquí ellos se escuchan, lloran, la amistad, y algunos profesores hacemos como medio de mamas de repente encuentro yo, porque hay niños que te piden eso, que les ayudes, que cuentan cosas, entonces nuestra labor también de repente es más de orientación que de..., por ejemplo, como yo hago educación sexual..., los chiquillos terminan contándome que se les atrasó la regla, que tomaron esto, que la píldora del día después.” (p1)

A la luz del discurso anterior, se hace evidente que hay una radical separación entre la cultura que encarna el curriculum oficial y la cultura juvenil. La cultura implícita en el curriculum oficial, que se pretende “enseñar” en la escuela, hunde sus raíces en la filosofía de la Ilustración y el Humanismo cuyo fin es la creencia en el progreso humano a través de la razón como instrumento para configurar la vida en forma crítica y “liberarnos” de aquellos “factores” que estorban el pensar. Esta corriente nace como respuesta a la realidad expuesta por el análisis crítico de la situación histórica cultural entre los siglos XVII y XVIII, especialmente, del análisis de la monarquía y las representaciones religiosas que conformaban un todo social. De este se desprendía una forma de dominación basada en el temor y la obediencia a un ente superior. Los ideales de la filosofía de la Ilustración se centran en la razón antropocentrista, en el sujeto como transformador y constructor de la realidad a través del pensamiento crítico para progresar en las formas de entendimiento de la realidad. De esto se desprende la idea de desarrollo humano. La cultura es una dimensión espiritual ya que es una construcción humana que surge de la interacción social a través de las acciones e intervenciones humanas. Para Hegel, la

acción comunicativa es el medio en que se desarrolla el proceso de formación del espíritu autoconsciente, producto de la relación dialéctica entre la familia, el lenguaje y el trabajo. El lenguaje es la existencia misma por cuanto “la conciencia hablante se hace a si misma objetiva por medio de ellos (los símbolos), en ellos tiene experiencia de si como de un sujeto”²³. El espíritu encierra la realización de los valores. En la vida cotidiana, interpretamos y significamos a los objetos según nuestras necesidades y valoraciones. Estas necesidades y valoraciones son en si mismas construidas y condicionadas por las interpretaciones y valoraciones internalizadas en el contexto histórico cultural en el que se desarrollan, por tanto, configuran una totalidad ética, un estado de conciencia de lo vivido, una forma de captación y valoración de la realidad objetiva, que orienta a las acciones, que otorga un sentido a la existencia.

Tomando la siguiente frase de E. Gervilla, “el fundamento de la cultura es, por tanto, un fundamento axiológico, y los problemas culturales son problemas axiológicos”²⁴ podemos decir que el problema que surge del análisis del discurso emitido por los profesores es un problema axiológico, de valoración de los objetos culturales, propio de la situación sociocultural actual o “postmodernidad”. Podríamos decir que la cultura actual es una anticultura por cuanto es la “negación de la humanidad y la afirmación de la animalidad”²⁵, dado que la cultura posmoderna es la cultura de lo efímero, el presente, lo inestable, lo fugaz, el consumo, el servicio al minuto, la novedad, el pasarlo bien aquí y ahora. Constituye una cultura del placer, absolutamente hedonista, en donde lo superficial y secundario adquiere valor en desmedro o equivalencia a la razón, a las creencias y a los dogmas que encarna el proyecto ilustrado.

Según los profesores, sus prácticas docentes iniciales fueron de contextualización y de adaptación en el sentido que tuvieron que modificar su quehacer a los intereses y necesidades de los jóvenes, es decir, a las

²³ Citado en: Habermas Jürgen. “Ciencia y Técnica como Ideología”. Ediciones Tecnos S. A. Madrid 1997. Págs. 27 y 28

²⁴ Gervilla Enrique. “Postmodernidad y Educación”. Editorial Tecnos S. A. Madrid. 1997. Pág. 88

²⁵ Ibid. Pág. 88

valoraciones que estos tienen de la realidad objetiva, o claramente, a la cultura juvenil. Esta es interpretada como una no valoración del saber, nada se valora si no tiene una "utilidad pragmática". Los jóvenes son significados y tipificados como carentes de lo abstracto, "tienen una inteligencia concreta", "ven todos los ramos separados", "no quieren aprender, ni surgir", "no están informados", "no te empujan, ni te exigen", "vienen informados en mañas, trampas, malas artes y pillerías, "no saben resumir, ni concluir", "memorizan", "son conformistas", etc. Frente a esto, los profesores consideran importante y fundamental "el empatizar con los alumnos", llegar a ellos, encantarlos, a través de las formas de enseñar y de las metodologías de enseñanza más creativas, flexibles y adaptables. El que no lo logra tiene graves problemas ya que se enfrenta al fracaso escolar, debe conocer y comprender a la cultura juvenil, para "llegar al otro", y a partir de ello, enseñar.

En algunos casos estas adaptaciones, según la experiencia de los profesores, terminan frustrándolos ya que se alejan de los objetivos o fines implícitos en la especialidad que enseñan. Sienten que no están aportando en relación a los saberes que debiesen transmitir o enseñar. Algunos sienten que su labor es más de orientación de "padres" o de "familia". Para todos ha sido o es un proceso largo, trabajoso y duro de adaptación a la realidad educativa. Para algunos ha sido un camino con un matiz optimista, ya que han logrado desarrollar metodologías y enfoques eficaces de enseñanza. Por el contrario para otros ha significado el desarrollo de formas de sobrevivencia cotidiana en la escuela.

Las experiencias relatadas por los profesores presentan una estructura común que podríamos representar en tres momentos: Primero, el encuentro con la realidad escolar y choque cultural; Segundo, el conocimiento de la realidad escolar y la subyacente búsqueda de adaptaciones metodológicas y curriculares; y finalmente, el encuentro de un método y enfoque de trabajo cuya meta es que desarrollen habilidades básicas para lograr desempeñarse en el mundo del trabajo y/o para que aprendan a pensar, y se conozcan a sí mismos. Detrás de estos tres momentos siempre está presente la tensión producto del choque entre la cultura juvenil, la cultura del mundo adulto y la cultura representada por el

currículo oficial. Constituye el encuentro entre formas de captación y valoración distintas de la realidad objetiva, entre diferentes estados de conciencia de lo vivido, encuentro cuya demanda, especialmente para los profesores, es la necesidad de conocer y comprender el contexto histórico cultural en el cual se construyen estas culturas, por sobre todo, la cultura juvenil.

7.- PERFECCIONAMIENTO Y DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE

“Los perfeccionamientos, tienen el problema que tiene toda la educación, que son perfeccionamientos que... son de clase, son de... me refiero son clase social, voy a un perfeccionamiento que me hace un profesor que me hace la clase ideal para un colegio en Vitacura, par el colegio de Nidos de Águila, y donde viene con un noteboock, viene con un, con presentaciones Power Point, con mostrar distintas instancias de una película dentro de la hora de clase, excelente la, la..., pero son de realidades que no son de la educación pública, el perfeccionamiento no se adapta a la realidad de educación pública, sino que lo que hace es dirigir a la educación pública, la dirige y la dirige de mal manera, por que son realidades materiales totalmente contrapuestas, ehh...dos realidades culturales totalmente contrapuestas,...”(m1)

“...en ese tiempo el SENAME dicta unos cursos en convenio con el CIDE, donde llama a todos los profesores que hacen clases en los hogares, a participar de los talleres, y yo fui, ... y me encanto, me gusto, por que era mas o menos,... estaban como en lo mismo que yo estaba haciendo de una manera así como bien artesanal, pero con la diferencia que el CIDE, nos daba el permiso, nos decía profesores si esto les resulto, adelante sigan, te fijas,...”(mar1)

“...es que el tema de la pedagogía es como muy complejo, yo lo percibo así, el tema de la pedagogía es una cuestión muy compleja, donde están en juego varios factores, que pasan por la infraestructura, y no solamente por los recursos que puedan tener los profesores, si no que pasa también por los recursos que uno tiene como persona, como ser humano...”(mar1)

“... las políticas de perfeccionamiento y una serie de cuestiones que yo creo que no han logrado impactar a los profesores también... o sea hay una

serie de dificultades, primero tiene que ver con la disponibilidad del profesor para poder perfeccionarse, ehh que tiene que ver también con los recursos económicos, un profesor que tiene pocos recursos económicos es difícil que pueda emprender un... un camino de estas características, por que va a estar siempre... como, incluso hasta en cuestiones tan rudimentarias como quien se queda cuidando por ejemplo la casa, las horas que yo no voy a estar, los gastos adicionales que van a haber, es decir ¿Cómo se cubren?, tendría que ser una cantidad de recursos impresionante para el profesorado por un lado y por otro lado mejorar la situación económica ya..., yo creo que ahí se puede pensar en.... por que yo creo que no basta solo con el entusiasmo del profesor , no es suficiente, por que de repente parece ser que le están pidiendo al profesor que se entusiasme y que quiera hacer un postitulo, hay montones de casos en que los profesores se han entusiasmado todos, pero se topa cierto con estas dificultades totalmente domesticas, cotidianas y bien básicas, pero que no están suplidas, yo creo que ahí, los dineros que se han invertido en eso... tal vez no han sido bien aprovechados, no se , no se, ahí hay totalmente un análisis como mas real, mas real de la situación del profesor, eso por un lado, por otro lado los programas que hay de perfeccionamiento muchas veces ¿Por qué son tan criticados?, por que no logran el objetivo de ir a cuestiones esenciales que le interesan al profesor y que el las conoce por que el esta en el aula, el sabe lo que necesita, entonces parece ser que las políticas vienen de arriba cierto, de gente que realmente no esta conectada con esto y que cree una cuestión así como muy etérea de lo que podría ser, que tal vez a través de encuestas, que se yo, pero las encuestas son siempre como bien he sesgadas.

(mar2)

“Tienen que ver un poco con la perseverancia, con la capacidad que tiene el profesorado de acá del liceo para superar una serie de situaciones que le son adversas y que ellos pese a eso siguen adelante igual, o sea yo los veo y de repente les saco el sombrero, es decir, yo recién conversaba con una colega por que es verdad, están los profesores a contrata y están los profesores titulares, y los profesores titulares de una o de otra manera ya tienen el rotulo de que titulares están como amarrados, o sea yo los veo como amarrados como encarcelados, como que pucha estoy en esta situación y no hay nada y no tengo nada mas que hacer, si un profesor con esas

características y que además no se retroalimenta y no se le dan las oportunidades para retroalimentarse, es un profesor que se va desgastando en el tiempo, y que ya no le va a encontrar y que de repente a lo mejor eh... a lo mejor perdiendo un poco el sentido y el significado de lo que a lo mejor alguna vez eh... sintió o tuvo... yo valoro eso, yo creo que es básico el recurso humano, si no hay un plantel de docentes con esa perseverancia, con esa persistencia a través del tiempo yo creo que no se puede hacer nada y esa es la fortaleza del Liceo de Puente Alto, que es distinto a otros colegios en donde todos los años están cambiando profesores, en donde todos los años viene un profesor distinto, donde todos los años el profesor que tiene que conocer a los alumnos, tiene que ver como es la unidad educativa, como se maneja, como funciona, como se organiza, y que al final cuando esta adaptándose resulta que se termina el contrato y se tiene que ir y va a otra unidad educativa..." (mar2)

"¿Por que te estas transformando en un mediocre?"

"Por que en cierta forma la ola te empieza a comer poh..., por que yo por ejemplo...,hay dos alternativas en mi vida, una que es la positiva, que en unos años más yo voy a estar trabajando mas dedicado al cuento del arte ¿cachai?... , desarrollando el cuento pedagógico, pero en un ambiente distinto ¿cachai?... , entonces puede ser aquí mismo, pero en un ambiente en que los chiquillos si tomen elementos que yo halla fabricado ¿cachai o no?, o sea que ellos ya tengan elementos. Por ejemplo pienso en un octavo básico, que el día de mañana va a ser tercero medio..., cuarto medio..., que ellos estén con una iniciativa distinta, completamente distinta de una visión del arte. Lo veo de una forma así, y la otra, lo veo absolutamente pegados, viniendo a hacer clases por que tengo que ganarme la plata; y esas dos posibilidades..., la veo mas cercana una ¿cachai?, que la otra, entonces ¿que te queda...?, mejor me voy pah otro lado y chao..., me dedico a otra cosa, y ahí esta el cuento de la vocación..., esta completamente perdida." (c1)

"¿Tú no quieres meterte en esto? ¿Tienes miedo que te pueda pasar eso?"

"Claro que tengo miedo, por que existe la posibilidad...,como que se me pone un poco la piel de gallina verme en unos años mas trabajando en un ambiente así..." (c1)

"¿Y tú por que crees que no se crece profesionalmente?"

“Para nada..., aquí hay un estancamiento tremendo, como el canal de Peñaflores que ha veces corría y otras no, y ahora se estanco y esta ¡hediondo...!”(c1)

“...aquí ahí que hacer un cambio radical, esto lo sentí el primer día que llegue acá, hace cinco años atrás, aquí hay olor a viejo, como esas casas de estación central, donde hay puras ancianitas que ya..., como un cuento de Isabel Allende, con eso te digo todo..., como un cuento de José Donoso..., “obscuro pájaro de la noche” o “coronación”, pasajes de tu vida en que todo tiene olor a viejo..., sentí que todo estaba roto por todos lados, no había nada era todo el color amarillo en el colegio.”(c1)

“¿Y otros perfeccionamientos en otra área?, ¿educación?”

“ No..., son aburridos, por que de repente no canalizan los intereses, las ideas que tenemos los profesores, por que de repente lo que hacen las leyes educacionales..., en la teoría a ellos les resulta súper bien poh..., pero aquí con todos los, con todas las variables que tenemos en contra, de repente más parece guardaría este asunto, entonces tenemos que ver más problemas en el área conductual, yo de repente pienso que debería mejor haber estudiado psicología juvenil...” (p1)

“...vendría la parte con los profesores, motivarlos, motivarlos, aquí ha venido harta gente, pero no siempre se ha logrado, mira el problema que tenemos acá es que hay muchos profesores que están por jubilar, ellos no tienen mayor interés en que le enseñen nuevas técnicas o métodos, ahora también lo que ha ocurrido es que han venido personas a enseñarnos nuevas metodologías que a ellos les ha resultado súper bien, pero también en colegios donde han seleccionado a los jóvenes, que tienen como un mejor rendimiento, entonces aquí como nosotros no podemos seleccionar, eso mismo que sirve en un colegio, aquí no nos sirve...” (p1)

“...mira es que aquí estamos desilusionados, por que han venido muchos a dar cursos, y que nosotros notamos que son cursos, que a nosotros no nos interesan...” (p1)

La siguiente cita de Alain Touraine nos sirve para dar inicio a esta unidad temática, "La escuela debe ser reubicada en el centro de la vida social, y este objetivo sólo puede alcanzarse si se alienta la iniciativa de los equipos docentes"²⁶.

¿Por qué en el centro de la vida social?, porque en ella se debiese vivir el reconocimiento del otro como otro si mismo, el encuentro a través del diálogo para mirarnos con los ojos del otro y así centrar los intereses y valoraciones socialmente construidas en el sujeto. De esta forma, la cultura se centra en su origen mismo, en la interacción social y la construcción de significados inherente a ella. Nos permite acercarnos crítica y reflexivamente a la construcción del mundo institucional, para conformar un estado de conciencia en "alerta" en relación a aquellas ideologías que no hacen más que degradar la condición de sujetos libres y autónomos a objetos al servicio del bienestar de unos pocos. La escuela como centro del debate público necesario para provocar los cambios sociales, como caja de resonancia de las demandas sociales. Para ello, la escuela debe encarnar la esencia, el espíritu de la vida democrática, en ella debiesen vivirse valores como la libertad, la solidaridad y el respeto a las diferencias. Este llamado a transformar la escuela está íntimamente relacionado a la independencia de los profesores como profesionales capaces de provocar dichos cambios. Para ello, se debe brindar a los profesores la oportunidad de desarrollarse profesionalmente y no seguir con políticas educativas de tutelaje profesional, de imposición y violencia simbólica ejercida por los grupos con mayor poder simbólico, ya que en ello no hay otra cosa que la reproducción de determinismos sociales.

En los discursos analizados, hay una evidente demanda de los docentes ha ser escuchados, ha ser tomados en cuenta en relación a los perfeccionamientos ya que estos no se ajustan a la realidad sociocultural de las instituciones en donde laboran, no responden a las necesidades que ellos muy bien conocen. Son capacitaciones impuestas, total y absolutamente descontextualizadas, corresponden a realidades

²⁶ Touraine Alain. "¿Podremos Vivir Juntos?". Fondo de Cultura Económica. Argentina. 1996. Pág. 294

diametralmente opuestas, que intentan legitimar prácticas pedagógicas impracticables en los contextos sociales de marginación social, tanto material como espiritual en la que viven los alumnos pertenecientes a estas instituciones. De esto se desprende una falta de comprensión de la complejidad del contexto sociocultural que enmarca a estas instituciones. Lo que hay es la dominación de una cultura sobre otra, provocando la fragmentación de identidades, o me adapto con mucho esfuerzo y logro mantener mi identidad, o sobrevivo fragmentando mi identidad. Los primeros constituyen el grupo de resistencia, los perseverantes, los que no han olvidado sus ideales y su vocación profesional, los que creen e intentan el cambio. Los segundos son los "desilusionados", "amarrados", "encarcelados", "desgastados", "vencidos", los alineados espiritualmente a la institución y a la deriva con esta.

8.- LAS TIPIFICACIONES QUE HACEN LOS PROFESORES DE LOS ALUMNOS

Los alumnos

“En mi experiencia pedagógica, lo que he podido detectar es que cada cierto tiempo se dan ciclos de población que tiene diversos intereses, y por lo tanto diversa cultura, y esos ciclos de población se manifiestan en alumnos que son buenos, y alumnos que son malos, entonces no hay un tipo de alumnos, sino que existen ciclos de distintas poblaciones que van llegando, lo van poblando y van trayendo las cosas que se interrelacionan aquí en el colegio ya...” (m1)

“...uno trabaja con la cultura que trae el alumno, eh... eso para empezar.” (m1)

“...el profesor que esta en el aula tiene muy poco que hacer en el aula por que el chico que, que, al cual se enfrenta no es un sujeto, es un objeto, siendo sujeto el chico se piensa como objeto, por que va a ser un objeto industrial, va a ser un tipo que va a tener que trabajar todas estas horas, va a ser un tipo que con su sueldo no le va a alcanzar entonces el tipo se acorta la vida, y empieza a delinquir, empieza a obtener beneficios, a vivir una vida de adulto, y se empieza a acortar la vida, no tiene vida de adolescente tiene vida de adulto... tiene vida de adulto y actúa como un adulto, actúa como un adulto, siendo un niño siendo un sujeto, entonces que tu al, al, educando se le vea como un sujeto activo que pueda transformar la realidad y todo eso, es complicado, porque el tipo es conformista, viene limitado, viene con un horizonte limitado si es que tiene horizonte eh es muy excepcional encontrar una persona que venga, que sea, que tenga una cultura, que sea autónomo, que te empuje que te exija no que en la sala uno se estanca, en vez de avanzar con gente que viene con noticias que viene informado, ¡no! los cabros vienen informados con lo último pero en música, vienen informados en lo último en lo que es mañas, trampas, malas artes, no quieren ellos surgir, salir al desarrollo sino que están en una situación de conformismo y en esa situación de conformismo ellos actúan de forma, con la pillería que se esta instaurando como arte ya, ¡un artej, ¡un artej, ser pillito es ya ser artístico y eso...” (m1)

“...ellos tienen códigos distintos, tienen un vocabulario distinto, ehmmm y son dos mundos distintos, ellos no están asimilados hacia la sociedad hacia las demás personas, ellos viven en un mundo en donde la ley está en la calle, no existe para ellos una ley escrita, lo que ellos viven de acuerdo a... y viven igual que los animales, viven en un bosque en donde el más fuerte come primero, y el más débil come los despojos del más fuerte, eh... entonces como están acostumbrados a la ley de la selva y piensan que los colegios funcionan con eso... y el conocimiento ellos no lo valoran por que no es algo con lo que, no es una destreza física, no sirve para cazar, no sirve para alimentarse el conocimiento, entonces por eso es que la meta mía es enseñarles habilidades para que puedan valerse por si mismos en una empresa y a veces la clase se reduce solamente a que ellos puedan ordenar una información y detectar cual es la mayor y cual es la menor en términos de importancia, pero apreciar, valorar, eh... conocimiento por si ¡nadaj, si no se come, no se eh... no tiene una utilidad pragmática, no tiene valor para ellos en la actualidad y por eso ellos siguen siendo objetos, no se ven como sujetos.” (m1)

“...existe una población que no... , que no quiere..., deben ser años y años de formación de una mente conformista que tenemos en la actualidad, un cabro mueble, un tipo no se cuestiona, un tipo que no piensa las consecuencias de sus actos, sino que tenemos cabros que funcionan de acuerdo a un botín, funcionan de acuerdo a la presa, si la presa es grande van, si la presa es chica no van, o sea van por una nota y trabajan con notas, funcionan con mecanismos de recompensa igual que los animales, mueven algo si tú les das la galleta, ellos no sienten que dentro de ellos mismos hay un crecimiento interno, no ven eso, no lo ven, sino que ellos luchan por notas...” (m1)

“...entonces el mismo sistema va coartando al pendejo pah que el pendejo ... al final no quiere participar del asunto, y no quiere participar cuando participando podría mejorar su realidad y a partir de mejorar su realidad material podría levantarse y hacer la critica a lo que tenga que hacerle, pero sacarlo del barro y colocarlo arriba cuesta demasiado si el cabro, si el cabro no quiere, la gente no quiere, es casi un analfabetismo espiritual que tú tenis que hacerle, a nadie le interesa la comunidad en general.” (m3)

“...tenemos un alumno que es complaciente, excepto ahora por las movilizaciones, pero tenemos por lo general un alumno que es acrítico, que es complaciente, que se conforma, que tiene no tiene una autoestima elevada, que tiene bajas expectativas con respecto de si mismo, y eso tiene que ver un poco con el entorno en el que se mueve, en la casa y en el colegio, sobre todo en el colegio básico,...” (mar1)

“...en la enseñanza media uno recibe a los alumnos, te llegan y te llegan así como yo te los describo, complacientes, acríticos, eh, temerosos, con poca tolerancia a la frustración, un tipo de persona muy desprovista de cosas, y eso es un tremendo desafío para los profesores hoy día, y para mí lo sigue siendo.” (mar1)

“...en la escuela básica..., el sistema de nosotros apunta a casi todavía a una cuestión de que el alumno tiene que ser como sumiso y aceptar todo, por que el profesor, o por que los adultos se lo decimos, y es así, entonces los chicos han ido perdiendo..., y no solamente en la cultura latinoamericana, en EEUU estaba pasando lo mismo, y lo dice un astrónomo Kart Seg; que en las escuelas primarias y secundarias de EEUU los alumnos no preguntan, se olvidaron de preguntar, y si eso pasa en EEUU, pasa también acá, esta pasando igual, por eso te digo que tenemos un alumno, con un perfil, cierto, que podría decirse que es de complacencia, de dogmatismo, de intolerancia y pobre del que se atreva a exponer, a cuestionar, es sancionado, entonces por otro lado se habla de los derechos del niño, el ministerio...; hay un trabajo por ahí acerca de los derechos del niño en la escuela, y uno lo empieza a leer, y jejeje los derechos de los niños están siendo violados a cada rato, pasados a llevar.” (mar1)

“...considero que los chiquillos..., la mezcla..., vienen de una situación tan periférica..., estadísticamente hablando...ehh; la periferia aquí es tanto física como simbólica...¿cachai o no?... , simbólicamente en el sentido que ellos son sumamente periféricos, si no saben nada de nada..., por que nunca se les a entregado el conocimiento, por que la reforma..., nunca a sido aplicada...ya, ¿cachai...?” (c1)

“...por eso ahí volvemos al cuento de la pirámide, van a seguir siendo los de abajo, y cualquier revolución que querai hacer a nivel social no la voy a poder hacer nunca. ¡Por que esta el material!, esta el material, ¡pero esta

en bruto...!, yo estoy pensando en séptimo, octavo, primero medio a lo mas, ¡pero cuarto medio no!, o sea los locos no tienen ninguna inquietud, no les interesa nada, puede estar pasando lo que sea al lado de ellos y no se cuestionan, por ejemplo lo que paso este año con el movimiento estudiantil , salían solamente, eran ovejas loco, no pensaban, no decían yo lo hago por esto, por defender mis derechos.” (C1)

“...mira hay algunos..., bueno esa es la excepción a la regla, ven caleta de posibilidades, tienen caleta de inquietudes, sienten que pueden lograr cosas, sin embargo la gran mayoría esta metida en el cuento del sistema ¿cachai o no?. No teni ni que preguntarles, tu vei tipos con las tremendas zapatillas, los tremendos celulares y hablan como las pelotas, no saben ni hablar, no te dicen préstame algo, si no que te dicen emprestame algo, entonces hay un grado de ignorancia que es tremenda, no se cuestionan cosas, muchos años y no se cuestionan cosas,...” (c1)

“Resulta que ellos están dormidos, y no es ni culpa de ellos. ¡Están dormidos los alumnos y los profesores!” (c1)

“...cuando yo entre aquí, los chiquillos tenían como un mayor interés en aprender, hoy en día hay que casi conquistarlos.” (p1)

“Yo creo que es el medio ambiente, que ellos ven que pueden ganar la plata fácil, de otra manera no tienen por que esforzarse, por que como son de familias, a veces de feria, cosas así, ehh..., ven que demás ellos se pueden salvar de esa manera, no aspiran a más, y muchos jóvenes de aquí no logran titularse, yo aquí varios jóvenes he visto que cuando salen, están trabajando en la feria, ehhmm, no en lo que estudiaron, entonces ellos igual ven que los sueldos no son una motivación, por que ellos igual lo pueden ganar de otra manera, inclusive con el asunto de la droga lamentablemente.” (p1)

“...con todas las variables que tenemos en contra, de repente más parece guardaría este asunto, entonces tenemos que ver más problemas en el área conductual, yo de repente pienso que debería mejor haber estudiado psicología juvenil, y podría ser un mayor aporte para estos jóvenes, por que yo llego a la sala y de repente tienen problemas tan graves, de violación, de asalto, de violencia, que no es el momento de estar pasando el átomo, por que ellos quieren que los escuchemos...,” (p1)

Ideal de alumno

“...lo que se intenta mejorar entonces es que el chico tenga claridad para donde va, que... para donde va no es el fin si no que es el medio a conseguir cosas, el chico no..., la intención que se desarrolla en este colegio, al menos de los profesores que quieren desarrollar es que el chico tenga una segunda intención, que no solamente tenga la intención de... la capacidad de poder plantearse en una pega, si no que tenga iniciativa propia, que tenga autodeterminación, que pueda tomar una decisión sin consultarle a un jefe eh y que esa decisión sea una decisión acertada, o sea que el cabro adivine, o sea que el cabro pueda adivinar lo que va a pasar, que el cabro mida las consecuencias de lo que hace y de lo que dice , que si no dice nada las consecuencias son estas, y que si hace algo tiene que asumir, así de simple ya, que sea capaz de adivinar lo que va a pasar, uno siempre trata de que el cabro llegue a la síntesis en el enfrentamiento entre la teoría y la practica en esta dialéctica entre lo que el cabro va a proponer y lo que la realidad dispone, ¿Cuál es la respuesta que va haber al lfinal? Que el cabro sepa con antelación lo que va a suceder...” (m3)

“¿Cómo es un buen alumno?”

“Cuando son capaces de expresar lo que tienen en... de expresar, el razonamiento, la lógica que ellos armaron en su cabeza, cuando son capaces entonces de sentirse preocupados él o por el otro, porque no me sirve un alumno bueno solo individual, me sirve un alumno que genere, que sea capaz de contaminar a sus compañeros y de ayudarlos y que sea cooperativo por que en fondo lo que tu estas desarrollando en una persona es la persona eh.... Va entrar en la sociedad y va a generar un remezón en la sociedad, la va hacer cambiar o no la va hacer cambiar, la mayoría de los compadres que se incorporan no hace cambiar esta cuestión, no hacen cambiar, tal vez uno genere trastornos cuando se cambie y encuentre que esto no esta bien poh y funcione más lo que hay que cuestionar y mejorar lo que hay que mejorar, por que esto no esta mejorando y esta es la característica de la educación para terminar que el hombre puede mejorar.” (m3)

“...la educación tiene que apuntar a eso, hacer que aquellas personas que se están educando, que se están formando, descubran cuales son sus en el fondo si las podemos llamar vocaciones que descubran que es...” (mar2)

“...el descubrió para que es lo que el servía, para lo que era bueno y tiene, esta seguro, tiene la convicción de que es así, a lo mejor puede que al principio tenga algunas dificultades, algunos problemas, pero si esta, tiene esa confianza es por que tiene la mitad del camino recorrido... y la educación en este momento yo creo que esta fallando en eso, la masificación que hay de alumnos...” (mar2)

Las tipificaciones de acciones habitualizadas de uno o más actores presentes en el lenguaje de los profesores en relación a los alumnos, constituyen a un conjunto de acciones y formas de acción que dan forma a parte del rol que tienen los alumnos dentro del orden institucional. Las tipificaciones constituyen la construcción de un transfondo de rutina para estabilizar las acciones separadas y su interacción, conformando a las instituciones y posibilitando de esta forma la división del trabajo y la construcción de un mundo social. La institucionalización aparece cada vez que se da una tipificación recíproca de acciones habitualizadas por tipos de actores.

Del corpus de entrevistas estudiadas, surgieron una serie de tipificaciones de los alumnos y de sus acciones habitualizadas que los profesores han ido construyendo a través de sus prácticas pedagógicas.

Tipificaciones

Los alumnos:

- No son un sujeto, son un objeto industrial.
- Viven una vida de adulto.
- Conformistas.
- Limitados.
- Sin cultura.
- Viven igual que animales, en la ley de la selva.
- Un cabro mueble.
- Funcionan de acuerdo a un botín.
- Funcionan con mecanismos de recompensa igual que los animales.
- Luchan por notas.
- No quieren participar.
- Es casi un analfabetismo espiritual.
- No les interesa la comunidad en general.
- Complacientes.
- No tienen una autoestima elevada.
- Acríticos.
- Con bajas expectativas de si mismo.
- Temerosos.
- Con poca tolerancia a la frustración.
- Un tipo de persona desprovista de cosas.
- No preguntan.
- Intolerantes y dogmáticos.
- Viven en una situación periférica.
- No saben nada de nada.
- Van a seguir siendo los de abajo.
- No tienen ninguna inquietud.
- No les interesa nada.
- Son ovejas, no piensan.
- Ven muchas posibilidades.
- Sienten que pueden lograr cosas.
- La mayoría está metida en el sistema.
- Hablan mal (como las pelotas).
- No se cuestionan.
- Están dormidos.
- Pueden ganar la plata fácil.
- No tienen por qué esforzarse.
- No aspiran a más.
- Ven que los sueldos no son una motivación.
- Quieren que los escuchemos.

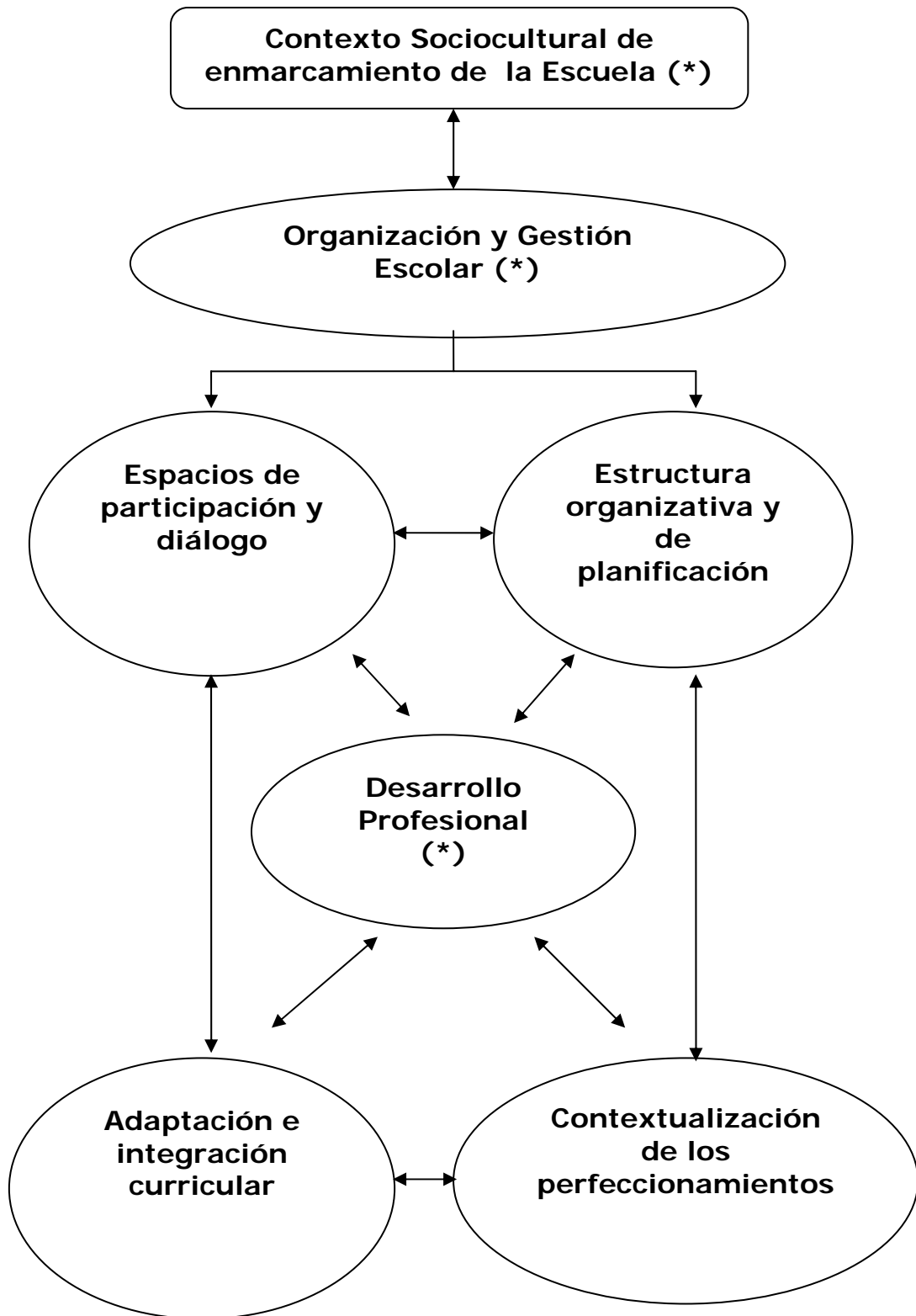
Alumno ideal:

- Que tenga claridad para dónde va.
- Que tenga autodeterminación.
- Que pueda tomar decisiones acertadas.
- Que mida las consecuencias de lo que hace y dice.
- Que pueda adivinar lo que va a pasar.
- Que llegue a la síntesis.
- Capaces de expresar lo que tienen, su razonamiento.
- Capaces de sentirse preocupados por el otro.
- Capaz de entusiasmar a sus compañeros, de ayudarlos.
- Que sea cooperativo.
- Capaz de provocar cambios sociales.
- Que se cuestione y pueda mejorar.
- Que descubran cual es su vocación.
- Que tenga una cultura.
- Que te empuje y te exija.
- Que te haga avanzar.

MATRIZ CONCEPTUAL

A través del análisis de las entrevistas, emergen una serie de temas relacionados con la condición social en la cuál vivimos o postmodernidad, y por tanto, significamos como nuestra principal conceptualización a la estructura social general o contexto sociocultural de enmarcamiento de la escuela, que surge y es construida a partir de los sujetos en interacción consigo mismos y con otros, como, otros sí mismos. En las entrevistas, se hace patente la coerción y delimitación que ejerce el contexto histórico cultural o la condición social que vivimos, el contexto general en el que se enmarca la institución educativa y que delimita su constitución como tal y por tanto, a la organización y gestión al interior de la misma. Esto corresponde a otra de las conceptualizaciones de nuestro análisis. Está dividida en dos temas íntimamente relacionados que corresponden a los espacios de participación y diálogo, y a la estructura organizativa y de planificación. Es dentro de estos dos contextos, general y local, en donde surgen una serie de necesidades demandadas para un cambio o transformación de la escuela que cobre sentido para los profesionales y se traduzca en una educación cuyo interés se centre en el sujeto en su totalidad, y no, en el yo extirpado para servir al progreso, la producción y acumulación de capital. No sólo al yo constreñido por las circunstancias, sino que también al yo libre, innovador, no seguir negándolo y relegándolo a las esferas más privadas de la vida cotidiana. Creemos necesario hacerlo salir para reconstituir la totalidad ética orientada al bien común o acercarnos a ello a través de la comprensión. Es por esto que otra de las conceptualizaciones que emergieron en nuestra investigación es el desarrollo profesional docente, y a partir de esta, se identificaron temas como la adaptación e integración curricular y la contextualización de los perfeccionamientos.

1.- Matriz Conceptual



(*) Conceptualizaciones más generales

2.- CONTEXTO SOCIOCULTURAL DE ENMARCAMIENTO DE LA ESCUELA

La escuela, como institución social, se encuentra inmersa en un contexto o estructura social que demanda de ésta un cambio, transformación o adecuación a las configuraciones sociales externas guiadas por las estructuras de poder inherentes a instituciones relacionadas directamente con la productividad y la acumulación de capital económico, es decir, las empresas. Estas han sido sometidas a grandes cambios que se han manifestado a través de una mayor flexibilidad en relación a las estructuras jerárquicas y los estratos de burocracia, se significan los liderazgos como los llamados a encarnar esta nueva forma organizativa descentralizada y por tanto, más eficiente que aquellas que representan a la llamada modernidad, centralización, jerarquización, burocracia y por tanto ineficiencia.

La condición social denominada Modernidad basa sus características principales en las creencias de la Ilustración.

“es posible transformar la naturaleza y lograr el progreso social mediante el desarrollo sistemático del conocimiento científico y tecnológico y su aplicación racional a la vida económica y social”²⁷

Esta creencia guía nuestra deriva en el mundo llevándonos a construir instituciones dominadas por la racionalidad instrumental, corresponde en palabras de J. Habermas, a un “proyecto histórico y social desarrollado en nombre de la emancipación social liberando a la humanidad del particularismo, paternalismo y superstición de los tiempos premodernos”²⁸

²⁷ Hargreaves Andy. “Profesorado, Cultura y Postmodernidad”. Ediciones Morata. Madrid. Quinta Edición. Pág. 51

²⁸ Ibid. Pág. 52

Este proyecto social nos lleva a una radical separación de instituciones fundamentales como lo son la familia, el locus de la reproducción y el lugar de trabajo, la empresa o la industria, dejan de ser contiguas. Esta divergencia provoca un dramático cambio en la interacción cotidiana conformando realidades distintas en relación a la manifestación del sí mismo, y por tanto, a la conformación del yo, de la identidad social. El sí mismo encierra el fenómeno de la conciencia, en que el yo se hace objeto de sus propias acciones e interpretaciones y las orienta hacia los objetos del mundo, conformando y manipulando significaciones o ideas en relación a dichos objetos en la interacción con otros sí mismos. Es en la interacción entre sí mismos en donde surge el significado atribuido a los objetos del mundo. Se nombra a los objetos del mundo con los otros, forma según Hegel de conformar lo permanente frente al momento fugaz de las percepciones, forma de ordenar el caos, construyéndose un acervo de conocimiento que consiste en soluciones a los problemas. Estas soluciones se constituyen en interpretaciones de la experiencia cuyo flujo presupone una realidad que tiene sus horizontes de explicitación el cuál puede cambiar al afrontar interpretaciones, y por tanto, la manipulación de objetos y experiencias incongruentes con la experiencia anterior. Esto último surge delimitado por un marco que no es otra cosa que la estructura social. No determina la construcción de significados, pero si conforma la base sobre la cuál surgen y se manipulan, sedimentándose y constituyendo a las ideologías imperantes en una realidad social.

Esta radical separación entre la familia y la empresa representa, interpretando a Hegel, el rompimiento de una totalidad ética, cambiando el espíritu real de dicha realidad social. El espíritu real u objetivo es para Hegel,

“el sentido de una unidad de inteligencia y voluntad, construida en estrecha conexión con la representación simbólica, el trabajo y la interacción”²⁹

²⁹ Citado en: Habermas Jürgen. “Ciencia y Técnica como Ideología”. Ediciones Tecnos S. A. Madrid 1997. Págs. 13

Es la existencia externa u objetiva, o dicho de otra forma, corresponde a las objetivaciones de acciones e interpretaciones en la vida cotidiana. Ésta configura el medio en el que “un yo comunica con otro yo, y a partir del cuál, como una mediación absoluta, se forman ambos sujetos recíprocamente”³⁰. Para Hegel la naturaleza y concepto del yo,

“Es la unidad pura, universalidad absoluta y un ser en y para sí que es ser puesto y que sólo es en y para sí por la unidad con el ser puesto”³¹

El ser puesto correspondería al yo situado en una coordenada existencial, en un momento y realidad espaciotemporal determinada, en un todo social que lo precede y por lo tanto lo construye. “El yo pienso acompaña a todas mis representaciones”³² y a la manipulación de éstas y a todos los objetos del mundo incluido el “sí mismo”. El objeto máspreciado, que es objeto de sus propias acciones, puede actuar con respecto a sí mismo como con los demás objetos. La manipulación comprende al sí mismo como yo conceptual y a la vez, éste manipula a otros sí mismos y objetos. Este mecanismo de autoindicaciones nos permite ser conscientes de algo, la vida consciente es un constante flujo de indicaciones. Este mecanismo interviene en la interpretación de las acciones de los demás y permite señalarse a sí mismo que dichas acciones poseen tal o cual significado.

Para Hegel, una totalidad ética es la unidad producto de la identidad de lo universal y de lo particular, el espíritu. Para Hegel, la relación ética es la relación dialógica de la unión complementaria de sujetos opuestos, representan a la vez una relación de la lógica y de la práctica. Esta dialéctica que conforma el movimiento de la relación ética, reconstruye la opresión y el restablecimiento de la situación de diálogo como una relación

³⁰ Citado en: Habermas Jürgen. “Ciencia y Técnica como Ideología”. Ediciones Tecnos S. A. Madrid 1997. Pág.16

³¹ Ibid. Pág.14

³² Ibid. Pág.14

ética. "Sólo el resultado de éste movimiento cancela la violencia y restablece la espontaneidad del conocerse a sí mismo en el otro que el diálogo comporta: El amor como reconciliación"³³

La separación de la familia y el lugar de trabajo provocan una radicalización de la escisión del yo. La empresa extirpa una parte del yo que algunos denominan el "yo" dirigido por otros y regulado por la sociedad, o el "yo" situacional comprometido por los límites impuestos por las circunstancias. ¿Cuáles son estos límites?, ¿Cuál es la naturaleza de esta regulación? Creemos que es la eficiencia en pro del progreso, la productividad y la generación de capital, y por lo tanto, el reinado de la racionalidad instrumental negando y marginando al "yo" sustancial que trata de realizar sus propios objetivos o el "yo" libre de ataduras e innovador. De esta situación o condición social, surgen estrategias de sobrevivencia en los lugares de trabajo y la conformación de identidades profesionales fragmentadas.

Esta condición social de extirpación del yo en palabras de Hegel no puede más que golpear sobre nosotros mismos, perdiéndose la complementariedad y reconciliación entre los hombres, el reconocimiento en el otro, la salvación absoluta de la particularidad. ¿Cómo reconstruimos al yo, al sí mismo en su totalidad?, Habermas nos dice que a través de la acción comunicativa, medio en el que se desarrolla el proceso de formación del espíritu autoconsciente. También nos dice que "la conciencia hablante se hace a sí misma objetiva por medio de los símbolos. En ellos, tiene experiencia de sí como de un sujeto"³⁴

El acto y los gestos implican a la acción comunicativa. Para George Herbert Mead, el acto está conformado por cuatro fases. En la primera fase, el impulso, que es el estímulo sensorial inmediato, genera la reacción del

³³ Habermas Jürgen. "Ciencia y Técnica como Ideología". Ediciones Tecnos S. A. Madrid 1997. Págs. 19 y 20

³⁴ Ibid. Págs. 27 y 28

actor (emisor-receptor) al estímulo y la necesidad de hacer algo como respuesta a un estímulo del entorno o desde el sí mismo, "de lo interno". Luego, está la percepción que implica la selección de estímulos cuyo resultado es el "aparecer de un objeto" que es en sí un acto. Antes de la cuarta fase de consumación, es decir, el emprender la acción que satisface el impulso original corresponde la tercera fase de manipulación del objeto, es decir, la acción que emprende la persona con respecto a él. En ello hay una pausa, que no implica el detener mi flujo presupuesto de experiencia, pero que sí podría detenerlo o interrumpirlo. Hay una pausa temporal, y por tanto, una reflexión en relación al objeto creado en la interacción con el otro, y por ello, en el reconocimiento del otro como otro sí mismo, fenómeno que presupone una reciprocidad de perspectivas entre ambos sujetos fenómeno del cuál emerge el sujeto como una particularidad existencial que encierra en sí misma una universalidad. A nuestro parecer, la reflexión está de alguna manera delimitada por un marco o estructura social producto del acto mismo de la manipulación. La reflexión implícita o inherente a la tercera fase de manipulación tiene su horizonte de finitud en los objetos que constituyen al sí mismo, a la identidad conformada por este mismo, y como tal, al universo de significados, acervo de conocimiento o ámbitos finitos de sentido que pueden ser atendidos como reales. Es por esto que desde la realidad significada surge la reflexión, desde el mundo del ejecutar, del cambio y del fantaseo en relación a las consecuencias de dichos actos. Los tipos de reflexión pueden ser tan diversos como la concatenación y constante creación y construcción de significados que surjan de la relación dialéctica entre la estructura social y la interacción social implicada en la existencia y constitución misma del sujeto, o entre lo particular y lo universal.

Según Gimeno Sacristán, si buscáramos la idea central que encarna a la modernidad, encontraríamos la idea de progreso y la subyacente creencia y fe que se tiene en ella como guía de nuestras acciones en el mundo, en la búsqueda del bienestar general de la humanidad.

La industrialización trae consigo el sistema fabril caracterizado por el aumento del número de trabajadores, los lugares de producción o espacios

se delimitan conformando áreas, departamentos o cubículos de trabajo, calculándose y regulándose el tiempo y el espacio en función de una mayor eficiencia, y por lo tanto, de mayor productividad a través de jerarquías burocráticas, la supervisión y el control. De esta manera, se establece como sistema de producción y consumo masivo generando el nacimiento de las economías a escala, de producción en cadena que implican el traspaso de los saberes a las máquinas, y posteriormente, a los propios saberes alejándose de la experiencia, desligándose del sentido común y de las experiencias cotidianas, tornándose cada vez más esotéricos para el común de las personas, las hiperespecializaciones y por lo tanto, el surgimiento de los expertos. La profesionalización implica jerarquización en cuanto a la desigual distribución social del conocimiento ligado al progreso de la humanidad y al bienestar general de cada uno de los individuos que en ella coexisten. Los expertos son llamados a orientar y dirigir los cambios, provocando una inequidad evidente.

El espíritu de las instituciones educativas surge desde la creencia y fe en el progreso y la racionalidad instrumental que éste implica como forma de ordenar las cosas del mundo racionalmente, en la búsqueda de un cada vez más masivo bienestar social y por cierto de equidad, cosa que a nuestro juicio no es más que una ilusión, error y ceguera de la razón. No olvidemos que la industrialización trae consigo la racionalización, para Edgar Morin,

“la racionalización se cree racional por que constituye un sistema lógico perfecto basado en la deducción o la inducción; pero ella se funda sobre bases mutiladas o falsas y se niega a la discusión de argumentos y a la verificación empírica. La racionalización es cerrada, la racionalidad es abierta. La racionalización toma las fuentes de la racionalidad pero constituye una de las fuentes de errores y de ilusiones más poderosa”³⁵

Para E. Morin, la racionalidad opera en un ir y venir incesante entre la lógica y lo empírico, o dicho de otra forma, entre la teoría y la práctica.

³⁵ Morin Edgar. “Los siete saberes necesarios para la educación del futuro”. Editorial Nueva Visión. Buenos Aires. 2001. Pág. 23

Para Andy Hargreaves, la racionalización hace el mundo ordenado y fiable, pero no puede hacerlo significativo. El significado otorga sentido a la condición humana, y por tanto, la enriquece. La erosión del significado no hace más que empobrecer nuestra condición humana al despojarnos de la discusión de argumentos, al alejarnos de la comprensión a través de la acción comunicativa en la búsqueda y formación del espíritu autoconsciente.

Al parecer, hemos perdido el sentido como seres que coexisten en una realidad que demanda al acto como condición inherente a nuestra propia existencia ¿Cómo damos sentido a nuestras acciones en un mundo en donde nuestro yo está extirpado con fines absolutamente instrumentalizados?, ¿Qué rol cumple la familia en la conformación de sentidos orientadores de nuestras acciones?

La racionalización inherente a la modernidad implica la separación de la gestión y los trabajadores, la separación de la cabeza de la mano o la planificación de la ejecución. Esta última encarna el control técnico, en el caso de los profesores provoca una trivialización de su trabajo, los transforma en técnicos ejecutores de programas "a prueba de profesores", en donde tienen escasa participación. Podríamos decir que se los descabeza, o en el mejor de los casos, se les encaminan sus acciones restrictivamente, ¡pobre de aquel que se desvíe del camino trazado! El control técnico se manifiesta en pruebas estandarizadas como el SIMCE, PSU u orientaciones curriculares, textos de estudio, etc. La modernidad demanda la existencia de personalidades e identidades personales leales y sin fisuras, alineadas a los intereses de la organización social y no centradas en el sujeto, el yo. De este fenómeno, se desprenden las estrategias de sobrevivencia que muchos de los profesores emprenden en el accionar cotidiano, extirpando una parte de su yo para unirse espiritualmente a la organización, sacrificándose el yo interno.

Según Andy Hargreaves, las instituciones educativas son modernistas, en el sentido del ordenamiento físico, espacial y temporal de su estructura. Salas, departamentos, horarios conforman una estructura inflexible y burocrática que entorpece o dificulta el cambio y genera una

falta de sensibilidad de los profesores a éste. Es por ello que las instituciones educativas son el lugar en donde se manifiesta el malestar de la modernidad. La escuela se desborda, no es capaz de encantar a los jóvenes, no les brinda lo que su "yo" requiere para desarrollarse plenamente y otorgarle un sentido al acto de vivir en una etapa de formación y desarrollo en sus vidas y proyectarse en este mundo. También se les cercena su yo, quedando su yo interno, libre, autónomo y creativo negado y relegado a las esferas de lo familiar y no donde debiese estar, en la esfera de lo público, en concomitancia e interacción con la diversidad cultural que implican los otros sujetos. Se los prepara para el proyecto llamado modernidad, cuyo máximo Dios es el progreso.

La idea de progreso surge de la mano de la idea que el conocimiento es un instrumento para desarrollar actividades prácticas en pro del desarrollo industrial. Los saberes se transforman en un medio para hacer que la maquinaria industrial sea cada vez más eficiente. Esto produce una profesionalización del saber, valorándose cada vez más la aplicación de saberes al servicio del avance de las actividades productivas y a la organización necesaria para que el sistema u organización funcione cada vez con mayor eficacia cuyo fin último es la búsqueda ingenua de un mayor bienestar social. Esto es una utopía, ya que al no estar centrado el desarrollo o transformaciones en los sujetos, se centran los intereses en el proceso de productividad. El sujeto es instrumentalizado, pasa ser un instrumento más del aparato o maquinaria de la producción y por lo cual todo saber que no sirva a ello es un saber inútil. Esto nos induce a un utilitarismo y pragmatismo absoluto, en donde no hay o no cabe la reflexión sobre el fenómeno mismo de la producción, en el sentido último de esta o crítica a la ideología inherente a ello, "esto último es solo privilegio de algunos". El sistema productivo deslegitima todo pensamiento que atente contra sí mismo, tal vez, y así lo es, se da en esferas académicas pero no al interior de las instituciones relacionadas o al servicio de la producción. Lo único que importa a éste es el aumento de la mano de obra, los recursos naturales, el uso eficiente de la energía, y actualmente, la tecnología. Actualmente, esto es encarnado en la necesidad cada vez más compleja de acumular conocimientos y aplicarlos a sí mismos para generar la

tecnología necesaria para que los sistemas de producción sean cada vez más eficientes y donde el sujeto está al servicio del saber poder técnico. La libertad del sujeto termina siendo una ilusión impuesta y personificada en el consumismo y la exclusión inherente que este mismo genera. Se termina excluyendo a grandes segmentos de la población mundial. El sistema productivo nos alinea en el qué y cómo consumir, y por sobre todo, en la fe en la racionalización propia de la sociedad del conocimiento y la producción inherente a este, y excluye a "los otros", provocando una mutua negación, la escisión del yo, el quiebre del sujeto, una fatalidad tal vez necesaria, fundamentalmente porque no somos capaces de aprendernos en el aquí y ahora. Nos pensamos en nuestros actos a posteriori lo que demanda la pausa para con el sí mismo como objeto y sujeto actuante y constructor de significados con otros asumidos como tales, es decir, asumiendo como inherente a la comunicación una reciprocidad de perspectivas. Los significados y símbolos construidos en la interacción con otros si mismos se escinden adquiriendo una multiplicidad de significados e incluso ocultándose y actuando a las espaldas de los sujetos, escapando a la reflexión individual y colectiva en relación a su origen, sentido y transformación, dando un existir a lo conocemos como ideologías.

El concepto clásico de ideología dice que el alineamiento de las conciencias es una ilusión social necesaria como resultado de un ordenamiento social objetivo que demanda a ésta como tal, y por tanto necesaria, de lo contrario caeríamos en el caos o desorden social. Otra idea es la de considerar al sujeto biológicamente limitado en el sentido de que psíquica y subjetivamente se encuentra coaccionado por la voluntad colectiva. Creemos que ambos conceptos son válidos a la luz de la teoría sociológica actual, en el que el sujeto es productor y producto de la estructura social o realidad.

"Los ideales ilustrados y regeneracionistas son cada vez más ocultados por el pragmatismo y por la ideología de la eficiencia social, con el consiguiente peligro de reproducir una sociedad próspera (sólo para algunos) pero empobrecida espiritualmente (seguramente para todos). Con la elevación y con la rebaja de la educación a la categoría de ser productora

de capital humano y factor de productividad (ahora se dice de competitividad) se expresa con toda claridad la funcionalidad útil de la cultura y de las instituciones que la imparten”³⁶

Hay en ello una degradación de la educación como proyecto para el desarrollo humano, para el yo social e interno, el yo integral es decir para el sujeto.

¿Cómo orientar a la escuela y a la educación en general en una búsqueda del sentido de la vida?, ¿no será que debemos aceptar que bajo cualquier sistema de gobierno, convivencia u orden social siempre van a existir la equidad y la libertad como una ilusión necesaria para la estabilidad social?, ¿no será que debemos aceptar que el orden social siempre va a implicar un desorden social?

A nuestro juicio, la inequidad es tal vez una de las únicas verdades que nos han acompañado y que nos acompañará siempre. El orden social implica siempre un desorden de mayores o menores proporciones. Este se hace tangible en los marginados, los que carecen, los pobres, etc., ¿Qué hacer para que el desorden social se reduzca al mínimo?

Tomando las palabras del padre Alberto Hurtado Cruchaga, al parecer la constante histórica es que los cuerpos sociales tienen una tendencia a la enfermedad, y por tanto, al desorden social, es decir, siempre van a producir a aquellos que muchas veces llamamos los marginados.

Por lo tanto son necesarios el esfuerzo y la vigilancia ininterrumpida de cada uno de nosotros para reducir estas fallas al mínimo, con la ayuda de la voluntad y la guía del más hermoso de los ideales como lo es la felicidad, acercándonos o aproximándonos al amor por el amor es decir a la caridad.

³⁶ Sacristán Gimeno. “Poderes inestables en educación”. Ediciones Morata. Madrid. 1998. Pág. 240

De esto se desprende la idea de utopía como la posibilidad de transformar lo anquilosado, y paradójicamente, surgen como un producto de la influencia que ejercen las ideologías en las acciones humanas ya que estas tienden a encubrir la estructura social, y por tanto, a ejercer una coerción en el actuar de los individuos y a condicionar sus acciones en el mundo. Ambas utopías e ideologías solo aparecen como verdaderas o falsas a la luz de la praxis social, solo a través de la interpretación de las prácticas histórico culturales es posible conocer su eficacia y diferenciarlas.

3.- ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN EN LA ESCUELA

La escuela es una fiel muestra de lo expuesto. Es el espejo de la estructura social, de la condición social en la cual vivimos. Es una herramienta más del sistema enajenante de la producción por sí misma. En ella, se manifiesta la burocracia, la inflexibilidad, jerarquización, el control técnico, la escasa y nula participación en la toma de decisiones, la imposición de ideas, y por tanto, la formación de identidades individuales fragmentadas. Toda esta rigidez las condena al fracaso. La escuela responde con más de lo mismo, es decir "reforzando el pesado edificio de la modernidad", o se repliega y constituye ingenuamente comunidades muy unidas y cooperativas, pero aisladas de la realidad en su totalidad, que terminan transformándose en pequeños refugios para las clases dominantes, convirtiéndose muchas veces en enclaves de experimentación, pero jamás en una real solución o intención de abordar el problema en relación a la crisis de valores propio de la condición social denominada posmoderna, de alta modernidad, la era de la información o del vacío que nos ha tocado vivir.

La estructura de la escuela responde a la racionalidad económica como principio estructurador de la vida en donde el sujeto es sometido al cálculo costo-beneficio. Los mecanismos económicos invaden a la escuela manifestándose en demandas relacionadas a las "certificaciones", al dar cuenta de su eficiencia. En los liceos en donde se desarrollo el estudio, se responde a estándares de calidad enmarcados en el control raciotécnico que se hace cuerpo en las pruebas estandarizadas y las evaluaciones al interior de estos fundadas en la lógica anterior, la lógica del mercado. Este demanda cada vez mayor organización, resultados, calificación de los recursos humanos orientados a la eficiencia enajenante, fragmentadora del sujeto y la sociedad, ¿Y la persona?, ¿El sujeto como particularidad esencial en si mismo?, ¡no!, lo más importante en este mundo es la desenfrenada eficiencia, ¿para qué?, ¿Qué sentido tiene? tal vez tenga sentido centrado en el sujeto y su devenir histórico existencial, ¿hay algo de verdad en esta deriva engeguedora de la eficiencia y el progreso?.

“Las ideas modernas, por ejemplo. Un gran viento sopla entre los árboles y por todas partes sus frutos caen al suelo: las verdades. Hay en ello el derroche propio de un otoño demasiado rico: se tropieza con verdades, incluso se las aplasta a alguna de ellas con los pies, -hay demasiadas”³⁷

Interpretando a Nietzsche creemos que nos llama a detenernos, a hacer la pausa, la reflexión, a pensar nuestra condición, a darle un sentido, una razón de ser a nuestra existencia, a distinguir entre ideologías y utopías. Las organizaciones educativas como las estudiadas son “poseídas” por la cultura, son formadas por la cultura, más que construidas movilizand o la inteligencia y el pensamiento, y poder así modificarlas en relación al ser mismo, al sujeto y no al servicio de ideologías devastadoras, de selección y por tanto de exclusión y marginación.

Los liceos estudiados son dependientes de una Corporación Municipal. En nuestro País, las políticas de descentralización neoliberales al amparo de ideas como mayor eficiencia, desregulación, autonomía, libertad, etc. dejaron a la educación pública en manos de las “municipalidades”. Esto supuso retóricamente un mejoramiento de la educación pública. Sin embargo, lo que han provocado no es más que el aislamiento de las instituciones educativas. Han quedado a la suerte de la gestión municipal en temas tan fundamentales como los recursos económicos, la contratación de personal directivo y docentes. Por otro lado, tenemos a un ministerio fiscalizador, supervisor y asesor. Esta situación deja a los liceos coaccionados por estilos de gestión instrumentalizados por la racionalidad económica, inflexible, jerárquica, no participativa, y por tanto, no democrática. A la luz de los discursos estudiados, surgió como unidad temática, la autonomía y los espacios de participación como demanda de los sujetos. Una gestión participativa implica una gestión reflexiva, pensada y centrada en la reflexión colectiva, que genere pensamientos de transformación de la escuela sobre la base de la descripción e interpretación de la realidad local y general para orientar las acciones, no

³⁷ Nietzsche Friedrich. “Ecce Homo”. Editorial Gradifco. Buenos Aires. 2004. Pág.106

instrumentalizada, y por tanto, empobrecida y sin sentido. Las creencias y reificaciones de los profesores están relacionadas a ideas como no está en nuestras manos provocar el cambio, no tenemos poder para transformar, lo cual genera desilusión y desmotivación, y efectivamente es así. En estos liceos, no hay participación en la toma de decisiones por parte de los docentes. Hay instrucciones a seguir, no una planificación orientada a generar espacios de diálogo y reflexión pedagógica, y menos, de análisis crítico de la realidad sociocultural local y general. El discurso de los profesores encuestados da cuenta de un descontento y malestar evidente, de estrategias de sobrevivencia en la institución, y por lo tanto, de identidades fragmentadas, del yo extirpado, instrumentalizado, llevado a la categoría de objeto al servicio de la economía. Esto no es más que la legitimación de la inequidad. Las instituciones son dejadas a la deriva, aisladas, de esta forma es más fácil imponer un modelo hegemónico al servicio de unos pocos "los exitosos".

Creemos que hay una gran necesidad de una organización y gestión cuyo espíritu se funda en la reflexión, el pensar la condición histórico cultural que estamos viviendo y la cultura escolar. Tal vez debemos empezar de cero y fundar una nueva escuela que responda a la demanda oculta en las prácticas histórico-culturales.

4.- DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE

Si tomamos en consideración los discursos que se desprenden del análisis de los resultados obtenidos por la población estudiantil en pruebas de evaluación de la "calidad de la educación" como el SIMCE, la PSU y otras pruebas similares, más los diversos informes sobre la "evaluación de las prácticas docentes y su correspondiente calidad", queda en evidencia la fuerte demanda de una transformación cultural de la escuela, y por tanto, de la cultura docente. Esta debe dar respuesta a la deslegitimación que sufren las instituciones escolares en relación a las prácticas pedagógicas ligadas por supuesto a estándares de calidad que responden a la lógica del mercado. En esta lógica de mercado, en donde la educación y los sujetos (alumnos y profesores) no son más que recursos económicos y factores de producción, hay un profundo deterioro del rol de los docentes. Esta desvalorización se difunde socialmente provocando respuestas a través de políticas educacionales que con muy buena intención pretenden mejorar el problema. Sin embargo, no logran los objetivos por ésta planteados ya que se traducen en cambios impuestos a la cultura escolar, y no así, desde dentro de éstas. En el mejor de los casos, se convierten en una transformación de fachada o en instituciones total y absolutamente al servicio del mercado, y por lo tanto, de marginación social para con aquellos que no encajan en dicha lógica.

Según Ángel Pérez Gómez, este problema es "tanto político, administrativo y técnico como también un objeto de estudio teórico de investigación, de debate público y de desarrollo legislativo"³⁸ cuyo fin último es la "transformación de la escuela y el incremento de la calidad de la enseñanza"³⁹, a través de la "modificación de la función docente y el desarrollo profesional"⁴⁰.

³⁸ Pérez Gómez Ángel. "La Cultura Escolar en la Sociedad Neoliberal". Editorial Morata Madrid 1998. Pág. 179

³⁹ Ibid. Pág.179

⁴⁰ Ibid. Pág.179

En la práctica, es un problema abordado políticamente como objeto teórico de investigación y legislación, pero no como un “debate público”, quizás en la superficialidad o la constante enunciación del problema y no como análisis crítico y reflexivo profundo del tema.

De esto último, se desprende una trivialización del problema asociándolo a resultados en pruebas estandarizadas cuyo homólogo son las competencias necesarias a la maquinaria de la producción. Esto se traduce en una evidente instrumentalización de la educación y sirve como un disfraz cuya representación la encarna el ambiguo concepto de “calidad”. Sirve para ocultar intereses particulares y hacerlos parecer como intereses universales “todos queremos que la educación sea de calidad”.

Las políticas públicas que difunden a la escuela son significadas por los profesores entrevistados en nuestra investigación como de imposición y están absolutamente descontextualizadas. Estas se traducen en falta de espacio y tiempo para la reflexión de las prácticas pedagógicas debido a la sobrecarga de trabajo administrativo. Producto de esto, ven disminuido su rol profesional, evidenciándose su molestia, frustración y desilusión. Se sienten “funcionarios del currículum oficial”, y por tanto, sin poder para transformar la realidad, ya que todo está ya decidido por las “camarillas pensantes”. Demandan una cultura de trabajo autónomo y cooperativo con un enfoque crítico y reflexivo del contexto escolar.

Esta demanda tiene relación con la construcción del saber pedagógico, en el sentido que son los profesores los llamados a construir “un cuerpo de conocimientos especializados y patrones comunes de intervención práctica”⁴¹ Para esto, se requieren políticas públicas que favorezcan la continua formación del profesorado a través de una estrecha relación entre la academia y la escuela, entre la teoría y la práctica en un continuo cuestionamiento crítico reflexivo y de adecuación a la praxis. De esta forma, se permite a los docentes construir una identidad profesional. Esto último, según Ángel Pérez Gómez, ha estado en manos de las

⁴¹ Pérez Gómez Ángel. “La Cultura Escolar en la Sociedad Neoliberal”. Editorial Morata Madrid 1998. Pág.80

administraciones que ejercen un control técnico basado en la imposición, en el descabezamiento de los docentes, “no son ellos los que deben pensar la educación”, para ello están los “expertos”.

¿Dónde encuentran los signos de su identidad profesional los profesores?, Tal como manifiesta Ángel Pérez Gómez, los profesionales entrevistados manifiestan conocer muy bien el contenido de la enseñanza. Sin embargo, diferimos en relación a que no tengan claro cuáles son los ejes que componen el cuerpo teórico y práctico de su actividad profesional. Creemos que tienen una relativa claridad en relación al sentido de la educación, de ahí su malestar con “el sistema”, ya que lo que hace es encauzarlos al servicio de intereses que no concuerdan con sus ideas y creencias. Por otro lado, ¿hay claridad teórica en relación al cuerpo teórico y por sobre todo práctico de la actividad profesional?, lo que hay son enfoques que podríamos resumir en dos grandes corrientes que hunden sus raíces en el realismo y el idealismo filosófico. Para el primero, la realidad social objetiva está fuera del hombre, por tanto, es conmensurable y debido a ello podemos encontrar ciertas constantes, manipularlas y conformar leyes que explican la relación entre diversos factores que nos encontramos en la práctica de la enseñanza aprendizaje. De esto se desprenden una serie de recetas para la solución de problemas típicos. Para el segundo, la realidad social objetiva es construida por el hombre en su continua interacción social. El hombre es un constructor de realidades por lo cual la realidad es inconmensurable y está sujeta a la constante interpretación y comprensión de los sujetos. Para el “enfoque realista”, no se necesita un profesional crítico y reflexivo ya que se les dan las recetas técnicas para una intervención eficaz y práctica, en ello no cabe “el pensar”, el elaborar, el crear un conocimiento propio y contextualizado. Lo que hay es un enfoque “técnico- academicista de la educación”⁴², enfoque que debido al contexto social dominado por una racionalidad instrumental tiene mayor peso relativo o mayor legitimación social, conforma un discurso dominante en el ámbito educacional. Sin embargo, para el caso del “enfoque idealista” se requiere un profesional crítico y reflexivo del contexto sociocultural de

⁴² Esta idea se encuentra desarrollada en: Pérez Gómez Ángel. “La Cultura Escolar en la Sociedad Neoliberal”. Editorial Morata Madrid 1998. Págs. 186 a 188.

enmarcamiento de la escuela y de la práctica misma, dada la complejidad de las estructuras sociales y su relación con los sujetos.

Del discurso de los profesionales entrevistados surge la demanda por un trabajo colaborativo, de encuentro con el otro, para conformar una comunidad dialógica que construya un cuerpo de conocimiento contextualizado y dador de sentido a la educación. Claramente, esto tiene que ver con un “enfoque idealista”, con un profesional crítico y reflexivo. El problema es que este grupo de profesores conforma una minoría dominada en las instituciones estudiadas. Debido a la dominancia del enfoque realista, lo que hay en el sentir de estos profesionales es un “estancamiento profesional”. Tal vez debamos gestionar utópicamente un enfoque de codominancia idealista – realista de la educación. Si así fuera, tendría que ser un enfoque de construcción social conformando el espíritu de la realidad social.

De lo contrario, lo que ocurre en palabras de A. Pérez Gómez es que, “el docente se convierte en un gestor de políticas, estrategias y tácticas orientadas no solo a acomodar los procesos de enseñanza aprendizaje a las exigencias cambiantes del mercado, si no que también, a organizar la oferta de su producto de la manera más adecuada para su venta rentable”⁴³. La administración y el mercado piensan la educación y los profesores ejecutan las acciones que definen los administradores y capitalistas, provocándose un socavamiento de la actividad educativa y del rol de profesional de los docentes. Se provoca la desprofesionalización de los profesores, trasformándolos en técnicos de la educación, en meros ejecutores, los convierte, según el autor, en un “títere ingenuo o cínico, al servicio de fuerzas externas”⁴⁴ o intereses particulares disfrazados de universales.

⁴³ Pérez Gómez Ángel. “La Cultura Escolar en la Sociedad Neoliberal”. Editorial Morata Madrid 1998. Pág.182

⁴⁴ Ibid. 183

Se requiere construir una identidad profesional, a través de la construcción de parte del profesorado de un conjunto de saberes teórico - práctico de la labor educativa, y para ello, es necesario como ya lo expusimos, una mayor autonomía intelectual en su trabajo y más espacios de participación y diálogo al interior de la escuela, para lograr de esta forma el tan anhelado desarrollo profesional docente.

¿Cuál es el fin último del desarrollo profesional docente?

El desarrollo profesional docente como toda actividad humana tiene un fin, cuya tendencia es el bien, lo bueno, lo mejor para el desarrollo de los sujetos que son objeto de las acciones emprendidas por los docentes. Estos sujetos son o debiesen ser el principal motivo por el cual se emprende la empresa de desarrollo profesional, sumado por cierto, al desarrollo individual implícito en dicha empresa. En términos de valoración, ¿Qué ente regula que la mayor convergencia de valoraciones en relación a la importancia gravite en torno al bien común y no alrededor del bien individual?, ¿Qué relevancia tiene la pregunta anterior? Aquí nos atrevemos a interpretar a Aristóteles en relación a sus reflexiones sobre la felicidad. Para este pensador, la felicidad está ligada a la vaguedad e incertidumbre semántica de la palabra bien, ¿Qué es el bien?, ¿Será una escala de valoración con un cero relativo, construido en el curso del desarrollo de nuestras identidades?, ¿Podríamos pensar en la ausencia absoluta de bien, dada la incertidumbre que encierra la palabra en si misma y las acciones calificadas por esta?

Lo que hay en la práctica social es una escala de valoración y no un cero absoluto o ausencia del bien. Para este pensador nuestras actividades pueden tener una multiplicidad de fines y bienes, sin embargo, los fines que son significados como bienes y nos acercan a la felicidad son, por ejemplo, el placer, el entendimiento y los honores. Estas dos últimas corresponden a virtudes y ellas son buscadas por si mismas, añadiéndoseles la "felicidad" como consecuencia de la adquisición de estas. Por lo tanto, podríamos concluir que la felicidad en cuanto bien supremo está subordinada a bienes individuales, habiendo en ello una verdad centrada en un yo generador de

acciones cuyos fines son la búsqueda de bienes para si mismo, ¿y el bien común?, ¿qué acciones tienen como fines la búsqueda de bienes colectivos?, ¿es una consecuencia producto de la convergencia de bienes individuales y por tanto de la felicidad experimentada individualmente?

“La felicidad es el bien que, cuando lo poseemos, nos hace independientes, y el hombre es independiente cuando posee todo lo necesario para su felicidad”⁴⁵

¿Cuál es el bien necesario para conseguir nuestra independencia, y de que nos tendríamos que independizar?, ¿no tendrá relación esto con la necesidad de tener una esperanza dadora de sentido frente a la incertidumbre y ansiedad fundamental de la muerte?, ¿quizás por ello Aristóteles se cuestiona sobre la función del hombre?

Frente a estas interrogantes hay un abismo que escapa a la razón y por tanto a las racionalizaciones teóricas del asunto. Sin embargo, hay algo claro. Todos buscamos nuestra felicidad y la de nuestros seres queridos ¿nuestra? Esta palabra implica apropiación de algo ya sea material o espiritual, este “algo” lo debo arrebatarse al mundo compartido o todo social construido con otros, con esto me diferencio del otro, en palabras de Bourdieu, me distingo del otro, esta distinción “no es más que diferencia, desviación, rasgo distintivo, en pocas palabras, propiedad relacional que tan sólo existe en y a través de la relación con otras propiedades”⁴⁶

Para este pensador la diferencia es una propiedad relacional ya que las posiciones sociales como conjunto constituyen el espacio social como una distribución de estas, ligadas en una relación de homología a un conjunto de actividades o de bienes. La idea de diferencia fundamenta la noción de espacio social como un conjunto de posiciones distintas y coexistentes. Esta distribución de posiciones sociales se constituye según el capital económico y cultural de cada sujeto.

⁴⁵ Aristóteles. “Ética Nicomáquea” Editorial Porrúa 2007 Pág. 34

⁴⁶ Bourdieu Pierre. “Razones prácticas”. Editorial Anagrama. Barcelona. 2007. Pág.16

“existir en un espacio, ser un punto, un individuo en un espacio, significa diferir, ser diferente”⁴⁷

Los bienes como conjunto de actividades son en si mismos una realidad objetiva que tiene su correspondencia en la estructura mental o subjetiva de los sujetos, y por tanto, constituyen una clausura operacional en el sentido que hay un acoplamiento dialéctico que conforma un espacio o realidad social. De esto se desprende la idea que para cada espacio social hay una serie de valoraciones propias o inherentes a este mismo y que no tienen por que tener una equivalencia con otras realidades sociales. De esta idea nos surge la pregunta ¿Cómo es posible pensar en un bien común que atraviese todos los espacios o realidades sociales?, ¿mínimos valóricos como la libertad, equidad y solidaridad?

Las posiciones sociales se retraducen en un espacio de toma de posiciones a través del espacio de las disposiciones o habitus y estos constituyen estructuras mentales como sistemas de percepción, pensamientos, apreciaciones y de acción ya que contribuyen a formar práctica, es decir, representaciones, apreciaciones y valoraciones sociales que producen el mundo social y es producido por él. Los habitus se diferencian y son diferenciadores, distintos y distinguidos, son el principio de clasificación y división, establecen diferencias entre lo que es bueno y no malo, entre el bien y el mal, lo distinguido y lo vulgar.

Los habitus constituyen realidades objetivas con mayor o menor legitimación en el espacio social entendido como las significaciones con mayor o menor peso relativo de verdad en el espacio social. De esto se desprende que hay habitus dominantes y dominados, o grupos sociales dominantes y dominados. Son justamente los primeros los que imponen los valores universales como tales, siendo valores particulares universalizados. Lo que hay es una imposición de valoraciones sociales particulares a través de una serie de formas disfrazadas de dominación, apelando al bien común o universal. Frente a este argumento de Bourdieu ¿Qué es o podría ser el

⁴⁷ Bourdieu Pierre. “Razones prácticas”. Editorial Anagrama. Barcelona. 2007. Pág.21

bien común?, ¿la libertad, equidad y solidaridad? Creemos que la libertad y la equidad son una utopía producto de las ideas de universalización de los valores. Nos queda la solidaridad. Esta implica un acto de empatía, y por tanto, de valoración y reconocimiento del otro. Considerando que las valoraciones surgen desde la posición social en un espacio social de diferenciación social, la solidaridad solo puede constituirse como un acto diferenciador y no así como un acto de desprendimiento cuyo resultado sea la igualdad, o dicho de otra forma, como un acto de amor por amor o de caridad. Por tanto, ¿es la solidaridad un valor que nos acercaría al bien común?

A la luz de lo expuesto ¿cuál es el sentido de la educación y del desarrollo profesional de los docentes?, ¿reproducir estructuras objetivas?, y si es así ¿Cómo debiesen ser y por tanto que cualidades tendrían que tener estas estructuras objetivas, pensando en “el bien común”?

Aquí cobra sentido el concepto de Illusio que nos plantea Bourdieu, significaría para el autor “el estar en el juego, estar metido en él, tomarse el juego en serio”⁴⁸, “La illusio es el hecho de estar metido en el juego, cogido por el juego, de creer que el juego merece la pena, que vale la pena jugar”⁴⁹, el juego para el autor constituye a las prácticas sociales inherentes a un habitus determinado, hay un interés en participar del juego, ya que son significados a tal grado que dejan de ser conscientemente juegos, en esto habría según el autor “una complicidad ontológica entre estructuras mentales y las estructuras objetivas del espacio social”⁵⁰. De esto último queremos rescatar la idea de construcción conciente de un mundo social cuyo sentido último sea “el bien común”, ¿Cómo?, “jugando el juego del bien común”, un juego en el que las diferencias objetivas del espacio social conformen un proyecto o cuerpo cuya trascendencia provenga de la creencia en la inconmensurabilidad del sujeto y sus múltiples proyecciones en el mundo.

⁴⁸ Bourdieu Pierre. “Razones prácticas”. Editorial Anagrama. Barcelona. 2007. Pág.141

⁴⁹ Ibid. Pág.141

⁵⁰ Ibid. Págs. 141 y 142

En palabras de Alan Touraine, "la escuela debe enseñar a sus alumnos a descifrar todos los lenguajes sociales, desde los del urbanismo o la acción administrativa hasta los de investigación científica y la tecnología"⁵¹, debe enseñar a leer los lenguajes simbólicos, para, "comprender al otro en su cultura, es decir, en su esfuerzo por ligar identidad e instrumentalizado en una concepción del sujeto: tal es el sentido de una escuela del sujeto. Para establecer la comunicación, hay que comprender a los actores mismos y estudiar sus actos de lenguaje. Sobre todo, como lo demanda Jürgen Habermas, hay que aprender a argumentar de manera tal que se pueda poner de relieve en cada mensaje lo que tiene de universalizable"⁵². Lo expuesto implica la conformación de una nueva conciencia colectiva, una era de la comprensión y la interpretación.

⁵¹ Touraine Alain. "¿Podremos Vivir Juntos?". Fondo de Cultura Económica. Argentina. 1996. Pág.287

⁵² Ibid. Pág.288

CONCLUSIONES

Acrecentar los niveles de calidad y elevar las oportunidades educacionales a todos los ciudadanos son los fines que persiguen las políticas educacionales en nuestro País. La Calidad es entendida como el “logro de aprendizajes significativos y pertinentes” en tres ámbitos del desarrollo humano: destrezas culturales básicas, capacidades y habilidades cognitivas, y crecimiento personal, intelectual y social. El logro de estos “aprendizajes significativos y pertinentes” implica la formación de ciudadanos con identidad, autónomos y libres; críticos de lo que los rodea y de sí mismos, capaces de promover la plena vigencia de sus derechos en la sociedad.

Del párrafo anterior se desprende la gran utopía del desarrollo humano. Esta se constituye como tal dada la constante tensión, y por qué no, constante crisis de las relaciones humanas. La humanidad trae consigo misma el problema de la convivencia, la estabilidad social, el orden social, ¿Cómo me relaciono con otro como otro sí mismo?, ¿es posible aquello? Para acercarnos a esto la educación debiese plantearse como objetivo principal el constante y perpetuo descubrimiento del sí mismo, del yo, comprendiendo la construcción de la propia identidad. Esta comprensión implica un continuo esfuerzo de manipulación racional, sistemática y rigurosa del yo como un objeto de estudio, y junto a ello, el descubrimiento y comprensión del contexto histórico cultural en que se sitúa el sujeto como un yo situado en un aquí y ahora que condiciona su interpretación del mundo, y por tanto, la comprensión de este y su yo. Comprender al yo situado implica descubrir y comprender los intereses, motivos, deseos, aspiraciones y compromisos ideológicos que condicionan mis acciones en el mundo y que otorgan un sentido a estas. También implica descubrir y comprender como se han construido biográficamente estos elementos condicionantes de nuestra interpretación de la realidad. El aquí, mi posición espacial y temporal, el aquí actual define mi mundo, surge de una serie de experiencias sedimentadas en mi conciencia, vividas con otros, y por tanto, compartidas, es decir, intersubjetivas. El sí mismo se presenta ante el otro como una entidad fragmentada en la forma de roles sociales, por lo tanto

siempre se ve de forma parcial, se manifiesta solo una fracción del ser. Esta parte del ser que se muestra al otro constituye una acción de comunicación, por ello, tiene un fin y objetivos a alcanzar. Estos tienen su origen en la conciencia del sujeto, y por tanto, en la construcción de su identidad, de su biografía, en la constitución de su aquí y ahora que se proyecta en el accionar cotidiano. Es en este curso de acción en el que cobra sentido la acción, las considero significativas, y por lo tanto, le otorgo una valoración.

El acto de otorgar una valoración a un objeto o algo significa otorgarle una posición central en mi mundo y marginar otros objetos posibles y sujetos de valoración. Por tanto, el acto mismo constituye una forma de existencia axiológica, supone una preocupación fundamental, un centro de intereses que no necesariamente es compartido, y que al serlo, conforma un sistema general de significatividades que constituyen el basamento de una cultura.

Una cultura comparte un sistema de valorizaciones de objetos atendidos como reales una especie de aquí y ahora de la estructura de significatividades, que está sujeta a transformaciones o cambios en relación a la atención que se les brinda. Constituye lo que para Alfred Schutz son los ámbitos finitos de sentido. Podemos saltar de un ámbito a otro, lo que implica un cambio de nuestra experiencia de la realidad y del ejecutar, del accionar cotidiano. Hay un acoplamiento ontológico entre la interpretación de la realidad, y por lo tanto de la experiencia de esta, y el acto, el accionar cotidiano. El mundo del ejecutar es para Schutz el mundo del sentido común de la vida cotidiana. Constituye la realidad inminente en la que sé que mis acciones ocasionarán cambios. Es el lugar en el que surge y se constituye la comunicación. Para este pensador, "la condición soberana de la existencia humana es que la realidad inminente nos trasciende a todos"⁵³

⁵³ Schutz. Alfred. "El problema de la realidad social" Escritos I. Amorrortu editores. Buenos Aires. 2003. Pág. 30

¿Cuál es el sistema de significatividades, y por tanto, de valorizaciones compartidas en la condición social actual? ¿A qué objetos les brindamos mayor atención u ocupan el centro de nuestros intereses compartidos?

La cultura actual centra su atención en el placer, en el consumo, en lo fugaz, inmediato y efímero, en el pasarlo bien aquí y ahora. Tomando en consideración las ideas expuestas en nuestro planteamiento del problema y su importancia, se expone como problemática los fines que persigue la educación en el plano teórico y su contraste en el ejecutar, en la práctica. Los fines están orientados al logro de aprendizajes significativos orientados, por un lado al mundo laboral, y por otro, a la vida en comunidad. El problema radica en que la mayor atención y centro de interés es el desarrollo de habilidades y competencias al servicio del mercado, al mundo laboral. De esta forma, la educación se centra en formas de saber y hacer, y no así, en formas de pensar y hacer. Al centrar los fines en formas de saber y hacer, priorizamos los contenidos y procedimientos de enseñanza centrándonos en los objetos, transformamos a los sujetos en objetos que adquieren valor en el mercado de las ofertas y demandas laborales. Sin embargo, al centrar los fines en formas de pensar y hacer priorizamos el desarrollo de las capacidades potenciales de cada persona, nos introduce en los procesos cognitivos y afectivos de cada uno, nos centramos en el sujeto.

Al centrarnos en el sujeto cobra significatividad la naturaleza misma de este, y de esta forma, le brindamos mayor atención a la vida en comunidad, a la relación entre sujetos. Nos acercamos a la pregunta del ¿Cómo me relaciono con otro como otro sí mismo?, y a uno de los objetivos que persigue nuestra reforma educativa y que es el desarrollo personal y la formación ética e intelectual de los sujetos.

El centrarnos en el sujeto nos lleva necesariamente a cuestionar nuestra propia existencia y accionar en el mundo. Cobra sentido la reflexión individual y colectiva como herramienta para generar cambios socioculturales en la búsqueda del bienestar y desarrollo humano. Nos pone en alerta en relación a los intereses orientados a controlar y pronosticar las acciones en el mundo, a aquellos que nos llevan a una comprensión

orientadora de la acción, y por último, a aquellos relacionados con la liberación del sujeto en relación a las ideologías imperantes.

El centrarse en el sujeto requiere un pensar analógico sistémico, de comprensión sistemática y rigurosa del sujeto o de comprensión humana intersubjetiva de la diversidad cultural. Ésta demanda una apertura intelectual cuya base es en primer lugar una reflexión para autocomprensión, y luego, para la comprensión del otro.

Esto se relaciona con una mayor atención a un saber ser por sobre un saber hacer. El primero nos plantea como desafío una nueva escuela cuya cultura se centre en la interpretación de la vida en comunidad. Las valoraciones se centran de esta forma en la convivencia entre sujetos cuya base es la comunicación, el diálogo dador de sentido a nuestras acciones cotidianas, un diálogo humanizador de nuestras propias acciones. Lo segundo, implica una mirada parcial, el de la praxis por la praxis sin duda necesario para nuestra sobrevivencia, pero no para otorgar un sentido al existir. El desafío es dar un vuelco a las valoraciones sociales centradas en los objetos de producción para situarlas en los sujetos, en la constitución de nuestras identidades, en el sí mismo, en el yo, en el objeto máspreciado para el sujeto.

Dado que la reflexión es una poderosa herramienta de cambio sociocultural, una de las preguntas de nuestra de investigación fue el saber ¿sobre qué tipo de reflexión se construye el conocimiento en una institución educativa?, y ¿cómo a través de esas reflexiones se construye el saber pedagógico? Para ello, pensamos en una reflexión dominada por un interés técnico, y otra, que denominamos reflexión razonable dominada por un interés práctico y cognitivo emancipatorio. La primera se relaciona con un saber hacer y la segunda con un saber ser. Todo esto pensando en la posibilidad de hacer algo en relación al desarrollo profesional docente cuyo fin es la transformación de la escuela centrándola en el sujeto como una forma de acercarnos al bienestar común.

De esto se desprendió nuestra pregunta de investigación que fue: ¿Sobre la base de que tipo de racionalidad y reflexión construyen su saber pedagógico, los profesores de enseñanza media correspondientes a dos Liceos Municipales?. Los objetivos se relacionaron con el comprender dicha construcción y descubrir las teorías y creencias que constituyen dicha construcción.

Para ello, realizamos un análisis del discurso emitido por un grupo de profesores que nos llevaron hacia su mundo, hacia su sistema de significatividades, que interpretamos y nos llevó a una comprensión parcial del fenómeno de estudio que ordenamos en ocho unidades temáticas y una red conceptual. De estas se desprendió que en los profesores entrevistados está instalada una racionalidad reflexiva razonable dadora de sentido por sobre una racionalidad reflexiva técnica fragmentadora del sujeto. Sin embargo, las demandas de éstos provienen de la dominancia de una racionalidad reflexiva técnica.

La dominancia de esta racionalidad reflexiva técnica “aparece” a través del análisis teórico realizado por medio de las mencionadas unidades temáticas y la red conceptual mencionadas anteriormente.

“El modelo económico” se hace evidente en una reflexión crítica del contexto histórico cultural en el que viven los profesores entrevistados y que coacciona y delimita su actuar cotidiano. Hay en ella un malestar producto de la conciencia y creencia en que la realidad local está constreñida por “poderes hegemónicos” relacionados con el modelo económico y social que demanda una educación para sí mismo como sistema de producción y acumulación de capital, en donde no interesan los sujetos, son llevados a la categoría de objetos de mercado. En ello, hay un accionar instrumental representativo y no participativo, de dominación de unos pocos, de violencia simbólica, de vacío de sentido orientador de la esencia del propio existir del ser humano, constituye un discurso legitimado, portador de una verdad devastadora del sujeto.

“Instrumentalización de la educación” implica una educación al servicio de este “ente hegemónico”, y por tanto, al “progreso económico” que demanda la preparación de los sujetos para la vida laboral a través del desarrollo de “competencias y/o habilidades ligadas a la productividad y a la pueril idea de progreso económico cuyo “fin último es la acumulación de riquezas”. En ello, no hay una reflexión que otorgue un sentido o significado a las acciones emprendidas, los porqués son marginados, el pensar no sirve, el hacer eficiente e inmediato es lo más importante. Se demanda de parte de los profesores una educación orientada y centrada en la vida en comunidad, en el sujeto.

“Marginación y fragmentación social” provoca una cultura dominada por una racionalidad, por sobre todo, instrumental e inherente al modelo económico neoliberal cuyo último fin es la acumulación de riquezas para unos pocos en desmedro de la marginación de muchos otros. Dado que en esta cultura del consumo, las significaciones socialmente compartidas no se encuentran centradas en los sujetos y la problemática que implica la convivencia social, y por tanto, la vida cívica en democracia se centra en los objetos que la propia cultura produce para satisfacer las necesidades de los consumidores, esto provoca un aislamiento social, que impide a las personas el actuar como sujetos, los separa de su historia personal y colectiva, sin valoración de la vida en comunidad. En esta realidad, el sujeto se transforma en un adicto a los bienes de consumo, importa el tener, no el cómo lo obtengo, mientras más rápido mejor. Esto constituye una realidad devastadora en donde hay un debilitamiento del sentido de la comunidad y de identidad, una fragmentación de ambas.

“Autonomía y espacios de participación” demandan los profesores que ven cada vez más reducidos los espacios y el tiempo para la reflexión de sus prácticas pedagógicas y su rol como profesionales. Se sienten funcionarios del currículum oficial, sin poder para transformar la escuela. Hay una evidente desilusión, frustración y molestia con el orden jerárquico y las políticas descontextualizadas encarnados por las “camarillas pensantes” que ejercen su control técnico a través de una serie de tareas a desarrollar, sin mediación alguna ni reflexión de parte de los profesores. Son ellos los

ejecutores de acciones, no los que piensan la educación, para ello están los “expertos”. Se añora una cultura de trabajo colaborativo, con un enfoque crítico y reflexivo del contexto escolar, de participación activa en la labor educativa, de pensar la labor educativa, de definición de objetivos propios.

“Teoría y práctica – Diálogo e interacción curricular”, un encuentro con el otro demandan los docentes, un trabajo colaborativo, multidisciplinario, de diálogo, conocer el trabajo del otro, de reflexión crítica y colectiva, de comunidad dialógica para configurar así una razón de sentido del accionar cotidiano con presencia de una razón instrumental, pero no dominada por esta. No olvidemos que la objetividad construida se proyecta en nuestras conciencias como algo distinto a un producto humano, para lo cual se requiere de un constante análisis crítico, o un “estado de alerta” de la realidad construida, de la cultura, para acercarnos en un continuo devenir sin fin a la comprensión de esta. Las ideas y creencias de los profesores apuntan a que es necesaria la convergencia entre la teoría, la práctica y la reflexión colectiva para provocar un cambio profundo en la labor educativa.

“Experiencia en el aula – Necesidad de adaptación”, en la práctica profesional los profesores se encuentran en tres momentos. Primero, el encuentro con la realidad escolar y choque cultural; Segundo, el conocimiento de la realidad escolar y la subyacente búsqueda de adaptaciones metodológicas y curriculares; y finalmente, el encuentro de un método y enfoque de trabajo cuya meta es que los alumnos desarrollen habilidades básicas para lograr desempeñarse en el mundo del trabajo y/o para que aprendan a pensar, y se conozcan a sí mismos. Detrás de estos tres momentos siempre está presente la tensión producto del choque entre la cultura juvenil, la cultura del mundo adulto y la cultura representada por el currículo oficial. Constituye el encuentro entre formas de captación y valoración distintas de la realidad objetiva, entre diferentes estados de conciencia de lo vivido, encuentro cuya demanda, especialmente para los profesores es la necesidad de conocer y comprender el contexto histórico cultural en el cual se construyen estas culturas, por sobre todo, la cultura juvenil.

“Perfeccionamiento y desarrollo profesional docente”, ser escuchados y valorados es el deseo de los profesores entrevistados, dado que los perfeccionamientos y/o capacitaciones que han recibido las significan como totalmente descontextualizadas de la realidad que viven cotidianamente, constituyen capacitaciones impuestas arbitrariamente sin mediación alguna de parte de ellos a las cuales deben someterse. Esto ha provocado una gran desilusión y malestar en los docentes ya que no se sienten participantes en la construcción del saber pedagógico, y por tanto, transformadores de la realidad escolar. Este llamado a transformar la escuela está íntimamente relacionado a la independencia de los profesores como profesionales capaces de provocar dichos cambios. Para ello, a los profesores se les debe brindar la oportunidad de desarrollarse profesionalmente y no seguir con políticas educativas de tutelaje profesional, de imposición y violencia simbólica ejercida por los grupos con mayor poder simbólico, en ello no hay otra cosa que la reproducción de determinismos sociales.

¿Qué tiene de universalizable el mensaje expuesto en nuestro análisis?

Lo universalizable es la posibilidad de establecer la comunicación, el diálogo necesario para conocer y comprender al otro en su cultura, entender el acto del otro como experiencia axiológica dadora de sentido a lo que soy y hago. La educación es en todo momento un fenómeno humano, y por tanto, encierra en sí misma la pregunta por la existencia misma del ser humano, ¿Cuál es la función del hombre? nos pregunta Aristóteles. Si lo supiéramos, nos ahorraríamos el trabajo de definir a aquellos fines y bienes más relevantes a seguir en la búsqueda de nuestra felicidad y de los que nos rodean. Dado que la respuesta a esta pregunta está lejos de encontrar respuesta por nuestra razón nos queda el realizar el esfuerzo constante de situar en el centro de las valoraciones sociales al sujeto, al ser, al existir en el otro.

La traba a esto es que las experiencias axiológicas situadas en el centro de valoración social colectiva surge de una razón técnica, infaltable en el diario vivir. A través de ella, resolvemos el problema de mover los objetos del mundo y sobrevivir. El tema es que no solo queremos sobrevivir

sino que deseamos dar u otorgar un sentido a nuestra existencia y esto lo otorga una razón de sentido, una racionalidad reflexiva razonable.

Lo universalizable es sin duda alguna la búsqueda del bienestar común a través del encuentro con el otro, pero como lo expusimos anteriormente, dada la constante universalización de valoraciones particulares a través de una serie de formas disfrazadas de dominación, apelando al bien común o universal, nos queda la posibilidad de construcción consiente de un mundo social cuyo sentido último sea "el bien común", ¿Cómo?, "jugando el juego del bien común", un juego en el que las diferencias objetivas del espacio social conformen un proyecto o cuerpo cuya trascendencia provenga de la creencia en la inconmensurabilidad del sujeto y sus múltiples proyecciones en el mundo. Para ello, es sin duda necesaria la dominancia de una racionalidad reflexiva razonable.

BIBLIOGRAFÍA

ARISTÓTELES., Ética Nicomáquea. Editorial Porrúa, 2007

BERGER, Peter. y LUCKMANN Thomas., La construcción social de la realidad. Amorrortu editores, Buenos Aires, 1968

BERGER. Peter., "Introducción a la Sociología", Editorial Limusa, S. A., Tercera Edición, México, 1979

BLUMER, Herbert., El Interaccionismo Simbólico. Perspectiva y Método. 1982

BOBBIO, Norberto., El Futuro de la Democracia Fondo de Cultura Económica, 2003

BOURDIEU, Pierre., Razones prácticas, Editorial Anagrama, Barcelona 2007

CORTINA, Adela., Ética Aplicada y Democracia Radical. Ediciones Tecnos S. A. Madrid, 1993.

DELORS, Jacques., La Educación Encierra un Tesoro
Informe a la UNESCO de la Comisión Interamericana sobre la Educación para el siglo XXI. 1996

DRUCKER, Peter F., La Sociedad Poscapitalista
Editorial Sudamericana, Buenos Aires Argentina, 1993

DURKHEIM, Emilio., Las Reglas del método Sociológico. Editorial La Pléyade, Buenos Aires, 1974

FUENTES MONSALVES, Liliana., Modulo: Teorías del conocimiento, aprendizaje y procesos afectivos. Universidad del Mar, 2004.

GALAZ J. Y COL ., “Un marco para una enseñanza efectiva”.,En: Desarrollo profesional docente, Programa Mece Media Ministerio de Educación,1999

GEERTZ, Clifford., “La Interpretación de las culturas”. Editorial Gedesa , Octava edición, 1997.

GERVILLA, Enrique., “Postmodernidad y Educación”., Editorial Dykinson, Tercera edición, Madrid, 1993

HABERMAS Jürgen., “Ciencia y Técnica como Ideología” Ediciones Tecnos, S.A. Madrid 1997

HARGREAVES, Andy., “Profesorado, cultura y Postmodernidad” Ediciones Morata, S. L. Tercera edición, Madrid, 1996

HEIDEGGER, Martin., Ser y Tiempo Editorial Universitaria Santiago de Chile, 2002

HURTADO, Alberto., Humanismo Social Fundación Padre Hurtado Santiago de Chile, 2004

INFORME PNUD 2002, en www.desarrollohumano.cl

ISRAEL, Ricardo., Educación, Ciencia y Tecnología LOM Ediciones, Santiago de Chile, Mayo de 1998

LENK, Kurt., El Concepto de Ideología Ediciones Amorrortu. Buenos Aires, 1974

MADENDZO, Abraham., “El currículum en América Latina” PIIE Santiago de Chile, 1991

MATURANA R., Humberto., El Sentido de lo Humano

Dolmen Ediciones, Santiago de Chile, 1996

MAGENDZO K., Abraham., Los Objetivos Transversales de la Educación

Editorial Universitaria, Santiago de Chile, 1997

MORIN, Edgar., Los siete saberes necesarios para la educación del futuro

Editorial Nueva Visión, Buenos Aires, 2001

NÁJERA MARTINEZ, Eusebio., Fundamentos Pedagógicos

Contemporáneos Universidad Del Mar, 2004

NIETZCHE Friedrich., Ecce Homo Editorial Gradifco, Buenos Aires, 2004

PEREZ, GOMEZ, Ángel., La cultura en la sociedad neoliberal

Ediciones Morata, Madrid, 1998

RITZE, George., Teoría Sociológica Contemporánea Editorial McGraw-Hill,

Interamericana de España, Tercera Edición

RUZ R., Juan., Transversalidad Educativa

Revista Pensamiento Educativo Vol.22-1998

SACRISTÁN, Gimeno., Poderes Inestables en Educación Ediciones Morata,

Madrid, 1998

SCHUTZ, Alfred., El problema de la realidad social Escritos I

Amorrortu editores, Buenos Aires, 2003

STAKE, Robert E., Investigación con Estudio de Casos Ediciones Morata,

Cuarta Edición

TOURAINÉ Alain., “¿Podemos vivir juntos?”, Fondo de Cultura Económica,

Argentina, 1996

VARELA, Francisco. Conocer

Editorial Gedisa, Barcelona España, 1990

ANEXOS

Entrevista N° 1, Sujeto 1 (mar1)

El tema es prácticas pedagógicas su experiencia en el aula, hábleme de ello

Prof: yo diría que a sido variada, desde que comencé ... ya no soy la misma profe...primero por que..., el caso mío es como bien puntual, yo empecé a estudiar filosofía, la pretensión mía era llegar a un doctorado en filosofía y por razones económicas yo no pude acceder a eso, tenia que estudiar como tres idiomas aparte distintos, era muy exigente, entonces no pude optar por ese camino, entonces dije , necesito ganarme la vida en algo y voy a estudiar pedagogía y voy a hacer clases de filosofía, así es como yo llego a la pedagogía, pero en la universidad me dieron como lo básico, yo lo percibo así hoy día, como aquí tienes y con esto te mueves, te las arreglas y las primeras experiencias fueron traumáticas, traumáticas, horribles, ósea, yo con toda mi filosofía y los estudios de pedagogía que tenia yo diría ahora que no..., mal poh, me evaluó yo en esta época y mal, mal.

¿Y por que mal?

Prof: Primero tenia yo una tendencia a tener unos niveles muy elevados, y era por que yo había sido estudiante de filosofía durante cuatro años, entonces era en ese nivel que yo me movía, y llego a la enseñanza media, y llego en ese nivel ehhhh, entonces yo recuerdo los primeros meses caótico, muy , muy ehhhh difícil, por que a pesar de que conocía el perfil del adolescente, todo eso que te dicen en la universidad que .., y haceme la practica y todo, pero en realidad, la realidad dice harto..., yo sentía que no lograba..., la duda que yo tengo hasta hoy es si esos alumnos aprendieron o no aprendieron, con eso te grafico todo, ósea, ¿aprendieron realmente o no aprendieron?, por que primero era el intento de hacer una clase tipo conferencia, y los adolescentes con todas las características que tienen..., y uno como adulto re poco puede estar una hora, y nunca una hora escuchando..., entonces yo creo que fueron unos de los primeros porrazos que me di, por que sentía el rechazo, no podía , trataba de hacer pruebas que estuvieran realmente al nivel de los alumnos , pero se me pasaba siempre la mano, eran demasiado eh...; respecto a la elección de los contenidos, eran densos, entonces todo eso me provocaba una frustración tremenda, tremenda y..., fue curioso por que de repente opte en ese tanto como cambiar de método, abandonar esta clase conferencia y empezar a hablar un poco de lo que era la rutina diaria de los alumnos, y recuerdo perfectamente en un colegio en la gran avenida que la rutina diaria de los alumnos en ese momento era ver teleseries, y yo me meto en el cuento de la teleserie, me empecé a meter en el cuento de la teleserie, para tratar de tener un acercamiento con ellos y de esa manera llegar a obtener algo ya..., y..., hacer análisis, perfiles psicológicos de los personajes, la dinámica social, el contexto, la situación, tratar de meter ahí mañosamente algunos conceptos filosóficos de algún filosofo determinado, pero yo sentía que era súper caído, si bien es cierto yo veía a mis alumnos mas contentos, mas conformes, pero yo sentía que yo como profesora de filosofía, no estaba aportando absolutamente...

No dio resultado...

Prof: Yo creo que no, a mi no me dio resultado, a mi eso no me dejo satisfecha, contenta...

Después voy a otro colegio, era mucho mas exigente, y yo ahí volví a mis clases de conferencia, yo dije aquí empezamos a hacer filosofía, Aristóteles, Sócrates, Platón , Kant, el positivismo lógico, electivo de lógica, entonces yo..., a mi me fascinaba , yo era feliz haciendo esas clases, y los alumnos... cierto ehheh siguiéndome, pero llega un día en que un alumno, uno de los mejores de los grupos, levanta la mano y me dice, profesora me dice, nosotros queremos hablar con usted como curso, y mis compañeros me han nombrado a mi como representante para hablar con usted; ahhhh... lo que aplique fue una critica de cátedra que había aprendido en la universidad, la famosa critica de cátedra, donde el profesor se ponía, cierto, a disposición de los alumnos para que nosotros criticáramos su cátedra, entonces se me ocurrió hacer eso en esa oportunidad, cuando yo veo..., digo que el alumno quiere hablar conmigo, en términos académicos, le digo yo hacemos entonces una critica de cátedra, y me tire a la piscina, sin pensar en realidad a donde iba a llegar, y que consecuencias iba a traer para mas adelante en mi carrera como profesora, y me dice el niño, usted nos ha exigido mucho, nos a exigido demasiado, nosotros estudiamos, estudiamos, estudiamos, tenemos dolores de cabeza, estamos estresados, estamos nerviosos, estamos estresados en la sala de clases, y usted no se da cuenta, nosotros no somos maquinas, somos seres humanos, y yo te digo, yo me sentía súper mal, ósea no..., no recuerdo que palabras dije en ese momento, pero me llego, me llego profundo, me calo hondo, y en esa misma época me habían llamado de la dirección del colegio para asumir labores de orientación, así es que yo matizaba esas dos cosas con un poco los conocimientos que tenia y .., pero no pude sostener la situación por mucho tiempo y decidí dejar el sistema escolar, si... ¡lo deje!...

¿Y en ese lapso...?

Prof: Y me fui a un hogar de menores, me fui a trabajar a un hogar de menores, yo creo que estaba como muy dolida ahhh..., estaba muy choqueada, me sentía muy mal, y sentía que no era útil, que no era necesaria, y me cuestionaba, para que había estudiado filosofía, para que estaba haciendo clases ahora, sino no, no podía encontrar, cierto, el, el camino, el rumbo, sentía que lo estaba haciendo todo mal, lo estaba pasando mal, así que me voy..., me encuentro con una amiga, me dice, mira estoy trabajando en tal parte, tu conoces al director, me va y me presenta, y yo le digo que quiero trabajar como profesora, hacer un aporte, lo que el hogar necesite, y me dice, ya usted queda ahora contratada profesora, para hacerlo corto, llega el primer día, entonces la tía del hogar..., que es otra dinámica totalmente distinta a un liceo, a un colegio, y la tía me dice, aquí profesora están las alumnas, habían alumnas de todos los niveles, de séptimo a octavo, primero y segundo, tercero y cuarto medio, y yo tenia que trabajar con un numero de alrededor de treinta niñitas, entonces me dice, yo voy a estar afuera en la puerta, por si usted tiene algún problema, entonces yo me vi conforme, aquí tiene los materiales, la pizarra..., y no habían pasado ni diez minutos de la clase cuando empiezo a ver que las niñas abren las ventanas de la sala donde estaban, y empiezan a escapar por la ventana... jajajajaja

Jajajajaaa

Prof: Y yo me quería morir, yo decía, pero no, como, ósea, era como enfrentarme a otro fracaso, ósea era como inconcebible, como a mi me podía estar pasando eso, y conversa la gente del hogar conmigo, entonces yo les digo, yo creo que esta no es la manera que yo voy a tener que trabajar acá, creo que tengo que buscar otra manera de llegar a las niñas, y de final a reforzar en realidad las materias que estaban aprendiendo en el colegio, y las tías no estaban como muy de acuerdo, el director me dijo, vea me dijo, lo que pueda hacer, vamos a darnos un tiempo mas para ver si podemos, que conseguimos..., y empiezo yo..., me olvide de la practica docente, empecé a salir a la hora que llegaban las niñas al hogar, empecé a conversar con ellas, a acercarme, a ver que necesitaban, que les llamaba la atención, que les gustaba, empecé un poco como a familiarizarme con su mundo, me olvide de la filosofía, me olvide de la ped..., me olvide de todo, y de ahí me surge la idea de formar una especie como de talleres pedagógicos, algo parecido, les di el nombre de taller a las horas de reforzamiento, y les dije a las chicas, vamos a buscar una salita, la vamos a amononar, vamos a buscar unos libros, y nos vamos a instalar acá, y vamos a poner las mezas de tal manera de trabajar en grupo, y vamos a empezar a trabajar, y empecé a recortar, y a pegar letras, nombres, como un juego..., y en realidad, la verdad fíjate, me deje llevar por ellas, preguntaba yo, que problemas tienen en matemáticas..., ¡fracciones, no entiendo lo que es tres cuartos!, ¡no entiendo lo que es un octavo!, entonces yo les decía, vamos a irnos, vamos a pedir permiso para entrar a la cocina, y vamos a ver cierto, que hay allá, y vamos a ver con las medidas que hay en las tazas, en las botellas, cierto, cuando es equivalente a un cuarto, a un octavo, y me iba a la cocina con..., a hacer este tipo de actividades..., en historia, el concepto de erosión, ¿Cómo les explico el concepto de erosión?, yo sabia que lo que yo estaba haciendo no me iba a servir, ya lo había probado, y me había ido mal, así es que empecé a ir al patio, a salir al patio, y desde no se poh..., distintos sectores del patio, donde pudiera haber un suelo erosionado, entonces iba y les explicaba, que eso que estaba ahí pelao, como estaba así, por que era una parte de la pintana, con bastante vegetación, eso correspondía a un área que estaba erosionada, el suelo estaba erosionado, y que era eso, estuve en los patios jugando con piedras, con tierra, salía a la calle con las chicas, las que tenían que aprender a leer, salí a leer los letreros, eh, en matemáticas las figuras geométricas, empezar a mirar adonde había, estábamos rodeados de figuras geométricas, entonces empezamos a buscar en el mismo hogar, en las puertas, en las ventanas, las mezas, las sillas, eh, y de ahí poco a poco empecé a llegar a los grupos mas grandes de niñas, eh, era un cambio radical, yo digo fue un cambio radical, y coincidió en que en ese tiempo el SENAME dicta unos cursos en convenio con el CIDE, donde llama a todos los profesores que hacen clases en los hogares, a participar de los talleres, y yo fui, ... y me encanto, me gusto, por que era mas o menos, ... estaban como en lo mismo que yo estaba haciendo de una manera así como bien artesanal, pero con la diferencia que el CIDE, nos daba el permiso, nos decía profesores si esto les resulto, adelante sigan, te fijas, y estuve trabajando ahí cinco años, y me tuve que salir por que...ehh, el trabajo en los hogares, es un trabajo que tu trabajas hasta los días domingo, o sea no hay un horario, están los horarios definidos por contrato, pero nunca uno los cumple, así que tuve que dejar eso y retomar la docencia otra vez acá, por que antes era trabajadora y dependía del ministerio de justicia, tenia quince días de vacaciones nada mas, y entonces empecé a ver los pro, las ventajas y desventajas que tenia este trabajo, y como antes siempre había trabajado en la enseñanza particular subvencionada, eh, quise probar, me sentía como capaz después de haber trabajado en un hogar de menores, que podía aspirar a un municipal y..., así fue como llegué a trabajar acá en este municipal.

¿Y como a sido esa experiencia?

Prof: Aquí e tenido que aplicar todo lo que aprendí a golpe y porrazo..., pero fue durísimo, duro, duro, duro...

¿Y por que cree que paso por ese verdadero vía crucis prácticamente?

Prof: Es que yo creo que tiene que ver con que tu tomas o dejas algo, si tu quieres lo tomas o si tu quieres lo dejas, y a mi eso se me planteo un desafío personal, ósea yo opte por esto, por que para mi, esto significaba un desafío personal, por que para mi hubiera sido súper cómodo irme a un colegio donde estuvieran las condiciones dadas para que yo pudiera hacer clases de filosofía, y pudiera satisfacerme yo, y quedar contento los alumnos, pero después de conocer la realidad del hogar de menores, sentí que había una tremenda necesidad, cierto, en la enseñanza municipal, entonces se produjo una necesidad no tan solo de tipo profesional, sino también de tipo personal, de afectividad de entrega, ósea empecé a ver que la docencia tenia que ver mucho con la capacidad de entrega, de uno como ser humano, la capacidad de ponerte como al servicio de...,y siempre por un bien superior en el fondo, que no tiene que ver ya con intereses personales.

¿Y la Filosofía ahí que rol juega?

Prof: Uuuu, fundamental, fundamental, por que si no hubiera tenido los estudios que tuve, y no tuviera la visión de mundo y de vida que tuve, no hubiera podido, eh, enfrentar los desafíos que tuve, no habría podido enfrentarme al sistema educacional, eh, no habría entendido las dinámicas de los adolescentes, ni de los niños ósea...

¿Por qué?, ¿no habría podido...si no hubiera estudiado filosofía tal vez?

Prof: Por que tiene que ver con una..., es que el tema de la pedagogía es como muy complejo, yo lo percibo así, el tema de la pedagogía es una cuestión muy compleja, donde están en juego varios factores, que pasan por la infraestructura, y no solamente por los recursos que puedan tener los profesores, si no que pasa también por los recursos que uno tiene como persona, como ser humano...

¿Me da la impresión que la filosofía tiene que ver con el poder ver esa complejidad?

Prof: Si, si, que las cosas no son tan simples y sencillas como aparecen, aparentan como simples, sencillas, pero cuando uno empieza como a profundizar, no es tan así, y son complejas, entonces uno tiene que traducirlas y hacerlas simples y sencillas.

¿Usted me a hablado de experiencias que a tenido verdad?, ¿y en cuanto a esa experiencia que esta plasmada, en la literatura, en los libros, en la teoría, que podría decirme con respecto a eso?

Prof: Ósea, si yo estudie en la universidad, eso era teoría, después se van combinando las cosas, ósea, yo llego a la pedagogía, y la pedagogía es practica...

¿Que rol tiene la teoría?

Prof: Es importante, es fundamental para poder entender también la practica, ósea, no hay yo pienso..., y recuerdo un poco uno de los profes que yo tuve, y que fue Jorge Millas, eh, en el ultimo tiempo fui alumna de el, eh, Jorge Millas decía que no había conocimiento, que el conocimiento tiene sentido en la medida que conforma practica y teoría, que ambas cosas decía Don Jorge, van muy unidas, y el lo decía como profesor de Filosofía, de Filosofía moderna, no hay conocimiento, si no hay teoría y practica, ambas van juntas, aunque aparecen en la vida cotidiana, o se nos ven, o se nos pueden aparecer, como divorciadas, distantes, antagónicas, sin embargo en el ámbito del conocimiento no lo son.

¿Como ve esa relación entre teoría y práctica entre los pares?

Prof: Ahí me cuesta un poco, visualizar un poco esa parte, por como yo tengo una buena dosis de critica de lo que yo hago, y de cuestionamiento siempre, no puedo dejar de criticar a mis pares, obvio, claro que no en todas las instancias, hay instancias e instancias para uno dejar, o dar a conocer algo de repente, y por que además pienso que el gremio de nosotros es como recomplicado, si es complicado nuestro gremio, ósea, no se,... tengo la sensación de repente, de que uno se percibe como alguien que es como, no se poh..., no quiero usar la palabra perfecto, pero como que el profesor tiende como a..., tenemos la razón, y el profesor tiene la razón, y tenemos la razón, y los demás súmense a esa razón no mas, y yo creo que eso explica un poco el tipo de alumnos que tenemos, que tenemos un alumno que es complaciente, excepto ahora por las movilizaciones, pero tenemos por lo general un alumno que es acrítico, que es complaciente, que se conforma, que tiene no tiene una autoestima elevada, que tiene bajas expectativas con respecto de si mismo, y eso tiene que ver un poco con el entorno en el que se mueve, en la casa y en el colegio, sobre todo en el colegio básico, por que yo soy profe. de enseñanza media, y ahora de a poco empecé en tercero y cuarto, pero ahora estoy haciendo, trabajando con alumnos de primero medio, por que es la misma búsqueda de ir un poco , como profundizando, ir viendo como las causas, las raíces tratar de llegar ahí, a donde esta el problema, por que después en la enseñanza media uno recibe a los alumnos, te llegan y te llegan así como yo te los describo, complacientes, acríticos, eh, temerosos, con poca tolerancia a la frustración, un tipo de persona muy desprovista de cosas, y eso es un tremendo desafío pah los profes hoy día, y para mi lo sigue siendo.

¿Y que me dice de la reforma?

Prof: La reforma me da risa... jajaja..., la reforma a ver, te voy a contar el caso particular de lo que vivimos los profesores de filosofía, nosotros tenemos un programa de tercero y cuarto medio, nuestro programa dice filosofía y psicología, entonces cuando uno abre el programa espera encontrar contenidos de psicología, pero no hay contenidos de psicología, no se estudia, ni el conductismo, ni ninguna de las tantas teorías psicológicas que hay, y el aporte que han hecho a la humanidad, no es eso, se tratan otras cosas que tienen que ver más con una especie de psicoterapia, una cosa que puede hacer un..., no se un funcionario de la salud, un profesor de religión perfectamente, es un programa muy raro, ahí temas como por ejemplo la sexualidad, la bulimia, trastornos de conducta, eh, la normalidad y la anormalidad, cuestiones que son así como tan excluyentes, te fijas donde si tu hablas de ese tema con los alumnos, es como raro, yo no los toco, por que yo no se el impacto que produce en ellos, hablar de normalidad y anormalidad, ósea, quien puede decir quien es normal y quien es anormal, ósea, en que términos..., hasta los mismos psiquiatras tienen sus diferencias entre ellos con respecto a estos temas, entonces como uno profesor de filosofía todavía, puede ahondar en esas materias...; en conversaciones con el ministerio, el ministerio reconoció que el programa había que modificarlo, y que podría ser implementado en cursos más pequeños, por ejemplo séptimo, octavo, pero en tercero medio es tardío, por que el embarazo precoz, que se trata el tema en tercero medio, tenemos niños hoy día que están en octavo año, y se están embarazando, y ni hablar primero y segundo medio, entonces está desfasado el programa, el programa de tercero no, de filosofía no sirve, no sirve para el nivel que está siendo implementado, y los profesores de filosofía lo sabemos, y tratamos de adecuar algunas cosas, y adaptarlas un poco con lo que uno sabe, con lo que investiga, y llegar a algo más específico, y de mayor valor a los alumnos de tercero.

¿Que sería lo de mayor valor?

Prof: Si pensamos que los temas de sexualidad deben ser abordados en las últimas fases de la básica, estos temas que aborda en tercero medio, y la anorexia, y los trastornos alimenticios y todo eso, nos queda el campo libre para tratar otros temas, que tienen que ver más con cuestiones propiamente tal de filosofía, con respecto a las distintas miradas que pueden dar las filosofías hacia el hombre actual, por ejemplo que nos diría el idealismo del hombre actual, que visión tiene el idealismo del hombre actual, eh, no se, hay tantas cosas que están aflorando, por ejemplo hoy día tenemos al hombre hedonista, el hombre que persigue el placer, y los chicos enganchan con eso, les gusta, por que ellos de una u otra manera están, sin quererlo, encaminados hacia esas visiones de mundo, y a veces no entienden, ellos creen que son raros, que son aquí, que son allá, y en algunos, unos a otros se excluyen ya, pero lo que pasa es que tienen solamente una distinta visión del mundo y de las cosas, entonces en tercero medio es súper rico hacerlo..., claro por que tu tienes que hacerlo de una manera más sistemática, y la escuela está para eso, para entregar una formación sistemática, donde las filosofías tienen un contexto, ósea, nacen en un contexto determinado, entonces la filosofía Sartreana, nace de las experiencias que tuvo Sartre en periodos de la guerra, no una cuestión aislada, no se, me imagino a Sartre viviendo en esta época, probablemente tendría que vivir en Irak para tener esa visión de hombre y de mundo que tiene..., y distintos filósofos, Nietzsche por ejemplo también.

Dentro de los actores del liceo, ¿se ve ese darse cuenta, ese verse en las acciones, a través de la reflexión?

Prof: No, yo diría que muy poco, y muy poco por que, yo no le hecho la culpa a los profesores, no le hecho la culpa a nosotros, sino que por falta de espacios y tiempos, el tiempo del profesor hoy día esta sobrecargado, estamos con cuarenta y cinco alumnos en la sala de clases, con una necesidad tremenda de ser acogidos, de ser escuchados, de ser tomados en cuenta, y... apenas tiene tiempo para si mismo, y no hablo solamente por mi, y veo el resto de mis colegas, y es mas o menos la misma situación, no tenemos tiempo para..., ni hablar en estudiar un postgrado, un magíster, y el que lo logra lo hace con muchas dificultades, entonces yo diría que una de las problemáticas que nosotros abordamos como profesores hoy día es esa, y la falta de espacios y de tiempo para poder, eh, verdaderamente pensar los temas, claro, esos espacios no están, y la reforma no nos a provisto esos espacios, ósea, no, no.

Ósea, están pensados teóricamente pero no están...hay otro pecado que tiene la reforma, las asignaturas no aparecen integradas, se habla de transversalidad y se habla de integración, cuando uno empieza a hablar con otros colegas, los programas están todos desfasados, yo estoy viendo una cosa, puedo ver en filosofía y podría a lo mejor relacionarlo con lo que esta viendo el profesor de historia, pero el programa de historia es otro, y si a eso sumamos que les quitaron las horas a los de artes, que también es una asignatura súper rica, para entender un poco mas al ser humano, entonces seguimos así como muy ..., no integrados, no integrados, y tenemos un alumno que en este momento con harta dificultad esta estudiando en la universidad, los chicos que salen de enseñanza media, no es fácil la universidad para ellos, no es fácil por que llegan con una serie de carencias, hasta los mejores alumnos, se esta hablando de una reforma universitaria a propósito, por lo mismo, por que, por que los profesores universitarios,... llegan a tercer año y los alumnos todavía no han superado cuestiones que se suponía que antes superaban en el primer año universitario, entonces hay una..., no se...,el tema de integrar los estudios...

¿Pero parece que se pueden crear programas propios?

Prof: Claro pero eso no va a poder ser en la medida en que no tengas los espacios y los tiempos, en el caso de los profesores de filosofía, el ministerio nos dijo a nosotros, bueno si ustedes no están de acuerdo con el programa, trabájenlos, y de verdad nosotros estuvimos tres meses con profesores de la Universidad de Chile, de la USACH y del Pedagógico, y mas de la Católica de Valparaíso, estuvimos trabajando en comisiones, y duramos tres meses por que no podíamos juntarnos, nos costaba un montón, y por que además teníamos que tener plata pah poder financiarlo, te fijas entonces por eso no pudimos, y no hemos podido modificar el programa, y sabemos que esta..., el ministerio lo reconoció, Cristian Cox lo reconoce, pero..., en cuarto medio el programa de filosofía es pura moral, pura moral, ósea es como si todos los temas del ser humano son morales nada mas..., los temas del universo quedan fuera, apenas..., casi no hay espacio pah tocarlos, que es astronomía?, que es cosmología?, que es eso?..., y eso es la base de la ciencia, entonces no y...hay, yo he escuchado por ejemplo a lagos en una oportunidad que estaba muy preocupado por que Chile estaba sacando muy poca gente preparada en el área de las ciencias..., los doctorados se pierden, hay becas para el extranjero, para Francia, y, y la gente no toma los doctorados..., y se pierden, entonces dicen, ahhh es que hay que darle mas énfasis a la ciencia, pero veamos que esta

pasando en los colegios, en la escuela básica..., el sistema de nosotros apunta a casi todavía a una cuestión de que el alumno tiene que ser como sumiso y aceptar todo, por que el profesor, o por que los adultos se lo decimos, y es así, entonces los chicos han ido perdiendo..., y no solamente en la cultura latinoamericana, en EEUU estaba pasando lo mismo, y lo dice un astrónomo Kart Seg; que en las escuelas primarias y secundarias de EEUU los alumnos no preguntan, se olvidaron de preguntar, y si eso pasa en EEUU, pasa también acá, esta pasando igual, por eso te digo que tenemos un alumno, con un perfil, cierto, que podría decirse que es de complacencia, de dogmatismo, de intolerancia y pobre del que se atreva a exponer, a cuestionar, es sancionado, entonces por otro lado se habla de los derechos del niño, el ministerio...; hay un trabajo por ahí acerca de los derechos del niño en la escuela, y uno lo empieza a leer, y jejeje los derechos de los niños están siendo violados a cada rato, pasados a llevar.

Entrevista N° 3, Sujeto 1 (mar3)

¿Qué enseñar y por qué?

Prof: ¿Siempre en mi área?

¡Si!, como lo prefiera

Prof: Yo antes me he formulado esta pregunta... y de repente la hemos visto y hemos tenido la oportunidad de discutirla en el... entre los grupos de profesores de asignatura que no solamente nos involucramos con filosofía si no que también con todo el curriculum, y yo creo que la pregunta del ¿que enseñar? Para poder responderla uno tiene que ver el contexto en el cual hoy día estamos viviendo, contextos sociales, políticos, económicos, culturales y... en el caso por ejemplo de la enseñanza de la filosofía yo creo que es fundamental entregar herramientas a los alumnos para aprender a pensar ya... ¿de que manera y como un alumno puede aprender? Ya... creo que es fundamental es básico por la cantidad de información que esta saliendo, que esta llegando es importante que ellos aprendan a recoger la información a ¿Cómo recogen la información? El saber para que, el por que, el objetivo que hay... para poder tener claridad sobre que información es la más importante, es la más relevante y que información es la que más te sirve...

¿Y como seria ese tipo de pensamiento?

Prof: Ahhh.... Ahí entramos en la parte complicada... ¿Qué tipo de pensamiento?...yo creo que tiene que ver un poco con... no tengo como mucha claridad en eso ahh yo se que hay distintas tendencias en esa área ya; no recuerdo en este momento pero creo que tiene que ver con un pensamiento que apunte a las necesidades fundamentales del ser humano, a la necesidad del ser humano de sentirse bien consigo mismo, satisfecho consigo mismo, no quiero hablar de buscar la felicidad ;no! sino que mas bien tiene que ver con que cosas pueden hacer al ser humano hacerlo sentir bien... yo creo que eso es como clave, es fundamental... si tenemos claro ¿Qué es aquello que hace sentirse bien al ser humano? Yo creo que podemos tener una respuesta...sobre que...

¿Qué cosas podrían hacer sentir bien al ser humano?

Prof: Bueno... fundamentalmente el bienestar emocional, psicológico, el bienestar espiritual, por que yo puedo saber mucho, puedo tener muchos conocimientos en alguna área pero sin embargo ehh puede haber un divorcio entre lo que es el plano netamente intelectual y el plano emotivo, yo creo que tiene que haber un equilibrio, de hecho hay gente que le va muy bien cuando sitúa también un el punto un poco de atención en lo que es el plano afectivo, creo que es importante que el aprendizaje del que quiera aprender valla por ese lado ehhh se ah hablado antes del aprender a aprender, como se aprende a aprender ya... y yo creo que en ese camino es fundamental que en el caso del profesor hacia el alumno no desconozca el profesor la parte afectiva del alumno, creo que eso no puede, no puede quedar afuera, no puede, no puede, por que es fundamental, es vital, o sea un chico que es considerado en el plano afectivo, en el plano emotivo va a tener mucho mas éxito en sus logros que aquel que no se le considera... el lado afectivo, su...cuales son sus fortalezas, en que cosas esta débil ehh hasta donde puede en realidad desarrollar sus debilidades, por que de repente a lo mejor es

fundamental mas desarrollar sus fortalezas y hacerlos sentir por ese plano mas seguros con mas confianza que tratar de incursionarle las debilidades, solucionarlas a la larga quizás no tienen mayor importancia, creo que es importante sabes tú ehhh lograr que el alumno o la persona que esta aprendiendo logre descubrir en el aquello que...en lo cual el puede llegar a ser muy bueno y en ese sentido todas las personas tienen algo totalmente distinto.

¿Y ese desarrollo individual como se liga con la vida en una comunidad?

Prof: Es que es fundamental, o sea no hay que verlo como un ser humano solo como en una isla, o sea el trabajo necesariamente pasa por un trabajo de equipo, el trabajo de equipo es fundamental en el aprendizaje, yo no veo que un individuo pueda aprender solo o sea va aprender en la medida también que esta aprendiendo con otro, el trabajo en equipo, creo que este pensamiento lo tiene... algunos expertos en educación (risa...) yo no soy experta en educación, pero la experiencia me ha llevado por ese lado, suponte tu en el caso de debate yo lo he podido comprobar así pero con mucha fuerza, que hoy día hay alumnos que han egresado del grupo de debate, que están estudiando en la universidad algunos, otro no y sin embargo todos están estudiando algo que los hace sentirse ehhh... cierto mas plenos y con mas confianza en si mismos, hay alumnos por ejemplo, yo te comentaba la otra vez que han, que no entraron a la universidad, que no tuvieron un puntaje en la PSU importante, pero que sin embargo han logrado a través de los trabajos que están realizando acá salir del país, estar un año, estar medio año y eso a sido una experiencia extraordinaria para ellos, por que han regresado con una nueva visión de si mismos fíjate tú y una nueva visión de lo que es el mundo de lo que son las cosas y lo que es la realidad y eso les ha permitido poder reinsertarse acá lo mas bien, desde el chico que se instala por ejemplo con ropa hip hop y tiene su pequeño negocio y al mismo tiempo esta estudiando fotografía o desde el chico que esta trabajando en una agencia de turismo y que puede por ejemplo trabajar con turistas y hablar ehhh a lo mejor no excelente el alemán pero por su experiencia en Alemania el puede moverse en ese ámbito.

¿Cómo enseñar eso? El desarrollo del pensamiento...

Prof: Yo creo que hay una combinación de trabajo práctico y trabajo teórico o sea ahí es donde cuenta, es muy importante el trabajo de sus compañeros de sus pares por que una o de otra manera y me voy a afirmar un poco en la filosofía socrática y en otros pensadores... que lo otro es como el espejo que uno tiene, o sea el otro es como... le permite a uno darse cuenta de que lo que uno es, mientras no interactúe con el otro, tengo pocas posibilidades de saber realmente o de reconocermelo con mis defectos, con mis virtudes, es en el intercambio con el otro en que yo me percibo como soy, y ni siquiera me lo van a decir los otros, es decir sola me voy a dar cuenta, ah no estoy siendo mezquina, no estoy siendo individualista, no quiero entregar esta información te fijes y puede suceder que el otro le diga oye ¿Por qué actuaste así? O ¿Por que estas diciendo eso?, entonces es fundamental en el como enseñar o sea en la metodología es de trabajo colaborativo, de cooperación...

¿Cómo se forma un profesor?

Prof: Yo creo que es importante la vocación... Yo creo que es importante que la gente que va a estudiar pedagogía tenga al menos en el primer año, no voy a decir antes por que yo creo que antes la gente postula pero no tiene mucha... tiene la intención, la intencionalidad de hacerlo pero desconoce mucho en que en realidad consiste la pedagogía, creo que es fundamental que en el primer año que la gente que estudia pedagogía, mas o menos tenga una idea de lo que significa la pedagogía y creo que mientras mas luego la internalice ese significado va a ser mejor para el y para la gente que le toque trabajar con el, ya sea en la universidad mientras se esta formando y después en el campo laboral eh es importante en el caso del profesor la vocación de servicio, la empatía es fundamental, si alguien no tiene, es débil en esa área yo veo que es difícil el trabajo del profesor de aula, es terrible hay , yo tengo casos conozco casos de colegas que les fue muy bien en la pedagogía, que salieron con excelentes calificaciones, pero que en plano laboral les ha ido bastante mal y no han logrado y si lo han logrado alguna vez a sido con mucha dificultad y otras simplemente; no, no más!, no han logrado empatizar que significa ponerse en el lugar del alumno , te fijas por que una o de otra manera el profesor tiene un cierto grado de... tiene un poder por que es un adulto frente a un adolescente, frente a un niño ya entonces tiene que saber como...que hacer y como manejar y tal vez la empatía es como la cortapiza que tiene, es lo que le va a permitir realmente llegar al otro... la capacidad de persuadir...

¿Qué es para ti esa vocación?

Prof: Es lo que yo les hago, el método socrático... repíteme la pregunta

¿Qué es para ti la vocación?

Prof: Hay un montón de definiciones, hay definiciones, pero yo no me quedo en esas definiciones, pero a lo mejor interpreto alguna de esas... pero la vocación tiene que vera para mi básicamente con un sentimiento , con una emoción, es decir como me siento yo en un determinado trabajo, si quiero ser ingeniero, que es lo que me pasa a mi cuando estoy trabajando en esa área, como me siento, me siento a gusto , me siento bien... y si no me siento bien quiete decir que no tengo nada que hacer ahí... no puedo estar a regañadientes en algo y es fundamental el que yo me sienta a gusto y no siento que pasan las horas y pasan los días y no siento que las tareas son tremendamente pesadas y titánicas , yo lo vinculo básicamente con...

¿Se puede crear?, ¿se puede formar?

Prof: Yo creo que tú tocaste un tema que es súper importante y que lo vinculo con cosas que he dicho anteriormente y que es como yo puedo descubrir, descubrir uno quien realmente es, para que es bueno, ahí esta la dificultad, y la educación tiene que apuntar a eso, hacer que aquellas personas que se están educando, que se están formando, descubran cuales son sus en el fondo si las podemos llamar vocaciones que descubran que es ..., hay un chiquillo acá en el Liceo de Puente alto que fue excelente debatiente, muy bueno y yo pensé siempre que el iba a estudiar una carrera universitaria o iba a estudiar derecho y me dice no... yo voy a ser un líder religioso y me voy ahora a Argentina, me voy a estudiar dos años a una escuela de para misioneros o lago así ... es súper duro, o sea el descubrió para que es lo el servía, para lo que era bueno y tiene, esta

seguro, tiene la convicción de que es así, a lo mejor puede que al principio tenga algunas dificultades, algunos problemas, pero si esta, tiene esa confianza es por que tiene la mitad del camino recorrido... y la educación en este momento yo creo que esta fallando en eso, la masificación que hay de alumnos yo creo que al profesor no le da para, no le alcanza el tiempo para trabajar eh, hacer un trabajo mas sostenido, mas sistemático y permanente en el tiempo, se puede lograr durante un periodo determinado, pero luego se pierde, se pierde y finalmente tenemos alumnos egresados, fíjate que ya en la básica, hay niños que salen de básica de octavo y llegan a un colegio científico humanista y saben poquito de ellos y están en segundo medio y recién dicen oye yo que estoy haciendo acá, nada yo vine por que mi papa mi mama me puso acá, pero realmente... ¿tenia habilidades?, es como decir su destino, su camino...

¿Cómo debiese ser una gestión que impulse el desarrollo profesional del docente?

Prof: Silencio....

Prof: ¿No se si existe o no...? yo se que hay políticas, y las políticas de perfeccionamiento y una serie de cuestiones que yo creo que no han logrado impactar a los profesores también... o sea hay una serie de dificultades, primero tiene que ver con la disponibilidad del profesor para poder perfeccionarse, eh que tiene que ver también con los recursos económicos, un profesor que tiene pocos recursos económicos es difícil que pueda emprender un... un camino de estas características, por que va a estar siempre... como, incluso hasta en cuestiones tan rudimentarias como quien se queda cuidando por ejemplo la casa, las horas que yo no voy a estar, los gastos adicionales que van a haber, es decir ¿Cómo se cubren?, tendría que ser una cantidad de recursos impresionante para el profesorado por un lado y por otro lado mejorar la situación económica ya..., yo creo que ahí se puede pensar en.... por que yo creo que no basta solo con el entusiasmo del profesor, no es suficiente, por que de repente parece ser que le están pidiendo al profesor que se entusiasme y que quiera hacer un postitulo, hay montones de casos en que los profesores se han entusiasmado todos, pero se topa cierto con estas dificultades totalmente domesticas, cotidianas y bien básicas, pero que no están suplidas, yo creo que ahí, los dineros que se han invertido en eso... tal vez no han sido bien aprovechados, no se, no se, ahí hay totalmente un análisis como mas real, mas real de la situación del profesor, eso por un lado, por otro lado los programas que hay de perfeccionamiento muchas veces ¿Por qué son tan criticados?, por que no logran el objetivo de ir a cuestiones esenciales que le interesan al profesor y que el las conoce por que el esta en el aula, el sabe lo que necesita, entonces parece ser que las políticas vienen de arriba cierto, de gente que realmente no esta conectada con esto y que cree una cuestión así como muy etérea de lo que podría ser, que tal vez a través de encuestas, que se yo, pero las encuestas son siempre como bien he sesgadas.

¿Cómo podrían los profesores construir sus saberes no dependiendo de estos expertos en educación?

Prof: Yo que el hacer trabajo en equipo, un trabajo colaborativo de docentes en las distintas unidades educativas, yo creo que va por ahí, o sea por ejemplo hoy día tenemos unas horas de reflexión, en todos los colegios hay horas de reflexión, y es tan divertido por que dice "horas de reflexión", o sea se supone que la reflexión es sinónimo de análisis... y un análisis sostenido, y un análisis critico de la situación de la pedagogía o del trabajo pedagógico, pero lo que tenemos es una decisión, decisiones que se toman

y que llegan al profesor y que el profesor las recibe... entonces el profesor en que momento, no tiene el espacio como para pensar sus practicas pedagógicas, la intención esta de parte nuestra.

Y Si existiera este escenario ideal....

Prof: Yo creo que si.... Yo tengo mucha confianza, no quiero hablar de profesores malos, de profesores buenos, creo que ese no es el punto, pero yo creo que puede generar una situación tal al profesorado, en que realmente se le considere , se le tome en cuenta, yo creo que los profesores si harían una excelente trabajo , un excelente trabajo, no me cabe duda, yo lo veo, por ejemplo con las crisis que tuvimos los profesores de filosofía a través de la red, nosotros de verdad nos sentamos ahhh y nos juntamos cada cierto tiempo a discutir algunas practicas pedagógicas y intercambiamos lo que sirve a uno y ¿Cómo te ha ido?, de repente hacemos una reflexión de la practica pedagógica, entonces ahí es en donde nosotros nos damos cuenta de que en realidad en las realidades educativas no pasa eso...

¿Qué fortalezas tu vez en el liceo?

Prof: Yo creo que lejos, lejos, lejos es el recurso humano, aquí hay un recurso humano, no quiero hablar de excelencia, un recurso humano con el cual se pueden tener muchos logros, muchos logros, pero por la misma política educativa no, no...

¿Cuáles son esas cualidades?

Prof: Tienen que ver un poco con la perseverancia, con la capacidad que tiene el profesorado de acá del liceo para superar una serie de situaciones que le son adversas y que ellos pese a eso siguen adelante igual, o sea yo los veo y de repente les saco el sombrero, es decir, yo recién conversaba con una colega por que es verdad, están los profesores a contrata y están los profesores titulares, y los profesores titulares de una o de otra manera ya tienen el rotulo de que titulares están como amarrados, o sea yo los veo como amarrados como encarcelados, como que pucha estoy en esta situación y no hay nada y no tengo nada mas que hacer, si un profesor con esas características y que además no se retroalimenta y no se le dan las oportunidades para retroalimentarse, es un profesor que se va desgastando en el tiempo, y que ya no le va a encontrar y que de repente a lo mejor eh... a lo mejor perdiendo un poco el sentido y el significado de lo que a lo mejor alguna vez eh... sintió o tuvo... yo valoro eso, yo creo que es básico el recurso humano, si no hay un plantel de docentes con esa perseverancia, con esa persistencia a través del tiempo yo creo que no se puede hacer nada y esa es la fortaleza del Liceo de Puente Alto, que es distinto a otros colegios en donde todos los años están cambiando profesores, en donde todos los años viene un profesor distinto, donde todos los años el profesor que tiene que conocer a los alumnos, tiene que ver como es la unidad educativa, como se maneja, como funciona, como se organiza, y que al final cuando esta adaptándose resulta que se termina el contrato y se tiene que ir y va a otra unidad educativa... entonces que hay ahí, que puede haber ahí .

¿Tú como te retroalimentas?

Prof: Ehhhh... con el trabajo con los alumnos y yo creo que es fundamental también o sea aparte de lo que hago de los dos talleres, el taller de pensamiento lógico y debate, creo que es fundamental el dialogo con los pares... a través de los encuentros, en este caso con los profesores de filosofía uno a podido encontrar un mayor significado en lo que hace, como profesor, como pedagogo, yo se por ejemplo que en este momento yo estoy conversando contigo y lo mas probable que un colega mío de las condes o de acá de Pirque o del Sur de Temuco, yo se que también esta haciendo el mismo ejercicio ya... a través de distintos mecanismos, a lo mejor no nos vemos no nos juntamos como quisiéramos juntarnos, pero si a través de correos, si a través de la página... si también con profesores de otras asignaturas, de otras áreas, con profesionales universitarios, yo creo que eso es fundamental, que el profesor de media o el profesor de física no solamente se quede como encapsulado ahí sino tenga otras posibilidades y busque también esa posibilidades también de relacionarse con profesores universitarios, y con profesores de... para el caso de la media con profesores de la básica y experiencias también hasta con los escolares eso es como fundamental , o sea yo así lo he hecho, yo no me imagino sola acá en el Liceo y no relacionarme con profesores de otros lados y estando acá solamente con mis pares, para mi es vital relacionarme con otros profesionales, para poder también ir evaluando y revisando algunas practicas pedagógicas y viendo de que manera puedo irme afuera... independientemente de cuales son los recursos económicos que hay en cada colegio, por que los recursos económicos acá son...bastante pobres claro es complicado en esa área pero ahí es donde uno tiene que usar la imaginación y ver como se salga adelante con el grupo que...con el tiene que trabajar.

Entrevista N° 1, Sujeto 2 (p1)

¿Cómo ha sido su experiencia en el aula?

Profe: Al principio cuando recién empecé, eh... venía como muy metida en el asunto del conocimiento, la comprensión, pero después fue distinto, por que me tuve que ir readaptándome al, digamos, a los intereses de los jóvenes..., un poco me he basado en el cuento de las inteligencias múltiples. Cuando..., yo me acuerdo de repente, veo que hay jóvenes que entienden de una manera, otros más por el asunto más artístico, más dibujando..., eh... entonces, eh... me ha pasado muchas veces hay jóvenes que les ha ido tan mal, pero yo los he hecho cantar hip – hop , el asunto del sistema circulatorio en una interrogación, yo les he dado la oportunidad a ellos de cantarme, pero ellos tienen que salir afuera, y tienen que preparar su disertación, sabiendo como las cosas generales..., aquí por ejemplo el sistema circulatorio..., ¿Por qué tenemos que saber eso?, ¿Por qué tenemos que saber los grupos sanguíneos?, eh... y ellos por ejemplo, eh... y ellos cuando presentan su canción, yo tengo que tratar de basarme en lo que están cantándome, y yo encuentro que de esa manera ellos han aprendido, eh... lo que más me he dado cuenta, es que estos chiquillos tienen más la inteligencia concreta, esto de hacer cosas con las manos, lo abstracto no he logrado llevarlo acá en el colegio, no les da..., eh... no se, no les da el mate. Eh... lo que me resulta bastante son los cuadros sinópticos, la inteligencia en el área como más...concreta..., como tener una línea general, de repente si vamos a pasar otro contenido, siempre tener el cuadro sinóptico para saber por que estamos viendo esto, por que ellos por ejemplo, ven todos los ramos separados, la historia, la filosofía, no logran ver que todo eso está en un conjunto y..., mediante ese cuadro sinóptico, es como el cable a tierra, o sea hacia allá vamos..., ¿Por qué ahora estamos pasando la célula?, ¿Por qué primero tenemos que ver esto?, siempre tengo que hacerles esto por que ellos como que se pierden, eh... trabajos de investigación no me resultan con ellos, porque no tienen, no saben resumir, no saben concluir, y ahora con el internet, ellos imprimen y no leen nada, eso no me sirve para nada, pero si he pasado, el mismo conocimiento, los trípticos, donde los trípticos es todo lo contrario, de harto conocimiento, información, ellos tienen que seleccionar lo que ponen, ¿me entendí?, haciéndolos escribir los resultados, otra forma que ha resultado es que ellos memoricen o comprendan, pero en este colegio por lo menos..., es el momento..., trabajamos con una guía de adicción a la marihuana, y una vez que termina la clase, y hallan terminado, yo llamo y empiezo a hacer preguntas, lo que entendió, que le saque las ideas principales, o a veces leen la guía sin preguntas, y yo les después de leer la guía, que ellos tengan tres preguntas, y yo voy llamando y..., eso me ha resultado mejor que esa memoria, que ellos se aprenden cosas de memoria, por un rato y después se olvidaron pero de todo, no hay que ir tanto a lo particular, yo siempre estoy tocando en lo general, más con ellos, que tienen 1° y 2° biología, por lo tanto trato de verlo generalizado; colegas a veces que han llegado aquí, no les ha ido bien, por que el nivel que traen es muy elevado, y como aquí es 1° y 2°, entonces ellos tratan eso, ahora en un liceo científico, tendría que ser otra mi metodología de trabajar con ellos.

¿Cómo ha llegado a utilizar ese tipo de metodología? ¿Era antes distinto?

Prof: Bueno de partida los jóvenes aquí, poco es el interés por los temas, porque como es un liceo comercial, su fuerte se supone, está por el área comercial, entonces también me ha ocurrido de que hay niños que han descubierto que su vocación es por la medicina, o por carreras del área de la salud, les ha servido para cambiarse de la especialidad, más que aquí tampoco el objetivo es que ellos den la prueba de aptitud específica de biología, no va por ahí el asunto, entonces si yo estoy centrada en eso, estoy media confundida, ehmm, entonces en base a eso trato de pasar los contenidos, pero siempre tratando de relacionarlos con el diario vivir, por ejemplo hemos hecho mucho trabajo de la píldora del día después, por decirte, entonces ellos sacan noticias, nosotros las tenemos que comentar acá, cosa que ellos hablen de algo, ellos dominan y puedan opinar, algo que ellos no dominaban muy bien, que yo para mí es simple, los términos de homosexual, bisexual, heterosexual, eso lo hemos visto mucho tal vez es un detalle, pero si ellos no dominan eso en un escrito, no entienden nada, disertaciones también ayudan, también me ayudan a trabajar con los chiquillos que tienen esa capacidad, pero también hay otros jóvenes que me dicen, por ningún motivo voy a disertar, colóqueme un uno, pero ahí hay un problema de personalidad de ellos, entonces allí a veces les he pedido el mismo trabajo, por que el objetivo mío es que ellos aprendan eso, ¿cierto?, entonces les he pedido el mismo trabajo en un informe, pero no un informe que venga de todo, sino que con una pauta, y los interrogo de eso, como el objetivo de eso es que a la larga, es que ellos igual dominen esos objetivos, es otra forma de..., estos niños que la otra vez no querían disertar, pero si querían cantar, fue una experiencia que me gustó, sí, sí, los jóvenes salieron afuera y se aprendieron el asunto, y después lo cantaron al curso, hay otros que les gusta actuar por..., entonces ponte tú, con el asunto de la célula, algunos pueden hacer como un mmm, presentarse ante un, como que fuera un escenario, y algunos son los glóbulos..., que tienen que tratar de disfrazarse de acuerdo..., eso también me ha resultado, una de la parte artística.

¿Cómo se articulan las áreas?

Prof: No, aquí trabajamos medio como islas cada uno se salva como puede y aplica sus conocimientos..., yo creo que se debe a inseguridad, y lo otro que veo es el hecho de que a lo mejor, el hecho de estar mucho tiempo en este colegio, como que uno pierde entre objetivo..., que hay otras formas de enseñar, de aprender, en el caso mío a mí me ayuda mucho que tengo varios hijos, y yo les enseño de repente, o van a pedirme ayuda, y entonces yo voy viendo, por ejemplo a veces me quedo espantada cuando veo las medias guías que les dan en biología, y yo varias cosas se me han olvidado, ehmm, y lo otro es que hay que estar llano a aprender por, si uno no siempre puede creer que la..., los chiquillos han cambiado, cuando yo entre aquí, los chiquillos tenían como un mayor interés en aprender, hoy en día hay que casi conquistarlos.

¿Y que ha pasado? ¿Por qué la desmotivación?

Prof: Yo creo que es el medio ambiente, que ellos ven que pueden ganar la plata fácil, de otra manera no tienen por que esforzarse, por que como son de familias, a veces de feria, cosas así, ehmm..., ven que demás ellos se pueden salvar de esa manera, no aspiran a más, y muchos jóvenes de aquí no logran titularse, yo aquí varios jóvenes he visto que cuando salen, están trabajando en la feria, ehmm, no en lo que estudiaron, entonces

ellos igual ven que los sueldos no son una motivación, por que ellos igual lo pueden ganar de otra manera, inclusive con el asunto de la droga lamentablemente. (Silencio)

¿Háblame de tu relación con el ámbito teórico?

Prof: Yo he hecho cursos de perfeccionamiento, y a veces como que no tienen que ver mucho con la realidad que vivimos los colegios, el nivel, es como muy elevado, por ejemplo hace poco hice uno de ADN y mutagénesis, ¡eso es cultura pah mí no más poh!, por eso yo..., no hay forma que los chiquillos logren llegar a ese conocimiento, por que es muy abstracto, si tú no le haces dibujitos, no le haces que actúe, y que el ADN y la citosina no..., es que si ellos no lo ven, no les interesa, es como que se bloquean, hasta ahí no más llevo yo..., esto se complico profesora, no hasta ahí no más, no, no, no, no.

¿Y otros perfeccionamientos en otra área?, ¿educación?

Prof: No..., son aburridos, por que de repente no canalizan los intereses, las ideas que tenemos los profesores, por que de repente lo que hacen las leyes educacionales..., en la teoría a ellos les resulta súper bien poh..., pero aquí con todos los, ...con todas las variables que tenemos en contra, de repente más parece guardaría este asunto, entonces tenemos que ver más problemas en el área conductual, yo de repente pienso que debería mejor haber estudiado psicología juvenil, y podría ser un mayor aporte para estos jóvenes, por que yo llevo a la sala y de repente tienen problemas tan graves, de violación, de asalto, de violencia, que no es el momento de estar pasando el átomo, por que ellos quieren que los escuchemos..., y que nosotros conversemos con el curso, ¡esto nos esta pasando! , como tampoco en la casa se ve eso, por que no tienen familia constituida, es complicado po..., entonces esto es como su contención, aquí ellos se escuchan, lloran, la amistad, y algunos profesores hacemos como medio de mamás de repente encuentro yo, por que hay niños que te piden eso, que les ayudes, que cuentan cosas, entonces nuestra labor también de repente es más de orientación que de..., por ejemplo, como yo hago educación sexual..., los chiquillos terminan contándome que se les atrasó la regla, que tomaron esto, que la píldora del día después. (Silencio)

Si tú tuvieras que hacer un mejoramiento, en términos de la enseñanza, las formas de enseñar, de educar, ¿Qué harías?

Prof: Dicen que va a venir alguien de la Católica a hacer eso...
¡La organización, es devastadora, mejorar la gestión desde arriba...!

Supongamos que esta mejorado...

Prof: Vendría la parte con los profesores, motivarlos, motivarlos, aquí ha venido harta gente, pero no siempre se ha logrado, mira el problema que tenemos acá es que hay muchos profesores que están por jubilar, ellos no tienen mayor interés en que le enseñen nuevas técnicas o métodos, ahora también lo que ha ocurrido es que han venido personas a enseñarnos nuevas metodologías que a ellos les ha resultado súper bien, pero también en colegios donde han seleccionado a los jóvenes, que tienen como un mejor rendimiento, entonces aquí como nosotros no podemos seleccionar, eso mismo que sirve en un colegio, aquí no nos sirve, entonces una de dos, nosotros vemos de aprender los contenidos eh, de acuerdo, por lo menos en la parte mía de las inteligencias múltiples, o si no por ejemplo, yo él que me dice que no va a disertar, yo trato de no

ponerme al contrario con el sí no, ¡bueno!, tú tienes que presentarme tal trabajo, y presentarlo al curso, o esta canción, tú aprendes de acuerdo a tus intereses, del hip – hop, tu me presentas el asunto la próxima clase, y de esa manera trato de llegar, y con otros no llego no más, ni siquiera logro motivar, y más que ellos sacan sus cuentas, que ya tienen el cuatro, entonces..., y mejorar, aquí claro, habría que mejorar, eh, el encanto de los profesores, que hay como mucha desmotivación.

¿Y tu como lo harías?

Prof: Si yo estuviera a cargo..., con psicólogos, por que por más que..., mira es que aquí estamos desilusionados, por que han venido muchos a dar cursos, y que nosotros notamos que son cursos, que a nosotros no nos interesan, y no nos preguntan si queremos o no, como estos cursos se pagan, nosotros lo vemos que son como negocio, favores que se pagan entre ellos, entonces de eso estamos desmotivados; sin embargo el año pasado vino una niña que era psicóloga, y ella nos ayudo mucho con los alumnos, también faltó más con nosotros, yo creo que nosotros no nos preocupamos con nosotros, hasta terapia de contención, con todas las cosas que ocurren acá, tal vez hasta..., yo me siento más en el área de la psicología,... orientadores que son expertos en como ver por ejemplo como atacamos la violencia acá, el respeto.

Entrevista N° 1, Sujeto 3 (m1)

Hábleme de su experiencia en el aula...

Prof.: En mi experiencia pedagógica, lo que he podido detectar es que cada cierto tiempo se dan ciclos de población que tiene diversos intereses, y por lo tanto diversa cultura, y esos ciclos de población se manifiestan en alumnos que son buenos, y alumnos que son malos, entonces no hay un tipo de alumnos, sino que existen ciclos de distintas poblaciones que van llegando, lo van poblando y van trayendo las cosas que se interrelacionan aquí en el colegio ya..., y que en algunos tiempos es..., razonable intercambiar, y otras veces no es tan razonable intercambiar, ¿a qué me refiero?, es a que ellos traen culturas distintas eh... entonces eso lo he podido ver yo, por que yo trabajo con eso, el profesor no trabaja en un vacío, sino que trabaja con una experiencia previa, y la experiencia previa no es solamente la disposición escolar, que es tomar el lápiz, sacar el cuaderno y traer el libro y el diccionario, sino que es la disposición de conocimiento que el chiquillo tiene, y que la pone al servicio para entender lo nuevo que se le esta enseñando, para poder enseñar, lo mejor es utilizar cuadros esquemáticos, mapas conceptuales, datos y después un grafico, líneas de tiempo para la historia mmm, y principalmente eso, es decir, es decir algo que te vaya sintetizando los datos, y que le de un ordenamiento lógico, que se pueda armar una categoría, en base a un patrón, en base a cualquier, no se poh, los hechos se ordenan de acuerdo a categorías políticas, categorías sociales, categorías económicas, casi siempre en orden de la política, económica y la sociedad..., pero entonces..., y uno trabaja con la cultura que trae el alumno, eh... eso para empezar.

Segundo, la pedagogía..., la pedagogía..., lo que sucede es que en un colegio municipal como este, yo lo estoy viendo como un colegio rehabilitador social, no veo a una escuela como el instituto nacional, como el liceo uno, un colegio donde no solamente haya que enseñar competencias, sino que el contenido de las materias sea de tanta importancia como lo era hace un tiempo atrás para con éste concepto del hombre humanista, del hombre que tiene que saber un poco de todo, ya sea de física, tiene que saber historia, tiene que saber matemáticas, ¡y ahora no!, ahora esta todo tan parcelado, ya no es el hombre integral, ahora el modelo económico te pide un tipo que este tan especializado, entonces ahora lo que importa es que el tipo sea desempeñoso, que tenga buen rendimiento, que abarate costo, entonces no es necesario que el tipo sepa quien era Napoleón, sepa que significa el concepto de evolución en la historia, ¿Qué es historia?, para que decir en la historia la importancia del pasado, los orígenes y todo lo demás, eso no les interesa, lo que le interesa al tipo..., entonces que sea capaz de manejar Word..., que se vea bonito, y que no importa si esta bien o esta mal, como decía Bill Gates, el axioma que tiene la Microsoft, entonces los tiempos actuales son los tiempos en donde hay que abaratar los costos eh... y eso se ve en la educación, hay que abaratar los costos, hay que abaratar el tipo de educación que tú le enseñas al chico, o sea, no es una educación universal, sino que este mundo, estas economías globalizadas te piden un tipo de especialización específico, y al mismo tiempo que ahorre tiempo, que sea eficiente, que no sea costoso su, su mantención, por eso la cuestión del subcontrato, las empresas están haciendo ese tipo de subcontratos, por que le abaratan costos, no los tienen de planta, entonces si yo no lo puedo producir, que lo produzca otro, y lo va a producir, y si es otro lo puede producir, y es mas barato, entonces mejor, entonces la educación en Chile esta sometida a los vaivenes del modelo (esta....)

Cuando por ejemplo, cuando los españoles firman tratados con los Chilenos, y los europeos firman tratados con los Chilenos, los europeos exigen un determinado

ehhh...¡competencia!, por ejemplo te piden que los chicos sean..., jerarquicen, que sean capaces de ordenar la información, sean capaces de tratar la información, no importando que significa la información, no importa el sentido de las cosas, lo que importa es que estén bien ordenaditas, eh... el colegio es un rehabilitador social, se vuelve un casino, se vuelve salas de entretenimiento, la cuestión es tener a la gente ocupada mientras los papás...tienen..., es que este modelo trabaja de la siguiente forma, ¿Cómo hace dinero por los ricos este modelo?, teniendo a la gente trabajando todo el día, no elevar la producción, sino que elevar las horas de trabajo semanales, porque no está en los cánones de un país que está en vías de desarrollo, entonces un país subdesarrollado tiene a la gente trabajando de lunes a domingo, sin leyes laborales, un país atrasado, pero un país que quiere, que quiere incorporarse a las redes comunicacionales, a las conexiones entre los mercados internacionales, Japón, el sudeste asiático, EEUU, tiene que tener leyes laborales.

Es una opinión bastante integral, viendo el mundo...por que yo no te puedo, no te puedo ver la educación en Chile de forma aislada, la tengo que ver inserta en un mundo, y cómo funciona el mundo, porque el mundo es el espejo para los Chilenos, lo que pasa es que yo tengo una teoría, ¿cual es mi teoría?, va a permear todo lo que tu plantees en cualquier otra situación, en tu tesis, en todo, es que el Chileno está aislado, el Chileno tiene un, geográficamente está aislado, y eso le ha repercutido en la formación de su mente, el Chileno se siente amenazado, se siente amenazado por sus vecinos, por economías de las regiones vecinas, el chileno se siente atacado, y por eso que busca aliarse con los países que no son próximos a él, próximos a su realidad, próximo a su cultura, y próximo a su lenguaje, el Chileno busca alianzas con otras culturas, el Chileno se critica dice que aprende cosas de otros que van a celebrar los días de halloween, cuando sus alianzas económicas, sus alianzas políticas están con el país del norte y no están con sus países vecinos, o sea una cuestión sub... es una autocrítica como, también como el Chileno, los Chilenos son muy malos vecinos, son pésimos vecinos y eso habla muy mal de este pueblo, por que un pueblo que no quiere a sus vecinos es un pueblo que no se quiere a sí mismo que no se reconoce dentro del marco y dentro del contexto en el que está... ahora podemos hablar montones de cosas geopolíticas, geoestratégicas, pero partamos de una sola cosa... ¿para que educamos al Chileno?, ¿para que se le educa al Chileno?...

¿Para que crees tú que se educa?

Prof.: Se educa por el modelo tecnócrata, eh el problema es que... ya, ya, y aquí entramos al área local, eh la parte local eh, la discriminación es demasiada en este País, este es el país de la desigualdad, no debería llamarse Chile, debería llamarse desigualdad, por que la formación, la educación que se le entrega al chico, al chico que está en un colegio municipal público que está en la educación pública, es un chico que va a terminar tarde o temprano con un sueldo que no le permite eh poder desarrollar sus potencialidades, es un País que... es un País..., los ricos ya entendieron que este país...no se puede, no lo quieren desarrollar, los ricos pierden dinero si este País se desarrolla, ¿como ganan dinero? teniendo sueldos bajos, tasas de interés altas cierto, teniendo a la gente endeudada lo que... se amplió el crédito, pero en términos generales la gran masa de este País es una masa endeudada, una masa infeliz, una masa que tiene pocas relaciones familiares internas, tiene desconectados los lazos familiares y si una familia está mal constituida el cabro que llega al colegio eh... es distinto al chico que viene de una familia bien constituida, con base, con valores, estamos hablando de ese tipo de constitución, no estamos hablando del papá y la mamá ya... y por otro lado tenemos una

elite, el País volvió a la colonia, este País volvió a la colonia, parece que les hizo mal a los hacendados seguir comiendo tierras, les hace falta modernizarse del punto de vista productivo a este País eh... comercialmente podríamos decir que esta modernizado, por que esta, esta tiene lazos comerciales, pero no hay un producto, no hay un producto interno que permita desarrollar a este país entonces la educación que hay es pah un País subdesarrollado y la inversión que se hace en educación es muy baja, es tan baja que ninguno de los presidentes de la concertación les a interesado sacarle el porcentaje que tienen que pagar los libros para poder circular en el mercado, entonces este País realmente... a nadie le interesa que este país salga de la ignorancia, por que con la ignorancia tu puedes gobernar perfectamente, puedes hacer los cambios y las reformas que tú quieras y eh no se si estamos hablando de... hablamos de todo.

Que rol tienen los profesores en este modelo, ¿que se puede hacer?

Prof.: Es que el profesor es un funcionario del curriculum y el curriculum es algo que no está definido por la escuela, sino que esta definido por un aparato central que se llama Ministerio de Educación que define los curriculum pero al mismo tiempo no se hace cargo de la mantención de los colegios entonces tenemos una parte contradictoria que quedo en esa situación por que el modelo no puede eliminar el Ministerio de Educación, pero si puede eliminar los colegios diferenciados y hacer que los colegios públicos absorban a toda esa masa de cabros que necesitan unas redes de profesores especializados eh... gente, gente, experta en manejar casos como el de estos niños que necesitan atención especial, tienen problemas de aprendizaje, entonces al modelo no le interesa, mientras haga dinero el colegio eh... a donde tu vas el rol del profesor eh..., no, se ve disminuido el rol del profesor, se le achican los espacios y el tiempo al profesor, el profesor tiene que estar permanente en el colegio, tiene que pasar su currículum y tiene poco, tiene poco, tiene poco que hacer en este espacio, por ya esta todo, viene todo cortado de arriba, no es participativo, sino que el profesor es representativo, el profesor es igual que el modelo es una democracia representativa no es participativa, por lo tanto te genera grupos de dirigentes y tienes profesores que son dirigentes y tienes profesores que no son dirigentes, ¿de que cosa estamos hablando?, ¿de que pertenece a una elite el que esta en la sombra de un partido político, el que esta al amparo del poder político imperante? O ¿estamos hablando del profesor común y corriente?, ¿de que tipo de profesor estamos hablando?...

¿De esta clase? El del aula

Prof.: Del que esta trabajando en el aula, el profesor que esta en el aula tiene muy poco que hacer en el aula por que el chico que, que, al cual se enfrenta no es un sujeto, es un objeto, siendo sujeto el chico se piensa como objeto, por que va a ser un objeto industrial, va a ser un tipo que va a tener que trabajar todas estas horas, va a ser un tipo que con su sueldo no le va a alcanzar entonces el tipo se acorta la vida, y empieza a delinquir, empieza a obtener beneficios, a vivir una vida de adulto, y se empieza a acortar la vida, no tiene vida de adolescente tiene vida de adulto... tiene vida de adulto y actúa como un adulto, actúa como un adulto, siendo un niño siendo un sujeto, entonces que tu al, al, educando se le vea como un sujeto activo que pueda transformar la realidad y todo eso, es complicado, porque el tipo es conformista, viene limitado, viene con un horizonte limitado si es que tiene horizonte eh es muy excepcional encontrar una persona que venga, que sea, que tenga una cultura, que sea autónomo, que te empuje que te exija no que en la sala uno se estanca, en vez de avanzar con gente que

viene con noticias que viene informado, ¡no! los cabros vienen informados con lo último pero en música, vienen informados en lo último en lo que es mañas, trampas, malas artes, no quieren ellos surgir, salir al desarrollo sino que están en una situación de conformismo y en esa situación de conformismo ellos actúan de forma, con la pillería que se esta instaurando como arte ya, ¡un arte!, ¡un arte!, ser pillero es ya ser artístico y eso...

¿Cómo enseñas con esta realidad? ¿Cómo lo haces?

Prof.: Eh...mmm es complicado...es ¡súper complicado!, es sumamente complicado, por que ellos tienen códigos distintos, tienen un vocabulario distinto, ehmm y son dos mundos distintos, ellos no están asimilados hacia la sociedad hacia las demás personas, ellos viven en un mundo en donde la ley está en la calle, no existe para ellos una ley escrita, lo que ellos viven de acuerdo a... y viven igual que los animales, viven en un bosque en donde el más fuerte come primero, y el más débil come los despojos del más fuerte, eh... entonces como están acostumbrados a la ley de la selva y piensan que los colegios funcionan con eso... y el conocimiento ellos no lo valoran por que no es algo con lo que, no es una destreza física, no sirve para cazar, no sirve para alimentarse el conocimiento, entonces por eso es que la meta mía es enseñarles habilidades para que puedan valerse por si mismos en una empresa y a veces la clase se reduce solamente a que ellos puedan ordenar una información y detectar cual es la mayor y cual es la menor en términos de importancia, pero apreciar, valorar, eh... conocimiento por si ¡nada!, si no se come, no se eh... no tiene una utilidad pragmática, no tiene valor para ellos en la actualidad y por eso ellos siguen siendo objetos, no se ven como sujetos.

¿Cómo se cambia eso crees tú?

Prof.: ¿Cómo se cambia?, esa es una pregunta de este volao...es como muy complicado poder cambiar eh...mmm primero que nada, mira, tú no puedes cambiar una realidad si la gente que tiene el poder político y el poder económico en este País no quieren que eso cambie, así de sencillo o sea hubo una clase dirigente que optó por la independencia y se dividió la aristocracia y por eso existe la independencia o si no todavía, o sino aquí todavía estaríamos hablando, estaríamos con Pedro de Valdivia... eh, los ricos en este País que son pocos, no son más del 10 % de la población se están beneficiando de la situación de desigualdad actual y el cambio no lo genera la gente pobre, lo genera el empresario, el productor es el que hace los cambios y este tipo no lo quiere hacer, no quieren cambiar, las estructuras laborales no las quieren cambiar, no quieren cambiar las estructuras educacionales actuales, estamos funcionando con modelos probados, con modelos probados, probados en lo frustrados que fueron, en los malos resultados que sacaron y de hace veinte años desechados por otras economías, y ese es el modelo actual el modelo de reforma educacional en Chile, que pone ahínco en las competencias y no en el contenido, entonces el hombre no se encuentra a sí mismo, ehmm no estoy diciendo que sea difícil cambiarlo, pero es que existe una población que no... , que no quiere..., deben ser años y años de formación de una mente conformista que tenemos en la actualidad, un cabro mueble, un tipo no se cuestiona, un tipo que no piensa las consecuencias de sus actos, sino que tenemos cabros que funcionan de acuerdo a un botín, funcionan de acuerdo a la presa, si la presa es grande van, si la presa es chica no van, o sea van por una nota y trabajan con notas, funcionan con mecanismos de recompensa igual que los animales, mueven algo si tú les das la galleta, ellos no sienten

que dentro de ellos mismos hay un crecimiento interno, no ven eso, no lo ven, sino que ellos luchan por notas...

Oye y a tus pares ¿Cómo los ves?

Prof.: Divididos, totalmente divididos, no enfrentan esta situación, a este universo, a este universo, a esta multiplicidad de cabros, de chicos que entran aca, no entra un chico homogéneo, ahh ese es el chico de hoy ¡no! sino que son distintas realidades con las que uno tiene que convivir, el profesorado es totalmente dividido, dividido por escuelas, por escuelas eh... hay profesores que piensan que determinada metodología es válida y que otra metodología no es válida, hay profesores que piensan que el miedo, que el miedo, causar miedo a los chicos en la sala puede tener mejores frutos que otros, eh... y hay otros profesores que no.... hay una desconexión generacional impresionante, que ha sido producida también por el modelo, por que tienes profesoras que no pueden hacer retiro por la merma económica que ello produce, pero al mismo tiempo tienes la presión de, que ejercen otros colegas que si quieren trabajar en equipo y si quieren sacar adelante objetivos, y por otro lado tenía al profe cansado, que da pena, que si se va no puede pagar la universidad de su hijo, que si se va tiene que bajar su calidad de vida y... eso no hay una convivencia de distintas ideas de cómo son las cosas y al final nadie se pone de acuerdo y donde el mundo está dividido se puede gobernar y se puede dirigir a la gente, dirigir es división y así o se logran objetivos, yo creo que los profesores, los profesores sufren de algo, no son tolerantes, no son tolerantes con la diversidad, parece que los diecisiete años de dictadura no solamente modificaron estructuras de pensamiento de los niños sino que algo les pasó a los viejos, algo sucedió en el tiempo que produjo que las personas se volvieran intolerantes a la diversidad, las personas no aceptan lo que es distinto, piensan que las personas tienen que actuar de determinada forma, siempre la rigidez, la rigidez, el instructor, el modelo el profesor instructor, no está todavía asimilado el profesor guía, el profesor guía es algo que está todavía en el papel, y la reducción de alumnos por sala, como funcionamos, te vuelvo a insistir, funcionamos con una reforma con una estructura antigua, e o sea hicieron una reforma para... con las mismas estructuras antiguas de cuarenta y tantos compadres en la sala, entonces no funciona, no funciona, trataron de hacer una reforma manteniendo estructuras antiguas, no funciona y... no hay una concordancia, pero eso, esa contradicción permite generar, producir bienes, la contradicción va a permanecer.

Ultima pregunta. ¿Qué rol juega la teoría?, las teorías pedagógicas, corrientes, etc., ¿Tu lo ves reflejado en las conversaciones cotidianas?

Prof.: Si, no, la teoría es sumamente importante, porque con la teoría tu puedes transformar la realidad, la realidad no se transforma así sola si tu no le sustraes la sustancia a la realidad que es la teoría, y la teoría es una elaboración de las utopías de mejoramiento, siempre está la idea de progreso frente a la realidad, siempre es bueno mejorar, siempre es bueno mejorar, siempre es positivo mejorar y si lo hacemos de esta otra forma lo hacemos mejor claro que lo vemos mejor, es válido... el punto de contracción (jajaja), de obturación de todo esto es que las personas pierdan la escuela teórica ehh, la experiencia se impone, la práctica se impone por sobre la teoría, y yo pienso que tiene que haber una retroalimentación de ambas, no puede una teoría dominar una realidad y la realidad dominar a la teoría, debe ser retroalimentativo, tiene que ser equitativo, tiene que haber una elaboración científica de lo que se quiere, tiene que haber una..., el hombre se diferencia de los animales por que tiene conciencia, por

que es capaz de representar lo que quiere hacer en el futuro, en la mente, y es necesaria, es necesaria la elaboración científica, la elaboración teórica, de para donde vamos y que es lo que queremos, por que sino no tiene sentido la educación...

¿Y el perfeccionamiento?

Prof.: Los perfeccionamientos, tienen el problema que tiene toda la educación, que son perfeccionamientos que... son de clase, son de... me refiero son clase social, voy a un perfeccionamiento que me hace un profesor que me hace la clase ideal para un colegio en Vitacura, par el colegio de Nidos de Águila, y donde viene con un noteboock, viene con un, con presentaciones Power Point, con mostrar distintas instancias de una película dentro de la hora de clase, excelente la, la..., pero son de realidades que no son de la educación pública, el perfeccionamiento no se adapta a la realidad de educación pública, sino que lo que hace es dirigir a la educación pública, la dirige y la dirige de mal manera, por que son realidades materiales totalmente contrapuestas, ehh...dos realidades culturales totalmente contrapuestas, o sea viene una persona y te habla de lo que es el texto, y tu llegas a la sala y le dices a una la alumna, oye tú está abierto y la alumna se para y golpea al profesor, que es lo que le paso al profesor Conrado, o sea no nos entendemos en el lenguaje y ¿como nos vamos a entender en otra cosa?, Bueno esa es la visión yo te entrego....

Entrevista N° 3, Sujeto 3 (m3)

Prof. Haber que falta por hablar.

Mira cuando tu me decías la otra vez que habían alumnos conformistas, limitados que no eran críticos, que no quieren surgir, que no se cuestionan sus acciones, entonces ¿Cómo se sale de esa ignorancia?, por que usted...

Prof.: Es que es súper complicado, es súper complicado, casi una tarea, una tarea, es que sabes que la forma de cómo... la forma de cómo asumir esa problemática, porque es una problemática mmmm marca la diferencia , ¿tú lo vas a asumir como una política nacional o lo vas a asumir como profesor?

¿Cómo profesor?

Prof.: Es que el profe trabaja en un hormiguero y en la escala de mando el profe. No tiene el poder para transformar, claro tiene el contacto, trabaja con la realidad misma o el lenguaje de los cabros y todo lo demás pero detrás de él no hay una intención de que el profe cambie sino que la intención es que el profe genere habilidades y competencias que se necesitan en las empresas, no hay ninguna posibilidad sino se toma como política nacional, pero casi como política de gobierno así , no creo que de la base, de la base... no le veo expectativas, no le veo superación, autosuperación para nada...

¿En el aula los profesores podemos hacer algo independiente de toda esta estructura que coerciona el quehacer?

Prof.: No, sí se puede hacer, se pueden hacer cosas, pero no, pero es que no hay, lo haces tú y el de al lado no lo hizo, el de al lado tampoco, y el otro tampoco, como mil más allá, por eso esto es algo individual casi e individual no va a llegar a nada, es... haber, la aventura tiene que ser guiada por un plan, por una razón, por una lógica que te diga a ti ¡oye vamos por este camino!

Y nos vamos hacia la aventura y nos vamos Quijote y Sancho, van los por el mismo camino, pero el camino tiene que ser iluminado y si yo empiezo a generar algo estoy iluminando un camino que tal vez el profe de al lado no lo esta haciendo, y tiene otro camino que es el camino del mercado, que el profe entrega a los mejores cabros al mercado, y que el cabro no tiene que pararse, que el cabro no tiene que venir de esta forma, entonces el mismo sistema va coartando al pendejo pah que el pendejo ... al final no quiere participar del asunto, y no quiere participar cuando participando podría mejorar su realidad y a partir de mejorar su realidad material podría levantarse y hacer la critica a lo que tenga que hacerle, pero sacarlo del barro y colocarlo arriba cuesta demasiado si el cabro, si el cabro no quiere, la gente no quiere, es casi un analfabetismo espiritual que tú tenís que hacerle, a nadie le interesa la comunidad en general, no les importa a la gente, no les esta interesando cual es destino que va a tener la comunidad y su territorio, no les interesa... no les interesa, entonces tal vez pudieras responderme en alguna parte, pero el camino no es un camino general colectivo, es un camino muy individual y hay muchas carreteras y se cruzan, y tal vez ahora nos estamos cruzando, pero no hay un camino así claro que te diga a ti vamos a alcanzar esta meta y van todos los esfuerzos encaminados hacia eso queremos una patria republicana, queremos una patria conservadora, queremos una patria, queremos una patria de peones, queremos una patria de esclavos, queremos una patria socialista, no hay un destino de patria si no que

hay una cosa de hacer funcionar esto para que siga generando riqueza y siga generando dinero y siga enriqueciendo gente... eso hay, una buena administración con pocos recursos y eh y eso , no hay nada interesante realmente, es un proyecto sombie, el País es un cementerio que no tiene destino, esta quieto, no hay ni viento, no genera viento, entonces en un lugar en donde no hay humedad , no hay temperatura, no hay nada, mejor pararse e irse a otra parte, jajaja... a lo mejor soy muy negativo, no percibo algo positivo cuando me pongo a pensar esto...
Y el ultimo tema ¿Cuál era ?...

El último tema es, perfeccionamiento y desarrollo profesional...

¿En que se debiera mejorar la educación pública o cual es el perfil que tendrían que tener los perfeccionamientos para la educación pública en este contexto, en este liceo, en que quieren mejorar los profesores de este establecimiento?

Prof.: Es que mira, mira como el País no tiene claro pah donde va no va a poder nunca hablarte de educación para que esa gente logre llegar donde nosotros queremos que llegue, entonces la plata ¿para que es?, para tapar los hoyos, no es una plata que te permita a ti poder proyectar a la educación pública y decirle a la gente que no tiene recursos que si tiene las mismas posibilidades y dejarse de mentirles, no en este momento es una gran mentira y el que logro llegar a la universidad tenis que lograr poder terminar y autofinanciar la carrera como sea, pero hay un abandono por parte del estado de lo que es la educación, la educación esta entregada al mercado y la educación pública compite con la educación de mercado y en ambas no hay, no hay, una compite con un palo y la otra compite con una espada, entonces no hay igualdad siempre la tendencia va a ser que los grupos dirigentes de la sociedad crean sus colegios para formar clase dirigente y al final la educación es una cuestión elitista, es elitista, eh y , las carreras de sociología, las carreras de periodismo, las carreras así como las pedagogías, las sociales, son carreras que están colocadas en el animo de que las municipalidades y las corporaciones y toda esta, este grupo de empresas que le trabajan al estado, le disminuyen su trabajo, su deber como estado, estas corporaciones necesitan de esta gente que sepa hacer buenas encuestas, que saquen buenas estadísticas, que sepan sumar, que puedan crear nuevos formularios de encuestas de distintos... por ejemplo ahora cambiaron la encuesta CAS por otra ficha, etc., etc., al final esto es una reformulación de reformulaciones y una tras otra y una tras otra que no solucionan el problema.

Y los profesores de acá de este liceo ¿En que quieren mejorar? los que quieren mejorar...

Prof.: Mmmmm lo que se intenta mejorar entonces es que el chico tenga claridad para donde va, que... para donde va no es el fin si no que es el medio a conseguir cosas, el chico no...., la intención que se desarrolla en este colegio, al menos de los profesores que quieren desarrollar es que el chico tenga una segunda intención, que no solamente tenga la intención de... la capacidad de poder plantearse en una pega, si no que tenga iniciativa propia, que tenga autodeterminación, que pueda tomar una decisión sin consultarle a un jefe eh y que esa decisión sea una decisión acertada, o sea que el cabro adivine, o sea que el cabro pueda adivinar lo que va a pasar, que el cabro mida las consecuencias de lo que hace y de lo que dice , que si no dice nada las consecuencias son estas, y que si hace algo tiene que asumir, así de simple ya, que sea capaz de adivinar lo que va a pasar, uno siempre trata de que el cabro llegue a la síntesis en el

enfrentamiento entre la teoría y la práctica en esta dialéctica entre lo que el cabro va a proponer y lo que la realidad dispone, ¿Cuál es la respuesta que va haber al final? Que el cabro sepa con antelación lo que va a suceder...

¿Cómo es un buen alumno?

Prof.: Cuando son capaces de expresar lo que tienen en... de expresar, el razonamiento, la lógica que ellos armaron en su cabeza, cuando son capaces entonces de sentirse preocupados él o por el otro, porque no me sirve un alumno bueno solo individual, me sirve un alumno que genere, que sea capaz de contaminar a sus compañeros y de ayudarlos y que sea cooperativo por que en fondo lo que tu estas desarrollando en una persona es la persona eh... Va entrar en la sociedad y va a generar un remezón en la sociedad, la va hacer cambiar o no la va hacer cambiar, la mayoría de los compadres que se incorporan no hace cambiar esta cuestión, no hacen cambiar, tal vez uno genere transtornos cuando se cambie y encuentre que esto no esta bien poh y funcione más lo que hay que cuestionar y mejorar lo que hay que mejorar, por que esto no esta mejorando y esta es la característica de la educación para terminar que el hombre puede mejorar.

¿Cómo se pasa del profesor instructor al profesor guía?, que usted lo mencionaba en la entrevista anterior.

Prof.: Mmmmm, el profesor guía se alcanza con alumnos que son ya como personas, partiendo de la base que todos somos personas, pero es ese alumno que como persona se te acerca y como persona quiere que tu lo guíes., el profesor instructor va hacia el alumno mueble, va hacia el alumno que no tiene interés en dar ese salto, el profesor instructor que esta conforme con el modelo, que viene aquí al colegio a buscar su dinero, a cumplir sus horas para... y el otro profesor... ¡no! es el profesor que tiene una segunda intención, que tiene una segunda lectura de las cosas que considera que la vida no es solamente para ganar dinero y para comprar en los malls, sino que la vida es para algo mucho más, podría ser algo más bello, más maravilloso y ahí están todas las ideas de la utopía, del hombre humano, pero lo que... para concluir el hombre tiene que tener metas en la vida o sino no tiene sentido esto, no tiene sentido....

Entrevista N° 1, Sujeto 4 (c1)

Cuéntame de tu experiencia en tus clases ¿Cómo son?

Prof: Para empezar yo construyo la clase con una introducción ¿cachai?, los objetivos, hemmm doy la explicación del trabajo, por que por lo general mis clases se basan en elementos prácticos, y después se desarrolla la actividad. Por lo general las actividades duran mas de una clase, duran 2 o 3 clases hemmm, después terminamos con una exposición de los trabajos, o terminamos con una conclusión a partir de las cosas, y por lo general, cada trabajo incide en el que viene hemmm requiere una experiencia..., hemmmm es como una cosa correlativa... en el caso..., ellos partieron dibujando un rostro, hemm vieron la estructura de un rostro, pero que expresara al cuerpo humano..., después construyeron mascararas a partir del cuerpo, y ahora van a ver como se comporta el cuerpo humano..., que es lo que están viendo ahora dentro de una obra..., para después contarme la historia de la obra deslizándose y todo el cuento...

¿Y eso que sentido tiene?

Prof: Esencialmente..., yo el sentido que le doy es lo que yo siento que puedo lograr con ellos, que adquieran un poco mas de cultura, una es que aprendan a conocerse un poco mas, o sea artísticamente, que entiendan el cuento de las proporciones, por que yo no voy a enseñarles a dibujar..., ¡no es mi materia!..., en si para que se acerquen a lo que es la cultura, esencialmente a conocer, por ejemplo, el arte, a como se a comportado la figura humana en el arte, el cuerpo en el arte, como a sido representado el hombre en la trayectoria del arte, ¿cachai o no?

Oye y cuando tu hablas de cultura, ¿que entiendes por cultura?

Prof: O sea cultura en el ámbito de lo que es la mentalidad ¿cachai...?, por eso de lo que es la imagen, el cuento de la imagen esencialmente ¿cachai...?, y también que ellos elaboren una reflexión a partir de la propia presentación ¿cachai o no?

¿Y esa reflexión que sentido tiene? ¿Hacia donde apunta?....

Prof: Ehhhh buena pregunta...ahhh, es que estoy pensando..., es que yo la veo como de dos partes, una es que yo quiero darles un acercamiento a ellos ¿cachai?, a algo que no..., especialmente al contexto de este colegio, a algo que es un acercamiento de lo que es el arte, que es de un mundo demasiado elitista... ¿cachai o no?. Que ellos aprendan a entenderlo, se acerquen a ello, por que yo considero que cualquier país desarrollado cachai, tiene que tener un conocimiento básico de lo que es el arte..., y aquí yo.....

¿Por que le diste cierto énfasis al contexto de este colegio?

Prof: Por que yo considero que este colegio tiene un vacío cultural tremendo..., en todo aspecto..., Incluso..., ¿pero esto no se lo vas a presentar a nadie?....

No... es absolutamente académico

Prof: Desde los profesores hacia abajo, yo pienso que desde el director hacia abajo... ¿cachai... o no?

¿Por que razón?

Prof: Especialmente por que yo considero que un aspecto importante..., cultural de lo que te estoy hablando, es conocer el trabajo del otro, o sea entender de que se trata lo otro, así como yo entiendo de que trata matemáticas, se hasta donde abarca biología, o se hasta donde funciona lenguaje. Yo también considero que es necesario que ellos entiendan lo que se trabaja a partir de arte; eso como primer punto, y que es el arte...; yo aquí me he encontrado con gente que me dice que piensa...; ¡no una persona!, me encontrado con gente que dice que cierta obra de arte es una basura despectivamente..., entonces considero que hay un asunto cultural claro, netamente..., eso por un lado..., y por otro lado..., considero que los chiquillos..., la mezcla..., vienen de una situación tan periférica..., estadísticamente hablando...ehh; la periferia aquí es tanto física como simbólica...¿cachai o no?... simbólicamente en el sentido que ellos son sumamente periféricos, si no saben nada de nada..., por que nunca se les a entregado el conocimiento, por que la reforma..., nunca a sido aplicada...ya, ¿cachai...?, por ejemplo, la reforma...actual; parte del hecho de que se halla cambiado el rotulo de la asignatura de artes plásticas, a artes visuales, implica un cambio radical..., por que la plástica abarca solamente lo que es la pintura y la escultura..., por ejemplo enseñar a pintar y enseñar a dibujar..., y ese, ese asunto es una utopía..., una por que aquí los chiquillos, muchos no tienen la intención de aprender a pintar..., yo considero que no es cultura exigirles eso..., y dos, por que para aprender a pintar se necesita una regularidad de horas, ¿cachai o no?; una cantidad de tiempo que es extremo..., te hablo de siete años para aprender todo lo que son las nociones de la química, por lo tanto es una cosa imposible..., y las artes visuales abarca algo que va mucho mas allá, que es visión, y yo los puedo impactar por ejemplo..., en que mundo..., por ejemplo... en darles un recorrido..., ehh si pudiera darles un recorrido por el centro de santiago, y ver por ejemplo, como la visualidad los ataca a ellos, que retrocede a partir de lo que es visual ¿cachai...?, entonces ¿cachai?, existe una carencia..., y ahí hay un cuento social ¿cachai o no?, por que por eso mismo estos locos son siempre los que van a estar debajo de la pirámide.

Por que, por que, nunca van a obtener...; haber yo por ejemplo me lo planteo de la siguiente forma, aquí en este país, la realidad que tienen los profes...

Hay gente que tiene el poder no solamente económico, ¡que tienen el poder!, que son dueños digamos de los poderes fácticos en este país, son los locos que dominan el cuento hacia abajo..., pero en colegios municipales cachai..., en los colegios municipales son, son aquellos que están construyendo digamos la fuente trabajadora poh, ¡los obreros!, entonces ¿que pasa?, yo creo que uno de los grandes motivos...,es por que no se les entrega sinceramente los niveles culturales que debiera tener un alumno por ejemplo de 2 medio, o sea por ejemplo un conocimiento de arte, de música..., que es necesario para el enriquecimiento de cualquier persona, ¿Por qué?, por que así el puede elaborar la reflexión ¿cachai... o no?

Por ejemplo una de las ventajas de... de los ramos artísticos, es que te permiten reflexionar, si son bien llevados ¿cachai o no?, permiten reflexionar sobre ciertos aspectos ¿cachai...?, te permiten observar, entonces la observación provoca la critica, la reflexión provoca la critica, y por lo tanto, teóricamente provocaría el desbanque de

estas situaciones políticas ¿cachai...?, y sociales que están en este nivel...; lo que no va a ocurrir nunca, por que nos tienen a un nivel bajo ¿cachai o no?

No existe, por ejemplo, una relación entre lenguaje y artes visuales, no existe una relación...; cuando yo llegue hemm; yo he revisado los programas ¿cachai?, y existen los lazos por ejemplo en matemáticas, ramos que parecen muy alejados, no son aplicables, no son aplicados ¿cachai o no? , por que..., por que no hay mayor interés tampoco....

Oye, ¿y eso tu crees que se podría hacer acá? ¿Cuales serian las limitantes para hacerlo?

Prof: No yo creo que no..., yo creo que para...; por varias razones..., de partida yo creo que en el cuento de las municipalidades, hay un orden jerárquico ¿cachai o no?, casi de regimiento, o sea aquí manda capitán y el otro obedece, las cosas no se llevan a consenso....segundo yo creo que todos los profesores están todos apenados, y esos profesores están con un cuento antiguo..., salieron con otras ideas..., otro paradigma de la educación ¿cachai...?

No como esas nuevas generaciones que salieron con un paradigma nuevo, que no encajamos poh, por aquí la mayoría esta bien ¿cachai o no?

No encajamos..., yo me he encontrado con gente que me a dicho que en mi asignatura no piensan ..., por eso que es mas fácil, que en mi asignatura no piensan..., por eso me es fácil a mi, mantener el orden en mi asignatura, aunque yo, yo no lo veo así ¿cachai o no?

Yo lo veo por bastantes elementos, que yo puedo mantener el orden en mi asignatura ¿cachai o no?, una por que los respeto de partida; segundo por que pongo las reglas..., (hey los besos aquí no...) hemmm pongo las reglas sumamente claras ¿cachai o no?, del comienzo, y otra por que yo creo que de cierta forma..., bueno a veces no, los entusiasmo con el cuento..., entonces los chiquillos se entusiasman, lo encuentran como algo novedoso, y... es la forma de enseñar ¿cachai. o no?

Es la forma en que lo aplicai..., .por ejemplo yo lo veo aquí como demasiado conductista a parte que...

¿Como ves tu la forma de enseñar de los demás profesores?

Prof: Lo veo demasiado conductista, centrada en la tarea hemmm, muy la pizarra como único elemento hemmm, el juego ¿cachai...?, no existe como una opción ¿cachai? pah poder trabajar hemm, el cuento disciplinario, ¡ah que te parai te vay expulsado he!, oh el rito, la típica guía ¿cachai?, no salen de eso ¿cachai...?, yo creo, yo creo que hay..., falta..., hay una carencia en cuanto a la creatividad para hacer propuestas para enseñar ¿cachai o no?

¿Y esa carencia de creatividad? ¿ por que tu crees que se sufre de eso?

Prof: Es que los locos ya deberían estar...; Ya están vencidos....

¿En esto que me hablas de la creatividad, reflexión, etc., que papel le otorgas a la teoría?

Prof: Es un papel fundamental, mira cuando yo estaba en pedagogía, a mi una cosa me quedo muy marcada... , que era una cosa de reflexión hacia el cambio...; Como uno, como la gente tenia que hacer frente al cambio..., y me quedo marcado por que así lo veo, por ejemplo todo lo que son los nuevos paradigmas de la educación..., el aprender a

aprender..., dejar que ellos resuelvan sus problemas, (¡hey pololeos aquí no...!, se separan, atrás sin golpes..., los dos...) por ejemplo el aprender a aprender esa capacidad... que tienen los chiquillos de solucionar sus problemas por ejemplo, ¿cachai o no?... por ejemplo la reflexión aquí no se da ¿cachai...?, aquí todavía es yo enseño tu aprendí..., yo estoy acá... soy profe, y tu estay allá..., hay un orden jerárquico como te decía.

Por ejemplo son cosas, por ejemplo que yo no aplico, yo no tengo ese cuento del orden jerárquico ¿cachai o no...?, yo en cierta forma tengo que imponer orden ¿cachai...?, con el tema de repente, por ejemplo..., ellos..., pero sin embargo tengo una relación lineal con ellos, que va mas allá de lo que..., mucho mas allá de lo que estoy enseñando..., tampoco se me olvida por ejemplo, los objetivos transversales, como que a otros profesores... se les olvida..., por ejemplo, yo les pongo notas por la sala..., por que este limpia..., yo les pongo nota por eso..., entonces yo les bajo puntos si veo una sala muy cerda., y hay cursos que ya están aplicados de tal forma que mantienen la sala limpia, o sea, eso podría ser algo súper conductista, pero sin embargo... yo voy y les explico por que quiero eso sinceramente..., es por querer hacerlo, les doy la razón, les explico que todo esto no es en base a algo malo; yo no vengo a enseñarles artes para que sean artistas, sino para que sean mejores personas ya..., y eso es todo lo que te explicaba.

¿Y para ti que es ser mejor persona?

Prof: Puta que soy engorroso gueon...

¿Que implica el ser persona?... implica hemmm concebir que estay en una sociedad, y que la gente que esta en esta sociedad merece el respeto, o sea, y segundo..., mejor persona significa también pensar que hay gente que tiene ciertas capacidades y tienen que desarrollarlas, o sea es cambiar esa mediocridad..., o sea es lo que planteo..., por ejemplo, yo les traigo el museo paca ¡ya...!, hoy día les traje libros ¿cachai...?, no tenia otros materiales para que aprendieran las soluciones de la obra..., o sea que ellos sepan que existe un tipo que se llamo Rafael Fuentes..., pah que desarrollen eso, para que despierte la inquietud.

Saber aprender..., el aprender a aprender ¿cachai...?; en la inquietud de que ellos investiguen...

Yo pienso utópicamente..., si todos fuéramos un poco mas cultos en este mundo, no habría por ejemplo todo lo que hay, no habría delincuencia, no habría agresividad...

¿Los profesores son cultos?

Prof: ¿Lo digo, lo digo.... no, no...?

¿Como tu vez reflejado ese no ser culto en los profesores?

Prof: Lo veo evidentemente ya ..., según lo que yo veo... de partida en la experiencia que he tenido en varios colegios, es un conocimiento de solamente su materia, y de ¿por que tienen que abarcar otra?, segundo la forma en que muchos se manejan con los chiquillos..., no podi hablar de cultura si lo pescai y lo hechai pah fuera, hay un doble discurso..., hay dos mundos..., o sea saben mucho de lo que ellos saben..., son personas por ejemplo...; por ejemplo que una persona a mi me diga que esto es basura, es por que no tienen interés en acercarse y tratar de comprender, o sea yo puedo no entender los logaritmos cachai, pero no digo que son basura cachai, tu tratai de aprender

lo que es un logaritmo..., por último digo, yo no se , no lo entiendo... , resulta que todo esto son grados de hemmm una persona inculta.

¿Que harías tu para que esto mejorar?

Prof: De partida yo haría un asunto que fuera mas conversable entre los profesores cachai..., es decir que compartamos las asignaturas, o sea, yo matemáticas, lenguaje, artes..., compartamos las asignaturas, compartamos las posibilidades de hacer elementos transversales entre una asignatura y otra...¿cachai o no?... , crear lazos, nexos entre las asignaturas..., para poder realizar realmente un aprendizaje significativo en los chiquillos.

Por que esto es como dar vuelta la pagina ¿cachai o no?, por que esto es como..., ¡ya! terminó arte demos vuelta la página y empezemos con filosofía..., entonces es absurdo, no aprenden, no hay una relación ¿cachai o no?, aprenden por que tienen que sacar el cuento nada más.

Entonces competí en el orden jerárquico, yo rompería esencialmente con el orden jerárquico..., ¡sí... yo...seria director como elemento administrativo por ejemplo!; pero en la creación del desarrollo de una clase, yo no lo remitiría a una persona, o de la planificación anual, no a una persona como UTP ¿cachai o no?, de partida es una persona que viene del mundo del lenguaje en este caso, y que con el lenguaje puede hacer un trabajo muy espectacular, pero en matemáticas no pasa eso..., entonces habría que hacer un equipo multidisciplinario en ese aspecto, que todos participen, participen en esos aspectos ¿cachai o no?. Y otro elemento que para mi es súper importante, es el asunto disciplinario dentro del colegio, o sea, lo trabajaría de otra forma..., de partida haría..., es decir pondría ciertas reglas, y yo estoy seguro que muchas cosas no se volverían a repetir ¿cachai o no?, cosas que se están repitiendo, por ejemplo los atrasos, o sea yo me doy cuenta que ahora, a esta hora, a esta altura del año que empiecen a formar a los tipos afuera por que llegan atrasados, o sea, hay elementos que no son bien manejados, por ejemplo aquí..., hay una directiva y una mediocridad tremenda..., y sabi lo peor de todo, es que estamos llegando, o que llegamos como profesores... con un poco de ganas..., y yo siento que yo también me estoy transformando en un mediocre...

¿Por que te estas transformando en un mediocre?

Prof: Por que en cierta forma la ola te empieza a comer poh..., por que yo por ejemplo...,

hay dos alternativas en mi vida, una que es la positiva, que en unos años más yo voy a estar trabajando mas dedicado al cuento del arte ¿cachai?... , desarrollando el cuento pedagógico, pero en un ambiente distinto ¿cachai?... , entonces puede ser aquí mismo, pero en un ambiente en que los chiquillos si tomen elementos que yo halla fabricado ¿cachai o no?, o sea que ellos ya tengan elementos. Por ejemplo pienso en un octavo básico, que el día de mañana va a ser tercero medio..., cuarto medio..., que ellos estén con una iniciativa distinta, completamente distinta de una visión del arte. Lo veo de una forma así, y la otra, lo veo absolutamente pegados, viniendo a hacer clases por que tengo que ganarme la plata; y esas dos posibilidades..., la veo mas cercana una ¿cachai?, que la otra, entonces ¿que te queda...?, mejor me voy pah otro lado y chao..., me dedico a otra cosa, y ahí esta el cuento de la vocación..., esta completamente perdida.

Yo por eso pienso que el gremio de los profesores, ni siquiera tiene autocrítica, o sea exigen caleta, por ejemplo el cuento de... , no queremos evaluación, la evaluación es súper discutible..., pero también es necesario que sean evaluados poh..., por que...¿que estamos haciendo?, estamos trabajando con el futuro de Chile, por que lo que estamos haciendo..., ¡estamos dejando la cagá con el futuro de Chile! ¿y eso es lo que hace un profesor?..., es mucho mas lo que puede entregar un profesor..., por eso ahí volvemos al cuento de la pirámide, van a seguir siendo los de abajo, y cualquier revolución que querai hacer a nivel social no la vay a poder hacer nunca. ¡Por que esta el material!, esta el material, ¡pero esta en bruto...!, yo estoy pensando en séptimo, octavo, primero medio a lo mas, ¡pero cuarto medio no!, o sea los locos no tienen ninguna inquietud, no les interesa nada, puede estar pasando lo que sea al lado de ellos y no se cuestionan, por ejemplo lo que paso este año con el movimiento estudiantil , salían solamente, eran ovejas loco, no pensaban, no decían yo lo hago por esto, por defender mis derechos.

¿Que piensan los alumnos? ¿como ven el mundo?

Prof: Bueno seria bueno conversarlo con ellos..., mira hay algunos..., bueno esa es la excepción a la regla, ven caleta de posibilidades, tienen caleta de inquietudes, sienten que pueden lograr cosas, sin embargo la gran mayoría esta metida en el cuento del sistema ¿cachai o no?. No teni ni que preguntarles, tu vei tipos con las tremendas zapatillas, los tremendos celulares y hablan como las pelotas, no saben ni hablar, no te dicen préstame algo, si no que te dicen emprestame algo, entonces hay un grado de ignorancia que es tremenda, no se cuestionan cosas, muchos años y no se cuestionan cosas, cuando yo conocí estas mismas generaciones anteriores, por ejemplo uno que a los quince años, bueno que igual veníamos de otro contexto, a los quince años te cuestionabas cosas, o sea vay a un centro de alumnos y hacías cosas por que teniai interés , no solamente por hacer conflicto cachai, las fiestas no eran lo único, eran parte de eso cachai, medios para conseguir algo que era mucho mejor. Resulta que ellos están dormidos, y no es ni culpa de ellos. ¡Están dormidos los alumnos y los profesores! ¡mira yo lo veo! ¿Cachai?, para terminar esta entrevista ¿cachai tu que hay un nivel de frustración que se te mete en la piel? ¿cachai?, uno va a almorzar acá con los profesores, y siguen hablando el mismo cuento, que los alumnos acá , que los alumnos allá, y yo creo que se van a la casa, y siguen pensado lo mismo, y el domingo, el fin de semana siguen pensando lo mismo, y el ultimo mes de vacaciones se despejan un poco para empezar todo nuevamente...

Están cansados, están aburridos, no soportan este sistema, están súper descontentos, yo creo que no hay peor vida que eso, yo creo que estos locos no tienen vida, salvo algunos que yo se que salen de vacaciones y se pegan los feroces viajes, pero la mayoría siguen, le siguen dando vuelta a lo mismo, no tienen vida loco, y lo peor de todo que estando en eso se van a jubilar, van a estar alegando por la pensión , y se van a morir, ¡y se van a dar cuenta que no han vivido nada!, ¡o sea una vida...!, esa es la cosa..., ¡o sea no quiero!

¿Tú no quieres meterte en esto? ¿Tienes miedo que te pueda pasar eso?

Prof: Claro que tengo miedo, por que existe la posibilidad..., como que se me pone un poco la piel de gallina verme en unos años mas trabajando en un ambiente así...

¿Y tu por que crees que no se crece profesionalmente?

Prof: Para nada..., aquí hay un estancamiento tremendo, como el canal de Peñaflores que ha veces corría y otras no, y ahora se estanco y esta ¡hediondo....!

Por ejemplo cuando yo llegue con la Carla aquí, cuando llegamos los dos profesores de arte, aquí hubo como una especie de revolución, aquí por ejemplo ese mismo año, cinco alumnos que salieron de cuarto se metieron a licenciatura en arte, ¿cachai o no?, los chiquillos nos buscan, nos llaman, van a la casa, es una actitud distinta, tu empezai a cultivar cosas que son distintas..., ehh entonces uno nota, nota ahí el interés que tienen con los otros profesores, como los tratan...

¿Cachai?... aquí ahí que hacer un cambio radical, esto lo sentí el primer día que llegue acá, hace cinco años atrás, aquí hay olor a viejo, como esas casas de estación central, donde hay puras ancianitas que ya..., como un cuento de Isabel Allende, con eso te digo todo..., como un cuento de José Donoso..., “obsceno pájaro de la noche” o “coronación”, pasajes de tu vida en que todo tiene olor a viejo..., sentí que todo estaba roto por todos lados, no había nada era todo el color amarillo en el colegio.

¿Por que crees que tienes esa mejor relación con lo chiquillos?

Prof: Yo creo que es por una cuestión de edad, esencialmente por edad con los chiquillos, y esencialmente de querer enseñar lo que aprendimos, o sea por ejemplo, la relación que nosotros tenemos con el arte, o sea por ejemplo, si a cualquiera le preguntas por algún artista, por ejemplo de Inglaterra los dos mas o menos dominamos el tema, por que tenemos la cercanía, por ejemplo nosotros vamos a un museo y nos interesa el tema, no lo vemos como un trabajo, como una cosa de látigo, ¡ahh tenemos que estudiar arte!, ¡no!, lo vemos como un placer, por eso te decía que a mi me gusta lo que enseño, pero no estoy seguro si me gusta enseñar.

Hay un cuento de empatía... con los chiquillos, hay profesores que tienen eso, por ejemplo la profesora de física, ella tiene empatía con los cabros, y ella es mayor, tiene un carácter bastante especial, pero hay profesores que no los agarra nadie.