



**UNIVERSIDAD DE CHILE**  
**Facultad de Ciencias Sociales**  
**Centro Interdisciplinario de Estudios de Género**  
**Programa de Magíster en Estudios de Género y Cultura**  
**Mención Ciencias Sociales**

# **Liderazgo en secundarias**

## **Movimiento Estudiantil 2006**

Tesis para optar al Grado de Magíster en Estudios de Género y Cultura  
Mención Ciencias Sociales

**Paula Ceballos Huerta**  
*Profesora guía: Mónica LLaña*  
Santiago, 2010

Dedicatoria

*Al origen de mi sangre, Nena y Cristina.*

*... y a todas las estudiantes secundarias que he tenido y a todas aquellas que tendré.*

Agradecimientos

*Agradezco profundamente la colaboración de: María Jesús, Karina, María, Carmina, Javiera, Rosario y Carolina. Ellas son las secundarias líderes que hicieron posible la revolución estudiantil.*

*También agradezco a la profesora Mónica Llaña, por su recepción siempre amable hacia el trabajo realizado y por su consejo y orientación oportuna.*

# Índice

## **Capítulo 1**

<b>Introducción</b>	5
---------------------	---

1.1. Objetivos	10
----------------	----

## **Capítulo 2**

<b>Antecedentes en torno al Movimiento Estudiantil 2006</b>	11
---	----

2.1. Haciendo un poco de historia	11
-----------------------------------	----

2.2. Gestación del movimiento o Estructura de oportunidades	13
---	----

2.3. Singularidades del Movimiento Estudiantil	15
--	----

## **Capítulo 3**

<b>Orientaciones teóricas</b>	19
-------------------------------	----

3.1. Referencias sobre liderazgo femenino	21
---	----

3.2. Identidad, familia y educación	25
-------------------------------------	----

## **Capítulo 4**

<b>Antecedentes Metodológicos</b>	28
-----------------------------------	----

4.1. Perspectiva metodológica	28
-------------------------------	----

4.2. Técnica de recolección de la información	30
---	----

4.3. Sujetos de la investigación	31
----------------------------------	----

4.4. Análisis de la información	34
---------------------------------	----

## **Capítulo 5**

<b>Interpretación y análisis</b>	35
----------------------------------	----

5.1. Caracterización del funcionamiento de los establecimientos, en cuanto a la estructura y a la convivencia interna	35
---	----

5.1.1. Funcionamiento de los establecimientos	37
---	----

5.1.2. Política y participación en los CC.AA. <i>“un proceso serio”</i>	45
---	----

5.1.2.1. Ideologización de los CC.AA	47
--------------------------------------	----

5.1.3. <i>“Siempre ha habido movimiento en los establecimientos”</i>	50
--	----

5.2. Caracterización de la organización del Movimiento de Estudiantes 2006	53
5.2.1. Constitución de la Asamblea	53
5.2.2. Polarización de la asamblea, relaciones no tan cordiales	59
5.2.3. Mirada prospectiva de las líderes sobre el Movimiento de Estudiantes	62
5.3. Identificación del liderazgo de las estudiantes secundarias	66
5.3.1. Influencia de la familia: La madre como sustento de admiración	66
5.3.1.1. Apoyo de la familia durante el Movimiento	69
5.3.2. Trayectoria <i>política</i> de las estudiantes	71
5.3.3. No se nace líder: llega una a serlo	75
5.3.4. Qué entienden las estudiantes por el concepto de Liderazgo	76
5.3.5. ¿Diferencias entre liderazgos femeninos y masculinos?	78
5.3.6. Autopercepción del liderazgo en las estudiantes	80
5.3.6.1. ¿De dónde provino el “talento”?	83
5.3.6.2. Ventajas y desventajas del liderazgo	84
5.3.7. ¿Qué piensan las estudiantes sobre la política actual?	87
5.3.7.1. ¿Michelle Bachelet es una líder?	88
5.3.7.2. Apreciación sobre la gestión de la Ministra de Educación Mónica Jiménez	91
5.3.8. El Género en el Movimiento	92
5.3.8.1. Referencia a mujeres políticas admiradas	95
<b>Capítulo 6</b>	
<b>Conclusiones</b>	97
<b>Capítulo 7</b>	
<b>Bibliografía</b>	103
<b>Capítulo 8</b>	
<b>Anexo</b>	107
8.1. Datos sobre los establecimientos	107

## INTRODUCCIÓN

El liderazgo femenino ha sido un tema inquietante para las ciencias sociales, particularmente la política, puesto que constituye para ella un interesante objeto de estudio. Por otra parte el enfoque de género aplicado a las ciencias políticas es reciente, surge en vinculación con el desarrollo del movimiento feminista<sup>1</sup>. Es así como nos enfrentamos a un estudio relativamente nuevo.

El enfoque de género nos permite situar las relaciones en sus contextos específicos y de modo relacional entre mujeres y hombres, puesto que “información sobre mujeres es también información sobre hombres, un estudio implica al otro. Esta forma de abordar el concepto género enfatiza que el mundo de las mujeres es parte del mundo de los hombres y rechaza la idea de esferas separadas según el sexo”<sup>2</sup>. Señalamos esta precisión por cuanto la muestra la constituyen sólo estudiantes secundarias del género femenino, sin embargo ambos géneros están “en un nexo dinámico y mutuamente determinante: si cambia la posición de uno, también se transforma la del otro; toda vez que las relaciones de género son relaciones sociales hay una interdependencia y los análisis entonces requieren pensar ambos polos en una constante interacción.”<sup>3</sup>

Por tanto, partimos de la premisa que todo análisis del liderazgo femenino es también indagación sobre el masculino, pues al querer capturar las diferencias o similitudes entre uno y otro, hallaremos más de un dato que nos revele la manera como actuaron los varones al saber que el poder era devenido ahora en las estudiantes.

Desde la perspectiva de género nos encontramos con espacios generizados, pero no absolutos. Si bien la política ha sido concebida como terreno masculino, hoy se quebranta esa rigidez para dar paso a una tensión que se localiza entre mujer y política. Lo femenino siempre ha irrumpido en los espacios considerados masculinos a través de la resistencia, no obstante ahora vemos como un grupo de secundarias ingresa a ese espacio, desafiando la

---

<sup>1</sup> Para profundizar sobre la relación entre Género y Ciencias Políticas ver el artículo de María de los Ángeles Fernández: Mujer y ciencia política en Chile: ¿algo nuevo bajo el sol? En *Revista de Ciencia Política*. Vol. 46. Otoño 2006. Instituto asuntos públicos (261-289). Depto. Ciencias Política, Universidad de Chile.

<sup>2</sup> Hola, E. Pischedda, G. (1993) *Mujeres, poder y política. Nuevas tensiones para viejas estructuras*. Ediciones CEM. Santiago, Chile. pp. 7

<sup>3</sup> Montecino, Sonia (2007) *Madres y huachos. Alegorías del mestizaje chileno*. Editorial Catalonia, Chile pp. 167

construcción de identidad femenina asignada en los roles transmitidos/asignados por las distintas agencias de socialización.

Pues bien, la pregunta entonces es: ¿Qué sucedió el año 2006 – que no haya ocurrido antes- para que se manifestara el ejercicio del liderazgo femenino dentro de una agrupación política reconocida como típicamente masculina?

Se ha dicho que el antecedente más inmediato del movimiento estudiantil fue el 2001 con el llamado “Mochilazo”, en esa instancia aparece una vocera representando la ACES (Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios) Ursula Schüller quien ostensiblemente se hace cargo de las demandas, y su participación es reconocida y legitimada tanto por el movimiento como por las autoridades. Podríamos decir entonces que esa “aparición” constituye un precedente para las voceras del 2006.

Muy probablemente haya habido otras estudiantes importantes en la organización del 2001, sin embargo sus apariciones en la arena pública no se visibilizaron de la manera que ocurre en el 2006. Una explicación para aquello la encontramos en la afirmación de María de los Ángeles Fernández (2007) cuando señala que estamos frente a una “feminización de la política”, su aseveración radica en el análisis al panorama político chileno durante las primarias entre Soledad Alvear y Michelle Bachelet. Por tanto podríamos decir que la organización del movimiento estudiantil no hizo más que responder a esa “nueva” forma de actuar en el espacio público.

¿Pudo haberse feminizado el movimiento a raíz de la elección de la primera mandataria? ¿De qué manera pudo haber incidido esa situación en el empoderamiento que viven las voceras, comisiones políticas y presidentas de los centros de alumnos?

Pues bien, son materia de indagación, como lo es también la trayectoria que ostenta cada una de ellas en cuanto a su familia, en cuanto a desempeño académico, posicionamiento en el colegio, y los vínculos que han sostenido al ser compañeras de un mismo proyecto. ¿Existe admiración, solidaridad (o “sororidad”) entre ellas? ¿Hay conciencia de género?

Lo que es claro y evidente, porque ha sido largamente estudiado, es que el movimiento potenció la intersubjetividad entre distintos establecimientos, ideologías, religiones, estratos sociales y, puso “el diálogo horizontal” como forma de relación. Aquello impulsó quizás a democratizar la estructura permitiendo la aparición y

participación de mujeres, como lo anterior no se puede precisar a priori, se convierte también en materia de indagación.

Por otra parte, que las mujeres hayan asumido el rol de voceras en un movimiento nacional nos habla, sino de un cambio cultural, por lo menos de un indicador que alerta sobre la democracia y la sociedad. Estoy muy de acuerdo con la cita que Celia Amorós hace de Fourier: *El cambio de una época histórica puede determinarse siempre por la actitud de progreso de la mujer ante la libertad, ya que es aquí, en la relación entre la mujer y el hombre, entre el débil el fuerte, donde con mayor evidencia se acusa la victoria de la naturaleza humana sobre la brutalidad. El grado de emancipación femenina constituye la pauta natural de la emancipación general.* Sabemos que indagar en las acciones femeninas abre las puertas al conocimiento de las relaciones humanas.

En la actualidad tenemos convencimiento que el género no es una variable más para las investigaciones, y que tampoco por sí solo es capaz de explicar los comportamientos del ser humano, pues para eso se deben investigar las posibles condiciones en la que se encuentra una persona. Para profundizar más sobre ese punto se plantea una segunda pregunta: ¿Qué tipo(s) de participación o liderazgo femenino se da en el movimiento estudiantil secundario?

Por lo pronto, hay una serie de razones para investigar el tema que presenta esta tesis: Primero, porque rompe con la lógica de la subrepresentación política femenina, se estudia a la mujer y no a una categoría que la subsume en una más amplia o una vicaria. Segundo, porque ilustra de alguna manera un nuevo mundo de relaciones sociales de género. Tercero, nos da la posibilidad de indagar en una muestra heterogénea acerca de cómo viven o ven el tema del género las adolescentes y de qué manera han llegado al espacio público ¿cuál fue (fueron) el camino? Cuarto, de qué manera se están construyendo los liderazgos en las escuelas. Quinto, poder dimensionar el valor simbólico o cultural que tiene el hecho de que una mujer asumiera la presidencia de la República. Sexto, intentar tratar el asunto como un tema nacional y combatir la idea de que el “género sea sólo relevante para temas como las mujeres, niños, las familias y las ideologías de género.”<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Scott, Joan (1990) El género una categoría útil para el análisis histórico. En: *Género e Historia*. Valencia. pp. 272

Ciertamente el tema en cuestión puede dar material para futuras investigaciones, para plantear otras preguntas o mantener las mismas aplicando otra metodología, tomando en cuenta directamente, tal vez, la voz de los varones. En definitiva, tenemos un estudio parcial, basado en las experiencias de las estudiantes, sin respuestas definitivas, sino más bien una aproximación a diversos problemas que se encuentran asociados a las temáticas de liderazgo y relaciones de género.

La investigación comienza con el segundo capítulo donde se describe los rasgos generales del movimiento estudiantil, aseverando que “son las oportunidades políticas las que traducen el movimiento en potencia en movilización”<sup>5</sup>. Asimismo, se remarcen aspectos atípicos de su constitución y la importancia que eso le otorga al desarrollo del liderazgo femenino.

El tercer capítulo nos orienta acerca de algunas referencias teóricas sobre liderazgo político femenino, también revisa la conformación de la identidad femenina a partir de la familia y la escuela.

El cuarto capítulo se encarga de los antecedentes metodológicos de la investigación, justificando la importancia y el valor que tiene el estudio cualitativo y más específicamente la aplicación de la entrevista semiestructurada a la selección de estudiantes. Al mismo tiempo se pone énfasis en el carácter exploratorio de la investigación.

En el capítulo siguiente se analizan e interpretan los datos obtenidos de las entrevistas. Está proyectado en tres ejes que intentan responder de manera deductiva la construcción del liderazgo.

El primer eje caracteriza los establecimientos de las estudiantes y la relación que tuvieron con los distintos miembros de la unidad educativa. También se analiza el influjo que la escuela tiene en la formación de los roles de género. Además, se valora el Centro de Alumnos como un espacio de poder, donde se expresan las tendencias políticas y se proyectan las alianzas con los otros establecimientos.

En el segundo eje se define el diseño de la Asamblea que permitió la aparición del liderazgo femenino. Asimismo se caracteriza como el espacio donde se expresan y

---

<sup>5</sup> Tarrow, Sydney (1997) *El poder en movimiento: Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Alianza Editorial. Madrid. pp.49



polarizan las ideas. Finalmente se evalúa la importancia del movimiento y la experiencia de haber pertenecido a él.

El último eje identifica paso a paso la trayectoria de las estudiantes, explora la influencia de la familia, sobre todo de la madre, que unánimemente se presenta como la figura más admirada. Se reconoce el paso “político” por la enseñanza básica y por toda aquella organización extraescolar que haya favorecido la construcción del liderazgo. Se indaga en los significados que ellas le otorgan a la palabra líder y las experiencias que se han tenido en el mismo ejercicio de liderar. Asimismo responden acerca de su autopercepción de líder y a quiénes o a qué se les puede atribuir su forma de ser. Además se les plantea la pregunta que encierra en gran medida el tema de este estudio: ¿hay diferencia entre el liderazgo femenino y masculino? Finalmente dan su opinión frente a ciertos temas políticos y de género.

La presente investigación, que contempla todo su análisis desde la perspectiva de género, cierra en el capítulo seis con las conclusiones respectivas.

## **1.1 OBJETIVOS**

### **Objetivo general:**

Indagar si el quehacer político de las estudiantes líderes que participaron en el movimiento secundario que se gestó el 2006, constituyó un nuevo estilo de liderazgo femenino.

### **Objetivos específicos:**

1. Averiguar si los establecimientos educacionales facilitaron u obstaculizaron la participación política en las líderes.
2. Caracterizar el movimiento de estudiantes como facilitador de la aparición de las secundarias líderes.
3. Analizar el liderazgo femenino surgido en el movimiento estudiantil.

## ANTECEDENTES EN TORNO AL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL 2006

### **2.1. Haciendo un poco de historia...**

El movimiento estudiantil secundario del 2006 dispone de una historia propia en su categoría. El Equipo de Culturas Juveniles (CESC)<sup>6</sup> ha identificado al menos tres hitos en la historia de nuestro país que reflejan un tipo similar de manifestación: el primero se describe en 1957 en Valparaíso con motivo del alza del pasaje en el tranvía, el segundo en 1972 bajo el gobierno de Salvador Allende y fue producto del rechazo contra la Escuela Nacional Unificada (ENU). El último se da en 1980, en plena dictadura militar, bajo la consigna de democratizar los liceos y alegar contra el traspaso de la educación pública a las municipalidades.

Luego de esas situaciones, los secundarios se sumieron en un anonimato que fue interpretado como indiferencia o individualismo por la sociedad civil. “El movimiento estudiantil secundario se disgregó casi por completo. Si bien se crearon Centro de Alumnos elegidos democráticamente, éstos se abocaron a realizar trabajos hacia el interior de los liceos dejando de lado la preocupación social que históricamente los había caracterizado. Aparece entonces la idea de que los jóvenes “no están ni ahí” con la participación social, y la propia participación política formal también empieza a estancarse. Este eje discursivo caracterizó mayoritariamente el imaginario sobre los jóvenes que la sociedad y sus instituciones tenía.”<sup>7</sup>

Sin embargo, en el año 2001 reaparecen los estudiantes en el espacio público protestando por el alto costo del pase escolar, a ese evento se le llamó “mochilazo”<sup>8</sup>, y ha sido considerado como el antecedente más relevante de la movilización del 2006.

Desde ese momento se comienza a gestar la ACES (Asamblea coordinadora de estudiantes secundarios) constituida por representantes de liceos y Centros de Alumnos de

---

<sup>6</sup> CESC (Centro de Estudios Socioculturales) *La rebelión del coro. Análisis de las Movilizaciones de los Estudiantes Secundarios*. <http://www.cesc.cl>

<sup>7</sup> *Ibíd.* pp. 3

<sup>8</sup> “Tras desconocer el acuerdo MINEDUC – Parlamento Juvenil, llamaron a un paro general de estudiantes altamente exitoso lo cual legitimó aún más a esta organización horizontal y resolutive. Esta fuerza los llevó a iniciar conversaciones con los transportistas, con los que acordaron la entrega gratuita del pase 2001 a todos los alumnos que habían recibido credenciales momentáneas. Además presionaron para que el control del pase escolar volviera a manos del MINEDUC evitando con ello la intervención de privados en su administración.” (CESC pp. 4)

Santiago. Esta organización es muy importante para entender el movimiento estudiantil, puesto que permanecerá como instancia de diálogo y reunión durante el 2006.

Respecto a las estudiantes entrevistadas, ellas tienen también una apreciación sobre lo que ha sido la historia de las movilizaciones, por tanto reconocen en la lucha de secundarios una larga data.

*“siempre ha habido movimiento estudiantil, lo que pasa es que no ha sido visible porque a nadie le importa. Desde los años 90’ que existe la marcha anti LOCE, se seguía después por el pase y no sé qué cosa. Es más, yo vi unos titulares del año 95’ y decía que los estudiantes reclamaban por el pase, entonces han sido demandas históricas y desde que yo tengo razón, mi colegio siempre ha estado como colegio público, porque todos los colegios emblemáticos han participado de las protestas, incluso las protestas secundarias antes de la dictadura, también estuvo como todos los colegios emblemáticos, contra la dictadura, no fue como ¡yo lo llevé!, sino que siempre ha estado metido en el tema, es más, se vería extraño que no estuviera metido, como que te reclaman que tu tienes que estar en eso, como que siempre tení que estar participando de los movimientos sociales, como que es una demanda del mismo estudiante que necesita que su colegio esté allí” (Karina D)*

*“Yo entré al colegio el 2002 y ya estaba integrado a las organizaciones, de hecho el 2005, que también hubo toma en el gobierno de Lagos, fue uno de los primeros colegios que se tomó, igual que en el 2006, fue uno de los primeros que se tomó con el de Aplicación” (Carolina P.)*

Pues bien, durante el 2005 se reanudan las conversaciones con el Ministro de Educación sobre varios temas, incluso algunos pendientes del 2001. Es justamente en el año 2005 cuando los estudiantes reconocen haberse conocido en la arenga política producto del intercambio entre colegios.

*“el 2005 es cuando se decide hacer la agenda 2006 de escolarización de la región Metropolitana, que es una agenda que el Ministro Bitar decide hacer, donde se les invitaba a los representantes de los liceos a asistir a esta especie de talleres para que en conjunto con el Seremi de educación decidan cuales son los temas de prioridad, que en ese entonces salieron como 12 temas.” (María H)*

*“resulta que durante todo ese año [2005], y durante los años anteriores también, porque también participé, se hizo una propuesta, la famosa propuesta de los estudiantes secundarios que se les entregó al Ministro Bitar, entonces todo ese año fue más que de movilización, fue de diálogo entre nosotros mismos, que nos conocimos” (Karina D.)*

De esta manera es el propio gobierno quien facilita y legitima a los estudiantes a participar de su propio quehacer estudiantil, aquello que en otro tiempo estuvo sólo en manos de los técnicos y especialistas, se deposita simbólicamente en las manos de los estudiantes, quienes asumen esa tarea y la defienden, producto que en ello va sus convicciones.

Llega el 2006 y “nadie responde a lo prometido”. Desde el Ministerio solicitan que los secundarios se unan en una sola agrupación para poder atender un “solo asunto”, lo que sin prever genera la cohesión de lo que será el movimiento del 2006.

*“se dice que debemos tener una sola agrupación para que el Ministerio nos pesque, donde se haga mucho más potente, donde se haga mucho más visible lo que nosotros le estábamos pidiendo al Ministerio, porque por un lado estaba el ACAS<sup>9</sup> mandando cartas al Ministerio, por el otro lado estaba el FREPES<sup>10</sup> mandando cartas al Ministerio, pero a ninguna de las organizaciones se les respondía, entonces ellos decidieron a través de su liceo juntarse para hacerse más visible.”*  
(María H)

En marzo del 2006 la agrupación tenía la propuesta, un proyecto en común que los identificaba, y además contaban con una Asamblea del Centro de Alumnos de la Región Metropolitana creada a finales del 2005.

## **2.2. Gestación del movimiento o Estructura de oportunidades<sup>11</sup>**

El movimiento estudiantil del 2006 surge a partir de una serie de situaciones coyunturales utilizadas por la agrupación de estudiantes. Para comprender cómo esas situaciones se transformaron en oportunidades políticas seguiremos la teoría de Sydney Tarrow quien señala que “los movimientos dependen de su entorno exterior (oportunidades políticas) para la coordinación y mantenimiento de las acciones colectivas.”<sup>12</sup>

---

<sup>9</sup> Agrupación de Centros de Alumnos Municipales

<sup>10</sup> Frente Revolucionario de Estudiantes Populares

<sup>11</sup> La Estructura de oportunidades políticas son “dimensiones consistentes –aunque no necesariamente formales, permanentes o nacionales- del entorno político, que fomentan o desincentivan la acción colectiva entre la gente”. Se pone énfasis en los recursos exteriores al grupo distinto al dinero o al poder. (Tarrow, 1997) pp.49

<sup>12</sup> Tarrow, Sydney (1997) pp. 35

En consecuencia, podríamos comenzar aplicando el primer elemento de los “cambios más destacados en la estructura de las oportunidades”<sup>13</sup> y que es justamente la “Apertura de acceso a la participación”, pues según los acontecimientos, ya relatados anteriormente, fue el propio gobierno quien originó la instancia de reunión de los alumnos, primero con la creación de “consejos escolares”<sup>14</sup>, luego con la invitación del Seremi en el 2005 a la asistencia de talleres para discutir temas de educación y, finalmente la presión ejercida por el Ministerio para que los estudiantes se reunieran en una sola agrupación con representantes únicos y visibles, los voceros.

Como segunda instancia tenemos el “Cambio de alineamiento gubernamental” originado al asumir Michelle Bachelet como Presidenta de Chile, a esto debemos añadir que es la primera mandataria mujer en el país, y que su trayectoria es bastante atípica para el establishment político chileno<sup>15</sup>. De todas maneras, según Tarrow, todo cambio genera “inestabilidad electora y nuevas coaliciones crean incertidumbre entre los seguidores”.

Sobre la relación entre la Presidenta y la movilización del 2006 se han dicho varias cosas, como por ejemplo; que ella impuso un estilo “dialogante, participativo, convocante e inclusivo y que los estudiantes hicieron suyo” (Garretón en Padilla, 2006). Otros han señalado que fue un error haber ignorado las demandas de los secundarios en el primer mensaje, puesto que creó “la estructura de oportunidades para que el movimiento estudiantil desarrollara la primera gran protesta política y social desde los años ochenta y, al mismo tiempo, la más masiva de todas las manifestaciones sociales acontecidas en 16 años de democracia neoliberal.”<sup>16</sup>

El tercer aspecto lo encontramos en la “Disponibilidad de aliados influyentes”. Pues bien, es un hecho consistente que el movimiento fue respaldado por diferentes asociaciones: padres y apoderados, la Confederación Nacional de Estudiantes Universitarios (CONFECH), el colegio de profesores, partidos políticos, parlamentarios,

---

<sup>13</sup> *Ibíd.*, pp. 156

<sup>14</sup> Los consejos escolares comienzan a funcionar en el año 2005 y debían estar compuestos por: el director del establecimiento, el sostenedor o un representante, un docente elegido por los demás profesores, el presidente del centro de padres y apoderados, y si el establecimiento era de enseñanza media, el presidente/a del CC.AA.

<sup>15</sup> Su presencia como primera mandataria se examina con mayor detención en el tercer eje punto 7 de Interpretación y análisis.

<sup>16</sup> Gómez Leyton, Juan Carlos (2006). *La rebelión de las y los estudiantes secundarios en Chile. Protesta social y política en una sociedad neoliberal triunfante*. En: OSAL, Observatorio Social de América Latina, año VII, no. 20. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales: Argentina. Pp. 108

dirigentes de partidos políticos, empresarios, eclesiásticos e incluso militares (Gómez, 2006). Así mismo las encuestas de opinión pública de la época “constataron que el nivel de apoyo ciudadano a las demandas del movimiento fluctuaba entre un 83% (Centro de Políticas Públicas de la Universidad del Desarrollo) y un 87% (Centro de Encuestas de La Tercera)”<sup>17</sup>. Respecto a lo anterior y siguiendo a Tarrow, “Las formas de acción colectiva tienen poder porque desafían a sus oponentes, despiertan solidaridad y cobran significado en el seno de determinados grupos de población, situaciones y culturas políticas.”<sup>18</sup>

El último elemento “Divisiones dentro de las elites” guarda relación con el quiebre interno que enfrentó el gobierno, tanto por el descenso en la aprobación de la gestión de la presidenta, como por los inesperados cambios de Ministros. Puesto que “La movilización logró redefinir la agenda política del gobierno a la Presidenta Bachelet, que no contemplaba modificaciones al sistema educativo, ni asumía una crisis estructural del mismo.”<sup>19</sup>

No obstante, la estructura de oportunidades cambia con el tiempo y es tarea de la propia movilización mantener el interés de los ciudadanos que los apoyan.

### **2.3. Singularidades del Movimiento Estudiantil**

Sobre el Movimiento estudiantil se han escrito bastantes artículos, tesis, libros, ensayos y trabajos a fines<sup>20</sup>. Nuestro objetivo no es volver sobre el movimiento mismo ni sobre su literatura, sino comprender su particularidad y desde allí vincularlo con la emergencia del liderazgo femenino, por lo cual pondremos énfasis en su constitución, pues creemos que la manera heterogénea de conformarse se opone a la mirada tradicional de otros movimientos sociales con predominancia masculina.

Varios estudiosos sobre movimiento social señalan que la movilización del 2006 corresponde a una organización atípica. Primero, porque responde a una causa y a un

---

<sup>17</sup> González, Juan, y otros (2007-2008) *Perspectivas y significados del movimiento nacional de estudiantes secundarios chilenos*. En Revista Némesis N° VI. Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile. pp. 2

<sup>18</sup> Tarrow, Sydney (1997) pp.20

<sup>19</sup> González, Juan, y otros (2007-2008) pp. 2

<sup>20</sup> A mi parecer dos libros muy interesantes al respecto son: *Juventud y Enseñanza Media en el Chile del Bicentenario. Antecedentes de la revolución pinguina*; en el texto podemos encontrar cinco temáticas respecto a la educación. y *De actores secundarios a estudiantes protagonistas*; aquí se encargaron de hacer una cronología “narrada” del movimiento secundario durante los años 2006, 2007, 2008. Ambas ediciones son responsabilidad de OPECH.

contexto distinto de todos los anteriores, y “por primera vez no forma parte de otro más amplio. Ellos son el origen, ellos lanzan el movimiento. Segundo, no se quedan en movilizaciones de reivindicación sectorial, sino que lo ligan a algo más amplio, transformar el campo en el que se desarrollan, en este caso la educación, y más allá, a una transformación de la sociedad.”<sup>21</sup>

Precisamente, uno de los grandes rasgos que podemos identificar en la movilización es su nivel de convicción contra el paradigma neoliberal, dado que entre los estudiantes hay plena conciencia que el estado deplorable de la educación pública actual es resultado de la extensión del libre mercado a la empresa educacional. En consecuencia, el traspaso de la libre enseñanza a manos del Estado será una de las demandas principales de un grupo importante dentro de la movilización.

Es así como, el movimiento de estudiantes es analizado por muchos científicos políticos como una respuesta “en contra de los mecanismos de mercado que manejan el sistema educativo nacional, y en un serio cuestionamiento a la forma en que el Estado y, sobre todo, los gobiernos concertacionistas han actuado en las últimas décadas en materia educativa. La demanda por la derogación de la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza<sup>22</sup> puso por primera vez en discusión uno de los pilares centrales de la sociedad neoliberal chilena.”<sup>23</sup> De esta manera el movimiento no se puede dissociar de su causa, que es en el fondo el desgaste de una matriz económica propulsora de las grandes brechas educacionales “cuestión que es corroborada con las pruebas SIMCE y la PSU, donde los jóvenes y colegios de sectores más pobres salen mal evaluados o no alcanzan a lograr los puntajes mínimos para ingresar a la universidad. Una crítica centrada en la calidad de la educación que se está recibiendo, y no en la cobertura.”<sup>24</sup>

Es evidente que la crítica sobrepasa el terreno de la educación, pues se cierne asimismo sobre la ciudadanía y sus formas de aceptación o resignación social “extensos sectores estudiantiles movilizados lograron articular, en su discurso y en su práctica, una crítica radical al “modo de vida” hegemónico en la sociedad neoliberal chilena, que ellos

---

<sup>21</sup> Manuel Garretón en entrevista: Padilla, Marcelo (2006) Sí, estaban ahí. Las razones del nuevo liderazgo en Chile: el golpe de los escolares. Revista *El periodista*. pp. 13

<sup>22</sup> LOCE, Ley N° 18.962. *Diario Oficial*, 10 de marzo 1990

<sup>23</sup> Gómez Leyton, Juan Carlos (2006) pp. 108

<sup>24</sup> CESC pp. 5



asocian al individualismo, el consumismo, la competencia, el comportamiento acomodaticio y la falta de conciencia social y disposición a movilizarse.”<sup>25</sup>

Como sabemos este es un tema extenso, profundo y complejo que excede nuestro análisis, por lo que tendremos que dejarlo abreviado, si es posible, en que fue la demanda más significativa y crucial de los estudiantes.

Revisando otros aspectos que singularizan la organización, nos encontramos con la idea de que el movimiento “posee una composición social y política heterogénea” (Gómez, 2006) vale decir, se agrupan alumnos provenientes de distintos colegios; público, privados, subvencionados y también quienes tienen distintas ideologías políticas. Garretón comenta a partir de esto último, que los estudiantes “ciudadanizaron” temas que eran políticos. Señala que en ellos sí hay visiones ideológicas o políticas, pero “no hay una ideología sistemática, que pertenezca a un determinado partido, de modo que la única manera de llegar a acuerdos es a través de una forma en que el liderazgo no convoca desde arriba, desde una idea, sino que va surgiendo de la interacción, de la intersubjetividad, para lo cual los medios tecnológicos les sirven bastante. Están obligados a dialogar y a ponerse de acuerdo para definir posturas.”<sup>26</sup>

González refuerza la idea de Garretón al decir que los voceros eran portadores de un mandato colectivo. “De esta manera, se evitó la constitución de una clase política en el seno del movimiento. Lo anterior permitió priorizar explícitamente los intereses de la organización social por sobre los personalismo e intereses políticos partidistas. Evitando así la constitución de liderazgos permanentes que reprodujeran la estructura oligárquica que tradicionalmente ha tenido la izquierda chilena.”<sup>27</sup>

De este modo se plantea la “Asamblea” como un concepto horizontal y resolutorio, que por cierto ya se había puesto en marcha desde el 2001. Uno de los antecedentes que porta su positiva aceptación, radica en que los estudiantes venían de una formación similar, pues las reuniones de los “colectivos” o “Piños” tienen la particularidad de provenir de las bases. (González).

Otra característica reconocible de la organización fue “la potencia que tuvo la configuración de un nosotros alrededor de las demandas de igualdad y calidad educativa,

---

<sup>25</sup> González, Juan, y otros (2007-2008) pp. 3

<sup>26</sup> Garretón en Padilla, Marcelo (2006) pp. 13

<sup>27</sup> González, Juan, y otros (2007-2008) pp. 5

fue un paso importante que logró que el movimiento, poco a poco, fuera tomando una identidad de clase, que logró una alta identificación de la ciudadanía, sobre todo de los sectores más excluidos.”<sup>28</sup> De esta manera el movimiento se presenta basado en una generación independiente, defensora de los principios más fundamentales del ser humano y convencida de “ser sujetos de su propia historia y constructores de la sociedad en la que quieren vivir.”<sup>29</sup>

En síntesis, fue un movimiento inteligente e inesperado, que tuvo sus giros estratégicos para mantener la incertidumbre y seguir consolidando el apoyo de la ciudadanía y de los mismos alumnos. Si bien se ha dicho que la figura del vocero era revocable y sustituible, nosotros creemos que “en la acción colectiva el liderazgo tiene una función creativa de la que carecen los grupos más institucionalizados. Los líderes inventan, adaptan y combinan distintas formas de acción colectiva para estimular el apoyo de la gente.”<sup>30</sup>

A través de los medios de comunicación nos fuimos informando del giro que tuvo el movimiento, si bien en un principio se volcaron hacia la calle exigiendo el cumplimiento de las promesas extendidas durante el gobierno de Ricardo Lagos, se replegaron posteriormente a sus colegios, haciendo una resistencia pacífica, protestando simbólicamente, dándole fuerza al movimiento de otra forma, por ejemplo, haciendo clases en la calle y, es precisamente de esa manera como Tarrow señala que permanecen los movimientos, puesto que entre otras cosas no “dan cabida a que la policía los reprima.”

Pues bien, este movimiento que según Garretón “no ha existido nunca en Chile, [y] no hay categoría para analizarlo” es el que permite el escenario para indagar si hubo o no un estilo de hacer política femenina, y si la hubo, qué características tuvo para hacer posible la irrupción de la mujer en un espacio tradicionalmente masculino.

---

<sup>28</sup> *Ibíd.* pp. 4

<sup>29</sup> Gómez Leyton, Juan Carlos (2006) pp. 114

<sup>30</sup> Tarrow, Sydney (1997) pp. 52

## ORIENTACIONES TEÓRICAS

Este capítulo pretende dar a conocer las conceptualizaciones teóricas sobre liderazgo femenino, y su posible diferencia con el masculino, asimismo persigue abordar las instancias familiares e institucionales que pudieron haber facilitado el surgimiento del liderazgo en las secundarias. Consecuentemente con la mirada que se quiso dar al estudio; todas las aplicaciones conceptuales fueron leídas e interpretadas desde la perspectiva de género.

Entendemos por **perspectiva de género** todo estudio que explora, analiza y explica las relaciones de desigualdad entre los sexos construidos socialmente en lo femenino y lo masculino. La identidad es una elaboración cultural, por tanto una de las premisas de los estudios de género es negar todo esencialismo en la actividad humana. Más detenidamente podríamos decir que el género es un asunto psicológico y cultural “se adquiere mediante un complejo proceso individual y social” (Lamas, 1986) o que “es una forma de referirse a los orígenes exclusivamente sociales de las identidades subjetivas de hombres y de mujeres” (Scott, 1990).

En su enfoque dinámico, rompe con la mirada unilateral sobre la mujer, pues la supone, entre otras cosas, en una situación de “variabilidad” según su cultura; las mujeres actúan y asumen una forma de ser que responde a los modelos de socialización que su medio dispone para ellas. También señala lo “relacional” entre lo masculino y femenino, puesto que la mujer tiene ciertas características que se diferencian de un “otro”, y ese otro es el hombre; lo complejo es que esa relación en la mayoría de las sociedades se traduce en una desigualdad, pues la mujer está subordinada a la mirada androcéntrica, que no es por cierto siempre la del hombre, sino que muchas veces está expresada en las relaciones o instituciones de una cultura. Además del género como indicador de diferencia, se encuentra también en consideración lo étnico, la religión, la edad de las personas, el status social, la familia, etc., en fin, una “multiplicidad” de elementos que configuran la identidad móvil de cada uno de los sujetos. Finalmente, se asume que el análisis se debe llevar a efecto teniendo en cuenta el contexto en el que se dan las relaciones de género, esto es el “posicionamiento” en que se encuentran las personas en el momento de efectuar cualquier estudio. (Montecino, 1996).

La importancia que tiene aplicar un enfoque como este, consiste en que permite hacer visible lo que antes pasaba desapercibido, hacer evidente las prácticas que cada sexo tiene en función de lo “heredado” por la cultura, cómo era antes y cómo es ahora, revisando las posibilidades de deconstruirlo para re-armar una nueva realidad donde las diferencias sexuales no sean desigualdades sociales.

Otro aporte que nos ofrecen los estudios de género, es la interdisciplinaridad para indagar en los distintos contextos, sean estos familiares, educacionales, políticos, económicos, generando así un lenguaje propio que nos acomode para repensar las ideologías que la sociedad patenta en torno al tema de las experiencias masculinas y femeninas.

Pero, por otra parte sabemos que ambos sexos se mueven en sistemas de prestigio y poder, y que desde una mirada histórica las mujeres y los hombres han sido posicionados en lugares dicotómicos, donde hay, por una parte reconocimiento, y por otra *indiscernibilidad*. “En este caso, las actividades que se desarrollan en el espacio público suponen el reconocimiento, y éste está íntimamente relacionado con lo que se llama *el poder*. El poder tiene que ser repartido, ha de constituir un pacto, un sistema de relaciones de poder, una red de distribución. Donde quiera que haya poder tiene que haber un sistema de pactos, un sistema de difusión dinámica de ese poder”<sup>31</sup>. Quienes operan en ese pacto son los hombres y quienes se pactan, según la autora, son las mujeres, que por efecto de su anatomía han sido consideradas inferiores y por lo tanto han sido supeditadas a un espacio carente de prestigio y valor “en oposición al espacio de los pares o iguales, yo propongo llamarlo el *espacio de las idénticas*, el espacio de la indiscernibilidad, porque como es un espacio en el cual no hay nada sustantivo que repartir en cuanto a poder ni en cuanto a prestigio ni en cuanto a reconocimiento, porque son las mujeres las repartidas ya en este espacio. No hay razón suficiente de discernibilidad que produzca individuación.”<sup>32</sup>

Lo privado y lo público son lugares disimétricos, no son complementarios, uno está subordinado al otro, dominante. Ahora bien, las sujetas de nuestra investigación rompen con esa lógica estática de valores y desvalores, porque tienen a su beneficio un escenario menos inflexible, pero no menos contradictorio, pues hablamos del contexto escolar, donde

---

<sup>31</sup> Amorós, Celia (1990) *Mujer: Participación, cultura política y Estado*. Ediciones de La Flor. Argentina. pp.9

<sup>32</sup> *Ibíd.* pp. 10

si bien se evidencia reciprocidad entre hombres y mujeres, que son pares, hay aún en la propia jerarquía institucional un sedimento de masculinidad, tradición y autoritarismo, expresados en las formas de socialización académica, en las reglas y también en la convivencia. Sin embargo, se perciben “fisuras” en las posiciones de ese mandato masculino por donde la mujer ingresa, se filtra al orden de lo público, sea en el ejercicio ciudadano, en los partidos políticos, en la dirección de algún proyecto. Sucede lo que señala Haydée Birgin y Martha I. Rosenberg “El pacto patriarcal falla cuando las mujeres tienen acceso al reconocimiento de su palabra y se constituyen como sujeto de ése y otros intercambios humanos. Obstaculizan así la consolidación del pacto cuya condición es su exclusión como sujeto.”<sup>33</sup>

### **3.1. Referencias sobre liderazgo femenino**

Cuando se habla de liderazgo femenino se piensa inmediatamente en que es una acción ejercida por mujeres, de ello no cabe ninguna duda, no obstante la interrogante va dirigida en otro sentido, y es plantear la pregunta por la forma o estilo de llevar a cabo tal dirección. ¿Existirá diferencia entre el liderazgo femenino y masculino?

Primero, especificar que el concepto “liderazgo” para los fines de este estudio va asociado directamente al concepto de lo político y por ende a participación, por lo cual hemos optado por el “enfoque conceptual propio y ecléctico” que Santiago Delgado propone según la extensa literatura que hay sobre el concepto. Una de las afirmaciones en las cuales se converge, es que el liderazgo es un proceso, lo que implica diversas fases y variados factores para su desarrollo. De este modo se señala entonces que se compone de: “la trayectoria vital: los rasgos personales, el entorno y la situación para el ejercicio del liderazgo político; el pensamiento, proyecto y agenda; los seguidores y ciudadanos; y la acción política como un espacio para la legitimación del liderazgo político.”<sup>34</sup>

El primero de los elementos nos habla de las características personales de cada líder, cómo es su carácter, sus competencias, si heredó comportamientos de su familia, cómo se autopercebe y cómo cree que lo perciben los demás. Asimismo se contempla su trayectoria

---

<sup>33</sup> *Ibíd.* pp. de la Introducción.

<sup>34</sup> Delgado, Santiago (2004) Sobre el Concepto y el Estudio del Liderazgo Político. *Psicología Política*, N° 29. pp. 24

en escenarios similares donde ha ejercido liderazgo. Por otra parte, se remarcan las circunstancias históricas que propician la aparición de sus rasgos, destacándolo como guía de un determinado grupo. En consecuencia, podemos decir que “no hay individuos naturales, sino individuos sociales constituidos por el lugar ocupado en el sistema donde transcurre de manera necesaria su proceso de vida real.”<sup>35</sup>

El segundo de los elementos tiene que ver con el grado de convicción que poseen las ideas que transmiten los líderes a sus seguidores. Aquellas ideas deben estar expresadas en una agenda política que debe encarnar los ideales fundamentales de quienes son los partidarios. “Un líder sin creencias, sin ideas, sin proyecto político es un líder vacío que más tarde o más temprano dejará de serlo. La permanencia como líder está estrechamente relacionada con los fines que persigue, con los valores que lo sustentan”<sup>36</sup>. Conjuntamente con lo anterior aparece el tercer elemento que lo constituye, las redes sociales de apoyo que sostienen su dirección, pues ello asegura el respaldo, que por cierto es esencial para conquistar cualquier liderazgo político.

Como último elemento, se encuentra la toma de decisiones que debe tener un líder, la acción concreta que definitivamente “ayuda a consolidar la relación existente entre el líder y sus seguidores, al tiempo que permite evaluar el grado de cumplimiento de promesas hechas en el pasado, las dificultades surgidas durante ese tiempo, los rivales políticos que se enfrentaban a esas medidas, los pasos a dar en el futuro inmediato.”<sup>37</sup>

Ahora bien, particularizando entonces la mirada hacia los liderazgos femeninos y su eventual diferencia con los masculinos, nos encontramos con varias explicaciones. Por una parte se concede suma importancia al hecho de que la sola presencia femenina, sin grandes agendas que cambien las situaciones de las mujeres, genera un impacto en la cultura, imprime una huella en la historia de los “subordinados” que llegan a conquistar el poder, y de la sociedad que así lo reconoce. De esta manera lo destaca Alejandra Valdés cuando se refiere a cómo las mujeres asumen el poder: “al ejercer liderazgos cuestionan los conceptos tradicionales del poder, no sólo por la posibilidad de integrar a la política una experiencia diferente, sino porque entra a escena un sujeto que ha estado en el lugar del oprimido, del sometido, una representante de más de la mitad de la población, que históricamente se

---

<sup>35</sup> *Ibíd.* pp.25. (el autor cita a Pereyra, C. (1984) *El sujeto de la historia*. Alianza, Madrid, p.37)

<sup>36</sup> *Ibíd.* pp.26

<sup>37</sup> *Ibíd.* pp.28 (el autor cita a Sabucedo, C. (1996) *Psicología política*, Síntesis. Madrid. Pp.66)

encuentra en la base de la pirámide social. En este sentido las mujeres diversifican el escenario incorporando por su sola presencia nuevas formas de participación, colaboración y articulación.<sup>38</sup>

Sobre la misma situación, encontramos un aspecto que Elizondo remarca acerca del comportamiento de las mujeres dentro de las instituciones políticas. “La presencia de las mujeres transforma la vida política, pero no porque éstas tengan una agenda y unas prioridades diferentes a las de los hombres, sino porque representan un significado distinto para la sociedad y simbolizan otros temas.”<sup>39</sup>

En la misma línea podemos situar el comentario de Marcela Ríos (2006) cuando se refiere a que el asenso de Michelle Bachelet a La Moneda fue tanto político como cultural. Si bien plantea toda una coyuntura política que facilitó la emergencia de una mujer con las características de Bachelet a la presidencia, no deja de reconocer el signo cultural que constituyó su presencia a nivel de género en la alta magistratura.

Pues bien, el hecho de que las mujeres ocupen cargos de importancia es una señal que se debe leer en función de la historia femenina, es decir, como un quiebre a la estructura patriarcal, como la imbricación entre las esferas o la fisura por la cual las mujeres se introducen en el lenguaje y en el espacio que ha sido históricamente asignado a y por los hombres.

Respecto a la presencia/ausencia que las mujeres han tenido en el mundo político, se han dicho varias cosas, como que las mujeres no participan porque la política está diseñada para los hombres en tiempos y estilos, por tanto la escasa participación de la mujer en la política sería atribuida a “un cierto fenómeno de inhibición:< [las mujeres] se preocupan [por la política] pero son marginadas por determinadas reglas o normas o por falta de oportunidades>.”<sup>40</sup> Conjuntamente se suma el sentimiento que tienen muchas mujeres de que la política es un *juego de hombre*.

---

<sup>38</sup> Hurtado, Victoria y varias: Un indecente deseo. En *Escuela de formación de líderes mujeres*. Instituto de la Mujer. 1995 pp. 52

<sup>39</sup> Elizondo, Arantxa (1997) *Comportamiento político de las mujeres: evolución y paradojas en la investigación*. En *Mujeres en política: análisis y práctica*. Uriarte, E. y Elizondo, A. Editorial Ariel. Barcelona. pp. 45

<sup>40</sup> Morales. Laura (2007). Comportamiento electoral y género: España en perspectiva comparada. En *Mujeres, instituciones y política*, Diz, I. Lois, M. (edit.). Ediciones Bellaterra. pp. 48

Judith Astelarra señala que con el surgimiento del Centro de Estudios de la Mujer este tipo de explicación ha sido cuestionada por albergar prejuicios androcéntricos. “El principal de ellos es la consideración de la conducta masculina como parámetro de ‘normalidad’ política.”<sup>41</sup> Siguiendo el análisis de la autora, se ha optado por cuestionar a la política, su funcionamiento y organización, en vez de cuestionar a las mujeres.

Otro problema detectado es la escasa presencia de las mujeres en lugares de decisión, es decir que pueden estar presentes en las distintas organizaciones, pero difícilmente ocupar puestos claves. Un ejemplo son los partidos políticos que “pese a tener un discurso aceptador de la participación femenina y contar en sus filas con una alta militancia de mujeres, tienen una práctica discriminatoria hacia ellas. Los cargos directivos no están ocupados por mujeres. En efecto, en este ámbito encontramos a una presidenta, dos secretarías generales, escasas vicepresidentas y el mínimo de representantes de las comisiones políticas.”<sup>42</sup> De la misma manera lo observa Candelaria Ochoa al señalar que “Los análisis sobre la participación política con perspectiva de género muestran que uno de los problemas más evidentes en los partidos es la ausencia, la discriminación, o la falta de reconocimiento de las mujeres en la esfera relacionada con la toma de decisiones en los mismos.”<sup>43</sup>

Respecto a las diferencias de estilo que pudieran tener hombres y mujeres al momento de liderar, no se ha llegado a acuerdo. Sin embargo, para referirnos al tema contamos con una encuesta aplicada a miembros de un partido político británico que frente a la pregunta sobre la diferencia entre estilos de liderazgos, arrojó lo siguiente “La respuesta más usual fue neutral respecto del género, pero allí donde se percibían las diferencias se confirmaban los estereotipos de género más comunes. Las mujeres candidatas tendían a ser consideradas más humanitarias, más prácticas, más accesibles, más honestas, con fuertes principios y más trabajadoras. En contraste, los hombres eran vistos como más despiadados, duros, efectivos y decididos.”<sup>44</sup> Lo que en el fondo quiere decir que: “La percepción de que las mujeres políticas son más éticas y compasivas puede estar

---

<sup>41</sup> Astelarra, J (1990) *Las mujeres y la política*. En Participación política de las mujeres, Judith Astelarra (comp). CIS en coedición con Siglo Veintiuno de España Editores S.A. Madrid. pp. 7

<sup>42</sup> Holsa, E. Pischedda, G. (1993) pp. 65

<sup>43</sup> Ochoa, Candelaria (1999) Mujeres en política y política para las mujeres. En *La Ventana*. Revista de estudios de género U de G. N° 9. (106-129). pp. 111

<sup>44</sup> Norris, Pippa. (1997) Las mujeres políticas: ¿un nuevo estilo de liderazgo? En *Mujeres en Política*, E. Uriarte, A. Elizondo (coord.). Editorial Ariel, España. Pp.86. Cita a Norris y Lovenduski, (1995) pp.135



basada en estereotipos de profunda raíz social que necesitan ser desterrados más que reforzados.”<sup>45</sup>

Por otra parte la misma encuesta demuestra que las mujeres no se comportan políticamente de una manera tal sólo por el género, sino también por otros factores como “el partido, la afiliación a grupos de interés, ideología, generación coetánea, el estatus, la región, y el escaño.”<sup>46</sup> Asimismo lo confirma Ariantxa Elizondo “La pertenencia al propio partido sigue siendo un factor más influyente que la variable sexo.”<sup>47</sup> Esto último nos refuerza la idea de que la construcción de identidad, aquello que nos da la impronta de como somos y que queremos, se construye no sólo desde el género, sino que desde nuestros gustos, ideologías, contexto, edad, religión, familia, etc. por lo que es imposible confinarnos a estandarizaciones que coarten la manera de ser percibidos en la sociedad.

### **3.2. Identidad, familia y educación**

Respecto al concepto de identidad nos remitiremos primeramente a la definición que Hola y Pishedda han recogido para su comprensión: “La identidad de origen de las personas les provee de esquemas de pensamiento, de saberes, haceres y de representaciones de sí mismas, que van a condicionar la manera cómo se perciben, cómo se examinan, cómo deciden e interpretan la nueva realidad.”<sup>48</sup> La definición anterior apunta a la identidad personal, aquella que se forma mayormente según lo transmitido por la familia, pero además las personas forman en sí una identidad colectiva que se constituye producto del intercambio en otros ámbitos, distintos a la familia, y en ello juega un rol importante la escuela.

Siguiendo a Erikson (1968) las estudiantes elegidas para la muestra se encuentran en la crisis cinco donde definen su perfil social, vale decir, se encauzan por algún fin que las haga sentir plenas ideológicamente, por tanto acuden a compromisos importantes para sus creencias. Teniendo en cuenta esto, podríamos afirmar que las estudiantes en esta etapa forjan su identidad de líder. Ahora bien, para construir esa identidad tuvo que ser necesaria

---

<sup>45</sup> *Ibíd.* pp. 80-81

<sup>46</sup> *Ibíd.* pp. 80

<sup>47</sup> Elizondo, Arantxa (1997) pp. 44

<sup>48</sup> Hola, E. Pishedda, G. (1993) pp. 113. (para la definición, las autoras citan a Guzmán y Pinzás, 1991)

la intervención de la familia. Hola y Pischedda lo ven de la siguiente manera: “Un número importante de aquellas que han hecho carrera política cuentan con familias que refuerzan un modelo de rol más orientado a la igualdad, lo cual implica una ruptura de los estereotipos sexuales vigentes en tanto afirma su condición de persona más que el hecho de ser mujer.”<sup>49</sup> Muy probablemente a nuestras entrevistadas les haya correspondido un modelo de familia con esas características, sin embargo por otra parte sabemos que la familia no es un lugar indiferenciado, es un lugar que se articula en el sistema sexo/género, por tanto si bien puede dar muestra de propender a la igualdad entre lo sexos, es en ese mismo lugar donde, muchas veces, se reproduce las mayores diferencias, ya que “ser hombre o mujer viene prescrito socialmente, por la combinación estatus-rol atribuida a una persona en función de su sexo y al modo en que el sistema de género, mediante el proceso de socialización, se introduce en la constitución de los sujetos psíquicos.”<sup>50</sup>

Por su parte la escuela forma académicamente, pero también imprime roles por medio de la socialización de contenidos y la convivencia escolar. La escuela en su sentido más tradicional es altamente jerárquica y disciplinante. Foucault la ve como una prolongación en la vida de los sujetos: “Por lo tanto según el uso que de ellos se podrá hacer cuando salgan de la escuela; ejercer sobre ellos una presión constante para que se sometan todos al mismo modelo, para que estén obligados todos juntos "a la subordinación, a la docilidad, a la atención en los estudios y ejercicios y a la exacta práctica de los deberes y de todas las partes de la disciplina". Para que todos se asemejen.”<sup>51</sup>

La escuela en su generalidad modela personas para la vida, y lo hace en los roles dispuestos por la sociedad, por tanto a las niñas y niños se les socializa en su género, entendido éste como lo “que deben ser y hacer”. A esa práctica docente se le conoce con el nombre de “currículum oculto”, que es “un sistema de mensajes implícitos, por el cual el sistema escolar y sus instituciones tienden a entregar particulares representaciones, visiones e interpretaciones del conocimiento escolar, que en conjunto pueden expresar sesgos, prejuicios, discriminaciones y estereotipos, bajo los cuales subyacen determinadas orientaciones ideológicas (...) El currículum oculto está presente en las normas de la

---

<sup>49</sup> *Ibíd.* pp.104-105

<sup>50</sup> Rico, Nieves (1993) *Desarrollo y Equidad de Género: una tarea pendiente*. Serie Mujer y Desarrollo, CEPAL, Chile pp 10

<sup>51</sup> Foucault, Michel (2002) *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. Siglo XXI Editores, Argentina. Pp 170

escuela, las rutinas, costumbres, ritos, las expectativas de los maestros y maestras hacia los y las estudiantes.”<sup>52</sup>

Por medio de este ejercicio se acentúa un patrón diferenciado que subordina a las mujeres a tareas y labores consideradas proyectivas de su género, teniendo en cuenta la entrada de la mujer a las universidades, confirmará que esa llegada sea para estudiar profesiones donde se destaque su rol esencial. En consecuencia, el género se impone como realidad y es aceptado porque se enquistó en los esquemas mentales de manera “invisible” a través de los distintos organismos sociales. Según Scott (1990) las relaciones sociales de sexo comprenden elementos simbólicos (doctrinas religiosas o educativas): instituciones y organizaciones sociales (como la familia, el mercado de trabajo, la educación, la política y la economía): y por último, la identidad subjetiva.

Consiguientemente, como las personas no actúan independientes del orden de las instituciones, sería poco útil indagar solo en las estudiantes si se quiere saber como emergió la figura de una líder, así es que necesitamos considerar “la organización social, y descubrir la naturaleza de sus interacciones, porque todo ello es crucial para comprender como actúa el género, cómo tiene lugar el cambio”<sup>53</sup>. De esta manera comprenderemos cómo ellas se transformaron en el foco de resistencia. Cómo refrenaron el disciplinamiento institucional, y cómo alcanzaron la presidencia de sus colegios, para finalmente llegar a ser voceras de una Asamblea Nacional.

---

<sup>52</sup> Guerrero y otras autoras, (2006) *Equidad de Género y reformas educativas*. Hexagrama Consultoras. FLACSO. IESCO. Chile pp. 126

<sup>53</sup> Scott, Joan (1990) pp. 288

## ANTECEDENTES METODOLÓGICOS

### **4.1. Perspectiva metodológica**

La perspectiva metodológica escogida para analizar, interpretar y comprender los comportamientos, deseos, acciones, discursos de las estudiantes secundarias como actoras sociales, ha sido la de los estudios cualitativos. Tal orientación aporta instrumentos adecuados para revisar de manera profunda la naturaleza del problema. Al mismo tiempo, y en absoluta coherencia con lo anterior, la investigación está enfocada desde el género<sup>54</sup>, pues nos interesa desentrañar desde la mirada de las secundarias cómo se dieron las relaciones con los/as demás estudiantes al interior de la Asamblea, y con las autoridades dentro del establecimiento.

Por su parte, la metodología cualitativa nos abre la posibilidad de indagar en los significados que cada una le otorga a las acciones realizadas, en el hecho de cómo ven el mundo y como a través del discurso lo representan. De esta manera, María Luisa Tarrés nos dice que aquella metodología “orienta a la búsqueda de los significados, ideas sentimientos subyacentes o latentes en las descripciones obtenidas de las palabras, o de las conductas observadas”<sup>55</sup>, en consecuencia, se busca la subjetividad y las impresiones acumuladas en la experiencia de las estudiantes, importando de sobre manera el relato frente a frente en una conversación, que no sólo las sitúa a ellas en su conformación a través de la palabra, sino que además nos abre un mundo respecto al contexto en que se produce el surgimiento del liderazgo, en este sentido Alonso comenta: “La entrevista de investigación pretende, a través de la recogida de un conjunto de saberes privados, la construcción del sentido social de la conducta individual o del grupo de referencia de ese individuo.”<sup>56</sup> Por tanto, vamos sumando elementos que nos amplían y complejizan el análisis del tema.

---

<sup>54</sup> “El género se conceptualizó como el conjunto de ideas, representaciones, prácticas y prescripciones sociales que una cultura desarrolla desde la diferencia anatómica entre mujeres y hombres, para simbolizar y construir socialmente lo que es “propio” de los hombres (lo masculino) y “propio” de las mujeres (lo femenino)” (Lamas, 2000:96)

<sup>55</sup> Tarres, María Luisa (2001) (Coord). *Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación social*. FLACSO, Colegio de México, México. pp. 19

<sup>56</sup> Alonso. Luis E. (1999). Sujeto y discurso: El lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la sociología cualitativa. En Delgado, J.M. Gutiérrez, J. (coord.) *Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales*. pp.228

La Metodología cualitativa es inductiva, lo que nos acomoda suficientemente si lo que queremos es explorar una situación nueva, particularizando y contextualizando las experiencias de cada una de las entrevistadas podemos llegar a elaborar un pensamiento nuevo, la dimensión inductiva se corresponde directamente con la perspectiva de género propuesta para el estudio, ya que ponemos énfasis en la diferencia, en lo singular que cada experiencia nos aporta a la observación, y nos agudiza al mismo tiempo, la mirada hacia lo femenino/masculino que se estableció en cada relación social surgida de la avenencia o del conflicto. Marcela Lagarde señala que el enfoque de género “permite desarrollar conocimientos concretos sobre la situación de las mujeres con respecto a los hombres en el mundo. Su sentido filosófico es precisamente contribuir a visualizar las relaciones de poder y subordinación de las mujeres, conocer las causas que las producen y encontrar mecanismos para superar las brechas existentes.”<sup>57</sup>

Abordar el estudio desde la mirada de las estudiantes significa alterar la tradición hegemónica del relato masculino, pues son las versiones de cada una que confluyen, teniendo o no conciencia de ello, en un discurso de género definitivamente. Reconocen como un derecho el lugar en el cual se posicionaron, por tanto este estudio abre una línea de exploración que habla de un cambio en la sociedad, en la cultura escolar, en la forma como se interactúa dentro de la familia, como es percibida la información, como se entiende la política y como así mismo se practica.

En consecuencia, el diseño propuesto para la investigación es principalmente exploratorio, ya que el estudio tal y como se plantea no ha sido abordado, la información sobre el tema de liderazgo femenino en secundarias es escasa, lo contrario ocurre con el tema del movimiento de estudiantes del 2006, pues fue objeto de análisis contingente para varias disciplinas. De esta manera me queda confirmar el carácter indagatorio de un fenómeno variable en el tiempo, por lo cual es imposible pensar en cumplir con los objetivos e hipótesis fijas y cerradas, sino más bien proponerlo como un estudio generativo y constructivo<sup>58</sup> que abre expectativas hacia otros posibles estudios.

---

<sup>57</sup> Lagarde, Marcela (1994) *Género e identidades. Metodología de trabajo con mujeres*. FUNDETEC. Quito, Ecuador. pp. 5

<sup>58</sup> Goetz, L.P., Lecompte, M.D, (1988): *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Edit. Morata, Madrid.

Por último es importante señalar que la posición que asumo como investigadora es desde el área de la educación, pues soy docente en ejercicio de enseñanza media, lo que me sitúa ya en un lugar de poder, por cuanto soy quien idealmente maneja los objetivos y propone de antemano los marcos en que se desarrolla el estudio, si bien es necesario aquel posicionamiento, se intentó sopesar en el terreno de la comunicación con las estudiantes, llegando a tener bastante empatía una de la otra (*rapport*) lo que sin duda facilitó la comunicación, obteniendo así datos de alta relevancia y validez para la investigación.

#### **4.2. Técnica de recolección de la información**

Para desarrollar la investigación se eligió la entrevista semiestructurada individual y enfocada, que es un encuentro entre dos personas precedida por una pauta de preguntas. La pauta es precisa y acotada a los ejes temáticos que subyacen a los objetivos propuestos, lo que permite mayor dirección en el momento de la entrevista, y generalmente es respondida de manera puntual, sin mayores ambigüedades, lo que facilita la interpretación de datos. Es posible que las respuestas se prolonguen a otros temas o a otras inquietudes, lo que muchas veces resulta beneficioso para la investigación, no obstante tener una pauta definida y “aprendida” nos ayuda a centrar nuevamente el tema en cuestión.

La entrevista semiestructurada se puede definir de la siguiente manera: “se hacen las mismas preguntas y cuestiones exploratorias a todos los respondientes, pero el orden puede alterarse según las reacciones de éstos. También en este caso los resultados pueden ser enumerados fácilmente, pero la flexibilidad en el orden de las preguntas permite una actitud más natural y receptiva por parte del entrevistador.”<sup>59</sup>

En consecuencia, se escogió esta técnica porque entrega un relativo grado de libertad y ayuda a alcanzar niveles de profundidad, dado que las preguntas si bien tienen un orden y están sujetas a los ejes de la investigación, éstos son flexibles, podemos empezar siempre de maneras distintas; adelantando preguntas o guiando la narración espontánea hacia donde uno desea conversar, lo importante es que se indague en todo lo que fue previamente pautado. Acerca de la profundidad, señalar que las preguntas están enfocadas a reconstruir desde lo vivido un discurso que es personal, pero también colectivo y al mismo tiempo histórico. Esperamos comprender la constitución del liderazgo desde las distintas

---

<sup>59</sup> También llamada “entrevista estandarizada no presecuencializada”. Goetz y Lecompte (1988:133- 134)

narraciones de las propias estudiantes, por cuanto nos interesa el lugar de la diferencia, sea desde el género, desde la estructura familiar, desde el tipo de establecimiento, la trayectoria de vida, etcétera.

También es pertinente señalar que la técnica es adecuada para estudios exploratorios, donde lo que se busca es presentar y analizar un problema que eventualmente se puede continuar con mayor grado de especialización en algún eje que sea clave para investigaciones posteriores.

Por otra parte, sabemos que la indagación correspondiente a las entrevistas no es de ninguna manera generalizable a una población, puesto que su validez y legitimidad está dada en responder al planteamiento de un problema que se visualiza en la sociedad, además por cuanto: “Su objetivo no es definir la distribución de variables en el universo, sino establecer las relaciones y los significados de un tema determinado en una sociedad. De ahí que la generalización de resultados de un trabajo cualitativo tienda a ser teórica o analítica y a concebirse como avances o hipótesis que explican la realidad en espera de nuevos resultados que permitan interpretaciones posteriores o más completas.”<sup>60</sup>

Definitivamente lo que buscamos con la aplicación de la entrevista, es aproximarnos a la interpretación que ellas han hecho del funcionamiento de sus establecimientos, qué significó el movimiento del 2006, y por sobre todo de la autopercepción que tienen como representantes o líderes de un grupo de personas.

### **4.3. Sujetos de la investigación**

La selección de estudiantes para la investigación fue dirigida, puesto que se contactó a las tres estudiantes emblemáticas del movimiento de estudiantes del 2006,<sup>61</sup> y a través de ellas se procedió a contactar a las otras entrevistadas que según la apreciación de las emblemáticas, fueron tan representativas y políticas como ellas. Entonces la muestra quedó conformada según el reconocimiento imparcial que hicieron las estudiantes de sus compañeras, vale decir el grado de compromiso, representación y gestión desarrollada

---

<sup>60</sup> Tarres, María Luisa (2001) pp.19- 20

<sup>61</sup> María Jesús Sanhueza, Karina Delfino y María Huerta

durante las asambleas. Por tanto uno de los perfiles que se repite es, autodenominarse y ser nominada como líder de un establecimiento u organización.

### **Criterios de selección**

- a) *Mujeres líderes*, porque lo que se quiere explorar es el comportamiento de quienes aparecen en una escena nacional, irrumpiendo contra la lógica tradicional de que el espacio de la política es de los hombres.
- b) *Estudiantes secundarias*, es un rol asignado como actora social, perteneciente a un estamento institucional, que en este caso es el liceo o colegio.
- c) *Pertenecer a la ciudad de Santiago*, pues el fenómeno político de presencia femenina se dio principalmente en la capital.
- d) *Haber sido voceras* de la Asamblea de Estudiantes Secundarios y/o de sus colegios, y/o de otras organizaciones a fines con el movimiento de estudiantes. Pues de esa manera podemos explorar el hecho mismo de primera fuente, cómo se dio la participación y cómo ven ellas la convivencia con los varones, quienes fueron sus compañeros, y quienes históricamente habían encabezado movimientos.
- e) *Autopercepción de ser líder* y ser al mismo tiempo consideradas de la misma forma por sus pares mujeres. La segunda parte de este criterio correspondió explícitamente a una de las preguntas de la pauta, su objetivo era saber y constatar quienes eran las dirigentas más representativas del movimiento. A pesar que habían tensiones entre ellas, de igual modo y con bastante imparcialidad, señalaban quiénes eran las estudiantes más reconocidas por su desenvolvimiento político, aquello fue de suma importancia porque así se terminó por constituir la muestra.

### **Muestra**

Conformada por 6 estudiantes con el perfil ya descrito, los siguientes cuadros presentan la inclusión definitiva.

Nombre:	María Jesús Sanhueza
Establecimiento(*):	Liceo Carmela Carvajal de Prat
Cargo que desempeñó durante el 2006:	Vocera de la Asamblea Nacional de Estudiantes Secundarios

Nombre:	Karina Delfino
Establecimiento:	Liceo N° 1 Javiera Carrera
Cargo que desempeñó durante el 2006:	Vocera de la Asamblea Nacional de Estudiantes Secundarios



Nombre:	Maria Huerta
Establecimiento:	Instituto Superior de Comercio N° 2 Joaquín Vera Morales
Cargo que desempeñó durante el 2006:	Comisión Política
Nombre:	Carolina Pinto
Establecimiento:	Liceo A-13 Confederación Suiza
Cargo que desempeñó durante el 2006:	Comisión Política Zonal Centro

Nombre:	Carmina Vásquez
Establecimiento:	Colegio Hispano Americano
Cargo que desempeñó durante el 2006:	Vocera de los Colegios Privados

Nombre:	Javiera González
Establecimiento:	Liceo Tajamar
Cargo que desempeño durante el 2006:	Comisión Política Zonal Centro.

\*La información sobre los establecimientos se completa en Anexo 1

Es absolutamente correcto pensar que hubo más estudiantes implicadas, no obstante se optó por una muestra significativa y simbólica, en el sentido de ilustrar una situación a través de las seleccionadas, además las entrevistas aplicadas captan todas las dimensiones que se estipularon en los ejes temáticos, lo que nos hizo llegar a un “punto de saturación.”<sup>62</sup>

Las estudiantes secundarias provienen de distintos tipos de establecimientos, en su mayoría municipalizados, sin embargo teniendo en cuenta el grado de representatividad que asumió la estudiante, se incorporó una entrevistada de la dependencia particular pagada.

A las seis estudiantes se les aplicó la misma entrevista semiestructurada con ciertas flexibilidades.

Respecto a los lugares de encuentro, éstos siempre fueron aquellos que les acomodaban a las estudiantes y donde la conversación se diera de manera fluida.

La mayoría de las estudiantes, al final de las entrevistas, dio su opinión acerca de la investigación, coincidían en lo interesante y novedoso que significa tratar el tema con enfoque de género.

---

<sup>62</sup> “La saturación es el fenómeno por el que, superado un cierto número de entrevistas (biográficas o no) el investigador o el equipo tienen la impresión de no aprender ya nada nuevo, al menos por lo que respecta al objeto sociológico de la investigación (Bertaux citado por Bertaux, 1993: 156-157)

#### **4.4. Análisis de la información**

Para la interpretación de las entrevistas se propuso un *análisis temático* con el objeto de desentrañar los significados explícitos e implícitos contenidos en las respuestas, todo en función de los temas surgidos por la coincidencia o por la divergencia entre las entrevistadas. Se efectuó para ello análisis longitudinales que recogieron y cruzaron la información pertinente.

Los ejes temáticos son los siguientes:

- Caracterización del funcionamiento de los establecimientos, en cuanto a la estructura y a la convivencia interna.
- Caracterización de la Asamblea en el Movimiento de Estudiantes del 2006.
- Identificación del liderazgo de las estudiantes secundarias.

## INTERPRETACIÓN Y ANÁLISIS

Este capítulo pretende interpretar los relatos de las estudiantes secundarias bajo un marco analítico, para lo cual es de suma importancia valorar las representaciones y significaciones que cada una expresó en su discurso, pues aquello nos da coherencia y legitimidad para explicar paso a paso que es lo que piensan, cómo se sienten, qué desean y de qué manera se comportan frente a los otros/as.

Lo siguiente será hacer un cruce constante entre discurso, interpretación y teoría, lo que debería resultar en una síntesis compleja y explicativa para finalmente indagar si el ejercicio de las estudiantes constituyó un nuevo estilo de liderazgo y cuáles fueron los factores que incidieron en esa constitución. El análisis se estructura a partir de tres ejes temáticos:

- Caracterización del funcionamiento de los establecimientos, en cuanto a la estructura y a la convivencia interna.
- Caracterización de la Asamblea en el Movimiento de Estudiantes del 2006.
- Identificación del liderazgo de las estudiantes secundarias.

### **5.1. Caracterización del funcionamiento de los establecimientos, en cuanto a la estructura y a la convivencia interna**

Los establecimientos educacionales que mantienen un modelo tradicional de enseñanza se estructuran, en su mayoría, bajo preceptos disciplinantes y autoritarios.<sup>63</sup> Vale decir, son generalmente inflexibles en su reglamento interno, las relaciones de convivencia se basan en una jerarquía ostensible, a los estudiantes se les ordena usar uniforme, se les enseña unívocamente a comportarse y a obedecer con la precisión de los gestos “La educación de los escolares debe hacerse de la misma manera [que la de los soldados]: pocas palabras, ninguna explicación, en el límite un silencio.”<sup>64\*</sup>

---

<sup>63</sup> Especifico este tipo de establecimiento porque la muestra refleja y habla sobre este tipo de instituciones, no obstante lo que se pueda decir, probablemente, abarca otras modalidades educativas.

<sup>64</sup> Foucault, Michel (2002). *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. Siglo XXI Editores. Argentina. pp. 170

No hay duda que las instituciones educativas además de enseñar conocimiento “objetivo” modelan sujetos, por lo que se reconoce como un lugar donde se desarrolla la identidad de las personas, como por ejemplo ser mujer y ser hombre. En este caso, la escuela promueve roles típicamente asignados; a las niñas se les proyecta como madres y esposas bajo estereotipos como, “las niñas no se sientan así”, “las niñas no juegan a eso”, “las mujeres son fieles”. Por otra parte “los niños no lloran”, “los hombres tienen un gen de la infidelidad.”<sup>65</sup> En definitiva, disposiciones esencialistas que son coactivas y represoras de la manera de ser, y que de una u otra forma permanecen en el inconsciente colectivo haciendo que ambos se comporten tal y como la sociedad espera.

Desde el punto de vista académico, se asume que los hombres, por ejemplo, tienen mayor dominio para ciertas asignaturas, aquellas de tipo abstracto, teórico, formal, y las mujeres para otras, de menor prestigio social, como manualidades o lenguaje. Aquello se ve reflejado en las pruebas que miden habilidades, como la PSU (Prueba de Selección Universitaria) en la cual mujeres y hombres obtienen puntajes diferenciados.<sup>66</sup>

No obstante, desde la década del noventa se vienen haciendo esfuerzos importantes para modificar ese panorama y presentar modelos de enseñanza acorde con la exigencia de una “sociedad globalizada”, para lo cual, entre otras cosas, se han modificado los planes y programas y los textos escolares, incorporando la mirada de género, además se ha incentivado un cambio positivo en los docentes, sobre el trato que se tiene a veces de manera no conciente sobre las mujeres. Éste último aspecto es el más resistente y es al que se le ha llamado currículum oculto.

También sabemos que desde el género, podemos comprender que las instituciones son permeables a las asignaciones genéricas,<sup>67</sup> por lo que podemos entender que la escuela o el liceo, tal cual la hemos descrito, asume un mandato masculino, en cuanto a que su estructura esta ceñida a un modelo androcéntrico, asumido desde quien controla hasta quien

---

\* No es mi intención hacer una caricatura de los establecimientos, sólo exponer algunas características que se evidencian en el contenido de las entrevistas y lo cierto es que la escuela, en algunas ocasiones, sigue siendo la misma que ve Foucault cuando señala que es un “aparato de enseñar” y “una máquina de aprender”.

<sup>65</sup> Varios ejemplos sobre este tipo de prácticas docentes se encuentra en: Guerrero y otras autoras (2006) *Equidad de Género y reformas educativas*. Hexagrama Consultoras. FLACSO. IESCO. Chile pp.127-129

<sup>66</sup> Para ver en detalle los datos sobre desempeño escolar y universitario en: Araujo, K. Moreno, C. (2005) *Nudos críticos para la igualdad. Género y Educación Superior en Chile*. Documento de trabajo N° 3. Programa de Estudios de Género y Sociedad. Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

<sup>67</sup> Lagarde, Marcela. (1994) *Género e identidades. Metodología de trabajo con mujeres*. FUNDETEC. Quito, Ecuador. Pp. 5

es vigilado. En síntesis, podríamos decir que la cultura se proyecta en la escuela o la escuela reproduce los patrones de la cultura.

### 5.1.1. Funcionamiento de los establecimientos

Los establecimientos de donde provienen las entrevistadas corresponden a tres dependencias y a dos modalidades distintas<sup>68</sup>, sin embargo todas coinciden en la apreciación que refuerza lo dicho acerca de que las instituciones son rígidas en disciplina, por cuanto hay una vigilancia permanente que se hace efectiva en todo momento, incluso afuera del establecimiento. Lo que nos lleva a pensar que el control que se quiere ejercer va más allá de supervisar el rol de estudiante.

*“por sobre todo es un liceo muy autoritario en lo que corresponde a comportamiento, a como te tienes que vestir, o sea los niños se recogían el pelo para que no les llegue a la camisa, porque sabían que de la puerta para adentro los van a retar. Y el que entra así, media hora en inspectoría y media hora el reto en la sala con el profe porque llegó atrasado, entonces es un colegio súper disciplinado de como te vestí y de como te tenís que comportar.”* (María H.)

*“había harta vigilancia, harto control es un edificio de cuatro pisos y en cada uno hay una paradocente comunicándose por radio, entonces nada ocurre sin que la directora lo sepa o las paradocentes no estén enteradas.”* (Javiera G.)

*“ese colegio es muy complicado, todavía sigue siendo muy complicado, había reglamentos súper estrictos por cuestiones inverosímiles, por ejemplo estaba prohibido que tu pololo te fuera a buscar a 300 mts del colegio, esa era falta grave, significaba que tu pasabas a condicionalidad.”* (María Jesús S.)

La severidad de la vigilancia varía de acuerdo a los establecimientos, hay liceos que supervigilan todo aquello que tiene que ver con lo que es netamente el rol de estudiante y la institución, pero hay otros que exceden el control e intentan dominar la ideología de las estudiantes, llegando al punto de ser castigada con la expulsión, que es sin duda la “pena máxima” en un liceo. Tal es el caso que cuenta María Jesús:

*“por ejemplo, proselitismo político era la causa de expulsión inmediata, y si había propaganda política, un panfleto, llegaba el GOPE y revisaba las mochilas.”*

---

<sup>68</sup> La información sobre los establecimientos se encuentra en Anexo 1.

*Nosotras el 2004 tuvimos el caso de una niña que era compañera de nosotras y le encontraron un panfleto en la mochila y la tuvieron como ocho horas encerrada en una sala con policía de investigación, por suerte el papá la apoyaba y pudieron presentar recursos, pero igual la echaron. La tuvieron en una oficina con la policía, la directora, la subdirectora. Nosotras no sabíamos donde estaba, estuvo desaparecida todo ese tiempo.” (María Jesús S.)*

Los establecimientos buscan neutralidad política para poder conducir con tranquilidad a un grupo homogéneo. Sabemos que el pensamiento político nos vuelve seres divergentes y difíciles de controlar, puesto que dejamos de ser mudas y asumimos la voz para señalar lo que no nos parece. Sin ir más lejos, fue ese tipo de pensamiento conjuntamente con la reflexión profunda, los que generaron las bases ideológicas para la Movilización Estudiantil del 2006.

La decisión de participar en el movimiento trajo advertencias severas para algunas y la expulsión para otras.

*“hubo un tiempo en mi liceo que hablar de militancia, o de simpatías o de pensamiento político era una cuestión mala, porque muchos liceos confunden el que no puedas hacer vida política partidaria con que no puedas hablar de política, hay muchos directores que se le paralizan los pelos cuando le hablan de política”. (María H.)*

*“hubo mucha represión por parte de los colegios, porque echaron a mucha gente, a mí me pusieron condicional, a todos los cabecillas también, nos prohibieron varios decretos que el Ministerio obligaba que se aceptaran, mi colegio los vetó. Nos suspendían de clase, no nos dejaban entrar.” (Carmina V.)*

*“De hecho al año siguiente estuvieron a punto de echarme, iba en 4º y aunque no era presidenta de CCAA seguía metida en cosas. Y estábamos listos con abogado y todo para presentar el recurso de amparo, fue un periodo en que a todo el mundo lo echaron de sus colegios.” (Javiera G.)*

El caso más extremo fue la expulsión definitiva. Argumentada por el bajo rendimiento o la escasa asistencia a clases. Ambas condiciones son hechos que vivieron todas las/os secundarias/os que participaron en la movilización.

*“Todos los dirigentes debíamos muchas pruebas, porque estábamos en reuniones, de hecho permanentemente teníamos que ir al congreso a Valparaíso y eso nos quitaba tiempo, y habíamos hablado con los profesores que a todos nos tomaran un*

*trabajo, pruebas, y no me quisieron tomar todas las pruebas que yo estaba debiendo y eran como cinco y por eso repetí.” (Carolina P.)*

*“si a mí como me echaron fue poniéndome cuatro pruebas en un día.” (María Jesús S.)*

Las facilidades para conjugar la gestión política con el cumplimiento de labores internas dependen directamente de la Dirección, no obstante también se apeló al criterio de los profesores/as.

*“Yo creo que estábamos todos en la misma situación, yo te digo, nunca entré a clases, daba todas las pruebas juntas, pero lo que a mí me salvó fue la buena relación con los profes, porque estabai los cinco minutos en la clase y les decís me tengo que ir y te ponían presente, entonces esa era una buena voluntad de parte de ellos.” (Karina D.)*

Todas las entrevistadas coinciden en haber tenido buena relación con los profesores/as. Reconocen y valoran su trabajo. De hecho una de las demandas importantes del Movimiento apelaba a tener mejores condiciones laborales para los docentes, entonces se produjo una empatía hacia ellos, a así mismo los profesores, dentro de lo posible, colaboraron en facilitar permisos y otras cuestiones, sin embargo a muchos les trajo despidos y sanciones.

*“Los profes sufrieron mucho con ella [con la directora], después de eso, muchos profesores se fueron, y profesores buenos, teníamos una profesora de filosofía que era muy buena, que nosotros la amábamos y tuvo tantos problemas que se fue, igual que otros, y terminaron haciendo clases en los colegios emblemáticos.”(Carolina P.)*

*“Me querían hartito [los profesores], pero el colegio hizo del 2006 al 2007 una limpieza completa, echó a todos los profesores que estaban simpáticos con nosotros. A seis profesores de una, por cuestiones de filtración, lo que pasa que hubo una reunión de profesores donde se habló de echarme, a mí me lo filtraron, y la Dirección se enteró de eso.” (Carmina V.)*

*“pero este profesor que se llama Carlos, históricamente había sido el profe asesor de todos los centros de alumnos, cuando termina el tema del 2006, lo echaron porque apoyó la toma del liceo, y era también una forma que ellos pensaron que no estando este profe asesor no iba haber actividad política, y no resultó porque se volvió mucho más radical.” (María H.)*

Otro aspecto interesante de evaluar es la relación que se da entre las estudiantes y la Dirección, sobre todo porque, a excepción de una entrevistada, todos los establecimientos tenían a una mujer al mando de la institución. Lo que da para muchas lecturas, dado que nos enfrentamos primero, a una relación del mismo género, pero de distinta generación. Y segundo, que la directora ocupa un lugar de poder en una institución con tintes masculinos, lo que nos hace pensar en dos opciones; bien desarrolla las características propias de la misma estructura patriarcal, es decir, autoritaria, disciplinante, jerárquica. O se resiste aquello y opta por una forma diferente de conducir la institución. Para Carolina resultó lo primero.

*“La directora siempre fue súper autoritaria, igual hay temas que yo creo que están bien como que no fumaran en el baño, pero era autoritaria, ese año obligó a las mujeres a andar con delantal, estabai en cuarto medio con delantal y si no, no podías entrar a comer la comida de la Junaeb, o a comer. Cosas que eran así, en cambio los hombres no usaban vestón, y nosotras decíamos por qué ellos no usan vestón.” (Carolina P.)*

Evidentemente se expresa un trato diferenciado hacia mujeres y hombres, el hecho de obligarlas a ponerse delantal tiene por lo menos dos interpretaciones desde el punto de vista del género, primero porque las obliga a vestir con un atuendo tradicionalmente femenino, pues ¿quiénes usan delantal en una escuela, excluyendo a los profesores?, el personal de aseo básicamente. También es relevante señalar que a los hombres no se les exige la cotona, más bien se les deja en libertad de usar o no el vestón, que es un símbolo de protocolo, de “ser ejecutivo”. Y segundo, las infantiliza ya que quienes usan también delantal, son los infantes para no marchar la ropa, se supone que uno deja de usarlo cuando es adulto.

Otra consideración que puede ir en la misma línea, es aquella donde se recurre a señalarlas como “líderes negativas”, asociando la forma de comportarse con una estigmatización partidista, que en este caso es con el Partido Comunista y Socialista. Además, se tiende a descontar la responsabilidad de los hombres en las acciones políticas, minimizándola con respecto a la de las mujeres.

*“por ejemplo a mi colegio lo representábamos Claudio y yo [voceros], y era como que yo lo manejaba a él. Y todos como que decían en verdad Claudio es bueno, tú*



*eres la mala, tú lo pervertiste, porque eres comunista, acusaciones fuertes igual, yo tuve que decir a ver señor Pertica [el sostenedor] cuáles son sus pruebas. Claudio me dijo que no tienes ninguna responsabilidad, pero yo sé que tiras piedras y militas en el partido comunista.”(Carmina V.)*

*“y me decían que yo era líder negativa para el colegio, pero yo creo que era por una cuestión política, porque sabían que yo militaba en un partido político.” (Carolina P.)*

Parece difícil de imaginar para la directiva de un colegio que las mujeres puedan tener iniciativa y asumir acciones autónomamente, por eso les atribuyen filiaciones partidistas, es decir las estudiantes sólo actuarían por mandatos externos.

Las malas relaciones entre estudiantes y dirección se agudizan mucho más cuando las invitaciones a asambleas y debates son interceptadas.

*“a nosotros nos mandaban siempre invitaciones del Ministerio para que fuéramos a reuniones con la Yasna Provoste y todo, pero mi colegio no las pasaba, y si llegaban las invitaciones llegaban al centro de alumnos. A nosotros directamente no nos llegaban, en otros colegios llegaban al centro de alumnos y no se los pasaban a los voceros.” (Carmina V.)*

Los argumentos una vez más traspasan lo político, para responder a una violencia de género, pues se suma a lo anterior el hecho de no considerar a las estudiantes como interlocutoras válidas, que fueron elegidas legítimamente como representantes de sus compañeros/as, invisibilizándolas en su gestión.

Por otra parte, se encuentran las calificaciones hacia su sexualidad, con el fin de denostarla frente a su familia. Todas estas acusaciones que son recibidas por las estudiantes como calumnias, tienen el objetivo de rebajarlas o de deslegitimarlas en su accionar. Además que demuestran el profundo conservadurismo que anidan las personas en el interior de su corazón.

*“Y llegaban cartas de invitaciones a congresos del Ministerio, a nombre de la presidenta del centro de estudiantes y ella se lo pasaba a César [el ex presidente del CC.AA.] no a mí. Me escondía cosas.” (Carolina P.)*

*“si la persecución era súper dura, por ejemplo a mi mamá la llamaron una vez de la dirección para decirle que yo era lesbiana. Ese igual era otro argumento que ocupaban, sobre la moral.”(María Jesús S.)*

Definitivamente hay una práctica sedimentada en los establecimientos que es detectada por las estudiantes quienes logran identificar la inequidad que se da en el plano del género.

*“La directora a él lo amaba, y a mí me odiaba. Tal vez por el tema mujer, porque era la única diferencia que teníamos, porque no había diferencia ideológica. Yo creo que no me consideraba. Dentro de mis hipótesis, está que le pude haber caído mal, o porque era mujer y no era para eso, o que me haya mirado en menos. O decir: ella no sabe tanto como César. Que son cosas típicas del machismo.”* (Carolina P.)

Las experiencias de las entrevistadas no son generalizables, porque también hubo otras señales de parte de la Dirección. Casos en los que hubo diálogo, entendimiento, confianza recíproca y respeto mutuo. Se reconoce que son instancias excepcionales, porque lo corriente es que haya tensión entre dos polos que ejercen su poder. Al parecer, la virtud de la buena relación se encuentra en el equilibrio de presionar y ceder.

*“yo fui la excepción, y no te imaginai las cosas que me decían por eso. Si por lo general es que se lleven mal con la dirección, porque la dirección representa lo que la gente no quiere. Entonces la idea es que entre tú más vas en contra de dirección, y ojala casi te echen, mejor, como que soy más líder dentro del tema. Pero yo fui todo lo contrario, porque en realidad tu no podis hacer nada dentro del colegio sin la ayuda de dirección, porque la dirección es la que te da los permiso, es la que te autoriza a todo. Yo nunca me mandé un condoro, ni en una fiesta, ni en el día del alumno, nada, entonces hubo tal la confianza, que llegaba a un momento de la fiesta y me decían ya hazte cargo tú, aquí están las llaves, cierra el colegio a tal hora, yo nunca me pasé de los límites, ni de las confianzas que me habían dado, todo mi centro de alumnas era en esa línea, de total respeto, o sea me respetan a mí y yo también respeto a ellos, y esto es lo que yo quiero hacer, y ojala mutua colaboración entre el centro de alumnas y la dirección.”* (Karina D.)

*“Yo me llevaba muy bien con la dirección de mi establecimiento, a pesar que nos tomamos el colegio, y era la primera vez que sucedía algo así, y a pesar del alcalde de la comuna, y a pesar que fue violenta la ocupación porque nos pasamos y echamos a un guardia de seguridad. Fue impactante para el colegio que nunca había vivido eso, pero nosotras siempre dijimos dentro del colegio que era nuestra casa y que había que cuidarla. Siempre con la directora fui sincera, dentro de lo posible, no le podía decir cuando nos tomábamos el colegio, pero le daba la seguridad que iba a quedar en buenas manos.”* (Javiera G.)

Según los testimonios de las estudiantes, una de las claves para la buena convivencia es el respeto y el reconocimiento que cada uno hace de sí mismo en función del rol que cumple y de la consideración que, al mismo tiempo, extiende hacia los demás. Mantener los límites visibles hace que no se sobrepasen los poderes, sino más bien que se confirme y respete el ejercicio del cargo, dando en algunos casos más compromisos y responsabilidades. Otros gestos que estrechan las relaciones, y van en la misma línea, son aquellos en que ambas posiciones comprenden que se debe ceder, flexibilizando la autoridad o las decisiones.

No es posible establecer juicios unívocos frente a escenarios tan distintos y complejos, lo que podemos hacer es presentar realidades parciales que nos dan pistas de cómo se desenvuelve las relaciones humanas. Sin embargo, tenemos algunas constataciones; la mayoría de los establecimientos referidos pertenecen al grupo de los “emblemáticos” -llamados así por su tradición y antigüedad en las comunas-, también es un hecho que todos ellos tienen prestigio en lo académico, avalado por el esmero de obtener aprendizajes y buenos puntajes, esto último es un indicador que da, en la actualidad, prestigio a los establecimientos. También es cierto que las estudiantes llegan a estas instituciones porque saben que es una posible puerta para la universidad. Ninguna fue obligada a entrar, todas vienen de comunas distintas a la del liceo, postulan y albergan el deseo de optar por una buena educación.

*“Es un ambiente competitivo, no es un colegio ni en vulnerabilidad social, ni en riesgo social, que tu veí hartos conflictos entre las alumnas que se pongan a pelear. Pero si hay un tema de competitividad fuerte, el tema de las notas es fuerte, el tema de que todo el mundo quiere entrar a la universidad entonces a todo el mundo le importa el NEM.” (Karina D.)*

*“es toda una osadía entrar. Es uno de los pocos colegios municipales buenos que hay (...) Ahora cuando entré igual me decepcioné, se presenta como un colegio bueno, pero no se ve para afuera todo lo estricto que es.” (María Jesús S.)*

Pese a que se encontraron con fuertes medidas disciplinarias, y se decepcionaron de varias prácticas, reconocen que son instituciones que imparten enseñanza de calidad en comparación con los establecimientos de sus propias comunas. Las estudiantes que llegan a estas instituciones tienen conciencia que la educación es una forma de movilidad social. Por

eso probablemente son tan radicales en sus demandas y fueron ellas, precisamente, quienes levantaron el Movimiento.

Con respecto a otro tema. A pesar de todos los intentos que ha dispuesto el Ministerio de Educación, asesorado por el SERNAM<sup>69</sup>, para desarrollar la equidad de género, igualmente los establecimientos, con mayor o menor intensidad, sometieron a las estudiantes a la práctica del currículum oculto, transmitiendo prejuicios y estereotipos, por tanto se constata que el ejercicio no ha sido desasociado de la práctica de los docentes y directivos. Sin ir más lejos el año 2006, un grupo de investigadoras confirmaba que “las prácticas docentes de aula, en las relaciones entre escolares, en el uso de los espacios recreativos y en diversos elementos de la organización escolar, incluidas las pautas de disciplina, persisten prácticas sexistas, se transmiten estereotipos de género y hay promoción de jerarquías y desigualdades en la relación entre niños y niñas”<sup>70</sup>. En consecuencia, la convivencia escolar alberga una contradicción permanente entre teoría y práctica en los adultos, pues si bien viven el cambio de época donde se propende a la igualdad, sus prácticas continúan bajo la inequidad. Lo que nos explica de alguna manera, la poca empatía de género que existe en los casos donde se denuncia un lenguaje y un comportamiento tradicionalista y masculino por parte de la directora.

Sin que se considere una causa directa, las estudiantes coinciden en que las directoras de sus establecimientos simpatizan con la tendencia política de “derecha”. Curiosamente quienes dentro de su administración son más inflexibles, tienden a ser más extremista en sus preferencias partidistas, como es el caso de una directora que en su oficina aún conserva una foto de A. Pinochet, o que afuera de un colegio se encuentra un signo de Franco. Distinto es el caso de otras directoras que si bien son reconocidas por las estudiantes como “derechistas”, es posible conciliar el diálogo y llegar a puntos en común. Un dato interesante que tiene relación con lo mismo, es que las administraciones más inflexibles, se enfrentan también, a líderes que son radicales y persistentes en sus posturas.

---

<sup>69</sup> “El Servicio Nacional de la Mujer es el organismo público responsable de colaborar con el ejecutivo en la labor de promover la igualdad de derechos y oportunidades entre mujeres y hombres en el desarrollo político, económico, social y cultural del país. Tiene entre sus roles los de promover y coordinar el conjunto de políticas públicas relevantes para la equidad de género. Su directora tiene rango de Ministra” Creado en 1991. (citado a pié de página (8) por Guerrero, 2006:108)

<sup>70</sup> Guerrero, E. Provoste, P. Valdés, A. (2006) pp. 39

### 5.1.2. Política y participación en los CC.AA. “un proceso serio”

Las estudiantes concuerdan que el Centro de Alumnos es un espacio dentro de los establecimientos constituido por derecho. Por cuanto le asignan importancia, legitimidad y representación. Aseguran que siempre ha existido, o por lo menos desde cuando ellas ingresaron a estudiar a las instituciones.

*“yo no conocí un periodo en que no hubiese y siempre se preocupan de que haya en realidad, los directivos en general, yo creo que es un proceso importante dentro del Liceo. Yo creo que no podría existir el liceo sin un centro de alumnas, todo el mundo se preocupa que haya, porque hay un montón de cosas que gestionar. Aparte de las fiestas, las marchas, cuestiones de bienestar, de cultura, que no la puede hacer la dirección, tiene que hacerlas el centro de alumnas.”(Karina D.)*

La importancia asignada al Centro de Alumnos se avala en considerarlo un proceso serio, vale decir que a la hora de las elecciones todos/as asumían un rol cívico, todo/as votaban, se interesaban y reconocían la legalidad del acto. Los establecimientos se rigen por el Decreto 524 que todas conocen y hacen cumplir. Además se cree fehacientemente que es una instancia donde los alumnos tienen voz y confían que desde allí se puedan cambiar las cosas.

*“se elige por votaciones y urnas, se hace el Tricel, un profesor asesor certifica que todo vaya bien. Es serio el proceso, van por la lista del libro, todos votan.” (Javier G.)*

*“Muy serio, de hecho votai con carnet, hay urna secreta, lápiz, como que igual te crean una mentalidad de votante de verdad, no es a la chacota, aparte como que todo el mundo vota, hay horas en las que tu votai y te llevan por el nivel a votar, nadie se va a al patio a lesear, como que todo el mundo vota, es una elección seria, yo creo que aparte como que todo el mundo está interesado en esa semana como que quien va a ganar, por quien vai a votar, esa semana se hace campaña entonces hay un ambiente de elección de centro de alumnas.” (Karina D.)*

*“el liceo se rige por el 524, y el reglamento interno, que es que tu tienes que tener un buen comportamiento y se le exige a toda la lista, si tu estabas condicional no podías postularte (...) las torturas que te deja el 524 tení que respetarlas, porque así como en mi liceo se respetan otros actos políticos, como ir a votar, también se respetaba el reglamento, y eso significa que no puedes tener anotaciones negativas, entonces en mi liceo habían algunas cosas que se dejaban pasar (...) A mí lo que más me sorprendió en ese tiempo y me sorprende hasta hoy, es como el Instituto Nacional y el Liceo 1 eligen a su presidente, o sea las minas tienen que tener un*

*promedio arriba de 6.0, tienen que tener puras anotaciones positivas o de plano la hoja de vida en blanco, tienen que tener una serie de requisitos, que además como debe ser el comportamiento del liceo es súper difícil, o sea no todas las minas del liceo 1 tienen promedio sobre 6.0, y hay algunas que son súper inteligentes o sea no estoy diciendo que hayan otras que sean tontas, estoy diciendo que habían minas que se merecían mucho más el cargo de presidentas, pero que sabían que ni siquiera se podían postular.” (María H.)*

Participar de las elecciones para Centro de Alumno es más que un proceso aprendido, si bien es una tradición que viene desde “siempre” se actualiza en cuanto se repara en las exigencias de su conformación, por ejemplo el hecho de cumplir cabalmente el decreto 524 apela a la exclusión. Pues se exigen altas notas y buen comportamiento, lo que estrecha bastante el grupo que puede participar. Frente a esta realidad surge la pregunta o más bien la sospecha. Por qué sólo pueden acceder aquellos/as que se encuentran “inmaculados”, libres de anotaciones y de alto rendimiento, y que en el fondo viene siendo una especie de “elite” con capital social y cultural. De alguna manera, este procedimiento deja afuera la diversidad y se tiende a reproducir uno de los vicios de la sociedad, y es que el acceso al poder es sólo para los privilegiados. Una de las respuestas cabe entenderla en el contexto disciplinante y controlador de los establecimientos, pues se acoge con beneplácito un decreto que controla y supervigila a quien va a dirigir a los alumnos.

Tales cuestionamientos llevaron finalmente a que en el año 2006, producto de las movilizaciones, se crearan para el decreto nuevos estatutos que respondieran a las realidades de cada institución, lo que finalmente impulsó mayor participación.

Sin embargo, todas las entrevistadas eran buenas alumnas y no tenían mal comportamiento al momento de participar del Centro de Alumnos/as. No obstante, todas también confiesan que bajaron sus notas, que sacrificaron clases, incluso algunas hasta repitieron de curso, porque las funciones que cumplían en la Asamblea General les demandaba mucho tiempo, y el establecimiento no les facilitaba los medios para rendir pruebas y condonar asistencia. En consecuencia, esta observación vale para preguntar ¿es posible conjugar la gestión política con la vida de estudiante?

### 5.1.2.1. Ideologización de los CC. AA.

Fue un hecho que los Centros de Alumnos se ideologizaran aún más después del 2006. Por una parte que no explica totalmente el hecho, todas las estudiantes reconocen tener una tendencia política. Convergen en ser de izquierda; las hay socialistas, demócratas cristianas, y ex comunista, no todas militan, pero todas votan y tienen su preferencia política.

Si bien los Centros de Alumnos funcionaban en sus tareas comunes, la arremetida del Movimiento 2006 hizo que se tornaran en terrenos más decisivos, los cuales administraban información a las bases, establecían apoyos para las candidaturas a vocería o representante de la movilización y organizaban desde su establecimiento las marchas, la toma o paralizaciones. Se volvió, definitivamente, una herramienta muy apetecible para el ejercicio del poder.

*“después del 2006 hubo mucha competencia política, de hecho el 2007 fue súper fuerte, hubo competencia y se movilizaron los anti movilizaciones y los anti centro de alumnos, estai con las movilizaciones o en contra, de hecho se vio mucho más político el debate cuando nadie ofreció fiesta, era ridículo hacerlo. Que vamos a lograr el pase escolar, que vamos a lograr que se respete el 524, que vamos a hacer CODECU todas las semanas, y eso fue lo que ganó las propuestas duras. Antes era como vamos a hacer pizza, el día del jeans day. Entonces comenzó a hacer súper político y eso ayudó a la reactivación de la política estudiantil, lo mismo pasó en todos los colegios, no sólo en los privados, sino también en los municipales.”* (Carmina V.)

*“antes del 2006 en todo Santiago pasaba eso, los centros de alumnos no eran espacios de poder de los estudiantes sino que eran una rama más de la dirección. Tenían las típicas misiones burocráticas, organizar las fiestas, el aniversario (...) el 2006 ya fuimos centro de alumnos, el primer centro de alumnos no institucional, porque generalmente los centros de alumnos fueron designados por dirección, era el primero que se salía del marco.”* (María Jesús S.)

No sólo los estudiantes apreciaron este lugar como un espacio de poder, sino que también desde afuera los partidos políticos lo vieron como instancias viables, donde labrar ideología y asentar bases para hacer proselitismo dentro de los establecimientos.

Desde el punto de vista del género, Candelaria Ochoa nos da una clave para entender el afán de los partidos en interesarse por las estudiantes, sabemos de antemano que

en su estructura jerárquica las mujeres generalmente no ocupan cargos directivos. Sin embargo, el objetivo que tienen los partidos es coherente con la necesidad histórica de la inclusión femenina a todo los espacios públicos. “las mujeres son consideradas como sujeto emergente en los denominados nuevos movimientos sociales, que requiere especificidad en sus demandas. Es así como las mujeres poco a poco se van convirtiendo en una bandera de lucha para los partidos, en ocasiones como sujetos a proteger, y en otras como sujeto social.”<sup>71</sup>

De todas maneras algunas de las estudiantes se resistieron, porque una cosa es la política y otra distinta son los partidos políticos. Pese a que todas las tendencias políticas arriesgaron bastante capital, es un hecho que no a todos pudieron convencer. Ellas reconocen que no era una acción nueva, se venía haciendo desde antes, pero post 2006 se intensificó aún más.

*“es que en los emblemáticos es así, a muchos partidos políticos le interesa tener esos centros de estudiantes, de ahí van sacando los militantes, las personas que el día de mañana van a ocupar los cargos. Hay un interés bastante grande de parte de los partidos de hecho, ponen harta plata, en el Carmela tuvimos un trabajo tan fuerte que no hubo cabida, pero en el Nacional tu veí que la concertación le pasa 200, 300 mil pesos por cabro para que armen la campaña, me acuerdo que en el 2006 para la elección, los cabros hicieron el lanzamiento de su campaña en una playa y pusieron buses para el colegio y para los que quisieran ir, o sea una millonada de plata, porque es una inversión. Y en la universidad es más monstruoso hay intereses muchísimos más grande.” (María Jesús S.)*

*“Los partidos políticos aprovechándose de este boom te empezaron a llamar, de no ser nadie, de pronto el PPD me llamaban, y me decían hola supimos que eras dirigente y te podrías juntar a una reunión con nosotros, nos interesa lo que tu piensas. (...) el PS pasó mucha plata para las campañas del Instituto Nacional, fueron campañas grosas, siempre se pasa plata, pero ese año fue mucha plata, para todos los colegios pasaron plata si no era de un lado era de otro.” (Carmina V.)*

Aunque no es un dato que se pueda generalizar, se mantiene por parte de las entrevistadas bastante escepticismo o desconfianza.

---

<sup>71</sup> Ochoa Candelaria (1999) Mujeres en política y política para las mujeres. En *La Ventana*. Revista de estudios de género U de G. N° 9. pp.110



*“estuve a punto de meterme en un partido político, en la D.C. pero había algo que me decía no firmes, estuve a un paso, tenía amigos de la D.C. y empecé a conocer la otra parte, “la innovadora”, nos planteaban la posibilidad de como nosotros dirigentes llegar a darle nuevos aires al partido, porque es un partido de gente muy vieja. Sergio Mico nos daba clases de liderazgo político, de política y nos incentivaba a que los jóvenes éramos los que teníamos que cambiar el partido, pero a mí no me convenció mucho y no firmé.” (Javiera G.)*

Sin embargo, la política y las tendencias de todas maneras se filtran a los establecimientos, y hacen de la elección a Centro de Alumnos lugares de verdadero enfrentamiento. Se presentan listas marcadamente de un sector o de otro. En consecuencia, se crítica que la política de los partidos se haya antepuesto a la política de los secundarios, se habla de colegios comunistas, o de colegios demócratacristianos y esa designación viene a propósito de que el o la presidenta del Centro de Alumnos es de tal o cual partido o línea ideológica.

Es tanta la efervescencia, que en la elección de Centro de Alumno no se ven los plebiscitos, son disputas entre dos o tres listas, hecho que legitima aún más el acto de ganar y por consiguiente el nivel de representación.

*“Mi lista ganó como con un 57% y éramos tres, entonces como que fue una victoria bien ganada.” (Karina D.)*

*“Cuando nos presentamos había otra lista, era la lista de la Jota y nosotros que no pertenecían a ningún partido, el CCAA anterior era de la Jota. Nosotras sacamos como el 67% y nulos eran como 20% y el restante para la otra lista.” (Javiera G.)*

*“Había como tres listas, nosotros doblamos la segunda lista.” (María Jesús S.)*

El cargo de presidenta o de representante del colegio y posteriormente de la Asamblea fue posible mantenerlo, entre otros factores, porque las estudiantes tuvieron una red de apoyo consistente entre sus pares. Todas afirman haber tenido una excelente relación con sus compañeros/as, recibiendo respaldo en las decisiones tomadas, y apoyo práctico en temas escolares, como ayudarlas a “ponerse al día” con las materias, prestar cuadernos, visitarlas, llevarles comida, etcétera. Confiesan haber sentido confianza, consideración y respeto durante el tiempo que duró su cargo.

### 5.1.3. “Siempre ha habido movimiento en los establecimientos”

Las estudiantes señalan que siempre “hubo movimiento”, es decir relaciones políticas entre establecimientos cercanos que buscan hacer alianza y conseguir lo demandado por cada institución; desde organizar una fiesta hasta movilizarse por peticiones sociales.

Entre las cosas que podemos valorar de este acercamiento, está el grado de gestión que ha permanecido como una herencia entre los liceos, interrelaciones básicas que sentaron las bases para las manifestaciones de los secundarios durante el 2006.

*“Lo que pasa es que siempre hay contacto, el Instituto Nacional tiene elecciones en diciembre, entonces siempre hay una continuidad, por ejemplo la presidenta que termina en abril conoce a los nuevos dirigentes del Instituto Nacional que asumieron en diciembre, entonces la nueva dirigente de abril que asume recién ya tiene contacto con lo nuevos que asumieron, (...) por ejemplo, haber quién ganó en el Instituto la lista izquierda o la lista derecha o de centro?, a no igual que nosotros, ah entonces nos vamos para allá, porque podemos hacer una alianza, lo mismo pasa en el de Aplicación, ah mira este también es como de centro izquierda, entonces igual te podís aliar con él, es de esa tendencia, entonces vai cachando que siempre con los mismos colegios del centro, tu sabi quién va a ganar más o menos, y quien está al mando del tema. (...) no es que cada centro de alumnos tenga su mundo aparte, sino que hacen cosas en conjunto, siempre se ha dado, y nosotros conversamos desde cuando yo asumí, ya habían conversaciones previas y había una mesa de trabajo con el Seremi de educación, entonces ya había un trabajo previo al cual yo me sumé.” (Karina D)*

*“Eso venía de hace bastante tiempo, porque desde que estaba en el liceo había estado metida en la organización de centros de alumnas, en la organización de colectivos y de x cosas. Entonces desde antes de 4° medio ya había organizaciones x a las cuales yo había pertenecido, que eran en su mayoría colectivos de centros de alumnos o eran colectivos de colegio, donde se discutía como adolescentes las cosas que nos molestaban de la educación, antes del 2006, esto converge en que como ya tu generas ciertos lazos, ciertas redes y ya conoces las otras organizaciones que agrupan liceos tu ya sabes quien es quien.” (María H.)*

Hacer alianzas políticas nos convierte en sujetos con intenciones, se pierde la ingenuidad, dando paso al lenguaje político, a la decisión y a la acción interesada. Ya no enfrenas a tus compañeros de siempre, sino que son otros, desconocidos, a los que hay que convencer. Aunque al parecer, y según los testimonios, importa primero el partido de donde

provienes para saber quien eres. De todas maneras, se buscan los contactos y se potencian las campañas, de una u otra manera, porque la idea no es quedarse afuera, sino adentro.

Lo interesante es destacar que “siempre” ha existido el deseo de asociarse para cumplir objetivos comunes, y que esa práctica se potenció aún más, cuando el Seremi de Educación el año 2005 invita a los estudiantes a participar de jornadas de conversación.

*“el Seremi nos invitaba a charlas a reuniones, cuando modificamos el 524 a principios del 2006. (...) íbamos de todos los colegios, y debatíamos distintos temas, de hecho ellos a finales del 2005 o a principios del 2006 nos hicieron ver un documental que era “Actores Secundarios”. Y eso nos motivó a todos para que después en los siguientes meses hiciéramos lo mismo, entonces gracias al Seremi nos juntamos, porque antes no nos conocíamos, porque antes no habían instancias.” (Carolina P.)*

*“Esto se empieza a dar el 2005 cuando el Seremi se le ocurre hacer una mesa de diálogo para escuchar las propuestas de los secundarios, al final fue muy irónico porque fueron ellos mismos los que nos reunieron a que nosotros nos juntaron a discutir ciertas cosas, y de ahí salió un petitorio.” (Javiera G.)*

José Olavarría, a propósito, señalaba que el Ministerio había creado un interlocutor nuevo, a quien se le había incentivado en sus demandas. El hecho de escuchar a los estudiantes y darle importancia a sus peticiones formó un actor social. En el mismo sentido Marcelo Padilla indica: “la entrada a escena de los llamados “pinguinos” no es más que una especie de inesperada profecía autocumplida para el establishment concertacionista, porque fue ese propio conglomerado el que promovió la participación de los escolares, mediante cambios legislativos recientes que permitieron, por ejemplo, la creación de los consejos escolares.”<sup>72</sup>

Si bien los estudiantes solían juntarse, era la primera vez que lo hacían frente a una autoridad que los había invitado, que acogía sus demandas y que finalmente, era a quien se le podía reclamar si no se llevaban a efecto sus peticiones.

Sobre los consejos escolares las estudiantes son taxativas en señalar que aunque tenía funcionamiento, no era resolutivo, lo que generaba en ellas pocas expectativas de cambio.

---

<sup>72</sup> Padilla, Marcelo (2006) pp. 11

Como último punto y sólo para precisar. Si bien la muestra incorpora a una estudiante de colegio particular, éste constituye una realidad totalmente aparte. Habría que hacer un análisis nuevo para codificar todas las diferencias que existen entre las dependencias municipales y privadas. El tema de la organización del movimiento, en el sentido de tomas y paralizaciones se llevó a cabo bajo otras condiciones en el sector privado, que tienen más que ver con las presiones eclesiósticas y la propiedad privada. Además, el Centro de Alumno no se rigió nunca antes del 2006 por el decreto 524, y el análisis se ha hecho a partir de allí, no obstante para el 2007 fueron luchas ganadas por los alumnos de esa administración, y que en este estudio se definen como aspectos importantes. Pese a todo, se lograron unir al movimiento, en oportunidades paralizaron las clases, les preocupó el tema de la educación desde el punto de vista social. Pero, definitivamente lo privado como institución educativa, tiene una trayectoria distinta, que no es posible contarla acá porque no corresponde a los objetivos planteados, lo que sí destaco y analizo, es el liderazgo de la estudiante y el proceso que vive para desarrollarlo.

Del mismo modo, es imposible detenerme en las diferencias entre las modalidades técnico- profesional y científico humanista, pues si bien debe incidir en su formación, sería demasiado extenso tomarlo como otro factor. Lo que sí se destaca, es la elección de la alumna entre los ramos técnicos y su empeño por estar a la par y convivir con sus compañeros hombres.

Finalmente observo a los establecimientos, abstrayendo sus diferencias, como una institución formadora de sujetos, por cuanto me interesa la interacción que ocurre dentro de sus paredes con todos los miembros que la forman, como los intentos de subversión que tiene las estudiantes por salir de ellas.

## 5.2. Caracterización de la Asamblea en el Movimiento de Estudiantes del 2006

### 5.2.1. Constitución de la Asamblea

Al momento de constituir la Asamblea las estudiantes contaban con suficiente experiencia, puesto que ya llevaban por lo menos un año en ejercicio de su cargo dentro del CC.AA. Todas habían asumido en sus respectivos establecimientos con aprobación de la mayoría, por tanto funcionando de manera legítima. Sin embargo, muchas tuvieron que resistir la firme oposición de las listas contrarias, que en algunas oportunidades duraron bastante tiempo después de asumido el cargo. Otras, incluso, tuvieron que enfrentar su liderazgo sin el apoyo de la Dirección. Pese a todo, manifestaron haber obtenido bagaje político en lo concerniente a dirigir grupos de gente, manejar argumentos y oratoria para guiar a la multitud de estudiantes.

La Asamblea Nacional de Estudiantes Secundarios 2006 es una organización que surge para responder a la gran afluencia de estudiantes que se unen para la movilización, siendo liderada por alumnos/as que venían del año 2005 dirigiendo una asamblea llamada “Metropolitana”.

*“Entonces para el 2006 nosotros ya teníamos la propuesta (...) llevamos el tema de la propuesta con nosotros, entonces teníamos el medio paso avanzado con respecto a los que venían integrándose. Entonces, eso nos sirvió a nosotros para tener una organización más fuerte, porque hicimos la Asamblea del Centro de Alumnos de la Región Metropolitana y esa la formamos a final del 2005, y de ahí comenzamos a trabajar con esa asamblea hasta más o menos abril del 2006, hasta cuando el movimiento se levantó, porque el movimiento se levantó a raíz de esta asamblea, y cuando nosotros nos vimos envueltos en esta gran ola de movimiento estudiantil decidimos hacer la Asamblea Nacional de Centros de Estudiantes.” (Karina D.)*

Entre las causas que se señalan para la formación de la Asamblea, se encuentra aquella en que desde el Ministerio piden que haya una sola agrupación con quien dialogar. Recordemos que durante esos años se encontraba en vigencia otras agrupaciones como el ACAS, FREPES y colectivos de diversa índole, quienes a su vez también solicitaban respuesta a sus demandas. En definitiva, se logran unir, y surge la Asamblea como el interlocutor autorizado por todos los estudiantes para enfrentar al Gobierno.

*“Llega el 2006 y se ve que nada está pasando, que ni el Ministerio, ni el Seremi están respondiendo a las cartas que le mandamos, tampoco se están haciendo cargo de la calendarización que ellos mismos nos invitaron a participar, es cuando de una u otra forma se decide hacer presión, y de ahí de una manera que no se ve, se decide tener voceros, comisiones políticas y cosas raras, porque de una u otra forma el Ministerio te lo impone, te dice a mí me llegan miles de cartas, pero yo con quién tengo que tratar. Entonces las organizaciones deciden, ya elijamos quienes son los que van a tratar con ellos, para eso tenías que tener una serie de requisitos, tenías que ser representante de tu liceo, es decir que los mismos alumnos te eligieran y segundo ser elegido dentro de los grupos de liceos que tenían su representante. Entonces desde esas votaciones sale mi participación política por decirlo, ser representante de la Asamblea frente al Ministerio.”* (María H.)

La tardanza en la respuesta por parte del Gobierno, nos induce a pensar en una suerte de subestimación hacia el poder de los estudiantes. Según los hechos, se puede deducir que las autoridades nunca esperaron el grado de organización y enfrentamiento que podían lograr.

En consecuencia, la Asamblea aparece como una estrategia de presión, como una maniobra política basada en preceptos democráticos, con voceros y comisiones políticas de gran representatividad. Las estudiantes definen de la siguiente manera la función de la “vocería”.

*“haciendo la analogía con las federaciones son como las presidencias, con la diferencia de que son revocables en cualquier minuto.”* (María Jesús S.)

*“a los voceros les tocaba hablar a la prensa, les tocaba discutir con el Ministerio, con el Seremi, o con otros Ministerios como el del Interior, que de repente también tocaba, o con diputados o senadores.”* (María H.)

*“los voceros eran los encargado de comunicar las decisiones de todos los centros de alumnos (...) y la vocería nacional era la que informaba de las decisiones que se iban tomando”* (Karina D.)

Como podemos constatar, es una gestión altamente ejecutiva que se hace efectiva en el discurso y en la acción política. Del mismo modo existen las “comisiones políticas”, cuyas responsabilidades iban en la misma línea.

*“la pega de nosotros (...) con Germán fue decidir lo que los voceros tenían o no que discutir, cuál era la estrategia de discusión y que era lo que la Asamblea había propuesto como tema prioritario. Éramos los que redactábamos los informes de las*

*cosas que se habían hablado con el Ministerio de Educación para que así las regiones las pudieran bajar a las bases y así para que cada alumno supiera en que iba la discusión, que era lo que se estaba ganando, que era lo que se estaba perdiendo.” (María H.)*

*“Era quien organizaba las tablas, quien organizaba las reuniones, el que ponía los temas en discusiones, el que investigaba acerca de las cosas que estaban ocurriendo, tenía un poco el trabajo de mesa a lo que era la vocería, que era lo que salía en la tele, el que daba la cara del movimiento secundario o del zonal, y la comisión política la que trabajaba para darle material a la vocería y en general a las bases que eran los centros de alumnos que iban a la Asamblea.” (Javiera G.)*

Ambas funciones coinciden en proporcionar argumentos, palabras y discurso. Según las estudiantes hubo mucho estudio de leyes, de decretos, procuraron tener la suficiente preparación para enfrentar su nuevo rol, para lo cual pedían ayuda a alumnos de Derecho, o a compañeros de otros establecimientos que estuvieran más instruidos en el tema.

Es así como las estudiantes entran al espacio de la pluralidad, en palabras de Arendt, al lugar de la acción donde “todo individuo tenía que distinguirse constantemente de los demás, demostrar con acciones únicas o logros que era el mejor (...) la esfera estaba reservada a la individualidad; se trataba del único lugar donde los *hombres* podían mostrar real e invariablemente quienes eran.”<sup>73</sup> Fue así como el ingreso al espacio público las liberó de las labores representativas del espacio privado durante tomas y paros (vale decir, lavar platos, hacer la comida, ordenar el lugar, etc.)

Por otra parte, la figura de los voceros y de las comisiones políticas se dio no sólo a nivel nacional<sup>74</sup>, sino también los hubo a nivel de establecimiento y de zona, siendo los responsables de informar el estado de los acontecimientos, desde las bases a la Asamblea y viceversa.

El diseño de la asamblea, es decir el hecho que fuese “horizontal” con vocería revocable e impulsor de la democracia directa, potenció varias situaciones reconocidas por las estudiantes como aspectos positivos e integradores. Una se caracterizó por la entrada a escena de colegios “pequeños” aspecto que en situaciones semejantes y anteriores no se había visto.

---

<sup>73</sup> Arendt, Hannah: *La condición humana*, Barcelona. Paidós, 2001. pp. 52. (La cursiva es nuestra)

<sup>74</sup> La Asamblea Nacional de Estudiantes Secundarios tuvo cuatro voceros: María Jesús Sanhueza, Karina Delfino, César Valenzuela y Juan Carlos Herrera

*“yo creo que el tema de la horizontalidad en la Asamblea facilitó el liderazgo de los colegios chicos. Ahí hubo una diferencia grande porque en todos los movimientos anteriores lo había liderado como el Instituto Nacional, el de Aplicación, típicos colegios de hombre. El tema fue tan personal, como decir, ella tiene las capacidades para ser, así es que ella va a asumir, o sea da lo mismo si es hombre o mujer, si es de colegio grande o de colegio chico, el tema era de capacidad, incluso de negociar cosas, o sea el que tenía más capacidad de negociación era el que asumía, tu teníai como un grupo, o sea era el grupo de... tales personas y por eso tales personas debían asumir. No fue ni por género ni por colegio. Eso como que dio lo mismo. Podrían haber sido como tres hombres y como una mujer, como que no era por paridad, no hubo ni discriminación positiva ni negativa, se dio no más.” (Karina D.)*

Lo que podemos desprender además de la participación de los “otros” colegios, distintos a los “de siempre”, es la importancia de tener redes y apoyo en la Asamblea, lo que se traduce en saber negociar, persuadir, comunicar ideas, y aquello al parecer, fue una característica elemental de las estudiantes.

Interesante es también considerar el hecho de que el género no revierte una condición especial, sino que es entendido como parte de la humanidad, y por tanto suena “casi obvio” que la participación se debía dar en igualdad de condiciones. Sin embargo cuando se señala que es la hora de los “otros” colegios, y ya no los “típicamente de hombres”, nos dice en subtexto que ahora es el momento de las mujeres, o de las minorías, o de los alternativos, o de quienes no han hablado o tenido el poder.

*“Dentro del 2006 si no te parabai, si no gritabai, si no teníai tu clan te comían porque en definitiva esto que fuera tan horizontal tenía una ventaja porque cada uno podía exponer sus ideas, pero teníai también una desventaja porque si tu no teníai gente que te apoyara detrás, perdíai, así que teníai que hacerte tu grupo para ir a plantear tus ideas y que los otros te apoyaran.” (Carmina V.)*

*“yo creo que la Asamblea facilitó el tema de diálogo entre los estudiantes (...) creo que el liderazgo femenino se dio, en ningún momento se vio diferencia, no importaba si eras hombre o mujer, lo que importaba era que fueses bueno para asumir el cargo. Para asumir un cargo te ayudaba ser de un colegio conocido, y empezabas a ser redes con los otros dirigentes de otros colegios, te empezabas a hacer conocida cuando empezabas a opinar.” (Javiera G.)*

El reconocimiento una vez más lo vemos en la palabra, cuando hablas apareces, comienzas a ser, comienzas a importar. Siguiendo nuevamente a la filósofa alemana: “Mediante la acción y el discurso, los *hombres* muestran quienes son, revelan activamente



su única y personal identidad y hacen su aparición en el mundo humano, mientras que su identidad física se presenta bajo la forma única del cuerpo y el sonido de la voz.<sup>75</sup>

Mientras que algunas estudiantes no consideran explícitamente la participación de la mujer en la Asamblea como un logro, una novedad o algo significativo de considerar, otras por el contrario perciben una voz que no había tenido presencia y que se pudo expresar de diferentes maneras, tanto en la participación directa como en el posterior interés por la política.

*“es un diseño que rompe con la lógica de lo tradicional, o sea lo tradicional está cargado de todo el peso de la historia, toda la discriminación que ha tenido que sufrir la mujer, todo el desplazamiento económico social y político, y en los espacios que son más rupturistas la mujer puede tener una posibilidad mucho mayor de armarse un camino, porque la Asamblea fue un espacio subversivo, logró subvertir todo tipo de valores, de moral de política, todo lo subvirtió, la Asamblea era otro mundo, regía otros valores, otra moral, regía otra ética, (...) la Asamblea nunca tuvo declaración de principios, nunca tuvo estatutos, ni mecanismos escritos, todo era consenso, todo era votación y eso se respetaba, la concertación, la derecha, la izquierda todos tenían que respetarlo. Así mismo la ética, la moral era distinta, no valía más un colegio privado que uno municipal, y de la misma forma no valía más un hombre que una mujer.”* (María Jesús S.)

“Lo tradicional” es interpretado como la jerarquización androcéntrica de todos los espacios sociales, la instalación de un prejuicio que inunda todo pensamiento y toda acción. No obstante, se percibe el quiebre, la fisura, la “ruptura” por donde la mujer hace el gesto de aparecer, de ser, de actuar, de tener opinión, “de armarse un camino”, y esas condiciones libertarias serían sólo posible mediante el ejercicio incuestionable de la democracia, que es al fin y al cabo la directriz principal para la participación política.

De todo punto de vista, la Asamblea constituyó un eje distinto donde desenvolverse, un referente democrático y transgresor que facilitó la llegada de un grupo humano poco típico a un escenario tradicionalmente elitista y masculino. Abrió el campo de la discusión, generando instancias de diálogo, donde antes había habido disturbios y violencia, propuso la palabra y la acción.

---

<sup>75</sup> Arendt, Hannah: *La condición humana*, Barcelona. Paidós, 2001. pp. 203. (Nuevamente la cursiva es nuestra.)

*Porque al principio estaban las marchas y todo era violencia, todo eran los hombres y salían hablando, la palabra de hombre y todo eso y todo era género masculino, y también que al principio éramos súper pocas, eran pocas las mujeres que se interesaban en participar en sus colegios por el tema ese [la violencia] y del movimiento (...) en mi caso yo estaba militando de antes, pero muchos se pusieron a militar después de esto, y todas las mujeres que estábamos ahí que éramos muchas, todas estaban ocupando responsabilidades más importantes que los mismos hombres que estaban en el movimiento.” (Carolina P.)*

La militancia y el interés en lo político fueron abordados en el Primer Eje, cuando se habló de la Ideologización en los Centros de Alumnos, sin embargo no deja de ser interesante destacar que cuando los establecimientos se replegaron y construyeron las mesas de discusión, las mujeres se sintieron más atraídas por participar.

Otro dato importante de sumar, es el número y la importancia de quienes fueron las dirigentas del Movimiento, todas las estudiantes coinciden en que las mujeres superaron en cantidad y status a los varones, vale decir, que las vocerías y las comisiones fueron principalmente ocupadas por ellas, desplazando a sus compañeros a otras funciones, restándoles ese protagonismo histórico tan propio de los varones.

Si bien las mujeres habían entrado y copado el campo tradicionalmente masculino, hubo dos situaciones donde se percibió un retroceso en lo logrado. La primera radicó en el hecho de que en algunos de los Centros de Alumnos se insistía en circunscribirlas a los roles típicamente femeninos, como fijarlas sin mayor explicación o de manera “natural” al cargo de tesorera o secretaria. La segunda consistió en que ellas adoptaron, probablemente sin darse cuenta, un “comportamiento” para conseguir alianzas y cumplir sus objetivos.

*“yo me acuerdo de varios comentarios donde la mina se presentaba como la presidenta de su liceo y ¿te votaron?, o sea porque eras mujer era campaña segura que nadie te iba a votar dentro del liceo (...) o sea yo creo que antes de la revolución pingüina, muy pocos centros de alumnos que fueran mixtos, tenían a una presidenta o vicepresidenta mujer (...) O sea la cuestión del 524 de tener presidente, vicepresidente, tesorero y secretaria, al tiro se sabe que la tesorera es mujer porque guarda mejor la plata, al final se sabe que la secretaria es mujer porque es secretaria, como va a haber un secretario, eso es poco masculino.” (María H.)*

*“lo otro es que también habían varias Mata Haris, porque si necesitábamos alianza con otros centro de alumnos, era como oye tú que eres más bonita te lo*

*podís engrupir, y podemos tener el voto para la próxima asamblea. Se usó mucho eso, yo también lo hice con mi hermana que es bien agraciada.”* (Carmina V.)

En coherencia con la primera impresión, la estudiante además recordaba que los periodistas siempre se iban donde los compañeros a preguntarles el estado del Movimiento, y ellos en varias ocasiones los enviaban a hablar con las estudiantes. Tales situaciones no hacen más que confirmar que vivimos en una cultura que está en tensión permanente, por una parte se persigue cambiar las cosas, romper con los roles, deshacernos de los prejuicios y de las asignaciones genéricas, pero al mismo tiempo convivimos con modelos y actitudes tradicionales. Hay costumbres sedimentadas que son difíciles de erradicar. Tal situación la vemos ejemplificada en la segunda cita cuando se somete el cuerpo femenino a ser objeto de seducción, siendo que esa es una de las condiciones que más ha sido rechazada, tanto desde el feminismo como por las organizaciones que defienden los derechos de las mujeres. Marcela Lagarde lo plantea de la siguiente manera “Antes que por sus atributos, las mujeres somos evaluadas de inmediato por el tipo de cuerpo que tenemos: si somos bonitas, si somos sexi, si les gustamos o no.”<sup>76</sup> Según la autora somos constantemente sometidas a la mirada aprobatoria del hombre o de la sociedad.

No debemos olvidar que el cuerpo de la mujer ha sido un elemento de subordinación constante para el género femenino, puesto que se reduce entera a la metonimia que es su sexo.

### **5.2.2. Polarización de la Asamblea; Relaciones no tan cordiales**

Definitivamente las relaciones entre las estudiantes terminaron quebradas por diferencias políticas. Ellas señalan que en primera instancia se dio un compromiso de unidad para llevar a cabo el Movimiento, pero las posiciones políticas hicieron que cada una tomara sentidos distintos de lucha y de acción hacia lo que se debía hacer y cómo se debía hacer. Lo que en consecuencia, no hace más que confirmar el grado de pasión a la que se puede llegar cuando se cree firmemente en ideas y en convicciones llevadas hasta las últimas consecuencias.

---

<sup>76</sup> Lagarde, Marcela (1994) *Género e identidades. Metodología de trabajo con mujeres*. FUNDETEC. Quito, Ecuador. pp.19

*“yo ni personal ni políticamente me llevaba bien con ninguna. Al principio sí, porque al principio construimos como una alianza, el tema de la vocería, pero cuando empezó a avanzar el movimiento tuvimos muchas diferencias grandes, no eran cuestiones de detalles, eran cuestiones de forma y de fondo, entonces al fin y al cabo esas diferencias políticas se transformaron en diferencias personales, entonces cuando terminó el movimiento, la relación por mi parte terminó mal, no sé por su parte, no hablé nunca más con ellas, o sea yo no las veo desde el año 2006.” (Karina D.)*

*“Es que ahí las relaciones eran políticas, y con la Karina éramos de dos bandos bien distantes, la Karina era de la Concertación y yo no, entonces no era porque fuéramos mujeres íbamos a generar afinidad, ella por su lado y yo por el mío.” (María Jesús S.)*

*“Tengo sentimientos muy encontrados con ellas, yo creo que ellas lo saben, con la María Jesús hablé hace poco, a pesar que no tenemos la misma visión política, raramente queremos ir para el mismo lado, de formas distintas, totalmente distintas, donde la otra cuestiona a la otra por querer seguir ese camino, pero queremos llegar a un mismo objetivo y yo creo que eso nos une de una extraña manera, no somos amigas para nada, pero nos hablamos, tenemos una buena relación, y extrañamente nos queremos, nos queremos también por el lazo que se genera al estar todo el día con la misma persona, y donde ser partner a pesar que no te lleves políticamente con la otra persona.” (María H.)*

Podríamos decir que el mismo diseño de la Asamblea generó el levantamiento de liderazgos con bastante protagonismo. Vemos en un principio alianza, pero luego divisiones rotundas que se adscriben unánimemente a la identificación con los partidos políticos, generando un rompimiento irreversible. En consecuencia, se dan luchas de poder que se manifiestan en la ideología de partido más que en temas o debates de género, lo que explica que no importa si eres mujer u hombre, lo que importa es si eres de derecha o de izquierda.

*“Esa fue una de las razones de quiebre del movimiento, el haberse metido en partidos políticos, mucha gente al salir de 4º empezó a ver sus intereses propios, no es reprochable, pero afectó al quiebre. Y también fue un error nuestro el pensar que íbamos a vivir toda la vida en el colegio, no nos proyectamos y no alcanzamos a generar líderes, ese fue el gran error, no dejar líderes, éramos nosotros y como el momento de los iluminados y eran muchos los capaces ese año de hablar fuerte y hablar bien y después todos salieron del colegio y no quedaron personas capaces de hacer lo mismo. El 2007 y 2008 se quiso hacer un movimiento, pero no habían liderazgos.” (Javiera G.)*

De un ideal común se pasó a una preocupación individual, de una identidad grupal se pasa a una identidad personal y desde allí se crítica las conductas de los otros. Por tanto lo que se haga puede ser firmemente cuestionado. Además, surge el posicionamiento futuro como un enclave para pervivir en política, consiguientemente aquello que fue sacramentado en la Asamblea como la negativa a que los partidos políticos entraran, se pierde, y son cooptados finalmente por distintas coaliciones políticas.

Interesante es también el análisis que hace la estudiante cuando señala que la preocupación personal obnubiló el futuro del Movimiento, pues no se formaron líderes, porque al parecer el protagonismo desbordante de los/as líderes no dio cabida a los estudiantes que venían de cursos inferiores.

La polarización de la Asamblea tiene varias versiones según sea quien la describa. Sin embargo, hay un hecho que es reconocido por todas las estudiantes, y es el quiebre definitivo del Movimiento que se grafica con la “bajada” de dos voceros de la Asamblea Nacional durante el 2006. Sobre ese evento hay comentarios diversos, se usa mucho la palabra “vender” que significa:

*“Que se bajaron de la movilización a cambio de plata o de algún cargo (...) entonces cuando tu elegí a un representante sabí que por ningún motivo va a dejar los intereses por los cuales te está representando.” (María Jesús S.)*

*“A finales del 2006 el César y la Karina se bajaron y ahí hubo un quiebre. El conejo y la Joshu siempre estuvieron, (...) quedó la Joshu y la María y eso causó conflicto también, porque se polarizó la Asamblea, ya que estaban los Huertistas y los Joshuistas.” (Carmina V.)*

La mirada de las estudiantes es distinta respecto a cuales fueron los grupos que predominaron y que encarnaron la polarización, por una parte se habla de los “huertistas” que sería el grupo liderado por María Huerta que defendía, según su inclinación política, una idea democrática y cristiana. Por otra parte, estaba María Jesús Sanhueza, que si bien no hubo un reconocimiento explícito a la adherencia a un partido, ella es más rupturista y por lo tanto sus convicciones van en función de decisiones más radicales en cuanto al tema de reformar la educación y a los medios para conseguirlo.

Pero también hubo otros testimonios donde la división de la Asamblea se expresó en tres grupos distintos:

*“llegó un momento en la Asamblea que se dividió en dos, entre César y la Joshu, y como la Karina era polola de César obviamente iba a tomar postura por él, no sólo porque es la polola, sino también porque tienen en común la visión política, y por otro lado estaba la Joshu, y yo fui del grupo que se abstuvo de la discusión, y no me hice parte de ninguno de los dos, y eso me trajo consecuencias dentro de la Asamblea, de que mucha gente me catalogara de amarilla, de que me había vendido a la política, mucha gente también hizo lo mismo, entonces se vio un tercer grupo, que eran los que me apoyaban a mí, pero en realidad no me apoyaban a mí, sino que no estaban interesados en viciar la Asamblea en una discusión de ellos dos, siendo que los problemas eran de la educación.” (María H.)*

De cualquier forma, los problemas entre las líderes fueron intensos y decisivos en cuanto al quiebre en sus relaciones. Las desavenencias fueron insalvables, seguramente porque resurge constantemente ese “carácter fuerte” que ellas señalan unánimemente para autodefinirse. En consecuencia, toda la tensión desatada por las malas relaciones aceleró lo que sería el término de la Asamblea y la desestabilización del Movimiento.

### **5.2.3. Mirada prospectiva sobre el Movimiento de Estudiantes**

El balance que las estudiantes hacen de las experiencias provenientes del Movimiento 2006 es positivo en términos generales, pues dependiendo de sus expectativas y de su ideología se percibe con ciertos matices las conquistas y derrotas. De cualquier manera, hay un sentimiento generalizado de aprendizaje político, social y humano, expresado en las relaciones que se consolidaron entre establecimientos. Se valora la formación cívica como antecedente para la organización y se habla desde todo punto de vista de un antes y un después del 2006. Además se cree férreamente que la unión entre estudiantes es posible, y que se puede traducir en poder.

*“hay mucha gente que dice que no cambió mucho, pero a mí me parece muy importante como para asentar bases de que esto se puede hacer si nos unimos. Nosotros podríamos hacerlo siempre, esto de alzarnos contra el gobierno, y decir qué no nos gusta. Esto es cíclico, no se va a dar quizás en dos a tres años, pero sí quizás en unos cinco años más, y sienta un precedente. En el 2006 lo hicieron, y ¡nosotros lo podemos hacer! Yo estudio Derecho en la Chile y [con] mucha gente del movimiento secundario (...) lo primero que hicimos fue hacer una toma por el plagio de Nahum, entonces no fue una revolución general sino que hizo una revolución individual en cada uno, y decir se puede hacer en cualquier momento, y lo podemos hacer en cualquier momento y no es una rebeldía sin causa, sino una*

*rebeldía causada hacia lo que queremos lograr. Y las relaciones no se cierran, antes era como el Confederación Suiza, el Instituto Nacional y ahora casi todos tienen relaciones, los centros de alumnos se juntan mucho más. El instituto Nacional invita a comer completo cerca de su colegio, van y se conocen todos, se han creado lazos del movimiento.” (Carmina V.)*

*“fue un movimiento que soñó mucho, éramos niños y teníamos de repente un poder tan grande en nuestras manos de poder hacer cosas, nos dio ganas de soñar, nos dio ilusión. Queríamos cambiar la LOCE, queríamos cambiar todo, queríamos tragarnos todo, el movimiento de ese año fue súper soñador. Y la gente de ese tiempo lo quería, a pesar que no todos sabían que era la LOCE, pero lo apoyaban y se sentían parte, sentían que estaban haciendo historia, sentían que estaban marcando un hito importante, eso es lo que más quedó del movimiento, la mística, la magia que se creó, en los colegios, en el movimiento, ¡ya todos frente a esto, como sea!, cuando logramos el paro, todos se pararon, hasta los cartoneros apoyando el movimiento, todos, y nosotros así... y era como no, no puedo creer que esto esté pasando, lo que logramos sin meditar tanto, de repente ocurrió, fue súper esperanzador.” (Javiera G.)*

Hay conciencia del desgaste que significa formar un movimiento social, por tanto se sabe que es difícil que se suceda inmediatamente otro, no obstante se presenta el 2006 de manera general como un “precedente” en la historia de las movilizaciones, y a nivel individual como un acto imborrable que da el ejercicio de rebelarse contra lo que se consideran injusticias. En consecuencia, se puede decir que el Movimiento dio el espacio, la oportunidad, para que estas personalidades, que son las líderes de la colectividad, se pudieran manifestar en toda su amplitud.

Hoy en día la opinión de las estudiantes hacia un eventual movimiento social es menos ideal y más escéptica en cuanto a las posibilidades de organización, ya que no estarían las condiciones o más bien no habría, en palabras de Sydney Tarrow, “estructura de oportunidades políticas” para llevar a cabo una iniciativa semejante a la del 2006.

Aunque no es un dato que puede generalizarse, las estudiantes tienen una mirada más crítica hacia la actitud de los mismos alumnos que en la actualidad ocupan los cargos de liderazgo en los establecimientos, los perciben desmotivados a diferencia de como ellas se comportaron cuando se les dio la “oportunidad” de movilizarse. Además, ven una actitud hostil de parte de las autoridades frente a la acción colectiva o a los derechos de manifestación pública, condenándolos y manteniéndolos en constante amenaza, se suma a

esto las dificultades, ya descritas en el Primer Eje, que impone el propio establecimiento para coordinar tanto labores estudiantiles como políticas.

*“Yo estoy en contacto con Ignacio Bravo que es el presidente del Confederación Suiza hoy en día, y que fue el presidente después que salí yo, y lleva tres años consecutivos, y este año igual estuvieron movido con ganas de hacer cosas, pero no los han pescado, o sea si no se organizan, si no están todos en la misma parada no lo van a poder a hacer, encuentro que no están organizados, sino al contrario están cada vez más divididos políticamente, como que el bien común lo olvidaron, yo tengo contacto con varios, pero no se han organizado. Además que es muy difícil hacer un movimiento de un año para otro, hay que considerar que siempre los que lideran los movimientos son de 3º, 4º medio y esos se van yendo, entonces, es muy difícil organizarse, están todos en su onda.” (Carolina P.)*

*“lo veo reprimido, si imagínate el año pasado el Instituto Nacional lo desalojaron 36 veces, fue exorbitante para nosotros que ni siquiera veníamos del desalojo en ese tiempo, en el 2006 era ilegal que desalojaran un colegio, y ahora hay un Decreto Ley que dice que si se toma un establecimiento en cualquier momento puede ser desalojado, está la Ley Penal Juvenil, o sea cualquier cabro que participe en una movilización puede ser procesado hasta por un tribunal militar, y si los pasan a una fiscalía militar no cuenta que sean menores de edad, hoy día no se pueden hacer movilizaciones, yo me acuerdo que en el 2006 nosotros las primeras dos o tres movilizaciones las hicimos por la Alameda, con permisos, pero la hicimos por un bandejón de la Alameda, ahora es imposible, no te dan permiso, y si tu lo intentai, te van a reprimir. Pos 2006 los intentos de movilizaciones-protestas fueron todos frustrados, jamás se consiguió un permiso para la movilización, y las concentraciones eran súper cortas porque al tiro te las reprimen.” (María Jesús S.)*

Un análisis acerca de la Ley de Responsabilidad Penal Adolescente y sus implicancias escaparía a los objetivos de este análisis, no obstante la relación que hace la estudiante es de sumo interés para explicar los mecanismos de disciplinamiento que la sociedad impone a los adolescentes, que son por decirlo de alguna forma, quienes están en una transición entre ser niños y adultos/ciudadanos. En definitiva, lo que se persigue con medidas punitivas es coartar las intenciones de quien desee manifestarse de manera colectiva y pública.

Acerca de la relación que podría haberse dado entre las estudiantes y los que lideran hoy los liceos, es casi nula. De parte de ellos se solicita constantemente información acerca de cómo funcionaba la vocería y las comisiones políticas, vale decir aspectos generales acerca del Movimiento. Por parte de las estudiantes, que ya no están en la secundaria, procuran seguir los pasos de un eventual movimiento por los blogs, y observan desde



afuera como se han sucedido las cosas, no obstante admiten que es más complicado y difícil arman una movilización bajo las condiciones actuales de represión. Sobre un posible nexo político que hubiese asegurado la continuidad, lamentablemente no existe.

### 5.3. Identificación del Liderazgo en las Estudiantes Secundarias

#### 5.3.1. Influencia de la familia: La madre como sustento de admiración

El siguiente tema indaga cómo la familia pudo haber impulsado el liderazgo en las estudiantes. Entendemos familia como el eje paradigmático que imprime en el sujeto un sello ineludible que pervive durante toda la vida, siendo además el responsable de las interpretaciones profundas y arraigadas que éste haga de su entorno.

Para comprender la importancia de la socialización primaria propulsada por los miembros adultos de la familia, hemos seguido las teorías de Berger y Luckmann, quienes consideran que “En la socialización primaria, pues, se construye el primer mundo del individuo.”<sup>77</sup> Tal afirmación nos autoriza para averiguar cómo sucedió la “internalización” efectiva y rotunda que dispuso a las estudiantes en la persistente preocupación por el bien común.

Para analizar con mayor justicia el entorno primario, debemos tener en cuenta que las estudiantes provienen del estrato social medio<sup>78</sup>, considerando la amplitud que esta clasificación abarca nos encontramos con estudiantes de niveles más y menos favorecidos, no obstante ninguna se encuentra en situación de vulnerabilidad y todas saben por discurso familiar que la educación es el único medio de movilidad social.

Las estudiantes provienen de familias de diversa constitución, cuatro de las seis entrevistadas vive con su madre recibiendo, en la mayoría de los casos, apoyo económico del padre. Como consecuencia de esta situación, las estudiantes ven a un padre más distante en comparación a la madre, lo que contribuye muy probablemente a que esta figura se transforme en el punto de admiración y reconocimiento, dándose incluso en los casos donde se vive bajo la constitución nuclear. Por tanto, el familiar más cercano, respetado y querido es la madre.<sup>79</sup>

---

<sup>77</sup> Berger, P. Luckmann, T. (1999) *La construcción social de la realidad*. Amorrortu editores. Buenos Aires. pp. 172

<sup>78</sup> Se identifica el estrato social como una condicionante que genera deseos y expectativas en las estudiantes. Recordemos que la “Revolución pinguina” surge precisamente de esa capa social, y justamente la mayoría de los que impulsaron el Movimiento pertenecían a colegios emblemáticos, los cuales se caracterizan por ofrecer “educación de calidad”, aspecto que por cierto, los vuelve altamente demandados por alumnos/as de distintas comunas.

<sup>79</sup> En el estudio no se indagaron las razones de la ausencia paterna, por lo que es imposible afirmar si se trató de una conducta típicamente masculina, vale decir que el hecho de la separación respondiera a infidelidades o comportamientos violentos. Por tanto no se puede concluir nada definitivo acerca de ese episodio. Lo que

*“Encuentro que es una mujer súper aperrá, la historia de vida de mi mamá es una historia fuerte, ella como mujer ha sufrido mucho, como esposa y como mamá ha sufrido mucho, creo que no toda mujer sabe cumplir bien el rol de padre y madre al mismo tiempo. Es de esas típicas mujeres que pueden estar muy mal, pero jamás se va a morir de hambre, de alguna forma se las ingenia, su ingenio me sorprende, me encantaría ser algún día como ella, esa capacidad de hacer frente a algo, de no quedarse quieta.” (María H.)*

*“mi mamá se ha sacado la cresta por nosotros, mis papás se separaron cuando yo tenía doce años, mi mamá siguió adelante, tuvo un cáncer y siguió adelante. Yo la admiro por su valentía, y como nos ha sacado adelante, teniendo el apoyo de mi papá o sin el apoyo de él.” (Carolina P.)*

*“A mi mamá la admiro, la fuerza que tiene para levantarse todos los días y hacer todo, mi mamá estudia, trabaja y tiene un hijo de 8 años. Y todo eso lo hace bien. Estudia Servicio social y trabaja en la Dicrep, entonces como que la admiro, ahora que estoy más grande y sé que las cosas cuestan mucho.” (Javiera G.)*

Un aspecto relevante de mencionar es que todas las madres de las estudiantes trabajan en lo productivo, algunas ejercen su profesión, otras carecen de esa preparación, pero igualmente todas son proveedoras del hogar. Por tanto la admiración gira en torno al doble rol que mujer y madre desempeñan, conjuntamente a lo anterior, también admiran la fortaleza que surge de la mujer que está sola. En consecuencia, lo que valoran las estudiantes es una de las características atribuidas esencialmente a la mujer, como el hecho de ser madre y cumplir cabalmente con lo que se “debe” hacer. El silencio para ponerse de pié, combatir el cáncer, son conductas que se esperan de una “buena madre”, no como una obligación, sino en función de que el cariño de madre se impone a cualquier obstáculo e imprime en ellas una fortaleza que se vuelve intrínseca al hecho de ser mujer.

*“ella ha sido la que me ha criado todo el tiempo, mi mamá se dejó mucho tiempo de lado por mí (...) porque desde chica hasta hace como tres años mi mamá se dedicó sólo a la casa, de hecho el otro día lo hablábamos, como que ese rol de mujer profesional independiente murió cuando yo nací, igual por trancas familiares de ella, dejó todo para dedicarse a la casa, la familia, al hogar, y mi papá a trabajar.” (Karina D.)*

---

nos resta es elaborar conclusiones a partir de la convivencia con la madre y la inconmensurable gratitud que las estudiantes manifestaron hacia ella.

Las madres son admiradas, mayoritariamente, por su desenvolvimiento en el espacio privado, como dueñas de casa primero y luego como la trabajadora que mantiene el hogar, en el sentido de proveerla como sostenerla emocionalmente, siendo el pilar fundamental. Siguiendo a Marcela Lagarde (1994) podríamos decir que lo que se le reconoce a la madre es la condición femenina de “renuncia” en pro del otro, a ella le interesa el “bienvivir de los otros”, por tanto lo que se venera es el sacrificio, el hecho de desplazarse a sí misma por los demás.

Consecuentemente con la socialización primaria, que se comentaba más arriba, esta concepción de abandono y de preocupación por los otros, puede haber sido transmitida de alguna manera y captada por las estudiantes bajo el afecto y el cariño profundo manifestado hacia la figura de la madre, porque debemos recordar que “la socialización primaria suele ser la más importante para el individuo (...) comporta algo más que un aprendizaje puramente cognoscitivo. Se efectúa en circunstancias de enorme carga emocional”<sup>80</sup>. De este modo se entiende que la constante preocupación por los otros se presente como principio rector cuando las estudiantes juzgan el modo como se debe ejercer el liderazgo, vale decir el hecho de “anularse” constituye para ellas una manera coherente de escuchar y guiar a los demás.

Por otra parte, el hecho de que la madre salga a trabajar, porque no hay marido ni padre presente, redundante en que las estudiantes hayan perfilado una manera de ser independientes.

*“tener el modelo de una mamá que subsiste sola, en tu inconsciente te queda no sé si liderazgo, pero si te da más carácter, o sea que tu mamá haya pescado sus cuestiones y se haya ido y haya dicho ya, yo voy a trabajar. Porque mi mamá antes no trabajaba cuando vivía con mi papá (...) tener un modelo de mamá es fuerte, tení que ser más autónomo, si tu mamá está trabajando, por la fuerza tení que adquirir autonomía.” (María Jesús S.)*

Se deduce que la hija no puede ser una carga extra de preocupación para la madre que está sola y trabajando todo el día, por tanto se forja en ellas una autonomía, “un carácter”, y un compromiso tácito para ayudar en la dirección del hogar.

---

<sup>80</sup> Berger, P. Luckmann, T. (1999) pp. 166 -167

Si bien la madre ha sido un factor elemental para la formación de las estudiantes, el contexto familiar ha hecho su parte en cuanto ha ofrecido un ambiente de conversación y de interés social y político contingente. El abuelo, la abuela, la tía, la madre o el padre (a pesar de la distancia en algunos casos) han sido sujetos activos en cuanto a participación política<sup>81</sup>, y han logrado traspasar ese interés a las estudiantes, que citan constantemente ese modelo, asumiendo que el lenguaje político que tienen hoy puede ser en gran medida causa de ello. Respecto a la tendencia política, todas vienen familiarmente de una línea izquierdista; desde lo más radical a lo más moderado.

### 5.3.1.1. Apoyo de la familia durante el Movimiento

Uno de los factores que influyó en la rápida constitución del Movimiento fue precisamente el apoyo de los padres<sup>82</sup>, que consistió en reforzar la ideología de fondo, vale decir reformar la educación con el fin de acortar las brechas y aspirar a los mismos logros educacionales de los mejores establecimientos privados. Además de ese respaldo moral los padres socorrieron a sus hijas en fortalecerlas emocionalmente.

*“Mi mamá me apoyó, porque mi papá había fallecido cuando yo iba en 8° básico (...) me apoyó plenamente, terminaba de trabajar y se iba a quedar a mi liceo, fue una más de las personas que vivió la toma del liceo, me iba a cuidar.” (María H.)*

*“En general los padres sí nos apoyaban, por lo menos en mi colegio, sé que en otros no fue así y por lo tanto hizo mucho más difícil la conformación del movimiento, pero en mi colegio nos apoyaron hartito, presionaban para que nos dejaran ir a la Asamblea.” (Carmina V.)*

---

<sup>81</sup> Las estudiantes señalan tanto a mujeres y hombres como ejemplos de hacer política, por tanto se rompe en este caso con la idea de que las mujeres siempre “emulan un modelo masculino” (Montecino, 2007: 158, comentario a pie de página sobre “Eliterazgo”).

<sup>82</sup> La Movilización de estudiantes durante el 2006 fue altamente respaldada por diversas agrupaciones, así lo señala en detalle los investigadores de la OPECH “Esta movilización contó con un nivel de masividad y apoyo ciudadano inédito. Durante los paros nacionales de los días 30 de mayo y 5 de junio de 2006, se calcula que hubo casi un millón de estudiantes secundarios movilizados. A esta cifra hay que sumar el apoyo de estudiantes de los cursos superiores, de educación básica, del Colegio de Profesores, de diversas asociaciones de padres y apoderados y de la Confederación Nacional de Estudiantes Universitarios (CONFECH). Por otra parte, diversas encuestas de opinión pública de la época, constataron que el nivel de apoyo ciudadano a las demandas del movimiento fluctuaba entre un 83% (Centro de Políticas Públicas de la Universidad del Desarrollo) y un 87% (Centro de Encuestas de La Tercera). (González, Juan y otros, 2007-2008:2)

Otra forma de brindar apoyo consistió en “darles permiso” para asistir y participar de lleno en todas las actividades del Movimiento.

*“Me apoyaron harto durante las tomas, no me veían ni la nariz, o sea ninguno pasaba en su casa, del colegio nos íbamos a reuniones, del colegio al congreso, a mil lados. A veces una llamada telefónica, así como ¿estás bien hija?, ¿estás comiendo bien?” (Javiera G.)*

*“Mi familia me apoyó en la época de mayo, en el primer semestre, pero después no, en el segundo semestre no, de hecho en las segundas tomas que estaba liderando ya no me podía quedar en el colegio, tenía que irme a las 12 de la noche y llegar a las 5 de la mañana, todos los días tenía que llegar a mi casa. Pero por un tema que a mis papás les daba miedo por todo lo que estaba pasando, que los nazis estaban entrando a los colegios, pero sí estaban de acuerdo en la causa, en la cosa ideológica, lo otro era que yo no me quedara afuera porque me podía pasar algo.” (Carolina P.)*

Cada familia vivió de manera distinta el Movimiento, algunas con ciertos miedos o inseguridades, otras con menos aprensión, sin embargo todas respaldaron significativamente a las estudiantes. Aquel compromiso significó mucho para ellas, pues todas estaban concientes de la importancia que revertía contar con la familia, ya que la autorización para asistir a todos los eventos determinaba, en muchos casos, el grado de participación de los estudiantes.

*“Hay gente que tiene trabas, por ejemplo un cabro que la familia no lo apoya, por más bacán que hable, por más idóneo que sea, no tiene la misma posibilidad de alguien que la familia sí lo apoya.” (María Jesús S.)*

También fue necesaria la colaboración de los padres para cumplir con todas las tareas domésticas como; cocinar, lavar platos, reforzar la seguridad, etc.

*“teníamos la suerte de que la mayoría de los apoderados apoyaban nuestra toma, entonces muchos de nuestros papás o mamás nos iban a cocinar, o las mismas tías que la empresa tenía, a pesar que no estaban trabajando nos iban a cocinar.” (María H)*

*“Igual había apoyo de los papás, te ayudaban a cocinar, nos llegaba de todo, las vecinas nos traían comida, mandaban pizza, y se organizaba el tema del aseo y seguridad, que había que estar vigilando.” (María Jesús S.)*

Según Sidney Tarrow (1997) para que un movimiento social sea posible se debe contar con redes sociales de apoyo, las cuales son indisociables al éxito del movimiento. La “Revolución pingüina” contó con alto apoyo de la ciudadanía y de varias organizaciones sociales. Pero aquel análisis no es parte de los objetivos de este trabajo, sino que sólo lo señalo para destacar el hecho de que los padres fueron quienes dieron la oportunidad a sus hijas para que participaran de un proceso histórico, en el que su protagonismo se transformó en un importante aporte a la historia de los liderazgos femeninos en Chile.

Por otra parte, la presencia de los padres en la gestación y permanencia del movimiento fue un indicador que demostró el agotamiento de la paciencia debido a la larga espera por el cumplimiento de las promesas concertacionistas, todas acerca de “equiparar la educación”. Si bien la población se encontraba con un grado de escepticismo hacia la política, las expectativas sobre la educación persistían, pues en palabras de Alvear y Miranda “más que en ningún otro momento, la educación adquiere una centralidad en términos simbólicos, en tanto elemento definitorio de la futura situación material y simbólica de los individuos en la sociedad. El sistema educacional, en una visión exacerbada pero cierta en gran medida, se transforma en el vehículo de ciertos individuos hacia el prestigio y el éxito, mientras que para otro se transforma en la ruta a la ignominia, el fracaso y hacia un horizonte de trabajos poco calificados, precarios y mal pagados.”<sup>83</sup>

En consecuencia, desde la familia el movimiento se plantea como una lucha social y política por desarticular los mecanismos de reproducción hacia la pobreza, ignorancia y desigualdad.

### **5.3.2. Trayectoria política de las estudiantes**

En esta segunda parte revisaremos las actividades y participación de las estudiantes durante la enseñanza básica. Entendemos que en esta etapa el aprendizaje de los niños/as se abre a un “segundo mundo”, donde incorporan roles que sirven de base para fortalecer la identidad individual y posteriormente la colectiva. Según Berger y Luckmann “la internalización de “submundos” institucionales (...) requiere la adquisición de vocabularios específicos de “roles”, lo que significa, por lo pronto, la internalización de campos

---

<sup>83</sup> Alvear, F. Miranda, C. *Movilización de estudiantes secundarios: síntomas de una crisis neoliberal en Chile*. <http://www.observatorioeducacion.uchile.cl> pp. 5

semánticos que estructuran interpretaciones y comportamientos de rutina dentro de un área institucional.”<sup>84</sup> De este modo se da la comprensión sobre “otra” realidad, mas compleja y menos afable que la otorgada en el seno primario.

Las estudiantes asistieron durante la enseñanza básica a los establecimientos de sus comunas y todas señalan que participaron de una u otra forma en actividades dentro de su escuela; como el haber ejercido la presidencia del curso y/o del Centro de Alumnos. Además en algunas situaciones se extendió el compromiso hacia otras organizaciones, como el caso de María Huerta que fue coordinadora de JOCAS<sup>85</sup> en 7° y 8° básico. También se dio la situación de liderar grupos de estudio en ayuda de los compañeros menos aventajados.

El hecho de que las estudiantes mantuvieran permanentemente la participación social, la persistente solidaridad y preocupación por los demás, se puede atribuir a la formación primaria otorgada por la familia, pues desde allí se proyecta, según los testimonios de las entrevistadas, esa mirada con gran contenido social.

Por tanto, podemos decir que la escuela las recibe y pone en “funcionamiento” la experiencia que cada una trae de manera “natural”. En consecuencia, la escuela “trata con un yo formado con anterioridad y con un mundo ya internalizado. No puede construir la realidad subjetiva *ex nihilo*.”<sup>86</sup>

De todas maneras, bajo ningún aspecto se pretende señalar que la socialización secundaria sea pasiva y sin importancia, al contrario, su principal objetivo es superponerse al mundo primario para entregar nuevas herramientas, tanto cognitivas como afectivas, que ayuden a los niños a enfrentar el mundo. Más bien lo que se quiere destacar aquí, es el hecho de que las niñas llegan a la institucionalidad con una visión, vale decir, vienen provistas de una conciencia social que hacen efectiva en el contacto con otros, distintos a los de su familia.

*“el haberme cambiado de colegio, del particular al municipal... yo no conocí otro mundo, eso fue clave, para empezar a conocer sobre la igualdad, yo llegaba con miles de lápices tinta y una compañera con un lápiz mina, terminé sin lápices ese*

---

<sup>84</sup> Berger, P. Luckmann, T. (1999) pp. 174

<sup>85</sup> Jornadas de Conversación sobre Afectividad y Sexualidad. Fue una propuesta gubernamental para la prevención del embarazo en adolescentes, las charlas se realizaban en los liceos o colegios 1995-1996.

<sup>86</sup> Berger, P. Luckmann, T. (1999) pp.177



*año, los regalé todos, yo creo que el contexto que viví fue el que me despertó, y también que desde chica veo noticias, y me gustaba saber cosas de actualidad.”* (Carolina P.)

Los hábitos de lectura y el interés social influyen en la percepción que tiene la estudiante sobre la desigualdad. Ella entra a una escuela nueva y municipal, donde observa la precariedad material de sus compañeras, pero en el fondo lo que ve es la miseria de las familias, y más en el fondo la injusticia de la sociedad. En consecuencia, el establecimiento sirve de escenario para “despertar” la conciencia.

Se puede suponer entonces, que durante la enseñanza media aquella mirada sobre la desigualdad en la educación fue madurando hasta volverse política, llegando incluso a convertirse en la “bandera de lucha” de las estudiantes, para posteriormente ser proyectada al propio movimiento.

*“justo cuando yo entré [al liceo Carmela Carvajal] estaba el tema del financiamiento compartido y que para nosotros era tremendo, imagínate un colegio municipal donde entran niñas de bajísimo recurso, en el Carmela no entra gente de Providencia, entra gente de Puente Alto, de Talagante, y son familias que no tienen plata para sustentar la educación y es la posibilidad de acceder a becas en la universidad, de no pagar preuniversitario, y el financiamiento compartido es la puerta más grande para la privatización (...) entonces para nosotros fue un motor de lucha durante todos los años que yo estuve (...) ellos [la dirección] trataban de promover la idea, hacían asambleas de padres, mandaban informativos, por suerte los papás tampoco estaban de acuerdo con el financiamiento compartido y los profes tampoco.”* (María Jesús S.)

*“Es bueno el colegio, tiene buenas becas Junaeb, tiene buena infraestructura, pero llamábamos a ser solidarios con los demás. Había que preguntarse porqué nosotros que somos de otras comunas teníamos que venir a aquí a estudiar y no quedarnos a estudiar en nuestras comunas, porque los colegios de allá no están bien.”* (Javiera G.)

Existe la confianza en que un establecimiento de calidad puede revertir el determinismo social, y que la educación es un derecho al cual todos deben acceder, la única oportunidad que tienen “los que no tienen” de ingresar a la enseñanza superior.

*“yo creo que la educación cumple un rol de igualdad de oportunidades, yo creo que la educación tiene que cumplir el rol de acortar brechas entre ricos y pobres, yo creo que una persona que nació en un ambiente de vulnerabilidad social no tiene*

*porque ser vulnerable toda su vida, yo creo que la educación cumple un rol de movilidad social grande, y eso pasa por la igualdad de oportunidades que te otorga la educación, es por eso que se generó el movimiento, por la brecha que hay entre los colegios que están en los sectores pobres y en colegios que tu podis pagar mucho y que te aseguran el acceso a la universidad, entonces yo creo que ahí la educación tiene mucho que decir.” (Karina D.)*

En la actualidad casi todas las entrevistadas cumplen alguna tarea social o política. Carolina es presidenta del Centro de Estudiantes de la carrera de Derecho, además participó en el comando nacional de Eduardo Frei. María participa de las Colonias Urbanas como legado de sus padres “entré, porque mis papás en Lo Espejo fueron monitores de Colonias urbanas, y yo quise seguir de alguna forma sus pasos”, anteriormente había sido encargada secundaria de las Juventud D.C. Carmina durante la movilizaciones gestó un boletín informativo; “*El pingüino particular*, que circuló por casi todos los colegios particulares el 2006 y el 2007”. Actualmente tiene un grupo de literatura que convoca a personas de distintas universidades, además entró en el rubro empresarial con una consultoría de libros jurídicos. Javiera gestó el apoyo a los secundarios durante el 2008 convocando a sus compañeros de Universidad. Karina pertenece a las Juventudes Socialistas.

Para concluir con este segundo aspecto podríamos señalar las carrera profesionales por las que optó cada una, sin embargo antes de hacerlo urge aclarar algunas cuestiones que pueden parecer obvias; como que tanto la socialización primaria como la secundaria están influidas por la sociedad, en cuanto transmiten a las personas experiencias, enseñanzas, roles de género. También sabemos que la familia las potenció favorablemente hacia el valor social y la empatía hacia el prójimo, pero al mismo tiempo sabemos que la familia “no es un conjunto indiferenciado de individuos. Es una organización social, un microcosmos de relaciones de producción, de reproducción y de distribución, con una estructura de poder y con fuertes componentes ideológicos y afectivos que cementan esa organización y ayudan a su persistencia y reproducción.”<sup>87</sup> Por lo cual quiérase o no, hay una filtración de “modelaje” genérico, hay asignaciones y lugares establecidos dentro de las familias para las mujeres. Esta situación se intensifica mucho más durante la educación formal, pues como

---

<sup>87</sup> Jelin, Elizabeth: *Pan y Afectos. La transformación de las familias*. Brasil, Sao Paulo, Fondo de Cultura Económica, 2000. (pp.25/26). Citada por: Salvatierra, Gustavo (2006) Un abordaje desde el género a la militancia estudiantil de mujeres en colegios secundarios San Miguel de Tucumán (1980/1985). En *Temas de Mujeres, Revista del CEHIM*. San Miguel de Tucumán, República Argentina. Año 2 - Nº 2. pp. 106- 107

ya se había señalado en el Primer Eje, la escuela tiende a inculcar de diversas maneras los estereotipos y roles de género sobre los niños y las niñas, educándolos emocional y cognitivamente de maneras distintas con lo cual conseguirían influir profundamente en su elección vocacional (currículo oculto). “Es evidente que la tendencia a estudiar carreras que representan una prolongación de los roles tradicionales, tanto para mujeres como para hombres, se mantiene, a pesar de que se observan variaciones en el tiempo. Las carreras elegidas preferentemente por las mujeres, es decir aquellas “feminizadas”, son menos valoradas socialmente, gozan de menor prestigio y son peor remuneradas en el mercado laboral, en contraste con las carreras “masculinizadas.”<sup>88</sup>

Dicho y hecho, todas las estudiantes optaron por aquellas carreras llamadas humanistas. Derecho<sup>89</sup>, Sociología, Asistente social y Teatro, si bien no todas estaban estudiando en la universidad al momento de la entrevista, todas optaban por seguir una de aquellas profesiones. Al momento de preguntar el interés por la elección, argumentaban una vocación de servicio, de entrega, de ayuda al prójimo, en el caso de “derecho” se planteaba como una posibilidad natural por haber pertenecido a un movimiento social en defensa de los estudiantes, y también como producto de sentirse personas “humanistas”. En el caso de “teatro” se trataba de manifestar a través del arte los sentimientos, emociones y la creatividad que caracteriza a esta área de expresión.

### **5.3.3. No se nace líder: llega una a serlo**

Uno de los temas cruciales del presente estudio lo constituye precisamente la interrogante por develar de dónde pudo haber provenido “el talento” de las estudiantes para liderar grupos de personas. Pues bien, frente a la pregunta a qué o a quiénes atribuían su capacidad de gestión, ellas contestaron que fue más bien producto de las circunstancias, negando categóricamente cualquier vinculación con algún patrón genético o innato, a lo sumo tomaron nuevamente en cuenta a la familia como instancia socializadora respecto a los espacios de conversación sobre cuestiones contingentes. Para responder a esta situación

---

<sup>88</sup> Araujo, K. Moreno, C. (2005) *Nudos críticos para la igualdad. Género y Educación Superior en Chile*. Documento de trabajo N° 3. Programa de Estudios de Género y Sociedad. Universidad Academia de Humanismo Cristiano. pp.32

<sup>89</sup> “La carrera de Derecho se ha “feminizado” según fuente de datos de acceso a carreras 2004” Araujo (2005)

cito a Tarrow (1997) cuando señala que los líderes “con mucha frecuencia son producto de los movimientos más que su causa.”

*“Yo no creo que uno es líder nato, pero creo que uno puede estar en el momento indicado y en el lugar indicado y tomar las decisiones indicadas y ahí podís conducir gente, por ejemplo yo vi que el movimiento secundario de los privados estaba desperdigado, que el movimiento de secundarios no tenían una buena conducción a finales del 2006 cuando el César y la Karina se habían bajado, entonces era el momento de hacer algo y nosotros necesitábamos pase escolar y la Asamblea necesitaba apoyo de los colegios privados, entonces fue la mejor alianza que había que hacer, si no lo hago yo, nadie más lo va a hacer, porque a nadie más le importa.” (Carmina V.)*

*“mira yo siempre he encabezado cosas, o sea presidenta de curso, después encargada de cosas del centro de alumnas. Hasta que yo dije este es mi momento porque hay que hacer un cambio, y tengo que estar yo, y sentí una responsabilidad que tenís que hacer tú, sentís que nadie la puede hacer mejor que tú, y tenís que asumir este cargo porque hay algo que hacer y va a pasar por ti, entonces cuando tu sentís esa responsabilidad eres como capaz de encabezar algo y eso me pasó con el centro de alumnas.” (Karina D.)*

Hay que tener en cuenta que las estudiantes traían un capital aprendido de la enseñanza básica, más la seguridad que de una u otra manera les expresó su familia al apoyarlas en toda gestión pública, por tanto se puede concluir que fueron aquellos “aportes” los que terminaron, muy probablemente, por generar un empoderamiento en las estudiantes, además se puede añadir que quien siente que está “en el momento indicado” es quien ha esperado estarlo o ha pensado en estarlo. De ninguna manera se podría interpretar la oportunidad que tuvieron de liderar, como una instancia absolutamente desconocida por ellas.

#### **5.3.4. Qué entienden las estudiantes por el concepto de Liderazgo**

Muchas de las estudiantes tienen la convicción de que el liderazgo es una suerte de desplazamiento de sí mismo en pos del grupo que se representa, vale decir; restarse protagonismo, entregarse a “una causa” de manera casi anónima y sostener los intereses del grupo, validando de todas maneras el sentido democrático.

*“es líder el que tiene que enfrentar las peores consecuencias, por ejemplo si a alguien le pasa algo el primero que tiene que estar ahí es el vocero, yo creo que eso son los líderes, los que están más dispuestos a entregar, esos son los que tienen que ir a la cabeza, no los que hablen mejor, los que estén más dispuestos a entregar esos deben ir adelante.” (María Jesús S.)*

*“el hecho de saber anularme (...) porque dentro de la Asamblea mis prioridades eran que hubiera más ración alimenticia en los colegios, que se mejorara la JEC, que se mejorara el tema de los técnicos profesionales, mi prioridad no era la LOCE en ese tiempo para serte sincera, pero cuando asumes que es importante para mucha gente, que esa gente además te eligió como dirigente, tení que empezar a serlo tuyo (...) no sólo eres buen líder, si no también buen ser humano, bueno contigo mismo y es una paja psicológica como dicen mis amigos que no muchos se las dan, pero que yo trato de dármela porque así no soy tan indiferente con el mundo en que vivo, y tampoco soy tan indiferente conmigo misma (...) Por ejemplo, cuando los políticos le dicen a la María Jesús que para que se preocupaba por el Transantiago, si ella vivía para La Florida y el problema estaba en Quilicura, pero ese es el tema, que ella es una mina capaz de hacer suyo los problema de los demás. Hoy en día la gente tiene ese sentimiento de que si no me toca a mí no me tengo que meter, y hacerle sentir al otro que tampoco se tiene que meter.” (María H.)*

Las estudiantes responden a una visión moral, donde se juega la bondad, la solidaridad, la coherencia, el compromiso hacia el bien común. Pero también se leen rasgos de cuidado, defensa, protección, postergación, aspectos que son atribuibles a las características típicamente femeninas, donde lo importante siempre es escuchar y contener a los “otros.”

Así mismo, podemos ver como la segunda estudiante señala que se organizó una “agenda propia” donde destacaba, entre otras cosas, aspectos de primera necesidad como alimentarse y solucionar problemas que eran particulares de su institución. Según Pippa Norris (1997) esta situación no es aislada, pues en varios estudios se ha confirmado que la conducta de las mujeres parlamentarias, es de crear una agenda propia donde rescatan asuntos que consideran importantes.

Pues bien, lo que vemos es un rol social asumido y reconocido como un “debe ser”. Así María cita a María Jesús, para señalarla como contraejemplo de una sociedad individualista, egoísta, ajena a las preocupaciones de los demás.

Como consecuencia de la experiencia de liderazgo, nos encontramos con el rechazo que esgrimen las estudiantes cuando se les pregunta por el hecho de ser o de sentirse “líder” y si esa palabra les parece apropiada, frente a lo cual son tajantes en asegurar que lo

fundamental son las “bases” y que la labor de quien va adelante es ser sólo un referente y no el protagonista.

*“No, no me gusta líder, es que nosotros como dirigentes no dirigimos, cada uno se dirige, el líder te da esa connotación de que va acarreado masa y no es así, si las masas no quieren ir a un lado no van, igual hay una cuestión individual súper importante cuando sale una persona a la cabeza, esa persona no existe si no hay una base bien constituida.” (María Jesús S.)*

*“No me gusta esa palabra, no me creo una líder. (...) Renuncié porque tu te das cuenta que si eres líder debes unir al movimiento y no dividirlo, ahí me fui, cuando me di cuenta que en vez de unirlo lo estaba separando más. (...) y al final era eso la Asamblea, puras discusiones. Estaba viciado el poder ahí, tenían que venir personas nuevas de otros cursos, de llenar al movimiento con otra energía.” (Javiera G.)*

Ser líder es una construcción que se genera en y por las bases, surge de allí, no es un enviado externo, ni alguien que provenga “desde arriba”, tampoco es alguien que manda, ni es alguien que conduce a una masa anónima, por el contrario, hay plena confianza en la autonomía de cada integrante. También es líder quien abandona la dirigencia cuando sabe que ya no genera respuestas o se ha desgastado en su cargo.

En síntesis, todas las estudiantes se desmarcan de la concepción de liderazgo autoritario, dominante, jerárquico. Asumen absolutamente la idea de horizontalidad y revocabilidad en los cargos, por eso seguramente se sentían tan cómodas en la Asamblea, pues allí ambas condiciones se daban con plena aprobación de la mayoría.

### **5.3.5. ¿Diferencias entre liderazgos femeninos y masculinos?**

Cuando se pregunta por la diferencia entre las formas de ejercer el liderazgo se piensa inmediatamente en la variable género, no obstante varios estudios confirman que si bien el género puede ser determinante a la hora de esclarecer diferencias, no es la única variable, sino que también se puede determinar por otras variables; como la etnia, el partido político, la cultura, la edad, la religión, el colegio, la familia, etc. Por tanto el género no responde por sí solo a las diferencias, sino que se debe cruzar con otra información.

Según las entrevistas llevabas a cabo por este estudio, la variable más común para esbozar una diferencia entre formas de ejercer el liderazgo fue aquella concerniente a lo ideológico-político.

*“el tema era tan político que no era una cuestión de género, ponte tú la diferencia que pasaba entre el conejo y yo era por una diferencia política, no que yo era mujer y él era hombre. Era que él tenía una posición mucho más de izquierda y yo tenía una posición más moderada, habían diferencias entre la María Jesús y yo, era que ella era mucho más de izquierda que nosotros dos y que yo tenía una posición más conciliadora. La forma de la María Jesús y la mía para abordar un problema son muy diferentes, o sea no se puede decir que la forma de las mujeres fue esta y las de los hombres esta otra. Sino que fueron formas políticas de enfrentar el problema.”* (Karina D.)

Otro aspecto que se resaltó a la hora de pensar en diferencias, fue la personalidad de los y las líderes, señalando que el ser “dura” o tener “carácter fuerte” puede darse tanto en hombres como en mujeres.

*“No creo que haya diferencia, creo que hay diferencias entre las personas, creo que hay personas, hay hombres que son muy carismáticos, por ejemplo César es una persona muy carismática, Germán era como tierno, la Joshu vendía la poma de mina más dura, la María también, pero son personas, no me parece que porque fueron mujeres o fueran hombres.”* (Carmina V.)

*“Los liderazgos más fuertes eran la María Jesús Sanhuesa y César. Y así como los sumisos o hablaban bajito, pero eran los más inteligente a mi parecer, eran la Karina y el Conejo. Entonces no podrían hacer una diferencia de género porque estaban a la par. Un hombre y una mujer de carácter fuerte y un hombre una mujer más callado.”* (Carolina P.)

Entender las diferencias por otras variables, distintas a las del género, nos indica que las estudiantes rompen con el esquema esencialista que presupone ciertas características para cada sexo. Además, lo anterior se condice con la apreciación que ellas mismas tienen al señalar que su liderazgo es una construcción cultural, producto del contexto y que de ninguna manera tiene que ver con características intrínsecas a la persona.

Si bien es cierto que las estudiantes niegan tener comportamientos esencialistas, también es cierto que cada una llegó a un puesto de vocería con tareas ya asignadas, con

roles preestablecidos que debían ser ocupados, por lo cual se vuelve difícil evaluar si hubo o no iniciativa femenina en cuanto a plantear una nueva forma de ejercer el liderazgo.

*“nosotros teníamos funciones determinadas (...) no se pudo notar tanto la diferencia porque estábamos regidos bajo lo mismo, y yo personalmente tengo mucho carácter, entonces, no sé si agregarlo a que soy mujer o a que tengo mucho carácter.”* (María Jesús S.)

Pues bien, tenemos entonces más de una “entrada” para observar el desenvolvimiento de los liderazgos, por una parte está el comportamiento de las personas y todo lo que ello significa, y por la otra está la organización y todo su entramado. “El comportamiento de hombres y mujeres en la política no es susceptible de ser explicado por meras motivaciones personales, sino en su relación con normas implícitas y explícitas que provienen de la organización”<sup>90</sup>. Si bien en el Segundo Eje se analizó el funcionamiento y organización de la Asamblea, es fundamental pensarla ahora como un constituyente del liderazgo, ya que quizás si no hubiese tenido las características descritas, el ejercicio de la dirigencia femenina hubiese sido distinto.

### **5.3.6. Autopercepción del liderazgo en las estudiantes**

Las estudiantes tienen una muy buena impresión de su gestión como líderes, reconocen que fue positivo su proceder. Ante cualquier situación antepusieron el respeto, la confianza, la lealtad. Por tanto, en todas las entrevistadas se encuentra la convicción de que ese es el camino para liderar.

*“Yo creo que soy sincera, leal. Políticamente hablando yo igual soy maquinera en algún aspecto, pero si yo a una persona le digo voy a hacer esto, igual lo cumplo, y por eso yo creo que la mayoría me tiene confianza. El que soy transparente, y que si hay un problema se los voy a decir, que les doy la instancia para poder participar. Y que también soy súper sociable.”* (Carolina P.)

*“Jamás traicionaría gente de mi círculo, siempre fui muy recta con lo que pensaba y con lo que yo creía que debía hacer y jamás me dejé influenciar ni por mis amigos, ni por los partidos políticos, yo siempre voté por lo que yo pensaba que era lo correcto. Y si de repente tenía que fallarles a amigos que me decían que votara*

---

<sup>90</sup> Hola, E. Pischedda, G. (1993) pp. 11



*por ellos por amistad, lo hacía. También muy conciliadora respecto a los puntos de vista de los demás, trataba de conciliar todos los puntos y poder llegar a una decisión que los dejara felices a todos.” (Javiera G.)*

Entre otras características también se destaca el hecho de llegar a puntos en común, de abrir el diálogo y de estimular la participación general. Todo ello se adscribe a una tendencia intersubjetiva, tan propia de la política ideal, donde se busca que todos expongan bajo conocimiento su punto de vista para así comprender el problema y buscar una posible solución.

*“Yo creo que tengo la capacidad de conciliar cosas, de hacer un consenso, entonces durante mucho tiempo cumplí ese rol, el rol del consenso, el rol de oye sabí que... vamos por este camino porque de repente tenía posiciones súper extrema y tenía que llegar al medio para tener alguna solución, y entonces hubo un grupo que yo creo que yo estaba dentro de ellos, que fuimos capaces de generar un consenso con esas posiciones, y ese es un rol importante que tenía dentro del movimiento, o nunca se hubiese logrado nada” (Karina D.)*

Además de la “mediación” como aspecto clave para llegar a acuerdos entre las partes, las estudiantes señalan que de igual forma fue substancial el manejo de información respecto a las leyes y decretos. Lo asumen como un recurso que hizo la diferencia entre quienes liderarían y quienes no.

*“yo creo que las características en común que tenían casi todas las voceras, es que son personas con carácter, y tu les creí, nos pasaba que cuando empezabai a hablar te emocionabai tanto y lo hablai con convicción, con una parada de “sé lo que hago”, y todos te seguían. (...) Nuestros discursos estaban llenos de figuras retóricas porque casi todos estábamos en debate, en retórica, (...) Y lo otro es que estudiábamos mucho, yo creo que el ser estudiosa y matea me sirvió mucho para ser líder de alguna forma, porque como yo sabía los datos duros entendía la cuestión porque había estudiado, porque nos habíamos quedado toda la noche, los sábados y los domingos, era un paja, pero lo hacíamos, entonces la gente decía ya yo no lo hice, no estudié, tendré que creerle a esta mina porque no tengo pruebas en contra, en definitiva eso hizo que las personas sobresalieran en el movimiento, fueran una especie de líder.” (Carmina V.)*

*“Yo creo que es como uno dice las cosas, es como uno se plantea frente a una situación. Y la gente dice me gusta lo que dice. Hay que tener una buena oratoria, si hablai a medias la gente se aburre y no te entiende. Hay que tener un poder persuasivo importante, yo creo que eso tengo, puedo meter mi idea en algo inteligentemente, sin que eso parezca violento, te la estoi cambiando, pero sin que*

*se note. Soy más moderada, trato de hacer las cosas cuando puedo hacerlo, de hecho de todo el movimiento yo era la persona más ejecutiva, yo les decía: ya cálmate, todavía no es el momento, sí está diciendo tonteras, pero espérate a que diga más tonteras para nosotros decir lo que pensamos.” (Javiera G.)*

Se observa seguridad y convencimiento en lo que se piensa y en lo que se hace. En síntesis, son aspectos que se basan en la buena preparación para enfrentarse a la discusión o al conflicto, y fue probablemente entre otras cosas, lo que las llevó al reconocimiento público.

A estas alturas, no hay ningún problema en señalar que las estudiantes tienen bastante autoestima, muy probablemente porque provienen de una familia donde las respetan y las valoran como personas, además son queridas en su entorno escolar por profesores/as y compañeros/as, quienes en su conjunto potencian el hecho de que ellas se sientan capaces de llevar adelante proyectos. Además son mujeres que han incursionado en la arena política donde también han sido legitimadas en cargos y han asumido responsabilidades. En consecuencia, se sienten absolutamente reconocidas por todo el medio que las circunda, lo que seguramente genera que tengan actitudes tan férreas.

Sin embargo, y es casi obvio, las seis entrevistadas no componen un conjunto análogo, al contrario, si bien comparten características comunes son muy distintas entre sí. Pues citando a Celia Amorós, las estudiantes marcan “su *ubi*, su lugar diferencial” en el espacio público, donde se desigualan remarcando su individualidad. Lo contrario sucede, a mi modo de ver, en el interior de los establecimientos donde se impone la idea de lo *indiscernible*, pues se pretende que todas las alumnas sean iguales. Si bien es imposible situar a los establecimientos en el mismo plano del espacio privado, podemos homologar características a un nivel teórico para destacar la diferencia entre una instancia que incita a perfilar individualidades y otro que persigue la uniformidad.

Asimismo, entre las entrevistadas se percibían como distintas, ellas mismas comentaban las características que tenían unas y otras, como ser; conciliadoras, medidas, “relajadas”, introspectivas, a diferencia de otras que eran más; implacables, prácticas y arriesgadas. Pese a que entre ellas no hay un consenso respecto al procedimiento para llevar a cabo proyectos políticos, si hay un respeto y reconocimiento mutuo, lejos por cierto de la lisonja, se destaca el haber hecho cosas importantes.

### 5.3.6.1. ¿De dónde provino el “talento”?

Si bien en el capítulo “No se nace líder, llega una a serlo” se había preguntado sobre la procedencia del “talento” para liderar, lo habíamos abordado sólo de manera objetiva, por lo cual en este sub-capítulo lo plantearé desde la propia subjetividad de las estudiantes, es decir a quién creen que se parecen más en su forma de pensar, dirigir y actuar. Ellas continúan restando importancia a cualquier factor genético, sin embargo cuando deben referir a alguna persona, se basan en la inspiración dejada por ciertos miembros de su familia.

*“A mi mamá, por esa cuestión de ser pesada, en el sentido de tener carácter, de ser directa. Mi mamá es así, mi abuelo materno también es así... mi abuelo me puede haber influenciado un poco, pero él nunca ha leído como cosas de izquierda, pero es un hombre muy pensador. Sí, yo creo que mi abuelo me influenció (...) es mi amigo más que mi abuelo. Sí él me influenció hartito, lo acabo de descubrir, porque él es un libre pensador, yo me acuerdo que cuando era chica en un periodo él dijo que era un ignorante y por tres años se encerró en su casa a leer, vivía en ese tiempo en una casona de tres pisos en Patronato y se encerró en el ático durante tres años a leer de física, de todo y salió como un hombre nuevo a verter conocimiento, yo era chica y me acuerdo, además es la persona que yo más escucho y que hablo. Cuando entré al Carmela, como me quedaba cerca, iba todos los días donde mi abuelo, hasta los viernes, y si no podía ir un día me frustraba porque era una conversación tan interesante.” (María Jesús S.)*

*“una figura muy importante es mi tía Raquel, ella fue secretaria general por mucho tiempo del programa de Derechos Humanos. Ella es hermana de mi mamá, es de la familia Mejías, de hecho son puras mujeres, ella es súper fuerte de carácter, pero además ella luchó por el tema de los derechos humanos, por eso fue la secretaria general tanto tiempo, de hecho se salió porque expuso el tema de que en la Esmeralda había tortura (...) fue exiliada, dejó a su hijo súper chico, trabajaba en el gobierno cuando fue el Golpe, y después volvió a trabajar por los derechos humanos, yo creo que la admiro hartito.” (Carmina V.)*

En estos casos es posible ver a la persona admirada prescindiendo del rol que le cabe como miembro de una familia; es el abuelo, es la tía, pero antes son personas comprometidas consigo mismas, se reconoce en ellos las virtudes y se valoran los actos que los constituye en lo que son. Además, son objeto de admiración, porque al mismo tiempo rompieron con los esquemas convencionales, atreviéndose a seguir sus convicciones.

Aparte de la tía y los abuelos, se reconoce en algunos casos a la madre y al padre como personas influyentes en su formación política, pero también se mencionan otros estímulos que refuerzan la manera de ser de las estudiantes, como las lecturas políticas, literarias y filosóficas, además se refiere el hecho de haber pertenecido a las órdenes del humanismo cristiano, cuya participación motivó la búsqueda por el bien común.

Finalmente, la autopercepción que tienen las estudiantes se complementa con la mirada de los demás hacia su liderazgo. Ellas aprecian de manera general una buena percepción, siendo reconocidas positivamente tanto por sus compañeros como por distintas personas. No obstante, hay un caso donde el reconocimiento de los compañeros no ha sido el mejor, producto de las rencillas ocasionadas por la continuación del Movimiento. Sin embargo la estudiante lo toma como un hecho aislado, ya que el resto de la gente la saluda con bastante gratitud.

#### **5.3.6.2. Ventajas y desventajas del liderazgo**

Frente a la pregunta sobre los posibles beneficios que pudo haber dejado el ejercicio del liderazgo, las estudiantes señalan dos consecuencias positivas. La primera radica en una suerte de ventaja personal donde se potenció la confianza, la autoestima y la seguridad.

*“Yo creo que mi liderazgo me dejó mucho más segura de mis capacidades, así como: yo puedo ser presidenta de algo. (...) Me posesioné más en el partido. En el partido me conocían, pero me consolidé más, de hecho en septiembre del 2006 salí electa para la directiva regional de las juventudes socialistas, hasta el día de hoy, porque no ha habido elecciones, se han ratificado a través de plenos.”* (Carolina P.)

*“Es importante que las niñas participen en los centros de alumnas es como que ayuda mucho, como para crecer, para ayudar a la gente.”* (Javiera G.)

La segunda consecuencia positiva tiene raíz social, y se trata de la consolidación de vínculos entre las personas que compartían un mismo ideal.

*“saber y sentir que en tu adolescencia trataste de hacer cambios, que no fuiste alguien que te quedaste ahí, y que no fuiste una más de los que solo les gusta ver o carrear, que son sanas, pero no son sanas cuando siempre estuviste metido en eso, también el haber conocido a muchas personas con quienes haces lazos, hací*

*conexiones, es cierto que a muchos no los veo desde el 2006, pero con otros seguimos en contacto.” (María H.)*

Sobre las desventajas que pudo haber tenido el mismo ejercicio, las estudiantes indican con mayor frecuencia el hecho de haber “sacrificado” tiempo familiar y escolar.

*“Los costos fueron familiares donde claramente, hay personas de tu familia que no les gustaba en lo que estabas metido, que es peligroso (...) exponer también a tus papás, porque se hace súper tedioso el hecho de que todos quieran saber quién es tu mamá, tu papá, lo que hace y que es lo que no hace, entonces para una señora común y corriente que ya se le hace complicado ser mamá y papá y que estén todos los días hueviándola ¿cómo lo hizo su hija? Y ¿le parece lo que hace su hija?... y usted como mamá se hace responsable de la educación de su hija? Entonces son costos.” (María H.)*

*“A todo el mundo le interesa sacarse buenas notas, entonces no a todo el mundo le interesa estar metido en estas cosas, no a todo el mundo le interesa meterse al Centro de Alumnas, porque en el fondo es un costo súper alto. En 3° y 4° medio no entré nunca a clases, y eso no cualquiera está dispuesto a asumir. En el tema del puntaje el costo fue súper alto, pero por eso tiene que haber gente dispuesta a eso, y el Centro de Alumnas que yo tuve estuvimos dispuestas a sacrificar parte de nuestro tiempo en el colegio, y de nuestras familias, de los amigos, y en un montón de otras cosas, que no todo el mundo estaría dispuesto a sacrificar. Es un costo y un desgaste enorme.” (Karina D.)*

No cabe duda que la actividad política demanda bastante tiempo y energía, es una labor sin descanso que obliga, muchas veces, a postergar otros compromisos. Ese es uno de los problemas que visualizan las estudiantes. Otra situación que las incomodó fue la sobreexposición de la vida privada familiar, puesto que la prensa no tuvo reparos en aventurarse a saber más de los y las líderes que organizaron la movilización. Por otra parte, ya comentada en los Ejes anteriores, las estudiantes ven absolutamente como costo el hecho de haber sacrificado tiempo para los estudios, dado que ellas estaban cursando los niveles donde regularmente se comienza a perfilar el futuro universitario, además cabe recordar que dos de ellas, por motivos que escapan al orden de su voluntad, tuvieron que repetir el tercer año medio.

Como contrapartida a la ventaja de establecer lazos con gente, comentada más arriba, se dio la situación opuesta, es decir, las amistades del colegio conservadas durante tanto tiempo se vieron fracturadas producto de la ideología.

*“También el costo político incluso, porque te tienen fichada, como que los partidos te empiezan a llamar, como que te acosan, como que tus mismos compañeros te empezaban a cagar porque tu ibas en otro partido, o porque no estabas en ningún partido, yo peleé con todos mis amigos porque eran fascistas, porque polarizamos mucho nuestros pensamientos, al principio éramos todos buenos amigos, pero cuando empezó a haber política de por medio, tu cachai que la ideología está en todo, como por ejemplo; porqué trató así de mal al chofer que se cree. Todo estaba demasiado ideologizado.” (CarminaV.)*

De la misma manera se interrumpieron las relaciones amorosas, pues algunas de las estudiantes comentaron que tuvieron bastantes problemas para llevar a cabo el pololeo, pues sus parejas se oponían a que ellas siguieran en la movilización, uno de los motivos más recurrentes fue la peligrosidad y el desgaste de energía a la que estaban siendo sujetas, exponiéndoles que no ganarían nada a cambio de tanto abnegación, frente a lo cual algunas rompieron de lleno con la relación y otras siguieron, pero enfatizando que sería bajo sus propias reglas.

Otro costo que se señala fue la aparición de enfermedades de origen nervioso, como stress y angustia. Sin embargo no todas padecieron crisis, y quienes las padecieron no fue de igual manera, hubo estudiantes que cayeron al hospital con cuadros agudos, otras estuvieron con apoyo psicológico durante el año siguiente, mientras que las restantes intentaron atenuar solas el malestar.

En consecuencia, y sin querer establecer relaciones directas con formas de ser totalmente estructuradas, podríamos señalar que quienes no se enfermaron nunca o pudieron salir solas de las tensiones nerviosas, son precisamente el grupo de estudiantes más “temerarias”, en el sentido de ser más atrevidas en sus actitudes. Son quienes ratifican hoy su participación plena en movilizaciones estudiantiles y creen absolutamente que los pasos que dieron fueron los certeros, enjuiciando severamente a quienes se “bajaron” del movimiento “vendiéndolo” a la Concertación o a los distintos partidos políticos, y además son quienes se mantienen en un estado de relativo escepticismo frente a la política y a las instituciones en general. En síntesis, constatamos dos tendencias, una que apuesta por ser rupturista y otra por ser más moderada.

### 5.3.7. ¿Qué piensan las estudiantes sobre la política actual?

A pesar de las dos tendencias que se remarcan en los liderazgos de las estudiantes, se logran percibir varias coincidencias; como que todas concuerdan en que los políticos de hoy han perdido la idea de bien común y que su presencia es altamente notoria para los períodos de campaña electoral. Además, advierten la falta de compromiso social de la Concertación con la educación pública, y su escaso cumplimiento frente a las promesas de igualdad que se esgrimieron durante los distintos mandatos. Frente a este panorama hay quienes se sienten decepcionadas y niegan cualquier oportunidad a la política partidista, además porque ellas vivieron la situación desde adentro de los partidos, cuando aceptaron dirigir juventudes o hacerse cargo de colectivos. Por tanto, su alternativa es la política informal, la que se plantea desde la dirigencia, o la que sale de las mismas bases, aquella que rompe con la cultura dominante.

La otra tendencia si bien presenta cuestionamientos a la conducción del país, se auto orienta con la idea de que no hay otra opción y por lo tanto hay que conformarse con el “mal menor” que vendría siendo todo aquello que evite la llegada de la Derecha al poder. Cabe señalar que el grupo que opina de esta manera ocupa actualmente algún cargo de responsabilidad dentro de la coalición.

Pues bien, sin ninguna duda podemos decir que las estudiantes han seguido distintas maneras de practicar y ejercer la política, según Hola: “las mujeres que participan en política han iniciado un proceso de deconstrucción de la identidad femenina socialmente asignada y una batalla por la democratización, en el sentido que la política sea capaz de hacerse representar por la diversidad de los actores sociales y contener la diversidad de demandas de la población.”<sup>91</sup> De este modo, y aún siendo escolares, fueron capaces de romper con los estigmas asignados a sus predecesoras, en cuanto a que la política cuando la practican las mujeres es siempre de la misma forma; comprensiva, maternal, conciliadora, etc. Si bien se percibe una tendencia más tradicional, se abre otra en oposición a la primera, que remarca signos contrarios a los típicamente asignados.

---

<sup>91</sup> *Ibíd.* pp.12

### 5.3.7.1. ¿Michelle Bachelet es una líder?

Hay bastante convergencia entre las teóricas del liderazgo en considerar que la llegada de una mujer a la presidencia no cambia por sí sola las condiciones de igualdad entre los sexos. Pero, si es significativa la presencia que subyace al hecho de situarla como la primera mandataria por elección popular. Esto que parece paradójico se resuelve pensando en que no todas las mujeres tienen una bandera de lucha feminista, y no todas quieren cambiar el orden de las cosas, es más, sabemos por la historia que muchas mujeres que han llegado a la primera magistratura se han comportado más bien de manera masculina.

Sobre la postulación a la Moneda de Michelle Bachelet, Marcela Ríos<sup>92</sup> coincide con Susan Franceschet al decir que más bien respondió a la coyuntura política que vivía la Concertación, que a un cambio cultural manifestado por la clase política tradicional. Según Franceschet la coalición debía limpiar su imagen de las coimas y los actos de corrupción y para ello necesitaba hacer “un cambio” que diera continuidad a la Concertación. “la abrumadora popularidad de Bachelet, al igual que la de Soledad Alvear, se debe a la percepción de que las mujeres están fuera de las redes de corrupción. Ambas han ascendido no tanto por el hecho de ser mujeres como por el vacío y el desencanto que existen en relación con la política.”<sup>93</sup>

Pese a lo anterior, podemos sostener que el ascenso de Bachelet a la presidencia constituyó un signo de cambio y de posibilidad, no sólo por ser Bachelet, sino por ser mujer, lo que es sin duda un precedente simbólico que de todas maneras re-sitúa la valoración hacia las mujeres. Además, debemos recordar que ella representa una figura bastante atípica. “¿Cómo pudo una mujer marcadamente de izquierda, separada y agnóstica, ser electa Presidenta de un país aparentemente tan conservador?”<sup>94</sup> Y sin parentesco con algún político notable. Sin embargo, según Ríos no fue esto precisamente lo que le granjeó

---

<sup>92</sup> “La Concertación, a pesar de sus éxitos electorales y de gobierno, era vista como ajena a los ciudadanos, con un estilo elitista y poco participativo. Esto se vio, además agravado por una serie de escándalos de corrupción que involucraron a personeros de su administración (...) Una candidata con una larga trayectoria política –pero ajena a las tranzas de poder partidarias fuera del círculo más cerrado que había gobernado el país hasta entonces y que se mostraba, además con un estilo cercano y abierto en su relación a las bases- fue capaz de aprovechar esas tendencias a su favor” (Marcela Ríos, 2006) pp. 32

<sup>93</sup> Dichos de Marta Lagos citada por Susan Franceschet (2006) pp. 16

<sup>94</sup> Ríos, Marcela (2006) Más político que cultural o ¿cómo llegó en Chile una mujer a la presidencia? En revista *FORUM*. Vol. XXXVII. Número 2. University of Massachusetts. pp.31



el apoyo masivo de la población, sino su forma de ser, aquello que se ha denominado “carisma, generosidad, vocación de servicio, interés por el bien común, poca ambición de poder, incorruptibilidad, y cercanía con los intereses ciudadanos”, todos aspectos identificables bajo el estereotipo femenino.

Por lo tanto la figura de la presidenta se presenta de manera conflictiva ante la mirada de las estudiantes, pues si bien algunas valoran y aprecian su labor, otras critican fuertemente su actuar frente a los temas de la política contingente. En consecuencia, presentaremos primero como las estudiantes perciben el cambio cultural desde sus establecimientos.

*“ahora con lo de Michelle Bachelet cambió mucho en los centros de alumnos, ahora las minas dicen si eligieron a una presidenta para el país porque no van a elegir una presidenta para el Centro de Alumnos.”* (María H.)

*“Porque socialmente es distinto, que ese mismo año hubiese una presidenta mujer mostraba un hito distinto. La mujer es más participativa, tiene que trabajar a la par con el hombre por la economía en la casa, porque ya las cosas son diferentes, hubo un destape hace tiempo, y creo que el movimiento secundario fue una marca de lo que ya estaba ocurriendo ahí y en la sociedad en general, por eso la mujer se mostró como líder del movimiento secundario y dentro de otros movimientos sociales también están las mujeres, en la lucha por las casa, la mujeres metidas en la protestas a la par con los hombres. La mujer hace tiempo que se ve presente en los movimientos sociales y el movimiento secundario no se mantuvo al margen de eso.”* (Javiera G.)

Valoran la entrada de la mujer al Movimiento porque lo ven finalmente como una concreción de la lucha por la igualdad entre los sexos, son capaces de visualizar una historia de derechos que se simboliza cuando la presidenta asume el cargo.

Como segundo aspecto, podemos explorar la percepción que se tiene de la presidenta como persona. Sobre aquello encontramos miradas muy generosas que la enaltecen por cuanto ella se ha distanciado de los demás actores políticos de la Concertación y ha provisto su cargo de un estilo muy particular.

*“tiene bonos por ser carismática, por ser sencilla, por ser esto que algunas personas dicen que es mamá, no es que sea mamá, sino que es alguien que es cercana y que no es tan medida y de no ser tan cuadrada y de no tener ese protocolo excesivo y eso la gente de una u otra forma lo agradece, porque la hace sentir más cercana a la gente, ella viene de una condición atípica, donde no tiene*

*marido, donde es mamá y papá, donde como mujer ha sabido manejar el país, entonces se derrumba ese mito que las mujeres son tontas y que no saben manejar un país, porque no hay que olvidar que cuando se estaba candidateando habían hombres que decían que jamás votarían por una mujer porque no se la iba a poder, y ha dejado súper claro que sí se la puede.” (María H.)*

*“yo creo que los liderazgos no lo ejercen siempre las personas de carácter fuerte, que son confrontacionales, muchas veces son personas calladitas y de abajo hacen la pega, encuentro que es líder 100%, encuentro que en muchas instancias ha estado mal asesorada, todos sabemos que el presidente no maneja toda la información, temas del transantiago, temas de la educación, por ejemplo. No creo que sea una persona con malas intenciones, ni con el tema de la ambición política, ni del poder por el poder. Sino que ella le encuentra el rol social.” (Carolina P.)*

La apreciación de las estudiantes es muy cercana a la comentada por Ríos sobre los atributos femeninos que hicieron triunfar a la presidenta. Por ejemplo, eso de ser “cercana a la gente”, significa en otras palabras lejana de la elite, distante de las cúspides del poder.

Por otra parte, justificar que el proceder de la mandataria no fue el mejor por carecer de información o de conocimiento acerca de los grupos de trabajo, no hace más que señalar, sin intención por supuesto, que ella no poseía el suficiente dominio para ejercer la presidencia.

La otra mirada que tienen las estudiantes es mucho más radical e inflexible, incluso llega a cuestionar su autonomía.

*“yo creo que es carismática, quizás no tiene muchas ideas, quizás no es muy inteligente, no tiene mucha consistencia política, no tiene mucha experiencia, como que fue más o menos creada, pero encuentro que tiene mucho carisma, eso hace que la gente igual confíe en ella.” (Carmina V.)*

*“No, yo creo que claramente no es una líder, este año [2009] Bachelet empezó a tomar protagonismo en su gobierno porque en los primeros años fue la menos protagónica de todos de su mismo gabinete, no hay que olvidar que al principio ella no tomaba entrevistas ni siquiera respondía en directo, solamente leía discursos (...) yo nunca la he visto hablar ante las masas enardecidas, promoviendo alguna política de la misma concertación, jamás. Sus ministros en cuanto a decisiones son ellos lo que toman las decisiones; Pérez Yoma está con el tema de la Araucanía y Bachelet no dice nada, para el tema de la pastilla no dijo nada, y para el tema de los estudiantes tampoco dijo nada, ella nunca ha tomado protagonismo en su gobierno yo creo que en cuanto a marketing eso muy bueno porque ella nunca recibe los problemas, el gobierno siempre queda limpiecito, pero líder no, líder era la Evita Perón, esa era una mujer líder, independiente de que alguien no le*

*guste(...) Y que Bachelet sea mujer, es lo peor que le haya pasado a las mujeres.”*  
(María Jesús S.)

Las rotundas impresiones sobre la figura de la presidenta se pueden atribuir a la sensación de fracaso que sienten las estudiantes respecto del Movimiento y respecto a la educación en general, pues son ellas las principales críticas del sistema económico que produce inequidad social afectando sobre todo a la enseñanza pública. Sin duda, esperaban a una mujer más arriesgada, rupturista, que se lanzara contra las injusticias y exaltara a los movimientos sociales en contra del sistema neoliberal. No obstante, se olvidan de varias cosas; como de la distancia generacional, de que estamos en un país donde hay una fuerte presión de la iglesia católica y de sectores conservadores, que tenemos una idiosincrasia que reprime las personalidades avasalladoras y, que por sobre todo nuestra socialización no potencia precisamente la formación de mujeres políticas.

#### **5.3.7.2. Apreciación sobre la gestión de la Ministra de Educación Mónica Jiménez**

Las estudiantes también se pronunciaron acerca de la Ministra de Educación, y por unanimidad consideraron que había sido totalmente negativa su gestión. Entre los aspectos más referidos se encuentran las malas relaciones que tuvo con los dirigentes estudiantiles y con los profesores. Se le señala como una mujer que carece de “humanidad”, prepotente e inflexible.

*“jamás ha conciliado con nadie, jamás ha negociado con ningún estudiante, jamás ha llamado a una mesa, en estos años que ha estado la Ministra no ha habido mesas entre estudiantes y Ministra, sólo hubo un intento de mesa que lo propusieron los cabros de la Asamblea este año, que duró menos de dos semanas, ella no negocia con nadie, ella no conversa con los estudiantes.”* (María Jesús S.)

*“ese discurso que da que la LGE es lo mejor que pudieron hacer, porque es lo único que pudo aprobar la derecha, y bueno donde están los ideales, o sea tengo que tirar proyectos que la derecha me pueda aprobar o voy a postular el proyecto que realmente quiero.”* (María H.)

*“Facha 100%, esa señora es totalmente desagradable, yo creo que la mejor Ministra de Educación que pasó fue la Yasna Provoste. Pero la Mónica Jiménez no te deja hablar, te invita a una reunión y no te deja opinar.”* (Carolina P.)

La perciben como una mujer cercana a los principios de la derecha y la señalan como autoritaria y conservadora. La contrapartida es su antecesora; Yasna Provoste a quien le reconocen su capacidad de negociación y desplante discursivo.

### 5.3.8. El Género en el Movimiento

Durante el 2006 DOMOS<sup>95</sup> organizó talleres para potenciar el liderazgo en las estudiantes secundarias participantes del Movimiento, entre ellas se encontraban cuatro de nuestras entrevistadas, quienes aseguran que fue una experiencia sumamente interesante, puesto que les visibilizó circunstancias que de otro modo hubiesen pasado desapercibidas. Los talleres contaron con la presencia de distintos invitados que dictaron charlas y con la participación de sus compañeros de liderazgo.

*“Eso fue durante el 2006, y ella [una de las organizadoras] me abrió los ojos, me hizo ver que tal vez las cosas que se habían hecho difíciles había sido porque soy mujer, y hacerme visible que para otras mujeres si era difícil el tema de la Asamblea, por ejemplo las de regiones, cuando viajaban eran mayoritariamente hombres porque primero el liceo decidía que era mejor que fuera un hombre, porque se podía cuidar mejor solo, y además en la casa no le daban permiso a las dirigentas, porque el papá o a la mamá le daba miedo porque era mujer y una mujer de 16 años era mucho más vulnerable que un hombre de la misma edad, y de alguna forma es cierto, pero no nos podemos quedar con que es cierto, sino que hay que cambiar eso, lo típico que dicen es que la pueden violar o asaltar, pero a un hombre también lo pueden asaltar, tal vez se hace más difícil, pero es posible. Entonces me di cuenta de hartas cosas, que a lo mejor no me había dado cuenta.”*  
(María H.)

La aparición de mujeres escolares liderando un Movimiento social o político no dejó a nadie indiferente, se transformó en una presencia reconocible, en un signo, tal cual lo señalamos con el caso de la Presidenta. Además, ellas sabían, tenían conciencia del gesto que significaba estar allí, y el hecho de asistir a los talleres provocó, sin más, que ellas mismas valoraran su presencia como líderes.

---

<sup>95</sup> DOMOS (Centro de Desarrollo de la Mujer) con el apoyo de UNIFEM y Friedrich Ebert Stiftung, creó el Proyecto “Liderazgos Femeninos en el Movimiento de Estudiantes Secundarios. ¿Expresión de un cambio cultural en la participación política democrática en Chile? 2006”

Ahora bien, no fue sólo la asistencia a los talleres lo que despertó la conciencia en las estudiantes, sino también sus propias lecturas que se plantearon con el tenor del desencanto de un mundo que privilegia a los hombres.

*“las mujeres son más sometidas a pruebas que los hombres. Por ejemplo en la empresa, cuántas gerencias están en manos de mujeres, al hombre se le dan valores agregados positivos, que es más fuerte, que es más ordenado, al hombre se le carga con el valor del liderazgo, y para mi visión es porque el sistema que estamos viviendo hoy en día es desde su germen un dominio masculino, o sea las grandes empresas no surgieron de manos de mujeres, los grandes capitales siempre estuvieron en manos de los hombres, porque es muy consecuente con la política, y antes las mujeres no podían participar, aquí en el parlamento chileno durante años fueron 100% hombres, durante décadas fueron 100% hombres y es porque lo económico estaba íntimamente ligado con lo político y la economía estaba en manos de los hombres, eran los que tenían derecho a propiedad, las mujeres no podían tener el derecho de administrar los bienes hasta hace muy poco.” (María Jesús S.)*

La subyugación que sufrió la mujer es un acto patente, que despierta el interés de hacer relaciones, y en este caso se evidencia entre la economía, la política y lo jerárquico de las posiciones; todo encarnado en la figura masculina. Sin duda, que la identificación del problema da cuenta del conocimiento que se tiene respecto de la historia de opresión y desigualdad entre lo sexos, por tanto genera curiosidad saber cómo se adquirió y con quiénes se conversó para tener esa claridad frente al tema.

*“estar dentro de un colegio de mujeres es ya una cuestión, no es gratuita, es producto de la discriminación, por qué existen colegios de mujeres, es porque el prototipo de mujeres debe cultivarse, debe forjarse (...) si todas las chiquillas se dan cuenta que un colegio de mujeres es producto de esto, o casi todas, si los primeros colegios de mujeres que hubo aquí fue para enseñarles a bordar a las niñas y hoy día no es muy distinto, si nosotras también teníamos esas cuestiones, entonces es una demanda, nosotros teníamos esa demanda, por qué tienen que haber colegios de mujeres, por qué tiene que haber uniforme, las niñas con el jumper y los hombres con los pantalones, a nosotras no nos dejaban ir con pantalones, yo igual iba con pantalones y mis compañeras igual, pero no nos dejaban. Entonces que en el siglo XXI sigan habiendo colegios de puras mujeres es extraño, eso no lo veí en cualquier país, tantos colegios de puras mujeres, en Argentina todos los colegios son mixtos y con ropa de calle.”(María Jesús S.)*

La respuesta se cruza entre la información teórica y la experiencia de vivir una situación sexista, el hecho de que hayan colegios donde se impartan talleres que refuerzan el rol femenino pasivo y doméstico habla de una sociedad que subyace a los sedimentos androcéntricos, pero que al mismo tiempo está en pugna con quienes adoptan una conciencia de rechazo frente a ese tipo de socialización.

En el Movimiento, y a pesar que se reconoce una masiva participación de mujeres, se dio también cierto prejuicio sexista, pues según los testimonios de las estudiantes, había que cuidarse de qué tipo de vínculos se establecían o de cómo había que comportarse para no provocar reparos en el liderazgo.

*“para subir a un cargo importante dentro del movimiento secundario, había que tener mucho cuidado si eras mujer, porque ocurría que podías ser muy inteligente, pero el relacionarte íntimamente en un pololeo o en un carrete que se viera muy cerca conversando, era darse para un calhuín, y era para que se dijera que ella no subió por sus capacidades, sino porque estuvo con tal persona. Eso se dio en las vocerías de otras zonales, habían niñas que se habían metido con alguien importante de la Asamblea y de repente estaban ocupando un cargo importante, sin que fuesen muy conocidas o sin que le viera mucho trabajo, pero después uno las veía y eran capaces de hacer trabajos muy buenos, pero ocurrían ese tipo de cosas, como que ahí se veía el machismo en el movimiento. En cambio con los hombres no ocurría eso.” (Javier G.)*

Incluso se llegó a decir en más de una ocasión, que las mujeres que ocupaban la vocería eran lesbianas, por tanto suponemos que había un discurso soterrado de los demás compañeros/as sobre como había que ser y ejercer el liderazgo.

Pues bien, tenemos un Movimiento con alta participación femenina, una organización horizontal, mujeres en posiciones jerárquicas, estilos de liderazgos alternativos, conciencia de género, es decir varios elementos que nos pueden llevar a suponer que quizás el movimiento se hubiese feminizado<sup>96</sup>. No obstante, para tal consideración falta un elemento crucial, y es que a pesar de que existieron agendas personales ninguna albergaba demandas que pudiesen haber sido consideradas con perspectiva de género, incluso en aquellas instituciones donde no se estaba de acuerdo con los talleres o con el trato diferencial de la Dirección hacia las mismas estudiantes. Si bien,

---

<sup>96</sup> “Feminizado” en el mejor sentido posible, niego la lectura de feminizado como desvalorado.

en términos generales ellas demuestran una clara sensibilidad y preocupación por los problemas sociales que afectan a los más desfavorecidos, falta una preocupación política efectiva que hubiese puesto sobre la mesa los problemas que las aquejaban sólo a ellas. Ahora, ¿qué hubiese sucedido si las estudiantes comienzan con las causas genéricas?

Según Marcela Lagarde “En el horizonte cultural prevalece la identidad juvenil o la identidad estudiantil como si fuera neutra, como si no tuviera género. Entonces hay una convocatoria muy fuerte hacia las mujeres para hacer cosas, participar, actuar, sin importar su condición de mujer. Como si fuera posible estar ahí agenéricamente haciendo acciones de política, movimiento, participación. Las mujeres jóvenes, como todas las mujeres, son convocadas a no poner en primer término su identidad de género, sino a actuar como si eso no tuviera una importancia política, social, para la acción, para el encuentro. Hablar de liderazgos de las mujeres jóvenes requiere identificar este problema.”<sup>97</sup>

Es muy probable que si nuestras entrevistadas se hubiesen dado a la cruzada por establecer condiciones favorables sólo para ellas, hubiesen sido catalogadas como feministas, en el sentido peyorativo que implica cierto fanatismo. Por otra parte, todos los medios celebraron la manera en que los estudiantes armaron su organización, vale decir, aquella que soslayaba toda tendencia política y toda diferencia de género.

En consecuencia y siguiendo el pensamiento de Marcela Lagarde, nos encontramos con que no basta para la lucha por la igualdad de género que las mujeres sepan que son mujeres y que estén juntas en una organización por causas justas, además el medio de una u otra manera las convencerá que eludan su condición genérica, para rendirse o “anularse” -como ellas mismas llamaron a su liderazgo- a los fines de la colectividad.

### **5.3.8.1. Referencia a mujeres políticas admiradas**

Para concluir el análisis presentaremos los nombres de las mujeres políticas chilenas y extranjeras a quienes las estudiantes eligieron por sentir una profunda admiración. Sobre la pregunta acerca de nuestras compatriotas, figura con reiteración el nombre de Gladys Marín, por su nivel de convicción y por haber entregado su vida para llegar a la verdad y

---

<sup>97</sup> Lagarde, Marcela. *La edad más densa de la vida de las mujeres*. Entrevista a Marcela Lagarde por Gabriela Cob y Fernando Francia. <http://www.cosmovisiones.com/habitacionpropia/cont/lagarde.html>

hacer justicia. Con menos frecuencia, pero también por el énfasis que puso en sus ideales, se cita a Mireya Baltra. Curiosamente destacan la labor y liderazgo de Yasna Provoste, también mencionan a la ex Presidenta Bachelet, Carolina Tohá, y Laura Albornoz, sobre esta última señalan haberla conocido cuando desarrollaron el proyecto de DOMOS. Pero además reconocen políticamente a otras mujeres, porque como dice la estudiante: “...es que el concepto de lo político está mal interpretado, porque la Violeta se toma como cantora y ella fue militante política, y todas sus canciones son políticas” (María Jesús S.) teniendo esta observación muy presente y que nos invita a redefinir la política, se terminó por señalar a Gabriela Mistral y Amanda Labarca. Respecto a los nombres extranjeros, estos fueron Ségolène Royal y Simone De Beauvoir.



## CONCLUSIONES

Respecto a la información obtenida acerca de si el quehacer político de las estudiantes líderes que participaron en el movimiento secundario que se gestó el 2006, constituyó un nuevo estilo de liderazgo femenino, hubo ciertos hallazgos, los cuales serán revisados en función de los objetivos específicos que se plantearon al principio de la investigación.

El primer objetivo, *Averiguar si los establecimientos educacionales facilitaron u obstaculizaron la participación política en las líderes*, guarda directa relación con el planteamiento del primer eje temático de análisis e interpretación de datos: *Caracterización del funcionamiento de los establecimientos, en cuanto a la estructura y a la convivencia interna*. Es precisamente el desarrollo de este eje el que permite acercarnos a una posible respuesta. Sabemos que estamos frente a un estudio parcial, pues sería imposible tener la totalidad de información sobre las experiencias de todas las mujeres que estuvieron involucradas en la movilización, no obstante tiene el valor de ser una muestra representativa, ya que fueron ellas seis quienes dirigieron ostensiblemente la Asamblea y tomaron las decisiones más rotundas en cuanto a los destinos del movimiento, incluso aquellos que tuvieron directamente que ver con su finalización.

Dentro de los establecimientos hubo un clima de tensión permanente, puesto que se convive entre las reglas inflexibles impuestas por la Dirección y el cuestionamiento frecuente hacia esas mismas reglas, que por cierto no sólo provienen de los alumnos, sino también de los profesores. Lo llamativo de esta situación es que por más reclamos que se hagan de parte de los alumnos respaldados muchas veces por los profesores, las reglas, que en general y en su mayoría expresan todo lo androcéntrico de la cultura, no se modifican nada, al contrario, se endurecen. Entonces nos encontramos con la primera contradicción, pues la sociedad que va en función del progreso y de la democracia, se retrotrae en este tipo de instituciones que se anclan en el resabio más puro de la dictadura.

Por otra parte, resulta paradójico que sea en los mismos establecimientos donde se germina el pensamiento político. Si bien las instituciones desempeñan la normativa ministerial “cumpliendo” con la existencia de los centros de alumnos para enseñar comportamiento cívico... sabemos que es un espejismo político, pues son instancias donde

se sociabiliza en función de arreglar fiestas, hacer misiones solidarias, elegir reina, pero jamás debate político. Por tanto, se reconoce el gesto de resistencia que tienen las estudiantes al intentar re-semantizar políticamente aquellos lugares.

En síntesis, podríamos decir que las estudiantes transformaron esa parte de los establecimientos que había sido silenciada. En otras palabras, tomaron los elementos que les brindó el sistema educacional y lo pusieron a su disposición. Finalmente podríamos decir, que el establecimiento se interpreta como un escenario donde se desenvuelve el talento político y se hace viva la experiencia de liderar.

El segundo objetivo: *Caracterizar el movimiento de estudiantes como facilitador de la aparición de las secundarias líderes*. Se vincula de una manera general con “singularidades del movimiento estudiantil” que es el último tema del capítulo 2, para proyectarse definitivamente en el segundo eje: *Caracterización de la Asamblea en el Movimiento de Estudiantes del 2006*.

Se han remarcado bastante los atributos que tuvo la Asamblea para potenciar el desarrollo del liderazgo, a pesar de que no todas las estudiantes lo percibieron de esa manera. Sin embargo los mismos testimonios señalan que hubo más mujeres que hombres ocupando cargos de mayor status, y que incluso en algún momento, eran sólo mujeres las voceras representantes de sus establecimientos. Ahora bien, no podemos atribuir sólo al diseño de la asamblea el incremento de la participación femenina, pues hubo otros elementos que se conjugaron en función de ello. Podríamos decir, si me lo permite la teoría acerca de los movimientos de Tarrow, que las estudiantes confluyeron en una red de oportunidades. Hubo diseño favorable, teníamos a una presidenta electa, la democracia estila, para ser “bien vista”, que debe haber participación femenina. Se presenta como “natural” y obvio, entre las estudiantes, que hubiese habido mujeres liderando. Entonces asistimos a una convergencia de situaciones que hicieron posible la emergencia de las secundarias en el terreno político.

Para responder al último objetivo que era *Analizar el liderazgo femenino surgido en el movimiento estudiantil* se investigó primero en los factores que pudieron haber condicionado la construcción del liderazgo, para lo cual se estructuró el último eje *Identificación del Liderazgo en las Estudiantes Secundarias*.

El eje comienza con la pregunta sobre los referentes familiares que pudieron haber tenido las estudiantes. Generalmente, como se dijo en el desarrollo del análisis, las mujeres que están en política señalan a los hombres de su familia como los vinculantes a la política y por tanto como quienes las han inducido en ese interés. Pues, en esta investigación sucede lo contrario, las estudiantes indicaron a sus madres, tías y abuelas, como sus primeros referentes, posteriormente nombraron a sus abuelos y padres. Respecto a esto, Hola y Pishedda explican “Si se da una identificación con mujeres, ésta será en torno a aquellas que muestran ser independientes y fuertes, sea la madre, la abuela u otras mujeres destacadas a nivel intelectual, político.”<sup>98</sup>

De este modo, las estudiantes reconocen y admiran la fortaleza de las mujeres que son capaces de sobreponerse a las adversidades. Ahora bien, en la admiración que sienten las estudiantes hacia esas mujeres, hay una mixtura entre actitudes política y actitudes maternas, es decir, que se admira en completitud a la madre, no sólo su desempeño laboral o intelectual, sino que es un todo que se presenta en una figura destacable para sí misma y para los demás.

Otra cosa interesante sobre los referentes familiares, consiste en que las estudiantes no provienen, como se acostumbra, de un “linaje” político, no hay militancia de los padres como para señalar influencias partidistas. Son autónomas en ese sentido.

Pues bien, siguiendo con la revisión sobre los antecedentes de la construcción de liderazgo, nos encontramos con ciertas contradicciones entre las prácticas y el discurso de las estudiantes. Hemos constatado a lo largo de la investigación que su discurso está sostenido por profundas convicciones, que rompen muchas veces con la lógica patriarcal. Pero, por otra parte se filtra la cultura y la socialización que impone maneras estereotipadas de actuar (como esta es una síntesis de los principales hallazgos, no volveremos a situaciones específicas ya descritas, pues ambos comportamientos, el denominado “moderno” y aquel “tradicional” fueron señalados oportunamente en el análisis, por tanto esperamos que se entienda como un sustrato general de lo percibido e indagado en la investigación).

Las autoras Hola y Pishedda señalan que hay una “coexistencia de tendencias y dimensiones premodernas que sobreviven con fuerza y funcionalidad, con otras modernas

---

<sup>98</sup> Hola, E. Pishedda, G. (1993) pp. 105

que no han llegado a arraigarse plenamente.”<sup>99</sup> La modernidad patenta la incorporación de la mujer en el ámbito público porque una sociedad democratizada debe ser representada también por mujeres, además una sociedad que las incorpora, es bien vista y estimada en el camino al progreso “la activación de una sociedad participativa obliga a reconsiderar el papel de las mujeres en la economía, en la política, en la cultura, en todos los espacios de la vida social. La inequidad convive en nuestra sociedad con la modernidad. Sin equidad de género no hay modernidad democrática.”<sup>100</sup>

Pues bien, una de las explicaciones que podemos dar al respecto consiste en señalar que a pesar de que las estudiantes son parte de una generación que nace en la transición a la democracia, provienen de familias con resabios de autoritarismo, pues sin desearlo, vivieron durante más de un década en represión.

Se puede valorar de distintas maneras los proyectos de la ex Presidenta Bachelet acerca de la red social de protección hacia las mujeres, pero como dice Sonia Montecino (2007), si no hay una internalización de conductas, poco podrán las leyes “más allá de la declaración formal de la igualdad entre hombres y mujeres” (pp. 157) remover la estructura de estatus y de poder que mantiene fija la posición de las mujeres, pese a todos los esfuerzos formales que se hagan.

Dentro de la misma reflexión, y considerando la teoría que señala que la mujer por estar simbolizada en la naturaleza pierden valor todas sus acciones.<sup>101</sup> Me pregunto: ¿se habrá desvalorizado la política estudiantil por el hecho de haberse “feminizado” el movimiento? Son, por cierto, interrogantes que quedan establecidas para futuras indagaciones.

En definitiva, cuando nos enfrentamos a esas contradicciones, es imposible no preguntarse por el progreso de la historia femenina. El prejuicio androcéntrico está instalado en la piel de todos, y es sólo cuando asumimos de manera consciente, que protestamos. Marcela Lagarde decía que el “patriarcado se moderniza” y está en todas partes. Por tanto, no hay que abandonar los proyectos que visibilicen la *acción* femenina, ya que toda perspectiva de género, es una tarea política.

---

<sup>99</sup> Holsa, E. Pischedda, G. (1993) pp. 12

<sup>100</sup> *Ibíd.* pp. 42

<sup>101</sup> Ortner, Sherry (1979) “¿Es la mujer con respecto al hombre lo que la Naturaleza con respecto a la cultura?” En *Antropología y Feminismo*. Editorial Eneagrama. Barcelona

Siguiendo a Celia Amorós, nos encontramos con una sugerencia que tiene mucho sentido considerar para efectos de valorar las acciones de las mujeres: “Entonces, nuestro ir emergiendo laboriosamente, a medias y como se puede, a posiciones de sujeto tendría que instrumentarse creando precisamente jerarquías entre mujeres en el mejor sentido, es decir, reconociéndonos unas a otras los méritos sustantivos, siendo más objetivas, independientemente de nuestras reacciones viscerales, teniendo cada vez mayor capacidad de objetivar, de desarrollar el sentido de nuestra autoestima como genérico a través del mutuo reconocimiento.”<sup>102</sup>

Pues bien, después de plantear las contradicciones que “interrumpen” el desarrollo de la equidad de género, hallamos una salvedad que guarda relación con la generación de estudiantes del 2006. Esta excepción trata sobre la inexistencia de obstáculos, evidentes por lo menos, de parte de los compañeros para el ejercicio del liderazgo de las estudiantes, lo que nos hace suponer que ellos están experimentando un proceso de flexibilidad en la formación de su masculinidad. En otras palabras, permitiendo, tal vez, lo andrógino de la cultura. Hola y Pishedda lo ven de la siguiente forma: “El género vendría a ser la construcción cultural, intersubjetiva de lo que es ser mujer u hombre, y entonces se habla de lo masculino y lo femenino que se encuentra en una persona.”<sup>103</sup> Por tanto, podríamos estar asistiendo a nuevas formas de relaciones entre los géneros.

Finalmente nos queda señalar como último hallazgo, que si bien de manera general el liderazgo de las estudiantes tuvo identidad y presencia en la asamblea, no cabe duda que existe más de un estilo, determinado en características que se presentan con mayor o menor fuerza, dependiendo del tipo de colegio, familia, trayectoria escolar y tendencia política. Esas características nos conducen a pensar en dos tipos de liderazgo: Uno *moderado*, conciliador, dialogante y de alguna manera “confiado” en los mecanismos del Estado para conducir el país y, otro más *arriesgado*, radical en sus demandas, escéptico de los discursos oficialistas, y por tanto más cercano a la política informal, es decir, aquella que se redefine en los sindicatos, en los colegios profesionales, en los gremios, etc.

Como epílogo de esta investigación, señalaré algunos temas que se desprenden del propio estudio y que se presentan interesantes de abordar en investigaciones futuras. Los

---

<sup>102</sup> Amorós, Celia (1990) pp. 94

<sup>103</sup> Hola, E. Pishedda, G. (1993) pp. 3

discursos de los compañeros de las líderes del movimiento de estudiantes del 2006, es un tema interesante, que revela por cierto, esas posibles nuevas masculinidades que podrían estarse construyendo en la intersubjetividad misma de la política escolar. La relación de las estudiantes militantes con sus partidos, teniendo en cuenta la escasa presencia de mujeres en las direcciones de esas instituciones. Y, El contraste entre la construcción de liderazgo femenino en escuelas mixtas y sólo de mujeres.

## Bibliografía Citada y Consultada

- Alonso, Luis E. (1999). Sujeto y discurso: El lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la sociología cualitativa. En *Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales*, Delgado, J.M. Gutiérrez, J. (coord.) Editorial Síntesis. Madrid.
- Alvear, F. Miranda, C. *Movilización de estudiantes secundarios: síntomas de una crisis neoliberal en Chile*. <http://www.observatorioeducacion.uchile.cl>
- Albornoz, Laura (2007) Seminario: Paridad e igualdad en el Gobierno de Michel Bachelet. Fundación Salvador Allende, Fundación Friedrich Ebert Stiftung. Santiago Chile.
- Amorós, Celia (1990) *Mujer: Participación, cultura política y Estado*. Ediciones de La Flor. Argentina.
- Araujo, K. Moreno, C. (2005) *Nudos críticos para la igualdad. Género y Educación Superior en Chile*. Documento de trabajo N° 3. Programa de Estudios de Género y Sociedad. Universidad Academia de Humanismo Cristiano.
- Arendt, H. (2001) *La condición humana*. Editorial Paidós, Barcelona.
- Astelarra, Judith (1990) *Las mujeres y la política*. En Participación política de las mujeres, Judith Astelarra (comp). CIS en coedición con Siglo Veintiuno de España Editores S.A. Madrid.
- Barbieri, Teresita (1992) Sobre la categoría género. Una introducción metodológica. En: *Fin de siglo y cambio civilizatorio*. Ediciones de las mujeres n° 17, Isis, Santiago.
- Berger, P. Luckmann, T. (1999) *La construcción social de la realidad*. Amorrortu editores. Buenos Aires.
- Bertaux, Daniel (1993) La perspectiva biográfica: Validez metodológica y potencialidades. En *La historia oral: métodos y experiencias*. José Miguel Marinas, Cristina Santa Marina (edit.). Editorial Debate. Madrid.
- Bobbio, Norberto. (2008) *Diccionario de Política*. Siglo XXI Editores. vol.2 (1137-1140).
- Bogdan R, Taylor S. (2008) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: La búsqueda de significados*. Editorial Paidós. Barcelona.
- CESC(Centro de Estudios Socioculturales) *La rebelión del coro. Análisis de las Movilizaciones de los Estudiantes Secundarios*. <http://www.cesc.cl>
- Cob, G. Francia, F. *La edad más densa de la vida de las mujeres*. Entrevista a Marcela Lagarde. <http://www.cosmovisiones.com/habitacionpropia/cont/lagarde.html>

- Delgado, Santiago (2004) Sobre el Concepto y el Estudio del Liderazgo Político. *Psicología Política*, N° 29. pág. 7-29.
- Elizondo, Arantxa (1997) *Comportamiento político de las mujeres: evolución y paradojas en la investigación*. En *Mujeres en política: análisis y práctica*. Uriarte, E. y Elizondo, A. Editorial Ariel. Barcelona.
- Erikson, E. (1968) *Identidad, juventud y crisis*. Editorial Paidós. Buenos Aires, Argentina.
- Fernández, M<sup>a</sup> de los Ángeles (2006). Mujer y ciencia política en Chile: ¿algo nuevo bajo el sol? En *Revista de Ciencia Política*. Vol. 46. Otoño 2006. Instituto asuntos públicos (261-289). Depto. Ciencias Política, Universidad de Chile.
- \_\_\_\_\_ (2007) *Bienvenida, Paridad*. Editorial Cuarto Propio. Santiago Chile.
- Flick, Uwe (2004) *Introducción a la metodología cualitativa*. Editorial. Ediciones Morata. Madrid.
- Foucault, Michel (2002) *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. Siglo XXI Editores, Argentina.
- Franceschet, Susan (2006) El triunfo de Bachelet y el ascenso político de las mujeres. En *Nueva Sociedad* n° 202.
- Goetz, L.P. e Lecompte, M.D, (1988): *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Editorial Morata, Madrid.
- Gómez Leyton, Juan Carlos (2006). *La rebelión de las y los estudiantes secundarios en Chile. Protesta social y política en una sociedad neoliberal triunfante*. En: OSAL, Observatorio Social de América Latina, año VII, no. 20. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales: Argentina.
- González, Juan, y otros (2007-2008) *Perspectivas y significados del movimiento nacional de estudiantes secundarios chilenos*. En *Revista Némesis* N° VI. Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile. pp. 41-46.
- Guerrero, E. Provoste, P. Valdés, A. (2006) *Equidad de Género y reformas educativas*. Hexagrama Consultoras. FLACSO. IESCO. Chile.
- Gutiérrez, T. y Caviedes, C. (2006) *Revolución pingüina: La primera gran movilización del siglo XXI en Chile*. Editorial Ayún.
- Hola, E. Pischedda, G. (1993) *Mujeres, poder y política. Nuevas tensiones para viejas estructuras*. Ediciones CEM. Santiago, Chile.
- Hurtado, V. Santa Cruz, G. Valdés, A. (1995). Un indecente deseo. En *Escuela de formación de líderes mujeres*. Instituto de la Mujer. Chile.



- Lagarde, Marcela (1994) *Género e identidades. Metodología de trabajo con mujeres* FUNDETEC. Quito, Ecuador.
- \_\_\_\_\_ *La edad más densa de la vida de las mujeres*. Entrevista a Marcela Lagarde por Gabriela Cob y Fernando Francia.  
<http://www.cosmovisiones.com/habitacionpropia/cont/lagarde.html>
- Lamas, Marta (1986) la antropología feminista y la categoría “género”. En Revista *Nueva Antropología*, vol. VIII, N° 30. México.
- \_\_\_\_\_ (2000) Diferencias de sexo, género y diferencia sexual. En *Cuicuilco*, Revista de la Escuela Nacional de Antropología e Historia. Vol. 7, N° 18, enero-abril, 2000. México.
- Montecino, Sonia (1996) Devenir de una traslación: de la mujer al género o de lo universal a lo particular. En *Concepto de género y desarrollo*. Sonia Montecino/ Loreto Rebolledo. Pieg serie de apuntes. Santiago.
- \_\_\_\_\_ (2007) *Madres y huachos. Alegorías del mestizaje chileno*. Editorial Catalonia, Chile.
- Morales, Laura (2007) Comportamiento electoral y género: España en perspectiva comparada. En *Mujeres, instituciones y política*, Diz, I. Lois, M. (edit.). Ediciones Bellaterra.
- Norris, Pippa. (1997) Las mujeres políticas: ¿un nuevo estilo de liderazgo? En *Mujeres en Política*, E. Uriarte, A. Elizondo (coord.). Editorial Ariel, España.
- Núñez, Claudia (1996) *Mujeres jóvenes líderes*. Programas jóvenes y ciudadanía. Fundación Ideas.
- Ochoa, Candelaria (1999) Mujeres en política y política para las mujeres. En *La Ventana*. Revista de estudios de género U de G. N° 9. (106-129).
- Ortner, Sherry (1979) “¿Es la mujer con respecto al hombre lo que la Naturaleza con respecto a la cultura?” En *Antropología y Feminismo*. Editorial Eneagrama. Barcelona.
- Padilla, Marcelo (2006) Sí, estaban ahí. Las razones del nuevo liderazgo en Chile: el golpe de los escolares. Revista *El periodista*.
- Rico, Nieves (1993) *Desarrollo y Equidad de Género: una tarea pendiente*. Serie Mujer y Desarrollo, CEPAL, Chile.
- Ríos, Marcela (2006) Más político que cultural o ¿cómo llegó en Chile una mujer a la presidencia? En revista *FORUM*. Vol. XXXVII. Número 2. University of Massachussets.

- Rossetti, Josefina: La educación de las mujeres en Chile contemporáneo. En *Mundo de mujer: continuidad y cambio*. Santiago: CEM, 1988. p 95-181.
- Salvatierra, Gustavo, 2006 Un abordaje desde el género a la militancia estudiantil de mujeres en colegios secundarios San Miguel de Tucumán (1980/1985). En *Temas de Mujeres*, Revista del CEHIM. San Miguel de Tucumán, República Argentina. Año 2 - N° 2. pág. 94-120.
- Scott, Joan (1990) El género una categoría útil para el análisis histórico. En: *Género e Historia*. Valencia.
- Tarres, María Luisa (2001) (Coord): *Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación social*. FLACSO, Colegio de México, México.
- Tarrow, Sydney (1997): *El poder en movimiento: Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Alianza Editorial. Madrid.

## ANEXO

### 1.1 Datos sobre los Establecimientos

Establecimiento:	<b>Liceo Carmela Carvajal de Prat</b>
Comuna:	<b>Providencia</b>
Dependencia:	<b>Corporación municipal</b>
Modalidad:	<b>Científico-Humanista</b>
Observaciones:	<b>Liceo que atiende a una población femenina</b>
Años	<b>7° a 4° medio</b>
N° de als.	<b>1861 aprox.</b>

Establecimiento:	<b>Liceo N° 1 Javiera Carrera</b>
Comuna:	<b>Santiago</b>
Dependencia:	<b>Municipal (DAEM)</b>
Modalidad:	<b>Científico-Humanista</b>
Observaciones:	<b>Liceo que atiende a una población femenina</b>
Años	<b>7° a 4° medio</b>
N° de als.	<b>3026</b>

Establecimiento	<b>Instituto Superior de Comercio N° 2 Joaquín Vera Morales</b>
Comuna:	<b>Santiago</b>
Dependencia:	<b>Corporación privada de administración delegada</b>
Modalidad:	<b>Técnico profesional</b>
Observaciones:	<b>Liceo que atiende a una población mixta</b>
Años	<b>1° a 4° medio</b>
N° de als.	<b>1837 aprox.</b>

Establecimiento:	<b>Confederación Suiza</b>
Comuna:	<b>Santiago</b>
Dependencia:	<b>Municipal (DAEM)</b>
Modalidad:	<b>Científico-Humanista</b>
Observaciones:	<b>Liceo que atiende a una población mixta</b>
Años	<b>1° a 4° medio</b>
N° de als.	<b>751 aprox.</b>

Establecimiento:	<b>Colegio Hispano Americano</b>
Comuna:	<b>Santiago</b>
Dependencia:	<b>Particular no subvencionado</b>
Modalidad:	<b>Científico-Humanista</b>
Observaciones:	<b>Colegio que atiende a una población mixta desde 1° básico a 4° medio</b>
Años	<b>1° a 4° medio</b>
N° de als.	<b>845</b>

Establecimiento:	<b>Liceo Tajamar</b>
Comuna:	<b>Providencia</b>
Dependencia:	<b>Corporación municipal</b>
Modalidad:	<b>Científico-Humanista</b>
Observaciones:	<b>Liceo que atiende a una población femenina</b>
Años	<b>1° a 4° medio</b>
N° de als.	<b>1182 aprox.</b>

La información sobre los establecimientos fue extraída de las siguientes páginas:

<http://www.mineduc.cl/DirectorioMineduc/DirectorioMineduc.html>

<http://www.simce.cl/index.php?id=228&iRBD=9693&iVRBD=8&iNivel=0&iAnio>