

UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE POSTGRADO
PROGRAMA DE MAGÍSTER EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN CURRÍCULO Y COMUNIDAD EDUCATIVA

**“CALIDAD EDUCATIVA:
UN ANÁLISIS DESDE EL PROFESOR”**

**TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE
MAGISTER EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN
CURRÍCULO Y COMUNIDAD EDUCATIVA**

TESISTA
María Carolina Arrau Bruna

DIRECTORA DE TESIS
Profesora Irene Truffello Camponovo

Santiago, 2007

Agradecimientos.

Quiero agradecer a todas las personas que, de alguna manera, me apoyaron en la tarea de sacar adelante este estudio y, en consecuencia, postular al grado de magíster en educación. Desde los inicios, cuando recién me perfilaba en el tema, cuando necesité de la orientación de un experto, tuve la suerte de contar con la palabra, el apoyo bibliográfico y el cariño de don Félix Cañete, académico de la Universidad de Chile, en la temática de “Gestión Educacional”.

Gracias, don Félix.

Gracias, a la señora Mónica Llaña, máxima autoridad del Departamento de Educación de la Universidad, por su generosidad al ayudarme con los aspectos cualitativos de este estudio.

A don Fernando Pérez, docente de la cátedra de Estadística Inferencial, por ayudarme en la elaboración del cuestionario.

A don Juan Saavedra, alcalde de Pedro Aguirre Cerda, a las autoridades municipales y a los directores de las escuelas, por darme acceso a trabajar con sus profesores.

Gracias a las profesoras y profesores que tuvieron la buena voluntad de dedicar parte de su tiempo libre, para colaborar con este estudio. Espero responder ampliamente a la confianza que depositaron en mí, haciendo llegar sus voces y sus anhelos a las autoridades correspondientes.

Gracias, especialmente, a la señora Irene Truffello, docente en la cátedra de Investigación Cuantitativa, por permitirme el privilegio de trabajar con ella y aprender de ella. Estaré siempre agradecida por todo el ánimo que me dio y por el tiempo que me dedicó para sacar este trabajo.

No tengo palabras para agradecer todo el amor demostrado por mi familia. El apoyo –incondicional- de Aníbal, mi marido, y la paciencia y el cariño de mis hijos Natalia e Ignacio.

Gracias.

INDICE

I.	INTRODUCCIÓN.....	Pág. 5
II.	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	Pág. 9
III.	MARCO TEÓRICO.....	Pág. 12
	- Antecedentes.....	Pág. 15
	- Se Abren Nuevos Caminos: Extracto del “Estudio Cualitativo de Escuelas con Resultados Destacables en Siete Países Latinoamericanos”. UNESCO, 2002.....	Pág. 21
	- Mecanismos de Medición.....	Pág. 32
	- Concepto de Calidad en Educación.....	Pág. 39
IV.	METODOLOGÍA.....	Pág. 49
	- Técnicas de Recolección de la Información.....	Pág. 51
V.	PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS CUANTITATIVOS	
	- Organización de la Información.....	Pág. 57
	- Análisis y Síntesis de los Resultados:	
	Descripción de los resultados arrojados en la evaluación de las cinco dimensiones que componen Gestión Institucional.....	Pág. 59
	Descripción de los resultados arrojados en el ítem que consultó las preferencias de los profesores, respecto de factores que intervienen en el proceso educativo.....	Pág. 71
	Descripción de los resultados arrojados en el ítem que consultó respecto de los factores que dificultan el proceso educativo.....	Pág. 74
VI.	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LOS GRUPOS FOCALES	
	- Categorización de la Primera Consulta, relacionada con los problemas que enfrentan para realizar su labor docente.....	Pág. 85
	- Categorización de la Segunda Consulta, relacionada con Propuestas de Acción, emanada por los propios profesores para mejorar la educación pública.....	Pág. 104
VII.	CONCLUSIONES.....	Pág. 113
VIII.	BIBLIOGRAFÍA.....	Pág. 121
IX.	ANEXOS.....	Pág. 125

I. INTRODUCCIÓN

I. INTRODUCCIÓN

La educación pública chilena ha logrado alcanzar una cobertura a nivel nacional, que permitiría decir que en Chile no existe ningún niño, ni joven, que no tenga acceso a la educación escolar básica y media. Sin embargo, este significativo avance no se acompaña de un desarrollo educacional equitativo, ni tampoco genera buenos resultados en las mediciones de calidad que se realizan en la Región de América Latina y el Caribe.

El Ministerio de Educación ha puesto en marcha múltiples reformas al sistema educativo –sobre la base del análisis, la evaluación y las conclusiones de expertos en educación, chilenos y extranjeros- intentando otorgar mayor calidad a la educación pública, especialmente, la que se imparte en los sectores más pobres del país. Estas reformas se han aplicado en diversos ámbitos, implementando cambios en la concepción del currículo, en la implementación de mejoras en infraestructura, en el perfeccionamiento docente, en la incorporación de recursos tecnológicos y computacionales, entre otros. Sin embargo, las mediciones estandarizadas, como el SIMCE y la PSU, siguen arrojando conclusiones diagnósticas nefastas: a pesar de los múltiples esfuerzos por nivelar los resultados en el campo educacional, la brecha de la desigualdad persiste. Entonces, ¿dónde está –realmente- el problema y cuáles son las soluciones que permitirán revertirlo? Sin duda, los profesores -a quienes nunca se les ha consultado- tienen algo que decir, al respecto.

El centro de nuestro problema es conocer la percepción que los profesores tienen, respecto a ¿por qué la educación pública municipalizada se desarrolla con bajos índices de calidad?

Lo más probable es que nunca lleguemos a conocer -a cabalidad- las causas, ya que son dinámicas y multifactoriales; pero, a la hora de pensar en nuevas reformas o aportes concretos que apunten a mejorar la calidad de nuestra educación pública, es necesario comprender qué ocurre en el sistema educativo y, para este propósito, es fundamental conocer la percepción de los profesores.

A pesar de que existe un grado importante de conciencia, sobre la necesidad de elevar la calidad educativa en el ámbito público, en la práctica docente se impone un halo de “sub/eficiencia profesional” y una evidente falta de compromiso por parte de los actores involucrados en el quehacer educativo, especialmente en lo que corresponde a la familia. Tenemos claro que existen condiciones esenciales que influyen -directa o indirectamente- en el desarrollo profesional docente: remuneraciones dignas, clima institucional positivo, perfeccionamiento docente, incentivos directos, tiempo para la preparación de clases y para la elaboración de material, trabajo en equipo -intra e interdisciplinario-, espacio para la creatividad, identidad institucional, entre otros. Sabemos que muchos de nuestros profesores, especialmente los que trabajan en la educación pública, tienen bajos rendimientos en contraparte con la educación privada que -en su mayoría- tiene mejores condiciones de trabajo y mejores resultados. Pero, también sabemos que -en ambos casos- existen excepciones.

Este estudio intentó describir la percepción particular del profesor de Educación Básica que trabaja en escuelas municipalizadas de la comuna de Pedro Aguirre Cerda, respecto de cuáles son los aspectos que –en la práctica diaria- están influyendo en los resultados y su visión sobre cómo se desarrolla la gestión institucional dentro de su escuela.

Interesó conocer esta visión específica, ya que ella constituirá la esencia de una Propuesta de Acción que inspire cambios en la gestión institucional, hacia la superación de algunos problemas que permitan elevar los índices actuales de calidad educativa.

II. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

II. OBJETIVOS

OBJETIVOS GENERALES

- 1) Conocer la percepción de los profesores que trabajan en escuelas básicas municipalizadas de la comuna de Pedro Aguirre Cerda, respecto de qué factores, relacionados con la gestión institucional, están presentes en sus escuelas.

- 2) Conocer la percepción de los profesores que trabajan en escuelas básicas municipalizadas de la comuna de Pedro Aguirre Cerda, respecto a cuáles serían los factores –dentro del proceso educativo- que influyen en el logro de una educación de calidad.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- 1) Identificar los factores –dentro del proceso educativo- que los profesores consideran negativos, para lograr una educación de calidad.

- 2) Identificar los factores que influyen positivamente –según los docentes- en el logro de aprendizajes de calidad, dentro de las diferentes disciplinas.

- 3) Comparar, según las distintas características de los profesores seleccionados para este estudio -tales como el sexo, años de experiencia o área de trabajo- la percepción que tienen sobre qué factores influyen positivamente en el logro de una educación con calidad.

4) Comparar, según las distintas características de los profesores seleccionados para este estudio -tales como el sexo, años de experiencia o área de trabajo- la percepción que tienen sobre qué factores influyen negativamente en el logro de una educación con calidad.

5) Diseñar –sobre la base de orientaciones generales extraídas del análisis de los datos arrojados- una propuesta de acción, que permita mejorar los niveles de calidad educativa que tienen, actualmente, los alumnos de escuelas básicas municipalizadas de la Comuna de Pedro Aguirre Cerda.

III. MARCO TEÓRICO

III. MARCO TEÓRICO – CONCEPTUAL

Los resultados en educación son el producto de una combinación compleja de factores que ejercen influencia sobre los alumnos. No es fácil segmentar el proceso educativo, pero es el ejercicio teórico que permite comprender las dimensiones de éste y explicar –parcialmente- las causales que llevan a una educación de calidad y viceversa.

En la formación de los profesores, es decisivo lo que ocurre desde el primer día de carrera hasta los cinco años posteriores. No obstante, no sólo es decisivo lo que entrega la universidad, sino que también la condición de los estudiantes. En nuestro país, un gran porcentaje de los alumnos que ingresan a estudiar pedagogía, salvo algunas excepciones, lo hacen sin tener a la carrera docente como primera prioridad en la postulación. Es decir, año tras año han egresado profesores con alto grado de frustración y baja expectativa de desarrollo profesional, por lo que –es probable- que estos profesores se desenvuelvan en forma ineficiente, con total falta de compromiso y de responsabilidad frente a su misión.

Además, en estudios realizados dentro de América Latina, se han detectado otros elementos –dentro de la escuela- que provocan en el profesorado un bajo rendimiento y poca entrega personal, entre los cuales está el factor de “**Gestión Institucional**”. Una buena dirección debe ser integrada, donde se considere a los actores para la toma de decisiones; es decir, donde los profesores participen de las planificaciones, en la definición de estrategias, evaluaciones, etc., ya que de

esa manera se crea un ambiente que estimula la creatividad, la responsabilidad, el crecimiento personal y la interdependencia colectiva. En otras palabras, una cultura de colaboratividad. (Patrick Whitaker, 1998; pág. 125).

Muchas reformas educacionales se han aplicado en nuestro país -inspiradas en distintas visiones políticas, ideológicas o técnicas- en busca de soluciones para mejorar la calidad educativa. Sin embargo, nunca se ha considerado la opinión del profesorado, ni en el diseño de dichas reformas, ni en su aplicación en terreno. Las reformas –en las últimas tres décadas- han estado a cargo de “expertos” en la materia; es decir, son especialistas en educación los que han realizado las evaluaciones al sistema educativo, los que han decretado el diagnóstico de sus debilidades y, en consecuencia, los que han el diseñado las reformas que modificarán esos resultados.

Este estudio intentará describir la percepción particular del profesor de Educación Básica de escuelas municipalizadas que trabajan dentro de la comuna de Pedro Aguirre Cerda, en la Región Metropolitana, respecto de su visión sobre cómo se desarrolla la gestión institucional dentro de su escuela y, por otro lado, sobre cuáles son las deficiencias e insatisfacciones que –en la práctica diaria- están influyendo en los resultados.

Interesa conocer esta visión específica, ya que ella constituirá la esencia de una Propuesta de acción que inspire cambios en la gestión institucional, hacia la superación de problemas que permitan elevar los índices actuales de calidad educativa.

ANTECEDENTES

Nuestro país ha sufrido reformas educativas cuyas aplicaciones prácticas no han superado los diez años de duración. Significativa resulta esta situación, ya que las concepciones ideológicas que han inspirado estas reformas han implementado sistemas diametralmente opuestos. En los años '60 y '70 se plantea un sistema educativo que concibe – incluso, constitucionalmente- el rol del Estado como “Estado-docente”, donde existe una gran valoración por su acción, atribuyéndosele responsabilidad histórica como agente de innovación y cambio social. Luego, en los '80 se aplica un modelo absolutamente opuesto -modelo neoliberal- donde a las políticas educacionales se les imponen políticas del libre mercado; es decir, políticas de privatización, de descentralización (traspasando la responsabilidad centralizada a la administración de las Municipalidades), de restricciones al accionar estatal, llegando a desvalorizar su misión hasta concepciones “anti-Estado”. Esta reforma da paso a un desarrollo educativo con mucha desigualdad, abriendo brechas insospechadas entre la población de estudiantes con acceso a escuelas municipales, o privadas, ricas en recursos económicos y aquéllas pertenecientes a municipalidades más pobres. (Ceballos, S. 1999).

Al mismo tiempo que se traspasan las escuelas públicas a la administración municipal, se modifica el sistema de financiamiento de la educación desde una modalidad de pago definida por proyectos -nacionales centralizados- a una modalidad de subvención por alumno por asistencia diaria a la escuela. No obstante, la responsabilidad técnico pedagógica, las políticas educacionales y el

financiamiento de la educación siguen siendo responsabilidad del Estado, la Ley Orgánica Constitucional de Municipalidades establece que "las Municipalidades son corporaciones autónomas de derecho público, con personalidad jurídica y patrimonio propio, cuya finalidad es satisfacer las necesidades de la comunidad local y asegurar su participación en el progreso económico, social y cultural de las respectivas comunas".

Al inicio de la descentralización educativa, la subvención por matrícula financiaba el costo del servicio por lo que el financiamiento no constituía un problema. La crisis de financiamiento se genera el año 1982 cuando -como consecuencia de la crisis económica- se congela la subvención y se genera lo que se ha llamado "el déficit de la educación municipal". La evaluación de aquellos años deja como saldo un mal punto de partida para que las municipalidades pudieran asumir e incorporar como parte de su misión la gestión educativa.

El propio modelo generó problemas difíciles de absorber por parte de las administraciones municipales, entre los que destacan las restricciones de gestión que se impusieron en el momento del traspaso, en relación a la imposibilidad de modificar las plantas docentes, compromiso que fue asumido por el ejecutivo con el objeto de ofrecer garantías a los docentes, las que generaron una ineficiente relación profesor/alumno. (Buenas Prácticas De Gestión Municipal: Lecciones Y Desafíos En Cuatro Áreas Claves. Estudio fue realizado por CIEPLAN para el Fondo para el Estudio de las Políticas Públicas de la Universidad de Chile y la Fundación Ford, 2001)

En los años '90, junto con el retorno a la democracia, surge una propuesta de transformación donde se instalan nuevos temas y nuevas prioridades. Se valora el cuidado del medio ambiente; los recursos humanos; la competitividad ética; la necesidad de reformas y modernizaciones; la elaboración de estrategias y políticas que tiendan a generar desarrollo con equidad; acercar las aspiraciones a la realidad para que -con todo- podamos cumplir con la promesa pública del Ministerio y del Municipio, de “educar con calidad y equidad”.

Los gobiernos democráticos incrementaron fuertemente los recursos y realizaron significativos programas de reforma orientados a “mejorar la calidad y equidad de la educación”, en el período '90-'94, y a impulsar una poderosa Reforma Educacional del '94 en adelante. Destaca en este período la recuperación de la pérdida real que había experimentado la subvención, la dictación del Estatuto Docente, la creación del Sistema Nacional de Evaluación de Desempeño, SNED y un conjunto de programas que tienden a fortalecer la autonomía de los establecimientos educacionales y que confluyen en la mencionada Reforma Educacional que se inicia en 1994. (CIEPLAN, 2001)

Se debe dotar a la educación pública de dinamismo y eficiencia, a través de la gestión municipal. Si bien se intenta una mayor descentralización y autonomía en las instituciones, el Estado debe procurar que todas sean esencialmente iguales, generar los mecanismos de regulación pública para medir las metas, asegurar el acceso universal y la calidad en la enseñanza básica, resguardar las políticas globales y mantener la consistencia del sistema.

De hecho, la distribución de los niños en las escuelas del sistema no es al azar: mientras más alto el nivel de ingresos familiar, más alta la probabilidad de estar matriculado en escuelas privadas pagadas o privadas subvencionadas. No es menor el hecho de que las escuelas privadas utilizan mecanismos duros de selección al ingreso de sus alumnos, lo que explica –en la mayoría de los casos– las diferencias de resultados entre las escuelas municipales y las particulares.

Investigaciones demuestran que las escuelas municipales comenzaron a mejorar sus resultados –comparados con las subvencionadas– sólo después que el gobierno destinó más dinero hacia el sistema educacional público, en general. Pero, especialmente, hacia las escuelas de menor rendimiento (Programa P-900 y MECE RURAL), las cuales superaron significativamente sus resultados. (Carnoy, Martin & Patrick McEwan, 1997).

Los datos aportados por Romaguera, Mizala y Farren (1998), Carnoy y McEwan (1997), Winkler y Rounds Parry (1996), arrojan la conclusión de que las escuelas particulares subvencionadas son más eficientes que las escuelas municipales, porque funcionan con menos personal administrativo, las clases son más numerosas y gastan menos por alumno. Sin embargo, las escuelas municipales tienen altísimos costos que no tienen que ver con factores administrativos ni burocráticos, sino con la esencia “no mercantilista” con que enfrenta el quehacer educativo. Es decir, “primero, las escuelas municipales se hacen cargo de la educación en las áreas rurales escasamente pobladas, por lo que las clases tienden a ser de menor tamaño que en las escuelas particulares que se concentran

en los lugares más densamente poblados" (Cox y Lemaitre, 1999, pp.48-49). Segundo, las escuelas municipales no excluyen a los alumnos con necesidades especiales para su aprendizaje, cuya atención implica un mayor costo. Tercero, las escuelas municipales tienen mayores restricciones legales que influyen en la gestión municipal –especialmente- respecto de la contratación de docentes. (Nilo Ceballos, S. 1999-2000).

En el marco de la descentralización de las escuelas, también se impone la necesidad de mayor profesionalismo en los profesores. La formación inicial debería ser más exigente y enriquecida con prácticas directas, entrenamiento en el uso de tecnología, aprendizaje en control de grupos, enseñanza de técnicas de gestión de proyectos educativos, utilización y manejo de material didáctico, etc. El ejercicio profesional debiera contemplar talleres de debate, perfeccionamiento continuo, capacitación de fácil acceso y sistemas de incentivos. El trabajo debería realizarse en equipos multiprofesionales para tener amplitud de visiones y perspectivas –que hacen posible una mejor receptividad de las demandas y ritmos de aprendizaje - disposición a trabajar participativamente y en colaboración con los propios estudiantes.

SE ABREN NUEVOS CAMINOS

En esta incansable lucha por mejorar la educación, algunas instituciones han experimentado importantes cambios dentro de la organización interna, renovando las misiones institucionales, optimizando canales de información o

llevando una gestión organizacional más moderna, que les permita la implementación de modelos de acción más efectivos.

Desde el año 2002, diferentes municipalidades han participado en el Programa de Fortalecimiento Institucional Municipal, PROFIM, realizado por la subsecretaría de Desarrollo Regional, financiado por el Banco Mundial y apoyado por la Universidad Católica a través de un convenio de colaboración con todas las dependencias universitarias, denominado “Puente UC”. Esta experiencia ha permitido detectar que una de las principales preocupaciones, en la educación pública, es poder modernizar las prácticas docentes modificando la acción burocrática –enfocada en los procedimientos- hacia una acción más pragmática -enfocada en los resultados y en la satisfacción de los actores involucrados- a través de programas de trabajo que se traducen en metas concretas y sus correspondientes evaluaciones.

A pesar de que se detectó que existen muchas dificultades para asumir este proceso de modernización, entre las cuales se cuenta la inercia –que concibe y reproduce formas tradicionales de hacer las cosas- y que, por lo tanto, no es motivadora de cambios, igual los funcionarios municipales que participaron en este programa se han manifestado más abiertos y con mayor voluntad para promover cambios e innovaciones que lleven a mejores resultados en la gestión educacional. Por otro lado, la oportunidad de acceder a un conocimiento directo de otras experiencias y la posibilidad de dialogar con los pares, hace más posible asumir nuevas modalidades de gestión, lo que no ocurre sólo porque una Reforma lo indique en documentos o textos.

Una de las últimas investigaciones (2002) corresponde al “Estudio Cualitativo de Escuelas con Resultados Destacables en Siete Países Latinoamericanos” realizado por LLECE-UNESCO. Este estudio se focalizó en las escuelas que lograron los mejores resultados en el rendimiento académico en Lenguaje y Matemática arrojados en un estudio cuantitativo realizado hacia los 3° y 4° Básicos. Se consideraron las mejores escuelas urbanas, rurales, públicas y privadas. Se indagó -en profundidad- los factores que inciden en los resultados de estos alumnos.

Los datos proporcionados en este estudio pueden servir como “información de base” para orientar la selección de los contenidos que se consultarán -tanto en la encuesta, como en los grupos focales- de manera que se logre una mejor identificación de las estrategias positivas que, eventualmente, puedan manifestar los participantes de esta investigación.

A continuación se detallarán los veinte puntos más relevantes, que resumen – desde diferentes perspectivas- los hallazgos más importantes obtenidos en el “Estudio Cualitativo de Escuelas con Resultados Destacables en Siete Países Latinoamericanos”, (Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación. UNESCO-CHILE, 2004):

Gestión escolar a nivel de la escuela

1. Respecto de los procesos relacionados con la construcción del ambiente de aprendizaje en la escuela, se destaca en los informes nacionales el papel

protagónico y cada vez más activo de los alumnos, la presencia de los padres como actores significativos dentro del sistema escolar, los procesos de aprendizaje orientados fuertemente al trabajo en equipo produciéndose nexos significativos entre docentes y directivos, nexos que adquieren un carácter cada vez menos jerárquico.

La búsqueda de apoyo hacia la individualidad, hacia el encuentro de caminos para apoyar el desarrollo personal de cada niño, pareciera ser central, especialmente en las preocupaciones de los docentes. Los niños y niñas empiezan a adquirir importancia como individuos.

Las escuelas aquí estudiadas son escuelas que encuentran el camino a la innovación y, por tanto, se convierten en espacio para programas nuevos, ya sea los que reciben desde el nivel central o los que la propia comunidad escolar desarrolla con su iniciativa.

2. Con respecto al ámbito organizacional de estas escuelas, se puede decir que ellas aparecen como sujetos de transformaciones, existe un proceso hacia una organización que toma en consideración para la gestión a todos o la mayor parte de los actores del sistema educativo, donde son importantes la palabra y los actos de profesores y directivos, así como de los alumnos y padres de familia.

Decididamente, una característica de las escuelas con resultados destacables es el nuevo tipo de relaciones que se han establecido entre docentes y alumnos, donde se establecen acciones no autoritarias y de carácter emocional positivo.

A su vez, se observa la tendencia hacia un clima armónico en las relaciones entre alumnos. En estas escuelas se establecen normas que regulan la convivencia

social y el trabajo estudiantil. La norma adquiere aquí nuevas perspectivas, donde se busca no penalizar sino formar y construir.

La escuela con resultados destacables da espacio para la iniciativa de los actores, para incluso ejercer el control organizacional e, igualmente, es caracterizada como una organización que tiene la capacidad innovativa de realizar actividades extracurriculares.

3. La forma peculiar de hacer las cosas en la escuela se caracteriza por el respeto, la cordialidad y a menudo por expresiones de afectividad. Unido al compromiso y al agrado que manifiestan los actores, se va configurando un espíritu organizacional donde no es difícil identificar una conformación de colectividad, donde cada miembro se siente perteneciente al colectivo. La conformación de la entidad colectiva se une al parecer fructíferamente con la existencia del otro como persona.

4. La administración y distribución de recursos materiales, humanos y financieros se caracteriza por la estabilidad, manifestada especialmente en la estabilidad de directivos y docentes. Son escuelas, además, con una proporción adecuada de docentes y alumnos.

Las escuelas estudiadas no poseen muchos recursos materiales de enseñanza, pero los que tienen son, al parecer, utilizados con eficiencia. En la mayor parte de las escuelas los recursos para desarrollar las actividades del aula los provee tanto el Estado como los padres; estos últimos han ido adquiriendo con el tiempo un rol cada vez mayor.

5. Las características de las autoridades de estas escuelas, en su capacidad de liderazgo, las relaciones con el colectivo docente y con las autoridades externas a la escuela, implican que ellas comparten responsabilidades tanto de gestión administrativa como pedagógica. La eficiencia de la organización y de los actores del sistema en general parece incrementarse cuando los directivos se dan el tiempo para el análisis y la reflexión colectiva. Las escuelas cuentan con la presencia de un liderazgo personal pero cada vez menos centralizado; en términos de una persona donde descansan todas las decisiones, se ha venido introduciendo el liderazgo como conducción del proceso organizacional.

El liderazgo no se concentra en todo caso sólo en la figura del director; a este respecto se puede decir que el docente, especialmente en comunidades más aisladas, adquiere un perfil de liderazgo muy importante.

6. El ambiente organizacional de la escuela refleja la presencia normativa, la norma se configura frecuentemente y en forma solemne en algún documento.

7. Los modelos de decisiones académicas e instancias relevantes de toma de decisiones se caracterizan por integrar en la estructura de gestión a una mayor cantidad de actores del sistema educativo. No son decisiones colegiadas, pero sí se crean instancias donde las decisiones previamente son sopesadas por diferentes personas en conjunto, lo que conlleva un incremento de su racionalidad y adhesión.

8. En cuanto a las formas de utilización de los materiales pedagógicos y en general del equipamiento de la escuela, se puede decir que, más que en los recursos, se fundamenta en una visión pedagógica y en una interrelación entre los actores educativos de carácter positivo.

Especialmente impactante, sugerente e innovativo es el caso presentado por escuelas donde se vislumbra un nuevo rol de los estudiantes, con un planteamiento de su participación que llama a la reflexión.

La cultura organizacional de estas escuelas se caracteriza, además, por la búsqueda constante e innovativa de recursos. Llama en especial la atención cómo se integran organizacionalmente y en forma armónica los planes, la visión, los recursos y la adecuada interacción entre actores educativos.

Práctica pedagógica en el aula

9. El repertorio de estrategias y principios de acción realizadas por los docentes para promover el aprendizaje de contenidos curriculares específicos por parte de sus alumnos en este tipo de escuelas, es una dimensión donde logran innovar con mayor éxito. Por ejemplo, en el uso eficiente del espacio pedagógico y físico, que hacen tanto los alumnos como los docentes y donde existe la capacidad para utilizar a nivel del aula una variedad de recursos pedagógicos.

Se crean rutinas y actividades que van más allá del horario escolar. No en término de deberes escolares, sino de actividades integradas en la vida normal, donde la escuela, la comunidad y el hogar se vinculan en un flujo continuo.

El transformar la clase en una actividad grupal, de análisis y reflexión conjunta donde el docente motiva, coordina, dirige, pero no es el único activo, es clave en el éxito de estas escuelas.

Nadie o pocos sostienen la creencia de que el docente posee el conocimiento y que no puede nunca equivocarse. Esto es problematizado en las experiencias relatadas en varios textos, transformando también al error en una potencialidad educativa.

En muchos de los textos se menciona el juego como una alternativa pedagógica eficaz. El juego no ha sido tradicionalmente considerado como una actividad escolar, más bien se le ha ubicado en el contexto de la educación preescolar o inicial. Este estudio plantea, por tanto, una redefinición escolar del juego.

En la perspectiva de crear un espacio de confianza y agradable para el estudiante se enfatiza la importancia de adecuar los programas en función de las demandas de la realidad, donde esta última adquiere centralidad. Hay en este sentido textos donde se muestra cómo el apego a la realidad y la utilización de sus elementos permiten desarrollar perspectivas pedagógicas de significativa utilidad.

La importancia de la planificación es resaltada como elemento central en el repertorio de estrategias pedagógicas desarrolladas por estas escuelas con resultados destacables. Igualmente la importancia de las rutinas diarias, donde la clase lleva un ritmo dado por la conjunción entre los alumnos, el docente y la actividad pedagógica, actúa como factor que combate las situaciones caóticas.

Las situaciones diagnosticadas a través de las entrevistas y observaciones nos revelan que no todo es siempre positivo en estas escuelas, ocurren problemas, pero en el contexto de lo manejable.

El gusto por la lectura y el énfasis en su práctica, dado por los docentes, aparece como un elemento central en las estrategias pedagógicas desarrolladas por este tipo de escuelas.

Finalmente la tarea para la casa no siempre es señalada como recurrente en las estrategias pedagógicas de estas escuelas, pareciera ser que la tendencia es desarrollar actividades intensas en la escuela, de tal modo que el niño/a continúe ese proceso fuera de la escuela, pero no como “tarea”.

10. En general y como antes se señaló, estas escuelas se caracterizan en su gran mayoría por una administración eficiente de los recursos del aula.

El espacio como recurso es utilizado en diversas formas. En algunos casos se distribuyen las mesas de trabajo en forma grupal, pero en otras se utiliza la forma frontal, no siendo al parecer un elemento determinante o significativo en la obtención de los resultados.

11. En cuanto a la perspectiva pedagógica, vale decir, el conjunto de principios de acción, actitudes, expectativas, ideales, convicciones y principios pedagógicos, no se encuentran enmarcados por alguna perspectiva en especial. La perspectiva que más se comenta y parece prevalecer en la mayor parte de las escuelas estudiadas es aquella que establece una relación distinta con los alumnos, donde hay afecto, respeto y confianza.

Algunos textos definen una perspectiva innovativa a partir de las características del docente: los que favorecen la participación de los estudiantes, que se

expresan en lenguaje claro, orientan a los alumnos hacia los objetivos, tienen dominio de la materia, planean el trabajo, y apoyan a alumnos con dificultades.

Como opuesto al método explicativo tradicional, aparece el diálogo heurístico, constructivo, donde el docente es un orientador, no el que posee el conocimiento, siendo más bien una guía en el camino del conocimiento.

Como perspectiva pedagógica innovativa pueden ser también consideradas las nuevas tecnologías computacionales, que introducen necesariamente elementos teórico-pedagógicos nuevos, además de aquellos que son netamente tecnológicos.

Pero en estas escuelas existe a menudo un accionar pedagógico donde no se identifican con claridad perspectivas pedagógicas determinadas, pareciera predominar en muchas de estas experiencias un accionar pedagógico que trata de no jerarquizar, no clasificar a los alumnos, lo que sin duda pone en interrogación las formas tradicionales de evaluación.

Se puede decir que los procesos de cambio de perspectivas en las escuelas estudiadas se pueden centrar en la escasa utilización de métodos autoritarios en la enseñanza y la relación con los niños.

12. Los textos revisados confirman el alto nivel de compromiso y vocación de los docentes. Su trabajo los gratifica y hace que establezcan un nivel de relación afectiva con los alumnos/as y su labor pedagógica. Este alto nivel de compromiso les permite superar muchos sacrificios y carencias que encuentra en su accionar profesional.

El compromiso vocacional del docente lo conduce a no solamente querer realizar una buena labor profesional, sino que también se entrelaza con las expectativas que tiene de sus alumnos. No se trata por tanto de lograr un buen resultado, sino de afectar positiva e integralmente a los niños/as.

El docente de estas escuelas es innovador y abierto a las nuevas ideas, se encuentra constantemente en la búsqueda de probar nuevos métodos para lograr el objetivo de educación integral para los alumno/as. Una característica del docente comprometido y con vocación es su permanencia en el tiempo, de modo que llega a un lugar y se queda muchos años.

13. Las expectativas de los docentes sobre sus alumnos en estas escuelas se plantean en los siguientes términos: que los alumnos aprendan mucho y tengan una alta promoción, desarrollo integral de los alumnos, preparación para el medio en que viven, evitando la emigración a otros lugares, que tengan éxito, felicidad, respeto a los que tienen problemas, que sean como los demás, desarrollo social y participación.

14. Recursos materiales para los procesos del aula: existen fuertes diferencias en cuanto a la implementación material de las aulas de clase; se observa un uso eficaz de los recursos en las escuelas de resultados destacables. En la mayor parte de las escuelas los recursos para desarrollar las actividades del aula los provee tanto el Estado como los padres, estos últimos con un rol cada vez mayor.

15. Las escuelas con resultados escolares destacables se caracterizan, de acuerdo a los hallazgos del Estudio, por un clima escolar positivo, el cual es por sobre todo armónico, por la presencia física de los actores del sistema educativo y por el establecimiento de interrelaciones intensas y positivas entre ellos.

La afectividad aparece como un tema recurrente y característico de los climas escolares de estos establecimientos, con relaciones no autoritarias entre alumnos y docentes. Así, los alumnos se sienten bien en la escuela, le tienen cariño y van con gusto a clases.

16. Actividades extraescolares. Las escuelas con resultados escolares destacables destinan significativo espacio de sus actividades para actividades extracurriculares.

17. En cuanto a la interrelación escuela-familia, las escuelas con resultados destacables establecen relaciones intensas y permanentes con la familia. El diagnóstico que hacen, tanto los padres como los docentes, es que necesariamente deben establecerse vínculos poderosos entre escuela y familia si se quiere tener buenos resultados escolares.

Los padres de familia de estas escuelas tienen en general una actitud más bien participativa y de opinión sobre la gestión y procesos escolares, no limitándose a ser citados algunas veces a la escuela. Su participación parece estructurarse en diferentes niveles: a) un nivel menos importante pero quizás el más frecuente es el de asistir a ciertos acontecimientos especiales en la escuela, b) se organizan para ayudar financieramente a la escuela, c) son parte de alguna forma de gestión

de la escuela, en especial en lo administrativo, y d) se involucran en actividades de aula.

Respecto de quién en la familia mantiene el vínculo con la escuela, se encontró que generalmente es la madre quien ocupa este rol.

18. El tema de la interrelación entre la escuela y la comunidad aparece en algunos de los textos estudiados con mucha fuerza, siendo al parecer uno de los rasgos tendenciales de las escuelas con resultados destacables. El establecer este tipo de relaciones no solamente tiene efectos positivos para la escuela, ya que la comunidad también es afectada. La escuela que funciona bien, que tiene buenos resultados escolares funciona además como parte importante del capital social y cultural de la comunidad.

19. Heterogeneidad de las escuelas con resultados destacables. Lo que sobresale fuertemente en la lectura de los textos analizados es que no hay un patrón común en términos de origen de estas escuelas: hay escuelas grandes, medianas y pequeñas, urbanas y rurales, privadas y estatales, laicas y religiosas.

20. En cuanto a la vinculación con el nivel central, vale mencionar que estas escuelas fundamentan gran parte de su éxito en un funcionamiento muy autónomo, aprovechando los impulsos generados en los niveles centrales para encaminarse a modelos de gestión y pedagógicos cada vez más descentralizados.

MECANISMOS DE MEDICIÓN

Uno de los elementos fundamentales -para el buen funcionamiento del sistema educativo- es la existencia de mecanismos de información y evaluación, porque constituyen el mejor instrumento para incentivar una gestión institucional eficaz. Cada sector educativo requiere de diferentes modalidades: por ejemplo, en la educación básica y media se aplican procedimientos regulares de supervisión respecto del cumplimiento de metas curriculares, a través de las pruebas SIMCE. Sabemos que la educación pública arroja bajos resultados en estas pruebas y que necesitamos revertir este bajo rendimiento, porque la globalización está imponiendo -a los ciudadanos del mundo- demandas de formación, capacitación y perfeccionamiento lo más acabadas posible para poder competir en el mundo laboral (sin dejar de reconocer la importancia de los otros tipos de aprendizaje escolar, tales como las artes, la educación cívica o los contenidos actitudinales).

Un estudio de medición de la calidad de los aprendizajes en las áreas de lenguaje y matemáticas y de las variables que los afectan, aplicado a los cuartos básicos y publicado en 1994 fue realizado en siete países de la región, incluyendo a Chile. En él se analizan conceptos teóricos sobre la calidad de la educación y consideraciones sobre los objetivos que debieran perseguir los sistemas de medición actuales. Aborda los procesos y factores que contribuyen a producir buenos aprendizajes: los procesos pedagógicos, las interacciones en la sala de clases y la escuela, las relaciones entre profesor y alumno, entre docentes y director, y del alumno con su familia -particularmente con la madre- entre otros.

Las conclusiones reportan que existe bajo rendimiento de la educación en la región. Cerca del 60% de los niños de América-Latina, tiene un rendimiento menor al 50% de logros en matemáticas y cerca del 50% de niños tiene un rendimiento menor al 50% de logros en lenguaje. Los resultados expresan una alta heterogeneidad tanto en matemáticas como en lenguaje. En cuanto a los factores que afectan al rendimiento se indica que los países que gastan más en educación, obtienen mejores resultados, siempre y cuando este gasto haya sido focalizado. Respecto al nivel socioeconómico, de 100 niños del estrato bajo, solo 6 logran buenos resultados; del medio, 18 y del alto 45. En matemáticas, solo el 2% de niños del nivel socio económico bajo logran buenos resultados, del nivel medio 6 y del nivel alto 17. Un 36.7% de los alumnos son "mutantes", es decir, hijos de madres con escolaridad básica que obtienen rendimiento suficiente. Por otra parte, la relación de los años de experiencia de los profesores con el rendimiento de los alumnos es negativa. (UNESCO-OREALC, 1994. Vol. III, Pág. 92).

El documento para discusión del Banco Mundial "Mejoramiento de la Calidad de la Educación Primaria en América Latina y el Caribe, Hacia el Siglo XXI" (Banco Mundial Washington D.C. Laurence Wolf, Ernesto Schiefelbein y Jorge Valenzuela, 1993), recomienda estrategias para el manejo de tres elementos fundamentales para mejorar la calidad de la educación primaria:

- 1) incremento de los servicios preescolares,
- 2) disponibilidad de libros de texto y material didáctico y
- 3) modificación del comportamiento de los maestros en el aula.

EL PROFESOR: UN FACTOR DETERMINANTE

Para los efectos de esta investigación –en la cual uno de sus objetivos se propone identificar los aspectos que favorecen a una educación de calidad y sus posibles obstáculos- nos detendremos en el Capítulo V: “Los profesores y su comportamiento en la sala de clases”, porque nos interesa ahondar en los resultados obtenidos desde la perspectiva de los profesores. Este capítulo analiza lo siguiente:

1.- Experiencia y preparación formal de los profesores. El número de profesores ha aumentado, en América Latina, entre 1970 y 1989 desde 2.380.000 a 5.250.000. Los maestros representan actualmente el 4,9% de la fuerza laboral en los doce países encuestados. Se estima que los profesores de escuelas primarias componen el 85 % de este total, del cual el 79 % están formalmente certificados, es decir, tienen un grado reconocido de formación docente (certificación que varía de país a país).

2.- Selección para la docencia. Los alumnos que ingresan a la docencia tienen bajo perfil académico y bajo status socioeconómico comparados con otros alumnos de la educación superior. Hay alguna evidencia que el nivel socioeconómico de los alumnos que ingresan ha bajado en el transcurso del tiempo. Un estudio de postulantes y graduados del Instituto Pedagógico de la Universidad de Chile entre 1976-1981 y de la Academia Superior de Ciencias Pedagógicas –institución que lo continuó- entre 1981-1992, muestra que más del 80 por ciento de los alumnos tenían puntajes de ingreso más bajos que los

alumnos que ingresaban a estudiar otras profesiones (J.Gysling, 1991). Los alumnos graduados de la educación primaria tenían notas más bajas comparadas con los alumnos graduados de la educación secundaria. El número de alumnos en educación en Chile provenientes de sectores socioeconómicos bajos aumentó en los últimos quince años de 10,3% a 22,2%.

3.- Prácticas pedagógicas. Se tiene escasa información sistemática en América Latina y el Caribe acerca de las prácticas pedagógicas y el comportamiento en la sala de clases de los profesores.

El análisis que sigue a continuación está basado en dos de las experiencias de trabajo realizadas por los autores en casi todos los países de América Latina y el Caribe durante más de veinte años así como en investigaciones de países desarrollados.

Para comenzar, hay que decir que los profesores en América Latina y el Caribe no tienen una tarea fácil y su comportamiento en la sala de clases varía mucho. Es muy posible que sus remuneraciones sean insuficientes y reciban escaso apoyo. Además, los niños de las escuelas primarias en América Latina y el Caribe presentan muchas dificultades en la sala de clases, en gran medida como resultado de la pobreza e ignorancia de sus padres.

4.- Prácticas típicas de la sala de clases en América Latina y el Caribe. Casi invariablemente la enseñanza específica se lleva a cabo mediante la presentación de material expositivo a toda la clase y -a menudo- escribiendo el contenido de la

lección, o las explicaciones, en la pizarra para que lo copien los niños. El profesor usa esta misma metodología en todas las situaciones pedagógicas. En muchos casos la estructura y la secuencia de la exposición son inadecuadas y el profesor no se detiene para obtener información de los alumnos, lo que le permitiría adaptar la presentación, sobre la base de sus respuestas.

Los métodos alternativos de enseñanza-aprendizaje, tales como enseñar a grupos pequeños, propiciar el aprendizaje cooperativo de los alumnos, clases individuales, solución de problemas y toma de decisiones en forma grupal, redacción libre, etc., se usan rara vez. En los niveles más altos de la educación primaria y en la educación secundaria, la disciplina en el aula puede ser un problema -a menudo- como consecuencia de la propia falta de capacidad del profesor de definir objetivos y de su pobre manejo de grupo en la sala de clases.

Actualmente hay muchos profesores con formación reciente a los que se les ha enseñado una serie de nuevos métodos de enseñanza; pero, la formación docente -en sí misma- es tradicional, consistiendo en conferencias y pasos teóricos memorizados. La mayoría de los profesores en América Latina y el Caribe se han pasado dieciséis años sentados en sus pupitres mientras sus profesores les dan conferencias, escriben en el pizarrón, narran sucesos o entregan definiciones y hechos que tienen que memorizar.

Muy pocos de estos profesores han participado en un proceso "activo" de aprendizaje pedagógico. Más aún, la enseñanza práctica es generalmente de muy

corta duración y con una deficiente supervisión. Desde el momento que los profesores adquieren técnicas para enseñar a los niños sobre la base de cómo fueron ellos mismos enseñados, es difícil introducirles nuevas técnicas a los profesores. Al interior de la sala de clases, los profesores están aislados de sus colegas y sólo interactúan con alumnos "no educados" lo que limita más la posibilidad de crecimiento profesional.

Los profesores sienten con frecuencia que una parte importante de su tarea es no permitir errores. Esperan que sus alumnos "hagan bien" su trabajo desde la primera vez que lo intentan. Se obsesionan tanto en lograr resultados, que no dedican más tiempo a entregar incentivos para el aprendizaje.

Otra forma de enfocar el problema de la insuficiencia del proceso de enseñanza-aprendizaje en América Latina y el Caribe es fijarse en la actitud más que en las técnicas pedagógicas. En muchos sistemas públicos, el estado de ánimo del profesor puede ser muy bajo debido a una combinación de: sueldos bajos, burocracia excesiva y designaciones políticas en puestos administrativos. Los bajos estados de ánimo o las actitudes apocadas dentro de la dinámica de una sala de clases, resultan chocantes para un observador el cual sentirá inercia y aburrimiento y percibirá que -tanto el profesor como el alumno- están, simplemente, "haciendo la parada".

5.- Heterogeneidad en la sala de clases. Esto dificulta el trabajo de cualquier profesor, pero muy especialmente de aquél que usa la pedagogía tradicional. Otro elemento que se traduce en una elevada heterogeneidad en la sala de clases

y, por lo tanto, en problemas para los profesores, es la existencia en la sala de clases normal de gran cantidad de niños con dificultades de aprendizaje, problemas psicológicos y bajo coeficiente intelectual que, en países desarrollados, estarían normalmente separados en clases de "educación especial" para permitirles ir a su propio ritmo. Por falta de recursos -menos del 1 %- los niños con dificultades escolares en América Latina y el Caribe reciben atención especial por estos problemas; y la gran mayoría se encuentra asistiendo a clases normales y recibiendo enseñanza de profesores que comprenden poco estos problemas. La investigación ha demostrado que hay muchos "dificultades de aprendizaje" que pueden, eventualmente, superarse o compensarse. Sin embargo, esta típica clase, la frustración y el fracaso continuo a los niveles más bajos, pueden provocar - en América Latina y el Caribe- la deserción del niño con "dificultades de aprendizaje".

6.- Salas de clases modernas. A diferencia de lo anterior, hay muchos profesores y escuelas en América Latina y el Caribe que usan técnicas pedagógicas modernas, cuentan con materiales de enseñanza suficientes y están alcanzando buenos resultados. La mayoría de éstos se encuentra en colegios privados pagados. Sin embargo, diversos experimentos a gran escala han demostrado que la pedagogía moderna puede introducirse en las escuelas primarias con financiamiento público y que el resultado puede ser un mejor aprendizaje.

CONCEPTO DE CALIDAD EN EDUCACIÓN

1. Una Visión desde el Estado de Chile

El concepto de “calidad” expresado por el Ministerio de Educación, en la Editorial de su Revista de Educación N° 310 - 311, año 2003, expone lo siguiente:

“¿Cómo mejorar la calidad? Es posible encontrar muchas experiencias formativas, en un medio adverso, pero de grandes logros escolares. Existen escuelas o liceos de sectores rurales o de medios populares, que en pruebas nacionales, e incluso, en comparaciones internacionales, obtienen puntajes que sobresalen de la media y se ubican en los segmentos superiores de resultados. Eso es fruto de un trabajo bien hecho de profesores, alumnos y directivos.

¿En qué consiste un trabajo bien hecho?

Primero, en estas escuelas o liceos existe un claro compromiso de los profesores(as) y del personal con sus estudiantes. Son numerosos los ejemplos que ponen de manifiesto un conocimiento, y, además, -un compromiso afectivo- de los profesores por cada uno de sus alumnos(as).

Segundo, estos docentes demuestran un buen dominio de los conocimientos que imparten. Son profesionales actualizados en las materias y preocupados en forma permanente de lograr nuevos conocimientos en la temática asignada. Son

profesores que dominan las metodologías de enseñanza. No sólo saben sobre las materias que deben impartir, también cómo enseñar. Tienen notable nivel en didáctica. Por último, son profesores con un excelente manejo de grupo, que consiguen un ambiente facilitador de la interacción educativa, que saben generar condiciones para una buena enseñanza.

Tercero, los maestros de escuelas exitosas se preocupan de adecuar los contenidos de su enseñanza a la realidad de sus alumnos(as), sin bajar en calidad y exigencia. Son profesionales que desarrollan una capacidad colectiva de reflexión de su práctica docente, la que les permite construir un "saber pedagógico". Es habitual que en estas escuelas y liceos, los profesores, en conjunto con la Dirección, planifiquen lo que esperan alcanzar, y establezcan, de común acuerdo, indicadores de avances y mecanismos de evaluación. Cada clase tiene un propósito claro y formativo, conectado con la vida cotidiana de los alumnos, y la evaluación se asume como parte de la práctica cotidiana.

Cuarto, las escuelas exitosas se caracterizan por el uso de una metodología de enseñanza, que busca el logro del aprendizaje autónomo de los alumnos, quienes aprenden haciendo. Y, en más de un caso, se trabaja con la metodología de aprendizaje por proyectos, la que facilita el aprendizaje colaborativo y genera una capacidad investigadora en los estudiantes.”

2. Una visión desde la Región de Latinoamérica y el Caribe

El concepto –en concreto- de “calidad” y sus dimensiones, según el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación perteneciente a la Organización de Estados Iberoamericanos, dice que:

Un sistema educativo es bueno si:

- Establece un currículo adecuado a las circunstancias de la vida de los alumnos (pertinencia) y las necesidades sociales (relevancia): productividad económica, democracia política, respeto de derechos humanos, desarrollo científico, cuidado del ambiente y preservación y enriquecimiento de la diversidad cultural.

- Logra que los destinatarios accedan a la escuela, permanezcan en ella hasta el final del trayecto y egresen alcanzando los objetivos de aprendizaje establecidos en los tiempos previstos para ello. (Eficacia interna y externa).

- Consigue que los aprendizajes sean asimilados en forma duradera y se traduzcan en comportamientos sustentados en valores individuales y sociales. La educación será fructífera para la sociedad y el propio individuo, en los diversos papeles que debe jugar: trabajador, productor, consumidor, padre de familia, elector, servidor público, lector, telespectador, etc., en pocas palabras, como ciudadano cabal. (Impacto).

- Cuenta con recursos humanos y materiales suficientes y los aprovecha de la mejor manera, evitando derroches y gastos innecesarios. (Eficiencia).
- Tiene en cuenta la desigual situación de alumnos y familias, de las comunidades en que viven y las escuelas mismas, y ofrece apoyos especiales a quienes lo requieren, para que los objetivos educativos sean alcanzados por el mayor número posible de estudiantes. (Equidad)

LA CALIDAD PRODUCE TENSIONES

Las dimensiones del concepto de calidad no pueden atenderse simultáneamente, sin tensiones: atender la pertinencia, la relevancia, la eficacia y la equidad implica recursos mayores que no hacerlo, por lo que la eficiencia se ve afectada.

El concepto de calidad es relativo y dinámico:

- *Relativo*: el juicio sobre la calidad depende del punto de referencia que se tome: un país más desarrollado, uno de un nivel de desarrollo similar, la situación del propio sistema en el pasado, o metas para el futuro del propio sistema;

- *Dinámico*: nunca se alcanza la calidad absoluta, siempre es posible proponer metas más elevadas y cuando se alcanza una hay razón para querer ir adelante.

El punto de referencia más pertinente para valorar la calidad educativa es el pasado y el futuro del propio sistema: uno de calidad es aquel que mejora siempre con respecto de sí mismo.

Concebida así, la calidad no es un estado sino una tendencia.

Es una autoexigencia permanente y razonable de superación, que no se puede adquirir del exterior, sino que solamente puede surgir del interior mismo del sistema a mejorar: la calidad del sistema nacional de educación se alcanzará en cada escuela y cada aula, o no se alcanzará.

Fundamentos Teóricos para la Construcción de Estándares de Calidad en la Educación. (Urrutia Hernández, J. Revista Temas Pedagógicos N°6)

I. Aproximación al Concepto (calidad educativa)

Los elementos que se aproximen a lo que se entenderá por calidad de educación serán los siguientes: (estos términos están dados por actores participantes en el proceso educativo).

Calidad de Diseño: define las características deseadas para el servicio educacional y está dado por los objetivos de planes y programas donde se especifican requisitos y niveles de logro que se esperan, tanto como rendimiento

del educando como del proceso educacional y de los recursos humanos y materiales (los planificadores que se preocupan de este tema).

Calidad de Conformidad: está determinada por los procesos de enseñanza aprendizaje: supervisión, orientación y consiste en que el alumno cumpla con todos los objetivos señalados en los planes y programas de su más alto nivel de rendimiento.

Calidad de Disponibilidad: se produce cuando el producto educacional responde cuando se le requiere; en otras palabras, es la mantención de conocimientos por parte del alumno a través del tiempo con el objeto de servicio para enfrentar el diario vivir.

Calidad de Servicio al Usuario: cuando se detectan fallas en el servicio educacional el equipo a cargo de esto (MINEDUC), debe corregirlo, mejorarlo, perfeccionarlo o reciclarlo para un mejor uso.

Para sintetizar, podemos indicar que tanto el SIMCE como las pruebas de ingreso a la Educación Superior se preocupan de calidad de conformidad para argumentar sobre la calidad de la educación (aspecto que induce a aumentar la concepción abstracta de la calidad de la educación).

Estos aspectos no son más que intentos para apreciar la calidad de la educación de alguna forma. En otros términos, es un modo de aproximarnos a algún tipo de esquema que nos entregue una visión del mundo educacional.

II. La Calidad: juicio de valor sobre la realidad educativa

El valor compromete un juicio, entonces, decir que una educación es de calidad supone a su vez que podría no serlo. Calidad es un valor asignado a un proceso o valor educativo. Se compara la realidad educativa observada con una idea deseable, esto es un control de la calidad educacional. La observación desde calidad a la realidad educacional implica un juicio de aquellos que digan relación con los que compromete el ser de la cosa. La calidad es un valor inherente al ser de la cosa, esto quiere decir, que no es un ente que adjetivice y cualifique al objeto. Las definiciones de calidad de la educación entrelazan, de algún modo, criterios culturales, políticos e ideológicos.

III. La Calidad y su Asociación con otras Categorías

Se puede clasificar en cuatro categorías las perspectivas que permiten interpretar la calidad en la educación:

1. Calidad en la ampliación de cobertura: se produce en los años sesenta un esfuerzo importante en la cobertura de la educación primaria, olvidando mejoramiento e innovación de los contenidos y capacitación docente. Respecto de la inversión económica, se construyeron edificios escolares y mantención de

ellos, implementación de bibliotecas, y se buscó proporcionalidad alumno-profesor, para la cobertura de la matrícula.

2. Calidad y eficiencia del sistema: las decisiones de política de calidad están referidas a resultados y logros del proceso educativo. Los resultados constituyen de algún modo un instrumento de medición de la calidad y éstos permiten calificar a las escuelas en función a sus logros lo que significa incentivos a profesores y escuelas.

3. Calidad y gestión pedagógica: la calidad de la educación es investigar en la práctica educativa misma, desarrollar una continua formación de docentes, integrar a los alumnos y padres a la dinámica pedagógica y abrir la escuela hacia la comunidad. Lo nuevo radicaría en considerar como categoría eje al proceso educativo en el aula, es un reobservar la calidad desde las condiciones concretas en que se desarrolla la educación.

4. Calidad y gestión administrativa: esta política está referida a que la calidad se asocie con una participación activa y directa de todos los usuarios y actores educacionales. La familia tiene una opinión importante, lo que permite mejores logros de los alumnos, ofreciéndoles un currículum significativo.

IV. Dimensiones de la Calidad

A. El derecho a la educación. El derecho a la educación desde el punto de vista de la calidad, involucra tanto el acceso como al logro de una escolaridad mínima

requerida por el medio social en todas sus dimensiones cognitivas, valorativas, habilitativas, etc. Desde esta nueva mirada se deriva:

1. Focalización de situaciones y núcleos problemáticos para el desarrollo de la educación, como un ente organizador de las políticas y estrategias educacionales.
2. Revisión de la estructura escolar y curricular, considerando las nuevas demandas del modelo de desarrollo con una visión proyectista de continuidad e integración del sistema escolar.
3. Disposición de recursos mínimos para obtener una enseñanza con logros satisfactorios para lograr calidad y equidad.
4. La formación del personal idóneo para la realización de actividades educativas.
5. Reorganización de la institución mediante un proceso de modernización, lo que permite una descentralización sin perder resultados mínimos ni condiciones comunes para el desarrollo educativo.

B. La educación como servicio público y no como asunto privado: La educación como servicio público, se constituye en el fundamento del ejercicio efectivo al derecho a la educación. El sistema educativo debe ser una instancia abierta a todos, atenta a las necesidades de la sociedad, organizada y controlada por el estado. El Estado en su preocupación por la educación y el ámbito social debe identificarse en los siguientes aspectos:

1. Un papel fundamental en la construcción de la nacionalidad, con ese rol la educación aparece como instrumento insustituible.

2. Asumir un liderazgo en lo que respecta al crecimiento económico, proveyendo educación tecnológica, esto se concreta en escuelas de artes y oficios y en la educación técnica y profesional.
3. Construcción democrática para un acceso a la educación, elaboración de edificios educacionales, formación de docentes, elaboración y edición de textos.
4. Estructuración del país (salud, vivienda, educación, servicios básicos, etc.)
5. Planificación realizada desde el Estado para que haya congruencia entre crecimiento y desarrollo.

Sin embargo, las nuevas ideologías y las relaciones del Estado con la sociedad han producido un cambio en la concepción y modos de desarrollo de la educación como servicio público.

América Latina ha comenzado a perfilar conceptos y elementos de un nuevo estilo de desarrollo en que la economía de mercado y su liberalización, en el que el sector privado tiene un rol preponderante, en otras palabras, se ha ido dejando atrás el plano social y la función educadora del Estado.

En resumen, una escuela ofrecerá una educación de calidad si logra alcanzar los propósitos y objetivos declarados en su proyecto educativo, si tiende a la cobertura necesaria de la población que demanda educación, si los alumnos son promovidos y existe baja repitencia y deserción, si los actores que conforman la unidad educativa cumplen con su labor de servicio con el cual la escuela se compromete. Es posible que cada unidad educativa conciba su propio modelo de calidad. (Urrutia Hernández, 2001).

IV. METODOLOGÍA

IV. METODOLOGÍA

DISEÑO: Este estudio aplicó la metodología de Investigación Cuantitativa, en un trabajo enmarcado dentro de la investigación no experimental, a través de un **Estudio Descriptivo**. Se diseñó con el fin de describir la percepción que los profesores tienen respecto de la calidad educativa y de la gestión institucional en la cual están inmersos, asociándola con otras variables, tales como: sexo, especialidad, años de experiencia o perfeccionamiento docente.

POBLACIÓN: 14 escuelas de Educación Básica en la Comuna de Pedro Aguirre Cerda.
N = 305 (profesores que trabajan en las 14 escuelas).

MUESTRA: Se pretendió abordar la totalidad de escuelas básicas de la comuna. Sin embargo, una escuela no participó y, finalmente, la muestra se constituyó con profesores que trabajan en 13 de las 14 escuelas de Educación Básica.
n = 108 (corresponde, aproximadamente, a 8-9 profesores de cada una de las 13 escuelas).

La distribución por sexo, en los participantes, es de:

Mujeres = 88 profesoras (87 Ed. Básica y 1 Ed. de Párvulos)

Hombres = 15 profesores (Ed. Básica)

No Responden = 5 profesores(as)

Las escuelas, en general, presentaban debilidades en todos los aspectos relacionados con la infraestructura, es decir, algunas carecían de edificaciones adecuadas, o patios, o laboratorios, o comedor o casino, o salas, etc. En este sentido, se destaca una –como excepción- que, no sólo cuenta con una buena infraestructura inmobiliaria, sino también con recursos tecnológicos y materiales que la diferencian significativamente del resto.

Por respeto a la confiabilidad de la información, las escuelas no se identificarán por su nombre, sino que a cada una se le asignará un número del 1 al 13.

TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

1.- Cuestionario de Opinión

Para recoger la información se creó un Cuestionario, el cual se elaboró de acuerdo a los veinte puntos más relevantes -que resumen los hallazgos más importantes- obtenidos desde diferentes perspectivas, en el “Estudio Cualitativo de Escuelas con Resultados Destacables en Siete Países Latinoamericanos”, realizado por la UNESCO, 2002. Estos puntos abarcan factores que están relacionados con la “Gestión Directiva” y con el “Trabajo en el Aula”. El cuestionario se diseñó sobre la base de preguntas con alternativas, con escalas, tipo Lickert.

La primera parte del cuestionario hace la presentación y los agradecimientos, recoge los datos de individualización (especialidad docente, años de ejercicio, cursos de perfeccionamiento realizados, sexo) y entrega las instrucciones generales para responderlo. Luego, con el formato Lickert, se consulta por 55 aspectos de la gestión educacional distribuidos desde cinco dimensiones que, en su conjunto, la componen: 1) Liderazgo; 2) Planificación y Estrategia; 3) Clima Organizacional, relacionado con el Personal Docente y No Docente; 4) Recursos y 5) Procesos. Cada uno tiene cuatro posibilidades de respuesta con escala inversa de puntuación; es decir, mientras mejor es la evaluación menor es la puntuación final. Luego, se planteó una pregunta de libre selección –sobre la base de once opciones- se solicitó elegir y ordenar, por nivel de importancia, los cinco factores más influyentes en la obtención de calidad educativa. Finalmente, sobre la base de una pregunta abierta, se solicitó que enunciaran los dos aspectos que consideraran más negativos para el logro de calidad y su fundamentación. Para proteger la confidencialidad de la información, cada cuestionario iba dentro de un sobre que decía “Por favor, devolver con el sobre cerrado”. (Anexo N° 1).

Validez del Instrumento

La validez del contenido del Cuestionario se logró por el análisis realizado por expertos en el área.

Aplicación de Prueba del Instrumento

Con el objetivo de comprobar que el cuestionario había sido elaborado de forma que los profesores comprendieran cómo responderlo, se le aplicó a un “grupo de

prueba”, compuesto por ocho profesores de Educación Básica del Liceo Experimental Manuel de Salas, quienes –en general- valoraron positivamente el instrumento, tanto en su forma como en su contenido. Se consideraron los aportes y las correcciones sugeridas. (Anexo N° 2)

2.- Grupos Focales

Se realizaron tres Grupos Focales con el objetivo de complementar los datos cuantitativos arrojados y obtener información de mayor profundidad, en algunos aspectos. También, la aplicación de esta técnica permite otorgar mayor credibilidad a los resultados. Esta técnica se trabajó con la participación de 20 profesores, en total.

Los temas que se abordaron en los Grupos Focales tuvieron relación con los factores desfavorables o adversos que enfrentan dentro del proceso educativo, relacionados con la gestión educativa institucional, que desencadena insatisfacción del profesorado en los ámbitos de lo administrativo, de su ejercicio profesional y del clima institucional.

Forma de Trabajo

Se realizó una entrevista con el Alcalde, Sr. Juan Saavedra, y el Encargado del Departamento de Educación, Sr. Hugo Lavín, con el objetivo de presentar el Proyecto de Tesis y solicitar su autorización para desarrollarlo dentro de esa comuna.

Se asistió al Consejo de Directores de Escuelas, donde la alumna tesista hizo la presentación del proyecto y obtuvo la aprobación de los directivos para que sus escuelas participaran de este estudio. Se entregaron 10 cuestionarios a cada director de escuela para que éste lo repartiera entre sus profesores. El cuestionario respondido se recogió -personalmente-en cada escuela, oportunidad en que se pudo conversar con algunos directores y donde se realizaron recorridos dentro de los establecimientos. En ese contexto, se planificaron los grupos focales.

En tres escuelas se realizaron grupos focales, donde participaron 4, 7 y 9 profesores, respectivamente. En general, las dinámicas que se generaron -en todos los casos- fueron muy positivas y los profesores se mostraron muy agradecidos por la oportunidad de poder expresarse libremente.

V. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

V. ANÁLISIS DE DATOS

El análisis de los datos se realizó de acuerdo a los siguientes pasos:

- ORGANIZACIÓN, TABULACIÓN ANÁLISIS Y SÍNTESIS de la información obtenida a través de la encuesta de opinión.

- PRUEBAS ESTADÍSTICAS sobre los datos arrojados por la encuesta.

- CREACIÓN DEL REGISTRO DE LOS DATOS CUALITATIVOS, a través de una audio-grabadora.

- TRANSCRIPCIÓN DE LAS GRABACIONES, EN FORMA LITERAL, respecto de lo dicho en los grupos-focales.

- ANÁLISIS DE LOS DISCURSOS, sobre la base de la lectura reiterada, sistemática y objetiva se hizo un Análisis Descriptivo, donde se establecieron categorías, de acuerdo a los temas emergentes dentro de los discursos, identificando los conceptos esenciales -o códigos de base- que definen a dichas categorías.

ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN

1.- Los resultados del cuestionario se ordenaron de acuerdo a las características de cada ítem:

Los datos de individualización: sexo, años de ejercicio profesional, cantidad de cursos de perfeccionamiento realizados y área de trabajo de los profesores, se pretendieron analizar con tablas de doble entrada con los resultados de cada variable de gestión consultada. Sin embargo, sólo se consideraron -para los cruces- los “años de ejercicio profesional” y la “cantidad de cursos de perfeccionamiento realizados”. El “sexo” se desestimó porque la distribución entre hombres y mujeres fue demasiado desnivelada (15 hombres a 93 mujeres); lo mismo ocurrió con el “área de trabajo”, ya que la relación fue de 77 profesores generales básicos, 14 de otras áreas y 17 que no respondieron.

Los resultados arrojados en las cinco dimensiones que componen la Gestión Institucional, se analizaron en una tabla de doble entrada considerando, por una parte, las escuelas y por otra, las variables consultadas: Liderazgo, Planificación, Clima Organizacional, Recursos y Procesos. Estos cinco ítems constaron de 55 preguntas, en formato tipo Lickert. La puntuación es diferente para cada ítem, sin embargo, en todos los casos se utilizó la Escala Inversa, es decir, mientras menor es el puntaje, mejor es la evaluación que se hace de esa variable.

- 2.- En el segundo ítem se consultó por las preferencias de los profesores hacia los factores que influyen en el proceso educativo de calidad. Se expusieron 11 factores, dentro de los cuales se debían seleccionar los cinco más importantes. Los datos obtenidos en este ítem, se analizaron sobre la base de la frecuencia que representó cada uno de los factores seleccionados.

- 3.- El tercer ítem fue una pregunta abierta, sobre los dos aspectos más negativos para conseguir aprendizajes de calidad y la argumentación con respecto de ese juicio. Los resultados se organizaron sobre la base de la técnica del Análisis del Discurso, de la metodología de investigación cualitativa.

ANÁLISIS Y SÍNTESIS DE LOS RESULTADOS

1.- DESCRIPCIÓN DE LOS RESULTADOS ARROJADOS EN LA EVALUACIÓN DE LAS CINCO DIMENSIONES QUE COMPONEN LA GESTIÓN INSTITUCIONAL: (ANEXO 3)

I. LIDERAZGO

Este segmento fue respondido por 107 profesores. La evaluación de la variable “liderazgo”, consideró 9 aspectos de consulta. Por lo tanto, el puntaje mínimo -que devela una evaluación óptima- es de 9 puntos y el puntaje máximo -que denota la peor evaluación- es de 36 puntos.

Las escuelas que obtuvieron las evaluaciones más bajas fueron las escuelas N°1, N°2 y N°7, las cuales presentaron diferencias significativas con las escuelas N°4, N°10 y N°12; N°4, N°6, N°9, N°10 y N°12; y, N°9, N°10 y N°12, respectivamente.

La escuela que mejor evaluó el “liderazgo” de su equipo directivo fue la Escuela N°12, cuyo puntaje total fue de 9,30 puntos. Por el contrario, la escuela que tuvo peor evaluación en esta variable fue la Escuela N°2, cuyo puntaje alcanzó los 19,63 puntos.

Se presenta, a continuación, un cuadro donde se muestran los puntajes correspondientes a las medias de cada escuela y se indica con una X cuáles tienen diferencias significativas, de acuerdo a los resultados estadísticos obtenidos con la Prueba T. (Cuadro N° 1)

CUADRO N° 1

Comparación de las medias obtenidas en la dimensión de LIDERAZGO

	N°1 29.90	N°2 19.63	N°3 13.20	N°4 9.50	N°5 11.17	N°6 9.67	N°7 19.00	N°8 15.60	N°9 11.78	N°10 9.33	N°11 13.17	N°12 9.30	N°13 16.40
N°1 29.90				X		X				X		X	
N°2 19.63				X		X			X	X		X	
N°3 13.20							X						X
N°4 9.50	X	X											
N°5 11.17							X						
N°6 9.67	X	X					X						
N°7 19.00			X		X	X			X	X		X	
N°8 15.60													
N°9 11.78		X					X						
N°10 9.33	X	X					X						X
N°11 13.17													
N°12 9.30	X	X					X						X
N°13 16.40			X							X		X	

La escuela que se destaca por ser la que presenta mayor cantidad de diferencias significativas, con el resto de las escuelas, es la N° 7.

II. PLANIFICACIÓN

Este segmento fue respondido por 107 profesores. La evaluación de la variable “planificación”, consideró 7 aspectos de consulta. Por lo tanto, el puntaje mínimo -que devala una evaluación óptima- es de 7 puntos y el puntaje máximo -que denota la peor evaluación- es de 28 puntos.

Las escuelas que obtuvieron las evaluaciones más bajas fueron las escuelas N°7, N°11 y N°13, las cuales presentaron diferencias significativas con las escuelas N°4, N°6, N°9, N°10 y N°12; N°4, N°10 y N°12; y, N°4, N°6, N°10 y N°12, respectivamente.

La escuela que mejor evaluó la “planificación” en el ámbito pedagógico fue la Escuela N° 6, cuyo puntaje total fue de 7,00 puntos. Por el contrario, la escuela que tuvo peor evaluación en esta variable fue la N° 7, cuyo puntaje alcanzó los 15.50 puntos.

Se presenta, a continuación, un cuadro donde se muestran los puntajes correspondientes a las medias de cada escuela y se indica con una X cuáles tienen diferencias significativas, de acuerdo a los resultados estadísticos obtenidos con la Prueba T. (Cuadro N° 2)

CUADRO N° 2

Comparación de las medias obtenidas en la dimensión PLANIFICACIÓN

	N°1 13.20	N°2 12.38	N°3 10.90	N°4 7.10	N°5 10.00	N°6 7.00	N°7 15.50	N°8 12.40	N°9 9.44	N°10 8.00	N°11 13.50	N°12 7.50	N°13 13.00
N°1 13.20				X						X		X	
N°2 12.38				X		X			X	X		X	
N°3 10.90				X									
N°4 7.10	X	X	X				X	X	X		X		X
N°5 10.00													
N°6 7.00		X					X		X				X
N°7 15.50				X		X			X	X		X	
N°8 12.40				X									
N°9 9.44		X		X		X	X					X	
N°10 8.00	X	X					X				X		X
N°11 13.50				X						X		X	
N°12 7.50	X	X					X		X		X		X
N°13 13.00				X		X				X		X	

Se observa que la escuela que tiene más diferencias significativas, es la N° 4; por el contrario, la escuela N° 5 no presenta ninguna, respecto de las demás.

III. CLIMA ORGANIZACIONAL

Este segmento fue respondido por 108 profesores. La evaluación de la variable “clima organizacional”, consideró 14 aspectos de consulta. Por lo tanto, el puntaje mínimo -que deleva una evaluación óptima- es de 14 puntos y el puntaje máximo -que denota la peor evaluación- es de 56 puntos.

Las escuelas que obtuvieron las evaluaciones más bajas fueron las escuelas N°1, N°2 y N°7, las cuales presentaron diferencias significativas con las escuelas N°4, N°6, N°9, N°10 y N°12; N°3, N°4, N°5, N°6, N°9, N°10 y N°12; y, N°3, N°4, N°6, N°9, N°10 y N°12, respectivamente.

La escuela que mejor evaluó el “clima organizacional”, relacionado con el personal docente y no docente fue la Escuela N° 6, cuyo puntaje total fue de 16.33 puntos. Por el contrario, la escuela que tuvo peor evaluación en esta variable fue la Escuela N° 2, cuyo puntaje alcanzó los 32.88 puntos.

Se presenta, a continuación, un cuadro donde se muestran los puntajes correspondientes a las medias de cada escuela y se indica con una X cuáles tienen diferencias significativas, de acuerdo a los resultados estadísticos obtenidos con la Prueba T. (Cuadro N° 3)

CUADRO N° 3

Comparación de medias obtenidas en dimensión CLIMA ORGANIZACIONAL

	N°1 29.90	N°2 32.88	N°3 20.80	N°4 17.20	N°5 19.67	N°6 16.33	N°7 31.00	N°8 24.70	N°9 18.89	N°10 17.00	N°11 23.67	N°12 17.90	N°13 27.40
N°1 29.90				X		X			X	X		X	
N°2 32.88			X	X	X	X			X	X		X	
N°3 20.80		X					X						
N°4 17.20	X	X					X						X
N°5 19.67		X											
N°6 16.33	X	X					X						X
N°7 31.00			X	X		X			X	X		X	
N°8 24.70													
N°9 18.89	X	X					X						
N°10 17.00	X	X					X						X
N°11 23.67													
N°12 17.90	X	X					X						X
N°13 27.40				X		X				X		X	

Las escuelas N° 2 y N° 7 presentan las mayores diferencias respecto de las demás escuelas. La escuela N° 8 no presenta diferencias significativas con ninguna.

IV. RECURSOS

Este segmento fue respondido por 108 profesores. La evaluación de la variable “recursos”, consideró 9 aspectos de consulta. Por lo tanto, el puntaje mínimo -que devala una evaluación óptima- es de 9 puntos y el puntaje máximo -que denota la peor evaluación- es de 36 puntos.

Las escuelas que obtuvieron las evaluaciones más bajas fueron las escuelas N°1, N°2 y N°7, las cuales presentaron diferencias significativas con las escuelas N°4, N°5, N°6, y N°12; N°3, N°4, N°5, N°6, N°9, N°10 y N°12; y, N°3, N°4, N°5, N°6, N°9, N°10 y N°12, respectivamente.

La escuela que mejor evaluó los “recursos” con que cuentan a diario fue la Escuela N° 6, cuyo puntaje total fue de 9.83 puntos. Por el contrario, la escuela que tuvo peor evaluación en esta variable fue la escuela N° 7, cuyo puntaje alcanzó los 19.63 puntos.

Se presenta, a continuación, un cuadro donde se muestran los puntajes correspondientes a las medias de cada escuela y se indica con una X cuáles tienen diferencias significativas, de acuerdo a los resultados estadísticos obtenidos con la Prueba T. (Cuadro N° 4)

CUADRO N° 4

Comparación de las medias obtenidas en la dimensión RECURSOS

	N°1 19.20	N°2 21.13	N°3 14.00	N°4 10.00	N°5 11.33	N°6 9.83	N°7 23.00	N°8 16.40	N°9 13.78	N°10 14.33	N°11 17.83	N°12 10.80	N°13 18.00
N°1 19.20				X	X	X						X	
N°2 21.13			X	X	X	X			X	X		X	
N°3 14.00		X					X						
N°4 10.00	X	X					X	X		X	X		X
N°5 11.33	X	X					X						X
N°6 9.83	X	X					X			X			X
N°7 23.00			X	X	X	X			X	X		X	
N°8 16.40				X								X	
N°9 13.78		X					X						
N°10 14.33		X		X		X	X					X	
N°11 17.83				X								X	
N°12 10.80	X	X					X	X		X	X		X
N°13 18.00				X	X	X						X	

Las escuelas N°2, N°4, N°7, N°12 presentan las mayores diferencias en cuanto a recursos. En esta dimensión todas las escuelas presentan alguna diferencia.

V. PROCESOS

Este segmento fue respondido por 108 profesores. La evaluación de la variable “procesos”, consideró 16 aspectos de consulta. Por lo tanto, el puntaje mínimo -que devala una evaluación óptima- es de 16 puntos y el puntaje máximo -que denota la peor evaluación- es de 64 puntos.

Las escuelas que obtuvieron las evaluaciones más bajas fueron las escuelas N°1, N°2 y N°7, las cuales presentaron diferencias significativas con las escuelas N°4, N°6, N°9, N°10 y N°12; N°3, N°4, N°5, N°6, N°9 N°10 y N°12; y, N°3, N°4, N°5, N°6, N°9, N°10 y N°12, respectivamente.

La escuela que mejor evaluó los “procesos” dentro de la dinámica general de la escuela, fue la Escuela N° 4, cuyo puntaje total fue de 17.60 puntos. Por el contrario, la escuela que tuvo peor evaluación en esta variable fue La escuela N° 7, cuyo puntaje alcanzó los 38.25 puntos.

Se presenta, a continuación, un cuadro donde se muestran los puntajes correspondientes a las medias de cada escuela y se indica con una X cuáles tienen diferencias significativas, de acuerdo a los resultados estadísticos obtenidos con la Prueba T. (Cuadro N° 5)

CUADRO N° 5

Comparación de las medias obtenidas en la dimensión PROCESOS

	N°1 33.20	N°2 34.38	N°3 23.30	N°4 17.60	N°5 20.33	N°6 18.17	N°7 38.25	N°8 30.30	N°9 21.11	N°10 19.11	N°11 28.50	N°12 19.00	N°13 29.00
N°1 33.20				X		X			X	X		X	
N°2 34.38			X	X	X	X			X	X		X	
N°3 23.30		X					X						
N°4 17.60	X	X					X	X			X		X
N°5 20.33		X					X						
N°6 18.17	X	X					X						X
N°7 38.25			X	X	X	X			X	X		X	
N°8 30.30				X						X		X	
N°9 21.11	X	X					X						
N°10 19.11	X	X					X	X					X
N°11 28.50				X									
N°12 19.00	X	X					X	X					X
N°13 29.00				X		X				X		X	

En el cuadro N°5, se destacan las escuelas N°2 y N°7 con más diferencias, respecto de las demás. Todas las escuelas presentan alguna diferencia.

GESTIÓN INSTITUCIONAL

Considerando la media total de cada una de las escuelas (Cuadro N° 6), es decir, la media correspondiente a las cinco dimensiones de gestión institucional integradas, se puede decir que las escuelas mejor evaluadas son:

La escuela N° 6, con 61.00 puntos;

La escuela N° 4, con 61.40 puntos;

La escuela N° 12, con 64.50 puntos; y,

La escuela N° 10, con 67.80 puntos.

Cabe destacar que el total de encuestas respondidas en la Escuela N° 6, fueron seis, de las cuales tres se devolvieron con todas los ítem marcados –en forma pareja- con la mejor calificación. Se puede interpretar como una respuesta automática, hecha sin mayor análisis. Esto pudo alterar los resultados en su favor.

Sobre la base de esta media total, las escuelas que obtienen la evaluación más baja, en su gestión institucional, son:

Escuela N° 7, con 126.80 puntos;

Escuela N° 1, con 113.60 puntos;

Escuela N° 2, con 112.10 puntos;

Escuela N° 13, con 103.80 puntos.

A continuación, se presenta el cuadro N° 6, que muestra la media total de cada escuela y la desviación estándar que presenta cada media.

El número que aparece entre paréntesis corresponde a la cantidad de encuestas que respondió esa escuela.

CUADRO N° 6

ESCUELAS BÁSICAS	MEDIA TOTAL GESTIÓN	DESV. ESTÁNDAR
Escuela N° 1 (10)	113.6	44.9
Escuela N° 2 (8)	112.1	39.6
Escuela N° 3 (10)	82.2	30.5
Escuela N° 4 (10)	61.4	5.8
Escuela N° 5 (6)	72.5	27.8
Escuela N° 6 (6)	61.0	7.9
Escuela N° 7 (4)	126.8	17.5
Escuela N° 8 (10)	99.4	52.7
Escuela N° 9 (9)	75.0	29.3
Escuela N° 10 (9)	67.8	7.8
Escuela N° 11 (6)	96.7	53.5
Escuela N° 12 (10)	64.5	4.2
Escuela N° 13 (10)	103.8	37.4

Coincide que las desviaciones estándar más bajas corresponden a escuelas que han sido bien evaluadas. Esto puede interpretarse como una homogeneidad en las opiniones vertidas por los profesores de esas escuelas.

Matriz de Correlación entre las cinco dimensiones de Gestión Institucional

CUADRO N° 7

	<i>Liderazgo</i>	<i>Planificación</i>	<i>Clima Institucional</i>	<i>Recursos</i>	<i>Procesos</i>
Liderazgo	1				
Planificación	0.820	1			
Clima Institucional	0.933	0.813	1		
Recursos	0.818	0.764	0.885	1	
Procesos	0.856	0.807	0.913	0.902	1

De acuerdo al coeficiente producto de los momentos de Pearson, se observa una alta correlación entre las cinco dimensiones que conforman la Gestión Educativa Institucional, siendo todas –estadísticamente- significativas.

2.- DESCRIPCIÓN DE LOS RESULTADOS ARROJADOS EN EL ÍTEM QUE CONSULTÓ LAS PREFERENCIAS DE LOS PROFESORES, RESPECTO DE FACTORES QUE INTERFIEREN EN EL PROCESO EDUCATIVO:

En este ítem se enumeraron once factores que influyen dentro del proceso de enseñanza, donde cada profesor debía seleccionar 5 de ellos y ordenarlos del 1 al 5, de mayor a menor importancia, considerando que el 1 es el que tenía la máxima importancia.

La frecuencia que se indica en el Cuadro N° 8, se refiere a todas las veces que se seleccionó ese factor, sin importar en qué lugar se calificó (del 1 al 5).

CUADRO N° 8

<u>Factores a clasificar</u>	<u>Frecuencia de selección</u>
1 - Infraestructura de la escuela	22
2 - El tipo de alumnos que asiste a la escuela	37
3 - El rol del equipo directivo dentro de la escuela	59
4 - Políticas públicas para mejoramiento de escuelas	40
5 - Municipalidad de la cual depende la escuela	38
6 - Perfeccionamiento docente	50
7 - Sueldo y condiciones laborales satisfactorias	28
8 - El lugar o barrio donde está ubicada la escuela	11
9 - Gratificación profesional	10
10 - Participación de la familia dentro del proceso educativo	70
11 - Clima de respeto, confianza y afecto	55

Considerando la puntuación total, se destaca como el factor más importante, el N° 10, que corresponde a la “participación de la familia dentro del proceso educativo”. Asimismo, los factores a los que menos importancia le atribuyen los profesores son los N° 8, N° 9,

A continuación, veremos en el cuadro N° 9, la frecuencia con que se seleccionaron los factores, dentro de cada una de las categorías de importancia.

CUADRO N° 9

Factores a clasificar	1°	2°	3°	4°	5°	Frecuencia total
1 - Infraestructura de la escuela	5	2	2	6	6	21
2 - El tipo de alumnos	12	7	8	2	8	37
3 - El rol del equipo directivo	18	14	11	10	6	59
4 - Políticas públicas	4	9	9	11	7	40
5 - Municipalidad	8	4	10	12	4	38
6 - Perfeccionamiento docente	7	11	8	12	12	50
7 - Sueldo y condiciones laborales	4	4	2	7	11	28
8 - El lugar o barrio de la escuela	0	3	2	3	3	11
9 - Gratificación profesional	1	2	1	3	3	10
10 - Participación de la familia	13	18	19	6	14	70
11 - Clima de respeto	12	10	12	13	8	55

De acuerdo con el Cuadro N° 9, el factor que más veces se seleccionó en la primera opción -es decir como primera importancia- fue el N° 3, que corresponde al “Rol del equipo directivo dentro de la escuela”. Los factores que menos se seleccionaron como primera prioridad fueron los N° 8 y N° 9, que corresponden al “lugar o barrio donde está ubicada la escuela” y la “gratificación profesional”, respectivamente.

3.- DESCRIPCIÓN DE LOS RESULTADOS ARROJADOS EN EL ÍTEM QUE CONSULTÓ RESPECTO DE LOS FACTORES QUE DIFICULTAN EL PROCESO EDUCATIVO:

Este ítem pedía nombrar dos aspectos que el profesor considerara como los más negativos para el logro de calidad en la educación y fundamentar su decisión.

Los profesores nombraron 14 aspectos, dentro de los que afectan negativamente al proceso educativo. Para respaldar esos juicios, enumeraron un total de 154 razones diferentes (Anexo N° 4). A continuación, se presentarán los 14 juicios críticos que se mencionaron y, luego, se expondrán junto a las argumentaciones más destacadas de cada uno.

FACTORES QUE SE ENUNCIARON COMO NEGATIVOS:

1. Poco compromiso de la familia en el proceso educativo
2. Problemas en las políticas públicas para el mejoramiento de escuelas pobres
3. Superiores no aptos para el ejercicio de sus cargos
4. Personal docente no idóneo
5. Condiciones laborales
6. Tráfico de drogas en el entorno
7. Clima organizacional
8. Perfeccionamiento docente
9. Tipo de alumnos
10. Municipalidad de la cual depende la escuela
11. Lugar o barrio donde está la escuela
12. Medios de comunicación
13. Modelo económico del país
14. Infraestructura de la escuela

FACTORES NEGATIVOS Y SUS RAZONES O ARGUMENTOS

3.1. POCO COMPROMISO DE LA FAMILIA EN EL PROCESO EDUCATIVO

En este ítem se reitera la problemática relacionada con la familia. Los profesores se encuentran muy solos en el quehacer educativo. En el hogar, no existe reforzamiento en el aprendizaje de contenidos, como tampoco material de apoyo ni espacios apropiados para trabajar en forma autónoma. Hay una ausencia importante en la entrega de valores, como también en la formación de hábitos de buena conducta a los hijos. Pero, lo más grave, es el hecho de que las familias no tienen expectativas respecto a lo que la educación le puede entregar a sus hijos, por lo cual no le dan un valor real a lo que ocurre en la escuela.

Algunas de las razones, que se expusieron, de por qué la familia no se involucra, son las siguientes:

- Hay una pérdida de autoridad de los padres, son los niños los que mandan. Los profesores adquieren el rol de los padres. El profesor es el que “ordena”, el que “raya la cancha” y eso les incomoda y perjudica las relaciones
- Los alumnos asisten por inercia. A los padres no les interesan sus logros
- No se pueden profundizar conocimientos, porque no hay enciclopedia, textos u otros recursos en la casa.
- La familia no asume su responsabilidad como estamento educativo
- Familias desarticuladas, madres solas de jefas de hogar

3.2. PROBLEMAS EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS PARA EL MEJORAMIENTO DE ESCUELAS POBRES

En general, los profesores sienten que en las exigencias curriculares no se consideran –en las decisiones ministeriales- las diferentes realidades en que viven y se desarrollan algunos niños. No se cuenta ni con materiales ni implementos mínimos de apoyo para cumplir con las exigencias impuestas. Para ellos, el sistema de subvención crea importantes problemas de sobrepoblación en el aula y –lo que puede ser más grave- muchas veces se prioriza lo económico a lo pedagógico.

Algunas de las razones, que se expusieron, de por qué existen problemas con las políticas públicas, son las siguientes:

- Falta de recursos, materiales, tecnología, fotocopiadora, etc.
- En las exigencias de rendimiento, por parte del Mineduc, no existe conciencia de la realidad y se quiere estandarizar lo que es imposible
- Políticas establecen muchos niños por curso. No se puede dar atención que satisfaga las necesidades educativas de los alumnos
- Políticas para otorgar subvención, hace que reciban la mayor cantidad de niños. Esta debiera ser entregada en relación a las características sociales, físicas, psicológicas, afectivo-familiares del alumno

3.3. SUPERIORES NO APTOS PARA EL EJERCICIO DE SUS CARGOS

Existe la sensación de que no hay compromiso real por parte de los directivos. Uno de los motivos puede ser que la asignación de cargos está relacionada con méritos ajenos a la educación. No se establecen pautas de funcionamiento ni se

respetan normas de disciplina.

Algunas de las razones, que se expusieron, de por qué los superiores no son aptos, son las siguientes:

- Se privilegian intereses personales y político-partidistas. Una educación sin los mejores en la conducción, no sirve
- No hay compromiso y es básico el compromiso de la dirección para que todo funcione óptimamente.
- Deficiente apoyo técnico-pedagógico. Bajo nivel de eficiencia y liderazgo
- No existe una definición de nuestra misión, sólo hay acciones inconexas de los docentes
- No hay reglamento interno y no se toman medidas (disciplinarias)

3.4. PERSONAL DOCENTE NO IDÓNEO

Los profesores perciben que falta profesionalismo dentro del trabajo docente y que la selección de profesores no es la adecuada.

Algunas de las razones, que se expusieron, de por qué el personal docente no es idóneo, son las siguientes:

- Municipalidad con déficit económico para contratar profesores
- Dirección Municipal nombra a personal docente no idóneo. Poca o nula ingerencia de la Dirección de la escuela en los nombramientos de profesores
- Si no hay compromiso, desafío personal y profesional del docente, los resultados son deficitarios
- Falta (auto)disciplina, lo que se entrega no es de calidad. Cuando falta compromiso no se es actor educativo

3.5. CONDICIONES LABORALES

El profesor siente que trabaja muy solo, no tiene apoyo efectivo de la Unidad Técnica Pedagógica (como se veía en el punto 3), ni de profesionales especialistas, como psicopedagogo, psicólogo, asistente social, etc. Tampoco cuenta con la familia y, además, tiene que resolver situaciones internas, como la falta de material básico. Por otra parte, en el caso de algunas escuelas, hay una infraestructura deficiente, los sueldos los consideran bajos e insuficientes para vivir sólo de ellos y existe una sensación importante de inestabilidad laboral.

Algunas de las razones, que se expusieron, de por qué las condiciones laborales son negativas, son las siguientes:

- Sueldos muy bajos que obligan a los docentes a trabajar en otros colegios, acumulando estrés, cansancio y desmotivación
- Muchos alumnos por sala. Con 35 o menos se pueden lograr resultados positivos. Mayor integración y calidad en la educación
- Inestabilidad laboral, con sistema de “a contrata”
- Escaso apoyo y falta de personal especializado (asistente social o psicólogo)

3.6. TRÁFICO DE DROGAS EN EL ENTORNO

Es necesario aplicar un plan de erradicación y prevención de tráfico y consumo de drogas en el sector.

Una de las razones, que se expusieron, de por qué el tráfico de drogas influye negativamente, es la siguiente:

- No hay suficiente control policial y es necesario la difusión de programas de prevención y charlas a los apoderados

3.7. CLIMA ORGANIZACIONAL

El clima organizacional que se vive en las escuelas está marcado por la falta de comunicación interna, por el escaso trabajo colectivo y la desvaloración –por parte de los alumnos- hacia sus profesores.

Algunas de las razones, que se expusieron, de por qué el clima organizacional influye negativamente, son las siguientes:

- Falta empatía entre directivos y profesores
- Falta de respeto y de confianza, por el cansancio relativo a los problemas en la sala de clases
- Falta de comunicación para mejorar el clima y propiciar respeto entre todos
- No hay clima de respeto. Los alumnos no respetan a sus profesores

3.8. PERFECCIONAMIENTO DOCENTE

Los profesores valoran el perfeccionamiento docente como positivo y necesario. Sin embargo, consideran que no tienen las mejores posibilidades para optar a éste y reconocen que, por sí solo, no genera cambios en la práctica diaria, se necesita del real compromiso del docente para que se traduzca en beneficios para los alumnos.

Algunas de las razones, que se expusieron, de por qué existen problemas con el perfeccionamiento docente, son las siguientes:

- Aunque el profesorado tenga condiciones laborales favorables a perfeccionarse, no está comprometido
- No hay transferencia al aula

- Poca o nula capacitación docente. Hay estancamiento y poca actualización pedagógica
- Hay dificultades por la carga horaria

3.9. TIPO DE ALUMNOS

En general, los profesores sienten que los alumnos no le dan un valor trascendente a la educación formal. Para ellos, los contenidos curriculares no tienen mayor significación y lo que ofrece el sistema educacional se encuentra muy distante de sus expectativas de vida futura.

Algunas de las razones, que se expusieron, de por qué el tipo de alumno que asiste influye negativamente, son las siguientes:

- Alto porcentaje de alumnos con problemas de aprendizaje, porque vienen de familias con pocos recursos que tienen problemas
- Mucha inasistencia y se pierde el continuo de actividades y de contenidos
- Baja autoestima, escasas proyecciones futuras. Existen pocas oportunidades para los alumnos de estos sectores
- Deserción escolar por trabajar, ante las necesidades económicas familiares o porque no quieren estudiar y los padres sin autoridad
- Su situación socio-afectiva, llevada a la escuela, se traduce en agresividad, desmotivación, etc.

3.10. MUNICIPALIDAD DE LA CUAL DEPENDE LA ESCUELA

Existe una insatisfacción respecto al apoyo económico, tanto en recursos como en la contratación de profesores. Se percibe que falta dar mayor autonomía a los equipos directivos de escuelas.

Algunas de las razones, que se expusieron, de por qué influye la municipalidad, son las siguientes:

- Prima lo económico a la calidad, por eso son tan grandes los cursos y se hace muy difícil el proceso educativo, con muchos alumnos con necesidades educativas especiales
- Poco compromiso con los docentes. Se necesita más perfeccionamiento para tener más herramientas para atender a los alumnos (metodologías activas, más participativas, clases entretenidas)
- Hay mucha rotación de personal, porque el director tiene pocas atribuciones para contratar a profesores con el perfil adecuado
- No apoya financieramente o lo hace tardío

3.11. LUGAR O BARRIO DONDE ESTÁ LA ESCUELA

Los profesores se quejan del alto nivel de riesgo que se vive en el entorno. La droga y la delincuencia es un tema que no se ha resuelto en la comuna.

Los niños permanecen largas horas solos, con sus padres trabajando, y expuestos a influencias negativas del medio ambiente inmediato.

Algunas de las razones, que se expusieron, de por qué el lugar donde está la escuela es negativo, son las siguientes:

- Consumo y tráfico de drogas. El alumno sigue patrones negativos de conducta

- Mucha droga y delincuencia. Poca vigilancia. Apoderados sienten temor por sus hijos
- Rodeado de delincuencia, flagelo de las drogas, familias en crisis, etc.

3.12. MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Según los profesores, los medios de comunicación –especialmente la televisión– no aportan elementos de apoyo a la educación, sino por el contrario, perjudican la enseñanza.

Una de las razones, que se expusieron, de por qué los medios de comunicación son negativos para la educación, es la siguiente:

- Muestran vivencias no reales para los alumnos, que desvían el interés de los niños, como el consumismo, la agresión y la violencia

3.13. MODELO ECONÓMICO DEL PAÍS

Los profesores perciben una falta de equidad en relación a las oportunidades que tienen los niños de la comuna respecto de otros municipios.

El modelo afecta negativamente a la educación pública

Una de las razones, que se expusieron, de por qué el modelo económico es un elemento negativo, es la siguiente:

- Sectores más pobres no tienen las mismas posibilidades

3.14. INFRAESTRUCTURA DE LA ESCUELA

Según los profesores, la infraestructura de las escuelas no es confortable, faltan espacios y hay construcciones en mal estado. Existen pocos implementos para trabajar.

Algunas de las razones, que se expusieron, de por qué la infraestructura no es buena, son las siguientes:

- Falta mobiliario adecuado, aislamiento térmico, iluminación. Los baños están en mal estado
- Deficiente infraestructura. No existen laboratorios adecuados
- El colegio no es atractivo en infraestructura y carece de materiales para interesar a los alumnos

VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LOS GRUPOS FOCALES

VI. RESULTADOS DE LAS TÉCNICAS CUALITATIVAS APLICADAS PARA LA COMPLEMENTACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Descripción de las categorías verbales, emanadas del análisis del discurso, de los profesores que participaron en 3 grupos focales, realizados en tres escuelas distintas:

A. Categorización de la Primera Consulta

Al consultarle a los profesores respecto de cuáles son los problemas que enfrentan para realizar su labor docente, ellos plantean que su quehacer profesional –en forma cotidiana- se ve entorpecido por diferentes factores. En general, estos factores negativos no se presentan aisladamente, sino que se deben enfrentar en forma simultánea.

Durante las más de 6 horas de conversación, se generaron múltiples testimonios, que dan lugar a esta categorización descriptiva del discurso. En una segunda consulta, respecto de qué soluciones proponen a sus problemas, se enunciaron alternativas de mejora en múltiples aspectos –que se ordenaron en categorías- las cuales constituirán una propuesta de acción dirigida a las autoridades municipales, elaborada por los propios profesores. (Anexo N° 6)

A continuación, se detallan las categorías y los puntos más importantes que le dieron lugar a cada una:

1) CLIMA INSTITUCIONAL.

Los profesores sienten grandes carencias en el clima institucional. Valoran las relaciones de afecto y confianza, como algo que falta dentro de sus relaciones laborales. No hay comunicación efectiva ni trabajo en equipo. No se sienten apoyados en su quehacer. Se han visto sometidos a cambios abruptos y drásticos en la conducción de sus escuelas, lo que perjudica las relaciones en su globalidad. Existe temor y desconfianza entre los miembros de la comunidad educativa. Algunas citas, textuales, que se dijeron:

- A mí me gustaría ver más, eehh, comunicación entre la planta directiva, quienes dirigen y los docentes, que fueran más..., más cercanos
- Estamos viviendo un proceso negativo, en cuanto a que como estamos tan presionadas, en cuanto a que si no hay más matrícula, se cierra la escuela.
- todos quieren rendimiento a costa del que está en el aula. Entonces, eso nos produce tensiones entre nosotros...
- si uno dice las cosas como son o el sentir de uno, que es un derecho, seguramente al día siguiente tiene el sobre azul.
- hay gente que no confío, y es triste, porque también sé que tienen un doble estándar, estar con la sonrisa, y después uno no sabe, porque se ha convertido en una corridilla, del “dime, que te diré” y eso yo no lo soporto
- esta dinámica actual donde el “hola y chao” en el recreo y nada más poh...!

2) RECURSOS: MATERIAL E INFRAESTRUCTURA.

Los profesores se quejan de las condiciones, de infraestructura, con las que deben trabajar. La mayoría de las escuelas no cuenta con espacios físicos en buen estado ni con recursos técnicos ni tecnológicos para trabajar. Los profesores costean mejoras mínimas en el aula, como pintura o decoración. Además, en forma más recurrente, asumen los costos en la compra de útiles de trabajo para los niños. Algunas citas, textuales, que se dijeron:

- falta que nos arreglen las salas. Yo arreglé mi sala, bueno..., cómo se llama, la estética, pero mi salsa se llueve, mi sala no tiene piso, tiene hoyos y eso nos llega del municipio. No se ha hecho esto. No tenemos patio techado, no tenemos –ni siquiera- los aleros buenos, porque están con hoyos que los mismos niños -como son de pizarreño- tiran piedras de afuera, de adentro, qué sé yo, y no tenemos dónde guarecer a los niños.

- Todo hay que comprarlo... ¡todo! Tú tienes que comprar la tiza, tienes que comprar tu lápiz de pasta, tienes que comprarles útiles a los chiquillos

- (En) inglés, yo tengo que usar mi radio, mis cosas porque -de lo contrario- los niños no tendrían acceso ni siquiera a escuchar una grabación. En educación física jamás en la vida aquí ha habido implementación. Yo tengo que ingeniármelas para hacer la clase más atractiva y tratar de evitar los mayores accidentes posibles

- hay aprendizajes que se lograron con los computadores y que pudiste estar un mes con otros recursos intentando que el niño lo logre, porque estamos en la era de la tecnología... Si nosotros no contamos con apoyo suficiente para

trabajar esas áreas, el profesor tiene que recurrir a otro tipo de materiales para realizar un aprendizaje que te puede demorar más tiempo y nosotros siempre trabajamos contra el tiempo

3) GESTIÓN DE LA DIRECCIÓN DE LA ESCUELA.

Los profesores sienten que –a nivel de dirección- falta una estructura consistente y organizada, donde estén claras las funciones y las personas responsables. Existe poca rigurosidad en el control del cumplimiento de las normas de convivencia. Los profesores manifiestan temor frente a las autoridades, por lo que reclaman mayores oportunidades para expresar sus opiniones. En general, demuestran malestar con las políticas de selección y de permanencia de los alumnos; perciben que el elemento que prima en las decisiones es el económico, por sobre el criterio pedagógico.

Algunas citas, textuales, que se dijeron:

- en el área administrativa, uno ve en estos colegios como que no están muy claras las funciones, el director no tiene muy claras sus roles, sus funciones y las delega a otras personas

- yo siento que el profesor... necesitamos, no control, pero sí supervisión, porque siempre va a ver gente que sabe más que nosotros, y que a uno lo supervisen, significa que están valorando el trabajo de uno

- tú quieres opinar algo, decir que no estás de acuerdo y la gente lo ve como una agresión. Si tú le dices a un directivo que tú no estás de acuerdo o que tú opinas diferente, el directivo lo siente como que lo estás atacando a él, en

forma personal, y no porque tú estás diciendo algo en contra de...no sé, de una planificación o, por último, que tienes otra idea

- uno se encuentra que los directores los mismos de la escuela, tienen una manera de liderar, que tienen un pensamiento frente a lo contingente que muchas veces no concuerda con el sentir del profesorado, la persona que está en terreno, que esta a diario con los niños, en el aula; entonces es como bien difícil, es un tema súper complicado...

- el proyecto era muy bueno, desde el primer año que estuvo, entonces quedó esa sensación de que era tan bueno el proyecto y nos entusiasmábamos nosotras con las actividades que después vimos la “paja”, se noto mucho...o sea, me gustaría saber qué pasa con esas platas, son recursos importantes que se destinaron para ese proyecto y no pasó nada; como así muchas otras cosas...

- que en la parte disciplina pudiéramos también nosotros contar con más posibilidades, porque aquí los alumnos nos sobrepasan, nos insultan y la verdad es que no tenemos ningún arma para poder poner un orden.

- preparar niños de extrema pobreza para que sean competitivos; entonces lo que más me impresionó a mí fue ver a un director de educación, que privilegia lo económico antes que la calidad de la educación, o sea, los niños son un número

- No les importa el número de niños que hay en la sala, ni como sean, ni como se comporten

- (Se) exige al profesor, como por ejemplo poner asistencia completa, cuando en los meses de invierno son los que hay más..(ausentes).

4) GESTIÓN MUNICIPAL.

Los profesores consideran que las escuelas debieran ser más autónomas. Se toman decisiones –a nivel de municipio- en forma vertical y se realizan importantes modificaciones sin previo aviso. La contratación de personal no siempre responde a méritos profesionales ni a las necesidades propias de la escuela, situación que no ayuda a una buena gestión institucional. No hay reconocimiento ni estímulos significativos para los profesores. Los recursos que se destinan a las escuelas son insuficientes y no demuestran preocupación por mejorarlos. Las adquisiciones y la comunicación -entre la municipalidad y la escuela- se hacen difíciles, por la excesiva burocracia. Algunas citas, textuales, que se dijeron:

- Debería haber más autonomía para poder sobrellevar la escuela.
- llega la orden muy tardía de la municipalidad misma y nos dicen era para ayer, y nosotros tenemos que planificar, mandar más tareas a los niños y a parte de todo eso, cumplir con más... al final qué hago
- (Personal idóneo) el sistema municipal debiera prever esta situación y escoger gente que realmente tenga la mirada que se necesita en este contexto
- Se hizo acá una reunión con alguien del Ministerio de Educación, que venía a hablar de currículo y evaluación, después del Simce, y supuestamente con el Simce lo que se debía evaluar es un proceso, pero con todo lo que se está haciendo se valora solamente el 4º año, no lo que se hizo...
- se ahorra plata por una parte, pero por otro lado se gasta una plata en algo que no te está dando dividendo, porque estas cargando la mano a un profesor que no puede estar con 40 “cabros”

5) CONDICIONES DE TRABAJO.

Los profesores comentan que deben hacerse cargo de múltiples funciones extrapedagógicas. Sobretudo, con los más pequeños, se ven enfrentados a resolver problemas de índole familiar, psicológicos y psicopedagógicos. En la mayoría de los casos, no gozan de espacios para almorzar dignamente. Existe mucho sentimiento de inestabilidad laboral, por su condición de estar trabajando “a contrata”. Dentro de lo cotidiano, se quejan de ser agredidos por los alumnos, sin que esto provoque una sanción por parte de la dirección. Consideran que se destina un exceso de alumnos dentro del aula, con sueldos muy bajos para las condiciones en que se trabaja. Algunas citas, textuales, que se dijeron:

- los niños tienen muchos problemas y nosotros somos el psicólogo, la asistente social y al último, si con suerte te queda tiempo, hacemos clases.
- tú no te dedicas solamente a hacer clases, o hacer tu planificación o revisar tus pruebas. Entonces, eso te produce una tremenda sobrecarga.
- Porque nosotros tenemos niños que no duermen en la noche porque la familia se dedica a trabajo nocturno y llegan aquí y tu lo tienes media mañana durmiendo, a las doce del día, después tu lo tienes que despertar, que se vaya a tomar la leche, que se vaya a lavar la cara, que reaccione y además tienes que hacer que ese niño aprenda y aprenda herramientas;
- Me incomoda que estoy a “contrata” acá, entonces no sé qué va a pasar conmigo el próximo año.
- se me exige a mí y se me está evaluando y se me va a evaluar ¿ya? con los mismos parámetros que a colegas que van a estar trabajando en condiciones

totalmente diferentes. Entonces, eso te produce qué: una angustia, un tremendo desgaste

- Supongamos que yo salgo con una licencia médica por una semana. Nadie te va a cubrir, los colegas tienen que cubrir sus cursos, tu curso queda solo.

- nosotros almorzamos en una sala. Pero la sala está al lado de la campana y los niños llegan ahí en cada momento. No tenemos privacidad para almorzar. Ninguna.

- que mantengamos la matrícula a costa de nuestro estado físico y psíquico, porque son niños y no importa que a uno la maltraten verbalmente, son niños que hay que aguantarles todo lo que ellos digan,

- hay un clima acá -entre los alumnos- de agresión hacia el profesor

6) INEQUIDAD EN SECTORES POBRES.

Los profesores sienten que las condiciones en que trabajan están muy disminuidas en relación a otras escuelas o colegios particulares. No existe equidad en cuanto a los recursos –materiales, estructurales, profesionales y tecnológicos- que limita las posibilidades reales de educar a alumnos competitivos. Algunas citas, textuales, que se dijeron:

- a nosotros nos exigen un rendimiento que sea igual a los al de los colegios que pueden dar una atención estupenda y nosotros no podemos, porque no tenemos los profesionales adecuados (otra voz: el material humano es muy distinto), ni tenemos la estructura adecuada, ni tenemos...ni siquiera los libros son del mismo nivel que llegan a los colegios particulares o a los

colegios subvencionados y eso lo manda el ministerio; entonces, si se habla de justicia, la justicia no existe.

- estoy presionada por un Simce del año pasado, en octavo año, presionada por un Simce, en el cual me saqué la mugre, algo logré, pero la verdad es que, más podría haber logrado si hubiera tenido la ayuda desde arriba, con más materiales, con profesores

- he trabajado haciendo reemplazos en colegios subvencionados particulares y resulta que el libro es excelente calidad, atractivo para los niños y aquí llega un libro feo, que tiene que durar tres años...

- de repente, ¡ay, que esta escuela salió súper bien!, pero tiene 10 niños o 12 niños que dan el simce, ¿es el reflejo contra 40?

7) ROL DE LA FAMILIA EN EL PROCESO EDUCATIVO

Los profesores se sienten muy solos en la tarea de educar. Su rol docente se ve sobrecargado con deberes “paternos” y no hay respuesta a la demanda de atención que hace el profesor a los padres. La familia no se preocupa, mayormente, de lo que ocurre en la escuela. El ámbito familiar se ve afectado por la droga, la delincuencia o un horario excesivo de trabajo. Los niños quedan muy solos y la familia no entrega valores compatibles con una buena educación. Los padres, en general, no sienten valoración ni respeto por el profesor y la educación no les ofrece expectativas reales para el futuro de sus hijos. Muchos, consideran a la escuela sólo como un lugar seguro donde los niños puedan permanecer, unas cuantas horas del día. Algunas citas, textuales, que se dijeron:

- no me ha dado resultados con los apoderados, porque los pocos que tenía empezaron a trabajar.
- Uno recibe todo y sin ningún apoyo del apoderado... ninguno. Aquí los dejan y “arréglenselas como puedan porque yo no me puedo arreglar con él en la casa
- la familia cada vez más se está desligando de los niños más pequeños, antes se desligaban de ellos por ahí por 4° básico, ahora por 1° básico
- la droga sí, ahí entró este gran flagelo y tenemos que los padres de los chicos venden y es mucha la violencia
- valores familiares, como te decía, te vuelvo a reiterar, a mí me abisman, no tienen valores!! Las madres no se los dan, están preocupadas de que los niños coman, que se vistan, de comprarles zapatillas caras, de juntar, sacrificarse la plata, ya, y esas son sus prioridades, pero que sea prioridad la educación, que tengan buena formación, son las menos

8) MISIÓN DE LA EDUCACIÓN EN LA SUPERACIÓN PERSONAL Y SOCIAL

Los profesores consideran a la educación un elemento fundamental para la superación de las dificultades ligadas a los sectores más pobres. Sin embargo, hoy ese rol no lo está cumpliendo y sólo reproduce –en los niños- el destino de los progenitores. Existe la voluntad de trabajar porque la escuela reemplace lo que el hogar no brinda (valores, cultura, expectativas); no obstante, aunque exista ese esfuerzo personal o aislado

no puede dar frutos, si no cuenta con un sistema global que fortalezca la educación pública. Algunas citas, textuales, que se dijeron:

- cuando los chicos caen en buenas estructuras educativas, con profesores con buena metodología, con profesores que creen en ellos, salen... es cosa de posición, yo creo que son todos educables, absolutamente todo ser humano y no creo que en el determinismo biológico, que fue una corriente fuerte, en un principio cuando fuimos pasando del conductismo y todo... porque yo creo que si un profesor cree en eso no tiene nada que hacer en una escuela, ni en el sistema.

- nosotros se las podemos presentar (oportunidades), por ejemplo, si hay una familia que vende droga, que hay mucha delincuencia, pero eso no significa que el niño que vive en esa familia necesariamente tiene que ser delincuente o drogadicto y para eso está el colegio, que le presenta la posibilidad de que hay otra forma de vivir, de que hay otras maneras de relacionarse

- Yo creo que son cosas paralelas (escuela y familia) Si la familia no está, bueno está el colegio, entonces ahí uno compensa. Tal vez la familia es importante, y en eso estamos de acuerdo, pero también el colegio es importante

- La educación pública para mí debiera ser fortalecida de verdad, porque nosotros realmente estamos educando la mano de obra barata para el resto, estamos perpetuando el sistema, porque la escuela es la reproducción de la sociedad, y el sistema guste o no guste es el neoliberalismo, y por lo tanto, ahí claro... la mayor brecha es la educación

9) PROFESIONALISMO DE LOS DOCENTES

Existe conciencia –entre los profesores- de que se debe trabajar bajo la autoexigencia. Se valora el compromiso que demuestran algunos profesores, sobretudo porque se tiene la responsabilidad de formar niños y jóvenes. Sin embargo, aunque se considera fundamental trabajar con eficiencia y autodisciplina, no todos los docentes ejercen así. Algunas citas, textuales, que se dijeron:

- si somos profesionales deberíamos trabajar siempre con quien sea, no es cierto, para eso nos pagan, y hay gente que se aprovecha de la situación
- porque en realidad nosotros no somos cabros chicos, nosotros sabemos lo que tenemos que hacer
- mis padres me han dicho que uno siempre acata la autoridad con dignidad, cumpliendo, y que independiente que yo esté de acuerdo o no con sus creencias políticas, religiosas. Entonces, en lo profesionales eso a mí no me ha afectado porque se tiene un compromiso y se tiene que seguir cumpliendo igual, y es un compromiso que uno tiene con los chicos
- Por eso yo digo que de repente hay sistemas educativos que no le sirve la democracia, que es estupenda la democracia, pero para eso tienen que haber personas que merezcan esa democracia, y que van a reaccionar, y van a ser disciplinados y que van a ser estupendos, pero lamentablemente la cosa no es así, porque si uno hace la comparación por qué antes funcionaba, entonces yo creo que hay que hacer una autocrítica, sobre qué tipo de sistema nosotros necesitamos o qué tipo de líder

10) ROL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Según los profesores, los medios de comunicación –especialmente la televisión- perdieron su rol formativo. Hoy, se prioriza la farándula y la frivolidad al programa educativo. No existe coherencia entre lo que se quiere entregar en la escuela y lo que se promueve por los medios de comunicación. Algunas citas, textuales, que se dijeron:

- medios de comunicación que no apoyan en nada...

- no apoyan el currículum que nosotras queremos desarrollar, porque si nosotras estamos en la sala, no sé... hablando, intentando expresarnos muy bien, corrigiendo, pero en la noche ellos vieron algo en la televisión y tú quedas como... tú escuchas en la televisión que se mofan de nuestra actividad, animadores de televisión, todo mucho más light, más relajado, entonces tú de repente...

11) CUESTIONAMIENTO A LA JEC

Los profesores valoran la Jornada Escolar Completa desde el punto de vista laboral, ya que les ordenó los horarios, evitando largas jornadas de trabajo, repartidas en dos escuelas. Pero, desde la perspectiva de los niños, son muy críticos porque no se diseñó un currículum adecuado a la extensión horaria. Los niños no tienen talleres extraprogramáticos, como deportes, teatro o artes, por lo cual en el horario de la tarde sólo se repiten los contenidos curriculares tradicionales como matemática, lenguaje o ciencias. Debido a la falta de personal de vigilancia y de infraestructura adecuada, se producen conflictos disciplinarios con

grados de violencia que a los profesores les cuesta controlar. Algunas citas, textuales, que se dijeron:

- Más matemática, más castellano, porque es cierto se deben proyectar los talleres, pero los talleres con qué, con la mano, con la voz y la pizarra?

- no están las formas de trabajo, los elementos para trabajar. Hay colegios, como muy bien lo menciona la colega, hay colegios donde yo sé que tienen: que el taller de básquetbol, que el taller de voleibol, que el taller de ajedrez, pero eso se lo costean ellos, porque tienen también otras entradas. Pero, los colegios municipales... ¿qué pasa con los colegios municipales?

- el peor problema disciplinario, aquí, es en ese horario, en el horario de la colación. Cuando ellos terminan su colación y nosotros empezamos la nuestra, porque no hay personal para que se haga cargo de los niños en los patios y tampoco existen los lugares donde ellos estén gratos y tranquilos.

12) CURRÍCULO INADECUADO

Para los profesores el currículo no está diseñado pensado en la realidad que viven los niños de la comuna. Consideran que los contenidos son muy exigentes para la carencia cultural y la falta de apoyo con que cuentan los niños. La permanente solución a los problemas conductuales ocupan mucho tiempo útil, en desmedro del tiempo necesario para obtener aprendizajes. Las materias y los textos incorporan el uso de recursos tecnológicos que los niños no están en condiciones de utilizar. Algunas citas, textuales, que se dijeron:

- No vienen las materias como venían antes, que uno pasaba la materia, la repasaba, la volvía a pasar, qué sé yo. Viene todo con recurso de Internet y no todos los niños tienen y a mí me reclaman
- en inglés -si bien en cierto- en los últimos años han llegado textos ¿ya?, yo diría que son demasiado avanzados, sobre todo el séptimo y el octavo para este niño. No están adecuados, para nada, a la realidad que corresponde. Yo he tratado de pasar la mayor cantidad de los contenidos posible, adecuándome a esos textos. Pero, la verdad, es imposible.
- yo encuentro que el currículo hoy día se esta volviendo poco consistente de acuerdo a la realidad social, por ejemplo el tema de la lectura comprensiva no es un tema que en la familia el papá les dé énfasis que los niños son estimulados, entonces... el niño aprende a leer casi en dos años, y en un año completo está en proceso del código, entonces que el currículo y el sistema de medición están siendo poco reales con la realidad con que nosotros trabajamos.
- El mismo sistema del Simce por ejemplo, el tema de las preguntas, la forma, el tema de la comprensión de lectura, los niños siempre necesitan de ti, son poco autónomos por ejemplo, dependen mucho y creo que el currículum no esta tomando en cuenta estas realidades
- tenemos tantos objetivos que cumplir en este currículum y que los niños no están dispuestos, ellos solamente viene a la escuela porque tienen que venir, metas, sueños, aspiraciones no tienen, son los menos las que la tienen
- Uno puede curricularmente tener, planificar una clase de 90 minutos, y puedes estar 20 minutos condicionando la conducta

13) METODOLOGÍAS EDUCATIVAS

Los profesores utilizan metodologías muy pasivas, donde la escritura de contenidos –por dictado o copias- es una técnica recurrente. Atribuyen esta falta de diversidad a las exigencias que los propios padres hacen, ya que consideran el trabajo escrito como el único válido. Algunas citas, textuales, que se dijeron:

- (En inglés) yo trato de utilizar una metodología activa, de canciones. Se logra hasta el quinto y sexto, a los séptimos, pero ya los octavos están en otra onda y lo que quieren es solamente traducción, porque es lo que les es más fácil. Aquí no se cuenta ni con un set de diccionarios, nada. Así es que se trata de hacer lo mínimo. O sea, lo mínimo se hace. Trato de hacer lo máximo, pero no tengo más elementos.

- los niños como que no están acostumbrados a recibir información oral. Yo, cada vez que quiero conversar con los niños, explicarles, me dicen “escriba profesor, escriba”

- con la reforma de un momento a otro se empezó a hablar todo en un estilo que, todo tenían que trabajar en grupo, que reflexionar, que ya las cosas no venían tan directas escritas en el texto. Pero, eso también viene, eh..., es un problema cultural, también. O sea, no podemos cambiar la mentalidad.

- Los apoderados, si tú no le mandas el cuaderno con tareas, el cuaderno con la nota misma ahí, juran que no hiciste nada con su curso. Entonces, llegar a ese equilibrio es lo que cuesta. Y, como te digo, como hay tanta diversidad en cada curso, entonces, es más complicado todavía.

14) TIPO DE ALUMNOS QUE ATIENDE LA ESCUELA.

Los profesores se enfrentan a niños que están inmersos en un ambiente negativo. La estructura familiar es muy precaria, con una alta inestabilidad en los miembros del grupo familiar. Son niños muy solos, que no tienen estímulos ni incentivos para el desarrollo de sus capacidades cognitivas. Permanecen mucho tiempo en la calle, donde la droga y la delincuencia son parte de su vida cotidiana y por lo cual cuesta mucho entregarles una formación con valores, desarrollando hábitos de estudio o de autodisciplina.

En general, la educación no tiene una significación de trascendencia para estos niños. No ven en ella una posibilidad de superación personal ni social. Algunas citas, textuales, que se dijeron:

- les cuesta mucho trabajar en reflexionar, en resolver, en expresarse oralmente, en pensar, esa parte, razonar.
- Veinte que no tienen papás, no tiene mamás o que tienen un jefe de hogar que trabaja y el niño está solo. Yo tengo, en mi curso, 4 que tienen y que viven con papá y mamá. Los demás viven con abuelos, con tíos, con vecinos o con el papá o con la mamá que tienen parejas aparte –como decía la colega- parejas que se juntan por un año o por dos.
- Mira, uno en orientación les habla de la no violencia y los niños llegan con cuchillo; les habla de la droga, de lo mal que hace y los padres venden drogas; entonces hacemos el ridículo
- Antiguamente también estaba el abandono, los niños venían sin nadie que se preocupara, pero el medio era distinto.

- estos niños desde la Jornada Completa estos niños salen a las 15:30 y no te toman un cuaderno más, y te dicen “ahh nosotros estamos todo el día en la escuela ¿y nos va a dar tarea?”

15) IMAGEN SOCIAL DEL PROFESOR

Los profesores sienten que –en general- se ha perdido el respeto del profesor y su labor, como –también- el valor de la profesión docente. El profesor se siente como el actor principal de un negocio que sólo busca frutos económicos y no la prestación de un servicio vital y trascendente a la comunidad. Existe mucha frustración por la falta de apoyo en su labor diaria. Algunas citas, textuales, que se dijeron:

- Nos quitaron muchos elementos a nosotros los profesores, porque antes éramos autoridad. Nos quitaron muchos elementos en un período y hasta ahora no los hemos recuperado y como cada vez que sucede, por ejemplo en el simce, ¿quiénes son malos?, los profesores municipalizados, ¿quiénes son los más bajos rendimientos?, las escuelas municipalizadas.

- aquí lo que interesa es el número, la plata y lo pedagógico no interesa mayormente, entonces la carrera de nosotras va quedando cada día en desmedro, porque uno viene a ser la nana de los niños y no importa lo que enseñe, porque eso es lo menos importante, importa solo el número...

- ellos son capaces de insultarla a uno, sin tener ningún respeto, nada, y los apoderados han hecho eco de los mismo porque ellos viene a ofender también, entonces la carrera de uno está cada día más desvalorizada en todo

sentido, económicamente, psíquicamente, físicamente y uno siente que su camino ya no va por donde quería, o sea uno que tenía la mística que le encantaba la carrera, lo que más quiere ahora es terminar, lo más pronto posible

- veo que lo que yo traté de hacer en toda mi vida, me trae una amargura, porque como los tiempos han cambiado tanto, parece que uno es la profesora no más, porque el respeto que se tenía por nosotros, el valor que nosotros teníamos se perdió totalmente, y más ahora porque esta administración no le interesa nada más que llenar la sala, a costa de nosotros mismos. Entonces ya el incentivo y el valor, la emoción que tenía hacer esto, ya no se tiene...

PROPUESTA DE ACCIÓN EMANADA DE LOS PROPIOS PROFESORES.
PARA MEJORAR LA EDUCACIÓN PÚBLICA:

B. Categorización de la Segunda Consulta

En la última parte del los grupos focales, se les consultó a los profesores qué alternativas de solución pueden dar ante las diversas problemáticas que enfrentan. Los profesores exponen que existen necesidades de cambios en todos los ámbitos, desde el nivel macro del sistema educacional, hasta modificaciones en el aula.

A continuación, se detallan las categorías y los puntos más importantes que le dieron lugar a cada una:

1) REPLANTEAMIENTO DE LA JORNADA ESCOLAR COMPLETA

Los profesores consideran que la JEC se diseñó en forma equivocada. No sólo se debió precaver que existiera la infraestructura necesaria para contener a los alumnos en los horarios intermedios, sino también que existieran los espacios para implementar talleres o cursos extracurriculares. Otro punto, que señalan es que se tiene que contar con personal de vigilancia para garantizar la disciplina y la seguridad de los niños, durante la gran cantidad de horas de permanencia en la escuela. Algunas citas, textuales, que se dijeron:

- Eso haría yo, un re-estudio como dice ella y haría una programación más de acuerdo a la realidad
- Yo creo que la idea es hacer otra cosa más entretenida en la tarde, porque es jornada continuada.
- Hacerles grato, por ejemplo, para decirte yo una situación: el entorno. Hacerles grato el lugar que va desde que termina la colación -que se les da una hora o tres cuarto de hora- hasta que empiece la jornada de la tarde. Porque hay que darles un espacio para que ellos reposen, para que descansen y para que nosotros también podamos seguir almorzando y podamos seguir en la tarde. Entonces, qué pasa, que, por lo menos en nuestro colegio

2) ASIGNACIÓN DE MÁS RECURSOS ECONÓMICOS A LA EDUCACIÓN
Existe la sensación de que los recursos no están destinándose bien. Es necesario contar con más profesores y más salas de clases para disminuir la cantidad de alumnos en el aula. Acceso a materiales de buena calidad - técnicos y pedagógicos- mejores textos, programas de aplicación dirigida, implementos para actividades específicas (arte, deporte, música, etc.).
Los profesores sienten que los niños no se motivan por aprender porque no tienen mayores expectativas futuras, razón por la cual proponen diseñar un espacio educativo que acoja a los jóvenes después de 8° básico -alternativo a la Educación Media- que le brinde posibilidades de aprendizaje de oficios u otros quehaceres en pos de una formación para la vida. Algunas citas, textuales, que se dijeron:

- hay que tener mucho material, muchos recursos económicos para poder apoyar a los profesores, partiendo por el sueldo.
- sacarle el carácter economicista al tema de la educación, o sea aquí lo que prima es eso, en función de un tema comercial, que no consideran la realidad de los usuarios
- yo creo que las cosas tienen que ver con un tema económico, pero de otro punto de vista; en qué sentido, en que se disminuya la cantidad de alumnos, pero se mejore, se utilicen mejor a través de otros medios, porque encuentro que igual se destina muy poca inversión en educación en este país,
- que a los recursos les lleguen los alumnos, porque hay muchos recursos dando vuelta y que después nunca llegan a los alumnos
- Hay que partir invirtiendo en educación y invirtiendo bien, porque si tú lo sacas de 8° ¿a dónde van a ir después?, que me ofrece si el niño tiene más talento para el arte o matemática, ¿le ofrece alguna escuela experimentar más o menos y después que pueda salir de artista, haciendo cosas lindas y sintiéndose realizado? No, no se lo ofrece el sistema.

3) IMPLEMENTAR PROGRAMAS DEPORTIVOS DE ALTA ENVERGADURA

Los profesores tienen la impresión de que alumnos que no rinden en lo académico, por falta de motivación u otras causas, sí podrían desarrollarse como buenos deportistas. Aprecian habilidades que tienen los niños y reclaman que no existe acceso al deporte de calidad en los sectores pobres.

Esta oportunidad podría generar cambios positivos en sus hábitos. Algunas citas, textuales, que se dijeron:

- si tuviéramos buenos deportistas, tendríamos ya algo ganado
- deporte de Elite ... eso no llega a las poblaciones, siendo que aquí hay buenos niños que podrían ser niños gimnastas, niños que son atletas, que tienen buena salud y que por biotipo podrían ser muy buenos. Y, sin embargo, no tienen acceso a nada

4) MAYOR CONTROL Y ORIENTACIÓN CULTURAL A LO QUE TRANSMITEN LOS MEDIOS

Los profesores se quejan de que los medios (especialmente la televisión), no sólo no aporta nada positivo –en la formación de valores en niños y jóvenes– sino que, además, se contrapone a los objetivos que se traza la escuela, en función de mejorar las actitudes sociales y el lenguaje verbal y no verbal. Como otrora, consideran que debiera existir un control estatal sobre el fondo y la forma como se entregan los contenidos de los programas. Una cita, textual, que se dijo:

- debieran tener una mayor supervisión sobre las comunicaciones, no es posible que en este país se ha transformado ya en un país de la Cultura baja,

5) MODIFICAR LA DEPENDENCIA DE LA EDUCACIÓN PÚBLICA, DEL SISTEMA MUNICIPAL AL SISTEMA ESTATAL (CENTRALIZADO)

Los profesores opinan que no ha sido bueno, para la educación pública, la dependencia municipal. Los argumentos se refieren a que muchos recursos asignados a educación se desvían a otros destinos, que también constituyen necesidades de la comuna. Además, estiman que se pierden recursos subvencionando a escuelas que sólo tienen fines de lucro y no producen beneficio para los alumnos. Creen que debiera existir un control eficaz de lo que ocurre en esas instituciones y de los destinos económicos que se asignan a las escuelas municipalizadas. Por otro lado, consideran que otros estamentos ministeriales también debieran participar –junto al mineduc- en los análisis, las planificaciones y en las decisiones que se toman en el ámbito de la educación. Algunas citas, textuales, que se dijeron:

- la Educación Municipal se termina y vuelve a ser Estatal

- que el Ministerio de Educación volviera a tomar la educación y que no pase por el departamento de educación o por la municipalidad que en realidad el ministerio destina mucha plata en educación, pero las municipalidades ¿qué hacen? Cubren otros hoyos, y lo menos posible a educación, entonces es poco el control.

- que las platas deben ser más controladas, pero educación desde el punto de vista económico lo deberían ver también otros ministerios, y entrar en el tema y abrirse al tema de la educación, no solamente el Ministerio de Educación, o los municipios, etc., y si no vamos a seguir estancados en lo mismo,

- que el Ministerio de Educación se haga cargo de la educación municipalizada... todos esos colegios subvencionados chicos se roban la plata como quieren, o sea, yo he trabajado en colegios subvencionados, o sea negocio total, y el “profe” ahí es el mínimo, se quedan con todas las ganancias, y ahí no hay ningún control.

6) INCORPORAR A PROFESORES ESPECIALISTAS EN TODAS LAS ÁREAS PEDAGÓGICAS

El trabajo del profesor se diversifica en materias que escapan a su preparación profesional. Especialmente, en los 7° y 8° básicos, sienten que se enfrentan a una sobrecarga emocional por tener que ingeniárselas en cómo resolver una clase de arte, de música o de educación física, para que sea motivadora y significativa para los alumnos que, en esas edades, son más exigentes. Opinan que -para los niños de sectores pobres- estas materias adquieren especial importancia, ya que desarrolla vetas que no exigen del éxito académico. Consideran trascendente que los alumnos cuenten con profesores especialistas, en todas las áreas. Algunas citas, textuales, que se dijeron:

- darle importancia a todas las disciplinas ... hay que darle la hora de deporte a los chiquillos y de repente no lo hacemos tan bien, la hora de Educación Musical, la hora de Artes Plásticas.

- la hora de Tecnología, yo creo que esas horas trabajadas deberían ser trabajadas por profesores especiales así como exigimos que el profesor sea especialista en Matemáticas, que domine la asignatura de Matemáticas, porque no tendría que

dominar y sacar buenos cantantes y sacar buenos artesanos y sacar buenos pintores, porque siempre nos vamos por la brecha del Lenguaje y Comunicación; la Matemática, la Sociedad, las Ciencias Naturales

7) RENOVACIÓN DE LOS IMPLEMENTOS DEPORTIVOS

Existe la sensación de que, aunque se envían implementos para el deporte o la recreación de los alumnos, debiera haber más preocupación real por el uso que se les da y, sobretodo, por la reposición de éstos en el transcurso del tiempo. Una cita, textual, que se dijo:

- las autoridades también se olvidan de que esas cosas son fungibles, se terminan, no duran eternamente, porque si se regalan son para ser usadas; hasta llegar el tiempo que se van a acabar.

8) DESTINACIÓN DE ALUMNOS SEGÚN SUS CAPACIDADES Y DEBILIDADES

Los profesores reclaman que la educación pública está aplicando criterios económicos más que pedagógicos. Se refieren a que dentro de las escuelas existen niños que presentan dificultades específicas – como dislálicos o limítrofes- y que no se les envía a escuelas especiales para que sean atendidos. Según ellos, esto no debiera ocurrir, pero creen que se prioriza el volumen de la matrícula -para un mayor monto en la subvención- que las necesidades especiales de cada niño. Una cita, textual, que se dijo:

- sacar a los niños, no echarlos a la calle, recibirlos en una escuela especial; a esos niños que tienen graves problemas de disciplina, no se trata de echarlos a la calle sino que llevarlos a un Centro donde hay un equipo multidisciplinario que los puede tratar, sacar adelante, que los puedan salvar y que nosotros no podemos hacerlo

9) ADQUISICIÓN DE UN BUS, POR ESCUELA, PARA SALIR A TERRENO

Los profesores valoran el aprendizaje en terreno, como uno de los más significativos, pero no cuentan con los recursos mínimos que les permitan salir a conocer diferentes instancias. Creen que contar con un bus para el traslado les permitiría optimizar la motivación por el aprendizaje y la formación cultural de los alumnos. Algunas citas, textuales, que se dijeron:

- pienso que los chiquillos aprenden mucho viendo, tocando, palpando y creo que en todas las escuelas, municipalidades es mi gran aspiración de que, ojalá, alguna vez, tengan un medio de locomoción gratuita para poder llevar a los chiquillos a visitar la naturaleza, a visitar una industria, un lugar donde se hace un libro

10) DIGNIFICAR AL PROFESOR

Los docentes expresan la necesidad de dignificar al profesor, ya sea mediante alzas de sueldos, incentivos al buen rendimiento o, más importante aún, tomando en consideración su valiosa opinión para la generación de reformas educativas y, de esta manera, involucrarlo en su implementación. Algunas citas, textuales, que se dijeron:

- creo que lo primero que hay favorecer no sólo es el alumno, sino al profesor, o sea, el profesor tiene que estar como persona, ser humano y profesional, dignificado, económicamente

- no puede haber una verdadera educación si no se termina el signo peso, no hay una verdadera reforma, si no son los actores los que la llevan, no va ver nunca una reforma, si los profesores no tienen conciencia y no nace a partir de ellos. Porque los expertos qué son... expertos no más

- yo creo que sería un bonito reconocimiento a los profesores de esta escuela, sería un regalo; no sé, invitarlos a algún paseo gratis, un incentivo distinto...

11) DISMINUIR LA BUROCRACIA MUNICIPAL

Existe la sensación de que los recursos no llegan, o lo hacen tarde, por la excesiva burocracia y que sería más efectivo si se administrara en la misma escuela. Algunas citas, textuales, que se dijeron:

- (si) el recurso llegara directamente a la escuela, y la escuela pudiera invertir eso, con apoyo sí, porque yo creo que para poder manejar tanta plata tendría que haber alguien que sepa, un contador, un ingeniero

VII. CONCLUSIONES

VII. CONCLUSIONES

De acuerdo con los objetivos, se consultó a los profesores respecto de los factores que interfieren en un proceso educativo de calidad y, específicamente, sobre la gestión institucional, analizada desde cinco dimensiones distintas que, en su conjunto, la componen.

Como referencia conceptual –sobre qué se entiende por calidad educativa- se consideraron los planteamientos expresados por el Ministerio de Educación de Chile y los expuestos por el Instituto para la Evaluación de la Educación de la Organización de Estados Iberoamericanos.

Al respecto, se puede decir que en nuestro país se le atribuye, esencialmente, al profesor la responsabilidad de obtener aprendizajes de calidad. Existe una concepción de “trabajo bien realizado” cuando es el profesor el que está comprometido con los estudiantes; cuando logra establecer relaciones afectivas con ellos; cuando tiene cabal dominio de los contenidos; cuando trabaja con un alto nivel de didáctica; cuando hace uso de buenas metodologías; cuando tiene un efectivo manejo de grupo y, además, cuando es capaz de adecuar un currículo carente de significación para los alumnos, planificando otro de acuerdo a la realidad de su sector.

En contraparte, la concepción que desarrolla el Instituto para la Evaluación de la Educación de la Organización de Estados Iberoamericanos está, claramente,

marcada por una visión sistémica, donde no hay responsables individuales, sino que es el sistema -en su conjunto- el que debe velar porque se cumpla con una enseñanza de calidad. Esta mirada pone énfasis en que el sistema educativo debe garantizar la pertinencia del currículo, la relevancia de los contenidos, la eficacia de la institución, el impacto de los aprendizajes, la eficiencia de los recursos y la equidad ante la diversidad.

Como referencia operacional, se consideraron los planteamientos que se desprenden del “Estudio Cualitativo de Escuelas con Resultados Destacables en Siete Países Latinoamericanos” (UNESCO, 2002), que describen diferentes aspectos que estuvieron presentes en esas escuelas y que –probablemente- son los que generan procesos educativos de calidad.

Este estudio muestra que muchos de esos aspectos están ausentes en el trabajo cotidiano, dentro de la mayoría de las escuelas que fueron consultadas. Cuando los profesores se refieren a cómo es la gestión institucional en la escuela donde están trabajando, hacen mención a un clima negativo donde existe mucha desconfianza y problemas de comunicación entre los miembros de la comunidad educativa.

Los equipos de Dirección –en general- trabajan en forma jerarquizada, por lo cual no hay trabajo en equipo, se da una escasa participación o protagonismo del profesor en el quehacer institucional y existe miedo al error o a disentir con las autoridades. Un alto porcentaje de profesores están “a contrata”, es decir, su

contrato de trabajo dura un año y se renueva sólo a voluntad del empleador, lo que provoca una gran angustia por la inestabilidad laboral que significa y no les permite proyectar su trabajo en el tiempo.

Las escuelas presentan graves carencias en recursos humanos, como profesores especialistas en asignaturas técnicas o deportivas, psicólogos, psicopedagogos, asistentes sociales, entre otros. Dentro de esta carencia, está también la ausencia de los padres en el proceso educativo. Esta situación, sumada a la falta de útiles y materiales mínimos para trabajar, produce una sobrecarga en la labor docente que entorpece el desarrollo de la actividad educativa.

Otro aspecto que influye negativamente al proceso educativo, es la ausencia de una normativa disciplinaria o –en caso de existir- la poca consistencia con que se aplica. La mayoría de los profesores ha tenido que enfrentar insultos de sus alumnos, actitudes desafiantes o faltas a las normas sociales básicas. Esta falta de cordialidad dificulta la posibilidad de establecer una relación profesor/alumno que sea afectuosa. En estas escuelas no se da el feedback positivo, entre la gratificación profesional, el aprendizaje y el clima afectivo

Dentro del aula, existe la tendencia a trabajar con metodologías muy pasivas. Cuando los docentes no establecen dinámicas de reflexión colectiva y trabajan en forma aislada, generalmente, no hacen innovaciones en sus prácticas diarias. Los niños se ven sometidos a clases tediosas y poco significativas. Tampoco tienen actividades extraescolares, que enriquezcan su malla curricular.

En general, los profesores, tanto como las familias, no tienen mayores expectativas respecto de la utilidad que le va a rendir la educación, al futuro de estos niños y jóvenes. En este sentido, la educación impartida en los sectores más pobres, tiene un currículo poco pertinente, lo cual conlleva a trabajar sobre contenidos irrelevantes o poco significativos para los alumnos, lo cual hace que no perciban a la escuela como una herramienta eficaz para la vida y, finalmente, puede provocar la deserción temprana de la vida escolar y perpetuar los niveles de desigualdad social y de inequidad de oportunidades.

Existe la sensación de que el mecanismo de dependencia que actualmente rige a la educación no es el más adecuado. Los profesores manifiestan la necesidad de acabar con el sistema de municipalización –que se aplicó a partir de los años 80– argumentando que se genera una gran inequidad en la educación impartida por municipalidades que cuenta con diferentes niveles de recursos; además, en ocasiones, se producen desviaciones de fondos a otros problemas comunales; se establece un exceso de burocracia para obtener recursos básicos; la mayoría de las escuelas presentan infraestructuras insuficientes y, en general, no se dan las mejores condiciones ni para trabajar, ni para estudiar.

El cambio en el sistema de financiamiento afectó, en forma negativa, a la educación pública. Antiguamente, la asignación de recursos económicos, materiales y humanos se definía de acuerdo a Proyectos específicos; actualmente, la asignación de fondos se define sobre la base de una subvención, que se calcula de acuerdo a la cantidad de alumnos matriculados en las escuelas.

Por mucho tiempo, la educación era el medio que permitía –casi automáticamente- la movilidad social. Se concebía como un derecho -con un sentido humanista, de servicio, de país- que buscaba la igualdad de oportunidades a través de una educación pública de alto nivel en latinoamérica y cuyo accionar se basaba en el predicamento de que había que hacer todo lo necesario para brindar educación a los niños con escasos recursos. Sin embargo, la modalidad de subvención da lugar a una mirada perversa de esta misma educación. Cuando los niños, en lugar de ser el objetivo central, se convierten en un instrumento de cambio monetario, entonces la escuela en lugar de ser un espacio de servicio se convierte en un negocio rentable. No es menor este hecho, cuando se trata de matricular para subsistir, ya que permite cometer aberraciones como, por ejemplo, mantener en la escuela común a niños con problemas específicos y no derivarlos a instituciones especiales, para no perder la subvención correspondiente. Los profesores expusieron múltiples situaciones, que ocurren en sus escuelas, donde se ha hecho uso de criterios económicos por sobre los pedagógicos. Otro ejemplo -muy recurrente- es la política municipal de mantener un exceso de alumnos por curso, donde el criterio económico transa la calidad de la educación por el ahorro de dinero que significa el no contratar a más profesores.

Este estudio demuestra que –en general- los profesores no se sienten conformes con la gestión educativa que se ejerce en sus escuelas. Plantean que su labor docente se ve bastante perjudicada por la falta de un ordenamiento institucional global y de una normativa consistente para una convivencia escolar armónica. Se

sienten poco apoyados por otros profesionales, ligados a la educación. Trabajan inmersos en un clima institucional no grato, que dificulta el trabajo de equipo y la reflexión colectiva. Perciben una disminución en la valoración social de la profesión y se ven enfrentados a permanentes agravios, por parte de los alumnos y sus familias. Es curioso, pero dentro de las causas más importantes en la baja calidad educativa, no se menciona –significativamente- el factor relacionado con el sueldo ni la gratificación personal. Puede ser que trabajar en condiciones tan adversas, hace que las metas educativas se diluyan y lo importante pase a ser contener la agresividad y compensar la carencia de valores y de afecto que presentan los niños. Probablemente, en ese contexto, el profesor ve que, por encima de su sueldo, están otros elementos mucho más esenciales que interfieren en el proceso educativo. Lo más seguro, es que si estuviesen resueltos problemas tan graves como no tener -ni siquiera- útiles escolares, la propia actividad docente tendría mayor relevancia para el profesor y la mirada crítica, recién en esas circunstancias, podría volcarse hacia los profesores.

Gran valor tienen las propuestas de mejora que hacen los profesores. Sorprende la austeridad –para consigo mismos- de los planteamientos. En todo momento buscando el bien común, con altura de mira y altruismo. Queda en evidencia, que los cambios o las reformas del sistema educativo deben realizarse con la participación activa y directa del profesorado, no sólo por la riqueza de sus aportes, sino que –también- porque es la única forma de que se sientan parte del proceso, comprometidos con los cambios y gestores de los mismos.

Para finalizar, quisiera hacer un comentario personal, relacionado con las críticas que se hacen respecto del cambio de dependencia que tuvo la educación en nuestro país.

Creo que este estudio puede dar luces de que el sistema de municipalización -en el ámbito educacional- no está dando buenos resultados y, sin lugar a dudas, requiere ser rediseñado. Por otra parte, además está decir, que volver la educación a un sistema centralizado -con dependencia directa del ministerio de educación- es una medida impracticable, porque, además, nadie está dispuesto a generar tal cambio.

Una idea, que he estado desarrollando y que sin duda significaría mayor equidad en las oportunidades educativas, es que la educación pública cambie su actual dependencia municipal, a una dependencia regional. Si cada región, se hiciera cargo de administrar todas sus escuelas y liceos -con un sentido de justicia social- esta modalidad permitiría mayor equidad en la distribución de los recursos; planificación y coordinación de programas específicos a mediano y largo plazo; mayor control de los procesos; optimización de los espacios e implementos deportivos, culturales, recreativos, etc.; diversificación de currículos pertinentes a cada zona; intercambios estudiantiles nacionales; proyectos mixtos entre colegios públicos y privados; entre muchos otros beneficios. Es una alternativa viable, que debería analizarse en profundidad. Queda abierta la invitación.

VIII. BIBLIOGRAFÍA

VIII. BIBLIOGRAFÍA

BLUMER, HERBERT

Documento “Algunas Orientaciones Teórico-metodológicas en la Investigación Cualitativa”, Capítulo II. 1969

BLUMER, HERBERT

“El Interaccionismo Simbólico: Perspectiva y Método”. Ediciones Hora. Barcelona, 1982.

CASASSUS, JUAN

“La Escuela y la (Des)Igualdad”
Ediciones LOM, 2003.

CARNOY, MARTIN
& PATRICK MCEWAN.

“¿Inversión privada o escuelas privadas? Una reconstrucción de la mejora educativa en Chile”. Stanford University, Draft 1997.

CEPAL – UNESCO

“Educación y Conocimiento: Eje de la Transformación Productiva con Equidad”
Edición UNESCO, 1998.

CIEPLAN

“Buenas Prácticas de Gestión Municipal, Lecciones y Desafíos en Cuatro Áreas Claves”
Estudio realizado para el Fondo para el Estudio de las Políticas Públicas de la Universidad de Chile y la Fundación Ford y auspiciado por la Subsecretaría de Desarrollo Regional, 1999.

**LABORATORIO
LATINO-AMERICANO
DE EVALUACIÓN DE LA
CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
UNESCO- CHILE, 2002**

**“Estudio Cualitativo de Escuelas con
Resultados Destacables en Siete
Países Latinoamericanos”**

**MARTÍNEZ RIZO, FELIPE
(Director General del INEE)**

**“Instituto Nacional para la
Evaluación de la Educación”.
Organización de Estados Iberoamericanos,
2003.**

MARTÍNEZ, VÍCTOR S.

**"El Interaccionismo Simbólico"
Trabajo de teoría sociológica
Contemporánea
Facultad de Ciencias Sociales, Licenciatura
de Sociología, Universidad de Salamanca.
1998-1999.**

NILO CEBALLOS, SERGIO

**“Análisis de Investigaciones Recientes
sobre la Incidencia del Mercado en la
Calidad y Equidad de la Educación”
Revista Enfoques Educativos Vol.2 N°2
1999-2000. Universidad de Chile.
*Extracto del artículo publicado por el
autor en Revista de Tecnología Educativa.
Vol. XII. Nos. 3-4. Chile. 1999**

**OFICINA REGIONAL PARA
AMÉRICA LATINA Y
EL CARIBE – OREALC**

**“Medición de la Calidad de la
Educación Básica: Resultados de Siete
Países”. Vol. III, Pag. 92.
UNESCO, 1994**

SCHIEFELBEIN, ERNESTO;
BRASLAVSKY, CECILIA;
GATTI, BERNARDETE;
FARRES, PILAR.
UNESCO-OREALC, 1994.

"Las Características de la Profesión
Maestro y la Calidad de la Educación
en América Latina".
Vol. Agosto, Num. 34 (Pág. 3 a 35).

URRUTIA HERNÁNDEZ, JUAN

"Fundamentos Teóricos para la
Construcción de Estándares de Calidad en
la Educación".
Revista Temas Pedagógicos N°6, UMCE,
2001.

WHITAKER, PATRICK

"Cómo gestionar el cambio en contextos
educativos". Ed. Narea, España, 1998.

WOLF, FLAURENCE;
SCHIEFELBEIN, ERNESTO;
VALENZUELA, JORGE

Documentos para discusión del Banco
Mundial: "Mejoramiento de la Calidad
de la Educación Primaria en América
Latina y el Caribe, Hacia el Siglo XXI"
Banco Mundial Washington, D.C. 1993,

ZABLAH ERNESTO

"Focus-Group". Boletín abril, 2003.
Universidad Centroamericana "José
Simeón Cañas", El Salvador.

IX. ANEXOS

ANEXO N° 1

CUESTIONARIO DE OPINIÓN

**“Percepción del docente sobre la gestión
Educativa institucional y sobre los aspectos que
Influyen en una educación de calidad”**



UNIVERSIDAD DE CHILE
Facultad de Ciencias Sociales
Departamento de Educación

CUESTIONARIO DE OPINIÓN
PERCEPCIÓN DEL DOCENTE SOBRE LA GESTIÓN EDUCATIVA INSTITUCIONAL Y SOBRE LOS
ASPECTOS QUE INFLUYEN EN UNA EDUCACIÓN DE CALIDAD

Estimado(a) profesor(a), este cuestionario está orientado a conocer su percepción respecto de cuáles son los aspectos que tienen mayor influencia en el logro de calidad en la educación y en cómo se desarrolla la dinámica laboral dentro de su escuela. Estos aspectos serán abordados desde diferentes campos de acción. Su respuesta es muy importante, por eso le pedimos que la entregue con la máxima sinceridad. Para mayor confiabilidad, este cuestionario será anónimo y sólo le pedimos consignar los siguientes datos:

Encierre con un círculo el número que corresponda:

I. Área pedagógica en la que usted trabaja:

- 1) Profesora General Básica
- 2) Área científica (matemática, biología, física, química, computación)
- 3) Área humanista (lenguas, literatura, ciencias sociales, psicología, filosofía)
- 4) Área artística (música, artes plásticas, teatro, educación tecnológica)
- 5) Área Educación Física (gimnasia, deportes)

II. Tiempo, aproximado, de ejercicio profesional: _____ años.

III. ¿Ha realizado cursos de perfeccionamiento docente?

- 1) Sí, alrededor de _____ cursos
- 2) No

IV. Sexo:

- 1) Femenino
- 2) Masculino

INSTRUCCIONES

A continuación encontrará un aserie de juicios acerca de la institución donde usted trabaja. Frente a cada uno de ellos tendrá cuatro alternativas de respuesta:

1. Siempre o Casi siempre
2. A veces
3. Rara vez
4. Nunca o Casi nunca

Usted sólo tiene que marcar con una X la alternativa que, según su libre opinión, describe con más exactitud la situación de su institución.

POR FAVOR RECUERDE

- Contestar todas las preguntas.
- El cuestionario es anónimo y estrictamente confidencial.
- Únicamente, el equipo de investigación tendrá acceso a este cuestionario.

INTRODUCCIÓN

Todas las afirmaciones que se dan a continuación, se refieren a las dinámicas que vive su escuela -en situaciones cotidianas- miradas desde la gestión del equipo directivo, del personal, de los procesos, de los recursos y, en general, del funcionamiento global de la institución. Por favor, léalas atentamente y marque con una cruz en qué medida – según su percepción- se encuentran presentes en su escuela.

Finalmente, se le consultará por los aspectos más relevantes –positivos y negativos- para la obtención de aprendizajes de calidad por parte de los alumnos.

I. LIDERAZGO

Planteamientos:

Yo, opino que...	Siempre o Casi siempre	A veces	Rara vez	Nunca o Casi nunca
1. El equipo de dirección está comprometido con una gestión de calidad.				
2. El equipo de dirección se preocupa por la satisfacción del personal.				
3. El equipo de dirección es accesible y escucha al personal de la escuela.				
4. El equipo de dirección coordina los planes curriculares por curso.				
5. El equipo de dirección estimula la evaluación permanente de los planes curriculares.				
6. La dirección se preocupa por la formación y capacitación del personal para lograr una educación de mayor calidad.				
7. La dirección se preocupa de que las normas institucionales sean claras, informadas y respetadas por la comunidad educativa.				
8. El equipo de dirección tiene legítimo liderazgo, por sus capacidades demostradas.				
9. La dirección genera un clima institucional agradable, respetuoso y con sentimiento de "pertenencia al colectivo".				

II. PLANIFICACIÓN Y ESTRATEGIA

Planteamientos:

Yo, opino que...	Siempre o Casi siempre	A veces	Rara vez	Nunca o Casi nunca
1. La elaboración del Proyecto Educativo Institucional –PEI- se realizó después de analizar las necesidades y las expectativas de los diferentes sectores del establecimiento educacional.				
2. La planificación de las estrategias de acción educativa se realizan con la participación activa y directa de todos los departamentos.				
3. El profesorado participa en la elaboración de proyectos específicos de la escuela.				
4. El proyecto educativo es aplicado a la práctica cotidiana y cuenta con el compromiso de la mayor parte de la comunidad educativa.				
5. La planificación, las estrategias y la evaluación pedagógicas son planteadas con claridad y factibilidad.				
6. El proyecto educativo refleja la realidad y las aspiraciones de la comunidad educativa.				
7. La escuela ofrece diferentes actividades extracurriculares, además de las deportivas.				

III. PERSONAL DOCENTE Y NO DOCENTE (CLIMA INSTITUCIONAL)

Planteamientos:

Yo, opino que...	Siempre o Casi siempre	A veces	Rara vez	Nunca o Casi nunca
1. El equipo de dirección organiza al personal de acuerdo con la planificación y estrategias educativas.				
2. La dirección realiza consultas para evaluar la satisfacción del personal y utiliza esa información para el mejoramiento sistemático.				
3. La proporción entre alumnos y docentes es adecuada para los requerimientos de la Escuela.				
4. Se adaptan los horarios a las necesidades de la escuela, pudiéndose usar su infraestructura en horas no académicas.				
5. La dirección detecta necesidades y facilita el perfeccionamiento docente.				
6. La dirección valora y ayuda al personal a mejorar sus resultados, utilizando los errores como oportunidades de aprendizajes.				
7. El trabajo en equipo es la base del mejoramiento general de la escuela.				
8. La dirección faculta al personal a tomar decisiones y evalúa su eficacia.				
9. La dirección entrega información pertinente y oportuna respecto del desempeño de los profesores.				
10. En la Escuela hay buena comunicación entre personas, unidades y equipos.				
11. El equipo directivo fomenta un clima de confianza y de solidaridad en el personal docente y no docente de la escuela.				
12. La dirección fomenta un ambiente laboral de seguridad y estabilidad.				
13. La relación profesor-alumnos se basa en el afecto, el respeto y la confianza.				
14. La dirección selecciona y contrata a profesores que presentan condiciones adecuadas para los requerimientos de la Escuela.				

IV. RECURSOS

Planteamientos:

Yo, opino que...	Siempre o Casi siempre	A veces	Rara vez	Nunca o Casi nunca
1. El profesorado tiene a su disposición los recursos didácticos necesarios para efectuar su trabajo o la facilidad para crear otros alternativos.				
2. La Unidad Técnico-Pedagógica tiene un inventario actualizado de los recursos didácticos que están vigentes e informa de ello a los profesores.				
3. La Unidad Técnico-Pedagógica recoge, almacena y usa la información sobre investigaciones e innovaciones en el trabajo pedagógico.				
4. El sistema de información de la escuela es accesible para el personal.				
5. En las inversiones y mejoras que se realizan en la Escuela se consideran las propuestas del profesorado y de toda la comunidad educativa.				
6. Para el uso del edificio y las instalaciones que hay en la escuela, se toma en cuenta la opinión del personal docente.				
7. El profesorado tiene acceso al uso de la tecnología existente en la escuela.				
8. La escuela cuenta con una biblioteca nutrida de libros y textos actualizados y en buen estado.				
9. Se fomenta la investigación y la innovación en la escuela.				

V. PROCESOS

Planteamientos:

Yo, opino que...	Siempre o Casi siempre	A veces	Rara vez	Nunca o Casi nunca
1. Se realiza un control organizacional efectivo, tanto en el trabajo curricular como en el extracurricular.				
2. El personal docente participa en las decisiones relacionadas con lo didáctico.				
3. La dirección respeta las decisiones tomadas por los equipos de trabajo de la escuela.				
4. Los departamentos y equipos de trabajo revisan regularmente los criterios de evaluación que se están aplicando en la escuela.				
5. Los criterios y formas de evaluación que se aplican son conocidas por todos los actores de la comunidad (dirección, profesor, alumno, familia)				
6. La dirección y los equipos de trabajo revisan las planificaciones que van a regir para el desarrollo de los contenidos curriculares.				
7. Existe un consenso básico sobre la metodología de la enseñanza.				
8. La escuela promueve el trabajo interdisciplinario (asistente social, psicólogo/a, psicopedagogo/a, orientador/a, profesor/a de asignatura, etc.)				
9. La metodología de enseñanza aplicada favorece la participación de los alumnos.				
10. El desarrollo de actividades de clases respeta los diferentes ritmos de aprendizaje de los alumnos.				
11. La escuela se preocupa de que los alumnos tengan información sobre su progreso continuo en los aprendizajes.				
12. La escuela motiva al profesorado a realizar innovaciones en el trabajo docente.				
13. Existe apoyo técnico pedagógico permanente y eficiente.				
14. Se capacita al personal antes de implementar cambios en las modalidades de trabajo dentro de la escuela.				
15. Las familias se involucran en las actividades de la escuela.				
16. La escuela se relaciona positivamente con su entorno social.				

Seleccione 5 factores que usted considere más influyentes para lograr calidad educativa y clasifíquelos de 1 a 5, teniendo presente que el 1 es el de mayor influencia y 5 el de menor.

- ___ Infraestructura de la escuela
- ___ El tipo de alumnos que asiste a la escuela
- ___ El rol del equipo directivo dentro de la escuela
- ___ Políticas públicas para mejoramiento de escuelas (textos, materiales, tecnología, etc.)
- ___ Municipalidad de la cual depende la escuela (recursos, interés en mejor educación, etc.)
- ___ Perfeccionamiento docente
- ___ Sueldo y condiciones laborales satisfactorias
- ___ El lugar o barrio donde está ubicada la escuela
- ___ Gratificación profesional
- ___ Participación de la familia dentro del proceso educativo
- ___ Clima de respeto, confianza y afecto

Nombre dos aspectos que usted considera como los más negativos para este logro y fundamente su decisión:

ASPECTOS	RAZONES
1) _____	1) _____
2) _____	2) _____

ANEXO N° 2

RESUMEN DE LOS DATOS DE INDIVIDUALIZACIÓN Y RESULTADOS OBTENIDOS EN LAS CINCO DIMENSIONES QUE COMPONEN LA GESTIÓN INSTITUCIONAL

Escuelas/Items	Area	Ejerc.Años	Cursos	Sexo	Liderazgo	Planificación	Personal	Recursos	Procesos
Escuela N° 1	1	24	7	1	14	8	19	15	21
Escuela N° 1	1	28	15	1	14	14	34	19	37
Escuela N° 1	1	32	33	1	19	20	42	30	48
Escuela N° 1	1	34	20	1	25	17	33	22	36
Escuela N° 1		35	20	1	9	7	14	9	16
Escuela N° 1	1	37	11	1	13	15	21	11	23
Escuela N° 1	1	39	4	1	27	26	40	23	41
Escuela N° 1	8	41	8	1	10	1	24	19	29
Escuela N° 1	1	32	8	2	34	14	51	31	61
Escuela N° 1					16	10	21	13	20
Escuela N° 2	9	27	15	1	25	17	44	24	55
Escuela N° 2	1	29		1	12	10	28	28	30
Escuela N° 2	1	30	10	1	13	11	25	16	28
Escuela N° 2		30	60	1	28	11	38	22	34
Escuela N° 2	7	31	20	1	9	12	17	10	26
Escuela N° 2	1	33	25	1	24	15	38	20	29
Escuela N° 2	1	26	25	2	34	15	48	29	48
Escuela N° 2					12	8	25	20	25
Escuela N° 3	1	30	4	1	12	9	20	10	19
Escuela N° 3	4	30	15	1	22	16	29	25	35
Escuela N° 3	1	34	10	1	9	7	14	9	16
Escuela N° 3	1	34	20	1	6	7	14	9	16
Escuela N° 3	4	35	15	1	21	18	30	27	37
Escuela N° 3	1	36	20	1	10	10	19	10	18
Escuela N° 3	1	40	20	1	9	7	14	9	18
Escuela N° 3		3	0	2	10	8	19	16	26
Escuela N° 3	5	12	10	2	10	7	17	12	23
Escuela N° 3	1	37	12	2	23	20	32	13	25

Escuelas/Items	Area	Ejerc.Años	Cursos	Sexo	Liderazgo	Planificación	Personal	Recursos	Procesos
Escuela N° 4	1	2	0	1	9	7	20	9	18
Escuela N° 4	1	3	0	1	10	8	22	12	15
Escuela N° 4	1	15	5	1	11	7	20	11	22
Escuela N° 4	1	30		1	9	7	13	10	15
Escuela N° 4		32	100	1	9	7	19	11	20
Escuela N° 4	1	33	15	1	10	7	19	10	19
Escuela N° 4	1	34	12	1	9	7	14	9	17
Escuela N° 4	1	35	10	1	9	7	14	10	16
Escuela N° 4	1	41	10	1	10	7	14	9	16
Escuela N° 4	1	24	20		9	7	17	9	18
Escuela N° 5	1	6	3	1	10	7	17	10	16
Escuela N° 5	1	10	4	1	9	7	16	10	17
Escuela N° 5	1	28	20	1	9	8	14	9	17
Escuela N° 5	1	34	15	1	19	19	37	19	34
Escuela N° 5	1	38	15	1	11	12	19	11	20
Escuela N° 5			8	1	9	7	15	9	18
Escuela N° 6	1	1	0	1	9	7	16	9	18
Escuela N° 6	1	28	12	1	9	5	14	11	18
Escuela N° 6	1	28	15	1	13	8	21	11	21
Escuela N° 6		30	15	1	9	7	14	9	16
Escuela N° 6	1	35	12	1	9	8	20	10	20
Escuela N° 6		32	15	2	9	7	13	9	16
Escuela N° 7	3	6	0	1	19	16	33	22	37
Escuela N° 7	1	20	22	1	15	11	22	22	32
Escuela N° 7	2	30	5	2	17	22	29	26	43
Escuela N° 7	2	36	15	2	25	13	40	22	41
Escuela N° 8	1	1	0	1	10	7	19	13	25
Escuela N° 8	1	13	12	1	12	15	20	16	27

Escuelas/Items	Area	Ejerc.Años	Cursos	Sexo	Liderazgo	Planificación	Personal	Recursos	Procesos
Escuela N° 8	1	25	20	1	30	25	46	31	64
Escuela N° 8	1	28	20	1	9	9	16	10	20
Escuela N° 8	1	30	10	1	30	19	38	24	40
Escuela N° 8	1	32	4	1	10	8	15	12	22
Escuela N° 8	1	34	20	1	0	0	14	11	17
Escuela N° 8	1	35	15	1	9	7	15	9	18
Escuela N° 8	1	35	20	1	32	23	43	24	46
Escuela N° 8	3	15	5	2	14	11	21	14	24
Escuela N° 9	1	2	1	1	24	13	42	32	40
Escuela N° 9	1	7	2	1	9	11	15	14	19
Escuela N° 9		9	6	1	9	7	14	9	16
Escuela N° 9	3	28	10	1	14	9	16	10	21
Escuela N° 9	1	30	24	1	10	8	19	11	20
Escuela N° 9	1	30	30	1	9	8	12	12	18
Escuela N° 9	1	35	10	1	11	9	19	12	19
Escuela N° 9	1	38	30	1	8	9	14	9	18
Escuela N° 9	1	30	5	2	12	11	19	15	19
Escuela N°10	1	5	1	1	10	10	20	15	19
Escuela N°10	1	8	7	1	9	7	19	18	21
Escuela N°10	1	14	15	1	10	8	20	15	20
Escuela N°10	1	15	12	1	9	9	19	15	20
Escuela N°10	1	16	10	1	9	7	13	10	18
Escuela N°10		27	10	1	9	7	14	9	16
Escuela N°10	1	36	10	1	11	8	14	20	21
Escuela N°10	1	38	60	1	8	9	18	15	20
Escuela N°10	1	34	16	2	9	7	16	12	17
Escuela N° 11	1	2	1	1	29	27	51	35	57
Escuela N° 11	1	16	16	1	11	14	22	18	36

Escuelas/Items	Area	Ejerc.Años	Cursos	Sexo	Liderazgo	Planificación	Personal	Recursos	Procesos
Escuela N° 11	1	30	10	1	9	10	21	17	23
Escuela N° 11	1	34	30	1	12	16	20	19	23
Escuela N° 11	1	36		1	9	7	14	9	16
Escuela N° 11			30	1	9	7	14	9	16
Escuela N° 12	1	2	1	1	10	7	21	11	20
Escuela N° 12		3	1	1	10	7	15	9	19
Escuela N° 12	1	12	6	1	9	7	14	9	20
Escuela N° 12	6	19	5	1	9	9	19	13	19
Escuela N° 12	1	24	100	1	9	7	19	11	19
Escuela N° 12	10	25		1	10	9	17	12	16
Escuela N° 12		4	1	2	9	7	14	11	18
Escuela N° 12	3	35	20	2	9	7	19	9	19
Escuela N° 12	1	4	5		9	7	19	12	21
Escuela N° 12	1	17	6		9	8	22	11	19
Escuela N° 13	1	3	0	1	10	11	23	19	23
Escuela N° 13	1	21	7	1	11	9	19	11	19
Escuela N° 13	1	25	10	1	11	9	19	11	19
Escuela N° 13		25	10	1	14	13	25	18	36
Escuela N° 13	1	26	10	1	9	9	18	12	25
Escuela N° 13	1	33	12	1	16	10	24	16	24
Escuela N° 13	1		12	1	24	19	39	28	49
Escuela N° 13			15	1	33	21	51	28	37
Escuela N° 13	1	5	3	2	25	19	35	22	32
Escuela N° 13		33	30	2	11	10	21	15	26

ANEXO N° 3

MEDIAS TOTALES DE GESTIÓN INSTITUCIONAL Y PROMEDIOS DE LOS DATOS DE INDIVIDUALIZACIÓN

Escuelas/Items	Media Gestión Total
Escuela N° 1	113.6 44.9
Escuela N° 2	112.1 39.6
Escuela N° 3	82.2 30.5
Escuela N° 4	61.4 5.8
Escuela N° 5	72.5 27.8
Escuela N° 6	61.0 7.9
Escuela N° 7	126.8 17.5
Escuela N° 8	99.4 52.7
Escuela N° 9	75.0 29.3
Escuela N° 10	67.8 7.8
Escuela N° 11	96.7 53.5
Escuela N° 12	64.5 4.2
Escuela N° 13	103.8 37.4

Escuelas/Items	Area	Ejerc.Años	Cursos	Sexo
Escuela N° 1	1	24	7	1
Escuela N° 1	1	28	15	1
Escuela N° 1	1	32	33	1
Escuela N° 1	1	34	20	1
Escuela N° 1		35	20	1
Escuela N° 1	1	37	11	1
Escuela N° 1	1	39	4	1
Escuela N° 1	8	41	8	1
Escuela N° 1	1	32	8	2
Escuela N° 1				
PROMEDIO		33.55	14	
Escuela N° 2	9	27	15	1
Escuela N° 2	1	29		1
Escuela N° 2	1	30	10	1
Escuela N° 2		30	60	1
Escuela N° 2	7	31	20	1
Escuela N° 2	1	33	25	1
Escuela N° 2	1	26	25	2
Escuela N° 2				
PROMEDIO		29.42	25.83	
Escuela N° 3	1	30	4	1
Escuela N° 3	4	30	15	1
Escuela N° 3	1	34	10	1
Escuela N° 3	1	34	20	1
Escuela N° 3	4	35	15	1
Escuela N° 3	1	36	20	1
Escuela N° 3	1	40	20	1
Escuela N° 3		3	0	2
Escuela N° 3	5	12	10	2
Escuela N° 3	1	37	12	2
Escuela N° 3				
PROMEDIO		29.1	12.6	
Escuela N° 4	1	2	0	1
Escuela N° 4	1	3	0	1
Escuela N° 4	1	15	5	1
Escuela N° 4	1	30		1
Escuela N° 4		32	100	1
Escuela N° 4	1	33	15	1
Escuela N° 4	1	34	12	1
Escuela N° 4	1	35	10	1
Escuela N° 4	1	41	10	1
Escuela N° 4	1	24	20	
Escuela N° 4				
PROMEDIO		24.9	19.11	

Escuela N°5	1	6	3	1
Escuela N°5	1	10	4	1
Escuela N°5	1	28	20	1
Escuela N°5	1	34	15	1
Escuela N°5	1	38	15	1
Escuela N°5			8	1
PROMEDIO		23.2	10.8	
Escuela N° 6	1	1	0	1
Escuela N° 6	1	28	12	1
Escuela N° 6	1	28	15	1
Escuela N° 6		30	15	1
Escuela N° 6	1	35	12	1
Escuela N° 6		32	15	2
PROMEDIO		25.66	11.5	
Escuela N° 7	3	6	0	1
Escuela N° 7	1	20	22	1
Escuela N° 7	2	30	5	2
Escuela N° 7	2	36	15	2
PROMEDIO		23	10.5	
Escuela N° 8	1	1	0	1
Escuela N° 8	1	13	12	1
Escuela N° 8	1	25	20	1
Escuela N° 8	1	28	20	1
Escuela N° 8	1	30	10	1
Escuela N° 8	1	32	4	1
Escuela N° 8	1	34	20	1
Escuela N° 8	1	35	15	1
Escuela N° 8	1	35	20	1
Escuela N° 8	3	15	5	2
PROMEDIO		24.8	12.6	
Escuela N° 9	1	2	1	1
Escuela N° 9	1	7	2	1
Escuela N° 9		9	6	1
Escuela N° 9	3	28	10	1
Escuela N° 9	1	30	24	1
Escuela N° 9	1	30	30	1
Escuela N° 9	1	35	10	1
Escuela N° 9	1	38	30	1
Escuela N° 9	1	30	5	2
PROMEDIO		23.22	13.11	

Escuela N° 10	1	5	1	1
Escuela N° 10	1	8	7	1
Escuela N° 10	1	14	15	1
Escuela N° 10	1	15	12	1
Escuela N° 10	1	16	10	1
Escuela N° 10		27	10	1
Escuela N° 10	1	36	10	1
Escuela N° 10	1	38	60	1
Escuela N° 10	1	34	16	2
PROMEDIO		21.44	15.66	

Escuela N° 11	1	2	1	1
Escuela N° 11	1	16	16	1
Escuela N° 11	1	30	10	1
Escuela N° 11	1	34	30	1
Escuela N° 11	1	36		1
Escuela N° 11			30	1
PROMEDIO		23.6	17.4	

Escuela N° 12	1	2	1	1
Escuela N° 12		3	1	1
Escuela N° 12	1	12	6	1
Escuela N° 12	6	19	5	1
Escuela N° 12	1	24	100	1
Escuela N° 12	10	25		1
Escuela N° 12		4	1	2
Escuela N° 12	3	35	20	2
Escuela N° 12	1	4	5	
Escuela N° 12	1	17	6	
PROMEDIO		14.5	16.11	

Escuela N° 13	1	3	0	1
Escuela N° 13	1	21	7	1
Escuela N° 13	1	25	10	1
Escuela N° 13		25	10	1
Escuela N° 13	1	26	10	1
Escuela N° 13	1	33	12	1
Escuela N° 13	1		12	1
Escuela N° 13			15	1
Escuela N° 13	1	5	3	2
Escuela N° 13		33	30	2
PROMEDIO		21.37	10.9	

ANEXO N° 4

RESULTADOS DE LA CONSULTA SOBRE LOS FACTORES NEGATIVOS PARA LA EDUCACIÓN

**Categorización de los Factores y
Recopilación de los Argumentos**

RESPUESTAS OBTENIDAS A LA PREGUNTA:

Nombre dos aspectos que usted considera como los más negativos para este logro y fundamente su decisión:

ASPECTOS NEGATIVOS Y LAS RAZONES

1. POCO COMPROMISO DE LA FAMILIA EN EL PROCESO EDUCATIVO

- Alto Grado de desarraigo familiar y alto consumo de drogas-alcohol
- Violencia intrafamiliar, madres solas de jefas de hogar
- Carga horaria con el trabajo y poca responsabilidad hacia el colegio
- Familias desorganizadas
- Los padres deben preocuparse de subsistir y de alcanzar necesidades creadas
- La familia es una variable importante en la educación de los niños
- Entorno con muchos problemas socio-culturales y económicos
- Los padres y apoderados no están en sus hogares por trabajar
- Son muy pocas las familias que apoyan a sus pupilos
- *Simplemente, no se involucran*
- Hay doble trabajo para la escuela, sobre todo cuando el alumno presenta problemas de aprendizaje o conductuales
- Siempre tiene que haber un adulto responsable detrás del niño
 - No se pueden profundizar conocimientos, porque no hay enciclopedia, textos u otros recursos en la casa.

- Hay una pérdida de autoridad de los padres, son los niños los que mandan. Los profesores adquieren el rol de los padres. El profesor es el que “ordena”, el que “raya la cancha” y eso les incomoda y perjudica las relaciones
- Los alumnos asisten por inercia. A los padres no les interesan sus logros
- Falta de expectativas hacia y con sus hijos
- La falta de conocimientos impide que le ayuden al estudiante
- Motivos de trabajo o simple falta de compromiso
- Indiferencia de la familia en su importante rol de formar valores, como respeto y responsabilidad
- Falta comunicación entre los padres, por falta de tiempo
- Cuando se requiere de su colaboración, se cuenta con un pequeño grupo
- Por razones de trabajo, no participan del proceso educativo de sus hijos
- En los aspectos relacionados con el proceso educativo de sus hijos, no se involucra en el proceso
- No todos los padres ven el beneficio real de la educación
- Niños desmotivados
- La familia no asume su responsabilidad como estamento educativo
- Sin ella, todo es más difícil
- No se comprometen con el proceso educativo
- Poco o nada de preocupación por el quehacer escolar de los alumnos
- A partir de 3° o 4°, se despreocupan de los niños y de su evolución escolar
- No existe ese pilar fundamental que es el hogar, quien estimula, forma hábitos, alienta a sus hijos en los estudios y en otras tareas de disciplina
- Casi nula participación

- Les resulta molesto e incómodo enseñarles a sus hijos
- Deja todo en manos de la escuela. Sólo apoya cuando es en contra del profesor
- No muestra compromiso
- Poco comprometida
- Familias desarticuladas
- Nula y poco interés demostrado
- Según ellas, trabajan y no pueden asistir a la escuela
- Desintegración de la familia
- No se interesan, no vienen a reunión
- La familia de escasos recursos entrega sus hijos al profesor, incluyendo los útiles escolares
- Falta de formación valórica y el educando se encuentra desorientado
- Apoderados no facilitan espacios temporales y físicos para que niños desarrollen actividades en el hogar

2. PROBLEMAS EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS PARA EL MEJORAMIENTO DE ESCUELAS POBRES

- Falta de recursos, materiales, tecnología, etc.
- En las exigencias de rendimiento, por parte del Mineduc, no existe conciencia de la realidad y se quiere estandarizar lo que es imposible
- Políticas establecen muchos niños por curso. No se puede dar atención que satisfaga las necesidades educativas de los alumnos

- Políticas para otorgar subvención, hace que reciban la mayor cantidad de niños.
Esta debiera ser entregada en relación a las características sociales, físicas, psicológicas, afectivo-familiares del alumno
- Contamos con pocos recursos: fotocopidora o material didáctico innovador
- Para mejorar las escuelas no hay recursos al alcance. Debemos acudir a los padres y no hay apoyo
- La subvención escolar transforma la educación en mercancía
- El medio bajo de su estrato influye, también, en la participación de los padres

3. SUPERIORES NO APTOS PARA EL EJERCICIO DE SUS CARGOS

- Se privilegian intereses personales y político-partidistas. Una educación sin los mejores en la conducción, no sirve
- No hay compromiso en el equipo. Esto es necesario para que funcione la escuela
- No hay compromiso y es básico el compromiso de la dirección para que todo funcione óptimamente.
- No se mantienen las normas en el tiempo. Poca consistencia de la autoridad
- Falta liderazgo en la gestión técnico-pedagógica. No existe un trabajo planificado previamente, sólo se improvisa
- Falta profesionalismo
- Deficiente apoyo técnico-pedagógico. Bajo nivel de eficiencia, liderazgo y eficacia
- Equipo directivo deficiente y esto produce desorganización a todo nivel
- A veces falta amplitud de criterio

- Falta preparación a la jefatura técnica
- Suceden cosas graves y no se toman medidas. Desde robos de Libros de Clase hasta la indisciplina del alumnado, sin que se aplique el Manual de Convivencia Escolar
- No existe una definición de nuestra misión, sólo hay acciones inconexas de los docentes
- No hay reglamento interno y no se toman medidas para el buen funcionamiento del liceo
- Los profesores no poseemos las herramientas para lograr que los alumnos trabajen o respeten normas disciplinarias

4. PERSONAL DOCENTE NO IDÓNEO

- Dirección Municipal nombra a personal docente no idóneo. Poca o nula ingerencia de la Dirección de la escuela en los nombramientos de profesores
- Municipalidad con déficit económico para contratar profesores
- Si no hay compromiso, desafío personal y profesional del docente, los resultados son deficitarios
- Falta disciplina, lo que se entrega no es de calidad. Cuando falta compromiso no se es actor educativo
- Falta de profesionalismo
- Falta compromiso y mejoramiento de las prácticas pedagógicas y también del personal de servicios menores
- Profesores cansados, sin compromiso

5. CONDICIONES LABORALES

- Sueldos muy bajos que obligan a los docentes a trabajar en otros colegios, acumulando estrés, cansancio y desmotivación
- El sueldo debería ser mejor, según los años de servicio
- Bajos sueldos y condiciones deficientes, por esto los docentes trabajan en 2 jornadas
- El profesor no debería estar preocupado de otras cosas, como la estabilidad laboral o los aspectos económicos
- Problemas provisionales de profesorado, que nadie atiende. Sueldo malo que obliga a correr de una escuela a otra
- Sueldos insatisfactorios. Incompatibilidad entre vocación y logros económicos mínimos para una vida estable y tranquila
- La gratificación profesional aumenta la motivación laboral
- Muchos alumnos por sala. Con 35 o menos se pueden lograr resultados positivos. Mayor integración y calidad en la educación
- Inestabilidad laboral, con sistema de “a contrata”
- Inseguridad laboral por profesores a contrata
- La inestabilidad laboral no permite proyección de la labor docente
- Escaso apoyo y falta de personal especializado (asistente social, psicólogo, etc.).
- Un profesor por muy comprometido, no puede hacer todo solo.
- Sueldos poco dignos, por la típica “del ahorro”
- No hay reconocimientos ni ascensos, según los perfeccionamientos de cada uno
- Hay que mejorar los salarios para que hayan profesores motivados

6. TRÁFICO DE DROGAS EN EL ENTORNO

- No hay suficiente control policial y es necesario la difusión de programas de prevención y charlas a los apoderados

7. CLIMA ORGANIZACIONAL

- Falta de respeto y de confianza. Por el cansancio relativo a los problemas en la sala de clases
- Cuando se deteriora el clima organizacional, todo funciona mal
- Falta empatía entre directivos y profesores
- Las relaciones entre los pares debería ser más unida y colaborativa
- Falta de comunicación para mejorar el clima y propiciar respeto entre todos
- No existen normas claras que los alumnos cumplan y respeten, dentro de un marco de tolerancia y respeto
- No hay clima de respeto. Los alumnos no respetan a sus profesores

8. PERFECCIONAMIENTO DOCENTE

- Falta de perfeccionamiento docente. No permite que un profesor sea competente al no manejar estrategias metodológicas para obtener mejores aprendizajes
- No hay transferencia al aula
- Aunque el profesorado tenga condiciones laborales favorables a perfeccionarse, no está comprometido
- Falta compromiso de los profesores
- Facilidades y financiamiento de parte de las autoridades

- Poca o nula capacitación docente. Hay estancamiento y poca actualización pedagógica
- Poco compromiso con los docentes. Más perfeccionamiento para tener más herramientas para atender a los alumnos (metodologías activas, participativas, clases entretenidas)
- Hay dificultades por la carga horaria
- Falta perfeccionamiento y la educación debe ir acorde a los tiempos modernos

9. TIPO DE ALUMNOS

- Alto porcentaje de alumnos con problemas de aprendizaje, porque vienen de familias con pocos recursos que tienen problemas de alimentación y vivienda, droga y alcohol (4)
- Alumnos desmotivados. A pesar de confeccionar material y actividades para motivar, los alumnos no tienen ánimo de superarse ni están abiertos a aprender; sobre todo, en niveles superiores (7° y 8°)
- No se pueden alcanzar los objetivos y son obligatorios, muchas veces
- Mucha inasistencia y se pierde el continuo de las actividades y de los contenidos
- Tienen otros intereses. No tienen claro a qué van a la escuela. Influencias negativas externas (modas, TV, pandillas, amistades)
- Nivel socio-económico y educativo negativo. Viven hacinados, no tienen los alumnos espacio adecuado para trabajar
- No tienen respeto por sus profesores. Falta de interés y compromiso con sus profesores

- Su entorno social y cultural, el medio bajo de su estrato influye también en la participación de los padres
- Poco interés en la educación (2° Ciclo) por su entorno y por aspectos socioeconómicos de los alumnos
- Alumnos irrespetuosos y uno tiene que soportarlos, porque las autoridades siempre le da la razón, el apoyo y el respaldo al niño
- Alumnos violentos. El medio social donde viven es negativo
- Demasiados niños con problemas de aprendizaje (10 por curso)
- Su situación socio-afectiva, llevada a la escuela, se traduce en agresividad, desmotivación, etc.
- Les falta incentivo para estudiar y superarse
- Falta de interés por los estudios, porque no cuentan con el apoyo de la familia. No asisten a reuniones ni se preocupan por la situación escolar
- Deserción escolar por trabajar, ante las necesidades económicas familiares o porque no quieren estudiar y los padres sin autoridad
- No tienen respeto ni interés
- Alumnos con pocos hábitos para desarrollar su actividad académica. Poco motivados y su concentración es de corto período
- Bajo nivel económico y socialmente deprivados
- Baja autoestima, escasas proyecciones futuras. Existen pocas oportunidades para los alumnos de estos sectores
- Llegan de afuera, trasladados por mala conducta. Se reciben esos y se van los buenos alumnos nuestros

10. MUNICIPALIDAD DE LA CUAL DEPENDE LA ESCUELA

- Debería preocuparse más de sus profesores y ofrecer perfeccionamiento gratuito
- Los recursos que entrega. Es de suma importancia contar con los recursos a tiempo. El apoyo de la municipalidad hacia las escuelas, es primordial
- Inestabilidad funcionaria. Nombramientos de cargos sin concurso
- Poca claridad en las cuentas
- Prima lo económico a la calidad, por eso son tan grandes los cursos y se hace muy difícil el proceso educativo, con muchos alumnos con necesidades educativas especiales
- Poca compromiso con los docentes. Más perfeccionamiento para tener más herramientas para atender a los alumnos (metodologías activas, participativas, clases entretenidas)
- Hay mucha rotación de personal, porque el director tiene pocas atribuciones para contratar a profesores con el perfil adecuado
- No apoya financieramente o lo hace tardío
- Recursos económicos insuficientes para cubrir las necesidades
- Razones económicas y distribución de gastos innecesarios

11. LUGAR O BARRIO DONDE ESTÁ LA ESCUELA

- Drogadicción, alcoholismo, despreocupación de los padres
- Parejas disfuncionales, droga y alcoholismo
- Su entorno social en negativo

- Mucha droga y delincuencia. Poca vigilancia. Apoderados sienten temor por sus hijos
- Consumo y tráfico de drogas. El alumno sigue patrones negativos de conducta
- Aspectos sociales
 - Rodeado de delincuencia, flagelo de las drogas, familias en crisis, etc.
 - La influencia de la droga y del alcohol
 - Entorno es malo y los alumnos repiten las mismas conductas

12. MEDIOS DE COMUNICACIÓN

- Muestran vivencias no reales para los alumnos, que desvían el interés de los niños, como el consumismo, la agresión y la violencia

13. MODELO ECONÓMICO DEL PAÍS

- Sectores más pobres no tienen las mismas posibilidades (inequidad)

14. INFRAESTRUCTURA DE LA ESCUELA

- Es poco confortable, poco atractiva
- Falta mobiliario adecuado, aislación térmica, iluminación. Los baños están en mal estado
- El colegio no es atractivo en infraestructura y carece de materiales para interesar a los alumnos
- Sin materiales para trabajar. Sólo tenemos buenas salas, amplios patios, baños
- Deficiente infraestructura. No existen laboratorios adecuados
- Sin materiales ni recursos adecuados es difícil mejorar la calidad educativa.
Incluyendo salas y materiales

ANEXO N° 5

COMPARACIÓN DE MEDIAS ENTRE ESCUELAS APLICANDO LA PRUEBA T

CONSIDERANDO LAS CINCO DIMENSIONES DE GESTIÓN EDUCATIVA

LIDERAZGO

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 2
Media	18.10	19.63
Varianza	65.88	85.41
Observaciones	10	8
Varianza agrupada	74.42	
Diferencia hipotética	0.00	
Grados de libertad	16	
Estadístico t	0.373	
P(T<=t) una cola	0.36	
Valor crítico de t	1.75	
p>	0.71	Probabilidad
Valor crítico de t	2.12	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 3
Media	19.625	13.2
Varianza	85.41071429	39.28888889
Observaciones	8	10
Varianza agrupada	59.4671875	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	16	
Estadístico t	1.756479856	
P(T<=t) una cola	0.049062499	
Valor crítico de t	1.745884219	
P(T<=t) dos colas	0.098124998	
Valor crítico de t	2.119904821	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 3
Media	18.1	13.2
Varianza	65.88	39.29
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	52.58	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	1.511	
P(T<=t) una cola	0.07	
Valor crítico de t	1.73	
P(T<=t) dos colas	0.15	
Valor crítico de t	2.10	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 4
Media	19.625	9.5
Varianza	85.41071429	0.5
Observaciones	8	10
Varianza agrupada	37.6484375	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	16	
Estadístico t	3.478806673	
P(T<=t) una cola	0.001549603	
Valor crítico de t	1.745884219	
P(T<=t) dos colas	0.003099207	
Valor crítico de t	2.119904821	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 4
Media	18.10	9.50
Varianza	65.88	0.50
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	33.19	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	3.338	
P(T<=t) una cola	0.00	
Valor crítico de t	1.73	
p<	0.0037	
Valor crítico de t	2.10	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 5
Media	19.625	11.16666667
Varianza	85.41071429	15.36666667
Observaciones	8	6
Varianza agrupada	56.22569444	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	12	
Estadístico t	2.088689978	
P(T<=t) una cola	0.029355776	
Valor crítico de t	1.782286745	
P(T<=t) dos colas	0.058711552	
Valor crítico de t	2.178812792	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 5
Media	18.10	11.17
Varianza	65.88	15.37
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	47.84	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	1.941	
P(T<=t) una cola	0.04	
Valor crítico de t (1.76	
P(T<=t) dos colas	0.07	
Valor crítico de t	2.14	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 6
Media	19.625	9.666666667
Varianza	85.41071429	2.666666667
Observaciones	8	6
Varianza agrupada	50.93402778	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	12	
Estadístico t	2.583683131	
P(T<=t) una cola	0.011967415	
Valor crítico de t (1.782286745	
P(T<=t) dos colas	0.02393483	
Valor crítico de t	2.178812792	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 6
Media	18.10	9.67
Varianza	65.88	2.67
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	43.30	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	2.482	
P(T<=t) una cola	0.01	
Valor crítico de t (1.76	
P(T<=t) dos colas	0.03	
Valor crítico de	2.14	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 7
Media	19.625	19
Varianza	85.41071429	18.666666667
Observaciones	8	4
Varianza agrupada	65.3875	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	10	
Estadístico t	0.126216757	
P(T<=t) una cola	0.451030995	
Valor crítico de t (1.812461505	
P(T<=t) dos colas	0.90206199	
Valor crítico de t (2.228139238	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 7
Media	18.1	19
Varianza	65.87777778	18.66666667
Observaciones	10	4
Varianza agrupada	54.075	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	12	
Estadístico t	-0.20687605	
P(T<=t) una cola	0.41978773	
Valor crítico de t (1.78228674	
P(T<=t) dos colas	0.83957545	
Valor crítico de t	2.17881279	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 8
Media	19.625	15.6
Varianza	85.41071429	121.3777778
Observaciones	8	10
Varianza agrupada	105.6421875	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	16	
Estadístico t	0.825573859	
P(T<=t) una cola	0.210592779	
Valor crítico de t (1.745884219	
P(T<=t) dos colas	0.421185558	
Valor crítico de t (2.119904821	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 8
Media	18.1	15.6
Varianza	65.8777778	121.377778
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	93.6277778	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	0.57772698	
P(T<=t) una cola	0.28530279	
Valor crítico de t	1.73406306	
P(T<=t) dos colas	0.57060557	
Valor crítico de t	2.10092367	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 9
Media	18.1	11.7777778
Varianza	65.8777778	24.4444444
Observaciones	10	9
Varianza agrupada	46.3797386	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	2.0204591	
P(T<=t) una cola	0.02968933	
Valor crítico de t	1.73960643	
P(T<=t) dos colas	0.05937867	
Valor crítico de t	2.10981852	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 10
Media	18.1	9.33333333
Varianza	65.8777778	0.75
Observaciones	10	9
Varianza agrupada	35.2294118	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	3.21459491	
P(T<=t) una cola	0.00254264	
Valor crítico de t	1.73960643	
P(T<=t) dos colas	0.00508528	
Valor crítico de t	2.10981852	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 9
Media	19.625	11.77777778
Varianza	85.41071429	24.44444444
Observaciones	8	9
Varianza agrupada	52.89537037	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	15	
Estadístico t	2.22049044	
P(T<=t) una cola	0.021104952	
Valor crítico de t	1.753051038	
P(T<=t) dos colas	0.042209905	
Valor crítico de t	2.131450856	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 10
Media	19.625	9.333333333
Varianza	85.41071429	0.75
Observaciones	8	9
Varianza agrupada	40.25833333	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	15	
Estadístico t	3.338102003	
P(T<=t) una cola	0.002246843	
Valor crítico de t	1.753051038	
P(T<=t) dos colas	0.004493687	
Valor crítico de t	2.131450856	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 11
Media	19.625	13.16666667
Varianza	85.41071429	61.76666667
Observaciones	8	6
Varianza agrupada	75.55902778	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	12	
Estadístico t	1.375732119	
P(T<=t) una cola	0.097019691	
Valor crítico de t	1.782286745	
P(T<=t) dos colas	0.194039381	
Valor crítico de t	2.178812792	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 11
Media	18.1	13.1666667
Varianza	65.8777778	61.7666667
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	64.4095238	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	1.19036747	
P(T<=t) una cola	0.12684794	
Valor crítico de t	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.25369587	
Valor crítico de t	2.1447886	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 12
Media	18.1	9.3
Varianza	65.8777778	0.23333333
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	33.0555556	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	3.42251566	
P(T<=t) una cola	0.00151811	
Valor crítico de t	1.73406306	
P(T<=t) dos colas	0.00303622	
Valor crítico de t	2.10092367	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 13
Media	18.1	16.4
Varianza	65.8777778	66.2666667
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	66.0722222	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	0.4676538	
P(T<=t) una cola	0.32282213	
Valor crítico de t	1.73406306	
P(T<=t) dos colas	0.64564427	
Valor crítico de t	2.10092367	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 12
Media	19.625	9.3
Varianza	85.41071429	0.233333333
Observaciones	8	10
Varianza agrupada	37.4984375	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	16	
Estadístico t	3.554612104	
P(T<=t) una cola	0.001320328	
Valor crítico de t	1.745884219	
P(T<=t) dos colas	0.002640657	
Valor crítico de t	2.119904821	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 13
Media	19.625	16.4
Varianza	85.41071429	66.26666667
Observaciones	8	10
Varianza agrupada	74.6421875	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	16	
Estadístico t	0.786948443	
P(T<=t) una cola	0.221406641	
Valor crítico de t	1.745884219	
P(T<=t) dos colas	0.442813283	
Valor crítico de t	2.119904821	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 13
Media	13.2	16.4
Varianza	39.28888889	66.26666667
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	52.77777778	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	-0.98493922	
P(T<=t) una cola	0.168854521	
Valor crítico de t	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.337709042	
Valor crítico de t	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 4	ESCUELA	Nº 4	Nº 5
Media	13.2	9.5	Media	9.5	11.16666667
Varianza	39.28888889	0.5	Varianza	0.5	15.36666667
Observaciones	10	10	Observaciones	10	6
Varianza agrupad.	19.89444444		Varianza agrupad.	5.80952381	
Diferencia hipotéti	0		Diferencia hipotéti	0	
Grados de libertac	18		Grados de libertad	14	
Estadístico t	1.854901354		Estadístico t	-1.339041742	
P(T<=t) una cola	0.040032735		P(T<=t) una cola	0.100946898	
Valor crítico de t (1.734063062		Valor crítico de t (L	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.080065471		P(T<=t) dos colas	0.201893795	
Valor crítico de t (2.100923666		Valor crítico de t (c	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 5	ESCUELA	Nº 4	Nº 6
Media	13.2	11.16666667	Media	9.5	9.666666667
Varianza	39.28888889	15.36666667	Varianza	0.5	2.666666667
Observaciones	10	6	Observaciones	10	6
Varianza agrupad.	30.7452381		Varianza agrupad.	1.273809524	
Diferencia hipotéti	0		Diferencia hipotéti	0	
Grados de libertac	14		Grados de libertad	14	
Estadístico t	0.710125787		Estadístico t	-0.28596451	
P(T<=t) una cola	0.244643355		P(T<=t) una cola	0.389546515	
Valor crítico de t (1.76130925		Valor crítico de t (L	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.489286709		P(T<=t) dos colas	0.779093031	
Valor crítico de t (2.144788596		Valor crítico de t (c	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 6	ESCUELA	Nº 4	Nº7
Media	13.2	9.666666667	Media	9.5	19
Varianza	39.28888889	2.666666667	Varianza	0.5	18.66666667
Observaciones	10	6	Observaciones	10	4
Varianza agrupad.	26.20952381		Varianza agrupad.	5.041666667	
Diferencia hipotéti	0		Diferencia hipotéti	0	
Grados de libertac	14		Grados de libertad	12	
Estadístico t	1.336505281		Estadístico t	-7.151588524	
P(T<=t) una cola	0.101350133		P(T<=t) una cola	5.80845E-06	
Valor crítico de t (1.76130925		Valor crítico de t (L	1.782286745	
P(T<=t) dos colas	0.202700266		P(T<=t) dos colas	1.16169E-05	
Valor crítico de t (2.144788596		Valor crítico de t	2.178812792	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 7	ESCUELA	Nº 4	Nº 8
Media	13.2	19	Media	9.5	15.6
Varianza	39.28888889	18.66666667	Varianza	0.5	121.3777778
Observaciones	10	4	Observaciones	10	10
Varianza agrupada	34.13333333		Varianza agrupada	60.93888889	
Diferencia hipotética	0		Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	12		Grados de libertad	18	
Estadístico t	-1.67804893		Estadístico t	-1.747300381	
P(T<=t) una cola	0.059584134		P(T<=t) una cola	0.048812071	
Valor crítico de t (l	1.782286745		Valor crítico de t (l	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.119168267		P(T<=t) dos colas	0.097624142	
Valor crítico de t (c	2.178812792		Valor crítico de t (c	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 8	ESCUELA	Nº 4	Nº 9
Media	13.2	15.6	Media	9.5	11.7777778
Varianza	39.28888889	121.3777778	Varianza	0.5	24.44444444
Observaciones	10	10	Observaciones	10	9
Varianza agrupada	80.33333333		Varianza agrupada	11.76797386	
Diferencia hipotética	0		Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18		Grados de libertad	17	
Estadístico t	-0.59875389		Estadístico t	-1.445123483	
P(T<=t) una cola	0.278398936		P(T<=t) una cola	0.083302349	
Valor crítico de t (l	1.734063062		Valor crítico de t (l	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.556797872		P(T<=t) dos colas	0.166604698	
Valor crítico de t (c	2.100923666		Valor crítico de t (c	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 9	ESCUELA	Nº 4	Nº 10
Media	13.2	11.7777778	Media	9.5	9.333333333
Varianza	39.28888889	24.44444444	Varianza	0.5	0.75
Observaciones	10	9	Observaciones	10	9
Varianza agrupada	32.30326797		Varianza agrupada	0.617647059	
Diferencia hipotética	0		Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	17		Grados de libertad	17	
Estadístico t	0.544613853		Estadístico t	0.461554527	
P(T<=t) una cola	0.29654603		P(T<=t) una cola	0.325125942	
Valor crítico de t (l	1.739606432		Valor crítico de t (l	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.593092059		P(T<=t) dos colas	0.650251884	
Valor crítico de t (c	2.109818524		Valor crítico de t (c	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 10	ESCUELA	Nº 4	Nº 11
Media	13.2	9.333333333	Media	9.5	13.16666667
Varianza	39.28888889	0.75	Varianza	0.5	61.76666667
Observaciones	10	9	Observaciones	10	6
Varianza agrupada	21.15294118		Varianza agrupada	22.38095238	
Diferencia hipotética	0		Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	17		Grados de libertad	14	
Estadístico t	1.829767072		Estadístico t	-1.500886263	
P(T<=t) una cola	0.04243888		P(T<=t) una cola	0.077799153	
Valor crítico de t (α)	1.739606432		Valor crítico de t (α)	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.084877761		P(T<=t) dos colas	0.155598307	
Valor crítico de t (α)	2.109818524		Valor crítico de t (α)	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 11	ESCUELA	Nº 4	Nº 12
Media	13.2	13.16666667	Media	9.5	9.3
Varianza	39.28888889	61.76666667	Varianza	0.5	0.233333333
Observaciones	10	6	Observaciones	10	10
Varianza agrupada	47.31666667		Varianza agrupada	0.366666667	
Diferencia hipotética	0		Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14		Grados de libertad	18	
Estadístico t	0.009383985		Estadístico t	0.738548946	
P(T<=t) una cola	0.496322592		P(T<=t) una cola	0.234851036	
Valor crítico de t (α)	1.76130925		Valor crítico de t (α)	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.992645184		P(T<=t) dos colas	0.469702073	
Valor crítico de t (α)	2.144788596		Valor crítico de t (α)	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 12	ESCUELA	Nº 4	Nº 13
Media	13.2	9.3	Media	9.5	16.4
Varianza	39.28888889	0.233333333	Varianza	0.5	66.26666667
Observaciones	10	10	Observaciones	10	10
Varianza agrupada	19.76111111		Varianza agrupada	33.38333333	
Diferencia hipotética	0		Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18		Grados de libertad	18	
Estadístico t	1.96175121		Estadístico t	-2.670356492	
P(T<=t) una cola	0.032722466		P(T<=t) una cola	0.007801154	
Valor crítico de t (α)	1.734063062		Valor crítico de t (α)	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.065444932		P(T<=t) dos colas	0.015602308	
Valor crítico de t (α)	2.100923666		Valor crítico de t (α)	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 5	Nº 6	ESCUELA	Nº 6	Nº7
Media	11.16666667	9.666666667	Media	9.666666667	19
Varianza	15.36666667	2.666666667	Varianza	2.666666667	18.66666667
Observaciones	6	6	Observaciones	6	4
Varianza agrupada	9.016666667		Varianza agrupada	8.666666667	
Diferencia hipotética	0		Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	10		Grados de libertad	8	
Estadístico t	0.86522464		Estadístico t	-4.91152491	
P(T<=t) una cola	0.203596542		P(T<=t) una cola	0.000588262	
Valor crítico de t	1.812461505		Valor crítico de t (t)	1.85954832	
P(T<=t) dos colas	0.407193085		P(T<=t) dos colas	0.001176523	
Valor crítico de t	2.228139238		Valor crítico de t	2.306005626	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 5	Nº7	ESCUELA	Nº 6	Nº 8
Media	11.16666667	19	Media	9.666666667	15.6
Varianza	15.36666667	18.66666667	Varianza	2.666666667	121.3777778
Observaciones	6	4	Observaciones	6	10
Varianza agrupada	16.60416667		Varianza agrupada	78.98095238	
Diferencia hipotética	0		Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	8		Grados de libertad	14	
Estadístico t	-2.97813024		Estadístico t	-1.29286506	
P(T<=t) una cola	0.008825353		P(T<=t) una cola	0.108493511	
Valor crítico de t	1.85954832		Valor crítico de t (t)	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.017650706		P(T<=t) dos colas	0.216987022	
Valor crítico de	2.306005626		Valor crítico de t (t)	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 5	Nº 8	ESCUELA	Nº 6	Nº 9
Media	11.16666667	15.6	Media	9.666666667	11.77777778
Varianza	15.36666667	121.3777778	Varianza	2.666666667	24.44444444
Observaciones	6	10	Observaciones	6	9
Varianza agrupada	83.51666667		Varianza agrupada	16.06837607	
Diferencia hipotética	0		Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14		Grados de libertad	13	
Estadístico t	-0.93941923		Estadístico t	-0.99925504	
P(T<=t) una cola	0.181720995		P(T<=t) una cola	0.167954246	
Valor crítico de t	1.76130925		Valor crítico de t (t)	1.770931704	
P(T<=t) dos colas	0.36344199		P(T<=t) dos colas	0.335908492	
Valor crítico de t	2.144788596		Valor crítico de t (t)	2.16036824	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 5	Nº 9	ESCUELA	Nº 6	Nº 10
Media	11.16666667	11.77777778	Media	9.66666667	9.33333333
Varianza	15.36666667	24.44444444	Varianza	2.66666667	0.75
Observaciones	6	9	Observaciones	6	9
Varianza agrupada	20.95299145		Varianza agrupada	1.487179487	
Diferencia hipotética	0		Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	13		Grados de libertad	13	
Estadístico t	-0.25330771		Estadístico t	0.518618855	
P(T<=t) una cola	0.401996077		P(T<=t) una cola	0.306370371	
Valor crítico de t (α)	1.770931704		Valor crítico de t (α)	1.770931704	
P(T<=t) dos colas	0.803992155		P(T<=t) dos colas	0.612740742	
Valor crítico de t (α)	2.16036824		Valor crítico de t (α)	2.16036824	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 5	Nº 10	ESCUELA	Nº 6	Nº 11
Media	11.16666667	9.33333333	Media	9.66666667	13.16666667
Varianza	15.36666667	0.75	Varianza	2.66666667	61.76666667
Observaciones	6	9	Observaciones	6	6
Varianza agrupada	6.371794872		Varianza agrupada	32.21666667	
Diferencia hipotética	0		Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	13		Grados de libertad	10	
Estadístico t	1.378039899		Estadístico t	-1.06804209	
P(T<=t) una cola	0.095724308		P(T<=t) una cola	0.155302924	
Valor crítico de t (α)	1.770931704		Valor crítico de t (α)	1.812461505	
P(T<=t) dos colas	0.191448616		P(T<=t) dos colas	0.310605848	
Valor crítico de t (α)	2.16036824		Valor crítico de t (α)	2.228139238	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 5	Nº 11	ESCUELA	Nº 6	Nº 12
Media	11.16666667	13.16666667	Media	9.66666667	9.3
Varianza	15.36666667	61.76666667	Varianza	2.66666667	0.23333333
Observaciones	6	6	Observaciones	6	10
Varianza agrupada	38.56666667		Varianza agrupada	1.102380952	
Diferencia hipotética	0		Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	10		Grados de libertad	14	
Estadístico t	-0.55780778		Estadístico t	0.6762717	
P(T<=t) una cola	0.294622068		P(T<=t) una cola	0.254943448	
Valor crítico de t (α)	1.812461505		Valor crítico de t (α)	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.589244137		P(T<=t) dos colas	0.509886897	
Valor crítico de t (α)	2.228139238		Valor crítico de t (α)	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº7	Nº 8	ESCUELA	Nº 8	Nº 9
Media	19	15.6	Media	15.6	11.77777778
Varianza	18.66666667	121.3777778	Varianza	121.3777778	24.44444444
Observaciones	4	10	Observaciones	10	9
Varianza agrupada	95.7		Varianza agrupada	75.7620915	
Diferencia hipotética	0		Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	12		Grados de libertad	17	
Estadístico t	0.587474372		Estadístico t	0.95572822	
P(T<=t) una cola	0.283887607		P(T<=t) una cola	0.176302	
Valor crítico de t (l	1.782286745		Valor crítico de t (l	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.567775215		P(T<=t) dos colas	0.352604	
Valor crítico de t (c	2.178812792		Valor crítico de t (c	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº7	Nº 9	ESCUELA	Nº 8	Nº 10
Media	19	11.77777778	Media	15.6	9.333333333
Varianza	18.66666667	24.44444444	Varianza	121.3777778	0.75
Observaciones	4	9	Observaciones	10	9
Varianza agrupada	22.86868687		Varianza agrupada	64.61176471	
Diferencia hipotética	0		Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	11		Grados de libertad	17	
Estadístico t	2.513215951		Estadístico t	1.69677887	
P(T<=t) una cola	0.014410585		P(T<=t) una cola	0.053985086	
Valor crítico de t (l	1.795883691		Valor crítico de t (l	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.028821171		P(T<=t) dos colas	0.107970172	
Valor crítico de t	2.200986273		Valor crítico de t (c	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº7	Nº 10	ESCUELA	Nº 8	Nº 11
Media	19	9.333333333	Media	15.6	13.16666667
Varianza	18.66666667	0.75	Varianza	121.3777778	61.76666667
Observaciones	4	9	Observaciones	10	6
Varianza agrupada	5.636363636		Varianza agrupada	100.0880952	
Diferencia hipotética	0		Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	11		Grados de libertad	14	
Estadístico t	6.775741286		Estadístico t	0.471005553	
P(T<=t) una cola	1.52538E-05		P(T<=t) una cola	0.322445875	
Valor crítico de t (l	1.795883691		Valor crítico de t (l	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	3.05076E-05		P(T<=t) dos colas	0.64489175	
Valor crítico de t	2.200986273		Valor crítico de t (c	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº7	Nº 11	ESCUELA	Nº 8	Nº 12
Media	19	13.16666667	Media	15.6	9.3
Varianza	18.66666667	61.76666667	Varianza	121.3777778	0.233333333
Observaciones	4	6	Observaciones	10	10
Varianza agrupada	45.60416667		Varianza agrupada	60.80555556	
Diferencia hipotética	0		Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	8		Grados de libertad	18	
Estadístico t	1.338197311		Estadístico t	1.806566369	
P(T<=t) una cola	0.108809043		P(T<=t) una cola	0.043788789	
Valor crítico de t (α)	1.85954832		Valor crítico de t (α)	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.217618085		P(T<=t) dos colas	0.087577578	
Valor crítico de t (α/2)	2.306005626		Valor crítico de t (α/2)	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº7	Nº 12	ESCUELA	Nº 8	Nº 13
Media	19	9.3	Media	15.6	16.4
Varianza	18.66666667	0.2333333333	Varianza	121.3777778	66.26666667
Observaciones	4	10	Observaciones	10	10
Varianza agrupada	4.841666667		Varianza agrupada	93.82222222	
Diferencia hipotética	0		Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	12		Grados de libertad	18	
Estadístico t	7.451441031		Estadístico t	-0.18468096	
P(T<=t) una cola	3.86024E-06		P(T<=t) una cola	0.427772059	
Valor crítico de t (α)	1.782286745		Valor crítico de t (α)	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	7.72048E-06		P(T<=t) dos colas	0.855544118	
Valor crítico de t (α/2)	2.178812792		Valor crítico de t (α/2)	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº7	Nº 13	ESCUELA	Nº 9	Nº 13
Media	19	16.4	Media	11.77777778	16.4
Varianza	18.66666667	66.26666667	Varianza	24.44444444	66.26666667
Observaciones	4	10	Observaciones	9	10
Varianza agrupada	54.36666667		Varianza agrupada	46.58562092	
Diferencia hipotética	0		Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	12		Grados de libertad	17	
Estadístico t	0.59603666		Estadístico t	-1.47390445	
P(T<=t) una cola	0.281112597		P(T<=t) una cola	0.079391974	
Valor crítico de t (α)	1.782286745		Valor crítico de t (α)	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.562225194		P(T<=t) dos colas	0.158783949	
Valor crítico de t (α/2)	2.178812792		Valor crítico de t (α/2)	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 9	Nº 10	ESCUELA	Nº 10	Nº 11
Media	11.77777778	9.333333333	Media	9.333333333	13.16666667
Varianza	24.44444444	0.75	Varianza	0.75	61.76666667
Observaciones	9	9	Observaciones	9	6
Varianza agrupada	12.59722222		Varianza agrupada	24.21794872	
Diferencia hipotética	0		Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	16		Grados de libertad	13	
Estadístico t	1.46099602		Estadístico t	-1.47794801	
P(T<=t) una cola	0.081688196		P(T<=t) una cola	0.081618411	
Valor crítico de t (α)	1.745884219		Valor crítico de t (α)	1.770931704	
P(T<=t) dos colas	0.163376393		P(T<=t) dos colas	0.163236821	
Valor crítico de t (α)	2.119904821		Valor crítico de t (α)	2.16036824	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 9	Nº 11	ESCUELA	Nº 10	Nº 12
Media	11.77777778	13.16666667	Media	9.333333333	9.3
Varianza	24.44444444	61.76666667	Varianza	0.75	0.233333333
Observaciones	9	6	Observaciones	9	10
Varianza agrupada	38.7991453		Varianza agrupada	0.476470588	
Diferencia hipotética	0		Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	13		Grados de libertad	17	
Estadístico t	-0.42306556		Estadístico t	0.105100589	
P(T<=t) una cola	0.339581085		P(T<=t) una cola	0.458763058	
Valor crítico de t (α)	1.770931704		Valor crítico de t (α)	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.679162171		P(T<=t) dos colas	0.917526117	
Valor crítico de t (α)	2.16036824		Valor crítico de t (α)	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 9	Nº 12	ESCUELA	Nº 10	Nº 13
Media	11.77777778	9.3	Media	9.333333333	16.4
Varianza	24.44444444	0.233333333	Varianza	0.75	66.26666667
Observaciones	9	10	Observaciones	9	10
Varianza agrupada	11.62679739		Varianza agrupada	35.43529412	
Diferencia hipotética	0		Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	17		Grados de libertad	17	
Estadístico t	1.581527528		Estadístico t	-2.58369378	
P(T<=t) una cola	0.066091412		P(T<=t) una cola	0.009660132	
Valor crítico de t (α)	1.739606432		Valor crítico de t (α)	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.132182824		P(T<=t) dos colas	0.019320265	
Valor crítico de t (α)	2.109818524		Valor crítico de t (α)	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 11	Nº 12	ESCUELA	Nº 5	Nº 12
Media	13.16666667	9.3	Media	11.16666667	9.3
Varianza	61.76666667	0.233333333	Varianza	15.36666667	0.233333333
Observaciones	6	10	Observaciones	6	10
Varianza agrupada	22.20952381		Varianza agrupada	5.63809524	
Diferencia hipotética	0		Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14		Grados de libertad	14	
Estadístico t	1.588849439		Estadístico t	1.52235593	
P(T<=t) una cola	0.067208033		P(T<=t) una cola	0.07509177	
Valor crítico de t (α)	1.76130925		Valor crítico de t (α)	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.134416067		P(T<=t) dos colas	0.15018354	
Valor crítico de t (α/2)	2.144788596		Valor crítico de t (α/2)	2.1447886	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 11	Nº 13	ESCUELA	Nº 5	Nº 13
Media	13.16666667	16.4	Media	11.16666667	16.4
Varianza	61.76666667	66.26666667	Varianza	15.36666667	66.26666667
Observaciones	6	10	Observaciones	6	10
Varianza agrupada	64.65952381		Varianza agrupada	48.0880952	
Diferencia hipotética	0		Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14		Grados de libertad	14	
Estadístico t	-0.77866358		Estadístico t	-1.46142066	
P(T<=t) una cola	0.224569747		P(T<=t) una cola	0.08299021	
Valor crítico de t (α)	1.76130925		Valor crítico de t (α)	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.449139494		P(T<=t) dos colas	0.16598041	
Valor crítico de t (α/2)	2.144788596		Valor crítico de t (α/2)	2.1447886	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 12	Nº 13	ESCUELA	Nº 6	Nº 13
Media	9.3	16.4	Media	9.66666667	16.4
Varianza	0.233333333	66.26666667	Varianza	2.66666667	66.26666667
Observaciones	10	10	Observaciones	6	10
Varianza agrupada	33.25		Varianza agrupada	43.552381	
Diferencia hipotética	0		Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18		Grados de libertad	14	
Estadístico t	-2.75326191		Estadístico t	-1.97578552	
P(T<=t) una cola	0.006540487		P(T<=t) una cola	0.03411434	
Valor crítico de t (α)	1.734063062		Valor crítico de t (α)	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.013080973		P(T<=t) dos colas	0.06822869	
Valor crítico de t (α/2)	2.100923666		Valor crítico de t (α/2)	2.1447886	

PLANIFICACIÓN

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 2
Media	13.2	12.375
Varianza	50.4	9.125
Observaciones	10	8
Varianza agrupada	32.3421875	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	16	
Estadístico t	0.305828528	
P(T<=t) una cola	0.381839227	
Valor crítico de t (una	1.745884219	
P(T<=t) dos colas	0.763678454	
Valor crítico de t (dos	2.119904821	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 3
Media	12.375	10.9
Varianza	9.125	25.87777778
Observaciones	8	10
Varianza agrupada	18.5484375	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	16	
Estadístico t	0.722016456	
P(T<=t) una cola	0.240352188	
Valor crítico de t (una	1.745884219	
P(T<=t) dos colas	0.480704375	
Valor crítico de t (dos	2.119904821	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 3
Media	13.2	10.9
Varianza	50.4	25.87777778
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	38.13888889	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	0.832777188	
P(T<=t) una cola	0.207941875	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.41588375	
Valor crítico de t (dos	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 4
Media	12.375	7.1
Varianza	9.125	0.1
Observaciones	8	10
Varianza agrupada	4.0484375	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	16	
Estadístico t	5.526974812	
P(T<=t) una cola	2.29833E-05	
Valor crítico de t (una	1.745884219	
P(T<=t) dos colas	4.59666E-05	
Valor crítico de t (do	2.119904821	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 4
Media	13.2	7.1
Varianza	50.4	0.1
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	25.25	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	2.714464373	
P(T<=t) una cola	0.007104066	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.014208132	
Valor crítico de t (dc	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 5
Media	12.375	10
Varianza	9.125	23.2
Observaciones	8	6
Varianza agrupada	14.98958333	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	12	
Estadístico t	1.135861644	
P(T<=t) una cola	0.139095572	
Valor crítico de t (una	1.782286745	
P(T<=t) dos colas	0.278191144	
Valor crítico de t (dos	2.178812792	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 5
Media	13.2	10
Varianza	50.4	23.2
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	40.68571429	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	0.971504104	
P(T<=t) una cola	0.17389201	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.347784019	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 6
Media	12.375	7
Varianza	9.125	1.2
Observaciones	8	6
Varianza agrupada	5.822916667	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	12	
Estadístico t	4.124438024	
P(T<=t) una cola	0.000704718	
Valor crítico de t (una	1.782286745	
P(T<=t) dos colas	0.001409436	
Valor crítico de t (do	2.178812792	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 6
Media	13.2	7
Varianza	50.4	1.2
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	32.82857143	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	2.095469438	
P(T<=t) una cola	0.027395161	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.054790322	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº7
Media	12.375	15.5
Varianza	9.125	23
Observaciones	8	4
Varianza agrupada	13.2875	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	10	
Estadístico t	-1.399950723	
P(T<=t) una cola	0.095889841	
Valor crítico de t (una	1.812461505	
P(T<=t) dos colas	0.191779682	
Valor crítico de t (dos	2.228139238	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº7
Media	13.2	15.5
Varianza	50.4	23
Observaciones	10	4
Varianza agrupada	43.55	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	12	
Estadístico t	-0.58911453	
P(T<=t) una cola	0.283354892	
Valor crítico de t (una	1.782286745	
P(T<=t) dos colas	0.566709785	
Valor crítico de t (dos	2.178812792	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 8
Media	12.375	12.4
Varianza	9.125	62.93333333
Observaciones	8	10
Varianza agrupada	39.3921875	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	16	
Estadístico t	-0.008397378	
P(T<=t) una cola	0.496701877	
Valor crítico de t (una	1.745884219	
P(T<=t) dos colas	0.993403753	
Valor crítico de t (dos	2.119904821	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 8
Media	13.2	12.4
Varianza	50.4	62.93333333
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	56.66666667	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	0.23763541	
P(T<=t) una cola	0.407423873	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.814847746	
Valor crítico de t (dos	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 9
Media	12.375	9.444444444
Varianza	9.125	3.527777778
Observaciones	8	9
Varianza agrupada	6.139814815	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	15	
Estadístico t	2.433963774	
P(T<=t) una cola	0.013953051	
Valor crítico de t (una	1.753051038	
P(T<=t) dos colas	0.027906101	
Valor crítico de t (do	2.131450856	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 9
Media	13.2	9.444444444
Varianza	50.4	3.527777778
Observaciones	10	9
Varianza agrupada	28.34248366	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	1.535322776	
P(T<=t) una cola	0.071552965	
Valor crítico de t (una	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.143105931	
Valor crítico de t (dos	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 10
Media	12.375	8
Varianza	9.125	1.25
Observaciones	8	9
Varianza agrupada	4.925	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	15	
Estadístico t	4.057109483	
P(T<=t) una cola	0.000516144	
Valor crítico de t (una	1.753051038	
P(T<=t) dos colas	0.001032287	
Valor crítico de t (do	2.131450856	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 10
Media	13.2	8
Varianza	50.4	1.25
Observaciones	10	9
Varianza agrupada	27.27058824	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	2.167207749	
P(T<=t) una cola	0.022355496	
Valor crítico de t (una	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.044710992	
Valor crítico de t (do	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 11
Media	12.375	13.5
Varianza	9.125	57.1
Observaciones	8	6
Varianza agrupada	29.11458333	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	12	
Estadístico t	-0.386059135	
P(T<=t) una cola	0.353105134	
Valor crítico de t (una	1.782286745	
P(T<=t) dos colas	0.706210267	
Valor crítico de t (dos	2.178812792	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 11
Media	13.2	13.5
Varianza	50.4	57.1
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	52.79285714	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-0.079955677	
P(T<=t) una cola	0.468702102	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.937404203	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 12
Media	12.375	7.5
Varianza	9.125	0.722222222
Observaciones	8	10
Varianza agrupada	4.3984375	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	16	
Estadístico t	4.900429531	
P(T<=t) una cola	8.00314E-05	
Valor crítico de t (una	1.745884219	
P(T<=t) dos colas	0.000160063	
Valor crítico de t (do	2.119904821	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 12
Media	13.2	7.5
Varianza	50.4	0.722222222
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	25.56111111	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	2.520983445	
P(T<=t) una cola	0.010677383	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.021354766	
Valor crítico de t (do	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 13
Media	12.375	13
Varianza	9.125	22.88888889
Observaciones	8	10
Varianza agrupada	16.8671875	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	16	
Estadístico t	-0.320824423	
P(T<=t) una cola	0.376247887	
Valor crítico de t (una	1.745884219	
P(T<=t) dos colas	0.752495774	
Valor crítico de t (dos	2.119904821	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 4
Media	10.9	7.1
Varianza	25.87777778	0.1
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	12.98888889	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	2.357667723	
P(T<=t) una cola	0.014954534	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.029909068	
Valor crítico de t (do	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 4	Nº 5
Media	7.1	10
Varianza	0.1	23.2
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	8.35	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-1.943436674	
P(T<=t) una cola	0.036172828	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.072345657	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 5
Media	10.9	10
Varianza	25.87777778	23.2
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	24.92142857	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	0.349117546	
P(T<=t) una cola	0.366098137	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.732196273	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 4	Nº 6
Media	7.1	7
Varianza	0.1	1.2
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	0.492857143	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	0.275838642	
P(T<=t) una cola	0.393350908	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.786701816	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 6
Media	10.9	7
Varianza	25.87777778	1.2
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	17.06428571	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	1.828252533	
P(T<=t) una cola	0.044447434	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.088894868	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 4	Nº7
Media	7.1	15.5
Varianza	0.1	23
Observaciones	10	4
Varianza agrupada	5.825	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	12	
Estadístico t	-5.882979012	
P(T<=t) una cola	3.72331E-05	
Valor crítico de t (una	1.782286745	
P(T<=t) dos colas	7.44662E-05	
Valor crítico de t (do	2.178812792	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº7
Media	10.9	15.5
Varianza	25.87777778	23
Observaciones	10	4
Varianza agrupada	25.15833333	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	12	
Estadístico t	-1.550182665	
P(T<=t) una cola	0.073529052	
Valor crítico de t (una	1.782286745	
P(T<=t) dos colas	0.147058104	
Valor crítico de t (dos	2.178812792	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 4	Nº 8
Media	7.1	12.4
Varianza	0.1	62.93333333
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	31.51666667	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	-2.111012148	
P(T<=t) una cola	0.024510159	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.049020318	
Valor crítico de t (do	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 8
Media	10.9	12.4
Varianza	25.87777778	62.93333333
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	44.40555556	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	-0.503335552	
P(T<=t) una cola	0.310416057	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.620832113	
Valor crítico de t (dos	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 4	Nº 9
Media	7.1	9.444444444
Varianza	0.1	3.527777778
Observaciones	10	9
Varianza agrupada	1.713071895	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	-3.89849162	
P(T<=t) una cola	0.000577735	
Valor crítico de t (una	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.00115547	
Valor crítico de t (do	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 9
Media	10.9	9.444444444
Varianza	25.87777778	3.527777778
Observaciones	10	9
Varianza agrupada	15.36013072	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	0.808305967	
P(T<=t) una cola	0.215040646	
Valor crítico de t (una	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.430081292	
Valor crítico de t (dos	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 4	Nº 10
Media	7.1	8
Varianza	0.1	1.25
Observaciones	10	9
Varianza agrupada	0.641176471	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	-2.446234999	
P(T<=t) una cola	0.012804282	
Valor crítico de t (una	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.025608564	
Valor crítico de t (dos	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 10
Media	10.9	8
Varianza	25.87777778	1.25
Observaciones	10	9
Varianza agrupada	14.28823529	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	1.669756549	
P(T<=t) una cola	0.0566381	
Valor crítico de t (una	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.113276201	
Valor crítico de t (dos	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 4	Nº 11
Media	7.1	13.5
Varianza	0.1	57.1
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	20.45714286	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-2.740142312	
P(T<=t) una cola	0.007975337	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.015950675	
Valor crítico de t (do	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 11
Media	10.9	13.5
Varianza	25.87777778	57.1
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	37.02857143	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-0.8274095	
P(T<=t) una cola	0.210942506	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.421885012	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 4	Nº 12
Media	7.1	7.5
Varianza	0.1	0.722222222
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	0.411111111	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	-1.394971665	
P(T<=t) una cola	0.090000375	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.18000075	
Valor crítico de t (dos	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 12
Media	10.9	7.5
Varianza	25.87777778	0.72222222
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	13.3	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	2.084673754	
P(T<=t) una cola	0.025807524	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.051615049	
Valor crítico de t (dos	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 4	Nº 13
Media	7.1	13
Varianza	0.1	22.88888889
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	11.49444444	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	-3.89128483	
P(T<=t) una cola	0.000534998	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.001069997	
Valor crítico de t (do	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 13
Media	10.9	13
Varianza	25.87777778	22.8888889
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	24.38333333	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	-0.950950167	
P(T<=t) una cola	0.177112463	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.354224926	
Valor crítico de t (dos	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 13
Media	13.2	13
Varianza	50.4	22.8888889
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	36.64444444	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	0.073877285	
P(T<=t) una cola	0.470961417	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.941922835	
Valor crítico de t (dos	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 5	Nº 6
Media	10	7
Varianza	23.2	1.2
Observaciones	6	6
Varianza agrupada	12.2	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	10	
Estadístico t	1.487654111	
P(T<=t) una cola	0.083840215	
Valor crítico de t (una	1.812461505	
P(T<=t) dos colas	0.167680429	
Valor crítico de t (dos	2.228139238	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 6	Nº7
Media	7	15.5
Varianza	1.2	23
Observaciones	6	4
Varianza agrupada	9.375	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	8	
Estadístico t	-4.30069762	
P(T<=t) una cola	0.001306645	
Valor crítico de t (una	1.85954832	
P(T<=t) dos colas	0.00261329	
Valor crítico de t (do	2.306005626	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 5	Nº7
Media	10	15.5
Varianza	23.2	23
Observaciones	6	4
Varianza agrupada	23.125	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	8	
Estadístico t	-1.77185199	
P(T<=t) una cola	0.057181402	
Valor crítico de t (una	1.85954832	
P(T<=t) dos colas	0.114362805	
Valor crítico de t (dos	2.306005626	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 6	Nº 8
Media	7	12.4
Varianza	1.2	62.93333333
Observaciones	6	10
Varianza agrupada	40.88571429	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-1.63539851	
P(T<=t) una cola	0.062120723	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.124241445	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 5	Nº 8
Media	10	12.4
Varianza	23.2	62.93333333
Observaciones	6	10
Varianza agrupada	48.74285714	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-0.66568901	
P(T<=t) una cola	0.258214291	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.516428582	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 6	Nº 9
Media	7	9.444444444
Varianza	1.2	3.527777778
Observaciones	6	9
Varianza agrupada	2.632478632	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	13	
Estadístico t	-2.85857107	
P(T<=t) una cola	0.006717186	
Valor crítico de t (una	1.770931704	
P(T<=t) dos colas	0.013434373	
Valor crítico de t (do	2.16036824	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 5	Nº 9
Media	10	9.444444444
Varianza	23.2	3.527777778
Observaciones	6	9
Varianza agrupada	11.09401709	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	13	
Estadístico t	0.316471299	
P(T<=t) una cola	0.378334548	
Valor crítico de t (una	1.770931704	
P(T<=t) dos colas	0.756669096	
Valor crítico de t (dos	2.16036824	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 6	Nº 10
Media	7	8
Varianza	1.2	1.25
Observaciones	6	9
Varianza agrupada	1.230769231	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	13	
Estadístico t	-1.71026314	
P(T<=t) una cola	0.055480105	
Valor crítico de t (una	1.770931704	
P(T<=t) dos colas	0.11096021	
Valor crítico de t (dos	2.16036824	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 5	Nº 10
Media	10	8
Varianza	23.2	1.25
Observaciones	6	9
Varianza agrupada	9.692307692	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	13	
Estadístico t	1.2188988	
P(T<=t) una cola	0.122269609	
Valor crítico de t (una	1.770931704	
P(T<=t) dos colas	0.244539217	
Valor crítico de t (dos	2.16036824	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 6	Nº 11
Media	7	13.5
Varianza	1.2	57.1
Observaciones	6	6
Varianza agrupada	29.15	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	10	
Estadístico t	-2.08523355	
P(T<=t) una cola	0.031818165	
Valor crítico de t (una	1.812461505	
P(T<=t) dos colas	0.063636331	
Valor crítico de t (dos	2.228139238	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 5	Nº 11
Media	10	13.5
Varianza	23.2	57.1
Observaciones	6	6
Varianza agrupada	40.15	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	10	
Estadístico t	-0.9567223	
P(T<=t) una cola	0.180632332	
Valor crítico de t (una	1.812461505	
P(T<=t) dos colas	0.361264665	
Valor crítico de t (dos	2.228139238	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 6	Nº 12
Media	7	7.5
Varianza	1.2	0.722222222
Observaciones	6	10
Varianza agrupada	0.892857143	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-1.02469508	
P(T<=t) una cola	0.161443814	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.322887629	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 5	Nº 12
Media	10	7.5
Varianza	23.2	0.722222222
Observaciones	6	10
Varianza agrupada	8.75	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	1.636634177	
P(T<=t) una cola	0.061990339	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.123980677	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 6	Nº 13
Media	7	13
Varianza	1.2	22.88888889
Observaciones	6	10
Varianza agrupada	15.14285714	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-2.98581552	
P(T<=t) una cola	0.004911905	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.009823811	
Valor crítico de t (do	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 5	Nº 13
Media	10	13
Varianza	23.2	22.88888889
Observaciones	6	10
Varianza agrupada	23	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-1.21135928	
P(T<=t) una cola	0.122904417	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.245808834	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº7	Nº 8
Media	15.5	12.4
Varianza	23	62.93333333
Observaciones	4	10
Varianza agrupada	52.95	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	12	
Estadístico t	0.720103115	
P(T<=t) una cola	0.24262598	
Valor crítico de t (una	1.782286745	
P(T<=t) dos colas	0.48525196	
Valor crítico de t (dos	2.178812792	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 8	Nº 9
Media	12.4	9.444444444
Varianza	62.93333333	3.527777778
Observaciones	10	9
Varianza agrupada	34.97777778	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	1.087645768	
P(T<=t) una cola	0.145966066	
Valor crítico de t (una	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.291932131	
Valor crítico de t (dos	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº7	Nº 9
Media	15.5	9.444444444
Varianza	23	3.527777778
Observaciones	4	9
Varianza agrupada	8.838383838	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	11	
Estadístico t	3.389589751	
P(T<=t) una cola	0.003019627	
Valor crítico de t (una	1.795883691	
P(T<=t) dos colas	0.006039254	
Valor crítico de t (dos	2.200986273	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 8	Nº 10
Media	12.4	8
Varianza	62.93333333	1.25
Observaciones	10	9
Varianza agrupada	33.90588235	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	1.644597423	
P(T<=t) una cola	0.059208038	
Valor crítico de t (una	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.118416076	
Valor crítico de t (dos	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº7	Nº 10
Media	15.5	8
Varianza	23	1.25
Observaciones	4	9
Varianza agrupada	7.181818182	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	11	
Estadístico t	4.65718655	
P(T<=t) una cola	0.000348447	
Valor crítico de t (una	1.795883691	
P(T<=t) dos colas	0.000696894	
Valor crítico de t (dos	2.200986273	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 8	Nº 11
Media	12.4	13.5
Varianza	62.93333333	57.1
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	60.85	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-0.27307254	
P(T<=t) una cola	0.39439215	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.788784299	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº7	Nº 11
Media	15.5	13.5
Varianza	23	57.1
Observaciones	4	6
Varianza agrupada	44.3125	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	8	
Estadístico t	0.465449417	
P(T<=t) una cola	0.327008904	
Valor crítico de t (una	1.85954832	
P(T<=t) dos colas	0.654017807	
Valor crítico de t (dos	2.306005626	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 8	Nº 12
Media	12.4	7.5
Varianza	62.93333333	0.722222222
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	31.82777778	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	1.942128331	
P(T<=t) una cola	0.033968435	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.067936869	
Valor crítico de t (dos	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº7	Nº 12
Media	15.5	7.5
Varianza	23	0.722222222
Observaciones	4	10
Varianza agrupada	6.291666667	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	12	
Estadístico t	5.391046925	
P(T<=t) una cola	8.12105E-05	
Valor crítico de t (una	1.782286745	
P(T<=t) dos colas	0.000162421	
Valor crítico de t (d	2.178812792	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 8	Nº 13
Media	12.4	13
Varianza	62.93333333	22.88888889
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	42.91111111	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	-0.2048101	
P(T<=t) una cola	0.420009316	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.840018632	
Valor crítico de t (dos	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº7	Nº 13
Media	15.5	13
Varianza	23	22.88888889
Observaciones	4	10
Varianza agrupada	22.91666667	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	12	
Estadístico t	0.88273483	
P(T<=t) una cola	0.197359661	
Valor crítico de t (una	1.782286745	
P(T<=t) dos colas	0.394719322	
Valor crítico de t (dos	2.178812792	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 9	Nº 10
Media	9.444444444	8
Varianza	3.527777778	1.25
Observaciones	9	9
Varianza agrupada	2.388888889	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	16	
Estadístico t	1.982481414	
P(T<=t) una cola	0.032433988	
Valor crítico de t (una	1.745884219	
P(T<=t) dos colas	0.064867977	
Valor crítico de t (dos	2.119904821	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 9	Nº 11
Media	9.444444444	13.5
Varianza	3.527777778	57.1
Observaciones	9	6
Varianza agrupada	24.13247863	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	13	
Estadístico t	-1.566392663	
P(T<=t) una cola	0.070633194	
Valor crítico de t (una	1.770931704	
P(T<=t) dos colas	0.141266388	
Valor crítico de t (dos	2.16036824	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 9	Nº 12
Media	9.444444444	7.5
Varianza	3.527777778	0.722222222
Observaciones	9	10
Varianza agrupada	2.04248366	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	2.961151981	
P(T<=t) una cola	0.004374717	
Valor crítico de t (una	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.008749433	
Valor crítico de t (do	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 10	Nº 11
Media	8	13.5
Varianza	1.25	57.1
Observaciones	9	6
Varianza agrupada	22.73076923	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	13	
Estadístico t	-2.188803999	
P(T<=t) una cola	0.023731454	
Valor crítico de t (una	1.770931704	
P(T<=t) dos colas	0.047462907	
Valor crítico de t (dc	2.16036824	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 10	Nº 12
Media	8	7.5
Varianza	1.25	0.722222222
Observaciones	9	10
Varianza agrupada	0.970588235	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	1.104579419	
P(T<=t) una cola	0.142365564	
Valor crítico de t (una	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.284731129	
Valor crítico de t (dos	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 10	Nº 13
Media	8	13
Varianza	1.25	22.8888889
Observaciones	9	10
Varianza agrupada	12.70588235	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	-3.052896238	
P(T<=t) una cola	0.003597265	
Valor crítico de t (una	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.007194529	
Valor crítico de t (dc	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 11	Nº 12
Media	13.5	7.5
Varianza	57.1	0.72222222
Observaciones	6	10
Varianza agrupada	20.85714286	
Diferencia hipotética d	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	2.544131038	
P(T<=t) una cola	0.011690981	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.023381962	
Valor crítico de t (do	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 12	Nº 13
Media	7.5	13
Varianza	0.72222222	22.8888889
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	11.80555556	
Diferencia hipotética d	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	-3.57935255	
P(T<=t) una cola	0.001071702	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.002143404	
Valor crítico de t (dc	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 9	Nº 13
Media	9.44444444	13
Varianza	3.52777778	22.8888889
Observaciones	9	10
Varianza agrupada	13.77777778	
Diferencia hipotética d	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	-2.0847901	
P(T<=t) una cola	0.026240214	
Valor crítico de t (una	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.052480428	
Valor crítico de t (dos	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 11	Nº 13
Media	13.5	13
Varianza	57.1	22.8888889
Observaciones	6	10
Varianza agrupada	35.10714286	
Diferencia hipotética d	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	0.163413486	
P(T<=t) una cola	0.436264203	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.872528406	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

PERSONAL/CLIMA

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 2
Media	29.9	32.875
Varianza	142.7666667	114.9821429
Observaciones	10	8
Varianza agrupada	130.6109375	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	16	
Estadístico t	-0.54878968	
P(T<=t) una cola	0.295363252	
Valor crítico de t (una	1.745884219	
P(T<=t) dos colas	0.590726504	
Valor crítico de t (dos	2.119904821	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 3
Media	32.875	20.8
Varianza	114.9821429	48.62222222
Observaciones	8	10
Varianza agrupada	77.6546875	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	16	
Estadístico t	2.88876386	
P(T<=t) una cola	0.005343635	
Valor crítico de t (una	1.745884219	
P(T<=t) dos colas	0.01068727	
Valor crítico de t (d	2.119904821	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 3
Media	29.9	20.8
Varianza	142.7666667	48.62222222
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	95.69444444	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	2.080094337	
P(T<=t) una cola	0.026039355	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.05207871	
Valor crítico de t (dos	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 4
Media	32.875	17.2
Varianza	114.9821429	10.4
Observaciones	8	10
Varianza agrupada	56.1546875	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	16	
Estadístico t	4.409844575	
P(T<=t) una cola	0.000219097	
Valor crítico de t (una	1.745884219	
P(T<=t) dos colas	0.000438194	
Valor crítico de t (d	2.119904821	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 4
Media	29.9	17.2
Varianza	142.7666667	10.4
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	76.58333333	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	3.245051477	
P(T<=t) una cola	0.002247067	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.004494133	
Valor crítico de t (d	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 5
Media	32.875	19.66666667
Varianza	114.9821429	75.06666667
Observaciones	8	6
Varianza agrupada	98.35069444	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	12	
Estadístico t	2.466129657	
P(T<=t) una cola	0.014851635	
Valor crítico de t (una	1.782286745	
P(T<=t) dos colas	0.02970327	
Valor crítico de t (d	2.178812792	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 5
Media	29.9	19.66666667
Varianza	142.7666667	75.06666667
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	118.5880952	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	1.819752011	
P(T<=t) una cola	0.045120639	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.090241278	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 6
Media	32.875	16.33333333
Varianza	114.9821429	11.46666667
Observaciones	8	6
Varianza agrupada	71.85069444	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	12	
Estadístico t	3.613436115	
P(T<=t) una cola	0.001778565	
Valor crítico de t (una	1.782286745	
P(T<=t) dos colas	0.003557131	
Valor crítico de t (d	2.178812792	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 6
Media	29.9	16.33333333
Varianza	142.7666667	11.46666667
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	95.87380952	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	2.683111967	
P(T<=t) una cola	0.008918309	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.017836618	
Valor crítico de t (dc	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 7
Media	32.875	31
Varianza	114.9821429	56.66666667
Observaciones	8	4
Varianza agrupada	97.4875	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	10	
Estadístico t	0.310106716	
P(T<=t) una cola	0.38142304	
Valor crítico de t (una	1.812461505	
P(T<=t) dos colas	0.76284608	
Valor crítico de t (dos	2.228139238	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 7
Media	29.9	31
Varianza	142.7666667	56.66666667
Observaciones	10	4
Varianza agrupada	121.2416667	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	12	
Estadístico t	-0.16886231	
P(T<=t) una cola	0.434358937	
Valor crítico de t (una	1.782286745	
P(T<=t) dos colas	0.868717874	
Valor crítico de t (dos	2.178812792	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 8
Media	32.875	24.7
Varianza	114.9821429	156.9
Observaciones	8	10
Varianza agrupada	138.5609375	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	16	
Estadístico t	1.464118053	
P(T<=t) una cola	0.081266152	
Valor crítico de t (una	1.745884219	
P(T<=t) dos colas	0.162532304	
Valor crítico de t (dos	2.119904821	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 8
Media	29.9	24.7
Varianza	142.7666667	156.9
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	149.8333333	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	0.949913643	
P(T<=t) una cola	0.17736858	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.354737159	
Valor crítico de t (dos	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº9
Media	32.875	18.88888889
Varianza	114.9821429	81.61111111
Observaciones	8	9
Varianza agrupada	97.18425926	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	15	
Estadístico t	2.91971726	
P(T<=t) una cola	0.005281775	
Valor crítico de t (una	1.753051038	
P(T<=t) dos colas	0.01056355	
Valor crítico de t (d	2.131450856	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº9
Media	29.9	18.88888889
Varianza	142.7666667	81.61111111
Observaciones	10	9
Varianza agrupada	113.9875817	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	2.244640679	
P(T<=t) una cola	0.019194246	
Valor crítico de t (una	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.038388492	
Valor crítico de t (dc	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 10
Media	32.875	17
Varianza	114.9821429	7.75
Observaciones	8	9
Varianza agrupada	57.79166667	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	15	
Estadístico t	4.29756953	
P(T<=t) una cola	0.00031745	
Valor crítico de t (una	1.753051038	
P(T<=t) dos colas	0.000634901	
Valor crítico de t (d	2.131450856	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 10
Media	29.9	17
Varianza	142.7666667	7.75
Observaciones	10	9
Varianza agrupada	79.22941176	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	3.154212502	
P(T<=t) una cola	0.002895184	
Valor crítico de t (una	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.005790367	
Valor crítico de t (dc	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 11
Media	32.875	23.66666667
Varianza	114.9821429	191.4666667
Observaciones	8	6
Varianza agrupada	146.8506944	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	12	
Estadístico t	1.407017926	
P(T<=t) una cola	0.092395525	
Valor crítico de t (una	1.782286745	
P(T<=t) dos colas	0.184791049	
Valor crítico de t (dos	2.178812792	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 11
Media	29.9	23.66666667
Varianza	142.7666667	191.4666667
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	160.1595238	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	0.953805014	
P(T<=t) una cola	0.178180886	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.356361772	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 12
Media	32.875	17.9
Varianza	114.9821429	7.877777778
Observaciones	8	10
Varianza agrupada	54.7359375	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	16	
Estadístico t	4.267163579	
P(T<=t) una cola	0.000294843	
Valor crítico de t (una	1.745884219	
P(T<=t) dos colas	0.000589686	
Valor crítico de t (dos	2.119904821	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 12
Media	29.9	17.9
Varianza	142.7666667	7.877777778
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	75.32222222	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	3.091752253	
P(T<=t) una cola	0.003145894	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.006291787	
Valor crítico de t (dos	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 13
Media	32.875	27.4
Varianza	114.9821429	117.3777778
Observaciones	8	10
Varianza agrupada	116.3296875	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	16	
Estadístico t	1.070157215	
P(T<=t) una cola	0.15021375	
Valor crítico de t (una	1.745884219	
P(T<=t) dos colas	0.3004275	
Valor crítico de t (dos	2.119904821	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 13
Media	29.9	27.4
Varianza	142.7666667	117.3777778
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	130.0722222	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	0.490154203	
P(T<=t) una cola	0.314972898	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.629945796	
Valor crítico de t (dos	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 4
Media	20.8	17.2
Varianza	48.62222222	10.4
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	29.51111111	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	1.48181751	
P(T<=t) una cola	0.077841891	
Valor crítico de t (un:	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.155683782	
Valor crítico de t (do:	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 4	Nº 5
Media	17.2	19.6666667
Varianza	10.4	75.0666667
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	33.4952381	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-0.82534317	
P(T<=t) una cola	0.21150905	
Valor crítico de t (un:	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.4230181	
Valor crítico de t (do:	2.1447886	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 5
Media	20.8	19.6666667
Varianza	48.62222222	75.0666667
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	58.06666667	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	0.288011513	
P(T<=t) una cola	0.388778847	
Valor crítico de t (un:	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.777557694	
Valor crítico de t (do:	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 4	Nº 6
Media	17.2	16.3333333
Varianza	10.4	11.4666667
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	10.7809524	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	0.51113917	
P(T<=t) una cola	0.30860959	
Valor crítico de t (un:	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.61721917	
Valor crítico de t (do:	2.1447886	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 6
Media	20.8	16.3333333
Varianza	48.62222222	11.4666667
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	35.35238095	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	1.454754949	
P(T<=t) una cola	0.083894928	
Valor crítico de t (un:	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.167789857	
Valor crítico de t (do:	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 4	Nº 7
Media	17.2	31
Varianza	10.4	56.6666667
Observaciones	10	4
Varianza agrupada	21.9666667	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	12	
Estadístico t	-4.97694664	
P(T<=t) una cola	0.00016075	
Valor crítico de t (un:	1.78228674	
P(T<=t) dos colas	0.0003215	
Valor crítico de t (d:	2.17881279	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº7
Media	20.8	31
Varianza	48.62222222	56.6666667
Observaciones	10	4
Varianza agrupada	50.63333333	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	12	
Estadístico t	-2.42296918	
P(T<=t) una cola	0.016071347	
Valor crítico de t (un:	1.782286745	
P(T<=t) dos colas	0.032142693	
Valor crítico de t (d	2.178812792	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 4	Nº 8
Media	17.2	24.7
Varianza	10.4	156.9
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	83.65	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	-1.8336367	
P(T<=t) una cola	0.0416488	
Valor crítico de t (un:	1.73406306	
P(T<=t) dos colas	0.0832976	
Valor crítico de t (dos	2.10092367	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 8
Media	20.8	24.7
Varianza	48.62222222	156.9
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	102.7611111	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	-0.86027086	
P(T<=t) una cola	0.200476642	
Valor crítico de t (un:	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.400953283	
Valor crítico de t (do:	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 4	Nº9
Media	17.2	18.8888889
Varianza	10.4	81.6111111
Observaciones	10	9
Varianza agrupada	43.9111111	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	-0.5547002	
P(T<=t) una cola	0.29316222	
Valor crítico de t (un:	1.73960643	
P(T<=t) dos colas	0.58632445	
Valor crítico de t (dos:	2.10981852	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº9
Media	20.8	18.8888889
Varianza	48.62222222	81.6111111
Observaciones	10	9
Varianza agrupada	64.14640523	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	0.519330979	
P(T<=t) una cola	0.305112753	
Valor crítico de t (un:	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.610225505	
Valor crítico de t (do:	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 4	Nº 10
Media	17.2	17
Varianza	10.4	7.75
Observaciones	10	9
Varianza agrupada	9.15294118	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	0.14387791	
P(T<=t) una cola	0.44364434	
Valor crítico de t (un:	1.73960643	
P(T<=t) dos colas	0.88728868	
Valor crítico de t (dos:	2.10981852	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 10
Media	20.8	17
Varianza	48.62222222	7.75
Observaciones	10	9
Varianza agrupada	29.38823529	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	1.525602166	
P(T<=t) una cola	0.072748844	
Valor crítico de t (un:	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.145497688	
Valor crítico de t (do:	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 4	Nº 11
Media	17.2	23.6666667
Varianza	10.4	191.4666667
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	75.0666667	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-1.44534839	
P(T<=t) una cola	0.08518562	
Valor crítico de t (un:	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.17037125	
Valor crítico de t (dos:	2.1447886	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 11
Media	20.8	23.6666667
Varianza	48.62222222	191.4666667
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	99.63809524	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-0.55613486	
P(T<=t) una cola	0.293448925	
Valor crítico de t (un:	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.58689785	
Valor crítico de t (do:	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 4	Nº 12
Media	17.2	17.9
Varianza	10.4	7.87777778
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	9.13888889	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	-0.51776936	
P(T<=t) una cola	0.30546223	
Valor crítico de t (un:	1.73406306	
P(T<=t) dos colas	0.61092446	
Valor crítico de t (dos:	2.10092367	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 12
Media	20.8	17.9
Varianza	48.62222222	7.87777778
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	28.25	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	1.22003917	
P(T<=t) una cola	0.119097151	
Valor crítico de t (un:	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.238194302	
Valor crítico de t (do:	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 4	Nº 13
Media	17.2	27.4
Varianza	10.4	117.377778
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	63.8888889	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	-2.85346471	
P(T<=t) una cola	0.00527639	
Valor crítico de t (un:	1.73406306	
P(T<=t) dos colas	0.01055277	
Valor crítico de t (d:	2.10092367	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 5	Nº 6
Media	19.66666667	16.33333333
Varianza	75.06666667	11.46666667
Observaciones	6	6
Varianza agrupada	43.26666667	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	10	
Estadístico t	0.877733459	
P(T<=t) una cola	0.200342408	
Valor crítico de t (una	1.812461505	
P(T<=t) dos colas	0.400684815	
Valor crítico de t (dos	2.228139238	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 6	Nº7
Media	16.33333333	31
Varianza	11.46666667	56.6666667
Observaciones	6	4
Varianza agrupada	28.4166667	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	8	
Estadístico t	-4.26236342	
P(T<=t) una cola	0.00137627	
Valor crítico de t (una	1.85954832	
P(T<=t) dos colas	0.00275255	
Valor crítico de t (do	2.30600563	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 5	Nº7
Media	19.66666667	31
Varianza	75.06666667	56.66666667
Observaciones	6	4
Varianza agrupada	68.16666667	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	8	
Estadístico t	-2.12655811	
P(T<=t) una cola	0.033073235	
Valor crítico de t (una	1.85954832	
P(T<=t) dos colas	0.066146469	
Valor crítico de t (dos	2.306005626	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 6	Nº 8
Media	16.33333333	24.7
Varianza	11.46666667	156.9
Observaciones	6	10
Varianza agrupada	104.959524	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-1.58145622	
P(T<=t) una cola	0.06804811	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.13609622	
Valor crítico de t (dos	2.1447886	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 5	Nº 8
Media	19.66666667	24.7
Varianza	75.06666667	156.9
Observaciones	6	10
Varianza agrupada	127.6738095	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-0.86262178	
P(T<=t) una cola	0.201440404	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.402880807	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 6	Nº9
Media	16.33333333	18.8888889
Varianza	11.46666667	81.61111111
Observaciones	6	9
Varianza agrupada	54.6324786	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	13	
Estadístico t	-0.656011	
P(T<=t) una cola	0.26162939	
Valor crítico de t (una	1.7709317	
P(T<=t) dos colas	0.52325877	
Valor crítico de t (dos	2.16036824	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 5	Nº 9
Media	19.66666667	18.88888889
Varianza	75.06666667	81.61111111
Observaciones	6	9
Varianza agrupada	79.09401709	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	13	
Estadístico t	0.16593384	
P(T<=t) una cola	0.435380931	
Valor crítico de t (una	1.770931704	
P(T<=t) dos colas	0.870761861	
Valor crítico de t (dos	2.16036824	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 6	Nº 10
Media	16.33333333	17
Varianza	11.46666667	7.75
Observaciones	6	9
Varianza agrupada	9.17948718	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	13	
Estadístico t	-0.41749452	
P(T<=t) una cola	0.34156478	
Valor crítico de t (una	1.7709317	
P(T<=t) dos colas	0.68312955	
Valor crítico de t (dos	2.16036824	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 5	Nº 10
Media	19.66666667	17
Varianza	75.06666667	7.75
Observaciones	6	9
Varianza agrupada	33.64102564	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	13	
Estadístico t	0.87233916	
P(T<=t) una cola	0.199424534	
Valor crítico de t (una	1.770931704	
P(T<=t) dos colas	0.398849068	
Valor crítico de t (dos	2.16036824	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 6	Nº 11
Media	16.33333333	23.66666667
Varianza	11.46666667	191.4666667
Observaciones	6	6
Varianza agrupada	101.4666667	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	10	
Estadístico t	-1.26095723	
P(T<=t) una cola	0.11797417	
Valor crítico de t (una	1.81246151	
P(T<=t) dos colas	0.23594833	
Valor crítico de t (dos	2.22813924	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 5	Nº 11
Media	19.66666667	23.66666667
Varianza	75.06666667	191.4666667
Observaciones	6	6
Varianza agrupada	133.2666667	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	10	
Estadístico t	-0.60015006	
P(T<=t) una cola	0.280879526	
Valor crítico de t (una	1.812461505	
P(T<=t) dos colas	0.561759053	
Valor crítico de t (dos	2.228139238	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 6	Nº 12
Media	16.33333333	17.9
Varianza	11.46666667	7.87777778
Observaciones	6	10
Varianza agrupada	9.15952381	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-1.002434	
P(T<=t) una cola	0.16657313	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.33314625	
Valor crítico de t (dos	2.1447886	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 5	Nº 12
Media	19.66666667	17.9
Varianza	75.06666667	7.877777778
Observaciones	6	10
Varianza agrupada	31.87380952	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	0.605972984	
P(T<=t) una cola	0.277115538	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.554231077	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 6	Nº 13
Media	16.33333333	27.4
Varianza	11.46666667	117.3777778
Observaciones	6	10
Varianza agrupada	79.552381	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-2.40273498	
P(T<=t) una cola	0.01535382	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.03070763	
Valor crítico de t (do	2.1447886	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 5	Nº 13
Media	19.66666667	27.4
Varianza	75.06666667	117.3777778
Observaciones	6	10
Varianza agrupada	102.2666667	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-1.48086447	
P(T<=t) una cola	0.080397566	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.160795131	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 13
Media	20.8	27.4
Varianza	48.62222222	117.3777778
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	83	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	-1.61990629	
P(T<=t) una cola	0.06131964	
Valor crítico de t (una	1.73406306	
P(T<=t) dos colas	0.12263928	
Valor crítico de t (dos	2.10092367	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº7	Nº 8
Media	31	24.7
Varianza	56.6666667	156.9
Observaciones	4	10
Varianza agrupada	131.841667	
Diferencia hipotética (0	
Grados de libertad	12	
Estadístico t	0.92742796	
P(T<=t) una cola	0.18599124	
Valor crítico de t (una	1.78228674	
P(T<=t) dos colas	0.37198248	
Valor crítico de t (dos	2.17881279	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 8	Nº9
Media	24.7	18.8888889
Varianza	156.9	81.6111111
Observaciones	10	9
Varianza agrupada	121.469935	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	1.1475437	
P(T<=t) una cola	0.13352529	
Valor crítico de t (una	1.73960643	
P(T<=t) dos colas	0.26705059	
Valor crítico de t (dos	2.10981852	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº7	Nº9
Media	31	18.8888889
Varianza	56.6666667	81.6111111
Observaciones	4	9
Varianza agrupada	74.8080808	
Diferencia hipotética (0	
Grados de libertad	11	
Estadístico t	2.33017912	
P(T<=t) una cola	0.01992824	
Valor crítico de t (una	1.79588369	
P(T<=t) dos colas	0.03985649	
Valor crítico de t (do	2.20098627	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 8	Nº 10
Media	24.7	17
Varianza	156.9	7.75
Observaciones	10	9
Varianza agrupada	86.7117647	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	1.79968363	
P(T<=t) una cola	0.04484196	
Valor crítico de t (una	1.73960643	
P(T<=t) dos colas	0.08968391	
Valor crítico de t (dos	2.10981852	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº7	Nº 10
Media	31	17
Varianza	56.6666667	7.75
Observaciones	4	9
Varianza agrupada	21.0909091	
Diferencia hipotética (0	
Grados de libertad	11	
Estadístico t	5.07294274	
P(T<=t) una cola	0.00017946	
Valor crítico de t (una	1.79588369	
P(T<=t) dos colas	0.00035893	
Valor crítico de t (do	2.20098627	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 8	Nº 11
Media	24.7	23.6666667
Varianza	156.9	191.466667
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	169.245238	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	0.1538147	
P(T<=t) una cola	0.43997552	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.87995104	
Valor crítico de t (dos	2.1447886	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº7	Nº 11
Media	31	23.6666667
Varianza	56.6666667	191.466667
Observaciones	4	6
Varianza agrupada	140.916667	
Diferencia hipotética (0	
Grados de libertad	8	
Estadístico t	0.95703069	
P(T<=t) una cola	0.18328762	
Valor crítico de t (una	1.85954832	
P(T<=t) dos colas	0.36657525	
Valor crítico de t (dos	2.30600563	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 8	Nº 12
Media	24.7	17.9
Varianza	156.9	7.87777778
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	82.3888889	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	1.67517272	
P(T<=t) una cola	0.05559253	
Valor crítico de t (una	1.73406306	
P(T<=t) dos colas	0.11118505	
Valor crítico de t (dos	2.10092367	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº7	Nº 12
Media	31	17.9
Varianza	56.6666667	7.87777778
Observaciones	4	10
Varianza agrupada	20.075	
Diferencia hipotética (0	
Grados de libertad	12	
Estadístico t	4.94207687	
P(T<=t) una cola	0.00017045	
Valor crítico de t (una	1.78228674	
P(T<=t) dos colas	0.00034089	
Valor crítico de t (do	2.17881279	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 8	Nº 13
Media	24.7	27.4
Varianza	156.9	117.377778
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	137.138889	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	-0.51554722	
P(T<=t) una cola	0.30622241	
Valor crítico de t (una	1.73406306	
P(T<=t) dos colas	0.61244482	
Valor crítico de t (dos	2.10092367	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 7	Nº 13
Media	31	27.4
Varianza	56.6666667	117.377778
Observaciones	4	10
Varianza agrupada	102.2	
Diferencia hipotética (0	
Grados de libertad	12	
Estadístico t	0.6019259	
P(T<=t) una cola	0.27921253	
Valor crítico de t (una	1.78228674	
P(T<=t) dos colas	0.55842506	
Valor crítico de t (dos	2.17881279	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº9	Nº 10
Media	18.8888889	17
Varianza	81.6111111	7.75
Observaciones	9	9
Varianza agrupada	44.6805556	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	16	
Estadístico t	0.59945058	
P(T<=t) una cola	0.27863324	
Valor crítico de t (una	1.74588422	
P(T<=t) dos colas	0.55726648	
Valor crítico de t (dos	2.11990482	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 10	Nº 11
Media	17	23.6666667
Varianza	7.75	191.4666667
Observaciones	9	6
Varianza agrupada	78.4102564	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	13	
Estadístico t	-1.42847799	
P(T<=t) una cola	0.08836903	
Valor crítico de t (una	1.7709317	
P(T<=t) dos colas	0.17673806	
Valor crítico de t (dos	2.16036824	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº9	Nº 11
Media	18.8888889	23.6666667
Varianza	81.6111111	191.4666667
Observaciones	9	6
Varianza agrupada	123.863248	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	13	
Estadístico t	-0.8145279	
P(T<=t) una cola	0.21500583	
Valor crítico de t (una	1.7709317	
P(T<=t) dos colas	0.43001166	
Valor crítico de t (dos	2.16036824	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 10	Nº 12
Media	17	17.9
Varianza	7.75	7.87777778
Observaciones	9	10
Varianza agrupada	7.81764706	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	-0.7005658	
P(T<=t) una cola	0.2465259	
Valor crítico de t (una	1.73960643	
P(T<=t) dos colas	0.4930518	
Valor crítico de t (dos	2.10981852	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº9	Nº 12
Media	18.8888889	17.9
Varianza	81.6111111	7.87777778
Observaciones	9	10
Varianza agrupada	42.575817	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	0.32984542	
P(T<=t) una cola	0.3727732	
Valor crítico de t (una	1.73960643	
P(T<=t) dos colas	0.74554639	
Valor crítico de t (dos	2.10981852	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 10	Nº 13
Media	17	27.4
Varianza	7.75	117.377778
Observaciones	9	10
Varianza agrupada	65.7882353	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	-2.7906391	
P(T<=t) una cola	0.00627506	
Valor crítico de t (una	1.73960643	
P(T<=t) dos colas	0.01255012	
Valor crítico de t (dc	2.10981852	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 11	Nº 12
Media	23.6666667	17.9
Varianza	191.4666667	7.87777778
Observaciones	6	10
Varianza agrupada	73.4452381	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	1.30304274	
P(T<=t) una cola	0.10679251	
Valor crítico de t (unæ	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.21358503	
Valor crítico de t (dos	2.1447886	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 12	Nº 13
Media	17.9	27.4
Varianza	7.87777778	117.377778
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	62.6277778	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	-2.68426326	
P(T<=t) una cola	0.00757461	
Valor crítico de t (unæ	1.73406306	
P(T<=t) dos colas	0.01514922	
Valor crítico de t (d	2.10092367	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 11	Nº 13
Media	23.6666667	27.4
Varianza	191.4666667	117.377778
Observaciones	6	10
Varianza agrupada	143.838095	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-0.60280305	
P(T<=t) una cola	0.27813957	
Valor crítico de t (unæ	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.55627915	
Valor crítico de t (dos	2.1447886	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 9	Nº 13
Media	18.8888889	27.4
Varianza	81.6111111	117.377778
Observaciones	9	10
Varianza agrupada	100.546405	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	-1.84734258	
P(T<=t) una cola	0.04108807	
Valor crítico de t (unæ	1.73960643	
P(T<=t) dos colas	0.08217614	
Valor crítico de t (dos	2.10981852	

RECURSOS

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 2
Media	19.2	21.125
Varianza	56.17777778	38.69642857
Observaciones	10	8
Varianza agrupada	48.5296875	
Diferencia hipotética (0	
Grados de libertad	16	
Estadístico t	-0.58255338	
P(T<=t) una cola	0.284156823	
Valor crítico de t (una	1.745884219	
P(T<=t) dos colas	0.568313646	
Valor crítico de t (dos	2.119904821	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 3
Media	21.125	14
Varianza	38.69642857	45.11111111
Observaciones	8	10
Varianza agrupada	42.3046875	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	16	
Estadístico t	2.309401077	
P(T<=t) una cola	0.017299838	
Valor crítico de t (una	1.745884219	
P(T<=t) dos colas	0.034599676	
Valor crítico de t (dc	2.119904821	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Pereira
Media	19.2	14
Varianza	56.17777778	45.11111111
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	50.64444444	
Diferencia hipotética (0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	1.633888591	
P(T<=t) una cola	0.059825284	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.119650568	
Valor crítico de t (dos	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 4
Media	21.125	10
Varianza	38.69642857	1.11111111
Observaciones	8	10
Varianza agrupada	17.5546875	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	16	
Estadístico t	5.59773338	
P(T<=t) una cola	2.00239E-05	
Valor crítico de t (una	1.745884219	
P(T<=t) dos colas	4.00478E-05	
Valor crítico de t (dc	2.119904821	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 4
Media	19.2	10
Varianza	56.17777778	1.11111111
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	28.64444444	
Diferencia hipotética (0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	3.843727826	
P(T<=t) una cola	0.000594813	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.001189626	
Valor crítico de t (dc	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 5
Media	21.125	11.33333333
Varianza	38.69642857	14.66666667
Observaciones	8	6
Varianza agrupada	28.68402778	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	12	
Estadístico t	3.385268766	
P(T<=t) una cola	0.002707578	
Valor crítico de t (una	1.782286745	
P(T<=t) dos colas	0.005415155	
Valor crítico de t (dc	2.178812792	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 5
Media	19.2	11.33333333
Varianza	56.17777778	14.66666667
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	41.35238095	
Diferencia hipotética (0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	2.368951242	
P(T<=t) una cola	0.016378704	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.032757409	
Valor crítico de t (do	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 6
Media	21.125	9.833333333
Varianza	38.69642857	0.966666667
Observaciones	8	6
Varianza agrupada	22.97569444	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	12	
Estadístico t	4.36194642	
P(T<=t) una cola	0.000462596	
Valor crítico de t (una	1.782286745	
P(T<=t) dos colas	0.000925192	
Valor crítico de t (dc	2.178812792	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 6
Media	19.2	9.833333333
Varianza	56.17777778	0.966666667
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	36.45952381	
Diferencia hipotética (0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	3.003967315	
P(T<=t) una cola	0.004738347	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.009476695	
Valor crítico de t (do	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 7
Media	21.125	23
Varianza	38.69642857	4
Observaciones	8	4
Varianza agrupada	28.2875	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	10	
Estadístico t	-0.575689561	
P(T<=t) una cola	0.288774698	
Valor crítico de t (una	1.812461505	
P(T<=t) dos colas	0.577549396	
Valor crítico de t (dos	2.228139238	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 7
Media	19.2	23
Varianza	56.17777778	4
Observaciones	10	4
Varianza agrupada	43.13333333	
Diferencia hipotética (0	
Grados de libertad	12	
Estadístico t	-0.97800948	
P(T<=t) una cola	0.173687606	
Valor crítico de t (una	1.782286745	
P(T<=t) dos colas	0.347375211	
Valor crítico de t (dos	2.178812792	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 8
Media	21.125	16.4
Varianza	38.69642857	54.48888889
Observaciones	8	10
Varianza agrupada	47.5796875	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	16	
Estadístico t	1.44410829	
P(T<=t) una cola	0.084002592	
Valor crítico de t (una	1.745884219	
P(T<=t) dos colas	0.168005184	
Valor crítico de t (dos	2.119904821	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 8
Media	19.2	16.4
Varianza	56.17777778	54.48888889
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	55.33333333	
Diferencia hipotética $\mu_1 - \mu_2$	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	0.841685057	
P(T<=t) una cola	0.205503854	
Valor crítico de t (una cola)	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.411007708	
Valor crítico de t (dos colas)	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 9
Media	21.125	13.77777778
Varianza	38.69642857	50.94444444
Observaciones	8	9
Varianza agrupada	45.2287037	
Diferencia hipotética $\mu_1 - \mu_2$	0	
Grados de libertad	15	
Estadístico t	2.248318804	
P(T<=t) una cola	0.020008509	
Valor crítico de t (una cola)	1.753051038	
P(T<=t) dos colas	0.040017018	
Valor crítico de t (dos colas)	2.131450856	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 9
Media	19.2	13.77777778
Varianza	56.17777778	50.94444444
Observaciones	10	9
Varianza agrupada	53.71503268	
Diferencia hipotética $\mu_1 - \mu_2$	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	1.610177837	
P(T<=t) una cola	0.062884785	
Valor crítico de t (una cola)	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.12576957	
Valor crítico de t (dos colas)	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 10
Media	21.125	14.33333333
Varianza	38.69642857	12.5
Observaciones	8	9
Varianza agrupada	24.725	
Diferencia hipotética $\mu_1 - \mu_2$	0	
Grados de libertad	15	
Estadístico t	2.810929803	
P(T<=t) una cola	0.006583038	
Valor crítico de t (una cola)	1.753051038	
P(T<=t) dos colas	0.013166075	
Valor crítico de t (dos colas)	2.131450856	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 10
Media	19.2	14.33333333
Varianza	56.17777778	12.5
Observaciones	10	9
Varianza agrupada	35.62352941	
Diferencia hipotética $\mu_1 - \mu_2$	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	1.774629035	
P(T<=t) una cola	0.046933609	
Valor crítico de t (una cola)	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.093867217	
Valor crítico de t (dos colas)	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 11
Media	21.125	17.83333333
Varianza	38.69642857	90.56666667
Observaciones	8	6
Varianza agrupada	60.30902778	
Diferencia hipotética $\mu_1 - \mu_2$	0	
Grados de libertad	12	
Estadístico t	0.784840285	
P(T<=t) una cola	0.223882503	
Valor crítico de t (una cola)	1.782286745	
P(T<=t) dos colas	0.447765005	
Valor crítico de t (dos colas)	2.178812792	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 11
Media	19.2	17.83333333
Varianza	56.17777778	90.56666667
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	68.45952381	
Diferencia hipotética μ	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	0.319861006	
P(T<=t) una cola	0.376898617	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.753797234	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 12
Media	21.125	10.8
Varianza	38.69642857	1.955555556
Observaciones	8	10
Varianza agrupada	18.0296875	
Diferencia hipotética μ	0	
Grados de libertad	16	
Estadístico t	5.126308066	
P(T<=t) una cola	5.0765E-05	
Valor crítico de t (una	1.745884219	
P(T<=t) dos colas	0.00010153	
Valor crítico de t (dos	2.119904821	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 12
Media	19.2	10.8
Varianza	56.17777778	1.955555556
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	29.06666667	
Diferencia hipotética μ	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	3.483907961	
P(T<=t) una cola	0.001324857	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.002649714	
Valor crítico de t (dos	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 13
Media	21.125	18
Varianza	38.69642857	40.44444444
Observaciones	8	10
Varianza agrupada	39.6796875	
Diferencia hipotética μ	0	
Grados de libertad	16	
Estadístico t	1.04586262	
P(T<=t) una cola	0.155584208	
Valor crítico de t (una	1.745884219	
P(T<=t) dos colas	0.311168417	
Valor crítico de t (dos	2.119904821	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 13
Media	19.2	18
Varianza	56.17777778	40.44444444
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	48.31111111	
Diferencia hipotética μ	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	0.38604927	
P(T<=t) una cola	0.351992598	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.703985195	
Valor crítico de t (dos	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 4
Media	14	10
Varianza	45.11111111	1.11111111
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	23.11111111	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	1.860521019	
P(T<=t) una cola	0.039614989	
Valor crítico de t (unæ	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.079229978	
Valor crítico de t (dos	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 4	Nº 5
Media	10	11.33333333
Varianza	1.11111111	14.66666667
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	5.952380952	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-1.05830052	
P(T<=t) una cola	0.153918807	
Valor crítico de t (unæ	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.307837614	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 5
Media	14	11.33333333
Varianza	45.11111111	14.66666667
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	34.23809524	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	0.882530185	
P(T<=t) una cola	0.196195915	
Valor crítico de t (unæ	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.392391831	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 4	Nº 6
Media	10	9.833333333
Varianza	1.11111111	0.966666667
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	1.05952381	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	0.313551601	
P(T<=t) una cola	0.379242285	
Valor crítico de t (unæ	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.758484569	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 6
Media	14	9.833333333
Varianza	45.11111111	0.966666667
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	29.3452381	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	1.489483077	
P(T<=t) una cola	0.079270255	
Valor crítico de t (unæ	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.15854051	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 4	Nº 7
Media	10	23
Varianza	1.11111111	4
Observaciones	10	4
Varianza agrupada	1.833333333	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	12	
Estadístico t	-16.2288824	
P(T<=t) una cola	7.87188E-10	
Valor crítico de t (unæ	1.782286745	
P(T<=t) dos colas	1.57438E-09	
Valor crítico de t (dos	2.178812792	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 7
Media	14	23
Varianza	45.11111111	4
Observaciones	10	4
Varianza agrupada	34.83333333	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	12	
Estadístico t	-2.57757297	
P(T<=t) una cola	0.012102851	
Valor crítico de t (unæ	1.782286745	
P(T<=t) dos colas	0.024205702	
Valor crítico de t (d	2.178812792	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 4	Nº 8
Media	10	16.4
Varianza	1.111111111	54.48888889
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	27.8	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	-2.71420457	
P(T<=t) una cola	0.007107992	
Valor crítico de t (unæ	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.014215984	
Valor crítico de t (d	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 8
Media	14	16.4
Varianza	45.11111111	54.48888889
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	49.8	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	-0.7604691	
P(T<=t) una cola	0.228410417	
Valor crítico de t (unæ	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.456820833	
Valor crítico de t (dos	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 4	Nº 9
Media	10	13.77777778
Varianza	1.111111111	50.94444444
Observaciones	10	9
Varianza agrupada	24.5620915	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	-1.65900689	
P(T<=t) una cola	0.057724207	
Valor crítico de t (unæ	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.115448414	
Valor crítico de t (dos	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 9
Media	14	13.77777778
Varianza	45.11111111	50.94444444
Observaciones	10	9
Varianza agrupada	47.85620915	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	0.069913782	
P(T<=t) una cola	0.47253906	
Valor crítico de t (unæ	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.945078121	
Valor crítico de t (dos	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 4	Nº 10
Media	10	14.33333333
Varianza	1.111111111	12.5
Observaciones	10	9
Varianza agrupada	6.470588235	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	-3.70761534	
P(T<=t) una cola	0.000874339	
Valor crítico de t (unæ	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.001748678	
Valor crítico de t (d	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 10
Media	14	14.3333333
Varianza	45.1111111	12.5
Observaciones	10	9
Varianza agrupada	29.76470588	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	-0.13297574	
P(T<=t) una cola	0.447886965	
Valor crítico de t (unæ	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.895773929	
Valor crítico de t (dos	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 4	Nº 11
Media	10	17.83333333
Varianza	1.111111111	90.56666667
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	33.05952381	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-2.63823784	
P(T<=t) una cola	0.009735522	
Valor crítico de t (unæ	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.019471043	
Valor crítico de t (d	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 11
Media	14	17.8333333
Varianza	45.1111111	90.5666667
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	61.3452381	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-0.94776745	
P(T<=t) una cola	0.17966072	
Valor crítico de t (unæ	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.35932144	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 4	Nº 12
Media	10	10.8
Varianza	1.111111111	1.955555556
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	1.533333333	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	-1.44463024	
P(T<=t) una cola	0.082872479	
Valor crítico de t (unæ	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.165744959	
Valor crítico de t (dos	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 12
Media	14	10.8
Varianza	45.1111111	1.95555556
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	23.53333333	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	1.475004201	
P(T<=t) una cola	0.07874432	
Valor crítico de t (unæ	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.15748864	
Valor crítico de t (dos	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 4	Nº 13
Media	10	18
Varianza	1.111111111	40.44444444
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	20.77777778	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	-3.92441964	
P(T<=t) una cola	0.000496919	
Valor crítico de t (unæ	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.000993838	
Valor crítico de t (d	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 5	Nº 6
Media	11.33333333	9.83333333
Varianza	14.66666667	0.96666667
Observaciones	6	6
Varianza agrupada	7.81666667	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	10	
Estadístico t	0.929268231	
P(T<=t) una cola	0.187318719	
Valor crítico de t (una	1.812461505	
P(T<=t) dos colas	0.374637438	
Valor crítico de t (dos	2.228139238	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 6	Nº7
Media	9.83333333	23
Varianza	0.96666667	4
Observaciones	6	4
Varianza agrupada	2.10416667	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	8	
Estadístico t	-14.0618154	
P(T<=t) una cola	3.17561E-07	
Valor crítico de t (una	1.85954832	
P(T<=t) dos colas	6.35123E-07	
Valor crítico de t (d	2.306005626	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 5	Nº7
Media	11.33333333	23
Varianza	14.66666667	4
Observaciones	6	4
Varianza agrupada	10.66666667	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	8	
Estadístico t	-5.53398591	
P(T<=t) una cola	0.00027562	
Valor crítico de t (una	1.85954832	
P(T<=t) dos colas	0.00055124	
Valor crítico de t (d	2.306005626	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 6	Nº 8
Media	9.83333333	16.4
Varianza	0.96666667	54.4888889
Observaciones	6	10
Varianza agrupada	35.37380952	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-2.13805902	
P(T<=t) una cola	0.025314882	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.050629764	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 5	Nº 8
Media	11.33333333	16.4
Varianza	14.66666667	54.4888889
Observaciones	6	10
Varianza agrupada	40.26666667	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-1.54619807	
P(T<=t) una cola	0.072179046	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.144358092	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 6	Nº 9
Media	9.83333333	13.7777778
Varianza	0.96666667	50.9444444
Observaciones	6	9
Varianza agrupada	31.72222222	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	13	
Estadístico t	-1.32878676	
P(T<=t) una cola	0.1033856	
Valor crítico de t (una	1.770931704	
P(T<=t) dos colas	0.206771201	
Valor crítico de t (dos	2.16036824	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 5	Nº 9
Media	11.33333333	13.77777778
Varianza	14.66666667	50.94444444
Observaciones	6	9
Varianza agrupada	36.99145299	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	13	
Estadístico t	-0.76257177	
P(T<=t) una cola	0.229666346	
Valor crítico de t (unæ	1.770931704	
P(T<=t) dos colas	0.459332692	
Valor crítico de t (dos	2.16036824	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 5	Nº 10
Media	11.33333333	14.33333333
Varianza	14.66666667	12.5
Observaciones	6	9
Varianza agrupada	13.33333333	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	13	
Estadístico t	-1.55884573	
P(T<=t) una cola	0.071518433	
Valor crítico de t (unæ	1.770931704	
P(T<=t) dos colas	0.143036867	
Valor crítico de t (dos	2.16036824	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 5	Nº 11
Media	11.33333333	17.83333333
Varianza	14.66666667	90.56666667
Observaciones	6	6
Varianza agrupada	52.61666667	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	10	
Estadístico t	-1.55207362	
P(T<=t) una cola	0.075846144	
Valor crítico de t (unæ	1.812461505	
P(T<=t) dos colas	0.151692288	
Valor crítico de t (dos	2.228139238	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 6	Nº 10
Media	9.833333333	14.33333333
Varianza	0.966666667	12.5
Observaciones	6	9
Varianza agrupada	8.064102564	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	13	
Estadístico t	-3.00666985	
P(T<=t) una cola	0.005054201	
Valor crítico de t (unæ	1.770931704	
P(T<=t) dos colas	0.010108402	
Valor crítico de t (d	2.16036824	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 6	Nº 11
Media	9.833333333	17.83333333
Varianza	0.966666667	90.56666667
Observaciones	6	6
Varianza agrupada	45.76666667	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	10	
Estadístico t	-2.04821703	
P(T<=t) una cola	0.033855034	
Valor crítico de t (unæ	1.812461505	
P(T<=t) dos colas	0.067710068	
Valor crítico de t (dos	2.228139238	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 6	Nº 12
Media	9.833333333	10.8
Varianza	0.966666667	1.95555556
Observaciones	6	10
Varianza agrupada	1.602380952	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-1.47880016	
P(T<=t) una cola	0.080669563	
Valor crítico de t (unæ	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.161339125	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 5	Nº 12
Media	11.33333333	10.8
Varianza	14.66666667	1.955555556
Observaciones	6	10
Varianza agrupada	6.495238095	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	0.405244215	
P(T<=t) una cola	0.345711368	
Valor crítico de t (unε	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.691422735	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 5	Nº 13
Media	11.33333333	18
Varianza	14.66666667	40.44444444
Observaciones	6	10
Varianza agrupada	31.23809524	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-2.30984109	
P(T<=t) una cola	0.018329712	
Valor crítico de t (unε	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.036659424	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 6	Nº 13
Media	9.833333333	18
Varianza	0.966666667	40.44444444
Observaciones	6	10
Varianza agrupada	26.3452381	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-3.08112558	
P(T<=t) una cola	0.004065774	
Valor crítico de t (unε	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.008131549	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas

ESCUELA	Nº 3	Nº 13
Media	14	18
Varianza	45.11111111	40.44444444
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	42.77777778	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	-1.36752692	
P(T<=t) una cola	0.094147156	
Valor crítico de t (unε	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.188294313	
Valor crítico de t (dos	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº7	Nº 8
Media	23	16.4
Varianza	4	54.48888889
Observaciones	4	10
Varianza agrupada	41.86666667	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	12	
Estadístico t	1.724152678	
P(T<=t) una cola	0.055160024	
Valor crítico de t (una	1.782286745	
P(T<=t) dos colas	0.110320047	
Valor crítico de t (dos	2.178812792	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 8	Nº 9
Media	16.4	13.77777778
Varianza	54.48888889	50.94444444
Observaciones	10	9
Varianza agrupada	52.82091503	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	0.785255501	
P(T<=t) una cola	0.221555373	
Valor crítico de t (una	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.443110746	
Valor crítico de t (dos	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº7	Nº 9
Media	23	13.77777778
Varianza	4	50.94444444
Observaciones	4	9
Varianza agrupada	38.14141414	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	11	
Estadístico t	2.48494489	
P(T<=t) una cola	0.015153181	
Valor crítico de t (una	1.795883691	
P(T<=t) dos colas	0.030306362	
Valor crítico de t (dc	2.200986273	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 8	Nº 10
Media	16.4	14.33333333
Varianza	54.48888889	12.5
Observaciones	10	9
Varianza agrupada	34.72941176	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	0.763248879	
P(T<=t) una cola	0.227888561	
Valor crítico de t (una	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.455777121	
Valor crítico de t (dos	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº7	Nº 10
Media	23	14.33333333
Varianza	4	12.5
Observaciones	4	9
Varianza agrupada	10.18181818	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	11	
Estadístico t	4.51979772	
P(T<=t) una cola	0.000436166	
Valor crítico de t (una	1.795883691	
P(T<=t) dos colas	0.000872332	
Valor crítico de t (dc	2.200986273	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 8	Nº 11
Media	16.4	17.83333333
Varianza	54.48888889	90.56666667
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	67.37380952	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-0.33815614	
P(T<=t) una cola	0.370131497	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.740262994	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº7	Nº 11
Media	23	17.83333333
Varianza	4	90.56666667
Observaciones	4	6
Varianza agrupada	58.10416667	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	8	
Estadístico t	1.050055915	
P(T<=t) una cola	0.162187626	
Valor crítico de t (una	1.85954832	
P(T<=t) dos colas	0.324375252	
Valor crítico de t (dos	2.306005626	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 8	Nº 12
Media	16.4	10.8
Varianza	54.48888889	1.955555556
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	28.22222222	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	2.35709684	
P(T<=t) una cola	0.014971966	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.029943931	
Valor crítico de t (dos	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº7	Nº 12
Media	23	10.8
Varianza	4	1.955555556
Observaciones	4	10
Varianza agrupada	2.466666667	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	12	
Estadístico t	13.13017686	
P(T<=t) una cola	8.81571E-09	
Valor crítico de t (una	1.782286745	
P(T<=t) dos colas	1.76314E-08	
Valor crítico de t (dos	2.178812792	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 8	Nº 13
Media	16.4	18
Varianza	54.48888889	40.44444444
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	47.46666667	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	-0.51929079	
P(T<=t) una cola	0.304942281	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.609884563	
Valor crítico de t (dos	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº7	Nº 13
Media	23	18
Varianza	4	40.44444444
Observaciones	4	10
Varianza agrupada	31.33333333	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	12	
Estadístico t	1.509846104	
P(T<=t) una cola	0.078478229	
Valor crítico de t (una	1.782286745	
P(T<=t) dos colas	0.156956457	
Valor crítico de t (dos	2.178812792	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 9	Nº 10
Media	13.77777778	14.33333333
Varianza	50.94444444	12.5
Observaciones	9	9
Varianza agrupada	31.72222222	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	16	
Estadístico t	-0.20924349	
P(T<=t) una cola	0.418449515	
Valor crítico de t (un:	1.745884219	
P(T<=t) dos colas	0.83689903	
Valor crítico de t (do:	2.119904821	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 10	Nº 11
Media	14.33333333	17.83333333
Varianza	12.5	90.56666667
Observaciones	9	6
Varianza agrupada	42.52564103	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	13	
Estadístico t	-1.01834248	
P(T<=t) una cola	0.163546803	
Valor crítico de t (un:	1.770931704	
P(T<=t) dos colas	0.327093606	
Valor crítico de t (dos:	2.16036824	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 9	Nº 11
Media	13.77777778	17.83333333
Varianza	50.94444444	90.56666667
Observaciones	9	6
Varianza agrupada	66.18376068	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	13	
Estadístico t	-0.94585788	
P(T<=t) una cola	0.180735518	
Valor crítico de t (un:	1.770931704	
P(T<=t) dos colas	0.361471036	
Valor crítico de t (do:	2.16036824	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 10	Nº 12
Media	14.33333333	10.8
Varianza	12.5	1.955555556
Observaciones	9	10
Varianza agrupada	6.917647059	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	2.92381483	
P(T<=t) una cola	0.004735938	
Valor crítico de t (un:	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.009471876	
Valor crítico de t (do:	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 9	Nº 12
Media	13.77777778	10.8
Varianza	50.94444444	1.955555556
Observaciones	9	10
Varianza agrupada	25.00915033	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	1.295947088	
P(T<=t) una cola	0.106156601	
Valor crítico de t (un:	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.212313203	
Valor crítico de t (do:	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 10	Nº 13
Media	14.33333333	18
Varianza	12.5	40.44444444
Observaciones	9	10
Varianza agrupada	27.29411765	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	-1.52750048	
P(T<=t) una cola	0.072514002	
Valor crítico de t (un:	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.145028003	
Valor crítico de t (dos:	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 11	Nº 12
Media	17.83333333	10.8
Varianza	90.56666667	1.955555556
Observaciones	6	10
Varianza agrupada	33.60238095	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	2.349588505	
P(T<=t) una cola	0.01699504	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.03399008	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 12	Nº 13
Media	10.8	18
Varianza	1.955555556	40.44444444
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	21.2	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	-3.4966291	
P(T<=t) una cola	0.001287967	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.002575935	
Valor crítico de t (dos	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 11	Nº 13
Media	17.83333333	18
Varianza	90.56666667	40.44444444
Observaciones	6	10
Varianza agrupada	58.3452381	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-0.042253401	
P(T<=t) una cola	0.483446699	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.966893399	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 9	Nº 13
Media	13.77777778	18
Varianza	50.94444444	40.44444444
Observaciones	9	10
Varianza agrupada	45.38562092	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	-1.36403778	
P(T<=t) una cola	0.095172081	
Valor crítico de t (una	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.190344162	
Valor crítico de t (dos	2.109818524	

PROCESOS

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 2
Media	33.2	34.375
Varianza	201.7333333	122.5535714
Observaciones	10	8
Varianza agrupada	167.0921875	
Diferencia hipotética μ	0	
Grados de libertad	16	
Estadístico t	-0.19163222	
P(T<=t) una cola	0.425220563	
Valor crítico de t (una	1.745884219	
P(T<=t) dos colas	0.850441127	
Valor crítico de t (dos	2.119904821	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 3
Media	34.375	23.3
Varianza	122.5535714	57.34444444
Observaciones	8	10
Varianza agrupada	85.8734375	
Diferencia hipotética μ	0	
Grados de libertad	16	
Estadístico t	2.519550409	
P(T<=t) una cola	0.011380123	
Valor crítico de t (una	1.745884219	
P(T<=t) dos colas	0.022760246	
Valor crítico de t (dc	2.119904821	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 3
Media	33.2	23.3
Varianza	201.7333333	57.34444444
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	129.5388889	
Diferencia hipotética μ	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	1.945002272	
P(T<=t) una cola	0.033783345	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.06756669	
Valor crítico de t (dos	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 4
Media	34.375	17.6
Varianza	122.5535714	5.155555556
Observaciones	8	10
Varianza agrupada	56.5171875	
Diferencia hipotética μ	0	
Grados de libertad	16	
Estadístico t	4.704148239	
P(T<=t) una cola	0.000119406	
Valor crítico de t (una	1.745884219	
P(T<=t) dos colas	0.000238811	
Valor crítico de t (dc	2.119904821	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 4
Media	33.2	17.6
Varianza	201.7333333	5.155555556
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	103.4444444	
Diferencia hipotética μ	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	3.429699063	
P(T<=t) una cola	0.001494131	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.002988262	
Valor crítico de t (dc	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 5
Media	34.375	20.33333333
Varianza	122.5535714	46.66666667
Observaciones	8	6
Varianza agrupada	90.93402778	
Diferencia hipotética μ	0	
Grados de libertad	12	
Estadístico t	2.726541084	
P(T<=t) una cola	0.009191923	
Valor crítico de t (una	1.782286745	
P(T<=t) dos colas	0.018383846	
Valor crítico de t (dc	2.178812792	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 5
Media	33.2	20.33333333
Varianza	201.7333333	46.66666667
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	146.352381	
Diferencia hipotética (0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	2.059594805	
P(T<=t) una cola	0.029268911	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.058537823	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 6
Media	33.2	18.16666667
Varianza	201.7333333	4.166666667
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	131.1738095	
Diferencia hipotética (0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	2.541834999	
P(T<=t) una cola	0.011743128	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.023486257	
Valor crítico de t (dc	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 7
Media	33.2	38.25
Varianza	201.7333333	23.58333333
Observaciones	10	4
Varianza agrupada	157.1958333	
Diferencia hipotética (0	
Grados de libertad	12	
Estadístico t	-0.68082711	
P(T<=t) una cola	0.254452666	
Valor crítico de t (una	1.782286745	
P(T<=t) dos colas	0.508905332	
Valor crítico de t (dos	2.178812792	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 6
Media	34.375	18.16666667
Varianza	122.5535714	4.166666667
Observaciones	8	6
Varianza agrupada	73.22569444	
Diferencia hipotética (0	
Grados de libertad	12	
Estadístico t	3.50722163	
P(T<=t) una cola	0.002161987	
Valor crítico de t (una	1.782286745	
P(T<=t) dos colas	0.004323973	
Valor crítico de t (dc	2.178812792	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 7
Media	34.375	38.25
Varianza	122.5535714	23.58333333
Observaciones	8	4
Varianza agrupada	92.8625	
Diferencia hipotética (0	
Grados de libertad	10	
Estadístico t	-0.65665293	
P(T<=t) una cola	0.263113058	
Valor crítico de t (una	1.812461505	
P(T<=t) dos colas	0.526226116	
Valor crítico de t (dos	2.228139238	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 8
Media	34.375	30.3
Varianza	122.5535714	228.6777778
Observaciones	8	10
Varianza agrupada	182.2484375	
Diferencia hipotética (0	
Grados de libertad	16	
Estadístico t	0.636362306	
P(T<=t) una cola	0.266769465	
Valor crítico de t (una	1.745884219	
P(T<=t) dos colas	0.53353893	
Valor crítico de t (dos	2.119904821	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 8
Media	33.2	30.3
Varianza	201.7333333	228.6777778
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	215.2055556	
Diferencia hipotética $\mu_1 - \mu_2$	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	0.442034596	
P(T<=t) una cola	0.331864623	
Valor crítico de t (una cola)	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.663729245	
Valor crítico de t (dos colas)	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 9
Media	34.375	21.11111111
Varianza	122.5535714	52.11111111
Observaciones	8	9
Varianza agrupada	84.98425926	
Diferencia hipotética $\mu_1 - \mu_2$	0	
Grados de libertad	15	
Estadístico t	2.961034149	
P(T<=t) una cola	0.004856551	
Valor crítico de t (una cola)	1.753051038	
P(T<=t) dos colas	0.009713101	
Valor crítico de t (dos colas)	2.131450856	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 9
Media	33.2	21.11111111
Varianza	201.7333333	52.11111111
Observaciones	10	9
Varianza agrupada	131.3228758	
Diferencia hipotética $\mu_1 - \mu_2$	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	2.295940599	
P(T<=t) una cola	0.017333371	
Valor crítico de t (una cola)	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.034666742	
Valor crítico de t (dos colas)	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 10
Media	34.375	19.11111111
Varianza	122.5535714	3.111111111
Observaciones	8	9
Varianza agrupada	58.85092593	
Diferencia hipotética $\mu_1 - \mu_2$	0	
Grados de libertad	15	
Estadístico t	4.094777737	
P(T<=t) una cola	0.000478166	
Valor crítico de t (una cola)	1.753051038	
P(T<=t) dos colas	0.000956331	
Valor crítico de t (dos colas)	2.131450856	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 10
Media	33.2	19.11111111
Varianza	201.7333333	3.111111111
Observaciones	10	9
Varianza agrupada	108.2640523	
Diferencia hipotética $\mu_1 - \mu_2$	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	2.946992693	
P(T<=t) una cola	0.004508435	
Valor crítico de t (una cola)	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.00901687	
Valor crítico de t (dos colas)	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 11
Media	34.375	28.5
Varianza	122.5535714	248.3
Observaciones	8	6
Varianza agrupada	174.9479167	
Diferencia hipotética $\mu_1 - \mu_2$	0	
Grados de libertad	12	
Estadístico t	0.822451097	
P(T<=t) una cola	0.213430586	
Valor crítico de t (una cola)	1.782286745	
P(T<=t) dos colas	0.426861172	
Valor crítico de t (dos colas)	2.178812792	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 11
Media	33.2	28.5
Varianza	201.7333333	248.3
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	218.3642857	
Diferencia hipotética (0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	0.615917703	
P(T<=t) una cola	0.273916276	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.547832552	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 12
Media	34.375	19
Varianza	122.5535714	1.777777778
Observaciones	8	10
Varianza agrupada	54.6171875	
Diferencia hipotética (0	
Grados de libertad	16	
Estadístico t	4.385904784	
P(T<=t) una cola	0.000230264	
Valor crítico de t (una	1.745884219	
P(T<=t) dos colas	0.000460527	
Valor crítico de t (dc	2.119904821	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 12
Media	33.2	19
Varianza	201.7333333	1.777777778
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	101.7555556	
Diferencia hipotética (0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	3.147706868	
P(T<=t) una cola	0.002783128	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.005566256	
Valor crítico de t (dc	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 13
Media	34.375	29
Varianza	122.5535714	89.77777778
Observaciones	8	10
Varianza agrupada	104.1171875	
Diferencia hipotética (0	
Grados de libertad	16	
Estadístico t	1.110519006	
P(T<=t) una cola	0.141593243	
Valor crítico de t (una	1.745884219	
P(T<=t) dos colas	0.283186486	
Valor crítico de t (dos	2.119904821	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 1	Nº 13
Media	33.2	29
Varianza	201.7333333	89.77777778
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	145.7555556	
Diferencia hipotética (0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	0.777896351	
P(T<=t) una cola	0.223367539	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.446735077	
Valor crítico de t (dos	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 2	Nº 13
Media	23.3	29
Varianza	57.34444444	89.77777778
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	73.56111111	
Diferencia hipotética (0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	-1.48605785	
P(T<=t) una cola	0.077284563	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.154569126	
Valor crítico de t (dos	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 4
Media	23.3	17.6
Varianza	57.34444444	5.155555556
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	31.25	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	2.28	
P(T<=t) una cola	0.01750758	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.03501516	
Valor crítico de t (dos	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 4	Nº 5
Media	17.6	20.33333333
Varianza	5.155555556	46.66666667
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	19.98095238	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-1.18413206	
P(T<=t) una cola	0.128037973	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.256075945	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 5
Media	23.3	20.33333333
Varianza	57.34444444	46.66666667
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	53.53095238	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	0.785202911	
P(T<=t) una cola	0.222709967	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.445419934	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 4	Nº 6
Media	17.6	18.16666667
Varianza	5.155555556	4.166666667
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	4.802380952	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-0.50074313	
P(T<=t) una cola	0.312165989	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.624331978	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 6
Media	23.3	18.16666667
Varianza	57.34444444	4.166666667
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	38.35238095	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	1.60516224	
P(T<=t) una cola	0.065385867	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.130771734	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 4	Nº 7
Media	17.6	38.25
Varianza	5.155555556	23.58333333
Observaciones	10	4
Varianza agrupada	9.7625	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	12	
Estadístico t	-11.1713462	
P(T<=t) una cola	5.34402E-08	
Valor crítico de t (una	1.782286745	
P(T<=t) dos colas	1.0688E-07	
Valor crítico de t (d	2.178812792	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 7
Media	23.3	38.25
Varianza	57.34444444	23.58333333
Observaciones	10	4
Varianza agrupada	48.90416667	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	12	
Estadístico t	-3.61355142	
P(T<=t) una cola	0.001778189	
Valor crítico de t (una	1.782286745	
P(T<=t) dos colas	0.003556379	
Valor crítico de t (d	2.178812792	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 8
Media	23.3	30.3
Varianza	57.34444444	228.6777778
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	143.0111111	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	-1.30887494	
P(T<=t) una cola	0.103520802	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.207041604	
Valor crítico de t (dos	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 9
Media	23.3	21.11111111
Varianza	57.34444444	52.11111111
Observaciones	10	9
Varianza agrupada	54.88169935	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	0.643064293	
P(T<=t) una cola	0.264380855	
Valor crítico de t (una	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.52876171	
Valor crítico de t (dos	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 4	Nº 8
Media	17.6	30.3
Varianza	5.155555556	228.6777778
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	116.9166667	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	-2.62633735	
P(T<=t) una cola	0.008561558	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.017123116	
Valor crítico de t (d	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 4	Nº 9
Media	17.6	21.11111111
Varianza	5.155555556	52.11111111
Observaciones	10	9
Varianza agrupada	27.25228758	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	-1.46381956	
P(T<=t) una cola	0.080744607	
Valor crítico de t (una	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.161489215	
Valor crítico de t (dos	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 4	Nº 10
Media	17.6	19.11111111
Varianza	5.155555556	3.111111111
Observaciones	10	9
Varianza agrupada	4.193464052	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	-1.60603273	
P(T<=t) una cola	0.063340393	
Valor crítico de t (una	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.126680787	
Valor crítico de t (dos	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 10
Media	23.3	19.11111111
Varianza	57.34444444	3.111111111
Observaciones	10	9
Varianza agrupada	31.82287582	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	1.616119919	
P(T<=t) una cola	0.062236518	
Valor crítico de t (una	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.124473037	
Valor crítico de t (dos	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 11
Media	23.3	28.5
Varianza	57.34444444	248.3
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	125.5428571	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-0.89871703	
P(T<=t) una cola	0.192000111	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.384000221	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 3	Nº 12
Media	23.3	19
Varianza	57.34444444	1.777777778
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	29.56111111	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	1.768451203	
P(T<=t) una cola	0.046964675	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.09392935	
Valor crítico de t (dos	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 4	Nº 11
Media	17.6	28.5
Varianza	5.155555556	248.3
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	91.99285714	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-2.20072146	
P(T<=t) una cola	0.022519672	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.045039344	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 4	Nº 12
Media	17.6	19
Varianza	5.155555556	1.777777778
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	3.466666667	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	-1.68134561	
P(T<=t) una cola	0.054982181	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.109964361	
Valor crítico de t (dos	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 4	Nº 13
Media	17.6	29
Varianza	5.155555556	89.77777778
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	47.46666667	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	-3.69994686	
P(T<=t) una cola	0.000819427	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.001638853	
Valor crítico de t (dos	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 5	Nº 6
Media	20.33333333	18.16666667
Varianza	46.66666667	4.166666667
Observaciones	6	6
Varianza agrupada	25.41666667	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	10	
Estadístico t	0.744377835	
P(T<=t) una cola	0.236888588	
Valor crítico de t (una	1.812461505	
P(T<=t) dos colas	0.473777177	
Valor crítico de t (dos	2.228139238	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 6	Nº 7
Media	18.16666667	38.25
Varianza	4.166666667	23.58333333
Observaciones	6	4
Varianza agrupada	11.44791667	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	8	
Estadístico t	-9.195560111	
P(T<=t) una cola	7.90901E-06	
Valor crítico de t (una	1.85954832	
P(T<=t) dos colas	1.5818E-05	
Valor crítico de t (dc	2.306005626	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 5	Nº 7
Media	20.33333333	38.25
Varianza	46.66666667	23.58333333
Observaciones	6	4
Varianza agrupada	38.01041667	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	8	
Estadístico t	-4.5020625	
P(T<=t) una cola	0.000998321	
Valor crítico de t (una	1.85954832	
P(T<=t) dos colas	0.001996641	
Valor crítico de t (dc	2.306005626	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 6	Nº 8
Media	18.16666667	30.3
Varianza	4.166666667	228.6777778
Observaciones	6	10
Varianza agrupada	148.4952381	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-1.928144151	
P(T<=t) una cola	0.037184689	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.074369378	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 5	Nº 8
Media	20.33333333	30.3
Varianza	46.66666667	228.6777778
Observaciones	6	10
Varianza agrupada	163.6738095	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-1.50860649	
P(T<=t) una cola	0.076816285	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.153632569	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 6	Nº 9
Media	18.16666667	21.11111111
Varianza	4.166666667	52.11111111
Observaciones	6	9
Varianza agrupada	33.67094017	
Diferencia hipotética	0	
Grados de libertad	13	
Estadístico t	-0.962779852	
P(T<=t) una cola	0.176612901	
Valor crítico de t (una	1.770931704	
P(T<=t) dos colas	0.353225802	
Valor crítico de t (dos	2.16036824	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 5	Nº 9
Media	20.33333333	21.11111111
Varianza	46.66666667	52.11111111
Observaciones	6	9
Varianza agrupada	50.01709402	
Diferencia hipotética $\mu_1 - \mu_2$	0	
Grados de libertad	13	
Estadístico t	-0.20866401	
P(T<=t) una cola	0.41897222	
Valor crítico de t (una cola)	1.770931704	
P(T<=t) dos colas	0.83794444	
Valor crítico de t (dos colas)	2.16036824	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 6	Nº 10
Media	18.16666667	19.11111111
Varianza	4.166666667	3.111111111
Observaciones	6	9
Varianza agrupada	3.517094017	
Diferencia hipotética $\mu_1 - \mu_2$	0	
Grados de libertad	13	
Estadístico t	-0.955510971	
P(T<=t) una cola	0.178375574	
Valor crítico de t (una cola)	1.770931704	
P(T<=t) dos colas	0.356751147	
Valor crítico de t (dos colas)	2.16036824	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 5	Nº 10
Media	20.33333333	19.11111111
Varianza	46.66666667	3.111111111
Observaciones	6	9
Varianza agrupada	19.86324786	
Diferencia hipotética $\mu_1 - \mu_2$	0	
Grados de libertad	13	
Estadístico t	0.52032692	
P(T<=t) una cola	0.305791461	
Valor crítico de t (una cola)	1.770931704	
P(T<=t) dos colas	0.611582921	
Valor crítico de t (dos colas)	2.16036824	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 6	Nº 11
Media	18.16666667	28.5
Varianza	4.166666667	248.3
Observaciones	6	6
Varianza agrupada	126.2333333	
Diferencia hipotética $\mu_1 - \mu_2$	0	
Grados de libertad	10	
Estadístico t	-1.592993638	
P(T<=t) una cola	0.071122958	
Valor crítico de t (una cola)	1.812461505	
P(T<=t) dos colas	0.142245916	
Valor crítico de t (dos colas)	2.228139238	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 5	Nº 11
Media	20.33333333	28.5
Varianza	46.66666667	248.3
Observaciones	6	6
Varianza agrupada	147.4833333	
Diferencia hipotética $\mu_1 - \mu_2$	0	
Grados de libertad	10	
Estadístico t	-1.16475339	
P(T<=t) una cola	0.135576054	
Valor crítico de t (una cola)	1.812461505	
P(T<=t) dos colas	0.271152107	
Valor crítico de t (dos colas)	2.228139238	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 6	Nº 12
Media	18.16666667	19
Varianza	4.166666667	1.777777778
Observaciones	6	10
Varianza agrupada	2.630952381	
Diferencia hipotética $\mu_1 - \mu_2$	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-0.994896479	
P(T<=t) una cola	0.168336099	
Valor crítico de t (una cola)	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.336672198	
Valor crítico de t (dos colas)	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 5	Nº 12
Media	20.33333333	19
Varianza	46.66666667	1.777777778
Observaciones	6	10
Varianza agrupada	17.80952381	
Diferencia hipotética μ	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	0.611826406	
P(T<=t) una cola	0.275230009	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.550460017	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 6	Nº 13
Media	18.16666667	29
Varianza	4.166666667	89.77777778
Observaciones	6	10
Varianza agrupada	59.20238095	
Diferencia hipotética μ	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-2.726516646	
P(T<=t) una cola	0.008191403	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.016382806	
Valor crítico de t (dc	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 5	Nº 13
Media	20.33333333	29
Varianza	46.66666667	89.77777778
Observaciones	6	10
Varianza agrupada	74.38095238	
Diferencia hipotética μ	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-1.94597322	
P(T<=t) una cola	0.036007429	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.072014859	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº7	Nº 8
Media	38.25	30.3
Varianza	23.58333333	228.6777778
Observaciones	4	10
Varianza agrupada	177.4041667	
Diferencia hipotética μ	0	
Grados de libertad	12	
Estadístico t	1.008907147	
P(T<=t) una cola	0.166465227	
Valor crítico de t (una	1.782286745	
P(T<=t) dos colas	0.332930454	
Valor crítico de t (dos	2.178812792	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 8	Nº 9
Media	30.3	21.11111111
Varianza	228.6777778	52.11111111
Observaciones	10	9
Varianza agrupada	145.5875817	
Diferencia hipotética μ	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	1.657468518	
P(T<=t) una cola	0.057881089	
Valor crítico de t (una	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.115762178	
Valor crítico de t (dos	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº7	Nº 9
Media	38.25	21.11111111
Varianza	23.58333333	52.11111111
Observaciones	4	9
Varianza agrupada	44.33080808	
Diferencia hipotética μ	0	
Grados de libertad	11	
Estadístico t	4.283604968	
P(T<=t) una cola	0.000645452	
Valor crítico de t (una	1.795883691	
P(T<=t) dos colas	0.001290903	
Valor crítico de t (dc	2.200986273	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 8	Nº 10
Media	30.3	19.11111111
Varianza	228.6777778	3.111111111
Observaciones	10	9
Varianza agrupada	122.5287582	
Diferencia hipotética μ	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	2.199947918	
P(T<=t) una cola	0.020964476	
Valor crítico de t (una	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.041928951	
Valor crítico de t (dc	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº7	Nº 10
Media	38.25	19.11111111
Varianza	23.58333333	3.111111111
Observaciones	4	9
Varianza agrupada	8.694444444	
Diferencia hipotética μ	0	
Grados de libertad	11	
Estadístico t	10.8012838	
P(T<=t) una cola	1.70229E-07	
Valor crítico de t (una	1.795883691	
P(T<=t) dos colas	3.40457E-07	
Valor crítico de t (dc	2.200986273	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 8	Nº 11
Media	30.3	28.5
Varianza	228.6777778	248.3
Observaciones	10	6
Varianza agrupada	235.6857143	
Diferencia hipotética μ	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	0.227050002	
P(T<=t) una cola	0.411833427	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.823666853	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº7	Nº 11
Media	38.25	28.5
Varianza	23.58333333	248.3
Observaciones	4	6
Varianza agrupada	164.03125	
Diferencia hipotética μ	0	
Grados de libertad	8	
Estadístico t	1.179361481	
P(T<=t) una cola	0.136067969	
Valor crítico de t (una	1.85954832	
P(T<=t) dos colas	0.272135938	
Valor crítico de t (dos	2.306005626	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 8	Nº 12
Media	30.3	19
Varianza	228.6777778	1.777777778
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	115.2277778	
Diferencia hipotética μ	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	2.353882892	
P(T<=t) una cola	0.015070455	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.030140909	
Valor crítico de t (dos	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº7	Nº 12
Media	38.25	19
Varianza	23.58333333	1.777777778
Observaciones	4	10
Varianza agrupada	7.229166667	
Diferencia hipotética μ	0	
Grados de libertad	12	
Estadístico t	12.10187305	
P(T<=t) una cola	2.20048E-08	
Valor crítico de t (una	1.782286745	
P(T<=t) dos colas	4.40097E-08	
Valor crítico de t (dc	2.178812792	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 8	Nº 13
Media	30.3	29
Varianza	228.6777778	89.77777778
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	159.2277778	
Diferencia hipotética μ	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	0.230366295	
P(T<=t) una cola	0.4102025	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.820404999	
Valor crítico de t (dos	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº7	Nº 13
Media	38.25	29
Varianza	23.58333333	89.77777778
Observaciones	4	10
Varianza agrupada	73.22916667	
Diferencia hipotética μ	0	
Grados de libertad	12	
Estadístico t	1.827114081	
P(T<=t) una cola	0.046321974	
Valor crítico de t (una	1.782286745	
P(T<=t) dos colas	0.092643948	
Valor crítico de t (dos	2.178812792	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 9	Nº 10
Media	21.11111111	19.11111111
Varianza	52.11111111	3.11111111
Observaciones	9	9
Varianza agrupada	27.61111111	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	16	
Estadístico t	0.807410347	
P(T<=t) una cola	0.215635141	
Valor crítico de t (una	1.745884219	
P(T<=t) dos colas	0.431270283	
Valor crítico de t (dos	2.119904821	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 10	Latchan
Media	19.11111111	28.5
Varianza	3.11111111	248.3
Observaciones	9	6
Varianza agrupada	97.41452991	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	13	
Estadístico t	-1.80490181	
P(T<=t) una cola	0.047146959	
Valor crítico de t (una	1.770931704	
P(T<=t) dos colas	0.094293919	
Valor crítico de t (dos	2.16036824	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 9	Nº 11
Media	21.11111111	28.5
Varianza	52.11111111	248.3
Observaciones	9	6
Varianza agrupada	127.5683761	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	13	
Estadístico t	-1.241248889	
P(T<=t) una cola	0.118222569	
Valor crítico de t (una	1.770931704	
P(T<=t) dos colas	0.236445137	
Valor crítico de t (dos	2.16036824	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 10	Nº 12
Media	19.11111111	19
Varianza	3.11111111	1.77777778
Observaciones	9	10
Varianza agrupada	2.405228758	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	0.155927872	
P(T<=t) una cola	0.43896325	
Valor crítico de t (una	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.8779265	
Valor crítico de t (dos	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 9	Nº 12
Media	21.11111111	19
Varianza	52.11111111	1.77777778
Observaciones	9	10
Varianza agrupada	25.46405229	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	0.910524817	
P(T<=t) una cola	0.187637951	
Valor crítico de t (una	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.375275902	
Valor crítico de t (dos	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 10	Nº 13
Media	19.11111111	29
Varianza	3.11111111	89.7777778
Observaciones	9	10
Varianza agrupada	48.99346405	
Diferencia hipotética c	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	-3.07484252	
P(T<=t) una cola	0.003432293	
Valor crítico de t (una	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.006864585	
Valor crítico de t (dc	2.109818524	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 11	Nº 12
Media	28.5	19
Varianza	248.3	1.77777778
Observaciones	6	10
Varianza agrupada	89.82142857	
Diferencia hipotética μ	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	1.941106036	
P(T<=t) una cola	0.036325409	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.072650817	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 11	Nº 13
Media	19	29
Varianza	1.77777778	89.77777778
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	45.77777778	
Diferencia hipotética μ	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	-3.304894869	
P(T<=t) una cola	0.001969259	
Valor crítico de t (una	1.734063062	
P(T<=t) dos colas	0.003938518	
Valor crítico de t (dc	2.100923666	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 11	Nº 13
Media	28.5	29
Varianza	248.3	89.77777778
Observaciones	6	10
Varianza agrupada	146.3928571	
Diferencia hipotética μ	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-0.080025	
P(T<=t) una cola	0.468675027	
Valor crítico de t (una	1.76130925	
P(T<=t) dos colas	0.937350054	
Valor crítico de t (dos	2.144788596	

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

ESCUELA	Nº 9	Nº 13
Media	21.11111111	29
Varianza	52.11111111	89.77777778
Observaciones	9	10
Varianza agrupada	72.05228758	
Diferencia hipotética μ	0	
Grados de libertad	17	
Estadístico t	-2.022722971	
P(T<=t) una cola	0.029561302	
Valor crítico de t (una	1.739606432	
P(T<=t) dos colas	0.059122604	
Valor crítico de t (dos	2.109818524	

ANEXO N° 6

TRANSCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DE LOS DISCURSOS EMITIDOS EN TRES GRUPOS FOCALES

**1.- GRUPO FOCAL REALIZADO EN LA ESCUELA
"CIUDAD DE BARCELONA" DE LA COMUNA
PEDRO AGUIRRE CERDA**

TRANSCRIPCIÓN DEL CONTENIDO DEL DISCURSO

CATEGORÍAS

E. Primero que nada, les quiero agradecer que hayan venido. Yo soy la persona que está haciendo el estudio con la Universidad de Chile y que les envió la encuesta que hace poco ustedes contestaron

- Ah... sí, pero eso ya lo pasamos...

E. Sí, lo que pasa es que toda la información que estoy obteniendo se va a complementar con la opinión personal de ustedes, sobre algunos temas que vamos a conversar ahora.

- Ah, ya.

E Por favor, siéntense.

Es importante que ustedes sepan que todo lo que se converse aquí será absolutamente confidencial. Vamos a tocar algunos temas – respecto de lo que está pasando con la educación chilena..., la educación pública, no la privada. Es decir, la educación municipalizada.

En este espacio no hay censura de ningún tipo y lo único que importa es que ustedes se sientan cómodos y libres de expresar sus opiniones.

- Muy bien

E. Por último, yo voy a grabar esto solamente para los efectos de poder transcribir las opiniones

Por supuesto, en la transcripción no hay nombres, no hay..., en la investigación no hay nombres.

E. Es importante aclarar que para mí es importante saberlos aquí, pero en la investigación no queda escrito, te fijas. Queda escrito como "voz 1"

OK, entonces empecemos...

- Ya.

- Soy profesora básica y hago las asignaturas de inglés sociedad y educación física, de 5° a 8° básico.

E. ya

- Profesora de educación general básica

E. ¿Llevan mucho tiempo acá?

- 25 años

- Yo 18, 19 años

E. Gracias

- Soy profesora básica trabajo en un 3er. Año. Con bastantes años también aquí en este colegio.

E. Ya, gracias

- Tengo jefatura de 8° año básico

E. Jefatura de 8° año básico y también hartos años acá

- No, uno sólo

E. Ah, es nuevo en el grupo

- Uno que vale 500 mil
(Risas)

- Se sacó el premiado

E. ¿Si? ¿Complicado el 8°?

- Me salió uno medio complicado

- Esas complicaciones se veían, un poco, también ehh... en la forma en que nosotros estamos trabajando en este momento.

E. Ok.

Básicamente, yo quiero saber y enterarme de sus insatisfacciones en varios puntos: punto administrativo, punto personal, punto de ejercicio profesional y quiero partir por el punto administrativo.

¿Qué significa el punto administrativo? A nivel de sala, a nivel de

lugar y espacio para ustedes, infraestructura, horarios... ¿qué insatisfacciones tienen? ¿Ya?
Abierto, ¿quién quiere partir?

- A mí me gustaría ver más, ehh, comunicación entre la planta directiva –quienes dirigen- y los docentes, que fueran más, más cercanos. Además, encuentro que... es muy pobre, nunca dan cosas para trabajar, para hacer..., cualquier situación, tenemos que poner la plata nosotros

- Todo hay que comprarlo..., todo! Tú tienes que comprar la tiza, tienes que comprar tu lápiz de pasta, tienes que comprarles útiles a los chiquillos de repente, porque de repente... yo trabajo en un 3° básico y yo... los chiquillos están acostumbrados a... felizmente he llegado a eso. Ellos tienen..., yo les manejo un set de sacapuntas porque ellos se paran, le sacan punta, se sientan. Un set de gomas, lápices negros, entonces, los vamos ocupando, pero se les acaba eso y hay que reponerlo y lo repones tú de tu bolsillo. Entonces, vas haciendo un sin fin de gastos que no te corresponden a ti, pero tú lo haces de tal manera que lograr una buena organización dentro del curso para que de una forma logre marchar bien. Porque, si ese curso no cuenta con esos elementos necesarios se forman otros problemas. Entonces, para evitar esa problemática uno tiene que tener ciertas..., arreglárselas de cierta manera, y de cierta manera – como bien dice el colega- tienes que sacar plata de tu bolsillo.

- Bueno, eh la parte administrativa me gustaría que hubiera un ordenamiento encuentro que los últimos años esto es un desorden en cuanto a la parte administración. Recibimos muchas órdenes, vienen muchas órdenes de parte de ministerial de parte del Dpto. de educación municipal y a todos tenemos que rendirles y la verdad es que no tenemos con qué. Yo, que hago inglés, yo tengo que usar mi radio, mis cosas porque -de lo contrario- los niños no tendrían acceso ni siquiera a escuchar una grabación. Educación física jamás en la vida aquí ha habido implementación. Yo tengo que ingeniármelas para hacer la clase más atractiva y tratar de evitar los mayores accidentes posibles. Y, también me gustaría que en la parte disciplina pudiéramos también nosotros contar con más posibilidades, porque aquí los alumnos nos sobrepasan, nos insultan y la verdad es que no tenemos ningún arma para poder poner un orden. Entonces, o nos tenemos que hacer los tontos o imponemos...

E: ¿Qué significa eso de “un arma para...”

- Por ejemplo, no podemos nosotros suspender (comentarios generales donde se entienden “o sea, que las normas sean más claras, más precisas). Los niños, por ejemplo pueden hacer lo que

(1) CLIMA INSTITUCIONAL
Falta una efectiva comunicación interna.

2) RECURSOS
Faltan recursos materiales básicos para funcionar.

(2) RECURSOS
Faltan materiales

(3) GESTIÓN DIRECCIÓN
Falta coherencia entre lo que se exige y lo que se da para lograrlo.

(2) RECURSOS
Faltan materiales

(3) GESTIÓN DIRECCIÓN
Falta una normativa disciplinaria que se respete

(3) GESTIÓN DIRECCIÓN
Disciplina

les guste y gana, pero nosotros no tenemos posibilidades de llamar al apoderado, porque no se puede presionar al alumno y no se puede presionar al apoderado. Y, cuando tenemos la suerte de tener algún apoderado. Entonces, no recibimos ayuda tampoco de psicólogo, aquí los niños tienen muchos problemas de parte de sus ..., en sus casas; ehh... drogadicción, qué sé yo, violencia intrafamiliar, niños que tienen dos o tres papás, que van cambiando cada dos o tres meses de tío. Los niños, obviamente, se ven afectados por ese tipo de situaciones y nosotros no tenemos un psicólogo a quien acudir. O sea, el niño llega agresivo aquí y nosotros somos el psicólogo, la asistente social y al último, si con suerte te queda tiempo, hacemos clases.

E. Ok. Profesora...

- Estoy de acuerdo en todo lo que han dicho los colegas y yo agregaría más, que incluso no solamente los materiales tangibles que son de ahí, sino que yo -por ejemplo- no puedo pintar mi sala que entraron en vacaciones de invierno y hay que pintar la sala. Y, además de arreglar el estante, ya tengo gastados 30 mil pesos, míos. No cuento con un centro de padres de... muy activo, porque ese curso venía con problemas, yo lo tomé el año pasado, un curso con problemas que me lo dieron a mí porque soy bastante enérgica. Pero, no me ha dado resultados con los apoderados, porque los pocos que tenía empezaron a trabajar. Entonces, tengo asistencia de la mitad de los apoderados y a los demás tengo que atenderlos cuando ellos pueden, no cuando yo necesito o deseo. Cuando ellos pueden y cuando aquí se me permita; entonces, en eso contravengo con las órdenes que hay acá que yo tengo que ir a tomar el curso.... porque ellos no tienen un horario, por ejemplo si entran a trabajar a las 8 de la mañana y piden para entrar a las 8:30 ó 9:00 y yo tengo que atenderlos a esa hora, pero a esa hora me coincide con el horario de clases. Entonces, no tengo, y si no, tiene que estar a las 9:00 de la noche, pero yo termino a las 5:00 de la tarde, entonces no tengo eso. Coincido en todo lo que dijeron los colegas: falta material, falta que nos arreglen las salas. Yo arreglé mi sala, bueno lo... cómo se llama, la estética, pero mi salsa se llueve, mi sala no tiene piso, tiene hoyos y eso nos llega del municipio. No se ha hecho esto. No tenemos patio techado, no tenemos -ni siquiera- los aleros buenos, porque están, son hoyos que los mismos niños -como son de pizarreño- tiran piedras de afuera de adentro, qué sé yo, y no tenemos dónde guarecer a los niños. Salas que se llueven (no se entiende), salas que se llueven enteras no hay ningún hoyo, pero entra... no sé por qué rendija entrará.

Así es que, eso, respeto a eso. Debería haber más autonomía para poder sobrellevar la escuela. Es cierto que hay una administración delegada, pero tienen que comprar -con un montón de cosas- que tienen que hacer cotizaciones, que no se pueden pasar de un monto,

(5) **CONDIC. DE TRABAJO**
Multifunción del profesor por falta de equipo multidisciplinario

(2) **RECURSOS**
Faltan recursos para la infraestructura mínima

(7) **ROL DE LA FAMILIA**
No hay apoyo de los padres

(3) **GESTIÓN DIRECCIÓN**
Problemas a nivel de horarios inadecuados para atender a los padres

(2) **RECURSOS**
Infraestructura en pésimas condiciones

(4) **GESTIÓN MUNICIPAL**
Problemas con la burocracia municipal

qué se yo. A mí no me han podido pagar la pintura, porque tendría que haber hecho las cotizaciones antes.

E. Ok

- ¿Ya? Entonces eso es en cuanto a... Y de la dirección, debiera ser no tan vertical, sino que más horizontal, más eh... tener una... no que dieran las órdenes así, sino que se conversara con todos y con quien corresponde para poder hacer las cosas.

E. Podríamos tomar ahí el problema comunicacional que inició la conversación

- Yo creo que sí. O sea, a lo que yo voy, por ejemplo, es que a nosotros nos exigen un rendimiento que sea igual a los al de los colegios que pueden dar una atención estupenda y nosotros no podemos, porque no tenemos los profesionales adecuados (otra voz: el material humano es muy distinto), ni tenemos la estructura adecuada, ni tenemos... ni siquiera los libros son del mismo nivel que llegan a los colegios particulares o a los colegios subvencionados y eso lo manda el ministerio; entonces, si se habla de justicia, la justicia no existe.

- No, y como...

- Espera un momentito. Por ejemplo, yo he trabajado haciendo reemplazos en colegios subvencionados particulares y resulta que el libro es excelente calidad, atractivo para los niños y aquí llega un libro feo, que tiene que durar tres años...

E. ¿Por qué llega ese libro acá?

- Porque ese es el que nos mandan del ministerio.

- Claro, eso nos mandan a las escuelas municipalizadas, que se ganan por licitación.

- Entonces, lo que yo te decía anteriormente. Resulta que se me exige a mí y se me está evaluando y se me va a evaluar ¿ya? con los mismos parámetros a colegas que van a estar trabajando en condiciones totalmente diferentes. Entonces, eso te produce qué: una angustia, un tremendo desgaste. Por ejemplo, estoy presionada por un Simce del año pasado, en octavo año, presionada por un Simce, en el cual me saqué la mugre, algo logré, pero la verdad es que, más podría haber logrado si hubiera tenido la ayuda desde arriba, con más materiales, con profesores. Aquí si alguien falta, no hay un profesor de reemplazo. Entonces...

(3) **GESTIÓN DIRECCIÓN**
muy vertical

(6) **INEQUIDAD**
Con respecto a la educación particular y privada, en cuanto a la calidad de los recursos, de materiales, de la infraestructura y de los docentes.

(6) **INEQUIDAD**
calidad de materiales

(6) **INEQUIDAD**
Frente a la misma exigencia curricular

<p>E. Si alguien falta no se hace clases, se corta la clase...</p> <p>- Claro. <u>Supongamos que yo salgo con una licencia médica por una semana. Nadie te va a cubrir, los colegas tienen que cubrir sus cursos, tu curso queda solo. Cuando tú llegas, es mejor que ni llegues, porque resulta que encontraste un montón de problemas y un montón de situaciones que hay que arreglar y al final, más problemas, terminas más enferma.</u></p> <p>E. Ok. A nivel de carga académica, o sea de carga de trabajo. ¿Hay alguna insatisfacción tienen, también?</p> <p>- Bueno, yo creo que <u>todo lo que te hemos conversado te produce una sobrecarga, porque tú no te dedicas solamente a hacer clases, o hacer tu planificación o revisar tus pruebas. Tú te dedicas a solucionar un montón de otros problemas de tus alumnos y de sus apoderados ¿ya?, y problemas de los niños, entre ellos, sus problemas psicológicos, sus problemas de aprendizajes. Entonces, eso te produce una tremenda sobrecarga.</u></p> <p>E. Pero, a nivel de estructura de carga académica...</p> <p>- No, lo normal. Lo normal, yo diría.</p> <p>- <u>Se hace un poco larga, porque en la tarde le damos lo mismo de la mañana a los niños. Yo creo que la idea es hacer otra cosa más entretenida en la tarde, porque es jornada continuada. Sería más importante hacer las cargas horarias –las personas encargadas- que cambiaran un poco e hicieran más entretenido el horario de la tarde.</u></p> <p>E. O sea, que no fuera plano...</p> <p>- Claro, sabes cuál es el problema...? Claro, <u>seguimos con los mismos horarios los mismos ramos, los mismos temas. El problema es que, bueno la mayoría de los colegios –en este momento- están trabajando, estamos trabajando con jornada escolar completa. Pero, no se pensó en los chiquillos, no se pensó en tenerle el espacio donde ellos se pudiesen sentar. Hacerles grato, por ejemplo, para decirte yo una situación: el entorno. Hacerles grato el lugar que va desde que termina la colación -que se les da una hora, tres cuarto de hora- hasta que empiece la jornada de la tarde. Porque hay que darles un espacio para que ellos reposen, para que descansen y para que nosotros también podamos seguir almorzando y podamos seguir en la tarde. Entonces, qué pasa, que, por lo menos en nuestro colegio -y en otros colegios también ha sucedido- se han provocado muchos desórdenes, se han provocado muchos accidentes. En ese espacio, porque de repente los chiquillos quedan solos, porque a nosotros tampoco no nos da abasto, o se no hay inspectores, bueno,</u></p>	<p>(5) CONDIC. DE TRABAJO Mal manejo en situación de licencias médicas</p> <p>(5) CONDIC. DE TRABAJO sobrecarga de funciones extraordinarias</p> <p>(11) CUESTIONAM. A JEC Currículo SIN PERTINENCISAi</p> <p>(11) CUESTIONAM. A JEC Espacios inadecuados</p> <p>(11) CUESTIONAM. A JEC No hay personal necesario para cubrir las horas de permanencia</p>
---	--

de repente un inspector, pero en un colegio tan grande como este un inspector no da abasto. No hay lugares..., asientos donde se sienten, lugares acogedores, una plaza o pasto, juegos: pin-pon, paletas; aquí en la escuela una mesa de pin-pon para cuántos alumnos. Ahora, hace poco nos llegó otra mesa de pin pon (otra vez: hace una semana) hace una semana. Entonces, no se pensó en eso. Y, como bien dice el colega, en la tarde qué seguimos haciendo... clases. Más matemática, más castellano, porque es cierto se deben proyectar los talleres, pero los talleres con qué, con la mano, con la voz y la pizarra? Entonces, en el fondo terminamos dándole de lo mismo a los chiquillos de castellano de lenguaje, de lectura, de qué sé yo. O sea, no ha sido -yo no sé, desde mi punto de vista- posiblemente la teoría de la reforma, de la jornada escolar completa será muy buena, pero pienso que en la realidad, en lo concreto, en lo que nosotros estamos trabajando, no ha sido provechosa. No ha sido provechosa, porque no están las formas de trabajo, los elementos para trabajar. Hay colegios, como muy bien lo menciona la colega, hay colegios donde yo sé que tienen: que el taller de básquetbol, que el taller de voleibol, que el taller de ajedrez, pero eso se lo costean ellos, porque tienen también otras entradas. Pero, los colegios municipales...¿qué pasa con los colegios municipales?

E. y eso ¿afecta al alumno en sí?

- Obviamente, mucho.

- E ¿Cómo lo ven ustedes?

- Para mí, yo pienso que afecta enormemente en la parte disciplina.

- En la disciplina.

- En la disciplina. La disciplina en nuestros colegios es horrible, horrible.

- Justamente, el peor problema disciplinario, aquí, es en ese horario.

E. O sea, en la tarde

- No, en el horario de la colación. Cuando ellos terminan su colación y nosotros empezamos la nuestra, porque no hay personal para que se haga cargo de los niños en los patios y tampoco existen los lugares donde ellos estén gratos y tranquilos. No existe. Aquí tenemos seis patios, pero patios llanos, que no tienen nada. Entonces...

- Entonces, qué conflictos hay entre ellos. Aquí casi todos los niños vienen con todo un cuento detrás, de familia que no se quieren, de

(11) CUESTIONAM. A JEC
Infraestructura insuficiente
para innovar en talleres

(11) CUESTIONAM. A JEC
sólo genera más problemas
disciplinarios

(11) CUESTIONAM. A JEC
alumnos con mucho

familias de traficantes, de qué sé yo. Entonces, aquí viene a canalizar toda su problemática; entonces, en el momento –más en encima- en que está ahí más solos, porque nosotros estamos tragando, porque no estamos almorzando, se producen sus conflictos. Claro, nosotros podemos detener las situaciones durante las horas de clases, todo lo que tú quieras. Pero, la verdad es que en esos momentos se producen graves conflictos. Y, el efecto de la reforma, lo que decía era que a los niños se les iba a dar otras instancias. Que el niño, incluso, hasta sus tareas iba a hacer aquí, pero también estamos entrando en el nivel de la competencia, que hace que se hayan aumentado las horas de lenguaje, que se hayan aumentado las horas de matemática, etc.

E. Escuchando el tema del almuerzo. La infraestructura donde ustedes almuerzen, cómodamente, ¿existe?

- No existe. ¿Para nosotros, los profesores? No, nosotros almorzamos en una sala. Pero la sala está al lado de la campana y los niños llegan ahí en cada momento. No tenemos privacidad para almorzar. Ninguna.

- Aparte de eso, nosotros tenemos que –primero- vigilar que llegue el almuerzo a la sala..., los alumnos almuerzan en sus salas, por lo tanto, a la 1 ya dejó de ser sala de clase y se transformó en comedor: que pongan su individual, que vayan a buscar los almuerzos a la cocina. Imagínate en el invierno. Hay que ir con un paraguas a buscar los almuerzos llegan helados.

- Realmente, los chiquillos tienen que trasladar las bandejas
- Claro, y llegan helados.

- Porque no hay personal para hacerlo.

- Entonces, ya. Almuerzan los niños, después van a lavarse sus dientes. Y nosotros tenemos, con suerte, de la 1:30 hasta las 2:00 para almorzar. Pero jamás a la 1:30, porque el almuerzo se atrasa entonces –generalmente- estamos almorzando nosotros entre la 1:45 a las 2:00.

E. O sea, en general, sienten incomodidad.

Vamos a cambiar un poquito el tema y vamos a pasar al ejercicio profesional; el ejercicio de ustedes como profes y quiero que me cuenten respecto a las metodologías que tienen que aplicar, al currículum que les han impuesto desde la reforma, a los recursos, a los textos, que habíamos tocado un poco, pero vamos más hacia la sala en sí misma, o sea, hacia el trabajo del profesor. ¿Qué insatisfacciones tienen ahí? A nivel de metodología, a nivel de currículum...

conflicto que vuelcan su agresividad en el horario del almuerzo

(11) CUESTIONAM. A JEC currículum no se cambió, como la reforma lo planteaba

(5) CONDIC. DE TRABAJO Malas condiciones por infraestructura insuficiente

- Los libros vienen todos para ir al Internet. No vienen las materias como venían antes, que uno pasaba la materia, la repasaba, la volvía a pasar, qué sé yo. Viene todo con recurso de Internet y no todos los niños tienen y a mí me reclaman, por ejemplo, porque yo doy las tareas con Internet, pero tienen que ir a pagar los apoderados, porque –lamentablemente- esta escuela entró en un programa de “enlace abierto”, se llama, donde no nos han repuesto nunca un computador, en este momento creo que hay uno o dos, para jugar y nada más. Nada más. Y, hemos hecho todo lo posible –y lo imposible también- llegamos hasta el ministro y no se puede cambiar el tipo de enlace que tenemos nosotros para la sala de computación. Por lo tanto, mandamos a los niños a afuera, entonces, el que tiene dinero hace la tarea y si no, no. Yo soy más tradicionalista, en todo caso, soy de las que paso la materia, la paso con ellos. Hay libros que tienen muy buenos, como por ejemplo, el de sociedad e historia y no así el de lenguaje. Que..., el niño tiene que buscar y como no sabe y no tiene el elemento, porque –por lo menos en mi curso- hay uno que tiene computador y no tiene Internet... uno!

- Y, así más o menos la relación. Que hay dos o tres que puedan tener o que tiene de los tíos o de los hermanos. Pero van a pagar cuando es una tarea con nota, por ejemplo, pero no lo tienen a su alcance y aquí tampoco. Entonces, estamos disminuidos con respecto al resto, a nuestro entorno.

E. OK

- Bueno, en inglés -si bien en cierto- en los últimos años han llegado textos ¿ya?, yo diría que son demasiado avanzados, sobre todo el séptimo y el octavo para este niño. No están adecuados, para nada, a la realidad que corresponde. Yo he tratado de pasar la mayor cantidad de los contenidos posible, adecuándome a esos textos. Pero, la verdad, es imposible. Aparte de eso, como los niños aquí no tienen una cultura en sus casas, hablan inglés esta semana y la próxima semana, como no escucharon nada en inglés durante toda la semana, exceptuando montones de canciones que ni siquiera entienden lo que puedan escuchar, tengo que volver a repetir. Entonces, lo que se avanza es la nada misma.

E. Un tema cultural, entonces...

- Claro, un tema cultural y como te digo, los textos son bastante atractivos. Pero, ya bajaron la calidad este año –con respecto al año pasado- así es que quizá qué va a pasar el próximo año. Yo diría que hicieron “un tipo” para todo Chile y que no sirven, no están adaptados a la realidad –en este caso- a estas comunas. Ahora, yo

(12) CURRÍCULO
Inadecuado para la realidad de la escuela.
También los recursos tecnológicos

(12) CURRÍCULO
inadecuado para los alumnos del sector

(12) CURRÍCULO
Material inadecuado

(13) METODOLOGÍAS sólo en cursos menores se puede ser creativo y productivas. Con los más grandes, no.

(2) RECURSOS Faltan recursos materiales en inglés

trato de utilizar una metodología activa, de canciones. Se logra hasta el quinto y sexto, a los séptimos, pero ya los octavos están en otra onda y lo que quieren es solamente traducción, porque es lo que les es más fácil. Aquí no se cuenta ni con un set de diccionarios, nada. Así es que se trata de hacer lo mínimo. O sea, lo mínimo se hace. Trato de hacer lo máximo, pero no tengo más elementos.

(13) METODOLOGÍAS pasivas

E. OK. Gracias. ¿Por acá también?

- Sí. En realidad, los textos son buenos, pero no traen lo que decía la colega, "la pildorita" como para... Quieren que los niños investiguen, pero en ninguna parte, por ejemplo, sale -al final- la explicación de cómo se debe hacer. Así es que yo me voy a la tentación de decirles esta fórmula es así o esto está acá. Eso, por una parte. Por otra parte, los niños como que no están acostumbrados a recibir información oral. Yo, cada vez que quiero conversar con los niños, explicarles, me dicen "escriba profesor, escriba". Entonces, son buenos para escribir, pero da la impresión que no creen en lo que uno les dice. La explicación oral de uno como profesor o de otro, como que no le creen mucho. Como que sienten el temor -me parece- que lo están engañando. No sé si será eso ya formación, no sé qué será. Pero, eso es lo que yo he logrado captar. Les he escrito hartito, pero no es escribir, escribir y escribir. Eso es demasiado. Es una de las situaciones que me llaman la atención, mucho.

(13) METODOLOGÍAS basadas sólo en escribir

E. OK, gracias. ¿También?

- O sea, en el fondo yo, como tercer año, no me cuesta tanto mantener la disciplina. Yo tengo un curso de primer año, pero les cuesta mucho trabajar en reflexionar, en resolver, en expresarse oralmente, en pensar, esa parte, razonar. Les cuesta mucho, mucho y cuando uno trata de conversar, de trabajar en grupo, no tanto escribir, los chiquillos cuesta para llevar una tarea de punta a cabo, digamos. No sé si será formación de la casa, pero como que el hecho de que lleven algo escrito, parece que en la casa le dicen "ah, perfecto" y si no escribiste o si te vieron es como que hoy día no hiciste nada, hoy día como que perdiste el tiempo. Cuando en el fondo se ha trabajado. A lo mejor, no ha quedado evidencia escrita, pero se ha trabajado. Y eso cuesta mucho, cuesta mucho.

(14) TIPO DE ALUMNO. Bajo nivel de reflexión y razonamiento

(13) METODOLOGÍAS pasiva por una formación cultural

E. Los recursos metodológicos, curriculares, ¿potencian este problema?, ¿ayudan a salir del problema?, o ni lo tocan...

- Es que lo que pasa que con la reforma de un momento a otro se empezó a hablar todo en un estilo que, todo tenían que trabajar en grupo, que reflexionar, que ya las cosas no venían tan directas escritas en el texto. Pero, eso también viene, eh..., es un problema cultural, también. O sea, no podemos cambiar la mentalidad. A los

(14) TIPO DE ALUMNO con bajo nivel de reflexión y razonamiento

niños nosotros podemos ir trabajando XXX, pero no con los padres... Los apoderados, si tú no le mandas el cuaderno con tareas, el cuaderno con la nota misma ahí, jura que no hiciste nada con su curso. Entonces, llegar a ese equilibrio es lo que cuesta. Y, como te digo, como hay tanta diversidad en cada curso, entonces, es más complicado todavía.

E. OK. Pasemos a otro tema: clima interno. Esto refiere a la relación entre ustedes, porque todo lo que hemos hablado genera cierto "espacio". Cómo es el espacio entre ustedes -aquí a nivel interno- entre los profesores y podemos contabilizar con los directores, también con los alumnos, con los apoderados. ¿Cómo están las relaciones entre todos los seres humanos que participan dentro de este proceso que se llama educación?

- Yo diría que están más mal que bien. Estamos viviendo un proceso negativo, en cuanto a que como estamos tan presionadas, en cuanto a que si no hay más matrícula, se cierra la escuela. Si va mal en el simce, los profesores no sirven, si esto y esto otro. Entonces, entre nosotros, "tu curso está mal". Yo, que hago clases en todos los cursos: "oye, tu curso no está rindiendo" y ya se está viendo así como un problema personal y no es así. Aparte de eso, también hay un problema de orden administrativo, en que -lamentablemente- como no existe un ordenamiento, no hay una estructura buena aquí en el colegio, entonces, eso también te produce conflictos...

E. Entre los profesores...

- Entre los profesores y entre los directivos. O sea, de repente tú quieres opinar algo, decir que no estás de acuerdo y la gente lo ve como una agresión. Si tú le dices a un directivo que tú no estás de acuerdo o que tú opinas diferente, el directivo lo siente como que lo estás atacando a él en forma personal y no porque tú estás diciendo algo en contra de... no sé, de que planificación o que tienes otra idea, por último. Entonces, todo se ve como un ataque. Y, como más encima vienen las evaluaciones, entonces la gente lo ve como un ataque personal. Yo entiendo, el director está siendo evaluado. El jefe de UTP también es evaluado. Todo el mundo es evaluado. Entonces, todos quieren rendimiento a costa del que está en el aula. Entonces, eso nos produce tensiones entre nosotros. La otra cosa importantísima, es que a nosotros se nos atosiga -de repente- con "comunicado de tal cosa", "comunicado de tal cosa". Yo te digo, que -honestamente- a veces pasan días en que tengo veinte o veinticinco interrupciones durante una hora de clases. En que el comunicado de aquí, el comunicado de allá y el de más allá. Tú comprenderás que para leer un comunicado necesito, mínimo, ponerle atención para saber lo que firmo. Entonces, eso produce conflicto, produce conflicto. El mismo hecho de que tengamos

(13) METODOLOGÍAS pasiva por una formación cultural

(1) CLIMA INSTITUCIONAL poco grato. No hay trabajo de equipos

(3) GESTIÓN DIRECCIÓN No hay ordenamiento ni estructura

(3) GESTIÓN DIRECCIÓN Falta de opinión y participación de los profesores

(1) CLIMA INSTITUCIONAL Falta de confianzas y presencia de temor

(3) GESTIÓN DIRECCIÓN Falta de respeto al trabajo en aula

(3) GESTIÓN DIRECCIÓN No se hacen cumplir las normas

problemas de disciplina. Aquí en la oficina, no se soluciona ese problema. Yo tengo que aguantar el problema disciplinario en la sala de clases. Como aquí en la oficina no hicieron nada, me produce roce con el directivo, porque no tengo a quién echarle la culpa. Y entre nosotros andamos tensionados también.

(5) CONDIC. DE TRABAJO
Presencia de angustia

- No hayamos cómo desahogarnos. En el fondo es eso, yo creo que se están permitiendo demasiadas cosas, no sé, por decir una palabra. La verdad, es que nosotros en este momento no tenemos... Yo siempre digo, o sea, mira, a lo mejor nosotros los profesores –y ha sido siempre mi opinión- a lo mejor puede que nosotros los profesores tengamos algunas culpas de que los chiquillos no aprendan. A lo mejor, quizá, pero yo creo que todos hacemos lo humanamente posible para que los chiquillos aprendan. Creo que ese ha sido siempre nuestro predicamento, pero tampoco podemos ir en contra la impertinencia, contra, contra... Pucha, de repente aquí hay chiquillos que a ti te suben y te bajan. A groserías, a XXXX. El otro día a mí me tocó con los niños de un octavo año, en mi sala, por defender a los niños míos de primero –porque le quitaron la pelota- si yo no estoy en la sala, el niño entra y lo agrede. Entonces, como yo me puse en la puerta, me subió y me bajó. Vine a la oficina. Me desahogué aquí en la oficina. Pero, hasta ahí no más llegué. Entonces, hay un apoderado, porque –precisamente- en ese minuto había un apoderado. Entonces, los apoderados... ¿qué pasa?, que los apoderados, bueno, los apoderados, porque... yo entiendo, si como una mamá también se tiene que poner en el caso. Si tú eres papá, ves que está ocurriendo una situación de esa índole, que no se hace nada, que el niño sigue ahí, que te dice lo que te dice. Porque tampoco tú no vas a bajar a ese nivel, o sea, tú tampoco te vas a poner de igual a igual a discutir, más encima si hay un apoderado. Entonces, qué pasa, que los elementos buenos, los apoderados se los van llevando, se los van llevando, se los van llevando y nosotros quedamos, pero... Entonces, todas esas cosas como que a uno le va creando intolerancia, le va creando insatisfacción, le va creando esas cosas que no...

(5) CONDIC. DE TRABAJO
Falta de respeto al profesor

(3) GESTIÓN DIRECCIÓN
No se hacen cumplir las normas de respeto mínimas

(5) CONDIC. DE TRABAJO
Falta de respeto al profesor

E. Eso afecta la relación entre ustedes

- Claro. Ahora, lo de la evaluación a nivel nacional, docente, también eso nos XXX, porque te vienen a filmar una hora clases. Tú, perfecto. Obvio que no va a ser la peor clase del mundo. Pero, también las personas que evalúan tienen que poner, eh... cómo no van a saber que esa clase a ti no te refleja como profesor. Si un profesor, en este minuto, tiene que hacer muchas cosas. Desde servirle la taza de leche al niño que llega aquí a la escuela, porque tú le tiene que dar la taza de leche. En un primer año hay que dársela, porque los niños tampoco..., o sea, es cierto que podrían tomarla, pero ¿y si la dan vuelta? Y tantas otras cosas: se hace pipí, se orina.

(5) CONDIC. DE TRABAJO
Frustración por tener tanta diversidad de deberes

O sea, hay una serie de... Entonces, todas esas cuestiones van creando malestar, van creando frustración, en el momento, en el profesor.

- Claro, en este momento, por ejemplo, hay un clima acá -entre los alumnos- de agresión hacia el profesor, agresión verbal. Un vocabulario, pero con solamente garabatos. Aquí lo hacen de adrede, va pasando el profesor y... ¡los garabatos! Y no hablo solamente de los niños, sino que también de las niñas, que a mí me extraña mucho. Y nosotros no podemos hacer nada, no los podemos tocar. Si tú le haces así (ademán con la mano arriba), "no me pegue". Bueno, el otro día los carabineros me decían que eso es lenguaje delictual, es conducta delictual. No lo sé, pero me lo dijeron. Y yo creo que se la ha dado mucha importancia -que la tiene- a los derechos del niño, pero no a los deberes. Los deberes se han dejado de lado, porque el niño debe respeto a sus padres, a su familia, a sus mayores, a sus pares, a sus profesores que lo están guiando y no lo tienen. Deben mantener un vocabulario adecuado, porque si no lo tienen sus padres, porque aquí nos bajan a garabatos también, nosotros no podemos hacer nada. Fuera de poner una denuncia a carabineros y después vienen a amenazar aquí afuera: "afuera nos vamos a encontrar". Bueno, cómo entonces, en qué momento estamos viviendo, de qué manera. Nos quitaron muchos elementos a nosotros los profesores, porque antes éramos autoridad. Nos quitaron muchos elementos en un período y hasta ahora no los hemos recuperado y como cada vez que sucede, por ejemplo en el simce, ¿quiénes son malos?, los profesores municipalizados, ¿quiénes son los más bajos rendimientos?, las escuelas municipalizadas. Que de repente, ¡ay, que esta escuela salió súper bien!, pero tiene 10 niños o 12 niños que dan el simce, ¿es el reflejo contra 40? Veinte que no tienen papás, no tiene mamás o que tienen un jefe de hogar que trabaja y el niño está solo. Yo tengo, en mi curso, 4 que tienen y que viven con papá y mamá. Los demás viven con abuelos, con tíos, con vecinos o con el papá o con la mamá que tienen parejas aparte -como decía la colega- parejas que se juntan por un año o por dos. Otra vez, se juntan de nuevo con otros y van teniendo hermanitos que son medios hermanos. Y, entonces

1ª parte del 2º lado de la cinta no grabó, se retoma luego de algunos minutos.

Se está consultando por las soluciones que propondrían -si tuviesen el poder para hacerlas- para superar algunos de los problemas que viven a diario. Para proyectar sus planteamientos, se les dio la posibilidad de elegir -en sentido figurado- ser el director de la escuela, el alcalde de la comuna o el ministro del ramo. Cada uno se posicionó en un cargo.

(5) **CONDIC. DE TRABAJO**

El profesor es atropellado y ofendido sin existir consecuencia alguna

(5) **CONDIC. DE TRABAJO**

El profesor es atropellado y ofendido sin existir consecuencia alguna

(15) **IMAGEN SOCIAL DEL PROFESOR**

(6) **INEQUIDAD**
diferencia entre escuelas de un mismo sector

(14) **TIPO DE ALUMNO**
Estructura familiar es muy conflictiva

- Soy técnico en este caso debiera ser, también tiene que ver mucho con el Ministro. Y no sólo me refiero al Ministro de ahora, los partidos de ahora, sino de siempre.

E. Pero vamos un poco más a la sala, vamos un poco más a la escuela, al tema educativo...

- A eso me refiero que, "pero si soy Ministro pues", tengo que apalea a los profesores;

-Ya, OK

- Entonces tengo que encontrarle malas las cosas para que no me echen la culpa a mí, en el Ministerio claro.

E. ¿Qué reformas puntuales haríamos en la sala de profesores?

- Eso sería lo que iba a decir que al parecer, al parecer, porque no lo conozco el 100%, estamos trabajando un asunto que ya, no digamos que es nulo, pero al parecer no ha tenido éxito en otros países. Eso haría yo, un re-estudio como dice ella y haría una programación más de acuerdo a la realidad y para eso hay que tener mucho material, muchos recursos económicos para poder apoyar a los profesores, partiendo por el sueldo.

- ¿Puedo decir algo que se le olvidó como Ministro? Hay algo que aquí en este país no se le ha dado la más mínima importancia y pienso que ayudaría a solucionar bastantes problemas entre la juventud y por ende la educación, que es el deporte; aquí "cero deporte", no se apoya para nada a un deportista que sea bueno, no hay ayuda en la parte académica, un buen atleta, un buen deportista muere en la Universidad porque tiene que rendir ya; entonces si tuviéramos buenos deportistas, tendríamos ya algo ganado y también apoyando un poco también lo que dijeron los otros Ministros en la parte que hoy debiera tener una mayor supervisión sobre las comunicaciones, no es posible que en este país se ha transformado ya en un país de la Cultura baja, un país que desde el Presidente para abajo apoya al país sin cultura; sin tener ánimo de ofender, pero yo encuentro que los Colombianos, Peruanos hablan mucho mejor que nosotros. Si tú hablas con un niño Peruano, un niño Colombiano, un niño Cubano, habla pero muy bien, en cambio un niño Chileno habla pésimo. No sabe expresarse y no es culpa de nosotros, porque resulta que yo enseño, 3 veces o 4 veces cómo se pronuncia una palabra y cuando llega a su casa ve los programas de televisión y ven a estos niños jóvenes que hablan muy mal. Como decía la colega y entonces, cómo es posible que el Ministro de Educación, el Presidente de la República, por hacerse el simpático, hable tan mal como el resto y ya nos hemos transformado en rotos,

(P) REPLANTEAMIENTO DE LA JEC

(P) ASIGNAR MÁS RECURSOS ECONÓMICOS A LA EDUCACIÓN

(P) IMPLEMENTAR PROGRAMAS DEPORTIVOS DE ALTA ENVERGADURA

(P) MAYOR CONTROL Y ORIENTACIÓN CULTURAL A LO QUE TRANSMITEN LOS MEDIOS

CAMBIOS EN LA SOCIEDAD QUE HA BAJADO NUESTRO NIVEL CULTURAL

nuestro país ahora se está caracterizando por ser atropellador, tenemos un poder económico, pero, ese poder económico nos está mostrando cómo somos. Da vergüenza en este momento, a mí me gusta mucho salir al extranjero; hasta hace unos años atrás era un orgullo decir soy chilena, yo sigo siendo orgullosa de mi país, pero fíjate que ahora el chileno, claro, atropellador por el poder económico que nos dé ante los vecinos, pero ¿por qué nuestros vecinos no nos quieren para nada? Hay que hacerse esa pregunta ¿ya? ¿Por qué los Europeos hacen montones de tratados, todos los que ellos quieren, pero por qué a nosotros no nos respetan; porque nosotros no hemos sabido hacerlos respetar y eso empieza con la Cultura.

E. Sí, gracias.

- Algo que yo quería, se le olvidó Sra. Ministra, la Educación Municipal se termina y vuelve a ser Estatal de todas maneras porque, en esa época éramos respetados los profesores como decía anteriormente, éramos una autoridad y no existía lo _____. Además, que ahora se paga por alumno que está y el que está matriculado o está enfermo y el que no viene no se paga por él, por lo tanto yo volvería a la Educación Estatal, nada de Educación Municipal, que haya particular sí, pero que se le dé más ayuda a lo estatal, a lo público que a lo particular que también se subvencionan ellos con dinero que se le cobra al Apoderado, que muchos no tienen y ahí se va agrandando cada vez más la brecha entre los pobres y los que no son tan pobres.

E. OK, Gracias.

Fuera de darle importancia a la Educación Física, darle importancia a toda las disciplinas que en el fondo se le da poca importancia a la Educación Física; porque hacemos Educación Física profesores que de repente lo hacemos porque está en el programa y hay que cumplir la Educación Física, hay que darle la hora de deporte a los chiquillos y de repente no lo hacemos tan bien, la hora de Educación Musical, la hora de Artes Plásticas. Yo creo que esas horas debiera ser la hora de Tecnología, yo creo que esas horas trabajadas deberían ser trabajadas por profesores especiales así como exigimos que el profesor sea especialista en Matemáticas, que domine la asignatura de Matemáticas, porque no tendría que dominar y sacar buenos cantantes y sacar buenos artesanos y sacar buenos pintores, porque siempre nos vamos por la brecha del Lenguaje y Comunicación; la Matemática, la Sociedad, las Ciencias Naturales, ¿Por qué las otras asignaturas dejan de ser importantes? O sea yo las hago, yo soy buena para Técnico Manual, pero no así para Educación Física, entonces de repente, incluso, a veces por un impedimento físico uno no puede hacer Educación Física como

(P) MODIFICAR LA DEPENDENCIA DE LA EDUCACIÓN PÚBLICA, DEL SISTEMA MUNICIPAL AL SISTEMA ESTATAL (CENTRALIZADO)

(P) INCORPORAR A PROFESORES ESPECIALISTAS EN TODAS LAS ÁREAS

SE RECONOCEN LAS LIMITACIONES EN LAS ÁREAS DE ESPECIALIDAD

corresponde y vamos dejando al niño o al curso en general relegado, porque no se le da importancia; la importancia que realmente tiene a esa disciplina. También habría un cambio ahí. Porque no, porque siempre en los gobiernos que ha habido machacamos con Lenguaje, machacamos con Matemáticas, o sea, es cierto que a las otras pero se les da tanta importancia o ¿cualquier profesor lo puede hacer? O sea, yo voy al hecho que también podemos sacar buenos pintores, futuros hombres y niñas de provecho, pero con personal también bien formado y como te decía anteriormente, lo que dice ella es la espiritualidad del niño, el interior. Porque el niño que trabaja, yo me fijo, a veces en el curso tú de repente estás trabajando con manualidades con cosas que, de repente, las tiene que buscar y los chiquillos andan parados, andan caminando, qué se yo, hay un desorden en la sala, pero es un desorden organizado, porque están en orden, pero están trabajando, pero no siempre ocurre así porque cuando uno de repente se le ocurre un repertorio musical o no tiene otras instancias que se le ilumina la ampolleta para hacer otras cosas en artísticas, entonces de repente termina no siempre haciendo otras cosas que no corresponde y dejamos de lado esa parte de la formación integral del alumno de la cual se habla

E. OK

- Y la otra cosa que el Ministro de Educación ha dejado muy de lado siendo que corre mucho dinero que es en la parte ___ son millones porque yo trabajo en lo que significa deporte de Elite, sin embargo que es lo que veo, que eso no llega a las poblaciones, siendo que aquí hay buenos niños que podrían ser niños gimnastas, niños que son atletas, que tienen buena salud y que por biotipo podrían ser muy buenos y sin embargo no tienen acceso a nada, y como te digo Chile Deportes que siendo una entidad estatal que maneja millones, no veo como el Ministerio de Educación no es capaz de canalizar eso, por lo menos antes llegaba por Digeder, hay que hacer...;

- ¡No, ya no existe Digeder!

- Ah ya. Todavía hay que hacer una serie de papeleos, una serie de cosas, no sé si alguna vez llegaría aquí una pelota, algún aro, algún implemento deportivo; entonces de repente las autoridades también se olvidan de que esas cosas son fungibles, se terminan, no duran eternamente porque si se regalan son para ser usadas; hasta llegar el tiempo que se van a acabar.

- OK, Estuvo entretenida la conversa. Estamos ya en la hora, así es que lo último ¿Cómo se van? A nivel de estado de ánimo. ¿Cómo estuvo la conversa?

- Bueno, realmente nos sirvió de catarsis esto porque nos permitió

(P) HACER MÁS PERTINENTE EL CURRÍCULO

(P) OPTIMIZAR LOS RAMOS ARTÍSTICOS, PORQUE DESARROLLAN METODOLOGÍAS ACTIVAS

(P) ACCESO AL DEPORTE DE CALIDAD EN LOS SECTORES POBRES (EN LOS BARRIOS)

(P) PREOCUPACIÓN POR LO QUE OCURRE CON LOS IMPLEMENTOS QUE SE ASIGNAN

con bastante libertad lo que pensamos y nadie nos paró en la mitad de nuestra exposición; que eso es lo bueno. Porque, lamentablemente, ya estamos acostumbrados a que cada vez que intervenimos en algo se nos haga callar con 1.000 y 1 argumentos; entonces lo cuál obviamente nos produce problemas de frustración y todo lo que eso conlleva, y también nos permitió, yo pienso, por lo menos a mí personalmente decir todo lo malo que pienso, y lo que encuentro, Gracias.

- OK, Gracias, bueno, nos vamos bien para la casa.

- Sí, gracias, gracias. A mí me permitió desahogarme y decir hartas cosas que a mí me gustaría que existieran, que quizás algún día puedan ser, pero que en este momento no se puede y cómo podríamos mejorar, pero tal como dice la colega, no nos permiten en muchas ocasiones hacer lo que deberíamos hacer para que esto mejorara un poco, como por ejemplo, sacar a los niños, no echarlos a la calle, recibirlos en una escuela especial; a esos niños que tienen graves problemas de disciplina, no se trata de echarlos a la calle sino que llevarlos a un Centro donde hay un equipo multidisciplinario que los puede tratar, sacar adelante, que los puedan salvar y que nosotros no podemos hacerlo. Entonces me voy satisfecha de haber planteado lo que quería. Gracias.

- Yo me olvide también de otra cosa como en mi papel de Ministra, la verdad es que yo soy de las personas que pienso que los chiquillos aprenden mucho viendo, tocando, palpando y creo que en todas las escuelas, municipalidades es mi gran aspiración de que ojalá, alguna vez, tengan un medio de locomoción gratuita para poder llevar a los chiquillos a visitar la naturaleza, a visitar una industria, un lugar donde se hace un libro. Es mi gran ideal, de que alguna vez tú, no tengas que andar buscando, juntando la plata, juntando la chaucha para una vez cada no sé cuántos años puedan salir a hacer un paseo; es cierto; todas las industrias tienen acceso, están abiertas pero cuánto cuesta el tomar la locomoción, en buscar la locomoción, los chiquillos de aquí, tú los llevas a Puente Alto, pucha los chiquillos como burritos nuevos se desbocarían, pero las escuelas no hay como llevarlos, para mí sería una utopía pero que cada uno tuviera y ahí uno dijera ya, se organicen hoy día va tal curso, usa la micro y visitamos tantas cosas, un Museo, una exposición de pintura, tantas cosas. Fijate que yo a veces me cuestiono; yo soy formadora de personas y soy formadora de personas y yo, como profesora, no tengo acceso a visitar una exposición, a veces porque uno no tiene tiempo, porque este asunto es tan como rutinario, tu vives aquí, pero pienso que eso también es una falla, ahora me voy feliz, porque la verdad es que uno tiene la oportunidad de decir lo que a lo mejor de alguna manera puede que alguna vez se tome en cuenta y se realizara alguna de nuestra

SE VALORA EL HABER PODIDO EXPONER LIBREMENTE SUS PENSAMIENTOS, YA QUE EN LA ESCUELA NO PUEDEN

(P) DESTINACIÓN DE ALUMNOS SEGÚN SUS CAPACIDADES Y DEBILIDADES

(P) ADQUISICIÓN DE UN BUS, POR ESCUELA, PARA SALIR A TERRENO

utopías.

E. OK, Gracias. Bueno; se da por terminada la sesión y ahora yo también quiero aclararles algunas dudas: este es un trabajo que aspira a... con los que ustedes han reportado, con lo que ustedes han vaciado aquí, yo creo que se va a poder generar una propuesta; una propuesta mínima de cambio, de mínimas soluciones a lo que están viviendo hoy día en lo concreto. Ahora, esa propuesta -en esta investigación- va a ir directamente a la Municipalidad, porque yo trabajé con todas las Escuelas Municipales de la Comuna. Entonces, si puedo tener alguna influencia, va a ser en la Municipalidad; y, si eso provoca un cambio favorable o provoca el sentimiento de que fue escuchado el profesor..., lo más probable que eso pueda generar algún cambio mínimo en el interior de cada uno.

Así es que, gracias otra vez.

- O sea, yo creo que el cambio en esta circunstancia, como es un cambio cultural, tal cual se decía aquí. No es un cambio que se pueda generar de arriba, es un cambio que tenemos que empezar nosotros con lo pequeño, con lo local y de ahí ir juntando locales, juntando territorios para entonces poder hacer una cosa mas general de país.

E. Pero, la verdad es que yo, lo que les quería consultar... que quedé bien impresionada, es que ¿en esta escuela no hay especialistas de nada?; o sea, ¿no hay especialista en Educación Física, no hay especialista en Música?.

- No, la única profesora que es ella, que es de Inglés y de Educación Física. Ella fue al Internacional de Gimnasia Artística. Ella debería tener doblemente xxxx, tendríamos excelente todo, hace ejercicios maravillosos con los niños, hace presentaciones maravillosas pero ella tiene que costearse a base con los niños pues... trabajando con las sillas, con las mesas, aquí olvídate de los artefactos que en este, no recuerdo los nombre, yo sé que hay instrumentos especiales, pero que yo aquí la sillita, la mesita, el palito de escoba, de repente mira, de un tiempo a esta parte se usa mucho el término creatividad.

- Yo no sé si nos quieren dorar la píldora con la palabra creatividad. ¡Claro nosotros tenemos que ser creativos, todo lo que tú quieras! Sí, es bueno preparar gente con creatividad. De hecho lo que ustedes han dicho aquí, refleja justamente la creatividad que han tenido que apelar para sacar adelante todos los obstáculos. A lo que me refería yo en especialistas que son tan necesarios, o sea para empezar, yo entiendo que los especialistas se tienen que formar, de echo los únicos especialistas son los profesores de Media; yo por una circunstancia que estoy en Básica, pero y que me hace muy

(P) COMENZAR LOS CAMBIOS DESDE LAS ESCUELAS

(2) RECURSOS
No hay implementación para educación física

(5) CONDICIONES DE TRABAJO

RECURSOS HUMANOS

feliz en todo caso pero resulta que en cuanto a Diferencial, a psicólogo, yo me la he batido durante años tratando de ser psicóloga y, obviamente, sé que no puedo invadir ese campo, porque lo desconozco.

Yo estudié psicología en el ramo que te dan en la carrera pero más allá no. Yo qué daría por tener alguien que me apoyara.

Entonces eso y lo otro que decía yo es el proyecto de integración. Sobre todo en esta Comuna se le ha dado un tremendo Boom pero yo le digo honestamente que siento que es una estafa con mis alumnos.

Yo tuve alumnos integrados, hasta el momento que fueron integrados, por lo menos recibieron una pensión de diferencial en el momento que pasaron a ser integrados los niños no recibieron más atención; sin embargo se cobraba una cantidad millonaria por ellos, entonces todo eso me da para pensar, ¿entiende?

Resulta que yo hubiera preferido que siguiera siendo diferencial no más el asunto y no lo hubieran pasado al niño porque yo pensaba que iba a recibir apoyo, un montón de apoyo, pero no fue así.

No es que yo esté en contra de proyectos nuevos pero...

Ahora obvio, si tú lo consultas con alguien de la Municipalidad, te van a decir que es un proyecto maravilloso y que soy yo la equivocada. Pero mejor habría que preguntarse qué pasaba en los otros colegios, no sólo fue en este

E. Ahora, lo que sí me han dicho en otros colegios y lo he visto; que hay cantidad de material didáctico, por ejemplo de texto y no los ocupan ¿eso ocurre acá también? ¿Qué hay material que se está sub-utilizando, que podría usarse?

- No, no. Incluso, llega menos que la cantidad de alumnos, generalmente llega menos.

- Lo otro que decía denantes la colega también es que nos ha llegado material muy bueno, es verdad pero es para 2 años, y ¿no es desmerecer a un niño cuando se le da un material ya usado?. Porque no tiene el derecho a tener un material nuevo.

- Si estamos en este momento con un Superávit o con un progreso económico enorme, ¿por qué no se le da a los niños? Yo, incluso, ni pido hojas blancas; hojas de roneo no más, pero que sea de él, donde pueda hacer los trabajos ahí y no estar transcribiendo de ahí al cuaderno, y se le dice no ocupes esta parte porque tiene que servirle a tu compañero este otro año. Para mí es desmerecer al niño.

- Y en las Escuelas Particulares al niño le piden de Santillana específicamente, de Mare Nostro, que creo que es otro. Y les piden y el niño tiene que llevarlo; pero aquí nosotros no podemos pedirlo,

(5) CONDICIONES DE TRABAJO

(16) GESTIÓN MUNICIPAL
Sistema de integración poco eficiente

(2) RECURSOS
Materiales y textos

(6) INEQUIDAD
Calidad de materiales

entonces que los materiales, que los textos tengan que usarse 2 años no puede ser, es indigno, esa es la palabra, indigno.

- Y después las autoridades cuando tú haces algún planteamiento; las autoridades del Departamento de Educación te hacen un cuadro estadístico que al final te da tanta pena que dices joye, mejor no me dé el sueldo este mes! Porque te hablan de puras miserias, verdad.

- Entonces, por eso te digo, todo traspasa al Profesor.

- El Departamento de Educación viene aquí a decirnos, como estuvo la semana pasada, con todo un cuadro estadístico que éramos tan caros; que el sueldo de los profesores, al final nos miramos y nos da pena recibir el sueldo este mes porque por culpa que recibimos nuestro sueldo, no se puede comprar esto, no se puede comprar esto otro; no se puede hacer clases, etc.

- Por eso te digo para que te muestren los mismos gráficos y a nosotros nos da un sentido de culpabilidad más o menos y nos costeamos nuestras salas, la cera, los que tenemos piso tenemos suerte, no como ella. Y tengo que costear el aserrín en el invierno, porque como se me llueve entera, parece piscina.

- Los niños no tienen donde estar en el Invierno; si no es dentro de la sala, y si la sala se llueve no pueden estar ahí, ni en la sala, ni afuera en el patio, ni en los pasillos techados, pero con el Pizarreño roto.

- Si, yo pedí ahora cuando vino el jefe de Educación, que por favor por lo menos nos repararan los techos y dijeron que iban a ver.

- OK. Gracias.

(4) GESTIÓN MUNICIPAL
Faltan recursos económicos

(5) CONDICIONES DE TRABAJO

(2) RECURSOS MATERIALES Y DE INFRAESTRUCTURA

**2.- GRUPO FOCAL REALIZADO EN LA ESCUELA
"POETA GONZALO ROJAS" DE LA COMUNA
PEDRO AGUIRRE CERDA**

TRANSCRIPCIÓN DEL CONTENIDO DEL DISCURSO

E. Lo que a mi me interesa recoger de ustedes, porque a mí me interesa elevar una propuesta de cambio hacia la Municipalidad, por lo tanto, me interesa saber cuáles son sus insatisfacciones dentro de lo que es la profesión. Este punto lo vamos a tocar en tres áreas para poder delimitarlo un poco, porque puede ser muy amplio.

En el área administrativa, con todo lo que significa los horarios, los sueldos, la carga académica, todo lo que es administrativo, el funcionamiento que se les obliga dentro del colegio, después todo lo que es el ejercicio profesional, el currículum, como tienen que aplicar el currículum de donde surge, si están de acuerdo con la metodología, los recursos con que cuentan, y por último, el clima institucional, todo lo que significa la convivencia, el compartir, el trabajo de equipo, la dirección, el liderazgo.

Entonces podríamos partir con el área administrativa, ¿qué podrían ustedes decir respecto a las insatisfacciones que tendrían en ese punto?

- Me incomoda que estoy a "contrata" acá, entonces no se que va a pasar conmigo el próximo año. Y de repente que llega la orden muy tardía de la municipalidad misma y nos dicen era para ayer, y nosotros tenemos que planificar, mandar más tareas a los niños y a parte de todo eso, cumplir con más...

E: como sobrecarga...

- al final qué hago ¿dejo de lado el curso por terminar lo que tengo que hacer?, o ¿atiendo al curso porque se me desbandan, y a qué hora hago lo otro?.. Entonces al final tengo todo atrasado...

- En la parte profesional, lo mismo que dice ella el problema de contrato, que te van a evaluar, que el próximo año no sabes en que condiciones o si va a ser recontractada... Lo otro, bueno, en relación al sueldo, igual se ha luchado poco por lograr mayores sueldos, mejores sueldos, pero todavía estamos como que falta mucho más todavía, sobretodo para estos sectores que debería haber otro tipo de asignación diferente, porque en estos sectores hay más riesgo, a

CATEGORIZACIÓN

(5) CONDIC. DE TRABAJO
Inestabilidad

(4) GESTIÓN MUNICIPAL
información tardía

(4) GESTIÓN MUNICIPAL
información tardía

(5) CONDIC. DE TRABAJO
Inestabilidad

(5) CONDIC. DE TRABAJO
bajos sueldos

pesar de que tenemos una asignación de riesgo, pero pequeña...

- Parece que aquí no hay asignación de riesgo

- Si, si tenemos...

- De un 10%. Es nada.

- Se logró con lucha, porque nos habían bajado...

- Porque trabajar con estos niños, realmente, aquí uno trabaja con las condiciones mínimas, con los mínimos recursos, y uno tiene que ser súper creativa, porque tiene que echar mano a todo lo que tiene al alcance, con lo mínimo tengo que saber que lo que puedo hacer, porque no hay otra cosa, entonces yo tengo que saber qué hacer con los pocos recursos que tengo. Bueno y de repente, pasando a otro ámbito en el área administrativa, uno ve en estos colegios como que no están muy claras las funciones, el director no tiene muy claras sus roles, sus funciones y las delega a otras personas; y esto se empieza a teñirse, finalmente a nosotros la información llega como tarde, no llega con la intención que se quiso decir al principio, o sea finalmente, hay como en la organización una desorganización, no hay una organización estructural, no digo que esto tiene que ser vertical, por el contrario, pero sí que los canales de comunicación sea fluido y exista esta empatía de que "yo me pongo en tu lugar, tu te pones en el mío", de que hagamos cosas en conjunto, pero ... y ... la intención con que se dicen las cosas sea la que realmente corresponda, y no que "parece que fue así", pero, "no, parece que era esto otro"; y todos quedamos así como con muchas cosas y parece que no concretamos nada, entonces esas cosas a mí me molestan, yo creo que uno debiera dirigir, que uno dijera "yo determino, pero pregunto", en tanto sea democrático como sea, en parte decir "yo creo que usted podría hacer esto, esto...", pero conversemos, que sea una cosa más activa, más concreta... porque de repente nos quedamos los puros papeles y estamos llenos de papeles, y bonitos súper lindos, pero en la realidad, en lo concreto... (con voz de insatisfecha). Y con respecto al currículum, creo últimamente la educación chilena se ha abierto mucho al currículum, de hecho nosotros podemos hacer nuestro propio programa, podemos inventar cosas, crear, lo que nos acomode acá, a las necesidades que tenemos nosotros, por lo tanto que si la educación vista desde ese ámbito me gusta y no creo que no podríamos modificarla en el macro sistema, pero como micro, dentro de nuestra escuela, si podríamos hacer modificaciones, cambios, sugerencias...

E. Pero volviendo a lo administrativo, porque después vamos a

(2) RECURSOS
recursos en aula

(3) GESTIÓN DIRECCIÓN
Roles no definidos

(3) GESTIÓN DIRECCIÓN
Problemas en la comunicación interna

(3) GESTIÓN DIRECCIÓN
Poca participación de los profesores

(12) CURRÍCULO
Currículo flexible da
Posibilidades de poder
Cambiar en lo micro

hablar de ese tema, no sé si tú tienes algo más que acotar respecto a lo que han dicho tus compañeras...

- Ah... es que yo tengo una confusión, ¿lo administrativo significa desde la gestión máxima de educación? ¿Estamos hablando no del liderazgo de director propiamente tal de la escuela?...

E. de todos, desde arriba pasando por el director incluso...

- Bueno, o sea, yo llegué el año pasado a la comuna, y primera vez que trabajo en el sistema municipal, y llegué con mucho entusiasmo, porque yo llevo cinco años en el ejercicio y había estado en los medios privados y subvención compartida, y cuando uno llega acá uno cree que la cosa debería estar más organizada porque estamos trabajando con la extrema pobreza, donde nos estamos jugando el preparar niños de extrema pobreza para que sean competitivos; entonces lo que más me impresionó a mí fue ver a un director de educación, que privilegia lo económico antes que la calidad de la educación, ósea los niños son un número, son una plata, entonces hay muchas cosas que le exige al profesor, como por ejemplo poner asistencia completa, cuando en los meses de invierno son los que hay más... y yo creo que esta comuna esta marcada por eso, el tener una visión..., o sea la figura máxima, no tener una mirada sociológica, pedagógica, antropológica, o sea todo lo que eso significa humanitaria obviamente que lo demás esta funcionando pésimamente mal. Yo me hago cargo de lo que digo porque igual trato de ser como súper crítica, igual agradezco esta instancia, porque sientes que tienes tantas cosas que decir, pero hay gente que está a cargo y si decimos cosas nos pueden echar, porque yo también estoy a contrata igual que Ivonne, y si uno dice las cosas como son, o el sentir de uno que es un derecho, seguramente al día siguiente tiene el sobre azul. Yo creo que esta es una de las comunas, aparte de La Pintana, con más deprivación sociocultural, o sea por las encuestas. Cuando uno esta aquí, uno recibe al niño con una carga extra de un montón de cosas, y uno aparte del profesor es el psicólogo, es el asistente social; entonces yo creo este sistema, o sea para mí, el cambio tiene que pasar por la figura máxima y, sobretodo, yo creo que el ministerio en el sistema municipal debiera prever esta situación y escoger gente que realmente tenga la mirada que se necesita en este contexto. Entonces al estar eso flaqueando obviamente que hay una desestructura, o sea, a todo nivel. Porque de repente uno se encuentra que los directores los mismos de la escuela, tienen una manera de liderar, que tienen un pensamiento frente a lo contingente que muchas veces no concuerda con el sentir del profesorado, la persona que está en terreno, que esta a diario con los niños, en el aula; entonces es como bien difícil, es un tema súper complicado...

(3) GESTIÓN DIRECCIÓN
Poco valor al educando

(3) GESTIÓN DIRECCIÓN
No priman los valores educativos, sino que los económicos

(1) CLIMA INSTITUCIONAL
Temor a expresar sus problemas y críticas

(5) CONDIC. DE TRABAJO
Multifunción

(3) GESTIÓN DIRECCIÓN
Falta liderazgo y de directivos idóneos

(3) GESTIÓN DIRECCIÓN
falta coherencia entre los actores educativos

<p>E. Y tú, ¿tienes algo más que agregar?</p> <p>- Yo corroboro lo que dice Leo que <u>aquí lo que interesa es el número, la plata y lo pedagógico no interesa mayormente, entonces la carrera de nosotras va quedando cada día en desmedro, porque uno viene a ser la nana de los niños y no importa lo que enseñe, porque eso es lo menos importante, importa solo el número...</u></p> <p>- Que mantengamos la matrícula...</p> <p>- Claro, <u>que mantengamos la matrícula a costa de nuestro estado físico y psíquico, porque son niños y no importa que a uno la maltraten verbalmente, son niños que hay que aguantarles todo lo que ellos digan, uno no puede decir nada, ni tocarles, porque dicen "no me peguen, no me maltraten", sin embargo, ellos son capaces de insultarla a uno, sin tener ningún respeto, nada, y los apoderados han hecho eco de los mismo porque ellos viene a ofender también, entonces la carrera de uno está cada día más desvalorizada en todo sentido, económicamente, psíquicamente, físicamente y uno siente que su camino ya no va por donde quería, o sea uno que tenía la mística que le encantaba la carrera, lo que más quiere ahora es terminar, lo más pronto posible. En mi caso, yo cuento los días que me quedan para jubilar, desgraciadamente me queda un año y tanto todavía, pero esperando con ansias irme, porque veo que lo que yo traté de hacer en toda mi vida, me trae una amargura, porque como los tiempos han cambiado tanto, parece que uno es la profesora no más, porque el respeto que se tenía por nosotros, el valor que nosotros teníamos se perdió totalmente, y más ahora porque esta administración sólo le interesa nada más que llenar la sala, a costa de nosotros mismos. Entonces ya el incentivo y el valor, la emoción que tenía hacer esto ya no se tiene.... porque hemos sido desmotivadas.</u></p> <p>- <u>No hay políticas ni comunales ni institucionales de cambiar el foco</u></p> <p>- No hay voluntades, lo único que importa son los niños y los niños son los niños...</p> <p>- <u>No importa el número de niños que hay en la sala, ni como sean, ni como se comporten.</u></p> <p>- <u>Uno recibe todo y sin ningún apoyo del apoderado... ninguno. Aquí los dejan y "arréglenselas como puedan porque yo no me puedo arreglar con él en la casa"...todas esas cosas desmotivan. Eso hace que nosotras empecemos a cambiar de carácter, a tener pocas ganas de levantarse en la mañana, porque ya esta desmotivada, y no</u></p>	<p>(15) IMAGEN SOCIAL DEL PROFESOR Profesores como nanas</p> <p>(5) CONDIC. DE TRABAJO Falta de respeto por alumnos y apoderados</p> <p>(15) IMAGEN DEL PROFESOR</p> <p>(5) CONDIC. DE TRABAJO decepción, frustración</p> <p>(8) MISIÓN SOCIAL DE LA EDUCACIÓN Políticas públicas ineficientes</p> <p>(3) GESTIÓN DIRECCIÓN</p> <p>(7) ROL DE LA FAMILIA</p>
---	--

creo que vaya a cambiar.

E. ¿Cómo ven ustedes que podría cambiar esto? ¿Cómo se puede motivar al profesor a hacer un trabajo....?

- Yo creo que, primeramente, se podría determinar un cierto número de niños por curso, no cierto, hay colegios que a los niños los clasifican, "este sí, este no", entonces los colegios que somos más retirados del centro por así decirlo, recibimos lo que los otros no quieren recibir, y así hay muchos niños que los mandan, no tienen ningún deseo y que los matriculan porque hacen de su vida la delincuencia, entonces si ellos caen presos tienen un certificado de alumno regulares y lo pueden sacar. Mira, uno en orientación les habla de la no violencia y los niños llegan con cuchillo; habla de la droga, de lo mal que hace y los padres venden drogas; entonces hacemos el ridículo, porque los niños dicen "esta vieja esta loca... cómo me habla a mí de droga si nosotros consumimos droga habitualmente y de eso vivimos...". Entonces, es un contrasentido tan grande. No es lo mismo trabajar aquí en este sector que trabajar en otros sectores, la realidad es tan distinta, hay algunos que estarán felices..., yo he trabajado siempre así, porque trabaje seis años en Buin, y era rural, era otro ambiente, pero había más respeto. Pero acá, llego a un lugar donde no hay ninguna expectativa para los niños, ningún fin, o sea no ves jamás la luz. Uno les dice que "con estudios todo se logra", yo también les dije "yo soy de este sector, soy de la Universidad de Chile, y he logrado muchas cosas con mi esposo, pero con esmero, con trabajo, hemos sido exitosos en la vida, pero eso tiene que ver con los estudios, y hemos logrado que nuestros hijos sigan estudiando y sean más que uno". Por ejemplo, hoy día conversaba con un niño de octavo que tenía que hacer un trabajo y tenía que hablar de la cultura de Chile, y él me dice "delincuencia, drogas...", entonces le dije "con esa depresión que muestras tú, qué pena, qué triste va a ser tu vida, ya es triste, porque donde yo vivo no ocurren esas cosas", y él me dijo "usted vive por allá arriba", "no, yo vivo más allá no más" le dije... "pero yo tengo otra visión de la vida, y ustedes desgraciadamente ya tienen esa visión negativa, ya van tirados pa' bajo". Entonces imagínese, nosotros qué podemos hacer?, nos pintan que la educación..., pero milagros no podemos hacer... los niños vienen marcados desde el vientre, eso lo decían en las clases de...

- Pero yo no creo en el determinismo biológico, o sea aquí no venimos determinados

- En estos sectores desgraciadamente sí...

- Pero la resiliencia...

(3) GESTIÓN DIRECCIÓN
Exceso de niños por curso

(14) TIPO DE ALUMNO
Incoherencia entre los principios de la escuela y la vida real de los alumnos

(14) TIPO DE ALUMNO
Falta de expectativas en la superación de las lacras de la pobreza

(14) TIPO DE ALUMNO

(8) MISIÓN SOCIAL DE LA EDUCACIÓN
Fracaso de la educación en su rol de movilidad social

(14) TIPO DE ALUMNO

<p><u>- Porque de repente cuando los chicos caen en buenas estructuras educativas, con profesores con buena metodología, con profesores que creen en ellos, salen... es cosa de posición, yo creo que son todos educables, absolutamente todo ser humano y no creo que en el determinismo biológico, que fue una corriente fuerte, en un principio cuando fuimos pasando del conductismo y todo... porque yo creo que si un profesor cree en eso no tiene nada que hacer en una escuela, ni en el sistema.</u></p> <p><u>- Pero tú estas viviendo en este sector, y tú estas viendo que hoy día con dolor le dije a ese niño "¡qué pena que tú, siendo un niño joven que recién estas empezando la vida, veas que todas las cosas son malas, qué pena!"</u></p> <p><u>- Eso también se transmite desde la institución</u></p> <p><u>- Y de la casa también poh...</u></p> <p><u>- De la casa es una parte, pero de acá también uno de repente va transmitiendo ese mismo discurso, o sea escuchémonos acá, "que niños delincuentes, que la drogadicción", entonces ahí también se va repitiendo el discurso también a los chiquillos, entonces yo también estoy de acuerdo en que yo tampoco creo en ese determinismo, creo en la posibilidad del cambio, en que los chiquillos a pesar de....</u></p> <p><u>- pero ellos no tienen oportunidades...</u></p> <p><u>- pero nosotros se las podemos presentar, por ejemplo si hay una familia que vende droga, que hay mucha delincuencia, pero eso no significa que el niño que vive en esa familia necesariamente tiene que ser delincuente o drogadicto y para eso está el colegio, que le presenta la posibilidad de que hay otra forma de vivir, de que hay otras maneras de relacionarse, y ese es el ejemplo que cada una de nosotras le podemos dar, yo también soy de un poquito más allá, y sin embargo pude salir adelante, y puede ser que es por la visión que yo tengo de mis profesores, que mi profesor sí creyó en mí...</u></p> <p><u>- Pero tu familia también se preocupó de eso y aquí tu ves que la familia, si nosotros buscamos familias, son pocas las familias que están ayudándote siempre...</u></p> <p><u>- Ahh por supuesto, pero ahí por ejemplo...</u></p> <p><u>- Pero ¿tú crees que tuvo que ver con eso más que con tu familia?</u></p> <p><u>- Yo creo que son cosas paralelas ahora por ejemplo esto de la</u></p>	<p>(8) MISIÓN SOCIAL DE LA EDUCACIÓN</p> <p>(8) MISIÓN SOCIAL DE LA EDUCACIÓN Prejuicios de profesor impide la misión</p> <p>(8) MISIÓN SOCIAL DE LA EDUCACIÓN</p> <p>(14) TIPO DE ALUMNO Sub-valoración de los jóvenes con escasos recursos</p> <p>(8) MISIÓN SOCIAL DE LA EDUCACIÓN Se puede combatir la droga y la delincuencia que hay dentro de las familias</p> <p>(7) ROL DE LA FAMILIA</p>
---	--

resiliencia que tienen los chiquillos un factor importante que constituye que los niños puedan salir a pesar de la dificultad es el colegio, si la familia no está, bueno está el colegio, entonces ahí una compensa. Tal vez la familia es importante, y en eso estamos de acuerdo, pero también el colegio es importante.

- Ni tanto si la familia no lo está acompañando..

- Pero no determinante...

- ¡Nooo la familia es determinante!!!

- puedo decir más...yo conozco varios niños, que han estudiando en buenos colegios en el Claretiano, Panamericano. Digamos, buenos colegios de este sector, e incluso en el León Prado y, porque sus familias se han disuelto, terminaron en la droga. Oye, niños inteligentes, buena presencia, trabajan bien y terminaron en la droga y yo los he visto ahí en la plaza, volados; y todos estos casos, que no son uno, sino unos cuantos, chiquillos que son muchos más jóvenes que uno, que sus familias se han disuelto han terminado en lo que son ahora, unos "pobres botados".

E. Aquí dentro de la escuela ¿hay trabajo en equipo?

- Tratamos, no una cosa así que bruto, pero sí

- Se intenta

E. ¿la infraestructura favorece? O ¿falta mucho? O ¿en realidad se puede manejar con lo que hay ustedes para que los niños tengan un aprendizaje?

- ¿En el trabajo con los niños o entre nosotros?

E. Entre ustedes y su trabajo, que tiene que ver con los cabros, igual

- Mira, una variable que es súper importante es el tiempo, que no tenemos los tiempos. Por ejemplo, en estas reuniones nos vamos por las ramas y no aterrizamos en lo concreto "¿qué hacemos con este niño?", pero cosas concretas, si nos ponemos a hablar todos los miércoles, "¿qué pasa con el Juanito Pérez, que el Pedrito?" y nunca salimos de ahí. Es la única instancia que tenemos para eso, los almuerzos son súper cortos, es el rato que uno quiere cambiar de tema, porque no...

(8) MISIÓN SOCIAL DE LA EDUCACIÓN

(7) ROL DE LA FAMILIA

(1) CLIMA INSTITUCIONAL
Poco trabajo de equipo

(1) CLIMA INSTITUCIONAL
Falta tiempo para trabajar en equipo

UTP, que tiene que tener las competencias y se preparan para eso.

E. ¿pero eso es como una persona en la historia de la escuela?

(Hablan todas al mismo tiempo)

E. Ósea ¿creen ustedes que fue una excepción no más?

- si ahora cada uno trabaja sola.

- Yo, en mi caso me guío por los programas del Ministerio, que ahí viene muy lindo, para llegar y hacerlo, pero lamentablemente los materiales no acompañan. Porque hay cosas que sí tienen que hacer, por ejemplo, las artes visuales: mostrar a los chiquillos una X técnica para pintar o un X autor o personaje como pinta, pero lamentablemente con los medios para mostrarle la cultura como son, yo estoy recién en el ejercicio y no tengo materiales para yo traer de mi casa.

E. ¿ocurre eso que ustedes aportan directamente?

- Sí, cada uno tiene que arreglárselas, si yo quiero hacer una clase bonita, yo tengo que traer los recursos, sacarlos de mi bolsillo y ingeniármelas, y si quiero hacer grandes cosas tendría que hacer rifas, beneficios de esto y de lo otro, y de repente necesitamos para mañana algo, o para la otra semana y bueno si tengo de mi bolsillo lo saco. Y a veces les pedimos a los niños materiales de deshecho y son las cosas mínimas y los niños igual no los traen. Y al final no se puede hacer una clase bien armadita, y al final ¿qué hago?

E. ¿Y la municipalidad aporta en algo, en recursos?

- No, nada

- No

E. ¿Sólo ustedes?

- Sí

- Libros..., por ahí tenemos una biblioteca que la misma escuela postuló a un proyecto de Biblioteca; pero, porque la escuela postuló, no porque la Municipalidad haya dicho "aquí hay libros ocúpenlos".

E. Y respecto al clima institucional ¿qué quisieran ustedes que no están satisfechas como funciona el clima institucional? El mismo hecho de que ustedes planteaban de no tener un espacio mínimo,

(3) GESTIÓN DIRECCIÓN

(3) GESTIÓN DIRECCIÓN
Esfuerzos aislados y sin recursos materiales mínimos

(4) GESTIÓN MUNICIPAL
No hay preocupación de la Municipalidad

agradable para compartir.

- Yo creo que de aquí a fin de año vamos a llegar tan deprimidos... ja, ja, estoy exagerando yo creo.

- Yo no creo que en esta escuela se pueda hablar de clima organizacional, porque la escuela fue golpeada por varios cambios que -independiente a personas que están de acuerdo o en desacuerdo- han provocado cierta inestabilidad. Yo lo digo porque aquí mismo podemos haber gente que este de acuerdo o no, por ejemplo con el cambio de director, otros no otros sí. Pero, cuando uno lo mira con mucha objetividad y no desde la opinión que uno tiene, aquí a mitad de año se cambió de director y nos encontramos, antes, con un director que tiene un liderazgo más autoritario y ahora, uno que es más democrático, y uno tiene que tener una autocrítica si somos profesores para tener un líder tan democrático. Porque yo, por ejemplo, en lo personal soy súper auto crítica porque generalmente el chileno, o la naturaleza humana tiene que estar bien atrincado para... y eso no significa no ser competente, porque de repente a mí me preocupa eso de que... yo me hago cargo, es muy personal lo que estoy diciendo, y yo siento que nosotros como escuela necesitamos un poco de autoridad para funcionar y eso no significa que seamos incompetentes, que no sepamos hacer las cosas bien, porque el cambio ha sido súper brusco. El director nuevo es una persona muy agradable, pero pasamos como a los extremos, yo creo que hubiésemos necesitado un equilibrio, no tanta autoridad ni la democracia extrema, porque claro... porque por ahí dicen que los pueblos tienen los gobiernos que merecen, entonces también la autocrítica de ver si nosotros necesitamos el equilibrio, no tampoco la autoridad extrema porque la democracia es una palabra tan amplia, tan importante, y a lo mejor no todos funcionamos en ese sistema si no tenemos a alguien que nos este controlando, supervisando, porque yo siento que el profesor necesitamos, no control, pero sí supervisión, porque siempre va a ver gente que sabe más que nosotros, y que a uno lo supervisen, significa que están valorando el trabajo de uno, o sea yo soy de integración y estoy allá y yo sé que las autoridades máximas no tienen idea de lo que yo hago, sin embargo yo lo hago todos los días.... Entonces yo creo que a uno lo tienen que valorar en ese sentido, por ejemplo si a mí me fueran a ver una vez a la semana yo me sentiría súper valorada, porque bueno les interesa lo que, o que alguien me diga que estoy haciendo mal, que rico!, porque tengo que tener la suficiente capacidad para el mandato. Esta escuela ha estado como una crisis, cambios violentos, y se supone que estamos en un periodo de transición, yo no sé si llamarlo transición pero significa un acomodo de todos; además que eso también afectó el clima organizacional, porque también hubo gente que estuvo muy de acuerdo, otros no tan

(3) GESTIÓN DIRECCIÓN
Falta de liderazgo y de presencia por parte de los directivos

(3) GESTIÓN DIRECCIÓN
No hay participación de los profesores en la elección de los directivos.

(1) CLIMA INSTITUCIONAL
Se afecta el clima interno por cambios abruptos en la dirección

(3) GESTIÓN DIRECCIÓN
Menosprecio por el trabajo diario, porque no hay supervisión de lo que se hace, ni aportes para la superación

de acuerdo.

- Otra cosa que influye, y es una de las cosas más tristes, es que estos cambios a uno no la preparan, sino que de hoy para mañana es un cambio y uno tiene que aceptar, o sea aquí se pasó a llevar todo, yo no tengo nada con... nosotros aquí no valemos nada, "callampa" (se escuchan risas), o sea esto llega para ustedes.

- Por ejemplo el día martes no llamaron a una reunión y estaba el antiguo director y el director nuevo y el jefe de educación nos dice: "desde hoy se va el antiguo director y llega el nuevo", y eso fue todo...

- Y venían también dos cabros porque teníamos dos jefes de UTP, después uno, después ninguno y después tenemos una jefa de UTP que esta con 30 horas....

- Y todo esto en un solo año

- Teníamos un espectáculo

- Y duro un mes

E. Cuando funcionaba la escuela normalmente, o lo que ustedes aspiran, por ejemplo ¿a ustedes les consultan o son partícipes en algunas decisiones de la escuela?

- Como esta no

E. Bueno es que en el cambio de director es difícil.

- Sí, pero en las demás, sí

E. Por ejemplo si se va a invertir en algo

- Si

- Si, eso si

E. Ya, ya

- Pero sabes yo creo que influyó en hartoo, porque a todas -si hacemos como un autoanálisis- estos cambios nos dejaron mal, nos dejaron con la brújula loca, no sé si es normal que suceda porque estamos en un proceso dentro de la mitad del proceso, es como un partido de fútbol que de repente está con todos los jugadores y a los treinta minutos hay un cambio, bueno a lo mejor era porque era

(4) **GESTIÓN MUNICIPAL**
Municipalidad decide los cambios, sin participación de los profesores

(3) **GESTIÓN DIRECCIÓN**
En otras decisiones internas, hay participación

(1) **CLIMA INSTITUCIONAL**
Cambios inesperados en directivos, afectan el clima interno

conveniente.

- Pero aquí cambio la cabeza.

- Pero si se va un profesor probablemente aquí ni notemos el cambio

E. Claro, porque es parte de un equipo

- Pero si cambia la cabeza, bueno a mí, yo he tratado de que no me mueva tanto el piso, pero yo creo que a todas de alguna manera...

- yo creo que nos tenemos que reconstruir de nuevo, porque fue un remezón grande; además que hubieron roces, muchas cosas que pasan, porque con cualquier cambio hay gente que esta de acuerdo o no de acuerdo, y muy personalmente yo me he hecho, me hago la autocrítica, porque también nosotros deberíamos sacar el aprendizaje de si somos capaces de tener diferencias, ser capaces de ser transparente, porque yo creo que esas cosas se fueron perdiendo. Yo llegue a esta escuela y me enamore precisamente por su clima, yo había rotado por otras escuelas y yo nunca había sentido la calidez que aquí había. Pero en este cambio yo siento como que las cosas cambiaron, yo no sé si las cosas que se trizan se pueden volver a juntar. Además siento que hay cosas que no se han hablado, porque también bajan los miedos, o sea los profesores a contrata estamos llenos de miedo, porque siempre se corta por los hilos más finos, y creo que somos las únicas que no nos atrevemos a hablar porque... ja, ja

(se escuchan risas)

- Así es que si la grabación se hace pública..., ja, ja

- Y eso poh, yo creo que hay que salir adelante, creer que las cosas van a ser algún día mejor.

E. Y ¿Cómo es la relación de ustedes con todos estos cambios hoy día? ¿Esa calidez, esa...?

- Yo creo que tomamos distancia

- Se perdió

- Si

- Que era una característica grande de esta escuela, yo creo que esta escuela se caracterizaba por la acogida...

(1) CLIMA INSTITUCIONAL
Desconfianza y temor de
manifestar el pensamiento

(1) CLIMA INSTITUCIONAL
Cambios inesperados en
directivos, afectan el clima
entre los profesores

- Por la calidez, por las cosas ricas que había aquí

- O sea, yo llegué y me sentí totalmente acogida, y yo siento que ahora uno anda con cuidado, uno sabe el terreno que pisa, lo que el otro piensa..

- De qué bando somos...

- Claro, o sea uno no se atreve a hablar, y eso va en desmedro de las relaciones humanas, porque uno debería sentirse tan cómodo porque va a ser respetado si piensa diferente. Y yo creo que eso se perdió y era una característica fuerte, potente ¿o no? en esta escuela...

- Si poh

- Yo la sentí, noté el cambio tan rápido, yo estaba acostumbrada a esa cosa rica de, nosotras éramos mucho de adulamos, hacemos cariñitos, de tener un ratito para nosotras, de reírnos, y esta cosa como que lo cortó, uno ve el antes y después, y ahora hay cosas que parecen, que son que no son, que van, es como no se... a mí esta cosa

- Y la interrogante ¿Qué pasara el próximo año?
(lo dice en tono divertido)

(todas se ríen)

- ¿Quién estará en la escuela el próximo año?

E. Pero eso lo tenían todos los años

- No, porque nosotros teníamos...

-Si, a donde se movió la cabeza...

la administración, que se yo director, jefe técnico, todos ordenados, y este año ha sido desde que estuvo Eduardo y después sacaron a uno de los jefes técnicos que habían el inspector duro un poco tiempo, después la jefa técnica jubilada, estuvimos un tiempo sin jefa técnica, vino una en reemplazo de la otra, eeh, vino el director en reemplazo del otro, por eso ha sido demasiado caótico este año, por eso no logramos reponernos todas del cambio que hemos tenido, porque fue del blanco al negro y del negro al blanco.

-es cuando las fuerza se toman el poder y derroca el gobierno, así se siente uno...

E. ¿Pero ustedes apoyaban al director antiguo?

- Independiente que lo apoyáramos o no, yo creo que nos sentíamos muy cómodos...

- Fue una buena gestión le guste o no le guste a todos, yo puedo tener muchas diferencias, era autoritario, de todo, pero la escuela funcionaba, había orden y eso hay que valorarlo. Independiente que uno haya querido a la persona, igual hay que tener la capacidad de separar cuando uno critica esta criticando la labor profesional no al ser humano, pero yo puedo tener mi opinión, lo pude haber querido o no querido, pero yo tengo que reconocer las cosas que fueron. Y la escuela ordenadita, entonces...

- Entonces tu vez que el cambio tan grande que las cosas que funcionaban ahora no funcionan o funciona a medias, o no funciona simplemente

- O no se sabe

- Entonces, ese cambio... podríamos haber seguido de la misma forma, independiente del director, pero hubo gente que se aprovechaba de eso, y no siguió la línea que debería haber seguido, y si somos profesionales deberíamos trabajar siempre con quien sea, no cierto, para eso nos pagan, y hay gente que se aprovechan de la situación y ya se relajó totalmente y no es así, entonces el director nuevo piensa que nosotros le estamos boicoteando su trabajo, que le estamos "aserruchando el piso", y claro porque hay gente que no siguió la línea que debió haber seguido, y hay gente que está como relajado, y no poh, si la cosa tenía que haber seguido igual poh...yo creo que todos hubiéramos seguido, todos igual, llegando todos a la hora y cumpliendo con el trabajo, no se hubiera notado a lo mejor el cambio; porque en realidad nosotros no somos cabros chicos, nosotros sabemos lo que tenemos que hacer, o sea si nosotros hubiéramos seguido en la misma línea no importa a quién hayan elegido...

E. Pero hay algunos que son cabros chicos

- Claro, no importa quien nos dirija pero nosotros somos profesionales

- Por eso yo digo que de repente hay sistemas educativos que no le sirve la democracia, que es estupenda la democracia, pero para eso tienen que haber personas que merezcan esa democracia, y que van a reaccionar, y van a ser disciplinados y que van a ser estupendos, pero lamentablemente la cosa no es así, porque si uno hace la

(3) **GESTIÓN DIRECCIÓN**
Se valora el orden interno

(9) **PROFESIONALISMO DOCENTE**
Falta autodisciplina en los profesores

(9) **PROFESIONALISMO DOCENTE**
Falta profesionalismo. Una

comparación por qué antes no funcionaba, entonces yo creo que hay que hacer una autocrítica, sobre qué tipo de sistema nosotros necesitamos o qué tipo de líder.

- ¿O nos gusta que nos estén siempre mandando y exigiendo por la huasca? No poh, nosotros deberíamos haber seguido la misma línea no más y no se hubiese notado el cambio.

E. Y tú, ¿tienes alguna pregunta específica en alguna de las áreas?

E. Referente al cambio en estas relaciones ¿Se nota un quiebre claro en un tiempo determinado, viene por el cambio organizacional, o había cierto trastorno relacional antes también?

- No, no había antes

- No

E. ¿Antes eran una maravilla como relaciones humanas?

- Noo, eran normales

- Dentro del sector era una maravilla, para que vamos a andar con cosas, porque esta escuela se ha caracterizado siempre por tener una buena acogida con toda la gente, cuando yo llego me acogieron muy bien las colegas, y nosotras seguimos haciendo lo mismo, y ninguna excepción, nadie podría decir "no me miraron, no me trataron", nada, o sea ha sido una característica desde siempre en este colegio de que toda la gente ha sido bienvenida. Ella que tiene más tiempo acá porque está como desde la fundadora, ja, ja, no es que sea más vieja, si la escuela debe tener treinta años no más, pero ella debe saber que es así, porque si ellas empezaron en esto, empezaron con esta mística, que ha existido hasta casi hoy.

- Entonces, el quiebre ha sido, porque -por ejemplo yo- hay gente que de frentón yo no confió y es triste, porque igual con un año y tanto y uno se enamora de las personas, yo soy súper de piel y yo me enamoro de los seres humanos, hay gente que yo la aprecio, por el hecho de ser profesora porque hay que tener un orgullo tremendo, yo me siento con un orgullo tremendo y ni siquiera digo que soy especialista educativa, porque para mí ya, ser profesor, es la muerte. Entonces a mí me pasó eso, hay gente que no confío, y es triste, porque también sé que tienen un doble estándar, estar con la sonrisa y después uno no sabe, porque se ha convertido en una corridilla, del "dime que te diré" y eso yo no lo soporto, porque eso es muy

clara autoridad y control son necesarios para funcionar bien

(1) CLIMA INSTITUCIONAL
Valoración de un clima de cariño

(9) PROFESIONALISMO
DOCENTE
Valoración de la profesión docente

(1) CLIMA INSTITUCIONAL
Clima de desconfianza

metódico y el profesor no se puede dar esas licencias, porque estamos educando y tenemos que ser como bien transparentes y ser capaces de si yo te digo algo, lo enfrentamos, lo solucionamos, y seguimos siendo tan amigos, yo lo digo como algo personal porque yo he tenido quiebres emocionales, y yo tengo definitivamente gente que no confío, y se conformaron dos bandos, por no decir más, entonces... claro es triste poh, cuando uno ha visto que una cosa cohesionada, y gente que derechamente apoya porque le cae como anillo al dedo el nuevo líder, y a otros que nos da... mis padres siempre me han dicho que uno siempre acata la autoridad con dignidad, cumpliendo, y que independiente que yo esté de acuerdo o no con sus creencias políticas, religiosas. Entonces, en lo profesionales eso a mí no me ha afectado porque se tiene un compromiso y se tiene que seguir cumpliendo igual, y es un compromiso que uno tiene con los chicos, así que entonces eso, poh oye, y qué rico que lo podamos decir aquí. Pero también se han producido unas relaciones que han sido muy lindas, uno se ha encontrado con otras personas y las ha valorado mucho más, entonces ha tenido como esta doble cosa, esta tristeza de que uno estaba enamorada de todas las personas de la escuela, y se quebró, y he descubierto que a lo mejor había otras que uno no les había prestado tanta atención y ahí van naciendo cosas que también son importantes y que redundan en lo que uno es capaz de entregar al otro, a los niños, y es como todo un círculo... y aquí estamos. Ja, ja, ja

E. Yo les quiero agradecer un montón y he tratado de recoger las insatisfacciones, porque donde uno puedo hacer algo, donde uno pueda remediar, porque lo que está bien hay que mantenerlo y luchar por eso. Pero me voy súper agradecida, porque yo sé, es el tiempo de ustedes de conversar y compartir y me lo dedicaron a esta investigación, así que un millón de gracias.

- La educación pública para mí debiera ser fortalecida de verdad, donde no hablemos de calidad, de una calidad que no existe, porque nosotros realmente estamos educando la mano de obra barata para el resto, estamos perpetuando el sistema, porque la escuela es la reproducción de la sociedad, y el sistema guste o no guste es el neoliberalismo, y por lo tanto, ahí claro... Entonces la mayor brecha es la educación, porque por este lado donde hay recursos yo lo puedo hacer todo, no necesito ser tan inteligente para llegar, no cierto, donde quiero, pero por este otro lado, esta el mínimo esfuerzo... "¿para qué, poh?"

- la calidad de verdad, no es la cantidad

- nosotros tenemos cualquier dificultad en la sala de clase, y por lo

(9) PROFESIONALISMO
DOCENTE
es vital ante los problemas

(3) GESTIÓN DIRECCIÓN
Sistemas de gestión muy diferentes, sin previo aviso

(9) PROFESIONALISMO
DOCENTE
es vital ante los problemas

(1) CLIMA INSTITUCIONAL
Las buenas relaciones
potencian un mejor trabajo

(8) MISIÓN SOCIAL DE LA
EDUCACIÓN
Romper con la
desesperanza hacia el futuro
de los niños de escuelas
públicas

mismo porque no podemos llegar a todos los niños tampoco. Se hizo acá una reunión con alguien del Ministerio de Educación, que venía a hablar de currículo y evaluación, después del Simce, y supuestamente con el Simce lo que se debía evaluar es un proceso, pero con todo lo que se está haciendo se valora solamente el 4º año, no lo que se hizo...

(4) GESTIÓN MUNICIPAL

No se orientan bien las acciones oficiales

**3.- GRUPO FOCAL REALIZADO EN LA ESCUELA
"LA VICTORIA" DE LA COMUNA
PEDRO AGUIRRE CERDA**

TRANSCRIPCIÓN DEL CONTENIDO DEL DISCURSO

E. A ver, se trata de... yo estoy haciendo una investigación -que estoy llevando a cabo con la Universidad de Chile- para efectos de sacar mi tesis, mi tesis de Magister, y parte de la Investigación, en realidad desde que comencé el Magister, mi reclamo ha sido permanente que los últimos 30 años en Chile no se ha hecho jamás una consulta al profesor respecto a lo que está pasando con la Educación Pública. Todas las reformas que se han hecho, todos los cambios, las inversiones, se han hecho en base a la decisión de expertos y nunca en base a tomar en cuenta la voz del profesor, y yo que soy profesora, creo que es el protagonista N° 1 que puede decir qué está pasando con la Educación, qué se puede mejorar, por dónde, qué está fallando y por dónde; esa es como la idea de este grupo. Es justamente, que ustedes puedan hablar sin censura; aquí no hay personas, ustedes van a dar sus nombres para poder entendernos; mi nombre es Carola, pero no van a salir los nombres en la Investigación. Va a ser voz N° 1, voz N° 2 para identificar que son 2 personas las que hablan; nada mas, así es que aquí no hay censura, pueden hablar todo lo que ustedes quiera, ningún tipo de restricción respecto a los temas que ustedes quieren tocar; lo único importante es que ustedes puedan aportar a este objetivo, digamos. De tanto lo que paso, como por donde salir; jeso es! Ahora, básicamente, lo que vamos a hacer hoy día es un grupo focal, que es una técnica de investigación cualitativa, a nivel social.

E. ¿OK? Quería partir conociéndonos un poco, cuáles son los nombres y de qué curso está encargado. Una pequeña introducción de cada una de nosotros. Partamos por acá.

-Tengo un 4° Básico, llevo 6 años en esta Escuela.

- Tengo el 6° Básico.

- ¿Y cuánto tiempo lleva en esta Escuela?

- 1 año y 4 meses

- Soy profesora Diferencial de grupo y llevo 3 años acá.

CATEGORIZACIÓN

-E. ¡Gracias!

- Tengo el 8° Básico, llevo 28 años aquí mismo.

- Mi curso es 5° Básico y llevo acá 2; este va a ser mi 2° año y con este curso estoy este año recién, este 5° porque acabo de sacar el 8° y soy feliz.

E. OK, gracias.

- Yo tengo un 3° año

E. OK ¿y cuánto tiempo?

- 6 años

- Hola, yo llevo 8 meses, tengo un 3° año básico

E. Gracias

- Tengo un 4° año, 34 años que trabajo acá.

E. Bueno, básicamente quiero iniciar la conversa; nos hemos decidido tomar varios puntos muy importantes para la investigación. Para ordenarnos, área administrativa, ejercicio profesional, y nuestro estado de ánimo y nuestro estado personal en relación a estos puntos. Quiero partir por el área administrativa ¿Qué es el área administrativa? En relación a los horarios, carga académica, espacio físico, espacio de colación, etc, etc. A nivel administrativo ¿Cómo está la comunicación? Cuáles son mis insatisfacciones en relación a este proceso. ¿Quién quiere partir?

- Yo, personalmente no tengo, no esa parte no, nosotros optamos a la jornada escolar completa y el horario que tenemos lo decidimos nosotros, lo que probablemente puede haber un arrepentimiento; me refiero específicamente el horario de colación, ¿ya? Porque nosotros para poder retirarnos a las 5, que es la hora que nos retiramos, almorzamos con nuestros niños, o sea está dentro de nuestro trabajo y eso lo hemos transformado en hábito, fortaleciendo ese tipo de cosas. De lo contrario podríamos haber tomado nuestra hora completa de colación pero tendríamos que salir a las 6; era compensar una cosa con otra y aprovechar esa hora que no con los 40 sentados con los niños ahí mirándonos, nos transformamos en algo educativo, esa es la idea. Entonces como que eso de alguna manera se echa de menos; entre el día viernes que es el día que los niños salen más temprano; lo aprovechábamos, nos juntábamos,

(5) CONDICIONES DE TRABAJO

Horario De almuerzo se sacrifica por vigilar a lo alumnos, pero fue una opción de los profesores

(1) CLIMA INSTITUCIONAL

Se valora compartir fuera de clases

almorzamos todos juntos o vamos a un lugar, todos, qué sé yo. Pero eso se echa de menos, pero de alguna manera yo creo que se compensa el hecho de que salimos una hora antes. Por ese lado, bueno en mi caso particular, a mí el horario me acomoda claramente ya que tengo 3 hijos chicos, me acomoda.--

-E. ¿Se repite eso?

- No, porque en el caso, será por los años a mí me encanta esta profesión por eso además el medio ya tantos años, pero se hace realmente agotador estar desde las 8 A.M, hasta las 3:30 PM, pendiente de los niños, o sea tú no le pierdes pista a los niños, a los chicos entonces se hace pesada la jornada completa. Yo muchos años trabajé en 2 colegios, corriendo de Macul acá y viceversa. Entonces, pero no me agotaba en cambio ahora sí, entonces yo creo que no es..., como dijo ella, no es un error de la administración sino que tal vez en el momento cuando se hizo este proyecto de la jornada completa, acordamos eso ya, a esta altura del año está sopesando bastante eso de estar con los chicos además que los niños están mucho más difíciles, entonces, se te hace una mayor tensión porque hay que estarlos siempre cuidando, ellos están, como ya se están relajando ya, entonces es como una cosa por fin de año. Y en mi caso yo pienso que a lo mejor deben ser los años, te fijas, pienso yo, porque de otra forma no pero eso que dice ella de acomodar el horario, tal vez tendríamos que volvernos a reunir y re-estructurar este proyecto ¿cierto? Pero eso es acuerdo entre todos.

E. OK

- En lo administrativo en cuanto a lo interno del colegio, todo bien. Pero sí, a mí me molesta en la parte del Departamento de Educación la forma en que nos contrata a nosotros. Eso a mí me tiene molesta, a nosotros nos contratan año a año, o sea, todos los años a nosotros nos tienen que elaborar un informe y dependemos de ese informe y así nosotros llevamos 6 años; yo y ella otros 4 o 5. Y en cualquier otro colegio tú llevas 1 año o 2 y ya es indefinido y aquí es todos los años dependemos de un informe. Eso es la parte administrativa pero eso es ya del Departamento de Educación.

E. ¿Eso les pasa a todos o a ciertas personas?

- No, existen profesores titulares y los a contrata, y aquí en la Comuna yo creo que hay más a contrata que titulares., curiosamente. Y en términos económicos la Comuna y el Municipio por supuesto que le conviene más, porque tiene que llamar a concurso y eso implica un montón de cosas.

E. OK. O sea, eso les provoca una insatisfacción

(11) CUESTIONAMIENTO A LA JEC

Horario muy agotador

(14) TIPO DE ALUMNO

(5) CONDIC. DE TRABAJO

Incertidumbre e inestabilidad laboral

- Por supuesto, este año nosotros estamos con una situación un tanto incierta, sobretodo los que estamos a contrata porque hay mucha especulación con respecto a que en el colegio se van a cerrar cursos porque no hay matrículas, entonces esos colegas que están en esos colegios que son titulares, les corresponde seguir, no los van a echar, entonces los re-ubican y parten dejando fuera a los profesores a contrata. De hecho, ya nos avisaron de que si nos llegaban a llamar, cosa que no hacían antes, siempre nos llamaban la última semana de Febrero y ahí teníamos como claro el asunto, igual es tarde digamos, nos daba cierta más tranquilidad, ahora no, si nos llegan a llamar va a ser el 2 de Marzo, como tú comprenderás, yo por lo menos estoy buscando trabajo en otro lado porque no puedo esperar hasta Marzo que me digan no o sí, ¿entiendes?, y yo creo que todos los que estamos en la misma situación y frente a eso no se puede hacer nada, nada, porque no hay nada legal que pudiéramos hacer para cambiar la situación.

E. ¿Este fenómeno impacta en el ánimo del profesor? ¿En el año? ¿Durante el año?

- ¿Durante el año? Yo la verdad es que no me acuerdo, me viene la preocupación, me viene los últimos meses, uno empieza como a preocuparse pero en tu vida, de tu vida familiar, personal, te influye porque yo no me puedo proyectar en nada en términos económicos o nada que sea para mucho tiempo de partida. Yo en mi caso bueno tengo mi marido que trabaja, pero hay otros colegas que son solteros y son ellos digamos, eso por un lado pero, por ejemplo, casa ni pensar, yo no me puedo comprar casa porque no tengo un trabajo estable, estabilidad. Entonces eso es como la parte que insistimos igual lo que dice Carmen Gloria, es algo que viene y es de alguna manera se da más no si en todas las Comunas, pero yo trabajé en La Pintana y no sé en que minuto cambió este cuento.

- En lo administrativo, quiero opinar sobre algo, encuentro que nosotros como establecimiento por lo de mi parte, veo que tenemos toda la voluntad del mundo para hacer las cosas lo mejor, humanamente, profesionalmente posible, sin embargo creo que hay estamentos de la unidad educativa como el tema del administrativo y los auxiliares, hemos tenido muchas problemáticas en tomo a eso. El profesor hoy en día es responsable de todo y al profesor se le exige y el profesor responde y nosotros estamos siempre respondiendo bien, encuentro yo. Sin embargo hay otros estamentos que colaboran con la unidad educativa, que cuesta mucho que vayan en una dirección en apoyo a nuestro trabajo, como es esta área en particular, que yo considero que es elemental, o sea constantemente tenemos que estar pidiéndoles ayuda, tiene que ver un poco con el tema cultural de ellos, igual a sido un estamento

(5) CONDIC. DE TRABAJO
Incertidumbre e
inestabilidad laboral

(5) CONDIC. DE TRABAJO
Inestabilidad laboral
provoca falta de
proyecciones personales

(1) CLIMA INSTITUCIONAL
No hay relación cooperativa
de los auxiliares hacia los
profesores.

como bien vicioso, encuentro que no coopera mucho con lo que nosotros nos esforzamos o sea yo diría que gran parte de las cosas que hacemos acá las sacamos los colegas.

E. Para que nos quede un poco más claro, nos puede dar un ejemplo

- Bueno no sé pues, uno necesita algo, siempre es para después o uno no puede exigir como le gustan las cosas o esto no me corresponde, tiene que estar nuevamente leyéndoles cuáles son sus funciones, estando dentro de sus funciones, entonces es un tema que yo encuentro que para toda la exigencia que viene a nivel de sociedad, de reforma y todo, la gente que trabaja en apoyo administrativo, tiene que ser gente comprometida con la educación, también y capacitada con respecto a este tema, porque también está el trato a los apoderados de los niños, que es un tema que hay que tener bastante precaución.. Nosotros tenemos ya costumbre de hacerlo y creo que nos hemos visto bien solos ahí, yo por lo menos considero que estamos bien solos trabajando y también tiene que ver con el tema del sostenedor, porque esto de estar todos los días con los niños en todo momento quizás si tenemos más apoyo de, no sé, pues ayudantes de patios, gente que ayude en estas áreas. También, claro sería más el aporte y nosotros podríamos dedicarnos a cosas más didácticas y muchas veces terminamos como cuidadores de niños, sobretodo en la hora de almuerzo. Pero no tenemos la opción de decir a vamos a hacer tal proyecto en este horario, llámese una radio, llámese esto algo organizado porque necesitamos gente que esté ahí. O no sé, vamos a dar películas en este horario, porque también necesitamos a alguien que esté ahí, entonces ya hay muchas ideas que se ven truncadas porque tenemos que estar en todas.

E. Referente a ese tema, la infraestructura acá.

- Es buenísima. Lo que pasa es que faltan recursos humanos de apoyo, o sea, aquí el profesor es el único.

- Pero especifica qué recursos humanos

- Por ejemplo la sala de audio, el laboratorio de ciencias, el laboratorio de computación, ya tiene un monitor eh..., pero igual, o sea, siempre quedan cosas por hacer y que faltan recursos humanos, que tengan que ver con esos espacios.

E. O sea que faltan recursos humanos encargados de ciertos espacios.

- Encargados de ciertos espacios, que estén encargados constantemente, auxiliares de servicio de aseo, porque cada uno

(5) CONDICIONES DE TRABAJO
Multifunción del profesor
Falta tiempo para quehaceres docentes

(2) RECURSOS MATERIALES Y DE INFRAESTRUCTURA
Todo bien, pero falta mayor recurso humano

(4) GESTIÓN MUNICIPAL
No se contrata personal necesario por falta de recursos económicos

tiene un piso, hay que limpiar las salas, los baños, todo. Entonces, te fijas, yo encuentro que por ese lado, pero también tiene que ver con un tema económico, no hay plata para contratar más gente, te fijas y el profesor aparte de todas las exigencias nacionales y los escándalos públicos a los que se está expuesto además está cubriendo muchas cosas, entonces a la larga yo creo que uno trabaja con mucho amor a la patria acá, o sea no cualquier colega trabaja acá. Claro, porque hay colegas que llegan acá con una imagen y con todo un cuento y las dura un día y se van, en cambio hay otros que sí nos quedamos, que nos costó al principio, que tuvimos que aprender muchas cosas que no sabíamos y todavía estamos acá.

E. También te pasa a ti en el tema de recursos humanos?

- Sí, y falta tiempo también para compartir entre nosotros. Por lo mismo porque tenemos que cubrir todo, todo los horarios.

E. Y eso más que nada les da insatisfacciones.

- Agotamiento físico, mental.

- Es que la Escuela vieja que teníamos nosotros, era todo muy familiar con 30 horas, de 1 a 2 siempre compartíamos, almorzábamos, tomábamos desayuno en conjunto, se nos construyó el colegio, nos cambió la vida, teníamos un regio bienestar, nosotros todos. Ahora el tiempo no lo permite, la carga horaria, porque a esa hora habría que hacer reforzamiento a los chicos hasta las 5, entonces, tiempo no nos queda. Nosotras no tenemos desayuno, así como andamos toda la mañana con la taza caminando. A la hora de almuerzo igual entonces no hay espacio para que nosotros, el único día que nos reunimos es el día Viernes, pero es reflexión, entonces en qué nos damos vuelta, otra vez en los problemas del colegio, las situaciones problemáticas de los chicos, que, es increíble que hay muchas en 1 y 2 años, entonces a eso nos reunimos, pero así que nos reunamos a compartir un almuerzo eso es para las grandes ocasiones, 18 y eso parece que fue otra ocasión pero nada más, entonces esa parte, uno también echa de menos porque nos conocíamos todas, compartiendo y ahora estamos todas disgregadas porque no tenemos tiempo para reunimos. Hay espacio pero no hay tiempo, se nos invirtió.

E. Quería pasar al tema N° 2 agarrando esa colita, acerca del ejercicio profesional y me refiero específicamente al tema de la Metodología, al Currículum, los recursos educativos, a nivel de texto, a nivel de propuestas nuevas que se han integrado ¿Me explico?

- Yo soy la que tengo menos experiencia, pero la poca que tengo,

(5) CONDICIONES DE TRABAJO

Multifunción del profesor
Falta tiempo para compartir

(3) GESTIÓN DIRECCIÓN

Se promueve la reflexión colectiva en forma programada

(3) GESTIÓN DIRECCIÓN

Se promueve el trabajo de equipo, pero en el sistema globalizado siempre se provocarán problemas

me permite comparar. Me llama la atención que aquí de todas maneras se pone énfasis en llevar a cabo el programa, o sea nosotros utilizamos los planes y programas del Ministerio de Educación y los llevamos a cabalidad. Existe también una planificación anual, una planificación diaria y una reunión con el paralelo, entonces yo aquí te diría que estamos cumpliendo en lo mínimo; ahora dónde está el aspecto carente, yo diría y eso tiene que ver porque donde tú te topes, no importa qué cosa, tú te vas a topar con el muro del sistema. O sea, vivimos en un sistema globalizado, que todo el mundo está embarcado en esto, donde mañana como decía Neruda, ojalá el aire no te lo compriman porque lo van a vender, y le van a poner precio, y la educación -que habría sido impensable 30 años atrás- hoy día se convirtió en una mercancía más y estamos todos pensando en ese cuento, tú puedes hacer muchos esfuerzos democráticos dentro de un estamento educativo, pero estamos todos en un sistema, te fijas, el hecho que nosotros estemos hasta, para no poder salir a las 6 de la tarde tengamos que sacrificar una hora que todo trabajador tiene derecho a estar tranquilo una hora y tomarse una taza de café, un plato de comida tranquilo, nosotros no lo tenemos.

- Pero es una opción.

- Sí, pero esas opciones mujer, te la lleva un sistema, si estoy hablando de cosas que te empujan, un sistema educativo que se está llevando a cabo, que te empuja a optar esas medidas; tomar por ejemplo una hora en desmedro de tu integridad, tu salud y todo eso. O sea, si nosotros realmente viviéramos y trabajáramos para vivir y no vivir para trabajar, sería diferente, si ese es el problema, en este país, es por estadística de los países más explotadores que pueda haber; es la mayor desigualdad en relación a los ingresos y de ahí para abajo. Yo pienso que este colegio concretamente a pesar de todo, del sector y toda la cosa, es que para mí está bien dotado, que se hacen los esfuerzos para llevar a cabo el Currículum como corresponde, hay un compromiso por parte del profesorado, no así estos cabros no importa que nos vean, total no van a aprender mucho, no se hacen todos los esfuerzos, hay un apoyo Sicopedagógico, están los apoyos de integración, hay una cantidad de cosas, hay una sala de computación, es verdad que faltan algunos elementos, pero eso tiene que ver con las prioridades que tiene el Alcalde en este caso, te fijas, nosotros no tenemos personal par docente por lo tanto, por eso nos preocupamos de darle almuerzo a los niños, o sea tú comprenderás que con eso no se hace mucho, entonces el drama es que tenemos otros contenidos obligatorios que cumplir y tenemos otra variedad que es una población y volvemos a caer en el sistema en una población bastante desfavorecida, donde la pobreza a golpeado duro, la cesantía, la drogadicción y todo lo que implica aquello, o sea estamos danzando y te aseguro que me siento

(4) GESTIÓN MUNICIPAL
Aunque se hacen buenas inversiones en infraestructura no se asignan fondos para más personal

(15) IMAGEN SOCIAL DEL PROFESOR
Se valoraba el altruismo ahora el dinero

danzando en una situación como bien extraña, o sea yo no pienso que antes ser profesor haya sido así, yo soy profesora hace poco a pesar de mi edad, pero hoy día digamos lo que sale en la tele, el profesor agredido y todo eso, bueno no creo que eso vaya a pasar yo creo que hay todo un cuento con esas profesoras antiguas y el mismo compromiso a veces del profesor hace que tengas un alumno afectuoso o sea es mutuo, pero eso, o sea yo creo que lo que hablemos, si tú conviertes la educación como mercancía, como mercancía es tratada, y a partir de eso...

-E. Tu percepción acerca del tema ese...

- Si, yo estoy de acuerdo con lo que dice ella, pero eso digamos que nos traspasa para mi gusto no depende de nosotros

E. ¿Qué es eso que nos traspasa?

- No, es que ya nos superó, ya estamos metidos en el sistema y por más que nademos contra la corriente, no sé que podamos sacar, eso por un lado y por el otro lado, y porque le insisto a ella porque te vuelvo a repetir, nosotros optamos por esta jornada que tenemos, con los errores, buenos, malos, que en el camino nos hemos ido dando cuenta que no estuvo tan bien que debimos habernos dejado una media hora y salir más tarde, probablemente me entiendes, yo creo que todos en este minuto en algún minuto hemos dicho la embarramos, pero fue algo que decidimos nosotros, en un consejo, en varias reuniones y cuando estaba por salir la jornada escolar completa no fue algo que hizo la Directora, la Jefa de UTP, no, lo decidimos todos me entiendes, el horario, el día que íbamos a tener el día de reflexión que fue el día Viernes, qué rico el día Viernes cuando se vayan antes los niños, en otros colegios no, un día Martes un día Miércoles, nosotros por un asunto de ser el último día para estar más relajados, entonces...

- Moralmente -por el colegio, por los chiquillos- nosotros hacemos tumos, pregunta que cabe: ¿qué pasaría si nosotros decidiéramos tomarnos los recreos, qué pasaría con los chicos? Si a veces ocurren estando tú en el patio. Te fijas entonces, aquí o asumíamos eso, o los chicos quedaban en libre albedrío todo el rato, donde ahí nosotras mismas tendríamos que pagar las consecuencias, entonces para prevenir nosotros escogemos, entonces tú te das cuenta que nosotros nos vamos absorbiendo muchas responsabilidades que no nos competen mucho, pero nosotros siempre pensando en el bien del colegio y de los chiquillos, entonces aquí así se trabaja, y las personas que se han ido incorporando se adaptan a este sistema que hay interno en el colegio, si no se adaptan se tendrán que ir, ellos lo

(3) GESTIÓN DIRECCIÓN
Existe participación de los profesores en las decisiones

(5) CONDIC. DE TRABAJO
Profesores como inspectores de patio

(12) CURRÍCULO
No es coherente con la cultura familiar social

decidirán, porque ya fueron acuerdos previos que nosotros acordamos anteriores, que nosotros escogimos de tomar estas otras responsabilidades, porque mal que mal, tendríamos media hora ponte tú, en que podríamos relajarnos y ahí tomamos el café, pero nosotros nos tomamos eso...

- Fíjate que curricularmente hablando, yo encuentro que el currículo hoy día se está volviendo poco consistente de acuerdo a la realidad social, sobretodo en los medios, porque nosotros estamos con las herramientas, bueno en mi sala igual, los niños tienen todos los recursos, hay computadores, juegos; el profesor que tiene 40 alumnos en la sala igual tiene medios con que contar, sin embargo en el día a día cotidiano, por ejemplo el tema de la lectura comprensiva no es un tema que en la familia el papá les dé énfasis que los niños son estimulados, entonces nosotras acá tenemos que exigirle a los niños, porque en los contenidos mínimos dice "el niño lee comprensivamente, produce texto", pero acá el niño aprende a leer casi en dos años, y en un año completo está en proceso del código, entonces que el currículo y el sistema de medición están siendo poco reales con la realidad con que nosotros trabajamos. El mismo sistema del Simce por ejemplo, el tema de las preguntas, la forma, el tema de la comprensión de lectura, los niños siempre necesitan de ti, son poco autónomos por ejemplo, dependen mucho y creo q el currículum no está tomando en cuenta estas realidades, pero eso sí, tú le pasas un computador al niño y el niño te hace todo, pero no es un recurso que los "colegas" cuentan con 40 niños a cada rato, cuentan una hora, en un tiempo, y en grupo y no donde puedas estar dedicado con el niño. Por ejemplo, hay aprendizajes que se lograron con los computadores y que pudiste estar un mes con otros recursos intentando que el niño lo logre, porque estamos en la era de la tecnología... Si nosotros no contamos con apoyo suficiente para trabajar esas áreas, el profesor tiene que recurrir a otro tipo de materiales para realizar un aprendizaje que te puede demorar más tiempo y nosotros siempre trabajamos contra el tiempo, y más porque hoy día la cantidad de niños que presentan necesidad educativas especiales, y la familia cada vez más se está desligando de los niños más pequeños, antes se desligaban de ellos por ahí por 4° básico, ahora por 1° básico, porque tú le puedes decir a la mamá ahora hay una dos mamás que se preocupan, que les puedo decir, mire mamita enséñele así, una o dos que se me acercan hay otras que nunca más llegaron, y definitivamente los niños están solos, no hay nadie que esté con ellos y los ayude en sus problemáticas entonces creo que el currículum no está siendo acorde con la realidad con la que nosotros estamos compitiendo, porque los niños también compiten en la sociedad, o sea no podemos pretender que nuestros niños vayan a llegar ahí no más y chao, no poh, la idea es que los niños tengan un camino y una oportunidad a futuro y compitan en la sociedad y puedan ser competentes en algo, hay

(2) RECURSOS Valoración de la tecnología para agilizar aprendizajes

(7) ROL DE LA FAMILIA Niños sin apoyo en el hogar

(12) CURRÍCULO Inadecuado

(8) MISIÓN SOCIAL DE LA EDUCACIÓN La educación debe ser una puerta de salida

(12) CURRÍCULO La realidad social de los niños no permite el cumplimiento del currículo

muchos casos acá que la idea es sacarlos de 8°, desertan después en 1° medio, y hay niños que te piden estímulo, que vuelven para acá y te piden ayuda en tareas y qué sé yo, esos son los menos... entonces nosotros estamos compitiendo en una sociedad del conocimiento en donde los niños y las familias no sé dónde tienen las estadísticas sociales entre el Ministerio de Hacienda, Economía y Salud, para poder hacer un apoyo, porque si a mi me dicen no, no hay plata para nada, el municipio dice una cosa, el Gobierno otra, y al final nosotras aquí estamos tocando la guitarra poh... Entonces yo creo que el currículum es muy lindo, es muy compacto y redondo y cerrado en todo lo que propone, sin embargo, en educación especial recién ahora se va a aplicar la nueva ley de reforma que no se reformó antes junto con la Reforma, entonces recién vamos a entrar a hablar cómo los vamos apoyar, cuáles son las políticas recién, y estos niños están acá de años, entonces que el currículo no es real, si creo que son ideas muy buenas, sustentables, que son ejecutables, pero yo te digo aquí muchas cosas de las que se ejecutan son muy a costa y voluntad de los profesores, porque por ejemplo son profesores que quieren hacer una clase magistral, para la evaluación docente los profesores tienen que hacer todo, si uno quiere hacer por ejemplo un número artístico, pucha tú sabes que nunca vas a contar con el 100% el apoyo de la familia, entonces al final tu puedes hacer grandes cosas, porque el currículo dice hartas cosas bonitas, pero como te digo, no encuentro que esté considerando una estadística que este considerando a cabalidad la realidad social que atendemos nosotros en la escuela. Porque nosotros tenemos niños que no duermen en la noche porque la familia se dedica a trabajo nocturno y llegan aquí y tu lo tienes media mañana durmiendo, a las doce del día, después tu lo tienes que despertar, que se vaya a tomar la leche, que se vaya a lavar la cara, que reaccione y además tienes que hacer q ese niño aprenda y aprenda herramientas; entonces tú qué es lo que priorizas, que el niño esté bien, que se sienta cómodo y después vamos logrando aprendizajes, pero es un proceso lento!! Podís estar un año entero con eso, y recién en el segundo año vas a observar los logros. Además, pasa que la gran cantidad de niños problemas se centran en un curso y en otros cursos que no, y esa es la realidad que nosotros.... Y ha ido en aumento los niños con dificultades, y con muchas dificultades, antes era un 1 % un 5%, en un curso de 40 eran 2 o 3, ahora son 10 ...

- Ella habla de niños pequeños, yo tengo de 8° y estoy sacando a cuatro, pero con "fórceps" de octavo, yéndolos a buscar a la casa, llamándolos por teléfono, porque aquí tenemos otro sistema, los llamamos por teléfono, o se manda a la auxiliar a buscarlos y a carabineros cuando ya no quieren venir; entonces, las mamás ya prácticamente están totalmente ausentes, el niño hace lo que quiere, la gran mayoría de las mamás dice, pero "si yo le digo", pero el chico como está en la plena adolescencia no hace caso de nada,

(14) TIPO DE ALUMNO

(5) CONDIC. DE TRABAJO
Sobrecarga en el aula y otras gestiones necesarias

(7) ROL DE LA FAMILIA La falta de desarrollo de valores en la familia afecta a todo el proceso

entonces él no tiene normas en su casa, tiene normas aquí y ahí está la lucha de uno de decirles que hay que cumplir y respetar ciertas normas, falta de valores totales, de los años que yo llevo trabajando con los mismos niños, es notorio el cambio en la parte humana valórica, que tú antes lograbas con los mismos niños y ahora no lo logras, porque hay una familia ausente....

- Y también unos medios de comunicación que no apoyan en nada...

- ... ausente totales

- ... que no apoyan el currículum que nosotras queremos desarrollar, porque si nosotras estamos en la sala, no sé... hablando, intentando expresarnos muy bien, corrigiendo, pero en la noche ellos vieron algo en la televisión y tú quedas como... tú escuchas en la televisión que se mofan de nuestra actividad, animadores de televisión, todo mucho más light, más relajado, entonces tú de repente..., el currículum es totalmente distinto, y si uno empieza a mirar los medios de comunicación y la televisión es más rápido, llega más y es lo primero aprenden, y tú puedes estar un año con la A por ejemplo, entonces ahora ser letrado, ser culto no te da un sinónimo de status, como antes, que como antes que la educación era un recurso para la pobreza donde tú podías surgir, nooo ahora la educación es como cualquier cosa...

E. ¿Conversan de esta percepción....?

- Sí

- No están ni ahí, los chicos

- Lo hemos conversados hartas veces...

- Sí, siempre nos damos nuestro tema de conversación, desgraciadamente o buenamente, son los niños, lo más recurrente que nos va pasando...

- A veces nos impactamos con lo que va pasando...

- Antiguamente también estaba el abandono, los niños venían sin nadie que se preocupara pero el medio era distinto, ahora nosotros tenemos demasiadas cosas que nos juegan en contra, o sea la televisión, todo, todo, ellos tienen acceso ahora a todo, a Internet...

- Aquí ahora lo que más se ha perjudicado con los años que llevo, antes era política, y eso a los niños directamente no les afectaba, en

(10) ROL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN
obstaculizan los aprendizajes formales

(8) MISIÓN SOCIAL DE LA EDUCACIÓN
Se ha perdido esa misión

(14) TIPO DE ALUMNO
Antes con los mismos problemas se salía adelante

(14) TIPO DE ALUMNO
La droga y la violencia son demasiado fuertes en su medio

(7) ROL DE LA FAMILIA
No existe formación

cambio ahora la droga sí, ahí entró este gran flagelo y tenemos que los padres de los chicos venden y es mucha la violencia, y ellos aquí que el papá que más vende, el papá que más gana es como el jefe de la banda, yo lo veo en los míos grandes que es el “macanudo”, el “choro”, te fijas, entonces, valores familiares, como te decía, te vuelvo a reiterar, a mí me abisman, no tienen valores!! Las madres no se los dan, están preocupadas de que los niños coman, que se vistan, de comprarles zapatillas caras, de juntar, sacrificarse la plata, ya, y esas son sus prioridades, pero que sea prioridad la educación, que tengan buena formación, son las menos... yo tendré de 35, acaso son 5 que están preocupadas de que los niños sigan bien, el resto nada y hay algunas que no se asoman en todo el año te fijas?, y ahí los tiene uno, y ahí es donde tu estás luchando con esos niños, y ahí es donde en su casa no tienen ninguna exigencia, y tu estas aquí, dale que dale. Después viene la madre y te dice “¡¡¡Uuuii pero tan mal estaba!!!, yo no sabía...”; ahora estos niños desde la Jornada Completa estos niños salen a las 15:30 y no te toman un cuaderno más, y te dicen “ahh nosotros estamos todo el día en la escuela ¿y nos va a dar tarea?”, suficiente ahí con decirte que algunos dejan los libros aquí y no se llevan nada para la casa, entonces lo que tú le das es de 8:00 a 15:30 y de ahí..., calle, y las mamás te dicen “pero que quiere que yo le haga, si no me obedece!!”, los niños grandes, “se va a fiesta todos los fines de semana, pasa en la calle, y entre que me haga problemas en la casa, prefiero que salga...”; y esto es repetitivo no es una, fuera uno sería algo normal, pero es la mayoría, entonces, como dice ella, tenemos tantos objetivos que cumplir en este currículum y que los niños no están dispuestos, ellos solamente viene a la escuela porque tienen que venir, metas, sueños, aspiraciones no tienen, son los menos las que la tienen, y eso le agregamos niños con pastilla, aquí la directora María Clara, tiene en el cajón las pastillas para dárselas a los hiperactivas, porque yo tengo uno hace 4 años, desde 5º, y es la única fórmula que lo puedo tener, porque de lo contrario No!!, porque es una agresividad espantosa, yo creo que si no toma se descarga con los compañeros.

- Uno puede curricularmente tener, planificar una clase de 90 minutos, y puedes estar 20 minutos condicionando la conducta para empezar la motivación de tu clase, esperando silencio o que baje el nivel de agresividad, o que haya alguna conducta de hábito, por lo general que en mi sala que son poquitos, los primeros 10 o 15 minutos siempre son para ir bajando la ansiedad de cómo llegan, porque como son poquitos mi relación con ellos es diferentes y a mí me cuentan todo lo que les pasó, y si llegan muy enojados se amurran y están ahí pero como isla, que uno no puede ni mirar, es como la sala del desahogo mi sala, y son 15, 20 minutos clavados, o sea si tú lo sacas al trimestre, y después lo sacas al año, tienes gran cantidad de tiempo en condicionar conducta, y solamente condicionar conducta, y el resto es curricular, o aprendizaje

valórica desde la casa

(7) ROL DE LA FAMILIA
No hay apoyo de ningún familiar.

(14) TIPO DE ALUMNO
Alumnos sin expectativas ni motivación por el conocimiento

(14) TIPO DE ALUMNO
Dominan sobre sus madres

(12) CURRÍCULO
fuera de la realidad de los niños

(14) TIPO DE ALUMNO
Niños agresivos que sin tratamiento medicamentosos no podrían funcionar

(12) CURRÍCULO
Se debe dedicar mucho tiempo al manejo de la agresividad de los niños. No se alcanzan las metas curriculares

(14) TIPO DE ALUMNO
Niños muy lábiles en su temperamento

esperado, o contenido ya más cognitivo o transversal también, entonces eso es lo que uno está haciendo en la sala de clase, y el tiempo aún así es ..., además que el ambiente interfiere emocionalmente, y con uno que llegue mal el ambiente se interfiere y después termina con toda la dinámica del grupo tratando de bajar el...

E. Eso, yo quiero pasar yo a ese punto ahora, que es a nivel climático ¿cómo está la relación de ustedes a nivel de colegas, profesores? ¿Cómo está el clima dentro de este colegio? Más que con los alumnos...

- Como decían las chiquillas, en denantes, antes habían otros tiempos como para mantener esas instancias..., mira yo llegué hace poquito, entonces cuando llegué esto ya estaba así, entonces yo estoy en esta dinámica actual donde el “hola y chao” en el recreo y nada más po!...

- Cuando nos vamos no más nos dice “hola”, “chao”...

- ... por los pasillos, y después llegan viernes cuando no tenemos reuniones de profesores, de reflexión, porque es dieciocho o estamos en vísperas de año nuevo porque ahí hacemos alguna cosita entretenida, y antiguamente, pero sabes que, lo hemos conversado, porque todo esto lo hemos conversado otras veces, se percibe que queda algo, lo que hubo fue muy fuerte y hoy día perdura ese clima...

- Esa idea de unidad, de compartir...

- ... Y uno se sumó a eso no más, pero desde otro ámbito...

E. Por eso ¿son necesarios quizás más espacios de...?

- Lógico, más tiempo para poder compartir

- Yo creo que también, además del tiempo mayor, también incentivo, esta es una de las escuelas que está muy bien considerada dentro de la comuna, y desde los años que yo llevo, vamos a reuniones comunales especiales, y siempre cuando conversan las colegas esta es una de las escuelas mejor consideradas en cuanto a clima, muchas cosas, y de verdad es así, sin embargo que se exige mucho y se reconoce mucho, no sé poh, por ejemplo, yo creo que sería un bonito reconocimiento a los profesores de esta escuela sería un regalo, no sé invitarlos a algún paseo gratis, un incentivo

(1) CLIMA INSTITUCIONAL
No hay relación entre los profesores.
Poca comunicación

(1) CLIMA INSTITUCIONAL
Se valora la unidad y la convivencia positiva que hubo otrora

(4) GESTIÓN MUNICIPAL
No hay reconocimiento ni incentivos desde las autoridades municipales

(4) GESTIÓN MUNICIPAL
No hay reconocimiento ni incentivos desde las autoridades municipales

distinto...o sea yo sueño harto, yo sé que no se puede, pero yo encuentro que es mucha la exigencia XXX de la insatisfacción. Y no tiene que ver con el clima de acá, sino que yo creo que lo tiene que ver con que llega un momento que uno está como conformado, yo me pongo rebelde, digo puchas yo ya me conformé con esta cuestión me llevo bien con toda la gente, hay un buen clima, no nos vemos mucho, pero puchas yo siento esa cuestión uno rinde, rinde, rinde, pero de los reconocimientos es poco poh, pero anda que te mandes una mala, te fijás, o sea inmediatamente no, pero no es acá adentro sino que es externo, es como el sistema externo, el municipio. Yo creo que hay poco reconocimiento, en algún momento se habló de unas platas que nos sobraban, y nunca más supimos, te fijás... yo creo que hay cosas que ... de afuera no existen incentivos para favorecer los climas, y nosotros nos llevamos bien porque ya nos adaptamos y queremos nuestro trabajo no mas... Pero si yo me proyecto, de aquí a 20 años más, trabajando al mismo ritmo, renovándose la gente porque en algún momento se va ir renovando, esto va a ser súper difícil de contener.

E.- ¿Cómo lo hacemos? Quisiera que hiciéramos un pequeño juego para ir cerrando, porque la conversa ha estado bien interesante.... Quisiera que cada uno me diga desde una postura de autoridad, ¿qué harían ustedes para mejorar esto, esta amplia gama de insatisfacciones? Me gustaría escuchar la opinión de cada uno, va a ser por un ministro de educación por un ratito, o el alcalde, o el director de la escuela, o el que ustedes quieran...

- Primero es contextualizar la cuestión y sacarle el carácter economicista al tema de la educación, o sea aquí lo que prima es eso, en función de un tema comercial, que no consideran la realidad de los usuarios, y que bueno, entonces, pasa por distintos factores, o sea yo planteo que esta reforma en crisis para empezar, esto de la Jornada Escolar Completa a uno le favorece, por el tema que uno no tiene que andar..., o sea si uno trabaja toda la jornada en un colegio no tiene que andar en dos colegios, pero parte por ahí, porque los "cabros" están "chatos", se reventaron. Y lo otro es que, mira son muchas cuestiones, pero a mí lo que siempre me ha dado vuelta en la cabeza, mira es que acá hay muchas potencialidades, que no se aprovechan bien todo lo contrario se les carga más la mano, por ejemplo, a mí lo que más me da vuelta es la cantidad de alumnos por curso, entonces qué pasa, no puedes tener más de 20 alumnos, porque si no tenís que contratar a otro profesor, entonces ahí hay un tema economisista; entonces se ahorra plata por una parte, pero por otro lado se gasta una plata en algo que no te está dando dividendo, porque estas cargando la mano a un profesor que no puede estar con 40 "cabros", es imposible, eso no se puede, no hay calidad no hay acercamiento. A lo más puedes aplicar el currículo en términos de contenidos, pero no en términos valóricos, entonces ahí están

(1) CLIMA INSTITUCIONAL
Se ve afectado por ese conformismo y falta de reconocimiento

(P) DISEÑAR INCENTIVOS
A LOS PROFESORES

PROPUESTAS (P)

(8) MISIÓN SOCIAL DE LA
EDUCACIÓN
La educación se inspira en lo económico

(11) CUESTIONAM. A JEC
sólo benefició a los profesores, pero no está pensada en los niños

(5) CONDIC. DE TRABAJO
Se sobrecargan los cursos para ahorrar un nuevo profesor

(4) GESTIÓN MUNICIPAL
Se malgastan los dineros por estos ahorros mal entendidos

pecando... al final más consumo, más consumo, y al final vamos a terminar consumiéndonos, ahí yo creo el tema entre muchas cosas, porque es para largo este tema...

E. ok, gracias señor ministro? ¿Alcaldesa?

- No diputado...

- Yo, yo súper estadista, yo creo que las cosas tienen que ver con un tema económico, pero de otro punto de vista; en qué sentido, en que se disminuya la cantidad de alumnos, pero se mejore, se utilicen mejor a través de otros medios, porque encuentro que igual se destina muy poca inversión en educación en este país, y se dedica mucho a infraestructura, y se gasta mucho en los bandos medios, entonces hay plata que se pueden adquirir por distintos recursos, por el Banco Mundial, cosas privadas, se puede recurrir a mucha ayuda y creo que lo primero que hay favorecer no sólo es el alumno, sino al profesor, o sea, el profesor tiene que estar como persona, ser humano y profesional, dignificado, económicamente sería una parte buena, y además también los alumnos, y que a los recursos les lleguen los alumnos, porque hay muchos recursos dando vuelta y que después nunca llegan a los alumnos, y además los recursos son económicamente condicionados, si por ejemplo, esto mismo de la Reforma de la Educación Especial, si nosotros queremos que nuestros niños que presentan problemas pero no son discapacitados, tengan derecho a esta nueva subvención que va a existir, tenemos que ser escuela autónoma, tenemos que demostrar logros ¿y por qué tenemos que demostrar logros si estamos enfrentando esta problemática? ¿y por qué no reconocer esto y esto otro?, y dar por obvio que es así, y empezar a trabajar en pos de otra cosa. Todo hay que demostrarlo, pero no te dan mayores herramientas que las que tu tienes, entonces a pesar de que esta escuela tiene mucha ayuda en relación a otras, así que yo creo que si se puede, pero a nivel de municipio la cosa va por otro lado... ósea el gobierno una cuestión, el municipio otra... Entonces yo creo que las platas deben ser más controladas, pero educación desde el punto de vista económico lo deberían ver también otros ministerios, y entrar en el tema y abrirse al tema de la educación, no solamente el Ministerio de Educación, o los municipios, etc., y si no vamos a seguir estancados en lo mismo, y en lo mismo po. Por ejemplo como vamos a optar a la nueva subvención, si hay que probar si somos autónomos, sabiendo que nosotros.... Entonces te fijai?, es como un círculo vicioso. Hay que partir invirtiendo en educación y invirtiendo bien, porque si tu lo sacai de 8° ¿a dónde van a ir después?, que me ofrece si el niño tiene más talento para el arte o matemática, ¿le ofrece alguna escuela experimentar más o menos y después que pueda salir de artista, haciendo cosas lindas y sintiéndose realizado? No!, no se lo

P.1- No sólo disminuir los alumnos por cursos, sino que también redestinar otros fondos a educación, que no sean sólo para infraestructura

10) DIGNIFICAR AL PROFESOR

P.2- Que los fondos lleguen directo a los alumnos y a los profesores. Que se dignifique la profesión

P.3- Asignar recursos en base a principios que rijan las políticas educativas y no condicionarlos a los resultados

3.- GESTIÓN DIRECCIÓN
Falta Coherencia en lo que se exige, aún siendo una escuela con muchos recursos

P.4- Resolver el problema de la educación no sólo en el Mineduc y las municipalidades. Abrir el análisis y aportes a otros sectores político-sociales

P.5-Generar instituciones de educación equivalente a los liceos técnicos, que ofrezcan alternativas reales de desarrollo para el futuro

<p>ofrece el sistema.</p> <p>E. Ok, gracias</p> <p>- <u>Yo lo que haría es que el Ministerio de la Educación volviera a tomar la educación y que no pase por el departamento de educación o por la municipalidad que en realidad el ministerio destina mucha plata en educación, pero las municipalidades ¿qué hacen? Cubren otros hoyos, y lo menos posible a educación, entonces es poco el control. Eso eliminaría, que fuera nuevamente que el Ministerio de Educación se haga cargo de la educación municipalizada. Y en realidad todos esos colegios subvencionados chicos se roban la plata como quieren, o sea, yo he trabajado en colegios subvencionados, o sea negocio total, y el “profe” ahí es el mínimo, se quedan con todas las ganancias, y ahí no hay ningún control.</u></p> <p>- Ok, gracias. Por allá...</p> <p>- <u>Lo mismo que la Carmen Gloria, en verdad, o sea no puede haber una verdadera educación si no se termina el signo peso, no hay una verdadera reforma, si no son los actores los que la llevan, no va ver nunca una reforma, si los profesores no tienen conciencia y no nace a partir de ellos. Porque los expertos qué son... expertos no más</u></p> <p>R. Profesora...</p> <p>- <u>No, lo mismo que dijeron todos, por ejemplo en el caso puntual de las platas, en el mal destino, porque yo si creo que el gobierno invierte, por lo menos en este gobierno, a mi gusto, siento que ha invertido más en educación. Pero el punto es que nosotros no lo vemos, porque existen todos estos coladores entremedio, y puntualmente un ejemplo, nosotros aquí tenemos un proyecto que se llama “Habilidades para la Vida”, que está enfocado a niños de 1° a 4°, con recursos de la Junaeb, no sé en que minuto la Junaeb se lo traspasa a no se quién... Y nosotros partimos este año, y se montó precioso, súper lindo y habían unas terapias para nosotros los “profes”, y la persona que estaba a cargo de esto vino dos veces, después no vino más, y allá figura como que el programa lo hizo completo ¿me entiendes?, nosotros reclamamos, esta persona apareció de nuevo, dijo tal día vengo, no vino nunca, nunca. Y por otro lado, la psicóloga que trabaja acá con nosotras y con los niños, vino a casi una reunión en marzo abril, y se mando un tremendo discurso, y ni un cuarto de lo que se dijo, y a ella se le paga por estar a cargo del proyecto “Habilidades para la Vida”, y por que lo digo con más seguridad porque unos días atrás llegaron dos niñas que preguntaron ¿qué pasaba con el proyecto “Habilidades para la Vida”?, pero cómo les dije; ellas son alumnas en práctica que las</u></p>	<p>de los jóvenes</p> <p>P.6- Que la educación pública retorne a una administración centralizada en Mineduc</p> <p>(4) GESTIÓN MUNICIPAL Los dineros no llegan a su destino inicial</p> <p>Idem P.6</p> <p>10) DIGNIFICAR AL PROFESOR (P) Dignificar al profesor</p> <p>(4) GESTIÓN MUNICIPAL Los dineros se pierden en proyectos fantasmas</p>
--	---

mandaron a controlar, y se encontraron con Yo no tenía porque mentir, yo dije lo que había percibido todo este año, es más se supone que daban un dinero, que es mínimo, para dos actividades que se hacen de convivencia para los profesores y nada!!, y esa plata llega, ¿te das cuenta?, quizás si el recurso llegara directamente a la escuela, y la escuela pudiera invertir eso, con apoyo si, poh, porque yo creo que para poder manejar tanta plata tendría que haber alguien que sepa, un contador, un ingeniero, no tengo idea, porque de lo que uno sabe, aparte de la buena intención, pero puedes equivocarte en la parte de los números digamos, pero yo creo que ahí, poniéndose un ejemplo puntual, porque son muchos otros...., pero en esta parte de integración nosotros sabemos que son muchos más millones que tendrían que llegar de los que reciben, y lo vemos en esta niña que está a cargo del lenguaje, partió pidiendo todo, ella no tenía absolutamente nada para partir, siendo que era un proyecto estrella. Entonces, si se contratara eso, pero para eso pienso que tendríamos que ser autónomos y ahí yo creo que eso es súper difícil, y no creo que para ella, todo lo contrario, porque si tu te das cuenta, hasta en los servicios públicos todo se externaliza, todo, todo lo hacen empresas de afuera, porque de esa manera controlan y si el "gallo" lo hizo mal, se le cortó el contrato y al otro mes buscamos otro "gallo" que lo haga mejor. Y aquí no poh, a este lo hizo bien seguimos con él, lo hizo mal, chao; uno cree que es un poco drástico, pero así pareciera que las cosas funcionan digamos, aquí en educación esto que te digo yo del taller de "Habilidades para la Vida", nosotros lo hemos comunicado, se ha dicho, y llevamos dos años en la misma cueca y siguen las mismas personas...

- Y lo peor es que el proyecto era muy bueno, desde el primer año que estuvo, entonces quedó esa sensación de que era tan bueno el proyecto y nos entusiasmábamos nosotras con las actividades que después vimos la "paja", se noto mucho

- Nada, nada, estos tres años... o sea me gustaría saber qué pasa con esas platas, son recursos importantes que se destinaron para ese proyecto y no pasó nada; como así muchas otras cosas...

- Gracias, Carolina

- Yo me sumo a lo que han dicho mis compañeros, además estoy cansada ya. Es lo que yo pienso, es lo mismo...

E. Compartes con todos tus colegas. Quería, para terminar una palabrita de cómo se van después de esta conversa ¿cómo se van? ¿Con qué animo se van?

11) DISMINUIR LA BUROCRACIA MUNICIPAL
P.7- Que el dinero llegue directo a las escuelas, con la supervisión de un equipo técnico para su aplicación, evitando la burocracia municipal.

(4) GESTIÓN MUNICIPAL
Por la burocracia excesiva no se sancionan ni se recambian los profesionales que no cumplen bien sus responsabilidades

(3) GESTIÓN DIRECCIÓN
Se crean altas expectativas que luego no se cumplen y producen mucha frustración

Idem

- De que saquemos algo, que llegue alguna parte...

- No, es verdad, yo también espero eso... (risas)

- No, bien..., sí

E. Ok, gracias ¿Profesora?

E. Un millón de gracias, es un tiempo extraordinario, se podrían haber ido o estar en otro lugar, haciendo otras cosas, las estoy atrasando igual en algo, así que yo les agradezco un montón y espero de verdad poder dar alguna luz que estoy recogiendo en esta comuna, primero en la Municipalidad, mi idea es llegar ahí primero, pero también si es que resulta, y lo logro hacer con otras municipalidades, espero llegar un poquito más arriba..., o sea yo siento que han salido cosas comunes en todos los profesores que hemos conversado...

- O sea nosotros todos los que estamos aquí estamos en esa situación que te dijimos, a "contrata", que no sabemos qué va a pasar.

E. Claro, bueno eso pasa en todos los colegios, y en todas las empresas del estado pasa eso, y la minoría son los titulares, y la mayoría son a contrata y a honorarios, que eso ya es peor.

- Se supone que hay una ley que no puede ser no sé cuánto porcentaje, o sea un 80% titulares, y un 20%...

E. Exacto...

-... Y esa ley no se cumple

E. No se cumple en ninguna parte de este país y esa es una angustia permanente.

- No y el tema también de los llamados "pitutos" políticos también, muchos cargos se cubren a través de eso, no importando como sea el trabajador también. Eso pasa en todos lados. Lo que pasa que si a uno le piden la opinión es bueno decir lo que piensa y siente, si cambia o no la cuestión ya es algo que es muy macro. Yo me voy contenta, y que le vaya bien con la tesis, y que se pueda sacar algo bueno.

E. Gracias.

(5) CONDIC. DE TRABAJO
Incertidumbre e
inestabilidad laboral

(4) GESTIÓN MUNICIPAL
Poca transparencia en la
asignación de cargos