



Universidad de Chile
Facultad de Ciencias Sociales
Carrera de Psicología

IMPACTO DE UNA PROBLEMÁTICA AMBIENTAL EN LA CALIDAD DE VIDA DE UNA COMUNIDAD: EL CASO DE RINCONADA DE MAIPÚ.

Memoria para optar al título de Psicólogo.

Autora: Lic. Ps. Ana María Ugarte Caviedes.

Profesora Patrocinante y Asesora Metodológica:
Mg. Ps. Soledad Ruiz Jabbaz.

Santiago, 2007

AGRADECIMIENTOS

A ti, Christian, por apoyarme en cada segundo, por trabajar y descansar juntos, por sonreír cuando el cansancio era extremo, por crear junto conmigo un camino.

A mi madre, por preguntar cada dos minutos cómo iba mi tesis...y por darme la posibilidad de descubrir nuevos mundos y de pensar que siempre se puede lograr lo que se quiere.

A Nonesos, porque a pesar de los finales posibles, todos estos años de estudio no habrían sido tan preciosos sin ti; lo que soy hoy es gran parte de lo que fuimos ayer.

A Rodolfo, por asesorar indirectamente el trabajo y animarme con la idea de que seríamos ricos y famosos...pero sobretodo, por darme la oportunidad de trabajar y aprender.

A Sole, por su paciencia, su orden, sus ideas, por apoyarme durante todo el estudio, compartiendo conmigo sus amplios conocimientos y buenas conversaciones.

A la gente de Rinconada de Maipú, que me dejaron entrar en parte de sus vidas y compartieron conmigo sus experiencias y sus deseos de justicia.

Y, finalmente, a todos aquellos que aún creen que el cambio social es posible.

IMPACTO DE UNA PROBLEMÁTICA AMBIENTAL EN LA CALIDAD DE VIDA DE UNA COMUNIDAD: EL CASO DE RINCONADA DE MAIPÚ.

Memoria para optar al título de Psicólogo

Autora: Lic. Ps. Ana María Ugarte Caviedes

Profesora Patrocinante y Asesora Metodológica: Mg. Ps. Soledad Ruiz Jabbaz

RESUMEN

La presente investigación es un estudio exploratorio descriptivo que indaga cuál es el impacto que tiene en la Calidad de Vida de la comunidad de Rinconada de Maipú la problemática ambiental presente en la zona, desde la perspectiva de sus habitantes, y cómo éstos le han hecho frente. La investigación es cualitativa y para obtener la información se realizaron entrevistas semi-estructuradas, que fueron analizadas mediante codificación abierta de la Teoría Empíricamente Fundamentada. Los hallazgos indican que la problemática ambiental ha provocado graves daños en la calidad de vida de los habitantes del sector: en su entorno físico, salud, economía, costumbres y relaciones sociales. Para enfrentar esta situación los habitantes de la zona se organizaron y movilizaron, sin embargo, el gran poder que ostentan las empresas, la falta de apoyo gubernamental y la desesperanza ante la no resolución acaban por desmembrar las movilizaciones. Hacia el final del estudio se discute acerca de las problemáticas ambientales como problemas sociales y las implicancias de esto en las políticas públicas.

Palabras clave: calidad de vida, problemática ambiental, identidad social, participación, empoderamiento.

I. INTRODUCCIÓN

Los seres humanos dependemos del ambiente en el cual nos desenvolvemos y de los servicios que éste nos proporcione, como los alimentos, el agua, la regulación del clima, la satisfacción espiritual y el placer estético. Hablar de ambiente es hablar de un sistema integrado y complejo, compuesto por elementos naturales, artificiales -de naturaleza física, química o biológica- y socioculturales (Comisión de Desarrollo y Medio Ambiente de América Latina y El Caribe, 1992). No cabe duda que formamos parte de un sistema integral, donde el hombre y la naturaleza son un todo. El medio ambiente se construye a partir de las recíprocas relaciones entre sociedad y naturaleza, que tienen lugar en un espacio y tiempo concretos; es decir, se genera a lo largo del proceso

histórico de ocupación y transformación del espacio por toda una sociedad (Barcellos, Iñiguez, 2003).

Actualmente, el debate acerca del medio ambiente es una de las principales discusiones de la sociedad pues, el hombre, en su proceso de desarrollo, se ha visto en la necesidad de utilizar cada vez más los recursos de la naturaleza y modificar su entorno. Las intervenciones que realizamos en el ambiente pueden tener efectos positivos o negativos, los cuales se evidencian, principalmente, en el desarrollo económico y en el bienestar de las personas. A estos efectos se les ha llamado impacto ambiental (Ávila, 2003). Cuando las personas reflexionan acerca de la gravedad de este impacto y reconocen que sus consecuencias dañinas deben solucionarse, se habla de la existencia de una problemática ambiental (Sabatini, 1997), es decir, ésta se configura tras un proceso de toma de conciencia de lo que está sucediendo en nuestro entorno. Esta toma de conciencia se relaciona con el grado de información que se tiene sobre los efectos de una determinada intervención en el ambiente y con la interpretación que se hace de esta información, a la luz de determinados intereses y valores (Sabatini, 1997).

Las problemáticas ambientales impactan la calidad de vida de las personas, pues influyen sobre la situación de éstas en una sociedad, ya que afectan su bienestar efectivo y sus posibilidades y perspectivas de vida (Pardo y Villavicencio, 1999). La calidad de vida se refiere a un estado de bienestar o prosperidad en la vida de las personas. Este concepto se asocia, por una parte, a las condiciones objetivas del entorno en el que las personas viven y, por otra parte, a las percepciones que ellas tienen acerca de cómo son estas condiciones, cómo son las relaciones sociales que su entorno posibilita y cuáles son sus necesidades actuales y expectativas futuras (Fadda y Jirón, 2001). La calidad de vida incluye una serie de valoraciones en un sentido global; es decir, considera tanto el ámbito económico (bienes materiales, ingresos) como el ámbito sociocultural (redes sociales, acceso a la educación, actividades ciudadanas, entre otras). Por lo tanto, no implica solamente la satisfacción de las necesidades mínimas de subsistencia, sino también aquellas relacionadas con las aspiraciones de las personas (Montenegro, 2004). La satisfacción de las necesidades humanas no sólo se refiere al acceso a objetos materiales o a oportunidades de desarrollo personal, sino también a la participación social de las personas en la creación de sus propias condiciones de vida. La noción de participación social en la determinación y satisfacción de las necesidades humanas es un elemento

central de la calidad de vida, pues hace referencia a procesos de reapropiación de la gestión y dirección social de los asuntos colectivos (Pardo y Villavicencio, 1999).

Al concebir la calidad de vida desde esta perspectiva, se entiende que las problemáticas ambientales no son sólo problemas de nuestro entorno físico, sino que, por su origen y consecuencias, son problemas fundamentalmente sociales, de la gente, de su historia en el lugar, de sus relaciones, de la realidad de sus condiciones sociales y culturales.

Las problemáticas ambientales se han presentado desde que el ser humano existe como tal, sin embargo, en las distintas regiones del mundo, las personas comienzan a tomar conciencia de éstas y a hacerlas un tema importante de discusión desde hace aproximadamente cincuenta años. En el caso de Chile, el tema se releva recién en la década de los setenta, a raíz del proceso de industrialización que trajo consigo una indiscriminada sobreexplotación de los recursos naturales, lo que se agravó debido a los nulos avances en legislación, institucionalidad y políticas públicas (Rojas, Sabatini, Sepúlveda, 2003). Actualmente en nuestro país, las principales problemáticas ambientales son la degradación del suelo, la contaminación de las aguas, la deforestación y el deterioro del saneamiento y las condiciones ambientales en los asentamientos humanos (Larraguibel, 2002). Una de las áreas con mayor contaminación ambiental en Chile es la Región Metropolitana y, dentro de ésta, las comunas que forman parte del cordón industrial de la región, entre las cuales se encuentran Pudahuel, Huechuraba, Lo Espejo y Maipú, entre otras (Larraguibel, 2002). En esta última comuna se encuentra Rinconada de Maipú, zona que presenta altísima contaminación ambiental, producto de las externalidades propias del funcionamiento de diversos proyectos industriales de distinta magnitud que se han puesto en marcha en el sector desde hace aproximadamente diez años.

Un Equipo de Psicología Comunitaria de la Universidad de Chile realizó, entre Agosto de 2005 y Abril de 2006 un estudio en Rinconada de Maipú, que buscaba explorar cuál era el impacto ambiental producido en la comunidad por las fuentes contaminantes presentes, para poder, desde allí, levantar una propuesta interventiva que apuntara a relevar el tema medioambiental dentro de la comunidad y elaborar un plan de recuperación de Rinconada. Dentro de los resultados de este estudio se releva que la situación en la que vive la comunidad ha afectado principalmente la salud mental de sus miembros, las relaciones que mantienen con su entorno, y sus formas cotidianas de vida

(Rodríguez et. al., 2006), puntos que abren amplios espacios de investigación¹. En ese sentido, la presente investigación sigue en la línea del estudio anterior, profundizando en la relación que existe entre calidad de vida y problemáticas ambientales. De qué forma los habitantes de Rinconada de Maipú consideran que esta problemática ambiental ha impactado en su calidad de vida, es la pregunta que guía esta investigación.

Este estudio es de tipo exploratorio descriptivo, ya que intenta dar cuenta de cómo es y cómo se manifiesta el fenómeno a investigar (Hernández, 1998). Para llevarlo a cabo, se optó por trabajar con metodología cualitativa, recogiendo información a través de entrevistas en profundidad realizadas a 27 habitantes de Rinconada de Maipú, de las tres localidades que la componen, y analizando este material mediante codificación abierta de la teoría empíricamente fundada, con el fin de elaborar una descripción detallada de la perspectiva de los habitantes del sector respecto a cómo las problemáticas ambientales han afectado su calidad de vida.

Profundizar en temas como éste resulta importante, en primer término, porque ponen de relieve la relación entre la dimensión psicológica y el ambiente en el cual las personas se desenvuelven, información que es prácticamente inexistente en nuestro país. En segundo término, porque se trabaja rescatando lo que los mismos miembros de la comunidad manifiestan en torno a sus condiciones de vida, es decir, se levanta la voz de uno de los actores fundamentales a la hora de diseñar y evaluar políticas públicas: la comunidad, lugar en el cual estas políticas se verán reflejadas.

Por último, cabe mencionar que la presente investigación se inscribe en el enfoque comunitario, el cual apuesta por una definición de comunidad a partir de ella misma, considerándola un sujeto activo de las acciones que en ella se lleven a cabo; un actor social, constructor de su propia realidad (Montero, 2003). Dado lo anterior, este enfoque encuentra su fundamento último en la práctica, en el trabajo conjunto con comunidades en pos de mejorar sus condiciones de vida y fortalecer su participación en procesos de transformación social.

¹ De hecho, esta tesis forma parte del proyecto de investigación "Evaluación de Impacto Psicoambiental en Rinconada de Maipú y Diseño de Estrategias de Participación Ciudadana en Conflictos Ambientales", financiado por el concurso de Proyectos de Investigación en Ciencias Sociales Humanidades y Educación DI – 2006 (Departamento de Investigación de la Universidad de Chile), que realizan Rodolfo Sapiains A. (responsable) y Germán Rozas O. (coinv.), académicos de la línea social-comunitaria del Departamento de Psicología de la Universidad de Chile.

II. MARCO REFERENCIAL

A continuación, se presenta una revisión de las principales temáticas que otorgan la base conceptual a la presente investigación. Esta revisión está estructurada en tres apartados: en el primero se describe brevemente la comunidad con la cual se trabajó, en el segundo se realiza una reflexión acerca de la relación entre el enfoque comunitario y las problemáticas ambientales, y en el tercero, se profundiza en el concepto de calidad de vida; todo esto, desde el aporte de antecedentes teóricos y empíricos.

1. Descripción de la comunidad

Rinconada de Maipú es una localidad semiurbana que se ubica en la comuna de Maipú, al poniente de la región Metropolitana. Maipú tiene una población estimada, al año 2007, de 697.359 habitantes², de la cual un 48.5% son hombres y un 51.5%, mujeres. Según el CENSO 2002 (<http://www.portal.maipu.cl>), el 99.3% de la población es urbana y el 0.7%, semiurbana y rural. En cuanto al nivel de escolaridad de los habitantes de la comuna, un 30% sólo tiene educación básica, un 43% sólo educación media y un 22% estudios superiores. Otro dato importante de considerar para el contexto de esta investigación, en términos demográficos, es la fuerza de trabajo de la comuna: un 91.3% de ella está ocupada y un 9.7%, desempleada (<http://www.portal.maipu.cl>).

Rinconada de Maipú, a su vez, consta de 4.000 habitantes. La componen tres poblados pequeños, que en orden de cercanía con el radio urbano son: Joaquín Olivares, El Maitén y Rinconada Lo Vial (ver mapas de la zona en anexo 1). Cada uno de ellos está emplazado a la orilla de un estrecho camino, que es el único camino existente en el lugar. El poblado más grande es El Maitén, donde vive aproximadamente la mitad de los habitantes de la zona. Joaquín Olivares es el poblado más urbano, sus casas son de estructura sólida y se ubican muy próximas entre sí, en pasajes y pequeñas villas. En este poblado existe una toma de terrenos, que los habitantes llaman "La Isla". Entre los habitantes de la toma y los demás habitantes del lugar no existen relaciones vecinales ni de cooperación.

El Maitén es un poblado semiurbano, y nace tras la venta de terrenos que hace el fundo de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Chile a las personas del sector

² Según el CENSO 2002, Maipú tenía una población de 468.390 habitantes, con una tasa de crecimiento de 6.21 anual, lo que llevaría al INE (Instituto Nacional de Estadísticas) a estimar la población señalada en el párrafo superior para el año 2007.

que trabajaban para ella allí, para que levantaran sus casas y sus poblaciones en el lugar. El fundo de la Universidad aún se encuentra en el sector y es considerado por las personas un vecino más de El Maitén (Rodríguez et. Al., 2006).

Rinconada Lo Vial es el poblado más rural de la zona. La mayoría de sus casas son de madera o adobe y distan entre sí. La población en Lo Vial va creciendo, pero la expansión de los terrenos no, por lo cual muchas familias cohabitan con otras en el mismo lugar, lo que actualmente genera problemas de hacinamiento en el sector.

En la zona hay también un colegio, llamado Reino de Dinamarca, ubicado entre Joaquín Olivares y El Maitén. Esta institución es la más antigua del lugar. A la fecha cuenta con 80 años de existencia. La mayor parte de los habitantes de Rinconada han estudiado allí. El colegio es para los habitantes de la zona la institución más confiable y se constituye en el centro cívico del lugar (Rodríguez et. al., 2006).

En cuanto a los servicios presentes en la zona, cabe mencionar que los tres poblados cuentan con luz eléctrica, hace aproximadamente 5 años. Sin embargo, de los tres, sólo Joaquín Olivares cuenta con servicio de agua potable y alcantarillado. Para los habitantes de la zona, ésta es la principal merma en los servicios básicos que reciben, pues estando tan cerca de la ciudad no tienen los mismos beneficios que el resto de los habitantes de Maipú. El Maitén y Lo Vial obtienen el agua de pozos o por tanques que tienen en las casas y que son llenados cada semana por la Municipalidad de Maipú y solucionan la falta de alcantarillas a través de la construcción de pozos negros en los patios de sus casas.

Respecto a los servicios de salud, en Rinconada de Maipú hay sólo una posta, ubicada en El Maitén y atendida por sólo una persona, técnico en enfermería, quien no siempre se encuentra disponible, ya que además es presidenta de la Junta de Vecinos de la localidad y debe también cumplir con esas responsabilidades. La posta, además, no cuenta con las condiciones mínimas para ser una posta rural: no tiene ambulancia, no dispone de todos los medicamentos, no hay un médico designado para la zona y no tiene los implementos necesarios para atender urgencias. Esta posta es el único servicio de salud cercano que tienen los habitantes de Rinconada, ya que los hospitales se encuentran en el centro de Maipú y el acceso a ellos es difícil para quienes viven en la periferia.

Para terminar con la descripción de los servicios existentes en Rinconada, cabe mencionar que el servicio de locomoción pública con el que cuenta la zona presenta altos

déficits en su funcionamiento y frecuencia. Los habitantes del sector sólo cuentan con un bus del transantiago que pasa a lo lejos, y que se demora mucho en conectar la localidad con el resto de Maipú, haciendo larguísimos los tiempos de traslado de los pasajeros. Incluso, en un inicio, el recorrido no atravesaba todo el sector, dejando a varias personas sin locomoción cercana. Según el reporte de los entrevistados, la falta de locomoción en Rinconada es un gran problema para ellos.

Respecto al ámbito económico de la zona, en términos de lo laboral, es importante señalar que Rinconada solía ser un sector dedicado principalmente a la agricultura. Actualmente no existen muchas oportunidades laborales en la zona para las personas, pues la agricultura no es ya la actividad principal y no se han explotado nuevos nichos laborales. Esto implica, que muchos de sus habitantes deben salir a trabajar fuera, generalmente muy lejos de sus hogares.

Otro punto importante de mencionar, es el reporte de los habitantes de la zona respecto a sus relaciones vecinales. Las personas consideran que son, como comunidad, muy unidas entre sí, que se apoyan bastante y que ante cualquier problema intentan actuar juntas para lograr las metas que se proponen; en general, manifiestan llevarse bien unas con otras y destacan que una de las ventajas que tienen es que se conocen hace mucho tiempo y existe confianza entre ellas (Rodríguez et. al., 2006).

Finalmente, es relevante describir cómo los habitantes de Rinconada perciben su entorno, para conocer un poco más acerca de la comunidad. Para ellos, Rinconada de Maipú es una zona que posee una gran belleza natural, está rodeada de árboles y cerros y es atravesada de norte a sur por el río Mapocho; dicen que solía ser un lugar muy agradable para ir de paseo, sin embargo, actualmente se encuentra altamente contaminado, debido al impacto que han provocado en la zona las diferentes empresas que la rodean.

2. Problemáticas Ambientales y Enfoque Comunitario

En el párrafo anterior se observa que la puesta en marcha de grandes proyectos industriales provoca impactos ambientales en las zonas donde se ubican, debido principalmente a las externalidades propias a su funcionamiento.

Los costos derivados de estas externalidades no benefician a todos los involucrados, existiendo gran inequidad en la distribución de los impactos negativos, siendo generalmente asumidos por los sectores más pobres de la población, quienes a su

vez, son los que más dificultades tienen para constituirse como ciudadanos activos y denunciar estas vulneraciones, pues los contextos en que viven dificultan el acceso a las herramientas necesarias para hacerlo (Sabatini, 1997).

La gravedad de los impactos ambientales producidos por estos proyectos llega a constituirse en una problemática, en este caso, en una problemática ambiental, cuando las personas involucradas toman conciencia acerca de lo que sucede (Sabatini, 1997). Que las personas tengan conciencia al respecto significa que han interpretado los costos y beneficios de un proyecto a la luz de sus propios intereses y valores y que, al reconocerlos como problemas, plantean que éstos deben solucionarse. Sin embargo, aunque se reconozca la necesidad de solucionar estos problemas, su abordaje es complicado, debido a la complejidad de sus causas. De hecho, se plantea que los problemas ambientales más difíciles de resolver son los denominados “conflictos difusos”, que son los que mayores impactos negativos tienen sobre el medio ambiente y la calidad de vida de las personas (Sabatini, 1999). Estos “conflictos difusos” son llamados así porque en ellos los causantes de las externalidades son muchos o no están claros y, además, el número de afectados es altísimo y el impacto no presenta una fuerte concentración temporal ni espacial. La contaminación del aire, la congestión e inseguridad ciudadana y los proyectos como rellenos sanitarios, entre otros, son ejemplos de esto (Sabatini, 1999).

En relación a los impactos negativos que provocan los grandes proyectos y la forma en que las personas afectadas los enfrentan, Edmundo Claro (2001) muestra, en una investigación que tuvo por objetivo conocer la opinión de personas de distintos sectores sociales (público, privado, sociedad civil) respecto a la relación entre las comunidades y las empresas de manejos de residuos sólidos en Chile, que en términos generales, una de las principales razones por la cual las personas se oponen a la localización de instalaciones de residuos dentro de su territorio, es que ellas perciben esta situación como una distribución social y geográfica injusta de beneficios y cargas. Esta percepción se fundamenta en el hecho de que los beneficios de un relleno sanitario se distribuyen en la región o ciudad para una gran población, sin embargo, los costos correspondientes son concentrados localmente en una comunidad pequeña, lo que la afecta en términos de problemas de transporte, malos olores y desvalorización de bienes raíces. Y, si los rellenos sanitarios no son manejados adecuadamente, pueden llegar

también a contaminar aguas subterráneas locales y ser portadores de problemas sanitarios.

Tan grave es el daño percibido por las comunidades afectadas que para ellas un relleno sanitario no sólo es fuente de los problemas mencionados anteriormente, sino que además lo consideran igual que un vertedero ilegal, lo que implica la presencia de suciedad, delincuencia, contaminación, entre otras dificultades.

Respecto a la distribución de los beneficios que traen proyectos de tal índole, este mismo estudio (Claro, 2001) señala que a la hora de las compensaciones, la institucionalidad ambiental actual sólo entiende este proceso como una forma de reparar daños ambientales y no como una redistribución de recursos. Por ejemplo, para una comunidad que va a recibir un relleno sanitario, la compensación otorgada por la institucionalidad ambiental es la creación de más áreas verdes; lo cual en realidad no repara todo el daño que el proyecto provoca en la comunidad y no se relaciona totalmente con las necesidades de ésta. En relación con esto último, en el estudio de Claro (2001), varios entrevistados de la sociedad civil argumentaron que los beneficios de cualquier compensación deben estar basados en las necesidades sociales de la comunidad afectada para que puedan ser efectivos, de lo contrario, las problemáticas ambientales seguirán sin posibilidades de reparación.

Sobre la base de los antecedentes revisados hasta el momento, se hace notorio que para lograr superar las problemáticas ambientales, es de suma importancia considerar como punto de partida los significados que les otorgan quienes están involucrados en ellas, relevando las competencias de las personas en relación con la transformación del medio ambiente. En este sentido, se hace necesario trabajar con las personas desde un enfoque comunitario, el que, según Montero (2003), apunta a producir transformaciones en las personas y en su entorno definidas y dirigidas por ellas mismas. El enfoque comunitario trabaja con actores sociales, entendidos como seres activos que poseen conocimientos y que continuamente los producen. Reconocer estos conocimientos significa elevar la voz de quienes no son habitualmente considerados y fomentar el diálogo entre todos los actores (Montero, 2003).

Respecto a esto último, el enfoque comunitario levanta como estrategia fundamental para promover transformaciones sociales, el proceso de empoderamiento comunitario. Este concepto es introducido por Julián Rappaport y hace referencia al proceso a través del cual las personas, las organizaciones y las comunidades adquieren o

mejoran su capacidad de control sobre sus vidas o sobre asuntos de interés específicos (Rappaport, 1981; cit. en Maya Jariego, 2004). Si bien a través de los años la definición del concepto ha ido adquiriendo distintos matices, se mantienen elementos comunes, como la importancia de la participación, el control, el fortalecimiento de capacidades, la identidad social, la politización y algunos otros procesos de concienciación y compromiso de los participantes (Montero, 2003).

Según Zimmerman (2000; cit. en Maya Jariego, 2004), el empoderamiento comunitario es un proceso dinámico de adquisición de recursos, poder o influencia, que se expresa en diferentes niveles: individual organizacional y colectivo. En el primero, las personas participan junto a otras personas para conseguir un objetivo común. En el segundo, se mejora la estructura de organización de los grupos para facilitar la participación de sus miembros y aumentar su efectividad. Finalmente, en el tercero, se mejoran las conexiones entre organizaciones comunitarias, para aumentar los niveles de calidad de vida de la comunidad.

Siguiendo al autor, cabe mencionar además, que el empoderamiento comunitario es un proceso colectivo, pues ocurre a través de la colaboración entre las personas, y tiene que ver con los procesos de participación social, organización comunitaria y formación de coaliciones. También es un proceso específico al contexto, en el sentido de que se ve afectado por la historia, las experiencias y la diversidad cultural en cada caso. Por lo tanto, para poder poner en marcha este proceso es de suma importancia fortalecer las capacidades individuales, mejorar la organización y la estructura de los grupos que compongan una comunidad, eliminar las barreras existentes para la participación y mejorar los recursos ambientales de las comunidades (Zimmerman, 2000; cit. en Maya Jariego, 2004).

Dadas las características del proceso de empoderamiento, es necesario trabajar también con el concepto de sentido de comunidad, el cual hace alusión a aquella experiencia subjetiva de pertenencia a una colectividad mayor, de formar parte de una red de relaciones de apoyo mutuo en la que se puede confiar (Sarason, 1974; cit. en Maya Jariego, 2004). Es preciso asociar este concepto a la idea de empoderamiento pues el sentido psicológico de comunidad es un predictor de la participación, y ésta, a su vez, da lugar a una serie de competencias que promueven el empoderamiento (Chavis y Wandersman, 1990; cit. en Maya Jaraiego, 2004).

Para Sánchez-Vidal (2001) los elementos que le dan forma al sentido psicológico de comunidad son la percepción de similitud con otros, el reconocimiento de la interdependencia con los demás, la voluntad de mantener esa interdependencia dando o haciendo por otros lo que uno espera de ellos, y el sentimiento de que uno es parte de una estructura más amplia, estable y fiable. El sentido de comunidad entonces, se fundamenta en la interacción social entre los miembros de un colectivo, y se complementa tanto con la percepción de arraigo territorial, como con el sentimiento general de mutualidad e interdependencia.

Siguiendo estas reflexiones, aparece de manifiesto que el sentido psicológico de comunidad, la participación ciudadana y el empoderamiento comunitario funcionan como procesos entrelazados, para poder generar una dinámica de cambio social; existiendo una interdependencia y una potenciación mutua entre ellos (Maya Jariego, 2004).

Como puede apreciarse en la discusión, el enfoque comunitario propone una participación cuyo carácter se muestra en la función desalienante, movilizadora de la conciencia y socializadora. Por lo tanto, basarse en este enfoque al momento de mirar las problemáticas ambientales, es afirmar que importa rescatar la pluralidad de interpretaciones que las personas afectadas tienen acerca de éstas y del cómo les impactan.

Remitir la construcción de los conocimientos a las interpretaciones que las personas hacen de los fenómenos que vivencian sitúa al enfoque comunitario en un parentesco teórico con el constructivismo social, paradigma que afirma que el conocimiento se construye en un proceso dinámico e interactivo a través del cual los fenómenos son interpretados y re-interpretados por las personas (Mora, 2005). El constructivismo es una posición epistemológica según la cual el conocimiento se construye como resultado de la interacción entre las disposiciones internas del sujeto y su medio ambiente, lo que implica reconocer las interacciones sociales como una fuente de conocimiento (Zúñiga, 1994; en Mora, 2005). En este sentido se asume que el conocimiento se construye en el proceso de una interacción dialogada.

Al nutrirse, entre otros, de este paradigma, el enfoque comunitario reivindica la dimensión social en las transacciones de las personas con sus entornos y sobre todo, reivindica el rol protagónico de los actores como intérpretes de sus situaciones, necesidades y acciones y los instala como gestores de las transformaciones necesarias para mejorar sus condiciones de vida (Wiesenfeld, 2001). Emplear esta mirada implica

reconocer los saberes de los grupos e instala la necesidad de comprender los procesos psicosociales en las comunidades como una condición necesaria para el trabajo conjunto investigador-comunidad y para propiciar acciones orientadas a transformar dichas condiciones.

Según lo expuesto, enfocar la presente investigación desde lo comunitario, supone que los habitantes de la comunidad de Rinconada de Maipú son quienes están mejor capacitados para identificar cómo la problemática ambiental que enfrentan ha impactado en su calidad de vida, y son además, quienes deben configurarse como actores protagónicos en la construcción de posibles soluciones a esta problemática.

Las reflexiones realizadas ponen de manifiesto que las problemáticas ambientales no sólo se relacionan con el deterioro y desaprovechamiento de recursos naturales y la contaminación ambiental, sino que además, se constituyen en un obstáculo para el desarrollo y el bienestar humano, lo que pone en riesgo la sobrevivencia y la calidad de vida de las generaciones actuales y futuras (Aedo, 2005). Al hablar de bienestar y calidad de vida llegamos al eje central de esta investigación, el cual se profundizará en el siguiente apartado.

3. Calidad de Vida y Medio Ambiente

El concepto de calidad de vida tiene su origen en los años setenta, en Europa, donde la preocupación por tratar de entender y explicar el incremento de las patologías sociales en los países del continente, en los cuales a pesar de sus elevados niveles de bienestar se acentuaban los síntomas de descomposición social, lleva a mirar más allá del desarrollo económico y a buscar qué elementos hacían falta para un real bienestar humano (Pardo y Villavicencio, 1999). En América Latina, la preocupación por el bienestar es más reciente, y el concepto de calidad de vida aparece ligado con la recuperación de la democracia, constituyéndose en una demanda central para las sociedades. En este contexto la demanda tiene otro cariz, pues al ser latinoamérica una región en vías de desarrollo, ni siquiera las condiciones de bienestar material están mínimamente aseguradas. Por lo tanto, en estos países se trata de alcanzar una mejor distribución económica, pero también una mejor distribución ambiental y política. En otros términos, mejores condiciones materiales, mayor seguridad social, más participación política y social y mejor ambiente (Pardo y Villavicencio, 1999).

La noción de calidad de vida nace entonces para evidenciar que la forma en la cual las naciones han orientado su desarrollo económico sólo ha generado profundos problemas sociales y ambientales, expresados en la exclusión creciente de grandes grupos poblacionales a los mínimos satisfactores para la vida, en pobreza material y espiritual en aumento y en el deterioro planetario de nuestro entorno natural y social, dejando de lado el objetivo de alcanzar el bienestar social humano. Por lo tanto, hablar de calidad de vida implica un profundo cuestionamiento al modelo de sociedad y al estilo de desarrollo que ha convertido a la riqueza material en expresión del progreso alcanzado y que solamente otorga importancia a los elementos materiales de la existencia humana, olvidándose de las condiciones necesarias para el desarrollo de su potencialidad (Pardo, G., Villavicencio, B., 1999).

Sin embargo, no existe un solo concepto de calidad de vida. Por el contrario, es entendida de diversas maneras, que responden a intereses distintos, diferentes visiones de sentido y de desarrollo, por lo cual, son varias las definiciones que se hacen respecto de este concepto. A continuación se revisarán las nociones que más sentido tienen para el presente trabajo.

Un primer punto de vista a considerar es el planteamiento de Amalio Blanco (2004), quien comienza por desglosar los términos “vida” y “calidad”. Al hablar de “vida” hace referencia, por una parte, a la vida humana tanto en su versión individual como social y comunitaria, y por otra, a una forma de existencia que va más allá de lo meramente físico, incluyendo el ámbito de las relaciones sociales de las personas, sus posibilidades de acceso a bienes y servicios, su entorno ecológico-ambiental, y los riesgos a que se encuentra sometida su salud física y psíquica. Se asimila, por lo tanto, “vida” a “actividad”, a la forma de relacionarse con el mundo. Ahora, al hablar de “calidad”, Blanco (2004) manifiesta que este término hace referencia a la naturaleza más o menos satisfactoria de algo, o a aquellas propiedades inherentes a una cosa que permiten apreciarla como igual, mejor o peor que las restantes de su especie. La calidad de vida será entonces, desde la perspectiva de este autor, la calidad de las condiciones, objetivas y subjetivas, cualitativas y cuantitativas, en que se van desarrollando las diversas actividades del individuo y la pieza central para medirla es la comparación de los atributos de una cosa o situación de nuestro entorno, con los que poseen otras cosas o situaciones de él (Blanco, 2004).

Giulietta Fadda (2001) desarrolla un poco más el asunto de las condiciones de vida objetivas y subjetivas de los sujetos, indicando que en el plano objetivo se integran todos los elementos de las condiciones en que vive la gente: servicios básicos, entorno, acceso a servicios, espacios físicos y relaciones sociales que estos espacios posibilitan. El plano subjetivo, por su parte, considera tanto las percepciones que las personas tienen acerca de las condiciones objetivas de su vida, como sus necesidades sentidas y sus expectativas de vida.

Marisela Montenegro (2004), profundiza en el tema de las condiciones subjetivas de vida, planteando que el concepto de calidad de vida incluye en esta esfera todo lo relacionado con el bienestar psicológico, la calidad ambiental, la promoción social, la autorrealización de las personas y la participación social. Para esta autora este último punto es un elemento central de la calidad de vida, pues hace referencia a los procesos de reapropiación de la gestión y dirección social de los asuntos colectivos, comunes y públicos, con la consecuente reapropiación social del poder.

Juan C. de Pablos y Ligia Sánchez (2002), por su parte, plantean que la apreciación subjetiva de las personas acerca de sus condiciones de vida no es un logro individual, sino que colectivo, pues involucra al entorno y a los otros. Agregan además, que por debajo de las diferencias electivas, y por encima del grado de bienestar material o nivel de vida, la clave de la calidad de vida se haya en la capacidad de control de las propias condiciones en que se vive; es decir, la posibilidad de decidir cómo, dónde, y por qué se vive como se vive.

Las aproximaciones anteriores al concepto de calidad de vida, complementándose entre sí, permiten reflexionar sobre este concepto desde una perspectiva integral, que busca incluir todas las dimensiones que conforman al ser humano. Visto así, la calidad de vida consiste en la satisfacción de las necesidades humanas, objetivas y subjetivas, individuales y sociales, en función del medio ambiente donde se vive, en donde satisfacción no sólo se refiere al acceso a los objetos materiales para satisfacer la necesidad, sino que también a la participación social del sujeto en la creación de sus propias condiciones de vida. La calidad de vida es entonces el ajuste entre las características objetivas de vida y las expectativas, capacidades y necesidades del individuo tal como las percibe él mismo y el grupo social al que pertenece.

Así como no existe un único concepto de calidad de vida, tampoco existen indicadores únicos asociados a éste que permitan precisar un determinado modelo de

calidad de vida para estudiarla. Sin embargo, algunos autores hacen una propuesta que contiene ciertos aspectos comunes del concepto que podrían estudiarse con precisión. Esta propuesta de valores constitutivos de la calidad de vida, incluye: la salud de los individuos, la educación, el trabajo, el grado de riqueza material o de satisfactores materiales con los que se cuenta, la libertad, la seguridad, la justicia, la vida familiar, la vivienda, el vecindario, las comunicaciones, el conocimiento, el uso del tiempo libre, la autorrealización y las condiciones ambientales propicias para el desarrollo humano (Pardo y Villavicencio, 1999). Los autores manifiestan que aunque dichos valores podrían constituir un patrón universal, se expresan en sistemas particulares de valores que se modifican culturalmente, por lo cual no puede existir un modelo único de calidad de vida, sino que éste se construye en sociedades y momentos definidos.

Un estudio realizado por el Observatorio Latinoamericano de Conflictos Ambientales en el año 2003, acerca de basurales presentes en comunidades mapuches de la región de la Araucanía en Chile, pone de manifiesto la relación existente entre la calidad de vida y las problemáticas ambientales, relevando cómo éstas afectan los distintos ámbitos de la calidad de vida anteriormente mencionados.

Uno de los hallazgos de este estudio es que en el ámbito de la salud, el efecto más directo para las comunidades es la probabilidad de que el agua que consumen esté contaminada por la basura, ya que la mayoría de los basurales existentes en la zona se encuentran próximos a aguas superficiales, lo que afectaría las aguas para regadío y para los animales. Además, como la totalidad de las familias mapuche que conviven con los basurales utiliza agua de pozo para su consumo, la posible contaminación de las napas subterráneas es otro de los problemas principales en este ámbito.

Otros temas expuestos por las comunidades estudiadas relacionados con la salud son la contaminación del aire por los malos olores, las plagas de moscas y ratas, y la existencia de perros vagos. Esto causa gran preocupación por el peligro de transmisión de enfermedades, lo que ya se ha observado, pues muchos de los niños del sector han sido víctimas de brotes de hepatitis, sarna, y alergias.

Otro de los hallazgos del estudio tiene relación con el ámbito del desarrollo económico de las comunidades. Se afirma, que la sola presencia de un basural limita cualquier posibilidad de desarrollo: disminuye el valor patrimonial de cada hectárea de terreno, las emigraciones aumentan ante la falta de tierra y la contaminación, y se ha acabado la agricultura, pues en la región los productos de estas comunidades no se

comercian, por el temor de que estén contaminados. A esto se suma la marginalidad social en la que han quedado estas comunidades, debido a las malas condiciones técnicas y la falta de conocimientos sobre el tratamiento de la basura. Las personas que no viven allí evitan viajar a estos lugares, y es más, algunos sectores son conocidos exclusivamente por el funcionamiento de un basural y no por otras razones como su cultura o la existencia de población en el sector.

Por último, el estudio habla acerca de cómo la problemática ambiental de la zona ha afectado la cultura y las formas de vida de las comunidades. La violación y contaminación de pantanos, árboles sagrados y plantas medicinales produce desequilibrios por la ruptura de los elementos de la territorialidad. La existencia de un basural o vertedero implica además cambios en la vida de las familias, ya no comparten los espacios al aire libre que antes compartían, los jóvenes emigran hacia las grandes ciudades buscando mejores opciones de vida y el núcleo familiar se destruye, perdiéndose las tradiciones y los lazos familiares con la tierra y con los parientes, ya que los que se van suelen no volver.

Los resultados de este estudio constituyen un antecedente importante para la presente investigación, pues en ellos se releva, desde la voz de quienes participan del fenómeno, el impacto que puede tener sobre la calidad de vida de una comunidad convivir con tales problemáticas ambientales, las cuales son muy parecidas a las que enfrenta Rinconada de Maipú.

A continuación, se presentan los objetivos de esta investigación y la metodología empleada para llevarla a cabo, señalando el tipo y diseño de investigación, el tipo de muestreo y la muestra, la técnica de producción de datos, la técnica de análisis del material, los criterios de calidad y las consideraciones éticas observadas.

III. OBJETIVOS

GENERAL

Explorar el impacto que tiene en la Calidad de Vida de los habitantes de Rinconada de Maipú la problemática ambiental presente en la zona, desde su propia perspectiva, e indagar en cómo han hecho frente a dicha problemática.

ESPECÍFICOS³

1. Describir cómo han afectado los problemas ambientales el entorno físico de Rinconada de Maipú, desde la perspectiva de sus habitantes.
2. Describir cómo han impactado los problemas ambientales la salud física y mental de los habitantes de Rinconada de Maipú, desde su perspectiva.
3. Describir cómo ha impactado la problemática ambiental el ámbito económico y laboral de los habitantes de Rinconada de Maipú, desde su perspectiva.
4. Describir cómo ha impactado la problemática ambiental la imagen que los habitantes de Rinconada de Maipú tienen de sí mismos, desde su perspectiva.
5. Explorar cómo han hecho frente los habitantes de Rinconada de Maipú a la problemática ambiental presente.

V. METODOLOGÍA**1. Tipo y diseño de investigación**

La presente investigación es de tipo exploratorio descriptivo, basada en metodología cualitativa.

Es exploratorio, pues existen pocos estudios que aborden el tema de las problemáticas ambientales y la calidad de vida y, que lo aborden desde la visión de los miembros de las comunidades afectadas. Es descriptivo, pues da cuenta de cómo es y cómo se manifiesta el fenómeno a investigar.

Se optó por utilizar metodología cualitativa pues ésta permite rescatar las versiones de las personas directamente involucradas en el fenómeno que se estudia. En este caso, permite conocer la visión de los habitantes de Rinconada de Maipú acerca de cómo la problemática ambiental que enfrentan ha afectado su calidad de vida, validando sus discursos, pues desde éstos se puede comprender una realidad que es precisamente construida por ellos mismos, generándose así una mayor comprensión acerca de lo estudiado (Taylor y Bogdan, 1992).

Otra de las particularidades de la metodología cualitativa que la hace idónea para este estudio, es que en ella se reconoce que el investigador también interviene en la reconstrucción que se hace del objeto de estudio, desde la forma en que diseña y

³ Para cada objetivo específico se elaboraron preguntas directrices que guiaron la investigación. Éstas pueden verse en el anexo 2.

conduce el proceso de investigación, hasta la manera en que interpreta los significados captados (Jaramillo y Murcia, 2001). Por lo tanto, se reconoce que tanto los habitantes de Rinconada de Maipú como la autora de este estudio son co constructores de conocimiento acerca del fenómeno, lo que por una parte los valida a ellos como constructores de saber y, por otra, desmiente la idea de que el investigador es neutral, horizontalizando la relación entre ambos actores.

2. Tipo de Muestreo y Muestra.

El muestreo en investigación cualitativa varía del concepto general que se tiene de universo, población y muestra, utilizado en investigación cuantitativa. Para la investigación cualitativa lo importante es el tipo y calidad de información y no la cantidad de sujetos que la brinden, es decir, la muestra pasa a ser la cantidad de información que obtiene el investigador a partir de los sujetos (Pérez, 1994).

Para esta investigación, la muestra se seleccionó de manera intencional, ya que así se garantizaba la obtención de la información requerida. En este tipo de muestreo se elige una serie de criterios que se consideran necesarios o altamente convenientes para tener una unidad de análisis con las mayores ventajas para los fines que persigue la investigación (Martínez, 2006). Por esta razón, se consideraron como criterios de inclusión el ser habitante de Rinconada de Maipú hace más de 5 años, ya que son los directamente afectados por la problemática ambiental y conocen el antes y el después de esto; y el ser mayor de edad, pues no se había trabajado esta temática con este grupo en otros estudios del mismo proyecto. Se excluyeron personas que estuviesen temporalmente en el lugar, pues no conocen el desarrollo de la problemática y no permanecerán tampoco en el sector por mucho tiempo más. Los criterios a variar fueron sexo, edad y localidad de Rinconada de Maipú en la que se vive.

Se estableció el sexo como un criterio a variar, pues se considera importante tener en cuenta las visiones que hombres y mujeres tienen respecto de la problemática ambiental y la calidad de vida. Además, es interesante incluir esto como criterio dado que en Rinconada de Maipú la mayoría de la población activa en términos de participación ciudadana está constituida por mujeres.

La edad fue considerada también como criterio a variar, diferenciando cuatro grupos etarios: 18 a 30 años, jóvenes laboralmente activos; 30 a 45 años, quienes según el reporte de los habitantes de Rinconada de Maipú son la mayor fracción

económicamente activa; 45 a 60 años, los adultos; y mayores de 60 años, que son los adultos mayores de la población, en su mayoría jubilados y dedicados a sus hogares. No se considera a los menores de edad en este estudio porque, dado que esta investigación pertenece a un proyecto más amplio, ya se había recogido información respecto a la problemática ambiental y sus impactos psicológicos en este grupo etario, a través de pruebas proyectivas y grupos de discusión realizados con los alumnos del liceo Reino de Dinamarca, y actualmente, se trabaja con ellos la temática de calidad de vida y conflictos ambientales bajo la modalidad de educación ambiental. Además, en general no son laboralmente activos (ni lo han sido) y por lo tanto no pueden otorgar información acerca de los cambios laborales en Rinconada de Maipú relacionados con la problemática ambiental, punto importante para esta investigación.

Por último, se consideró como criterio a variar la localidad de Rinconada de Maipú donde se habita, pues si bien las tres localidades del sector comparten la misma problemática ambiental, la visión de ésta es distinta en cada una, según su proximidad a las fuentes contaminantes, sus relaciones con éstas, sus opiniones políticas e ideológicas y sus necesidades vecinales, entre otros factores.

Finalmente, la muestra estuvo constituida por 27 habitantes de Rinconada de Maipú, de los cuales, 3 fueron "Informantes claves", elegidos como tales por el gran manejo de información respecto al tema que poseen. Estas tres personas son dirigentes comunitarios en cada localidad de Rinconada de Maipú.

Las tablas que siguen a continuación presentan el detalle de la muestra⁴:

Tabla 1: Características de la muestra

Lugar Edad	Joaquín Olivares		El Maitén		Lo Vial		Total
	H	M	H	M	H	M	
18-30	1	1	1	1	1	1	6
30-45	1	1	1	1	1	1	6
45-60	1	1	1	1	1	1	6
+ 60	1	1	1	1	1	1	6
Total	4	4	4	4	4	4	24

H: Hombre; M: Mujer

⁴ Para ver el detalle de la muestra en relación a las entrevistas realizadas, consultar anexo 3

Tabla 2: Entrevistados Claves

	Joaquín Olivares	El Maitén	Lo Vial	Total
Dirigentes	1	1	1	3
Comunitarios				

Para realizar el muestreo se utilizó la técnica de bola de nieve, contactando en primera instancia al encargado del departamento de salud y medio ambiente de la I. Municipalidad de Maipú, quién realizó el contacto con las presidentas de las juntas de vecinos de cada localidad de Rinconada. Una vez que el contacto estuvo hecho, fue a través de las presidentas de las juntas de vecinos que se accedió a la muestra, pues éstas hicieron el llamado a la población para participar de este estudio y facilitaron la información necesaria para contactar a algunas personas claves, como otros dirigentes comunitarios.

2. Técnica de Producción de Datos

Para esta investigación se escogió usar la entrevista en profundidad semi-estructurada, la cual, según Taylor y Bogdan (1992), apunta a comprender las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus propias vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras. Esta estrategia es especialmente adecuada para recolectar los datos necesarios pues, dado su carácter narrativo, lo que se rescata es la percepción subjetiva que las personas tienen respecto a lo que les sucede y dado su carácter semi-estructurado, otorga libertad de expresión a los participantes, al mismo tiempo que evita que éstos se escapen del ámbito que se quiere indagar (Taylor y Bogdan, 1992).

Las principales temáticas que fueron abordadas en esta investigación a través de las entrevistas se relacionan con el impacto psicoambiental de la problemática ambiental en el entorno físico de Rinconada de Maipú, en la salud –física y mental- de sus habitantes, en su economía y situación laboral, en su vida cotidiana, en la imagen que tienen de sí mismos y en el cómo han enfrentado la situación existente⁵.

⁵ Para pauta de entrevista ver anexo 4.

Cabe mencionar además, que la mayoría de las entrevistas se realizaron en las sedes de las juntas de vecinos de cada localidad, y el resto, en las casas de los entrevistados. Todas las entrevistas fueron registradas por medio de grabadoras de voz y posteriormente fueron transcritas para su análisis.

3. Técnica de Análisis del Material

Para analizar el material producido se utilizó la codificación abierta de la Teoría Empíricamente Fundamentada, cuyo objetivo es generar un análisis descriptivo a partir de los textos producidos, organizando la información y elaborando conceptos y categorías (Jaramillo y Murcia, 2001). Por lo tanto, los datos recogidos se analizaron detalladamente, partiendo por leer las entrevistas para captar su sentido global y luego, conceptualizando los párrafos relevantes; esto es, se les entregó una etiqueta verbal. Posteriormente, estos conceptos fueron clasificados, agrupándolos en categorías iniciales, de acuerdo con la temática a la cual se referían. Finalmente, cada categoría fue revisada y re ordenada, según los conceptos contenidos, llegando así a establecer categorías finales, que describen detalladamente el fenómeno y evidencian las relaciones existentes entre los conceptos.

Cabe destacar que para lograr un análisis lo más detallado y denso posible, no se crearon conceptos y categorías previamente, sino que fueron siendo generadas a medida que se avanzaba el análisis.

4. Criterios de Calidad y Consideraciones Éticas.

Criterios de Calidad.

En la presente investigación se consideraron, como criterios de calidad, la validación y la triangulación. En cuanto a la validación, que dice relación con el hasta dónde las construcciones del investigador se fundamentan en las construcciones de aquellos a quienes estudia y hasta dónde este fundamento es transparente para otros (Flick, 2004), en este estudio esto se ve resguardado por la transparencia que hubo tanto en la producción de los datos como en la presentación de los resultados generados a partir de ellos. Lo primero queda expresado en los párrafos anteriores, al describir paso por paso las decisiones metodológicas adoptadas. Lo segundo se ve expresado en el análisis que sigue a continuación y en la discusión de éste.

En lo que se refiere a la triangulación, en esta investigación la información fue analizada y discutida por más de un investigador⁶, lo que permite detectar o minimizar las desviaciones derivadas de cada investigador como persona (Flick, 2004). La triangulación incrementa el alcance, la profundidad y la consistencia en las actuaciones metodológicas, al comparar sistemáticamente las influencias de diferentes investigadores tanto en el problema como en los resultados de la investigación (Flick, 2004).

Consideraciones Éticas.

Respecto a las consideraciones éticas que se tuvieron para realizar esta investigación cabe mencionar que a todos los participantes se les informó acerca de la finalidad del estudio y de la forma en que se llevaría a cabo. Esto se hizo para asegurar, por una parte, un clima de confianza y respeto mutuo, donde los participantes se sintieran cómodos y libres para expresarse sin problemas y, por otra parte, que existiera una disposición totalmente voluntaria de los participantes para formar parte del estudio. Esto se realizó oralmente, pero además, se le entregó a cada participante una carta de “consentimiento informado” (ver anexo 5), donde se exponían los objetivos de la investigación y se solicitaba su colaboración para el estudio.

Por último, se les aseguró a los participantes que las entrevistas serían anónimas y que la información proporcionada por ellos sería utilizada exclusivamente con fines académicos.

VI. DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS

A continuación se presenta el resultado del análisis del material a través de codificación abierta. Los datos se estructuraron en ocho categorías que dan cuenta de la visión que tienen los entrevistados acerca del impacto que produce en su calidad de vida la problemática ambiental existente en Rinconada de Maipú. Estas son: Fuentes contaminantes en el sector, Localidades afectadas por la contaminación ambiental y factores que influyen en cómo esta situación se expresa, Problemas de salud asociados a la contaminación ambiental, Cambios en las condiciones de vida de los habitantes de Rinconada relacionados con la instalación de las empresas, Funcionamiento de las empresas y relación con la comunidad, Enfrentamiento de los problemas ambientales,

⁶ Los investigadores con quienes se discutió la información obtenida fueron la académica patrocinante de esta tesis y el académico responsable del proyecto DI al cual esta memoria de título pertenece.

Daño simbólico percibido por la comunidad a causa de los problemas ambientales y, Percepciones acerca del futuro de Rinconada de Maipú, respecto a la problemática ambiental del sector.

1. FUENTES CONTAMINANTES EN EL SECTOR

En esta sección se describe, en primer lugar, el historial de fuentes contaminantes existentes en la zona de Rinconada de Maipú, diferenciando entre internas y externas y, en segundo lugar, se describe la contaminación ambiental producida por estas fuentes, en cuanto a las distintas formas que ésta toma, según los habitantes de la zona. Por último, se describe el problema que implica para las personas el alto tránsito de vehículos pesados por el único camino existente en el sector, producto del funcionamiento de las fuentes externas instaladas en la zona.

1.1. Historial de Fuentes Contaminantes en Rinconada

Por “fuentes contaminantes” se entiende todas aquellas fuentes que los participantes del estudio identifican como productoras de contaminación ambiental en la zona. Si bien esta investigación se centra en las fuentes contaminantes actuales, cabe mencionar que los entrevistados señalan que su comunidad ha enfrentado problemas de contaminación desde hace varios años. De hecho, antes de la instalación de las actuales empresas en el sector, es decir, antes del año 2000, existían en la zona una fábrica de aceite instalada en la localidad de Joaquín Olivares (III, 21)⁷ y un basural a rajo abierto ubicado cerca de Lo Vial (X, 27).

Actualmente existen en Rinconada de Maipú varias fuentes contaminantes, las cuales pueden agruparse en: fuentes externas, que son las empresas instaladas en el sector desde el año 2000 aproximadamente y fuentes internas, que corresponden a elementos del entorno propio de la zona.

Dentro de las fuentes externas, los participantes del estudio mencionan el Relleno Sanitario Santiago Poniente, al cual llaman “Basural” (XII, 2), ubicado cerca de Lo Vial (I ,3; VIII, 9; XII, 2; XV, 3; II, 9); una Fábrica extractora de Pomacita, ubicada cerca de El Maitén (I ,3; VI, 42; X, 33); las Plantas de Tratamiento de Aguas Servidas “La Farfana” y “El Trebal”, que si bien se ubican fuera de la zona de Rinconada misma, no distan mucho

⁷ Los números romanos corresponden a la numeración de las entrevistas que se expone en el detalle de la muestra (anexo n° 3). Los números que le siguen, corresponden a la numeración de los párrafos de cada entrevista otorgada por la investigadora para la codificación abierta.

de ella y afectan la zona (I, 27; II, 20); y empresas extractoras de áridos, ubicadas en la ribera del río Mapocho, a la altura de El Maitén (II, 14-15; XII, 45).

Dentro de las fuentes internas, entrevistados señalan los ríos del sector, el “Mapocho” y el “Pudahuel” (II, 21; VI, 45) y los pozos negros existentes en El Maitén debido a la falta de otro sistema de evacuación de desechos, los cuales se han convertido en un grave problema para los pobladores, pues han saturado los terrenos y no hay más espacio para seguir construyéndolos (X, 12-13; XI, 17; XII, 2).

1.2. Formas de Contaminación producida por las fuentes contaminantes.

Según la percepción de quienes participaron en este estudio, pueden distinguirse principalmente tres formas de contaminación existentes en la zona de Rinconada: contaminación atmosférica (mal olor y polvo en suspensión), contaminación acústica (ruido) y contaminación del suelo (napas subterráneas, líquidos percolados y basura). La contaminación producida por las fuentes contaminantes internas sólo toma la forma de mal olor y es leve (XI, 18; II, 21; II, 22, 25; VIII, 9), sin embargo, la que es producida por las fuentes externas toma las tres formas antes mencionadas y para los habitantes de la zona es más grave.

Respecto a la contaminación atmosférica, el problema más grave y notorio es el mal olor existente en la zona, producto del funcionamiento de las Plantas de Tratamiento de Aguas Servidas (I, 1; II, 22; VI, 32) y del Basural (V, 1; VI, 32; VII, 8; XIV, 4). El mal olor que se siente en la zona es, según los habitantes que participaron en el estudio, insoportable, a podrido, muy pesado y fuerte:

“El mal olor ese del centro de las aguas servidas es un olor insoportable, que no se aguanta, entra por las narices y se queda harto rato en la cabeza...” (IX, 18).

“(...) hay veces en que uno está de lo más re bien almorzando y llega el olor ese, es insoportable, ¡asqueroso!, es un olor tan fuerte, como a podrido...” (VIII, 5).

Debido al funcionamiento del Basural, muchos camiones que transportan basura a este relleno transitan por el sector, dejando mal olor a su paso. Varios participantes del estudio señalan que el mal olor producido por el tránsito de los camiones es el más fuerte y el que sienten más a menudo, pues los camiones pasan por el camino con altísima frecuencia (II, 2; III, 7; V, 1; VI, 4; VII, 2; XII, 19, 19; XIII, 1-2; XIII, 66; XXVI, 2):

“Yo no sé qué será lo que transportan esos camiones que es tan mal oliente. Pa qué le digo que se le han caído esas cosas en la vía, cuántas veces. Deben traer animales muertos o vísceras, no sé qué cosas traerán, pero son tan hediondas, tan hediondas, tan hediondas que si después pasa un vehículo cualquiera por la vía el señor tiene que ir a lavar los neumáticos...” (XII, 19).

Otro de los problemas de contaminación atmosférica producto del funcionamiento de las fuentes externas es el polvo en suspensión, el cual proviene específicamente de las extractoras de áridos y del paso de vehículos pesados por el camino (II, 16; VIII, 6). Cabe señalar además que a estas dos fuentes específicas los habitantes de Rinconada asocian una segunda forma de contaminación, la acústica. El ruido que las personas perciben es muy fuerte y continuo, y afecta principalmente a los habitantes de El Maitén, ya que esta localidad se sitúa al costado del camino y frente al sitio donde funcionan las extractoras de áridos (I, 13; II, 16; III, 9; VI, 4, 6; VII, 11, 47; VIII, 7; IX, 16; XII, 2; XIII, 67; XIV, 6).

La tercera forma de contaminación distinguida por los entrevistados es la contaminación del suelo, que comprende la sospecha de contaminación de las napas subterráneas (debido a que el agua extraída por pozos contiene elementos extraños y las personas desconfían de su pureza). Esto se asocia al funcionamiento del basural, en dos sentidos: primero, debido a la planta misma y a los procesos que en ella se llevan a cabo (I, 2, 27; II, 4; V, 11; VIII, 8; XI, 36); segundo, debido al tránsito de los camiones que transportan los desechos, los cuales dejan líquidos percolados y basura en el camino (II, 4; VIII, 2; XII, 2, 19; XIII, 7; XIV, 7; XXVII, 2). Es este último punto el que más afecta a las personas que habitan en Rinconada, pues además de contaminar el suelo, las sustancias vertidas en él provocan malos olores:

“(…) y cuando pasan los camiones siempre botan algo de basura y el olor es peor, esos camiones pasan por acá afuera y si tú vai a salir al camino a tomar la micro sentís ese olor feo... ese que sale cuando se exprime la basura, ¿viste que queda un jugo?, y ese jugo les va chorreando a los camiones y queda pegado en el camino...” (II, 4).

1.3. Tránsito de vehículos pesados en el sector debido al funcionamiento de las empresas instaladas en él y problemas asociados a esta situación

Como se ha señalado anteriormente, el funcionamiento de las empresas instaladas en el sector de Rinconada de Maipú implica el tránsito de vehículos pesados por el único camino existente en la zona. Los habitantes de Rinconada señalan que la

frecuencia del tránsito de camiones es altísima, llegando a 1 camión por minuto (I, 4; II, 5-6; III, 7, 38; IV, 6; VII, 33; X, 29; XIV, 6; XXIV, 5). Los camiones transitan durante todo el día, obteniéndose la mayor frecuencia al mediodía y al atardecer (II, 7; XII, 45). Otro tema asociado al tránsito de los vehículos pesados es la alta velocidad con la que transitan (VI, 17; VII, 6), no respetando señalizaciones (XI, 45), sobre todo cuando es de noche (VI, 4; XXII, 3; XXVII, 3).

Para las personas entrevistadas esto implica graves problemas. Además de los problemas de contaminación asociados a esta situación (malos olores, polvo en suspensión, ruido, basura en el camino), ya descritos anteriormente, se suman los accidentes de tránsito ocurridos y el miedo que para los habitantes provoca el transitar por el mismo camino que los camiones, debido al alto riesgo que corren (III, 5, 38; V, 16; VII, 2; XII, 6; XXIII, 3; XXVII, 6). Quienes viven en la zona han sido testigos de múltiples accidentes de tránsito, desde choques y atropellos menores, hasta accidentes que han provocado la muerte de personas de la comunidad (V, 30; VII, 10; IX, 4; XI, 45; XII, 6; XXV, 3). Todas estas situaciones han ocasionado que los habitantes de Rinconada vivan atemorizados y estresados (V, 1; VII, 6; XXIII, 2), no pudiendo salir tranquilos a la calle y perdiendo espacios donde relacionarse con los demás, pues el camino solía ser un punto de encuentro para ellos (VII, 15). Lo expuesto se ve perfectamente reflejado en las siguientes citas:

“Por ejemplo, aquí en las curvas, no tienen visibilidad de un lado para otro, entonces, hay un riesgo total (...) Nosotros ya hemos tenido dos muertos en la vía, por camiones de la basura, y nos atropellaron un niño ahí. Quedó en estado grave el niño. Lo atropelló un camión de la municipalidad de Estación Central, nos atropelló un niño y nos dejó al borde de la muerte al niño. Si el niño iba subiendo a la vereda y el vehículo lo tomó y casi nos mató a ese niño. Yo tengo fotos, tengo hasta los datos, tengo el parte de lo que pasó y todo. Y nos han atropellado ene cantidad de gente en la vía, en bicicleta, los camiones de la basura. Lo que pasa es que la gente no denuncia, de puro miedo, pero uno lo ve y a mí me cuentan” (XII, 6).

Al daño directo que expresan sentir los entrevistados, se suman dos problemas más, relacionados con el daño que los vehículos pesados provocan en el camino. Como el tránsito es alto (en el caso de los camiones pertenecientes al Basural) y algunos vehículos además transportan material muy pesado (como los camiones de las tractoras de áridos), el camino de Rinconada ha sufrido alteraciones en el pavimento,

hay grandes hoyos en la mayor parte de la vía (VI, 18; VIII, 9) y las empresas no se ocupan de mantenerla en buen estado (XII, 6).

Por último, cabe mencionar que los participantes del estudio señalan que el alto tráfico de camiones obstaculiza el tránsito del resto de los vehículos y trae problemas de locomoción, ya que las micros y los colectivos no siempre pueden parar donde corresponde, debido a la detención en los paraderos de los camiones, y no pueden avanzar con rapidez (VII, 10), demorando el viaje de los pasajeros.

2. LOCALIDADES AFECTADAS POR LA CONTAMINACIÓN AMBIENTAL Y FACTORES QUE INFLUYEN EN CÓMO ESTA SITUACIÓN SE EXPRESA

A continuación se presenta la segunda sección de este capítulo, en la que se describen cuáles son las localidades de Rinconada afectadas en mayor o menor medida por los distintos tipos de contaminación ambiental y cuáles son, desde la perspectiva de los entrevistados, los factores que inciden en esto.

Cabe mencionar que se hace la distinción entre localidades porque si bien las personas mencionan que toda Rinconada se ve afectada por los malos olores (I, 27, 36; XII, 19), las otras formas de contaminación no les afecta a todos de igual manera. De este modo, a Joaquín Olivares parece no afectarle mayormente ninguna forma de contaminación en particular (II, 16), a El Maitén le afecta mayormente el polvo en suspensión y el ruido (I, 3) y, a Lo Vial, los malos olores de las plantas de tratamiento de aguas servidas (I, 27) y la contaminación del suelo (IV, 26).

Dentro de los factores que inciden en cómo las personas perciben que la contaminación ambiental los afecta, se encuentran aquellos factores que la aminoran, es decir, los factores que las personas consideran como incidentes en que la percepción de la contaminación sea menor. Entre estos está la ubicación de las localidades respecto a las fuentes contaminantes, ya que mientras más lejos se está de ellas, menor es la contaminación percibida (I, 3, 5, 27; II, 2, 13). También se encuentran las barreras y purificadores naturales como los cerros y el aire con menos smog, que permiten una circulación diferencial de los malos olores y el polvo en suspensión en algunos sectores (I, 27; II, 14, 52).

Los habitantes de la zona que participan de este estudio identifican además factores que agravan la percepción de cómo les afecta la contaminación ambiental, es decir, que influyen en que la percepción de la contaminación sea mayor. Entre éstos se

encuentran las horas del día, ya que dependiendo de los horarios ciertas formas de contaminación se sienten más que otras. Por ejemplo, el mal olor se siente mayormente por las mañanas y al atardecer (I, 27; III, 16; V, 1; XII, 3; XIII, 4) y el ruido se siente mucho más en la noche, después de las 20:00 hrs. (VI, 17; VII, 5). También aparece como factor agravante la ubicación, pues mientras más cerca se encuentre la localidad de una fuente contaminante, mayor percepción hay de la contaminación en esa localidad (II, 30; IV, 26; XI, 36). Otro factor mencionado como agravante es el clima, ya que muchos entrevistados coinciden en que con el calor la percepción de la contaminación ambiental es mayor (VII, 8; VIII, 1, 5, 9; XII, 3; XXII, 6). Por último, se señala como factor agravante el viento, pues dependiendo hacia donde circule, se sentirá mayormente la contaminación por malos olores y polvo en suspensión (VIII, 1; VIII, 15; XII, 3).

Aparte de identificar factores que aminoran la percepción de la contaminación y factores que la agravan, los participantes del estudio señalan factores que influyen en la importancia que se le otorga a la contaminación. Dentro de estos factores se mencionan la salud de la familia, en el sentido de que mientras la propia familia esté sana no es tan importante la problemática ambiental (II, 44); la ubicación respecto de las fuentes contaminantes (IV, 5); y el conocimiento que tiene la población acerca de temas medioambientales que permitan dimensionar la problemática ambiental existente (IV, 7).

Si bien la contaminación ambiental es percibida en mayor o menor medida por los entrevistados según los factores anteriormente mencionados, los efectos de la contaminación existen y las personas levantan distintas estrategias para paliarlos, con el objetivo de lograr que éstos no los afecten tanto. Por ejemplo, señalan que deben colocar mallas en las casas para que no entren las moscas que aparecen por los malos olores en el verano (II, 45), que deben cerrar sus casas (puertas y ventanas) para evitar el mal olor (XII, 2) y que deben llamar a la municipalidad para lavar el camino cuando los camiones del basural han dejado residuos con mal olor en él (XII, 20).

3. PROBLEMAS DE SALUD ASOCIADOS A LA CONTAMINACIÓN AMBIENTAL

En las secciones anteriores se señalaron, por una parte, las fuentes contaminantes y los tipos de contaminación existentes en Rinconada de Maipú y, por otra, las localidades afectadas por esta situación y los factores que inciden en cómo las personas aprecian esta afección. A continuación, en esta tercera sección, se describen los problemas de

salud existentes en la zona que las personas asocian a los problemas de contaminación ambiental presentes.

En primer lugar, las personas identifican problemas de salud mental, que son todos aquellos problemas que las personas relacionan como impedimento para su bienestar psicológico. Aquellas situaciones producidas por la problemática ambiental que alteran su estado de ánimo, que los inquietan y que los mantienen con altos niveles de estrés. Para los entrevistados el ruido y los malos olores son los principales causantes de alteraciones en su bienestar mental. El ruido no deja que las personas duerman bien, sobretodo en El Maitén, lo que provoca, además de un mal descanso, alteraciones en el estado de ánimo, en términos de mal humor (VI, 25; VII, 3; XII, 45). El mal olor obliga a las personas a encerrarse en sus casas, lo que a la larga provoca enojos y mala disposición anímica, al sentirse coartados en su libertad de acción (VIII, 14). Además del mal olor y el ruido, para los habitantes de Rinconada permanecer en una situación de no resolución de la problemática afecta también su salud mental, se sienten malhumorados, enojados con las empresas y negativos, lo que incide directamente en los niveles de estrés que dicen sentir (XIV, 8; XX, 19):

“Sí pues, se altera hartito uno de repente con los ruidos, es que es dale que dale toda la noche...Mi hija, que vive al lado, también me cuenta que a veces no puede dormir del ruido y se levanta un poco alterada. Y andamos todo el día medio enojados, así como saltones...Si incluso hay gente enferma de los nervios aquí con tanto ruido, no ve que las chancadoras chancan y chancan toda la noche, como a las 12 empiezan, ¿no ve que son ilegales?, funcionan de noche no más y uno tiene que pagar el pato calladito” (VI,25).

“El ruido es constante, todo el día hay ruido aquí afuera, en la carretera, por los camiones. Pero lo peor viene en la madrugada, cuando empiezan a funcionar las máquinas que sacan piedra y la muelen. Y toda la noche tenemos que estar con ese ruido. Ruido en el día, ruido en la noche...¡¡si aquí no se puede vivir tranquilo!!, uno ya no sabe si enojarse o ponerse a llorar de la impotencia que da...” (XI, 45).

Además de los problemas de salud mental, las personas señalan la existencia de problemas a nivel de salud física. Manifiestan que el ambiente está contaminado de enfermedades debido a la basura existente (XII, 2), siendo muy peligroso para ellos. Específicamente, señalan que producto del polvo en suspensión varias personas han sufrido alteraciones relacionadas con las vías respiratorias (XI, 42; XII, 4), sobretodo

aquellas personas que viven o trabajan en la fábrica de pomacita (XI, 43, 51, 52; XXVII, 4). También manifiestan que los malos olores y el ruido provocan dolores de cabeza, debido a su intensidad (VII, 4) y que el mal olor, cuando es muy fuerte, además causa náuseas y dolores estomacales (XII, 4). Aparte de esto, mencionan que varias personas han tenido problemas a la piel, como alergias y erupciones (XI, 18-19).

Por último, dentro de lo que tiene que ver con la salud, los participantes del estudio identifican problemas relacionados con las condiciones higiénicas de las comunidades, que las personas relacionan con la contaminación ambiental existente y que pueden convertirse en focos de infección y enfermedades para los habitantes del sector. Se identifican principalmente como problemas de sanidad las plagas de moscas atraídas por los malos olores y residuos que quedan en el camino (II, 34, 45; V, 7; VIII, 5), el aumento de perros vagos y enfermos de tiña y garrapatas en las localidades, que han sido abandonados en Rinconada por considerarla un “basural” (VII, 20; XXII, 2; XXV, 5) y que afecta principalmente a Joaquín Olivares (II, 48; VII, 19; XXIII, 4) y las plagas de ratas (guarenes) que también amenazan principalmente a esta localidad (V, 7):

“Acá en el verano sí que queda la embarrá. Con el calor, la basura pegotía en la calle y los malos olores empiezan a llegar las moscas, ¡¡se te llena la casa, oye!!, si tení que gastar como tres de esos raid al día o llenar tus puertas y ventanas de mallas...y las moscas no son ná, si más encima empiezan a salir las ratas, andan por todos lados, como Pedro por su casa, si hasta en las salas de clases se pasean...eso es el colmo ya po” (V,7).

4. CAMBIOS EN LAS CONDICIONES DE VIDA DE LOS HABITANTES DE RINCONADA RELACIONADOS CON LA INSTALACIÓN DE LAS EMPRESAS

En esta cuarta sección se describen los cambios que los entrevistados perciben sobre sus condiciones de vida, producto de la instalación de las distintas empresas en el sector y las problemáticas ambientales surgidas por la presencia de éstas. Cabe señalar que las personas mencionan que lo que más les ha afectado son los cambios económicos laborales y los cambios en sus estilos de vida cotidianos.

Dentro de los cambios económico-laborales se encuentran todos los cambios que las personas han percibido en la economía de la zona, como el impacto de las empresas sobre la agricultura, sobre las posibilidades laborales y sobre la plusvalía de los terrenos. Respecto a lo primero, los entrevistados manifiestan que la agricultura ha disminuido como fuente laboral, pues los terrenos se han estropeado por la contaminación ambiental,

no siendo aptos ya para cultivos (I, 7) y además, muchos terrenos destinados sólo al cultivo fueron expropiados para instalar allí las empresas (II, 18):

“(...) bueno, nos han afectado harto pues, porque ahora por lo menos pa la gente joven no hay trabajo aquí, porque antes aquí había, pero ahora fueron expropiadas todas las parcelas casi, fueron explotadas con el mineral (extractoras de áridos y pomacita)...o sea, se terminó esa fuente de trabajo que había antes...había mucho cultivo aquí po y ahora no po, ya no se puede plantar nada en el suelo porque no hay donde y además las napas parece que están contaminadas” (I, 7).

En cuanto al segundo punto, las posibilidades laborales, las personas señalan que si bien las empresas contaminan y provocan graves daños para la comunidad, son también una fuente importante de oportunidades de trabajo (I, 36; II, 19; IV, 8; VII, 16; VIII, 10). Esta situación ha traído un sinnúmero de complicaciones para los habitantes del sector, pues por una parte, la mayoría está en contra del funcionamiento de todas estas empresas (II, 20; VIII, 9; XXIV, 8), pero por otra parte, éstas les ofrecen trabajo y, dado que existen pocas oportunidades laborales cercanas (XXIV, 7; XXIV, 3), la oferta se transforma en prácticamente la única opción y de hecho, mucha gente que antes protestaba en contra de las empresas, ha terminado trabajando para ellas (IV, 7). Dada esta situación, muchas de las personas que trabajan allí o que tienen familiares que trabajan para las empresas, señalan que no es bueno criticar el funcionamiento de las fuentes contaminantes porque son también fuentes de trabajo (VII, 16; VII, 33; X, 32) y han beneficiado a varias personas (I, 36). Esto provoca divisiones en la comunidad, pues quienes no trabajan en ellas y no tienen relaciones cercanas con nadie que trabaje allí, critican a quienes han aceptado trabajar para las empresas, sobretodo a los que trabajan para el Basural (XII, 11). Lo anterior se refleja en las siguientes opiniones de los entrevistados:

“Y a quién no le gustaría que sacaran esas empresas de acá, pero son fuentes de trabajo también, que hay tanta gente sin trabajo acá y allá pueden hacer algo...son fuente de trabajo igual...si, claro que estamos mal con la contaminación, pero es fuente de trabajo que ojalá diera más trabajo incluso porque hay tanta juventud que está sin trabajo y llega a muchas cosas...” (I, 36).

“(...) inclusive la gente de aquí, que hacía protesta, está trabajando ahora allí, en ese Basural. Entonces ahí uno se pregunta: ¿fue beneficioso o perjudicial?, porque era gente que no tenía trabajo y ahora tiene, y a ellos entonces los ha beneficiado, pero ¿y a todos los demás?, incluso a esos

mismos que trabajan allá, a ellos igual no más les están cagando la vida con la contaminación, aunque ahora tengan pega...” (II, 19).

Y, respecto al tercer punto, los cambios en la plusvalía de los terrenos, los entrevistados mencionan que los terrenos del sector han disminuido su valor a causa de la contaminación del sector, especialmente, por situarse al lado del Basural. Agregan además que muchas personas quieren vender sus terrenos para irse del lugar, pues ya no toleran la problemática ambiental existente. Sin embargo, no pueden irse, ya que nadie quiere comprar sus casas, aún cuando el precio es muy bajo (XII, 15; XXVI, 7).

Dentro de los cambios en los estilos de vida de las personas, lo que más les ha impactado es tener que cambiar sus costumbres. Ahora deben encerrarse en sus casas a causa de los malos olores y no pueden hacer muchas actividades al aire libre, como solían (VI, 45; VII, 14; XII, 15; XXVII, 7). Además, mencionan que ya no pueden disfrutar de la tranquilidad de la vida de campo, y hacen la diferencia entre el “antes” y el “después” de Rinconada, desde la instalación de las empresas, especialmente del Basural (VI, 16; VI, 39); señalando que antes Rinconada era un lugar tranquilo, lindo y apacible, donde la gente iba a pasear, pero ahora está convertido en un basural y ya nadie quiere ir de visita ni transitar por el sector (VII, 19; XIII, 20-21):

“Sí po, no le digo que a veces, cuando pasan podríos podríos los camiones, uno tiene que arrancar pa`cá no más, si uno está afuera a veces en la tarde tomando airecito tiene que arrancar no más apenas se siente el camión, no queda otra...¡y es que ese olor es tan re malo!...ahora ya no se pueden ni hacer los asaditos afuera, si de repente uno está de lo más re bien comiendo con la familia al aire libre y ¡puaj!, pasa un camión y deja todo pasao a hediondez...” (VI, 45).

5. FUNCIONAMIENTO DE LAS EMPRESAS Y RELACIÓN CON LA COMUNIDAD

La problemática ambiental existente en Rinconada de Maipú, además se impactar la salud y las condiciones de vida de los habitantes de la zona, como se ha descrito en las secciones anteriores, implica formas de relación específicas entre los distintos actores participantes. En la sección que sigue a continuación se describe esto último, señalando, por una parte, las percepciones de los habitantes de Rinconada de Maipú en cuanto al manejo de información que hubo entre las empresas y la comunidad respecto a los proyectos que iban a instalarse en el sector antes de que efectivamente lo hicieran. Y, por otra, las percepciones de las personas respecto a cómo han funcionado las empresas

instaladas en el sector, en cuanto al cumplimiento de normas y fiscalización de sus actividades, al cumplimiento de las resoluciones que las mismas empresas declararon al establecerse en el sector y, a las compensaciones que las empresas han ofrecido a la comunidad por el daño ambiental provocado. Cabe mencionar que en este último punto (funcionamiento de las empresas) los habitantes de Rinconada sólo hacen mención al Relleno Sanitario Santiago Poniente, por lo tanto, la descripción se centrará en las percepciones de las personas respecto de esta empresa.

5.1. Opiniones respecto a la información previa desde las empresas a las comunidades antes de la instalación de los proyectos

El deber de toda empresa que se instala en un sector determinado y que provocará impactos ambientales en éste, es informar a las comunidades cercanas de qué se trata el proyecto que se quiere realizar en dicho sector, recoger las opiniones, críticas y dudas de las personas respecto al proyecto, además de sus observaciones en términos ambientales, y negociar con la comunidad las compensaciones que ésta va a recibir por el daño que la empresa le provoque.

Los entrevistados dicen que para ellos este proceso no existió, pues no recibieron información alguna desde las empresas antes de que éstas ya tuvieran aprobada su instalación (V, 2, 9; VI, 1; VII, 53; XI, 55). Para ellos esto fue una gran falta de respeto. Manifiestan que fueron pasados a llevar por las empresas, ya que no se les avisó de la instalación de los proyectos, siendo que se construían en sus territorios (V, 21; XII, 41; XXII, 5). Incluso mencionan que a muchos los engañaron diciéndoles que se haría una cosa muy distinta a la que realmente se hizo, con el fin de que firmaran las autorizaciones para aprobar los proyectos contaminantes (XII, 40-41). Además, señalan que las empresas continúan engañándolos, ya que elaboran proyectos de trabajo con las comunidades en la línea de la “responsabilidad social empresarial”, pero lo hacen sin consultarles (IV, 36; VII, 54). La siguiente cita resume lo anteriormente expuesto:

“Pero si cuando vinieron a presentar el proyecto del Basural ya estaba todo listo, vinieron a presentarlo en la junta de vecinos, pero ya estaba listo, aprobado ya. Igual pasó con lo del Trebal allá en Padre Hurtado, nadie nos avisó nada, fue como que de un día para otro apareció...shhh, creerán que uno es ignorante y no merece saber qué van a hacer en sus terrenos, o creerán que uno no va a entender los proyectos. Uno viene a saber después, cuando la cosa ya empezó ya, y na que ver po,

porque uno tiene derecho de saber antes, y de poder reclamar si no está de acuerdo. Acá no nos preguntaron nada y cuando hicimos las protestas ya era demasiado tarde ya" (XXII, 5).

5.2. Percepción de las personas respecto al Relleno Sanitario (Basural)

Para los participantes del estudio el Basural es una empresa que no cumple correctamente todas las normas de buen funcionamiento en lo que se refiere a la higiene con que se transportan los residuos hacia este lugar, ya que los camiones generalmente botan basura al camino y chorrean líquidos percolados (I, 3, II, 3). Además, señalan que no hay mucha fiscalización de las actividades del basural en el sector, lo que permite que las prácticas de mala higiene continúen (II, 8). Cabe mencionar también que las personas manifiestan que los camioneros saben cuándo van a fiscalizarlos y en esas horas transitan despacio, encarpados y totalmente sellados, y por lo tanto, no les pasan partes ni los amonestan (II, 9 VI, 7; VII, 5; XXIII, 5).

La empresa aparece también, ante los entrevistados, como una empresa que no cumple con las resoluciones que ha firmado. El Basural no ha cumplido la mayoría de los puntos establecidos en la resolución que acordó con la CONAMA⁸ (Resolución Exenta N° 479/2001, de fecha 24 de Agosto de 2001) para instalarse en el sector, como por ejemplo, la creación de un nuevo camino de tránsito para los vehículos pesados, la creación de proyectos en beneficio de la comunidad (VIII, 19), el ofertar varias plazas laborales y absorber la mayor parte de mano de obra en la comunidad, la baja frecuencia de camiones que pasarían por Rinconada y, el evaluar junto con la comunidad el impacto ambiental que ha tenido su funcionamiento (XII, 9), entre otros. De todos estos incumplimientos, el que más afecta a las personas es el que COINCA S.A. aún no haya construido el camino alternativo para el tránsito de sus camiones (III, 10; VI, 3; VII, 59; VIII, 3; X, 28; XII, 5; XXVI, 6), el cual debería pasar por fuera de la comunidad, cerca de la autopista del sol. Según la Resolución Exenta N° 479/2001, COINA S.A. usaría el camino de Rinconada de Maipú sólo por 9 meses, mientras construía la vía alternativa; sin embargo, ya van casi 6 años desde la instalación del Basural y aún no se construye el camino alternativo:

⁸ Para más detalles al respecto, puede consultarse la Resolución Exenta N° 479/2001, de fecha 24 de Agosto de 2001, en www.conama.cl y el documento "Cronología de irregularidades asociadas al proyecto "Relleno Sanitario Santiago Poniente", en www.navarro.cl/ambiente/vertederos/doc/Maip%FA.cronolog%EDa.doc.

“Ellos empezaron a circular por esta carretera, por el camino, el 03 de octubre del 2005. Aquí tengo yo, marcadito (muestra Resolución), ellos tienen la alternativa definitiva, el camino Silva Carballo, por Los Héroes. Esa es la alternativa definitiva. Nosotros éramos, solamente, a ver, éramos una opción mientras tanto...pero siguen pasando por aquí y no han hecho el otro camino. Y nosotros les exigimos a nuestras autoridades, lo único que pedimos es que, que ellos hagan respetar lo que significa una Resolución como ésta...” (XII, 5).

Esto indigna sobremanera a los habitantes de la zona y más aún cuando COINCA S.A. ha levantado, actualmente, un proyecto para que la CONAMA apruebe la utilización del camino de Rinconada durante todos los años de vida útil del Basural, esto es, 22 años más. Lo que ofrece la empresa a cambio, es arreglar el pavimento, construir veredas y una ciclo vía y plantar árboles a lo largo del camino, ofertas que ya estaban en la Resolución Exenta N° 479/2001 para compensar el uso del camino durante esos 9 meses y que no se han cumplido (XII, 6, 7; XXV, 14):

“Entonces, qué es lo que pasa, que ahora estos señores, descaradamente, porque no se puede decir otra cosa, porque todo esto es una burla... ¿si sabe lo que hicieron ahora?, mandaron un proyecto a todos los entes, que ellos quieren seguir con este camino definitivamente, ya, a cambio de hacer arreglos en el camino. Arreglos. Van a hacer una ciclo vía, van a hacer veredas, van a hacer como 3 arreglos en toda la vía...¡Pero arreglos que están escritos aquí! (muestra la Resolución), ¡que usted los ve aquí!, ¡qué están escritos aquí!. Qué, si ya deberían estar funcionando esos arreglos, ellos creen que la gente es tonta y no se da cuenta...imágenes usted, y quizás vamos a tener que seguir, cuántos años más que a ellos les queda de vida útil, mínimo 22 años aún, 22 años de vida útil es lo que dice aquí el proyecto. Pero 22 años de vida útil significan que ellos pueden hacer un abandono en 30 años...” (XII, 6).

Además de esto, para los entrevistados, la empresa no ha reparado el daño que ha provocado en la comunidad a causa de su funcionamiento. Las personas mencionan que el Basural ha ofrecido y entregado a la comunidad algunas compensaciones, como dinero y regalos para ocasiones especiales como el día del niño y navidad (VIII, 18-19; XIII, 49-53); puso a disposición un bus escolar para que los niños de las tres localidades puedan asistir al colegio sin tener que transitar a pie por el camino de Rinconada, evitando así accidentes (III, 5, 10); pavimentó una parte de las calles interiores de El Maitén (V, 19), pero todo ese asfalto ya está roto (VI, 28); ha ofrecido dinero a algunas personas de la comunidad directamente, para que apoyen las iniciativas del basural en el sector (XII, 7; XXIV, 6; XXVI, 5); y ha ayudado a la comunidad cuando ha habido

inundaciones en la zona, prestándoles máquinas para sacar barro (X, 37). Además, ha ofrecido realizar algunos proyectos comunitarios, como la creación de canchas de fútbol y más áreas verdes (IV, 21), pero éstos no se han concretado. Sin embargo, las personas valorizan estas compensaciones como insignificantes, al compararlas con el daño recibido. Manifiestan que son insuficientes y que COINCA S.A. no ha hecho nada importante por la comunidad. Sólo ha dado calmantes para que ellos no sigan protestando (XXVII, 5):

“El Basural nos regala cosas para la navidad y para el día del niño, para celebrar; por ejemplo, cuando fue el día del niño nos regalaron cabritas para repartirles a los niños y pa la navidad nos dieron unos juguetes, pero pocos, así que había que entregar uno por casa no más, no uno pa cada niño...Y esto lo hacen de arrepentidos no más, porque saben el daño que están haciendo, pero dígame usted, ¿con esto alcanza?” (VIII, 18).

“Si no han hecho nada y no van a hacer nada tampoco. Si dicen que no tienen plata, ¡de a onde!, si prometen y no cumplen y apenas pasan un premio pa un bingo o vienen con una máquina cuando llueve y acá se inunda...pero no hacen nada importante para la comunidad, con todo el daño que nos han hecho...imagínese, ya llevan 5 años ya en el sector, y si no han hecho nada, ¿cree usted que después lo harán?, si nos dan puros calmantes no más, pa que nos quedemos callaitos...” (XXVII, 5).

6. ENFRENTAMIENTO DE LOS PROBLEMAS AMBIENTALES

En esta sección se describe cómo los habitantes de Rinconada de Maipú, según los entrevistados, han hecho frente a las problemáticas ambientales presentes en el sector, destacándose las movilizaciones ciudadanas como la principal forma de protestar ante la instalación de las empresas, en particular del Relleno Sanitario. Además, se describen los factores que las personas consideraron como influyentes en el resultado de estas movilizaciones.

6.1. Movilizaciones como enfrentamiento de problemáticas ambientales

Para hacer frente a las problemáticas ambientales presentes en el sector, y particularmente, al conflicto surgido con el Relleno Sanitario, los habitantes de Rinconada de Maipú se organizaron y se movilaron de distintas maneras (I, 9, 33; III, 27; IV, 4; VI, 1, 6; VII, 16, 19, 21, 23; VIII, 10; IX, 1; X, 2; XI, 2, 23; XII, 37). Estas movilizaciones tomaron, por una parte, la forma de reuniones con toda la comunidad, lideradas por las juntas de vecinos (II, 1, 35, 47, II, 46; III, 16, 24; V, 22-23), donde se establecían

estrategias para enfrentar el problema, y además, se realizaron reuniones con la CONAMA, entre los dirigentes vecinales y el organismo gubernamental (XII, 36), para informarse más acerca de los proyectos contaminantes del sector. Por otra parte, se hicieron varias protestas, con quema de neumáticos, carteles y pancartas, tomándose el camino de Rinconada y no dejando transitar a los vehículos, pues ésta es la única vía posible para su paso (IV, 14; VII, 25). Las protestas fueron la forma de movilización más recurrente entre los habitantes de Rinconada, pues éstos consideraban que era la única forma de llamar la atención de las autoridades, ya que manifiestan que cuando les enviaron cartas explicando la situación y pidiendo apoyo o cuando fueron a conversar directamente con las empresas, nadie los tomó en cuenta (VII, 32):

“Mire pues, si nosotros hicimos unas protestas, pero tremendamente grandes. Nosotros hicimos una protesta pero, inmensamente grande, con toda la gente, estábamos muy unidos, muy unidos. Y qué no hicimos, tiramos piedras a los camiones, nos tomamos el camino, gritábamos y levantábamos pancartas...pa que nos tomaran en cuenta po, si cuando íbamos pacíficos llevando cartitas nadie nos pescó” (VII, 32).

Las personas señalan además, que actualmente se mantienen las movilizaciones, pero con muy pocos participantes (XII, 19, 34; XXVII, 5), debido al bajo resultado de las movilizaciones y el desánimo y la desesperanza de las personas. Sin embargo, los habitantes de Rinconada sostienen que seguirán luchando por mejorar su medio ambiente (XII, 52).

6.2. Factores que incidieron en el resultado de las movilizaciones contra las empresas

Según los entrevistados, para la comunidad el resultado de sus movilizaciones ha sido negativo, pues no han podido conseguir lo que quieren, ya que las empresas siguen en Rinconada y no van a ser retiradas de allí. Además, tampoco ha mejorado su funcionamiento (XII, 8). Las personas consideran que existen múltiples factores asociados a estos resultados, destacando principalmente entre ellos el poder de las empresas, pues para ellos las movilizaciones no han resultado, en su mayoría, porque las empresas son muy poderosas económicamente, tienen dinero y con eso pueden negociar. Sin embargo, ellos como comunidad no tienen prácticamente nada que ofrecer para entrar en negociaciones (I, 9; VII, 10, 21, 23, 57; IX, 1; XIII, 16-17; XXIII, 6- 7; XXIV, 9):

“No, no ha servido de nada, no, todo lo que hemos hecho no ha servido de nada, se fue a protestar por esos ruidos (extractoras de áridos), se ha protestado cuántas veces, como... pucha, el camino se ha tomado como, unas diez o más veces, por la cuestión del basural, se cortó el camino. Cuando iban a hacer la Agua Andina también se cortó el camino aquí, se tomó el puente, allá, pero salió en las noticias un día y se terminó, y ganaron no más po, igual que allá, igual que en el basural, también po, el basural salió un par de días y después, que era ley, que estaba firmado, que la había firmado el alcalde anterior y... y siguieron nomás con esa cuestión y ahora, ahora está oleado y sacramentado. Sí po, si se hicieron hartas cosas aquí pero, aquí gana el más grande po, el más poderoso, ¿y quién es ese?, ¡las empresas po, si ellas tienen la plata!” (VII, 23).

Además del poder de las empresas, los entrevistados manifiestan que las movilizaciones no han resultado tampoco por la poca consideración que se hace a nivel de Gobierno de lo que opinen las personas afectadas por un proyecto ambiental (I, 10; VII, 30). Señalan que los políticos de la I. Municipalidad de Maipú les prometieron apoyarlos en su lucha contra el basural, durante el periodo de pre elecciones, y una vez que salieron electos desaparecieron, lo que hace sentir a la comunidad que las autoridades no están interesadas realmente en sus necesidades (I, 24; II, 61; III, 33; VII, 31; X, 5; XI, 5), sino sólo en sus votos (I, 22, 31; VII, 52; X, 5, 19; XI, 5). De hecho, una de las situaciones que más recuerdan las personas es que el alcalde anterior luchó primero con ellos contra el Basural, cuando estaba haciendo candidatura, y después que salió como alcalde inauguró el Basural (VII, 16; XI, 7). Para los participantes del estudio, las autoridades sólo les dan paliativos, calmantes, para que no protesten más, pero en realidad no hacen nada por ellos (I, 31; II, 48). Toda esta situación incluso los ha llevado a pensar que podría haber políticos involucrados en los proyectos, obteniendo ganancias de ellos y que por esa razón no los detienen (I, 9, 31; XV, 8):

“(...) aquí ya no se puede hacer na', si el alcalde...ni el alcalde, qué va a hacer el alcalde, si nosotros hemos conversado con el alcalde personalmente, ha venido aquí, ha dicho: `no, si se está trabajando en eso`. ¿Pero se está trabajando en qué sentido?, nosotros le hacemos la pregunta, qué es lo que... qué trabajos ellos llevan, porque a la larga no pasa na` po, las empresas siguen trabajando, siguen trayendo sus basuras po. Dicen los políticos que se está trabajando, que están haciendo estudios y la gente queda tranquila: `ah, esto del estudio, ya, el alcalde está haciendo estudios`, pero ese alcalde pasó, se cambió el alcalde y viene otro, la misma cuestión, ya... viene un diputado, cualquiera de los viejos que están pidiendo votos: `ah no, si esto no es posible –dicen- hay que hacerlo aquí, que hay que arreglarlo acá y allá`, salió elegido y olvídese, se fue, no se acordó más de Rinconada y así ha pasado toda la vida po” (VII, 52).

Otro factor que ha incidido en el resultado de las movilizaciones, según los entrevistados, es el funcionamiento de las Juntas de Vecinos. Si bien, todas las juntas funcionan, lo hacen de distintas maneras y eso influye en cómo se organizan las personas para tratar estos temas. En Joaquín Olivares la junta de vecinos funciona con muy pocos participantes, la gente no se motiva mucho por participar y menos por seguir protestando contra las empresas (III, 29). En El Maitén hay fuertes peleas y divisiones entre los vecinos (VI, 11, 14; VII, 28) existiendo dos juntas de vecinos paralelas y totalmente opuestas, una que apoya al Basural y busca compensaciones monetarias (X, 1-2; XII, 37), y otra que rechaza todo lo que provenga de esta empresa y continúa protestando (X, 34). En Lo Vial la Junta de Vecinos es reciente y funciona muy bien, la mayoría de las personas participa y tienen buena evaluación de su trabajo y logran organizarse tanto para protestar contra las irregularidades, como para negociar algunas compensaciones (I, 18, 20; II, 46, 48-49).

Por último, junto con los factores anteriores, las personas mencionan que han influido sobre el resultado de las movilizaciones otras situaciones, tales como: alta represión policial en las protestas, lo que disminuye el deseo de protestar ya que se puede salir herido o quedar detenido (I, 33; VII, 25; VIII, 15; X, 24; XXIII, 89); el hecho de que las empresas ya están instaladas en el sector y no pueden ser detenidas a estas alturas (I, 33; VII, 37; VIII, 12; IX, 5; X, 25, 34; XIII, 37); y que las personas ya están cansadas, desesperanzadas y aburridas de no obtener respuestas ni soluciones ante sus reclamos y necesidades (VII, 52; X, 15):

“(...) pero no hicimos nada más después porque no había vuelta que dar, ya no se podía hacer nada, si además incluso aquí presos hubieron...por andar atajando camiones que no se metieran en nuestro camino...cuando estaba toda la trifulca, allá los pacos les pegaron y se los llevaron...Cuesta hacer cosas aquí, oiga, si esto es imposible y la gente está aburrida ya...esto por lo menos, este vertedero ya no se para más... ya abrió su fundo y tiene que cumplir los años que tiene de contrato y nosotros vamos a tener que seguir aguantando” (I, 33).

7. DAÑO SIMBÓLICO PERCIBIDO POR LA COMUNIDAD A CAUSA DE LOS PROBLEMAS AMBIENTALES

En esta sección se describe el daño simbólico que las personas perciben haber recibido a causa de las problemáticas ambientales existentes. Por daño simbólico se entienden los padecimientos psíquicos que las personas han sentido a raíz de la situación

que enfrentan, en términos de los agravios que son inmateriales, que van en el orden de los sentimientos, de la integridad, del bienestar espiritual o mental. Se destacan como principales daños sufridos en este ámbito la vulneración territorial, el engaño hacia la comunidad, el otorgarle mayor importancia al crecimiento de las empresas que al bienestar de las personas y la merma en la autoimagen de la comunidad.

En términos de la vulneración territorial, los entrevistados manifiestan tener el sentimiento de que su territorio ha sido injustamente dañado con la decisión de instalar allí empresas que contaminan, no pudiendo comprender por qué se escogió Rinconada y no otro lugar que estuviese despoblado (V, 5; VII, 35; XIV, 2). Para ellos, el que las empresas se instalen en Rinconada tiene que ver con el hecho de ser un sector rural y de escasos recursos (XXVI, 6), y las personas han llegado a creer que todos los proyectos de este tipo los hacen en Rinconada porque las empresas piensan que no es un lugar civilizado y porque en otros lugares no les aguantarían (VII, 59). Las personas perciben esta vulneración como un castigo (VI, 33), ya que ha dañado tierras conseguidas con esfuerzo (VII, 51). Manifiestan que es una injusticia hacia la comunidad la instalación de estas empresas en la zona (X, 24):

“No deberían haber instalado el Basural acá, imagínese, ya teníamos los áridos, la pomacita, las plantas de aguas servidas allá atrás...no sé porqué a nosotros nos han castigado tanto, no entiendo. Habiendo tanto otro lugar pa llevar la basura, lugares sin gente...Nosotros, cuando nos iban a instalar el Basural, les dijimos, ¿y por qué no se lo llevan pa Providencia?, pero porque es Providencia no se lo pueden llevar pa llá...Porque claro po, creen que porque uno es pobre y es gente de campo tiene que aguantar todo lo que a ellos se les ocurra...no pues, ¡sí somos personas y tienen que respetarnos!” (X, 24).

Por otra parte, los entrevistados tienen el sentimiento de haber sido engañadas por los políticos y las empresas, ya que se les había prometido cosas que no se cumplieron, con el objetivo de que no hicieran mayores problemas a la ejecución de los proyectos. Esto significa para ellos, que las empresas se aprovecharon de la situación para poder quedarse en el sector, lo que les indigna mucho, pues consideran que es una burla para la comunidad y que no deberían tratarlos así (XI, 7; XII, 40).

Otro daño simbólico sentido es la percepción de que el crecimiento de las empresas es más importante que el bienestar de quienes viven en la zona donde se instalan los proyectos. Las personas creen que ellas como tales no importan ante la

sociedad, pues ésta privilegia a las empresas, otorgándoles oportunidades para obtener mayores ganancias sin reparar a costa de qué sean éstas (VII, 54; XI, 37-38; XII, 17). Para los entrevistados, el hecho de que las empresas se hagan más poderosas económicamente se relaciona con la merma en el bienestar de las comunidades afectadas por las problemáticas ambientales (I, 5; III, 12; V, 7; XI, 39; XII, 19; XXII, 8):

“¿Te das cuenta?, ellos están ganando millones y millones de pesos y qué le importan los demás. Todo ahora es un negocio, la plata mueve al mundo...Pero también hay otra verdad, y es que como personas, como seres vivientes, todos tenemos el derecho de vivir dignamente, y a nosotros nos han pasado a llevar ese derecho con todo lo que nos han hecho. Ser millonario o ser pobre, no importa, todos tenemos ese derecho y las grandes empresas deberían respetarlo” (XI, 37-38).

Por último, las personas perciben también como daño simbólico a causa de la problemática ambiental, la merma en la autoimagen positiva que tenía la comunidad antes de la instalación de las empresas en el sector. Para los habitantes de Rinconada su comunidad ha pasado de ser un lugar tranquilo, seguro, bonito y agradable, a ser un lugar donde sólo hay basura (III, 8; XII, 16). Que Rinconada sea tratada como un Basural implica para sus habitantes el sentirse como tal (XII, 16; XXIII, 1), lo que menoscaba sus sistemas de vida:

“Yo siento que no es bueno, ni es bonito tampoco, vivir al lado de un basural. A la gente esto le ha menoscabado sus sistemas de vida. Si para la gente ya, para uno ya el hecho de tener un basural en el sector nos hace sentir mal, mal po...es lo mismo si un vecino le tirara no sé po, la basura al patio de su casa...o sea, es desagradable, nos sentimos como un basurero” (XXIII, 1).

8. PERCEPCIONES ACERCA DEL FUTURO DE RINCONADA DE MAIPÚ, RESPECTO A LA PROBLEMÁTICA AMBIENTAL DEL SECTOR

En la siguiente y última sección de este capítulo se describen las percepciones que los entrevistados tienen respecto al futuro de su comunidad, en relación a los problemas ambientales que enfrentan, es decir, cómo ellos ven a su comunidad en unos años más, considerando la situación actual y sus posibles evoluciones. Se profundiza en cómo proyectan la contaminación en la zona, cómo perciben la resolución de los problemas ambientales y qué posibles soluciones podrían existir para la problemática ambiental.

Primero, en cuanto a las proyecciones respecto de la problemática ambiental en Rinconada, las personas creen que la contaminación será aún cada vez más notoria, dañándose mucho más su entrono (I, 21). También, creen que la contaminación de las napas subterráneas afectará finalmente al agua potable, si no se arregla pronto este problema (I, 28; II, 27). Además de esto, consideran que se agravarán los problemas de salud, sobretodo en niños y ancianos (VIII, 4, 15; XIV, 7):

“Si esto sigue así va a llegar a dañar mucho más a la gente, mire, si de partida se puede contaminar hasta el agua potable, ¿no ve que la sacan de acá mismo?...Además, ya mucha gente se ha enfermado por la contaminación y si esto no para, van a venir más enfermedades, como esas infecciosas, como la hepatitis, el cólera, que atacan más a los niños y a los viejitos...” (VIII, 5).

Segundo, respecto a cómo perciben la resolución de los problemas ambientales en la zona, los participantes del estudio manifiestan que esto es imposible, que no habrá soluciones para mejorar el medio ambiente (VII, 58). Argumentan que la única solución es resignarse, ya que hagan lo que hagan el panorama no cambiará (XII, 7). Las personas piensan que esta no resolución de los conflictos ambientales puede ser nefasto para Rinconada, tanto así, que llegan a manifestar que más adelante les van a tirar toda la basura de Santiago encima de sus viviendas, porque ya no hay más lugar en Rinconada (VII, 52; XI, 17; XXV, 8):

“No, si ya no tenemos fe en que puede haber solución, si ya estamos ahí ya po, con la soga al cuello, si lo único que queda es aceptarlo no más. Pero lo más triste de todo es que ya no tenemos más espacio y ellos siguen y siguen contaminando Rinconada...a lo mejor más adelante nos van a echar la basura encima de nuestras casas, así como vamos...” (XXV, 8).

Finalmente, respecto a las posibles soluciones al problema ambiental, los entrevistados consideran que lo ideal sería sacar las fuentes contaminantes externas del sector (I, 36; VII, 47; XIII, 18), especialmente el Basural (I, 47; II, 22, III, 41; IV, 29; VII, 48; VIII, 24; XII, 57; XIII, 64; XIV, 12; XIX, 5; XXI, 4; XXVII, 42), llevándolas a sectores donde no hubiese poblaciones (VII, 50). Otras posibles soluciones que plantean a la problemática ambiental es que cada comunidad/localidad se hiciese cargo de su propia basura y así no se acumularía todo en un solo sector, y no se haría necesaria la utilización de este tipo de Basurales (XII, 18); y, que se utilice el sistema de reciclaje para tratar los residuos domiciliarios (XXV, 23).

VII. CONCLUSIONES

En la presente investigación se exploró el impacto que tiene en la Calidad de Vida de los habitantes de Rinconada de Maipú la problemática ambiental presente en la zona, desde su propia perspectiva, y se indagó además, en cómo han hecho frente a dicha problemática.

A la luz de los resultados expuestos puede decirse que la problemática ambiental presente en la zona tiene un alto y negativo impacto sobre la calidad de vida de los habitantes de Rinconada de Maipú, pues afecta no sólo su entorno físico, sino también su salud, su economía, sus sistemas cotidianos de vida, la imagen que tienen de la comunidad y las formas en que se relacionan con los otros.

Para profundizar en esto, a continuación se presentan tres ejes principales que permiten estructurar la discusión; a saber: sociabilidad, participación ciudadana y empoderamiento comunitario.

1. Sociabilidad.

Entendiendo la Sociabilidad como la producción y activación de vínculos cotidianos entre las personas, sustentados en el mutuo reconocimiento como participantes de una comunidad de saberes, identidades e intereses (PNUD 1998), los resultados de esta investigación muestran que en Rinconada de Maipú la sociabilidad está disminuyendo, lo cual afecta seriamente la colectividad y con ello merman las oportunidades de las personas para ejercer control sobre las estructuras de su sociedad (PNUD, 1998). En Rinconada se observa cómo existiendo una gran colectividad inicial, actualmente las personas están desencantadas de estas prácticas y no las realizan, pues no han obtenido beneficios de ello, reduciéndose el espacio que disponen para la realización personal y colectiva.

Siguiendo la propuesta del PNUD (1998), se pueden distinguir dos ámbitos en los que la sociabilidad en Rinconada de Maipú está afectada. Un primer ámbito es la sociabilidad vertical, aquella que se refiere a las relaciones cotidianas de las personas con las instituciones y sus representantes. Como se vio en los resultados, las relaciones que mantienen los habitantes de Rinconada con las empresas instaladas en el sector y con las autoridades gubernamentales, son tensas, teñidas de desconfianza, agresivas, sin espacios para la negociación. El vínculo de representación, a través del cual las personas

son reconocidas por las instituciones, no existe. Quienes viven en Rinconada no se sienten apoyados ni representados por las autoridades. Esto incide directamente sobre los vínculos de participación que los habitantes del sector mantienen con sus instituciones, pues actualmente no se hacen parte de ellas y no adhieren a las identidades y proyectos ofrecidos por el gobierno municipal. Todo esto genera desencanto y desafección social y mina la legitimidad de las instituciones ante las personas, lo que debilita la democracia.

Un segundo ámbito de la sociabilidad entre los habitantes de Rinconada de Maipú afectado por la problemática ambiental existente es la sociabilidad horizontal, aquella que se refiere a las relaciones entre las personas en cuanto individuos (PNUD, 1998). Este aspecto descansa básicamente en la cotidianidad de los encuentros cara a cara entre las personas, los cuales han disminuido notoriamente en Rinconada. Las personas tienen cada vez menos relaciones vecinales como las de antes, pues ya no se visitan tan seguido, por el peligro o el desagrado que implica transitar por el camino y, porque la instalación de las empresas ha provocado divisiones entre las personas, creándose dos bandos: los que apoyan a las empresas y los que luchan en contra de ellas, lo que genera tensiones entre los vecinos y merma las posibilidades de asociación entre ellos. Al romperse los vínculos cotidianos, las personas ya no se reconocen miembros de la misma comunidad, sus intereses son distintos en torno a la temática que les afecta y las formas de actuar ante esto también, lo que aumenta la división entre ellas.

El vínculo cotidiano entre las personas es la trama básica que hace a la sociedad y si éste se ve debilitado, la sociedad en su conjunto también (PNUD, 1998). Como puede observarse, la sociabilidad horizontal es un fenómeno múltiple y complejo, y su debilitamiento en los habitantes de Rinconada de Maipú puede comprenderse mejor haciendo alusión a tres campos de ésta, que se discutirán a continuación.

En primer lugar, se ve afectada la sociabilidad interpersonal, donde el eje del vínculo es una relación yo-otro, pues el elemento base sobre el cual ésta se funda, la confianza (PNUD, 1998), está dañada. Los habitantes de Rinconada de Maipú establecen cada vez menos relaciones de confianza entre ellos mismos, no creen que puedan ayudarse entre sí cotidianamente, a no ser en situaciones tan puntuales como una enfermedad grave o un accidente. Los mayores niveles de desconfianza mutua se observan en la localidad de El Maitén, donde incluso, como ya se ha mencionado, las personas se han dividido en dos grupos a causa de sus diferencias en relación al

enfrentamiento de las problemáticas ambientales. En las relaciones con los otros del exogrupo, tampoco existe confianza, los demás son percibidos como agresores, sobretodo las autoridades gubernamentales y las empresas, quienes han prometido mucho y han cumplido nada. La gente ya no confía en las palabras de sus autoridades y menos en los representantes de las empresas que en ocasiones se acercan a la comunidad para negociar. La sociabilidad interpersonal entre quienes habitan Rinconada está tan mermada, que debilita la visión del nosotros colectivo, lo que se traduce en la percepción pesimista de las personas respecto del vigor de su comunidad como fuente de apoyo, protección y acción mancomunada.

En segundo lugar, se ve afectada la sociabilidad ampliada por redes, en la cual los vínculos se definen por la participación de las personas en una red más o menos amplia de intercambio de bienes materiales y simbólicos (PNUD, 1998). Dado que en Rinconada las relaciones vecinales han disminuido y las personas no confían entre sí, los espacios para el intercambio de recursos se han reducido, lo que es altamente dañino para la comunidad, pues estas redes operan como uno de los recursos básicos de supervivencia de familias en condiciones de precariedad y el no poseerlas hace más difícil el mejoramiento de la calidad de vida de las personas a nivel comunitario. Además, las redes sociales son uno de los mecanismos importantes de movilidad social y del aprovechamiento de oportunidades (PNUD, 1998) y no contar con ellas implica la disminución de capital social y por ende, merma la posibilidad de generar cambios sociales.

En tercer y último lugar, se ve afectada la sociabilidad pública, aquella definida por la conformación de un "nosotros" en espacios públicos, donde el vínculo se experimenta a través de relaciones de cooperación y apoyo interpersonal o a través de la participación en organizaciones (PNUD, 1998). En Rinconada de Maipú no existe representatividad de los intereses de sus habitantes a nivel público, los grupos que inicialmente trataron de manifestar sus desacuerdos con los proyectos empresariales no tuvieron apoyo gubernamental y se desmembraron. Las personas involucradas en organizaciones comunitarias son muy pocas, la mayoría de los habitantes de Rinconada manifiesta desinterés por ser parte de grupos sociales, ya que éstos no les ofrecen reales espacios de participación protagónica. Como consecuencias de esto, se produce en las personas un gran desencanto por las relaciones públicas, lo que repercute sobre sus ganas de

participar en espacios de acción ciudadana, disminuyendo así su disposición a ser parte de la construcción de mejores sociedades.

2. Enfrentamiento de Problemáticas Ambientales y Participación ciudadana.

Existe una estrecha relación entre las formas en que una comunidad enfrenta una situación problemática para ella y el tipo de participación que esta comunidad tiene o tendrá en la sociedad, pues el cómo resuelven sus problemas incide sobre su percepción de organización e influencia social (Montero, 2003). Los resultados de la presente investigación muestran que los habitantes de Rinconada enfrentaron las problemáticas ambientales de distintas maneras, desde movilizaciones pacíficas hasta manifestaciones en extremo violentas. Cuando las movilizaciones comenzaron, el objetivo era detener la instalación de los proyectos, sobretodo del basural. Como finalmente las empresas se quedaron en la zona y comenzaron a funcionar, el objetivo de las movilizaciones pasó a ser mejorar el funcionamiento de éstas y negociar las compensaciones. Sin embargo, ninguno de los objetivos se cumplió. Nada de lo que se hizo tuvo resultados positivos. Y esto ha influido sobre la participación ciudadana de los habitantes de Rinconada, disminuyéndola hasta tal punto, que la mayoría de las personas ni siquiera presenta interés en participar de las juntas de vecinos.

Resolver favorablemente una problemática ambiental es difícil, pues las comunidades no sólo se enfrentan a los efectos de las externalidades propias de los grandes proyectos, como la contaminación en el caso de Rinconada, sino también, a su distribución territorial. Este es el punto más crítico, pues como se ha visto, las externalidades negativas y positivas que un proyecto descarga sobre el entorno empobrecen a unos y enriquecen a otros. Esto es un ejemplo más de lo que sucede a nivel mundial con la repartición de los recursos. Para Ulrich Beck (2006), los riesgos a los que se enfrentan las sociedades producto de la modernización y su desarrollo ulterior, se reparten en el mundo siguiendo el esquema de clases, pero al revés de las riquezas: mientras éstas se acumulan arriba, los riesgos abajo. Quienes disfrutan de altos ingresos y poder, pueden comprarse la seguridad y la libertad respecto al riesgo, lo que agudiza los contrastes de clase. Que los riesgos se concentren en sectores económicos pobres y débiles estuvo en vigor desde los inicios de la industrialización, sin embargo, después de un siglo y medio de supuesto desarrollo económico y social, sigue estando en vigor hoy. Y aquí, en Chile, se ve reflejado en las distintas comunidades afectadas por problemáticas

ambientales, donde Rinconada de Maipú vienen a ser un ejemplo más de esta situación de injusticia social. El hecho de que sean las empresas quienes estén en una posición de poder mayor, respecto de las comunidades donde instalan sus proyectos, provoca graves daños en los habitantes de estas comunidades, pues genera alta desesperanza en las acciones que las personas emprenden, ya que saben que no podrán obtener logros.

En este orden de ideas, no es extraño que quienes están en el sector que maneja el poder sientan que tiene la soberanía para decidir qué situaciones constituyen riesgos o daños para las comunidades y cuáles no, lo que provoca otra división social más: por un lado están los expertos, quienes saben qué es un impacto ambiental y como debe ser compensado y, por otro lado, están los no expertos, las comunidades afectadas, las personas naturales que no conocen de ciencia ni de conceptos técnicos y, por ende, lo que “perciban” no es válido para las autoridades, por lo tanto, sus instancias de participación ciudadana se reducen a lo que “los que saben” propongan. Según Beck (2006), a juicio de los expertos, los no expertos son ignorantes y todas las protestas, los temores, la crítica, la oposición pública son un problema puramente de información técnica. Es así como la afirmación o la negación de los problemas ambientales, el grado del daño y su dimensión dependen, para su consideración, del conocimiento ajeno. De este modo los afectados serían incompetentes en cuestiones de su propia afectación, lo cual no tiene sentido. La revisión del caso de Rinconada de Maipú muestra claramente que las personas afectadas por problemáticas ambientales son quienes más conocen acerca del impacto que éstas generan sobre sus condiciones de vida, por lo tanto, es imprescindible considerar como un aspecto primordial el discurso de las comunidades afectadas por estos problemas para poder pensar en las posibles soluciones. E incluso, es necesario ir más atrás: antes de que se apruebe cualquier proyecto que a causa de su funcionamiento ponga en peligro el bienestar de una comunidad, debe considerarse la evaluación que ésta haga del proyecto como una *condición* para su instalación, no como una *“observación más”*, como actualmente lo prescribe la ley de bases del medio ambiente⁹. Por esto, es de suma importancia modificar la actual ley ambiental, agregando verdaderas instancias de participación ciudadana ante la evaluación de proyectos que generarán impactos ambientales que, como se ha visto, causan graves daños en la calidad de vida de las comunidades que son obligadas a recibirlos.

⁹Ley 19.300 sobre Bases Generales del Medio Ambiente.

Siguiendo a Sabatini (1999), la participación ciudadana en las problemáticas ambientales (y en otras problemáticas también), debe tener como objetivo central favorecer el equilibrio de fuerzas entre los intereses enfrentados en la distribución de externalidades, de manera que ninguna de las partes tenga tanta fuerza como para imponer sus intereses. Un requisito fundamental para lograr un empate de fuerzas que puede favorecer una salida sustentable y socialmente equilibrada a las problemáticas ambientales es la autonomía de las comunidades que las enfrentan. Pero para esto, el Estado debe facilitar y apoyar la participación ciudadana, más que organizarla y manejarla, abriendo en las comunidades espacios para el empoderamiento.

3. Empoderamiento comunitario y consideraciones finales

Como se ha revisado anteriormente, el empoderamiento es una de las estrategias fundamentales de transformación social, pues a través de él las personas, las organizaciones y las comunidades adquieren o mejoran su capacidad de control sobre sus vidas o sobre asuntos de interés específicos. Siguiendo esta idea, para mejorar la calidad de vida de los habitantes de Rinconada de Maipú, es en extremo urgente generar espacios para el empoderamiento comunitario. Y este proceso debe iniciarse prontamente, pues los elementos esenciales asociados a su desarrollo (la participación, el control, el fortalecimiento de capacidades, la identidad social, la concienciación y el compromiso), se debilitan cada vez más en la comunidad y de hecho, las problemáticas ambientales han comenzado a naturalizarse en gran parte de la población, lo que supone menos posibilidades de lograr transformaciones en el entorno.

En Rinconada de Maipú es necesario reforzar los tres componentes del empoderamiento, pues a nivel individual las personas tienen una muy baja percepción de control y sienten que los otros más poderosos han deslegitimado sus habilidades para tomar decisiones acerca de sus propias problemáticas; a nivel organizacional las estructuras se han desarticulado y la mayoría de las personas no se interesa en participar de éstas o no se siente identificada con ellas; y, a nivel colectivo, los procesos de organización comunitaria y formación de alianzas entre los habitantes de Rinconada de Maipú son casi inexistentes. Todo esto, como ya se ha mencionado en los capítulos anteriores, disminuye sus deseos de asociarse y de participar en la construcción de sociedad.

Intencionar procesos de empoderamiento comunitario en Rinconada de Maipú también supone poder revertir (o mejorar) las situaciones de apatía, alienación (Maya Jariego, 2004) e indefensión aprendida (Seligman, 1975; cit. en Maya Jariego, 2004) presentes en sus habitantes, lo que aumentaría la percepción de control y por ende, se reduciría el estrés psicológico que las personas manifiestan sentir (Zimmerman, 200; cit. en Maya Jariego, 2004).

Anteriormente se señaló que para generar dinámicas de cambio social, el empoderamiento comunitario, la participación ciudadana y el sentido psicológico de comunidad, deben funcionar como procesos entrelazados. Es por esta razón que se hace tan necesario incluir estos tres elementos al momento de pensar en cómo mejorar las condiciones de vida de los habitantes de Rinconada de Maipú. Si bien no es del alcance del presente estudio profundizar en estrategias específicas al respecto, es importante dejar este punto mencionado, como puerta para abrir nuevos temas de investigación e intervención-acción. De hecho, cabe destacar que con este estudio se abren también diversas interrogantes respecto a cómo fomentar procesos de participación protagónica para las comunidades que enfrentan problemáticas como las de Rinconada, respecto a cómo promover espacios para el empoderamiento comunitario en contextos donde existe poco capital social y baja colectividad y, respecto a cómo las problemáticas ambientales se constituyen en problemas políticos, a nivel de gestión territorial, entre otras posibilidades.

Además, es de suma importancia considerar en estas reflexiones otro concepto que puede influir sobre el proceso de empoderamiento que es necesario promover en Rinconada de Maipú, y que se relaciona estrechamente con el sentido psicológico de comunidad: la identidad. Este elemento es preciso pensarlo desde el punto de vista de investigaciones futuras, pues es un tema muy amplio que emerge desde los resultados del presente estudio, pero que no se profundizó a cabalidad en él.

Siguiendo a Tajfel (1984), se entiende la identidad como una construcción social, que implica y presupone la presencia de “otros”, con los cuales las personas se compararán intergrupalmente, lo que deriva en la conciencia de la propia pertenencia a un grupo social, junto con el significado valorativo y emocional asociado a dicha pertenencia. De este modo, lo social se incorporara a través de marcos internos de referencia (normas, costumbres, tradiciones, valores) sujetos al contexto sociocultural, pero interiorizados de modo psicológico.

En Rinconada de Maipú, se observa que las personas tienen algunas valoraciones negativas en torno a su comunidad y a sí mismas, basadas en una historia de dominación política y económica, que actualmente se expresa en la instalación de fuentes contaminantes en el sector, pero que anteriormente aparecía bajo la forma de otras injusticias sociales sufridas por la comunidad, como la explotación laboral, la falta de servicios básicos, la discriminación comunal por ser sector rural, entre otras (Rodríguez et al., 2006).

Los habitantes de Rinconada de Maipú perciben las relaciones de poder con los demás grupos como aplastantes, situándose ellos en el polo de menor influencia y convenciéndose, tras múltiples experiencias de frustración, de que no tienen ningún capital negociable con los grupos más poderosos en pos de cambiar la propia posición. Además, las definiciones que dan acerca de sí mismos se relacionan directamente con lo que los otros dicen de ellos, justificando el quiénes son a partir de los criterios con que los grupos más poderosos los han calificado, llegando al extremo de considerarse y sentirse basura, dado que éstos los tratan de esa manera, pues ni las empresas instaladas en el sector ni las autoridades gubernamentales se han preocupado de ellas, no las han respetado; les han tratado como “desperdicio” social al no tomar en cuenta sus manifestaciones. Las personas sienten que son un objeto de burla para otros y que no son capaces de controlar las situaciones que les afectan. Las comunidades que no sufren este tipo de problemáticas aparecen ante los ojos de los habitantes de Rinconada de Maipú como poderosas, organizadas y unidas, lo que les hace percibir que ellos son todo lo contrario. Comienzan así a generarse divisiones en la misma comunidad y las personas crean nuevos grupos sociales.

Estas situaciones podrían llevar a la comunidad a construir su identidad social negativamente, la cual, según Montero (2003), se puede construir cuando se pertenece a un grupo social que si bien posee un territorio, organizaciones sociales, historia, ha sido marcado por situaciones de dominación, inferioridad, percibidas y vividas negativamente en comparación a exogrupos cercanos o relevantes.

Una identidad social negativa da paso a la configuración de un “nosotros débil” (Tajfel 1984), lo que sería altamente dañino para los habitantes de Rinconada de Maipú, pues daría lugar a la instrumentalización de las personas por parte de los grupos poderosos, en este caso, las empresas y las autoridades gubernamentales, lo que generaría mayor inseguridad y malestar social en los miembros de la comunidad, quienes

cada vez se van alejando más de la colectividad, ya que ésta no les proporciona ningún beneficio real.

A lo anterior se suma el hecho de que los marcos internos de referencia de los habitantes de Rinconada de Maipú están cambiando. En los resultados del estudio se puede apreciar cómo un eje de éstos se ha visto afectado: las costumbres. Antes las personas solían disfrutar del medioambiente, de la tranquilidad del campo y de la vida rural, del paisaje natural y de los encuentros y actividades al aire libre. Actualmente ya no pueden complacerse con ese tipo de actividades, pues el entorno no lo posibilita. Ahora en lugar de salir cuando hay días de sol, las personas deben permanecer encerradas en sus casas para no sentir los efectos de la contaminación; en lugar de caminar como de costumbre por la localidad, las personas deben tomar locomoción o disminuir sus salidas, pues sienten miedo de sufrir accidentes debido al alto tráfico de vehículos pesados; y en lugar de descansar en la noche bajo un sueño reparador, las personas sufren insomnios por el alto ruido. Esto debilita los lazos entre las personas y merma sus deseos de asociatividad, pues cada vez tienen menos características en común, ya no realizan las actividades que en otrora hacían y cada vez más desaparece lo que una vez se configuró como el “ser de Rinconada”.

Sería interesante profundizar en qué está sucediendo con los demás elementos de los marcos internos de referencia, como las normas, las tradiciones, los valores de la comunidad, para poder conocer de qué manera los habitantes de Rinconada de Maipú están incorporando “lo social” y por ende, cómo están construyendo actualmente su identidad y de qué forma ello influye en la relación que tienen con la problemática ambiental existente.

Para finalizar, se considera de gran importancia recalcar que el daño percibido por los habitantes de Rinconada de Maipú sobre su calidad de vida es tan grave, que incluso las personas no proyectan un buen futuro para su comunidad, en términos de la resolución de las problemáticas ambientales. Para ellas, los problemas de contaminación seguirán aumentando, se agravará aún más la situación, afectando sobretodo a los niños y a los ancianos y mermando por completo la calidad de vida de la comunidad. Como puede apreciarse y, siguiendo a Ulrich Beck (2006), los riesgos ambientales no se agotan en consecuencias y daños que ya han tenido lugar, sino que contienen esencialmente un componente futuro, que reposa tanto en la prolongación de los daños ya visibles, como en la pérdida general de confianza o en la suposición de un fortalecimiento de los problemas.

La percepción de daño tiene que ver esencialmente con la previsión, con destrucciones que aún no han tenido lugar, pero que son inminentes, y que precisamente en ese sentido ya son reales hoy. Por lo tanto, es central considerar, a la hora de la evaluación de todo proyecto empresarial que tiene un impacto ambiental, la percepción de riesgo que existe respecto de éstos en las comunidades donde pretenden instalarse, pues como se ha señalado, el riesgo percibido por las personas es real en tanto peligro presente y devastación futura, configurándose como un elemento importante en la percepción de seguridad y control del entorno, componentes significativos del bienestar.

VIII. REFERENCIAS

- Aedo, M. (2005). *Dimensiones Sociales de los Problemas Ambientales en la Región Metropolitana de Chile, a través de un análisis de caso*. Memoria para optar al título de sociólogo. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile. Santiago.
- Ávila, M. (2003). *Amplitud de la definición legal de Medio Ambiente en Chile*. Tesis de grado para optar al título de Licenciado en Cs. Jurídicas. Universidad Arturo Prat, Escuela de Derecho. Santiago, Chile.
- Barcellos, C., Iñiguez, L. (2003). Geografía y Salud en América Latina: evolución y tendencias. *Revista Cubana Salud Pública* 29 (4). Ciudad de La Habana oct.-dic. 2003, en http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-34662003000400007&script=sci_arttext
- Beck, U. (2006): *La sociedad del Riesgo. Hacia una nueva modernidad*. España: Paidós.
- Blanco, A. (2004). *Calidad de Vida*. Recuperado el 24 de enero de 2007, de http://www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/C/calidad_vida.pdf
- Claro, E. (2001). Perspectivas de autoridades, proponentes y ONGs: El rol de la compensación en la localización de rellenos sanitarios en Santiago. *Revista Ambiente y Desarrollo*, Junio 2001, 27-34, en http://www.cipma.cl/RAD/2001/2_Claro.pdf.
- Comisión de Desarrollo y Medio Ambiente de América Latina y El Caribe (1992). *Nuestra propia agenda sobre el Desarrollo y el Medio Ambiente*. Washington: BID - PNUD.
- De Pablos, J., Sánchez, L. (2002). Significación de la Calidad de Vida y Revitalización del Espacio Urbano. Un Estudio de Caso. *Revista FERMENTUM*, 34 (12) 415-446. Mayo-Agosto 2002, en http://www.saber.ula.ve/db/ssaber/Edocs/pubelectronicas/fermentum/numero_34/articulo9.pdf
- Fadda, G., Jirón, P. (2001). *Calidad de vida y Género en Sectores Populares Urbanos. Un estudio de caso en Santiago de Chile: Síntesis final y conclusiones*. Recuperado el 13 de Enero de 2007, de <http://www.calidaddevida.uchile.cl/pdf/ArticuloUCV-2002.pdf>

- Gobierno de Chile (1994), Ley 19.300 sobre Bases Generales del Medio Ambiente, en <http://www.conama.cl/rm/568/article-931.html>
- Hernández, R. (1998). Metodología de la investigación. México, D.F.: Mc Graw Hill, 2001.
- Jaramillo, L., Murcia, N. (2001). La Complementariedad como Posibilidad en la Estructuración de Diseños de Investigación Cualitativa. *Cinta de Moebio N.12*. Diciembre 2001. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile, en <http://www.moebio.uchile.cl/12/murcia.htm>
- Larraguibel, C. (2002). *De la Utopía a la Acción: La Construcción de la Sustentabilidad desde el Espacio Local*. Tesis para obtener el grado de Magíster en Antropología y Desarrollo. Revista Mad. (6) Mayo 2002. Departamento de Antropología. Universidad de Chile, en <http://www.revistamad.uchile.cl/06/index.html>
- LeCompte, M. (1995). *Un matrimonio conveniente: diseño de investigación cualitativa y estándares para la evaluación de programas*. Recuperado el 31 de enero de 2007, de <http://www.uv.es/RELIEVE/v1/RELIEVEv1n1.htm>
- Maya Jariego, I. (2004). Sentido de comunidad y potenciación comunitaria. *Apuntes de Psicología*. Colegio Oficial de Psicología. 22 (2) 187-211. Universidad de Sevilla, en <http://www.cop.es/delegaci/andocci/mayajariego.pdf>
- Martínez, M. (2006): La investigación cualitativa (síntesis conceptual). *Revista IIPSI* 9 (1) 123-146. Facultad de Psicología. Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), Lima, en dialnet.unirioja.es/servlet/fichero_articulo?articulo=2238247&orden=75264
- Martínez, V. (2006). *El Enfoque Comunitario*. Universidad de Chile. Departamento de Ciencias Sociales. Apuntes para Magíster Psicología Comunitaria, texto no publicado.
- Montenegro, M. (2004). Comunidad y Bienestar Social, en Autor (comp.), *Introducción a la Psicología Comunitaria*. Barcelona: UAC.
- Montero, M. (2003). *Teoría y Práctica de la Psicología Comunitaria*. Barcelona: Paidós.
- Mora, C. (2005). Sobre el Constructivismo. Universidad Central de Venezuela. *Revista de la Escuela de Psicología*, 1999-2005, 24 (1) 16-29, en http://www.ucv.ve/humanidades/FHE2005/publicaciones/publicaciones/Revpsicologia/revistapsi_coweb/v24n1.htm - 14k -
- Pardo, G., Villavicencio P. (1999). Reflexiones sobre la Calidad de Vida y el Desarrollo. *Revista Región y Sociedad*. 11 (17) 171-85. El Colegio de Sonora, México, en <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/102/10201706.pdf>
- Pérez, G. (1994). *Investigación Cualitativa, retos e interrogantes*. Madrid: La Muralla S.A.
- PNUD (1998). Informe de Desarrollo Humano en Chile. Santiago de Chile: PNUD, en <http://www.pnud.cl/prensa/4.asp>
- Rodríguez, G, Flores, J., & García, E. (1999). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Málaga: Aljibe.

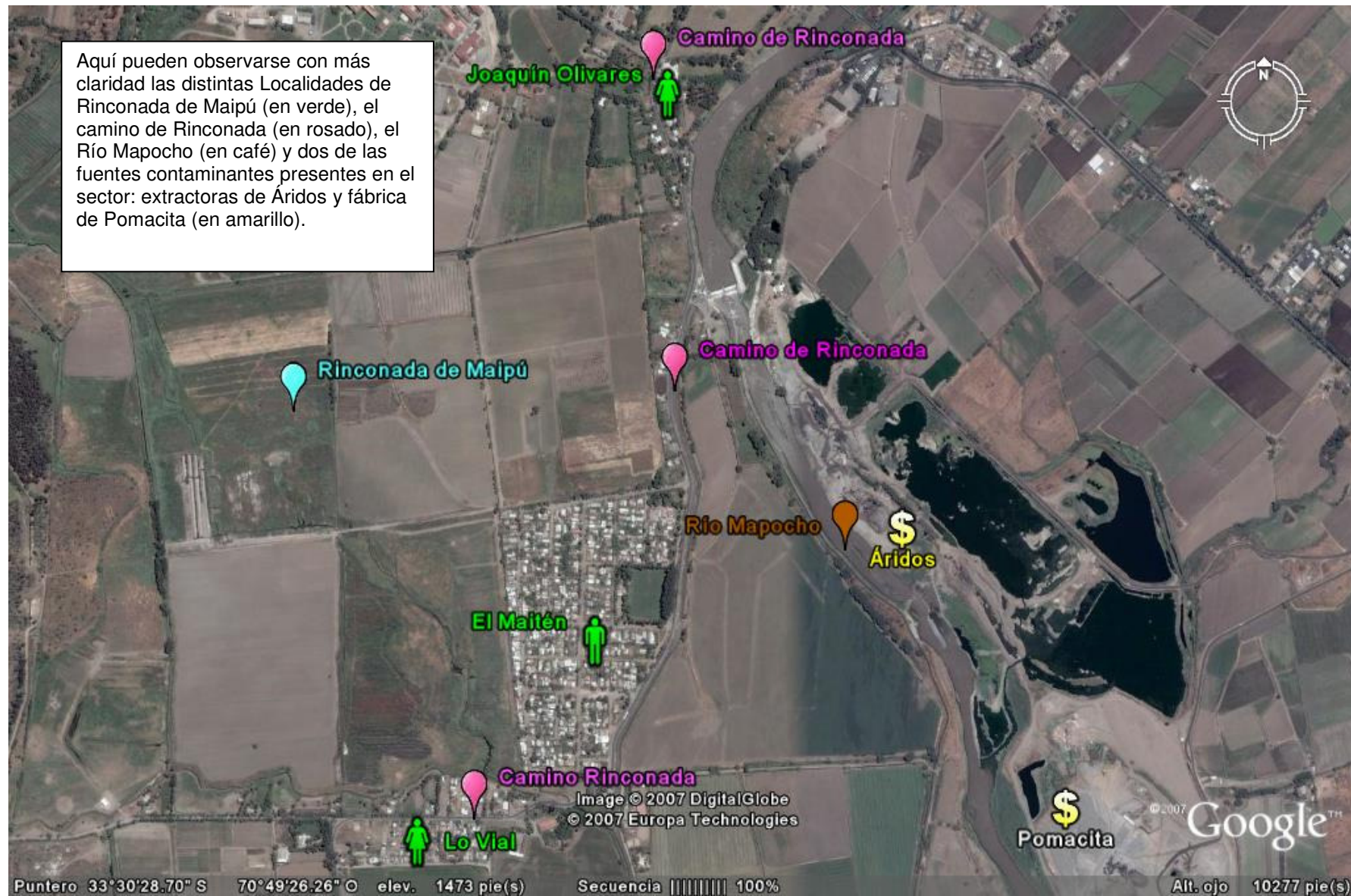
- Rodríguez, M., Sapiains, R., Ugarte, A. (2006). *Informe de Impacto Psicoambiental Rinconada de Maipú*. Investigación no publicada. Universidad de Chile.
- Rojas, A., Sabatini, F., Sepúlveda, C. (2003). Conflictos Ambientales en Chile: Aprendizajes y desafíos. *Revista Ambiente y Desarrollo*, 19 (2) 22-30 Segundo Trimestre 2003. Santiago de Chile: CIPMA.
- Sabatini, F. (1997). Conflictos Ambientales y Desarrollo Sostenible de las regiones urbanas. *Revista Prisma* (24), en <http://www.prisma.org.sv/pubs/prisma24.pdf>
- Sabatini, F. (1999). Participación ciudadana para enfrentar los conflictos ambientales urbanos: Una estrategia para los municipios. *Revista Ambiente y Desarrollo*, 15 (4) 26-35, en http://www.cipma.cl/RAD/1999/4_Sabatini.pdf
- Sánchez-Vidal, A. (2001). Medida y estructura interna del sentimiento de comunidad: un estudio empírico. *Revista de Psicología Social*, 16 (2), 157-175; en <http://dialnet.unirioja.es>
- Seguel, A. (2003). *Basurales en comunidades mapuche: un conflicto latente en la región de la Araucanía*. Observatorio Latinoamericano de Conflictos Ambientales, Santiago de Chile, en <http://www.olca.cl/oca/informes/basurales.pdf>.
- Strauss, A., Corbin, J. (1990). *Basics of Qualitative Research. Grounded Theory Procedures and Techniques*. Newbury Park, California: Sage Publications.
- Tajfel, H. (1984): *Grupos Humanos y Categorías Sociales*. Barcelona: Herder.
- Taylor, S.D.; Bogdan, R. (1992). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.
- Wiesenfeld, E. (2001). La problemática ambiental desde la perspectiva psicosocial comunitaria, hacia una psicología ambiental del cambio. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 2 (1), 2-20, en http://webpages.ull.es/users/mach/Numeros/V_2_1b.htm

ANEXOS

Anexo 1: Mapas de Rinconada de Maipú

En este mapa se observa la ubicación de las distintas fuentes contaminantes (en amarillo) presentes en Rinconada de Maipú y en sus alrededores. Se puede apreciar además la distancia de Rinconada respecto del centro de la comuna y el carácter de ruralidad de la zona.





ANEXO 2: PREGUNTAS DIRECTRICES

Objetivo Específico 1: Describir cómo los problemas ambientales han afectado el entorno físico de Rinconada de Maipú, desde la perspectiva de sus habitantes.

- ¿Cómo describe la comunidad actualmente su entorno físico?
- ¿Existen diferencias en el entorno desde la instalación de las empresas en el sector?, si es así, ¿en qué se evidencian estas diferencias?
- ¿Cuál es la evaluación que hacen los habitantes de Rinconada de Maipú acerca de los cambios producidos en su entorno físico? (son positivos, negativos, por qué)
- ¿Qué consecuencias han tenido estos cambios para la vida de los habitantes de Rinconada?

Objetivo Específico 2: Describir cómo los problemas ambientales han impactado la salud física y mental de los habitantes de Rinconada de Maipú.

- Según los habitantes de Rinconada de Maipú ¿los problemas ambientales han impactado su salud física? Si es así, ¿cómo la han impactado?
- Según los habitantes de Rinconada de Maipú ¿los problemas ambientales han impactado su salud mental? Si es así, ¿cómo la han impactado?
- ¿Cómo han tratado los habitantes de Rinconada de Maipú estos problemas de salud?
- Según los habitantes de Rinconada de Maipú, ¿quienes son los más afectados en su salud, debido a los problemas ambientales?, ¿por qué?

Objetivo Específico 3: Describir cómo la problemática ambiental ha impactado el ámbito económico y laboral de los habitantes de Rinconada de Maipú.

- Según los habitantes de Rinconada de Maipú ¿los problemas ambientales han impactado la agricultura en la zona?, si así, ¿cómo la han impactado?
- ¿Ha impactado la contaminación ambiental la valoración del terreno donde viven las personas de Rinconada de Maipú?, si es así, ¿por qué la han impactado?
- Según los habitantes de Rinconada de Maipú, ¿los problemas ambientales han impactado su vida laboral?, si es así, ¿cómo lo han hecho?

- ¿Las empresas ubicadas en el sector ofrecen trabajo a los habitantes de Rinconada de Maipú?, si es así, ¿qué tipos de empleos ofrecen?, ¿cómo valoran esto las personas?, ¿qué significa para los habitantes de Rinconada de Maipú esta oferta laboral?
- ¿Las empresas que actualmente funcionan en la zona, han ofrecido compensaciones económicas a los habitantes de Rinconada de Maipú, por las externalidades propias de su funcionamiento?, si es así, ¿qué compensaciones han ofrecido?, ¿las han aceptado?; si las han aceptado, ¿cómo se han utilizado estas compensaciones? ¿cómo las valoran las personas?
- ¿Ha variado el estándar de vida de los habitantes de Rinconada de Maipú?, ¿cómo ha variado y por qué?

Objetivo Específico 4: Describir cómo la problemática ambiental ha impactado la imagen que los habitantes de Rinconada de Maipú tienen de sí mismos.

- ¿La problemática ambiental ha provocado cambios en la imagen que las personas de Rinconada de Maipú tienen de sí mismas?, si es así, ¿cuáles?, ¿qué significado tiene esto para las personas?
- Según los habitantes de Rinconada de Maipú, ¿cómo otras comunidades los describen actualmente, en relación a la contaminación ambiental?, ¿cómo han impactado en su autoimagen estas descripciones?

Objetivo Específico 5: Explorar cómo los habitantes de Rinconada de Maipú han hecho frente a la problemática ambiental presente.

- ¿Los habitantes de Rinconada de Maipú han enfrentado la problemática ambiental de manera individual?, ¿qué han hecho en este sentido?
- ¿Los habitantes de Rinconada de Maipú han enfrentado la problemática ambiental de manera colectiva?, ¿qué han hecho en este sentido?
- ¿Sienten los habitantes de Rinconada de Maipú que tienen influencia respecto a la toma de decisiones acerca del funcionamiento de los proyectos industriales que en estos momentos la afectan?, ¿qué importancia tiene esto para ellos?
- ¿La problemática ambiental presente ha impactado las organizaciones sociales de las localidades de Rinconada de Maipú?, si es así, ¿en qué les ha impactado?

ANEXO 3: DETALLE DE LAS ENTREVISTAS

Detalle Entrevistas				
N°	Sexo	Edad	Localidad	Dirigente comunitario (sí,no)
I	Masculino	72	Rinconada de Lo Vial	No
II	Masculino	34	Joaquín Olivares	No
III	Femenino	18	Joaquín Olivares	No
IV	Masculino	39	Rinconada de Lo Vial	No
V	Femenino	51	Joaquín Olivares	No
VI	Femenino	64	El Maitén	No
VII	Masculino	58	El Maitén	No
VIII	Femenino	20	El Maitén	No
IX	Masculino	78	El Maitén	No
X	Femenino	60	El Maitén	No
XI	Masculino	45	El Maitén	No
XII	Femenino	54	El Maitén	Sí
XIII	Masculino	18	Joaquín Olivares	No
XIV	Femenino	36	Joaquín Olivares	No
XV	Femenino	38	El Maitén	No
XVI	Femenino	27	Rinconada de Lo Vial	Sí
XVII	Femenino	46	Joaquín Olivares	Sí
XVIII	Masculino	50	Rinconada de Lo Vial	No
XIX	Masculino	21	Rinconada de Lo Vial	No
XX	Femenino	20	Rinconada de Lo Vial	No
XXI	Masculino	21	El Maitén	No
XXII	Femenino	53	Rinconada de Lo Vial	No
XXIII	Masculino	62	Joaquín Olivares	No
XXIV	Femenino	40	Rinconada de Lo Vial	No
XXV	Masculino	49	Joaquín Olivares	No
XXVI	Femenino	70	Rinconada de Lo Vial	No
XXVII	Femenino	73	Joaquín Olivares	No

ANEXO 4: GUIÓN ENTREVISTAS

Acerca de las fuentes contaminantes	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son los principales problemas medioambientales que usted percibe en Rinconada de Maipú? • ¿Cuáles son las fuentes contaminantes que usted identifica como causantes de estos problemas?, • ¿Existen otros problemas asociados a la existencia de las empresas en el sector?
Contaminación y Entorno físico	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué formas de contaminación están presentes en Rinconada, según su punto de vista? • Estas formas de contaminación, ¿cómo se relacionan con cada fuente contaminante? • ¿Cómo afecta la contaminación a las distintas localidades de Rinconada? • ¿Qué factores considera usted que influyen en la percepción de los problemas ambientales en la zona? • ¿Cómo describiría actualmente su entorno físico? • ¿Considera usted que existen diferencias en el entorno desde la instalación de las empresas en el sector?, si es así, ¿cómo se manifiestan, en qué pueden evidenciarse? • ¿Cómo evalúa estos cambios? ¿por qué?
Salud	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Considera usted que los problemas ambientales han impactado su salud, o la salud de la gente de Rinconada?, si es así, ¿cómo lo han hecho? • ¿Cómo han tratado en Rinconada estos problemas de salud? • ¿Quiénes son los más afectados en su salud, debido a los problemas ambientales?, ¿por qué?
Economía y trabajo	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cree usted que los problemas ambientales han impactado la agricultura en la zona?, si así, ¿cómo lo han hecho? • ¿Ha impactado la contaminación ambiental la valoración del terreno donde ustedes viven?, si es así, ¿por qué la han impactado? • ¿Considera usted que los problemas ambientales han impactado su vida laboral, o la de las demás personas que viven aquí?, si es así, ¿cómo lo han hecho? • ¿Las empresas ubicadas en el sector les ofrecen plazas laborales?, si es así, ¿qué tipos de empleos ofrecen?, ¿cómo valoran usted esto?. • ¿Las empresas que actualmente funcionan en la zona, han les han ofrecido compensaciones económicas por los daños que han ocasionado?, si es así, ¿qué compensaciones han ofrecido?, ¿las han aceptado?; si las han aceptado, ¿cómo se han utilizado estas compensaciones? ¿cómo valora usted esta situación?
Vida cotidiana	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Ha impactado la problemática ambiental existente la forma en que las personas de Rinconada se relacionan?, si es así, ¿de qué manera las ha impactado? • ¿Ha impactado la problemática ambiental existente sus actividades cotidianas?, si es así, ¿de qué manera las ha impactado?.
Imagen de la	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo describiría actualmente a Rinconada?

comunidad	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo otras comunidades los describen a ustedes, actualmente? • ¿Considera que los problemas ambientales han influido en estas visiones acerca de Rinconada?, si es así, ¿cómo lo han hecho?, ¿Podría hablarse de un antes y un después en Rinconada, a partir de los problemas de contaminación ambiental?
Enfrentamiento problemáticas ambientales	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Rinconada de Maipú ha enfrentado la problemática ambiental existente?, ¿qué han hecho en este sentido? • ¿Considera usted que la comunidad que tienen influencia respecto a la toma de decisiones acerca del funcionamiento de los proyectos industriales que en estos momentos la afectan?, ¿qué importancia tiene esto para ustedes? • ¿La problemática ambiental presente ha impactado las organizaciones sociales de la comunidad?, si es así, ¿en qué les ha impactado? • ¿La problemática ambiental ha impactado en las relaciones que ustedes establecen como comunidad con las autoridades (municipio, empresas)?, si es así, ¿cómo lo ha hecho?.
Proyecciones	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo ve el futuro de Rinconada, considerando los problemas ambientales que existen? • ¿Cómo podrían solucionarse los problemas ambientales de la zona?

ANEXO 5: CARTA CONSENTIMIENTO INFORMADO**Consentimiento de participación**

Yo....., he sido invitado/a a participar en una entrevista acerca del tema “**Calidad de vida y Problemáticas Ambientales**”. Esta entrevista forma parte de la investigación (tesis) que una alumna de pregrado de la Carrera de Psicología de la Universidad de Chile realiza para optar a su título profesional.

Entiendo que lo que se converse en la entrevista se grabará en cassettes de audio. También estoy informado/a de que la información será **confidencial y anónima** y sólo será conocida por quien me entrevista y por la profesora guía de la investigación.

Entiendo que mi participación es **voluntaria** y sé que **puedo negarme a participar o retirarme** en cualquier momento de la entrevista.

Sí, he leído y entiendo esta hoja de consentimiento y estoy de acuerdo en participar en esta entrevista.

.....

Firma

Fecha

Si tiene alguna pregunta puede comunicarse con Soledad Ruiz (profesora guía), al teléfono 9787797, Departamento de Psicología, Universidad de Chile, Santiago.