UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE DERECHO
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS PENALES

ANÁLISIS JURISPRUDENCIAL DEL DELITO DE APROPIACIÓN INDEBIDA

INTERPRETACIÓN Y APLICACIÓN DEL ART. 470 Nº 1 DEL CÓDIGO PENAL

Memoria Para Optar al Grado de Licenciado en Ciencias Jurídicas y Sociales

Autores:
Eduardo Páez Etcheberrigaray
Camila Valenzuela Larraín
Profesor Guía: Vivian Bullemore Gallardo

Santiago, Mayo 2004

Texto completo no publicado por no contar con autorización escrita de todos los autores

INDICE . 1

RESUMEN . 5

Texto con restricción . . 7

INDICE

INTRODUCCIÓN
CAPÍTULO I “Referencias históricas”
CAPÍTULO II “El bien jurídico en el delito de apropiación indebida”
CAPÍTULO III “Elementos del tipo”
CAPÍTULO IV “Jurisprudencia”
1. Sentencia Corte de Apelaciones de Valdivia de 8 febrero de 1985
Comentario
2. Sentencia Corte de Apelaciones de Punta Arenas de 25 enero de 1990
Comentario
3. Sentencia Corte Suprema de 20 octubre de 1998
Comentario
4. Sentencia Corte de Apelaciones de San Miguel de 27 junio de 1989
Comentario
5. Sentencia Corte de Apelaciones de San Miguel de 27 enero de 1995
Comentario
6. Sentencia Corte de Apelaciones de San Miguel de 30 junio de 2003

Comentario
7. Sentencia Corte Suprema de 8 septiembre de 1997
Comentario
8. Sentencia Corte Suprema de 21 diciembre de 1999
Comentario
9. Sentencia Corte Suprema de 4 junio de 2001
Comentario
10. Sentencia Corte de Apelaciones de Valparaíso de 18 enero de 1994
Comentario
11. Sentencia Corte Suprema de 11 octubre de 1994
Comentario
12. Sentencia Corte de Apelaciones de Santiago de 19 agosto 1999
Comentario
13. Sentencia Corte de Apelaciones de Punta Arenas de 13 julio de 1992
Comentario
14. Sentencia Corte Suprema de 16 mayo de 1995
Comentario
15. Sentencia Corte Suprema de 13 mayo de 1999
Comentario
16. Sentencia Corte de Apelaciones de Valparaíso de 3 mayo de 1988
Comentario
17. Sentencia Corte Suprema de 13 julio de 1987
Comentario
18. Sentencia Corte Suprema de 1 abril de 1993
Comentario
19. Sentencia Corte de Apelaciones de Santiago de 18 marzo de 1985
Comentario
20. Sentencia Corte Suprema de 26 julio de 1994
Comentario
21. Sentencia Corte Suprema de 1 octubre de 1996
Comentario
22. Sentencia Corte Suprema de 23 diciembre de 1998
Comentario
23. Sentencia Corte de Apelaciones de San Miguel de 21 octubre de 1986

Comentario
24. Sentencia Corte Suprema de 1 octubre de 1987
Comentario
BIBLIOGRAFÍA

RESUMEN

Este trabajo pretende presentar una visión actualizada, del estado de la discusión, que respecto al delito de apropiación indebida se ha generado en Chile.

Lo anterior, requiere de algunas precisiones. Respecto a dicho “estado” en Chile, muchas veces se ha recurrido, en el desarrollo de esta memoria, a la doctrina extranjera, ya que ciertos temas no han sido mayormente abordados por la ciencia jurídica nacional.

Y, en cuanto a la temática, no es posible referirse –en un trabajo de esta índole- a todos los problemas y coyunturas que pudieran generarse en el análisis, de una figura tan compleja, como lo es la del artículo 470 Nº 1 del Código Penal; pero sí, se ha pasado revista a aquellos considerados como mas relevantes, como lo son su concepto y evolución histórica, el bien jurídico protegido y los elementos esenciales del tipo –verbos rectores, sujetos, objeto material, elementos subjetivos y antecedentes o títulos que dan lugar al delito de apropiación indebida-. Esto, además, de aquellos aspectos específicos que son tratados por los casos jurisprudenciales, que componen el último capítulo de esta memoria.

En relación a la jurisprudencia mencionada, como se verá en su momento, las sentencias se centran en las emanadas desde los tribunales superiores de justicia, durante los últimos quince años, ello para dar cumplimiento a la pretensión de actualidad, respecto a la exposición de los criterios jurisprudenciales, que en esta materia se han formulado.

Texto con restricción

Texto completo no publicado por no contar con autorización escrita de todos los autores