



**UNIVERSIDAD DE CHILE**

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Escuela de Pregrado

Carrera de Geografía

Proyecto INNOVA CORFO N°11BPC-9952  
“Indicadores de sustentabilidad para el apoyo de  
negocios de turismo sustentable en áreas protegidas”

**INDICADORES SOCIOCULTURALES PARA MONITOREAR EL IMPACTO DEL  
ECOTURISMO SOBRE EL MEDIO SOCIAL EN ÁREAS SILVESTRES  
PROTEGIDAS.**

Parque Nacional Pan de Azúcar, Reserva Nacional Altos de Lircay y Parque  
Nacional Villarrica

Memoria para optar al Título Profesional de Geógrafa

**PIROSKA ANDREA ÁNGEL HERNÁNDEZ**

Profesor Guía: Enrique Aliste Almuna

SANTIAGO- CHILE  
MAYO 2014.

## **AGRADECIMIENTOS**

Antes que todo, quisiera agradecer a mis padres, quienes han sido oyentes, lectores y críticos de esta memoria y de tantos otros trabajos y proyectos en este proceso de formación. Por ello reconozco su apoyo, comprensión y voluntad para ayudarme a ser siempre mejor en lo que hago.

Agradezco profundamente la confianza y la responsabilidad que el profesor Enrique Aliste y la profesora Carmen Luz de la Maza depositaron en mí en este proyecto de investigación, además de su forma de contribuir en mi formación como profesional. La manera que tengo de agradecerles a ambos, es a través de mi trabajo, que no sólo le puse mi mejor dedicación y esfuerzo, sino mi cariño que espero que se reflejen en cada página.

Quiero aprovecha este espacio para reconocer a todos quienes entrevisté y me recibieron en este proceso de estudio, a todos quienes asistieron y participaron de reuniones, quienes de alguna forma han aportado en esta memoria.

No quiero dejar fuera a mis amigos y compañeros que colaboraron con la construcción de mi memoria de título, quienes leyeron mis avances, emitieron opiniones, me enseñaron y ayudaron con lo que requerí o simplemente se mostraron preocupados y atentos a que este trabajo llegara a buen puerto.

## RESUMEN

El siguiente informe tiene el objetivo de proponer y evaluar una metodología de indicadores socioculturales que permitan monitorear el impacto del ecoturismo originado por la existencia de áreas protegidas silvestres sobre el medio local. Esta investigación se realizó en torno a comunidades aledañas a tres áreas silvestres protegidas: Parque Nacional Pan de Azúcar, Reserva Nacional Altos de Lircay y Parque Nacional Villarrica a través de una base metodológica cualitativa, donde a través de entrevistas semi-estructuradas a actores claves vinculados al turismo y desarrollo económico local se extrajeron significaciones y experiencias particulares.

Mediante la metodología propuesta se expone el estado de situación para criterios que permiten evaluar el impacto del ecoturismo, arrojando para todas las áreas en estudio algún grado de conflictividad en cuanto a su funcionamiento.

A partir de los resultados de estos indicadores se extrajeron dos conflictos centrales para el desarrollo del turismo sustentable en torno a áreas protegidas, que corresponden a la relación de la sociedad con la naturaleza y la problemática en cuanto a la planificación territorial. A partir de ello se hace un análisis crítico de la incidencia de estos conflictos en los territorios.

Por medio de estos resultados se evidencia la necesidad de llevar el discurso del desarrollo sustentable a la práctica y el involucramiento activo de todos los actores locales en pos de alcanzar esta meta que para algunas áreas está lejos del objetivo final.

**Palabras claves:** *Indicadores socioculturales, desarrollo sustentable, ecoturismo, áreas silvestres protegidas.*

## INDICE DE CONTENIDOS

CAPÍTULO 1: PRESENTACIÓN.....	7
1.1. Introducción .....	7
1.2. Planteamiento del problema.....	8
1.3. Área de estudio.....	11
1.3.1. Parque Nacional Pan de Azúcar.....	12
1.3.1.1. Chañaral urbano .....	15
1.3.2. Reserva Nacional Altos de Lircay .....	16
1.3.2.1. San Clemente urbano y Vilches .....	18
1.3.3. Parque Nacional Villarrica.....	19
1.3.3.1. Villarrica urbano y Pucón urbano .....	21
1.4. Objetivos.....	23
1.4.1. Objetivo General .....	23
1.4.2. Objetivos Específicos.....	23
CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO .....	24
2.1. Turismo y Geografía.....	24
2.2. Turismo y Sustentabilidad .....	25
2.3. Indicadores de Sustentabilidad .....	29
2.3.1. Relación sociedad-naturaleza.....	31
2.3.2. Destino turístico.....	32
2.3.3. Desarrollo económico local.....	34
2.3.4. Planificación territorial .....	35
CAPÍTULO 3: MARCO METODOLÓGICO.....	37
3.1. Selección de la muestra .....	38
3.2. Métodos .....	40
3.2.1. Entrevistas.....	40
3.2.2. Focus Group.....	41
3.3. Técnicas.....	41
3.3.1. Construcción de un instrumento de medición: Del concepto al indicador. ....	42
3.3.2. Análisis de contenido .....	43
3.3.3. Representación de los niveles de sustentabilidad .....	43
CAPÍTULO 4: RESULTADOS.....	45
4.1. Actores claves del paisaje sociocultural aledaño a las áreas de estudio .....	45
4.1.1. Parque Nacional Pan de Azúcar.....	45

---

4.1.2.	Reserva Nacional Altos de Lircay .....	46
4.1.3.	Parque Nacional Villarrica .....	47
4.2.	Indicadores de impacto sociocultural .....	48
4.2.1.	VARIABLES A MEDIR U OBSERVAR .....	49
4.2.2.	Instrumento de medición .....	49
4.2.3.	Codificación de los datos .....	50
4.3.	Aplicación y análisis de indicadores de impacto sociocultural .....	56
4.3.1.	Parque Nacional Pan de Azúcar: Chañaral urbano .....	56
4.3.2.	Reserva Nacional Altos de Lircay: San Clemente urbano y Vilches .....	65
4.3.3.	Parque Nacional Villarrica: Villarrica urbano y comunidades indígenas; Pucón urbano y comunidades indígenas.....	76
CÁPITULO 5: DISCUSIÓN .....		101
CAPÍTULO 6: CONCLUSIONES .....		109
CAPÍTULO 7: BIBLIOGRAFÍA .....		114

## INDICE DE FIGURAS

Figura n° 1:	Sinopsis vegetacional de Chile. ....	12
Figura n° 2:	Parque Nacional Pan de Azúcar y área de influencia socioeconómica. ....	14
Figura n° 3:	Caracterización socioeconómica, Chañaral urbano. ....	15
Figura n° 4:	Bahía de Chañaral y el impacto del relave minero. ....	16
Figura n° 5:	Reserva Nacional Altos de Lircay y área de influencia socioeconómica. ....	17
Figura n° 6:	Caracterización socioeconómica, San Clemente urbano. ....	18
Figura n° 7:	Parque Nacional Villarrica y área de influencia socioeconómica. ....	20
Figura n° 8:	Caracterización socioeconómica, Villarrica urbano. ....	21
Figura n° 9:	Caracterización socioeconómica, Pucón urbano. ....	22
Figura n° 10:	Objetivos del Turismo Sustentable. ....	26
Figura n° 11:	Modelo de turismo alternativo. ....	27
Figura n° 12:	Agentes involucrados en el modelo del turismo local. ....	29
Figura n° 13:	Esquema metodológico. ....	38
Figura n° 14:	Procedimiento para construir el instrumento de medición. ....	42
Figura n° 15:	Actores claves entrevistados, Chañaral urbano. ....	45
Figura n° 16:	Actores claves entrevistados, San Clemente urbano y Vilches. ....	46
Figura n° 17:	Actores claves entrevistados, Villarrica urbano. ....	47
Figura n° 18:	Actores claves entrevistados, Pucón urbano. ....	48
Figura n° 19:	Sustentabilidad sociocultural de la actividad ecoturística, Chañaral. ....	97
Figura n° 20:	Sustentabilidad sociocultural de la actividad ecoturística, San Clemente y Vilches. ....	98
Figura n° 21:	Sustentabilidad sociocultural de la actividad ecoturística, Villarrica y Pucón. ....	99
Figura n° 22:	Sustentabilidad sociocultural de la actividad ecoturística, comunidades indígenas Villarrica y Pucón. ....	100

## INDICE DE TABLAS

Tabla n° 1: Variables a observar.....	49
Tabla n° 2: Codificación de patrones de respuesta.....	50
Tabla n° 3: Jerarquización de patrones de respuesta.....	51
Tabla n° 4: Ficha resumen, Chañaral urbano.....	56
Tabla n° 5: Llegadas totales a establecimientos de alojamiento turístico por mes, Región de Atacama, Provincias y Comunas. Año 2011.....	61
Tabla n° 6: Estadística alojamiento turístico total Región de Atacama, Provincias y Comunas, año 2011.....	62
Tabla n° 7: Ficha resumen, San Clemente urbano.....	65
Tabla n° 8: Ficha resumen, Localidad de Vilches.....	66
Tabla n° 9: Llegadas totales a establecimientos de alojamiento turístico por mes, Región del Maule, Provincias y Comunas. Año 2011.....	70
Tabla n° 10: Ficha resumen, Villarrica urbano.....	76
Tabla n° 11: Ficha resumen, comunidad indígena Villarrica.....	77
Tabla n°12: Llegadas totales a establecimientos de alojamiento turístico por mes, Región de la Araucanía, Provincias y Comunas. Año 2011.....	82
Tabla n° 13: Ficha resumen, Pucón.....	85
Tabla n° 14: Ficha resumen, comunidad indígena Pucón.....	86
Tabla n° 15: Llegadas totales a establecimientos de alojamiento turístico por mes, Región de la Araucanía, Provincias y Comunas. Año 2011.....	90

## INDICE DE ANEXOS

Anexo n° 1: Formato de entrevistas.....	120
Anexo n° 2: Histograma de frecuencias, Chañaral.....	125
Anexo n° 3: Histograma de frecuencias, San Clemente.....	127
Anexo n° 4: Histograma de frecuencias, Localidad de Vilches.....	130
Anexo n° 5: Histograma de frecuencias, Villarrica.....	132
Anexo n° 6: Histograma de frecuencias, Pucón.....	135

## CAPÍTULO 1: PRESENTACIÓN

### 1.1. Introducción

La inequidad social, la sobreexplotación de los recursos naturales y los desajustes cada vez más graves de los equilibrios planetarios han dado origen a una conciencia crítica en amplios sectores de la sociedad, que ponen en tela de juicio la capacidad de los sistemas vigentes de producción, consumo y gestión para garantizar la disponibilidad de recursos naturales y el bienestar de las generaciones futuras. En este contexto, se genera un quiebre del paradigma que predominaba a partir de la revolución industrial, provocando la necesidad de replantear el concepto de desarrollo (MALDONADO, 2006).

Así se plantea el desarrollo sustentable como respuesta a las preocupaciones globales, con el fin de lograr un progreso que integre las dimensiones económicas, socioculturales y ambientales.

El turismo, como cualquier otra actividad económica, no está exenta de generar impactos en el medio donde se implanta. El crecimiento y la operación inadecuada de esta actividad, puede degradar el hábitat, interferir cadenas tróficas, agotar los recursos naturales y contaminar visiblemente los paisajes. En contraste, el turismo responsable, puede ser la mejor alternativa para encaminar el desarrollo sustentable, debido a que tiene la capacidad de crear conciencia sobre la conservación, y brinda oportunidades económicas tanto a comunidades locales como a escala regional y nacional a partir de negocios de ecoturismo con la puesta de valor al patrimonio natural y cultural (WWF, 2001).

Chile ha experimentado un crecimiento importante en la actividad turística. Según la OCDE<sup>1</sup>, el dinamismo del sector turístico es uno de los factores clave del crecimiento en Chile en términos de incremento del PIB<sup>2</sup> y del empleo. El turismo ha mostrado un robusto crecimiento en los últimos años, con un incremento medio del 5,3 % anual en la última década hasta alcanzar los 2,8 millones de visitantes en el 2010, suponiendo ingresos para dicho año de US\$1.508 millones para el país (PLATAFORMA URBANA, 2012). Sin embargo, y a pesar de los importantes beneficios que dicha actividad trae a nuestro país, es de gran relevancia considerar que el turismo no es una actividad inocua, pues siempre genera cambios en el medio donde se desarrolla, ya sea de carácter positivo o negativo

---

<sup>1</sup> Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico.

<sup>2</sup> Producto Interno Bruto.

para los territorios, algunos de ellos irreversibles, en particular cuando interviene ecosistemas frágiles y en sociedades vulnerables (MALDONADO, 2006).

El trabajo que se presenta a continuación se perfila como una investigación exploratoria y explicativa, que busca analizar por medio del diseño de indicadores socioculturales el impacto del ecoturismo sobre el medio social, originado por la existencia de Áreas Silvestres Protegidas en este caso el Parque Nacional Pan de Azúcar, Reserva Nacional Altos de Lircay y Parque Nacional Villarrica, a través de la información directa proporcionada por entrevistas, dado que el interés radica en conocer cuál es la percepción de los actores locales acerca de los aspectos positivos y negativos de la experiencia turística.

Por esta razón, el siguiente trabajo plantea una propuesta de indicadores con variables cuasi-cuantitativas o variables cualitativas ordinales.

Se espera que el diseño de estos indicadores socioculturales, sean una herramienta para las políticas públicas y privadas, otorgando los criterios necesarios para la planificación de la actividad ecoturística en torno a áreas protegidas, con el fin último de otorgar directrices para que las comunidades locales tomen un control sustancial de su desarrollo y manejo.

Este producto pretende brindar las bases para la elaboración de estrategias y de instrumentos de planificación compatibles con el desarrollo sustentable que incluya a las comunidades locales y sus culturas, asegurándose que estas participen de sus beneficios, logrando formar una economía ambientalmente sostenible, económicamente viable y socialmente equitativa.

La presente investigación corresponde a una memoria para optar al título profesional de Geógrafa en la Escuela de Geografía de la Universidad de Chile y se enmarca en el Proyecto de investigación INNOVA CORFO N°11BPC-9952 “Indicadores de sustentabilidad para el apoyo de negocios de turismo sustentable en áreas protegidas”, donde la presente contribuyó en la línea de indicadores socioculturales.

## **1.2. Planteamiento del problema**

*La crisis ambiental vino a cuestionar la racionalidad y los paradigmas teóricos que han impulsado y legitimado el crecimiento económico, negando a la naturaleza. La sustentabilidad ecológica aparece así como un criterio normativo para la reconstrucción del orden económico, como una condición para la sobrevivencia humana y un soporte para lograr un desarrollo durable, problematizando las bases mismas de la producción (LEFF, 2000, pág. 15).*



La discusión ambiental producto del cuestionamiento de la racionalidad económica, llegó a Estocolmo en la primera conferencia de las Naciones Unidas sobre ambiente y desarrollo (1972). Con ella la temática ambiental pasó al primer plano, haciéndose explícita su vinculación con el desarrollo. En 1987, la Comisión de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo, presentó el estudio “Nuestro Futuro Común” (Informe Brundtland), a partir del cual se popularizó la idea del desarrollo sustentable (GUDYNAS, 2004). No obstante, este discurso se fue legitimando, oficializando y difundiendo ampliamente a raíz de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y Desarrollo, celebrada en Río de Janeiro en 1992 (LEFF, 2000). De esta manera se empieza a construir un debate teórico y político que plantea la necesidad de dar bases hacia el desarrollo sustentable.

El turismo es una actividad económica que actualmente se encuentra extendida por todo el mundo. Su influencia directa sobre la economía de ciertas regiones o países, especialmente en aquellos que se encuentran en vías de desarrollo, es muchas veces determinante para el alcance de alentadores índices de crecimiento económico. El turismo, como actividad productiva, puede ser ampliamente beneficioso, pero también, considerablemente destructivo si no es manejado adecuadamente, ya que puede acabar con la riqueza de los patrimonios naturales y culturales de cualquier país (RAINFOREST ALLIANCE, 2008). Dicha razón ha motivado la difusión de la idea del desarrollo sustentable del turismo. Debido a que el turismo supone importantes impactos donde se desarrolla, tanto por la transformación de los lugares, como por los efectos de la masificación temporal o el exceso de visitantes, pérdida de biodiversidad, destrucción de ecosistemas, exclusión de la comunidad, monopolios multinacionales, inflación entre otros aspectos (TARLOMBANI, 2005).

Dichos motivos han causado que el turismo tradicional de masas esté siendo reemplazado por formas alternativas de turismo, desarrollando una actividad que se encuentre en armonía con el ambiente.

El ecoturismo, es una forma de turismo alternativo, que consiste disfrutar, apreciar y estudiar los atractivos naturales y culturales a través de un proceso que promueve la conservación y participación de la sociedad local (CEBALLOS-LASCURRAÍN, 1998). Hoy en día las áreas protegidas que fueron creadas debido a la preocupación de los científicos y la sociedad por el deterioro de los recursos naturales y los ecosistemas, la desaparición de especies amenazadas, el calentamiento global, la degradación del suelo, entre otros, han adquirido mayor importancia, destacando en lo social una tendencia a un mayor acercamiento con la naturaleza, un disfrute con el paisaje, complementándose estos espacios en áreas ecoturísticas que atraen importantes flujos de visitantes tanto nacionales como extranjeros (CONAF, 2001).

Esta actividad económica, que se ha desarrollado en torno a las áreas protegidas, ha propiciado iniciativas empresariales ubicadas en sitios aledaños o al interior de ellas,

ofertando nuevos productos turísticos, creando empresas, empleos, diversificación de la economía y poniendo en valor al patrimonio natural y cultural, etc.

Por otra parte dicha actividad no es inherentemente sustentable, sino que necesita ser planificada y gestionada de acuerdo a las características de los ecosistemas y la cultura local, ya que la ausencia de ello puede causar impactos que destruyan los propios recursos que constituyen el atractivo (VENEGAS, 2006).

Para que el ecoturismo contribuya al desarrollo sustentable debe realizarse de acuerdo a los lineamientos y principios que lo caracterizan, desarrollando productos turísticos basados en el conocimiento de los espacios tanto naturales como culturales de las áreas de visita, lo cual conduce a límites de uso y de códigos de comportamiento como punto de partida para el diseño de la oferta comercial (PARRA, 2001).

Las Áreas Silvestres Protegidas del Estado<sup>3</sup> han tenido un alto flujo de visitas tanto extranjeras como nacionales, siendo uno de los atractivos ecoturísticos más importantes del país. Sin embargo ¿Se ha sustentado el ecoturismo en sus principios básicos en estas áreas?, ¿Son las áreas protegidas claves para el desarrollo económico local? ¿De qué forma se ha planificado esta actividad? ¿Qué importancia tienen estas áreas protegidas para la sociedad local? ¿Quiénes se ven beneficiados por la presencia de estos atractivos turísticos?

Una metodología de indicadores de sustentabilidad sociocultural de la actividad sería una herramienta clave para responder estas preguntas. Pero ¿Existen mecanismos que permitan evaluar en perspectiva el impacto sociocultural de la existencia de un área protegida, en donde se puedan determinar los costos y beneficios socioambientales de éstas?

Generalmente los estudios de turismo han puesto énfasis en la espacialidad física de este fenómeno, donde el espacio se observa inmóvil e inmutable capaz de generar atracción turística. Estos estudios se traducen en descripciones o diagnósticos turísticos que por lo general reflejan el interés económico de explotación de los recursos naturales y culturales de un espacio. Sin embargo, el fenómeno del turismo no sólo tiene una naturaleza espacial, es además un fenómeno territorial. Por consiguiente, para entender el turismo se requiere ahondar en la cultura, el territorio, las relaciones sociales, las percepciones, experiencias y expectativas de los actores involucrados y la manifestación de la actividad turística sobre el territorio.

---

<sup>3</sup> El Sistema Nacional de Áreas Silvestres Protegidas del Estado (SNASPE) corresponde a aquellos ambientes naturales, terrestres o acuáticos que el Estado protege y maneja para lograr su conservación. El sistema está formado por las siguientes categorías de manejo: Parques Nacionales, Reservas Nacionales, Monumentos Naturales (CONAF, 2013).

El aporte de esta investigación geográfica, está relacionado con el ejercicio de la planificación del desarrollo local, en pos de la valoración de la dimensión social, que les otorga un papel protagónico a las comunidades en la gestión y toma de decisiones de su territorio. El rol que cumple el estudio geográfico de esta investigación es proponer herramientas para la planificación de la actividad turística que cuenten con una comprensión integral del territorio, velando por el desarrollo sustentable del territorio, fomentando el diálogo entre la geografía y el turismo.

### **1.3. Área de estudio**

Como ya se ha mencionado, el siguiente trabajo de investigación se enmarca en el proyecto de investigación INNOVA CORFO “Indicadores de sustentabilidad para el apoyo de negocios de turismo sustentable en áreas protegidas”. La selección de áreas de estudio está de acuerdo a los objetivos de representatividad y en relación a la priorización de Áreas Silvestres Protegidas del Estado para el desarrollo turístico. De esta manera, SERNATUR<sup>4</sup> ha seleccionado áreas pilotos para los objetivos del proyecto, desarrollando en la presente investigación las siguientes áreas de estudio:

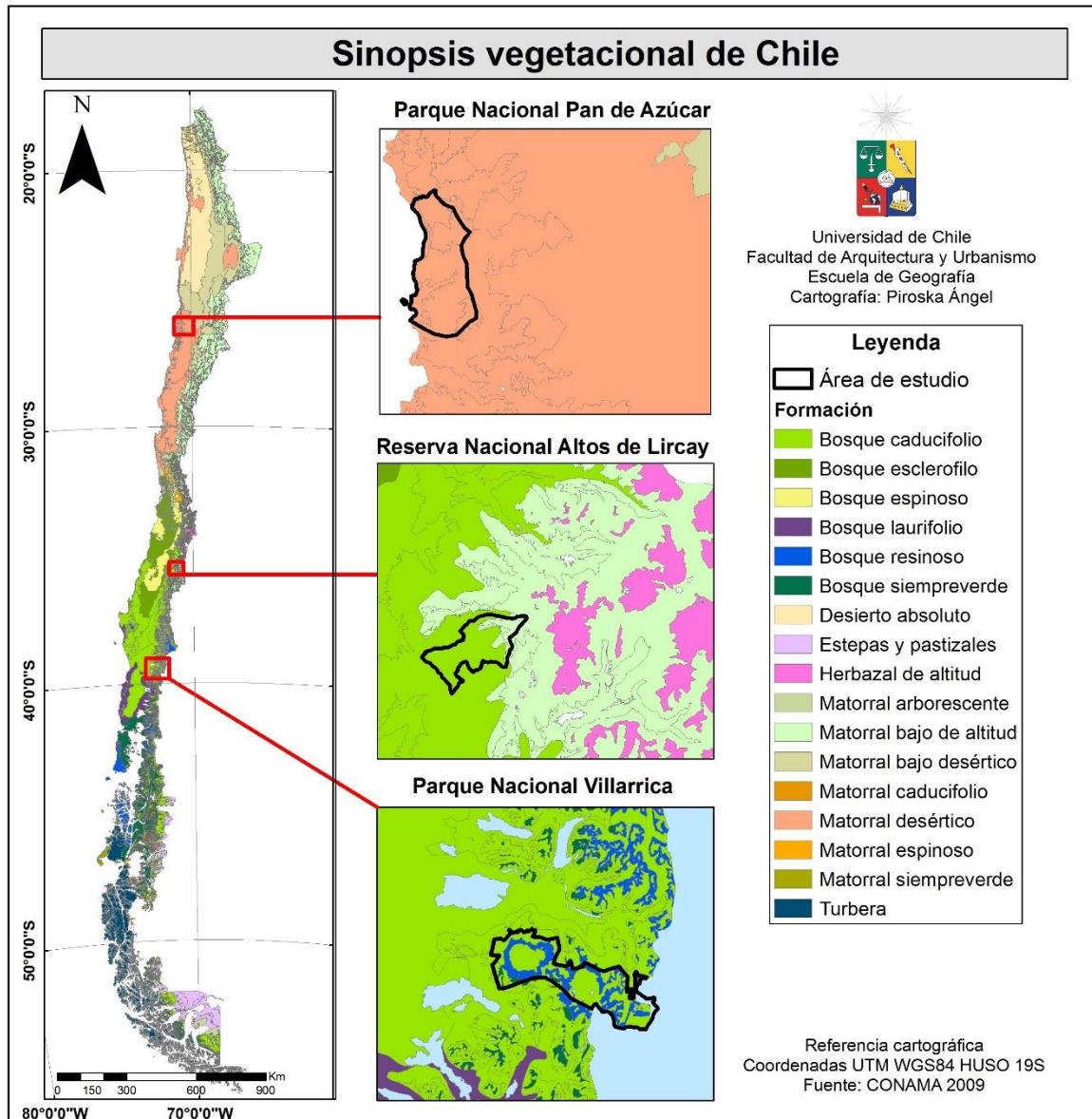
- Parque Nacional Pan de Azúcar.
- Reserva Nacional Altos de Lircay.
- Parque Nacional Villarrica.

A continuación en la figura n° 1, se presenta una sinopsis vegetacional de Chile, donde se resaltan las áreas que se trabajaron en este estudio, con el fin de contextualizar las diferentes zonas geográficas y formaciones vegetacional en las cuales se sitúan estas áreas.

---

<sup>4</sup> Servicio Nacional de Turismo.

Figura n° 1: Sinopsis vegetacional de Chile.



Fuente: Elaboración propia.

### 1.3.1. Parque Nacional Pan de Azúcar

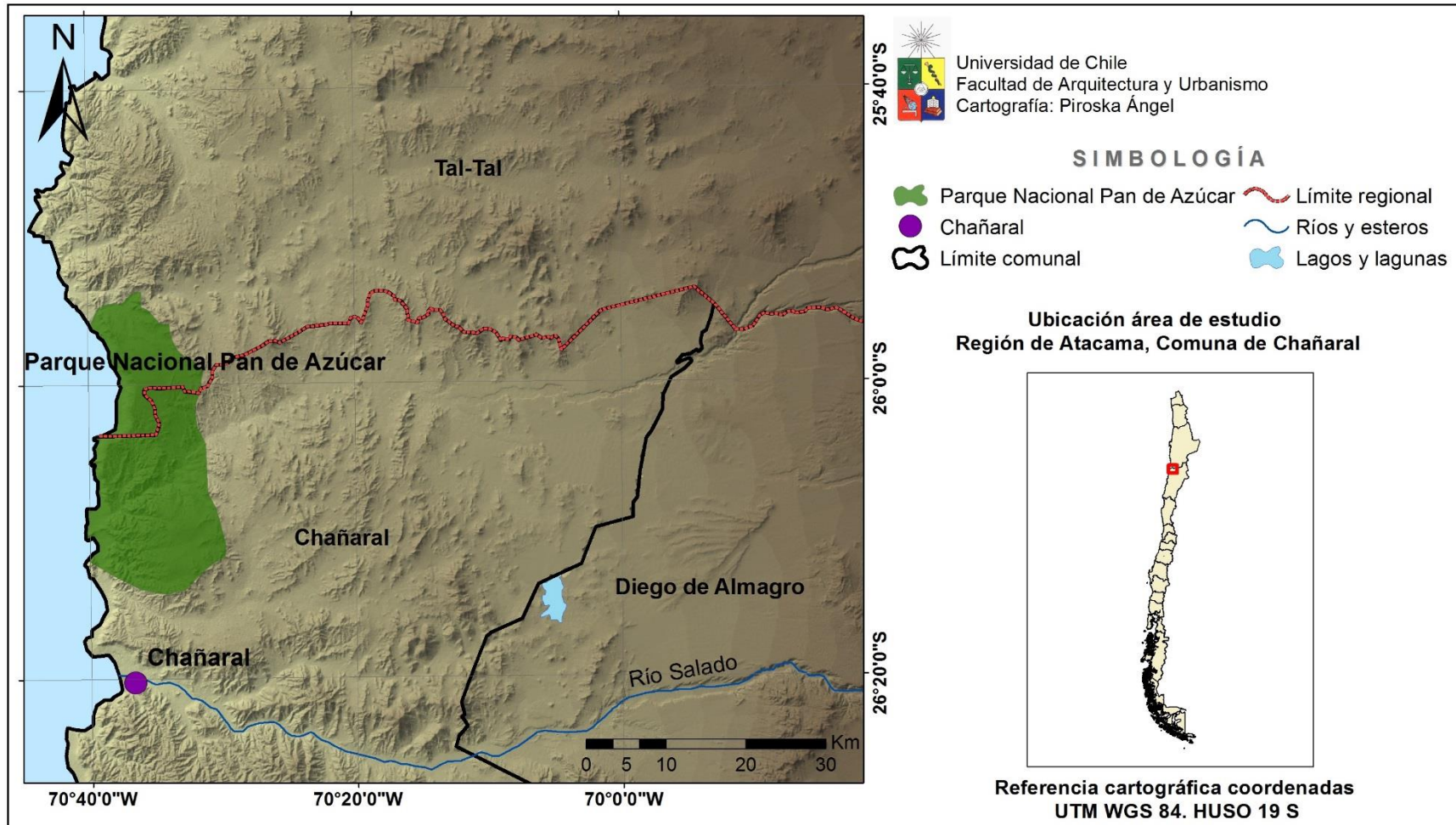
El Parque Nacional Pan de Azúcar es una de las áreas protegidas que pertenece al SNASPE, el cual se emplaza a nivel territorial en el sector costero entre la Provincia de Antofagasta de la II región del mismo nombre, en la comuna de Tal Tal, y la Provincia de Chañaral de la III Región de Atacama, comuna de Chañaral (ver figura n° 2). El parque en

su totalidad cubre una superficie de 43.754 hectáreas, de las cuales 11.790 corresponden a la Región de Antofagasta y 31.964 a la Región de Atacama (CONAF, 2002).

La zona urbana más próxima al área protegida es la comuna de Chañaral a unos 29 kilómetros de distancia desde el acceso sur del parque, posición que la convierte en un eje de tránsito para los turistas y en un área de influencia socioeconómica como efecto directo de la actividad turística.



Figura n° 2: Parque Nacional Pan de Azúcar y área de influencia socioeconómica.



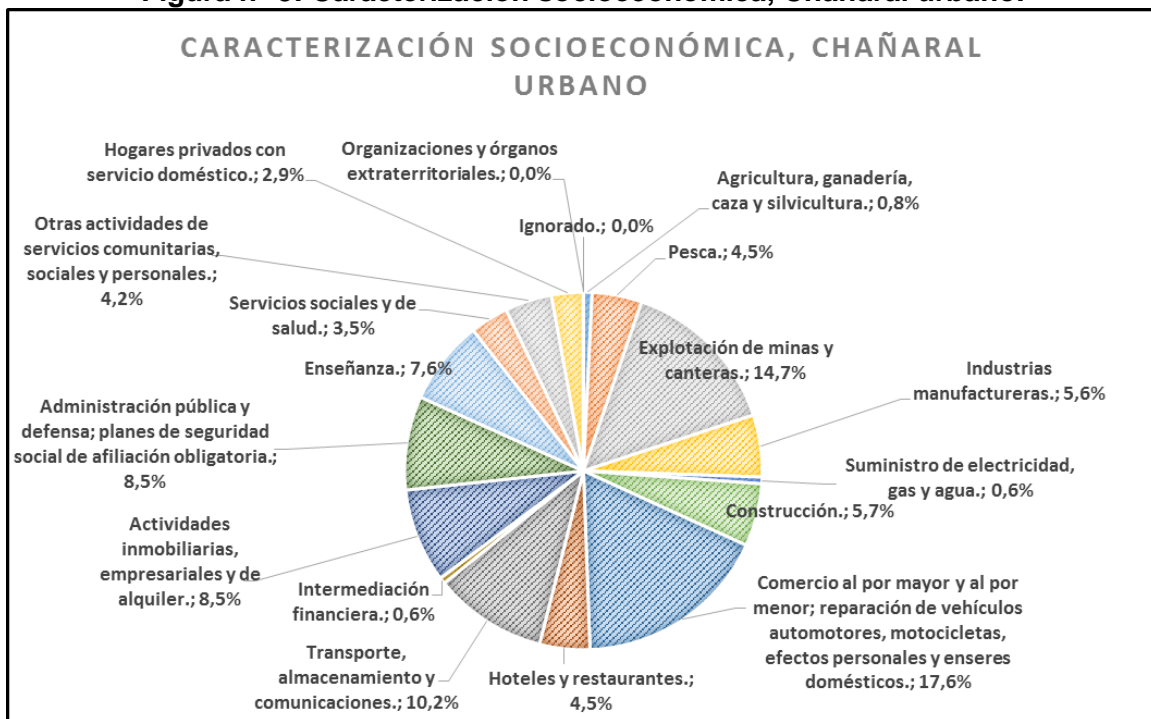
Fuente: Elaboración propia.

### 1.3.1.1. Chañaral urbano

La comuna de Chañaral se ubica entre los 25° 17´ y 29° 11´ de latitud sur en la provincia de Chañaral, III Región de Atacama. Para el Censo 2002 la comuna cuenta con un total de 13.543 habitantes, de ellos el 97,3% se localiza en la planta urbana, área donde se limitó esta investigación.

Según los datos del Censo 2002<sup>5</sup>, la población urbana ocupada se concentra en las ramas de actividad económica de la siguiente manera (ver figura n° 3):

**Figura n° 3: Caracterización socioeconómica, Chañaral urbano.**



Fuente: Elaboración propia a base de INE 2002.

A partir de la figura n° 3, se identifica que la Población ocupada del sector urbano se centra principalmente en las actividades de comercio y explotación de minas y canteras.

El desastre provocado por la contaminación química entre los años 1938 y 1975 debido al depósito de 320 millones de toneladas de relave sobre la bahía de Chañaral, generó un

<sup>5</sup> Los datos utilizados en la caracterización socioeconómica de las áreas en estudio corresponden al Censo 2002, debido a que la información del Censo 2012 ha resultado de baja confiabilidad. A la vez es importante destacar que no existen datos sobre proyecciones a partir del Censo 2002 de la población ocupada según las ramas de actividad económica y por lo tanto tampoco se pudo trabajar con estos datos.

desequilibrio tanto en el ámbito social, medioambiental y ecológico. Su principal efecto fue el desplazamiento de la línea de alta marea en más de 1.000 metros hacia el interior de la ciudad (ver figura n° 4), lo que influyó en la disminución de la calidad de vida de sus habitantes debido a la pérdida de bellezas escénicas y daños ambientales que han repercutido en efectos fatales en su economía, transformándola en una ciudad poco atractiva para los turistas.

**Figura n° 4: Bahía de Chañaral y el impacto del relave minero.**



Fuente: CORTES, 2010.

### 1.3.2. Reserva Nacional Altos de Lircay

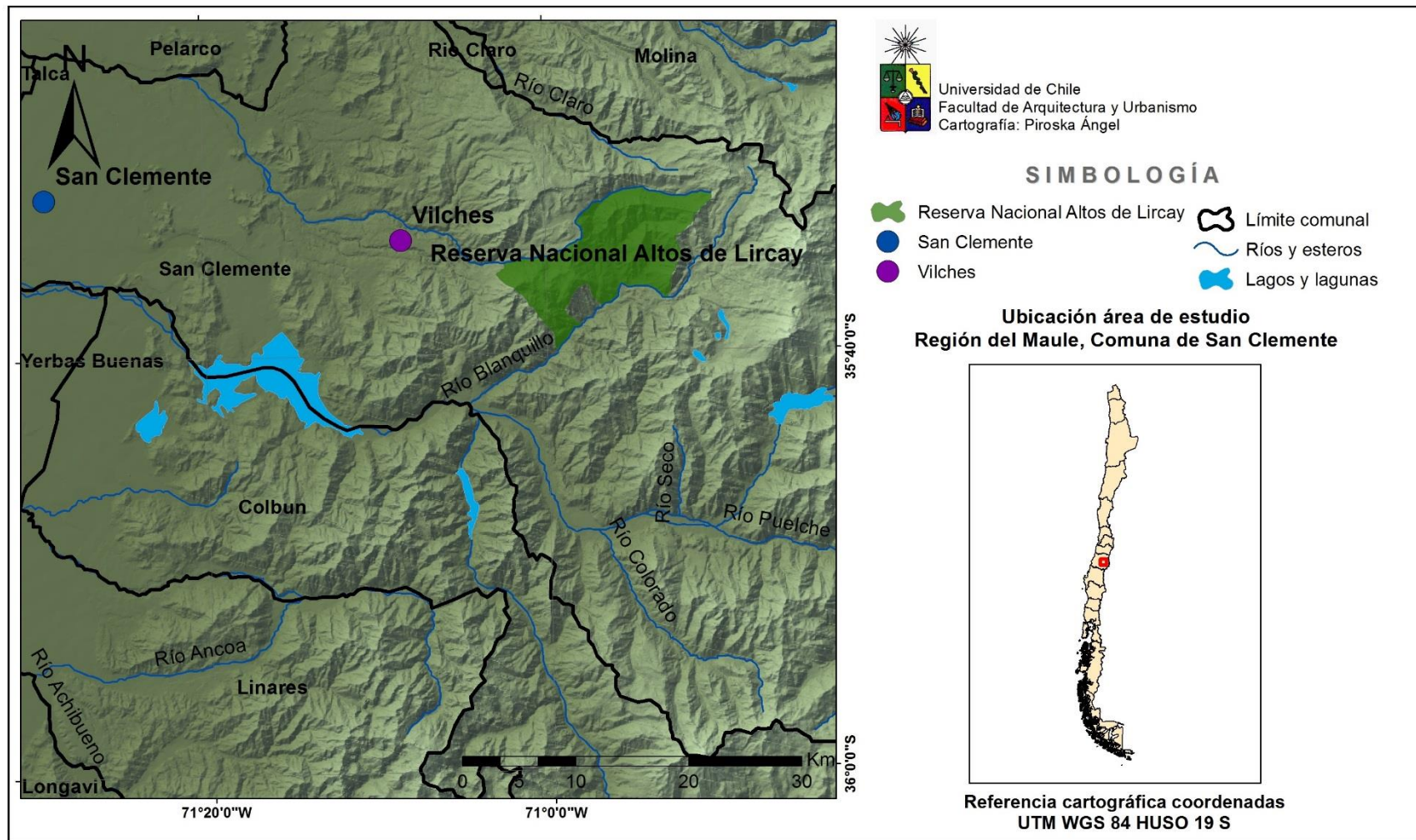
La Reserva Nacional Altos de Lircay se localiza en la Región del Maule, Provincia de Talca, al interior de la comuna de San Clemente, entre los paralelos 35°32´ a 35° 40´ de latitud sur, en el pueblo de Vilches Alto a 66 kilómetros oriente de la comuna de Talca. Cubre una superficie aproximada de 12.163 hectáreas (ver figura n° 5).

Las áreas de influencia socioeconómica definidas por el plan de manejo del área protegida está conformada por las comunas de Talca, Linares, San Clemente, Río Claro, Molina y Curicó, las que se vinculan al parque en base a una oferta de servicios como hotelería, gastronomía, y comercio, entre otros (CONAF, 2008). Sin embargo se considera para la caracterización socioeconómica de las comunidades aledañas más próximas al acceso del parque considerando sólo entonces la comuna de San Clemente.

De esta comuna se entrevistaron actores claves de la planta urbana y Vilches, localidad que presenta la mayor vinculación con el turismo asociado a la Reserva, debido a su cercanía.



Figura n° 5: Reserva Nacional Altos de Lircay y área de influencia socioeconómica.



Fuente: Elaboración propia.

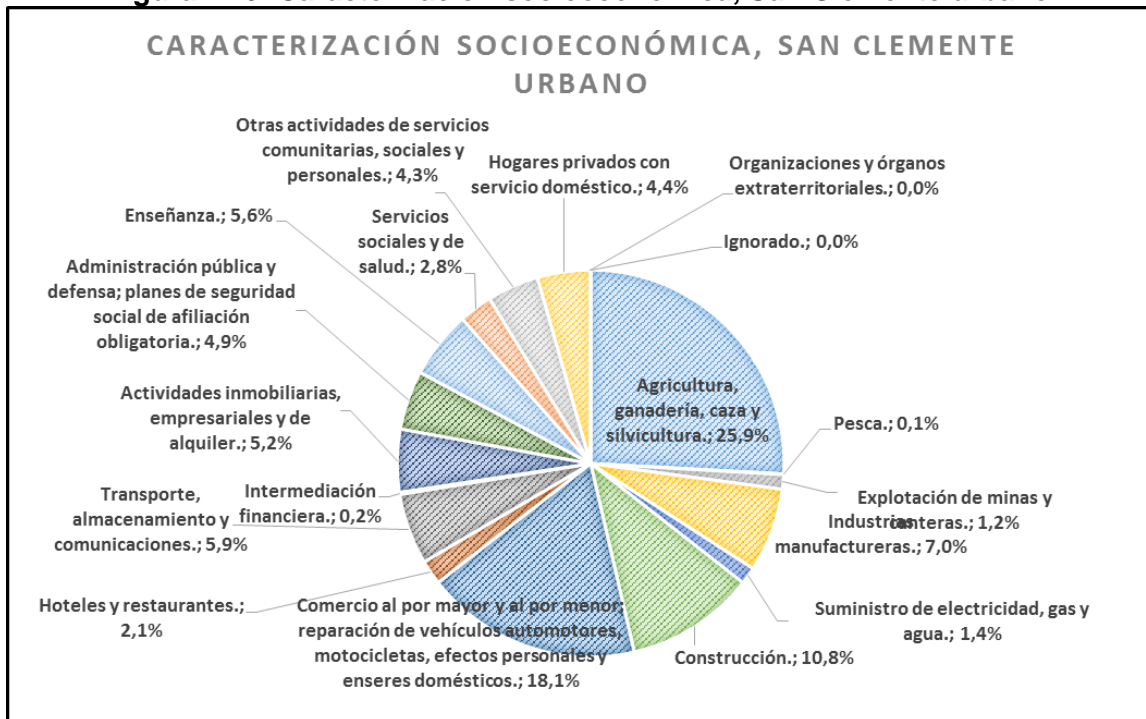
### 1.3.2.1. San Clemente urbano y Vilches

La comuna de San Clemente limita por el norte con las comunas de Molina, Río Claro y Pelarco; al poniente con las comunas de Talca y Maule; al sur con las comunas de Yerbas Buenas y Colbún; y al oriente con la República de Argentina. Esta comuna es la más extensa de la Región, con una superficie de 4.503,5 km<sup>2</sup>. La comuna tiene una población total de 37.261 habitantes para el Censo 2002, de los cuales el 36% se encuentra en el sector urbano (INE, 2002).

En esta área de estudio se trabajó con San Clemente urbano debido a que es el centro de equipamiento y servicios urbanos; y Vilches, debido a su vinculación turística con la Reserva Nacional.

Según los datos del Censo 2002, la Población ocupada de San Clemente urbano, en términos generales, basa su economía principalmente en la rama de actividad económica agricultura, ganadería pesca y silvicultura, y en segundo lugar el comercio (INE, 2002). A continuación (ver figura n° 6) se despliega la información socioeconómica por rama de actividad económica.

Figura n° 6: Caracterización socioeconómica, San Clemente urbano.



Fuente: Elaboración propia en base INE 2002.

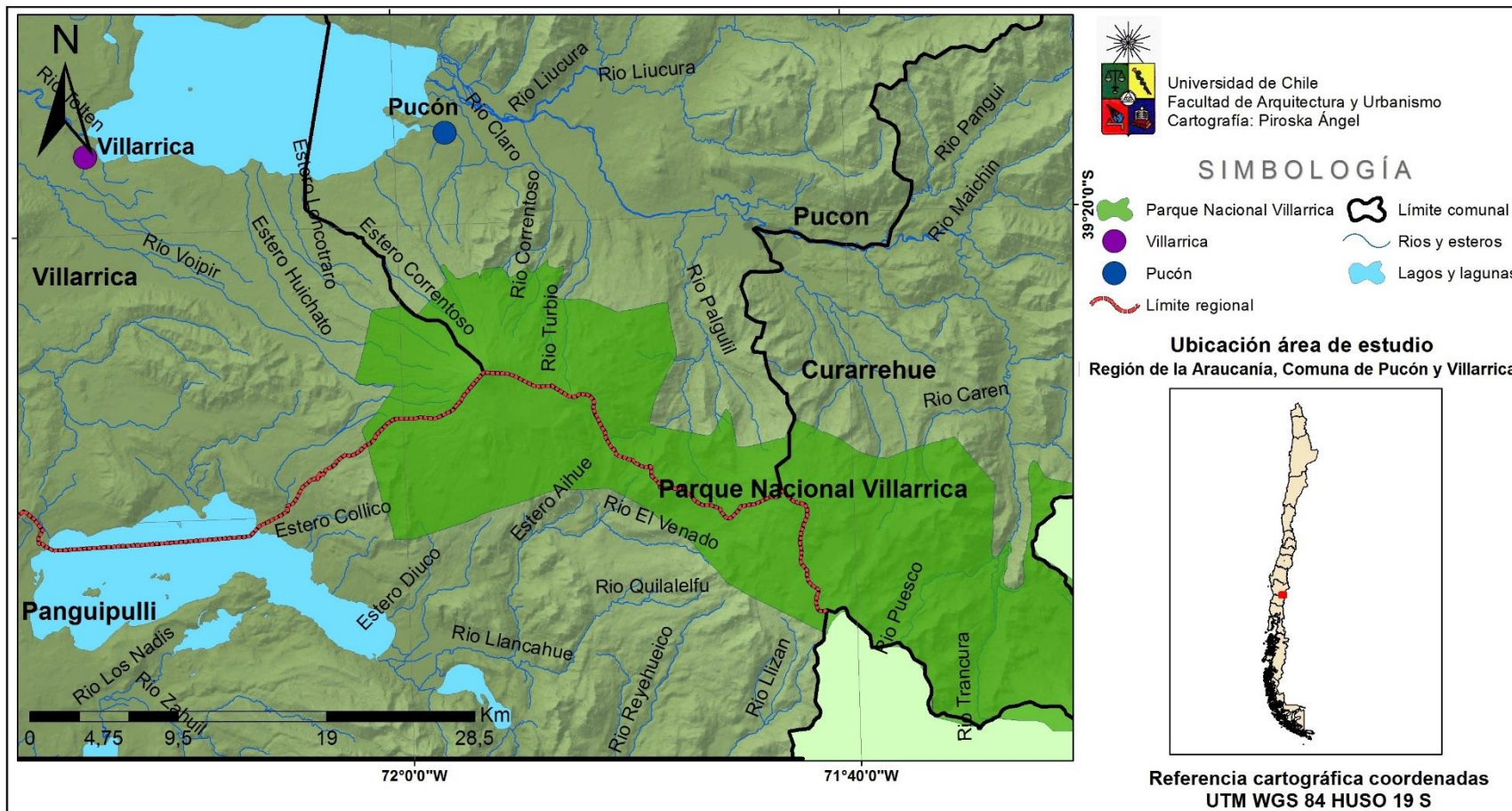
La comuna de San Clemente posee una alta dispersión del patrón de asentamiento poblado del territorio comunal. Ésta posee más de 120 pequeñas localidades rurales dispersas en su territorio. La localidad de Vilches se divide en tres sectores (Vilches alto, centro y bajo), y es la localidad que recibe la mayor cantidad de turistas de la comuna. (ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE SAN CLEMENTE, s.f). Su cercanía y obligatorio paso al transitar hacia la Reserva la hacen ampliamente beneficiada para desarrollar el turismo asociado al área de protección.

### **1.3.3. Parque Nacional Villarrica**

El Parque Nacional Villarrica se ubica en las Comunas de Villarrica, Pucón, Curarrehue (Región de la Araucanía) y Panguipulli (Región de los Ríos), en las Provincias de Cautín y Valdivia respectivamente, en las coordenadas 39° 20' - a 39° 30' Sur, y Longitud: 71° 22' – 72° 01' Oeste a 12 km de la ciudad de Pucón (ver figura n° 7). El parque tiene un área de influencia socioeconómica como efecto directo de la actividad turística, correspondiente a la comuna de Villarrica y Pucón. Por ello se trabajó en ambas plantas urbanas.



Figura n° 7: Parque Nacional Villarrica y área de influencia socioeconómica.



Fuente: Elaboración propia.

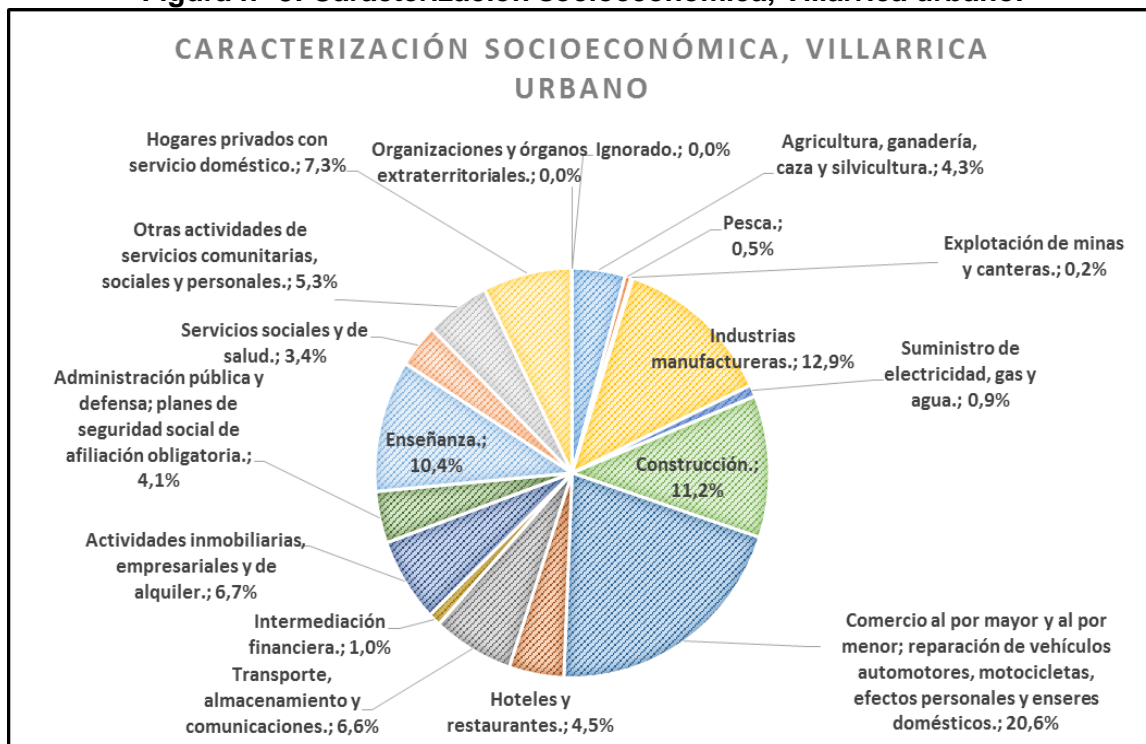
### 1.3.3.1. Villarrica urbano y Pucón urbano

La comuna de Villarrica se emplaza en la provincia de Cautín, Región de la Araucanía. Limita por el norte con la comuna de Cunco y Freire; por el sur con Panguipulli; por el este con Pucón; y por el oeste con Pitrufquén y Loncoche.

Villarrica tiene una población total de 45.531 habitantes para el Censo 2002, de ellos el 68% se concentra en la zona urbana, en la cual se centra esta investigación. La comuna tiene una población Mapuche de 7.817 habitantes, de ellos el 41,72% se ubica en la planta urbana. (INE, 2002).

Para el Censo 2002, la población urbana ocupada se concentra principalmente en la rama del Comercio al por mayor y al por menor. A continuación (figura n° 8) se despliega la información socioeconómica:

**Figura n° 8: Caracterización socioeconómica, Villarrica urbano.**



Fuente: Elaboración propia en base a INE 2002.

Dentro de la economía local, es importante destacar la artesanía y mueblería, que constituyen un elemento reconocido de la identidad local, pero el desarrollo y comercio se ve limitado por la estacionalidad, ya que los turistas visitan ocasionalmente el territorio, lo que merma la rentabilidad de quienes se dedican a dicha actividad (ILUSTRE

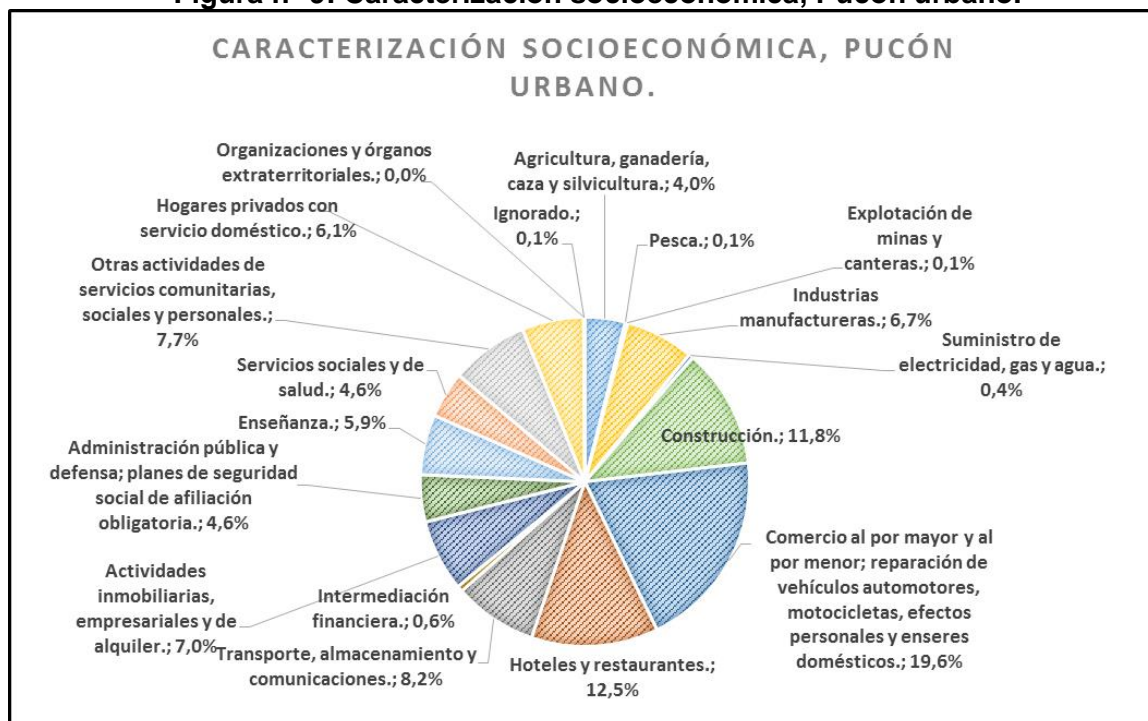
MUNICIPALIDAD DE VILLARRICA, 2011). A la vez, es importante tener en cuenta que la comuna es uno de los principales centros turísticos de la región de la Araucanía. Existe un alto flujo de turistas principalmente en período estival, quienes pueden realizar diversos tipos de turismo en la comuna impulsando un desarrollo económico estacional (meses de enero y febrero particularmente) (ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE VILLARRICA, 2011).

La comuna de Pucón se localiza en la provincia de Cautín, IX Región de la Araucanía. Está ubicada sobre la costa oriental del Lago Villarrica. Limita por el norte con las comunas de Melipeuco y Cunco; y por el sur con las comunas de Panguipulli y Villarrica; por el este con Curarrehue; y por el oeste con Villarrica. La comuna de Pucón cuenta con una superficie de 1536,5 km<sup>2</sup>.

Pucón cuenta con una población total de 21.107 habitantes para el Censo 2002, de los cuales el 65,6% de los habitantes se concentra en el sector urbano, el cual será el área de estudio de esta investigación. Esta comuna cuenta con una población Mapuche de 3.526 habitantes, de ellos el 39,7% se ubican en el área urbana (INE, 2002).

El turismo es un eje fundamental en la economía comunal, está ligado a una serie de actividades como el comercio, restaurantes y hoteles, actividades que se encuentran dentro de las principales fuentes de trabajo en la comuna y el área urbana. A continuación (figura n° 9) se despliega la información socioeconómica urbana:

**Figura n° 9: Caracterización socioeconómica, Pucón urbano.**



Fuente: Elaboración propia en base a INE, 2002.

Esta área de estudio se caracteriza por la inversión que se ve reflejada en el equipamiento y oferta de productos y servicios para los turistas.

## **1.4. Objetivos**

### **1.4.1. Objetivo General**

Diseñar y evaluar indicadores socioculturales para monitorear el impacto del ecoturismo sobre el medio social, originado por la existencia de áreas protegidas.

### **1.4.2. Objetivos Específicos**

1. Determinar los actores claves del paisaje sociocultural aledaño a las áreas protegidas en estudio (sociedad civil, instituciones, empresas).
2. Construir indicadores de impacto sociocultural, considerando tanto actores como las características propias de cada lugar.
3. Representar y proponer niveles de sustentabilidad en las áreas de estudio, conforme con los indicadores propuestos.



## CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO

### 2.1. Turismo y Geografía

El turismo es un fenómeno social, cultural y económico relacionado con el movimiento de las personas a lugares que se encuentran fuera de su lugar de residencia habitual por motivos personales o de negocios/profesionales (OMT, 2007).

*Como tal, el turismo tiene efectos en la economía, en el entorno natural y en las zonas edificadas, en la población local de los lugares visitados y en los visitantes propiamente dichos. Debido a estos diversos impactos, la amplia gama y variedad de factores de producción requeridos para producir los bienes y servicios adquiridos por los visitantes y al amplio espectro de agentes involucrados o afectados por el turismo, es necesario adoptar un enfoque global del desarrollo, la gestión y la supervisión del turismo (OMT, 2007).*

En este sentido la Geografía como disciplina mantiene una importante relación con el turismo a partir de la espacialización y planificación de dicha actividad, analizando transformaciones territoriales que impulsan la dinámica turística, incluyendo conflictos ya sea ambientales, sociales y espaciales que originan la puesta en marcha y el mantenimiento de un territorio especializado turísticamente, debido a que la calidad de la organización y de funcionamiento es un elemento indispensable para la atracción y motivación de los visitantes (BOLDT, 2012). El rol de la Geografía en los estudios turísticos es desarrollar una visión integradora que permita incluir enfoques que se desarrollan de manera independiente respecto a la dicotomía cualitativo/cuantitativo, puesto a que ante todo el turismo es una práctica social, con implicancias socio territoriales (QUIJADA, 2007).

Generalmente los estudios de turismo ponen en énfasis la espacialidad física de este fenómeno, donde se observa el espacio inmóvil e inmutable, aportando con meros diagnósticos y descripciones de las áreas en estudio que reflejan el interés económico de explotar estas áreas, con una persistente “*falta de reconocimiento de la dimensión espacial como una dimensión constitutiva del turismo, que avance más allá de considerar el espacio como dimensión soporte o escenario de los procesos sociales*” (ALMIRÓN, 2004, pág. 168).

En este aspecto surge la necesidad de aclarar la vinculación entre el estudio geográfico y el fenómeno del turismo que no sólo tiene una naturaleza espacial sino territorial. De esta forma para entender el turismo es necesario ahondar en la cultura, el territorio, las relaciones sociales, experiencias, expectativas, impactos y conflictos que surgen o se



expresan desde la propia actividad turística *“a partir de un replanteamiento crítico de las relaciones entre el fenómeno turístico y el espacio que busca analizar cómo el espacio participa en el turismo y, al mismo tiempo, cómo el fenómeno turístico contribuye a la transformación del espacio”* (ALMIRÓN, 2004, pág.168).

Como ya se ha mencionado uno de los aportes desde la Geografía al turismo es a través de la planificación territorial, basándose en la capacidad de la actividad turística para modificadora o transformar los territorios donde se inserta o desarrolla, con el fin de minimizar aquellos impactos que resulten negativos y maximizar aquellos que aporten de manera positiva al desarrollo territorial.

## **2.2. Turismo y Sustentabilidad**

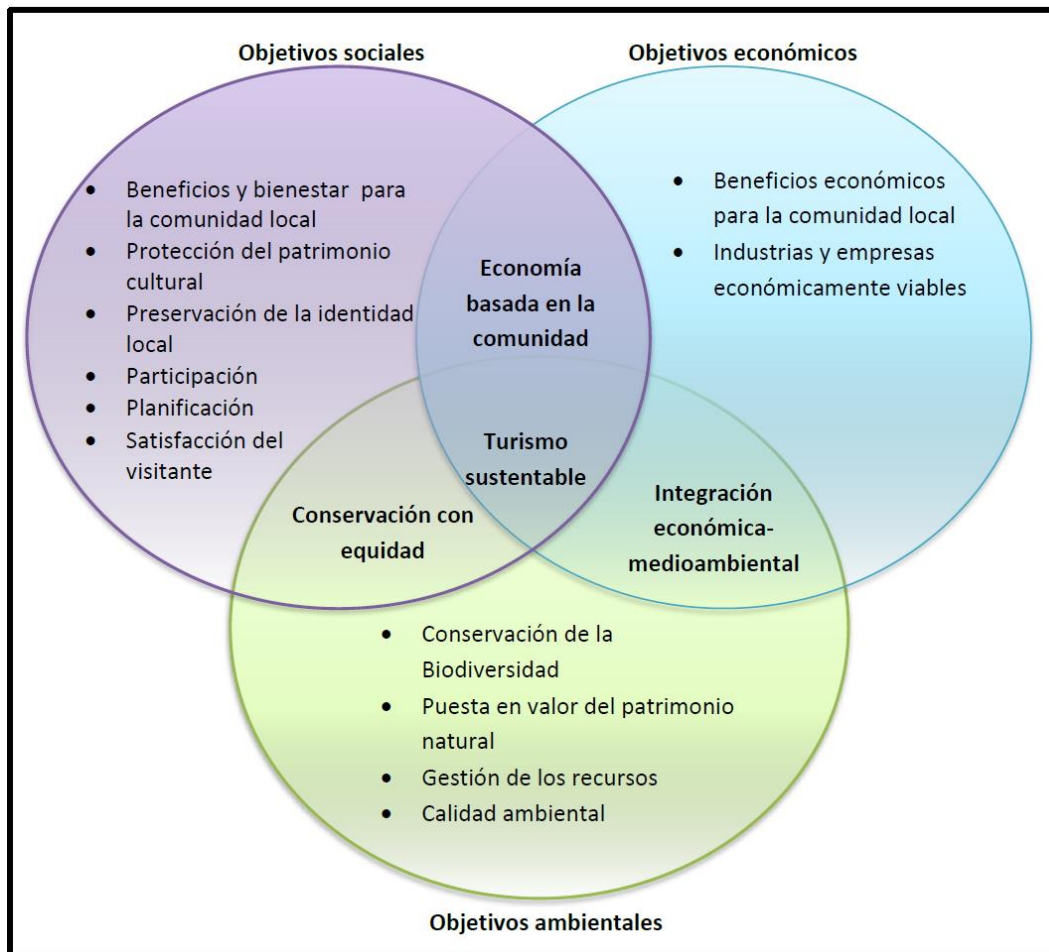
Generalizar sobre los impactos del turismo es difícil, debido a que estos dependen de una serie de factores interconectados, como el estado de conservación y las características particulares del entorno local, el tipo de turismo, la capacidad de la comunidad local para gestionar recursos, la intensidad del uso del atractivo, la capacidad de sustentación del mismo, la comercialización que se hace de éste, los ámbitos de la autoridad con jurisdicción sobre el atractivo, entre otras (VENEGAS, 2006).

En este contexto, ya a partir de fines de la década de 1980 y principios de la de 1990 se difundió la idea del desarrollo sustentable de la actividad turística. *“La preocupación por el medio ambiente determinó el surgimiento del concepto de turismo sustentable, es decir, la utilización adecuada de los recursos naturales, culturales y sociales con el fin de garantizar su uso a las generaciones futuras”* (POGGIE ET AL, 2006, pág. 221). Según este planteamiento, el desarrollo sustentable debe satisfacer las necesidades del presente y el futuro, fomentando una economía que suministre los bienes necesarios a la comunidad, minimizando los efectos negativos de la actividad económica, ya sea por el uso y consumo de los recursos, como en la generación de residuos, de tal forma que esta utilización sea racional y sustentable para las próximas generaciones.

Para plasmar el turismo sustentable y transformarse de una idea hacia una realidad, es necesario mantener ciertas características fundamentales, principalmente a través de garantizar un equilibrio entre el medioambiente, la economía y la sociedad.

A continuación en la figura n° 10 se reflejan los objetivos fundamentales del turismo sustentable a través del siguiente marco conceptual:

**Figura n° 10: Objetivos del Turismo Sustentable.**



Fuente: Elaboración propia en base a HALL 2000 y FEDETUR, 2011

Desde la década de 1980 se ha registrado el creciente interés por las formas de turismo alternativo, debido principalmente a la toma de conciencia de los visitantes por los impactos del turismo de masas que fomenta el crecimiento económico de un modelo de desarrollo Fordista.

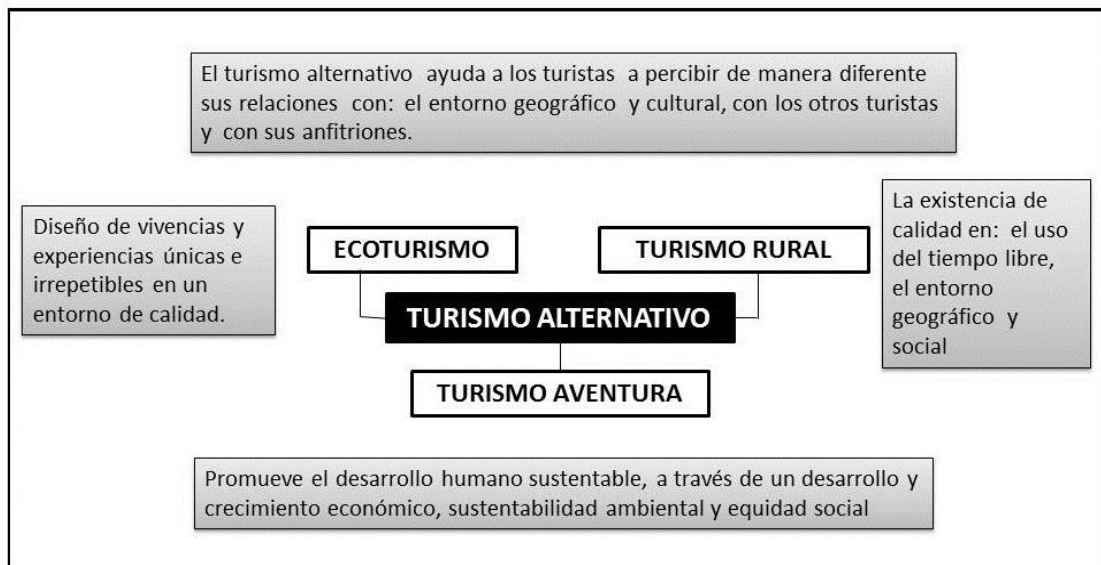
El turismo alternativo es considerado una modalidad turística que plantea una interrelación más estrecha con la naturaleza, preocupada en la conservación de los recursos naturales y sociales del área en que se efectúa la actividad turística (SECTUR, 2004), éste pretende ser una forma menos agresiva con el medioambiente e invertir mayores esfuerzos en preservar los valores naturales y culturales de los destinos. Además estas nuevas formas de turismo han surgido como oportunidad de negocio para satisfacer nuevos gustos y preferencias de los turistas, que presentan interés por la problemática ambiental y buscan experiencias que les permitan el contacto directo con la naturaleza y la interacción con culturas distintas a las propias (AYUSO, 2003).

El turismo alternativo demanda de un nuevo planeamiento de conceptos, funciones, educación y cultura que garanticen la preservación de los recursos naturales y el patrimonio histórico cultural de las comunidades. Lo siguiente no implica que el modelo tradicional de turismo desaparezca, si no que evolucione al incorporar servicios adicionales a los tradicionalmente conocidos como parte de la oferta, de forma que el turismo tradicional que se caracteriza por ser mecánico, estandarizado y que no considera demasiado a los visitantes y mucho menos a la comunidad receptora aspire a desarrollarse de manera sustentable, lo cual es posible si se aplican lineamientos establecidos por la sustentabilidad económica, social y ambiental (SALCEDO Y SAN MARTÍN, 2012).

El turismo alternativo se divide en tres grandes segmentos, basado en el tipo de interés y actividades que el turista tiene y busca al estar en contacto con la naturaleza. Estos corresponden al turismo aventura, turismo rural y el ecoturismo (SECTUR, 2004).

A continuación en la figura n° 11 se presenta las principales características del turismo alternativo.

**Figura n° 11: Modelo de turismo alternativo.**



Fuente: Elaboración propia en base a ZAMORANO, 2002.

El ecoturismo es definido como:

*Aquella modalidad turística ambientalmente responsable consistente en viajar o visitar áreas naturales relativamente sin disturbar con el fin de disfrutar, apreciar y estudiar los atractivos naturales (paisaje, flora y fauna silvestres) de dichas áreas, así como cualquier manifestación cultural (del*

*presente y del pasado) que puedan encontrarse ahí, a través de un proceso que promueve la conservación, tiene bajo impacto ambiental y cultural y propicia un involucramiento activo y socioeconómico benéfico de las poblaciones locales (CEBALLOS-LASCURÁIN, 1998, pág. 6).*

El ecoturismo se centra en la sustentabilidad, representando más que un viaje a la naturaleza, sino también una modificación radical de la práctica turística y constituye una transformación de la actividad económica, a partir de una reapropiación del manejo y cuidado de los recursos naturales que generen beneficios que propicien el mejoramiento de la calidad de vida de los turistas y de los anfitriones (SALCEDO Y SAN MARTÍN, 2012).

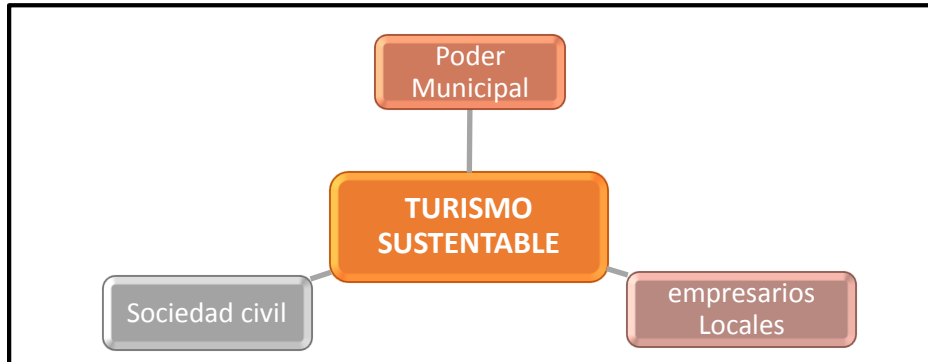
Como se ha mencionado el ecoturismo está fuertemente ligado al desarrollo sustentable, sin embargo se requiere que la actividad sea planificada y gestionada de acuerdo a las características de los ecosistemas y la cultura local (VENEGAS, 2006). Por ello que:

*(...) para obtener beneficios sociales, económicos y medioambientales equitativos del ecoturismo y otras formas de turismo en zonas naturales, y para minimizar o evitar su posible impacto negativo, son necesarios mecanismos de planificación participativa que permitan a las comunidades locales e indígenas, de forma transparente, definir y regular el uso de sus territorios a escala local, conservando el derecho a mantenerse al margen del desarrollo turístico (OMT, 2002).*

Experiencias registradas en varias partes del mundo muestran que la gestión participativa ha contribuido a la sustentabilidad de la actividad turística. La unión de micro-estrategias, la articulación/ movilización de las partes interesadas y comprometidas es crucial en la definición del tipo de desarrollo turístico. Para lograr la gestión participativa es necesario, primeramente identificar los agentes involucrados de este proceso (RODRIGUEZ, 2003).

En todas las comunidades existen líderes que ejercen influencia sobre la opinión de la comunidad. Estos líderes saben información acerca de la comunidad y por lo general son consultados sobre algunos temas o problemas específicos. La unión de líderes de cada segmento de la comunidad resulta una organización donde se representa a toda la comunidad (Figura n°12) (RODRIGUEZ, 2003).

**Figura n° 12: Agentes involucrados en el modelo del turismo local.**



Fuente: Elaboración propia en base a RODRIGUEZ, 2003.

### 2.3. Indicadores de Sustentabilidad

*La sustentabilidad es un concepto muy difundido especialmente en la actividad turística y aunque el concepto parece quedar bastante claro por su intención, la manera en que se puede alcanzar, es decir, los métodos y la forma en la que puede hacerse posible es algo poco estudiado y en general solamente se refieren a experiencias locales muchas veces únicas e irrepetibles, (...)* (SALINAS Y LA O OSORIO, 2006, pág. 206).

En este contexto es necesario desarrollar y promover enfoques alternativos que permitan avanzar en el camino de la sustentabilidad (SALINAS Y LA O OSORIO, 2006).

El uso de indicadores es una práctica en la gestión de destinos turísticos. La importancia de éstos radica en que la sustentabilidad de un destino turístico determina su competitividad dentro del mercado y el fortalecimiento del desarrollo local y la continuidad de estos espacios naturales.

*Se denomina indicadores a ciertas expresiones que relacionan variables o atributos estadísticos con el objeto de proveer información oportuna, adecuada, confiable y comparable para el análisis y el monitoreo de una determinada problemática. Asociados a la planificación, los indicadores han sido definidos como signos respecto al estado de situación, a los factores de riesgo, a las fortalezas y debilidades, a los efectos o impactos de la gestión, a la necesidad de intervención, etc., y entonces no deben entenderse como un fin en sí mismos sino como instrumentos de un proceso*

*continuo de medición – interpretación – intervención- impacto que debe repetirse de manera iterativa (SÁNCHEZ, s.f.b., pág. 5).*

A partir de la construcción de indicadores, se puede extraer y procesar información con el objetivo de gestionar los futuros riesgos que pueden sufrir tanto el sector del turismo, los destinos y la comunidad y para ello se debe conocer los vínculos existentes entre el turismo y los entornos naturales y culturales. El resultado de los indicadores no está en su construcción o la evaluación de los factores, la producción de cuadros o la publicación de informes, sino mejorar la toma de decisiones para el turismo sustentable del destino (PROFODE, 2009). Por consiguiente, los indicadores son parte vital de los procesos de planificación territorial y por ende requieren de un monitoreo continuo para generar lineamientos, tomar decisiones y proponerse nuevas metas.

La validez de los indicadores está condicionada a la correcta utilización de los mismos y para ello es necesario conocer lo que se quiere evaluar, seleccionar la información relevante y por último sintetizar esa información con un criterio objetivo que proporcione una serie de medidas útiles y significativas para los responsables de la toma de decisiones y evaluar la posición competitiva del destino (SANCHO Y GARCÍA, 2006).

Generalmente, en los estudios sobre gestión turística se centra el análisis en un conjunto de indicadores, con fuertes componentes medioambientalistas y económicos. No obstante existen aspectos importantes que han quedado relegados en estos análisis. Uno de ellos es el escaso protagonismo concedido a la población local como un agente importante en el proceso de gestión turística, capaz de influir en el proceso de consolidación y éxito del desarrollo turístico de un destino (dado el impacto que la actividad turística tiene sobre sus modos y estilos de vida). En segundo lugar la demasiada importancia adjudicada a los indicadores de carácter objetivo, como estadísticas del estado en el que se encuentra un destino, obviando el papel tan importante que los componentes subjetivos y percepciones tienen en la satisfacción de los clientes internos (población local) (SANCHO Y GARCÍA, 2006).

Es importante considerar que no existe una cantidad ideal de indicadores, pero debe contarse con un número adecuado. El número no debe ser demasiado grande para que el esfuerzo económico de recolección y análisis pueda sustentarse sin problemas a lo largo del tiempo (SECTUR Y CFI, 2005). El desafío de los indicadores radica en poder considerar las temáticas más importantes de los destinos con el mínimo número posible de indicadores (SÁNCHEZ, s.f.a).

A continuación se definirán y justificarán los criterios utilizados para la construcción de indicadores socioculturales acorde a los principios del ecoturismo:



### 2.3.1. Relación sociedad-naturaleza

Por consecuencia de la degradación ambiental y los conflictos socioambientales producidos por la irracionalidad ecológica de los patrones dominantes de producción y consumo, han surgido profundos debates políticos y teóricos que plantean nuevas demandas para el mejoramiento de la calidad del ambiente y la calidad de vida, así como espacios de autonomía cultural y autogestión productiva (LEFF, 2000).

Esta reivindicación social ha sido causal de cambios globales. *“El concepto de ambiente penetra así en las esferas de la conciencia y del conocimiento, en el campo de la acción política y en la construcción de una nueva economía, inscribiéndose en los grandes cambios de nuestro tiempo”* (LEFF, 2000, pág. 49). De esta manera, gracias a este cambio paradigmático se ha ido exigiendo transformaciones que integren objetivos comunes de los diferentes grupos y clases sociales para alcanzar el desarrollo sustentable.

*El principio de sustentabilidad emerge en el contexto de la globalización como la marca de un límite y el signo que reorienta el proceso civilizatorio de la humanidad. La crisis ambiental vino a cuestionar la racionalidad y los paradigmas teóricos que han impulsado y legitimado el crecimiento económico, negando la naturaleza. La sustentabilidad ecológica aparece así como un criterio normativo para la reconstrucción del orden económico, como una condición para la sobrevivencia humana y un soporte para lograr un desarrollo durable, problematizando las bases mismas de la producción* (LEFF, 2004, pág. 17).

El surgimiento de esta conciencia ecológica de las sociedades tiene expresiones múltiples, a través de movimientos sociales y políticos (Greenpeace, Ecologistas en acción, etc.) así como la inclusión de la temática ambiental en las agendas políticas nacionales e internacionales (Cumbres de la tierra de las Naciones Unidas, Convenios internacionales sobre el cambio climático, etc.) (PARDO, 2006). Esta nueva visión ambiental se ha plasmado en la valorización de los recursos naturales y culturales y la reapropiación social de la naturaleza<sup>6</sup> (LEFF, 2004).

---

<sup>6</sup> *“La revalorización de la naturaleza que induce el ambientalismo emergente está reflejándose en la economía por la elevación de los recursos y los costos ambientales. Sin embargo, el movimiento ambiental no solo trasmite los costos ecológicos hacia el sistema económico como una resistencia a la capitalización de la naturaleza; las luchas sociales para mejorar las condiciones de sustentabilidad y la calidad de vida abren un proceso de reapropiación social de la naturaleza. El ambientalismo está planteando así, tanto la descentralización del proceso de desarrollo, como un descentramiento de las bases mismas del proceso productivo. En esta perspectiva, el desarrollo sustentable no se limita a hacer compatible con la conservación y el desarrollo, internalizando las condiciones ecológicas para un crecimiento sostenido de la economía; también lleva a pensar el ambiente como un potencial para el desarrollo alternativo, es decir, a construir un nuevo paradigma productivo que integre a la naturaleza y a la cultura como fuerzas productivas”* (LEFF, 2004, pág.

Para cumplir con las metas de sustentabilidad se requiere una relación de la sociedad con el ambiente. Para ello se requiere de una activa participación de la comunidad, tanto a la hora de gestar los cambios como en llevarlos a la práctica (GUDYNAS, 2004). Este proceso de participación e integración cumple con el objetivo de valorizar el territorio, su participación en el mercadeo del ecoturismo, en la conservación y el desarrollo económico local (VENEGAS, 2006).

En este aspecto, el criterio propuesto “relación sociedad-naturaleza” es un punto fundamental para monitorear la sustentabilidad de las zonas aledañas a áreas protegidas. El cual es parte de un punto de inflexión de los grandes cambios globales para encaminar el desarrollo sustentable.

Este punto de inflexión ha de ser el causal de una serie de intervenciones y gestiones participativas, capaces de plantear la oportunidad de revertir costos sociales y ambientales e integrar de manera activa a la población en los procesos económicos, aprovechando el potencial ecológico de sus territorios y respetando sus identidades y valores culturales. De esta manera, se promueve una nueva racionalidad productiva, la cual revaloriza la naturaleza, situando a ésta como un potencial para el desarrollo económico y social, como un medio de producción que promueve la sustentabilidad, la equidad y democracia.

Enrique Leff (2000, pág. 70) sostiene que:

*La posibilidad de erradicar la pobreza y mejorar la calidad de vida de poblaciones indígenas y campesinas, dependen de las condiciones de acceso, manejo y control de sus recursos productivos. Así el principio de gestión participativa de los recursos se integra a luchas emergentes por una democracia desde las bases. Esta democracia en el proceso productivo, va más allá de la democracia formal y representativa; apunta hacia una reapropiación de los recursos naturales y hacia la gestión colectiva de los bienes y servicios ambientales de las comunidades.*

### **2.3.2. Destino turístico**

La actividad turística atraviesa por importantes transformaciones tanto en su estructura económica como es sus objetivos y alcances. En el marco de la globalización, se evidencia que el turismo se ha expandido considerablemente, por un lado producto del incremento sostenido de los ingresos y el tiempo disponible para el ocio de los individuos, particularmente en los países desarrollados, lo que ha provocado una fuerte demanda por

---

60). “La naturaleza se convierte así en un medio de producción, objeto de una apropiación social, atravesado por relaciones de poder” (LEFF, 2004, pág. 60).



servicios turísticos que respondan a la existencia de nuevos perfiles de preferencia de los consumidores (SALINAS Y LA O OSORIO, 2006). En dicha realidad se plantea el turismo sustentable como respuesta ante las externalidades negativas del tipo económico, social y medioambiental, y la búsqueda de soluciones para evitar los impactos negativos. Por otra parte, la incorporación de la sustentabilidad a la actividad se ha reflejado en la competitividad y la rentabilidad de las empresas y destinos turísticos, así como en la diversificación de la oferta como respuesta a las nuevas demandas de los viajeros, asociadas a la naturaleza y a la cultura (GOODLAND Y DALI, 1995).

Según la OMT<sup>7</sup> los principios de sostenibilidad se refieren a los aspectos ambiental, económico y sociocultural del desarrollo turístico, habiéndose de establecer un equilibrio adecuado entre esas tres dimensiones para garantizar su sostenibilidad a largo plazo. Por lo tanto, el turismo sostenible debe:

- 1) Dar un uso óptimo a los recursos ambientales que son un elemento fundamental del desarrollo turístico, manteniendo los procesos ecológicos esenciales y ayudando a conservar los recursos naturales y la diversidad biológica.
- 2) Respetar la autenticidad sociocultural de las comunidades anfitrionas, conservar sus activos culturales arquitectónicos y sus valores tradicionales, y contribuir al entendimiento y a la tolerancia intercultural.
- 3) Asegurar unas actividades económicas viables a largo plazo, que reporten a todos los agentes unos beneficios socioeconómicos bien distribuidos, entre los que se cuenten oportunidades de empleo estable y de obtención de ingresos y Servicios sociales para las comunidades anfitrionas, y que contribuyan a la reducción de la pobreza (OMT, 2004).

El desarrollo sostenible del turismo exige la participación informada de todos los agentes relevantes, así como un liderazgo político firme para lograr una colaboración amplia y establecer un consenso. El logro de un turismo sostenible es un proceso continuo y requiere un seguimiento constante de los impactos, para introducir las medidas preventivas o correctivas que resulten necesarias. El turismo sostenible debe reportar también un alto grado de satisfacción a los turistas y representar para ellos una experiencia significativa, que los haga más conscientes de los problemas de la sostenibilidad y fomente en ellos unas prácticas turísticas sostenibles (OMT, 2004).

Para que pueda ser asegurada la calidad de receptividad de un núcleo turístico es necesario también una infraestructura adecuada para el tipo de visitantes que la ciudad quiere atraer. Para que un destino turístico tenga buenas condiciones para recibir visitantes, debe prestar

---

<sup>7</sup> Organización Mundial del Turismo.

atención a un conjunto de medidas necesarias para el tipo de visitante que quiere atraer, como: acceso, alojamiento, alimentación, información, entretenimiento, seguridad y otros servicios como guías de turismo. Dependiendo del perfil del visitante y el lugar, algunos de estos ítems pueden asumir mayor o menor importancia (AGUIAR, 2003).

A la vez, el apoyo institucional y la influencia de inversores en la zona son un elemento clave para potenciar estos elementos.

### **2.3.3. Desarrollo económico local**

Entendemos por desarrollo económico local, al conjunto de resultantes que se manifiestan en el mejoramiento del nivel y calidad de vida de los habitantes de una localidad a raíz de generar crecimientos sustentables a diversos niveles, que se engranan, implican y complementan entre sí de manera estratégica, capaces de generar sinergias locales de mejoramiento, que implican el cambio de las condiciones sistemáticas y estructurales de la localidad, profundizándose a largo plazo en la medida que se forma y fortalece el núcleo endógeno básico. El desarrollo local se cimienta en la participación social, que es capaz de construir el capital social y simbólico, identidad territorial, ciudadanía y el fortalecimiento de la institucionalidad local (SOLARIS, 2003).

Como se observa, el turismo sostenible se asocia de manera ineludible al desarrollo local, y las premisas para alcanzar el éxito del desarrollo turístico sustentable a escala local son básicamente tres: la diversificación económica, que implica a la vez multifuncionalidad territorial y pluriactividad laboral; la recuperación y preservación del patrimonio natural y cultural; y la participación activa de la comunidad local (SÁNCHEZ, s.f.b).

Es importante considerar que la actividad turística no siempre va de la mano con el desarrollo económico local. El funcionamiento de la actividad no garantiza el desarrollo de las comunidades que poseen atractivos y desarrollan el turismo. Por ello es necesario tener en cuenta elementos que pueden ser dinamizados a través de la buena práctica de la actividad turística tomando en cuenta el requisito ineludible de la participación organizada y sistémica de la población dentro del proceso de desarrollo local (PEÑALVER ET AL, 2012).

Otro elemento clave para propiciar una actividad económica que vaya de la mano con el desarrollo local, es a través de la ejecución de proyectos que logren preparar los recursos humanos de la localidad para enfrentar el reto de las exigencias de la industria turística. Los proyectos pueden propiciar el cambio que necesitan las empresas y productores locales para convertirse en suministradores de la actividad, lo que favorecería que una parte incremental del flujo financiero, que en la actualidad se fuga hacia el exterior de la localidad, pueda invertirse en su desarrollo. Esta propuesta generaría que en las localidades se creen fuentes alternativas para la recaudación de divisas; fuentes de empleo con carácter

permanente, así como la participación activa de las comunidades locales en el diseño y explotación de nuevos productos turísticos para desarrollar el orgullo local y sentido de pertenencia. Además, contribuiría al fortalecimiento de una conciencia conservacionista; la renovación y preservación del capital natural de estas regiones (PEÑALVER ET AL, 2012).

Por otro lado, cabe mencionar que no se pretende buscar un indicador económico, porque no se quiere evaluar el aspecto económico, sino la percepción que los agentes tienen sobre si existe una relación entre las mejoras económicas y sociales a partir de la actividad turística producto de las áreas en protección.

#### **2.3.4. Planificación territorial**

*En un mundo globalizado queda poco o ningún espacio para la improvisación. Esto es particularmente vital cuando se pretende dirigir el desarrollo de una comunidad. Para ello se requiere del desarrollo de políticas públicas que expresen adecuadamente la cultura de una sociedad, sus potencialidades o ejes de desarrollo y una dirección de las líneas de trabajo que puedan ser fácilmente asumidas por esta comunidad, toda vez que no les resulta extraña a su propia experiencia, es decir, que recoge su raigambre cultural (ARTEGA Y VALLESPÍN, 2005, pág. 77).*

En este contexto la planificación toma lugar e importancia como una manera de intervenir deliberadamente en la realidad, con el fin de reorientarla hacia una imagen objetivo que permita reducir los niveles de incertidumbre respecto a la situación futura de un territorio (ARTEGA Y VALLESPÍN, 2005).

Se entiende por planificación territorial a:

*Un proceso de organización del territorio en sus aspectos económicos y sociales, que permita la incorporación de mayor número de componentes endógenos en forma consensuada y que compatibilice los llamados valores ambientales del territorio, las aspiraciones sociales y la mantención de niveles de productividad creciente en las actividades económicas (MONTES, 2001, pág. 13).*

La planificación territorial involucra el desarrollo local, como un proceso que incorpora y combina el crecimiento económico, la equidad, la mejora sociocultural, la sustentabilidad ambiental, la equidad de géneros, la calidad y equilibrio espacial, sustentado por un proceso de democracia participativa y concertación de los diferentes agentes de un territorio, con el objetivo de mejorar la calidad de vida de las personas y familias de dicho territorio (UMAÑA, 2002).

La planificación es un elemento clave para el desarrollo de destinos turísticos. Ésta debe basarse en el análisis de los atributos únicos que posee el territorio, ya que constituyen su ventaja comparativa (POGGIE ET AL, 2006). Estos atributos asociados a las ventajas comparativas se constituyen por elementos territoriales como el clima, relieve, medio ambiente, núcleos urbanos y tipologías arquitectónicas, sistema de articulación, paisaje, patrimonio, etc. De esta manera, la calidad de dichos elementos territoriales resulta básica para establecer el grado de competitividad de los diferentes destinos (FERNANDEZ, 2004).

Es ya ampliamente reconocido que si se superan límites en el consumo de los recursos del territorio se produce la degradación del propio destino turístico, entrando en el círculo vicioso de la obsolescencia del destino: pérdida de segmentos de demandas cualificados; reducción de ingresos; búsqueda de mayor número de turistas aunque de menor nivel; incremento de la presión y degradación; pérdida aún mayor de la competitividad. La infraestructura, equipamiento, medio ambiente, urbanismo, limpieza pública, sistema sanitario, etc., al mismo tiempo son parte esencial para la habilitación de destinos. Es así como los diferentes componentes del sistema, tanto físicos como sociales e institucionales deben articularse armónicamente (FERNÁNDEZ, 2004).

Mediante estos criterios propuestos será posible evaluar críticamente y de manera comparativa las ventajas y limitaciones de cada uno de los potenciales indicadores para cada criterio. Asimismo, para poner en evidencia las diferencias y desigualdades existentes en el espacio geográfico se debe contar con información desagregada y tras haber obtenido el valor del indicador para cada una de ellas, se deben clasificar las mismas mediante límites de clases que nunca deben ser arbitrarios (SÁNCHEZ, s.f,a).

### CAPÍTULO 3: MARCO METODOLÓGICO

En el campo de la investigación social, se puede hablar de métodos cuantitativos y cualitativos de recogida de información. En el presente estudio se plantea el uso de metodologías cualitativas<sup>8</sup> para recoger la información necesaria y suficiente para alcanzar los objetivos de esta investigación.

El método cuantitativo, trabaja con unidades simples y equivalentes. Tanto la muestra como el instrumento, opera con números y por ende con individuos abstraídos de sus relaciones sociales, y abstraídos de su complejidad subjetiva, además de variables abstraídas de las totalidades de las que forman parte (CANALES, 2006).

Por otra parte, el enfoque cualitativo mediante grupos de discusión o entrevistas en profundidad, articula por igual abstracción y concreción, integrando la dimensión subjetiva del investigado. Por ello que, el investigador cualitativo se mueve en el orden de los significados y sus reglas de significación. Este enfoque se caracteriza por su apertura al enfoque del investigado, por ello que todas las técnicas cualitativas trabajan en ese mismo lugar como disposición a observar el esquema observador del investigado (CANALES, 2006).

Por definición, los instrumentos cualitativos tienden a la apertura, en el sentido de no regularse por cuestionarios en general (CANALES, 2006). De esta forma, el enfoque cualitativo permitió rescatar las experiencias de actores claves<sup>9</sup> vinculados al turismo, conservación y desarrollo económico local de las áreas en estudio.

Los indicadores son una representación de las actividades, productos e impactos de una organización o conjunto de organizaciones. Las variables de los indicadores son cuantitativas y cualitativas. El presente informe cuenta con variables cualitativas, o mejor dicho cuasi-cuantitativas o cualitativas ordinales que permitieron establecer los resultados por rangos de criticidad (bueno, medianamente crítico, crítico, muy crítico).

Las variables cuasi-cuantitativas se basan en la descripción de las variables y/o del indicador. Igualmente se pretende calificar el indicador en rangos. Cabe anotar que los

---

<sup>8</sup> *“Que trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones”.* (MARTINEZ, 2006, pág. 128). *“Busca la subjetividad, y explicar y comprender las interacciones y los significados subjetivos individuales o grupales”* (ÁLVAREZ-GAYOU, 2003, pág. 41).

<sup>9</sup> *“Los actores claves son aquellos individuos cuya participación es indispensable y obligada para el logro del propósito, objetivos y metas del proyecto en cuestión. Tienen el poder, la capacidad y los medios para decidir e influir en campos vitales que permitan o no el desarrollo del proyecto. En algunos casos, puede manifestar un interés directo, explícito y comprometido con los objetivos y propósitos del mismo”* (SEMARNAT, s.f, pág. 7).

umbrales son los niveles óptimos y el rango que se establece entre dichos niveles óptimos (también llamados mejores prácticas), es el espacio en el que se debe mover el resultado de un indicador para que se pueda categorizar como aceptable (CAMACHO, ET AL, 2007).

A continuación en la figura n° 13, se presenta el esquema metodológico de la investigación.

**Figura n° 13: Esquema metodológico.**



Fuente: Elaboración propia.

### 3.1. Selección de la muestra

La técnica del muestreo nació y se desarrolló con el objetivo de proporcionar muestras representativas de una población, de modo que las conclusiones que pudieran extraerse de dichas muestras pudieran generalizarse a la población de origen. Existen dos métodos para seleccionar muestras de poblaciones: el muestreo aleatorio y el muestreo no aleatorio (PICCINI, 2001). Para este trabajo de investigación se utilizó una muestra cualitativa no aleatoria.

Esta muestra cualitativa pretende la representatividad, pero no en el sentido poblacional o estadístico. Los participantes de un grupo de conversación, o los entrevistados, se seleccionan a través de una representación del colectivo como un espacio ordenado internamente como “relaciones”, como posiciones o perspectivas diversas convergentes o sostenidas sobre una misma posición base donde cada individuo es un nodo de relaciones en que se constituye como perspectiva compleja y al mismo tiempo parcial (no es un solo individuo: es varios individuos a la vez, y su perspectiva tiene también la de los otros) (CANALES, 2006).

Esta muestra se encuentra delimitada a partir de los agentes involucrados al turismo, conservación y al desarrollo local en las áreas en estudio.

Según la WWF<sup>10</sup>, organización mundial de conservación:

*(...) todas las iniciativas de turismo basado en la comunidad deberían centrarse en una estrategia claramente aceptada y comprendida por la comunidad local y todos los otros grupos interesados en el turismo y la conservación. La estrategia debería permitir la obtención de un panorama completo de las necesidades y oportunidades en un área, de manera que se pueda tomar un conjunto de acciones complementarias (...)* (WWF, 2001, pág. 12).

En base a esta cita extraída del documento Directrices para el desarrollo del turismo comunitario y el modelo de RODRIGUEZ, (2003) expuesto en la figura n° 12, (Agentes involucrados en el modelo del turismo local en pág. 29), se procedió a seleccionar la muestra para esta investigación, que incluyen a miembros que deberían estar envueltos en la preparación de esta estrategia, quienes fueron entrevistados en este proceso.

Para esta investigación los entrevistados fueron definidos de acuerdo a una muestra de expertos<sup>11</sup> y una muestra de sujetos-tipos<sup>12</sup>.

a) Muestra de expertos:

- Actores claves institucionales: Esta muestra de expertos se relaciona con el tema de turismo, conservación y desarrollo local a nivel institucional.

- Actores claves empresarios: Los empresarios seleccionados se relacionan con el tema turístico, por lo tanto se incluyen tour operadores, empresarios hoteleros, gastronómicos, etc.

b) Muestra de sujetos- tipos:

---

<sup>10</sup> World Wide Fund for Nature.

<sup>11</sup> "En ciertos estudios es necesaria la opinión de sujetos expertos en el tema. Estas muestras son frecuentes en estudios cualitativos y exploratorios (...)" (HERNANDEZ ET AL, 1997, pág. 232).

<sup>12</sup> "También se utilizan en estudios exploratorios y en investigaciones de tipo cualitativo, donde el objetivo es la riqueza, profundidad y la calidad de la información y no la cantidad y la estandarización. Se construyen grupos de 8 a 10 personas, cuyos integrantes tengan características sociales determinadas, y luego se efectúa una sesión, dirigida por el moderador donde se expresen situaciones, opiniones, valores, frente a un determinado tema" (HERNÁNDEZ ET AL, 1997, pág. 232).



- Actores de la comunidad local: Los miembros que fueron seleccionados son parte de las juntas de vecinos a nivel comunal y actores claves de las comunidades indígenas para aquellos territorios que este grupo es parte de la dinámica local.

### **3.2. Métodos**

#### **3.2.1. Entrevistas**

La entrevista es una conversación entre dos o más personas, en la cual uno es el entrevistador y otro u otros son los entrevistados; estas personas dialogan con arreglo a ciertos esquemas o pautas acerca de un problema o cuestión determinada, teniendo un propósito profesional, la búsqueda de los sentidos y significados del entrevistando frente a lo que se le pregunta (ARISTIZABAL, 2008).

*Las entrevistas constituyen una fuente de significado y complemento para el proceso de observación. Gracias a la entrevista podemos describir e interpretar aspectos de la realidad que no son directamente observables: sentimientos, impresiones, emociones, intenciones o pensamientos, así como acontecimientos que ya ocurrieron con anterioridad (DEL RINCÓN ET AL, 1995, pág. 334).*

En este trabajo se utilizó la entrevista mixta o semiestructurada de final abierto, como una herramienta adecuada para comprender y aprehender la opinión de los diferentes actores entrevistados respecto a los criterios ya expuestos.

Las entrevistas cualitativas requieren un diseño flexible de la investigación. Por ello que ni el número ni el tipo de informantes se anticipa de antemano. El investigador comienza con una idea general sobre las personas a las que entrevistará y el modo de encontrarlas, pero se estará dispuesto a cambiar de curso después de las entrevistas iniciales (TAYLOR Y BOGDAN, 1987).

Es difícil determinar el número de personas a entrevistar en un estudio cualitativo. En este estudio la estrategia utilizada fue el “muestreo teórico”, donde el número de casos estudiados carece de relativa importancia, y lo importante es el potencial de cada “caso” para ayudar al investigador en el desarrollo de la comprensión del tema estudiado (TAYLOR Y BOGDAN, 1987). Las entrevistas cesaron cuando las personas adicionales no producen nueva información o es decir se llegó al punto de saturación.

Para hacer un formato de entrevista o guía de entrevista fue necesario determinar de antemano cual era la información relevante que se quería conseguir. A partir de esta



información se procedió a crear un formato con preguntas abiertas dando oportunidad a recibir más matices de la respuesta.

En ocasiones sólo basta una pregunta para recolectar información necesaria para medir los criterios expuestos y en ciertas ocasiones se requiere de varias preguntas, debido a que algunos criterios cuentan con varias dimensiones o componentes a medir.

Durante las salidas a terreno realizadas a las tres áreas de estudio, se utilizaron pautas de entrevista semiestructurada para cada una de las tipologías de actores claves.

### **3.2.2. Focus Group**

Son grupos de discusión o de debate dirigidos a recoger la forma de pensar natural y común de las personas (SEGURA ET AL, s.f). Son un método útil para estudiar la generación de representaciones sociales o el conocimiento social en general (LUNT & LIVINGSTONE, 1996). El objetivo consiste en que los participantes puedan expresar libremente su opinión sobre diferentes aspectos de interés en un ambiente abierto para el libre intercambio de ideas (HUERTA, 2005).

Esta técnica se aplicó para obtener información sobre la perspectiva de la sociedad civil, para lo cual se escogieron miembros de las juntas de vecinos a escala comunal.

Las entrevistas y focus group fueron realizadas en terreno en los siguientes periodos:

- Primer periodo: abril, junio y julio 2012;
- Segundo periodo: enero, febrero y marzo 2013.

### **3.3. Técnicas**

Una vez que fue seleccionada la muestra, la siguiente etapa correspondió a la recolección de datos. Recolectar datos implica tres actividades estrechamente vinculadas entre sí: seleccionar un instrumento de medición; aplicar ese instrumento y preparar las mediciones obtenidas para que puedan analizarse correctamente (Codificación de datos) (HERNANDEZ ET AL, 1997).

Para ello es importante entender el término medir desde las ciencias sociales, debido a que varios de los fenómenos que son medidos no pueden caracterizarse como objetos o evento, puesto que son demasiado abstractos para ello. Por ende, es conveniente definir el

concepto medir como el proceso de vincular conceptos abstractos con indicadores empíricos (HERNANDEZ ET AL, 1997: pág. 242).

### 3.3.1. Construcción de un instrumento de medición: Del concepto al indicador.

Para construir un indicador es necesario realizar un proceso de “bajada” desde el mundo conceptual al mundo experiencial. La operacionalización es el mecanismo a través del cual se transforman los conceptos a un instrumento de medición compuesto por una serie de indicadores que darán cuenta del fenómeno que deseamos medir (LEAL, 2008).

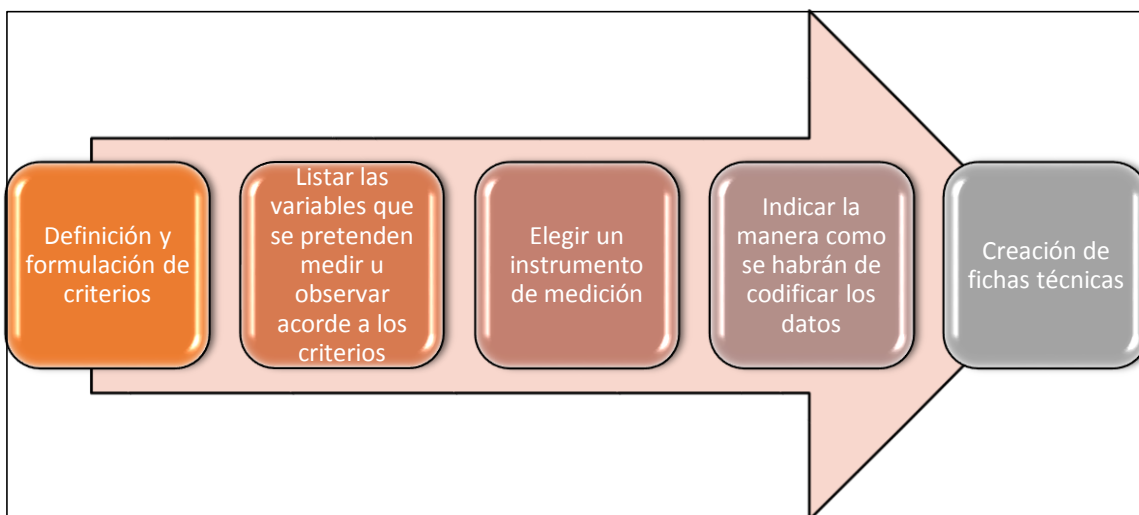
Una vez definido el marco conceptual del turismo y sustentabilidad sociocultural, se debe considerar los criterios que éste puede poseer, a través de un ejercicio que reconoce las dimensiones y posibles subdimensiones que el concepto pueda tener.

Las variables o indicadores son el nivel final de la cadena de operacionalización. Éstos son la mínima expresión de un concepto, y por lo tanto, un concepto puede estar compuesto por más de un criterio, y así mismo, un criterio de más de un indicador.

Cada indicador va acompañado de una Ficha Técnica, herramienta dirigida a los usuarios del sistema, que cumple con los propósitos de brindar a los usuarios el detalle acerca de la metodología de medición de los indicadores, donde se detallan las variables, unidades de medida y frecuencia de medición que permitan a cualquier usuario medir de una manera homogénea y comparable (SÁNCHEZ Y CRUZ, 2007).

El procedimiento que se utilizó para construir el instrumento de medición se encuentra a continuación en la figura n° 14:

**Figura n° 14: Procedimiento para construir el instrumento de medición.**



Fuente: Elaboración propia.

### **3.3.2. Análisis de contenido**

El análisis de contenido es una técnica de interpretación que abre las puertas al conocimiento de diversos aspectos y fenómenos de la vida social. Se basa en la lectura ya sea textual o visual, como instrumento de recogida de información a través de un método. Esta técnica combina intrínsecamente la observación y producción de datos, y la interpretación o análisis de datos, cobrando relevancia los datos expresos y los datos latentes que pueden ser captados dentro de un contexto.

En la investigación cualitativa, el investigador analiza y codifica sus propios datos (a diferencia de la investigación cuantitativa), debido a que es un proceso dinámico y creativo, que busca obtener una comprensión profunda de lo que se estudia (TAYLOR Y BOGDAN, 1987).

El análisis de contenido se realizó a través del proceso de codificación, donde las características relevantes de un contenido, expresado en este caso por el entrevistado, son transformadas a unidades para su análisis (HERNANDEZ ET AL, 1997).

Este proceso de codificación se aplicó en las respuestas, tomando como prioridad aquellos patrones con mayor frecuencia de mención. Este proceso se utilizó fundamentalmente debido a que las técnicas numéricas resultan ser insuficientes para captar significados profundos. A modo de ejemplo, resulta carecer de significado que una comunidad valore escasamente las áreas protegidas, y en cierto modo, por medio de esta técnica podemos identificar cual es la valoración que prima, tal podría resultar, la económica.

Esta codificación permite que los datos brutos se transformen en unidades que entregan una descripción precisa de las características de su contenido, a través de:

- La presencia o ausencia de los elementos.
- La frecuencia de aparición.
- Orden según la aparición temporal, importancia, o función.

### **3.3.3. Representación de los niveles de sustentabilidad**

El instrumento de medición que fue creado para evaluar los criterios expuestos representa los niveles de sustentabilidad de la actividad turística en las áreas de estudio. En base a estos resultados se procedió a elaborar mapas de sustentabilidad (mapa semáforo) que indican estos niveles.

El objetivo de la elaboración de los mapas de sustentabilidad fue representar una síntesis gráfica los resultados de los indicadores.

Para ello se representó a través de un Gráfico radar, las distancias de los valores reales e ideales de la sustentabilidad sociocultural (según niveles propuestos) en las áreas de estudio. De esta manera, se pudo observar la concentración de los valores en los distintos niveles de sustentabilidad que finalmente fueron agregados a una tabla de atributos que pudiese ser leída por el software ArcGis.

Dicha información ayudará a tener un panorama de la sustentabilidad sociocultural, información útil para identificar áreas críticas de necesaria intervención.

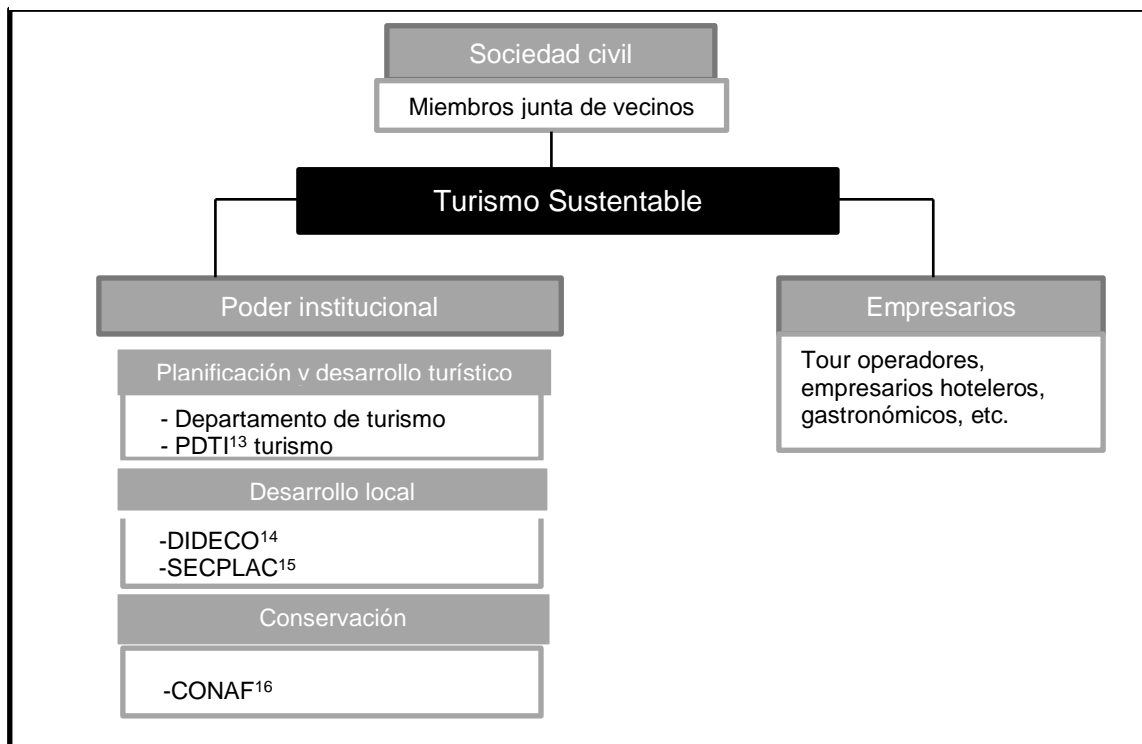
## CAPÍTULO 4: RESULTADOS

### 4.1. Actores claves del paisaje sociocultural aledaño a las áreas de estudio

Las siguientes figuras (n° 15, n° 16, n° 17 y n° 18) representan los actores que fueron entrevistados en las actividades de terreno.

#### 4.1.1. Parque Nacional Pan de Azúcar

Figura n° 15: Actores claves entrevistados, Chañaral urbano.



Fuente: Elaboración propia.

<sup>13</sup> Programa de Desarrollo Territorial Indígena.

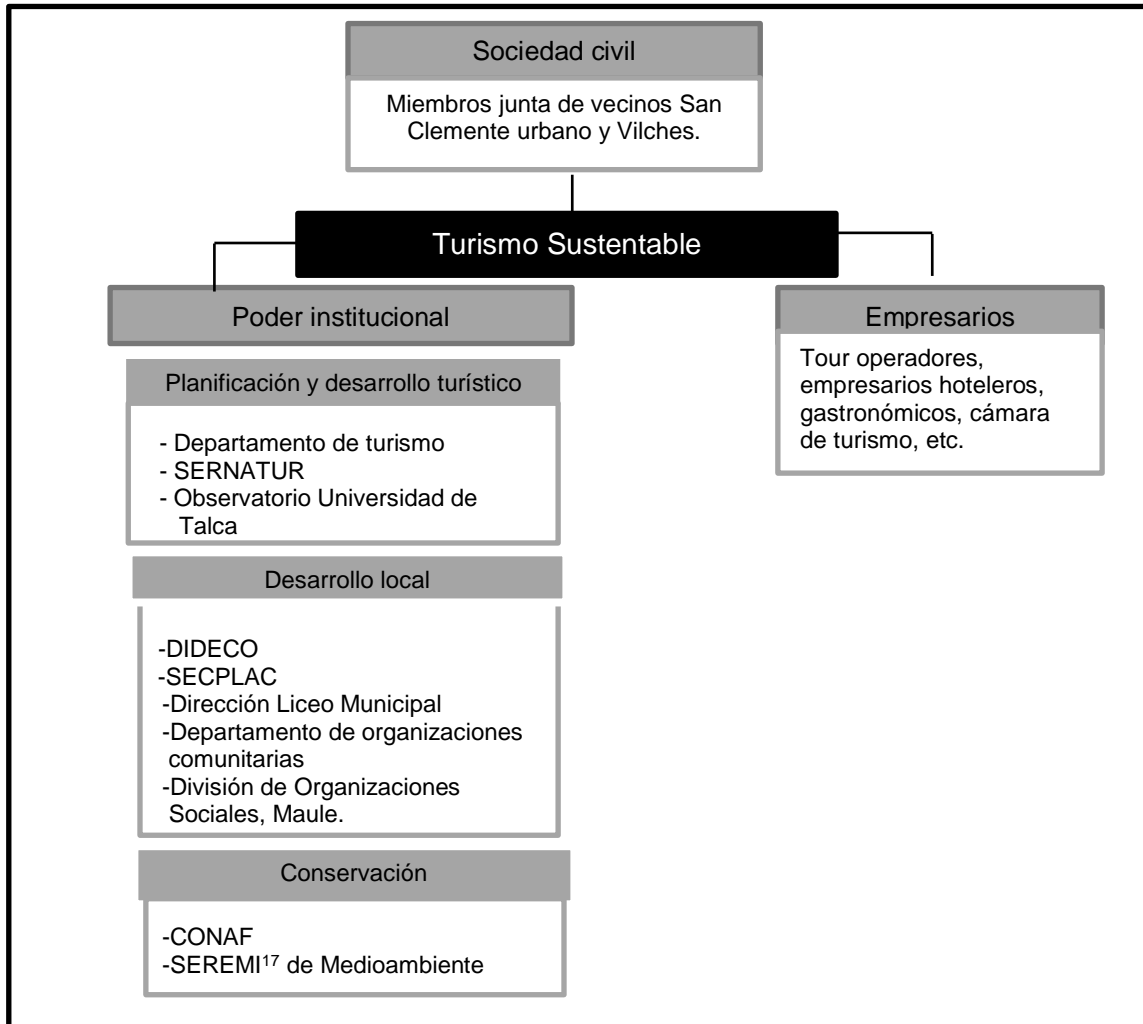
<sup>14</sup> Dirección de Desarrollo Comunitario.

<sup>15</sup> Secretaría Comunal de Planificación.

<sup>16</sup> Corporación Nacional Forestal.

#### 4.1.2. Reserva Nacional Altos de Lircay

Figura n° 16: Actores claves entrevistados, San Clemente urbano y Vilches.

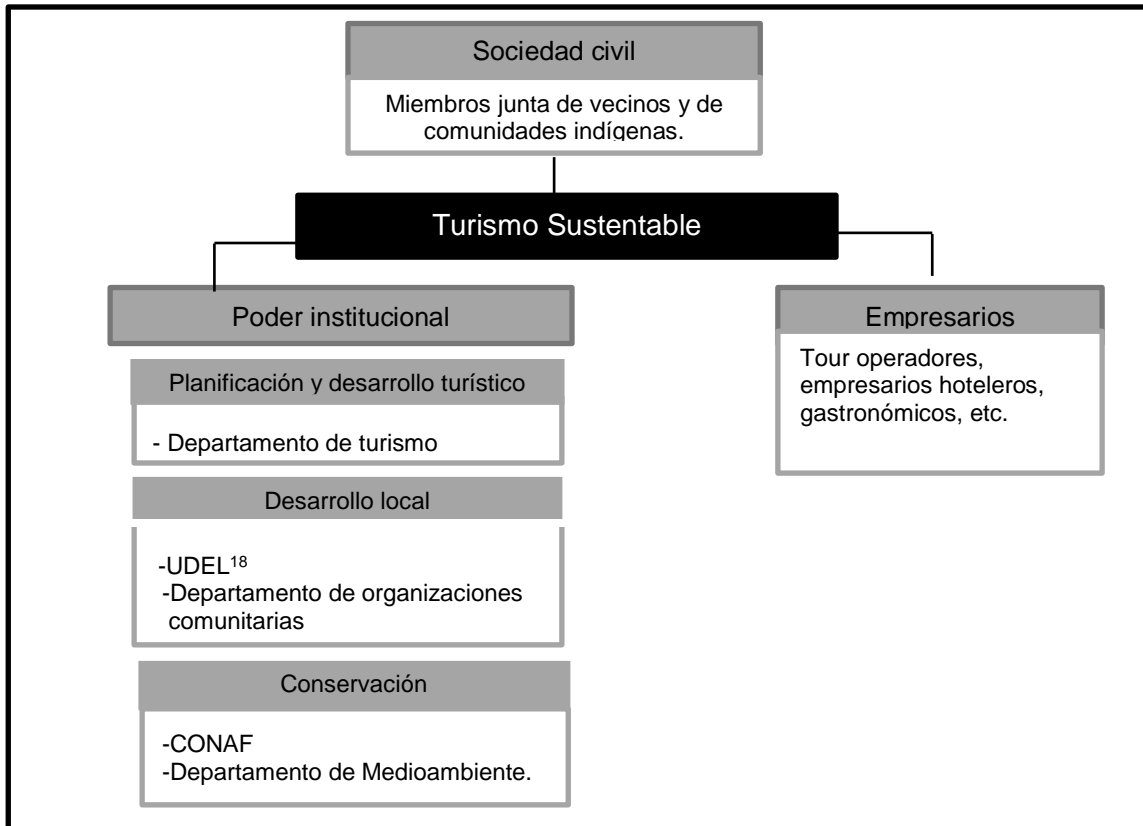


Fuente: Elaboración propia.

<sup>17</sup> Secretaría Regional Ministerial.

#### 4.1.3. Parque Nacional Villarrica

Figura n° 17: Actores claves entrevistados, Villarrica urbano.

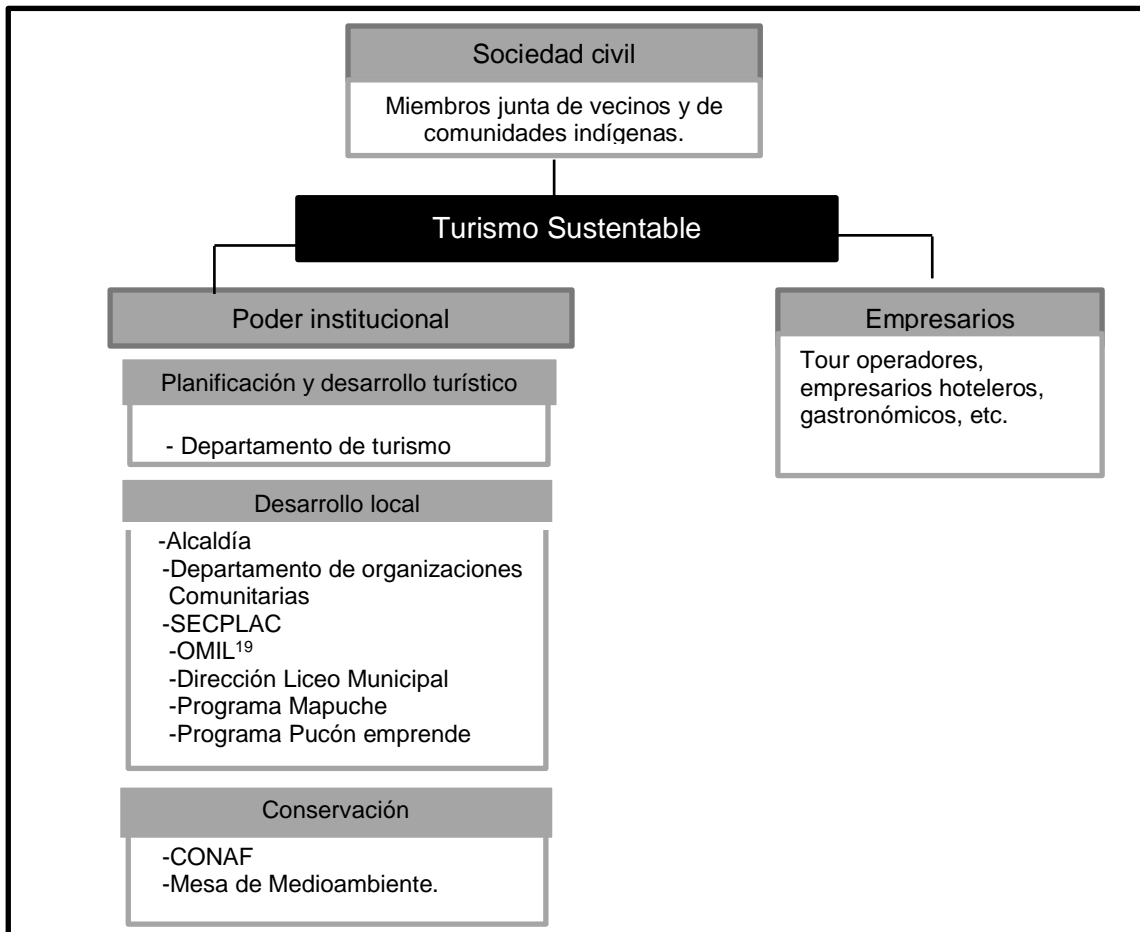


Fuente: Elaboración propia.

<sup>18</sup> Unidad de Desarrollo Económico Local.



**Figura n° 18: Actores claves entrevistados, Pucón urbano.**



Fuente: Elaboración propia.

#### 4.2. Indicadores de impacto sociocultural

A continuación en la tabla n° 1 se indican el conjunto de indicadores que serán medidos u observados acorde a los criterios definidos.

<sup>19</sup> Oficinas Municipales de Información Laboral.

#### 4.2.1. Variables a medir u observar.

**Tabla n° 1: Variables a observar.**

CRITERIOS	VARIABLES	VARIABLES SECUNDARIAS
<b>Relación sociedad naturaleza</b>	Relación directa con el área protegida	Conocimiento del área protegida
		Frecuencia de visita al área protegida
		Actividades que realiza en ella
	Importancia del área protegida	-
	Percepción al desarrollo por influencia del área protegida	-
	Expectativas sobre el área protegida	-
<b>Destino Turístico</b>	Presencia de turismo en la zona	-
	Equipamiento y servicios	-
	Autenticidad sociocultural	-
	Ventajas comparativas	-
	Percepción hacia el turista	-
<b>Desarrollo económico local</b>	Impacto económico visible	-
	Programas gubernamentales de capacitación e implementación de negocios enfocados al turismo	-
	Existencia de productos típicos y artesanía local	-
<b>Planificación territorial</b>	Instrumentos de planificación vinculante	-

Fuente: Elaboración propia.

Acorde al listado de variables se procedió a elaborar el formato de entrevistas a utilizar para los diferentes actores claves (ver anexo n° 1).

#### 4.2.2. Instrumento de medición

Existen 4 niveles de medición ampliamente conocidos: nivel de medición nominal, ordinal, por intervalos y de razón. Para la construcción de dicho instrumento se utilizó el nivel de medición ordinal. Este nivel de medición resultó eficiente para categorizar las diversas respuestas de los entrevistados para cada variable listada, asignándole una etiqueta o símbolo indicando jerarquía.

#### 4.2.3. Codificación de los datos

Codificar los datos se refiere a asignarle un valor que los represente. Es decir, a las categorías de respuesta de cada variable se les asigna un valor que tiene un significado.

Las preguntas abiertas se codifican una vez que tenemos todas las respuestas de los sujetos entrevistados. El procedimiento consiste en encontrar y darle nombre a patrones generales de respuesta (respuestas similares y comunes), listar estos patrones y después asignarle un valor numérico o simbólico a cada patrón. Así, un patrón constituirá una “categoría de respuesta” (HERNÁNDEZ ET AL, 1997). Para cerrar estas respuestas se realizó el siguiente procedimiento:

- 1) Se observó la frecuencia con que aparece cada respuesta.
- 2) Se definieron patrones generales de respuesta
- 3) Se clasificaron estas respuestas en un orden de mayor a menor, es decir ordinal, cuidando que sean mutuamente excluyentes.

El resultado de esta metodología es la construcción de la tabla de codificación de patrones de respuesta (Tabla n° 2). Tras obtener esta tabla se procedió a numerar cuántas veces se repite cada patrón de respuesta. Es importante destacar que un mismo patrón de respuesta puede expresarse con distintas palabras.

**Tabla n° 2: Codificación de patrones de respuesta.**

CÓDIGO	CATEGORÍAS (PATRONES O RESPUESTAS CON MAYOR FRECUENCIA DE MENCIÓN)	NÚMERO DE FRECUENCIAS DE MENCIÓN
3		
2		
1		
0		
Sin código		

Fuente: Elaboración propia en base a HERNANDEZ ET AL, 1997.

De esta manera se pudo llegar a construir una tabla de jerarquización de patrones de respuesta de los entrevistados (tabla n° 3), la cual se muestra a continuación:

**Tabla n° 3: Jerarquización de patrones de respuesta.**

CRITERIOS	VARIABLES	VARIABLES SECUNDARIAS	CÓDIGO	PATRON DE RESPUESTA	FRECUENCIA DE MENCIÓN	
<b>Relación sociedad naturaleza</b>	Relación directa con el área protegida	Conocimiento del área protegida	3	Conoce la mayoría de las rutas y atractivos.		
			2	Conoce más de un lugar o atractivos, pero no la mayoría.		
			1	Sólo conoce un lugar específico.		
			0	No conoce rutas y atractivos.		
			Sin código	No responde.		
		Frecuencia de visita al área protegida	3	Asiste frecuentemente.		
			2	Asiste por lo menos 1 o 2 veces al año. (Todos los veranos y/o todos los inviernos).		
			1	Visita esporádica.		
			0	No ha asistido.		
			Sin código	No responde.		
		Actividades que realiza en ella	3	Realiza diversidad de actividades.		
			2	Realiza dos actividades.		
			1	Ha realizado sólo una actividad.		
			0	No ha realizado actividad.		
			Sin código	No responde.		
	Importancia del área protegida			3	Reconoce la importancia en cuanto a tres tópicos: ecológico, económico y social.	
				2	Reconoce importancia en cuanto a dos de los tópicos: ecológico, económico y social.	
				1	Reconoce sólo una importancia en cuanto a los tópicos: ecológico, económico y social.	

Indicadores socioculturales para monitorear el impacto del ecoturismo originado por la existencia del área protegida sobre el medio social

		0	No reconoce importancia.
		Sin código	No responde.
		3	El área protegida ha sido determinante para el desarrollo de la comuna
		2	No ha sido un factor determinante, sin embargo se ha percibido cierta influencia y en progreso.
	Percepción al desarrollo por influencia del área protegida	1	Su influencia ha sido escasa.
		0	No ha influido en el desarrollo del área.
		Sin código	No responde.
		3	Se espera una consolidación turística-económica, social y ecológica
		2	Se espera consolidación por dos de estos factores (económico, ecológico y social).
		1	Se espera consolidación por uno de ellos (económico, ecológico y social).
		0	No se espera de ella.
		Sin código	No responde.
		3	Existe un alto flujo de turistas, se rompe la estacionalidad.
		2	Existe flujo de turista, pero con marcada estacionalidad.
		1	Existe flujo de turistas esporádico y con una marcada estacionalidad.
		0	No hay presencia de turistas.
<b>Destino Turístico</b>	Presencia de turismo en la zona		

Indicadores socioculturales para monitorear el impacto del ecoturismo originado por la existencia del área protegida sobre el medio social

	Sin código	No responde.
Equipamiento y servicios	3	El área cuenta con un completo y diversificado equipamiento y servicios.
	2	El área cuenta con equipamiento y servicios, pero no satisface a todo tipo de público o resulta ser insuficiente para este.
	1	El área tiene equipamiento y servicios, pero es escaso o de baja calidad.
	0	El área comunal no cuenta con equipamiento y servicios.
	Sin código	No responde.
Autenticidad sociocultural	3	Es un destino donde se respeta y mantiene la autenticidad sociocultural.
	2	Existe, pero en vías de pérdida o de artificialización.
	1	Son muy pocos rasgos los que se aprecian y mantienen con el tiempo.
	0	No existe autenticidad sociocultural
	Sin código	No responde.
Ventajas comparativas	3	El área tiene fortalezas que la hacen mejor o distinta que otras comunas.
	2	El área tiene ventajas, pero no son realmente aprovechadas o no la hacen especialmente única y atractiva.

Indicadores socioculturales para monitorear el impacto del ecoturismo originado por la existencia del área protegida sobre el medio social

		1	El área cuenta con ventajas, pero son pocas, o insuficientes para promover el turismo.	
		0	No existen ventajas comparativas.	
		Sin código	No responde.	
	Percepción hacia el turista		3	Percepción positiva, han significado un beneficio importante para el sector en todos los aspectos.
			2	Han impactado positiva y negativamente, sin embargo priman los impactos positivos.
			1	Han dejado beneficios, así como problemáticas.
			0	Han sido más un problema que un beneficio.
			Sin código	No responde.
	<b>Desarrollo económico local</b>	Impacto económico visible	3	La actividad turística producto del área protegida genera un alto impacto económico.
			2	Existe impacto económico en la zona producto del área protegida, sin embargo este podría ser mayor.
1			Existe bajo impacto.	
Programas gubernamentales de capacitación e implementación de negocios enfocados al turismo			0	No existe un impacto económico.
			Sin código	No responde.
			3	Existen, son bien implementados y aprovechados por la comunidad.
			2	Existen, pero faltan, podrían ser más, o no están siendo aprovechados por la comunidad.



Indicadores socioculturales para monitorear el impacto del ecoturismo originado por la existencia del área protegida sobre el medio social

Existencia de productos típicos y artesanía local	1	Existen, pero son escasos.	
	0	No existen estos programas.	
	Sin código	No responde.	
	3	Existen permanentemente y son bien incluidos en la oferta comercial.	
	2	Existen, pero nada que los diferencie de otros lugares o su oferta es insuficiente.	
	1	Existen, pero no son bien reconocidos como productos típicos, ni incluidos bien en la oferta.	
	0	No existen productos típicos.	
	Sin código	No responde.	
<b>Planificación territorial</b>	Instrumentos de planificación vinculante	3	Existe un PLADETUR, que están siendo implementados de manera integral.
		2	Existe un PLADETUR, pero son solo lineamientos y no está siendo bien implementado.
		1	No existe un PLADETUR, si existen alguno que otro instrumento vinculado, pero no un plan maestro.
		0	No existen instrumentos de planificación.
		Sin código	No responde.

Fuente: Elaboración propia.

### 4.3. Aplicación y análisis de indicadores de impacto sociocultural

#### 4.3.1. Parque Nacional Pan de Azúcar: Chañaral urbano

La descripción de los valores obtenidos para cada variable se encuentran en el anexo 2: Histograma de frecuencias, Chañaral urbano. A continuación (tabla n° 4) se muestra una ficha resumen de los resultados.

**Tabla n° 4: Ficha resumen, Chañaral urbano.**

CRITERIOS	VARIABLES	VARIABLES SECUNDARIAS	CÓDIGO	PATRON DE RESPUESTA
<b>Relación sociedad naturaleza</b>	Relación directa con el área protegida	Conocimiento del área protegida	0	No conoce rutas y atractivos.
		Frecuencia de visita al área protegida	0	No ha asistido.
		Actividades que realiza en ella	0	No ha realizado actividad.
	Importancia del área protegida		1	Reconoce solo una importancia en cuanto a los tópicos: ecológico, económico y social.
	Percepción al desarrollo por influencia del área protegida		1	Su influencia ha sido escasa.
	Expectativas sobre el área protegida		1	Se espera consolidación por uno de ellos (económico, ecológico y social).
<b>Destino Turístico</b>	Presencia de turismo en la zona		1	Existe flujo de turistas esporádico y con una marcada estacionalidad.
	Equipamiento y servicios		1	El área tiene equipamiento y servicios, pero es escaso o de baja calidad.
	Autenticidad sociocultural		0	No existe autenticidad sociocultural.
	Ventajas comparativas		1	El área cuenta con ventajas, pero son pocas, o insuficientes para promover el turismo.
	Percepción hacia el turista		2	Han impactado positiva y negativamente, sin embargo priman los impactos positivos.
	Impacto económico visible		1	Existe bajo impacto.

<b>Desarrollo económico local</b>	Programas gubernamentales de capacitación e implementación de negocios enfocados al turismo	2	Existen, pero faltan, podrían ser más, o no están siendo aprovechados por la comunidad.
	Existencia de productos típicos y artesanía local.	1	Existen, pero no son bien reconocidos como productos típicos, ni incluidos bien en la oferta.
<b>Planificación territorial</b>	Instrumentos de planificación vinculante	2	Existe un PLADETUR, pero son solo lineamientos y no está siendo bien implementado.

Fuente: Elaboración propia.

– **Análisis de contenido: Relación sociedad-naturaleza.**

La Bahía de Chañaral, fue una de las zonas más productivas de Chile debido a la concentración de nutrientes orgánico y la presencia de la corriente de Humboldt, situación que fue interrumpida con la contaminación química que se inició a partir de 1938 con la deposición de los tranques de relave de la mina Potrerillo y la empresa norteamericana Andes Cooper Mining Company. Luego, a partir de 1959 con la mina El Salvador y la administración de CODELCO<sup>20</sup>, se siguieron depositando al mar contaminantes que escurrían a través del Río Salado. Esta contaminación se extendió hasta 1988, cuando un conjunto de ciudadanos y líderes sociales iniciaron acciones legales (CORTÉS, 2010).

Dicha situación generó en la ciudad de Chañaral un desequilibrio tanto en el ámbito social, medioambiental, y ecológico. Los daños irreparables a la salud, la incertidumbre a adquirir enfermedades, el daño a los ecosistemas, la obstaculización de las actividades marítimas incluida la pesca y otros usos legítimos del mar y el menoscabo de los lugares de esparcimiento, son algunas de las consecuencias que este proceso ha traído a la ciudad (CORTÉS, 2010). Manuel Cortés, miembro de la agrupación ecológica CHADENATUR, cuenta en su libro *“La Muerte Gris de Chañaral”* que los antiguos habitantes de Chañaral, a menudo hacen recuerdos de la riqueza marina en la bahía. Referente a este aspecto existen numerosos testimonios que avalan estas aseveraciones, una de ellas corresponde a un periodista investigador que el 8 de marzo de 1951 en el diario *“El Mercurio de Santiago”*, donde se expone lo siguiente:

*Con respecto a la bahía de Chañaral, ésta era un fantástico paraíso de la pesca antes que se estableciera la Andes Copper en el mineral de Potrerillos, probablemente en ningún otro punto del país había bancos más extensos de machas, tacas, erizos, ostiones, locos y choros de gran tamaño y en tan increíble número. (...) pero cuando se iniciaron los trabajos mineros*

<sup>20</sup> Corporación Nacional del Cobre

*de Potrerillos, los residuos se vaciaron al mar a través de un canal de 125 kilómetros de longitud y que depositaba el material en la bahía de Chañaral con aguas. En poco tiempo, el paraíso pesquero de Chañaral se convirtió en un cementerio de peces y mariscos (CORTES, 2010, pág. 26).*

Por otra parte, la experiencia en terreno dista bastante de este paraíso pesquero relatado. Hoy en día esta bahía ha quedado convertida en una playa artificial, con llamativas vetas verdosas y grisáceas, que no son más que residuos minerales y químicos capaces de incidir en variadas enfermedades respiratorias, a la piel y ojos, etc. Además se alteró notablemente la geomorfología costera, se provocó la inutilización de las infraestructuras portuarias de la época, el menoscabo de la actividad pesquera y turística y la destrucción de vías de desarrollo legítimas para esta comunidad, entre otras.

El menoscabo de los lugares de esparcimiento que tenía el chañaralino a partir de la destrucción del paisaje y ecosistema de la bahía, ha sido un factor importante en cuanto a la vinculación que tiene éste con el Parque Nacional Pan de Azúcar. Previamente a su creación como Parque Nacional (1985), este sector fue parte de un uso masivo por la comunidad debido a la incapacidad de usar la costa de la Bahía de Chañaral para actividades de esparcimiento. Esto provocó que los habitantes se desplazaran hacia el norte y sur para satisfacer sus necesidades recreativas. Esta área, fue utilizada como un lugar de campismo masivo, actividades recreativas y explotación de recursos marinos, donde el chañaralino, podía tomar sus vacaciones o paseos de fin de semana a un bajo costo. Esa vinculación permaneció hasta la creación del Parque Nacional y la administración de CONAF en el sector, que restringió las actividades con el fin de proteger estos espacios.

Si bien, la entrada al Parque para la comunidad es liberada, disminuyó fuertemente la vinculación de la comunidad con el área protegida, principalmente por dos factores: el primero por el encarecimiento de sus visitas, debido a que ahora debían pagar un camping; y por la restricción de actividades, ya que antiguamente se acostumbraba a realizar actividades que involucraban ruido y actividades no compatibles con la conservación del área y que ahora son restringidas por CONAF, cambiando los patrones de comportamiento al interior del Parque.

En la actualidad, los habitantes de Chañaral en general tienen una nula relación directa con el parque **(0)**. Las razones anteriormente nombradas, en complemento con la condición de acceso sin locomoción pública ni accesible para cualquier bolsillo es la que limita esta relación. En cierta medida, no es menor la cantidad de habitantes que sí conoce el Parque. Existe aquel grupo que tuvo una vinculación anterior al Parque Nacional, y que algunos hasta la fecha mantiene visitas esporádicas; además existe un grupo de jóvenes que visita el lugar, con motivos de esparcimiento y recreación principalmente; y para la tercera edad y niños, existen programas municipales donde los llevan a conocer este sector.

Otro motivo de visita al parque, es la promoción por parte de la municipalidad a la semana de Pan de Azúcar, que se realiza al interior del Parque, con actividades de concursos, música, etc., que resultan atractivos a la comunidad.

Llama la atención de que quienes sí conocen el Parque Nacional concentran su conocimiento y actividades en un área reducida del Parque, correspondiente al sector de la Caleta de pescadores- sector de camping, no movilizándose por otras zonas atractivas como miradores, rutas, etc. Al concentrarse en esta área específica de caleta-camping se limitan las actividades a la gastronomía típica del lugar en su condición de caleta artesanal y/o actividades del tipo recreativo, dejando de lado actividades como disfrute de la naturaleza, apreciamiento de flora y fauna, etc.

En cuanto a la importancia que el chañaralino le atribuye al Parque es baja **(1)**. Uno de los coordinadores del departamento de turismo de la Municipalidad, describe la situación de la siguiente forma: *“La gente de Chañaral no lo valora en el sentido ecológico, medioambiental, sino que lo ven como un espacio recreativo, van con sus familias y hacen asados, los jóvenes a carretear, mucho alcohol, y listo, paramos de contar (...)”*. Por lo anterior la importancia del área protegida está determinada en gran medida en su valor recreativo-social.

La percepción que se tiene en cuanto al desarrollo producto del área protegida es baja **(1)**, debido a que existe una escasa participación de la comunidad a ofrecer productos hacia el turismo, siendo visiblemente para esta comunidad una actividad que ha incidido escasamente en su bienestar y el mejoramiento de la calidad de vida.

Las expectativas hacia el Parque Nacional también son bajas **(1)**, su principal consecuencia se produce debido a que existe una visión por parte de la comunidad fuertemente centrada en la imagen que trasmite Pan de Azúcar antes de ser un área en protección, de ahí que existe un sentimiento por una parte negativo hacia el cuidado que recibe el área, que limita comportamientos y usos, por ende las expectativas van dirigidas hacia la disminución de los límites propuestos por CONAF hacia una mayor libertad recreativa, recayendo a expectativas sociales-recreativas.

#### – **Análisis de contenido: Destino turístico**

Chañaral presenta un evidente deterioro estético, deficiencias en la conservación de los espacios públicos, graves problemas medioambientales, sociales y un equipamiento y servicios definidos en una categoría baja **(1)**, con fuertes falencias en cuanto a calidad y cantidad. Cantidad debido a que gran parte de esos negocios están enfocados principalmente a trabajadores y turistas de negocios que visitan la zona, motivados por las actividad minera y de transporte, manteniendo una tasa de ocupación alta y que resulta

insuficiente muchas veces para el flujo de personas que atraen los mismos rubros, provocando en consecuencia la presencia de alojamientos informales. El conflicto se produce cuando llega el turista que tiene como motivo la visita del Parque, y la ocupación de hoteles y hostales en la ciudad no se encuentran con disponibilidad, ni estos tampoco responden en su mayoría con estándares exigidos por el ecoturista.

Aún más crítica es la falencia de servicios de gastronomía en Chañaral, que son muy escasos, con poca diversidad de cocina, horario restringido y una calidad por debajo de los estándares para este público. Es importante destacar que un número importante de locales gastronómicos está enfocado a la comida “al paso” dirigida hacia el rubro de transportes en torno a la carretera y del tipo “menú” para trabajadores.

Esta insuficiencia de servicios, equipamiento y el deterioro estético hace que la permanencia en la ciudad sea poco atractiva e incrementa la visión del turista de ver la ciudad como zona de paso hacia el Parque, donde sólo se abastece y averigua cómo llegar al Parque.

Por otro lado, no podemos negar que Chañaral posee bellezas escénicas importantes, como el Parque Nacional Pan de Azúcar, además del fenómeno natural del “desierto florido”. Esta condición ha convertido la zona en un polo turístico que ha atraído a turistas tanto nacionales como extranjeros.

A pesar de este flujo de visitantes, el turismo en la zona está clasificado como un nivel bajo **(1)**, debido a que la estadía del turista se caracteriza por ser esporádica y también estacional. Esporádica porque la ciudad es utilizada por el turista motivado por el área protegida sólo como zona de abastecimiento, alojamiento en una etapa previa al llegar al Parque, ya que si encuentran disponibilidad de camping al interior del Parque, existe una preferencia por pernoctar allí. Se suma también el factor de que la comuna solamente cuenta con un destino consolidado, que es el Parque, en consecuencia no existe una ruta comunal que alargue la estadía del turista.

La siguiente tabla n° 5 nos muestra la llegada a establecimientos turísticos a la Comuna de Chañaral para el año 2011.

**Tabla n° 5: Llegadas totales a establecimientos de alojamiento turístico por mes, Región de Atacama, Provincias y Comunas. Año 2011.**

Región, Provincia y Comuna	Total	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Región de Atacama	218.867	30.686	29.582	16.041	14.620	15.254	15.111	14.835	15.612	15.185	18.788	17.456	15.697
Provincia Chañaral	37.122	2.723	3.084	3.225	3.148	3.102	3.607	2.794	2.585	3.005	3.422	3.531	2.896
<b>Chañaral</b>	<b>10.251</b>	<b>1.031</b>	<b>1.180</b>	<b>746</b>	<b>556</b>	<b>611</b>	<b>700</b>	<b>762</b>	<b>759</b>	<b>989</b>	<b>1.050</b>	<b>1.070</b>	<b>797</b>
Diego de Almagro	26.871	1.692	1.904	2.479	2.592	2.491	2.907	2.032	1.826	2.016	2.372	2.461	2.099
Provincia Copiapó	152.831	25.346	24.003	10.840	9.490	10.010	9.388	10.001	10.757	9.891	12.153	10.846	10.106
Caldera	52.121	16.336	16.380	2.785	2.416	1.565	1.434	2.084	1.597	1.727	2.189	1.638	1.970
Copiapó	100.710	9.010	7.623	8.055	7.074	8.445	7.954	7.917	9.160	8.164	9.964	9.208	8.136
Provincia Huasco	28.914	2.617	2.495	1.976	1.982	2.142	2.116	2.040	2.270	2.289	3.213	3.079	2.695
Huasco	6.807	451	527	275	336	205	323	294	413	412	1.093	1.356	1.122
Vallenar	22.107	2.166	1.968	1.701	1.646	1.937	1.793	1.746	1.857	1.877	2.120	1.723	1.573

Fuente: SERNATUR, 2011, a.

Los entrevistados señalaron que la comuna mantiene un flujo bastante estacional del turismo concentrado en los meses de enero y febrero, sin embargo las estadísticas de SERNATUR indican que en estos meses si bien se eleva el número de llegadas de turistas no significa grandes flujos entrantes. Por ello es importante destacar que la comuna tiene un turismo dirigido al flujo de trabajadores en la comuna, que se mantiene a lo largo del año, aumentando en un pequeño porcentaje en los meses de enero y febrero, y en episodios de desierto florido septiembre y noviembre con el recambio de público e intereses turísticos.

La tabla n° 6 indica que del total de llegadas a la región de Atacama, Chañaral sólo tiene el 4,68% y pernoctan un 3,15% de los turistas que visitan esta Región. Si contrastamos con las visitas que recibe el Parque Nacional, este recibió en el mismo año a 12.788 personas, de las cuales 817 eran extranjeras, superior a las visitas que tiene la comuna para el mismo año (CONAF, 2012).



**Tabla n° 6: Estadística alojamiento turístico total Región de Atacama, Provincias y Comunas, año 2011.**

Región, Provincia y Comuna	Llegadas			Pernoctación			Capacidad- días ofrecida	
	Total	Chilenos	Extranjeros	Total	Chilenos	Extranjeros	Habitaciones	Camas
Región de Atacama	218.867	203.211	15.656	378.678	350.751	27.927	616.694	1.107.030
Provincia Chañaral	37.122	36.129	993	50.126	48.767	1.359	94.463	149.556
<b>Chañaral</b>	<b>10.251</b>	<b>9.501</b>	<b>750</b>	<b>11.911</b>	<b>11.003</b>	<b>908</b>	<b>32.730</b>	<b>55.535</b>
Diego de Almagro	26.871	26.628	243	38.215	37.764	451	61.733	94.021
Provincia Copiapó	152.831	141.239	11.592	281.987	259.257	22.730	409.215	785.025
Caldera	52.121	48.754	3.367	82.748	76.988	5.760	105.078	316.139
Copiapó	100.710	92.485	8.225	199.239	182.269	16.970	304.137	468.886
Provincia Huasco	28.914	25.843	3.071	46.565	42.727	3.838	113.016	172.449
Huasco	6.807	4.740	2.067	12.784	10.641	2.143	24.260	33.234
Vallenar	22.107	21.103	1.004	33.781	32.086	1.695	88.756	139.215

Fuente: SERNATUR, 2011,a.

Por parte de los entrevistados, las ventajas comparativas que tiene la comuna para ofrecer al turismo son consideradas a un nivel bajo **(1)**. Se destaca la cercanía al parque, que es el principal atractivo turístico de la comuna, y el único destino consolidado en ella. Sin embargo se reconoce que Chañaral es un lugar poco atrayente para el turista, lo que hace insuficiente la cercanía al Parque para atraer al turista, debido a que muchas veces el turista prefiere esquivar esta comuna al visitar el Parque. Se identifica que importantes falencias atribuidas a la contaminación producto del relave minero en la costa merman el turismo y les da una “mala fama”, o igualmente se atribuye que esta comuna tiene muchos otros atractivos turísticos que no se han potenciado, perdiendo la oportunidad de consolidarse como un destino turístico.

Por otra parte la percepción que se tiene en cuanto a la autenticidad cultural es nula **(0)**, debido a que a pesar de tener un pasado vinculado a la minería, con minas e infraestructuras asociadas al esplendor de la actividad de antaño, haber sido una ciudad puerto y pesquera, son rasgos que se han perdido, no existe una vinculación y rescate con este pasado, ni menos una oferta dirigida hacia el turismo cultural.

La percepción hacia el turista en general es percibida de impactos positivos a través de la economía y negativos a partir de ciertos comportamientos molestos al interior del Parque, aunque priman los impactos positivos **(2)**.

#### – **Análisis de contenido: Desarrollo económico local**

Las actividades económicas predominantes en la comuna de Chañaral, como ya se ha mencionado, es el comercio y la actividad minera, donde predomina la pequeña y mediana

minería del cobre. La actividad turística es aún incipiente o no significativa. Un recorrido por las calles de Chañaral nos deja en claro su casi nula oferta destinada al ecoturismo.

En cuanto al impacto económico visible producto del área protegida se define como bajo **(1)**. Debido a que en definitiva el verdadero impacto económico se ve representado por el comercio y la actividad minera, siendo el turismo no incidente. Sin duda se reconoce que el Parque Nacional cuenta con un flujo de turistas al año, sin embargo el impacto económico no se refleja debido a que la comuna no ha retenido mayores beneficios, siendo éste del tipo residual e indirecto, que se aprecia casi exclusivamente por el uso de servicios básicos.

La participación de la comunidad local en la actividad turística no está determinada por la presencia o no de programas gubernamentales de capacitación e implementación de negocios turísticos, ya que estos se encuentran presentes a través de programas de SERCOTEC<sup>21</sup>, CORFO<sup>22</sup>, FOSIS<sup>23</sup>, capacitaciones por parte de la municipalidad, aportes en implementación turística, etc. Estos programas caben dentro de una categoría media **(2)** debido a que estos no son bien aprovechados por la comunidad. Las razones recaen en que los empresarios no han mostrado interés por aprovecharlos, sobre todo los de capacitación. Al existir una baja competencia y una ocupación relativamente permanente en el año de los servicios de alojamiento y gastronomía por trabajadores e inversores en la zona motivados por la actividad minera, no les resulta una necesidad capacitarse ni buscar nuevo público motivados por el turismo.

En cuanto a los productos típicos, se identifican los productos elaborados en *conchitas* principalmente y gastronomía asociada a productos del mar, ofrecidos en el sector de la caleta de pescadores. Por otra parte no hay una oferta importante dirigida al turismo, por lo que queda clasificado en una categoría baja **(1)**, además de ser productos que se pueden encontrar en otros sectores, y que no son productos únicos que los diferencien de otros lugares. También se identificó un pueblito artesanal situado en la costanera de la ciudad. Sin embargo se reconoce que esta artesanía es escasa, son muy pocos los artesanos que se ven al interior del Parque y en el pueblito artesanal; y éstas no están disponible durante todo el año.

#### – **Análisis de contenido: Planificación territorial**

Es importante destacar que el desarrollo de la actividad turística se ha visto como uno de los pilares fundamentales para el desarrollo económico del país. Por consiguiente, los esfuerzos nacionales están apuntando progresivamente a fortalecer esta industria. Las áreas silvestres protegidas están dentro de la planificación nacional.

---

<sup>21</sup> Servicio de Cooperación Técnica.

<sup>22</sup> Corporación de Fomento de la Producción.

<sup>23</sup> Fondo de Solidaridad e Inversión Social.

La región de Atacama no queda fuera de esta política nacional.

*La Estrategia Regional de Desarrollo de Atacama (2007-2017), prioriza el turismo dentro de la economía regional, caracterizándolo como una actividad que puede generar crecimiento sostenido y sustentable dentro las actividades sectoriales y se incluye al turismo como un objetivo específico de la modernización y fomento productivo de la región (GOBIERNO DE CHILE., 2011, pág. 6).*

Pan de Azúcar es uno de los ejes estratégicos o “Áreas Turísticas Prioritarias” y por consiguiente reforzar productos y servicios, y generar el entorno adecuado para atraer turistas es parte las metas regionales.

En esta perspectiva existe la intencionalidad de planificar la actividad turística. Chañaral se encuentra inserta como eje prioritario en la estrategia regional de turismo, además cuenta con un PLADECO<sup>24</sup> que enfatiza la importancia de desarrollar el turismo; un PLADETUR<sup>25</sup> vigente (2011-2015); y también se encuentra en funcionamiento el PTI<sup>26</sup> de CORFO que tiene “(...) un enfoque provincial de la actividad, con una orientación de trabajo apuntado de preferencia a la generación de nuevos productos turísticos y a la gestión del destino” (ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE CHAÑARAL., 2011, pág. 5). Este organismo ha capacitado a guías turísticos, para próximamente certificarse, quienes no solamente harán *tours* en el Parque Nacional, sino en otros atractivos de la comuna. También se han capacitado a taxistas que puedan llevar a los turistas a sus destinos.

A pesar de la existencia de estos instrumentos de planificación, estos tienen una categoría media en cuanto a su evaluación **(2)**. Si bien los instrumentos están presentes, el accionar o el resultado es el que no se ha plasmado. La Municipalidad como institución reconocen que han estado trabajando con el desarrollo turístico de la comuna, que han promovido el Parque como destino turístico en ferias de turismo, han capacitado a empresarios para recibir turistas, sin embargo, estas actividades no han dado los resultados esperados. Se reconoce que están en una etapa inicial, y que les queda mucho todavía por mejorar.

También se reconocen trabas en cuanto al presupuesto municipal para afrontar metas con recursos propios y una lentitud de los procesos de obtención de recursos financieros del Sistema Nacional de Inversiones frente a la urgencia de ejecutar proyectos de impacto con connotación turística. En este sentido los actores vinculados al turismo reconocen tener las ganas de fomentar el turismo comunal, pero ha sido una tarea lenta y difícil para el municipio.

---

<sup>24</sup> Plan de Desarrollo Comunal.

<sup>25</sup> Plan de Desarrollo Turístico.

<sup>26</sup> Programa Territorial Integrado.

Se reconoce que el aumento de visitantes a Chañaral depende de la velocidad de reacción que tenga la comuna para fortalecer sus debilidades en cuanto a equipamiento y servicios, y la consolidación de la zona turística. Se sabe que existe un eje turístico de Bahía Inglesa-Pan de Azúcar- San Pedro de Atacama y se espera poder potenciar con el fin de ampliar la oferta turística y el aumento de la actividad económica de la comuna. Para ello ha faltado una intervención radical y un cambio a la imagen comunal.

La actividad turística, a pesar de que está dentro de los lineamientos para el desarrollo de la comuna, no ha sido fuertemente impulsada, dejando varios puntos por fortalecer, como la iniciativa de un monumento al interior de la ciudad (faro del milenio), que si bien fue una idea para impulsar una identidad a la comuna, éste en la actualidad se encuentra sin una mantención, sucio, y con una vista o panorámica de la ciudad que no es precisamente la que va enfocada al desarrollo turístico.

Por otro lado, cabe destacar la desvinculación y desconocimiento de los actores institucionales a nivel comunal sobre los avances, actividades, metas, falencias, planificación del departamento de turismo de la comuna, cuyo motivo nos entregó una acotada información y críticas sobre este ítem a evaluar, siendo una señal de la desarticulación institucional para abordar la planificación turística.

#### 4.3.2. Reserva Nacional Altos de Lircay: San Clemente urbano y Vilches

La descripción de los valores obtenidos para cada variable se encuentran en el anexo 3: Histograma de frecuencias, San Clemente urbano y en el anexo 4: Histograma de frecuencias, Vilches. A continuación (tablas n° 7 y n° 8) se muestra una ficha resumen de los resultados.

**Tabla n° 7: Ficha resumen, San Clemente urbano.**

CRITERIOS	VARIABLES	VARIABLES SECUNDARIAS	CODIGO	PATRON DE RESPUESTA
<b>Relación sociedad naturaleza</b>	Relación directa con el área protegida	Conocimiento del área protegida	0	No conoce rutas y atractivos.
		Frecuencia de visita al área protegida	0	No ha asistido.
		Actividades que realiza en ella	0	No ha realizado actividad.
	Importancia del área protegida		1	Reconoce solo una importancia en cuanto a los tópicos: ecológico, económico y social.
	Percepción al desarrollo por influencia del área protegida		0	No ha influido en el desarrollo del área.

Indicadores socioculturales para monitorear el impacto del ecoturismo originado por la existencia del área protegida sobre el medio social

	Expectativas sobre el área protegida	1	Se espera consolidación por uno de ellos (económico, ecológico y social).
<b>Destino Turístico</b>	Presencia de turismo en la zona	0	No hay presencia de turistas.
	Equipamiento y servicios	1	El área tiene equipamiento y servicios, pero es escaso o de baja calidad.
	Autenticidad sociocultural	1	Son muy pocos rasgos los que se aprecian y mantienen con el tiempo.
	Ventajas comparativas	1	El área cuenta con ventajas, pero son pocas, o insuficientes para promover el turismo.
	Percepción hacia el turista	0	Han sido más un problema que un beneficio.
<b>Desarrollo económico local</b>	Impacto económico visible	1	Existe bajo impacto.
	Programas gubernamentales de capacitación e implementación de negocios enfocados al turismo	1	Existen, pero son escasos.
	Existencia de productos típicos y artesanía local	0	No existen productos típicos.
<b>Planificación territorial</b>	Instrumentos de planificación vinculante	2	Existe un PLADETUR, pero son solo lineamientos y no está siendo bien implementado.

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla n° 8: Ficha resumen, Localidad de Vilches.**

CRITERIOS	VARIABLES	VARIABLES SECUNDARIAS	CÓDIGO	PATRON DE RESPUESTA
<b>Relación sociedad naturaleza</b>	Relación directa con el área protegida	Conocimiento del área protegida	2	Conoce más de un lugar o atractivos, pero no la mayoría.
		Frecuencia de visita al área protegida	1	Visita esporádica.
		Actividades que realiza en ella	1	Ha realizado sólo una actividad.
	Importancia del área protegida		3	Reconoce la importancia en cuanto a tres tópicos: ecológico, económico y social.
	Percepción al desarrollo por influencia del área protegida		2	No ha sido un factor determinante, sin embargo se ha percibido cierta influencia y en progreso.
	Expectativas sobre el área protegida		3	Se espera una consolidación turística- económica, social y ecológica.

<b>Destino Turístico</b>	Presencia de turismo en la zona	2	Existe flujo de turistas, pero con marcada estacionalidad.
	Equipamiento y servicios	2	El área cuenta con equipamiento y servicios, pero no satisface a todo tipo de público o resulta ser insuficiente para este.
	Autenticidad sociocultural	1	Son muy pocos rasgos los que se aprecian y mantienen con el tiempo.
	Ventajas comparativas	3	El área tiene fortalezas que la hacen mejor o distintas que otras comunas.
	Percepción hacia el turista	1	Han dejado beneficios, así como problemáticas.
<b>Desarrollo económico local</b>	Impacto económico visible	2	Existe impacto económico en la zona producto del área protegida, sin embargo este podría ser mayor.
	Programas gubernamentales de capacitación e implementación de negocios enfocados al turismo	3	Existen, son bien implementados y aprovechados por la comunidad.
	Existencia de productos típicos y artesanía local	2	Existe, pero nada que los diferencia de otros lugares o su oferta es insuficiente.
<b>Planificación territorial</b>	Instrumentos de planificación vinculante	2	Existe un PLADETUR, pero son solo lineamientos y no está siendo bien implementado.

Fuente: Elaboración propia.

– **Análisis de contenido: Relación sociedad-naturaleza**

Al dialogar con la comunidad urbana, nos damos cuenta que prima aquel grupo de la población que no conoce la Reserva Nacional **(0)**, por otra parte, aquel grupo que sí presenta conocimiento de ella, destaca que la buena accesibilidad vial en complemento con la disponibilidad de locomoción pública hasta la entrada de la Reserva casi todo el año, hace que estos espacios sean más asequibles a la comunidad, ya sea por el costo de movilización como por el tiempo de transporte.

El pago de una entrada para acceder al espacio protegido es una limitante a la hora de ingresar a esta Reserva. Es por esta razón que un importante número de los entrevistados reconocieron haber asistido a las zonas aledañas a la Reserva (Vilches) sin entrar a ella. También el costo de la entrada es una limitante para la frecuencia de visita de aquellos que han decidido ingresar a ésta. En este aspecto, la comunidad reconoce que la localidad de Vilches tiene bellezas escénicas y espacios de esparcimiento que pueden ser disfrutados a un menor costo.



La importancia que tiene para esta comunidad la Reserva Nacional Altos de Lircay, recae principalmente en el valor paisajístico-recreativo, como un lugar dotado de bellezas naturales, que puede ser aprovechado para un panorama familiar **(1)**.

La percepción que se tiene frente al desarrollo producto del área protegida es nulo **(0)**, es decir que se percibe que no ha influido en el desarrollo del sector urbano, aunque sí para los sectores colindantes a la Reserva.

Las expectativas que se tienen sobre el área protegida son bajas **(1)** y se manifiestan esencialmente por la consolidación turística de la comuna, que brinde nuevas oportunidades para el desarrollo económico de ella.

Por otro lado, los habitantes de Vilches tienen una relación totalmente distinta con la Reserva Nacional.

Previo a la creación de la Reserva, esta zona era explotada para la obtención de leña y carbón, siendo un pilar económico para esta localidad. La creación de esta área en protección limitó estas actividades con el fin de proteger este ecosistema que había sido importantemente explotado. Dicha situación dio paso a quiebres entre la relación Reserva-comunidad. El uso de los recursos del área y sectores aledaños era un pilar importante en la economía local, la intervención enfocada a la protección del área fue percibida negativamente por los habitantes que vieron afectados sus ingresos económicos y su situación laboral.

Antes de la creación de la Reserva, Vilches era una localidad dependiente de sus recursos explotables, ya sea los recursos forestales para leña y carbón, economía ganadera (pastoreo), la extracción de quideños y frutos, etc. Acostumbrados al sistema económico no vieron una oportunidad económica en el potencial turístico que otorgaba dicha área protegida.

Diversos esfuerzos tuvieron que hacer CONAF, SERNATUR, INDAP<sup>27</sup>, CORFO, FOSIS, SERCOTEC, SENCE<sup>28</sup> y el municipio para mejorar esta relación. Mejorar los ingresos de la comunidad junto con resguardar la flora y vegetación eran los pilares fundamentales para darle solución a esta problemática. Para ello la comunidad fue apoyada a través de los diversos organismos ya mencionados para la puesta en marcha de la actividad turística en la zona; la educación ambiental para valorar la importancia de proteger este espacio; recalcar las nuevas oportunidades económicas que podían aprovechar y capacitar a la comunidad para ello y educar sobre la legislación pertinente a la protección del espacio y sanciones en caso contrario.

---

<sup>27</sup> Instituto de Desarrollo Agropecuario.

<sup>28</sup> Servicio Nacional de Capacitación y Empleo.

Los resultados de aquellos esfuerzos han sido positivos. Por una parte cesó la presión sobre la leña y la pradera; por otra ha aumentado de manera importante la actividad turística en la zona en conjunto con un involucramiento de la comunidad en ello; y ha surgido una valoración hacia el área protegida de protección e importancia, generando hoy en día una sensación de beneficio con la existencia de la Reserva.

El conocimiento del vilchano hacia la Reserva se debe principalmente a la vinculación histórica y económica con ella y sus alrededores. Los temporeros que se dedicaban o dedican a la recolección de quideños, maqui, mora y otros frutos muchas veces hacen uso de los senderos de la Reserva para llegar a los puntos de mayor recolección. En general la comunidad vilchana tiene un conocimiento medio **(2)** de la reserva por la economía que primaba antes de la reserva, por quienes dedican sus rubros a la recolección, y cabalgatas con los turistas. Por otra parte la frecuencia de visita en general es esporádica o baja a la fecha **(1)**, sin embargo se reconoció que antes era mucho más por la dependencia económica que había hacia estos rubros que cada vez se han visto disminuidos. Las actividades en la Reserva se ven limitadas por lo mismo **(1)**.

La importancia que se le atribuye a la reserva es alta **(3)**. Se reconoce que la presencia de esta área protegida ha sido beneficiosa para la comunidad. Por una parte existe una importancia ecológica al proteger estos espacios y su flora y fauna nativa; por otra y la más destacada por la comunidad es la importancia económica ya que Vilches ha estado aprovechando la oportunidad de la actividad turística. Muchos arrieros han decidido aumentar sus ingresos con cabalgatas hacia turistas; otro grupo ha decidido vender miel, mermeladas y frutos a los turistas siendo ventajoso debido a que no deben enfocar sus ventas a otros lugares disminuyendo el costo de transporte, otros emprendedores han instalado campings, zonas recreativas, productos típicos, etc., resultado positivo para la comunidad.

Socialmente la reserva ha significado un espacio para vivir en buena salud, con aire limpio y saber que ese espacio se está cuidando para el bienestar de ellos y del país sintiéndose orgullosos de ello.

La percepción al desarrollo por influencia del área protegida es media **(2)**, debido a que se considera que la creación de la Reserva le ha dado un vuelco económico a la zona, la cual se encuentra aún en adaptación y en vías de progreso al desarrollo económico.

Las expectativas son altas **(3)**. Por un lado se espera una consolidación económica asociado a un progreso social, y un reconocimiento nacional e internacional a esta comunidad y sus recursos naturales en protección.

– **Análisis de contenido: Destino turístico**

El turismo en la comuna de San Clemente enfrenta una demanda bastante estacional, su mayor flujo se concentra en la época estival, y en menor grado en episodios de nieve en el sector precordillerano.

La tabla n° 9 muestra las llegadas totales a establecimientos turísticos por mes para la Región del Maule, destacándose las estadísticas comunales.

**Tabla n° 9: Llegadas totales a establecimientos de alojamiento turístico por mes, Región del Maule, Provincias y Comunas. Año 2011**

Región, Provincia y Comuna	Total	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
<b>Región del Maule</b>	<b>163.761</b>	<b>23.806</b>	<b>31.277</b>	<b>11.309</b>	<b>9.575</b>	<b>10.013</b>	<b>8.811</b>	<b>11.117</b>	<b>10.327</b>	<b>10.293</b>	<b>12.005</b>	<b>13.007</b>	<b>12.221</b>
Provincia Cauquenes	14.069	2.448	3.724	770	726	416	594	650	492	753	973	1.142	1.381
Cauquenes	2.774	304	314	337	248	212	219	175	243	228	224	257	13
Chanco	54	3	4	6	2	0	14	5	6	9	1	2	2
Pelluhue	11.241	2.141	3.406	427	476	204	361	470	243	516	748	883	1.366
Provincia Curicó	32.429	5.561	7.724	2.137	1.969	1.519	1.482	1.640	2.313	1.808	1.705	1.815	2.756
Curicó	16.953	2.415	1.657	1.737	1.456	1.230	1.306	1.290	1.766	1.316	1.045	809	926
Hualañé	44	20	4	0	0	0	0	0	0	19	1	0	0
Licantén	7.707	1.353	2.058	331	422	217	152	250	354	259	364	722	1.225
Molina	1.425	823	332	52	33	16	18	15	15	33	33	29	26
Romeral	2.812	190	1.913	17	26	11	6	22	130	81	150	114	152
Sagrada Familia	557	120	210	0	0	3	0	55	0	20	26	56	67
Vichuquén	2.931	640	1.550	0	32	42	0	8	48	80	86	85	360
Provincia Linares	66.522	9.051	11.644	4.343	3.637	4.379	3.610	5.526	3.703	4.330	5.730	5.658	4.911
Colbún	30.987	4.274	6.261	1.976	1.462	1.941	1.620	3.048	1.809	1.915	2.525	1.941	2.215
Linares	18.539	2.051	2.552	1.279	1.184	1.408	1.218	1.210	1.135	1.414	1.663	1.770	1.655
Longaví	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Parral	11.172	1.833	1.993	651	686	590	593	1.030	588	676	1.025	870	637
San Javier	128	8	16	9	15	11	8	10	8	8	13	8	14
Villa Alegre	5.696	885	822	428	290	429	171	228	163	317	504	1.069	390
Provincia Talca	50.741	6.746	8.185	4.059	3.243	3.699	3.125	3.301	3.819	3.402	3.597	4.392	3.173
Constitución	1.769	432	495	105	257	86	50	68	37	51	77	74	37
Curepto	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maule	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
<b>San Clemente</b>	<b>7.190</b>	<b>2.686</b>	<b>4.029</b>	<b>144</b>	<b>56</b>	<b>39</b>	<b>48</b>	<b>42</b>	<b>26</b>	<b>17</b>	<b>48</b>	<b>20</b>	<b>35</b>
Talca	41.775	3.626	3.661	3.810	2.930	3.574	3.027	3.191	3.756	3.334	3.472	4.298	3.096

Fuente: SERNATUR, 2011, a.

El sector urbano ha sido más bien un espectador frente a la actividad turística de la zona. El no contar con atractivos turísticos, ni servicios enfocados a dicha actividad ha propiciado que el sector no esté involucrado directamente a la actividad turística. Los entrevistados mencionaron que San Clemente recibe flujos de turistas en dirección a distintos sectores en la comuna, primordialmente a la Reserva Nacional Altos de Lircay, no obstante, en San Clemente urbano tienen una visita corta, donde se abastecen en el supermercado, hacen

uso de algunos servicios y continúan su camino. Por estas razones es que la planta urbana presenta una presencia nula de turistas **(0)**, ya que como se ha mencionado, el turista tiene una visita sólo de abastecimiento.

Los actores institucionales entrevistados, mencionaron que San Clemente urbano cuenta con un equipamiento turístico de un nivel bajo **(1)**, es decir, que la planta urbana cuenta con equipamiento, pero resulta de baja calidad para el turista. En ese sentido San Clemente urbano cumple con un rol de otorgar servicios que no se encuentran en las localidades que presentan turismo, como la presencia de Bancos, cajeros automáticos, supermercados, etc.

La percepción que se tiene frente a la autenticidad sociocultural es baja **(1)**, debido a que sus costumbres rurales aún están presentes en su cotidianidad, su gastronomía, etc., sin embargo son pocos los rasgos que se han mantenido en el tiempo.

Las ventajas comparativas del sector urbano fueron clasificadas por los entrevistados a un nivel bajo **(1)**. Se destaca que el sector no tiene una imagen que sea atractiva para el turista que permita que disfruten o aprecien el sector urbano, no obstante es clave a la hora de prestar ciertos servicios y abastecimiento.

La percepción hacia el turista es nula **(0)**, debido a que en general no consideran que han impactado de una forma positiva en la planta urbana, sin embargo han incidido en problemáticas de tráfico vial.

La Reserva Nacional Altos de Lircay según las estadísticas del año 2011, tiene una demanda anual de 9.017 turistas, de ellos 7.940 son chilenos y 1.077 extranjeros (CONAF, 2012). Así pues, estos turistas en tránsito tienen paso obligatorio en la localidad de Vilches y en mayor grado en Vilches Alto zona aledaña a la Reserva.

La presencia de turistas en la zona de Vilches es considerada como un nivel medio **(2)**, debido a que existe un flujo de turistas a la zona pero notoriamente estacional, concentrado en el sector de Vilches, principalmente Vilches medio. La alta afluencia de turistas en verano origina una situación de sobrecapacidad, principalmente en los servicios de alojamiento, la cual genera una instalación informal de los turistas en el camino o incluso en predios privados.

Es relevante considerar que la Reserva Nacional Altos de Lircay no es el único atractivo turístico que hay en la localidad de Vilches. Son polos de llegada de visitantes los camping, camping con piscinas, acceso al río, vegetación, nieve, etc., que atraen gran cantidad de turistas en el verano y en episodios marcados en invierno.

Vilches cuenta con hostales, refugios, cabañas, camping, cocinería para recibir al visitante, pero el Equipamiento y servicios tienen una clasificación media **(2)**, debido a que la localidad cuenta con el equipamiento, pero no satisface a todo tipo de público.

Se puede identificar que son escasos los servicios de alojamiento en la localidad y no presentan grandes infraestructuras. A la vez son aún más escasos los servicios que cumplen con estándares internacionales, y estos son precisamente quienes reciben un flujo de visitas durante todo el año, debido a que reciben turistas de diversas nacionalidades.

Es trascendental destacar que la comuna cuenta con un número importante de segundas viviendas, que también son arrendadas a visitantes, siendo alojamiento del tipo informal, aumentando de manera importante el número de camas en el destino.

Los servicios de alimentación son muy pocos, no son restaurantes ni grandes cocinerías, sino que pequeños negocios que ofrecen una limitada oferta gastronómica.

Por otra parte la localidad presenta una importante carencia en los servicios complementarios. Los bancos, cajeros automáticos y supermercados, se encuentran centralizados en San Clemente urbano, sin embargo estos no responden siempre a las necesidades del turista.

En cuanto a la autenticidad sociocultural queda definida en una categoría baja **(1)**, debido a que no se reconocen grandes rasgos culturales en la localidad. Existe una que otra festividad costumbrista a la cual se le hace mención en las entrevistas, pero, se reconoce que existen muchos rasgos que se han ido perdiendo con el tiempo.

Las ventajas comparativas de la localidad de Vilches son altas **(3)**. La comuna cuenta con bellezas escénicas, una rica biodiversidad, un número importante de atractivos turísticos. El destino más trascendental es la Reserva Nacional. Sin embargo el área institucional está consciente que la comuna cuenta con ventajas comparativas, pero no ventajas competitivas, necesarias para la consolidación del destino turístico.

La percepción que se tiene hacia el turista en la localidad queda determinada en una categoría baja **(1)**. Las razones recaen en que a pesar de las ventajas económicas que traen estos flujos a la localidad, también han influido en la contaminación, la sobrecarga de público en temporada alta, los desórdenes asociados a un tipo de público que no respeta los espacios públicos ni privados, entre otros.

El principal conflicto se asocia al turista "talquino". La condición fuertemente urbana de Talca, ha proporcionado que el habitante valore los espacios naturales. La idea de cambiar el paisaje cotidiano urbano a natural, es una idea presente en ellos como un panorama de fin de semana. Esta dinámica se caracteriza por el presente interés del

Talquino de visitar áreas o espacios abiertos para recrearse y compartir un tiempo en familia o amigos. En general este turista no ha entrado a la Reserva, sin embargo han llegado a la parte anterior al área protegida (Vilches), donde realiza actividades de campismo, disfrute de la nieve, asados, etc.

Los actores que fueron entrevistados identificaron que el talquino representa una clara problemática y amenaza en el sector de Vilches. Por esta razón un grupo importante de los entrevistados mencionaron que Vilches se define como “el patio trasero de Talca”, como una connotación negativa. El turismo masivo por parte del talquino en el sector (principalmente Vilches bajo y centro), ha generado impactos negativos, reflejados en la contaminación de cursos de agua; del suelo; molestia del habitante de Vilches por la ocupación ilegal de sus terrenos para actividades de camping, etc.

Existe esa costumbre del talquino de instalarse en el sector, como un turismo a bajo costo, no dejando un mayor aporte económico y sí ocasionando otros problemas ya mencionados. Esta situación se deja ver principalmente en los meses de verano y en episodios de nieve que atraen a un importante número de visitantes al sector.

Comerciantes del sector de Vilches, se muestran negativos a la visita de estos turistas, ya que no representan un beneficio para ellos, ni para la comunidad, ni menos para el medioambiente. Totalmente distinto se define al turista que decide entrar a la Reserva y se siente motivado de ver los diversos atractivos naturales, arqueológicos, culturales del área, etc. Éste se define como un turista responsable y cuidadoso en su actuar, y que además representa un beneficio económico para la comunidad de Vilches, siendo éste un público atractivo y bienvenido en la localidad.

#### – **Análisis de contenido: Desarrollo económico local**

En el documento Plan Región del Maule 2011 – 2014, uno de los seis ejes es el denominado: Turismo, emprendimiento e innovación. Los ejes prioritarios de este plan pretenden incrementar la demanda turística a la región y fortalecer la oferta turística.

La Dirección Regional de Turismo del Maule ha priorizado cuatro destinos regionales para su desarrollo. Uno de ellos es el destino Valle del Maule que contempla la extensión completa de este río, desde el Paso Internacional Pehuenche en la Cordillera de Los Andes hasta la ciudad de Constitución en el mar, abarcando las comunas de Talca, San Clemente, Maule, Pencahue, San Javier. En cada destino, incluyendo aquel, se pretende cumplir los siguientes ejes de desarrollo: Promoción; Fortalecimiento de la Competitividad; Inteligencia de Mercado; Inversión; Sustentabilidad y Calidad (SERNATUR, 2011,b).

En consecuencia, los programas para el apoyo al emprendimiento del turismo están presentes a través de los Programas de emprendimiento Local (PEL) de CORFO, y del



instrumento Capital Semilla Empresas Turismo desarrollado por SERCOTEC a través de financiamiento del FNDR<sup>29</sup>.

La percepción que tienen los entrevistados de la sociedad civil del sector urbano en cuanto a estos programas gubernamentales de capacitación e implementación de negocios enfocados al rubro turístico es que estos son escasos **(1)**, esta percepción se debe a que en general los recursos están enfocados a aquellas localidades que tienen atractivos turísticos, excluyendo dicho sector urbano.

Por ello, el impacto económico visible es percibido como bajo **(1)**, debido a que la planta urbana, se siente más como un espectador frente al flujo turístico.

Al trabajar en el *focus group* con la comunidad urbana de San Clemente estos mencionaron que no cuentan con artesanía local, ferias libres y productos típicos **(0)**.

Para la localidad de Vilches el impacto económico visible se define como medio, según la percepción de los entrevistados **(2)**, debido a que a través de los años se ha ido notando el aumento de la participación de la comunidad en la actividad turística, afectando positivamente a la economía. Ha habido una fuerte transformación económica en Vilches, donde antiguamente se explotaba el carbón, praderas, se extraían quideños, y hoy en día la comunidad se ha volcado a ofrecer servicios como cabalgatas, alojamiento, cocinería, y otros, siendo positivo para la biodiversidad y economía de la zona. Se destaca que aquel impacto podría ser mayor, ya que se ve limitado por la marcada estacionalidad del turismo en la zona. Muchos de los emprendimientos deben cerrar en las temporadas de invierno por el bajo movimiento. Mantener un negocio abierto significa gastos operacionales fijos que no se recuperan con el bajo flujo de público. Además las bajas temperaturas en invierno, la nieve y la educación de los hijos, hace que algunos de los habitantes vivan estos meses en Talca.

En cuanto a los programas gubernamentales para el apoyo del emprendimiento turístico que quedan clasificados en una categoría alta **(3)** debido a que son bien implementados y aprovechados por la comunidad. De los empresarios entrevistados, todos habían por lo menos recibido un tipo de financiamiento o capacitación por alguna institución, incluso algunos empresarios han recibido y aprovechado varios de estos fondos. Se reconoce a la vez que han sido un pilar fundamental en la localidad y el desarrollo de emprendimientos locales y adaptación a la demanda ecoturística.

Se destaca igualmente la labor de CONAF, con su Plan de Manejo a través de la capacitación a la comunidad local por medio de la educación ambiental y ecoturística, donde la comunidad puede adquirir conocimiento de la flora, fauna y ser capaz de transmitir

---

<sup>29</sup> Fondo Nacional de Desarrollo Regional.

aquel conocimiento o información a los turistas, además de adquirir un empleo tiempo completo o “*part time*” en la Reserva.

SERNATUR asimismo ha tenido una labor importante y destacada en el desarrollo de esta localidad. Seminarios, capacitaciones, publicidad son algunos de los elementos que destacan de dicha institución.

Llama la atención las críticas que se hacen hacia la labor de la Municipalidad, donde se menciona que ha estado ausente de los requerimientos locales.

Otro punto que llama la atención es la desconfianza del empresario hacia los fondos y capacitaciones de las instituciones, debido a que sienten que se requiere de “lazos” o “contactos” para adquirirlos, como también de asesorías con un costo asociado.

Los productos típicos son en una categoría media **(2)**. Entre estos productos destacan los frutos como avellanas, moras, también los quideños, la miel, el “*Helado de nieve*”, la cerveza artesanal “*Volcán Descabezado*”, mermeladas, etc. Aquellos productos tienen una categoría media debido a que no son productos que los hagan distintos de otros lugares, ni sienten que sea algo importante para ofrecer al turista, más bien se considera que su fuerte son los atractivo naturales.

#### – **Análisis de contenido: Planificación territorial**

Los instrumentos de planificación vinculante son categorizados a un nivel medio **(2)**. Las razones se justifican debido a que la comuna cuenta con un PLADETUR, sin embargo éste no se encuentra actualizado y además su informe se centra principalmente en la descripción y diagnóstico comunal y no en planes, programas y proyectos propiamente tal. Incluso el PLADETUR no ha sido un instrumento que haya dado resultados notorios, ni tampoco se han concretizado varios de sus objetivos.

Éste es un tema que se le critica mucho a la municipalidad desde Vilches, que consideran que como institución han estado ausentes del apoyo, emprendimiento, publicidad, etc. para el desarrollo de la actividad turística. La cámara de turismo tampoco ha sido un elemento que destaque, sin embargo si se destaca la labor de SERNATUR y CONAF.

El paso internacional Pehuenche, es un paso de frontera entre Argentina y Chile, que se accede por la ruta CH-115. La finalización de la pavimentación de dicha ruta permitirá una conexión expedita con las provincias de Mendoza, San Luis, La Pampa y Buenos Aires, con la comuna de San Clemente. Este paso es considerado a nivel regional una potencialidad para el turismo y la integración binacional, donde se abren inmensas posibilidades de desarrollo de la actividad turística. Si bien estas obras de pavimentación le corresponden a otro organismo, los actores institucionales comentan que como institución no se han

planificado para aquella situación, ni han buscado nuevas formas de cómo captar a este público que transitará por el paso.

#### 4.3.3. Parque Nacional Villarrica: Villarrica urbano y comunidades indígenas; Pucón urbano y comunidades indígenas

La descripción de los valores obtenidos para cada variable se encuentran en los anexo 5 y 6: Histograma de frecuencias, Villarrica y Pucón. A continuación (tablas n° 10, n° 11, n° 13 y n° 14) se muestran las fichas resúmenes de los resultados.

**Tabla n° 10: Ficha resumen, Villarrica urbano.**

CRITERIOS	VARIABLES	VARIABLES SECUNDARIAS	CÓDIGO	PATRON DE RESPUESTA
<b>Relación sociedad naturaleza</b>	Relación directa con el área protegida	Conocimiento del área protegida	0	No conoce rutas y atractivos.
		Frecuencia de visita al área protegida	0	No ha asistido.
		Actividades que realiza en ella	0	No ha realizado actividad.
	Importancia del área protegida		1	Reconoce solo una importancia en cuanto a los tópicos: ecológico, económico y social.
	Percepción al desarrollo por influencia del área protegida		2	No ha sido un factor determinante, sin embargo se ha percibido cierta influencia y en progreso.
	Expectativas sobre el área protegida		1	Se espera consolidación por uno de ellos (económico, ecológico y social).
<b>Destino Turístico</b>	Presencia de turismo en la zona		2	Existe flujo de turista, pero con marcada estacionalidad.
	Equipamiento y servicios		2	El área cuenta con equipamiento y servicios, pero no satisface a todo tipo de público o resulta ser insuficiente para este.
	Autenticidad sociocultural		3	Es un destino donde se respeta y mantiene la autenticidad sociocultural.
	Ventajas comparativas		3	El área tiene fortalezas que la hacen mejor o distintas que otras comunas.
	Percepción hacia el turista		2	Han impactado positiva y negativamente, sin embargo priman los impactos positivos.
<b>Desarrollo económico local</b>	Impacto económico visible		2	Existe impacto económico en la zona producto del área protegida, sin embargo este podría ser mayor.

Indicadores socioculturales para monitorear el impacto del ecoturismo originado por la existencia del área protegida sobre el medio social

	Programas gubernamentales de capacitación e implementación de negocios enfocados al turismo	2	Existen, pero faltan, podrían ser más, o no están siendo aprovechados por la comunidad.
	Existencia de productos típicos y artesanía local	3	Existen permanentemente y son bien incluidos en la oferta comercial.
<b>Planificación territorial</b>	Instrumentos de planificación vinculante	2	Existe un PLADATUR, pero son solo lineamientos y no está siendo bien implementado.

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla n° 11: Ficha resumen, comunidad indígena Villarrica.**

CRITERIOS	VARIABLES	VARIABLES SECUNDARIAS	CÓDIGO	PATRON DE RESPUESTA
<b>Relación sociedad naturaleza</b>	Relación directa con el área protegida	Conocimiento del área protegida	0	No conoce rutas y atractivos.
		Frecuencia de visita al área protegida	0	No ha asistido.
		Actividades que realiza en ella	0	No ha realizado actividad.
	Importancia del área protegida		2	Reconoce la importancia en cuanto a dos de los tópicos: ecológico, económico y social.
	Percepción al desarrollo por influencia del área protegida		1	Su influencia ha sido escasa.
	Expectativas sobre el área protegida		3	Se espera una consolidación turística- económica, social y ecológica.
<b>Destino Turístico</b>	Presencia de turismo en la zona			
	Equipamiento y servicios			
	Autenticidad sociocultural		3	Es un destino donde se respeta y mantiene la autenticidad sociocultural.
	Ventajas comparativas			
	Percepción hacia el turista		2	Han impactado positiva y negativamente, sin embargo priman los impactos positivos.

<b>Desarrollo económico local</b>	Impacto económico visible	1	Existe bajo impacto.
	Programas gubernamentales de capacitación e implementación de negocios enfocados al turismo	2	Existen, pero faltan, podrían ser más, o no están siendo aprovechados por la comunidad.
	Existencia de productos típicos y artesanía local		
<b>Planificación territorial</b>	Instrumentos de planificación vinculante		

Fuente: Elaboración propia.

– **Análisis de contenido: Relación sociedad-naturaleza**

Villarrica fue fundada en 1552 con el interés de explotar los lavaderos de oro que, según creían los españoles, deberían ser numerosos en sus alrededores y consolidar el paso invernal hacia la pampa y el Atlántico, reforzando y manteniendo las comunicaciones con la vertiente oriental de los Andes hacia el Océano Atlántico. Pocos años después (1554) Villarrica debió ser abandonada después de la derrota española de Tucapel. No obstante la importancia de este lugar motivó a repoblarlo al año siguiente, oficializando la refundación en 1559 tras haber derrotado la sublevación mapuche (AUSTIN, 2013).

Durante el medio siglo siguiente se vivieron duros enfrentamientos entre los nuevos pobladores y la población nativa. El 23 de diciembre de 1599 el desastre de Curalaba marcó el inicio del fin de las poblaciones españolas al sur del Bió-bío., siendo Villarrica la última ciudad española en desaparecer. Los mapuches mantuvieron dominio sobre la zona por 280 años, hasta el año nuevo de 1883 donde el Gobierno tomó posesión del área en forma definitiva, reconstruyendo y refundando Villarrica el 2 de enero de 1897 (AUSTIN, 2013).

A finales del siglo XIX, se asentó el comercio y los servicios urbanos. En junio de 1916 se creó la Comuna de Villarrica (AUSTIN, 2013).

En el acontecer social de la antigua Villa Rica Hispana, el lago Villarrica ya era un punto de atracción importante, donde los vecinos de la ciudad paseaban plácidamente y accedían en navíos y barcas a sus asentamientos y encomiendas ubicados en el contorno ribereño de ésta (GRUPO HISTÓRICO ARQUEOLÓGICO, 2010). En 1924 ya existía el turismo organizado. El vapor Alessandri hacía viajes a Pucón; también había paseos al cráter del volcán Villarrica, a las termas de Palgüín y al volcán Lanín. El tren llegaba hasta Freire y un vehículo a motor conectaba con Villarrica en 5 horas. El año 1927 se inició el proyecto ferroviario denominado “Ramal Longkoche - Villa Rica” cuyas obras finalizaron el año 1933. En 1923 se abre el primer hotel en Villarrica y el vapor Doña Rosa; En 1940 se construyó

el camino costero entre Villarrica y Pucón. Nacieron otros pequeños hoteles y residenciales, algunos administrados por familias alemanas. (AUSTIN, 2013).

Hoy en día se considera que el turismo es la vocación productiva que más destaca a nivel comunal y que puede llegar a ser un articulador de las otras actividades económicas tradicionales y emergentes como la silvoagropecuaria y la artesanal. Tradicionalmente la comuna había desarrollado un turismo de sol y playa, lo que luego de los años ha ido cambiando con amplificación y diversificación de la oferta turística.

El turismo es hoy en día la principal actividad de la comuna. Su impulso se debe al Estado que creó en esta región el Primer Parque Nacional (P.N. Villarrica); la edificación del Gran Hotel Pucón y el arreglo del camino entre Villarrica y Pucón (I.MUNICIPALIDAD DE VILLARRICA, 2011).

A pesar del posicionamiento que el P.N. Villarrica le dio al turismo a nivel comunal, la comunidad no reconoce una vinculación importante con éste. En general la comunidad tiene un conocimiento nulo del área protegida **(0)**, las razones que se plantean son: porque la comuna no cuenta con un acceso directo hacia el Parque y su principal acceso es por la comuna de Pucón. Además el pago de una entrada y la necesidad de transporte, no lo hace accesible a cualquier bolsillo.

La importancia que le atribuye el habitante de Villarrica es baja **(1)**, debido a que en general reconocen la importancia económica de poseer en la zona esta área, sin embargo, este impacto económico se refleja mayormente en la comuna de Pucón que cuenta con el acceso principal, y junto con ello el desarrollo de un turismo enfocado y dirigido hacia esta área protegida.

Los empresarios también le asignan una importancia baja al Parque Nacional debido a que no tienen una relación directa con el Parque. No existen tour operadores, o productos turísticos enfocados a él, salvo una que otra agencia turística. A pesar de que reconocen el flujo de gente producto de bellezas escénicas y naturales del Parque Nacional, el no contar con un acceso limita las posibilidades de crear productos turísticos enfocados a esta área.

Las comunidades indígenas reconocen que probablemente han entrado al Parque Nacional, pero no de una manera formal, ya que en periodos de recolección de piñones, o de diferentes productos que extraen de la naturaleza, a veces cruzan a estos límites sin reconocerlos. Sí se reconoce que antiguamente se tenía una mayor vinculación con el sector, a través de ceremonias, veranadas, recolección, situación que se ha ido perdiendo con los años tanto por la influencia de la limitación de CONAF como por la pérdida de estas costumbres por parte del pueblo **(0)**.

La importancia que tiene el área protegida para la comunidad indígena está clasificada en una categoría media **(2)**. El Parque Nacional Villarrica aparte de poseer una diversidad geográfica y biológica, constituye un espacio cultural fundamental para la cultura mapuche que se manifiesta a través de las prácticas religiosas y espirituales en torno a los volcanes y otros sitios sagrados. Además existía una vinculación material con el uso de las zonas más altas para la recolección de piñones y el pastaje.

*De acuerdo al "az mapu" o sistema normativo mapuche, el territorio en que se ubica el Parque Nacional es un área cuya administración desde antiguo ha sido ejercida por los "lonko" o cabezas. Ello da cuenta de la existencia de un sistema de posesión, propiedad y control ancestral sobre dichos espacios (...) (ALIWIN, 2008).*

De esta manera se reconoce que esta área tiene un valor natural ecológico y cultural, sin embargo se reconoce que la importancia va más allá del límite del área protegida.

La percepción al desarrollo por influencia del área protegida es media **(2)**. Esto se debe a que, si bien el área protegida ha sido un punto de atracción importante para esta zona, quienes desean experimentar y relacionarse con este espacio se movilizan hacia la comuna de Pucón, siendo dicha comuna la principal área de influencia del Parque Nacional.

Para las comunidades indígena esta percepción es baja **(1)** debido a que el área protegida no ha sido influyente en su desarrollo como cultura. Sí indirectamente se ven beneficiados por ser un polo atrayente de turistas que dan la posibilidad de desarrollarse económicamente, pero son aspectos no muy desarrollados.

En cuanto a las expectativas sobre el área protegida son bajas para la sociedad civil de Villarrica **(1)**, y éstas se limitan a una consolidación económica como influencia directa del Parque con un futuro acceso desde la comuna. Sin embargo, para las comunidades indígenas éstas son altas **(3)**, ya que abarcan aspectos económicos con una mayor participación de éstas en el turismo comunal, en aspectos ecológicos con un cuidado y preservación de las especies, además de la importancia cultural de poder proteger estos espacios llenos de simbolismos para ellos, y de poder tener una mayor participación en las dinámicas tanto económicas como culturales en este espacio natural con la habilitación de un acceso desde la comuna.

#### – **Análisis de contenido: Destino turístico**

En cuanto al equipamiento y servicios está clasificado en un nivel medio **(2)**, debido a que la comuna es el sector comercial más importante de la zona lacustre, y el comercio es la principal actividad económica de la comuna, que ofrece: supermercados, tiendas, farmacias, bancos, servicios de alojamiento y alimentación, etc., no obstante, presenta



falencias en cuanto a la falta de servicios enfocados al turismo con un mayor estándar de calidad, que promuevan y capturen un tipo de público que genere mayor gasto en la zona.

A través de los años se identifica que la cantidad de turistas que llega a la comuna ha ido en constante aumento, reflejándose en la ocupación de los servicios, atochamiento en las calles, entre otros. El director de UDEL describió la siguiente situación:

*En cantidad, en verano no nos podemos quejar, de hecho hay un aumento importante,... el verano pasado debe haber sido uno de los veranos con mayor afluencia de turistas en la historia de Villarrica, estaba todo colapsado, por lo tanto el turismo de verano básicamente está asegurado por así decirlo, no así el de invierno (...).*

Dicha situación es la que categoriza la presencia de turismo en un nivel medio **(2)**, debido a que uno de los problemas que tiene el turismo es su alta estacionalidad, en verano la comuna enfrenta un fuerte flujo que sobrepasa muchas veces la capacidad de la comuna en cuanto a camas, espacios públicos, la recolección de basura, sin embargo en invierno es muy bajo el flujo de turistas que llega, debido a que ha faltado implementar servicios enfocados al turismo de invierno, como venta de accesorios o implementos de sky, servicios con buena calefacción, promocionar las termas que no quedan dentro de los límites administrativos comunales, pero significan igualmente un flujo a ella, entre otros.

Según las estadísticas de SERNATUR para el año 2011, Villarrica tiene un total de 42.867 llegadas de turistas a establecimientos turísticos distribuidos de manera estacional en los meses de enero y febrero significando según la misma fuente el 15,81 % de la estadística regional, siendo el tercer destino con mayor cantidad de llegada de turistas de la Región de la Araucanía después de Temuco y Pucón (Ver tabla n°12).

**Tabla n°12: Llegadas totales a establecimientos de alojamiento turístico por mes, Región de la Araucanía, Provincias y Comunas. Año 2011.**

Región, Provincia y Comuna	Total	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
<b>Región de la Araucanía</b>	<b>271.083</b>	<b>48.890</b>	<b>56.893</b>	<b>17.567</b>	<b>13.791</b>	<b>11.664</b>	<b>11.791</b>	<b>17.974</b>	<b>14.112</b>	<b>16.607</b>	<b>20.760</b>	<b>21.453</b>	<b>19.581</b>
Provincia Cautín	240.381	44.201	51.225	15.658	12.193	10.110	10.268	15.141	12.208	14.461	18.090	19.371	17.455
Cunco	1.468	588	676	0	0	0	0	0	0	0	0	0	204
Loncoche	1.280	286	340	39	37	62	71	75	47	89	77	73	84
Melipeuco	7.170	3.116	4.054	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pitrufquén	88	44	44	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pucón	91.833	19.643	22.019	6.320	4.202	2.435	2.973	7.001	3.978	4.884	5.480	6.450	6.448
Saavedra	1.675	446	733	43	30	12	18	67	20	44	68	67	127
Temuco	94.000	8.321	9.308	7.042	6.481	6.707	6.282	6.569	6.584	7.871	10.191	10.602	8.042
<b>Villarrica</b>	<b>42.867</b>	<b>11.757</b>	<b>14.051</b>	<b>2.214</b>	<b>1.443</b>	<b>894</b>	<b>924</b>	<b>1.429</b>	<b>1.579</b>	<b>1.573</b>	<b>2.274</b>	<b>2.179</b>	<b>2.550</b>
Provincia Malleco	30.702	4.689	5.668	1.909	1.598	1.554	1.523	2.833	1.904	2.146	2.670	2.082	2.126
Angol	3.005	484	230	254	185	212	238	216	245	215	258	250	218
Collipulli	229	74	106	0	0	0	0	0	0	0	0	0	49
Curacautín	21.212	3.055	4.143	1.218	1.059	1.127	1.088	2.341	1.469	1.559	1.653	1.265	1.235
Lonquimay	353	109	141	23	11	14	6	0	16	6	9	8	10
Traiguén	19	13	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Victoria	5.884	954	1.042	414	343	201	191	276	174	366	750	559	614

Fuente: SERNATUR, 2011, a.

En cuanto a la autenticidad sociocultural se reconoce que es alta **(3)**. La presencia de las comunidades mapuches en la comuna es valorada desde el aspecto turístico como el cultural, siendo reconocidas como parte de la identidad comunal y también respetadas. De la misma manera es percibida desde las comunidades que se sienten que le dan un valor agregado al turismo comunal.

Las ventajas comparativas son altas **(3)** debido a que se reconoce los diversos atractivos que cuenta la comuna, también reconocen que el turista puede en la comuna practicar el turismo rural, etnoturismo, de naturaleza, de sol y playa y tener una zona de abastecimiento completo.

La percepción hacia el turista tiene ambas aristas, positivas a partir de los beneficios económicos y la valoración hacia la cultura indígena y negativa a partir de la sobrepresión hacia el destino, a pesar de todo, priman los impactos positivos **(2)**.

– **Análisis de contenido: Desarrollo económico local**

En base al Plan para el desarrollo turístico de la Araucanía que pretende cumplir metas con la mejora de las condiciones de desarrollo y calidad de vida de esta región, se han

implementado diversos programas institucionales para capacitación e implementación de negocios turísticos.

Se reconoce que la comuna cuenta con estos programas y fondos para la capacitación e implementación de negocios. Por otro lado, la oficina de turismo está en permanente contacto con empresarios y comerciantes del turismo, que promueven y dan a conocer la oferta de ayudas por parte de SERCOTEC, CORFO, la OMIL que está centrada en la capacitación de la gente de la comuna, el fomento a través del centro de negocios, pero también esperan que esto vaya en aumento.

La percepción que tienen los entrevistados de estos programas y fondos es que existen, pero podrían ser más y también que muchas veces la gente no se ha motivado por tomarlos **(2)** apelando a la calidad de estos programas que no siempre son útiles o atractivos para ellos. Es importante considerar que Villarrica cuenta con una oferta importante de empresarios que brindan servicios de hospedaje, cabañas, o arriendo de sus propias casas o piezas, en general su servicio se limita a un contacto breve e impersonal con el cliente por lo que no existe la necesidad para ellos el adquirir algún tipo de capacitación, sí por otra parte son bienvenidos aquellos fondos que ayudan a implementar el negocio turístico.

Los miembros entrevistados de las comunidades mapuches cuentan que ha habido diferentes iniciativas por parte de la municipalidad, pero éstas no tienen un enfoque directo a las comunidades sino que de forma individual, hay pequeños grupos que se han motivado por participar de ellos, pero sigue siendo un reducido número que se está integrando al turismo comunal **(2)**.

El impacto económico generado por el turismo es medio **(2)**, a pesar de que la actividad es una de las más importantes de la comuna, se reconoce que el beneficio producto del área protegida no es completamente incidente, ya que el mayor beneficio se lo lleva la comuna aledaña, Pucón. Se tienen las esperanzas puestas en la futura apertura del por Villarrica hacia el Parque Nacional, donde se están planificando como comuna para fomentar actividades al interior del Parque, como circuitos, ser parte de licitaciones, para obtener un mayor ingreso y participación de dicha área protegida.

La comuna tiene un producto turístico enfocado al turismo de naturaleza, rural y cultural, no obstante, la apertura de un paso al Parque Nacional, les significaría diversificar esta variedad, incluyendo el turismo aventura, y enfocando productos turísticos al Parque, asimismo la implementación de un nodo turístico rural étnico en los alrededores de esta vía, que está en implementación. Este ingreso beneficiaría fuertemente a la comuna ya que atraería mayor inversión, y también un mayor flujo de visitantes y para ello la comuna se está preparando.

Es importante destacar la importancia que tiene para los entrevistados que en el desarrollo económico comunal prime los emprendimientos endógenos, es decir, desde los habitantes de la comuna principalmente y no de inversiones foráneas, destacando la iniciativa local, que ha influido en la construcción de un destino con una imagen natural, familiar, que los diferencia de otros destinos que se han ido artificializado. De esta forma, Villarrica presenta esta gran ventaja y se sienten orgullosos de ello.

La comunidad indígena reconoce que para ellos el impacto económico generado por el turismo no es aún lo esperado, ya que no hay muchas comunidades participando en la actividad, pero con el tiempo esto ha ido en crecimiento, sumándose más iniciativas para el etnoturismo, y turismo rural. La cultura mapuche es parte significativa de la oferta de Villarrica, de esta manera, emprendedores han desarrollado diversos productos ya sea artesanía, gastronomía, etc. Ellos se sienten parte de la identidad comunal, y un factor importante dentro del turismo. Sin embargo, es importante destacar que son pocas las comunidades que participan, aquellas que lo hacen tienen un rol fundamental en la comuna, tienen espacios destinados, y son un punto fijo dentro de este destino turístico **(1)**.

La artesanía y productos típicos se clasifican en una categoría alta **(3)**, debido a que dicho rubro es parte de la identidad de Villarrica, existen alrededor de 800 artesanos al interior de la comuna, que trabajan en distintas áreas, donde destaca principalmente la artesanía en madera, tejidos, y le siguen productos como mermeladas, licores, chocolates artesanales, entre otros.

La comuna cuenta con un Centro Cultural Mapuche, a sólo cuerdas de la municipalidad, el cual ofrece productos típicos de esta cultura, y demostraciones de sus costumbres, etc. Aquel grupo, es uno de los pocos de la comunidad indígena enfocada al rubro turístico, pero son parte importante de la identidad turística, son bien conocidos y son un punto obligatorio para el turista en la zona, donde pueden comprar hierbas medicinales, árboles nativos, trabajos en telares, esencias nativas, etc.

Una de las ventajas que reconoce este grupo de artesanos es que este rubro les ha permitido cuidar su patrimonio cultural, estar en constante práctica de sus costumbres, dar a conocer ellas a la comunidad y por supuesto tener una fuente de trabajo permanente ya que esta feria permanece abierta durante todo el año.

#### – **Análisis de contenido: Planificación territorial**

Los instrumentos de planificación están clasificados en el rango medio **(2)**, ya que la comuna cuenta con un PLADECO acorde a los lineamientos del turismo, y un PLADETUR que lleva poco tiempo en funcionamiento, pero se reconoce que se está trabajando con él. Por mucho tiempo la comuna funcionó sin este instrumento de ordenamiento territorial, en

consecuencia se espera que aquel sirva para solucionar aquellos problemas que surgen con la ausencia de planificación.

El departamento de turismo, junto con SERNATUR y CONAF, en esta etapa está trabajando con el tema de la apertura por Villarrica hacia el Parque y las licitaciones que se contemplan. En estos momentos se está proponiendo la posibilidad de una “marcha blanca”, donde pronto algunas empresas puedan ofertar la entrada al Parque, llevar turistas, generar algunos circuitos, lógicamente con el resguardo pertinente.

La comuna no cuenta con una mesa mapuche con el fin de integrar su visión a la planificación comunal, y la comunidad reconoce que eso hace falta, porque si bien han sido considerados en varias reuniones, éstas tienen más bien un carácter informativo más que participativo.

En cuanto a la educación comunal, Villarrica cuenta con un liceo con la especialidad de turismo, no obstante, se reconoce que falta que los estudiantes salgan con un nivel más avanzado, y que por lo tanto se nota esa falencia.

A continuación se presentan las fichas resume de los resultados para Pucón (tablas n° 13 y n° 14).

**Tabla n° 13: Ficha resumen, Pucón.**

CRITERIOS	VARIABLES	VARIABLES SECUNDARIAS	CÓDIGO	PATRON DE RESPUESTA
<b>Relación sociedad naturaleza</b>	Relación directa con el área protegida	Conocimiento del área protegida	0	No conoce rutas y atractivas.
		Frecuencia de visita al área protegida	0	No ha asistido.
		Actividades que realiza en ella	0	No ha realizado actividad.
	Importancia del área protegida		1	Reconoce sólo una importancia en cuanto a los tópicos: ecológico, económico y social.
	Percepción al desarrollo por influencia del área protegida		2	No ha sido un factor determinante, sin embargo se ha percibido cierta influencia y en progreso.
	Expectativas sobre el área protegida		1	Se espera consolidación por uno de ellos (económico, ecológico y social).
<b>Destino Turístico</b>	Presencia de turismo en la zona		2	Existe flujo de turista, pero con marcada estacionalidad.
	Equipamiento y servicios		3	El área cuenta con un completo y diversificado equipamiento y servicios.

Indicadores socioculturales para monitorear el impacto del ecoturismo originado por la existencia del área protegida sobre el medio social

	Autenticidad sociocultural	2	Existe, pero vías de pérdida o de artificialización.
	Ventajas comparativas	3	El área tiene fortalezas que la hacen mejor o distinta que otras comunas.
	Percepción hacia el turista	2	Han impactado positiva y negativamente, sin embargo priman los impactos positivos.
<b>Desarrollo económico local</b>	Impacto económico visible	2	Existe impacto económico en la zona producto del área protegida, sin embargo este podría ser mayor.
	Programas gubernamentales de capacitación e implementación de negocios enfocados al turismo	2	Existen, pero faltan, podrían ser más, o no están siendo aprovechados por la comunidad.
	Existencia de productos típicos y artesanía local	3	Existen permanentemente y son bien incluidos en la oferta comercial.
<b>Planificación territorial</b>	Instrumentos de planificación vinculante	3	Existe un PLADETUR, que están siendo implementados de manera integral.

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla n° 14: Ficha resumen, comunidad indígena Pucón.**

CRITERIOS	VARIABLES	VARIABLES SECUNDARIAS	CÓDIGO	PATRON DE RESPUESTA
<b>Relación sociedad naturaleza</b>	Relación directa con el área protegida	Conocimiento del área protegida	0	No conoce rutas y atractivos.
		Frecuencia de visita al área protegida	0	No ha asistido.
		Actividades que realiza en ella	0	No ha realizado actividad.
	Importancia del área protegida		3	Reconoce la importancia en cuanto a tres tópicos: ecológico, económico y social.
	Percepción al desarrollo por influencia del área protegida		1	Su influencia ha sido escasa.
	Expectativas sobre el área protegida		3	Se espera una consolidación turística- económica, social y ecológica.
<b>Destino Turístico</b>	Presencia de turismo en la zona			
	Equipamiento y servicios			
	Autenticidad sociocultural		1	Son muy pocos rasgos los que se aprecian y mantienen con el tiempo.

	Ventajas comparativas		
	Percepción hacia el turista	2	Han impactado positiva y negativamente, sin embargo priman los impactos positivos.
<b>Desarrollo económico local</b>	Impacto económico visible	1	Existe bajo impacto.
	Programas gubernamentales de capacitación e implementación de negocios enfocados al turismo	1	Existen, pero son escasos.
	Existencia de productos típicos y artesanía local		
<b>Planificación territorial</b>	Instrumentos de planificación vinculante		

Fuente: Elaboración propia.

– **Análisis de contenido: Relación sociedad naturaleza**

Pucón fue fundado en 1883, como una etapa más de la pacificación de la Araucanía. En estas tierras se encontraron con las tribus mapuches, reunidos en el lugar que actualmente ocupa la Plaza de Armas de la ciudad, donde habían levantado un fuerte militar, ahí realizaron los primeros encuentros de acercamiento (I.MUNICIPALIDAD DE PUCÓN, 2013)

El paisaje compuesto por volcán, lago, unido a un plan de colonización del Gobierno, permitió la llegada de un gran número de personas tanto nacionales como extranjeras, quienes se quedaron a vivir en Pucón (BIOGRAFÍA DE CHILE, s.f.). La población mapuche fue sometida al régimen de "reducción" y concentrada río arriba en Quélhue, Palguín Bajo y Curarrehue (INTER PATAGONIA, s.f.).

La principal actividad de Pucón fue el comercio de madera y ganado. Su desarrollo turístico comienza en 1923 con el primer hotel, el Gudenschwager y luego su plenitud en la década de 1930 con la construcción del Gran Hotel Pucón por parte de Ferrocarriles del Estado. En 1940 se construyó el camino costero entre Villarrica y Pucón, influyendo en el nacimiento de nuevos hoteles y residenciales (INTER PATAGONIA, s.f.).

Entre 1967 y 1969 se pavimentó el camino entre Freire y Villarrica y la ruta costera a Pucón. En la década del 1970 se abrieron las rutas de penetración hacia el lago Caburgua, Huife, Curarrehue, Puesto y Lican Ray. Éste fue el inicio del turismo masivo, que desencadenó el auge actual. Hoy en día existen nuevos hoteles, campings, condominios, restaurantes, cafés, salas de baile, casino, tours organizados y un centro de esquí en el volcán (INTER PATAGONIA, s.f.).



Esta comuna con un paisaje que combina lagos, montañas, volcanes y termas, abrió camino a una importante actividad económica potenciada con una infraestructura, equipamiento, áreas protegidas que han sido motivo de un flujo creciente en la comuna. Dicho paisaje es parte de la cotidianidad del habitante de la comuna, pero en cierto modo tiene una relación escasa con éste.

En cuanto al conocimiento que la comunidad tiene del Parque Nacional Villarrica en general es nulo **(0)**. Se reconoce que mucha gente desconoce sus distintos atractivos naturales y no tiene una relación de visita o disfrute de ellos. Entre las razones que se mencionan en las entrevistas son: por un tema económico, al tener que pagar una entrada en el caso de los sitios protegidos; a que es necesario contar con transporte para llegar a ellos; por el desinterés que se presenta por vivir cotidianamente en este paisaje; o porque cuando la gente está de vacaciones en esta comuna, en general el Puconino está trabajando, ya que se hacen gran parte de sus ingresos en dicha temporada.

En cuanto a la importancia que se le atribuye al Parque Nacional por parte de la comunidad es baja **(1)**, debido a que ésta se relaciona sólo con la importancia económica de que se encuentre inserto en este territorio. Se reconoce que el Parque es uno de los principales atractivos de la comuna, principalmente el volcán, y el que más visitas recibe, y que por lo tanto trae un importante flujo de turistas que se reflejan en la economía comunal.

En cuanto a las comunidades indígenas, se reconoce que tienen un conocimiento principalmente nulo **(0)**, del Parque, en gran medida porque al estar administrado por CONAF se debe cancelar una entrada. Se menciona que antiguamente sí las comunidades tenían una mayor relación con el Parque, ya que algunos sitios tienen significaciones culturales para ellos, como el volcán Villarrica, además de utilizar sus recursos a través de la extracción de piñones, hierbas, etc., situación que hoy en día no la pueden realizar, y que ha incidido en la desvinculación como comunidad con el Parque. No obstante, y al contrario de la sociedad civil, la comunidad indígena tiene una valoración distinta con el territorio y sus recursos naturales que se presentan como algo fundamental dentro de su cosmovisión, y una relación estrecha con ellos, y que por lo tanto el Parque Nacional, más allá de su condición de protección, tiene una valoración ecológica y cultural para la comunidad mapuche, su valoración queda determinada por el territorio, por un patrimonio de vida, y no con la condición de pertenecer a un área protegida por CONAF. Por otra parte se presenta como una oportunidad económica o un anhelo sobre un futuro mejor para los jóvenes de las comunidades a participar e integrarse a la economía local **(3)**.

La percepción al desarrollo por influencia del área protegida tiene una categoría media para la sociedad civil **(2)**. Esto debido a que si bien la comuna recibe importantes ingresos por el turismo asociado al área protegida, destacan que los mayores beneficios se ven reflejados en la inversión extranjera. Se reconoce que existe una limitación o una desventaja desde la inversión o prestación de servicios local versus la extranjera que por lo general contratan

profesionales o prestadores de servicios externos a la comunidad, dejando para los locales los empleos de menor rango y menores sueldos.

Para las comunidades mapuches dicha influencia tiene una categoría baja **(1)**. Las razones se representan porque existe una desvinculación económica con el Parque impuesta, al prohibir sus actividades ancestrales en ella, por lo que afecta a su desarrollo cultural; económicamente son muy pocas las comunidades que participan del turismo local, y asimismo no existe una participación o relación económica y participativa entre el área protegida y la comunidad mapuche.

Las expectativas para la comunidad quedan representadas en una categoría baja **(1)**, debido a que se limita a factores económicos, con una consolidación y una permeabilidad económica para toda la comunidad de Pucón.

Por otra parte para las comunidades indígenas sus expectativas son altas **(3)** anhelando una participación económica al interior del Parque, una convivencia y enriquecimiento cultural producto de ello, además poder aportar al bienestar de la naturaleza y las especies que habitan este espacio transmitiendo su conocimiento y sabiduría ancestral, para poder enriquecerse como cultura y aportar de ella.

#### – **Análisis de contenido: Destino turístico**

La actividad turística es fundamental en la comuna de Pucón. Como se ha mencionado, la comuna cuenta con importantes atractivos turísticos que han consolidado a la comuna como destino.

Se reconoce que la presencia de turismo en la zona tiene un nivel medio **(2)**. La comuna tiene un flujo anual para el año 2011 de 91.833 turistas según las estadísticas de SERNATUR, siendo el segundo destino turístico con más visitas de la región de la Araucanía (33,88%) después de Temuco. Sin embargo este flujo presenta una alta estacionalidad. En los meses de verano, especialmente enero y febrero, se aprecia un flujo importante de turistas en la zona, tal es así que se ve colapsada la comuna en esos meses, reflejándose en los atochamientos vehiculares, la falta de estacionamientos, la ocupación completa de servicios de alojamiento y centros de abastecimiento, además de la sobrecarga de visitas en playas, volcán y otros atractivos. Por el contrario los meses de invierno se aprecia un bajo movimiento, a excepciones, donde incrementa en las vacaciones de invierno, y algunos fines de semana largo con un público que aprovecha la temporada de nieve.

A continuación en la tabla n° 15 se presentan las llegadas totales a establecimientos turísticos, donde se puede observar la concentración de visitas en la comuna en los meses de verano.

**Tabla n° 15: Llegadas totales a establecimientos de alojamiento turístico por mes, Región de la Araucanía, Provincias y Comunas. Año 2011.**

Región, Provincia y Comuna	Total	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
<b>Región de la Araucanía</b>	<b>271.083</b>	<b>48.890</b>	<b>56.893</b>	<b>17.567</b>	<b>13.791</b>	<b>11.664</b>	<b>11.791</b>	<b>17.974</b>	<b>14.112</b>	<b>16.607</b>	<b>20.760</b>	<b>21.453</b>	<b>19.581</b>
Provincia Cautín	240.381	44.201	51.225	15.658	12.193	10.110	10.268	15.141	12.208	14.461	18.090	19.371	17.455
Cunco	1.468	588	676	0	0	0	0	0	0	0	0	0	204
Loncoche	1.280	286	340	39	37	62	71	75	47	89	77	73	84
Melipeuco	7.170	3.116	4.054	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pitrufquén	88	44	44	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Pucón</b>	<b>91.833</b>	<b>19.643</b>	<b>22.019</b>	<b>6.320</b>	<b>4.202</b>	<b>2.435</b>	<b>2.973</b>	<b>7.001</b>	<b>3.978</b>	<b>4.884</b>	<b>5.480</b>	<b>6.450</b>	<b>6.448</b>
Saavedra	1.675	446	733	43	30	12	18	67	20	44	68	67	127
Temuco	94.000	8.321	9.308	7.042	6.481	6.707	6.282	6.569	6.584	7.871	10.191	10.602	8.042
Villarrica	42.867	11.757	14.051	2.214	1.443	894	924	1.429	1.579	1.573	2.274	2.179	2.550
Provincia Malleco	30.702	4.689	5.668	1.909	1.598	1.554	1.523	2.833	1.904	2.146	2.670	2.082	2.126
Angol	3.005	484	230	254	185	212	238	216	245	215	258	250	218
Collipulli	229	74	106	0	0	0	0	0	0	0	0	0	49
Curacautín	21.212	3.055	4.143	1.218	1.059	1.127	1.088	2.341	1.469	1.559	1.653	1.265	1.235
Lonquimay	353	109	141	23	11	14	6	0	16	6	9	8	10
Traiguén	19	13	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Victoria	5.884	954	1.042	414	343	201	191	276	174	366	750	559	614

Fuente: SERNATUR, 2011, a.

La comuna tiene la gran ventaja de poseer atractivos de invierno, como cancha de sky, el turismo de nieve en general y las termas, pero al mismo tiempo no han podido salir de esta alta estacionalidad, por el motivo de la centralización de las vacaciones del público en verano, por otra parte están haciendo esfuerzos por atraer visitantes en esta temporada.

El mayor impacto de la alta estacionalidad que presenta el destino, se aprecia por la comunidad local que posee emprendimientos, debido a que las empresas de mayor inversión tienen un mayor flujo en ambas temporadas que atraen al público extranjero y de mayor poder adquisitivo, sin embargo, en general la comunidad local, en la temporada baja sus infraestructuras no son atractivas muchas veces para el público extranjero y de mayores estándares económicos, también tiene menores ofertas de empleo y alternativas de ofertar distintos productos al turista.

La comuna cuenta con una importante cantidad y variedad de infraestructura turística, cuenta con cabañas, hostales, hoteles, restaurantes, agencias de turismo, supermercado, servicios varios, etc., y que por lo general son de buen nivel y calidad, y a la vez tiene para una variedad de público, ya sea familiar, mochileros, para extranjeros, etc. En general se evalúa positivamente el equipamiento y servicios, en un nivel alto **(3)**.

La autenticidad sociocultural tiene una categoría media **(2)**. Lo anterior queda determinado por la razón de que el turismo comunal ha sido fuertemente vinculado al turismo aventura. Los inversores que han explotado este tipo de turismo, han ignorado o no ofertado otros tipos de turismo alternativo, tal como el turismo etnográfico o rural, que presentan varias aptitudes para esta zona. Este tipo de turismo que por mucho tiempo estuvo olvidado, hoy en día ha empezado a rescatar raíces de dicha comuna, por otra parte, no está tan desarrollado, publicitado, ofertado como el turismo de aventura que ha venido de la mano con fuertes inversiones extranjeras. Las comunidades indígenas al mismo tiempo se sienten más olvidados dentro del turismo comunal clasificando este indicador en una categoría baja **(1)**.

Las ventajas comparativas de la comuna están en una categoría alta **(3)**, debido a que la comuna ofrece volcanes, bosques, ríos, saltos de agua, cultura, termas, infraestructura, en general diversos atractivos turísticos en un radio concentrado, lo que no ofrece otros destinos, por ejemplo en la comuna en un mismo día se puede esquiar, almorzar, ir a termas, o simplemente hacer más de una actividad diaria, que es la gran ventaja de este destino turístico, por lo demás su cercanía con Argentina es otro plus para un flujo de turistas de este sector. Es importante destacar que Pucón más allá de ventajas comparativas, (ya que otras comunas de la zona también los tiene), Pucón destaca por sus ventajas competitivas, con una mayor capacidad de alojamiento, calidad y servicios dirigidos al turismo.

La percepción hacia el turista es media **(2)**, porque representa tanto impactos positivos como negativos para la comunidad, positivos a través de la economía comunal, y negativos a través de la contaminación hídrica del lago Villarrica, con la fuerte presión que recibe aquel en temporada alta con el importante aumento de público con vehículos acuáticos motorizados que merman la calidad de dicho sitio, además del aumento de los precios en esta época que sin embargo la comunidad local debe asumir este costo, a pesar de ello destacan que los impactos positivos son los que priman.

– **Análisis de contenido: Desarrollo económico local**

Los fondos y programas gubernamentales de capacitación quedan en una categoría media **(2)**, debido a que la comuna cuenta con proyectos de diferentes organismos como CORFO, SERCOTEC, FOSIS. Además existen varias iniciativas que se gestionan a través de la OMIL, del Centro empresarial, que son organismos municipales que organizan talleres, charlas, capacitaciones, cursos a empresarios o trabajadores en temas administrativos, aprendizaje de idioma, capacitaciones, entre otros. Por otro lado SERNATUR también gestiona talleres de calidad turística en la comuna. La alcaldesa en su entrevista describe la siguiente situación:

*Nosotros estamos trabajando harto en calidad de servicios, mejorando mucho eso con SERNATUR, impulsado cosas en conjunto, con INDAP, con SERCOTEC, a través del centro empresarial nuestro, trabajamos mucho la línea de capacitación, a través de la OMIL, tenemos cientos de personas capacitadas permanentemente tanto en servicios gastronómicos, al cliente, conocimiento contable, personas que trabajan de nana, o de servicios domésticos, con primeros auxilios, mucho inglés, estamos tratando de que todos tengan posibilidades de mejorar su condición de trabajar con el turista (...).*

A pesar de las buenas críticas que surgen desde la institucionalidad hacia estos fondos y programas, los empresarios, la sociedad civil y comunidades mapuches identifican falencias en ellos. Los empresarios turísticos distinguen que existen dichos programas pero no siempre son bien aprovechados por ellos. En general quienes invierten en turismo en la zona son inversores afuerinos y con un capital y conocimiento en el tema, sobretodo en el manejo del idioma, y que por ello, no les resulta una necesidad capacitarse en organismos municipales, sin embargo reconocen que empleados u otras personas de la comunidad sí hacen uso de ellos.

La sociedad civil en general menciona que estos fondos y programas, si bien son una herramienta útil para desenvolverse, consideran que se necesita una mayor calidad de éstos para poder estar capacitados para competir y estar a la misma altura que los empresarios afuerinos, con el fin de poder recuperar lugar en la economía local, por consiguiente con las herramientas que el estado y la municipalidad les otorga, ellos solamente pueden desenvolverse como empleados con menores capacidades de surgimiento profesional y económico, lo que no cumplen con sus aspiraciones.

Las comunidades indígenas reconocen que existen fondos y programas para incentivar el turismo, aunque no existen proyectos específicos para comunidades indígenas, sí hay formas individuales de adquirirlos, en cierta medida se identifica que han sido reacios a participar de estas iniciativas, porque no siempre lo ven como una herramienta que los beneficie de forma directa, pero de a poco se han ido integrando, pero falta mucho aún. Los representantes de comunidades entrevistados mencionan la importancia de incentivar y apoyar a los jóvenes a participar del turismo comunal, ya que esta podría ser una alternativa de un futuro mejor para ellos, en donde puedan surgir económicamente sin olvidar sus orígenes, su cultura y llevarla con orgullo **(1)**.

Es importante mencionar la educación municipal que se ofrece en cuanto al turismo. La comuna cuenta con un Liceo específicamente enfocado a la hotelería y turismo. Estos estudiantes reciben una educación de 3 idiomas, (inglés, portugués y chino mandarín), además de recibir educación en cuanto al turismo que se enfoca la comuna, de naturaleza

y aventura. Estos estudiantes salen muy bien preparados para participar de la economía local.

El impacto económico visible producto del Parque Nacional es medio **(2)**, el encargado de la oficina de turismo describió la situación de esta manera: *“Nosotros somos uno de los principales destinos turísticos de Chile, y por supuesto nuestro producto “estrella” es el turismo de naturaleza y principalmente El Parque Nacional Villarrica, que es uno de los más visitados del país (...) Pucón vive del turismo (...)”*.

Las cifras de CONAF indican que el Parque Nacional Villarrica recibió el año 2011 a 85.602 visitantes, de ellos 61.965 de nacionalidad Chilena y 23.367 extranjeros (CONAF, 2012), este importante flujo de visitantes que recibe el Parque, le significa a la comuna, una importante cantidad de recursos, a través del uso de servicios, alojamiento, de alimentación, y por supuesto del pago de visitas guiadas, etc. Por otra parte el Volcán Villarrica, que está emplazado en el Parque Nacional, es uno de los principales destinos del turismo de invierno a la comuna, y que por lo tanto es un motivo importante de la entrada de dinero en la temporada de invierno en conjunto y en menor grado las termas.

Una de las situaciones que llama la atención, es que la comuna cuenta con un grupo importante de inversores turísticos foráneos, ya sea santiaguinos, argentinos, e incluso de destinos europeos. El residente o la comunidad local se han vinculado al turismo de una forma indirecta, prestando servicios, como camareras, garzones, personal de aseo, recepcionistas, etc. Existen también emprendimientos locales gastronómicos, de artesanía, algunas hostales, pero en general son inversiones menores en comparación con las foráneas. Por esta razón se destaca que el impacto económico visible queda determinado en una clasificación media **(2)**, porque no ha permeado a toda la comunidad de la misma manera, y el puconino siente esta distinción de competitividad entre locales y afuerinos, donde muchas veces no basta su preparación para ser garzones, ya que las empresas prefieren traer estudiantes universitarios de otras zonas, o mejor preparados en cuanto a idiomas, para estos empleos *“part time”* de verano.

Para las comunidades indígenas el impacto económico producto del Parque Nacional es bajo **(1)**, ellos no se consideran dentro del desarrollo turístico. En ese sentido el turismo comunal no ha estado enfocado a un turismo cultural, sino al de naturaleza y aventura.

Los mapuches de la zona se han integrado a las actividades económicas a través de la prestación de servicios, ya sea labores de casa, mucamas de hoteles, cuidadores, y en bastante menor grado en iniciativas turísticas a partir del Enoturismo y Turismo Rural, pero éstas se encuentran en un nivel básico, con pequeñas ferias, algunas artesanías, gastronomía, pero nada muy elaborado, ni que sea parte esencial del turismo comunal o de la muestra de la identidad cultural Mapuche. Sin embargo, se ha reconocido los esfuerzos por parte de la municipalidad en la integración mapuche a la identidad y turismo comunal,

iniciativas que se ha reflejado con el periodo de alcaldía (entrevista periodo 2012), y que por consiguiente se espera que vaya creciendo en los futuros años.

En cuanto a la artesanía y productos típicos quedan clasificados en una categoría alta **(3)**, ya que la artesanía es parte esencial del turismo en la zona, que ofrece principalmente productos en madera, lana y productos gastronómicos como licores artesanales, entre otros. Se reconoce que éstos son productos típicos de la zona y están bien implementados en la oferta turística, donde existen ferias en sectores urbanos que funcionan todo el año y rurales que funcionan en los meses de verano.

– **Análisis de contenido: Planificación territorial**

Los instrumentos de planificación comunal se describe en una categoría alta **(3)**, debido a que la comuna cuenta con un PLADECO acorde, un PLADETUR, conformado con distintos actores, además la comuna posee una mesa de turismo, donde participan empresarios de distintas asociaciones, como guías de montaña, cabañistas, etc., que participan de las distintas acciones, se les da a conocer proyectos que se están realizando, también hay miembros de las comunidades indígenas. En complemento existe una mesa ambiental, que está trabajando mucho en la línea del reciclaje y a la vez atacando proyectos de centrales de paso, silvicultura, con el fin de que las actividades que se instalen en la comuna estén acordes con los lineamientos de la comuna, asimismo se está trabajando con que se reconozca la comuna como ZOIT<sup>30</sup> y que se haga un reglamento para ello.

SERPLAC por otra parte está siempre trabajando acorde al PLADETUR, mejorando áreas verdes, los espacios públicos, con vías de conexión, y que en general todo lo que tenga que ver con planificación que esté acorde con el turismo, proporcionando mejores condiciones para promover el destino.

Es importante mencionar la participación que han tenido las comunidades indígenas en la planificación comunal, de esta forma lo describió un dirigente mapuche que ha sido parte de la mesa indígena que promueve la municipalidad:

*Ha sido muy bonito el trabajo que se ha hecho a nivel de comunidades acá en Pucón en este último tiempo (...). Nosotros como Mapuches no estamos ajenos a lo que son los Parques y Reservas nacionales, para nosotros tienen un sentido y un significado muy importante porque históricamente, ancestralmente, han sido ocupadas por las comunidades, para distintas actividades, ya sean culturales, económicas, y la parte medicina, hoy en día eso está muy restringido para las comunidades lamentablemente, si bien es cierto hemos tratado de ir abriendo camino para tener el acceso, pero igual*

---

<sup>30</sup> Zona de Interés Turístico.



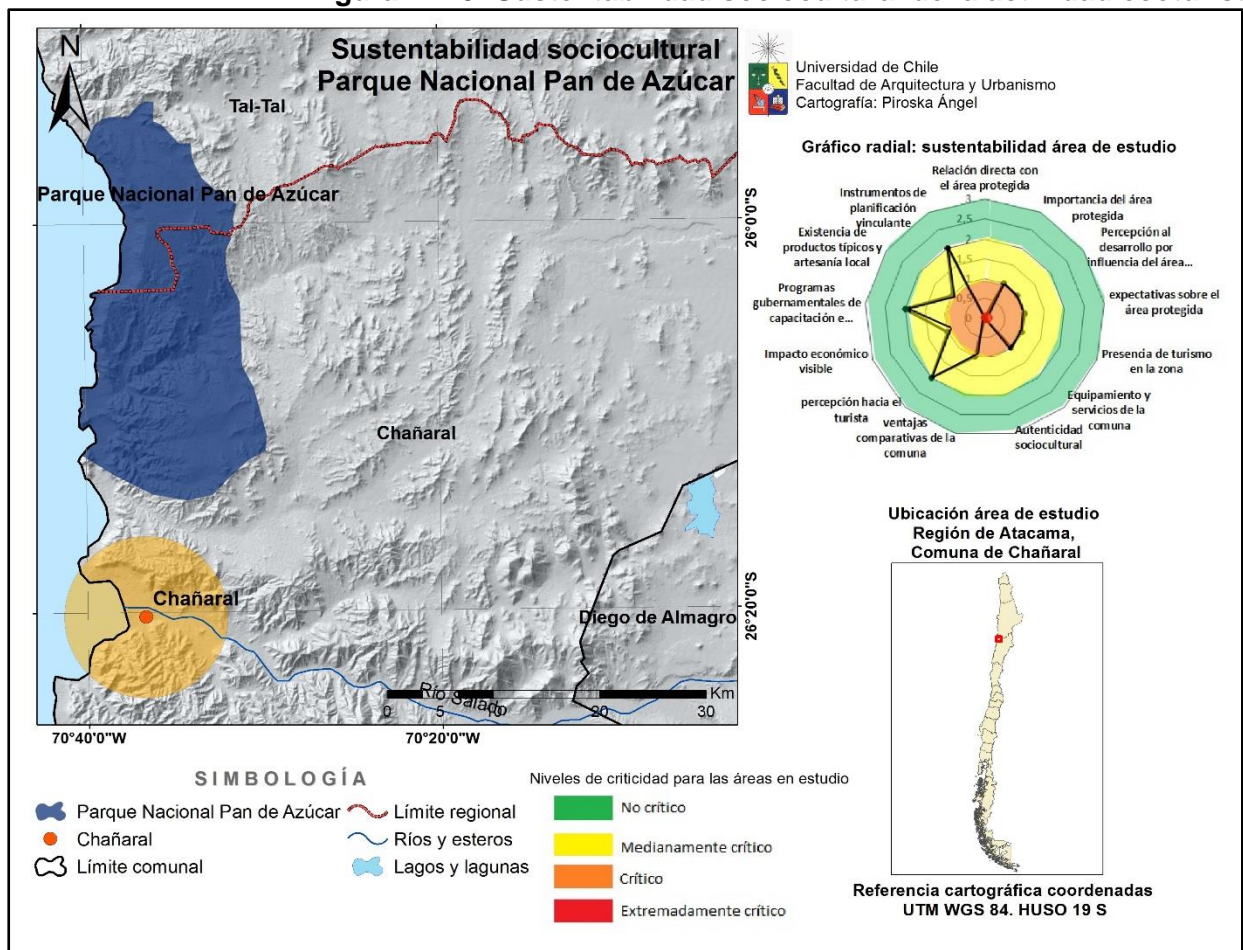
*es reglamentado, (...) eso nos ha llevado de una forma a estar en defensa, y peleando la posibilidad de tener acceso libre a estos Parques.*

*Hoy en día estamos en la innovación turística, y una de las cosas es también poder tener participación dentro de los parques, sabemos que los parques están en proceso de licitación, (...) ahí nosotros obviamente nos vemos afectados, porque se nos limita todo tipo de actividades como la recolección de los alimentos, recolección de la medicina, y así, tenemos un caso que iniciamos aquí en Pucón, como consejo, un trabajo con el Parque Nacional Villarrica, (...) se iba a licitar el centro de Sky, y ahí hay una muy buena experiencia donde nosotros nos colgamos de una forma del convenio 169 para poder paralizar la licitación, (...) nos dimos cuenta como consejo, que podíamos hacerlo porque para el pueblo mapuche el volcán es patrimonio, y no estamos siendo considerados aquí, entonces vamos a ir golpear la mesa por así decirlo, y felizmente el convenio fue el instrumento válido para poder frenar la licitación y sentarnos a una mesa, que hoy día lo lidera el SERNATUR, se armó un comité técnico del GORE, con comité técnico a nivel de comuna para trabajar la licitación del centro de Sky del volcán Villarrica, y ahí lo que queremos, es una innovación o emprendimiento mapuche, poder participar dentro del parque. Ahí la concesión era de un privado que tiene recurso y puede hacer las cosas, pero hoy día nosotros estamos con una puesta de participar y poder decir que tenemos derecho ahí para poder llevar el desarrollo a nuestras comunidades. El gobierno se comprometió con una cantidad de recursos importante y aumentarla si fuera necesario para poder que se le incluya a las comunidades de Pucón, recuperando un espacio dentro del parque para beneficiar a las propias comunidades en el desarrollo, poder nosotros también decir que nuestros jóvenes mapuches puedan estudiar, capacitarse, tener una fuente de trabajo en la comuna. Son ese tipo de actividades que estamos nosotros buscando hoy día como comunidades (...) y para eso se armó esta organización, que es el consejo territorial, y está dando muy buenos resultados, es una experiencia muy buena, va a marcar un precedente de por sí en la comuna, y yo creo que también en la región, y esto también lo comparo con el lado Argentino, (...) en Argentina hay comunidades mapuches que ellos mismos tienen en su poder los centros de sky trabajan y están muy bien capacitados, en este tema y ¿porque nosotros no lo podemos hacer acá?, (...) nosotros también queremos copiar esa idea, porque también se puede, buscamos tener participación para el desarrollo de las comunidades, (...).*

#### **4.4. Sustentabilidad de las áreas en estudio**

A continuación en las figuras n° 19, n° 20, n° 21 y n° 22 se presentan mapas de sustentabilidad de las áreas en estudio que representan una síntesis gráfica de resultados a partir de los indicadores elaborados.

Figura n° 19: Sustentabilidad sociocultural de la actividad ecoturística, Chañaral.



A partir de los indicadores de sustentabilidad, y como se observa en el gráfico radial, los valores se concentran en general en los niveles críticos.

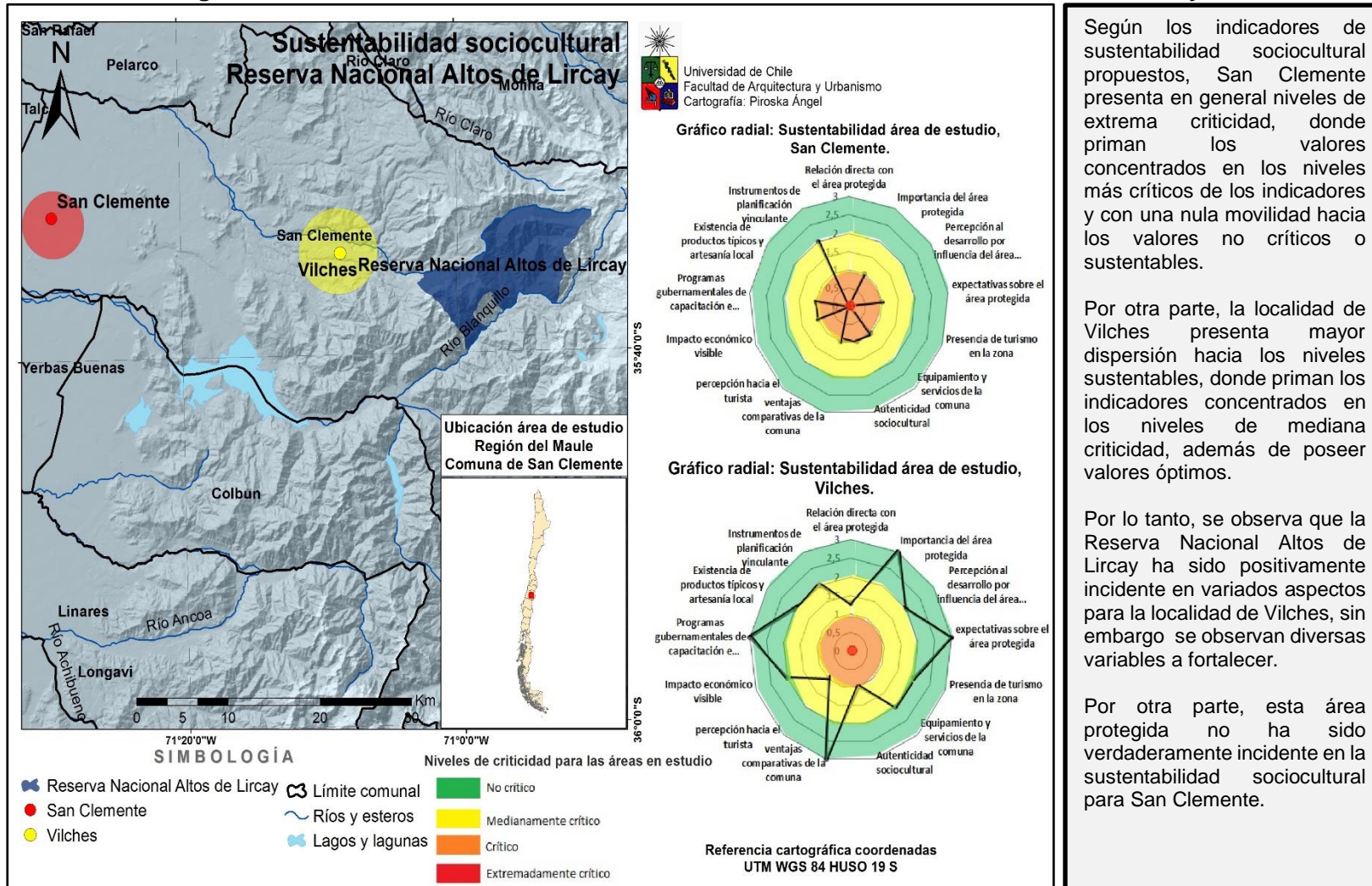
A la vez se destaca en este gráfico la nula movilidad de los indicadores hacia los niveles sustentables o no críticos.

Aquellas variables a observar con mayores niveles de criticidad corresponden a la relación directa con el área protegida y la autenticidad sociocultural.

Por lo tanto, la influencia del ecoturismo producto del área protegida no ha incidido de manera óptima en la sustentabilidad sociocultural para el área en estudio

Fuente: Elaboración propia

Figura n° 20: Sustentabilidad sociocultural de la actividad ecoturística, San Clemente y Vilches.



Según los indicadores de sustentabilidad sociocultural propuestos, San Clemente presenta en general niveles de extrema criticidad, donde priman los valores concentrados en los niveles más críticos de los indicadores y con una nula movilidad hacia los valores no críticos o sustentables.

Por otra parte, la localidad de Vilches presenta mayor dispersión hacia los niveles sustentables, donde priman los indicadores concentrados en los niveles de mediana criticidad, además de poseer valores óptimos.

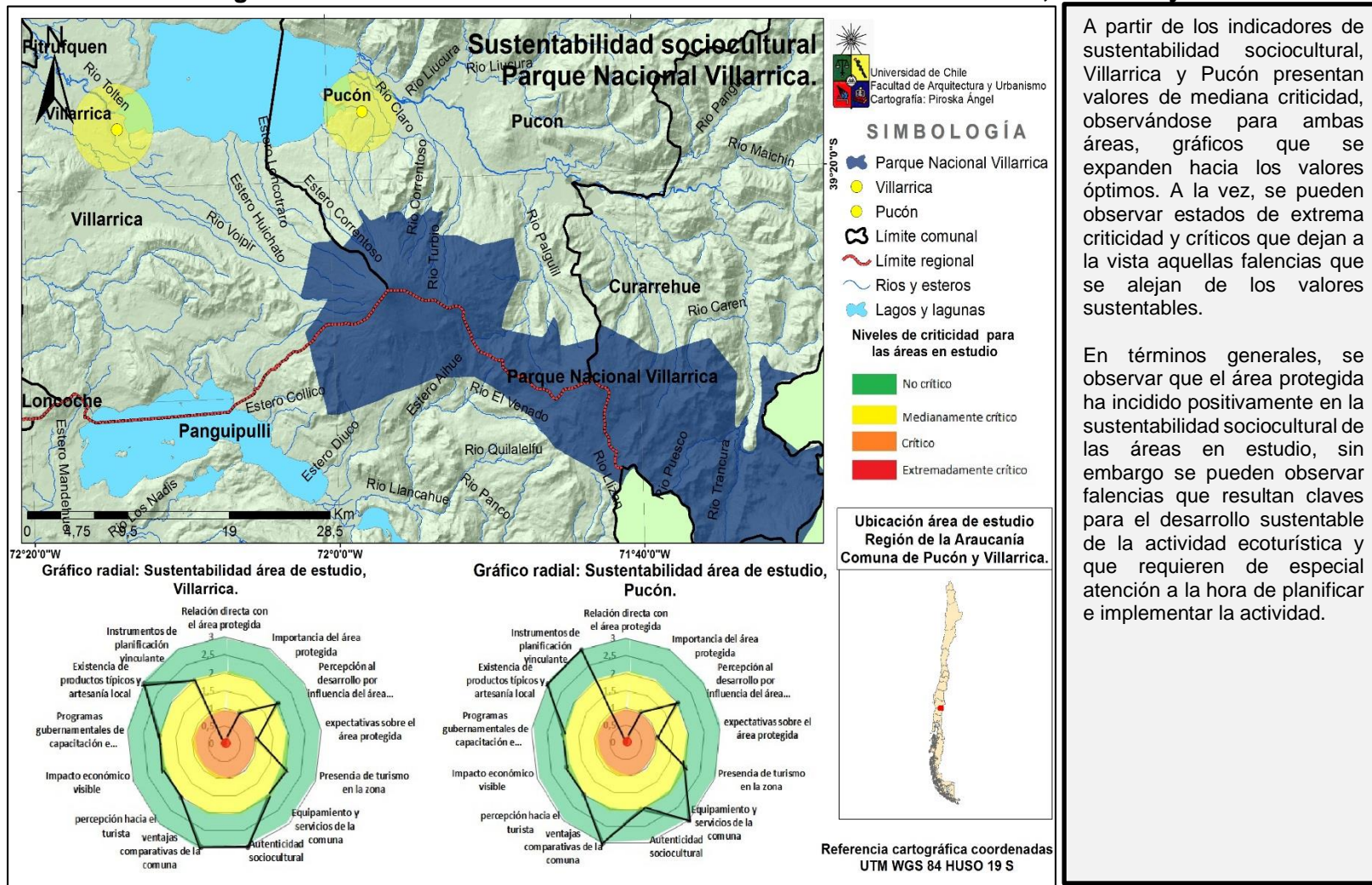
Por lo tanto, se observa que la Reserva Nacional Altos de Lircay ha sido positivamente incidente en variados aspectos para la localidad de Vilches, sin embargo se observan diversas variables a fortalecer.

Por otra parte, esta área protegida no ha sido verdaderamente incidente en la sustentabilidad sociocultural para San Clemente.

Fuente: Elaboración propia.



Figura n° 21: Sustentabilidad sociocultural de la actividad ecoturística, Villarrica y Pucón.

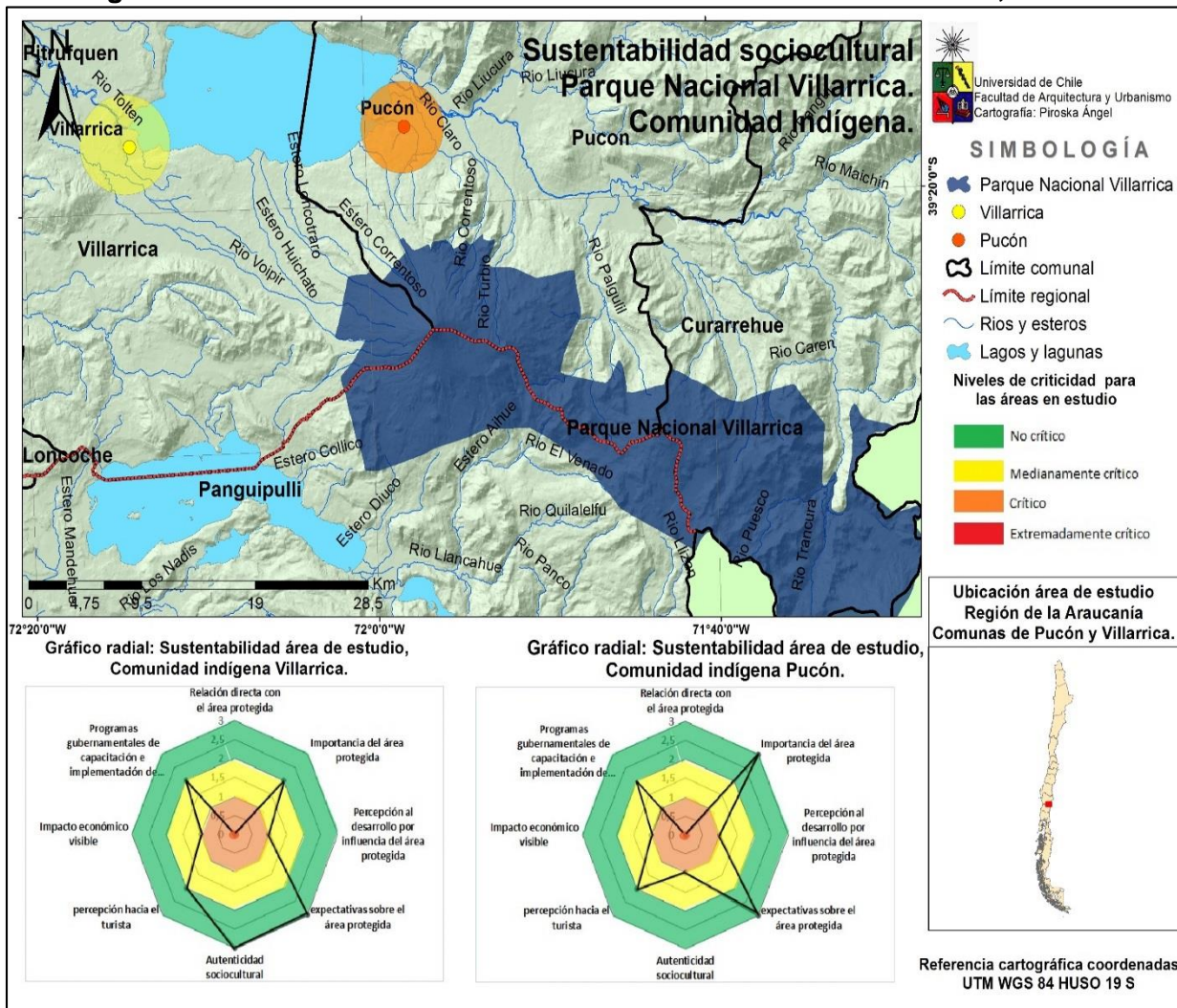


A partir de los indicadores de sustentabilidad sociocultural, Villarrica y Pucón presentan valores de mediana criticidad, observándose para ambas áreas, gráficos que se expanden hacia los valores óptimos. A la vez, se pueden observar estados de extrema criticidad y críticos que dejan a la vista aquellas falencias que se alejan de los valores sustentables.

En términos generales, se observa que el área protegida ha incidido positivamente en la sustentabilidad sociocultural de las áreas en estudio, sin embargo se pueden observar falencias que resultan claves para el desarrollo sustentable de la actividad ecoturística y que requieren de especial atención a la hora de planificar e implementar la actividad.

Fuente: Elaboración propia.

Figura n° 22: Sustentabilidad sociocultural de la actividad ecoturística, comunidades indígenas Villarrica y Pucón.



A partir de los indicadores de sustentabilidad aplicados a miembros de comunidades indígenas, se puede observar que Villarrica presenta un estado de mediana criticidad y Pucón se encuentra en estado crítico.

Ambas áreas presentan la mayor falencia en cuanto a la relación directa con el área protegida, donde se observa una clara desvinculación.

Ambas áreas coinciden en varios aspectos, donde se puede identificar patrones generales en los conflictos que guardan relación con las comunidades indígenas, los cuales requieren de especial atención a la hora de gestar proyectos para la vinculación de estas comunidades al turismo local.

Fuente: Elaboración propia.



## CÁPITULO 5: DISCUSIÓN

La concepción del desarrollo sustentable va más allá de la discusión sobre el capital natural, y toma en consideración otros aspectos del desarrollo humano. En este contexto, el paradigma de la sustentabilidad obliga a un equilibrio entre los subsistemas ambiental, económico y sociocultural.

Si se hace una revisión bibliográfica, se puede encontrar variados autores y aportaciones a la definición teórica del desarrollo sostenible en sus tres dimensiones y su relación con la actividad turística. Por otra parte, este mismo acto llevó al primer tema de discusión de esta memoria, el cual se transformó en el primer conflicto de esta investigación.

Si bien desde el aspecto teórico se establecen características fundamentales para el desarrollo del turismo sostenible, es común que desde la aportación metodológica los estudios se centren en la espacialidad ambiental y económica. Dicha situación se ha traducido en una variada aportación teórica en el concepto de sustentabilidad en la actividad turística, pero una importante falencia en el aspecto de inclusión de la temática sociocultural en lo empírico. Por ello que la aportación metodológica fue el principal desafío de este trabajo, debido a que es un aspecto poco estudiado desde las ciencias.

La falta de aportación metodológica en la dimensión sociocultural nos deja entrever el desequilibrio que enfrenta empíricamente la sustentabilidad, la cual no cumple con lo propuesto en su aspecto teórico, lo que deja a la luz que el concepto de sustentabilidad es a veces contradictorio ya que no necesariamente asegura los objetivos de conservación y desarrollo.

A la vez, este desequilibrio que se produce en las dimensiones del desarrollo sustentable ha situado al concepto de protección dentro de un sistema de explotación orientado a la producción cuando el ritmo de ésta atenta contra la posibilidad de una producción indefinida. Por consiguiente, los estudios han de reflejar el mero interés económico de la explotación, con una notoria falta de reconocimiento de que el turismo es más que un fenómeno económico, sino un fenómeno territorial, donde se involucran relaciones sociales que son parte de las dinámicas que han de ser consideradas a la hora de gestar el desarrollo sostenible con el fin de mejorar la calidad de vida frente a los sistemas de producción.

Es importante mencionar que la poca importancia que se le da desde la ciencia a la temática sociocultural ha de incidir en la inclusión de la misma a las políticas públicas, incidiendo en que los instrumentos de gestión y planificación territorial no sean acordes a las necesidades



de la comunidad local, rompiendo con el equilibrio que exige el desarrollo sustentable, creándose una separación de lo teórico con lo empírico.

El uso de indicadores permitió evaluar aspectos particulares de la actividad ecoturística en las áreas de estudio a través de mediciones de carácter cualitativo. A partir de esta metodología propuesta que contiene o extrae información directa de los actores locales se rescataron aquellos conflictos que no se incluyen muchas veces en la planificación territorial ni en los estudios de turismo. Por ello es que este trabajo de investigación pretende ser un aporte metodológico, ya que el uso de indicadores socioculturales puede ser una herramienta clave para la gestión del destino donde se comprenda la relación del turismo con su entorno cultural.

El uso de la herramienta propuesta en este trabajo puede ser útil para poder alcanzar no sólo un desarrollo turístico sostenible en el tiempo, sino a la vez competitivo, ya que puesto a disposición de los organismos públicos de turismo, un sistema de indicadores se transforma en un instrumento para la gestión en el proceso de toma decisiones y en el diseño de políticas de intervención (SÁNCHEZ, s.f, a).

Llama la atención que al dialogar con los actores institucionales se cumple que los términos “Ecoturismo” y “Sustentabilidad” han estado en el discurso de desarrollo para todas las áreas de este estudio. Sin embargo y a partir de los indicadores propuestos se hace un análisis crítico de lo que se entiende y de lo que se planifica muchas veces erróneamente bajo estos términos, que muchas veces no son comprendidos por las autoridades locales, ni la sociedad local, lo que impide el buen funcionamiento de los destinos sustentables.

De acuerdo a los indicadores propuestos emergieron los siguientes conflictos centrales del desarrollo turístico en torno a áreas protegidas que explican la conflictividad para sustentar el ecoturismo en sus principios básicos en las áreas en estudio y lo que explica sus niveles de criticidad. El primero de ellos y en este caso el más crítico corresponde a la relación de la sociedad con la naturaleza.

En cuanto a este conflicto se puede decir que el desarrollo humano se ha ido plasmando a partir de un constante incremento de la capacidad cognoscitiva de los seres humanos y de su poder para actuar o intervenir la naturaleza. No obstante, esta relación del hombre con ella se ha visto enfrentada a problemáticas que paulatinamente han hecho más evidente la necesidad de cambios en cuanto a sus acciones e instrumentos, así como en cuanto a su manera de concebir y conceptualizar la realidad. En torno a lo dicho, Enrique Leff (2000) sostiene que el concepto de ambiente ha penetrado en las esferas de la conciencia y el conocimiento dando paso a cambios paradigmáticos que han exigido transformaciones en pos del desarrollo sustentable, sin embargo es también importante mencionar a Antonio Elizalde (2003) que afirma que el concepto de desarrollo sustentable es un concepto equívoco y polisémico, e incluso casi vacío, donde cada cual usa el concepto de

sustentabilidad según mejor conviene a su particular interés y visión de mundo, por ello que es imprescindible transitar hacia una nueva cosmovisión que sustituya la aún vigente para enfrentar los enormes desafíos que enfrentamos, donde el cambio fundamental no está en el plano de la tecnología, ni la política o economía, sino que en el plano de nuestras creencias que son las que determinan el mundo que habitamos.

En la actualidad nos encontramos en un momento histórico crucial o punto de inflexión donde aparece cada día más evidente la necesidad de transitar a una nueva cosmología (ELIZALDE, 2003). Sin embargo la inclusión de la sustentabilidad no ha sido uniformemente comprendida y aplicada en los diversos territorios. Es por esta razón, que se encuentran importantes falencias en el criterio relación sociedad-naturaleza en este estudio donde no se observa una valoración integradora del espacio y una reapropiación social de la naturaleza, lo que ha desencadenado conflictos tales como la desvinculación de la sociedad en la toma de decisiones; en los procesos económicos; en el mercadeo del turismo; en la gestión colectiva de los bienes y servicios ambientales; y en la identidad de los destinos, lo que por supuesto ha limitado la aplicación de lo que se entiende por destinos ecoturísticos o sustentables.

Llama la atención el estado crítico en el cual se encuentra la comunidad de Chañaral en este aspecto, donde se aprecia una intencionalidad por parte de las autoridades a promover el ecoturismo, capaz de proveer mejoras económicas al sector, no obstante se observa como este término o concepto ha de ser racionalizado desde el aspecto económico sin ser comprendido en su totalidad.

La contaminación química que presenta dicho sector juega un rol crucial en esta dinámica. La incapacidad de asumir responsabilidades y nuevos retos por parte de las autoridades en las diferentes escalas, además del empeño por ocultar la realidad que afronta este territorio ha sido la causante de un territorio en crisis que por supuesto no cuenta con aptitudes para el desarrollo del ecoturismo, debido a que cuenta con desequilibrios en sus aspectos sociales, medioambientales y económicos, que representa no tan sólo una falencia para el residente, sino también para el visitante que no observa una experiencia positiva de su visita tan sólo con ver el relave minero.

Otra de las razones de la criticidad de la relación sociedad-naturaleza que posee Chañaral, es que esta comunidad no cuenta con sistemas o tipos de educación ambiental, y es más, son temas que se evitan con el fin de no tener una comunidad informada y empoderada que sea capaz de criticar, exigir y luchar por soluciones a su estado. De hecho se puede decir que hablar sobre la contaminación ambiental en Chañaral, es tema “tabú” y casi prohibido por las autoridades comunales y regionales, las cuales evitan referirse al tema muchas veces, se mantienen al margen o incluso niegan la existencia de ésta. Dicha situación ha creado una lejanía de la comunidad hacia los temas medioambientales, donde

se percibe una resignación hacia la mejora de su calidad de vida, un desinterés por informarse y cuidar el medioambiente.

Es importante destacar como las diferencias geográficas son incidentes en la relación de la sociedad con la naturaleza, donde se observa que Chañaral se localiza dentro de un territorio que mantiene una economía dependiente de sus recursos naturales con una importante incidencia en los desajustes medioambientales y sociales, lo que ha desencadenado el desarrollo de una cultura de la cotidianidad y convivencia con un territorio explotado a niveles insostenibles. Por ello que existe una desvinculación con la valoración a los recursos naturales desde el aspecto ecológico y social.

De esta manera, cada área de estudio presenta condiciones que de cierta forma contribuyen o desajustan esta relación.

Vilches, al cesar la presión sobre la explotación de la madera, se ve obligada a cambiar su economía a una que vaya en directa relación con el cuidado y preservación del medioambiente, lo que genera y contribuye a una retroalimentación entre el entorno y los habitantes.

En la localidad de Vilches se ve reflejado los resultados de un compromiso por parte de las autoridades y organismos por la educación ambiental, como una herramienta para destensar la relación entre la comunidad y la Reserva y con ello fomentar una economía dirigida hacia el potencial turístico. El resultado de ello ha sido positivo, a partir de un involucramiento activo entre la comunidad, la protección y la economía local, traduciéndose en un territorio capaz de atraer flujos de turistas en pos o beneficio de la comunidad.

Por otro lado, Villarrica y Pucón se encuentran insertos en un territorio con vocación turística, donde las condiciones geográficas han sido determinantes a la hora de promover el destino turístico, lo que ha incidido en la economía local y en la consolidación del destino, sin embargo se observa que la relación sociedad-naturaleza no tiene niveles óptimos debido a que históricamente se ha valorado el territorio desde el punto de vista económico, por la fuerte presión de inversores foráneos que han ido actuando en el territorio, transformándolo y dándole una identidad dirigida hacia el gusto del turista.

En general, la experiencia que ha dado el presente trabajo de investigación se destaca por la vinculación que existe entre la relación sociedad-naturaleza con la cadena del turismo, donde la participación de una comunidad informada, comprometida y capaz de valorar los espacios naturales es condicionante para un territorio sustentable. Sin embargo, se observa que en general las áreas no comparten esta característica, incidiendo negativamente en la oferta turística, el desarrollo económico local, la planificación territorial, etc.

Por otra parte, al investigar sobre las percepciones de los entrevistados de las comunidades indígenas, se puede afirmar que en los planteamientos existentes de la relación sociedad-naturaleza es incidente el contexto histórico-cultural y el enfoque ideológico del mismo (MARTIN, 2009). Por ello que, no es la misma noción de naturaleza y su relación con la sociedad en los pueblos originarios que en el resto de la comunidad, debido a que la espiritualidad, las fuerzas naturales como deidades, los cultos a los elementos, predominan en la construcción de este vínculo en los pueblos originarios, en contraste con el materialismo, el consumo masivo, el distanciamiento del medio natural, la agresión a los recursos vitales, que son aspectos que se resaltan en la relación de las sociedades hiperurbanizadas y una naturaleza ausente o radicalmente trasformada (MARTIN, 2009).

El criterio ideológico juega un papel importante, debido a que bajo el pensamiento neoliberal de las sociedades se observa a la naturaleza como fuente de recursos explotables en función de la lógica de mercado, donde los tiempos ecológicos, reproductivos no son contemplados, debido a que este sistema para existir necesita expandirse en forma interminable, degradando las condiciones de su propia producción (KOVEL, 2005). Por ello que en general la importancia que representa para la sociedad estas áreas en protección ecológica, son valoradas a partir del beneficio de explotación económica, desligando otros componentes asociados a su valor natural, cultural y social. Sin embargo la percepción e ideología de las comunidades indígenas varía a partir de su relación histórica, cultural y social con estas áreas, siendo su pensamiento compatible con alternativas de desarrollo sustentable.

De ello, es importante destacar que la relación de las comunidades indígenas con la naturaleza está fuertemente ligada a un sistema de valores que se fundan en la cooperación, reciprocidad, responsabilidad, respeto, relación con los ancestros y responsabilidad intergeneracional, por esto que el apego a su cultura juega un rol primordial en las percepciones y en el actuar con el medio natural. No obstante, a partir de la información extraída de esta investigación, la relación de las comunidades indígenas con la naturaleza no ha sido determinante a la hora de la participación o involucramiento en la actividad turística, ya que vemos como en ambas áreas de estudio donde las comunidades indígenas son parte de las dinámicas del territorio no existe una importante integración. El resultado se puede deber producto de la capacidad para asumir riesgos y el apoyo institucional a la hora de gestar productos enfocados al turismo.

Los indicadores que permitieron evaluar la relación de la sociedad-naturaleza, sirvieron para poder identificar el conflicto que presentan las áreas de estudio en torno a su participación en los grandes cambios paradigmáticos en pos del desarrollo sustentable, que socialmente aún se encuentra en una etapa inicial y que por lo tanto queda mucho que hacer; que educar; que fomentar para construir una sociedad empoderada que impulse cambios positivos que encaminen al desarrollo sustentable y el bienestar de las comunidades.

Se observa que en general la valoración económica en torno a las áreas protegidas es el elemento central. Dicha situación es importante de mencionar debido a que los objetivos que busca una comunidad irán de acuerdo a sus prioridades, lo que si no se relaciona de forma directa con la importancia ecológica y social incidirá en impactos negativos al explotar el espacio en torno al crecimiento económico, desafectando posiblemente el ecosistema, la autenticidad del territorio, la calidad de vida para los residentes, entre otros.

Otro conflicto que emerge de este trabajo se asocia a la planificación territorial. Según Artega y Vallespín (2005), la planificación toma lugar e importancia como una manera de intervenir deliberadamente en la realidad, con el fin de reorientarla hacia una imagen objetivo. Montes (2001) por su parte menciona que este proceso de planificación requiere compatibilidad con las aspiraciones sociales. Dicho proceso debiese manifestarse a través de la generación de empleo, construcción de infraestructura, incorporación de nuevos servicios, que determinen un cambio favorable de las condiciones de vida de la población residente en zonas que reciben turistas, planteando no sólo un desafío para la administración del territorio comunal, sino que una oportunidad para las localidades que a lo largo del país han visto en el turismo una alternativa económica para sus residentes (SERNATUR, 2007).

Uno de los grandes conflictos que presenta la planificación territorial se debe a lo que se entiende de ella a nivel institucional. Como es de suponer, la preparación de un plan no constituye el fin último del proceso de gestión, sino más bien la aplicación del mismo (SERNATUR, 2007). Un instrumento de planificación turística debe concebirse apto para la coordinación de las acciones que el municipio pretende impulsar para aprovechar de forma racional su potencial turístico, entendiéndose como un documento articulador de iniciativas públicas y privadas (SERNATUR, 2007) y no un documento descriptivo de los atractivos locales y lineamientos que se pretenden aplicar.

Se espera que la actividad turística sea un eje fundamental del desarrollo económico a nivel país, por ello que, los esfuerzos tanto nacionales, regionales y municipales están dirigidos a fortalecer esta industria. En este sentido, los instrumentos de planificación turística han sido ya creados para todas las áreas en estudio. Sin embargo, en general se pueden observar patrones de conflictividad a partir del contenido que tienen estos documentos, que en particular carecen de planes y programas concretos, además de métodos de seguimiento y evaluación de ellos, que logren establecer cronogramas de acción en un determinado plazo para el trabajo de las todas las instituciones involucradas.

Por otro lado, considerando que la gestión participativa de los diferentes actores de un territorio contribuye a la sustentabilidad de la actividad turística, la dinámica en estos territorios dista de esta situación, caracterizándose por una desvinculación de los actores del turismo local, incidiendo en variados aspectos tales como el desarrollo endógeno, una

planificación acorde, el desconocimiento de las autoridades de las necesidades y aspiraciones de la comunidad que afecta de una u otra forma en las percepciones de la comunidad y su integración en el turismo sustentable. De hecho existe un desconocimiento de las mismas autoridades de las propuestas, lineamientos y objetivos de los instrumentos de planificación presentes en el territorio, por lo cual no existe un trabajo acorde, transformándose dicho instrumento en un mero documento de estantería o donde por lo general el único que mantiene un conocimiento del documento es él o la encargado (a) de turismo de la municipalidad, sin integrarse los demás actores institucionales en los proyectos y dinámicas en torno al turismo.

A modo de ejemplo, Chañaral cuenta con el discurso sobre abordar el desarrollo del ecoturismo, pero se observa una discordancia de los diferentes actores involucrados en cuanto a las formas de alcanzarlo y asumir ciertos desafíos y responsabilidades. Asimismo se presenta una desvinculación del trabajo de los diferentes actores institucionales en direccionar el turismo local, siendo el departamento de turismo un eje separado de las otras áreas a nivel comunal.

Para San Clemente y Vilches se observa que el municipio se ha ido alejando de los objetivos de fomentar el ecoturismo, fomentando un turismo alternativo dirigido al turismo ufológico. De esta manera el Municipio y la Cámara de turismo han ido en fomento de este turismo, sin embargo la comunidad destaca que las instituciones han ido cambiando de discursos, y proyectos dirigidos en diferentes direcciones lo cual quiebra o desarticula la consolidación del destino.

Villarrica y Pucón presentan la falencia en que si bien, las comunidades indígenas son parte importante del turismo comunal, no existe un trabajo participativo consolidado dentro de las decisiones a nivel comunal, quedando aquel grupo fuera de las dinámicas de participación, además existe un desconocimiento de las autoridades nacionales, regionales y municipales por los conflictos y requerimientos de la comunidad que busca integrarse al turismo, que dentro de otras cosas, incide en una asignación de recursos dirigidos que no son bien aprovechados por la comunidad, o dirigidos de forma equivocada. De esta manera, en este territorio se hace más notoria la equívoca direccionalidad de los recursos asignados a las diferentes formas de apoyo a emprendimientos y programas de capacitación a la comunidad local. En este sentido, cada área debiese tener una asignación de recursos acorde a las necesidades locales, que comprendan la diversidad social y educacional de los actores en un territorio, las necesidades de los empresarios con sus empleados o para ellos mismos.

En general, se identifica que los criterios relación sociedad-naturaleza y planificación territorial son aquellos que presentan mayor conflictividad en las áreas en estudio, debido no tan sólo a la implicancia por sí mismos, sino por la incidencia que tienen en la cadena del turismo y por ende en los otros criterios evaluados, es decir, aquellas que mayor

conflictividad representan en esta evaluación, son aquellas que también mayor falencia presentan en el desarrollo del turismo sustentable, afectando directa o indirectamente en todos los factores asociados al turismo local, ya sea en el desarrollo económico local, calidad de vida, calidad del destino, etc. Por otra parte, aquellas mejor evaluadas son precisamente donde mayor participación local existe en el mercadeo del turismo y el desarrollo sustentable.

Diversos estudios apuntan a que el desarrollo turístico con bases sustentables es una exigencia de la cual no se podrá escapar en un futuro próximo, ya que además de la cuestión ambiental que hace referencia a todo y a todos, es necesario para la supervivencia del turismo. No obstante el desarrollo turístico sustentable todavía está lejos de ser aplicado a la planificación, esto se debe a varios obstáculos que han dificultado la comprensión del verdadero significado del concepto por lo que se ha bloqueado su implementación en la práctica de manera más efectiva (TARLOMBANI, 2005).

*Al realizar un uso desvirtuado de la expresión turismo sustentable esta puede transformarse en algo sin sentido, como puede transformarlo en una práctica superficialmente verde desvirtuando así uno de los principios clave del desarrollo sustentable que es el de considerar lo ambiental, lo social y lo económico como elementos interdependientes e interrelacionados (TARLOMBANI, 2005, pág. 231).*

En síntesis el turismo sustentable sufre la necesidad de concretizarse. Este concepto se ha visto presente en el discurso político del desarrollo país, sin embargo corre el riesgo de permanecer inerte en su acción. En este sentido vemos como la sustentabilidad en el turismo ha sido un concepto nuevo y muchas veces de prioridad secundaria en comparación con la búsqueda del crecimiento económico a corto plazo. Por ello que, frente a la necesidad de aplicar métodos que ayuden a guiar dicho proceso hacia el desarrollo sustentable, los indicadores de sustentabilidad sociocultural nos ayudan a obtener información necesaria a la hora de planificar el turismo en torno a áreas protegidas, con el fin último de ser equitativo desde una perspectiva ética y social para las comunidades locales.



## CAPÍTULO 6: CONCLUSIONES

A partir de la de los resultados de los indicadores propuestos se puede concluir lo siguiente para las diferentes áreas en estudio.

Chañaral presenta un nivel crítico en cuanto al impacto del ecoturismo originado por la existencia del Parque Nacional Pan de Azúcar. Las razones que definen este resultado se ven influenciadas a partir del efecto del depósito de relave minero en la bahía de Chañaral entre los años 1938 a 1975. Si bien ya se ha hablado de su consecuencia inmediata en la geomorfología y los desequilibrios ambientales de esta contaminación, es importante hacer hincapié que su influencia persiste hasta la fecha actuando también en el ámbito social y económico.

Chañaral pasó de ser una bahía rica en biodiversidad y productividad a un lugar que alberga uno de los desastres ecológicos más importantes de nuestro país. Hoy en día Chañaral presenta un paisaje y un ecosistema fuertemente dañado lo que ha incidido en la pérdida de vías de desarrollo legítimas para esta comunidad. Su deterioro estético imposible de ocultar ha sido casi repelente con aquellos turistas incentivados por las prácticas ecoturísticas.

Si bien la planificación tanto nacional, regional y comunal presenta un interés de desarrollar el turismo en la comuna, su intención se ve fuertemente cegada por los problemas de raíz que tiene la comuna, que por diversos planes y programas que se puedan desarrollar para fomentar el turismo se verá siempre limitada por las consecuencias del relave minero que transmiten una imagen negativa hacia el turista. Por consiguiente el concepto ecoturismo es discordante con las posibilidades de desarrollo que presenta la comuna de Chañaral.

Además, otro factor importante es la negación por parte de las autoridades a la contaminación y la negación a educar a la población en cuanto a los valores ecológicos y sociales en el área, con el fin de no causar tensiones en el territorio, lo que incide negativamente en la percepción y posibilidades de comprender la importancia del medioambiente y de vincularse con él a través de la protección y valoración, lo que ha desencadenado en la complejidad de llevar el desarrollo sustentable a la práctica.

Para la comuna de San Clemente, debido a su alto patrón de dispersión en sus asentamientos poblados, esta investigación presentó dos áreas de estudio. Por una parte la planta urbana presenta una extrema criticidad en cuanto al impacto del ecoturismo a partir de la Reserva Nacional Altos de Lircay, debido a que existe una desvinculación de la planta urbana ya sea social o económica con el turismo comunal. Por otra parte el sentimiento de poseer ventajas insuficientes para promover el turismo ha sido causal de transformarse en un sector espectador del turismo. A la vez su condición innata de centro

de servicios y abastecimiento de la comuna ha sido opacada por la cercanía a Talca, donde por su diversidad de productos y servicios ha sido preferida por los turistas que acceden a la Reserva. Los servicios asociados directamente al turismo como tours y alojamiento han sido propios de la localidad de Vilches lo que ha dejado a la planta urbana fuera de las dinámicas de la actividad.

Vilches presenta condiciones de mediana criticidad. Su localización inmediata y obligatoria para acceder a la Reserva Nacional ha sido beneficiosa ya sea el ámbito ambiental, social y económico para esta localidad.

El trabajo en conjunto de las diferentes entidades ya sea CONAF, SERNATUR, INDAP, CORFO, FOSIS, SERCOTEC, SENSE, entre otras han sido claves para el proceso de adaptación de dicha localidad y su participación en el turismo en torno al área protegida, que han incidido en aspectos como el financiamiento para emprendimientos locales y la educación ambiental con el fin de otorgar valoración al área en protección, dando como resultado el involucramiento por parte de la comunidad en las dinámicas del turismo local.

Sin embargo, los principales conflictos que determinan su nivel de criticidad se deben al proceso de adaptación y progreso hacia la participación del ecoturismo, en complemento a su alta estacionalidad, lo que ha limitado las posibilidades de continuidad de los emprendimientos locales, los ingresos y la capacidad del mejoramiento de la infraestructura.

Una planificación turística que comprenda que uno de los grandes problemas que tiene el ecoturismo es su alta estacionalidad, podría ser clave a la hora de gestar proyectos que expandan las posibilidades de los empresarios, un ejemplo de ello y como punto de partida podría ser el mejoramiento de las vías de acceso que resultan ser un gran problema para quienes quieren acceder al área protegida en la temporada de invierno, el cual podría ser articulador de una serie progresos en infraestructura apta a la temporada, mayor impacto económico, entre otros.

Villarrica presenta mediana criticidad en cuanto al impacto del ecoturismo originado por la existencia del Parque Nacional Villarrica. El motivo de ello se debe a que el principal atractivo de esta zona lacustre es el Parque Nacional Villarrica y su volcán en conjunto con las termas. Los principales accesos y atractivos se relacionan directamente con la comuna de Pucón lo que ha desencadenado la percepción de Villarrica de que sus ventajas comparativas se asocian o dependen de su cercanía a Pucón. Si bien se reconoce que el turismo es una de las principales actividades económicas de la comuna sus posibilidades de desarrollo se ven limitadas a su dependencia con la comuna vecina. Por lo mismo, sus productos turísticos van enfocados principalmente a la oferta de alojamiento que se ve ampliamente superada en la comuna de Pucón para la temporada alta, además de ser un destino más familiar y económico lo que atrae a un público diferente. No obstante, para

muchos turistas la comuna es un lugar dormitorio para desenvolverse en el área, perdiendo posibilidades de insertarse con mayor potencia en el ámbito turístico a través de la creación de nuevos productos turísticos como lo podrían ser el turismo etnográfico y rural, que ha sido aun escasamente explotado en la zona. Dicho aspecto debiera ser abordado en una planificación turística que busque el desarrollo y consolidación de estos atributos.

De ello se puede concluir que Villarrica no ha generado una relación con su entorno que permita identificar su riqueza natural y cultural, como destino independiente de las fortalezas de otros puntos turísticos, capaz de generar un destino con identidad única, dotado de ventajas comparativas y competitivas.

Las comunidades indígenas de Villarrica presentan una mediana criticidad. Por una parte tienen un rol importante en el turismo comunal a través del centro cultural donde se muestra al público actividades, características, productos y costumbres propias de esta cultura, siendo un centro casi obligatorio para quienes visitan esta comuna. Sin embargo más allá de esta demostración, son escasos los emprendimientos indígenas dirigidos al turismo que se presentan como una gran oportunidad de desarrollo no explotada. El motivo está enfocado a que muchas veces no tienen la capacidad para asumir riesgos, un apoyo escaso de la institucionalidad para fomentar emprendimientos locales para estos grupos que presentan una mayor vulnerabilidad social y económica.

Por su parte Pucón presenta una mediana criticidad. Esta comuna se ha destacado por su participación en el turismo, aportando con uno de los destinos más importantes del país. Su desarrollo y crecimiento ha sido en gran parte gracias a esta actividad, pero no está exento de presentar falencias.

La importancia que representa para el puconino el Parque Nacional Villarrica, en general, se limita a las posibilidades y beneficios económicos que se pueden adquirir de él. Al ser el principal motor de la economía comunal se ha limitado esta percepción, no percibiendo los otros beneficios que son adquiridos o podrían serlo. Esta falencia es punto crítico para la posibilidad y limitación para el desarrollo del ecoturismo.

El turismo aventura es la rama de la actividad que más destaca a nivel comunal, y su inversión ha ido aumento. Ha existido una fuerte inversión foránea en la comuna que ha ido consolidado el destino. Sin embargo la problemática se presenta a partir del involucramiento de la sociedad local en esta economía, que no ha sido consistente con el desarrollo y crecimiento económico comunal. Esta comunidad sigue en una posición estancada en su desarrollo, donde su participación en la economía local, por lo general es de ocupar aquellos empleos de menor rango, salario, etc.

La inversión extranjera, a pesar de ser un factor beneficioso para el destino, también tiene una cara B, en la cual, los emprendimientos locales no han sido elementos potentes en el

territorio, además se han perdido la autenticidad sociocultural de este destino, desaprovechando oportunidades que se relacionan con el ecoturismo, como el turismo rural, o etnoturismo que son excelentes posibilidades para el desarrollo endógeno en esta área.

La estacionalidad juega un rol importante para los nuevos emprendimientos y pymes<sup>31</sup>, debido a que las grandes inversiones se llevan la mayor parte del flujo invernal en el área, ya sea por infraestructura, sistemas de calefacción, idioma para aquellos visitantes extranjeros, etc., presentando un importante conflicto para mantener a flote las pequeñas empresas.

Cabe destacar la importancia de que los instrumentos de planificación turística sean capaces de cimentarse sobre la identificación de estas problemáticas que parecen ser invisibles a los ojos de los planificadores y que sin embargo han sido claves en la construcción de un destino, muchas veces considerado ejemplar y modelo a seguir, y que por otro lado pierde direccionalidad hacia objetivos sustentables.

Cabe señalar que cada comunidad que fue estudiada cuenta con diferencias que la hacen única, y que presentan diversas dinámicas y maneras de relacionarse con su entorno. Por medio de este instrumento se pudo identificar características, problemáticas y ventajas de cada territorio, que ayudan a comprender su situación actual. Sin embargo, este instrumento no tiene la capacidad de dar respuesta única a estas diferencias territoriales, por lo cual siempre es positivo avanzar en identificar herramientas que ayuden a develar el comportamiento del territorio.

Es importante destacar que los indicadores debiesen repetirse iterativamente, por lo que este trabajo de investigación se limita a otorgar información de la situación actual y no a través de mediciones que ayuden a ver avances o retrocesos en el tiempo como busca la metodología de indicadores. No obstante se cumplió con la misión de traspasar este estudio a las instituciones correspondientes y mandantes de este trabajo (Universidad de Chile, SERNATUR, CORFO y CONAF) con el fin de aplicar el proceso en un futuro para evaluar transformaciones territoriales producto del ecoturismo en áreas en torno a sitios en protección. Por lo tanto, el análisis de larga duración o monitoreo queda pendiente en este estudio.

Al comenzar este trabajo de investigación se planteó la falta de mecanismos que permitan evaluar en perspectiva el impacto sociocultural de la existencia de un área protegida, en donde se pudiesen determinar costos y beneficios socioambientales del funcionamiento del turismo. Para ello se plantearon indicadores que permitieran medir y entender la dinámica de los impactos del turismo, otorgando diferentes resultados para cada área en estudio.

---

<sup>31</sup> Pequeñas y medianas empresas.

Estos resultados finales son un aporte desde la investigación geográfica al ejercicio de la planificación territorial, que extrae información la cual no ha sido incluida en los instrumentos de planificación, y que sin embargo deja entrever la importancia y la necesidad de llegar a estos datos, que le otorgan un papel protagónico a identificar falencias percibidas desde la comunidad, que requieren de gestión y de toma de decisiones en pos de la calidad de vida de esta misma.

Este estudio geográfico propone una herramienta metodológica para dar pasos concretos hacia la puesta en práctica de herramientas que permitan entender o precisar el modo en que se entiende el desarrollo sustentable. Su importancia es significativa, ya que muchas veces el término “desarrollo sustentable” suele quedarse en el discurso y poco en la acción.

Por otro lado, el objetivo final de la representación espacial de los niveles de sustentabilidad pretende al igual que los indicadores, ser aplicados a nuevas áreas de estudio en protección. Esta representación visual de los resultados ayudará a tener una imagen general de la sustentabilidad sociocultural a nivel nacional a medida que se vayan sumando áreas protegidas evaluadas por esta metodología, información que resultará útil para que las autoridades puedan identificar áreas críticas de necesaria intervención.

De esta manera, la continuidad de este trabajo queda como tarea pendiente para evaluar el resto de las áreas protegidas, lo cual, por medio de esta representación visual, nos ayudará a tener un plano más general de la sustentabilidad sociocultural producto del ecoturismo en torno a áreas protegidas.

## CAPÍTULO 7: BIBLIOGRAFÍA

- AGUIAR, M. (2003).** *Qualidade na receptividade.* En C. MARTINS, *Turismo, cultura e identidade.* (págs. 99-127). Brasil: Roca.
- ALMIRÓN, A. (2004).** *Turismo y Espacio. Aportes para otra Geografía del Turismo.* *GEOUSP- Espaço e Tempo*(16), 166-180.
- ÁLVAREZ-GAYOU, J. (2003).** *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodologías.* México: Paidós Mexicana, S.A.
- ARISTIZABAL, C. (2008).** *Teoría y metodología de investigación. Guía didáctica y módulo.* Colombia: Fundación Universitaria Luis Amigo.
- ARTEGA, R., Y VALLESPÍN, P. (2005).** *Conceptos y naturaleza de estrategias ambientales y planes de acción para la gestión ambiental.* En P. U. Gross, *Gestión ambiental a nivel local* (págs. 77-95). Chile: Surambiente.
- AYUSO, S. (2003).** *Gestión sostenible de la industria turística. Tesis doctoral.* Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- BOLDT, J. (2012).** *Desarrollo de turismo científico en cerro Galera, transformación territorial a través del conocimiento local y científico. Ruralidad en Aysén.* Chile: Universidad de Chile.
- CAMACHO, C., MUÑOZ, M., Y ANLICER, P. (2007).** *Metodología para la formulación de Indicadores para el Seguimiento y la Evaluación.* Colombia: Alcaldía Mayor Bogotá DC.
- CANALES, M. (2006).** *Metodologías de la investigación social.* Chile: LOM Ediciones.
- CEBALLOS-LASCURRAÍN, H. (1998).** *Ecoturismo. Naturaleza y Desarrollo Sostenible.* México: Diana S.A.
- CORPORACIÓN NACIONAL FORESTAL [CONAF]. (2001).** *Guía de Parques Nacionales y área silvestres protegidas de Chile* (2 Ed.). Chile: CONAF.
- CORPORACIÓN NACIONAL FORESTAL [CONAF]. (2002).** *Plan de manejo Parque Nacional Pan de Azúcar.* Chile: CONAF.
- CORPORACIÓN NACIONAL FORESTAL [CONAF]. (2008).** *Plan de manejo Reserva Nacional Altos de Lircay.* Chile: CONAF.
- CORTÉS, M. (2010).** *La muerte gris de Chañaral: El libro negro de la división Salvador de CODELCO Chile.* Chile: Agrupación ecológica CHADENATUR.

- DEL RINCÓN, D., ARNAL, J., LA TORRE, A., Y SANS, A. (1995).** *Técnicas de investigación en Ciencias Sociales*. España: Dyckinson.
- ELIZALDE, A. (2003).** *Desarrollo humano y ética para la sustentabilidad*. México: PNUMA.
- FEDERACIÓN NACIONAL DE EMPRESAS DE TURISMO [FEDETUR], 2011.** Chile por un turismo sustentable. *Manual de buenas prácticas sector turístico*. Chile: SERNATUR.
- FERNANDEZ, A. (2004).** Turismo y ordenación del territorio. *Quaderns de Política Econòmica*, 7, 35-47.
- GOBIERNO DE CHILE. (2011).** *Plan para el Desarrollo Turístico de la Región de Atacama 2011-2014*.
- GOODLAND, R., & DALY, H. (1995).** Environmental Sustainability, in Vanclay. En F. & Bronstein (Ed.), *Environmental and Social Impact Assessment*. EEUU: John Wiley and Sons.
- GUDYNAS, E. (2004).** *Ecología, Economía y Ética del Desarrollo Sostenible* (5 Ed.). Uruguay: Gráficos del sur.
- HALL, C.M. (2000):** *Tourism Planning. Policies, Processes and Relationships*. Prentice Hall, Essex.
- HERNANDEZ, R., FERNÁNDEZ, C., Y BAPTISTA, P. (1997).** *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill.
- HUERTA, J. (2005).** Los grupos focales.
- ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE CHAÑARAL. (2011).** *PLADETUR Chañaral*.
- ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE PUCÓN. (2010).** *Plan de Desarrollo Comunal de Pucón 2010-2014*.
- ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE SAN CLEMENTE. (s.f.).** *PLADETUR San Clemente*.
- ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE VILLARRICA. (2011).** *PLADECO VILLARRICA 2011-2020*.
- KOVEL, J. (2005).** *El enemigo de la naturaleza*. Argentina.
- LEAL, D. (2008).** Preparación examen de grado sección metodología. *Clase n°1: El proceso de construcción de datos en la investigación social: Dimensiones y problemas de medición*.
- LEFF, E. (2000).** *Saber Ambiental: Sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder*. (2 Ed.). México: Siglo XXI.



- LEFF, E. (2004).** *Saber Ambiental: Sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder* (4 Ed.). Argentina: Siglo XXI.
- LUNT, P., & LIVINGSTONE, S. (1996).** Rethinking the Focus Group in Media and Communications Research. *Journal of Communication*, 46, 79-98.
- MALDONADO, C. (2006).** *Turismo y comunidades indígenas: Impactos, pautas para autoevaluación y códigos de conducta*. Ginebra: OIT.
- MARTIN, F. (2009).** La relación sociedad-naturaleza y el turismo. Reflexiones sobre el turismo de sol y playa. *OBSERVATORIUM*, 1(1), 105-123.
- MONTES, P. (2001).** El ordenamiento territorial como opción de políticas urbanas y regionales en América Latina y el Caribe. *Medioambiente y Desarrollo*, 45, 1-64.
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO [OMT]. (2002).** *Cumbre mundial del ecoturismo: Informe final*. Madrid: Organización Mundial del Turismo.
- PARDO, M. (2006).** El análisis de la conciencia ecológica en la opinión pública: ¿Contradicciones entre valores y comportamiento? En R. D CASTRO (Ed.), *Persona, sociedad y medioambiente. Perspectiva de la investigación social de la sustentabilidad* (págs. 71-82). Junta de Andalucía.
- PEÑALVER, R., ZEQUEIRA, M., Y MATOS, Y. (2012).** Turismo y desarrollo local sostenible. *Retos de la Dirección*, 6, 1-7.
- PICCINI, J. (2001).** El Muestreo: Técnica al servicio de la Valoración Documental. *Informatio*, 14, 34-45.
- POGGIE, M., FERREIRA, M., Y RUSCHMANN, D. (2006).** Competitividad y turismo sustentable. *Estudios y perspectivas en turismo*, 15, 220-235.
- PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO Y ESTÍMULO A DESTINOS TURÍSTICOS EMERGENTES [PROFODE]. (2009).** *Sistema de Indicadores de Sustentabilidad. Balnearia*. Córdoba: PROFODE.
- QUIJADA, M. (2007).** Principios teórico metodológicos en la configuración del espacio turístico. Caso de estudio: Isla de Pascua. Santiago: Universidad de Chile.
- RAINFOREST ALLIANCE. (2008).** *Buenas Prácticas para turismo sostenible*. Guatemala: Rainforest alliance.
- RODRIGUEZ, A. (2003).** Turismo e sustentabilidad. En C. MARTINS, *Turismo, Cultura e identidade* (págs. 1-12). Brasil: Roca.

- SALCEDO, M., Y SAN MARTÍN, F. (2012).** Turismo y Sustentabilidad: paradigma de desarrollo entre lo tradicional y lo alternativo. *Gestión y estrategia*, 41, 71-86.
- SALINAS, E., Y LA O OSORIO, J. (2006).** Turismo y sustentabilidad: de la teoría a la práctica en Cuba. *Cuadernos de turismo*, 17, 201-221.
- SÁNCHEZ, D. (s.f,a).** *La metodología Geostadística en el diseño de sistemas de indicadores de sustentabilidad turística: Una propuesta univariada.* Buenos Aires: Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) – Instituto Multidisciplinario de Historia y Ciencias Humanas (IMHICIHU).
- SÁNCHEZ, D. (s.f,b).** *Un sistema de indicadores turísticos básicos: Primera aproximación.* Buenos Aires: Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) Instituto Multidisciplinario de Historia y Ciencias Humanas (IMHICIHU) Departamento de Investigaciones Geográficas (DIGEO).
- SÁNCHEZ, D., Y CRUZ, G. (2007).** Marco conceptual para el desarrollo de indicadores de sostenibilidad. *Agron*, 15, 63-88.
- SANCHO, A. Y GARCÍA, G. (2006).** ¿Que indica un indicador?. Análisis comparativo en los destinos turísticos. *Revista de análisis turístico*, 2, 69-85.
- SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES [SEMARNAT]. (s.f).** *Planeación hidráulica en México. Guía identificación de actores claves.* México: SEMARNAT.
- SECRETARÍA DE TURISMO [SECTUR], 2004.** Turismo alternativo, una nueva forma de hacer turismo. *Turismo alternativo*, 1, 1-60. México: SECTUR.
- SECTUR Y CFI. (2005).** *Turismo 2016- Argentina. Plan Federal Estratégico de Turismo Sustentable.* Buenos Aires: Secretaría de Turismo de la Nación y Consejo Federal de Inversiones.
- SEGURA, J., ORIOL, J., Y GUERRA, M. (s.f).** *Focus Group: una metodología para fomentar procesos de inclusión en el deporte.* Barcelona: Universitat Ramon Llull.
- SERVICIO NACIONAL DE TURISMO [SERNATUR]. (2007).** *Manual de Procedimientos para la construcción de un Plan de Desarrollo Turístico Comunal.*
- SERVICIO NACIONAL DE TURISMO [SERNATUR]. (2011, a).** Estadísticas de alojamiento turístico por comunas año 2011. SERNATUR.
- SERVICIO NACIONAL DE TURISMO [SERNATUR]. (2011,b).** *Plan para el desarrollo turístico del Maule 2011-2014.* SERNATUR.

- SOLARIS, V. (2003).** Siete teoremas del desarrollo local. *Realidad económica*, 14, 123-124.
- TARLOMBANI, M. (2005).** Turismo y sustentabilidad: entre el discurso y la acción. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 14, 222-242.
- TAYLOR, S Y BOGDAN, R. (1987).** *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La Búsqueda de significados.* Barcelona, Buenos Aires, México: Paídos.
- UMAÑA, C. 2002.** *Tendencias y actores del desarrollo local en Centroamérica.* El Salvador: FUNDAUNGO.
- VENEGAS, G. (2006).** *Ecoturismo instrumento de desarrollo sostenible. Proyecto de monografía para optar al título de Especialista en Gestión Ambiental.* Medellín: Universidad de Antioquía.
- WORLD WILDLIFE FUND FOR NATURE [WWF]. (2001).** *Directrices para el desarrollo del turismo comunitario.* Ledbury: WWF.
- ZAMORANO, F. (2002).** *Turismo alternativo: servicios turísticos diferenciados (2 Ed.).* México: Trillas.

*Referencias electrónicas.*

- ALIWIN, J. (2008).** ¿ De quien es el Parque Nacional Villarrica? *La Nación*. Recuperado el 4 de Noviembre de 2012, de [http://www.lanacion.cl/prontus\\_noticias\\_v2/site/artic/20081206/pags/20081206213705.html](http://www.lanacion.cl/prontus_noticias_v2/site/artic/20081206/pags/20081206213705.html)
- AUSTIN, T. (2013).** *La pagina del profe.* Recuperado el 17 de Mayo de 2013, de <http://www.lapaginadelprofe.cl/historia/Villarrica/villarrica.htm>
- BIOGRAFÍA DE CHILE. (s.f.).** *Biografía de Chile, el portal de la historia de Chile.* Recuperado el 15 de Junio de 2013, de <http://www.biografiadechile.cl/detalle.php?IdContenido=786&IdCategoria=29&IdArea=277&status=S&TituloPagina=Historia%20de%20Chile&pos=30>
- CORPORACIÓN NACIONAL FORESTAL [CONAF]. (2012).** *Estadística de visitantes unidad SNASPE.* Recuperado el 1 de Agosto de 2012, de <http://www.conaf.cl/cms/editorweb/PARQUES/estadisticas/2011.pdf>

- CORPORACIÓN NACIONAL FORESTAL [CONAF]. (2013).** *Áreas Silvestres Protegidas del Estado*. Recuperado el 9 de Octubre del 2014, de <http://conaf.cl/conaf/seccion-sistema-nacional-de-areas-silvestres-protegidas-del-estado.html>
- GRUPO HISTÓRICO ARQUEOLÓGICO. (2010).** *Villarrica: Historia y Arqueología*. Recuperado el 10 de Septiembre de 2013, de <http://villarrica-chile.blogspot.com/>
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA [INE]. (2002).** *Censo 2002*. Recuperado el 29 de Agosto de 2012, de <http://www.ine.cl/cd2002/index.php>
- INTER PATAGONIA. (s.f.).** *Interpatagonia*. Recuperado el 6 de Septiembre de 2012, de [https://www.google.cl/#bav=on.2,or.r\\_cp.r\\_qf.&fp=64c7a1fb7617e1dc&q=biografia+de+chile+pucon](https://www.google.cl/#bav=on.2,or.r_cp.r_qf.&fp=64c7a1fb7617e1dc&q=biografia+de+chile+pucon)
- MARTINEZ, M. (2006).** La investigación cualitativa: síntesis conceptual. *Revista de Investigación en Psicología*, 9(1), 123-146. Recuperado el 20 de Agosto de 2013, de [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1609-74752006000100009](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1609-74752006000100009)
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO [OMT]. (2004).** *Desarrollo sostenible del turismo, Definiciones conceptuales*. Recuperado el 2 de Agosto de 2013, de <http://sdt.unwto.org/es/content/definicion>
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO [OMT]. (2007).** *Entender el turismo: Glosario Básico*. Recuperado el 6 de Junio de 2013, de <http://media.unwto.org/es/content/entender-el-turismo-glosario-basico>
- PARRA, D. (2001).** *Gestión y Desarrollo Sostenibles del Ecoturismo en las Américas. Conferencia Preparatoria para el Año Internacional del Ecoturismo, 2002*. Recuperado el 7 de Septiembre de 2012, de <http://www.unwto.org/sdt/IYE/IYE/quebec/cd/regional/pdfs/rcuiabas.pdf.pdf>
- PLATAFORMA URBANA. (2012).** OCDE destaca el robusto crecimiento del sector turístico en Chile. Chile. Recuperado el 10 de Octubre de 2012, de <http://www.plataformaurbana.cl/archive/2012/07/19/ocde-destaca-el-robusto-crecimiento-del-sector-turistico-en-chile/>

## ANEXOS

### Anexo n° 1: Formato de entrevistas

#### **Pauta de Entrevista n° 1: Actores Institucionales (Ministerios, municipalidades e Instituciones de gobierno).**

1. ¿Conoce usted el parque (o reserva) nacional x?
2. Según su percepción como agente institucional ¿Cómo se valora la actividad turística en la zona?
3. ¿Qué importancia tiene el área protegida para la comuna?
4. ¿Considera usted que tiene alguna importancia económica para la comuna la existencia de un parque (o reserva) nacional tan próximo?
5. ¿Cómo calificaría usted la presencia de turistas en la zona?, (en cuanto a cantidad, estacionalidad e impactos)
6. ¿Ha percibido cambios históricos en los ingresos económicos de la zona debido la visita de turistas?
7. ¿Considera usted que la comuna cuenta con la infraestructura necesaria para recibir turistas (oferta hotelera, gastronómica, comercial, etc.)?
8. ¿Considera usted que el área protegida ha influido en el desarrollo de la comuna? ¿De qué manera?
9. ¿Cómo definiría usted las ventajas comparativas en relación al turismo en la zona? En base a su respuesta, ¿cuál sería la oferta turística más importante de la comuna?
10. ¿Cuáles serían las características culturales típicas del lugar?, ¿De qué manera estas se relacionan con la actividad turística?
11. ¿Existen fondos o programas de capacitación a la comunidad para mejorar el servicio hotelero, gastronómico o comercial?
12. ¿Cómo se incluye la actividad turística en la planificación de la comuna?
13. ¿Existen productos característicos de origen local? ¿Considera usted que son incluidos en la oferta turística?

14. ¿La comuna cuenta con artesanía local?, ¿existen ferias donde ofrecer estos productos?, ¿Se encuentran abiertas estas ferias y disponibles las artesanías durante todo el año?
15. Caracterice la relación de la sociedad local y el parque (o reserva) natural.
16. ¿Cómo visualiza usted el parque (o reserva) natural en el futuro? ¿Y su relación con la comuna?

**b) Pauta de Entrevista nº 2: Empresas (comercio y servicios asociados al rubro).**

1. ¿Desde qué año se encuentra en funcionamiento su empresa?
2. ¿Cuál es la principal oferta de ella?
3. ¿Tiene relación su empresa con el rubro turístico?
4. ¿Significa un incremento en sus ingresos la visita de turistas en la zona?
5. ¿Históricamente cómo han sido los ingresos de su empresa según las temporadas altas y bajas?
6. ¿Cuánta gente de la zona contrata su empresa aproximadamente?, ¿el trabajo es esporádico o permanente?
7. ¿Recibe su empresa algún tipo de incentivo o capacitación de parte del gobierno para mejorar sus servicios/productos enfocados a los turistas?
8. ¿Observa usted algún potencial en la riqueza cultural de la zona como oferta para el turismo?
9. ¿Cómo definiría la relación de su empresa con el parque (o reserva) nacional?
10. ¿Ha visitado usted el parque (o reserva) nacional x?
11. ¿Qué tan seguido visita usted el parque (o reserva)?, ¿asiste con su familia o amigos?
12. ¿Qué tipo actividades realiza dentro del parque (o reserva)?
13. ¿Qué importancia tiene para usted este Parque (o reserva) Nacional?
14. ¿Considera usted que el área protegida ha influido en el desarrollo de la comuna?, ¿de qué manera?
15. ¿Considera usted que la zona es visitada por muchos turistas? ¿Se ven durante todo el año o se concentran en ciertos periodos? ¿Cuáles?
16. ¿Cómo definiría usted la presencia de turistas en la zona en cuanto a los impactos ya sea positivos o negativos?

17. ¿Considera usted que la comuna cuenta con la infraestructura necesaria para recibir turistas (oferta hotelera, gastronómica, comercial, etc.)?
18. ¿Cuál considera usted que es la mejor oferta de la comuna?
19. ¿Existen productos característicos de origen local? ¿Considera usted que son incluidos en la oferta turística?
20. ¿La comuna cuenta con artesanía local?, ¿existen ferias donde ofrecer estos productos?, ¿Se encuentran abiertas estas ferias y disponibles las artesanías durante todo el año?
21. ¿Cómo visualiza usted el parque (o reserva) natural en el futuro? ¿Y su relación con la comuna?

**c) Pauta de Entrevista nº3: Sociedad Civil**

1. ¿Dónde nació usted?
2. ¿Cuántos años lleva viviendo en esta comuna?
3. ¿Ha visitado usted el Parque (o reserva) Nacional x? ¿Qué sectores conoce?
4. ¿Qué tan seguido visita usted el parque (o reserva)?, ¿asiste con su familia o amigos?
5. ¿Qué tipo actividades realiza dentro del parque (o reserva)?
6. ¿Qué importancia tiene para usted este Parque (o reserva) Nacional?
7. ¿Considera usted que el área protegida ha influido en el desarrollo de la comuna?, ¿de qué manera?
8. ¿Considera usted que la zona es visitada por muchos turistas? ¿Se ven durante todo el año o se concentran en ciertos periodos? ¿Cuáles?
9. ¿Cómo definiría usted la presencia de turistas en la zona en cuanto a los impactos ya sea positivos o negativos?
10. ¿Considera usted que la comuna cuenta con la infraestructura necesaria para recibir turistas (oferta hotelera, gastronómica, comercial, etc.)?
11. ¿Cuál considera usted que es la mejor oferta de la comuna?
12. ¿Cuáles serían las características culturales típicas del lugar?, ¿De qué manera estas se relacionan con la actividad turística?
13. ¿Considera usted que el gobierno les ayuda a gestionar pequeños negocios turísticos? ¿Ha recibido alguna vez una capacitación por parte de las instituciones?



14. ¿Existen productos característicos de origen local? ¿Considera usted que son incluidos en la oferta turística?
15. ¿La comuna cuenta con artesanía local?, ¿existen ferias donde ofrecer estos productos?, ¿Se encuentran abiertas estas ferias y disponibles las artesanías durante todo el año?
16. ¿Cómo visualiza usted el parque (o reserva) natural en el futuro? ¿Y su relación con la comuna?

**d) Pauta de Entrevista nº 4: Comunidades Indígenas**

1. ¿Dónde nació usted?
2. ¿Cuántos años lleva viviendo aquí?
3. ¿Cuál es su ocupación laboral?
4. ¿Ha visitado usted el parque (o reserva) nacional? ¿Qué sectores conoce?
5. ¿Cuántas veces al año visita usted el parque? ¿Qué tipo de actividades realiza en su interior?
6. ¿Cuál es la importancia que le asigna al Parque (o reserva) Nacional?
7. ¿Qué opina sobre la gestión que hace el Estado de este parque?
8. ¿Ha recibido usted alguna capacitación de parte del Estado, dirigida hacia el sector comercial o turístico?
9. ¿Considera usted que el área protegida ha influido en el desarrollo de las comunidades indígenas?, ¿de qué manera?
10. ¿Cuáles serían las características culturales típicas del lugar?, ¿De qué manera estas se relacionan con la actividad turística?
11. ¿Cómo definiría usted la presencia de turistas en la zona en cuanto a los impactos ya sea positivos o negativos?
12. ¿Cuál considera usted que es la mejor oferta de la comuna?
13. ¿Existen productos característicos de origen local? ¿Considera usted que son incluidos en la oferta turística?
14. ¿La comuna cuenta con artesanía local?, ¿existen ferias donde ofrecer estos productos?, ¿Se encuentran abiertas estas ferias y disponibles las artesanías durante todo el año?

15. ¿Cómo visualiza usted el parque (o reserva) natural en el futuro? ¿Y su relación con la comunidad indígena?

**Anexo n° 2: Histograma de frecuencias, Chañaral.**

CRITERIOS	VARIABLES	VARIABLES SECUNDARIAS	CÓDIGO	PATRON DE RESPUESTA	FRECUENCIA DE MENCIÓN		
					Sociedad civil	Empresarios	Actores institucionales
<b>Relación sociedad naturaleza</b>	Relación directa con el área protegida	Conocimiento del área protegida	3	Conoce la mayoría de las rutas y atractivos.	0		
			2	Conoce más de un lugar o atractivos, pero no la mayoría.	1		
			1	Solo conoce un lugar específico.	3		
			0	No conoce rutas y atractivos.	9		
			Sin código	No responde.	0		
		Frecuencia de visita al área protegida	3	Asiste frecuentemente.	0		
			2	Asiste por lo menos 1 o 2 veces al año. (Todos los veranos y/o todos los inviernos).	2		
			1	Visita esporádica.	2		
			0	No ha asistido.	9		
			Sin código	No responde.	0		
		Actividades que realiza en ella	3	Realiza diversidad de actividades.	0		
			2	Realiza dos actividades.	0		
			1	Ha realizado sólo una actividad.	4		
			0	No ha realizado actividad.	9		
			Sin código	No responde.	0		
	Importancia del área protegida	3	Reconoce la importancia en cuanto a tres tópicos: ecológico, económico y social.	0			
		2	Reconoce importancia en cuanto a dos de los tópicos: ecológico, económico y social.	0			
		1	Reconoce solo una importancia en cuanto a los tópicos: ecológico, económico y social.	13			
		0	No reconoce importancia.	0			
		Sin código	No responde.	0			
	Percepción al desarrollo por influencia del área protegida	3	El área protegida ha sido determinante para el desarrollo de la comuna	0			
		2	Ha sido un factor importante, pero, sin embargo se ha percibido cierta influencia y en progreso.	0			
		1	Su influencia ha sido escasa	13			
		0	No ha influido en el desarrollo del área	0			
		Sin código	No responde.	0			
	Expectativas sobre el área protegida	3	Se espera una consolidación turística-económica, social y ecológica	0			
		2	Se espera consolidación por dos de estos factores	0			
		1	Se espera consolidación por uno de ellos	13			
0		No se espera de ella	0				
Sin código		No responde.	0				
<b>Destino turístico</b>			3	Existe un alto flujo de turistas, se rompe la estacionalidad.	0	0	0

Indicadores socioculturales para monitorear el impacto del ecoturismo originado por la existencia del área protegida sobre el medio social

	Presencia de turismo en la zona		2	Existe flujo de turista, pero con marcada estacionalidad.	0	1	1	
			1	Existe flujo de turistas esporádico y con una marcada estacionalidad.	13	6	4	
			0	No hay presencia de turistas.	0	0	0	
			Sin código	No responde.	0	0	0	
	Equipamiento y servicios de la comuna			3	El área cuenta con un completo y diversificado equipamiento y servicios.	0	0	0
				2	El área cuenta con equipamiento y servicios, pero no satisface a todo tipo de público o resulta ser insuficiente para este.	0	1	1
				1	El área tiene equipamiento y servicios, pero es escaso o de baja calidad.	13	6	4
				0	El área no cuenta con equipamiento y servicios.	0	0	0
				Sin código	No responde.	0	0	0
	Autenticidad sociocultural			3	Es un destino donde se respeta y mantiene la autenticidad sociocultural	0	0	0
				2	Existe, pero en vías de pérdida o de artificialización	0	0	0
				1	Son muy pocos los rasgos que se aprecian y mantienen con el tiempo.	0	2	0
				0	No existe autenticidad sociocultural	13	5	5
				Sin código	No responde.	0	0	0
	Ventajas comparativas			3	El área tiene fortalezas que la hacen mejor o distinta que otras comunas.	0	0	0
				2	El área tiene ventajas, pero no son realmente aprovechadas o no la hacen especialmente única y atractiva.	0	2	2
				1	El área cuenta con ventajas, pero son pocas, o insuficientes para promover el turismo.	13	4	3
				0	No existen ventajas comparativas.	0	1	0
				Sin código	No responde.	0	0	0
	Percepción hacia el turista			3	Percepción positiva, han significado un beneficio importante para el sector en todos los aspectos			
2				Han impactado positiva y negativamente, sin embargo priman los impactos positivos.	13	5	4	
1				Han dejado beneficios, así como problemáticas	0	2	1	
0				No han impactado ni positiva ni negativamente	0	0	0	
Sin código				No responde.	0	0	0	
Desarrollo económico local	Impacto económico visible		3	La actividad turística producto del área protegida genera un alto impacto económico.	0	0	0	
			2	Existe impacto económico en la zona producto de la actividad turística del área protegida, sin embargo este podría ser mayor.	0	1	1	
			1	Existe bajo impacto.	13	6	2	
			0	No existe un impacto económico.	0	0	2	
			Sin código	No responde.	0	0	0	
	Programas gubernamentales			3	Existen, son bien implementados y aprovechados por la comunidad.	0	1	0

Indicadores socioculturales para monitorear el impacto del ecoturismo originado por la existencia del área protegida sobre el medio social

	les de capacitación e implementación de negocios enfocados al turismo		2	Existen, pero faltan, podrían ser más, o no están siendo aprovechados por la comunidad.	5	4	5	
			1	Existen, pero son escasos.	0	1	0	
			0	No existen estos programas.	0	1	0	
			Sin código	No responde.	8	0	0	
	Existencia de productos típicos y artesanía local			3	Existen permanentemente y son bien incluidos en la oferta comercial.	0	0	0
				2	Existen, pero nada que los diferencie de otros lugares o su oferta es insuficiente.	0	0	0
				1	Existen, pero no son bien reconocidos como productos típicos, ni incluidos bien en la oferta.	8	4	3
				0	No existen productos típicos.	5	3	0
				Sin código	No responde.	0	0	2
	Planificación territorial	Instrumentos de planificación vinculante		3	Existe un PLADETUR, que están siendo implementados de manera integral.			0
2				Existe un PLADETUR, pero son solo lineamientos y no está siendo bien implementado.			3	
1				No existe un PLADETUR, si existen alguno que otro instrumento vinculado, pero no un plan maestro.			0	
0				No existen instrumentos de planificación.			0	
Sin código				No responde.			2	

Fuente: Elaboración propia.

Anexo n° 3: Histograma de frecuencias, San Clemente.

CRITERIOS	VARIABLES	VARIABLES SECUNDARIAS	CÓDIGO	PATRON DE RESPUESTA	FRECUENCIA DE MENCIÓN			
					Sociedad civil	Empresarios	Actores institucionales	
Relación sociedad naturaleza	Relación directa con el área protegida	Conocimiento del área protegida	3	Conoce la mayoría de las rutas y atractivos.	0			
			2	Conoce más de un lugar o atractivos, pero no la mayoría.	1			
			1	Solo conoce un lugar específico.	5			
			0	No conoce.	14			
			Sin código	No responde.	0			
		Frecuencia de visita al área protegida	3	Asiste frecuentemente.	0			
			2	Asiste por lo menos 1 o 2 veces al año. (Todos los veranos y/o todos los inviernos).	1			
			1	Visita esporádica.	5			
			0	No ha asistido.	14			
			Sin código	No responde.	0			
		Actividades que realiza en ella	3	Realiza diversidad de actividades.	0			
			2	Realiza dos actividades.	1			
			1	Ha realizado sólo una actividad.	5			
			0	No ha realizado actividad.	14			
			Sin código	No responde.	0			
		Importancia del área protegida		3	Reconoce la importancia en cuanto a tres tópicos: ecológico, económico y social.	0		

Indicadores socioculturales para monitorear el impacto del ecoturismo originado por la existencia del área protegida sobre el medio social

			2	Reconoce importancia en cuanto a dos de los tópicos: ecológico, económico y social.	0				
			1	Reconoce solo una importancia en cuanto a los tópicos: ecológico, económico y social.	20				
			0	No reconoce importancia.	0				
			Sin código	No responde.	0				
	Percepción al desarrollo por influencia del área protegida			3	El área protegida ha sido determinante para el desarrollo de la comuna	0			
				2	No ha sido un factor importante, sin embargo se ha percibido cierta influencia y en progreso	0			
				1	Su influencia ha sido escasa	0			
				0	No ha influido en el desarrollo de la comuna	20			
				Sin código	No responde.	0			
	Expectativas sobre el área protegida			3	Se espera una consolidación turística-económica, social y ecológica	0			
				2	Se espera consolidación por dos de estos factores	0			
				1	Se espera consolidación por uno de ellos	20			
				0	No se espera de ella	0			
				Sin código	No responde.	0			
	<b>Destino turístico</b>	Presencia de turismo en la zona			3	Existe un alto flujo de turistas, se rompe la estacionalidad.	0	0	0
					2	Existe flujo de turista, pero con marcada estacionalidad.	0	0	0
					1	Existe flujo de turistas esporádico y con una marcada estacionalidad.	0	0	0
					0	No hay presencia de turistas.	20	3	10
					Sin código	No responde.	0	0	0
		Equipamiento y servicios				3	El área cuenta con un completo y diversificado equipamiento y servicios.	0	0
2						El área cuenta con equipamiento y servicios, pero no satisface a todo tipo de público o resulta ser insuficiente para este.	0	0	0
1						El área tiene equipamiento y servicios, pero es escaso o de baja calidad.	20	2	7
0						El área no cuenta con equipamiento y servicios.	0	1	3
Sin código						No responde.	0	0	0
Autenticidad sociocultural					3	Es un destino donde se respeta y mantiene la autenticidad sociocultural	0	0	0
					2	Existe, pro en vías de pérdida o de artificialización.	0	0	0
					1	Son muy pocos rasgos los que se aprecian y mantienen con el tiempo.	20	3	10
					0	No existe autenticidad sociocultural	0	0	0
					Sin código	No responde.	0	0	0
Ventajas comparativas					3	El área tiene fortalezas que la hacen mejor o distinta que otras comunas.	0	0	0
					2	El área tiene ventajas, pero no son realmente aprovechadas o no la hacen especialmente única y atrayente.	0	0	3

Indicadores socioculturales para monitorear el impacto del ecoturismo originado por la existencia del área protegida sobre el medio social

			1	El área cuenta con ventajas, pero son pocas, o insuficientes para promover el turismo.	20	3	6			
			0	No existen ventajas comparativas.	0	0	1			
			Sin código	No responde.	0	0	0			
			Percepción hacia el turista			3	Percepción positiva, han significado un beneficio importante para el sector en todos los aspectos	0	0	0
						2	Han impactado positiva y negativamente, sin embargo priman los impactos positivos.	0	0	0
						1	Han dejado beneficios, así como problemáticas	0	0	0
						0	Han sido más un problema que un beneficio.	20	3	8
Sin código	No responde.	0	0	2						
Desarrollo económico local	Impacto económico visible				3	La actividad turística producto del área protegida genera un alto impacto económico.	0	0	0	
					2	Existe impacto económico en la zona producto de la actividad turística del área protegida, sin embargo este podría ser mayor.	0	0	2	
					1	Existe bajo impacto.	20	2	2	
					0	No existe un impacto económico.	0	1	5	
					Sin código	No responde.	0	0	1	
	Programas gubernamentales de capacitación e implementación de negocios enfocados al turismo					3	Existen, son bien implementados y aprovechados por la comunidad.	0	0	0
						2	Existen, pero faltan, podrían ser más, o no están siendo aprovechados por la comunidad.	0	0	1
						1	Existen, pero son escasos.	20	2	3
						0	No existen estos programas.	0	1	0
						Sin código	No responde.	0	0	6
	Existencia de productos típicos y artesanía local					3	Existen permanentemente y son bien incluidos en la oferta comercial.	0	0	0
						2	Existen, pero nada que los diferencie de otros lugares o su oferta es insuficiente.	0	0	0
						1	Existen, pero no son bien reconocidos como productos típicos, ni incluidos bien en la oferta.	0	1	0
						0	No existen productos típicos.	20	2	10
						Sin código	No responde.	0	0	0
	Planificación territorial	Instrumentos de planificación vinculante				3	Existe un PLADETUR, que están siendo implementados de manera integral.			0
						2	Existe un PLADETUR, pero son solo lineamientos y no está siendo bien implementado.			6
						1	No existe un PLADETUR, si existen alguno que otro instrumento vinculado, pero no un plan maestro.			0
						0	No existen instrumentos de planificación.			0
Sin código						No responde.			4	

Fuente: Elaboración propia.



**Anexo n° 4: Histograma de frecuencias, Localidad de Vilches.**

CRITERIOS	VARIABLES	VARIABLES SECUNDARIAS	CÓDIGO	PATRON DE RESPUESTA	FRECUENCIA DE MENCION		
					Sociedad civil	Empresarios	Actores institucionales
Relación sociedad naturaleza	Relación directa con el área protegida	Conocimiento del área protegida	3	Conoce la mayoría de las rutas y atractivos.	3		
			2	Conoce más de un lugar o atractivos, pero no la mayoría.	5		
			1	Solo conoce un lugar específico.	3		
			0	No conoce.	3		
			Sin código	No responde.	0		
		Frecuencia de visita al área protegida	3	Asiste frecuentemente.	0		
			2	Asiste por lo menos 1 o 2 veces al año. (Todos los veranos y/o todos los inviernos).	3		
			1	Visita esporádica.	8		
			0	No ha asistido.	3		
			Sin código	No responde.	0		
		Actividades que realiza en ella	3	Realiza diversidad de actividades.	0		
			2	Realiza dos actividades.	1		
			1	Ha realizado sólo una actividad.	10		
			0	No ha realizado actividad.	3		
			Sin código	No responde.	0		
	Importancia del área protegida	3	Reconoce la importancia en cuanto a tres tópicos: ecológico, económico y social.	10			
		2	Reconoce importancia en cuanto a dos de los tópicos: ecológico, económico y social.	4			
		1	Reconoce solo una importancia en cuanto a los tópicos: ecológico, económico y social.	0			
		0	No reconoce importancia.	0			
		Sin código	No responde.	0			
	Percepción al desarrollo por influencia del área protegida	3	El área protegida ha sido determinante para el desarrollo de la comuna	0			
		2	No ha sido un factor determinante, sin embargo se ha percibido cierta influencia y en progreso.	11			
		1	Su influencia ha sido escasa	3			
		0	No ha influido en el desarrollo de la comuna	0			
		Sin código	No responde.	0			
	Expectativas sobre el área protegida	3	Se espera una consolidación turística-económica, social y ecológica	10			
		2	Se espera consolidación por dos de estos factores	4			
		1	Se espera consolidación por uno de ellos	0			
0		No se espera de ella	0				
Sin código		No responde.	0				
Turismo	Presencia de turismo en la zona	3	Existe un alto flujo de turistas, se rompe la estacionalidad.	3	2	0	
		2	Existe flujo de turista, pero con marcada estacionalidad.	11	7	8	
		1	Existe flujo de turistas esporádico y con una marcada estacionalidad.	0	0	1	
		0	No hay presencia de turistas.	0	0	0	

Indicadores socioculturales para monitorear el impacto del ecoturismo originado por la existencia del área protegida sobre el medio social

			Sin código	No responde.	0	0	1
	Equipamiento y servicios		3	El área cuenta con un completo y diversificado equipamiento y servicios.	0	1	0
			2	El área cuenta con equipamiento y servicios, pero no satisface a todo tipo de público o resulta ser insuficiente para este.	11	7	6
			1	El área tiene equipamiento y servicios, pero es escaso o de baja calidad.	3	1	4
			0	El área no cuenta con equipamiento y servicios.	0	0	0
			Sin código	No responde.	0	0	0
	Autenticidad sociocultural		3	Es un destino donde se respeta y mantiene la autenticidad sociocultural	0	0	0
			2	Existe, pero en vías de pérdida o de artificialización	0	3	0
			1	Son muy pocos rasgos los que se aprecian y mantienen con el tiempo.	7	4	6
			0	No existe autenticidad sociocultural	3	0	1
			Sin código	No responde.	4	2	3
	Ventajas comparativas		3	El área tiene fortalezas que la hacen mejor o distinta que otras comunas.	11	8	10
			2	El área tiene ventajas, pero no son realmente aprovechadas o no la hacen especialmente única y atrayente.	3	1	0
			1	El área cuenta con ventajas, pero son pocas, o insuficientes para promover el turismo.	0	0	0
			0	No existen ventajas comparativas.	0	0	0
			Sin código	No responde.	0	0	0
	Percepción hacia el turista		3	Percepción positiva, han significado un beneficio importante para el sector en todos los aspectos	0	1	0
			2	Han impactado positiva y negativamente, sin embargo priman los impactos positivos	3	0	0
			1	Han dejado beneficios, así como problemáticas	11	7	7
			0	Han sido más un problema que un beneficio	0	0	0
			Sin código	No responde.	0	1	3
Desarrollo económico local	Impacto económico visible		3	La actividad turística producto del área protegida genera un alto impacto económico.	0	0	1
			2	Existe impacto económico en la zona producto de la actividad turística del área protegida, sin embargo este podría ser mayor.	10	6	5
			1	Existe bajo impacto.	4	3	2
			0	No existe un impacto económico.	0	0	0
			Sin código	No responde.	0	0	2
	Programas gubernamentales de capacitación e implementación de negocios enfocados al turismo		3	Existen, son bien implementados y aprovechados por la comunidad.	10	6	5
			2	Existen, pero faltan, podrían ser más, o no están siendo aprovechados por la comunidad.	4	3	0
			1	Existen, pero son escasos.	0	0	0
			0	No existen estos programas.	0	0	0
			Sin código	No responde.	0	0	5

Indicadores socioculturales para monitorear el impacto del ecoturismo originado por la existencia del área protegida sobre el medio social

	Existencia de productos típicos y artesanía local		3	Existen permanentemente y son bien incluidos en la oferta comercial.	0	0	0
			2	Existen, pero nada que los diferencie de otros lugares o su oferta es insuficiente	11	7	7
			1	Existen, pero no son bien reconocidos como productos típicos, ni incluidos bien en la oferta.	0	1	2
			0	No existen productos típicos.	3	1	1
			Sin código	No responde.	0	0	0
<b>Planificación territorial</b>	Instrumentos de planificación vinculante		3	Existe un PLADETUR, que están siendo implementados de manera integral.			0
			2	Existe un PLADETUR, pero son solo lineamientos y no está siendo bien implementado.			6
			1	No existe un PLADETUR, si existen alguno que otro instrumento vinculado, pero no un plan maestro.			0
			0	No existen instrumentos de planificación.			0
			Sin código	No responde.			4

Fuente: Elaboración propia.

**Anexo n° 5: Histograma de frecuencias, Villarrica.**

CRITERIOS	VARIABLES	VARIABLES SECUNDARIAS	CÓDIGO	PATRON DE RESPUESTA	FRECUENCIA DE MENCIÓN			
					Sociedad civil	Empresarios	Actores institucionales	Comunidad indígena
<b>Relación sociedad naturaleza</b>	Relación directa con el área protegida	Conocimiento del área protegida	3	Conoce la mayoría de las rutas y atractivos.	0			0
			2	Conoce más de un lugar o atractivos, pero no la mayoría.	0			0
			1	Solo conoce un lugar específico.	3			0
			0	No conoce.	7			2
			Sin código	No responde.	0			0
		Frecuencia de visita al área protegida	3	Asiste frecuentemente.	0			0
			2	Asiste por lo menos 1 o 2 veces al año. (Todos los veranos y/o todos los inviernos).	0			0
			1	Visita esporádica.	3			0
			0	No ha asistido.	7			2
			Sin código	No responde.	0			0
		Actividades que realiza en ella	3	Realiza diversidad de actividades.	0			0
			2	Realiza dos actividades.	0			0
			1	Ha realizado sólo una actividad.	3			0
			0	No ha realizado actividad.	7			2
			Sin código	No responde.	0			0
	Importancia del área protegida		3	Reconoce la importancia en cuanto a tres tópicos: ecológico, económico y social.	0			2
			2	Reconoce importancia en cuanto a dos de los tópicos: ecológico, económico y social.	0			0

Indicadores socioculturales para monitorear el impacto del ecoturismo originado por la existencia del área protegida sobre el medio social

		1	Reconoce solo una importancia en cuanto a los tópicos: ecológico, económico y social.	10			0		
		0	No reconoce importancia.	0			0		
		Sin código	No responde.	0			0		
	Percepción al desarrollo por influencia del área protegida		3	El área protegida ha sido determinante para el desarrollo de la comuna	0			0	
			2	No ha sido un factor determinante, sin embargo se ha percibido cierta influencia y en progreso	10			2	
			1	Su influencia ha sido escasa	0			0	
			0	No ha influido en el desarrollo de la comuna	0			0	
			Sin código	No responde.	0			0	
	Expectativas sobre el área protegida		3	Se espera una consolidación turística- económica, social y ecológica	0			2	
			2	Se espera consolidación por dos de estos factores	0			0	
			1	Se espera consolidación por uno de ellos	10			0	
			0	No se espera de ella	0			0	
			Sin código	No responde.	0			0	
	Destino turístico	Presencia de turismo en la zona		3	Existe un alto flujo de turistas, se rompe la estacionalidad.	0	0	0	
				2	Existe flujo de turista, pero con marcada estacionalidad.	10	5	5	
				1	Existe flujo de turistas esporádico y con una marcada estacionalidad.	0	0	0	
				0	No hay presencia de turistas.	0	0	0	
				Sin código	No responde.	0	0	0	
		Equipamiento y servicios		3	El área cuenta con un completo y diversificado equipamiento y servicios.	0	2	1	
2				El área cuenta con equipamiento y servicios, pero no satisface a todo tipo de público o resulta ser insuficiente para este.	10	3	4		
1				El área tiene equipamiento y servicios, pero es escaso o de baja calidad.	0	0	0		
0				El área no cuenta con equipamiento y servicios.	0	0	0		
Sin código				No responde.	0	0	0		
Autenticidad sociocultural			3	Es un destino donde se respeta y mantiene la autenticidad sociocultural	10	5	5	2	
			2	Existe, pero vías de pérdida o de artificialización.	0	0	0	0	
			1	Son muy pocos rasgos los que se aprecian y mantienen con el tiempo.	0	0	0	0	
			0	No existe autenticidad sociocultural	0	0	0	0	
			Sin código	No responde.	0	0	0	0	
Ventajas comparativas			3	El área tiene fortalezas que la hacen mejor o distinta que otras comunas.	10	5	5		
			2	El área tiene ventajas, pero no son realmente aprovechadas o no la hacen especialmente única y atrayente.	0	0	0		

Indicadores socioculturales para monitorear el impacto del ecoturismo originado por la existencia del área protegida sobre el medio social

			1	El área cuenta con ventajas, pero son pocas, o insuficientes para promover el turismo.	0	0	0				
			0	No existen ventajas comparativas.	0	0	0				
			Sin código	No responde.	0	0	0				
			3	Percepción positiva, han significado un beneficio importante para el sector en todos los aspectos	10	4	3	2			
			2	Han impactado positiva y negativamente, sin embargo priman los impactos positivos.	0	1	2	0			
			1	Han dejado beneficios, así como problemáticas	0	0	0	0			
			0	Han sido más un problema que un beneficio	0	0	0	0			
			Sin código	No responde.	0	0	0	0			
			Desarrollo económico local	Impacto económico visible		3	La actividad turística producto del área protegida genera un alto impacto económico.	0	1	1	0
						2	Existe impacto económico en la zona producto de la actividad turística del área protegida, sin embargo este podría ser mayor.	10	4	4	2
						1	Existe bajo impacto.	0	0	0	0
0	No existe un impacto económico.	0				0	0	0			
Sin código	No responde.	0				0	0	0			
Programas gubernamentales de capacitación e implementación de negocios enfocados al turismo				3	Existen, son bien implementados y aprovechados por la comunidad.	0	2	3	0		
				2	Existen, pero faltan, podrían ser más, o no están siendo aprovechados por la comunidad.	10	3	1	2		
				1	Existen, pero son escasos.	0	0	0	0		
				0	No existen estos programas.	0	0	0	0		
Sin código	No responde.	0		0	1	0					
Existencia de productos típicos y artesanía local				3	Existen permanentemente y son bien incluidos en la oferta comercial	10	5	5			
			2	Existen, pero nada que los diferencie de otros lugares o su oferta es insuficiente.	0	0	0				
			1	Existen, pero no son bien reconocidos como productos típicos, ni incluidos bien en la oferta.	0	0	0				
			0	No existen productos típicos.	0	0	0				
			Sin código	No responde.	0	0	0				
Planificación territorial	Instrumentos de planificación vinculante		3	Existe un PLADETUR, que están siendo implementados de manera integral.			1				
			2	Existe un PLADETUR, pero son solo lineamientos y no está siendo bien implementado.			3				
			1	No existe un PLADETUR, si existen alguno que otro instrumento vinculado, pero no un plan maestro.			0				
			0	No existen instrumentos de planificación.			0				
			Sin código	No responde.			1				

Fuente: Elaboración propia.

**Anexo n° 6: Histograma de frecuencias, Pucón.**

CRITERIOS	VARIABLES	VARIABLES SECUNDARIAS	CÓDIGO	PATRON DE RESPUESTA	FRECUENCIA DE MENCIÓN			
					Sociedad civil	Empresarios	Actores institucionales	Comunidad indígena
Relación sociedad naturaleza	Relación directa con el área protegida	Conocimiento del área protegida	3	Conoce la mayoría de las rutas y atractivos.	0			0
			2	Conoce más de un lugar o atractivos, pero no la mayoría.	0		0	
			1	Solo conoce un lugar específico.	2		0	
			0	No conoce.	10		4	
			Sin código	No responde.	0		0	
		Frecuencia de visita al área protegida	3	Asiste frecuentemente.	0		0	
			2	Asiste por lo menos 1 o 2 veces al año. (Todos los veranos y/o todos los inviernos).	0		0	
			1	Visita esporádica.	2		0	
			0	No ha asistido.	10		4	
			Sin código	No responde.	0		0	
		Actividades que realiza en ella	3	Realiza diversidad de actividades.	0		0	
			2	Realiza dos actividades.	0		0	
			1	Ha realizado sólo una actividad.	2		0	
			0	No ha realizado actividad.	10		4	
			Sin código	No responde.	0		0	
	Importancia del área protegida	3	Reconoce la importancia en cuanto a tres tópicos: ecológico, económico y social.	0		4		
		2	Reconoce importancia en cuanto a dos de los tópicos: ecológico, económico y social.	0		0		
		1	Reconoce solo una importancia en cuanto a los tópicos: ecológico, económico y social.	12		0		
		0	No reconoce importancia.	0		0		
		Sin código	No responde.	0		0		
	Percepción al desarrollo por influencia del área protegida	3	El área protegida ha sido determinante para el desarrollo de la comuna	0		0		
		2	No ha sido un factor determinante, sin embargo se ha percibido cierta influencia y en progreso.	12		0		
		1	Su influencia ha sido escasa	0		4		
		0	No ha influido en el desarrollo de la comuna	0		0		
		Sin código	No responde.	0		0		
	Expectativas sobre el área protegida	3	Se espera una consolidación turística- económica, social y ecológica	0		4		
		2	Se espera consolidación por dos de estos factores	0		0		
1		Se espera consolidación por uno de ellos	12		0			

Indicadores socioculturales para monitorear el impacto del ecoturismo originado por la existencia del área protegida sobre el medio social

			0	No se espera de ella	0			0
			Sin código	No responde.	0			0
<b>Destino Turístico</b>	Presencia de turismo en la zona		3	Existe un alto flujo de turistas, se rompe la estacionalidad.	0	2	2	
			2	Existe flujo de turista, pero con marcada estacionalidad.	12	4	8	
			1	Existe flujo de turistas esporádico y con una marcada estacionalidad.	0	0	0	
			0	No hay presencia de turistas.	0	0	0	
			Sin código	No responde.	0	0	0	
	Equipamiento y servicios		3	El área cuenta con un completo y diversificado equipamiento y servicios.	12	5	8	
			2	El área cuenta con equipamiento y servicios, pero no satisface a todo tipo de público o resulta ser insuficiente para este.	0	1	2	
			1	El área tiene equipamiento y servicios, pero es escaso o de baja calidad.	0	0	0	
			0	El área no cuenta con equipamiento y servicios.	0	0	0	
			Sin código	No responde.	0	0	0	
	Autenticidad sociocultural		3	Es un destino donde se respeta y mantiene la autenticidad sociocultural	0	2	3	0
			2	Existe, pero vías de pérdida o de artificialización.	12	4	7	0
			1	Son muy pocos rasgos los que se aprecian y mantienen con el tiempo.	0	0	0	4
			0	No existe autenticidad sociocultural	0	0	0	0
			Sin código	No responde.	0	0	0	0
	Ventajas comparativas		3	El área tiene fortalezas que la hacen mejor o distinta que otras comunas.	12	6	10	
			2	El área tiene ventajas, pero no son realmente aprovechadas o no la hacen especialmente única y atrayente.	0	0	0	
			1	El área cuenta con ventajas, pero son pocas, o insuficientes para promover el turismo.	0	0	0	
			0	No existen ventajas comparativas.	0	0	0	
			Sin código	No responde.	0	0	0	
Percepción hacia el turista		3	Percepción positiva, han significado un beneficio importante para el sector en todos los aspectos	0	1	1	0	
		2	Han impactado positiva y negativamente, sin embargo priman los impactos positivos.	12	5	9	4	



Indicadores socioculturales para monitorear el impacto del ecoturismo originado por la existencia del área protegida sobre el medio social

			1	Han dejado beneficios, así como problemáticas	0	0	0	0	
			0	Han sido más un problema que un beneficio	0	0	0	0	
			Sin código	No responde.	0	0	0	0	
<b>Desarrollo económico local</b>	Impacto económico visible		3	La actividad turística producto del área protegida genera un alto impacto económico.	0	4	4	0	
			2	Existe impacto económico en la zona producto de la actividad turística del área protegida, sin embargo este podría ser mayor.	12	2	6	0	
			1	Existe bajo impacto.	0	0	0	4	
			0	No existe un impacto económico.	0	0	0	0	
			Sin código	No responde.	0	0	0	0	
	Programas gubernamentales de capacitación e implementación de negocios enfocados al turismo		3	Existen, son bien implementados y aprovechados por la comunidad.	0	1	6	0	
			2	Existen, pero faltan, podrían ser más, o no están siendo aprovechados por la comunidad.	12	5	4	0	
			1	Existen, pero son escasos.	0	0	0	4	
			0	No existen estos programas.	0	0	0	0	
			Sin código	No responde.	0	0	1	0	
	Existencia de productos típicos y artesanía local		3	Existen permanentemente y son bien incluidos en la oferta comercial.	12	6	10		
			2	Existen, pero nada que los diferencie de otros lugares o su oferta es insuficiente	0	0	0		
			1	Existen, pero no son bien reconocidos como productos típicos, ni incluidos bien en la oferta.	0	0	0		
			0	No existen productos típicos.	0	0	0		
			Sin código	No responde.	0	0	0		
	<b>Planificación territorial</b>	Instrumentos de planificación vinculante		3	Existe un PLADETUR, que están siendo implementados de manera integral.			8	
				2	Existe un PLADETUR, pero son solo lineamientos y no está siendo bien implementado.			0	
1				No existe un PLADETUR, si existen alguno que otro instrumento vinculado, pero no un plan maestro.			0		
0				No existen instrumentos de planificación.			0		
Sin código				No responde.			2		

Fuente: Elaboración propia

