



**UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE EDUCACION
Programa de Magíster en Educación
Mención Curriculum y Comunidad Educativa**

**Í ¿QUÉ SIGNIFICADOS LES ATRIBUYEN A SU ROL DOCENTE
LOS PROFESORES Y LAS PROFESORAS DE ENSEÑANZA
BÁSICA DE COLEGIOS PARTICULARES SUBVENCIONADOS
DE LA COMUNA DE MAIPÚ?Í**

**TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGISTER EN EDUCACION
CON MENCIÓN EN CURRÍCULO Y COMUNIDAD EDUCATIVA**

**DIRECTOR DE TESIS: MANUEL SILVA ÁGUILA
TESISTA: VÍCTOR SAMUEL PINEDA BARRÍA**

**Santiago - CHILE
2011**

AGRADECIMIENTOS

A los profesores entrevistados que generosamente accedieron a entregar sus testimonios de vida profesional y personal, ellos hicieron posible esta investigación con sus palabras, silencios y reflexiones.

Al profesor, Sr. Manuel Silva, por haber aceptado acompañarme en este desafío y proyecto.

A la Comisión Nacional de Investigación, Ciencia y Tecnología (CONICYT), por otorgarme la Beca para Profesionales de la Educación, sin este apoyo no hubiese sido posible llegar al fin del camino.

A mi familia: a mi hijo Sebastián que con su comentario agudo como profesor de Educación Básica me permitió visualizar nuevas alternativas hasta ese momento veladas para mí. A mi hija Valentina, lingüista, semiótica y filósofa que se dio el arduo trabajo de revisar esta tesis y que pacientemente corrigió mis errores. Y a Mané, que fue fundamental en la elaboración de las conclusiones con sus puntos de vista objetivos y críticos de la educación y los profesores.

El rol docente en nuestro país ha vivido cambios importantes en los últimos 30 años producto de políticas aplicadas desde el Estado, de procesos sociológicos mundiales como la globalización, de situaciones internas como una evolución política desde una dictadura a gobiernos democráticos y de cambios sociales en donde el concepto de autoridad es el que ha recibido mayores cuestionamientos.

Este proceso de cambios ha tenido un fuerte impacto en los profesores y su rol en el aula. Estos cambios han generado fuertes situaciones de crítica a la acción de los docentes desde otros actores educativos como los padres, alumnos, equipos directivos y la sociedad en general, quienes de alguna forma responsabilizan a los maestros de la crisis educativa que vive nuestro país.

En este contexto de crítica generalizada se desenvuelven los profesores. Y bajo estas condiciones van construyendo socialmente su rol docente. En estas percepciones el principal sentimiento es de la frustración, de percibirse como actores secundarios de un sistema educativo, de carecer de capacidad para tomar decisiones que tengan influencia en el mejoramiento de las escuelas.

Con este cuadro los docentes van construyendo su rol desde el deterioro, desde el menoscabo profesional, sentimiento que paulatinamente se trasladará a las prácticas pedagógicas y al quehacer general del docente quien se percibe en una situación de desesperanza.

Esta investigación intenta descubrir y develar como los docentes están construyendo su rol en este contexto de crisis educativa y crítica social. Se pretende profundizar el conocimiento sobre el rol docente, puesto que es clave para solucionar la percepción deteriorada de los profesores y su acción en el aula.

La reflexión a partir de la investigación realizada, nos lleva a afirmar que todos los mejoramientos que se puedan llevar a cabo en la educación chilena, van a fracasar si no cambiamos en forma urgente la posición deteriorada del profesor en la escuela. Para cualquier política de mejoramiento es indispensable la acción de los maestros y esto solo se consigue si estamos ante la presencia de un profesional empoderado de su rol, con altas expectativas en sus alumnos y con una carrera docente que le brinde desarrollo como persona y como profesional.

INTRODUCCIÓN	6
1. PROBLEMATIZACIÓN	10
1.1. El problema y su importancia	10
1.1.1. Fundamentación	10
• Primeras reflexiones	10
• ¿Desde cuándo se inicia la discusión sobre el rol docente	11
• Contexto educativo y rol docente	15
1.2. Justificación del Estudio	19
1.3. Formulación del problema	24
• Pregunta de investigación	24
1.4. Formulación de los Objetivos	24
• Objetivo general	24
• Objetivos específicos	24
2. MARCO DE REFERENCIA	25
2.1. Antecedentes empíricos	25
2.1.1 Desarrollo histórico-político educativo	25
2.2.2 La reforma educativa emprendida por los gobiernos de la Concertación	26
2.2.3 Acciones desde el Estado partir del año 2000	28
2.2.4 Las acciones desde la sociedad: La revolución pingüina	30
2.2.5 Estado del arte sobre el rol docente	33
2.2. Antecedentes Teóricos	37
2.2.1. Interaccionismo simbólico	38
2.2.2 Campo y Habitus	41
2.2.3. Construcción de la realidad social	45
2.2.4 Estigma o Identidad deteriorada	50
3. METODOLOGÍA	54
3.1 Fundamentación del tipo de investigación	54
• Metodología cualitativa	54
3.2. Diseño de la investigación	55
• Tipo de Estudio: Estudio de casos	55
3.3 Sujetos de la investigación	56
• Criterios de selección	56
3.4. Técnicas cualitativas de investigación (descripción)	59

3.5. Mecanismos de credibilidad	59
3.5.1. Criterio de saturación del campo semántico	61
3.5.2. Triangulación metodológica	63
3.5.2.1 Triangulación metodológica	63
3.5.2.2. Triangulación Teórica	64
3.5.2.3. Triangulación de expertos	64
4. PLAN DE ANALISIS	65
4.1 Análisis cualitativo por teorización	65
4.2. Cuadro de categorías y sus dimensiones	67
4.3. Análisis e interpretación por categorías	69
4.3.1. Ejercicio de la profesión docente	69
4.3.2. Vocación y rol docente	73
4.3.3. Deterioro del rol docente	77
4.3.4. Delegación de roles sociales al docente	89
4.3.5. Autoridad y rol docente	95
4.3.6. Prácticas pedagógicas y rol docente	98
4.3.7. La crisis del sistema educativo	104
4.3.8. Autoimagen del rol docente	107
4.3.9. Visión del futuro del rol docente	111
4.4. Análisis comparativo de las categorías	114
Cuadro N°1: Categoría de Análisis ordenadas por número de codificaciones.	115
Cuadro N°2: Categoría de Análisis ordenadas por sexo	119
Cuadro N°3: Categoría de Análisis ordenadas por rangos de experiencia pedagógica	123
Cuadro N°4: Categoría de Análisis ordenadas por el origen del título profesional	125
5. CONCLUSIONES	129
6. BIBLIOGRAFIA	154
ANEXOS	157
Anexo 1: Entrevistas	157
Anexo 2: Codificaciones	208
Anexo 3: Categorizaciones	279

¡Solo se enseña lo que se mide! (Bellei y otros, 2010:15)

Hace aproximadamente 30 años comienza a producirse uno de los cambios más radicales en la sociedad chilena, como resultado de la aplicación de políticas neoliberales, que colocan en el centro de la vida cotidiana el libre mercado, la competencia y un exacerbado individualismo, valores que reemplazarán a otros como la solidaridad, el trabajo en equipo y el apoyo mutuo.

Paulatinamente, estas políticas económicas irán permeando a la sociedad en su conjunto pero afectarán de manera brutal al sector de la educación que sufre cambios vertiginosos que tendrán consecuencias hasta el día de hoy. Lo principal: la educación se convierte en una mercancía que se transa en el mercado al mejor postor bajo el modelo neoliberal y deja de ser un derecho.

Entre los daños colaterales que han producido estas nuevas políticas sin duda el más delicado se refiere al rol docente, es decir la función y posición del profesor en el aula, en la escuela y en la sociedad. El maestro pasará a convertirse en profesor y luego será llamado profesional de la educación, cambios no menores, que indican la instalación de nuevos paradigmas sociales y que irán forjando una imagen en el tiempo que sufrirá un sistemático deterioro, dando paso a un profesor cuya autoridad es cuestionada, cuyas metodologías son declaradas obsoletas y que, al mismo tiempo sufrirá el embate producido por la globalización y los cambios acelerados de la tecnología que al momento de ser aprehendida ya es reemplazada por una nueva. Por tanto, nuestros alumnos nacidos en la era del internet y la computación tiene la capacidad de tener un dominio de las nuevas tecnologías que supera al profesor y esto cambia ostensiblemente los papeles en el proceso de enseñanza y aprendizaje, ¿Quién enseña y quien aprende?

crisis de la educación en nuestro país, reflejada en las pruebas estandarizadas como la prueba SIMCE, cuyos índices o resultados estarían reflejando los problemas en el sistema educativo y en todos los niveles sociales, pero cuya crisis se acentúa en los sectores medios y bajos de nuestro país.

La sociedad toma conciencia y desde el Estado comienzan a desarrollarse acciones para remediar la situación de crisis educativa, pero dejando como responsable de la debacle al profesor. De esta manera un problema que es estructural se convierte en un problema profesional, por lo tanto, la frase es *mejoremos a los profesores y mejoraremos la educación*.

Así, el desarrollo de las acciones educativas desde el Estado tendientes a solucionar los problemas de la educación y aplicadas por distintos gobiernos desde la década de 1980, punto de inicio del deterioro docente, ha originado una serie de consecuencias pero una de ellas ha sido clave para entender el cambio del rol a partir de las distintas miradas político-ideológicas de aquellos que elaboraron las soluciones educativas.

En un segundo nivel de análisis estos cambios han tenido un doble impacto en los docentes, uno en la función propiamente tal de los maestros y maestras que es enseñar pero otro impacto se ha producido en las personas que desempeñan esta función lo que ha significado entre otras consecuencias la construcción de una autoimagen deteriorada, que se sustenta en un rol que se plantea desde el Estado y las instituciones educativas cada vez más técnico y que disminuye la capacidad de los maestros en la gestión y en la toma de decisiones en la escuela y que finalmente es decidir sobre la educación que queremos como sociedad.

hoy se ha vuelto un profesor funcionario, un trabajador reemplazable y desechable. De ser una autoridad en la escuela, un modelo a seguir, hoy es sujeto de cuestionamientos por los demás actores sociales, hacia su rol en la escuela y en el aula. Un actor que opinaba y era escuchado por que se le asignaba la capacidad de transmitir el conocimiento a las nuevas generaciones, hoy apenas es visualizado como otra alternativa a la transmisión de la cultura en la sociedad contemporánea.

En este contexto es que se hace necesario conocer, develar, y comprender que significados están construyendo los profesores de su rol docente. Porque en general las investigaciones en educación se han enfocado a otros actores al momento de tener un diagnóstico de lo que está pasando en la educación nacional. Se pregunta a los directivos, los padres y apoderados, los alumnos, los especialistas de la educación superior, pero ¿quién ha preguntado qué es lo que está sintiendo y construyendo el profesor sobre su rol docente? y como de alguna manera eso que siente y que vive lo transmite en el aula a través de sus prácticas pedagógicas.

Se señala que las reformas comienzan con bombos y platillos, pero llegan al aula como un imperceptible susurro+(Bellei et all, 2010:11), esto quiere decir, que mientras no se involucre seriamente a los profesores en el trabajo de construir una mejor educación, toda iniciativa desde el gobierno o de cualquier otro sector está condenada al fracaso. Es el maestro o maestra el que en definitiva lleva las reformas e intenciones de cambio al aula, y lo que el profesor haga o deje de hacer tiene un impacto en el proceso de enseñanza y aprendizaje, por tanto, si no le damos la oportunidad de liderar los cambios, las reformas se irán convirtiendo en el futuro en anecdóticos fracasos y la crisis seguirá su curso hasta que un nuevo gobierno intente nuevas fórmulas de mejoramiento que respondan a su forma de mirar la educación, quizás puedan ser matices o también cambios profundos en una suerte de borrón y

experimentar con los alumnos y con los
mentos.

Desde esta perspectiva, de un profesor cuya imagen aparece deteriorada, cuyo estatus aparece disminuido y en un contexto de crisis del sistema educativo chileno, la pregunta que guía mi investigación se hace cada vez más nítida y oportuna, ¿qué están pensando los profesores sobre sí mismos?, ¿cómo están construyendo su rol docente bajo las condiciones ya descritas?, ¿qué impacto puede tener en su autoimagen? Y ¿de qué manera todo lo anterior se manifiesta en el aula?

La construcción de la realidad social es un fenómeno complejo en donde los distintos actores desde su individualidad y como colectivos, la van armando día a día con sus éxitos y fracasos, con sus creencias y con sus acciones. Por tanto tratar de conocer y develar la construcción de la realidad cotidiana que desarrollan los profesores, es el primer paso para que la educación pueda convertirse en un verdadero campo de promoción humana y de oportunidades en una sociedad tan desigual e injusta como la nuestra.

Octubre de 2011

EMATIZACION

1.1. El problema y su importancia

1.1.1 Fundamentación

- **Primeras reflexiones**

Rol docente, rol profesional docente, función del profesor, responsabilidad social, mediador, facilitador, transmisor de los conocimientos; variados nombres que dan cuenta de las distintas miradas y discursos que se han venido construyendo sobre el tema desde hace aproximadamente 30 años atrás, y que indican la importancia del rol docente en la sociedad dado que los profesores y profesoras son agentes fundamentales en la formación de hombres y mujeres, que requieren las sociedades para su subsistencia, continuación y funcionamiento.

De esta manera construir y comprender el concepto de rol profesional docente es una tarea ardua y compleja, puesto que van surgiendo una serie de problemas por resolver y despejar antes de delimitarlo adecuadamente, como por ejemplo, especificar el contexto histórico y político de fondo que va a situar y establecer el sentido de rol docente (historicidad); luego conocer y verificar los distintos puntos de vista existentes sobre el tema, es decir, qué es lo que la sociedad piensa y define como rol docente (construcción social); cómo lo construyen los propios maestros a partir de su práctica pedagógica (Autopercepción); y cómo el devenir histórico lo va modificando. Sin embargo, la investigación no se agota en estos tópicos y también podemos contar con otras fuentes de información sobre el rol docente, como las distintas investigaciones desarrolladas en tesis universitarias de magíster, investigaciones institucionales o libros publicados por instituciones y expertos en el tema

A partir de estas consideraciones preliminares, se podría señalar a modo de sumario que el rol docente alude a la función que el maestro debe desempeñar en la escuela y que dicho concepto involucra una serie de elementos como la transmisión del conocimiento, la formación de las personas como ciudadanos autónomos, la creación de una sociedad más justa y el desarrollo social (véase Elmore, 2010; Gimeno Sacristán, 2009; Pérez Gómez, 2004). Estamos ante un concepto dinámico que sufre

relación con la sociedad en que se desarrolla y, los que son determinados por la sociedad que los demanda como deseables, para la formación de buenos ciudadanos.

- **¿Desde cuándo se inicia la discusión sobre el rol docente?**

Históricamente se puede situar como punto de inflexión e inicio de las primeras discusiones sobre el rol docente, las reformas desarrolladas en 1980 en Chile, cuando la interpretación extremadamente privatizante de la descentralización iniciada, introdujo la visión de la educación como un asunto que dejaba de ser una responsabilidad pública y se convertía en una relación entre privados+ (Cox, 2005: 474), situación que tuvo un alto impacto en la visión de rol docente entre los profesores quienes se habían socializado en una percepción casi sacerdotal de su quehacer, y de pronto se vio forzadamente inserto en desnudas y frías relaciones de mercado+ (Cox, 2005:474-475). Desde ese momento comienza una intensa discusión sobre el rol docente, sobre el verdadero papel que le compete al profesor en el aula y, finalmente, en la sociedad.

Un segundo elemento relacionado con el rol docente dice relación con la liberalización del mercado laboral de los profesores+ (Cox, 2005:27). Al perder su condición de empleados públicos sus salarios fueron determinados por cada empleador individual+ (Cox, 2005:28), lo que trajo como consecuencia que ante cada caída del ingreso por subvención escolar, los costos inevitablemente se traspasaban a los sueldos de los profesores y, además, a los puestos de trabajo de manera que un quinto de los profesores del país perdieron el trabajo al menos una vez entre 1980 y 1989+ (Prawda, 1992 en Cox, 2005: 28).

Adicionalmente a esta medida, se aplica una norma a la educación inicial que significa dejar a las pedagogías fuera del rango de carreras universitarias. Junto al efecto simbólico directo de no valoración estatal de la función docente y pérdida del status universitario de su formación inicial, la legislación referida impactó inmediatamente en las vacantes y matrícula de la carreras pedagógicas+ (Cox, 2005: 28). Sin lugar a dudas, esta norma da inicio al deterioro del rol docente en nuestro país, el profesor sufre una forma de violencia simbólica+ desde el Estado y en donde

s es: su labor no es importante, su rol no es esta manera, esta carrera es asimilada a una de carácter técnica de nivel inferior. En lo concreto %Entre los años 1983 y 1990 la matrícula cae en un 45% en las universidades tradicionales+(Cox, 2005: 28), esto se puede interpretar como una sensación de que no es una carrera que pueda asegurar el futuro económico de las personas que la estudien y no da estatus social.

Luego, con la llegada de la democracia a nuestro país hacia 1990, comienza por parte de los gobiernos de la concertación una política educativa tendiente a recuperar la dignidad del rol docente, pero sin tocar el modelo económico y político en el cual se desarrolla la educación. Esta política comprende desarrollo de normas, renovación de los programas educativos, inclusión de nuevos conceptos como la evaluación individual de los profesores y acciones de mejoramiento en el aula a través de proyectos.

Con relación a lo anterior cabría detallar algunos hitos que a partir del año 2000 han puesto en primera línea la discusión del rol profesional docente y que indican los diferentes discursos pedagógicos que están presentes tras cada una de las iniciativas y situaciones desarrolladas en los últimos años.

El primero que se debe señalar por su importancia, es la elaboración del Marco para la Buena Enseñanza que surge a partir de dos sucesos importantes;

El primero de ellos fue el desarrollo de una Jornada de Reflexión sobre la Evaluación Docente, realizada el 02 de Marzo del 2001 y posteriormente, sobrevino el Seminario Internacional sobre Profesionalismo Docente y Aseguramiento de la Calidad de la Enseñanza realizado en Mayo del mismo año. De ambos se concluyó la construcción de un Marco para la Buena Enseñanza el que más tarde fue considerado como cimiento en el proceso de Evaluación del Desempeño Docente. (Bravo, Romero y Ubilla, 2004:14).

discusión tripartita de los equipos técnicos del (adelante MINEDUC), la asociación chilena de Municipalidades y el colegio de profesores y contiene los estándares mínimos que un profesor debe considerar para la elaboración, desarrollo y evaluación de sus prácticas pedagógicas en aula. Se pretende a través de él mejorar la calidad de los desempeños y, al mismo tiempo, es un primer esfuerzo por lograr una observación y evaluación objetiva y medible de las prácticas pedagógicas, por tanto, considera la labor del profesor desde cuatro dominios que a su vez contienen criterios y descriptores que indicarían como debe ser una buena práctica en el aula.

El año 2002 se implementa la evaluación individual de profesores, situación que genera un alto impacto en el gremio, el cual en un principio adopta a nivel de colegio de profesores una política de resistencia a esta medida por considerarla peligrosa para la estabilidad laboral de los maestros y una justificación para los futuros despidos en la educación municipal.

El año 2003, a través de una reforma a la constitución, se establece la extensión de la educación obligatoria a 12 años+ (Cox, 2005:38) como una intervención cuyo fin principal era mejorar los aprendizajes teniendo como principios rectores la calidad y la equidad. Lo cual será calificado como un avance histórico por las Naciones Unidas y la Unicef (Chacón, 2003). Se estimaba que ampliar la obligatoriedad a 12 años traería una serie de beneficios como ampliar la cobertura educativa por un lado y por otro lograr la equidad al obligar a los jóvenes a cumplir 12 años de educación lo que acortaría la brecha de los sectores pobres con los sectores ricos. También sería una oportunidad de mejorar los aprendizajes al reestructurar las mallas básicas incorporando elementos emergentes necesarios para el mundo de hoy como las tics y reforzando otros como el manejo del idioma inglés.

Sin embargo el problema de la educación en Chile, reflejada en los bajos resultados obtenidos por los alumnos en pruebas tanto nacionales como internacionales, sigue su curso y la discusión entre los distintos sectores y actores sociales se agudiza a partir del año 2006 (segundo punto de inflexión de cambios profundos en la educación chilena y el rol docente) cuando tiene lugar el masivo movimiento de

La discusión sobre la crisis educativa se plantea en dos sentidos, primero, el rol docente o los maestros, como un elemento clave, que explicaría el origen de la crisis que viviría el sistema educativo chileno y segundo, muy relacionado con lo anterior, que la participación de los maestros en la construcción de un nuevo rol docente es un elemento clave para lograr el cambio que debiera tener nuestra educación. En esta discusión diversos autores (Murillo, 2006; Gimeno Sacristán, 2009; Pérez Gómez, 2004) coinciden con la siguiente afirmación

Los docentes son uno de los factores más importantes del proceso educativo. Por ello su calidad profesional, desempeño laboral, compromiso con los resultados, etc., son algunas de las preocupaciones centrales del debate educativo que se orienta a la exploración de algunas claves para lograr que la educación responda a las demandas de la sociedad actual en armonía con las expectativas de las comunidades, las familias y los estudiantes. (Murillo, 2006:9)

Sin embargo, en esta discusión que se viene desarrollando (a pesar de los profesores) por diversos investigadores (véase, Bellei et al, 2010; Cox, 2005; Elmore, 2010), comités asesores como el que fue convocado por la presidenta Bachelet durante su gobierno a raíz de la revolución pingüina y la discusión en el Congreso del rol docente a partir de diversas leyes del ámbito educativo, como la de aseguramiento de la calidad de la educación, van conformando un escenario en donde se plantea como base un consenso generalizado de que los docentes debieran tomar un rol más activo en la resolución de la crisis, sin embargo, la realidad nos muestra una situación totalmente distinta e indica que continúan siendo actores secundarios en el contexto de las decisiones que se deben tomar sobre el sistema educativo, la gente siempre pretende que cambien los profesores y de esta manera se convierten en la papelera de la sociedad: receptáculos políticos en los que se deposita sin ceremonia alguna lo no resuelto de la sociedad y los problemas insolubles (Hargreaves, 2005: 31). Finalmente, quedan relegados al papel de

s que se vienen desarrollando desde el año

A lo anterior se puede agregar que, en forma paralela al trabajo diario de los maestros en el aula, desde el Estado se van desarrollando una serie de acciones políticas y administrativas que los afectan en su vida laboral y cotidiana de la sala de clases, como el marco para la buena enseñanza, la ley 19.961 sobre evaluación docente tanto de carácter voluntaria para la educación subvencionada y de carácter obligatoria para la educación con dependencia municipal a partir del 2002, la creación de la red de maestros el año 2002, el perfeccionamiento entre pares, medidas de las cuales no se discute su importancia y aporte, pero sí su génesis.

Así el desarrollo de otras iniciativas que complementan lo anterior y que surgen desde el ámbito privado como la aparición del proyecto 20-20 el año 2008, Enseña a Chile el año 2007, el portal educar Chile y un sinnúmero de otras iniciativas cuyo centro tiene como misión lograr que los profesores mejoren su desempeño docente a partir de un rol profesional mejorado y moderno+ (véase, Jurado, 2011; Waissbluth, 2010). Sin embargo, estas mismas iniciativas dejan de manifiesto que el principal actor, el profesor, termina asumiendo tareas diseñadas desde un conjunto de organizaciones ajenas a su cotidianeidad en el aula y, por tanto, queda marginado de la tarea de construir las acciones educativas que podrían ayudar a colaborar en la solución de los problemas que aquejan al sistema educativo chileno. En esta perspectiva de crisis, de cambios, de imposición de soluciones, no se ha considerado realmente como ellos, los profesores y profesoras, están percibiendo y construyendo su rol docente en esta realidad de cuestionamiento a su labor.

El contexto educativo y el rol docente.

En este contexto, en que el profesor no es considerado como un actor sujeto de opinión y más bien parecemos sin iniciativa, arrinconados o desplazados por la arrolladora fuerza de los hechos, por la vertiginosa sucesión de acontecimientos que han convertido en obsoletos, nuestros contenidos y nuestras prácticas+ (Pérez Gómez, 2004:11), se sigue una política del tipo **todo para los profesores pero sin los profesores**, lo que genera un escenario social en que toda iniciativa de política educativa impuesta desde los que saben+, al momento de ser implementada, tenga

o que estas políticas deben enfrentarse a una realidad que se manifiesta en prácticas pedagógicas, en formas de transmisión de conocimientos, valores y normas, en las cuales subyacen ideologías que pueden ser develadas mediante los discursos presentes en los profesores al momento de hablar de su cotidianidad pedagógica, de su rol docente, de su visión de la sociedad.

Pero al mismo tiempo, hablar de discurso en los profesores no significa necesariamente que estén reflexionando sobre su práctica en el aula, o que exista una meta-reflexión de la educación desde las practicas pedagógicas, por el contrario en una realidad de aula y escuela en donde el 90% de las horas están estructuradas como clases en sala, con exceso de trabajo administrativo y con múltiples situaciones emergentes diarias, solo permiten ~~no~~ apagando incendios+ y no dan la pausa para detenerse a reflexionar de su propia práctica, no facilitan la llegada a este nivel de análisis y lo común es la conversación de pasillo, la queja o finalmente el lugar común. Aún así se produce una construcción de significados que irán mediando la forma en que el profesor desarrolle el proceso aprendizaje, por tanto, lo que el profesor haga o deje de hacer en el aula no es neutro, responde a una forma de pensar, a un discurso que se ha ido construyendo (lo que Pérez Gómez ha llamado el ~~no~~ contexto simbólico+) y, que en el caso actual, se ha desarrollado en un escenario de fuerte cuestionamiento a su labor en el aula, en síntesis del rol docente. Como señala Pérez Gómez ~~la~~ escuela, y el sistema educativo en su conjunto, pueden entenderse como una instancia de mediación cultural entre los significados, los sentimientos y las conductas de la comunidad social y el desarrollo particular de las nuevas generaciones+(2004:11).

Por lo tanto, el profesor como mediador, como el que realiza la acción de mediar la cultura es clave, sin embargo, esta mediación se ve alterada cuando la comunidad social que le entrega la responsabilidad de educar, le está diciendo paralelamente ~~no~~ está haciendo mal+y, el profesor ante mensajes contradictorios, que ~~no~~ cuestionan el sentido mismo de la escuela, su función social y la naturaleza del quehacer educativo+ (Pérez Gómez, 2004:11) entra en un proceso de incertidumbre, de conflicto con su función y lo que representa y, al mismo tiempo, se va produciendo el deterioro de su rol y autoimagen. A partir de esta condición de deterioro, se

significados que el profesor asume como rol le su rol que redirige las acciones hacia metas que están lejos de lo que la sociedad considera como deseables y necesarias. En esta diferencia entre lo que pide la sociedad como rol y el que construye el profesor desde su ejercicio profesional (inserto en una institución educativa determinada y trabajando con estudiantes segregados según los niveles socioeconómicos que existen en Chile) se produce la crisis de la educación.

El contexto educativo va ejerciendo una fuerte influencia sobre el rol docente, y a su vez el rol docente va actuado sobre el contexto, en una relación interdependiente que va produciendo una situación dinámica de cambios a veces vertiginosos y que presionan sobre el profesor que ve como su rol se va modificando mucho más rápido que su capacidad de adaptación a las nuevas realidades sociales y de la escuela.

Estos cambios han dado origen a una variación del concepto de rol docente y, hoy se habla de rol profesional docente lo que hace un cambio de proporciones, pues se entra en un nuevo paradigma que le asigna al profesor una nueva posición en la sociedad que incluye un conjunto de retos y responsabilidades que hace 40 años atrás ni siquiera se visualizaban, como trabajar con el concepto de eficiencia y liderazgo, aspectos que surgen a partir de las prácticas empresariales y que son trasladadas al ámbito educacional como una forma de mejorar la administración de las escuelas y, al mismo tiempo, las prácticas pedagógicas realizadas por los profesores en el aula.

Así, hablar de rol docente significa entrar a un campo dinámico, sujeto a los vaivenes de la historia, a los aspectos económicos, psicológicos y sociológicos vividos por cada sociedad en cada tiempo e, incluso, dependiente de los grupos de poder y corrientes políticas que gobiernen los países en ese momento. Así en el caso de Chile la historia del siglo veinte en lo educativo ha mostrado el desarrollo de, al menos, seis reformas educacionales, que como señalan Zemelman y Jara en el libro Seis episodios de la educación chilena, las reformas son actos políticos y en cuanto tales, tanto la formulación como su implementación son el resultado de una negociación entre actores sociales+ (Zemelman y Jara, 2006:8) y responden a teorías filosóficas y sociológicas aceptadas en su momento. En este contexto el concepto de rol docente



PDF
Complete

*Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

cambiando según los elementos ya señalados
los profesores deben ir adaptándose a estos
cambios a pesar de ellos.

Los profesores y profesoras atribuyen a su rol docente es un tema clave para comprender desde los mismos actores, la incidencia real (y no aquella que proviene del sentido común), que tienen los profesores en la crisis educativa de nuestro país y de esta manera, develar aquellos discursos catastrofistas y alarmistas sobre el rol de los profesores y su responsabilidad en los resultados y consecuencias negativas. Por tanto, el Estado como el principal promotor de los cambios que se pretenden instalar en la educación, debe hacerlo desde una mirada enriquecida por los maestros y sus percepciones y reflexiones, además de las investigaciones desde la academia y, desde otros actores sociales. Es necesario entender el problema como un fenómeno multicausal y complejo que no puede ser exclusivamente atribuido a los profesores, de manera de construir políticas desde el Estado que en primer lugar favorezcan la equidad social a partir de fortalecer lo positivo de los docentes de aula en Chile y que, en segundo lugar corrijan sus debilidades que son una de las causas de los problemas actuales en las escuelas, es decir, diseñar una verdadera carrera profesional que incentive la llegada de capital humano de excelencia a la educación y que incentive a los profesores que están en el sistema a asumir una narrativa clara de mejoramiento de sus prácticas, de consolidación del rol docente.

Conocer este discurso construido por los profesores, con significados que se objetivan en comportamientos, artefactos y rituales que forman la piel del contexto institucional y que se asumen como imprescindibles e incuestionables (Pérez Gómez, 2004:16), es clave para la elaboración de respuestas significativas y efectivas al tema de la crisis, puesto que generarían políticas de verdadera participación de los docentes y los mejoramientos serían pertinentes y reales.

Desde mi práctica profesional por 25 años he vivido la reforma educacional con todos sus reparos y aspectos positivos, los cambios en el rol docente, el deterioro de la formación de los maestros y los cambios en la autopercepción del rol docente. Estimo que actualmente tras cada política que se desarrolla en el Estado o tras cada acción que se construye desde el sector privado no hay aparentemente un interés por conocer o no existe una investigación específica que permita saber claramente

oras están sintiendo y construyendo como rol de profesores fuente de muchas críticas, aparece como un actor desconocido pero muy criticado y devaluado en su función pedagógica lo que tiene fuertes repercusiones en el aula y en la enseñanza.

Conocer y comprender lo que están pensando los profesores sobre su rol en la escuela y en la sociedad nos permitirá comprender la globalidad del tema educativo, un tema con muchas aristas, que ya se han estudiado, con relación a las prácticas pedagógicas, pero desde lo que perciben los alumnos, el diseño de unidades didácticas, la gestión de los equipos directivos, el desarrollo de leyes educacionales y la creación de agencias que fortalezcan el rol de supervisión del Estado, sin embargo, los significados que los profesores y profesoras construyen a partir de su rol docente en aula y frente a la sociedad, se mantiene entre sombras y como ya se señalara en los antecedentes empíricos más en detalle, la investigación sobre el tema es muy limitada. Por tanto este trabajo tiene como uno de sus sentidos llamar la atención sobre un tema que se debe conocer, estudiar e interpretar a la luz, por ejemplo, de los resultados que entregan los distintos indicadores nacionales e internacionales sobre la educación chilena y el desempeño de los docentes.

Además conocer los significados que los profesores atribuyen a su rol docente nos podría permitir comprender el discurso que los profesores han construido sobre su rol manifiesto y que han desarrollado desde el sentido común y el ejercicio profesional. Un discurso que vuelcan en el aula con las nuevas generaciones que tienen que formar y, que en un análisis general, se aprecia teñido por la desconfianza, la frustración y un cierto resentimiento por no ser reconocidos en su justa medida. Todo esto en el contexto de una constante crítica, desde la sociedad y las instituciones, genera un ambiente muy ~~ca~~ cargado negativamente ~~que~~ que repercute en la educación y, en último término, en la sociedad que vivimos actualmente.

Conocer este discurso es clave en la implementación de las políticas educaciones que se han implementado en nuestro país puesto que asegurarían altos porcentajes de efectividad al ser aplicadas por docentes convencidos de lo positivo de su aplicación y que, además, se sienten valorados o escuchados en la aplicación de las nuevas políticas.

una investigación de la percepción de los profesores sobre su rol docente resulta muy útil, primero porque son ellos los actores claves en la implementación de las reformas educacionales, son ellos los llamados a bajar o volver operativos los anhelos y expectativas sociales que contiene cada reforma en el aula. Si estos actores no creen en las reformas, están condenadas a fracasar o en el mejor de los casos a ser aplicadas a medias o ser reemplazadas por una nueva reforma. De ahí que sea importante conocer qué están pensando y cómo se están pensando, como una forma de asegurar una buena aplicación de cualquier reforma educativa en Chile.

En segundo lugar, conocer el parecer de los profesores daría cuenta desde el Estado y la sociedad de una práctica democrática, de un ánimo de promover la participación, aspecto clave para llegar a un verdadero mejoramiento de la educación, tal como se está pensando hoy día en nuestro país. El principio básico dice que ante un problema de cualquier naturaleza, la metodología aconseja consultar a los especialistas, y en este caso, en la educación, los expertos serían los profesores, profesionales que conocen el aula, lo que están en la primera línea de trabajo, los que diariamente están tomando muchas decisiones educativas y están resolviendo problemas, quienes van forjando en el día a día un acervo educativo muy rico y variado. Sin embargo, y considerando lo expuesto anteriormente, los maestros y maestras no se perciben sujetos de participación o toma de decisiones de los cambios que se están adoptando en el área de la educación. No se sienten partícipes de los cambios de los procesos pedagógicos que va sufriendo el modelo educativo chileno. Sólo perciben una situación de no valoración a su rol, y en los discursos de los profesores y profesoras entrevistados está muy presente, es un tema transversal a la profesión.

Este tema en apariencia es contradictorio, porque los distintos gobiernos de la Concertación han implementado políticas para recuperar la dignidad de los profesores, como el Estatuto Docente que protege laboralmente a los profesores municipalizados. Y al leer literatura sobre el desarrollo educativo chileno, se mencionan múltiples y variadas experiencias de participación desde el Estado, pero que los docentes y las docentes no perciben de la misma manera y de ahí hacen la

actor educativo. Por otro lado las políticas del supuesto de que el principal agente de

cambio en la sala de clases es el profesor y profesora; las investigaciones referidas al liderazgo en el aula y en la escuela ponen de relieve que el factor clave de los cambios es el profesor.

Teniendo estos aspectos muy presentes, se produce el doble deterioro, por un lado un docente con una autoimagen deteriorada y por otra un Estado y una sociedad que considera claves a los profesores en el mejoramiento, pero en la práctica utiliza al profesor como agente de aplicación de medidas que han sido elaboradas sin consultarlo.

En tercer lugar, el trabajo con los profesores no se agota en que estos se perfeccionen desde el punto de vista de las técnicas o del conocimiento. En este punto es importante señalar que también es necesario apoyarlos a enfrentar los nuevos cambios, que ellos perciben como amenazas a su trabajo, a su estabilidad laboral, y a su función docente. Escucharlos se hace necesario de manera de poder diseñar políticas desde el Estado que fortalezcan sus visiones positivas y le permitan enfrentar mejor sus expectativas de fracaso y desilusión. Escucharlos es poder determinar los miedos, desconfianzas que están viviendo ante un mundo que cambia vertiginosamente, y como lo ha llamado Giddens, *un mundo desbocado*. Un mundo con escasas certezas pero muchas incertidumbres, un mundo que está colocando a prueba a los docentes en sus convicciones, en su forma de hacer las cosas especialmente en la escuela, que pone en tela de juicio las tradiciones, aspecto clave de la educación, que es un proceso lleno de tradiciones, costumbres y ritos y que *son utilizadas para ejercer el poder* (Giddens, 2002:53). Los profesores se han quedado sin certezas y esto se puede visualizar en los discursos en donde apelan a lo que fue, a un pasado glorioso, seguro, cierto, que les entregaba herramientas que legitimaban su accionar en el aula, que legitimaban su rol en la sociedad como transmisores del conocimiento.

Conocer el universo de significados que los docentes han construido permiten develar cómo funcionan *las culturas de trabajo de la enseñanza* (Hargreaves, 2005:15) entendidas como *conjunto de supuestos básicos que son compartidos por*

de relación e interacción entre ellos y a las reformas educativas que los países quieren llevar a la práctica. Reformas que comienzan con un gran empuje, pero que a poco andar no funcionan porque los legisladores no han considerado al momento de elaborarlas la sensibilidad de los profesores que son quienes, en definitiva, las llevan a la escuela y al aula con su trabajo. De esta manera entender estas claves va a facilitar trabajar los cambios que requiere la escuela y, por añadidura, tener un impacto en el aula y en las prácticas pedagógicas realizadas por los profesores.

- **Pregunta de investigación**

¿Qué significados les atribuyen a su rol docente los profesores y las profesoras, de Enseñanza Básica, de colegios particulares subvencionados de la comuna de Maipú?

1.4 Formulación de los objetivos

- **Objetivo General**

Conocer los significados que le atribuyen a su rol docente los profesores y las profesoras, de Enseñanza Básica, de colegios particulares subvencionados de la comuna de Maipú

- **Objetivos Específicos**

1. Identificar los significados que les atribuyen a su rol docente y cómo operan sobre el desempeño en el aula, para los profesores y las profesoras, de Enseñanza Básica, de colegios particulares subvencionados de la comuna de Maipú.
2. Comparar por sexo para determinar diferencias en los significados que les atribuyen a su rol docente y cómo operan sobre el desempeño en el aula, para los profesores y las profesoras, de Enseñanza Básica, de colegios particulares subvencionados de la comuna de Maipú.
3. Comparar las relaciones entre la literatura académica y los significados que les atribuyen a su rol docente los profesores y las profesoras, de Enseñanza Básica, de colegios particulares subvencionados de la comuna de Maipú

2.1. Antecedentes empíricos

2.1.1. Breve Desarrollo histórico-político educativo

El rol docente en nuestro país ha sufrido dos grandes impactos que han generado su deterioro histórico. En primer lugar las reformas desarrolladas desde 1980 cuando se produce una liberalización del mercado laboral de los profesores que tiene como resultado una baja en las remuneraciones reales y, en segundo lugar, %cambio del régimen universitario de la formación inicial+(Cox, 2005:27) al dejar a las pedagogías fuera del rango de carrera universitaria. En ambos casos el mensaje que subyace desde el Estado y la sociedad es que la educación no es importante y a los profesores les corresponde un rango social bajo con relación a las verdaderas carreras universitarias determinadas en esos años. El rol docente dejaba de ser fundamental y se ubicaba al lado de las carreras técnicas, que exigen menos años de preparación.

Al mismo tiempo comienza un cambio en el paradigma educativo con relación al profesor, situación reforzada por cambios educativos de 1980 cuando %los profesores perdieron su condición de empleados públicos y status universitario+(Cox, 2005:27-28). Hasta ese momento se habla del profesor como el portador oficial de los conocimientos y cuyo papel fundamental era la transmisión de los mismos en el aula, ante un auditorio, que lo consideraba como fuente principal, cuando no única del conocimiento, sin embargo esta definición se ve afectada, primero por la falta de reconocimiento estatal, luego por la falta de reconocimiento social y en los profesores se va instalando una autopercepción deteriorada de su rol pedagógico y social.

El devenir histórico a su vez se manifiesta en el cambio tecnológico que origina la aparición de internet y elementos multimedia que resultan ser más atractivos en la entrega de conocimientos que el mismo profesor. (Véase, Castell, 2001, Hargreaves, 2005, Pérez Gómez, 2004). Hargreaves en su libro Profesorado, cultura y postmodernidad señala %las reglas del mundo están cambiando+ (Hargreaves, 2005:8) y

Las maestras está sujeto a más demandas y de mayor complejidad que en otras etapas históricas, demandas que, a menudo, son contradictorias entre sí, que cambian con rapidez y que suelen configurar una imagen de incertidumbre y un incremento de los riesgos en la toma de decisiones. (Hargreaves, 2005; 09)

2.2.2. La reforma educativa emprendida por los gobiernos de la Concertación

Es necesario mencionar y detenerse un momento en la Reforma Educativa de la Educación Chilena que se inicia a partir de la década de 1990 y que se presentó como una posibilidad importante, para lograr cambios y mejoras sustantivas en los procesos de enseñanza y aprendizaje desarrollados al interior del aula. Las prácticas educativas desarrolladas hasta ese momento funcionaban al alero de un paradigma dominante, que establecía como norma implícita una idea de rol docente que señalaba que el centro del proceso educativo era el profesor o la enseñanza. Sin embargo, la Reforma propone una nueva perspectiva pedagógica, cuyo principio es trasladar el eje de la educación hacia el alumno, ahora el centro está en el aprendizaje y por tanto el profesor asumiría un nuevo rol, ~~el~~ de convertirse en un facilitador de los aprendizajes+ (Véase, Casassus, 2003; Cox, 2005; Waissbluth, 2010)

La puesta en marcha de esta Reforma generó un conjunto de expectativas relacionadas con un deseable mejoramiento en los resultados académicos, evidenciados en las mediciones nacionales como el SIMCE y PSU. Transcurridos aproximadamente 18 años desde la implementación de la Reforma Educativa Chilena, no se han logrado los resultados esperados, y se señala como uno de los grandes obstáculos, la resistencia de los profesores para adaptarse al nuevo paradigma y enfocar sus prácticas pedagógicas en este sentido. Autores como Iván Núñez, señalaban que ~~los~~ docentes en general, se percibían así mismos como servidores públicos animados por una vocación más que por valores profesionales.+ (Cox, 2005:459), Y desde este punto de vista, el nuevo paradigma que representa una profesionalización de su labor generaba una actitud de rechazo pues no se relacionaba con la idea de servicio público.

esta en que los docentes poseen una cultura y opuesta a los cambios organizacionales y que genera una resistencia de la cual se conocen y atacan sus caras y no sus verdaderas causas+(Garay, López, Maureira, 2008:110). De esta manera y siguiendo la línea argumental se podría señalar como conclusión que cualquier reforma de no contar con la convicción de los profesores y un cambio en su cultura organizacional estaría condenada al fracaso.

Sin embargo, esta imagen de los profesores reaccionarios al cambio podría resultar de:

un discurso institucional en la que predomina la visión pragmática economicista de la educación, que enfatiza la eficiencia y la gestión en el aula, y que agobia a los profesores con aspectos normativos, técnicos e instrumentales que deben cumplir en tiempos y espacios específicos. Muchos profesores no son capaces de superar esta situación, lo que deteriora la imagen personal, social y profesional y legitima un habitus docente que atrapa en la rutina y enajena a profesores como meros espectadores del proceso educativo. (López de Maturana, 2009:16).

A partir de este argumento la imagen cambia, en el sentido de que profesor no es el personaje que está en contra del cambio sino más bien responde a un contexto económico, político y social que les quita vitalidad, empuje y fuerza para llevar a cabo todo aquello que signifique mejorar la educación de nuestro país.

La suma de los factores mencionados y potenciados mutuamente ha generado en algunos sectores de la sociedad una visión pesimista y negativa sobre la docencia y los docentes, que paulatinamente ha ido creciendo como certeza en la opinión pública convirtiéndose en un lugar común de los discursos. En la práctica de la escuela y del aula esto se manifiesta en una visión que se convierte en una especie de profecía autocumplida del fracaso y la inmovilidad educativa, lo que se traduce en desanimo, sensación de poca valoración social, trabajo aislado e individual y que se realiza con pocas expectativas en la labor con los alumnos con quienes se trabaja.

s de dinero en educación, los profesores se perfeccionan masivamente, se desarrollan grandes proyectos de mejoramiento educativo, pero los resultados siguen siendo decepcionantes para la opinión pública, y las percepciones del sentido común refuerzan la idea de una crisis del sistema. González en Cox, 2005, señala los siguiente % Desde el retorno a la democracia en 1990, Chile ha privilegiado la inversión en educación. El total de gasto público en educación paso de 2,6%del PIB en 1990 a 4,3% en 2000, y se estima que el gasto privado se expandió a una tasa mayor aún mayor, pasando de un 1,8% del PIB a un 3,1% en 1998.+Asimismo % el monto total pagado en subvenciones aumenta en forma análoga en el período: en un 177% entre 1990 y 2000+ (Cox, 2005:609). Sin embargo, los resultados académicos no iban de la mano con este crecimiento de la inversión pública como privada y las pruebas internacionales en las que participaría Chile (por ejemplo PISA) darían malas noticias sobre la situación de la educación en nuestro país.

2.2.3. Acciones desde el Estado a partir del año 2000

Otro antecedente relacionado con el tema del rol docente, es el diagnóstico que realizó el gobierno central sobre la crisis, que se evidenciaba en los magros resultados registrados en los índices de medición nacional conocidos como Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE), y de ingreso a las universidades como la Prueba de Selección Universitaria (PSU). Sin embargo, habría que señalar a modo de comentario que la PSU como instrumento de medición tiene defectos y no necesariamente se puede extrapolar a partir de sus resultados que un buen puntaje significa buen profesor o mejor relación de alumno con el docente o buena práctica pedagógica al interior del aula. El tema es de una complejidad mayor y los resultados de la prueba responden a una multiplicidad de factores que superan el puro ámbito pedagógico y el área de esta investigación.

El MINEDUC, como una forma de dar respuesta a la situación anterior y generar caminos de solución, implementa un conjunto de iniciativas enfocadas en la línea de mejorar el desempeño de los profesores al interior de la sala de clases. Así, el año 2002 comenzó la evaluación voluntaria para profesores de aula pertenecientes a colegios subvencionados y al año siguiente como resultado de una negociación con

Se crea el Sistema del Desempeño Profesional para profesores de colegios de dependencia municipal. Esta herramienta tiene como principio conocer cómo se están desarrollando las prácticas en el aula, entendidas estas como la forma en que el profesor planifica, revisa, ejecuta y evalúa los contenidos y objetivos propuestos de acuerdo a unidades didácticas previamente diseñadas y que luego transmite a los estudiantes a través de un proceso intencionado y secuenciado. Al mismo tiempo se promueve entre los profesores que participan de este proceso una etapa de reflexión sobre su rol docente, mediante el análisis del proceso pedagógico que ha llevado a cabo en la sala de clases, es decir, explicar el razonamiento utilizado para autoobservar y pensar su práctica pedagógica.

Paralelamente a la evaluación docente, el año 2002, el MINEDUC implementa la Red de Maestros de Maestros, que tiene como finalidad agrupar a los profesores que realizan prácticas pedagógicas de excelencia en el aula, y organizarlos de manera que traspasen sus experiencias a otros profesores a través proyectos de participación activa, páginas web, asesorías a colegios, etc. Se asume por parte del MINEDUC, que los profesores mejor evaluados y que integran esta instancia perfilan un rol docente ideal, son autocríticos y reflexivos de sus prácticas pedagógicas, realizan clases de alto nivel y trabajan en redes con otros profesores de las mismas características, por tanto, es importante que transmitan estas cualidades, que perfilan un rol docente deseado, a otros profesores en una práctica conocida como perfeccionamiento entre pares que se considera más efectiva, puesto que este maestro que a la vez es un profesor par, cuenta con la experticia de trabajar en aula por tanto, es capaz de comprender mejor las necesidades que aquejan a los profesores a quienes ayuda en su perfeccionamiento pedagógico.

Otro hito significativo se produce el año 2008 cuando el Centro de Perfeccionamiento e Investigaciones Pedagógicas (CPEIP) inicia un proyecto piloto para instalar el tema de los Mapas de Progreso en la escuela, de manera de dar un punto de referencia para el desarrollo de la práctica educativa. Esta es una herramienta que establece una bitácora escolar, de aquello que el alumno debiera desarrollar al final de un ciclo de dos años, existiendo siete ciclos en la trayectoria escolar. Para el profesor es una

cias que el alumno debe adquirir y desarrollar, acción de sus clases cotidianas en el aula.

La herramienta de los Mapas de Progreso como una de las tantas medidas desarrolladas para apoyar y reforzar el trabajo en el aula, muestra que una de las principales preocupaciones desde el ámbito de la educación o desde el Mineduc, se concentra en la acción que pueda realizar el profesor en el aula en forma cotidiana. Se orienta en la línea de mejorar la calidad del trabajo del profesor, porque subyace en estas discusiones, la idea de la práctica pedagógica como eje articulador del mejoramiento de la educación. Esto reafirma lo que se viene confirmando por distintas investigaciones desde la academia en el sentido de que el profesor es el primer factor de cambio o mejoramiento en el aula y lo que le haga o deje de hacer tiene una gravitación muy importante en los alumnos y por otra parte todo proceso de reforma, cambio o la instalación de políticas educativas pasa inevitablemente por el trabajo que realice el educador. Por tanto el fortalecimiento de la profesión docente es indispensable por que el profesor finalmente actúa como un articulador desde las prácticas pedagógicas, entre las políticas, las acciones de mejoramiento, las herramientas educativas y el desarrollo de las escuelas.

2.2.4 Las acciones desde la sociedad: La revolución pingüina

El año 2006, los estudiantes secundarios protagonizan la **“revolución pingüina”**, una movilización donde se abrió el debate sobre la calidad de la educación en Chile y como escenario de fondo se abrió el debate sobre el rol profesional docente. Éste movimiento evidenció la crisis en que estaba inmerso el sistema educativo chileno y que puede ser analizada en tres sentidos:

Primero; según el informe realizado por el Observatorio Chileno de Políticas Educativas de la Universidad de Chile (Opech), la crisis se manifestaba en un: **“Estancamiento (inequitativo) de los resultados de aprendizaje medidos a través de pruebas estandarizadas”** (Opech, 2008:4). Así, por ejemplo, mientras los colegios privados no subvencionados habían tenido una evolución positiva en los puntajes de la prueba SIMCE, los colegios municipalizados y subvencionados se mantenían estancados con relación a puntajes de años anteriores (la Opech considera mediciones entre 1996 y 2002).

na escolar conscientemente estructurado por clases sociales (Opech,2008:9) esto indica que los grupos socioeconómicos altos están ubicados en la educación particular pagada en su mayoría y los grupos socioeconómicos bajos y medio bajo se concentrarían en el sistema educativo municipal gratuito, lo que traería como consecuencia una educación de primer nivel para aquellos que pueden pagarla y una educación de segunda clase para aquellos sectores que estudian gratuitamente.

Un tercer elemento tiene que ver con las leyes constitucionales de educación que generan incentivos perversos como el sistema de *voucher* o el pago de una subvención por alumno que lleva a los colegios a utilizar todas las herramientas posibles para atraer alumnos, lo que estaba unido a una fuerte presión sobre los profesores para obtener resultados exitosos en pruebas como el SIMCE y la PSU, ya que esto haría que más padres quisieran matricular a su hijos en dichos colegios. La educación entonces se convierte en una mercancía y no en un derecho social

Tras meses de discusión, hecho que es impulsado por la revolución pingüina, distintos actores sociales- desde especialistas hasta personas no vinculadas directamente al tema- coincidieron en que una de las principales causas del fracaso de la educación en Chile eran los profesores y su desempeño docente en el aula.

Por ejemplo, en el informe final del Consejo Asesor Presidencial en Educación, formado durante el gobierno de la presidenta Michelle Bachelet, se señalaba que: %Son varios los factores que pueden influir en el aprendizaje, pero quizás ninguno tan poderoso como los profesores+(informe final Comité Asesor presidencial, 2006:156), por tanto, el principal factor a solucionar es la formación de los profesores puesto que son la viga maestra en un futuro mejoramiento de la educación chilena y esto se manifiesta en crear una carrera profesional docente que permita %atraer a los estudiantes más talentosos a la carrera de pedagogía y retener en las aulas a los profesores más competentes+(informe final Comité Asesor presidencial, 2006:167).

Luego, otra iniciativa como Educación 2020 señalaba que %Hasta hace poco, se entregaban títulos de pedagogía por correspondencia, y aún se entregan con requerimientos mínimos. Esto generó a su vez el deterioro en la formación de los

comparadas con otras profesiones, una serie de sucesivamente. Una espiral de deterioro. (Weissbluth, 2010:55). En la Fundación Enseña Chile se agregaba lo siguiente:

creemos que lo único determinante son las creencias y la consecuencia con que se entra a la sala de clases, porque son ellas las que definen nuestras acciones. Ese es el cambio cultural que necesitamos para revertir el problema de la educación en Chile. (Jurado, 2010:9-10)

Finalmente, y frente a la situación de crisis que vive la educación en Latinoamérica, por cierto incluido Chile, Casassus señala que los profesores, mismos, para quienes es más cómodo colocar toda la responsabilidad fuera de la escuela, en el conjunto de la sociedad. (Casassus, 2003:9)

Con este nivel de consenso social frente al fenómeno educativo y la crisis en que se veía sumido, la solución que se propone desde el gobierno es mejorar, capacitar y reencantar la labor de los maestros en el entendido de que sus prácticas pedagógicas en la sala de clases, tienen un impacto significativo en el aprendizaje de los alumnos y alumnas. Esta discusión se oficializó y se concretó a través del Consejo Asesor Presidencial para la Calidad de la Educación, que emitió el año 2006 el informe final para la calidad de la educación, en el cual señala sobre los profesores lo siguiente: Sus falencias tienen relación tanto con el manejo de contenidos de las distintas asignaturas, como de la didáctica de ellas, además de las diferencias que existen en el tipo y exigencia de la enseñanza impartida según nivel socioeconómico (informe final Comité Asesor presidencial, 2006:205). De acuerdo a Silvia López de Maturana en su trabajo realizado recientemente cuyo título es Los Buenos Profesores, educadores comprometidos con un proyecto educativo publicado el año 2009, el tema central de la crisis educativa se debe desentrañar a partir de la investigación de las prácticas pedagógicas.

El rol docente

La importancia del rol docente en los investigadores e instituciones dedicadas a la educación se puede rastrear claramente a partir de la década del 2000, cuando el gobierno del presidente Ricardo Lagos logra impulsar una serie de acuerdos con el gremio de profesores como incentivos al desempeño docente, la red de maestros, la evaluación docente, junto con el aumento sostenido del presupuesto de educación, lo que demuestra la necesidad de generar mejoras sustantivas en el sistema educativo.

En Chile el tema del rol docente se comenzó a investigar incipientemente a mediados de la década de 1990, Edwards et al (1995) reconocían a partir de estudio del trabajo docente en aula y de los discursos pedagógicos presentes que los profesores tenían una gran incidencia en el proceso pedagógico y que al llevar esta acción al aula señalaban que:

En relación a las prácticas pedagógicas y educativas, el estudio concluye que en la educación media predominan aquéllas que tienden a la reducción y fragmentación del conocimiento y a favorecer una relación pasiva con él, demandando de los alumnos la reproducción memorística de contenidos. Adicionalmente, el estudio descubrió que también son rasgos predominantes del intercambio cotidiano en las aulas, la infantilización de los alumnos y discriminaciones de raza y sexo. (Edwards, Calvo, Cerda, Gómez, Inostroza, 1995: V)

Ya se realizan las primeras críticas al rol docente pero desde la investigación, desde los especialistas que ya advertían los problemas que obstaculizaban un verdadero mejoramiento escolar. Y el problema según esta investigación radicaba en la calidad de los intercambios en el aula, en el trabajo deficiente de los profesores, por tanto aquí se debía poner el foco del mejoramiento educativo.

Luego a partir del año 2000 comienza la publicación sistemática de estudios que dan cuenta de la preocupación por el rol docente y su proceso de deterioro que ha significado la necesidad de mejorarlo.

an a partir de ese año concuerdan en que el rol docente es clave en el mejoramiento y es ahí donde se debe intervenir para terminar con crisis que estaba afectando al sistema. Sin embargo los distintos investigadores que se muestran a continuación, enfatizan diferentes matices para buscar la solución y reforzar el alicaído rol docente.

Unos de soluciones es la señalada por Avalos (2003) y Bellei et al (2010) quienes señalan que el mejoramiento de la educación está radicada en la formación inicial de los profesores el foco es mejorar la calidad formando futuros buenos maestros lo que incidiría en el rol docente y las buenas prácticas pedagógicas.

Un segundo matiz relacionado con el rol docente y su fortalecimiento tiene que ver con mejorar las prácticas pedagógicas según Llece (2002) y Elmore (2010). En ambas investigaciones se determina que el rol docente se juega en la sala de clases y que puede mejorar siempre y cuando se reúnan tres características, la calidad, la riqueza de los contenidos y alumnos con una actitud positiva frente al estudio. Se refuerza lo anterior con un atributo clave en los profesores y es la vocación y el compromiso.

Cassassus (2003) es el primero en señalar que el mejoramiento del rol docente y su fortalecimiento se debe producir desde los mismos docentes, es decir, los factores internos juegan un rol clave. El mismo investigador establece como conclusión clave que la desigualdad se produce y reproduce en la escuela, pero que también la puede aumentar como la puede disminuir. Así los procesos internos de la Escuela son fundamentales y aparece entonces el profesor, lo cual permite señalar que es importante conocer más a los docentes, saber quiénes son, que piensan y que hacen+ (Casassus, 2003:125)

Cox (2005) señala que el deterioro del rol docente es resultado de un conjunto de políticas que convierten al Estado en subsidiario en educación, lo cual tiene un gran efecto en el rol, perdiendo fuerza como autoridad en la escuela y en la sociedad. La solución es entonces generar políticas desde el Estado para recuperar la dignidad del rol docente.

mirada del rol docente y López de Maturana (2009) y Díaz (2009) señalan que la solución para el deteriorado rol docente se encuentra en descubrir a los buenos profesores, llegar a conocer las prácticas que desarrollan en el aula y lograr que, este estilo de trabajo se amplíe a todos los profesores del sistema lo que redundaría en el mejoramiento educativo.

Otra forma de mirar cómo se puede solucionar el deterioro del rol docente es fortaleciendo al profesor en sus convicciones personales y sociales, según Vélaz y Vaillant (2009). El trabajo sobre el rol docente es con los profesores y sus convicciones más profundas sobre la educación.

Para Jurado (2010) el problema de los docentes y su mala gestión en el aula es un problema grave pues ellos son el factor clave del mejoramiento. Desde este cuestionamiento consideran que la solución óptima es que los mejores alumnos de diversas carreras universitarias entren al aula a hacer clases lo que sería muy positivo pues no cargarían con una serie de prejuicios atribuidos al magisterio y tendrían la característica principal de ejercer liderazgo y vocación. No creen en los profesores que están trabajando en el sistema, ni en la formación inicial. Su punto de vista es que cualquier persona con características de liderazgo podría ejercer un buen rol docente en el aula

Waissbluth (2010) quien considera importante aspectos como la formación inicial, considera que la educación tiene una estructura que es la que genera la crisis educativa, por tanto, debemos cambiar las condiciones para entonces abordar otro tema clave, el trabajo docente en el aula. Parte del principio que hay un deterioro del rol de los educadores pero se puede corregir si están los elementos que faciliten ese mejoramiento de las prácticas pedagógicas.

Boerr (2010) considera que reforzar el trabajo de los profesores y abordar el rol docente se debe hacer desde la intervención en la escuela en el momento en que los profesores noveles comienzan su desarrollo profesional. Es en esta etapa, en que se construye inicialmente el rol y se puede influir en el mejoramiento en el aula. Además



Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

se rompa con la impronta del trabajo aislado e

Otros como Budge (2011) consideran que trabajar el rol docente es necesario pero que habría un factor previo y de mayor relevancia que el liderazgo directivo. Un buen director traería como resultado buenos profesores.

Finalmente Manzi et al (2011) apela a que el rol docente debe mejorar en cuanto a las metodologías que deben ser más participativas, activas y tener la capacidad de apuntar a desarrollar las competencias complejas de los alumnos.

investigación sobre la manera en que los profesores y profesoras construyen su rol docente, se enmarca en cuatro grandes líneas de pensamiento sociológico contemporáneo. Estas líneas de pensamiento fueron elegidas considerando que pueden entregar herramientas conceptuales que permitirán develar o dilucidar en fenómeno de la construcción del rol docente y sus implicancias en la profesión docente en el aula.

Estas concepciones sociales representan cuatro formas de interpretar la realidad y los fenómenos asociados a ellas, así tenemos el interaccionismo simbólico desarrollado por Mead en la década de 1920, que permitirá entender que la reflexión que realizan los profesores sobre su rol docente genera realidades en el aula y que sus percepciones van mediando en su entrega de contenidos a los estudiantes. Otra herramienta conceptual son las ideas desarrolladas por Bourdieu entre 1958 y 1960 y que se plasmaron en las nociones de campo, habitus y reproducción social, elementos que permiten desarrollar el análisis en la línea de la escuela como una organización reproductora de la desigualdad y en donde los profesores son los agentes que la reproducen y la mantienen con su forma de concebir y desarrollar su rol docente.

Una tercera herramienta de comprensión del fenómeno es la idea de la construcción social de la realidad de Berger y Luckman, y como a través de nuestra formación, cultura y prejuicios vamos construyendo una manera de hacer las cosas en la realidad. Pero también aporta el concepto de *develar lo que hay tras la fachada* de qué manera los discursos de los docentes, son lo que dicen o hay detrás de ellos otras intenciones que no vemos a simple vista.

Por último está la idea del estigma o identidad deteriorada de Goffman, que desarrollo en la década de 1960, estrategia conceptual que nos permitirá entender como en esta construcción de la realidad, la identidad deteriorada que viven los docentes juega un papel clave en su profesión y en la forma de hacer su trabajo.

A continuación realizaré un desarrollo más detallado de cada una de las concepciones teóricas que serán la base de esta investigación.

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

Se puede señalar que los elementos centrales de esta corriente sociológica pueden resumirse de la siguiente manera:

1. El análisis de la interacción entre el actor y el mundo
2. Una concepción del actor y del mundo como procesos dinámicos y no como estructuras estáticas
3. La enorme importancia asignada a la capacidad del actor para interpretar el mundo social.

George Herbert Mead **da** siempre prioridad al mundo social para comprender la experiencia social+ (Ritzer, 1982:252). Para este investigador el individuo es imposible sin un grupo social. Se desprende entonces una relación dialéctica en que ambos actores se van retroalimentando mutuamente. Esta relación Mead la explica a través del concepto del acto que comprende cuatro fases: el impulso, la percepción, la manipulación y la consumación. Y señala además que cuando el acto es social implica dos o más personas, lo que introduce un nuevo elemento, el gesto, que son estímulos específicos de respuesta.

Otro aspecto importante de señalar es el tema de los símbolos significantes. De acuerdo a Mead **un** símbolo significativo es una suerte de gesto que sólo los humanos son capaces de realizar. Sólo logramos la comunicación cuando empleamos símbolos significantes+ (Ritzer, 1982: 259) ¿pero qué función cumplen los gestos? De acuerdo al autor permiten la adaptación de los individuos a la realidad en que se desenvuelven. En segundo lugar hacen posibles los procesos mentales, **el** pensamiento humano sólo es posible a través de los símbolos significantes, especialmente el lenguaje+ (Ritzer, 1982:260) y, finalmente, hace posible la interacción simbólica, es decir, la interacción entre las personas mediante símbolos significantes. Por ejemplo, cuando un profesor en la clase realiza una pregunta a los estudiantes, espera gestos de los alumnos que señalen que van a responder a su interrogante. El alumno levanta la mano como gesto significativo y esto el profesor lo interpreta de una manera, el alumno tiene una respuesta y quiere expresarla. Entonces ahora se genera un segundo gesto, esta vez del profesor quien con una

no que tiene el espacio para contestar y dar la

Esta interacción es vital para entender el fenómeno de la socialización de las personas, puesto que al decir de Mead, la capacidad de pensamiento esta modelada por la interacción social, los significados permiten a las personas actuar e interactuar de una manera humana, las personas son capaces de modificar o alterar los significados y los símbolos que usan en el quehacer cotidiano. Sobre la base de estos intercambios y en un contexto determinado las personas interactúan sobre la realidad con otras personas, una realidad que les permite examinar los distintos cursos de acción y valorar sus ventajas y desventajas.

De esta manera, las acciones de los profesores generan en los alumnos símbolos significantes o gestos, que los estudiantes irán atesorando hasta completar una batería de gestos aprendidos en la escuela que les facilitará interactuar humanamente en la sociedad; pero esta socialización a su vez estará marcada por la forma en que fue modelado el profesor en su propio proceso de socialización, lo que algunos llaman formación, y que juega un papel clave en la forma de relación que el profesor desarrolla en el aula. Se refuerza entonces la idea de que lo que el profesor haga o deje de hacer en este espacio, no es neutro. La adquisición de los símbolos significantes del alumno están marcados por las percepciones del mundo social del profesor y, por tanto, tendrán influencia en su desarrollo mental, con una carga que puede ser positiva o negativa en su construcción como ser humano.

El interaccionismo simbólico se enfoca en analizar los procesos de interacción de la vida cotidiana y en este aspecto, tomando como base a Blumer, los principios que encuadran a esta corriente sociológica se pueden sintetizar de la siguiente manera:

- El interaccionismo simbólico considera claves los significados sociales que las personas asignan al mundo que las rodea, por lo tanto, las personas actúan respecto de las cosas, respecto de las otras personas y respecto de los significados que las cosas tiene para ellas+(Taylor y Bogdan,1987:24)

os sociales que surgen en la interacción. O
o, las personas aprenden de otras personas a
ver el mundo.

- Las personas asignan significados a otras personas, otras situaciones y a las cosas a través de lo que llamo la interpretación.

Así por ejemplo ante la siguiente situación de aula, %el profesor reprende severamente a un alumno en la sala+, para una persona que observa esta escena la interpretación del rol que ejerce el profesor va a ser distinta de acuerdo a los significados sociales que ha construido previamente: Así para el inspector general el docente está cumpliendo su rol disciplinario, para un alumno el mismo profesor está ejerciendo violencia innecesaria, para un apoderado el profesor no tiene paciencia. Cada actor dice y hace cosas distintas dependiendo de las experiencias vividas por cada uno.

Por tanto, un aspecto como el rol docente que es una construcción de significados a partir del mundo y de la experiencia va a complejizar la mirada de las persona y al mismo tiempo va a subjetivar la interpretaciones de los hechos observados. Cada actor social tenderá a interpretar según la base de significados que ha construido socialmente a través de su vida.

on contribuciones fundamentales de Pierre Bourdieu para el análisis de la construcción de la realidad social y son las vigas maestras de sus ideas sociológicas. Él trata de superar dos concepciones dicotómicas de la realidad, el subjetivismo y el objetivismo que, de acuerdo a sus planteamientos e ideas, son visiones limitadas de la compleja realidad humana y no dan cuenta de su riqueza de significados. Por tanto introduce en la discusión dos conceptos el habitus y el campo cuyo sentido es superar estas visiones incompletas de la realidad social.

En primer lugar y para desarrollar sus conceptos, se centra en la práctica, considerada por él como el producto de la relación dialéctica entre la acción y la estructura+ (Ritzer, 1972; 489). En esta práctica se van desarrollando las relaciones entre el campo y el habitus o también entre las estructuras sociales externas como el sistema escolar y las estructuras sociales internalizadas por los actores como el profesor. De esta manera el profesor y su rol actúan en una determinada estructura que el sistema escolar. El docente al desarrollar su acciones pedagógicas lo hace desde un conjunto de esquemas internalizados que afectan al sistema educativo y este a su vez influye en el accionar docente a través de un conjunto de normas o reglas del juego que el maestro debe seguir para funcionar en el sistema. Desde este punto de vista se puede señalar que mientras el habitus existe en la mente de los actores, los campos existen fuera de sus mentes+ (Ritzer, 1972; 491). Esta vinculación entre estructura objetiva y los fenómenos subjetivos está basada en los conceptos de habitus y campo

Bourdieu intenta explicar la construcción social desde dos conceptos que a continuación explicare:

El habitus es una serie de esquemas internalizados por medio de los que se percibe, comprende, aprecia y se evalúa el mundo social. El habitus es el producto de la internalización de la estructura del mundo social. También agrega que es un sistema de disposiciones estructuradas y estructuradoras constituido por la práctica y constantemente orientado al cumplimiento de funciones prácticas+ (Bourdieu y Passeron, 2001:167), el habitus sugiere lo que las personas deben pensar y lo que

alizando las estructuras del mundo social, por lo que en un colegio lo hace de acuerdo a las normas establecidas en el sistema escolar, normas que va adquiriendo como propias y que le permiten desarrollar su rol docente en condiciones favorables y protegidas. El habitus según Bourdieu depende de la posición social que ocupe el individuo en el mundo.

Principios generadores, disposiciones duraderas, condicionamientos asociados a condiciones de existencia, todos estos elementos conforman el habitus. Y es a partir del habitus que los individuos producirán sus experiencias. Éstas se originan a partir de esquemas prácticos de percepción (mundo ordenado en categorías), apreciación (lo adecuado y lo inadecuado) y evaluación (entre lo bueno y lo malo). En la sala de clases, cuando el profesor despliega su rol docente, está cruzado por todos estos aspectos relacionados con el habitus, percibe, aprecia y evalúa y, en consecuencia, desarrolla su práctica pedagógica.

El rol docente se inscribe entonces en el habitus, pues conforma una serie de principios generadores, disposiciones duraderas y condiciones o estructuras estructurantes del quehacer pedagógico en el aula. De esta manera el profesor se convierte en el sujeto que se interpone entre el niño y el mundo y mediante una serie de rituales como el saludo, el pasar lista, el tener al alumno sentado seis horas cada día en el aula, lo llamados de atención y el control de las tareas entre otros factores, va inculcando significaciones como el miedo, la obediencia, el respeto; valores que posteriormente el alumno ocupará cuando salga al mundo como adulto.

El habitus se ha desarrollado en el transcurso de una historia colectiva (Ritzer, 1972; 491), es decir, se van generando prácticas que han sido eficientes en el mundo social y permanecen en el tiempo siendo, a su vez, adquiridas y asumidas por los nuevos individuos que van surgiendo en la sociedad. Este habitus también pudo ser adquirido en el transcurso de la historia individual de cada persona.

Un elemento clave del habitus como práctica es que produce el mundo social y es producido por él (Ritzer, 1972; 494), es una estructura estructurante, por tanto se crea a través de la práctica. El rol docente es resultado tanto de una historia colectiva como individual. Colectiva con relación a como se ha enseñado y se enseña en

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

un elemento heterogéneo resultado de cómo se ven las cosas y en este sentido se podría entender su carácter dialéctico, es decir que, el profesor influye en sus alumnos a través de la práctica pedagógica pero al mismo tiempo el profesor se ve influido por los alumnos que le tocó tener en su experiencia pedagógica.

Asimismo se puede señalar que la práctica pedagógica es una reproducción de esquemas, *«así como me enseñaron, así yo enseñé»*. Es común escuchar entre los profesores que su vocación fue despertada por otro profesor durante su juventud, que tenía una determinada forma de enseñar. Esta reproducción puede ser involuntaria o voluntaria pero está sujeta al grupo al cual pertenecemos y al momento que le tocó vivir.

Con relación al **campo**, que es el segundo concepto para entender la relación entre la estructura y los fenómenos, tiene que ver con la red de relaciones entre las posiciones objetivas que hay en él. *«Es un espacio estructurado de posiciones y de puestos»* (Bourdieu, 2004:124). El campo existe dentro del espacio social. Según Bourdieu, el campo es también *«un campo de batalla»* (Ritzer, 1972; 491) en el sentido en que los individuos se desplazan buscando proteger y mejorar su posición e imponer una jerarquía para favorecer sus intereses. Para poder mejorar sus posiciones de poder, desarrollan estrategias o líneas de acción. En el campo las personas compiten teniendo como base un capital que Bourdieu clasificó como capital cultural, capital social, capital simbólico y capital económico

Al desarrollar estas estrategias tendientes a salvaguardar sus posiciones en el campo, inevitablemente se ejerce violencia, que Bourdieu define como violencia simbólica, que es aquella que se *«ejerce sobre el agente social mediante mecanismos culturales»* (Ritzer, 1972: 496). De acuerdo a este autor *«el sistema educativo es la institución principal, mediante la cual se practica la violencia simbólica en las personas»* (Bourdieu y Passeron, 2001 en Ritzer, 1972:496), puesto que el sistema educativo reproduce la desigualdad social al reforzar la posición de los que detentan el poder y logra que los dominados acepten esta dominación. Siguiendo este razonamiento el rol docente pasaría a ser la estrategia mediante la

El sistema económico refuerzan sus posiciones y la protegen en tenerlas.

El profesor desarrolla su rol docente en el sistema educativo y en la sociedad que podríamos reconocer como el campo y, este rol docente sería ejercido a través de una serie de convenciones establecidas por el sistema educativo, que luego serán internalizadas por el profesor quien las llevará al aula. Esta acción en el aula que es la transmisión de conocimiento no es neutra, pues responde a las condiciones establecidas desde la estructura bajo una ideología dominante. Los maestros entonces, reproducen a la estructura en su ideología dominante. Por ejemplo, cuando los profesores enseñan un valor como la puntualidad lo hacen desarrollando en los alumnos un conjunto de hábitos que internalicen esta conducta. Se motiva el llegar temprano al colegio premiando a los alumnos que siempre cumplieron con este hábito y se sanciona a los otros que no cumplen, de diferentes formas, ya sea a través de anotaciones en el libro de clases, citando a sus apoderados o suspendiéndolos de clases si reiteran la conducta no deseada para la escuela y el sistema educativo. Los profesores intentan desde su rol docente que los alumnos asuman acríticamente y automáticamente un esquema que les ayudará posteriormente en su vida laboral donde la puntualidad es un hecho muy valorado, pero también ayudaran a crear un buen trabajador como el sistema económico lo requiere, puntual y obediente. En este ejemplo se observa que el campo y el hábitos están íntimamente relacionados y se van retroalimentando mutuamente. Pero además aquellos que no internalicen las pautas establecidas o el habitus son sometidos a la violencia simbólica de manera de servir de ejemplo a los demás alumnos. En la escuela los profesores enseñan desde la posición del poder que les ha entregado simbólicamente la sociedad para llevar a cabo y en forma eficiente la instalación de las pautas de control social que se ejerce sobre las personas. En el campo los profesores despliegan sus armas para llevar a cabo la tarea reproductora social y de esa manera mantener y cuidar sus posiciones de poder en el aula.

social

realidad por parte de las personas?, ¿cómo los profesores la van percibiendo en su quehacer cotidiano?, ¿cómo a partir de esta realidad van desarrollando y construyendo el rol docente? En este sentido es útil acudir al pensamiento sociológico desarrollado por Berger y Luckmann, quienes señalan que el yo no puede separarse de su contexto social, que hay una interrelación en donde juegan un papel fundamental el rol de los otros significativos.

El rol docente es construido en la realidad social y los profesores le van dando contenidos que van conformando un universo de significados (símbolos, lenguaje, actitudes y pautas de comportamiento) que juegan un papel decisivo en el desarrollo de su rol en el aula, es decir, en la forma de entregar los contenidos, la forma de relacionarse con los alumnos, apoderados y la comunidad escolar en general, la selección de metodologías, y desde que mirada realiza o ejerce su función pedagógica.

La tesis fundamental de Berger y Luckmann es que la realidad se construye socialmente, por tanto, los términos fundamentales son realidad y conocimiento: *La vida cotidiana se presenta como una realidad interpretada por los hombres y que para ellos tiene el significado subjetivo de un mundo coherente.* (Berger y Luckmann, 2008:34). Sin embargo, esta realidad no es sencilla o única, sino mas bien existe la *conciencia de que el mundo consiste en realidades múltiples* (Berger y Luckmann, 2008:36). Entre las distintas o múltiples realidades esta la realidad de la vida cotidiana que se experimenta con todos los sentidos en estado de vigilia.

Según Berger y Luckmann, la realidad se aprende en forma ordenada mediante pautas determinadas que orientan las conductas de las personas en la interacción social. Por tanto, es una realidad objetivada, es decir, formada por objetos que tienen un significado para cada individuo. Y es el lenguaje el que me permite captar estos objetos como elementos significativos, elementos que tienen sentido dentro del orden objetivo de la realidad que aprendo. *De esta manera el lenguaje marca las coordenadas de mi vida en la sociedad y llena esa vida de objetos significativos* (Berger y Luckmann, 2008:37).

que la realidad de la vida cotidiana es un mundo compartido con otros, a través de interacciones y comunicación permanente con los otros. Este mundo se desarrolla dentro de coordenadas espaciales y temporales. La estructura temporal de la vida cotidiana tiene tres características, primero, el tiempo es continuo y limitado, en segundo lugar es una estructura coercitiva y, finalmente, proporciona historicidad lo que viene a indicar que esta realidad la aprehendo teniendo como base el momento en que nací, la escuela donde estudié, la profesión en que me desenvuelvo y muchos otros aspectos. Así estos eventos conforman la ubicación que determinará mi situación. En palabras de los autores la realidad es tal pues *«soy hombre de mi época»*. (Berger y Luckmann, 2008:44)

El mundo intersubjetivo que es la vida cotidiana se experimenta de diversas formas pero la más importante es el cara a cara, es decir, en la situación cara a cara el otro es completamente real (Berger y Luckmann, 2008:45), pero aún siendo muy real yo aprendo al otro dentro de esquemas tipificadores: *«la vida cotidiana contiene esquemas tipificadores en cuyos términos los otros son aprendidos y tratados en encuentros cara a cara»* (Berger y Luckmann, 2008:47). Así las relaciones, alumnos - profesor, apoderado-profesor, directivo-profesor, se realizan bajo estos esquemas tipificadores cuyo fin es simplificar una realidad compleja. Son esquemas que surgen desde el sentido común y desde la investigación o el saber científico. Por ejemplo, cuando un directivo señala la siguiente expresión: *«los profesores de este colegio ganan mucho y son flojos»*, construye realidad a partir de esta tipificación que se reconoce como verdad sin cuestionamiento y se produce el proceso de que una tipificación a partir de una experiencia determinada y parcial se convierte en una generalización, *«todos los profesores de todos los colegios son flojos y ganan mucho»*.

La vida cotidiana se expresa humanamente, dichas expresiones se objetivan y pasan a formar parte de un mundo común a todas las personas que las utilizan como formas de comunicación. Este conjunto de objetivaciones hace posible la vida cotidiana. Pero hay un caso especial de objetivaciones, es la significación, es decir signos que facilitan, orientan y determinan la comunicación entre los seres humanos y su apropiación de la realidad de la vida cotidiana. Así los autores señalan que: *«los*

sistemas, por ejemplo, signos gesticulatorios,
ivamente+(Berger y Luckmann, 2008:52)

Sin embargo, el sistema de signos más importantes al decir de los autores es el lenguaje, signos vocales que descansan en la expresividad humana y se originan en el encuentro cara a cara donde se hacen recíproco, %hablo a medida que pienso, lo mismo que mi interlocutor+(Berger y Luckmann, 2008:54).

El lenguaje como sistema de signos surge a partir de la cotidianeidad de la vida y me obliga a adaptarme a través de las pautas que me entrega. El lenguaje, además, permite tipificar las experiencias lo que facilita la interacción entre las personas puesto que las tipificaciones pueden ser usadas por cualquier individuo en la medida que respondan a sus experiencias: %El lenguaje construye entonces enormes edificios de representación simbólica que parecen dominar la realidad de la vida cotidiana como gigantescas presencias de otro mundo+ (Berger y Luckmann, 2008:57).

El lenguaje se desarrolla en un contexto institucionalizado, actividades humanas sujetas a la habituación que se convierten en pautas cuando son repetidas una y otra vez por las personas. Esto tiene la ventaja del ahorro de esfuerzos en especial cuando se tiene que tomar decisiones, así por ejemplo las pautas ya nos entregan una respuesta prefabricada, lo que facilita las acciones humanas en la sociedad. De esta forma se construye la institucionalización %cada vez que se da una tipificación recíproca de acciones habitualizadas por tipos de actores+(Berger y Luckmann, 2008:74)

Las instituciones se producen en un contexto histórico y están insertas en procesos históricos determinados, es decir, tienen la características de la historicidad y por el hecho de ser pautas aceptadas por quien las desarrolla y las utiliza en su vida implican control social. Así la situación que viven hoy en día los profesores de crítica y desmedro profesional se inserta en un proceso histórico representado por los cambios económicos introducidos por la dictadura militar desde 1973 y que integraron valores nuevos como la competencia, el libre mercado y el individualismo, todos ellos contrarios a los valores que las escuelas entregan en el aula por parte de

experimentan ahora como si poseyesen una individuo como un hecho externo y coercitivo+ (Berger y Luckmann, 2008:78) esto se puede resumir en la afirmación *así se hacen las cosas*. Por tanto las personas lo asumen como una realidad objetiva.

Un orden institucional tiene su origen en la tipificaciones de los quehaceres propios y de los otros, lo que implica que los objetivos específicos y las fases entremezcladas de realización se comparten con los otros y también las formas de acción se tipifican+ (Berger y Luckmann, 2008:93,94). Se reconoce al actor y la acción que realiza, por ejemplo, el profesor y su llamado de atención a un alumno en una sala de clases. Esta tipificación pasa a convertirse en un rol si tiene un sentido objetivo y una objetivación lingüística y de esta manera pasa convertirse en un hecho de la vida cotidiana. Al momento de desarrollar estos roles el actor se identifica con las tipificaciones de comportamiento objetivado pero posteriormente a la acción, cuando es capaz de tomar distancia e identificar el rol como parte de un repertorio y que no es parte de su personalidad.

El rol aparece teniendo como telón de fondo, el cúmulo de conocimientos objetivados *común a una colectividad de actores*+ (Berger y Luckmann, 2008:95), el profesor le llama la atención a un alumnos, por tanto cada profesor cumplirá este rol previamente tipificado y agregado al repertorio de tipificaciones existentes. Las instituciones se hacen concretas por medio de roles que son objetivados al nivel del lenguaje.

Las personas y en este caso los profesores *al desempeñar roles los individuos participan en el mundo social*+ (Berger y Luckmann, 2008:96). Cuando se inicia el acopio de conocimientos de tipificaciones reciprocas de comportamiento, en ese momento surge el rol o los roles que *representan el orden institucional*+ (Berger y Luckmann, 2008:97), sin embargo, la manera en que se desarrolla el orden institucional y como se asumen los roles a partir de la institucionalización puede llevar a un fenómeno señalado por los autores como la reificación que vendría a ser *la aprehensión de fenómenos humanos como si fueran cosas*+ (Berger y Luckmann, 2008:114). El ser humano olvida la relación dialéctica que tiene con el mundo que él ha creado y lo asume como algo ajeno, nacido de una voluntad divina, de esta

del mundo pero llevado al extremo, es decir a resultado de la naturaleza de las cosas: %El orden institucional, tanto en conjunto como segmentado, puede aprehenderse en términos reificados+ (Berger y Luckmann, 2008:116). Por tanto, los roles también pueden reificarse, es decir, convertirse en objetivaciones fuera del %alcance% de las personas y perder su sentido original. Se puede resumir esta situación en la frase %tengo que actuar de esta manera debido a mi posición+ (Berger y Luckmann, 2008:117). Así el profesor deberá actuar de una manera determinada por el rol, hablará de una forma específica, realizará su labor pedagógica de acuerdo a ciertos cánones establecidos para la docencia, etc., lo que tendrá como consecuencia quedar encerrado en un rol que le impedirá la creatividad y la innovación.

¿Pero como los individuos van aceptando el orden institucional en que se desarrollan? Y en este proceso juega un papel clave la legitimación de las objetivaciones que se van produciendo por las personas. La legitimación cumple el doble papel de explicar y validar el orden institucional de esta manera se podrá transmitir sin mayores problemas a las nuevas generaciones. Existen diversos niveles de legitimación, el primero legitimación incipiente, el segundo contiene proposiciones rudimentarias, el tercero contiene teorías explícitas y finalmente en un contexto muy elaborado están los universos simbólicos que %son cuerpos de tradición teórica, que integran zonas de significado diferentes y abarcan el orden institucional en su totalidad simbólica+(Berger y Luckmann, 2008:122).

El universo simbólico ordena la realidad de la vida cotidiana y la hace inteligible a las personas y en un segundo aspecto integra los significados discrepantes de la vida cotidiana en la sociedad. El universo ordena y legitima los roles de la vida cotidiana, lo que es prioritario y las formas de actuar de las personas inmersas en el universo de significados que tengan que vivir. En el caso de los profesores, el universo simbólico les permite seguir desarrollando su rol a pesar de las críticas y cuestionamientos que reciben socialmente puesto que este rol está legitimado y les confirma y consolida su rol de enseñar.

Estigma

Alar su concepción de la identidad deteriorada descubre que, %los griegos, crearon el termino estigma para referirse a signos corporales con los cuales se intentaba exhibir algo malo y poco habitual en el status moral de quien los presentaba+ (Goffman, 2006:11). En la actualidad la psicología moderna se refiere a la situación del individuo incapacitado para una satisfactoria aceptación de la sociedad.

El sentido del estigma responde a la categorización que hace la sociedad sobre las personas, una categorización que le atribuye ciertos atributos que se perciben como naturales en los sujetos que son adscritos a una categoría determinada. Por tanto, la categoría cumple una función social que es la de facilitar la aprehensión del otro sin necesidad de darles una atención exhaustiva, ya que la clasificación nos permite inmediatamente determinar lo que el otro es y vale como persona. Según Goffman en la medida que convertimos estas categorías en pautas internas de interacción social, cada vez se vuelven menos conscientes y simplemente las aplicamos sin cuestionamiento.

Desde esta perspectiva %El termino estigma oculta una doble perspectiva: la situación de desacreditado, y la situación de desacreditable+(Goffman, 2006:14). En el primer caso conocemos la contradicción entre identidad social real e identidad social virtual y, además al momento de presentarse ante los normales, se hacen manifiestas las diferencias que lo convierten en estigmatizado.

En el segundo caso, %aparece cuando su diferencia no se revela de forma inmediata y no se tiene de ella un conocimiento previo, es decir, cuando no se trata en realidad de una persona desacreditada, sino desacreditable. (Goffman, 2006: 56). El sujeto desacreditable vive la tensión entre la identidad real y la identidad virtual. Entre ser persona y la identidad virtual que es ser profesor. En identidad virtual es un profesor destacado, respetuoso y cuidadoso en el trato con los demás. En su identidad real como pareja, él es golpeador y como padre es castigador. En la escuela es conocido por su identidad virtual pero no en su identidad personal, por lo tanto, tiene todas las posibilidades de ser desacreditable si se llegara a conocer su vida privada. En esta identidad docente, los profesores responden a una imagen que la sociedad les

arse, debe ser profesor el día completo. Al e la información de manera de no llegar a la posibilidad desacreditable.

Frente al estigma se produce una clasificación entre los normales, que no se alejan de los patrones que la sociedad considera válidos, y los estigmatizados, que poseen una diferencia que no corresponde a ningún establecido. En este sentido los %normales+ interactúan frente a los estigmatizados con una carga de creencias previas fuertemente aferradas, creencias que facilitan la relación con aquellos que son diferentes. Por ejemplo, el ejercer el rol docente convierte a los profesores en seres intachables mas allá de los humano, por tanto, no se conciben en ellos conductas cotidianas como ir a comprar al supermercado, salir a beber una cerveza o andar vestidos de modo casual. Deben asumir según la sociedad conductas ascéticas como si fueran monjes al servicio de un ideal determinado.

La sociedad va construyendo categorías para las personas y sus roles y una de ellas es la de los estigmatizados. El autor menciona al respecto: %Podemos ya señalar el rasgo central que caracteriza la situación del individuo estigmatizado. Está referido a lo que a menudo, aunque vagamente, se denomina aceptación.+ (Goffman, 2006: 19). La aceptación se va produciendo en el proceso de ir entendiendo las marcas que no hace diferentes de los que son %normales+ Sin embargo esta aceptación puede significar en otro sentido %tener conciencia de la inferioridad, es decir, que uno no puede dejar de formularse conscientemente ciertos sentimiento crónico del peor tipo de inseguridad, y esto trae como consecuencia ansiedad+ (Goffman, 2006:24). Ansiedad que manifiesta la sensación real o aparente de algo que el individuo no puede cambiar.

Las categorías en las que vamos clasificando a las personas (Normales o estigmatizadas) tienen en sí mismas %rasgos originales, imbricados históricamente, que tiñen las márgenes de nuestra relación con esta persona+ (Goffman, 2006:69), pero además y complementariamente existe %un ordenamiento completo de las expectativas socialmente estandarizadas que tenemos respecto de su conducta y su naturaleza+ (Goffman, 2006:69), por ejemplo, en el caso de la categoría %profesor+se

o, entretenido, empático y de gran capacidad

El tema del estigma como problema está relacionado con el concepto de identidad personal que contiene dos variables, la idea de unicidad en términos de una marca positiva o soporte de identidad como, por ejemplo, %al conocimiento de su ubicación especial dentro de una determinada red de parentesco+ (Goffman, 2006:72). La segunda variable tiene que ver la %combinación única de los ítems de la historia vital, adherida al individuo por medios de esos soporte de identidad+(Goffman, 2006:72). De acuerdo a Goffman, la identidad personal puede % desempeñar un rol estructurado, rutinario y estandarizado en la organización social precisamente a causa de su unicidad+(Goffman, 2006:72). De acuerdo al sentido común el profesor tiene ciertas señas de identidad que lo caracterizan, se viste de una manera particular, habla de cierta forma, forma parte de una determinada clase social, realiza ciertas actividades, tiene una función de formador dentro de ciertas normas establecidas socialmente.

Otro aspecto a considerar es el aspecto de la identidad social, en donde está presente el concepto de reconocimiento social que se manifiesta, por ejemplo, en elementos ceremoniales % como un apretón de manos, un saludo o una conversación cuando participen de una misma situación social+(Goffman, 2006:85), por tanto un %reconocimiento cognoscitivo es simplemente un acto de percepción, mientras que el reconocimiento social es el papel asignado al individuo en una ceremonia de comunicación+(Goffman, 2006:86).

Junto a lo anterior hay analizar el concepto de imagen pública de un individuo que es % la que tienen de él quienes no lo conocen personalmente, será, sin lugar a dudas, algo distinto de la imagen que proyecta en sus contactos directos con quienes lo conocen personalmente.+ (Goffman, 2006:89). La imagen pública de un individuo podría estar conformada por una pequeña selección de acontecimientos % verdaderos que se inflan hasta adquirir una apariencia dramática y llamativa, y que se utilizan como descripción completa de su persona+(Goffman, 2006: 89). Así en el contexto social se producen demandas (favorables o desfavorables) desarrolladas a partir de esta identidad pública que pueden empequeñecer o deteriorar la imagen que el

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

na ante las personas con quienes tiene un individuo social, se le presentan un conjunto de demandas sociales que emanan de la identidad publica construida y que lo afectan en términos negativos o positivos, por ejemplo cuando en el diario se publica la noticia de un profesor que abuso de un alumno o cuando ejerce violencia en la sala de clases contra un alumno. Sin embargo, se debe insistir que el % individuo estigmatizado se define a sí mismo como cualquier otro ser humano, mientras que al mismo tiempo, es definido por el mismo y por quienes lo rodean como un individuo marginal+(Goffman, 2006: 129)

Investigación

- **Metodología cualitativa**

Un método cualitativo es una sucesión de operaciones y de manipulaciones técnicas intelectuales que un investigador hace experimentar a un objeto o fenómeno humano para hacer que surjan de él las significaciones tanto para él como para los demás+ (Mucchielli, 2001:67). Estas manipulaciones pueden referirse a transcripciones, inducciones generalizadoras, etc. De esta definición se desprende una opción epistemológica que es aquella que considera los fenómenos humanos como fenómenos de sentido, esto es, pueden ser comprendidos gracias a un esfuerzo específico del investigador. Esta acción de hacer un esfuerzo por comprender es lo que se denomina empatía o ponerse en el lugar del otro. Todo este enfoque se enmarca en lo que se conoce como el paradigma comprensivo-interpretativo. Se conoce el fenómeno, se indaga y, luego, se interpreta o se trata de explicar.

El trabajo que se desarrollará para indagar en los significados que los profesores atribuyen a su rol docente, se inscribe en la línea de investigación cualitativa y desde la perspectiva fenomenológica, es decir, entender los fenómenos sociales desde la propia perspectiva del actor. La realidad que importa es la que las personas perciben como importante. Ya señalé anteriormente que el profesor como actor educativo con relación a sus significados ha sido poco estudiado en nuestro país, sus sentires, sus preocupaciones, sus emociones, permanecen aún hoy día en un ámbito desconocido del conocimiento investigativo sobre el tema de la educación.

Por tanto este enfoque es el más adecuado para tratar de conocer ese ámbito desconocido del fenómeno: el rol docente y cómo es construido por los profesores a partir de sus significados personales subjetivos y desconocidos.

Los fenómenos captados por el método cualitativo son, en general, irrepetibles, únicos, no reproducibles, por ejemplo discursos, acciones colectivas o individuales o maneras de razonar. En nuestro caso el fenómeno es el discurso que los profesores están construyendo como rol docente desde su realidad cotidiana y desde sus

escenarios en que despliegan acciones conjunto de atributos que les es asignado socialmente y que en proceso de mutación sociológica convierten en un nuevo discurso que se lleva consciente o inconscientemente a la sala de clases.

3.2. Diseño de la investigación

- **Tipo de Estudio: Estudio de casos**

Es una técnica particular de recogida de casos que trata de explicar el carácter evolutivo y complejo de los fenómenos que concierne a un sistema social que tiene sus propias dinámicas+ (Mucchielli, 2001:102). También se puede señalar que el estudio de casos se refiere a una situación de la vida real tomada en su contexto y analizada, de tal manera de poder observar cómo se manifiestan los fenómenos en los que esta interesados un investigador.

¿Por qué un estudio de casos? Esto es apropiado cuando el investigador está interesado en el cómo y el porqué de los fenómenos que se producen en una situación: efectivamente el estudio de casos permite en una investigación captar las características globales y significantes de los acontecimientos de la vida real+ (Mucchielli, 2001:103). En nuestro caso el interés se centra en conocer los significados que se generan a partir del contexto de la vida cotidiana educativa de los profesores

El estudio de casos además tiene otras características como ser pluralista (involucra variados puntos de vista en el abordaje de un caso), descriptivo (describe detalladamente la situación lo que facilita su comprensión e interpretación), heurístico (abordar el caso desde la creatividad o desde el pensamiento divergente) e inductivo (obtener conclusiones a partir de la observación repetida de objetos).

En nuestra investigación hemos seleccionado la opción, tipo de estudio de caso único, es decir, se aborda una situación o problema en particular, por ejemplo los significados atribuidos por los profesores a su rol docente, tema que ha sido poco investigado desde el actor- profesor y que a partir de esta perspectiva resulta relevante en sí mismo+ (Vasilachis, 2006:224). Poder conocer los significados que construyen los profesores y profesoras podría ayudar a focalizar el desarrollo de

mejoramiento de la educación en general y al
o en el aula.

Caso intrínseco porque nos encontramos con una situación que se debe investigar, una necesidad de comprensión general y se puede comprender a partir de un caso particular+ (Stake, 2007:17). Los profesores como sujetos de la muestra nos permitirán entender un caso que es el la construcción del rol docente a partir de las percepciones de los educadores y su influencia en el desarrollo del sistema educativo chileno.

3.3. Sujetos de la investigación

- **Criterios de selección**

Se considerará una muestra estructural, es decir, deliberada e intencionada que considera informantes claves que nos permitieran saturar el espacio simbólico y, en segundo lugar, que permitiera aprender y profundizar en el caso que se va a desarrollar. Sujetos que conocen a cabalidad el fenómeno estudiado de manera de llegar a una comprensión completa del tema.

Seleccionar informantes claves para esta investigación significará poder identificar a aquellas personas que destacan por su conocimiento del tema de investigación y este perfil en general correspondía a Jefes de Unidad Técnica pedagógica que reunían el requisito de conocer a sus profesores, estar al tanto de las discusiones que hoy en día se están desarrollando en el ámbito educativo sobre el rol docente y manejar las distintas normativas y acciones relacionadas con los cambios que se están introduciendo en las escuelas actualmente.

En segundo lugar, se eligió a profesores y profesoras que trabajaran en la comuna de Maipú en colegios particulares subvencionados. Esta comuna tiene como características las siguientes, una población aproximada de 698.732 mil habitantes en una superficie de 133 km², siendo una de las tres comunas con mayor número de habitantes en la Región Metropolitana. Cuenta, además, con múltiples servicios y en

ministra sobre 20 colegios aproximadamente. La mayoría de colegios subvencionados de carácter laico y religioso, científico-humanistas y técnico profesionales y, en los últimos años, se han ido instalando el fenómeno de los megasostenedores en educación, con más de tres colegios a lo menos. En términos de la infraestructura se ha producido una fuerte renovación arquitectónica en lo educativo, ya sea por aporte del Estado para consolidar la jornada completa en los colegios de la comuna o por fuertes inversiones de privados en colegios de buena infraestructura de manera de atraer alumnos a sus edificios.

En cuanto a los profesores que trabajan en los colegios subvencionados de Maipú en general proceden de la misma comuna, de Estación Central, de Cerrillos y en menor medida de otras comunas aledañas.

Se puede señalar que el conjunto de colegios subvencionados de enseñanza básica, presentan características de homogeneidad socioeconómica, profesores que trabajan en el contexto de alumnos que son seleccionados por ingresos, en el sentido de que en su mayoría de estos establecimientos cobra una cuota mensual, es decir, son de financiamiento compartido con aranceles que fluctúan en un gran número desde los 10 mil pesos hasta los 50 mil pesos aproximadamente. A partir de estas consideraciones el grupo de individuos seleccionados u objetos de estudio obedeció a las siguientes características:

- Profesores y profesoras NB1 NB2, MB3, NB4, NB5 y NB6, es decir desde primero básico a octavo básico. Se pretende contar con un contingente numeroso y heterogéneo que dé cuenta de todos los discursos que los profesores construyen en este primer tramo del sistema educativo chileno. Se parte del principio que el discurso de los docentes es heterogéneo y la idea es poder recoger esa variedad de discursos.
- Comprende las asignaturas que señala el plan científico-humanista. Se consideró que participarán profesores indistintamente del área del saber en el

dera que los discursos también se relacionan
eña.

- Novatos, es decir, sin experiencia pedagógica y que lleven un año como máximo en los colegios considerados. Ese criterio se explica desde la formación universitaria y que los convierte en sujetos con un discurso nuevo que bebe de conocimientos teóricos actualizados. Son profesores que llegan con un discurso que no se ve influenciado en forma tan importante por la práctica pedagógica porque su experiencia aún es muy breve para modificar el discurso que traen de la academia.
- Experimentados, es decir con una experiencia profesional de más de 5 años en las escuelas consideradas en el estudio. Aquí la situación es inversa a los profesores novatos. Los discursos son diferentes y están influenciados por la práctica, el oficio, la experiencia cotidiana en el aula. Son discursos en que lo teórico va perdiendo fuerza porque los docentes cuando se perfeccionan lo hacen teniendo como necesidad el mejorar su práctica pero no reflexionar su práctica, así que están en la búsqueda de recetas, aplicaciones, elementos prácticos que los ayuden a optimizar el tiempo.
- Con edades que fluctúan entre los 26 y los 65 años. Nuevamente la idea es recoger la variedad de los discursos, desde el profesor que recién inicia su vida laboral docente, aquellos que ya llevan una trayectoria, como aquellos que está por salir de las aulas. Cada una de estas categorías implica discursos diferentes marcados por los años de experiencia, vivencias, experiencias y perspectiva que se va formando en la medida de los años de trabajo.
- Titulados ya sea en universidades o en escuelas normales. Cada universidad adhiere a una línea de pensamiento pedagógica y desde esa perspectiva cada alumno entra con un ideal diferente al sistema educativo y actúa en consecuencia. Por ejemplo pudiera haber una universidad que fortalezca la formación teórica del profesor en su área de conocimiento por sobre los

...nientas que debe manejar para favorecer los
... un discurso pedagógico la línea filosófica y
sociológica con que se forma a los nuevos profesores. En algunos casos se
sigue la escuela francesa, en otras la escuela norteamericana de
pensamiento pedagógico.

- Incluye profesores titulares y profesores reemplazantes. La situación laboral es un elemento que influye en los discursos docentes. Estas variantes tiene que ver con el grado de compromiso que el profesor involucra en su práctica pedagógica.

A partir de este grupo se espera saturar el campo de hablas diferentes y encontrar la unidad discursiva, sobre la base de homogeneidad de pares de manera de cumplir el requisito de la simetría necesaria para la confrontación de posiciones y discursos lo que también permite resguardar adecuadamente la heterogeneidad necesaria.

3.4. Técnicas cualitativas de Investigación

El tipo de diseño utilizará dos técnicas de investigación, la entrevista no estructurada o en profundidad y el grupo focal con el objetivo de indagar y profundizar en los significados que los profesores otorgan a su rol docente

3.4.1. La Entrevista en profundidad

La entrevista en profundidad de tipo cualitativa es flexible y dinámica, es no directiva, no estructurada, no estandarizada y abierta. Taylor y Bogdan señala que por ~~por~~ entrevistas cualitativas en profundidad entenderemos reiterados encuentros cara a cara con el investigador y los informantes , encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tiene los informantes respecto de sus vidas+ (Taylor y Bogdan,1987:101)

Otra definición señala que:

La técnica de la entrevista abierta o en profundidad, es un proceso comunicativo, por el cual un investigador extrae información de un persona- el informante- contenida en un conjunto de representaciones

vividos por el entrevistado, que ha sido el interlocutor y que será proporcionada con una orientación e interpretación personal, más interesante, que el propio correlato de su exposición (Delgado y Gutiérrez, 1999).

¿Por qué entrevistas en profundidad?

Debido a diversas ventajas que presenta para esta investigación como por ejemplo:

1. Cuando los intereses de la investigación son relativamente claros y están relativamente definidos
2. Cuando los escenarios y las personas no son accesibles de otro modo
3. El investigador quiere esclarecer una experiencia humana subjetiva, como es esta investigación que se quiere conocer los significados que los profesores construyen en torno al rol docente.

Las entrevistas serán grabadas de manera de captar la mayor cantidad de descripciones posibles señalados por el entrevistado, posteriormente se realizará el proceso de transcripción.

En la investigación se entrevistará a docentes de aula de Enseñanza básica desde el nivel NB1 al nivel NB6 y la técnica fue seleccionada dentro del contexto de los objetivos de la investigación puesto que, lo que se trata de indagar, es la comprensión de los significados que los profesores asumen en el contexto de su práctica educativa.

La pauta orientadora de la entrevista en profundidad a los profesores y profesoras considerará los siguientes tópicos a desarrollar:

- Trayectoria profesional y años de experiencia
- La vocación
- El rol del profesor
- La crisis de la educación y el rol docente
- El trabajo en el aula y el rol docente
- La triada: profesor- alumnos . apoderado
- Medidas y soluciones para mejorar la situación del rol docente

En esta investigación a partir del grupo se intentará obtener posiciones discursivas básicas. Se espera como producto del debate y la confrontación de ideas y diversas visiones opiniones, imágenes y representaciones personales representativas.

En la presente investigación se desarrollara grupos focales, los cuales serán conformados cuidando especialmente las características de simetría entre los componentes, y la heterogeneidad para relevar y develar la riqueza del habla del universo en estudio. De este modo se constituirán como informantes claves del estudio.

Los requisitos para conformar los grupos serán los siguientes:

- Profesores y profesoras NB1 a NB6, es decir, primero a octavo básico,
- Comprende las asignaturas que señala el plan científico humanista, es decir, como mínimo se considerarán las asignaturas de matemáticas, lenguaje y comunicación, comprensión del medio natural, artes visuales y profesores generalistas.
- Novatos es decir con poca experiencia pedagógica
- Experimentados, es decir con experiencia profesional en las escuelas consideradas en el estudio.
- Con edades que fluctúan entre los 26 y los 65 años.
- Titulados ya sea en universidades privadas o públicas o profesores normalistas.
- Incluye profesores jefes y profesores de asignaturas

Estas características serán ordenadas de acuerdo a cuatro dimensiones para conformar los grupos de discusión y esta clasificación es la siguiente:

- DIMENSION 1: Género

Hombres	Mujeres	mixtos
---------	---------	--------

- DIMENSION 2: Años de experiencia

0-5 años	6-12 años	16-25 años	25 años y +
----------	-----------	------------	-------------

de origen

Consejo de Rectores	No Consejo de Rectores
---------------------	------------------------

- DIMENSION 4: Tipo de responsabilidad como profesor

Profesor Jefe	Profesor de asignatura
---------------	------------------------

Las dimensiones pretenden agotar el espacio simbólico y el campo semántico de los discursos presentes en los sujetos de estudios y en los significados presentes. Por tanto, y para lograr una riqueza en las hablas, los grupos de discusión a conformar considerando las dimensiones señaladas serán los siguientes:

Grupo 1: Conformado por profesores:

Género	Años de experiencia	Universidad de origen	Responsabilidad
Mixto	0-5 años	Origen mixto	P/Jefe- P/Asignatura

Grupo 2: Conformado por profesores:

Género	Años de experiencia	Universidad de origen	Responsabilidad
Mixto	6-15 años	Origen mixto	P/Jefe- P/Asignatura

Grupo 3: Conformado por profesores:

Género	Años de experiencia	Universidad de origen	Responsabilidad
Mixto	16-25 años	Origen mixto	P/Jefe- P/Asignatura

Grupo 4: Conformado por profesores:

Género	Años de experiencia	Universidad de origen	Responsabilidad
Mixto	25 años y +	Origen mixto	P/Jefe- P/Asignatura

propuesta por el investigador y no debiera ser de una duración que es el momento en que se produce la saturación de los discursos y el campo semántico y el número de componentes se fijara en un rango variable entre 7 a 10 miembros.

El tema del grupo focal que orientará el trabajo de los grupos será:

- Los significados atribuidos por los profesores a su rol docente..

3.5. MECANISMOS DE CREDIBILIDAD

3.5.1 Criterio de Saturación de campo simbólico:

Resulta de la producción discursiva de todos los informantes claves, a partir de datos cualitativos obtenidos mediante técnicas de investigación como el grupo focal y la entrevista en profundidad, que permite una mirada integral del fenómeno en estudio. La saturación se produce en el momento en que el investigador ~~se~~ percata de que añadir datos nuevos a su investigación no ocasiona un comprensión mejor del fenómeno estudiado+ (Mucchielli, 2001:273). Esto indica que ya se puede cerrar la etapa de recogida de datos. La saturación se basa en la diversidad de los datos del fenómeno estudiado.

3.5.2. Triangulación

Para lograr que los datos desarrollados en la investigación sean válidos y no contengan un sesgo, se ha optado por ~~una~~ estrategia de investigación a lo largo de la cual el investigador superpone, combina diversas técnicas de recogida de datos con el fin de compensar el sesgo inherente a cada uno de ellos+(Muchelli, 2001:347).

La triangulación comprenderá tres tipos

3.5.2.1 Triangulación Metodológica:

De esta manera se combina el grupo focal con la entrevista de profundidad, de forma de encontrar datos de naturaleza heterogénea que permitieron comparar, confrontar y complementar opiniones y, a partir de este ejercicio, poder encontrar las convergencias de los significados que fueron develados en la investigación.

teórica:

teóricas presentadas en los antecedentes teóricos, es decir:

- a) El interaccionismo simbólico de Blumer para comprender el tema de los significados, como aquellos que determinan las acciones de las personas, como productos sociales y como procesos interpretativos.
- b) La teoría de la reproducción cultural de Bourdieu, es decir, campo, hábitos, y violencia simbólica.
- c) La construcción de la realidad social de Berger y Luckmann, esto es, como los profesores construyen a partir de la realidad social su concepto de rol docente
- d) El estigma o la identidad deteriorada de Goffman, esto es, como los profesores a partir de una percepción y autopercepción se identifican como estigmatizados en cuanto a su rol docente por la sociedad.

3.5.2.3. Triangulación de expertos:

Como una manera de validar esta investigación se buscara a personas que puedan confirmar o no, el análisis y la interpretación hecha por el investigador. De esta manera se buscará un investigador que haya desarrollado investigación relacionada con el tema del rol docente, quien como un experto autorizado podrá señalar la validez, coherencia y pertinencia de la investigación.

4.1. Análisis cualitativo por teorización

Se utilizará básicamente el análisis por teorización anclada o cualitativo por teorización. Este método está orientado a generar inductivamente una teorización respecto de un fenómeno cultural, social o psicológico, procediendo a la conceptualización y la relación progresiva+ (Muchelli, 2001:69). En esta investigación el fenómeno está representado por la forma en que los profesores perciben su rol docente o los significados que atribuyen a su rol docente.

Este enfoque permitirá a través de un procedimiento progresivo de análisis de datos y aproximaciones sucesivas, conceptualizar las unidades de significados. Se desarrollará un trabajo cualitativo sobre el corpus de datos y luego se hará un levantamiento de las categorías más significativas del fenómeno estudiado.

En primer lugar, se procederá al proceso de codificación que es la estructura mínima de significado, mediante la lectura atenta de los datos recogidos, destacando lo esencial de la situación observada. Este proceso de codificación es la base para la construcción de las categorías que permitirán, a su vez, llegar a comprender el tema de estudio, es decir, como los profesores construyen su rol docente en nuestra sociedad de la posmodernidad. Cada código identificado será luego clasificado de acuerdo a un segundo nivel de análisis.

En el segundo nivel de análisis se realizará la categorización, es decir, buscar una palabra o una expresión que designe en un nivel de abstracción mayor un fenómeno cultural, social, psicológico tal como es percibido en el corpus de datos. Estas categorías corresponden a una respuesta que proporciona el investigador a la pregunta ¿Qué fenómeno más general subyace al conjunto de elementos que estoy considerando?+ (Muchelli, 2001: 30). Aquí el investigador confronta su mirada subjetiva, mirada construida a partir de experiencias y observaciones que se inscriben a partir de un paradigma de referencia+(Muchelli, 2001: 30) que guía el foco de la percepciones y la comprensión, frente al corpus de datos, en este

Las entrevistas en profundidad realizadas a los docentes se basaron en el estudio de sujetos o fuentes de información.

Desarrollado este proceso de análisis por teorización anclada se pudieron levantar las siguientes categorías:

- 1. Ejercicio de la profesión docente**
- 2. Vocación y rol docente**
- 3. Deterioro del rol docente**
- 4. Delegación de roles sociales al docente**
- 5. Autoridad y rol docente**
- 6. Prácticas pedagógicas y rol docente**
- 7. La crisis del sistema educativo**
- 8. Autoimagen del rol docente**
- 9. Visión de futuro del rol docente**

A partir de las entrevistas realizadas se pudieron constatar una serie de percepciones, un conjunto de miradas de la realidad de los docentes con relación a su rol o función en la sociedad chilena, en la escuela, frente a los apoderados y apoderadas, frente a los alumnos y alumnas, frente a los directivos y frente a sus pares. Estas categorías podrían ser posibles respuestas para caracterizar los fenómenos que se están desarrollando en la educación con relación a los profesores y en último término con respecto a la sociedad.

En las entrevistas se van develando las ideas y actitudes que subyacen tras cada comentario, frases vertidas por los docentes, expresiones y silencios, que van dando pistas sobre cómo los profesores se plantean como profesionales, cómo se piensan a sí mismos y como se sienten o no afectados por las acciones del colectivo sociedad al cual pertenecen en sus distintas calidades, pero especialmente como profesores.

Las categorías intentan ser una expresión que trata de capturar todo lo anteriormente señalado de manera de poder confeccionar un cuadro que pueda explicar lo que los profesores hoy sufren, sienten y expresan frente a la educación.

Dimensiones

Los siguientes aspectos de la realidad analizada

en las entrevistas:

	CATEGORIAS	DIMENSIONES
1.	EJERCICIO DE LA PROFESIÓN DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> • Experiencia y trayectoria • Planificación • Acciones Pedagógicas • Rol Profesional • Trabajo colaborativo docente • Perfeccionamiento y formación docente
2.	VOCACIÓN Y ROL DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> • Dedicación • Selección • Compromiso • Satisfacción personal • Elección profesional • Realización personal • Oficio
3.	DETERIORO DEL ROL DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> • Pérdida de autoridad • Disminución de la valoración social • Deterioro de la imagen del profesor • Críticas a la función docente • Mayores exigencias laborales • Falta de tiempo para cumplir con las responsabilidades • Condiciones laborales • Bajos sueldos
4.	DELEGACIÓN DE ROLES SOCIALES AL DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> • Ausencia del rol de los padres • Rol parental • Rol apoderado •
5.	AUTORIDAD Y ROL DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> • Historia del rol docente • Características de la tradición • Respeto y autoridad • Experiencias anteriores
6.	PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS Y ROL DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> • Relación alumno-profesor • Característica socio-afectiva del alumno • Metodologías activas y participativas • Reflexión de las prácticas

Click Here to upgrade to Unlimited Pages and Expanded Features

		<p>Entorno económico, psicosocial y cultural</p> <ul style="list-style-type: none"> • La educación como negocio • La crisis multicausal • Las responsabilidades de la sociedad como conjunto • La crítica docente • Las fallas del sistema educativo • El funcionamiento del sistema • El rol del Estado
8.	AUTOIMAGEN DEL ROL DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> • Autocrítica • Autoimagen deteriorada • Valoración del rol docente • Sensación de cansancio • Representación del profesor ideal
9.	VISIÓN DE FUTURO DEL ROL DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> • Cambios en lo laboral • Situación ideal laboral • Condiciones de trabajo deseadas

A continuación como una forma de ilustrar cada una de las categorías señaladas iré insertando los códigos referentes a los profesores que identificare con sus iniciales, para diferenciar las distintas opiniones o reflexiones que se realizan o están contenidas a partir de las categorías señaladas.

AG	LU	LM	RG	SL	YT
-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

Debo señalar que los profesores que participaron de esta investigación, como entrevistados, autorizaron el uso de datos personales.

de la profesión docente

Esta categoría dice relación con el desarrollo de la profesión de preferencia en el aula, en el día a día, en la acción pedagógica, en las metodologías utilizadas en sus prácticas pedagógicas. También es posible hablar del ejercicio docente con relación a la experiencia, que puede ser breve, mediana o extensa debido a los muchos años de trabajo en la escuela. Trayectoria que acumula éxitos y fracasos, hitos que marcan un proceso evolutivo de cambios en la forma de trabajar, de incorporar las nuevas tecnologías o también mantenerse en el tiempo con las mismas prácticas que han sido exitosas en el pasado, pero que evitan al mismo tiempo trabajar con la innovación.

Otra arista de la profesión docente y su ejercicio tiene que ver con la planificación de su trabajo en aula, las estrategias para llevar a cabo su trabajo, las acciones y junto a esto, el trabajo con otros docentes.

Un tercer elemento es considerar como ejercicio de la profesión docente el perfeccionamiento o la formación que ha desarrollado en su vida profesional, ya sea por iniciativa propia o por políticas desde el Estado o por determinación del empleador o sostenedor para el cual trabaja. Este aspecto del perfeccionamiento sumado a las acciones de planificación, permiten perfilar lo que hoy se conoce como el rol profesional.

En las entrevistas realizadas todos inician su presentación señalando su años de experiencia y su origen profesional, por ejemplo: %En total llevo 49 años de pedagogía+(AG), Í 23 años, Colegio Reina de Dinamarca, De octavo a cuarto medio, Lenguaje y comunicación. A trabajar empecé el año 1991+(RG), Í trabajo desde niña con niños y jóvenes en colonias urbanas, p-900, trabajé para la vicaría de la educación en donde participaba mucho con los jóvenes, con los niños me interesaba el trabajo social con ellos+(SL), Í Bueno mi nombre es Luis Morales Herrera tengo 62 años luego ya tendré 63, egrese en 1972 de la Escuela Normal vespertina de Santiago, tengo título de profesor general de educación básica con mención en educación de adultos y desarrollo de la comunidad+(LM), Í Estudie en la normal Santa Teresa, tengo 40 años de servicio. Yo soy normalista+(YT).

aprecia en los docentes y las docentes un parte de una carrera importante, de un sentido de autoridad en la sociedad, de demostrar su autoridad indicando claramente sus años de experiencia como garante de su saber. Por ejemplo, cuando un profesor señala muy claramente *Yo soy normalista+no es ni más ni menos que una forma de afirmar, su sello especial, casi sagrado, como autoridad legítima, que le da el ser una profesora normalista, símbolo anclado en una historia de profesores que le dieron forma y lideres a este país.*

Lo anterior podría conformar un conjunto de suposiciones en este discurso que se pueden describir de la siguiente manera:

Primero: Soy profesor, soy autoridad y esto representa un dogma indiscutible

Segundo: Soy profesor y afirmo mi autoridad, tanto en la experiencia que he desarrollado con los años como en mi origen, al decir que antes de ser profesora ya trabajaba con niños y jóvenes en la Iglesia.

Tercero: Y también que, en los profesores se valora la experiencia. Es decir, el profesor se hace en el aula, en el oficio cotidiano.

Otro aspecto importante que se menciona en esta categoría tiene que ver con lo que se entiende como ejercicio de la profesión docente, así se señala que *El primer rol tiene que ver con la transmisión de conocimientos que nosotros debemos hacer hacia nuestros alumnos+(LU), luego este mismo profesor agrega que **Í** mi rol está orientado hacia que ellos tomen lecciones del devenir histórico para plantearse en este mundo, para poder ver este mundo, para poder ser críticos, tiene que ver con ciudadanos que sean participativos que mejoren y de cierta manera tengan voz y voto en esta sociedad+(LU), otro agrega **Í** El profesor va a la sala y hace su clase, creo que es lo fundamental, yo creo que ahí el alumno aprendería mas, se lograrían más cosas.+ (RG),*

De esta manera los profesores señalan en sus discursos que lo fundamental en su labor es la transmisión del conocimiento. En este discurso se encuentran nuevamente elementos que dan pistas de un modelo educativo en que el profesor *hace su clase+, imparte el conocimiento pero no participa de otros roles como*

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

as a los niños y niñas para su vida futura. Lo anterior se puede visualizar en lo siguiente: %tiene que ver con existan verdaderas intensiones de que la educación vaya más allá del conocimiento, que le sirva al alumno para el mañana, para que se integre en el mundo laboral cuando se integre al mundo del trabajo y también que vaya más allá del asunto de lo material+(LU), y otro docente señala Ípero me gusta mucho involucrarme con los jóvenes, con los niños, conversar con ellos enseñarlos, educarlos, corregirlos hacer todo lo que uno puede entregar+(SL). De esta manera los sentires y decires son mezclados, por un lado, solo cumplir un rol de instrucción y, por otro, comprometerse a entregar más allá de los contenidos para entrar en la formación moral.

Un último elemento es el trabajo en equipo y referente a esto los docentes señalan lo siguiente: %no recuerdo haber trabajado muy unida con algunos colegas de mi colegio+(SL), Íel año pasado trabajé en un colegio donde la calidad humana era increíble, rica, uno la podía sentir, este año trabajé en un colegio donde la calidad humana no se sentía, todo lo contrario, solo competencia, ni siquiera competencia por los estudiantes, competencia entre personas adultas.+(SL), Íla experiencia que tuve con las profesoras de básica que me recomendaron estrategias y metodologías para desarrollar mis clases con niños de tercero a octavo básico fue fundamental, si no hubiera tenido esa orientación posiblemente la experiencia que hubiera tenido con ellos, con los pequeños, hubiera sido un fracaso pero lo fundamental es un trabajo mancomunado+(LU), Íplanificar las clases, tiene que ser mancomunado, tiene que ser algo de diálogo constante y también con el alumno porque nosotros tenemos que poseer un conocimiento acerca de lo que ellos saben de cuál es su contexto para que lo que nosotros vamos a realizar sea pertinente, significativo y no quede simplemente en el conocimiento de datos, conocimiento memorísticos superficial+(LU), Ía principio de año nosotros realizamos mucho dialogo acerca de lo que vamos a trabajar en el año en el aula,+(LU), Íhe escuchado a las profesoras que comparten sus experiencias positivas o el material que usan,+(LM), Ílas profesores de primero y segundo se apoyan muchísimo, %en+ en todo, eso se nutren una a otra y eso es bueno.+(LM), Íun paliativo muy mínimo lo que hacen algunas profesoras jefes es

anito a la próxima hora estoy en la sala cuatro,
se ven profesoras de pronto están ahí en el
escritorio con un niño que es de su curso y que no es del curso que le corresponde
para ayudarle a la profesora que no le cree problemas+(LM)

A través de los testimonios, se puede visualizar que el trabajo en equipo es valorado por los profesores y profesoras y tratan de llevarlo a su práctica pedagógica en forma sistemática, sin embargo, se aprecia además que el trabajo colectivo se asocia al buen clima laboral como lo señala una docente, a buenas relaciones con los colegas que comparte y lo contrario significa competencia entre los colegas y un clima difícil para tu trabajo. También se destaca que el trabajo colectivo es esencial especialmente en los profesores que recién comienzan o cuando se les asignan tareas nuevas para las que no están preparados, por tanto, conocer la experiencia de otros docentes se hace clave para poder cumplir una tarea pedagógica de buena calidad. Otro rasgo interesante es que trabajar en equipo es planificar juntos, hablar mucho, intercambio de experiencias para poder tener criterios básicos similares al momento de abordar la tarea en el aula. Pero, por otro lado, también se deja ver que el trabajo en equipo es de otros, se da usualmente en niveles muy básicos pero a medida que los niveles en los que se trabaja son de más edad, sumado a un sistema de tarea docente que no facilita el encuentro con el otro profesor, se hace más difícil el tema colaborativo y en este caso lo más efectivo es trabajar individualmente. Por tanto aunque se ve el trabajo en equipo como positivo no se da un acuerdo de todos los profesores en su importancia o su oportunidad. Más bien se le considera en algunos caso una herramienta instrumental, es decir, mientras me sirva la utilizo pero no se considera parte de un estilo de ser profesor, como un principio pedagógico clave, para enfrentar un sistema económico que valora lo individual, el trabajo solitario, en donde subyace una filosofía de vida cuya máxima se podría expresar como, *“cada uno se arregla solo”*. De esta forma la escuela termina reproduciendo las categorías sociales y morales imperantes en la sociedad chilena y los profesores son parte importante de esta situación de mantener el sistema, de formar alumnos clientes para la sociedad de consumo.

voces y discursos de los profesores y se relaciona con elementos como la dedicación, la selección, el compromiso, la satisfacción personal, la decisión de vida, la realización individual, y el oficio.

Los profesores y profesoras señalan que la llegada a la pedagogía fue parte de una decisión, es decir, tiene que ver con una convicción personal, una elección que parte desde una escala de valores, por tanto nace como una motivación interna. La vocación como fuerza motivacional es importante para el desempeño del rol docente porque implica una serie de características que la potencian, por ejemplo una disposición positiva al trabajo, un compromiso a toda prueba, una capacidad de gestión e iniciativa y altas expectativas en su trabajo y en los alumnos a quienes dirige su acción pedagógica. Significa un profesor con una línea clara de pensamiento con respecto a la educación, y es una fuerza o vocación que lo lleva a ser una persona realizada y feliz con lo que hace.

La vocación se relaciona con la misión, con lo que estamos llamados a hacer en la sociedad, con los proyectos de una sociedad mejor. La vocación docente es un tema de fe, de creer en lo que se está haciendo y cuya acción beneficia todo lo referido a la educación. Una misión que involucra la acción e influencia en otros seres humanos. Esta categoría está relacionada con la pregunta ¿Por qué se eligió la pedagogía?, ¿Por qué se eligió ser profesor y no otra profesión? La vocación ha sido siempre considerada como un atributo propio de los docentes, puesto que la educación es un derecho y no un bien de consumo y, por tanto, el que enseña debe tener esta misión de educar, fuertemente enraizada en su ser, de manera de llevar u orientar a los niños, jóvenes y adultos.

Esta categoría tiene gran importancia para poder descifrar algunas aristas que explicarían la crisis del sistema educativo y en diversos estudios se le considera como un factor clave en el mejoramiento educativo de las escuelas.

A partir de las entrevistas se pueden determinar por lo menos tres aspectos relacionados con la vocación, primero el sentido de misión, de algo que siempre ha

a mayor a uno, así por ejemplo los profesores siempre tuve la vocación de servir a otros, así de simple+ **(LU)**, **Í** me preguntaran que quisiera ser en mi vida, seria pedagogía nuevamente, tendría que estudiar eso porque es lo que toda mi vida me ha gustado+ **(AG)**, **Í** bueno a mí siempre me gusto enseñar, de hecho en la casa enseñaba, sin tener un conocimiento de lo que es la pedagogía pero siempre enseñaba así que siempre me gusto la idea de poder enseñar a otros+ **(LU)**, **Í** Elegí ser profesora, entonces de repente a mi me tenían una pizarra y como se llama, mi escritorio y los empecé a sentar y les hacía clases a ellos con un puntero, tenia tiza y todas esas cosas y de ahí fue la cosa que no se po, encontré como que era lo que a mí me podría gustar cuando fuera yo mayor.+ **(YT)**, **Í** me gusta mucho lo que hago.+ **(YT)**, **Í** Yo primero estudié diseño gráfico y después elegí estudiar pedagogía porque siempre me llamo la atención.+ **(SL)**. Por tanto la vocación se relaciona con una misión, cambiar el mundo, hacerlo más justo, ayudar o otros con menos posibilidades a conseguir las, es como hablar de un apostolado, es casi religioso. Y a pesar de que se menciona como una elección, se deja entrever que tiene más el carácter de un don, como una persona tocada por los dioses, no cualquiera tiene vocación, solo aquel que la ha sentido, como un llamado interno.

Otro elemento que se relaciona con la vocación se refiere a su origen, es decir, la vocación se despierta a partir de los ejemplos de otros que nos han precedido en la vida en las aulas, en este caso, el modelo es un profesor o profesora que nos marca en nuestra vida o con situaciones de la vida que nos dieron la posibilidad de advertir los problemas sociales que queremos modificar o terminar para bien de nuestros alumnos, al respecto los profesores nos dicen: ~~Yo~~ la persona que más recuerdo como profesor, la profesora del colegio, profesora de lenguaje , fue la que más me marcó a mi porque la forma que tenía ella de trabajar, la preocupación por cada uno, la didáctica+ **(LU)**, **Í** Mi hija estudio pedagogía, está feliz muy contenta con su profesión y la trata de desarrollar lo mejor posible+ **(AG)**, **Í** de mi vida como alumno en el colegio tuve profesores que muchas veces no desde el punto de vista académico sino que desde el punto de vista humano me marcaron.+ **(LU)**, **Í** Volvería a elegir el trabajo social con los niños y con los jóvenes siguiendo por el área de la pedagogía tal vez orientada hacia otra rama si pudiera no se orientación.+ **(SL)**. Por tanto la vocación es desde el discurso de los profesores una instancia que se abre

guir, de un profesor que marcó nuestras vidas
de vida que nos marcó cuando niños o jóvenes.

Un tercer elemento que se manifiesta en los discursos es que dicha característica no se adquiere de cualquier forma, es resultado de una posición frente a la vida, de una ideología y del oficio que reafirma esta vocación. No se adquiere tampoco por el manejo de mejores herramientas pedagógicas o por estudios de doctorado, la profesión docente no se elige como una carrera solo para desarrollar mi lado profesional o ganar dinero, sino que, primero nace desde el deseo de servicio hacia lo demás, de ayudar a otros a superarse, así por ejemplo se dice: %primero uno tiene que trabajar con verdadera vocación+(AG), Í esta cuestión te tiene que gustar y hay mucha gente no ha quedado en otras carreras y ha tomado pedagogía porque yo te digo la gente que viene sin desmerecer a la universidad, sin desmerecer de donde vengan no tiene iniciativa+(YT), Í sin desmerecer también que mucho doctorado, que mucho mucha facilidad para poder estudiar en horas vespertinas, para poder perfeccionarse pero si tú no quieres la profesión y no aplicas+(YT), Í y no tiene experiencia muchas veces esos chiquillos que estudian pedagogía salen del colegio entran a la universidad sin haber hecho algún trabajo social en algún lugar, sin conocer mayormente la realidad.+(SL).

Un último aspecto se relaciona con la vocación y el oficio, así se señala que: %Los profesores nuevos vienen sin experiencia.+(SL), Í un profesor sin experiencia muchas veces toma decisiones de mala manera o hace su labor tal vez con más, con una mirada más juvenil, en donde tal vez no logre llegar también al alumno.+(SL). Se aprecia en el discurso de los docentes que la vocación está relacionada con el oficio del profesor, la experiencia, y de esta manera toda la corriente que habla de %profesionalización docente+ no tiene validez frente a esta posición ideológica, por qué ser un buen profesor tiene que ver con la experiencia en el aula, en el día a día, con estar conectado con la realidad y no tiene que ver necesariamente con la formación de la academia, o de más o menos estudios. Y aunque los profesores noveles vienen con muchas herramientas nuevas su principal falla está dada por que son teóricos sin oficio.

crisis de la educación en Chile uno de los factores que contribuye a esta crisis es la vocación de los maestros. De esta manera surgen respuestas que impulsan la llegada de personas de otras ramas del conocimiento que tiene vocación a trabajar en el aula porque al parecer los profesores carecen de ella. Cuando se culpa al profesor de la crisis de alguna manera se está cuestionando una de sus principales fortalezas que es la vocación.

Asimismo se ha determinado que un grupo de profesores que están en el aula no han llegado necesariamente por la vocación y sus motivaciones han sido de otra índole como por ejemplo no tener el puntaje PSU para postular a otra carrera y sin embargo son eficientes y bien considerados en sus escuelas aún sin tener ese atributo que es la vocación. Al mismo tiempo hay profesores que han comenzado su labor profesional con una fuerte motivación vocacional pero que al poco tiempo la han perdido por distintos motivos y hoy son parte de los desencantados de la educación.

En esta investigación todos los profesores entrevistados reconocen que llegan a ser docentes por una vocación, por una necesidad de servicio pero entonces surge la pregunta ¿un profesor está dispuesto a reconocer públicamente que carece de esta fortaleza?, ya que la sociedad en su conjunto y la escuela en particular consideran que es un atributo insustituible en un buen profesor. Ser profesor es tener una predisposición especial y el no tenerla parece negativo y una desventaja como profesional.

Entonces surgen nuevas preguntas ¿vocación y rol docente son características indivisibles?, ¿se puede ser docente sin tener necesariamente vocación?, ¿o esto es parte del imaginario social que piensa como debe ser un buen profesor y que los docentes lo han convertido en un postulado para enfrentar de alguna manera el deterioro que están sufriendo en la actualidad?.

mento, disminución, pérdida de valor y en esta investigación tal categoría está referida al rol docente, a la función del profesor en la sociedad y en la escuela. Este deterioro del rol docente que se desarrolla y responde a un contexto social e histórico determinado, puede ser analizado desde dos niveles, uno relacionado con las condiciones laborales en las que se desenvuelve el docente y que se manifiestan por la pérdida de autoridad frente a los alumnos, crítica de la función docente, desde los apoderados, alumnos y equipos directivos; mayores exigencias laborales o carga en las actividades docentes que no se ven compensadas necesariamente con mejores salarios y que se reflejan entre otros aspectos, en una sobrecarga de roles que la sociedad demanda y que producto de la dinámica social han sido asignadas a los profesores. También esta sobrecarga se manifiesta en la falta de tiempo que los docentes señalan para cumplir de buena forma con sus responsabilidades pedagógicas. Todo lo anterior se puede sintetizar en las condiciones de trabajo.

Un segundo nivel de análisis tiene que ver con la sociedad en que se desarrolla el rol docente y significa la disminución de la valoración social con el consiguiente deterioro de la imagen del profesor. Este deterioro se enmarca en una cultura de cambios constantes y vertiginosos y en la imagen que la sociedad ha construido socialmente sobre el docente.

Al desarrollar las entrevistas los profesores se perciben en un contexto muy negativo y sienten que la sociedad y el gobierno les culpa de la crisis. Es un juicio de valor que advierten generalizado y que les genera dolor, sentimiento de injusticia, frente a un juicio que les parece inmerecido: el profesor no es como valorado ni tomado en cuenta para tomar opiniones de cambios que se introducen en educación+(AG), ¡ hoy día realmente es uno nada más, una persona, un trabajador más, no lo miran con esa deferencia de antes+(AG), ¡ Hay una preocupación en el sentido de que se toma la educación primero que, como nosotros somos los grandes responsables del fracaso del proceso educativo de los alumnos en Chile+(LU), ¡ yo considero que somos entre los profesionales, somos los más vigilados y cuestionados socialmente y como tú dices existe la idea que, transmitida por el gobierno constantemente, de

ca del fracaso de la educación chilena son los
ción para nosotros los profesores esta, difícil
lamentablemente, las autoridades nos han quitado ciertos derechos que tenemos los
profesores, también todos los medios de comunicación nos han ido perjudicando con
sus cosas+ **(SL)**, Í Falta, bueno apoyo de parte del gobierno hacia los profesores+
(SL). Í hay un manejo comunicacional de medios de comunicación y grupos de poder
que intentan esconder esta opinión crítica acerca de lo que se intenta realizar en
educación, desde el Estado y también porque a nosotros se nos considera los
grandes responsables, se nos mira mal, para que van a hablar los profesores si son
los grandes responsables de este problema+**(LU)**.

En todos los testimonios se aprecia un sentido de desvalorización, de ser
cuestionados totalmente en su rol docente más que como personas. Pero al mismo
tiempo el cuestionamiento al rol se traspasa a la persona que lo tiene y lo realiza, lo
que genera agotamiento, depresión, porque se asume por los docentes que son
juicios injustos que por su dignidad no corresponden, considerando que ellos
cumplen más que un rol, más que una función y esto es, que están llamados a una
misión en la sociedad, una misión de salvación y que los profesores realizan a pesar
de los bajos sueldos, por tanto, no entienden todo este cuestionamiento, toda esa
vigilancia, toda esa desconfianza hacia una labor casi misionera. Así se percibe una
sensación de dificultad para ser maestro y paulatinamente el rol se va convirtiendo
en un estigma, una marca que mostraría en quien lo lleva, las responsabilidades
sociales que no estaría cumpliendo de acuerdo a un contrato tácito entre la sociedad
y los docentes. Los profesores perciben que son parte de una profesión no valorada
socialmente.

En el nivel de las condiciones laborales hay muchos juicios de los profesores en
donde se menciona el exceso de trabajo administrativo y pedagógico, las
condiciones laborales precarias, el exceso de trabajo que se manifiesta en las tareas
realizadas fuera del horario laboral y el tema de la inestabilidad en el trabajo: ~~pero~~
mi particular visión es que con todas las exigencias que se nos están pidiendo no
alcanza el tiempo para cumplir de manera satisfactoria con todas+ **(LU)**, Í una vez
llego después de una pasantía una colega de España y ella se sorprendía de cómo
podíamos hacer tantas cosas en tan poco tiempo los profesores tienen 40 horas de

Realizar planificaciones diarias de unidad al año, rúbricas, y un montón de trámites, un montón de requerimientos desde el punto de vista de la planificación y de la evaluación y se veía que hacíamos el trabajo muy pesado y ella veía y nos preguntaba como lo hacen.+(LU), ¡ eso es muy desagradable, peleas, actitudes irrespetuosas, cambios de asientos, risas , tiene que aguantar uno de todo, siento que eso se ha ido agudizando, quizás mi visión puede ser que yo estoy más de edad también, piensa que egrese en 1972 y ya muchos años, y ya a esta altura reconozco que estoy muy cansado de la pedagogía+(LM), ¡ ñ .porque el problema nuestro es que se nos exige demasiado y uno quiere cumplir con todo pero quien va al día en todo caso, no, deben ser muy pocas+(LM), ¡ el año pasado me acuerdo de una profesora llegaba a las siete y media de la mañana todos los días y entraba a las ocho, llegaba a las siete y media para poder cumplir con todo, otras profesoras se quedan después de la hora también, otras se llevan trabajo para la casa+(LM), ¡ Hacer clases hoy en día es una batalla, es una batalla difícil muchas veces, en la cual uno sale de la sala y sale con la idea de no haber logrado las cosas+(RG), ¡ uno no trabaja poco, uno llega a la casa revisando, haciendo guías, preparando materiales, uno está preocupado del apoderado, del alumno de la situación específica que está viviendo esa persona, uno está trabajando todo el día, no termina y eso no lo ven desde su punto de vista lamentablemente+(SL), ¡ si tuvieran que estar en el pellejo de uno en el cual a mí en los primeros años me amanecía y constantemente me amanezco haciendo trabajos de profesor, que nosotros pasamos en banda, que el domingo no es un día de descanso sino que, el domingo es el día para preparar lo que viene el lunes y la semana y si tu no trabajas el domingo, la semana te pasa la máquina como se dice coloquialmente.+(LU)

Otro elemento que tiene que ver con el rol deteriorado se refiere, al rol docente recargado, con un aula llena de conflictos, en donde se producen las faltas de respeto al profesor y que como consecuencia visible deriva en agotamiento, pesimismo, estrés, maltrato, desanimo y desgaste, el profesor o la profesora van sintiendo soledad frente a los directivos, los apoderados, la escuela, en el sentido de no percibirse apoyados: %en cuanto al colegio por ejemplo también hay un poco de , yo me he sentido un poco sola en el aspecto y todo eso se programan cosas muy bonitas y después vamos pidiendo resultados pero en el desarrollo mismo de

), y uno escucha a diario los lamentos de la
por cosas y como que no hay una respuesta de
tal manera que ahí cada uno sale adelante como puede+ (LM), í en general está la
idea que cada uno tiene que resolver sus problemas y algunas evitan ir allá porque le
van a decir no tiene dominio de curso y eso allá es muy feo que le estén diciendo así
a uno+ (LM), í pero aquí uno se encuentra con todo tipo de problemas, alumnos muy
difíciles y ahora los extremos a mi me complican mucho si, debo reconocer, en
primer año debo oficiar como de educadora de párvulos porque que tengo que
ordenar a los niños, sonar a los niños, abrocharles los zapatos, abrocharles la ropa,
ponerles el gorro, el delantal o sea son verdaderos niños+ (LM)

En estos testimonios se refleja que el sistema educativo va reforzando ciertos
aspectos que se convierten en la impronta profunda de la labor pedagógica, que es
el trabajo individual. Así, por ejemplo, los profesores señalan % que cada uno sale
adelante como puede+ (LM), lo que contradice todo el movimiento actual pedagógico
que invita al trabajo en equipo y colaborativo tanto entre los profesores como con los
equipos directivos o de gestión. Por tanto, las culturas educativas que representan
los profesores y profesoras a través de sus tareas en aula, se enfocan en un trabajo
en solitario en donde cada profesor debe hacer un esfuerzo y un trabajo más bien de
carácter competitivo en donde muestre que es mejor que los otros.

Esta cultura de lo individual trae fuertes repercusiones en el profesor y su trabajo en
aula, primero porque el docente como una estrategia de sobrevivencia laboral ha
aprendido a % arreglárselas solo+, si tiene algún problema lo soluciona desde su
individualidad. Aun considerando todo lo anterior, el discurso desde los profesores
habla del trabajo colaborativo como una acción cotidiana y presente en el aula,
entonces se perfila una de varias contradicciones entre el rol docente y la práctica
pedagógica que se desarrolla en la escuela. El discurso dice que es muy importante
el trabajo colaborativo pero en la sala cuando desarrollo mi labor lo hago
individualmente. El trabajo en solitario implica, competencia y el considerar al otro
como un % rival+ a través del cual tengo que dejar en claro que soy el mejor, el más
efectivo, el que mejor enseña. Otra distorsión que genera tiene que ver con la
creación de categorías por parte de los alumnos y que algunos docentes impulsan,
como es, la división entre profesores buenos y malos. Esta cultura es pues un

te y el desarrollo en el aula. Los docentes sin tomar conciencia que su problema también les pasa a muchos otros profesores como él. Pero también esta soledad del rol se puede mirar desde el resto, es decir, desde los directivos, los apoderados y otros. Los profesores se perciben solos frente a su trabajo, no apoyados por los demás actores de la comunidad escolar.

El deterioro también se declara de la siguiente manera: formar parte de un sector de la sociedad que no es escuchado en sus demandas, en sus percepciones, en sus necesidades, en sus problemas en el aula, es ser parte de los perdedores. Los docentes no se sienten escuchados por los alumnos, apoderados y directivos y, en ultimo termino, por la sociedad a la que pertenecen: Bueno yo creo que para que eso cambie tendría que estar qué se yo en constante comunicación con el equipo directivo, los que dirigen el colegio o la cuanto se llama, la unidad técnica, recibir más apoyo de los coordinadores, de la orientadora+(AG), Í también me da la sensación que no han habido los canales necesarios para que nosotros expresemos nuestras problemáticas, si usted ve las noticias durante toda la discusión que se generó acerca de la reforma educacional llevada a cabo por el gobierno de Piñera, nunca en los medios de comunicación vi a un profesor o el colegio de profesores tenía un espacio reducido+(LU), Í habían dos sicólogos, dos sicólogas del COSAM mas otro funcionario y con los profesores jefes en un gran consejo, entonces una de las profesoras dijo nosotros tenemos un malestar en contra de ustedes las sicólogas del colegioõ .entra el niño se sienta ahí ¿y a ti porque te mandaron acá? No sé, la señorita dice que me porto mal, no pero no, hazme un dibujo le pasan, hazme esto, le dan un chocolate todas esas cosas, ese pepito lo han sacado de su medio y lo llevan allá claro que no se va a portar mal entonces ustedes dan que no tiene nada y entonces nosotros quedamos dicen las profesoras como que somos las malas de la película+(LM), Í que los ideales se van cortando, ya no se ponen la camiseta de la escuela, va cayendo en una frustración la profesora, prometen cosas que no se cumplen y todo en un nivel de exigencias muy grandes y entonces esto lleva por hacer reventar y luego vienen las licencias en la segunda parte del año, licencias largas y bueno el colon irritable que anda a la orden del día.+(LM), Í pero aún así la mayoría de las veces las medidas más trascendentales son tomadas desde arriba sin previa consulta de los profesores+ (LU).

xpresa de la siguiente manera: en la poca participación que a su juicio tienen en los procesos educativos, con una percepción de vivir incomunicados en la escuela, es decir, si comunicación con los directivos, con apoderados, con los sostenedores y la sociedad en su conjunto. Sin embargo, como se señaló en el capítulo anterior ha habido múltiples iniciativas para mejorar la situación de los docentes, en donde entre otras, se les ha llamado a participar en instancias de reflexión como el Consejo asesor presidencial del 2006. Pero para el imaginario de los docentes y las docentes lo que queda es una sociedad que no permite la participación y que sobre ellos se han desarrollado muchas medidas administrativas, técnicas y políticas pero inconsultas. El docente por tanto, se siente desde un rol, sin autoridad, menospreciado y de ahí el malestar presente como actor secundario de la educación.

Otro elemento que se menciona en la codificaciones tiene que ver con las críticas constantes de los directivos, apoderados y alumnos hacia la labor docente: **Í** hoy en día no, hoy en día se cuestiona lo que dice el profesor y todos se creen con derechos a saber lo que el profesor sabe+ **(RG)**, **Í** Hasta el contenido muchas veces pueden cuestionarlo, o sea se ve que el profesor hoy en día es cuestionado por la sociedad no así el rol de un medico por ejemplo o un abogado+ **(RG)**, **Í** los sostenedores nos ven a nosotros como un empleado más, como obrero más de sus empresas donde les genera dinero, esa empresa les genera plata.+ **(SL)**, **Í** la gente nos mira como si fuéramos cualquier cosa, vuelvo a insistir los medios no tiran para abajo.+ **(SL)** %ampoco uno esta, puede hacer muchas cosas, esta como atado de manos de brazos y de pies, porque uno toca un niño y habla de los derechos y viene el apoderado a quejarse, hoy día el centro es el alumno+ **(LM)**, **Í** también hay un enfrentamiento entre el profesorado y los apoderados que se los quiere mantener lejos, ojalá no fueran nunca a la escuela, hay fuertes discusiones también yo creo que ese es un punto a arreglar ya mejorar la relación también entre el profesorado y los apoderados+ **(LM)**, **Í** bueno el apoderado si uno cita al apoderado un día X como el caso de mis alumnos que comenten una falta, el apoderado o no va al colegio o no se presenta o si va, va un poco prepotente+ **(RG)**, **Í** hoy en día los apoderados se creen con la, o sea se sienten con el derecho de cuestionar lo que el profesor hace muchas veces o sea ellos pueden ir a alegar al profesor y a decirle al profesor

(G), %al vez el profesor sea excelente profesor
s que requerían, lamentablemente los califican
mal, por cosas anexas, porque vuelvo a insistir nos están tratando como obreros.+
(SL) %as la presión que ejercen los mismos sostenedores y que todos los años
despidan y despidan en todos los colegios una cantidad de colegas de manera
impresionante porque obviamente ahorran las platas de la indemnizaciones y todo
eso y es un asunto que al final estresa a todo el mundo+ (SL), Í nosotros no nos
sentimos motivados y escuchados por parte de la dirección salvo en cosas generales
y en palabras de buena crianza+(LM).

En los testimonios de los maestros se pueden apreciar dos discursos sobre el rol
docente y el cuestionamiento que otros actores realizan sobre él. Por un lado, se
manifiesta que lo apoderados no tendrían la capacidad de cuestionar a los
profesores, porque no les corresponde, porque no saben y porque en una jerarquía,
implícita en la institución colegio, los apoderados estarían en un escalón inferior, por
tanto, carecen de legitimidad para criticar al profesor que es el especialista, la
autoridad.

En este discurso se visualiza un malestar de los docentes hacia una situación en que
se perciben con menoscabo, se perciben maltratados y no considerados en su
dignidad profesional y finalmente como personas. Se perciben en un modelo
socioeducativo que no corresponde a lo que ellos creen que debiera ser el orden que
los docentes anhelan para la escuela: Un modelo vertical, jerárquico y de raíz
autoritaria, en donde el docente sea la autoridad, pero una autoridad indiscutible, una
autoridad que no puede ser cuestionada por otros que no sean sus pares, los demás
actores no tendrían esa legitimidad. De esta manera se aprecia el deseo de un
modelo autoritario para el funcionamiento de una comunidad escolar. Otro docente
reflexiona en forma muy gruesa de que %al profesor hoy día no puede hacer las cosas
discrecionalmente porque los apoderados y los alumnos cuestionan mucho más que
antes+, lo que implícitamente no lleva al modelo pedagógico del profesor autoridad
autoritaria que los docentes anhelan, un modelo en que un maestro podía tomar
todas las decisiones en el aula sin contrapeso o crítica de los otros actores. Los
profesores quieren jerarquías donde hoy ya no tiene poder, tienes sueños pero están

mno y el apoderado quienes finalmente los

Los profesores anhelan profundamente la mantención de este modelo de autoridad en la escuela, sin embargo en la práctica se puede constatar que bajo esas características ya no existe como realidad y ante este hecho político-pedagógico los profesores pueden asumir dos posturas al menos, la primera de, aunque no me gusta la situación la asumo y realizo mi labor docente, pero también pueden adoptar una segunda actitud, que se puede describir como una forma de resistencia pasiva, es decir, realizan su trabajo pero se vuelven refractarios a los cambios que se están desarrollando fuera de la escuela y que repercuten al interior de ella. Asoma la cultura de la queja frente a la situación de desmedro en que se perciben, pero realizan su labor docente.

En el segundo caso la escuela entonces se vuelve una institución conservadora y los profesores en ese contexto, no creen en una forma nueva de hacer escuela, y no creen en la participación, en la opinión de otros actores educativos, ven en este proceso de crítica un deterioro de su rol, ¿pero que implica hablar de deterioro de parte de los docentes? Una respuesta podría ser que los docentes en el aula se relacionan con los demás desde posiciones de poder y entonces el deterioro es perder el poder que viene asociado con su función. En cambio para los alumnos, la crítica se podría relacionar como una manera de ejercer el derecho a exigir mayor participación, mejores clases y para los apoderados, exigir un mejor servicio desde su posición de clientes que les da el nuevo orden económico vigente, en que las escuelas son empresas que ofrecen servicios y estos deben ser los mejores. En este contexto de cambio el poder que alguna vez los profesores tuvieron en la escuela (ahora son empleados) se ha desplazado a los clientes apoderados y alumnos quienes los ejercen, por lo tanto las relaciones de poder cambiaron al interior de la escuela.

Los profesores perciben estos cambios pero desde una perspectiva distinta y al leer los testimonios anteriores creen que lo que está sucediendo forma parte de la crisis de la sociedad, de instituciones como la familia que no están haciendo su trabajo, de que la disciplina no se ejerce como debe ser, pero en estricto rigor esta mirada se

En los docentes, siendo cierto, solo serían los síntomas pero no a las causas, aparecen como actores desconcertados que no visualizan el tema sistémico y, al mismo tiempo, no son capaces de construir una respuesta efectiva, colaborativa como colectivo educativo frente a esta situación de deterioro de manera de superarla y, más bien, han desarrollado acciones aisladas propias de su quehacer pedagógico en la escuela y acompañado de un nulo proceso de metareflexión sobre la educación, la sociedad y los cambios producidos a fines del siglo XX y que siguen produciéndose en el inicio en el siglo XXI.

Y el otro discurso se relaciona con el tema de la calidad o la mala calidad de la educación y el trabajo pedagógico en el aula, y aquí se señala desde los educadores que el tema de la calidad no se relaciona directamente con el trabajo pedagógico, se centra fuera del profesor o la profesora, en factores que no tienen relación con el aula o la labor docente. Por ejemplo, los sostenedores (que en algunos casos con su actitud de buscar solo el lucro) serían los grandes culpables de la inestabilidad laboral, elemento que al mismo tiempo incidiría en la calidad educativa de los procesos pedagógicos. Los profesores estarían libres de culpa, sus problemas vienen desde afuera, sus problemas son originados por los demás actores del sistema educativo.

Un tercer elemento que se desprende de los testimonios dados por los profesores en las entrevistas se refiere al tema del trabajo colaborativo en la escuela, no solo con relación a los demás profesores, sino que también, con la comunidad educativa, porque el trabajo en común requiere de ciertas características que en lo expresado por los docentes no se visualiza, por el contrario, los profesores y profesoras reclaman su posición de autoridad que significa mirar al otro desde las relaciones de poder. De mirar al otro, (un profesor) como una competencia a mi trabajo, (un apoderado) como un enemigo que te quiere perjudicar, (un alumno) como un papel en blanco sobre el cual escribo, marco, implanto, un saber o un principio. La mirada esta puesta en un modelo de educación y sociedad en que el profesor modela un material nuevo, y lo modela como un pequeño dios, como lo señala uno de los

ería al modelo de profesor presente cuando él

Pero dentro de la sensación de deterioro que tienen los docentes, se aplican en señalar posibles soluciones: %cuanto a las condiciones laborales de los profesores sobre todo los tiempos yo creo que debería bajarse la carga académica de los profesores y que tuvieran más tiempo para reflexionar sobre educación y que tuvieran más tiempo para reflexionar y no solo desde el punto de vista global de los problemas de la educación, si no que sobre el trabajo del aula.+**(LU)**, Í este, cuando una profesora esta con alergia, cuando esta con estrés, cuando esta con esas manifestaciones que tiene de la cotidianidad, que es demasiado severa, que es muy injusta, horarios abrumadores, por ejemplo nunca nos han arreglado el exceso de alumnos en la sala de clases.+ **(LM)**, %que hubiera más profesionales también apoyando la labor del profesor a como son los de diferencial, los psicólogos que estuvieran ahí como más a la mano y contar nosotros con bajar también evidentemente por ahí la carga horaria que es demasiado y que simplificaran todo el tipo de papeles, de cosas que se nos piden que al final nos lleva un tiempo precioso eso y eso es de cada día+**(LM)**, Í me han ayudado bastante, porque acá se privilegia mucho lo que son matemáticas y lenguaje, son ramos basales son ramos muy importantes en los colegios se les da mucha importancia al lenguaje y las matemáticas, entonces ahí a nosotros nos han apoyado inclusive en sala con ayudantes,(õ) persona que está en sala, ella va corrigiendo el comportamiento del alumnado o supervisando de alguna forma que la clase se haga normalmente+ **(RG)**, Í pero siento que el papá le cree mucho al niño y tampoco lo apoya mucho, no hay apoyo o sea no hay una cosa ahí que se siente me entiendes, que estudie aunque sea una hora de, yo se que todo el mundo trabaja+ **(YT)**, Í logra que ese alumno cumpla con el objetivo que corresponde a uno como profesor, hacer la clases, que el alumno entienda y aprenda, pero a la vez que sea respetuoso y que termine creyendo en el profesor, eso como fundamental+**(SL)**, Í los pobres chiquillos terminan muy agotados muy mal y todavía no veo porque ya salió una generación y no veo los frutos y los excelentes resultados que pudo haber, que pudieron haber tenido con esto de la jornada escolar completa para mí la reforma no debería existir tendríamos que volver al sistema antiguo+**(SL)**, Í que el profesor se perfeccione mejor, que no le toque pagar siempre su perfeccionamiento si no que tuviera más oportunidad.+**(SL)**,

de sus problemas relacionados con el ejercicio del rol docente como las extensas horas de trabajo que implica la jornada completa, el número excesivo de alumnos o la falta de especialistas que apoyen la labor del profesor en el aula, son factores no necesariamente generados por el trabajo docente y esto explicaría las deficiencias del trabajo pedagógico. Una vez más las culpas son externas al rol docente, a la labor del aula, se evade de alguna forma la autocrítica, no hay una autoevaluación que se pregunte si los factores que inciden en las prácticas pedagógicas y en el ejercicio del rol docente no son solo externos al profesor. La culpa es de un sistema que impide la participación de los profesores, que dificulta el trabajo al interior de la sala de clases, en donde las medidas para mejorar la educación son impuestas. Con respecto a la última información existe literatura especializada que describe en extenso como los profesores han sido consultados sobre medidas a aplicar en el sistema educativo (Magenzo, 2008; Cox, 2005; Manzi, 2011). Sin embargo los docentes se perciben en un escenario de baja o nula participación en la génesis y desarrollo de políticas educativas. Este malestar generalizado basado en percepciones del sentido común y que construyen esquemas tipificadores no se corresponde con las evidencias existentes sobre la participación docente y se va consolidando en el imaginario de los educadores la no participación, la percepción de no ser considerados, y a partir de esta verdad construida y convertida en *categorías sociológicas* que finalmente va mutando en una realidad reificada que está más allá de la comprensión docente y es inamovible, se va conformando una cultura del deterioro en los docentes. Efectivamente, hay factores internos relacionados con la acción del profesor que también generan efectos en el quehacer pedagógico del aula y que resultan relevantes al analizar el quehacer de la escuela, pero el imaginario docente no los reconoce y se convierten en un dato irrelevante al momento de hacer el discurso de la no participación en la sociedad.

Por tanto de acuerdo al análisis realizado a los discursos docentes, se podría señalar que el malestar de los profesores contiene *tipificaciones* que reemplazan a las explicaciones desarrolladas a partir de realidades comprobables, estas llegan a convertirse en verdades pero a medias puesto que, efectivamente, hay factores externos que tienen incidencia en la calidad de la educación, sin embargo tampoco

gan un papel importante los factores internos

El deterioro del rol docente vivido origina el malestar de los profesores y profesoras que perciben que no son tratados como corresponde a su dignidad de profesionales de la educación. Este deterioro en algunos aspectos es efectivo, pero también va mezclado de un relato en que se funden aspectos pedagógicos, laborales, económicos, políticos, filosóficos. Es un escenario en el cual los docentes han adoptado una cultura de la queja, es decir, manifestar lo mal que estamos, pero no hacer nada concreto al respecto y esperar que el Estado desarrolle las políticas que se requieren, lo que se contradice a su vez con la queja de la poca participación y de los escasos espacios en que son considerados como profesionales.

Un segundo elemento de esta cultura del malestar tiene relación con un discurso que se hace principalmente desde el sentido común, de la experiencia, pero no se traslada a la reflexión como paso natural y no se convierte necesariamente en investigación participativa que valide esta forma de pensar la educación. Nuevamente persiste la cultura de la queja, de la conversación en los pasillos, de la frase escrita e ingeniosa que se postea en *Facebook* pero que no llega a tener cuerpo, no se sustenta porque falta el segundo paso que es sistematizar y organizar en categorías que entreguen información de lo que los profesores y profesoras están haciendo en la sala de clases y, al mismo tiempo, como van construyendo el rol docente

al docente

cuta intensamente el tema de la familia, su conformación, sus roles, el sentido y fin para sus hijos. Esta institución está viviendo cambios profundos, en cuanto a su rol tradicional, lo que ha significado ir dejando funciones que antiguamente se consideraban indispensables y no traspasables a otras instituciones sociales. Se va configurando a partir de un cambio en las estructuras productivas, por ejemplo, la mujer cada vez en mayor proporción se ha ido incorporando al mundo del trabajo. En este punto se habla de un traspaso de funciones sociales desde la familia que está en crisis y que ha debido delegar a otra institución que es la Escuela y que las desarrolla a través de los profesores y profesoras.

Las razones de estos cambios profundos que han significado el trasvase de funciones, tiene múltiples causas, entre ellas el dinamismo y la fuerza de la transformación social que se ha venido produciendo en los últimos treinta años, el cual es producto entre otros factores de la aplicación de un modelo económico neoliberal que origina consumidores que viven para trabajar y poder pagar las deudas que se acumulan, porque los bajos sueldos no permiten comprar al contado los bienes que se necesitan, entonces se recurre al crédito y nacen las deudas que se acumulan y se vuelven impagables. Esta situación empuja a los padres a salir de la casa para trabajar y poder cumplir con todas estas obligaciones económica-financieras y los hijos van quedando abandonados, solos en la institución familiar, la que ya no es capaz de brindar las funciones necesarias para la crianza y educación de los niños y niñas.

Esta delegación de roles por tanto no es voluntaria, no es elegida por los actores sociales (profesores y, padres y madres) si no que se produce por las condiciones de la sociedad que por una parte considera que educar es una responsabilidad directa de cada padre o madre, pero paralelamente envía a estos padres al mercado laboral para lograr buenos ingresos que aseguren la educación de sus hijos. Esa situación produce una consecuencia negativa y no deseada como la ausencia del rol de los padres, como resultado de las largas jornadas de trabajo para financiar la educación

Los profesores ante la ausencia parental asumen

Otro elemento que se manifiesta en la delegación de roles sociales desde la familia, está relacionado con una actitud ausente de los apoderados frente a la escuela, por ejemplo, no asistir a reuniones ni entrevistas o acciones cotidianas como no revisar las mochilas de sus hijos, no revisar la libreta de comunicaciones y otros aspectos habituales de la vida escolar. Pero también queda claro que los apoderados si están muy presentes al momento de generarse conflictos con la Escuela y con los profesores, entonces aparecen, exigen y son críticos.

Esta posible contradicción de los apoderados se entiende por los profesores como falta de compromiso, como desidia o indiferencia y que los apoderados solo aparecen para reclamar. Así el apoderado, que de ser un actor que apoya en la educación de sus hijos, se vuelve una molestia y se comienza a señalar que la relación padres-escuela toma la forma del tipo *bankarizada* en que por la mañana el alumno es depositado por sus padres y al final de la jornada es girado para llevarlo a casa. Teniendo en cuenta esta visión, los docentes actúan asumiendo los roles de la familia sin cuestionarse esta situación generada por el sistema y la cultura dominante y tienden a pensar que es un rol abandonado por la irresponsabilidad individual de los padres y madres.

Frente a este fenómeno de *abandono* de roles de los padres o delegación de roles hacia los profesores, los docentes hablan de una crisis de la familia y dicen lo siguiente: *por poco apoyo de los papás o porque el niño hay problemas a veces en el hogar y esta desmotivado cosa que y yo creo que esto sucede también porque las familias están en crisis. Las familias están viviendo una crisis de desavenencias de mucha agresividad* (AG), *Es esta sociedad en muchas ocasiones los padres no están del todo cerca de los hijos como debiera ser y muchas a nosotros nos toca tomar ese rol de orientador, hasta de papá muchas veces* (LU), *El otro día la profesora encargada de la junta de auxilio y becas dijo oye es terrible, hemos detectado ponte tu, 20 niños con problemas visuales y les hemos dado para que los lleven a oftalmólogos le dan lentes* . yo veo mucha irresponsabilidad de parte de los apoderados esa es la verdad (õ) mucha irresponsabilidad (LM), *Es son cosas que*

blemente no se da mucho hoy en día, también las familias disgregadas o tantas cosas que ocurren fuera.+(SL).

La primera línea de análisis que se observa en los testimonios se relaciona con una culpabilidad (asignada por los profesores) de los padres y madres en su función protectora y orientadora de sus hijos, los padres no están cumpliendo porque trabajan mucho, porque son irresponsables, porque no están cerca de sus hijos cuando los necesitan. Hay un análisis, pero que mira las consecuencias como si fueran las causas que explican la crisis pero no se observa que la irresponsabilidad y los demás problemas señalados son originados por un sistema económico, una estructura social determinada que impulsa a los padres y apoderados a trabajar extensas jornadas que les permitan obtener un ingreso digno para hacer el esfuerzo que les dé a sus hijos e hijas un mejor futuro en lo laboral. Por tanto el apoderado es mirado como un adversario, como una persona que no se responsabiliza de sus hijos lo que implica la falta de límites en los en los alumnos y por consiguiente las dificultades para trabajar con ellos en el aula. Los docentes parecen no hacer un esfuerzo por entender el contexto en que se desarrolla la labor y los problemas de los padres que los lleva a ausentarse de su rol parental.

Lo anterior se complementa una percepción de que lo apoderados, los papás y las mamás exigen a los profesores y lo hacen con relación a tareas propias de la familia pero que los padres piden que las cumplan los profesores. A esto se agrega que esta actitud según los maestros no sería otra cosa que falta de compromiso y, excepcionalmente, alguno de los profesores señala que otro factor que podría estar presente en estas actitudes serían la condiciones sociales actuales: %a familia es la parte inicial y basal de todo educación, parte de los padres, es esa la parte inicial y la base, de si está mal el niño esperan que el profesor enmiende eso o regule eso o controle+(RG), Í los apoderados como que exigen mucho y que el profesor tiene que hacerlo y que en realidad se ponen cómo muy exigentes+(AG), %asos papás que siempre quieren que el profesor ojala pueda cubrir hasta las responsabilidades de ellos que tiene en el hogar+(AG), Í porque están tan imbuido en todo su quehacer, su entorno laboral que se yo o le absorbe tanto tiempo su profesión que la verdad es que se olvida que tiene hijos en el colegio+(AG), Í el papá no le hace ninguna pelea

da lo mismo que tenga que leer un libro, le da
estas te fijas a él no le interesan las notas y
entonces frente a eso que hacís tú+(YT).

Por tanto la exigencia de los papás y mamás hacia los profesores y la escuela no se relaciona con temas académicos, sino más bien, tiene que ver con funciones que ellos no pueden cumplir con sus hijos y que delegan consciente o inconscientemente a la escuela. Esta afirmación reforzaría la idea de una actitud de educación bancaria en el sentido de dejar a su hijos en la mañana (depósito) y retirarlos en la tarde (giro), pero revisando que el profesor haya cumplido el nuevo rol que se le ha delegado por la sociedad y especialmente por los apoderados y padres de los niños. Ante esta situación el profesor toma dos actitudes, la primera ante los hechos consumados aceptar esta nueva función y cumplirla aun en contra de su opinión y la segunda, que complementa a la anterior, criticar a los padres con el argumento de la falta de compromiso o el desinterés pero sin asumir una visión más crítica al sistema económico, político y educativo en el cual se desarrolla esta situación. La culpa es de los papás y nada más, por tanto sus soluciones son que padres y madres asuman su rol abandonado casi por capricho y comodidad sin entender el contexto socioeconómico ya explicado.

Si el problema es falta de compromiso, la solución entonces es exigir compromiso a los padres y apoderados: Bueno de que hay que tratar de seguir adelante mejorando esta gestión académica que cada vez sea mejor (o) tomar las medidas porque siempre hay papas que se escudan porque no pueden asistir a las reuniones, a las entrevistas+(AG), Í entonces que haya que se yo una norma que se les exija más a los papas que no se trata de ir a dejar los niños al colegio y después desentenderse y ver los resultados finales+(AG). Nuevamente las explicaciones solo se relacionan con el análisis superficial de falta de voluntad de los padres con respecto a su quehacer natural y no se mira el contexto en que se desarrolla esta problemática.

Por otra parte el profesor se cuestiona, se rebela de alguna forma ante este rol recargado de funciones que considera que no le son propias: Una de las grandes discusiones que existe en el colegio es que prácticamente somos los niños de

temos olvidar también que la educación es un proceso en el que los profesores tomamos parte en él, también están las familias, también están los alumnos, tiene que ver con una cuestión que yo diría que es multicausal.+(LU), %El rol es estar muy cerca de los alumnos, te fijas, en realidad en este minuto uno hace mas de mamá que de profesora, o sea bueno van las dos cosas juntas+(YT). Los profesores perciben que asumen un rol que no les corresponde: %El profesor debiera ir a la sala hacer su clases y ver que los alumnos aprendan los contenidos que se quiere impartir+(RG).

No consideran que lo afectivo sea parte del rol docente lo que contradice los discursos sobre la enseñanza integral, el compromiso y otros más, pues no los asocian al plano afectivo. Pero además sienten que su rol es principalmente técnico, de entregar contenidos lo que nuevamente cierra el discurso de lo integral y del compromiso.

Finalmente, otro tema relacionado con el rol de los padres es que los profesores hacen una relación causa efecto en el siguiente sentido, %Generalmente estos buenos alumnos nacen de apoderados que son responsables, que tienen disciplina que están preocupados de sus hijos y que están presentes en el colegio.+(SL), Í los cursos desordenados si uno revisa a los apoderados se va a encontrar con apoderados que en primer lugar no saben responder a un profesor o a cualquier persona adulta y si va a retar al hijo lo reta delante del profesor+(SL), Í algo pasa, han superado a sus propios padres, a los adultos, porque los padres no siempre son los que están ahí, muchos niños están a cargo de abuelitas, abuelos, entonces ellos los han superado y por lo tanto mira a mi me basta ver un niño en una clase y me doy cuenta se trae una formación valórica o no+(LM), Í Las abuelitas juegan un papel muy importante ahí porque están ellas a cargo de muchos niños, la mamás o se han ido o tienen otros y o trabajan el día entero o los dejaron ahí y se fueron, hay muchos casos así y a raíz de eso, estos niños son tierra de nadie+(LM).

Esta relación a primera vista parece correcta pero es engañosa, deja de lado el análisis complejo y no considera que cualquier problema o situación tenga siempre un origen multicausal. Esta aseveración causa y efecto es resultado de un análisis desde el sentido común, es decir, no hay una reflexión profunda, desde el



*Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

sociológicas, y tampoco se construye a partir
donde un profesor sigue un proceso de análisis
en donde define el problema, lo delimita claramente y lo investiga de manera de
confirmar o rechazar su hipótesis previa.

una forma de señalar las percepciones que los maestros y maestras van desarrollando en torno a su rol docente y los cambios que se van produciendo y que de alguna forma los viven como señales negativas, es decir, frente a un pasado de autoridad y estabilidad hoy el cambio significa una instalación de un momento de incertidumbre sobre su rol social y profesional. El cambio se presenta como una categoría que pone de frente dos imaginarios, el profesor autoridad y centro del proceso de enseñanza y aprendizaje y, por otra, el profesor con una imagen deteriorada y sin autoridad como resultado de la incertidumbre, del cambio, que se va produciendo en la dinámica del mundo actual y de nuestras sociedades.

Hablar de cambios del rol docente implica referirse a una historia del rol en nuestro país, por ejemplo, el rol característico concebido por la tradición pedagógica, significa hablar de respeto y autoridad, significa señalar experiencias anteriores que cumplieran con este relato del profesor como autoridad en el aula y en la sociedad consecuentemente.

En el cambio en el rol docente actual, se habla de un elemento que acompaña la vida del profesor y que genera una serie de situaciones que al mismo tiempo producen tensión en una profesión y en un contexto educativo en que el valor de la estabilidad y la permanencia son valorados y el cambio considerado como un elemento perturbador, peligroso para desarrollar un proceso educativo de buena forma.

Al respecto se señala: %cuando yo era estudiante de preparatoria el centro era el profesor, yo he visto, he sido testigo de ese cambio de paradigma, una época en que el centro era el profesor+(LM), Í Ahora si nosotros hablamos de cómo ha cambiado el rol, yo creo que este si ha cambiado, sobre todo porque existe una mayor fiscalización los profesores trabajan mucho más.+ (LU), Í me da la sensación que ahora existen mayores exigencias, mayor fiscalización, incluso una mayor crítica social a lo que hacen los profesores+ (LU), Í tú eras como muy respetado en la Sociedad de Instrucción Primaria habían unas tarimas y tu ahí te colocabas y de ahí mirabas, se formaban separados y te daban un puntero y tenías como chipe libre, le

pero tocarle la oreja+ **(YT)**, Í yo cuando fui podía estar sentada, estaba al servicio de la profesora+**(YT)**.

El cambio del rol docente es una categoría que implícitamente lleva como elemento de fondo una comparación entre un pasado parecido a la idea de un paraíso pedagógico en que el docente es una autoridad sin discusión y su rol era muy apreciado por la sociedad. Hoy día en cambio el mismo modelo es cuestionado y se instala en los docentes la idea de un rol docente deteriorado, el modelo de autoridad cambio con los procesos históricos nuevos y con una sociedad que funciona con parámetros sociológicos nuevos. Este docente ahora es cuestionado, vigilado y debe ser reiteradamente evaluado para asegurar confiabilidad; algo que antes era natural, la confiabilidad, ahora es un elemento a alcanzar por el docente, ya que no se considera este atributo inherente al rol que desempeña un profesor o profesora.

Y para entender la visión de este pasado idílico los testimonios señalan por ejemplo: %Distinto, muy, muy distinto el profesor era una autoridad se miraba con mucho respeto era el señor de la sala de clases o la señorita+ **(AG)**, Í uno lo tenía como un pequeño Dios al profesor primario y hoy día eso, el profesor ha quedado relegado ya a veces a un mero espectador, a un cuidador+ **(LM)**, Í antes el rol el profesor iba a la sala, impartía su contenido, su materia, no es cierto, las habilidades que los alumnos tendrían de alguna forma , comprender e internalizar+ **(RG)**. Esa imagen del profesor pequeño Dios, de la autoridad indiscutible aún se mantiene fuertemente representada en el imaginario docente, no hay diferencias de género o experiencia de quienes la defienden como necesaria en la escuela, es una imagen que con el paso del tiempo y los cambios históricos no desaparece puesto que se le asocia a un colegio ordenado y con resultados. La disciplina es muy valorada en nuestra sociedad con fuertes rasgos autoritarios y esa imagen de un o una docente con autoridad es instrumental al modelo de sociedad vertical y paternalista. Desde esta perspectiva se entiende la queja permanente de un pasado mejor, en donde el profesor era valorado. En cada testimonio inmediatamente se da el juego de los contrastes, lo pasado como modelo deseable, lo presente como una tragedia y el futuro como un castigo, %hoy en día el profesor tiene muchos roles, es orientador, no es cierto, es psicólogo, es padre, es madre en muchos caso es padre y madre en la

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

ente en algunos casos pasa a segundo plano ayudantía, ser un poco mediador en la sala de clases, de orientar un poco las actividades, orientar a los alumnos,+ **RG**), Í un niño hoy día al profesor le responde o al alumno le pareció que el profesor le respondió mal y el alumno va al ministerio acusa y el ministerio cuestiona al profesor, cuestiona al colegio+(**SL**), Í mi sueño sería que los niños y los jóvenes escucharan al profesor, como antiguamente como cuando enseñaba y nosotros creíamos en el profes.+(**SL**).

Un último elemento a señalar es que los profesores no tienden a preguntarse cómo se produce el cambio en el rol histórico, si no que, más bien señalan las consecuencias y no visualizan las causas profundas, se asume que con una mejor preparación se podrán subsanar los problemas latentes en la escuela y en ultimo termino en el sistema educativo, %pienso que es lo que hace falta hoy en día, que a todos no preparen y preparen bien no así como para la foto sería bastante adecuado para poder realizar una buena gestión en el aula+(**SL**),

Docente

Los modos o formas que los profesores utilizan para enseñar a un alumno y en esta definición muy gruesa están presentes aspectos como relación alumno . profesor, características socioafectivas del alumno, metodologías activo participativas y, de alguna manera la reflexión, de la prácticas desarrolladas en el aula.

En general se aprecia a través de los testimonios una reflexión acotada sobre sus propias prácticas pedagógicas. Este proceso de pensar el quehacer en aula no está considerado en las culturas escolares como un elemento clave del rol docente, es decir, reflexionar sobre el día a día, no se considera una tarea imprescindible, ni desde los sostenedores y equipos directivos ni en los mismos docentes y por lo tanto no se considera como un bien necesario en la horas contratadas por la escuela. Los profesores tiene incorporado el discurso de la reflexión pedagógica pero en la práctica no se realiza una tarea de este tipo en forma sistemática y la costumbre es que la reflexión de mi labor como docente finalmente se limita a la conversación en los pasillos, en la misma clase, en el desayuno: **en muchos colegios pareciera que se da la práctica de que se imponen las cosas y uno simplemente debe ejecutar y no hay reflexión acerca del proceso educativo.+(LU), yo cuando me topo con mi colega en los pasillos con el otro profesor de historia mi paralelo que hace clases en media, ahí es nuestro momento de discusión y algunos minutos al finalizar el consejo, pero nos faltan por ejemplo reuniones periódicas por departamento+(LU), sin embargo lo perciben y señalan la necesidad de espacios de reflexión con otros profesores y profesoras.**

Al observar las codificaciones sobre la reflexión de las prácticas pedagógicas y el rol docente, los profesores tienden a utilizar categorías superficiales de análisis como, por ejemplo, calificar a los cursos en donde realizan sus clases y etiquetarlos como: desordenados, flojos o cursos buenos. Establecen categorías dicotómicas, no hay términos medios y bajo estas categorizaciones enfrentan su tarea en el aula desde su rol docente, **Un día en una sala depende del curso, un curso es demasiado flojo va a ser lento el día, porque el curso no hace nada, trata de desviar la clase haciendo otras cosas+(SL), Í hay cursos que son muy buenos en nivel académico y**

le la mano cuando uno se da cuenta desde
ota cuando se entrevista con los apoderados.+
(SL), Í los octavos años que tienes casos horribles (õ) yo me pregunto, que pasa
con ese contingente que va pasando año a año y que atraviesa toda la educación
básica+ **(LM)**, Í captar más la atención de ellos en estos colegios vulnerables es un
poco difícil aunque se puede hacer yo he hecho mi clases, he llevado data,
proyección de clases+ **(RG)**, Í hay cursos que son tan exquisitos que no alcanza el
tiempo porque son muy exquisitos, hay otros que son tan desordenados que no
alcanza el tiempo y que es mucho el desorden y en este caso casi apretados por el
tiempo asignado a la hora pedagógica+ **(SL)**.

Estas categorías responden a la formación valórica de cada profesor y su visión de la
vida, la que de alguna forma es llevada al aula. Esto se podría ejemplificar con la
siguiente frase: %como fui formado así formo a los demás+. Esto significa que el
profesor que eligió la docencia lo hizo siguiendo un modelo de profesor que lo marco
en un momento de su vida de estudiante. Lo hizo teniendo una escala de valores,
creencias y una forma de ver la vida. Una consecuencia de este fenómeno es que a
un docente no se le puede pedir más allá de su formación personal.

La instalación de un paradigma nuevo en educación que no responda a su formación
basal, en lo valórico, en las creencias, en el modelo pedagógico que aplica en el aula
no adquirirá sentido en el docente, el cual lo rechazará, y la implicancia directa será
la mantención las prácticas pedagógicas que responder mejor a sus principios de
vida, entonces mantiene lo que ha hecho, no hay cambio, no hay transformación.

También se podría señalar que en el mejor caso podría cambiar sus metodologías
porque las ve como herramientas técnicas al servicio de su trabajo docente y no
como amenazas a sus creencias pedagógicas. Sin embargo el profesor no percibe la
%carga+ que significa adoptar un elemento nuevo para el aula, estos no son neutros y
cada herramienta metodológica responde a un trasfondo ideológico, a una escala de
valores, a una forma de ver el mundo. Esto explicaría la lentitud de los cambios en la
escuela y el fracaso de las reformas educativas que en papel son impecables pero
en el terreno son aplicadas por personas que actúan de acuerdo a sus creencias e
ideas construidas en la realidad social

ter refractario que tiene el rol docente a las nuevas metodologías o formas de pensar con respecto al trabajo en el aula, lo nuevo nos coloca en un terreno peligroso, que no conocemos, y coloca a los docentes en una posición defensiva, ahora uno no puede decirles una cosa por otra sino que ellos van a la papa misma quieren las respuestas concretas,+(AG), Í en el colegio existe el mecanismo del cuaderno de observaciones a muchos profesores les molesta, a mí, yo la tomo lo que son o es la opinión de jóvenes de niños en algunos caso que no saben manejar ese instrumento, de repente hay críticas que molestan a los profesores+(LU), Í hoy día se habla mucho de que la, no hay que hacer una clase frontal, que si no que mediante trabajo de grupo, que si queremos salir una clase extra aula, hoy se dan mucho esas cosas, que si un video, biblioteca, hacer algo diferente+(LM), %yo soy uno de los profesores que no hago trabajo de grupo, porque es trabajo de grupo en definitiva es una trampa mortal, tú haces grupo y los del fondo quedan atrapados, está comprobado científicamente que diríamos que lo mejor son las tres clásicas filas, fila uno dos y tres con dos pasillos, es más fácil de evacuar ahí una sala.+(LM), Í yo creo que la formación va mas allá, el profesor se le enseñan muchas materias metodologías y muchas clases, contenidos, pero no tiene, no es responsable de cosas que vienen de la casa, muchas veces la universidad no reemplaza, eso creo que la vocación va de la mano con la responsabilidad también como vea la pedagogía+(RG).

Se puede apreciar una crítica a lo nuevo que se fundamenta en la práctica cotidiana, pero sin reflexión posterior de las causas más allá de lo sucedido en una clase en particular. Tiene lugar el uso reiterado de la afirmación basada en la experiencia en aula solamente, proceso que en si no es negativo pero si no da paso a una metareflexión pierde fuerza y legitimidad y así se van desechando elementos como una metodología que no resulto %por la actitud de los alumnos+y no se asume como un tema más profundo y complejo, como un tema del rol docente y no externo necesariamente.

Otro tema que se puede recoger a partir de los testimonios, es el contexto laboral en que los profesores quieren trabajar en el aula para ejercer su rol, y el escenario sería uno que tuviera la mejores condiciones de trabajo y señalan como serían esas

a tranquila, estuviera en orden durante todo el minutos, 45 minutos, se lograría, porque la disciplina es clave, es vital para lograr un aprendizaje, claro sin disciplina no hay aprendizaje+(**RG**), Í sobre todo que haya una persona en sala con uno corrigiendo actitudes y que el profesor se dedique solamente a hacer la clase e impartir su conocimiento y hacerlo bien porque ahí se logra, se logra mucho más+(**RG**), Í Nuestro colegio es pequeño, esto quiere decir que, tenemos un curso por nivel y los cursos no superan los 32 alumnos promedio de 25 a 30 alumnos por aula y es una relación cercana debido a que al haber pocos alumnos los conocemos a todos.+(**LU**), Í Reducir la cantidad de alumnos por sala sería una buena opción y lo otro el apoyo que es importantísimo, logístico+(**RG**), Í generalmente estos buenos alumnos nacen de apoderados que son responsables, que tienen disciplina que están preocupados de sus hijos y que están presentes en el colegio+(**SL**).

Por tanto se desprenden tres factores importantes para los docentes en su trabajo en el aula: disciplina, número menor de alumnos por sala y apoderados comprometidos con sus alumnos y el colegio. En esta selección de factores se aprecia que los docentes cuando sueñan su desempeño ideal en el aula, apuestan a factores que ellos no pueden manejar porque dependen de otros, en el caso del número de alumnos dependen del empleador o el Estado, de los buenos alumnos, de la formación y compromiso de los padres y la disciplina del colegio y su inspectoría y las medidas que se apliquen.

Esto deja la impresión de que el profesor no se considera un factor en sí mismo para hacer los cambios necesarios en el aula y generar un buen clima de aprendizaje, lo que se contradice con los estudios actuales que señalan que la acción del profesor o profesora es clave, es el primer factor de cambio en el mejoramiento de la educación. Sin embargo lo docentes no lo perciben de esta manera, sino que al contrario se observan como sin posibilidad de hacer intervenciones efectivas, no perciben que son ellos los que pueden modificar las condiciones en el aula, creen que sus acciones son importantes, pero ellos se sienten mediados por factores que no manejan, no controlan y que solo pueden esperar que alguien y no ellos, intervenga de alguna manera para mejorarlos y así realizar su trabajo de mejor forma. Entonces tenemos un profesor que anhela ser reconocido como autoridad, atributo del que

social actual no depende de él lo que pase en la búsqueda de nuevas estrategias coherentes con su lógica de rol docente para trabajar con los alumnos en este nuevo contexto, %no tengo el discurso, generalmente uno llega, conversa con los alumnos, saludo, no tengo ni un problema en hablar de mi cuando me preguntan algo, es decir, como datos personales, no íntimos, pero puedo responder en que ellos se den cuenta que soy persona, no soy un extraterrestre.+**(SL)**, Í posteriormente se hacen las clases, yo les dejo muy en claro en la parte de la evaluación lo importante de cómo voy a evaluar porque en mi asignatura se evalúa de manera diferente y bueno se realiza la clase y uno va conversando, viendo evaluando en el aula y viendo hasta que termina la clase, uno hace el cierre ya sea respondiendo sus preguntas, o hablando de otras cosas depende del día.+**(SL)**, Í No ahora son clases bastante más entretenidas, más participativas y eso está muy bien me parece muy bueno.+**(AG)**, Í yo creo que puede ser que el tema o los contenidos que presenta la profesora o profesor son de interés para los niños, eso sí.+ **(LM)**, Í Si, la metodología puede ser un factor que puede influir la atención de los alumnos.+**(RG)**

Las nuevas estrategias tienen que ver con una negociación, con ir transando ciertos aspectos de manera de ganarse al alumnos, ya que la autoridad se asimila a la disciplina, a tener ordenado el curso, con la capacidad de manejar al curso, y si esto no se logra con el solo mando y la orden entonces queda la negociación y el presentarse como un ser humano igual a ellos, y con los mismos problemas para ganar su atención y empatía. La segunda estrategia es que la clase sea entretenida, una palabra complicada y no queda claro en este caso a que se refiere exactamente la profesora que la señaló. La palabra entretenida tiene una fuerte carga de ambigüedad ya que podría estar señalando que los profesores hacen clases %omes+ lo que podría entenderse como clases de mala calidad, también podría significar clases mal preparadas, sin planificación. Otro sentido podría ser aburridas, pero no implicaría un tema de calidad. Y por último ¿el sentido de la educación es entretener?, o lo importante es que el alumno adquiera una experiencia que le permita crecer como persona y le permita enfrentar la vida, y esta experiencia puede adoptar muchas formas y no siempre será entretenida.

contenidos son relevantes para los niños y se conecten con sus vidas y esa es la preocupación de los profesores. Al menos desde el discurso esta intención es óptima pero se contradice con las actitudes y la forma de enfrentar la clase con los alumnos.

Si el modelo autoritario orienta mis prácticas pedagógicas, considerar el interés de los niños podría entenderse como hacer cosas que les interesen según mi perspectiva de adulto, es decir, en una postura adulto céntrica, que es lo que considero mejor para ellos, sin valorar sus verdaderos intereses, sin hacer el ejercicio de desarrollar los contenidos desde los jóvenes con un sentido de participación real. Pero otra postura sería decir también que educar desde el adulto podría ser válido si eso significa que le enseñan a los alumnos a madurar. En diversas opiniones los docentes reflexionan que a los alumnos les importan que les pongan límites y entienden que les tienes que enseñar lo que hay que enseñar. Y entre las modalidades de enseñanza tienen que hacer pruebas y trabajos para estimular su memoria también y su capacidad de investigación, y exponer sus ideas con claridad. Se podría reflexionar desde esta perspectiva que ser profesor no significa adaptar todo a los estudiantes, es también mostrar cosas distintas, es forjar valores y eso requiere de mucho trabajo, perseverancia y desarrollo de constantes rutinas, que se instalen en los estudiantes en forma perdurable.

En otro sentido se puede detectar que en los profesores se está produciendo un discurso que parece avanzado y participativo, sin embargo al llevarlo a la sala este se matiza de alguna manera por los profesores. Y surgen una serie de reflexiones, a partir de esta constatación, por ejemplo, ¿Todas las instancias de enseñanza deben ser participativas?, ¿el término *avanzado* significa que existe una línea educativa de la educación, donde lo *otro* es retrogrado?, quiénes desarrollan los nuevos modelos educativos ¿tienen un discurso prejuiciado donde consideran que todo lo que se hace en el aula es bajo el concepto del autoritarismo?, o ¿es que los docentes con su oficio saben que cualquier cambio debe ser paulatino y a partir de lo que ya existe y no debe aplicarse desde el borrón y cuenta nueva?, ¿esto quiere decir que el saber pedagógico no es valorado por la sociedad?. Preguntas que invitan a pensar en la existencia de curriculum oculto en la sociedad cuando se establecen hacia el

imponer un deber ser de la escuela y los

4.3.7. La crisis del sistema educativo

El concepto de crisis tiene un significado que se relaciona con una situación de conflicto, difícil de manejar o solucionar y en este caso apareció como categoría en las distintas entrevistas como un elemento de preocupación central en los docentes.

Esta categoría incluye el entorno económico, psicosocial y cultural, la educación como negocio, la crisis multicausal, las responsabilidades de la sociedad como conjunto, la crítica docente al sistema y a la sociedad, las fallas del sistema educativo, el funcionamiento y el rol del Estado.

El profesor o profesora percibe la realidad desde su rol docente, percibe que el sistema educativo en el cual participa está viviendo etapas difíciles que le afectan y por tanto toma una posición determinada que puede ser una variación entre la crítica a un sistema que lo perjudica o que es injusto desde el punto de vista social, o asumiendo una actitud de aceptación o resignación frente a la realidad educativa que le toca vivir. En el primer caso la crítica, los testimonios son los siguientes: %A mí me encanta la historia, me encanta ser profesor pero como hemos dicho estamos en un modelo de sociedad competitivo, materialista, individualista, yo soy el que tengo que mantener a mi familia me encantaría ser profesor de historia pero las condiciones laborales y específicamente lo que tiene que ver con la estabilidad laboral me harían reflexionar acerca de volver a estudiar pedagogía.+**(LU)**, Í Que realmente se tomara la importancia acerca de lo que significa ser profesor, que no solamente tiene que ver con una cuestión económica.+**(LU)**, Í Si en general yo creo que todos sentimos, percibimos lo mismo, sentimos el poco apoyo también de las autoridades, de parte del gobierno.+ **(SL)**, Í ellos nos quitan derechos, nos quitan fuerza, nos quitan autoridad también, siempre me he preguntado o he dicho más bien, he criticado esos tipos que trabajan arriba, no están en el aula, no están en la realidad.+**(SL)**, Í pero no nos sentimos apoyados ni por los dirigentes del colegio ni menos por las autoridades del Ministerio de Educación ni del DEM ni de ninguna parte, en definitiva el profesor o la profesora tiene que resolver solos a como dé lugar esa cosa, esa indisciplina creciente, hacer lo que mejor pueda su clase+ **(LM)**, Í la apatía de parte del

os en las casas, el estar solos, chiquillos que no hay acompañamiento del apoderado, aquí se pierde la pirámide profesor-alumno-apoderado+(RG).

La crítica señalada por los docentes se plantea desde realidad social, el profesor o la profesora perciben que están solos, que deben arreglárselas pues los distintos actores del sistema los han abandonado, pero a esto se suma no solo la soledad como elemento inherente al rol docente, sino que también se percibe que van perdiendo derechos, en último término autoridad. El profesor solo contra el mundo, luchando por ser reconocido y respetado pero al mismo tiempo muy incomprendido en su rol. De esta forma los espacios para la acción del profesor siguen disminuyendo en la sociedad puesto que percibe el deterioro frente a un sistema injusto.

En este contexto de crisis se cuestiona su rol desde el punto de vista de la vocación: ¿mi pregunta es la siguiente, un profesor que está en un clima de inestabilidad laboral va a tener incentivos o va a tener realmente el estímulo para desarrollar una buena carrera como profesor o más específicamente una buena labor en aula.+(LU), Í yo la primera vez que entre a estudios superiores ingresé a derecho, abandoné la carrera al año porque realmente me sentía desmotivado y yo siempre quise ser profesor de historia, la segunda vez postulé a ojos cerrados, en ambas ocasiones me fue bien en la antigua prueba de aptitud académica, de hecho yo estudié gratis en la universidad porque obtuve una beca+(LU), Í muchos alumnos no van con ganas de estar ahí ya están cansados, muchos no se han alimentado, no han tomado desayuno, a lo mejor otros llegan tarde y hay problemáticas de esa índole que se están dando en la sala (õ) si esto no cambiase, creo que esto no va a poder seguir y no se va a lograr lo que el gobierno piensa hacer+(RG), Í si me dedicara a estudiar otra carrera siempre existiría en mi la preocupación, la motivación de acercarme a la historia de ser pedagogo pero realmente lo reflexionaría, creo que dudaría y no sería tan rápida mi decisión acerca de estudiar una carrera relacionada con pedagogía+(LU).

La crisis de la educación asociada a bajos sueldos, pobres expectativas de desarrollo profesional, condiciones de estrés, malos tratos, abandono de los directivos, entre otros aspectos generan la duda en seguir en la carrera docente, incluso se señala

va de elegir una carrera, elegir pedagogía no inmediata puesto que las actuales condiciones sociales favorecen la visión de estudiar una profesión que permita desarrollarse económicamente. Hay un imaginario en la tradición pedagógica que podría resumirse de la siguiente manera: elegir la profesión docente es una opción vocacional y social, ser profesor no es para ganar dinero sino que para cambiar el mundo.

Se percibe además una visión del sistema educativo como un campo de experimentos pedagógicos y de negocios: %Ahora yo haría hincapié en el asunto que la educación dentro del marco que estamos y desde el punto de vista de los establecimientos educacionales es un negocio.+ **(LU)**, Í siento que en educación es un campo en que se ha hecho muchos experimentos y el golpe de gracia lo vino a dar la municipalización de la educación+ **(LM)**, Í no es que los profesores seamos malos, los profesores hacen sus clases y son muy preocupados, muchas veces el problema viene del alumno, de la realidad social que estamos viviendo hoy en día+ **(SL)**, Í Mira los que han ideado todas estas reformas son muy responsables de esto, la biblioteca ya no llaman biblioteca, sino que la llaman CRA, un nombre tan absurdo, vamos a ir al CRA+ **(LM)**,

Esta forma de ver la crisis del sistema enfatiza la percepción de la %baldad del sistema y del mercado+ contexto en que los profesores son meros administradores de la educación, sin derecho real a opinión y que de esta manera quedan exculpados, la culpa es de la realidad social, del sistema educativo y de la inequidad social. Sin embargo no se advierte una autocrítica al rol docente, los profesores centran su análisis en los elementos externos a la escuela pero dejan de lado a los factores propios del docente. Finalmente, se desliza una crítica a las nuevas formas de abordar la escuela. Se considera que aquellos que han diseñado las políticas de la educación son los grandes responsables de la crisis que se está viviendo.

te
cente, como se está mirando desde el rol profesional ha generado distintos discursos, desde uno de autocrítica en que se percibe que se está haciendo mal pero hay que mejorar, hasta uno de tipo conformista, es decir, se está mal pero no se puede hacer nada para cambiarlo. Entre ambos discursos se construyen variados matices.

Pero en general esta autoimagen y considerando lo anterior se acerca a un perfil que han construido los maestros y tiene que ver con una visión deteriorada, una sensación de cansancio, un relato de los problemas que viven para llevar a cabo el proceso de enseñanza y aprendizaje, enfermedades laborales sufridas por los maestros y maestras, falta de protagonismo.

La autoimagen del rol docente que los profesores señalan es bastante dura en algunos casos, especialmente de aquellos profesores que llevan años trabajando en el sistema. Esta crítica va dirigida no solo a otros profesores más jóvenes, también es un alegato contra la conformidad, contra la actitud de dejarnos pasar a llevar y no valorarnos como docentes: %nosotros tendemos a ser individualistas, materialistas, queremos conseguir más.+ **(LU)**, Ía veces nos contentamos con ganar un buen sueldo y no plantear nada más, muchos colegas por mantener su trabajo no cuestionan lo que hacen lo directores+ **(LU)**, Ísomos un gremio que no nos respetamos, nosotros mismos somos ignorantes, hablamos mal no nos sabemos vestir, es decir, no sé, no hay muchas cosas, cosa que en otras profesiones son, el médico tiene su hora, tiene su consulta, y es la hora, nosotros a la hora que llega atendemos apoderados a veces pasamos mal rato+**(YT)**

Esta autocrítica se enlaza con actitudes y culturas docentes ya mencionadas, como el trabajo individual, en solitario, forma de ser que se confirma cuando el profesor señala que %ndemos a ser individualistas. Por tanto resulta una autocrítica coherente al ser docente. También se menciona el tema del compromiso con la profesión, uno que no existe, porque en el afán de cuidar el trabajo no se dice lo que se debe decir, y así avalamos una serie de vicios del sistema escolar como la actitud no crítica con los estamentos directivos de los colegios. Finalmente en la

uestra imagen se ve deteriorada, cuando se
on los médicos. En los testimonios se acusa
una falta de dignidad para hacer valer las posiciones de los docentes.

A continuación la autocrítica se trata de atenuar, de buscar los descargos, de encontrar las justificaciones que explicarían estas conductas negativas de los docentes y las docentes: %Si yo me estreso más ahora, creo que también debe ser por el cansancio, un poco por la trayectoria y también por el tipo de alumno que llega a los colegios+(AG), Í igual se han cometido algunos errores o hemos cometido a lo mejor dentro del gremio varios errores (õ) este gremio hay gente muy valiosa muy comprometida que vibra realmente con su profesión y que la va amar siempre+(AG), Í Autocrítica por supuesto, en ciertas ocasiones tenemos que hacer una separación entre dos polos, entre participar activamente como gremio o como profesores, como actores sociales acerca de estos mejoramientos y mantener nuestro trabajo y ocurre constantemente, existe un paro de profesores, pensamos primero en mantener nuestro trabajo.+(LU), Í creo que a lo mejor todos hoy en día se cuestionan ¿me habré equivocado? Pero es parte de los tiempos en realidad, muchos de nosotros no nos cuestionaríamos si hubiera un cambio ahora, un cambio a nivel de base o a nivel de cúpula y del gobierno hacia abajo y que haya un cambio real+(RG).

Un profesor señala en un análisis de la sociedad en general que la actitud de las personas frente a la participación, frente a la posibilidad de ser actores sociales es baja y que en dicha situación se termina privilegiando el interés individual por sobre el interés social. La sociedad se convierte en un conjunto de individualidades que persiguen la satisfacción inmediata. En este panorama asoma la autocrítica, pues de alguna manera considera que esta forma de ser no es propia de un docente, su perfil es distinto y cree además que en general los profesores carecen de la capacidad de mirarse a sí mismos críticamente. Pero también plantea dudas en su elección profesional con esa frase %¿me habré equivocado?+, una duda que cuestiona su vocación, su quehacer profesional, su vida en último termino.

Otras lecturas sobre esta imagen deteriorada desde los docentes incluyen como razones el cansancio, el tipo de alumnos que llega los colegios, la necesidad de mantener el trabajo, el cuestionamiento a la profesión debido a las condiciones

El rol docente se entronca con causas externas al rol docente para manejar o controlar. Esta percepción como docente que no puede cambiar el estado de cosas de la educación se ha reiterado en todas las entrevistas. %Si yo no puedo hacer nada me acomodo y hago lo que puedo+. Esta frase representa una forma de ver la educación que muchos profesores y profesoras han ido adoptando. La idea de cambiar el mundo, principio vital que orientó la elección de la carrera en muchos jóvenes, hoy ha cambiado hacia la idea de tener un proyecto personal que me permita desarrollarme sin necesidad de preocuparme de cambiar nada. Pero de alguna manera esa autoimagen tiene una fuerte carga de desesperanza, incubada tras años de sentirse como profesionales de rango inferior, años de leyes que bajaron el perfil de la carrera docente y aunque a partir de los años de 1990 el MINEDUC desarrolla una política de recuperación de la dignidad de los profesores, esta autoimagen de deterioro es más fuerte y se ha mantenido a pesar de los cambios y acciones emprendidas para revertir el proceso de deterioro.

Al mismo tiempo surgen demandas que responden a la autoimagen del profesor. Al cómo se perciben en su rol docente, %que nosotros nos sintamos sujetos de la educación y no objetos+ **(LM)**, Íyo me siento objeto de la educación no sujeto yo no puedo decidir nada quien puede ser y hablo con propiedad porque toda la vida he sido docente de aula yo nunca he ocupado ni un miserable cargo de nada docente de aula hasta hoy día+ **(LM)**, ÍDesagradable, desagradable, porque uno es profesional y si tiene un título es por algo lo consiguió el título estudiando en cinco años de estudio y hay un esfuerzo detrás+ **(RG)**. Aquí las demandas están relacionadas con respeto a la dignidad de profesor, con respeto al rol docente, porque se ha ganado tras años de estudio, no es regalado. Los docentes por otro lado al señalar estas demandas no hacen sino develar lo deteriorado que se sienten con relación a su rol en la sociedad y en la escuela. Quieren sentirse sujetos en la educación y la sociedad.

Sin embargo a pesar de esta autoimagen muy crítica en un sentido pero justificada por variables que ellos sienten que no manejan, cada profesor que señaló sus críticas y su desazón, cuando se refiere a sí mismos el discurso, cambia su mirada de sí mismo : %yo por lo menos egrese de la Católica y a mi yo me siento respaldado

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

Yo respaldado por el título, yo me siento bien+
Yo sé, tal vez tengo un defecto, nunca mal.+(SL),
Yo te hablo en mi caso, en mi caso yo creo que he tenido como suerte porque no he
tenido problemas+(YT)

Se observa a lo largo de páginas mucha desazón, frustración con relación a la realidad que les ha tocado vivir pero hacen una separación cuando están ellos en esta realidad, es decir, los demás profesores las pasan mal en su profesión y tiene graves problemas para ejercer su rol docente y ellos en cambio están bien, disfrutan ser profesores y aunque tienen claro todos los problemas que sufren los docentes a ellos esa situación no los toca y se convierten en meros observadores de la realidad cotidiana de las escuelas. Se puede considerar en esta situación un mecanismo de defensa, a los demás les sucede a mí no. Un mecanismo que suavice el impacto de deterioro en la profesión que nos ha tocado desarrollar. Este no asumir la realidad tal cual se nos presentan ha generado en los profesores una inmovilidad como fuerza social, porque yo estoy bien+, aunque los otros profesores estén mal. Y de alguna manera se manifiesta una falta de crítica al sistema en crisis y una autocrítica de lo que profesores hemos dejado de hacer para enfrentar un mejoramiento real de la educación.

docente

de los ideales, de los sueños de los docentes sobre su rol y sobre la educación. Como creen ellos que debiera cambiar en lo laboral, las condiciones de trabajo deseadas, una situación que en el relato de los docentes entrevistados es visto como el futuro en el cual todo debiera mejorar, pero que es también poco auspicioso.

El futuro está relacionado con lo laboral, con las condiciones de trabajo en el aula, con la proyección profesional, yo creo que deberíamos tener menos horas pero con un buen sueldo, creo eso, menos horas en el ciclo, trabajar más tranquilo, menos horas frente a curso pero con un sueldo digno+(YT), ¡Mira el futuro de los profesores no lo veo realmente tan, cómo te dijera yo, como tan auspicioso+(AG), ¡El futuro de los profesores, bueno por las leyes que van, nos están tratando cada día peor, vamos a terminar con 15 días de vacaciones como cualquier cristiano, sin considerar la cantidad de trabajo que uno hace durante el año.+ (SL), ¡el futuro de los profesores, de los profesores lo veo como triste, como amargo, como la mayoría de los profesores ya llevamos un poco de experiencia y tenemos más edad, tratamos de tal vez dentro de la misma educación abrimos puertas hacia otras actividades, porque estar en el aula se hace difícil.+(LM)

En el primer caso, el futuro con relación a lo laboral se percibe como una visión negativa, así se considera que las condiciones van a tender a empeorar, que trabajar en pedagogía no va a tener ninguna ventaja con respecto a otras profesiones, los profesores se perciben como parte de un sistema que no manejan, no controlan y que, al mismo tiempo, los controla y de alguna manera los quiere perjudicar. Cuando se dice el futuro no es auspicioso+, el mensaje que está detrás de afirmación indica pesimismo pero al mismo tiempo resignación. No hay una posición activa de querer cambiar este futuro, se acepta como algo natural, es decir, va a suceder a pesar de mí, y así se va naturalizando una realidad de no participación en la educación y con los profesores. Ahora esta actitud estoica de no representar lo que está mal, de aceptar una especie de orden natural de las cosas, viene de la mano de la actitud de la queja, por un lado se alega y por otro después del alegato solo queda aceptar lo que pasa y seguir trabajando. Esto se acerca al concepto de reificación de Berger y Luckmann, en el sentido de que los profesores olvidan la relación dialéctica que

El mundo lo consideran como resultado de un control y del que soy una consecuencia. En una divinidad misteriosa, entonces se llega a la objetivación completa de la realidad, como un objeto que no controla y del que soy una consecuencia.

Esta aceptación del orden institucional en que se desarrollan los docentes está relacionada con la legitimación de la realidad social a partir de un universo simbólico de significados que se han construido socialmente y que no son cuestionados y funcionan como ejes rectores de los procesos educativos y de la forma de operacionalizar el rol docente en el aula. Es decir con resignación, desesperanza y con estrategias que me permitan sobrevivir a la cotidianeidad en el aula.

También se indica por parte de los profesores en este contexto de reificación social posibles soluciones para el tema de las condiciones laborales, especialmente en el aula, de manera que en el futuro sea favorable trabajar de profesor: Por una parte, habría que bajar ese número de alumnos, claro es una cosa y luego que la escuela, el establecimiento tuviera normas claras. (LM), ¿regular la cantidad de alumnos por sala o sea bajar la cantidad de alumnos en cada sala que sería como fundamental y no que sean 45 sino que sean 35 por ejemplo, para hacer una labor más efectiva (RG), ¿tendría que haber inversión pienso yo, a nivel de gobierno, una gran inversión para que esto cambiara en el sentido de los colegios vulnerables como el que estoy yo ahora tendrían ellos que invertir más con un equipo que fueran especialistas en la parte de alumnos con problemas disciplinarios, psicológicos, hiperactividad (RG)

El número de alumnos por sala ha sido un anhelo muy fuerte de los profesores, aun cuando muchos estudios han demostrado que, en el número de alumnos no se juega el tema de la calidad o del mejoramiento real de los aprendizajes. Sin embargo siempre se menciona como un ideal, una posibilidad cierta de que con menos alumnos las clases podrán ser mejores, habría una atención más esmerada para cada alumno y muchas otras virtudes.

Otro sentimiento que se manifiesta en los testimonios tiene relación con el desarrollo profesional, no está la posibilidad tampoco el apoyo para estudiar, debería tener mucho más oportunidades, profesor se perfeccione mejor, que no le toque pagar

de tuviera más oportunidad+ **(AG)**, Í no está la
a estudiar, debería tener mucho más
oportunidades+ **(SL)**. En los testimonios existe la preocupación por perfeccionarse,
por tener nuevas herramientas para desarrollar mejor su trabajo en el aula, pero se
señala también que esta posibilidad está limitada por que el profesor la debe
financiar de su bolsillo, piden más oportunidades, mayor promoción de la carrera
profesional docente.

Un aspecto final está relacionado con un futuro en donde la sociedad se ponga de
acuerdo con respecto a la educación, %no tengo una, tengo una, un proyecto
diríamos, un sueño mejor dicho, un sueño que alguna vez lo he dicho porque nunca
se ha realizado acá, y es hacer un gran acuerdo nacional a tres bandas sería, de los
tres actores involucrados en la educación, alumnos, profesores y apoderados un
acuerdo que pueda ser realmente que nos comprometamos todos a cumplir y a
enfrentar este problema de la indisciplina+ **(LM)**. Esta el sueño de un acuerdo, de un
contrato social en educación pero enfocado a un tema particular la disciplina en el
aula. Sin embargo se ve lejano en una sociedad como la actual en que la
participación no es valorada, no es considerado un valor en sí mismo. Lo mismo se
puede decir de la disciplina que tampoco pareciera ser valorada a nivel de colegio.

ANÁLISIS Y COMPARATIVO DE LAS CATEGORIAS

A partir de este momento se ha considerado hacer un breve análisis desde el punto de vista más general de los discursos, construyendo y analizando tablas de comparación de códigos y categorías de acuerdo a criterios específicos de manera de enriquecer la observación realizada anteriormente sobre cada una de las categorizaciones.

Se puede señalar que las tablas que se presentan a continuación con sus respectivos análisis se originan en una metodología que comprendió los siguientes pasos: cada uno de las entrevistas fueron analizadas y diseccionadas en partes más pequeñas conocidas como códigos, los cuales fueron clasificados como se señaló anteriormente en un conjunto de categorizaciones, establecidas arbitrariamente pero que intentan explicar el discurso presente en las entrevistas. Cada código fue ordenado o asignado a una categorización de manera que se armó un cuadro general que fue a su vez ordenado de acuerdo a distintos criterios como por ejemplo, número de códigos asignado a cada una de las categorías señaladas, otra forma fue ver la clasificación de los mismos de acuerdo al género, es decir, si el que mencionaba el discurso era hombre o mujer, también se clasificó el discurso según la experiencia en aula y en la profesión y, finalmente, se considero en la panorámica general un criterio como el origen profesional, es decir, si el profesor o profesora había obtenido su título en la universidad o era normalista. De esta manera el cuadro así presentado nos permite otro tipo de información no necesariamente es advertida en el análisis por categorías, y por tanto, se trata de evaluar si estos criterios introducidos al construir estas tablas muy simples de clasificación, pueden entregar indicios o evidencias de cambios o diferencias en el habla o discurso de los profesores y profesoras entrevistados

Realizado el proceso de codificación de los discursos de los profesores se llegó a determinar 258 códigos que es la estructura mínima de significado. Este procedimiento significó la lectura atenta de los datos recogidos en las entrevistas de los profesores y profesoras. También hay que señalar que las codificaciones destacan lo esencial de la situación observada. Todo el proceso descrito se desarrollo siguiendo la metodología de análisis de Alex Muchelli.

anteriormente fueron ordenados en categorías o dimensiones de análisis, que fueron las siguientes:

- Ejercicio de la profesión docente**
- Vocación y rol docente**
- Deterioro del rol docente**
- Delegación de roles sociales al docente**
- Autoridad y rol docente**
- Prácticas pedagógicas y rol docente**
- La crisis del sistema educativo**
- Autoimagen del rol docente**
- Visión de futuro del rol docente**

A continuación presentaré cuatro de tablas en donde se cruzan dos elementos esenciales que son los códigos y las categorías. Además estas tablas son construidas a partir de un criterio determinado previamente por el investigador que son: Número de codificaciones por categorías, número de codificaciones por género, por experiencia laboral y finalmente por origen profesional.

CUADRO N°1: CATEGORÍAS DE ANALISIS ORDENADAS POR NÚMERO DE CODIFICACIONES.

	CATEGORIAS	SEGÚN MENCION DE LA CATEGORIA						TOTAL
		AG	LU	LM	RG	SL	YT	
1.	Deterioro del rol docente	04	11	39	14	14	03	85
2.	Ejercicio de la profesión docente	03	13	09	02	03	04	34
3.	Delegación de roles sociales al docente	10	04	03	03	03	05	28
4.	Prácticas pedagógicas y rol docente	02	03	08	09	03	-	25
5.	Vocación y rol docente	04	05	01	01	04	09	24
6.	La crisis del sistema educativo	-	05	04	09	01	-	19
7.	Autoridad y rol docente	04	03	02	03	03	02	17
8.	Autoimagen del rol docente	02	03	02	04	01	04	16
9.	Visión de futuro del rol docente	02	-	02	02	03	01	10
	TOTALES	31	47	70	47	35	28	258

uyen según la categorización y estas a su vez
lificaciones que le fueron asignadas. Lo que
arroja el siguiente resultado: Considerado el número de codificaciones asignadas a
cada categoría, éstas se ordenan desde la que comprende más codificaciones a la
que alcanza un número menor. Esto podría calificar a las categorías en la siguiente
relación lógica: a mayor número de codificaciones asignadas más importancia y
vitalidad tiene en los discursos de los docentes, en cambio, aquellas categorías que
tiene un menor número de códigos asignados indicarían que en los discursos de los
profesores y profesoras el tema no es clave pero está dentro de sus preocupaciones.
Siguiendo esta línea se puede decir que en orden de importancia, es decir,
considerando el número de menciones señaladas en las entrevistas realizadas a
profesores, la que mayoritariamente está presente en los discursos, fue la categoría
correspondiente a **%Deterioro del rol docente+** y la menos nombrada **%Visión de futuro
del rol docente+**. En el primer caso corresponde a un tercio de las codificaciones
realizadas. Por tanto es la mayor preocupación de los docentes y las docentes con
respecto a su rol, de esta manera perciben que su situación en la sociedad esta
desmedrada por causas ajenas a su profesión y que las soluciones no vienen desde
ellos necesariamente, sino que más bien, deberían surgir como resultado de políticas
desde el Estado, políticas que pongan fin a este proceso de deterioro que afecta a su
labor en la escuela y en especial al trabajo en el aula.

La segunda categoría más nombrada es **%Ejercicio de la profesión docente+**, pero en
términos numéricos está muy alejada con respecto a la categoría **%Deterioro del rol
docente+** ya que solo se le asignan 34 codificaciones. Claramente la preocupación de
los profesores y profesoras se centra en el tema de su rol deteriorado. Con respecto
a las demás categorías se produce una distribución bastante más pareja de
menciones en la entrevistas. Por tanto el 70% de los códigos, considerando **%Ejercicio
de la profesión docente+** se distribuye en forma equilibrada entre las otras ocho
siguientes categorizaciones construidas.

El deterioro del rol docente, entonces, es la categorización que encabeza o es el
punto central del discurso de los docentes y los demás temas se mencionan siempre
que estén en relación con esta categorización, por ejemplo, la visión de futuro del rol
docente se menciona pero pensando en cómo va a mejorar o como va a seguir

en la sociedad chilena. El deterioro cruza el

Mirado esto desde el punto de vista del análisis general del cuadro de categorizaciones diseñados para clasificar lo que se expresa en los discursos, la perspectiva que los profesores y profesoras construyen como percepción de su rol docente es muy negativa, los profesores y profesoras miran el mundo en que se desenvuelven desde el deterioro, desde la imagen del estigma, reflexionan su situación profesional como situación difícil, complicada, porque socialmente perciben que no tienen nada que hacer en la construcción social, no tienen peso real para ejercer autoridad, y no tienen injerencia en los cambios necesarios para una sociedad mejor, por tanto se deduce que la actual no les satisface. Se encuentran entonces formando parte de un escenario muy adverso, que ellos sienten que no han creado, además sujeto de críticas desde los actores sociales que participan en la educación, es decir, apoderados, alumnos y directivos e instituciones diversas como la familia. En un escenario en donde la crítica se origina a partir de discursos como la calidad, la equidad y que desconoce, que olvida o no considera como hecho de la causa, la historia de los docentes en Chile, su aporte a los cambios sociales y al progreso, y que no visualiza que todos los grandes hombres y mujeres de Chile fueron formados por profesores y profesoras. Asimismo en un país con una memoria muy frágil de su historia, los profesores no mencionan o desconocen que su deterioro docente tiene una trayectoria de por lo menos 30 años (1981) y es resultado, de políticas enmarcadas en la doctrina neoliberal de la dictadura de Pinochet que les quita a los profesores su calidad de actores esenciales y los convierte en empleados descartables, que les quita su status de carrera universitaria y lo deja convertidos en técnicos, olvidando el papel fundamental de la educación en la historia de nuestro país.

He aquí el origen del deterioro del rol docente y del deterioro de la educación chilena. Al mismo tiempo desde la dictadura se va ir instalando una imagen, se va creando un relato para la opinión pública, en forma paulatina y silenciosa, de que la mala educación es responsabilidad de los profesores. Otro proceso que complementó lo anterior fue la municipalización, que entrega los colegios a entidades locales (municipalidades) que no estaban preparadas para manejar colegios y carecían de la

se adecuadamente en el manejo de colegios y
tivos. Pero cuál era el fondo de estos cambios
de la década de 1980 que propiciaba la dictadura tan entusiastamente, no era otra
que acallar el movimiento social y que veía en los profesores un factor de
desestabilización por lo que ellos representaban en el imaginario social y como ellos
a su vez se percibían en su rol docente, es decir, agentes críticos a lo que
representaba la dictadura y por otro lado agentes capaces de hacer cambios desde
la sala de clases, desde la escuela. Su peso e influencia eran considerados
importantes por lo que representaban. Por tanto se perseguía quitar a los profesores
y profesoras la fuerza como gremio, la fuerza como movimiento social que
movilizaba, que generaba ideas y consensos, de acuerdo al imaginario social y a
como ellos personalmente se percibían. Ahora si esto era la realidad o formaba parte
de los mitos de la sociedad chilena sería parte de otra investigación.

El deterioro del rol docente tiene una pausa con los gobiernos de la concertación, y
es así como se tratan de implementar políticas que cambien la dirección de este
proceso negativo, se trata entonces de rescatar la imagen de los docentes. Sin
embargo este proceso de mala imagen+persiste y en la sociedad el profesor cada
vez pierde más terreno como figura de autoridad y los mismos profesores lo van
asumiendo como un discurso natural, se va naturalizando el deterioro, es decir, los
docentes se rebelan contra este deterioro pero esta actitud no se convierte en una
acción con capacidad de instalarse en la sociedad, de convertirse un nuevo relato de
un buen docente que realiza un trabajo serio y responsable, sino que, se mantiene la
imagen de menoscabo en discurso social: los profesores lo están haciendo mal, no
están preparados y son culpables de la crisis educativa en Chile.

El deterioro es un concepto que tiene que ver con un cuestionamiento de la sociedad
a su rol en varios sentidos, por ejemplo, en cuanto a las metodologías usadas en el
aula, es decir, que no se renueva, que aplica métodos que se usaban hace muchos
años atrás, que las clases no son activas, que hay poco espacio para la participación
en el aula, que es una figura autoritaria. Se crítica su formación profesional, que
llegan poco preparados, que no son bien formados en las universidades, que son
superados por sus alumnos en el uso de las TIC'S, y que por lo mismo no las
incorporan lo suficiente y aparecen como estancados en este aspecto. La crítica se

[Click Here to upgrade to Unlimited Pages and Expanded Features](#)

...plan inadecuadamente. Y por otra parte son inferior a otros profesionales universitarios, lo que de alguna forma indica el poco reconocimiento de la sociedad a su rol en la escuela.

Otro elemento que llama la atención en el cuadro general, es que la categoría %Autoridad y rol docente+ se ubica en los últimos lugares de los discursos de los profesores, lo que aparentemente iría en contradicción con una de las principales reivindicaciones profesionales, es decir, recuperar la autoridad perdida por los profesores en la actualidad. Sin embargo se puede señalar que esta categoría se refiere en particular a cómo ha cambiado el atributo autoridad en el rol docente históricamente hablando. No es una construcción discursiva sobre la autoridad como la capacidad de los docentes para ejercer influencia social, para controlar la disciplina en la escuela o para ser un referente para sus alumnos. En este sentido se puede afirmar que en todas las categorías está presente el concepto de la autoridad docente, es un tema que atraviesa el discurso de los maestros.

En el cuadro N°2 se cruza nuevamente el dato codificaciones, con las categorías construidas pero esta vez el criterio que ordena este cuadro número estadístico, es el género.

CUADRO GENERAL N°2: CATEGORÍAS DE ANÁLISIS ORDENADAS POR SEXO

CATEGORIAS		SEGÚN GENERO								TOTAL
		MUJER				HOMBRE				
		AG	SL	YT	SUB TOTAL	RG	LM	LU	SUB TOTAL	
1.	Deterioro del rol docente	04	14	03	21	14	39	11	64	85
2.	Ejercicio de la profesión docente	03	03	04	10	02	09	13	24	34
3.	Delegación de roles sociales al docente	10	03	05	18	03	03	04	10	28
4.	Prácticas pedagógicas y rol docente	02	03	-	05	09	08	03	20	25
5.	Vocación y rol docente	04	04	09	17	01	01	05	07	24
6.	La crisis del sistema educativo	-	01	-	01	09	04	05	18	19
7.	Autoridad y rol docente	04	03	02	09	03	02	03	08	17
8.	Autoimagen del rol docente	02	01	04	07	04	02	03	09	16
9.	Visión de futuro del rol docente	02	03	01	06	02	02	-	04	10
TOTALES		31	35	28	94	47	70	47	164	258

apreciar que la distribución de los códigos en la tabla anterior, por tanto, el criterio género permitiría deducir que el discurso cambia si lo hace un profesor o una profesora.

Por ejemplo, si consideramos la categoría *%Deterioro del rol docente+*, para los hombres el tema es muy relevante dado que es recurrente en las entrevistas, en cambio en las profesoras el tema es importante pero sus preocupaciones son más amplias y la vocación también tiene un papel relevante en la preocupación docente y aparentemente no perciben el deterioro como un fenómeno tan dramático. Se aprecia en el caso de los profesores que los temas relevantes están señalados en las categorías: *%Deterioro del rol docente+*, *%Ejercicio de la profesión docente+* y *%Prácticas pedagógicas y rol docente+*. En cambio, en las profesoras las preocupaciones se centran en aquellos temas señalados en las categorizaciones *%Deterioro del rol docente+*, *%Delegación de roles sociales al docente+* y *%Vocación y rol docente+*.

Al observar las inquietudes de los profesores considerando las tres categorías ya señaladas se puede sugerir que sus preocupaciones: el rol docente, su ejercicio y su acción en el aula las consideran muy vinculadas como parte de un proceso educativo necesario, es decir, que un profesor con un rol docente validado puede tener un ejercicio efectivo y una acción eficiente en el aula. Son aspectos que consideran conectados en forma copulativa y, por tanto, son necesarios abordarlos en conjunto para una labor efectiva en la escuela y en el aula. Y otros aspectos como la vocación son considerados pero no fundamentales como los señalados anteriormente, es decir, un profesor podría o no carecer de vocación, sin embargo, lo importante es su acción concreta en el aula, la capacidad de realizar la praxis docente adecuadamente y lograr resultados en el proceso de enseñanza aprendizaje. Por otro lado, asumen que el deterioro está directamente relacionado con la práctica docente y que una mala práctica provoca inevitablemente una pérdida de autoridad frente a los alumnos, apoderados y directivos. El deterioro es considerado grave porque afecta directamente unos de los elementos centrales del rol docente que es su aplicación en el aula.

énfasis, aunque sigue siendo el deterioro el rol clave la delegación de roles sociales al docente y la vocación y rol docente. Es decir, hay un deterioro pero el origen sería la falta de vocación de los profesores, especialmente los nuevos docentes que se incorporan al sistema educativo y además estaría el problema de que la sociedad ha ido entregando una serie de funciones que al profesor no le correspondían históricamente como rol y que la familia, por ejemplo, ha ido delegando en los profesores. Esta sobrecarga del rol docente habría significado graves problemas en las escuelas porque ha generado situaciones nuevas no contempladas como asumir un rol de contención, de acompañamiento y de protección de los alumnos y se estaría dejando de lado transmitir los conocimientos relevantes de la sociedad, que es una de las características principales del rol docente.

Otra categoría que llama la atención por la diferencia en los discursos entre los profesores y las profesoras es la categoría que se refiere a la crisis del sistema educativo. Así todos los profesores mencionan en sus discursos la crisis. En las profesoras no se menciona o es un tema que no es vital. Las explicaciones pueden ser diversas: en el caso de los profesores su análisis se centra en la estructura social y considera que la solución de la crisis educativa es haciendo cambios del tipo estructural y estos se deben impulsar desde el gobierno. También consideran que los cambios van a ser costosos desde el punto de vista económico. Otro aspecto con relación a la crisis del sistema educativo es señalar que lo importante es que la sociedad en su conjunto tome razón de la importancia de ser profesor y, finalmente, se hace una crítica a la acción de los gobiernos a través de las reformas educativas como procesos fallidos porque se vuelven verdaderos experimentos y no atacan las causas reales.

Para las profesoras la crisis del sistema educativo no es tema, no es una preocupación con relación al rol docente. Solo una profesora se pronuncia al respecto y lo asimila al tema de la pérdida de derechos y poco apoyo de las autoridades. Pero las otras profesoras no lo mencionan en sus discursos. Por tanto la posición de las profesoras frente al tema tiene que ver con su rol docente en el sentido de que lo que se juega en la educación se resuelve en la sala de clases, en

el trabajo con el niño o niña, formarlo en lo
par la participación y responsabilidad de los
padres y madres. La educación es mirada desde la óptica micro, desde el aula,
desde donde se pueden producir cambios reales en la educación. La profesora es
pragmática en el sentido de que los cambios son ahora, son visibles, son a pequeña
escala primero y luego se trasladan a la sociedad. Su método para mejorar la
educación es ir desde lo particular a lo general. Su posición es no esperar los
grandes cambios que vienen desde arriba, desde la institucionalidad, aunque no los
descartan pero para ellas representan el largo plazo y los problemas son urgentes.
De ahí que un trabajo en la sala, con los niños y niñas resulte más eficiente, más
concreto, más humano. Puede que esta posición se relacione con su rol de madres,
el que de alguna manera extienden a la escuela y las convierta en profesoras
madres, educan pero teniendo como base el rol materno.

En el caso de los profesores, su rol docente, esta mediado por una visión más
ideológica que se puede expresar de la siguiente manera: el problema educativo y la
crisis es un problema estructural, es decir, no basta con el trabajo en el aula, no
basta con la acción cotidiana porque es limitada y queda encerrada en el escuela.
Pero además la escuela por sí sola no genera los cambios estructurales que se
necesitan. No basta con los pequeños cambios, con las acciones a corto plazo. Lo
importante son los cambios a largo plazo que se produzcan desde el Estado,
institución con poder y capacidad para propiciar los cambios necesarios. Una vez
más, en el caso de los maestros su actitud podría responder al papel del papá,
conoce lo que pasa fuera de la casa y siente que sus problemas se arreglan desde la
sociedad porque formamos parte de ella y sus problemas.

En el cuadro N°3 nuevamente se cruzan los códigos con las categorías pero
teniendo como criterio rector la experiencia pedagógica, es decir, se comparan los
discursos de profesores considerando los años de trabajo porque de alguna manera
se puede visualizar que los profesores jóvenes o novatos+ tiene un discurso
diferente con relación a los profesores que ya llevan un tiempo en la educación y
también es diferente de aquellos profesores que están por salir del sistema.

ANÁLISIS ORDENADAS POR RANGOS PEDAGÓGICA

CATEGORIAS		SEGÚN EXPERIENCIA PEDAGOGICA						TOTAL
		0 – 10 AÑOS		11 – 29 AÑOS		30 – 40 AÑOS		
		LU	SL	YT	RG	AG	LM	
1.	Deterioro del rol docente	11	14	03	14	04	39	85
2.	Ejercicio de la profesión docente	13	03	04	02	03	09	34
3.	Delegación de roles sociales al docente	04	03	05	03	10	03	28
4.	Prácticas pedagógicas y rol docente	03	03	-	09	02	08	25
5.	Vocación y rol docente	05	04	09	01	04	01	24
6.	La crisis del sistema educativo	05	01	-	09	-	04	19
7.	Autoridad y rol docente	03	03	02	03	04	02	17
8.	Autoimagen del rol docente	03	01	04	04	02	02	16
9.	Visión de futuro del rol docente	-	03	01	02	02	02	10
TOTALES		31	47	70	47	35	28	258

El %Deterioro del rol docente+ sigue siendo importante si lo miramos según la experiencia pedagógica de los profesores entrevistados. Así, por ejemplo, los profesores con menos de 10 años experiencia son los que más mencionan esta categoría, a diferencia de los profesores de más de 11 años de experiencia y aquellos de más de 30 años de experiencia en donde lo mencionan menos en sus discursos, salvo en un caso que es el tema principal de su entrevista.

¿Cuáles podrían ser las explicaciones de este fenómeno? En primer lugar los profesores jóvenes estarían viviendo la etapa más álgida de la crisis educativa, así en 2006 se produce la revolución de los pingüinos, movimiento que coloca sobre la mesa la calidad de la educación como tema central y cuyo resultado fue el desarrollo de soluciones que apuntaban a corregir el principal factor causal de la crisis, según el análisis de las mesas de trabajo, esto es, el desempeño de los profesores en el aula. Su labor docente era fuertemente criticada y esto se veía reforzado por los resultados que arrojaba el SIMCE y también por los resultados de las pruebas internacionales en la que participa Chile, como la prueba PISA.

Otra explicación a este deterioro en la sociedad de la imagen docente se relaciona con la actitud desde el Colegio de Profesores de negarse a la evaluación docente debido a las pocas garantías que había en el sistema educativo para que este mecanismo fuera una herramienta de crecimiento y no un instrumento de presión y

bajo. Sin embargo, la prensa se encargó de ante e incapaz de aceptar ser evaluado. De esta manera como resultado de una acción concertada entre la prensa y distintos otros grupos de interés se instala la imagen de un gremio testarudo y que no quiere cooperar. Asimismo surgen iniciativas que buscan insertar profesionales de otros ámbitos fuera de la educación que estarían en mejores condiciones+ de lograr resultados pues tendrían desarrolladas mejores capacidades que los profesores y no estarían contaminados por intereses corporativos egoístas.

En este contexto los profesores jóvenes resienten fuertemente el tema del deterioro ya que la desconfianza sobre los profesores, su rol y su trabajo es cada vez mayor. Pero en el caso de los profesores de mayor experiencia, aparentemente el tema del deterioro es menos significativo porque de alguna manera sienten que lo que están evidenciando ya lo vivieron en otras épocas, y creen que, es una reforma más a la educación, es una discusión más sobre el sistema pero como todo proceso pronto seguirá su curso, no habrá nada nuevo y en unos años se volverá a lo mismo. La experiencia de los años en el sistema les da una seguridad y tranquilidad de situaciones ya vividas antes, las cuales a largo plazo no tienen efectos y, lo fundamental, se mantienen hasta que se desarrolle un nuevo movimiento social que provoque cuestionamientos en principio pero luego todo se conserva sin cambio.

Otros aspectos en los que se dan diferencias, es que para los profesores jóvenes las urgencias tienen que ver con la vocación y el ejercicio de la profesión. Valoran la vocación como una característica fundamental para ejercer como profesor y consideran que el profesor está para enseñar naturalmente.

Para los profesores de mayor experiencia, los temas se relacionan con las categorías Ejercicio de la profesión docente+, Delegación de roles sociales al docente+ y Prácticas pedagógicas y rol docente+, por tanto se puede aventurar como conclusión que en ellos lo clave es un rol docente que se va formando en el aula como un oficio, el profesor se hace, con un rol docente acotado a los procesos de enseñanza aprendizaje y no como la situación actual en que se le han asignado a los profesores roles que no le correspondían originalmente y hoy día es una profesión sobrecargada y confundida con heterogéneas tareas que la sociedad le está entregando para que

Click Here to upgrade to Unlimited Pages and Expanded Features

la escuela. Esto se relaciona con que ellos los ven a otra tradición pedagógica en donde el modelo imperante era un profesor con autoridad pedagógica, cultural y social. En donde las familias ejercían el rol que les correspondía y no se lo delegaban a los profesores y con padres y madres muy colaboradores con la escuela. Una imagen que se asemeja a una especie de edad de oro de la educación.

En las demás categorías no se observan diferencias de enfoques y más bien se observa un acuerdo tácito en torno a estos temas señalados en la tabla.

En el cuadro N° 4 el cruce de la información se ordeno teniendo como criterio el origen del título profesional, es decir era universitario o normalista. Tenemos entonces la siguiente tabla comparativa:

CUADRO GENERAL N°4: CATEGORÍAS DE ANÁLISIS ORDENADAS POR ORIGEN DEL TÍTULO PROFESIONAL

CATEGORIAS		ENTREVISTAS SEGÚN ORIGEN PROFESIONAL								TOTAL
		UNIVERSITARIO				NORMALISTA				
		LU	SL	RG	SUB TOTAL	YL	AG	LM	SUB TOTAL	
1.	Deterioro del rol docente	11	14	14	39	03	04	39	46	85
2.	Ejercicio de la profesión docente	13	03	02	18	04	03	09	16	34
3.	Delegación de roles sociales al docente	04	03	03	10	05	10	03	18	28
4.	Prácticas pedagógicas y rol docente	03	03	09	15	–	02	08	10	25
5.	Vocación y rol docente	05	04	01	10	09	04	01	14	24
6.	La crisis del sistema educativo	05	01	09	15	–	–	04	04	19
7.	Autoridad y rol docente	03	03	03	09	02	04	02	08	17
8.	Autoimagen del rol docente	03	01	04	08	04	02	02	08	16
9.	Visión de futuro del rol docente	–	03	02	05	01	02	02	05	10
TOTALES		47	35	47	129	28	31	70	129	258

Al observar este cuadro con las categorizaciones y las codificaciones se puede señalar que con relación a las categorías Deterioro del Rol docente+, Ejercicio de la

docente+ y %autoimagen del rol docente+ son
tar diferencias importantes. Sin embargo, en lo
que se refiere a %Delegación de roles sociales+, preocupa más a los profesores
normalistas que a quienes tienen título universitario. Esto puede ser resultado de que
los profesores normalistas que acumulan mucha experiencia y se formaron bajo un
modelo en que el rol del profesor estaba más definido, es decir, transmitir los
conocimientos que la sociedad consideraba importantes y necesarios para la
continuación del sistema social. Por tanto, el rol docente que ellos conocieron era
muy acotado. Pero además tenían una autoridad social importante, pues eran la
fuente casi única del conocimiento, es decir, no había internet, televisión por cable,
computación como herramienta masiva, Wikipedia, Facebook y otros elementos que
convierten al profesor y la escuela actual en una de las tantas alternativas de adquirir
conocimiento. El modelo de rol docente en el cual se formaron ha sido superado de
alguna forma, lo que hoy ha obligado a la escuela a reinventarse y lo que era entrega
conocimiento propiamente tal hoy se ha convertido en entrega de herramientas para
manejar ese conocimiento. Así los profesores normalistas cuando hablan desde esta
categoría lo hacen en tono crítico y negativo, comparando continuamente lo que fue
el rol de los docentes ayer y lo que es hoy día. En esta comparación lo actual
significa deterioro y retroceso desde el punto de vista profesional.

En cambio en los profesores de formación universitaria el rol docente se menciona
en menor medida, porque de alguna manera viven inmersos en una etapa histórica
distinta donde ya se ha asumido este cambio paradigmático en el rol docente y por lo
tanto, el nuevo rol con sus muchas tareas que tienen que ver con el acompañamiento
y la contención más que la transmisión del conocimiento. Los nuevos profesores
enfrentan nuevos desafíos en la educación y estos a su vez se desarrollan en el
contexto de cambios sociales, tecnológicos, políticos y culturales que nos ha dejado
el fenómeno de la globalización, al decir de Giddens, en su libro %un mundo
desbocado+.

Otra categoría que muestra grandes diferencias de apreciación se relaciona con la
categoría %la crisis del sistema educativo+. Mientras en los profesores con título
universitario es un tema fundamental por el que manifiestan mucha preocupación,
para los profesores de origen normalista no es un tema que sea necesario

formas de ver la educación y el rol docente, profesores normalistas han vivido en varias ocasiones durante sus años de experiencia estas crisis educativas y sus respectivas reformas. Por tanto tiene una óptica de mayor distancia para analizar un mismo tema que para los demás profesores formados en universidades es urgente y forma parte de las discusiones que se dieron en su formación universitaria. Está presente en forma recurrente en los últimos años y su perspectiva en el tiempo es menor. Otra explicación sería que los profesores normalistas centran su atención en el trabajo con los alumnos, en la cotidianeidad, en la acción concreta, hay una vocación que los lleva más allá de la crisis, han sido formados en otro paradigma educativo y social, sienten que las soluciones se plantean desde el aula y lo demás son solo palabras de buena crianza.

Otra categoría que manifiesta diferencias de ópticas para su reflexión es la denominada ~~Prácticas pedagógicas y rol docente~~, siendo de mayor preocupación para los profesores de origen universitario que para los normalistas. Esto puede deberse a que en los últimos años es lo que más se cuestiona en el trabajo pedagógico: la práctica en el aula. Se considera como el origen de la crisis, es decir, que si los profesores mejoran sus prácticas, medidas en estándares determinados por el MINEDUC, la educación mejora y la crisis se acaba. Ahora, esta lógica simplista es muy aceptada por el sentido común, sin dejar de señalar que todo fenómeno es multicausal y, por tanto, no bastaría solo con mejorar este tópico técnico. Sin embargo, este razonamiento casi unicausal hoy encabeza u orienta las políticas del Estado y el desarrollo de iniciativas del sector privado. Por tanto los profesores universitarios lo viven y lo sufren a diario y se convierte en un tema prioritario en la discusión, una discusión que varía desde aquellos que consideran que es razonable un mejoramiento de las prácticas pedagógicas, hasta aquellos que se resisten a considerarlo como la única razón de la crisis del sistema. Pero aún así está bastante instalado. En cambio en los profesores normalistas se le considera un tema importante pero injusto, pues consideran que lo están haciendo bien y que si hay problemas en la sala de clase se debe a factores exógenos y no a la praxis desarrollada. Además su vasta experiencia los anima a pensar así, ya que han sido capaces de enfrentar con éxito los problemas en el aula y son bastante bien evaluados en sus colegios.

El docente es mencionada en ambos grupos, pero en los profesores normalistas tiene una connotación que tiene que ver con sus estilos de formación y el cómo llegaron a ser profesores, la formación normalista tiene como línea de base muy fuerte la vocación. La vocación de querer mejorar la sociedad, de que aquellos niños que se forma sean los mejores ciudadanos y personas. Para los profesores con título universitario si bien la vocación es importante, hay otros factores gravitantes en el ser maestros como la proyección profesional y la promoción que vayan desarrollando en la carrera docente. Siguen pensando en dar lo mejor para que los niños y niñas tengan un buen futuro, pero son un poco más pesimistas, porque perciben a la escuela como una entidad reproductora de las desigualdades y, por tanto, de alguna manera cooperan a ese proceso social en una sociedad como la nuestra muy inequitativa.

Existe el sueño, pero la realidad los vuelve más pragmáticos y por lo menos tratan de que estas diferencias no sean tan grandes y tratar de aminorarlas de alguna manera.

CONCLUSIONES

ha sido extensa en el tiempo y fatigosa pero gratificante y me ha permitido extraer algunas conclusiones que más bien son puntos de reflexión que abren nuevas preguntas para seguir indagando. No hay nada que daría por finalizado sino que más bien es el inicio de nuevas líneas de investigación. Pero, además, dejar sentado que cada una de las reflexiones no son concluyentes y se generan a partir de las entrevistas realizadas a los profesores y complementadas por las lecturas realizadas en estos años de investigación.

1.- El rol docente: entre el modelo educativo del profesor autoridad social y el modelo educativo como profesor empleado

A través de la investigación y mediante las entrevistas he podido visualizar la presencia de un cambio epocal importante en cuanto al tema del rol docente y como los profesores se sitúan en la sociedad. Lo llamaría también un cambio paradigmático, sin embargo, aun no me queda claro si tal es el nivel de cambio psicológico y sociológico. Pero mi tesis se puede explicar de la siguiente manera, el profesor en general aún mantiene en su imagen personal y colectiva la idea de un rol docente anclado en el principio de un agente social de cambios, de un agente que tiene una misión en la sociedad, y que tal misión se la ha entregado cada vez que se le otorga el título de profesor y esta es, la de formar buenos ciudadanos.

En esta idea de misión social surge una nueva categoría o imagen del rol docente, la idea de un apóstol si se lo quiere ver desde el punto de vista religioso, es decir, una persona que trabaja en la educación por ideales y no por dinero o posición social, si no que, tiene una misión, que es crear una sociedad mejor, una sociedad justa, puesto que en la que desarrolla su labor, es injusta, carece de oportunidades para todos, discrimina y vuelve a las personas infelices. Esta visión se mantiene intacta aún cuando se han

nuestra sociedad desde 1980, cuando se encabezada por la dictadura que le quita al profesor ese sentido de misión, ese sentido de agente de cambio, ese sentido de actor principal de la educación, para desplazarlo a un segundo plano y convertirlo en un prestador de un servicio dentro de una lógica empresarial, en donde el sostenedor del colegio ofrece un servicio educativo, el apoderado y el alumno cliente lo reciben y todo esto mediatizado por un contrato de servicios entre ambos actores. En este contexto el profesor queda relegado a la posición de un empleado que cumple órdenes del sostenedor, y estas órdenes son entregar el servicio, atender a los clientes de acuerdo a la calidad exigida en el contrato y si no cumpliera con esos términos es sacado de su cargo y remplazado por otro empleado-profesor que hará mejor su papel de entregar el servicio prometido por el sostenedor.

Por tanto en los hechos, se produce un cambio desde un paradigma educativo en que el profesor es el actor principal, es el centro del proceso de enseñanza aprendizaje, es el factor clave del mejoramiento educativo, toma decisiones, es respetado socialmente, es la conciencia social de este país, es la conciencia crítica, y es mirado como un agente de cambio, como un apóstol de la educación. A un modelo en que es un empleado, socialmente criticado, con un rol docente deteriorado y en un sistema educativo en que no toma decisiones y todo se realiza a pesar de los profesores. Un rol que hoy día se ha encerrado como el de un empleado reemplazable, que debe cumplir un programa y que no participa de la gestión de la escuela porque se considera que no le corresponde, porque lo que se juega en el aula, no es mejorar la sociedad sino que formar a una persona que cumpla su papel de consumidor de muy buena forma.

Todo lo anterior significa un conjunto de consecuencias que se pueden describir de la siguiente manera:

lo de profesor empleado y alumno cliente+, un servicio que puede ser entregado independiente del profesor que la realice, pues se convierte en un elemento reemplazable, desechable, en ningún momento se discute la calidad de la educación, lo que importa es que se entregue el servicio y que el sostenedor debe asegurarlo de acuerdo al contrato pactado con el cliente. Lo importante es que se hagan las clases, se cumplan los horarios, se cumplan los programas, pero no necesariamente implica calidad educativa pues esta está supeditada a la cantidad de dinero que el cliente apoderado cancele al sostenedor por recibir el servicio

2. El profesor deja de ser un agente de cambios, un actor que tome decisiones en el ámbito educativo, puesto que las decisiones se han trasladado al sostenedor en lo económico administrativo y a los equipos directivos en lo pedagógico. El colegio determina el perfil de lo que va a entregar como servicio y, por tanto, determina el perfil del profesor que necesita contratar; el profesor entonces llega a cumplir lo ya determinado en lo económico, administrativo y pedagógico. Se debe insertar en esta realidad institucionalizada de la cual no tiene ninguna participación y no debe ni quiere realizar ninguna crítica porque eso es interpretado por los dueños del colegio como una persona que no tiene la camiseta puesta, una persona conflictiva; por el contrario se favorece un empleado que realice el servicio de acuerdo a lo estipulado en el contrato y nada más.
3. La reflexión desaparece como elemento de trabajo en las escuelas, porque esta ya no es necesaria. Ya no se necesita reflexionar de los grandes procesos sociales, como cual es la educación que queremos entregar a nuestros alumnos, que clase de personas será formada desde la ética, cual es el proyecto de país que soñamos desarrollar.

...ece el mercado, se responde a lo que se ve desde el punto de vista estadístico, económico y financiero, todo se responde desde el cuanto, todo es medido, numerado o etiquetado, no es necesaria la reflexión de los procesos pedagógicos si los resultados de la escuela son óptimos. Así por ejemplo, si los resultados en el SIMCE superan los 300 puntos, o si la escuela genera utilidades en su funcionamiento, es decir, mientras los índices económicos estén bien lo demás es secundario.

En este contexto de cambio de modelo educativo, en donde la imagen del profesor autoridad, centro del proceso de aprendizaje es desplazada por la imagen del profesor empleado y el centro del proceso es el alumno; los docentes están viviendo una fuerte tensión entre ambos modelos y esto se puede verificar en los discursos señalados a través de las entrevistas. Por un lado perciben que están en otro modelo de sociedad y que el rol docente también ha cambiado, pero en sus discursos manejan ambos paradigmas. El primero para tratar de afirmar su rol, su dignidad, su posición de liderar el proceso de enseñanza aprendizaje. Crean un imaginario en que el tiempo se ha detenido y se desenvuelven como si vivieran en ese paradigma antiguo. Pero al llegar a la práctica en el aula surgen los problemas, entonces comienzan las críticas de lo que se ha perdido, de lo mal que esta la educación y que la respuesta a esta crisis no está en su trabajo si no que es resultado de factores externos y aquí aparece el nuevo paradigma para reafirmar esta posición filosófico-sociológica.

Los docentes van transitando en su trabajo y frente a la sociedad en estos dos modelos antagónicos, discursos que en el primer caso siguen anclados en esa imagen ideal del maestro que guía a la sociedad, que entrega su sabiduría, que con sus acciones cambia el mundo, pero y considerando el segundo discurso, en un contexto diferente como el actual que ha cambiado entre cosas por el fenómeno de la globalización. Un modelo en que la

del profesor sino que se ha desplazado al poderados. El profesor es solo un engranaje que debe funcionar bien.

Este doble discurso genera como se puede esperar muchas confusiones entre los docentes lo que, a su vez, origina diversas respuestas como las siguientes:

- a) Profesor/a molesto con el sistema y en el cual descarga todas las responsabilidades. No asocia la crisis a su labor como docente sino que se siente víctima de los distintos problemas que genera el modelo económico. En este sentido percibe que su trabajo es tratar de hacer lo mejor posible aun considerando las dificultades externas que se presentan para su labor en la escuela.
- b) Profesor/a desmotivado porque observa que su discurso no calza con la realidad en donde es un empleado que debe entregar un servicio mandatado por el sostenedor del colegio y exigido por el cliente. Hace su trabajo pero sus motivaciones no son cambiar el mundo, educar ciudadanos, solo mantener lo que ya esta, administrar la reproducción que realiza la escuela en la sociedad.
- c) Profesor/a con vocación pero sin considerar el contexto en que se desarrolla, hace su tarea pensando en que el gran cambio está en el aula, aún cuando el sistema pueda ser injusto en las oportunidades hacia esos mismos niños que educa. Para él lo importante es trabajar con los niños y niñas, darles lo mejor como docentes, ayudarlos, contenerlos y acompañarlos puesto que viven en un contexto social y familiar complejo y difícil, por tanto lo vital es acoger y luego transmitir el conocimiento, lo principal es educar las aptitudes y si es posible entregar el conocimiento.

acciones que se puedan realizar hacia los docentes, su importancia y su fuerza como docentes. Quizás uno de los desafíos para la sociedad es darles nuevamente dignidad a los profesores y profesoras pero con un discurso que reconozca el desmedro objetivo que ha sufrido la profesión en los últimos 30 años y a partir de este diagnóstico elaborar políticas desde el Estado que corrijan la situación y coloquen a los profesores en una posición efectiva de liderazgo, y como actores y no como espectadores de la historia y la docencia en Chile.

2.- Rol docente construido, rol docente prescrito y rol docente efectivo.

A partir de la investigación se han podido encontrar indicios que señalarían que en el discurso de los docentes y las docentes operan al menos tres categorías con relación a su función. Primero el rol docente construido por los mismos profesores, segundo el rol docente prescrito por la sociedad a través de los discursos de los padres, los alumnos y otras instituciones; y tercero el rol docente efectivo que los profesores viven y desarrollan cotidianamente en el aula, en la escuela y en la sociedad en la que se desenvuelven. Esta triple tensión está presente en la escuela en el momento del trabajo en el aula y, por tanto es un factor de incidencia que orienta las actitudes y el trabajo del profesor en sus prácticas pedagógicas en la escuela.

El rol construido por los profesores y profesoras es como se señaló anteriormente un discurso que se desplaza entre dos modelos educativos, uno ya desaparecido en la práctica pero que se mantiene en el imaginario de los docentes y otro modelo que está vigente y que no es aceptado y si muy criticado. Los profesores han construido, según mi tesis, este rol docente que mezcla las características de autoridad con la de acompañamiento, la de protagonismo con la de contención. De esta manera se conforma un rol docente muy amplio en sus tareas y contradictorio, que en su interior conlleva

en las prácticas pedagógicas realizadas

En el primer caso, el rol docente prescrito, se asimila a las demandas que la sociedad determina en su conjunto en la función docente. En la sociedad se ha construido un rol docente que los profesores de alguna forma deben cumplir. Este rol se ha fundado a partir de diversos fenómenos que se desarrollan en la sociedad. Así, la transformación de la familia ha significado trasladar funciones que le eran propias, a los profesores. De esta forma la crisis que vive la noción clásica de familia, ha sido resuelto por la sociedad no a partir de la creación de las condiciones para que la familia salga de la crisis sino que entregando sus funciones a un actor que trabaja cotidianamente con los hijos de cada familia, los docentes. Así hoy el rol docente ha sido ampliado con estas nuevas funciones y los profesores y profesoras asumen roles que antes se atribuían a las familias, entendiendo que los padres y madres están ausentes debido a un sistema económico que los obliga a trabajar mucho para poder satisfacer sus necesidades básicas, consecuencia de los bajos sueldos y la explotación laboral a que son sometidos.

El profesor o profesora en el nuevo rol, se preocupa que los niños y niñas se alimenten en las escuelas, de su higiene, de la contención emocional, de acompañarlos en sus problemas, de escucharlos. Si bien los docentes históricamente habían realizado estas funciones, hoy día se han convertido en un aspecto central y de carácter obligatorio, mientras que el trabajo de entregar contenidos, ha pasado a un lugar secundario, pues lo urgente es tratar el tema afectivo de los alumnos que, debido a la crisis y los cambios de la institución familiar, se ha perdido al estar la mayor parte del tiempo solos debido a que los padres deben trabajar toda la jornada.

La escuela es el nuevo hogar. El problema es que los docentes no han sido preparados para estas nuevas realidades cada vez más complejas. Los

Las necesidades son formados bajo el modelo de aprendizajes y se deja de lado lo integral del ser humano, es decir, la formación en valores, la formación en lo afectivo, que son las necesidades de los niños y niñas, afecto y preocupación que ya no reciben en sus hogares. Por tanto también se escucha recurrentemente de que los colegios hoy día más bien se han convertido en guarderías de niños y niñas solos.

Otro fenómeno social que se produce y que ha ampliado lo que la sociedad quiere de los profesores es el tema relacionado con la evolución acelerada de las tecnologías de la información que ha significado como consecuencia quitarle a la escuela el monopolio de la transmisión del conocimiento y el desarrollo del proceso educativo, y convertirla hoy en día en una de las alternativas que las personas tienen para adquirir conocimientos, ya que el internet y todo lo que involucra el avance de las tecnologías de la información se han vuelto más eficientes a la hora de sumar nuevos conocimientos en las personas. Y esto ha impactado en el rol docente. La sociedad exige al profesor y profesora una nueva función que es enseñarles a sus hijos a manejar en forma correcta estas nuevas herramientas tecnológicas. Enseñarles a manejar el infinito cúmulo de información que hay en la red, en internet, puesto que en la familia los padres por ejemplo, carecen de las herramientas para orientar su uso en los hijos. El problema es que algunos de los profesores han sido sobrepasados por los mismos alumnos en el manejo de los programas computacionales y otros aspectos relacionados, y muchas veces estas tecnologías no son incorporadas en las practicas cotidianas o si son incluidas, los profesores lo hacen en el antiguo paradigma tecnológico, es decir, trabajando los conocimientos y aprendizajes linealmente y no en el contexto tecnológico en que los alumnos trabajan con estos elementos en forma de hipervínculo, por lo tanto, se produce una nueva tensión en el aula, con un docente que trabaja metodológicamente de una manera que no se relaciona con el avance acelerado de las tecnologías y el cambio que estas

trabajo de sus alumnos y en la forma que los códigos son distintos y el profesor no los maneja adecuadamente por distintos motivos, pero lo esencial es que la sociedad observa que se van quedando atrás+lo que agrega otro elemento de discusión sobre el rol docente en el contexto actual. La sociedad demanda a los profesores la capacidad de adaptarse a los nuevos paradigmas, la capacidad de resolver los nuevos problemas, la capacidad de orientar el futuro; sin embargo, los cambios son tan vertiginosos que el rol docente demora su proceso de adaptación y cuando ya ha logrado aprender el manejo de lo nuevo, esto es reemplazado por algo mas actualizado y se resiente el trabajo del profesor en el aula.

En la segunda categoría, el rol docente construido, los profesores a partir de su trabajo cotidiano, de sus experiencias y vivencias con los alumnos, de las metodologías que ocupan, de su intercambio con otros docentes y de su relación con los equipos directivos y los apoderados van construyendo una idea de rol docente que difiere del rol docente prescrito. Esta construcción contiene por una parte los ideales de una educación basada en la disciplina y la jerarquía. Estos dos elementos ordenarían el mundo de la escuela de manera que el profesor estaría en la cúspide de este orden y hacia abajo estarían los apoderados y los alumnos.

El profesor exige disciplina, exige silencio, exige alumnos sentados por horas, apuntes en el cuaderno, alumnos que preguntan del contenido pero que no pueden ir más allá en un proceso ascendente de análisis y síntesis. El profesor paseando por la sala, dictando o usando un PPT, pero dictando o que los alumnos lo copien textualmente. Un modelo anclado en el autoritarismo y la no participación porque de lo contrario tenemos la crítica y la elaboración de ideas.

la expresión "trabajar tranquilo", pero en el aula es un lugar silencioso y donde los niños y niñas se dedican a la tarea, pero la sala es un lugar que debiera ser naturalmente de conflicto, de intercambio de ideas, un lugar vivo, de aprendizajes significativos y profundos. Debiera ser un lugar emocionante y generador de preguntas y desafíos. Todo lo anterior contrario a la escuela de hoy en donde las rutinas son el motor de las clases y la transmisión de la cultura de la sociedad que habitamos. Donde la democracia no se practica puesto que el docente se relaciona en un contexto de relaciones de poder que establecen una jerarquía que anula la creatividad y el disenso, elementos claves para el mejoramiento de la educación y el desarrollo de la persona.

En tercer lugar se aplica el rol docente efectivo que viene a ser lo que el profesor puede hacer en el aula, dadas las limitaciones actuales, dadas las exigencias de la sociedad y dadas las condiciones del sistema educativo. Un rol que se nutre de los dos anteriores, tomando lo que me sirve y desechando lo que me provoque problemas, es decir, desde una mirada pragmática por parte de los docentes.

En los discursos de los profesores y profesoras es posible advertir una reflexión constante sobre las difíciles condiciones en el aula para trabajar con los niños y niñas. Otro aspecto es la crítica constante de los apoderados que ya no son un aliado del profesor en la educación de los hijos, sino más bien un cliente que ahora exige se cumpla el servicio por el cual paga. Y por otra parte, los equipos directivos exigiendo un servicio de calidad, puesto que una situación así atraería nuevos clientes lo que redundaría en mayores ganancias.

Es en estas condiciones en que el profesor ejerce su rol docente, desde lo que le pide la sociedad, desde lo que piensa como rol docente y desde aquel

2. Tras cada decisión que toma en la sala,
3.

3.- El rol docente deteriorado

Una vez realizado el análisis de las entrevistas para determinar los discursos que están operando en los docentes sobre su rol, su función en la sociedad, la escuela, el aula, se puede señalar que el deterioro del rol docente es el principal tema de los maestros. Está presente en todos los profesores entrevistados, y desde este punto de vista no excluye edad, experiencia, origen profesional o género. Considerando todos esos criterios el deterioro es una preocupación central.

Este deterioro percibido por los docentes se puede observar a partir de dos niveles de análisis, por una parte un nivel relacionado con las condiciones laborales, es decir, las condiciones en que se ejerce el rol docente y otro nivel que se asimila a la sociedad en la que se desarrollo este rol social.

En el primer caso estamos hablando de las escuelas en donde hay una pérdida de autoridad frente a los alumnos, los apoderados y los equipos directivos. Lo señalado por los profesores y profesoras refiere a una situación de grandes dificultades para llevar adelante una clase o trabajar un contenido.

Esta pérdida de autoridad está relacionada con una crítica al rol, tanto de parte de los apoderados como de los alumnos. Pero al mismo tiempo, estos mismos apoderados les reclaman a los maestros que se involucren en nuevas tareas para cuidar a sus hijos. Y en el caso de los alumnos también se da la paradoja de que aun siendo muy críticos de los profesores y profesoras, demandan de ellos escucha y en lo afectivo contención urgente. Por tanto esta pérdida de autoridad puede ser leída en el contexto de un nuevo modelo, como un cambio en el concepto de autoridad y no una pérdida como lo están

oridad del profesor ya no se basa en el
scutido y una jerarquía estática, ahora el
modelo es que el profesor cumple básicamente un rol de mediador de los
conocimientos, un rol de acompañamiento en el proceso educativo, en donde
los alumnos son los actores que van construyendo el conocimiento. Este
proceso de cambio del rol es el que ha producido desconcierto, el profesor se
percibe sin puntos de referencia y cambiar al nuevo modelo incluye un cambio
personal, interno, de las convicciones con que se actúa en el aula como
docentes. Este cambio es lo que se denomina crisis, todo lo que válido ya no
lo es o está en vías de desaparecer.

Otra forma de ver el deterioro tiene relación con las condiciones de trabajo
docente, en dos sentidos: sobrecarga del rol docente y falta de tiempo para
cumplir con sus responsabilidades pedagógicas-administrativas. En el primer
caso rol docente recargado, tiene que ver con la asignación de nuevas
responsabilidades y funciones que la sociedad ha ido delegando en el
profesor o profesora y para las cuales no está preparado, por tanto, al
desarrollar estos nuevas tareas se produce una acción de ensayo y error, lo
complejo es que este proceso lo hace con seres humanos. El profesor a su
vez percibe que no es capaz de cumplir con las nuevas labores para las que
no esta preparado y que debe asumir en contra de su voluntad, aunque no
esté de acuerdo. Esto va generando una sensación de molestia en los
alumnos, apoderados y en la sociedad que observan que el profesor no
desarrolla de buena manera el nuevo rol, va perdiendo credibilidad y por
consiguiente autoridad.

En el segundo caso se puede señalar que en general no hay profesor que no
mencione la falta de tiempo para desarrollar sus tareas pedagógicas, es decir,
preparar clases, preparar pruebas, hacer planificaciones y un sinfín de tareas
administrativas que lo van alejando de su rol que se desarrolla naturalmente
en el aula. Un profesor señalaba que ~~el~~ domingo era el día de preparar las

manera a uno le pasaba la máquina+. El
los profesores llevan trabajo para la casa.

Esto se constata a través de las entrevistas y se produce por la estructura laboral del sistema educativo chileno que da horarios en donde se contempla como trabajo primordial hacer la clase, pero reflexionar sobre ella no está considerado en el horario de todos los días. De esta manera el profesor va de una sala a otra sin poder realizar la necesaria reflexión y metareflexión de la clase realizada y la preparación de la clase que viene. Todo esto genera un profesor que trabaja sin la pausa necesaria para pensar su práctica pedagógica, salvo el momento en que se traslada por el pasillo a otra sala y además se hace inviable un trabajo colectivo y colaborativo. No hay momentos para el intercambio necesario con otros profesores.

El segundo nivel para ver el deterioro del rol docente se relaciona con la sociedad que demanda el ejercicio del rol docente. Hoy día los profesores perciben la falta de valoración social y lo visualizan en la crítica constante a su rol, como los responsables de la crisis educativa en la que está nuestro país. Pero aquí el cuestionamiento es al rol docente, no a la persona. Nuevamente tocamos un problema delicado porque en cada profesor hay una persona y naturalmente la crítica que recibe el profesor como función inevitablemente tiene impacto en la persona que lo desempeña. Estamos entonces ante una situación aparentemente sin salida. Profesor criticado en su rol, ser humano afectado.

Los profesores y profesoras perciben el cuestionamiento, pero esto es distinto a como ellos al mismo tiempo se perciben y por tanto sienten que la situación que viven es injusta, no entienden todo este cuestionamiento, desconfianza y vigilancia que se ejerce sobre ellos, pues su tarea va más allá de hacer una clase o entregar un contenido, finalmente su tarea es formar personas, es una misión, de la cual ellos se sienten responsables.

nte como una marca negativa, como un profesor además de todo lo que significa en términos de la educación, es una profesión desvalorada que para quien la realiza le significa cargar con ciertos aspectos negativos como bajos sueldos, escaso desarrollo profesional, aulas con baja disciplina y una carrera que produce un alto desgaste personal porque cada acción que realiza en la sala requiere de un fuerte compromiso. Un desgaste que el profesor acepta, como parte del riesgo de esta profesión.

De esta forma el deterioro es profundo, los profesores jóvenes lo perciben de los profesores de mayor trayectoria. Los profesores de más experiencia lo perciben como formando parte de un cambio social e histórico inevitable y solo queda resignarse y hacerlo lo mejor posible. El desgaste produce cansancio, el cansancio se empieza a volver crónico, todo lo cual desemboca en un profesor estresado y de ahí en un paso se encuentra con el síndrome de ~~burnout~~ burnout o el profesor quemado.

El deterioro comienza estar fuertemente instalado en el discurso de los docentes y lo grave es que en algunos casos se plantea la desesperanza como respuesta a una situación que parece superior a sus fuerzas. Esto a su vez se refleja en el aula con profesores desmotivados y que solo quieren terminar luego su jornada de trabajo.

el discurso de los especialistas en

En el discurso de los profesores, el tema del deterioro del rol docente es recurrente y está presente en todos los maestros y maestras indistintamente de sus años de experiencia, género, origen profesional o edad. Este discurso instalado fuertemente en los profesores circula al mismo tiempo con otro discurso que se origina en las investigaciones, en el Estado a través del MINEDUC y que ha ido permeando los discursos hasta convertirse en parte del habla de la sociedad, y señala que el profesor es el factor clave en el mejoramiento de los aprendizajes.

Hoy las investigaciones, en general, señalan esta norma como esencial para emprender un proceso que implique terminar con la crisis de la educación. Siguiendo esta lógica, es con el profesor que se revierte el escenario actual de la educación chilena. Sin embargo al analizar las entrevistas no se percibe ese discurso por parte de los docentes y la práctica en el aula les da indicios contrarios. Alumnos indisciplinados, críticos a su rol como profesores, apoderados demandantes de apoyo pero cuestionadores, equipos directivos fuertemente influenciados por las nuevas líneas de la gestión pedagógica que lo quieren medir todo y todo avance por tanto se debe reflejar en pruebas externas como el SIMCE y la PSU, lo que ejerce una presión extra sobre el ejercicio del rol docente. Los equipos piden resultados, en un modelo cuantitativo llevado al extremo.

Finalmente, está el sostenedor o dueño del colegio, figura controvertida y que en la actualidad forma parte relevante en esta ecuación que es la escuela. Esta figura jurídica nace como resultado de las políticas de la década de 1980 cuando se abre la posibilidad de que personas tanto, naturales como jurídicas entren a participar en la administración de los colegios bajo el principio de la

sostenedores tienen la libertad de abrir y
to municipales como privados.

La idea que subyace bajo este cambio en la administración de los colegios es que los privados serían más eficientes debido a la competencia por atraer alumnos y por consiguiente los precios serían más bajos. De esta manera hoy es una figura clave en la educación y de esta forma tiene mucho que decir en el sistema educativo. Sin embargo agrupar a todos los dueños de colegio bajo una misma clasificación o juicio sería un error y se puede señalar que los objetivos que los motivan son tan heterogéneos como sostenedores hay. Así hay algunos que su acción se basa en principios religiosos como lo que administran colegios de iglesia, otros funcionan bajo principios morales universales como los colegios agrupados bajo diversas fundaciones como también existen aquellos que solo están en la educación porque es un negocio lucrativo.

En el último caso se producen los mayores problemas puesto que sus definiciones apuntan al lucro lo que significa que lo económico está por sobre lo educativo y los resultados que esperan deben estar en línea o en la dirección de aumentar sus ganancias personales lo que es coherente con el sistema económico imperante. El sostenedor está pensando más bien en entregar un buen servicio siempre que le reditúe mayores ganancias y signifique satisfacción en los clientes. Esto a su vez tiene un fuerte impacto en el profesor y en el aula quien siente la presión de los resultados pero no como resultado de la reflexión por el mejoramiento educativo sino que como respuesta a las necesidades del negocio.

En este contexto y teniendo en cuenta este discurso sobre el profesor como actor clave para el mejoramiento, la sociedad y el Estado no lo consideran sujeto de participación de las mismas políticas que se aplicarían en el aula y las acciones. Se desarrolla una política de todo para los profesores pero sin

ción pero sin considerar a los profesores. como un recurso humano dispuesto para operacionalizar las tareas diseñadas desde el Estado que mejoraran la educación.

Todo avance, cambio y metodología nueva que se lleva al aula se está aplicando a pesar del profesor, sin considerarlo como un agente valioso y cuyas opiniones podrían dar nuevas pistas sobre la crisis educativa chilena. Y los profesores lo perciben de igual manera, sienten que no son escuchados, no son considerados en las políticas educacionales, ni desde el Estado, ni desde la escuela. Es cierto también que en algunos momentos de nuestra historia reciente, especialmente desde 1990, los profesores han sido llamados a consultas sobre temas de educación, pero esta participación no ha sido real, efectiva. En este sentido cabe cuestionarse hasta qué punto las consultas implican participación y solo cumplen el papel de justificar determinadas políticas educativas o filosofías pedagógicas de turno.

En algunas situaciones ha participado dando su opinión el Colegio de Profesores, organismo que algunos consideran poco representativo de los maestros, porque en su organización estaría presente una sensibilidad docente y no todas las sensibilidades docentes presentes en nuestro país, y por otra, las opiniones que ha sido recogidas en consultas nacionales, en el trasvasije que se va haciendo de ellas desde la base que son las escuelas hasta llegar a los organismos que deciden finalmente, llegan desnaturalizadas, es decir, llega lo decorativo y no lo esencial y aquellos encargados de plasmar la síntesis no son capaces de leer o comprender el discurso de los docentes y de esta manera cuando se desarrolla el documento final el profesor no se siente interpretado, no se siente considerado y se percibe como un actor no significativo, no siente que haya participado realmente, es más, se siente utilizado o instrumentalizado para justificar una decisión, una política que no lo interpreta exactamente.

considerados como actores claves, tema avalado por las investigaciones de los especialistas en educación, tiene que ver también con la acción que pueden realizar en la escuela. Los profesores plantean en las entrevistas la nula capacidad de decisión frente a las políticas establecidas al interior de las escuelas. El consejo de profesores es más bien una instancia informativa de los equipos directivos y sostenedores. El profesor en la escuela aplica normativas nacidas desde la dirección o los dueños del colegio, hace la clase pero no tiene espacio para la reflexión profesional como un factor considerado en su horario de trabajo, y si es cuestionado por un apoderado, el director lo llama y lo reprende para que no se produzca nuevamente la queja.

Por tanto, es una situación paradójica, es decir, por un lado los especialistas están diciendo en todos los tonos que el profesor es el primer factor de mejoramiento en el aula y por otro lado el trato hacia el docente que se puede observar en los testimonios de los profesores entrevistados, es que son denostados en general por todos los demás actores educativos, sean estos los alumnos, apoderados, los directivos. De esta manera el profesor refuerza su percepción de deterioro como profesional y consecuentemente deja de ser un factor clave puesto que la desmotivación, el marcar el paso y la sensación de no poder cambiar lo que pasa en la educación, lo lleva a sus prácticas pedagógicas. No es lo mismo un profesor empoderado de su rol que tenderá a ser creativo, activo y con mucha iniciativa a un profesor desmotivado que ha perdido su sentido de misión.

cambiando porque estamos en una

El rol docente involucra un conjunto de características y una de ellas es la autoridad. El profesor al desarrollar su función en el aula lo hace bajo el sentido de la autoridad que se sustenta en el dominio de su quehacer, su metodología, los contenidos que va a entregar. Sin embargo y de acuerdo a las entrevistas hoy el sentido de autoridad está en entredicho, los alumnos la cuestionan y no la aceptan fácilmente, los padres y apoderado la cuestionan, los directivos la exigen de acuerdo a ciertos estándares y la sociedad la pone en duda teniendo como base los resultados de pruebas estandarizadas que dicen que los resultados son insatisfactorios y esto reflejaría que su trabajo lo está haciendo mal.

Por tanto el deterioro del rol docente está directamente relacionado con esta pérdida de autoridad. Pero nuevamente surge la pregunta de si hay una pérdida de autoridad o es que el concepto de autoridad que manejan los profesores no es el mismo que la sociedad actual promueve. De esta manera los profesores estarían funcionando bajo un modelo antiguo de autoridad en donde ellos son el centro del proceso de aprendizaje, lo dirigen y lo manejan completamente. Un concepto de autoridad vertical, centralizada, y que no da espacio a la creatividad.

Frente a este concepto, se ha ido desarrollando un nuevo modelo de autoridad que tiene que ver con otras características, en primer lugar el profesor juega un papel de mediador, contiene, acompaña, facilita el proceso de aprendizaje, el cual ahora se juega en el espacio del alumno y alumna, quienes son los principales actores. Pero frente a este proceso de cambio del concepto de autoridad no se percibe que en la sociedad exista nitidez de como se está construyendo la nueva definición. La crisis en parte se debe a la falta de claridad respecto al nuevo concepto de autoridad que requiere la

la función docente en la escuela y en el

En este modelo en desarrollo, aún no acabado y poco nítido, el profesor está desconcertado, no le queda claro que es lo que se está pidiendo en definitiva para su función. Desde la sociedad se le envían mensajes contradictorios, entonces el profesor se pregunta ¿Qué debo hacer? Y la respuesta variará entre hacer lo mejor que pueda, hasta convertirse en un actor proactivo de la educación.

El nuevo concepto de autoridad se está jugando a cada momento en el aula pero requiere de los profesores enfrentar nuevos desafíos educativos como un trabajo efectivo de inclusión y participación, de generar actividades desafiantes para los alumnos, de lograr desarrollar en el alumno el aprendizaje pero a través de la creatividad. Y de la sociedad definiciones claras sobre la autoridad que legitimen y faciliten el trabajo de los docentes en la escuela

En esta realidad, además, han irrumpido las nuevas tecnologías usadas intensivamente como el computador y el internet. La autoridad del profesor basada en el cuasi-monopolio de la información y por ende de su transmisión está llegando a su fin y la escuela es ahora una de las tantas posibilidades de los alumnos para aprender, desarrollar sus habilidades y obtener información.

Ante esto el profesor y la profesora van teniendo menos espacio de autoridad pero de acuerdo al modelo antiguo. Hoy su desafío es ser capaces de adaptarse a las nuevas realidades de la educación y su proceso de socialización en la sala. Rescatar el sentido de autoridad pero cómo liderazgo, como un actor que orienta y acompaña a los alumnos en su proceso de comprensión del mundo. Respetando las pausas, los silencios, las dudas y las certezas que el alumno y alumna van adquiriendo por su cuenta.

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

Por cada vez, pierde mayor terreno como intermediario entre el alumno y la cultura, entre el alumno y los conocimientos. Y otras instancias e instituciones van asumiendo este proceso de mediación social.

De esta manera en este escenario de profundos cambios sociales, de cambios en los conceptos de autoridad, de cambios en la economía y además marcado por un proceso de globalización, la autoridad está cambiando y los nuevos códigos no han sido asumidos por los profesores o solo los han adoptados parcialmente, lo que les ha traído grandes problemas de adaptación y por último porque muchos docentes no advierten los cambios y siguen funcionando como si nada hubiese pasado en la sociedad.

6.- El rol docente un tema sistémico y no una experiencia parcial o individual.

A partir de la investigación realizada mediante las entrevistas se ha podido establecer que hoy en día el abordaje de los problemas de la educación se ha centrado en temas fragmentarios como las metodologías, la gestión pedagógica, los distintos actores, que se miran como elementos aislados entre sí. No se hace el proceso de ver la educación y el rol docente como una totalidad. El trabajo con el docente es individual, aislado, manteniendo uno de las improntas de la función pedagógica, su trabajo en solitario.

Hoy, y de acuerdo a las investigaciones revisadas y señaladas en el estado del arte, el tema del rol docente se ve como un aspecto meramente técnico, es decir, mejorar la educación significa mejorar las metodologías, o mejorar las planificaciones, agregar el objetivo al iniciar la clase, desarrollar ritos de

adecuado del contenido a desarrollar. Esto
elemente y necesario de abordar, deja sin
embargo pendiente otro tema que es más relevante y anterior a los aspectos
técnicos.

El profesor no mejora solo por cambiar o actualizar sus metodologías, no mejora solo porque utiliza mejor las herramientas que le dan las TIC'S. Hacer una clase, entregar contenidos, desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje no solo involucra lo ya mencionado, por que quien trabaja en la sala es un ser humano y desde este punto de vista se involucran otros elementos no visibles a primera vista pero de gran influencia en el quehacer pedagógico cotidiano como la formación valórica, las ideas preconcebidas de mundo y de ser humano, la historia personal, la perspectiva política y cultural, por tanto, lo que el profesor despliega como trabajo en la sala de clases no es neutro, está condicionado por su historia de vida. Y no es suficiente solo mejorar lo técnico, sino que se debe conocer profundamente lo que está pensando el profesor o profesora, lo que está sintiendo como persona y lo que está construyendo como rol docente porque estos condicionantes jugaran un papel decisivo en el mejoramiento de la educación.

Un profesor comprometido es el resultado de abordar su realidad personal y profesional en forma integral, completa y no desde un punto de vista fragmentario. Y por tanto también es necesario abordar los problemas del sistema educativo desde el colectivo de los profesores y profesoras. Una vez más el discurso actual se centra en el mejoramiento pero considerando al docente como un individuo, un ser único, que realiza el cambio desde su trabajo en solitario en la sala de clases. Por un lado está claro que tal como se estructura la educación el trabajo del profesor seguirá siendo individual en la sala de clases. Sin embargo fuera de ella esto continua y las políticas actuales, los proyectos educativos en marcha no abordan el mejoramiento desde el trabajo colaborativo, en equipo, coordinado, porque no se inculca o

s, ya que consumen tiempo, mucho más hasta con decretar en un colegio que %de ahora en adelante trabajaran en equipo+si el grupo de profesores siempre ha trabajado individualmente, en competencia entre ellos mismos y en donde los incentivos refuerzan perversamente esta situación cuando por ejemplo se hacen reconocimientos individuales, cuando se culpa a un profesor de una situación en el aula, cuando se favorece el trabajo de uno en detrimento de otro.

Las culturas escolares del individualismo y la competencia se producen y reproducen al interior de los colegios, de manera que cambiar estas culturas requiere de tiempo, de nuevos enfoques desde el Estado y de favorecer en las escuelas espacios de comunicación entre los docentes, de que se conozcan, de que hablen entre ellos, de su quehacer en el aula, de que dejen la desconfianza y perciban que es más beneficioso ser colaborativos que competitivos, de que los problemas se arreglan cuando muchos lo están pensando y tratando de solucionar que uno en solitario.

Por tanto, el trabajo en la sala de clases, espacio de ricas y múltiples experiencias que los docentes y las docentes van acumulando, en este contexto de trabajo no sistémico, se pierden, van a dar al limbo de la educación y los profesores novatos que entran a la educación tienden a repetir errores y experiencias fallidas que han vivido otros profesores que los precedieron. Esta falta de sintonía entre los docentes es resultado de una cultura no colaborativa y de competencia, en donde no hay canales de comunicación que favorezcan el intercambio de todo un bagaje de experiencias acumuladas en la escuela.

En las distintas entrevistas los profesores reiteradamente señalan el tema de trabajo individual, el agobio que sufren por los problemas que sienten que no pueden resolver, porque además no buscan ayuda, no es parte de su cultura

, y lo señalan, que un profesor que lo por los equipos directivos como un mal profesor, que no controla curso, no sabe trabajar, no se maneja profesionalmente y así va aprendiendo que es mejor solucionar las cosas solo y no hacer más problemas.

El tema no es cambiar lo técnico solamente, previamente hay que trabajar con el ser humano, con sus creencias, sus sentimientos, su voluntad, sus sueños y utopías y luego de fortalecer estos aspectos, lo técnico saldrá como un proceso natural, como una necesidad imperiosa por mejorar para dar lo mejor a nuestros alumnos

7.- El rol docente y el doble discurso de la participación

Se podría configurar la existencia de un doble discurso en los profesores sobre su rol docente en la escuela y el deterioro, por una parte los maestros piden participación, piden se considerados sujetos activos cuyas palabras sean escuchadas y cuyas acciones sean valoradas por la sociedad y el Estado. La participación la exigen en todos los niveles, desde la escuela en el sentido de ser parte de los que tomen las decisiones sobre los procesos de gestión y desde el Estado, es decir, participar de la elaboración de la políticas y que su voz sea importante en la decisiones y en la aplicación de las reformas educativas. Pero esta sentida exigencia de participación se contradice cuando consideran que los demás actores educativos no tienen derecho a realizar críticas sobre su acción pedagógica, es decir, la participación es válida cuando son ellos los que toman decisiones pero no hay derecho a la participación cuando son otros. La comunidad educativa está siendo mirada como en un modelo autoritario y no colaborativo y sin derecho a participar del proceso educativo de la Escuela.

docentes en esta doble línea de pensamiento, cuando los demás ejercen ese mismo rol. Y los profesores por otro lado no son capaces de acoger esta nueva forma en que la sociedad quiere participar del proceso educativo y se resisten, actitud que es percibida por los alumnos y los apoderados quienes en consecuencia actúan frente a los profesores.

8.- El profesor como articulador de las prácticas pedagógicas

El fortalecimiento de la profesión docente y en definitiva del rol docente es indispensable porque el profesor finalmente actúa como un articulador desde las prácticas pedagógicas, entre las políticas, las acciones de mejoramiento, las herramientas educativas y el desarrollo de las escuelas.

La articulación es fundamental en el espacio que es la escuela y este proceso solo lo puede realizar el profesor, no hay otro actor que lo pueda reemplazar. Este proceso significa que el docente es capaz de realizar la síntesis entre las políticas educativas, el mejoramiento, los procesos pedagógicos, la formación moral de los alumnos y los deseos y anhelos de la sociedad con respecto a la formación de los buenos ciudadanos.

El trabajo en el aula en el lugar natural de esta articulación que es un proceso político, ya que responde a las necesidades del Estado y la sociedad por producir buenos ciudadanos que mantengan un orden social justo para todos. Responde a las necesidades de la sociedad por transmitir sus tradiciones de toda índole, es al mismo tiempo el escenario en que se forman las personas de acuerdo a una escala de valores socialmente válida. De esta forma el docente en su rol deteriorado no necesariamente cumple en forma efectiva esta articulación lo que genera a largo plazo una sociedad fragmentada, disociada y segregada.

para Chile. *Historia de un Proyecto*. Chile:

Ministerio de Educación

Berger, P. & Luckman, T. (2008). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu editores.

Bellei, C; Contreras, D. & Valenzuela, J. P; Editores (2010) *Ecos de la Revolución Pingüina. Avances, debates y silencios en la reforma educacional*. Santiago de Chile: Universidad de Chile y Unicef.

Boerr, I. Editora. (2011). *Mentores y Noveles: Historia de un trayecto*. Santiago de Chile: Organización de Estados Iberoamericanos y Editorial Santillana

Bourdieu, P. (2003). *Capital cultural, escuela y espacio cultural*. Argentina: Editorial siglo XXI editores.

Bourdieu, P. (2004). *Las herramientas del Sociólogo*. España: Editorial Fundamentos.

Bourdieu, P & Padderon, J. (2001). *La Reproducción*. Barcelona: Editorial popular.

Bravo, M. Romero, C & Ubilla, C. (2004). *Concepciones que tienen los profesores respecto de la evaluación del desempeño docente*. Tesis presentada para optar al grado de Licenciado en Educación. Universidad de la Frontera, Temuco.

Budge, L.M. Coord. (2011). *Un siete para siete. Grandes resultados educando en condición de pobreza*. Chile. Ediciones Universidad Finis Terrae y Ril Editores.

Casassus, J. (2003) *La escuela y la (des)igualdad*. Santiago de Chile. LOM ediciones.

Cox, C. Editor. (2005) *Políticas educacionales en el cambio de siglo. La Reforma del sistema escolar de Chile*. Santiago de Chile. Editorial universitaria.

Chacón, M. (2003). *Calidad y equidad en la educación media*. Serie informes año XIV, nº 129. Santiago de Chile. Disponible en:
www.bcn.cl/bibliodigital/pbcn/informes/estudios_pdf_informes/nro129.pdf

cial para la calidad de la educación. (2006).

los/Informefinal.pdf

Delgado, J.M. & Gutiérrez, J. (1999). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid. Editorial Síntesis. Colección psicología.

Díaz, C.C. (2009) *Lo mejor de nuestros profesores*. Santiago. Área Educación Fundación Chile y Cámara Chilena de la Construcción

Elmore, R. (2010). *Mejorando la escuela desde la sala de clase*. Santiago de Chile. Fundación Chile/Educación.

Edwards, V; Calvo, C; Cerda, A.M; Gómez, M.V. & Inostroza, G. (1995). *El Liceo por dentro. Estudio etnográfico sobre prácticas de trabajo en la Educación Media*. Colección de estudios sobre la educación media. Ministerio de Educación de Chile.

Goffman, E. (2006) *Estigma: La identidad deteriorada*. Buenos Aires Argentina. Amorrortu editores

Garay, S. López, P. Maureira, O. Edit. (2008) *Perspectivas de gestión para la innovación y el cambio educativo*. . Santiago de Chile. Ediciones Universidad Católica Silva Henríquez

Gimeno Sacristán, J. (2009) *La pedagogía por objetivos. Obsesión por la eficiencia*. Madrid, España. Ediciones Morata

Hargreaves, A. (2005) *Profesorado, cultura y postmodernidad. (Cambian los tiempos, cambia el profesorado)*. Madrid, España. Ediciones Morata

Informe Observatorio chileno de políticas educativas. (2007). *La Crisis del Sistema Escolar Chileno: Diagnóstico y Alternativas en el Diagnóstico y Alternativas en el Escenario Actual*. Universidad de Chile. Disponible en: www.opech.cl/bibliografico/doc_movest/crisis_educativa_chilena_y_las_alternativas_2007.pdf.

Informe de la OCDE Chile. (2004). *Evaluación de las políticas educacionales de Chile*. Disponible en: www.mineduc.cl/biblio/documento/Texto_Libro_OCDE1.pdf

Informe Bloque Social. Chile. (2006). *La Crisis Educativa en Chile. Diagnóstico y Propuestas*. Disponible en: www.opech.cl/bibliografico/calidad_equidad/Documento_Bloque_Social_Noviembre.pdf

López de Maturana, S. (2009). *Los Buenos Profesores: Educadores comprometidos con un proyecto educativo*. Editorial de la Universidad de la Serena

Machado, A.L. (2002). *Estudio Cualitativo de escuelas con resultados destacables en siete países latinoamericanos*. Santiago de Chile. Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación. UNESCO.

Manzi, J; González, R. & Sun Yulan, Editores. (2011). *La evaluación Docente en Chile*. Chile. Facultad de Ciencias Sociales. Escuela de Psicología de la Universidad Católica y Mide UC

Mucchielli, A. (2001). *Diccionario de métodos cualitativos en ciencias humanas y sociales*. Madrid. Editorial Síntesis.

Murillo Torrecilla, Javier (Coordinador). (2006). *Modelos innovadores en la formación inicial docente. Una apuesta por el cambio. Estudio de casos de modelos innovadores en la formación docente en América Latina y Europa*. Santiago de Chile. UNESCO. Oficina regional de educación para América Latina y el Caribe (OREAL)

Pérez Gómez, A. (2004). *La cultura escolar en la sociedad neoliberal*. Madrid, España. Ediciones Morata, Cuarta edición.

Ritzer, G. (1972). *Teoría Sociológica Contemporánea*. España. McGraw-Hill, Interamericana

Stake, R. E. (2007). *Investigación con estudios de casos*. Madrid. Editorial Morata. Cuarta edición

Taylor, S. & Bogdan R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona. Editorial Paidós N°37

Vasilachis de Gialdino, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. (2006). Barcelona. Editorial Gedisa

Vélaz de Medrano, C. & Vaillant, D. (2009). *Aprendizaje y desarrollo profesional docente*. España. Organización de Estados Americanos (OEA) y Fundación Santillana. Metas Educativas 2021

Waissbluth, M. (2010). *Se acabo el recreo. La desigualdad en la educación*. Santiago de Chile. Editorial Random House Mondadori

Zemelman, M. & Jara, I. (editoras). (2006). *Seis episodios de la Educación Chilena 1920 . 1965*. Ediciones Facultad de Filosofía y Humanidades. Serie de estudio.