

**C**uando nos planteamos involucrar a los jóvenes, los jóvenes y sus agrupaciones, desde sus capacidades y potencialidades lo hacemos en la certeza de que en tanto sujetos poseen un conjunto de características valiosas que son usadas en forma reiterada en nuestra sociedad y les invalidan en los aportes que en tiempo presente pueden realizar. Por ello es que muchas estrategias de intervención en juventudes, incluso buena parte de la política pública en Chile, están pensadas desde la racionalidad de la deuda social con las y los jóvenes -por lo tanto hay que subsidiarlas para que mejoren su situación en educación o empleo por ejemplo-, o desde la perspectiva de jóvenes dañados -por ello hay que sanarlos y aplicar medidas remediales para que cambien sus conductas-, y en este último tiempo se ha agudizado la mirada de las y los jóvenes como amenaza social -especialmente de sectores empujados-, por lo que desde el mundo adulto y sus instituciones se les reprime como método para terminar con lo que se considera un peligro para nuestra sociedad.

Nuestro planteamiento buscó otro lugar desde el cual generar los vínculos, se trató mayormente de concebirlas como sujetos con posibilidades de aportarse en sus vidas y aportar a sus comunidades. Las experiencias anteriores nos avizaban en esta mirada y las reflexiones que veníamos haciendo nos confirmaban lo potente de ubicarnos desde ahí. Nos planteamos que esa capacidad de soñar, que poseemos los diversos seres humanos, tiene características en las y los jóvenes que son propias del tipo de (contra) cultura que construyen y que las expresan de diversas maneras. Por ello nuestra acción pedagógica y por lo tanto política debía buscar el potenciamiento de esos sueños, de más apuestas juveniles.

Así, nuestro Proyecto se llamó inicialmente Potencialidades Juveniles, porque desde esa característica de las y los jóvenes, característica por desplegar y fortalecer, se pueden realizar un conjunto de procesos que aportan tanto a su crecimiento y maduración como a la generación de ideas y acciones en el marco del mejoramiento de su calidad de vida, la de su gente

la de sus barrios.



POTENCIALIDADES JUVENILES EN LA CO-CONSTRUCCIÓN DE POLÍTICAS LOCALES DE JUVENTUDES - Claudio Duarte Quapper



## POTENCIALIDADES JUVENILES EN LA CO-CONSTRUCCIÓN DE POLÍTICAS LOCALES DE JUVENTUDES

Claudio Duarte Quapper

***Potencialidades Juveniles en la  
Co-construcción de Políticas Locales de Juventudes.***  
Publicación de Asociación Chilena pro Naciones Unidas,  
con la colaboración de W.K. Kellogg Foundation

Autor: Klaudio Duarte Quapper  
E-mail: klaudito@yahoo.es

Asociación Chilena pro Naciones Unidas  
Brown Norte 379, Ñuñoa, Santiago-Chile  
Fono-fax: (56-2) 341-4941 - 274-3150 - 223-4868  
E-mail: achnu@achnu.cl  
www.achnu.cl

Registro de propiedad Intelectual N° 144.408  
I.S.B.N. 956-8079-12-2

Diagramación y diseño:  
Rodrigo Duarte P.  
Fono: (56-2) 522-1645 - (09) 927-0049  
E-mail: duarte\_pinochetrodrigo@hotmail.com

Impresión:  
Juan Carlos Cáceres  
Fono: (56-2) - (09)

Primera Edición, diciembre 2004

Impreso en Chile - Printed in Chile

## Introducción

En la trayectoria de ACHNU PRODENI a lo largo de sus catorce años de vínculos con niños, niñas y jóvenes, la Sistematización de esas experiencias ha tenido un lugar relevante, toda vez que nos ha permitido la reflexión y conceptualización de lo vivido, así como la reelaboración de procesos y el diseño de nuevas estrategias para la intervención. Para implementar esas sistematizaciones hemos utilizado diversas metodologías, cada una adecuada al tipo de experiencia de que se trata, al grupo de personas (jóvenes, niños, niñas, educadores, profesionales) involucrados en el proceso y a las condiciones en que ella se despliega.

De esta manera, en el Proyecto “Potencialidades Juveniles. El carrete y la creación (contra) cultural como punto de partida para la construcción de Propuestas Locales de Juventudes”, la realización de la sistematización ocupó un lugar importante en su despliegue. Lo que se definió desde el Equipo del Proyecto, fue ejecutar una sistematización que permitiera dar cuenta de las estrategias utilizadas y, a partir de esa reflexión, ***elaborar una propuesta de estrategias de intervención para la co construcción de Políticas Locales de Juventudes.***

Para llevar a cabo esta sistematización y elaborar ese producto, se realizó el proceso reflexivo desde el equipo durante el proceso de implementación del Proyecto y, una vez finalizado éste, se elaboró el informe respectivo que se presenta en esta publicación.

En una mirada global del proceso que vivió el Equipo del Proyecto, se pueden distinguir las siguientes fases: una primera fase corresponde a la puesta en marcha del Proyecto (Marzo 2003), a partir de la relectura del diseño original y al replanteamiento que el Equipo realiza de ese diseño. Este momento es relevante, en tanto permite iniciar discursivamente un camino de focalización de la temática del Proyecto sobre un eje distinto del original, y también, diferente de la práctica que hasta ese momento había desarrollado con jóvenes la institución, a través del Proyecto Noche Viva (años 2001 y 2002).

La segunda fase, corresponde a la consolidación en la acción concreta de ese proceso de cambio de eje y de consenso en torno a una nueva estrategia, que aparece más coherente con esos planteamientos discursivos y que instala al Proyecto en una línea más cercana a las pretensiones institucionales de incidencia en la Política Pública, a través de una fórmula de intervención local (Abril 2003 - Mayo 2004).

La tercera fase, se ubica hacia el final del proceso y se relaciona con la síntesis que el equipo va realizando y que permite condensar la reflexión en torno a la experiencia y desde ahí la fundamentación de la propuesta metodológica que se diseña para nuevas intervenciones (Diciembre 2003- Mayo 2004).

Estas tres fases responden a la lectura que internamente el Equipo hace de su propio proceso en vínculo con las agrupaciones juveniles y si bien podrían ser definidas de otras maneras, se intenta con ellas ordenar y orientar el relato que se hace.

Nuestra expectativa es que este texto permita desencadenar nuevas reflexiones, nuevos diseños de estrategias y levante nuevas interrogantes sobre experiencias juveniles en que estos actores buscan construir modos para aportar a la construcción de comunidades justas, solidarias y democráticas.

El Equipo que implementó el Proyecto y contribuyó con sus informes de campo y reflexiones en esta sistematización estuvo conformado por los siguientes profesionales: Loreto Navarrete, Andrea Iglesias, Leo Terraza y Liz Fuentes. Participaron como estudiantes en práctica durante parte del Proyecto: Verónica Tapia, Larry Pérez y Mery Rodríguez. Participaron en parte del proceso los profesionales Paz Mossó y Christian Matus. A todas y todos nuestros agradecimientos por su contribución en este camino, por el cariño desplegado y el esfuerzo por realizar una acción de calidad.

También agradecemos a las y los jóvenes de las cuatro comunas en que se implementó el Proyecto, por su confianza, sus preguntas y la vida que nos compartieron. Por permitirnos ingresar a sus mundos e intimidades. Nos enseñaron mucho y nos ayudaron a crecer. Esperamos que este texto contribuya a mejorar las prácticas políticas en sus territorios y a seguir aportando en sus comunidades.

El Proyecto que aquí se sistematiza desde su experiencia, contó con el financiamiento de la W.K. Kellogg Foundation, al igual que los recursos para esta publicación. Les agradecemos su confianza y apoyo.

***Klaudio Duarte Quapper***  
**Coordinador Proyecto**  
**Facilitador Sistematización**

Santiago de Chile, diciembre del 2004.

## **Capítulo uno.**

### **Nuestra experiencia en el Proyecto**

En este capítulo se relata el proceso vivido, a partir de la descripción de los siguientes ámbitos: 1] la propuesta diseñada; 2] la hipótesis de acción que orientaron las estrategias del Proyecto; 3] la experiencia desplegada en el Proyecto; 4] Los rostros juveniles en la experiencia.

#### **1] La propuesta diseñada.**

El diseño del Proyecto Potencialidades Juveniles es producto de la elaboración que hizo el Equipo que implementaba el Proyecto Noche Viva de nuestra institución; en este ejercicio se incorpora también el encargado del Área de Investigación y Docencia de ACHNU que posteriormente coordina dicho Proyecto.

En ese diseño ya se muestra una primera diferencia respecto del proceso desarrollado en los dos años anteriores -2001: Noche Viva Información Vital para el Carrete (en zonas de carrete y consumo), y 2002: Noche Viva en las comunas (barrios de San Miguel y La Pintana)-, en tanto la propuesta no está centrada en la entrega de información sobre el carrete y derechos juveniles en esa práctica. Más bien, el carrete es definido como la puerta de entrada para la generación de conversaciones juveniles que deberían activar a estos sujetos para la construcción de Políticas Locales de Juventud.

Es decir, la práctica del carrete pierde la centralidad que había tenido en nuestra experiencia institucional en los dos años anteriores y pasa a ser, más bien, un gatillador de los procesos de formación y activación que el Proyecto se proponía desplegar en las localidades.

Este primer desplazamiento del eje que venía desarrollando ACHNU lleva a la ampliación de la mirada asumiendo ya no el carrete en sí mismo, sino las diversas formas de recreación -dentro de las cuales se considera al carrete- y, se incorpora también, la creación (contra) cultural como un eje a potenciar. Esta decisión tuvo al menos dos razones que la fundamentaron: primero, porque se señalaba en el Equipo, al finalizar la intervención en territorios comunales del año 2002, que en sí mismo el carrete no constituye un eje tan claro para articular las experiencias de intervención con jóvenes, cuestión que sí se lograba el primer año en la experiencia en zonas de consumo (Barrio Bellavista); y segundo, porque desde la experiencia en estos territorios comunales, se constataba la vigencia y potencia que tienen en los procesos juveniles organizacionales sus propias producciones en ámbitos culturales y cómo pueden ser elementos movilizadores sobre todo cuando adquieren perspectivas contra culturales.

De esta forma, en el diseño original del Proyecto, el objetivo general se planteó como:

Contribuir en el mejoramiento de la calidad de vida de las y los jóvenes de sectores empobrecidos en diversas comunas del país, por medio del potenciamiento de sus espacios cotidianos de recreación (diversas formas de carrete) y de creación cultural, a fin de que sean actores protagónicos en sus comunidades locales, familias, escuelas y agrupaciones juveniles.

Como se observa el carrete y la creación (contra) cultural quedan definidos como puntos de partida para la activación protagónica de estos sujetos jóvenes en sus localidades<sup>1</sup>. Así como también se explicita la búsqueda de aportar en el mejoramiento de la calidad de vida de los sujetos, cuestión que es coherente con las opciones institucionales -intervenir en comunas pobres- y por el enfoque planteado en ese momento desde la Fundación Kellogg con la cual se estaban gestionando los recursos para la implementación de esta propuesta.

Un segundo objetivo general en el diseño de la propuesta reafirma el desplazamiento del eje de preocupaciones del Equipo y Achnu -respecto de las experiencias anteriores- cuando se señala que se pretende:

Contribuir al diseño de Políticas y Programas Comunales de trabajo con jóvenes, por medio de una propuesta metodológica y conceptual de intervención en sus espacios recreativos y de creación cultural.

Es decir, la estrategia a desarrollar se explicita sobre la intención de generar Políticas y Programas Comunales. Esta línea de acción era inédita en las experiencias que Achnu tenía con jóvenes ya que no se habían desarrollado procesos en esa perspectiva; no era así en Infancia, ya que la experiencia de la Institución en las Redes de Infancia y Adolescencia (RIA) es amplia y sirvió como referente en la reflexión y en la toma de decisiones en algunos momentos del proceso.

En este ámbito de diseño de la propuesta, fue vital el primer trimestre de implementación de la experiencia (marzo-mayo 2003), ya que en ese período se ajustó el proyecto planteado a la Fundación Kellogg (en septiembre 2002) y se asumieron algunas redefiniciones que profundizaron en el desplazamiento señalado y tendieron a confirmar el proceso de debate interno que se venía dando en el Equipo. La perspectiva central de dicho debate se orientó hacia el relevamiento de que la opción institucional en la vinculación con los Mundos Juveniles apuntaba hacia favorecer procesos para el diseño e implementación de Políticas Locales de Juventud como experiencias en que se verificaran el ejercicio de ciudadanía y derechos juveniles y en que las y los jóvenes jugaran roles protagónicos en los diferentes momentos de esas experiencias.

---

<sup>1</sup> El afiche elaborado para promocionar el Proyecto entre las y los jóvenes utiliza como consigna central: "Territorio activo territorio vivo. El carrete y la creación (contra) cultural como punto de partida para la construcción de Propuestas Locales".

De esta manera, al finalizar ese primer trimestre, el **Objetivo General del Proyecto** quedó planteado como:

Favorecer la incorporación -en la articulación de una Política Local de Juventud- de las perspectivas y apuestas elaboradas por jóvenes -hombres y mujeres- pertenecientes a sectores empobrecidos, en cuatro comunas del país -Recoleta, Conchalí y Huechuraba en la Región Metropolitana y Chiguayante en la Octava Región-, a través del potenciamiento de sus espacios cotidianos de recreación (diversas formas de carrete) y de creación (contra) cultural como espacio de activación y conducción de propuestas desde el mundo juvenil.

Dos elementos son importantes de mencionar en este cambio: por una parte, se hace una integración de los dos objetivos antes señalados y en ella se pone el énfasis en el sujeto joven como protagonista de la generación de Políticas Locales de Juventud, desde sus propias perspectivas y apuestas.

Para ello, hicimos un ejercicio de conceptualización de un conjunto de aspectos que nos parecían fundamentales para orientar nuestra acción. Dos de ellos resultaron vitales, dado que nuestra perspectiva era vincularnos con diversas **agrupaciones juveniles**, a las que comprendíamos como expresión de determinadas **culturas juveniles**:

Es desde esta perspectiva que al interior de los mundos juveniles encontramos diferentes formas de agrupación juvenil a las que concebimos como “distintas expresiones de agrupaciones o asociaciones juveniles, que se reúnen en tanto motivaciones propias (explícitas o no) y que poseen una característica generacional, en tanto sus integrantes tienen edades y prácticas comunes”<sup>2</sup>. // En este sentido es posible distinguir entre agrupaciones juveniles tradicionales y agrupaciones juveniles de nuevo tipo o emergentes<sup>3</sup> y lo importante es señalar que en los Mundos Juveniles existe un rico tejido social que genera una cierta “capacidad instalada” para participar de lo social y lo comunitario. // Por otro lado, es relevante definir también lo que concebimos por cultura juvenil, entendiendo éstas como las formas o maneras en que la experiencia social de ser joven, se expresa colectivamente, mediante la construcción de estilos de vida distintivos<sup>4</sup>. // En el caso de los jóvenes de sectores empobrecidos la experiencia

---

<sup>2</sup> Duarte Klaudio. *Juventud Popular. El rollo entre ser lo que queremos o ser lo que nos imponen*. Lom Ediciones. Santiago, 1994.

<sup>3</sup> Con esta distinción, buscamos superar la tendencia que existe a construir asimetrías en la conceptualización que se realiza, ya que se emiten juicios respecto de “los organizados” y “los no organizados”, “los formales” y “los informales”, etc. que construyen jerarquías entre unos y otros y que plantea el ser organizado, como una sola posibilidad ideal que se fundaría en los modos tradicionales de participación juvenil que se conocen.

<sup>4</sup> Feixá Carles. *De jóvenes, bandas y tribus. Antropología de la juventud*. Editorial Ariel, Barcelona. 1998

de ser joven se articula y concretiza en relación con la apropiación de un contexto territorial particular, como es la calle y los espacios públicos asociados a la población, el barrio o el sector, espacios en torno al cual los y las jóvenes agrupados constituyen “micro-culturas”, caracterizadas por el flujo de significados y valores vinculados a la diversión y creación cultural, pudiendo confluir al interior de una misma “microcultura”, la existencia y expresión de diferentes estilos y formas de agrupación juvenil<sup>5</sup>.

Por otra parte, en el objetivo se definen los cuatro territorios en que se desplegará el Proyecto, los que corresponden a las cuatro comunas mencionadas -Recoleta, Conchalí y Huechuraba en la Región Metropolitana y Chiguayante en la Octava Región-. Las tres primeras corresponden a comunas de la ribera norte del río Mapocho, con fronteras compartidas y con historias de vida comunes, que aún persisten en la memoria colectiva a pesar de las divisiones administrativas que ha implicado la creación de nuevos municipios en la zona. Chiguayante en cambio, corresponde a una comuna administrativamente nueva, pero con una interesante historia de pequeña ciudad satélite de la capital regional Concepción, que incluso ha sido denominada por algunos como comuna dormitorio por las características de organización de su economía y por el quehacer principal de su población.

Aquí aparece un primer elemento que implicó un giro dentro del proceso, en tanto se definió que al interior de cada comuna se intervendría en determinados territorios culturales. La concepción de estos territorios culturales es la siguiente:

Es así como las culturas juveniles reconfiguran la noción de territorio vinculado a los límites geográfico-administrativos resignificando éstos en territorios culturales, comprendiéndolos como la construcción subjetiva de una territorialidad que es signada por las marcas culturales que dejan las múltiples apropiaciones y trayectos que realizan los y las jóvenes a través de sus prácticas de recreación y creación cultural en espacios de encuentro cotidiano ubicados, tanto en la población (como la esquina, la calle, la plaza) en que viven, como en otros espacios de la ciudad que van más allá de su territorio local.

En ese sentido, nos planteamos un plan de trabajo que, reconociendo los modos de vida juvenil, problematice sus opciones y apuestas, contribuyendo a la expresión de sus potencialidades y aportes a la construcción de mejores comunidades en sus propios territorios, a partir de la elaboración de propuestas locales que permitan establecer sus demandas, sueños y compromisos, así como los roles que deben asumir los adultos (padres y vecinos, municipio, consultorio, policía, otras instituciones, etc.) para avanzar hacia una mejor calidad de vida de manera colaborativa.

---

<sup>5</sup> Por ejemplo la microcultura de los grupos de calle, puede incluir estilos vinculados al hip-hop, al rock, a la adhesión a una barra deportiva o simplemente a un modo de ser carretero.



Un elemento de orden práctico que incidió en esta decisión de abordar lo local desde la perspectiva de territorios culturales fue la evaluación de las condiciones con que comenzábamos la implementación del Proyecto, lo cual, a partir de experiencias anteriores, nos mostraba que no podríamos dar cuenta de la amplitud y diversidad de las comunas por lo que era pertinente acotar el territorio de intervención.

Un aspecto más a considerar en esta reflexión y que se definió en ese momento, se refiere a nuestro planteamiento de generar **Políticas Locales de Juventud**. Una primera línea de nuestra conversación tuvo que ver con buscar una nominación que dejara abierto el alcance que podría lograr la acción en cada territorio y no cerrarlo a que se trata de un formato de Política Local, por ello dicho planteamiento tenía que ser referencial y no definidor de ese alcance.

Por otra parte, durante el trayecto nos encontramos con jóvenes que se planteaban con diversos recelos ante la invitación a participar de procesos para la generación de **Políticas Locales de Juventud**, en especial por la fuerte carga simbólica de desprestigio que en nuestra cultura nacional tiene la nominación referida a *la política*.

Junto a lo anterior, nos pareció que el tiempo de que disponíamos, los recursos para la implementación y el ritmo que iba tomando la experiencia, el planteamiento elegido fue: **Propuestas Locales de Juventud**. Con esta forma de nombrarlo quisimos enfatizar en primer lugar la condición propositiva que esperábamos se produjera desde las y los jóvenes, en conjunto con otros actores de sus comunidades, y también la idea de que podría tener más de un formato posible y no nos correspondía a nosotros delimitarlo a tal o cuál fórmula técnica desde las nociones clásicas de Planificación Social, y que su alcance debía estar definido por los propios actores a partir de los ritmos y profundidades que asumiera su proceso.

A partir del Objetivo General y de la reflexión ya presentada, se ajustaron los **Objetivos Específicos del Proyecto**, que quedaron definidos de la siguiente manera:

1. Facilitar los procesos de actualización, construcción y potenciación de la actoría social juvenil, a partir de los elementos constitutivos de sus propias prácticas de recreación y creación (contra) cultural.
2. Potenciar la vinculación entre organizaciones juveniles y actores del mundo adulto de territorios culturales en diversas comunas, posibilitando la resignificación de sus estilos de relación como estrategia de mejoramiento de la calidad de vida en la localidad.
3. Promover el proceso de construcción de Propuestas Locales de Juventud, a través de la sensibilización de contrapartes institucionales con capacidad de comprender, respaldar y acompañar las alternativas de desarrollo comunal elaboradas por jóvenes de cada comuna.

4. Generar en conjunto con las y los jóvenes, estrategias de sistematización y comunicación de la experiencia que permitan avanzar en el proceso de construcción de Políticas de Juventud en nuestro país, en otros países y que aporten al diseño de políticas públicas en este ámbito.

De esta forma, el proyecto quedó estructurado en torno a cuatro líneas de acción:

- 1) Articulación de los Mundos Juveniles en cada territorio.
- 2) Articulación de Mundos Adultos y Mundos Juveniles en el territorio.
- 3) Sensibilización y activación de los actores adultos para apoyar las propuestas juveniles.
- 4) Sistematización de la experiencia desarrollada por el Proyecto.

Como se observa, las tres primeras líneas refieren directamente a la acción en conjunto con los y las jóvenes. Ellas están contenidas en el proceso de sistematización realizado (línea 4) y que se presenta en este informe, por lo que, en adelante, sólo consideramos esas tres líneas.

## **2] Hipótesis de acción y estrategias del Proyecto.**

En el proceso de sistematización que estamos informando, se buscó dar cuenta de los giros metodológicos que fueron generándose en el proceso. Además de los señalados en el ítem anterior, respecto de las experiencias previas que ACHNU tenía en las temáticas de juventudes, en este aspecto, de las estrategias a implementar, también se registraron modificaciones significativas de considerar.

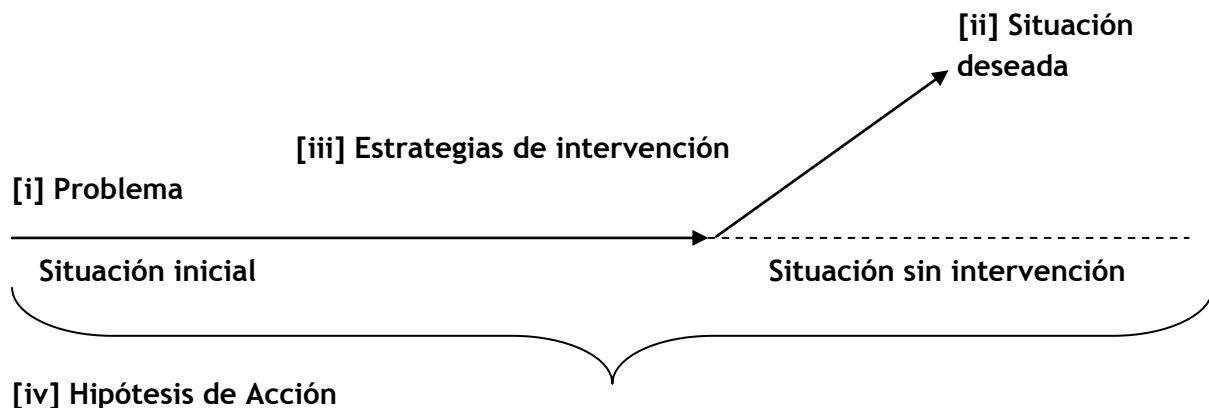
El principal cambio se dio en la concepción del problema a enfrentar, lo que implicó modificaciones en los supuestos usados para la construcción de ese problema. Al mismo tiempo, la estrategia definida fue precisada de acuerdo con estos cambios y con lo que ya se venía realizando en el proceso, toda vez que esta reflexión se implementó en el mes nueve (Diciembre) del período del Proyecto.

Uno de los ejercicios claves en un proceso de sistematización es la construcción de la hipótesis de acción, ya que ella permite visualizar los sentidos que se pretenden dar al proceso de acción social. Para ello han de articularse, al menos, tres dimensiones:

- i] **El problema central** sobre el cual intervenimos como Proyecto.
- ii] **Los objetivos** que nos planteamos lograr, y
- iii] **Las estrategias** mediante las cuales esperábamos alcanzar dichos objetivos.

De esta forma la hipótesis de acción es nuestra apuesta como Proyecto (“ante tal problema, lograré aquello, si hago esto”), que vincula la lectura que hacemos de la realidad con nuestras

acciones concretas e intencionalidades de transformación. La hipótesis de acción -en un sentido estricto- sintetiza y condensa las tres dimensiones antes señaladas. Gráficamente podemos bosquejar de la siguiente manera las relaciones entre estas dimensiones<sup>6</sup>:



Esquema N° 1: Dimensiones de nuestra hipótesis de acción

Quizás sería más sencillo sólo mencionar nuestra hipótesis de acción, pero no se considerarían los argumentos que justifican su pertinencia, por lo que se hace necesario señalar cada una de las dimensiones que componen nuestra hipótesis y las relaciones entre sí.

### [i] Problema a enfrentar o situación inicial

El Problema central sobre el cual intervenimos como Proyecto quedó definido de la siguiente manera:

En nuestra sociedad chilena existe una actitud permanente de invalidación de las y los jóvenes de sectores empobrecidos como actores sociales y políticos, la que se manifiesta en el espacio local, a través de: la estigmatización de sus identidades, el no reconocimiento de sus potencialidades y posibilidades de aporte a la construcción de comunidad, y, la ausencia de circuitos valorados y reconocidos de participación y ejercicio de ciudadanía. Esta actitud se expresa en estilos de relaciones desde el mundo adulto y sus instituciones hacia las y los jóvenes y entre ellas y ellos mismos- al reproducir de forma acrítica dichos estilos de relación, lo que se agudiza en el ámbito local afectando la cotidianidad juvenil y la incorporación de sus recursos en la transformación de su realidad.

<sup>6</sup> Martinic, Sergio y Walker Horacio. *Elementos Metodológicos para la Sistematización de Proyectos de Educación Popular y de Acción Social*. En Profesionales en la Acción: Una Mirada Crítica a la Educación Popular. CIDE, Santiago, 1988.

Esta situación niega e invisibiliza los recursos que estos jóvenes podrían aportar en la transformación de sus realidades socio-culturales y no les considera como actores relevantes en tiempo presente, al mismo tiempo que vulnera sus derechos y les niega posibilidades de ejercer ciudadanía desde sus propios modos de relación y de construcción del mundo.

Este problema lo estructuramos desde ciertas causas que le generan y explican, desde ellas se abren posteriormente las líneas de acción de nuestro proyecto y al mismo tiempo, se configuran los elementos centrales que nos permiten la comprensión de éste. Así, elaboramos el contexto en que se da la situación problema ya señalada:

### ***1. Respetto de las articulaciones de los mundos juveniles en cada comuna***

Existen agrupaciones juveniles de diverso tipo, con distintos intereses, sentidos, modos de funcionamiento, motivaciones, orgánicas, que si bien manifiestan interés por vincularse no logran generar procesos (formas de tomar decisiones, distribución del poder, potenciar sus discursos, generar acciones con otros) para construir alianzas desde el mundo juvenil que les permitan desarrollar efectivamente sus apuestas de mejoramiento socio cultural.

### ***2. Respetto de las articulaciones mundo joven y mundo adulto en el ámbito territorial.***

Existe desconfianza entre jóvenes y adultos a partir del desconocimiento de las prácticas sociales que realizan y los estereotipos construidos desde las distintas formas de ver y vivir la realidad, los que dificultan la articulación de alianzas entre ambos mundos, que les permitan generar trabajos en conjunto que se traduzcan en apuestas comunes de mejoramiento socio-cultural.

### ***3. Respetto de sensibilización y activación institucional***

No existe interés ni capacidades al interior del municipio que les permita generar vínculos de cooperación con los mundos juveniles, para la implementación de procesos de co-construcción de políticas de juventud pertinentes a las realidades de las y los jóvenes de cada comuna.

## **[ii] Lo que nos proponemos lograr como situación deseada.**

A partir del problema presentado podemos imaginar cual es la situación deseada por nuestro Proyecto y que nos va señalando el horizonte de lo que queremos lograr con nuestra acción.

Existe en el ámbito local actitudes de validación entre jóvenes y entre jóvenes y adultos, que se manifiesta en términos específicos, en estilos de relaciones basadas en respeto de sus identidades; reconocimiento de sus capacidades y aportes en la construcción de comunidad; y, en la existencia de circuitos que estimulan la participación y el ejercicio de ciudadanía juvenil, favoreciendo el desarrollo de confianza, cooperación y aprendizaje común.

A partir de esa situación global, podemos señalar, en respuesta a las causas definidas en el Problema, *las situaciones deseadas en específico* para cada una de esas causas:

1. Existe vinculación creciente entre jóvenes y sus agrupaciones para hacer efectivos sus aportes de mejoramiento socio cultural.
2. Existe articulación de actores jóvenes y adultos, desde sus experiencias organizacionales e institucionales, para que potencien sus apuestas comunes de mejoramiento socio-cultural
3. Existe fortalecimiento de capacidades y disposición de actores adultos de municipios para la generación de vínculos cooperativos con los mundos juveniles.

### **[iii] Nuestra intencionalidad en la acción y las estrategias de intervención.**

A partir de lo anterior, hemos definido nuestra intencionalidad, aquello que le da sentido a nuestra acción, el camino que hemos escogido para conseguir la situación deseada, de la siguiente manera:

Favorecer la generación de procesos de participación democrática y ejercicio ciudadano juvenil en contextos de pobreza, a partir de la co-construcción de políticas de juventud que aporten a la transformación de las condiciones de vida de las jóvenes, los jóvenes y de sus comunidades, desde sus potencialidades y aportes como actores sociales.

Ahora bien, esta intencionalidad se despliega por medio de una estrategia compuesta de *tres líneas de acción simultáneas*, que surgen desde los objetivos específicos antes señalados y que muestran lo que nos propusimos hacer en el Proyecto:

1. Facilitación de la constitución de alianzas (procesos de reflexión-acción) entre jóvenes desde su diversidad, que efectivice sus aportes de mejoramiento socio cultural.
2. Facilitación de la articulación de alianzas entre los mundos jóvenes y adultos desde la confianza mutua para potenciar apuestas comunes.

3. Sensibilización y activación de los actores adultos-institucionales para generar vínculos cooperativos con los mundos juveniles.

Estas líneas de acción se materializan a través de tres **estrategias**:

- i. **Profundización de la Conversación Juvenil:** Se orienta a favorecer espacios de reflexión y problematización de la realidad juvenil entre jóvenes con el objeto de promover la des-estigmatización entre los mundos juveniles y desenmascarar prejuicios que debilitan el vínculo y/o elaborar fórmulas que mejoren la relación con otros actores sociales desde la valoración de las formas de ser joven en la comunidad. Se trata de entender la conversación social juvenil como espacios de afirmación de lo propio y valoración de lo diverso a partir de sus experiencias cotidianas<sup>7</sup>.
- ii. **Promoción de diálogos y acciones intergeneracionales:** Se busca generar instancias reales de comprensión y valoración de las experiencias juveniles por parte de actores del mundo adulto, como vía de potenciación de la riqueza de los aportes de los diversos actores que comparten un cierto territorio con identidad. Se trata de compartir claves de respeto y valoración de los adultos en relación con las y los jóvenes que conviven en sus comunidades.

Se orienta a modelar prácticas concretas de relación entre jóvenes y entre jóvenes y actores del mundo adulto, aportando por la vía de consolidación de experiencias de encuentro, pautas de relación potenciadoras de los recursos comunitarios locales. Se trata de mostrar en la práctica que es posible construir formas de relación que valoran la diferencia y que se constituyen en estrategias exitosas para mejorar sus condiciones de vida como jóvenes y las de sus comunidades.

- iii. **Articulación entre Redes:** Se pretende generar instancias de soporte y sostenibilidad de las experiencias coordinación y generación del Plan Común, de manera de que se constituyan en plataformas que favorezcan la incorporación de las perspectivas juveniles y la actoría social juvenil. Interesa abrir la puerta a la articulación de distintas prácticas de ejercicio de coordinación grupal, tratando de no homogenizar los estilos de relación de redes juveniles con las institucionales, pero velando porque éstas construyan un puente de comunicación que facilite el trabajo común.

#### iv] Nuestra hipótesis de Acción.

A partir de esta información, estamos en condiciones de elaborar nuestra hipótesis de acción, como una expresión discursiva que sintetiza lo expuesto antes:

---

<sup>7</sup> En los ANEXOS, se incluye un texto orientador tomado de la Estrategia Metodológica del Proyecto Participación Infante Juvenil 2003, de nuestro Programa Juventudes de ACHNU.

Si se facilitan procesos de reflexión -acción entre agrupaciones juveniles, se facilita la articulación de alianzas entre el mundo adulto-institucional y los mundos juveniles y se sensibiliza y capacita a actores adultos-institucionales para generar vínculos cooperativos con los mundos juveniles, se favorece la actoría social y política de las y los jóvenes de sectores empobrecidos, a través de la co-construcción de propuestas locales de desarrollo juvenil.

Si agregamos la información producida en el Esquema N° 1, tenemos lo siguiente:

Existe en el ámbito local actitudes de validación entre jóvenes y entre jóvenes y adultos, que se manifiesta en términos específicos, en estilos de relaciones basadas en respeto de sus identidades; del reconocimiento de sus capacidades y aportes en la construcción de comunidad; y, en la existencia de circuitos que estimulan la participación y el ejercicio de ciudadanía juvenil, favoreciendo el desarrollo de confianza, cooperación y aprendizaje mutuo.

Lo anterior se grafica en que:

1. Existe vinculación creciente entre jóvenes y sus agrupaciones para hacer efectivos sus aportes de mejoramiento socio cultural.
2. Existe articulación de actores jóvenes y adultos, desde sus experiencias organizacionales e institucionales, para que potencien sus apuestas comunes de mejoramiento socio-cultural.
3. Existe fortalecimiento de capacidades y disposición de actores adultos de municipios para la generación de vínculos cooperativos con los mundos juveniles.

### [i] Problema

En nuestra sociedad chilena existe una actitud permanente de invalidación de las y los jóvenes de sectores empobrecidos como actores sociales y políticos, la que se manifiesta en el espacio local, a través de: la estigmatización de sus identidades, el no reconocimiento de sus potencialidades y posibilidades de aporte a la construcción de comunidad, y, la ausencia de circuitos valorados y reconocidos de participación y ejercicio de ciudadanía. Esta actitud se expresa en estilos de relaciones desde el mundo adulto y sus instituciones hacia las y los jóvenes y entre ellas y ellos mismos- al reproducir acríticamente dichos estilos de relación, lo que se agudiza en el ámbito local afectando la cotidianidad juvenil y la incorporación de sus recursos en la transformación de su realidad.

### [iii] Intencionalidad y Estrategias de intervención

#### Intencionalidad de nuestra acción:

Favorecer la generación de procesos de participación democrática y ejercicio ciudadano juvenil en contextos de pobreza, a partir de la co-construcción de políticas de juventud que aporten a la transformación de las condiciones de vida de las jóvenes, los jóvenes y de sus comunidades, desde sus potencialidades y aportes como actores sociales.

#### Líneas de Acción:

1. Facilitación de la constitución de alianzas (procesos de reflexión-acción) entre jóvenes desde su diversidad, que efectivice sus aportes de mejoramiento socio cultural.
2. Facilitación de la articulación de alianzas entre los mundos jóvenes y adultos desde la confianza mutua para potenciar apuestas comunes.
3. Sensibilización y activación de los actores adultos-institucionales para generar vínculos cooperativos con los mundos juveniles.

#### Estrategias:

- Profundización de la Conversación Juvenil
- Promoción de diálogos y acciones intergeneracionales
- Articulación “entre” Redes

### [ii] Situación deseada

### [iv] Hipótesis

Si se facilitan procesos de reflexión -acción entre agrupaciones juveniles, se sensibiliza y capacita a actores adultos-institucionales para generar vínculos cooperativos con los mundos juveniles y se facilita la articulación de alianzas entre el mundo adulto-institucional y los mundos juveniles, se favorece la actoría social y política de las y los jóvenes de sectores empobrecidos, a través de la co-construcción de propuestas locales de desarrollo juvenil.

## Esquema N° 2: Relaciones de las dimensiones de nuestra hipótesis de Acción



### 3] La Experiencia desplegada en el Proyecto.

El Proyecto se estructuró sobre la base de cuatro etapas que se articularon interrelacionadas entre sí durante los quince meses que duró el proceso. En cada una de ellas se establecieron un conjunto de actividades que son las siguientes:

#### **Primera Etapa: Instalación del Proyecto.**

En esta etapa se desplegaron acciones para la vinculación de nuestro Proyecto con los diversos actores del territorio, en especial las y los jóvenes, sus agrupaciones y los actores adultos con quienes existían posibilidades de alianzas en el proceso. Las actividades fueron las siguientes:

- **Definición de la Estrategia del Proyecto.** Se refiere al proceso que realizó internamente el Equipo de profesionales del Proyecto, para reflexionar y actualizar el diseño elaborado, de cara al contexto específico que implican las decisiones asumidas una vez que se obtuvo el apoyo para la implementación de la propuesta.
- **Diagnóstico de contextos territoriales-comunales en conjunto con los grupos juveniles y con información secundaria de cada comuna.** Se refiere al proceso de búsqueda de información actualizada y pertinente que nos permitiera caracterizar los contextos en que el Proyecto se implementaría. Para ello se sostuvieron encuentros-conversaciones con diversos actores de cada territorio, ya sea, en tanto individuos participantes de algún tipo de grupos, con sus grupos o con las instituciones de la zona. Se recolectaron informaciones de tipo secundaria (PLADECO, CENSO, ENCUESTA CASEN, etc.) que existían previamente en cada territorio y que permitieron complementar la información de orden más discursiva que se produjo con los encuentros antes mencionados.
- **Focalización.** A partir de la información obtenida en los Diagnósticos de contexto fue posible señalar los territorios específicos en los que se insertaría el Proyecto junto a las principales características de esos territorios. Esa información guió el accionar del Proyecto en las fases sucesivas, ya que permitió establecer los ejes principales a enfatizar en el proceso. Al mismo tiempo, fue posible identificar los grupos o agrupaciones de grupos (en algunos territorios existían coordinadoras de organizaciones juveniles) con los cuales era importante establecer vínculos en cada territorio.
- **Lectura de escenarios actualizada y pertinente.** A medida que avanzaba nuestro conocimiento de los territorios, de las y los jóvenes, de sus agrupaciones y de las historias que se construían a través de los relatos fue posible elaborar las características de los escenarios existentes en cada territorio. Con esa información se pudieron definir las prioridades de cada intervención, sus características específicas, sus tiempos, etc. Eso nos permitió mantener una lectura actualizada y pertinente de los escenarios en que se implementó el Proyecto es la escucha activa de la conversación que las jóvenes, los jóvenes y los otros actores sostienen cotidianamente.

- **Vínculos con agrupaciones y colectivos juveniles de diverso tipo en cada comuna a través de Trabajo de Calle y contactos entre amigos.** Se realizaron: a] contactos y vínculos con jóvenes de agrupaciones juveniles en los territorios focalizados; b] presentación y discusión de la propuesta contenida en el Proyecto, negociando expectativas y establecimiento de acuerdos para la implementación del proceso; c] realización de diálogos para la problematización de las realidades juveniles, a partir de las experiencias de diversión juvenil y de creación (contra) cultural, desde los espacios de intimidad intra-grupal; d] identificación del quehacer cotidiano de las diversas agrupaciones juveniles y los sentidos que ellos y ellas elaboran en torno a sus experiencias.

**Segunda Etapa: Profundización de las experiencias juveniles en la comunidad: por medio de la definición de temáticas relevantes y el desarrollo de acciones juveniles.**

En esta etapa se proponía contribuir al potenciamiento de la conversación juvenil, así como abordar temáticas emergentes que fueran relevantes para los grupos juveniles y desde las cuales se instalaran los tópicos vinculados a la vida de sus comunidades. Las actividades realizadas fueron:

- **Constitución de Equipos Motores Juveniles.** Se propuso la articulación de Equipos por territorios, que movilicen al resto de las agrupaciones juveniles para participar de las acciones del proyecto. Para ello se generaron vínculos con agrupaciones juveniles para las actividades de Análisis de la Realidad Juvenil en el territorio y la producción de Cabildos Territoriales. Se intentó la conformación de cuatro Equipos Motores Juveniles, uno en cada comuna, con representantes de los distintos grupos, con capacidad de liderazgo y con los cuales se fueron definiendo, diseñando y coordinando las actividades a realizar. En Recoleta y Conchalí esos Equipo existían con anterioridad al Proyecto: La Unión Comunal de Jóvenes en Recoleta, La Red de Organizaciones Sociales de El Cortijo y la Coordinadora Juvenil de Conchalí; en Chiguayante y Huechuraba estos Equipos se constituyeron en el desarrollo del Proyecto.
- **Realización de Encuentros de Conversación en torno al Análisis de la Realidad Juvenil en la localidad.** Este tipo de actividad se desplegó desde el inicio del Proyecto y se dio como espacios de conversación para realizar análisis críticos, entre jóvenes del territorio, de temáticas que son de su interés, que están cotidianamente en sus conversaciones y que pueden gatillar entradas a otros temas que tengan relación con otros jóvenes y/o con las comunidades en que viven. Entre otros temas, nos propusimos generar provocaciones en relación con el tema del carrete y de la creación (contra) cultural, el horizonte de transformación que se plantean desde sus organizaciones, el vínculo que construyen con los actores del mundo adulto en la localidad, la relación que establecen o que no establecen con las instituciones, como tópicos básicos. Se ejecutaron ocho Talleres de

Conversación sobre Realidad Juvenil en la localidad, entre agrupaciones, promedio dos por comuna.

- **Talleres de Formación Juvenil.** Al igual que las conversaciones del ítem anterior, estos talleres de formación-capacitación buscaban fortalecer los procesos internos grupales, así como de maduración personal de las y los jóvenes vinculados a la experiencia. Se desplegaron reflexiones colectivas -entre varias agrupaciones juveniles-, preparadas de manera previa y con técnicas apropiadas, para abordar en forma sistemática, temas que aparecieron en el propio proceso de conversación juvenil y que necesitaban mayor profundización o más tiempo para su mejor comprensión. Temas de formación como facilitación grupal, técnicas de sistematización, análisis político, construcción de redes, estrategias de comunicación y difusión comunitaria, gestión de proyectos sociales, articulación de la institucionalidad pública en la comuna, relaciones de género en las agrupaciones juveniles, habilidades de negociación, gestión y conducción grupal con jóvenes y ciudadanías juveniles. Se realizaron veinte Talleres de Formación Juvenil en las cuatro comunas, preparados por el Equipo de ACHNU, en conjunto con las y los jóvenes.
- **Acciones Juveniles en sus comunidades.** Dentro del proceso, cada grupo o conjunto de ellos tenían sus ámbitos de acción definidos antes de su vínculo al Proyecto y otros lo fueron definiendo en la medida que éste avanzaba. Esto implicó una decisión por apoyar estas tareas, en el entendido que es a través de ellas que van ganando en identidad, presencia en su medio y van dando cuenta de su sentido primordial en tanto organización social. Se apoyó el diseño de acciones concretas a realizar por cada grupo o grupos de ellos en concordancia con sus planes de acción propios (aproximadamente a 35 grupos en sus actividades cotidianas). En este tipo de acciones se incorporó la evaluación colectiva de las actividades, buscando instalar en las y los jóvenes la valoración de esta acción formativa en sus grupos.

**Tercera etapa: Organización de encuentros juveniles comunales para al articulación de las apuestas y propuestas en cada comuna.** Esta etapa, que se sigue de las anteriores, constituyó uno de los momentos más importantes del proceso, en tanto se pretendía generar los espacios para la discusión de las problemáticas que las y los jóvenes reconocieron como principales para ellos y sus comunidades, así como de las alternativas de solución que proponían.

Junto a lo anterior, es de vital importancia según nuestra estrategia, la generación de vínculos y acciones conjuntas con los actores del mundo adulto que fueron definidos como relevantes en el proceso desplegado. Las actividades diseñadas son:

- **Preparación y realización de Cabildos Territoriales Juveniles.** Se proponían como Encuentros masivos en que las y los jóvenes de un territorio identificaron, a través de la discusión, el horizonte de realidad al que aspiran y generaron propuestas concretas

para alcanzarlas, identificando los aportes que deberían articularse desde los distintos actores públicos, privados y de la sociedad civil (juvenil y adulta). Las características específicas de cada Cabildo, su duración y participantes, dependieron de la experiencia concreta de cada territorio y de lo que sus participantes definieron en la preparación de esta actividad. Se realizaron Cabildos Juveniles en tres comunas, a partir de sus propuestas y con amplia participación, en Recoleta (marzo 2004) 120 jóvenes; Conchalí (abril 2004) 95 jóvenes, y Chiguayante (mayo 2004) 100 jóvenes. Huechuraba no realizó Cabildo, sí un Encuentro Juvenil en Enero 2003.

- **Elaboración Propuesta Locales de Juventud.** Comisiones de trabajo en cada comuna elaboraron los textos finales con las Propuestas Locales de Juventud para la publicación de material de difusión. Al finalizar el Proyecto se cuenta con las propuestas de Conchalí y Recoleta, Huechuraba no llegó al final del proceso<sup>8</sup> y Chiguayante está pendiente.

#### 4] Los rostros juveniles en la experiencia

La experiencia del Proyecto se implementó en las cuatro comunas ya señaladas en la Región Metropolitana y VIII. Inicialmente en cada una se definió un territorio y se establecieron vínculos con diversas agrupaciones juveniles, sin embargo en el proceso esta fórmula cambió, ya que se optó por una intervención de orden comunal y no la de territorios como se había definido originalmente -más adelante en el texto se analiza este cambio de estrategia-.

En la siguiente Tabla se presentan los grupos con los que se trabajo en cada comuna:

COMUNA	Organizaciones Vinculadas al Proyecto
Huechuraba	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Revista La Makana</li> <li>2. Colonia Urbana Nueva Generación</li> <li>3. Batería La Pincoya</li> <li>4. Pincoyazz</li> <li>5. Afromaguey</li> <li>6. El Trauko</li> <li>7. Acción y Convicción</li> <li>8. Taller de Técnica Vocal</li> <li>9. Centro Cultural Sub Ministerio</li> <li>10. Tambores Africanos</li> <li>11. Grupo Juvenil (CIJ)</li> <li>12. TMB</li> </ol>
Chiguayante	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Espíritu Fénix</li> <li>2. Millantu</li> <li>3. Club Deportivo Juventud Barra</li> <li>4. Juventud Aliada</li> </ol>

<sup>8</sup> En el mes 12 del Proyecto los retrocesos eran mayores que los avances en la comuna de Huechuraba, por lo que el Equipo decidió, en acuerdo con los grupos de jóvenes, detener el proceso y culminar la intervención. Los aprendizajes elaborados de esa experiencia y de la reflexión que nos llevó a salir de la comuna están integrados en el segundo capítulo de esta sistematización.

	<ol style="list-style-type: none"> <li>5. Grupo Juvenil Carlos París</li> <li>6. Fuerza del Mañana</li> <li>7. Barrabases</li> <li>8. Centro Cultural Chihuayante</li> <li>9. CEVAS San Pablo</li> <li>10. Legión Supra zagal</li> <li>11. Colectivo Hip-Hop Legión Suprasagal</li> <li>12. Grupo evangélico Región Metalera</li> <li>13. Grupo juvenil Valle La Piedra</li> <li>14. CIJ Leonera.</li> </ol>
<b>Conchalí</b>	<p><u>Red de Organizaciones Sociales del Cortijo</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Junta de Vecinos El Cortijo Norte N° 30</li> <li>2. Colectivo El Cortijo</li> <li>3. Colectivo El Carretón</li> <li>4. Colectivo La Retoma</li> <li>5. Grupo Chetor</li> <li>6. Centro Cultural La Pluma</li> </ol> <p><u>Coordinadora Juvenil de Conchalí COJUCO</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>7. Centro Cultural Víctor Jara</li> <li>8. Centro Cultural La Cuneta</li> <li>9. Centro Cultural La Escoba</li> <li>10. Grupo de Batucada</li> <li>11. Taller Infantil la Hormiguita</li> <li>12. Estudiantes Colegio Cristóbal Colón</li> </ol> <p><u>Agrupaciones participantes del proceso del Cabildo Juvenil de Conchalí.</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>13. Centro Cultural Humaniza</li> <li>14. Centro Cultural El Visor</li> <li>15. Centro Cultural Newenkelen Peñi</li> <li>16. Centro Cultural Calidoscopio</li> <li>17. Centro Cultural Cristo Manía</li> <li>18. Centro Cultural CEARTES</li> <li>19. Centro Cultural Soldados de Jah</li> <li>20. Grupo Juvenil Mea Lua</li> </ol> <p><u>Agrupaciones participantes del Cabildo Juvenil de Conchalí.</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>21. Agrupación Monitores Salud Mental</li> <li>22. Junta de Vecinos Unidad Vecinal N° 26</li> <li>23. Taller Infantil Mafalda</li> <li>24. Centro Cultural Bio Circus</li> <li>25. Inst. Carlos Casanueva</li> <li>26. Anauhram</li> <li>27. Taller de Flamenco</li> <li>28. Estudiantes Liceo A- 33</li> <li>29. Estudiantes Liceo Rafael Donoso Carrasco</li> <li>30. Estudiantes Liceo Miguel Rafael Prado</li> <li>31. Estudiantes Almirante Riveros</li> <li>32. Estudiantes Liceo Av. Independencia</li> <li>33. Estudiantes Centro Politécnico Particular Conchalí</li> <li>34. Estudiantes Av. Principal</li> <li>35. Grupo Folklore Infantil Los Leones</li> <li>36. Grupo Musical Salvaje Desivel</li> <li>37. Organización Independiente, Horizontal y Libertaria</li> </ol>
<b>Recoleta</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. El Tarro con Piedras.</li> <li>2. Juntos Somos Más</li> <li>3. Las Pulguitas</li> </ol>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>4. Coordinadora Trepegñe</li> <li>5. Junta de Vecinos Renacimiento</li> <li>6. Taller de hip-hop</li> <li>7. Piño Pate'Laucha</li> <li>8. Centro Juvenil John Lennon</li> <li>9. Unión Comunal de Jóvenes: <ul style="list-style-type: none"> <li>Centro Cultural Tripantu</li> <li>Centro Juvenil Unión Quintabella</li> <li>Centro Juvenil Los de la "T"</li> <li>Agrupación Eje Anna-Dur</li> <li>Grupo Juvenil Sarandi</li> <li>Grupo Juvenil Los De Repente</li> <li>Centro Cultural Desencadena</li> <li>Colonias Urbanas Santa Ana</li> <li>Centro Juvenil Cristian Figueroa</li> <li>Centro Cultural La Ruca</li> <li>Centro Juvenil La Tribu</li> </ul> </li> </ul>
--	---

	Recoleta	Conchalí	Huechuraba	Chiguayante	Total
Grupos	12	35	12	14	<b>73</b>
Jóvenes	120	280	96	120	<b>616</b>

## **Capítulo dos.**

### **Los Procesos desplegados en torno a los giros y novedades de la experiencia.**

Tal como se señaló en la presentación de la estrategia de nuestro Proyecto, los procesos desplegados en la experiencia se dieron en torno a tres líneas de acción:

1. Facilitación de la constitución de alianzas (procesos de reflexión-acción) entre jóvenes desde su diversidad, que permita sus aportes de mejoramiento socio cultural.
2. Facilitación de la articulación de alianzas entre los mundos jóvenes y adultos desde la confianza mutua para potenciar apuestas comunes.
3. Sensibilización y activación de los actores adultos-institucionales para generar vínculos cooperativos con los mundos juveniles.

Resulta relevante entonces analizar, en el marco de esta sistematización, los diversos giros y novedades que en estas tres líneas se dieron. La primera línea refiere a los procesos de articulación entre los mundos juveniles; la segunda línea aborda los procesos de vinculación -o su ausencia- entre mundos adultos y mundos juveniles en la experiencia; y finalmente, la tercera línea se refiere a los procesos de sensibilización en las instituciones y su activación en pos de la participación y ejercicio ciudadano juvenil.

#### **1. Articulación de los mundos juveniles**

En esta línea se abordan los sentidos de las prácticas desarrolladas por las agrupaciones juveniles, las formas de construcción de vínculos, las estrategias y las “orgánicas” de funcionamiento, representación y liderazgo que las agrupaciones juveniles han ensayado en el proceso de elaboración de sus Propuestas Locales.

##### **1.1. Lo territorial v/s lo comunal, o lo específico como acotamiento del mundo.**

A partir de la experiencia desplegada, hemos fortalecido la constatación que planteábamos en el diseño del Proyecto, en cuanto a que, la pertenencia territorial constituye en este tiempo un elemento que fortalece el proceso de construcción de identidades en las y los jóvenes. Lo que en décadas pasadas lo conformaba la identidad de clase, que en el caso de las juventudes se planteaba por su procedencia familiar: “ser hijo de obrero” o “ser hijo de clase media”, hoy día tiene una expresión alojada en lo simbólico que se enraíza en el territorio desde el cual se proviene.

Nuestra lectura inicial planteaba, en coherencia con lo señalado, que más que una perspectiva comunal en nuestra apuesta, lo que importaba desplegar era una perspectiva territorial

cultural. Por ello, distinguimos en nuestras definiciones conceptuales lo territorial cultural de lo comunal, quedando esto último remitido a un territorio delimitado y caracterizado por ciertas fronteras de tipo administrativas que son asumidas como dadas por los sujetos que les habitan o que transitan por ellos. Mientras que un territorio cultural, constituye más bien un subconjunto de esta comuna y en algunos casos de una intercomuna, por lo que es posible encontrar en un espacio comunal varios territorios culturales que le componen y configuran.

Si bien esta distinción posee coherencia interna y aparece como pertinente en el diseño del Proyecto, ella configuró más bien una dificultad al momento de desplegar la experiencia. Por una parte, porque si bien estos territorios culturales existen (por ejemplo: Ángela Davis en Recoleta, El Cortijo II en Conchalí, La Pincoya en Huechuraba y Chiguayante Centro en Chiguayante) y son reconocidos por las y los jóvenes como su lugar de pertenencia, ello es asumido como un factor identificador que no solo diferencia del resto, sino que también -y aquí aparece la dificultad- aísla y transforma esa diferencia en asimetría: desconfianza y rivalidad. Esto porque se van encerrando hacia dentro de dicho espacio, van construyendo en él relaciones que son significadas como autosuficientes y por lo tanto, se plantean que pueden prescindir del resto. De esta manera, la propuesta de realizar construcciones con alcance comunal va perdiendo fuerzas y aparecen obstáculos como el señalado.

Por otra parte, esta reafirmación hacia dentro del territorio, en la mayoría de los casos, generaba discursos contra lo comunal, que era asociado a lo municipal y ello reducido al tipo de gobierno de turno en el municipio. De esta forma, la tendencia señalada se retroalimenta con las críticas que estos jóvenes manifestaban hacia los actores políticos tradicionales de su comuna, en tanto los perciben lejanos, despreocupados de los temas importantes y que desconfían de ellos y ellas. Así, la negación para realizar acciones con alcance comunal era reforzada y esa posibilidad era asumida como innecesaria para ellos y ellas.

Esta situación nos planteó un interesante marco de reflexión y acción, ya que la interrogante que surgió fue por la pertinencia de nuestra invitación a generar Propuestas Locales de Juventud con alcance comunal, cuando la definición conceptual que realizamos nos llevaba hacia lo territorial. Pero al mismo tiempo, esta última opción se enfrentaba con una serie de obstáculos como los ya descritos. En ese momento del proceso, nuestra reflexión apuntó a que la tendencia “hacia dentro” de lo territorial cultural, sin proyecciones hacia un espacio mayor, en este caso lo comunal, aportaba más bien a potenciar un modo de hacer política de corto alcance en cuanto a la profundidad de los cambios generados o por generar y, que esa tendencia, no apostaba por la construcción de Redes -de diverso tipo y condición- ni por las posibilidades de cambios de mayor alcance y sostenibilidad en el tiempo.

A partir de estos elementos reflexivos, en las experiencias de Recoleta y Conchalí hicimos un giro metodológico que consistió en abrir vínculos simultáneos con agrupaciones juveniles de diverso tipo, con diversas procedencias territoriales en sus comunas y al mismo tiempo que constituían Redes con anterioridad a nuestro Proyecto. Esto implicó que nos encontramos con



grupos de jóvenes que se planteaban desde sus acciones específicas, en ciertos territorios de la comuna, con grupos sociales o en temáticas determinadas (niños y niñas, deportes, educación, etc.), la vinculación con lo comunal. De esta forma, giramos desde una intervención centrada en territorios culturales específicos, hacia territorios comunales o si se quiere otra entrada a la lectura, desde grupos que se constituyen “hacia dentro” en su accionar -en el sentido ya explicado-, a grupos que se plantean “hacia afuera” de sus espacios o puntos de origen.

Una vez realizado este giro, la experiencia del Proyecto avanzó de manera significativa en el logro de algunos objetivos planteados, sobre todo en cuanto al mayor alcance político de las acciones diseñadas y la posibilidad de posicionarse respecto del gobierno comunal como una contraparte necesaria para el despliegue de esas acciones y para conseguir cambios significativos en sus vidas y las de sus comunidades.

## **1.2. La desconfianza como motor del aislamiento - ensimismamiento.**

En continuidad con lo anterior, en nuestras reflexiones de Equipo y en las conversaciones con las y los jóvenes fuimos constatando la existencia de una construcción discursiva que tiende a generar una forma de concebir el mundo y en este caso, las realidades locales, como expresión de achatamiento y poca profundidad. Esto porque el discurso crítico respecto de las formas tradicionales de hacer política, referidas al mundo adulto, acentuaba las incapacidades o debilidades de estos actores. La queja apuntaba a la corrupción, al clientelismo, a la manipulación, entre otras fórmulas ya conocidas.

Sin embargo, esta crítica -que manifiesta una antipatía hacia esos modos tradicionales de hacer política- les lleva muchas veces a aislarse del resto de las otras agrupaciones juveniles, en tanto construyen un discurso que termina haciendo de lo propio un valor único y totalizante. Es decir, les lleva a posturas sectarias en que no se acepta lo de otros y otras jóvenes, sino que les lleva a autoconstruirse como poseedores de verdades absolutas que se fundan en las críticas mencionadas.

De una cierta forma lo que veíamos es que, en vez de generar estilos alternativos a lo que criticaban, más bien la tendencia era reproducir un ámbito de ese estilo, que les llevaba a no respetar la diversidad y diferencia entre los propios jóvenes y a no desarrollar la tolerancia como una fortaleza en las relaciones cotidianas. Lo que llamaba nuestra atención era como en esa reproducción lo que se hacía era trasladar el malestar y la bronca con el mundo adulto hacia las relaciones que establecían con otros jóvenes. En ese marco se planteaba como un obstáculo conseguir que pudieran mirar más allá de su territorio específico y se abrieran a la posibilidad de generar alianzas o redes con otras agrupaciones juveniles.

En este ámbito nuestra intervención apuntó a provocar reflexiones que les permitieran identificar con mayor claridad cuáles son los actores y cuáles las actitudes que generaban las desconfianzas que ellos y ellas plantean. De esa manera pretendíamos que esa crítica se transformara en propuestas de nuevos modos de hacer política en el ámbito local y comunal. Esas nuevas formas podrían incluir, desde nuestra propuesta, la generación de vínculos con otros grupos de jóvenes y la posibilidad de instalar en el debate la búsqueda de formas de hacer política que superaran aquello que se criticaba.

De esa forma, estos procesos de ensimismamiento de las jóvenes, los jóvenes y sus agrupaciones fueron enfrentados y se logró avanzar en la superación de los procesos de estigmatización intrageneracional, de descalificaciones y desconfianzas mutuas, de rivalidades, de discriminaciones y de poca disposición al trabajo conjunto. No constituyó un proceso sencillo de articular, así como tampoco fue realizado con pocos conflictos, por el contrario, en algunos momentos cuando parecía que se consolidaban algunos avances se daban situaciones que hacían retroceder en lo caminado. Sin embargo, en la medida que esta trayectoria fue asumida como parte del camino a generar y como una fuente de aprendizajes significativos para los diversos grupos, el proceso ganó en historicidad -“las cosas no pasan porque sí sino que las producimos con nuestras acciones, por lo tanto hemos de hacernos responsables de lo que ocurre”- y fue consolidándose como un camino con avances y retrocesos.

En ese sentido, apelamos a la responsabilidad que cada actor joven y sus grupos debían asumir en el proceso, de manera que se hicieran cargo de las implicancias de sus actitudes, en sus grupos y también en la relación entre grupos. De esa forma se favoreció el empoderamiento de estos jóvenes, en tanto la vida en el grupo constituye un aspecto significativo del proceso a vivir.

### **1.3. La lógica de gestión institucional como inhibidora de las tendencias colectivas.**

En el desarrollo del Proyecto, las agrupaciones juveniles que conocimos, algunas de las cuales participaron en el proceso descrito, desplegaron cierto tipo de relaciones con las instituciones en sus localidades. Nos llama la atención, las incidencias que esas relaciones tienen en estos jóvenes y sus grupos.

La institucionalidad municipal y algunas que provienen desde Servicios Públicos (por ejemplo: PREVIENE del CONACE, Oficina de Protección de Derechos -OPD- del SENAME, Chile Deportes, etc.) tienden a desarrollar un criterio de relaciones que ve a los grupos juveniles siempre como pequeñas entidades individuales, que posiblemente tienen vínculo entre ellas, pero que no necesariamente conforman redes entre sí. De existir estas últimas experiencias, no necesariamente las reconocen y más bien la tendencia que observamos es a generar relaciones con cada grupo en su individualidad.

Esta situación puede corresponder, y más adelante ahondaremos en ello, a un cierto temor que se genera en el mundo adulto de las instituciones al no poseer las suficientes destrezas - entre otras razones- para desplegar estas relaciones. Por ahora lo que nos interesa ahondar es en las incidencias que ello genera.

Por una parte, en algunos grupos juveniles se refuerza la noción de competencia individualista, que implica concebir a los otros grupos juveniles como eventuales amenazas ante el acceso por ejemplo, a recursos que entrega el municipio. Dicha competencia les lleva a desconfiar entre ellos y también a hacer del espacio de relaciones con los diversos actores institucionales, un espacio de tensión en el que se van generando imágenes de grupos ganadores -aquellos que acceden a más recursos- y de otros perdedores o más bien marginales, ya que son considerados como lejanos o fuera de lo que se instituye como “normalidad” o “legalidad” de la acción social y política.

Un perfil de joven y de grupo juvenil que se refuerza en estas lógicas surgidas desde algunas instituciones es el dirigente emprendedor, “que gana proyectos”, y que reduce su acción social y política a una lógica de *eficacia*, es decir la relación positiva entre proyectos ganados y proyectos presentados a concurso, o en algunos casos, solicitudes aprobados en relación con las solicitudes presentadas.

Por otra parte, dado que las ofertas tienden a ser realizadas hacia los grupos de jóvenes y no hacia las posibles redes o coordinaciones de grupos, se refuerza la noción de que la participación juvenil en la comunidad -local o comunal- se da desde la individualidad del grupo y no desde un posible movimiento de jóvenes que muestre articulación o colectividad en sus estilos y apuestas. De esta forma se acentúan los aprendizajes de fragmentación y no vínculos entre grupos y la posibilidad de prescindir de las articulaciones intrageneracionales. Si por sí solos se puede conseguir lo que se busca, entonces la invitación a colectivizar procesos aparece innecesaria y poco interesante.

Es importante considerar que una tendencia que observamos en el último tiempo es poner como condición para una buena evaluación de Proyectos comunitarios el que sean presentados de manera asociada entre grupos. Esta condición que podría ser una potencialidad, es de corto alcance y utilitaria, ya que incide en la creación de estilos de articulación -redes y otras- sólo en función de la obtención de recursos, no necesariamente por que exista la necesidad o la disposición de generar procesos conjuntos. Por otro lado, se pretende generar un mayor impacto cuantitativo en la población destinataria, más que promover procesos donde se refuerce la articulación de grupos juveniles en pos de objetivos de transformación de la realidad.

En muchos casos, estas situaciones se refuerzan con la inexistencia de una instancia municipal que atienda de manera específica y diferenciada a las poblaciones jóvenes. Las Oficinas

Municipales de Juventud (OMJ) existen en pocos municipios y en un porcentaje de ellos, la o el funcionario que asume esa responsabilidad ha de combinar su tiempo de trabajo con otras tareas de tanta o mayor exigencia -Oficina de Infancia, Encargada de Seguridad, etc.- De esta manera, en vez de constituirse en un espacio institucional para catalizar energías juveniles y promover su despliegue y consolidación, en muchos casos las OMJ se convierten en desactivadores de la movilización juvenil.

De esta manera, la institucionalidad a través de sus actores, que no reflexiona sobre las incidencias que su acción genera en los mundos juveniles, tiende a reforzar lógicas que inhiben las posibilidades de acciones colectivas entre los grupos de jóvenes.

#### **1.4. Lo colectivo juvenil como espacio de encuentro, construcción de identidades y activación política.**

La experiencia desplegada con las diversas agrupaciones juveniles, nos mostró una complejidad en los mundos juveniles de sectores empobrecidos significativa de analizar y comprender. Decimos *complejidad* para referirnos a la multiplicidad de factores que podemos relevar al preguntar por las razones que les llevaron a conformar su agrupación o por ejemplo sobre los modos de organización.

Esta complejidad no es sinónimo de dificultad, sino más bien de acentuar la riqueza social y política que encontramos en estas prácticas asociativas juveniles. Por supuesto no exentas de conflictos y tensiones, sin embargo, esa cuota de humanidad de sus procesos las observamos desde la mirada de quienes les concebimos como sujetos potentes y capaces, por ello más que una dificultad que opaca lo vivido en sus barrios y comunas, lo vemos como el necesario camino a recorrer en la tarea de constituirse en actores sociales con propuestas y sueños.

En este entramado, vertiginoso y dinámico, es posible distinguir los argumentos que ellos y ellas esgrimen respecto de las formas en que no quieren organizarse y por qué lo hacen entre un cierto grupo y no con otros, con quienes se relacionan y a quienes evitan o decididamente rechazan dentro de estos mundos juveniles. Nos interesó también en esta sistematización reflexionar en torno a los estilos de participación de las mujeres jóvenes, sus aportes, las tensiones de género y los procesos de empoderamiento que ellas desarrollan.

##### **a. Agrupaciones juveniles y diversidad.**

Respecto de la constitución de sus agrupaciones juveniles, las razones de por qué agruparse son variadas y de múltiples orígenes: la semejanza en el gusto y producción de un determinado arte -música, baile, circo, etc.-; la preocupación por la vida de niños y niñas a quienes atienden con propuestas recreativas y formativas; la práctica de un determinado deporte -en especial fútbol masculino y femenino-; la adhesión contracultural -hip hop (baile,

graffiti), punk (bandas de rock), rafta (bandas de reggae), batucadas, folclore andino-; la adhesión religiosa -pastoral juvenil de diversas iglesias-; la vida juntos y juntas en un determinado territorio en un barrio o en la comuna en el cual poseen un punto de encuentro común y propio (esquina, plaza, cancha, etc.); entre otras situaciones que gatillaron su conformación.

Estas diversas motivaciones en sus inicios, si bien implican una fuerte defensa del carácter de su agrupación, que depende de estas razones señaladas, no necesariamente les lleva a permanecer en ellas de manera perpetua. Se vislumbra más bien una alta rotación de jóvenes entre grupos y al mismo tiempo una corta vida de los mismos. Siendo sólo un pequeño porcentaje de ellos los que permanecen en el tiempo y constituyen en su interior un núcleo estable que se conjuga con un grupo que deambula, entra y sale, rota en los diversos espacios.

Los modos de organización de estos jóvenes nos muestran otro factor de diversidad, aunque para el caso de esta sistematización lo que nos interesa relevar son aquellos estilos que inciden en sus formas de participar en el medio local. Así vemos que su participación se desarrolla mayormente a partir del tipo de acción que despliegan en su territorio específico, es decir, su acción cotidiana es la que define sus propósitos como organización, pudiendo estos últimos no ser nunca explicitados, ni discutidos. Más bien se van construyendo, en la mayoría de los casos, a partir de la propia experiencia del grupo.

Para desarrollar esa acción, nos encontramos con grupos que constituyen modos tradicionales de estructurarse: con directiva, roles asignados e incluso comisiones de trabajo dentro de sí; mientras que, en otros casos, encontramos que los liderazgos se van generando de manera más espontánea de acuerdo a los procesos del grupo y también a partir de lo que estén realizando, siendo nuevamente la cotidianidad y la acción en ella lo que les va constituyendo.

Este aspecto adquiere relevancia ya que, muchas veces dentro de nuestro Equipo, nos sentimos en tensión en la intervención, por el apuro que mostrábamos al tratar de ver a los grupos desarrollándose con determinados modos que habíamos preconcebido -de manera latente o manifiesta- y no reconocíamos las potencialidades que su propia forma de hacer y ser tenía, entonces les evaluábamos incompletos e incluso incorrectos por no coincidir con nuestra pre elaboración. En ese sentido tuvimos que ajustar nuestros ritmos, establecidos en un principio por el diseño del Proyecto y reforzados por los conocimientos provenientes de la formación profesional universitaria, a los tiempos y dinámicas propias de cada grupo y de cada comuna. Uno de nuestros aprendizajes en ese sentido es que las prácticas juveniles suelen ser más decidoras de las identidades individuales y colectivas que los discursos coherentes y racionales que esperábamos encontrar en las y los jóvenes. Por ello, fue en sus prácticas donde pusimos el énfasis de nuestra vinculación con ellos y ellas y, poco a poco, avanzamos en la construcción conjunta de discursos para fundar esas prácticas, más que para dotarlas de sentidos, para decir -enunciar- los sentidos que ya poseen en su concreción.

## **b. Relaciones diferenciadas que excluyen e integran.**

Otro aspecto significativo en las agrupaciones de estos mundos juveniles es que van dejando claro a cada paso lo que no quieren realizar, lo que les molesta, lo que está reñido con sus visiones de mundo. Esto se abre hacia dos tipos de actores: otros grupos juveniles y el mundo adulto de diversos ambientes.

En el marco de lo intrageneracional, a ratos percibimos clara muestra de no disposición a aceptar a quienes fueran diferentes, ya sea en sus apuestas grupales, en sus estéticas y por lo tanto opciones (contra) culturales, o sin mucho más argumento que eso por el sólo hecho de ser distintos. Buena parte de esa poca o nula disposición se fundaba en prejuicios, en ideas a priori de que los otros son de menor valor social o cultural y de que lo que hacen no sirve para nada.

En ese contexto nuestra intervención se dirigió a tratar de construir con ellos y ellas puentes de acercamiento que les permitiera conocerse, escucharse y desde ese proceso comenzar a aceptar las diferencias que tenían, haciendo de ellas no una causal de lucha sino más bien una posibilidad para el enriquecimiento de sus relaciones. Es así como pudimos ver a grupos de Huechuraba, que pasaron de la rivalidad a la aceptación y de la mala onda a la generación de posibilidades conjuntas de acción.

Otro, elemento en este ámbito se refiere a la poca disposición a vincularse con grupos de adultos para realizar acciones conjuntas. Aquí se entretienen dos líneas de argumentos, por una parte la desconfianza y malestar hacia ellos, ya que se sienten víctimas de discriminación en tanto jóvenes y dependiendo del tipo de grupo “por lo que hacen” o “por lo que son”, y por otra parte, porque al mundo adulto lo perciben como dispuesto a una práctica que utiliza y manipula. Desde ahí que las y los jóvenes se resisten y no logran verse actuando de manera conjunta con las adultas y adultos de sus barrios y en el ámbito comunal sólo lo hacen en el marco de relaciones de utilidad en el corto plazo y no con perspectivas estratégicas.

## **c. Relaciones de género: tensiones y búsquedas.**

Las relaciones de género al interior de los grupos juveniles también constituyeron en el proceso un ámbito relevante de acción. Cuando decimos relaciones de género nos referimos no sólo a las vinculaciones entre hombres y mujeres, sino también al interior de cada género dado que los estilos de dominación patriarcal, por ejemplo, los percibimos presentes no sólo hacia las mujeres sino también entre hombres.

La participación juvenil sigue siendo, en una mirada cuantitativa, mayormente masculina. Este es uno de los argumentos que se esgrimen, de parte de los propios jóvenes por ejemplo, al momento de debatir sobre los liderazgos y sus características en los grupos juveniles. Desde ese punto de partida, encontramos en el proceso que los hombres jóvenes tienden a construir

estilos de relaciones que en la práctica se verifican como más cercanas a las lógicas tradicionales patriarcales, aunque discursivamente construyen hablas que señalan sentidos contrarios a ella y que incluso muestran cierta propuesta alternativa. Sin embargo, lo que hemos vivido en este Proyecto, es que dichas hablas sociales sólo constituyen un balbuceo respecto de lo que posiblemente sea el inicio de un discurso más consistente.

Las mujeres jóvenes, aún ejerciendo roles de liderazgo en sus grupos, tendían a ser consideradas en tareas tradicionales femeninas: de servicio y de segundo orden en el grupo. Cuando esa tarea coincidía con el rol de liderazgo -en pocas ocasiones- lo que aparecía era más bien la noción de que se trataba de “la mamá” del grupo, “la tía”, es decir desde una lectura de servicio mariano que le niega protagonismo por la acción de ella, sino que se lo otorga a partir de lo que le hace (sirve) a los otros u otras. De esta forma, lo que más aparece son mujeres jóvenes que participan con limitaciones latentes de ir más allá de lo tradicionalmente permitido, pero en convivencia con un discurso que se pretende alternativo y, al mismo tiempo, mujeres jóvenes limitadas y autolimitadas por una práctica varonil que no conoce límites y fronteras, que se adueña de los espacios y que muchas veces parece no ver a sus compañeras mujeres en la cotidianidad.

En el proceso vivido, en la comuna de Recoleta, se abrió la temática a partir de ciertas interrogantes y cuestionamientos que planteó nuestro Equipo, por lo alarmante de ciertas prácticas relacionales entre ellos y ellas que daba cuenta de las situaciones recién señaladas. Así de común acuerdo con la Unión Comunal de Jóvenes, es decir el espacio en que están las y los representantes de los diversos grupos, se produjo un Taller para abordar esta temática. No hubieron pocas tensiones, ya que los hombres de la Unión Comunal pensaban que se trataba de un Taller para las mujeres y que era bueno que ellas hablaran de esos temas que a ellas les importaban. Esto implicaba que ellos estarían en el Taller, pero que lo harían para *acompañar* a las mujeres de sus grupos.

Finalmente, la experiencia del Taller permitió instalar en las y los jóvenes la necesidad de interrogarse por los diversos modos de construir relaciones de género, por el estilo patriarcal que ellas asumen y por las incidencias que ello tiene en el espacio organizacional.

Las relaciones entre hombres en los grupos de jóvenes no son de mejor cualidad que las recién señaladas. Quizás lo que más dificulta en ese ámbito es la “naturalización” con que ellas se dan, es decir la alta fuerza argumental que legitima lo que sucede y que le otorga rango de natural “siempre ha sido así” a estos estilos masculinos. Así es posible encontrar entre estos jóvenes, discriminaciones que se fundan en autoritarismos de los líderes a los que no lo son o lo son en menor presencia pública, también observamos que quienes se vinculan con autoridades públicas tiene mayor peso en las decisiones que quienes están más en el círculo íntimo del grupo, que los de mayor edad -es decir, se cruza con discriminación intrageneracional- pueden maltratar a los de menor edad, entre otras formas.

### **1.5. La acción política juvenil: demandas, sueños y compromisos.**

Uno de los énfasis de la experiencia del Proyecto estuvo puesta en el relevamiento de las prácticas juveniles como una acción de tipo político. Ello implicó que en las conversaciones y reflexiones con las agrupaciones juveniles esta temática se abordara desde la perspectiva de aportar y construir conjuntamente argumentos de diverso tipo que le dieran sustento y fortalecieran esas acciones juveniles.

Al mismo tiempo, implicó enfrentar en el debate, la mala evaluación que las y los jóvenes tienen respecto de la política como una práctica asociada al mundo adulto y a situaciones criticables como la corrupción, los intereses personales por sobre los colectivos, los deseos de figuración, etc. Si bien estas situaciones existen y según sus planteamientos las han vivido en sus comunas y barrios, y las ven en el ámbito nacional, la reflexión se orientó a diferenciar las esferas de la acción política de manera que pudieran hacerse cargo de sus propias prácticas como forma de hacer política y que ella podría distinguirse de otras a partir de sus sentidos.

En ese proceso fue importante, la distinción con “lo político”, como forma de referir aquellas acciones que son desarrolladas en el ámbito inmediato de vida, que se vinculan a lo íntimo y cotidiano. Desde esa perspectiva “la política” refiere entonces al ámbito del escenario tradicional de la política, espacio al que muchos de estos jóvenes no acceden.

Un segundo aspecto relevante en este tema se vinculó con la incorporación a su imaginario político de las posibilidades de hacer propuestas de solución y de asumir compromisos con ellas. Esto porque lo que encontramos en los discursos juveniles fue una mayor disposición y facilidad para elaborar críticas y quejas ante las situaciones que viven cotidianamente, pero al mismo tiempo una baja disposición a explicitar sus apuestas y propuestas, a decir por donde creían que podrían ir las posibles soluciones a esas problemáticas sociales. No es que no existan esas propuestas, sino que hay desgano, incredulidad y desconfianza lo que obstaculiza las posibilidades de señalar con claridad cuáles son sus planteamientos alternativos.

De igual manera respecto de la necesidad y posibilidad de que asumieran algunos compromisos en pos de las acciones que proponían. Esto porque resultaba más fácil criticar y decir lo que estaba mal, sin embargo, y también influenciados por las malas experiencias señaladas antes, les costaba verse e imaginarse aportando en procesos concretos para generar cambios en sus realidades personales y colectivas.

Nuestra intervención apuntó entonces a poner en discusión con ellos la importancia de conjugar un triple proceso en su acción política, por una parte la capacidad de elaborar demandas concretas y fundamentadas desde sus propias lecturas de realidad. Junto a lo anterior, la disposición a elaborar y proponer alternativas de solución -también concretas- a esas problemáticas y que ellas contengan los sentidos que surgen desde sus sueños y valores.



Finalmente, la voluntad política de comprometerse para que esas propuestas se realicen y en ese sentido, compromiso a construir modos de hacer política en sus diversos espacios de vida que les lleven a aportar en sus comunidades.

En este contexto de encuentros, de avances y de tensiones las y los jóvenes verifican su participación social y política. En estos espacios sociales construyen sus identidades, fortalecen sus miradas del mundo, es decir hacen de su agrupación y de su asociatividad una fuente de nutrición para sus procesos personales y colectivos. Desde aquí van ganando en autoestima, desde aquí se van haciendo parte de los procesos sociales que se viven en sus comunidades. No están aislados de ello, de una u otra forma se hacen presentes, se muestran y ofrecen posibilidades.

## **2. Articulación del Mundo Adulto y Mundo Joven en el ámbito territorial**

Esta línea de acción remite a los procesos de instalación de diálogo y construcción de alianzas entre agrupaciones juveniles y organizaciones sociales de base “adultas” para la articulación de Propuesta Locales de Juventud y de posibles Planes comunes de acción.

### **2.1. La indisposición de las y los jóvenes: desconfianzas ancestrales.**

Un aspecto que ya ha sido elaborado en los ítem anteriores y que se reiteró permanentemente en la experiencia, se relaciona con las desconfianzas que las y los jóvenes muestran ante las prácticas adultas, aquellas que se dan en las instituciones de la comuna (municipales, autoridades del liceo de la comuna y otras) y aquellas que se muestran en las organizaciones de base (juntas de vecinos, iglesias, partidos políticos, etc.). Esta desconfianza responde a experiencias concretas que estos jóvenes han vivido o bien a la transmisión oral de imágenes y juicios sobre personas y grupos que circulan en los imaginarios construidos en cada localidad.

Por ello no es extraño que en ciertos territorios la actitud ante las autoridades municipales no tiene que ver necesariamente con el partido político al que ellas pertenecen, sino más bien con los modos de proceder y relacionarse que ese sujeto u organización -nos referimos a una oficina municipal, organización social, etc.- ha desarrollado. De igual manera, la adhesión o alianza establecida con algún sujeto u organización, está más en dependencia con la práctica que con las ideas que posiblemente represente. Esta situación lleva a que los lazos que se establecen posean fundamentos débiles y que no necesariamente se sostienen en el tiempo, sino que ellos están puestos a prueba cotidianamente.

De esta manera los puntos de encuentro entre las dinámicas juveniles y adultas en el territorio local se relacionan sobre todo con la confluencia en la acción concreta. Es decir, en la medida que ambos están desarrollando una acción en que tienen cuestiones por compartir, sea éste el

tipo de acción, el público participante, o el micro-territorio, entre otras. En las experiencias en que se dieron estos puntos de encuentro intergeneracionales, los vínculos se sustentaron en relaciones de amistad, tejidas en la acción concreta; en la credibilidad ganada por los adultos, a partir de relaciones de respeto hacia las apuestas juveniles; y en los apoyos que fueron entregando a las y los jóvenes para que ejecutaran sus acciones,

Es necesario advertir sí que la existencia de estos factores no necesariamente asegura que se vaya a generar acción mancomunada, ya que ellos pueden existir, pero que más bien primen los puntos de desencuentro y no se genere esta acción conjunta. Estos últimos dicen relación básicamente con la desconfianza ya explicada, en situaciones de discriminación manifiesta o latente, en los estilos adultos que demuestran rechazo hacia las y los jóvenes o en aquellas prácticas adultas que no consideran a los sujetos jóvenes como actores relevantes en su territorio.

Cuando decimos que la desconfianza juvenil es ancestral queremos hacer referencia a que se trata de un proceso de larga data, en ningún caso lo homologamos a los discursos que hablan de “crisis intergeneracionales” o que tienden a naturalizar estos conflictos: “siempre ha sido así”, “es tradicional que pase esto”. El ejercicio reflexivo que hemos hecho apunta a relevar e historizar estos procesos, a buscar los modos en que ocurren y comprender sus causas y efectos. De esta forma, será posible poner atención en ellos y buscar alternativas de solución que aporten a la reconstrucción de los puentes rotos entre las generaciones en el territorio. En este sentido, no existe un tipo de actor más relevante que otro en el espacio comunal, que se puedan definir a priori por el tipo de rol social que juegan o por la investidura de su cargo, sino que la relevancia se aloja en lo ya señalado: el tipo de experiencia vivido en el proceso. De esta manera, podemos decir que la relevancia se gana a partir de la experiencia cotidiana.

Nuestro aprendizaje en este ámbito es que las posibilidades de vínculo intergeneracional han de construirse poniendo atención sobre las condiciones específicas en que se dan estas relaciones en cada territorio. Desde ellas han de generarse los procesos que permitan activar estos vínculos, fortalecerlos y proyectarlos en el tiempo. Sin duda se abre una interrogante respecto de la disposición de las y los jóvenes para la construcción de estos vínculos. Una dificultad estriba en que no necesariamente reconocen el aporte que estas relaciones intergeneracionales de calidad pueden hacer en sus vidas y experiencias organizacionales.

## **2.2. La falta de habilidades sociales en el mundo adulto: temores.**

En este ámbito aparece la contracara de lo antes señalado. Si en el ítem anterior nos referíamos a las desconfianzas de las y los jóvenes y de sus agrupaciones, en este ítem miramos la relación desde el mundo adulto y ahí lo que vemos primar es el temor.

El mundo adulto en el territorio, desde sus distintas posiciones, muestra falta de habilidades sociales para generar relaciones de nuevo tipo, en que el respeto a las apuestas juveniles pueda ser el eje de esas relaciones. Las y los adultos van llenando el espacio de las relaciones intergeneracionales con un conjunto de normas y preceptos para intentar formalizarlas y darle un encuadre que ajuste a las y los jóvenes a ciertos comportamientos. De esta manera, si bien no existen reglamentos que expliciten estas normas, sí se van generando ciertos códigos que implícitamente van señalando lo que debe hacerse y lo que no en este ámbito relacional. Esta formalización lejos de ayudar a la generación de relaciones colaborativas sustentadas en la confianza mutua, más bien enreda los caminos, llenando de burocracia y reglas los procedimientos y finalmente, reforzando las distancias y complicaciones.

Las quejas que las y los jóvenes plantean en este ámbito apuntan a que, observan debilidades en el mundo adulto para escuchar sus planteamientos, que con independencia de lo que digan y de las diferencias que existen entre uno y otro grupo, los actores adultos tienden a tratarles a todos por igual, siendo el prejuicio y el temor las características principales de ese (mal) trato.

Otra debilidad en el mundo adulto es el alto desconocimiento que se tiene de las realidades juveniles, más bien lo que tienden a hacer es que se relacionan con las y los jóvenes desde la lectura acotada de su propia experiencia como jóvenes y desde ahí elaboran un conjunto de juicios sobre lo que “la juventud actual no tiene, no hace o adeuda”.

Una problemática de larga data es la noción de futuro con que se sigue concibiendo a las y los jóvenes: “los jóvenes son el futuro del país”. Desde esta afirmación, que por ser antigua y muy usada es asumida como correcta e inmodificable, nos encontramos que se urden un conjunto de actitudes de desplazamiento de los posibles aportes juveniles en el día de hoy para un mañana inexistente y vacío. Así, en las conversaciones con actores adultos, con roles de autoridad en la comuna, se reforzaba la idea de que lo importante es su preparación para mañana y lo que en ese mañana pueden ofrecer a su sociedad. Desde esta lógica lo que hoy propongan no tiene importancia y puede ser desechado.

Estas debilidades en las posibles habilidades sociales de estos actores adultos, generan un conjunto de conflictos que las más de las veces se resuelven, desde el mundo adulto con la imposición de las normas y códigos antes señalados, que, no debemos olvidar, han sido contruidos también unilateralmente. Entonces si buscamos las posibles estrategias utilizadas para resolver conflictos desde el mundo adulto, podemos decir que ellas no existen, ya que lo que se usa tiende a perpetuar esas tensiones y a imposibilitar cualquier búsqueda de soluciones o alternativas.

De igual manera, en el mundo juvenil observamos malestar ante las situaciones descritas y algunos intentos, esporádicos y sin fuerza, para enfrentar en el debate estos hechos. Sin embargo, tampoco podríamos hablar de que existan estrategias para resolver estos conflictos

con el mundo adulto. Más bien lo que se puede plantear desde la experiencia del Proyecto, es que en el conjunto de causas que componen las luchas juveniles, una más, al igual que la de mayor participación, la de espacios para desarrollar sus actividades, la de respeto policial, educación de calidad, trabajo en buenas condiciones, entre otras, se plantea la de respeto desde los mundos adultos a los estilos y apuestas juveniles.

Es decir, no sólo es un asunto de corregir procedimientos, sino que estamos ante una temática de trascendencia, instalada en el plano cultural de nuestra sociedad, en que nuestros jóvenes exigen que se les considere como personas con derechos en tiempo presente y no se les postergue para mañana.

### **2.3. Prejuicios del mundo adulto: la negación de las capacidades juveniles.**

Hemos señalado en el ítem anterior que los prejuicios son un mecanismo que funciona muy a menudo en las relaciones desde el mundo adulto hacia las y los jóvenes. En ese proceso los a priori van generando la estigmatización sobre los sujetos jóvenes, impidiendo relaciones cara a cara. Así inciden de manera determinante en que la relación del adulto sea más bien con las imágenes socialmente construidas y las cargas simbólicas -muchas veces negativas- que ellas poseen. Ya no se hace posible esperar relaciones sustentadas en las capacidades y potencialidades de adultos y jóvenes, ellas son negadas y lo que se sobre valora es la condición de carente o en preparación, o de peligro y riesgo de los individuos jóvenes.

La negación de capacidades en las y los jóvenes por parte de este mundo adulto es la expresión de los modos adultocéntricos de relación que se constituyen en nuestra sociedad. Ahora bien, en el espacio local, esos modos se grafican en no considerar a las y los jóvenes como actores protagonistas de los procesos que sus comunidades viven, tanto en la mirada comunal como en el barrio o localidad. También se dan en la manipulación que hemos mencionado antes y de la cual las y los jóvenes se quejan.

Con este conjunto de dificultades presentes, las relaciones entre adultos y jóvenes tienden a ser enmascaradas, simulacros permanentes donde ninguna de las partes se entrega y se abre para construir relaciones de transparencia. Los más jóvenes se quejan de maltrato y se cierran, generan vínculos utilitarios, superficiales y sin profundidad. Mientras que los adultos, ocultos en el temor ya analizado, exacerbaban el autoritarismo, la indiferencia o la manipulación.

En el marco de esas dificultades, de igual manera, existen ciertas relaciones en contextos que podemos denominar antagónicos a la colaboración y la confianza. Nos encontramos con grupos juveniles que ya poseen una historia de vinculación con otros grupos de jóvenes y también con la institucionalidad local, en esas experiencias se han tejido las tensiones que señalamos antes

y que se refieren a las prácticas que desde esa institucionalidad se despliegan, que dificultan sus articulaciones y su participación social y política.

Otros grupos, a pesar de esas dificultades han logrado constituir un espacio de coordinación entre ellos y desde ahí se relacionan con el mundo adulto institucional, manteniendo cada grupo autonomía para sus acciones específicas, las que en algunos casos cuentan con el apoyo del resto de los grupos, como en el caso de Conchalí y Recoleta. En la relación con la institucionalidad, como ya señalamos, lo que se denota es una relación acotada a conseguir determinados beneficios, en especial algún tipo de recursos, para el desarrollo de sus actividades. En ese caso lo que prima son ciertos liderazgos juveniles que se han impuesto en los debates internos y que pesan a la hora de decidir el carácter de ese tipo de relaciones.

#### **2.4. La relación con ACHNU, como otro referente adulto.**

En ese contexto antagónico, la propuesta de ACHNU puede ser asumida como una más de las múltiples ofertas que se le hacen a las y los jóvenes y sus agrupaciones y que no buscan generar alianzas y acciones conjuntas, sino más bien una relación utilitaria que sólo pretende asegurar el logro de sus propios objetivos -en este caso los propósitos institucionales- y no dar espacios a las propuestas de las y los jóvenes en el proceso.

De igual manera, insertarse en ciertos territorios, con una propuesta que ya tiene un diseño previo conlleva un riesgo alto si esa propuesta no es puesta permanentemente en el debate y la conversación con quienes están siendo convocados a participar, dado que finalmente puede terminar haciéndose sólo lo que ella contenía sin dar posibilidades de aporte a estos jóvenes.

Por último, nuestra propuesta de construcción de Políticas Locales de Juventud no tenía por qué ser atractiva para las y los jóvenes, considerando que ella, desde su diseño, se ajustaba más a las reflexiones internas del Equipo del Programa Juventudes de ACHNU que a una petición o apuesta que provenga desde las y los jóvenes.

En la experiencia del Proyecto, algunos grupos manifestaron su desconfianza hacia nuestra propuesta, sustentándose básicamente en la externalidad de nuestra posición respecto de sus comunas o localidades, a que nuestro nombre (Naciones Unidas) les parecía muy lejano, y por que hacían una relación directa entre “Políticas Locales de Juventud” y “la política tradicional”, que es causa de críticas y desprecio por parte de muchos jóvenes. Así, varios se resistieron a integrarse al proceso y otros lo rechazaron definitivamente, a partir de estas situaciones señaladas. Quienes hicieron reparos y finalmente se integraron nos llevaron a reflexionar y cambiar la denominación de “Políticas Locales” a “Propuestas Locales de juventud”. Con ello, quisimos hacer énfasis en que también se ha de desplegar un proceso que les permita a los grupos juveniles descubrir la vitalidad de una Política Local, así como lo estratégico de su construcción y validación institucional.

La mayor parte de los grupos que aceptaron la propuesta lo hicieron amparados en las relaciones de confianza que poco a poco se fueron tejiendo y en las incipientes fundamentaciones políticas que se fueron construyendo de la relevancia de contar con una Política Local de Juventud. Desde ambas razones estos grupos se vincularon en un camino que se fue construyendo y en el que los aprendizajes se fueron consolidando conforme pasaban los días y las noches. Como Equipo nos reconocemos en un proceso de construcción de estos saberes aquí incorporados, ese proceso lo explicitamos permanentemente a las jóvenes, los jóvenes y sus grupos, de manera que se dieran cuenta de nuestra disposición a aprender junto a ellos y ellas.

Desde nuestra reflexión, vemos que ninguna de estas tensiones negaba la pertinencia y relevancia de nuestra propuesta e invitación a las y los jóvenes de Recoleta, Conchalí, Huechuraba y Chiguayante. Por el contrario, plantearlas de manera explícita nos ayudó a pulir nuestras estrategias de intervención, los discursos y procedimientos con que establecimos las relaciones y los compromisos que podíamos asumir y aquellas cuestiones que no compartíamos desde el primer momento del proceso.

Desde la reflexión de esta sistematización, podemos relevar algunos criterios que guiaron esas definiciones metodológicas:

- Somos Equipos de trabajo externos a los territorios en que estos jóvenes viven, y solidarizamos con sus experiencias y motivaciones, pero no somos como ellos y ellas y por lo tanto no pretendemos ser jóvenes pobladores. Nos hacemos jóvenes en sus causas, pero no nos disfrazamos para tratar de ganar aceptación.
- La aceptación y el respeto que se dio a nuestra propuesta y a nuestro trabajo estuvo sustentado en que fuimos siempre de frente con la verdad en la oferta y no mentimos ni levantamos falsas expectativas, nos esforzamos por cumplir los compromisos y no impusimos actividades, ni temas.
- Tuvimos opinión sobre el proceso que se estaba desarrollando y no la guardamos, al contrario, aprendimos a plantear con respeto nuestros puntos de vista, someterlos al debate y aceptar las decisiones consensuadas en cada espacio de reunión grupal, en la conversa personal y en las actividades masivas. En una comuna en que eso no se hizo las y los jóvenes plantearon que fue complicado comprender lo que pretendíamos y proponíamos. Trabajar con la lógica de “decide tú, lo que digas está bien” lleva a perder el horizonte y confunde a los grupos de jóvenes.
- A pesar de que en algunos casos se generaron expectativas de recursos por parte de grupos de jóvenes, siempre mantuvimos la idea de que no era parte de este Proyecto canalizar recursos, especialmente en dinero, hacia los grupos. Esto llevó a que algunas

agrupaciones rechazaran vincularse a nuestra propuesta, lo que no implicó que cambiáramos el sentido de la invitación, más bien reafirmamos la posibilidad abierta de que cada joven y cada grupo tenían de aceptar o no esa invitación.

- Las estrategias conversacionales desarrolladas en el proceso tienen alta potencialidad para que las y los jóvenes vayan poniendo en común sus expectativas y reflexiones en torno a diversas temáticas. Ello nos plantea una exigencia, en torno a que los contenidos de esas temáticas deben surgir de las propias experiencias juveniles y no estar predefinidos -como hicimos en esta experiencia-, sino que partir de la pedagogía de la escucha.
- Nuestro Proyecto poseía una propuesta concreta: desarrollar un proceso de co construcción de Políticas Locales de Juventud. Por ello hicimos esfuerzos por no perder ese rumbo, priorizando por aquellas acciones que contribuyeran a ese propósito y no tomar todas las propuestas o necesidades que en el camino fueron apareciendo, ya que muchas de ellas correspondían a otro tipo de intervención o reforzaban una relación de dependencia entre los grupos y nosotros.
- Nuestra propuesta ha de contener una estrategia concreta a desplegar respecto de los y las garantes de derechos, ya sea en la sensibilización como en la capacitación para su activación. Se trata de asegurar que, al avanzar en la experiencia con las y los jóvenes, las expectativas generadas se concreten y el mundo adulto se active como garantes desde sus distintos roles en la comuna.
- Nuestra propuesta no puede ser implementada desde la generación de vínculos particulares con grupos de jóvenes que no se han articulado con otros. Lo que aprehendimos en el proceso es que ello demora el caminar y dificulta los avances pretendidos. Más bien nuestra propuesta es aportar por vincularnos con agrupaciones de grupos juveniles, ya sea que ellas tengan o no un carácter formalizado -Red, Coordinadora, Unión Comunal, etc.-.

### **3. Sensibilización y Activación institucional**

Esta línea de acción refiere a los procesos que se despliegan en el ámbito municipal para la instalación de una Política Local de Juventud, con un elemento central: la participación activa de sus protagonistas jóvenes.

La interrogante central se plantea respecto de la capacidad de la institucionalidad local para incorporar dinámicamente las perspectivas y apuestas surgidas desde las agrupaciones juveniles.

### 3.1. Disposición institucional para comprometerse en procesos participativos juveniles.

En este ámbito lo que aparece con más fuerza es un conjunto de tensiones que debilitan las posibilidades de que las instituciones municipales -Gobierno Comunal, Direcciones y Departamentos Municipales, etc.- se comprometan en la promoción de procesos de participación juvenil. Estas tensiones se vinculan con las señaladas en los ítems presentados anteriormente en términos de los tipos de relación que se establecen entre los actores adultos y las agrupaciones juveniles y sus integrantes. Leídas estas tensiones desde la pregunta por la disposición institucional, podemos relevar algunos elementos de análisis.

Un primer elemento se refiere a la imagen de las y los jóvenes como ciudadanos incompletos en tanto no participan de los procesos electorales, en particular de la elección de Alcaldes y Concejales. Esta imagen ha sido construida mayormente por el discurso de los actores con militancia política que se desempeñan dentro del Municipio en algún rol funcionario. Para muchos de ellos, las y los jóvenes, al no ser votantes, pierden toda relevancia para al trabajo municipal. Es decir, desde ese discurso no vale la pena invertir recursos en ellos y ellas si posteriormente esa inversión no tendrá rédito en las elecciones, así nos fue planteado por ejemplo, en la comuna de Conchalí cuando intentamos conseguir apoyo para la continuidad del Proyecto<sup>9</sup>.

De ese modo se va configurando una tensión que lleva a la invisibilización de las y los jóvenes y por lo tanto de sus acciones sociales en la comunidad. No existen, no son nada y nada reciben de parte de la autoridad municipal.

Otro elemento que se ubica en este ámbito es la consideración que muchos actores municipales hacen de las y los jóvenes como activistas y no como actores sociales. Es decir, les conciben como individuos que pueden movilizarse ante determinadas acciones que ellos y ellas auto producen o que responden adecuadamente ante la invitación de otros u otras. Sin embargo, en esa imagen lo que prima es la idea fuerza de que se trata de acciones de poca relevancia, que no tienen gran impacto y que más bien sirven para entretener al grupo de jóvenes y en algunos casos se cree que de esa forma se les aleja del consumo de drogas u otras problemáticas sociales.

Un tercer elemento que se aprecia en este ámbito es la reducción que se hace en algunas comunas de las realidades juveniles a las realidades del mundo estudiantil de enseñanza media. Es decir, se elaboran generalizaciones -en los diagnósticos o en las propuestas- que surgen desde la mirada acotada a una parte de las y los jóvenes de la comuna, a partir de lo que se observa en la población escolar secundaria. Dos debilidades se pueden enunciar en esta tensión, una que salta a la vista es lo inadecuado de la generalización realizada sin mediaciones que permitan contextualizar las diferencias entre ser estudiante de enseñanza

---

<sup>9</sup> En ese momento faltaban tres meses para el cierre del Proyecto y seis para las elecciones municipales del 2004.



media y ser joven trabajador, por ejemplo. La otra debilidad es que a los Liceos de la comuna no sólo asisten jóvenes que viven en dicho territorio, sino que muchas veces parte importante de esa población estudiantil proviene de otras comunas, lo que abre a una diversidad significativa de considerar.

### 3.2. Estrategias juveniles para conseguir el apoyo político-institucional.

Una de las fórmulas que han ensayado las y los jóvenes, en la búsqueda de conseguir apoyos institucionales para sus propuestas se ha dado a través del establecimiento de alianzas o acuerdos de acción -puntuales o de mediano plazo- con ciertos actores de la comuna, a quienes denominan como “políticos buena onda”. Esta posibilidad les ha dado buenos resultados en la medida que ciertos líderes juveniles estrechan lazos, sustentados en la confianza y amistad con estos personeros, más que en un compromiso que implique por ejemplo compartir visiones de mudo o proyectos políticos de sociedad o al menos de comuna por construir.

Si bien estos vínculos carecen de institucionalidad, en el sentido de que dependen sólo de las buenas voluntades de los sujetos que los asumen y por lo tanto pueden ser terminados de manera arbitraria y unilateral, ha sido hasta ahora el mecanismo que le ha permitido, a algunas agrupaciones juveniles, vincularse y hacerse parte de los procesos de acción en sus comunas.

Otro elemento aparece ante la opción de una buena parte de las y los jóvenes y de sus agrupaciones por hacer política o participar en la vida política de sus comunidades fuera de los espacios tradicionales que remiten a la participación electoral. Es decir, al no inscribirse y por lo tanto, no participar de las lógicas tradicionales, esto les aleja de los circuitos y espacios generados al interior de algunos municipios. En muchos casos también se trata de un alejamiento auto producido al no sentirse parte de las lógicas y estilos que la política tradicional posee y que son objeto de crítica por parte de las y los jóvenes, que asumen estas opciones a partir de las situaciones de corrupción, manipulación, clientelismo, entre otras expresiones. Sin embargo, existen agrupaciones juveniles que, siendo parte de este último conjunto señalado, de igual manera generan intersticios en los cuáles se ubican para desarrollar algunos vínculos con actores de la institucionalidad comunal. Esto les permite acceder a ciertos recursos de distinto tipo, les permite conocer gente y abrir su campo de acción y también les posibilita la articulación con otras y otras.

Un tercer elemento en este ámbito refiere a una práctica en los mundos juveniles que otorga un fuerte sentido de identidad a los procesos que ellos y ellas viven. Se trata de **la autonomía** asumida como una capacidad individual y colectiva de alcanzar sus objetivos y metas sin perder el control de lo que hacen y de aquello en que creen y piensan. La autonomía también entendida como un valor en sí mismo, que les otorga sentido y posición, en tanto no poseerla

les hace aparecer ante los demás como subordinados y “vendidos al sistema”, es decir como entregados al control de otros. Simultáneamente la autonomía es su estrategia de acción -en el sentido de Mario Benedetti- aquello que se quiere conseguir imbricado con lo que se hace para conseguirlo.

Esta autonomía la reclaman las y los jóvenes como básica para conseguir el apoyo institucional, es decir sin transar, sin perder control, sin perder sus propias propuestas. Se trata entonces de un límite, de una línea imaginaria trazada para definir lo que se hace de aquello que es indebido y que no corresponde a su agrupación ni a las personas que las componen. Se trata de un modo de auto disciplinarse en la tarea de conseguir los objetivos propuestos ganando en identidad.

### **3.3. Instituciones sensibilizadas y activadas: ¿es suficiente para los propósitos propuestos?**

Uno de los planteamientos contenidos en el diseño del Proyecto señalaba la importancia de generar procesos de sensibilización y activación al interior de la institucionalidad local para obtener su compromiso con la propuesta. La experiencia vivida nos muestra que la sola sensibilización de los actores respectivos en cada institución no basta para generar su posterior activación. Esto porque en muchos casos se aprecia un discurso de apoyo a las causas y apuestas juveniles pero que, sin embargo, no se concretiza en acciones o dispositivos técnico-políticos que le den sustento a esos planteamientos.

Así vemos que no existe necesariamente voluntad política para generar cambios y procesos sostenibles en el tiempo, con lo que la sensibilización mostrada no pasa de declaraciones de buenas intenciones. Dicha voluntad política requiere de mayor tiempo de acompañamiento a los diversos actores adultos que les permita enfrentar de buena forma los temores y falta de habilidades que señalamos en los ítem anteriores.

De igual manera, esa voluntad política ha de sustentarse en un cambio de mirada de estos actores adultos hacia las y los jóvenes y también hacia sus propias identidades generacionales. Ello les podría posibilitar la construcción de nuevos modos de relaciones intergeneracionales en que el temor y las pocas habilidades se reviertan hacia sensaciones y actitudes que aportan a la autoestima y la dignidad de los diversos sujetos involucrados.

Ambas condiciones por lograr: voluntad política y cambio de mirada, requieren desde el diseño de nuestra propuesta un apoyo más sistemático e intenso. Ello podría estar dado por el despliegue de procesos de capacitación para estos actores que les permita, desde sus propias experiencias de juventud, desde sus modos de relaciones intergeneracionales y desde sus identidades, elaborar fundamentos para reconstruir los estilos de vínculos desarrollados hasta ahora con las y los jóvenes.

A nuestro juicio, las características de las relaciones que se establecen con las y los jóvenes dependen en gran medida del tipo de concepciones que respecto de ellos y ellas se tengan. Por ello es vital intervenir en esas concepciones y deconstruir los imaginarios que se han formado en nuestra sociedad, que tienden a manejarse dentro de los parámetros adultocéntricos. Si se modifican esas concepciones y se construyen nuevas formas de mirar es posible apostar por la generación de nuevos tipos de relaciones en que se parta de la premisa de que las y los jóvenes poseen potencialidades y capacidades y que pueden aportar en sus comunidades y en sus vidas. Es decir, han de dejarse atrás las nociones que ven a las y los jóvenes como un problema social, una amenaza o un riesgo permanente.

Esta capacitación ha de ser sistemática, incluir sus expectativas e intereses y ser activo-participativas, de manera que, en ese proceso de capacitación, experimenten nuevas formas de relación que posteriormente pueden ensayar con las y los jóvenes y con otros actores de sus cotidianidades.

## Capítulo tres.

### **Estrategia propuesta para la co construcción de Políticas Locales de Juventud**

A partir de la experiencia vivida en el Proyecto y de los diversos aprendizajes que hemos elaborado como institución en el tiempo es posible en este momento generar, a modo de condensación de esos saberes, una propuesta de estrategia de intervención en comunidades locales que posibilite la co construcción de Políticas Locales de Juventud.

El diseño de esta estrategia se hace a partir de ciertos supuestos que indican las condiciones existentes en cada territorio comunal o local, que sin embargo requieren ser verificados en los diagnósticos iniciales de la intervención o en la permanente lectura de escenarios que se realiza en el Equipo de Educadores y/o con los grupos de jóvenes.

Desde esos supuestos, y en coherencia con el estilo metodológico de nuestra institución es posible señalar algunos criterios orientadores para la intervención, que se ubican como sentidos que le otorgan identidad a nuestros modos de proceder, hacer y decir en la cotidianidad de las relaciones con las jóvenes, los jóvenes, sus agrupaciones y la institucionalidad local.

Posteriormente abordaremos los diversos componentes de la estrategia de intervención: los propósitos que se quieren lograr con ella, las líneas de acción que se definen, la metodología de intervención y los productos a lograr con el proceso -como transformaciones por producir en la realidad intervenida-.

Esta propuesta de estrategia es un primer paso en nuestra pretensión de incidir en el diseño de la política pública en el país. Esta estrategia ha de ser validada en la experiencia, en el ensayo y error, en la permanente reflexión de sus avances y retrocesos y de los nuevos hallazgos que, en conjunto con las y los jóvenes, se vayan elaborando. Sus condiciones de replicabilidad como estrategia propuesta, estarán definidas por las características específicas de cada comuna, de sus agrupaciones juveniles, del tipo de institucionalidad construida y de las coyunturas políticas.

#### **1. Supuestos a la base del diseño**

##### **1.1. Potencialidades juveniles, aportes a la construcción de comunidades “desde abajo”.**

Hemos señalado en nuestros documentos institucionales que uno de los puntos de partida de nuestra acción con jóvenes está en la noción de que, como sujetos sociales, poseen un conjunto de capacidades y potencialidades que han de ser conocidas en sus expresiones,

favorecidas en sus despliegues y apoyadas en su concreción para construir aportes en sus comunidades.

Esto que podría transformarse en una forma de estigma positivo -que les supone solidarios, comprometidos y transformadores de por sí y por el hecho de ser jóvenes- no es tal, en tanto no perdemos de vista su condición de sujetos, que en ocasiones les implica errar y perderse en su proceso de crecimiento, al igual que al resto de los sujetos sociales. Por ello, concebirlas como potentes y capaces constituye más bien una acción de confianzas -que han de llegar a ser mutuas-, de certezas de que si, se generan las condiciones, se pueden construir procesos significativos para sus vidas y para las vidas de sus comunidades.

De igual forma, este punto de partida tiene como referencia a la base, las relaciones de solidaridad que como Equipo vamos construyendo con las causas que estos jóvenes se plantean. En la certeza de que no somos jóvenes como ellos y ellas lo son, pero sí nos planteamos como condición fundante de las relaciones a establecer el conocer sus apuestas y sueños, solidarizarnos con ellas en tanto constituyan posibilidades de aporte en sus comunidades y en sus vidas juveniles.

Ahora bien, estas voluntades juveniles han de ser estimuladas y apoyadas en los procesos formativos y organizacionales que con ellos y ellas se desarrollan. No vemos que existan de por sí -a partir de una cierta esencia juvenil- sino que deben ser gatillados, muchas veces contradiciendo los aprendizajes generados en prácticas educativas tradicionales y formales, que más bien inhiben el despliegue político protagónico de estos jóvenes y no apoyan su concreción.

A partir de estos elementos, el supuesto señalado instala un desafío en orden a plantearse la generación, en los procesos desplegados, de alianzas de colaboración y cooperación con las y los jóvenes. La voluntariedad de su participación en estos procesos debe ser la base de las relaciones de confianza que se generan y la posibilidad de establecer acuerdos de cooperación desde sus experiencias juveniles y desde las apuestas institucionales.

En este sentido nuestra experiencia se diferencia de otros procesos que en este tiempo se están desplegando en pos de generar Planes Locales de Juventud, en la medida que esas intervenciones no consideran necesariamente como sustento de su acción la activación juvenil y el protagonismo de estos. Más bien lo que en ellas se hace es la implementación de un proceso que busca desde la institucionalidad local y/o regional la generación de este producto Plan más allá, en muchos casos, de los procesos políticos juveniles que en ello se pueden generar. En estas experiencias no aparece necesariamente la posibilidad de las y los jóvenes como actores protagonistas de procesos, sino que su rol es de carácter secundario quedando el énfasis puesto en la tecnología utilizada para conseguir el producto Plan Local de Juventud. Una característica que hemos observado en estas experiencias es que su replicabilidad ha sido

asumida más bien como repetición homogénea de una experiencia en otra, sin realizar los necesarios ajustes y adecuaciones que cada contexto particular exige.

Ahora bien, es necesario señalar que estas diversas estrategias que vemos realizarse no son excluyente sino que más bien podrían, mediante acciones de concertación, llegar a plantearse como estrategias complementarias, en la medida que se definan procesos comunes y mecanismos de colaboración específicos en determinados territorios.

Desde nuestra propuesta más bien nos interesa la valoración de los modos de hacer política propios de las jóvenes, los jóvenes y sus diversos modos de agrupación juvenil. De esta manera les vemos hacerse ciudadanos, ya no desde las lógicas tradicionales que definen la participación como reducida a lo electoral, la mayoría de edad o la formalización de las prácticas políticas, sino como aquellos aportes que las y los jóvenes hacen de manera colectiva por construir ciudades -territorios locales y comunales- humanamente habitables. A estos modos de activación juvenil, le hemos llamado ciudadanías emergentes, en que el plural viene a significar la diversidad de esos modos de activación.

En este ámbito un desafío es avanzar con las y los jóvenes en otorgarle sentidos a su acción cotidiana, en la noción de que se trata de modos de construir ciudadanía juvenil. Las y los jóvenes tienden a rechazar este tipo de temáticas pues las vinculan directamente con las prácticas políticas tradicionales y eso les lleva a rechazarlas de plano. En ese aspecto un aporte que nuestra propuesta busca plantear es el fortalecimiento de sus acciones y propuestas juveniles en la medida que ellas ganan en contenidos y sentido para su despliegue.

## **1.2. Experiencias juveniles: lo colectivo en la diversidad juvenil.**

En los mundos juveniles existen un cúmulo amplio y rico de experiencias. Esas experiencias en toda su pluralidad constituyen la diversidad de las juventudes. En esa expresión de subculturas y contraculturas juveniles, lo colectivo -en sus diversos modos orgánicos- puede jugar un papel potenciador de la acción política.

Las diversas razones aprehendidas en el proceso, respecto de por qué organizarse y por qué participar en sus agrupaciones, da muestras de ese amplio abanico de experiencias señaladas. En ese sentido resulta vital destacar la disposición al servicio que muestran las y los jóvenes en sus comunidades -servicio que se traduce desde sus propias búsquedas e intereses y que muchas veces, no coinciden con las expectativas y estigmas adultocéntricos- y también la existencia de variadas formas de liderazgos que pueden, si se cuenta con el acompañamiento necesario, ser fuente de fortalecimiento de la acción política juvenil.

En estas experiencias, lo colectivo, ya sea dentro de la agrupación juvenil o dentro de la articulación entre varias agrupaciones, resulta un componente vital de reconocer en los

procesos de intervención. No se busca en la estrategia propuesta “organizar a las y los jóvenes”, sino partir del reconocimiento de sus diversos modos de organización y potenciar su accionar político desde ese lugar social.

Junto a lo anterior, es fortalecedor de los procesos el poner de relieve las identidades que se construyen en las experiencias grupales. Nuestra noción se funda en que lo colectivo juvenil es el espacio privilegiado para la construcción de identidades a partir de los procesos de socialización entre semejantes que ahí se dan. Por ello, la estrategia de intervención ha de considerarse a sí misma como partícipe de estos procesos de socialización y de construcción de identidades buscando los modos de aportar en dichos caminos.

La diversidad mencionada constituye una de las claves de identidades en esos mundos y exige de los diseños de estrategias de intervención, la consideración de estas plurales experiencias juveniles. Si bien se propone una estrategia -de manera singular- ella debe tener la posibilidad de adaptarse a las condiciones variables que esa diversidad señalada le impondrá. De esta forma, elaborar una estrategia y proponerla no pretende cerrar la conversación en torno a los modos de hacer en los mundos juveniles, sino más bien desafiar a la apertura, la invención, la imaginación y la creación permanente.

### **1.3. Mundo adulto activado desde la sensibilización y la capacitación.**

Uno de los ejes en que centramos nuestra propuesta se constituye desde la promoción y el fortalecimiento de las relaciones entre las generaciones adultas y jóvenes en el territorio comunal y local. Estos vínculos intergeneracionales pueden convertirse en una piedra de soporte del accionar conjunto de los diversos actores.

Lo juvenil por sí mismo y por sí solo no logrará generar transformaciones significativas si es que ellas no son buscadas de manera conjunta con otros actores en los cuales encuentren apoyo y colaboración. Lo juvenil se potenciará y será un mejor aporte en sus comunidades si se construye y despliega en articulación cooperativa con los mundos adultos y con otras generaciones. Así lo intergeneracional es estrategia y sentido de la acción. Es propósito y método en un mismo movimiento que se verifica en la experiencia concreta.

En ese marco, la sensibilización de este mundo adulto resulta un antecedente vital para proyectar impactos significativos en las realidades a transformar. Los cambios de miradas a que hemos aludido antes se fundan en esta nueva sensibilidad para mirar las realidades juveniles y para posicionarse desde lógicas alternativas a las imposiciones adultocéntricas de nuestra sociedad.

Junto a esta sensibilización de los actores adultos hemos planteado la urgencia de complementar ese proceso con acciones sistemáticas de capacitación que permitan fortalecer

los vínculos intergeneracionales y darles sostenibilidad en el tiempo a esos vínculos y a los impactos generados en las realidades comunales y personales.

En la medida que el mundo adulto se sensibilice y capacite en torno a las temáticas juveniles se contará con mayores posibilidades de logro en las apuestas diseñadas.

#### **1.4. Carácter de la Política Local de Juventud.**

Una discusión que acompañó nuestra experiencia fue respecto del carácter de la Política Local de Juventud, en torno a si ella constituye un instrumento técnico a construir o si configura más bien el sentido de la acción juvenil. En este ámbito tenemos una definición, que la asumimos como temporal, en tanto puede profundizarse en ella a partir de nuevas experiencias juveniles.

Esa definición nos plantea que la Política por construir es más que un instrumento técnico y se sustenta en su condición de proceso político que trasciende a la generación en un momento determinado del producto Política Local -en un formato específico-, es decir, ponemos énfasis en la infinitud de un proceso de participación permanente de las y los jóvenes en sus comunidades locales.

En ese sentido, la Política Local por construir es sentido y estrategia, vale decir orienta la acción como fuerza para desplegar el proceso y al mismo tiempo es horizonte por conseguir. Esto no resta la posibilidad de que en determinados contextos y experiencias ella sea señalada como una meta específica a lograr, sólo si ello no es puesto como condición de finalización del proceso sino como apertura a los nuevos escenarios que desde ahí se pueden generar.

La Política Local de Juventud en la medida que se construye y se define, se convierte en un instrumento necesario de validar, actualizar y monitorear permanentemente. Ello exige la capacidad de sus actores para construirla flexible, dinámica y con la posibilidad de renovarse continuamente. Para ello han de generarse en el proceso de su construcción, los mecanismos institucionales y las condiciones políticas y técnicas para que sean las y los jóvenes y sus agrupaciones quienes participen de esa validación, actualización y monitoreo social.

## **2. Criterios orientadores del diseño.**

### **2.1. Estrategia que busca promover la participación protagónica juvenil: ciudadanía y ejercicio de derechos.**

Un criterio que orienta la propuesta diseñada es que ella ha de sustentarse en la participación protagónica de las y los jóvenes, sus agrupaciones y de otros actores adultos del territorio. En



sí misma esta experiencia y la estrategia que se proponen son acciones de participación protagónica juvenil, en ella se han de ensayar las posibilidades que estos jóvenes tienen para hacerse cargo de ella y han de habilitar capacidades para su construcción y sostenibilidad.

En la medida que esta estrategia de construcción de Política Local parte desde la realidad que estos jóvenes viven en sus territorios, ella ha de contener no sólo las demandas que estos jóvenes plantean sino también y con énfasis, sus propuestas de solución y los compromisos que están dispuestos a asumir para conseguir esas transformaciones.

Esta participación juvenil es nuestra forma de concebir el ejercicio ciudadano por parte de estos jóvenes, ya que tanto desde lo individual y lo colectivo se comprometen en la construcción de sus ciudades como espacios humanamente habitables. Ciudadanía no reducida a la acción electoral -como ya señalamos- sino que, construcción de ciudades que en su proceso inciden en la construcción de identidades, de proyectos de vida, de relaciones de amistad, entre otros aspectos a considerar.

De igual manera, esta participación juvenil implica un cierto modo de ejercer derechos por parte de estos jóvenes. Es decir, en la construcción de esa Política Local de Juventud se posibilitan condiciones para que se verifiquen procesos de transformación de sus necesidades en demandas políticas. En sí mismo el proceso ha de potenciar la concreción de derechos y permitir que los contenidos de la Política diseñada incorpore una perspectiva de respeto a esos derechos.

## **2.2. Estrategia que se instala en lo comunal con énfasis en las dinámicas territoriales.**

La estrategia propuesta concibe el territorio como el espacio material y simbólico que en la actualidad juega un rol primordial en los procesos de construcción de identidad juvenil. Lo que ayer lo constituía la posición económica para decir clase social, hoy lo da -en ciudades con alta fragmentación y segmentación- en gran medida la pertenencia territorial.

De esta manera, vivir en determinado sector territorial tiene una significativa incidencia en los procesos de identificación social. Por ello, esta estrategia de intervención, como es la propuesta de co construcción de Política Local de Juventud ha de considerar la pertenencia territorial como eje de su despliegue. De igual manera, lo simbólico del territorio ha de ser considerado en la estrategia, pues mucho más peso tiene este factor que las delimitaciones territoriales que establecen los límites municipales. En ese sentido la propuesta debe mostrar flexibilidad y capacidad de adaptación a las fuerzas propias de cada experiencia territorial.

### **2.3. Estrategia para que las y los jóvenes generen alternativas a sus problemáticas y las de sus comunidades.**

Uno de los sentidos de esta propuesta, surge desde los contenidos que se obtuvieron en las Propuestas Locales de Juventud que se elaboraron<sup>10</sup>, en que las temáticas abordadas por las y los jóvenes no sólo remitían a sus necesidades generacionales sino que también apuntaron a las necesidades y problemáticas de sus comunidades o ellas fueron muchas veces asumidas como el contexto de sus realidades juveniles específicas.

En ese sentido, la temática de pobreza es relevante, toda vez que permite darle al análisis social que realizan estos jóvenes un marco de comprensión mayor que les saca de cierta ingenuidad -creer que los problemas son por responsabilidades individuales y no sociales-, así como les otorga contexto global a ese análisis -empobrecimiento como proceso generado socialmente que se vincula a la producción de riqueza para pocos-. Al mismo tiempo, les permite reconocer que su situación no es sólo individual, sino que afecta al conjunto de su población, y que ella requiere medidas colectivas y de largo aliento para su superación.

### **2.4. Estrategia para que las y los jóvenes se articulen y activen de manera conjunta y colaborativa como generación.**

Un eje de la estrategia se funda en la posibilidad de generar procesos de articulación y vinculación juvenil para que, desde el reconocimiento de sus diversidades individuales y grupales, se atrevan a trabajar de manera conjunta y se colaboren en los procesos que cada cual despliega, así como en aquellas tareas que de manera conjunta decidan realizar.

La articulación juvenil ha de ser fuente de fortalecimiento para sus acciones y sus vidas, les permitiría intercambiar recursos, aprendizajes y experiencias. De igual manera, abre las puertas a la reflexión sobre las posibilidades de construir movimientos juveniles, que en tanto movimiento social, se activen y movilicen de manera sistemática por aportar en la transformación de su sociedad.

### **2.5. Estrategia para que el mundo adulto y las instituciones se activen y comprometan a apoyar las alternativas planteadas por las y los jóvenes.**

El mundo adulto y las instituciones de cada territorio, tienen a partir de esta estrategia una posibilidad también significativa, en tanto son considerados como actores relevantes de estos procesos. No como Oficina ante la cual presentar pliegos de peticiones y demandas, sino como un actor con el cual establecer un trato de colaboración y cooperación. Ya hemos señalado lo

---

<sup>10</sup> Ver Anexo N° 2. Es bueno tener en cuenta que las y los jóvenes evitaron llamarle *Política Local* y mantuvieron la idea de *Propuesta Local*, tal como se explicó antes.

necesario que en ese caminar es que este mundo adulto se sensibilice y capacite para fortalecer ese compromiso con las propuestas juveniles.

Para este mundo adulto y para las instituciones es una oportunidad de construir nuevos modos de expresar sus tareas y roles sociales, ya no desde el deber ser definido externamente y que les cae como cargas pesadas que han de cumplir, sino como nuevas experiencias por vivir y como posibilidad de rehacer lo socialmente impuesto para el mundo adulto.

En ese proceso el mundo adulto posee un rol de garantes de derechos que ha de ser aprehendido y asumido en un proceso que se vincula a la sensibilización, capacitación y activación que ya hemos señalado.

### **3. Propósitos de la intervención.**

#### **Objetivo General**

Promover la actoría social y el ejercicio de derechos como vía de mejoramiento de la calidad de vida de las y los jóvenes de la comuna, a través de la articulación e implementación de una Política Local de Juventud participativa.

#### **Objetivos Específicos**

1. Fortalecer procesos de empoderamiento juvenil que les permitan constituirse como actores relevantes en el quehacer local, con capacidad de propuesta y control social.
2. Desarrollar estrategias de formación que favorezcan el empoderamiento y liderazgo de actores municipales e institucionales en la co-construcción e implementación de una política de juventud en el ámbito local, relevando el rol de garante principal de derechos juveniles que tiene el municipio.
3. Fortalecer **procesos de co-construcción de Políticas Locales de Juventudes**, que contengan los acuerdos entre actores jóvenes y actores municipales e institucionales respecto de compromisos, demandas y mecanismos de acción para el mejoramiento de sus condiciones de vida.
4. Contribuir a la generación de condiciones -mecanismos e instrumentos- para que la Política Local de Juventudes se valide y profundice -consolide y sostenga- en el tiempo.

#### **4. Líneas de Acción.**

La estrategia se articula en función de cuatro ejes:

##### **4.1. Reflexión y acción colectiva juvenil.**

A través de la que los actores involucrados ensayarán alternativas, mediante aproximaciones sucesivas, probando (se) en la realidad la pertinencia de sus apuestas e identificando rutas más adecuadas para la consecución de sus objetivos.

##### **4.2. Formación para la acción de actores adultos y jóvenes.**

A través del formato de un Postítulo -Curso de Actualización-, los actores municipales, institucionales y juveniles integrarán herramientas y potenciarán procesos reflexivos a partir de sus propias realidades, tensiones y apuestas de transformación.

##### **4.3. Co-Construcción de Políticas Locales de Juventudes.**

A través de la cual se provocarán sinergias que favorezcan la potenciación de los recursos sociales, culturales, políticos y económicos disponibles en la realidad local para la generación de estrategias de mejoramiento de la calidad de vida de las y los jóvenes en la comuna.

##### **4.4. Validación y sostenibilidad de la política.**

Por medio de la que los actores generarán los mecanismos e instrumentos necesarios para asegurar la permanencia y profundización en el tiempo de los avances conseguido en la Política.

#### **5. Metodología de intervención.**

La estrategia busca favorecer la instalación de dispositivos para la traducción y comprensión de las dinámicas juveniles comunales y de las lógicas político administrativas municipales generando una forma de construir Desarrollo Local Juvenil. Se trata de propiciar los mecanismos para que se incorporen los recursos de los actores sociales jóvenes y los del mundo institucional.

Así entonces la metodología se articula en función de los cuatro ejes ya señalados, a saber:

##### **5.1. Construcción de perspectiva colectiva de desarrollo desde las y los jóvenes.**

En este eje se contempla la realización de actividades orientadas a promover el empoderamiento juvenil en la localidad, aportando ACHNU herramientas y espacios para que las y los jóvenes desplieguen sus intereses a partir de sus recursos y apuestas. Aquí se contemplan actividades orientadas a generar espacios de intercambio de experiencias

juveniles y de formación de acuerdo a las expectativas juveniles, además de una plataforma de encuentro entre el Equipo municipal del Proyecto, las jóvenes, los jóvenes y sus agrupaciones para la construcción de una Política Local de Juventudes.

El Equipo ACHNU desempeñara una función de facilitación, seguimiento, registro y retroalimentación de los procesos orientados a favorecer la construcción de las temáticas y propuestas desarrollados por las y los jóvenes en su territorio, para su desarrollo y el de su comunidad en la búsqueda de alternativas a las situaciones de pobreza que viven.

Se busca generar un acompañamiento directo que permita modelar desde la práctica las metodologías de acercamiento y vinculación comunitaria con jóvenes, así como también las capacidades del equipo municipal para leer las tensiones que emergen de la construcción de la relación municipio-jóvenes.

## **5.2. Construcción de soporte institucional.**

Este eje de acción se orienta a establecer un marco de formación y especialización en el trabajo con juventudes en el ámbito local con funcionarios municipales, actores institucionales y dirigentes juveniles. Para ello se identificarán los actores claves de acuerdo a la realidad de la comuna con capacidad de instalar este tema, con los debidos respaldos para involucrarse en el proyecto.

Una vez definidos los actores estratégicos intra institucionales, se realizará una fase de formación, que contendrá al menos, módulos teórico-prácticos relacionados con:

- Construcción de Sujeto Joven.
- Enfoque de Derechos y Participación.
- Sistematización de Experiencia Locales.
- Temas emergentes en Mundos Juveniles.
- Estrategias de Intervención comunitaria con mundos juveniles.
- Institucionalidad, Municipio y Políticas Públicas.
- Co-construcción de Políticas Locales de Juventudes.

## **5.3. Co-construcción de estrategias de desarrollo juvenil.**

Este eje constituye un proceso de concertación, discusión y acuerdos de trabajo conjunto entre jóvenes y municipio. Se implementarán estrategias orientadas a obtener los respaldos políticos institucionales para emprender los procesos de desarrollo surgidos desde el mundo juvenil a nivel territorial, así como también favorecer la articulación en la práctica entre la contraparte juvenil, el municipio y otros actores locales.

En términos concretos se pretende elaborar un instrumento que permita a las y los jóvenes la interlocución, presión y compromiso respecto de sus demandas, expectativas y compromisos en torno a sus condiciones de vida. Dicho instrumento es nominado provisoriamente como Propuesta Local de Juventudes.

El Equipo ACHNU cumplirá una función de facilitación, acompañamiento y retroalimentación a los procesos de articulación entre agrupaciones juveniles y el equipo municipal, favoreciendo la complementación e implementación de estrategias orientadas a la consecución del respaldo político administrativo para la sostenibilidad de la Propuesta.

#### **5.4. Validación y sostenibilidad de la Política Local de Juventudes.**

Para la validación de la Propuesta y la construcción de alianzas de trabajo conjunto se desarrollarán tres líneas de acción paralelas, a saber:

- **Producción Hito Político Social:** que releve el trabajo de elaboración juvenil de la Propuesta y la declaración de respaldo público del municipio y de otros actores institucionales.
- **Elaboración de Instrumentos Municipales de planificación, monitoreo de la Política Local de Juventudes.** Esta línea de acción se orienta a transferir elementos metodológicos que permitan la gestión de los acuerdos de la Propuesta juvenil de manera coherente con las dinámicas de gestión municipal.
- **Fortalecimiento de la contraloría social juvenil:** Esta línea de acción se orienta a favorecer la identificación, por parte de las y los jóvenes, de los mecanismos que utilizarán para participar protagónicamente de la implementación de los acuerdos de la Política, manteniendo la coordinación y comunicación de base juvenil, así como monitorear los avances y mantención de compromisos de la contraparte municipal y de otros actores locales.

#### **6. Resultados y Productos a lograr con el proceso.**

Nuestro planteamiento es que la implementación de esta estrategia de intervención comunitaria juvenil para la co construcción de Políticas Locales de Juventudes, en condiciones similares a las señaladas, en concordancia con los criterios sugeridos y a partir de los supuestos señalados, puede contribuir a la generación de las siguientes situaciones al finalizar su intervención:

- Jóvenes se activan en pos de la construcción de sus identidades sociales a partir del encuentro con otros jóvenes y con el mundo adulto.
- Agrupaciones juveniles de diverso tipo se articulan, desde el reconocimiento y valoración de sus diferencias y semejanzas, en la generación de planes comunes de acción comunitaria.
- Actores adultos activados para apoyar las propuestas juveniles que se generen en las localidades y para proponer vías de acción que potencien el ejercicio de derechos de estos sujetos jóvenes.
- Actores adultos capacitados en temáticas de juventudes, en metodologías para vincularse y generar procesos con jóvenes y en mecanismos e instrumentos para la adecuación institucional municipal a los procesos juveniles.
- Actores jóvenes capacitados en temáticas de juventudes, en procesos de liderazgo y actoría juvenil y en mecanismos e instrumentos para la adecuación institucional municipal a sus procesos juveniles.
- Actores jóvenes y adultos definiendo y desarrollando acciones de manera conjunta y colaborativa, generando las condiciones para que cada cual despliegue su actoría social en un nuevo clima de relaciones intergeneracionales.
- Actores adultos verificando de manera concreta su rol de garantes de derechos de las y los jóvenes, y articulando nuevos modos de vivenciar tareas y roles de adulto en nuestra sociedad.
- Política Local de Juventudes elaborada de manera participativa entre jóvenes y con el apoyo del mundo adulto.
- Política Local de Juventudes construida con los contenidos definidos y elaborados por las jóvenes, los jóvenes y sus agrupaciones en procesos acumulativos de conversación y reflexión acción.
- Compromisos y demandas juveniles contenidos en las propuestas Locales de Juventudes en pos del mejoramiento de sus condiciones de vida.
- Mecanismos e instrumentos para la validación y sostenibilidad de las Políticas Locales de Juventudes elaborados y puestos en funcionamiento por los diversos actores.

## Capítulo cuatro

### Leyendo desde otra óptica las realidades juveniles

La experiencia presentada en esta sistematización ha implicado significativos aprendizajes para quienes estuvimos vinculados a ella: las y los jóvenes de las distintas agrupaciones, actores adultos de algunas instituciones y organizaciones sociales y para el Equipo de ACHNU. Algunos aprendizajes refieren al ámbito interno de la iniciativa desplegada, aquellos vinculados a las metodologías, a las relaciones entre grupos, a los (no) vínculos con el mundo adulto, a las proyecciones políticas de sus acciones, entre otros aspectos que ya hemos abordado.

De igual manera se dieron aprendizajes que se ubican en un plano más amplio que la especificidad de lo vivido y que poseen alta relevancia en el sentido político y en la replicabilidad, si se quiere estructural de estas experiencias. Nos referimos a los aspectos relacionados con la situación de las juventudes más allá de sus territorios específicos y los aportes que estas experiencias hacen al momento de pensar-soñar estrategias que apunten a la promoción del protagonismo juvenil.

Un aprendizaje es que cuando nos planteamos vincularnos a las jóvenes, los jóvenes y sus agrupaciones, desde sus capacidades y potencialidades lo hicimos en la certeza de que en tanto sujetos poseen un conjunto de características valiosas que son negadas en forma reiterada en nuestra sociedad y les invalidan en los aportes que en tiempo presente pueden realizar. Por ello es que muchas estrategias de intervención en juventudes, incluso buena parte de la política pública en Chile, están pensadas desde la racionalidad de *la deuda social* con las y los jóvenes -por lo tanto hay que subsidiarles para que mejoren su situación en educación o empleo por ejemplo-, o desde la perspectiva de *jóvenes dañados* -por ello hay que sanarles y aplicar medidas remediales para que cambien sus conductas-, y en este último tiempo se ha agudizado la mirada de *las y los jóvenes como amenaza social* -especialmente de sectores empobrecidos-, por lo que desde el mundo adulto y sus instituciones se les reprime como método para terminar con lo que se considera un peligro para nuestra sociedad.

Nuestro planteamiento buscó otro lugar desde el cual generar los vínculos, se trató mayormente de concebirles como sujetos con posibilidades de aportarse en sus vidas y aportar a sus comunidades. Las experiencias anteriores nos avalaban en esa mirada y las reflexiones que veníamos haciendo nos confirmaban lo potente de ubicarnos desde ahí. Si bien nuestra opción posee el riesgo de caer en una suerte de mesianismo juvenil, en el sentido de concebirles a priori como portadores de las soluciones para los males sociales y como las y los que van a cambiar el mundo, fuimos autocríticos de no reproducir un modo de relaciones que hemos llamado estigmatización positiva. Esta se pretende positiva hacia las y los jóvenes, pero a nuestro juicio no hace otra cosa que reproducir la lógica de jóvenes como soñadores, idealistas, en tránsito hacia la adultez momento en el cual madurarán y dejarán de lado estos sueños muchas veces considerados románticos e ingenuos.



Más bien nos planteamos que esa capacidad de soñar, que poseemos los diversos seres humanos, tiene características en las y los jóvenes que son propias del tipo de (contra) cultura que construyen y que las expresan de diversas maneras. Por ello nuestra acción pedagógica y por lo tanto política debía buscar el potenciamiento de esos sueños, de esas apuestas juveniles. Así, nuestro Proyecto se llamó inicialmente **Potencialidades Juveniles**, porque desde esa característica de las y los jóvenes, característica por desplegar y fortalecer, se pueden realizar un conjunto de procesos que aportan tanto a su crecimiento y maduración como a la generación de ideas y acciones en el marco del mejoramiento de su calidad de vida, la de su gente y la de sus barrios.

**Potencialidades Juveniles** no refiere a futuro -ambiguo e incierto- sino que refiere a condición de posibilidad de sujetos que se activan y movilizan por aportar a la transformación de sus sociedades desde lo local-territorial. Al mismo tiempo indica una característica de identidad, por conocer, mostrar y fortalecer a través de la acción pedagógica.

**Potencialidades Juveniles** refiere a la convicción de que las y los jóvenes han de ser sujetos en tiempo presente, de que sus aportes han de ser considerados y valorados hoy.

**Potencialidades Juveniles** implica que como sociedad hemos de vincularnos de otro modo con las y los jóvenes, escuchar sus cantos y gritos, ver sus bailes y juegos, aprehender de sus miradas y afectos.

**Potencialidades juveniles** refiere a muchos modos de ser joven expresándose, variando, desplegándose, en repliegue, en vértigo, por ello habla de muchas expresiones (contra) culturales que muestran a estos sujetos jóvenes ocupando sus barrios y ciudades de otras maneras.

**Potencialidades Juveniles** nos abre a la posibilidad de que la ciudadanía se ejerza con independencia de la edad, de la inscripción electoral y del ejercicio del voto. Abre más bien a ciudadanías múltiples y vigorosas desde acciones que buscan aportar en la construcción de ciudades humanamente habitables.

**Potencialidades Juveniles** implica que el ejercicio de derechos se lleva a cabo desde la relación necesidades, demandas y exigencias como acción política, y la búsqueda de la dignidad humana como condición de felicidad para hombres y mujeres en nuestra sociedad. No refiere entonces a un listado expuesto en un afiche tomados desde la Convención Internacional de los Derechos del Niño, sino que habla de una producción en la historia y cotidianidad, momento en el que las y los jóvenes tienen un aporte vital que realizar.

**Potencialidades Juveniles** señala que las Políticas Locales dirigidas a jóvenes han de ser co-construidas **desde** las y los propios jóvenes y por lo tanto, **con** ellos y ellas. Es decir, el uso de

las preposiciones de nuestro lenguaje (con, contra, de, desde, hacia, para, por, sin) no es azaroso y denota el sentido político que le estamos imprimiendo a la estrategia a desplegar.

**Potencialidades Juveniles** nos ha de llevar a *co construir Políticas Locales de Juventudes*: en referencia a procesos en que confluyen diversos actores (co construcción); se trata de elaboraciones de alta profundidad e intensidad en una comunidad local-territorial (Políticas); se busca que sean producidas con protagonismo de las y los jóvenes, que se hagan parte y la sientan suya (de); y que consideren la diversidad juvenil como condición para la explicitación de las diversidades y pluralidades de sus vidas (Juventudes).

**Potencialidades Juveniles** abre al debate a que de acuerdo con la intensidad e institucionalización que alcance el proceso, podrá hablarse de *Propuestas Locales* o de *Políticas Locales*. En el primer caso poseen validez y legitimidad por surgir desde los espacios juveniles, pero han de plantearse si quieren institucionalizarse en la vinculación política con el gobierno comunal. En el segundo caso, pueden alcanzar igual grado de intensidad que el anterior, sólo que se proponen hacerlo en conjunto con el gobierno comunal. Ambas alternativas nos parecen posibles y pertinentes de implementar, será la coyuntura y el análisis de escenarios (procesos) los que señalarán cuál ha de ser el énfasis y las opciones a asumir en cada experiencia.

**Potencialidades Juveniles** es fruto de una opción que implica privilegiar el proceso político - porque es formativo y se pretende transformador- a desplegar y definir lo exitoso de la experiencia en función de la intensidad y profundidad de dicho proceso. De esta manera sus resultados y productos han de ser medidos o analizados a partir de dichos procesos. No se trata de tener sí o sí Políticas Locales, sino que ellas sólo ganan en importancia si son fruto de esos procesos.

**Potencialidades Juveniles** ve en la Políticas Locales de Juventudes más que un mero instrumento técnico, concibe una posibilidad que se puede generar para que las y los jóvenes ejerzan sus derechos y construyan sus ciudadanías aportando a la transformación liberadora de las condiciones de vida de sus comunidades.

**Potencialidades Juveniles** es una apuesta por la posibilidad de despliegue de las capacidades de las y los jóvenes para generar vínculos con actores adultos que les permitan el establecimiento de relaciones cooperativas en el camino de construir sociedades justas y democráticas.



## ANEXOS

## Estrategia Metodológica para nuestra Intervención<sup>11</sup>

A partir de los objetivos señalados en el Proyecto y considerando los aportes que la reflexión institucional nos hace, en referencia a los modos de intervención que buscamos desplegar como ACHNU, hemos diseñado la siguiente estrategia metodológica, compuesta de momentos que se superponen en el proceso:

1. **Presentando nuestra propuesta.** Tiempo de acercamiento a los grupos en cada una de las comunas para establecer vínculos, presentarles el Proyecto e invitarlos a participar. Se espera convocar al menos a tres grupos en cada comuna. Poner atención en la composición de género y de integrantes con discapacidad en el grupo.

Para complementar la instalación del Proyecto en cada comuna, se harán presentaciones a actores adultos de instituciones garantes de derechos infanto juveniles: Municipio, Salud, Educación, Deportes y Recreación (según la comuna pueden considerarse actores del mundo de la cultura, policías, etc.); también consideraremos a actores juveniles (mayores de 18 años) que participan en agrupaciones y que pueden vincularse como apoyo a las acciones del Proyecto.

Así esperamos que adultos y jóvenes se informen sobre nuestra propuesta y accedan a apoyar las acciones del Proyecto, al mismo tiempo, hemos de tantear su disponibilidad para participar de los Talleres de sensibilización.

2. **Descubriendo temas relevantes para los y las jóvenes.** Una vez definidos los grupos hemos de establecer -explícita o implícitamente- los momentos en que nos reuniremos con cada uno, a partir de sus propios ritmos de funcionamiento. Se trata de no imponerles nuestras formas ni de llevarlos a reuniones a nuestro modo, sino más bien nosotros adaptarnos a sus estilos.

Con una metodología basada en la conversación -escucha activa y diálogo respetuoso- vamos abordando con cada grupo los temas cotidianos que les interesan y motivan. Para ello es vital el tipo de preguntas que hacemos, la paciencia para respetar sus ritmos y la agudeza para captar las hebras que nos llevan a encontrar el tejido de cada grupo. No se trata de “dejar hacer” sino de respetar la cotidianidad del colectivo. Podemos incorporar, si la experiencia así lo amerita, el uso de algunas técnicas que faciliten la conversación (tarjetas, video, dinámicas de animación, collage, imagerías, etc.), pero hemos de cautelar no escolarizar el proceso ni olvidarnos de que cuando nosotros no estamos ellos y ellas “hablan hasta por los codos”.

---

<sup>11</sup> Proyecto *Participación Infanto Juvenil, sustentada en la aceptación de la diferencia y la no discriminación para la construcción de comunidad*, implementado por el Programa Juventudes de ACHNU en Rancagua y Codegua (VI Región); Lota y Chiguayante (VIII Región).

En esa conversación lo que pretendemos es facilitar el proceso para que los y las chiquillas descubran y enuncien cuáles son sus temas de interés y definan qué quieren hacer en torno a ellos, cuáles son sus necesidades, qué quieren aportar, cuáles son sus ganas y expectativas.

**Este momento en la definición metodológica refiere a VER que es lo que está pasando.**

En el caso de Lota y Chiguayante se sugiere no desconocer los diagnósticos realizados y analizarlos -si resulta pertinente- con los grupos, como una manera de valorar el esfuerzo y la información producida.

Seguidamente y dentro de la misma conversación es necesario problematizar lo que va apareciendo de parte de las chiquillas y chiquillos, instalando preguntas que permitan contextualizar lo que surge en los ámbitos sociales, económicos, políticos, culturales, religiosos, etc., y que ayuden a una mejor comprensión -desnaturalización, superación del fatalismo, etc.- de lo que se está analizando.

**Este momento en la definición metodológica refiere a JUZGAR (PENSAR CRÍTICO) por qué ocurre lo que se está analizando.**

Aquí puede resultar pertinente indagar sobre respeto o vulneración de sus derechos, sus posibilidades de participación protagónica, sus experiencias de ciudadanía. Nuevamente hemos de cautelar el estilo que usamos, para no dictar cátedra en la conversación, ni dar respuestas a las preguntas, ni imponer criterios. Cuando aparecen nociones que no compartimos podemos cuestionar-problematizar, pero no podemos deslegitimar o negar su validez sólo porque estamos en desacuerdo. Al finalizar este momento de conversación -que puede durar uno o más encuentros o sesiones- es necesario sintetizar lo conversado hasta ahora -ejercicio que si es colectivo es potente- poniendo de relieve los descubrimientos y acuerdos para dar el paso siguiente.

Si ya hemos visto lo que está pasando y hemos juzgado por qué ocurre lo que hemos analizado, lo que nos corresponde ahora es definir qué acciones concretas podemos hacer para enfrentar -resolver, denunciar, demandar, etc.- lo conversado. Para ello es importante que las acciones remitan a soluciones reales para los problemas señalados. También deben tratarse de acciones posibles de hacer por el grupo y que no les hagan sentirse obligados ni avergonzados. Dichas acciones han de salir desde el grupo y en ello es posible facilitar la conversación, pero a veces es mejor ni siquiera sugerir ideas, ya que el grupo tiende a tomarlo de inmediato como alternativa y sólo se quedan ahí, sin producir sus propias propuestas. No imponer ideas es una tarea difícil, pero nos debemos preparar para ello y “mordernos la lengua” si es necesario, ya que lo que nos

interesa es desatar procesos en los grupos, no que realicen tales o cuales acciones definidas de antemano por nosotros.

**Este momento de la metodología refiere al ACTUAR que ha de desplegar el grupo y cada integrante.**

3. **Implementando acciones transformadoras.** Entendiendo que los momentos aquí descritos pueden superponerse y que no siguen una línea cronológica rígida, proponemos la ejecución de actividades definidas y propuestas por los grupos de jóvenes. Serán planificadas con apoyo de las y los profesionales del Equipo.

Algunos criterios que hemos de considerar al momento de diseñar e implementar estas acciones son: i] es un buen momento para intencionar y promover la asociatividad con otros grupos relevando los temas de aceptación de la diversidad entre jóvenes; ii] es buena ocasión para intencionar la interlocución con los actores adultos y jóvenes garantes de derechos; iii] es posible en estas acciones poner de manifiesto los aprendizajes para la autogestión de los grupos; iv] es bueno reflexionar sobre la sostenibilidad en el tiempo de los efectos de sus acciones.

Es necesario considerar que las acciones que cada grupo realiza pueden tener diversos destinatarios. Por ejemplo pueden apuntar hacia: otros grupos de jóvenes, sus familias, autoridades locales, los medios de comunicación, etc. Ellas pueden ser de denuncia, de demanda, de propuesta, recreativas, etc. Es decir, los destinatarios de la acción y los sentidos de ellas son diversos y pueden aunar a uno o más de los mencionados y otros. En la medida que el grupo realiza su proceso, un indicador posible de considerar para su afianzamiento es cuando deciden objetivos en el largo plazo y van desplegando varias acciones hacia ese objetivo, es decir se comprometen con un cierto proceso en su barrio o localidad. Por ejemplo, objetivo: prevención del consumo de drogas en niños y niñas escolares, actividades: campañas mensuales de tipo gráfica y conversacional en los sectores cercanos a los colegios.

Nosotros hemos de **cautelar el adecuado registro de las acciones realizadas y de los posibles efectos** -inmediatos y de largo plazo- **que se van generando**, para aportarle al grupo elementos para la sistematización de su proceso -más que acción formal como actividad reflexiva- y para comunicarle a la comunidad las diversas acciones que en el marco el Proyecto se han desplegado.

4. **Ganando nuevos aliados en los mundos adulto y joven.** Este ámbito de nuestro Proyecto corresponde a uno de los objetivos específicos en tanto nos interesa impactar, desde los grupos y desde nuestra propuesta, en el mundo adulto y juvenil que podemos identificar, en cada comuna o localidad, como garantes de derechos de niños, niñas y jóvenes. Dicho impacto lo podemos traducir como ganar nuevos aliados y

aliadas para las causas de los derechos infanto juveniles; posiblemente ya existen algunos aliados en las comunas, por lo que, desde ellos y ellas, podemos generar la ampliación a nuevos actores. De acuerdo con los tipos de grupos que se esté desplegando el proyecto, será la definición de los actores más significativos de considerar.

Una posibilidad es elaborar un Mapa Ecológico con los actores referidos, señalando quienes son ganables y cuáles no para el proceso. Esto nos permitirá concentrar nuestros esfuerzos y no perder energías en intentos vanos.

Por ello, en nuestro primer contacto con estos actores, acción señalada en el ítem 1 de este documento, hemos de tanteear su disponibilidad para participar de acciones de conversación-sensibilización con otros actores adultos de la comuna. Nuestra propuesta es que la acción principal consista en un Taller sobre derechos de niños, niñas y jóvenes -que hemos de preparar en un tiempito más- buscando sensibilizarles y ganarles para las causas de estos sujetos.

Estos Talleres además, han de generar compromisos concretos de parte de los y las garantes, así como acciones concretas de incorporación de los criterios abordados y descubiertos en sus cotidianidades institucionales y organizacionales. Para ello es recomendable que definan dos o tres criterios, ya que les facilitará la operacionalización.

Otro objetivo específico de esta acción es motivar a los jóvenes y adultos garantes, para que se activen en la implementación de acciones conjuntas con las diversas agrupaciones infanto juveniles. En ese ámbito nos corresponde facilitar la reflexión en torno a los roles que se pueden dar en esos vínculos de acción.

5. **Realizando acciones conjuntas.** A partir de lo anterior, se busca generar el ambiente propicio para la vinculación entre los grupos infanto juveniles vinculados al Proyecto y las instituciones y organizaciones de garantes, para que realicen acciones conjuntas.

Dichas acciones han de ser fruto de las conversaciones que estos actores realicen, para lo cual nuestro rol es de facilitar el espacio de conversación, mediar si es necesario y potenciar que se escuche y validen las apuestas de niños, niñas y jóvenes.

6. **Difusión de las acciones del Proyecto:** Como una línea de intervención transversal a todo el trabajo, creemos importante producir información sobre las acciones que se desarrollan. Apuntamos a los otros jóvenes y a los adultos de la comunidad, como una manera de iniciar el proceso de sensibilización y de reconocimiento de la cultura juvenil.



También refiere a la instalación en la comunidad de las acciones que se realizan en el marco del Proyecto y sus efectos. Nuevamente surge la necesidad de adecuados registros de las acciones que se realizan y de la posibilidad de imaginar formatos diversos para realizar la comunicación antes señalada.

**PROPUESTA DE DESARROLLO JUVENIL  
PARA RECOLETA**

**Resultados del Primer Encuentro Juvenil de Recoleta**

**Unión Comunal de Jóvenes de Recoleta**

**Programa de Juventudes  
Asociación Chilena Pro Naciones Unidas**

**Mayo de 2004**

## *I. PRESENTACIÓN*

El día Sábado 13 de Marzo del 2004 realizamos en conjunto con la Asociación Chilena Pro Naciones Unidas, el Primer Encuentro de Dirigentes Juveniles de Recoleta, el cual fue concebido para construir propuestas locales de juventud.

En este encuentro participaron 125 jóvenes de distintas Villas y Poblaciones de nuestra comuna, en el que se pudieron discutir distintos temas de relevancia para el mundo juvenil recoletano como lo son; el empleo juvenil, educación, salud, seguridad ciudadana, la recuperación de espacios públicos, la construcción de sedes comunitarias, el embarazo juvenil, el tráfico y micro tráfico de drogas, la prostitución infanto-juvenil, relación con la Municipalidad, con el INJUV, las Juntas de Vecinos, O.M.J., entre otros temas.

Este encuentro además fue la instancia precisa para que nos pudiéramos expresar y discutir en forma democrática y madura en los temas que sí son importantes para los jóvenes.

¿Qué esperamos los y las jóvenes de este Encuentro?

Sabemos que sin el compromiso y colaboración de las autoridades comunales, de poco o nada sirven estos esfuerzos por hacer participe a los y las jóvenes de nuestra comuna en estas propuestas.

Por esto esperamos que se comprometan con los jóvenes para así poder implementar en un futuro cercano, políticas juveniles que hagan crecer a las futuras generaciones en una comuna limpia, segura, sin discriminación en ningún ámbito y con espacios públicos abiertos donde se pueda difundir toda actividad social, artística, cultural y deportiva juvenil de la comuna de Recoleta.

Miguel Acosta V.  
Presidente  
Unión Comunal de Jóvenes de Recoleta

## **II. RESULTADO DEL PRIMER ENCUENTRO JUVENIL DE RECOLETA: Nuestra Propuesta Local de Juventud.**

Desde fines de 2003 a marzo de 2004, la **Unión Comunal de Jóvenes de Recoleta** con el apoyo del **Proyecto Potencialidades Juveniles** de la Asociación Chilena Pro Naciones Unidas, desarrolló un trabajo de análisis, reflexión y debate de la situación de l@s jóvenes en la Comuna de Recoleta a través de la realización de **Talleres de Realidad Juvenil**.

Estos talleres fueron desarrollados con miras a la realización del Primer Encuentro Juvenil, en el cual las temáticas ya trabajadas pudieran someterse al debate de otr@s jóvenes de la comuna, con el fin último de construir una propuesta de desarrollo juvenil para Recoleta. En efecto, el 13 de marzo el encuentro juvenil se realizó, y sus resultados fueron sistematizados por una comisión de trabajo compuesta por Miguel Acosta (Agrupación Los de la T), Doris Quilodrán (Centro Cultural Tripantu), Juan Castro (Agrupación Eje Anna-Dur) y Loreto Navarrete (Antropóloga, ACHNU).

A continuación se exponen los resultados de la sistematización de los debates y acuerdos, por temática trabajada. En este texto se integra la información surgida tanto de los talleres de realidad local como del encuentro juvenil.

### **a) EMPLEO JUVENIL**

El acceso al empleo por parte de las y los jóvenes de la comuna es particularmente difícil. A la hora de postular a un empleo, muchas veces somos discriminados por la edad o por nuestra apariencia, o se nos exige una cierta experiencia laboral que naturalmente no poseemos.

A esto se suma la falta de información en relación a las oportunidades laborales y de capacitación existentes, así como la educación deficiente que no nos permite postular a mejores empleos. De hecho, para muchos de nosotros, después del colegio las expectativas de encontrar un trabajo son nulas.

Tampoco existe protección laboral específica para nosotr@s, l@s jóvenes, lo que hace que las condiciones de trabajo no sean las mismas que para el resto de los empleados. Y en el caso de las jóvenes, el embarazo se suma como una imposibilidad de encontrar trabajo, ya sea porque no son contratadas o porque no existen las facilidades para trabajar y dejar a los hijos en un lugar que de confianza y seguridad a las madres.

Estas situaciones potencian un círculo vicioso de desesperanza y desmotivación en las y los jóvenes de nuestra comuna, limitando sus posibilidades de superación.

Ante esta situación, como **UNIÓN COMUNAL DE JÓVENES DE RECOLETA**, nosotros queremos:

- Mejorar los nexos de comunicación entre las y los jóvenes y el gobierno municipal, lo que implica acercar la oficina de colocaciones del municipio a l@s jóvenes.
- Acceder a mejores oportunidades de desarrollo en el ámbito escolar y comunitario, así como a más y mejores programas de capacitación laboral. En este sentido, proponemos la implementación de capacitación laboral en enseñanza básica y media.

- Políticas laborales para jóvenes que: i) promuevan la no discriminación o estigmatización de l@s jóvenes por género, vestuario, imagen, familia, domicilio, vivencias, u otros; ii) fomenten la mayor cantidad de empleos formales; iii) y que fortalezcan la fiscalización laboral.
- Más y mejores oportunidades para las madres jóvenes, así como la construcción y mantención de Salas Cuna para que padres y madres jóvenes puedan salir a trabajar.
- Creación de una página web laboral para la comuna, que permita la comunicación y entrega de información sobre oportunidades laborales de manera fácil y expedita.
- Habilitación de un infocentro para que las y los jóvenes tengan acceso a internet y a la página laboral.
- Más apoyo a las actividades de los centros juveniles.

Nuestro compromiso en el mejoramiento de la situación laboral juvenil de nuestra comuna, es:

- Ideas, creatividad y conocimiento para la resolución de los problemas asociados al desempleo juvenil, así como los recursos humanos necesarios para avanzar en la superación de estas problemáticas.
- Para ello se propone la creación de grupos de trabajo destinados a reflexionar y recolectar información sobre la situación laboral juvenil en cada sector de la comuna, a través de diagnósticos participativos.
- A nivel comunitario, nos comprometemos a realizar actividades que potencien el desarrollo integral de los niños.
- A nivel comunitario también proponemos la generación y fortalecimiento de redes de organizaciones para recolectar y actualizar información sobre oportunidades laborales, que permitan la creación de una bolsa de trabajo, a través de la cual se facilite a la comunidad los nombres, teléfonos y ocupación de quienes requieren trabajo.
- En otro ámbito, nos comprometemos a buscar recursos a través de las instancias gubernamentales y municipales, para traerlos a nuestra comunidad.

Para avanzar en la superación de esta situación, debemos vincularlos en primer lugar con las organizaciones comunitarias juveniles y adultas de nuestra comuna, con el Municipio, con el Gobierno a través de CHILEDEPORTES, CONACE, FOSIS, INJUV, con otras organizaciones como la Vicaría de la Esperanza Joven, y la Vicaría del Trabajo; así como postular a diversos fondos de mejoramiento local como FONDEVE. También proponemos la vinculación con empresas y asociaciones gremiales de la comuna

## **b) EDUCACIÓN**

En nuestra comuna, otra de nuestras preocupaciones en tanto jóvenes es la educación. La situación actual de los niños, niñas y jóvenes en Recoleta da cuenta de numerosas problemáticas, una de las cuales es la carencia de espacios deportivos y culturales en las escuelas y en la comuna, para potenciar el desarrollo integral de niños y jóvenes.

Una de las problemáticas más importantes es la deserción escolar, producida tanto por la escasez de recursos económicos en las familias como por la falta de apoyo de éstas al desarrollo de sus hijos. Los niños y jóvenes dejan sus estudios por el interés en comenzar a trabajar rápidamente y ganar dinero, para lo cual muchas veces se vinculan con traficantes.

Asimismo, al interior de las escuelas encontramos poco apoyo tanto a las iniciativas de estudiantes como de profesores que desean innovar en materias educacionales. Además, en las escuelas se estigmatiza y discrimina a l@s jóvenes por su apariencia o estética.

A esta situación, tenemos que sumar las problemáticas del embarazo adolescente, el consumo de drogas, el consumismo y la televisión, que inciden en que niños y jóvenes no puedan concluir, o terminen con bajo rendimiento, sus estudios.

Como UNIÓN COMUNAL DE JÓVENES DE RECOLETA queremos:

- Una educación de calidad, nivelada con la que se entrega en el sector privado.
- Una educación en la tolerancia, que no promueva el prejuicio o la discriminación de o entre jóvenes.
- Actividades recreativas y culturales que promuevan el desarrollo y la importancia de los estudios entre niños, jóvenes y principalmente los padres.
- Proyectos Culturales, Deportivos y Sociales que no sean manejados por el municipio, sino administrados por las propias organizaciones comunitarias, en cada sector de la comuna.
- Apertura de los espacios públicos de la comuna. Por ejemplo, libre acceso para el uso de las canchas municipales.
- Mayor apoyo de las autoridades comunales para la compra de materiales para actividades y talleres.
- Becas de útiles escolares para las familias de escasos recursos.
- Mayor preocupación de los profesores por los estudiantes.
- Acceso a sala cunas, para que madres y padres estudiantes puedan dejar a sus hijos mientras terminan sus estudios.

Nuestro compromiso en el mejoramiento de la situación educacional juvenil de nuestra comuna, es:

- Recursos humanos, para el trabajo en actividades comunitarias.
- Experiencia en trabajo comunitario y conocimiento de la situación de cada sector o población de la comuna.
- Apoyo y trabajo de redes de organizaciones juveniles a través de la Unión Comunal.
- Apoyo en aspectos de organización de actividades y propaganda.

Para avanzar en la superación de esta situación, como UNION COMUNAL DE JÓVENES, debemos vincularlos con el Gobierno a través del Ministerio de Educación, con el Municipio, con las Organizaciones No Gubernamentales que trabajen en la comuna, con las Juntas de Vecinos, con las Organizaciones Juveniles, con los Centros de Padres, con los Clubes del Adulto Mayor.

### **c) SALUD JOVEN**

Con relación a la salud de l@s jóvenes de nuestra comuna, detectamos como un problema la falta de políticas de prevención de embarazos no deseados y de consumo de drogas. En este sentido, l@s jóvenes carecen de información adecuada, herramientas para prevenir o instancias de conversación de estas temáticas. Estas carencias inciden en el aumento de la drogadicción, el alcoholismo, la deserción escolar y los embarazos no deseados.

Como UNIÓN COMUNAL DE JÓVENES DE RECOLETA queremos:

- Políticas de prevención de embarazos, ETS y particularmente VIH; de consumo de drogas y alcohol; de violencia y delincuencia, que se adapten a la realidad juvenil de la comuna, que entreguen información útil y pertinente de acuerdo a las especificidades de cada sector de Recoleta.
- Realización de talleres en cada sector de la comuna sobre sexualidad, autocuidado, drogas y alcoholismo, dirigidos específicamente a los distintos integrantes de la familia.
- Realización de foros de discusión sobre estas temáticas.
- Realización de campañas de prevención en la comuna.
- Entrega de recursos directos a las organizaciones comunitarias para desarrollar actividades de prevención a nivel local.

Nuestro compromiso para mejorar la calidad de la salud juvenil en nuestra comuna, es el aporte de:

- El trabajo de nuestras organizaciones en actividades que promuevan la prevención y autocuidado en temáticas de salud.
- La constitución de redes comunitarias de apoyo a jóvenes con problemas de salud (consumo, sexualidad, embarazos, etc).
- La organización de eventos culturales, deportivos, artísticos y recreativos que promuevan estilos de vida saludables.
- La generación de redes de trabajo de las organizaciones comunitarias de la comuna, en esta temática específica.

Para avanzar en el mejoramiento de la salud juvenil en la comuna debemos vincularnos con: el Ministerio de Salud, la Municipalidad (ya que de ella dependen los consultorios de la comuna), con CONASIDA, con organizaciones que puedan aportar recursos en materia de prevención: ONGs como Vivo Positivo u otras que estén vinculadas al tema sexualidad.

#### **D) CREACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE ESPACIOS COMUNITARIOS**

Actualmente, las organizaciones y centros juveniles no cuentan con espacios propios o sedes para el desarrollo de sus actividades, teniendo que conseguirlas con las Juntas de Vecinos, que por lo general obstaculizan la ayuda cobrando arriendos por el espacio, generando ruidos comunicacionales, o entorpeciendo las actividades juveniles. Esta situación tiene por resultado un debilitamiento de las relaciones entre jóvenes y adultos, generándose rivalidades malsanas entre las distintas organizaciones comunitarias.

Por otra parte, el hecho de no contar con sedes, o los recursos para construirlas, incide directamente en la inestabilidad del trabajo comunitario juvenil, ya que muchas veces sólo se cuenta con la calle para el desarrollo de las actividades, lo que sin duda desmotiva a quienes participan de nuestras actividades.

Como UNIÓN COMUNAL DE JÓVENES DE RECOLETA queremos:

- Contar con sedes propias para el desarrollo juvenil en la comuna.
- Mejorar las relaciones entre jóvenes y adultos en los territorios, particularmente con las directivas de las Juntas de Vecinos, promoviendo la cooperación, el trabajo y la toma de decisiones en conjunto.
- Un municipio que destine más fondos y recursos para la habilitación de sedes sociales juveniles en los territorios que componen la comuna.

- Un compromiso de carabineros en relación a la vigilancia de las sedes sociales y sus equipos.

Nuestro compromiso para mejorar nuestro acceso a espacios y sedes comunitarias, es el aporte de:

- Desarrollo de actividades en conjunto, jóvenes y adultos de los territorios.
- Desarrollo e implementación de proyectos de sedes comunitarias
- Generación de redes comunitarias de influencias y aportes en esta temática

Para avanzar en el mejoramiento de nuestra situación en relación a la creación y administración de sedes comunitarias, debemos vincularnos como una red con todas las organizaciones juveniles de la comuna, con el municipio y sus diferentes departamentos, con el INJUV y con la Vicaría de la Esperanza Joven.

#### **e) RELACIONES ENTRE L@S JÓVENES RECOLETANOS Y LOS ADULTOS Y JUNTAS DE VECINOS**

Como ya señaláramos, las relaciones entre jóvenes y adultos en los territorios se encuentran en permanente tensión debido a diversos factores. El uso de las sedes comunitarias es un tema que ya mencionamos. Pero además, las relaciones se resienten debido a rivalidades por las actividades o proyectos que se realizan y a la discriminación que los adultos hacen de los jóvenes, debido a sus diversas expresiones culturales.

Como UNIÓN COMUNAL DE JÓVENES DE RECOLETA queremos:

- Que los adultos y las Juntas de Vecinos apoyen las actividades que realizan l@s jóvenes en los territorios.
- Promover el respeto al derecho de usar los espacios comunes por parte de tod@s.
- Que las organizaciones juveniles tengan sus espacios y sedes propias

Nuestro compromiso para mejorar nuestras relaciones con los adultos y las Juntas de Vecinos, es el aporte de:

- Apoyo en la manutención y limpieza de los espacios comunitarios (sedes).
- Realización de actividades que integren a los niños, jóvenes y adultos de la comunidad.
- Realización de talleres que puedan incluir a los adultos.
- Propuesta de ideas y apoyo en las actividades de las organizaciones adultas.

Para avanzar en el mejoramiento de nuestras relaciones con los adultos, debemos vincularnos con, la Unión Comunal de Juntas de Vecinos de Recoleta, el Municipio, Carabineros, otras organizaciones comunitarias, consultorios y bomberos, con el propósito de generar redes de recursos y actores que puedan mediar en caso de conflictos.

#### **f) RELACIONES ENTRE EL MUNICIPIO Y L@S JÓVENES RECOLETANOS**

Las relaciones que se establecen entre l@s jóvenes y sus organizaciones, y el Municipio son insuficientes y están marcadas por un carácter individualista. Por un lado, no hay un trabajo consistente y continuo en juventud desde el municipio, y por otro éste se entiende con cada agrupación juvenil por separado, lo que no fortalece el trabajo en redes ni la generación de alianzas estratégicas en el mundo juvenil.



Además, los jóvenes de la comuna discrepamos en cómo se reparten y administran los recursos municipales, ya que el área de jóvenes cuenta con limitadísimos fondos en comparación con otras áreas del ámbito social.

Como UNIÓN COMUNAL DE JÓVENES DE RECOLETA queremos:

- La existencia de un Departamento Municipal Juvenil, es decir, un equipo de profesionales con experiencia en temáticas juveniles, en trabajo comunitario y que conozcan el territorio, que pueda desarrollar un trabajo a largo plazo en la comuna, independiente de los cambios políticos electorales.
- El mejoramiento de las relaciones y vínculos intercomunitarios, particularmente entre agrupaciones juveniles y adultas.
- La fiscalización de las organizaciones juveniles, sociales y de las Juntas de Vecinos, sobre todo en relación a la asignación de recursos.

Nuestro aporte, en tanto agrupaciones juveniles de la comuna será:

- La verificación del funcionamiento de las organizaciones juveniles (para que no se utilicen las personalidades jurídicas de grupos ya disueltos en la presentación de proyectos).
- La creación y actualización de un organigrama y una base de datos de todas las organizaciones juveniles que funcionan en la comuna, así como de los aportes que cada una puede hacer a las demás, de manera de fortalecer el trabajo.
- Apoyo logístico humano.

Para llevar a cabo estas tareas, debemos vincularnos con la Municipalidad, con el área de trabajo en Juventud y con las Juntas de Vecinos.

#### **g) RELACIONES ENTRE ESTADO Y L@S JÓVENES RECOLETANOS**

La relación entre l@s jóvenes recoletanos y el Gobierno es distante. Nosotros consideramos que hay muy poca preocupación por l@s jóvenes. Esto lo observamos en los limitados recursos que el Estado pone a disposición de l@s jóvenes, en el poco apoyo a las actividades realizadas (ya que no basta con el apoyo monetario, se requiere también la presencia de las autoridades) y en la escasa orientación que el Estado da a l@s jóvenes con respecto a los servicios que ofrece.

Como UNIÓN COMUNAL DE JÓVENES DE RECOLETA queremos:

- Que las autoridades se presenten personalmente a ver lo que las agrupaciones juveniles realmente hacen en la comuna, para que el resto de los vecinos pueda ver que el Gobierno apoya las iniciativas juveniles, otorgando más credibilidad a nuestras organizaciones.
- Que las autoridades destinen tiempo a dialogar con l@s jóvenes así como responder nuestras inquietudes y preguntas.

En el mejoramiento de la relación entre Estado y jóvenes, nosotros podemos aportar con:

- Participación.
- Realización de actividades sociales u otros eventos con el fin de integrar a más gente cuando se hagan encuentros con autoridades.
- Trabajo en conjunto entre organizaciones juveniles.

## h) SITUACIÓN Y ROL DE LAS ORGANIZACIONES JUVENILES

En relación con las organizaciones juveniles de nuestra comuna, podemos constatar como un punto relevante y poco problematizado, las diferencias entre los intereses de las jóvenes y los jóvenes participantes, lo que muchas veces incide en la desmotivación de algun@s.

Asimismo, encontramos que las organizaciones pueden tener una preferencia por trabajar hacia otros o hacia el mismo grupo, lo que también genera roces a la hora de trabajar en redes. A este respecto, también se convierte en una dificultad cuando las organizaciones sólo participan en su territorio y no se involucran con las demás organizaciones juveniles de la comuna.

Otro problema es que muchas veces las organizaciones se componen sólo de amigos, haciéndolas o muy cerradas a jóvenes externos al grupo o muy vulnerables a las diferencias personales de los integrantes.

Además, podemos señalar como problemática actual la poca colaboración y comunicación de los adultos con los jóvenes, en particular con las Juntas de Vecinos.

Como UNIÓN COMUNAL DE JÓVENES DE RECOLETA queremos:

- Mejor comunicación con las Juntas de Vecinos.
- Mayor armonía y unión entre las organizaciones juveniles y sus integrantes, que permitan el trabajo en red a largo plazo.
- Más apoyo en recursos a las organizaciones juveniles que permitan contar con lugares más seguros que la calle para realizar los talleres, particularmente los que se hacen con niños.
- Promover el fin del *cahuineo* y los comentarios de mala fe entre los grupos juveniles y sus líderes.
- Una problematización de la situación de las mujeres al interior de las organizaciones juveniles, así como el desarrollo de más actividades específicas para ellas.

En el mejoramiento de nuestra situación en tanto organizaciones juveniles de Recoleta, podemos aportar:

- Acercarnos, participar y disputar el espacio en las Juntas de Vecinos.
- Perfeccionando nuestro conocimiento de los Derechos Juveniles y las leyes.
- Desarrollando el protagonismo de nuestras dirigentes y participantes mujeres.
- Promoviendo la honestidad, sinceridad y resolución de conflictos “cara a cara” en los grupos juveniles.
- Autogestión de los grupos juveniles.

Para avanzar en el mejoramiento de esta situación debemos vincularnos entre organizaciones juveniles, fortaleciéndonos como red, a través de la Unión Comunal de Jóvenes de Recoleta,

Unión Comunal de Jóvenes de Recoleta  
Otoño del 2004.

## DOCUMENTO RESULTADOS CABILDO JUVENIL DE CONCHALÍ

### TRABAJO Y REALIDAD SOCIOECONÓMICA

#### **Frases motivadoras para la discusión**

- “Los pobres no progresan porque son flojos”.
- “Los jóvenes no tiene reales oportunidades de trabajo”.
- “La marginación económica imposibilita un mejor nivel social - cultural en la juventud”.

#### **1.-Diagnóstico**

- Los Jóvenes son muy criticados por las apariencias y por eso no le dan oportunidades para estudiar o trabajar. Por eso hay que esforzarse para ser alguien y asegurar el futuro de nuestros hijos. Para que a ellos se le abran las puertas, no como se las negaron a sus padres, por eso se tiene que esforzar.
- Creo que para los jóvenes hoy en día hay posibilidades, por ejemplo: las becas son una buena posibilidad, ya que si un joven tiene escasos recursos y tiene buenas notas, puede ser parte de estas, no necesariamente el dinero es importante para esto.
- También la población piensa que es muy mala por la culpa de algunos jóvenes que pueden tener el dinero para estudiar y por eso se crían en la calle.
- Pocas personas tienden a invertir o realizar otro tipo de negocio, sólo viven con lo justo, no aspiran a más, pero para el *copete* nunca falta.
- Yo creo que hoy en día ni siquiera sabemos ni tenemos la información para adquirir becas, ni es una garantía el ser profesional, porque hay muchos cesantes. En lo personal me gustaría que hubiera menos tecnología y más fuentes de trabajo. El salir de cuarto medio me aterra porque no se si voy a poder lograr todas mis metas, también me gustaría incentivar a mis compañeros para que surjan, ya que se culpa mucho al entorno y la parte fundamental es el colegio, porque es nuestro derecho... sólo nos aumentan horas de estudio que no dan resultados y eso no nos ayuda para salir más o menos preparados para el futuro.
- Malos trabajos para la gente de Conchalí.
- Los jóvenes nunca pueden hacer las cosas que quieren en nuestra comuna, los problemas que nos pasan son producidos por los jóvenes, por la culpa del alcohol y las drogas. También esto se produce por la libertad que no les dan a los jóvenes para trabajar porque su familia puede pensar muchas cosas.

#### **Resumen.**

- Trabajo juvenil regular, tirando para malo.
- Falta de información.
- Responsabilidades compartidas
- Incertidumbre por futuro profesional a causa de altos costos de la educación superior

#### **2.- Propuestas**

- Muchas más posibilidades de trabajo con una remuneración más alta, ya que estas son muy pocas.
- Más posibilidades por último para pagar la educación que sea más barata, para que toda o casi toda la gente pueda acceder a ella.
- Orientación en colegios sobre financiamiento de becas.

- Me gustaría que las personas que se sacrifican mucho para tener un sueldo justo, debieran darse cuenta de la forma que cualquier persona puede sacrificarse para su dinero justo.
- Deberían informar con reuniones a las comunas, poner más luz en las calles y pasajes oscuros para evitar cosas malas.
- Si uno entra a la universidad tradicional, que sea gratis como incentivo.
- Que la información este a la mano, como en carteles o folletos que mande el municipio.
- Que se facilite la educación en todos los aspectos.
- Que existan fuentes de trabajo para jóvenes estudiantes.
- Por ejemplo, que el gobierno le pague los estudios a todos los jóvenes del país.
- Que cubran los accidentes que le pasan a uno, porque el gobierno no se preocupa de ellos y que están enseñando corrupción, a robar.
- Que las personas debieran buscar e informarse si quieren buscar un trabajo.

### **3.- Demanda**

- Los supervisores llevan más información a los colegios y liceos de la comuna (financiamiento de la educación superior, Preuniversitarios gratuitos, entre otros).
- Gestión en la alcaldía para la creación de una Escuela de Artes y Oficios.
- Fuentes de trabajo adecuados para jóvenes estudiantes (INJUV).
- Que el Ministerio del Trabajo, entregue más información sobre las leyes laborales.

## **SALUD, RECREACIÓN Y MEDIO AMBIENTE**

### **Frases motivadoras para la discusión**

- “Sacaron el Parque para construir otra carretera”.
- “Los y las jóvenes no se preocupan de las enfermedades de transmisión sexual y del embarazo no deseado”.

### **1.-Diagnóstico**

- Jóvenes en las esquinas que no producen nada, no estudian, no trabajan. La esquinas están llenas de microtraficantes. Demasiadas adolescentes embarazadas y las otras que ya tuvieron a sus hijos. Amigos que éramos de niños y ahora que son papas, han desertado de los colegios.
- En los colegios y familias, el tema de la sexualidad es algo que no se trata con profundidad y se deja pasar. Tal vez si se hablara más del tema, sí se promoviera el uso de preservativos, lo más probable es que se crearía conciencia a nivel juvenil, previniendo así las enfermedades y embarazos.
- Diagnóstico en Salud: Pienso que en parte nosotros como jóvenes podemos acceder a una salud común, como todos los miembros de nuestra comuna: consultorios, hospitales públicos, etc. Ahora que esta no es la mejor. Todos sabemos que esto es así, o sea esta claro, pero por eso hay que educar. Quiero decir que con mejor educación habrían más médicos, etc.
- Yo creo que en los colegios y sedes de la comuna falta hacerles llegar a los jóvenes motivación en cuanto lo importante que es la recreación. Hace falta talleres de cosas que a los jóvenes le interesan.
- La situación que se presenta al respecto en Conchalí, sobre sacar plazas. Mi pensamiento es que igual en nuestra comuna se ha hecho harto por construir áreas verdes, al igual que carreteras.
- Respecto al tema que los jóvenes no se preocupan de la E.T.S. yo creo que eso va más en nuestros padres que nos conversen sobre el tema.

- La despreocupación tiene que ver netamente con una cosa que es la cultura que nos rodea. Sí se pudiera inculcar de una forma lo que significa el ser madre o padre precoz, se podría hacer temas de conciencia.
- Lo de la construcción de la carretera sacando el parque. No conozco el caso, pero tal vez se puede justificar de alguna manera del estado del lugar (transito) Tal vez si existiera un mejor aprovechamiento del lugar, no sería tan relevante que cambiaran parque por carretera.
- Falta información tanto en el ámbito de colegios, liceos, etc. Y por el lado familiar
- La falta de áreas verdes, yo creo que igual afecta al crecimiento y desarrollo de los jóvenes.
- Las políticas preventivas no son suficientemente eficientes y eficaces para tratar estos temas. Ya sea por presión de sectores conservadores y por campañas inadecuadas y arregladas para causar un efecto solamente menor. Es por eso que nosotros como jóvenes, independiente del poder político debemos iniciar este trabajo.
- Sí pudiéramos observar la realidad social de Santiago, nos daríamos cuenta que: Cruzando el Cerro San Cristóbal, específicamente La pirámide el entorno es totalmente inequitativo, vemos como Conchalí y recoleta están sumidas en el color café, sin una cantidad de áreas verdes que sean útiles para la vida saludable, el esparcimiento, la recreación y la socialización, contrastando con el entorno de lo que ocurre pasando el cerro en el sentido poniente - oriente.
- Creo que hacen falta más actividades recreativas, cosa que nosotros los jóvenes nos interesemos. Deberían poner temas que van de acuerdo a nuestros estilos, para que concurran más a participar. A la vez, con esto, se estaría evitando el consumo de drogas, alcohol, etc.

### **Resumen.**

- Juventud que no actúa y elabora propuestas.
- Políticas de Estado ineficaces y falta conciencia entorno a estos los problemas sexuales y medioambientales.
- Falta de áreas verdes.
- Mucho microtráfico.
- Faltan actividades recreativas públicas.
- Falta educación sexual en la familia y en el colegio.
- A pesar que ha mejorado, la salud todavía no es buena (la atención).

### **2.- Propuestas ¿qué podemos aportar?**

- Utilizar los instrumentos políticos y legales que existen ordenamiento constitucional chileno, para la fiscalización de las autoridades y creación de una real participación ciudadana. Tanto a nivel formal y no gubernamental.
- Hacer más uso de las sedes comunitarias.
- Hacer más propaganda a los talleres culturales y recreativos de la comuna.
- Yo creo que podemos aportar a construir áreas verdes junto a nuestro grupo y crear talleres para incentivar la educación sexual.
- Al respecto de la salud opino que igual podemos aportar de nuestra parte, junto a la municipalidad.
- Colectivos juveniles unidos en un trabajo de difusión, prevención educación y participación, en las cuales se busque como fin el poder trabajar activamente en los temas que nos agrupan.
- Proyectos de la comuna, para renovar y mantener las pocas áreas verdes que hay.

- Crear una campaña que de una vez por todas, pueda lograr hacer conciencia de lo que significan las enfermedades de transmisión sexual E.T.S.
- Valores, educación, fuerza, unión, comunicación, amor...
- Familias jóvenes unidas
- Debemos crear más instancias como esta, para poder comprobar empíricamente cuales son las problemáticas de nuestra comuna. Crear conciencia (talleres) e incentivo en nuestra juventud para poder vivir en un ambiente menos contaminado (drogas, lugares sucios y mal cuidados, etc.).
- Organizándose para poder buscar soluciones en común.
- Crear más actividades recreativas y culturales de interés juvenil.
- Proponernos metas claras a futuro, para así tener más posibilidades.
- Promover y diversificar actividades culturales.

#### **Resumen.**

- Red de colectivos juveniles que promuevan la utilización de los espacios de reunión social, fomentando la difusión, la prevención, la educación y la participación de los jóvenes como agentes activos.
- Utilizar los instrumentos políticos y legales que existan en el ordenamiento jurídico institucional.

#### **3.- Demanda**

- Lograr que los jóvenes asuman rol más activo en el que hacer político.
- Los colores que nos gobiernan, deben hacer más por nuestra comuna (nivel bajo).
- Talleres de interés juvenil
- Creación de más sectores de áreas verdes.
- Demandar que no se destruyan plazas para construir carreteras.
- Fomentar la educación sexual a nivel de general y en los colegios.
- Necesitamos más apoyo cultural para los jóvenes, sobre la educación sexual, tanto para el hombre como para la mujer.

#### **Resumen.**

- Fomento de la educación sexual efectiva y de acceso más amplio.
- Creación de cuidado de áreas verdes.

### **DIVERSIDAD, TOLERANCIA Y PREJUICIOS**

#### **Frases motivadoras para la discusión**

- “Por la *pinta* se ve a la persona”.
- “No comparte mi opinión... no lo respeto”
- “En la diversidad está la riqueza”.

#### **1.-Diagnóstico**

- Teniendo discriminación sin sentido, ni razón creyendo ser superior sin darse cuenta de la realidad hoy. En el tema humano, creo que he avanzado mucho aunque hay algunas cosas puntuales.
- Lo ke veo yo es ke la mayoría de la gente es intolerante frente a las opiniones diferentes a las ke nos a establecido el sistema y tolerante cuando los pasan a llevar, no defienden sus derechos y son sumisos.

- Distintas aptitudes entre nosotros y lo he visto en *carretes* que generalmente hay personas distintas a todos y se transforma en situaciones de gratitud mutua.
- Bueno, la situación actual es compleja debido principalmente al amarillismo de la prensa local e internacional, a su vez la fácil e incondicional recepción totalitaria de la gente, estigmatizando así de la forma que quieran a los jóvenes y procedemos a ser prejuiciosos.
- Conchalí, como comuna es relativamente buena, el problema somos todos dentro de ella, nos encontramos en una realidad con diferentes dogmas de vida, la cual no son escuchados y por eso pasan las cosas que pasan.
- Espero tolerancia de parte del mundo adulto y su sistema.
- Estamos manejados por la pantalla, los prejuicios aumentan en la medida que aumentan las horas que le dedicamos a la T.V.
- Desigualdad social aumenta la no tolerancia. En relación a la Diversidad: siento que los/las jóvenes se atreven a más, por lo que aceptan más.
- En relación a la diversidad y la tolerancia: el respeto, no sentir ke tenemos la verdad, ya ke esta es algo relativo, dependiendo de la interpretación ke cada uno le de cómo individu@, sin embargo, ser consiente en nuestros actos: actuar sin perjudicar a otr@s seres humanos y animales. Necesidad de información (y contra información) abrir nuestra ideas, no limitarnos a lo ke esta impuesto como bueno o malo, ni limitarnos a un espacio establecido. Actuar a medida de lo ke es posible y podemos.
- La diversidad hoy en día es un tema relevante, con el hecho de que las juventudes han sido capaces de tolerar a gente diferente, sin prejuicios constantes como tiempos antiguos, pero aunque la tolerancia haya avanzado hacia un punto de igualdad, no han podido ser capaces de tolerar a los animales como hermanos.
- Entre la juventud, la diversidad, tolerancia y prejuicios, se ha bajado el nivel de respeto. Lo digo por una cosa, con mi grupo de amigos se logra una amistad considerable, tenemos distintos puntos de vista y somos diferentes en todo sentido de ver las cosas.
- Me da la impresión que los jóvenes se respetan entre si, sus tendencias y modas. Lo que veo es una apatía en ellos, no existe un ideal en común, son jóvenes sin revolución (quizás sea prejuicio).

### **Resumen**

- Se requiere contra información social.
- La tolerancia ha evolucionado, no así la disminución de prejuicios que aun se encuentran estancados.
- Hipocresía en la juventud.
- Más tolerancia y menos prejuicios.

### **2.- Propuestas**

- Hacer trípticos con información para la población.
- Crear talleres para así enseñar a las nuevas generaciones y a las poblaciones.
- Crear una feria libertaria y de contra información.
- Enseñar en trípticos talleres y ferias respeto a nuestros hermanos y animales.
- Crear medios de comunicaciones locales (Radios, T.V., Periódicos, Foros, Web páginas, etc)
- Con la educación de la nueva generación de un pueblo.
- Necesidad de contra información.
- Educación más abierta al cambio.
- Disminución de la burocracia para ejecutar proyectos.
- Incorporar en el Plan de Estudios temas como: El Prejuicio, de donde nace y sus consecuencias y que persigue, además Tolerancia, Diversidad, etc.

- Solucionar el problema de raíz, para que no haya prejuicios hacia la juventud.
- Con informativos reales que ayuden a una segunda opinión en la sociedad.
- Abrir la mente más de lo que estamos acostumbrados para ir eliminando paulatinamente los prejuicios.

### 3.- Demanda

- Mayor información de los proyectos comunales
- Crear una Feria Libertaria en la comuna (mensual).

## VIOLENCIA, DELINCUENCIA Y DROGADICCIÓN

### Frases motivadoras para la discusión

- “Los jóvenes son los responsables de la delincuencia y la violencia en la sociedad”.
- “Hay *caleta* de Pasta *loco*”.

### 1.-Diagnóstico

- La violencia, delincuencia y drogadicción en la sociedad son por causas de diversos factores tales como: falta de comprensión, rebeldía, soberbia o aparentar o imitar a ciertos “personajes”.
- La violencia y la delincuencia son para mí, situaciones que van de la mano.
- Las drogas están en todos lados y tanto niños, jóvenes y adultos las consumen.
- Los responsables de la violencia juvenil es la sociedad.
- Pienso que es solo cultura y valores, necesitamos unirnos y formalizamos todo.
- Con relación a la delincuencia yo pienso que se genera porque la persona tiene una necesidad, que en este caso, pienso que es para obtener dinero para comprar drogas.
- La falta de espacios y oportunidades, la intolerancia y despreocupación del estado por los niños y jóvenes, junto con la miseria de algunas poblaciones.
- La delincuencia (robar) es el camino más fácil de conseguir dinero. Es el problema que tiene el pobre de no querer salir del hoyo en que está y toma el camino más fácil.
- Encuentro que una persona drogadicta cae detenido y lo tratan mal. Los *pasturri* caen a las cárceles con todos los violadores, delincuentes y salen peores de los que son.
- La droga se busca, en algunos casos, para evadir problemas y salir del sistema impuesto.
- Mi aporte a este problema, es intentar rescatara a la juventud pero de una forma que salga de lo común, es decir, “innovar”. Tratar el problema desde donde se origina, es la única manera. La pregunta es desde donde se origina y la respuesta es una solo, se origina desde nuestro interior, que es donde se producen las heridas más profundas y tan sólo el amor puede cerrar esas heridas.
- En la Unidad Vecinal 30, El Cortijo, la violencia es poca, sin embargo lo que existe es violencia ecológica, esto es por la desaparición de las canchas y parques, todo esto produce estrés y presión psicológica aparte del hacinamiento en los hogares (por el crecimiento de las familias).
- La violencia se produce, a veces, por falta de tolerancia y la situación de las drogas y la delincuencia en algunas partes de la comuna, es critica y desbordante en crecimiento, por lo que es preocupante.

### 2.- Propuestas

- Realizar actividades organizacionales y sociales, talleres, muestras artísticas populares con contenido, junto a mayor participación artística, ciudadana y cultural.
- Desarrollar la vocación de servicio del Estado para trabajar con la gente pobre.



- Recuperación de los espacios públicos, fomentando las potencialidades de los jóvenes.
- Mayor ayuda a los familiares en la educación, junto a mayor información de estos problemas desde la municipalidad.
- Creación de mayores espacios deportivos y que no se cobren por usarlos.
- Municipio debiera entregar mayores oportunidades a los jóvenes, así como apoyar con implementación e infraestructura a las distintas formas de agrupación juvenil como los Centro Culturales, a las bandas emergentes, fomentando la cultura.
- Generar instancias de diálogos donde participe la comunidad en general y se instale el tema del barrio seguro.

### 3.- Demanda

- Mayor atención de parte del gobierno con la deuda histórica que se mantiene con la juventud.

## PARTICIPACIÓN SOCIAL Y POLÍTICA

### Frases motivadoras para la discusión

- “Los jóvenes no están ni ahí con nada”.
- “Cuando se es *cabro* lo importante es pasarlo bien y no meterse en cosas de viejo”.
- “Los jóvenes son los encargados de realizar los nuevos cambios sociales”.

### 1.-Diagnóstico

- Creo que no son cosas de viejos. Si uno piensa, nosotros tenemos la opción de cambiar muchas cosas, tal vez cuando eras niños no te interesa mucho, pero es bueno crear una conciencia de a poco, tampoco pasando a llevar las etapas.
- Eso es mentira, ya que este país esta conformado mayoritariamente por jóvenes y si ellos no habrían cambios.
- Cada uno hace lo que desea con su vida.
- Los jóvenes traen ideas nuevas y combinándola con la sabiduría hacen una buena combinación.
- Yo creo que los jóvenes sólo se comprometen con las cosas que les importan.
- Creo que los jóvenes sí deben meterse en las organizaciones juveniles.
- Los jóvenes muchas veces no entran a las organizaciones puesto que el imperialismo a través de los medios de comunicación masiva nos ponen un modelo a seguir, un modelo de consumo, de diversión y frivolidad que se ha de seguir para ser importante.
- Sobre los cambios: Pienso que sí nosotros no generamos los cambios, ¿quien los genera?. Las ideas buenas y nuevas pueden venir tanto de nosotros como de los adultos.
- Me parece que los jóvenes ¡No están ni ahí con nada! Por la razón es que le falta confianza sobre el mundo político.
- Creo que eso es cierto y tenemos las armas para hacerlo, una de ellas es inscribiéndote en el registro electoral y dar tu opinión y que sea tomada en cuenta.

### Resumen.

- Los jóvenes sí son capaces de comprometerse, pero con lo que les importa.
- Los jóvenes no entienden la política, sino que creen que la política son los políticos.
- El sistema nos transmite a través de los medios de comunicación masiva el individualismo y limita la participación social y política.

## 2.- Propuestas

- Que se conozcan asociaciones juveniles, que junto con los partidos políticos lleven la idea de hacer leyes desde las mismas sociedades hacia arriba y que con seguridad les motivaría a los jóvenes a participar.
- Que los jóvenes se integraran a talleres o actividades, según su interés.
- A través de las organizaciones sociales, trabajando en conjunto busquen a través de eventos culturales mostrar a los jóvenes otra realidad, distinta a la que nos entrega la *tele*, y los incentiven a mejorar los problemas del entorno y no de los demás, sacarlos del individualismo.

### Resumen.

- Participación social y política a través de la cultura y de las organizaciones sociales.

## 3.- Demanda

- Que las autoridades responsables de la educación política destinen fondos para la misma.
- Que el gobierno les diera la oportunidad a las distintas comunas de hacer talleres o actividades.
- Que en el colegio se vuelvan a dar clases de Educación Cívica, y más que eso, hacer talleres en las escuelas donde se les muestre a los jóvenes qué es la política en su gran rasgo y no sólo en la partidaria y además se les de cabida a los jóvenes para organizar cosas en los colegios y se vea como sujetos de cambio.

### Resumen.

- Apoyo a la Educación Cívica y Política.

## EDUCACIÓN Y CULTURA

### Frases motivadoras para la discusión

- “Los jóvenes no están ni ahí con nada”.

### 1 a).-Diagnóstico en Educación

- Como se ha visto en todas partes, la educación pública es de mala calidad. El sistema de educación tiene muchas falencias (ejemplo, los niños con problemas psicológicos, no son tratados debidamente en el colegio, ya que los llevan a “diferencial”).
- Pienso que la educación en esta comuna es muy deficiente, falta de recursos y pocos compromisos de las autoridades por mejorar el tema.
- Educación mediocre, *osea*, igual se ven casos en que los jóvenes egresados de cuarto medio ingresan a la universidad. Pero la mayoría tiene que hacer preuniversitario y ocupan casi todo el tiempo en estudiar. El trato entre el alumno y el profesor, en este colegio por lo menos es bueno.
- La educación debería ser la misma para las escuelas privadas que para las numeradas.
- La educación en la comuna no es muy buena, ya que los liceos de muy pocos recursos y lo único que consiguen después de salir de cuarto medio es pasar directamente a buscar un trabajo y no se puede (en la mayoría de los casos) seguir estudiando más en profundidad (universidades)... por experiencia.

### Resumen o síntesis de Idea Fuerza

- Educación debería ser la misma en escuelas públicas y privadas.
- Falta de recursos y poco compromiso de las autoridades.

- Jornada completa no deja tiempo para desarrollar otras áreas.
- Importancia de los Centros de Alumnos: poca participación juvenil
- Mala calidad y malos tratos de los profesores.
- “Ser centrado” es salir del colegio a trabajar. La universidad es un sueño.
- Sólo hay un preuniversitario en la comuna.
- El colegio no da cuenta de las diversas formas y ritmos de aprendizaje de los niños y los jóvenes.

### **1 b).-Diagnóstico en Cultura**

- Pocos Centros de actividades culturales que atraigan más jóvenes. Hace poco se hicieron unos actos culturales por los 76 años de la comuna, pero desde ahí nada más.
- Encuentro que deberían darle más espacio a las actividades culturales y mucho más apoyo de parte de la gente (en general) y la municipalidad, ya que de repente gasta plata en cosas poco constructivas.
- Yo pienso que la juventud esta dormida culturalmente, tiene miedo a crear cosas nuevas, no hay espacio para mostrar cultura y nadie hace nada para cambiarlo, en la municipalidad no se interesan por crear Centros Culturales, ni escuelas de música.
- Pienso que la cultura en nuestra comuna es deficiente, faltan los espacios y poco interés por la comunidad y falta de proyectos hacia la cultura.
- Existen varios Centros Culturales, que son lo únicos que aportan con respecto a la cultura. El municipio no hace mucho al respecto. Existe poca información. Por lo que hace falta más comunicación y organización.

### **Resumen o síntesis de Idea Fuerza**

- Pocos Centros Culturales. Falta de espacio y de actividades culturales.
- Falta de apoyo de las instituciones (municipio) y la gente en general
- La juventud está dormida culturalmente. Tienen miedo a crear cosas nuevas.
- Falta de proyectos culturales en la comuna.
- Poca información, a las poblaciones no llega cultura.
- Hay discriminación a las expresiones culturales juveniles.
- No hay tolerancia por parte de los adultos a la diversidad cultural.

### **2 a.- Propuestas en Educación**

- Que el gobierno este consiente que la educación es un derecho.
- Que existan preuniversitarios en la comuna (colegios, sedes sociales, etc.)
- Que los Centros de Alumnos trabajen realmente con el alumnado, que sean efectivos.
- Se debiera mejorar la calidad de la educación media para llegar a la universidad y no fuera sólo un sueño. Además de crear programas de becas para aquellos jóvenes que ingresan a la enseñanza superior.
- Debiéramos organizar un movimiento estudiantil capaz de dar respuesta a las demandas de los jóvenes y para exigir mejores tratos de profesores y directores. Estos movimientos tendrían que estar bien unidos para estudiar los casos propuestos y con gran peso social, ya que si es necesario hachar a un profesor, sea posible.
- La relación entre profesores y alumnos fuera más agradable, así -tal vez- habría una mejor educación sobre todo en la educación media.
- El área educación debería invertir más dinero en preuniversitarios y becas para la educación superior, para lograr este sueño, yo como joven, creo que podría ayudar a esta propuesta estudiando mucho y esforzándome por no desaprovechar esta ayuda (si existiera).
- Que cada colegio cuente con un psicólogo.

- Buena utilización de los tiempos en los colegios.

## **2 b.- Propuestas en Cultura**

- A esta comuna le hace falta espacios, actividades, información sobre los recursos, mi propuesta sería ke entre los jóvenes creáramos las actividades, nos tomemos los espacios y nos preocupemos de informarnos.
- Tratar de obtener más espacios para la cultura “de todo tipo”.
- Que la gente se interese por la cultura, porque hasta el momento no existe ningún tipo de interés por parte de ellos.
- Recursos: siempre hay que organizar algo, se necesitan recursos ya que es algo fundamental.
- Organizarnos más entre nosotros mismos, hacer una lista de peticiones y compromisos a la municipalidad. Y que exista más comunicación entre las organizaciones que hacen cultura.
- Entretener a los niños chicos con malabarismo y cosas parecidas, para que se puedan divertir. Además de crear conciencia a los niños desde que son pequeños.
- Más propaganda sobre los Centros Culturales existentes.
- Crear un fondo que respalde proyectos culturales (exposiciones, toktas, etc.), junto con informarse de los recursos que la municipalidad da para esta área.
- Propongo cerrar Av. Cardenal Caro para poder hacer una tocata para los jóvenes al aire libre, donde expresemos a toda la comuna.
- Que traten de comprender a las generaciones nuevas que van saliendo, no importa cual cultura de cada uno o estilos diferentes.
- Realizar más actividades culturales y de integración juvenil.
- Incentivar a los jóvenes con actividades que les interesen a través de charlas, propaganda, etc.

## **3 a.- Demanda en Educación**

- Más becas y fondos de educación.
- Que el Estado vea la educación como un derecho.
- Que hayan preuniversitarios en la comuna.
- Mejorar la inversión y la calidad de la educación media.
- Que cada colegio cuente con un psicólogo.
- Buena utilización del tiempo en los colegios (jornada completa).
- Mejores profesores, más tolerantes.

## **3 b.- Demanda en Cultura**

- Lista de demandas y compromisos a la municipalidad.
- Cerrar Av. Cardenal Caro para hacer actividades culturales.
- Más compromiso por parte del municipio.
- Más oportunidades para fondos culturales.