

REVISTA BRASILEIRA DE CIÊNCIAS CRIMINAIS

Ano 21 • vol. 102 • maio-jun. / 2013

Presidência

Mariângela Gama de Magalhães Gomes

Coordenação

Helôisa Estelita

DIRETORIA DA REVISTA

COORDENAÇÃO – Helôisa Estelita.

COORDENAÇÃO ADJUNTA – Almor Leite, Ana Carolina Carlos de Oliveira, Davi de Paiva Costa Tangerino, Luís Greco e Yuri Corrêa da Luz.

CONSELHO EDITORIAL – Almir Velludo Salvador Netto, Almor Leite, Alberto Zacharias Toron, Alessandra Teixeira, Alexandra Leblon Szafir, Alexandre Wunderlich, Álvaro P. Pires, Alvin August de Sá, Ana Carolina Carlos de Oliveira, Ana Elisa Liberatore S. Bechara, Ana Messuti, André Augusto Mendes Machado, André Szesz, Andrei Zenkner Schmidt, Bruno Shimizu, Carina Quito, Carlos Weis, Carolina Dzirniadas Haber, Celso Eduardo Faria Coracini, Cleunice Valentim Bastos Pitombo, Cristiano Avila Maromna, Davi de Paiva Costa Tangerino, David Teixeira de Azevedo, Denise Provasi Vaz, Diogo Malian, Eduardo Reale Ferrari, Eneida Gortchalves de Macedo Hadid, Fabio Machado de Almeida Delmanto, Fabio Roberto D'Avila, Fernanda Emy Matsuda, Fernanda Regina Vilares, Filipe Henrique Vergniano Magliarelli, Giovanni Agostini Saavedra, Gustavo Henrique Righi Ivahi Badaró, Helena Regina Lobo da Costa, João Daniel Rassi, João Paulo Orsini Martinielli, José Danilo Tavares Lobato, Juliana Garcia Belloque, Karyna Sposato, Luciano Anderson de Souza, Luciano Feldens, Luis Geraldo Lanfredi, Luis Greco, Luis Guilherme Vieira, Maira Rocha Machado, Marcelo Almeida Ruivo, Marcos Alexandre Coelho Zilli, Maria Lucia Karara, Mariângela Gama de Magalhães Gomes, Mariângela Lopes, Marina Pinhão Coelho Araújo, Marta Machado, Marta Saad, Pedro Vieira Abramovay, Rafael Mafei Rebelo Queiroz, Renato de Mello Jorge Silveira, Roberto Delmanto Júnior, Rodrigo de Grandis, Rodrigo Sánchez Rios, Rogério Fernando Tarfarello, Sérgio Salomão Shecaira, Thiago Bottino e Yuri Corrêa da Luz.

COLABORADORES PERMANENTES

NACIONAIS – Ada Pellegrini Grinover, Afranio da Silva Jardim, Alberto Silva Franco, Ana Sofia Schmidt de Oliveira, Antonio Carlos da Gama Barandier, Antonio Magalhães Gomes Filho, Antonio Scarance Fernandes, Belisário dos Santos Junior, Benedito Roberto Garcia Pozzer, Carlos Eduardo de Campos Machado, Celso Luiz Limongi, Cezar Roberto Bitencourt, Cláudio Th. Leotta de Araújo, Dirceu de Mello, Dyrceu Aguiar Dias Cintra Junior, Edmundo de Oliveira, Ela Wiecek Volkmer de Castilho, Felipe Cardoso Moreira de Oliveira, Fernando da Costa Tourinho Filho, Fernando Luiz Helôisa Estelita, Ivette Senise Ferreira, Jair Leonardo Lopes, João José Caldeira Bastos, João José Leal, João Mestieri, José Barcelos de Souza, José Carlos Dias, José Henrique Rodrigues Torres, Juarez Cirino dos Santos, Juarez Tavares, Leonardo Isaac Yarochewsky, Luis Francisco da Silva Carvalho Filho, Luis Greco, Luiz Antonio Guimarães Marrey, Luiz Regis Prado, Luiz Vicente Cernicchiaro, Marcelo Leonardo, Marcio Bártoli, Marco Antonio Rodrigues Nahum, Maria Thereza Rocha de Assis Moura, Mauricio Kuehne, Mauricio Zanoid de Moraes, Miguel Reale Júnior, Nilo Batista, Nilzardo Carneiro Leão, Odone Sanguiné, Ranulfo de Melo Freire, René Ariel Dotti, Rogério Lauria Tucci, Rui Stoco, Selo de Carvalho, Sérgio de Oliveira Meidici, Sergio Mazina Martins, Sylvia Helena de Figueiredo Steiner, Tadeu A. Dix Silva, Vicente Greco Filho, Weber Martins Batista.

ESTRANGEIROS – Adolfo Ceretti, Alejandro Aponte, Anabela Miranda Rodrigues, Ana Isabel Pérez Cepeda, Antonio Garcia-Pablos de Molina, Antonio Vercher Noguera, Bernardo del Rosal Blasco, Carlos Gonzales Zorrilla, Carlos María Romeo-Casabona, Cláudia Maria Cruz Santos, Cornelius Prittzwitz, David Baigún, Edmundo Hendler, Emilio Garcia Mendez, Ernesto Calvanese, Esther Gimenez-Salinas I Colomer, Eugenio Raúl Zaffaroni, Fernando Acosta, Fernando Santa Cecilia Garcia, Francisco Muñoz Conde, Ignacio Berdlugo Gómez de La Torre, Itaki Rivera Beiras, Jesús-María Silva Sánchez, João Pedroso, Jorge de Figueiredo Dias, José Cerezo Mir, José Francisco de Faria Costa, Juan Felix Marteau, Kai Ambos, Luis Alberto Arroyo Zapatero, Luis Fernando Niño, Maria Paz Arenas Rodríguez, Manuel da Costa Andrade, Maria João Antunes, Mauricio Martínez Sánchez, Nicolás Rodríguez Garcia, Pedro Caieiro, Olga Spinoza, Pilar Gomes Pavón, Raúl Cervini, Roberto Bergalli, Sergio Moccia, Stella Maris Martínez e Urs Kindhäuser.

As opiniões expressas nos artigos são de responsabilidade dos autores.



Revista Brasileira de Ciências Criminais
revista@ibccrim.org.br – www.ibccrim.org.br

REVISTA BRASILEIRA DE CIÊNCIAS CRIMINAIS

Ano 21 • vol. 102 • maio-jun. / 2013

Coordenação

HELOISA ESTELITA

Publicação oficial do

Instituto Brasileiro de Ciências Criminais

IBCCRIM

Repositório de Jurisprudência autorizado pelos Tribunais Regionais
Federais das 1.ª, 4.ª e 5.ª Regiões.

THOMSON REUTERS

REVISTA DOS TRIBUNAIS™

MERECIMIENTO, DISTRIBUCIÓN Y TEODICEA: EL DERECHO PENAL EN LA TEORÍA RAWLSIANA DE LA JUSTICIA



*Desert, distribution, and theodicy: criminal law
in Rawls' theory of justice*

JUAN PABLO MAÑALICH R.

Doctor en derecho, Universidad de Bonn (2008). Licenciado en ciencias jurídicas y sociales, Universidad de Chile (2004). Profesor asociado del Departamento de Ciencias Penales de la Facultad de Derecho de la Universidad de Chile. Becario de la Fundación Alexander von Humboldt.

ÁREA DO DIREITO: Penal

RESUMEN: El artículo examina la imagen del derecho penal que cabe rastrear en *A Theory of Justice*, de John Rawls. El objetivo consiste en mostrar la inestabilidad de esa imagen, explicada por referencia a la tensión que cabe identificar entre la hipótesis del carácter irrenunciable del merecimiento como categoría de la justificación de la pena, por un lado, y las implicaciones de una teoría liberal de la justicia distributiva, por otro. El artículo ofrece una interpretación de esa tensión, que apunta al compromiso latente del liberalismo de Rawls con una teodicea política.

PALABRAS CLAVE: Rawls – Teoría de la pena – Justicia distributiva – Merecimiento – Teodicea política.

ABSTRACT: The article reviews the image of criminal law that can be found in John Rawls' *A Theory of Justice*. The aim is to show the instability of such image, explained by reference to the tension that can be traced between the claim of the essentiality of desert as category of the justification of punishment, on the one side, and the implications of a liberal theory of distributive justice, on the other. The paper offers an interpretation of this tension, which points to the latent commitment of Rawls' liberalism to a political theodicy.

KEYWORDS: Rawls – Theory of punishment – Distributive justice – Desert – Political theodicy.