



UNIVERSIDAD DE CHILE

FACULTAD DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS

ESCUELA DE ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN

Impuesto Negativo al Ingreso: Marco Conceptual y Simulaciones para Chile

**Seminario para optar al título de
Ingeniero Comercial, Mención Economía**

Participantes:

Carlos Arancibia Nuñez

Profesor Guía: José Yáñez Henríquez

Director de Escuela: Claudio Bravo

Santiago – 2015

“No hay duda de que algún mínimo de alimento, refugio y vestimenta, suficiente para preservar la salud y la capacidad de trabajar, pueden ser asegurados para todos”

- F.A. Hayek, *The Road to Serfdom* (1944)

“Una multitud de cambios psicológicos positivos resultarán inevitables a partir de una extendida seguridad económica. La dignidad del individuo florecerá cuando las decisiones que conciernen a su vida están en sus manos, cuando tiene la confianza de que su ingreso es estable y seguro, y cuando sabe que tiene los medios para buscar la superación personal.”

- Martin Luther King, *Where Do We Go From Here: Chaos or Community?* (1968)

“Seguimos inventando empleos solo por esta falsa idea idea que todo el mundo debe estar empleado en algún tipo de trabajo menial porque debe justificar su derecho a existir”

- Buckminster Fuller, 1970

“Una sociedad en la cual los ciudadanos comunes tienen una seguridad razonable de mantener una vida decente sería una que garantice no solo la salud, sino también un ingreso mínimo.”

- Paul Krugman, 2013

INDICE

1. Resumen Ejecutivo
2. Introducción e Hipótesis
3. Pobreza y Desigualdad en Chile
 - a. Evolución de la pobreza y desigualdad según CASEN
 - b. Gasto Social en Chile
 - i. Chile Solidario
 - ii. Pensión Básica Solidaria
 - iii. Ingreso Ético Familiar
 - iv. Aporte Familiar Permanente
4. Impuesto Negativo al Ingreso
 - a. Marco Conceptual
 - i. Descripción de la Política
 - ii. Ejemplo aplicado
 - b. Aspectos Económicos
 - i. Transferencias Materiales versus Monetarias
 - ii. Transferencias Condicionales versus Transferencias Incondicionales
 - iii. Ventajas
 - a. Efecto Multiplicador
 - b. Esclavismo Laboral
 - c. Emprendimiento
 - d. Menos regulación del mercado laboral
 - e. Menos Burocracia y reducción de programas de gobierno
 - f. Reducción de fraude y abuso
 - g. Garantiza un estándar mínimo de vida
 - h. Simplifica la implementación del sistema impositivo
 - i. Entrega cierta independencia financiera a los adultos
 - iv. Desventajas
 - a. Inflación

b. Desincentivo Laboral

5. Revisión Bibliográfica
6. Simulación Impuesto Negativo al Ingreso usando CASEN
 - a) Primera Simulación
 - b) Segunda Simulación
7. Conclusiones
8. Bibliografía

1. Resumen Ejecutivo

En este trabajo se investiga acerca del Impuesto Negativo al Ingreso, una medida que busca garantizar ingresos mínimos que puedan solventar las necesidades básicas de alimentación, vivienda y vestimenta de los sectores más vulnerables de la población.

Analizamos la evolución de la pobreza y desigualdad en Chile, junto con los programas de Gasto Social que actualmente emplea el Gobierno en la lucha contra la pobreza. Nos damos cuenta de que los esfuerzos son muy bajos todavía en comparación al gasto de países OECD.

Se describe el método en que funciona el Impuesto Negativo, mediante transferencias monetarias incondicionales a los individuos que tengan ingresos bajo un límite determinado.

Analizamos los posibles efectos positivos de esta medida, mayor dinamismo de la economía, mayor emprendimiento, menor fraude y abuso de programas de gobierno, reducciones de burocracia, pero además abarcamos dos posibles desventajas como la inflación y desincentivos laborales, en este sentido mostramos evidencia real de que es muy probable que los efectos no sean tan grandes como los detractores de este tipo de medidas argumentan.

La revisión de bibliografía nos aporta experiencias internacionales en programas de ingresos garantizados, desde los años 1980 hasta el 2013, mostrando los efectos producidos en los individuos que tuvieron acceso a este tipo de ayudas. La literatura muestra grandes mejoras en la calidad de vida, y poco efecto en los desincentivos a trabajar.

Finalmente realizamos un ejercicio de simulación para calcular el costo de una medida de este tipo para Chile, basándonos en datos de la CASEN 2009, concluimos que en este año un gasto de 3,3% del PIB hubiese dejado a todos los adultos del país sobre la línea de la pobreza, lo que no luce tan extravagante dada las reformas que se han impulsado últimamente como la reforma tributaria que recaudará 3% del PIB en 2015.

Los alcances de este trabajo son limitados al ser un análisis estático, pero buscan reflejar una solución diferente a como se abordan este tipo de problemas hoy en día.

2. Introducción e Hipótesis

La pobreza y la desigualdad son dos de los desafíos más grandes que enfrentan las economías a nivel mundial, ya que sin duda alguna la estabilidad social de los países depende en gran medida del nivel de estos dos indicadores.

Los niveles de pobreza a nivel mundial han visto muchas mejoras a lo largo de las últimas tres décadas, estas cifras reflejan sobre todo el gran cambio en Asia, impulsado por China, que pasó de 871 millones de personas viviendo bajo el nivel mundial de pobreza (1,25 dólares al día), a sólo 84.1 millones en el año 2011¹. En general la apertura de las economías al comercio, y el desarrollo de nuevos mercados ayudó a que muchos países mejoraran la calidad de vida de sus habitantes.

Los niveles de desigualdad en cambio, no han tomado la misma dirección, hoy en día el 10% superior de la población es dueña del 86% de la riqueza mundial, y Chile si bien ha mejorado levemente su coeficiente de Gini, sigue siendo el país más desigual de la OCDE.

Generalmente se opta como medio para redistribuir riqueza, la aplicación de programas enfocados en solucionar problemas de necesidades básicas como alimento, vivienda, salud y educación. Estos programas se financian principalmente con impuestos como el IVA o el impuesto a la renta.

Lo que buscan estos programas es que nadie esté bajo la línea de la pobreza, reconociendo que existe un nivel mínimo de ingreso necesario para sobrevivir y que como sociedad debemos hacernos cargo de asegurar el bienestar de todos los integrantes de ésta, por el sólo hecho de ser pertenecientes a ella.

El objetivo principal de este trabajo es investigar acerca de una política de redistribución, que busca hacer transferencias monetarias directas a los más pobres con tal de intentar asegurar un piso mínimo de subsistencia.

¹ Datos del Banco Mundial en databank.worldbank.org

La hipótesis de este trabajo es que el Impuesto Negativo al Ingreso es una medida que puede solucionar el problema de la pobreza de una manera mucho más eficaz en términos de alcance, y más eficiente en términos de costo, sin tener efectos perjudiciales para la economía del país como inflación elevada o bajo empleo.

3. Pobreza y Desigualdad en Chile

Los gobiernos desde la vuelta a la democracia se han enfocado en políticas que redujeran la pobreza y desigualdad, siendo las reformas más recientes el programa Chile Solidario (próximo a ser el programa de Ingreso Ético Familiar), basado en transferencias condicionales al cumplimiento de ciertas metas y la reforma al sistema de pensiones, que incluyó la creación de la Pensión Básica Solidaria, aumentando los ingresos de muchos adultos mayores que no tenían acceso a la seguridad social. Si bien estas medidas han ayudado a reducir la cantidad de gente viviendo bajo la línea de la pobreza, siendo Chile el país con la tasa de pobreza más baja de Latinoamérica, aun nuestros niveles siguen muy por sobre varios países de la OECD.

En particular, los niños son los más vulnerables a la posibilidad de ser pobre, y los adultos mayores tienen menos probabilidad de ser pobres que la población en edad de trabajar (ayudados en parte por las reformas al sistema de pensiones). Esto se ve reflejado en cifras de la OECD donde se puede apreciar que los hogares con adultos pensionados tienen menor incidencia de pobreza, mientras que la probabilidad de ser pobre aumenta a medida que va aumentando el número de niños por familia. En el caso de los hogares uniparentales, estos son mucho más vulnerables a la pobreza que los biparentales y alrededor del 85% de estos son liderados por mujeres (Brandt 2012).

La desigualdad en Chile es una de las más altas en Latinoamérica, y es más alta que en cualquier país OECD. Si bien este indicador ha disminuido en el tiempo, ha sido muy leve su decrecimiento en comparación al de la tasa de pobreza. Esto se debe a que las mayores desigualdades de ingresos se encuentran en la parte superior de la distribución del ingreso, siendo la distribución entre el resto de la población mucho más equitativa.

La movilidad intergeneracional también es un tema difícil para Chile, siendo muy baja, lo que implica que una gran parte del ingreso de las personas está determinado por el ingreso de sus

padres. En particular mediciones para Chile muestran que la elasticidad de ingreso intergeneracional está entre 0.57 y 0.74, lo que muestra que la desigualdad es muy probable de transmitirse de generación en generación.

Un estudio reciente de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile, elaborada por Ramón López, Eugenio Figueroa y Pablo Gutiérrez, tuvo como fin identificar la participación que tiene en el ingreso nacional el 1% superior de la torta, más conocidos como los “súper ricos”. Su investigación arrojó que un 31,1% de todos los ingresos del país fueron a parar a los bolsillos del 1% superior, esto sin contar las ganancias de capital.

Además la investigación arrojó cifras tan sorprendentes como que el 1% más rico de Chile recibe 2,6 veces más dinero como proporción del ingreso total del país en comparación a lo que recibe el 1% en países como EEUU, Canadá, Alemania o Suecia.

Estos números muestran claramente que hay un grave problema en cuanto a la distribución del ingreso en nuestro país, dónde la mayoría de la población vive constantemente al límite de gasto y sin posibilidad de ahorro, lo que se traduce luego en baja calidad de vida, bajas pensiones y descontento social.

a) Evolución de la pobreza y desigualdad según CASEN²:

Según las cifras de la encuesta CASEN, desde 1990 hasta el 2009, los niveles de indigencia y pobreza han ido disminuyendo (Tabla 1), pasando de 13% de indigencia a un 3,7% y de un 25,6% de pobreza a un 11,39% en el año 2009.

Una de las mayores causas de la pobreza es la baja escolaridad o alta deserción escolar, que lleva a que el 60% de los jóvenes del primer decil terminen la educación media, comparado con el 97,5% de los jóvenes en el décimo decil. Una de las razones de esta alta deserción puede ser el embarazo adolescente, según cifras del SERNAM, el 65% de los embarazos adolescentes se concentra en los dos quintiles más bajos de ingresos.

² Se utilizan como referencias las cifras entre 1990-2009, debido a que existe controversia por errores técnicos en la CASEN 2011, según destaca Sergio Urzúa en esta entrevista el año 2012 <http://www.lasegunda.com/Noticias/Economia/2012/10/793672/sergio-urzua-economista-del-cep-probablemente-la-tasa-de-pobreza-es-más-alta>

Tabla 1 – Porcentaje de individuos en situación de pobreza

	Indigente	Pobre no Indigente	Pobreza Total
1990	13,01%	25,58%	38,6%
1992	9,03%	23,83%	32,9%
1994	7,57%	20,07%	27,6%
1996	5,75%	17,46%	23,2%
1998	5,62%	16,05%	21,7%
2000	5,58%	14,64%	20,2%
2003	4,67%	13,99%	18,7%
2006	3,21%	10,50%	13,7%
2009	3,74%	11,39%	15,1%

Fuente: Elaboración propia con datos de Encuesta CASEN

Sin embargo, medidas de desigualdad como el índice 10/10, que corresponde al ratio entre el ingreso del 10% superior de la población y el 10% inferior, y el coeficiente de Gini, no muestran ningún signo de mejoría en 20 años de políticas redistributivas (Tabla 2).

La desigualdad se explica porque el primer decil tiene una participación demasiado abultada en el total del ingreso nacional. Según Beyer³, la fuente más directa de esta desigualdad no son ingresos del capital, sino del trabajo, debido a que el impacto de la educación media es muy bajo en los ingresos, comparado con la educación superior. En Europa una persona universitaria gana 1,8 veces más que una persona con educación básica, en Chile esta relación es de 5,5 veces.

³http://www.cepchile.cl/dms/archivo_1418_747/rev77_beyer.pdf

Tabla 2 – Evolución de la distribución del Ingreso 1990-2009 (Fuente CASEN)

Ingreso Autónomo ⁴									
	1990	1992	1994	1996	1998	2000	2003	2006	2009
Índice 10/10	30,5	28,1	30,9	33	34,7	34,2	34,4	31,3	46
Gini	0,57	0,56	0,57	0,57	0,58	0,58	0,57	0,54	0,55

Ingreso Monetario ⁵									
	1990	1992	1994	1996	1998	2000	2003	2006	2009
Índice 10/10	27,1	25,2	25,7	28,7	28,4	29,5	27,3	23,9	25,9
Gini	0,57	0,56	0,57	0,57	0,58	0,58	0,57	0,54	0,53

Fuente: Elaboración propia con datos de Encuesta CASEN

Uno de los problemas más grandes que tienen las políticas de hoy es el hecho de que las reducciones en los beneficios son discretas, por lo que existen casos en que las ganancias por trabajar más o tener más ingresos, son contrarrestadas por la pérdida de beneficios y terminan haciendo que la gente sea dependiente de los subsidios y transferencias porque no quieren perderlas. Esto es conocido como la “trampa de la pobreza” ya que existen incentivos perversos a depender de la ayuda estatal.

Otra situación que se produce mucho en Chile es el trabajo informal, o el sub reporte de ingresos por esta misma razón. Es muy normal que la gente prefiera que se le declaren menos ingresos por miedo a perder beneficios del estado.

⁴ Ingreso por concepto de sueldos y salarios, ganancias provenientes del trabajo independiente, auto provisión de bienes producidos por el hogar, bonificaciones, gratificaciones, rentas, intereses, así como jubilaciones, pensiones, montepíos y transferencias entre privados.

⁵ Suma del ingreso autónomo y los subsidios monetarios en efectivo que entrega el Estado.

Otro problema que viene asociado la implementación de más y más políticas es el alto costo burocrático, ya que se necesita un número no menor de empleados públicos para asegurarse de que los beneficiarios de los programas no estén cometiendo fraude y para administrar y coordinar correctamente cada uno de los programas de ayuda estatal.

La creciente complejidad del sistema actual y su poca efectividad, hacen necesario buscar nuevas alternativas, que permitan realmente atacar el problema de la desigualdad, pero también mantener la estabilidad económica para asegurar que los beneficios sean menos que los costos.

b) Gasto Social en Chile

i. Chile Solidario:

El programa Chile Solidario fue introducido por el gobierno el año 2002 como parte de un esfuerzo para erradicar la extrema pobreza. Usa un enfoque aplicado a un entendimiento multidimensional de la pobreza y pretender apuntar a las 225.000 familias más pobres del país.

A las familias se les asigna una pequeña transferencia monetaria y un trabajador social que los evalúa en varias dimensiones como salud, educación, empleo, dinámica familiar, ingreso y vivienda. Se buscan situaciones deficitarias y se intentan establecer niveles mínimos de desarrollo de estas áreas como vacunación de los menores de edad, pertenencia a un colegio para los menores de 15, inscripción en el Registro Civil, y otros. El trabajador social busca comprometer a las familias en estos objetivos y para ello los ayuda a optar a los diferentes programas sociales específicos para cada caso.

Sin embargo el monto de transferencia que otorga este programa es muy bajo para ser un verdadero apoyo a la superación de la pobreza, en los hogares del decil más pobre este programa aporta alrededor de un 10% de incremento del ingreso familiar y disminuye para los otros deciles. En contraste, el programa mexicano Oportunidades, que es uno de los primeros programas de este tipo de transferencias condicionadas en Latinoamérica, aporta un incremento de un 33% en el ingreso de los dos primeros deciles de ingreso en promedio.

ii. Pensión Básica Solidaria (Vejez e Invalidez)

La PBS es una pensión que entrega el estado a todos los mayores de 65 de edad que cumplen ciertos requisitos y que de otra manera no tendrían derecho a una pensión en el régimen previsional actual. Hoy en día el monto de esta pensión asciende a 85.964 pesos mensuales.

Sus requisitos son:

- Edad igual o mayor a 65 años
- 20 años de residencia en Chile, continuos o discontinuos, a partir de los 20 años de edad. Haber vivido 4 de los últimos 5 años en Chile
- Contar con ficha de protección social (puntaje indiferente)
- Pertenecer al 60% de las familias más pobres según el Instrumento Técnico de Focalización, el cual es determinado por el Instituto de Previsión Social cada año.

El costo de este programa en el año 2013 fue de 590.155.000.000 millones de pesos, cerca de 1.000 millones de dólares.

iii. Ingreso Ético Familiar:

Este programa, promulgado como proyecto de ley en Marzo del 2012, tiene como fin la superación de la pobreza extrema, mejorando los programas existentes y promoviendo condiciones para mejorar la capacidad de generación de ingresos de los hogares. Beneficia a cerca de 170.000 familias en Chile que viven en la extrema pobreza, lo que corresponde aproximadamente a 2,8% de la población.

El Ingreso Ético Familiar fue creado en base al proyecto Chile Solidario, modificándolo para mejorar su focalización y otorgar mejores oportunidades a las familias participantes. El programa se divide en tres pilares: dignidad, deberes y logros

El pilar de dignidad, busca alivianar inmediatamente a las familias que se encuentran en situación de extrema pobreza, entregando transferencias incondicionales por una pequeña suma que depende de las características de la familia. Aproximadamente 13.000 pesos más 6.000 pesos por cada integrante del grupo familiar.

El pilar de deberes, entrega una transferencia condicional a controles de salud de los hijos, y asistencia escolar sobre el 90%, el monto es de aproximadamente 8.000 pesos por cada hijo.

De esta forma, una familia de cuatro integrantes recibiría 53.000 mensuales por ser parte de este programa y cumplir estas condiciones.

Además existe un pilar de logros, que contempla bonos de educación, si es que los hijos tienen un rendimiento escolar destacado (30% superior del curso) y bonos por empleo para la mujer.

Para el año 2012, el presupuesto de este programa fue de 81.597.178.000 pesos, el 2013 fue de \$84.349.692.000, el 2014 fue de \$113.163.446.000 y para el 2015 se estiman \$117.290.205.000 (190 millones de dólares).

iv. Aporte Familiar Permanente (Bono Marzo)

Esta es una iniciativa promulgada en Marzo de 2014, que institucionalizó una clase de bonos que se entregaban esporádicamente. Este aporte familiar se entrega cada año en el mes de Marzo, a quienes participan del Subsidio Único Familiar, Asignación Familiar o Asignación Maternal además de las familias participantes del programa Chile Solidario e Ingreso Ético Familiar.

El beneficio llegará a unas 600.000 familias, con un costo total de 116.605.853.659 pesos, aproximadamente 191 millones de dólares.

4. Impuesto Negativo al Ingreso

a) Marco Conceptual

i. Descripción de la Política

El impuesto negativo el ingreso (INI, NIT o negative income tax) es una medida que busca en su forma más extrema, reemplazar todas las ayudas estatales con una transferencia monetaria para los pobres. Esta idea pertenece a la corriente económica de los Ingresos Mínimos Garantizados como el Ingreso Básico Universal, o el Dividendo de los Ciudadanos.

Las primeras nociones de un impuesto negativo al ingreso aparecen en la obra del economista francés Augustin Cournot en 1938. Luego fueron replicadas por la política británica Juliet Rhys-Williams en la década de los 40, pero la primera gran aparición de esta idea fue en el año 1962,

cuando Milton Friedman en su libro “Capitalism and Freedom” reconoce que las sociedades capitalistas necesitan de la asistencia social y que el estado probablemente debe participar en su provisión. Friedman asegura que el impuesto negativo es la forma “menos mala” de realizar la necesaria redistribución, dado que el capitalismo no puede asegurar que la distribución de ingreso resultante hará que todos sus miembros puedan cubrir necesidades básicas, a la vez con la menor distorsión posible del mercado. Citando textualmente de su obra Free to Choose (1980):

“Deberíamos reemplazar la mezcla de programas específicos de asistencia social con un único y completo programa de complementos monetarios al ingreso – un impuesto negativo al ingreso. Éste proveería un mínimo asegurado a todas las personas que lo necesiten, independientemente de las razones de su necesidad, mientras que a la vez hace el mínimo daño posible a su carácter, su independencia o sus incentivos para mejorar sus propias condiciones.

Un impuesto negativo al ingreso lograría una reforma total que realizaría de manera más eficiente y humana lo que hoy en día nuestro sistema de asistencia social realiza de manera ineficiente e inhumana.”

El mecanismo por el cuál esta medida sería aplicada es utilizando el mismo sistema que hoy ocupamos para recolectar impuestos, usándolo para otorgar estas transferencias monetarias.

Por ende el SII tendría la función de recibir impuestos de la gente con un cierto nivel de ingreso y otorgar pagos a quienes estén bajo un determinado nivel de ingreso.

Para saber si una política de redistribución de cualquier tipo es buena o mala, debemos establecer ciertos criterios y ver cómo se desempeñan en comparación a otras, en este caso estableceremos cuatro criterios mínimos por los que podemos evaluar la aplicación de estos instrumentos:

- La política debe ser efectiva, en el sentido de que nadie quede bajo el umbral de pobreza establecido. Mientras más gente permanezca bajo el nivel de pobreza, más inefectiva es la política
- Debe ser enfocada, lo que significa que sólo quienes la necesitan deben recibirla, en vez de gente que ya tiene ingresos por sobre un nivel de subsistencia.
- Debe dañar lo menos posible los incentivos a trabajar, ésta es un área especialmente difícil porque cualquier tipo de política que entregue transferencias de una u otra forma reduce los incentivos a trabajar,

- Debe ser administrativamente eficiente, de manera que los costos de aplicar la política en el día a día sean lo menor posibles.

ii. Ejemplo Aplicado

¿Cómo funciona el impuesto negativo al ingreso? Existen varios modelos diferentes de impuesto negativo al ingreso, acá presentaremos el más simple que solo requiere por parte del instaurador de la política, de un nivel mínimo de ingreso y una tasa de impuesto fija que será usada tanto para el tramo positivo como para el negativo.

La formulación es de la siguiente forma:

$$Y_d = Y - tY + B$$

Siendo Y el ingreso laboral, Y_d el Ingreso Disponible, t la tasa de impuesto y B el monto del beneficio máximo.

Para empezar debemos fijar un nivel mínimo de ingreso que no paga impuestos, en este caso diremos 550.000 pesos, que es similar al nivel actual vigente para el año 2014 (550.422 según cifras del SII). Además debemos fijar un nivel de impuesto (negativo o positivo) en este caso usaremos un 35%, este nivel es totalmente a discreción del planificador de esta medida, Friedman consideraba que cualquier tasa sobre el 50% dañaría demasiado los incentivos a trabajar, ya que el ingreso adicional de una hora de trabajo se vería muy disminuido

Para un individuo sin ingresos, recibiría \$192.500, que es el 35% de la diferencia entre su salario y el nivel mínimo imponible. Por lo que su ingreso total sería \$192.500

Un individuo que tiene un salario de \$250.000, recibiría \$105.000, que es el 35% de la diferencia entre su salario y el nivel mínimo imponible por lo que su ingreso total sería \$355.000.

Un individuo que tiene un salario de 400.000, recibiría 52.500, que es el 35% de la diferencia entre su ingreso y el nivel mínimo imponible, por lo que su ingreso total sería 452.500

Un individuo que tiene un salario de 550.000, tiene un ingreso final de 550.000 ya que está en el límite imponible mensual.

Un individuo que tiene un salario de 1.000.000 pagaría 157.500, que es el 35% de la diferencia entre su ingreso y el nivel mínimo imponible. Por lo que su ingreso final sería 842.500

De esta manera, una persona siempre tendrá más incentivos a trabajar, ya que siempre podrá aumentar sus ingresos.

Podemos ver más ejemplos en la Tabla 3, donde se aprecia claramente el carácter progresivo del impuesto, donde individuos con una mayor base imponible pagan un mayor porcentaje de impuesto, con un límite de 35%

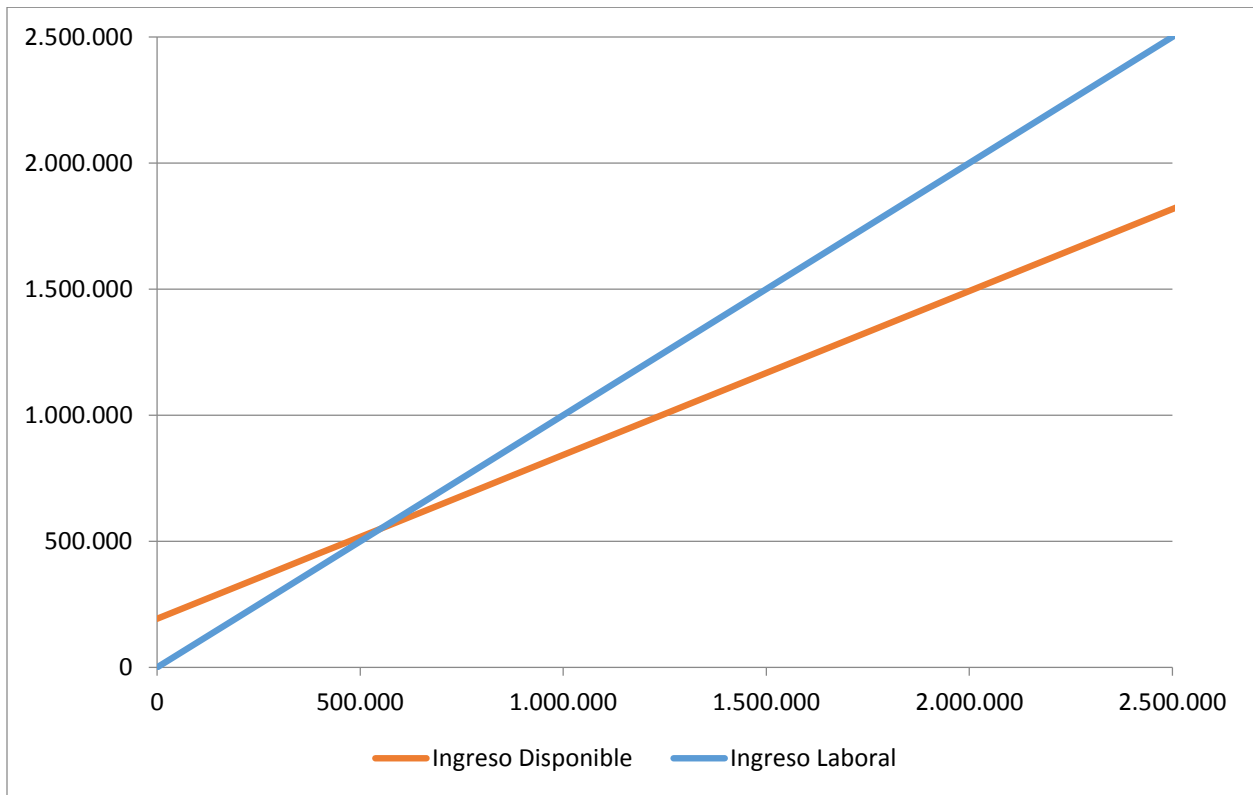
Tabla 3 – Ejemplo de Ingresos Pre y Post Pago de Impuesto a la Renta aplicando un Impuesto Negativo (Moneda en pesos chilenos)

Ing. Mensual	Ing. Anual	Mínimo Ingreso Imponible	Diferencia	Impuesto 35%	% Total	Ing. Final Mes	Ing. Final Anual
0	0	6,600,000	-6,600,000	-2,310,000		192,500	2,310,000
250,000	3,000,000	6,600,000	-3,600,000	-1,260,000	-42.0%	355,000	4,260,000
400,000	4,800,000	6,600,000	-1,800,000	-630,000	-13.1%	452,500	5,430,000
550,000	6,600,000	6,600,000	0	0	0.0%	550,000	6,600,000
800,000	9,600,000	6,600,000	3,000,000	1,050,000	10.9%	712,500	8,550,000
1,000,000	12,000,000	6,600,000	5,400,000	1,890,000	15.8%	842,500	10,110,000
2,000,000	24,000,000	6,600,000	17,400,000	6,090,000	25.4%	1,492,500	17,910,000
5,000,000	60,000,000	6,600,000	53,400,000	18,690,000	31.2%	3,442,500	41,310,000
10,000,000	120,000,000	6,600,000	113,400,000	39,690,000	33.1%	6,692,500	80,310,000
20,000,000	240,000,000	6,600,000	233,400,000	81,690,000	34.0%	13,192,500	158,310,000
50,000,000	600,000,000	6,600,000	593,400,000	207,690,000	34.6%	32,692,500	392,310,000

Fuente: Elaboración propia

En el Gráfico 1 podemos apreciar las rectas de ingreso disponible y laboral para cada nivel de ingreso mensual, donde el área entre el ingreso disponible y el ingreso laboral (antes de la intersección) es el monto de transferencias como impuesto negativo que se realizan. Para salarios mayores a 550.000, la diferencia entre el ingreso laboral y el ingreso disponible es el monto de impuestos que se deben pagar.

Gráfico 1 – Ingreso Laboral e Ingreso Disponible bajo un esquema INI



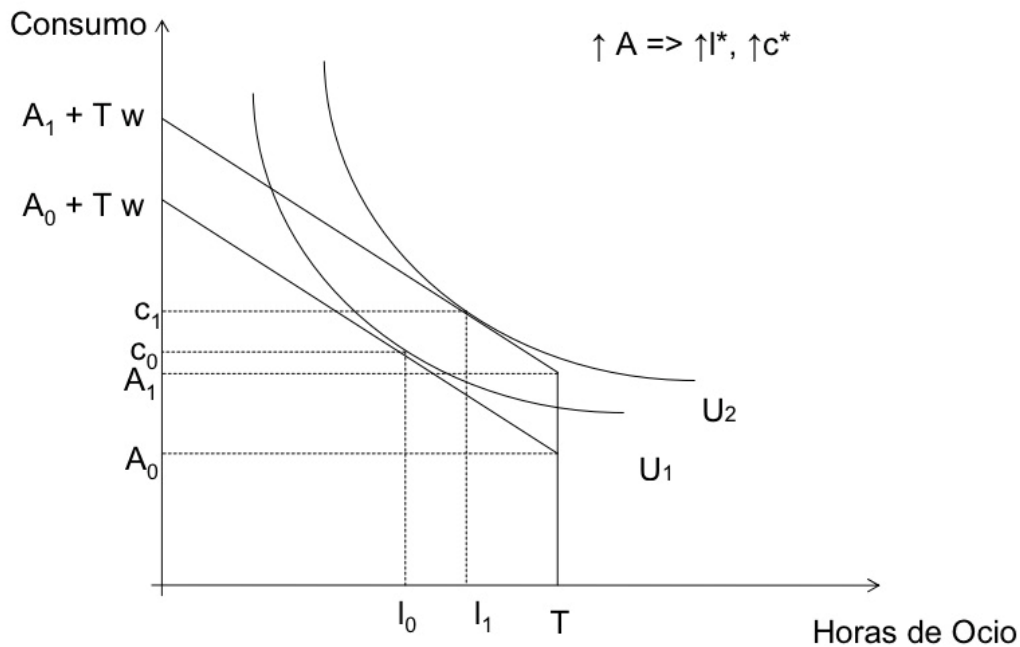
Fuente: Elaboración propia

Claramente este ejemplo es muy simple y no toma en cuenta la distribución actual de ingresos de nuestro país según el porcentaje de la población en cada nivel, de manera que se pueda calcular el costo de este programa, medido en la cantidad total a transferir como impuesto negativo. Su intención es solo reflejar de una manera simple el funcionamiento de la medida.

Nuestro país se caracteriza por tener una distribución muy desigual de ingresos, por lo que cuando hablemos de gente que tiene un salario menor a 550.000 mensual, estamos hablando del 80% de la población.

En términos económicos, el impuesto negativo al ingreso es una transferencia que aumenta el ingreso no laboral de las personas, lo que modifica la restricción presupuestaria que maximiza el ingreso total entre ocio y consumo. Como vemos en el Gráfico 2 éste aumento produce incentivos a reducir las horas de trabajo debido al efecto ingreso, y aumenta el consumo debido al aumento de recursos.

Gráfico 2 – Efecto de un aumento del ingreso no laboral



El efecto de una medida de este tipo en la oferta de trabajo es clara y debería reducir las horas trabajadas de las personas que reciben este beneficio, desincentivando el trabajo.

Esta es una de las consecuencias no deseadas de una medida incondicional a requerimientos de trabajo, ya que no se obliga a la persona a trabajar para recibir algún tipo de beneficios.

Más adelante revisaremos literatura que nos permitirá saber si este desincentivo existe realmente, si es grande o pequeño, y de qué manera podría llegar a afectar a las economías.

b. Aspectos Económicos:

I. Transferencias Materiales versus Monetarias:

A la hora de hacer transferencias a la gente de menores ingresos siempre hay sectores que se inclinan por las transferencias materiales, ya que desde un punto de vista paternalista, no se puede estar 100% seguro de que la gente usará los recursos que se le otorgan obedeciendo el fin con el que le fueron entregados. Por ejemplo, si estamos hablando de una política para mejorar la alimentación de los niños en situación de pobreza, en vez de otorgar un bono mensual de 10.000 pesos para comprar leche en polvo, se prefiere entregar la leche en consultorios y así evitando que se gaste ese dinero en otra cosa, pero al fin y al cabo un receptor de este programa igualmente podría revender la leche y aunque obtiene menos dinero, cumple su objetivo. Esto por ejemplo ocurre con las “Estampillas de Comida” o Food Stamps en E.E.U.U., donde existe un mercado negro para venderlas por dinero en efectivo.

Por este lado además el estado pierde valiosos recursos en monitoreo y administración de estos programas.

En cambio al hacer transferencias monetarias, se simplifica todo el proceso y se entrega una responsabilidad al recipiente, haciéndolo participe de la situación y depositando una confianza en la persona. No se incurren en gastos de monitoreo y se reduce la burocracia necesaria, porque al fin y al cabo, si la persona quiere desviar los fondos y utilizarlos de otra forma, encontrará la manera para hacerlo.

II. Transferencias Condicionales (TC) versus Transferencias Incondicionales (TIC)

Los programas de transferencias monetarias tienen una larga data en países desarrollados de la OECD, como una forma de reducir la pobreza y desigualdad. En cambio, en Latinoamérica sólo recientemente se han empezado a ver mayores iniciativas políticas que apoyen este tipo de medidas. Los primeros en el continente fueron los Mexicanos, con su programa Progresá (1997) (que luego pasaría a llamarse *Oportunidades*), un programa de transferencias condicionales que requería por ejemplo que los beneficiarios enviaran a sus hijos al colegio, les hicieran chequeos médicos, y asistieran a charlas educativas de salud, educación, etc. Este programa ha sido la base para la creación de otros en países como Colombia, Brasil y Chile. En países de Asia y África

también han emergido este tipo de medidas, Namibia (2008) e India (2011) son dos de los mejores ejemplos que hay sobre transferencias incondicionales, que revisaremos más adelante.

La discusión entre si es realmente necesaria la condicionalidad en las transferencias, es un debate que hoy en día no tiene un vencedor claro. La condicionalidad tiene un costo de monitoreo y administración, además de quitar tiempo a los beneficiarios en papeleos y formularios muchas veces innecesarios o muy complejos. Además desde un punto de vista de los derechos humanos, estas transferencias van destinadas a satisfacer niveles mínimos de subsistencia y de asegurar el máximo beneficio social, y puede que la condicionalidad deje fuera de este sistema a muchos individuos a los que se les estaría negando su derecho. Este punto de vista cree que el recipiente sabe mejor en que necesita gastar el dinero que el Estado.

Desde un punto de vista netamente político, es muy probable que la condicionalidad sea necesaria para validar este tipo de medidas frente a la sociedad y que tengan respaldo desde la ciudadanía. Además puede que la condicionalidad logre alinear los objetivos de la sociedad con los objetivos de los receptores en temas como educación y salud. El programa de Ingreso Ético Familiar aborda este aspecto asignando un trabajador social a cada familia que lo orienta en las decisiones a tomar.

La evidencia empírica es poco concluyente, por un lado De Brauw y Hoddinott (2010) analizan un experimento natural en el programa Oportunidades, dónde por error no se les envió las hojas para reportar la participación escolar a un grupo de las familias beneficiadas y aun así se les concedió la transferencia monetaria, transformándose en una transferencia incondicional.

Los resultados muestran claramente que la condicionalidad si fue clave en una mayor participación escolar sobre todo en educación secundaria, ya que el porcentaje de participación fue mucho mayor en el grupo que si recibió los formularios.

Otros estudios muestran que las TC y las TIC aumentan las probabilidades de inscripción y participación escolar, siendo los efectos más grandes para las TC pero con una diferencia no significativa con las TIC. (Baird et al. 2013)

Un tema que pocos estudios tratan, es que existe cierta incomparabilidad entre transferencias condicionales y no condicionales, ya que ambas tienen horizontes de tiempo diferentes. Las TC tienen su foco en lograr trascendencia generacional, en el sentido de que la salud y la educación

son dos de los factores más importantes a la hora de determinar el ingreso de una persona, en cambio las transferencias incondicionales miran el problema desde la falta de recursos como fuente principal de todas las otras deficiencias, intentando alivianar la carga de las familias en el corto plazo, lo cual si bien es principalmente cierto, es necesario que la gente tenga objetivos alineados con el propósito del programa y no desperdicie los recursos.

Para redondear, podríamos decir que las TIC funcionan mejor de lo que cualquier persona esperaba, ya que los resultados muestran que la gente no desperdicia los recursos ni los gasta en drogas o alcohol, pero que en ciertos casos las TC funcionan mejor tratando las causas de la pobreza y no solo alivianando la carga temporalmente. A favor de las TIC está el hecho de que la posibilidad de dejar a alguien fuera de los programas, siendo que realmente las necesita es baja, por lo que la prevalencia de error tipo II (falso negativo) es menor.

En conclusión, ambos tipos de transferencias logran buenos resultados, siendo las diferencias en el mayor de los casos no significativas. La aplicación de uno u otro tipo de medidas debiera ir de acuerdo al tipo de sociedad que en que se desarrollen y probablemente sea mejor probar ambos tipos de sistemas para ver cuál es más efectivo. En particular el programa de Ingreso Ético Familiar en Chile utiliza un sistema mixto, pero ambos pilares, el incondicional y el condicional son de un monto muy bajo y su alcance es sólo para las familias que viven en la extrema pobreza. Quizás al aumentar los recursos de este sistema mixto se obtengan mejores resultados que sólo usar un tipo de medidas.

III. Posibles ventajas de un Impuesto Negativo al Ingreso

a) Efecto Multiplicador:

El efecto multiplicador es conocido en Economía como el incremento que se produce en el producto de una economía a partir de incrementos en la inversión, consumo o gasto público.

En este caso el Impuesto Negativo realiza una transferencia hacia los hogares más pobres, quienes usarán ese dinero en la economía y le darán dinamismo, al contrario de los hogares más ricos que a mayores niveles de ingreso ahorran más. Según un estudio reciente del Institute for

Policy Studies de EEUU⁶, un dólar extra en los bolsillos de los trabajadores con salarios bajos añade en promedio 1,21 dólares a la economía. En cambio un dólar extra yendo a los bolsillos de los trabajadores de altos ingresos sólo añade 0,39 dólares al producto.

Por ende puede que el incremento final en el producto sea mucho mayor al gasto inicial del programa de transferencias, beneficiando a la economía en su conjunto.

b) Esclavismo Laboral:

El hecho de que cada persona tenga asegurado un nivel mínimo de subsistencia por él solo hecho de ser ciudadano del país, implica que la gente estará menos dispuesta a aceptar abusos laborales por miedo a perder ingresos, además las empresas deberán hacer esfuerzos para mejorar sus condiciones laborales y salarios para sus trabajadores. Esto se dará como un resultado natural de negociación entre la empresa y trabajadores sin necesidad de intervención estatal.

c) Emprendimiento:

Relacionado con el punto anterior, el hecho de tener asegurado un nivel de ingreso mínimo, puede hacer que la gente no tenga miedo de dejar sus empleos para empezar su propio pequeño negocio. Esto se traduce en más innovación y competencia dentro de la economía.

d) Menor regulación del mercado laboral:

Políticas como el salario mínimo se vuelven innecesarias con la creación de un impuesto negativo al ingreso, ya que no se necesitarán dos formas simultáneas de garantizar un ingreso mínimo. Esto mejorará el poder de negociación de los trabajadores y a la vez permitirá al gobierno reducir la regulación en el mercado laboral, haciéndolo más libre y eficiente.

e) Menor burocracia y reducción de programas de gobierno:

Este punto es clave, ya que hoy en día el aparato estatal necesita cada vez más trabajadores para poder supervisar los programas sociales que tiene, verificando que no se cometan abusos o fraudes, y asegurándose que el dinero llega a las personas correctas. Además existen muchas instituciones diferentes y muchos programas diferentes lo que complejiza tremendamente las tareas de coordinación entre organizaciones estatales. Un sistema como el Impuesto Negativo,

⁶ http://www.ips-dc.org/wall_street_bonuses_and_the_minimum_wage/

reduce la necesidad de estas burocracias, lo que reduciría los costos administrativos en una gran parte.

f) Reducción de fraude y abuso:

Cuando los beneficios sociales son dependientes de empleo, ingreso per cápita del hogar (deciles, quintiles, etc.) u otras condiciones, siempre existirán incentivos a mentir para poder optar a las ayudas. En Chile es especialmente típico declarar menos ingresos que los que se tiene para no perder ayudas estatales como beneficios para la educación superior o bonos temporales. En este caso un sistema incondicional, en el que el SII maneja toda la información de ingresos a nivel nacional, reduciría las formas de abuso y fraude, y por consiguiente la gran cantidad de supervisión que se necesita para controlar este aspecto.

g) Garantiza un estándar mínimo de vida:

La Declaración Universal de los Derechos Humanos en su artículo 25 sostiene “Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud, el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica [...]”

Si bien es difícil lograr establecer un estándar mínimo de vida para cada individuo, la sociedad debería ser capaz de brindar un nivel mínimo a cada persona independiente de si pueden o no participar en el mercado laboral.

El ingreso mínimo garantizado simplemente sirve para garantizar que la gente pueda cubrir sus necesidades básicas de alimentación, vivienda y comida.

h) Simplifica la implementación del sistema impositivo:

La creación de un impuesto negativo modifica la estructura actual de progresividad a través de umbrales de ingreso, ya que los crea a través del uso de la diferencia con el ingreso mínimo imponible. Luego en vez de fijar muchas tasas para diferentes segmentos, sólo se debe fijar el monto mínimo a imponer y la tasa a la cual será gravado.

i) Entrega cierta independencia financiera a todos los adultos:

Cada adulto tendrá derecho a recibir el impuesto negativo, por lo cual aportarán con una parte de los ingresos de su hogar y tendrán más poder de decisión en su círculo.

IV. Posibles desventajas de un Impuesto Negativo al Ingreso:

a) Inflación:

Uno de los argumentos más grandes en contra de este tipo de medidas para garantizar ingresos, es que se terminarían causando grandes alzas de precios, las que finalmente reducirían el efecto real de la medida ya que cada peso valdría menos, dejando a la gente en una peor situación que al comienzo.

Esta puede parecer como una gran desventaja al comienzo, pero tenemos que revisar qué es lo que realmente produce inflación en la economía para ver si realmente un INI produciría este efecto.

El valor del dinero depende directamente de la cantidad que existe de este en la economía, y según la teoría monetaria, la inflación se produce cuando nuevo dinero es introducido en la economía, lo que se conoce básicamente como “imprimir billetes”. Esto no es lo que se pretende con un Impuesto Negativo, ya que lo que se busca no es fabricar dinero, sino que traspasar recursos desde unas manos a otras.

A pesar de esto, no es posible decir con certeza que no ocurriría inflación en caso de existir esta medida, por lo que revisaremos en qué casos es posible que si existan presiones a la alza de los precios.

Una inflación en mercados como el de vivienda es muy posible dada una mayor demanda por ésta, pero por otro lado también depende de cómo reaccione la oferta frente a esto. Factores como la cantidad de casas vacantes y la elasticidad de la demanda en este caso son muy importantes. Por ejemplo en EE.UU., reportes indican que hay casi 5 casas vacías por cada persona en situación de calle⁷, esto indica que hay una sobre oferta de vivienda y que por tanto si se introdujera un INI en EE.UU., una posible alza de precios en vivienda sería sólo de corto plazo ya que la competencia por llenar estas vacantes lograría contrastar el efecto del mayor poder adquisitivo.

El Impuesto Negativo también podría afectar a la inflación a través de un cambio en los costos de las empresas. Una reducción de la fuerza de trabajo podría hacer que las empresas deban subir

⁷ <http://blog.amnestyusa.org/us/housing-its-a-wonderful-right/>

sus salarios para retener trabajadores, o que deban invertir en I+D o capital para poder reemplazar la productividad de sus empleados.

Un incremento general en la demanda agregada también causaría presiones inflacionarias en el corto plazo en algunos bienes debido a la mayor cantidad de poder adquisitivo, pero también debemos considerar que como esta medida reemplaza la mayoría de programas del Estado, el incremento en la demanda podría ser contrarrestado por la disminución de gasto del Estado. En este sentido, si a una persona se le otorgaban 4 kilos de Leche en Polvo en el consultorio para que alimentara a su hijo, probablemente siga comprando 4 kilos una vez que se produzca un cambio en el sistema. No veríamos un cambio tan violento debido a esto.

Sin embargo, presentaremos evidencia de que al parecer, las transferencias monetarias incondicionales no producen el efecto esperado en la inflación

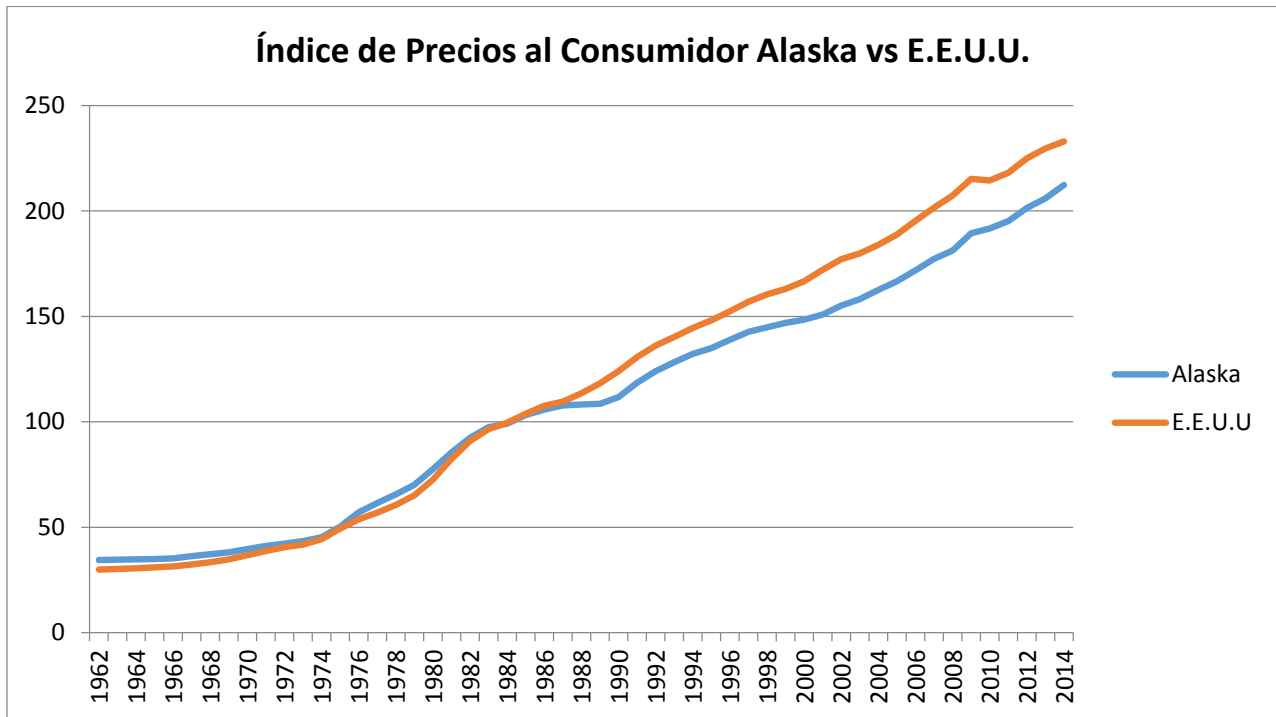
Fondo Permanente de Alaska (1982-2004)

En el año 1982 los residentes de Alaska comenzaron a recibir dividendos de un fondo creado en 1976, este fondo fue creado por el gobierno de EE.UU, en el que se depositarían año a año una pequeña parte de los ingresos del petróleo de la zona (la reserva más grande de EEUU en ese tiempo), como una forma de transformar los ingresos transitorios del petróleo en un flujo permanente de dinero. Las únicas condiciones para poder optar a este dividendo son: ciudadanía, residencia y llenar un simple formulario.

Los dividendos son pagados de forma anual y si bien son variables con el mercado, el promedio de los últimos cinco años asciende a 1.200 dólares, esto es 6.000 dólares adicionales para una familia de 5 personas por año.

Si entonces la hipótesis de que este tipo de transferencias pierden su valor debido a la inflación es cierta, deberíamos ver este efecto en Alaska comparado con el resto de EE.UU.

Gráfico 4 – Comparación índice de precios Alaska vs E.E.U.U,



Fuente: Elaboración propia con datos del Department of Labor and Workforce Development del estado de Alaska

Cómo podemos ver en el gráfico, la inflación en Alaska previa a la creación del dividendo era superior a la de EEUU, pero luego de la creación de este se ha mantenido constantemente más baja que en el resto del país. Esto nos lleva a pensar que la inflación es más compleja de lo que pensamos, y no simplemente se produce porque más gente tiene mayor poder adquisitivo, ya que siguen existiendo otras fuerzas en la economía como la elasticidad de la oferta, y la competencia, que hacen que los precios puedan incluso bajar.

b) Desincentivos Laborales:

En la sección anterior, vimos cómo la teoría económica predice que un aumento en los ingresos no laborales de las personas, lleva a un menor número de horas trabajadas, produciendo un desincentivo laboral.

Las primeras preguntas que saltan a la cabeza al pensar en un ingreso mínimo garantizado para las personas es ¿Si la gente tuviera un ingreso asegurado, para qué trabajaría? ¿Significaría que todos los trabajos de baja paga como basureros o empleados de restaurants de comida rápida, quedarían sin gente? ¿Qué pasaría con los empleos que se pierden? ¿No es malo esto para la economía?

La respuesta va más allá de un simple número, para empezar debemos considerar que la transferencia del Impuesto Negativo al Ingreso pretende sólo asegurar un nivel mínimo sobre el umbral de la pobreza, que no permite darse ningún tipo de lujos o de realmente estar en una situación económica buena. ¿Dejaría de trabajar una persona que gana 250.000 al mes recogiendo la basura, si supiera que a fin de mes le llegará un cheque por 108.000 (1,5 veces la línea de la pobreza en Chile para la CASEN 2011)? Probablemente no, ya que sabe que con ese dinero difícilmente subsistirá en buenas condiciones, pero sí que tendrá más poder de negociación ya que no depende 100% de su trabajo para subsistir, no necesita aceptar cualquier sueldo para poder comer. Por ende lo que probablemente se observaría en estos casos es mejoras laborales ya sea en condiciones, horas de trabajo, beneficios o salarios para los trabajos que hoy por hoy realiza la gente menos calificada de la sociedad sólo por el hecho de que no pueden hacer nada al respecto.

Otro caso por ejemplo es el de jóvenes que tienen que dejar de estudiar para trabajar y ayudar a mantener su familia. En este caso la transferencia permitiría que retomara su educación si así quisiera, lo cual en el largo plazo es mucho más beneficioso para la sociedad que simplemente pensar en que habrá menos gente trabajando.

Muchos piensan que además se perderán empleos, pero debemos considerar que si la gente demanda más bienes, se necesitan más empleos para producirlos. Además un incremento en el emprendimiento generaría nuevos puestos de trabajos para la economía. Esto es un ciclo donde al tener la gente más ingresos, gasta más, las empresas producen más, contratan gente, suben los salarios, existen más ingresos para el estado que se pueden volver a distribuir a la gente y así sucesivamente.

Entonces, si bien es cierto que existen incentivos a trabajar menos, no necesariamente esto es un mal para la sociedad, ni para la economía, ya que esta medida de hecho realza al capitalismo, permitiendo que todas las personas puedan participar de él.

5. Revisión Bibliográfica

La literatura en cuanto a experimentos sobre ingresos mínimos garantizados data desde hace bastante tiempo, cuando en 1967 el gobierno de EE.UU. decidió llevar a cabo investigaciones sociales para determinar si un ingreso garantizado sin condiciones haría que la gente redujera sus horas de trabajo.

Los primeros experimentos naturales fueron llevados a cabo a fines de los años 60 en EE.UU. con una serie de pruebas en las ciudades de Nueva Jersey, Pennsylvania, Iowa y Carolina del Sur. Para testear los efectos se hizo un grupo de control y varios grupos de ensayo con diferentes tamaños en la asignación del beneficio y también con diferentes tasas de impuesto a las que el beneficio se retiraba.

Los resultados de estos experimentos ayudaron al desarrollo de nuevas técnicas econométricas, éstos fueron los primeros en usar técnicas de asignación aleatoria, y Hausman escribió dos papers en 1976 y 1979 acerca de nuevas metodologías para obtener resultados en muestras truncadas y con sesgos de atrición basados en los posibles problemas que enfrentaron en estos experimentos.

The Work Response to a Guaranteed Income: A survey of experimental evidence, Gary Burtless (1986)

En cuanto a los números, este trabajo estima tres indicadores diferentes para identificar el esfuerzo laboral de la gente. El primero es la simple diferencia entre las horas trabajadas entre las personas que tenían asignado el beneficio y las personas del grupo de control. Esto expresado en número de horas promedio reducidas o un porcentaje en comparación a las horas trabajadas del grupo de control.

El segundo indicador es obtenido a través de un modelo estructural de esfuerzo laboral, donde el cambio se descompone en dos partes: una debido a la variación en el ingreso neto y la otra debido a la variación en el ingreso familiar. Estos son conocidos como efecto sustitución y efecto ingreso.

El tercer indicador se obtiene a través de una micro simulación económica, que busca generalizar los resultados del experimento a la población completa.

Para el primer indicador, los resultados mostraron que en promedio para los 4 experimentos, los hombres redujeron sus horas trabajadas en un 7%, mientras que las mujeres las redujeron en un 17%. Estos resultados son consistentes con las elasticidades que se han descubierto en estudios no experimentales para hombres y mujeres.

Los analistas concluyeron que la reducción en horas trabajadas fue mayoritariamente producida por duraciones más cortas del empleo, y periodos más largos de desempleo. La reducción de horas de la gente que siguió trabajando fue mínima.

Para el segundo indicador, se observó que la elasticidad ingreso de hombres y mujeres estaba en un rango de -0.07 y -0.18 ya que para los cálculos se usó diferentes muestras debido a una gran variabilidad en los resultados, estos efectos son menores que los que predijeron estudios no experimentales, esto es importante ya que se comprobó que los cambios no son tan exagerados como se decían que iban a ser.

Para el tercer indicador se usaron un modelo que estimaba la respuesta de la población a cuatro planes con diferentes niveles de ingreso garantizado y tasa de impuesto.

Para un impuesto negativo que garantice el 100% de la línea de la pobreza y que tenga una tasa de impuesto de 50%, se estima un 10% de reducción en el trabajo de hombres recipientes y un 12% en el de mujeres recipientes. Esto se traduce en un 3,5% de reducción para el total de la población de hombres y un 7% de reducción en la población de mujeres.

La conclusión de este estudio muestra que si bien el experimento esperaba encontrar reducciones en la fuerza laboral, y las encontró, estas eran menores de lo que esperaban los detractores de esta medida, y mayores que las que esperaban los que apoyan este tipo de medidas.

Si bien puede que las reducciones en esfuerzo laboral sean bajas, a nivel agregado esto implica que una parte del costo de las transferencias se gastaría en reemplazar ingresos que podrían ser del trabajo. Esto es uno de los puntos que más impactó en que este tipo de medidas no tuvieran un buen futuro en E.E.U.U. y se optara por programas con requerimientos de empleo como el EITC.

Policy Brief: Impacts of Unconditional Cash Transfers, Johannes Haushofer y Jeremy Shapiro (2013)

Este estudio se basa en la experiencia de la ONG GiveDirectly en Kenya en los años 2011 y 2012, en el que se entregaron transferencias incondicionales de manera aleatoria, sólo por cumplir un requisito básico que era tener un techo de paja en el hogar. Se les dijo a los recipientes que eran libres de gastar el dinero como ellos quisieran. Se diseñaron diferentes condiciones para medir los efectos de estas transferencias: a quién se le otorgaba (esposo o esposa), de qué manera se entregaba (un solo pago, o pagos mensuales) y el tamaño de la transferencia (500 o 1000 dólares).

Se midió un amplio espectro de características como activos, consumo, ingreso, emprendimiento, seguridad alimenticia, salud, educación, empoderamiento femenino, bienestar psicológico y la hormona cortisol, que regula el stress.

El resumen de los resultados muestra que los recipientes de las transferencias aumentaron en promedio un 58% sus activos frente al grupo de control. Principalmente compuestos por mejoras en el hogar y cría de ganado.

El consumo también se incrementa en muchas áreas, siendo las principales: alimentación, salud y gastos sociales. Relacionado con la primera es el aumento en la seguridad alimenticia, un 20% de incremento en consumo de alimentos se vieron grandes reducciones en el hambre: un 30% menos de probabilidad de que la persona se hubiese ido a dormir con hambre la semana anterior y un 42% de reducción en el número de días en que los niños no tienen comida.

Otro punto a destacar es que no se encuentran incrementos en el consumo de alcohol, tabaco o actividades relacionadas con las apuestas.

También se encontraron aumentos en ganancias por ganadería y emprendimiento de pequeños negocios, la primera aumentando un 48% y la segunda un 38%.

En cuanto a los resultados de los diferentes diseños, los resultados muestran que las transferencias mensuales tienen más efectos en la seguridad alimenticia que las transferencias de una sola vez, pero a su vez tienen un menor efecto en algunos tipos de activos como techos de metal. Transferencias más grandes tienen mayores efectos de tratamiento que transferencias pequeñas, pero con rendimientos marginales decrecientes. Finalmente, no se encontraron diferencias significativas entre otorgarle la transferencia a los esposos o esposas.

Minimum Income Experiment, Manitoba, Canadá (1974-1979)

Este programa experimental fue motivado por las experiencias de las investigaciones realizadas en Estados Unidos, siendo el propósito principal determinar si un ingreso garantizado causaría desincentivos laborales y de qué tamaño sería éste.

Alrededor del 30% de las familias de la ciudad de Dauphin en la provincia de Manitoba recibieron este beneficio, que ascendía a un 60% del LICO (low income cut-off, límite de ingreso en el cual una familia dedica una parte mucho mayor de su ingreso a necesidades básicas como alimentación, vivienda y vestimenta). Estos beneficios eran retirados a una tasa del 50% por cada dólar de ingreso de otro tipo.

Los resultados de este programa mostraron que efectivamente dos grupos de personas trabajaron menos, las madres que daban a luz usaban este ingreso para “comprar” más tiempo con sus hijos recién nacidos, y los jóvenes aumentaron la edad promedio para tener su primer trabajo a tiempo completo, debido a que no tenían presiones para ayudar a su familia y podían seguir estudiando, lo que aumentó las tasas de graduación.⁸

Además las tasas de hospitalización cayeron un 8,5%, principalmente por una reducción en enfermedades mentales y accidentes y heridas.

Se han hecho críticas a que los resultados de este programa están sesgados porque la gente sabía que los programas terminarían en algún momento, pero es difícil argumentar que la misma gente “irresponsable” que abusaría de los beneficios, tuviese una planificación futura a cuatro años de su empleo.

⁸ <http://public.econ.duke.edu/~erw/197/forget-cea%20%282%29.pdf>

India: Madhya Pradesh Unconditional Cash Transfer (2010)

En esta investigación, UNICEF y SEWA (organización de mujeres emprendedoras) se unieron para entregar transferencias incondicionales de manera piloto en áreas rurales de la región de Madhya Pradesh.

Este experimento tuvo una duración de 18 meses y entregó recursos a más de 6000 individuos. La situación fue evaluada antes, durante y después del programa con encuestas y casos de estudio comparadas contra un grupo de control.

El monto de la transferencia fue de 200 rupias al mes por cada adulto y 100 por cada niño, las cuales fueron incrementadas a 300 y 150 al cabo de un año. Este monto es alrededor de 25 dólares para una familia promedio, lo que es aproximadamente un tercio de la línea de la pobreza en India. El único requisito para obtenerla era abrir una cuenta en el banco o alguna cooperativa en el que la transferencia sería pagada.

El objetivo principal fue identificar los efectos producidos por las transferencias en las actitudes individuales y familiares, además del desarrollo comunitario.

Los descubrimientos de este experimento se pueden separar en 4 áreas: bienestar, equidad, crecimiento y autonomía.

En cuanto al bienestar, el programa logró mejorar los índices de nutrición de las niñas en las villas que recibieron los beneficios, además de mejorar en un 80% los niveles de suficiencia de recursos para alimentación. Hubo reducciones en la incidencia de enfermedades, aumento en la inmunización y atenciones médicas regulares. La participación escolar para niños entre 4 a 18 años fue un 12% mayor en las villas que recibieron transferencias.

La equidad también fue un beneficio de este programa, sobre todo para mujeres y personas con discapacidades, el hecho de tener un ingreso propio aumentó su poder de negociación y decisión dentro de los gastos del grupo familiar y de la comunidad.

Los efectos en el crecimiento también fueron notables, contrario a lo que se pensaba las transferencias fueron asociadas con incrementos en el esfuerzo de trabajo. Los hogares que recibieron las transferencias tuvieron el doble de probabilidad de aumentar su esfuerzo laboral.

Además las transferencias produjeron un cambio desde el empleo común al emprendimiento y trabajo propio en granjas y pequeños negocios. Los stocks de ganado aumentaron un 70% comparado con el grupo de control.

Por último los beneficios también se vieron reflejados en una mayor autonomía, los recipientes del beneficio fueron el doble de probables de reducir sus deudas comparados con los no recipientes. Además de lograr un 98% de participación financiera con la apertura de las cuentas en bancos o cooperativas.

An Unconditional Basic Income and Labour Supply: Results from a survey of Lottery winners (2008)

Este trabajo busca investigar el efecto producido en los ganadores de una lotería en Bélgica llamada “W4L” o “Win for Life, que otorga un pago de 1000 euros de por vida a los ganadores. En Chile existe algo similar con un raspe llamado “Sueldo por 20 años”, pero no existen trabajos respecto de sus resultados.

Esto es similar a un ingreso garantizado, en el sentido de que es un pago incondicional de por vida y por tanto los efectos en la oferta laboral podrían ser extrapolados al caso del impuesto negativo.

La investigación apunta a encontrar cual sería el efecto real de una política de este tipo ya que por un lado los que apoyan este tipo de medidas señalan que el desempleo se vería disminuido debido a dos dinámicas, una debido a que un número significativo de las personas reduciría sus horas trabajadas, abriendo oportunidades en el mercado para los desempleados. La segunda es que un ingreso mínimo garantizado eliminaría las trampas de pobreza existentes, aumentando la disponibilidad de los empleos de baja productividad debido a la eliminación de salarios mínimos. Además un ingreso garantizado podría motivar la actividad emprendedora y fortalecer el crecimiento.

Los detractores por otra parte creen que otorgarle “almuerzos gratis” a la gente llevaría a masivos déficits en el mercado laboral por una disminución en la oferta laboral, ya que ¿para qué trabajar si puedo sobrevivir sin hacerlo?

Este trabajo estudia tres efectos posibles luego de ganar el premio, dejar de trabajar, emprender o reducir las horas trabajadas.

El diseño de la encuesta fue mediante un cuestionario enviado a los 189 ganadores del premio, de los cuales finalmente 84 respondieron la encuesta, un 53% del total. En este cuestionario se les preguntaba por características como sexo, edad, gusto por los juegos de azar, pero la mayoría se centraba en temas laborales del ganador y/o su cónyuge antes y después de ganar el premio. Al final de la encuesta existió una pregunta abierta para que los participantes entregaran cualquier información que encontraran importante para el proyecto de investigación.

El trabajo infiere que si la gente soltera que gana el premio no deja de trabajar, no reduce sus horas de trabajo o no emprende para independizarse, entonces tampoco tendría este comportamiento en caso de un ingreso mínimo garantizado ya que este sería de menor cuantía que el premio de la lotería

Para las parejas casadas el trabajo intuye que si uno de los dos deja de trabajar o se independiza al emprender, esto debería también ocurrir bajo un ingreso mínimo garantizado.

En las siguientes tablas extraídas del trabajo, expondremos los resultados obtenidos por el investigador.

- De trabajando a dejar de trabajar

	Trabajando antes de ganar	Trabajando al momento de la encuesta	
		Si	No
Solteros	14	13	1
Parejas, ambos trabajando	41	37	4(1)
Parejas, uno trabajando	11	11	0

En el caso de los solteros de los 14 ganadores que trabajaban, uno solo dejó de trabajar.

Para el caso de las parejas en que ambos trabajan, en 37 ambos siguieron trabajando y en 4 uno de ellos dejó de trabajar, una enfermera de 45 años que dejó su trabajo para pasar más tiempo con sus hijos.

En el caso de las parejas en que solo uno de ellos trabajaba, ninguno dejó de trabajar

- De trabajar empleado a trabajar por cuenta propia

	No trabaja por cuenta propia	Trabajando por cuenta propia
Solteros	13	0
Parejas, ambos trabajando	36	0
Parejas, uno trabajando	10	0

De la tabla podemos ver claramente que ninguna de las personas en cualquiera de los tres grupos pasó a trabajar por cuenta propia luego de obtener el premio.

- Disminución de las horas trabajadas

	Trabajando al momento de ganar	Disminucion de horas trabajadas al momento de la encuesta
Solteros	14	0
Parejas, ambos trabajando	41	4(3)
Parejas, uno trabajando	11	1

En cuanto a la disminución de las horas la tabla nos muestra que la mayoría de los hogares no reduce su esfuerzo laboral frente a este ingreso adicional, sin embargo debemos notar que si existe la intención por una parte de los hogares de reducir sus horas dado los incentivos.

Al final de la encuesta, los participantes respondieron que uno de los mayores efectos de ganar el premio fue la reducción de la incertidumbre a futuro. Un ingreso garantizado provee seguridad y permite un estilo de vida más relajado en que la gente puede tomar decisiones con mayor tranquilidad.

Si bien este experimento no es 100% comparable al caso de un ingreso mínimo garantizado debido a que el contexto es diferente, si nos permite analizar las tendencias de comportamiento de las personas frente a este tipo de estímulos.

NIT Picking: The Macroeconomic Effects of a Negative Income Tax

En este trabajo, el autor estudia una reforma al sistema impositivo de E.E.U.U. cambiándolo por varias opciones, entre ellas un impuesto negativo al ingreso.

Para esto, modela una economía de equilibrio general con agentes ex ante homogéneos, pero que se diferencian a lo largo del tiempo debido a shocks idiosincráticos de productividad. Existe un sistema de seguridad social, y los agentes reciben pensiones una vez retirados en un único pago. Además modela una función de impuestos que se asimila a las tasas promedio de impuesto que pagan los estadounidenses.

Los resultados de la simulación muestran que un impuesto negativo (anual) de un 10% del PIB de E.E.U.U, junto con una tasa de impuesto marginal de 28%, producen una ganancia de bienestar equivalente a un 6,33% de incremento en el consumo respecto a la situación original. Los agentes de baja habilidad o productividad son los que más se benefician con ganancias en bienestar que van entre el 12% al 64%. Sin embargo hay perdedores, los agentes de más alta productividad, por ende el impuesto negativo redistribuye tomando recursos de los ricos y dándoselos a los pobres.

La composición de la fuerza de trabajo cambia fuertemente, los agentes de alta productividad incrementan su participación, y los de baja productividad la reducen, con una reducción en las horas trabajadas totales de un 18%, pero solo un 7% de reducción en términos de unidades de eficiencia. Debido a esto el coeficiente de Gini para los ingresos laborales empeora de 0.46 a 0.53.

Además encuentra una relación negativa entre el monto de la transferencia y el producto per cápita, el que cae un 13% bajo el esquema óptimo del impuesto negativo al ingreso.

Si bien este trabajo es muy interesante por el hecho de ser un modelamiento matemático muy completo y estructurado, se deben tomar con precaución sus resultados ya que en la vida real hay factores que son imposibles que incluir en el modelo, que pueden llevar a la gente a tomar decisiones diferentes.

6. Datos y Simulación de un Impuesto Negativo al Ingreso

En este trabajo, se busca hacer el ejercicio de calcular cuánto sería el costo aproximado de esta medida, variando diferentes factores como el monto de ingreso mínimo, la cantidad de receptores y la tasa de impuesto, para finalmente evaluar cuál sería la opción más costo-eficiente dentro de todas. Este ejercicio será realizado de manera estática, por lo que no puede tomar en cuenta cambios en comportamiento de los individuos y esto reduce su efectividad.

Usaremos como base de datos la encuesta CASEN 2009, ya que es la encuesta más reciente, bien construida y que tiene los datos necesarios para hacer la simulación.

Esta encuesta fue realizada a 71.640 hogares del país, abarcando un total de 250.000 encuestas, que usando un factor de expansión, logran dar representatividad a nivel nacional para todo el país.

Los resultados del año 2009, mostraron un aumento en la pobreza, con un 15,1% de la población comprometida, lo que equivale a 2.564.032 personas. Este porcentaje se divide en 3,7% de indigentes y 11,4% de pobres no indigentes.

La línea de la pobreza para este año fue de 64.134 pesos para las zonas urbanas y 43.242 pesos para las zonas rurales. Por ende el 15,1% de las familias de Chile no logra tener un ingreso per cápita superior a éste número.

Para la encuesta CASEN del 2011, se consideró una línea de pobreza de 72.098 pesos, por lo que hoy en día la línea probablemente esté sobre los 80.000 pesos. No usaremos esta encuesta debido a que existen ciertas dudas sobre su elaboración y no existe un consenso sobre si realmente es buena.⁹

⁹ http://www.cepchile.cl/dms/archivo_5121_3270/03_Presentacion_EEngel.pdf

a) Primera Simulación:

- **Características principales :**

Transferencia monetaria igual a la línea de la pobreza para todos los mayores de 18 años, diferenciando por zona urbana o rural, financiada con un impuesto de 35% sobre la renta mínima imponible. Basado en el ingreso autónomo, por ende se considera que todas las otras transferencias en efectivo del Estado se eliminan.

- **Metodología :**

Primero eliminamos a todos los menores de 18 años, asumiendo que estos están estudiando y por lo tanto no necesitan recibir ingresos ya que dependen de sus padres. Pasamos de 246.924 observaciones a 180.322. Que representan a 12.372.733 personas, comparando esta cifra con números del INE proyectados para 2009 tenemos 12.268.311 habitantes mayores de edad por lo que asumiremos que las cifras de la CASEN son lo suficientemente representativas

Luego multiplicamos el ingreso autónomo de cada persona por 12, ya que en la encuesta está reportado de manera mensual. Esta cifra corresponde a los ingresos que ganan las personas en un año por concepto de salarios, ganancias del trabajo independiente, bonificaciones, jubilaciones, auto provisión y transferencias entre privados.

En este caso evaluaremos una transferencia de 65.000 pesos mensuales a cada persona mayor de 18 años que viva en zonas urbanas y \$44.000 a los que viven en zonas rurales, de manera que esté sobre la línea de la pobreza estimada para el 2009 y que pueda sustentar sus necesidades básicas de alimentación, vivienda y vestimenta. El propósito es entonces que ninguna persona sobre los 18 años de edad pueda ser clasificada como pobre. Si una persona tiene ingresos mayores a 0 y menores al monto de la transferencia, se le transferirá la diferencia para complementar su ingreso.

Multiplicando cada observación por el factor de expansión regional, tenemos una aproximación del total de ingresos a nivel nacional antes de impuestos, siendo esta cifra cercana a los 74.000 millones de dólares.

Como queremos que esta medida sea de redistribución, simularemos financiarlo con impuestos, en este caso aplicaremos una tasa del 35% a todos los ingresos sobre el máximo ingreso no-

imponible que establecimos en \$508.000 mensual para que sea similar a la renta exenta del año 2009, de \$6.099.624 anual. Esto nos permitiría recaudar 9.330 millones de dólares, que corresponden a un 6% del PIB en moneda corriente del 2009, según cifras de la DIPRES para el cálculo de Ingresos Generales de la Nación 2009¹⁰. Esto nos deja con un total de ingresos después de impuesto de 64.582 millones de dólares.

Ahora entonces que tenemos esta recaudación, la distribuimos de la forma mencionada previamente, otorgando la transferencia a todos los mayores de 18 años que vivan en una zona urbana un monto de 780.000 pesos anuales (\$65.000 mensual, igual a la línea de pobreza urbana) si es que no tienen ingresos, y complementando hasta esa cifra a los que tengan un ingreso menor que ese. La misma metodología aplica a los individuos de zonas rurales, siendo el monto a transferir de 528.000 pesos.

Finalmente, con el ingreso antes del INI y después de éste, restando ambas cantidades podremos saber el costo total de la medida, en este ejemplo la suma es de 5.700 millones de dólares, lo que es aproximadamente un 3,3% del PIB correspondiente al año 2009.

Esta cifra puede parecer alta, sin embargo debemos notar que Chile es uno de los países de la OCDE con las cargas tributarias más bajas (como % del PIB) y que su gasto público tampoco se ubica dentro de los más altos en la OCDE. Por lo que definitivamente existiría el espacio para acomodar una medida de este tipo. La reforma tributaria aprobada este año en Chile pretende recaudar exactamente un 3,02% del PIB (8.200 millones de USD en 2014).

Como dato adicional, la eliminación del resto de subsidios, exceptuando la PBS y APS suman un total de 32.141 millones de pesos, un 0,03% del PIB a precios del 2009. La provisión de bienes públicos no se ve afectada en este ejercicio debido a que el programa se financia totalmente vía redistribución de impuestos.

¹⁰ http://www.dipres.gob.cl/594/articles-43546_doc_pdf.pdf

Tabla 4 – Resumen de la Primera Simulación de un INI

(Moneda en pesos Chilenos de 2009 y Promedio de USD/CLP 2009)

	Pesos	USD
Ingresos totales	42.135.438.888.528	73.921.822.611
Recaudación Impuestos	5.323.697.792.995	9.339.820.689
Ingresos antes de INI	36.811.741.095.533	64.582.001.922
Ingresos después de INI	40.074.815.547.569	70.306.693.943
Costo Total	3.263.074.452.036	5.724.692.021
Excedente Recaudación	2.060.623.340.959	3.615.128.668

Fuente: Elaboración propia

b) Segunda Simulación:

- **Características Principales**

Transferencia monetaria para todos los mayores de 18 años, basados en su ingreso total, esto es ingresos autónomos, rentas de capital, pensiones, montepíos, más subsidios en efectivo del Estado. Hasta completar un ingreso mensual de 150.000 pesos. Financiado con una tasa de impuesto de 40% por sobre el monto mínimo imponible.

- **Metodología**

Al igual que el caso anterior, eliminamos las observaciones de los menores de 18 años y quedamos con el mismo espacio muestral previamente mencionado.

Ya que estamos usando la misma muestra anterior, los ingresos totales antes de impuesto son iguales al caso previo, cerca de 74.000 millones de dólares.

Calculamos el total de impuestos a pagar por los ingresos del trabajo, que estén por sobre el mínimo imponible de \$6.099.624 anual, con una tasa del 40% para todos. Con esta cifra se logra una recaudación por impuesto a la renta de 10,670 millones de dólares (mayor al caso anterior, claramente por una mayor tasa impositiva)

Luego con los ingresos totales por cada individuo después de impuesto, hacemos que a todos los que tengan un ingreso menor a \$1.800.000 anual (\$150.000 mensual), se les transfiera hasta este monto con tal de complementar su ingreso. La elección de esta cifra es totalmente arbitraria y corresponde a una elección del investigador, en particular por que es aproximadamente el doble de la línea de la pobreza.

Entonces tenemos que los ingresos totales antes de aplicar el INI son de 63.000 millones de dólares, y luego de aplicar la transferencia son de 79.000 millones de dólares. La diferencia entre ambas es el costo total de la medida, que asciende a 15.854 millones de dólares (9,2% del PIB 2009), sin embargo la recaudación por impuesto a la renta es mucho menor por lo que en la redistribución existiría un déficit de 5.180 millones de dólares que tendría que venir de otras fuentes.

En este caso es muy probable que la provisión de bienes públicos se viera afectada, debido a que se debe recurrir en un gasto incremental para poder cubrir la diferencia entre la recaudación y el costo del programa. Este financiamiento deberá necesariamente venir de fondos públicos que pueden estar destinados a otros programas.

Tabla 4 – Resumen de la Segunda Simulación de un INI

(Moneda en pesos Chilenos de 2009 y Promedio de USD/CLP 2009)

	Pesos	USD
Ingreso total	42.135.438.888.528	73.921.822.611
Recaudación Impuestos	6.084.479.755.138	10.674.525.886
Ingreso antes de INI	36.050.959.133.390	63.247.296.725
Ingreso después de INI	45.087.874.141.430	79.101.533.581
Costo Total	9.036.915.008.040	15.854.236.856
Déficit Necesario	-2.952.435.252.902	-5.179.710.970

Fuente: Elaboración Propia

7. Conclusiones

En base a este trabajo de investigación, se busca mostrar nuevas formas de aproximación a la redistribución del ingreso y el mejoramiento de la calidad de vida de la sociedad Chilena.

Décadas de progreso no han sido acompañadas de mejoras en las condiciones para la población general, sino más bien para un grupo en particular que concentra la mayor parte de los ingresos. Chile gasta alrededor de un 0,7% del PIB en transferencias monetarias, siendo el promedio OCDE alrededor de un 2%¹¹, por lo que este es un tema que se ha dejado de lado en la estrategia país.

Si bien es preferible que en una sociedad exista la menor redistribución posible, dado que la capacidad para generar ingresos es importante para las economías, debemos reconocer que el sistema económico en Chile no permite realmente un buen desarrollo de la actividad económica para todos. Es por esto que este trabajo propone esta medida en directo apoyo a incluir a todos dentro del sistema económico. Los países deben proteger a sus ciudadanos, por ejemplo en tiempos de crisis no existirá suficiente empleo para todos por una construcción estructural de la economía, no por que las personas no quieran trabajar y sobrevivir, a esto apunta el garantizar un Ingreso Mínimo, de manera que la gente pueda tener la tranquilidad mental de que no pasará hambre ni tendrá que humillarse para poder ganarse la vida. Este ingreso mínimo alcanza solamente para cubrir necesidades básicas de alimentación, vivienda y vestimenta. Por lo que no debería afectar mayormente los incentivos a trabajar.

Examinamos literatura que nos hace creer que los efectos en la economía y en la calidad de vida de las personas mejoraría considerablemente, reduciendo las brechas económicas de nuestra sociedad.

En cuanto a las simulaciones realizadas, la factibilidad de la primera opción no se ve como imposible, dado que son montos de dinero que ya se piensa recaudar en la actualidad, como por ejemplo, la Reforma Tributaria para financiar el aumento en gasto en Educación, que es una de las partidas de gasto social más grande en Chile. Creo que si la sociedad pudiese elegir entre gratuidad universal para la educación universitaria (un mínimo de \$2.500 millones de dólares) y

¹¹ Sanhueza, 2010 en <http://www.economiaynegocios.uahurtado.cl/wp-content/uploads/2010/07/OEjulio43-web-ok.pdf>

acabar virtualmente con una gran parte de la pobreza (\$4.500 millones de dólares) se pondrían las prioridades mucho más en perspectiva

Las limitaciones de un trabajo como éste son muchas, desde no considerar efectos de comportamiento de las personas, evasión tributaria, menor inversión, factibilidad política, y efectos reales en la economía. Lamentablemente creo que muchas de estas interrogantes solo serán posibles de descubrir en su total efecto una vez que la medida se aplica al 100% y que por tanto cualquier estimación o acercamiento puede distar mucho de la verdad, ya que existen demasiados efectos cruzados.

Existen muchas formas de aplicar un ingreso mínimo garantizado, el impuesto negativo es solo una de ellas. Investigaciones futuras podrían ver la factibilidad de aplicar casos como el Fondo Permanente de Alaska a Chile, basado en los ingresos del Cobre de manera de repartir un dividendo a los ciudadanos por un recurso natural que pertenece al país.

Esperamos que en los próximos años, nuevas investigaciones lleven este tema más a fondo, y que permitan dar a conocer al público medidas más eficientes y eficaces en la lucha contra la pobreza.

8. Bibliografía

- Agostini C., Selman J. & Perticará M. (2013). Una propuesta de crédito tributario al ingreso para Chile, *Revista Estudios Públicos* 129
- Baird S., Ferreira F., Özler B., Woolclock M. (2013). Relative Effectiveness of Conditional and Unconditional Cash Transfers for Schooling Outcomes in Developing Countries: A Systematic Review, *Campbell Systematic Reviews* 2013:8
- Brandt, N. (2012), *Reducing Poverty in Chile: Cash Transfers and Better Jobs*, OECD Economics Department Working Papers, No. 951, OECD Publishing.
- Burtless G. (1987). *The Work Response to a Guaranteed Income: A Survey of Experimental Evidence*, Conference Series 30, Federal Reserve Bank of Boston
- De Braw A. & Hoddinott J. (2010). ¿Los Condicionantes son Necesarios en los Programas de Transferencias Monetarias Condicionadas? Evidencia Proveniente de México, *One Pager Spanish* 64, International Policy Centre for Inclusive Growth.
- Gruber J. & Saez E. (2002). The elasticity of taxable income: evidence and implications, *Journal of Public Economics*, vol. 84, pág 1-32.
- Haushofer J. & Shapiro J. (2013), *Policy Brief: Impacts of Unconditional Cash Transfers*
- Hum D. & Simpson W. (2001), *A Guaranteed Annual Income? From Mincome to the Millenium*, *Policy Options*, pp. 78-82
- López R., Figueroa E. & Gutiérrez P. (2013) *La “Parte del León”*: Nuevas estimaciones de la participación de los súper ricos en el ingreso de Chile, *Serie documentos de Trabajo SDT 379*, Departamento de Economía, Universidad de Chile.
- Lopez-Daneri M. (2011). *NIT Picking: The Macroeconomic Effects of a Negative Income Tax*, University of Iowa
- Marx A. & Peeters H. (2007). *An Unconditional Basic Income and labor supply results from a survey of lottery winners*, Katholieke Universiteit Leuven

Moffitt (2003). The Negative Income Tax and the Evolution of U.S. Welfare Policy, NBER Working Paper No. 9751

Munnell A. (1987). Lessons from the Income Maintenance Experiments: An Overview, Conference Series 30, Federal Reserve Bank of Boston

Palma J. & Urzúa R. (2005). Anti-poverty Policies and Citizenry: The “Chile Solidario” Experience, Policy Papers 12, UNESCO

Rothstein J. (2009). Is the EITC equivalent to an NIT? Conditional Cash Transfers and Tax Incidence, NBER Working Paper No. 14966

Saez E. (2002). Optimal Income Transfer Programs: Intensive versus Extensive Labor Supply Responses, NBER Working Paper No. 7708

Salas G. (2009). Diseños alternativos de un impuesto negativo a la renta en Uruguay, Instituto de Economía

Standing G. (2013). Unconditional Basic Income: Two pilots in Madhya Pradesh