

Universidad de Chile  
Facultad de Ciencias Sociales  
Escuela de Postgrado  
Programa de Magíster en Psicología Educacional

# **DISCURSOS DE ESTUDIANTES SOBRE SU PROPIA SITUACIÓN SOCIAL Y EDUCATIVA EN PROGRAMAS DE EQUIDAD EN UNIVERSIDADES SELECTIVAS**

Tesis para optar al grado de Magíster en Psicología Educacional y para el título de  
Psicólogo

**Estudiante:** JUAN ALBERTO WILLIAMS KUDIN  
**Directora de Tesis:** MARÍA JOSÉ REYES ANDREANI

Santiago, 2013

*A todos aquellos que han contribuido con dedicación a las luchas estudiantiles de los últimos años.*

## **AGRADECIMIENTOS**

Quiero agradecer a María José Reyes, Paulina Castro, Evelyn Carrasco y a mi compañera Daniela Villar, ya que este trabajo no habría sido posible sin su ayuda y comprensión.

Igualmente, éste tampoco habría sido posible sin la disposición de quienes participaron de esta investigación compartiendo importantes aspectos de sus vidas a través de sus relatos.

Además, no puedo dejar de agradecer a Catalina Lizama, Carolina Aranda, Carolina Castro, Horacio de Torres y Natalia Silva, por haber compartido todo lo bueno y lo malo que este proceso investigativo ha implicado.

Finalmente, agradezco a mi familia, amigos y compañeros por haberme dado múltiples razones para terminarlo.

# ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS	3
RESUMEN	6
I. INTRODUCCIÓN	7
a. BARRERAS DE ACCESO Y RETENCIÓN	9
b. LA DISCUSIÓN SOBRE NUEVOS MECANISMOS DE ACCESO	10
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA: EL DISCURSO DE LOS ESTUDIANTES	14
a. RELEVANCIA	16
III. MARCO TEÓRICO	18
a. TEORÍAS FUNCIONALISTAS, FILOSOFÍA LIBERAL Y MERITOCRACIA	18
b. TEORÍAS CRÍTICAS: UN CUESTIONAMIENTO AL DISCURSO MERITOCRÁTICO	21
IV. OBJETIVOS	26
a. OBJETIVO GENERAL	26
b. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	26
V. MARCO METODOLÓGICO	27
a. PARADIGMA EPISTEMOLÓGICO	27
b. ENFOQUE TEÓRICO METODOLÓGICO	27
c. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	28
i. SELECCIÓN DE PARTICIPANTES	28
ii. TÉCNICA DE PRODUCCIÓN DE DATOS Y PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS	31
iii. CONSIDERACIONES ÉTICAS	34
VI. RESULTADOS	36
a. TRAYECTORIAS (IN) ESPERADAS	36
i. TRAYECTORIAS QUE DIVERGEN	36
ii. TRANSFORMACIÓN DE LAS RELACIONES SOCIALES	46
b. ¿CÓMO HAN SIDO POSIBLES ESTAS TRAYECTORIAS?	56
i. CONDICIONANTES DE LAS TRAYECTORIAS	56
ii. DIFERENCIAS SOCIALES Y SUS EFECTOS EN LAS EXPECTATIVAS	65
c. TENSIONES Y CONSENSOS: ENTRE LA SOLIDARIDAD POPULAR Y LA COOPTACIÓN MERITOCRÁTICA	67
i. AFIRMACIÓN O CUESTIONAMIENTO A LAS CAPACIDADES: ESFUERZO Y TALENTO	67
ii. “SALIR” Y “SOBRESALIR”: DISOCIACIÓN ENTRE EL SUJETO Y SU ENTORNO	72
iii. OPORTUNIDADES PARA ALGUNOS Y UN LLAMADO AL ESFUERZO	75

VII.	CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN	80
VIII.	BIBLIOGRAFÍA	85
IX.	ANEXOS	92
a.	ANEXO 1: Pauta mínima de entrevista	92
b.	ANEXO 2: Consentimiento informado	93
c.	ANEXO 3: Consentimiento informado a la institución	95
d.	ANEXO 4: Entrevistas	98
i.	JV	98
ii.	T	116
iii.	L	135
iv.	E	144
v.	W	170
vi.	N	185
vii.	A	202
viii.	JZ	222

## RESUMEN

El problema de la desigualdad en la sociedad chilena y en particular en la educación ha cobrado gran relevancia en los últimos años. Diversas investigaciones han señalado que el sistema de educación superior está altamente segmentado y estratificado y que los sectores de más bajos recursos han sido mayoritariamente excluidos de las instituciones de alta selectividad (Ruffinelli y Guerrero, 2009; Donoso y Cancino, 2007; González y Espinoza, 2010).

Para afrontar esta situación se han comenzado a crear mecanismos de acceso de “acción afirmativa” complementarios o alternativos a la vía tradicional y diseñados para posibles estudiantes de bajos recursos que demuestren ser “talentosos”. Sin embargo, según las teorías críticas, al tiempo que esto ocurre se estaría legitimando, bajo el sustento de un discurso meritocrático, la exclusión de todo el resto de pares de estos estudiantes bajo la apariencia que efectivamente existen oportunidades para todos y que éstos no supieron aprovecharlas, no se esforzaron lo suficiente o simplemente no tenían la capacidad para hacerlo.

Por otra parte, entendiendo que los sujetos no son meros receptores del discurso institucional (meritocrático), cabe preguntarse respecto a los discursos que producen los estudiantes que han participado de estos programas de acción afirmativa respecto a su propia condición educativa y social y la de sus pares de referencia, con el fin de comprender cómo se relacionan con aquel discurso que dice que su condición en el sistema educativo se debe exclusivamente a sus características y acciones personales.

Para ello, se emplea un diseño cualitativo desde una perspectiva comprensivo-hermenéutica y el enfoque teórico metodológico del análisis crítico de discurso (ACD). La producción de datos se realiza a través de entrevistas en profundidad, mientras que el análisis se divide en una fase de aproximación descriptiva y una de análisis interpretativo del texto.

Los resultados señalan que los estudiantes efectivamente reproducen el discurso institucional, pero que aquellos también producen otro discurso contrario, el cual debe adoptar formas propias del discurso meritocrático para poder criticarlo.

## I. INTRODUCCIÓN

Como ciertos estudios lo han indicado, la distribución de ingresos en América Latina se ha mantenido entre las más desiguales del mundo por más de 4 décadas (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2010). Dentro de esta región, Chile ocupa uno de los puestos con mayor desigualdad social (Solimano, 2008; Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE], 2009; Valda, 2007; Consejo Asesor Presidencial Trabajo y Equidad [CAPTE], 2008; López, Figueroa, y Gutiérrez, 2013). Ante este panorama, distintos actores que han considerado que esto es un problema<sup>1</sup>, han colocado al sistema educativo -y en particular la educación superior- como la principal vía para reducir tal desigualdad (Solimano, 2008; Latorre, González y Espinoza, 2009) o por lo menos para generar mecanismos de movilidad social ascendente (Latorre et al., 2009).

Siguiendo estos planteamientos, tanto en Chile como a nivel de geocultura global, se erigió un discurso ampliamente divulgado, donde el sistema educativo constituiría la instancia privilegiada para solucionar muchas de las más importantes contradicciones sociales (Bolívar, 2005; Wallerstein, 2007), además que al propiciar cambios lentos y paulatinos, no propendería a generar grandes conflictos sociales como en décadas pasadas (Solimano, 2008). No obstante, se ha demostrado que el aumento en años de educación no se ha traducido en mayor movilidad social a través del ingreso (Núñez y Miranda, 2010), ya que “mayor equidad educativa no significa equidad económica” (Carnoy, 2004, p. 60).

Ahora bien, la desigualdad presente en nuestra sociedad también encuentra su correlato en el sistema educativo (OCDE en Abarca et al., 2010). Al respecto, existe un extenso debate donde, por una parte se reconoce a través de una amplia literatura que la educación superior en Chile, se constituye ella misma como un espacio de desigualdad (OCDE, 2009; CEPAL, 2010), es decir, que no sólo es reflejo o *reproduce* la desigualdad presente en la sociedad sino que el mismo sistema educativo contiene mecanismos y lógicas que segregan y *producen* desigualdad. Mientras que hay otros que sostienen que estas diferencias sociales registradas en la educación terciaria corresponderían únicamente a una extensión de dichas

---

<sup>1</sup> En efecto, también existen quienes consideran que la desigualdad social no constituye un problema para el “correcto” funcionamiento de la sociedad. Este es el caso de quienes postulan las teorías funcionalistas, las cuales sostienen que la desigualdad es incluso necesaria (Espinoza, 2008; Latorre, González y Espinoza, 2009).

desigualdades acarreadas desde el sistema escolar. Si bien no hay acuerdo sobre las causas, es admitido que existe tal correlato, sobre todo entre la calidad de la educación que reciben los estudiantes y su “origen socioeconómico” (Ruffinelli y Guerrero, 2009; OCDE en Abarca et al., 2010). Dicha desigualdad es observable en las distintas etapas del tránsito por la educación superior: acceso, permanencia, titulación e inserción laboral posterior (Latorre et al., 2009) y está condicionada por una fuerte estratificación en los aprendizajes y logros educativos (CEPAL, 2010).

Estas desigualdades van mucho más allá de diferencias en los logros educativos. Más grave aún es el hecho que los estudiantes no están interactuando con pares de realidades sociales distintas a las suyas. Esta división social se presenta ya en la escolaridad, donde la segmentación escolar es incluso mayor a la residencial (Valenzuela, Bellei y de los Ríos, 2008). Siguiendo esta tendencia, en la educación superior se han generado universidades especializadas en determinados sectores sociales o dicho de otro modo, se ha producido una relevante estratificación social por institución (Viacala, 2006; Congreso Nacional de Educación [CNE], 2009; Ruffinelli y Guerrero, 2009; Abarca et al., 2010; Donoso y Cancino, 2007; González y Espinoza, 2010), la cual no es en ningún caso contradictoria con el hecho del crecimiento en la cobertura de la educación superior (Atria, 2004; Orellana, 2011). Aquello se vuelve preocupante en la medida que se ha demostrado cómo la diversidad sociocultural en los contextos universitarios promueve que los estudiantes logren un desarrollo cívico democrático a la vez que “desarrollan, significativa y durablemente, sus capacidades intelectuales generales (...) en niveles de pensamiento más complejo” (Sebastián, 2007, p. 90).

Dentro de esta diferenciación social que ha operado entre las instituciones de educación superior es posible distinguir ciertas universidades denominadas como “altamente selectivas” y otras “poco selectivas”, acogiendo las primeras a los estudiantes con mayor nivel socioeconómico y mejor puntaje en la Prueba de Selección Universitaria (PSU) y las segundas a los de menor nivel económico y peor puntaje (Manzi, Bravo, Del Pino, Donoso y Martínez, 2006; Ruffinelli y Guerrero, 2009). Entre las universidades altamente selectivas se encuentran la Universidad de Chile (UCH), la Universidad de Santiago (USACH) y la Pontificia Universidad Católica (PUC).



De cualquier modo, como ha señalado la CEPAL (2010), la reproducción de las condiciones sociales que son observables en el plano educativo no dependen de las fallas de una sola institución, sino más bien se trata de un sistema educativo donde “los atributos de los hogares siguen revelándose como la causa principal de las diferencias en los resultados del aprendizaje” (p. 27). Esto daría cuenta de asignaciones sociales diferenciadas según condición social de los estudiantes, reproduciendo de ese modo también –aunque de manera mediada y resistida- la división social del trabajo (Giroux, 2004).

### **a. BARRERAS DE ACCESO Y RETENCIÓN**

Organismos como la OCDE (2009) han señalado que una causa de la desigualdad en la educación superior chilena consiste en el alto costo de los aranceles. De acuerdo a esta organización, en Chile el promedio de los aranceles es un 30% del ingreso per cápita, es decir, “tres veces más alto que en EEUU, Australia y Japón” (p. 44). Esto es aún más grave si se considera que los estudiantes de más bajos ingresos “tienen menos probabilidades de graduarse y más probabilidades de tener que pagar el costo total de sus estudios” (Ibíd. p. 13).

Por su parte, es sabido que los logros obtenidos en la PSU se correlacionan con el nivel socioeconómico del estudiante que la rinde (Contreras, Corbalán y Redondo, 2007)<sup>2</sup>. Aquello resulta contradictorio con el supuesto de que el resultado en la PSU es producto exclusivo del mérito personal, creencia que plantearía que el fracaso es consecuencia del mismo estudiante y que termina “privatizando el fracaso” (Donoso y Cancino, 2007) y legitimando las desigualdades sociales de origen (Contreras et al., 2007).

Lo anterior resulta sumamente grave en la medida que se ha esgrimido que el puntaje en esta prueba es una de las principales razones por las cuales los estudiantes de establecimientos municipales acceden a las universidades en menor medida que sus pares de otros tipos de establecimiento (Bravo et al., 2005).

En concordancia con esto, se ha puesto en cuestión que la PSU sea un buen predictor del rendimiento académico de los estudiantes de educación superior (Contreras, Gallegos y

---

<sup>2</sup> En el 2007, mientras el 42,0% de los estudiantes con menos ingresos obtuvieron menos de 450 puntos en la PSU, sólo el 6,7% de los de mayores ingresos no superó esta barrera (DEMRE, 2007). Además, la tendencia a obtener más de 450 puntos es creciente en la medida en que se aumenta el ingreso familiar.

Meneses, 2009). La prueba sería inequitativa ya que, al medir conocimientos, favorecería a los establecimientos que sí logran trabajar los contenidos mínimos estipulados por el Ministerio (Bachs y Martínez en Gil y Bachs, s.a), siendo éstos los de mayor nivel socioeconómico.

Esto último ha llevado a buscar nuevos mecanismos de ingreso a la educación superior. Por ejemplo, en el plano internacional se ha recurrido a diversas estrategias de acción afirmativa, destacándose entre ellas las políticas de cuotas universitarias reservadas para minorías étnicas, raciales, sexuales, etc. Se ha demostrado que tanto en Brasil como en Estados Unidos los estudiantes “cuotistas” y “no cuotistas”, tienen un rendimiento académico similar (Arriagada, 2006; Gentili, 2006). En general en estos casos, tanto para cuotistas como para “no cuotistas” y en el de países como Alemania, Dinamarca, España, Francia, Inglaterra, entre otros, lo más frecuente es “dar mayor peso al desempeño en la educación media (notas) para el ingreso a la universidad” (García-Huidobro, 2006).

Dentro de este debate, en Chile se está haciendo cada vez más aceptado el uso del *ranking*<sup>3</sup> de notas de enseñanza media como predictor de rendimiento académico universitario, siendo incluso apoyada hace un año por el investigador del comité técnico asesor del Honorable Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas, Jorge Manzi (El Mercurio, 4 enero 2012). La promoción de este predictor se sustenta en que permitiría seleccionar a los estudiantes más talentosos de sus contextos educativos. Ciertas investigaciones avalan el uso del ranking como predictor -y por tanto como variable de admisión-, ya que no solamente es útil para predecir el rendimiento sino que además presenta una baja correlación con el tipo de dependencia del colegio de egreso, “a diferencia de la PSU” (Contreras, et al., 2009).

## **b. LA DISCUSIÓN SOBRE NUEVOS MECANISMOS DE ACCESO**

Debido a este escenario evidente de inequidad, a las recomendaciones de organismos internacionales y a la presión de movilizaciones sociales en la última década (OCDE, 2009), es que los sucesivos gobiernos en Chile han relevado cada vez con más fuerza el tema de la equidad en la educación superior. Así, recientemente se han estado discutiendo

---

<sup>3</sup> De hecho, el 14 de diciembre de 2011 se lanzó el sitio <http://turanking.cl/> donde se permite calcular el ranking de cada estudiante, a la vez que se utiliza para promocionar este indicador.

reformas en torno al modelo de Educación Superior en Chile impulsadas por recomendaciones de la OCDE (Ibíd.) y distintos actores políticos nacionales (CNE, 2010; Protocolo de Acuerdo Sobre Calidad y Equidad de la Educación [PASCEE], 2011).

Es así que en enero del 2011 los partidos de gobierno agrupados en la Coalición por el Cambio<sup>4</sup>, junto al mayor conglomerado de oposición, la Concertación<sup>5</sup> (saliente, a su vez, del gobierno) han firmado un protocolo de acuerdo en materia educativa que incluye la creación de un mecanismo alternativo “de incentivo al 5% de los mejores egresados de enseñanza media de sectores vulnerables para acceder a la educación superior, independientemente de su puntaje en PSU” (PASCEE, 2011). Esta política es coherente con la implementación de la beca de excelencia académica BEA que premia a los estudiantes de liceos municipales y particular subvencionados del 7,5% mejor de su generación<sup>6</sup>.

Por otra parte, entre las reformas educacionales, existen diversos proyectos en discusión<sup>7</sup> que han apuntado a consolidar el sistema privado de universidades, ayudando a difuminar aún más el ya difuso límite entre instituciones privadas y estatales (Blanco, 2008), bajo el argumento que las primeras también podrían contar con las condiciones para ser consideradas como públicas (CNE, 2009). Este “sentido público” debería verse reflejado en una serie de requisitos, entre los que se encontraría que un porcentaje mínimo de sus estudiantes pertenezca a la población más vulnerable del país (CNE, 2009). Esta iniciativa justificaría la obtención de recursos por parte del Estado para aquellas universidades denominadas “con sentido público”. Por ello se podría explicar, en parte, el enorme crecimiento de proyectos que mejoran el acceso de estos sectores en diversas universidades, todo en un contexto de un “mercado educativo” (Brunner, 2007; Blanco, 2008). Por otro

---

<sup>4</sup> Autodenominados como “centro-derecha”, agrupa mayoritariamente a partidos que apoyaron la Dictadura Militar (1973-1990).

<sup>5</sup> Autodenominada “centro-izquierda”, agrupa a distintos partidos que apoyaron el “NO” por la continuidad de Augusto Pinochet en el poder, y por tanto, el término de la Dictadura Militar. Sin embargo, continuó el sistema económico heredado de dicho régimen (Salazar, El Ciudadano digital, 11 de noviembre 2011).

<sup>6</sup> Más información en <http://www.chileatiende.cl/fichas/ver/2197>.

<sup>7</sup> Entre estos proyectos se encuentra la reducción (o eliminación) del Aporte Fiscal Directo y su reemplazo por Convenios de Desempeño al que podrán postular todo tipo de instituciones, la centralización de las becas, el reemplazo del CRUCH (Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas) por una nueva institución que agrupe a todas las universidades sin importar su antigüedad, la formación de “Gobiernos Corporativos Universitarios”, etc. Estas reformas están contenidas en recomendaciones de la OCDE y han sido señaladas como deseables por las actuales autoridades de gobierno en diversos medios de Prensa. Por ejemplo, una entrevista al actual Jefe de Educación Superior del MINEDUC: [http://diario.latercera.com/2010/06/20/01/contenido/18\\_30359\\_9.shtml](http://diario.latercera.com/2010/06/20/01/contenido/18_30359_9.shtml)

lado, la presión de ciertos sectores sociales también ha sido decisiva para relevar este problema, siendo las movilizaciones de estudiantes secundarios en el 2006 (OCDE, 2009) o las del 2011 algunas de las más emblemáticas.

En efecto, en los últimos años no solamente se han intensificado las investigaciones y críticas que señalan la inequidad en el ingreso a la educación superior (Abarca, 2010; Bravo et al., 2005; Latorre et al., 2009; OCDE, 2009) sino también se han diseñado e implementado programas concretos de ingreso, complementarios o derechamente alternativos a la PSU. Entre ellos es posible destacar la creación del “Sistema de Ingreso Prioritario de Equidad Educativa”<sup>8</sup> de la Universidad de Chile, donde en la Facultad de Ciencias Sociales (FACSO) ya lleva cuatro años implementado, y los distintos programas propedéuticos en la Universidad de Santiago (USACH), Católica Silva Henríquez (UCSH), Universidad Tecnológica Metropolitana (UTEM), entre otras que se han ido sumando, particularmente en regiones<sup>9</sup>. En el primer caso, el ranking es ponderado dentro de la selección y, en el segundo, es el criterio principal para convocar a los postulantes.

El Sistema de Ingreso Prioritario de Equidad Educativa de la UCH consiste en la generación de cupos especiales de ingreso a distintas carreras, reservados para estudiantes provenientes de liceos municipales, que pertenezcan a los 3 primeros quintiles de ingreso y que cuenten con el puntaje mínimo para postular (600 puntos en la PSU). Entre todos los postulantes, se realiza una selección, donde se prioriza el Índice de vulnerabilidad de la escuela de origen, luego el quintil de ingreso de la familia del estudiante y en tercer lugar si es perteneciente al 10% de los mejores promedios de su liceo. Por dar un ejemplo de los resultados de este sistema, en la carrera de Psicología se logró equiparar la distribución de los matriculados en aproximadamente un tercio según dependencia administrativa (Castro, 2010), lo cual constituye un cambio significativo para una institución de alta selectividad como lo es la Universidad de Chile.

Por su parte, los propedéuticos consisten en un sistema de selección que ofrece a los alumnos con mejor ranking en las escuelas altamente vulnerables con que la universidad ha

---

<sup>8</sup> Más información en: <http://ingresoequidad.uchile.cl/>

<sup>9</sup> Más información en <http://www.propedeutico.cl/>

generado algún convenio. En el caso de la USACH se les entrega el acceso a un proceso formativo de algunos meses destinado a seleccionar y preparar a los estudiantes para un buen desempeño en la universidad, buscando asegurar su ingreso directo al Programa de Bachillerato de dicha casa de estudios (Heras, 2009). En casos como el propedéutico de la USACH, se han logrado tasas crecientes de retención de sus estudiantes luego de acceder a la universidad, aun cuando los puntajes de éstos en la PSU son considerablemente menores a los de quienes postulan de la manera tradicional, tal como lo señaló el ex director del Bachillerato de aquella universidad, Francisco Javier Gil, en el boletín, “USACH al día” (2009, 1 de octubre). Él mismo comentó que estas tasas son similares en cuanto a la aprobación de asignaturas en el Bachillerato (Ibíd.).

## **II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA: EL DISCURSO DE LOS ESTUDIANTES**

En el escenario actual, donde parece insostenible la continuidad de la PSU tal cual está y como único sistema de ingreso a la educación superior, se hace imperioso revisar los nuevos mecanismos de selección que están funcionando bajo el alero de la equidad. En particular, es relevante conocer los discursos, entendidos como un hacer-decir social que tienen la potencialidad de materializar y movilizar las formas de representar la realidad (Pardo, 2007), implicados en dichos programas para observar de qué manera intervienen en la actual estratificación y segregación social en educación. Al respecto, las nociones de “talento” y/o “mérito” que circulan en estos programas, y que podrían entenderse como parte de un discurso meritocrático (Bolívar, 2005, Atria, 2004) ayudarían a legitimar las diferencias sociales, mostrando que existen oportunidades para todos, y que quienes fracasan o son excluidos no las aprovecharon. En tal caso, a decir de Bourdieu y Passeron (1996), el sistema social se beneficia al disimular la eliminación de los sectores populares de los niveles más altos de la enseñanza.

Según las teorías críticas, el efecto de este discurso en los estudiantes es que, a través de los exámenes de ingreso, se induce a los eliminados a asimilarse a quienes fracasan y, a los elegidos a quienes conllevan un mérito que les haría preferibles (Bourdieu y Passeron, 1996).

No obstante, esta mirada enfocada al ámbito político-institucional podría hacer caer en el error de creer que lo que conciben los propios estudiantes es una mera consecuencia o extrapolación del actuar institucional (Reyes, 2007). Asimismo, asignarle un lugar a los estudiantes como meros reproductores del sistema implicaría invisibilizar las prácticas donde “la gente resiste, escapa o cambia el ‘aplastante’ peso del orden social existente” (Giroux, 2004, p. 118). De hecho, las prácticas cotidianas son también espacios de producción de particulares órdenes sociales (Reyes, 2009). Es por ello que se hace pertinente indagar donde no se ha estado indagando, a saber, en los discursos que producen los propios implicados (profesores, estudiantes, encargados, funcionarios, etc.) en estos programas.

En particular, al tratarse de los discursos que legitiman la propia condición educativa y social, el tema se vuelve más problemático, ya que se esperaría que quienes son perjudicados o pertenecen a la población perjudicada con el actual sistema educativo, también justifiquen por medio de estos mecanismos, su propia situación. De este modo será en los propios implicados de los programas donde se observarían las mayores tensiones entre los efectos de la política institucional y la acción de aquellos. Más específicamente, será en los estudiantes, en su calidad de usuarios de dichos programas, donde se observen de manera más dura dichas tensiones. Del mismo modo, se considera que éstos constituyen un espacio privilegiado de enunciación en términos discursivos, al ser ellos el foco de estos programas de equidad, los cuales además les refieren como responsables de su propia situación educativa.

En específico, resultará relevante interrogarse por los estudiantes de aquellas universidades que son más altamente selectivas y dentro de ellas, por quienes han participado en aquellos programas que se catalogan explícitamente como promotores de equidad. Son precisamente estas universidades de alta selectividad las cuales sostienen de manera más rígida barreras como la de la PSU. Por ejemplo, universidades como la de Santiago y de Chile tienen vigente una norma interna que indica que sólo los estudiantes con un mínimo de 600 puntos en la PSU pueden postular a sus carreras. Esto es así para el 100% de las carreras de la Universidad de Chile y para la mayoría de la USACH. Del mismo modo, son estas mismas universidades las que han implementado programas de acceso especiales como los que se mencionaron anteriormente.

En síntesis, el problema de la desigualdad social y en particular en la educación ha estado cobrando gran relevancia en el último tiempo. Es claro que el sistema de educación superior está altamente segmentado y estratificado y que los sectores de más bajos recursos son quienes han sido mayoritariamente excluidos de las instituciones de alta selectividad. Para hacer frente a esta situación se han comenzado a crear mecanismos de acceso, complementarios o alternativos a las vías tradicionales, pensados explícitamente para posibles estudiantes de bajos recursos que demuestren ser los mejores o quienes tengan más mérito para poder acceder. Sin embargo, y desde la lectura de la teoría crítica, al mismo tiempo que esto ocurre se estaría legitimando la exclusión de todo el resto de pares de estos

estudiantes bajo la apariencia que efectivamente existen oportunidades para todos y que éstos no supieron aprovecharlas, no se esforzaron lo suficiente o simplemente no tenían la capacidad para hacerlo (Bourdieu y Passeron, 1996).

Pero si se entiende que los estudiantes no son meros receptores del discurso institucional, vale la pena preguntarse respecto a: ¿Cuáles son los discursos que producen los estudiantes que han participado de programas de acción afirmativa para el acceso a universidades altamente selectivas sobre su propia condición educativa y social y la de sus pares de referencia?

#### **a. RELEVANCIA**

Investigar acerca de los discursos de los estudiantes en los programas descritos no sólo es relevante porque ayudará a comprender sobre sus implicancias en la legitimación y/o cuestionamiento de las exclusiones en el sistema de educación superior, sino también por cómo los mismos estudiantes excluidos y aceptados a través de dichas experiencias internalizan y/o critican aquel discurso institucional que dice que su condición en el sistema educativo se debe exclusivamente por sus características y acciones personales.

Esto no es menor si se toma en cuenta que estos programas constituyen referentes ineludibles para el planteamiento de nuevas políticas referidas a la equidad en la educación superior, particularmente en las universidades. Por lo tanto, los resultados de esta investigación podrían aportar a entender de mejor manera las implicancias que este tipo de políticas van generando a nivel del sistema educativo en términos amplios y en los estudiantes en específico.

Así, la investigación en estos programas puede entenderse como una suerte de barómetro social y discursivo sobre futuras y presentes políticas nacionales y sus posibles influencias en la aceptación o cuestionamiento de la desigualdad social como algo que se merece.

En este sentido, los resultados de este trabajo podrían ayudar a los estudiantes que se encuentran en esta posición a adoptar una postura más reflexiva y crítica respecto su respectiva situación social y educativa, incidiendo de este modo en el propio objeto de estudio en pos que éstos resistan la naturalización de la desigualdad social.



Por otro lado, será importante realizar un abordaje más complejo de la problemática de la equidad en la educación superior, indagando en los discursos de los estudiantes respecto del sistema educativo en particular y del orden social en general. Esto, en un contexto donde el tema, además de ser poco investigado en Chile, generalmente se limita a establecer descripciones estadísticas y correlaciones de variables socioeconómicas, pero donde las relaciones y la vivencia de los fenómenos son muchas veces dejadas de lado. Por eso, una investigación de tipo cualitativo y en particular de análisis crítico de discurso, resulta significativa.

Por último, esta investigación también se vuelve relevante debido a sus posibles aportes teóricos. Esto es particularmente importante en el contexto en que el debate público sobre la educación superior se va ampliando. En este sentido, se podría ir complejizando este debate al incorporar una visión crítica que ayude a desarrollar nuevas perspectivas que sirvan como alternativa a las teorías hegemónicas en educación en Chile.

### **III. MARCO TEÓRICO**

Si bien se están abriendo debates y propuestas importantes sobre la equidad en la educación superior, pareciera que no se cuenta en cambio con una problematización respecto a los conceptos y teorías que acompañan a dichas discusiones. A decir de Giroux (2004), la discusión crítica “ha cedido caminos a la lógica de la razón instrumental” donde “los problemas políticos son traducidos como problemas técnicos” (p. 68). Así y todo, las propuestas ya implementadas o en proyecto, se han sustentado en teorías y modelos que podrían ser más o menos pertinentes en explicar el fenómeno de la desigualdad en general y en la educación en particular (Sebastián, 2007).

Las distintas teorías para describir el rol que le compete jugar a la educación respecto a la desigualdad social presente en nuestra sociedad y al por qué deberían acceder jóvenes de sectores populares a ella han sido comúnmente agrupadas en 2 paradigmas principales: las teorías funcionalistas y las teorías críticas (Latorre et al., 2009; Espinoza, 2008a).

#### **a. TEORÍAS FUNCIONALISTAS, FILOSOFÍA LIBERAL Y MERITOCRACIA**

Cuando se describe este paradigma se suele agrupar a un conjunto de teorías que no son necesariamente homologables, bajo ciertas características comunes. La principal de ellas dice relación con el papel que se le asigna al sistema educativo en la sociedad.

Las teorías funcionalistas hacen hincapié en la estabilidad y armonía social, donde la educación ayudaría a que cada quien asuma de mejor manera el rol que le haya competido jugar (Espinoza, 2008a). Por tanto, ésta sustentaría la aceptación de la desigualdad como necesaria para mantener el orden social y, por lo tanto, para la sobrevivencia del sistema social y de todos quienes lo componen (Espinoza, 2008a). De este modo, según la perspectiva funcionalista la educación funciona como un “sistema homeostático que busca un estado de equilibrio” y que permite socializar a los individuos, asignándoles diferentes roles en función de las necesidades de la sociedad en cuestión (Espinoza, *Ibíd.*, p. 3). Así, las reformas en educación están centradas en la eficiencia (Espinoza, 2008a; 2008b) y no tanto así en discutir los fines por cuáles se educa (Espinoza, *Ibíd.*), puesto que estos fines ya estarían predefinidos. Siguiendo este argumento, para ciertas teorías funcionalistas la

desigualdad en el acceso a la educación superior “obedece a las diferencias en la habilidad de los individuos (...) y a la motivación, o ineficiencias en los sistemas educacionales y económicos” (Latorre et al., 2009, p.22) cuando éstos no son capaces de llevar a los lugares más “altos” a quienes detentan esas habilidades. De este modo, lo que debiesen hacer los sistemas de educación superior es identificar y captar a los estudiantes más brillantes para poder potenciar sus habilidades naturales a la vez que no se debiese pedir demasiado a quienes se sitúan debajo de la media, ya que sólo les causaría frustración y se desperdiciarían recursos (Colom, 2009). Esto tiene implicancias directas en la idea de talento que se verá más adelante.

Es así como dentro de estas teorías, hay algunas que suelen defender la visión de una sociedad desigual, pero con alta movilidad basada en el mérito y habilidades personales (meritocrática), es decir mientras lleve “arriba” a quienes lo merezcan (Atria, 2004).

Si bien no es la única fuente, la mayoría de estos supuestos provienen de la filosofía liberal. Para esta filosofía, la igualdad existe como condición formal de todos ante la ley, reflejada en derechos civiles, responsabilidades, etc., la equidad como corrección de los efectos de la desigualdad y el estatus social como algo que no debe ser transmitido sino adquirido (mérito) (Sen, 1995; Crahay en OECD, 2003; Bolívar, 2005; Latorre et al., 2009). Estas concepciones son posibles de rastrear incluso hasta teóricos contractualistas como Rousseau quien propone una igualdad que es moral y legítima donde, los hombres que sean desiguales en fuerza o inteligencia sean todos iguales por convención y derecho legal (Espinoza, 2007). En esta línea, si bien el concepto de equidad fuera ya utilizado por Aristóteles (Formichella, 2011), no es hasta mediados del siglo pasado que desde el seno del pensamiento liberal se vuelve a relevar en la discusión de política pública. Trabajos como los de John Rawls (en Bolívar, 2005), que reeditan el contractualismo y fundan una línea de pensamiento llamado igualitarismo liberal, y cuyos planteamientos han continuado autores como Amartya Sen (1995), sientan las bases de una actualización de estos planteamientos donde se destaca la idea de desigualdad como natural, de la igualdad como elemento formal y, de las acciones por remediar sus efectos como deseables (Bolívar, *Ibíd.*).

Esto es importante de señalar, ya que para el liberalismo, las desigualdades sociales son inevitables (Bolívar, 2005). En ese sentido, una teoría de la justicia o de la equidad centrada en la educación no pretende eliminar la desigualdad, sino contrarrestar sus efectos o corregirlos (Bolívar, *Ibíd.*). También es relevante porque esta forma de concebir la problemática desde la perspectiva de la equidad es la que se observa de manera más recurrente en la actual literatura referida al tema (Sen, 1995; Crahay en OECD, 2003; Bolívar, 2005; Claro, 2005; Espinoza, 2007; Espinoza, González y Latorre, 2009; Latorre et. al, 2009; Formichella, 2011). Aquí, el modelo teórico propuesto por Espinoza (2007; Latorre et. al, 2009) ha sido numerosas veces empleado por parte de la actual literatura referida a la materia. Según Espinoza, González y Latorre (2009), la equidad “supone lograr el desarrollo de las potencialidades de los individuos, respetando las características propias de la identidad de cada persona (p. 2)”. De esta concepción se desprende que para que exista equidad en la educación superior, deberá estar garantizado que todos los individuos logren resultados educativos que les permitan entrar al mundo laboral y al sistema social en las mismas condiciones y derechos (Espinoza et al., 2009).

Siguiendo la misma conceptualización, Latorre (et al., 2009) diferencia el concepto de igualdad con el de equidad al decir que “si la igualdad involucra el reconocimiento de que toda persona (...) debiera tener los mismos derechos, posibilidades y oportunidades; la equidad (...) apunta a la búsqueda de justicia para que exista igualdad, dando un trato especial a quienes están en desventaja o son discriminados” (p. 19). Como se observa, la equidad parte del reconocimiento de la existencia de la desigualdad en nuestra sociedad (Bolívar, 2005; Latorre et al., *Ibíd.*; Claro, 2005). Se entiende por tanto, que el concepto está basado en un ideal de justicia correctiva (Crahay en OECD, 2003), donde considerar a todos por igual podría entregar un trato desigual a quienes están en una posición social desfavorable (Sen, 1995; Bolívar, *Ibíd.*).

Coherente con estas concepciones, las políticas de acción afirmativa abordan la necesidad de “garantizar derechos que trascienden las garantías formales propias de las constituciones liberales” (Claro, 2005, p. 99). La acción afirmativa, manteniéndose en el paradigma de la equidad, supone el paso de la igualdad ante la ley a exigir igualdad de oportunidades (*Ibíd.*). En el caso de la educación superior se aceptaría que sólo quienes tengan los

méritos suficientes puedan acceder a este nivel, lo cual estaría consignado incluso en la Declaración Universal de Derechos Humanos (Ibíd.).

Como lo ha descrito la literatura, a pesar que el modelo meritocrático se encuentra en crisis (Wallerstein, 2007), éste continúa siendo parte de la moral común de las sociedades modernas (Atria, 2004). Esto es, asegurar la igualdad de oportunidades y permitir la realización individual.

Así, según Bolívar (2005):

*“El modelo meritocrático tiene un origen liberal-burgués, como principio legitimador del nuevo orden social (Kreimer, 2000) y ha llegado a formar parte de la moral común (...) al estar interiorizado por los propios actores” (p. 60).*

Ahora bien, a esta altura pretender cerrar el debate teórico dentro de los límites de la tradición liberal sería caer en un craso error. Limitar el debate a la discusión liberal-(neo) conservadora como lo han hecho algunos autores (Bolívar, 2005) supondría asumir, como ellos mismos lo han indicado, que la consecución de la igualdad social sería una utopía, lo cual constituye desde ya una posición política a favor o indiferente ante la mantención de la desigualdad, restringiendo su atención a los efectos de ésta.

## **b. TEORÍAS CRÍTICAS: UN CUESTIONAMIENTO AL DISCURSO MERITOCRÁTICO**

Desde otra vereda, la perspectiva de las teorías llamadas críticas pone énfasis no sólo en describir el mundo social y sus desigualdades, sino en ser un aporte a la modificación de éstas (Espinoza, 2008b). Los teóricos de este enfoque ponen atención a las maneras en cómo la educación contribuye a reproducir “desigualdad al interior del sistema social” (Espinoza, 2008b, p. 2). No obstante, algunos de estos teóricos, criticando la idea mecánica que el sistema educativo serviría simplemente para reproducir las desigualdades de la sociedad, han puesto mayor énfasis en caracterizar éste como un espacio de resistencia, donde también hay luchas sociales que son libradas (Giroux, 2004; Espinoza Ibíd.).

Al respecto, por lo que se ha investigado sobre el sistema educativo chileno, se puede decir que éste es sumamente desigual (Latorre et al., 2009), está fuertemente segregado (Viacala,

2006; Ruffinelli y Guerrero, 2009; Abarca et al., 2010; Donoso y Cancino, 2007; González y Espinoza, 2010) y que tiene niveles de movilidad social particularmente bajos (Núñez y Risco, 2004).

De esta manera, desde la mirada de estas teorías, las trayectorias educativas y sociales de los sujetos estarían directamente relacionadas con la clase social de la cual provienen. Así, según Bourdieu (2002), “*a un volumen determinado de capital heredado corresponde un haz de trayectorias*” (p. 108) que se ofrecen a los sujetos y que los llevan a ocupar posiciones más o menos equivalentes, donde el paso de una trayectoria a otra depende de acontecimientos “que comúnmente son descritos como casualidades” (Ibídem.).

Más aún, la noción misma de trayectoria apuntaría al desarrollo, en el curso del tiempo, del lugar en la estructura social que se ocupa, es decir, de la posición en el campo de relaciones de poder entre los grupos sociales, siendo el origen social el punto de partida de una pendiente que puede ser ascendente o descendente (Bourdieu, 2002). Según esta noción, la trayectoria implica el volumen y el tipo de capital acumulado (Bourdieu, 1987; 2002) y de manera más concreta el nivel educacional alcanzado, el tipo de establecimiento educacional al que se ha asistido, el tipo de trabajo al que se ha podido llegar y la valoración social y el provecho simbólico que se detenta.

En este sentido, para las teorías críticas la reproducción social no se limita a un mantenimiento de la desigualdad social en términos socio-demográficos, sino que además implica una imposición arbitraria de un modo de ser cultural y lingüístico propio de un grupo social dominante (Bourdieu, 1987; Bourdieu y Passeron, 1996). Ello implica que la selección de los sectores populares en la educación superior basada en escoger a los mejores o más talentosos, significa captar a quienes han aprehendido de mejor manera los modos propios de ser de los grupos privilegiados, entregando al mismo tiempo un velo de imparcialidad que reforzaría la dominación de estos grupos de manera simbólica (Bourdieu y Passeron, Ibíd.).

Por ejemplo, Bourdieu y Passeron (1996) han descrito como, en la educación, los exámenes de ingreso inducen a que los eliminados se asimilen a quienes han fracasado y, a los elegidos a quienes conllevan un mérito o un «don» que les habría hecho preferibles,

interiorizando que fueron sus capacidades o incapacidades individuales las que les hicieron preferibles o eliminables. Haciendo un símil, para el caso de la PSU Contreras (et. al., 2007) señala que:

*“...se constituye como un instrumento de reconocimiento educativo para quienes provienen de situaciones culturales, sociales y económicas privilegiadas, legitimando las desigualdades sociales de origen” (p.262).*

De este modo surgirían la figura del “heredero” y del “afortunado por milagro”, siendo el heredero quien tiene el privilegio de no aparecer como privilegiado y donde el afortunado por milagro es quien, teniendo las posibilidades en contra, en un caso excepcional logró acceder a los niveles más altos de enseñanza (Bourdieu y Passeron, Ibíd.). La figura del afortunado por milagro sería necesaria, ya que así se reforzaría que los “desheredados” o excluidos del sistema sean convencidos que su destino escolar y social se debe a su falta de dones o méritos (Bourdieu y Passeron, Ibíd.). Del mismo modo, estos autores indican cómo el proceso del examen encubre la autoeliminación que ocurre cuando el estudiante, al creer que no es capaz o no espera llegar a los niveles más altos del sistema educativo por sus pocas expectativas (basadas en probabilidades objetivas), simplemente no rinde ni postula a dichos exámenes. Esta sería una eliminación disimulada (Bourdieu y Passeron, Ibíd.). Esto último es relevante, ya que en el caso chileno, prácticamente todas las investigaciones sobre la pertinencia o no de las pruebas estandarizadas como la PSU, son hechas en base a los datos de quienes rindieron dicha prueba (Manzi, et al., 2006), excluyendo de su muestra a un número considerablemente alto de estudiantes, donde la gran mayoría quedó fuera de la educación superior y donde “solo se analiza la porción (...) que queda disponible una vez hecha la selección” (Manzi et al, 2008, p. 25).

Al respecto, la evidencia internacional ha indicado que a los estudiantes de sectores “populares” o “vulnerables”, que han sido seleccionados por programas especiales pueden rendir tanto o mejor que los estudiantes de sectores más “acomodados” (Gentili, 2007; Williams, 2007), por ejemplo, para Bourdieu y Passeron (1996), se reconoce que “la desigualdad de la selección tiende a reducir progresivamente, y a veces a anular, los efectos de la desigualdad ante la selección” (p. 116).

Un concepto central en este asunto es el de talento. El talento sería una de las características identificadas que se les atribuiría a los estudiantes para diferenciarlos en la distinción que ocurre de hecho entre “herederos” y “desheredados”, según la conceptualización de Bourdieu y Passeron (1996).

A su vez, el talento estaría íntimamente relacionado con la idea de mérito o de esfuerzo. A decir de Núñez y Risco (2004):

*“Debido a que los talentos y las ventajas comparativas potenciales de los individuos están distribuidos a través de los diferentes estratos socioeconómicos de una sociedad, un mayor grado de movilidad intergeneracional permitiría que dichas capacidades pudieran asignarse a aquellas actividades en conformidad con sus ventajas comparativas. Asimismo, la posibilidad de tener mayor movilidad social genera incentivos para que los individuos realicen un mayor esfuerzo para surgir y aprovechar sus cualidades propias (ventajas comparativas)” (p. 2).*

Como se observa, el supuesto de tener una sociedad más meritocrática permitiría incentivar a que los estudiantes se esfuercen.

Volviendo a los programas de acción afirmativa en equidad en el acceso a la educación superior, el concepto de talento está en las fundamentaciones de este tipo de iniciativas. Uno de los casos más emblemáticos es el de los propedéuticos. A decir de uno de sus promotores más directos, el fundamento de éstos es la creencia que “los talentos se distribuyen de igual forma entre ricos y pobres” (Gil en Heras, 2009, p. 8), siendo la misión del programa el poder encontrarlos y darles la oportunidad de estudiar que no tenían. Para este programa el talento de los estudiantes estaría representado en el *ranking* de egreso de los estudiantes de su generación, es decir, el lugar que un estudiante ocupa en relación a sus pares. Así se explica literalmente en el sitio web “<http://turanking.cl/>” donde se añade que sus expectativas son que “todos los estudiantes con mérito académico -determinado por el ranking de las notas- puedan acceder a la Educación Superior”. El ranking de egreso entregaría información “de habilidades no cognitivas que tendrían efectos positivos sobre el desempeño universitario en primer año” (Contreras, Gallegos y Meneses, 2009, p.6), constituyendo una “medida de habilidad relativa a nivel del establecimiento” (Ibídem.), la



cual procuraría encontrar el talento es su estado más puro o menos condicionado socialmente.

Sintetizando, a pesar de la evidencia de la alta correlación entre el nivel socioeconómico y los puntajes en la PSU (Contreras, Corbalán y Redondo, 2007), el alto costo de los aranceles, la baja cobertura de becas, la baja probabilidad para los más pobres de graduarse y la alta posibilidad de pagar el costo total de los aranceles (OCDE, 2009) y la alta segregación institucional (Viacala, 2006; Ruffinelli y Guerrero, 2009; Abarca et al., 2010; Donoso y Cancino, 2007; González y Espinoza, 2010), los exámenes inducen la creencia de imparcialidad ante la selección (Bourdieu y Passeron, 1996), y el talento como característica que distinguiría a un postulante de otro para ser elegibles, privatizando de este modo el fracaso (Donoso y Cancino, 2007) y legitimando las desigualdades sociales de origen (Contreras et al., 2007). Aun así, los actuales programas de acceso enmarcados en la equidad y la acción afirmativa, como los propedéuticos o el Sistema de Ingreso Prioritario de Equidad Educativa recurren a la idea de talento y mérito como fundamentación (explícita<sup>10</sup> e implícita) para atacar dichos problemas a pesar que generan evidencia que cuestiona la vía tradicional de ingreso.

---

<sup>10</sup> En el sitio web (<http://www.ingresoequidad.uchile.cl/>) del Sistema de Ingreso Prioritario de Equidad Educativa (SIPEE) de la Universidad de Chile, se lee “Buscamos a los *talentos* jóvenes de nuestro país”.

## **IV. OBJETIVOS**

Para la presente investigación, se han planteado los siguientes objetivos:

### **a. OBJETIVO GENERAL**

Explorar los discursos que producen los estudiantes que han participado de programas de acción afirmativa para el acceso a universidades altamente selectivas sobre su propia condición educativa y social y la de sus pares de referencia.

### **b. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

1. Identificar a los sujetos involucrados en la condición educativa y social que los estudiantes, a través de sus discursos, refieren respecto a sí mismos y a sus pares de referencia.
2. Dar cuenta de las explicaciones y significados que los estudiantes, a través de sus discursos, refieren respecto a su propia condición educativa y social y a la de sus pares de referencia.
3. Describir las tensiones y consensos que están presentes en los discursos de los estudiantes cuando éstos se refieren a su propia condición educativa y social y a la de sus pares de referencia.

## **V. MARCO METODOLÓGICO**

### **a. PARADIGMA EPISTEMOLÓGICO**

La perspectiva de este trabajo se ha ceñido a la tradición “comprensivo-hermenéutica” cuyas características principales corresponden a: una realidad, donde la sociedad instituye arbitrariamente aquello que recibe del estrato natural; esta realidad está simbólicamente instituida y no es independiente del investigador; un objeto de estudio activo; una concepción dinámica e histórica de la realidad; una relación empática sujeto-objeto durante el proceso de producción de conocimiento; un compromiso ideológico del investigador con hechos y valores entrelazados en el proceso de investigación; entendimiento de la realidad como estructurada por significados y símbolos que producen discursos; y una concepción del proceso de investigación de carácter descriptivo, comprensivo, interpretativo e empíricamente intensivo (Calventus, 2000; Castoriadis, 2010).

Indicado esto, se ha entendido que el dato sobre el que se trabajó en la metodología no es algo que haya venido dado, sino que ha sido elaborado, construido (Calventus, 2000).

### **b. ENFOQUE TEÓRICO METODOLÓGICO**

Abordar a un objeto de estudio desde el campo discursivo implica entrar en un entramado de relaciones, identidades, y conflictos sociales. Supone además entender cómo se expresan diferentes grupos sociales y culturales en un contexto histórico determinado (Calsamiglia y Tusón, 1999). Así, el discurso ha sido entendido como “una forma de significar un particular ámbito de la práctica social desde una particular perspectiva” (Wodak y Meyer, 2003, p. 104) y que tiene la potencialidad de movilizar las formas de representar la realidad (Pardo, 2007), en este caso, la situación social y educativa de estudiantes de bajos recursos que participan de programas de acción afirmativa en universidades selectivas.

Según Calsamiglia y Tusón (1999), “todos los ámbitos de la vida social, tanto públicos como privados, generan prácticas discursivas que, a la vez, los hacen posible” (p. 16). Esto ha implicado entender que los discursos de los estudiantes no sólo son un conjunto de creencias o lenguajes en tanto código o descripción, sino también y más bien, prácticas sociales concretas, es decir, actos que conforman y transforman la realidad. Es así como, según van Dijk (en Wodak y Meyer, 2003), los actores sociales implicados en el discurso

no emplean únicamente sus experiencias y estrategias individuales, sino que fundamentalmente se apoyan en marcos colectivos de percepción a la hora de validar o rechazar un determinado estado de las cosas.

En sintonía con las teorías críticas, se ha optado por el Análisis Crítico del Discurso (ACD) (Fairclough en Wodak, 2003; van Dijk en Wodak, *Ibíd.*) en la medida que este enfoque posibilita cuestionar la situación social de desigualdad y segregación en la educación y del discurso institucional que la sustenta.

El análisis crítico de discurso se ha entendido como un método para “aprehender y producir relaciones significativas” donde “el significado de una parte sólo puede entenderse en el contexto del conjunto” a la vez que éste no es accesible sino a través de sus partes integrantes (Meyer en Wodak y Meyer, 2003, p. 38; Castoriadis 2010), requiriendo habitualmente detallada documentación. Esto lo diferencia de las investigaciones que pretenden generar explicaciones de corte causalista, como en las ciencias naturales (Meyer en Wodak y Meyer, 2003), pues su interés está en comprender e interpretar (Calventus, 2000).

Este tipo de análisis se ha distinguido de otras aproximaciones en ciencias sociales por la preocupación en estudiar cómo las prácticas discursivas funcionan como “instrumentos de creación y mantenimiento de determinadas formas de vida social” (Burr en Morales, 2010, p. 77).

### **c. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

#### **i. SELECCIÓN DE PARTICIPANTES**

La selección de la muestra se realizó considerando el objetivo de la investigación que son los discursos de los estudiantes que han participado de las experiencias de programas de acción afirmativa en universidades de alta selectividad, particularmente del Propedéutico en la Universidad de Santiago y el Sistema de Ingreso Prioritario de Equidad Educativa de la Facultad de Ciencias Sociales en la Universidad de Chile.

Estos contextos se consideraron los más apropiados debido a que: a) se trata de universidades de alta selectividad donde los estudiantes de dichos programas contrastarían

con el prototipo de elite de tales casas de estudio; b) ambos programas emplean de alguna manera el ranking en sus procesos de selección, lo que podría apelar directamente a poner el talento como sustento de los mismos; y c) porque a pesar de ser recientes, son unos de los programas inscritos en la perspectiva de la equidad vigentes más antiguos, lo cual los ha colocado en la posición de ser referentes ineludibles para otras universidades.

A su vez, como la investigación se enfocó en los discursos de los estudiantes que han sido parte de dichas experiencias, el criterio fundamental para la selección de participantes fue el haber sido seleccionados por la Universidad a través de estos programas. Así, se seleccionaron tanto a estudiantes que efectivamente ingresaron a la universidad, como a estudiantes que habiéndolo intentado no fueron admitidos. Esto pretendió ver las dos caras del proceso de selección, por tanto, los discursos desde distintas posiciones.

Para ambos casos se consideró importante la participación de sujetos de ambos sexos, ya que a pesar de no estar incluido en los objetivos de la investigación, se presumió que las significaciones sociales respecto a su ingreso o no a la educación superior podían estar mediadas por la condición de género (Donoso y Cancino, 2007).

Además, como criterio de inclusión se consideró para la muestra que los estudiantes hayan tenido entre 18 y 24 años de edad al momento de haber participado de dichos programas de acceso, siendo la cohorte de edad donde se concentra la expansión de cobertura en educación superior (Orellana, 2011).

Asimismo, se consideraron estudiantes que hubieran participado en los procesos de selección de los programas en cuestión, a partir del año 2010, que es cuando se inaugura el Sistema de Ingreso de Prioritario de Equidad Educativa en la Universidad de Chile y cuando el propedéutico de la Universidad de Santiago aun llevaba poco tiempo funcionando.

Se determinaron como criterios de exclusión a aquellos jóvenes que no cumplieran con alguna de estas características, excluyendo además a quienes conocieran o tuvieran cercanía con el investigador. Esto último, no estuvo mediado por una pretensión de objetividad sino porque la rigurosidad en la producción de datos podría haberse afectado por dobles implicaciones entre los participantes (entrevistador-entrevistado).

De este modo, la distribución de los participantes se diseñó de la siguiente manera:

	Admitidos	No admitidos
Propedéutico en la Universidad de Santiago	2	2
Sistema de Ingreso Especial de Equidad Educativa	2	2

En el caso de quienes ingresaron a la Universidad vía Propedéutico en la Universidad de Santiago se decidió seleccionar a un estudiante del Bachillerato y a un estudiante de alguna carrera. Esto, para privilegiar la diversidad de posiciones<sup>11</sup>.

Finalmente, y considerando la diversidad de sexos, se llegó a la siguiente distribución, en la cual se ha optado por identificar a los participantes de acuerdo a signos gráficos de una o dos letras:

		Admitidos		No admitidos	
		Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Propedéutico en la Universidad de Santiago	Cursando Bachillerato	‘W’	-	‘A’	‘Jz’
	Cursando Carrera	-	‘T’		
Sistema de Ingreso Especial de Equidad Educativa		‘E’	‘Jv’	-	‘L’ - ‘N’

La decisión sobre incluir o no a más participantes estuvo condicionada por un criterio de saturación de la información en función de los objetivos previstos.

El modo de acercamiento al campo y la muestra se realizó a través de una unidad de la Carrera de Psicología denominada Equipo de Apoyo a la Innovación para el caso de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile y, en el caso de la Universidad de

<sup>11</sup> Desde el Propedéutico de la USACH se ingresa directamente al programa de Bachillerato. Una vez finalizado dicho programa, los estudiantes son transferidos a alguna de las distintas carreras de dicha universidad, donde pasarían a ser considerados como cualquier otro estudiante.

Santiago, a través de autoridades y/o encargados del propedéutico y del Bachillerato de dicha institución.

## **ii. TÉCNICA DE PRODUCCIÓN DE DATOS Y PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS**

Se escogió y utilizó la entrevista en profundidad como la técnica de producción de datos, ya que permite trabajar con las experiencias más íntimas de los/as entrevistados/as, procurando que se dé de la manera más espontánea, libre y distendida posible (Gordo y Serrano; 2008), facilitando así la apertura al tema. De este modo, se intentó rastrear lo que hay de significativo y representativo de ellas, intentando llegar a comprensiones generales guiadas teóricamente a través de estas interpretaciones y representaciones (Gordo y Serrano; *Ibíd.*).

Una característica de este tipo de entrevistas es que fueron de carácter no estructurado, en las que se utilizaron pautas mínimas de conversación (para el caso de esta investigación, ver pauta de entrevista en ANEXO 1), pero donde se dejaron abiertas las posibilidades para que el entrevistado construya su respuesta sin tener que recurrir a categorías preestablecidas por el entrevistador. Así, estas entrevistas se hicieron de manera flexible, por el propósito explícito de permitir mayor adaptación a las características del sujeto (Morales, 2010).

Por su parte, no se consideró necesario finalizar la obtención de datos (como fase específica del proceso) para comenzar el procedimiento de análisis (Meyer en Wodak y Meyer, 2003). De hecho, tras la primera recogida de datos se procedieron a efectuar los primeros análisis para encontrar indicadores para conceptos, elevar conceptos a categorías y, en base a aquello, se recogieron datos nuevos (*Ibíd.*). Se mantuvo de ese modo una continua retroalimentación entre el análisis y la recogida de datos. Así, para las últimas entrevistas, las preguntas fueron variando en alguna medida, comenzando desde la base de ciertos supuestos que las primeras entrevistas fueron entregando. De esta manera se procuró ir explorando aún más en profundidad con cada nueva entrevista. Esto, por supuesto, fue llegando a un límite en la medida que se fue saturando la información.

En particular, el análisis que se presentará más adelante siguió un esquema metodológico orientado a identificar y analizar críticamente a través del discurso. Éste consistió en una adaptación del modelo de Pardo (2007) y de Parker (en Morales, 2010) con aportaciones de Jäger (en Wodak y Meyer, 2003), y desde el análisis del discurso de Reyes (2009),

estructurado en 2 fases: una fase de aproximación exploratoria y descriptiva al texto y, una fase de análisis interpretativo del texto. De este modo, se distinguió un ciclo de análisis estructural más orientado al contenido, desde el que se pasó a otro ciclo más fino orientado al contexto, la superficie textual y los instrumentos retóricos (Jäger en Wodak y Meyer, 2003).

El detalle de las 2 fases de análisis realizadas es el siguiente:

I. *Fase de aproximación descriptiva al texto:*

1. Transcripción de entrevistas.
2. Formación de corpus y categorización del mismo.
3. Definición y categorización de unidades de análisis. Éstas se caracterizaron por tener sentido en sí mismas al contener enunciados en relación a un acontecimiento, experiencia e interpretación de una situación, entre otras que fueran de relevancia para los objetivos trazados en la investigación.

II. *Fase de análisis interpretativo del texto:*

1. Identificación y análisis de sujetos y, explicaciones y significaciones de los distintos discursos.
2. Identificación de consistencias, coherencias y consensos en los distintos discursos.
3. Identificación de contrastes y/o tensiones entre los distintos discursos.
4. Interpretación.

A lo largo de toda la fase de análisis interpretativo del texto, se realizó una sistematización de las unidades de análisis que permitiera entregar una interpretación que se sostuviera desde el mismo material presente en el texto. Este proceso permitió establecer ejes analíticos, que articularan los discursos, los cuales corresponden a:

1. Primer eje: *Trayectorias (in)esperadas*



Este eje se enfocó en relatar la trayectoria educativa y social de los estudiantes que han participado de los programas de acción afirmativa y las de sus pares de referencia, es decir, de sus compañeros en la escuela y liceo así como de sus coetáneos en el barrio de residencia.

En la pauta de entrevista se optó por preguntar a los jóvenes por sus trayectorias educativas (ANEXO 1), ya que aquello ayudaría al análisis de la pregunta de investigación en la medida que en estas trayectorias se encuentran implicadas las formas en que los estudiantes que han participado de programas de acción afirmativa significan su condición educativa y la de sus pares.

Consecuentemente, la constitución de este eje tuvo el objetivo de generar una base argumental a partir de la cual poder identificar explicaciones, significados, tensiones y consensos condensados en los discursos, los cuales a su vez, permitieron llegar más adelante a interpretaciones de mayor profundidad. Así, las enunciaciones de dicha narración se consideraron el sostén de las significaciones sociales relacionadas con este problema (Castoriadis, 2010).

De este modo, este eje se configuró con un carácter predominantemente descriptivo y exploratorio del texto. Éste se sostuvo a partir de los contenidos que los participantes fueron generando en las entrevistas. Por lo tanto, el capítulo que lo aborda comienza de manera mayoritariamente restringida a lo que aparece en el texto y progresivamente se van realizando interpretaciones de significados y prácticas puestas en relación con en el marco teórico.

## 2. Segundo eje: *¿Cómo han sido posibles estas trayectorias?*

Se refirió ya más directamente a las explicaciones y significados de las trayectorias educativas y sociales de los estudiantes y de sus pares. Dentro de ellas se encontraron las condicionantes de las trayectorias que han aparecido en el discurso. Así, por medio de este eje de análisis se hizo posible poner en relación a las condiciones sociales con los efectos discursivos producidos.

De esta manera, si bien el capítulo basado en este eje toma un carácter descriptivo al inicio, pasa a centrarse en las interpretaciones sobre las condicionantes sociales y los efectos discursivos ya mencionados.

### 3. Tercer eje: *Tensiones y Consensos: entre la solidaridad popular y la cooptación meritocrática*

El tercer eje analítico se centró en las tensiones y consensos entre los discursos producidos por los estudiantes que han participado de los programas de acción afirmativa. En él se dio cuenta de los efectos políticos que estas prácticas discursivas producen, poniendo atención a las posiciones desde donde los distintos discursos son producidos.

Así, dialogando con la teoría y considerando tanto las trayectorias propiamente tales como las explicaciones y significados en torno a ellas, se conformó un panorama general y relacional de los discursos que producen los estudiantes sobre su propia condición y la de sus pares.

Finalmente, como criterios de validación se consideraron los siguientes: a) saturación de la información (ya mencionada); b) accesibilidad, es decir, que los hallazgos resulten accesibles y legibles para los grupos sociales sometidos a investigación y; c) triangulación teórica, consistente en el permanente paso de distintos planos contextuales (interno al lenguaje, relaciones intertextuales, el plano social y los contextos sociopolíticos e históricos) en el análisis, para minimizar el riesgo de sesgo (Wodak y Meyer, 2003).

#### **iii. CONSIDERACIONES ÉTICAS**

Las entrevistas tuvieron el cuidado de iniciarse explicando que éstas eran parte de un proyecto de investigación de tesis, presentando al investigador y a los objetivos que este estudio persigue. Se consideró de relevancia explicar los usos que tendrían las informaciones ahí vertidas y se estableció el compromiso de presentar los resultados una vez que la investigación haya concluido (Íñiguez en Morales, 2010)). Las entrevistas fueron registradas por una grabadora y transcritas de manera literal. Todo ello fue formalizado a través de un consentimiento informado por parte de los participantes (ver ANEXO 2).

Del mismo modo, para poder acceder a los participantes, se formalizaron las autorizaciones a través de consentimientos informados con los representantes de los programas de acción afirmativa seleccionados para este estudio (ver ANEXO 3).

## VI. RESULTADOS

### a. TRAYECTORIAS (IN) ESPERADAS

#### i. TRAYECTORIAS QUE DIVERGEN

##### *ENSEÑANZA BÁSICA Y PASO A LA MEDIA*

Para todos los participantes y sus pares de referencia, la trayectoria educativa comienza manera muy similar, siendo su primera experiencia educativa una escuela de enseñanza básica y en algunos casos una preescolar. Para todos ellos, esta escuela estuvo ubicada relativamente cerca del lugar donde residen junto a sus familias.

De este modo, estando el establecimiento de la enseñanza básica muy relacionado por el lugar de residencia, sucede que cuando se deben trasladar de vivienda, los estudiantes son cambiados también de escuela. Así lo relata una de las entrevistadas:

*“Ya, eh, cuando chica estuve en un jardín que no me acuerdo su nombre. Eh, después estuve en el “Complejo”, en el “Complejo” de Maipú. Eh, después estuve en Puente Alto en el Colegio San Mateo, de ahí nos cambiamos al colegio, o sea, nos cambiamos de domicilio y nos fui, me cambié de colegio al Consolidada en cuarto básico. En Sexto me fui hacia Osorno donde terminé sexto básico. Y, hice séptimo y octavo en un colegio subvencionado que se llamaba San Miguel, de ahí estuve, pasé a primero medio, estuve medio año en el liceo Eleuterio Ramírez, municipal. Eh, después me vine acá a Santiago a vivir y estuve en el González Videla, que es subvencionado, y después volví al liceo Eleuterio Ramírez” (P 5: L.docx - 5:2 (12:12))<sup>12</sup>.*

De acuerdo a las enunciaciones, esta situación se mantiene en la enseñanza media en alguna medida, pero va siendo más gravitante el lugar de estudios secundarios, pudiendo darse el caso de optar por trasladarse a estudiar a un lugar más lejano por estar en un mejor liceo o en uno más apropiado.

---

<sup>12</sup> La nomenclatura aplicada para identificar las citas de los participantes se basa en la utilizada por defecto por el programa ATLAS.ti. La estructura general podría formalizarse de la siguiente manera: “PX: nombre.doc – X:n1 (n2:n3)”, donde “PX” indicaría el número del documento primario al que corresponde la cita que, en este caso, sería cada una de las entrevistas realizadas; “nombre.doc” indicaría el nombre del archivo del documento primario correspondiente a cada entrevista; “n1” indicaría el número de la cita en dicho documento primario; “n2” y “n3” serían el límite de inicio y de término de la cita.

*“...después me fui a un liceo de Rancagua. Porque aquí en estos sectores solamente había uno y era más o menos ahí no más. También un científico humanista que está en Doñihue. Me fui a ese liceo porque mi papá me había dicho que estudiara algo que me sirviera porque ellos no me iban a poder pagar estudios. Y me fui a un liceo técnico para sacar un título y poder trabajar apenas saliera” (P 7: W.docx - 7:7 (12:12)).*

Como se puede observar en la cita previa, ‘W’ relata haber ingresado en un liceo bastante más lejano de su residencia, ya que el que tenía más cerca era “más o menos ahí no más”.

Así, a pesar de la significativa correspondencia que existe entre la ubicación del hogar y la del establecimiento educativo al que se asiste, desde la enseñanza secundaria ya son mucho más claras las diferencias que se van delineando entre las trayectorias de un mismo grupo de jóvenes de bajos recursos, incluso si provienen de una misma escuela básica o un mismo lugar de residencia.

Este hecho de optar por un mejor liceo aunque se encuentre más lejano, se condice con lo señalado por Valenzuela (et al., 2008) respecto a que en Chile la segregación socioeconómica de los establecimientos educativos es incluso mayor que la segregación residencial, puesto que la primera no es un mero reflejo de la segunda.

#### ***DIFERENTES LICEOS PARA DIFERENTES CAMINOS***

En los discursos es claro que existen liceos que preparan para la universidad y otros que no lo hacen. Para quienes aspiran a llegar a cursar estudios universitarios, el ingreso en un liceo que le permita esta proyección es sumamente relevante. De esta manera, se va dando el ingreso a los distintos tipos de liceo, donde un elemento que opera para diferenciar es la selección, generalmente por medio de exámenes. En los relatos es posible apreciar la experiencia de los participantes con dichos exámenes y la importancia de obtener buenos resultados para poder prepararse para la universidad.

*E1: “...después en octavo tenía que dar las pruebas en los liceos, a ver si quedaba en alguno. Di la prueba en el comercial, que era una prueba pero, tan fácil que cualquiera podía quedar. Ya, igual quedé, una de las primeras en la lista. Y después en el Marta Donoso. Y en Marta Donoso, no sé si lo conocí.*

*E: No, no lo ubico.*

*E1: En Talca está el liceo de hombres, o sea, hay hartos liceos municipales pero como que los más importantes es el liceo de hombres, el Abate Molina y el liceo de niñas, el mío, que después pasó a ser mixto igual que el liceo de hombres. Y yo quería quedar en ese po, ese es científico humanista. En el otro, en el comercial sacai una carrera, y yo no quería una carrera de, vendedora, no po, si yo quería, o sea quiero, prepararme en la universidad. Y quedé también en el Marta Donoso así que me fui. Ahí estuve 4 años” (P 6: N.docx - 6:5 (14:16)).*

Además, de manera similar a como se percibe esta distinción entre los liceos que preparan y que no preparan para la universidad, se advierten vínculos más estrechos o variados entre las universidades altamente selectivas y los liceos llamados emblemáticos, los cuales también son selectivos. Estos vínculos pueden tener diversas características. En el siguiente relato, se señala cómo es que el liceo más importante y selectivo de su ciudad es reconocido por un académico de una universidad de alta selectividad a la cual se encontraba postulando. Según la anunciante, esto se debe a que, en particular dicha universidad se encontraba realizando un preuniversitario dentro de ese liceo.

*“...igual yo estaba nerviosa porque era sola, más encima de Talca y, y hablo con el jefe de carrera parece, que era un, no es viejo, no sé, era como.... (...) Pasó que, eh, ya me habló que, me preguntaron de donde venía. Yo le dije: Soy de Talca. “¡Ah! Tú erí del Abate Molina”. Y no, yo era del Marta Donoso. Porque ellos conocían ese liceo porque, eh, de la universidad de allá venían a hacer reforzamiento acá a Talca. Sí. Es como un pequeño preuniversitario para dar la PSU. Yo nunca fui. No quería” (P 6: N.docx - 6:23 (74:80)).*

No obstante las trayectorias esperadas para cada tipo de establecimientos secundarios, se dan casos en que en liceos que preparan para la universidad, la expectativa no se cumple y la gran mayoría queda fuera del sistema universitario.

*“E1: De un curso de 30 y tantos, serán unos, a lo más 10. Hasta menos diría yo. 7. En la universidad.*

*E: Pocos.*

*E1: Pocos. Para un curso que te prepare, o sea, para un liceo que te prepare para la universidad, poco” (P 6: N.docx - 6:29 (109:111)).*

### **TRAYECTORIA HABITUAL Y POSIBILIDAD DE CAMBIO: PROGRAMA DE ACCIÓN AFIRMATIVA**

Con independencia a si las expectativas se cumplen o no, existen trayectorias educativas que los jóvenes esperan para sí mismos y para sus pares de referencia. Particularmente, para los jóvenes de bajos recursos e hijos de trabajadores no calificados, la trayectoria habitual (o trayectoria modal, en Bourdieu, 2002) es la de salir a trabajar luego de finalizar el cuarto año de enseñanza media y así costearse estudios técnicos en un instituto nocturno, siendo esa su máxima aspiración educativa.

*“...lo único que podía p..., que cambia en mi cabeza era trabajar, y a ver si puedo estudiar algo costeándome los mismos estudios, estudiando de noche en un instituto. Y así pensaba siempre” (P 7: W.docx - 7:12 (21:23)).*

*“...mis expectativas eran originalmente, antes de estudiar Sociología en la Silva Henríquez, era estudiar Ingeniería en Sonido en el DUOC, nunca me vi estudiando en la Chile” (P 4: E.docx - 4:73 (167:167)).*

Esta información no es irrelevante, ya que permite releer lo señalado más arriba en relación al ingreso a los diferentes tipos de liceo. En relación al tipo de trayectoria esperada para jóvenes de familias de bajo nivel socioeconómico se da también la inscripción a determinado tipo de establecimiento secundario.

Para estos jóvenes, en el caso de las mujeres se agrega la posibilidad de quedar embarazadas como el final de su proceso educativo formal. En efecto, este es un evento que ocurre a una parte significativa de sus pares de referencia y que las inscribe en el rol de madres, dueñas de casa y/o de trabajadoras sin calificación.

*“E1: Hay algunas que fueron mamás. O sea, estábamos en el liceo y habían quedado embarazadas. Entonces, tuvieron que dejar un poco de lado los estudios...”*

*E: (Interrumpe) ¿Eran muchas que quedaron embarazadas?*

*E1: Eh, quedaron como cuatro embarazadas. Entonces, ya, cuatro embarazadas, y ellas dejaron ahí los estudios tirados un poco. Y, no sé po', ahora igual los niños están un poco más grandes, no sé si van a terminar su práctica” (P10: Jz.docx - 10:10 (72:74)).*

*“...si yo voy a buscar a las niñas con las que me juntaba cuando chica donde vivía, todas están embarazadas, en sus casas, hasta tercero medio, sacando el cuarto en una nocturna” (P 1: Jv.docx - 1:6 (37:37)).*

En ese contexto, en el cual las posibilidades de continuar en la educación son limitadas y asociadas a estudios técnicos de baja selectividad, es que el programa de acción afirmativa aparece, “llega”, como una oportunidad que ofrece un fuerte cambio de trayectoria. Esta oportunidad de cambio generalmente no es esperada por estos jóvenes, que tal como ellos lo enuncian, son hijos de trabajadores poco o nada calificados. De hecho, en las narraciones se expresa lo tardío en que los participantes se enteraron de la existencia de estos programas, lo cual se vincula a lo reciente de su creación.

*“...porque en esos tiempos aún no se sabía mucho del sistema propedéutico. Inclusive en el mismo liceo ni los profesores sabían. Porque yo fui la tercera generación más o menos, pero igual no estaban muy informados. Ahora ya, ya todos conocen, acerca de esa, del propedéutico. Y ahí me dijeron que, lo que era. Que ahí podía ir y podía ganarme una beca para estudiar gratis en la universidad, cosa que yo nunca pensé en mi vida” (P 7: W.docx - 7:11 (19:19)).*

*“...un día me llegó un correo, de el ingreso de Equidad, para seguir con el tema, y yo llené mis datos sin saber de qué era. Llené no más, ya. Y al tiempo después me llaman, que tenía que mandar unos papeles (...), o sea me llaman, una tarde, yo estaba durmiendo, y que tenía que mandar unos papeles porque el ingreso que había hecho, que estaba como casi preseleccionada, casi. Y yo no tenía ni idea qué papeles eran. Y más encima en dos días más se cerraba el plazo. (...) Traté de mandar los que más podía (...). Pero así como sin ni una esperanza, así como ya, porque ni siquiera sabía de qué se trataba (...) respondí no más, como me llegan de muchas universidades...” (P 6: N.docx - 6:17 (56:64)).*



El cambio que posibilitaría el programa involucra también una fuerte transformación de sus perspectivas de vida, pudiendo abrir las posibilidades a que el estudiante replantee sus aspiraciones vocacionales, las cuales estaban condicionadas por la proyección previa de su trayectoria.

*“Todo salió, salió bien, empecé a ir [al programa de acción afirmativa]. Después quedé seleccionado y ahí descubrí como que yo no quería estudiar nada que ver con ingeniería ni nada que tuviera que ver con eso. Tenía pensado primero psicología porque me había gustado un poco que me habían pasado en cuarto medio, algo. Y, después bachillerato, llegué ahí. (...) Cambié mi perspectiva de la vida también, también cambió una cosa de fue súper importante” (P 7: W.docx - 7:14 (25:25)).*

Por otra parte, los programas de acción afirmativa aparecen meramente como unos entre muchos otros programas enfocados en jóvenes “talentos”. Esto puede ser relatado como algo sumamente “estresante” para el último año de enseñanza media, donde además de las exigencias de participar de un programa de acción afirmativa se pueden sumar las de un preuniversitario e incluso los requerimientos los otros programas de otras universidades que se cursen de manera paralela.

*“Yo no sabía nada del Prope, después como en cuarto medio, yo estaba en el Penta [programa PENTA UC], estaba en el Preu. Estaba en Preu también pu, pero el Preu no me servía mucho porque como que ahí repasan la materia que ya te pasaron pu, y había mucho que no sabía pu, entonces era como... era como estar perdiendo (expresa pesadumbre)... había mucha... entonces igual me...fue estresante ese año, igual tenía que venir todos los sábados” (P 2: T.doc - 2:40 (57:61)).*

### **FRACASO EN EL CAMBIO Y BÚSQUEDA DE OTRAS POSIBILIDADES**

El programa de acción afirmativa se presenta ante los jóvenes de sectores populares<sup>13</sup> como una gran oportunidad para transformar sus trayectorias educativas. Sin embargo, esa

---

<sup>13</sup>A pesar que los participantes se refieren a sí mismos y a los pares de su contexto de origen como “vulnerables”, “de no muchos recursos” o de “clase media”, se ha optado por referirse a ellos como “jóvenes populares”. Para esta investigación, lo popular se entiende como una condición que incluye los medios materiales que detenta el estudiante y su familia (nivel de ingresos, tipo de trabajo del jefe de familia, etc.) pero que además les reconoce como parte de relaciones de poder y de disposiciones culturales y simbólicas

transformación no está asegurada y muchas veces ésta ni siquiera es descrita como algo probable. Pese a aquello, desde la posición de quienes no son seleccionados, el hecho de no conseguir un cambio de trayectoria es relatado como una gran decepción, ya que la postulación misma les habría implicado hacerse alguna esperanza de ser seleccionados.

*“Como había viajado y no pude dormir así que estaba en la reunión y me estaba quedando dormida. Y fue fome. Yo pensaba que iba a tener más preparación, no tuvo. Yo dije que: Pa esto vine. Me dieron una colación y ya a las 3 tomé el bus y estaba, como a las 7 llegué acá a Talca. Pasó que esto fue el 28. Los resultados los daban los primeros días de enero. Ya, veo los resultados de la PSU y veo que, era obvio que no iba a quedar. Eh, pero en ese momento yo me ilusioné si, porque dije, porque hablé con una niña que estaba mostrando todo y yo le preguntaba que cuáles eran las posibilidades po, y me decía que eran súper altas las posib, las probabilidades, de quedar. Porque me decían que eran muy pocos y que yo estaba cumpliendo con los requisitos y que, igual como que me ilusioné un poco. Pero, pasó que después el 4 enero tenían que llamar, pa ver si..., y nunca me llamaron. Era obvio. Igual yo me sentí mal. No sabía qué estudiar, o sea, con ese resultado de la PSU me alcanzaba para una pura universidad privada que era la Autónoma” (P 6: N.docx - 6:24 (86:86)).*

Así, para que ocurra esta desilusión tiene que haber habido un proceso previo de construcción de tales ilusiones. En el extracto anterior, ‘N’ narra su experiencia en la postulación a una universidad de alta selectividad a través de un programa de acción afirmativa, en la cual recibió reforzamientos para llegar a creer que iba a ser seleccionada como el hecho de señalarle que estaba entre los pocos que cumplían con todos los requisitos.

---

más complejas (Bourdieu, 2002). La utilización de esta denominación ha sido posible gracias a que en el proceso de análisis se ha construido una noción de sujeto que va más allá de la simple consideración de las características socioeconómicas que los programas de acción afirmativa consideran para sus posibles postulantes.

En los relatos también se mencionan casos en que los compañeros de liceo acceden en su mayoría a la educación superior. Sin embargo, cuando esto ocurre es a estudiar carreras técnicas o a universidades poco selectivas.

*“E: O sea una buena parte de ellos igual terminó estudiando pero no...*

*E2: Si de hecho la mayoría quedó estudiando, pero quedan estudiando así pu, onda con crédito en algún instituto o instituto profesional, no es tampoco entrar a una universidad estatal ni nada de eso, a pesar de que ha aumentado el ingreso a universidades estatales actualmente, sobre todo en la USACH, la USACH y la UTEM, yo te digo, yo te hablo de los así como de los registros de años anteriores y los que salieron último pu, o sea ahora poco, pero no sé si será así la educación ahora pu, si esas son las expectativas y mis expectativas eran originalmente, antes de estudiar Sociología en la Silva Henríquez, era estudiar Ingeniería en Sonido en el Duoc, nunca me vi estudiando en la Chile, de hecho por eso tampoco postule con... postulé al Cupo de Equidad sin fe pu, por si acaso no más pu, pero nunca me vi en una universidad del Consejo de Rectores ni si quiera pu, ni en... (...). Siempre me vi así pu ¿cachai?”(P 4: E.docx - 4:49 (165:167)).*

En la cita anterior, ‘E’ relata la trayectoria que continuaron sus compañeros de liceo, planteando que él mismo compartía tales expectativas y que difícilmente se veía a sí mismo en una universidad del Consejo de Rectores, ni mucho menos en una de alta selectividad como la Universidad de Chile.

El acceso a institutos técnicos o a universidades poco selectivas es un camino que también pueden tomar quienes han participado de los programas de acción afirmativa y no han sido seleccionados. Al no ingresar a la universidad de alta selectividad estos jóvenes todavía tienen la posibilidad de ingresar a una institución de aquellas características, como forma de continuar con una trayectoria más probable para su origen social. De este modo, al tomar esta opción, los estudiantes se percatan –a veces con cierto grado de sorpresa– que sus compañeros de estudio provienen de sectores populares al igual que ellos mismos, facilitando de ese modo su integración.

*“E: ¿Qué pensabai antes de entrar?”*

*E1: Eh, de que, como que no iba a ser aceptada por la comunidad universitaria porque, como era privada, iban a haber como puros cuicos y que, como que por no ser parte de ellos me iban a rechazar. (...) (Risas). Pero no, ha sido todo al revés, o sea, integración total, mis compañeros me han tratado súper bien, me di cuenta que no era así, que igual entraba gente de, de clase media, por todos los beneficios que entrega el Estado o las, las becas, el crédito, que igual pueden ingresar gente que, que tiene menos recursos económicos, a la universidad.” (P 5: L.docx - 5:3 (13:18)).*

En este sentido ‘L’, relata que esperaba encontrarse con compañeros de un estrato social mucho más alto que el suyo en la universidad privada de baja selectividad a la que ingresó después de haber fallado en el proceso de selección para una universidad de elite. Es importante considerar el sentido de la denominación de “clase media” utilizada en la narración, la cual es enunciada por una joven de una familia de escasos recursos. En este caso, la designación de “clase media” se emplea para referirse a estudiantes que también provienen de sectores populares, o con los que por lo menos se tienen más similitudes que diferencias en cuanto a situación socioeconómica. Esto queda aún más claro cuando en la misma cita termina haciendo referencia a la gente “que tiene menos recursos económicos”.

#### ***LOGRO EN EL CAMBIO DE TRAYECTORIA Y EN LA PROYECCIÓN DE FUTURO***

Como se ha señalado, los jóvenes de sectores populares acceden en una medida muchísimo menor a la educación superior que los jóvenes de familias de mayor nivel de ingreso y, cuando lo hacen es a instituciones de menor selectividad (Manzi, et al., 2006). A pesar de esta situación, en los discursos se sostiene que para todos es un deseo ingresar a estudiar a una universidad altamente selectiva.

*“...típico que tú querí estudiar en la Chile, en la Católica, en la USACH. Todos, al que le preguntí” (P 1: Jv.docx - 1:35 (91:91)).*

Así, desde la posición de quienes han sido admitidos en este tipo de universidades, este hecho es señalado como deseable, pero muy poco probable. Más aún, las expectativas

previas al proceso de selección sobre la posibilidad de acceder a una universidad selectiva suelen ser descritas como difusas y muy difíciles de ser tomadas en serio.

*“me fue bien en la PSU, al menos en Historia, por ejemplo en mate saqué, que fue el puntaje más bajo, saqué quinientos noventa y cinco que eso igual es como lo normal, es uno de los más alto que sale de mi liceo, igual hay cabros que entran a universidades estatales pero... o del Consejo de Rectores, pero no son tantos.*

*E: Fuiste uno de los pocos que entraron a una universidad tradicional.*

*E2: De hecho yo postulé<sup>14</sup> al Cupo de Equidad sin tener fe de que iba a entrar, yo dije en algún momento quizás podría ser que me dé el puntaje pero no creo, pero igual podría ser que me dé el puntaje para ingresar por Cupo de Equidad, si me da el puntaje y yo no postulé voy a estar toda la vida preguntándome; ¿Cómo habrá sido?, entonces mejor lo hago que... Yo quería estudiar Sociología en la Silva Henríquez ya para cuarto medio. Y bueno postulé, me dio el puntaje, rasguñado me saqué como 604 ponderao, de hecho postulé a Sociología y Antropología, y para Sociología como no sé por qué no me dio pero para Antropología sí” (P 4: E.docx - 4:34 (95:103))*

El hecho de ser seleccionado aparece como un hecho fortuito, poco menos que por azar – como señala ‘E’ “en algún momento quizás podría ser que” le diera el puntaje. Estas probabilidades son las que hacen que se postule “sin fe” de logro, casi por el puro hecho de haberlo intentado. Como se ha indicado, Bourdieu (2002) señala que el paso de una trayectoria a otra muchas veces depende de acontecimientos que pueden ser considerados casualidades. La figura del “afortunado por milagro” (Bourdieu y Passeron, 1996), parece ser una referencia útil para comprender esta situación. Este afortunado por milagro es quien ha tenido en contra todas las probabilidades de acceder a estas instituciones y, a pesar de ser un caso excepcional, ha logrado hacerlo.

---

<sup>14</sup> El uso de subrayados en las citas no corresponde a un tipo particular de convención utilizado en las transcripciones (Calsamiglia y Tusón, 1999). Este recurso responde únicamente a la pretensión de resaltar elementos considerados relevantes a la luz del análisis realizado en esta investigación.

Para quienes han sido seleccionados es muy claro que tendrán una nueva y diferente proyección de su futuro personal, la cual dista mucho de la que tendrán sus pares del contexto de origen. Este cambio en la proyección no se refiere sólo a sus posibilidades de estudio, sino que también a las condiciones materiales de vida que tendrán.

*“...yo veo que mi futuro en cuanto a estilo de vida va a ser distinto al de mis compañeros, yo considero que yo ya salí de no sé pu... no es la frase más adecuada pero yo encuentro que como que ya salí de la pobla en ese sentido, o sea no me veo como... de verdad yo que nunca vivía allá no me veo como así volviendo a la Legua, volviendo a la Victoria, pero por ejemplo mis primos sí viven en la Victoria, yo me educé entre medio de las dos, mi paréntesis en Santiago eran la Victoria y la Legua” (P 4: E.docx - 4:52 (175:175)).*

De esta manera, la trayectoria de vida que antes del proceso de selección se presenta como una remota posibilidad, después de éste pasa a ser una certeza ya consolidada. Esto es lo que se puede considerar cuando ‘E’ describe su futuro y el contraste social que éste tendrá tanto con el de sus compañeros de liceo como con su propio pasado. Al narrar esta transformación, se utiliza el tiempo verbal del pretérito perfecto simple en la expresión “ya salí de la pobla”, es decir se emplea un tiempo absoluto que refiere a una acción o evento ya concluido. Tomando en cuenta el contexto de la cita seleccionada, se puede sostener que el enunciador ya plantea con convicción que su estilo de vida será diferente al que él tuvo en la infancia y al que tendrán sus pares de enseñanza media.

## **ii. TRANSFORMACIÓN DE LAS RELACIONES SOCIALES**

### ***DISTANCIAMIENTO EN SUS RELACIONES PREVIAS***

Como se señaló en el apartado anterior, el ingreso a las universidades altamente selectivas supone un cambio sumamente fuerte e inesperado en las trayectorias de vida de los jóvenes de sectores populares, lo cual involucra nuevas expectativas sobre sus condiciones materiales de vida a futuro. Pero también, este cambio de trayectoria conlleva transformaciones que llegan a trastocar las relaciones sociales que hasta ese momento se venían sosteniendo.

Es así como el cambio de trayectoria y de proyección vital también van de la mano con un cambio en los lazos establecidos en el territorio de residencia. En particular, el hecho de proyectarse para acceder a la universidad provoca un distanciamiento respecto de los pares del barrio de origen, con los que antes se contaba con más relaciones de amistad y de un carácter más sólido. Como ya se mencionó, este cambio en las proyecciones puede ya prefigurarse en el acceder a un liceo más selectivo.

*“Es algo súper tonto igual, por estos sectores donde son chicos, donde hay poca gente, la gente donde te conoce a veces tiende a echarse para abajo y como que tiene envidia de que tú haces algo distinto.*

*E: ¿Qué te dicen?*

*E1: No dicen nada, pero hacen cosas. Así como, siempre está el pelambre: Oh, que éste se cree otra cosa, y esta cuestión. Igual pasó cuando me cambié de liceo, (...). Cuando me cambié de liceo hubo un cambio porque mis amigos que eran, siempre yo me junté con los que les iba peor, siempre me junté con ellos, y siempre hacía subir su promedio, pero no por soplarles sino porque los ayudaba en los estudios. Y, al final como que se alejaron de mí porque yo me fui a un liceo mejor del que se fueron ellos. Fue un poco de envidia. Ahí estuve esos 4 años en el liceo, estuve prácticamente sin gente aquí. Y poca.*

*E: Sin gente aquí.*

*E1: Acá tenía súper pocos amigos acá. Porque los que tenía se dejaron de juntar conmigo por eso, por el cambio” (P 7: W.docx - 7:31 (63:73)).*

Similares alejamientos se generan con los pares del liceo donde se estudió. En este caso, se produce una pérdida de contacto entre quienes no postularon o no fueron seleccionados en la universidad y quienes sí pudieron ingresar. El distanciamiento se vuelve aún más evidente entre quienes participan de los programas de acción afirmativa centrados en el acceso, pues la selección se vuelve el hito mediante el cual se produce tal separación.

*“E: Algo que también yo me he fijado en las entrevistas pasadas es que... la gente que entra a la universidad por estos programas, como que después pierde un poco*

*el vínculo con los que... con sus compañeros de liceo. Esas dos compañeras tuyas que quedaron en el prope y fueron admitidas en la universidad, ¿las seguís viendo?, ¿conversai con ellas?*

*E3: Con ellas no he hablado nunca más.*

*E: También pasa eso.*

*E3: Sí también pasó lo mismo, no con ella... no nunca más le he hablado con ellas, si no... no he tenido contacto con ellas, con ninguna de las dos. Con la que no quedó también... con ella también... con ella he tenido contacto pero con las otras dos no.*

*E: Y ¿Por qué creís que pasa eso?*

*E3: No sé, (Risas) prácticamente no tengo ni la menor idea de por qué pasa, y es raro igual porque... como que igual el vínculo que teníamos en ese tiempo que estábamos en el prope era como bien así cercano, aunque no eran compañeras de mi curso y las conocí aquí en el propedéutico, mientras que ahí las conocía pero muy poco, acá en el propedéutico igual las conocí mejor pu. Y no, nunca más he hablado con ellas o... o he tenido un lazo más cercano con ellas, sino que el mismo día que yo terminé el propedéutico ahí esa fue la última vez que nos vimos, de ahí ya no nos vimos nunca más, ahí no nos vimos nunca más. Y con la alumna que no quedó, con ella he tenido contacto y le he estado preguntando qué está haciendo... y todo" (P 8: A.docx - 8:17 (81:86)).*

Quienes fueron seleccionados compartían una similar proyección de vida con sus compañeros de liceo, la cual consistía en salir a trabajar luego de egresar de la enseñanza media y aspirar a estudiar una carrera técnica. No obstante, ya desde la posición de quien ya ha participado del programa de acción afirmativa y ha sido seleccionado en la universidad selectiva, es decir, cuando ya se ha producido este distanciamiento, se comienzan a producir caracterizaciones que tienden a diferenciar los perfiles entre quienes fueron y no fueron seleccionados.



*“E: Me gustaría saber (...) qué fue pasando con tus compañeros que estaban en tu liceo.*

*E1: ¿Los que entraron conmigo a Propedéutico o los que, los de afuera?*

*E: Todos.*

*E1: Partamos por los que no (...). Ellos tenían una visión distinta. Tenían visiones a corto plazo. Como que estudiar y trabajar. Más que nada eso. Y hasta el día de hoy muchos de ellos se pusieron a trabajar ahora y siguen desenvolviéndose en eso. Otros están estudiando también, siguiendo con la carrera técnica.*

*E: Que también era tu visión en algún momento, ¿no? Me decías eso.*

*E1: Sí, en algún momento lo fue. Porque tenía visión corta, tuve visión corta durante un tiempo. Bueno, ellos fueron quedando así, fueron quedando en el camino. Muchos de ellos también se iban resignando, se iban, o se iban, se iban perdiendo también.*

*E: ¿En qué sentido?*

*E1: Se ponían a carretiar, empezaron a meterse en la droga. Porque igual siempre estuve metido en esos entornos. Mis compañeros siempre se iban a tomar al parque, porque mi liceo estaba en un parque. Siempre salían a tomar, se drogaban. Y siempre fui, fui distinto. Me juntaba con ellos, pero no me influenciaba por ellos” (P 7: W.docx - 7:20 (36:43)).*

En los discursos, estas diferenciaciones de perfiles tienden a dar un sentido que hace comprensibles los motivos de las desiguales trayectorias entre estos jóvenes –como lo expresa ‘W’ sobre sí mismo o sobre sus compañeros: “siempre salían a tomar, se drogaban”. Dichas diferenciaciones tienden a promover una visión individualizada de la trayectoria educativa y social, siendo las características personales las que marcan la posibilidad de tomar un camino diferente al de la mayoría. De este modo, lo que antes parecía un resultado fortuito y casi por azar, particularmente el hecho de poder ser admitidos en una universidad altamente selectiva (“postulé sin tener fe”), ahora se instala

como algo que desde la posición del seleccionado es lógicamente explicable debido a su forma de ser, incluso a la manera en que ha sido desde siempre –esta transición se observa en ‘W’ desde la enunciación “tuve visión corta” hasta la de “siempre fui distinto”.

### **TRANSFORMACIONES EN SÍ MISMOS: UN “MUNDO” ENTRA EN OTRO**

Si para los jóvenes de sectores populares el ingreso a la universidad altamente selectiva provoca un debilitamiento de los lazos con sus pares en el contexto de origen, el proceso de integración a la universidad también acarrea grandes conflictos que afectan tanto a su identidad como a sus posibilidades de formar nuevas relaciones. Generalmente, al tratarse de una trayectoria sumamente individualizada, este proceso es vivido de manera muy aislada.

En el ingreso a la universidad de alta selectividad, el contraste social entre el estudiante de origen popular y sus compañeros de universidad es descrito como algo muy fuerte y que denota pesadumbre. Tal contraste afectaría directamente a las posibilidades de integración social en el contexto universitario. Entre otros aspectos, esto sería plenamente perceptible en términos sociolingüísticos.

*“E2: No ahí fue cuático, fue triste de hecho, yo lo considero un paso triste y hasta el día de hoy tengo mis amigos en la Universidad pero no me siento parte del grupo, así como de la masa que está en la Universidad, no carreteo con los chiquillos de mi curso de hecho, nunca he carretiao, ni al ritual que es como lo que se hace todos los años pa los mechones, nunca he ido. Pero es porque yo llegué y pasaron varias cosas pu, onda cabros que estudiaban, o sea que sabían hablar Alemán o Ingles, o Francés por ejemplo, y yo decía; “ya pero esas cosas pasan, hay gente que sabe hablar otro idioma y...”. pero cabros que hablaban el Español y lo hablaban mejor que uno, onda pal paro largo yo me fui a trabajar y volví al final, volví a la asamblea y me daba cuenta que cosas que yo decía como, no sé pu; “ésta weá está terrible de pelua”, ellos decían; “la coyuntura está complicada” (risas), yo decía; “chucha, qué está pasando acá” y claro eran cabros que hasta el español lo hablaban mejor que uno y fue como... ahí como que no, no... Bueno, chucha son gente, hay gente, hay intenciones, hay... uno puede hacer cosas buenas con ellos, pero yo me sentía que no venía del mismo lado, que no era mi sitio o era un sitio*

*donde nos juntamos pero yo era de otra parte, mi gente estaba en otro lado, la gente que hablaba mi idioma, la gente que, que tenía las dinámicas de juego iguales que las mías eran de otra parte, no estaban en la U. Entonces fue bien complicado ese periodo, yo diría que de hecho que todavía tengo algunas secuelas del asunto, porque todavía no carreteo con mis compañeros, tengo mis amigos y todo, pero no carreteo con mis compañeros. Bueno también soy como un particular dentro del curso pu, onda a parte que llego formal, o sea no formal formal pero soy el que usa camisa, el que llega de repente con zapatos en vez de zapatillas, de repente me saludan de usted” (P 4: E.docx - 4:36 (107:107)).*

Aún más allá del contraste social mencionado, se presenta en el discurso la noción que tal contexto social, específicamente el de la universidad selectiva, no es sitio para sujetos de su estrato o clase social –enunciado por ‘E’ como “no era mi sitio”, “mi gente estaba en otro lado”. Siguiendo esta línea, el hecho de describirse como fuera de lugar da cuenta de una tensión que tiene base en el contraste entre el origen social del estudiante popular y el nivel social de sus compañeros de universidad, pero que se va configurando como una oposición entre este “tipo” de estudiante y la institución. Como se verá más adelante, esta tensión se irá resolviendo, ya sea por la vía de responsabilizar al estudiante o a la institución de los logros o fracasos educativos.

Es así como, para hacer posible la integración a la universidad se pone en juego la capacidad de asimilar el modo de ser de los estudiantes que provienen de posiciones más altas en la estructura social, los que además de ser la mayoría son quienes por tradición han transitado por estas instituciones.

*“Bueno es gente que tiene una preparación educacional distinta y se nota (énfasis) se nota en el sentido de que uno se siente mal porque escribe mal frente a ellos, o las sugerencia por lo general no vienen de uno al momento de revisar los trabajos, muchos de ellos ya conocían la cita APA, yo no tenía idea de la cita APA, manejo de idiomas, otros idiomas, conocimiento de otros países y yo nunca he salido de Chile pu ¿cachai?, yo que conozco el extranjero, lo conozco por un weón más, incluso la nieve que conozco la conozco por el refri, ¡no pu, los cabros no!, los cabros mientras yo estaba en este rollo de perder la casa, cachai que unos*

*compañeros se fueron... porque esto fue en el paro, unos compañeros se fueron a las Torres del Paine ¿cachai?, puta bacán por ellos pero igual uno se achaca y se da cuenta que no tiene, como ellos tienes, o aunque tal vez uno no necesite tener eso, mi visión en la vida es ganar plata, pero ganar para vivir tranquilo, no para darme lujos ni nada de eso ¿cachai?, entonces llego a un mundo distinto pu, viví una especie de cambio violento po, violento en esos aspectos, incluso después yo me voy dando cuenta que me formo una persona que no era antes, a pesar de no abandonar las lógicas anteriores voy adquiriendo unas cosas que ni siquiera es conocimiento propio de la carrera, sino que es el cómo hablar, cómo presentarse, cómo explicar, las pausas, la necesidad de aprender otros idiomas, la necesidad de ver un futuro posible, o de tratar de ver las opciones para sacar más estudios, alguno que otro en el extranjero, son cosas que yo no tenía, yo quería ser un Sonidista del Duoc pu ¿cachai?, entonces hasta las metas se van cambiando pu, se van cambiando, para conseguir las metas también hay que conseguir otras metas chicas que son desarrollo de otras habilidades que nos las requería antes pu ¿cachai?” (P 4: E.docx - 4:69 (217:217)).*

La asimilación es incluso crítica para asegurar la permanencia en la institución. De hecho, para más de alguno las diferencias sociales no son asimilables y el paso por la universidad termina siendo muy breve. Este proceso es señalado en el discurso como “complicado”, pues supone una transformación profunda del que ahora es estudiante universitario en el “cómo hablar, cómo presentarse, cómo explicar, las pausas”. Se trata del intento de adquisición de lo que Bourdieu llamaría capital cultural (1987) y lingüístico (1996), en el que no sólo se emplea un lenguaje particular propio de alguna clase social o fracción de clase, sino que también “una relación con el lenguaje” (p. 91) propia de una clase. Yendo aún más allá, este proceso de transformación del sujeto también implica una modificación en las aspiraciones educativas y de vida en general –como menciona ‘E’, “hasta las metas van cambiando”, “ver las opciones de sacar más estudios, alguno que otro en el extranjero”.

Por otra parte, es importante notar la denominación del contexto social como “un mundo distinto”, al que el proceso de llegada es un “cambio violento”. Teniendo muy presente esta diferencia de “mundos” se presenta la preocupación que el propio mundo “ingrese” a la

institución altamente selectiva, produciendo satisfacción si se percibe que eso se produce en alguna medida. Concretamente, esta idea de hacer “ingresar” se reconoce tanto al momento de intentar incorporar elementos de su propia cultura como el lenguaje en las conversaciones cotidianas, como por reconocer la presencia de estudiantes de un mismo origen social.

*“Sí pu, yo llegué acá y hablaban otro castellano pu y este cabro igual, pero este cabro se empezó a involucrar en las dinámicas de la U y logró ingresar, porque él también sentía eso que sentía yo, pero lo logró salir de eso mejor que lo estaba haciendo yo. Entonces bueno ya como que me sentía que había una parte de mí mundo que estaba ingresando a la U pu, pero... él me contó por ejemplo de un compañero de él que entró por Equidad que se fue, me marcó mucho porque le dijo cuando conversó con él la primera vez, este cabro, el cabro que fue le dijo: “oye por fin conozco alguien así weón, te encuentro porque de verdad yo hablaba con los chiquillos acá y no me entendían lo que estaba hablando”, pero a ese nivel pu” (P 4: E.docx - 4:43 (127:127)).*

Puestas así las cosas, si se considera lo descrito en el apartado anterior en relación al debilitamiento de las relaciones previas de estos jóvenes, y si a eso se agrega la problemática del ingreso a la universidad y el shock cultural que provoca en ellos, se genera una situación conflictiva en la cual la llegada y la adaptación a este “mundo” nuevo promoverían dejar atrás el “mundo” del que se proviene.

*“Igual yo tampoco... uno tampoco puede hacer como salirse de eso, porque también uno viene de ahí es parte de uno. Pero lo que a mí me pasaba que ese no era suficiente, no es que yo reniegue de eso es parte de mi... yo lo acep... y yo tod... (Tartamudea) pero es... también necesito más, ¿me entiende? No me podía conformar con estar ahí, ver siempre a las mismas personas y todo. Y yo soy... es parte de mi mundo igual, pero también necesito como ampliar mi mundo, una cosa así” (P 2: T.doc - 2:38 (270:270)).*

No obstante, el mismo deseo de incorporar elementos de la propia cultura y a otros estudiantes de similares orígenes sociales al contexto universitario (“una parte de mi mundo

estaba ingresando a la U”) demuestra que estos jóvenes no viven este conflicto de manera pasiva, sino que también se posicionan ante una institución que legitima formas de conocimiento, valores y lenguaje “que constituyen la cultura dominante” (Giroux, 1983, p.2). El reconocimiento del lugar social de donde se proviene se convierte en una sutil práctica de resistencia frente al renegar o dejar atrás la propia identidad cultural y social – como señala ‘T’ “uno tampoco puede hacer como salirse de eso”; o como enunciaba ‘E’ en una cita previa, se produce un cambio en sí mismo “a pesar de no abandonar las lógicas anteriores”.

En un sentido similar, dentro del contexto universitario se tienden a crear lazos más firmes entre compañeros que provienen del mismo origen social. En el discurso, esto es plenamente visible para el caso de quienes ingresaron por el programa de acción afirmativa. Además de espacio de auto reconocimiento, estos vínculos se transforman en relaciones de apoyo ante las dificultades de la vida universitaria.

*“...el año pasado cuando me fui a vivir allá, igual era distinto porque uno está acostumbrado a este ritmo más, más lento, acostumbrado a estar en este entorno, con gente conocida y el agrado de poder caminar lento siempre, de no andar preocupado que se va a pasar la micro, lo extrañaba mucho, pero más extrañaba mi familia, porque para mí siempre ha sido un pilar fundamental mi familia. Y, pero igual allá tuve un poco, tuve más apoyo porque los mismos que veníamos de Propedéutico teníamos, hemos formado lazos de amistad fuertes porque igual convivimos hartos tiempo, tenemos historias similares y por eso tenemos más empatía entre nosotros y tenemos un grupo súper grande como de unos, bueno, éramos como 50, ahora somos como 30 porque algunos han desertado” (P 7: W.docx - 7:30 (60:61)).*

Es en este contexto en el que se comienzan a generar prácticas de auto afirmación de las propias capacidades como forma de validar el lugar que se ocupa en la institución universitaria. Es así como en lo respectivo al rendimiento académico, los enunciantes tienden a necesitar “demostrar” que son igual de capaces que quienes accedieron a la universidad por la vía de ingreso tradicional, poniendo especial atención en la comparación con los pares ante las evaluaciones.

*“E: En general esas son todas las preguntas que yo te tenía preparadas. Eh, si hay algo que tal vez tú quieras decirme más de lo que hemos hablado también puedes hacerlo.*

*E1: Hay algo que quizás no lo he dicho, que es en lo, en cuanto a rendimiento. Porque, como se está viendo igual que es un tema que se ve mucho hoy en día en cuanto a la educación, que, que el programa Propedéutico ha demostrado que es un mito eso de que el que va a un liceo emblemático es mejor que el que va a un liceo municipal. Ya se ha demostrado que es un mito porque, solo falta, basta con que entremos a un proceso de nivelación para, para poder demostrar que nosotros también poseemos las mismas aptitudes que los que estuvieron en el liceo Lastarria y en el liceo de Aplicación. Porque entramos a competir directamente con ellos y rendimos igual o mejor que ellos. Igual en Publicidad me ha tocado competir con varios chiquillos de liceos también. Siempre tengo uno del liceo Lastarria que es súper cachetón. (Risas) Así que, porque es un liceo emblemático y bueno. Y en varios ramos le he ganado. Pero eso, no es para nada, es como un dato freak” (P 7: W.docx - 7:45 (105:108)).*

Esta necesidad de demostrar las capacidades se aprecia en su integridad si se atiende al nivel pragmático del lenguaje, es decir, a la interacción entre el entrevistado y el entrevistador (van Dijk, 2005). Como se aprecia en el extracto anterior, el entrevistador no realiza ninguna pregunta en particular para que ‘W’, se vea motivado a relatar fuera del tema de conversación -“como un dato freak”-, sobre su buen rendimiento académico en comparación con el de un estudiante proveniente de un liceo selectivo de una comuna acomodada de la capital. De hecho, el relato cobra la forma de testimonio ya que intenta establecer una verdad sentida como necesaria y comprobada a través del propio rendimiento académico. Lo demás sería “un mito”.

## **b. ¿CÓMO HAN SIDO POSIBLES ESTAS TRAYECTORIAS?**

### **i. CONDICIONANTES DE LAS TRAYECTORIAS**

#### ***INCIDENCIA DE LA FAMILIA***

Tanto las explicaciones en torno a cómo han sido posibles las trayectorias educativas de los jóvenes populares que han permanecido en su condición social de origen como las referidas a quienes han salido de aquella trayectoria, se ven centradas en ciertos condicionantes que afectarían las posibilidades de ascender socialmente a través de la educación superior. En las explicaciones, estos condicionantes ocuparían el lugar de lo más visibilizado, es decir, lo más susceptible de ser cuestionado o abordado discursivamente por los sujetos enunciantes.

Primeramente, la familia aparecería ejerciendo un rol fundamental como condicionante de las trayectorias. En tanto sujeto pero también como lugar de socialización primaria, la familia y quienes la componen van delineando opciones de ambición vocacional y los límites de lo que se puede o no puede aspirar como opción laboral y como proyecto de vida.

Son los padres y de manera especial el padre de familia quien decide sobre el liceo a estudiar y quien proyecta una trayectoria esperada para sus hijos. En ocasiones, esta trayectoria esperada por el padre se presenta como un obstáculo adicional que es necesario superar para conseguir su apoyo o disminuir sus restricciones y poder “tomar la oportunidad” que el programa de acción afirmativa le ofrece. Las estrategias utilizadas pueden ir desde ganar la confianza del padre, pasando por el intento de convencerlo, hasta el hecho de confrontarlo u ocultarle información.

*E1: “Como no sabía qué estudiar, dije: ¿Qué hago año este año? “Ya, me preparo para la PSU”. Y me matriculé en un preuniversitario.*

*E: Tu mamá debe haber estado contenta de tenerte en la casa.*

*E1: Si po, sí, está conte, sí, muy contenta. Pero después como que ella ya asumió lo que podía, no podía pasar. Así que mi papá nunca supo de esto. O sea, ni siquiera supo que yo viajé [a Santiago, a una actividad del programa de acción afirmativa].*



*Era como todo escondido de mi papá porque, mi papá no es un hombre con carácter, pero pa qué, si lo sabíamos súper pocos” (P 6: N.docx - 6:25 (86:92)).*

A su vez, el camino que han seguido hermanos mayores, primos o tíos es tomado como referente del camino que también se podría seguir. En algunos casos la trayectoria de los hermanos mayores no sólo es un referente, sino también un imperativo, para “no hacer diferencias”.

*E: “¿Y cómo llegaste ahí, cómo lo conociste?*

*E1: Lo conocí como te dije, que mi prima...*

*E: (Interrumpe) Ah, tu prima.*

*E1: ...estaba ahí antes.*

*E: Ya.*

*E1: Entonces, por eso yo dije “ya, si ahí hay párvulo, ya, metámonos. Me voy a meter y ahí estoy con ella igual”. Luego, se metió la hermana de ella, y ahí igual estudió lo mismo, salió con la misma carrera, hizo su práctica y todo.*

*E: Harta familia ahí estudiando lo mismo.*

*E1: Sí, sí, harta familia” (P10: Jz.docx - 10:5 (24:32)).*

Al tratarse de contextos sociales en que los lugares donde se habita y se estudia son señalados como peligrosos e intervenidos, la experiencia educativa se ve más centrada en evitar riesgos sociales importantes que en proyectar académicamente la labor. Como se dio cuenta en el capítulo anterior, esto está relacionado con el hecho efectivo de tales riesgos, como el embarazo, las drogas, entre otros.

Además, los estudiantes se presentan a sí mismos como supeditados a cambios imprevistos para ellos y determinados por instancias externas que muchas veces exceden por completo su capacidad de decisión o la de sus padres (cierres, traslados y fusiones de sus establecimientos; pérdida de la vivienda; cambios de ciudad por trabajo, etc.), estando su trayectoria educativa muy ligada a la situación económica de sus familias.

Estas condiciones y el hecho que sus propios padres no tuvieron estudios superiores, implican un alto grado de responsabilidad asumida individualmente para asuntos que estén relacionados con la postulación a la universidad.

*“Con decirte que cuando yo hice los trámites para matricularme, mi papá no cachaba ni una, ni una. O sea, no es que mi papá sea como, ignorante ni nada. Me decía: no cacho. Me decía: no sé pa dónde. Entonces mi tía que estudió en la universidad, me acompañó y me decía: tení que hacer esto, esto. Porque yo igual no cachaba tampoco. Típico que llegai como mechón. Y ella me guiaba y mi papá me decía: ya, yo te espero aquí en el auto. (Risas). Y yo decía: ya papá, espérame. Entonces es como, la participación que hay no, o sea, mis papás no me pueden decir mucho. A veces mi papá me pregunta, y el primer año me decía: ¿y te entregan las notas hija?” (P 1: Jv.docx - 1:69 (138:138)).*

En otros casos el imperativo sobre la trayectoria que establecen los padres también puede ser el de estudiar una carrera profesional, incluso en un contexto donde eso no se dé de manera habitual. De hecho, en estos casos los padres suelen recurrir al contexto mismo en que se está envuelto como un elemento relevante para motivar que sus hijos sean profesionales, justamente para “salir” de ese entorno y “aspirar a más”. Este empuje familiar se consideraría un “apoyo” que se traduciría en la idea de “salir” del entorno social en que se encuentran, enfocando el cambio de trayectoria de manera individualizada.

*“E: Como que estábamos hablando de eso que tú, bueno yo me fijé en una palabra que usaste, que era como que tu familia te sacó de ahí.*

*E1: ¡Ah, sí! Como que me sacó, que, que en realidad igual me sacó de ahí porque me trajo acá, cómo se llama, a Santiago este año, pero sino que hablé como más metafórico cachai de, de cómo se llama, de salir de ese entorno que era la población donde había, quizás qué cosas. Y, y cómo se llama, me sacó como a tener otra visión de la vida. De, cómo se llama, de aspirar a más” (P 5: L.docx - 5:8 (31:32)).*

La motivación recibida de la familia se vuelve un elemento central que provoca las aspiraciones y “ganas” de estudiar una carrera profesional. Esta motivación aportada por la

familia marcaría diferencias en las aspiraciones educativas y de ascenso social frente a quienes no la recibieron, expresándose tales diferencias de manera sumamente particular según haya sido la crianza y socialización primaria de cada joven. Esto no debería sorprender, ya que como señala Foladori (2009), la relación entre la familia y las posibilidades vocacionales son bastante evidentes, donde el “peso” de la familia sobre los proyectos de los hijos puede ser desmesurado y dirigirse tanto al ascenso social para hacer lo que los padres y abuelos no pudieron como a reproducir la tradición familiar, es decir replicar el lugar social/laboral que la familia ocupa.

*“E: Y, si tú tuvieras que plantear diferencias entre tu trayectoria y el resto de tus compañeras de generación, ¿cuáles serían?”*

*E1: Diferencias. Las ganas igual, ¿o no? Porque habilidades no. Que ya te lo dije. Todos tenemos habilidades, somos personas diferentes. Yo creo que las ganas, la motivación que recibí. Porque si tenía un papá que cuando llegué a la casa, te dice: no vayas a ser nadie, ¿para qué vayas a seguir estudiando?, tú dedícate a trabajar, a tener hijos. Nadie va a llegar lejos así” (P 1: Jv.docx - 1:54 (109:110)).*

Incluso después de haber sido seleccionados, habiendo ingresado a la universidad de alta selectividad y cambiado su proyección y expectativas de vida, la condición social de las familias presenta muchas exigencias materiales inmediatas que pueden ejercer una presión considerable que cuestione el rumbo que se está tomando. Esto implica que el hecho de asumir estudiar una carrera profesional cuando previamente no era una expectativa, mantiene al estudiante en una poderosa tensión cuando se presentan problemáticas en el hogar y éste se ve impedido de ayudar por estarse dedicando al estudio. Así, aparece la idea de ser una “carga” para la familia.

*E1: “En mi primer año de universidad tuve muchos problemas porque a mediados, a finales de año del 2010, mi mamá estaba súper enferma y mi papá gastó lo que no tuvo para poder (...) Y mi mamá estuvo como 6 meses con ese cálculo en la uretra, lo que produjo una infección urinaria terrible, estuvo al borde de una septicemia. Y el doctor, después la llevaron a otra, le recomendaron un urólogo súper bueno, y él le dijo: Unos días más y te morí. Y, eso para mí fue súper fuerte, porque estar con*

*ese, estar estudiando y tener en mente eso que tú mamá está enferma y que tú tení que estar viajando y no estai en tu casa y aparte que estai siendo una carga extra para ellos” (P 7: W.docx - 7:35 (84:92)).*

En la cita anterior, ‘W’ relata lo fuerte que fue para él el hecho de no poder prestar apoyo en un momento en que su madre se encontraba muy enferma, precisamente por tener que estar yendo a la universidad a participar del programa de acción afirmativa. La posibilidad que emerja la significación de “ser una carga”, es decir, la noción de constituirse como tal cosa y no significar los apremios familiares de una manera menos cuestionadora, se da porque no existe una *disposición* para que el joven de origen popular ocupe la posición de estudiante universitario (Bourdieu, 2002). En otras palabras, no se supone ni se espera que el hijo de una familia popular, cuyos padres son trabajadores no calificados esté estudiando en la universidad altamente selectiva. De ahí la significación permanente de no estar situado en el lugar correcto o, donde se espera que él esté.

#### ***INDIVIDUALIZACIÓN Y MODO DE SER***

Como ya se mencionó anteriormente, para garantizar el cambio de trayectoria de quien ha accedido a la universidad selectiva, se hace muy sensible la posibilidad de ajustarse a la forma de ser del tipo de estudiantes que en ella han transitado por tradición. Se trata, como también se mencionó, de los propios modos de ser (valores, lenguaje, tipo de conocimiento) de la cultura dominante (Giroux, 1983; 2004), detentados por los sectores más acomodados económicamente. Si este cambio de trayectoria ha sido posible, lo ha sido por la capacidad de los estudiantes de origen popular de generar tal adaptación gracias a sus perfiles individuales, los cuales habrían sido “siempre” de ese modo o bien porque habrían realizado modificaciones a sus perfiles previos.

Respecto a la mencionada adaptación, necesaria para garantizar la permanencia en el “mundo” de la universidad altamente selectiva, ésta se releva como más necesaria en la capacidad de establecer relaciones sociales que de rendir en el ámbito académico. Esta capacidad se expresaría en la posibilidad de “calzar” o “encajar” y en ella estarían implicados los gustos, las preferencias y el uso del lenguaje.

*“...como te decía en un comienzo, lo que yo pensé que me iba a costar más era adaptarme como a la gente, cachai. Porque yo soy súper nerviosa y soy súper vergonzosa. Entonces decía: nooo. Y con toda una vida con las mismas personas. Si de Kinder que soy amiga de mis amigas, valga de redundancia. Entonces era diferente. Pero en el ámbito académico no me costó adaptarme. O sea, yo, me fue bien. Me he echado un ramo. Estadística, odio las matemáticas. Pero nunca me ha ido mal, o sea, me ha ido bien, me supe adaptar, seguí el ritmo. Me hice mis amigos, que son totalmente diferentes a los que yo tengo como de la vida. Y te dai cuenta que podí encajar po, o sea, que, que a veces compartí cosas que tú ni siquiera sabí que te gustan o que ni siquiera sabí que hay otras personas a las que les gusta” (P 1: Jv.docx - 1:20 (52:53)).*

Sin embargo, desde la posición de quien ha sido admitido en la universidad altamente selectiva se producen referencias mucho más frecuentes sobre el gusto por el estudio y la facilidad que se ha tenido para rendir académicamente, que las dirigidas al esfuerzo que haya hecho posible ese rendimiento.

Estas características personales, tales como el gusto y la facilidad por el estudio, les destacarían entre sus compañeros del contexto de origen y operarían para ellos como elementos diferenciadores ante esos pares.

*“E1: O sea siempre ehhe como... siempre he sido.... bueno siempre he tenido... tuve buenas notas, en todos los colegios independiente de que... siempre como mantuve mi nivel. Pero...*

*E: Eras de las mejores del curso.*

*E1: Sí, en todos los colegios. Pero igual estuve en más colegios, (...), en el Oviedo. No me acuerdo mucho cuando chica. Y después ya más grande.... La verdad es que en el colegio yo no estudiaba mucho, como que con las clases era suficiente. Igual me aburría, nunca como que me gustó el colegio” (P 2: T.doc - 2:2 (17:21)).*

Dichas características personales habrían tenido su correlato en prácticas institucionales tendientes a cultivarlas de manera particularizada en los estudiantes que mostraran tenerlas.

Estas prácticas estarían presentes desde la escolaridad y, a través de ellas se les daría un trato especial a aquellos estudiantes que mostraran mayores disposiciones, facilidades y “motivación” por el estudio (los que “sí queríamos saber más”), respecto de la mayoría de los compañeros. Por ejemplo, esto se expresaría en el hecho de recibir un trato especial por parte de los profesores del liceo.

*E: “...me decías que eran los profesores por ejemplo, los que se fijaban en gente como ustedes para después apoyarlos en horarios extra.*

*E1: Sí. Es que, no sé, éramos como los, cómo se llama, los favoritos, ¿Cachai? Porque claro, porque veían esta motivación po, cachai, porque igual ellos, yo creo que es heavy su realidad, la de los profesores municipales cachai, de que aparte que llegai a, a sentarte y no sé po, a pasar la lista y después tratar de, de educar a, a los individuos, y que no te pesquen, cachai, y que hablen y toda la cuestión. Entonces que ese grupo de nosotros sí les prestáramos atención porque sí queríamos saber más, cachai, y queríamos también hacer más cosas...”. (P 5: L.docx - 5:10 (43:44)).*

En lo relativo a las características valóricas, en los discursos se encuentra muy presente el discurso cristiano y de manera muy particular el cristiano no-católico. Incluso, a pesar que las instituciones escogidas para la investigación son de un marcado carácter laico, hay participantes que relatan haber llegado a la religión después de haber ingresado a la universidad.

Desde los discursos, los valores asociados a esta fe marcarían una diferencia que permitiría una trayectoria distinta a la de los pares de referencia, al mantenerlos íntegros e inmunes a riesgos como el embarazo adolescente o las drogas.

*“E: Si tuvieras que plantear (...) ciertas diferencias entre esa historia tuya y la de tus compañeros del liceo, ¿qué dirías?*

*E2: Pucha, en el caso de ciertos gustos que estuvieron marcados por mí, (...) yo cuando tenía como cuatro años mi viejo se hace el cristiano no católico, entonces yo me crié en un ambiente así (...) yo me considero cristiano pero mantengo varias*

*cosas de ahí que siempre me marcaron en relación a mis compañeros tanto en la básica como en la media, (...) yo diría que, como una actitud valórica distinta al resto pu. A parte cuando mis amigos se fueron, por la... algunos de mis amigos se fueron, se perdieron en la marihuana, ¡cacha pu, la marihuana pu, más encima la droga así como...!, habiendo peores y habiendo acceso a peores pu, yo diría que una de las cosas que me mantuvo ahí integro fue eso mismo pu, ciertas cosas como por ejemplo el cuidarse a sí mismo, cuidar el cuerpo, cuidar su salud, que las aprendí en el cristianismo, no las aprendí afuera, no las aprendí de otra forma.(...) entre esta mezcla de ser caballero intachable y también valores cristianos se va fundiendo todo, y la actitud en todas la situaciones ya, yo diría que esa es la base, de las grandes diferencias” (P 4: E.docx - 4:57 (177:179)).*

En la cita seleccionada, ‘E’ señala que además de “ciertos gustos” que estuvieron marcados por su historia y la de su familia, son los valores cristianos y “la actitud en todas las situaciones” las que estuvieron a la base de “las grandes diferencias” entre su trayectoria y la de sus compañeros de liceo.

La noción de ser diferente al resto (“siempre fui distinto”) se encuentra presente de manera transversal en el discurso de los estudiantes que han sido admitidos en la universidad selectiva. Como se ha indicado, a pesar que las diferencias de perfil ya son percibidas y detectadas desde la escolaridad, la significación de ser diferente emerge con fuerza propia desde la posición de quien ya ha sido seleccionado y no antes, siendo que previamente se estimaba el éxito en la selección como algo improbable.

Entonces, desde la posición de quien fue admitido, se hacen posibles fuertes distinciones con quienes no fueron seleccionados, siendo determinantes -otra vez- las características individuales en la explicación del fracaso en la selección y de la trayectoria social que aquellos han tenido. Entre estas características individuales se encontraría la mentalidad (“visión corta”) de los pares del contexto de origen.

*“E: ¿Cómo ves el futuro de tus compañeros de liceo, de los que te pregunté tanto, de los que no terminaron en la universidad o no siguieron estudiando? Que son la mayoría.*

*E1: Ehm, cómo veo el futuro. No sé, los veo como, bueno aparte que ya varias han tenido bebé y todo, y mis compañeras de básica también algunas que las tengo en Facebook también tienen bebé. Eh, las veo como en eso, o sea, como, a no ser que les venga como un cambio de mentalidad completamente muy grande que se pongan a estudiar, eh, no sé, las veo como, como demacrados así como trabajando en, no sé, como siendo cajeros, pero demacrados, no, no, no como, bien, como teniendo una vida placentera. Y en, no sé, con guaguas (risas), como suele ocurrir de repente en las, en las poblaciones. Eso más que nada el futuro que, a no ser que claro, que les venga este cambio de mentalidad y quieran surgir, cachai, porque igual hay mamás solteras que quieren surgir cachai. Entonces no sé po, pueden estudiar, no sé po, de día dejando la guagua, después trabajando de noche, no sé. Cómo será, dejándola con la abuela que, que ahora se ocupa mucho. Ehm, pero ahí como que pueden, no sé, llegar como a surgir dentro, como de (bajando la voz) de lo que se están consumiendo” (P 5: L.docx - 5:19 (67:68)).*

De este modo, en los discursos de los estudiantes que fueron seleccionados, tanto las explicaciones para el éxito, entendido como cambio de trayectoria en sentido ascendente en la estructura social, como las explicaciones referidas a la imposibilidad de cambiar la trayectoria, se centrarían en las características de los individuos que recorren esas trayectorias, coincidiendo plenamente con las teorías funcionalistas en esta explicación (Latorre et al., 2009). Estas características individuales, tales como los gustos, actitudes, valores y uso del lenguaje, permitirían la adaptación al contexto social (“mundo”) de la universidad y muy particularmente a la integración por medio del establecimiento de relaciones interpersonales.

En esta línea, las explicaciones en torno a la trayectoria de sus pares se centran en ellos en tanto sujetos individuales, lo cual coincide con la privatización del fracaso que produce el sistema tradicional de acceso (Donoso y Cancino, 2007). En este sentido, el acceso a un mejor nivel de vida o a una mejor posición en la estructura social sería susceptible de ser solucionado de formas tan simples como el “que les venga un cambio de mentalidad” a quienes se encuentran en una peor situación. El hecho que este cambio se describa como algo que requiere de mucho esfuerzo (como “estudiar de día y trabajar de noche”), no



disminuye en nada lo simple de la fórmula (cambiar la mentalidad para estudiar, para poder “surgir”). Así, al no visibilizarse las condicionantes sociales del problema se corre el riesgo de seguir legitimando las desigualdades sociales de origen (Contreras et al., 2007).

## ii. DIFERENCIAS SOCIALES Y SUS EFECTOS EN LAS EXPECTATIVAS

A pesar que los discursos entregan un lugar central a las características personales de los individuos a la hora de explicar cómo han sido posibles sus trayectorias, estas explicaciones también concurren con un relato sobre las diferencias sociales en el sistema educativo como una condición estructural para entender cómo se han dado las propias situaciones educativas y las de los pares. Estas diferencias sociales condicionarían directamente las expectativas sobre el futuro. Un ejemplo de ello serían las pocas expectativas que se tenían de estudiar en la universidad.

E1: *“Es cuático porque cuando yo iba en el preu, mis compañeros con los que me juntaba me decían: ay!, no sé a cuál elegir porque necesito ver cuál me ofrece algo mejor. Yo decía: weon, yo jamás me voy a cuestionar si me voy a la Cato o a la Chile, me voy a la USACH, no sé a cuál irme, no!, cachai. Es entrar, ese es mi problema. Entonces yo decía: increíble como, como ellos se regodean. Y a ellos no les importa, ellos saben que van a entrar. Pero no saben a cuál y como que se afligían. De verdad se afligían. Iban así como: es que no sé cuál me entregará lo mejor. Y yo: weon, yo estoy, necesito entrar, eso es lo que necesito. Entonces yo lo hablaba también con mis compañeros de la U po. Y tampoco era que tuviéramos tampoco todas grandes expectativas: sí, yo voy a entrar y todo, no, porque, igual es diferente, cachai.*

E: *¿Qué tan diferente?*

E1: *¡Es diferente! La educación es totalmente diferente. Acá, hablando con mis compañeras que iban en colegios buenos y todo, o en el mismo preu, te comparai con los compañeros” (P 1: Jv.docx - 1:38 (91:93)).*

Como se ha señalado anteriormente, si bien ha sido posible que ciertas trayectorias cambien en un sentido ascendente, en ningún caso estos cambios se presentan como probables o esperables. La postulación misma, si se da, se realiza con mucho escepticismo.

Según Bourdieu y Passeron (1996), esta es la primera barrera con que se encuentran los estudiantes populares que intentan ingresar a la universidad de la elite, que consiste en el peso mismo de la estadística y la tradición, que les muestra que tienen las probabilidades en contra. Por la manera en que esto último se ha presentado en los relatos, se comprende que al momento de postular, se realiza un gran esfuerzo psíquico y emocional para auto-convencerse que tiene sentido hacer el intento. Ello implicaría imaginarse en el lugar de quien ha sido seleccionado, es decir, en alguna medida generar la ilusión o esperanza de aquella posibilidad. Es ahí donde se pone en juego la idea de tener la “decisión para salir adelante”. Posteriormente, este auto-convencimiento posibilitaría que se produzca la sensación de desilusión y frustración de quienes no fueron seleccionados, la cual fue descrita en el capítulo anterior.

Frecuentemente, las diferencias sociales se presentan como falta de oportunidades para acceder a los niveles superiores del sistema educativo. Asimismo, si bien los discursos describen las precarias condiciones de las escuelas y liceos en que los enunciantes han estudiado, también se indica que existen peores establecimientos y condiciones sociales más precarias que las vividas por quien ocupa esa posición de enunciación.

*E1: “Me dieron una beca de pasaje y con eso me pude mantener y por eso pude seguir en la universidad, o si no hubiera tenido que desertar. Igual fue una proeza prácticamente después sacar la cosa de las matrículas. Esa fue mi mayor dificultad.*

*E: Me imagino que tiene que haber sido súper difícil.*

*E1: Que aparte de eso, yo me analicé con todos mis compañeros. Todos venimos con cargas emocionales súper fuertes. Porque venimos de sectores igual, algunos vienen de sectores muy vulnerables de Santiago. Y ellos tienen una carga mucho mayor que la que pude haber tenido yo” (P 7: W.docx - 7:36 (94:96)).*

En base a lo anterior, el discurso se articula teniendo presente que existen ciertas oportunidades para cambiar la trayectoria, entre las cuales el programa de acción afirmativa sería un ejemplo muy palpable y concreto, pero donde también se pone en duda que estas oportunidades sean las mismas para todos. Así, desde este discurso se va sosteniendo una

mirada bajo la cual es menos posible afrontar integralmente el problema de la desigualdad social y educativa.

Desde esta articulación entre el reconocimiento de las oportunidades y el cuestionamiento que sean iguales para todos se produce un efecto político importante: se sostiene que sólo se podrá cambiar la trayectoria de algunos entre todos los sujetos de origen popular, donde serán sus características individuales las que determinarán a quien se podrá y a quien no se podrá “rescatar”.

En palabras de una participante:

*“Y al final lo que te queda rescatar a las personas, o a los niños que sí quieren. O que sí reciben el apoyo y que quizá va a ser mucho más fácil sacarlos. Porque el otro es ya como una intervención más, más externa y todo” (P 1: Jv.docx - 1:82 (154:154)).*

### **c. TENSIONES Y CONSENSOS: ENTRE LA SOLIDARIDAD POPULAR Y LA COOPTACIÓN MERITOCRÁTICA**

#### **i. AFIRMACIÓN O CUESTIONAMIENTO A LAS CAPACIDADES: ESFUERZO Y TALENTO**

Se ha indicado que tanto en las explicaciones de las trayectorias educativas producidas desde la posición de quienes han sido admitidos en las universidades altamente selectivas como desde la de quienes no fueron seleccionados son sostenidas por un discurso común centrado en las características individuales de los jóvenes como determinantes del éxito o fracaso de un cambio de trayectoria en sentido ascendente.

De cualquier modo, si bien aquel discurso común es sostenido desde ambas posiciones (“admitidos” y “no admitidos”), se distingue una diferenciación que se produce respecto de *hacia quien* va dirigida la explicación.

Por un lado, al hacer referencia a quienes han accedido a universidades selectivas, las explicaciones se centran en características o capacidades de los individuos que serían inherentes a ellos mismos. En este sentido, habría un repertorio de explicaciones que incluirían los valores (como no influenciarse por la droga), la visión de futuro (tener

mayores aspiraciones, no tener “visión corta”), “ganas” (de “llegar lejos”) e inteligencia (o talento).

Por otro lado, al referirse a quienes no han sido seleccionados en una universidad selectiva y han debido continuar con la trayectoria habitual para su posición social, la explicación cambia. Si bien la argumentación sigue centrada en el individuo, ya no se trata de características inherentes, sino que se enfoca en la falta de empeño o de esfuerzo de quienes no han ingresado a la universidad, dejando a sus capacidades o características inherentes fuera de cuestionamiento. Más bien, de lo que se trataría es de la movilización de esas capacidades y características.

Lo que estaría involucrado en esta diferenciación de argumentos es que el hecho de explicar el fracaso por la vía de la falta de esfuerzo implicaría evitar asumir la carencia de talento de quien “fracasó”, es decir, eximirse de señalar a quien quedó excluido como alguien que es o hubiera sido incapaz de estudiar en la universidad.

*“El esfuerzo, porque si uno puede, si uno quiere, puede. Imagínese que, ellos que entre comillas los más flojos les fue mucho mejor que alguien que, que, era inteligente en esto, inteligente supuestamente. No, si somos todos iguales no más. Todo depende del esfuerzo y que te dediqué, te dediqué a algo, o sea. Imagínate que en el preuniversitario pocos estudiaban po, si tan relajado, son como 3 horas diarias y, todo dependía de uno” (P 6: N.docx - 6:37 (152:152)).*

En la cita seleccionada se observa plenamente esta distinción cuando ‘N’ contrasta a “los más flojitos” con los “inteligentes”, para describir una situación contraria a lo esperado, en la cual los catalogados como “flojitos” logran mejores resultados que los “inteligentes” gracias a su esfuerzo, agregando que los inteligentes, eran inteligentes “supuestamente”. Además, ‘N’, quien no fue admitida, emplea el ejemplo de la cita para reforzar la idea que es el esfuerzo lo que genera la diferencia. En otras palabras, la entrevistada estaría diciendo que ella tendría las mismas capacidades intelectuales que quienes fueron seleccionados (“todos somos iguales”), pero que en su caso le faltó algo de dedicación para lograrlo (“si uno quiere, puede”).

Extremando la distinción entre las explicaciones para el éxito o el fracaso en el cambio de trayectoria, ésta se podría expresar de la siguiente manera: si A pudo llegar a la universidad es porque tiene aptitudes para el estudio (o carácter firme, valores, inteligencia, etc.), mientras que si B no pudo lograrlo es porque no se esforzó lo suficiente (o no aprovechó las oportunidades, fue perezoso, etc.).

Por su parte, también se observan matices y variantes de esta misma distinción.

*“Bueno, de ahí básica siempre fue lo mismo, en la misma situación en un liceo más o menos. Tenía compañeros que no les agradaba mucho el estudio. Pero, ahora que no lo analizo, no es que no les agrade, sino porque no están bien formados, porque no tienen mucha esperanza como, o mucha decisión para salir adelante como la tuve yo” (P 7: W.docx - 7:3 (10:10)).*

En la cita seleccionada, ‘W’ comienza explicando las diferencias por el gusto por el estudio (característica que distinguiría el talento), para pasar luego a analizarlo con mayor detenimiento y declarar que realmente no se trata del gusto por el estudio sino por la falta de formación, de esperanza o “decisión para salir adelante” de sus ex compañeros. En esta ocasión, en vez de referirse al esfuerzo se emplea la “decisión” como elemento que distingue. (Decisión, del latín *decisio*, *-ōni*. 1. f. Determinación, resolución que se toma o se da en una cosa dudosa. 2. f. Firmeza de carácter, Real Academia Española [RAE], 2001). Esta decisión operaría en la segunda acepción que indica la RAE, es decir, como firmeza del carácter o de la personalidad. Si bien en este caso las explicaciones se mantienen en el terreno de las características de la personalidad, el participante transita desde referirse a aptitudes académicas (“no les agradaba mucho el estudio”) hacia una acepción más cercana a la fuerza voluntad (“no tenían mucha decisión de salir adelante”) en la cual sus capacidades no son puestas en duda.

Es importante reiterar que este tipo de enunciaciones provienen tanto desde la posición de quien tuvo un resultado favorable como desde la de quien tuvo uno desfavorable en el proceso de selección universitaria. Por lo que la resistencia a menoscabar las aptitudes de sus antiguos compañeros -quienes con relativa seguridad serán mano de obra no calificada en el futuro- podría entenderse como un acto de solidaridad con aquellos sujetos.

Al parecer, la única salvedad de esta tendencia ocurriría desde la posición de “no admitidos” al entregar explicaciones para el hecho de no haber aprobado la selección. En este caso serían más posibles las auto-responsabilizaciones, donde de todas maneras serían menos frecuentes las referencias al talento (“igual no tengo tanta cabeza como pa’ la universidad”) que al esfuerzo (“no aproveché las oportunidades que tenía”), ya que los mismos enunciantes se resistirían a ser menoscabados en sus capacidades.

En este sentido, prácticas como las de competir con estudiantes provenientes de otros contextos socio-educativos más favorecidos se comprenden como formas de dar respaldo a la idea que todos “poseen las mismas aptitudes”, por ejemplo sin importar si se estudió en un liceo emblemático o en uno no selectivo. En otras palabras, la necesidad de competir con estudiantes provenientes de otros contextos toma la forma de una práctica de nivelación, en la cual no sólo se procura demostrar que quien realiza tal competición tiene las capacidades necesarias, sino que todos son aptos para ingresar a aquella institución que históricamente les ha negado el acceso.

*“En un liceo municipal no tienes exigencias, te siguen manteniendo como una persona mediocre. Te educan para que quedes ahí, como que te educan por, prácticamente por, como si fuera, una escuela, es como si te estuvieran adoctrinando para seguir tal todo como está. Para reproducir un orden social que se ha mantenido durante años. Así yo veo el sistema municipal. Igual, hay excepciones, pero en general lo veo así. Porque quizás si a cualquiera lo prepararan mejor sería distinta la cosa porque, un estudiante es buen estudiante en cualquier lugar” (P 7: W.docx - 7:43 (110:110)).*

En la cita anterior, si bien se señala que el liceo municipal mantiene al estudiante como una persona mediocre, la explicación de esta situación se restringe a la acción de la institución. En ella es la institución la responsable de la mediocridad al educar para que siga “todo como ésta”, es decir, “reproducir un orden social”.

Por otra parte, no es posible plantear que el discurso de los estudiantes tiende a ser puramente solidario con quienes se han mantenido fuera del sistema universitario, ya que por otra parte se ha mostrado que existe una fuerte tendencia a explicar el éxito a través de

características individuales inherentes al sujeto. Desde esta última tendencia se generaría una noción en la que las instituciones educativas son buenas o malas porque en ellas se encuentran peores o mejor estudiantes. Así, en un sentido contrario a la práctica discursiva de nivelación y de solidaridad, el carácter de la institución sería una mera consecuencia del tipo de estudiante que recibe.

*“E1: Y los que estaban en ese liceo, es un liceo municipal también, pero era, es súper malo ese liceo po, es como uno de los peores de Talca, donde ya van los más, más flojitos. Y, era un colegio chico, con pocos baños, eh, no llegaba mucha ayuda sí, a pesar de que el liceo era uno de los más importantes, a pesar de que cuando yo viajé allá a la Universidad de Chile, lo conocían, (en voz baja) los profesores. Pero no recibía mucha ayuda. No, no lo arreglaron, todavía siguen allá porque el liceo lo están reconstruyendo y el liceo...” (P 6: N.docx - 6:39 (16:24)).*

En tal sentido, es importante señalar que esta práctica discursiva definida como solidaria adopta la omisión como forma principal de su despliegue. Así, en un contexto donde el discurso hegemónico (van Dijk, 2005) apela a justificar las diferencias sociales a través de las diferencias de carácter o de capacidades (talento), los discursos de los estudiantes evitan referirse a quienes se encuentran en una situación desfavorable por medio de este tipo de explicaciones, lo cual no impide que quienes han aprobado los procesos de selección sí puedan apelar al discurso hegemónico para justificar su propio éxito a través de sus características y habilidades personales.

De este modo, el discurso hegemónico centrado en el talento como explicación de las situaciones educativas y sociales concurre en un mismo *texto* o en un mismo contexto de enunciación con el discurso contrario que sostiene prácticas solidarias y niveladoras que sostiene que “todos somos iguales” en capacidades. Si bien se podría deducir de esta última afirmación que todos tienen talento, aquello que se deduce no es algo que se sostenga a través de la enunciación. Más bien, la forma predominante de despliegue de este otro discurso solidario es la omisión o resistencia a reproducir el discurso meritocrático. Esto se debería justamente a su insuficiente fuerza para desplegarse abiertamente (Ibídem) y al carácter hegemónico del discurso meritocrático. Como ha señalado van Dijk (Ibídem), cuando esto ocurre, podría ocurrir que el discurso contrario o crítico se vea obligado a

negociar -en condiciones desfavorables- con el discurso hegemónico, adoptando patrones de connivencia o coproducción de relaciones sociales con el discurso institucional. En última instancia, esto implicaría que por más contrario que sea este otro discurso, éste también reproduciría elementos del discurso institucional aun cuando no se trate de un reflejo íntegro del mismo.

**ii. “SALIR” Y “SOBRESALIR”: DISOCIACIÓN ENTRE EL SUJETO Y SU ENTORNO**

A pesar que gran parte del discurso se centra en el sujeto y su disposición, esfuerzo o características personales, también se consideran los “factores sociales”. No obstante, éstos aparecen como “factores extra”, es decir, como añadidos o externos al sujeto mismo. De esta manera se presenta una dicotomía entre el sujeto (popular) y su entorno (popular), en la cual el sujeto se vería envuelto e influenciado por el entorno de manera casi siempre negativa, pero donde al final seguiría siendo la acción individual la que determinaría la proyección de vida.

*“La gente dice: no, si tú puedes porque tú eres la que determina tu vida. Es verdad, es verdad. Pero pucha que influyen los factores extra. Los factores sociales, ambientales, etcétera. Cachai. Porque, por ejemplo, mi papá, a mi papá le dieron todas las oportunidades de estudiar. Mi papá es súper inteligente, pero los amigos, el carrete, las minas, nunca estudió po. Cachai. Yo encuentro que es súper importante” (P 1: Jv.docx - 1:45 (95:95)).*

Esta dicotomía entre el sujeto y su entorno tendría implicancias prácticas, ya que de ahí se desprendería una estrategia discursiva consistente en “no dejarse influenciar” por su contexto social como condición necesaria para cambiar la trayectoria de vida.

El entorno ejercería fuerzas que arrastran a los jóvenes a permanecer en la misma posición social en que han nacido. Por eso, desde los relatos de las propias vivencias de los participantes es evidente la sensación de “luchar contra la corriente”. Esta metáfora es interesante, ya que apela a la idea de ejercer fuerza (esforzarse) contra flujos que los arrastran en una dirección determinada y desfavorable para ellos. Como señalan Calsamiglia y Tusón (1999), la utilización de esta figura de sentido como procedimiento retórico puede responder a la necesidad de darle concreción a “atributos abstractos o



difíciles de describir” (p.347), como lo son las fuerzas ejercidas por el contexto social identificadas con la “corriente”.

*“...yo fui de los que nunca me dejé influenciar, es la mayor diferencia que yo diría. Porque, no sé po, a todos les gustaba siempre andar tomando y yo nunca me dejé influenciar por ellos. No, no me dejé llevar por las cosas más malas, como que te podrían dañar. Esa es la única diferencia que vería yo” (P 7: W.docx - 7:34 (83:84)).*

*“Porque siempre va a haber algo que te para, que te frena, te frena, te frena. Porque al final, uno se aburre de luchar contra la corriente y te vas con ella” (P 1: Jv.docx - 1:75 (150:150)).*

Aparejada a aquella noción, aparece la metáfora del “freno” que ejerce el entorno social, es decir, de la fuerza que el contexto ejerce *en contra* del movimiento de los sujetos, la cual les retiene de poder cambiar su trayectoria en un sentido ascendente. En la cita de ‘Jv’, la figura retórica de la repetición “te frena” no hace más que dar intensificación y focalización a este significado (Calsamiglia y Tusón, *Ibíd.*).

Aquí es donde aparece la idea de salir del entorno en tanto proyecto. Ya no sólo se trata de ocupar una posición más elevada en la escala social, sino también de dejar atrás el contexto del cual se proviene. Metáforas como “llegar lejos” o “ya salí de la pobla” expresan algo que también ocurre como proyecto de vida en sentido literal. Cuando se hace referencia al “salir de” o a “salir adelante” se expresa un proyecto de vida en el que se espera emigrar del contexto social en que se encuentra inmerso o más bien “sumergido”.

*“...en realidad no sabía si [los compañeros de liceo] tenían realmente un significado realmente de la educación, porque sus padres, eh, muchos dejaron sus estudios a medias, entonces no tenían como esa referencia de, de ser profesional, de ser universitario, entonces se quedaban con eso. También por el entorno, que, en las poblaciones, de que, eh, como se llama, también como que se sumergían dentro de ellos, cachai, no podían sobresalir” (P 5: L.docx - 5:4 (19:20)).*

En un sentido complementario se emplea la noción de “sobresalir”, expresión que según la RAE (2001) supone exceder, aventajarse o distinguirse frente a otros. En relación a lo que se ha ido indicado, el significado de “sobresalir” apunta a la idea de destacarse frente a los pares en particular y dentro del contexto social en general. El “sobresalir” *en el* contexto estaría íntimamente ligado al “salir” *del* contexto, formando un continuo en el que para poder “salir adelante” y “llegar lejos” es necesario haberse distinguido frente al resto. De ahí las expresiones de “felicidad” al hacer referencia a “sacar lugares” o la utilización de las metáforas de “crecer” o de expresar que el contexto en que se ha estado envuelto se vuelve “chico”.

*“No sé, es que el Penta UC igual es distinto porque como que tu podí tomar cursos de cualquier cosas que a uno le gustara, y era por lo que a ti te gustaba pu ¿cachai? Igual era como que.... igual después cuando... igual el colegio después a uno se le hacía chico, más sobre todo si uno... después del Penta pu” (P 2: T.doc - 2:3 (41:41)).*

Por otra parte, este sentido de pretender dejar atrás o de “salir” del contexto en el cual se está inmerso no se presenta como contradictorio con el hecho de contemplar vincularse en el futuro con este mismo contexto para intentar que otros prosigan el mismo camino que se estaría emprendiendo, a saber, ascender socialmente de manera individual. Esta pretensión puede adoptar fórmulas muy simples, como el aspirar a ser un ejemplo a seguir que entregue “una lección de vida” a quienes pudieran contradecir la idea que es posible “surgir” por medio del estudio y el esfuerzo personal. Pero esta pretensión de intentar incidir en otros para que surjan también puede adoptar la forma de proyectos más complejos y orientados de manera mucho más sistemática hacia quienes se quiere incidir.

Esta práctica discursiva se configuraría en torno a un otro que es doble. Por un lado, se dirigiría a quienes, al igual que los enunciantes, son parte de ese contexto social desfavorecido para convencerlos de hacer el intento de estudiar una carrera profesional, y por otro lado se orientaría a quienes han estado desde antes en una mejor posición social para mostrarles que no son personas superiores a quienes están debajo de ellos.

*“Yo les voy a tratar de tapar la boca a todos los que hablan, porque tengo otra tía que es pésimo, me cae horrible de mal, eh, siempre nos trata de menos a nosotros, y ella así como ‘oh, mis hijos ya son profesionales, son profesores, y ustedes no tienen nada, sacaste párvulo no más’, y así todo echando pa’ abajo, pero por eso quiero, estoy estudiando esto. Ojalá que me vaya bien, y tratar de cerrarle la boca a todos así de los que andan hablando cosas de mí” (P10: Jz.docx - 10:14 (130:136)).*

De esta manera, esta práctica discursiva respondería tanto a una estrategia orientada a entregar esperanzas a quienes tienen todas las probabilidades en contra para ascender en la estructura social, como a enfrentar a quienes están en una posición social superior y que pueden menospreciar a quienes se encuentran en una inferior –como dice ‘Jz’, para tratar de “tapar la boca a todos los que hablan”.

Esta forma de promover la movilidad social ascendente es coherente con lo descrito en el marco teórico sobre el modelo de equidad, donde se dan por sentadas las desigualdades sociales, pero donde se deben generar mecanismos para “corregir” sus efectos (Bolívar, 2005). También es coherente con la idea de ser un ejemplo que contradiga la estadística que muestra que la mayoría de los jóvenes de sectores populares serán trabajadores de baja o nula calificación, ocupando la posición social de sus mayores. Sin embargo esta idea corre el riesgo de producir un reforzamiento a la creencia que quienes han quedado fuera del sistema educativo son los únicos responsables de tal resultado (Bourdieu, Passeron, 1996).

*“Mi sueño de titularme y que mi mamá me vea titulada, mi papá me vea titulada y me digan: Sí. ¿Cachai? O que la gente en algún momento me molestaba o me decía: no, no serví, no. Se den cuenta de que sí se puede, ¿cachai? Y a lo mejor hasta como lección de vida, para mis amigas con las que me juntaba cuando niña: oye, sí, -¿cachai?-, no te cuesta nada” (P 1: Jv.docx - 1:22 (57:57)).*

### **iii. OPORTUNIDADES PARA ALGUNOS Y UN LLAMADO AL ESFUERZO**

En los discursos se configura un consenso en el cual es indudable que los estudios superiores consisten en la única o al menos la principal forma de ascender socialmente. En el lenguaje, este ascenso es expresado a través de la figura del “surgir”, palabra cuyo

significado indica justamente un movimiento desde abajo hacia arriba en el sentido de brotar y de aparecer (RAE, 2001).

La contracara de este ascenso desde la base de la estructura social, sería el permanecer abajo, teniendo una vida muy dura y desapacible, en la cual los cuerpos son extraídos de su vitalidad. Esto se expresa en sentido literal al describirse el futuro de los pares del contexto de origen como “demacrados” en la vida en la que “se están consumiendo”, es decir, como extenuados y enflaquecidos, principalmente por el tipo de trabajos que tendrán que realizar.

En concordancia con lo anterior, si bien existirían otras posibilidades para “surgir” más allá del paso por universidades de alta selectividad, éstas se seguirían restringiendo al hecho de estudiar una carrera, pero que pudiera ser cursada en una universidad no selectiva.

*“Además, como te dije, todos tenemos habilidades diferentes, independiente que yo hubiera entrado a la Universidad de Chile o a la Universidad San Sebastián, tení millones de habilidades que a lo mejor no sirvieron y no dieron frutos en la PSU, pero que tal vez dan frutos en lo que decidiste estudiar. Y que tal vez podí seguir, y nada te lo va a impedir” (P 1: Jv.docx - 1:52 (107:107)).*

Establecida esta premisa (la educación superior es la vía por excelencia para surgir), en los discursos se presentan discrepantes disposiciones ante el cuestionamiento sobre si es legítimo que alguien no desee ser profesional. Como se desarrolló en el apartado anterior, en el discurso existiría una estrategia orientada a promover que más jóvenes de sectores populares intenten acceder a la educación superior, principalmente por medio de la generación de la esperanza que aquello es posible. Pese a aquello, al interior de este discurso común se puede identificar una postura desde la cual si bien es lamentable, también es comprensible y aceptable que algunos no quieran estudiar. No obstante, aquella postura coexiste con otra en la cual el hecho de no “aspirar a más” simplemente está mal y no sería aceptable.

*“Es que yo igual a mí no me gusta plantearme como en el... que mi recorrido es mejor que el de ellos, solamente que es distinto, una alternativa distinta. Yo siento que no toda la gente, a lo mejor le gusta estudiar y es válido tanto como a mí me gusta estudiar...” (P 2: T.doc - 2:36 (262:262)).*

“...*algunos amigos míos se dedican más a trabajar porque no les interesa estudiar, que seguir estudiando. Entonces encuentro que en parte igual está mal no querer seguir estudiando o tratar de seguir avanzando un poco más, ellos directamente quieren trabajar...*” (P 8: A.docx - 8:24 (108:111)).

Además, en los discursos se presenta de manera muy clara una noción en la que existirían las oportunidades para que los sujetos de todas las condiciones sociales de origen puedan acceder a la educación superior y con ella a mejores condiciones materiales de vida. Al respecto, se apelaría a que los pares del contexto de origen “se den cuenta de que sí se puede”. Esto sucedería, a pesar que previamente se ha indicado que estas oportunidades no serían las mismas para todos, puesto que la desigualdad social condicionaría directamente las posibilidades de “salir adelante” y haría que mucha gente “se pierda”.

La articulación de ambas nociones produciría un efecto discursivo en el que se sostendría que aquellas oportunidades sí estarían disponibles para todos, pero donde estas oportunidades no serían las mismas o, lo que es similar, que no todos tendrían las mismas condiciones de acceso para aprovecharlas. En este sentido, el significado de la hipérbole “no te cuesta nada” enunciada por ‘Jv’ al cierre del apartado anterior no debe ser entendido tanto como una *descripción* de una realidad en la cual es fácil “surgir”, sino más bien como una *acción* (o *acto ilocutivo*) orientada a provocar que otros jóvenes de contextos populares hagan el “esfuerzo” de acceder a la educación superior para ascender socialmente (Calsamiglia y Tusón, 1999).

En este punto es donde se vuelve a empalmar con la idea que sólo es posible “rescatar” a algunos. En el capítulo anterior se indicó que esta idea se arraiga en el reconocimiento de las diferencias sociales y en las pocas -aunque reales- oportunidades de ascender socialmente, y también se mostró como la individualización y las características personales o el modo de ser de los sujetos estaba a la base de las explicaciones sobre el logro o no logro de un posible ascenso social. Aquí es donde estas dos nociones se complementan y generan una práctica discursiva que promueve que se afronte la desigualdad social buscando y rescatando del montón a los que tienen “aptitudes”, inteligencia (“cabeza”) y/o voluntad (“a los que sí quieren”). Esta práctica resultaría congruente con el discurso de los programas de acción afirmativa que llaman a rescatar los “talentos” en la medida que se

funda en características como las aptitudes o la inteligencia, pero se aleja de aquel discurso si se centra en la voluntad o el esfuerzo. No obstante, ninguna de las 2 nociones resultan contradictorias con el discurso meritocrático (Bolívar, 2005).

La consecuencia de este discurso sostenido por los estudiantes sería una política que esté orientada a buscar y reconocer a los sujetos con capacidades -y el deseo de aprovecharlas- para ayudarles a potenciarlas (Colom, 2009). Esta estrategia de superación de la pobreza y de movilidad social se enmarcaría en el camino de lo establecido socialmente por medio del discurso reformista liberal (Atria, 2004; Bolívar, 2005; Wallerstein, 2007), donde es la educación –concretamente la instrucción- la que propiciaría cambios paulatinos para afrontar las problemáticas sociales.

*E: “Cuando tú hablas de los proyectos que te gustaría volver y traerlos acá sería, ¿También piensas que sería un poco también romper esa cadena de reproducción?”*

*E1: Sí, siempre lo he pensado así. Porque más que nada es por eso. Porque yo veo, veo que hay personas que tienen súper buenas ideas pero no las dan a conocer porque se sienten inferiores. Como que el caballero que, que vende maní en la micro puede tener súper buenas ideas pero no las da a conocer. También el hombre que lustra zapatos, puede tener mejores ideas que cualquiera, puede tener una mente más sabia que cualquier otra persona, pero no lo hace saber porque no tiene los medios, y porque nunca nadie le dijo: Que tú puedes pensar por ti mismo, tú puedes lograr cualquier cosa si te lo propones. Y eso es lo que me gustaría también cambiarlo porque, eh, no es justo, si una persona tiene muchas habilidades, se pierda. Y también es como, me da rabia analizarlo porque, es fome cuando tú te esfuerzas o tienes aptitudes y no las puedes, no las puedes utilizar porque nunca nadie estuvo ahí para decirte: Tú puedes hacer esto. O: Yo te voy a enseñar cómo tú puedes hacer esto. Eso es lo que me gustaría cambiar con eso. Llegar y tomar directamente a jóvenes y niños diciéndole: Oye, tú tienes esto, tú hiciste esto, puedes hacer esto y conseguir esto otro. Eso es lo que quiero lograr” (P 7: W.docx - 7:41 (111:112)).*

Justamente, esta política contrastaría con una posible pero improbable estrategia orientada a realizar cambios de mayor alcance al sistema social, el cual se describiría como localizado fuera del acotado espacio institucional de un establecimiento educativo. En la cita al cierre del capítulo anterior, la expresión de “una intervención más externa” señala que una estrategia como aquella se percibiría como poco viable o fuera del alcance desde la posición de los enunciantes.

## VII. CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

La presente investigación se ha propuesto explorar los discursos producidos por los estudiantes que han participado de programas de acción afirmativa en universidades altamente selectivas sobre su condición y la de sus pares. Para la exploración de dichos discursos fue necesario dar cuenta de ciertos elementos que les son constitutivos y que, de menor a mayor nivel de complejidad, fueron señalados en los objetivos específicos y presentados en los resultados en los distintos ejes de análisis. Además, metodológicamente ha permitido visibilizar desde una mirada más dinámica las relaciones que estos estudiantes han establecido con sus familias, sus pares, las instituciones educativas por las que han transitado y con su contexto social en general. Estas relaciones, bajo una mirada que implica la comprensión de capitales culturales asociados a las condiciones de clase y a las posiciones en la estructura social, ha permitido tomar conocimiento de fenómenos que muchas veces son invisibles a los análisis de “factores asociados”, incluso para los de corte multivariado (Bourdieu y Passeron, 1996).

En primer lugar los sujetos identificados (pares: amigos, compañeros, vecinos, parejas, etc.; familia: padres, hermanos, primos, abuelos, etc.; profesores, entre otros) y situados en la conformación de los ejes de análisis han permitido construir las trayectorias de los estudiantes que han participado de los programas de acción afirmativa en las universidades escogidas para este estudio, así como visibilizar aquellas trayectorias de los pares del contexto de origen de aquellos estudiantes. Particularmente, se logró dar cuenta de trayectorias educativas y sociales sumamente individualizadas y vivenciadas en la soledad de sentirse fuera de lugar en un contexto social diferente del que se proviene. También se describieron las transformaciones sociales que implican los cambios de trayectoria y las fuertes tensiones experimentadas por los jóvenes de origen popular en el distanciamiento de sus relaciones previas y las complicaciones acarreadas por intentar integrarse a un contexto social tradicionalmente ocupado por estudiantes provenientes de un lugar más alto en la estructura social.

Además, entre estos fenómenos encontrados, se encuentra la producción de una idea en la cual las instituciones educativas no solamente “reciben” a estudiantes con un nivel socioeconómico determinado, sino que efectivamente existen instituciones que forman



sujetos para ocupar determinados lugares en la estructura social. Del mismo modo, se ha visibilizado cómo el origen social se asociaría a determinadas expectativas familiares sobre la trayectoria de los hijos, al recorrido efectivo de tales trayectorias y cómo acarrearía un capital cultural que marcaría las posibilidades y las dificultades de un cambio de trayectoria en sentido ascendente (por ejemplo, al llegar a la universidad pero también para mantenerse en ella).

Por su parte, las explicaciones y significados para las situaciones sociales y educativas que se han identificado desde las posiciones tanto de admitidos como de no admitidos apuntan mayoritariamente a las características de los sujetos (estudiantes) y a responsabilidades individuales, invisibilizándose su carácter social. En este marco cabrían nociones como aquella en la cual el carácter de las instituciones -de buena o mala calidad- es resultado de “los estudiantes que recibe” o, que a quienes han sido “menos afortunados” en su trayectoria social les cabría ser catalogados de “envidiosos” frente a quienes se han embarcado en un proceso de ascenso social. Así, en términos generales existiría una alineación con el discurso meritocrático (institucional) y los efectos que éste produce. Más aún, se lograron identificar diferenciaciones internas a aquellas nociones, como la distinción entre explicaciones enfocadas en las capacidades (o el talento) y las centradas en la voluntad (o el esfuerzo).

Sin embargo, también se encontraron otras tácticas y prácticas que sin haber realizado una investigación desde los discursos producidos por los estudiantes no hubieran sido percibidas. En este sentido, las prácticas de solidaridad entre estudiantes de origen popular y de resistencia a desconocer su contexto social de origen son tanto más novedosas cuanto que poco estudiadas en el contexto chileno. En efecto, la noción de “mundo” empleada por los estudiantes para describir fuertes contrastes sociales ha permitido visibilizar las tensiones provocadas entre la promoción de dejar atrás el contexto social de origen para poder entrar en el de la universidad altamente selectiva y, la preocupación por validar sus propias formas de ser en tanto que jóvenes populares.

En un tercer lugar, al describir tensiones y consensos en los discursos identificados, la separación del sujeto con su entorno y el llamado al esfuerzo para el ascenso social se evidencian como centrales. De cualquier modo, lo más relevante parecería ser que la

conurrencia del discurso meritocrático y de prácticas que responden a un discurso llamado aquí “nivelador” (van Dijk, 2005) ponen al sujeto (tanto empírico como enunciator<sup>15</sup>) en una tensión constante entre reproducir aquel discurso institucional propio de los estados liberales (Bolívar, 2005; Wallerstein, 2007) y producir otras significaciones que entreguen mayor reconocimiento y valoración a quienes, como ellos mismos, son sujetos populares (“todos tenemos capacidades”). En este sentido, se comprende la permanente persistencia de relatos centrados en dar respuesta a un posible cuestionamiento a las capacidades de estos estudiantes (“nunca me ha ido mal”, “me lo eché, pero fue por flojera más que nada”).

Para cada práctica discursiva, la tensión recién descrita tomaría distintas formas, caracteres e intensidades. No obstante, son los sujetos quienes -mediados por su propia posición de enunciación- irían negociando discursivamente sobre la manera en que las actualizaciones de esta tensión se resuelvan. Por este motivo es que una misma práctica (significante) puede ser soporte de significaciones diversas (Castoriadis, 2010) e incluso de efectos contradictorios.

Así por ejemplo, el plan de un participante de “volver” a su barrio de origen a generar proyectos que permitan a ciertas personas -sólo los que muestren aptitudes- a “salir adelante” puede estar reforzando el efecto de mostrar que quienes siguen “sumergidos” en el fondo de la escala o estructura social son los únicos responsables de aquella situación, ya sea porque no tienen las características (valores, aptitudes, capacidades) o porque no desean “surgir” ni esforzarse por ello; al mismo tiempo que aquel proyecto sería significado por su promotor y posiblemente por quienes se vincularían con él, como una forma de dar cuenta que un sujeto de bajos recursos es tan *capaz* como quienes se encuentran “arriba” (“todos tenemos habilidades”, “un estudiante es un buen estudiante en cualquier lugar”).

A nivel del sujeto, esta doble significación de prácticas discursivas también podría ser leída desde las teorías críticas en un sentido doble: desde su posición de “admitidos”, los estudiantes que realizan estas prácticas son tanto “afortunados por milagro” (Bourdieu y Passeron, 1996) como agentes que provocan prácticas de solidaridad y autoafirmación (Giroux, 1983). Si ambos discursos pueden concurrir en un sujeto discursivo (y

---

<sup>15</sup> La distinción entre sujeto empírico y enunciator refiere a lo señalado por Reyes (2009) donde “una cosa es quien emite la enunciación –sujeto empírico-, y otra es el o los sujetos que se constituyen y que son parte del discurso” (p. 108).

seguramente empírico), cabe la pregunta por la forma en que interactúan estos discursos en un mismo campo, entendido éste como esfera de actividad y de temática (Calsamiglia y Tusón, 1999).

Al parecer, estos discursos críticos al discurso hegemónico se ven obligados a negociar (van Dijk, 2005) en todo momento con aquel discurso que sostiene que existen oportunidades para todos y que quienes han quedado fuera del sistema universitario son o responsables de ese resultado o bien incapaces de generar otro distinto. Tal negociación, dada siempre en términos favorables al discurso meritocrático, obligaría al discurso nivelador a aceptar las formas institucionalizadas de ascenso social, posicionándolo en la línea de la movilidad social como forma predominante de afrontar la desigualdad, pero donde estas formas institucionalizadas (“surgir” a través del estudio) son significadas para servir a otros propósitos, a saber, demostrar que “somos todos iguales”<sup>16</sup>.

En suma, el haberse enfocado en los discursos de los estudiantes que han participado de estos programas ha sido un avance en la comprensión del problema al otorgarle densidad a las categorías de análisis y al relevar la subjetividad de los estudiantes. Con todo, esto último también señala las limitaciones propias de esta investigación, la cual no incorporó los discursos sostenidos por otros sujetos implicados (otros estudiantes, profesionales, trabajadores, etc.) ni desde otras posiciones posibles. Asimismo, la inclusión de la categoría de “no admitidos” hizo posible abordar un punto de vista pocas veces estudiado, pero insuficientemente explorado a la luz de los problemas de acceso a los participantes registrados durante el proceso de entrevistas. Por añadidura, tampoco se exploró el discurso institucional ni sus implicancias en los sujetos más que de una manera general, lo cual también deja abierto todo un abanico de posibilidades de investigación desde la problemática de la equidad en la educación superior y desde la óptica del análisis crítico de discurso.

Por otra parte, esta investigación también arroja ciertas luces respecto de los efectos políticos que producen los discursos analizados. De esta manera, si la implementación de

---

<sup>16</sup> Esta negociación podría ser leída de manera análoga a la dada a mediados del siglo XIX, cuando tanto el conservadurismo moderno como la naciente izquierda se vieron obligados a transar, dando como resultado que el liberalismo reformista se transforme en la fuerza intelectual triunfante a nivel de geocultura capitalista (Wallerstein, *Ibíd.*).

determinado programa de acción afirmativa producirá discursos que se relacionarán con aquellos que los estudiantes produzcan, resultará relevante una reflexión sobre la pertinencia y el carácter de aquellos programas en las universidades que los diseñen. Por tanto, siempre será relevante hacer conscientes sus implicancias políticas más amplias. En resumidas cuentas, se trata de abordar preguntas fundamentales como ¿Por qué es necesario que los jóvenes de sectores populares ingresen a la educación superior?, ¿Se trata solamente de un acto de justicia correctiva enfocada en algunos individuos o debería formar parte de una aspiración a una sociedad diferente?

Finalmente, debido al carácter exploratorio de esta investigación y a que los discursos producidos por los estudiantes se han identificado en términos amplios y generales, éstos sólo podrán ser profundizados mediante futuras investigaciones, las cuales podrían aportar luces de la evolución de estos discursos en el tiempo y de su diversidad en otros espacios de la sociedad. Sumado a aquello, todavía es un desafío pendiente describir la forma en que el discurso meritocrático (hegemónico) interactúa con discursos contrarios o alternativos como el que aquí se ha logrado identificar y describir.

## VIII. BIBLIOGRAFÍA

- Abarca, M., Pérez, C., Arancibia, L., González, L., Esquivel, J. E., Fonceca, G., Poblete, Á., et al. (2010). Referencias Conceptuales sobre Equidad en la Educación Universitaria. *Diagnóstico y Diseño de Intervenciones en Equidad Universitaria* (pág. 295). Santiago de Chile.
- Arriagada, I. (2006). Formas y Complejidades de la Acción Afirmativa en la Educación Superior. *Caminos para la Inclusión en la Educación Superior en Chile, Acción Afirmativa* (Vol. 5). Santiago de Chile.
- Atria, R. (2004). Estructura Ocupacional, Estructura Social y Clases Sociales. *Naciones Unidas, Políticas Sociales*, (96), 51.
- Blanco, R. (2008). Educación de calidad para todos: un asunto de derechos y justicia social. *Desde la Educación como Derecho Social hasta la Renovación de las Prácticas Docentes* (págs. 13-53). Santiago de Chile.
- Bolívar, A. (2005). Equidad Educativa y Teorías De la Justicia. *REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 3(2), 42-69.
- Bourdieu, P. (1987). Los Tres Estados del Capital Cultural. *Sociológica*, (5), 11-17.
- Bourdieu, P., & Passeron, J.-C. (1996). *La Reproducción. Elementos para una Teoría del sistema de enseñanza* (Segunda.). Barcelona: Fontamara.
- Bourdieu, P. (2002). *La Distinción. Criterios y Bases Sociales del Gusto*. (Primera.). México: Taurus.
- Bravo, D., Bosch, M. A., Del Pino, Guido, Donoso, G., Manzi, J., Martínez, M., & Pizarro, Raúl. (2010, Septiembre). Validez diferencial y sesgo de predictividad de las Pruebas de Admisión a las Universidades Chilenas. Recuperado a partir de [http://www.cta-psu.cl/images/bot\\_verpdf.gif](http://www.cta-psu.cl/images/bot_verpdf.gif)
- Bravo, D., Del Pino, G., Donoso, G., Hawes, G., Manzi, J., & Martínez, M. (2005). Resultados de la aplicación de Pruebas de Selección Universitaria Admisión 2005.
- Bravo, D., Del Pino, Guido, Donoso, G., Manzi, J., Martínez, M., & Pizarro, Raúl. (2010). Resultados de la Aplicación de. Pruebas de Selección Universitaria. Recuperado a partir de [http://www.cta-psu.cl/docs/Resultados\\_de\\_la\\_Aplicaci%C3%B3n\\_Admissiones\\_2006-2010.pdf](http://www.cta-psu.cl/docs/Resultados_de_la_Aplicaci%C3%B3n_Admissiones_2006-2010.pdf)

- Brunner, J. J., & Daniel Uribe. (2007). *Mercados universitarios: el nuevo escenario de la educación superior* (Universidad Diego Portales.). Santiago de Chile.
- Calventus, J. (2000). Acerca de la relación entre el fundamento epistemológico y el enfoque metodológico en la investigación social: La controversia «cualitativo vs. cuantitativo». Recuperado a partir de [http://www.postgrado.unesr.edu.ve/acontece/es/todosnumeros/num07/01\\_06/Cualicuantif](http://www.postgrado.unesr.edu.ve/acontece/es/todosnumeros/num07/01_06/Cualicuantif)
- Calsamiglia, H., & Tusón, A. (1999). *Las cosas del decir*. Barcelona, España.: Ariel S.A.
- Castoriadis, C. (2010). *La institución imaginaria de la sociedad*. Buenos Aires, Argentina: Tusquets.
- Carnoy, M. (2004). Mayor Acceso, Equidad y Calidad en la Educación de América Latina. *Educación Para Todos*, (Nº0), 43-63.
- Castro, M. P. (2010). Ingreso especial de equidad educativa: Mayor diversidad, una oportunidad para la carrera de psicología de la facultad de ciencias sociales de la Universidad de Chile. *Diagnóstico y Diseño de Intervenciones en Equidad Universitaria* (pág. 295). Santiago de Chile.
- Centro Microdatos. (s.f.). Recuperado Mayo 5, 2011, a partir de [http://www.microdatos.cl/interior\\_noticias.php?id\\_s=6&cod\\_contenido=333](http://www.microdatos.cl/interior_noticias.php?id_s=6&cod_contenido=333)
- CEPAL. (2010). *Panorama Social de América Latina*. Recuperado a partir de <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/9/41799/PSE-panoramasocial2010.pdf>
- Claro, M. (2005). *Acción Afirmativa. Hacia Democracias Inclusivas. Chile*. Santiago de Chile: Fundación EQUITAS.
- Colom, R. (2009). Educación y capital humano. *Psicothema*, 21(3), 446-452.
- Congreso Nacional de Educación. (2009, Septiembre). CONCLUSIONES DEL Congreso Nacional de Educación, USACH, 4 y 5 de Septiembre de 2009. Recuperado a partir de [http://www.profesormetropolitano.cl/images/stories/doc/conclusiones\\_congreso\\_nac\\_%20educacion.doc](http://www.profesormetropolitano.cl/images/stories/doc/conclusiones_congreso_nac_%20educacion.doc)
- Consejo Asesor Presidencial Trabajo y Equidad. (2008). *Informe Final Consejo Asesor Presidencial Trabajo y Equidad*. Recuperado a partir de [http://www.oei.es/pdfs/ETP\\_Informe\\_Final\\_chile.pdf](http://www.oei.es/pdfs/ETP_Informe_Final_chile.pdf)

- Contreras, D., Gallegos, S., & Meneses, F. (2009). *Determinantes de Desempeño Universitario: ¿Importa la Habilidad relativa? Análisis Ex-Ante y Ex-Pos, de una Política Pública* (Final). Preparado para Consejo Superior de Educación.
- Contreras, M. A., Corbalán, F., & Redondo, J. (2007). Cuando la Suerte está Echada: Estudio Cuantitativo de los Factores Asociados al Rendimiento en la PSU. *REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 5, 5.
- DEMRE. (2007, Diciembre). Resultados de Rendición de Pruebas Proceso de Admisión 2008. Recuperado a partir de [http://www.demre.cl/text/pdf/p2008/Resultados\\_rendicionPSU2008.pdf](http://www.demre.cl/text/pdf/p2008/Resultados_rendicionPSU2008.pdf)
- Donoso, S., & Cancino, V. (2007). *Caracterización Socioeconómica de los Estudiantes de Educación Superior por tipo de Institución*. Santiago: Consejo Superior de Educación de Chile.
- Dussaillant, F. (2002). Debate Público: Comportamiento Estratégico y Respuestas Graduadas en el SIES. Estudios Públicos.
- Espinoza, O. (2007). Solving the equity-equality conceptual dilemma: a new model for analysis of the educational process [Resolviendo el dilema conceptual de equidad-igualdad: un nuevo modelo de análisis del proceso educacional]. *Educational Research*, 49(4), 343-363. doi:10.1080/00131880701717198
- Espinoza, Ó. (2008a, Octubre 10). El enfoque del paradigma funcionalista en torno a la naturaleza, alcances metas y proyecciones del proceso de reforma educacional. *Revista Iberoamericana de Educación*, (47/2), 10.
- Espinoza, Ó. (2008b). La relación Estado-educación y el proceso de reforma educacional: una aproximación desde la teoría crítica. *Revista Iberoamericana de Educación*, 13.
- Espinoza, O., González, L. E., & Latorre, C. L. (2009, Junio). Un Modelo de Equidad para la Educación Superior: Análisis de su Aplicación al Caso Chileno. *Revista de la Educación Superior*, XXXVIII (2)(150), 97-112.
- ETP\_Informe\_Final\_chile.pdf. (s.f.). Recuperado a partir de [http://www.oei.es/pdfs/ETP\\_Informe\\_Final\\_chile.pdf](http://www.oei.es/pdfs/ETP_Informe_Final_chile.pdf)
- Eyzaguirre, B., & Foulon, C. L. (2002). El SIES: Un Proyecto Prematuro. Estudios Públicos.
- Foladori, H. (2009). *Hacia el análisis vocacional grupal*. Catalonia. Santiago de Chile.

- Formichella, M. (2011). Análisis del concepto de equidad educativa a la luz del enfoque de las capacidades de Amartya Sen. *Revista Educación*, 1-36.
- García-Huidobro, J. E. (2006). Desafíos para las Políticas de Equidad e Inclusión en la Educación Superior Chilena. *Caminos para la Inclusión en la Educación Superior en Chile*, Acción Afirmativa (Vol. 5). Santiago de Chile.
- Gentili, P. (2006). Exclusión y Desigualdad en el Acceso a la Educación Superior Brasileña: El desafío de las Políticas de Acción Afirmativa. *Caminos para la Inclusión en la Educación Superior en Chile*, Acción Afirmativa (Vol. 5). Santiago de Chile.
- Gil, F. J., & Bachs, J. (s.f.). Propedéutico USACH-UNESCO. Una Experiencia Exitosa por una Educación Superior Más Inclusiva. USACH, UNESCO, EQUITAS. Recuperado a partir de <http://www.propedeutico.cl/documento.aspx?id=120>
- Giroux, H. (1983). Teorías de la Reproducción y la Resistencia en la Nueva Sociología de la Educación: Un Análisis Crítico. Publicado originalmente en *Harvard Education Review*, (No. 3).
- Giroux, H. (2004). *Teoría y Resistencia en Educación* (Sexta.). México: Siglo XXI.
- González, L. E., & Espinoza, O. (2010). Políticas de Educación Superior y Equidad en el Bicentenario. *Barometro*, 82-99.
- Gordo, Á. J., & Serrano, A. (2008). *Estrategias y Prácticas Cualitativas de Investigación Social*. PEARSON-PRENTICE HALL.
- Grupo de investigación CESCC - OPECH. (2010). acceso a la Educación Superior: El mérito y la (Re) producción de la Desigualdad.
- Guba, E., & Lincoln, Y. (1994). Paradigmas en pugna en la investigación cualitativa. *Handbook of Qualitative Research* (págs. 105-117). London, England.
- Heras, H. (2009, Julio). *Exclusión social en la educación superior chilena: Programas y políticas para la inclusión*. Universiteit Leiden.
- Íñiguez, L. (2003). Análisis del discurso. Barcelona: UOC.
- Latorre, C. L., Gonzalez, L. E., & Espinoza, Ó. (2009). *Equidad en Educación Superior*. Santiago de Chile: Catalonia Ltda.
- López, R., Figueroa, E., & Gutiérrez, P. (2013, marzo). La 'Parte Del León': Nuevas Estimaciones De La Participación De Los Súper Ricos En El Ingreso De Chile. Universidad de Chile, Facultad de Economía y Negocios. Recuperado a partir de



<http://www.econ.uchile.cl/uploads/publicacion/306018fadb3ac79952bf1395a555a90a86633790.pdf>

M., M. K., & Mónica Silva R. (2007). Problemas de Equidad Asociados con el Cambio de las Pruebas de Admisión Universitaria en Chile. Estudios Públicos.

Manzi, J., Bravo, D., Del Pino, G., Donoso, G., Martínez, M., & Pizarro, R. (2008, Julio). Estudio acerca de la Validez Predictiva de los Factores de Selección a las Universidades del Consejo de Rectores admisiones 2003 a 2006. Recuperado a partir de [http://www.cedus.cl/files/Estudio\\_de\\_Validez\\_Predictiva\\_2003-2006.pdf](http://www.cedus.cl/files/Estudio_de_Validez_Predictiva_2003-2006.pdf)

Manzi, J., Bravo, D., del Pino, Guido, Donoso, G., Martínez, M., & Pizarro, Raúl. (2008). Estudio acerca de la Validez Predictiva de los Factores de Selección a las Universidades del Consejo de Rectores, admisiones 2003 a 2006. Recuperado a partir de [http://www.cedus.cl/files/Estudio\\_de\\_Validez\\_Predictiva\\_2003-2006.pdf](http://www.cedus.cl/files/Estudio_de_Validez_Predictiva_2003-2006.pdf)

Manzi, Jorge, Bravo, David, Del Pino, Guido, Donoso, Graciela, Martínez, Manuel, & Pizarro, Raúl. (2006). Estudio acerca de la Validez Predictiva de los Factores de Selección a las Universidades del Consejo de Rectores. Recuperado a partir de [http://www.cta-psu.cl/docs/validez\\_predictiva.pdf](http://www.cta-psu.cl/docs/validez_predictiva.pdf)

Morales, R. (2010). *Análisis interpretativo crítico en torno a los aspectos micropolíticos de los discursos de psicoterapeutas sistémicos respecto de la relación terapéutica*. Universidad Mayor, Santiago de Chile.

Núñez Javier, & Miranda, L. (2010). La movilidad intergeneracional del ingreso y la educación en Chile. *En Foco*.

Núñez, J., & Risco, C. (2004). Movilidad intergeneracional del ingreso en Chile. *En Foco*.

OCDE. (2009). La Educación Superior en Chile.

OECD. (2003). *Diversity, Inclusion and Equity: Insights from Special Needs Provision*. Education Policy Analysis (págs. 9-37). OECD. Recuperado a partir de <http://www.oecd.org/dataoecd/27/30/26527517.pdf>

Orellana, V. (2011). *Caracterización Social de los Estudiantes de Educación Superior*.

Presented at the seminario: Nueva Geografía del Sistema de Educación Superior Nacional y su Estudiantado, Fundación Aequalis.

Pardo, N. (2007). *Cómo hacer análisis crítico del discurso. Una perspectiva latinoamericana*. Santiago de Chile: Frasis.

- Protocolo de Acuerdo Sobre Calidad y Equidad de la Educación. (2011, Enero). Recuperado a partir de [http://www.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/CR\\_Articulos/Protocolo.doc](http://www.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/CR_Articulos/Protocolo.doc)
- Real Academia Española, 2001. Vigésima segunda edición. Consultada a partir de <http://rae.es/rae.html>
- Reyes, M. J. (2007). El pasado reciente en el Chile de hoy: entre la reconciliación y la convivencia. *Persona y Sociedad*, XXI, 39–58.
- Reyes, M. J. (2009). *Política de memoria como producción cotidiana: la despolitización y la privatización del pasado reciente en el Chile actual* (Tesis Doctoral). Universitat Autònoma de Barcelona, Barcelona, España.
- Ruffinelli, A., & Guerrero, A. (2009). Círculo de Segmentación del Sistema Educativo Chileno: Destino Laboral de Egresados de Pedagogía en Educación Básica. *Calidad en la Educación*, (N°31), 20-44.
- Sebastián, C. (2007). La Diversidad Interindividual como una Oportunidad para el Aprendizaje de los estudiantes de Educación Superior. *Calidad en la Educación*, (26), 83-101.
- Sebastián, C., & Scharager, Judith. (2007). Diversidad y Educación Superior: Algunas Reflexiones Iniciales. *Calidad en la Educación*, (26), 19-36.
- Sen, A. (1995). *Nuevo exámen de la desigualdad*. Madrid, España: Alianza.
- Solimano, A., & Torche, A. (2008, Agosto). La Distribución del Ingreso en Chile 1987-2006: Análisis y Consideraciones de Política.
- Valda, D. (2007). Comparación de las distribuciones de ingreso de Chile con las de otros países, antes y después del gasto e impuestos. Consejo asesor presidencia de Trabajo y Equidad.
- Valenzuela, J. P., Bellei, C., & de los Ríos, D. (2008). *Evolución de la Segregación Socioeconómica de los Estudiantes Chilenos y su Relación con el Financiamiento Compartido* (Final). Programa de Investigación en Educación - Universidad de Chile. Recuperado a partir de [http://www.opech.cl/bibliografico/Doc\\_Financiamiento/evolucion\\_segregacion\\_chilena.pdf](http://www.opech.cl/bibliografico/Doc_Financiamiento/evolucion_segregacion_chilena.pdf)
- Wallerstein, I. (2007). *La Crisis Estructural del Capitalismo*. Bogotá, D.C., Colombia: Desde Abajo.
- Wodak, R., & Meyer, M. (2003). *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona, España.: Gedisa.

**a. Prensa:**

Jorge Manzi, M. (2012, Enero 4). ¿Equidad en las pruebas o en la admisión? *El Mercurio*. Chile.

Leopoldo Lavín, M. (2011, Noviembre 11). “La Concertación nos traicionó” Entrevista a Gabriel Salazar. *El Ciudadano*. Chile. Recuperado a partir de: <http://www.elciudadano.cl/2011/11/11/43856/gabriel-salazar-premio-nacional-de-historia-la-concertacion-nos-traiciono/>

Francisco Gil (2009, Octubre 1). “Estudiantes de Propedéutico Usach dan cuenta de una tasa de retención del 90%”. *USACH al Día*. Chile. Recuperado a partir de: [http://www.usachaldia.cl/index.php?option=com\\_content&view=article&id=733%3Aestudiantes-de-propedeutico-usach-dan-cuenta-de-una-tasa-de-retencion-del-90&Itemid=99](http://www.usachaldia.cl/index.php?option=com_content&view=article&id=733%3Aestudiantes-de-propedeutico-usach-dan-cuenta-de-una-tasa-de-retencion-del-90&Itemid=99)

## **IX. ANEXOS**

### **a. ANEXO 1: Pauta mínima de entrevista**

Cuéntame sobre ti. ¿Cuál es tu nombre, edad y ocupación?

¿Cómo llegaste a participar de este proceso de selección? (Se especificará si es el “Sistema de Ingreso Prioritario de Equidad Educativa o el propedéutico según sean el caso).

¿Cómo fue tu experiencia en el programa?

¿Qué pasó después de haber sido aceptado en la universidad? / ¿Qué hiciste después de no haber sido aceptado en la universidad?

Ahora, después que ha pasado un tiempo de tu participación en aquel programa, ¿Qué piensas al respecto de éste y las oportunidades que ofrece?

¿Crees que en Chile existen oportunidades para que todos puedan estudiar en la universidad?

¿Cómo explicas tu situación educativa actual?

## **b. ANEXO 2: Consentimiento informado**

### 1. Información relevante del proyecto

Usted ha sido invitado a participar de una investigación que se realiza en el marco de una tesis a presentar en el programa de Magister de Psicología Educacional de la Universidad de Chile. El documento que se le presenta a continuación está pensado para ayudarlo a tomar la mejor decisión de manera informada, respecto a su participación en dicha actividad.

El propósito de la investigación tiene que ver con la posibilidad de *explorar los discursos que producen los estudiantes que han participado de las experiencias del Propedéutico en la Universidad de Santiago y el Sistema de Ingreso Prioritario de Equidad Educativa de la Facultad de Ciencias Sociales en la Universidad de Chile sobre su propia condición educativa y social y la de sus pares de referencia*. Para ello, se ha invitado a participar a algunos estudiantes que han participado de dichos programas de Acción afirmativa.

Dicha participación es absolutamente libre y voluntaria, consistiendo en responder una entrevista que posibilita conocer su experiencia personal y tus percepciones respecto a los programas y su vinculación con el discurso meritocrático, lo cual le tomará alrededor de una hora en responder. Esta entrevista será registrada en audio por una grabación, a la cual usted podrá acceder si es que lo desea. Dicha grabación será en parte transcrita, teniendo usted la posibilidad de revisar dicha transcripción también y hacer comentarios si así lo estima conveniente.

Además, es posible que luego se le contacte para una segunda entrevista de ser necesario para aclarar alguna información que no haya quedado clara o completa en la primera sesión.

Cabe señalar que su participación en este estudio, puede ayudarlo a reflexionar sobre su propia situación personal en su trayectoria educativa, pudiendo aportar en darle una visión distinta sobre su situación de vida.

En relación a la información que entregue en la entrevista, así como las opiniones emitidas durante el proceso, queda en el resguardo de la confidencialidad, y solamente serán conocidas por el equipo a cargo de las entrevistas y su análisis.

Los resultados obtenidos en esta investigación serán de su pleno conocimiento por medio de una copia de éstos si así lo estima conveniente, además, éstos pueden ser publicados ya sea en publicaciones o comunicaciones científicas, donde su relato o viñetas del mismo pueden ser utilizados para ello, siempre y cuando en todo momento se resguarde su anonimato. Cabe mencionar que usted puede ejercer plenamente el derecho de suspender su participación si así lo estima conveniente, durante cualquier momento del proceso.

Finalmente, si tiene alguna pregunta puede contactarse con Juan Williams Kudin, investigador del proyecto al teléfono 9-3207727, e-mail: [juanw72@gmail.com](mailto:juanw72@gmail.com) o dirigirse a la Facultad e Cs. Sociales de la Universidad de Chile ubicada en Ignacio Carrera Pinto #1045, Ñuñoa.

## 2. Formulario de Consentimiento

Yo \_\_\_\_\_, he sido invitada(o) a participar en el estudio “El Discurso Meritocrático en los Programas de Equidad en Universidades Selectivas”. Entiendo que mi participación consistirá en responder una entrevista. He leído (o se me ha leído) la información del documento de consentimiento. He tenido tiempo para hacer preguntas y se me ha contestado claramente. No tengo ninguna duda sobre mi participación.

Acepto voluntariamente participar y sé que tengo el derecho a terminar mi participación en cualquier momento

-----

-----

Firma Participante

Firma investigador

En \_\_\_\_\_ a \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2012

### **c. ANEXO 3: Consentimiento informado a la institución**

#### 1. Información relevante del proyecto

La institución, programa y/o departamento que usted representa, ha sido invitado a participar de una investigación que se realiza en el marco de una tesis a presentar en el programa de Magister de Psicología Educacional de la Universidad de Chile. El documento que se le presenta a continuación está pensado para ayudarlo a tomar la mejor decisión de manera informada, respecto a su participación en dicha actividad.

El propósito de la investigación tiene que ver con la posibilidad de *explorar los discursos que producen los estudiantes sobre su propia condición educativa y social y la de sus pares de referencia*, en un contexto de implementación de Acciones Afirmativas en base a criterios socioeconómicos, ya que se considera un importante punto de inicio para pensar cómo perciben los estudiantes su propia situación educativa y para contribuir a que la institución se piense a sí misma en relación a cómo se hace cargo de las desigualdades sociales en el sector terciario.

Para ello, se ha invitado a participar a algunos estudiantes que actualmente participan o que en el pasado participaron del programa de Acción Afirmativa que usted tiene a cargo o representa.

Dicha participación es absolutamente libre y voluntaria, consistiendo en el caso de los estudiantes, en responder una entrevista que indaga en su experiencia personal en el programa que usted tiene a cargo o representa y en sus percepciones sobre su propia situación educativa, lo cual les tomará alrededor de una hora en responder. Además, es posible que luego se les contacte para una segunda entrevista de ser necesario para aclarar alguna información que no haya quedado clara o completa en la primera. Cada sesión será grabada y parte de ella transcrita, teniendo cada estudiante la posibilidad de revisar dicha transcripción y hacer comentarios si así lo estima conveniente.

Cabe señalar que la participación en este estudio del programa que usted tiene a cargo o representa, puede ayudarlo a mejorar por una parte aspectos relacionados con la definición y objetivos del mismo, planteando la posibilidad de generar reflexión acerca de cómo hacerse cargo sobre la desigualdad sociales presente en la educación superior chilena y,

por otra parte, podría aportar al programa que usted dirige, en términos de conocer mejor la percepción de los estudiantes sobre el mismo.

En relación a la información que se entregue tanto en la entrevista, que respondan los estudiantes, así como las opiniones emitidas durante el proceso, queda en el resguardo de la confidencialidad, y solamente serán conocidas por el equipo a cargo de las entrevistas y su análisis.

Los resultados obtenidos en esta investigación serán de su pleno conocimiento por medio de una copia de éstos si así lo estima conveniente, además, éstos pueden ser publicados ya sea en publicaciones o comunicaciones científicas, donde el relato o viñetas del mismo entregado por los estudiantes, pueden ser utilizados para ello, siempre y cuando en todo momento se resguarde su anonimato y el de la unidad de la que forman parte. Cabe mencionar que usted puede ejercer plenamente el derecho de suspender la participación del programa que representa si así lo estima conveniente, durante cualquier momento del proceso, ya sea durante el cuestionario o la entrevista realizada a los docentes y estudiantes.

Finalmente, si tiene alguna pregunta puede contactarse con el equipo de investigación conformado por: Juan Williams, Catalina Lizama Bucarey, Carolina Castro Pereira y Carolina Aranda Contreras, investigadoras del proyecto al teléfono 9787797, e-mail: [innovacion.ps@facso.cl](mailto:innovacion.ps@facso.cl) o dirigirse al Departamento de Psicología de la Facultad de Cs. Sociales de la Universidad de Chile ubicada en Ignacio Carrera Pinto #1045, Ñuñoa.

## 2. Formulario de Consentimiento

Yo \_\_\_\_\_, en representación de la institución, programa y/o departamento \_\_\_\_\_, he sido invitada(o) a participar en el estudio “El Discurso Meritocrático en los Programas de Equidad en Universidades Selectivas”. Entiendo que la participación de los estudiantes que pertenecen a la unidad que represento, consistirá en responder una entrevista. He leído (o se



me ha leído) la información del documento de consentimiento. He tenido tiempo para hacer preguntas y se me ha contestado claramente. No tengo ninguna duda sobre la participación de la unidad que represento.

Acepto voluntariamente participar y sé que tengo el derecho a terminar mi participación en cualquier momento.

-----

-----

Firma representante unidad

Firma representante equipo de Investigación

En \_\_\_\_\_ a \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2012

#### **d. ANEXO 4: Entrevistas**

##### **i. JV**

E1: ¿Puedo fumar durante la entrevista?

E: Sí, puedes fumar durante la entrevista.

E1: ¿Tú fumas?

E: Eh, no.

E1: A, que bueno. Te felicito.

E: Jejeje.

E1: Algo muy bueno. Muy bueno.

E: Bueno, lo primero que te iba a preguntar, si me puedes contar, cómo fue, ha sido, hasta ahora, tu trayectoria educativa.

E1: Desde que entré. Ámbito académico.

E: En general educativa, o sea, puedes contarme desde de, lo que recuerdes.

E1: Lo que recuerdo.

E: Atrás.

E1: A ver, cuando entré. ¡Oi! Estaba feliz. Feliz, feliz. Lo que pensaba sí, es que me iba a costar como calzar, pero no en el sentido académico sino que más que nada social.

E: A ya, pero yo digo trayectoria educativa en general. O sea, puedes decirme desde el jardín de niños, si quieres.

E1: A ya, siempre estuve en el mismo liceo. Desde Kinder hasta cuarto medio.

E: Ya.

E1: Las mismas amigas. Siempre he tenido las mismas amigas desde Kinder hasta cuarto medio.

E: Ya.

E1: Siempre he tenido un grupo como compacto. En el colegio me iba bien. Me iba bien. Siempre sacaba lugares en básica y ahí era feliz.

E: ¿Eras de las, mejores?

E1: Claro. Siempre sacaba lugar y toda esa ceremonia típica y... Pero en la media no. En la media se puso más complicado. Entonces era como...Aparte, a mí me gustaba hacer muchas actividades cuando estaba en el liceo. Si bien es cierto mi..., en el liceo en que estudiaba no era que te incentivaba a hacer....Típico liceo municipal, todas las cosas están guardadas y las niñas salen del colegio a la casa, duermen, duermen, duermen, duermen, y van al colegio y no hacen nada más de su vida.

E: Ya.

E1: Yo era así. Pero después como que me cambié el ship y hice, pucha, iba al colegio. Me metí al centro de alumnos en el colegio. Eh, hice unos talleres de liderazgo en la U Central.

E: Ya

E1: También estuve haciendo eso. Íbamos a hacer como acción social y todo eso....A mí me encanta. Todos me retan y me reprochan eso. (Risas). Es raro. Y eso, eso.

E: Y qué generó ese ship, ese cambio de ship que tú dices que...

E1: Ah, muchas cosas. Es que uno cuando chica no piensa en el futuro, en lo que vai a hacer, en lo que querí hacer, ni mucho menos. Y aparte que, claramente el ambiente social o la gente con la que te desarrolai influye mucho en tu vida. Entonces yo, a ver, cuando me cambié de casa eh...no me acuerdo en qué año fue, pero yo antes vivía en un lado súper malo.

E: ¿En qué lado?

E1: Vivía en Recoleta, no sé si ubicai.

E: Sí, conozco.

E1: Ah, el profe de historia alguna vez lo habló. No sé si todavía te tocaba cuando hacías historia social. ¿Tenías historia social?

E: Sí.

E1: Ya, en, a ¿cómo le llamaba el profe? La 7 de febrero.

E: No sé dónde es eso.

E1: Es como la primera toma que se hizo durante el gobierno de X. Ya la cosa es que yo vivía ahí. Tenía amigos, salía. Y después todo empezó a cambiar porque las niñas... Es que a mí me hacían bullying cuando chica. Me molestaban. Me decían así como, oye, no sé, – una estupidez- como usai falda, mira tus piernas son muy flacas. O ellas andaban con uno y otro niño y a mí no me gustaba eso. Entonces eso fue como no, no me gusta, no me gusta, no me gusta, no me gusta. Y empecé...

E: Que pesado.

E1: Sí, y empecé a buscar otras actividades. Y ahí fue donde fui haciendo otras cosas. Yo me recuerdo que mi papá me regaló un atril para pintar, porque yo quería hacer otras cosas. Ya, pintaba. Después quería hacer natación. Ya, me metí a hacer natación. Después quería hacer los talleres de liderazgo. Hice los talleres de liderazgo. Al final como que todas esas cosas me ayudaron. Porque vai conociendo gente distinta, gente que piensa distinto, gente que aspira a cosas diferentes. Y ahora te dai cuenta que en realidad eso influye demasiado porque por ejemplo, si yo voy a buscar a las niñas con las que me juntaba cuando chica donde vivía, todas están embarazadas, en sus casas, hasta tercero medio, sacando el cuarto en una nocturna. Entonces, ahí te dai cuenta....si po, menos mal, cachai.

E: Y la gente que conociste, ¿de qué modo influyó en ti para eso?

E1: Eh, ¿después del cambio?

E: O durante ese cambio, cómo fue ese cambio.

E1: A ya, ya. No, pero es que ese cambio fue, en ese grupo, porque yo en mi colegio siempre he tenido mi grupo de amigas súper centradas, ningún problema. Hasta el día de

hoy yo me junto con ellas y bakan, cachai. Todas hemos alcanzado lo que hemos querido, siempre. Pero, igual la familia influye caleta en ese sentido. Porque por ejemplo, mi abuelo es súper estricto. Mi tía salió como 4 años de que yo saliera del colegio. Y ella entró a la USACH, estudió obstetricia y ya se tituló, le va súper bien, ningún problema. Mi abuelo siempre me fue inculcando eso: estudia, aspira más, no te quedes aquí. O mi papá y mi mamá también con sus mismos ejemplos. Porque mi papá y mi mamá llegaron hasta cuarto medio: estudia, aprovecha las posibilidades, si erí inteligente, hazlo, confía en ti. Entonces esas cosas te sirven caleta, independiente del ambiente que tengai amigas que están embarazadas y todo, filo. O sea, yo creo que todas las personas somos diferentes y todas las personas vemos la información y la procesamos de manera diferente. ¿Cierto? Entonces, la manera en que yo lo hice, me sirvió para alcanzar lo que yo quería hacer.

E: ¿Y después?

E1: No, dale.

E: No, no, sigue tú. ¿Qué me ibas a decir? A ya, perdón. Y después entraste a la U.

E1: Sí, postulé al cupo de equidad. Pasamos las etapas, no ves que son una serie de etapas. Primero si es que eres de colegio municipal, si, dependiendo de tu ingreso económico, la situación familiar, etcétera, etcétera. Después di la PSU y cuando me entregaron los puntajes no me alcanzaba así como para entrar directamente por puntaje. No me acuerdo cuánto saqué, 650 y algo, 660 y algo, como era. Dije: ya, cagué, no entré, no entré. Y después esperaba sólo que te llamaran. No es que te llaman al otro día después o como a los 2 días. Y ya, esperando, esperando. Yo me acuerdo, fue súper chistoso porque yo vivía con mi abuela antes y yo di el número de ella. Entonces yo en el transcurso del tiempo me cambié de casa. Y ella vive como, una casa más allá. Entonces le decía: me tiene que avisar si me llaman. Y ella me decía: sí, sí, sí. Fue corriendo y me dijo: ¡teléfono! Y yo: ¡Ya! Y fui, y era ella. Yo me acuerdo que estaba con amigdalitis. Saqué toda mi voz: sí, con ella. Y ahí me dijeron que ya, que me podía ir a matricular y todo . La felicidad máxima. Entonces, yo encuentro que los cupos de equidad son, o sea, en mi caso personal, (en voz muy baja) “la cagada”. Así de simple. Porque yo no hubiese podido entrar. Independiente de todo el esfuerzo que yo haya, de estudiar y la cuestión, no es lo mismo, no es la misma educación

la que te entregan. Cachai, porque no vai al mismo nivel. De repente pasai 5 clases seguidas porque la mayoría no entiende y no podí. Y tampoco te podí pagar un preu desde segundo medio en adelante, como lo hace la mayoría. Y después terminai bakan y en la PSU bakan po, no. O sea, mi abuelo me pagó el preu a mí. Me pagó como desde segundo semestre.

E: También hiciste preuniversitario.

E1: Sí. Sí hice preu. Mi abuelo me lo pagó. Me dijo: yo se lo voy a pagar. Porque mi abuelo es como, es muy tiernucho, entonces él siempre me decía que iba... Él me lo pagó y todo, cachai. Porque yo sé que sin el preu igual a lo mejor hubiese tenido mucho menos puntaje y tal vez ni siquiera hubiese alcanzado a pasar los 600. Porque mis compañeros, cuando éramos 40 y tantos en el curso. Y que yo sepa, 4 personas entraron a universidades tradicionales. 4.

E: 4. ¿Y qué fue del resto?

E1: Universidades privadas. Sé que algunas son mamá. Trabajan. Algunas hicieron preu de nuevo. Eso es, lo que sé.

E: En general.

E1: En general, claro.

E: Y aquí en la U, ¿cómo sigue tu trayectoria?

E1: Bien, o sea, como te decía en un comienzo, lo que yo pensé que me iba a costar más era adaptarme como a la gente, cachai. Porque yo soy súper nerviosa y soy súper vergonzosa. Entonces decía: nooo. Y con toda una vida con las mismas personas. Si de Kinder que soy amiga de mis amigas, valga de redundancia. Entonces era diferente. Pero en el ámbito académico no me costó adaptarme. O sea, yo, me fue bien. Me he echado un ramo. Estadística, odio las matemáticas. Pero nunca me ha ido mal, o sea, me ha ido bien, me supe adaptar, seguí el ritmo. Me hice mis amigos, que son totalmente diferentes a los que yo tengo como de la vida. Y te dai cuenta que podí encajar po, o sea, que, que a veces compartí cosas que tú ni siquiera sabí que te gustan o que ni siquiera sabí que hay otras personas a las que les gusta.

E: ¿Y qué tan diferentes son?

E1: Diferentes, por ejemplo, en gusto. No sé, mi compañero es como otaku, mi amigo, yo nunca, la otra es como súper revolucionaria, somos todos diferentes, la otra es como niña, así como sólo de rosado y es como angelical. Entonces somos todos muy diferentes. A mí me gusta salir, lo paso bien, pero igual cumplo con mis cosas. Entonces somos un complemento.

E: La otra pregunta es un poco pensar en el futuro. ¿Cómo te proyectas tú en el futuro?

E1: Ya, ¿Cómo me proyecto yo? O sea, yo siempre he pensado que si me estoy sacando la mierda los 5 años, es por algo bueno. ¿Cierto? Y voy a hacer todo lo posible por eso po, por alcanzar lo que yo quiero. Mi sueño de titularme y que mi mamá me vea titulada, mi papá me vea titulada y me digan: Sí. ¿Cachai? O que la gente en algún momento me molestaba o me decía: no, no serví, no. Se den cuenta de que sí se puede, ¿cachai? Y a lo mejor hasta como lección de vida, para mis amigas con las que me juntaba cuando niña: oye, sí, - ¿cachai?-, no te cuesta nada.

E: ¿No te costó nada?

E1: Solo focalizarse. Sí, o sea, si tú no te focalizai te cuesta un mundo alcanzar las metas pero, todos podemos. Todos tenemos habilidades. todos tenemos capacidades y la cosa es explotarlas, o sea, nadie es tonto en la vida. Nadie, a uno no le puede decir a una persona porque no entiende una palabra, que es estúpido. No, para nada, se la explicai y bakan, y te complementai con él y una retroalimentación de conocimientos, de ideas, y así funciona.

E: O sea, también tú ves, tu, el hecho de titularte, no solamente algo para ti, sino que también es, como tú dices, un ejemplo para los otros.

E1: Claro, claro. Para mi hermana. Una va en primero medio, la otra tiene 2 años. Y, sí. Todo lo veo así. No lo veo como algo egoísta así como: yo me lo gané, esto es mío, no. Esto es mío y de todas las personas que me ayudaron atrás y que me incentivaron a hacerlo, que en algún momento yo dije: no, ¿para qué voy a estudiar?, ¿cachai?

E: Y, ¿Qué más piensas del futuro?

E1: ¿Pero en qué sentido?

E: Más allá de titularte.

E1: A, ya. Y después quiero sacar un magíster. Quiero seguir estudiando. No quiero dejar de estudiar. Encuentro que eso de salir de la carrera y no hacer nada más y solo trabajar es como meterte muy rápido en el sistema. Me gusta seguir estudiando, leer, hacer cosas, actividades, etcétera, etcétera. Si quiero hacer natación, hago natación. Si quiero pintar, pinto. Si quiero hacer esto, lo hago. Nadie me lo va a impedir, ¿cachai? Entonces eso. Yo me proyecto, si salgo de la U, en ningún momento me he visto trabajando al tiro, y dejar de estudiar. Para nada. Y ponerme a tener hijos y casarme y marido, no todavía no.

E: ¿Y has pensado en trabajar, o sea, en eso también, después?

E1: ¿En trabajar? Sí. Aunque todavía no sé para dónde va la cosa en, como en cuando nos especialicemos y todo eso. Todavía no lo tengo claro.

E: Eso no te lo imaginas tanto.

E1: No, no lo tengo tan claro todavía.

E: Pero, ¿Cómo te verías tú, por ejemplo, en veinte años más?

E1: En veinte años más. Me veo estable. Sí, con un trabajo. En veinte años más ya voy a tener hijos. Quiero tener muchos hijos. Quiero tener una familia grande, pero haciendo algo. Estudiando o, en actividades. Pucha, no sé, hasta, volviendo a hacer el taller de liderazgo que hice hace 20 años atrás, hacerlo de nuevo, hacer las actividades, enseñarle a mis hijos que, que compartan con el otro, que aprendan del otro, que le enseñen al otro, sí. Feliz. No veo como estancada en: ya, sí, ya me titulé, listo.

E: Oye, ese taller que lo has mencionado bastante, ¿En qué consistía?, para tenerlo claro.

E1: A ya. Era un taller de liderazgo. Que, por ejemplo, yo me acuerdo que lo hice 2 veces. Lo hice como en mención deportiva y cultural. Y nos enseñaban como interactuar con el otro. La labor de un líder. Porque imagínate que yo soy súper vergonzosa y todo, y me cuesta como interactuar con otras personas. Entonces por eso también lo hice. Y no sé, la



función de un líder es crear nuevos líderes. Y hacíamos actividades. Salíamos. Íbamos a la toma de Peñalolén, hacíamos actividades con los niños. Aprendíamos de los niños, los niños aprendían de nosotros. Actividades X. Charlas de sexualidad para los adolescentes, batucadas los fines de semana. Por era súper entretenido.

E: Y fue importante para ti, ¿en qué sentido?

E1: Ehm, porque todos soñaban lo mismo que yo, o todos pensaban lo mismo que yo.

E: ¿Y cuál era ese pensamiento?

E1: De querer ayudar a. Ayudar a algo, ser útil y no llegar, salir del colegio y acostarse a dormir.

E: Ya, entiendo. Eh, ahora otra pregunta. Tú me habías mencionado, por ejemplo de tus compañeros de liceo.

E1: Sí, mis compañeras. Era de puras mujeres el colegio.

E: A, tus compañeras entonces. Pensando en tus compañeras de básica y media, ¿podrías decirme cómo fue la trayectoria educativa de ellas y cómo imaginas su futuro?

E1: Ya, la trayectoria educativa. ¿Sólo de mi círculo, o sea de mis amigos, o en general?

E: Es libre.

E1: Ya. De mis amigas en particular, por cómo vamos, vamos todas a alcanzar lo que queremos. Mi amiga que quería estudiar pedagogía en historia se fue a Valpo a estudiar pedagogía en historia. Mi compañera que quería estudiar publicidad, la mamá la retó: no, no, no estudies eso. Estudia publicidad. No en las universidades que querían, pero lo hacen, ¿cachái? Entonces, proyectarnos siempre cuando hablamos de estos temas, ninguna se ve como, como olvidada o algo así. Siempre se ven como, se proyectan con algo, con algo estable, con algo que les gusta, con algo de lo que pueden aprender y aprender, etcétera. Ahora, mis compañeras en general, no lo sé muy bien, porque como te digo no era como tan comunicativa con todas porque mi personalidad no es así. O sea, cuando uno crea vínculos se nota, no sé si me entendí.

E: Sí.

E1: Entonces a veces uno no puede crear esos vínculos porque hay cosas que no dan para. Entonces, en verdad no sé cuál será mucho el futuro de ellas. No lo veo como tan (silencio), tan (bajando la voz) provisorio, no sé. Como con guaguas.

E: ¿Hay muchas que están embarazadas?

E1: Sí.

E: Que tuvieron hijos.

E1: Sí. Harto.

E: Y tú me decías que muchas de tus más amigas sí estudiaron lo que quisieron, pero no donde quisieron. ¿En qué tipo de instituciones quedaron?

E1: O sea, por ejemplo, la Cony siempre quiso estudiar pedagogía en historia. Pero, no sé, no me acuerdo exactamente. Pero me decía por ejemplo que quería en el peda o que quería estudiar licenciatura en algo, como en biología también le gustaba. Aquí, (Bajando la voz) no es que aquí hay licenciatura. Ehm, mi compañera, la que estudia publicidad también le gustaba obstetricia. También quería estudiar, típico que tú querí estudiar en la Chile, en la Católica, en la USACH. Todos, al que le preguntí. Es cuático porque cuando yo iba en el preu, mis compañeros con los que me juntaba me decían: ay!, no sé a cuál elegir porque necesito ver cuál me ofrece algo mejor. Yo decía: weon, yo jamás me voy a cuestionar si me voy a la Cato o a la Chile, me voy a la USACH, no sé a cuál irme, no!, cachai. Es entrar, ese es mi problema. Entonces yo decía: increíble como, como ellos se regodean. Y a ellos no les importa, ellos saben que van a entrar. Pero no saben a cuál y como que se afligían. De verdad se afligían. Iban así como: es que no sé cuál me entregará lo mejor. Y yo: weon, yo estoy, necesito entrar, eso es lo que necesito. Entonces yo lo hablaba también con mis compañeros de la U po. Y tampoco era que tuviéramos tampoco todas grandes expectativas: sí, yo voy a entrar y todo, no, porque, igual es diferente, cachai.

E: ¿Qué tan diferente?

E1: ¡Es diferente! La educación es totalmente diferente. Acá, hablando con mis compañeras que iban en colegios buenos y todo, o en el mismo preu, te comparai con los compañeros. O sea, yo era pésima en el preu, era como la porra del preu, cachai. Y en mi colegio me iba bien, no sé si me entendí.

E: Entiendo.

E1: Y yo, era como desconectada de las clases. Así como: ¿qué están hablando? Y la profe decía: no, esto lo deberían de haber pasado en primero medio. Y yo: jamás lo he visto y voy en cuarto. Entonces, eso era como, no, era estresante. Yo le contaba eso a mis compañeros y me decían: claro, si es totalmente diferente. O sea, si mi mamá me hubiese metido a un colegio emblemático cuando chica, que podría haberlo hecho porque no tenía malas notas, a lo mejor todo hubiese sido muy diferente. Jamás hubiese sabido del cupo de equidad, tal vez. Estaría estudiando otra cosa a lo mejor, porque mi puntaje hubiese dado. Bueno, yo siempre quise psicología, no estoy diciendo que no (bajando la voz). Pero me hubiese dado para algo más y me hubiese cuestionado el estudiar psicología. Entonces, es como un paralelo, es como un mundo paralelo que yo hubiese vivido si me hubiese ido a un emblemático y si yo seguía por este camino. No sé si me entendí. Entonces es complicado. La gente dice: no, si tú puedes porque tú eres la que determina tu vida. Es verdad, es verdad. Pero pucha que influyen los factores extra. Los factores sociales, ambientales, etcétera. Cachai. Porque, por ejemplo, mi papá, a mi papá le dieron todas las oportunidades de estudiar. Mi papá es súper inteligente, pero los amigos, el carrete, las minas, nunca estudió po. Cachai. Yo encuentro que es súper importante.

E: ¿Y de tu liceo, tú fuiste una de las pocas, o no sé, la única de tu generación que quedó en una universidad como la Chile?

E1: No, no soy la única. De mi curso, en particular, éramos 3 cuartos. Biólogo, humanista. Yo estaba en el biólogo. Ya, de ahí 4 entramos a, a estatal. ¡Y con buenas carreras! Por ejemplo, mi compañera, la Mili, que era mi amiga, ella estudió en la Chile. Estudia...(silencio)...se me fue. Se me fue lo que estudiaba la Mili. La otra estudia fonología en la Chile. ¡¿Cómo se me va lo que estudia?!

E: No, si no importa.

E1: Y la otra estudia en la UTEM, no sé qué, porque no era, como que no cachaba mucho de ella. Y las demás, en privadas. Las que pueden pagarlas, la pagan. Pero de los otros cuartos, parece que también habían niñas que entraron en universidades estatales. La misma cantidad, 4, 4, 4. Y también te piden el ranking para, de tu colegio para postular a, a los cupo de equidad. Porque, no es que tení que estar entre las primeras 10, no me acuerdo.

E: 10%, sí.

E1: Ya, sí. De esas 10, yo cacho que éramos como las que entramos.

E: A ya, entiendo. Oye, ¿te vas a tomar eso? (refiriéndose a un café)

E1: ¡Tómatelo!

E: ¿No lo quieres?

E1: Pero tómatelo, de verdad. Malo el café. ¿De verdad no fumas?

E: No, dale no más. Y, cuéntame más. Entonces, qué fue de tus compañeras. (Silencio).  
¿Cómo las ves para el futuro?

E1: ¡A! Bien. Yo las veo bien, yo las veo estables. Pero a mis amigas. No podría darte como detalles de cada una en particular, del resto de mi curso. Porque no tengo conocimiento. Porque no hay contacto con ellas. Obviamente, cuando tu salí del liceo, conservai re pocas amigas de las que tení de verdad. Pero, imagino que ellas se están esforzando po. Si están estudiando, si decidieron, ya es algo decidir seguir estudiando independiente de la universidad, es porque de verdad quieren alcanzar lo que sueñan. Por ende, imagino que todas van a alcanzar lo que quieren. Porque sino, no se hubiesen metido a estudiar, imagino yo. Además, como te dije, todos tenemos habilidades diferentes, independiente que yo hubiera entrado a la Universidad de Chile o a la Universidad San Sebastián, tení millones de habilidades que a lo mejor no sirvieron y no dieron frutos en la PSU, pero que tal vez dan frutos en lo que decidiste estudiar. Y que tal vez podí seguir, y nada te lo va a impedir.

(ruido de avión)

E: Y, si tú tuvieras que plantear diferencias entre tu trayectoria y el resto de tus compañeras de generación, ¿cuáles serían?

E1: Diferencias. Las ganas igual, ¿o no? Porque habilidades no. Que ya te lo dije. Todos tenemos habilidades, somos personas diferentes. Yo creo que las ganas, la motivación que recibí. Porque si tenía un papá que cuando llegaba a la casa, te dice: no vayas a ser nadie, ¿pa qué vayas a seguir estudiando?, tú dedícate a trabajar, a tener hijos. Nadie va a llegar lejos así.

E: O sea, para ti, una diferencia también es que, el apoyo que recibiste de tu familia, en comparación a...

E1: (interrumpe) Sí, yo encuentro que es súper primordial el apoyo que recibí. Porque, a veces tú tenías ganas, pero la gente no. Te paran. Te matan los sueños, ¿cachai?: no soñé tanto, porque no vayas a llegar tan alto. Y eso es como (en voz muy baja) fome po, ¿cachai?

E: ¿Y tú viste eso en tus compañeras?

E1: No, yo lo vi en mis amigas, cuando me juntaba, cuando vivía en la 7 de febrero. Ahí lo vi. Así como: ¿pa qué? Hablando de X: no, pero pa qué, si tenemos que casarnos y tener hijos y que nos mantengan.

E: Eso decían.

E1: Claro. ¿Y eso de dónde lo escuchai? Una cabra chica de ¿cuánto?, ¿14 años? Menos, menos. Si como en séptimo, sexto. Y yo me acuerdo, me acuerdo porque es fuerte escuchar eso. Y más donde niñas así como: a, filo, hay que tener guaguas. O: que flojera estudiar, ¿por qué lo vamos a hacer? Weón: ¡por ti! Pero en el colegio nunca lo he escuchado, porque siempre me juntaba me juntaba con las mismas muj..., personas y tú generas vínculos con las personas que coincides en pensamientos, en ideas, en gustos, etcétera. Entonces sí lo vi en, en ese lado. Pero igual fome, porque, o sea, te truncan todos tus sueños. Porque, ¿quién va a querer crecer así? Que te digan: oye no, no aspiré a tanto. Y es, por ejemplo yo me acuerdo cuando me juntaba con ellas, también tenía amigos, obviamente. Y ellos, ahora tú vayas a, a la población y, y son todos drogadictos. Han estado detenidos. Algunos como que se fueron de ahí porque tuvieron guaguas y se tuvieron que ir a vivir con la niña, ¡de mi edad po! Entonces, es cuático. Es súper extraño ver todas esas cosas. Y a veces la gente

crítica y dice: no, es que eso está mal. Y se queja de su realidad. Y hay realidades tan, heavy, pero de verdad heavy, ¿cachai? Yo que en esa población vi millones de cosas, millones de cosas. O sea, imagínate que una vez vi a un hombre electrocutarse en un poste de la luz.

E: Lo viste en vivo.

E1: Sí, en directo. Porque mi casa era de 2 pisos. Estaba en la esquina y él se subió porque estaba ultra drogrado y como que se enredó en los cables. Y colgó y le tuvieron que amputar un brazo. Son cosas que, o te marcan o te sirven, claramente te marcan, pero o te sirven o los tomái como algo positivo, le tratái de sacar el lado positivo o te consumí en eso.

E: Me has dicho cosas que son muy diferentes entonces, con tu trayectoria.

E1: Sí po, sí, es todo tan diferente. También he tenido amigas que han pasado por lo mismo y que también han tratado de surgir, de ser algo más y de tomar toda esa experiencia de vida como algo positivo y no como algo negativo.

E: ¿Y cómo les ha ido a ellas?

E1: Bien. La Mili, ella también es como, también vivió como en una población mala y todo. Y, y ella estudia, tecnología médica, me acordé. (Risas). Y también estudiar en la Chile, tranquila, bien. Ahora, yo tampoco digo que vivo en un condominio. No, para nada. Vivo como, 16 cuadras más allá. (Risas). Más alejado, pero vivo más lejos. Ahí no más.

E: Un poquito mejor.

E1: Claro. Yo nunca he tenido así como, para que te voy a mentir, nunca he sido como: o! es que no tenemos esto. No, para nada. Mi papá siempre ha tratado de darnos lo mejor. Mi familia es súper unida. Es una familia enorme. Cuando nos juntamos es una mesa Té Club enorme. Y mis papás siempre me han tratado de dar lo mejor, o sea, yo no, yo no soy como, imprudente, ni rota, no, para nada, ¿cachai? Y yo sí lo veo cuando salgo a la calle. Así como las niñas a puro garabato. Y, y , de este porte, cachai (marca la altura como de un

metro). Y con suerte saben hablar bien. Y todo lo que sale de su boca son insolencias. Y te da lata, más que nada por ellas. Pero son realidades cuáticas.

E: O sea, tu historia de vida también contrasta mucho con la gente con la que tú vives en tu territorio.

E1: Sí.

E: ¿Sí?

E1: Sí, sí, mucho. Mucho, porque yo vivo, no sé si conocí, eh, es como, ¿tú has ido a la zona norte?, a Recoleta, por esos lados.

E: Sí, sí.

E1: Ya, la población Santa Mónica, ¿la ubicai?

E: ¿Qué calle importante queda por allá?

E1: ¿Guanaco?

E: ¿No queda cerca de ningún metro?

E1: No, no hay metro por allá. La línea 3 viene, pronto.

E: No, no sé, entonces.

E1: Bueno, ahí. Cerca de ahí. Y tú en la noche te dai una vuelta por ahí y salí en pelota. ¿Cachai? Ese nivel. Entonces es cuático po.

E: ¿Y qué diferencias ves de tu trayectoria de vida con la de tus compañeras de la universidad?

E1: Muchas, muchas. Porque mis compañeras tienen una súper buena situación económica. O sea, no digo: no, que bruto, que buena situación. Pero, pero yo sé que ellos jamás han visto las cosas que yo he visto. ¿Cachai? Porque ellos jamás han compartido con la gente que yo he compartido. Entonces, de todas maneras, yo, a mí nunca me ha dado vergüenza decir todas las cosas. No tengo ningún problema, ningún problema, porque, weón,

encuentro incluso, encuentro y me da más rabia la gente que reniega de todas esas cosas. Al final son experiencias de vida y que tú tení que asumirlas como de manera positiva no más. Y listo. Entonces yo siempre les cuento a los chiquillos y les hablo y todo. Y dicen: y ohhhh. Y como que se sorprenden. Y yo así: ¿de qué te sorprendí? (Risas). Entonces la situación es diferente. Partiendo porque sus papás sí han tenido estudios. Y eso es algo súper relevante también. Cuando tus papás se forman, como ya han pasado por el proceso de la vida universitaria, de que te aconsejan, de que han compartido con gente que también ha formado parte de este ambiente, es diferente. Es diferente. Con decirte que cuando yo hice los trámites para matricularme, mi papá no cachaba ni una, ni una. O sea, no es que mi papá sea como, ignorante ni nada. Me decía: no cacho. Me decía: no sé pa dónde. Entonces mi tía que estudió en la universidad, me acompañó y me decía: tení que hacer esto, esto. Porque yo igual no cachaba tampoco. Típico que llegai como mechón. Y ella me guiaba y mi papá me decía: ya, yo te espero aquí en el auto. (Risas). Y yo decía: ya papá, espérame. Entonces es como, la participación que hay no, o sea, mis papás no me pueden decir mucho. A veces mi papá me pregunta, y el primer año me decía: ¿y te entregan las notas hija?

E: Para verlas él. (Risas).

E1: Claro po. (Risas). Y le decía: papá, ya estoy en la universidad, es diferente, ya no tienes que ir a reunión de apoderados. Y se reía. Me decía: ya. Y como que se reía de él también. O de repente me dice: ¿no tiene clases? Y yo le digo: no papá, no, veces uno no tiene clases porque los profes te mandan mails y uno no tiene clases no más. Y dice: a, ya. Y de repente le digo: no, me saqué un 7 en esto. Y me dice: que bueno. Más allá no te pueden entregar herramientas. O sea, ellos ya te entregaron lo que ellos tenían y con lo que ellos vivieron po. Entonces ellos después se quedan cortos de herramientas y sólo te pueden dar el apoyo.

E: Claro.

E1: Más conocimientos no po.

E: Tú llegaste a la universidad sin tener muchas referencias de lo que es la universidad.

E1: No po, para nada. Incluso mis compañeros hicieron cursos de verano.



E: A, ya.

E1: Aquí en la U. Me decían: no, si fui (no queda muy clara a palabra) a Beaucheff. Y yo así: bueno. Y los cursos de verano igual son caros. Yo me acuerdo que son caros porque en algún momento yo lo pensé. Demasiada plata (con la voz más baja). Entonces ahí es como: no, si yo venía a esta facultad y tenía aquí clases de antropo y yo: sí, sí.

E: Buena, oye y si me podrías decir qué, qué similitud ves tú entre tu trayectoria y la que han tenido tus compañeras.

E1: ¿De la u?

E: No, del colegio.

E1: ¿Del colegio? Similitudes. Ehm..., las ganas. Igual que el otro, que no tenían las ganas. Las ganas. El apoyo. La motivación. El querer también las cosas a tu manera y en lo que tú puedas aportar po, cachai. Porque ellas también, sus papás les entregaban las herramientas o, o: hija, sí estudia. Y nosotras, nuestras mamás conversaban. Y yo soy como una hija más en la casa de mis amigas. Entonces las tías me preguntan: ¿cómo le ha ido? Bien, esto, la cuestión. Entonces, la apoyo, yo encuentro que el apoyo es súper importante, es súper importante. Sobre todo cuando los niños, por eso yo le digo, yo tengo una hermana chicha y le digo a mi mamá: tení que apoyarla, en todo, en todo. En enseñarle, enseñarle que tiene que ser buena persona, que tiene que compartir con el otro y que no sólo va a estudiar. ¿Cachai? Que no sólo va a aprender que esto es esto. Sino que también esto puede ser diferente, esto también. Que ella le puede enseñar a su compañera, que su compañera también le puede enseñar a ella. El apoyo es súper importante porque a veces las ganas no bastan. Porque siempre va a haber algo que te para, que te frena, te frena, te frena. Porque al final, uno se aburre de luchar contra la corriente y te vas con ella.

E: ¿Qué cosas tú dirías que te frenan?

E1: El mismo entorno. Porque a mis amigas con las que me juntaba antes, eso fue lo que las frenó al final. Su entorno, porque a lo mejor ellas podrían haber tenido muchas ganas pero: pucha, fumémonos un pito, fumémonos otra cosa, ya, esto igual me gusta, ya, quedémonos hasta las 4 de la mañana en la calle, hasta las 5, hasta las 6, hasta las 7, ya, no

pesqué a tu mamá, ya, filo con tu mamá, ya, te vai de la casa. Y tu mamá, ¿qué te dice?, nada. Porque tu mamá es igual y está metida en ese círculo vicioso que, no sé qué, la droga, que ser mantenida, que hay que criar a los niños. Y la mamá de ella también fue igual. Y las generaciones repercuten al final en ti, y sólo en ti.

E: Tú crees que ellas también veían eso, como tal vez lo único que podían aspirar, ¿o no?

E1: Claro po. Porque, ¿a qué más vas a aspirar si tienes una mamá que constantemente te está diciendo que nunca vas a alcanzar lo que quieres? Si tu decí: mamá, quiero estudiar esto. Y te mira con cara así como: sí, sí. Mi compañera que estudia pedagogía en historia me decía que ella está haciendo como, las llevan a colegio y todo, y que la llevaron a un colegio que era súper de escasos recursos. Y que los niños, lo único que hacían era golpearse entre ellos, golpearse. Y ella le preguntaba: ¿por qué haces eso? Y él le decía: porque quiero. Y le decía: ¿pero por qué? Le decía: porque mi papá hace lo mismo. Le decía: pero, ¿cuál es tu objetivo? Le decía: sacarle sangre. Y niños, chicos, chicos. Entonces, yo le decía a mi amiga: claro, pero es que a lo mejor él ve lo mismo en su casa, y la mamá vio lo mismo en su casa, y el papá también, y así, y así. Y al final lo que te queda rescatar a las personas, o a los niños que si quieren. O que sí reciben el apoyo y que quizá va a ser mucho más fácil sacarlos. Porque el otro es ya como una intervención más, más externa y todo. Porque me decía que habían como 3 niñas que llevaban estuche, las demás no tenían nada. Entonces a esas 3 niñas, ella me decía que les trataba de ayudar y todo y evitar que los niños se pegaran y las empujaran y cayeran en ese círculo.

E: Como que las protegía más, más que al resto.

E1: Claro, claro. Para no caer en ese círculo vicioso, y que sigue, y que sigue, y que sigue. Y yo también lo vi po, con mis amigas. Que al final ellas igual cayeron en el círculo. Igual tuvieron guaguas como la mamá, igual se fueron a vivir como la mamá, a los 18 años con el pololo, siempre encerradas en la casa, no haciendo nada.

E: ¿Y ellas querían esa vida o.....

E1: Es que, qué más iban a querer si, cuando tú sueñas algo, y las personas dicen que no vas a poder alcanzar, al final uno se cree las cosas. ¿Entonces a qué más iban a aspirar ellas? Si era lo único que les decían que podían aspirar.

E: Por eso para ti es importante dar el ejemplo.

E1: Claro. Claro. Dar e... Y no es como que yo me ponga así como: ohh, la santa “Jv” alcan.....para nada. O sea, yo viví las mismas cosas que ella. También estuve, como que me juntaba con ella, cachaba como se trataban los papás y el caballero de la corriente, y como llegaban los pacos a la población y se llevaban y allanaban las casas. Vi lo mismo que ella, ¿cachai? Pero a lo mejor el apoyo que recibí fue diferente.

E: Y qué similitudes ves tú con compañeros de universidad?

E1: Con mis compañeros de U. Ehm, querer ser algo más en la vida. Aspirar a algo más. Porque así de gustos ni nada, y no es, no hay similitud, porque somos todos muy diferentes. Y eso es lo que le da vida a nuestro, grupo, porque todos nos complementamos: ah, yo no entiendo esto, ah, pero yo cacho esto. A mí me dicen: ya, tú soy la bióloga, enséñanos esto. Ya, esto es esto, esto es esto. Yo le digo: ya, tú, tú, a ti te gusta más la historia, enséñanos esto. Nos complementamos, pero todos queremos alcanzar lo mismo, llegar a ser alguien, ayudar en lo que podamos, cambiar las cosas como se nos permita y, incentivar a los que vienen atrás, o a los que se quedaron en el camino.

E: Como, no puedo evitar preguntarte, qué piensas tú de si existen oportunidades, si todos tienen oportunidades.

E1: ¿La verdad? A ver, ¿oportunidades en qué sentido?

E: De, por ejemplo, poder estudiar en una buena universidad.

E1: (Pequeño silencio) No. (Silencio un poco más largo). Difícil. Porque mm, por ejemplo, las niñas que yo me juntaba cuando chica estudiaban en colegios como, si mi colegio era ya, ahí, sus colegios no, nada. Nada. Y, la educación igual es fundamental po, cómo te enseñan. Porque la cosa, para mí, no es como: esto es esto, esto es esto. Sino que el profe te tiene que motivar a, a incentivar a. Y profes que van estresados al colegio y que llegan

estresados porque los cabros chicos no los pescan, porque les rayan las paredes, porque no llevan sus instrumentos, porque no estudian. Entonces el profe ya llega estresado y a qué te va a motivar. Pa nada. Si el profe lo único que quiere ahí es hacer la clase y salir, corriendo, si es que puede. ¿Cachai? Está aburrido el profe que le tiren papeles y todo. Eso es lo que pasa. Si esa es la realidad. Así que sale en las películas, así en la tele, en las teleseries, que, los cabros no pescan. La realidad, es sí, sí, sí, sí. Entonces no, oportunidades, oportunidades, no sé si hay muchas. (Silencio) O sea, si cambiarai como el sistema educativo de esos liceos, si inyectarai fondos, buenos profes, ahí podríai generar un cambio. Pero si los niños van desde primero básico, kínder en esos colegios y han crecido viendo lo mismo, escuchando lo mismo, que el profe no pesca, que los alumnos no pescan al profe. A no ser que la familia le dé por un apoyo brutal, así: estudia, hace esto. Que vayan: profe, esto es lo que está haciendo usted. Sí, ya, ahí, y, el incentivo y el apoyo, el apoyo, el apoyo. Nada es imposible. Si yo sé, y todos tenemos habilidades y somos seres humanos y, lo de siempre. Pero a veces es importante, lo que te entregan, creo yo.

E: No tengo muchas más preguntas que hacerte. No sé si quieres agregar algo más a todo lo que hemos conversado.

E1: Mmmmm, eh, es que no sé si todos van a tener las...., no sé, lo único que puedo decir es que yo confío en que las personas somos distintas, y que todos tenemos habilidades y que nadie es tonto, y que todos podemos luchar por nuestros sueños. Porque sin sueños no somos nada.

E: Te agradezco mucho la entrevista. Muchas gracias.

E1: De nada. Que vergüenza, después tú vas a escuchar toda mi voz.

## **ii. T**

E: La primera pregunta que te quería hacer es si me puedes contar la historia de tu educación.

E1: ¿Desde cómo cuándo?

E: Desde lo que recuerdes

E: A ver, ehhh de kínder no me acuerdo mucho... después, ya en primero, nos cambiamos de colegio porque nos cambiamos de casa, donde vivo ahora... pero ahí estuve como medio año porque el colegio era muy malo.

E: ¿Dónde era ese lugar donde vivías?

E1: Vivía en... en Maipú se llama rinconada por... cerca de la Autopista del Sol, entonces por ahí me cambiaron de colegio, pero el colegio era muy malo así que duré como un semestre. Y de ahí me cambiaron a otro colegio que está como por la plaza de Maipú, cerca. Que era como... porque en mi familia son evangélicos, entonces como que era evangélico el colegio. Y de ahí... ahí estuve hasta como sexto básico, como desde segundo hasta sexto. Y de ahí llegue al colegio... desde sexto hasta cuarto llegue al colegio Carlos Oviedo, que era de la fundación Belén Educa que también está cerca ahí del sector. Y... no sé pu, ¿qué lo que podría decir, que necesitai tú?

E: ¿Cómo era, por ejemplo?

E1: O sea siempre ehhh como... siempre he sido.... bueno siempre he tenido... tuve buenas notas, en todos los colegios independiente de que... siempre como mantuve mi nivel. Pero...

E: Eras de las mejores del curso.

E1: Sí, en todos los colegios. Pero igual estuve en más colegios, en (no se entiende), en el Oviedo. No me acuerdo mucho cuando chica. Y después ya más grande.... La verdad es que en el colegio yo no estudiaba mucho, como que con las clases era suficiente. Igual me aburría, nunca como que me gustó el colegio.

E: ¿Durante la básica o en general?

E1: Es que la básica no me... no me acuerdo mucho de los otros colegios, pero ya desde el Carlos Oviedo como que no... igual me aburría y por eso despues como que me metieron al programa este del Penta UC.

E: Ahh ya... pero eso ya fue cuando estabai en la media.

E1: Sí pu, estuve de segundo a cuarto medio. Pero bien no... la verdad es que no me costaba mucho porque el nivel del colegio igual no era muy alto. Y casi siempre como que si llegaban no sé... profesores, se van por los que le cuesta más que a los que les cuesta menos. Entonces (no se entiende) y ahí quedaba pu.

E: Y entonces, tú te sirvió más estar en el Penta UC que...

E1: Es que el Penta UC era como eh...

E: Colegio (voz baja)

E1: ¿Ah?

E: Que te sirvió más estar en el Penta UC que en el colegio.

E1: No sé, es que el Penta UC igual es distinto porque como que tu podí tomar cursos de cualquier cosas que a uno le gustara, y era por lo que a tí te gustaba pu ¿cachai?. Igual era como que.... igual después cuando... igual el colegio después a uno se le hacía chico, más sobre todo si uno... después del Penta pu. Pero ahí.

E: Oye y cómo eso que te aburriai en el colegio... ehh pero igual te iba muy bien. ¿Cómo lo explicai?

E1: Es que yo tomo más atención en las clases. Si no era mucho de estudiar y eso es uno de las cosas igual que...como que a jugado en contra aquí en la universidad, porque igual aquí uno tiene que tener hábitos de estudio pu. No sé cómo que eso de repente me cuesta mucho. A veces como que me organizo y lo logro, pero... a veces (risas) como que me cuesta mucho, tener un hábito de estudiar todos los días, porque en mi carrera hay que leer un montón. Entonces eso igual... la verdad es que cuando entré igual... igual sentía que estaba como en desventaja, pero despues me dí cuenta como que no... en relación a los demás. Por ser en mi carrera de Bachillerato y todo, porque incluso a veces me... igual como que uno siente, a la entrá, esa cosas como que uno no es tan bueno.

E: Tú pensabas que no eras tan buena.

E1: (asiente). Pero como que con el tiempo.... o sea uno se va dando cuenta que, no sé pu... que en la universidad hay gente que es peor que uno pu, no sé. A mí hay ramos y ramos pu. Hay ramos que me ha ido súper bien, y hay otros que bueno... más cincos, más cuatros. Pero no me... por ejemplo en Bachillerato no me eché ningún ramo, igual varios ramos los saqué arriba de seis. Lo que me fue más mal fue Ingles y Matemáticas, que eso son como mis debilidades, pero igual los pasé. Acá en la carrera me he echado dos ramos, uno que era Ciencia Política que ahora estoy dándolo de nuevo, y el otro Ingles que es mi.... mi gran falencia (risas). Pero como que igual...

E: En general te ha ido bien.

E1: No me ha ido mal po.

E: Y cómo o sea.... me contaste cuando llegaste a la universidad, pero te saltaste todo lo que fue el Prope . ¿Cómo llegaste ahí?

E1: Yo no sabía nada del Prope, después como en cuarto medio, yo estaba en el Penta, estaba en el Preu. Estaba en Preu también pu, pero el Preu no me servía mucho porque como que ahí repasan la materia que ya te pasaron pu, y había mucho que no sabía pu, entonces era como... era como estar perdía (expresa pesadumbre)... había mucha ... entonces igual me...fué estresante ese año, igual tenía que venir todos los sábados.

E: O sea estabai en el Colegio, además en el Prope, en el Penta y en el Preu. Oh... (Asombro). Estresante.

E1: Sí, si ese año fue como... fue de hartas cosas. Pero al final salió igual todo bien pu. Y al final yo igual, al terminar el primer semestre de cuarto estaba un poco ya... porque igual, comparado con mis compañeros no tenía tan mal puntaje porque ellos tenían muy bajo, pero no sabía si me iba a alcanzar así como para algo. Y también por el tema de pagar pu porque yo no, así de mi familia que pudiera ayudarme a pagar algo, no.

E: Y el Preu ¿De dónde? ¿Era gratuito?

E1: Era como se llama esta... era de la Católica. Era una beca que tenía que pagar veinticinco lucas, pero yo postulé a la beca de la Muni y era justo la cantidad de plata, así

que todo eso la... la pagaba yo con la beca. Bueno y ahí más que gasté, mal gasté (risas), porque no me sirvió pa na.

E: ¿Y te moviste tu sola para hacer lo de la beca?

E1: ¿Lo de la beca de la Muni?

E: Sí.

E1: Bueno mi mamá y yo lo... entre las dos no... y ahí yo pagaba el.

E: Bueno pero no te sirvió mucho.

E1: Según yo no... el Preu no, gasté pura plata no más, gasté la plata de la beca. Pero bueno. Y después... después la coordinadora del colegio, la que me habló del Propedéutico. Y ahí como que ya... igual dije como que ya ésta era como mi oportunidad. Porque igual como que ya cachando todo, en realidad los que quedan en el Prope igual es la gente que... ya te puede ir bien, todo en el Prope, pero son el nivel de cuartos medios pu... más es eso lo que te incluye, si...

E: ¿Cómo, perdón, no entiendo?

E1: Es que igual dicen que hay un porcentaje... cuando entrái al Prope que tienen que aprobar los tres ramos que hay... que es Ciencia (no se entiende), Matemática y Lenguaje, y todo eso. Pero en el fondo lo que es decisivo es que... es que estí entre el cinco por ciento o el cuatro por ciento de tu generación en el colegio. Eso es lo que te define si quedai o no quedai, más que... que igual podía irnos bien a todos en el Prope, pero no... si no estabai dentro de ese cinco igual no quedabai pu.

E: Entonces para ti igual fue importante sacar buenas notas en el colegio.

E1: Es que ya tenía... ya... o ya... segundo semestre de cuarto medio, entonces uno ya está definido po, entonces ya sabía más menos, yo ya sabía que estaba dentro de eso pu. Igual uno nunca sabía hasta el final, así como el cien por ciento, pero no estaba así como tan... que estaba dentro de ese... como que estaba bien pu, no estaba incluso...



E: Claro, entiendo.

E1: Sí, tenía claro eso. Aunque igual siempre estuvo la incertidumbre hasta dijeran que quedé, pero no tanto así como que estuviera tan preocupada. Bueno en el Prope me fué bien, en todos los ramos. Y después quedé en la U pu, quedé en Bachi. En Bachi no, no... eh... cómo se llama, como que igual me lo tomé relajado, porque como las competencias en las carreras... como mi carrera es humanista como que no... casi todos compiten por salud.

E: Ah, Claro

E1: Entonces como que no tenía mucha competencia con... para mi carrera. Igual hubo ramos que me contaron más y otros, pero no me eché nada. Quedé en mi carrera y aquí estoy.

E: Tus papas tienen que estar orgullosos.

E1: Sí, igual yo cuando quedé... yo nunca los había visto tan contentos. Igual el tema... cómo se llama esta... igual el tema, a veces la U es sumamente estresante. Entonces igual como que... una de las últimas veces que nosotros... hablé con mi mamá, éste año, porque después con todos los paros, el semestre pasado que terminamos en verano, que nos hicieron... los profesores fueron muy... no nos redujeron la carga académica, tuvimos que leer como locos. Y al final yo por eso decidí echarme como un ramo y tratar de pasar los otros, porque yo tengo siete, tratar de pasar los otros seis. Si igual fué como... entonces... pero como igual de repente súper estresante. Igual mi mamá como que ya... lo que hablamos, porque al principio ella como... yo soy la primera en mi familia que tienen... yo tengo igual hartos hermanos, somos siete. Y de mi familia, de mis tíos, como que igual soy la... la primera, como que va a la universidad. Y tengo otra prima que salió como de Profesora, pero los otros como que no han terminado que se yo... no es mucho... entonces eh. Mi mamá siempre quería como que, que todos fuéramos profesionales y todo eso, pero... como que si me dijo... como que si me va a ver mal y todo eso, como que ya... se dio cuenta, como que ya le daba lo mismo, total que el camino que eligiéramos cada uno fuéramos feliz. Era como que ya no...

E: ¿Y por qué le daba lo mismo? No entiendo

E1: Porque ¿si estudiaba o no estudiaba?

E: Sí

E1: Porque, no sé porque había momentos que son muy estresantes pu, como que uno no tiene más vida que estar estudiando así todo el rato... entonces... igual... entonces si veces me veía tan estresada, tan... el semestre fue estresante, porque era corto y todo, pero por eso.... como que a ella le interesaba si me iba a ver mal, me iba a ver qué se yo...

E: Ah, Claro

E1: Era en ese sentido pu, que a lo mejor no siempre el... el camino pa todo es entrar a la universidad pu. Si era lo que a mí me gustara, que siguiera, si no... no sé pu, que viera yo. Pero igual en ese sentio nunca he tenido presión de lo que tengo que estudiar, de lo que... (Bajando la voz) como otras presiones no. Aunque igual yo... yo quería como estudiar antropología, me gustaba, pero la U no tenía pu.

E: mmmm

E1: Pero como que me gusta más esa área. Igual hay hartos ramos que como que se relacionan en mi carrera con eso.

E: Buscaste algo más... lo que más se le pareciera.

E1: Sí, es que...que tiene de hartas cosas que igual me gustaba pu. Tiene mucha Historia, a mí me gusta Historia, pero no quería estudiar para ser profesora de historia. Tiene Sociología, tiene Ciencia Política, tiene área de Investigación, como multidisciplinario... entonces igual como que, puedo después igual hacerme yo... igual es como una carrera armada, no tiene como algo definido entonces yo...como yo tengo el... no me preocupo igual eso, como que siento que yo le voy a dar, en el momento que decida, el rumbo a lo que quiero seguir... a lo mejor me especializo en un magister con algo de Antropología...la Psicología igual me gusta arto.

E: Parece que todo viene como de un interés muy propio tuyo, como... poca presión de tu familia...

E1: (interrumpe) Si, no sí. Igual no creí que no he tenido crisis existenciales y... o sea digo: ¿estaré bien estando metida aquí? Como que... igual como que en cierto sentido la universidad igual me ha decepcionado.

E: ¿Ah, sí?

E1: Como las personas, el ambiente, es como que... igual pienso como que la vida es mucho más allá, y que uno se limita. Pero igual yo lo veo y eso como lo que me impulsa a seguir, como que.... si no estoy aquí estaría trabajando y estaría trabajando en lo que viniera, ¿me entendí?, no tendría como capacidad de elegir, entonces estaría peor. Así como que en cierta forma veo esto como una herramienta que al momento que yo quiera decidir, en lo que yo quiera trabajar o en lo que yo quiero hacer con mi vida, a lo mejor voy a tener más capacidad de elegir en lo que yo quiero hacer. No voy a tener que aceptar lo que me venga, por cualquier cantidad de plata. Pero vamos a ver si sale así (risas) o en el fondo voy a terminar igual trabajando...

E: ¿Y en qué te decepcionó el ambiente?

E1: Es que igual la vida Universitaria es como tan.... no sé, yo igual pensaba que en el fondo igual era como más libre, era una tontería, pero yo iba pensando que a la Universidad iba como a ser...ser más libre, sentirme más... pero igual es una tontería. Pero... pero en el fondo igual es como pura presión... como que se preocupan como del área puro académica, pero también hay otras partes, hay otras cosas, es como que igual... como que igual te educan como hacer... como hacer a... a funcionar el sistema, ¿me entendí?, no te... por mucho que ésta Universidad sea aquí, sea allá, en el fondo igual en la hora de los que hubo, igual como para hacer seguir funcionando en el sistema no más. Entonces como que esas cosas como que no... no sé, no. Pero igual yo por mi... ves que igual puedo trabajar en ONG's, irme por el área de las... de las ONG's, o de las Fundaciones. Igual me tinka esa área, pero igual todavía no me decido.

E: Eso justamente te iba a preguntar: ¿Cómo te ves en el futuro?

E1: Como que yo igual siempre he querido, si voy a trabajar en el algo, trabajar en algo que no sea solamente ganar plata y... como que todo lo que yo el beneficio, o sea va a ser dinero de mi trabajo, que todo es para mí. Sino que hacer algo, tiene que ver también con repercutir en la vida de otra gente, aunque sea por ejemplo muy mínimo y no sea como revolucionario, no sea a un nivel macro. Igual me conformo con tratar de cambiar la vida, ayudar, como a la vida de las otras personas. Por eso como el tema de las ONG's, de... no sé, hasta a veces habíamos pensado con una compañera crear nosotros una ONG, o temas de mujer, o de minorías sexuales, o de niños, o de inmigrantes. Como esas son áreas que me gustan... pero todavía no lo decido (risas).

E: Hartas áreas (risa)

E1: Sí, es que no... no que voy a trabajar en otras, pero como que esas son áreas, que podría definirme por una de ellas.

E: ¿Y qué otras cosas ves de ti misma en el futuro?

E1: ¿Como en el tema laboral?

E: En tu vida en general, haciendo qué, viviendo de qué manera.

E1: O sea... la verdad es que no me imagino mucho trabajando, trabajando, así como toda la gente, no me gusta.... como que mi vida se reduzca a trabajar, a trabajar, a trabajar. Me gustaría por último trabajar así como medio año y el otro medio año hacer como cosas que yo quiero. Viajar o conocer distintas culturas, distintos lugares, o modos de pensar de distinta gente. Pero no sé si (risas) puede ser...no sé si voy a llegar a hacerlo po, no sé cómo va a ser la realidad cuando uno salga. Pero en realidad como que no, no estoy acostumbrada... como ni a que... no quiero tampoco.... ni comprarme una casa, ni un auto, ni.... como esas cuestiones, igual como que, no siento que me llenarían, si las llego a tener sería por una cuestión de comodidad, o qué se yo, pero no es lo primordial lo esencial para mí, así como... estudiar para tener una casa, o pa tener un auto, pa tener hijos, como que no.... no sé, no me. Con el tema de los hijos tampoco no sé, en estos momentos siento que no quiero tener hijos porque no sé pu, por el tema que yo tampoco me siento preparada, y lo otro es

que tuve hartos hermanos y soy una de las mayores, tener igual siempre mucha responsabilidad... como que ya ahora ya no quiero más responsabilidades... no me... como que yo lo atribuyo a eso que como que no está para ahora (no se entiende)

E: Parece que siempre estai buscando eso de tener más libertad

E1: Sí, puede ser yo creo. Pero igual yo siento que en cierta forma igual soy más libre que antes, en el sentido de que como soy responsable de mis propios actos. Igual... igual yo tengo la beca de las quince lucas, también tengo... pertenezco a una fundación...

E: ¿Qué beca de las quince lucas?

E1: Del que da el Estado pu.

E: Ah, ya

E1: Y también tengo otra que es de treintaicinco mil pesos que es del... que es de una fundación, que también trabajan con niños universitario, que es... por ejemplo que lo ayudan en todo su proceso, ya sea a nivel más psicológico, a nivel académico podemos pedir ayuda, qué se yo, y a nivel de dinero. Porque como que ellos dicen que... no igual... no es suficiente que tu entres a la universidad pu, porque igual hay mucha... podí tener problemas personales, problemas de dinero, académicos, qué sé yo, que... la deserción dentro de la universidad es como muy grande. Entonces por eso ellos quieren hacer un apoyo en todo... en toda la carrera.

E: ¿Y cómo se llama la fundación?

E1: Portas, se llama proyecto para darle (¿comida?, no se entiende) al alumno, se llama Portas.

E: ¿De quién es? ¿Cómo?

E1: Creo... creo que son de los del directorio de Rhein, pero los que trabajan ahí son cabros... igual hay gente joven, gente salida de la universidad, algunos psicólogos, otros son sociólogos, hay como... pero los que ponen la plata parece que son los directorios de Rhein.

E: ¿Directorios de...?

E1: Rhein, de la marca de esos de los cuadernos.

E: Ah, ya.

E1: Entonces esos son los... aunque uno ahí no los ve a ellos, uno ve a los chiquillos que son los tutores.

E. Claro.

E1: Y también tenemos que ir, así dos veces al mes, a comunidades que son como que... que cada semestre vamos a ver algo distinto. Por ejemplo podemos ver las emociones y podemos estar todo el semestre hablando de eso, otras veces de la participación ciudadana, por todos (no se entiende). Ahora estamos en autogestión que nosotros mismos hacemos la comunidad, planteamos un tema, hacemos actividades. Y son cabros de distintas universidades de Santiago de...

E: Tú vas a la comunidad y tu trabajas con la comunidad.

E1: Si pu.

E: ¿Te gusta?

E1: Sí, ahora igual estoy haciendo hartas cosas porque también estoy trabajando en el Prope pero como profe ayudante en gestión personal, igual es la segunda vez. Y así nos vamos no más pu, mi mamá por ejemplo ya no me da nada para la micro, para la comida, todo me lo arreglo yo, entonces igual eso como que igual te da más libertad pu, porque yo... igual mi mamá nunca ha podido darme, en ese sentido, porque la plata siempre es justa po, entonces yo nunca igual le pedía, entonces igual ahora si tuviera que... porque yo gasto caleta, casi toda mi plata se me va en fotocopias, en textos, entonces si no ... estar pidiéndole y ellos no me hubieren dado, igual hubiese sido fome. Entonces, en ese sentido, me siento como... yo distribuyo mi plata, yo hago... y siempre (no se entiende) y me alcanza para todas las fotocopias, para todo.

E: Ahora, pensando en tus compañeros de generación...

E1: ¿Pero generación de Bachi, de Prope, de Carrera?

E: Para atrás, pensando por ejemplo en el colegio, tú me contaste un poco cómo fue tu trayectoria educativa ¿Podrías contarme como ha sido la de ellos?

E1: Por lo que he sabido... bueno cuando salí de cuarto la mayoría de mis compañeras se quedaron embarazadas y están casi todas con hijos. Hay algunas que siguieron estudiando, así como en institutos, o en cosas como en la Universidad de las Américas, hay algunas que siguen. La mayoría es en institutos o... Y con otra compañera, que es la "Tamy" que también ahora es también mi compañera de carrera, hemos estado como en todo juntas, ella sigue conmigo acá pu y es compañera mía de colegio. Pero los demás igual, por lo que he sabido están mal (corta la frase rápidamente). Las minas están embarazá, muchas (no se entiende la palabra) tienen guagua. Y los otros como que trabajan, y algunos que ya deben estar terminando su carrera en instituto pu si dura como dos años.

E: Entonces la mayoría estudiaron en instituto, unas cuantas quedaron embarazadas...

E1: Y los otros trabajando. Al principio como que casi todo mi curso se había metido a estudiar, en instituto la mayoría, porque igual nuestro colegio es como... es técnico, entonces tenían administración de empresa (no se entiende), entonces como que seguían... pa seguir lo mismo, qué sé yo, como la carrera técnica. Pero después al año, como que muchos desertaron, muchos que habían estado estudiando dejaron de estudiar.

E: ¿Y por qué desertaron?

E1: No sé en realidad por qué, por lo poco que hablé, me decían que estaban estudiando pero no daban mayores explicaciones.

E: ¿No los ves mucho?

E1: Yo veo a como, a mí... como los amigos que eran, la Tamy está aquí, hay varios que no son de mi curso pero son como de la generación que igual entraron por Prope, como tres más. Pero yo hace tiempo que no me topo con ellos, también eran como bien amigos míos. Y la otra, la Sandra mi amiga, ella tuvo guagua pero igual sigue estudiando, técnico en

Veterinaria en la Universidad de la Américas. Y el otro, que no era de mi curso sino que era de teleco (no se entiendo bien la última palabra) que era el Diego que también quedo, que también es mi amigo, que también quedó en... por el Prope, pero él lo rechazó y se metió porque le fue muy bien en la PSU.

E: Entró por PSU pero igual entró a la U.

E1: Sí, pero el entró a la Chile, pero él entro... casi tuvo puntaje nacional en matemáticas, le faltó así como una pregunta y entró a Ingeniería Comercial. Pero el primer año le fue pero terrible, le fue muy mal. Se salió, congeló y éste año se volvió... se volvió a meter pero creo que a una carrera que está en la misma facultad que Ingeniería Comercial porque no quedó en Ingeniería Comercial, no sé cuál es... algo de administrativa... no sé cuál, Ingeniería en Administración, está en la misma facultad de la Chile. Y ahora está en la Chile y este año le ha ido súper bien, porque el primer año le fue muy mal.

E: O sea de los que entraron... o sea de tu generación, los que entraron a universidades como la Chile, como la Usach, son muy pocos.

E1: Sí pu, somos si... son la minoría pu.

E: Y son los que más ves además.

E1: Sí pu, es que como estamos... Bueno la Sandra igual, a ella la veo casi siempre en las vacaciones po, porque como en la U uno de repente está muy ocupada, estoy como acá pu entonces no, no la... la veo casi siempre nos vemos en las vacaciones, nos juntamos, cuando estemos más libres. Ella igual ahora con la bebe, está más ocupa pu, tiene que trabajar y más encima estudiar.

E: ¿Oye y cómo explicas que tu trayectoria y la de muy pocas personas sea tan diferente a la del resto?

E1: Es que era igual... a los chiquillos, los otros, a los de... nunca igual les interesó igual mucho el estudio, o sea no era.... no era parte de su visión de mundo y no estoy diciendo que eso sea malo sino que era diferente pu. Los chiquillos igual era como... mucho estaban



como... igual aunque a mí no me gustaba el colegio, a ellos igual, iban más por obligación, nunca había una visión más a futuro de lo que querían hacer pu. Siempre igual con la Tamy, siempre hablamos de eso, como que nos sentíamos igual como a parte, a veces como que no en la misma sintonía de ellos pu, que cuando hablábamos con las chiquillas todas así como todas preocupadas como de andar pololiando, esos eran sus temas sus prioridades, como que no había más allá de eso pu. Por eso como que yo siempre me anotaban en los grupos y yo tenía... como que con todos me llevaba bien pero no me quedaba mucho, porque igual me aburría, porque era todo el rato hablar del mismo tema, de los minos, que esto, que sé yo, como que no... Igual hay otras cosas que...pero a ellos eso no les llamaba la atención pu. Y no... como que ellos igual... yo siento como que yo no puedo vivir así como... como que “dejar que la vida me lleve” (con tono de despreocupación), ya terminé y... ¿qué me tocó ahora? No sé tener hijos, tener una pareja, como que no sé... Igual como que siento que tengo que elegir lo que yo quiero, no sé.

E: Tu lo explicas más bien por el lado de diferentes intereses.

E1: Sí, y ellos no tenían muchos... si muchos hablaban en las clases y como muy mediocre. O sea no había un interés en aprender, no les gustaba aprender o no sé.... es que no les gustaba aprender, no sé cómo decirlo pero... sus intereses estaban en otras partes.

E: ¿Y cómo ves el futuro de ellos?

E1: Yo creo que trabajando no más pu, trabajando y teniendo familia luego. Porque así la mayoría tiene familia y trabajando.

E: ¿Están viendo juntos?

E1: Sí, la verdad es que casi siempre, por ejemplo, varias, están viviendo con las parejas y todo. Pero... igual son como sumamente... por sus comentarios en facebook y todo.... son como igual sumamente depresiva...

E: ¿Ah sí, la están pasando mal?

E1: No sé es que... por ejemplo, hay un caso que es la prima de mi amiga que también es mi compañera. Y ella por ejemplo, cuando conoció al primer pololo, ya ahí se embarazó, tuvo guagua y todo. Y yo... ¿cómo se llama esto?... ellos todavía siguen juntos, pero igual yo nunca los he visto como bien bien pu (dándole énfasis). Como que se conforman con que es el primero se conforman, no sé pu y yo digo por eso igual... Yo ahora estoy pololiando, porque igual fuí un poco atrasada (risas)... no, en ese instante como igual no me interesaba como pololiar, pero igual no me... o sea si las cosas no funcionan con la persona, no porque él sea el primero tiene que ser el último pu. Supongo que ellas no, como que ellas se aferran más, o porque no sé si porque tienen hijos en común, se aferran a ese tipo de relación que no siento que les haga bien.

E: ¿Y cómo crees que ellos te ven a ti?

E1: No sé, en realidad. Igual ellos como que siempre me pedían ayuda, porque yo me leía los textos, entonces pa que les contara lo que decían los textos... (no se entiende). Yo creo igual ellos, siempre como que todos... todo el mundo como que siempre igual tubo como una expectativa en mí, porque igual, siempre como que me dijeron... como que sabían que yo igual... como que me iba a ir bien. Pero no sé si eso será bueno igual. En todo caso como que igual yo... puede que todo el mundo tenga expectativas en mí pero como que de verdad siento que no me guío por las expectativas de los demás, porque a veces eso es lo que hacen muchas personas, como porque “ella quiere esto de mí, yo lo hago”. Pero en el fondo como que si en el momento llego a fracasar o algo, como que colapsai pu. Pero no pu si uno elige algo, si a uno le va mal, bueno por algo será pu, tendrá que aprender de eso y después verá lo que hará. Como que yo... yo no sé... yo creo que seguí por mis propias expectativas porque si fuera por las expectativas de los demás, en algún momento como ese empuje se acaba pu, y ahí es donde ya tú te decaí o te salí, como que entrai en esa... desertai. Si yo igual creo que más en el empuje de eso, “si yo quiero estar acá es porque yo quiero estar acá” (con énfasis). Y si en algún momento decido que no me saldré pu... buscaré otra alternativa.

E: ¿Oye y cómo ves la trayectoria que tuvieron tus compañeros de Universidad?

E1: La verdad es que a muchos... es que... como uno se ve con más libertad a veces, como que igual no te están penquiando. Muchos a veces se dejan estar, sobretodo el primer año, se echan muchos ramos o se dedican a carretiar, como que no saben equilibrar. Pero yo los veo como muy a la par mía, o sea yo no me siento ni más bajo ni más alto que ellos.

E: No pero yo preguntaba, por ejemplo la gente que tú has conocido en la Universidad cómo fué su historia educativa, ¿pasaron por lo mismo que tus compañeros o que tú? ¿Fue muy diferente? No sé.

E1: No sé, igual yo siento que como que fue... como que fue diferente, por los colegios que fueron igual como que tienen... a veces tiene como mucho más baga... no sé cómo es la palabra.... como cultura que nosotros en el sentido de...

E: ¿Bagaje?

E1: Sí, que nosotros o que yo. Sobre todo en el ámbito como más político, en todo eso como que... (no se entiende) ellos tienen como más. Pero igual yo... siento que igual ellos los que vienen de colegios que igual son mejores académicamente que el mío, muchos son colegios científicos y quizás donde los preparan para la PSU, no es como... Igual hay unos pocos que igual vienen de colegios técnicos, pero la mayoría... Pero en realidad no sé mucho de eso... de su historia de cómo llegaron aquí, la mayoría estaba en el colegio dieron la PSU y les fue... les alcanzó y quedó pu. Igual cuando entramos éramos muchos, éramos como sesenta y ahora vamos igual como veintitantos.

E: ¿Ah sí, más de la mayoría?

E1: Sí, se ha ido harta gente de mí... que no era lo que a ellos le... que de repente uno igual tiene una visión de la carrera, pero cuando entra es muy distinto. Yo creo que igual eso fue como un plus, para nosotros cuando entramos a una carrera haber estado antes en Bachillerato, y todos igual lo notan pu. Eso igual es un plus para.... porque igual uno ya está ambientado al ambiente universitario, cacha todas las cuestiones, en qué tiene que fijarse, qué profesor, todas como... cuando da un ramo. Tiene como mucho más herramientas, en ese sentido que los que entran así por... y más encima porque uno igual tiene un año como

pa decidir qué estudiar, en Bachi tení inducción vocacional, te muestran las carreras más de adentro. Por ejemplo yo cuando estaba afuera yo no conocía esta carrera pu, y adentro ya cuando entré... igual yo no sabía qué iba a estudiar, entonces igual fue bueno para mí, porque se dio todo como tenía que darse (risas). Entonces igual es más beneficioso como para nosotros. En ese sentido como que estamos un poco más arriba pero no igual por ser Prope, sino por ser igual Bachi, por tener un año más en la universidad.

E: Otra pregunta que también es importante que te haga, si tuviste que plantear diferencias... ya hablamos un poco de la trayectoria de tus compañeros del liceo, de colegio. ¿Qué diferencias plantearías tú, que tuvo tu trayectoria con la de ellos?

E1: ¿Diferencias en qué sentido?, ¿con mis compañeros de colegio?

E: Sí, el recorrido que tú estás haciendo y el que han estado haciendo ellos.

E1: Es que yo igual a mí no me gusta plantearme como en el... que mi recorrido es mejor que el de ellos, solamente que es distinto, una alternativa distinta. Yo siento que no toda la gente, a lo mejor le gusta estudiar y es válido tanto como a mí me gusta estudiar, pero yo creo que es diferente. No sé yo creo que igual uno para al... como igual uno (no se entiende) como que uno conoce más realidades, igual es como... si uno lo mira por un lado igual es bacán estar en la universidad, igual no es tanto como... tan respon... para mí es como mucho mejor, a pesar de todo de repente la (no se entiende) que yo tenga contra el sistema universitario que estar en el sistema laboral. Como que uno igual tiene más... no sé pu, más oportunidades, más... uno viene aquí y hace relaciones sociales, como que... aunque en todos lados que uno vaya... pero igual es distinto pu.

E: ¿Qué tan distinto? ¿qué más?

E1: También como todas las materias que uno ha pasado, las carreras, bueno en mi carrera que es igual hartu bonita... igual hace que yo, como que mi mente se abra, como que mi perspectiva de mundo yo la vea distinta a cuando entré, por lo que yo no soy la misma persona que cuando entré pu. O sea a lo mejor todo eso lo que yo he vivido, todo lo que he aprendido en relación a como todas las cosas... en cuanto a materia académica, a cómo enfrentarme a situaciones de frustración, a crisis existenciales, muchas cosas que una vive.

A lo mejor ellos no lo tienen por qué, porque ellos se meten al sistema a trabajar, les quedan los tiempos libres como desestresarse, trabajar y es como todo eso. Igual el sistema está hecho para que uno no piense mucho, pero en cambio aquí en la universidad, no igual yo....no sé si todos, pero tengo mucho tiempo para reflexionar sobre la vida, de lo que quiero hacer, de las cosas cotidianas, de muchas cosas que a veces conversamos con la chiquillas en los pastos, entonces todo eso tiempo de dispersión no lo tienen ellos, aunque aquí uno igual carreteo y todo, pero igual allá es como trabajar y después como para sacarse todo el estrés carretear, o sea emborracharse. Entonces como que no hay mucho tiempo como para pensar para... como que eso es lo que a lo mejor... y también ellos siguen como en el mismo mundo ¿me entiende?... entonces como en la realidad, el contexto. Entonces tampoco han podido ser partícipes como de las otras realidades que hay, porque aquí viene gente de muchas partes igual, incluso en mi carrera hay gente que viene de intercambio, de Brasil, de distintos... entonces ahí te abre un mundo mucho más... que a lo mejor ellos no... puede que igual conozcan gente en su trabajo, pero igual uno está trabajando, no es la misma relación que se da aquí.

E: Y el mundo que tú dices que es tan diferente al de ellos, es como el mundo que... no del trabajo, pero del ambiente que tu venías, pero que nunca fuiste tan partícipe de eso tampoco.

E1: Igual yo tampoco... uno tampoco puede hacer como salirse de eso, porque también uno viene de ahí es parte de uno. Pero lo que a mí me pasaba que ese no era suficiente, no es que yo reniegue de eso es parte de mí... yo lo acepté... y yo todo... (Tartamudea) pero es... también necesito más, ¿me entiende? No me podía conformar con estar ahí, ver siempre a las mismas personas y todo. Y yo soy... es parte de mi mundo igual, pero también necesito como ampliar mi mundo, una cosa así.

E: Y cuando dijiste, que cuando entraste a la universidad y a la fecha de ahora hay cosas que han cambiado en ti. ¿Qué cosas has cambiado?

E1: Ehmm haber muchas cosas en realidad, es que también tiene que ver con la fundación, con... que de repente uno tiene como de lo que quiere.... de lo que quiere uno en la vida uno lo tiene muy definido, quiere hacer esto, quiere hacer eso. Pero cuando entré a la

universidad yo me ha dado cuenta que las cosas no son tan simples, son como mucho más complejas de lo que uno se plantea a primera vista. Por ejemplo igual yo durante estos tres años que llevo en la universidad, igual me he dado cuenta que el valor del dinero por mucho que a mi igual de repente siempre es justo... como que igual para para mí, para ser una persona integral, buena, no es tan importante. Hay hartas cosas que han cambiado en mí, como mirar las cosas, igual siempre yo así igual tiendo a ser como muy pesimista (risas), como fijarme más en lo malo que en lo bueno, pero igual he aprendido que no debo ser tan pesimista, pero... ¿Qué más?... también en como relacionarme con las demás personas, en cuanto a cómo tratar con mis emociones, porque igual antes como que era como más dura, tenía como mi coraza (no se entiende), como me tocó mi historia de vida hacerme cargo... igual un poco cargo de mis hermanos, igual era como una mamá en cierto sentido con muchas responsabilidades, siempre he sido como muy seria en ese sentido. Igual todo eso como que ya.... o sea yo igual siempre era como muy arisca, era como que no lloraba... como que lloraba muy poco, bueno todavía me cuesta eso pero. Como tratar mejor... canalizar mis emociones. No sé pu, hartas cosas como han variado en mí, que han cambiado mucho en mi pu, igual era muy agresiva porque mi carácter igual es fuerte entonces igual era como... igual es verdad.... ahora ya no... igual todavía tengo el carácter fuerte pero he tratado de canalizar mejor como mi agresividad, como verbal. Como hartas cosas yo creo que he madurado, he aprendido harto, en todos los aspectos.

E: Y si tuvieras que decir qué similitudes han habido entre tu trayectoria y tus compañeros del colegio, ¿qué dirías?

E1: Que igual tuvimos las mismas herramientas, las mismas enseñanzas, estábamos en el mismo ambiente, casi todos éramos de situación similar económicamente por decirlo... ehm yo creo que todos éramos más o menos como todos, bueno alguno éramos más críticos que otros, pero igual todos tuvimos las... nos entregaron las mismas herramientas tanto académicas. Pero a lo mejor no todos supieron aprovechar las oportunidades, si es que querían pu, porque a lo mejor no querían pu, no era lo que querían pu, entonces para ellos eso no era una oportunidad.

**iii. L**

Nota: La grabación de la primera parte de la entrevista se perdió debido a un problema con la grabadora.

Datos que salieron en la primera parte y no volvieron a ser registrados:

1. “L” está demandando a ambos padres por pensión alimenticia.
2. Al igual que en otras entrevistas, su círculo más cercano es el de quienes posteriormente siguieron estudiando.
3. Profesores del liceo les hicieron clases especiales para la PSU a quienes más veían motivados.
4. Muchos de sus compañeros de liceo repitieron IV medio por no dar los exámenes del ministerio, después de 6 meses de toma.

**Lo que sigue es el momento inmediatamente siguiente a aquella parte, intentando retomar la conversación que se perdió:**

E: Ya, ya, está grabando. Y primero que todo, perdón porque esta es la segunda vez que vamos a hacer esta entrevista.

E1: (Risas). Ya, empieza de nuevo.

E: La primera pregunta era si me podías contar la historia de tu educación.

E1: Ya, eh, cuando chica estuve en un jardín que no me acuerdo su nombre. Eh, después estuve en el “Complejo”, en el “Complejo” de Maipú. Eh, después estuve en Puente Alto en el Colegio San Mateo, de ahí nos cambiamos al colegio, o sea, nos cambiamos de domicilio y nos fui, me cambié de colegio al Consolidada en cuarto básico. En Sexto me fui hacia Osorno donde terminé sexto básico. Y, hice séptimo y octavo en un colegio subvencionado que se llamaba San Miguel, de ahí estuve, pasé a primero medio, estuve medio año en el liceo Eleuterio Ramírez, municipal. Eh, después me vine acá a Santiago a vivir y estuve en el González Videla, que es subvencionado, y después volví al liceo Eleuterio Ramírez. Y ahora estoy estudiando en la universidad, en la Central.

E: Me habías contado que tu, que tu experiencia en la universidad había sido grata, que te había ido bien.

E1: Sí.

E: Y que habías llegado con ciertos prejuicios.

E1: Sí, que había llegado con ciertos prejuicios. Te cuento los prejuicios, jajaja.

E: ¿Qué pensabai antes de entrar?

E1: Eh, de que, como que no iba a ser aceptada por la comunidad universitaria porque, como era privada, iban a haber como puros cuicos y que, como que por no ser parte de ellos me iban a rechazar. (No se entiende bien, lo dice muy bajo; podría ser “siendo yo de municipal”). (Risas). Pero no, ha sido todo al revés, o sea, integración total, mis compañeros me han tratado súper bien, me di cuenta que no era así, que igual entraba gente de, de clase media, por todos los beneficios que entrega el Estado o las, las becas, el crédito, que igual pueden ingresar gente que, que tiene menos recursos económicos, a la universidad.

E: Para no repetir todo, donde habíamos quedado la conversación era, justamente estábamos hablando de tus compañeros de liceo. De, yo te había preguntado qué pensabas tú sobre qué significaba para ellos la educación, qué era para ellos estudiar. ¿Me podrías repetir eso, qué pensabas?

E1: Son hartas cosas, jajaja. Eh, que en realidad no sabía si tenían realmente un significado realmente de la educación, porque sus padres, eh, muchos dejaron sus estudios a medias, entonces no tenían como esa referencia de, de ser profesional, de ser universitario, entonces se quedaban con eso. También por el entorno, que, en las poblaciones, de que, eh, como se llama, también como que se sumergían dentro de ellos, cachai, no podían sobresalir.

E: Tú me dijiste que habías vivido también en una población. O sea, te había preguntado un poco, cuál era la diferencia que veías tú, tú me decías que viviste las mismas cosas que ellos.



E1: Sipo, pero que la, lo que había sido fundamental había sido la familia, que ellos en realidad habían hecho, me habían dado como el impulso para, como se llama, poder seguir mis estudios y llegar a la meta que es ser un profesional, cachai. Y que a lo mejor ellos no lo tenían. Cachai, de que a lo mejor la mamá tenía que salir a trabajar, el papá también, entonces se quedaban solos, eh, y ahí se, estaban con sus pares, que los pares también pasan por lo mismo, entonces se meten en otras cosas pa, igual pa suplantar eh, como, ehm, pa suplantar, se me olvidó la palabra.

E: Pero, ¿Qué cosa?, ¿Qué quieres decir?

E1: Eh, como se llama, ¡Oi, se me olvidó la palabra! Cuando te falta algo, cachai.

E: ¿Una necesidad?, ¿Una carencia?

E1: Una carencia, eso es. Una carencia, cachai, no sé, afectiva, que ellos la, la como se llama, la suplantan por, como se llama, con sus pares, haciendo, no sé, yendo a carretiar o de repente, no sé, drogas, después teniendo hijos. Eso. En cambio yo, lo distinto es que tenía una familia que me dijo que tenía que ser profesional y que tenía que salir adelante y que, y que no podía ser igual que mis papás. Eso, es lo que me acuerdo, igual dije hartas cosas.

E: No tienes por qué repetir solo que te acordai, es lo que piensas.

E1: Denante pensé mucho jajajaja.

E: Sipo.

E1: Eh, ¿Qué más?

E: Como que estábamos hablando de eso que tú, bueno yo me fijé en una palabra que usaste, que era como que tu familia te sacó de ahí.

E1: ¡Ah, sí! Como que me sacó, que, que en realidad igual me sacó de ahí porque me trajo acá, cómo se llama, a Santiago este año, pero sino que hablé como más metafórico cachai de, de cómo se llama, de salir de ese entorno que era la población donde había, quizás qué

cosas. Y, y cómo se llama, me sacó como a tener otra visión de la vida. De, cómo se llama, de aspirar a más.

E: Claro, como que, tú decías salir adelante, aspirar a más de lo que tú tenías en ese momento.

E1: En ese momento.

E: Sí. Y ahora estás en ese camino.

E1: Sí, ahora estoy en ese camino, así es, llegar a ser profesional. ¿Qué más?

E: Otra que también me pareció importante de lo que tú dijiste, que era esto de que al final era un grupo pequeño dentro de tu curso, por ejemplo, los aspiraban a seguir estudiando.

E1: Ah, sí, era porque también tenían, bueno unos tenían otro entorno cachai y, y mi amiga con la que nos apoyamos mutuamente, ¿cachai? Y la mamá también le dijo que tenía que estudiar porque el hermano ya había estudiado, cachai.

E: Era una obligación.

E1: Era una obligación, estudiar, jaja. ¿Te acordai qué había pasado por una crisis?

E: Sí.

E1: Ehm, que le dijo: Ya. Le dijo, porque le contó a la mamá. La mamá le dijo: Ya, pero ponte a pensar qué vai a estudiar el otro año. Cachai, no qué vai a trabajar, ni vai a ganar el sueldo mínimo, sino qué vai a estudiar. Entonces también ella tenía como un referente que era su familia. Era su mamá. Entonces eso era lo distinto que teníamos con mis compañeros que, como que no aspiraron a más y salieron de cuarto medio y están trabajando. Cachai, o no están haciendo nada.

E: Ahora pienso, es que, ya no vamos a repetir la entrevista, pero me parece que tiraste muchas cosas que son importantes, entonces yo aprovecho esto para comentarlo no más, que me parece curioso, o sea, como importante, por ejemplo, que sobretodo, que es ese grupo que al final, que quería estudiar y tú me decías que eran los profesores por ejemplo, los que se fijaban en gente como ustedes para después apoyarlos en horarios extra.

E1: Sí. Es que, no sé, éramos como los, cómo se llama, los favoritos, ¿Cachai? Porque claro, porque veían esta motivación po, cachai, porque igual ellos, yo creo que es heavy su realidad, la de los profesores municipales cachai, de que aparte que llegai a, a sentarte y no sé po, a pasar la lista y después tratar de, de educar a, a los individuos, y que no te pesquen, cachai, y que hablen y toda la cuestión. Entonces que ese grupo de nosotros sí les prestáramos atención porque sí queríamos saber más, cachai, y queríamos también hacer más cosas, si de hecho en el año, ¿Cuándo fue? Iba en tercero, el año 2010, eh, fuimos como, finalistas de un concurso de, del congreso cachai.

E: Ya, y, ¿En qué consistía?

E1: Teníamos que hacer un ensayo sobre Bernardo O'Higgins como diputado, cachai. Entonces, bueno igual en el ensayo hubo ayuda del profesor porque todos estábamos con nuestro profesor tutor, toda la cuestión. Y viajamos, cachai. Fue la experiencia pero, igual distinta, porque no, no sé po, esas cosas como que liceo municipal no se hace mucho cachai. Siempre hay como esta instancia de que, eh, tenemos que prevenir el embarazado, tenemos que prevenir el consumo de drogas, de que llegaban los ratis cachai, para ver quién andaba con drogas. Entonces esto era completamente distinto para nosotros, cachai. O sea, los debates. Nada. Y, más encima que viajamos de Osorno hacia Valparaíso al congreso, nos quedamos en Viña. Fue una experiencia muy grata, muy bonita. ¿Cachai? Teníamos que exponer delante de los representantes de, cómo se llama, de los ministros cachai, entonces...

E: Ah ya, una cuestión así grande.

E1: No, si fue cototo, no ganamos eso sí, pero (risas), pero no, fue bonita la experiencia. Fue, fue bakan, porque esas cosas no se daban, cachai. Cuando iba en primero, segundo medio. Me acuerdo, en segundo medio llegaron los ratis cachai. Eh, y no sé, igual pasábamos cosas brígidias. Era cuático. En segundo medio, cuando terminamos segundo medio, se nos murió un compañero cachai. Entonces, como que siempre pasamos como esas cosas, cachai. Mi compañero como también estaba metido en la droga, vendía droga, cachai, entonces.

E: ¿Se murió por algo que tenía que ver con eso?

E1: No. Menos mal que no. Se murió, ahogado. Entonces para nosotros igual fue fuerte, cachai. Ver un compañero todos los días y después a fin de año decían que se murió cachai. Si igual él tenía expectativas de futuro. Cachai. Y, entonces como que, esa instancia de, cómo se llama, de lo que fue el congreso, o sea el concurso en el congreso, eh, igual ahora trato de tomar todos los seminarios que hay y cuestiones, cachai. Más que, es como ser, es como tener una maga de conocimientos, cachai, pues igual, si sabí podí opinar también cachai, o sea, yo creo. Creo que es así.

E: Oye, otra cosa que también me pareció importante era esto qué me decías de, que al final, no sé por qué será pero, tal vez por afinidades, que justamente el grupo con el que tu más te juntabai eran ellos, los que querían estudiar, y los que terminaron estudiando y que también tenían mejor situación económica. No digo que tú tengas que elegir amigos por eso, pero ellos tenían facilidad, ¿No?

E1: Claro, o sea, es que, por el hecho de, o sea, no es tanto por la situación económica sino que era porque yo creo que cuando todos, tú estai en un grupo, todos tienen como algo en común, cachai, todos tienen como una meta en común. Supongamos, Igual me ha pasado acá en la universidad que hemos, no sé, al principio nosotros éramos 12, cachai, 12 como.

E: ¿12 amigos?

E1: 12 amigos, cachai, que nos juntábamos así harto, y toda la cuestión. Y ahora somos, no sé po, 5, 6, cachai, que nos juntamos siempre. Y claro, fue por esto porque nos empezamos a dar cuenta de que ya, llegamos con todo, con las pilas: Y, no yo aquí vengo a estudiar y no vengo, no vengo a lesear. ¿Cachai? Y toda la cuestión. Y durante, cachai, mientras iba pasando el tiempo, hartos se iban quedando atrás. O sea, eh, compañeros que no trabajaban cuando teníamos, porque nosotros tenemos hartos trabajos en grupo, entonces no trabajaban, o trabajaban mucho, cachai, querían todo, acaparar todo. Entonces, de a poco, como que esos compañeros se fueron alejando o nosotros nos fuimos alejando, no sé, pero como que de a poco ha pasado, de hecho un compañero era un caso X que no fue nunca más. Y ya, seguimos hablando con él, pero tampoco se junta con nosotros y tampoco nosotros lo invitamos a carretiar, porque....

E: Por afinidad.

E1: Por cosas en común, cachai. En cambio nosotros, todos, por lo menos los que me junto yo, no sé ahora estamos preocupados por eximirnos de los exámenes, cachai. Los otros están preocupados para poder dar el examen, entonces tenemos esas cosas en común que al final te juntan no más po, a pesar de tu realidad socioeconómica. Nosotros, no sé po, tengo una compañera que fue a Walt Disney cachai, y yo no sé po, he ido a La Serena (risas). Entonces, así como esa afinidad de, no es como, es por algo, por metas más que nada, por metas que uno tiene.

E: Oye y también tú me habías dicho como te veías en el futuro. Fue una de las primeras preguntas. ¿Me podrías decir eso, a raíz de todo lo que hemos discutido ahora? Conversado.

E1: Mmmm, te decía que, bueno que, como lo que quería ahora en el futuro corto, es sacar la carrera. Después hacer posgrado, magíster o no sé, dependiendo. Eh, y viajar, viajar, o sea, eso es como mi (risas). Me gustaría viajar y, cómo se llama, ya más adelante crear lo que es mi vida, cachai. A pesar de tener todas las cosas materiales, de tener no sé po, un departamento, una casa, cachai o un auto, no. Pero como mi fin de como de aquí a estudiar y mientras esté sola, es viajar. (Risas). Eso quiero hacer.

E: Oye y, ¿Cómo ves el futuro de tus compañeros de universidad?

E1: Como veo el futuro de mis compañeros, ¿De los que me junto?

E: Sí y si quieres, el de los que no te juntas también, puede ser.

E1: Mmmm, no sé po, tengo como 3 compañeros que fueron de los que nos juntábamos a principios de año que se metieron a un grupo que se llama Colectivo Primer Línea, no sé si tienen ahí en tu universidad algo parecido. Es como un grupo que está como, es como anti sociedad, es, eh, no sé: Vamos a encapucharnos y destrocemos todo. Entonces, y al principio ellos también habían entrado con la idea de que: No, que tenemos que estudiar y la cuestión. Cachai. Pero después se metieron en este grupo y como que chao estudio, o sea como que: No, y que la universidad nos maneja y que al final la universidad es, cómo se llama, está, está lucrando con nosotros y toda la cuestión. Pero, entonces para que estai en la universidad. Eh, entonces, cómo se llama, ellos no sé, no creo que terminen muy bien po, cachai. Yo creo que este año se van a echar la mitad de los ramos porque tampoco nadie

más los siguió aceptando en los grupos, cachai, porque no eran responsables. Y, no sé cómo irán a terminar. Yo creo que se van a ir atrasando no más. Quizás saquen la carrera, quizás no. Igual uno era complicado porque no le gustaba Psicología y no sé por qué estaba estudiando Psicología si no le gustaba y decía que no le gustaba, pero (risas). Eh, qué más. No, y mis compañeros van bien, es que me junto con un grupo que es como mateo entre comillas, cachai. Entonces, yo creo que con ellos puedo terminar como la carrera. O sea, igual yo sé que el otro año nos vamos a dividir porque mis ramos son anuales, no son semestrales. Entonces el otro año nos vamos a dividir, pero igual va a quedar algo significativo, que nosotros nos conocimos como mechones.

E: Cuando tú dices “van bien” se refiere como a que van a terminar la carrera, van a....

E1: Por lo menos este año lo van a, por lo menos este año van bien, o sea, en los ramos y todo, van bien, cachai. Tienen la motivación de poder seguir bien. Y de hecho, con estos niños son los que comparto todo el tema de los, de los seminarios, cachai. No sé po, hace poco estuvimos en un congreso de Psicología Comunitaria en Valparaíso cachai. Ehm, entonces son con ellos con los que comparto como estas cosas y, y yo creo que van a seguir como adelante así porque tienen la motivación. Y tienen como la motivación de seguir más adelante porque quieren hacer como cambios, cachai. Cambios como en las personas, mediante sus consultas o si quieren ser psicólogo educacional cachai, clínico. Entonces con los que me junto a mi alrededor también cachai, pero los otros no sé, igual, igual como es un cambio súper grande la universidad, aparte que tenía más libertad, ya no tenía que llamar al apoderado si faltai un día. Entonces hartos se perdieron cachai. Se perdieron en el carrete, wevean, ya no van a la U cachai, entonces ellos van a terminar mal, no creo que terminen muy bien que digamos.

E: Pero terminar mal, concretamente sería no, no terminar la carrera.

E1: No terminar la carrera. O si la terminan, la van a terminar como en 10 años, cachai.

E: ¿Cómo ves el futuro de tus compañeros de liceo, de los que te pregunté tanto, de los que no terminaron en la universidad o no siguieron estudiando? Que son la mayoría.

E1: Ehm, cómo veo el futuro. No sé, los veo como, bueno aparte que ya varias han tenido bebé y todo, y mis compañeras de básica también algunas que las tengo en Facebook también tienen bebé. Eh, las veo como en eso, o sea, como, a no ser que les venga como un cambio de mentalidad completamente muy grande que se pongan a estudiar, eh, no sé, las veo como, como demacrados así como trabajando en, no sé, como siendo cajeros, pero demacrados, no, no, no como, bien, como teniendo una vida placentera. Y en, no sé, con guaguas (risas), como suele ocurrir de repente en las, en las poblaciones. Eso más que nada el futuro que, a no ser que claro, que les venga este cambio de mentalidad y quieran surgir, cachai, porque igual hay mamás solteras que quieren surgir cachai. Entonces no sé po, pueden estudiar, no sé po, de día dejando la guagua, después trabajando de noche, no sé. Cómo será, dejándola con la abuela que, que ahora se ocupa mucho. Ehm, pero ahí como que pueden, no sé, llegar como a surgir dentro, como de (bajando la voz) de lo que se están consumiendo.

E: Ahora sí, no te voy a hacer más preguntas.

(Risas)

Solo si quieres agregar algo más puedes hacerlo, si crees que algo se quedó en el tintero, pero...

E1: Eh, qué más puede ser. (Silencio). No sé, a ver, que cómo se llama, que, para poder lograr todo esto de, del movimiento estudiantil, creo yo, como mi perspectiva, es que hay que empezar a hacer como más, más cómo se llama, más conciencia dentro de las personas que como que igual tienen este razonamiento cachai y de empezar a, a influir en la familia, a los jóvenes que después van a hacer sus familias, porque es la única forma de que el, de que el estudiante de educación media o de educación básica esté, cómo se llama, motivado para poder entrar a la universidad cachai, porque si llegamos a esa instancia se puede llegar a la instancia de hablar de una, de una educación de calidad y de, y cómo se llama, gratuita como para todos, como que, cómo se llama, las demandas que se están pidiendo ahora. (Risas).

E: Muchas gracias.

E1: De nada.

**iv. E**

E: La primera pregunta que te voy hacer es si me puedes contar cómo ha sido la historia de tu educación.

E2: La historia de mi educación... eh. Pucha súper abrupta, en el sentido que... (Interrumpe un niño que el entrevistado conoce)... en el sentido en que eh... eh está marcada por el problema económico en descenso de mi familia. Onda los primeros de... los primeros cuatro años de la básica, colegio Montessori éramos como cinco en la sala, si es que. Pero después de eso ahí ya como que fue un problema cuático y entré a un liceo... no a un colegio en San Miguel ya para, de quinto a octavo que éramos primero treinta y dos, después... igual no éramos tantos éramos en promedio entre treinta y treinta y cinco... eh pero ya hasta el mismo lenguaje cambia pu, entonces... bueno el lenguaje, los gustos y...

E: ¿Fue muy notorio para ti?

E2: O sea más que notorio no porque yo era súper chico, yo llegué con diez años a ese colegio entonces yo jugaba prácticamente. Lo que sí se notaba el cambio de cinco a treinta y dos ya se hacía más o menos pesado, pero nada más que eso no, onda jugaba, tenía mis amigos, jugábamos a la pelota, no era tan violento en sí el cambio. Ya después en la media estuve en un liceo también en San Miguel pu, yo estuve solamente en un liceo pu, eh y ahí es como que ese como que... ese periodo como que marca más pu, porque ahí dejai de jugar y empesai a conversar, empesai a influenciarte pu. Entonces pucha... a ver... bueno ahí igual me eché un año también pu, me eché segundo medio. Y claro ese antes y después fue cuático pu, porque primero medio y segundo medio era la primera vez onda eh... igual yo llegué súper pollo pu, entonces llegué a sentarme atrás no más porque sabía que ayá se daba jugo, pero junto con el dar jugo pucha a los catorce un amigo mío eh... estaba así pero ya ido en la mariguana pu ¿cachay? Onda ido así, ido, ido, ya no salía pu y bueno lesiabamos y todo, éramos varios en todo caso. Ahí fue cuando pucha en la casa de mis amigos, onda un trabajo en la legua, conocí como andan los colectivos allá (risas), como a los catorce años. Lo raro es que yo o sea, yo cumplía con las cosas que me decían en la casa



que era como, porque igual era como súper mamón entonces...! Llega a tal hora! Y yo llegaba a esa hora, si me decían; ¡NO! Pucha ya me dijeron que no. Pero entonces mi vieja no me decía na pu, pero mientras no me decía na yo entré a la legua, mis amigos se iban en la... en a puros pitos. Ah y también lo que conocí fue un paro por año, un paro o una toma por año, es que era el liceo municipal. Entonces no pu... o sea, claro mis amigos también... yo empecé a escuchar Ska en octavo básico, empecé a escuchar los Cadillacs así, pero súper poco Ska pu, pero luego allá y habían más cabros que escuchaban Ska y había cabros que escuchaban Ska otros que escuchaban Reggae, otros que escuchaban Dance hall, que están como en la línea y también estaban los... había un grupo de Skin Head que... pero del lado no Nazi, y claro ellos también escuchan Ska, escuchan Hip-Hop. No sé si cachai pero es como la... te voy a explicar un poquito de historia para cachar un poco la dinámica que se dio ahí; inmigrantes de Jamaica llegaron a Inglaterra a trabajar como obreros pu, entonces llegan a los barrios bajos y se encuentran con los obreros ingleses, entre dentro de los obreros ingleses uno de los estilos era el Skin Head, entonces empiezan a escuchar músicas muy parecidas y empiezan a irse a los carretes juntos y empiezan a interactuar entre ellos. Y algo parecido pasó acá pu.

E: Contigo

E2: Claro, estaba yo, había otro cabro más que escuchaba Ska, había unos cabros de... cuando yo iba en primero medio, había otros cabros de tercero medio que escuchaban Ska, yo me juntaba también con los Skin Head que eran de segundo medio. Estos gallos eran comunista, al menos en ese tiempo y estaban relacionados con el centro de alumnos pu, hacían como cosas... igual súper gremial el interés, porque hacían como cosas por el liceo, entonces a mí me gustó lo que hacían ellos pu, porque de verdad se movían, eran los únicos que se movían por el liceo pu, entonces como que empecé a ir a las reuniones, a cachar un poco más, y ahí fue como mi etapa como comunista a los catorce años, pero onda súper influenciado por todo el medio pu.

E: Y para ti, tú haces ese símil con la historia del Ska ¿porque para ti llegar a ese liceo fue como llegar a otro país?

E2: Es que no, no, no hago el símil con la historial del Ska en ese sentido, sino que lo que hago yo es que, yo estaba muy metido en lo que era la... me gustaba mucho esa música, así como todos los cabros cuando, onda si uno va al “Euro” y es como lleno de cabros metidos en la onda japonesa, yo estaba muy metido con el Ska, tenía como... llegué con trece años al liceo, entonces mi proceso como de identificación se daba mucho por lo que era la música, andaba como con la vestimenta, las iconografías propias, entonces y claro me encontré con cabros que también tenían eso pu, entonces como que la interacción con ellos fue más fácil, porque como escuchábamos la misma música, nos gustaban las mismas cosas entre medio y se pasaba bien pu. Entonces pucha, esos dos primeros años estuvieron muy marcados por eso.

E: Te quedó el gorro. (Señalando vestimenta del entrevistado)

E2: Claro me quedó el gorro también pu, igual me quedaron unos pocos. Trato de pasar más piola ahora porque igual escucho otras cosas y ya estoy más grande también (risas) pero no si todavía me sale un poco la impronta de la cuestión pu. También pucha, otra influencia fue cuando vi “El Padrino” y quedé loco así, quedé loco, porque ya con estos chiquillos yo empecé a cachar al menos en mí mundo, en ese tiempo no se manejaba con plata, era como devolver favores pu, y eso como que me quedó ahí. Escuchaba como pura música así como de... aparte que no era Ska, onda así como de pelear, tenía así no como la imagen del choro pero sí como del guapo, que era como yo no ando alumbrando que peleo, yo no ando alumbrando nada pero si me buscan me van a encontrar y voy a hacer todo lo posible para salir del paso bien yo, pero y sin miedo. Entonces claro y paralelo se me va formando una especie de como de machismo, le digo yo, lo he conversado hartito con mis compañeros, del machismo pero el machismo en el sentido del rol que tiene que ocupar el hombre dentro de la situación pos, que anexo también o sea junto con esta onda del padrino y todo, qué onda como yo estoy ahí me presento, interactúo con la gente mejor dicho, tengo mis amigos pero no trato de pasar lo más desapercibido posible, pero en ese pasar desapercibido tengo que tener garantizado que me respeten en el medio, que si pasa algo por debajo mover la... para solucionar las cosas pu. Entonces claro toda esa imagen se

va formando ahí, ya con la repitencia es como un caso pesado pu, o sea fuerte pu, porque yo me di cuenta que igual... de hecho no conversé bien con mi vieja, mi vieja y mi abuela me dijeron; pa qué te vamos a retar si ya repetiste (sonríe), pero conversando con mi vieja yo le dije; ahora me doy cuenta que las cosas se pierden igual pu, porque estaba como en mi fantasía de adolescente pu. No y ahí como que... ya los cabros Skin Head se fueron también pu en ese año, se fueron del liceo, entonces también fue un cambio de ambiente y tratar de concentrarme en salir del cagazo que me había mandado lo mejor posible.

E: Y te enfocaste en el estudio.

E2: Claro, me enfoqué en el estudio al menos el primer semestre, salí súper bien el primer semestre y el segundo como que... también era un curso nuevo, pero ni tan nuevo porque justo uno de mis mejores amigos había repetido en primero medio, yo estaba en segundo, y quedó en ese curso y yo como que leseaba mucho con los cabros de ahí, de hecho habíamos armado una banda y... como que esto fue el fin del periodo de que nos juntábamos con los Skin. Eh entonces ahí también marca una transición previa a la repetición pu. Eh pero no ahí ya me dedique a conocer más a mis compañeros, a estar con ellos, y también tuve mu mejor amigo y el cabro con el que fui mejor amigo en ese momento hasta ahora lesiamos pu. Pero siempre marcada por... es que ahí hay elementos que son claves ahí pu, por ejemplo este rollo que el mundo no se mueve con plata, si no que se mueven con, se mueve manteniendo lazos, que después irónicamente la antropología también lo dijo como con las economías más como así como de Oceanía y todo ese cuento. Porque llegaba a la casa de mi amigo y más movías no podían tener ellos pu (tono irónico), o sea no hacían nada ilegal ¿Cachai? Pero justo era como el viejo de él de mi amigo, es como... y de hecho todavía es como amigo del arquitecto que hace las casas para los realitys de canal trece, entonces es como que van teniendo una red muy compleja pu, y la cordialidad o por lo que entienden ellos por cordialidad, lo que es ser ubicado en el momento se valora mucho y al valorar mucho uno va generando como ese vínculo, eh bueno.

E: Oye para entender esos cambios que tuviste abruptos de tu historia, tú me decías que era muy diferente cuando estuviste en la básica en un colegio Montessori y después por temas

económicos tuviste que llegar a otro liceo. ¿A qué se debió ese cambio económico en tu familia?

E2: O sea, mira lo que yo sé que en el periodo del Montessori lo que yo sé era que mi abuela tenía un negocio que le estaba yendo súper bien pero era un negocio que ya llevaba años así, pero ya ahí el problema económico que tuvieron ahí no, no sé como habrá sido pero empezó a decaer eso y decayó hasta cuando yo tenía como dieciséis años más o menos ya murió definitivamente, pero fue siempre decayendo desde ahí, en ese periodo yo vivía acá en Ñuñoa cuando iba en el Montessori por Miguel Claro más o menos. Y nos fuimos de ahí, porque mi vieja arrendaba con mi viejo, mis viejos arrendaban y nos fuimos a la casa de mi vis-abuela paterna que vive en el veintitrés de Gran Avenida, en ese mismo periodo buscamos también un colegio más cercano, mis viejos buscaron un colegio más cercano que era el Tomás Moro que queda en el catorce de la “Grana”. Pucha eso es lo que yo manejo de ese cambio pu, pero no sé yo el que más siempre... en el que más recuerdo, en el que más reflexiono es la media porque ya después de la repitencia también me cambió todo el mundo pu, me quedaron las lógicas un poco que tenía de antes porque yo diría que en ese momento como empecé a interactuar con el mundo, como que había algo afuera que, había gente y habían... y no solo que hablaba y comía, si no que había un lazo o una forma de no sé, de interacción, no sé cómo de...

E: Te sentiste como más parte de tu medio, algo así ¿o no? Porque antes tenías un grupo más pequeño más...

E2: No es que, no es que me haya sentido parte de no, porque yo o sea siempre he estado satisfecho como... tenía mis amigos, y siempre he sido de tener uno o dos amigos lo cual no significa que no converse con el resto de hecho soy como súper sociable pero tengo dos amigos desde chico, entonces como que teniendo ese vínculo estable como que ya me siento normal pu. No pero yo diría que como que mi forma de relacionarme cambió o sea ahora aparecieron nuevas responsabilidades, aparecieron un montón de cosas que no existían cuando yo era chico pu. Eh bueno y en segundo medio, tercero medio pensando ya en la carrera pu. Qué quería hacer pu, yo sabía que quería estudiar algo más pero no sabía

qué onda, me había metido en el taller audiovisual en primero medio del liceo y me gustaba mucho lo que era la ingeniería en sonido, que tengo una tía que es técnica en sonido, y me gustaba mucho a parte que yo era el que manejaba la mesa, había una mesa como para ecualizar con dieciséis, dieciocho canales, entonces igual era piola, las tocatas se hacían con eso con los equipos, como era un liceo municipal de repente si nos faltaba íbamos a la corporación y les pedíamos a ellos por ejemplo líneas, micrófonos, retornos, entonces...

E: Tenias experiencia con eso.

E2: Claro igual cachaba un poco. Pero ya en tercero medio (risa) yo lo encuentro divertido porque cambio pu, y quería estudiar Sociología o Antropología o algo así, pero yo diría que eso se da porque en una clase de Filosofía, una de las primeras clases, el profe agarra la guitarra, y a todo esto.... pucha a ver, es que son muchos elementos, voy a hacer un paréntesis. En el liceo hay una, hay dos cosas súper fuertes, una es el circo que salió hace súper poco, cuando íbamos como en tercero medio y la otra es la música, onda muchos tocan guitarra pero eso yo diría que está muy influenciado porque de ahí salieron Los Prisioneros, entonces como que pucha ya existe como una especie de tótem musical en el liceo. Bueno y en eso yo en segundo medio quería empezar a tocar bajo o algo así, al final terminé tocando guitarra pero... (Risas) porque habían más guitarras en la sala habían como no sé pu, de hecho en segundo medio éramos como cincuenta.

E: Cada vez más compañeros.

E2: Éramos caleta (risas) éramos caleta sí, pero bueno el profe en tercero medio las primeras clases de Filosofía agarra la guitarra y se pone a tocar Blues ahí mismo para hacer un ejemplo, entonces yo quedé loco porque ya escuchaba un poco de Blues, de hecho por escuchar Ska yo creo que me empezó a gustar también el Jazz, Bossa nova, todo lo que traía viento de por medio pu, eh bueno y el Blues no sé cómo cresta me gustó pero (risas) pero también me gustó. El punto es que el profe se pone a tocar Blues y yo quedé loco pu y como que ahí le empecé a poner más atención pu, pero por un incentivo súper chico pu (énfasis), eh bueno y ahí como que me empecé ha no sé ponerle atención, como que

empecé a cachar que entendía la materia que él estaba pasando la entendía más rápido que los otros ramos, y podía hacer reflexiones... por lo tanto podía hacer reflexiones más rápidas también, fue como “ya esta cuestión me está buscando igual pu” entonces ahí empecé a ver una, no a ver, así como meterme a internet sino que escuchar de carrereas que estaban relacionadas con el área y en ese año, en tercero medio, mi hermana entra a la Silva Henríquez a estudiar Sociología.

E: Sociología.

E2: Claro, entonces al principio yo quería estudiar Antropología porque ella me contó un poco pero conocíamos solamente la Antropología Social, específicamente lo más antropológico que conocíamos era esta cuestión de “La Familia” de Engels creo que es, que es como las formas de organización pequeñas como se están estableciendo, ella en ese tiempo creo que se estaba leyendo un texto no sé si de Marx o de Engels se estaba leyendo un texto pal ramo, entonces yo decía; “pucha igual no me gusta pero no creo que hagan eso” si lo que a mí me gustaba era pensar la sociedad, algún aspecto de ella, pensar la sociedad. Bueno y me... con este cabro que nos hicimos amigos el año anterior cuando yo repetí el segundo medio nos metimos al grupo de debate que éste profe armó.

E: ¡Ah ya!

E2: Armó un grupo de debate, se unieron más cabros, ya éste profe en tercero y cuarto medio empezó a hacer una intervención más profunda, onda grupo de debate con otra profe, grupo de litigación, otro profe...

E: ¿De qué?

E2: De litigaciones que son como competencias en la Andrés Bello.

E: ¿Y de qué se trata?

E2: Como una competencia de juicio oral

E: Ah ya.

E2: Y se reparten casos, y eso... yo no alcancé esa como (no se entiende)...no la alcancé, alcancé la de debate. Había un profe que hizo un taller de economía y como que me gusto dije... pero igual la forma de entenderlo también ha variado pu, porque había cierto esnobismo entre... cierto esnobismo entre eso que me gusten las cosas que se pueden conversar o estar en un café, no sé y... igual hay un poco de eso, mi viejo tiene hartito de eso, es súper arribista mi viejo, vive en un sité pu pero es súper arribista pu, eh es que también yo creo que eso está marcado porque mi abuela tuvo plata, entonces pucha como que se quedaron ahí, en ese periodo, a diferencia de yo pu que me crié y... y de hecho con mi hermano conversamos un poco de esto pu, que mi hermano yo le decía esto; “Tobal mientras tú te vai a Providencia a dar jugo yo andaba en la Legua, andaba en la Victoria, con mis amigos pu”

E: ¿Tu hermano es mayor?

E2: No, mi hermano es más chico, mi hermano tiene dieciocho ahora.

E: Ah, ¿después tu familia volvió a tener más plata?

E2: No, no, no. Lo que pasa después de eso cuando yo entro a la media, eh no miento. A los pocos años de entrar al colegio en San Miguel, en el catorce, en Tomás Moro, me cambio a Franklin que mi vieja postuló al subsidio y bueno ahorró plata y ya ahí tuvimos un departamento que era de mi vieja, ahí en Franklin, eh ya estando en la media ahí ya vivía en Franklin pu, entonces es que me quedaba cerca el liceo pu, si Franklin esta como antes, justo antes de que empiece Gran Avenida y el liceo está como en el cinco de Gran Avenida creo, o en el ocho por ahí, eh bueno...

E: Y tu hermano, ¿por qué se va a Providencia entonces?

E2: Yo diría es que el grupo en que nos encontramos, mi curso se armó principalmente de gente que venía de Lo Espejo, San Joaquín y San Miguel. Eh... mi hermano, pucha a mi hermano le pasó una cosa distinta pu, que a él lo metieron en séptimo, entonces mi teoría es que no asumió el cambio de colegio porque fue súper difícil crear amigos dentro del liceo. A diferencia de mí, que yo entré o sea en primero medio y yo ya sabía que en octavo se acababa y la básica se acababa. Pero a él como que lo sacaron entre medio y él se esperó otra cosa, y no fue así, y le gusto... ya recién como en segundo medio ya empezó a tener un grupo de amigos más grande. Eh... pucha él nunca abandonó tampoco la pará como media arribista que tenía mi viejo, mi viejo era el que escucha Jazz, eh escuchaba Blues también mi viejo. Mi abuelo para qué decir pu, mi abuelo... mi abuelo vive con mi bisabuela allá como en el veintitrés de Gran Avenida pero también pu, mi viejo... o sea mi abuelo nos cuenta que el carreteaba con... él tenía muchos amigos, en sus tiempos, tenía muchos amigos de RN porque el estudio en la... y yo mi teoría es que los conoció en la U, él estudio en la... USACH cuando era gratis, cuando era gratis estudió en la USACH y él carreteaba así pu en eso, entonces... ahí está súper marcado esa forma de ver el mundo. Y mi hermano tenía un poquito de eso, de... le gustaba Providencia, le gustaba por ejemplo... o de Santiago, de Santiago Centro le gustaba onda estos lugares cerca de Santa Lucía.

E: ¡Ah ya! Es como...

E2: Pero no es Lastarria, si no que pucha al rededor pu , que es como no me acuerdo el nombre de la calle, no sé si es París algo así.

E: ¡Ah ya! Para el otro lado de la alameda.

E2: Sí, que hay adoquines, todo el cuento.

E: París, Londres.



E2: Sí, París, Londres le gustaba mucho, se iba para allá, ¿qué hacía?; no tengo idea. Entonces con mi hermano, yo conversaba esto con un cabro de primero hace poco, nos criamos los dos o sea los dos compartimos la misma pieza desde chicos, onda como desde los seis años, de mis seis años que venimos compartiendo la pieza más o menos, pero somos súper distintos en lo que son los gustos y todas esas cosas, entonces... oye ni me acuerdo pa donde iba (risas).

E: Habíamos quedado en que estabas en la media, viendo qué querías estudiar, y...

E2: Ah sí pu, ya filo, eh... oh no me acuerdo a donde iba con esto, era un paréntesis pero no me acuerdo dónde iba, ya filo voy a retomar no más y si me acuerdo, me acuerdo. Ya volviendo a la media, eh claro me gustaban las... empecé a cachar que me gustaban las ciencias sociales, eh bueno ya tenía un poco prontuario como de por qué me gustan, había estado con los comunista, era puro weveo pero había estado con los comunistas, me gustaba reflexionar la realidad, estaba en el grupo de debate, me encontraban uno de los cabros más secos del liceo, era una mierda de equipo pero me encontraban uno de los más seco del liceo (risas). Igual yo me creía el cuento, yo me creía bacán, de hecho me daba el lujo de... a ver los trabajos de “Realidad Nacional y América Latina” (palabra no se entiende), yo no respetaba los... a ver cumplía con los objetivos pero no respetaba los marcos legales del trabajo.

E: ¿Cómo así?

E2: No sé, onda había que hacer una... un informe de tal cosa y yo mandaba un ensayo.

E: ¡Ah ya!

E2: O lo que yo pensaba que era un ensayo, que no daba para ensayo pero cumplía con el objetivo de la unidad, entonces los profes igual como que me decían; “pucha no estay cumpliendo con lo que te pedí pero en realidad esto tiene más análisis de lo yo estaba pidiendo entonces igual te lo voy a revisar” y me iba bien pu, de hecho el ... (risa

satisfacción) unas de las pruebas que le hice el profe de Filosofía, la última prueba en cuarto medio, hice tres pruebas eran ensayos, hice tres ensayos, un cabro que se quería sacar como un cuatro y aprobaba se sacó un tres cinco, el otro mi mejor amigo se sacó un siete y yo me saqué un siete y los tres los escribí yo pu. (par de palabras queno se entienden) Era que los dos sietes, el mío y el de mi amigo, eran tesis opuestas, era él... lo que él afirmaba yo lo estaba negando y así viceversa, y si tu agarrabai los tres te dabai cuenta que uno era, el del tres era como el prólogo de lo que venía después, que después venía el de mi amigo y después venía mi tesis, y ya egresado le conté al profe de Filosofía y dijo; “puta estoy haciendo puros sofistas pu” (risas), entonces yo me creía pu, yo me creía el cuento, y pucha entonces tenía eso pu, una mezcla bien rara de... estábamos todos fuertes con el americalatinismo, yo escuchando a los Cadillacs como de tercero medio, o sea no de octavo y igual tienen como un rollo medio americalatinista en la música pu, de hecho como que aman a Galeano. Eh... y bueno así salí pu, así salí. Eh... me fue bien en la PSU, al menos en Historia, por ejemplo en mate saqué, que fue el puntaje más bajo, saqué quinientos noventa y cinco que eso igual es como lo normal, es uno de los más alto que sale de mi liceo, igual hay cabros que entran a universidades estatales pero... o del Consejo de Rectores, pero no son tantos.

E: Fuiste uno de los pocos que entraron a una universidad tradicional.

E2: De hecho yo postulé al Cupo de Equidad sin tener fe de que iba a entrar, yo dije en algún momento quizás podría ser que me dé el puntaje pero no creo, pero igual podría ser que me dé el puntaje para ingresar por Cupo de Equidad, si me da el puntaje y yo no postulé voy a estar toda la vida preguntándome; ¿Cómo habrá sido?, entonces mejor lo hago que... Yo quería estudiar Sociología en la Silva Henríquez ya para cuarto medio. Y bueno postulé, me dio el puntaje, rasguñado me saqué como 604 ponderao, de hecho postulé a Sociología y Antropología, y para Sociología como no sé por qué no me dio pero para Antropología sí. Y bueno ya en la Silva Henríquez entraba muerto de la risa pero resultó que el día matriculándome acá me ofrecían estudiar gratis y allá en por el puntaje de Historia que saqué como setecientos tres, no me ofrecían nada porque ellos pedían Matemática y Lenguaje.

E: Tal vez te daban la beca Bicentenario.

E2: Claro me daban la Bicentenario y eso traía más becas pu. Entonces yo dije; “pucha ya pu, entro a la Chile pu, estudio gratis total no es tan invasivo el cambio porque es una ciencia social” y eso era lo que me interesaba, reflexionar la sociedad más que nada, bajo qué título me daba lo mismo, mientras yo pudiera reflexionar la sociedad estaba contento. Y entre pu, pero... ¿ahí te empiezo a hablar del, de la Universidad?

E: Claro.

E2: No ahí fue cuático, fue triste de hecho, yo lo considero un paso triste y hasta el día de hoy tengo mis amigos en la Universidad pero no me siento parte del grupo, así como de la masa que está en la Universidad, no carreteo con los chiquillos de mi curso de hecho, nunca he carretiao, ni al ritual que es como lo que se hace todos los años pa los mechones, nunca he ido. Pero es porque yo llegué y pasaron varias cosas pu, onda cabros que estudiaban, o sea que sabían hablar Alemán o Ingles, o Francés por ejemplo, y yo decía; “ya pero esas cosas pasan, hay gente que sabe hablar otro idioma y...”. pero cabros que hablaban el Español y lo hablaban mejor que uno, onda pal paro largo yo me fui a trabajar y volví al final, volví a la asamblea y me daba cuenta que cosas que yo decía como, no sé pu; “ésta weá está terrible de pelua”, ellos decían; “la coyuntura está complicada” (risas), yo decía; “chucha, qué está pasando acá” y claro eran cabros que hasta el español lo hablaban mejor que uno y fue como... ahí como que no, no... Bueno, chucha son gente, hay gente, hay intenciones, hay... uno puede hacer cosas buenas con ellos, pero yo me sentía que no venía del mismo lado, que no era mi sitio o era un sitio donde nos juntamos pero yo era de otra parte, mi gente estaba en otro lado, la gente que hablaba mí idioma, la gente que, que tenía las dinámicas de juego iguales que las mías eran de otra parte, no estaban en la U. Entonces fue bien complicado ese periodo, yo diría que de hecho que todavía tengo algunas secuelas del asunto, porque todavía no carreteo con mis compañeros, tengo mis amigos y todo, pero no carreteo con mis compañeros. Bueno también soy como un particular dentro del curso

pu, onda a parte que llego formal, o sea no formal formal pero soy el que usa camisa, el que llega de repente con zapatos en vez de zapatillas, de repente me saludan de usted.

E: ¡Ah ya!

E2: Pero de repente pu, o sea...

E: Te quedó algo de Rude Boy.

E2: Sí me quedó algo de Rude Boy, sí. Nunca quise reconocer que era uno porque sé que no vivía como ellos pero después llegué ahí y parece que igual como que vivía un poquito de ellos.

E: Entonces tu entraste y no te sentías como muy parte de lo era la gente en de la Universidad, y eso después cambió de alguna manera, o todavía te sientes así.

E2: O sea, es que pasaron varias cosas pu, por ejemplo o sea a excepciones de mis compañeros, en el sentido de que yo en las asambleas veía a cabros que decían... aparte de que hablaban bien, decían cosas súper así como bacanes, yo decía; “pucha que tienen valor estos tipos pa...” y “no hay que hacer esto, y esto” (imitando), y aperraban pu, y decían... yo los admiraba de hecho, a más de alguno lo admiré. Y de repente, no sé pu, pasó un cabro que yo lo admiraba harto por esto mismo y él estaba hablando con sus compañeros, con sus amigos de repente y decía; “no este fin de semana voy agarrar la camioneta y me voy a ir a la parcela de mi... voy a agarrar mí camioneta y me voy a ir a la parcela de mis viejos po”, y yo estaba perdiendo la casa en ese minuto, yo estaba, tenía que juntar novecientas lucas sino perdía la casa, la casa de mi vieja, entonces yo dije “chu...” y me sentí como el hoyo, mal. Y se me empezaron a derrumbar ciertos como personajes que yo tenía dentro de la U pu. Pero no, después como que...bueno en ya al cambio de año entró un cabro, entraron dos cabros del liceo y con uno entró a Antropología...

E: ¿Este año?

E2: Y de hecho yo lo apadriné, que también fui como una especie de padrino en el otro liceo, que él había llegado de un colegio, tenía como una situación así como media complicada también pu, ya para el liceo ya tenía una situación media complicada (énfasis última oración), entonces ahí yo lo apadrine un poco... !Ah no te había contado!, esta cuestión del lenguaje igual pu, onda en octavo básico fue la primera vez que fui al hipódromo ¿Cachai?, como que ya empecé aprender a apostar y todo el cuento. Esto es por el pololo de mi vieja, porque mis viejos se separaron cuando yo iba como en séptimo básico, mi viejo duró como dos años en el departamento y después se fue. No pu entonces éste viejo, el pololo de mi vieja, me enseñó varias cosas como el tema, el gusto del Padrino, el gusto por... pero no, no algo así como de andar en cuestiones turbias ni nada de eso po, sino que es como una actitud pu weón, claro una actitud, una forma de comportarse en ciertas situaciones, y yo marque un ... (no se entienden siguientes dos palabras) porque él me enseñaba pu, este compadre escuchaba Control Machete, Artillería Pesada, ¿no sé si cachai?, igual son medias añejas pero... no sé pu, onda en una canción dice algo así como; “golpes doy, golpes recibo, y sigo”, ¿cachai?, o hay otra que dice; “no se fracasa si existe un comienzo”, puras frases así pu, a mí me marcaron pu, ¿cachai?. Eh... ¡oh pierdo el hilo por la cresta! (risas) ¡Ah ya!...

E: Estabas hablando del lenguaje, tenía que ver con eso.

E2: Sí pu, yo llegué acá y hablaban otro castellano pu y este cabro igual, pero este cabro se empezó a involucrar en las dinámicas de la U y logró ingresar, porque él también sentía eso que sentía yo, pero lo logro salir de eso mejor que lo estaba haciendo yo. Entonces bueno ya como que me sentía que había una parte de mí mundo que estaba ingresando a la U pu, pero... él me contó por ejemplo de un compañero de él que entró por Equidad que se fue, me marcó mucho porque le dijo cuando conversó con él la primera vez, este cabro, el cabro que fue le dijo: “oye por fin conozco alguien así weón, te encuentro porque de verdad yo hablaba con los chiquillos acá y no me entendían lo que estaba hablando”, pero a ese nivel pu. Y aparte que la generación de los mechones de ahora encuentro que producto por el

paro de seis meses y todo el cuento fue como más estratificado todavía, parte que somos cinco Equidad no más pu, en Antropología.

E: Son pocos.

E2: De setenta somos cinco Equidad.

E: Se nota mucho.

E2: Se nota, sí. Y no, conmigo mismo empezó a pasar que empezar como yo... otro lenguaje más, otro español más, que era más estandarizado entonces con ese yo podía explicarle las cosas desde mi lenguaje a... que era como mi traductor (risas). Pero igual a pesar de eso yo lesiaba con mis compañeros con el mismo rollo del lenguaje y de repente te digo no sé pu; “ah pasaste corbata weón oh”

“¿Qué?”

“Pasaste corbata weón” y es como pasaste justo y dicen;

“¿Cómo corbata?”

“¿No cachai lo que es corbata?”

“No”

“Te falta lleca aweonao”

..... (Risas)

Es como: “te falta calle” y se quedan así, (hace un gesto), y yo como de repente juego con eso, pero en tono de broma no más pu. Pero no, o sea el ingreso a la U fue complicado en ese sentido pu, porque de hecho hasta el mismo lenguaje me cambió, yo cuando llegué a Temuco me di cuenta pu, fui ésta semana, fui a Temuco, por eso te dije que no iba a estar en Santiago, era la gala de mi polola que estudia un técnico de administración, en un colegio técnico y pucha los cabros, el mismo leseo que tienen ellos pa dar jugo es parecido

al lenguaje o a las dinámicas que yo tenía. Una vez un profe de socio hizo eso pu dijo; “usted identifíquese con, ¿cómo se puede identificar con la sociedad?, ¿usted con qué cosas se ríe?, ¿viendo Les Luthiers o viendo los Atletas de la Risa?” así nos hizo esa pregunta pu, yo gusto me río con los dos, pero no pu... los cabros, onda ese tipo de humor, onda los atletas así ¿cachai?, y ahí yo me di cuenta que yo ahora: sí hablo como ellos, leseo como ellos, tiro el doble sentido que usan ellos, pero también tengo otros lenguajes ¿cachai?, que también es español pero hable, después hable con los profes, unos profes y no pu, yo diciendo como weas que ni cagando iba a decir con los otros chiquillos pu, que era como; “no, nosotros lo que hicimos con la Paz, me acuerdo de un análisis que teníamos que hacer en ese minuto, fue hacer una caracterización del individuo el cual se espera vender el producto para así poder establecer un mejor eh... una mejor productividad o una mejor rentabilidad del producto”, entonces esa cosa no la iba a decir con los cabros pu. Entonces no, me di cuenta que ya tengo dos... dos español chileno.

E: Oye y ¿cómo te ves tú en el futuro, después de...?

E2: ¿Así como laboral decí tú?

E: No sé, al terminar de tu carrera si te ves terminándola y/o después también.

E2: De partida yo me veo como Antropólogo, yo me veo como Antropólogo, me veo como Antropólogo Social. En el sentido profesional a mí me gusta mucho... esto lo descubrí hace poco, hace menos de un año, la Antropología de Violencia que acá no la enseñan. Sé que dio justo que yo en cuarto medio tenía un amigo que hablaba inglés, le pusieron internet muy chico y aprendió inglés en internet y su día, prácticamente el setenta por ciento de su día estaba en inglés porque el paso desde muy chico en el computador metido, entonces ahí reforcé un poco el inglés en cuarto medio y nos poníamos a jugar on line, ahí yo conocí gente de otros países, o sea de Europa sobre todo y establecí amistad con un cabro de Italia, al principio hablábamos en inglés y un día acá en la U le dije, por Facebook le dije; “oye sabí que el italiano y el español igual deben parecerse un poco, por qué no...Estaba chato de hablar inglés yo, de hecho me carga hablar inglés; “por qué no me hablai en italiano y

entendemos, veamos si se entiende, yo te respondo en español, veamos si se entiende”, y se entendió pu, entonces como que empecé a cachar ciertas mañas del italiano y comencé a comprenderlo, como a mediados del año pasado. Y en Italia caché que estaba la Antropología de la Violencia pu, empecé a buscar unos textos, siempre como tengo un lado medio Geek pa esas weás, entonces empecé a sacar unos textos que estaban en Italiano, empecé a tratar de entenderlo, hasta que bueno ahora me metí a italiano en filo y ahora lo entiendo más pu. Yo me veo trabajando eso, trabajando violencia, ¿dónde? Chile, ¿Qué parte de Chile? No tengo idea, porque por ejemplo yo veo el proceso... te voy a hablar como un poquito más académico ahora. El proceso en Santiago yo lo veo más como como un sujeto popular, o con un sujeto poblacional, pero siempre bajo una imagen que el Estado construye como de terrorista, partiendo desde la pregunta; ¿quién o qué es el terrorista en Chile?, que yo he cachao que pa Naciones Unidas no es el mismo terrorista, Naciones Unidas tienen un rollo del narcoterrorismo, pero en Chile no pu, tenía en Temuco por ejemplo, que si me llegase ir pa allá, no sé porque estoy con mi polola, y llevo como tres años con mi polola, casi cuatro, si todavía estoy con mi polola y me voy para allá yo, allá estudiaría no sé pu, el dialogo entre nación mapuche y estado chileno, o en Aysén es lo mismo pu ¿cachai?, Aysén como república independiente de Magallanes. Bueno pero ese tipo de preguntas son las que me gustan a mí, como en casos como esos se justifica, o la gente justifica (énfasis última oración), la explicación de una fuerza institucionalizada, que la fuerza institucionalizada se encuentre en ese lugar y que lo que hizo esté justificado, partiendo... claro partiendo desde el (no se entiende palabra), entonces yo me veo como trabando ese tipo de preguntas. En cuanto a estilo de vida por ejemplo, ahí depende mucho con quién este también pu, o sea si estoy con, digo si estoy con mi polola ahora porque igual lo hemos conversado un par de veces pu, ya llevamos caleta igual pu, vamos por los cuatro años entonces...no sé pu, si estuviéramos juntos por ejemplo yo cacho que sería sí como, tratar de vivir algo así como, no es por ser Hipster ni nada de eso pero en Lastarria una weá así pu ¿cachai?, de hecho me veo con un mini yo, con un Mini Cooper. Pero claro algo así pu Santiago yo creo pero en la comuna de Santiago, mis comunas ideales para vivir son la comuna de Santiago o la comuna de San Miguel porque ahí me crié prácticamente pu, viví en San miguel como de los diez años en adelante pu. Bueno acá igual pu llevo diez



años viviendo en... ¡sí pu! llegue a los diez años igual pu a Santiago. Pero claro, onda sin contar lo que es sector eh... de la sociedad ¿cachai?, qué lugar ocupar pu.

E: Oye, ¿puedo pasar a otra pregunta?

E2: Sí pu, dale no más.

E: A mí me interesaría saber un poco, ¿qué pasó con tus compañeros del liceo? me decías que fuiste uno de los pocos que entraron a universidades tradicionales. ¿Cuál fue la trayectoria que ellos tuvieron?

E2: Mira por lo general se dio en mi generación, que mi generación a pesar de que se sacó un mejor puntaje que las anteriores, el comportamiento fue muy parecido, la mayoría entró al Duoc o al Inacap, en mi colegio, por lo general a carreras que son o medias matemáticas o medias ligadas a las ciencias duras, desde Enfermería hasta Ingeniería medias cuáticas, tengo un compañero que entró a la chile por puntaje, entro a Ingeniería Comercial y otro que también por puntaje entró a Ingeniería Plan común que él quería estudiar Ingeniería en Mina y si no me equivoco se me acabaron los ingresos por puntaje a universidades, a la chile al menos y el tercero que entró a la chile fui yo, que entré con Cupo de Equidad, hubo otro que entró, no sé si por puntaje o qué pero se salió al año y se fue a trabajar a cuidar una parcela en Chicureo, y allá está todavía.

E: Trabajando.

E2: Hay otro caso que es como el extremo, que es un cabro que terminó estando en la cárcel por mechero, después salió del servicio, se fue al servicio. Ese weón pasa volao, también es del grupo de amigos, pasa volao, onda... no pasa volao ¡en serio! (risas), es como Facebook, sus posteos; “quiero fumaaaaaaar”. Ya pero eso igual en el fondo es un casos así como de los más, del otro extremos pu, o sea poco puntaje igual pu. Pero la mayoría, onda entro de las universidades... entro a la Autónoma, entraron a la Andrés Bello, claro Duoc e Inacap, como...

E: O sea una buena parte de ellos igual terminó estudiando pero no...

E2: Si de hecho la mayoría quedó estudiando, pero quedan estudiando así pu, onda con crédito en algún instituto o instituto profesional, no es tampoco entrar a una universidad estatal ni nada de eso, a pesar de que ha aumentado el ingreso a universidades estatales actualmente, sobre todo en la USACH, la USACH y la UTEM, yo te digo, yo te hablo de los así como de los registros de años anteriores y los que salieron último pu, o sea ahora poco, pero no sé si será así la educación ahora pu, si esas son las expectativas y mis expectativas eran originalmente, antes de estudiar Sociología en la Silva Henríquez, era estudiar Ingeniería en Sonido en el Duoc, nunca me vi estudiando en la chile, de hecho por eso tampoco postule con... postulé al Cupo de Equidad sin fe pu, por si acaso no más pu, pero nunca me vi en una universidad del Consejo de Rectores ni si quiera pu, ni en... (no se entiende palabra) tampoco nada. Siempre me vi así pu ¿cachai?

E: Y ¿cómo ves el futuro de ellos?, o sea además de en qué institución de educación superior quedaron, ¿si la trayectoria de... la historia de su educación fue algo diferente o parecida a la tuya?

E2: No... es que yo igual era distinto en el curso, partiendo que ya en la media jugaba menos a la pelota que ellos ¿cachai?, tengo un compañero que creo que está estudiando Derecho en (no se entiende palabra) no estoy seguro, futbolero todos acabaron, los que no tocaban guitarra eran futboleros y pucha yo a ellos los veo, onda así como he visto a mi vieja, como he visto a la mayoría de la gente con la que he conocido de los adultos, trabajando para alguien, ganando su plata y sobreviviendo, haciendo los malabares pertinentes, tal vez no muriendo, con un sueldo bajo, pero tampoco así como dueños de algo como podía ver a los viejos de mis compañeros pu, como doctores, director de la direc... del no sé cuánto de salud, no mis compañeros así, si no que con su casa sus cosas, con su pega y su jefe así, trabajando. Así me veía yo también pu, independiente de lo que estén estudiando pu, ahora no me veo así pu, de hecho casi ni me veo como con un jefe, así como ¡vamos!, oficina no, no. Al menos yo me veo viviendo prácticamente de Fondecyt,

cosas así porque... o si no, trabajando en cosas como en la ONU, Institutos así como..., ONG's o cosas así, así me veo hay día en un campo, igual como me veo diferente a mis compañeros pu.

E: ¿Te vez un poco diferente a tus compañeros del liceo o también un poco diferente, o harto diferente a tus compañeros de Universidad?

E2: Me veo un poco diferente a mis compañeros del liceo, en el sentido de que creo que mi estilo de vida futuro va a ser distinto y que en caso de tener hijos, los cabros culiaos también van a ser distintos. No, no creo que... al menos mi pucha es que dentro de mi familia también se da esa cuestión que el cabro que va a tener hijos voy a ser yo, así como que me criaron con esa, el que se va a casar de los tres, el que se va a casar voy a ser yo, el que va a tener hijos soy yo, me criaron con un sentido de responsabilidad, bueno si ya te lo conté también pu pa que darle de más. Pero por ejemplo yo si me pongo a pensar en tener hijos no quiero que, o espero que los cabros vivan con el miedo de saber si el mes siguiente van a tener la casa o no pu, por lo que yo tuve el año pasado, tal vez la educación sea distinta también pu porque... aunque tampoco me gustaría que pierdan eso que conocí yo, que como conocer una parte de la realidad, una parte de la sociedad que estaba mal pu, y que hay decisiones que no pasan por ellos y que les duele y que les angustian pu y es como el tema de la falta de plata, la falta de comida, el pasar frío, el pasar hambre. No se trata de que ellos pasen frío pero se trata de que estén conscientes de eso y que si pueden, bueno eso ya es decisión de ellos, pero si pueden trabajar a favor de cosas así bacán pu. Pero no claro, yo veo que mi futuro en cuanto a estilo de vida va a ser distinto al de mis compañeros, yo considero que yo ya salí de no sé pu... no es la frase más adecuada pero yo encuentro que como que ya salí de la pobla en ese sentido, o sea no me veo como... de verdad yo que nunca vivía allá no me veo como así volviendo a la Legua, volviendo a la Victoria, pero por ejemplo mis primos sí viven en la Victoria, yo me eduqué entre medio de las dos, mi paréntesis en Santiago eran la Victoria y la Legua, pucha eso pu ¿cachai?

E: Si tu vieras que plantear, ya me dijiste algunas pero ciertas diferencias entre esa historia tuya y la de tus compañeros del liceo, ¿qué dirías?

E2: Pucha, en el caso de ciertos gustos que estuvieron marcados por mí, al menos por la historial de mi familia no sé si mí historia, por la historia de mi familia, en el sentido en que mis tatarabuelo, bisabuelo, una parte de ellos no eran chilenos, llegaron como inmigrantes desde Alemania a Chile, entonces se creó una especie de mito ahí, entorno a ese como pasado alemán, que era así como... me cuentan que, me han contado toda la vida que ellos tenían mucha plata y ya... Esto es por la parte de mi vieja, tenían mucha plata, que como que se aspira a una imagen, a cierta imagen inspirada en esta especie de mito. Otra cosa por ejemplo es que yo cuando tenía como cuatro años mi viejo se hace el cristiano no católico, entonces yo me crié en un ambiente así pu ¿cachai?, desde los casi, un poquito antes de cumplir los cuatro años hasta la fecha todavía tengo cosas, yo me considero cristiano pero mantengo varias cosas de ahí que siempre me marcaron en relación a mis compañeros tanto en la básica como en la media, claro en la básica fui como más marcado con una crianza media fanática ya, media Flanders del cristianismo ¿cachai?, pero ya ahora que estoy en un periodo más racional del asunto, más teológico por decirlo de algún modo, menos ritual, menos... ¿cómo se llama esta cosa?, menos superstición, más la parte valórica, la parte más del mensaje, que siempre me la han puesto como una... yo diría que, como una actitud valórica distinta al resto pu. A parte cuando mis amigos se fueron, por la... algunos de mis amigos se fueron, se perdieron en la mariguana, ¡cacha pu, la mariguana pu, más encima la droga así como...!, habiendo peores y habiendo acceso a peores pu, yo diría que una de las cosas que me mantuvo ahí integro fue eso mismo pu, ciertas cosas como por ejemplo el cuidarse a sí mismo, cuidar el cuerpo, cuidar su salud, que las aprendí en el cristianismo, no las aprendí afuera, no las aprendí de otra forma. Bueno yo no sé si tu cachai algo de eso, por ejemplo esta esta cuestión de que es raro ver a un cristiano con tatuajes, porque se considera al cuerpo como un templo pero eso significa el cuidado del cuerpo más allá de no hacerse tatuajes, entonces claro, yo diría que esa fue una gran diferencia con respecto a... y siempre cuando, a ver ya como en pasando los catorce más o menos nos juntábamos, mi liceo era de hombres, había un liceo de minas cerca y la idea era ir a jotiar para allá y toda la cuestión pu, pero yo empecé a cachar que por ejemplo las minas que estaban adentro... las minas ricas de allá estaban más locas que la cresta, le hacían show a los pololos, eran celosas, de repente se los cagaban y fue no como yo no sabía. Y claro empecé a confiar en

alguna, que me daba lo mismo como fuera la gaya pero me interesaba esa parte valórica ¿cachai?, que compartiera esa parte valórica conmigo, claro ahí fue cuando ya a los dieciséis conocí a mi polola y claro pu, teníamos uno... a pesar de que teníamos muchas, teníamos demasiadas diferencias, incluso en estas lógicas de cómo se mueve el mundo, siendo ella en ese caso... el respeto se gana teniendo plata, no es como que se compre, si no que demostrando entre comillas a tu grupo, demostrando que tú te puedes solventar e incluso puedes darte lujos, a ese nivel, entonces ellos ahí llevan el trato de don o de doña, esta guiado a eso pu. En mi caso no pu, en mi caso el respeto es distinto pu y (no se entiende palabra) la parte mafiosa y todo el cuento así como de; “algún día y puede que ser que ese día nunca llegue, terminaré (no se entiende palabra) por mí, mientras tanto considera esto como un regalo”, esa como cita del el Padrino es la que más marca en mí, tenemos esa mis diferencia ¿cachai? Pero a pesar de las diferencias con mi polola, claro manejamos como esa parte más valórica, de hecho ella también es cristiana. Pero pucha yo diría que eso fue como la gran diferencia, a mí me marcó en todos los sentidos, onda la parte más religiosa como un bullying en la básica ¿cachai?, hasta no sé pu ya... estuve entremedio de los carretes ahí mismo pu, a ver ante ayer andaba carretiando allá en Temuco, con los amigos de mi polola y no pu... entre esta mezcla de ser caballero intachable y también valores cristianos se va fundiendo todo, y la actitud en todas las situaciones ya, yo diría que esa es la base, de las grandes diferencias.

E: Esas son como las diferencias más grandes que tu relacionas con tus compañeros.

E2: Con mis compañeros, y prácticamente a lo largo de mi vida pu yo por lo general en Facebook me pego muchos posteos de así como de reflexiones internas y hace poco comenté algo parecido pu, que yo en él, a lo largo de mi vida me he sentido que he estado yendo como en un tur, de un lado pa otro, un viaje.

E: ¿Tú sientes que eso es algo que explicaría también que tal vez a ti te fue relativamente mejor como en tus proyecciones educativas?

E2: Es probable porque yo diría que la base de mi conducta radica un poco en eso, toda mi concepción de bueno o malo parte ahí, entonces ahí uno no sé pu como que se guarda para ciertas cosas, o se abre para otras. En más de alguna ocasión con mis amigos tuve alguna diferencia en cuanto al gusto o la toma de decisión pu cuando... pucha de mis amigos los mariguaneros son caleta, pero caleta, y no salieron todos juntos pu y no todos... ni siquiera todos se conocer pu ¿cachay?, los amigos de mi casa los que yo tenía en esos tiempos me dijeron;

“oye sabí que pucha igual nos vamos a fumar unos pitos, no sé si querí”

“pucha no, sabí que no quiero, ustedes me da lo mismo porque es la decisión de ustedes pero yo no, no quiero chiquillos”.

Claro y ese tipo de decisiones, se dan marcadas por eso pu, entonces claro la mía como que se me fue construyendo ya de manera distinta por las redes valóricas y claro era como la base pu.

E: ¿Y qué similitud encuentras tú, entre tú historia y la de ellos?

E2: Similitudes por ejemplo el (no se entiende frase) por ejemplo cuando peliar, cuando no peliar, con varios de mis amigos tengo esta cuestión pu, de que si tu pegai un combo por más enojado que estí, el combo es prácticamente matemático, incluso el nivel de daño que tení esperado hacerle a la otra persona está muy ligado al contexto en que está, no vay a peliar en cualquier parte, no vai a decir cualquier cosa sino que está todo súper pauteado ¿cachai?, y con ese tipo de cosas, el mismo leseo pu... yo eso, ese, eso no he encontrado, el espacio de la broma lo he encontrado incluso fuera mi grupo de amigos cuando visito un grupo distinto, me pasó en Temuco que las bromas relacionadas al sexo en doble sentido son hartas pu, prácticamente es el esqueleto de la instancia. Bueno mi polola vive en Temuco por eso yo la fui a ver, y siempre a vivido en Temuco, o sea desde que empezamos, entonces justo un cabro de allá tiene una polola en Santiago, lo estaban molestando de que, por el tema de que no puede tener relaciones con ella porque estaba en Santiago y el punto es que a mí me veían como con respeto los chiquillos, me dijeron; “oye

sorry pero onda la broma era para él, no era para que te llegue”, yo se las quito con una broma pu les digo una cuestión así como; “no, no te preocupí si a mí ese tipo de bromas no me llegan ahora, yo apenas llegué me encargue de hacer de ese aspecto pu”, y les dije una cuestión así como de... pucha igual te voy a decir lo del (no se entiende), les dije; “yo no me llegan, de hecho cuando yo venía entrando en el bus, a la entra de Temuco ya venía empelotando”, les dije, todos muertos de la risa, de hecho me aplaudieron y todo pu. Pero entonces claro, esas instancias que comparto con mis amigos también las he compartido en otro lado pu, cuando fue a la chile por primera vez igual, onda “tírame una broma y aquí te espero y te devuelvo con otra” ¿cachai? Es algo súper fuerte porte, o sea súper firme porque sería como mi carta de presentación también en ciertos contextos pu.

E: Tú dices que hay una similitud con...

E2: Si pu totalmente una similitud pu...

E: Sí pu, porque de hecho las fuentes humorísticas son prácticamente las mismas y quienes las manejan es gente muy parecida que tiene tanto geográficamente, onda no sé la vida no en block, pero sí en casas más pobres, manejan esas... que los chiquillos también las manejan porque vienen de los mismos lados si, si mis compañeros igual pu, onda no sé yo creo que no fui el único que lo pasó. Yo supe a los años después, había una señora, cuando yo vivía allá en La Cisterna que nos quería mucho a nosotros, nos daba regalos y todo, yo era chico, seis años, después, un día dejo... yo me fui de allá y volví a la casa de mi abuela, o sea a la casa de mi bisabuela, la fui a ver y ya no estaba la señora pu, le pregunté; ¿qué onda?, y ella me conto que la señora, ahí me contó que la señora era narco, se la llevaron la PDI, nunca más volvió, no sabemos que habrá pasado pu, entonces como que fui apadrinado por esa señora yo en mi infancia, en un periodo pu, y pucha si tú te poní a preguntar demás que no fui el único, demás que no fui el único en mi curso al menos, porque teníamos espacios súper similares a pesar de que vivíamos en comunas distintas, teníamos problemas parecidos, el tema del agua, el tema de que hay que pagar el gas, hay que apretarse, hay que abrocharse el cinturón y onda el aceite de oliva yo lo conocí el año pasado.

E: ¿El qué?

E2: El aceite de oliva.

E: El aceite de oliva.

E2: Yo lo conocí el año pasado, fueron cosa que siempre estuvieron en el supermercado en la esquina ¿cachai?, pero yo lo conocí el año pasado el aceite de oliva pu, o este año si es que. El año pasado recién subí a Las Condes solo pu, a trabajar y a trabajar ¿cachai?, antes no tenía pa qué. Bueno con mi hermano ha sido totalmente distinto pu, mi hermano Las Condes se la conocía ya pero... y los dos dormimos en la misma pieza pu. Entonces ese tipo de cosas son las que yo diría que más comparto con mis amigos pu, nos criamos en ambientes súper parecidos, con necesidades súper parecidas, con religiosidades súper parecidas, porque a pesar de que yo soy de un cristianismo no católico, el catolicismo en mi familia es fuerte (énfasis), sobretodo en los más viejos pu, y un catolicismo súper especial porque está mezclado con supersticiones locales pu entonces.... cuando chico las historias de que me pelaron, y las interpretaciones, y todo, que aquí igual se dan, pero se dan distintas. Por ejemplo en primero, cuando recién llegué se hablaba mucho del significado de los sueños y que esta cosa, y desdoblase, cuando yo estuve no se hablaba de esas cosas, porque nadie creía en ese tipo de cosas, pero sí se creía por ejemplo que te penaban pu y te penaban en vivo en en directo, no sé pu es como si fuera menos trascendental la trascendentalidad. Entonces bueno, todos esos espacios, claro la religiosidad, las fiestas, las... todo eso.

E: Oye E... (Nombre), ya te hice todas las preguntas que te quería hacer. No sé si tienes algo más que agregar, algo de repente que se te haya quedado.

E2: Sí bastante, no pero yo creo que ya está, la base, lo básico ya está. Porque yo, onda bueno la educación fue abrupta por asuntos económicos principalmente, de ahí me voy formando, me formé y conocí aspectos como más, una imagen como Gánster ¿cachai?, o lo



bueno que se le ve al gáster, yo diría que yo conozco una parte como de eso, conozco cual sería la gracia de ser un tipo como viejo así, conozco la gracia de ser un tipo respetado en un ambiente más conflictivo, cómo lograrlo en cierto modo también ¿cachai?, comparto muchas cosas en ese sentido con mis amigos, los padres ausentes, mi viejo siempre estuvo ahí físicamente, pero ni un brillo pu me enseñó súper pocas cosas, mi viejo me enseñó cómo engrupirse a una mina, cómo estar en dos minas porque son súper lachos como tradición, por eso yo trato de no hacer eso porque vi el daño que producía en las mujeres pu, si yo me crié mi vieja, me crié con mi abuela. Bueno y también son súper machistas pu, pero machistas en el sentido del hombre proveedor, del hombre responsable sobre las mujeres, sobre ... mi visión es ésta sobre hacer la crianza, sobre la mujer responsa todo lo que es la seguridad del resto po, o sea esta como súper aprisioná pero el responsable de que eso se cumpla es el hombre ¿cachai?

E: ¿Esa es tú visión?

E2: O sea, no es que las cosas tengas que ser así, sino que así yo veo que se ha dado, de hecho yo veo que con mi polola también se da, onda llegamos a las cuatro de la mañana a su casa el último día que, yo estuve dos días en su casa y el primer día llegamos a las once y al otro día llegamos a las cuatro de la mañana, pero para llegar a las cuatro de la mañana bien había que cumplir con ciertas cosas, y una de las más fundamentales era la seguridad de ella, no la mía la de ella y el único que estaba en el centro con ella era yo, andábamos solos, entonces claro, todo ese tipo de cosas pesa sobre uno y se alimenta esta imagen de cómo debiera comportarse la persona. Pero después llego a la U y en la U manejan otros códigos también distintos pu, más allá incluso del mismo lenguaje, lógicas comerciales son distintas, quiero tal cosa... lo compro, yo quería tal cosa... había un intercambio distinto, onda te pagaba con un favor, de hecho me regalaron una pila de diarios de la década del sesenta, pero para yo tenerla tuve que hacer un favor, tuve que ir a revisar unos celulares, o sea mandar unos celulares a que los revisaran, unas cotizaciones y nunca hubo plata entre medio po ¿cachai?, como puras favores o movidas o contactos, cosas así. Entonces claro, en relación a mis compañeros de la universidad yo llegué de un ambiente donde la economía se vive distinto, las trasentalidades eran distintas porque la mayoría son agnósticos pero

agnósticos medios exotéricos, en el sentido de creer en los sueños, de creer en cosas así, como medios hippies, más que exotéricos (risas). Bueno es gente que tiene una preparación educacional distinta y se nota (énfasis) se nota en el sentido de que uno se siente mal porque escribe mal frente a ellos, o las sugerencia por lo general no vienen de uno al momento de revisar los trabajos, muchos de ellos ya conocían la cita APA, yo no tenía idea de la cita APA, manejo de idiomas, otros idiomas, conocimiento de otros países y yo nunca he salido de Chile pu ¿cachai?, yo que conozco el extranjero, lo conozco por un weón más, incluso la nieve que conozco la conozco por el refri, ¡no pu, los cabros no!, los cabros mientras yo estaba en este rollo de perder la casa, cachai que unos compañeros se fueron... porque esto fue en el paro, unos compañeros se fueron a las Torres del Paine ¿cachai?, puta bacán por ellos pero igual uno se achaca y se da cuenta que no tiene, como ellos tienes, o aunque tal vez uno no necesite tener eso, mi visión en la vida es ganar plata, pero ganar para vivir tranquilo, no para darme lujos ni nada de eso ¿cachai?, entonces llego a un mundo distinto pu, viví una especie de cambio violento po, violento en esos aspectos, incluso después yo me voy dando cuenta que me formo una persona que no era antes, a pesar de no abandonar las lógicas anteriores voy adquiriendo unas cosas que ni siquiera es conocimiento propio de la carrera, sino que es el cómo hablar, cómo presentarse, cómo explicar, las pausas, la necesidad de aprender otros idiomas, la necesidad de ver un futuro posible, o de tratar de ver las opciones para sacar más estudios, alguno que otro en el extranjero, son cosas que yo no tenía, yo quería ser un Sonidista del Duoc pu ¿cachai?, entonces hasta las metas se van cambiando pu, se van cambiando, para conseguir las metas también hay que conseguir otras metas chicas que son desarrollo de otras habilidades que nos las requería antes pu ¿cachai?. Eso principalmente.

E: Muchas gracias.

E2: Ya pu.

v. W

E: Bueno, como te decía las preguntas en general son de tus opiniones. Lo primero que me gustaría saber es si me pudieras explicar es cuál ha sido la historia de tu educación.

E1: ¿Parto desde la básica? ¿No?

E: De todo lo que me puedas decir, para atrás.

E1: La básica, siempre estudiando en liceos municipales de acá, no muy buenos, con, que no se pasan bien los contenidos, con profesores ahí no más, que con suerte sabían para ellos, y después me cambié, hice séptimo y octavo en otro, la misma situación.

E: (interrumpe) Y, ¿Por qué te cambiaste?

E1: En realidad yo no decidí cambiarme, me cambiaron mis papás. Porque el colegio donde estaba se fue a un lado más lejano y era más o menos complicado.

E: ¿El colegio se cambió?

E1: Sí, cambiaron su ubicación.

E: Y cómo así, ¿Por qué?

E1: Porque estaba en un terreno que no, en un terreno que era prestado. Que era de la empresa Agrosuper. Y por eso, lo pidieron y tuvieron que cambiarse. Y decidieron cambiarme. Bueno, de ahí básica siempre fue lo mismo, en la misma situación en un liceo más o menos. Tenía compañeros que no les agradaba mucho el estudio. Pero, ahora que no lo analizo, no es que no les agrade, sino porque no están bien formados, porque no tienen mucha esperanza como, o mucha decisión para salir adelante como la tuve yo.

E: Y, ¿Por qué la tuviste tú?

E1: No sé, no sabría explicarle como, porque son maneras de pensar y, a veces a uno quizás, la formación de los padres ayuda en eso. Porque puede estar en donde sea y aun así salir adelante. Ya, después me fui a un liceo de Rancagua. Porque aquí en estos sectores solamente había uno y era más o menos ahí no más. También un científico humanista que está en Doñihue. Me fui a ese liceo porque mi papá me había dicho que estudiara algo que me sirviera porque ellos no me iban a poder pagar estudios. Y me fui a un liceo técnico para sacar un título y poder trabajar apenas saliera. Pero en realidad yo nunca me quise ir ahí, sino que era más como para, era la educación impuesta por mi papá.

E: Claro, me imagino.

E1: Y yo nunca había pensado en otra cosa porque igual, yo tengo dos hermanas mayores y a ninguna de ellas se le pudo costear los estudios. Y por eso yo decía: pucha, voy a tener que salir a trabajar no más.

E: Y tus hermanas también estudiaron algo técnico.

E1: No, ellas no. Ellas fueron al liceo de Doñihue no más. Yo fui el único que pude optar a algo más, que para mis papás fue mucho esfuerzo igual estar todo ese tiempo estar costeándome la matrícula, pagándome los pasajes. Igual fue algo complicado para ellos.

Estando en el liceo igual mantuve mi rendimiento, que siempre lo tuve. Nunca fui tan sobresaliente sino que no me esforzaba. Pero aun así me iba bien. En el liceo fue la misma situación, me siguió yendo bien. Ya estaba en tercero y cuarto, estaba disgustado con el liceo porque no me gustaba lo que estaba estudiando, porque ahí me di cuenta que no valía de nada estudiar algo que yo no quería. Y que de nada me servía si, yo no quería. Que, ahí me di cuenta que en realidad que la vocación que yo tenía era una vocación impuesta porque era por agradarle a mi papá que yo quería estudiar eso.

E: Tiene que haber sido difícil aceptar eso.

E1: Sí. Y, en cuarto medio, y a mediados de año, porque en esos tiempos aún no se sabía mucho del sistema propedéutico. Inclusive en el mismo liceo ni los profesores sabían. Porque yo fui la tercera generación más o menos, pero igual no estaban muy informados. Ahora ya, ya todos conocen, acerca de esa, del propedéutico. Y ahí me dijeron que, lo que era. Que ahí podía ir y podía ganarme una beca para estudiar gratis en la universidad, cosa que yo nunca pensé en mi vida.

E: No te lo esperabas.

E1: No me lo esperaba. No, lo único que podía p..., que cambia en mi cabeza era trabajar, y a ver si puedo estudiar algo costeándome los mismos estudios, estudiando de noche en un instituto. Y así pensaba siempre. Pero llegó esa oportunidad y me cambió caleta la vida. Empecé a verla de otra forma. Empecé a ponerle más empeño. Pero pasó que también por

el mismo desconocimiento de mis papás, porque ellos igual no tienen mucha educación, ninguno sacó la enseñanza media. Y, él no entendió muy bien lo que le estaba diciendo. Porque no sé si tú sabes del propedéutico que en, a la segunda semana de agosto hay que empezar a ir todos los sábados a Santiago y ahí se hace la selección. Mi papá no sabía eso que podía ganarme una, me gané una beca completa de una carrera. Él no me entendió cuando me dijo, estaba tan cerrado en su pensamiento que yo tenía que estudiar mecánica automotriz para salir a trabajar después porque lo único que yo podía aspirar con, con, bueno, viendo nuestra situación económica. Y así fue y mi papá no me quería dejar ir a, esto, a la selección. Porque la selección, en ese tiempo, el propedéutico.

E: Y tú viviendo acá además.

E1: Sí, tenía que viajar de acá a Rancagua, de Rancagua a Santiago. Y eso implicaba otro gasto más. Pero por suerte tenía una plata ahorrada.

E: Te los costaste tú entonces.

E1: Sí, me costee yo los pasajes. Después mi papá se informó más y me dejó, me dejó y me empezó a apoyar. Porque en una reunión que hubo en el liceo empezaron a explicar bien. Porque a mí no me creía tanto. Me decía que aparte de eso, decía que como no le pagó a mis hermanas los estudios, menos me iba a pagar a mí, porque sería hacer diferencias. Igual eso me tuvo mal. Porque igual siempre me esforcé, bueno no me esforcé, pero siempre me preocupé de mis estudios, me preocupaba de ser buen alumno, de llevarme bien con los profesores, con mis compañeros y sentía que no me valía nada la pena porque en el fondo la oportunidad no la iba a poder tomar. Todo salió, salió bien, empecé a ir. Después quedé seleccionado y ahí descubrí como que yo no quería estudiar nada que ver con ingeniería ni nada que tuviera que ver con eso. Tenía pensado primero psicología porque me había gustado un poco que me habían pasado en cuarto medio, algo. Y, después bachillerato, llegué ahí. Eh, vi ahí igual, ciertas diferencias porque nosotros veníamos de liceos con educación menor, nos pasaban menos contenidos. Veníamos menos preparados en contenidos, pero no en inteligencia. Y me costó un poquito la matemática, lo único que me costó más. Porque todos los demás ramos los saqué bien. Menos matemáticas que me lo

eché, pero fue por flojera más que nada. Cambié mi perspectiva de la vida también, también cambió una cosa de fue súper importante.

E: ¿Cómo fue eso? ¿Llegar a la universidad?

E1: Fue como difícil, bueno es como difícil decirlo, porque, me adapto fácil a los cambios. Igual fue distinto porque había mayor libertad en todo sentido, inclusive en las clases, y había que esforzarse más. Y bueno, a mí me sirvió personalmente en especial propedéutico, una clase que se llama gestión personal, para poder, para poder hablar de mejor manera, explayarme, cosa que no tenía antes. Antes, inclusive, me daba vergüenza cualquier cosa y, no estaba bien preparado. Y eso me preparó, y hasta ahora, ya estudiando Publicidad.

E: ¿Y qué les hacían en esa clase, perdón?

E1: ¿Gestión personal?

E: Sí.

E1: Bueno, era, nos hacían, nos hacían coaching. Que era, teníamos que ver nuestro observador, aprender distinciones, las afirmaciones, cosas así que nos ayudaban en cosas para la vida. Y ahí aprendí más a encontrar mi vocación y a verme como persona. Y bueno, también a aceptar a otras personas y a desenvolverme en mi entorno, distinto. Eso más que nada. Y bueno, también cambió mi vocación después estando en bachillerato, porque tenía pensado Psicología. Pero, al final me di cuenta que no era para mí porque no me gustaba tanto. Me gustaba la Psicología, pero como para saber no más pero no lo veía como un trabajo para mí. Y empecé a ver dentro de todo lo que había en la universidad, Publicidad era lo que más se asemejaba con mis gustos, porque era más, había más, bueno, había más, mayor variedad dentro de los contenidos que uno podía aprender. Y además de eso entra más la creatividad porque dentro de todo ese proceso que tuve en mi vida encontré un lado más artístico y descubrí que me gustaba escribir historia y cosas así. Y por eso me decidí por Publicidad.

E: ¿Y qué dijeron tus papás?

E1: ¡Oh, Estaban enojados! Porque de primera ellos querían mecánica automotriz y yo les dije: No, yo quiero ir a la universidad y la cuestión. Y pasó. Decían: Tení que estudiar una Ingeniería. Yo dije: No, yo voy a estudiar Psicología.

E: (Risas)

E1: Dijeron: Noooo, la cuestión. Después se convencieron de que yo iba a estudiar Psicología, y que iba a estudiar Publicidad. Se enojaron mucho, me retaron por un tiempo. Y este, lo aceptaron porque les fui mostrando que tenía opciones de pega, que eso era lo que más les importaba a ellos. Y esos serían mis, mis, lo que podría decir de eso.

E: Oye, en todo tu relato, me interesa saber, no aparecieron mucho tus compañeros. Me gustaría saber como, aparte de tu historia personal, qué fue pasando con tus compañeros que estaban en tu liceo.

E1: ¿Los que entraron conmigo a Propedéutico o los que, los de afuera?

E: Todos.

E1: Partamos por los que no (no se entiende bien la palabra, podría ser “accedieron). Ellos tenían una visión distinta. Tenían visiones a corto plazo. Como que estudiar y trabajar. Más que nada eso. Y hasta el día de hoy muchos de ellos se pusieron a trabajar ahora y siguen desarrollándose en eso. Otros están estudiando también, siguiendo con la carrera técnica.

E: Que también era tu visión en algún momento, ¿no? Me decías eso.

E1: Sí, en algún momento lo fue. Porque tenía visión corta, tuve visión corta durante un tiempo. Bueno, ellos fueron quedando así, fueron quedando en el camino. Muchos de ellos también se iban resignando, se iban, o se iban, se iban perdiendo también.

E: ¿En qué sentido?

E1: Se ponían a carretiar, empezaron a meterse en la droga. Porque igual siempre estuve metido en esos entornos. Mis compañeros siempre se iban a tomar al parque, porque mi liceo estaba en un parque. Siempre salían a tomar, se drogaban. Y siempre fui, fui distinto. Me juntaba con ellos, pero no me influenciaba por ellos.

E: ¿Eran un colegio de hombres?, ¿El liceo?

E1: Sí. Después en, estando con mis compañeros de liceo que entraron a Propedéutico...

E: ¿Cuántos eran?

E1: Éramos, alrededor de, a ver, éramos como 30, 30 o más, más o menos.

E: Eran bastantes.

E1: Sipo, pero que íbamos. Pero quedamos, quedamos 15. A algunos de ellos igual les frustró no, no entrar, pero no he tenido contacto con ellos. Y los que entramos, la mayoría se decidió, porque también, éramos todos de la misma situación, como que todos, de familias de no muchos recursos, que estaban, que solo tenían pensado estudiar algo técnico para poder subsistir y trabajar en algo, seguro. Después la mayoría de mis compañeros se fue a estudiar una Ingeniería. Y eso me parecía algo chistoso porque todos me decían como que era el traidor del liceo porque todos siguieron con Ingeniería y yo me fui a algo nada que ver. Bueno y, sigo teniendo contacto con ellos.

E: O sea, el haber sido seleccionado dentro del Propedéutico igual marcó una diferencia entre los que quedaron y los que no quedaron, nunca supiste más del resto y de los otros sí.

E1: Sí, a veces me entero por comentarios de otros compañeros que sigo viéndolos o a veces cuando me los topo. Están todos trabajando. Y notar cambios en mis compañeros, noté unos pocos. Porque también, diría que casi los mismos cambios que tuve yo. Del poder ver otras realidades, aceptar cosas distintas y analizar situaciones y aprender a, a ver las formas, a ver la vida de otra forma. Como que hay mayores oportunidades, que no es solo un camino, sino que hay varios.

E: Justamente esa era mi otra pregunta, tiene que ver con cómo te ves tú en el futuro, ahora que tienes más, has visto otras realidades.

E1: En el futuro. Es algo que pienso constantemente. Siempre estoy pensando en el futuro, porque hay muchas cosas que quiero hacer. Pero, no sé, no lo tengo claro aún, porque me veo trabajando un tiempo, pero, pero igual, viendo el campo laboral de lo que estoy estudiando tendría que irme a Santiago. Y a mí no me gusta mucho Santiago. Por eso estaba



pensando trabajar un tiempo allá, después venirme para acá, con algo propio. Porque siempre me gusta analizar las situaciones y, bueno, es súper viable hacer algo acá con Publicidad, pero lo que más gusta es las cosas audiovisuales. Y, a veces lo veo como por vocación o Hobby, estar haciendo obras y viajando, viajando por varios sectores haciendo obras.

E: Como por el lado más artístico.

E1: Inclusive, empecé a ir a una iglesia también, y dentro de....

E: Acá en Doñihue, o sea...

E1: Acá, en Lo Miranda. Empecé a ir a una iglesia evangélica. Y allá mismo me ayudaron también con el área artística. Y me dejan hacer obras de teatro ahí. Y me gusta trabajar con niños y por eso hago obras para niños. Y en eso estoy ahora y por eso siempre como que me imagino más haciendo obras de teatro y viajando. También tengo un como que, producto de esa misma, de eso mismo, el cambio que se produjo en mí, me gustaría ayudar a que otros también puedan tener ese cambio. Porque siempre he sido, en contacto con la gente Propedéutico, inclusive fui profesor ayudante de gestión personal. Las 2 versiones que hicieron, la versión 1 y la versión 2, que fue como para la continuación. Y en las 2 fui ayudante. Y, me metí mucho en eso, porque aparte lo social me mueve mucho, porque estar en un lugar como en el que he crecido siempre, estar rodeado de gente que, cuando voy creciendo las veo que van yéndose cada vez más abajo, como que se meten en problemas, que a veces se meten de delincuente, a veces se meten en la droga. Y que, con los que tú jugaste de niño, con los que fuiste a estudiar, con los que compartías siempre, los ves que se pierden. Y producto de eso, yo veo, me gustaría hacer algo al respecto. Y producto de eso mismo empezar a idear proyectos para traerlos acá y empezar a trabajar en mi comuna, en mi pueblo, que yo nací y que lo he visto por tanto tiempo, me gustaría trabajar acá porque, lo que he visto siempre, como el mismo lema que tiene Propedéutico, que los talentos están igualmente distribuidos en todos los sectores de la sociedad. Yo lo veo acá, hay mucha gente que tiene muchas aptitudes, tiene inteligencia, pero no tiene los medios para estudiar. Y por eso me gustaría ayudar para que ellos vean que hay miles de posibilidades y que el hecho de no tener recursos no es un impedimento para estudiar. Y, por eso yo quiero ayudar

en la gente a cambiar ese pensamiento que muchos traemos por venir de sectores socioeconómicos bajos porque uno siempre se mira en menos, no se siente capaz y porque tiene una mala educación y porque ve que en su entorno todos van para abajo, como que, nadie, nadie es capaz de levantarse y seguir peleando siempre. No sé, yo creo que eso es más heredado de mi papá, porque igual él siempre me ha contado su historia, que cuando chico él no tenía nada, lo único que tenía era hambre, lo único seguro que tenía todos los días era que iba a pasar hambre. Siempre me cuenta su historia, que él no tenía nada, que su familia era súper pobre, que siempre andaba a pie peleado, con las típicas ojotas de campo. Y siempre me cuenta su historia, que él desde los ocho años trabajando. Y hasta el día de hoy ha podido salir adelante, tiene trabajo estable.

E: ¿En qué trabaja?

E1: En una panadería. Es como, su sueño es hacer una panadería. Y en lo que yo lo quiero ayudar también. Y lo estoy viendo súper viable porque igual he averiguado y se puede, el proyecto. Y, con todo el tiempo que pasó pudo poner un almacén también. Y, a todo esto, igual mi papá ha sido siempre súper preocupado de tener una familia estable, que una familia sea una familia real. Por eso nunca dejó que mi mamá trabaje, no por machismo sino porque, para que mi mamá esté en la casa cuidando los hijos. Medio conservador lo que, sus principios, pero está bien, porque él no tuvo mucha, una familia unida. Él también me lo cuenta eso. Eh, no sé, no hay nada más que se me ocurra por el momento.

E: A mí sí, me saltan un par de dudas, me podrías hablar un poco de tu entorno acá, ahora estás de vacaciones, has vuelto, me imagino que estabas todo el resto del año en Santiago.

E1: Sí, fue, igual fue distinto. Primer año de universidad lo viajé todos los días. Fue súper complicado en realidad, me dolía el cuello de tanto quedarme dormido en el bus. Ahí estaba siempre en los 2 sectores. Lo que sí, no sentía mucho cambio porque en las tardes estaba en Santiago y en las noches estaba acá. Era como seguir acá. Pero el año pasado cuando me fui a vivir allá, igual era distinto porque uno está acostumbrado a este ritmo más, más lento, acostumbrado a estar en este entorno, con gente conocida y el agrado de poder caminar lento siempre, de no andar preocupado que se va a pasar la micro, lo extrañaba mucho, pero más extrañaba mi familia, porque para mí siempre ha sido un pilar fundamental mi familia.

Y, pero igual allá tuve un poco, tuve más apoyo porque los mismos que veníamos de Propedéutico teníamos, hemos formado lazos de amistad fuertes porque igual convivimos mucho tiempo, tenemos historias similares y por eso tenemos más empatía entre nosotros y tenemos un grupo súper grande como de unos, bueno, éramos como 50, ahora somos como 30 porque algunos han desertado. Bueno y, eso ha sido el cambio que he tenido. Pero, cómo quieres que cuente de mi entorno, ¿cómo esto?

E: Sí, tal vez describirme un poco, tú decías los amigos con los que jugabas cuando chico. ¿Cómo es la gente aquí en Lo Miranda?

E1: Es algo súper tonto igual, por estos sectores donde son chicos, donde hay poca gente, la gente donde te conoce a veces tiende a echarse para abajo y como que tiene envidia de que tú haces algo distinto.

E: ¿Qué te dicen?

E1: No dicen nada, pero hacen cosas. Así como, siempre está el pelambre: Oh, que éste se cree otra cosa, y esta cuestión. Igual pasó cuando me cambié de liceo, porque como están.....

(Interrumpe un conocido del entrevistado que se acerca)

E2: ¿Vamos de ahí o no?

E1: Más rato (dirigiéndose al conocido).

E2: Ya.

(Risas)

E1: Yap, estaba con, me perdí un poco con esta situación. Ya, pero no importa, ya. Cuando me cambié de liceo hubo un cambio porque mis amigos que eran, siempre yo me junté con los que les iba peor, siempre me junté con ellos, y siempre hacía subir su promedio, pero no por soplarles sino porque los ayudaba en los estudios. Y, al final como que se alejaron de mí porque yo me fui a un liceo mejor del que se fueron ellos. Fue un poco de envidia. Ahí estuve esos 4 años en el liceo, estuve prácticamente sin gente aquí. Y poca.

E: Sin gente aquí.

E1: Acá tenía súper pocos amigos acá. Porque los que tenía se dejaron de juntar conmigo por eso, por el cambio. Y bueno,....

E: Recién vi una persona que te saludó.

E1: Sí, no, pero lo conozco hace, es mayor que yo. Con él nos juntamos, no nos juntamos tanto. Pero después como hace, cuánto, ¿3 años?, me empecé a juntar más con él. Porque igual, él me invitó a la iglesia. Aparte de eso, para mí, tener mi fe bien puesta hace sido algo fundamental para mi crecimiento personal. También de que he visto a mis, a varios de amigos, que igual no los seguí viendo porque no sabía de ellos, eran como más amigos míos, a veces me los topo, y los veo e igual me da pena porque, están drogadictos, la mayoría están tomando o cosas así. Igual me da lata verlo.

(Silencio).

E: ¿Cómo ves el futuro de ellos? Te preguntaba cómo te ves a ti en el futuro. ¿Cómo ves el futuro de ellos?

E1: Bueno, no sé. Es como algo más difícil ver el futuro de otra persona. Yo esperaríalos mejor. Pero, no sé, no los veo tan bien. Porque los he visto como están ahora. Me gustaría verlos bien, pero lamentablemente no creo que ocurra.

E: Pero, me podrías decir un poco más, o sea, eh, no los ves muy bien, pero ¿Qué imagen te da?, ¿Qué estarían haciendo?

E1: A algunos los veo en la cárcel.

E: Así derechamente.

E1: Sí, a otros muertos. (No se entiende, puede ser “se los están llevando”). Y a otros mal, perdidos en la droga. Y a algunos los veo con familia y con trabajo estable. De todo.

E: Había otra pregunta que para mí es importante. Es como, si tuvieras que plantear diferencias entre la trayectoria que tú tuviste y justamente la de tus compañeros de liceo,

por ejemplo que, después de salir del liceo se dedicaron a trabajar altiro. ¿Qué diferencias dirías?

E1: Bueno, diferencias, eh, no sé si tanta diferencia, en lo personal más que nada. Porque, yo fui de los que nunca me dejé influenciar, es la mayor diferencia que yo diría. Porque, no sé po, a todos les gustaba siempre andar tomando y yo nunca me dejé influenciar por ellos. No, no me dejé llevar por las cosas más malas, como que te podrían dañar. Esa es la única diferencia que vería yo. Y también que es súper difícil como, explicar, porque cada cual se propone metas en la vida. Quizás yo he sido más perseverante que ellos. Esa es la otra diferencia que yo diría. Porque tengo tolerancia al fracaso. Porque si a veces fracaso, vuelvo a intentarlo. Y también eso me ayudó por Propedéutico, gestión personal. Ya no veo un fracaso como un fracaso, sino como una oportunidad, para aprender de cómo no hacer las cosas. Ahora como que si me equivoco es solo una equivocación, no un fracaso, es un aprendizaje. Hay otra cosa también que me gustaría mencionar, que, pero es más en cuanto a la excelencia que me ha llevado estar en la universidad. Me ha costado, me ha costado mucho. No por mantenerme estudiando, sino por el otro sentido más personal y económico. En mi primer año de universidad tuve muchos problemas porque a mediados, a finales de año del 2010, mi mamá estaba súper enferma y mi papá gastó lo que no tuvo para poder....

E: ¿Qué le dio?

E1: Tenía, cálculos renales, pero tenía un cálculo gigante en la uretra y lo tuvo por mucho tiempo. Y la llevaban, y la llevaban a la clínica integral, una clínica asquerosa. También aprovechar de tirarle caca por aquí.

(risas)

Eh, que no daban respuesta. Y mi mamá estuvo como 6 meses con ese cálculo en la uretra, lo que produjo una infección urinaria terrible, estuvo al borde de una septicemia. Y el doctor, después la llevaron a otra, le recomendaron un urólogo súper bueno, y él le dijo: Unos días más y te morí. Y, eso para mí fue súper fuerte, porque estar con ese, estar estudiando y tener en mente eso que tú mamá está enferma y que tú tení que estar viajando y no estai en tu casa y aparte que estai siendo una carga extra para ellos.

E: Eso fue el 2010.

E1: Sí.

E: O sea, tú estabas en el Propedéutico todavía.

E1: Sí. Porque después de eso, después del propedéutico nos llevaron a una clínica, como que le dicen clínica de matemática. Y yo estaba ahí cuando mi mamá estaba en las peores, no comía, con suerte se podía parar, estaba súper mal. Y uno, sin saber que es, porque los doctores no daban respuesta. Después la operaron y cuando supe eso que estuvo a punto de morirse fue súper heavy. Después cuando llegué allá no tenía para costearme los pasajes. Y era súper complicado, tenía que estar ahorrando siempre, no tenía tiempo como para ponerme a trabajar.

E: Y, ¿Qué sentías tú?

E1: Me sentía mal, era como una carga. Una carga súper fuerte. Porque no, no tenía nada que hacer. No, yo no podía, me sentía ineficiente. Me sentía como carga, me sentía como gasto en vez de ayuda. Y era lo único que había en ese entonces. Mis dos primeros años estuve así. Me costó mucho poder salir adelante, pero gracias a la ayuda de la gente de bachillerato me ayudó en ese sentido. Me dieron una beca de pasaje y con eso me pude mantener y por eso pude seguir en la universidad, o si no hubiera tenido que desertar. Igual fue una proeza prácticamente después sacar la cosa de las matrículas. Esa fue mi mayor dificultad.

E: Me imagino que tiene que haber sido súper difícil.

E1: Que aparte de eso, yo me analicé con todos mis compañeros. Todos venimos con cargas emocionales súper fuertes. Porque venimos de sectores igual, algunos vienen de sectores muy vulnerables de Santiago. Y ellos tienen una carga mucho mayor que la que pude haber tenido yo.

E: ¿Por qué para ellos....

E1: Porque vienen de sectores malos. Donde el único entorno que tienen es el narcotráfico. El único entorno que poseen es ese. Están rodeados de narcotraficantes, que su, que sus

amigos siempre están en disputa con otros, que es incierta la vida de ellos, como que cualquier día pueden morir por una bala perdida, por eso. Ese es el entorno que uno se topa en Propedéutico. Eso po, ¿alguna otra pregunta?

E: Sí, cuando te preguntaba por las diferencias entre tu trayectoria y la de los que habían sido tus compañeros, me gustaría saber si también ves similitudes. ¿Qué cosas, por ejemplo, destacarías que fueron parecidas o iguales entre tu trayectoria y la de ellos?

E1: En la trayectoria, el esfuerzo.

E: ¿Todos se esforzaban?

E1: Todos se esforzaban. Algunos no se esfuerzan tanto, pero algunos quedaron con la carga de seguir ahí no más. Alguno siempre me dice: Pero a usted igual no le iba muy bien. Pero, bueno eso es lo que podría comparar entre mis compañeros y yo, que siempre nos hemos esforzado y nos las hemos ingeniado prácticamente para poder seguir en la universidad. Algunos han tenido menos problemas que otros, pero eso.

E: Una pregunta que quizás me quedé atrás no más, que tú en algún momento me dijiste que los que venían contigo, que eran 30, la mitad no quedó seleccionada, al final, después de pasar por el Propedéutico. Y dijiste que les generó mucha frustración. ¿Me podrías decir un poco si hablaste con alguno de ellos o....?

E1: No hablé con ninguno de ellos, pero por la fuente de mis compañeros que hablaban más con ellos me dijeron. Igual era, era fome, es obvio. Porque cuando tú estás en esa instancia te pones en el lugar de ellos. Porque veí: Pucha, si me hubiera pasado a mí, si no hubiera quedado, no habría tenido otra oportunidad y tendría que ponerme a trabajar. Como que: Pucha, me perdí esta oportunidad. Eso es lo que veía yo.

E: En general esas son todas las preguntas que yo te tenía preparadas. Eh, si hay algo que tal vez tú quieras decirme más de lo que hemos hablado también puedes hacerlo.

E1: Hay algo que quizás no lo he dicho, que es en lo, en cuanto a rendimiento. Porque, como se está viendo igual que es un tema que se ve mucho hoy en día en cuanto a la educación, que, que el programa Propedéutico ha demostrado que es un mito eso de que el

que va a un liceo emblemático es mejor que el que va a un liceo municipal. Ya se ha demostrado que es un mito porque, solo falta, basta con que entremos a un proceso de nivelación para, para poder demostrar que nosotros también poseemos las mismas aptitudes que los que estuvieron en el liceo Lastarria y en el liceo de Aplicación. Porque entramos a competir directamente con ellos y rendimos igual o mejor que ellos. Igual en Publicidad me ha tocado competir con varios chiquillos de liceos también. Siempre tengo uno del liceo Lastarria que es súper cachetón.

(Risas)

Así que, porque es un liceo emblemático y bueno. Y en varios ramos le he ganado. Pero eso, no es para nada, es como un dato freak.

E: ¿Y qué te hace pensar sobre el sistema educativo en general?

E1: Que está mal planteado. Bueno igual, que es difícil porque falta más vocación en los profesores. Porque el profesor que va al liceo municipal va a cumplir hora. No va a enseñarle a un niño ni a un joven que hay más cosas, que si tú te esfuerzas puedes surgir, que si estudias bien, vas a saber más cosas y te vas a poder desenvolver de mejor manera. Como que, ahí es donde se ve la gran diferencia. En un liceo municipal no tienes exigencias, te siguen manteniendo como una persona mediocre. Te educan para que quedes ahí, como que te educan por, prácticamente por, como si fuera, una escuela, es como si te estuvieran adoctrinando para seguir tal todo como está. Para reproducir un orden social que se ha mantenido durante años. Así yo veo el sistema municipal. Igual, hay excepciones, pero en general lo veo así. Porque quizás si a cualquiera lo prepararan mejor sería distinta la cosa porque, un estudiante es buen estudiante en cualquier lugar.

E: Cuando tú hablas de los proyectos que te gustaría volver y traerlos acá sería, ¿También piensas que sería un poco también romper esa cadena de reproducción?

E1: Sí, siempre lo he pensado así. Porque más que nada es por eso. Porque yo veo, veo que hay personas que tienen súper buenas ideas pero no las dan a conocer porque se sienten inferiores. Como que el caballero que, que vende maní en la micro puede tener súper buenas ideas pero no las da a conocer. También el hombre que lustra zapatos, puede tener



mejores ideas que cualquiera, puede tener una mente más sabia que cualquier otra persona, pero no lo hace saber porque no tiene los medios, y porque nunca nadie le dijo: Que tú puedes pensar por ti mismo, tú puedes lograr cualquier cosa si te lo propones. Y eso es lo que me gustaría también cambiarlo porque, eh, no es justo, si una persona tiene muchas habilidades, se pierda. Y también es como, me da rabia analizarlo porque, es fome cuando tú te esfuerzas o tienes aptitudes y no las puedes, no las puedes utilizar porque nunca nadie estuvo ahí para decirte: Tú puedes hacer esto. O: Yo te voy a enseñar cómo tú puedes hacer esto. Eso es lo que me gustaría cambiar con eso. Llegar y tomar directamente a jóvenes y niños diciéndole: Oye, tú tienes esto, tú hiciste esto, puedes hacer esto y conseguir esto otro. Eso es lo que quiero lograr.

E: Muchas gracias, te pasaste.

E1: De nada.

#### vi. N

E: Ya, ahí está grabando. Lo primero que te quería preguntar es si me puedes contar la historia de tu educación.

E1: A ver, eh, básica la hice desde Kinder a octavo en un colegio que se llama Camilo Henríquez, quedaba cerca de mi casa, o sea, yo antes vivía en otra parte, quedaba como a 5 minutos. Estuve ahí hasta octavo y después me metí a un liceo municipal.

E: Espera y ahí, hasta donde estuviste en octavo, ¿Cómo era?, ¿Qué, qué características tenía?

E1: A pesar de ser un colegio chico, yo encuentro que es buen colegio. Tenía buenos profesores, historia sobre todo, eh, matemáticas nunca entendí, ni entiendo tampoco.

E: Jajaja.

E1: Lo que no me gustaba es que me hacían cantar, todas las semanas, adelante de todos, en música, o bailar, actuar y a mí no me gustaba, me daba vergüenza, por eso es que me quería cambiar. Pero al final, después, ya me acostumbré porque me daba cuenta que mis

compañeras hacían más el ridículo que yo todavía. Es que me daba lo mismo. Y en ese colegio estudiaron también mis 3, o sea, mis 2 hermanos más. Y....

E: Y, ¿Cómo era? Era... ¿Quedaba cerca de tu casa?

E1: Sipo, 5 minutos. Era, chico. Pero después se convirtió en un colegio grande, ahora es súper grande el colegio.

E: ¿Y era particular?

E1: Particular subvencionado.

E: Ya. ¿Y después?, ¿Cómo....?

E1: Eh, no era mucho lo que se pagaba tampoco. Pero, me metieron más en ese colegio porque cruzaba la calle y quedaba. Y, mis compañeros eran (riéndose) no sé po, normales, no eran flaites ni nada, normales. (Bajando la voz) ¿Algo más?

E: No dime, como siguió, qué pasó....

E1: Ah! Como sigue mi historia, después. Ya, después en octavo tenía que dar las pruebas en los liceos, a ver si quedaba en alguno. Di la prueba en el comercial, que era una prueba pero, tan fácil que cualquiera podía quedar. Ya, igual quedé, una de las primeras en la lista. Y después en el Marta Donoso. Y en Marta Donoso, no sé si lo conocí.

E: No, no lo ubico.

E1: En Talca está el liceo de hombres, o sea, hay hartos liceos municipales pero como que los más importantes es el liceo de hombres, el Abate Molina y el liceo de niñas, el mío, que después pasó a ser mixto igual que el liceo de hombres. Y yo quería quedar en ese po, ese es científico humanista. En el otro, en el comercial sacai una carrera, y yo no quería una carrera de, vendedora, no po, si yo quería, o sea quiero, prepararme en la universidad. Y quedé también en el Marta Donoso así que me fui. Ahí estuve 4 años.

E: Feliz.

E1: Eh, no tan feliz.

E: ¿No?

E1: No. Porque, estuve en primero y segundo en este liceo que queda un poquito más allá (se refiere a que está cerca de donde se está desarrollando la entrevista) y después con el terremoto se cayó. Y después que se cayó, se cayó con el terremoto, nos mandaron a otro liceo que queda, poco más lejos.

E: Pero seguía siendo el mismo, mixto.

E1: El mismo, sí. Y los que estaban en ese liceo los pasaron a un colegio.

E: Ya.

E1: Y los que estaban en ese liceo, es un liceo municipal también, pero era, es súper malo ese liceo po, es como uno de los peores de Talca, donde ya van los más, más flojitos. Y, era un colegio chico, con pocos baños, eh, no llegaba mucha ayuda sí, a pesar de que el liceo era uno de los más importantes, a pesar de que cuando yo viajé allá a la Universidad de Chile, lo conocían, (en voz baja) los profesores. Pero no recibía mucha ayuda. No, no lo arreglaron, todavía siguen allá porque el liceo lo están reconstruyendo y el liceo...

E: ¿Desde ese año?, ¿Lo están reconstruyendo desde el 2010?

E1: Eh, no, no, pasó como un año para que recién lo demolieran, porque no querían, no querían reconstruirlo. Y ahora, ahora por privados lo están reconstruyendo, si no fue tampoco aporte del gobierno, fue por privados, por eso. Así que supuestamente pal próximo año debería estar. Y, el otro liceo es chico, pocos baños. Y por eso mismo, eh, ya por los paros también. Muchos se cambiaron a colegios particulares. Y acá, eh, no sé po, como que, se podría decir, eh, salieron, vinieron nuevos colegios particulares porque antes, eh, mira por ejemplo, mi liceo llegaba como hasta la letra K, ahora está hasta la B, o sea son 4 cursos recién y antes eran 11, 12 cursos. Imagínate todos los que se han cambiado.

E: Muchos.

E1: Hartos.

E: ¿Y cómo fue tu experiencia en ese liceo?

E1: Eh, pucha puros paros (risas). Yo sé que quiere llegar a ese tema. Ya, paros en primero medio, en segundo, todos los años po. Cuarto medio, que tuve clases hasta junio, julio, no me acuerdo. Y el resto del año estuve en la casa. Y al final hicieron como un reforzamiento por las pruebas, esas pruebas. Y, y las pruebas eran súper difíciles y muchos estuvieron a punto de repetir.

E: ¿Esas pruebas eran las para poder dar exámenes para...?

E1: Sí, se me olvidó el nombre, ¿Cómo era? El plan “Salvemos el Año Escolar”. Eran difíciles las pruebas y, yo estuve hasta a punto de repetir, pero no por el paro sino por notas. Porque, eh, por física, iba a repetir, un 1,7 que vergüenza. Y, pasé po, pasé, con, nota ahí no más.

E: Y, y diste entonces ese examen, esa prueba y saliste de cuarto medio así.

E1: Sí. Promediaron mi promedio con esas, con esas notas y sacaron un promedio, que las notas valían un tanto por ciento y supuestamente era para ayudar las pruebas, pero muchos quedaron repitiendo por notas en vez de por el paro. Aparte, igual uno esperaba una ayuda del liceo porque, igual es repetir un año po, y el liceo te dio toda la responsabilidad a ti, o sea, si tú querías repetir, el liceo no se hace nada cargo de ti, ni nada. Y eso fue fome porque, todos estuvimos mal po, si estábamos todos mal, si yo casi salía llorando porque le decía: Mamá, yo no quiero repetir. Y fue, mal, y no era la única.

E: Ahh.

E1: Éramos todos, estábamos todos igual.

E: Y entonces ese año no tuviste mucha experiencia como de curso, no tuviste....

E1: (Interrumpe) Nada po.

E: ....mucho contacto con tus compañeros.

E1: Si quedé sin gala, sin paseo de curso. Sin nada.

E: ¿Y cómo fue antes, en tercero medio? O sea, me interesaría también saber cómo fue tu relación con...

E1: (Interrumpe) En tercero medio, ehm, no hubo paro porque entramos más tarde por el terremoto. Entramos mucho más tarde y fue un año, nada que decir. Segundo medio, paro, primero medio, paros también. Donde nos mandaban muchas guías que hacer, como para sacar notas. Era la cuestión, era como más aprender sola de lo que te enseñaban.

E: Pero, ¿Cómo era cuando no había paro o terremoto? Por ejemplo, ese año, tercero medio.

E1: Eh, bueno. Porque yo estaba en un buen liceo. A mí me gustaba el liceo, enseñaban bien. Siempre tenía el problema con matemáticas. Pero los restos, no sé po, lenguaje, historia, bien. Y, no sé qué más decir.

E: ¿Y, a tus compañeros cómo les iba? O compañeras.

E1: Mis compañeros, yo siempre me sentaba atrás. No era porque era desordenada ni nada, pero es que sentarme adelante como que me sentía como observada, así como tanta gente atrás, así no, siempre atrás. Igual, no sé po, matemáticas yo tenía un profesor, eh, viejito, muy viejito, que supuestamente él era el mejor profesor de Talca, pero como que estaba tan viejito como que decían que ya estaba cansado, como que ya no enseñaba como antes. Pero, tenía una letrita así, que de atrás no se veía nada, se quedó corto de vista. Y aparte hablaba despacito. Así que, y él también era, es hermano de un ex alcalde de Talca.

E: Estaba bien posicionado por eso.

E1: Sí. También, no puedo decir que era un mal profesor, pero yo no le entendía. Al menos yo no. Eh, también, no sé po, el profesor de física, él una vez más de la mitad del curso, como a 30, les puso un 1 en una prueba. Eso fue en cuarto medio. Y era una prueba C2 más encima, que por eso yo salí con un 1,7 y estuve a punto de repetir porque me bajó todo el promedio. Y esa es mi historia, no sé qué más puede preguntar.

E: Me gustaría saber, además de las notas, esas cosas, cómo era tu, tu vida en el liceo, por ejemplo.

E1: Eh, normal no más, era como, es que no, no era de esas que se lucían. Nada, era piola, mi grupo, conversaba. Era como más tímida. Tímida, súper tímida. Después como en cuarto

medio empecé, ya cambié. Como que conversaba po, pero primero y segundo era tímida porque como que estaba conociendo y aparte era un liceo grande, como que uno veía gente, todos los días gente nueva. Aparte ese liceo tiene internado también po. Venían niñas de otros lados. Y tenía hartas amigas que eran no sé, de Colbún, San Clemente, quedan alrededor de Talca. Y, y viajaban, pasaban viajando a su casa. Pero...., supuestamente en ese internado penaban....

E: Tenían sus historias.

E1: Sí. Y, eso era mi relación con los demás. Igual, igual tenía yo un grupo de compañeras que se sentaban adelante, eran pateras, eran como, o sea son evangélicas, canutas. Me caían mal, porque se hacían como las buenas, pero por detrás a los profes se los convencían. Pero no, nunca tuve problemas ni peleas, nada. Tranquila, yo. Normal, mi grupo de amigas que seguimos siendo amigas desde primero a, hasta ahora. Que tampoco buscamos conocernos, sino que el primer día de clases dejé la mochila ahí y ellas también y no nos paramos más, de ahí. Eso.

E: Que bueno.

E1: Sí.

E: ¿Y después cómo siguió tu vida?

E1: Ya. Después yo no, yo sabía que me iba a ir mal en la PSU. Yo ya lo tenía asumido. No había hecho un preuniversitario ni nada. Pero, un día me llegó un correo, de el ingreso de Equidad, para seguir con el tema, y yo llené mis datos sin saber de qué era. Llené no más, ya. Y al tiempo después me llaman, que tenía que mandar unos papeles. (Dice algo en voz muy aguda; no se entiende bien.).

E: ¿Ah?

E1: No, la niña que está allá arriba. (Refiriéndose a una niña que estaba cerca del lugar de la entrevista).

E: Ah!

E1: Yapo, que, que tenía que mandar unos papeles, o sea me llaman, una tarde, yo estaba durmiendo, y que tenía que mandar unos papeles porque el ingreso que había hecho, que estaba como casi preseleccionada, casi. Y yo no tenía ni idea qué papeles eran. Y más encima en dos días más se cerraba el plazo . En dos días, ¿Dónde iba a sacar tantos papeles?

E: Y tenías que ir a dejarlos a Santiago.

E1: O sea, me llamaron y yo le dije que no podía porque era de Talca. Y me dijeron que tenía como que escanearlos y mandarlos. Ya. Eran, no sé unos certificados de nacimiento de toda la familia, certificado de residencia y muchos papeles más. Traté de mandar los que más podía y, pero me faltaron más de la mitad de los papeles sí. Me faltaron muchos, y los mandé. Pero así como sin ni una esperanza, así como ya, porque ni siquiera sabía de qué se trataba, así como que leía, pero como que decía: no...

E: Te llegó un correo y respondiste.

E1: Sí, y respondí no más, como me llegan de muchas universidades, pues si, se llena la cuestión. Y, ya pasó y después yo entré a trabajar, porque mi hermana trabajaba ahí y me. Ahora te voy a decir donde trabajo, yo trabajo en Ripley.

E: Ya.

E1: Ahí trabajaba, o sea, trabajo, porque ahora volví de nuevo. Y, estaba empezando así los primeros días así de trabajo porque yo di la PSU el, ese año, el 13,14, de diciembre y me llaman como un 5 de diciembre por ahí, pongámosle, para decirme que estaba preseleccionada. Y yo dije: Yaaa. Como que no creía mucho y me hicieron hablar, no me acuerdo con quién, después me pasaron a un caballero para que hablara y me decía que me preparara para la PSU porque estaba a un paso de entrar. Y yo decía: Mira, es un 5 de diciembre. ¡¿Cómo me iba a preparar si era una semana para la PSU?! Y no me había preparado nada.

E: Y te piden un puntaje súper alto igual.

E1: Sobre 600 en todas. Supuestamente eran, había que cumplir ciertos requisitos para entrar. Haber estado en un colegio municipal. No haber hecho preuniversitario. Ser como entre comillas “pobre”. Y, pero si supuestamente entraban niños normales, porque yo encuentro que sobre 600 ya no son como del montón. Si ni siquiera los de mi curso, los más inteligentes pasaron todas las pruebas sobre 600. Así que, ya, llegó el día de la PSU, lo di, todo. Y después me dan los resultados y sabía que, o sea, no, no, miento, antes, antes, como el 28 de diciembre del año pasado me hicieron viajar a Santiago, como para presentarme, todo, que algo eran 20 preseleccionados y quedaban 10. Ya.

E: Y entre esos estabas tú.

E1: Sí, estaba yo. ¿Qué pasó? Que, ya yo le conté en mi casa y todo y en mi casa como que quedaron así como: Pucha, ¿Qué vamos a hacer? Si yo soy la menor de la familia y qué pasaba si quedaba allá en Santiago. Era como la pollita de la familia y más encima allá en Santiago que, va a ser mal para mí. Y no me querían dejar ir. Yo, como tenía plata, estaba trabajando, dije: Ya, da lo mismo.

E: Un drama.

E1: Sí, fue una semana cuática porque después se vino la navidad y fue como puras peleas porque yo, eh, me había tocado trabajar todo el día, y que más encima venía este problema y mi mamá no me hablaba y un poquito antes de la navidad me quedé dormida porque estaba cansada, ya no daba más y como que se enojaron y todo y yo dije. Eran 2 días antes de viajar, no tenía con quién viajar, le pregunté a todo el mundo acaso se ubicaban en Santiago, porque me dieron la dirección y todo, y todos me decían que no. Así que un día lo conté en el trabajo. Y una de las niñas que trabajaba, ella hace 2 años llegó a Talca, ella es de Santiago y me dijo: Justo tengo que viajar. Y ese día las 2 teníamos libre y me dijo: Ya, yo te acompaño.

E: Que buena onda.

E1: Sipo, pero igual tuve que pagarle todo. Viajamos, eh, fue como a las 2 y media de la mañana, se demoró hartito ahí el bus porque llegó como a las 6 de la mañana más o menos, estuvimos casi una hora esperando micro y yo dije: Ya, aquí ya se viene como complicada



la cosa. Una hora, fuimos a su casa que queda en Peñalolén y, íbamos como a las, ahí eran como a las 8 de la mañana. Yo tenía que estar a las 10 de la mañana allá. Y fuimos. Igual, no encontrábamos la dirección, no estaba tan lejos, eran como unos 15 minutos por lo menos. Quedaba ahí en Ñuñoa, la cuestión.

E: A ya, en Juan Gómez Milla, ¿No? Grecia con....

E1: No ubico.

E: Bueno.

E1: Ya, o sea, me sabía los nombres donde tenía que ir, pero ya no, créeme que ya se me olvidaron. Y viajé. ¡Una araña! (Se refiere a una araña que ve en el suelo). Fui la primera en llegar, y como venía temprano y todo. Y como los hacen pasar así como abajo, como a un.... Ya. Y, igual yo estaba nerviosa porque era sola, más encima de Talca y, y hablo con el jefe de carrera parece, que era un, no es viejo, no sé, era como....

E: ¿A qué carrera querías entrar? No me dijiste.

E1: ¡Ah! Eran, habían hartas opciones. Yo como soy más del lado humanista, yo dije: ¿Qué carrera puede ser? Y, pero es que yo lo tomé como un juego todo, si yo nunca me tomé esto en serio. Yo dije: Ya, Periodismo, dije. Porque, es que si me voy de Talca va a ser por una carrera que no esté en Talca. Sino para qué me voy a ir a una carrera y la cuestión. Pero fue como, un juego, todo un juego. Pasó que, eh, ya me habló que, me preguntaron de donde venía. Yo le dije: Soy de Talca. “¡Ah! Tú erí del Abate Molina”. Y no, yo era del Marta Donoso. Porque ellos conocían ese liceo porque, eh, de la universidad de allá venían a hacer reforzamiento acá a Talca. Sí. Es como un pequeño preuniversitario para dar la PSU. Yo nunca fui. No quería. Y pasó que, ya empezó y yo estaba sola, y vi que una niña adelante así, como se que pusieron a hablar, como que no se conocían tampoco. Y yo dije: Ya, para no andar sola. Como que me acerqué a ellas po, y ahí hablamos. Así una me dijo que ella era de San Bernardo y la otra no me acuerdo. Y me dijeron: ¿Y tú? Y yo dije: No, yo vengo de Talca. Y como que todas quedaron así, como: Ohh, de Talca y viniste pa acá. Y yo dije: Sí, sí. Al menos para saber de qué era po. Así como, al menos decir, no sé po, lo

intenté por último, antes que hubiera pasado si no hubiera viajado y la cuestión. Me acerqué hablamos, con una niña sigo hablando todavía.

E: ¿A sí?, ¿Se hicieron amigas?

E1: Sí. Sí, porque dijo que, que se notaba que yo venía de provincia.

(Risas)

Ya, y la otra niña, nos dedicamos a puro pelear. Fue como, siempre me atacaba, no sé por qué me atacaba.

E: ¿Se vieron un puro día e hicieron eso?

E1: No, ella me atacaba. Me decía que, como que hablaba ella mucho de Dios, de Dios. Que a ella se le habían muertos sus papás y que ella se había acercado a Dios. Y yo como que, y me decía: ¿Y tú vai a la Iglesia? No, decía yo. Y como que me atacaba por eso. Así que, como que no la pescábamos mucho y, y seguí con la otra niña. Y, me decía que se notaba que era distinta porque no sé po, andaba como relajada así por allá. Porque por allá me decía que eran como todas, como la cartera así, que no saludaban, que esto, que esto otro. Y yo le decía que esa cuestión no es ser de provincia, sino tener educación de saludar po. Y, ya estuve ahí en la reunión. Como había viajado y no pude dormir así que estaba en la reunión y me estaba quedando dormida. Y fue fome. Yo pensaba que iba a tener más preparación, no tuvo. Yo dije que: Pa esto vine. Me dieron una colación y ya a las 3 tomé el bus y estaba, como a las 7 llegué acá a Talca. Pasó que esto fue el 28. Los resultados los daban los primeros días de enero. Ya, veo los resultados de la PSU y veo que, era obvio que no iba a quedar. Eh, pero en ese momento yo me ilusioné si, porque dije, porque hablé con una niña que estaba mostrando todo y yo le preguntaba que cuáles eran las posibilidades po, y me decía que eran súper altas las posib, las probabilidades, de quedar. Porque me decían que eran muy pocos y que yo estaba cumpliendo con los requisitos y que, igual como que me ilusioné un poco. Pero, pasó que después el 4 enero tenían que llamar, pa ver si..., y nunca me llamaron. Era obvio. Igual yo me sentí mal. No sabía qué estudiar, o sea, con ese resultado de la PSU me alcanzaba para una pura universidad privada que era la Autónoma.

E: Que hay aquí también. ¿O no?

E1: ¿Ah?

E: ¿Hay una acá en Talca?

E1: Sí po. La Autónoma, de acá de Talca. Y, no sabía qué estudiar. Como no sabía qué estudiar, dije: ¿Qué hago año este año?. “Ya, me preparo para la PSU”. Y me matriculé en un preuniversitario.

E: Tu mamá debe haber estado contenta de tenerte en la casa.

E1: Si po, sí, está conte, sí, muy contenta. Pero después como que ella ya asumió lo que podía, no podía pasar. Así que mi papá nunca supo de esto. O sea, ni siquiera supo que yo viajé. Era como todo escondido de mi papá porque, mi papá no es un hombre con carácter, pero pa qué, si lo sabíamos súper pocos.

E: ¿Y cuáles son tus expectativas ahora, a futuro?

E1: Eh, ya decidí una carrera. Pero a ver, acá en Talca está la Universidad de Talca, la Autónoma, la Del Mar, que ya no, y la Católica, y hay hartos institutos. Pero, ya me decidí por Trabajo Social. Está en la Autónoma, pero entre elegir la Autónoma y la Católica, mejor la Católica. Pero el problema que en la Católica de Talca no está. Está en la Católica de Curicó. Vamos a ver si quedo allá. Tendría que viajar todos los días. No es lejos, no queda lejos Curicó. Está como a una hora. Pero, el bus pasa por fuera de mi casa. Así que, o sino, acá. Y eso.

E: Oye, pasando a otra pregunta. A raíz de todo lo que me has contado. ¿Cómo te ves a ti misma en el futuro?

(Silencio)

E1: Eh, terminando la carrera. Eso. Y trabajando para lo que estudié. No sé, qué más, que no puedo, no, no me gusta hablar en futuro porque, en cualquier momento puede cambiar las cosas. Imagínate que tú hace una semana, ¿Pensabai que ibai a estar acá?

E: Jajaja, no, no me lo imaginé.

E1: Ya. Por eso no me puedo imaginar y tampoco me gusta hacer planes porque las cosas cambian tanto que..., el día a día no más po. Sí, imagínate, un día durmiendo en la noche, y el otro día un terremoto y que esté la mitad de Talca en el suelo. Es como, no sé po, pueden cambiar tanto las cosas que, imagínate.

E: ¿No te haces expectativas a futuro?

E1: No. Prefiero que no, porque en el preuniversitario había un psicólogo que, yo iba para que me orientara qué estudiar. Yo estaba entre Sociología, Trabajo Social, hasta Psicología había pensado. Pero, como que ahí estaba. Y él me dice, yo le dije que igual quiero estudiar algo porque, igual a pesar de todo, quiero que sea para toda la vida. Y, ¿Sabí lo que me dice el psicólogo? Porque yo igual ahora por la PSU estuve muy nerviosa, así como 2 semanas así enferma porque, ya no era la cuestión de salir de cuarto medio, sino que ya estaba con, que pagar un preuniversitario ya era como más, más la tensión porque, eh, es mucha plata el preuniversitario po. Harta diría yo. Y, y me dice el psicólogo que entre comillas es lo que voy a hacer toda mi vida. Me dice: ¿Qué pasa si te casai y quedai embarazada? Y la cuestión. Yo me sentí tan mal y le dije: Ya, y ahora ¿qué me aconseja que sea una mantenida, que me case y que me mantengan? Le dije: Entonces, ¿a los hombres usted qué les, qué les dice, que ustedes tienen que estudiar porque ustedes tienen que estudiar y mantener a su mujer? Así como que me enojé, me paré y me fui. Y aparte que ya estaba mal, y me dice esas cosas, así como ya, más mal me sentía. Esa es mi historia de los psicólogos.

E: Que lata.

E1: Sí.

E: Oye, algo que también me interesa saber es cómo fue la historia que tuvieron tus compañeros de tu liceo, por ejemplo. O sea, entiendo un poco qué ha sido de ti, pero también si tú sabes qué fue de ellos, para atrás y con estos últimos años.

E1: Quedaron pocos en la universidad. Súper pocos, del curso. Hubo como unos 3, 2, que pasaron directo a la universidad, sin PSU, sin nada.

E: ¿Cómo así?

E1: Por sus buenas notas. Pero en la PSU no les fue muy bien, pero por sus notas ya tenían un cupo. En la Caótica y en la de Talca. Eh, el resto, está en la Autónoma, una privada. El otro resto, o sea, la mitad de mi curso quedó repitiendo, así que la mitad está recién saliendo de cuarto medio. Y el otro resto lo dedicamos a hacer preuniversitario. Los otros trabajando. Pero hasta el momento, es que de verdad son muy pocos los que están en la universidad porque, muy pocos.

E: ¿Cómo cuántos para hacerme una idea?

E1: De un curso de 30 y tantos, serán unos, a lo más 10. Hasta menos diría yo. 7. En la universidad.

E: Pocos.

E1: Pocos. Para un curso que te prepare, o sea, para un liceo que te prepare para la universidad, poco.

E: ¿Y la historia de ellos fue similar a la tuya?

E1: ¿En qué?

E: En, por ejemplo, la experiencia en básica, el pasar a la media, ehm...

E1: Sipo, es como similar. Era más complicado para las niñas que venían de lejos.

E: ¿De lejos de dónde?

E1: De, que no eran de Talca, las internas.

E: Ah, claro.

E1: Era más complicado. Supuestamente decían que las de lejos eran las más inteligentes. Y, no era así. No eran las más inteligentes, eran las que peor, más mal les iba. Eran las más flojas. Ellas quedaron repitiendo así como altiro en primero medio. Y, eso. No sé, que más.

E: Y, ¿Cómo los ves a ellos en el futuro? Sé que no te gusta mucho pensar en el futuro, pero, ¿Podrías intentarlo?

E1: A ver. (Silencio) No creo que todos lleguen a la universidad, obvio que no. Que todos saquen su carrera tampoco. Yo creo que los voy a ver trabajando por acá en Talca. Es que sabí que a veces uno los que menos piensa son los que llegan más lejos. Me he dado cuenta, que a veces, no el que estudia más es el que tiene más plata y la cuestión. Conozco gente que no tiene ni estudios y saca mucho más que alguien que estuvo 5 años en la universidad. Somos como todos similares. No sé qué más.

E: ¿Y de tu grupo de amigas?

E1: Todas quedaron repitiendo, porque ellas quisieron. La otra se dedicó a hacer un preuniversitario y yo también. Hay una que quiere estudiar medicina, la otra enfermería, la otra no me acuerdo (riéndose) que quiere estudiar.

E: Todas quieren estudiar algo.

E1: Sí porque igual, oye ahora pa barrer, hasta para barrer la calle te piden cuarto medio. Imagínate, en unos años tener cuarto medio no va a ser nada. Aparte que estudiamos en un liceo para preparar, tengo que tener mi título. Lo voy a tener. No sé, pero sipo, voy a estudiar.

E: Pero también había quienes no querían seguir estudiando.

E1: No conocí a alguien que no quería.

E: Al menos todos, entonces, en tu generación....

E1: Sí, hasta los más flojos. De hecho al más flojo, uno de los más flojos de mi curso sacó, eh, 811.

E: Le fue súper bien.

E1: En la prueba de historia. Le ofrecieron irse, o sea, le ofrecieron de hartas universidades y, créeme que no entiendo por qué eligió la Del Mar, no sé. Ahora no sé qué será de él. Había otro que era muy flojo; sacó 700 y tanto también, en historia. Es que historia, no sé, mi profe de historia era seco, si hasta a mí no me fue tan mal en historia, si estuve a punto de llegar a los 600 en historia.

E: Hasta a ti.

E1: Es que en historia es lo que mejor me va. Así que este año no sé cómo me irá en la PSU, que nervio, quedan tan pocos días para que me den los resultados.

(Silencio largo)

E: Eh, si tuvieras que pensar en diferencias entre tu trayectoria y la de tus compañeros. ¿Podrías decir alguna?

E1: ¿En qué sentido?

E: Quizás algo que en tu historia de vida haya sido diferente a la de ellos y ellas.

E1: Por lo menos en los que yo conocí, no teníamos una historia así diferente. Éramos normales, la misma situación económica. No habían, no sé, niños violados, los papás en la cárcel, no, eran, todos, parejitos. No sé qué diferencia puede haber. Es que no sé.

E: Pensémoslo entonces, al revés. ¿Cuáles eran las cosas que tenían en común?

E1: Casi la misma situación económica. Como que todos íbamos pal mismo lado y.....

E: ¿Cuál situación era esa?

E1: Media, no sé, no éramos como un colegio así de pobre, tampoco uno de plata como otros que acá, mucha plata, la escuela de Inglés, colegio, acá no se pagaba. Se pagaba no más para el paseo de curso que después nunca se hizo, pero no, no sé.

E: ¿Qué más tenían en común?

E1: Eh, era un curso unido, que como a veces en las pruebas se apoyaban. Éramos entre todos como, nos complementábamos. Me gustaba el curso. Obvio que los más inteligentes que sentaban adelante y no decían nada, no ayudaban. Así que entre el grupo, como el montón se podría decir, nos ayudábamos antes. No sé qué más. ¿Pero qué otras cosas? Así como....

E: Espero que tú me las digas. Porque, yo no los conozco, no sé qué cosas habrán tenido en común.

E1: Eh, no sé po, que, al menos mi grupo de amigas éramos, no sé po, éramos todas diferentes, muy diferentes, si no sé por qué somos amigas. Pero, no sé po, es que no sé. Explícame. Lo quería decir.

E: No, no, no estaba pensando en nada en particular. Pensando entonces otra cosa. Cuando tú me decías que, hay gente que me decías que era un poco floja o más inteligente o menos inteligente....

E1: (Interrumpe) O sea, no es que alguien es más inteligente, sino como que.....

E: ¿Sí?

E1: Estudia más no más, si la inteligencia, los que les iba peor, les fue mejor que a los entre comillas inteligentes del curso, así que era no más cosa de esforzarse, de estudiar y, no es que alguien sea tonto, no pues, tontito, le va mal, no, si es cosa de esforzarse no más, si el que puede, que se esfuerza, eso.

E: Eso te iba a preguntar, esfuerzo.

E1: El esfuerzo, porque si uno puede, si uno quiere, puede. Imagínate que, ellos que entre comillas los más flojos les fue mucho mejor que alguien que, que, era inteligente en esto, inteligente supuestamente. No, si somos todos iguales no más. Todo depende del esfuerzo y que te dediqué, te dediqué a algo, o sea. Imagínate que en el preuniversitario pocos estudiaban po, si tan relajado, son como 3 horas diarias y, todo dependía de uno. Ahí, ahí era más cuático el preuniversitario el ambiente porque había gente, hasta gente de unos 30 y tantos que querían estudiar, otros jóvenes, otros que llevaban su tercer año en un preuniversitario, yo ahí ya no los entendía, cómo podían estar 3 años en un preuniversitario si yo, para mí no era agradable ir a un preuniversitario si mi idea era entrar, pero no era agradable ir, no me gustaba, no me gusta, siento que es una pérdida de tiempo, de plata, de todo. Pero, eso.

E: Oye, algo que tal vez, o sea, que te había preguntado antes. Tú me dijiste que eres la menor de tus hermanos.

E1: Sí.



E: ¿Y qué hicieron ellos?, ¿Ellos siguieron estudiando, o no?

E1: Tengo una hermana de 26, ella estudió para ser parvularia, ella es parvularia. Pero en este momento no es parvularia, o sea sacó su título y está todo listo, pero, también trabaja en Ripley, gana más de promotora que de....

E: De parvularia.

E1: Sí, de hecho, eh, el trabajo acá es más relajado, pero sabe que en algún momento va a tener que trabajar en eso. Mi hermano del medio tiene como unos 22, sí, sí 22, él uhhh, él ha pasado por todas las carreras, él estudió 2 años Informática, después quiso estudiar Trabajo Social también, así que, después quería estudiar profesor de Educación Física y hasta que ahora, eh, ya así como que decidió qué estudiar, que es lo que le gusta, que es pedagogía en Historia. Eso, mi hermano. Y yo.

E: Todos humanistas.

E1: Sí. De hecho es como una familia que le va mal en matemáticas, si yo le trataba de pedir ayuda a ellos y, no nada.

E: No te podían ayudar.

E1: Nunca nadie me ayudó en matemáticas.

E: No sé si hay algo más que quieras decir.

E1: No, algo más que tú quieras preguntar.

E: No tengo más preguntas.

E1: Ya, nada más que decir entonces.

E: ¿En serio?

E1: Es que nos sé que decir, si porque.....

E: No, está bien, te agradezco, muchas gracias.

E1: Ya.

**vii. A**

E: Como te comentaba yo ya he hecho varias entrevistas, y esta vez voy a partir diferente, porque me ha saltado una duda como importante en relación a las entrevistas que he tratado de conseguir. Entonces ésta primera pregunta es que si me puedes contar un poco; ¿por qué decidiste responderla?

E3: La....

E: La entrevista.

E3: Ah, es que me pareció una manera más... es que actualmente igual el tema educacional, igual las maneras de acceso a la educación, igual es algo más importante, a mí me parece importante las maneras de acceso que hay actualmente. Que ya son muy difícil algunas y pocas, que el propedéutico es una forma de entrar, también en... porque donde mismo uno está, también uno se da cuenta de que la PSU no es la única forma para poder ver las capacidades del alumno, o sea también hay otra capacidades donde se puede entrar a la universidad, los alumnos pueden entrar a la universidad y sería más equitativo para todos po. Porque es comparar, eso es lo que siempre me pregunto, la comparación que hay. Porque una... yo conozco gente de aquí de Santiago del Carmela Carvajal, una amiga, ella sacó arriba de 600 puntos en todas las pruebas y entró a estudiar lo que quería. Y en donde mi colegio, el puntaje más alto que fue... con suerte fue 624 en historia y el resto 450, entonces ahí muestra la diferencia que hay entre los lugares apartados de Santiago... y que pertenecen a Santiago, pero apartados, y los puntajes en la PSU que tienen.

E: Entonces tú diste esta entrevista como una oportunidad de hablar de esas cosas.

E3: Sí, encuentro que es una forma para hablar y comentar el tema.

E: Bueno, la pregunta que yo siempre la hago a todo el mundo es; si me puede hablar de la historia de su educación.

E3: Partí en la básica en Melipilla (risas).

E: En Melipilla.

E3: Después me trasladé a...

E: (interrumpe una tercera persona). Muchas gracias.

E3: Entré a la básica en Melipilla, eso fue los primeros años, fue Kínder y Pre-kínder. Hice desde chico.... Eso fue en Melipilla. Después me cambié por temas de mi familia, nos cambiamos a Talagante.

E: ¿Por qué se cambiaron?

E3: Por un problema que tuvo mi papá, que tuvo un problema con... era dirigente, no sindical, sino dirigente de una junta de vecinos y tuvo unos problemas de convivencia, de que él, como se llama, mandó a sacar un este y le atacaron la casa a mi papá.

E: Ah... chuta.

E3: Entonces, eso pasó. Después me cambié a Talagante, en Talagante hice primero, segundo y tercero básico. Primero y segundo, primero y segundo en el colegio Cornelio González que ahora el año pasado lo trataron de cerrar.

E: ¿Por qué lo intentaron cerrar?

E3: Por la baja matrícula, y los apoderados se tomaron el colegio y el alcalde se hizo retractó el motivo de cierre. Trataron de fusionar 6 colegios en Talagante.

E: Chuta.

E3: Después me trasladé a Santiago hice tercero hasta sexto básico, en la escuela José Bernardo Suarez 167 de Macul, anteriormente hubo... en tercero, cuarto y quinto hubo, en tercero y cuarto básico estuve en el "Cedima", ese colegio, el Cedima.

E: ¿Cuál es ese?

E3: Ese fue tercero y cuarto básico, es un colegio que había pero lo cerraron, ese lo cerraron... y después a todos los alumnos de ese colegio, que yo estaba ahí en ese colegio, nos trasladaron al otro colegio que era de carabineros que era el José Bernardo Suarez. Que en ese tiempo era de carabineros y después lo dejaron de ser en manos de carabineros y pasó en manos ya más de... y pasó al 167 y estamos todos ahí, hasta sexto básico.

E: Y esos cambios que tuviste para tercero, cuarto básico, ¿fueron porque te volviste a cambiar de casa?

E3: Sí, me volví a cambiar de casa. Ahí me volví a cambiar de casa porque mi papá se fue a España y fue por cinco años y medio. Y nosotros nos fuimos a vivir con un tío, y se fue mi mamá, yo y mi otro hermano, que somos dos hermanos. Entonces ahí nos fuimos a Santiago y ahí justo ese colegio queda cerca de la casa de mi tía, entonces después lo cerraron y nos trasladaron al otro lado, ahí teníamos que tomar bus para ir al otro, al otro colegio. Y ahí hice hasta sexto básico, y en sexto básico mi papá regresa, sexto o séptimo él regresa y después nosotros nos vamos a Melipilla nuevamente. Pero ahí ya por cambio... algo más rígido. Vamos a Melipilla, y en Melipilla hago séptimo y octavo básico. Y después, se da la oportunidad de que a mi mamá... a mi mamá mi tío le regala una casa en El Monte, ya que la casa de Melipilla era prestá, le regalaron una casa en El Monte, y la casa del Monte... ahí empezamos a vivir en El Monte. Había un colegio, un liceo en el Monte pero no me gustaba mucho, por el tema de que también, la misma circunstancia, de que estamos en quiebra, a punto de cerrarse.

E: Te tocaron muchos liceos o colegios a punto de cerrarse.

E3: Sí. Ahora el liceo del Monte se encuentra con una matrícula de menos de 300 alumnos y está ya... lo trataron de cerrar el año 2000 y no pudieron, y ahora están nuevamente intentando cerrarlo y... nuevamente los profes están, bueno toda la gente, la comunidad del Monte igual están en contra porque este colegio igual es antiguo pu. Y después, me cambié al liceo de Talagante, ahí me fui a estudiar a Talagante, que me queda como a 15 minutos del Monte, más por elección mía que yo quise, y porque también en ese colegio, en ese liceo estudió toda mi familia. Y ahí... no sé tiene como cincuenta y seis, cincuenta y siete años cumplió hace poco de años de... años de trayectoria, fue el primer liceo en Talagante, que hubo.

E: ¿Y cómo fue todo eso, de estarse cambiando de escuelas tantas veces, como escuelas que además parece que estaban todos... muchas a punto de cerrarse, o que les querían cerrar después?

E3: Era fome porque... no sé, uno se da cuenta de que igual habían... es fome porque tú tení amigos y de repente te tení que cambiar a otro lugar, es un lugar sumamente más diferente porque, no conocí a nadien, y volver a hacer quizá como toda una vida y tener nuevas amistades y todo, después conocer las circunstancias. Yo cuando era chico, antes no me importaba, decía; ¡ah, se va a cerrar el colegio!... me daba lo mismo. Pero ahora que tomé un poco más de conciencia en la media, durante la media tomé más conciencia de los que pasa, es algo importante que estén cerrando los colegios, no es algo... yo antes lo tomaba como cualquier cosa, si me daba lo mismo, pero ahora no pu, ahora me doy cuenta de que no... no me podría de haberme dado lo mismo en ese tiempo. Que si yo hubiera tenido esa conciencia en ese tiempo, yo hubiera hecho algo, hubiera ayudado en algo, tratar de no cerrarlo, pero... hay unos colegios que, igual están unos colegios que han estado a punto, pero se han podido salvar, debido a que la gente ha reclamado, porque los colegios no han tenido... en ese sentido, igual por qué motivo, el colegio no debería cerrarse, pero siempre. Lo que pasa es que los alumnos siempre se mantienen alejados de lo que es el problema del colegio en especial po. En la básica es así, siempre son los apoderados los que hablan más que los alumnos.

E: Los que reclaman.

E3: Reclaman más que los alumnos, aunque igual está mal porque, igual un cabrito de octavo básico, igual tiene como un poco de conciencia de lo que está pasando y di tú le explicai lo va a entender porque motivo. Entonces igual me tocó toda esa experiencia vivirla, los muchos cambios que tuve y los muchos cambios que tuve, y todos los colegios que he estado que casi estaban a punto de cerrarse y los que se cerraron, porque se cerró uno. Igual es como sorprendente lo que pasaba con la gente, cuando después que se cerró el colegio que estuve aquí en Santiago, la gente al alcalde le tienen mala, por el motivo que hizo. Que muchas personas dijeron que no, que no se cerrara y todo. Y todavía me acuerdo cuando llegaba el alcalde al otro colegio a hacer ehm... cuando hacían show el colegio y llegaba el otro alcalde, el alcalde quería que cerraran el colegio, ahí la gente le gritaba cuestiones mientras había el himno nacional. Entonces uno como que se reía, y yo ah... yo seguía no ma lesiando (risas), porque yo también estaba metío ahí dejando la caga con el alcalde que hay allá. Bueno todavía sigue siendo alcalde de Macul todavía, hasta ahora.

E: ¿Cuál es?

E3: Puyol

E: ¿Cuánto?

E3: Puyol

E: Puyol

E3: Sí, el abuelito de tercera edad (risas).

E: Ah... sí, me suena

E3: Son los más viejitos que hay. Y después bueno, llegué al liceo de Talagante y ahí fue como que nunca más me cambie, siempre me quise mantener en ese liceo.

E: Estuviste los cuatro años de media.

E3: Estuve los cuatros años de media en el liceo. Primeros años eh... ahí aprendí mucho sobre los movimientos y cosas, o sea antes no tenía ni idea. Pero los primeros años nosotros... Igual el liceo eh... aparte de tener una matrícula que tenía antes, ahora es una matrícula de 600, 500 y tanto 600 alumnos, no tiene más. Y antes tenía una matrícula de 2.000 alumnos.

E: Ah... ha bajado mucho.

E3: 300 profesores. Antes... antes se hacía fila para poder matricularse en ese liceo. Ahora no, ahora con suerte se matricula la gente. Como desde que salió... en Talagante ha salido mucho particular subvencionado, se han masificado los particulares subvencionados, entonces los colegios municipales ahora que quedan... hace poco me enteré que queda un colegio municipal, que es el liceo de Talagante, el único que queda, el resto de los liceos municipales todos fueron... o se pasaron a particulares, que el liceo de al frente ahora me, hace poco me enteré de que... Antes era municipal en el año... antes pasado, el 2011. Y ahora, nos dimos cuenta de que ahora empezaron a cobrar mensualidad. Entonces no se tiene una... que, qué está pasando con eso en el liceo, o es municipal pero está o pasando a particular subvencionado, entonces todavía no se sabe.

E: De ahí, ¿Empezaste a tener como una participación como movimiento estudiantil?

E3: El 2011.

E: ¿Sí?

E3: En el 2011 nos empezamos a movilizar en el liceo, eh... el 2011 como en junio nos tomamos el liceo, estuvimos en la toma, duramos 3 meses y medio, tuvimos muchas discusiones con el alcalde de Talagante también. Después.... Porque no nos quería... él tenía un pensamiento que... Nosotros teníamos la idea de seguir el movimiento estudiantil, y a parte sacamos un petitorio interno. Y él nos decía: “ya, pero si yo les cumpliera el petitorio interno, ustedes bajan la toma”. Y nosotros le dijimos: “nosotros queremos esperar porque seguimos con la nacional, si la subida a la toma fue por lo nacional, no por lo interno” lo interno fue, para sacar algo anexo si lo nacional no resultara ese año, tener por lo menos algo para decirle a los chiquillos: “Por último luchamos por algo”. Él no pu, él decía: “No pu, si se cumple el interno se bajan al tiro, pero si no le... si ustedes siguen con el nacional, no se cumple el interno” entonces nos hacía elegir entre lo interno y lo nacional. Lo que pasó es que elegimos el interno, porque ya lo nacional en ese tiempo ya... justo cuando nos empezamos a bajar, se habían bajado muchos liceos, y ya empezó el desgastamiento más de los demás. Ya nos bajamos, y hasta ahí duro ese año. Después hubieron re-tomas, pero no funcionaron porque después nos tiraban al tiro a los pacos, y todo eso, entonces no, nos duraba poco. Y siempre lo bueno es que tuvimos mucha coordinación con el liceo de al frente en ese tiempo. Después nosotros estábamos... el mismo día que nosotros nos tomamos el liceo, porque fuimos el primer liceo de la provincia en tomarse, el año 2011 fue el 13 de junio. Fue el primer liceo en Talagante, en toda la provincia de Talagante en tomarse, que la provincia de Talagante es de Padre Hurtado hasta el Monte, esa es la... esa era la amplitud de la provincia de Talagante, nosotros fuimos el primer liceo. Después a los diez minutos se... justo cuando llega el alcalde a hablar con nosotros, estaba como hablando con nosotros por el tema de la toma, trata de negociar para que nos bajáramos el mismo día. Se toman justo el liceo de al frente.

E: Shuuu...

E3: Y el de al frente tiene más alumnos, el de al frente tiene 1600 alumnos, y es técnico profesional... es técnico profesional, y él también tiene propedéutico con la Raúl Silva Henríquez.

E: Ya.

E3: Eh... ya nosotros cuando estábamos... el liceo de nosotros, después se tomaron el de al frente. Nosotros siempre contamos con el apoyo de los profesores, los profesores siempre nos cooperaron mucho en el tema de las movilizaciones, nos llevaban comida, siempre nos ayudaron caleta. Y el de al frente estuvieron como solos porque iba como una pura porfe a ayudarlos que era la de religión.

E: Algo que a mí me importa saber era un poco ¿cómo eran tus compañeros?, no sé si me podía hablar un poco de eso...

E3: ¡Compañeros! (risa). Eh... bueno fueron súper buena onda conmigo ¿cachay?, siempre hemos tenido como una buena relación entre todo mi curso si incluso... en realidad, hasta una profe, la profe jefe del curso se... se admiraba de que nosotros éramos un curso demasiado unido, porque siempre pa donde todos nosotros estábamos, íbamos todos, la mayoría. Al final prácticamente el mismo 2011 cuando fue la toma, la mayoría de mi curso estaba presente en la toma, al final terminaba... terminó siendo casi la toma de mi puro curso, porque al final terminamos todo mi curso ahí a dentro metido, y el resto de los otros cursos ahí de algunos pocos, pero mi curso completo. Y la profe siempre nos iba a dejar guías, cosas así y a cooperar no más pu. Y ella siempre se admiraba de que nosotros éramos... pucha, muy cooperadores con el liceo y éramos cooperador con nosotros mismos, siempre nos ayudábamos, estábamos todos juntos, pa todo nos organizábamos súper bien.

E: ¿Y cómo llegaste después al propedéutico?

E3: Eh... el propedéutico... Es que yo tenía las mejores cuatro... en los cuatro años tuve las mejores notas de mi primero a cuarto, a parte de otras dos... otras compañeras, y en ese tiempo nosotros éramos... fuimos, tuvimos que haber quedado siete en el propedéutico. Quedamos cuatro.

E: ¿por qué?



E3: Porque dos compañeras mías tomaron la opción de... de mi curso... tomaron... De mi curso fui el único que quedó en el propedéutico, porque mis otras dos compañeras tomaron la opción de música, entonces a ellas no les gusto... no... no querían entrar el propedéutico.

E: ¿Estudiar música?

E3: Sí, estudiar música, entonces se iban a ir a la Mayor, la Universidad Mayor al conservatorio, que la USACH no tiene, no tenía... o sí tiene, pero no tenía la carrera y ellas querían estudiar la carrera de por sí. Después los otros cursos, salió una niña de párvulo, eran dos niñas de párvulo, una quedó embarazada y no quiso tomar el propedéutico, la otra alumna si lo tomó, y dos de administración, ellas dos de administración tomaron el propedéutico, entonces quedamos los cuatro. Los cuatro hicimos el propedéutico el año pasado y quedaron dos.

E: Dos de cuatro, poquito.

E3: Dos de cuatro, sí. Yo y mi otra amiga quedamos eliminados y ellas dos quedaron adentro.

E: ¿Y qué paso después?

E3: ¿Lo mío? (risa)

E: Contigo, sí

E3: Sí, no ahora estoy estudiando. Estoy haciendo preuniversitario y preparándome nuevamente para la PSU, dar la PSU nuevamente y todo.

E: ¿Acá en Santiago?

E3: Y estudiar en una universidad, aún no sé en cual.

E: ¿Acá en Santiago estai haciendo el preu.?

E3: No, estoy haciendo allá en El Monte, estoy haciendo un preuniversitario social que hay ahí en El Monte. Que en realidad la función de este preuniversitario social es ayudar a la gente que no tiene... ayudar a los alumnos que no tienen el... la oportunidad de poderse

pagarse un preuniversitario como el CEPECH y el Pedro de Valdivia. Igual el año pasado... eh también yo creo que por ese motivo yo fallé en el propedéutico, porque no le tomé mucha atención y me cargué más al preuniversitario, me cargué más al colegio, que tuve... estaba muy lleno de cuestiones el año pasado.

E: ¿Estabai haciendo propedéutico y además preuniversitario?

E3: Estaba haciendo propedéutico, preuniversitario, estaba terminando la media, estaba haciendo las tres cosas al mismo tiempo y al final que me... en la semana me tomaba más opción en la media y en el preuniversitario, y a veces no tomaba mucho en cuenta el propedéutico, sino a veces los tomaba pero hacia la guía el mismo día, así súper rápido y todo. Entonces yo encuentro que de mi parte igual así fue... yo mismo no aproveché las oportunidades que tenía, por ese motivo.

E: Oye y todo este curso que ustedes tenían que eran súper unido, que dices... ¿te sigues viendo con ellos?

E3: Hasta ahora sí, con algunos sí, los que quedan más cercano a mi casa sí, y ahora estamos de nuevo ir a juntarnos... y juntarnos, conversar y todo. Pero me he enterado de que algunos se han ido a vivir a otros lugares, otras regiones. Una amiga se fue a vivir a Viña del Mar, porque allá está ahora todo lo que era de música, se trasladó hacia allá, y todos los profesores de ella están, la mayoría están allá, en una orquesta que hay allá y les pagan. Entonces ella se fue para allá porque así aprovecha de tener las clases.

E: Ya, buena.

E3: Y después está el... mi otro compañero que estudió... está estudiando derecho, en la Universidad Iberoamericana, creo que así es, no me acuerdo muy bien el nombre.

E: Sí.

E3: Y está estudiando derecho pero él está pagando mensual, porque igual no le alcanzó con el puntaje y la universidad igual lo admitía pero con un poco mensual de no sé... doscientos y tanto, y se lo está pagando el papá. Y el resto, una compañera que entro en el DUOC UC, en el DUOC estudiando turismo. Y mis otros compañeros, todos haciendo... la

mayoría haciendo preuniversitario, o los otros se dedicaron directamente a trabajar, no hacer... no seguir estudiando.

E: De todos los que tú me mencionaste más específicamente, me mencionaste pura gente que quedó estudiando pero, ¿ellos son mayoría?

E3: Es la minoría.

E: La minoría.

E3: Te puedo decir que quedaron estudiando cinco de treinta y siete, treinta y ocho alumnos. Nosotros éramos casi cuarenta alumnos y quedaron cinco estudiando, hasta ahora... hasta ahora lo que me he enterado y el resto la mayoría se fue a trabajar, y otros se están preparando este año para... para dar preuniversitario.

E: Algo que también yo me he fijado en las entrevistas pasadas es que... la gente que entra a la universidad por estos programas, como que después pierde un poco el vínculo con los que... con sus compañeros de liceo. Esas dos compañeras tuyas que quedaron en el prope y fueron admitidas en la universidad, ¿las seguís viendo?, ¿conversai con ellas?

E3: Con ellas no he hablado nunca más.

E: También pasa eso.

E3: Sí también pasó lo mismo, no con ella... no nunca más le he hablado con ellas, si no... no he tenido contacto con ellas, con ninguna de las dos. Con la que no quedó también... con ella también... con ella he tenido contacto pero con las otras dos no.

E: Y ¿Por qué creis que pasa eso?

E3: No sé, (Risas) prácticamente no tengo ni la menor idea de por qué pasa, y es raro igual porque... como que igual el vínculo que teníamos en ese tiempo que estábamos en el prope era como bien así cercano, aunque no eran compañeras de mi curso y las conocí aquí en el propedéutico, mientras que ahí las conocía pero muy poco, acá en el propedéutico igual las conocí mejor pu. Y no, nunca más he hablado con ellas o... o he tenido un lazo más cercano con ellas, sino que el mismo día que yo terminé el propedéutico ahí esa fue la

última vez que nos vimos, de ahí ya no nos vimos nunca más, ahí no nos vimos nunca más. Y con la alumna que no quedó, con ella he tenido contacto y le he estado preguntando qué está haciendo... y todo.

E: Y ¿Qué está haciendo?

E3: Esta estudian... ahora no está estudiando, si no está trabajando en la FAMAE. Y yo encuentro... bueno de mi parte, yo decía que en el propedéutico, si yo no quedaba me hubiera gustado que ella hubiera quedado, que ella su familia... cuando estábamos aquí en el propedéutico, ella nos contaba que por todos lados la bombardeaban de que no iba a quedar, no iba a quedar, no iba a quedar y cosas así...

E: La familia le decía eso (con énfasis).

E3: A mí me hubiera gustado que ella hubiera quedado, pero ella no quedó pu. Y aunque es fome porque igual yo la veía así, igual le costaba un poco, y la familia igual que te... que te esté por atrás diciendo “no si no vai a quedar, ¿pa qué vay a gastar plata?” y toda la cuestión, le decían siempre lo mismo, al final igual es penca, pa ella fue muy penca, poque ella siempre nos decía lo mismo y se ponía a llorar y todo, entonces igual era fome. Entonces igual nosotros ahí estábamos siempre levantándole el ánimo de que podría ser una posibilidad de que pudiera quedar ella y todo eso, pero no... no quedó ella.

E: Tu familia; ¿qué piensa, de qué estís tomando un preuniversitario ahora por ejemplo?

E3: Bueno, mi mamá me apoya, me dice que si quiero estudiar y quiero estudiar lo que yo quiero tengo que hacer un preuniversitario, tengo que dedicarme al estudio este año, que tenga que ver con matemáticas y lenguaje. Mi papá no, mi papá me decía que me fuera a trabajar y que hiciera un técnico o estudiara alguna carrera técnica... y eso. Porque yo vivo con mis dos papás no más y mi hermano, mi hermano no se mete en el tema... y pero mi papá es más con el tema de que estudiara cualquier cuestión y que trabajara luego. Mi mamá no, mi mamá me dijo como que ya “si quería estudiar eh...”, quiero estudiar sociología, “¿querí estudiar sociología?, ¿querí dar la PSU este año?, ¿queri inscribirte a un preuniversitario?”... y todo, le dije: “ya”. Ahora empecé el preuniversitario, el preuniversitario me lo pagué yo también porque trabajé. Estuve trabajando en VTR y

después no me daba el tiempo con el preuniversitario, el preuniversitario son los martes jueves y sábados en la tarde, entonces en VTR salía a las cinco y media, seis a veces y no llegaba a las clases a tiempo.

E: No, no te daba.

E3: No po, es que es una hora desde Santiago hasta el Monte, una hora y media, entonces no llegaba, entonces tuve que renunciar a VTR por el tema, por lo mismo. Entonces ahora me estoy dedicando más al estudio con el preuniversitario, descargando guías en internet, preparándome yo también solo, entonces tomando todas esas cosas también, todas las guías que tenía empezaron a estudiar así, con eso.

E: Eso me lleva a otra pregunta, que es; ¿cómo te ves a ti mismo en el futuro?

E3: Ahora, yo creo que me veo como no sé, estudiando la carrera que yo quiero, aunque a veces es duro... y todo, igual voy a tratar de perseverar para conseguir la carrera que yo quiero. Igual en mi familia la mayoría... tengo doble nacionalidad es argentina, la otra parte.

E: Perdón, ¿dos qué?

E3: Doble nacionalidad.

E: Ah ya, también eres argentino.

E3: Sí, soy argentino. Y también pu, mi papá también me decía; “entonces anda a estudiar a Argentina, Argentina, Argentina”, y yo no quiero estudiar en Argentina porque no estoy acostumbrado a all, entonces mi papá siempre me decía lo mismo, o estudiái acá un técnico y pa que acabís rápido, o estudiái en argentina porque es gratis.

(Interrumpe el celular del entrevistado)

E: ¿Tu papá te dice eso porque quiere que empecis a generar plata?

E3: Prácticamente sí, porque allá es gratis por lo mismo, pero no por el tema de que... donde yo me sienta cómodo, sino es por el que es gratis y pa que trabaje y termine luego una carrera, más por eso.

E: Y tu hermano, con el que vives, ¿es menor?

E3: Sí, está en el mismo liceo que estuve yo, también, está estudiando en los mismos liceos y es más chico, tiene un año menor él tiene 16 yo tengo 18 pero nos llevamos por meses, meses de diferencia, ahora en noviembre él cumple 17, hay un tiempo corto de diferencia.

E: Sí pu, poco.

E3: Aproximado un año, un poco menos. Y también está con la misma pero él directamente... él no quiere estudiar, quiere sacar un técnico o trabajar directamente, él mismo ha manifestado que él no quiere estudiar, no piensa estudiar. A mí igual me sorprende de... porque eso, me sorprende porque mi hermano no, no lo he escuchado simplemente de mi hermano, sino que lo he escuchado de mis amigos también, y mis compañeros de curso que hay muchos que no quieren estudiar, porque dicen que es un gastadero de plata o que les cuesta entrar y dicen: “ah, no estudio” (con tono desganado) y no estudian pu.

E: Bueno tú me decías que la mayoría no... se dedicó a trabajar directamente. ¿Por qué para ti es una opción estudiar mientras que para ellos no?

E3: Yo encuentro que para mí el estudio es algo igual, es importante y mis compañeros igual yo creo que para ellos también es importante pero... a su alrededor también los presionan, más que mí, en trabajar, hay muchos que los presionan por diferentes motivos, de que quieren tener plata y como no entran a estudiar eh... trabajen.

E: ¿Pero quién los presionan específicamente?

E3: Yo creo que los papás, los papás son los que más los presionan para que trabajen, no para que estudien, y hay algunos que sí están presionando para que estudien pero los chiquillos, algunos amigos míos se dedican más a trabajar porque no les interesa estudiar, que seguir estudiando. Entonces encuentro que en parte igual está mal no querer seguir estudiando o tratar de seguir avanzando un poco más, ellos directamente quieren trabajar así, así de ese (baja la voz; no se entiende la palabra). A mí un amigo me contaba, de que la mamá quería que él saliera profesional y todo, que estudiara una profesión... algo, y él no pu, él decía que no quería estudiar ninguna profesión, porque él quería trabajar porque quería ganar

luego plata. Entonces igual, a uno lo sorprende lo... las respuestas que te dan, pero uno se da cuenta que si tení más contacto con ellos te vai a encontrar un montón de casos en Chile que son así, de que los cabros quien... ya se aburrieron, ya no quieren estudiar y quieren trabajar.

E: Yo te preguntaba por tu futuro y tú me decíai que te veíai estudiando lo que querí. Y si te pregunto por el futuro de ellos, aparte de que me digai que están trabajando, ¿qué más me podriai decir?

E3: Yo encuentro que... el futuro de ello los veo como ya creando una familia directamente, no seguir con otra cosa, sino tener hijos cosas así, directamente con esa situación, con seguir trabajando en un empresa, todo normal y tener tus hijos.

E: Por ejemplo ahora, ¿cómo los veí?. Tu igual tienes contacto con ellos...

E3: Sí.

E: ¿Cómo es su situación?

E3: Bueno con la... ahora con el sueldo que tienen algunos se compran zapatillas, naahh! (expresión desvalorativa), cosas así, y los veo ahora... bueno hasta ahora a los que he visto están bien en el momento, pero siguen con la idea de no seguir estudiando, de decir que con la pega ganan más, que trabajando ganan más, entonces no los he visto a ellos, ninguno con la idea de cambiar a estudiar... a seguir estudiando, a ninguno. Y mi compañera que quería seguir estudiando, ella... que estuvo trabajando un tiempo y ahora se cambi... ahora quiere ir estudiar, y esa es la que está estudiando en el DUOC, ya estuvo trabajando y por su mismo, cuenta, quiso estudiar una carrera, un técnico profesional y sacar algo luego, también para poder trabajar y volver a incorporarse al mundo laboral y ahora me he estado acord... con ella es con he tenido como más contacto, porque ella vive a la vuelta de mi casa y ella siempre me cuenta pu, que, le cuestan algunos ramos como a todos, pero quiere como puro empezar a... ver, quiere terminar los estudios para empezar a trabajar luego también, y ella va recién en primer año. Igual me sorprende que tan rápido quiera empezar a trabajar, si ni siquiera... ni siquiera ha terminado la carrera, ni siquiera ha estado en el técnico, todavía no lo termina nada, si... si van en el primer semestre.

E: Y si te preguntara de un futuro más lejano, o sea cuando por ejemplo si tu estudias lo que quieres y terminas de estudiar y ellos siguiendo la senda que tienen ahora, sientes que... ¿cómo te verías tú en relación a ellos?

E3: Yo creo que estudian... estudiando no sé yo, yo creo que es también creciendo, me vería como... no verme un poco más alto, sino verme de la misma forma pero eh... con el tema de que lógicamente voy a estar ganando más plata que ellos, por el tema de que ellos van a estar ganando el sueldo mínimo, yo como profesional estaría ganando un poco más, pero no me vería tan diferente que ellos, no encuentro verme tan diferente, en tema más... ¿cómo se llama?, en tema por ser profesional verme de otra forma, o verme más alto, o tener un sueldo más alto y tener una vida más... en otro lugar porque ellos estén... estén trabajando directamente. Yo encuentro que me vería casi a la misma altura que ellos, que no... no, yo también tengo... no sé, tengo como pensado si seguir estudiando después de sacar una carrera, volver a estudiar no... no parar.

E: Te veí muy... muy como vinculado a eso.

E3: Sí, es que quiero sacar esta... es una carrera de sociología, para poder trabajar en eso y después dedicarme a la música.

E: A la música (con énfasis).

E3: Sí, es que yo antes tocaba en la orquesta de Talagante pero me tuve que salir porque tenía muchas cosas el año pasado, me salí. Ahora por el preuniversitario sigo... no me incorporé nuevamente, entonces tengo pensado volver a seguir tocando, est... estudiar música más adelante.

E: ¿Qué tocabai?

E3: Chelo.

E: Yo no sé nada de música en realidad (risas).

E3: Ah... no, tocaba chelo antes, ahora hasta el año pasado pu. Ahora no, ahora me estoy dedicando a sacar una carrera y con esa carrera poder pagarme la otra carrera, ir así... no



directamente ir con ganancias, sino que ir fomentando la carrera que saqué con el sueldo que tenga pa meterla a la otra carrera, pa seguir estudiando.

E: Otra cosa que a mí me llama la atención es que muchas veces se da como una separación entre la gente que entra a la universidad y los que no entran a la universidad. Podría no darse, pero se da, y... ¿por qué explicarías tu por ejemplo el que... el hecho de que alguien logre llegar a la universidad y alguien que no lo logre?

E3: Prácticamente... a mi igual... nunca lo había pensado de la forma que tú me lo estai diciendo, de la separación que hiciste entre los que van a la universidad y los que no pu. Y sí pu, me he dado cuenta que sí pu, han habido diferencias, yo igual tengo contacto con gente que está estudiando en universidades, con algunos, tengo una compañera de que salió en el propedéutico ella quedó el año 2011, con ella siempre he tenido contacto o nos vemos, o conversamos, y todo. Con otras personas... con otras personas que hayan entrado no... que yo conozca, he estado con tres o cuatro que están en la universidad y he conversado... con ellos converso bien, los conozco hace tiempo y todo, del año 2011?... 2012.

E: ¿Y qué dicen esas personas, si tení contacto?

E3: Bueno siempre conversamos lo que tenga que ver con el movimiento estudiantil y cosas así, no directamente de lo que... relacionado con el... También pu, siempre me ayudan en la... con el... como yo... eh con el preuniversitario y cosas así, con lenguaje y matemáticas me ayudan un poco ellos. Y nuestra compañera la que entro aquí en el propedéutico, ella también pu, ella nunca perdió como el contacto con los demás. Bueno lo ese caso, el que tengo del ella, ella nunca perdió el contacto porque sigue llendo al liceo, ahora quiere ayudar a los compañeros que van entrar este año al propedéutico, ayudarles con lenguaje y matemáticas pa cuando estén en el propedéutico ya sea más fácil, el acceso y puedan entrar directamente. Porque igual el año pasado hubieron dos no más, dos casos que entraron y... igual eran poco pu.

E: Poco (sorprendido).

E3: Porque anteriormente hubieron siete los que entraron, entonces sorprende que igual el año pasado entraron muy pocos. Y ella siempre... con ella siempre nos hemos mantenido

en contacto, con lo que dieron anterior el propedéutico no, nunca más se supo de ellos, ni siquiera se aparecieron por el liceo, nada. Ni siquiera a apoyar, a ayudar, nada, nada, nada. Como que no... no se supo nunca más de ellos. De la... de la última niña que tuve como noticias, pero por otra persona que entró en propedéutico, es que... la niña de párvulo y ella entró pero se retiró, no siguió con la carrera, quiso sacar el técnico profesional que sacó en el liceo, y...

E: ¿Y por qué se retiró?

E3: Nunca tuve la... nunca me dijeron por qué motivo explícitamente se retiró ella, pero me contaron que... directamente que quería seguir con... quería trabajar directamente y se retiró de la universidad. También dijo que no le había dado o algo así, no... no entendí por qué, nunca le pregunte también porque me contó otra persona que ella se había retirado, y yo igual no... como que no... la tengo por Facebook pero nunca se conecta entonces nunca le he podido preguntar por qué motivo se retiró, entonces ese... bueno yo conozco hasta ahora, en el liceo del año pasado hay una no más, que ella se retiró el... como en abril por ahí, marzo abril, como a los principios... ahí se retiró ella.

E: No sé si de repente todo esto que hemos hablado te da alguna idea algo más que agregar, no sé.

E3: No... no sé.

E: A mí hay algo como que... como que igual me sigue como dando vueltas. Y que tiene que ver con lo que decíamos, como que mucha gente que queda en la universidad por estos mecanismos, como que lo que yo he visto es que explican el que ellos quedaron y que otros no quedaron en relación a sus características personales, por ejemplo que aspiraban a más o que tenían no sé, ciertas características que los hacían como capaces de haber sido elegidos.

E3: Sí... yo encuentro que justamente por las características no creo que sea, se da por el nivel de estudio que tú le pongai... le pongai en el momento que estabai en el propedéutico, porque yo encuentro que en el propedéutico estaban... habían muchos que estaban en... están... se ponían las pilas estudiando y podían lograr entrar pero había algunos que no. Yo en mi caso no... lenguaje y matemática a mí me iba... en el propedéutico me fue bien, pero

a mí en el lenguaje y matemática en el colegio me iba mal, en lengua... en realidad en matemáticas, en lenguaje nunca me fue tan... nunca me fue mal, pero lo en matemática me iba horrendamente en el liceo, y ahí que en el propedéutico me... como que... aprobé la materia de matemática y lenguaje pero gestión personal fue donde fallé.

E: ¿En gestión personal?

E3: Eh... fue el tema de una manual de consentimiento que ahí fue donde fallé, me saqué una mala nota y no quedé. Y directamente también va por un tema de estudio porque eh... también yo me enteraba que mi compañera que estuvo... estudió en el propedéutico ella misma me contaba que... ella me decía que ella no se la podía pu, había una, que la que no quedó. Y me decía que ella no se la podía por el motivo de que no... le constaban los ramos y aparte la... lo que sentimental de la familia, que estaba en contra. Y después me enteré por ella que mi otra compañera me copiaba en matemática y por eso quedó en el propedéutico.

E: (Risas), Chuta.

E3: Después yo me enteré por mi otra compañera, yo no tenía ni idea, yo... después ella me contó pu, que me copiaba.

E: Sin embargo tu tampoco estai en la situación de... de no haber quedado definitivamente pu, o sea igual estai estudiando pa quedar y también algo que, no sé pu, hace que tu... que tu igual sigai intentándolo y otros que no... nunca, ni siquiera lo hayan intentado.

E3: No sé... es que yo he tenío como, siempre tenía como... tengo como mis metas claras en la vida, uno siempre como que tiene que tener sus metas y mi meta bueno... mi meta hasta ahora es estudiar, seguir estudiando, es una meta que tengo en la... en la mente siempre, es seguir estudiando. Hay otras personas que no tienen esas metas en la... en la cabeza, no tiene como su meta personal de seguir avanzando, sino que tiene una meta más de... hacer otras cosas, no estudiar. Porque yo mismo me... yo decía... mí mismo amigo me decía que... igual el año pasado estaba súper preocupado decía: “pucha no me alcanzó el puntaje” que ya no me alcanzaba pa algo, no me alcanzaba pa mucho. Mi otra amiga me decía: “pero no te preocupi pu, si podi dar la PSU nuevamente y podi dedicarle más estudio

este año”, y después nunca le tome... al principio el año pasado nunca le tome la opción... nunca la... siempre le tomaba la palabra a ella pero decía: “ah... la palabra mala”, algo así. Pero después me di cuenta que es verdad, que... esperar un año es una forma de pensar para poder dedicarte un año simplemente a estudiar los ramos que te fueron mal y después dar nuevamente la PSU.

E: ¿Y tú creí que tus compañeros que siguieron trabajaron hubieran podido tomar esa opción, si hubieran querido?

E: Yo pienso que si hubieran querido sí. Hay unos dos que porque quieren han seguido en preuniversitario pero hay otros que no, no quisieron y se tiraron a lo primero que encontraron de carrera, o otros dijeron: “ah... no entre, me voy” o “no doy la PSU”. Hay... hubieron muchos el año pasado de mi curso que tampoco, no dieron la PSU, porque dijeron que iban a perder plata. Y más encima todos les decíamos: “pero la primera PSU es gratis”, con la beca de la JUNAEB, nosotros le dijimos... ellos dijeron: “no... es que no quiero dar la PSU” y no la dieron pu. Hubieron más de diez en mi curso que no dieron la PSU el año pasado, porque o no se sentían preparados o les daba... les daba lo mismo seguir estudiando, si querían trabajar. Nunca... siempre... había un profe en el liceo el de matemáticas que siempre nos decía: “chiquillos, estén preocupados siempre del NEM, el NEM, siempre el NEM” y los que siempre teníamos como la pretendido... el pretendido de estudiar en el liceo nos preocupamos más de las notas, pero los que no querían les daba los mismo las notas y se ponían a puro lesiar, a jugar así, como cabros chicos.

E: Bueno tú me hablaste mucho del movimiento estudiantil y te corté en un momento, me gustaría saber si tú ves alguna conexión entre eso que me hablaste tanto con todo lo que hablamos ahora último.

E3: Conexión... encuentro que sí, hay varias conexiones porque no hay igualdad, el tema de los colegios. La diferencia que hay, imagínate un colegio con notas cuatrocientos y tanto está predestinado a que se va a sacar de PSU, hacen como un cálculo.

E: ¿Predestinado dijiste?

E3: Que hay un... los colegios que... es lo que pueden suponer que podría sacar un alumno de su colegio, ahí en el liceo un alumno... salen los datos en el ministerio de educación, de que un alumno puede sacar cuatro cincuenta en mi liceo y acá en el... en un colegio acá del centro como el Instituto Nacional, el Carmela Carvajal sacan... tiene una forma de sacar un cálculo así arriba de seiscientos. Entonces eso es igual una diferencia pu, una diferencia, en realidad es una diferencia tremenda porque están mostrando la desi... la aparte la desigualdad que hay entre los colegios porque no son todos iguales pu, ahí están mostrando que hay colegios que están más alejados de Santiago y tienen menos recursos, y tienen menos... menos calificación en SIMCE y en PSU, mientras que los colegios que están más cercanos tienen... no sé si tendrán un mayor recurso no... no tengo idea, pero tienen un mayor SIMSE y PSU entonces igual muestra una diferencia que hay, y prácticamente allá en el liceo a nosotros... a nosotros bueno siempre nos enseñaron lo... hay algunos... algunos profes que nos enseñaban lo que decía el ministerio y otros profes nos enseñaban lo que ellos creían que era necesario. Entonces no sé si la metodia... el método que tenga cada colegio será el que... cómo se llama... te separa, o te hace mantener un bajo puntaje o la separación que hay pu, la otros dos métodos diferentes. Entonces... la educación que hay, o sea que quede en otro colegio aquí en Santiago tengo un método... como hacer más repasar a los alumnos a lo que pasaron todos los años, mientras que en otro colegio tienen la idea de hacer pasarlo todo de manera de que los alumnos entiendan. Que yo en mi colegio igual yo tenía mucho problema que en matemática nunca fui bueno, que en matemática siempre tuvimos cambio de muchos profesores, que los profes siempre se enfermaban o no iban, entonces eso igual te fallaba. Te puedo decir que en historia, que la profe no usaba el libro de historia decía que... bueno para ella esa historia era pura basura, de principio nos dijo eso, y todos los puntajes mayores del liceo estaban en historia, y los puntajes que se mantuvieron con el libro del ministerio fueron todos debajo de cuatrocientos, fueron... el máximo cuatro cincuenta. Y ese fue el que se mantuvo... y eso con el libro de historia, no con el libro de lenguaje y matemáticas pero sin libro de lenguaje... sin el libro de historia se sacó un mayor puntaje, eso igual muestra que el método de estu... también que quiera... el método de enseñanza que también quiera implementar el profesor en la aul... en la sala de clase, como la diferencia. Porque hace poco yo igual fui al liceo y hablé con la profesora de historia y ella me decía que ella... por

ella sigue diciendo lo mismo “que el libro de historia del ministerio no sirve pa na”, y siempre nos daba como... nos daba un argumento, nos daba argumentos que los ven en los resultados también, los ve en los resultados, y sí pu se han dado cuenta que en el liceo en historia ha sido el... historial ha sido el que más sube, pero el que saca la calificación para ver cuanto el pretendía que puede sacar un alumno en el colegio es lenguaje y matemáticas. Porque igual yo en historia saqué seis veinticuatro, igual todos me decían: “está bien pu, seis veinticuatro en historia igual es bueno”, pero en lenguaje y matemáticas saque cuatrocientos cincuenta y seis en lenguaje, en matemáticas y cuatro sesenta y cinco en matemáticas... en lenguaje. Lenguaje cuatro sesenta y cinco, matemática cuatro sesenta y seis. Y lo que pasa es que también pu, ni siquiera pal crédito me alcanzaba porque el crédito te toma cuatro setenta en ambos, en convalidar lenguaje y matemáticas, en historia... es una prueba electiva no más. Entonces igual es diferente, es diferente lo que está viendo los colegios. También hay muchos alumnos allá en Talagante, en las cercanías que tienen colegios no es que sean tan cercanos, sino hay colegios que... cabros que estudian en fundo y tienen que viajar, caminar de los fundos y después de ahí tomar una micro para llegar al colegio. Hay cabros que son súper apartados así... están súper apartados de los colegios, entonces tienen que tomar dos, una locomoción, o tienen que caminar arto y levantarse más temprano que todos para llegar.

E: Es mucho más difícil.

E3: Sí, el acceso al colegio es difícil.

E: Bueno, no sé Alejandro me hai dicho muchas cosas, no sé si querís agregar algo más.

E3: No sé... no

E: Bueno te agradezco mucho la entrevista.

### **viii. JZ**

E: Ya, ahí empezó a grabar. La primera pregunta que te voy a hacer es, eh, si me puedes contar la historia de tu educación.

E1: Ya, a ver, yo estuve la básica, toda mi básica, en un sólo colegio.

E: En uno sólo.

E1: Sí, en uno sólo. Estuve, aquí, cerca de mi casa... yo con mi hermano nos llevamos por un solo año, entonces, nos íbamos juntos para allá, siempre. Los dos a todos lados.

E: ¿Tú eres la mayor?

E1: Eh, no, no soy la mayor. Mi hermano es un año mayor que yo y tengo otro hermano que también es mayor que nosotros, tiene veinticinco.

E: Ya.

E1: Y tengo otro que es chico, el que estaba acá.

E: (Ríe)

E1: Pero, íbamos los dos siempre. O sea, igual tuvimos una infancia súper linda, eh, estudiábamos, siempre estudiábamos juntos. Entonces, era algo que: yo no sabía, él me ayudaba en todo, y más que nada eso. Estuve, de hartas amigas, soy de hartas amigas. Eh, me llevo bien con todos, y... y eso. Es una experiencia...

E: (Interrumpe) ¿Cómo era el liceo, o sea, la escuela, en este caso, la que tú ibai por acá cerca?

E1: Sí, era, a ver, ¿cómo, de enseñanza me decís tú o...?

E: De todo, puede ser...

E1: (Interrumpe) A ver, era, no era un colegio grande, que digamos, era más o menos chico, pero sus profesores eran como súper atentos, te explicaban, si tú no entendías te explicaban al tiro. Entonces, era como algo súper relevante con respecto a eso. Y eso más que nada, yo estuve...

E: (Interrumpe) ¿Y tus compañeros, cómo era?

E1: Mis compañeros, a ver, algunos un poco pesados, molestos, como en todos lados.

E: (Ríe)

E1: Pero, yo me reía, yo siempre he sido alegre, entonces, tirábamos la talla y nos reíamos todos. Igual con la profe. Entonces, nos llevábamos todos bien, era súper buena la... el compañerismo que teníamos todos. Si a alguien le faltaba algo, nosotros lo pasábamos al tiro. Entonces, súper bien respecto a eso.

E: ¿Y cómo sigue tu historia?

E1: A ver, cuando yo entré al liceo, eh, no sabía que estudiar en realidad, todavía. Mi prima estudió también en el mismo liceo, por eso yo me metí.

E: ¿Qué liceo era?

E1: El liceo Guillermo Feliú Cruz, uno que queda en Las Rejas.

E: Ajá.

E1: Entonces, estuve estudiando ahí hasta segundo, y luego me metí a párvulo. Estudié párvulo... fue, la experiencia es inolvidable. La pasaba muy bien con mis compañeras. O sea, todavía echo de menos el liceo. O sea, yo no salí hace tan... hace tanto, así que igual echo de menos a mis compañeras, tirábamos la talla. Como éramos puras mujeres, entonces, la pasábamos bien po'. Entonces, yo soy súper molesta, entonces, siempre jugábamos, y juegos, y todo po'. Súper bien, la experiencia bonita estudiar eso. O sea, me gustaba, por eso yo siempre quise estudiar, entonces, me metí a ese liceo porque tenía esa carrera, por eso...

E: (Interrumpe) ¿Y cómo llegaste ahí, cómo lo conociste?

E1: Lo conocí como te dije, que mi prima...

E: (Interrumpe) Ah, tu prima.

E1: ...estaba ahí antes.

E: Ya.



E1: Entonces, por eso yo dije “ya, si ahí hay párvulo, ya, metámonos. Me voy a meter y ahí estoy con ella igual”. Luego, se metió la hermana de ella, y ahí igual estudió lo mismo, salió con la misma carrera, hizo su práctica y todo.

E: Harta familia ahí estudiando lo mismo.

E1: Sí, sí, harta familia.

E: (Ríe) ¿y...?

E1: Y eso más que nada, si...

E: (Interrumpe) ¿Y cómo eran tus compañeras de tu liceo?

E1: Oh, a ver (Ríe), o sea, a ver, como del curso, eh, había una que era como más pesa' que otra, no me gusta la gente así que, o sea, si te metiste a estudiar párvulo, o sea, es como que tenías que ser alegre, como atenta con los niños. Entonces, igual habían unas así más pesaditas, entonces, uno no las pescaba no más. Yo igual peleé hartas veces en el liceo, pero era más porque no tenían el mismo acuerdo que nosotros hacíamos. Por ejemplo, yo era la presidenta.

E: ¿De qué?

E1: Del curso.

E: Ya.

E1: Entonces, yo me paraba y decía algo, “no, es que eso no es, que eso no es, que eso no es”, “ya, entonces, díganme ustedes qué es, y punto”, así pa' cerrarla, porque como eran puras mujeres, son harto conflictivas, y pelean por esto, pelean por esto otro. Entonces, y después ya al final hicimos la gala, entonces, y algunos decían “no, yo no me voy a juntar con ellas, así que yo no voy a ir a la gala”. Yo, ya ahí estaba yo diciéndoles que si estuvimos todos dos años juntas, como no íbamos a hacer la gala juntas, aunque nos tuviéramos mala. Pero, al final, después fuimos a la gala y todos “ay, buena onda” y se borró todo po'. Pero, en general, igual los compañeros de... de liceo, como nosotras hablábamos casi con todos, porque ya éramos conocidas, yo estuve desde primero ahí,

entonces, ya cuatro años, son cuatro años. Entonces, me conocía con los profesores, los inspectores, nos teníamos muy bien. Me ayudaron igual ahí en unas cosas, así que muy bien con los inspectores, así que hace poco no más fui yo, fui yo a verlos, así que todo bien. Buena onda con los inspectores, bueno.

E: Todo lo que me has dicho es como todo muy bien. (Ríe)

E1: Todo bien, sí. Todo bien, mi vida ha sido muy bien, sí...

E: (Interrumpe) Y después seguiste estudiando.

E1: Claro, después, ahora, me metí hace poco a estudiar enfermería, con una mención en obstetricia, que igual siempre es relacionado con los niños. Entonces, siempre me ha gustado eso. Entonces, siempre, y me metí a estudiar.

E: ¿Y cómo llegaste ahí?

E1: O sea, averiguando por todos lados. Mi mamá me acompañaba a todas, yo decía “mami, vamos a ver este instituto, universidad”, y dije, ya, si no quise meterme en universidad porque igual pensé que era mucho, igual no tengo tanta cabeza como pa’ la universidad, estudiar enfermería, así que me metí a un instituto, y ahí empecé a averiguar por todos lados, fui a República, ahí donde estaban más conocidos los institutos, así que ahí empezamos a averiguar por todos lados, al DUOC y a todos, y me gustó ese, me quedé en el IPChile. Y después mi amiga me dijo “ya, vai a estudiar”, y yo le dije “sí, si voy a estudiar”, me dijo “ya, yo igual me voy a meter, entonces”, “¿y qué vai a estudiar?”, yo “no, enfermería”, “ya, no, yo igual voy a estudiar enfermería”.

E: (Ríe)

E1: Y nos metimos las dos, y nosotros con mi amiga somos partner, así. En el liceo igual éramos, pa’ todos lados juntas. Yo la acompaño, quedamos en la práctica del liceo, en el jardín, quedamos las dos juntas, nos fuimos a meter al instituto también, pa’ quedar las dos juntas.

E: (Ríe)

E1: Y al final no quedamos las dos juntas.

E: ¿Ah, no?

E1: No, no quedamos las dos juntas, así que yo quedé en otro curso y ella quedó en otro. Pero, yo dije “ya, igual”, hablando con ella, le dije “pucha, ya, entonces, igual bueno po’, así no conversamos tanto y ponemos más atención po’, pa’ que nos vaya bien”. Y más que nada eso po’, por eso fui y empecé a averiguar y ahí me metí a la carrera, era lo que me gustaba po’, si terminé de párvulo y después me metí a enfermería, pero con la seguir la mención de...

E: (Interrumpe) Altiro.

E1: Altiro. Y eso...

E: (Interrumpe) Y de párvulo nunca ejerciste, nunca...

E1: No, si ahora estoy haciendo mi práctica.

E: Ah, la que estai haciendo es de párvulo.

E1: Claro, es de párvulo.

E: Ah, ya.

E1: La que estoy haciendo ahora es de párvulo, estoy en un jardín. Entonces, estoy haciendo la práctica, me ha ido súper bien, así que ni un problema, igual ahí los niños son un poco medios tercos igual, así que... bueno, uno, como estudió eso, tiene que entender igual po’, si son niños al final. Y eso po’, estoy haciendo la práctica igual ahí del liceo.

E: La otra pregunta que es importante para mí es cómo te ves a ti misma en el futuro.

E1: Uh, difícil. No, igual me metí a estudiar a carrera porque quería ser, igual no quería estar metida siempre en un jardín, porque dije “ya, no, toda mi vida en un jardín, igual tenís que tener mucha paciencia”. Entonces, me metí a estudiar, entonces, llegar más adelante, ojalá terminar mi carrera, y... y ser enfermera po’, ser enfermera y, y si me toca con la mención, mucho mejor, yo voy a ponerle todo mi empeño, y ojalá ser alguien en la vida, así

como para darle algo a mi mamá, así como me lo dieron todo cuando chica, ahora yo darle a ellos. Ese es más mi futuro y me gusta viajar, viajar, así que yo quiero ganar plata.

E: (Ríe)

E1: Y viajar a todos lados. Sí, eso más que nada, más... todo.

E: Oye, y tus compañeras, eh... ¿siguieron algún camino parecido al tuyo, hicieron otra cosa?

E1: Como te decía, mi amiga.

E: Sí.

E1: Mi partner (Riendo), vamos a todas. Entonces, ella igual siguió, o sea, todas, de salir del liceo, siguieron, o sea, hicieron la práctica.

E: Ya.

E1: Altiro.

E: Como tú la estás haciendo ahora.

E1: Claro, como yo la estoy haciendo ahora. Entonces, siguieron la práctica altiro, les ha ido súper bien. Hay algunas que fueron mamás. O sea, estábamos en el liceo y habían quedado embarazadas. Entonces, tuvieron que dejar un poco de lado los estudios...

E: (Interrumpe) ¿Eran muchas que quedaron embarazadas?

E1: Eh, quedaron como cuatro embarazadas. Entonces, ya, cuatro embarazadas, y ellas dejaron ahí los estudios tirados un poco. Y, no sé po', ahora igual los niños están un poco más grandes, no sé si van a terminar su práctica. No sé, en realidad, más allá de ellas. O si no... aparte que no hablaba mucho con ellas, así que no sé qué van a hacer de su vida, tratar de cuidar al hijo, tratar de trabajar pa' darle lo mejor. Si ya están embarazadas, pucha, lo siento, ellas tendrán que hacerse cargo y aperrar no más po'.

E: Eh, hay cuatro, entonces, que quedaron embarazadas, tu partner que siguió algo parecido que tú.

E1: Claro, ella está conmigo, a todas.

E: ¿Y el resto?

E1: ¿El resto? Pucha, a ver, hay algunas que están haciendo su práctica, eh... mi amiga, ahí tengo otra amiga igual, pero ella no va mucho con los niños. O sea, ella está haciendo su práctica igual, pa' terminarla y todo, así como pa' tener un título y algo, pero a ella le gusta más, ella quiere, a ver, trabajar, juntar plata, e irse a otro lado. A ella le gusta viajar por todos lados, le gusta leer mucho. Entonces, quiere estudiarse algo así como más extranjero, así estudiar algo más como en inglés, como pa' irse a otro lado y enseñar, una cosa así. Igual tengo otras compañeras, que no les veía mucho futuro en realidad, que fue porque estaba metida en cosas que no deberían haber estado.

E: ¿Como qué?

E1: Como la droga, se metieron, se metieron ahí, iban al liceo a, a puro parar el dedo, entonces, era como "qué hacís acá, si te vai a meter con niños, entonces, tenís que saber estar bien, no podís estar metida en eso si al final y al cabo vai a estar con niños y los niños son los que te van a querer más a ti, si los niños son los que te dan un cariño así pero incondicional po', podís estar muy mal, pero tú llegai al jardín y es una alegría que los niños te la dan". Yo hablaba con ellas en todo caso, y les decía "yo, si querís...", porque ella no vive con sus padres, entonces, vive con su abuela, entonces yo creo que igual, yo igual le decía, entonces, "igual como que te podía haber afectado un poco eso, le decía yo, pero podís salir adelante, si -yo le decía-, si querís ven a vivirte conmigo, yo no tengo ningún problema". Me decía "gracias", me decía, "pero, no sé, me metí yo a estudiar esto porque en realidad quería sacar algo no más, no estoy ni ahí con eso", yo "ya, está bien, si querís yo te ayudo, pa' que salgai de eso -le dije yo-, te busco pega". Porque yo soy súper así con todos, en realidad. Si alguien necesita pega, yo, "sabís qué, trabajaba en este lado y necesitan gente, toma, te doy el número, llama y... y ahí te van a recibir. Le decís que es de parte mía y te van a recibir igual", le decía. Y así trataba de apoyarlas, siempre, aunque igual no era muy amiga, pero ahí estaba, en todas igual, entonces, igual la trataba de animar cuando llegaba en la mañana, así súper agotada, así como pasada a trago y cosas así, y le decía "sabís qué, ¿por qué no te quedaste en tu casa, mejor?" le dije yo, "así estai mejor,

venís al otro día, estai sin nada, y entendís más la clase”, si igual la clase no, por ejemplo, uno dice “ya, te metís a estudiar párvulo, si es súper fácil, súper fácil”. No, te pasan mucha materia que na’ que ver con los niños, y tenís que tener harta cabeza igual. Entonces, no podís llegar y decir “sabís que ya, estudia párvulo porque es más fácil”, no, todos decían eso. Ah, y los otros compañeros, de otros cursos, nos decían “ay, qué, si lo tuyo es más fácil, por eso sacai buenas notas”, y no po’, me dicen “ah, es puro recortar, puro recortar y pegar, dibujar”, y no era así po’, yo les decía que no era así. Que si uno se mete a esto es porque le gusta, y si pasa materia difícil, pucha, trata de esforzarte, y ser mejor no más. Yo le decía, entonces, ahora yo no he hablado más con ella sí, en todo caso. Eh, al otro día, hace como, o sea, hace como dos meses atrás, hablé con ella, me dijo que estaba con la abuelita bien, y que trataba de dejar las cosas, pero como que le llamaban mucho.

E: ¿Quiénes la llamaban?

E1: La, la, el alcohol, la droga, entonces, era como... dejaba un tiempo de hacerlo, de fumar y de tomar, y no, seguía, tenía que... de nuevo, de nuevo, y se metía de nuevo, entonces, ahí yo dije “no sé, vai a tener que... un psicólogo, un psiquiatra, alguien que te oriente, te ayude, si tú querís salir adelante, obvio, porque si tú no querís salir adelante, ¿quién más, quién más te va a ayudar?, ¿cachai? Yo, no sé po’, tenís un apoyo –le dije yo-, si querís te ayudo en todo, te acompaño, no tengo mucho tiempo –le dije yo-, pero el tiempo se hace.”

E: Parece que tú erai muy sociable.

E1: Sí.

E: Además de que eras como la presidenta y todo eso.

E1: Sí. Sí, hablaba con todos, yo soy así como súper, igual muy molestosa, igual me gustaba molestar y todo.

E: (Ríe)

E1: Pero, igual era seria, igual ayudaba a todos, en realidad.

E: Y esos vínculos que teníai, ¿los hai mantenido ahora?

E1: Sí.

E: ¿Sí?

E1: Sí. Más me veo con, con mi amiga po'.

E: Claro.

E1: Ella es, vamos a todos lados juntas, entonces, las otras están haciendo su práctica, pero seguimos hablando, nos juntamos el fin de semana, a conversar de qué ha hecho. Sí, nos seguimos viendo, en todo caso. Si no es algo que no, no haya dejado de ver, y ya, “sabís que ahí, amigas del liceo y ahora no”. No, es siempre así.

E: ¿Y cómo ves el futuro de ellas?

E1: ¿De ellas? A ver, primero, a ver, la Fernanda, eh, es una amiga así como, era como pesa' igual, en todo caso; pero, tenía que saber así llevarla. Era, tenía un mal genio, no le gustaban los niños. Yo le decía “pero, Fernanda”, a mí me gustaba el Sala Cuna, siempre he querido así, por ejemplo, ya, yo iba a hacer mi práctica, pensaba, en Sala Cuna, Sala Cuna, Sala Cuna. Y no me tocó en Sala Cuna, me tocó Medio-menor, así que, mis compañeras me decían “oh, no, no puedo en Sala Cuna, no puedo, no, me voy”, no sé, no tienen mucha paciencia, cambiarle pañales, “ah, no, qué asco, qué asco”, y al final le tocó en eso.

E: (Ríe)

E1: Hablamos hace poco, me dijo “sabís qué, –me dijo- me tocó en Sala Cuna”, y yo le dije “¿en serio?”, me dijo “sí, me tocó Sala Cuna, pero son un amor”, me decía. Yo le decía, “pero, ¿cambiai pañales?”, me decía “sí, he cambiado pañales”, “ah, ¿y no te da asco?”, “no, no me da asco”, ha cambiado hartito. Entonces, le veo hartito futuro. No sé si ese futuro de que se quede ahí trabajando para siempre en un jardín, no. A la otra, la Ceci, ella es la que le gusta viajar, le lee mucho, entonces, ella está juntando plata, termina su práctica yo creo, y va a trabajar en otra cosa, no sé si en el jardín. Porque igual le ofrecieron trabajar en el jardín, pero como le queda muy lejos de su casa, entonces, no sabe si va a seguir trabajando, pero a ella le veo un futuro bueno, un futuro así que lo que le guste hacer. A ella le gusta el inglés y todo ese tipo de cosas. Entonces, bueno, yo la apoyo, yo le digo “yo te

apoyo, si tú querís viajar”, a mí igual me gusta, me encanta viajar, y conocer lugares. Le dije “ya, vamos, no sé, a mochilear si no tenemos plata, cualquier cosa”. Así que yo creo que ella se va a meter a estudiar igual, no sé si a una universidad me imagino, porque ella tiene cabeza. O sea, ella es inteligente, y sabe de muchas cosas, así que yo creo que ella se va a meter a la universidad y va a tratar de, de salir adelante, de lo que, si ella no es tampoco de una clase muy alta, así que siempre con esfuerzo, yo le decía “siempre con esfuerzo, tú podís salir adelante”, le dije yo “y si tenís ganas de estudiar, y si querís juntar plata, pucha, mucho mejor –le dije yo-, así te va a ir mucho mejor”. Y eso, yo tenía, a ver, tengo otra compañera igual que se metió a estudiar lo mismo que nosotros, pero a la Santo Tomás. Ella vive en Renca.

E: Enfermería también.

E1: Claro, enfermería, también con obstetricia.

E: Ya.

E1: Así que, ya, nos decía “las copionas”, nos decía a nosotras. Yo le decía “no, sabís que yo me metí a esto porque me gusta, en realidad, no porque haya otras personas, o si no qué, todos le copiarían a todos”, le dije yo. Ella igual es buena amiga. Ella, hizo, no terminó su práctica, no hizo la práctica, ni la empezó en realidad. Porque dijo que a ella no le gustaba mucho el jardín, dijo que ella quería estudiar, y pa’ tener más tiempo pa’ estudiar, eh, estaba puro estudiando en la mañana, y está todo el día en la tarde estudiando. En cambio, yo no, yo elegí al tiro terminar mi práctica, tener el cartón listo, y seguir estudiando lo otro. Porque igual se me ha hecho súper difícil en todo caso.

E: Sí po’. Trabajai en el día y estudiái en la noche, ¿no?

E1: Claro. Entro a las nueve y media a trabajar, salgo a las seis, y entro un cuarto pa’ las siete.

E: ¡Chuta!

E1: Y salgo a las once y media.

E: Todos los días.



E1: Todos los días. Llego a mi casa como a las doce y media, y me acuesto como a las dos, dos y media, tres, haciendo tareas, trabajos, y al otro día lo mismo, y al otro día lo mismo, hasta terminar.

E: ¿Y cuánto tiempo te queda?

E1: ¿De práctica?

E: Sí.

E1: Termina ahora en Julio

E: Ah, te queda poco.

E1: Sí, igual me queda poco, entonces, igual me ofrecieron trabajar ahí, entonces, igual estoy súper, estoy pensando en realidad si lo voy a tomar igual, porque igual quiero que me vaya bien. O sea, no me ha ido bien en... no me ha ido mal en los, en las notas del instituto ni nada, pero se hace difícil, es muy difícil de estudiar y trabajar, muy difícil. Entonces, no sé si voy a tomar... porque, como me ofrecieron, no sé, igual lo voy a pensar, porque igual tengo que trabajar en algo, aunque sea un par de horas, como pa' ganar plata, tratar de pagarme, porque en este momento me lo paga mi mamá. Así que igual, no sé, igual me ofrecieron, porque como trabajaba en supermercados yo mucho antes, igual yo el otro día fui a verla y me dijo que, que no había problema, que yo los fines de semana podía ir a trabajar y todo, así que ahí estoy viendo. No sé si me voy a quedar en el jardín, pero ahí voy a ver.

E: ¿Y qué dice tu mamá de que estudies?

E1: Ah, ¿mi mamá? Siempre le ha gustado, mi mamá cuando era chica, me contaba ella que le gustaba enfermería, que siempre le ha gustado enfermería. Y, en realidad, yo le dije “voy a estudiar enfermería, pero no por hacerte el gusto a ti –le dije yo- sino porque a mí me gusta”, me decía “ah, buena, ya, yo te ayudo entonces”, igual me salió una beca, yo postulé por el liceo a todas las becas, a todas a todas. Y, pucha, ya, si voy a estudiar, si tengo una beca, pucha, mucho mejor.

E: Claro.

E1: Y, al principio, estuve pagando dos meses cientocincuenta de mensualidad en el instituto.

E: Harto.

E1: Luego, me llega un correo diciendo que yo me había ganado una beca, o sea, dos becas.

E: Buena.

E1: Me gané la Milenio y me gané la del Estado.

E: ¿En qué consisten esas?

E1: La Milenio, consiste en que te paga el sesenta por ciento de lo que tú tienes que pagar en el instituto.

E: Ah, qué buena.

E1: El otro, la otra mitad del sesenta por ciento, la tienes que pagar tú, pero en cuotas.

E: Ya.

E1: Y, por ejemplo, no sé, yo estoy pagando cuarentaidós ahora y antes pagaba ciento cincuenta.

E: Harto menos.

E1: Claro, harto menos. Entonces, yo le dije “uh, mamás, sabís que nos salió la beca y todo”, me dijo “¿en serio?”, me dijo “ya, entonces, así no es tan difícil yo poder ayudarte, o sea, son cuarentaidós, o sea, igual es plata, pero no es tanto que pagar ciento cincuenta”. Entonces, ya, eh, yo saltando en un pie, así todo, todo feliz aquí, así que mi mamá me dice que bien, que ella me va a ayudar en todo, y que si yo quiero seguir estudiando y no trabajar, ella igual me lo va a pagar. Así que, con eso estoy súper, súper bien, entonces, igual no quiero que... porque igual mi familia se ha metido un poco en el tema, porque tengo una prima igual que estudia nutricionista, y ella va a terminar ya sí en la universidad, pero a ella le pagaron todo, todo, mi tía le pagó todo, mi tía se ha sacado la mugre, la mugre

por ella. Pero, todos la pelan, le dicen, pero mi prima ya es grande, ya tiene como veinticinco.

E: ¿Y qué le dicen?

E1: Y le dicen, no sé po', "tú ya soi grande, ponte las pilas, trabaja, tu mamá está ahí trabajando pa' ti siempre, trabaja en la noche. Entonces, no tiene tiempo, y tú ahí", porque el papá tampoco trabaja. Entonces, ella va a estudiar y se lava las manos, y ya dice... ella vive en el sur, mi ría vive acá en Santiago. Entonces, le manda la plata, entonces, ella, pucha, librándose po', igual, entonces, todos piensan que yo voy a ser igual, que yo voy a hacer lo mismo.

E: Ah.

E1: Pero, no es así, yo no voy a hacer lo mismo, yo si mi mamá me quiere ayudar, pucha, mucho mejor, pero yo después más adelante yo le voy a ayudar a ella, si así es el asunto, si los hijos crecen pa' tratar de ayudarle a la mamá y todo lo que dieron cuando eran chicos, más que nada eso, así todo, todo bien. Mi vida así, muy bien. Pero, más que nada mi familia se mete porque, porque piensa que yo voy a ser igual a ella, pero no voy a ser igual a ella. Yo les voy a tratar de tapar la boca a todos los que hablan, porque tengo otra tía que es pésimo, me cae horrible de mal, eh, siempre nos trata de menos a nosotros, y ella así como "oh, mis hijos ya son profesionales, son profesores, y ustedes no tienen nada, sacaste párvulo no más", y así todo echando pa' abajo, pero por eso quiero, estoy estudiando esto. Ojalá que me vaya bien, y tratar de cerrarle la boca a todos así de los que andan hablando cosas de mí. Y eso, acá mi familia me apoya en todo, mi papá también, mi hermano igual. Así que somos una familia bien... bien apoyadora entre todos, en realidad.

E: Querís cerrar la boca pa' todos lados.

E1: Claro, pa' todos lados, a mi familia y a todos los que me pelen. (Ríe)

E: (Ríe)

E1: Más que nada eso.

E: Eh... cómo, ¿ves alguna diferencia entre como el, la historia que tú has tenido con la de tus compañeras, por ejemplo?

E1: En realidad, no, no me fijo tanto en, en lo que le pasa a mis otras compañeras, así como enfocándome más, así como “ya, sabís que yo quiero ser mejor que ellas”, no, yo voy así, mi camino, mis amigas, si ellas quieren seguir estudiando y qué mejor, juntas, pucha, ya, vamos, tirémosle pa’ arriba, pero mirando si a ella le pasó algo. Igual mucho sabís que ya, tratar de apoyarla igual, pero enfocarme en... no sé po’, “yo quiero estudiar esto, así pa’ ser más grande, en una universidad”, por ejemplo. Yo no, en un instituto, si no me da más la cabeza, en un instituto, pero no me fijo más allá si ellas quieren hacer algo más, y yo algo menos, no, no me fijo mucho en lo si ellas quieren surgir más, más arriba, si les da la cabeza, no. Yo, si mis amigas se quieren juntar así, por ejemplo, mi partner, sí, ahí conmigo, “ya, vamos a todas”.

E: ¿Y para atrás? O sea, la historia que han tenido, ¿ha sido parecida, ha sido diferente?

E1: ¿Cómo?

E: La historia de tu vida, por ejemplo, ¿ha sido diferente a la de tus compañeras?

E1: O sea...

[Interrumpen: Permiso, buenas.]

E1: En algunas sí, en algunas sí, porque, como te decía, una compañera que se metió en la droga y en el alcohol, entonces, igual ha sido diferente po’, no tienen el apoyo de los padres, como te decía. Porque no están con ellos, está con la pura abuela, entonces, es algo distinto, en cambio yo estoy aquí con mis padres, me ayudan en todo, si me falta algo me lo compran. Entonces, ella no po’, o sea, son como dos las que le pasaba eso, pero una que consumía drogas y la otra no hacía nada, o sea, era con su abuela, pero ella salió adelante. Pero, sí tenía compañeras que, pucha, tenían igual sus platas, entonces, traían, llevaban de todo, entonces, o sea, nosotros no somos de plata aquí, así que... o sea, tampoco no es que no tengamos nada, pero nunca nos falta nada, entonces, eso más que nada, si mis compañeras quieren ser algo más allá, pucha, mucho mejor, yo las voy a apoyar igual y les

voy a tirar el ánimo pa' arriba, pero yo ahí no más, si en lo que me dé yo voy a estudiar, si no...

E: (Ríe)

E1: Ahí, tratar de surgir no más.

E: Oye, algo que, ahora de todo lo que tú me hai dicho, cuando veníamos caminando, me contaste que estuviste en el Propedéutico un poco rato y te pasó algo en el camino.

E1: Ah, claro.

E: ¿Qué te pasó?

E1: Lo que pasa es que yo estuve, eh, con unas compañeras postulando pa'l Propedéutico del liceo, iban a quedar dos compañeras en el curso, yo ya... las mejores notas, y yo pucha, yo igual no tenga tantas, las mejores notas más que las otras, como miraba pa'l lado algunas veces, yo decía "ya, yo no voy a salir". Y ya, y todos postulando, ya sacaron las mejores notas, y en una de esas yo estaba, yo dije "ya, buena", nos pararon al frente de la sala y nos dijeron "ya, tú tenís tanto por ciento. Ya, vaya a sentarse, no me sirve; Usted tiene tanto por ciento, vaya a sentarse, no me sirve", ya, y quedábamos tres, quedaba yo, una compañera y otra compañera, y nos dicen "ya, ustedes dos, la Deyanira y usted "Jz", se va a ir al Propedéutico.

E: ¿Y qué, la profesora eligió, o qué?

E1: Claro, no, no, no eligió la profesora, elegían por las notas.

E: Ya, por eso.

E1: Entonces, la educa... no sé quién elegía, pero traían un papel, un sobre y todo. Entonces, ya, yo, no po', la profe no lo elegía, si la profe elegía a los mejores entonces po'. Y como estuve, y también necesitaban que estuvieran de primero a cuarto medio en un solo liceo. Entonces, también me pescaron más por eso igual. Entonces, yo dije "ya, si estoy de primero aquí igual me pueden elegir", y ahí me eligieron y yo igual feliz po', si es una

oportunidad que, que no se le da a cualquiera. Imagínese, yo, en el curso éramos treintaisiete.

E: Hartas.

E1: Y dos no más iban a ir al Propedéutico. Y así que de todos los cuartos sacaban a dos, a dos alumnos, e iban al Propedéutico. Entonces, yo le contaba a mi mamá y mi mamá feliz po', yo igual bien po', todo bien, yo dije "pucha, qué buena oportunidad, que no se da dos veces, entonces, yo voy a ir y la voy a aperrar y todo po'", como si te iba bien, tenía que hacer el bachillerato, y te pagaban todo. Ya, yo iba sólo los sábados, tenía clases, tenía clases de Matemáticas, de Desarrollo Personal y de Lenguaje. Ya, yo todo bien, cuánto estuve, a ver, ya, por ejemplo, a las, al mes y medio, se me empezó a hacer difícil, por ejemplo, Lenguaje, yo llegaba acá cansada, agotada, no quería hacer nada. En realidad, tenía toda la semana como pa' tratar de hacer la tarea, pero no, no me caía, no entendía, era algo que yo leía, leía y leía y no entendía nada. Y acá mi mamá, mi hermano, el grande, me ayudaba, me ayudaba siempre. Así yo, "ya, pero no te pongai así, nosotros te ayudamos y todo". Y ellos me ayu... ellos igual han sido un pilar fundamental cuando yo estuve en el Propedéutico, porque me ayudaron mucho, muchísimo me ayudaron, sobre todo en Lenguaje. Porque en Lenguaje no me ha ido muy bien, pero me ayudaban mucho. Y yo después me decidí, hablando con otros compañeros, que teníamos que hacer, nosotros terminábamos el Propedéutico y hacíamos un Bachillerato, pero eran como un año, un año y medio, y luego terminabai el Bachillerato, y luego empezabai tu carrera.

E: Harto después.

E1: Claro, harto después. Como me explicaron a mí, después yo empecé a averiguar, y claro po', era así. Yo dije "ya, entonces, no voy a seguir", yo hablaba con mis otras compañeras y les dije "yo no voy a seguir", "pero, ¿por qué? Si tampoco te ha ido tan mal", le dije "no, es que no es que me haya ido mal –le dije yo-, pero yo no voy a esperar un año y medio pa' recién terminar el bachillerato y empezar de nuevo mi carrera". Que, por ejemplo, Medicina en, cuánto, son como cinco años, imagínate, cinco, seis, siete años, siete años y medio. Entonces, no iba a esperar mucho. Así que, mi mamá no quería que me saliera en todo caso. Fue un día sábado, que yo no me levanté, porque tenía que ir en la

mañana, no me levanté, me quedé acostada y tratando de hacerme la dormida, y mi mamá se levanta y me dice “¿por qué no fuiste a la USACH?”, yo le dije “no, no, porque me quedé dormida”, y na’ po’, no me había quedado dormida, no quería ir, no quería seguir. Y mi mamá me empezó a retar y la custión, y yo “¿por qué no vai a ir –me decía- si nosotros te hemos ayudado tanto? Es una posibilidad que no se da dos veces, si te va bien te pueden pagar la carrera”, y después nos sentamos acá en la mesa y le empecé a explicar yo po’, que me habían contado algo, y que yo no iba a hacer eso, no iba a esperar tanto pa’ seguir estudiando, si no después ya cuándo, no, quiero hacerlo altiro. Y me decía “pucha”, y todos así como en contra mía en realidad, aquí en la familia. Y yo ya, pucha, igual estaba así como entre la espada y la pared, no sabía si seguir o ya no ir más, y quedarme aquí en la casa y hacer otra cosa. Así que al final ya le empecé a explicar a mi mamá, y mi mamá no entendía nunca, nunca entendió que tenía que terminar el Propedéutico, después meterte al Bachillerato, y después del Bachillerato tenía que meterte recién a tu carrera que querías estudiar. Le explicaba, le explicaba, y nunca me entendía. Hasta que le dije “sabís qué más mami, -le dije yo- si tú querís me apoyai, o si tú querís no me apoyai, yo no voy a seguir estudiando. No voy a seguir esperando tanto tiempo pa’ estudiar”, le dije yo. Así que no, no seguí po’. O sea, lo que me dijeran o no me dijeran, tampoco iba a seguir.

E: O sea, no es que te haya pasado algo a ti, sino que tú lo decidiste.

E1: Claro, no, claro. Yo lo decidí, no es que me haya pasado algo.

E: Eh, otra pregunta, o sea, yo te hice una pregunta como, también qué, qué diferencias veías tú con tus compañeros, ¿no cierto? Eh, tal vez no diferencias, pero como ¿qué cosas tienen en común, por ejemplo? Esto esta saliéndonos de esta historia.

E1: Ya. Como, cómo teníamos cosas en común con mis compañeras, a ver, puede ser que (Silencio) Por ejemplo, hay algunas compañeras que les gustaba harto párvulo. Entonces, puede que ahí nos compatibilizábamos más, éramos más amigables con ellas en realidad, como algo así, “ya, si a ti te gusta, ya, bacán”, y nos enfocábamos, hacíamos las tareas juntas. Eh, hay otras que igual vivían con su familia, y era todo bien. Igual que acá po’, yo he tenido un par de atados con mi familia, pero súper poco, fue hablando se, se conversan las cosas. Siempre arreglándolo, igual que la familia de mi amiga, igual, les pasa algo y lo

arreglan ahí en familia, y todo eso po'. Entonces, ahí como que más nos compatibilizábamos, éramos como iguales. Igual que la, que mi otra compañera, que tenía, que la mamá tenía un negocio. Entonces, ella siempre llevaba así como colaciones todos los días, y yo tenía, mi tía tiene un negocio, entonces, ya, nos poníamos de acuerdo, “ya, tú traís esto, tú traís esto otro”, y así almorzamos y, así como “ya, entonces, si tú tenís negocio, ya, entonces, saca una cosita” y las que no tenían, “pucha, ya, nosotros te la traímos”, ¿cachai? No había problema. Pero, más que nada eso, no era como, algo como compatible, así algo como iguales, en realidad. Y eso más que nada, no...

E: (Interrumpe) ¿Y su historia, más o menos, era similar o no?

E1: Claro po', era igual algo similar lo que me pasaba a mí, porque tenía otra, la compañera que yo fui al Bachillerato, igual tenía, era casi igual, o sea, después ella igual no siguió. Y a veces igual, no sé si ahora pienso yo que igual, eh, igual un poco que me arrepentí un poco de haber dicho que no, porque le perdí un cupo a otra persona de mi curso, que sí podía haber quedado, y sí le podría haber gustado seguir. Entonces, igual como que, como que igual me eché como pa' abajo en ese motivo, igual pensaba y decía “pucha, si yo no le, no le di la oportunidad a otra persona, y yo me la farreé en realidad, porque no seguí, por mí no seguí. Entonces, le perdí un cupo a otra persona”. Y mi compañera pensaba lo mismo, en realidad, cuando ella salió.

E: Como con culpa.

E1: Claro, como con culpa, pensaba...

[Interrumpen: Chao Yani]

E1: Chao. Pensaba casi lo mismo, y decía “pucha, eh, qué fome igual no seguir, pero porque no le dimos otro cupo a otra persona que sí podría haber estado ahí”. Y ahí nos estábamos las dos así como iguales, en realidad, igual, ella pensaba lo mismo. Pero, al final y al cabo, igual pensaba lo mismo con respecto al, a que tenía que estar un año y medio más, aparte de tu otra carrera, de que ibai a tomar la otra carrera, que eran como cinco años. Entonces, estábamos ahí casi iguales, lo mismo. La familia tampoco la apoyó al principio, igual que la mía, no la apoyó en nada. Porque siempre decían que era algo que no se daba



dos veces, entonces, ahí estaban pensando siempre en lo mismo. Entonces, ahí sabís que llegaba a la casa, me contaba ella, que llegaba y hablaban siempre del mismo tema, tomaban once, almorzaban, hablaban del mismo tema, de la USACH, “por qué te saliste, por qué esto, por qué esto otro”, y acá me pasaba lo mismo.

E: ¿Te recriminaban?

E1: Claro. Acá, a ella y a mí nos pasaba lo mismo, si ella no siguió tampoco por lo mismo. Yo hablaba con ella y era lo mismo, éramos iguales. Lo que le pasaba a ella en la casa, a mí me pasaba lo mismo. Si acá hablábamos por qué yo no quise seguir, ella también. Entonces, éramos como las dos iguales, teníamos ese era... pero, más que nada con ella, porque con las otras personas, como, por ejemplo, llegábamos en la semana a clases, el día lunes, y hablábamos “oye, ¿hiciste la tarea del Propedéutico, hiciste esto otro?”, entonces, todas las personas no hablaban eso, porque como no tenían la idea de qué cosa tenían que hacer, como tampoco estaban en el Propedéutico, yo me enfocaba más en ella, con ella hablaba mucho de Propedéutico. Así que, después ya, yo me salí antes que ella sí. Ella me dijo “¿por qué te saliste?”, yo le empecé a explicar que eran estos años, después tenía que meterte a otra carrera, de que te gustara, y eran otros años, cinco años más. Me decía “ah, tenés razón, en realidad ¿y qué saco de seguir los sábados si al final igual son muchos años?”, así que ella tampoco, se salió después po’. Cuando yo le expliqué en realidad cómo era, y hartos más se salieron, en realidad, quedaron súper pocos del liceo, súper pocos. Así que eso más que nada, con ella teníamos más...

E: (Interrumpe) Igual, yo te preguntaba en general, de todas tus compañeras, no solamente de las que estuvieron ahí en el Propedéutico.

E1: Sí, pero, con las... por eso te digo, con las otras compañeras no teníamos así como mucha, éramos como más igualdad así como, si hacían algo, no, así como, más con ella me enfocaba, como que tenía más, éramos más iguales, así, hacíamos las mismas cosas.

E: Con, perdón, ¿con cuáles eran más iguales?

E1: Con la que yo iba al Propedéutico.

E: Ya.

E1: Con ella me enfocaba más en las tareas y...

E: (Interrumpe) Pero, era sólo porque estaban yendo.

E1: Claro, era sólo por eso, porque con mis otras amigas éramos distintas, andábamos ahí, leseábamos ahí en el curso y todo.

E: (Ríe)

E1: Así que eso más que nada.

E: Eh, te pregunté antes cómo veías tu futuro, me hablaste un poco de cuando salieras de estudiar enfermería.

E1: Claro.

E: Y si me pudieras decir un poco más lejos, más allá en el futuro.

E1: Así como, no sé, igual tener así como una familia igual po', así como pa', pa' enfocarme más en... pero, más adelante, no sé, yo creo que terminar bien mis estudios, y que me salga todo bien, tratar de tener algo, una casa, juntar plata, así como... después pensar así como ya en, en una pareja estable, o después de tener hijos, así como, pero ya teniendo algo, algo bien, bien puesto como pa' darle. Pero, no sé, es muy lejano eso todavía, no sé. (Ríe)

E: (Ríe)

E1: Y eso, no, sería eso más que nada.

E: Bueno, esas eran las preguntas que yo te quería hacer. No sé si querías agregar algo.

E1: No, no, no, nada. Eso.

E: ¿Nada más?

E1: No.

E: Ya po', te agradezco mucho la entrevista.

E1: Ya.

E: Muchas gracias.

E1: Ya.