



Universidad de Chile  
Facultad de Ciencias Sociales  
Departamento de Educación  
Magíster en Educación  
Mención Currículo y Comunidad Educativa

***¿Cómo configuran su identidad profesional, en el marco de la Reforma, los docentes de dos colegios de la Región Metropolitana?***

**Un estudio de Casos.**

**Tesis para postular al grado de Magister en Currículum, mención Comunidad Educativa.**

Profesor: Manuel Silva  
Alumna: María Cristina Lillo Vásquez  
Fecha: Diciembre 2013

# ÍNDICE

	Pág.
<b>Portada</b>	1
<b>Índice</b>	2
<b>Agradecimientos</b>	3
<b>Resumen</b>	4
<b>Cap. I: 1.1.- El problema y su importancia</b>	5
1.2.- Objetivo Principal y Secundarios.	14
<b>Cap. II: Antecedentes</b>	15
2.1.-Antecedentes Históricos	15
2.2.- Antecedentes Teóricos	20
2.3.- Antecedentes Empíricos	29
<b>Capítulo III: Metodología</b>	36
3.1.- Paradigma de base	36
3.2.- Diseño	39
3.3.- Técnicas de Investigación	39
3.4.- Descripción de Escenarios	43
<b>Capítulo IV: Análisis e Interpretación</b>	55
4.1.- Temas Emergentes	55
4.2.- Categorías	80
<b>Capítulo V: Conclusiones</b>	124
5.1.- Conclusiones	124
5.2.- Proyecciones	131
<b>Capítulo VI: Anexos</b>	133
<b>Bibliografía</b>	203

*“Mucho he aprendido de mis maestros, más de mis colegas,  
pero más aún de mis alumnos”*

*Talmud*

## **AGRADECIMIENTOS**

**Agradezco a Dios, por cada día de vida que me ha dado.**

**A Raúl, por su paciencia, su compañía y su amor en estos años.**

**A mis padres, por su entrega, por los valores que han sido la base de mí actuar y sentir.**

**A mi hermana, por su fuerza y ejemplo.**

**Al Profesor Manuel Silva, por su paciencia y confianza en mis capacidades.**

**A mis amigas y amigos: Ximena, Bernardo, Roxy, Sandra y Maritza, quienes me han motivado a seguir y terminar con este proceso.**

**A mis amigos y amigas.**

**Quiero dedicar esta tesis a Paulina Zapata: amiga, poetisa, madre, pareja y profesora, que partió muy pronto al encuentro con Dios y ha sido un estímulo para recordar que lo más importante es amar, cada día, sin pedir nada a cambio.**

## RESUMEN

La identidad docente, como concepto, ha sido objeto de diversos estudios en los últimos años, tales como el trabajo de la profesora Jacqueline Gislyng (1992) desde una perspectiva social, Beatriz Ávalos et al, (2010) desde el concepto de profesionalización; y otros. Pero han sido escasos los trabajos que buscan identificar los rasgos constitutivos de la identidad docente desde sus propias miradas.

Ya que en los profesores está puesto, desde el discurso oficial, el desafío del cambio, en este momento histórico, en el que son receptáculo de las demandas, de las presiones y conflictos sociales que aspiran a cambios en la calidad de la educación, se hace imprescindible adentrarse en sus mundos, el de sus significados personales y colectivos., el de su propia construcción social, el de su identidad como Profesor.

La presente tesis apunta a la identificación de los rasgos constitutivos de la identidad docente, en el marco de la Reforma, en dos colegios de la región metropolitana. Constituye un estudio de casos (con observación no participante, participante y con entrevistas semiflexibles en profundidad), con una perspectiva individual, más que colectiva, enfatizando el contexto de la reforma educacional como un nuevo desafío en la configuración de la identidad docente, especialmente en este mundo cambiante (Giddens: 1991).

Es por ello que este trabajo se enmarca en el paradigma cualitativo, pues desde allí se puede investigar el significado que los propios docentes dan a su quehacer.

Se realizó una extracción tanto de ideas emergentes como de categorías surgidas desde los discursos de los propios docentes, extrayendo de ahí las conclusiones de la presente investigación. Las que más allá de responder plenamente a la pregunta inicial, abre puertas para nuevas inquietudes y nuevos desafíos investigativos.

# CAPÍTULO I

## EL PROBLEMA Y SU IMPORTANCIA

El mundo cambiante actual, suscitado en gran parte por la crisis de paradigma, la postmodernidad y la globalización donde cada vez la información, los conocimientos y las representaciones que se consideraban la base de la comprensión de la realidad son más discutidos, donde al parecer, ya no existen verdades absolutas, donde todo es relativo, presenta grandes desafíos en el ámbito educacional. Lo que hasta hace pocas décadas se consideraba como lo correcto a enseñar o en el modo de enseñar, hoy es totalmente discutido. Este *mundo desbocado* que plantea Giddens (1991:4), enseña que hay que estar preparados para cambios fuertes, repentinos y drásticos. Los profesores están en el "ojo del huracán" de estos cambios, pues se piensa que es la educación la llamada a preparar a las nuevas generaciones con las herramientas necesarias para afrontar las exigencias del mundo contemporáneo.

Hoy, hay tanta información que ya está no claro qué considerar. La persona se va instrumentalizando, lo que crea una inseguridad muy fuerte. La mutación cultural actual está marcada por una profunda crisis de sentido, hoy no está tan claro como antaño el objetivo final de las cosas, se habla de la *"modernidad fragmentada"* (Touraine:1997:41).

*"En el plano internacional, la cultura cívica es crecientemente considerada un elemento decisivo para enfrentar los desafíos que imponen las transformaciones en curso. La mayoría de los países estima que se requieren cambios profundos en la educación cívica formal e informal para preparar a los jóvenes para el nuevo orden social, económico y político que se está gestando, y que se debe fortalecer el rol de la escuela en la construcción de ciudadanía (IEA, 2000, 2001). Los nuevos planes comienzan a asumir la necesidad de que la educación transmita un patrimonio cultural del "nosotros nacional" que se está "desnutriendo de significado para muchos chilenos" (PNUD 2002: 129)*

Las nuevas teorías educacionales, basadas principalmente en el pensamiento de Jürgen Habermas,(1987) plantean el desafío de transformar al colegio en una base socio-afectiva sobre la cual se desarrollen los saberes académicos pero esa base no puede construirse sin una identidad.

Pablo Venegas (2001) dice que en Chile, desde hace algunos años se lleva a cabo un proceso de cambios que se ha dado en llamar reforma educativa. Según este autor, tal proceso ha significado un replanteamiento de todo el quehacer educativo, tanto en el qué se debe aprender como en el cuál es la mejor forma de hacerlo. Esto implica también un esperado cambio en las prácticas docentes. La reforma plantea que se requiere un profesor con autonomía, con capacidad de mirar su propio quehacer y reflexionar en torno a él, a fin de buscar permanentemente cambios e innovaciones que impliquen una mejora en su práctica. Según Venegas, todo este proceso impacta la identidad profesional de los docentes en cuanto el objetivo de éste es obtener un nuevo modelo de **ser profesor**.

Por otro lado, y desde una visión bastante más radical, Gabriel Salazar plantea que: *“Hay que combatir con los reformistas que vienen de arriba y que nunca jamás han hecho clase en sus vidas, que nunca jamás le han sonado los mocos a los cabros en la escuela, hay que combatir a esos reformistas que no son ni educadores sino que sociólogos o antropólogos. Yo creo que mientras no haya una contrarreforma de abajo no vamos a lograr resultados positivos con los niños”* (Salazar: 2005)

¿Cómo desarrollar este nuevo modelo si aún no está claro el modelo de profesor que existe actualmente?, ¿Cómo querer modificar costumbres, prácticas, concepciones de educación en los agentes encargados de su desarrollo si aún no se los conoce en profundidad? ¿Cómo pedir a los profesores enseñar que se es *"ciudadano del mundo"*, como dice Morin (2006:20), pero a la vez seres individuales, con estructuras culturales propias? ¿Cómo desarrollar una identidad *"terrestre"* si aún no está clara la identidad local? Esto lleva a preguntarse ¿qué es la identidad? y especialmente ¿cuál identidad? Ante esto Castells plantea un panorama no muy alentador.

*"...En esta condición de esquizofrenia estructural, entre función y significado, las pautas de comunicación social cada vez se someten a una tensión mayor. Y cuando la comunicación se rompe, cuando deja de existir, ni siquiera en forma de comunicación conflictiva (como sería el caso en las luchas sociales o la oposición política), los grupos sociales y los individuos se alienan unos a otros y ven al otro como un extraño, y al final como una amenaza" (Castells, 1997:29).*

Si se considera que en los profesores está gran parte de la tarea del cambio social, que ellos ocupan un rol preponderante en este momento histórico, en el que son receptáculo de las demandas, de las presiones y conflictos, concentrando las problemáticas y contradicciones de la sociedad actual; es fundamental profundizar en su mundo, el de sus significados personales y colectivos, el de sus resignificaciones sociales, el de su propia construcción social, el de su identidad como Profesor.

*"...La pérdida de la legitimación tradicional de la tarea docente, la incertidumbre de los nuevos horizontes, acompañados por la presión y la urgencia de responder a las exigencias del mercado, así como la escasa consideración social de su labor están provocando en el docente un alto grado de ansiedad e insatisfacción profesional. La cultura docente de final de siglo se nutre, en no escasa medida, de frustración, ansiedad, desorientación y cínico pragmatismo..." (Esteve Zarazaga et al, 1987 En: Pérez Gómez 1999:176).*

Como plantea el informe del PNUD 2002 y el OCDE 2003, cada vez se pide más de los profesores, pues se les atribuye gran parte de la responsabilidad en el cambio educacional tanto a nivel de conocimientos y habilidades como en el de la formación para la Democracia.

Según el PNUD (2002) el logro de los mayores niveles de aprendizaje requeridos por el país para su desarrollo (un nuevo currículum para las mayorías)

involucra empujar el límite que los resultados SIMCE representan cada año: el de las capacidades y prácticas de la mayoría del cuerpo docente. En qué consiste y cómo se mueve tal límite es el principal asunto a enfrentar por las políticas educacionales referidas al sistema escolar en los próximos años.

Si bien el mismo informe plantea que se han realizado cambios a fin de buscar una mayor satisfacción y protección laboral para los profesores, *“En términos del progreso general, los antecedentes de las evaluaciones nacionales e internacionales, indican que el tema de la formación inicial de los docentes es en la actualidad el principal problema pendiente en este plano.”* (PNUD: 2002:129)

En el ámbito de la educación para la democracia, el mismo informe PNUD dice que:

*“Llama la atención, la tendencia entre los grupos más jóvenes a no considerar la escuela como una institución importante en la transmisión de valores ciudadanos. Así, de acuerdo a la encuesta PNUD 2001, en los grupos etáreos más jóvenes (18-24; 25-34 años) una gran mayoría percibe a la escuela como fuente de conocimientos útiles para la vida laboral y no como fuente de valores ciudadanos; en los grupos de mayor edad (45- 54; 55 años y más) se da el caso inverso. La educación en Chile debiera hacerse cargo de este desafío del nuevo contexto cultural”.* (PNUD 2002; 129)

Por otra parte, la escuela es un gran centro administrativo: planificaciones, evaluaciones, completación de libros de clases, horarios a cumplir, etc. Los modelos de planificación y de trabajo planteados en la actualidad, llevan a estandarizar y parcelar cada acción del docente en el aula. De hecho el llamado *“Marco Para la Buena Enseñanza”*(MINEDUC:2008), muestra los criterios establecidos para determinar si un profesor es o no un buen profesional. Si bien este marco puede ser considerado una buena pauta de trabajo, existen muchas instituciones que lo han tomado como la panacea para solucionar todos los problemas dentro del aula. Muchas escuelas utilizan planificaciones basadas en



este marco que van estableciendo tiempos para cada actividad del docente en el aula, aunque esto puede ayudar a optimizar los tiempos escolares, también lleva a una robotización cada vez más marcada del accionar del docente en el aula. No se puede perder el tiempo en el aula, todo debe estar claramente especificado. Esto lleva a preguntarse: ¿Dónde queda la autonomía docente?, ¿no se retrocede a un docente técnico en desmedro del docente profesional? ¿Cómo reaccionan los docentes ante estos imperativos? ¿Asegura el planificar minuto a minuto que la clase va a ser efectiva?

Estos y otros desafíos han llevado a muchos docentes a "robotizar" sus actitudes, a estereotipar sus comportamientos, a encarnar ante sus alumnos la imagen del "hombre perfecto", privado de emociones, insensible, dando la sensación de un hombre deshumanizado y con una conducta totalmente artificial.

Este proceso lleva al educador a "desidentificarse" consigo mismo y su imagen, fruto de la presión de esa pseudo-ética profesional, la que se convierte en una segunda naturaleza. A partir de aquí, toda la actividad del profesor queda caracterizada por la ambivalencia, ya que considera que esa imagen idealizada forma parte integrante de sí mismo y no como un ideal que deberá ser analizado y adaptado a su propia personalidad diferenciada. Se hace rígido, se opone a los cambios, huye sistemáticamente de las situaciones nuevas. A esto se refiere Touraine cuando habla de la fragmentación del sujeto, diciendo que: *"no hay unidad en la existencia de cada uno de nosotros, somos distintos roles cada día."*(1997:45)

Esta situación de ambivalencia vivenciada engendra profunda confusión en el universo del profesor: deja de saber quién es y lo que es. Solamente sabe lo que debe representar y, quizás, a quién debe imitar. De ahí nace la razón de tantos conflictos intra psíquicos, del enorme desgaste afectivo-emocional y de tantos agotamientos del grupo docente. Los pocos estudios latinoamericanos disponibles sobre el tema, entre otros los realizados en Argentina, Chile, Ecuador, México, representan una voz de alarma para el sistema educativo y la sociedad en su conjunto debido a que ofrecen hallazgos múltiples, en particular

relacionados con la afección de la salud mental expresada en enfermedades como estrés, depresión, neurosis y una variedad de enfermedades psicosomáticas diagnosticadas (gastritis, úlceras, colon irritable, entre otras). A ellos hay que agregar fuertemente el “efecto Burnout” (CELAC: 2012)

¿A qué se deben estos problemas? En voces de los propios protagonistas, planteado por un estudio de los doctores Maslach y J. Jackson(2009), parte de los factores son:

- La falta y premura de tiempo para terminar el trabajo relacionado con las clases (preparación de las mismas, corrección de exámenes, programación de actividades, etc.),
- Las altas ratios que padecen las clases (Relación entre cantidad de alumnos/as por sala y profesor/a)
- La falta de disciplina por parte de los alumnos, con reiteradas faltas de respeto hacia los profesores.
- La mala organización que padecen algunos centros.
- La excesiva burocracia a la que se ven sometidos los docentes por parte de la Administración.
- Las respuestas y soluciones ineficaces dadas en el entorno educativo.
- El excesivo número de horas lectivas que soportan algunos profesionales a lo largo de la jornada escolar.
- La falta de apoyo gerencial.
- La baja consideración social que actualmente la profesión de la enseñanza.

No es objetivo de esta investigación estudiar las enfermedades de los docentes, pero es importante dar cuenta de ello pues es un factor fundamental al momento de buscar cómo conforman su identidad y tratar de entender sus sistemas de relaciones.

Las políticas educativas de los últimos gobiernos de Chile, por los menos desde 1997, han focalizado recursos para el perfeccionamiento de los docentes, con el propósito de elevar los estándares de desempeño y mejorar la calidad de la educación. Sin embargo, el análisis de las condiciones de trabajo de los profesores y profesoras y los vínculos que establecen dentro de la escuela y con el entorno, como constituyentes de identidad social, han sido escasamente estudiados.

¿De qué profesores se habla?, ¿quiénes son? El informe OCDE (2003) da una panorámica cuantitativa del cuerpo docente chileno, entregando algunas características en relación a variables como: género (hombre/ mujer), ubicación geográfica (urbano/ rural), formación profesional docente (sin título/ titulado), dependencia administrativa del establecimiento en que trabaja (particular pagado/ particular subvencionado/ municipal), número de establecimientos en que trabaja (más de 1 establecimiento/1 establecimiento), número de horas semanales de contrato (44 horas/44 horas/31 a 43 horas/30 horas/ 30 horas).

Como conclusiones dice que:

1. La docencia es ejercida predominantemente por mujeres, con dos excepciones: en la educación media, las proporciones son muy semejantes entre ambos géneros, y en cargos directivos los hombres superan a las mujeres.
2. El 90% de los profesores posee un título profesional en educación. Con todo, existen áreas del currículum donde hay escasez de profesores especializados, básicamente en inglés y ciencias.
3. En la educación municipal la razón alumnos: profesor es de 33 alumnos por profesor; en la educación privada subvencionada, 31 alumnos; en la privada pagada, 15 alumnos.
4. Sólo 13% de los docentes trabaja en más de un establecimiento.
5. Tres de cada cuatro docentes trabajan una jornada entre 30 y 44 horas semanales.
6. La distribución etaria de los profesores chilenos es muy semejante a la de países OCDE, pero claramente ellos tienen mayor edad que en Argentina o

Brasil: mientras los mayores de 50 años representan el 10% en Argentina y 5% en Brasil, en Chile constituyen el 30% de los maestros (OCDE/UNESCO WEI, 2002).

¿Responden estos datos a la realidad de los docentes?, ¿Pueden aclarar quiénes son y qué piensan de los desafíos que les son entregados por la sociedad?, ¿Se puede saber qué piensan y cómo construyen la realidad desde sus propias significaciones e interrelaciones?

Es en este contexto donde se ha querido dar un espacio a actores que son fundamentales en el proceso educativo. Es cierto que existen muchos estudios en relación a la cultura juvenil, a la violencia en los colegios, etc., pero este estudio cree de suma importancia reconocer lo que los profesores plantean como base de su identidad. ¿Por qué?, porque sólo así se podrá trabajar con ellos a fin de que sean verdaderos gestores de su propio accionar. ¿Cómo desarrollar autonomía en sujetos que no tienen claro quienes son?, ¿Cómo hablar de descentralización en la toma de decisiones si no se cuenta con sujetos que se sientan abiertamente partícipes de una identidad común, integrados a un colectivo que los ayude a significar su realidad con códigos relativamente similares?

Más importante aún es el poner en el tapete la construcción de la identidad docente en un colegio de orientación religiosa Católica, pensando principalmente en el gran relativismo valórico y conceptual en el que se encuentra el mundo hoy. La visión Cristiana de la vida marca una impronta distintiva en aquellos que profesan esa creencia, y es relevante averiguar si en realidad aquella impronta conlleva una distinción en la construcción identitaria profesional de los docentes. Es por ello que se contrastará con la de docentes de un colegio de orientación laica y de otra realidad socioeconómica.

Los profesores no son seres aislados del mundo que los rodea. Si bien muchas veces se puede, citando a Giddens (2007:11) ver a la escuela como una “*institución concha*”, cada uno de los integrantes de ella (profesores, alumnos, etc) terminan su jornada y salen de nuevo al mundo, donde todo lo que sucede a nivel

internacional, nacional y local, va afectando y formando parte del mundo de construcción de significados que van creando y con el cual van significando sucesos, emociones, gestos, en fin, la realidad.

Realizar un estudio comparativo entre profesionales que se desempeñan en dos colegios de características muy diferentes, puede dar una visión más amplia de cómo se van produciendo las significaciones. Para ello se tomará un Colegio Particular Pagado, Científico-Humanista y de Orientación Católica, donde el sistema de valores, tradiciones, el rol del alumno y del profesor debieran estar marcados por la impronta de la fe y por ende debieran construirse de una manera determinada. ¿Es así? No se sabe con certeza, por lo que hay que averiguarlo. Por otro lado se tomará a docentes de un Colegio Particular Subvencionado, Técnico- Profesional, perteneciente a una corporación privada, con características semi rurales y laico. En ambos contextos o campos de investigación, se buscará adentrar en las significaciones que los propios sujetos, en este caso, los profesores, van dando a su accionar y a su propia identidad. Hay que comprender para interpretar: “*Desentrañar las estructuras de significaciones, determinar su campo social y su alcance*”(Geertz 1993:24).

Basado en lo anterior, es que el problema de investigación a plantear en este trabajo es:

***¿Cómo configuran su identidad profesional, en el marco de la Reforma, los docentes de dos colegios de la Región Metropolitana?***

## **1.2.- Objetivo Principal:**

**Identificar los rasgos constitutivos de la identidad profesional, en el marco de la Reforma, de docentes de Enseñanza Media, de dos colegios de la Región Metropolitana.**

### **Objetivos secundarios:**

1. Identificar los universos simbólicos de los docentes en relación con su formación y quehacer como profesionales, en el contexto de la Reforma Educacional
2. Identificar la percepción de los docentes de un colegio Particular Pagado, en relación con la orientación religiosa del colegio y su configuración identitaria como profesionales.
3. Identificar la percepción de los docentes de un colegio Particular Subvencionado, perteneciente a una Corporación, en relación con la religión y su configuración identitaria como profesionales.
4. Describir e interpretar, desde la configuración de su identidad profesional, los espacios donde los docentes se sienten más realizados como profesores.
5. Comparar las conformaciones identitarias de ambos colegios, a fin de comprender si existen o no variaciones entre ambos espacios.

## **CAPÍTULO II**

### **ANTECEDENTES**

Dentro de los antecedentes a presentar en esta investigación, se hará una división entre aquellos históricos, teóricos y los empíricos.

#### **2.1.- Antecedentes históricos:**

A través de la historia de la educación en Chile y en el mundo occidental, han existido distintas “identidades prevalentes” en la educación que, si bien han ido marcando tendencias en determinadas épocas, terminan mezclándose y sobreviviendo en un proceso de larga duración histórica. Para este análisis se tomarán los 4 grandes ideales planteados por un estudio de Iván Núñez (2004:65-75).

##### **a) La docencia como apostolado:**

Rosa María Torres ha sostenido que el discurso sobre el maestro ha transitado desde “el apostolado” al “protagonismo”. Según ella:

*“La apología de la figura del maestro ha sido constitutiva de la cultura escolar: identificado como apóstol, guía, conductor, consejero, sembrador de semillas, ángel guardián, luz, semilla del saber, vanguardia, el maestro y la labor docentes han sido típicamente asociados a un conjunto de virtudes (mística, bondad, abnegación, sacrificio, sabiduría, paciencia)”*  
(Torres:2001:4)

En los países de cultura cristiana y en la etapa de fundación de la escuela se configuró una identidad definida como misionera, evangelizadora o **apostólica**, de la cual las iglesias fueron las principales constructoras. Entre los rasgos identitarios sugeridos por Rosa María Torres hay también algunos originalmente asociadas al iluminismo moderno. Los ilustrados europeos y los hispanoamericanos, imitando o queriendo competir con la Iglesia, trataron de constituir a los maestros laicos en portadores de la luz del saber y la razón, que

debían combatir a la ignorancia y la superstición con el mismo sentido misionero de quienes predicaban el evangelio cristiano.

### **b) La docencia como función pública:**

En la etapa de estructuración de los sistemas nacionales de educación, el Estado fue el principal constructor externo de identidad. Los docentes encuadrados en las estructuras estatales de enseñanza pública fueron objetivamente definidos como **funcionarios públicos** y terminaron asumiendo esta identidad, la cual frecuentemente se asoció con el referido rasgo de sacerdocio laico. Refiriéndose a la generación de tradiciones en Europa y particularmente en Francia durante la III República, Eric Hobsbawm (2004:3) alude a *“la creación de un equivalente laico de la Iglesia: la educación primaria, imbuida de principios y contenido revolucionarios y republicanos y dirigida por el equivalente laico de los sacerdotes – o tal vez, dada su pobreza, los frailes- los instituteurs”*.

### **c) La docencia como rol técnico:**

En la etapa de la masificación de los sistemas educativos, la identidad colectiva de la gran mayoría de los docentes siguió considerándose como función pública. El Estado siguió operando como el gran asignador de identidad docente, pero también hubo otros agentes intervinientes. La Iglesia siguió postulando una identidad apostólica, aunque cuantitativamente estrechada y cualitativamente debilitada por la secularización y por el avance de la educación pública laica. En otro plano, la formación sistemática y especializada de docentes, contribuyó con creciente fuerza a darles identidad. Más tarde aparecieron los sindicatos u otras organizaciones de docentes también como proponentes de identidad colectiva. La ampliación persistente de la oferta educacional pública llevaba a una tensión permanente entre dos demandas: por una parte, la exigencia de calidad y especificidad, que hacían necesaria una formación inicial, asociada al desarrollo del conocimiento sobre pedagogía y educación; por otra, la necesidad creciente y urgente de multiplicar las aulas y con ello, reclutar nuevos y más docentes. En otras palabras, un dilema entre calidad y cantidad. La solución fue la definición del rol docente como de carácter técnico, es decir, un rol de ejecución o de



aplicación, cuyas competencias fueran fácilmente logrables. Este fue el sentido de la primitiva formación especializada de docentes: conocimientos y destrezas básicas orientadas a aplicar normas estandarizadas o protocolizadas de desempeño, que fueran eficaces en la línea de producción masiva de enseñanza. Así, la formación inicial de docentes se constituyó en principal constructora de identidad, con el sello de la definición **técnica “normalizada”**(Núñez: 2004) del trabajo de enseñar.

#### **d) La docencia como profesión.**

En la naciente etapa de la educación puesta en la sociedad del conocimiento, la identidad docente es configurada por diversos agentes sociales e institucionales y también es de autoconstrucción.

Involucrando a estas cuatro definiciones, es que en el mundo de hoy, cobra fuerza la identidad profesional de los docentes.

Desde otra visión de la identidad docente, surge la configuración estatal de la identidad profesional, la que fue muy bien expresada por las recomendaciones de los Ministros de Educación de UNESCO a los Estados miembros, en 1996:

*“i) el dominio de la disciplina que enseñan; ii) su conocimiento del conjunto de estrategias didácticas relacionadas con su función y con la diversidad de situaciones de enseñanza y aprendizaje; iii) el interés manifestado por la educación permanente; iv) su capacidad innovadora y de trabajo en equipo; y v) el respeto de la ética profesional.”(UNESCO: 2006:22)*

Para materializar esta imagen de la profesión docente, se recomendaba a los gobiernos:

*“Elaborar y poner en práctica políticas integradas que tiendan a atraer y mantener en la profesión docente a hombres y mujeres motivados y competentes; reformar la formación inicial y en el empleo para ponerlas al servicio de los nuevos*

*desafíos de la educación: adoptar medidas que favorezcan la innovación educativa; reforzar la autonomía profesional y el sentido de responsabilidad de los docentes y mejorar su situación y sus condiciones de trabajo.”(UNESCO:2006:46)*

La etapa presente es de transición entre la tercera y la cuarta revoluciones educacionales (puente entre la masificación y la etapa de la educación impactada por la globalización, la sociedad del conocimiento y las tecnologías de la información y la comunicación). En esta etapa ya se ha afinado, en el discurso internacional sobre educación, el concepto del docente como profesional. Es un concepto debatible, en construcción teórica y con variadas formas de implementación, desde el Estado y desde la sociedad civil.

Los procesos constitutivos de identidad colectiva no son sucesivos y excluyentes entre sí; son procesos de **“continuidad y cambio”** o de “acumulación histórica”. Señala Emilio Tenti(2003:67):

*“... es preciso recordar que todo cambio, por más radical que parezca, se inscribe en un horizonte de continuidad. Las raíces existen aunque no tengamos conciencia de ello. Hay mucha historia muerta que se apodera de lo vivo. Y esta historia está en las cosas de la sociedad (sus recursos, su infraestructura, su sistema de regulaciones, etc.) y está en la mentalidad de los agentes, aunque ellos no tengan conciencia de ello. Es más, la historia es más efectiva cuanto menos conocida es”.*

Por otra parte, no está de más recordar, con Borges (1949:20) , que *“la tradición es obra del olvido y de la memoria”* y que el *“propósito de abolir el pasado ya ocurrió tiempo atrás y – paradójicamente- es una de las pruebas de que el pasado no se puede abolir”*. Por su parte, la identidad funcionaria persiste en la etapa de la masificación y se debilita, o se redefine, en la etapa última a la que se está entrando. Algo similar ocurre con la identidad propuesta construida desde el sindicalismo docente. El rol técnico no ha desaparecido al presente, pero se redefine y se subsume en una condición más rica y compleja: la profesional.

Siendo la identidad profesional la que tiende a ser predominante, se combina y coexiste con las otras expresiones de identidad. La combinación de identidades se encuentra al interior de un mismo actor colectivo en escala de cada sistema educacional. Se da también a escala global, ya que hay situaciones nacionales en que todavía son predominantes todas o algunas de las identidades más antiguas. En otros casos nacionales la identidad profesional tiene más fuerza y supera las anteriores, sin erradicarlas del todo u obligándolas a reconfigurarse o readaptarse a las nuevas circunstancias.

Desde comienzos de los años 90 y hasta el presente, ha sido la política pública la que ha propuesto la profesionalización de los docentes, como componente decisivo de la reforma educacional en curso. Anticipando la citada recomendación de UNESCO de 1996, el gobierno de Chile esbozaba en 1990, las siguientes características del profesionalismo, manifestadas en la fundamentación del proyecto de ley de Estatuto de los Profesionales de la Educación, que se aprobó en 1991:

- “a) Dominio apropiado de una competencia técnica, sobre bases de conocimiento científico y teórico alcanzables sólo en una formación de nivel superior;*
- b) Reconocimiento de la sociedad acerca del papel de interés público que cumple la profesión y las consiguientes retribuciones de orden simbólico y material;*
- c) Responsabilidad de los miembros de la profesión respecto a su desempeño en el campo que la sociedad les confía; y*
- d) Autonomía en el ejercicio de la función, a partir de la confianza en la meta adquirida y en constante perfeccionamiento, dentro del marco de las disposiciones legales y de lo establecido en los proyectos educativos de los respectivos establecimientos” (Ley 19.070: párrafo X)*

Además de las implicaciones prácticas del citado Estatuto y de toda la política oficial de “fortalecimiento de la profesión docente”, no es menos importante en el ámbito simbólico y de construcción identitaria, que la ley chilena que regula el ejercicio de la docencia, se denomine Estatuto de los Profesionales de la Educación. No lo es tampoco que, desde 1990, las carreras de formación de docentes culminen en la obtención del grado académico de Licenciado en Educación y del título profesional de Profesor o Educador, integrando el mismo grupo restringido de formaciones de nivel superior o de “pre-grado” que conducen a las certificaciones universitarias más tradicionales y prestigiosas. Traducido lo anterior a evolución de las identidades colectivas de la docencia, hoy día se ha entrado de lleno a lo que se ha denominado “*la segunda profesionalización*” (Núñez: 1990:60) del trabajo docente en Chile. Un conjunto de iniciativas estatales en la regulación jurídica del trabajo docente, sus remuneraciones, la formación inicial y el desarrollo profesional continuo, logra avances importantes en este sentido.

En los últimos años, esta política ha encontrado eco en la organización gremial representativa de los educadores y se está gestando una inédita alianza estratégica con el Estado para este efecto. Las instituciones formadoras y entidades de empleadores de docentes están también convergiendo a un mismo gran objetivo de fortalecimiento de la profesión docente, en el marco de la reforma educacional en curso.

## **2.2.- Antecedentes Teóricos**

### **2.2.1 El concepto de identidad**

Una primera mirada al ámbito teórico hace inevitablemente introducirse en la conceptualización de identidad.

La Real Academia Española define **Identidad** como el “Conjunto de rasgos propios de un individuo o de una colectividad que los caracterizan frente a los demás”.

A partir de esta definición surgen las siguientes preguntas ¿Cuáles son los rasgos propios de la colectividad llamada docentes?, ¿Qué la diferencia de las demás profesiones u ocupaciones? ¿Qué es lo que hace que un profesor se sienta como tal, **Profesor**? ¿Cómo se forma esa identidad distintiva? Y en el caso particular de esta investigación, ¿Tiene alguna relevancia la orientación católica del colegio en la construcción de la identidad de sus profesores?

Cuando se habla de rasgos propios de una colectividad, se piensa en una "forma de identidad", la social, aquella que se construye en la relación social de un individuo o grupo con otros individuos o grupos. En la definición de identidad, el individuo construye un juicio sobre sí mismo a la luz de cómo cree que es juzgado y de las tipificaciones significativas para él.

Según Castells (2002:28) por identidad, en lo referente a los actores sociales, se entiende: "*el proceso de construcción del sentido atendiendo a un atributo cultural, o un conjunto relacionado de atributos culturales, al que se da prioridad sobre el resto de las fuentes de sentido.*"

Surge aquí la pregunta ¿qué es la construcción de sentido? (Castells: 2002) plantea que se entiende por sentido la comprensión global de las implicancias de un evento o circunstancia para el estado del sujeto y la relación con su entorno social. Es un proceso dinámico y complejo que realizan los individuos momento a momento en su interacción con la cultura en que se insertan.

El sentido tiene que ver con una forma de racionalidad o parámetro de interpretación de la realidad, que es base del comportamiento o forma de actuar, desarrollado en las personas y en los grupos sociales. Su significado (Castells: 2002) se emplea, de manera intuitiva en la mayoría de los campos en los que se suele recurrir a él para determinar que se ha logrado: claridad, comprensión, orientación o acuerdo, en torno a determinada cosa, experiencia o acontecimiento. Cuando alguna de esas cosas sucede se afirma: "*tiene sentido*", "*entendiendo el sentido*", "*está en el mismo sentido*", o algo semejante.

El mismo Castells (2004:28) dice que *“Para un individuo determinado o un actor colectivo puede haber una pluralidad de identidades”*. Pero esa pluralidad es una fuente permanente de tensión y contradicción tanto en la representación de uno mismo como en la acción social.

Según la teoría de E. Erickson (1968: 19) hay cinco características que contribuyen a la conformación de la identidad:

- “1. La identidad se construye en la interacción con otros.*
- 2. La identidad es una definición socialmente construida del ser.*
- 3. En la definición de la identidad hay tres dimensiones que aparecen como centrales: mismidad o sentido del ser, continuidad espacio-temporal y reconocimiento por otros de la existencia.*
- 4. Desde una perspectiva individual, la identidad es un fenómeno eminentemente subjetivo que contiene un fuerte componente emocional.*
- 5. La formación de la identidad implica un proceso de valoración de la propia identidad, por lo que muy asociado a este concepto se encuentra la noción de auto-estima”*

Otro aporte interesante al concepto de la identidad, desde el mundo de la psicología, para las proyecciones de esta investigación, lo constituye el hecho de identificar las funciones que implica el tener identidad. La identidad, según los autores Tajfel y Turner (1986), permite predecir conductas: *“la gente tiene la tendencia a categorizarse a sí misma en grupos excluyentes (ingroups), construyendo una parte de su identidad sobre la base de su membresía en ese grupo y forzando fronteras excluyentes con otros grupos ajenos a los suyos (outgroups). El identificarse con grupos permite “maximizar su distinción positiva”, ofreciendo a los grupos tanto identidad cultural como autoestima.*

En base a lo anterior, la identidad profesional es concebida como una entidad individual construida en relación a un espacio de trabajo y a un grupo profesional de referencia. También como un fenómeno social de apropiación de modelos que se intencionan a partir de políticas sociales y opciones políticas, en un sentido amplio. Desde esta perspectiva el estudio de la identidad profesional

es sobre individuos situados en un contexto donde se están implementando estrategias de cambio que explícita o tácitamente se orientan a generar nuevos modos de operar, tanto en el plano de concepciones y herramientas conceptuales como en el de su práctica.

Para Branda (2012: 232) *“Si bien la identidad se concibe como una entidad que presenta una permanencia y estabilidad en el tiempo, para una mayor comprensión del concepto señalamos dos elementos centrales: uno se refiere a que hay que entender la identidad como un proceso resultante de permanentes interacciones con otros; el otro, a entender la identidad en continua construcción o re-construcción”*.

Camilleri (1999) plantea que es propio del concepto de identidad su carácter dinámico y de transformación permanente. Contextos de transición o de cambio, situaciones amenazantes, nuevos referentes, nuevas experiencias y los permanentes intercambios con el medio que realiza el sujeto y sus necesidades de adaptación, llevan a las personas a reacomodar aspectos de su identidad, tratando siempre de mantener una cierta coherencia y valorización de sí. Tap (en Álvarez: 2012: 3) plantea que identidad es *“entonces una entidad a la vez dinámica, en evolución permanente y relativamente estable, coherente, generando el sentimiento de continuidad y de unicidad”*.

Basado en lo anterior, se puede entender la identidad como el resultado de relaciones complejas entre la definición que otros hacen del sujeto y la visión que él mismo elabora de sí.

Francisco Álvarez (2012:3) plantea que puede hablarse de la identidad como construcciones realizadas en torno a un estado deseable versus una identidad entendida como construcción hecha a partir de un estado presente. En el primer caso se habla de *“proyecto identitario”* y en el segundo de *“reconocimiento identitario”*:

	Identidad construida por sí	Identidad construida por otro
Reconocimiento identitario	Imagen de sí Identidad de pertenencia	Identidad reconocida
Proyecto identitario	Proyecto de sí Identidad de referencia	Identidad asignada

La identidad es entonces considerada según Álvarez (2012) como un resultado provisorio de transacciones que opera el propio sujeto respecto de su historia y sus proyectos (transacciones biográficas) y de transacciones entre la identidad definida por otro y la identidad definida por sí (transacciones relacionales).

La construcción social de toda identidad siempre tiene lugar en un tiempo y espacio determinado, marcado principalmente por las relaciones de poder. En este sentido Castells (2004:30) dice que se pueden distinguir tres formas y orígenes de la construcción de identidad:

*“1. **Identidad legitimadora:** introducida por las instituciones dominantes de la sociedad para extender y racionalizar su dominación frente a los actores sociales.*

*2. **Identidad de resistencia:** generada por aquellos actores que se encuentran en posiciones/ condiciones devaluadas o estigmatizadas por la lógica de la dominación, por lo que construyen trincheras de resistencia y supervivencia basándose en principios diferentes u opuestos a los que impregnan las instituciones de la sociedad.*

*3. **Identidad Proyecto:** cuando los actores sociales, basándose en los materiales culturales de que disponen, construyen una nueva identidad que redefine su posición en la sociedad y, al hacerlo, buscan la transformación de toda estructura social. Es el caso, por ejemplo, de las feministas cuando salen de las trincheras de resistencia de la identidad y los derechos de las mujeres para desafiar al patriarcado”.*



El mismo Castells nos dice después que *“las identidades son fuentes de sentido para los propios actores y por ellos mismos son construidos mediante un proceso de individualización”* (2004: 29).

¿Cómo se produce esa individualización? Aquí se debe recordar a Berger y Luckmann (1968: 39), quienes plantean que: *“el proceso de construcción de la realidad se hace en la interacción con otros”* y que ésta se realiza en dos momentos: la socialización primaria que parte desde el nacimiento del sujeto hasta los 5 ó 6 años y la secundaria que comienza, por lo general, cuando el individuo se inserta al mundo escolar. La identidad se construye en ambos procesos, especialmente en el primario, y que la secundaria se sienta sobre las bases de la primera, la identidad suele configurarse al término de la adolescencia. Se concuerda con Castells (2002: 29) con que *“las instituciones dominantes suelen ser configuradoras de identidad”, eso sí, siempre que los actores sociales las interioricen y construyan su sentido en torno a esa interiorización.* “

Para Castells (2002:30) *“las identidades organizan el sentido, mientras que los roles organizan las funciones”*. Dice además que:

*“La construcción de las identidades utiliza materiales de la historia, la geografía, la biología, las instituciones productivas y reproductivas, la memoria colectiva y las fantasías personales, los aparatos de poder y las revelaciones religiosas. Pero los individuos, los grupos sociales y las sociedades procesan todos esos materiales y los reordenan en un sentido, según las determinaciones sociales y los proyectos culturales implantados en su estructura social y en su marco espacial/ temporal.”* (2004: 29)

El cómo procesan y dan sentido los docentes de los dos establecimientos educacionales es el principal desafío de esta investigación, por eso se tomará esta definición de Castells como base para la comprensión de la Configuración de la identidad profesional de los docentes de dos colegios de la Región Metropolitana.

Pero, si la identidad se forma desde pequeños, al contacto con la realidad y con la sociedad en que se vive ¿por qué un profesor debe reconocerse como tal, más allá de ser chileno, hombre o mujer, padre o madre, etc?

¿Dónde y cómo se construye la "identidad del profesor"? ¿Será acaso en la etapa de formación profesional? ¿Será en la práctica diaria en el aula? ¿En las interrelaciones con los actores del proceso escolar?, ¿En los encuentros con otros docentes? ¿En cursos de perfeccionamiento?

Es importante hacer una distinción entre lo que es el "rol docente" y la identidad. Castells (2004:28-29), plantea que los roles "*se definen por normas estructuradas por las instituciones y organizaciones de la sociedad. Su peso relativo para influir en la conducta de la gente depende de las negociaciones y acuerdos entre los individuos y esas instituciones y organizaciones*" son las formas de acción tipificadas y las objetivaciones específicas que de ellas se hacen. En la medida que estas objetivaciones se acumulan todo un sector de la autoconciencia se va estructurando según estas objetivaciones, conformando el "yo social", que se experimenta de modo subjetivamente distinto de la totalidad del YO.

Bourdieu ( 2000: 33), establece que la identidad se construye en Habitus, es decir, "*el principio generador y unificador que retraduce las características intrínsecas y relacionales de una posesión en un estilo de vida unitario*" los que no son solo diferenciados entre sí, sino además diferenciantes con otros. El primer habitus es el de la familia o círculo de socialización temprana. Pero luego existen habitus secundarios adquiridos en contextos especializados. Los profesores tienen antes de su ingreso a la profesión docente una trayectoria particular, pero, siguiendo a Bourdieu, al pensar en condiciones de existencia comunes a todos ellos, estructuran ciertos principios compartidos, surgen ciertos habitus característicos del ejercicio docente y que los van haciendo compartir "gustos" comunes (ropa, lenguaje, formas de trato, entretenciones, etc), lo que Barth (1969:14), llama "*señales o signos*" pero que a la vez los van separando de los demás grupos sociales, formando un sistema simbólico propio. Tales procesos

sociales se desarrollan en un campo determinado, es decir, la red de relaciones entre las posiciones objetivas que hay en él, las que existen separadas de la conciencia y la voluntad colectiva. Los ocupantes de las posiciones pueden ser agentes o instituciones, en este caso la escuela, la que está constreñida por su propia estructura.

Todos los campos tienen su lógica específica, la escuela también tiene la propia, pues genera entre sus actores una creencia sobre las cosas que son importantes. A su vez la estructura del campo es la que *“apuntala y guía las estrategias mediante las que los ocupantes de estas posiciones persiguen individual o colectivamente salvaguardar o mejorar su posición, e imponer el principio de jerarquización más favorable para sus propios productos”* (Bourdieu, 2000: 40). Son estos gustos comunes según Barth, más el habitus y el campo de Bourdieu, más la forma en que los significan (Mead) los que se quiere comenzar a descubrir en este trabajo, es decir, reconocer los rasgos distintivos que van conformando la identidad del docente.

Estos cuatro conceptos (gustos, habitus, campo y significaciones de ellos) se dan en un orden social determinado, el que según Berger y Luckmann puede ser entendido como una realidad objetiva, externa a los individuos, anterior a ellos. Pero también esta realidad social es subjetiva, porque *“las prácticas de construcción de ésta se fundan en la adquisición de vocabularios específicos de roles, lo que significa la internalización de campos semánticos que estructuran interpretaciones y comportamientos de rutina dentro de un área institucional”* (Berger y Luckmann, 1968: 174-175), en este caso particular, dentro de la institución escolar.

El mundo de la vida cotidiana es, según Schütz (citado en Ritzer, 1993: 310), un mundo intersubjetivo en el que los actores *“crean la realidad social y están constreñidos por las estructuras sociales y culturales creadas por sus predecesores”*. De este modo, el mundo de la escuela, de la institución escolar es un mundo compartido, aun cuando existan aspectos distintos en torno a la situación biográfica de las personas que en ella interactúan. Allí, las tipificaciones

y las recetas son recurrentes; éstas tienen un origen social y permiten funcionar en lo que el mismo Schutz denomina “*El mundo de la vida cotidiana*” (1974: 24). Ahí se profundizará con el objetivo de lograr conocer, para comprender e interpretar, lo más posible el mundo intersubjetivo que se desarrolla entre profesores de un colegio determinado, como es el caso de los establecimientos educacionales escogidos para esta investigación.

Este mundo social o reinos, según Ritzer (1993:315), “*abarca alteregos poseedores de diferentes características: predecesores, contemporáneos –con el que se comparte una realidad temporal-, asociados con el que se comparte una realidad cara a cara y los sucesores, que vivirán después*”. Sin embargo, la mayor parte del intercambio social tiene lugar con contemporáneos y asociados, a “*los que se conoce mediante las tipificaciones del mundo del sentido común*” (Schutz, 1974: 21).

Así Schütz (en Ritzer:1993: 210), reflexiona sobre los significados y los motivos, futuros y pasados. De esta forma, se puede hablar de una “*relación dialéctica entre el modo en que las personas construyen la realidad social y la realidad cultural presente y rígida que otros han construido*”. Si bien es cierto se recibe esta influencia, los individuos van conformando un horizonte de sentidos en común e incluso pueden reconstruir el mundo cultural en el que viven.

Si se quiere hacer mención al mundo específico en el cual se desenvuelve el profesor y que, por lo tanto, es parte de la construcción de la identidad de los docentes, se ha de considerar este espacio desde el punto de vista espacial, temporal y social.

En el ámbito espacial, la escuela es el principal referente del mundo docente, ya que es en ésta donde el profesor construye su identidad.

La *escuela* es un espacio geográfico claramente definido, donde se cruzan la cultura escolar y la cultura juvenil, las cuales difieren de un establecimiento a otro, producto de la diversidad que se vive en cada colegio.

El espacio temporal dice relación con el tiempo de los profesores, el cual está rígidamente normado, entre horas pedagógicas y horas de permanencia, y por el calendario ministerial y el del colegio. Tanto las horas pedagógicas como las de permanencia están organizadas en forma semanal. En las primeras la función exclusiva es la de hacer clases, pasar contenidos, evaluar, formar hábitos (en los más pequeños) y afianzar valores (en los más grandes). En el caso de las horas de permanencia, el profesor se debe dedicar a preparar la clase, corregir evaluaciones, atender a padres y apoderados, además de planificar actividades en conjunto con otros profesores. Ya que estas horas suelen ser exiguas, los docentes se ven obligados a llevar gran parte de su trabajo a sus hogares, lo cual le resta tiempo para dedicarse a menesteres personales.

En relación con los calendarios escolares, ya sean ministeriales o del propio establecimiento, no existe buena acogida entre los docentes, muchas veces resultan molestos e incómodos.

Es en la escuela donde se quiere observar cómo se va produciendo ese entramado de significaciones del que habla Geertz(1993:27) al definir una cultura. Él añade que *“la cultura no es una entidad, sino algo a lo que puedan atribuirse de manera casual acontecimientos sociales, modos de conducta, instituciones o procesos sociales; la cultura es un contexto dentro del cual pueden describirse todos esos fenómenos de manera inteligible”* Estos contextos son muy diferentes entre sí, en el caso de los centros de investigación (escuelas) de este estudio y esa es una riqueza invaluable, aunque a la vez un gran desafío, en esta investigación.

### **2.3.- Antecedentes empíricos:**

Existen algunos estudios que han intentado dilucidar el qué es lo que hace realmente que un profesor sea profesor. Iván Núñez posee un estudio llamado *“Reformas Educativas e Identidad de los Docentes. Chile, 1960-1973”*. Él habla de 4 periodos históricos donde el profesor ha sido funcionario público, asalariado, técnico y profesional. Núñez establece que en realidad estos 4

modelos no se han dado en forma pura sino con ciertas mezclas de una u otra tipificación. De su estudio se extrajo, más que todo, un testimonio de un profesor de la UMCE en el año 1964, que aparece en una de las notas a pie de página, pero que fue muy decidor de la visión que los propios profesores tienen de su quehacer y de su identidad:

*“... los planes de estudio han sido hechos por especialistas tan enamorados de las disciplinas que cultivan, que llegan a considerar indispensable que los futuros profesores tengan de ellas un conocimiento exhaustivo... la consecuencia ha sido una colección de planes enciclopédicos... concebidos al propósito de formar matemáticos, filólogos, historiadores, físicos, químicos y filósofos... y no profesores secundarios de las correspondientes especialidades...” (1990: Nota 38)*

Otra investigación que se ha realizado en torno a los docentes en Chile es la de Larissa Adler Lomnitz y Ana Melnick, *“Neoliberalismo y clase Media: El caso de los profesores de Chile”*, (1998). En este libro el estudio está centrado en cómo los docentes han ido construyendo su identidad, pero desde la perspectiva social, desde el lugar que, como dice Bourdieu, constituye su campo y donde se desarrolla su habitus. Plantean que los docentes han sido siempre “Aspirantes” a formar parte de la clase media, pero en realidad ni los sueldos, ni la percepción del resto de la sociedad permite esa inclusión, a pesar del capital cultural que pudieran poseer.

El estudio que más se acerca a lo que se está investigando, es el de la profesora Jacqueline Gysling, *“Profesores, un análisis de su identidad social”*, realizado el año 1987, en él se plantea que la construcción de la identidad docente, que aquello que hace que el profesor sea tal, es la interrelación con los alumnos.

Jacqueline Gysling destaca tres aspectos de las conversaciones registradas en su libro:

*“...una gran constante en las conversaciones de los profesores respecto a la forma en que se refieren a ellos mismos: **no se usa el nosotros**. De los profesores **se habla en tercera persona**, puede ser en singular o plural, masculino o femenino, pero permanentemente **desde fuera**...”* (Gysling, 1992: 96).

Señala además que predomina un fuerte tono crítico hacia los propios pares; allí la autocrítica no aparece, debido a que *“se habla de otras personas”*.

Gysling explica la ausencia de alusiones al gremio, señalando que puede deberse a que no se les preguntó directamente por éste, que también pudo haber influido que los talleres fueron realizados durante el gobierno militar y, por último, que el foco de los talleres fue la escuela y no el gremio, el que está fuera de la escuela. La autora, incluso pone en duda la adscripción de los profesores a organizaciones o espacios sociales externos que constituyan espacios identitarios: *“...tal vez los profesores no tengan un referente colectivo”* (Gysling, 1992: 97).

De acuerdo con Gysling y Ball, los profesores señalan un conjunto de diferencias entre ellos mismos, entre las que se puede destacar:

- a) **Fanáticos y "ganapán"**. El primero tiene mucho interés por el trabajo pedagógico. Trabajando incluso horas extraordinarias, además logra resultados positivos con sus alumnos. Los segundos se limitan a cumplir un horario de trabajo, les interesa el sueldo y poco los resultados que obtengan los alumnos. Además, se suele identificar a los primeros como los “buenos profesores” y a los segundos como los “mediocres”.
  
- b) **Nuevos y antiguos**: los primeros son, o los recién egresados o aquellos que son portadores de los cambios, pero a la vez con gran desconocimiento por lo que hay que hacer. Los segundos portan la tradición del establecimiento o también los que llevan varios años de

trabajo.

- c) **Jóvenes y viejos:** Los primeros están llenos de energía y más cerca de los alumnos. Los segundos están rutinizados y caducos.

El profesorado joven, como es obvio, tiene la preparación más reciente, probablemente conoce las investigaciones más modernas sobre los procedimientos de enseñanza, está familiarizado con las últimas innovaciones curriculares y habrá tenido ocasión de experimentar con métodos de enseñanza no ortodoxos. Las primeras escuelas donde trabajó, por lo general le parecen anticuadas, mal informadas y reacias a adaptarse a las circunstancias cambiantes, en cambio, los profesores viejos ven a los jóvenes, como personas ingenuas, que responden irreflexivamente a las presiones para adaptarlos a la escuela y a sus prácticas laborales.

- d) **Mujeres y hombres:** las primeras suelen tener problemas con la autoridad. A los segundos les afecta más el problema económico (esto debido al rol cultural de ser los "proveedores del hogar").

- e) **Municipalizados**, que portan la tradición del Estado; de **Colegio Particular**, exigentes en los contenidos y perfeccionamiento constante; **Subvencionados**, según ellos mismos son desperfilados.

- f) **De asignatura y Profesor Jefe:** El primero se preocupa del contenido sin compenetrarse de los problemas de sus alumnos, en tanto el segundo se responsabiliza por ellos.

Dentro de las dificultades que ellos mismos encuentran para su desempeño está el hecho de que su trabajo es muy solitario, por lo que cuesta mucho la relación con otros profesores. Muy pocos de ellos logran hacer ciertos trabajos de manera interdisciplinaria. Cuando se cierra la puerta de la sala, el profesor se encuentra solo frente a sus alumnos. (Gysling: 1992)



Otros antecedentes empíricos respecto de la identidad docente tiene que ver con el cómo se ven los profesores a sí mismos a través de la lectura de estudios realizados sobre el tema.

Hargreaves (1996) señala que las culturas de las enseñanzas dan sentido, apoyo e identidad a los profesores y a su trabajo y destaca dos de sus dimensiones: contenido y forma. Hargreaves (1996:190) expresa: “El contenido de las culturas de los profesores consiste en las actitudes, valores, creencias, hábitos, supuestos y formas de hacer las cosas fundamentales y compartidas en el seno de un determinado grupo de maestros o por la comunidad docente, en general. Podemos ver el contenido de las culturas de los profesores en lo que éstos piensan, dicen y hacen.”

Según Contreras (1997: 114) La contradicción entre el control tecnocrático y la misión de la escuela se reflejan también en la enunciación de un discurso que explica su práctica pedagógica:

*“Lo que muchas veces reflejan estas contradicciones es la conciencia privada, por parte de algunos docentes, de las diferencias entre lo que públicamente se reconoce y se dice y lo que interiormente se siente pero no es aceptable expresar. Las contradicciones de este tipo se interiorizan en muchas ocasiones como incapacidades personales para realizar las tareas de la enseñanza. Pero también son valoradas públicamente de la misma manera; esto es, los administradores y algunos sectores sociales piensan también que los docentes son incapaces de realizar correctamente, por sí mismos, la complejidad de su trabajo”.*

Según lo expresado en esta cita, el discurso docente demuestra insatisfacción y, en general, la culpa de la “ineficacia” se desplaza hacia los contextos más cercanos: el alumnado, las compañeras y compañeros o hacia el funcionamiento del centro.

Fernando Gil (1996:131) plantea que la realidad muestra que en muchos lugares ha desaparecido la *"entrañable figura del maestro por vocación, esto en parte por la "puesta al día" del colectivo de profesores a la altura cultural de los tiempos, desligándose de las últimas connotaciones religiosas"*. Quizás la realidad chilena sea aún un poco distinta. La filosofía pedagógica que aparece en "El Emilio" de Rousseau, donde el preceptor rodea al discípulo, aún tiene una presencia fuerte. Además los colegios congregacionales aún plantean la llamada "pedagogía del amor" como base para el desarrollo de la acción docente, tanto entre profesor y alumno como entre profesores y con la comunidad educativa en general.

Hargreaves (1999: 161-162) señala que *"las relaciones entre los profesores, las presiones, el estrés y la falta de tiempo para relajarse e incluso para hablar con sus colegas son algunos de los efectos del proceso de intensificación del trabajo del profesorado. De este modo, los espacios 'cerrados,' en donde establecen relaciones informales de confianza y solidaridad, se reducen a la sala de profesores, allí recobran fuerzas para volver al aula o espacio abierto de representaciones"*. De hecho, aún se mantiene, en muchos colegios, como uno de los pocos lugares a los que no entran los alumnos.

La experiencia práctica enseña que, como docentes, cuesta mucho el dejar abiertas las puertas tanto a la crítica como a la autocrítica. Esto se manifiesta en la constante utilización de mecanismos de defensa ante el temor de encontrarse con su propia fragilidad, con su inseguridad personal y su inestabilidad emocional. Hargreaves (1996) señala, respecto del sentimiento de inseguridad de los profesores, que se debe a la inexistencia de un conocimiento técnico básico seguro para la profesión docente. Así como también a la imposición arbitraria de un único modelo de competencia dentro de las escuelas. A esto lo denomina *"ansiedad de competencia fundamental"* (Hargreaves, 1996: 190).

El examen comparativo de las carreras de las mujeres en Chile, sirve para poner de relieve las profundas tensiones micropolíticas que existen entre hombres y mujeres en la escuela. Marland (citado en Ball, 1994: 82), señala que *“en la creciente bibliografía sobre la organización escolar, se le ha prestado insuficiente atención a la política de poder y el rol estereotipado que resulta de heredar la oposición hombre – mujer en la administración de la escuela. Las mujeres son seriamente desfavorecidas en lo relativo a su carrera por el dominio masculino en los establecimientos educacionales, aunque la mayoría de los profesores lo niegan con vehemencia”*. Se percibe que dentro de la realidad nacional, esta discriminación existe. No se cuenta en esta investigación con datos empíricos pues, como lo plantea Marland (1994) no existen (o si las hay no se ha podido acceder a ellas) investigaciones que estudien realmente este problema.

Existen muchos antecedentes tanto teóricos como empíricos que permiten abordar esta investigación. Es claro que queda mucho por investigar. Por ejemplo, el campo a abordar es el de un colegio Particular pagado de orientación católica, y uno particular subvencionado: ¿Qué pasa con la construcción de identidad de profesionales de igual nivel pero laico? ¿Cómo construyen su identidad los profesores de colegios particulares subvencionados o los de colegios municipales?, ¿Existe alguna diferencia entre la identidad de los profesores de un colegio católico y la de un colegio laico? ¿Es la orientación de la institución determinante en este sentido o las significaciones se construyen de modo individual y, por ende, no es trascendente el tipo de colegio donde el profesor se desenvuelve?

Si bien esta investigación ocupará un espacio muy acotado, y la comprensión a la que se llegue no sea extensible a otras realidades, es un paso importante en búsqueda de una comprensión profunda de uno de los actores más importantes en el ámbito escolar, el docente. Si se quiere realmente promover una escuela democrática y caminar hacia la formación de una identidad ciudadana, donde los jóvenes vayan construyendo sus propias identidades, no se puede obviar al docente y cómo éste va construyendo la suya. Nadie puede enseñar lo que no sabe. Nadie puede guiar, si antes no tiene el norte claro.

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA

#### 3.1.- Paradigma de base:

La presente investigación se enmarca dentro del paradigma comprensivo interpretativo, dadas las características del problema. Éste exige dar cuenta de una construcción, para lo cual hay que sumergirse en el orden cultural y social, y a la vez en las interacciones de los sujetos que, a través de un proceso dialéctico, construyen y reconstruyen la realidad (Berger y Luckmann: 1968). Ésta no podría ser abordada por el paradigma explicativo causal, porque con él se accede de manera parcial al problema, estableciendo relaciones causales entre variables. El problema que implica el conocer cómo configuran, dentro del marco de la Reforma Educacional en marcha, la identidad profesional, dos grupos de docentes de realidades socioeconómicas distintas: uno perteneciente a un colegio Particular Pagado de orientación Católica y el otro a un colegio Subvencionado Técnico- Profesional y laico, lleva a introducirse, como dice Gertz (1993), en las tramas de significación que se van construyendo en esos contextos particulares:

*“El hombre es un animal inserto en tramas de significación que él mismo se ha tejido”* (1993:20)

La cultura debe ser estudiada desde una perspectiva interpretativa en busca de sus significaciones. Geertz (1993:21) plantea que lo importante es *“Desentrañar las estructuras de significaciones, determinar su campo social y su alcance”*.

Hay que comprender para interpretar. Y a la vez en el mundo intersubjetivo de los actores, es decir, en el modo como se conectan sus conciencias, se comprenden mutuamente, creando un mundo intersubjetivo, que es el que interesa comprender.

¿Cómo hacerlo? Para ello se tomará el **interaccionismo simbólico (Mead: 1973)** pues esta teoría está estrechamente relacionada con la investigación cualitativa. La pregunta básica del interaccionismo *“¿Qué conjunto*

*común de símbolos han emergido para darle sentido a las interacciones de la gente? (Beatrixie's: 2012:1) cobra todo su sentido al momento de sumergirse en las dos realidades que se pretende conocer.*

Según el interaccionismo simbólico, el significado de una conducta se forma en la **interacción social**. Su resultado es un sistema de significados intersubjetivos, un conjunto de símbolos de cuyo significado participan los actores. El contenido del significado no es más que la reacción de los actores ante la acción en cuestión. La conciencia sobre la existencia propia se crea al igual que la conciencia sobre otros objetos; o sea, son el resultado de la interacción social. Mella (1998:36) plantea que: *"...pone así gran énfasis en la importancia del significado e interpretación como procesos humanos esenciales. La gente crea significados compartidos a través de su interacción y, estos significados devienen su realidad."*

La interacción social ocurre primero y crea la autoconciencia y la capacidad de reflexionar. Sólo a través de la reacción de los demás ante mí mismo, o sea ante mi conducta, así como es concebida por los otros, tengo yo una oportunidad de descubrirme, como dice Mead (1973:224) *"como un "mí" que se contempla a sí mismo y es contemplado por otros y como un "yo" que observa y actúa"*. O bien, como también lo expresan los interaccionistas simbólicos (Mella: 1998), mi "yo" es el cuadro que yo confronto de mí mismo y que proviene de las reacciones de los demás ante mis propias acciones.

Un "yo" (Mella: 1998) implica necesariamente la existencia de otros como miembros de la interacción, puesto que se crea y mantiene a través de la interacción. **El yo o la identidad no es por tanto más que una relación**. De allí que en el interaccionismo simbólico no se estudian las cualidades del individuo sino que su relación con los otros. La unidad de investigación mínima es por tanto dos individuos en interacción.

Los sujetos que viven en el mundo de la vida están constantemente interpretando la vida cotidiana. Según Schütz (1974). El mundo de la vida cotidiana es incuestionable e incuestionado.

Cuando se habla de la configuración de la identidad, se está introduciendo al mundo intersubjetivo del que habla Schütz (1974) al mundo de los “yo”. Y es el mismo Schütz quien da el método para poder investigar desde este paradigma interpretativo comprensivo. Él dice que *“el método fenomenológico implica que no existe sujeto ni objeto, porque el que investiga es parte de lo investigado”* (1974:86). Para él lo importante es la actitud, es decir, un modo especial de cuestionar el objeto de estudio y ese modo corresponde a un modo de la conciencia.

En esta investigación se tomará la 2ª actitud planteada por Schütz, La Desinteresada (1974:96), la actitud del sociólogo que *“busca sumergirse en el mundo de los significados de los actores (los docentes) con el fin de comprender cómo se construyen, pero absteniéndose de formar parte de la práctica de los actores”*.

En otro plano, como paradigma metodológico de esta investigación, es importante rescatar el aporte que la lingüística puede entregar. La conducta lingüística de las personas muestra estratificaciones sociales, que reflejan creencias y actitudes subjetivas transmisibles a los grupos de pertenencia. Así los docentes, como grupo profesional, articulan un discurso que posibilita esbozar una lectura de cómo se ven a sí mismos.

Abou (en Sarmiento y Pérez-Caravallo: 2012:5) señala: *“la existencia de tres factores fundamentales en la identidad de un grupo: la raza, la religión y la lengua. Este último factor es particularmente interesante por el hecho de poder nombrar, expresar y vehicular a los otros factores y por esta razón, va más allá de ellos. De esta manera observamos el carácter multidimensional de la identidad cultural, que este mismo autor define como la identidad global de una persona*

que es a su vez una “constelación de identificaciones particulares en instancias culturales distintas””

*Sarmiento y Pérez-Caravallo (2012:7) plantean que: “..., la lengua es un medio de comunicación que refleja una visión del mundo en un espacio y un tiempo determinados. De esta manera podemos afirmar que los individuos no solo adquieren una lengua, sino que también adquieren las normas sociales del contexto donde se construye su identidad cultural y su competencia lingüística. Así, la utilización de una lengua funciona como un símbolo de identidad, y, en ese sentido, ésta nunca es una producción neutra, libre de representaciones, siempre habrá imágenes vehiculadas por las lenguas y sus locutores”*

### **3.2.- Diseño:**

El diseño seleccionado corresponde a un **estudio de caso**, dada la clara delimitación del grupo de sujetos a estudiar: “Profesores de un colegio Particular Pagado de Orientación católica” y “Profesores de un colegio particular subvencionado de orientación laica”. Un estudio de caso, lleva a comprender el problema en profundidad, además permite realizarlo en un periodo no tan prolongado de tiempo como en la etnografía y, dados los recursos tanto temporales como económicos, constituye un diseño acertado para lograr la comprensión de los significados que van construyendo la identidad de estos docentes.

### **3.3.-Técnicas de Investigación**

1. Observación no Participante
2. Observación participante
3. Entrevistas semiflexibles en profundidad

**3.3.1.- Observación No Participante:** Esta primera técnica será utilizada en el establecimiento Particular Pagado de Orientación Católica, debido a que no se trabaja en él. Sin embargo es importante aclarar que sí se trabajó en este colegio durante 9 años.

En este sentido es menester hacer una reflexión. ¿Cómo poder mantener una actitud “desinteresada” existiendo tal historial? Fue una cuestión que hizo dudar en más de una ocasión al momento de buscar un lugar de investigación. Pero después de leer a Schütz (1974) se ve que sí es posible y, es más, es un interesante desafío a la capacidad científica. Desde la perspectiva del cientista social, Schütz dice que al entrar al campo se debiera tener la “Actitud del forastero” (1974), aquél que llega a un endogrupo nuevo y que comienza desde cero, primero describiendo el escenario y luego adentrándose en él, formando parte de él a fin de lograr comprender el mundo intersubjetivo de esos actores. El mismo Schütz(1974), en otro de sus artículos habla del “Retorno al Hogar” donde dice *“No sólo nosotros hemos cambiado pues se ha pasado a formar parte de otros endogrupos, a entrar en la vida cotidiana de otros espacios y, por ende, se han construido otras significaciones distintas de las que se desarrollaban en este “hogar”; sino que ese “hogar” también ha cambiado, a pesar de que los cambios no sean tan profundos, el mundo de la vida cotidiana de los sujetos con que se encuentra ya no es el mismo que se dejó”* (1974:45). Esto da pie para confiar en la capacidad de tener una “Actitud desinteresada” (Schutz: 1974) con la cual “Volver al Hogar” (Schutz: 1999). Esta vez no para vivir en él, sino para comprenderlo.

Estas observaciones serán principalmente en la sala de profesores, en el Consejo semanal (Que se realiza los miércoles de 15: 30 a 17:30), en actividades que estén dentro del calendario y que involucren a un buen número de docentes (Más de 15), en algunas convivencias como la de Fiestas Patrias y la del Día del Profesor.



**3.3.2.- Observación Participante:** En el segundo centro de investigación se utilizará esta técnica pues se es parte del cuerpo docente. Resulta de gran interés porque presenta una realidad muy diferente al primer establecimiento: aquí se habla de un colegio Particular subvencionado, perteneciente a una corporación privada de educación, Técnico- Profesional y que se encuentra en un medio semi rural de la región Metropolitana, además las condiciones socioeconómicas tanto de los alumnos como de los docentes son muy diferentes a las del primer centro.

Aquí las observaciones se realizarán permanentemente, tanto en los recreos, como en convivencias, actos, GPT (Grupos Profesionales de Trabajo) y todas las instancias posibles de encuentro docente.

**3.3.3.- Entrevistas en profundidad:** Tienen por objeto develar las teorías y creencias que los profesores han desarrollado en sus prácticas docentes, considerando sus biografías personales, para comprender cómo a través de éstas han construido sus significados en relación a su identidad profesional en el marco de la Reforma Educacional. Además de buscar la percepción que tienen los docentes de la orientación católica en el caso de uno de los centros y de la orientación laica en el otro.

Una entrevista en profundidad da la oportunidad de adentrarse en el mundo de los sujetos, esto pensando que muchas veces las primeras palabras de los entrevistados suelen buscar responder a un “deber ser”, y luego, con el paso de la conversación comienzan a aparecer los reales significados, sentimientos, concepciones y actitudes de los sujetos. Grele (En Mella: 1998:21) señala que:

*“Las entrevistas cualitativas son flexibles y dinámicas constituyéndose en una narración conversacional creada conjuntamente por el entrevistador y el entrevistado, que contiene un conjunto interrelacionado de estructuras que la definen como objeto de estudio”.*

Las entrevistas serán realizadas a 5 docentes de los dos centros (de acuerdo a las realidades de cada uno). Como criterios para escoger a los informantes se tomarán: sexo, edad, cantidad de años en los establecimientos y ciertas características personales que los hacen “resaltar” dentro del general de los profesores (Actitud frente a la dirección, liderazgo, proveniencia de otras disciplinas o profesiones).

Lo importante es que a través de esta técnica se puede rescatar al actor social docente: cuando las personas son escuchadas y saben que se les da el tiempo para hablar comienzan a sentirse parte de la historia, a sentirse sujetos hacedores de su propio destino.

Se espera que con estas tres técnicas, se logre obtener la cantidad de datos suficientes para saturar espacios simbólicos.

De este modo, se formarán las categorías de cada una de las entrevistas y observaciones, se hará una comparación entre ellas y se triangulará con la teoría, principalmente con el interaccionismo simbólico de Mead y con la fenomenología de Schutz. Es importante recalcar que en esta teorización también se tomará a Bourdieu y el estructuralismo, pensando en los capitales culturales, los campos y habitus en los que se desenvuelven los dos grupos de profesores en estudio.

### **3.4. Descripción de los Escenarios.**

#### **3.4.1.- Colegio Particular Pagado de Orientación Católica.**

**Historia de la Institución:** El Colegio, centro de esta investigación, pertenece a una Congregación religiosa femenina que llega a Chile en 1913, fundando su primer colegio en San Felipe, en el año 1931 se funda nuestro Colegio- Centro. Desde sus inicios fue una institución educacional exclusivamente para “señoritas”, allí llegaban niñas de clase alta que se formaban, en su gran mayoría, en el sistema de internado. Con el correr de los años comenzó a abrir sus puertas a niñas de clase media- alta. De hecho, cada año, se becaba a dos alumnas de otro colegio de la congregación (particular- subvencionado que se encuentra en la comuna de Puente Alto), para que continuaran sus estudios de enseñanza media en este establecimiento.

Muchas de las profesoras que allí trabajan llevan más de 20 años en la institución e incluso algunas han trabajado toda su vida laboral en este colegio y además son exalumnas del mismo.

**En estos últimos años:** El año 1996 tenía una matrícula de 1050 alumnas, repartidas en cursos desde Transición 1 (3 a 4 años), hasta IV medio, con dos cursos por nivel. Poco a poco, y por diversos motivos que aún no se han estudiado a cabalidad, el colegio fue sufriendo una fuerte deserción de alumnas, especialmente en 7º básico y en I medio. Algunos apoderados aducen problemas económicos, otros simplemente se retiran por no estar de acuerdo con los lineamientos del colegio y otros por “razones personales”. Lo cierto es que la matrícula fue disminuyendo a menos del 50% en 9 años, provocando el cierre de cursos, el despido de profesores/as y el año 2006 el cierre definitivo, siendo adquirido por la cadena de colegios “Santo Tomás”.

En cuanto a la infraestructura del colegio, abarca una manzana casi entera. Es un colegio con arquitectura tradicional, siempre aseado, muy cuidado. No hay rayas en las murallas ni baños sucios, los espacios donde las alumnas y los pocos alumnos que se han incorporado en estos últimos años, pueden pintar y

escribir están bien delimitados y se pintan sólo en la semana aniversario del colegio y con alguna temática definida. Además posee las siguientes dependencias:

Enfermería, Biblioteca.	Sala de Música.
Sala Dental	Cancha de tenis
Casino Alumnos y Profesores.	2 capillas / Dos salas de Pastoral, una para básica y la otra para media.
Salón de Actos (con infraestructura para representaciones teatrales), y capacidad para más de 1000 personas.	2 gimnasios: uno cerrado, con graderías, camarines y baños. El otro adaptado para gimnasia artística.
Laboratorio de Idiomas	Sala de Centro de Alumnas/os
Sala Profesores.	Dos patios grandes
Laboratorio de computación	Sala multimedia y Sala de videos
Sala Psicopedagogía, sala de psicología y sala de orientación.	Áreas verdes
Dos salas para atención de apoderados	Sala reuniones (Más o menos 100 personas)
Dos oficinas de inspectoría, ubicadas en las entradas del colegio por ambas calles.	Además de 20 aulas para clases.

### **Misión del colegio:**

La Misión de los Colegios Vedruna es evangelizar a través de la educación y dentro de la Iglesia, formando jóvenes comprometidos con Cristo y su evangelio, que reconocen a Dios como Padre y a los hombres como hermanos, logrando así su plena madurez humano-cristiana y siendo constructores de una sociedad más justa, solidaria y fraterna.

El estilo educativo se caracteriza por una pedagogía personalizadora, crítica, realista, liberadora, práctica y trascendente, fundamentada en el amor, que privilegia la opción por los pobres y

que hace vida los valores de justicia, libertad, fraternidad y de fe dentro de un ambiente familiar, alegre y sencillo.

La Institución cuenta con su Proyecto Educativo - que ilumina el Proyecto Pastoral, Curricular y de Evaluación - y está fundamentado en siete núcleos orientadores, que son:

### **1.- El Carisma Institucional:**

El Carisma de la Congregación de las Hermanas Carmelitas de la Caridad, es un Don del Espíritu regalado a la Iglesia y una respuesta viva como creativa a las necesidades de cada lugar y momento histórico. El Carisma Educativo Vedruna es una alternativa de Educación Cristiana según los valores que Santa Joaquina vivió y proyectó en su obra.

### **2.- El Estilo de Educación Vedruna:**

Se fundamenta en la experiencia pedagógica de Joaquina de Vedruna, proponiendo un estilo personalizado basado en el amor, en la cercanía y en la valoración positiva de la persona. Se promueve una formación humano - cristiana a través de una metodología crítica, realista, práctica y creativa, que se proyecta en el compromiso del anuncio del mensaje de Jesús.

### **3.- La Estructura Organizativa:**

La Comunidad Educativa Vedruna se estructura en unas líneas que fomenta la democracia en las decisiones, la corresponsabilidad en la acción y se inspira en los valores evangélicos, permitiendo a cada uno de sus miembros asumir su rol en forma entusiasta y creativa.

### **4.- La Alumna:**

Es una persona que se reconoce como hija de Dios, busca conocerse, aceptarse y amarse, viviendo en autenticidad y coherencia los valores evangélicos; los expresa en su actuar fraterno y solidario con los demás; valora y respeta la creación como un Don de Dios.

## **5.- El Educador:**

Es un continuador del Carisma de Joaquina, debe ser una persona; (a) Comprometida con el Evangelio. (b) Profesionalmente competente, en constante formación, abierta al cambio, creativa, con sentido crítico y capaz de trabajar en equipo. (c) Que aplique una pedagogía centrada en la persona, desarrollando al máximo las potencialidades de sus alumnas, respetando las diferencias individuales y buscando medios y oportunidades para impulsarlas hacia la nueva sociedad.

## **6.- La Familia:**

Es la primera responsable de la formación y educación de sus hijos, se compromete con el Estilo Vedruna y colabora en la construcción de una sociedad abierta al cambio, donde se vivan los valores del Reino.

## **7.- La Proyección Comunitaria:**

La Comunidad Educativa forma personas capaces de transformar la sociedad viviendo los valores evangélicos. En una sociedad libre y creativa, fundamentada en el amor, una sociedad fraterna y solidaria, comprometida con los más pobres y débiles, una sociedad justa y participativa, que sea capaz de transformar estructuras, una sociedad que valore su cultura y el cuidado del medio ambiente.

## **Muestra**

Para la muestra se tomará a la totalidad de los profesores de Enseñanza Media, tanto en el área científica como Humanista. En total son 35; 4 de los cuales son varones, lo que implica una preponderancia del mundo femenino, cuestión que debemos considerar al momento de realizar el análisis de los datos.

En cuanto a los informantes claves, se ha realizado una primera aproximación al colegio, después de los años de ausencia, buscando principalmente a aquellos sujetos que puedan aportar la mayor cantidad de datos posible a fin de lograr saturar los espacios simbólicos, entre ellas:

- a) **Una profesora de Enseñanza Media** que es la encargada de Pastoral, Vedruna (un grupo juvenil de acción solidaria) y el Centro de Alumnas. Además es profesora del área humanista.
- b) **La Coordinadora del Segundo Ciclo (5° a 8° básico)**, además hace clases de lenguaje, siendo ella profesora de enseñanza media. Ex alumna del colegio.
- c) **Una profesora de 1° básico**, que lleva más de 30 años de docencia, además de trabajar en una editorial como autora de textos escolares para primer ciclo.

### **3.4.2.- Colegio Particular Subvencionado.**

#### **Historia de la Institución:**

Este colegio comienza el año 1946, como la Escuela Incompleta Coeducacional N° 75 de Pirque, ubicada bajo el alero de la Viña Concha y Toro, siendo dirigida por don Luis Torres Albornoz. El Chile del 40' es un Chile provinciano y que comienza a creer en que la educación es una variable fundamental para el desarrollo.

En la primera década funcionaba hasta 6° básico, siendo la base del alumnado los hijos de trabajadores agrícolas que acuden a sus aulas para enfrentarse a sus primeras letras.

En la década del 60' nace lo que hoy se conoce como Colegio El Llano, que nace de la fusión de la Escuela N° 4 (ex N° 75) de la Viña Concha y Toro y la escuela N° 28, correspondiente al fundo El Llano, con esto se da inicio a la Escuela E- 641, en el actual terreno, donado por Carlos Vial Correa, llegando la enseñanza sólo a 8° Básico. En la década del 70 nace la primera nómina de alumnos de Kinder.

En la década del 80', más específicamente el 19 de diciembre de 1986, se aprueba por resolución, la Enseñanza Media Humanística- científica, iniciándose el año 1987 con 69 alumnos en 1º medio.

Los últimos años del siglo XX, traen el cambio de nombre del establecimiento, denominándose Liceo Municipalizado El Llano. En 1991 el liceo se incorpora al Programa de Mejoramiento de la Calidad de la Educación, P- 900.

Con el nuevo siglo, la Municipalidad de Pirque decide entregar en comodato por 120 años, el Liceo a la Fundación Nacional de Comercio para la Educación, orientándolo a un Liceo Técnico Profesional, cambiando su nombre a Colegio El Llano de Pirque.

El año 2001, se comienza con las carreras de Contabilidad y Administración con mención en Supermercados. Y el año 2002, se integra la especialidad de Ventas.

En abril del 2004, el colegio despide la primera generación de titulados de la enseñanza Técnico Profesional.

#### **Antecedentes Académicos:**

- a) **Matrícula general del colegio:** las estadísticas en este ámbito demuestran en los últimos diez años un incremento de la enseñanza media versus la baja en los niveles de pre- básica y básica, debido principalmente a la alta competencia con las escuelas municipales básicas, por cercanía de éstas y el perfil orientado a la enseñanza primaria. Además se demuestra claramente el perfil del establecimiento que va dirigido a la educación técnico profesional y que este aspecto ha sido considerado positivamente por la Comuna de Pirque, consolidándolo como una alternativa a la educación de los jóvenes.



- b) **Cursos por nivel:** desde el comienzo de la administración de COMEDUC hay un aumento de 8 cursos de los cuales 7 son de enseñanza media debido a que se transformó de científico- humanista a Técnico- Profesional.
- c) **El porcentaje de asistencia:** si bien se ha logrado una buena asistencia, ésta no es la más satisfactoria debido principalmente a:
- La distancia en que se encuentran las localidades pircanas.
  - La rigurosidad del clima, provocando aislamiento en las distintas localidades.
  - El trabajo de temporero que desempeñan los alumnos al inicio y final del año escolar.
- d) **Deserción:** siempre ha sido un problema en este establecimiento debido principalmente a que muchos se retiran principalmente para incorporarse al mundo del trabajo.
- e) **Debido al perfil del colegio,** los alumnos que deciden rendir la PSU y anteriormente la PAA no logran buenos resultados.

**Misión:** Formación humana y profesional de calidad. Desarrollará en sus alumnos hombres y mujeres, las capacidades de emprendimiento y adaptación, críticos y reflexivos a los cambios emergentes, estimulando el desarrollo de competencias cognitivas y afectivas que le permitirán alcanzar un desarrollo personal y profesional armónico, capacitado para forjar su futuro, fundamentada en los 4 pilares de la educación de Jacques Delors.

**Lema:** “Nos anima el ferviente deseo de formar y educar a los niños y jóvenes de Pirque y sus alrededores... por cierto en Valores”.

**Valores:** En nuestra comunidad se hace necesario poner énfasis en los valores que son: Respeto, dado que la necesidad pircana, por su ruralidad adolece de la internalización de éste (sic). Por lo tanto, nuestro colegio debe fomentar el incrementar el sentido del Respeto, la Responsabilidad, la Honestidad, la Solidaridad y la Creatividad.

## **Principios Metodológicos:**

- a) **Anticipación planificada:** en cada institución escolar se hace necesario contar con un proceso administrativo de calificación de la planificación que evita la improvisación administrativa y pedagógica. Esto permitirá una incorporación de nuevos procesos, y por ello adaptación al cambio. En relación a lo organizacional permitirá la formación de equipos de trabajo, creando espacios de reflexión académica y de revisión de las prácticas pedagógicas y de gestión.
  
- b) **Principio de comunidad:** el colegio debe propiciar un clima de afectividad entre su comunidad, para ello va a facilitar la comunicación entre los distintos estamentos que participan en ésta. Además va a desarrollar relaciones entre las personas del entorno (respetando sus tradiciones y cosmovisión de vida) y con las organizaciones sociales, culturales y empresariales del sector. Por otro lado, la institución generará un mecanismo que permita alcanzar un clima de respeto y diversidad para establecer relaciones de convivencia con un alto grado de madurez, asumiendo que cada integrante de nuestra comunidad tiene una responsabilidad para crear y mantener un ambiente afectivo entre todos los estamentos que conviven en nuestra comunidad educativa.
  
- c) **Principio de participación y compromiso:** la integración de nuestros distintos estamentos, va a lograr la identidad de nuestra institución educativa, considerando los valores del respeto, tolerancia, honestidad que nos van a permitir consolidar canales de comunicación y entendimiento. Por lo tanto nuestro colegio generará instancias de reflexión ínter estamentales, donde realizaremos evaluaciones permanentes a nuestro quehacer educativo, que nos permitirá instancias y estilos diversos de comunicación, en un marco de responsabilidad y compromiso con el colegio.

## Ideario Institucional y los Núcleos del Proyecto Educativo:

### Núcleo: estudiantes

Creencias del ideario	Actitud/ indicador
<p>* Creemos que el alumno es una persona autónoma, capaz de elegir, protagonista de su propio aprendizaje y comprometido con su quehacer social, entorno cultural y educacional</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Resuelve y toma decisiones de acuerdo a su quehacer social y educativo.</li><li>• Asume su educación como eje fundamental de su vida.</li><li>• Asocia los aprendizajes adquiridos a sus propias necesidades.</li><li>• Se sobrepone a la adversidad sin frustrarse.</li></ul>
<p>* Consideramos al educando como un ser que está llano al cambio, capaz de proponer ideas innovadoras, con competencias. Cuestionando la de su realidad social y del entorno pircano que lo rodea, asumiendo así el rol fundamental que tiene en la vida que quiere seguir.</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Enfrenta de forma positiva los cambios que se suscitan</li><li>• Cuestiona su vida y su entorno, proponiendo soluciones positivas.</li><li>• Demuestra que la educación es el eje fundamental de su vida.</li><li>• Asume los cambios por convicción y no por imposición.</li></ul>
<p>* Postulamos que el alumno debe ser el protagonista de nuestra comunidad educativa, demostrando que a través de él está representada la calidad de la educación de nuestra institución.</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Propone ideas innovadoras.</li><li>• Propone soluciones originales en la solución de problemas.</li><li>• Cuida de los bienes que el Colegio dispone y son factor importante de su educación.</li><li>• Participa en actividades de bien común.</li></ul>

## Núcleo: Docentes

Creencias del ideario	Actitud/ Indicador
* Creemos que el docente debe ser coherente entre el decir y el actuar, asumiendo responsablemente el rol de formador que desempeña.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Cumple adecuadamente con sus tareas y deberes.</li><li>• Asume las consecuencias de sus actos.</li><li>• Se esmera en la calidad de su trabajo</li><li>• Asume responsablemente sus roles sociales y personales.</li><li>• Es coherente entre el decir y el actuar.</li></ul>
*Consideramos que el educador debe ser un guía que facilite y sea un mediador de los aprendizajes en la relación diaria con los educandos.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Realiza estrategias innovadoras.</li><li>• Ocupa el entorno como medio para el aprendizaje.</li><li>• Se compromete en el proceso de aprendizaje.</li><li>• Considera y respeta los distintos ritmos de aprendizaje de sus alumnos.</li><li>• Considera una evaluación diferenciada en los alumnos.</li></ul>
*Creemos que el docente debe estar constantemente perfeccionándose y actualizándose, para poder entregar adecuadamente todos los aprendizajes que los alumnos requieran.	<ul style="list-style-type: none"><li>*Se preocupa del perfeccionamiento personal y profesional.</li><li>Genera metodologías y estrategias novedosas para los alumnos.</li><li>Entrega sus nuevos aprendizajes.</li><li>Demuestra creatividad en actividades extraprogramáticas.</li></ul>

## Núcleo: Currículo

Creencias del ideario	Actitud/ Indicador
* Propiciamos un currículo planificado, dinámico, intencionado y sensibilizado a los cambios que operan en el campo laboral y en la sociedad.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Se evalúan permanentemente los programas de estudio desde el punto de vista del trabajo y de la sociedad.</li><li>• Se propicia la participación en los</li></ul>

	<p>Planes Institucionales para el mejoramiento de la calidad y equidad de los procesos educativos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se operacionaliza el currículo de acuerdo con una planificación estratégica centrada en los aprendizajes y en el desarrollo personal.</li> </ul>
<p>* Creemos en el currículo que se desenvuelve en el marco de una evaluación continua y en el de retroalimentación permanente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se evalúa el currículo como un proceso que permita contar con información para la toma de decisiones (Inicial, formativa y final) en el liceo.</li> <li>• Se considera la evaluación del currículo como una actividad de aprendizaje.</li> <li>• Se comparten logros y/ o dificultades encontradas en el proceso evaluativo.</li> <li>• Se proponen estrategias de retroalimentación.</li> </ul>
<p>* Consideramos que las experiencias de aprendizajes deben ser significativas y lograrse a través de actividades intencionadas, dinámicas, reflexivas, participativas; diseñadas fundamentalmente para atender las diferencias individuales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se preocupa por desarrollar métodos y formas creativas en el ejercicio de su docencia.</li> <li>• Colabora en la elaboración y aplicación de la planificación de aula (PAM) en la sala de clases.</li> <li>• Desarrolla actividades remediales y de reforzamiento.</li> <li>• Comparte con los demás docentes sus experiencias sobre aprendizajes de los alumnos.</li> <li>• Diseña nuevos instrumentos de evaluación o estrategias de aprendizajes.</li> </ul>

**Muestra:**

Para los fines de esta investigación se tomará a una profesora del área general (tecnología) y a un profesor de matemáticas, pero que trabaja en el área de la especialidad de ventas y contabilidad.

- a) **Profesor de matemáticas:** lleva 4 años en el colegio y hace clases en enseñanza media, en las especialidades de Ventas y Contabilidad.
- b) **Profesora de Tecnología:** lleva 23 años trabajando.

## **CAPÍTULO IV**

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS**

Para el análisis de los datos se tomarán las tres entrevistas realizadas a profesoras del Colegio Particular Pagado de Orientación Católica; las dos entrevistas a los profesores del Colegio Subvencionado, más conversaciones informales con profesores de ambos colegios. A las fuentes provenientes del Colegio Particular Pagado se las distinguirá como Colegio A y a las del Colegio Subvencionado, Colegio B. Algunas de ellas fueron grabadas y luego transcritas, otras escritas después de realizada la conversación. Junto con ello se incorporarán algunas observaciones realizadas en ambos colegios.

#### **4.1.- TEMAS EMERGENTES**

De cada una de las conversaciones, surgieron ideas que los propios protagonistas desarrollaron en sus discursos. Estas ideas o temas emergentes se presentan con ciertas constantes en todas las entrevistas y observaciones o en la mayoría de ellas. Lo que se transcribe a continuación son precisamente, aquellos temas que surgen naturalmente de las conversaciones desarrolladas.

#### **1.1.- COLEGIO A**

##### ***Entrevista 1***

##### **Temas emergentes:**

##### **1.- Concepción de educación:**

- Transmisión de principios, valores.
- Transformación de la sociedad.
- Romper círculos.
- Generar cambio social.
- Formar buenas personas, con valores y metas claras.
- Los colegios no son reformatorios, son centros de educación.

## **2.- Concepción del ser Docente:**

- Abrir la mente de la gente.
- Responsabilidad.
- Meterse en el mundo del alumno/a.
- Inculturización.
- Llegar al lenguaje del otro.
- Lograr que las personas tengan oportunidades de ir ascendiendo.
- Construir desde el mundo del otro.
- Entregado.
- Absorber del otro.
- Predicar con el ejemplo.
- Ser agente de cambio.
- Segundo formador.
- Reparador.
- Enseñar hábitos.
- Construir cimientos.
- Tener objetivos claros, metas: a nivel anual y clase a clase.
- Ser profesional.
- Sentir que se entrega algo.
- Tener fuerza para transformar.
- Ser comprometido.
- Tener buena formación disciplinaria.
- Ser modelo para los padres.
- Ser más que un instructor.
- Modelo en búsqueda del ser más que del hacer.
- Profesor es siempre profesor.
- Debe ser capaz de trabajar en equipo.
- Honorable.
- Humilde.
- Llegar a la hora.
- Tener hecho lo administrativo.
- Tener la clase preparada.
- Innovar.



- Ser autocrítico.
- Ser profesor se construye en la relación Profesor- Proyecto educativo.
- Congruencia.
- Coherencia.
- Ser evaluado.
- Desarrollar la interactividad en el proceso de enseñanza.
- Ser maestro en la comunidad educativa.
- Ser metódico.
- Interacción con otros docentes fuera del establecimiento. (Intercambio de profesores).
- Estar motivado.
- Ser capaces de dar todo.
- Ser muy humanos.
- Les gusta que la gestión esté preocupada por sus familias.
- Ser soñador.
- Tener vocación de servicio.
- Ser católica es su opción religiosa.

Los docentes que están fuera del perfil:

Crítica a los profesores:

- No tener capacidad de trabajo en equipo.
- Ser inseguros en sus conocimientos.
- Trabajar aisladamente.
- Ser impuntual.
- No hacer las cosas administrativas.
- No innovar.
- No tener autocrítica.
- No estar dispuestos a la crítica externa ni a la evaluación.
- Tener conversaciones no académicas, alejadas del ámbito educacional.
- Culpabilizar al sistema.
- Culpabilizar al bajo sueldo.
- No tener capacidad de entrega.

### **3.- Gestión administrativa institucional:**

- Sólo desde arriba se pueden hacer cambios.
- Debe haber diálogo.
- Debe existir un Proyecto atractivo.
- Toma de decisiones se hace en la dirección.
- No se toma en cuenta la opinión de los profesores.
- Miedo a los cambios.
- Carencia de buenos líderes.
- No hay normas claras.
- Yo sé para dónde vamos y sé dónde están los errores (en esta institución) entonces los podría arreglar.
- Es un error no trabajar en equipo.
- Los cargos deben rotar.
- No entiende la situación humana que hay detrás. (El equipo de gestión).
- Inseguridad laboral del docente.
- El cargo es un servicio al máximo.
- Liderazgo de la institución es autoritario (en esta institución).
- La gestión es un servicio.
- Falta de planificación y coordinación en cuanto al apoyo del trabajo en aula.
- El proyecto no es malo pero los líderes lo tienen destruido.
- Las monjas están dejando morir el colegio porque no va con el sentido de la congregación.
- Una persona tiene la clave para internet y no se la da a nadie. (nichos de poder).

### **4.- Proyecto institucional:**

- El trabajo debe ir hacia la meta de la institución.
- Colegio católico.
- El colegio debe ser coherente entre el proyecto institucional y la gestión. Coherencia entre el proyecto.
- La identidad se construye en la relación Docente- Proyecto educativo.
- El proyecto tiene que ser atractivo, dinámico.

- Debe existir una diversidad docente para enriquecer el proyecto educativo.
- Visión de comunidad educativa amplia pues incluye a los integrantes de la escuela y las familias de estos.
- Debe haber una coherencia entre características del profesor y el proyecto educativo de la institución.
- El proyecto debe generar las condiciones para un ambiente de trabajo agradable para todos.
- El proyecto (de esta institución) no es malo, pero los líderes lo tiene destruido.
- El proyecto educativo de la institución está perdiendo coherencia con el carisma (espíritu) de la Congregación.

#### **5.- Vocación:**

- Ser comprometido.
- Soñador.
- Generoso.
- Muy humano.
- El profesor es siempre profesor.
- Son los deseos de enseñar.

#### **Los que no tienen vocación o está dañada:**

- No entregan lo que tienen.
- Profesores que trabajan sólo para comer.
- Reclaman permanentemente por los sueldos.

#### **6.- Validación:**

- Llegar a la gente.
- Ser modelo también con los padres.
- Las instancias de apoyo en los colegios a veces se quieren meter en lo que no les corresponde. Su pega es apoyar al docente.
- Pedagogía es mirada en menos por otros especialistas.
- Ser profesor tiene que ver con la percepción del alumno.

- Validación ante el alumno, los pares, otras profesiones, de la sociedad en cuanto a la necesidad de educarse.
- El profesor es siempre profesor, así como el médico es siempre médico.

### **7.- Amenazas al proceso pedagógico:**

- Familias incoherentes.
- Problemáticas externas de los alumnos: anorexia, bulimia, etc.
- La familia viene a dejar a los hijos al colegio para que los eduquemos.
- Profesor reparando daños.
- Remuneraciones son bajas.
- Profesores temen ser evaluados y/o criticados.
- Profesores son demasiado evaluados pero poco escuchados.
- Demasiados alumnos por sala.
- Muchos alumnos no quieren estudiar.
- Hay normas ambiguas en la sociedad.
- Chiquillos con cuchillas, traficantes, no comen, etc.

### **8.- Visión del apoderado:**

- El profesor hace un poco de psicólogo, de orientador, un poco de instructor con los apoderados.
- El papá te va valorando como maestro, te va siguiendo en la línea.
- El primer formador es la familia.
- Las familias tienen caos interno, falta de coherencia y dejan hacer.
- Ponen a las alumnas para que nosotros las eduquemos en hábitos, que la familia tiene que dar.
- El apoderado lo justifica todo y después quiere resultados.

### **9.- Reforma:**

- La reforma ha tratado de cambiar el concepto de educación.
- Lo que busca mejorar es el método.
- Se debió haber partido conociendo la realidad de los alumnos, de los profesores.
- Vamos evaluando y pareciera que el problema está en los profesores.

- Hay otros factores que inciden en el problema educativo.
- Reforma educacional desconoce la realidad del aula.

#### **10.- Visión de los/as alumnos/as:**

- Que puedan tener una familia, una buena pega.
- El alumno te percibe con ciertas características, como una persona que tiene que dar el ejemplo.
- Tenemos que estar reparando aspectos que no son académicos.

#### **11.- Tipos de profesor/a:**

- Forma de ganar sueldo para comer.
- Desperfilado.
- Los que marcan la tarjeta y se mandan a cambiar a las tres en punto.
- El que no cumple, no lo hace bien, no sirve.
- Trabajadores.
- Soñadores.
- Defraudados.
- Jóvenes.
- “Apernados”.
- Reman para distintos lados.
- Dueños de feudo.
- “Dioses”
- “Desubicaítos”.

#### **12.- Visión religiosa del ser docente:**

- Predicar con el ejemplo.
- Yo soy católica y mi opción de vida es la plena confianza en Dios.
- Él me pide, si quiere que yo ayude y arme mediaguas, lo hago.

## **Entrevista 2**

### **Temas emergentes:**

#### **1.- Concepción de educación:**

- Los niños son como una piedra lisa.
- Preparar para el futuro.

#### **2.- Concepción del ser Docente:**

- Profesionalización docente.
- Docente tiene que ser responsable de lo que genera.
- Buen profesor es comprometido, en preparación continua.
- Guardar el material y compartirlo.
- Profesión que requiere permanente reflexión.
- Experiencia.
- Profesor debe ser creativo por esencia.
- Centro de la labor docente es el aula.
- Debe llegar a la hora.
- Meterse con sus alumnos/as.
- Validarse con el ejemplo.
- Cumplir los contenidos.
- Hacer las evaluaciones a tiempo.
- Que maneje lo que sabe.
- Que lea.

#### **El docente que se sale del perfil:**

- Tiene un ego errado.
- Trabajo docente es poco científico.
- Mala formación de los docentes en lo curricular.

#### **3.- Gestión administrativa institucional:**

- Debe permitir la movilidad de los docentes de básica.
- Debe haber una infraestructura adecuada para los alumnos.
- Hay colegios donde se usa la estadística y eso permite organizar el cuento.

- La gente que dirige tiene que tener el cuento claro.
- El colegio está en una situación complicada, las monjitas no tiene ganas de seguir con el colegio.
- Hay material que está guardado y nadie lo usa y tampoco lo facilitan para usarlo.
- No se dan los tiempos para revisar materiales.
- En el colegio se han perdido los bienes y muchos derechos.
- En la institución no se toman decisiones y eso agota.
- Coordinadora no debe designar los cursos en reunión, tiene que ser privado.
- La gente más joven debiera trabajar con los cursos más chicos (primero y segundo básico).
- En esta institución los docentes tiene que acompañar a los niños/as en el almuerzo.

#### **4.- Proyecto institucional:**

- Las monjitas no tiene ganas de seguir con el colegio, no están contentas, es el único colegio particular que les queda.

#### **5.- Vocación:**

- Gusto por servir.
- Compartir lo que se sabe.
- Tiene que ver con la afectividad.
- Entrega.
- Compartir alegrías, penas, no solo conocimiento.
- Entretenerse con lo que se hace.
- Seguir en la profesión hasta que la vocación permanezca.
- Superar dificultades.
- Me gusta la educación, pero cansa.

### **Amenaza a la vocación:**

- Cansancio.
- Variables como la familia, institución y el medio, afectan.
- No recibir estímulos incluyendo económicos va matando la vocación.
- Uno se pone vieja y se cansa

### **6.- Validación:**

- Revaloración de la profesión.
- Resolución de problemas de manera más eficiente en otras profesiones.
- Cualquier otra profesión tiene estímulos.
- No hay una valorización económica.
- Hay que profesionalizarse.
- Nuestro trabajo es poco científico.
- A los asiáticos les dan hartas horas de trabajo en sala pero también hartas para preparar las clases.
- Comparar con otras profesiones y en ellas “hablan clarito”, con estadísticas.
- También hay porquería en otras profesiones, médicos, ingenieros.
- No he visto profesión más descalificada que ésta.
- Nadie te contrata con 53 años de edad.

### **7.- Amenazas al proceso pedagógico:**

- Desvalorización de la profesión.
- Escasa retribución económica al trabajo realizado.
- No hay reconocimiento a los años de experiencia.
- Poco nexos entre familia y colegio.
- Influencia negativa de los padres en los niños sobre la opinión hacia docente.
- Soledad de los niños en el hogar.
- Jornada extendida en cursos pequeños no sirve.
- Incoherencia entre la realidad y el colegio.
- Pérdida de derechos entre los docentes.



- Los profesores siempre somos muy criticados, siempre estamos en tela de juicio.
- En algunos lugares con menos recursos los profesores son agredidos por alumnos y apoderados.
- Antes había más respeto hacia el profesor.

#### **8.- Visión del Apoderado:**

- No me gusta cómo actúan los apoderados.
- Cagüineros.
- Son “rotos con plata” y eso es peligroso.
- No hay alianza entre colegio y la casa.
- Los apoderados hablan mal de los profesores de sus hijos/as y eso dificulta el trabajo.
- El apoderado tiene más agradecimiento por el mecánico que les arregla el auto que por su profesor, que escucha, enseña, apoya a sus hijos/as.

#### **9.- Reforma:**

- No está conforme con los cambios que plantea.
- No tiene ni una cuestión notoria. (no hay cosas nuevas).
- El alargue de jornada se transformó en unos pocos contenidos, pero no veo que mejora el cuento.
- Hay que hacer poco y bueno y no hartó y malo.
- tengo rabia con Bitar porque habla de educación y nunca ha hecho clases. El que dirija tiene que tener claro para donde va.
- La educación está mala, los contenidos mínimos son muy mínimos.

#### **10.- Visión de los/as alumnos/as:**

- Son una piedra lisa.
- Hay mucho chiquillo solo/a.
- El que lea está salvado, el que no, está frito.

### **11.- Tipos de profesor/a:**

- Algunos se sienten disminuidos.
- Los que se quedan con lo mínimo.
- Algunos quieren ser únicos e irrepetibles.
- Los que se quedan calladitos en las reuniones y después salen hablando.
- Cagüineros.

### **12.- Visión religiosa del ser docente:**

- Lo que más le pido a Dios es que (lo que hago) sea lo mejor.
- Entregarse a los demás.
- Sólo Cristo tuvo una vocación gratuita (no por dinero).

### ***Entrevista 3:***

#### **Temas emergentes:**

##### **1.- Concepción de educación:**

- Enseñar a crecer, proyección a la vida adulta.
- Debe formar buenas personas.
- Educar seres humanos, no solo estudiantes.
- Formar gente que trabaje en equipo. Que aprenda el trabajo colaborativo.
- Crítica a la visión academicista.

##### **2.- Concepción del ser Docente:**

- El buen profesor debe generar modelos de conducta.
- Infundir ánimo y fuerza para enfrentar la vida.
- Tener un constante crecimiento personal y profesional que de luces para enfocar el quehacer académico en las instituciones educativas.
- Hay que trabajar con la afectividad, con la psicología y con la historia de cada alumno/a.
- Ser profesor es más que la disciplina, tiene que ver con la persona humana.
- Ser consecuente entre el actuar, el decir y el pensar.

- Critico la formación inicial de los profesores.
- Es una cosa de formación y de amor al ser humano.
- Complicidad profesor- alumno en la sala.
- Trabajo en equipo, interdisciplinariamente.
- Ver contenidos de manera diferente entre los cursos, manejo grupal.
- Dar importancia a los problemas humanos.
- El profesor debe ser ordenado, responsable.
- Debe relacionarse permanentemente con la familia.
- Claro para decir las cosas.
- Debe tener una visión integral del alumno.
- Trabajo humano con los alumnos, a diferencia de otras profesiones.
- Rol del profesor: trabajo con humanos (alumnos, profesores, familia).
- Profesor debe ser flexible.
- Debe averiguar, buscar, orientar, abrir ventanas.
- Debe enseñar a crecer.
- Debe preocuparse por cada alumno/a.
- Debe ser profesional: responsable frente a su trabajo, conocer la materia que enseña, seriedad en lo que hace.
- No debe quedarse callado ante lo que considera mal.

### **3.- Gestión administrativa institucional:**

- El profesor debe decir (a las autoridades de la institución) aquello que está afectando negativamente a sus alumnos.
- Luchas de poder en el colegio.
- En este colegio se da tiempo para que puedas “perder” una clase cuando hay problemas emocionales en el curso.
- La cabeza está mal organizada.
- No hay un norte claro en el colegio.
- El equipo directivo no es capaz de llamar la atención a los profesores que no trabajan.
- Se ha intentado un trabajo interdisciplinario, pero ha funcionado solo con algunos sectores.

- La echaron del colegio porque la directora estimó que no había apoyado su gestión.
- Los profesores eran los que estaban con los chiquillos fuera de los horarios de clases, los fines de semana, en los momentos complicados, no las hermanas (monjitas).
- El hecho de tener un grupo de amigas dentro de las colegas era una oportunidad, pero fue visto como una amenaza por parte de la dirección. Eran 13 ó 14 amigas y todas cooperaban cuando les tocaba algún trabajo.
- Era un grupo de profesoras poderosas, porque eran respetadas por los/as alumnos/as, apoderados y colegas.
- La dirección comenzó a echar a los colegas buenos, quitándoles horas o jefaturas, o simplemente despidiéndolos.
- Si estás en un ambiente agradable, la entrega es mayor.
- La gestión siempre pensó que el grupo atornillaba al revés, y nunca fue así.

#### **4.- Proyecto institucional:**

- Coherencia con el proyecto educativo no se da en el colegio.
- Eran más ejemplo los profesores que las hermanas. (En relación al proyecto).
- El proyecto educativo no se ha renovado, es el mismo de hace casi 50 años atrás.
- El proyecto tampoco ha tomado la nueva realidad de la familia actual, no hay escuelas para padres separados, por ejemplo.
- Las religiosas más jóvenes decían que no querían irse al colegio porque ahí las “necesidades pastorales y espirituales eran menores que en otras partes”.
- Hablaban de los profesores del colegio como “los pijecitos” de “los guindos”.

## **5.- Vocación:**

- Hay que estar enamorado de lo que se hace, pasión.
- Existen en mí modelos de docentes significativas.
- Hacía clases a compañeras y les iba bien en las pruebas.
- Uno se tiene que adaptar al medio en el que se encuentre.

## **6.- Validación:**

- Hay otros profesionales que se están permanentemente perfeccionando, en la docencia no.
- Hay profesores que se quedan con lo que aprendieron en la universidad y listo.
- Ni siquiera somos respetados socialmente “Ah, este es médico” y este otro “no, es profesor”. Hay una cuestión paralingüística.
- La pedagogía se sacó de las universidades ¿no era respetable?
- Muchos entran a estudiar esto porque no quedaron en otra cosa y hay que vivir.
- Mi familia estaba contenta de que yo fuera profesora, y eso que tengo un hermano ingeniero y una médico, pero ellos me dicen que soy la más culta de los tres y me preguntan a mí.
- Lo que más me ha subido el ego es la valoración de mis colegas y el reconocimiento de mis alumnos.

## **7.- Amenazas al proceso pedagógico:**

- Muchas veces el profesor no dice aquello que está afectando negativamente a sus alumnos.
- Incoherencia entre la realidad y el colegio.
- Inestabilidad laboral.
- A los profesores les cuesta la crítica.
- No se debiera trabajar tanto en parcelas.
- Hay una mala formación inicial tanto en términos de la disciplina como en la metodología y el manejo de curso.
- Hay poco incentivo.
- Hay muchos que nunca quisieron ser profesores.

- Mala formación inicial, especialmente comparando alumnos/as de universidades tradicionales y privadas.
- La gente no sabe cómo se calcula el sueldo de los profesores y piensa que ganamos mucho dinero.

#### **8.- Visión del apoderado:**

- Debe haber una relación permanente del apoderado con el colegio.
- Los apoderados tienen varios defectos: creen que sus hijos son únicos, creen que son iguales en la casa y en el colegio y eso no es siempre así.
- Son muy irresponsables en su función.
- No van por iniciativa propia al colegio.
- Son muy consentidores.
- A veces ni siquiera saben en qué curso están sus hijos/as.
- Hay otros que están muy atentos a las recomendaciones y a los procesos de sus hijos/as. Aunque no tengan tiempo para ir, llaman por teléfono y hacen cambios cuando es necesario.

#### **9.- Reforma:**

- Los programas de la reforma prácticamente eliminaron la gramática.
- La reforma nos pilló en pañales. Fue de un día para otro, no hubo una preparación para hacerlo.

#### **10.- Visión de los/as alumnos/as:**

- Se están preparando para el futuro.
- No siempre son iguales en la casa y en el colegio.
- En la sala hay una situación de complicidad. Cuando entra alguien externo, eso se rompe.
- Trabajo con alumnos nuevos es un “temazo”.

## 11.- Tipos de profesor/a:

- Los que pierden el tiempo en sus horas libres y recreos.
- Irresponsables con su quehacer.
- Incoherentes.
- El que siempre reclama, que todo lo ve mal.
- El mediocre.
- El que no hace las cosas que tiene que hacer.
- Pasadores de contenidos.
- Se les olvida entregar las planificaciones.
- Cambian las fechas de las pruebas.

## 12.- Visión religiosa del ser docente:

- Dios es alguien que te ayuda desde arriba.
- Soy católica y creo que alguien de arriba te tira un salvavidas siempre.
- El mundo de la fe es el sustento del ser humano.
- Hay alguien superior que te da la fuerza y te sustenta en tus mejores y peores momentos.
- Las hermanas no respondían a lo que se espera de ellas, los profesores eran más coherentes.
- Las hermanas consideraban que en el colegio no era necesaria su presencia porque los alumnos no tenían grandes necesidades. Decían “no nos necesitan, mejor me voy a un colegio de provincia”.
- Creo que las congregaciones masculinas son más abiertas, están más en contacto con el mundo. Reconocen la realidad y no se niegan a ella.

## ***Notas de Campo colegio A***

### 1.- Conversación con profesores en el recreo:

- Alumnos ya no son patriotas (**fin de la educación**)
- Motivación inicial de las clases.(**ser docente**)
- Profesora2 vocación = trabajo con personas. (**Vocación**)
- Profesora3: importancia del sueldo en el clima laboral (**amenazas al proceso educativo**)

## **2.- Reunión de profesores:**

- Ritos: Oración, celebrar santos, cumpleaños, pre- natales (**Proyecto educativo**).

## **3.- Observación de clases:**

Trabajan la profesora de Religión y la de Lenguaje, la última les recuerda los géneros literarios para identificar el género lírico preponderante en el libro del “Cantar de los Cantares”.

- No quiero que se vayan del colegio sin tener nociones generales de la Biblia. Trabajan con el Antiguo Testamento. (Concepción Religiosa)
- Clases compartidas entre Religión y Lenguaje. (Gestión escolar)



## **1.2.- Colegio B:**

### ***Entrevista 1***

#### **1.- Concepción de educación:**

- Educación como un medio para generar cambios.
- Una forma de entregar valores.
- La teoría debería adaptarse a la realidad.

#### **2.- Concepción del ser Docente:**

- Debe trabajar interdisciplinariamente.
- La identidad es aceptarte a ti mismo y estar en lo que te gusta.
- Ser profesor es ser modelo para otros.
- Actualización de conocimientos, formación permanente; no se puede por la edad y por los recursos económicos.
- El profesor se forma en la práctica, en las aulas.
- Agente de cambio.
- Debe ser versátil.
- Enseñar valores.

#### **3.- Gestión administrativa institucional:**

- La gestión aquí es buena, es transparente y con constante evaluación.
- Liceo pobre, falta de recursos, carente de todo.
- Debe ser democrática, ser transparente y evaluar justamente.
- No debe mirar el contexto político.
- También se debiera poder evaluar a la gestión.
- Creo que la infraestructura es insuficiente.

#### **4.- Proyecto institucional:**

- Debe fortalecer el trabajo como equipo.
- Debe mejorar la infraestructura.
- Debe fortalecer la participación de los apoderados y el centro de alumnos porque la debilidad está ahí.

## **5.- Vocación:**

- Mis abuelos eran profesores.
- Soy profesora porque me gusta.
- Hay que trabajar en lo que te gusta porque te gusta, no importa que ganes poco.
- La vocación se adquiere con el paso de los años, con la experiencia.
- La vocación no ha cambiado, se ha ido enriqueciendo con los años.
- Profesores nuevos llegan con optimismo.

## **6.- Validación:**

- Me siento realizada con logros, satisfacciones y frustraciones.
- Se gana poco.
- Cuando empecé a trabajar, una de las cosas que me frustró es el bajo sueldo que recibí.
- Los demás dicen que los profesores tienen dos meses de vacaciones, pero no ven el desgaste físico y mental al trabajar con alumnos.

## **7.- Amenazas al proceso pedagógico:**

- Los apoderados dejan a los alumnos en la escuela y los retiran en IV.
- Escaso apoyo al trabajo docente.
- Un problema es la pobreza de la gente.
- Económicamente estoy frustrada.
- Psicológica y físicamente es agotador.
- Si el hogar no apoya, no hay nada que hacer.
- La mala infraestructura del colegio.
- Violencia en el liceo.

## **8.- Visión del apoderado:**

- Falta mayor compromiso.
- Dejan los alumnos en primero y los retiran en cuarto.
- Los profesores pasan a ser papás y mamás por cuatro años.
- Si el hogar no apoya, no hay nada que hacer.

### **9.- Reforma:**

- Debería haber un sistema de jubilación por años de servicio.
- Aumentaría las pasantías pero no de manera elitista.
- Falta mayor trabajo interdisciplinario con psicólogos, psiquiatras.

### **10.- Visión de los/as alumnos/as:**

- Algunos logran transformarse.
- Llegan carentes de todo, con cero autoestima: Que ¿para qué nació?
- Otros se van porque tienen que trabajar.
- El tipo de alumnado es distinto en los colegios municipales.
- Hay discusiones con los alumnos cuando hay materias que no les agradan.
- Al alumno le atrae trabajar con profesores jóvenes, que las clases sean entretenidas, no puro copiar.
- Les atrae trabajar en grupos, el poder conversar.
- Les agrada una sala limpia, una sala ordenada, no grandes lujos.
- Alumnos con muchas carencias principalmente de afectos, de conversación, de formación.

### **11.- Tipos de profesor/a:**

- Los con más años están cansados.
- Los nuevos son optimistas, están más llanos a entregar, a estar con el alumno.
- Los profesores viejos ya están cansados y obsoletos.
- Satisfechos.
- Frustrados.

### **12.- Visión religiosa:**

- **No aparece en el discurso.**

## **Entrevista 2**

### **1.- Concepción de educación:**

- Mostrar la vida.
- Que los alumnos puedan relacionarse mejor con su entorno.
- Es una forma de integración.
- Comprender el mundo desde la experiencia de cada alumno.

### **2.- Concepción de ser docente:**

- Se forma desde que empieza a aprehender.
- El profesor entrega los elementos para que el intelecto del alumno los integre en un acto de insight (darse cuenta).
- El profesor debe reconocer en él la capacidad de transmitir y generar en los otros aprendizajes.
- Debe aprender pedagogía.
- Poder hacer las cosas de manera diferente.

### **3.- Gestión administrativa institucional:**

- Enfatiza el imponer contenidos.
- La corporación no es capaz de ver la realidad, tiene la especialidad de ventas en un medio semi rural.
- Solo les interesa la matrícula y que llegue la plata de las subvenciones.
- Les interesa que pasemos los contenidos y mantener a los chiquillos en el sistema porque por eso nos miden.

### **4.- Proyecto Institucional:**

- No mira los intereses de los alumnos/as. Tiene ventas en una zona semi rural.

### **5.- Vocación:**

- Son los deseos de enseñar, traspasar conocimientos.
- Generar ideas.
- Padres eran profesores y un profesor de historia.

## **6.- Validación:**

- No aparece en el discurso.

## **7.- Amenazas al proceso pedagógico:**

- Formación inicial no se parece mucho a la realidad. Pareciera que se olvida que los alumnos son personas.
- El contexto de pobreza rural es una amenaza a la permanencia y éxito de los alumnos. Muchos terminan trabajando de temporeros o jardineros en las parcelas.
- Lo poco que ganan los profesores.

## **8.- Visión del apoderado:**

- Viene a las reuniones, que son temprano, a las 2 de la tarde por la ruralidad de los apoderados.

## **9.- Reforma:**

- Solo enfatiza los contenidos más que el aprender a pensar.
- La reforma te dice que hay que ser constructivista, pero en la práctica no te dan los tiempos para construir conocimiento.

## **10.- Visión de los/as alumnos/as:**

- Tienen carencias cognitivas fuertes.
- Hay mucha reprobación, deserción y embarazo adolescente.
- En la sala tú eres el jefe y ahí tus alumnos son el centro y estás solo con ellos.

## **11.- Tipos de profesor/a:**

- No aparece en el discurso.

## **12.- Visión religiosa:**

- No aparece en el discurso.

## **Notas de campo colegio 2**

### **Observación de consejo general y conversaciones posteriores a él.**

#### **1.- Concepción de educación:**

- No aparece en las observaciones.

#### **2.- Concepción del ser Docente:**

- No se sienten respetados.
- Demandas sindicales.
- Existen ciertas prácticas que inciden en el buen uso del tiempo pedagógico (profesores demoran 5 ó 10 minutos en entrar y salen 5 ó 10 minutos antes del recreo).

#### **3.- Gestión administrativa institucional:**

- Profesor critica que no haya espacios para conversar y plantear los problemas.
- Los roles no están bien definidos.
- La directora llama la atención a los profesores delante de los demás.
- Dirección no soluciona el inconveniente y decide cortar GPT(Grupos Profesionales de Trabajo).

#### **4.- Proyecto institucional:**

- Profesor critica que no haya espacios para conversar y plantear los problemas.
- Profesores no se sienten integrados al proyecto institucional.
- Existen ciertas prácticas que inciden en el no optimizar el uso del tiempo pedagógico (profesores demoran 5 ó 10 minutos en entrar y salen 5 ó 10 minutos antes del recreo).

#### **5.- Vocación:**

- Modelos (Padres, abuelos).
- Les tocó hacer clases y ahora les gusta.
- Siempre le gustó historia y por eso enseña.
- No encontró trabajo en otra cosa pero poco a poco ahora le gusta.

## 6.- Validación:

- No somos valorados, ni escuchados.

## 7.- Amenazas al proceso pedagógico:

- División entre los que son profesionales de otras áreas y los profesores.

## **Observaciones:**

- Relación Profesor- Alumno está deteriorada.(**rol docente**).
- Descalificación del alumno(**concepción de educación y rol docente**)
- Faltan límites en la relación Profesor- alumno (**rol docente y validación**).
- El Profesor encuentra que su trabajo es inútil (**rol docente y amenazas al proceso educativo**).
- Profesor se muestra autoritario y decepcionado de su trabajo.( **rol docente y amenazas al proceso educativo**).

## **GPT** (Grupos Profesionales de Trabajo)**2:**

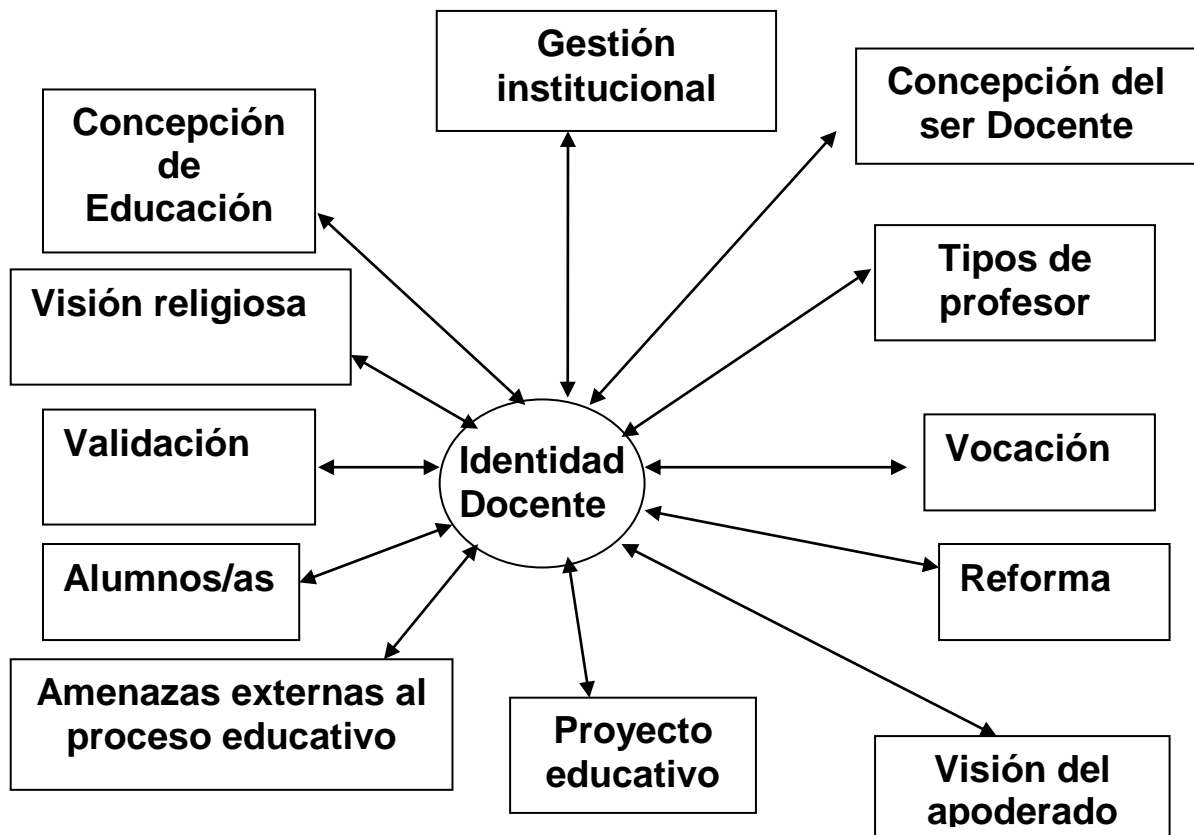
- Profesores están cansados y poco motivados a participar (Gestión Institucional).
- Vocación: adultos significativos, casualidad, falta de trabajo en su área (**ser docente y vocación**).
- Es profesor porque le gusta enseñar.(**rol docente**)

## **4.2.- Categorías**

Después de haber realizado varias lecturas, en profundidad, a los discursos de los profesores entrevistados, a las notas de campo y observaciones; se han podido extraer 12 grandes ejes temáticos que atraviesan, de manera más o menos similar, todos los discursos y las observaciones:

- 1.- Concepción de educación.**
- 2.- Concepción del ser Docente.**
- 3.- Gestión administrativa institucional.**
- 4.- Proyecto institucional.**
- 5.- Vocación.**
- 6.- Validación.**
- 7.- Amenazas externas al proceso educativo.**
- 8.- Visión del apoderado.**
- 9.- Reforma.**
- 10.- Visión de los/as alumnos/as.**
- 11.- Tipos de profesor/a.**
- 12.- Visión religiosa.**





### **ANÁLISIS DE LAS RELACIONES:**

Para analizar las relaciones se usará la teoría del Interaccionismo simbólico de Mead(1973) y de la sociología fenomenológica de Schütz (1999), enfatizando la búsqueda de los Motivos (los para y los porque) del actuar y pensar de los docentes, lo que llevará a reconocer los rasgos constitutivos de su identidad.

Este análisis tiene la validez que le da el ser un ejercicio de reflexión en torno a la construcción de significados y, en el caso de esta investigación, a cómo se construye la identidad docente.

La teoría del interaccionismo simbólico de Mead permitirá entender cómo los profesores entrevistados van determinando qué aspectos del mundo social son importantes para ellos y cómo los van significando, construyendo así su concepción de educación, de lo que es ser educador, de la gestión del

establecimiento, de su visión del proyecto educativo, de su mirada hacia el tema de la vocación, su opinión respecto a la validación del ser docente, lo que él percibe como amenaza al sistema pedagógico, la visión que tiene del apoderado, su opinión respecto a la reforma, su visión del alumno, de los tipos de profesores y del ser docente con una creencia determinada.

Estos elementos, por su parte, también pueden ser analizados desde la perspectiva de la sociología fenomenológica de Schütz (1999), que manifiesta que el mundo intersubjetivo es un mundo común a todos, comprendemos a los demás y somos comprendidos por ellos. Compartimos el mismo tiempo y espacio con otros. Este mundo nos es dado en tipificaciones y recetas, en instituciones para interpretarlo y experimentarlo: *“el mundo es algo que debemos modificar por nuestras acciones o que las modifica”* (1999:14) afirmando así que los actores y estructuras se influyen mutuamente.

Por otra parte Schütz señala que los motivos son las razones que explican la acción de los actores. Aquí lo importante es el *“PORQUE Y EL PARA QUÉ”* (Schütz, 1974:117-123).

Al analizar las categorías desde la perspectiva de Schütz, se identifica en la narración de los profesores una serie de constantes que permiten comprender el **“porque”** de las apreciaciones que aparecen en los temas emergentes en sus discursos. Ello permitirá comprender los **para qué** de estos profesores, lo cual dará una visión de las motivaciones que forman parte de los rasgos constitutivos de la identidad docente.

La realidad de la vida cotidiana se manifiesta en la narración de los entrevistados a través de las tipificaciones que hacen de los demás y de ellos mismos.

Se irá describiendo, desde la narración de los profesores, cada una de las categorías surgidas de los temas emergentes en sus discursos.

### 4.2.1.- Concepción de educación

Cuando se habla de concepción de educación, se está pensando en los objetivos últimos que busca todo proceso formativo. En el caso de la educación formal, estos fines se ven reflejados en un currículum, el cual no se limita a los aspectos cognitivos, sino que además manifiesta una serie de procesos sociales, construcción de significados conjuntos, lo que Magendzo (1994: 76-77) llama “*currículo oculto*”, aquello que no está explicitado pero que también forma parte de las intenciones de todo proceso educativo.

Es aquí donde los profesores y profesoras entrevistadas van planteando sus propias concepciones, las que, pudieran formar parte de las distintas corrientes educativas que han existido a través de la historia.

Para tres de los profesores aparece de manera explícita que la educación es un medio de transmisión de valores y principios:

“Yo: ¿y qué es para ti educar?”

**G:** Educar es **transmitir principios, valores**. Poder, a través, a lo mejor, de las mismas materias, pero eso uno al principio no lo define muy bien.” (Entrevista 1 Colegio A)

“A: (...) yo creo que el hecho de enseñar es de una extrema responsabilidad y siento que los profesores eso es lo que tenemos que hacer, **enseñar a crecer**. (...)Por eso, es verdad, tiene que aprender lenguaje, que es lo que yo enseño, pero a mí no me interesa sacar expertos en lenguaje, tengo súper claro que me interesa mucho más **que sean buenas personas**.” (Entrevista 3 Colegio A)

Como se observa en estas citas, los/as profesores/as plantean la idea de formación valórica, que tiene relación con una visión evangelista de la educación (Núñez: 2004).

Otra concepción explícita en el discurso de los/as profesores/as entrevistados/as tiene relación con la educación como herramienta de transformación social, como por ejemplo:

“G: Uno dice: yo quiero ser profesora pero no definí al tiro yo quería ser profesora de historia o antes de la materia yo sabía que **quería transformar muchas cosas** y como un medio de **transformar y lograr que las personas tuviesen verdaderas oportunidades** de poder ir ascendiendo dentro de sus mismos círculos de vida era llegar a formarlos no importa con la materia que fuera. (...)

**Yo:** Entonces para ti la educación es un medio de generar cambio social.

**G: Genera cambio social**, sí, de hecho yo diría que es la verdadera **herramienta de cambio.**” (Entrevista 1 Colegio A)

“Profesora 4: (...) y logras **transformarlo** en primero y segundo, y logras inyectarles que son capaces, que la vida no es tan fea, que los cambios dependen de ti y no de otras personas, entonces ahí siento un logro, ahí.” (Entrevista 1 Colegio B)

También los otros entrevistados realizan menciones, aunque más difusas, respecto de este tema.

Dentro de la concepción de educación una profesora explicita una concepción bancaria “los niños son como una piedra lisa” (Entrevista 2 Colegio A), es un dato interesante si se agrega que es la mayor de los profesores entrevistados. Pensando en resabios de su formación inicial.

Se muestra también una proyección hacia la vida futura “Que puedan tener una familia, una buena pega” (Entrevista 1 Colegio A), “mostrar la vida” (entrevista 2 Colegio B), “enseñar a crecer, que se preparen para la vida futura” (Entrevista 3 Colegio A). Estos textos muestran el complemento a la formación valórica y personal: dar las herramientas para que puedan enfrentar el futuro.

Al leer los discursos de los docentes, se muestra a la educación como la herramienta que puede generar cambios en una sociedad que ellos consideran negativa, para la que hay que estar preparados y enfrentarla.

#### **4.2.2.- Ser Docente**

Un segundo tema que aparece recurrentemente en el discurso tanto en las entrevistas como en las observaciones de campo es el de la concepción ideal que se tiene del ser docente y la realidad que se puede observar en los establecimientos. Por un lado se analizará lo que cada entrevistada/o u observación denota del ideal docente, es decir, aquello que se presenta como lo excelente o mejor en cuanto al desarrollo profesional, en una suerte de ideal kantiano entre el “deber ser” y el “ser”.

**Yo:** ¿Y qué es para ti ser educador?

**G:** ser educador significa una tremenda responsabilidad. Significa que yo tengo que buscar la forma de poder llegar a la gente. De poder meterme en su mundo, de poder, la palabra que se usa hoy día... in culturizarme y después, poder sobre esa misma cultura avanzando, generando espacios, creando. O poder a partir de esa misma cultura, poder llegar a esa gente con un poquito más, que puedan avanzar un poquito más.

**Yo:** Cuando hablas de inculturizarse ¿te estás refiriendo a meterte un poco en el cuento de la cultura de la gente?

**G:** de su cultura. No que uno venga a darle como una clase magistral y te vas sino que... para mí ser educador. Ahí está la clave (levanta el dedo índice). Para mí ser educador es ser tú capaz de llegar al lenguaje de la otra persona. Ser tú capaz de entrar a su mundo y desde su mundo construir.” (Entrevista 1 Colegio A)

La profesora plantea que el ser docente implica una gran responsabilidad, implica el ponerse en el lugar del otro y “desde su mundo construir”. Durante la entrevista a esta docente, se iban repitiendo ciertas características claves para la comprensión de su percepción, tales como “tener objetivos claros”, “predicar con

el ejemplo”, “ser profesional”, “ser soñador”, “ser un buen líder”, “no ser un mero instructor”, “sentirse entregando algo”.

“G: es decir, “no puedes llegar tarde a la hora de tus clases, no puedes no tener hechas tus cosas administrativas, no puedes pretender formar si tu clase está no preparada, si tu clase está improvisada, si nunca supiste que esa clase está inserta en un objetivo mayor. Si no innovas si ves que por ejemplo no te está resultando y dele con lo mismo y dele con lo mismo. Si no eres capaz de la autocrítica, si siempre estás echándole la culpa al sistema, al medio, al bajo sueldo, a los alumnos que no quieren estudiar. O sea uno tiene que ser profesional en esto si no eres capaz de ponerte tú en un espejo y autocriticarte y decir así tengo que avanzar, esto va bien, esto no resulta. Y otra cosa ser profesional en el sentido del trabajo en equipo”. (Entrevista 1 Colegio A)

En este trozo la docente plantea un tema que se encuentra, de una u otra manera, presente en los discursos docentes, el de los sueldos. En este caso la profesora lo plantea como una excusa utilizada por ciertos docentes para no cumplir con sus funciones y no ser profesionales en su accionar. Este tema será trabajado con mayor detalle en la categoría de validación.

Se les preguntó a todos los entrevistados, ¿qué es lo que hace que sean docentes?, a lo que respondieron de distintas formas:

“Profesora: ¿por qué es una profesión?, ¿por qué no es un oficio?

Yo lo veo y creo que tiene que profesionalizarse. Yo creo que nuestro medio, tiene mucho que profesionalizarse. Incluso cómo trabajar. Ahí voy a hablar de la parte trabajo.

Yo leí un documento hace poco, y tiene que ver con los asiáticos, yo los admiro mucho (pone su mano derecha en su pecho), ¿ya?, en muchas cosas, no en todo, pero en educación. A los profesores les dan... trabajan tantas horas en sala pero les dan una buena cantidad de horas para trabajar la otra parte, ¿cómo hacerlo? ¿Ya? Y ahí entra la metodología, los contenidos, las experiencias del otro, que son ¡Tan valiosas!”

**“Yo:** ¿Dónde te sientes profesora?

**Profesora:** dentro de la sala po’ mi niña. Ahí pues. Ahí es donde más lo gozo y lo paso bien y me contento cuando aprenden a leer y que estos niñitos son súper buenos lectores. Le pegué en el clavo con este curso, no me preguntí por qué.”

(Entrevista 2 Colegio A)

“A: En lo nuestro tienes que entrar a trabajar un poco con la afectividad, con la psicología, con la historia que tiene cada persona detrás que es súper complicado porque cada alumno es un mundo, cada alumno es un mundo entonces, llegar a tener, después de varios años trabajando, yo llevo 25 años haciendo clases (levanta la mano derecha como diciendo “tanto tiempo”) que adquieres la capacidad de dilucidar por cuál de todas las áreas humanas viene el problema, ehh, a mí es algo que me provoca muy fuertes sensaciones. Así como también me golpea muy fuerte cuando me doy cuenta que, habiéndolo intentado, hay otras cosas que influyen más y que queda en cero la tarea que puedes hacer en ese sentido. Entonces, no sé, pero yo creo que es una cosa de vocación y de amor al ser humano. A mí me encanta la gente, me encanta conversar, creo que es la mejor manera, yo creo mucho en la comunicación y el diálogo. Entonces, a pesar de que soy súper estricta en el plano disciplinario y de exigencia, ehhh, y no dejo de ver que en cada puesto hay sentada una persona con sus historias, sus cargas y sus alegrías, esa parte no la olvido jamás.” (Entrevista 3 Colegio A)

“Ahora, desde el punto de vista de la parte humana, el ser un profesor como integral, el... las..., por el estilo del colegio. Es muy cercano a lo que yo pienso debe ser el buen profesor. Esto de que todos los alumnos sean importantes, de que exista una prioridad en el tratamiento del alumno en términos de que primero es persona y después es estudiante. De que se te permita, si es necesario en un curso, porque hay un problema, que se te permita no hacer tu clase y resolver el problema primero. ¿Ya? Y validar a los alumnos con sus problemas y realidades que tienen. Recordar que son adolescentes y que para el adolescente los problemas SON, no son problemas chicos, para ellos los problemas son serios. Entonces darte la posibilidad de que tú como profesor priorices a ver qué es más importante en ese momento. No tener encima a un jefe de UTP que te diga: “Oye,

pero perdiste las dos horas de clase porque el curso estaba llorando cuando tú llegaste”. Si po, pero para mí es más importante lo primero. Y eso acá en el colegio es súper válido y lo agradezco pero infinitamente porque en la universidad eso no se aprende. No te lo enseñan en ninguna asignatura, en ninguna. Y creo que al final eso es lo que hace tu calidad como profesor más que ser buen pasador de materia. Y eso es lo que los niños agradecen a la larga.” (Entrevista 3 Colegio A).

“Yo: ¿Qué le da identidad de docente al trabajo del profesor?

Profesora: ¿la identidad? Pasa por aceptarte a ti mismo y estar en lo que a ti te gusta. De ahí parte mi identidad. Si yo estoy haciendo clases porque estudié en los días “x” y voy a ser profesor porque quiero tener hartas vacaciones, no hay identidad. No me identifico con lo que voy a hacer, no, no me motiva. Por ejemplo pa mi, todos los días son una motivación porque yo me levanto a las 5 y media de la mañana, tengo una hija de 11 años que va al colegio, que hace tareas, entonces tengo que ser mamá, tengo que preparar meriendas, que tengo que llegar a mi trabajo temprano, ehmmmm, y todos los días tú no sabes con lo que te encuentras ni con lo que se enfrenta, porque de partida tu tomas micro, en la micro me pueden asaltar y luego a mi colegio y no sé con qué me voy a encontrar, todos los días es nuevo, totalmente nuevo.” (Entrevista 1 Colegio B)

“Profesor: mi interés es enseñar... a través de los números mostrar la vida (abre sus manos, como mostrando lo que hay alrededor)” (Entrevista 2 Colegio B)

De acuerdo a la lectura de las citas anteriores se puede concluir que para los entrevistados y observados, el ser docente implica mucho de entrega personal, profesionalismo, tener proyectos claros de vida, ser un ejemplo, recordar permanentemente que se trabaja con personas y que antes de lo académico a veces, hay que realizar un trabajo a nivel de seres humanos con los alumnos y alumnas; significa mucho sacrificio por parte de los docentes, ser transformadores, ser un enamorado de su profesión.



Si bien las citas corresponden a colegios cuyo alumnado posee condiciones socioeconómicas muy distintas, es posible darse cuenta que la “misión” que los profesores y profesoras plantean en su rol, es muy parecida: “Inyectarles que son capaces”, “Tenemos que estar reparando permanentemente aspectos que no son los netamente académicos”. Quizás el tipo de lenguaje de ambos discursos sea distinto, pero el sentido es el mismo.

Un dato relevante es que todos ellos plantean en los discursos que el ser docente tiene íntima relación con los alumnos y alumnas con los que se trabaja. Más allá de la relación con los pares y muy poco con la dirección o el grupo de gestión. La relación con el establecimiento pasa a segundo plano pues lo más destacado es la relación que se establece en el aula, con los alumnos y alumnas. En este sentido, el estudio de la profesora Gysling (1992) adelantaba ya en esa dirección, pues plantea que la principal gratificación que recibe el docente en su trabajo es la relación que establece con sus alumnos.

“A: Ehhh, yo sé que hay colegios que tienen una política de sala abierta, donde los apoderados pueden entrar a la sala; me parece que no corresponde porque son distractores y la situación profesor- alumno es como, en la situación de clase, yo la encuentro de mucha complicidad, entonces que venga un extraño, se dificulta el lograr una buena clase, se dificulta entender de pronto cosas que hacen los profesores y que las hacemos porque sabemos cuál es la dinámica del grupo, que los apoderados no tienen por qué entender.”

Pero más allá de sus propias realidades, los docentes se plantean características que consideran “ideales en un docente”, es decir, aquello que ojalá pudieran llegar a ser y tener:

“Yo: Si tuvieras que calificar a los profesores ¿Cómo identificarías a un buen profesor?

G: que sea soñador, que sueñe, que sueñe en grande en grande, que sueñe con mejorar a sus alumnos. No saco nada con tener al académico más grande del mundo si su único objetivo es hacer rápido la clase, terminar e irse. Yo creo que

un profesor lo primero que tiene que tener son grandes sueños, grandes sueños con su pega, con su vocación, tener una gran vocación de servicio. Luego vendrán las otras cosas: que maneje bien su materia, que tenga muchos cursos de perfeccionamiento, que si no tiene dinero se lo daría yo como directora del colegio. Que tenga muchos cursos de perfeccionamiento cosa de que pueda... más que aprender otros contenidos, que pueda interactuar con otros profesores. (...)Que sea una persona honorable, yo ahí no transo. O sea, honorable en qué sentido. No puede ser una persona que tenga malos hábitos, no sé si me expreso bien. No contrataría a un profesor drogadicto, aunque suene discriminatorio, no lo haría. No contrataría a un profesor que fuma marihuana y que dice que está bien, no. No, tiene que ser intachable en esos aspectos para que así pueda también transmitirlo a los niños entonces eso no, pa mi no transo.” (Entrevista 1 Colegio A)

“Yo: ¿qué es para ti un buen profesor?

Profesora: uno que anda ordenadito (se ríe). No, hay un buen profesor el que se mete con sus cabros po’ chiquilla mía. No digo yo que el que enseña mejor porque esa cuestión no va por ahí, pero el que es buen profesor va a enseñar bien y ¿sabi’ qué? Es consecuente con lo que dice. A los cabros si tú les dices “por esa puerta no se sale”, yo tampoco tengo que salir por esa puerta, si no, no te sirve. Nadie te cree, esa cosa se gana, la autoridad se gana, todo eso se gana y uno lo gana con actitudes, con acciones, no la ganai ya “yo soy aquí tía XXXX”, no pa’ na’. Yo tengo que mostrar, con mis acciones, por qué soy la tía XXXX ¿ya?” (Entrevista 2 colegio A).

“A: Ahora, qué tienen de positivo los profesores, yo creo que. A ver, yo creo que si son profesores de vocación tienen de positivo el infundir ánimo y fuerza pa enfrentar la vida de una manera especial, tienen de positivo que, si son personas bien plantadas frente al mundo, pueden generar modelos de conducta que son importantes pa tener adultos responsables, adultos trabajadores, adultos comprometidos con la vida ¿ya?, con la vida en todos sus ámbitos. Ehh, tienen de positivo que probablemente van a intentar hacer hasta lo imposible para hacer bien las cosas. Son personas que van a querer perfeccionarse permanentemente. Son personas que pueden, en algunos casos, llegar a reemplazar, entre comillas

las carencias de padre o madre que pueda haber, y hoy día hay muchas. Son la oreja que está ahí pa que los chiquillos hablen en determinado momento. Y a veces, yo creo que pueden ser, en sus comunidades educativas, insisto, si son de vocación, pueden ser luces para enfocar el quehacer académico y aquí te digo cuando hablo de académico incluyo lo curricular, lo extracurricular, todo, todo enfocarlo por un camino que sea el más acertado para esos alumnos,. Porque obviamente yo no puedo ser la misma profesora acá que allá. Yo creo que tiene que ver mucho con el ambiente en que te estás moviendo. No en términos de calidad, sino que en términos de acuerdo a la realidad en que estoy. A ver, para que me entiendas bien, yo no puedo tratar a los niños del nido de águila como se trata a los niños de La Bandera, son realidades distintas. Tendré que adecuarme a la realidad de La Bandera, porque tengo que formar parte de ellos, entonces no puedo llegar con los mismos criterios con los que estaba en el otro colegio ¿me entiendes o no? Es eso. Es eso. Y convencer a la gente de que uno puede ser muy bueno en lo que haga, si tiene intenciones de ser muy bueno. Yo insito en que el modelo del profesor para mí es súper marcador, un mal profesor creo que es el ente social más peligroso que hay, creo que puede ser fatídico en una persona. El profesor que siempre reclama, que todo lo ve mal, que no encuentra solución, mediocre, que no hace las cosas que tiene que hacer... lo encuentro pero ¡patético!, patético. Porque son conductas que se instalan y después sacarlas es pero tremendamente complicado.” (Entrevista 3 Colegio A)

“Profesor: entregando los elementos para que el intelecto los junte en un acto de Insight algo así como no entregar los peces sino la caña de pescar. Darse cuenta. Prender la ampolleta.” (Entrevista 2 Colegio B)

Al analizar estas citas, se percibe una fuerte crítica, por parte de los docentes, a sus pares. Por un lado se encuentra una valoración al trabajo diario, combinada con un ideal distinto y casi lejano y contrastado con una realidad donde los profesores manifiestan serias deficiencias principalmente en cuanto a la capacidad de trabajo en equipo, auto perfeccionamiento, autocrítica y falta de humildad para aceptar las sugerencias.

Si se observa con detalle el discurso de estos docentes en relación al ser docentes, llama la atención que se pide que los docentes sean profesionales, se apela a su capacidad de trabajo en grupo, a su capacidad de autocrítica, etc.; pero al momento de hablar de sus propias características y de por qué se sienten docentes, se plantean los temas emocionales y humanos. Aparece una suerte de dicotomía entre la racionalidad y la emocionalidad. ¿Qué pasa por el interior de los docentes al momento de pensar en sí mismos como profesionales? ¿Qué pasa con su autoestima profesional? Si bien estos temas se analizarán con más detalle en la categoría de validación, es importante irse planteando estas preguntas al momento de analizar directamente los discursos.

### **4.2.3.- Gestión educacional**

Un tercer tema que aparece con relevancia dentro de los discursos es el de la Gestión educacional y la relación que establecen ellos con los directores y coordinadores.

**“Yo:** y Tú crees que eso es característica de los profes o.. de otras...

**G:** Por ejemplo yo veo otras cosas, sin tener mayor eh... a ver sin estar muy metidas en otros medios pero. A ver, los doctores, cuando hay problemas serios se reúnen en equipos y, al revés de nosotros, antes de tomar ninguna decisión seria prefieren preguntar y estar seguros. Acá no po', es al revés. Acá cuando hay que tomar una decisión seria pareciera ser que la mejor decisión es la que toma la UTP o el director al final, solo. Las mejores decisiones deberían ser las que se toman juntos.” (Entrevista 1 colegio A).

**“Yo:** ¿y qué pasa si no hay líderes?

**G:** pero hay que formarlos, dar la oportunidad. Yo creo que no se da la oportunidad para los líderes que vienen ascendiendo. De repente se mantiene un jefe de UTP por 30 años, eso no puede ser. Yo creo que eso es un error. En cualquier institución los cargos van rotando porque; uno le va dando nuevas

ideas, van generando nuevos equipos de trabajo, da también la oportunidad a todo el mundo el saber lo difícil que es porque la gente cree “¡ohh!, se va a apitutar. Tener un cargo es tener un espíritu de servicio gigantesco, yo lo siento así, yo lo siento como el máximo servicio si yo quiero dirigir un servicio, es la máxima entrega.” (Entrevista 1 Colegio A)

Esta docente hace una crítica abierta a la gestión del establecimiento donde trabaja, dando características que se repiten en más de algún establecimiento:

- Cargos directivos que se eternizan
- Pocas instancias para un trabajo grupal
- No dar oportunidad a la renovación de ideas y metodologías de trabajo.
- No dar espacios a que la opinión de todos sea no solo escuchada sino que también tomada como una opción más.

“Profesora Yo a veces he criticado mucho aquí que viene gente externa, que no conoce la realidad que tenemos. Nos pueden dar cosas generales, no digo que sea malo. Pero creo que aquí, entre todos nosotros podríamos.” (Entrevista 2 Colegio A)

“**Profesora:** porque... voy a opinar de lo que hay aquí... porque en este momento no puedo opinar de lo demás. Porque siento que en este momento la gente que está dirigiendo tiene el cuento poco claro. Yo creo que estamos todos en el mismo barco ¡ah!, yo siento que estamos todos desmotivados absolutamente. Yo no tenía ni ganas de volver a trabajar, no me motiva...” (Entrevista 2 Colegio A).

La segunda docente también plantea ideas similares:

- Perfeccionamientos externos sin aprovechar los conocimientos de la gente que se encuentra en el colegio
- Poca capacidad de escucha, por parte del grupo de gestión, de las opiniones de profesores y profesoras.
- Poca capacidad de innovación tanto en las metodologías de trabajo como en las de medición de logros.

“A: Entonces era un grupo que, per se, las personas, en forma individual se manejaba muy bien a nivel del alumnado. Entonces obviamente para la dirección era una amenaza, porque imagínate si cada una sola tenía fuerza, todas juntas era mucho más fuerte. Y además que la dirección sabía que las alumnas nos decían las impresiones que tenían respecto de la gestión directiva. Entonces no les convenía, obviamente no les convenía y esa fue una de las razones fuertes por la cual nos echaron.”

El discurso de esta profesora está teñido por el contexto en que se realizó la entrevista, pues ella y un grupo importante del establecimiento educacional, habían sido despedidas, después de años de trabajo, pues el colegio pasó a manos de otro dueño y si bien se mantuvo el grupo directivo, éste decidió la no renovación de contrato. Es por ello que la profesora plantea que ese grupo de amigas era una amenaza para la dirección pues, en palabras de ella “todas juntas eran mucho más fuertes”. La percepción de lo observado en el colegio es que en realidad constituían un grupo unificado y de gran peso entre el alumnado.

Por su parte, en el otro colegio aparecen aspectos bastante similares a los anteriores en cuanto a la crítica a una gestión poco democrática de los establecimientos educacionales:

“Yo: ¿Cómo debiera ser una gestión que impulsara el desarrollo profesional de los profesores?

Profesora: Yo creo que lo primero en una gestión es ser democrática, es decirnos cara a cara debilidades y fortalezas, no mirar el contexto político al que cada uno de nosotros podemos pertenecer, mirar el desempeño laboral, creo que una gestión tiene que ser transparente y evaluar justamente; si yo me equivoqué quiero que me lo digan y también que me digan por qué me equivoqué po, no que me pongan una nota por ponerme, sino que me digan por qué. Ahora es importante también que alguien pudiera evaluar la gestión, si está correcta o no. Para que todo funcione como equipo” (Entrevista 1 Colegio B).

En esta cita, la profesora plantea que una buena gestión debiera ser:

- Democrática.
- Abierta al diálogo.
- Transparente.
- Que impulsara el desarrollo profesional de los docentes.

La realidad de lo observado en este establecimiento plantea, otra cosa:

“La mayoría de los profesores demora entre 5 y 10 minutos, después de cada toque de timbre, para tomar los cursos. Muchos niños se encuentran fuera de clases sin que las paradoscentes los ingresen a las salas. 5 minutos antes de tocar el timbre, varios profesores ya están en la sala de profesores y los niños en recreo. Antes de salir al almuerzo y de la hora de salida, estos minutos suelen extenderse a 10 o 15.

El ausentismo laboral es muy importante, el lunes pasado por ejemplo, faltaron 18 profesores, de un total de 37. Ante estas situaciones una práctica frecuente es el despachar a los cursos antes y “Adelantar horas”, es decir, darles trabajos a los alumnos de materias que tenían más tarde, para que las hagan en las horas en las que no están los profesores.” (Observación Colegio B)

“En un GPT(Grupos Profesionales de Trabajo) la CAE (Coordinadora de Asuntos Estudiantiles) hizo una revisión de las actividades realizadas para la semana del 18, en él agradeció la participación de algunos profesores pero además planteó el que muchos profesores no cumplieron con lo que se habían comprometido. Además recordó a los profesores su deber de tomar los cursos a la hora. Eso detonó una serie de comentarios y un diálogo que rápidamente fue tomando ribetes de discusión. Dentro de los comentarios recordamos:

Profesor de Historia: Yo no quiero hacer una defensa gremial, pero creo que es importante recordar que nosotros tenemos apenas 15 minutos para tomar desayuno y si cambiáramos los tiempos de los recreos, dejando el primero de 20 y el 2º de 10 quizás tendríamos más tiempo y llegaríamos a la hora a los cursos.” (Observación Colegio B)

“Profesor 2: yo creo que aquí siempre se nos ha achacado a nosotros la responsabilidad de todo. La CAE acaba de decir que nosotros no tomamos los cursos a la hora. Siempre se nos llama la atención por las cosas que hacemos mal, pero nosotros no tenemos la instancia para poder decir lo que los demás hacen mal. Por ejemplo, hay niños que se quedan afuera de la sala y las paradoscentes no son capaces de entrarlos, tiene que andar uno haciéndolo y esa no es nuestra responsabilidad.

Profesora de lenguaje: Además si uno los anota no pasa nada. Yo anoté a 11 chiquillos que se quedaron fuera de la hora y los dejé ausentes, llevé la lista donde la inspectora pero no pasó nada con eso.” (Observación Colegio B)

“Profesor 2: P. Yo en ningún momento he hecho ninguna alusión personal. Además tú si la haces porque estás hablando de una clase mía y yo te dije desde el primer momento, cuando me contrataron, que yo no soy profesor pero que estaba dispuesto a que me hicieran todas las críticas que consideraran necesarias. Después de ese día nadie me llamó ni me dijo nada, entonces no vengas ahora a decir esas cosas.

Lo que me preocupa es que no se puedan conversar las cosas y decirlas de frente.

Directora: bien profesores para este GPT(Grupos Profesionales de Trabajo) estaba preparado un taller de la orientadora pero dadas las circunstancias no se puede llevar a cabo. Ahora nos vamos todos a completar los libros y hacer las actividades administrativas que tienen pendientes.” (Observación Colegio B)

En estas observaciones se logra establecer que:

- El diálogo no era una práctica común en el establecimiento.
- La directora tenía poca asertividad al momento de plantear las críticas al profesorado.
- Las discusiones eran terminadas abruptamente, sin dejar espacio a que se plantearan ideas.
- Los profesores sentían que la dirección no los escuchaba.



- Por su parte la dirección debía buscar la forma de resolver un ausentismo laboral fuerte. (Quizás un trabajo faltante ahí por parte de la dirección era buscar los por qué de tal ausentismo).
- Existe una gran cantidad de profesores que no son docentes y, por lo tanto, no tienen la formación pedagógica necesaria.

En ambos espacios educacionales, la visión que tienen los docentes del grupo de gestión, no es de las mejores, por el contrario, critican fuertemente los pocos espacios de diálogo, la poca capacidad de innovación, la poca apertura a nuevas metodologías y planteamientos, en síntesis, la poca capacidad de escucha a su cuerpo docente.

#### **4.2.4.- Proyecto educacional**

Otro tema emergente desde el discurso de algunos/as de los profesores y profesoras, tiene relación con el proyecto educacional y la importancia que ellos entregan a dicho proyecto en su accionar pedagógico.

“G: Tu sabes que un colegio que quiere enseñar valores ¿cómo no va a tener los lugares de solidaridad, trabajo, formación valórica que tiene que haber fuera de la sala de clases? Entonces cuando tú ves esa meta a largo, largo plazo ¿qué es lo que te mueve? Te mueve el que... tu sabes que eso es lo correcto, que para allá tienes que ir, que es la única forma.” (Entrevista 1 Colegio A)

“Yo: ¿Y qué entiendes tú por identidad?”

G: identidad significa que el Profesor a ver. Cada colegio tiene un proyecto, el Profeso se tiene que identificar con ese proyecto. Pero también el proyecto del colegio tiene que ser enriquecido por la persona que llega.(...) sea también capaz de ir enriqueciéndose con la persona que llega (...). Entonces yo creo que el proyecto tiene que ir enriqueciéndose con gran variedad de estas personas, porque eso es lo que hay en la vida real. Yo no saco nada con tener 25 profesores todos iguales, yo creo que esa es una de las fallas que hay en el

colegio de pensar que todos tenemos que...(…) No, no, no tienen claro para donde va, teniendo un proyecto educativo que si uno lo lee como yo lo hice cuando recién llegué yo dije, ah, ya sé para donde vamos; esto es lo que queremos, este tipo de persona es la que queremos formar. El proyecto no es malo, pero los líderes han sido tan malos que tienen destruido al colegio. El sentido, no sabemos para donde vamos.” (Entrevista 1 Colegio A).

Esta profesora plantea no solo que el proyecto educacional del establecimiento es Católico, sino que además habla de un proyecto educacional ideal, del que a ella le gustaría tener en un establecimiento que supuestamente dirigiría. Plantea la importancia que tiene que el profesorado se impregne del proyecto educacional y que puede disentir de él en algún momento, pero eso será conversado a la luz del mismo proyecto. Para ella el proyecto institucional “es la luz que te guía y te indica hacia donde ir”.

**Yo:** ¿Y eso depende sólo de los instrumentos?

**Profesora:** no, de los instrumentos, quien dirige, quien planifica (enumerando), de los acuerdos. Porque tú sabes aquí que se dice, pero no sé lo que pasa. Porque, yo creo que el colegio está en una situación complicada ahora... las monjitas siento que no tienen ganas de seguir con el colegio.

**Yo:** ¿Y esa es una visión generalizada aquí?

**Profesora:** no sé si generalizada, pero, yo hablo a título personal no más mi niña. Yo lo siento así, yo veo que ellas no están contentas de este cuento, no quieren seguir, ellas quieren dedicarse a otro cuento. Además que este es el único colegio particular que les queda po' mi niña, los demás están todos subvencionados... eso.” (Entrevista 2 Colegio A)

En el caso de esta docente hay que apelar a una situación contextual donde la congregación religiosa estaba a punto de vender el colegio. No se sabía, pero era sospechado por todos. De hecho esta profesora plantea que el proyecto de la congregación tiene cada vez menos relación con la permanencia de este establecimiento (que es para niñas de clase económica media alta).

En cuanto al segundo establecimiento es interesante constatar que si bien existe un proyecto educativo, que es el proyecto de la corporación (ver anexos), tanto en los discursos de los profesores, como en las observaciones, no existe ninguna alusión a él, salvo en la entrevista 2, donde el profesor plantea que” la corporación que no es capaz de ver la realidad. Piensa “¿qué hace ventas en un colegio casi rural?” (Entrevista 2 Colegio B).

Si se piensa que dentro de la Reforma la idea de la creación del proyecto educativo en cada establecimiento, como una forma de buscar identidad y el norte del accionar docente, principalmente a través de la Misión y Visión del establecimiento, la ausencia en el discurso puede representar o su desconocimiento o su falta de significatividad al momento de pensar en el quehacer docente de los entrevistados.

#### **4.2.5.- Vocación**

Una quinta categoría resultante del análisis de los discursos, tiene relación con la vocación, la que se define según la RAE como:

1. Inspiración con que Dios llama a algún estado, especialmente al de religión.
2. advocación.
3. coloq. Inclinação a cualquier estado, profesión o carrera.
4. ant. Convocación, llamamiento.

Se han transcrito las 4 acepciones, pues como se verá, los discursos de los docentes muestran más de una definición.

“**G:** Siempre me gustó enseñar. En el colegio me gustaba, disertaba, me encantaba tratar de llegar a las otras personas con la información. Tratar de educar, formar, me di cuenta que tenía habilidad para eso.” (Entrevista 1 Colegio A)

“**Profesora:** la vocación es algo tan especial que encuentro yo que uno lo va descubriendo también porque no te sale a la primera. Decir yo tengo vocación a los 18 años, yo creo que uno no es capaz de decir ¡yo tengo vocación para esto! Pero sí yo creo que uno percibe con esa edad, 18, 19 años mi niña, que le gusta servir, en el buen sentido de la palabra. Servir y entregar algo porque sentí esa necesidad de decir, yo sé estas cosas que las podrías compartir con otros. En educación es eso. ¡Que te da una alegría cuando nosotros contamos con babero aquí: ah, los niños leen! Es una cosa tan especial, fíjate que tiene que ver mucho con la afectividad. Tú puedes entregar herramientas Pero la vocación es eso servir al otro. Sentirse así decir, pucha yo sé esto, lo comparto ¿ya?, vocación. Querer entregarse a los demás. Eso, eso es vocación. Así pero bien, bien utópico.

Pero uno entremedio del camino te encuentras con hartas cosas, de repente no querí entregar na’!. Mira, yo te hablo de cuando empecé, a la media y de donde estoy ahora. ¿Viste? (...). Pero yo lo paso bien, me gusta. Me entretengo, me río, me gusta que me cuenten sus cosas, escucharlos. (...)  
Pero la vocación es entregarse. Así, y compartir alegrías, penas, no sólo conocimiento ¡ah!” (Entrevista 2 Colegio A)

“Yo: y cuando se dice vocación ¿Qué entiendes por eso?

A: Yo creo que es algo así como estar enamorado (sonríe), viste que cuando uno se enamora, en las películas antiguas, se sienten como mariposas en la guata, (ríe suavemente), yo creo que es eso. Yo creo que alguien que no tiene clara su vocación no se apasiona por lo que hace. A mí realmente me apasiona. No recuerdo de un día que haya dicho “¡qué lata, tengo que ir al colegio!”. No, y la verdad es que yo mientras manejaba para el colegio siempre me preguntaba, ¿qué afán va a tener mi vida hoy día?!, Era como esperando qué cosa entretenida me va a pasar o qué dificultad voy a tener que solucionar.” (Entrevista 3 Colegio A)

En estas tres profesoras la vocación tiene que ver con servicio, con una suerte de “llamado”, con las ganas de entregarse, con un enamoramiento. En

cambio en las dos entrevistas del Colegio B, la vocación tiene que ver con un acto más racional, con el gusto por enseñar, algo que se adquiere con los años.

“Yo: ¿Qué es para Ud. la vocación?”

Profesora: yo creo que la vocación se adquiere, con el paso de los años. Eso de “creo que yo tengo vocación de ser profesora”, creo que es una mentira. Creo que la vocación se va adquiriendo a medida que van pasando los años, la experiencia. La misma vida tuya personal, ahí. Pero no creo en la vocación... “Ah, voy a ser profesora porque tengo vocación”, no.” (Entrevista 1 Colegio 2)

“Profesor: no, eso para mí es educar...la vocación para mí son los deseos de enseñar, traspasar conocimientos generar ideas.” (Entrevista 2 Colegio B)

Si bien la vocación es una experiencia absolutamente personal, lo cierto es que en varias de las entrevistas aparecen docentes significativos en la vida de estos profesores, ya sean parientes, como en el caso de las dos entrevistas del Colegio B, donde en uno son los abuelos y en el otro son los propios padres y un profesor de historia. En el caso de las profesoras del Colegio A, es solo una profesora la que manifiesta que tuvo 2 profesoras de lenguaje y una monja que fueron muy significativas pues lograron despertar en ella habilidades “desconocidas hasta ese entonces” y la inquietud por hacerlo en otros.

Esta categoría se puede comprender mucho mejor si se aplica la teoría de los motivos de Schütz (1974:76), pues el por qué son profesores tiene que ver con un “porque han tenido docentes significativos” en sus historias personales de vida.

“A: Y en términos de la influencia del colegio, te digo, tuve dos profesoras que sí me marcaron, que fue mi profesora jefa de 2º básico, la Señorita Oriana, (...) Y la otra persona que me marcó fue una monja, que era ¡el terror del colegio!, y que fue una monja que quizás, me hizo descubrir que cuando uno tiene capacidades, tiene que ponerlas al servicio de los demás” (Entrevista 3 Colegio A)

“Yo: ¿Por qué decidió ser profesora?”

Profesora: Por una cosa familiar, porque mis abuelos fueron profesores y por qué me gusta.

Yo: ¿por qué le gusta?

Profesora: porque me siento realizada como persona. Con satisfacciones, con logros y frustraciones.” (Entrevista 1 Colegio B)

“Profesor: Bueno, en realidad viene de mis padres, ambos eran profesores. Mi padre era de matemáticas y mi madre de lenguaje, pero en provincia. Los dos me inculcaron de chico la importancia de la educación y de aprender constantemente.” (Entrevista 2 Colegio B)

“Profesora: ¡uy!, (Sonríe) yo soy profesora porque en mi casa todos son profesores, mi papá, mi mamá y mis abuelos, así que yo siempre viví en un mundo de profesores; y desde chica los ayudaba a revisar pruebas y a escribir tareas, porque en ese tiempo no había fotocopiadoras así que yo les ayudaba en eso.” (Observación de Campo, Colegio B)

Los profesores también realizan una distinción entre aquellos que lo son por vocación y aquellos que no la tienen, planteando que aquellos que la tienen presentan determinadas características, como por ejemplo:

“A: Ahora, qué tienen de positivo los profesores, yo creo que. A ver, yo creo que **si son profesores de vocación tienen de positivo el infundir ánimo** y fuerza pa enfrentar la vida de una manera especial, tienen de positivo que, si son personas bien plantadas frente al mundo, pueden generar modelos de conducta que son importantes pa tener adultos responsables, adultos trabajadores, adultos comprometidos con la vida ¿ya?, con la vida en todos sus ámbitos. Ehh, tienen de positivo que probablemente **van a intentar hacer hasta lo imposible para hacer bien las cosas**. Son personas que van a querer perfeccionarse permanentemente. Son personas que pueden, en algunos casos, llegar a reemplazar, entre comillas las carencias de padre o madre que pueda haber, y hoy día hay muchas. Son la oreja que está ahí pa que los chiquillos hablen en

determinado momento. Y a veces, yo creo que pueden ser, en sus comunidades educativas, insisto, si son de vocación, pueden ser luces para enfocar el quehacer académico y aquí te digo cuando hablo de académico incluyo lo curricular, lo extracurricular, todo, todo enfocarlo por un camino que sea el más acertado para esos alumnos, (...)" (Entrevista 3, Colegio A)

Ahora bien, la vocación no solo es entendida por estos profesores como el "llamado a la docencia", va mucho más allá. Tiene que ver con características personales, las que se canalizan en la docencia:

"En el 2º recreo una Profesora se acerca a preguntarme por el objetivo de mi investigación, le doy ciertas indicaciones generales diciéndole que lo que busco es saber qué es lo que hace que el profesor sea profesor. Ella responde:

"¡Ah!, la vocación.

Se acerca otra Profesora y dice:

Profesora2: Pero no necesariamente la vocación de Profesora porque yo quería ser asistente social, y no pensé nunca en ser profesora, pero después me quedé en esto. Yo creo que es el hecho de estar con las personas, trabajar con ellas. Por eso yo soy profesora.

Profesora1: sí, pero en estos tiempos si no tienes vocación, ¡como están los niños hoy!

Profesora2: sí, en realidad, pero va más allá. Al menos para mí es trabajar con personas." (Observación de campo Colegio A)

Los profesores plantean que la vocación es una condición sine quanon del ser docente, es más, plantean que es lo que hace que sean capaces de seguir trabajando a pesar de la gran cantidad de amenazas externas y de lo solos que se sienten en el proceso pedagógico, sin el apoyo de los otros agentes educativos (gestión, apoderados, ministerio, etc.).

#### 4.2.6.- Validación

Para este ejercicio reflexivo se entenderá validación social como “un esfuerzo meditado (consciente) que busca producir una respuesta gratificante (...) es decir, la realización de una serie de acciones, gestos o comentarios que buscan generar un efecto de aprobación (simpatía) en un tercero. Lo cual, en términos sociales actuales, deriva en resultados sociales positivos y en la exaltación del individuo (conexiones, reconocimiento, etc.)” (Arévalo: 2013:1)

Dentro de la configuración de la identidad se encuentra el cómo se percibe el sujeto a sí mismo, el cómo es percibido el sujeto por los demás y el cómo ve el sujeto que es percibido por los demás. Aquí los profesores manifiestan de manera transversal una desvalorización social importante:

“**G**: (...) el alumno siente en ti la persona que **va a validar** en la medida en que te sienta segura. Te sienta que predicas con el ejemplo, que sienta que manejas los contenidos.

Después viene la relación con los pares: En la relación con los pares está en que tú te das cuenta que, cuando uno es un docente, que lo entiende uno, que lo entiende el alumno, también el docente de al lado te **empieza a valorar** porque te toman en serio, escuchan lo que tú dices cuando tú vas a hablar, sabes que vas a ser una persona responsable en lo que te vas a comprometer, saben que a lo mejor estás lleno de ideas que tienes cosas por hacer, que quieres mejorar, aunque ellos a veces consideran que es raro eso porque muchos a lo mejor están ya desmotivados, como que no quieren nada más lo único que quieren es marcar tarjeta e irse. Pero en general yo creo que el mayor reconocimiento es que te transformes en un agente de cambio, de hacer muchas cosas con un objetivo y eso va siendo valorado, se ve.

Y después viene la relación con los padres, que tiene que ser una relación donde también tú haces un poco de psicólogo, de orientador, un poco de instructor y ahí el papá también te va valorando como maestro, te va siguiendo en la línea.” (Entrevista 1 Colegio A)



“G: Por ejemplo la reforma actual, por qué sigue fallando, por qué sigue fallando. Por qué los resultados siguen siendo bajos, porque nunca se partió de lo que se debió haber partido que era conocer la realidad de los alumnos, de los profesores y de ahí vamos tirando teorías. Si no que se parte de arriba. O lo mismo que pasa ahora que vamos evaluando porque pareciera que el problema está en los profesores así como lo ponen y vamos evaluando, vamos evaluando. Siendo que hay otros factores y no solamente evaluar al profesor.”(Entrevista 1 Colegio A)

“A: Yo creo que hay un poco de incentivo, de motivación. (...) Porque ni siquiera somos respetados socialmente, mira la cara de alguien cuando dice “Ahh, es que es médico” y este otro, “no, es profesor” hasta el tono cambia. Hay una cuestión ahí, te digo, no sé entre no verbal y paralingüístico que es pero súper evidente. Cambia el tono, cambia la cara. Ni siquiera eso, considerando que fuimos a la universidad igual que los demás, ¿cierto? Que salvamos el escollo de la prueba de aptitud, exactamente igual que los demás; que a lo mejor nos fue mucho mejor que alguien que entró a estudiar periodismo, por ejemplo; que a lo mejor, yo pude entrar a estudiar periodismo y no quise, que es el caso mío.” (Entrevista 3 colegio A)

“Profesora: Les dije: ¿Saben papás? (...) Les dije yo: “no sé por qué los profes somos tan descalificados. Yo no he visto profesión más descalificada. (...)

Pero a los profesores, sabemos que los papás dicen: “Tu profe es pesa’, tu profe que jode, tu profe que molesta pidiendo cosas, tu profe es aquí, tu tía es allá, como queremos decir, les dije yo. Y ¿qué piensan ustedes cuando ese pajarito llega aquí en la mañana?, ¿cómo creen que viene? Cuando ha escuchado en la casa continuamente descalificaciones. Tu profe es pesa’, tu profe es mañosa, tu profe que jode, tu profe es fea, lo que quieran. Ese niño esa niña no me quiere hablar. Cuando mucho me saluda. No tiene ninguna seguridad de contarme o de hablarme o decirme por último “ando con esta cosita nueva”.

Les dije yo: yo creo que ustedes tienen más agradecimiento por el mecánico que les arregla el auto que por su profesor, que escucha, que enseña, que apoya, lo que quieras, a tu hijo... y fueron agachando la cabeza” (Entrevista 2 Colegio A)

“A: ¡claro! Ahora, ¿por qué pedagogía se sacó radicalmente como pedagogía de las universidades estatales? ¿No es respetable?, ¿No es del rango de las otras carreras? Entonces claro, yo creo que los profesores, aparte de que entraron a estudiar porque no quedaron en otra cosa y toda esta cuestión de que hay que vivir y para poder vivir bien hay que ser taxi, llegai a tu casa muerto y para ganar cuánto. Yo digo al final, si siquiera el pensar en lo que ganan sino que el pensar en lo que corrieron y cuanta pega les queda por hacer en la casa! Entonces es desgastador, es súper desgastador.

Y además para que todo el mundo opine porque somos todos profesores, todo el mundo es profesor (ríe)” (Entrevista 3 Colegio A)

Otra forma de validarse tiene relación con el compararse con otros, en el discurso de los docentes, eso aparece recurrentemente, tanto para ver cómo “debieran ser” los profesores, como para descubrir los déficits que tiene la docencia como “profesión”:

“G: el profesor es siempre profesor, así como el médico es siempre médico” (entrevista 1 Colegio A)

“Profesora Cuando yo comparo con otras profesiones yo veo que ellos hablan clarito, estadística, gráfica, tienen esto y tienen lo otro, y saben qué, y recurren otra vez a antigua y saben en el año tanto nos pasó esto. Nosotros ¿qué hacemos mi niña? Yo veo que nada. Y veo que hablamos mucho y hacemos muy poco en ese cuento. Es ese el problema.” (Entrevista 2 colegio A)

“A: Ehh, mi hermana que es médico, dice que ellos también tienen esta cosa de ayuda a los otros, pero hay una diferencia porque obviamente hay una cuestión de vocación que es súper fuerte porque la plata que nosotros ganamos, porque si todo el mundo entendiera como se calcula el sueldo de los profesores, obviamente que no estudiaría pedagogía, porque mucha gente dice “no ganan tan poco” y multiplican por 4, ¿ya?. No se dan cuenta de que a ti en realidad te pagan una semana de trabajo. Entonces claro, alguien que gana 4 millones de pesos, es fácil decir, “yo ayudo al resto”, pero ellos ayudan en qué, o sea yo creo que en

términos más concretos “salvavidas” y con cuestiones específicas. En lo nuestro tienes que entrar a trabajar un poco con la afectividad, con la psicología, con la historia que tiene cada persona detrás...” (Entrevista 3 Colegio A).

Otra forma de validación es la económica y en este sentido, todos los profesores manifiestan, de manera transversal, lo mal remunerados que son sus trabajos, en relación a la importancia social que este tiene:

“Profesora: Yo le dije a la hermana a mi no me llevan en la micro por una cantaíta” (Entrevista 2 colegio A)

“A: Si la gente supiera de verdad cómo se calcula el sueldo de los profesores no pensaría que ganamos harto” (Entrevista 3 Colegio A)

“Profesora: en el año 78’, en plena dictadura, haciendo clases en tres colegios y hacía la suma de 18000 y entonces yo me sentía frustrada” (Entrevista 1 Colegio B)

“Profesor: (...) Siempre me decían que la educación era la única herencia que me podían dejar, tú ya sabes que los profes ganamos re poco así que no queda de otra (ríe)” (Entrevista 2 Colegio B)

Ahora bien, no todo es negativo en los discursos, los profesores también plantean que se sienten validados cuando:

“A: Pero yo creo que más que todo, lo que más me ha subido el ego es la **valoración de mis colegas** y el **reconocimiento de mis alumnos**. Yo creo que eso sí., porque tú te das cuenta cuando la gente que trabaja contigo te considera profesionalmente respetable. A lo mejor no te lo dicen, pero sí te lo dan a entender y, a través de preguntas que te hacen o de cosas que te piden, es una manera de decir, “a ver, yo confío en lo que tú puedas hacer” “o confío en lo que tú sabes” y eso también a mí me ha subido el ego” (Entrevista 3 Colegio A)

#### **4.2.7.- Amenazas externas al proceso educativo**

De acuerdo a los discursos de los docentes, surgen una serie de amenazas a su quehacer, las que vienen tanto del ámbito de las familias, a las que ven como incoherentes, despreocupadas (será más analizado en la categoría de visión del apoderado).

Otra amenaza fuerte tiene relación con las contradicciones que se producen, de acuerdo a los discursos de los docentes, entre las normas que deben prevalecer en los establecimientos, y las que impone la sociedad actual:

“G: (...) Los colegios no son reformatorios son centros de educación. Entonces si no está la familia, si la misma sociedad no pone los límites. Si las mismas normativas son ambiguas obviamente el alumno se siente con la capacidad de hacer hasta donde dé el elástico y el profesor pasa a ser, a tener miles de problemas antes de llegar al fondo del tema que es qué mejor metodología puedo usar para llegar a estos alumnos para que les vaya mejor. Tiene que estar preocupado de la disciplina en la sala de clases, del cabro que anda con la cuchilla, del otro que a lo mejor anda traficando, o sea, quién ve esos problemas. Del cabro que no come.” (Entrevista 1 colegio A)

Otra amenaza es la desmotivación económica:

“Profesora No hay motivación económica, te cuento. Te habrán dicho, nada. ¡Ahí la vocación se va matando mi niña! Pero cuando yo entro a la sala ni me acuerdo. Es cuando estoy afuera, la otra parte ¡ohhhhh!.” (Entrevista 2 Colegio A)”

Una cuarta amenaza es la gran cantidad de alumnos por sala:

“G: Es difícil tener buenos resultados en una sala donde hay cuarenta y tantos y la mitad no quiere estudiar” (Entrevista 1 Colegio A)

Aquí la profesora manifiesta dos amenazas: una es la cantidad de alumnos por sala, si se considera que el promedio de alumnos en los colegios municipales es de 40 alumnos por sala y en los privados es de 30, la verdad es que un profesor por esa cantidad de alumnos dificulta bastante el nivel de logros a

alcanzar. La segunda amenaza es la desmotivación de los alumnos/as por el estudio; esta se ve reforzada por las problemáticas externas que los aquejan.

“Profesora Yo creo que un profe tiene que prepararse continuamente. Una profesora dijo aquí “¡Ah! Yo no leo nunca el diario, pa’ qué”. ¿Vai a ir a puro enseñar dos más dos cuatro, galla? No po’. Si el crío vive inmerso en un cuento, si teni’ que preparar para el futuro no pa’ hoy. Teni’ que preparar con una proyección, no son eternamente chiquititos. Se tienen que proyectar y que se yo, todo el cuento. Y ahí tú les dices, oye, es entretenido este cuento y que afuera nos gana el medio indudablemente po’ mi niña y eso es una lata (en tono fuerte), ¡qué queri’ que te diga! Y ahí yo creo que estamos anclados. Porque afuera los están bombardeando los medios.”(Entrevista 2 Colegio A).

“Profesora: porque eso, po’ mi niña, porque no se dan incentivos en este colegio, por parte de la dirección. Yo creo que todo ser humano necesita, no que te digan ¡ohh, que soy buena!, pero tienen que haber incentivos de otro tipo... ¡económico po’ Cristi, qué queri’ que te diga!, si otro no va a haber aquí, cuando uno trabaja. No hay, ¿ya? Hemos perdido los bienios, hemos perdido muchas cuestiones nosotros. ¿Cachai la onda?

Igual cuando, yo eso lo digo cuando dicen “ahh, ya no me gusta el almuerzo”. No, yo lo recibo porque si no vamos a seguir perdiendo y la gente no lo ve así. Yo digo ¿sabí qué? Hemos perdido tantas cosas porque a la gente no le gusta y viven ah... no, po’ yo voy y lo recibo callaita y yo sé lo que hago con el almuerzo, porque si no, vamos a perder el almuerzo también. Porque así se forman los esclavos.>

“Yo: ¿y por qué sigues aquí?

**Profesora:** porque ya en otra parte no me van a recibir, así de simple. ¿tú crei’ que van a recibir a una persona de 53 años?.

**Yo:** Pero con la experiencia que tienes.

**Profesora:** noooo, ¿qué le interesa a los colegios? joven y pagar poco. Si vivimos en este país, loca. ¡eso!. No, peor no ando ayy, no. Pero yo sé que en otra parte me va a costar.”

“A: A ver. Yo creo que en los riesgos el tema de la inestabilidad laboral es un tema importante, creo que es un tremendo riesgo. El sueldo creo que es algo que nos juega tremendamente en contra. Pero creo que lo más grave, lo más grave en las generaciones jóvenes, siento que es la mala preparación. Yo creo que no salen preparados de la universidad en términos de su disciplina y del tema de la metodología y el manejo de grupo. Yo creo que no salen preparados. Y las deficiencias en el ámbito de las disciplinas son notorias. A mí me tocó en los últimos años supervisar prácticas de niñas que fueron al colegio y... mal... mal...”  
“(Entrevista 3 Colegio A)

Entrevista Campo B “En la universidad es todo teórico. Ponte tú yo me he enfrentado este año con agresiones, agresiones que obviamente no eran para mí, pero por separar una pelea a mí me llegaron combos, porque yo no puedo permitir que alguien le pegue a otro, porque yo entrego valores. Alguien me dijo por ahí “pucha que fuiste tonta”, no yo no fui tonta. Creo que si yo estoy dentro de la sala y dos o tres o cuatro personas están peleando y están peleando a combos, mi responsabilidad como adulto, ya no como profesora, sino que como mujer, como mamá es enseñar que la violencia no conduce a nada. Por eso yo te digo, la teoría es una cosa... y la práctica es otra muy distinta. Tení que adaptarla, adaptarla a la realidad. Cada curso es distinto, entonces la teoría... eh... si tengo que pasar, por darte un ejemplo educación tecnológica, entonces yo tengo que enseñar a hacer proyectos, tengo que llevarlos al mundo del marketing, de la publicidad y.. y tengo que bajar el nivel pò, y tengo que trabajar con todo lo virtual, con todo lo moderno, que es lo que a ellos les atrae, que usan el computador, la página web... entonces por eso no, lo teórico se tiene que adaptar a la realidad.”

“Ahora vuelvo a los profes, yo por ejemplo, aumentaría las pasantías, pero con transparencia, las pasantías no tan elitistas ¿ya?, yo creo que eso nos retroalimentaría mucho (...) Ahora, aun habiendo todo eso, lo más importante es el hogar, nosotros podemos tener maravillas, pero si el hogar no apoya no hay nada que hacer. A ver... por ejemplo, si el alumno ve que es más fácil vender droga, nosotros no podemos hacer nada, si el viviera en un barrio mejor, en casas más dignas sería distinto. Por eso yo creo que lo que está haciendo la Michelle es

bueno, o sea, no hacer más poblaciones callampas ni departamentos, sino que dar una casa digna. Porque de ahí partimos.” (Entrevista 1, colegio B)

#### **4.2.8.- ROL DEL APODERADO:**

Dentro de las entrevistas, aparece como una constante el rol del apoderado en el proceso educativo. Si bien todos plantean que los apoderados debieran ejercer un rol más importante en el proceso pedagógico, se manifiestan preocupados por su ausentismo en él:

“Si yo creo que la gran debilidad aquí está en los apoderados. Mira yo he escuchado al centro de padres, al centro de alumnos y creo que la debilidad está ahí.” (Entrevista 1 Colegio B)

“A: Yo encuentro que en general los apoderados de este colegio son bastante irresponsables, en su función de apoderados, en términos de qué. Ellos no van por iniciativa propia al colegio a averiguar cómo está su hijo. No hay motivación personal por saber. Pero sí, están dispuestos a ir muy prestos a fin de año, a ir a reclamar si su hijo está a punto de repetir, pero nunca se preocuparon del por qué. Están muy llanos a presentarte un certificado de evaluación diferenciada en octubre, en todas las asignaturas, cuando tiene, el chiquillo, un año entero con promedio 3.3 general. Yo en general, te digo, creo que ahí hay un problema en los apoderados. Son apoderados que los siento demasiado consentidores con los adolescentes, (...) Hay apoderados que, por ejemplo, nunca supieron que sus hijos cambiaron profesor a mitad de año. A mí me ha tocado tener en reunión a apoderados que no son de mi curso, “Ahhh, no es este tal curso”, no, no es este. “Ahhh, estoy en la reunión equivocà”. ¿En mayo?, o sea yo te creo que se equivoquen en la primera reunión, puede ser. ¿¡Pero en mayo!?” (Entrevista 3, colegio A)

Pero esta misma profesora también plantea una visión positiva, rescatando a algunos apoderados que sí muestran compromiso con sus hijos/as, siendo constantes en el apoyo al proceso pedagógico:

“A: Hay otros que están muy atentos a las recomendaciones y a los procesos de sus hijos/as. Aunque no tengan tiempo para ir, llaman por teléfono y hacen cambios cuando es necesario.” (Entrevista 3, Colegio A)

“Profesora: Les dije: ¿Saben papás? Les tengo que comunicar algo, saben qué... los niños por lo general a veces a uno le tienen miedo, a parte que sienten temor de hablarle a la tía porque son chicos. Creo que eso tiene que ver mucho con lo que hay en la casa. Y si no hay una alianza entre colegio y la casa no vamos a funcionar porque el único que está al medio es el niño o la niña. (...) Pero a los profesores, sabemos que los papás dicen: “Tu profe es pesa’, tu profe que jode, tu profe que molesta pidiendo cosas, tu profe es aquí, tu tía es allá, como queramos decir, les dije yo. Y ¿qué piensan ustedes cuando ese pajarito llega aquí en la mañana?, ¿cómo creen que viene? (...)”

Les dije yo: yo creo que ustedes tienen más agradecimiento por el mecánico que les arregla el auto que por su profesor, que escucha, que enseña, que apoya, lo que quieras, a tu hijo... y fueron agachando la cabeza. “ (Entrevista 2 Colegio A)

Esta entrevista muestra además algo que forma parte de las amenazas al proceso educativo, que tiene relación con el cómo hablan los apoderados de los profesores, en las casas. La profesora establece que se hace muy complicada establecer una validación del docente ante el alumno/a cuando los apoderados “hablan mal” de ellos en las casas, lo que también afecta y amenaza el proceso pedagógico.

“Yo: ¿Y el profesor es un constructor?”

G: El Profesor es un constructor muy importante porque construye cimiento. Que debería a lo mejor construir la familia pero ya que no está, hay que ser realista también po’ y partir de realidades y la realidad es que estamos haciendo eso.



Entonces, de 40, 30 que salgan bien formados estamos formando para la sociedad.” (Entrevista 1, Colegio A)

Acá la profesora plantea que las escuelas han asumido roles que “las familias” no hacen, dice que “ya no están” en el proceso de construcción de cimientos en los alumnos/as. Reforzando con esto el planteamiento inicial que se hace transversal a todos los docentes: la ausencia de las familias en el proceso de desarrollo de los alumnos/as.

Como se decía antes, una diferencia entre los dos colegios es la mirada que tienen de los apoderados: El profesor del Colegio B, plantea que un tema es el que los apoderados van a reuniones a las 14:00 hs “por su ruralidad”, en su discurso se extrae que él justifica el poco apoyo de los apoderados debido a sus condiciones socio económicas.

#### **4.2.9.- REFORMA:**

Dentro de la concepción de educación, surge desde el discurso de profesores y profesoras una fuerte crítica a la reforma, a su implementación y a la escasa participación que los profesores y profesoras han tenido en su gestación.

**“Yo:** ¿y no será a veces que nosotros mismos nos desmerecemos y que por eso los demás lo hacen?

**G:** (...)Pero así también hay muchos profesores que no son así y que igual no son respetados en sus opiniones. Y eso se puede ver a nivel nacional, que la misma reforma y todo, ¿dónde se escucha de verdad lo que pasa en aula? Por ejemplo la reforma actual, por qué sigue fallando, por qué sigue fallando. Por qué los resultados siguen siendo bajos, porque nunca se partió de lo que se debió haber partido que era conocer la realidad de los alumnos, de los profesores y de ahí vamos tirando teorías. Si no que se parte de arriba. O lo mismo que pasa ahora que vamos evaluando porque pareciera que el problema está en los profesores así como lo ponen y vamos evaluando, vamos evaluando. Siendo que hay otros factores y no solamente evaluar al profesor.”(Entrevista 1, Colegio A)

El discurso plantea la escasa o nula participación de los docentes en la gestación de la Reforma educacional, manifestando que esta es una explicación posible a la insuficiente implementación de dicha reforma en los establecimientos educacionales y a los escasos resultados que ha tenido, arguyendo que el problema viene desde la raíz de la reforma, donde “no se reconoce la realidad de los alumnos y de los profesores” por lo que se han “tirado” teorías en el aire, las que contrastan con la realidad. Además, la profesora hace referencia a la evaluación docente, mostrando un rechazo a dicha evaluación en cuanto a poner en el tapete la formación o desempeño de los docentes y plantear que esto explicaría las fallas de la reforma, planteando que además de la evaluación existen “otros factores”.

Las críticas a la Reforma tienen relación no solo con la evaluación docente, sino también con otros aspectos de ella como la búsqueda de la disminución de la deserción escolar y mantener a los alumnos y alumnas el mayor tiempo posible en el sistema escolar:

“**G**: ejemplo que los alumnos hoy en día no tienen, no tienen límites dentro de los colegios, yo creo que un colegio que quiere resultados tiene que tener límites claros y normas claras. Y hoy día con esto de que vamos poniendo a los alumnos dentro de los colegios no más y que salgan de 4º medio es difícil que podamos tener buenos resultados en una sala donde hay cuarenta y tantos alumnos donde la mitad quiere estudiar y la otra mitad no está ni ahí po’. Entonces ¿qué control va a tener el profesor sobre esa situación?” (Entrevista 1, Colegio A)

El tema de la cantidad de alumnos por aula es aún centro de discusión entre distintos autores. Lo cierto es que la ley plantea que se autoriza un máximo de 45 alumnos por aula. La realidad muestra que existen establecimientos donde esa cantidad es superada ampliamente, dificultando el manejo disciplinario y con ello, el trabajo metodológico de los profesores. Cabría aquí preguntarse si las aulas tienen las dimensiones y condiciones necesarias para albergar cómodamente a dicha cantidad de alumnos.

Pero las críticas a la reforma, planteadas por las docentes entrevistadas, van también al ámbito curricular:

“A: Sí, y todos nuestros contenidos complementarios son de gramática, todos. Ahora, otra de las deficiencias que yo veo es que este tema de la reforma nos pilló en pañales. De un día pa otro reforma y hay que empezar a hacer esto, entonces en el empezar a hacer esto, cada uno empezó con lo que buenamente pudo, pero no hubo una preparación para hacerlo. Las metodologías de la reforma son absolutamente distintas a las metodologías de la educación tradicional, ¿cierto? Ahora qué ocurrió, que mucha gente pensó que habiendo metodologías nuevas, cruz pa todo lo tradicional y no se trataba de eso. Se perdieron actividades que te digo que son fundamentales, yo digo para la vida universitaria y para la vida laboral también. La memorización no es un pecado, no es un pecado!. La oratoria, enseñada, no es un pecado, porque ahora es hable, diga, opine, y dónde está la corrección, dónde está que tú te tengas que parar adelante y obligarte a hablar bien, ampliar tu vocabulario, ¿dónde está eso? Porque el profesor básico no lo hace, los deja que hablen no más, que digan. Pero es como bien light. Y te lo digo porque es la experiencia que yo tuve recibiendo a los alumnos en 8º básico ¿ya? Yo creo que eso son déficit.”  
(Entrevista 3, Colegio A)

La docente plantea una fuerte crítica a la malla curricular de su especialidad, considerando que hay contenidos “que son fundamentales en mi área, que han sido eliminados”, lo que se transformaría en una fuerte falencia formativa, pensando en el futuro de los alumnos y alumnas. Además hace una crítica al intento de eliminar todo rastro de las llamadas “antiguas metodologías”, planteando que algunas de ellas son aún vigentes y necesarias en la formación educacional.

Aquí surge nuevamente una problemática constante en el accionar docente: mientras algunos procuran realizar todas sus clases a través de las metodologías basadas en el paradigma constructivista, otros procuran mantener las antiguas metodologías conductistas y unos cuantos intentan hacer una conciliación entre ambas, buscando lo mejor de cada una de ellas.

La crítica planteada por las docentes habla también de comentarios que los propios alumnos y alumnas hacen de la reforma:

“Profesora ¿y qué estamos haciendo? Más de lo mismo. Yo personalmente contra la reforma tengo muchas críticas que...

Ayer escuché al Bitar que le... ¿lo viste? A los chiquillos de media de colegios particulares ¿qué les parecía la reforma? Nada, que no sirve de nada. No hay una cuestión notoria.”

Encontramos aquí una opinión generalizada que concuerda con estudios realizados sobre el tema. Uno de ellos es el de Mauricio Rojas (2002), cuya hipótesis fue: “los problemas en la ejecución de la Reforma Educacional se deben a las incongruencias existentes en su propio diseño”. Dentro de sus conclusiones destacó que los profesores tienen un carácter antimodernizador y una visión positiva de las prácticas del pasado; por ejemplo, reconocen en el profesor normalista una vocación de servicio que se había extraviado en el autoritarismo conductista en la época de los “gobiernos de facto” en Latinoamérica. Según Rojas, este es un hecho muy trascendente porque una de las tendencias que predominan en el discurso de la modernización es su distanciamiento con las reformas estructurales emprendidas antes de los ´80 y en general un desprecio a las antiguas formas; sin embargo, se reconoce que existe una rica tradición.

Referente a la Reforma Educacional Chilena, se concluye en este estudio que, más que concordar con lo necesario de las propuestas y estrategias de la actual Reforma Educacional, los profesores aluden a la necesidad de un cambio; incluso plantean con énfasis la necesidad de “cualquier reforma”. Reconocen el modelo modernizador que subyace tras esta reforma. También perciben una contradicción en la actual Reforma Educacional. Esta contradicción se refiere a cómo se evalúa la calidad de la educación, ya que si las políticas ministeriales ponen tanto énfasis en el objetivo de “formar personas” y “formar valores”, por qué no existen mecanismos de evaluación de estos aspectos y, por el contrario, tienen tanta preeminencia las mediciones cuantitativas y estandarizadas.

Pero no todas las percepciones en torno a la Reforma son negativas. Una de las docentes, plantea que existe mucho de desconfianza con lo que la Reforma plantea, pero alude a que ello corresponde a una actitud de los docentes:

“**G:** sí, yo creo que todavía por mucho que se ha tratado con la reforma de cambiar la percepción de esto como un medio y no un fin, el profesor sigue siendo muy el instructor en la sala de clases entonces no ven que lo que se quiere mejorar es el método, la forma, sino que piensan que se le va a criticar a lo mejor su calidad profesional en cuanto a la materia que maneja, la instrucción que maneja y eso mismo hace que sean como cerrados. O peor aún que en realidad muchos profesores no se sientan seguros de verdad de lo que están enseñando y obviamente no va a querer que lo vengán a evaluar o que lo vengán a mirar o que alguien lo venga a criticar. Porque es muy típico el comentario: “qué me va a evaluar el otro que es profesor de biología si no sabe de mi materia” y no es la materia lo que se quiere evaluar. Yo creo que uno tiene que partir pensando que el profesor maneja la materia, son las formas, los métodos, ver las reacciones en el curso...” (Entrevista 1, Colegio A)

Aquí surge la temática de la inseguridad docente, atribuyéndola a la falta de conocimiento en las propias disciplinas, más allá de la metodología utilizada en las clases. La profesora plantea que el docente debe estar seguro de su propia formación académica.

En este sentido, y de acuerdo al discurso de las profesoras entrevistadas, lo cierto es que en ellas se conjuga una valoración por las metodologías antiguas, pero también un reconocimiento de la necesidad de cambios, además de una fuerte crítica a la gestación de la reforma y a la participación de los docentes en ella. Se pudiera plantear aquí una suerte de discurso reivindicatorio gremial, que analizaremos más adelante cuando veamos la validación profesional, tema que se muestra muy fuerte en el discurso de los y las docentes.

#### **4.2.10.- Visión de los alumnos/as:**

Un tema fundamental, surgido de los discursos de los/as profesores/as, es la visión que poseen de sus alumnos/as. Algunos/as de ellos tienen una visión bastante negativa de sus alumnos/as:

Observación Campo B: “Otro ámbito que nos ha llamado la atención de los profesores es el trato que tienen con los alumnos y las percepciones que tienen de ellos. Comentarios como: “estos cabros no cachan una”, “Si se bajan los calcetines el piñén se les nota a lo lejos”, “Pa’ qué tanto si después van a terminar vendiendo helados en la micro”, etc. Pero además los mismos alumnos se quejan de que los maltratan verbalmente, algunos dicen que les han dicho “Usted tiene que estudiar, ser mejor que su padre, que no tiene idea de donde está parado” o “¿Quiere ser igual de tonto que sus papás?” o “¿vo’ soy tonto?” También son expresiones que los alumnos dicen escuchar de los profesores.

Algunos profesores establecen una relación bastante informal con los alumnos “Gueón, te mandaste un condoro” escuché una vez del profesor de educación física hacia un niño de IV medio.”(Observación Colegio B)

Esta observación manifiesta una visión pesimista del futuro de sus alumnos/as, junto con un refuerzo negativo de su autoestima.

En cambio, podemos observar una visión distinta en la siguiente profesora: “A: A ver, yo ponte tú, una cuestión súper práctica. Yo jamás les dije a mis alumnos que no fumaran, y es una cuestión si quieres doméstica. Pero yo nunca les dije a mis alumnos “chiquillos, no fumen” porque todos ellos saben que yo fumo. ¿Qué les decía? A ver, como ustedes fuman traten de fumar menos porque es dañino para la salud. Aquí hay una cuestión que te planta como persona frente a los que tú estás formando. ¿Cómo les digo que no mientan? Si me han pillado en alguna mentira. Cómo les digo “sean responsables” si ellos me han pillado 20 veces en irresponsabilidades, ¿cómo les digo? “Entreguen los trabajos a tiempo”, si ellos saben que yo tengo quince días para entregar las pruebas y pasa un mes y medio y nunca las entrego corregidas. A mí eso me da vergüenza, y creo que es una actitud de vida, de cómo te enfrentas a las personas que están contigo. Y

esto no solo con los alumnos, o sea también con el resto de las personas que trabajan conmigo. Y esa es una actitud que yo no veo mucha consecuencia entre el actuar, el decir y el pensar, entre los profesores del colegio. Esas tres cosas para mí están en conflicto permanente dentro de los profesores del colegio. No en todos ah, pero en muchos sí.” (Entrevista 3, Colegio A)

Aquí la profesora manifiesta un respeto por sus alumnos/as, planteando que ella es “ejemplo para ellos”, dejando de manifiesto que un profesor es un modelo “¿cómo les digo entreguen sus trabajos a tiempo? Si yo no lo hago”. La percepción es que el alumno/a está permanentemente observando al docente, lo ve como un ejemplo a seguir, Un profesor debe validarse ante ellos, a través de su coherencia (lo que también desarrolla esta profesora en otra parte de su entrevista).

Recordando lo planteado por otra profesora en sus discursos: “Son como una piedra lisa” (Entrevista 2, Colegio A) aparece una visión conductista de la educación, pero también del alumno/a. Es una piedra lisa, donde se puede escribir todo, pues no hay nada en ella.

#### **4.2.11.- Tipos de profesores/as**

También los discursos plantean una suerte de clasificación o tipificación docente:

**“Yo:** ¿y en tu colegio hay dioses?

**G:** Sí, que tienen sus propias reglas, sus propias formas de actuar. No quieren entrar en el sistema y desgraciadamente se acepta y eso es lo peor. Que tratan mal a veces a los niños y tú lo sabes, los niños lo dicen y todo pero no los tocan.”

La pregunta surge porque la profesora plantea anteriormente que algunos profesores se “creen dioses”. Luego ella describe qué características tienen aquellos profesores. Tienen sus propias reglas, tratan mal a veces a los alumnos/as, nadie los toca.

“A: Pero, (voy a hablar del colegio donde estaba ahora último), pero yo lamento mucho que, dentro del gremio de los profesores se trabaje tanto en parcelas y más aún la crítica se tome como crítica personal, que no haya realmente un valor del trabajo en equipo. En términos de qué por ejemplo: ehhh... cuando tú ves que hay grupos de alumnos que vienen con errores de contenidos, que obviamente los han aprendido más abajo y tú haces el comentario. Que la gente implicada diga “¡no, nosotros lo hacemos!”, “el alumno lo aprendió mal”, o sea al otro se ponen como en defensa.”

En esta entrevista, la profesora plantea que hay docentes a los que no les gusta ser criticados. “el alumno aprendió mal”, dando a entender que ellas no hacen mal el trabajo, sino que son los otros los que no entienden.

“Yo: ¿qué otros tipos de Profesor hay en tu colegio?

**G:** a ver, hay Profesores jugados, súper jugados. Soñadores, trabajadores que dan un montón y que a veces lo único que ganan con eso es el que se les mire así como los “loquitos del colegio”. Así como los desubicaitos que no siguen la norma. “Ya córtala, porque está dando mal ejemplo”. Otros Profesores absolutamente, por los años que llevan, según lo que ellos manifiestan ya defraudados del sistema y que lo único que quieren es jubilar luego y mandarse a cambiar.

Otro grupo de Profesor que no son ni una cosa ni otra (se ríe). Cuando les conviene, ellos por obligación van a venir a hacer las cosas, pero no de muy buena gana y reclama.

Otro grupo de Profesores jóvenes, jóvenes que vienen recién entrando y que son como tres. Ellos están como... miran,... escuchan,... como aprendiendo y no están como muy decididos todavía porque bueno, vienen recién saliendo.

Otro grupo de personas que lo único que quieren es mantener sus cargos a toda costa y les da lo mismo si lo están haciendo bien o lo están haciendo mal, o sea, da lo mismo. Ellos lo único que quieren es mantener su trabajo. No ven más allá, no ven nada. Eso.”



Aquí la profesora hace una tipología clara de los docentes:

- Los jugados.
- Los soñadores.
- Los desubicados.
- Los mayores.
- Los que “no son ni una cosa ni otra” porque se adecuan al momento.
- Los jóvenes.
- Los que quieren mantener sus cargos.

“Yo: ¿y por qué no lo hacemos?

**Profesora:** ¡Por qué cresta no lo hacemos!, no me preguntí que mierda(sic), porque yo creo que los profes somos muy, queremos ser seres únicos e irrepetibles, que nadie... ¿a lo mejor puede ser eso ah?. Yo creo que sí. Yo creo que tenemos el ego, algunos como muy arriba aquí se nota. Y hay otros que tenemos bajo perfil, que no nos gusta andar, a mí me gusta trabajar detrás de las cámaras.”

La profesora deja de manifiesto que hay profesores a los que les “gusta figurar” y otros que “somos de bajo perfil”, mostrando una nueva clasificación de tipos de profesor. Valorando, de acuerdo a su discurso, a aquellos que pertenecen al segundo perfil.

“Al 2º día, después del timbre del 2º recreo, tomé mi bolso para ir a clases. Una Pa dijo: “se nota que es nueva”, ellos estaban aún sentados, sin ánimo aparente de comenzar la hora pedagógica. En ese instante llega la CAP (Coordinadora de asuntos Académicos) yo hago como que me voy a devolver y ella me dice “No, anda no más”, en ese momento los profesores se paran y van a trabajar.” (Observación Colegio B).

En esta observación resalta el comentario de la profesora que dice “se nota que es nueva”, haciendo una distinción implícita entre aquellos que están incorporándose al establecimiento, por lo tanto no manejan las dinámicas de él, y

los que vienen llegando y están con todas las concepciones académicas del aprovechamiento de las horas pedagógicas.

#### **4.2.12.- Visión religiosa:**

La visión religiosa tiene relación con cómo los docentes expresan su opción religiosa. En el caso de las entrevistas es interesante notar que solo en aquellas del colegio católico se dejan de manifiesto las concepciones religiosas, no así en las entrevistas del colegio laico:

“Yo soy católica y mi opción de vida es la plena confianza en Dios”, “Él proveerá, nunca faltará y ha sido siempre así.”, “Él me pide, si quiere que yo ayude y arme mediaguas, lo hago”(Entrevista 1, Colegio A)

“Lo que más le pido a Dios es que sea lo mejor” (...) “Entregarse a los demás” (...) “Sólo Cristo tuvo una vocación gratuita (no por dinero)” (Entrevista 2, Colegio A)

“Dios es alguien que te ayuda desde arriba” (...) “Soy católica y creo que alguien de arriba te tira un salvavidas siempre” (...) “El mundo de la fe es el sustento del ser humano” (...) “Hay alguien superior que te da la fuerza y te sustenta en tus mejores y peores momentos” (Entrevista 3, Colegio A).

Las tres profesoras entrevistadas expresan claramente su opción religiosa y con ello, su visión de mundo y concepción de ser humano y de vida. Esto se complementa con las observaciones de campo:

Observación campo A “Cada consejo comienza con una oración”

“Habla la directora:

“La Eucaristía no es un acto, no es donde yo voy y tomo una postura determinada. Se plantea por eso un Te Deum, pero no ecuménico.

Mientras la Hna habla, una auxiliar está trabajando en un dibujo. El resto de los profesores está atento.

La hna empieza a hablar de la actitud de algunos cursos en misa.

El TE DEUM se haría en el patio techado. Cada curso debe preparar una oración por Chile.

Hna: “Para ello debemos pensar en Chile desde distintos puntos de vista”. “Hay un material del Padre Hurtado que lo muestra en un Te Deum, eso nos va a servir para llevar el hilo de la oración.”

La hermana explica cómo son las oraciones y la dinámica del Te Deum.”

Estas observaciones de campo permiten confirmar el proyecto educativo de orientación religiosa católica del primer establecimiento educacional.

Aparece como un tema importante la concepción religiosa en el Colegio A, sin embargo, más interesante aún, es que dichas concepciones no aparezcan en los discursos de los profesores entrevistados del Colegio B. Si bien, ello no indica necesariamente que dichos profesores no tengan una opción religiosa, es importante destacar que ella queda o muy en el ámbito privado, o no tiene relación directa con su quehacer pedagógico, pues no aparece mencionada.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES

La identidad docente, como concepto, ha sido objeto de diversos estudios en los últimos años, tales como el trabajo de la profesora Jacqueline Gislyng (1992) desde una perspectiva social, Beatriz Ávalos et al, (2010) desde el concepto de profesionalización; y otros. Pablo Venegas (2001:45), plantea:

*“Los profesores chilenos están asistiendo a un proceso donde se están implementando estrategias de cambio que explícita o tácitamente se orientan a generar cambios en su manera de operar, tanto en el plano de sus concepciones como en el de su práctica. Desde esta perspectiva se trata de un proceso que apunta en la práctica, a perfilar un profesor con capacidad de adaptarse a los nuevos roles y funciones que se desprenden en este caso, de la **“reforma educacional”**. De ahí que desde la investigación educacional sea relevante conocer la **configuración identitaria** de los docentes...”*

Ya que en los profesores está puesto, desde el discurso oficial, el desafío del cambio, en este momento histórico, en el que son receptáculo de las demandas, de las presiones y conflictos, se hace imprescindible adentrarse en sus mundos, el de sus significados personales y colectivos., el de su propia construcción social, el de su identidad como Profesor.

La presente tesis apuntó a la identificación de los rasgos constitutivos de la identidad docente, en el marco de la reforma, en dos colegios de la región metropolitana. Constituye un estudio de casos, con una perspectiva individual, más que colectiva, enfatizando el contexto de la reforma educacional como un nuevo desafío en la configuración de la identidad docente, especialmente en este mundo cambiante (Giddens: 1991).

Sin dejar de considerar las reflexiones y discusiones anteriores, es necesario plantear que, diseminadas en la literatura del tema, existen una serie de

preguntas e interrogantes que obligan a una reflexión más profunda de lo que implicaría el conocer los rasgos constitutivos de la identidad docente.

Una de las preguntas que surge respecto al tema es ¿cómo se configura la identidad docente en el marco de la reforma?

Para responder esta pregunta se utilizó como marco teórico la fenomenología social de Schütz y el interaccionismo simbólico de Mead, lo que implicó conocer el mundo subjetivo de los sujetos, por lo cual fue necesario dejarlos hablar. Desde esos discursos es que surgieron temas emergentes que se han transformado en categorías o *“elementos comunes a los cuales se aplica un conjunto de criterios para la emisión de juicios de valor, tomando en cuenta, entre otras cosas, una serie de parámetros y estándares”* (Sovero: 2002 )

Se hace un aporte interesante el indagar en la relevancia o no, que puede tener en la construcción identitaria, la orientación religiosa católica de uno de los establecimientos investigados, contrastando la información obtenida del discurso de profesores pertenecientes a un colegio laico.

La realidad socioeconómica de ambos colegios también es distinta: uno es de un nivel socioeconómico medio-alto y el otro es de un nivel socioeconómico medio-bajo, lo que puede ser un factor relevante en la construcción de rasgos constitutivos de la identidad docente.

Desde el discurso de los profesores surgió una gran cantidad de significados en ámbitos muy diversos de su quehacer. Al buscar elementos comunes para intentar identificar sus rasgos constitutivos han surgido 12 categorías:

- 1.- Concepción de educación
- 2.- Concepción de ser docente.
- 3.- Gestión administrativa institucional
- 4.- Proyecto educativo.

- 5.- Vocación.
- 6.- Validación
- 7.- Amenazas al proceso pedagógico
- 8.- Visión del apoderado
- 9.- Reforma
- 10.- Visión del alumno/a
- 11.- Tipos de profesor
- 12.- Religión.

Al observar las categorías salen a la luz los temas que son relevantes para los profesores en su quehacer: son profesores porque, según sus discursos, tienen “vocación”, entendiéndola como “entrega”, que les “gusta enseñar”, sienten que “tienen habilidades para hacerlo”, creen que es una “posibilidad de servicio”, etc. Perciben que la educación tiene un sentido: plantean que el objetivo es “desarrollar seres humanos”, “formar en valores”, “preparar para la vida”, “Una forma de transformación social”. Aquí llama la atención que ellos dan menos importancia al desarrollo académico que a la formación integral del ser humano. Hay una visión que contrasta con los objetivos que tiene la formación fuertemente academicista de la reforma. Para ellos es más importante el desarrollo de la humanidad de los alumnos/as que el de sus habilidades y capacidades cognitivas.

Al mirar desde la teoría de los motivos, los “porque” serían aquellos elementos que explican la vocación y los “para qué” tienen relación con la visión de la educación que manifiestan los profesores. Dentro de los “porque” de su vocación, aparece de manera transversal el haber tenido profesores significativos en su propia formación escolar: “mis padres eran profesores”, “mis abuelos”, “una profesora de lenguaje”, etc., siendo este punto común tanto en el Colegio A, como en el Colegio B.

También es importante resaltar que aquí empiezan a surgir las diferencias entre los profesores que pertenecen a la institución religiosa y los del colegio laico. Para las profesoras del colegio religioso la vocación está íntimamente relacionada con Dios. Plantean que es “quien les da la fuerza”, “Es

alguien que te ayuda”, le pide a Dios que lo que entregue a los alumnos/as “sea lo mejor”, “Que hay que predicar con el ejemplo”, “Que tienen plena confianza en Dios”. Este tipo de discursos no aparece en las entrevistas de los profesores del colegio laico, lo que no implica necesariamente que no esté, pero al menos, a la luz de los discursos, no es algo explícito.

Otra conclusión importante es que (confirmando aquí lo planteado por la profesora Gislyng: 1992) a los profesores les cuesta mucho hablar de ellos mismos. Al mirar el discurso, hablan del ser docente como en un ideal kantiano del “deber ser”, no hablan de ellos mismos, hacen un contraste con los otros, “los que no lo hacen bien”, pero ellos/as no son capaces de decir cómo son ellos como profesores. Hablan en tercera persona de los profesores: “ellos”. Tienen expectativas de lo que debiera ser un “buen profesor”. Les exigen cualidades personales: ser capaces de enfrentar desafíos, humildes, creativos, responsables, profesionales, entregados, etc.

Estas exigencias se transforman en una verdadera tipología entre los “buenos profesores” y los “malos profesores” o aquellos que se alejan del perfil planteado por ellos mismos: “los Cagüineros”, “los apernados”, “los dueños de feudo”, “los incoherentes”, “los mediocres”. Si bien no es la misma tipificación surgida en la investigación de la profesora Gysling(1992), manifiesta una clasificación realizada por los profesores de los otros y de sí mismos.

Los profesores, en sus discursos, plantean el “ideal del profesor”, pero también plantean que existen factores que afectan o que entorpecen la realización de ese ideal, considerándolos amenazas al proceso pedagógico. Es así como los bajos sueldos son un tema transversal en las cinco entrevistas y en las observaciones de campo; la incoherencia entre la realidad fuera del colegio y el colegio (aquí recordamos la institución concha Giddens:2007:11); la gran cantidad de alumnos por sala, las realidades fuera del colegio que viven los alumnos (pobreza, soledad, violencia, bulimia, etc.); la desvalorización de la docencia por parte de la sociedad, expresando que se sienten cuestionados,

sienten que todo el mundo los evalúa, los critica, pero nadie los escucha y desde aquí surge una crítica fuerte a la Reforma.

Los profesores perciben la reforma como una amenaza o como una carga extra que se les viene encima, con una serie de dificultades: “los profesores no fueron escuchados para realizarla”, “fue hecha por gente que nunca ha hecho clases”, “Se debió haber partido desde la realidad de los alumnos, de los profesores”, “los contenidos mínimos son muy mínimos”, etc. Existe solo una profesora que plantea a la reforma como una intervención positiva y que lo que busca es “mejorar el método”. En general hay una visión negativa pues se sienten excluidos en su proceso de construcción, manifestando nuevamente el tema de la desvalorización que perciben de la docencia.

En el discurso de los profesores se identifica una visión generalmente negativa de los apoderados evidenciando que no son ellos agentes significativos en el proceso pedagógico, aunque debieran serlo. Es transversal, también en el discurso, la idea que los apoderados “dejan a los alumnos en primero y los retiran en cuarto”, no existiendo un mayor compromiso. Aquí surge una nueva diferencia pues los profesores del Colegio A son mucho más exigentes con los apoderados, a diferencia del Colegio B, donde, de cierta manera los justifican debido a su pobreza y contexto socioeconómico.

Otro aspecto identificado tiene relación con la mirada “negativa” que poseen los profesores de su entorno. Al observar los discursos, se muestran pocos aspectos positivos: una sola profesora planteó que hay apoderados comprometidos (Profesora 3 Colegio A). Es la misma que dice que “se siente validada ante sus pares y sus alumnos y que ahí está su satisfacción”, además que “su familia está contenta con que ella sea profesora” y sus hermanos “la consideran la más culta”. Los otros profesores expresan permanentemente ideas “negativas” del entorno en el que les toca trabajar, entendiendo por ello, las amenazas al proceso pedagógico.



Llama la atención que para los profesores del Colegio A sí es importante el Proyecto Educativo del establecimiento. Se sienten identificados con él, sienten que tiene validez pues forma parte también de sus propios proyectos personales y sus propias visiones de educación, desde la perspectiva de sus opciones religiosas. Esto no se manifiesta en los docentes del Colegio B.

Los alumnos/as son el centro del quehacer de los profesores. Ellos plantean que “son profesores en el aula”. Ahí se produce el “vínculo mágico” que hace que sean docentes, “más allá de lo que ocurra en el exterior”. Todos los discursos expresan conceptos negativos de la gestión del establecimiento, planteando que “hay falta de líderes” o que “no son los convenientes para la institución”. Todos plantean también que “los equipos directivos no los escuchan”, pero “todo eso se olvida entrando al aula”. Allí se sienten plenamente realizados, más allá de las quejas, de las amenazas externas, de las presiones, de los bajos sueldos, de sus propias problemáticas personales o familiares, de las problemáticas de los alumnos/as, del escaso compromiso de los apoderados, de la poca validación social, de una reforma que no los escucha. Como conclusión de este párrafo es importante destacar que gran parte de la identidad docente tiene su base y consistencia en la relación Profesor- Alumno, es decir, no existe profesor sin alumno y alumno sin profesor.

Retomando la pregunta inicial de esta investigación: ¿Cómo configuran su identidad docente, en el marco de la preforma, profesores de dos colegios de la Región Metropolitana?, se puede establecer que lo hacen a través del conjunto de relaciones que desarrollan desde la escuela, tanto con los otros profesores, como con la gestión, con la reforma en curso, con el proyecto educativo, con los apoderados, con sus propias familias e historias de vida, y especialmente con los alumnos/as. Destacando las significaciones que dan a esas relaciones.

¿Cuáles son los rasgos constitutivos de su identidad? Estos están expresados en las 12 categorías desarrolladas anteriormente, manifestando similitudes notorias en el rechazo a la reforma en curso, a la poca inclusión de los docentes en la toma de decisiones en esta política de Estado, al escaso

conocimiento que existe, desde el ministerio, de la realidad de los colegios, de los alumnos, de los profesores y de lo que se vive en las escuelas, implementando políticas desde arriba, sin considerar a los protagonistas de ellas, como lo expresa Salazar (2005)

¿Existen diferencias entre los profesores del colegio con orientación católica y aquellos del colegio laico? Sí, quedan de manifiesto en la concepción que tienen de educación y del ser docentes: los profesores del colegio católico unen su vocación a la idea de un “llamado” al servicio, a la entrega, muy relacionado con la concepción apostólica o misionera de la docencia, (reafirmado por Núñez: 2004), no dejando de lado la concepción profesional de la educación. En cambio, los profesores del colegio laico resaltan la concepción profesional por sobre cualquier otra, destacando además la concepción de funcionario público.

¿Dónde se sienten los docentes más realizados como tales? En el aula. Todos ellos plantean que es allí donde se produce una relación especial con los alumnos/as. Más allá de lo que ocurra fuera de ella. Esto reafirma el hecho que la relación profesor.-alumno, unido a un habitus y un campo, constituye una contribución de relevancia para la formación de los rasgos de la identidad docente.

Mac Lure (Citado en Rivas et al, 2000) sostiene que lo expresado oralmente constituye ya un conjunto de mecanismos interpretativos utilizados para justificar, explicar y dar sentido a la conducta de cada uno, su carrera, valores y circunstancias. La identidad y la forma de constituirla a través del relato, es una lectura que el profesor hace de los contextos en los que vive y los modos de enfrentarse a ellos. Esta lectura puede entenderse como la teoría que el sujeto hace de sí mismo y de su entorno. Es esa teoría, extraída desde las propias concepciones del sujeto, la que se ha plasmado en esta investigación.

## PROYECCIONES

El conocer los rasgos constitutivos de la identidad docente pudiera abrir puertas para políticas asertivas en torno al trabajo con ellos. El conocer sus intereses, las concepciones que poseen, la visión que tienen de su quehacer y de su pertenencia a un grupo determinado, como en este caso, los diversos espacios simbólicos formados por los establecimientos educacionales, puede llevar a mejores iniciativas tanto en el ámbito de la formación inicial de los profesores como en el de sus perfeccionamientos, así como también en las descripciones de cargo.

Se abre también el espacio de investigación para identificar rasgos constitutivos de la identidad de docentes en otras realidades educativas, tales como: profesores rurales y urbanos; profesores de un nivel socioeconómico bajo y alto, profesores con distintos niveles de desarrollo educativo personal que, si bien, se han tocado en esta investigación, no se trabajaron en profundidad pues no correspondían a los objetivos de esta investigación.

Otro tema que se abre a futuras investigaciones, tiene relación con el peso social que posee, para los profesores, la llamada “vocación”, que manifiesta exigencias sociales y económicas que no se le piden a otras profesiones. Por ejemplo: ¿Deben tener vocación los médicos? y si es así, ¿por qué a ellos se les percibe de un status distinto, aparentemente más valorado social y económicamente?

Basado en las opiniones realizadas por los profesores, en el contexto de la reforma, siendo ellos los ejecutantes fundamentales de dicha política gubernamental, ¿termina siendo realmente dicha reforma la solución a las temáticas educacionales ya que los propios ejecutantes no creen en ella’.

Pensando también en la diversidad de identidades surgidas por el contexto social, económico, histórico y personal de los docentes, sería interesante el

plantearse mayor apertura a la confección de currículos con mayor énfasis en lo regional y local.

Ya que el tema central de esta investigación es la búsqueda los rasgos constitutivos de la identidad docente, surgió también la inquietud por aquellos profesores que se sienten “des identificados” con la docencia o con aquellos que “no responden al ideal esperado”. ¿Qué pasó con ellos?, ¿en qué momento o por qué se desmotivaron? ¿Cómo crear políticas que busquen re-conquistarlos?

¿Qué diferencias existen entre los llamados profesores normalistas, tan valorados socialmente, y los actuales profesores? ¿Qué tipo de formación poseían ellos que los actuales profesores no tienen?

Estas y otras inquietudes surgen del análisis de los discursos de los docentes y se prestan para futuras investigaciones.

## CAPÍTULO VI

### ANEXOS

#### Entrevistas Colegio A

##### Profesora 1:

La idea de la entrevista es comenzar a hablar de cuales son las motivaciones que llevan al entrevistado a ser profesor. Primero partir por, ¿por qué escogiste ser profesora?.

**G:** Siempre me gustó enseñar. En el colegio me gustaba, disertaba, me encantaba tratar de llegar a las otras personas con la información. Tratar de educar, formar, me di cuenta que tenía habilidad para eso.

**Yo:** ¿y qué es para ti educar?

**G:** Educar es transmitir principios, valores. Poder, a través, a lo mejor, de las mismas materias, pero eso uno al principio no lo define muy bien. Uno dice yo quiero ser profesora pero no definí al tiro yo quería ser profesora de historia o antes de la materia yo sabía que quería transformar muchas cosas y como un medio de transformar y lograr que las personas tuviesen verdaderas oportunidades de poder ir ascendiendo dentro de sus mismos círculos de vida era llegar a formarlos no importa con la materia que fuera. Siempre he pensado que la ... siempre lo pensé desde el colegio que la forma en que una persona podía romper círculos de donde no podía salir nunca más o que está condenado eternamente es a través de abrir la mente y abrir la mente significa ver otras cosas, ver otros mundos salirte de tu pequeño metro cuadrado avanzar, salir de eso.

**Yo:** Entonces para ti la educación es un medio de generar cambio social.

**G:** Genera cambio social, sí, de hecho yo diría que es la verdadera herramienta de cambio.

**Yo:** ¿Y qué es para ti ser educador?

**G:** ser educador significa una tremenda responsabilidad. Significa que yo tengo que buscar la forma de poder llegar a la gente. De poder meterme en su mundo, de poder, la palabra que se usa hoy día... in culturizarme y después, poder sobre esa misma cultura avanzando, generando espacios, creando. O poder a partir de

esa misma cultura, poder llegar a esa gente con un poquito más, que puedan avanzar un poquito más.

**Yo:** Cuando hablas de inculturizarse ¿te estás refiriendo a meterte un poco en el cuento de la cultura de la gente?

**G:** de su cultura. No que uno venga a darle como una clase magistral y te vas sino que... para mí ser educador. Ahí está la clave (levanta el dedo índice). Para mí ser educador es ser tú capaz de llegar al lenguaje de la otra persona. Ser tú capaz de entrar a su mundo y desde su mundo construir.

**Yo:** si hablamos de cuáles son las características que debiera tener un educador

**G:** a ver. Primero tener objetivos claros, yo creo que eso es fundamental, saber para dónde uno va. Tener metas como educador. Segundo ser muy profesional, saber que tienes que tener una buena formación en tu área ...

**Yo:** ya...

**G:** Para poder transmitirla bien. Ser capaz de ser responsable yo creo que eso es vital en el educador. O sea, predicar con el ejemplo. Si uno no predica con el ejemplo es bien difícil llegar a la gente.

**Yo:** cuando tú hablas de tener metas te refieres a lo que estaban hablando delante, a esto de...

**G:** metas significa que, es que yo las separo. Una es como la gran meta de educación, que es a lo mejor querer dar las oportunidades que la gente de verdad se pueda desarrollar si lo quiere hacer; y después vienen las metas como docente de aula que son las metas clase a clase, semestralmente, anualmente. O sea, si uno no tiene claro para donde va, difícilmente se puede transformar la clase en un medio para lograr los otros grandes objetivos que serían los de mejora social, etc, etc,

**Yo:** Luego tú dices ser profesional

**G:** ser profesional o sea, no puedes llegar tarde a la hora de tus clases, no puedes no tener hechas tus cosas administrativas, no puedes pretender formar si tu clase está no preparada, si tu clase está improvisada, si nunca supiste que esa clase está inserta en un objetivo mayor. Si no innovas si ves que por ejemplo no te está resultando y dele con lo mismo y dele con lo mismo. Si no eres capaz de la autocrítica, si siempre estás echándole la culpa al sistema, al medio al bajo sueldo, a los alumnos que no quieren estudiar. O sea uno tiene que ser

profesional en esto si no eres capaz de ponerte tú en un espejo y autocriticarte y decir así tengo que avanzar, esto va bien, esto no resulta. Y otra cosa ser profesional en el sentido del trabajo en equipo. A los profesores les cuesta mucho poder entregar lo que tienen y dejar que los otros entreguen su experiencia y poder ir creciendo en eso. Es muy difícil, generalmente se da un trabajo aislado, no un trabajo en equipo de verdad, a pesar de las reuniones que puedan haber, la gente no está dispuesta a que la critiquen, a que la evalúen.

**Yo:** y Tú crees que eso es característica de los profes o.. de otras...

**G:** Por ejemplo yo veo otras cosas, sin tener mayor eh... a ver sin estar muy metidas en otros medios pero. A ver, los doctores, cuando hay problemas serios se reúnen en equipos y, al revés de nosotros, antes de tomar ninguna decisión seria prefieren preguntar y estar seguros. Acá no po', es al revés. Acá cuando hay que tomar una decisión seria pareciera ser que la mejor decisión es la que toma la UTP o el director al final, solo. Las mejores decisiones deberían ser las que se toman juntos.

**Yo:** cuando dices acá, ¿te refieres al colegio donde tú trabajas?

**G:** bueno yo tengo poca experiencia docente en otros colegios. Entonces eh, de hecho el colegio donde yo hice la práctica fue el Carmela Carvajal que eso era absolutamente cerrado porque eso era... la directora había que pedir entrevista como con un año de anticipación. Acá es más abierto en ese aspecto pero para las decisiones pasa lo mismo, al profesor no se le escucha mucho cuando llega el momento de tomar la decisión, a pesar de que en apariencia hay mucho consejo, mucha reunión pero las decisiones al final se toman a puertas cerradas y no se toma en cuenta a veces la opinión del equipo.

**Yo:** no crees que hay por ahí una concepción detrás de lo que es ser profe?

**G:** sí, yo creo que todavía por mucho que se ha tratado con la reforma de cambiar la percepción de esto como un medio y no un fin, el profesor sigue siendo muy el instructor en la sala de clases entonces no ven que lo que se quiere mejorar es el método, la forma, sino que piensan que se le va a criticar a lo mejor su calidad profesional en cuanto a la materia que maneja, la instrucción que maneja y eso mismo hace que sean como cerrados. O peor aún que en realidad muchos profesores no se sientan seguros de verdad de lo que están enseñando y obviamente no va a querer que lo vengán a evaluar o que lo vengán a mirar o que alguien lo venga a criticar. Porque es muy típico el comentario: "qué me va a evaluar el otro que es profesor de biología si no sabe de mi materia" y no es la materia lo que se quiere evaluar. Yo creo que uno tiene que partir pensando que

el profesor maneja la materia, son las formas, los métodos, ver las reacciones en el curso...

**Yo:** ¿Qué es lo que te hace a ti, ser profesora? Es tu relación con los otros profes, en qué sientes que tú dices aquí, yo soy profe.

**G:** profesor. A ver, lo dividiría en varios aspectos. Primer aspecto el sentirse uno entregando algo, uno. La primera imagen para entenderse como profesor es que uno tiene que saber o identificarse con un trabajo que, un trabajo que tiene que llevarte a una meta, la que sea, la de la institución, la nacional, la que uno mismo trata de poner a nivel de aula. Pero es uno, uno primero tiene que sentirse con esa capacidad con esa fuerza de transformar lo que tienes adelante o no siempre transformar. A veces también ser profesor significa que uno tiene que ser capaz de absorber del otro y uno tiene que transformarse porque es como una interacción entre los dos. Cuando uno ya entiende eso pasa a la relación con el alumno en la que obviamente el alumno te percibe con ciertas características como una persona que tiene que dar el ejemplo, una persona que por ser el adulto que está al frente tiene como la guía, como a ver, el alumno te percibe como que sabes para donde tú vas, el alumno siente en ti la persona que va a validar en la medida en que te sienta segura. Te sienta que predicas con el ejemplo, que sienta que manejas los contenidos.

Después viene la relación con los pares: en la relación con los pares está en que tú te das cuenta que, cuando uno es un docente, que lo entiende uno, que lo entiende el alumno, también el docente de al lado te empieza a valorar porque te toman en serio, escuchan lo que tú dices cuando tú vas a hablar, sabes que vas a ser una persona responsable en lo que te vas a comprometer, saben que a lo mejor estás lleno de ideas que tienes cosas por hacer, que quieres mejorar, aunque ellos a veces consideran que es raro eso porque muchos a lo mejor están ya desmotivados, como que no quieren nada más lo único que quieren es marcar tarjeta e irse. Pero en general yo creo que el mayor reconocimiento es que te transformes en un agente de cambio, de hacer muchas cosas con un objetivo y eso va siendo valorado, se ve.

Y después viene la relación con los padres, que tiene que ser una relación donde también tú haces un poco de psicólogo, de orientador, un poco de instructor y ahí el papá también te va valorando como maestro, te va siguiendo en la línea.

**YO:** y el cumplir todos esos roles a veces de psicólogo, de orientados, a veces uno hace hasta de cura de repente...

**G:** exactamente

**Yo:** el cumplir todos esos roles no significa que te desprofesionalizas?



**G:** es que yo creo que

**Yo:** o es parte de la profesión docente?

**G:** es que ser profesor involucra muchas cosas. Ser educador, porque claro si uno fuera un mero instructor, si po', yo diría que eso va desgastando el que tú netamente entregues un contenido. Pero... ahí está la meta que yo decía al principio, si tú quieres formar buenas personas, si tú quieres formar personas con valores, si tú quieres formar personas que logren identificarse después ellos mismos con metas en la vida, que es lo que le da sentido a que uno pueda vivir; que uno pueda vivir, después tener una familia, una buena pega y qué se yo. Para que ellos se puedan identificar tienen que ver a alguien que le d sentido a la vida porque si tú quieres predicar que le tomen sentido a la vida y tú ves en el profesor que ese profesor no tiene sentido para su propia vida o que anda reclamando, que esto no sirve que esto aquí y allá. Bien difícilmente el alumno va a poder orientarse y un alumno que encuentre una meta es un alumno que aprende por sí solo después. Porque si yo veo que quiero una vida con ciertas características o ya he definido que ser en la vida, el hacer se hace mucho más fácil. De hecho pueden haber alumnos brillantes y no te van a aprender contenidos ¿por qué? Porque falla lo otro. Entonces el primer formador es la familia, está claro. Pero el segundo ha pasado a ser hoy en día el profesor.

Tenemos que estar reparando permanentemente aspectos que no son los netamente académicos. Y después si uno repara mucho esas cosas, lo otro viene por añadidura. De hecho muchas veces el alumno no quiere aprender porque el profesor le cae mal, entonces cómo remedias eso, tienes que hacer de consejero, orientados, buscar la fórmula... yo creo que es inherente al ser profesor.

Ahora que al profesor le falta apoyo en esas áreas, sí le falta apoyo. Yo creo que los profesores son demasiado evaluados pero poco escuchados. Escuchados de verdad, que se escuchen, que se necesitan buenos apoyos, que las instancias, no las instituciones, que las instancias de apoyo en los colegios a veces se quieren meter en lo que no les corresponde y su verdadera pega que es apoyar al docente, escuchar, trabajar en conjunto no se hace, entonces, al final empiezas a prescindir de todos: de los psicopedagogos, de los orientadores, de los psicólogos, de todos. Y a tratar de, y así que yo encuentro que a lo mejor está el error pero también es para tratar de parchar lo otro. Tratas de hacer un poco tú la labor de todas esas cosas.

Además que está inherente también el hecho de que el profesor en su, lo mismo que te decía delante, del profesionalismo. Otras profesiones, como la misma psicología y otras, desmerecen mucho el trabajo de campo y el trabajo práctico que tiene el profesor y que también puede decir mucho. Entonces a veces no, no es escuchado.

**Yo:** ¿y no será a veces que nosotros mismos nos desmerecemos y que por eso los demás lo hacen?

**G:** es que es un círculo vicioso, yo creo que puede haber algo de eso en el sentido en que los profesores no toman en serio a veces que esto no es solamente una forma de ganar un sueldo para comer, sino que es mucho más importante que eso. Entonces claro el profesor que lo toma así trabaja y trabaja y trabaja para tener un sueldo para comer y comer y obviamente que se va desperfilando. Pero así también hay muchos profesores que no son así y que igual no son respetados en sus opiniones. Y eso se puede ver a nivel nacional, que la misma reforma y todo, ¿dónde se escucha de verdad lo que pasa en aula?. Por ejemplo la reforma actual, por qué sigue fallando, por qué sigue fallando. Por qué los resultados siguen siendo bajos, porque nunca se partió de lo que se debió haber partido que era conocer la realidad de los alumnos, de los profesores y de ahí vamos tirando teorías. Si no que se parte de arriba. O lo mismo que pasa ahora que vamos evaluando porque pareciera que el problema está en los profesores así como lo ponen y vamos evaluando, vamos evaluando. Siendo que hay otros factores y no solamente evaluar al profesor.

**Yo:** ¿cómo cuál?

**G:** ejemplo que los alumnos hoy en día no tienen, no tienen límites dentro de los colegios, yo creo que un colegio que quiere resultados tiene que tener límites claros y normas claras. Y hoy día con esto de que vamos poniendo a los alumnos dentro de los colegios no más y que salgan de 4º medio es difícil que podamos tener buenos resultados en una sala donde hay cuarenta y tantos alumnos donde la mitad quiere estudiar y la otra mitad no está ni ahí po'. Entonces ¿qué control va a tener el profesor sobre esa situación?. Entonces la cantidad no, no me hace la calidad. Las normas tienen que ser claras y eso lo prueba que colegios de selección que son también de los mismos medios sociales, que son gratuitos, municipales y tienen muy buenos resultados y otros colegios tienen muy malos resultados a pesar de tener infraestructuras nuevas, computadores, eh bibliotecas de aula y todo. Pero ¿qué falla ahí? Que de repente están todos gritando y el profe tiene que estar a grito pelao tratar de sobrellevar la hora de clase que pasa a ser un martirio. Y toda la teoría queda guardada en el bolsillo.

Yo creo que las normas claras dentro de los colegios y los límites en los colegios tienen que estar.

Los colegios no son reformatorios son centros de educación. Entonces si no está la familia, si la misma sociedad no pone los límites. Si las mismas normativas son ambiguas obviamente el alumno se siente con la capacidad de hacer hasta donde dé el elástico y el profesor pasa a ser, a tener miles de problemas antes de llegar al fondo del tema que es qué mejor metodología puedo usar para llegar a estos alumnos para que les vaya mejor. Tiene que estar preocupado de la disciplina en

la sala de clases, del cabro que anda con la cuchilla, del otro que a lo mejor anda traficando, o sea, quién ve esos problemas. Del cabro que no come.

**Yo:** en la realidad en la que tú estás inserta no suceden esos...

**G:** pero suceden otras cosas po'. Alumnas que están sin familia, familias que tienen tal nivel de caos familiar que al final para poder suplir sus mismas, a ver, su misma falta de coherencia las dejan hacer. Entonces, ¿por qué las ponen en nuestro colegio? Esa es una gran pregunta ¿por qué las ponen en un colegio como el nuestro? Generalmente para que nosotros las eduquemos, pero que las eduquemos en la formación de hábitos que la familia tiene que dar. No es nuestro trabajo a lo mejor llegar a ese nivel, es la familia la que lo tiene que hacer. Entonces ¿por qué las ponen en estos colegios tradicionales?, Para que hagamos ese trabajo. Entonces antes de empezar a ver resultados académicos y todo, tenemos que empezar a enseñarles que tienen que estudiar, cuántas horas trabaja en la sa, en la sa, perdón en la casa. Y te das cuenta que no lo hacen y tú cuando llamas al apoderado te das cuenta que el apoderado lo justifica todo y después quiere buenos resultados. Entonces, los problemas acá son de otra índole pero también están. Las niñas andan enfermas porque lo único que piensan mientras tú le estás pasando, tratando de que se formen en cuanto a las materias lo único que están pensando es eh... bajar de peso, ser la más bonita, qué fiesta le toca. Que es lo natural en los jóvenes si eso está claro. Ningún joven va a tener taan metida la meta educativa como para ir por gusto a estudiar. Pero también se pasan al otro extremo o sea no hay ningún control porque y ahí se ve las niñas que tienen claras sus metas, que están maduras y todo, estudian tranquilamente, tienen sus hábitos, familias que las apoyan.

**Yo:** ¿y cómo ves al profe y cómo el profe puede lograr el equilibrio en esta situación?

**G:** Primero el profesor tiene que eh... establecer a lo mejor, metas pequeñas, a corto plazo que puedan ir sumándose en 4 ó 5 años y lograr dos metas grandes. A veces yo me he dado cuenta con los años de experiencia que metas muy grandes, muy ambiciosas. .. no se cumplen, entonces a veces hay que partir por cosas básicas. A veces cosas que uno dice ¡ah ya!, pero en segundo ciclo deberían estar. Pero no están, la realidad es que no están, entonces por mucho que en el programa diga que lo que sigue es esto otro, o que el niño tiene que adquirir ciertas habilidades o desarrollar ciertas habilidades posteriores, no, hay que irse para atrás y estar constantemente para atrás para que él vaya adquiriendo lo mínimo. Y después ya al momento en que ellos despierten, porque va a tener que venir ese momento, aunque sea después de 4º medio pero va a tener que venir ese momento que ellos van a tener que darse cuenta que tienen que trabajar, que tienen que enfrentar de alguna manera la vida en sociedad, ya

las tengan esas habilidades desarrolladas, esos escalones mínimos. Y otros que están más avanzados las desarrollarán más no más po' y esos tendrán grandes resultados académicos, etc, etc. Pero yo creo que eso es clave, no ser tan ambicioso en las metas, porque eso no se cumple entonces es mejor ambicionar cosas más pequeñas y puntuales.

**Yo:** A ver G., tú tienes dentro del colegio, estás a cargo de varias cosas. Tienes el Centro de Alumnas.

**G:** Vedruna

**Yo:** Vedruna

**G:** ayuda en la pastoral.

**Yo:** cómo logras tú, G. equilibrar mamá, profesional, más todo lo que tienes y tus relaciones con los otros también, con los otros profes?

**G:** es que sabís que pasa que se puede hacer, la ... cuando uno tiene muy claro que uno de los agentes de cambio en un colegio tiene que ser el profesor comprometido, porque si todos los profesores actuaran de la otra manera soñada a lo mejor que es ir marcar la tarjeta y mandarte a cambiar a las tres en punto el colegio no funcionaría. O sea, lo ideal es que todos los profesores fueran comprometidos porque si todos dieran un poquito más no tendría que haber dos o tres que se matan dando mucho, mucho, mucho extra. Entonces que pasa que, para conciliar uno tiene que tener muchas ganas, es una cuestión espiritual no es una cosa de tiempos, no es una cosa de espacios, no. Es una cuestión netamente espiritual en el sentido que tu quieres, tienes las ganas, logras visualizar más allá del resto. Yo diría que la visión de la mitad es como hasta la nariz, la visión de un poquito más, de otro cuarto o de otro tercio es hasta como lo que te da la mano mientras que uno tiene la visión más allá, a más largo plazo. Entonces tú sabes que un colegio muere si no tiene todas esas cosas. Tu sabes que un colegio que quiere enseñar valores ¿cómo no va a tener los lugares de solidaridad, trabajo, formación valórica que tiene que haber fuera de la sala de clases? Entonces cuando tú ves esa meta a largo, largo plazo ¿qué es lo que te mueve? Te mueve el que... tu sabes que eso es lo correcto, que para allá tienes que ir, que es la única forma. Entonces hay una cuestión netamente espiritual yo creo, las fuerzas, las ganas, el decir hoy día tenemos media hora para esto, media hora pa hacer lo otro. Además que es parte de la vida. O sea, yo no concibo lo que critican muchas personas, yo no concibo al profesor que, tocaron las tres de la tarde, se va para la casa y deja de ser profesor. El profesor es siempre profesor, el médico es siempre médico, si lo llaman a las cinco de la mañana a una operación urgente tiene que ir. No entiendo la concepción, no la entiendo, de los profesores que dicen "a las tres dejo de ser profesor, me voy inmediatamente y salgo

corriendo”, no la entiendo. Esta es una unidad y la familia tuya es parte de esta unidad po’ si es parte de una cosa integrada. No es que yo soy profesor porque me pongo un disfraz, me lo saco a las tres y me vinculo cuando me pongo el disfraz de nuevo, yo soy siempre profesora. Y si estoy a veces media durmiendo y “oh, una idea” me despierto y prendo la luz y la anoto al computador porque no dejas de ser profesora. Y no dejo de ser mamá porque soy profe, ni dejo de ser profe porque soy mamá. ¡No, po’! cada rol en su lugar pero unido, unido en la misma persona.

**Yo:** ¿porque eres integral?

**G:** Entonces hay tiempos para todo. Hay tiempos para todo. Ahora está claro que se da mucho. Ah, perdón aquí hay que agregarle un agregado más que en este caso yo soy católica y por lo tanto mi opción de vida es la plena confianza en Dios, por lo tanto yo sé que Él, y esta es una cuestión netamente de fe, Él proveerá, nunca faltará y ha sido siempre así. Por eso mucha gente que no lo entiende. Y si Él quiere eso, yo voy a hacer eso, porque es lo que Él me pide. Si quiere que yo ayude, que forme y todo y tengo que ir a armar mediaguas y me voy a desaparecer un fin de semana ahí iremos y eso no significa que la familia esté mal, no, no tiene nada que ver. Al revés, a lo mejor todos los otros no le dan el mismo buen ejemplo a los hijos, porque eso yo lo encuentro muy buen ejemplo, mis hijos después yo espero que hagan lo mismo, que sean solidarios, que vayan a ayudar que vean... muchas veces los he llevado por lo tanto saben lo que sufren otras personas y, y qué mejor ejemplo para mis mismas alumnas que ellas vean que se trabaja como familia en esto, no es una cuestión separada.

Además que quiero ser directora y uno tiene que aprender todo eso (se ríe)

**Yo:** ¿por qué quieres ser directora?

**G:** porque soy una convencida que los cambios no se pueden hacer desde abajo, los cambios tienen que ser desde arriba. Entonces tú no sacas nada con tener claras las cosas, ver cómo funciona el colegio, saber dónde están los errores si eres profesora. Porque por lo mismo que dije al principio, tú puedes opinar, dar las ideas, pero si no eres directora no vas a tomar las decisiones.

**Yo:** Pero tú misma has provocado cambios.

**G:** pero no los que yo quisiera. Porque obviamente se necesitan más. Les da miedo, les da susto hacer transformaciones o, o, por el hecho de mantener la siempre tradicional rutina de hacer lo mismo que se ha hecho en 50 años. Entonces, hasta que no sea directora no se van a hacer los cambios, por eso yo quiero ser directora, porque creo tener clara la visión de para dónde va, no es la única, debe haber muchas, pero dentro de lo que se ha impregnado en este

colegio como identidad de nuestro colegio yo sé para dónde vamos y sé donde están los errores entonces los podría arreglar. Teniendo otros obviamente pero yo no cometería el error, por ejemplo, de no trabajar en equipo, escucharía a los demás, trataría de llegar a consenso. Entonces me doy cuenta de que nada de eso se hace. Y no sacas nada seguir siendo profesora sin cargo, tienes que tener el cargo, yo soy una convencida de que en los colegios una de las cosas que falla es que no tienen buenos líderes.

Un colegio requiere un buen líder para salir adelante, eso es clave.

**Yo:** ¿y qué pasa si no hay líderes?

**G:** pero hay que formarlos, dar la oportunidad. Yo creo que no se da la oportunidad para los líderes que vienen ascendiendo. De repente se mantiene un jefe de UTP por 30 años, eso no puede ser. Yo creo que eso es un error. En cualquier institución los cargos van rotando porque; uno le va dando nuevas ideas, van generando nuevos equipos de trabajo, da también la oportunidad a todo el mundo el saber lo difícil que es porque la gente cree “¡ohh!, se va a apitutar. Tener un cargo es tener un espíritu de servicio gigantesco, yo lo siento así, yo lo siento como el máximo servicio si yo quiero dirigir un servicio, es la máxima entrega. Entonces uno tiene que tener esa capacidad de ir rotando la gente, dar la oportunidad a la gente porque además eso revive a todo el mundo porque todo el mundo podría tener la oportunidad si lo hace bien, si no te estancas, teee estaaancas en una letanía que no avanza, no avanza y se queda en lo mismo y estás viendo los errores, estás mirando porque se va la gente porque por algo es, algo pasa y no, sigue todo igual. Por eso yo creo que hay que dirigir los colegios lleno de ganas de espíritu. Se van a cometer errores pero los errores cometidos en equipo es distinto a los errores cometidos porque te afanas en hacer lo mismo, en cerrarte en lo mismo.

**Yo:** hagamos de cuenta que eres directora. ¿Tú crees que el resto de los profes te va a cooperar, va a trabajar contigo en equipo, vas a poder hacer eso?

**G:** Es que yo creo que ahí está la clave de un buen líder, saber llegar a la gente y yo creo hay que saber llegar al profesor. Los profesores tienen características humanas muy especiales, son... así como son cerrados así también si tú llegas a ellos son capaces de dar todo. Yo creo que al profesor se puede llegar con facilidad si no son tantas las cosas que ellos quieren. Pero a veces se les dan las cosas pero de mala manera entonces no llegas a él. El profesor tiende a ser como muy humano, me da la sensación a mí ¡ah!. A él le gusta que estés preocupado de qué pasa en su familia por ejemplo o a veces darle un día de permiso porque tuvo un gran problema. Entonces, cosas sencillas que se pueden hacer, no se va a destruir un colegio porque un día a un profesor le pasó algo grave le diste un permiso. Y sin embargo, que se hace, se les niega todo permiso o se le dice que no puede perder ni una hora de clase, no se entiende la situación humana que

hay detrás. Entonces la reacción contraria de los profesores es “perfecto, a las tres me mando a cambiar, no le hago ni una cosa más”. Entonces hay que saber llegar a ellos. Yo creo que con los mismos recursos llegaría muy bien a todos, pero implica obviamente el dar más tiempo. Si tú te fijas significa poder escuchar a cada profesor, saber qué está pasando. Bueno y segundo el profesor que no cumple, y que no lo hace bien y que no es profesional en su área, con todos estos beneficios, no sirve no más. Si un profesor tiene que tener cierta identidad para el colegio donde trabaja, eso es clave, saber elegir a los profesores que van a trabajar contigo.

**Yo:** ¿Y qué entiendes tú por identidad?

**G:** identidad significa que el Profesor a ver. Cada colegio tiene un proyecto, el Profesor se tiene que identificar con ese proyecto. Pero también el proyecto del colegio tiene que ser enriquecido por la persona que llega. No es solo que yo quiero un robot que se aprenda de memoria el proyecto y que haga lo que yo quiero que haga. No, sino que el proyecto sea también capaz de ir enriqueciéndose con la persona que llega; la persona está llena de principios, la persona tiene cosas buenas y cosas malas, tiene características que lo van identificando, espirituales, sociales. Entonces yo creo que el proyecto tiene que ir enriqueciéndose con gran variedad de estas personas, porque eso es lo que hay en la vida real. Yo no saco nada con tener 25 profesores todos iguales, yo creo que esa es una de las fallas que hay en el colegio de pensar que todos tenemos que...

Estoy en desacuerdo con eso yo creo que en un colegio mientras más profesores diversos tenga, mejor. Y eso no implica que no vaya con tu proyecto. Significa que tú, a la luz de tú proyecto educacional vas tratando de llegar a un diálogo con estos profesores distintos. Y ese diálogo que se vea que se muestre a los alumnos y ese alumno cuando salga a la vida real va a encontrar las mismas diferencias, pero ya sabe que se va a defender o que va a tener sus principios argumentados bajo los principios de tú colegio. ¡Eso es!.

Entonces yo creo que la identidad del profesor significa que tenga claro: por qué tiene su trabajo, que le guste, que tenga metas, yo insisto que eso es muy clave; que tenga un sentido, para dónde va su profesión. Segundo, que tenga capacidad de trabajar en equipo, que sea capaz de integrarse al proyecto educativo de tu colegio, pero a la luz de su visión, que sea un diálogo, la verdadera tolerancia, o sea, ¿qué piensas?, sería lo primero que yo le preguntaría a un profesor en una entrevista, ¿qué opinas? Si es capaz de argumentar, si es capaz de opinar, si es capaz de pensar... me sirve. Me sirve porque ahí yo tengo la verdadera diversidad que hay en la vida. La voy a tener adentro en mi colegio, ¿Qué mejor? Para que mis alumnos sean capaces también de optar por un camino, que ojalá sea el de mi proyecto pero yo no lo puedo obligar. Tengo que ser capaz también de mostrar mi proyecto atractivo para que ellos puedan ir integrándose.

Pero además en esa identidad está la familia de ese Profesor, la parte humana de ese Profesor, están los hijos de ese Profesor, los amigos de ese Profesor, dentro del colegio me refiero. Los mismos grupos que se van creando. Entonces, todo eso tiene que ser considerado para que tu colegio realmente pueda funcionar con ganas, con espíritu, con metas para salir adelante. Que sea un colegio enriquecedor, que sea un colegio agradable, donde desde el Ao hasta el Profesor lleguen contentos.

...aunque no ganemos mucho... se ríe.

**Yo:** ¿pero eso es parte de la opción de ser profesor también o no?

**G:** Bueno hay muchas pegas en que se gana lo mismo, yo encuentro que el constructor se mata trabajando y ganan poco también, el Profesor también, o sea, eso depende de cómo uno tome las cosas.

**Yo:** ¿Y el profesor es un constructor?

**G:** El Profeso es un constructor muy importante porque construye cimiento. Que debería a lo mejor construir la familia pero ya que no está, hay que ser realista también po' y partir de realidades y la realidad es que estamos haciendo eso. Entonces, de 40, 30 que salgan bien formados estamos formando para la sociedad.

**Yo:** Si tuvieras que calificar a los profesores ¿Cómo identificarías a un buen profesor?

**G:** que sea soñador, que sueñe, que sueñe en grande en grande, que sueñe con mejorar a sus alumnos. No saco nada con tener al académico más grande del mundo si su único objetivo es hacer rápido la clase, terminar e irse. Yo creo que un profesor lo primero que tiene que tener son grandes sueños, grandes sueños con su pega, con su vocación, tener una gran vocación de servicio. Luego vendrán las otras cosas: que maneje bien su materia, que tenga muchos cursos de perfeccionamiento, que si no tiene dinero se lo daría yo como directora del colegio. Que tenga muchos cursos de perfeccionamiento cosa de que pueda... más que aprender otros contenidos, que pueda interactuar con otros profesores. Yo creo que una de las cosas que enriquece a los profesores es poder conversar con otros profesores fuera de tu colegio, que se hace muy poco.

Sí, muchos cursos de perfeccionamiento. Que conozca otras realidades. Ojalá yo pudiera intercambiar un mes un profe con otro colegio. Que sea de mi línea, yo lo mandaré pa' allá y que me manden uno de ellos un mes, cosa que se vayan enriqueciendo e interactuando.

Que sea una persona honorable, yo ahí no transo. O sea, honorable en qué sentido. No puede ser una persona que tenga malos hábitos, no sé si me expreso



bien. No contrataría a un profesor drogadicto, aunque suene discriminatorio, no lo haría. No contrataría a un Profesor que fuma marihuana y que dice que está bien, no. No, tiene que ser intachable en esos aspectos para que así pueda también transmitirlo a los niños entonces eso no, pa mi no transo.

**Yo:** ¿Y un Profesor gay?

**G:** No

**Yo:** Ni gay ni lesbiana.

**G:** No. Si es gay y se mantiene sin demostrarlo y sus cosas personales son muy personales, nunca se sabe, no tendría problema. Pero si es gay y quiere entrar al colegio e imponerlo como una línea, no. De ninguna manera. Ahora si el es gay y se confiesa y dice que él quiere mantenerlo en reserva, que no es provocativo de. No tendría problema a lo mejor.

Pero sí hay que resguardar a los niños entonces me da mucho susto este tema de los gay, de los pedófilos y todo en el sentido que sean personas que no, no sólo tengan una vida privada en esa área sino que además tengan otra... a lo mejor le haría un estudio psicológico bueno, eso haría. Que lo evaluaran bien.

¿qué más?

Que no sea egoísta. Un Profesor no puede ser egoísta en sus conocimientos. No concibo al educador que cree que todo lo que sabe es para él y que cree que es casi un dios y que no puede acercarse a otros ni hablar con otros y ojalá lo miren en un pedestal a tres metros de altura. No un Profesor tiene que ser súper abierto a entregar lo que tiene, colaborar con los colegas, que los colegas colaboren con él. No me sirven los dioses en la sala de clases.

**Yo:** ¿y en tu colegio hay dioses?

**G:** Sí, que tienen sus propias reglas, sus propias formas de actuar. No quieren entrar en el sistema y desgraciadamente se acepta y eso es lo peor.

Que tratan mal a veces a los niños y tú lo sabes, los niños lo dicen y todo pero no los tocan.

**Yo:** ¿Por qué crees que no los tocan?

**G:** por una cuestión económica yo creo, así de simple. Porque echar profes sale caro, por los años de antigüedad. Pero eso es fatal dentro de los colegios. Que cada uno tenga sus propias normas dentro de la sala de clases. Cada uno diga lo que quiera. No, no puede ser. Ahí sí que no.

**Yo:** ¿qué otros tipos de Profesor hay en tu colegio?

**G:** a ver, hay Profesor jugados, súper jugados. Soñadores, trabajadores que dan un montón y que a veces lo único que ganan con eso es el que se les mire así como los “loquitos del colegio”. Así como los desubicaitos que no siguen la norma. “Ya córtala, porque estái dando mal ejemplo”. Otros Profesor absolutamente, por los años que llevan, según lo que ellos manifiestan ya defraudados del sistema y que lo único que quieren es jubilar luego y mandarse a cambiar.

Otro grupo de Profesores que no son ni una cosa ni otra (se ríe). Cuando les conviene, ellos por obligación van a venir a hacer las cosas, pero no de muy buena gana y reclama.

Otro grupo de Profesores jóvenes, jóvenes que vienen recién entrando y que son como tres. Ellos están como... miran,... escuchan,... como aprendiendo y no están como muy decididos todavía porque bueno, vienen recién saliendo.

Otro grupo de personas que lo único que quieren es mantener sus cargos a toda costa y les da lo mismo si lo están haciendo bien o lo están haciendo mal, o sea, da lo mismo. Ellos lo único que quieren es mantener su trabajo. No ven más allá, no ven nada. Eso.

Después de dar por terminada la entrevista, la Profesora siguió hablando del tema y se volvió a grabar.

**G. :** Tal cual, pero en el caso de lo que tenemos ahora también es malo, porque es el dejar hacer absolutamente entonces, el dejar hacer para no tener a lo mejor problemas. Y el dejar hacer qué implica que cada uno rema para el lado que quiere y eso también desordena toda la institución porque todo el mundo. Perdón, nadie sabe para donde va, qué queremos. Entonces, yo puedo tener una visión, la otra Profesora otra visión y remando todos para distintos lados vamos a destruir el barco, no vamos a llegar a ningún lado. Entonces estos líderes o estos directores que dejan hacer a todo el mundo tampoco sirven. Los que son extremados pal otro lado que quieren la tradición más pura sin que se opine nada extraño ni que se diga nada fuera de los proyectos eso tampoco es lo ideal. Si es que hay un ideal. Pero por lo menos un ideal en el sentido en que el sistema vaya funcionando, vaya dando resultado Pero una sala de Profesores donde, tú vas a ir después al colegio y te vas a dar cuenta. Donde se habla muy poco, donde las conversaciones no son académicas. O sea yo me imagino un colegio creando, conversando, creando proyectos. Pero acá son reclamos, reclamos, reclamos, reclamos. Donde el alumnado va de mala gana. ¡Está bien! Yo creo que en ningún colegio el alumnado va de muy buena gana pero los alumnos a la larga se van encariñando con su colegio, reclaman por algunas cosas pero otras las encuentran buenas. Pero acá es como esa sensación de no estar en agrado, pero ¡todo el mundo!, o sea los profesores, los alumnos, todo el mundo. Entonces así el colegio tiene que dar señales de que va a cambiar algo porque algo no está bien. No puede ser.

**Yo:** ¿No va para ningún lado?

**G:** No, no, no tienen claro para donde va, teniendo un proyecto educativo que si uno lo lee como yo lo hice cuando recién llegué yo dije, ah, ya sé para donde vamos; esto es lo que queremos, este tipo de persona es la que queremos formar. El proyecto no es malo, pero los líderes han sido tan malos que tienen destruido al colegio. El sentido, no sabemos para donde vamos.

**Yo:** ¿Y al final...?

**G:** al final son unos pocos los que hacen todo. Y que más encima , como yo te decía pasas a ser el loquito. Entonces lo único que queda son dos opciones: tomarte el poder (lo dice riendo con mirada maquiavélica) y poder dirigir tú y darle un orden al asunto y lo segundo irte. Pero una de las dos cosas tiene que pasar. Pero encuentro que si tienes metas, si quieres trabajar, si tú entiendes esto como un medio de cambio no puedes estar así en ese letargo permanente de no avanzar, no avanzar. Porque lo otro sería peor que es volverte como todos esos profes que ya no quieren nada y olvidarte de dar más, trabajar extra, poder querer cambio y volverte el típico marcador de tarjeta y mandarte cambiar y dejar todo votado. Pero eso no, no va conmigo.

**Yo:** ¿Vas a terminar muriendo en la pelea?

**G:** Claro, vamos a terminar dando la pelea, pero como te digo eso va a implicar más estudio, más sacrificio porque va a haber que ir a estudiar, hacer el magister, tener todos los papeles pero, vamos a ver si de ahí te dan la oportunidad po`.

**Yo:** ¿tú crees que las monjas pueden hacer algo o no?

**G:** Yo he pensado seriamente que las monjas están dejando morir el colegio porque no les va con el sentido de la congregación. Las monjas jóvenes lo único que quieren es trabajar con los niños pobres y no con estas niñas que son de clase media y media baja te diría yo en muchos casos.

**G:** También hay profes que se creyeron alguna vez dueños de un feudo como que era de ellos y no dejan que nadie más entre y si tú llegas a tocar su feudo, sencillamente te descalifican. Entonces ese es un Profesor que todos los colegios de Chile usan la sala de computación porque usar Internet implica dañino dentro del colegio. ¿Cómo puedes concebir que una sala de computación no se use, siendo que puede llegar algún virus y como puede llegar algún virus ¿no se usa el Internet!. ¡Es que es inconcebible! (se ríe mientras lo dice).

**Yo:** ¿Tan Así?

**G:** Tan así, a ese nivel. Donde una sola persona tiene la clave para entrar a Internet y a toda la red y es esa persona y no se la dan a nadie más por lo tanto

si no está esa persona nadie puede usar la sala de computación. Entonces, eso no puede ser en una educación moderna.

Esas cosas no pueden pasar. Las salas de computación, las bibliotecas no pueden estar en manos de personas que después llegan a enfermarse realmente creyendo que es como una especie de poder personal y no dejan trabajar a nadie en la sala.

## **Profesora 2**

Esta entrevista se realizó en uno de los salones del colegio, adaptados especialmente para atención de apoderados.

Ya habíamos concertado la entrevista con anterioridad. La realizamos mientras el curso estaba en clases de música.

Esta profesora es de 1º Básico, pero lleva varios años de docencia en distintos niveles. Además trabaja en una editorial y es así como comienza la entrevista...

**Yo:** ¿Qué estas haciendo ahora en la editorial?

**Profesora:** Ahora me pidieron, no quería porque es hartito estresante un trabajo para mañana, ¡todo es para mañana ahí!, no perdón, todo es para ayer. Y que tiene que tener 10 páginas, es pesado y uno con la edad mi niña va equilibrando en la balanza y va diciendo si, no, esto sí, esto no. No me sobra la plata cristinita, por ningún motivo, pero de repente voy priorizando otras cosas ¿ya?. Me gusta eso... y fui autora de transición no me acuerdo si uno o dos, no me pregunté, porque sé que es kinder... de lenguaje... les ha ido super bien. La Mariana y la Amelia hicieron los otros, en matemáticas y con otras personas ¿ya?. Bien entretenido. ¡me costó! Porque tengo que bajar mucho el nivel, pero como era el foco para hablar. Es decir el de transición para pasar a kinder y metí varias cosas de lenguaje que uno hace al inicio en primero. Entonces es entretenido. Y crear poesías cortitas, rimas, actividades por supuesto donde haya pensamiento lógico que cuesta mucho trabajarlo pero cuando uno ya lo maneja le cuesta menos. Pero es una cuestión de experiencia no más querida cristi. ¡Así que le estamos trabajando a la competencia!. Pero en eso estoy. Me pagan y trabajo como bien libre po' Cristi. Voy a buscar el trabajo que hay, reviso, lo devuelvo. Usted lo sabe de sobra, termino, me pagan. Entonces yo lo hago entre comillas libremente pero con plazos que hay que cumplir y todo el cuento pero no estoy atada en un lugar. Yo por último si tengo que hacer otra cuestión, ir al dentista voy, después me las arreglo, alargó mi horario en la noche, que es lo que hago, y trabajo. Me gusta. ¿Qué me quería preguntar? ¿Qué edad tengo? ¡no por favor!. Se ríe.

**Yo:** Para nada. A ver. La entrevista va en base a ... mi idea es comenzar a indagar qué es lo que tú consideras que es esencial para ser docente, para ser profesor.

**Profesora:** mmmm (lo dice mientras sonríe). Vocación, esa palabra que está tan manoseada... vocación.

**Yo:** ¿Y qué es para ti la vocación?

**Profesora:** la vocación es algo tan especial que encuentro yo que uno lo va descubriendo también porque no te sale a la primera. Decir yo tengo vocación a los 18 años, yo creo que uno no es capaz de decir ¡yo tengo vocación para esto!. Pero sí yo creo que uno percibe con esa edad, 18, 19 años mi niña, que le gusta servir, en el buen sentido de la palabra. Servir y entregar algo porque sentí esa necesidad de decir, yo sé estas cosas que las podrías compartir con otros. En educación es eso. ¡Que te da una alegría cuando nosotros contamos con babero aquí: ah, los niños leen! Es una cosa tan especial, fíjate que tiene que ver mucho con la afectividad. Tú puedes entregar herramientas a los niños, no es cierto porque al niño tú no solo le vas a enseñar a leer y a escribir, porque es una personita que te llega. Yo te hablo de los chicos porque es lo que tengo más, son más años que llevo mi niña. Digo yo: una piedrita lisa que todo lo que uno pueda dejar ahí, que ojalá sea bueno. Yo, es lo que más le pido a Dios siempre y que sea lo mejor. Me equivoco cristinita, estoy segurísima, pero es entregar no es cierto que... que aprender es entretenido y que eso queda para uno y que lo que uno aprende lo puede compartir y por eso te digo que es un poco lo que va ligado a la educación. Dices tú: pucha si yo esto lo sé y puedo compartir, entregarlo al otro, compartir las ideas, eso es vocación. De repente hay un poco de altruismo también en este cuento ¿ah?!. Pero la vocación es eso servir al otro. Sentirse así decir, pucha yo sé esto, lo comparto ¿ya?, vocación. Querer entregarse a los demás. Eso, eso es vocación. Así pero bien, bien utópico.

Pero uno entremedio del camino te encuentras con hartas cosas, de repente no querí entregar na'!. Mira, yo te hablo de cuando empecé, a la media y de donde estoy ahora. ¿viste?. Pero yo lo paso bien, me gusta. Me entretengo, me río, me gusta que me cuenten sus cosas, escucharlos. Como de repente se me para la pluma y los ahorcaría a todos. Tan simple como eso. ¿Cierto?. Como todo ser humano yo creo que uno está a veces ¡uh,.. ya no quiero más, no quiero más!... pero creo que ahí también influyen otras variables, que no son precisamente los niños, en sí, sino que todo lo que te rodea. La variable familia, la institución donde trabajas, tu familia, el medio en el que te desenvuelves que también te afecta. Hay días que como te digo, estoy clarita, hay días en que uno dice: ¡no quiero ir a trabajar!. Pero yo te diría que no es por la cuestión niños, sino de situaciones y variables que no dependen que uno las pueda manejar. Económicamente influye Cristina, te lo digo derechamente. Si tú no recibes el

estímulo, como cualquier profesión, no va a haber nunca vocación. Yo creo que Jesús no más tuvo esa vocación mi niña. Uno trata, pero desgraciadamente es una sociedad donde tú tienes que... vivir con otra cosa, no solamente la vocación. Porque cuando yo le decía a la hermana Eliana (una directora del colegio de hace 6 años atrás) ¡En la micro no me reciben por una cantaita!, se reía ella. No, po' así es la cuestión.

Pero la vocación es entregarse. Así, y compartir alegrías, penas, no sólo conocimiento ¡ah!.

Yo: tú decías delante que esto es una profesión. ¿por qué es una profesión?

**Profesora:** por qué es una profesión?, ¿por qué no es un oficio?.

Yo lo veo y creo que tiene que profesionalizarse. Yo creo que nuestro medio, Cristina mía, tiene mucho que profesionalizarse. Incluso cómo trabajar. Ahí voy a hablar de la parte trabajo.

Cuando hacemos análisis, evaluaciones, consejos, qué se yo. Lo veo muy poco científico. Y después no volvemos a evaluar y criticamos aquí, yo lo percibo así. Percibo que en la educación en general pasa. Estamos con esto del SIMCE, la PSU, son las únicas cosas como se ven... grandes. Pero yo creo que también tenemos que hacerlo a nivel de trabajo, no diario pero a lo mejor semestral. Ver cómo estamos a nivel de contenidos, metodologías, en qué nos va bien, pero entre nosotros darnos ese tiempo.

Yo leí un documento hace poco, cristinita mía y tiene que ver con los asiáticos, yo los admiro mucho (pone su mano derecha en su pecho), ¿ya?, en muchas cosas, no en todo, pero en educación. A los profesores les dan... trabajan tantas horas en sala pero les dan una buena cantidad de horas para trabajar la otra parte, ¿cómo hacerlo? ¿ya?. Y ahí entra la metodología, los contenidos, las experiencias del otro, que son ¡Tan valiosas!. Yo a veces he criticado mucho aquí que viene gente externa, que no conoce la realidad que tenemos. Nos pueden dar cosas generales, no digo que sea malo. Pero creo que aquí, entre todos nosotros podríamos. Y por qué debería ser profesión, si usáramos, entre comillas, elementos más profesionales. O sea, usar tablas, las matemáticas, que tienen que meterse, la parte científica. Tablas que estén establecidas: "mira, comparemos porcentajes", aunque parezca una lata, aunque parezca una cuestión tan fría, pero esos son los indicadores que nos van a servir. Oye este año tuvimos un 70 %, no sé te voy a dar una... un 70% de matemáticas, se logró esto ¿ya?. A lo mejor aunando contenidos pero no hacemos ni una cosa. O digo yo ¿estaré muy loca?. Yo creo que en educación nos falta.

Cuando yo comparo con otras profesiones yo veo que ellos hablan clarito, estadística, gráfica, tienen esto y tienen lo otro, y saben qué, y recurren otra vez a antigua y saben en el año tanto nos pasó esto. Nosotros ¿qué hacemos mi niña? Yo veo que nada. Y veo que hablamos mucho y hacemos muy poco en ese cuento. Es ese el problema.

Por eso yo creo que tiene que ser una profesión y yo la miro como tal ¿ya?. Y con los apoderados, también nosotros como profesores yo creo que tenemos mucho que ver. Como que de repente hay gente que se siente disminuida, yo no me siento disminuida por ninguna razón ¿ya?. Y que pucha, que entre todos y que al más o menos, porque andamos midiendo así po'. Si... pero este niño podría... ¿cachai la onda?. Tampoco ser estricto ni nada pero. Si hay cosas para realizarlas, tenemos instrumentos para medir, para hacer "es que no tenemos que andar midiendo todo", pero de repente es necesario si queremos mejorar, ahora si queremos marcar el paso... ya pongamos cualquier cosa.

Yo creo que nos falta en ese aspecto para que sea realmente una profesión y yo sé de colegios que se da esto realmente así, con mucha estadística, ¿ya?, que eso se aprende, de ver cómo nos ha ido en el año tanto tuvimos estos resultados, a lo mejor de ver los contenidos... eso. Organizar ese cuento.

**Yo:** ¿y por qué crees que no se da?

**Profesora:** porque... voy a opinar de lo que hay aquí... porque en este momento no puedo opinar de lo demás. Porque siento que en este momento la gente que está dirigiendo tiene el cuento poco claro. Yo creo que estamos todos en el mismo barco ¡ah!, yo siento que estamos todos desmotivados absolutamente. Yo no tenía ni ganas de volver a trabajar, no me motiva...

No hay motivación económica, te cuento. Te habrán dicho, nada. ¡Ahí la vocación se va matando mi niña!. Pero cuando yo entro a la sala ni me acuerdo. Es cuando estoy afuera, la otra parte ¡ohhhhh!

Yo aquí estoy molestando, te digo seriamente, que la jornada de los chicos debiera terminar 10 para las 2, como trabajábamos antes. Aquí. Nosotros entrábamos antes a las 8, hasta 10 para las 2, teníamos la misma cantidad de horas y se quedaban dos días a la semana porque tenían extraprogramáticas, yo encuentro que es lo más lógico, los pobres chicos terminan muertos... si uno lo ve. Y yo también.

¿y qué estamos haciendo? Más de lo mismo. Yo personalmente contra la reforma tengo muchas críticas que...

Ayer escuché al Bitar que le... ¿lo viste? A los chiquillos de media de colegios particulares ¿qué les parecía la reforma?. Nada, que no sirve de nada. No hay una cuestión notoria.

Los asiáticos hacen unas actividades que tienen mucho que ver con... ellos hacen esos deportes ¡tan especiales ellos!, se hacen, relajamiento y de qué se yo bla.bla. pero no es un alargue y yo veo que aquí hay un alargue de jornada y una cuestión de, entre comillas unos pocos contenidos pero no veo que mejore el cuento. Yo creo que hay que hacer poco y bueno y no harto y malo. ¿cachai mi niña? Yo por eso la llamo profesión, pero nos falta, yo creo que tenemos nuestras

falencias. No usamos los instrumentos y que están a veces, pero ahí están guardados.

**Yo:** ¿Y eso depende sólo de los instrumentos?

**Profesora:** no, de los instrumentos, quien dirige, quien planifica (enumerando), de los acuerdos. Porque tú sabes aquí que se dice, pero no sé lo que pasa. Porque, yo creo que el colegio está en una situación complicada ahora... las monjitas siento que no tienen ganas de seguir con el colegio.

**Yo:** ¿Y esa es una visión generalizada aquí?

**Profesora:** no sé si generalizada, pero, yo hablo a título personal no más mi niña. Yo lo siento así, yo veo que ellas no están contentas de este cuento, no quieren seguir, ellas quieren dedicarse a otro cuento. Además que este es el único colegio particular que les queda po' mi niña, los demás están todos subvencionados... eso.

**Yo:** ¿y cuando hablamos del ser profesional en la educación en general? A parte de lo que tú has visto aquí, o en realidad consideras que en otras instituciones sí son profesionales.

**Profesora:** no sé, no me atrevo a opinar, pero veo más profesionalismo en otras profesiones ¿ya? O yo siento Cristi, puede ser una cuestión mía, una percepción mía... de que y yo lo dije en una reunión hace poco, una de las tantas pesadeces que digo. Que los profesores somos muy criticados, siempre estamos en tela de juicio...

Les dije a mis papás. Te lo voy a contar de ahí. Pero también uno tiene que ser profesional en el cuento ¿ya?, llegar a la hora, cumplir los contenidos, pasar las materias, hacer las evaluaciones a tiempo mi niña, todo eso es profesionalismo. Yo creo que los doctores deben ser igual, pero también hay porquería. En los ingenieros igual, pero también hay porquería, por eso se caen los puentes po' chiquilla, y si no de muestra un botón.

Eso es Cristi, lo que te digo yo. De repente a los apoderados yo... no me gustan los apoderados que hay ahora. No tengo nada contra ciertas cosas, pero me pareció una cosa que yo la dije en un consejo, que me pareció que son rotos con plata y yo lo encuentro muy peligroso. De verdad. Y no sé si es por la edad yo le digo a mi hermana, porque yo lo comento con mi hermana y se digo yo... papás caguineros al extremo, y los cabros chicos similares y uno lo percibe: caguineros, copuchentos ¡uuhhaa!

Antes de entrar a una reunión hace poco, anterior a la que hicimos ahora, pero hace poco, viene uno y me dice "¡Ah!, sabes que supe de una niñita que llegó con toda la espalda morada a la casa". Mira, una cosa que yo no tuve idea y



de hecho con la Andrea (profesora auxiliar), entré muy mal a la reunión, te cuento, molesta, incómoda, se me fue bajando de a poco ya. Pero antes de terminar la reunión yo dije “no me puedo ir con esto, porque no es honesto para mí, que me vaya y no se lo diga a quien lo tiene que saber”.

Nunca supimos qué niñita fue, te cuento. Nunca supimos de la niñita que andaba con la espalda morada, Cristi, hasta ese nivel.

Les dije: ¿Saben papás? Les tengo que comunicar algo, saben qué... los niños por lo general a veces a uno le tienen miedo, a parte que sienten temor de hablarle a la tía porque son chicos. Creo que eso tiene que ver mucho con lo que hay en la casa. Y si no hay una alianza entre colegio y la casa no vamos a funcionar porque el único que está al medio es el niño o la niña. Les dije yo: “no sé por qué los profes somos tan descalificados. Yo no he visto profesión más descalificada. Porque a los otros, por ejemplo a los médicos se les denuncia y uno ve por televisión, porque le cambió el pie pa'l lado izquierdo o al derecho ese tipo de cosas. O porque alguien se murió, desgraciadamente es triste. Pérdidas de vidas humanas...

Pero a los profesores, sabemos que los papás dicen: “Tu profe es pesa’, tu profe que jode, tu profe que molesta pidiendo cosas, tu profe es aquí, tu tía es allá, como queramos decir, les dije yo. Y ¿qué piensan ustedes cuando ese pajarito llega aquí en la mañana?, ¿cómo creen que viene? Cuando ha escuchado en la casa continuamente descalificaciones. Tu profe es pesa’, tu profe es mañosa, tu profe que jode, tu profe es fea, lo que quieran. Ese niñito esa niñita no me quiere hablar. Cuando mucho me saluda. No tiene ninguna seguridad de contarme o de hablarme o decirme por último “ando con esta cosita nueva”.

No, no lo va a hacer. Porque siente un miedo tan terrible de una persona que ha sido descalificada en la casa. Yo les dije, las situaciones como éstas tenemos que hablarlas entre adultos. No podemos estar de acuerdo pero no me descalifique con los hijos, porque, acá y voy a usar una palabra que no me gusta mucho, nunca los descalificamos a ustedes. Ni les decimos “oiga su mamá que es...”, eso no se hace. ¡No se hace!, Yo prefiero llamarlo a usted y le digo, eso es lo que pasa. Tanto así que los niños cuando yo les mando una notita que quiero hablar con ustedes, ellos dicen “y de qué tía”, se fija, porque no les estoy diciendo. Le digo tranquilo, vamos a conversar de cómo le va a usted, todas esas cosas. Pero en la casa ustedes no son así con nosotros.

Les dije yo: yo creo que ustedes tienen más agradecimiento por el mecánico que les arregla el auto que por su profesor, que escucha, que enseña, que apoya, lo que quieras, a tu hijo... y fueron agachando la cabeza. Muy buenas noches y me fui...

Pregunta cómo me fui po’... livianita que quieres que te diga. Se los dije sutilmente para que dejen de... caguinear.

**Yo:** ¿No será que también entre nosotros nos descalificamos?

**Profesora:** puede ser mi niña, pero no lo practico yo cristinita. ¿Me ha escuchado descalificar a alguien?. No mi niña, porque a mi tampoco me gustaría que lo hicieran y yo practico ese cuento, aquí hay gente que no me cae bien, pero yo la saludo, no converso con ella. Prefiero saludar y decirle hola, eso es todo. Pero no decirle ¡hola!, ¿cómo lo hai pasao?... ¡no...me...interesa!. Yo sé que no le caigo bien a la gente, pero me da lo mismo. Es verdad que tengo aquí amigas y con ellas conversaré y le contaré mis cosas. Pero al persona que yo considero, no sé por roce, por piel, que se yo, la saludo y se acabó y nada más.

Ahora que dices tú si se descalifica dentro de los profes, no sé problema de cada uno, pero yo no soy partidaria de descalificar. Por último descalifico a uno que no está aquí. Yo sí descalifico a los políticos, sí los descalifico. Yo digo ¡¿qué se cree este viejo!?, cuando habla el Bitar, viene a hablar de educación cuando jamás ha hecho clases. ¿Me entiendes? Es una cuestión mía. Yo respeto y valoro a los que están más arriba que yo, no es que mire en menos a los otros. Pero alguien que yo sé que sabe menos, que no maneja... no estoy ni ahí mi niña. La escucho sí, pero tampoco le practico el cuento, no. No, es una cosa mía, que yo la tengo que manejar y la tengo que manejar bien, porque o si no, yo creo que no es bueno, lo tengo claro mi niña, ¿ya?. Pero no estoy mirando condiciones sociales, no. Es una cuestión de trabajo y de conocimiento, nada más. Para mí, eso es lo importante, que el que me dirija, sepa y tenga claro pa' donde va, sino...

**Yo:** ¿qué es para ti un buen profesor?

**Profesora:** uno que anda ordenadito (se ríe). No, hay un buen profesor el que se mete con sus cabros po' chiquilla mía. No digo yo que el que enseña mejor porque esa cuestión no va por ahí, pero el que es buen profesor va a enseñar bien y ¿sabi' qué? Es consecuente con lo que dice. A los cabros si tú les dices "por esa puerta no se sale", yo tampoco tengo que salir por esa puerta, si no, no te sirve. Nadie te cree, esa cosa se gana, la autoridad se gana, todo eso se gana y uno lo gana con actitudes, con acciones, no la ganai ya "yo soy aquí tía Pilar", no pa' na'. Yo tengo que mostrar, con mis acciones, por qué soy la tía Pili ¿ya?. Hay situaciones en las que se te para la pluma cuando hay peleas de otro tipo y "párala, aquí yo soy la profe". Pero lo otro no, el trabajo, trabajar, que te vean trabajar, que te vean leer, que te vean. Para ellos es muy importante que te vean "oiga, siéntese derecho" que te vean sentarte derecho, ¡imagínate!, "siéntese derecho" y que te vean toda chueca, na' que ver. Yo creo que ahí tiene que ir el buen profe, ¿ya? Y que le guste el cuento, la vocación po' mi niña y que maneje lo que sabe. Que lea galla... que lea. Que se interese por leer cosas, por saber y opinar, ¿ya? Y no que sea siempre ese si,si,si,si,si, y otros por el otro lado, siempre los mismos diciendo no,no,no,no, y proponer al otro lado altiro "oye, yo creo que podría ser por acá", si no te pescan, está bien también. Eso.

Yo creo que un profe tiene que prepararse continuamente. Una profesora dijo aquí "¡Ah! Yo no leo nunca el diario, pa' qué. ¿vai a ir a puro enseñar dos más

dos cuatro, galla?. No po'. Si el crio vive inmerso en un cuento, si teni' que preparar para el futuro no pa' hoy. Teni' que preparar con una proyección, no son eternamente chiquititos. Se tienen que proyectar y que se yo, todo el cuento. Y ahí tú les dices, oye, es entretenido este cuento y que afuera nos gana el medio indudablemente po' mi niña y eso es una lata (en tono fuerte), ¡qué queri' que te diga! Y ahí yo creo que estamos anclados. Porque afuera los están bombardeando los medios.

Como aquí decía una profe: "no, si aquí los niños de primero solamente juegan" y tú deci' "¿Qué diablo está pasando?. ¿Ya?. Y ahora siento que la educación en general está mala mi niña, porque cuando pusieron ese "Contenidos mínimos", se quedaron en el mínimo vieja, en el mínimo, mínimo, mínimo, mínimo. ¿Pa' qué voy a pasar más? Si total aquí dice mínimo, me quedo con el mínimo. Por eso el ministerio tuvo que... te fijaste que el Ministerio hizo rruacc (haciendo un giro con la mano) y tampoco cambió la cuestión. Ni el alargue de jornada...

Es distinto para los niños que están en riesgo social, siento que sí en otro medio. Yo trabajé en otro medio, pero trabajé en un tiempo que no era tan grave, no era tan serio. No, pa' na'. Estábamos en otro tiempo, otro tipo de gobierno, donde todo era ordenadito (con ironía) y el que salía de ahí sabía lo que pasaba (ríe). Entonces, era, entre comilla más ordenado. Y tú ahí comparai y recibes otras contribuciones que te (con énfasis) satisfacen el alma hija, terriblemente. Muy entretenido trabajar ahí... pero más joven, eso sí. Tú para ellos eres otra cosa, no sé, pero ahora está difícil, está difícil. Porque estamos muy... eso descalificamos todo, ¡eeha!, le pegan a los profes, uhh, digo yo ¡qué terrible!. Lo encuentro trágico. No hay consideración, no sé. A los profes cuando les pasa eso, son agredidos por los cabros, por los apoderados, yo trabajé en un tiempo que era más tranquilo, era más suave... y ahí así' de todo galla. Aparte de enseñarle a los niños, eres psicóloga, eres asistente social eeee, entonces ahí yo noté que ¡qué bueno! Estabai ayudando, porque lo poquito que haciai la gente estaba contenta. Eso, ¡bu!, yo me venía más feliz que no sé qué.

Entonces esta realidad es distinta. Pero mi amiga Pura me dijo y nunca me voy a olvidar: las otras necesidades se satisfacen con cosas materiales y es fácil, las del otro medio no, son otras necesidades que ellos tienen y son muy difíciles de... la afectividad, chiquillas solas, chiquillos solos, que están lejos de los papás y todo ese cuento. Es distinta la realidad cristinita. Pero trabajé en otros tiempos que eran más tranquilos.

**Yo:** ¿Esa realidad es la que hace que el profesor vaya adecuándose al medio?

**Profesora:** sí... pero yo creo que la forma de trabajar yo no la cambio, no. Allá entregaba lo mismo. Los medios, por supuesto que te ayudan... pero tú ahí teni' que ser creativo, de todas maneras, con lo poco que hay teni' que ingeniártela y sacar... yo creo que eso te obliga ¡al que le gusta!, sí... allá yo hacía cosas que

yo... ¡me sorprendo de las cosas que hacía!. Aquí hay medios que también te ayudan y que también hay que usarlos pues.

El otro día no má' le decía a la Norma (la inspectora), oye, préstame esas cositas que tienes en esa sala. Sch, má' lo que molestai, me dijo ella, eres la única que me las pide. Anda callaita no má' le dije.

Sí po' mi niña, aquí hay cualquier cantidad de materiales para hacer una clase super entretenida, y el resto tení que inventar no má po'

**Yo:** ¿y no se usan los materiales que hay?

**Profesora:** guardados bajo 7 llaves. Algunas cosas que de tan guarda' tú ni te acordai po mi niña, que queri' que te diga y a uno se le va olvidando que están porque necesitai tiempo de ir a seleccionar, ir a buscar y aquí los tiempos no se dan po' mi niña.

Entonces ahí tú deci' ¡vaaa!

**Yo:** ¿por qué?

**Profesora:** porque eso, po' mi niña, porque no se dan incentivos en este colegio, por parte de la dirección. Yo creo que todo ser humano necesita, no que te digan ¡ohh, que soy buena!, pero tienen que haber incentivos de otro tipo... ¡económico po' cristi, qué queri' que te diga!, si otro no va a haber aquí, cuando uno trabaja. No hay, ¿ya?. Hemos perdido los bienios, hemos perdido muchas cuestiones nosotros. ¿cachai la onda?.

Igual cuando, yo eso lo digo cuando dicen "ahh, ya no me gusta el almuerzo". No, yo lo recibo porque si no vamos a seguir perdiendo y la gente no lo ve así. Yo digo ¿sabi qué? Hemos perdido tantas cosas porque a la gente no le gusta y viven ah... no, po' yo voy y lo recibo callaita y yo sé lo que hago con el almuerzo, porque si no, vamos a perder el almuerzo también. Porque así se forman los esclavos.

**Yo:** ¿Y no será eso también parte de una imagen que tienen los profes de sí mismos?

**Profesora:** ¿pero por qué será?

(...) yo a veces le digo a la Andrea, parece que yo soy muy atípica galla. No estoy ni ahí. No po' se pierden cosas que se ganaron. Cuando llegué aquí era otro cuento, la bonificación, todo. Y hemos perdido pan y pedazo.

**Yo:** ¿y por qué sigues aquí, Pili?

**Profesora:** porque ya en otra parte no me van a recibir, así de simple. ¿tú crei' que van a recibir a una persona de 53 años?.

**Yo:** Pero con la experiencia que tienes.

**Profesora:** noooo, ¿qué le interesa a los colegios? joven y pagar poco. Si vivimos en este país, loca. ¡eso!. No, peor no ando ayy, no. Pero yo sé que en otra parte me va a costar.

No, y nunca quise virar así de profesión, no. Me tiene cansa' sí Cristi ¿ya?, aburrida no, que es distinto. En general me tiene aburrida aquí, aquí, la institución. Esta tontera que no se toman decisiones, no se cambia el cuento, que seguimos en la misma lesera, eso. A nivel de muchas cosas, eso. Pero sí, me gusta, la educación sí.

**Yo:** ¿Cuántos años llevas ejerciendo?

**Profesora:** ¡582! Del 74, perdón, del 78. Son hartos años po' Cristi, que ya estoy, cada vez voy más a la AFP, estoy, ¡Sí! Y todo lo que gano por fuera vamos depositando porque nadie te va a aumentar la pensión mi niña.

Y sabes por qué sigo trabajando en clases, es que yo me veo haciendo clases me entretengo, lo paso bien, me río y le cuento a los niños, les cuento historias, les cuento de todo, si eso es una forma de enseñar. Y trabajamos con hartas rimas y ellos se ríen tanto, que me encanta cuando se ríen porque ¿qué es más bonito que un cabro riéndose?. Rodrigo, ¿le duele el ombligo hoy día?, y se ríen los niños, esas cuestiones.

Sí, me gusta, pero te digo que... cansa.

Por qué no dejo de trabajar te estaba diciendo, porque para hacer lo otro, yo tengo que estar vigente, entonces yo sigo, dele que dele.

Y hacer clases te mantiene con vida y vigente, todo. Sabes los términos que usan, en qué andan, te mantienen vigente, ¡te da vida po'! ¿sí o no?. Cuando sales de la sala es otro cuento.

**Yo:** ¿Dónde te sientes profesora?

**Profesora:** dentro de la sala po' mi niña. Ahí pues. Ahí es donde lo más lo gozo y lo paso bien y me contento cuando aprenden a leer y que estos niñitos son super buenos lectores. Le pegué en el clavo con este curso, no me preguntí por qué. Rapidísimo aprendieron a leer y una lectura súper buena. Ahora a lo que estoy dándole pie es a la comprensión lectora. Porque lo primero es la lectura mecánica, ese era mi objetivo. Ahora estoy en la siguiente etapa, dándoles hartos sinónimos, evito el cachai, todo eso lo saco y cuando me preguntan yo le respondo con sinónimos le busco el antónimo porque a mí me gusta el lenguaje, eso es otra cosa. Y yo digo "el que lee está salvado, el que no lee está frito".

**Yo:** ¿Y con tu relación con los otros profes, sientes que crece tu identidad?

**Profesora:** con algunos, sí, si. Sí, ahí, es entretenido. Yo sé, ponte tú, la Adriana hace una cosa, yo sé que me va a servir para esto. Otra persona, mira yo también puedo probar, esa es la idea po' niña, compartir.

**Yo:** ¿y por qué no lo hacemos?

**Profesora:** ¡Por qué cresta no lo hacemos!, no me preguntí' que mierda, porque yo creo que los profes somos muy, queremos ser seres únicos e irrepetibles, que nadie... ¿a lo mejor puede ser eso ah?. Yo creo que sí. Yo creo que tenemos el ego, algunos como muy arriba aquí se nota. Y hay otros que tenemos bajo perfil, que no nos gusta andar, a mí me gusta trabajar detrás de las cámaras.

**Yo:** ¿y será que tenemos el ego muy arriba o que no nos gusta ser criticados?

**Profesora:** yo creo que también va por ahí. Pero criticado en el trabajo no, a mí no me molesta, no, pa' na', no. (como reflexionando en voz alta). Pero sí cuando te buscan cosas ya como, tiene que ver con la persona también. Pero cuando tiene que ver con la forma de trabajo, no. Ponte tú cuando hay consejo y los que hablamos estamos dispuestos a que nos critiquen, ¡por supuesto!. Pero hay otros que se quedan calladitos y después salen hablando y cagüineando ¡ándate a la cresta! (levanta la mano) las cosas hay que decirlas ahí (sube el tono), donde corresponde. Por eso acá. Hace poco hubo un cuento- anda a hablar con la directora directamente le dije yo, si es ella la que tiene que saberlo- tú lo podí comentar, pero qué vai a sacar, comentarlo ¡no!. Yo evito... cuando empiezan yo digo ¡ahhh!, no y me voy. Si hay que decírselo a quien tiene que saberlo. Que saco con comentarte a ti, oye, ... si uno lo sabe y clarito, pero la persona que debe saberlo, no tiene idea.

Yo no quería el 1º, te lo digo altiro y lo dije clarito en un consejo. Mi coordinadora de ciclo tuvo la mala idea de decir en el consejo "vamos a designar los cursos". Eso no se hace.

Dije yo ¡mmmm!, la embarraste, aguántate ahora lo que te viene. Entonces ya, a ti este curso, a ti - "Yo no quiero 1º", todas las otras se volvieron a mirar. No, no quiero primero, ¡no, po'!

**Yo:** ¿y qué curso querías?

**Profesora:** quiero pa' rriba si yo puedo hacer cualquier curso, 3º, 4º, 5º, 6º. Yo no quiero quitarle las horas a los otros pero 3º y 4º yo puedo hacer perfectamente. Y elevarse cuesta menos que bajar mi niñita, se lo puedo asegurar. Sí. ¡mmmm!, me amaron ese día, (ríe). Dos personajes en especial, me amaban porque ellas tendrían que bajar, nunca han bajado... son mucho más jóvenes que yo. Yo dije estoy cansada, creo que la gente más joven tiene que trabajar en esto porque hay que moverse bastante y todo el cuento. Después fui y le dije a la dire, sabe que, estoy cansada, le dí todas mis razones y bla, bla, bla, no hay incentivo

económico, no estoy... estoy así le dije yo ¡pum! (golpea una mano contra la mesa), estoy aplasta'. Porque no me permite crecer. Para mí es cansador, es agotador. ¡no me van a hacer monumento!. A ella se lo dije po' ¿A quién se lo iba a decir? A la coordinadora, no po' mi niña, tenía que saberlo la persona que podía decirme mira, o me puede dar una solución entre comillas. Y estoy insistiendo 10 pa' las 2, 10 pa' las dos. Y me dijeron "oye, vay a ganar menos" ¿Y quien dijo que en la educación te vay a hacer rica? dije yo ¡nadie po'!. Si esta cuestión no es para venir a ganar billete.

Pero yo me quiero ir 10 para las dos, a lo más 2 y media y que vayan a almorzar a su casa.

**Yo:** ¿por eso tienes que irte un cuarto para la una? (de la sala donde estábamos haciendo la entrevista)

**Profesora:** por eso po' mi niña, y no es contra los niños si esto es algo que la institución implantó, pero abre termos, calienta comida, ¡puh!, y después tú sigues en sala.

**Yo:** ¿Y eso es parte de tu responsabilidad también?

**Profesora:** sí, entonces no. Por lo menos digo yo, tú, si almorzai, que no estén tía, tía. ¡ah!. Eso no significa que no me guste, pero esa situación no me gusta. Y son tantos años en esta cuestión, como 7 años ya. ¡Y hay que vivirla!.

**Yo:** ¿Tú estás todo el día con los niños?

**Profesora:** Todo el día, salvo religión, música, educación física y computación. Pero igual subo a computación.

**Yo:** ¿E inglés?

**Profesora:** e inglés, se me había olvidado mi niña.

No, pero yo en estas cosas me entretengo, cuando no tengo que ir a buscar trabajo, me entretengo con mis viejos, voy al dentista, bartoleo por mi barrio, ¡¿qué querí que te diga!?. Más sano po' Cristi.

Pero eso uno lo va aprendiendo con los años. Cuando era joven trabajaba todo el día po' loca. Ahora, nica. Pero sí me gusta, no puedo decir que no, son las otras situaciones externas. ¿te fijas?

Dieron 15 para la una y la profesora debió retirarse a buscar a su curso para el almuerzo que es de 1:00 a 1: 45. Ellos van antes porque son los más pequeños y para evitar que los niños más grandes les quiten el puesto y no puedan almorzar.

### Entrevista 3

Esta entrevista se realizó un día viernes, en la casa de la profesora. Nos sentamos en una pieza que está al lado de la cocina, donde ella tiene su computador y todos sus útiles para trabajar.

Yo: ¿Por qué decidiste ser profesora?

A: Ya, a ver un poco de historia. Ya, yo tuve una profesora de I<sup>o</sup> medio, de lenguaje, que era una mujer tremendamente culta y, siempre me llamó la atención que supiera mucho del mundo de las artes y de la expresión del hombre en la parte sensible a lo mejor, eh, no tan rígida. Siempre me llamó la atención de que fuera una persona tan culta, moviéndose en esa área. Básicamente, hasta ese momento yo había vivido en un mundo que era de números. Mi hermano es ingeniero, mi hermana es médico y era un mundo de formas numéricas. Esta capacidad de tener una visión de mundo desde otra área me llamó mucho la atención. Además creo que ella me sacó las habilidades que yo tenía por esa área y que quizás no las conocía.

Ehh, después tuve otra profesora de lenguaje, castellano se llamaba en esa época, de II<sup>o</sup> a IV<sup>o</sup> medio, que era una mujer brillante, realmente brillante. Cuando yo estaba en II<sup>o</sup> medio, definí obviamente que mi área era humanista y mi duda era historia, inglés, francés, castellano. Descarté historia porque en geografía me habría ido mal po, demasiada matemática y yo no, no. Descarté inglés y francés porque por la cantidad de horas que se daban en esa época yo habría tenido que ser profesora taxi y soy muy cómoda para hacer eso. Me quedé con castellano, además que tenía como experiencia directa con mis compañeras, eh, nos juntábamos, mi curso era eminentemente científico entonces les costaba mucho la parte de castellano, siendo un muy buen curso, yyy...

Yo: ¿Dónde estudiaste?

A. En Santa Helena. Y de las 54 que éramos, te digo por lo menos había 40 que eran matemáticas o biólogas.

Y de las 54, 48 entraron a una universidad tradicional, en esa época no había otra alternativa. Así que era un muy buen curso, muy buen curso. Y bueno, como te digo yo les hacía clases, bueno de las materias que teníamos, y les iba bastante bien. Así que nunca tuve duda de qué iba a estudiar. Nunca pensé, o sea, yo entré a estudiar eso básicamente porque me gustaban las letras, pero nunca pensé lo gratificador que iba a ser para mí darme cuenta del trabajo humano que tienes con los alumnos. Y eso es hoy día lo que me sostiene como profe y que es lo que no tienen las otras profesiones. Es justamente el puntal que puedes ser para las personas que están al lado tuyo: alumnos, otros profesores, la familia. Y además eso es una cosa que me gusta, de hecho por eso estudié orientación después, porque de alguna manera yo sentí que tenía que ampliarla. Ehh, mi



hermana que es médico, dice que ellos también tienen esta cosa de ayuda a los otros, pero hay una diferencia porque obviamente hay una cuestión de vocación que es super fuerte porque la plata que nosotros ganamos, porque si todo el mundo entendiera como se calcula el sueldo de los profesores, obviamente que no estudiaría pedagogía, porque mucha gente dice “no ganan tan poco” y multiplican por 4, ¿ya?. No se dan cuenta de que a ti en realidad te pagan una semana de trabajo. Entonces claro, alguien que gana 4 millones de pesos, es fácil decir, “yo ayudo al resto”, pero ellos ayudan en qué, o sea yo creo que en términos más concretos “salvavidas” y con cuestiones específicas. En lo nuestro tienes que entrar a trabajar un poco con la afectividad, con la psicología, con la historia que tiene cada persona detrás que es super complicado porque cada alumno es un mundo, cada alumno es un mundo entonces, llegar a tener, después de varios años trabajando, yo llevo 25 años haciendo clases (hace un gesto como diciendo “tanto tiempo”) que adquieres la capacidad de dilucidar por cuál de todas las áreas humanas viene el problema, ehh, a mí es algo que me provoca muy fuertes sensaciones. Así como también me golpea muy fuerte cuando me doy cuenta que, habiéndolo intentado, hay otras cosas que influyen más y que queda en cero la tarea que puedes hacer en ese sentido. Entonces, no sé, pero yo creo que es una cosa de vocación y de amor al ser humano. A mí me encanta la gente, me encanta conversar, creo que es la mejor manera, yo creo mucho en la comunicación y el diálogo. Entonces, a pesar de que soy super estricta en el plano disciplinario y de exigencia, eh, y no dejo de ver que en cada puesto hay sentada una persona con sus historias, sus cargas y sus alegrías, esa parte no la olvido jamás.

Yo: y cuando se dice vocación ¿Qué entiendes por eso?

A: Yo creo que es algo así como estar enamorado (sonríe), viste que cuando uno se enamora, en las películas antiguas, se sienten como mariposas en la guata, (ríe suavemente), yo creo que es eso. Yo creo que alguien que no tiene clara su vocación no se apasiona por lo que hace. A mí realmente me apasiona. No recuerdo de un día que haya dicho “¡qué lata, tengo que ir al colegio!”. No, y la verdad es que yo mientras manejaba para el colegio siempre me preguntaba, ¿qué afán va a tener mi vida hoy día?!, Era como esperando qué cosa entretenida me va a pasar o qué dificultad voy a tener que solucionar. Pero no la dificultad que te amarga, que te aplasta o que te derrota ¿ya?, sino la dificultad que se te pone por delante y que te obliga a decirte “oye, a ver, tú puedes, averigua, busca, orienta, abre ventanas”, porque tampoco se trata de solucionarle la vida al resto, yo creo que el hecho de enseñar es de una extrema responsabilidad y siento que los profesores eso es lo que tenemos que hacer, enseñar a crecer. Proyectar a los chiquillos a su vida adulta, no hacerlos crecer de sopetón, sino que miren para adelante porque obviamente los adolescentes ven super lejano el día que van a ser adultos, para ellos como que ese día nunca va a llegar ¿ya? Entonces el

intentar proyectarlos en cada una de las cosas que hacen, para que vean que en algún momento en sus vidas de adultos, se van a enfrentar con cosas iguales o peores. Pero es en el término que van a ser más pesadas de solucionar porque las cargas problemáticas del adulto son mayores. Hay más responsabilidades, el círculo que te rodea de repente ejerce mucho más presión. Bueno, que hagan eso es lo difícil. Por eso, es verdad, tiene que aprender lenguaje, que es lo que yo enseñé, pero a mí no me interesa sacar expertos en lenguaje, tengo super claro que me interesa mucho más que sean buenas personas.

Yo: De alguna manera, el haber estudiado en un colegio de monjas, porque tú estudiaste en el Santa Helena, influyó en tu vocación, o es una característica personal tuya?

A: A ver, yo creo que está medio repartido. En términos personales yo soy como super luchadora y soy tiradora pa' rriba. Yo lo puedo estar pasando mal, pero me convenzo de que, más que una derrota o un fracaso, se me puede venir una oportunidad encima, ¿ya?, y eso sí trato de transmitirlo. A mí me gusta que la gente se convenza de que la vida no es mala, puede que sea difícil ¿ya?, pero no es mala. Y en términos de la influencia del colegio, te digo, tuve dos profesoras que sí me marcaron, que fue mi profesora jefa de 2º básico, la Señorita Oriana, que era un encanto de mujer. Ella no tenía hijos, y la verdad es que nosotros sí nos sentíamos hijos de ella. Ella tenía todo el tiempo, porque era una mujer muy estricta, pero tremendamente cariñosa. Era de esas personas que, tú después con el tiempo, y haciendo lo que hacemos nosotras, piensa, "en qué minuto logro el equilibrio para no excederse en ninguno de los dos ámbitos. O sea, que no pese más lo estricta, lo rígida y disciplinada, que el cariño y la acogida y la capacidad de escuchar a un chico". No sé po, yo era muy chica cuando estaba en 2º básico. Porque entré a los 4 años al colegio. Y regalona porque era la menor de mi familia, tenía mucha diferencia de edad con mi hermana, entonces, complicado.

Te digo, esa persona a mí me marcó mucho, además de excelente profesora, ordenada, responsable, una relación con los papás muy permanente; y muy clara para decir las cosas.

Y la otra persona que me marcó fue una monja, que era ¡el terror del colegio!, y que fue una monja que quizás, me hizo descubrir que cuando uno tiene capacidades, tiene que ponerlas al servicio de los demás, y las cosas resultan porque alguien de arriba te ayuda. Bueno yo soy católica, creo en Dios y yo creo que alguien de arriba te tira un salvavidas siempre. Me acuerdo específicamente de ella porque era tremendamente fregá, y en algún momento la alumna que estaba encargada de la pastoral del colegio, de la pastoral general, renunció, no quiso seguir porque pasaba a IV medio; y yo estaba entrando a IIIº medio. Y esta monja me dice "quiero que te hagas cargo de la pastoral de la zona centro. En ese tiempo teníamos reuniones con todos los colegios católicos de la Zona Centro

y hacíamos jornadas de reflexión. Y yo le digo hermana: “yo en pastoral, si yo he vivido renegando de esta cuestión de la fe y de la Iglesia”. Y ella me decía: “No, es que tú tienes las capacidades que yo necesito pa esto”. Y me hinchó, me hinchó, me hinchó, hasta que.. me convenció po. Y realmente yo debo decir que lo hice bien. Esta mal que uno lo diga pero, realmente creo que lo hice bastante bien. De hecho todas las actividades que organizamos ese año estuvieron buenísimas, el máximo de gente quiso participar. Gente de todos los colegios. Y me empezó a ir bien en el colegio también. Yo en IIIº medio fue el promedio más alto que tuve en toda la enseñanza media, curiosamente.

Pero con esta monja atrás: A.... tú puedes, no te dejes estar, no te canses. Siempre la monja ahí, ahí, ahí.

Esas dos personas me marcaron en el colegio. Bueno y la profe de lenguaje, la segunda que tuve, que además fue profesora jefa mía desde. No mentira, ella me hizo lenguaje desde IIº a IVº medio y siempre me dijo, ella era muy de decir las cosas buenas que encontraba en la gente. Entonces esas tres profesoras me marcaron. Pero no diría que alguien más. Pero yo diría que porque cada una de ellas tenía un estilo muy especial, no porque fuera una tónica del colegio.

Yo: ¿Qué pasaba con el resto del colegio?

A: el colegio era un colegio súper familiar, acogedor, muy agradable, pero en esa época, todavía se mantenía el “yo soy profesora ustedes son alumnos”, era un sistema bastante estricto, colegio de monjas absolutamente; donde no tenías la posibilidad de discrepar ¿ya?.

Del resto de los profes del colegio, a ver quién, la profe de historia, la pequita, era una excelente profesora. Bueno, se manejaba mucho en lo de ella, muy buena profesora de historia, pero también preocupada de las personas.

Pero del resto de las personas no... no tengo recuerdos de esto de preocuparte expresamente por cada alumno, ehh, de sacar como una actitud crítica para poder vivir de una manera crítica en el mundo porque yo creo que es malo educar a personas que no tengan una capacidad de decir: “a ver, este es mi mundo, y yo no estoy de acuerdo con esto, no estoy de acuerdo con esto otro”, y que empiecen a ver con sus principios. ¿Ya?. Yo creo que como buen colegio de monjas tenía una educación súper tradicional en donde lo que más les importaba era que tú aprendieras contenidos ¿ya?. Ellas siempre tuvieron el lema aquel de “formar a personas”, pero en la práctica, yo, hoy día, con mi experiencia de profesor veo que no era así. De hecho yo muchos problemas tuve porque yo era tremendamente crítica en el colegio y pasaba castigada po. Entonces no tengo como más recuerdos del colegio.

Sí, lo pasé muy bien, fue una buena etapa, como te digo un ambiente súper familiar, todos te conocían, pero no entregando una formación como la que yo creo que hay que entregar.

Yo: Tú has trabajado en dos colegios.

A: tres, y con la práctica, cuatro.

Yo: ¿Cuál de esos tres colegios dirías que ha sido el más significativo?

A: a ver, en dos planos distintos yo te diría que el Santa Elena me influyó en la parte de formación como profesor “pasador de contenidos”.

Yo: Ahhh, ¿tú volviste a trabajar al Santa Elena después?

A: Sí, yo salí del colegio, entré a la universidad y después me llamaron para que volviera a trabajar allí.

Entonces Santa Elena fue como la escuela de metodología ahí, en la práctica. ¿Ya? Ahí yo creo que aprendí a hacer clases. Fueron once años en los que tú te das cuenta de qué cosas hay que pasar, cómo hay que pasarlas y empiezas a desarrollar la sensibilidad para ver la diferencia entre los cursos. Yo creo que desde ese punto de vista, para mí Santa Elena fue la mejor escuela.

Ahora, desde el punto de vista de la parte humana, el ser un profesor como integral, el... las..., por el estilo del colegio. Es muy cercano a lo que yo pienso debe ser el buen profesor. Esto de que todos los alumnos sean importantes, de que exista una prioridad en el tratamiento del alumno en términos de que primero es persona y después es estudiante. De que se te permita, si es necesario en un curso, porque hay un problema, que se te permita no hacer tu clase y resolver el problema primero. ¿Ya?. Y validar a los alumnos con sus problemas y realidades que tienen. Recordar que son adolescentes y que para el adolescente los problemas SON, no son problemas chicos, para ellos los problemas son serios. Entonces darte la posibilidad de que tú como profesor priorices a ver qué es más importante en ese momento. No tener encima a un jefe de UTP que te diga “Oye, pero perdiste las dos horas de clase porque el curso estaba llorando cuando tú llegaste”. Si po, pero para mí es más importante lo primero. Y eso acá en el colegio es súper válido y lo agradezco pero infinitamente porque en la universidad eso no se aprende. No te lo enseñan en ninguna asignatura, en ninguna. Y creo que al final eso es lo que hace tu calidad como profesor más que ser buen pasador de materia. Y eso es lo que los niños agradecen a la larga.

Yo: ¿Y que pasó con tu relación con los otros profesores?

A: A ver, en general, eh. Yo es que tengo que separar mi relación porque yo logré hacerme de un grupo de amigas, ¿ya? Dentro de mi grupo de amigas yo diría que la calidad profesional es más o menos similar. En general yo diría que son todas como bastante autoexigentes, ¿ya?. Ahora, con el resto de los profesores yo mantengo una relación yo diría cordial. Pero, (voy a hablar del

colegio donde estaba ahora último), pero yo lamento mucho que, dentro del gremio de los profesores se trabaje tanto en parcelas y más aún la crítica se tome como crítica personal, que no haya realmente un valor del trabajo en equipo. En términos de qué por ejemplo: eh... cuando tú ves que hay grupos de alumnos que vienen con errores de contenidos, que obviamente los han aprendido más abajo y tú haces el comentario. Que la gente implicada diga “¡no, nosotros lo hacemos!”, “el alumno lo aprendió mal”, o sea al tiro se ponen como en defensa. Es imposible trabajar, perdis tiempo con esa gente. Entonces mi relación es cordial, en términos de saludar a todo el mundo ¿ya?. Cuando me piden una opinión la doy. Si hay reunión de departamento o una reunión de ciclo, eh, yo lo hago desde el punto de vista profesional. Lamentablemente, al que le guste bien y al que no le guste bien también. Pero obviamente eso acarrea problemas en la convivencia.

Yo: ¿Qué significa desde el punto de vista profesional?

A: a ver, eh... Responsabilidad frente a tu trabajo, conocimiento respecto de la materia que enseñas, seriedad en lo que hacer. Yo cuestiono por ejemplo el conocimiento en cuanto a las materias, de las profesoras básicas del colegio. Cuando hablo de básica estoy hablando del Primer ciclo, a excepción de una. ¿Ya? Pero lo cuestiono, porque he visto que hay contenidos instalados en los alumnos, que se pasan en ese nivel, y están mal instalados, están mal enseñados. ¿Ya?. Por ejemplo.

Responsabilidad en términos del quehacer profesional, no sé po, nunca entregaste las planificaciones, fijaste una prueba, se te olvidó, por lo tanto la corriste, chocando también con la organización de los alumnos, ¿ya? Y después vas y les reclamas porque ellos no son responsables. Es como hacer cosas que después no te permiten tener moral frente a los alumnos para reclamarlas. Por ejemplo eso.

Yo: ¿Es importante para ti eso de tener moral frente a los alumnos?

A: Obvio, claro que sí. Por supuesto.

Yo: ¿por qué?

A: A ver, yo ponte tú, una cuestión súper práctica. Yo jamás les dije a mis alumnos que no fumarán, y es una cuestión si quieres doméstica. Pero yo nunca les dije a mis alumnos “chiquillos, no fumen” porque todos ellos saben que yo fumo. ¿Qué les decía? A ver, como ustedes fuman traten de fumar menos porque es dañino para la salud. Aquí hay una cuestión que te planta como persona frente a los que tú estás formando. ¿Cómo les digo que no mientan? Si me han pillado en alguna mentira. Cómo les digo “sean responsables” si ellos me han pillado 20

veces en irresponsabilidades, ¿cómo les digo? “Entreguen los trabajos a tiempo”, si ellos saben que yo tengo quince días para entregar las pruebas y pasa un mes y medio y nunca las entrego corregidas. A mí eso me da vergüenza, y creo que es una actitud de vida, de cómo te enfrentas a las personas que están contigo. Y esto no solo con los alumnos, o sea también con el resto de las personas que trabajan conmigo. Y esa es una actitud que yo no veo mucha consecuencia entre el actuar, el decir y el pensar, entre los profesores del colegio. Esas tres cosas para mí están en conflicto permanente dentro de los profesores del colegio. No en todos ah, pero en muchos sí.

Yo: ¿Tú has conocido otras realidades, dirías que eso pasa sólo en los profesores de este colegio?

A: a ver, yo creo que una de las cosas que va en contra del colegio es el problema que está en la cabeza. Hay un problema de, la cabeza está mal organizada ¿ya? Por lo tanto, si bien yo encuentro criticable lo que pasa con los profesores, les doy cierta holgura en la crítica porque estando la cabeza mal organizada tú no puedes pedir pa`bajo que la gente se organice como debe ¿ya?. Yo creo que igual cumplen con ir a hacer sus clases y todo. Ahora, hacerlo bien, como se debe, no; porque arriba no se sabe lo que se quiere, no hay un norte claro en el colegio. Entonces cada uno trabaja pensando que lo que está haciendo está bien y que está siendo responsable. ¿Ya? Pero no existe un perfil de profesor claro. Ahora, yo he conocido otros colegios en que quizás ehh, la cosa afectiva, que yo valoro de este colegio, no es tan importante, pero los profesores trabajan de manera mucho más ordenada. Técnicamente son más ordenados, técnicamente son más efectivos. Cuando yo hice la práctica en el colegio San Gaspar ponte tú, a mí me llamó mucho la atención lo sistemático que era el trabajo. Yo nunca vi profesores perdiendo el tiempo en la sala de profesores, a mí siempre eso me marcó mucho mi práctica ¿ya?. El orientador estaba permanentemente trabajando en su oficina, en temas de orientación referidos a los cursos de enseñanza media. Durante cuatro horas a la semana se juntaba con el orientador del segundo ciclo para realizar una secuencia entre séptimo- octavo y primero y segundo. Que la cosa no se cortara porque pasaran a enseñanza media, y trabajaban en serio. Nunca vi gente perdiendo el tiempo, y aquí sí lo he visto. Y he visto a la gente de arriba, del equipo directivo, pasar por el lado y no decir ninguna cosa.

Yo: ¿Y qué deberían estar haciendo los profes en ese momento?

A: no sé po, te doy un ejemplo. Los profesores de este colegio no tienen hábito de estar en la biblioteca, de trabajar en la biblioteca, investigando por ejemplo. ¿Ya?. No tienen hábito de ir al laboratorio de computación y meterse a internet para ver qué cosas nuevas pueden hacer en términos de metodología, por ejemplo ¿ya?, o

buscando bibliografía para que los chiquillos redacten en clases. O buscando textos que sirvan para ampliar los contenidos que uno va a pasar. Jamás. Y tratamos en algún momento, de desarrollar un plan de lectura comprensiva integrada. Bueno, se trabajaba desde séptimo para arriba ¿ya?, En donde el departamento de lenguaje le pedía a los profesores de las demás asignaturas, que nos entregaran textos de sus asignaturas. No sé po, por ejemplo al profesor de física le pedimos que nos entregara un texto de física, para trabajarlo en lenguaje y ver el tema de la lectura comprensiva. Jamás me llegaron los textos. Y así bueno, digo física como podría haber dicho arte, música, da lo mismo. Pero nunca me llegaron los textos. Creo que todo el tiempo que estuvo esto más o menos vigente nos llegaron dos textos de ciertas asignaturas y nada más. Entonces hay un quehacer pedagógico que es poco serio.

Yo: Este colegio donde tú estabas se cierra, comienza una etapa nueva, con profesores nuevos, donde tú ya no vas a estar. ¿Qué pasa contigo ahí?

A: ¿qué pasa conmigo en términos de qué?

Yo: En términos de ser profesora

A: no pasa nada. No pasa nada en mi fuero interno, lo que pasa en este minuto es algo absolutamente circunstancial y tiene que ver con que me echaron porque la directora estimó que yo no había apoyado su gestión. Y la verdad es que yo trato de ser súper objetiva en eso y creo que si hubo cosas que no apoyé es porque pensé en ese momento que la gestión era irresponsable y no planificaba y no me parecen. Pero no me parecen no por mí. No me parecen porque encuentro que es injusto que a los niños se les afecte irresponsablemente y yo sentía que eso estaba pasando. Y entonces lo dije y a ella no le gustó entonces me echaron. Bueno, fue su opción. Ahora en mi fuero interno, ¿qué pasa?, preocupación porque no tengo trabajo y eso es normal ¿ya?, pero en cuanto a mi vocación, no pasa nada, no está afectada en ningún sentido. De hecho yo estoy buscando trabajo. Y, si bien es cierto, en un principio dije: “me quiero salir de la educación”, que creo que es una reacción normal, o sea yo jamás en mi vida he buscado trabajo. Llevo 25 años trabajando y nunca he buscado trabajo, siempre me han llamado. Entonces para mi todo esto de repartir currículum, ir a entrevistas, ¡ahh!, Era como una carga porque no sé hacerlo, ¿ya?, Nunca me vi en la necesidad de hacerlo. Pero ahora te digo que yo estoy buscando trabajo en el área de la educación, yo quiero seguir haciendo clases. A lo mejor no a nivel escolar, ¿ya?, creo que quizás por el mismo tema de mi exigencia, ¿ya? Yo creo que no es malo decir cosas que uno piensa, yo creo que sí estoy capacitada para hacer clases en una universidad. Pero yo quiero seguir dentro de la educación y creo que lo que pasó ahora conmigo es algo absolutamente circunstancial. Entonces, no podría dejar de querer la educación y lo que me provoca porque me echaron de un

colegio. Creo que es solo circunstancial y más aún en el contexto que ocurrió que creo que fue una cuestión más personal. Cuando a ti te dicen que respecto a tu quehacer académico no hay nada que decir, lo has hecho fantástico y las razones que te dan son otras, ninguna en específico, no me genera conflicto eso.

Ahora, qué miedos te pueden dar, que vayas a otra parte y te pase lo mismo, eso sí. A lo mejor si me voy a trabajar a otro colegio, voy a ser más prudente en decir las cosas. Pero quedarme callada, no. Porque yo creo que no es tarea de un profesor quedarse callado. ¡Ni de nadie!. De verdad que yo creo que uno no puede vivir soportando injusticias que pueden afectar a terceros de algún modo. No me parece, y en este caso los niños de un colegio, tienen menos poder, tienen menos voto que un profesor. Quizás voy a ser más criteriosa para decirlo, pero no voy a dejar de hacerlo. Además por una cuestión de naturaleza personal, yo soy así, pero no, no me preocupa.

Yo: ¿Y en cuanto a tu percepción del mundo religioso?, porque las que estaban aquí eran monjas.

A: Sí. A ver, voy a hacer una separación. Yo creo que el mundo religioso, yo insisto, soy católica, y yo creo que el mundo de la fe es el sustento del ser humano. Yo no creo que nadie pueda vivir sin el sustento de su parte espiritual. No sé, judío, mormón, musulmán, me da lo mismo ¿ya?, pero creyendo en alguien superior que te da la fuerza y te sustenta en tus mejores y peores momentos. Desde ese punto de vista, yo creo que el mundo de la fe, de la fe católica sigue vigente. ¿Qué temo?. Que entre en crisis peores de las que ha tenido y de las que ha tenido pensando en el tema de los sacerdotes... ¿ya?, pero por qué, porque el ejemplo que dan las religiosas y me refiero a las mujeres porque los colegios de congregaciones masculinas son distintos, las mujeres es un mundo absolutamente enmarañado, poco transparentes, dicho por algunas de ellas mismas que las casas de monjas son ollas de grillos. Tienen una vara para juzgar a unos y otras para juzgar a otros; siendo religiosas debieran tener, pienso yo, mucha misericordia con el prójimo, y siento que no la tienen, porque si te equivocas te dan con un mazo en la cabeza y no te perdonan nunca más. Ahora entre ellas mismas tienen conflictos de relaciones pero que son espantosos. Entonces para dónde voy, estas religiosas, yo creo que no fueron ningún ejemplo, ningún modelo de mujeres de fe para el alumnado. Yo creo que en ese sentido éramos más ejemplo los profesores del colegio. Muchos, incluso aquellos que no trabajaban bien, ¿ya? Pero éramos más comprometidos con el colegio, éramos capaces de quedarnos no sé po, fuera de horario, ir los fines de semana, estar con los chiquillos en los momentos complicados. Ellas no ponían la cara. Entonces, ese mundo religioso yo creo que le hace muy mal a la Iglesia, muy mal.

Yo: dos preguntas, la primera es, ¿A qué crees que se deba que en el mundo de lo masculino no pase lo mismo y lo otro es... primero la diferencia entre hombres



y mujeres y lo otro es ¿a qué crees que se deba en esta congregación, que tú notaste, esta falta de presencia de las monjas en las actividades?

A: a ver, habiendo sido yo alumna de estas monjas, en los años que te digo, y conociendo a alguien que también fue alumna de ellas y salió muchos años antes que fue mi hermana. Mi hermana salió 10 años antes que yo de la escuela, el año 67, yo te puedo decir que la educación que recibió mi hermana es la misma educación que las monjas pretendían darle a los alumnos hoy. Se quedaron estancadas, ¿ya?, ellas no han evolucionado con el mundo de acuerdo a las necesidades que hay hoy en día, en términos de qué...

Primero, ¿qué tipos de gente hace falta en el mundo afuera hoy día?. El mundo es mucho más exigente, además hoy día ya no se necesita gente que trabaje en forma individual; todos sabemos que hoy en día en la mayoría de los lugares se trabaja en equipo, hay que formar gente que trabaje en equipo y que no sienta que le está regalando la pega al otro, sino que sienta que el producto final es producto del trabajo colaborativo, ¿ya? Yo a ellas no las veo en esa visión. Quizás los profesores hemos modificado un poco el tema, pero ellas desde su perspectiva, no.

Qué otra cosa, por ejemplo ellas no han asumido esta cosa de familia que hay hoy en día. Pa ellas la familia sigue siendo papá, mamá, hijos. Hay un modelo de familia hoy en día que es distinto. Hay familias en la que está la madre sola con el hijo, la madre sola con los hijos o el padre con los hijos. O padre con nueva pareja e hijos de su matrimonio anterior, o los tuyos, los míos, los nuestros. O sea, la diversidad de tipos de familia que hay, te obliga a un colegio, donde la pastoral es fuerte, o debiera ser fuerte, a cambiar el fin pastoral y aquí nunca se cambió. Hicieron dos veces, desde que yo entré a trabajar, te estoy hablando de hace 12 años atrás, dos veces hicieron cursillos o tardes de reflexión para padres separados. Dos veces en 12 años, o sea, se quedaron absolutamente fuera del mundo. Y de hecho ellas están menos conectadas con el mundo por una cuestión física; ellas no salen, si tú las invitas a tomar once afuera "no, no puedo, por orden de la congregación, no puedo". Y además tienen poco clara la cosa de sus votos. Bueno, me voy a pegar ahora un paréntesis, no tienen vocaciones, algo pasa que no tienen vocaciones, yo creo que no es gratis, no es gratis, y teniendo un carisma fuerte porque yo creo que la fundadora tiene una imagen fuerte, la Joaquina de Vedruna fue una mujer de mundo, ella estuvo casada, tuvo hijos, sabía lo que era la papa de la vida, no le contaron cuentos, pero yo creo que estas monjas fueron perdiendo la esencia del carisma con el correr del tiempo.

Lo que te decía, ellas no han manejado el tema de sus votos. Yo entiendo que las congregaciones religiosas tienen votos de obediencia, castidad y pobreza y yo creo que el voto que más les ha jugado en contra ha sido el voto de obediencia, ¿ya?. Yo no soy experta en el tema, estoy opinando absolutamente de la experiencia de haber visto que ellas tenían monjas jóvenes pero ocurría que, en distintas circunstancias cuando estábamos elaborando el proyecto educativo

del colegio, yo escuché a las monjas jóvenes decir “Yo a los guindos no me voy a trabajar, y aunque me manden no me voy”, y curiosamente nunca llegó una monja joven al colegio. En una congregación, a ti, si te mandan, yo entiendo que tienes que ir, quieras o no quieras. Pero parece que aquí, no po.

Yo: ¿por qué crees que no?

A: A ver, según ellas, decían que los guindos era un colegio que no requería la presencia de hermanas porque las necesidades pastorales y espirituales eran menores que en otras partes. Como la gente era acomodada y ellas siempre tuvieron un problema con eso; con decirte que en algún momento la superiora de la congregación se refirió, estando los profesores de todos los colegios de la congregación, se refirió a los profesores del colegio como los pijecitos de los “guindos”, la superiora de la congregación.

Entonces de qué me estás hablando, si se ponen a criticar porque haces clases en un colegio de ellas mismas, yo entiendo que si es de ellas es porque esa es una de las opciones que ellas tienen. Ellas no pueden castigar esa opción con menos apoyo pastoral, si es una opción le doy el mismo apoyo a lo mejor, orientado para otro lado. Pero aquí las monjas jóvenes dicen no, no nos vamos porque no nos necesitan, mejor me voy a otros colegios de provincia, pero acá, no.

Yo: ¿Por qué crees que dicen que no hay necesidad?

A: Hay muchísima necesidad, principalmente de apoyo espiritual. Mucho chiquillo solo, muchos que están viviendo la pena de que sus padres estén en proceso de separación, o que estén separados y ellos no lo han podido separar. Para eso no basta tener un psicólogo en el colegio. No basta un psicólogo, porque el psicólogo te podrá dar herramientas para manejar tu vida y ese dolor, o te podrá ayudar a superar el duelo, pero lo que te queda en el corazón de pena, eso lo tiene que hacer una persona que esté directamente ligada a la fe, y eso no lo hicieron, no lo hicieron. Y ese era el rol que cumplíamos los profes, pero ahí yo creo que hizo falta la presencia de ellas.

Ahora, ¿por qué creo que las congregaciones masculinas se mueven en otros ámbitos? Los curas son más abiertos, yo siento que son más abiertos, que están más en contacto con el mundo, ellos salen al mundo ¿ya?, reconocen la realidad y las necesidades que existen y no se niegan a ellas. Yo conozco varios colegios de hombres donde tienen una pastoral de padres separados, motivan a los padres separados a que participen en montones de actividades pastorales, no tienen problemas con el profesorado que es separado, o sea, se evalúa la calidad profesional, no el estado civil. Y no sé, yo creo que, a lo mejor es un poco porque nuestro país es tan machista y a los hombres se les permiten más cosas y a las mujeres menos. Y como estas señoras son todas antiguas, se quedaron en que

uno tiene que ser santa, pura y casta hasta la muerte. ¡No, malo!, Y ahí te digo entran en choque con la misma realidad que tienen dentro del colegio, porque el capellán del colegio piensa distinto, él piensa que el hombre tiene como obligación ser feliz, y ellas no, ellas no piensan eso.

Yo: ¿Entrarías a trabajar a un colegio de monjas nuevamente?

A: depende de qué colegio. Hay colegios donde yo no entraría a trabajar.

Yo: ¿por qué?

A: Ponte tú, al Mariano no entraría jamás, al Mariano no entraría, pertenece al movimiento de Schoenstat, yo estuve en Schoenstat cuando chica y lo encontré tremendamente discriminador, y ya es algo que no va conmigo. O sea, yo no discrimino ni por clase social, ni por estado civil, ni siquiera por política, porque en el plano laboral yo por política, prefiero no hablar, ¿ya?, pero yo sé que ahí si lo hacen, entonces no entraría. No, no me interesa. Y otras instituciones quizás de origen alemán, las ursulinas por ejemplo, sé que son bastante rígidas, no va conmigo, para nada, para nada. Y más congregaciones femeninas, no sé, el colegio San Antonio, que no sé de que congregación es, ellos no tienen grandes aspiraciones, no les interesa lo de afuera solo quieren que los niños con los que trabajan, que son de condiciones de pobreza, suban un peldaño de donde estaban. Eso sí podría ir conmigo y me motivó.

Yo: ¿en ese quehacer pedagógico has logrado realizar trabajos interdisciplinarios con otros colegas?

A: sí, con otras áreas si. Por ejemplo con inglés, realizamos una actividad de comprensión lectora y de gramática, de apoyo fundamentalmente, a donde yo era apoyo de la profesora de inglés. En historia también trabajamos harto, pero en la misma área, comprensión lectora. Aquí leímos varias veces el texto de José Victorino Lastarria, "El discurso inaugural", que lo veía yo primero en literatura y luego ella en la parte de historia y era muy interesante, de hecho hacíamos una sola prueba. Que valía para los dos ramos, había un ítem de literatura y uno para historia. Y tuvimos muy buenos resultados.

Yo: Pero eso implica el sentarse a leer el texto...

A: Obvio, pero eso lo hacíamos fuera de horario

Yo: ¿Por qué crees que pudiste hacerlo en inglés, en historia y no con otras asignaturas?

A: a ver, eh, yo creo que porque como estaban dadas las cosas, es mi área. Ambas son humanistas, inglés está relacionada con lenguaje, era como lógico que trabajáramos juntos, y con historia por una inquietud básicamente de la profesora de historia, fue iniciativa de ella ¿ya?, porque ella se encontraba con que los chiquillos tenían problemas de comprensión lectora, a ella le costaba mucho trabajar en términos de qué, de que todas sus pruebas tenían preguntas de comprensión lectora ¿ya?, entonces tenía que solucionar el problema de algún modo. Entonces decidimos que durante casi cuatro meses trabajarlo de esa manera, y ahí nos pusimos de acuerdo en qué metodología podíamos ocupar, cómo hacerlo y finalmente durante un semestre entero trabajábamos las dos en, los textos.

Yo: ¿Influyó el hecho de que ustedes sean amigas para poder trabajar?

A: eh, bueno sí po, obviamente, claro que influyó. Por una cuestión de tiempo ponte tú, era más fácil trabajarlo con una amiga, con la que yo podía ir a su casa o ella a la mía, que quedarme en el colegio trabajando horas extras y que todos te vieran trabajando y, muy bien gracias. Pero además yo siento que al resto de los profesores no les interesó, porque muchos sabían que nosotros hacíamos esto. De hecho yo en algún momento se lo planteé a la profesora de arte y de música ¿ya? Y no tuve respuesta. No siendo de mi área, estando yo dispuesta a quedarme en el colegio, a trabajar con textos de ellas, pero no tuve respuesta no más, po.

Yo: siendo la profesora de música amiga tuya también.

A: Amiga también, pero no, no hubo respuesta.

Yo: ¿Entonces qué pasó ahí?

A: Es que hay que diferenciar el ámbito profesional del ámbito amistad. Hay gente que, yo reconozco que dentro del ámbito de mis amigos hay gente que se desempeñó muy bien laboralmente pero también reconozco que hay otros que no, no. Ojo, el tema de la amistad es algo absolutamente distinto, a pesar de que se hacía sentir en el colegio.

Yo: ¿de qué forma?

A: De que éramos amigas, po. Eso se hacía sentir en el colegio, era evidente. En los tiempos libres estábamos siempre juntas, cuando había actividades extraprogramáticas normalmente organizábamos las cosas juntas, se veía nuestra presencia, estábamos casi todas. El trabajo era normalmente así como uno para todos y todos para uno, y era casi siempre el mismo grupo que se quedaba. O

sea, se notaba que éramos un grupo afiatado en la amistad, pero que también nos podíamos notar en lo profesional, aún cuando estuviésemos en ciclos distintos trabajando. ¿Ya?. Entonces, se notaba, se notaba mucho.

Ahora, no sé si para bien o para mal, cada vez que hacíamos algo, las cosas resultaban bastante bien. No sé si eso habrá molestado mucho o no, porque me da la sensación que la dirección del colegio estimó que teníamos capacidad o fuerza y decidió desmantelarnos.

Yo: ¿El ser amigos, te facilita o entorpece el trabajo?

A: es que son ámbitos distintos. A mí no me dificultó para nada seguir haciendo lo que hacía y preocuparme de cosas nuevas, o si yo tenía interés en el verano de hacer un curso de perfeccionamiento y ninguna de mis amigas lo quería hacer, yo lo hacía, no. Al contrario, si alguna de ellas iba a un curso y me decía “oye, sabes que te conviene hacer este curso, porque tú tienes habilidades para esto.” Yo esperaba al otro año y lo hacía sola porque ya la otra persona lo había hecho, no me complicaba con eso.

Pero si tú me preguntas respecto del clima laboral del colegio, yo creo que fue un problema. Fue un problema porque en vez de considerarlo como una oportunidad para el colegio... eh... lo vio como una amenaza absoluta. Porque yo creo que éramos personas... curiosamente todo este grupo, que era un grupo grande, 13 ó 14; era un grupo que académicamente tenía mucho peso, que tenía mucho ascendiente sobre el alumnado. En sus distintos ámbitos, todas, no sé po, estaba la profesora de música, ella dirige el coro del colegio, y su ascendiente específico está sobre las personas del coro; la gente del coro a ella la quiere mucho y la respeta mucho, indistinto de cómo hace las clases ¿ya?, pero ella en ese ámbito es absolutamente respetada. La profesora de historia trabajó en centro de alumnas, en Pastoral, en Vedruna. Vedruna, antes de que ella lo tomara no tenía alumnas, y ella dijo yo lo tomo y se llenó, de un día pa otro se llenó Vedruna. Yo fui coordinadora de ciclo en básica y en media, en media estaba la crema cuando yo tomé la coordinación de media, y el año que yo tomé la coordinación de media, fue el que más se ordenó. Nunca tuve problemas de disciplina con las niñas, de presentación personal, con los apoderados nada, o sea, fue bastante ordenado el cuento. Entonces era un grupo que, per se, las personas, en forma individual se manejaba muy bien a nivel del alumnado. Entonces obviamente para la dirección era una amenaza, porque imagínate si cada una sola tenía fuerza, todas juntas era mucho más fuerte. Y además que la dirección sabía que las alumnas nos decían las impresiones que tenían respecto de la gestión directiva. Entonces no les convenía, obviamente no les convenía y esa fue una de las razones fuertes por la cual nos echaron.

Yo: ¿lucha de poder?

A: Sí, yo pienso que sí, yo pienso que sí. Sin duda una desinteligencia pero increíble, increíble. Porque desmembraron la enseñanza media y echaron a los buenos profesores, y de a poco empezaron a echar a los buenos profesores. Algunos se fueron por razones personales, a otros empezaron a echarlos de a poco, quitándoles horas, no dándoles jefaturas, no queremos contar contigo y de a poco el grupo se fue minando.

Ahora, su decepción porque seguimos siendo amigas, es un tremendo fracaso para ellas porque, me queda claro que nunca entendieron de qué se trataba.

Yo: ¿Y si hubiese habido una gestión distinta, qué habría implicado el que ustedes fueran amigas? Cuando tú me decías delante que podría haber sido una oportunidad...

A: Por ejemplo, cuando yo fui coordinadora del segundo ciclo, todas las profesoras jefas del segundo ciclo eran amigas mías, y el ciclo anduvo como reloj. Cada vez que había que organizar algo ponte tú, estábamos todas, no solamente la o las profesoras que estaban a cargo, sino que eran todas las del ciclo. Y todo el mundo ayudaba a la profesora que era responsable, ¿ya? Aportando material, adornando el colegio, nos quedábamos un poco para hacer presencia también. Y las cosas salían muy bien. Cuando se tomaba una decisión, para aplicar, por ejemplo en un curso, respecto de la presentación personal, para que no hubiera diferencia en el ciclo, respecto de... Porque típico que los alumnos comparan entonces dicen: “¿y por qué a los de 8° los dejan hacer esto y a nosotros no?”. Entonces para que no se produjeran esas diferencias, el ciclo decía, “saben qué, vamos a hacer todos lo mismo” y el ciclo funcionó perfecto. Entonces a eso me refiero, que, si hubiesen sido más inteligentes lo habrían tomado como una oportunidad. Si tienes gente que está grata afectivamente en su trabajo, lo más probable es que la otra parte se te dé sola, la entrega se da sola. Por último es agradable quedarte en tu lugar de trabajo si sabes que estás con amigos, es muy agradable. Y eso no lo consideraron. Siempre pensaron que nosotros atornillábamos al revés, y nunca fue así, nunca fue así.

Yo: cuándo tú hablas de “no lo pensaron, no lo tomaron en cuenta” a quiénes te refieres’

A: al equipo directivo. En ese tiempo quien era eh... bueno a la monja que estaba de directora de turno también le molestaba, a la jefa de UTP también le molestaba, a quien era coordinadora del primer ciclo también le molestaba, porque ella era súper rígida con su gente, ella no era de pedir opinión. Las reuniones en mi ciclo eran bastante democráticas, yo preguntaba, decía a ver chiquillas tenemos que hacer esto, las posibilidades son, no sé, estas cuatro ¿qué les parece más adecuado? Y por mayoría, se hacía una crítica de los pro y los

contra y se decidía entre todos. Yo jamás impuse algo, salvo que fuera una cosa así como fecha, como, oye, este es el día que tenemos que hacerlo y no hay más. Ahí daba lo mismo. Pero en términos de acordar cosas, lo acordábamos entre todas.

Entonces esa gente nunca estuvo de acuerdo, y ellos fueron los que estuvieron...

Yo: ¿Y ahora que vas a entrar a otro ámbito educacional, otro colegio o quizás una institución superior, sientes que el hecho de hacer amigos, es un riesgo?

A: NO, no, no le tengo miedo a la amistad, la verdad es que no creo que donde haya implicados buenos sentimientos, se pueda malear el ambiente, no puedo creer en eso. Además yo creo que el ser humano es un ser sociable por naturaleza, yo no puedo ir a trabajar a un colegio como que si fuera una isla, y si se crean lazos de amistad, bien po, se crearon. No me voy a cerrar a la posibilidad de tener nuevos amigos en mis lugares de trabajo, no. Está muy lejos de mí.

Yo: y lo último que quisiera preguntarte es tu relación con los apoderados.

A: A ver, de repente fue de dulce y de agraz porque yo creo que los apoderados tienen en general, la mayoría, un tremendo defecto, en realidad varios (sonríe)

Primero creen que su hijo es el único, se olvidan de que uno está en sala con treinta y tantos alumnos, y cuál de todos con problemas, además que este año tenía un tercio de alumnos nuevos, absolutamente nuevos en el colegio, que es un temazo.

Y además creen que su hijo en el colegio es exactamente igual que en la casa. Entonces convencer a un apoderado de que el niño que está en la casa no es el niño que está en el colegio es súper complicado ¿ya?

Yo encuentro que en general los apoderados de este colegio son bastante irresponsables, en su función de apoderados, en términos de qué. Ellos no van por iniciativa propia al colegio a averiguar cómo está su hijo. No hay motivación personal por saber. Pero sí, están dispuestos a ir muy prestos a fin de año, a ir a reclamar si su hijo está a punto de repetir, pero nunca se preocuparon del por qué. Están muy llanos a presentarte un certificado de evaluación diferenciada en octubre, en todas las asignaturas, cuando tiene, el chiquillo, un año entero con promedio 3.3 general. Yo en general, te digo, creo que ahí hay un problema en los apoderados. Son apoderados que los siento demasiado consentidores con los adolescentes, ¿en términos de qué? A ver, yo aquí hablo un poco de la experiencia personal de tener hijas adolescentes también. Y tener hijas que fueron muy distintas en edades iguales. Yo creo que uno con los hijos tiene que ser papá o mamá, no tiene que ser amigo de los hijos. Porque el amigo, en la calle. Pero el rol de padre y madre no lo pueden suplir los amigos. O el rol de papá o mamá no lo puede suplir un amigo. Entonces a qué voy, estos papás de

acá son muy dados a consentir en todo. ¿Quiere esto? Ahí está, ¿quiere permiso hasta las 3 de la mañana?, ahí está. Y después alegan que los chiquillos están en la calle hasta las 3 de la mañana y que toman y que no sé qué, y jamás ponen límites. Y es obvio po, porque un papá que pone límites es mucho más fácil que tenga una relación conflictiva con su hijo a aquel que permite todo ¿ya?. Porque un papá que es permisivo no tiene ataos con su hijo po. Mientras que un papá que está permanentemente “oye a ver, las normas de la casa son, no sé”. Aquí por lo menos sábado y domingo todo el mundo almuerza, y en la semana todos comemos en la mesa. En esta casa no hay cultura de la bandeja. En cambio acá yo sé, que la mayoría de los alumnos agarra su bandejita y se va al computador a comer. Entonces ¿a qué hora hacen vida de familia?, ¿cómo te fue?, bien. ¿Qué hiciste? Nada. Y no hay más preguntas después de eso. ¿Cómo no te va a interesar como papá, “Oye pero a ver, cómo que no hiciste nada, estuviste 8 horas en el colegio y me dices que no hiciste nada?. Por lo menos intentar que el chiquillo vaya contando qué pasa, pa enterarte. Hay apoderados que, por ejemplo, nunca supieron que sus hijos cambiaron profesor a mitad de año. A mí me ha tocado tener en reunión a apoderados que no son de mi curso, “Ahhh, no es este tal curso”, no, no es este. “Ahhh, estoy en la reunión equivocà”. ¿En mayo?, o sea yo te creo que se equivoquen en la primera reunión, puede ser. ¿¡Pero en mayo!?

Entonces qué pasa, como yo soy exigente, los papás me iban a reclamar por las notas, “¿por qué mi hija se sacó esa nota?” y qué se yo. ¿Cuánto estudió?, tráigame el cuaderno donde tiene la materia. Y ahí los papás recién se pegan el alcachofazo de que nunca el niño tomó apuntes, nunca se preocupó de ponerse al día, de revisar la bibliografía que se dio. Jamás ocupó el texto de estudio. O sea, había hartas cosas más que estudiar que las dos páginas que tenía escritas en el cuaderno. Que en realidad no eran 2 sino que eran 10. Pero como no tomó apuntes en clases, no pudo estudiar. Y eso lo hacen a última hora.

Bueno así como hay otros papás también que, súper agradecidos, muy atentos a las recomendaciones, intentando hacer lo que uno propone, porque obviamente son propuestas y ellos verán si lo hacen o no. Tuve de todo. Ahora, en general cómo lo evaluó, más positivo que negativo.

Lo que pasa es que los malos ratos pesan mucho porque son fuertes en un colegio. La amenaza de que te voy a demandar y no vas a poder ejercer más y... o sea, es un mal rato que uno quisiera no pasárselo ¿ya?. El mal momento que uno vive cuando tiene que avisarle a un apoderado que no se le va a renovar matrícula a su hijo, nunca es agradable. Pero en general te digo yo lo evaluó como positivo, como muy positivo.

Yo: ¿Y crees que es importante el rol del apoderado en el quehacer pedagógico?

A: Sí, te digo porque, en todos los años yo tuve casos de alumnas que, a principio de año, uno como profe dice “mmmmm, no va a pasar de curso”, no va



a pasar, sencillamente. Pero si te toca un apoderado que está centrado en el trabajo con su hijo, que se preocupa de lo que están haciendo en el colegio. Que va permanentemente a hablar contigo ¿ya?. Hay otros que no van pero que te llaman por teléfono “pecha, perdona que te moleste, pero quiero saber qué ocurre”. Tú lo vas manteniendo al día y el apoderado va cambiando su estrategia en la casa. Y de repente te das cuenta de que el niño que tenía problemas, está yendo al psicólogo y descubrieron que tenía, no sé po, pero por decirte algo, que tenía alteraciones del sueño, y hoy día es súper frecuente, con el tema del computador, es súper frecuente.

El apoderado descubre esto, verdad, y lo lleva a tratamiento y te lleva los documentos y te dice: “\_\_\_\_\_, pasa esto, le dieron tal medicamento, puede tener tal efecto, por favor obsérvalo, avísame cualquier cambio” ahí tú te das cuenta que el apoderado está comprometido con la educación de su hijo; y no es un apoderado que te va a tirar al niño a la puerta del colegio y que lo recibe en la noche en su casa y nunca más supo, ¿ya?. Entonces, obvio que sí po. Ahora, donde me parece que no deben meterse, por ejemplo en la cuestión curricular propiamente tal, que es técnico y me parece que no es su ámbito, no es su ámbito no más po.

Ehhh, yo sé que hay colegios que tienen una política de sala abierta, donde los apoderados pueden entrar a la sala; me parece que no corresponde porque son distractores y la situación profesor- alumno es como, en la situación de clase, yo la encuentro de mucha complicidad, entonces que venga un extraño, se dificulta el lograr una buena clase, se dificulta entender de pronto cosas que hacen los profesores y que las hacemos porque sabemos cuál es la dinámica del grupo, que los apoderados no tienen por qué entender. No sé po, que yo repita 10 veces la respuesta a la misma pregunta, un apoderado que puede decir “los niños no le entienden cuando explica, la profesora pierde el tiempo en clases porque explicó 10 veces lo mismo”. Claro, a lo mejor desde la silla donde esté él puede parecer eso, pero uno sabe por qué lo está haciendo.

Entonces yo lo encuentro súper distractor ¿ya?. No me parece que tengan que ver con el ámbito... como te digo, técnico. Ellos debieran mantenerse al margen. Pero en lo otro sí, en lo otro sí. Y participar de las actividades extracurriculares y comprometerse con el colegio en los ámbitos que les interesen, no sé po, pastoral, deporte, eventos culturales, eso sí, me parece de todas maneras.

Yo: Y como corolario. ¿Cuál dirías tú que es la peor deficiencia o la deficiencia que tienen los profesores en estos momentos, en términos generales? Los riesgos que también tienen-

A: A ver. Yo creo que en los riesgos el tema de la inestabilidad laboral es un tema importante, creo que es un tremendo riesgo. El sueldo creo que es algo que nos juega tremendamente en contra. Pero creo que lo más grave, lo más grave en las

generaciones jóvenes, siento que es la mala preparación. Yo creo que no salen preparados de la universidad en términos de su disciplina y del tema de la metodología y el manejo de grupo. Yo creo que no salen preparados. Y las deficiencias en el ámbito de las disciplinas son notorias. A mí me tocó en los últimos años supervisar prácticas de niñas que fueron al colegio y... mal... mal...

La última niña que fue, que hizo clases en 8º, lo que sabía de gramática era lo que yo le había enseñado cuando ella estuvo en 8º. Era exalumna del colegio. Sip.

Hay un problema de formación universitaria importante, importante. Cuando tuvo que hacer gramática en 8º, porque yo falté una semana, después me dijo "Profe, salvé con lo que usted me pasó". Lo que pasa es que los programas de la reforma prácticamente eliminaron los contenidos de gramática, en mi asignatura, en el segundo ciclo ¿ya?. Se pasan tangencialmente, como parte de la comprensión lectora, pero ¿qué ocurre?, son contenidos tan complejos, que tienen que ser claros, eso se tiene que pasar en forma clara, ¿Qué vamos a ver? Sintaxis y vamos a pasar la unidad de clasificación oracional, por qué?, Porque esa unidad por ejemplo, es la que necesita inglés en primero medio para pasar la voz pasiva, y si no saben la voz pasiva, no la pueden concluir, ¿ya?. Entonces tienes que pasarla en español primero. Pero eso no viene dado en el programa así.

Yo: ¿Pero ustedes tenían programas independientes?

A: Sí, y todos nuestros contenidos complementarios son de gramática, todos. Ahora, otra de las deficiencias que yo veo es que este tema de la reforma nos pilló en pañales. De un día pa otro reforma y hay que empezar a hacer esto, entonces en el empezar a hacer esto, cada uno empezó con lo que buenamente pudo, pero no hubo una preparación para hacerlo. Las metodologías de la reforma son absolutamente distintas a las metodologías de la educación tradicional, ¿cierto? Ahora qué ocurrió, que mucha gente pensó que habiendo metodologías nuevas, cruz pa todo lo tradicional y no se trataba de eso. Se perdieron actividades que te digo que son fundamentales, yo digo para la vida universitaria y para la vida laboral también. La memorización no es un pecado, no es un pecado!. La oratoria, enseñada, no es un pecado, porque ahora es hable, diga, opine, y dónde está la corrección, dónde está que tú te tengas que parar adelante y obligarte a hablar bien, ampliar tu vocabulario, ¿dónde está eso?. Porque el profesor básico no lo hace, los deja que hablen no más, que digan. Pero es como bien light. Y te lo digo porque es la experiencia que yo tuve recibiendo a los alumnos en 8º básico ¿ya?. Yo creo que eso son déficit.

Ahh, bueno, además de que, a diferencia de otros profesionales, y eso yo te digo, le saco el sombrero a otros profesionales. Hay otras especialidades en que están permanentemente perfeccionándose, permanentemente

perfeccionándose. Y en la docencia no. Tú te das cuenta que hay profesores que se quedan a años luz, con lo que estudiaron en la universidad y nunca más.

Yo: ¿y a qué se debe eso?

A: Yo creo que hay un poco de incentivo, de motivación. Yo creo que se juntan varias cosas. Principalmente, yo creo que es el tema de que, lamentablemente, muchos de los que ejercen la docencia, nunca quisieron ser profesores. De verdad creo que debe ser la profesión que menos profesionales de vocación, tiene. Porque ni siquiera somos respetados socialmente, mira la cara de alguien cuando dice “Ahh, es que es médico” y este otro, “no, es profesor” hasta el tono cambia. Hay una cuestión ahí, te digo, no sé entre no verbal y paralingüístico que es pero súper evidente. Cambia el tono, cambia la cara. Ni siquiera eso, considerando que fuimos a la universidad igual que los demás, ¿cierto?. Que salvamos el escollo de la prueba de aptitud, exactamente igual que los demás; que a lo mejor nos fue mucho mejor que alguien que entró a estudiar periodismo, por ejemplo; que a lo mejor, yo pude entrar a estudiar periodismo y no quise, que es el caso mío. Pero ahora dime, ¿cuánto le piden a un cabro para que entre a estudiar pedagogía?, ¿Cómo te explicas tú que un alumno de la universidad mayor en 4º año, en 4º o 5º de pedagogía en educación física termine el semestre con un promedio de 6,1 general, y uno de la UMCE, el físico, termina a duras penas con un 5,3 ó 5,4? O sea, de qué exigencia estamos hablando?. Y los dos van a ir a ejercer lo mismo después. Y no te estoy hablando de casos inventados.

Yo: Me estás haciendo una diferencia ahí entre las universidades privadas y las estatales

A: ¡claro!. Ahora, ¿por qué pedagogía se sacó radicalmente como pedagogía de las universidades estatales? ¿No es respetable?, ¿No es del rango de las otras carreras? Entonces claro, yo creo que los profesores, aparte de que entraron a estudiar porque no quedaron en otra cosa y toda esta cuestión de que hay que vivir y para poder vivir bien hay que ser taxi, llegai a tu casa muerto y para ganar cuánto. Yo digo al final, si siquiera el pensar en lo que ganan sino que el pensar en lo que corrieron y cuanta pega les queda por hacer en la casa!. Entonces es desgastador, es súper desgastador.

Y además para que todo el mundo opine porque somos todos profesores, todo el mundo es profesor (ríe).

Yo: ¿y ahí no hay también un cuento de autoestima de los profesores?

A: Es que yo creo que la autoestima te la forjas tú. Si yo entré a estudiar algo que me gusta, indistinto de cuanto gane, yo soy una persona exitosa. Yo personalmente me considero una persona exitosa, yo estoy haciendo lo que me

gusta. No todo el mundo tiene la suerte de decir que se levanta todos los días a trabajar en algo que le gusta, que le entretiene. Entonces si entraste a estudiar algo que no te gusta y que más encima ganas poco, ¡obviamente tu autoestima está más abajo del suelo po!. ¡Es obvio!.

Yo: Tú te sientes orgullosa de ser profe?

A: Sí, sí. Y te digo que a mí me favoreció mucho también el tema de mi familia. Yo recuerdo que mi papá siempre hablaba de sus profesores, mi papá llegó hasta 4<sup>o</sup> de preparatoria en esos años, y él siempre hablaba de sus profesores con un respeto. Calcula mi papá estaba viejo y hablaba de “El señor Parra, el profesor de matemáticas”, “la señorita Caballero”, que era su profesora de castellano. Y él les tenía un respeto impresionante. Entonces, es verdad, cuando yo entré a la universidad tenía el conflicto de que mi papá no quería que yo estudiara pedagogía, él quería que yo estudiara derecho u odontología, pero yo no, la verdad que no era lo mío. Y pa él, el primer golpe fue como “uuuuuu”, y de hecho yo me matriculé escondida en pedagogía en castellano. Pero mi papá cuando supo que yo estaba ahí y cuando supo lo bien que me iba, porque yo nunca fui alumna brillante en el colegio, no así en la universidad. Entonces cuando mi papá supo lo bien que me iba, él estaba muy contento y toda mi familia estaba súper contenta que yo fuera profesora, y nunca entré en competencia con mis hermanos, o sea, te digo mi hermano es ingeniero comercial y él entró a estudiar ingeniería comercial cuando era el boom de la ingeniería comercial y ganaban cualquier plata y no había ningún cesante y mi hermana médico y siempre le fue muy bien. Pero nunca tuvimos la competencia. Además de que mi papá siempre dijo “buena manito, son todos distintos” matemáticas, biología, letras. Entonces él supo valorar la cosa desde otra perspectiva a lo mejor po. Entonces para mí nunca fue un problema y yo siento que mis hermanos igual, siendo de un área distinta a la mía, se interesan mucho por la cosa de la cultura y ellos sienten que yo soy más culta que ellos. Yo creo que ellos estudiaron más que yo, pero ellos sí sienten que yo soy más culta que ellos. La razón es que tu carrera da otra visión, aprendes a mirar pa todos lados, aprendes a integrar mundo y eso es súper subidor del ego pa uno po. Entonces yo nunca me he sentido menos cavada. Pero yo nunca he dicho “soy profe no más”, nunca lo he dicho porque nunca me he sentido así. Entonces yo creo que eso me ayudó mucho.

El mismo hecho de que yo salí de la universidad, me fue súper bien, salí con buenas notas y jamás busqué pega, me llamaron siempre, también te sube el ego. No he tenido necesidades económicas y la plata que he ganado me la ha dado mi trabajo.

Pero yo creo que más que todo, lo que más me ha subido el ego es la valoración de mis colegas y el reconocimiento de mis alumnos. Yo creo que eso sí., porque tú te das cuenta cuando la gente que trabaja contigo te considera profesionalmente respetable. A lo mejor no te lo dicen, pero sí te lo dan a

entender y, a través de preguntas que te hacen o de cosas que te piden, es una manera de decir, “a ver, yo confío en lo que tú puedas hacer” “o confío en lo que tú sabes” y eso también a mí me ha subido el ego. O sea, de hecho ahora cuando a mí me echaron, varias personas que yo no me lo esperaba “te vamos a echar de menos”, “fue injusto”, “eres súper buena profe, no entendemos por qué te están echando”, y gente que no trabaja en mi ciclo, gente a la que yo jamás le hice clases a su hijo, por ejemplo. Gente que no tiene ningún contacto laboral conmigo me hizo esos comentarios entonces no es gratis, no es gratis. Y chiquillos que, yo soy exigente, han sufrido tu mano todo el año, al final te dicen “pucha profe usted no se tiene que ir”. Entonces yo creo que esas cosas te hacen sentir que al final hiciste tu trabajo bien. Mi enfoque por lo menos es que los chiquillos crezcan, aprendan y que se den cuenta que durante un año crecieron ¿ya?, que alguien los molestó, que alguien los ayudó. Ese es mi ideal. Y los niños no son tontos, no son tontos ellos se dan cuenta de cómo son las cosas. Pueden patalear mucho, pero bueno está bien, son adolescentes, tienen que patalear, pero lo demás no.

Ahora, qué tienen de positivo los profesores, yo creo que. A ver, yo creo que si son profesores de vocación tienen de positivo el infundir ánimo y fuerza para enfrentar la vida de una manera especial, tienen de positivo que, si son personas bien plantadas frente al mundo, pueden generar modelos de conducta que son importantes para tener adultos responsables, adultos trabajadores, adultos comprometidos con la vida ¿ya?, con la vida en todos sus ámbitos. Ehh, tienen de positivo que probablemente van a intentar hacer hasta lo imposible para hacer bien las cosas. Son personas que van a querer perfeccionarse permanentemente. Son personas que pueden, en algunos casos, llegar a reemplazar, entre comillas las carencias de padre o madre que pueda haber, y hoy día hay muchas. Son la oreja que está ahí para que los chiquillos hablen en determinado momento. Y a veces, yo creo que pueden ser, en sus comunidades educativas, insisto, si son de vocación, pueden ser luces para enfocar el quehacer académico y aquí te digo cuando hablo de académico incluyo lo curricular, lo extracurricular, todo, todo enfocarlo por un camino que sea el más acertado para esos alumnos,. Porque obviamente yo no puedo ser la misma profesora acá que allá. Yo creo que tiene que ver mucho con el ambiente en que te estás moviendo. No en términos de calidad, sino que en términos de acuerdo a la realidad en que estoy. A ver, para que me entiendas bien, yo no puedo tratar a los niños del nido de águila como se trata a los niños de La Bandera, son realidades distintas. Tendré que adecuarme a la realidad de La Bandera, porque tengo que formar parte de ellos, entonces no puedo llegar con los mismos criterios con los que estaba en el otro colegio ¿me entiendes o no?. Es eso. Es eso. Y convencer a la gente de que uno puede ser muy bueno en lo que haga, si tiene intenciones de ser muy bueno. Yo insisto en que el modelo del profesor para mí es súper marcador, un mal profesor creo que es el ente social más peligroso que hay, creo que puede ser fatídico en una persona. El profesor que siempre reclama, que todo lo ve mal, que no encuentra

solución, mediocre, que no hace las cosas que tiene que hacer... lo encuentro pero ¡patético!, patético. Porque son conductas que se instalan y después sacarlas es pero tremendamente complicado.

## **NOTAS DE CAMPO COLEGIO A**

30/8/05

### **2ª visita al campo**

La primera visita fue sobre todo de reencuentro con todos y presentación de la profesora nueva "A".

Hoy comenzamos las visitas regulares para la recopilación de datos. Llegamos a las 8:05 por lo que la mayoría de los profesores ya se había ido a la sala de sus cursos en jefatura para el momento de la oración (de 8:00 a 8:10).

8:35: Llega el Padre A., cura asesor del colegio por más de 10 años. El padre es un hombre calmo, pero noté en su rostro un dejo de cansancio. Saluda afectuosamente y luego comenta la situación del colegio.

Hasta hace dos años él tenía horas de martes a viernes desde las 8:30 a las 13:00, los miércoles también en la tarde.

Ahora me cuenta que viene "sólo 3 días, no ve que hay menos cursos". Las misas que antes eran diarias, ahora son alternadas: una vez misa, otra reflexión y conversación de algún tema.

Me cuenta las actividades del mes de la solidaridad y el Te Deum para el 18.

"Las niñas aman poco el país- me cuenta- ahora están más permeables a las cosas de afuera".

### **Observación clases G. A.: IV medio, clases de religión.**

"No quiero que se vayan de IV medio sin tener nociones generales de la Biblia"

Van a trabajar en el Libro del Cantar de los Cantares, del Antiguo Testamento. G.A. les dice a las alumnas que vendrá la profesora de lenguaje para explicarles los géneros literarios y que ellas logren reconocer a qué género pertenece el texto que van a analizar.

Llega la profesora de lenguaje y G.A. se va a la sala donde esta Profesora tenía clases mientras ella les explica a las alumnas. La Profesora de lenguaje les recuerda a las alumnas los géneros literarios: narrativo, lírico y dramático.

Las alumnas permanecen calladas y la mayoría está bastante atenta a la explicación. Las alumnas miran hacia donde estoy y me saludan.

Profesora: en el Cantar de los Cantares se habla de un él y un ella. Él es el Señor, ella es la comunidad. Lo que está presente es la idea del amor y la esperanza.

Acuérdense chiquillas que en el mundo católico la muerte no es una tragedia si no un paso. El agua dentro de la cultura nuestra, la cultura católica; el agua siempre es vida.

Después de algunos minutos llega G.A.

G.A.: ¡¿Continuamos?!

El tema del Cantar de los Cantares me genera una pregunta ¿por qué en género lírico?

Si tú logras entender lo que realmente significa, va a ser importante para la vida.

OBS: De ahí las niñas se ponen a trabajar en parejas o tríos. Algunas leen, otras comen, otras comentan sobre una prueba cuyas notas parecen polémicas.

Mientras la Profesora se pasea por la sala explicando puesto por puesto.

La Profesora se sienta con un grupo y procura leer con ellas y que las alumnas vayan tratando de entender el texto. Les pregunta ¿Qué significa...?

Mientras la Profesora sigue con el mismo grupo, el resto de las alumnas va subiendo poco a poco el tono y van conversando de cualquier otra cosa menos del texto que se supone debían leer.

Quedan 30' de clases y la Profesora se cambia de grupo.

Quedando 10 minutos, la Profesora se sienta con otro grupo y reúne dos grupos, comienza a leer el Cap. I del libro con las alumnas y les da las indicaciones de lo que tienen que hacer para la próxima clase.

En el 2º recreo una Profesora se acerca a preguntarme por el objetivo de mi investigación, le doy ciertas indicaciones generales diciéndole que lo que busco es saber qué es lo que hace que el profesor sea profesor. Ella responde:

“¡Ah, la vocación.

Se acerca otra Profesora y dice:

Profesora2: Pero no necesariamente la vocación de Profesora porque yo quería ser asistente social, y no pensé nunca en ser profesora, pero después me quedé en esto. Yo creo que es el hecho de estar con las personas, trabajar con ellas. Por eso yo soy profesora.

Profesora1: sí, pero en estos tiempos si no tienes vocación, ¡como están los niños hoy!

Profesora2: sí, en realidad, pero va más allá. Al menos para mí es trabajar con personas.

Después del 2º recreo llega la Profesora de música de los cursos chicos (pre-kindergarten a séptimo básico), ella me pregunta ¿Cómo ves el colegio ahora?

Yo: no sé, ¿cómo lo ves tú?

Profesora: está distinto, ya no es el mismo. Hasta hace unos tres años, cuando estabas tú po, era distinto. Todos veníamos con ganas a trabajar. Ahora está todo lento, nadie quiere hacer nada. Ya no hay grupo de danza (entre las profesoras), hasta el aniversario estuvo más fome. Las profes están cansadas y desganadas, piensa que hace tres años que no nos suben los sueldos. ¡Y la vida está cara po!. Además que eso igual te quita ene motivación pa to'o.

En la hora del almuerzo el tema de la mesa fue: algunas alumnas que están en casos complicados, especialmente una que ha sido tratada por la psicóloga del colegio y se la derivó a psiquiatra, pero que, a juicio de las Profesoras, debiera ser la mamá la derivada al psiquiatra.

### **3ª observación**

**31/8/05**

Consejo de profesores.

Miércoles de 15:15 a 17:15 horas.

Suena el timbre y poco a poco los profesores comienzan a llegar a la sala de reuniones (Una sala grande).

M. está pidiendo un dinero que es una colecta para una Profesora que está con cáncer.

G.A. presenta a niñas del CARC que vienen a avisar de un Jeans Day por motivos económicos. Autorizado por la directora, la Hermana Rosario.

Las alumnas preguntan si hay algún problema como para llevarlo a cabo.

Profesora: (de un 2º básico) para nosotros sí es un problema con los chicos, pero nosotros estamos dispuestos a colaborar de otra manera, vendiendo stickers por ejemplo.

Quedan en el acuerdo que el Jeans Day sea de 3º a IV.

Cada consejo comienza con una oración, esta vez la Profesora encargada de Bienestar improvisa una oración debido a que nadie se inscribió.

La jefa de UTP se da cuenta de que yo estoy en la reunión y pregunta al orientador “¿Qué está haciendo aquí?”, Él dice “No sé”.



Se encomienda en la oración a todos los hijos de profesores que están enfermos, también a los profesores, a un alumno y una Profesora que hoy tenía un examen importante.

Una auxiliar de párvulos sale con pre natal y los demás profes le regalan cosas para la guagua, además de un regalo en dinero por estar de cumpleaños. Se despide de cada uno de los profes.

Mientras tanto los Profesores conversan. Alguien se acuerda que hoy es San Ramón y le cantan las mañanitas a un profesor.

Profesor. ¿Y van las 5 lucas o no?

Profesora: no, porque no todos tenemos santo.

Habla la directora:

“La Eucaristía no es un acto, no es donde yo voy y tomo un a postura determinada. Se plantea por eso un Te Deum, pero no ecuménico.

Mientras la Hna habla, una auxiliar está trabajando en un dibujo. El resto de los profesores está atento.

La hna empieza a hablar de la actitud de algunos cursos en misa.

El TE DEUM se haría en el patio techado. Cada curso debe preparar una oración por Chile

Hna: “Para ello debemos pensar en Chile desde distintos puntos de vista”. “Hay un material del Padre Hurtado que lo muestra en un Te Deum, eso nos va a servir para llevar el hilo de la oración.”

La hermana explica cómo son las oraciones y la dinámica del Te Deum.

Jefa UTP: próxima semana hay reunión de apoderados y ustedes deben poner notas en el libro y el computador.

Orientador: El trabajo a realizar en este consejo es una reflexión en torno a un texto del Padre Alberto Hurtado (toma como base de su discurso el pensamiento del Padre Hurtado, rescatando su visión pedagógica). Hoy es eso, aumentar un poco ese conocimiento que nos vincula con el quehacer y que nosotros un poco traspasamos al hogar. Hay aquí una consecuencia lógica entre lo que nosotros hacemos aquí, inspirados por Joaquina de Vedruna y lo que el Padre Hurtado decía ya en la década del 40”

Metodología de trabajo: en grupos y luego plenario.

Profesor: Yo diría que más que ayuda al Profesor Jefe, este documento es una interpelación a nuestro quehacer general de cada uno, de todos.

La coordinadora de básica me pregunta si yo me quiero incorporar a algún grupo.

Yo: no gracias.

Profesora: Tú tienes que observar, sapear todo.

Todos los Profesores se organizan en grupos, hay uno que no tiene suficiente gente y se separa en los otros grupos.  
OBS: se retira antes de que se inicie la reflexión.

## Entrevistas Colegio B

### Profesora 1:

Entrevista a profesora de Tecnología

Esta entrevista se realizó en la sala de profesores, en una hora libre de la profesora.

Yo: ¿Por qué decidió ser profesora?

Profesora: Por una cosa familiar, porque mis abuelos fueron profesores y por qué me gusta.

Yo: ¿por qué le gusta?

Profesora: porque me siento realizada como persona. Con satisfacciones, con logros y frustraciones.

Yo: ¿Me podría hablar de esos logros y frustraciones?

Profesora: los logros es ver como un niño que ha llegado a este liceo comercial pobre, falta de recursos, carente de todo, ehh y que ha llegado con, a ver, cero autoestima, que pa qué nací, pa qué estoy viviendo... y logras transformarlo en primero y segundo, y logras inyectarles que son capaces, que la vida no es tan fea, que los cambios dependen de ti y no de otras personas, entonces ahí siento un logro, ahí.

Cuando hay frustración. Frustración cuando este mismo niño en segundo te dice, no voy a seguir estudiando porque tengo que trabajar, ahí se siente uno frustrado.

Yo: ¿Qué es para Ud. la vocación?

Profesora: yo creo que la vocación se adquiere, con el paso de los años. Eso de “creo que yo tengo vocación de ser profesora”, creo que es una mentira. Creo que la vocación se va adquiriendo a medida que van pasando los años, la experiencia. La misma vida tuya personal, ahí. Pero no creo en la vocación... “Ah, voy a ser profesora porque tengo vocación”, no.

Yo: ¿y en Ud., como ha sido ese proceso?

Profesora: ha sido un proceso de largos años, de largos años. Ehhmmm, creo que influyó mucho mi padre en mi vida, mucho. Porque él me decía “tú tienes que trabajar en lo que te gusta, hacer lo que te gusta, no importa que ganes poco”

Yo partí haciendo clases el año 78`, en plena dictadura, haciendo clases en tres colegios y hacía la suma de 18.000 y entonces yo me sentía frustrada, frustrada, pero también a la vez, me sentía útil porque quería que el proceso de democratización de mi país cambiara, entonces como joven yo crecí bajo, ehmm, a ver, toque de queda, no había derecho a fiesta, no nos podíamos reunir con nadie. Entonces yo creo que yo me aferré a mi trabajo porque me sentía útil y aportaba. Por eso yo te hablo de que la vocación va con el tiempo siendo adquirida.

Yo: ¿y ahora cómo es esa vocación?

Profesora: Aunque parezca paradójico no ha cambiado, sí que tú te agotas más porque el tipo de alumnado es distinto. Ahora, psicológicamente y físicamente es agotador. Pero no ha bajado al nivel de decir no si... a ver, te explico, si hay que trabajar por la licenciatura, trabajo por la licenciatura, si hay que hacer la locución para el 18 de septiembre la hago, porque yo creo que en la medida que tú le demuestras al alumno que tú eres versátil, que puedes hacer de todo, ellos tienen que ser mejor que tú. Entonces si yo tengo 47 años y ya tengo hijas, y tengo un hogar, y que soy mamá y trabajo. Ellos que son jóvenes pueden ser mejores que yo. Yo creo que la vocación no ha cambiado, creo que ha ido enriqueciéndose con los años, es más rica que antes.

Yo veo ponte tú a los profesores nuevos, los veo con optimismo, gente que inyecta nueva fibra, con nuevo pasar cachai, nuevas metodologías, más llanos a entregar, a estar con el alumno. No hay esa brecha de diferencia entre que, le hago clases a alguien que tiene 14 años y yo tengo 60. Yo creo que nosotros deberíamos tener un sistema de jubilación de años de servicio, no por edad, producto del tipo de trabajo que hacemos porque el desgaste mental y físico es muy... no te alcanzas a recuperar, o sea. Dicen, oye pero es que los profes tienen ya, 2 meses de vacaciones, pero el desgaste físico y mental al trabajar con alumnos, y estar ahí enseñando, lo mucho y lo poco que logremos es un desgaste mental muy grande. O sea que, yo sería partícipe, por eso es que ahora estoy contenta porque la gran mayoría de los profesores, que ya tienen los 60, los 65 años de edad, pueden jubilar con 11 millones adicionales, estoy contenta porque no me veo yo, personalmente, haciendo clase a los 60. Por que creo que... es que las fechas son muy distintas, las metas son distintas, la vida es distinta. Miro chicos de 12, 13, 14 años. Yo trabajo de 7º a IVº medio y, es muy distinto, muy distinto. Entonces trabajar ya con mucha edad, estamos obsoletos. Así lo veo yo.

Yo: ¿Cómo se forma un profesor?

Profesora: con la práctica, en las aulas. Bueno, siempre hay discusiones, porque de repente tú discutes, que hay una materia que no agradó o te molestaste porque tú estai enseñando ehh, calcular en porcentaje, porque no se saben, a ver,

los, a ver, se enojan y uno se molesta porque dices “pero cómo no voy a conocer las palabras agudas en primero medio. Pero creo que es enriquecedor, o sea, yo aprendo de ellos y ellos lo poco que yo sé lo doy. Creo que es recíproco.

En la universidad es todo teórico. Ponte tú yo me he enfrentado este año con agresiones, agresiones que obviamente no eran para mí, pero por separar una pelea a mí me llegaron combos, porque yo no puedo permitir que alguien le pegue a otro, porque yo entrego valores. Alguien me dijo por ahí “pucha que fuiste tonta”, no yo no fui tonta. Creo que si yo estoy dentro de la sala y dos o tres o cuatro personas están peleando y están peleando a combos, mi responsabilidad como adulto, ya no como profesora, sino que como mujer, como mamá es enseñar que la violencia no conduce a nada. Por eso yo te digo, la teoría es una cosa... y la práctica es otra muy distinta. Tení que adaptarla, adaptarla a la realidad. Cada curso es distinto, entonces la teoría... eh... si tengo que pasar, por darte un ejemplo educación tecnológica, entonces yo tengo que enseñar a hacer proyectos, tengo que llevarlos al mundo del marketing, de la publicidad y.. y tengo que bajar el nivel pò, y tengo que trabajar con todo lo virtual, con todo lo moderno, que es lo que a ellos les atrae, que usan el computador, la página web... entonces por eso no, lo teórico se tiene que adaptar a la realidad.

Además yo creo que al alumno le atrae trabajar con profesores jóvenes, que las clases sean entretenidas, no puro copiar, creo que les atrae trabajar en la clase, prácticamente y en equipos, trabajos grupales, el poder conversar, creo que les agrada una sala limpia, una sala ordenada, no grandes lujos.

Yo: ¿Qué le da identidad de docente al trabajo del profesor?

Profesora: ¿la identidad? Pasa por aceptarte a ti mismo y estar en lo que a ti te gusta. De ahí parte mi identidad. Si yo estoy haciendo clases porque estudié en los días “x” y voy a ser profesor porque quiero tener hartas vacaciones, no hay identidad. No me identifico con lo que voy a hacer, no, no me motiva. Por ejemplo pa mí, todos los días son una motivación porque yo me levanto a las 5 y media de la mañana, tengo una hija de 11 años que va al colegio, que hace tareas, entonces tengo que ser mamá, tengo que preparar meriendas, que tengo que llegar a mi trabajo temprano, ehmmmm, y todos los días tú no sabes con lo que te encuentras ni con lo que se enfrenta, porque de partida tu tomas micro, en la micro me pueden asaltar y llego a mi colegio y no sé con qué me voy a encontrar, todos los días es nuevo, totalmente nuevo.

Yo: ¿Cómo debiera ser una gestión que impulsara el desarrollo profesional de los profesores?

Yo creo que lo primero en una gestión es ser democrática, es decirnos cara a cara debilidades y fortalezas, no mirar el contexto político al que cada uno de nosotros podemos pertenecer, mirar el desempeño laboral, creo que una gestión

tiene que ser transparente y evaluar justamente; si yo me equivoqué quiero que me lo digan y también que me digan por qué me equivoqué po, no que me pongan una nota por ponerme, sino que me digan por qué. Ahora es importante también que alguien pudiera evaluar la gestión, si está correcta o no. Para que todo funcione como equipo. Para que un equipo de un colegio funcione como equipo, ehh, no pueden haber... cosas ocultas, es lo que yo creo. Acá por ejemplo, yo veo buena la gestión. Pero mejoraría la infraestructura. Síiii!!!, clave, para el alumno tener una sala digna, unos baños dignos, creo que es clave. Además aquí mejoraría el compromiso, que aquí falta, de los apoderados. A nosotros nos dejan los alumnos y los retiran en IV. Y ese es el problema de la enseñanza media. Ehh, tenemos alumnos con muchas carencias, principalmente de afecto, de conversación, de formación. Entonces pasamos a ser mamá, papá por casi 4 años.

Pero así también hay muchas cosas buenas en este colegio, creo que el equipo humano es bueno, creo que en el actuar, en la entrega, porque trabajar con alumnos de colegios municipalizados, de extrema pobreza es complejo, es un tema difícil, yo creo que el material humano aquí es muy bueno, muy bueno.

Si yo creo que la gran debilidad aquí está en los apoderados. Mira yo he escuchado al centro de padres, al centro de alumnos y creo que la debilidad está ahí.

Ahora vuelvo a los profes, yo por ejemplo, aumentaría las pasantías, pero con transparencia, las pasantías no tan elitistas ¿ya?, yo creo que eso nos retroalimentaría mucho.

Yo: ¿por qué elitista?

Claro porque tú te presentas a una pasantía y son 10, 12 cupos pa lenguaje, por darte un ejemplo, para la Región Metropolitana, entonces a la final siempre hay un coladero que te queda lo mejor de lo mejor y no están los que deberíamos estar. Creo que ahí hay una discriminación. Pero más allá de eso, yo creo que a nosotros nos hace falta perfeccionarnos. Hay algo que es prioridad en estos momentos, que trabajemos con psicólogos, con siquiátras. Y eso es un perfeccionamiento que tendríamos que hacer año a año. O sea yo, personalmente, no me puedo costear un perfeccionamiento, no puedo po, simplemente no puedo, no es que no quiera. Yo creo que ahí hay una falencia. Y yo creo que si a mi me pasa le debe pasar a otras personas.

Ahora, aún habiendo todo eso, lo más importante es el hogar, nosotros podemos tener maravillas, pero si el hogar no apoya no hay nada que hacer. A ver... por ejemplo, si el alumno ve que es más fácil vender droga, nosotros no podemos hacer nada, si el viviera en un barrio mejor, en casas más dignas sería distinto. Por eso yo creo que lo que está haciendo la Michelle es bueno, o sea, no

hacer más poblaciones callampas ni departamentos, sino que dar una casa digna. Porque de ahí partimos.

Ehh, somos muchas mujeres jefas de hogar entonces es muy complejo.

Si tuviéramos todo, igual necesitamos de la sociedad

(Suena el timbre y la Profesora se va a clases, dando por terminada la entrevista.)

## **ENTREVISTA DE CAMPO 2**

Prof. De matemáticas.

Entrevista al profesor de matemáticas:

La entrevista se realiza en la sala de profesores, aprovechando una hora libre del profesor.

Yo: ¿cuánto tiempo lleva haciendo clases?

Profesor: 5 años

Yo: ¿y en este colegio?

Profesor: 4

Yo: ¿cómo llegó a este liceo?

Profesor: fue en el único que tuve la oportunidad de realizar 44 horas en un mismo lugar, el año anterior había estado en dos colegios y me quedaban lejos uno del otro. Eso me llevaba mucho tiempo en movilización y así y todo tenía 38 horas.

Yo: ¿y este le queda más cerca de su casa?

Profesor: Sí, porque me vine a Puente Alto, busqué arriendo por aquí cerca, así que me acomoda.

Yo: ¿por qué es profesor?

Profesor: mi interés es enseñar... a través de los números mostrar la vida (abre sus manos, como mostrando lo que hay alrededor)

Yo: ¿cómo es eso?

Profesor: la vida tiene muchos números cantidades, símbolos etc. cada una de ellos tiene sentido en un contexto...mi interés es que los niños perciban ese sentido puedan relacionarse mejor con su entorno.

Yo: ¿y logra eso con sus alumnos/as?

Profesor: en lo técnico profesional, algunos logran ordenarse, establecer categorías, relaciones etc.

Yo: ¿sólo en lo TP?, ¿qué pasa con los humanistas? a ver, estoy pensando en que usted me dijo que llevaba 4 años aquí y 5 de ejercicio. ¿El colegio anterior era también TP o era científico humanista?

Profesor: mi mayor experiencia es en lo TP. Como te dije, llevo 4 años aquí. Los otros colegios, uno era TP y el otro CH, pero ahí tenía 10 horas así que en realidad no me metí mucho en la dinámica del colegio. La práctica la hice en un colegio técnico también, en Macul. Por eso te digo que me imagino que en los humanistas sería semejante...comprender el mundo desde su experiencia.

Yo: cuando usted habla de comprender el mundo, mirándolo desde las matemáticas, es porque siente que es una perspectiva diferente de las otras disciplinas, ¿verdad?, ¿en qué cosas cree que se diferencian?

Profesor: Lo veo como una integración, cada disciplina nos permite acercarnos desde distintas partes a la realidad.

Aparece una profesora y saluda al profesor con un beso en la mejilla, pregunta en qué estamos y le explico brevemente. Le dice al Po: “ahhh, vas a ser famoso” y se ríe, luego se va de la sala.

Yo: ¿esas ganas de que los alumnos y alumnas puedan percibir mejor su entorno, es para usted la vocación?

Profesor: no, eso para mí es educar...la vocación para mí son los deseos de enseñar, traspasar conocimientos, generar ideas.

Yo: ¿cómo se generan las ideas?

Profesor: entregando los elementos para que el intelecto los junte en un acto de Insight algo así como no entregar los peces sino la caña de pescar. Darse cuenta. Prender la ampolleta.

Yo: ¿siente que en este liceo tiene las posibilidades de desarrollar esas habilidades con los alumnos y alumnas a los/as que les hace clases?

Profesor: es complicado...se enfatiza el imponer los contenidos más que el que el alumno aprenda a pensar.

Yo: pero, ¿cree que eso es solo en este liceo o en general en los establecimientos educacionales?

Profesor: Es lo que yo percibo en mi liceo y en las opiniones de mis colegas de otros establecimientos educacionales.

Yo: ¿cómo se forma un profesor?

Profesor: El profesor se forma desde que empieza a aprehender...luego debe reconocer en él la capacidad de transmitir generar en los otros lo aprehendido. Resulta importante en este proceso aprender pedagogía



Yo: ¿qué es aprehender?

Profesor: lo definiría como el captar la esencia de las cosas

Yo: usted lleva poco tiempo enseñando, pero ¿cómo podría describir estos años de trabajo? a ver, me refiero a si ha sentido que las expectativas que usted tenía cuando estudiaba, se han cumplido.

Profesor: no se parece mucho a lo que me mostraron en la u...a veces me da la impresión de que se olvida que los alumnos son personas

Yo: ¿por qué?

Profesor: es como el enfoque conductista...el alumno es la tabula rasa sobre la cual escribe la experiencia...sin embargo no todos aprenden, sienten, perciben igual...muchas veces se pierde la realidad que vive la persona alumno.

Yo: ¿es distinta la realidad de los alumnos y alumnas que usted percibe aquí, en relación a los otros lugares donde estuvo o que usted conoce?

Profesor: bueno, tú sabes que aquí estamos casi en el campo, esto es las afueras de Santiago y es impresionante la diferencia que hay. Si tú miras, estos chiquillos tienen que caminar unos cuantos kilómetros antes de llegar aquí y lo mismo en las tardes. Bueno, por eso mismo es que las reuniones son temprano, porque los apoderados no tienen micro después de las 5 de la tarde para algunos lugares. Eso fue lo primero que me llamó la atención al llegar aquí, yo estaba había visto en otros lados que las reuniones son en la tarde, a las 7, pero aquí son las 2 de la tarde.

Yo: en ese sentido la dirección el liceo es considerada.

Profesor: No le queda de otra, si no, no tiene apoderados en las reuniones ja ja (ríe)

Yo: cierto. Disculpe, quiero volver atrás porque me quedó una duda. Usted dijo que la vocación para usted es el deseo de enseñar. ¿De dónde surge este deseo?

Profesor: Bueno, en realidad viene de mis padres, ambos eran profesores. Mi padre era de matemáticas y mi madre de lenguaje, pero en provincia. Los dos me

inculcaron de chico la importancia de la educación y de aprender constantemente. Siempre me decían que la educación era la única herencia que me podían dejar, tú ya sabes que los profes ganamos re poco así que no queda de otra (ríe).

Yo: y ¿no pensó en estudiar otra cosa?

Profesor: la verdad es que sí, yo quería ingeniería, al menos en la media. En realidad entre 1° y 2° medio. Después tuve un profe de historia que me hizo mucho sentido...

Yo: ¿de historia? Pero...

Profesor: sí, aunque parezca raro, el tipo era genial y me mostró que la pedagogía podía abrir la mente. A mí nunca me fue bien en historia, pero con él me gustó. Yo tenía claro sí que mi fuerte eran las matemáticas, así que pensé en que sería interesante poder hacer lo mismo, pero desde los números y por eso me quedé con matemáticas. Bueno, además del ejemplo de mis viejos.

Yo: ¿qué piensa de la educación de hoy en día?

Profesor: como te dije, creo que todavía somos súper conductistas en la enseñanza, a pesar de que todos están con la onda de la reforma y te dicen que hay que ser constructivistas, pero en la práctica es mentira, no te dan los tiempos para construir conocimiento con los alumnos y alumnas. Con suerte alcanzas a trabajar los contenidos. En este liceo es súper difícil trabajar, porque los chiquillos tienen muy mala base. Hay muchos que si tú les pides que te hagan una multiplicación sencilla se complican enteros... no se saben las tablas. Tú no puedes avanzar rápido, tienes que ir lento con ellos y eso te atrasa y más encima te impide poder hacer otras cosas que pueden ser incluso más entretenidas para ellos.

Yo: sí, yo he percibido eso también. Además que poder hacer matemáticas más entretenido para los alumnos es todo un desafío, pensando que en general no les gusta mucho.

Profesor: sí, esa es otra de las cosas que me motivó para ser profe de matemáticas, el pensar que uno puede hacer las cosas de manera diferente. Pero como te decía, el tiempo que tenemos para trabajar y lo mal que vienen los chiquillos hace que las cosas no salgan como uno quiere. Los niveles de reprobación son siempre altos en matemáticas, aunque en estos últimos años hemos tenido una pequeña mejoría, yo creo que porque se están viendo los frutos del esfuerzo de los primeros años. Aunque aquí hay chiquillos buenos para las matemáticas, esos son los que se van a contabilidad y ventas, pero

especialmente contabilidad. Lo malo aquí es que hay mucha deserción, a veces los chiquillos no tienen ni para venir al colegio y ya luego se van y se ponen a trabajar y hasta ahí dejan los estudios, lo que es muy penca porque tú sabes que hoy en día si no tienes Cuarto Medio no eres nadie. Aquí los chiquillos, cuando se ponen las pilas, logran cosas y tenemos varios alumnos que han salido con su título y luego se animan y siguen estudiando. Eso es lo que a uno lo anima también, el ver que los chiquillos no se quedan ahí no más sino que buscan seguir adelante. Mira al Pablo (colega que hace clases en ventas) él salió de aquí, es ingeniero comercial y ahora está trabajando aquí.

Yo: ¿eso es un estímulo para usted?

Profesor: claro, si al final eso es poder enseñarles a pescar, como te decía delante. Por eso te digo que da pena cuando veo a algunos que se van y que después te enteras que andan por ahí, haciendo cualquier cosa, generalmente trabajando de temporeros o en las parcelas de agrado, que hay por aquí, como jardineros o cuidadores. No estoy diciendo que eso sea malo, pero yo creo que podían aspirar a un poco más, pensando en lo difícil que está la cosa hoy en día. También es cierto que hay algunos que salen de aquí con el título y tampoco encuentran pega, pero eso es algo que tiene que ver con la corporación, que no se da cuenta que las especialidades hace tiempo que hay que re prensarlas.

Yo: ¿por qué?

Profesor: porque si piensas bien, la verdad es que carreras como ventas no tiene futuro en el campo laboral. Cualquiera puede vender. Lo más triste es que yo he visto profesores vendiendo en algunas tiendas en el centro. Yo he dicho varias veces aquí que esa especialidad hay que cambiarla. (baja la voz y se acerca a mí) aunque a los profes que hacen en ventas no les gusta pa' ná la idea, es que se quedan sin pega. Pero si pensamos en el bien de los chiquillos, hay que hacerlo.

Yo: en ese sentido, eso sería una mala decisión de la gestión

Profesor: claro que sí, de la corporación que no es capaz de ver la realidad. Piensa ¿qué hace ventas en un colegio casi rural? Es loco. Aquí debería estar la especialidad de técnico agrícola, que es una forma de darles herramientas reales a los chiquillos de estos sectores. Si después igual la mayoría de ellos se queda trabajando por acá.

Yo: entonces usted dice que la gestión no es la adecuada.

Profesor: ¿Gestión? Los colegios deberían trabajar desde los intereses del alumno, desde sus capacidades, no desde sus déficits. Cada colegio debería ser una comunidad educativa una sociedad en pequeño que enseñe a vivir en colaboración, que los éxitos de uno son los éxitos de la comunidad toda. Pero en los colegios lo importante es la matrícula y que llegue la plata de las subvenciones.

Yo: ¿y eso se logra acá?

Profesor: nooo, con la dirección actual no pasa nada. Acá lo único que les interesa es que nosotros pasemos los contenidos, tratar de mantener a los chiquillos en el sistema por lo que te decía delante, el tema de las platas, ojalá que pasaran todos de curso, porque no ves que nos miden con esas cosas también.

Yo: ¿los demás profesores también lo ven así?

Profesor: la verdad es que yo converso con los profesores del departamento de matemáticas y pensamos lo mismo, igual he conversado con algunos otros colegas y la mayoría percibimos el mismo problema. Acá no te pescan cuando tú planteas algo, ya viste lo que pasó el otro día en el consejo (haciendo alusión al problema entre algunos profesores y la directora, nota de campo 2). Por eso uno opta por quedarse callado y tratar de hacer la pega lo mejor posible en la sala, que es donde tú eres el jefe, ahí tú y los chiquillos están solos. Yo me quedo con eso, en la sala yo soy el profesor y mis alumnos son el centro. Es por ellos que uno trata de hacer las cosas lo mejor posible. A mí me interesa que sepan al menos las operaciones básicas, que los que puedan, sigan estudiando Yo hago en 1° y 2°, que es donde más cuesta, pero hay que enseñarles a pensar a los chiquillos, que logren darse cuenta de que son capaces de salir adelante. Los que postulan a una de las carreras que si les va mal sea por flojera, pero no porque no tenían los conocimientos. Esa es mi pelea. Hasta ahora no me ha ido tan mal, aunque te vuelvo a decir que aquí los problemas son la deserción y la repitencia. Hay mucho cabro que repite y las chiquillas que quedan embarazadas y se van. Yo tengo un segundo medio de jefatura, el G, y ya a principios de año tenía una chiquilla embarazada, ahora ya tengo 2 y la otra ya tuvo la guagua. Ese es otro problema importante en este liceo. En realidad en muchos, las chiquillas quedan embarazadas y vienen todas las tragedias que siguen, son muy pocas las que continúan estudiando después, la mayoría se va y se pone a trabajar acá mismo, en los campos o de empleadas domésticas. Sí poh, hay que darle de comer a las crías. Si no, son las mamás las que apechugan y se hacen cargo para que las niñas terminen de estudiar. Yo tengo una mamá que le dice que a la chiquilla que

la va a ayudar al menos para que termine IV°, ya luego se tiene que hacer cargo la niña de la guagua.

Yo: ¿y los papás de las guaguas?

Profesor: ¡papás! Ese es otro temazo acá. En mi curso una de las guaguas tiene al papá y la mamá en el mismo curso. ¿te imaginas? ¿qué hace ese chiquillo también? Yo soy hombre y me pongo en su lugar, yo todavía no tengo hijos pensando en que, con mi sueldo la verdad es que la cosa va a estar dura, imagínate para estos chiquillos que si se van ahora del liceo van a tener solo 1° medio, ¿qué haces con eso hoy en día?

En eso tocan el timbre y damos por terminada la entrevista.

## **Notas de campo**

Debido a un reemplazo, comenzado el 9 de septiembre, el campo de observación se ha ampliado a este colegio. En realidad presenta características muy distintas al primer establecimiento de observación.

En este caso nos encontramos ante un colegio Técnico- Profesional, con especialidades de venta y contabilidad. Tiene cursos desde Pre- Kinder hasta 4° medio, un total de 1200 alumnos, mixto.

El colegio pertenece a una corporación educativa, COMEDUC, se encuentra en una zona semi rural y los alumnos presentan una mezcla entre urbanos y rurales. Algunos de ellos aún viven en condiciones de pobreza extrema, sin agua, sin luz. Muchos de los alumnos llegan al colegio gracias a buses facilitados, especialmente para ellos, por la Municipalidad de Pirque.

Dentro de los profesores existe un número más o menos equitativo de hombres y mujeres. En las especialidades la mayoría son hombres. Hay algunos que no son pedagogos, por ejemplo el Profesor de física es Ingeniero, el Profesor de ventas es Administrador, la Profesora de contabilidad es Contadora, y otros cuya profesión aún no conocemos.

Nuestra llegada al colegio fue incidental y lo cierto es que nuestra inserción ha sido lenta y no por ello exenta de ciertos conflictos.

Al 2º día, después del timbre del 2º recreo, tomé mi bolso para ir a clases. Una Profesora dijo: “se nota que es nueva”, ellos estaban aún sentados, sin ánimo aparente de comenzar la hora pedagógica. En ese instante llega la CAP (Coordinadora de asuntos Académicos) yo hago como que me voy a devolver y ella me dice “No, anda no más”, en ese momento los profesores se paran y van a trabajar.

Por lo que hemos logrado percibir en este mes y medio que llevamos de trabajo existen ciertas prácticas que inciden en el uso adecuado del tiempo pedagógico.

La mayoría de los profesores demora entre 5 y 10 minutos, después de cada toque de timbre, para tomar los cursos. Muchos niños se encuentran fuera de clases sin que las paradocentes los ingresen a las salas. 5 minutos antes de tocar el timbre, varios profesores ya están en la sala de profesores y los niños en recreo. Antes de salir al almuerzo y de la hora de salida, estos minutos suelen extenderse a 10 o 15.

El ausentismo laboral es muy importante, el lunes pasado por ejemplo, faltaron 18 profesores, de un total de 37. Ante estas situaciones una práctica frecuente es el despachar a los cursos antes y “Adelantar horas”, es decir, darles trabajos a los alumnos de materias que tenían más tarde, para que las hagan en las horas en las que no están los profesores.

En un GPT(Grupos Profesionales de Trabajo) la CAE (Coordinadora de Asuntos Estudiantiles) hizo una revisión de las actividades realizadas para la semana del 18, en él agradeció la participación de algunos profesores pero además planteó el que muchos profesores no cumplieron con lo que se habían comprometido. Además recordó a los profesores su deber de tomar los cursos a la hora. Eso detonó una serie de comentarios y un diálogo que rápidamente fue tomando ribetes de discusión. Dentro de los comentarios recordamos:

Profesor de Historia: Yo no quiero hacer una defensa gremial, pero creo que es importante recordar que nosotros tenemos apenas 15 minutos para tomar desayuno y si cambiáramos los tiempos de los recreos, dejando el primero de 20 y el 2º de 10 quizás tendríamos más tiempo y llegaríamos a la hora a los cursos.

Dire: (Se pone de pie rápidamente y se da vuelta hacia el profesor) Profesor, le recuerdo que los tiempos están normados y que no es en beneficio suyo que se deben cambiar. No vamos a perjudicar a los alumnos para que ustedes tengan más tiempo.

Profesor1: pero ellos también necesitan más tiempo para tomar desayuno.

Inspectora Gral: Yo le he tomado el tiempo a los niños en el desayuno y no demoran más de 10 minutos en estar todos tomados de desayuno.

Profesor2: yo creo que aquí siempre se nos ha achacado a nosotros la responsabilidad de todo. La CAE acaba de decir que nosotros no tomamos los cursos a la hora. Siempre se nos llama la atención por las cosas que hacemos mal, pero nosotros no tenemos la instancia para poder decir lo que los demás hacen mal. Por ejemplo, hay niños que se quedan afuera de la sala y las paradocentes no son capaces de entrarlos, tiene que andar uno haciéndolo y esa no es nuestra responsabilidad.

Profesora de lenguaje: Además si uno los anota no pasa nada. Yo anoté a 11 chiquillos que se quedaron fuera de la hora y los dejé ausentes, llevé la lista donde la inspectora pero no pasó nada con eso.

Insp. Gral: Yo llamé uno a uno a los apoderados.

Profesor2: el problema aquí es que no existen las instancias para dialogar y poder decirnos las cosas.

Directora: (Se pone nuevamente de pie y se da vuelta hacia el profesor) Profesor, la única persona que les dice a los paradocentes si lo están haciendo bien o mal, soy yo, nadie más tiene autoridad para decirles nada, ellas están bajo mi cargo. Además ellas no son profesionales, aquí los profesionales son ustedes. Nosotros los profesionales debemos dar el ejemplo. Además profesor, es muy feo que usted esté diciendo esas cosas y descalificando a la gente porque aquí nadie ha venido a decirle las cosas que usted hace mal. Yo podría decir perfectamente que a un profesor tuve que entrarle los alumnos, dejarlos tranquilos y callados y decirle “profesor, ahora puede hacer su clase”, pero yo no lo voy a hacer, porque eso no corresponde.

Profesor2: P. Yo en ningún momento he hecho ninguna alusión personal. Además tú si la haces porque estás hablando de una clase mía y yo te dije desde el primer momento, cuando me contrataron, que yo no soy profesor pero que estaba dispuesto a que me hicieran todas las críticas que consideraran necesarias. Después de ese día nadie me llamó ni me dijo nada, entonces no vengas ahora a decir esas cosas.

Lo que me preocupa es que no se puedan conversar las cosas y decirlas de frente.

Directora: bien profesores para este GPT(Grupos Profesionales de Trabajo) estaba preparado un taller de la orientadora pero dadas las circunstancias no se puede llevar a cabo. Ahora nos vamos todos a completar los libros y hacer las actividades administrativas que tienen pendientes.

Los profesores se retiraron de la sala pero lo cierto es que ninguno se fue a la sala de profesores a trabajar, se quedaron en el patio y en distintos lados conversando de lo sucedido. El Profesor2 me pide un cigarro y me dice “Lo que me molesta es que no se puede dialogar, ella manda y nadie puede hacer nada, creará que somos cabros chicos”.

Otros profesores deciden hacer una reunión y tomar medidas drásticas, pero luego todo queda en nada. Al lunes siguiente el ambiente era como si nada hubiera sucedido.

En estos momentos el sindicato se encuentra en etapa de prenegociaciones por algunas reivindicaciones, el ambiente se ve bastante normal pero según algunos profesores debiera haber un paro en los primeros días de noviembre.

Otro ámbito que nos ha llamado la atención de los profesores es el trato que tienen con los alumnos y las percepciones que tienen de ellos. Comentarios como: “estos cabros no cachan una”, “Si se bajan los calcetines el piñén se les nota a lo lejos”, “Pa’ qué tanto si después van a terminar vendiendo helados en la micro”, etc. Pero además los mismos alumnos se quejan de que los maltratan verbalmente, algunos dicen que les han dicho “Usted tiene que estudiar, ser mejor que su padre, que no tiene idea de donde está parado” o “¿Quiere ser igual de tonto que sus papás?” o “¿vo’ soy tonto?” También son expresiones que los alumnos dicen escuchar de los profesores.

Algunos profesores establecen una relación bastante informal con los alumnos “Gueón, te mandaste un condoro” escuché una vez del profesor de educación física hacia un niño de IV medio.

28/10/05

GPT(Grupos Profesionales de Trabajo):

Los Grupos de trabajo de profesores se realizan los días viernes entre 14 y 16 horas.

En esta ocasión la directora no se encontraba presente.

La orientadora realiza una “dinámica de integración”, donde los profesores deben ponerse de pié. Con un globo rojo cada profesor debe decir por qué decidió ser profesor. Luego debe tirarlo y el profesor o profesora que lo tome debe dar su respuesta.

Or: la actividad lúdica, más que todo, sirve para... para poder realizar la otra tarea que viene a continuación. A fin de año la mayoría de nosotros estamos cansados, algunos estresados; nuestra vocación se está debilitando, sentimos a veces ¿por qué estoy aquí?. Este juego tiene un objetivo. (Los profesores se paran). Vamos a escuchar, por favor las instrucciones primero. De pié, vamos a tirar este globo y la



persona que lo recibe va a ir indicando por qué decidió ser profesor. Así que vayan pensando mientras nos ponemos de pié porque a lo mejor van a tener que acudir a los recuerdos.

Los profesores se resisten a ponerse de pié, dicen estar cansados, luego se van parando poco a poco.

Or: vamos, vamos. Con ánimo.

Los profesores se levantan y poco a poco se van incorporando al grupo. La Orientadora tira el globo y le cae a la Profesora de Lenguaje:

Profesora: ¡uy!, (Sonríe) yo soy profesora porque en mi casa todos son profesores, mi papá, mi mamá y mis abuelos, así que yo siempre viví en un mundo de profesores; y desde chica los ayudaba a revisar pruebas y a escribir tareas, porque en ese tiempo no había fotocopiadoras así que yo les ayudaba en eso.

Or: Muy bien, tira el globo a otra persona:

Profesor1: Bueno, yo no soy profesor porque no estudié pedagogía, yo estudié ingeniería, pero me tocó hacer clases hace algunos años en un colegio y desde ahí que me gustó esto de poder enseñar a otros. Pero a veces siento que me faltan muchas cosas que no sé manejar en la sala. Eso.

Or: Ahora otra persona. (Muchos profesores evitan tomar el globo) Vamos, atrévanse!

Profesora2: Yo tampoco soy profesora (ríe) y hubo un tiempo en que estaba sin pega y me ofrecieron hacer clases en un liceo técnico, igual que este. Lo hice pero siempre pensando en encontrar otro trabajo. No apareció nada, pero poco a poco me fue gustando esta cosa y ahora me gusta hacer clases, aunque reconozco que me gusta hacer en los cursos más grandes, ojalá en institutos o algo así. Ya, ahora otro. (tira el globo, pero nuevamente cuesta que algún profesor se decida a tomarlo)

Or: Vamos, vamos, a todos nos tiene que tocar.

Profesor2: Ya, yo lo tomo. Yo soy profesor porque siempre me gustó la historia así que decidí estudiar eso y quería enseñarlo y aquí estoy, ya llevo 15 años en esto. A pesar de que tiene sus cosas malas, a mí me gusta enseñar y eso me satisface. No por el sueldo (ríe)

2 profesores más toman el globo y cuentan sus historias, después nadie más quiere hacerlo y la orientadora dice:

Or: Bueno, el ideal era que todos tomaran el globito, pero parece que hoy están tímidos (sonríe). Esta actividad era para que recordáramos qué nos hizo ser profesores y tratáramos de tomar fuerzas para la última patita del año. Ojalá les haya servido y a los que no quisieron decir nada, ojalá que también lo hayan pensado.

Obs: Ahí termina la reunión y la CAE dice que vayamos a la sala de profesores a terminar nuestro trabajo administrativo.

## CAPÍTULO VII

### BILIOGRAFÍA CONSULTADA

- Adler Lomnitz, Larissa  
Melnik, Ana  
“*Neoliberalismo y Clase Media: el caso de los profesores de Chile*”. Centro de Investigaciones Barros Arana. DIBAM. Santiago, 1998
- Álvarez, Francisco  
“*Perfeccionamiento docente e identidad profesional*” Ponencia escuela de Educación, Universidad Alberto Hurtado, Santiago, 2012.
- Aravena, Claudia  
“*Contribuciones del perfeccionamiento docente en el mejoramiento de las prácticas pedagógicas en un establecimiento educacional*”, tesis Magíster en Educación, Universidad de Chile, 2002.
- Área, Manuel  
“*Educación en la sociedad de la información*”  
DESCLEÉ DE BROUWER, Bilbao, 2001
- Arévalo, Cairo  
“*Validación Social: personalidad-entorno.ser*”  
Octubre, 2013 en <https://medium.com/p/701beee7034>
- Ball, Stephen  
“*La micropolítica de la escuela. Hacia una teoría de la organización escolar*”, Temas de educación, Paidós M.E.C., 1994.
- Barth, Fredrick  
“*Los grupos étnicos y sus fronteras*” Fondo de Cultura Económica, México, 1969.

- Beatrixie's, Betty *Interaccionismo simbólico*, publicado en <http://beatrixxie.wordpress.com/2012/10/10/el-interaccionismo-simbolico/>
- Berger, Peter y Luckmann, Thomas *“Construcción Social de la Realidad*, Amorrortu editores, Buenos Aires, 1968.
- Borge, Jorge Luis *“Historia del Guerrero y de la cautiva”* en “El Aleph” Buenos Aires, 1949.
- Bourdieu, Pierre *“Capital cultural, escuela y espacio social”*, Siglo veintiuno editores, 2000.
- Branda, Silvia y Porta, Luis *“Maestros que marcan: Biografía personal e identidad profesional en docentes memorables”* en Profesorado: revista de curriculum y formación del profesorado. Vol.16 N° 3, 2012, Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina 2012.
- Castells, Manuel *“La Era de la Información”. Vol. I: La Sociedad Red*. México, Distrito Federal: Siglo XXI Editores. 2002.
- Castells, Manuel *“La Era de la Información” Vol.II: El poder de la Identidad*. Alianza editorial, Barcelona, 2004
- CELAC *“Condiciones de trabajo y salud docente: estudios de casos en Argentina, Chile, Ecuador, México, Perú y Uruguay”*. Oficina regional de educación para América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, 2005.

- Colegio de Profesores de Chile *“Documento de Apoyo Nuestra Organización Gremial en el Siglo XXI”*, 2003.
- Contreras, José *“La autonomía del profesorado”*, Ediciones Morata, Madrid, 1997.
- Congreso Nacional Ley 19.070 Estatuto de profesionalización docente. 1991.
- Geertz, Clifford *“Conocimiento local”*, Ediciones Paidós, 1996.
- Geertz, Clifford. *“Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura”*, 19-40. *“En La interpretación de la cultura”*. Barcelona: Gedisa. 1993 [1973].
- Giddens, Anthony *“Modernidad e identidad del yo: el yo y la sociedad en la época contemporánea”* Editorial Morata 5ª edición, 1991
- Giddens, Anthony *“Un mundo desbocado, los efectos de la globalización en nuestras vidas”* Editorial Taurus, México, 2007.
- Gil, Fernando *“Sociología del profesorado”*, Ariel Educación, Barcelona, 1996.
- González, María Elena *“Creencias, Atribuciones y Autoeficiencia en profesores de Enseñanza Básica Municipalizada”*, Tesis para Doctorado en Ciencias de la Educación, PUC, Santiago, 1999.



- Montecinos, Patricia *“El perfeccionamiento docente: un estudio de caso en torno al programa de pasantías en el extranjero para profesores en servicio en la comuna de La Florida”*, Tesis Magíster en Educación, Universidad de Chile, 2002.
- Morin, Edgard, Roger y Motta *“Educar en la era planetaria”* Editorial GEDISA, Barcelona, 2006.
- Núñez, Iván *“Las Organizaciones de los Docentes en las Políticas y Problemas de la Educación”*, UNESCO/REDUC, 1990.
- Núñez, Iván *“Reformas Educativas e Identidad de los Docentes. Chile, 1960- 1973”*. PIIE, Santiago, Chile, 1990
- Núñez, Iván *“La identidad de los docentes. Una mirada histórica en Chile”* Ministerio de Educación y Programa Interdisciplinario de Investigaciones en Educación, PIIE, Mayo de 2004.
- OCDE *Informe de antecedentes del país para OCDE: Evaluación de las políticas educacionales de Chile, 2002.*
- Pérez Gómez, A *“La cultura escolar en la sociedad neoliberal”*. Ediciones Morata, Madrid, 1999.
- PNUD Informe *“Desarrollo humano en Chile. Nosotros los chilenos: un desafío cultural”* 2002.







Venegas, Pablo

*“Identidad profesional, discurso y proceso de Formación”*. Documento de trabajo, Santiago de Chile, PIIE, 2001

#### Páginas web

- [http://www.oei.es/docentes/publicaciones/condiciones\\_trabajo\\_salud\\_docente.pdf](http://www.oei.es/docentes/publicaciones/condiciones_trabajo_salud_docente.pdf)