



Universidad de Chile

Facultad de Ciencias Sociales

Departamento de Sociología

Tesis para optar al grado de Sociólogo:

La valoración de la educación Universitaria por parte de los egresados de la carrera de ingeniería comercial de la Universidad de Chile y de la Universidad de Las Américas

Profesora Guía: Andrea Greibe

Profesores Informantes: Manuel Canales

Mónica Llaña

Alumno: Lautaro Alejandro Elgueta Rodríguez

Santiago de Chile, 05 de Noviembre de 2013

Resumen:

La presente Tesis intenta problematizar el papel de la educación universitaria dentro del actual contexto de su masificación. La Universidad permite mejoría en las condiciones de vida, aunque también reproduce las distancias sociales que existen previamente entre los universitarios. Para abordar esta problemática, se intenta comprender la valoración de egresados de Ingeniería comercial de la Universidad de Chile y de la Universidad de las Américas. La comparación se ha centrado en la acumulación de distintas formas de capital, como capital económico, simbólico y social. Se ha planteado un estudio cualitativo de tipo comprensivo-comparativo, encontrando puntos de encuentro y de diferencias de valoración entre ambos grupos.

Palabras clave: Masificación - Universidad – Capital Económico – Capital Simbólico – Capital Social.

Índice:

Introducción:.....	6
I) Antecedentes:.....	13
1.1) <i>La masificación de la educación superior:</i>	13
1.2) <i>La masificación en Chile:</i>	15
1.3) <i>Las nuevas generaciones de universitarios:</i>	16
1.4) <i>La participación del sector privado en la educación superior</i>	18
1.5) <i>El mercado universitario chileno:</i>	21
1.6) <i>Ingreso del Hogar y nivel educativo de los padres</i>	23
1.7) <i>Diferencias en el colegio de origen de los estudiantes:</i>	27
1.8) <i>Diferencias de selectividad:</i>	30
1.9) <i>El CAE como incentivo de la matrícula universitaria:</i>	32
1.10) <i>Segregación en el sistema Universitario chileno:</i>	34
1.11) <i>Referencia a la tipología de instituciones universitarias formulado por Brunner:</i> ..	37
1.12) <i>El movimiento estudiantil y el descontento con la educación en el país:</i>	39
1.13) <i>El valor de la educación en la estratificación social:</i>	43
1.14) <i>La educación universitaria y el prestigio adquirido:</i>	47
1.15) <i>El título universitario y las redes de contacto:</i>	49
II) Problematización:.....	51
2.1) Problema de investigación:	51
2.2) <i>El caso de dos universidades desiguales:</i>	54
2.3) <i>Pregunta de investigación:</i>	58

2.4) <i>Planteamiento de la Hipótesis:</i>	58
2.5) <i>Hipótesis:</i>	59
2.6) <i>Objetivos:</i>	59
Objetivo general:	60
Objetivos específicos:	60
III) Marco Teórico:	61
3.1) <i>El trabajo en la sociedad moderna:</i>	62
3.2) <i>La noción de capital y la inversión de este en la vida social:</i>	65
3.3) <i>La teoría del capital humano:</i>	66
3.4) <i>La noción credencialista sobre la educación superior:</i>	68
3.5) <i>La Universidad reproduce las desigualdades:</i>	74
3.6) <i>La teoría de campos y la movilización del capital:</i>	76
3.7) <i>El capital económico, su conversión y su relación con el capital educativo:</i>	77
3.8) <i>La desigualdad cultural y sus consecuencias en la educación:</i>	80
3.9) <i>La Universidad y el concepto de movilidad social:</i>	88
3.10) <i>El valor económico del título universitario:</i>	89
3.11) <i>El prestigio o estatus y la educación:</i>	91
3.12) <i>La noción de capital simbólico y estatus:</i>	93
Definición de capital simbólico:	94
Valoración de estatus de la educación Universitaria:	97
3.13) <i>La importancia del capital social:</i>	98
Definición de capital social:	99
3.13.a) Contactos y compadrazgo:	100

3.13.b) La importancia de los vínculos débiles:	101
<i>3.15) La relación entre Universidad y los conceptos de capital económico, de estatus y capital social:</i>	104
IV) Propuesta metodológica:	105
4.1) <i>Investigación de tipo comprensivo-comparativo:</i>	106
4.2) <i>Técnica de producción de la información:</i>	107
4.3) <i>Contexto del estudio:</i>	109
4.4) <i>Unidad de análisis, población y muestra:</i>	109
4.5) <i>La carrera de ingeniería comercial:</i>	111
4.6) <i>Trabajo en terreno:</i>	112
4.7) <i>Dimensiones de la investigación:</i>	113
4.8) <i>Plan de Análisis:</i>	114
4.9) <i>Presentación de los casos:</i>	116
V) Análisis de los datos:	116
5.1) <i>Dimensión económica y laboral:</i>	118
5.1.1) <i>El capital del grupo familiar y rendimiento económico del egresado:</i>	119
5.1.2) <i>Cambios respecto del grupo familiar:</i>	125
5.1.3) <i>El capital económico en la Universidad:</i>	130
5.1.4) <i>Sobre la satisfacción y proyecciones que entrega la carrera:</i>	135
5.1.5) <i>Sobre el financiamiento de la educación superior:</i>	139
5.1.6) <i>Alta valoración económica de la educación Universitaria, diferencias en la percepción de logros en el mundo del trabajo:</i>	146
5.2) <i>Dimensión de prestigio:</i>	149

5.2.1) Valoración de la carrera Universitaria por parte del entorno familiar:	149
5.2.2) Los distintos niveles de prestigio y reconocimiento entre las universidades: ..	154
5.2.3) Herramientas que entrega la Universidad y características que esta posee:	161
5.2.4) Sobre la calidad de la educación en país:	166
5.2.5) Alta valoración de la educación universitaria como elemento de prestigio; diferencias en el prestigio que entrega cada Universidad.	171
5.3) <i>Dimensión social:</i>	173
5.3.1) Sobre ex compañeros y conocidos en el mundo laboral como potenciales contactos:	174
5.3.2) El alcance de los contactos que se han generado: Diferencias y límites que se imponen en el mercado	183
5.3.3) La opinión sobre la existencia de las redes de contacto:	187
5.3.4) Alta valoración del capital social acumulado, el valor del mérito en relación con el capital social:.....	193
5.4) <i>Abordaje del objetivo general:</i>	195
VI) Conclusiones:	200
VII) Bibliografía:.....	210

Introducción:

A lo largo de las últimas décadas, la educación ha tomado un papel relevante en la sociedad como elemento importante en diversos aspectos tales como: Mejor inserción en el mundo del trabajo, mejor realidad material y calidad vida de sectores antes empobrecidos. También permite acceder a una mejor comprensión del mundo por medio del conocimiento que se adquiere. La educación Universitaria ha pasado por un proceso de masificación, principalmente incluyendo a personas de sectores más pobres que en generaciones anteriores no tenían la posibilidad de estudiar después de la educación secundaria.

Tomando como punto de partida a la década de 1980, la educación universitaria comienza a experimentar un sostenido proceso de masificación de la cantidad de matrículas. En el marco de la política económica neoliberal de la dictadura militar, se instaura la conformación de universidades de carácter privado, las cuales han jugado un papel central en el proceso de masificación hasta la actualidad. Esta masificación del acceso a la educación ha permitido el acceso a la Universidad a jóvenes principalmente de sectores medios que en su mayoría no provendrían de familias de tradición Universitaria.

Según lo anterior, se produce un masivo acceso a la Universidad por parte de los jóvenes de primera generación¹. Con anterioridad al proceso de masificación, la universidad era más bien una institución de difícil acceso por la poca oferta de Universidades que había. Era también una institución más bien privativa principalmente para estudiantes de origen socioeconómico alto

¹ Se refiere al estudiante universitario que proviene de una familia en la cual sus padres no han asistido a la Universidad. Según esto, es la primera generación de la familia en ir a la Universidad.

asociados mayoritariamente a familias de tradición universitaria. De esta forma, en la época actual, el acceso a la Universidad se ha vuelto más accesible y puede hablarse de una institución de acceso masivo.

La incorporación a la educación universitaria permite el acceso a mejores condiciones de tipo laboral y mejoría en los ingresos. Actualmente, la educación superior de tipo Universitario es la que registra mayores niveles de ingreso promedio en comparación con los otros niveles educativos. Por otra parte, los altos puestos gerenciales y directivos, se encuentran asociados mayoritariamente a este tipo de educación. Existen diferencias significativas entre el nivel de ingreso de educación universitaria con el nivel de ingreso promedio que entrega el nivel educativo de enseñanza media.

Sobre la recompensa o retribución que entrega el acceso a la Universidad, esta no se limita al plano económico y laboral, sino que esta recompensa también se encuentra relacionada con elementos sociales y tipo simbólico, como lo es el reconocimiento social que entrega el acceso a la Universidad y la posesión de un título universitario. La sociedad valora este nivel educativo como un elemento positivo que se asocia a mejor posición dentro de la escala económica y social, la Universidad es un elemento de reconocimiento. Este tipo de prestigio, ha tenido incidencia en las familias, con el objetivo de que sus hijos accedan y de esta forma acceder a sus beneficios y reconocimiento social.

En concordancia con lo anterior, el acceso a la Universidad permite el acceso a redes de contacto dentro del mercado laboral. Se trata de contactos o conocidos que pueden posibilitar o

permitir el acceso a nuevas oportunidades de mercado, lo importante es que este tipo de contacto sería muy difícil de conseguir sin el acceso al mundo del trabajo por medio de la Universidad. De esta forma, el acceso a la Universidad y al título universitario permite la posibilidad de generar o integrarse a redes, las cuales estarían formadas también por universitarios, situación que acrecienta las opciones en el plano económico y del empleo.

Según esto, se plantea que dentro del contexto actual de la masificación de la educación universitaria, nuevas generaciones de jóvenes acceden a los beneficios que entrega la educación universitaria, entendiendo que este beneficio o recompensa se da tanto en el plano económico como en el plano simbólico y social. Estos elementos se conjugan y configuran como un elemento que contribuye con los procesos de movilidad social, tomando en consideración tanto elementos de tipo socioeconómico como elementos de tipo cultural. A pesar de los beneficios que implica la educación universitaria para un sector importante de los jóvenes chilenos, dentro de la estructura socioeconómica y dentro de la institución universitaria, hay elementos problemáticos que es preciso tomar en consideración.

Los estudiantes universitarios de primera generación que se han sumado a la Universidad con los procesos de masificación, se ven en una situación de desventaja en comparación con los estudiantes que provienen de familias de tradición Universitaria. Tanto el nivel educativo de los padres como el ingreso del grupo familiar son elementos que se conjugan y conforman un elemento central sobre las posibilidades de los jóvenes para ingresar al sistema universitario. Al mismo tiempo, ya dentro del sistema universitario, tanto el origen socioeconómico del hogar

como la educación de los padres inciden de forma importante en el éxito profesional de los futuros universitarios.

Dentro de la institución universitaria persisten elementos de carácter social y cultural que reproducen las distancias sociales existentes entre distintos grupos, contradiciendo en cierta medida uno de los objetivos de la educación, que sería el de la igualdad social. Según esto, se puede establecer que la educación, dadas determinadas circunstancias, permite combatir la desigualdad social; pero dadas otras circunstancias, se consolida como mecanismo que reproduce las desigualdades existentes. Dentro del sistema chileno de universidades, existen universidades que reflejan las diferencias sociales de origen entre los estudiantes, algunas universidades se asocian a estudiantes provenientes de familias de tradición universitaria y altos resultados en la PSU, en tanto que otras universidades responden más bien a un tipo de estudiante de primera generación universitaria y bajos resultados en la misma prueba mencionada.

En base a la retribución que recibe la persona por haber accedido al sistema universitario, es posible establecer que a partir de esta situación de “beneficio” surgen percepciones, formas de pensar en la persona, referidas a la experiencia que ha vivido y vive actualmente. Por tanto, es interesante abordar parte de esta subjetividad a través de la valoración, el valor o estimación que le otorga a la retribución obtenida. Según esto, se ha propuesto que el tipo de Universidad a la que asiste la persona será un factor importante sobre la valoración sobre distintos aspectos relacionados a la Universidad. El nivel educativo de los padres también es un elemento de importancia sobre la valoración que se tiene sobre la educación Universitaria.

La presente investigación pretende abordar la valoración que tienen de la educación superior personas que ya han transitado por esta experiencia. Se trata de la percepción o valoración en términos de elementos de retribución que se pudieran obtener de la Universidad y del título que esta entrega. Se conciben las desigualdades dentro del sistema universitario, que después se reproducen en el mundo laboral como un problema que merece ser estudiado, debido a que la reproducción de las desigualdades sociales por medio de la Universidad, no debe formar parte de los objetivos de la educación, por el contrario, esta debe apuntar a mejorar los niveles de justicia social.

Se ha trabajado con egresados de dos universidades, Universidad de Chile (Uch) y Universidad de las Américas (Udla), ambas entidades de carácter masivo con un elemento central que las diferencia, la primera se asocia a la tradición universitaria histórica en tanto que la segunda se asocia a las “nuevas” universidades, en su mayoría de carácter privado y que forman parte del fenómeno de la masificación de la educación universitaria.

La primera parte de la investigación corresponde a una contextualización y entrega de los antecedentes pertinentes sobre el fenómeno de la masificación de la educación universitaria en el país. También se profundiza en los elementos que componen la recompensa social que se obtiene mediante el acceso a la Universidad y la posterior inserción en el mundo del trabajo. En la segunda parte se problematiza sobre los elementos de desigualdad presentes en la Universidad, los cuales conllevan a una situación de reproducción de las desigualdades existentes en la sociedad. Se pone hincapié en elementos como el nivel socioeconómico de origen así como también en la importancia que tiene el nivel educativo de los padres.

La tercera parte corresponde a la fundamentación teórica de la investigación, en ella se abordan elementos teóricos pertinentes a la investigación, conceptos como el de capital económico, capital simbólico, capital social y sobre cómo estos se conjugan para la acumulación de capital cultural, así como también esto se relaciona con la Universidad. Según lo mismo, se abordan de forma teórica los elementos de tipo estructural que conjugados, conllevan a mantener las distancias sociales.

La cuarta parte de la investigación corresponde al apartado metodológico en que se sustenta el estudio. En él se explica la pertinencia de la construcción de la muestra así como también se informa sobre la construcción de los datos de la investigación. La presente investigación es de tipo comprensivo – comparativo. La quinta parte corresponde al análisis de los resultados del estudio en base a la información con que se ha trabajado. Ahí se profundiza en las distintas valoraciones relativas a la Universidad por parte de dos grupos de egresados de universidades diferentes, Uch y Udla. La parte final corresponde a las conclusiones centrales que emanan de los principales resultados de la investigación.

I) Antecedentes:

1.1) La masificación de la educación superior:

Durante la segunda mitad del siglo XX se ha presentado el fenómeno que puede catalogarse como la masificación de la educación superior, produciéndose en diversas zonas del planeta tales como USA, Europa y Asia. En América Latina también se ha producido este fenómeno. Durante las últimas décadas ha habido un aumento significativo de personas que ingresan a la educación superior en todos los países de América Latina. “En los últimos cincuenta años el número de 75 instituciones de educación superior se incrementó a más de 5000 (de las cuales 900 son Universidades) en la actualidad, con una matrícula de 16 millones de estudiantes” (Aponte-Hernández, 2008).

Esta dinámica podría entenderse en base a los progresivos aumentos de cobertura de la educación escolar en los distintos países de América Latina. La mayor cobertura secundaria se perfila como elemento de importancia para el aumento de cobertura en educación terciaria. “El crecimiento de la educación media seguirá siendo un factor significativo que habrá de seguir presionando hacia la continuidad de la expansión universitaria” (Rama, 2009).

La masificación educativa correspondiente a los tres ciclos educativos (primaria, secundaria y superior), no corresponde a un fenómeno propio de la educación, sino que tanto su origen como sus alcances serían bastante más amplios. La estructura económica avanza hacia la

acumulación de capital o generación de riqueza cada vez más cercana a elementos tecnológicos, lo que se asocia a una mayor preparación, calificación y saberes al interior del sector productivo.

Este avance en el ámbito productivo tiene incidencia tanto lo político como en lo social. “expansión de las capas medias, la creación de un nuevo sector económico con la expansión de las instituciones educativas; la profesionalización de la gestión pública y privada, y la conformación de mercados laborales que permitieron cambios en la densidad y complejidad de la acumulación de capitales (Rama, 2009).

Dentro de este contexto, se entiende que surja la necesidad de alcanzar niveles más altos de conocimiento por parte de la ciudadanía. Desde el mundo del trabajo, principalmente desde la empresa privada, ha aumentado durante las últimas décadas la valoración por la educación superior. Desde los empleadores, surge la necesidad de contratar nuevos conocimientos y competencias. “Requisitos de calificación y desempeño en el mundo del trabajo de la nueva economía que se caracteriza por la innovación, uso intensivo del conocimiento y de las tecnologías” (Aponte-Hernández, 2008).

Sobre la mayor cobertura para la educación escolar a lo largo de las últimas décadas, en Chile también se registran avances en la cobertura. Según datos de la encuesta Casen², se tiene que para 1990 la cobertura de enseñanza media era de un 82.1% en tanto que para el año 2000 alcanza al 89.9%. Para el año 2009 la cobertura secundaria es de un 94.7%. “esfuerzo estatal por lograr, al igual que en los niveles básicos, el acceso universal de la población a la educación”

² Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional, es llevada a cabo por el ministerio de desarrollo social. La encuesta Casen se aplica desde el año 1985 y la última publicación corresponde a las mediciones del año 2011.

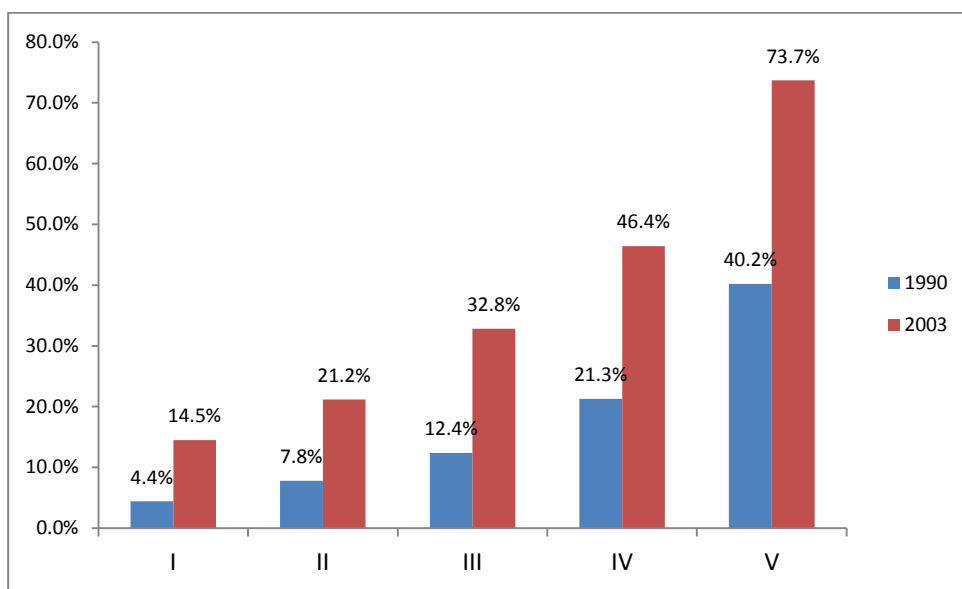
(Gutiérrez, 2011). Cabe destacar también que desde el año 2003 la educación secundaria es de carácter obligatorio en Chile.

1.2) La masificación en Chile:

Para el caso chileno, la cobertura de educación superior universitaria se ha expandido de forma importante desde la década de 1980 en adelante. Este proceso responde en parte a la visión del gobierno militar de la época, según la cual la educación puede ser considerada como un bien de mercado y por tanto venderse. Según esto, la ley permite desde entonces la existencia de universidades de carácter privado. El surgimiento de las universidades privadas en las últimas décadas es uno de los factores que han contribuido a la masificación de la educación universitaria. Un punto central para comprender el proceso de masificación de la Universidad, es que han tenido acceso sectores de ingreso medio y medio/bajo, los que en generaciones anteriores tenían muy bajos niveles de participación en la Universidad.

La educación superior en términos generales y la universitaria en particular se masifica también en Chile. A partir de los años ochenta, se experimenta en Chile un gran crecimiento tanto de universidades como de otros tipos de entidades de educación superior, aumentando progresivamente la cantidad matrículas a partir de esa década. Un punto que se debe mencionar, es la primacía del quinto quintil de ingreso en las matrículas de educación superior. Todos los quintiles han aumentado de forma importante su cantidad de matrículas entre 1990 y 2003. El quinto quintil es que registra el mayor aumento.

Matrícula de educación superior según quintil de ingreso



Fuente: Mideplan, sobre la base de la Casen, 1990 y 2003.

Es importante tomar en consideración la cifra bruta de cobertura de educación superior en distintos años: para 1990, la matrícula de educación superior alcanzaba un al 16,9% de los jóvenes entre 18 y 23 años, mientras que para el año 2000 la matrícula registra un 35,4% del total de los jóvenes de este tramo. Se observa un aumento de casi veinte puntos en el transcurso de 10 años, en tanto que para 2009 la cobertura llega al 45,5%, un salto de diez puntos respecto del anterior.

1.3) Las nuevas generaciones de universitarios:

Las nuevas generaciones que se incorporan a la Universidad, se ubican principalmente en segmentos de ingreso menores a quienes ya venían de un entorno o padres universitarios en

generaciones anteriores. Según esto, el estudiante Universitario de primera generación, es aquel que sus padres no estudiaron en la Universidad, mientras que el de segunda generación es aquel que sus padres si estudiaron en la Universidad. Para el caso de tercera generación se toma en consideración el nivel educativo de los abuelos.

Si bien esta distinción pareciera ser nominal, tiene importante relación con los sectores medios que se habrían incorporado a la Universidad desde la década del ochenta en adelante. Actualmente existe en el país una tasa muy alta de estudiantes universitarios de primera generación. “más del 70% de los jóvenes chilenos que hoy cursan estudios superiores forman parte de la primera generación de sus familias que logra este nivel educativo. Hoy, siete de cada diez jóvenes que estudian una carrera provienen de familias en las cuales ninguno de sus miembros tuvo esa oportunidad” (Armanet, 2005).

Según los resultados de la encuesta CASEN, (1990, 1996, 2003) analizados en el estudio “Perfil socioeconómico del estudiantado que accede a la educación superior en Chile”³, el factor generacional se presenta como un elemento de importancia. Por otra parte, queda demostrada la considerablemente escasa participación de los quintiles I y II de ingreso en la educación superior, especialmente en la de tipo universitario. El quintil de mayor ingreso lidera el acceso, principalmente en el plano universitario. “En efecto, mientras los jóvenes pertenecientes al quintil V tienen una cobertura superior a los dos tercios en el sistema terciario, los jóvenes del quintil más pobre no superaban el 12% en el año 2003 y los jóvenes del quintil II no superaban aún el 20%. Sin embargo, el mayor aumento porcentual en términos de quintil de ingreso se ubica en el

³ Estudio que caracteriza a la población entre 18 y 24 años que accede a la educación superior según nivel de ingresos familiares, de escolaridad y ocupación del Jefe del Hogar. El estudio fue publicado en el año 2007.

I este más que duplica su acceso a la educación superior, desde 5,1% hasta un 11,9% en el periodo 1990-2003” (Espinoza, 2007).

Según los datos de la encuesta Casen de 1990, se indica que el quintil V ya contaba con un 52,3% de estudiantes que accedían a la educación superior, y aumentó hasta casi 70 puntos porcentuales de cobertura. Tomando en cuenta el aumento en términos absolutos, puede notarse que alrededor de 40.000 alumnos se han integrado al sistema en el quintil II, mientras que para el quintil IV, son casi 80.000 los que se incluyen en el mismo período de tiempo. Por otro lado, el quintil V parece haber llegado a una especie punto de saturación, ya que desde 1990-1996 se suman 60 mil alumnos, mientras que desde 1996 hasta 2003, los nuevos estudiantes no llegan a los 4.000.

En términos generales, no han sido incluídos aún los sectores de menores ingresos, principalmente por el factor económico del pago de la educación, aunque también por la escasa preparación que este grupo recibiría, lo cual limita considerablemente sus opciones en las pruebas de selección. “Los sectores pobres, la mitad de la mitad de quienes van a colegios municipalizados, o sea un 25%, no van a poder entrar nunca a la Universidad, porque no van a alcanzar los puntajes necesarios ni siquiera para poder postular o acceder al crédito” (Peña, 2006).

1.4) La participación del sector privado en la educación superior:

En el contexto de América Latina, la gran demanda educativa proveniente principalmente desde los sectores que no tenían acceso ha sido cubierta ya sea desde la participación del estado o desde la oferta privada, el caso chileno queda enmarcado dentro de la segunda alternativa. “En la Argentina y México, por ejemplo, fueron las Universidades públicas las que absorbieron el mayor crecimiento de la matrícula, mientras que en Brasil y Colombia en los setenta y en Chile a partir de 1980, el Estado dejó esta tarea sobre todo en manos de la iniciativa privada (Balán, 1993).

El gobierno de ese momento confió en que el país debía adoptar el modelo neoliberal de mercado y hacer ingresar al sector privado en todas las áreas de importancia, el modelo educativo no fue la excepción. En conjunto con la masiva privatización de empresas del Estado y la cada vez menor injerencia de este mismo en el área económica, surge también el ya mencionado proceso de masificación de la educación Universitaria.

Según el mencionado modelo económico neoliberal, la educación Universitaria es un bien de consumo por el que se debe pagar ya que en términos formales implica que se ha de recibir en el futuro algún tipo de retribución por esta inversión. El argumento que se esgrimió para el ingreso de las universidades privadas – principalmente financiadas por el pago de las familias de los alumnos- es que las necesidades del país tanto en términos económicos como sociales implicaban una demanda mucho mayor de personas con mayor nivel educativo y competencias que se consiguen específicamente en el ámbito de la educación superior, por ejemplo el trabajo de carácter principalmente intelectual.

Hacia la década de 1980 comienzan a surgir universidades de carácter privado, aumentando la oferta educativa para la alta demanda que existía, principalmente hacia sectores que antes tenían menor posibilidad de acceso. “es irrefutable que Chile cuenta con un sistema masivo y diversificado que ha ido incrementando su cobertura y oportunidades de acceso en distintos niveles socioeconómicos” (Espinoza, 2007).

El gran aumento de instituciones de carácter privado es un factor importante sobre el aumento en la cantidad de matrículas. Con el paulatino aumento de universidades privadas, el sistema universitario chileno se ha tornado principalmente en privado en referencia a la cantidad de matrículas. “Que exhibe un muy alto nivel de privatización, esto es, entre otros aspectos, que la mayoría de las instituciones son de naturaleza privada y que una proporción mayoritaria de la matrícula se encuentra en las instituciones privadas” (Zapata & Tejada, 2009).

La particularidad de este proceso, es que no se eliminaron las tradicionales universidades del consejo de rectores, sino que a estas se comenzaron a sumar paulatinamente las de carácter privado, conformando estos dos tipos de Universidad la oferta de universidades que existe actualmente. Las universidades privadas juegan un papel importante dentro del mercado de educación superior chileno, alcanza mayor cantidad de matrículas que entidades como los CFT e IP. Para el año 2011, la matrícula en universidades no pertenecientes al consejo de rectores – el conjunto de las universidades privadas – supera al grupo perteneciente al consejo de rectores, las cuales son en su mayoría de carácter estatal.

1.5) El mercado universitario chileno:

El mercado de educación superior chileno está compuesto en su mayoría por instituciones de carácter privado, así como también la mayoría de las matrículas se encuentra en las casas de estudio de este mismo tipo, situación que se ha ido consolidando paulatinamente a lo largo de los años. “Mientras en 1983, sólo el 2.5% de la matrícula se concentraba en las Universidades privadas, en el 2005 alcanza el 44,2% (Kremerman, 2007).

Brunner explica que se incorporan al sistema elementos propios de la competencia económica del mercado y las distintas universidades – tanto tradicionales como privadas nuevas- disputarían entre ellas: alumnos, recursos y prestigio. El Estado cumpliría principalmente el de ente regulador de la competencia. “Las universidades compiten por incrementar su reputación sobre la base del prestigio social y académico de sus alumnos y profesores, la combinación de áreas de conocimiento y funciones que desarrollan, la calidad de sus servicios, el incremento de su capital social y el éxito en la generación de ingresos” (Brunner, 2006)

Esta situación otorga ventajas a las instituciones privadas desde el punto de vista legal. Este tipo de institución contaría con cierto grado de libertad para mantenerse competitivas en el mercado, como la libertad para establecer el precio de los aranceles. Libertad para fijar el número de nuevos alumnos seleccionados para cada carrera, así como también libertad para definir el número de personas que se ha de titular en un año determinado.

La incorporación del sistema privado en la década de los ochenta provocó cambios de importancia, los que repercuten en las universidades ya existentes conocidas como tradicionales. Actualmente, la Universidad debe tener la capacidad de poder sustentarse por sí misma, punto que tiene grandes implicancias especialmente para el caso del sistema chileno, punto que se ha posicionado como elemento de pauperización para las Universidades del consejo de rectores, pues deben competir por recursos que antes abrían estado garantizados por el Estado.

Las Universidades del consejo de rectores cuentan con un aporte fiscal directo (AFD) por parte del Estado, pero este se ha vuelto insuficiente y no ha sido capaz de sopesar el importante crecimiento del sistema en las últimas décadas. Los recursos para los cuales debe competir tales como becas y el aporte fiscal indirecto (AFI) serían obtenidos por las universidades tradicionales que logran cooptar a los mejores alumnos, mientras que las que captan a los estudiantes de menor rendimiento en el colegio perderían en la “competencia” por recursos.

Si bien el aporte fiscal directo ha aumentado con el paso del tiempo, sería su distribución en las Universidades del consejo de rectores la que pauperiza económicamente a la mayoría y beneficia solo a las más grandes. “datos del año 2005, demuestran que la Universidad de Chile, la Universidad Católica, la Universidad de Concepción y la Universidad de Santiago reciben el 48,9% de los recursos que se asignan por concepto de AFD (Kremerman, 2007). Según datos del Mineduc, cada Universidad del CRUCH recibe cierta cantidad determinada de dinero por alumno matriculado, generándose grandes distancias entre ellas.

Sobre los recursos obtenidos de forma indirecta, la mayoría de las Universidades del CRUCH ven comprometidas sus opciones, pues una forma importante de financiamiento es por medio de becas y créditos, a los cuales, recursos que no son suficientes para todos y por los cuales los alumnos deben “competir” por su obtención en el caso de las becas, mientras que para los créditos, no todos pueden recibir la asignación de crédito pues en teoría este se destina a los que tengan menos recursos. A pesar de la cantidad de recursos que se destinan a educación superior, los costos de esta son muy superiores, provocando que el grupo familiar deba hacer el aporte mayoritario de la carrera.

Tanto en las Universidades estatales o de carácter privado, la gran mayoría de los costos los asumen las familias y los mismos estudiantes, ubicando al sistema chileno, entre los que tienen un mayor gasto privado del mundo. Un porcentaje importante del aporte público de recurso al sistema tales como becas o créditos, “Chile ocupa el primer lugar en cuanto al porcentaje del gasto privado en educación proveniente de los hogares, los cuales, a su turno, reciben una proporción significativa de subsidios públicos por la vía de becas, créditos y otras transferencias cuyo destino final son las instituciones proveedoras del servicio” (Brunner, 2006).

1.6) Ingreso del Hogar y nivel educativo de los padres:

Dentro de las funciones de la educación se encontraría el aportar a la disminución de la desigualdad social para acercarnos hacia un país más equitativo. Sin embargo, existen elementos como el origen social de una persona que inciden en la recompensa social a la que puede acceder

luego de finalizar su carrera. Dentro de la institución universitaria, la recompensa obtenida por los participantes se encuentra relacionada con su situación económica y social original. Según esto, es posible establecer que, si bien hay un importante avance a través del sustantivo aumento de profesionales universitarios en las últimas décadas, el origen social de estos puede seguir siendo un factor importante sobre la recompensa que pueda obtener por su título universitario.

La inclusión de un nuevo público, de menores recursos y capital, se vería acompañada de una situación de desigualdad en detrimento este grupo. Se da entonces la contradicción de que el orden social reproduce su desigualdad a pesar del origen inicialmente democratizador o redistributivo del mayor acceso a la educación. “Es plausible que, bajo la forma de ajuste a la función de reproducción, se desarrollaran en el interior de la institución universitaria procesos de exclusión en las fases de acceso, permanencia y egreso tales que relativizaran los efectos democratizadores de la apertura” (Rodríguez, 1998)

Si bien el acceso a la educación superior permite una notable mejoría de las condiciones de vida, no es posible hablar necesariamente de que exista un proceso de movilidad social, sino que por el contrario, estaría reproduciendo la posición social ya existente de su familia y entorno de origen. “En el caso de un hijo profesional que logra estudiar, titularse y ejercer una carrera, no está experimentando ningún tipo de movilidad, lo único que está haciendo es reproducir la posición social de su familia de origen” (Rodríguez C. , 2006).

Tomando en consideración la importancia que tiene el hogar de origen, existen dos elementos a tomar en consideración: el capital económico que posee el grupo familiar y el nivel

educativo de los padres, mientras mayor sea este último, habrá mayor posibilidad de tener estudios superiores, por lo tanto, si se proviene de un hogar – padres – con educación universitaria, mejorará la posibilidad de alcanzar el grado educativo universitario.

Los dos elementos mencionados tienen una vinculación importante, en primer lugar porque a mayor capital económico familiar, es posible hacer una mayor inversión en la educación de los hijos dentro del contexto de un sistema de alta participación privada; en segundo lugar por la importancia del factor generacional en el acceso a la Universidad, ya que la familia de tradición universitaria cuenta con mayores recursos de tipo cultural para que sus herederos puedan acceder y desenvolverse en la Universidad. “La tradición cultural de los padres y abuelos es evidentemente una de las fuentes fundamentales de este nuevo poder. Pero, a diferencia del capital económico, es igualmente cierto que el capital cultural puede adquirirse también en la escuela y en las instituciones de educación superior” (Soto, 2009).

A mayor nivel educativo alcanzado por los padres, habría más recursos de carácter no económico que facilitarían el ingreso y desempeño en la educación superior por parte de los hijos, especialmente la de carácter Universitario. Al vivir en un entorno más “cercano” o asociado a lo académico y los estudios, desde el grupo familiar, en nivel educativo de los padres se convierte en un factor de importancia en las posibilidades del estudiante de acceder a la educación Universitaria.

En concordancia con lo anterior, los investigadores León y Martínez en su publicación “La estratificación social chilena hacia fines del siglo XX”⁴ plantean la importancia que tiene para los jóvenes el nivel educativo que hayan alcanzado sus padres. Durante las décadas 80 y 90 del siglo pasado, todos los estratos socioeconómicos subieron notablemente sus niveles de escolaridad, especialmente en el acceso a la enseñanza media. Según este proceso, son los sectores medios y altos los que alcanzan un alto grado de enseñanza media completa.

Según lo anterior, con altas tasas de enseñanza media completa, los sectores medios pueden intentar acceder a mayores años de escolaridad, como es el caso de la educación superior. Si bien mejoran las posibilidades de acceso a la Universidad para los sectores medios, sus posibilidades son aún muy inferiores que las que tienen los jóvenes pertenecientes a los estratos altos y cuyos padres presentan mayores niveles de escolaridad. El hogar de origen y la educación de los padres se constituyen como factores que mantienen las distancias en los años de escolaridad según el grupo de origen. “Indicios claros de persistencia de las desigualdades interclasistas y de que el capital educacional de la generación nueva sigue estando determinado, en medida importante, por la distribución del ingreso y del capital educacional de la generación adulta” (León & Martínez, 2001).

La mencionada diferencia según grupo familiar adquiere relevancia si se toman en cuenta los beneficios que otorga la educación Universitaria. Desde el punto de vista de una familia, el acceso a la Universidad por parte de los hijos pasa a ser un tema de importancia, debido a las posibilidades de mejoras en la calidad de vida que puede ofrecer. “En suma, la gente valora la

⁴ Estudio sobre la desigualdad en Chile, trata de dar cuenta de cuál es el tipo de desigualdad que se ha configurado en Chile y cuáles son las implicancias para el país. Estudio publicado en el año 2001.

escuela y deposita en ella la esperanza de sus hijos. Sobre todo las madres y los padres de menores recursos ven en la escuela una oportunidad de progreso que ellos nunca tuvieron” (Brunner, 2005).

1.7) Diferencias en el colegio de origen de los estudiantes:

Tomando en consideración la mencionada importancia de la herencia familiar en el acceso a la educación superior, es necesario hacer mención en la relación que existe entre el factor familia de origen y el tipo de colegio en que ha estudiado el estudiante. En el país se destacan tres tipos de establecimiento escolar: los ya mencionados, municipal y particular subvencionado, y el establecimiento de tipo particular pagado. Este último establecimiento mencionado registra una considerable ventaja sobre los dos primeros en las distintas pruebas de rendimiento académico, así como también en la prueba de selección Universitaria PSU.

Las diferencias de resultados entre establecimientos se pueden explicar principalmente según la forma de financiamiento. El establecimiento municipal depende del municipio, el particular subvencionado es privado pero cuenta con subvenciones estatales y el particular pagado se financiaría exclusivamente con los recursos que pueda obtener de forma autónoma, principalmente con el dinero que pagan las familias de los estudiantes.

Datos basados en distintas pruebas de medición favorecen de gran manera a los alumnos de colegio particular pagado, una muestra de esto son los resultados de la prueba PSU, “en el año 2005, los establecimientos particulares pagados obtenían 118,5 puntos más en la PSU que los

establecimientos municipales y 93,2 por sobre los subvencionados, a la vez que la diferencia entre los particulares subvencionados y los municipales era de 25.3 puntos (CNED, 2007)

Esta significativa diferencia de resultados del año mencionado se mantendría hasta la actualidad sin mayores variaciones. Los resultados para el proceso de admisión 2011, de los cien colegios con mejores resultados del país, 96 de ellos son del tipo particular pagado, 3 municipales mientras que sólo hay un particular subvencionado. La realidad de los cien mejores establecimientos puede considerarse una buena muestra de lo que sucede también en la totalidad de los establecimientos del país en referencia a esta prueba. “También pudimos observar las brechas existentes en los resultados de colegios municipales, particulares subvencionados y particulares pagados, diferencias profundas que pese a variaciones menores en sus puntajes, se mantienen constantes año tras año (Sepúlveda, 2012).

Desde antes que la rendición de la PSU en el año 2003 es posible constatar la desigualdad de resultados entre los tres tipos de establecimiento. Con la antigua prueba de selección PAA⁵, ya existía una amplia brecha de resultados. La prueba PSU registra resultados desiguales a lo largo de los últimos años teniendo mayor nivel de puntaje los establecimientos de tipo particular pagado. “La tendencia a reducir las brechas no es nueva, pero se mantiene gran segmentación y segregación en nuestro sistema educativo. Esto significa que cuestiones como la movilidad social y el anhelo de un mejor futuro en Chile no son reales” (Figuroa, 2012).

⁵ Prueba de aptitud académica. Es la prueba de selección anterior a la actual PSU. Se cambió por la PSU en el año 2003.

La relación que se establece entre la variable hogar y el tipo de establecimiento educacional consiste en que el colegio particular pagado se asocia de forma mayoritaria a los hogares de mayores recursos económicos, es decir, la diferencia en dinero se ve luego reflejada en los resultados escolares. Esta desigualdad se va reproduciendo a lo largo de los años de educación, en los ciclos básico y secundario. Según esto se dificulta el ingreso de sectores de bajo ingresos a la Universidad, tanto por el factor económico (pago de la Universidad) como por rendimiento (bajos resultados PSU)

Según las diferencias entre hogar de origen y tipo de establecimiento, estudios corroboran la relación entre origen social y resultados académicos. En el informe Factores asociados al rendimiento escolar del año 2010⁶, en referencia a la prueba Simce⁷ de ese mismo año, se sostiene que el origen socioeconómico es una variable de importancia en el rendimiento de un alumno. “la gran correlación entre el logro académico de los estudiantes y su origen socioeconómico” (Cerón & Lara, 2010).

⁶ Estudio publicado por el ministerio de educación en el año 2012. Estudio que analiza los resultados de la prueba Simce de 2010.

⁷ Prueba que aplica el ministerio de educación en el nivel escolar, con motivo de medir la calidad del aprendizaje. Esta prueba se instaura desde el año 1988 y el 2012 pasa a ser la prueba aplicada por la agencia de calidad de la educación, la que se relaciona directamente con el ministerio de educación.

1.8) Diferencias de selectividad:

Tomando en consideración que los resultados de la prueba PSU se explican en parte importante por el hogar de origen y el tipo de establecimiento escolar, surge el concepto de selectividad en la educación universitaria. El autor José Joaquín Brunner propone la existencia de distintas tipologías de Universidad, donde elementos de importancia para la clasificación de estas son el tipo de colegio de origen de los estudiantes y el puntaje de ingreso en la prueba de selección universitaria, existiendo una estrecha relación entre ambos elementos mencionados.

El sistema universitario chileno presenta un patrón de selectividad que se basa principalmente en los resultados de la PSU, los mejores puntajes acceden a la carrera e institución que prefieren, las que generalmente son las de mayor prestigio. Cuando los cupos de las universidades más solicitadas ya se encuentran cubiertos, los alumnos que no pudieron ingresar a las entidades de prestigio, podrán optar por las menos reconocidas. Después de eso, las universidades de menor reputación compiten por los alumnos que tengan los menores puntajes en la prueba de selección. Autores coinciden en que las instituciones de mayor prestigio, sistemáticamente año a año logran captar a los alumnos de mayor puntaje, lo cual establecería la relación entre prestigio de la universidad y grado de selectividad del alumnado.

Este prestigio histórico jugaría un papel relevante en la escala de reputaciones, ya que permitiría mantener las diferencias de prestigio a lo largo del tiempo, bajo el siguiente mecanismo. Los mejores alumnos escogen la institución según su prestigio, en principio por historia, pero las nuevas generaciones van renovando ese prestigio, y las generaciones venideras,

entenderán que en las Universidades de mayor tradición y antigüedad, han ingresado a lo largo de los años los mejores alumnos. “Por el contrario, las instituciones nuevas (privadas) deben, habitualmente competir en los espacios intermedios y bajos del mercado de estudiantes y académicos, con la desventaja adicional de carecer de un capital histórico” (Brunner, 2006).

En un sistema que presenta una competencia de mercado entre las instituciones, las Universidades compiten por alumnos, recursos y asignaciones. En términos del prestigio que las Universidades poseen, Brunner propone la noción que las universidades privadas, en general, al ser más nuevas en términos de antigüedad, carecerían de lo que el autor llama “prestigio histórico”, ya que las otras son más antiguas y tendrían mayor historia. “Bajo este parámetro, las Universidades antiguas, preexistentes a la implantación de un sistema de mercado, poseen una ventaja competitiva inicial, como ocurre en Chile con las llamadas Universidades tradicionales” (Brunner, 2006)

Las universidades que cuentan con determinado nivel de prestigio u reconocimiento social, son las que logran cooptar a los estudiantes de mejor rendimiento, renovando de esta forma el prestigio de la institución, ya que según este mecanismo cíclico, es la institución que tiene dentro de sus aulas a los estudiantes con mejores resultados PSU. Según la influencia que tiene tanto el hogar de origen como el establecimiento sobre los resultados PSU, es posible relacionar que estos factores tendrán incidencia sobre la Universidad a la que ingresará el estudiante. Según esto, es posible relacionar las Universidades selectivas y de alto reconocimiento social con el origen y el tipo de colegio del estudiante que ingresa.

1.9) El CAE como incentivo de la matrícula universitaria:

Actualmente, el mercado Universitario chileno está en un proceso de masificación y ha dejado de ser un espacio exclusivo de los sectores más acomodados socioeconómicamente, sin embargo, la masificación de la Universidad y el acceso a nuevos grupos tiene ciertas consecuencias o resultados del proceso que se lleva a cabo.

La Universidad ha pasado de ser una institución de elite a una entidad de carácter masivo con apertura principalmente hacia los sectores medios anteriormente excluidos. Los sectores de más bajos ingresos, poco a poco también entran al sistema siguiendo a su vez a los grupos medios. En este punto, se debe hacer mención al papel del Crédito con aval del Estado CAE, el cual se inició en el año 2005 y el 2012 se anuncia su fin, sería remplazado por un sistema único de créditos, tanto para Universidades privadas como para las del consejo de rectores.

Para el año 2013, se ha mantenido el sistema de crédito con aval del Estado, pero se le han hecho cambios importantes entre los que se destacan: inclusión de las 83 universidades del país tanto públicas como privadas, tasa fija de interés del 2% para evitar repetir los altos endeudamientos del antiguo CAE cuyo nivel de interés alcanzaba al 6%. Las cuotas de este nuevo crédito se comienzan a pagar cuando el estudiante haya terminado su carrera y no durante sus estudios.

El CAE se implementó con el argumento de que las entidades de educación superior privadas pudieran ofrecer a sus alumnos algún tipo de ayuda ya que hasta ese entonces el crédito

universitario solo estaba presente en las Universidades del consejo de rectores. Las matriculas aumentaron de forma importante tanto en Universidades privadas como en CFT e IP, cupos tomados por alumnos que sin este tipo de crédito no podrían haber pagado.

Según datos del MINEDUC del año 2010, la cantidad de beneficiados por el CAE pasó desde 21.317 personas en 2006 hasta 148.380 en 2009. Respecto de la distribución en los quintiles de ingreso, destaca la prioridad para el primer quintil, que llegó a tener un 42% de los beneficiados en 2009 mientras que el quintil V dejó de recibir el beneficio en el año 2007, lo cual evidencia el ingreso del sector de menores ingresos a la educación superior.

Si bien es posible entender de forma positiva el ingreso de los grupos más empobrecidos a la educación superior, no es posible desconocer que lo hacen en una situación desventajosa, ya que provienen de hogares con menores recursos económicos y probablemente esta situación de desventaja será replicada en el futuro. Según la forma de selección a las universidades chilenas, forma que opera según efecto cascada, Brunner explica que cada alumno entraría a la Universidad que le “corresponde”, esto en referencia a elementos como el capital económico del grupo familiar y el nivel de selectividad del alumno según sus resultados en la PSU.

Los estudiantes que provienen de los primeros quintiles ingresan al sistema en una situación de desventaja, pues el proceso selectivo de las Universidades se comporta de una forma escalonada, seleccionando a los mejores alumnos en las instituciones de mayor prestigio y a los de menor rendimiento en aquellas a las cuales sus resultados les permiten acceder. Las Universidades más prestigiosas del consejo de rectores tienen copados sus cupos con alumnos de

alta selectividad. Los alumnos de menor rendimiento, asociados también a la primera generación en la Universidad, pueden optar al sistema privado, el cual ofrece una gran oferta. “estratificación escalonada del mercado, en función de las estrategias de selección de alumnos que las instituciones están en condiciones de sustentar según su posición en la escala” (Brunner, 2006)

1.10) Segregación en el sistema Universitario chileno:

En base a lo explicado anteriormente, es posible establecer que el sistema universitario chileno es de tipo segregado, es decir, ubica en determinado tipo de Universidad a los estudiantes en base tanto a su origen socioeconómico como al nivel de selectividad (Resultados PSU) de los estudiantes. De esta forma, es posible que las universidades con mayor nivel de selectividad respondan a la presencia de estudiantes de origen socioeconómico alto, así como también existiría mayor probabilidad de encontrar estudiantes de familia con tradición universitaria, es decir, que no sean estudiantes de primera generación.

La diferencia social se manifiesta entonces en el plano de la práctica, ubicando físicamente a unos y otros en lugares distintos según la reproducción de la desigualdad socioeconómica de origen. La Universidad es un elemento de distinción. Cada institución agrupa alumnos de distinta composición según los aspectos mencionados. Esto permite hablar de un grupo con características en común. Claramente esto puede tener matices, pero en términos generales, es posible trabajar en base a estas distinciones.

El carácter segregado de la educación universitaria chilena puede ser comprendido principalmente por la alta participación del sector privado en la educación. El sector privado tiene una alta participación tanto en el nivel escolar como en el nivel Universitario. Para el caso de la educación escolar, la realidad chilena ubica a los estudiantes en determinado tipo de colegio según la capacidad de pago de su grupo familiar, situación que contribuye a que la composición de los colegios del país sea muy homogénea y los alumnos se encuentren principalmente con otros alumnos de situación socioeconómica similar.

En el caso del sistema universitario, la situación tiende a mantenerse, pudiendo argumentar nuevamente la orientación mercantil que se impone en la educación superior chilena, pues la Universidad es principalmente financiada por las familias de los estudiantes a pesar de que existan sistemas de becas y créditos. La PSU se ha instaurado como un mecanismo que reproduce las diferencias sobre la educación escolar y por tanto, ubicaría a los estudiantes en el tipo de Universidad que les corresponde según su origen social. “hoy estamos frente a la ‘prueba de segregación universitaria’, donde vemos que no sólo se mantienen las brechas que existen en la educación escolar, sino que se aumentan. Y nuevamente la capacidad de pago de una persona determina la posibilidad de ejercer su derecho de poder educarse” (Vela, 2013)

Como complemento, es de utilidad mencionar la noción de la existencia de Universidades pertenecientes a la cota mil en el sistema de educación chileno. Esta definición hace referencia a cierto grupo de Universidades principalmente de carácter privado que tendrían ciertos criterios de segregación al momento de seleccionar a sus alumnos tomando como primer punto el nivel

socioeconómico de estos. Ingresarían en su gran mayoría jóvenes pertenecientes a la elite económica del país, pagando costos inabordables para la gran mayoría de las familias chilenas.

La existencia de universidades “cota mil” hace referencia a la alta segregación del sistema, pues a este tipo de entidad solo ingresarían estudiantes que provienen de situación socioeconómica excluyente si se compara con el promedio de ingreso de las familias del país. También se hace referencia a fuertes diferencias culturales, sociales, así como también ubicación alejada – de los estudiantes elite – geográficamente en la ciudad. “Localización en la parte (rica) alta de la ciudad, reclutamiento fuertemente selectivo desde el punto de vista social (es decir, por la cuna, el capital cultural familiar y las trayectorias escolares) y, por ende, un fuerte grado de homogeneidad entre pares” (Brunner, 2009).

No es correcto pensar de manera inmediata que la Universidad privada como institución principal del proceso de masificación de la educación superior, sea exclusividad de familias de muy altos ingresos. A la Universidad privada asisten alumnos de los distintos niveles de ingreso. Existen Universidades privadas tanto para alumnos de altos ingresos como de menores ingresos, esta misma situación se presentaría también para las Universidades del CRUCH⁸, aunque debe mencionarse que el ingreso registrado para las instituciones privadas más caras supera con creces al ingreso de las más caras del grupo mencionado, mientras que los ingresos más bajos de las Universidades privadas no distarían demasiado de los ingresos más bajos de las instituciones del CRUCH.

⁸ Consejo de rectores de las universidades chilenas. Agrupa a las universidades estatales y a las universidades privadas de tipo tradicional, las cuales han sido creadas antes de 1981.

1.11) Referencia a la tipología de instituciones universitarias formulado por Brunner:

El investigador José Joaquín Brunner publica en el año 2009, el estudio titulado “Tipología y características de las universidades chilenas”⁹, en el cual lleva a cabo un ejercicio de clasificación de la totalidad de las Universidades del país, tomando en consideración tanto las de carácter privado como las de carácter público. Es de importancia mencionar ciertos elementos referidos a la figura legal de las diversas universidades, “En Chile hay actualmente 61 universidades, de ellas 16 son estatales y 9 privadas subvencionadas (3 civiles y 6 católicas). Estas 25 universidades integran el consejo de Rectores de Universidades Chilenas. Además existen 36 universidades privadas no subvencionadas, de las cuales 32 son autónomas y cuatro se hallan en el proceso de licenciamiento administrativo por el consejo superior de educación (Brunner, 2009).

Es relevante mencionar que la clasificación tiene por objeto ir más allá de los elementos administrativos o legales, pretendiendo abordar principalmente las distinciones existentes en distintas áreas, tales como áreas de conocimiento, calidad de la institución o masividad del alumnado, entre otras.

Se propone que en nuestro país existen siete tipos de universidad y que cada Universidad chilena pertenece a uno de estos tipos. No se pretende llevar a cabo una revisión detallada de las propiedades de cada uno pero se presenta este pequeño extracto a modo de referencia. “Grupo 1:

⁹ Estudio referido a caracterizar la totalidad de las universidades chilenas en diversos aspectos tales como: matrícula, selectividad de los alumnos, masividad de la institución, etc. Estudio publicado en 2009 en el marco del programa anillo sobre políticas de educación superior apoyado por Conicyt.

Universidades de investigación. Grupo 2: Universidades regionales estatales. Grupo 3: Universidades regionales católicas. Grupo 4: Universidades relativamente especializadas. Grupo 5: Universidades privadas selectivas. Grupo 6: Universidades privadas de tamaño mayor, no selectivas. Universidades privadas de tamaño menor, no selectivas” (Brunner, 2009).

Tipo I, universidades de Investigación: Este tipo agrupa universidades de alta selectividad de sus alumnos matriculados el primer año. “Debido precisamente a su alto nivel de selectividad, estas universidades tienden también a reclutar a una proporción significativa de sus alumnos entre aquellos provenientes de colegio particular pagado (27 % en promedio y un 56% de alumnos con AFI inscritos en instituciones universitarias el año 2008) (Brunner, 2009).

Logran abarcar el 85% de los artículos técnico – científicos publicados cada año en el país, destacando en este ámbito la universidad de Chile. Por otro lado, todas ellas responderían al carácter de masivas, es decir, una cantidad importante de alumnos tanto en pregrado como en postgrado (área donde también destacan por sobre los otros grupos) todas las entidades que componen el grupo tienen un alto nivel de reconocimiento social o prestigio, ya sean de la región metropolitana o de otras zonas del país. El grupo está compuesto por: Universidad de Chile, Pontificia Universidad Católica de Chile, Universidad de Concepción, Universidad de Santiago de Chile, Universidad Austral de Chile, Universidad Técnica Federico Santa María y pontificia Universidad Católica de Valparaíso.

También se pretende trabajar con el tipo número VI del estudio mencionado. Este grupo se compone únicamente por instituciones de carácter privado. “Universidades privadas de mayor

tamaño, no selectivas”. Se escoge este tipo precisamente por la importancia que ha tenido la masificación de la educación Universitaria en las últimas décadas, así como también por las repercusiones de este proceso en el sistema educativo chileno. Como su nombre lo indica, el grupo número VI tiene Universidades que albergan una cantidad importante de alumnos, pero estos presentan un bajo nivel de selectividad según el proceso de selección Universitaria.

El grupo mencionado se encuentra compuesto por las siguientes instituciones: Universidad de las Américas, Universidad Santo Tomás, Universidad San Sebastián, Universidad Autónoma de Chile y Universidad del Mar. Se definen dos condiciones de pertenencia al mencionado grupo, contar con una matrícula de más de diez mil alumnos y un nivel de selectividad inferior a un cinco 5%. Para el año 2008, la de menor cantidad de alumnos contaba con 13.000 mientras la con mayor cantidad tenía 27000.

En referencia al nivel de selectividad del conjunto, este no superaba el 1% para el año 2008. Otro punto a considerar en el establecimiento educacional de donde han egresado los alumnos de este grupo de Universidades: el 45% proviene de colegios municipales, 44% de colegio particular subvencionado en tanto que un 11% viene de un colegio particular pagado.

1.12) El movimiento estudiantil y el descontento con la educación en el país:

Durante el año 2011 comenzó un importante movimiento de los estudiantes con el objetivo de que se lleven a cabo reformas de carácter estructural al sistema educativo que rige en nuestro país, tanto en el plano de la educación como nivel de la enseñanza escolar. Prácticamente

la totalidad de los elementos que componen al sistema educativo chileno han sido puestos en tela de juicio: la calidad y el lucro en las universidades, el alto costo de la educación superior en Chile, crítica al sistema escolar tanto por el abandono en que se encontraría la educación escolar municipal como por la masificación con dineros del estado de los colegios particular-subsidiado.

Dentro del beneficio o recompensa social por haber estudiado en la Universidad, se ha mencionado que un elemento central que se valora tanto desde los estudiantes como de sus familias, es la capacidad de acceder a mayores niveles de ingreso y mejor posicionamiento laboral que el que pueden ofrecer otros tipos de educación superior o la enseñanza escolar. Tomando en consideración este punto, el movimiento estudiantil ha hecho hincapié en elementos que dificultan el ingreso y la permanencia en la Universidad, especialmente para los jóvenes de menor nivel socioeconómico.

El excesivo costo de la educación universitaria y que la mayor parte de las familias no son capaces de afrontar, este punto se ha convertido en un tema central de las demandas estudiantiles, pues el alto costo de las carreras así como los niveles de endeudamiento que se ha alcanzado en algunos casos, aleja a los jóvenes de menores niveles de ingreso y bajo nivel educativo de los padres, pues el “salto” hacia una carrera universitaria y un mejor nivel de ingreso se ve muy difícil de afrontar. A pesar de los sistemas de ayuda, el aporte de las familias es el que ha pagado principalmente las carreras de los estudiantes. “las universidades estatales chilenas, reciben muy pocas aportaciones del Estado en comparación con otros países, son las más caras de América

Latina y sus cuotas triplican las de Italia, cuadriplican las de España, quintuplican las de Bélgica y son 19 veces mayores que las de Francia” (Délano, 2011).

Tanto al gobierno actual como a los de la concertación se les critica el haber permitido que las entidades privadas generen grandes ganancias sin preparar debidamente a sus estudiantes, pauperizando de esta forma la calidad educativa y las potencialidades para el país en este ámbito. Sectores críticos al actual modelo de educación superior entienden que no se ha hecho más que ir perpetuando y aumentando los alcances del modelo educativo impuesto en la dictadura. “No se entiende por qué en nuestro país se insiste en darle una clara supremacía a la actividad de los privados en la educación. Una de las consecuencias del modelo educativo actual es la desigualdad y segmentación que produce” (Lavín V. , 2010)

Desde una crítica generalizada a las políticas neoliberales en el plano de la educación, desde el movimiento estudiantil se critica el papel que hasta ahora habrían jugado las universidades privadas, en el sentido que: cobrarían en exceso por sus carreras, lucrarían con la educación universitaria lo que según la ley es ilegal y no garantizarían necesariamente la calidad de los profesionales que forman. El último punto mencionado es relevante de mencionar en el sentido que, la Universidad como institución otorga a la persona determinado tipo de reconocimiento social, el cual puede ser canalizado en distintos tipos de oportunidad.

Si la Universidad –especialmente en el caso de las privadas- no es reconocida por la calidad – desde el punto de vista de la crítica a la baja calidad – no puede dotar a sus estudiantes de ese reconocimiento social que la Universidad entrega, por tanto, la crítica se ha centrado en

que la persona solo estaría “comprando” el título más que realmente ganarse el reconocimiento. Lo problemático de este punto es que dentro de un contexto de educación universitaria masificada, si las “nuevas” universidades no se les reconoce por su calidad, sus alumnos deben apelar a sus propios recursos en el mundo profesional y en este caso, el principal recurso pasa a ser el capital social o económico heredado del grupo familiar.

Según la crítica sobre la baja calidad de las universidades – especialmente a las privadas y poco selectivas – se puede comprender la difícil situación de los jóvenes de menos recursos y primera generación Universitaria, ya que si no reciben una buena preparación, tendrán dificultades para tener éxito con su carrera, pues no cuentan con otro tipo de recurso más que la educación recibida formalmente. Desde el movimiento estudiantil se tiene la postura de que muchos jóvenes, principalmente de primera generación, pagan por una carrera, en una Universidad de bajo nivel de reconocimiento, se endeudan de forma importante y finalmente, no pueden acceder realmente a lo que esperaban, en términos de trabajo, ingreso y calidad de vida.

El alto costo de la educación superior especialmente la Universitaria, pone inmediatamente en aprietos no solamente a las familias pobres, sino que también a las de sectores medios incluso pertenecientes al quinto quintil a menos que se acceda a algún tipo de financiamiento. Otro punto sensible ha sido el tema del financiamiento y en particular el ya mencionado CAE, el cual había sido implementado en primera instancia a que los sectores más pobres se integraran al sistema, pero no se tomó en consideración el alto porcentaje de interés de este crédito y por consecuencia, el alto nivel de endeudamiento con que han terminado los egresados del sistema que accedieron a él.

Como se ha mencionado, se critica duramente el sistema de organización de la educación escolar. Se afirma que la existencia de colegios de tipo particular subvencionado no es ningún aporte a la educación chilena pues sus resultados son deficientes, no así sus ganancias, ya que este tipo de establecimiento ha prosperado y masificado en las últimas décadas, otorgando un buen nivel de ganancia a los llamados sostenedores. Se hace la denuncia sobre el abandono que habría cometido el estado con el sistema escolar, delegando esa importante tarea a los municipios, los cuales no tendrían los recursos ni las competencias para entregar una educación de calidad. “Toda la institucionalidad educacional está cruzada por la intencionalidad principal el favorecer el desarrollo de los colegios particulares, aún a expensas de los colegios públicos” (Riesco, 2007)

Como se ha mencionado anteriormente, el crédito con aval del Estado CAE ha tenido modificaciones para este año 2013. La modificación de este crédito podría atribuirse a la fuerza que ha logrado adquirir el movimiento estudiantil, el cual argumentaba excesivos intereses y prácticas abusivas. Se podría considerar el cambio del CAE como un avance desde el punto de vista del movimiento estudiantil.

1.13) El valor de la educación en la estratificación social:

En el contexto de la sociedad moderna dentro el acceso a la información ha adquirido gran importancia. El acceso a la información tiene una estrecha relación con la educación y con la

capacidad de acceso a esta misma. El nivel educativo se ha vuelto un factor importante sobre el nivel de ingresos de las personas. A mayor nivel educativo, es posible tener acceso a una mejoría en las condiciones de vida de las personas, considerando la posibilidad de aumento en los ingresos. “La educación contribuye al desarrollo de capacidades, que, cuando se emplean en actividades económicas, permiten a la persona educada obtener ingresos mayores a los que recibiría si no hubiera tenido acceso a la educación” (Rodríguez C. , 2006)

El nivel educacional es un elemento que está relacionado de manera importante con el nivel de ingreso de las personas, a medida que el nivel educativo aumenta, lo hace también el ingreso. En referencia a esto, un considerar, es que el ingreso no aumentaría en gran medida dentro de la escala escolar, por ejemplo, no hay mayor diferencia de ingreso entre poseer educación básica o educación media. El real aumento de ingreso se produce cuando se accede al nivel educativo superior, en especial al nivel Universitario. “Casi el 50% de los que tienen ese grado de educación son parte del decil más rico y constituyen las 3 cuartas partes del quintil más rico. Asimismo, es más de tres veces el promedio de los ingresos medios de los ocupados con educación media profesional” (González, 2007)

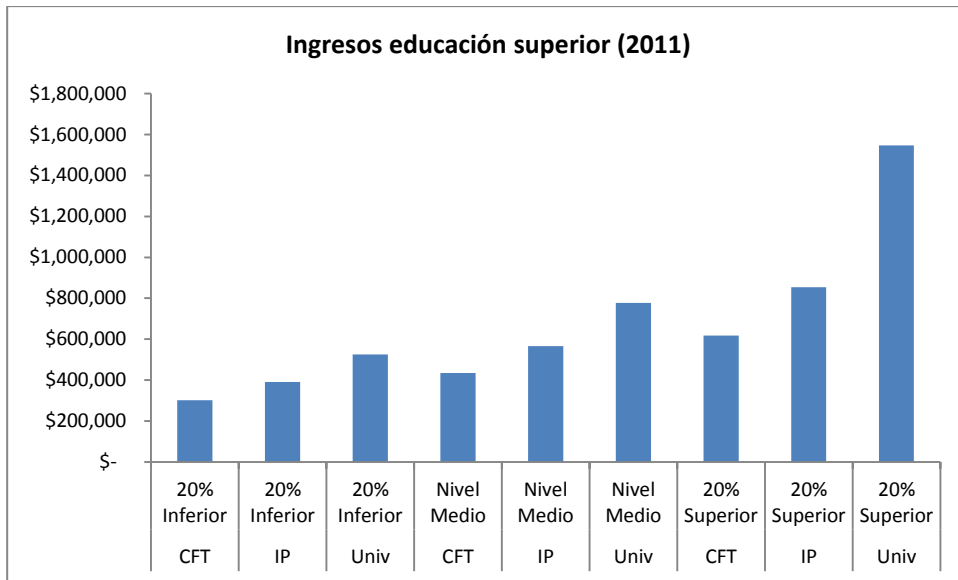
Para efectos de la presente investigación, el valor de la educación superior de tipo universitario adquiere una importancia central, pues los datos indican la supremacía de este nivel educativo por sobre otros en términos de ingreso. Según el estudio “Mitos sobre la educación

superior chilena”¹⁰ publicado el año 2011, se explica que dentro de los tres tipos de institución de educación superior, se forman grupos de ingreso en el mercado laboral.

Factores como el tipo de carrera estudiada o la institución a la que ingresa la persona a trabajar dividiría a las Universidades, CFT e IPs, cada uno en tres grupos definidos como: 20% inferior de ingreso, nivel medio y 20% superior de ingreso. “Los mejores egresados de un IP ganan más que el promedio de los egresados de la U. Los peores egresados de la U ganan menos que el promedio de los de un IP. (Las carreras universitarias son mucho más caras, selectivas y largas)” (OAI/DUOC, 2011).

Existe una desigualdad de ingreso según el tipo de educación superior que se haya cursado, esta desigualdad favorece a la educación Universitaria. La diferencia más notoria se da en el 20% de mejor ingreso de cada grupo, donde un egresado Universitario gana en promedio 1.547.298, el de IP gana 853.733 mientras que el salario promedio del egresado de CFT es sería de 618.602, menos de la mitad que el primero, según las cifras entregadas por el estudio mencionado.

¹⁰ Estudio publicado por el consejo de Institutos profesionales y centros de formación técnica acreditados. En el estudio se tratan temas como la matrícula en los distintos tipos de educación superior, así como también se describe el acceso a créditos y becas. Publicado en el año 2011.



Fuente: Sies, Mineduc

Diversidad de estudios fundamentan la relación existente entre educación superior – especialmente la de carácter universitario – y mejores ingresos y mejores condiciones de trabajo. La sexta encuesta del INJUV¹¹ hace referencia a la valoración que otorgan los jóvenes chilenos a la educación superior como un recurso de suma importancia para la mejora de sus condiciones de vida, de ahí su interés por ingresar al sistema. “Dada la trascendencia de esta relación, es que en torno a la educación confluyen intereses individuales de cada persona con los de la sociedad en su conjunto” (INJUV, 2010).

La ciudadanía valora el acceso a la educación como una herramienta que permita sus hijos acceder a una mejor calidad de vida. Las familias están dispuestas a invertir en educación a pesar del importante desembolso que implica, ya que se tiene cierto grado de certeza de que la preparación de carácter académico que recibe el estudiante, lo dotaría de las herramientas

¹¹ Instituto nacional de la juventud. Es un organismo público, que colabora con el gobierno en el diseño de políticas referidas a la juventud. Desde 1994 publica la encuesta nacional de juventud. La sexta encuesta fue publicada en el año 2010.

suficientes para enfrentar el mercado laboral. “En el caso de la educación, la que se entrega a los hijos es central como una forma de que ellos logren mejores oportunidades que los padres” (Méndez, 2002).

Con la obtención de un título universitario aumenta la posibilidad de ascenso en la estructura económica y ocupacional. La educación Universitaria permitiría ubicarse en una posición superior de la pirámide o escala ocupacional por sobre otro tipo de ocupaciones, las cuales requieren de un menor grado educativo para su desempeño profesional. “La marcada diferencia de ingresos de las personas según su nivel de educación, especialmente entre aquellos que tienen educación superior y aquellos que no la tienen se traduce en una segmentación económica que claramente está definida por la educación” (Beyer, 2000).

1.14) La educación universitaria y el prestigio adquirido:

Reconociendo la importancia que adquiere la educación universitaria para el aumento de ingresos, es necesario mencionar que el acceso a este nivel educativo trae consigo otro tipo de recompensa social para la persona que tiene un título universitario. Se puede hablar de retribución en términos de prestigio. La posesión del título universitario dota de un determinado grado de prestigio o reconocimiento social a quien lo posee. El que un porcentaje importante de los sectores de mayor ingreso busque y logre acceder a la educación universitaria, permite establecer que la Universidad está asociada a cierto prestigio o status, pues no sólo se asocia de forma mecánica a los mejores ingresos sino que también al reconocimiento que conlleva.

Un estudiante de primera generación en la educación Universitaria, tiene opción de conocer o interactuar con personas de un entorno distinto, conocer otras experiencias y realidades en un proceso que sería beneficioso y enriquecería su experiencia en la vida. “estas nuevas personas pueden entregarles conocimientos o mostrarles comportamientos a los cuales ellos no podrían acceder en su contexto de origen” (Méndez, 2002).

La educación universitaria también se encuentra asociada a ocupaciones de prestigio. Es importante considerar elementos de carácter simbólico de las diversas ocupaciones. Un elemento asociado a las profesiones Universitarias son las buenas condiciones laborales. Las buenas condiciones en el trabajo pueden ser usadas como elemento para diferenciar grupos sociales. “Para efectos de la definición de la clase media, indudablemente, una diferencia clave entre sectores populares y clase media es para quien se trabaja y en qué condiciones” (Barozet & Espinoza, 2008).

La noción de prestigio también tiene relación con determinadas instituciones Universitarias. La Universidad de Chile y Pontificia Universidad Católica son que llevan la delantera en este aspecto. En términos de prestigio, la Universidad de Chile junto con la Pontificia Universidad Católica de Chile se conforman como las dos principales del país. Ambas entidades destacan en el nivel de selectividad de los alumnos, así como también poseen en conjunto la mayor cantidad de publicaciones de carácter científico del país. “En conjunto, estas universidades producen el 85% de los artículos científico técnicos registrados internacionalmente generados por el sistema universitario del país. Asimismo, tienen a su cargo 80% de los proyectos

FONDECYT activos durante el año 2008; ofrecen 7 de cada diez programas de doctorado del sistema y un 41% de los programas de maestría” (Brunner, 2009).

Según la encuesta “Barómetro de la educación superior”¹², publicada en el año 2007, la gran mayoría de las personas encuestadas eligen a la Universidad Católica y a la Universidad de Chile como las mejores del país. “Frente a la pregunta espontánea ¿Cuáles son las cinco mejores universidades de Chile? No debe sorprender la respuesta consensuada tanto en padres como en hijos: La Universidad Católica (75%) y la Universidad de Chile (72%) están por lejos en los dos primeros lugares” (MORI, 2007). La encuesta se aplicó a alumnos de enseñanza media, así como también a padres de alumnos que cursaban octavo básico.

1.15) El título universitario y las redes de contacto:

La obtención del título universitario permite, (en conjunto con la mejoría en el nivel de ingresos y acceso a un mayor nivel de reconocimiento social) acceder a contactos, es decir, personas que pueden brindar diferentes oportunidades en el plano económico o laboral. Lo interesante, es que este acceso a nuevos contactos está condicionado por el acceso a la educación universitaria. A través de la Universidad y el título obtenido es que se puede acceder a estas nuevas redes de contactos, sería como la condición de ingreso.

¹² Encuesta realizada por la empresa MORI. Trata sobre temas relacionados con la sociedad chilena y la educación.

Podría entenderse esta recompensa, como el acceso a personas o contactos que faciliten el acceso a cierto tipo de oportunidades, que probablemente no se pudieran obtener únicamente con las aptitudes profesionales obtenidas en la Universidad. Se hace referencia a la construcción de una red de contactos a la cual puede ingresar una persona. Al interior del mundo profesional universitario, se generan contactos, los cuales expanden las posibilidades profesionales de la persona, por tanto, las opciones profesionales no dependen totalmente de la experticia laboral, sino que también responden a los contactos que se posea.

Según la investigadora Emanuelle Barozet, históricamente la clase media chilena ha hecho uso del entendido “pituto”, contacto o red de intercambio de favores para acceder a mejores oportunidades. “La eficiencia del intercambio de favores sigue particularmente notable hoy en la obtención de trabajos de parte de los miembros de los sectores medios, por lo demás, uno de los elementos vitales del desarrollo social. Cualquiera sea el medio profesional, la regla es la misma: el reclutamiento no funciona solamente sobre la base de las competencias del postulante” (Barozet, 2006)

Se trata de una red informal con la que puede contar una persona, la sociedad chilena conoce de la existencia de estas redes de carácter informal en el mundo del empleo, pero se debe hacer la mención de que estas redes se distribuyen desigualmente y beneficiarían a las personas que provienen de un origen social más alto. Las personas de origen socioeconómico alto, tienen mejor acceso a estas oportunidades de tipo informal, ya que poseen contactos con acceso a mejores oportunidades, son contactos de origen social similar. “El no aprovechamiento de

oportunidades no se debe a la incapacidad de las personas, sino a las dificultades de acceso a ellas (falta de conocimiento o de influencias o “pitutos”)” (Garretón, 1994).

Si bien el acceso a redes de contacto se encuentra dentro del plano de lo informal, se debe considerar que el acceso a contactos se encuentra mediado tanto por el origen social como por el nivel educativo de la persona, de ahí la importancia de la educación universitaria como acceso a nuevas redes y oportunidades, sin el acceso a la universidad y el título, probablemente el acceso a estas redes se vería cerrado.

II) Problematización:

2.1) Problema de investigación:

Según lo expuesto con anterioridad, es posible dar cuenta de la importancia que tiene la educación universitaria para un porcentaje importante de jóvenes chilenos. El acceso a este nivel educativo permite obtener distintos beneficios o recompensas de carácter social a quien posee el título universitario. La recompensa social que entrega la Universidad puede ser entendida en tres áreas centrales o dimensiones: Ocupación e ingresos, de prestigio o estatus y dimensión social.

La primera dimensión es entendida por el buen posicionamiento de las profesiones universitarias en la escala de ingresos en comparación con niveles educativos más bajos, es decir, los jóvenes que logran obtener el título universitario pueden acceder a mejores niveles de ingreso.

La segunda dimensión está referida a la obtención de prestigio tiene que ver con el nivel de reconocimiento social al que accede la persona en función de la posesión del título mencionado.

La tercera dimensión hace referencia a los contactos o redes de contacto a los que puede acceder la persona universitaria, contactos que probablemente puedan ofrecerle oportunidades laborales o económicas en un momento determinado, con la salvedad de que no probablemente no tendrían estos contactos sin la educación universitaria recibida.

La recompensa social y las tres dimensiones mencionadas para aquellos que acceden a la educación universitaria, naturalmente generan percepciones sobre la propia experiencia que se ha vivido y que se vive actualmente, la persona genera una propia noción, valora de determinada forma cada una de estas tres áreas mencionadas. Desde la perspectiva cualitativa de investigación, se trata de ahondar en cómo egresados del sistema universitario valoran o califican determinados aspectos referidos a su realidad laboral, de prestigio o de contactos tomando como punto de referencia su paso por la Universidad.

Tomando en cuenta el contexto de la masificación de la educación superior a lo largo de las últimas décadas, se destaca el caso de los universitarios de primera generación, este grupo puede ser asociado principalmente a sectores medios, sectores que en décadas anteriores no podían acceder a la Universidad, pues era una entidad a la que ingresaban principalmente estudiantes de familias de altos ingresos.

Si bien la Universidad reporta distintos tipos de beneficio o recompensa social, se deben tomar en consideración los elementos de desigualdad social que están presentes en el sistema educativo chileno. Existen diferencias importantes entre los estudiantes universitarios y futuros profesionales, las diferencias mencionadas se sustentan principalmente en las diferencias en el hogar de origen, a mayor nivel socioeconómico del hogar, aumentan las posibilidades del estudiante de acceder al mundo universitario y tener éxito futuro en el mundo profesional.

A mayores recursos de la familia, mayor será la posibilidad de invertir dinero en la educación de los hijos, como por ejemplo, en un colegio particular, que es el tipo de colegio con resultados más altos en las pruebas de selección. La obtención de un alto puntaje está asociada al ingreso a universidades de prestigio, tanto en los resultados de los estudiantes que ingresan como en el prestigio histórico otorgado por la sociedad. A su vez, la poca capacidad del grupo familiar de invertir en la educación de los hijos, tiene importante relación con su puntaje PSU y con su acceso a la Universidad. Si la capacidad de invertir recursos económicos en la educación de los hijos es baja, disminuye la posibilidad de que se obtengan buenos resultados PSU y por ende, disminuye la posibilidad de ingresar a las universidades de mayor prestigio histórico.

Lo central de este punto es que la estructura socioeconómica desigual tiende a reproducirse en la Universidad, agrupando a los estudiantes principalmente por su origen social, (el que se traduce en resultados a nivel PSU), por tanto, en una Universidad prestigiosa puede que se agrupen muchos estudiantes de alto origen socioeconómico, de familia con tradición universitaria, que probablemente al egresar tienen mayor posibilidad de acceder a buenas oportunidades laborales. Por otra parte, existen universidades de poco prestigio social, que

albergan en sus aulas a estudiantes de primera generación mayoritariamente y más bien relacionados a un estrato socioeconómico medio. Si bien el acceso a la Universidad trae un beneficio social importante a los estudiantes de primera generación, es poco probable que puedan alcanzar la recompensa de sus compañeros de universidades prestigiosas y de alto origen socioeconómico.

2.2) El caso de dos universidades desiguales:

Para fines de la presente investigación, se ha escogido trabajar con dos Universidades pertenecientes a la tipología que se presenta en el informe de Brunner. En un ejercicio de carácter comparativo se ha escogido una Universidad correspondiente al tipo número I y una correspondiente al tipo número VI, las dos casas de estudio seleccionadas son la Universidad de Chile (Uch) y la Universidad de las Américas (Udla) respectivamente. Ambas instituciones comparten la característica de la masividad, pues ambas albergan una cantidad que se eleva por sobre los diez mil alumnos, pero más allá de este punto, presentan ciertas diferencias sobre las que es interesante cimentar el ejercicio comparativo.

La Universidad de Chile fue fundada en el año 1842 siendo la segunda entidad Universitaria más antigua del país. Actualmente es la Universidad así como también institución educativa más masiva del país, para el año 2010 contaba con más de 35000 estudiantes matriculados sumando pregrado y postgrado. Respecto de su localización, esta se encuentra en la región metropolitana contando con 18 facultades e institutos donde se imparten las diferentes carreras. Esta Universidad cuenta con el máximo nivel de acreditación el que consta de siete años. Corresponde al periodo comprendido entre diciembre de 2011 hasta diciembre de 2018.

La Universidad de las Américas es una de las universidades privadas más grande del país, cuenta con más de 24.000 alumnos matriculados en cinco sedes en la región metropolitana, una en Viña del Mar y dos en Concepción. Fue fundada en el año 1988 y en el último tiempo ha experimentado un gran crecimiento tanto en matrículas como en sedes y facultades. Esta casa de estudios pertenece al consorcio internacional Laureate, el cual basa su accionar en el área educativa. Esta Universidad ha obtenido su acreditación en el año 2010 y esta tiene vigencia hasta octubre de 2013.

La Universidad de Chile presenta un nivel de selectividad que alcanza el 93% de los alumnos matriculados para el año 2008. Su alumnado se compone de la siguiente forma en términos de su colegio de egreso: 37% de establecimiento particular pagado, 41% de particular subvencionado y 22% de colegio municipal. Se debe recordar que el carácter histórico – Universidad tradicional- dota a esta institución de cierto nivel de reconocimiento por parte de la ciudadanía. “En el ranking Iberoamericano de Universidades e instituciones de Investigación la Universidad de Chile ocupa el lugar 12 y la Pontificia Universidad Católica de Chile el lugar 29” (Brunner, 2009).

En contraste con lo anterior, la Universidad de las Américas presenta un muy bajo nivel de selectividad por parte de sus alumnos, para el año 2008 esta cifra no superaba el 0,4%. La composición de su alumnado egresado de la enseñanza media, no es posible de entregar puesto que la información no se encontraba disponible al publicarse el informe de Brunner. A pesar de lo anterior, sería posible suponer ciertos aspectos su composición. Si se observan los

porcentajes de las instituciones que acompañan a Udla en el tipo número VI. De las cuatro otras instituciones que comparten el grupo, sólo la Universidad San Sebastián alcanza a tener un 20% de alumnos provenientes de colegio de tipo particular pagado, la Universidad del mar un 12%, mientras que las Universidades Autónoma y Santo Tomás muestran un 5% y 7% respectivamente.

La Universidad de las Américas, al compartir características las otras mencionadas del tipo VI, no sería aventurado suponer que pudiera compartir aspectos tales como el colegio de egreso o el nivel socioeconómico de los estudiantes. Otra característica que presenta este grupo, es su enfoque abocado casi totalmente a impartir cátedras en pregrado. Se indica una actividad muy baja en el ámbito de la investigación. Se opta por escoger esta institución en el presente informe, ya que es una de las más numerosas del tipo número VI y probablemente la institución más representativa del fenómeno de la masificación de la educación superior.

Con esta comparación queda establecido que ambas instituciones cobijan en sus aulas a grupos diferenciados en base a diferencias de origen. “cuando la evidencia le está señalando que existen diferencias sistemáticas entre la educación escolar que financian las familias de más altos ingresos y la que provee el propio estado a las familias de más bajos ingresos” (Undurraga, 2012).

Se han escogido estas dos universidades, con la intención de poder abordar de buena forma el problema de las desigualdades existentes en la esfera de la educación superior. Por una parte, se ha escogido a la principal Universidad de país, muy selectiva y que acoge muchos

alumnos de colegio particular pagado. Por otra parte, se escoge a una Universidad de bastante menor tradición y menor reconocimiento. De cada Universidad se pretenden escoger alumnos que ya hayan pasado por la educación superior y estén presentes ya en el mercado del trabajo, se intentó acceder a la experiencia de cada uno, tomando como factor importante la Universidad que estudiaron.

Se puede establecer que se cuenta con dos grupos distintos de estudiantes con características diferentes cada uno. Por un lado, alumnos de la Universidad de Chile y por otros alumnos de la Universidad de las Américas. Según esto, se toma en cuenta la pregunta por la valoración a la educación universitaria recibida desde un punto de vista comparativo, en referencia a la valoración que puede tener uno u otro grupo sobre el objeto de este estudio.

La Universidad de Chile es la más prestigiosa y reconocida del país, mientras que la Udlu tiene un bajo grado de reconocimiento. Desde el punto de vista de la persona que se educa en una y otra casa de estudio, se podría establecer que se encuentra al tanto de la situación de su lugar de estudio. Según esta diferencia, se trata de abordar también la valoración o percepción que otorga la persona egresada al componente de prestigio y reconocimiento que obtiene con el grado de estudios superiores universitarios.

Para efectos de la presente investigación, se ha mencionado que se ha tratado de comprender a través de una mirada cualitativa la forma en que los egresados del sistema estiman que ha sido la recompensa que han obtenido a través de la Universidad, sobre cómo valoran lo que han obtenido con este nivel educativo. Se ha intentado indagar en sus subjetividades en

relación a diversos aspectos referidos a su paso por la Universidad y el mundo laboral. Se ha trabajado con dos grupos de egresados, el primero de la Universidad de Chile (Uch), entidad selectiva con sus estudiantes y de alto prestigio social. El segundo grupo de egresados es de la Universidad de las Américas (Udla), una entidad no selectiva con los alumnos y de bajo reconocimiento social.

El sistema selectivo de universidades en Chile opera dentro del contexto de una sociedad desigual tanto en términos socioeconómicos como culturales, por tanto es interesante tratar de comprender la subjetividad que se construye entre egresados que provienen de dos tipos distintos de Universidad y sobre cómo esta experiencia habría incidido en su percepción, la forma en que valora la educación universitaria recibida. Según esto se plantea la siguiente pregunta de investigación.

2.3) Pregunta de investigación:

¿Cómo valoran a la educación universitaria los egresados de la carrera de Ingeniería comercial de la Universidad de Chile y de la Universidad de las Américas?

2.4) Planteamiento de la Hipótesis:

La orientación del trabajo tiene un importante componente comparativo, entre alumnos egresados de dos Universidades, los cuales conformarían dos grupos de diferentes características.

El elemento central que distingue a los dos grupos de egresados hace referencia al tipo de entidad de educación superior del cual provienen, por tanto es posible indagar en las diferencias o similitudes que se puedan presentar en base al tipo de Universidad.

Se propone que el tipo de Universidad tiene cierto grado de incidencia sobre la subjetividad y la valoración de la educación universitaria de los egresados. Se debe tomar en consideración, que la Universidad a la que se asiste es el resultado de un proceso, en el cual se han conjugado factores socioeconómicos y culturales, en este punto, toman relevancia elementos como el nivel socioeconómico del hogar de origen de la persona así como también el nivel educativo de los padres.

2.5) Hipótesis:

Existen diferencias sobre la valoración de la educación universitaria, entre los alumnos de la Universidad de Chile y los alumnos de la UDLA. Los egresados UDLA, tendrían una valoración distinta que los egresados Uch, el tipo de Universidad tiene incidencia sobre las diferencias de valoración que se presentan.

2.6) Objetivos:

Objetivo general:

Comparar la valoración de la educación universitaria en relación a la retribución social que esta otorga, entre los egresados de Ingeniería comercial de la Universidad de Chile y los alumnos egresados de la UDLA.

Objetivos específicos:

1) Establecer la valoración que tienen los egresados de Ingeniería comercial de la Universidad de Chile y de la UDLA sobre la educación universitaria, en relación a cómo ellos perciben que este tipo de educación está asociada con el mejoramiento de condiciones económicas y laborales.

2) Establecer la valoración que tienen los egresados de Ingeniería comercial de la Universidad de Chile y de la UDLA sobre la educación universitaria, en relación a cómo este tipo de educación está asociada con la adquisición de prestigio.

3) Establecer la valoración que tienen los egresados de Ingeniería comercial de la Universidad de Chile y de la UDLA sobre la educación universitaria, en relación a cómo este tipo de educación está asociada con la adquisición de capital social.

III) Marco Teórico:

En primer lugar, se trata de introducir elementos teóricos referidos a la educación y al trabajo en la sociedad moderna. Se trata de exponer según el trabajo teórico de distintos autores, cómo la educación universitaria se ha posicionado como un importante elemento de acumulación de distintas formas de capital cultural.

En segundo lugar, se ha expuesto sobre cómo en la Universidad operan elementos de tipo cultural que dificultan o merman determinadas consecuencias positivas que se asocian a la masificación de la educación, como la disminución de las brechas sociales. El hogar de origen y el nivel socioeconómico de los estudiantes en la Universidad se transforma en un elemento central, ya que contribuye a mantener las brechas sociales y reproducir la desigualdad social. De esta forma, la importancia de la Universidad como instancia de igualdad social se ve mermada, ya que dentro de esta institución continúan operando elementos de tipo social y cultural que contribuyen a mantener las distancias sociales.

Finalmente, se han de definir las tres dimensiones centrales relacionadas con la educación universitaria, en relación a como la este nivel de educación permite acceder a determinado tipo de recompensa social. Las tres dimensiones corresponden a: capital económico, prestigio o estatus y capital social. Se trata de exponer la relación que existe entre estos tres tipos de capital y la Universidad, sobre como la Universidad se convierte en un instrumento de distintas formas de acumulación de capital cultural.

3.1) El trabajo en la sociedad moderna:

En el contexto de la sociedad moderna, un elemento central sobre la estructura socioeconómica y sobre los procesos históricos de estratificación ha sido el trabajo. Tomando en cuenta que el trabajo sería la principal fuente de sustento de vida de la sociedad actual, es importante dar cuenta de la forma en que este se organiza y de qué forma retribuye a las personas. Desde la segunda mitad del siglo pasado adquiere fuerza la noción de trabajo calificado, asociado principalmente al conocimiento, a que determinados tipos de trabajo requieren de un saber determinado para poder ser llevado a cabo. En base a esto, se debe tomar en consideración tiene la educación en relación con el trabajo calificado.

A lo largo del siglo XX se han registrado avances notables en todas las áreas del conocimiento. Dentro de este contexto, el trabajo ha alcanzado mayores niveles de complejidad y por tanto, se necesita progresivamente una mano de obra más calificada, con la especialización y conocimiento de las nuevas formas de trabajo. La necesidad de mano de obra calificada, ha tenido repercusión sobre los sistemas educativos modernos. Se ha registrado de forma progresiva aumentos de cobertura en todos los niveles de educación, desde el escolar básico hasta el universitario. Lo interesante de esto es que el acceso a la educación se ha transformado en un factor importante en relación con el acceso al trabajo. Un bajo nivel educativo es asociado principalmente a un trabajo menos calificado, en tanto que ha mayor nivel educativo podría asociarse un mayor grado de calificación.

En referencia a lo anterior, el mayor nivel educativo se ha asociado a mejores puestos de trabajo en comparación con los bajos niveles de educación, se hace esta referencia en base a los ingresos, tipo de trabajo, mejora en las condiciones de vida así como también el prestigio que otorga este trabajo. De esta forma, los niveles educativos más altos pueden ser asociados a una posición elevada dentro de la estructura ocupacional, así como el analfabetismo puede ser asociado a las más bajas posiciones de la estructura.

A medida que la humanidad se enfrenta a mayor tecnología y mayor cantidad de conocimiento, se hace paulatinamente más necesario un mayor nivel de especificidad en las tareas, así como también existen actualmente un sinnúmero de tareas que antes no se imaginaban. Durkheim lo planteaba en su época a través de su observación del trabajo en la fábrica, pero lo extiende también a las distintas áreas de la producción. “No solamente en el interior de las fábricas se han separado y especializado las ocupaciones hasta el infinito, sino que cada industria es ella misma una especialidad que supone otras especialidades” (Durkheim, 1893).

El fenómeno de la división social del trabajo ha tenido consecuencias de importancia para las formas de vida modernas. Durkheim propone que se ve coartada la libertad del individuo, ya que la especialización para producir de la manera más eficaz parece ser un imperativo y no una opción de la vida moderna. Esta idea puede tener un correlato importante con el actual fenómeno de la masificación de educación superior en gran parte del mundo. La gran cantidad de nuevas ocupaciones requieren en muchos casos de la preparación especializada que entregan entidades como la Universidad, la cual en épocas pasadas era solo accesible para unos pocos.

Wormald y Torche explican que a medida que se divide el trabajo de la sociedad, las profesiones se estructuran de forma piramidal con desiguales beneficios y condiciones materiales en función de la profesión que se tenga. Según esta estructuración, se generan sistemáticamente las condiciones para la estratificación y la desigualdad social. Como contraparte, la división social del trabajo permitiría tener la libertad de buscar las profesiones de mayor recompensa y prestigio y competir para acceder a estas. “La creciente igualación de las oportunidades sociales lo cual va unido a las posibilidades que tienen los diferentes grupos sociales de acceder o movilizarse hacia las posiciones de mayor prestigio y reconocimiento social” (Torche & Wormald, 2004).

En la sociedad moderna es el trabajo la institución que genera los medios de subsistencia de las familias, a través del trabajo las personas acceden a mejores o peores oportunidades dentro de la estructura social. Según esto, se debe poner atención en el trabajo referido a la educación universitaria, el que actualmente ofrece mayores grados de prestigio y retribución económica. “Las sociedades modernas han experimentado una fuerte expansión de las personas en el sistema educacional, en tanto que los logros educacionales han adquirido una creciente importancia en la obtención de empleo en el mercado de trabajo” (Torche & Wormald, 2004).

3.2) La noción de capital y la inversión de este en la vida social:

Tomando en consideración la importancia que ha adquirido la educación en el contexto de la sociedad moderna, es necesario explicar la relación que tiene la educación con el concepto de capital, sobre como el acceso a la educación permite acceder a distintas formas de capital así como también la educación es en sí misma una acumulación de capital. Dentro del contexto de los procesos modernos de estratificación, los años de escolaridad en factor de central importancia sobre el acceso al empleo, así como también sobre la acumulación de distintos tipos de recursos. A mayor cantidad de años de escolaridad, es posible hacer una mayor acumulación distintos tipos de capital.

Se puede entender el concepto de capital en relación a distinto recursos que pueden ser utilizados para obtener algún tipo de beneficio. Una distinción central que se puede hacer, es la distinción entre capital físico y capital humano. El primero de ellos hace referencia a elementos de carácter tangible como pueden ser bienes o maquinaria para algún tipo de producción. Capital humano hace referencia a la capacidad de trabajo que tienen las personas, pudiendo poner en acción esta capacidad con objetivo de obtener algún tipo de beneficio.

Respecto de la noción de capital, pensadores de importancia como Marx y Adam Smith coinciden en la noción más básica de capital, es decir, inversión de determinados recursos para obtener beneficios. Estos dos autores difieren en la comprensión sobre la posesión del capital. Desde la perspectiva de Marx, existen dos clases sociales, la burguesía y el proletariado. La primera tiene la posesión del capital en forma de los medios de producción, en tanto que el

proletariado no posee propiedad sobre los medios de producción, posee su fuerza de trabajo pero no tiene la capacidad para acumular capital.

Smith propone que el capital también consiste en las habilidades y destrezas adquiridas por los individuos con objeto de buscar algún tipo de beneficio. En comparación con Marx, entiende que la sociedad moderna está compuesta por un sinnúmero de capitalistas distintos. Para el caso de los trabajadores no propietarios de los medios de producción de carácter físico, si tienen capital humano, destrezas y habilidades que pueden tener un tipo de valor en el mercado. “A diferencia del capital físico, el capital humano es el valor añadido a los trabajadores cuando dichos individuos adquieren, habilidades, conocimientos y otros recursos útiles para el proceso de producción. Por tanto, los trabajadores se han convertido también en capitalistas no porque posean medios de producción sino por tener habilidades y conocimientos de valor económico” (García-Valdecasas, 2011).

3.3) La teoría del capital humano:

La teoría del capital humano consiste básicamente en que a través de la adquisición de determinados conocimientos y habilidades, las personas están acumulando un capital de tipo-no tangible. El acceder a estos conocimientos y habilidades, dota a la persona de un atributo que tiene un determinado valor, el cual se puede transformar por otro tipo de capital, el cual puede ser en primera instancia el dinero. El autor T.W Schultz plantea que el capital humano consiste en una inversión en sí mismo, explica que de esta forma aumentar sus vías de acción lo cual conllevaría una mejor calidad de vida. “Al invertir en sí mismos, los hombres pueden ampliar la

gama de elecciones disponibles. Para el hombre libre, es un modo de mejorar su bienestar” (Schultz, 1968).

Desde la perspectiva del autor, la educación tiene una estrecha relación con el acceso o la inversión que hacen sobre si mismos las personas, pues es a través de la educación – según sea el nivel alcanzado – que se adquirirá determinado nivel de destrezas o habilidades que tienen o pueden tener un valor económico. Este punto es central en el argumento del autor, explica que a través de los niveles de educación o especialización es que se pueden comprender los procesos de estratificación y la estructura socioeconómica moderna.

Lo anterior intenta graficar según los niveles educativos que presentan jóvenes de determinados sectores sociales, las diferencias de ingreso entre los distintos tipos de jóvenes se explica por medio de la inversión que han hecho a través de la educación. El autor plantea que a mayor cantidad de años de escolaridad, por medio de las destrezas adquiridas la persona se vuelve más productiva. Tomando en consideración el contexto histórico en que escribe el autor – principalmente las décadas 40, 50 y 60 - este explica las dificultades para obtener buenos trabajos que tendrían los trabajadores de mayor edad y menos escolaridad en comparación con jóvenes de mayor nivel de escolaridad, es decir con mayores niveles de inversión de capital humano. “Parece elemental la deducción de que las diferencias en la cantidad de inversión humana puedan explicar las diferencias en ingreso” (Schultz, 1968).

Sobre lo mismo, Schulz trata de explicar las diferencias en el acceso al trabajo en base al bajo ingreso que presentaban algunas minorías étnicas durante el siglo pasado. El autor indica

que el bajo ingreso que mostraban minorías como negros, hispanos e indígenas en Estados Unidos, se debía principalmente a la baja inversión en educación que habían hecho estos grupos. A su vez, el autor desliza una crítica a los gobiernos por la baja inversión que se hacía en capital humano, argumentando que la baja inversión en este es la explicación del detrimento en la calidad de vida de determinados grupos sociales. “Con demasiada frecuencia, la política se centra solo en los efectos, ignorando las causas. Una parte no pequeña de las bajas ganancias de muchos negros, puertorriqueños, mexicanos, emigrantes campesinos indígenas, campesinos pobres y algunos de nuestros trabajadores de más edad, refleja el fracaso de no haber invertido en su salud y educación” (Schultz, 1968).

3.4) La noción credencialista sobre la educación superior:

Si bien se ha explicado que la educación universitaria permite acceder a mayores niveles de ingreso y mejores condiciones de vida en general, es necesario dar cuenta de la existencia de elementos de la práctica educativa que contribuyen a mantener las distancias sociales existentes entre las elites y los grupos subalternos. Para esto es útil una breve aproximación a la teoría credencialista de la estratificación educativa. Esta postura explica básicamente que el aumento de títulos de educación superior y Universitarios en las últimas décadas, no tendría necesariamente una relación directa con el aumento de elementos tecnológicos al mundo del trabajo.

Lo que se propone es que para poder ejercer cierto tipo de empleo de poca complejidad o baja calificación se habrían vuelto requisitos necesarios algún tipo de título o certificación. Un autor como Randall Collins explica que más que una verdadera prueba de poseer determinado

nivel de habilidad o destreza profesional, el título académico no es más que un requisito para que quien lo posee pueda ingresar a determinados mercados profesionales. “El requisito de poseer un título académico para ocupar determinados puestos de trabajo se ha hecho cada vez más general, no solo en las profesiones de elite, sino también en la base de la jerarquía profesional” (Collins, 1979).

Desde esta perspectiva teórica, se establece una crítica a la teoría del capital humano, la crítica mencionada se fundamenta en que el aumento del nivel educativo y la obtención de las credenciales que lo certifiquen no implica necesariamente que el individuo está aumentando su productividad o destrezas, como si lo haría desde la perspectiva del capital humano. Por otro lado, en referencia al nivel de ingresos, la teoría del capital humano asocia una mayor preparación con mayores niveles de ingreso. Si bien existe esta relación, la perspectiva credencialista indica que existen otros factores que inciden sobre el ingreso. Se trata de factores de tipo simbólico que no apuntan necesariamente a las destrezas de la profesión.

Según la teoría del capital humano, un individuo, al aumentar sus niveles educativos está haciendo una inversión, la cual puede ser capitalizada en términos económicos en el mercado del trabajo. Según la teoría credencialista, este aumento en el nivel educativo se encuentra sujeto a otros factores que no hacen referencia a la cualidad profesional, sino que refieren a los grupos de estatus, es decir, al nivel de estatus que pueda tener el individuo. Se puede ver como este elemento de tipo simbólico tiene incidencia sobre elementos de tipo económico como lo son la profesión y el trabajo. De esta forma, Collins presenta su interpretación respecto de los procesos de masificación de la educación y la masiva entrega de certificaciones académicas.

Este autor propone que los procesos mencionados habrían provocado una situación de sobre calificación de la población trabajadora. El trabajador busca aumentar su nivel educativo (educación superior) para mejorar así sus posibilidades de acceder a mejores perspectivas en el plano laboral. El subir el grado educativo no implicaría necesariamente que el trabajador vaya a ser más productivo o tenga un conocimiento más acabado, sino que el título o certificación serviría como una señal de diferencia entre los que lo poseen y los que no.

Sobre el real aporte que harían la educación formal y la correspondiente entrega de certificados, Collins dice que el aporte sustantivo se encuentra en el nivel de la alfabetización, es decir, educación formal que no pasa más allá del nivel escolar básico. Sobre la alfabetización masiva de la fuerza de trabajo, esta habría sido importante para la industrialización a gran escala. Sobre los niveles superiores de educación como puede ser el universitario, estos se encontrarían en su mayoría con trabajadores sobre calificados pues se plantea que la mayoría de los empleos no requiere realmente de gran especialización. “Ya que la mayoría de los puestos de trabajo no requieren considerables conocimientos técnicos, semejantes a los exigidos al ingeniero o al investigador científico” (Collins, 1979)

Según lo que se ha expuesto, se llega a un punto central de la postura teórica del credencialismo, este punto tiene relación con la noción de prestigio social y como este prestigio social se encuentra distribuido de forma desigual entre las clases sociales, de forma similar a como se encuentra repartido desigualmente el capital económico. Collins plantea a través de la teoría conflictual de la estratificación educativa que el masivo acceso a certificados de educación

representa una forma de intentar acercarse a la cultura dominante. La elite social se encuentra asociada a los niveles educativos más altos como es el universitario, por tanto, los sectores de menor prestigio social intentan ingresar por medio de la educación al mercado ocupacional controlado por la elite.

La mencionada teoría conflictual de la estratificación educativa propone en primer lugar la existencia de grupos de estatus social, el cual se encuentra definido principalmente en base a las prácticas y estilos de vida. Según Collins, estos grupos se componen por personas que poseen una cultura en común. Esta cultura en común dota al grupo de determinado estatus en comparación con otros grupos – otro tipo de cultura en común – que componen la realidad social. Lo que es importante de dejar en claro es que los diversos grupos que se configuran históricamente, poseen distintos niveles de prestigio social y se asocia el mayor prestigio social a los grupos dominantes.

En segundo lugar, el autor plantea la lucha por el poder que se da entre los grupos de estatus social. En base al intento por apropiarse de la riqueza y bienes que produce la sociedad, los grupos con una cultura en común pugnarían entre ellos para establecerse como grupo dominante. Dentro del contexto de pugna por el control económico y cultural de la sociedad, surgen organizaciones conformadas por distintos grupos de diferente estatus social. Estas organizaciones han pugnado entre sí en distintos momentos históricos. Las elites suelen aliarse con grupos subordinados para mantener su hegemonía cultural. “Los estudios sobre organizaciones demuestran que el éxito de las elites de las organizaciones a la hora de controlar a sus subordinados varía mucho” (Collins, 1979).

Como tercer punto de importancia de la teoría conflictual de la estratificación educativa, el autor mencionado propone a la educación como una cultura de estatus. Esto consiste básicamente en que la función de las escuelas no es precisamente la educación orientada hacia las destrezas profesionales y la producción, sino que el verdadero fin de la educación sería el de enseñar formas de vida, estilos de vida, valores. Según esto, no sería importante el fallo o deficiencia al momento de impartir los conocimientos técnicos pues el verdadero elemento clave para la estratificación social no es el nivel educativo, sino que es el estatus social.

En base a esta perspectiva, Collins explica como la elite dominante controla el acceso a la educación y a los puestos de trabajo. En base a las condiciones impuestas, los grupos subordinados acceden a la educación para ingresar de la mejor forma posible el trabajo pero siempre condicionados a que no pertenecen al grupo de estatus social dominante. Según esto, la posición laboral se ve limitada, pues los cargos directivos, de mayor prestigio e ingreso son controlados y cooptados por la elite, no por su nivel de cualificación, sino por su estatus social de grupo dominante. Según esto, es posible afirmar que el acceso a la educación para los sectores de menor estatus social es una forma de educarse en los valores de la élite y también una forma de ingresar de forma subalterna al mundo del trabajo. “los empresarios utilizan la educación para seleccionar a personas que han sido socializadas haciéndolas entrar a forma parte de la cultura del estatus dominante; a los empleados de nivel inferior se les hace adquirir una actitud de respeto hacia la cultura dominante y hacia la elite que la posee” (Collins, 1979).

Se debe destacar que la postura credencialista de Collins no niega la importancia de la posesión de un título en el plano educativo con tal de poder acceder a mejores oportunidades de trabajo, así como también comparte la postura de que el ingreso se encontraría relacionado con la cantidad de años de estudio, pero se vuelve a destacar que el título universitario es una muestra de haber sido educado en la cultura de la elite, ya sea en los cargos subalternos si se viene de un grupo social de bajo estatus o en los cargos de mayor importancia si se proviene de alto estatus social. De esta forma, es posible establecer que el éxito en una profesión determinada, puede depender en mayor medida del estatus social del grupo de origen que de los verdaderos conocimientos en esa profesión.

El título educativo actúa principalmente como elemento de distinción y pertenencia a la cultura de la elite, más que una real prueba del conocimiento o habilidad técnica o profesional. “Parece, pues, que las graduaciones están ligadas al éxito profesional principalmente por la importancia del certificado de graduación académica más que por los conocimientos que este, por sí mismo, pueda indicar” (Collins, 1979).

Sobre la propuesta de la teoría del capital humano, es posible entender que tiene relación con los actuales procesos de masificación de la Universidad. El actual sistema profesional se organiza en base a los títulos y credenciales. Para ejercer determinadas profesiones u obtener determinado tipo de cargo, se vuelve cada vez más necesaria la certificación profesional, casi como un requisito para el ingreso a determinados mercados de trabajo. Según esta interpretación, es posible comprender desde otra perspectiva la masificación de la educación superior, aunque en parte complementaria con la teoría del capital humano, ya que los actuales mercados de trabajo,

no solamente requieren de las destrezas del profesional, sino de una certificación académica que acredite este conocimiento.

También se puede hacer referencia a la forma en que se ha masificado la educación superior en Chile en términos históricos. En primer lugar, son los grupos acomodados los que acceden a la Universidad, pero a medida que se requiere mano de obra más calificada para enfrentar las nuevas formas de trabajo, se abre el sistema a los grupos medios a través de un proceso de masificación. Si bien, las nuevas generaciones de profesionales pueden acceder a los conocimientos y certificaciones universitarias, no poseen el capital simbólico originario que si distingue al grupo de estatus dominante, por tanto ingresan al sistema universitario ya en desventaja. Esta falta de estatus por hogar de origen, tendrá también repercusión en el mundo profesional.

3.5) La Universidad reproduce las desigualdades:

La Universidad es una institución social con la capacidad de generar consecuencias positivas en el ingreso y mejores perspectivas para la próxima generación, pero también presenta en su interior diferencias sociales de importancia, como calidad de la institución, calidad de los alumnos que ingresan en función de las diferencias de origen social de estos mismos. “No hay igualdad de oportunidades, porque los talentos y los “dones” han sido desigualmente distribuidos, pero, además, porque la escuela favorece las actitudes y las disposiciones, los hábitos, propios de las clases dirigentes” (Dubet & Martucelli, 1998).

Con la mirada sobre el problema que se ha planteado, es posible inferir que las diferencias estructurales entre alumnos de diferentes universidades- diferencias en el colegio de egreso y en el puntaje de ingreso- pueden generar diferentes tipos de valoración de la Universidad, entendiendo que estudios previos la entienden como entidad reproductora de la desigualdad. Existe la diferencia sobre el hogar de origen, esta tiene la capacidad incidir en el lugar donde se termina por ingresar a estudiar.

Son los grupos de estudiantes de mayor capital social, origen socioeconómico y herencia familiar, los que lograrán acceso a las instituciones que buscan, produciéndose así la diferenciación. “Estaríamos por tanto en presencia de una estructura de oportunidades sesgada en favor de quienes ya están en posesión de un activo social sea por las mejores oportunidades de trabajo que capturan dado el activo laboral que ya posee su grupo generacional familiar” (Raúl, 2004)

Tan relevante como la función mencionada, es la función de control sobre la sociedad que tendría el sistema educativo según Apple. Esto se puede entender tanto mediante los contenidos técnicos como por las pautas normativas que se entregan en la escuela en general más allá de un nivel educativo en particular. La escuela se a concretizado hasta la actualidad como una institución que cumple con la función de mantener el orden social, manteniendo por consiguiente las graves injusticias y desigualdades del mencionado orden. “Se construía en la estructura misma de la educación formal un núcleo de significados lógicos que combinaban el consenso normativo con el ajuste económico” (Apple, 1986).

3.6) La teoría de campos y la movilización del capital:

En el contexto de la sociedad moderna se moviliza el capital económico entre los distintos agentes, Bourdieu aborda esta situación mediante la teoría de los campos. Se considera un campo a un determinado espacio social donde existe un tipo de capital legitimado por los agentes y estos mismos agentes pugnan en este campo por la acumulación de este tipo de capital. Los campos entonces se convierten en redes de relaciones objetivas de poder y que inciden sobre quienes se encuentren en determinado campo. “La sociedad como un espacio en el cual los agentes e instituciones se encuentran definidos por las posiciones que ocupan en dichos espacios. Este espacio social en que se encuentran los individuos es un campo de fuerzas, una red de relaciones de poder objetivas que se imponen sobre quienes se encuentran en los campos” (Chihú, 1998)

El autor propone la noción de campo de acumulación de capital en base al componente constructivista de su propuesta teórica. Si bien la sociedad se encuentra estructurada por condiciones estructurales objetivas que generan las clases sociales, el desenvolvimiento de las personas o agentes no es mecánico y predecible en función de estas condiciones objetivas, sino que estas condiciones objetivas a su vez se encuentran mediadas por los distintos tipos de disposiciones existentes, es decir, los efectos de las estructuras sociales se encuentran mediados por las disposiciones subjetivas de los actores.

Según la teoría de Bourdieu, existe una infinidad de campos en el espacio social en base a las disposiciones e intereses de los agentes. Los recursos que se ponen en juego son los de tipo económico: el dinero, los activos de tipo financiero y las propiedades. Dentro del espacio social,

los distintos agentes intentar acumular el capital de tipo económico. De esta forma, puede entenderse un campo como un espacio en que convergen determinadas reglas de acción sobre los agentes así como también se legitiman distintos tipos de capital según el campo que se considere. Dentro del campo educativo, el capital económico se ha convertido en un elemento central.

3.7) El capital económico, su conversión y su relación con el capital educativo:

Definición de capital económico: capital de naturaleza tangible, ya sea en dinero, propiedades u otro tipo de activo económico. Es posible de ser convertido de forma inmediata en dinero o en diferentes tipos de propiedad, de ahí la importancia del capital económico como factor de acumulación de riqueza a través de las generaciones, ya que puede ser tanto heredado como traspasado entre las personas de forma tangible. Comprender naturaleza del capital económico es fundamental para comprender las desigualdades sociales y cómo estas se mantienen en el tiempo.

Bourdieu explica que el capital económico se encuentra en el estado de capital objetivado, es decir, a través del accionar y la acumulación económicas los agentes acceden a un tipo tangible de bien como el dinero o propiedades, es un tipo de capital que se asocia a lo material. Un punto central es que es heredable entre generaciones y tiene cierto nivel de autonomía sobre la voluntad de los agentes. El capital económico es invertido en diferentes campos por parte de los agentes con el objetivo de acumular otros tipos de capital.

Autores indican que el capital económico es el que más se intenta extender o maximizar por parte de los actores ya que es un tipo de capital que se basa en una dominación legitimada socialmente, no es necesario que esta relación de dominación se oculte. Esto facilitaría en mayor medida las reconversiones a otros tipos de capital, siendo su representación paradigmática el dinero, una posesión de carácter objetivado y reconocido en sociedad. “La objetivación y el reconocimiento facilitan su conversión en otras formas de capital. El capital económico se manifiesta a través del equivalente dinero, símbolo establecido para su representación, estando sujeto a la lógica de la escasez” (Martínez J. , 1998).

El capital cultural en su estado institucional consiste en la acumulación que se sustenta bajo la forma de títulos, como es el caso del título de educación Universitaria. El autor explica que el agente debe cumplir una serie de requisitos a modo de entrenamiento a modo de recibir la certificación institucional que acredite la posesión de este capital. Una particularidad del capital institucional es que el título o certificación adquiere autonomía de quien lo posea y tiene un valor determinado previamente. Al igual que el capital en estado objetivado, el capital institucional puede ser reconvertido en otros tipos de capital.

“Al conferirle un reconocimiento institucional al capital cultural poseído por un determinado agente, el título escolar permite a sus titulares compararse y aún intercambiarse. Y permite establecer también las tasas de convertibilidad entre capital cultural y capital económico, garantizando el valor monetario de un determinado capital escolar. Establece el valor en dinero con el cual puede ser cambiado en el mercado del trabajo” (Bourdieu, Capital Cultural, Escuela y Espacio Social, 1997).

El capital económico se convierte en un elemento central ya que debido a su naturaleza objetivada tiene la condición de poder ser traspasado a través de las generaciones. Naturalmente, la desigual acumulación en generaciones anteriores afectará las condiciones objetivas de las generaciones venideras. Bourdieu explica que cierto origen familiar puede permitir a personas no invertir tiempo en generar capital económico sino, inmediatamente comenzar a acumular otros tipos de capital cultural, (Puede ser este el caso del estudiante universitario) pues la acumulación económica ya está hecha por la familia. “Depende del tiempo libre que su familia le puede asegurar, es decir, liberar de la necesidad económica, como condición de la acumulación inicial” (Bourdieu, Capital Cultural, Escuela y Espacio Social, 1997).

La noción de acumulación capital económico es de importancia para comprender las diferencias en el nivel educacional y en la estructura de ocupaciones. De ahí que los mayores niveles educativos estén asociados a mayor ingreso económico. Según la lógica de la reconversión de los distintos tipos de capital, es posible inferir que a mayor capital económico acumulado por el grupo familiar, en mayor medida se podrá convertir a capital institucional académico y al mismo tiempo, esta inversión puede otorgar credenciales que permitan una retribución económica similar a lo que se invirtió.

Sobre la noción de capital y las disposiciones de los agentes para desenvolverse en determinado campo, puede comprenderse el acceso a la educación universitaria como una inversión, de distintos tipos de activos, como tiempo y dinero. Se invierte determinada forma de capital para obtener las credenciales universitarias, la cual materializa un tipo de capital

académico y cultural. Una vez obtenido el título o credencial universitaria, es posible encontrar retribución económica sobre la inversión inicial por medio del desempeño de la profesión estudiada. Lo interesante, es que por medio de la educación universitaria, es posible acceder a una mayor retribución si se compara con la inversión inicial.

3.8) La desigualdad cultural y sus consecuencias en la educación:

Si bien se ha planteado la importancia la masificación de la educación en general y de la educación Universitaria en particular, como procesos que contribuyen a mejorar tanto las condiciones materiales, laborales y de calidad de vida, al interior de la institución educativa operan factores que atentarían en parte contra la naturaleza de igualdad social que acompaña a la educación universitaria. Los factores mencionados tienen relación con el desigual origen social de los estudiantes y a través de estos factores se generan mecanismos que podrían entenderse como regresivos, pues contribuirían principalmente a mantener las distancias sociales existentes según el hogar de origen.

Lo anterior puede tratar de comprenderse mediante el concepto de capital cultural formulado por el sociólogo Pierre Bourdieu. Tomando en consideración que a la Universidad ingresan estudiantes de diverso origen social, se deben contemplar las consecuencias o resultados de esta situación. Las diferencias de origen social, no responden únicamente a diferencias de nivel socioeconómico entre las familias de origen, sino que también existen entre las universitarias fuertes distancias culturales, las cuales benefician a aquellos que poseen una alta acumulación de capital cultural.

Se trata de dejar en claro, que las familias de altos niveles socioeconómicos, generalmente poseen también una alta acumulación de capital cultural, una manifestación de ello sería la mayor tradición universitaria de los grupos socioeconómicos altos en comparación con la incorporación más reciente de las familias de sectores medios. El capital cultural es un elemento que se presenta o tiene repercusión en todos los aspectos de la vida: como el trabajo, educación, ocio, estilos de vida, etc. Sobre los conceptos a los que se ha hecho referencia durante esta exposición teórica como: acumulación de capital económico, de estatus y capital social, esto corresponde a diversas formas de acumulación de capital cultural.

La diferencia más básica de cantidad de capital cultural acumulado está referida al carácter objetivado del capital cultural, esto hace referencia a las posesiones y el dinero. En relación con la educación universitaria, los grupos de mayor ingreso económico pueden invertir recursos para que sus hijos accedan a las mejores universidades, como una forma en que estos puedan de cierta forma heredar la posición privilegiada de sus padres. Bourdieu propone que esto sería una estrategia familiar de reproducción del capital, se hace con el objetivo de reproducir privilegios y oportunidades a lo largo del tiempo, es decir, a su descendencia. “Es decir, por una tendencia a perpetuar su ser social con todos sus poderes y privilegios. Ésta tendencia está en el principio de las estrategias de reproducción, estrategias matrimoniales, estrategias de sucesión, estrategias económicas y, en fin y sobre todo, estrategias educativas” (Bourdieu, 1997).

Esto hace referencia a formas con que los distintos sectores sociales intentan maximizar los distintos tipos de capital que han logrado acumular, por ejemplo, la inversión en una

propiedad, convertir el capital económico en propiedad, para luego, que esta propiedad retribuya y logre maximizar la inversión inicial. Estrategia educativa hace referencia a la maximización del capital cultural por medio de la educación. Las elites esperan que sus hijos accedan a un alto nivel educativo, no solo para maximizar a futuro su capital económico, sino también para reconvertir el título educativo en prestigio y reconocimiento social.

Por otro lado, los sectores sociales que tienen menor acumulación de capital cultural, pueden considerar que a través de una inversión inicial en educación universitaria, podría no solo maximizarse la inversión inicial, sino que la primera generación universitaria podría acceder a un nuevo nivel de reconocimiento y prestigio social, al mismo tiempo que poder en cierta medida acceder a la cultura universitaria dominada por la elite. Por tanto, la acumulación de capital sería tanto de tipo económico, como simbólico, dando cuenta de una situación de movilidad o cierto ascenso en el espacio social.

Bourdieu formulaba la importancia que tiene la educación universitaria para los sectores más altos de la sociedad, como una forma de mantener condiciones de privilegio. Esto es posible de comprender mediante el mayoritario acceso de los hijos de la clase alta a los puestos universitarios más destacados en las entidades más prestigiosas. “Este modelo, que puede parecer muy abstracto, permite comprender el interés creciente que tienen en la educación las familias, y sobre todo las familias privilegiadas. Permite comprender también que las más altas instituciones escolares, aquellas que conducen a las más altas posiciones sociales, son cada vez más completamente monopolizadas por los hijos de las categorías privilegiadas” (Bourdieu, 1997).

En conjunto con las diferencias de tipo económico, también se encuentran diferencias en otros elementos relacionados al capital cultural, como la cercanía de las familias de tradición Universitaria con los saberes y conceptos del mundo universitario. Los jóvenes de primera generación que ingresan a la Universidad pueden verse enfrentados a códigos o formas de pensar que no sienten como propios y esto puede llegar a mermar sus posibilidades de éxito en la Universidad y luego en el trabajo. Bourdieu propone que las diferencias en el desempeño académico se explican en buena medida por las diferencias de “cantidad” de capital cultural, diferencia a favor de aquellos que lo poseen en mayor medida. La diferencia no se genera en la Universidad, ya viene desde los primeros años de la educación.

En el plano universitario, es la reproducción de una diferencia ya existente. En gran medida se genera en el núcleo familiar, y en la cantidad de capital cultural que este núcleo sea capaz de entregar, traspasar o heredar a la próxima generación. “los alumnos que suelen tener éxito en la escuela pertenecen en gran mayoría a familias dotadas de un elevado nivel de instrucción, poseedores por ende de un capital de tipo cultural que es heredado por sus hijos a través de la socialización que tiene lugar desde las edades más precoces en el espacio hogareño” (Lennon, 2004).

Esta acumulación se manifiesta en términos de la cercanía o lejanía de las materias en el colegio y los códigos que allí se manejan. Aquellos con mayor capital cultural, tendrán un mayor conocimiento del funcionamiento de la institución mientras que los otros se sentirán más ajenos y fuera de lugar. “Quiere decir, que ellos comparten la misma forma de hablar, costumbres, valores, ideas y actividades con la mayoría de los maestros”. “Un mayor número de familias de bajo nivel

socioeconómico, no comparten normas culturales con muchos de los maestros medios que trabajan en escuelas urbanas” (Ferguson, 2005)

Lo central sobre la diferencia de esta forma de capital cultural, es que en términos de Bourdieu se presenta en estado incorporado. El estado incorporado del capital cultural, consiste en conocimientos o saberes del individuo, que este debe aprender, pasar por un proceso de “entrenamiento”. Se le llama incorporado ya que formaría parte de la persona misma, está dentro de su propio cuerpo y persona, no tiene una manifestación visible o material. El recurso que se ha de invertir para su obtención es del tiempo que la persona logre incorporar determinada propiedad, capacidad o conocimiento. Su transmisión es principalmente hereditaria y se encuentra bastante ligada a las aptitudes más bien personales del individuo, a su “singularidad biológica”.

Parece ser una forma bastante difusa de transmisión, sin embargo posee una gran fuerza explicativa sobre la capacidad de los alumnos de desempeñarse en el mundo escolar y universitario. “La mayor parte de las propiedades del capital cultural puede deducirse del hecho de que en su estado fundamental se encuentra ligado al cuerpo y supone la incorporación”. “El capital cultural es un tener transformador en ser, una propiedad hecha cuerpo que se convierte en una parte integrante de la “persona”, un “hábito” (Bourdieu, 1997).

El concepto de capital cultural en estado incorporado permite entender la historia del estudiante, como se configura su capacidad para triunfar en el mundo escolar. El contar con un alto capital cultural, facilita el ingreso a una institución prestigiosa, en la cual sus compañeros o

pares debieran contar con un capital cultural similar. El estrato de menor capital cultural, solamente podría optar a una institución de menor prestigio o reconocimiento, debido a bajo rendimiento académico, el cual tiene bastante relación con bajo capital cultural incorporado heredado.

El estudiante que proviene de sectores desfavorecidos, se ve en la desventaja de un sistema que parece igual para todos pero que responde al habitus y lugar de la cultura dominante. El autor explica que no solo el estudiante de sector desfavorecido se ve enfrentado a falta de recursos materiales, sino que también las diferencias culturales existentes. La dinámica universitaria solamente esconde la real desigualdad heredada de generaciones anteriores. “De todos los factores de diferenciación, el origen social es sin duda el que ejerce mayor influencia sobre el medio estudiantil” (Bourdieu & Passeron, 1964).

En conjunto con los estados objetivado e incorporado del capital cultural, opera la forma institucional del capital cultural, la que se basa en credenciales y títulos de reconocimiento sobre determinado atributo. El certificado de título universitario corresponde a una manifestación institucional del capital cultural. La posesión de determinado título o certificado permite la retribución por ejemplo en términos económicos, es decir, recuperar o aumentar el dinero que se invirtió para la obtención del certificado que acredite los estudios realizados. “certifica un valor homogéneo para todos los que lo poseen con un grado fácilmente medible de conversión en capital económico, como ocurre en la relación entre titulación académica y las escalas de funcionarios” (Martínez J. , 1998).

Lo interesante de este punto es que si bien aquellos que egresan de la educación superior ostentan el mismo título o certificación, sus trayectorias serán disimiles, pues la Universidad no es solamente una institución de saber de tipo técnico, sino que dentro de ella opera fuertemente la dinámica social, la que se lleva a cabo en función del origen social del estudiante. Lo que se propone desde la perspectiva de Bourdieu, es que en la Universidad existen conocimientos de tipo social y cultural que están presentes, pero solo los estudiantes de mayor capital cultural pueden entender estos “códigos”.

El estudiante de bajo capital cultural tendrá solo acceso al aspecto formal de la educación. Según, esto, se puede establecer que dentro una misma institución escolar operan los patrones de clase social y se generan grupos diferenciados, a pesar de que la dinámica universitaria pueda indicar algo diferente. “Pero los estudiantes pueden tener en común prácticas, sin que se pueda por eso concluir que comparten una experiencia idéntica y sobre todo colectiva” (Bourdieu & Passeron, 1964).

Para los sectores menos favorecidos, el acceso al título universitario le traerá diversos beneficios, pero difícilmente esto contribuya a reducir las distancias sociales históricas con los que provienen de sectores privilegiados. Bourdieu propone que incluso al verse sometidos a un tipo similar de vida universitaria, no es posible que se genere un grupo definido. Puede producirse una determinada identidad común con las llamadas prácticas universitarias, pero no tendrá mayor asociación con las condiciones estructurales en las que están inmersos. “Para obligar a buscar la unidad del medio estudiantil en la identidad de la práctica universitaria más que en la identidad de las condiciones de existencia” (Bourdieu & Passeron, 1964)

En la escuela se maneja un cierto grupo de códigos – por ejemplo, la manera adecuada en que un alumno debe dirigirse a los profesores- que requieren el manejo de cierto tipo de conocimientos que se manifiesten en prácticas concretas. El entorno familiar universitario acercará al alumno a las prácticas necesarias para desenvolverse en la educación superior. El capital cultural se puede presentar bajo diferentes formas o como el autor los llama, estados. La herencia o conocimientos adecuados tener buen desempeño en el mundo escolar, estarían estrechamente ligados al capital cultural, en su estado incorporado.

En referencia al acceso al título universitario, es posible establecer que en base al origen social de los estudiantes la distancia social tiende a mantenerse a pesar del beneficio que la Universidad significa para los estudiantes de primera generación. Las diferencias de tipo cultural, tales como el manejo o capacidad de comprender el lenguaje no-académico que se maneja en la Universidad son propiedad de los estudiantes de familias de alto capital cultural. En tanto que el bajo capital cultural de hogar de origen, condiciona o limita las instancias de ascenso social.

Lo que se ha expuesto sobre la desigualdad de capital cultural, es fundamental para comprender el éxito o la noción de éxito que puedan tener los estudiantes que han egresado del sistema universitario. Tomando en consideración una situación objetiva en que todos los estudiantes asisten a la misma educación universitaria y obtienen el mismo título que lo acredita, se debe mencionar que la dinámica del capital cultural no opera necesariamente bajo reglas objetivas, sino que se encuentra relacionada a elementos de tipo simbólico asociado a las formas de vida.

La institución universitaria se maneja en base a los códigos de las clases altas, por tanto los estudiantes que provienen de este origen, desde el hogar ya cuentan con elementos que les permiten afrontar de mejor manera la Universidad. “Toda enseñanza, y más particularmente la enseñanza de la cultura (incluso la científica), presupone implícitamente un cuerpo de saberes, de saber-hacer y sobre todo de saber-decir que constituye el patrimonio de las clases cultivadas” (Bourdieu & Passeron, 1964).

3.9) La Universidad y el concepto de movilidad social:

Un autor como Goldthorpe, plantea que la posición social de un grupo determinado dentro de la estructura debe ser entendida principalmente desde una visión de carácter relacional, es decir, tomando en consideración su relación con los otros grupos de la estructura social. También plantea que si bien existe en las últimas décadas un importante fenómeno de ascenso social, aunque también es necesario mencionar la gran capacidad que tienen los grupos para reproducirse mediante la transmisión de los recursos a la generación siguiente. “En sociedades modernas, se asigna una mayor importancia a la profunda diferenciación que obviamente se ha requerido entre los empleos, la cual afecta a la gran mayoría de la población activa”. (Goldthorpe & McKnight, 2004)

Este autor indica que para comprender o definir a una clase, no basta solo con la interpretación de elementos referidos a la propiedad, sino que también referidos al conocimiento,

cierta aptitud o calificación, lo que deriva finalmente en la ocupación. La actividad u ocupación profesional universitaria se ubicaría en la clase de servicios, por sobre lo que el autor define como las clases intermedias y las clases trabajadoras. Dentro de la clase de servicios se encuentran además de la ocupación profesional, las siguientes ocupaciones: administradores y funcionarios de nivel superior, dirigentes de grandes empresas y grandes empresarios.

“Por esto, la clase de servicio estaría representada por todas las ocupaciones de cuello blanco de nivel alto, vale decir, los empleados profesionales, administrativos y directores que desempeñan labores vinculadas a un conocimiento especializado y experto, o que ejercen determinados grados de autoridad sobre el proceso productivo y los trabajadores” (Sembler, 2006).

En el valor que adquiere la educación universitaria dentro del mercado ocupacional actual, es posible establecer una relación entre las profesiones más valoradas según la propuesta de Goldthorpe y la educación de tipo Universitario. La educación Universitaria, permitiría ejercer profesiones que ocupan un lugar importante en la estructura ocupacional y tendrían un alto valor en esta estructura, por tanto, es relevante tratar de comprender cómo se valora el tipo de educación.

3.10) El valor económico del título universitario:

Autores como Brunner proponen que, como uno de los efectos de la masificación de la Universidad, se produce un nuevo tipo de distribución en términos de ingreso y valor en el

mercado de determinada profesión o carrera. La recompensa social más alta o principales oportunidades en el mercado, son ocupadas por sectores privilegiados incluso antes de hacer su ingreso a la Universidad, mientras que los sectores medio y bajos lograrían movilidad, gracias a la mayor oferta de certificados. “La reproducción social de los herederos limita el acceso meritocrático a las elites”. “El continuo aumento de los certificados profesionales de menor estatus estimula la movilidad intergeneracional en los espacios intermedios y bajos de la estratificación social” (Brunner & Uribe, 2007).

Lo anterior se puede relacionar con la propuesta de Randall Collins y su teoría credencialista sobre la educación y el trabajo en la sociedad moderna. Según esto, a medida que se expanden las matrículas universitarias hacia grupos sociales principalmente medios, mejora el nivel de ingresos y sus condiciones de vida gracias a la masificación Universitaria. Se recalca que el acceso a las elites sigue controlado por el origen y prestigio social por lo que los mencionados procesos de movilidad se darían en los sectores medios que han podido acceder a otros niveles educativos, pero no por eso serán parte de la elite dominante.

Sobre los procesos de movilidad social, Goldthorpe propone que en la sociedad moderna existen elementos de movilidad social que otorgan la posibilidad de no perpetuarse en una clase o profesión según el nacimiento. Desde esta perspectiva, la Universidad juega un papel central ya que permite un alto posicionamiento en la escala de profesiones aunque las nuevas generaciones de universitarios verían limitado su ascenso en base a su origen social. “La sociedad es cada vez más fluida, es decir, tiene cada vez más sujetos móviles, aunque algunos no hayan perdido privilegios y otros sigan siendo segregados y excluidos”. (Boado, 2011)

Valoración económica de la educación Universitaria:

Se entenderá como la valoración o apreciación subjetiva sobre elementos relacionados con la situación socioeconómica y laboral. La valoración económica surge en base a dos situaciones objetivas: el acceso a la educación universitaria y la inserción en el mundo del trabajo. La valoración subjetiva se conforma en base a estas experiencias.

3.11) El prestigio o estatus y la educación:

En conjunto con el capital económico, el capital simbólico o de estatus es un elemento central dentro del contexto de la sociedad moderna. Max Weber postula al estatus como la distribución de poder en la sociedad, poder que se basa en el reconocimiento en base a ciertas cualidades o características que puedan poseer los individuos. Según este autor, la sociedad se encuentra dividida en estamentos sociales, los que se encuentran definidos en función del reconocimiento social o estatus que tengan los diferentes grupos.

Naturalmente, la posesión de esta condición de estatus otorga al estamento correspondiente ventajas comparativas y a acceso a oportunidades sociales que otros grupos no podrían sin este reconocimiento de estatus. Es necesario comprender que este reconocimiento de estatus u “honor” no parte desde una percepción arbitraria sino que el reconocimiento se encuentra ligado a comportamientos y determinados estilos de vida. “Un estamento entonces es un grupo de hombres que reclaman de un modo efectivo una consideración estamental exclusiva (honor). Este honor se expresa en la exigencia a todo aquel que aspire a pertenecer al estamento

de un determinado modo de vida, que abarca: educación, tipo de trabajo, costumbres, gustos, modales” (Dueck & Inda, 2006).

Para Weber, la jerarquización de la sociedad es estamentos en base a reconocimiento es similar a la división de clase en base a la estratificación económica. La jerarquización en estamentos está basada en algún tipo de mérito. En este punto Weber considera central el proceso de la usurpación, según el cual determinado grupo se hace de ciertos elementos de distinción al momento en que despoja a otros sectores de estas distinciones. Este grupo termina por monopolizar el mérito y se constituye como estamento.

La relación entre clase y estamento es estrecha, pues según la escala de reconocimiento en los grupos sociales tiene una inevitable repercusión en el mercado pues lo limita, permite que determinado grupo monopolice cierto recurso u oportunidad económica, limitando así el accionar de los otros estamentos no privilegiados. “Por definición entonces, el principio estamental y el del mercado se oponen. El orden estamental es contrario a la regulación puramente económica de la distribución del poder” (Dueck & Inda, 2006).

Tomando en consideración el contexto de una sociedad moderna en que el acceso a Universidad aumenta de forma progresiva, es interesante tomar en consideración qué relación tiene esto con el concepto de estatus o prestigio. Es posible asociar el nivel educativo con el concepto de prestigio o estatus, partiendo de la base que son los grupos de elite o dominantes los que es posible asociar con los niveles educativos más altos, así como también con familias de

extensa tradición universitaria, en comparación con los sectores medios, que se han incorporado a la Universidad solo con los procesos de masificación.

En base a los postulados de Weber, al igual que el capital económico lo hace en clases sociales, el capital de estatus divide a la sociedad en estamentos, los cuales se organizan en base a la cantidad de reconocimiento social que poseen. Con el proceso de masificación de la Universidad, los nuevos sectores que ingresan obtienen cierto grado de prestigio social y reconocimiento al tener acceso a un recurso que se considera valioso tanto en términos laborales como económicos. En conjunto con mejoras en el plano material y la escala socioeconómica, la Universidad otorga ciertos grados de prestigio a quienes acceden.

Si bien el prestigio social es un concepto complejo que involucra diversos aspectos tales como: estilos de vida, costumbres, forma de hablar, vestimenta o hasta fenotipo físico, en la sociedad moderna el mayor prestigio social está fuertemente asociado a la clase social así como también al nivel educativo. Según esto, es posible proponer a la educación universitaria como un elemento de reconocimiento social. Según esto, es posible formular que los estudiantes de primera generación en la Universidad, que provienen de sectores medios, no poseerían el prestigio social asociado a los sectores altos.

3.12) La noción de capital simbólico y estatus:

En base a lo anterior, es interesante ver la perspectiva teórica que tiene un autor como Bourdieu en relación con el concepto de capital simbólico. El mencionado autor entiende este

concepto de la siguiente manera. “El capital simbólico es una propiedad cualquiera, fuerza física, riqueza, valor guerrero, que, percibida por unos agentes sociales dotados de las categorías de percepción y de valoración que permiten percibirla, conocerla y reconocerla, se vuelve simbólicamente eficiente, como una verdadera fuerza mágica” (Bourdieu, 1997).

Definición de capital simbólico:

Posesión de determinado tipo de atributo o propiedad (no económica) que puede ser reconocida en términos simbólicos. Es una forma del capital que solo adquiere valor al ser reconocida dentro de la realidad social, se sustenta en base al reconocimiento. Solo existe en la medida que es reconocido por otros y estos otros a su vez deben tener la capacidad de reconocerlo y por tanto legitimarlo.

Bourdieu explica que se trata de una determinada propiedad que es reconocida y en base a ese reconocimiento se obtiene un determinado grado de poder en el entorno social. Puede también darse el caso de que el capital simbólico provenga desde otro tipo de capital, como el económico a través del dinero. En ese caso, se está en presencia del capital económico que es el dinero, así como también el capital simbólico a través del valor y la legitimidad entregada por la sociedad a ese dinero.

El capital de carácter simbólico que puede encontrarse en forma de estatus o prestigio, a través del reconocimiento de una determinada característica, el punto central es que este capital tiene un nivel subjetivo importante, pues solo puede ser validada su existencia cuando es

reconocido por otros. “En efecto, lejos de ser naturales o inherentes a la persona misma, tales propiedades solo pueden existir en la medida en que sean reconocidas por los demás. Es decir, son formas de crédito otorgados por unos agentes a otros agentes” (Giménez, 2012).

Al igual que como sucede en la lucha histórica por el capital económico, dentro de la sociedad se da una permanente lucha por el poder simbólico, esta situación se da por medio de la distinción entre clases sociales. A su vez, también se va configurando y manteniendo la distancia entre las clases sociales. Se hace la distinción entre aquellos que poseen el prestigio o el reconocimiento y aquellos que intentan apropiarse también de este prestigio. Se lleva a cabo una lucha simbólica se hace presente en los distintos campos de la realidad social, a través de esta lucha se trata de acceder a mayores niveles de prestigio y reconocimiento social.

El concepto de violencia simbólica es importante como punto de partida para comprender la noción de estatus y reconocimiento social. Este autor entiende por violencia simbólica a un tipo de dominación social, se le llama dominación simbólica ya que no responde a dominación por medio de condiciones estructurales objetivas sino que se trata de dominación en base al reconocimiento, la dominación permanece oculta tras a careta de relaciones de fraternidad, siendo por lo mismo aceptadas por los dominados. La dominación simbólica tiene como punto de partida desiguales cantidades de acumulación de capital simbólico por parte de los distintos sectores sociales.

Bourdieu explica que el orden social no puede legitimarse únicamente en base a la racionalidad de los actores, la legitimación del poder se basa en un consenso tanto por parte de

los dominadores como por los dominados, esta situación contribuye a la existencia de acuerdos sociales desiguitarios y contribuyen a perpetuar la desigualdad existente. “La lógica fundamental de la distinción simbólica funciona en las esferas social y política, como mecanismo diferenciador y legitimador de acuerdos desiguales y jerárquicos entre los individuos y los grupos” (Fernández, 2005).

Se considera necesario mencionar que la existencia y los mecanismos de reconocimiento del capital simbólico tienen su origen en la necesidad que tiene el ser humano de identificarse socialmente, de poseer una identidad. Más allá de la realidad objetiva y material, lo abstracto y subjetivo se vuelve relevante en el mundo social, es posible comprender la adscripción de acercarse o adoptar cierto tipo de identidad, el adoptar y representar determinado papel social. “Este capital se funda en la necesidad que tienen los seres humanos de justificar su existencia social, de encontrar la razón de existir socialmente”. “En consecuencia, el capital simbólico está hecho de todas las formas de reconocimiento social” (Germaná, 1999).

Es importante mencionar la relación entre el concepto de capital simbólico y la educación universitaria. Este tendría cierta relación con el prestigio que otorga el título universitario, se ha mencionado que la obtención del título universitario consiste cierta medida es una acumulación de capital simbólico lo cual se traduce en aumento de estatus de la persona. En este caso, se produce también la obtención de un capital educativo institucional, en base a lo cual se produce el aumento de prestigio o estatus.

El título universitario, se manifiesta como un capital de carácter institucional, que ha sido incorporado por la persona. Se obtiene a través de una institución capacitada socialmente para entregar el título, la Universidad. Para Bourdieu, este tipo de capital tiene la particularidad de que no requeriría necesariamente ser validado o re- validado a través de la práctica de la vida diaria, el reconocimiento viene aparejado con la recompensa social, el título de educación superior.

El prestigio que otorga este título, no puede ser adquirido en términos legales de ninguna institución, sino que el reconocimiento del título y el prestigio de la institución misma, responderían a una cualidad de carácter simbólico. “Es decir, no tiene una existencia real, sino un valor efectivo que se basa en el reconocimiento por parte de los demás de un poder a ese valor. Para que ese reconocimiento se produzca tiene que haber un consenso social sobre el valor del valor, por así decirlo” (Aguirre J. , 2002).

Conseguir un título de universitario permite obtener algún grado de reconocimiento en el entorno social, dota a la persona de poseer no solo el título institucionalmente, sino que también subjetivamente, obtendría cierto nivel de estatus. El capital de estatus no puede ser heredado, el agente que lo detenta debe de haber pasado por un proceso o etapa de formación para su obtención. “El capital simbólico es, al parecer, el de más difícil adquisición, pues es imposible heredarlo, como el económico, se aprehende luego de un proceso de formación” (Ortega, 2005)

Valoración de estatus de la educación Universitaria:

Se entenderá como valoración de estatus de la educación universitaria, la apreciación subjetiva sobre elementos relacionados con el prestigio y el reconocimiento. Se toma como punto de partida para esta valoración subjetiva el acceso a la Universidad y el acceso al trabajo de tipo profesional.

3.13) La importancia del capital social:

Tomando en consideración la importancia del capital económico y del capital de estatus en los procesos de estratificación social es necesario tratar también la importancia del capital social. Este tipo de capital es un componente relevante respecto de cada grupo o colectivo social. La acumulación de capital social tiene estrecha relación con el lograr acceder a mejores oportunidades al interior de la estructura social. El capital social siempre contará con la perspectiva del agente que busca obtener beneficios o al menos tener la posibilidad de maximizarlos en un futuro probable.

Es un tipo de capital que basa su existencia en el contacto o vínculos con otros agentes dentro del espacio social. Este tipo de contacto permite acceder a un mayor tipo de oportunidades de la realidad socioeconómica y cultural, por tanto, el poseer determinados contactos o tener acceso a redes de contactos, es un elemento central como estrategia de éxito para los agentes. Para llevar a cabo la acumulación de capital social se ha de contar con la pertenencia a un grupo determinado que comparta cierta propiedad en común. “Recursos sociales consistentes en la capacidad de movilizar en provecho propio redes de relaciones sociales más o menos extensas, derivadas de la pertenencia a diferentes grupos o “clientelas” (Giménez, 2012).

Según Durston, existen dos tipos de capital social. Uno de carácter individual y el otro de carácter comunitario. El primer tipo es básicamente la relación que se forma entre diferentes individuos con el objetivo de llevar a cabo un intercambio social, ya sea de contactos o de favores. El capital social colectivo responde a un entramado de relaciones de mayor complejidad, más cercano a diversos tipos de organización donde se presenta algún grado de cooperación y reciprocidad.

“Entonces, el capital social es una propiedad de las estructuras sociales, en su forma individual toma la forma de redes interpersonales que permiten al individuo vincularse con los otros en intercambios sociales, contactos y favores, pero en su sentido colectivo se refiere a la institucionalización de las relaciones de cooperación y ayuda recíproca en el marco de organizaciones, empresas, comunidades locales y grupos que conforman la sociedad civil” (Aguirre A. , 2006).

Definición de capital social:

Se puede entender como capital social como un tipo de capital basado en los contactos o acceso a redes de contacto que un agente maneja. Lo central es que estos vínculos conforman potenciales oportunidades de acceso a oportunidades sociales y económicas. Sin la existencia de estos vínculos, se dificulta el acceso a determinadas instancias.

3.13.a) Contactos y compadrazgo:

El concepto de capital social no puede comprenderse sino en relación a otros, pues es dentro de la relación con otros agentes en los distintos campos donde se configura el capital social, dentro de esta relación es posible que crezca el capital social. Larissa Adler Lomnitz ha acuñado el concepto de “compadrazgo” para intentar comprender cierto tipo de relaciones de reciprocidad dentro de la sociedad chilena de clase media. Es un concepto que hace referencia básicamente a la prestación de distintos tipos de favores entre conocidos, se podría relacionar esto a la potencialidad de acceder a diversas oportunidades a través del capital social.

Se puede entender compadrazgo como “un sistema de reciprocidad que consiste en el intercambio continuo de favores que se dan, se reciben y se motivan dentro del marco de una ideología de amistad” (Lomnitz, 1971). Dentro de la sociedad chilena existen puentes o caminos para acceder a situaciones de carácter beneficioso sin tener que cumplir necesariamente con todos los requisitos necesarios, bien pudiera ser la situación de un puesto de trabajo. Una vez más se hace la relación con el capital social con que pueda contar un agente dentro de determinado campo, como pudiera ser el de una profesión en particular.

Cabe mencionar que la autora se centra principalmente en que el compadrazgo constituye principalmente una unión de cercanía que podía entenderse como amistad. “La búsqueda de empleos comienza con la revisión mental de todas las relaciones personales con que se cuenta, hasta localizar a algún amigo que tenga relación con la oficina de nombramientos en el servicio dado” (Lomnitz, 1971).

Debe tomarse en consideración la importancia de los contactos, “pituto” o lo que Lomnitz explica entiendo por compadrazgo. En el contexto de un campo profesional en que los capitales están distribuidos de forma desigual, es lógico que se elaboren estrategias de acumulación de capital social lo cual bien puede ser la generación de contactos con otros agentes que probablemente se desempeñan en ese mismo campo.

3.13.b) La importancia de los vínculos débiles:

Tomando como base la idea de la importancia de las redes de contacto para lograr una mejor posición y oportunidades dentro de la escala socioeconómica, es necesario intentar comprender de qué forma se establecen los contactos en el mundo profesional, o que tipo de red de contactos puede ofrecer mayores perspectivas de éxito en el plano económico.

Granovetter propone que se debe otorgar importancia a los aspectos de nivel micro para así comprender su relación con los aspectos de nivel macro. Se debe tener en consideración el contacto que puede existir entre individuos pertenecientes a un mismo campo o área, para así tratar de comprender de forma más precisa la situación. “Es a través de estos sistemas como la interacción a pequeña escala se convierte en grandes modelos, y estos, a su vez, se reconvierten en pequeños grupos” (Granovetter, 1973).

Existen distintos tipos de vínculo que pueden establecer los individuos con otros, estos vínculos serían básicamente los siguientes: vínculos fuertes, vínculos débiles sin puente y

vínculos débiles con puente. Se hace referencia al grado de cercanía que se tiene con otra persona, por eso el autor se refiere a la intensidad del vínculo. Al mencionar vínculo débil sin puente y con puente se hace la distinción entre si ese vínculo débil puede acercar a la persona a otro círculo o instancia social, acción que probablemente sus contactos cercanos o vínculos fuertes no podrían hacer.

Los vínculos o lazos débiles con puente permiten acceder a instancias sociales que su núcleo cercano de vínculos fuertes probablemente no le puede ofrecer. Esto se puede entender primer lugar a través de la “información” que se maneja dentro de los contactos cercanos del individuo-agente. En la mayoría de los casos los contactos fuertes manejan la misma información y esta comienza a redundar, no se puede ir más allá. Acercando esta explicación al ámbito del trabajo, es probable que las personas más cercanas ofrezcan un limitado acceso de oportunidades. No se establecen “puentes” a nueva información.

En segundo lugar, el vínculo o lazo débil puede ofrecer acceso a una mayor cantidad de oportunidades sociales pues permite en teoría acceder a gran cantidad de información que el individuo no maneja inicialmente y no habría podido acceder a esta mediante sus vínculos fuertes. Granovetter propone que a mayor cantidad de vínculos débiles – con puente- que posea un individuo, mejoran sus perspectivas de acceso a oportunidades, en caso contrario, más limitado se encontrará. “Cuanto menos contactos indirectos tenga alguien más encerrado estará en cuanto al conocimiento del mundo más allá de su propio círculo de amigos” (Granovetter, 1973).

Llegando a este punto, es necesario mencionar la relación que existe entre las redes sociales y la Universidad. Desde esta perspectiva, se puede mencionar en primer lugar la oportunidad que entrega la Universidad para acceder a gran cantidad de potenciales contactos así como también gran cantidad de información a la que no se pudo haber tenido acceso sin el acceso a este nivel educativo. Tomando en consideración el contexto de la masificación de la Universidad en las últimas décadas, es posible establecer que aquellos que ingresan tienen la posibilidad de generar contactos que les pueden reportar beneficios tanto de tipo económico, como laboral o de prestigio.

Desde la perspectiva de la primacía de los vínculos débiles de Granovetter, es posible mencionar que no se requieren contactos de tipo “cercano” o de amistad para la expansión del capital social, pues será a través de los vínculos débiles donde realmente se amplía la influencia social y el acceso a nueva información por parte de la persona. Tomando en cuenta las características generales que definen al capital social, se considera que deben existir elementos en común para el establecimiento de un vínculo, el contacto no surge de la nada, de esta forma, la Universidad tendría la capacidad de albergar gran cantidad de estudiantes que comparten esta característica y están de cierta forma agrupados en un mismo lugar.

Valoración social de la educación Universitaria:

Se entenderá como valoración social de la educación universitaria, la apreciación subjetiva sobre elementos relacionados con el capital social. Se toma como punto de partida para esta valoración subjetiva, el acceso a la Universidad y el acceso al trabajo de tipo profesional.

3.15) La relación entre Universidad y los conceptos de capital económico, de estatus y capital social:

Según los conceptos que han sido tratados, se ha pretendido comprender la relación que existe entre estos conceptos y el acceso a la Universidad. En términos generales, se plantea que por medio del acceso a la Universidad los posible hacer una acumulación de los tres tipos de capital mencionados. Sobre la acumulación de estos capitales, juega un papel importante el origen de la persona destacando dos puntos importantes: en nivel socioeconómico del grupo familiar de origen y el nivel educativo de los padres. Estos dos elementos tienen una incidencia importante sobre el tipo de Universidad a la que asiste la persona.

El presente estudio ha tratado de comprender como los egresados entrevistados interpretan su situación en referencia a la acumulación de capital económico, de estatus y social, para esto se intenta comprender su valoración personal en referencia a estos elementos, tomando como punto de referencia su acceso a la Universidad. Para esto se ha trabajado con tres dimensiones en la investigación, cada una de ellas intenta abordar la acumulación de distintos tipos de capital que han sido definidos. Como se ha mencionado, las diferencias de origen social tienen incidencia en la valoración que tiene la persona sobre su paso por la Universidad, considerando a esta como una entidad que permite la acumulación de capital después del egreso.

IV) Propuesta metodológica:

En este apartado se trata de explicar cómo se han abordado los objetivos de la investigación. Se explica con qué tipo de metodología se ha trabajado así como también que se trata de un estudio de carácter principalmente comprensivo-comparativo. Se explica también como se ha construido la muestra de casos a entrevistar así como también que técnica de investigación fue la apropiada para el logro de los objetivos. Finalmente se presenta el plan de análisis según el cual se trabajó para la interpretación y análisis de la información disponible.

La investigación tiene un carácter cualitativo, se intenta acceder o abordar a la experiencia de una persona y su percepción u opinión sobre su propia realidad. Ante la gran complejidad o variedad de posibilidades de acción que se presentan en la vida moderna, se ha vuelto más difícil el comprender alguna de sus dinámicas, por tanto es importante contar con elementos metodológicos que permitan mayor alcance en la tarea de comprender en profundidad los procesos sociales. “Estas orientaciones metodológicas tratan de ser sensibles a la complejidad de las realidades de la vida moderna y, al mismo tiempo, estar dotadas de procedimientos rigurosos, sistemáticos y críticos, es decir, poseer una alta respetabilidad científica” (Martínez M. , 2008).

Desde la mirada cualitativa, se intenta conocer la perspectiva de un sujeto o actor determinado. “Se interesa mucho por saber cómo los sujetos en una investigación piensan y que significado poseen sus perspectivas en el asunto que se investiga” (Vera, 2004, p.2) en la investigación de carácter cualitativo es importante acceder directamente al sujeto o personaje relevante del problema que se pretende abordar, tratando de acceder de esta manera a la realidad

según como sea entendida por el sujeto. Hay una mayor cercanía con la persona investigada, por lo que se puede comprender la naturaleza verbal – no estadística- de los métodos cualitativos “El ambiente natural y el contexto en que se da el asunto o problema es la fuente directa y primaria, y la labor del investigador constituye ser el instrumento clave en la investigación” (Vera, 2004)

Según esto, se consideró que para acceder a la valoración de la educación universitaria por parte de los egresados de la Universidad de Chile (UCH) y Universidad de las Américas (UDLA) era más pertinente optar por la opción cualitativa de investigación, debido a la interrelación que se da entre las dimensiones de la investigación, por tanto, se ha hecho necesario tratar de captar el testimonio de los entrevistados en referencia a que todas sus valoraciones responden a un sentido de totalidad. El uso del paradigma cualitativo ha servido a la intención de indagar cómo los sujetos entienden y dan una explicación a su propia realidad, y cómo relacionan esto con el mundo social en el que se encuentran.

4.1) Investigación de tipo comprensivo-comparativo:

El presente estudio presenta dos componentes centrales, uno comprensivo y el otro comparativo. En primer lugar, se trata de un estudio comprensivo pues se ha intentado encontrar factores relacionados a la valoración Universitaria y que estos factores presenten determinada capacidad para comprender el fenómeno en cuestión. No se trata solamente de captar y describir las vivencias de los egresados, sino que también indagar en sus percepciones para poder

relacionarlas con los marcos conceptuales propuestos y poder tener una comprensión estructural del fenómeno.

En segundo lugar, se indica que este estudio es de carácter comparativo, ya que se ha trabajado con dos grupos, que si comparten ciertas características así como también tienen diferencias en común. Estas similitudes y diferencias pueden estar relacionadas tanto con los factores de tipo estructural así como también asociados a factores relacionados a las propiedades de los egresados entre un grupo y otro. Por medio de los dos grupos estudiados, se ha intentado comprender la subjetividad de estos y como esta se ha configurado en base a sus vivencias.

Según lo anterior, se ha intentado comprender la subjetividad de los entrevistados, que son los egresados Uch y Udla de la carrera de Ingeniería comercial. Se trata de abordar la realidad subjetiva de estos actores y tratar de interpretarla en base a los postulados teóricos y estructurales que se han expuesto. La valoración de los egresados sobre la educación universitaria, se encuentra cruzada necesariamente por factores, histórico-estructurales y personales que inciden sobre esta percepción subjetiva.

4.2) Técnica de producción de la información:

Para el proceso de construcción de la información que será analizada, se ha utilizado la técnica de investigación correspondiente a la entrevista semi-estructurada. Esta técnica tiene un determinado grado de estructuración acorde a los temas que se han de tratar y la amplitud de

áreas que forman parte de la entrevista. Con el uso de esta técnica, el entrevistador cuenta con una especie de guía sobre los temas que debe considerar, para poder acumular la información pertinente con los objetivos planteados y de esta forma abordar las dimensiones que se han definido. El uso de una pauta de entrevista ha servido como guía para captar los puntos centrales referidos a la investigación.

Por otro lado, el uso de la técnica de entrevista semi-estructurada ha sido de gran utilidad debido que también cuenta con un nivel de flexibilidad, la persona entrevistada cuenta con la libertad de responder de forma abierta cada pregunta, así como también el investigador cuenta con la total libertad para formular las preguntas en el orden que prefiera según se de la conversación. De esta forma, puede ahondar en temas que le parecen de importancia o también explorar en algún área que no haya contemplado con anterioridad y que haya surgido de forma espontánea. La entrevista se lleva a cabo en el contexto de conversación, por tanto es importante que el entrevistador logre dirigir la conversación hacia los temas centrales, lo que ciertamente conlleva a la construcción de información de mayor calidad para el futuro análisis.

El autor Álvaro Gaínza entiende la existencia de polos de estructuración en las entrevistas. El grado de estructuración tiene relación con la técnica que se pretende utilizar, esto entregará distinta y particular información sobre el objeto de estudio. Según esto, la entrevista semi-estructurada correspondería a un grado medio de estructuración. “Los extremos de la estructuración están conformados por dos polos o ejes, que reúnen características y atributos para la entrevista que se pueden oponer a modo de binomios centrípetos que producen información

distinta del objeto de estudio y con ello cambia el objeto de estudio mismo como realidad social con la cual se relacionan” (Gaínza, 2006).

Según lo anterior, la técnica de entrevista semiestructurada ha servido por su nivel medio de estructuración, para abordar de forma ordenada los tópicos necesarios para abordar las distintas dimensiones. También ha permitido contar con la flexibilidad de poder volver a un punto determinado de la entrevista, así como también pedirle al entrevistado que profundizara en los puntos de importancia.

4.3) Contexto del estudio:

El levantamiento de datos se ha realizado entre los meses junio y noviembre del año 2012. Todas las entrevistas se han llevado a cabo en la región metropolitana, casi todas en el lugar de trabajo de la persona entrevistada y dos que se hicieron en un café para comodidad y ausencia de ruidos externos. Respecto a la grabación de las conversaciones, todos los participantes no tuvieron objeción en ser grabados y permitieron también el uso de su nombre en la investigación.

4.4) Unidad de análisis, población y muestra:

Se define a la unidad de análisis de la investigación como la valoración de la educación que atribuyen las personas egresadas en los términos: económico, social y de prestigio. Se define

la población del estudio como las personas egresadas de Uch y Udla egresados de la carrera de ingeniería comercial. Más allá de la población definida, es necesario llevar a cabo ciertas observaciones con el propósito de construir una muestra de carácter adecuado para los fines de la investigación.

Sobre la construcción de la muestra, las personas escogidas ya tienen cierto nivel de inserción en el mundo del trabajo, todos ellos ya tienen al menos un año trabajando a nivel profesional al momento de ser entrevistados. No se ha considerado como requisito que la persona estuviera “titulada”, ya que esto no imposibilita trabajar profesionalmente, aunque en este caso coincidió que todos los entrevistados ya estaban titulados. Con objeto de aprehender la experiencia del paso por la Universidad, se trabajó con una fecha máxima de antigüedad de egreso de 5 años, condición que se cumplió.

Otro punto que se puso como condición para la construcción de la muestra fue que la carrera de Ingeniería comercial sea la primera carrera profesional de la cual egresó la persona, condición que se cumplió. Se tomó esta decisión en primer lugar para darle mayor fidelidad a los datos, pues una persona que antes fuese profesional de otra carrera, ya hubiese experimentado el cambio (de no poseer educación superior a si poseerla) en épocas pasadas y se hubiese perdido el impacto de la actual carrera. En segundo lugar, se toma esta decisión porque la Universidad de las Américas tiene una cantidad importante de estudiantes en horario vespertino y muchos de ellos ya son profesionales y van por su segunda carrera, por lo que se tuvo el cuidado de seleccionar a aquellos que si fuera esta su primera carrera.

La investigación social con aplicación de técnicas de carácter cualitativo presenta un elemento de suma importancia al momento de la producción de la información, es la noción de saturación del discurso. Consiste básicamente en que cuando ya se tiene la información suficiente en base a las entrevistas hechas, por tanto nueva información sería redundante y no daría gran aporte a la investigación. Se intenta llegar al punto de saturación de la información asumiendo que ya se cuenta con información suficiente para analizar. Según esto, se ha entrevistado a cinco personas egresadas de cada Universidad, ósea, 10 personas. Según la información que se ha construido con estas 10 entrevistas, se considera que se ha logrado construir la información necesaria que abarque las dimensiones de la investigación, para de esta forma, poder abordar de pertinentemente los objetivos planteados.

4.5) La carrera de ingeniería comercial:

Se ha escogido la carrera de Ingeniería comercial ya que cumple con elementos importantes o que han sido relevantes para la investigación. Es una carrera con una demanda más bien importante, reconocida por la sociedad y especialmente por los alumnos que postulan a las Universidades. Según datos consultados en la página www.mifuturo.cl¹³, es una carrera que tiene un muy alto grado de empleabilidad al primer año de egreso, la probabilidad de encontrar trabajo al cabo del primer año de titulación es de un 90,2% y de un 93,8% para el segundo año. Los datos corresponden a las generaciones tituladas en los años 2010 y 2011 respectivamente según el estudio.

¹³ Página web perteneciente al ministerio de educación. En ella se ofrece información sobre las carreras universitarias, informaciones tales como: puntajes mínimos de ingreso, perspectivas de salario, información sobre becas y créditos o nivel de empleabilidad de la carrera.

Se trata de una carrera que otorga una alta renta promedio. El grupo de ingreso promedio fluctúa entre 873.000 y 1.405.000, según datos obtenidos de la página mencionada correspondientes al año 2011, posicionándose como una de las carreras mejores pagadas del país. La mayor parte de los matriculados en Ingeniería comercial corresponden a estudiantes de colegio particular pagado 42,4%, particular subvencionado 38,3% y la minoría proviene de establecimiento municipal 19,3%.

4.6) Trabajo en terreno:

Se ha entrevistado de forma presencial a 10 egresados de la carrera de Ingeniería comercial, 5 de cada Universidad. Para establecer los contactos han sido de gran utilidad la red social [facebook](#)¹⁴ y el correo electrónico de gmail¹⁵. Los egresados de la Universidad de Chile fueron contactados por gmail en principio gracias a amigos y conocidos, luego las personas contactadas facilitaban los correos de sus ex compañeros o conocidos de la Universidad. Se les mandaba un correo en donde se les invitaba a participar y se daba una explicación breve de los contenidos de la entrevista. Los interesados respondieron a ese correo y después se pasó a contacto telefónico para concertar las reuniones.

¹⁴ Sitio Web de redes sociales utilizado por más de mil millones de personas alrededor del mundo. Entre los servicios que ofrece destacan el contacto con amigos, fotos, chat, muro y juegos.

¹⁵ Servicio de correo electrónico de tipo gratuito ofrecido por la empresa estadounidense google. Es muy común que en Chile las personas utilicen este correo en forma de contacto profesional.

Para el caso de la Universidad de las Américas fue un proceso más lento pues no se tenía conocimiento a través de amigos. Por medio de una ex alumna se pudo acceder a una serie importante de correos gmail de egresados, respetando el hecho de que era gente que ella conocía por lo que permitió usar su nombre como referencia, de esta forma se consiguieron las dos primeras entrevistas. La muestra se completó con un procedimiento similar pero en la plataforma Facebook.

Se contactó a ex compañeros o conocidos de las personas ya entrevistadas, también dando como referencia el nombre de la persona conocida para respetar la privacidad. Al igual que para el primer grupo, se mandó una descripción de la entrevista y la invitación a participar, los interesados respondieron y luego se pasó a contacto telefónico donde se seleccionaron los casos a entrevistar y se filtraron aquellos que no cumplían las condiciones de la muestra.

4.7) Dimensiones de la investigación:

Se trabaja en base al objetivo general de investigación que ha sido propuesto con anterioridad. “Comparar la valoración de la educación universitaria entre los alumnos egresados de la carrera de Ingeniería comercial de la Universidad de Chile y los alumnos de la UDLA.” Se ha tratado de comprender la valoración de la Educación Universitaria por medio de las tres dimensiones que la componen, cada una se postula en base a los objetivos específicos propuestos. Las tres dimensiones son: dimensión económica, de prestigio o estatus, y dimensión social.

En base a las dimensiones propuestas, se ha construido la pauta que sirvió como guía para las entrevistas que se llevaron a cabo a los egresados. Según las tres dimensiones establecidas, el objetivo central de la entrevista era lograr indagar en la acumulación de capital económico, de prestigio y social. Las preguntas de la entrevista están orientadas hacia elementos relacionados con la educación universitaria de los egresados y sobre cómo estos están relacionados estos elementos con la adquisición de los tres tipos de capital mencionado.

4.8) Plan de Análisis:

La información producida por medio de la entrevista semiestructurada, luego pasa por el proceso de análisis de la información, con el propósito de cumplir con los objetivos propuestos. El contenido de la información para analizar debe ser contrastado o puesto a prueba con los fundamentos teóricos propuestos para el estudio, de esta forma es posible dar cuenta de los puntos de cercanía o de lejanía con la información de carácter teórico existente sobre el tema expuesto. Como parte central del análisis, se encuentra el componente comparativo, es decir, como valoran la educación Universitaria los dos grupos con los que se trabaja.

El análisis de contenido pretende comprender de forma apropiada la información de la que se dispone, el primer momento del análisis será la elección de las unidades de análisis con las que se ha de trabajar. La unidad de registro serán las frases u oraciones que hagan referencia a los temas a analizar y sirvan como material para la construcción de categorías. Se ha de buscar en el material de las entrevistas, las frases u oraciones pertinentes para ser agrupadas en categorías.

“Corresponde al segmento de contenido que será necesario considerar como unidad de base con miras a la categorización”. (Porta, 2003)

Una vez que escogidas las unidades de registro, se procede a la construcción de categorías, la que consiste básicamente en un reordenamiento del material de discurso que se ha recolectado con entrevistas. Este reordenamiento permite dividir la entrevista o texto en pequeñas unidades, con el fin de hacer más asequible su comprensión. “La construcción de categorías es una operación, básica de orden y clasificación del material discursivo que, por lo general es, abundante, complejo y disperso” (Martinic, 2006). El uso de las categorías permite organizar los diversos sentidos presentes en el texto. “A través de las categorías se transforman los datos y el texto se reduce a unidades que puedan ser relacionadas, comparadas y agregadas a unidades mayores” (Martinic, 2006).

Se ha intentado dar cuenta de la valoración de los egresados de Ingeniería comercial sobre la educación Universitaria que han recibido dividido el análisis en partes según las dimensiones del estudio. Posteriormente, se pretende abordar el objetivo principal de la investigación, el análisis de carácter comparativo entre los egresados de Ingeniería comercial de la Universidad de Chile y la Universidad de las Américas. Naturalmente, se pretende llevar a cabo el análisis comparativo según las dimensiones definidas en el estudio, esto con el fin de abordar los distintos objetivos específicos. A continuación se presenta la tabla con los egresados de Ingeniería comercial que fueron entrevistados.

4.9) Presentación de los casos:

Género	Edad	Universidad de egreso	Año de egreso	Tipo de establecimiento escolar de egreso	Nivel de enseñanza del padre	Nivel de enseñanza de la madre
Femenino	28	Universidad de Chile	2008	Particular subvencionado	Media completa	Media completa
Femenino	27	Universidad de Chile	2008	Particular pagado	Universitaria completa	Magíster
Femenino	28	Universidad de Chile	2008	Particular pagado	Universitaria completa	Universitaria completa
Masculino	24	Universidad de Chile	2009	Particular subvencionado	Universitaria incompleta	Técnico profesional
Masculino	25	Universidad de Chile	2008	Municipal	Media completa	Media completa
Masculino	33	Universidad de las Américas	2011	Particular pagado	Universitaria completa	Universitaria completa
Femenino	30	Universidad de las Américas	2007	Particular subvencionado	Media completa	Media completa
Masculino	25	Universidad de las Américas	2011	Municipal	-----	Básica incompleta
Femenino	33	Universidad de las Américas	2010	Municipal	Media completa	Media incompleta
Masculino	28	Universidad de las Américas	2010	Particular pagado	Universitaria completa	Universitaria completa

V) Análisis de los datos:

De la serie de entrevistas que se ha realizado a los egresados de Ingeniería comercial de la Universidad de Chile y de la UDLA se escogieron como objeto de análisis o unidad de registro frases u oraciones que hagan referencia a las dimensiones de la Investigación y han sido agrupadas en categorías relacionadas a los conceptos e ideas propuestas en el marco teórico de la Investigación. Se han recogido también como unidad de registro frases u oraciones que pudieran aportar o enriquecer en análisis y que no han sido incluidas en principio dentro de los conceptos de la investigación.

Se trata de identificar y profundizar en la percepción del egresado con conceptos como capital económico o movilidad social, sobre si el haber accedido y ejercer una carrera universitaria de prestigio tiene cierto nivel de significación en la movilidad social o cambio en las condiciones materiales del grupo familiar de origen. Se espera también tratar la dimensión económica en el aspecto comparativo y comprender que conceptos se acercan en mayor o menor medida con los grupos definidos.

Se incluye este análisis con el propósito de comprender cómo valoran los egresados de Ingeniería comercial la recompensa de tipo no material que entrega la educación Universitaria, lo cual en este punto se entiende como el reconocimiento o distinción que obtiene la persona entrevistada luego de asistir a la Universidad, cuál es el reconocimiento obtenido tanto entre su grupo familiar más cercano como entre otros universitarios de otras carreras o de la misma carrera.

Lo anterior se justifica al recordar que se trata de un estudio principalmente comparativo entre dos grupos distintos de egresados de la misma carrera. Entendiendo que el sistema educativo Universitario chileno se basa en el principio de la economía de mercado y las distintas instituciones compiten por mantener su prestigio en el caso de las que lo poseen y la obtención de este mismo en el caso de las que no.

Según lo que se ha planteado en el apartado teórico, se espera contrastar la red social que el entrevistado se ha formado en distintos momentos de su vida, ya sea en el mundo del trabajo,

la Universidad durante el curso de los estudios o sí se retrotrae aún más, indagar sobre contactos o red de contactos formada durante la época escolar. Lo anterior se justifica en base a posibles diferencias entre hogares de origen de los egresados. Se parte de la base de que existe evidencia que indica que entre los niveles socioeconómicos más altos existe una más alta probabilidad de acceder a oportunidades en el plano laboral saltando probablemente las barreras como entrevistas o envío de curriculum propias del mundo del trabajo, oportunidades que con cierta seguridad provengan de un nivel socioeconómico similar.

Análisis comparativo de la educación Universitaria por parte de los egresados de la Universidad de Chile y la Universidad de las Américas:

El análisis ha sido desagregado según las dimensiones definidas en el apartado teórico de la investigación con tal de facilitar la comprensión e intentar abordar de buena forma los objetivos que se han planteado. En primer lugar se toma en consideración la dimensión económica y laboral.

5.1) Dimensión económica y laboral:

El análisis de esta dimensión consta de cuatro categorías de análisis, las primeras tres tienen relación con los antecedentes y aspectos teóricos de la investigación, se han denominado de la siguiente manera: “El capital del grupo familiar y rendimiento económico del egresado”, “Cambios respecto del grupo familiar” y “El capital económico en la Universidad”. La cuarta categoría de análisis no había sido contemplada desde el principio de la investigación, pero ha

sido tomada en cuenta por su relación con el aspecto económico así como también por la relevancia que tiene para los entrevistados.

Esta categoría de análisis ha sido llamada “Sobre la satisfacción y proyecciones que entrega la carrera”. Por último, se ha agregado una quinta categoría llamada “Sobre el financiamiento de la educación superior” la cual indaga en las percepciones de los egresados sobre las formas de pago y financiamiento de la Universidad y sobre cómo esta relación podría estar relacionada con el movimiento estudiantil por la educación que ha surgido en el año 2011.

5.1.1) El capital del grupo familiar y rendimiento económico del egresado:

Para el caso de los cinco entrevistados del grupo Uch, tres se califican como de clase media mientras que dos se conciben a sí mismos como de grupo medio-alto según el origen socioeconómico del grupo familiar del cual provienen. En referencia al capital económico aportado por el grupo familiar solo una persona entrevistada recibió algún tipo de crédito o beca. En el grupo UDLA dos de los entrevistados se clasifican como de origen medio-alto, una entrevistada indica que proviene de un origen medio y finalmente dos egresados clasifican su extracción social como media-baja.

En referencia a la valoración sobre el capital del grupo familiar y su relación con los estudios universitarios, estudiantes de ambos grupos tienen la percepción y valoran el haber podido estudiar en la Universidad y que el grupo familiar los pudo ayudar en este aspecto. En el

caso de aquellos que provienen de un entorno socioeconómico medio-alto/alto tienen en cuenta y perciben que no todos los jóvenes han podido acceder al mismo tipo de oportunidades.

“A ver, mi papás son los dos profesionales, yo clasificaría clase media alta, cuando estuve en la Universidad nunca tuve un problema económico, nada y lo que estoy ganando ahora creo que está de acuerdo al mercado” (Egresado Udl)

“Bueno, como mi papá es profesional Universitario, estaba trabajando, tenía una buena situación la verdad, osea, no éramos millonarios ni mucho menos pero si tenía una buena situación, pero como yo vivía en Sn Fernando y me tuve que venir a Santiago cuando entré a estudiar entonces claro... ahí el gasto fue, se incrementó bastante sobre todo el arancel universitario y la estadía acá en Santiago pero no tuve mayores inconvenientes la verdad” (Egresada Uch)

En referencia a los egresados que consideran que provienen de una posición económica media, valoran también el que sus familias hayan tenido la oportunidad de poder pagar por su educación. En este pequeño grupo se hace presente la mención del orden económico familiar, es decir, que gracias a una buena planificación de los gastos fue posible el que estudiaran sin mayor inconveniente.

“La situación económica en ese minuto y había mejorado un poco y nos permitió... mi papá es independiente, trabajador independiente, tiene como su empresa distribuidora y en ese minuto ya nos permitió estar un poco más aliviados, pero nosotros éramos tres hermanos y

entramos muy seguidos, entonces igual se hacían esfuerzos económicos importantes, se sacrificaban muchas cosas para poder pagar la Universidad de los tres”. (Egresado Uch, primera generación en la Universidad)

Dentro del conjunto de entrevistados, sólo en el grupo Udla hay egresados que se identifican de procedencia medio-baja. A pesar de que manifiestan el haber tenido que pasar dificultades y una importante inversión en educación, se valora el haber de todas formas haber podido estudiar en la Universidad. En uno de los casos mencionados la entrevistada manifiesta que era su deseo de estudiar en la Universidad, porque sentía que podía lograr más de lo que tenía hasta ese momento.

“Antes de esto, yo vivía con mi mamá y bueno, yo fui mamá soltera a los 21 años y siempre sentí la necesidad de estudiar, pero era un sueño para mí la Universidad. Cuando tomé la decisión, estaba ganando en ese momento 250 lucas, de las cuales yo aportaba en mi casa, y con una hija tu comprendes todos los gastos asociados a eso, osea, no pagábamos arriendo ni nada de eso pero si todos los otros gastos. Mi mamá tenía un trabajo pucha, de asesora del hogar que tampoco era muy alto y tengo un hermano que tenía unos trabajos no oficiales por decir, no formales” (Egresada Udla, primera generación en la Universidad)

Se puede entender la alta valoración de los estudios universitarios a través de la teoría de las profesiones y su correlación con las clases sociales. Se puede explicar la alta valoración en primer lugar por su relación con tramos altos de ingreso. La carrera Universitaria permite optar a buenos niveles de ingreso, a aquellos que provienen de origen socioeconómico medio-bajo/ bajo

los acerca a un tramo más alto, mientras que a aquellos de origen acomodado, les permite mantenerse en aquel tramo de ingreso.

Desde la perspectiva comparativa, es posible establecer que para el caso de los egresados del grupo Uch se presenta una importante valoración de la educación Universitaria que han obtenido. Parecen coincidir en que se valora tanto el bienestar económico como el aporte cultural por haber estudiado una carrera. Todos los egresados de este grupo valoran de forma importante la retribución económica que han podido obtener mediante el desempeño de su carrera y se manifiestan conformes con sus ingresos. Cabe destacar que este grupo de egresados en particular considera que no tuvieron mayores inconvenientes para ingresar exitosamente al mercado laboral.

“Mira, si lo veo económicamente como una inversión, mi papá pagó veinte millones de pesos para que yo saliera de Ingeniera comercial, yo el primer año recuperaré el dinero, hoy día la inversión está pagada” (Egresada Uch)

“En términos económicos en este momento, estoy satisfecho, estoy bien, estoy cómodo con lo que estoy ganando. Ha sido relativamente fácil... estoy cómodo con la plata que estoy ganando, estoy satisfecho” (Egresado Uch)

Para el caso del grupo Udla, la valoración sobre el desempeño laboral propio presenta variaciones respecto del primer grupo. Algunos de los egresados consideran que han tenido hasta el momento un exitoso desempeño en el mundo del trabajo y que han podido acceder tanto a buenas remuneraciones como a puestos de trabajo satisfactorios. A diferencia del grupo de

egresados Uch se indica que la obtención de estos puestos de trabajo ha sido más paulatina y se ha dado por etapas.

“Si hay períodos, osea las primeras etapas de trabajo si uno gana menos de lo que uno espera, (lo dice como afirmación) pero con el tiempo uno va adquiriendo experiencia y uno se va haciendo más valorable en el mercado, también salen “pitutos”, tienes una red de contactos, etc” (Egresada Udla)

Otra voz dentro del grupo Udla difiere de la anterior, si bien valoran los estudios universitarios que han recibido, consideran que la carrera de Ingeniería comercial ha llegado a una especie de punto de saturación. Según esto, no consideran haber obtenido aún una gran recompensa económica por su trabajo, aunque ello no indica que piensen que esta situación se va a mantener, sino que en este caso valoran las herramientas que entrega la carrera para el mundo profesional.

“No, porque el trabajo en el que actualmente estoy no paga, los sueldos no son muy buenos y al final lo que logramos con el título fue básicamente terminar de pagar, pero todo siguió normal, no hubieron cosas extras, darnos gustos, fue como...una deuda menos”.
(Egresado Udla)

Sólo un egresado perteneciente al grupo Udla considera que ha obtenido de forma rápida una buena situación en el mundo del trabajo, dentro del área que a él le interesa y además de un ingreso que considera bueno. Cabe destacar que este entrevistado se sindicó a sí mismo como

proveniente de un grupo familiar medio-alto y ambos padres universitarios, lo cual es interesante pues desde la perspectiva teórica de la educación como reproducción del orden social, es posible hacer una asociación con este caso. Se puede ver una similitud con los casos del grupo Uch, respecto de que considera que no tuvo mayor inconveniente para posicionarse en el mundo del trabajo.

“Yo creo que para los dos años que llevo acá, encuentro que estoy en un trabajo óptimo por así decirlo, el lugar súper cómodo para trabajar y el ambiente laboral muy grato. Creo que tengo hartas proyecciones en la empresa, en las evaluaciones que nos hacen he salido muy bien evaluado, creo que estoy contento en donde estoy trabajando y creo que voy bien encaminado, no sólo en el ambiente económico, sino que también en el lugar de trabajo, compañeros, etc”
(Egresado Udla, ambos padres universitarios)

Ambas valoraciones de los grupos de egresados tienen un cariz positivo, ambos grupos de egresados valoran (El grupo Udla de forma mayoritaria) de forma positiva tanto la recompensa económica y laboral que se ha percibido. Esta valoración la sustentan en el acceso a la Universidad y las posibilidades que esta les otorga. En este punto se puede hacer una relación con la teoría del capital humano trabajada por Schultz, según la cual a mayor nivel educativo aumenta la posibilidad de acumular mayores ingresos así como también ascender en la escala de ocupaciones.

Se puede formular como diferencia sustancial entre ambos grupos, que los egresados Uch tienen la noción de alcanzar rápidamente cierto éxito laboral en tanto que para los egresados Udla

parece ser un proceso más largo. Podría hacerse referencia a la Universidad como factor para comprender el porqué de las valoraciones de ambos grupos y la diferencia mencionada. Puede ser que la valoración de los egresados Uchile se encuentre ligada a un factor de tipo institucional. Según esto, las diferencias de percepción de éxito laboral podrían estar relacionadas principalmente por el tipo de Universidad a la que asistió el egresado.

5.1.2) Cambios respecto del grupo familiar:

La segunda subdimensión que será analizada corresponde a la valoración que tienen los entrevistados sobre los cambios en la realidad material que han experimentado gracias a los estudios universitarios. Según las opiniones expresadas por los egresados, se podría inferir que algunos replican una historia académica y económica similar a la de sus padres, mientras otros lograrían ascenso económico y laboral.

“yo vengo de una familia que no es de altos ingresos por lo tanto tampoco, mis oportunidades se dieron por la Universidad, o sea fue la Universidad la que me hizo dar el salto” (Egresada Uch, ambos padres con educación media completa)

Como se indica más arriba, egresados de ambos grupos manifiestan distintas realidades en referencia a su grupo familiar. Un aspecto importante a considerar entre los egresados corresponde a la valoración de su ingreso actual, el cual se encontraría por sobre el de su grupo familiar, lo cual conllevaría a mejores condiciones materiales de vida.

“Ahora estoy ganando más que mis dos papás, que los dos juntos, entonces sí es un cambio importante. Por ejemplo con mi papá, que es el que más plata aporta en la familia, yo estaré ganando 50... (Actualmente gana) 60% más que él. Igual... tiene muchos años de experiencia mi papá, ha trabajado toda su vida, entonces sí ha sido un cambio importante”
(Egresado Uch, ambos padres con educación media completa)

“Por supuesto que sí. Después, en el intertanto de la carrera yo me casé, después llegué sin título pasé por sueldos de 450 mil pesos, después de 600 mil y cuando obtuve mi título, en la empresa llegué a un millón de pesos. Sí hubo un cambio, en los cinco años de estudio para mí fue un gran cambio, y bueno ahora como me casé, es otro mi grupo primario y la calidad de vida, el poder adquisitivo aumentó sustancialmente y veo los frutos” (Egresada Udla, primera generación en la Universidad)

Tanto en el grupo Uch como en el grupo Udla valoran la situación de independencia que han obtenido sin tener que recurrir a sus padres en la actualidad. En relación con lo anterior, algunos egresados indican que les da satisfacción no solo la independencia alcanzada, sino que como contraparte, más que mejorar en gran medida la situación familiar, quitar “el peso” económico a sus padres de sus propios gastos y educación.

“Más que nada, el alivianarles la carga porque mi hermana también está estudiando, estudia veterinaria, entonces es ese como mi aporte, sacarles el peso de encima de yo estar viviendo ahí, pero yo no les aporte”. (Egresado Udla)

“pero más que nada por la tranquilidad económica de mis papás y que ellos no tenían ya que acudir a mis gastos, pero así como un cambio importante que nos haya permitido cambiar el nivel de vida, en ese caso no, por suerte mi papá ya tenía un nivel de vida más menos estable y siempre se acostumbraron a un nivel de gastos algo austeros pero que les permitían darse sus pequeños lujos como ellos le llaman”. (Egresado Uch)

En el conjunto de los entrevistados, destaca una valoración económica positiva en función del cambio respecto de la situación original del grupo familiar. Los egresados parecen concordar en haber obtenido un buen nivel de independencia económica lo cual se podría comprender en parte por el buen ingreso promedio de la carrera que han escogido. Se valora de forma positiva el ingreso en comparación al grupo de origen. Desde la perspectiva de la reconvertibilidad del capital, se podría proponer que se ha hecho un traspaso exitoso de capital institucional (en forma de título universitario) a capital económico, retribución que reciben los egresados por su trabajo.

Para el caso particular del grupo Uch destaca la valoración de algunas egresadas por el hecho de que han podido aportar en distinta medida a la economía familiar, ya sea haciendo un aporte menor para alivianar los gastos o tomando parte importante en la mantención del grupo familiar, permitiendo que la madre tenga más tiempo libre y descansa de los años de trabajo.

“Sí, porque ahí bueno, yo no tuve que pedirle más plata a mis papás, a su vez cuando yo estaba saliendo de la Universidad, justo ahí estaba entrando mi hermana, la hermana del medio,

entonces yo ya podía no sé, comprar las cosas del supermercado, podía ayudar y mis papás estaban como más relajados en ese sentido” (Egresada Uch)

“Dejó de trabajar porque ya cumplió la edad y todo y ahora se está dedicando a cosas que nunca había hecho en su vida y antes no las pensaba, entonces está feliz y eso para mí, me siento como, no lo veo como una carga al revés sino como tengo una mamá que está feliz”.
(Egresada Uch)

En el caso de los egresados del grupo Udla, comparten en general con los del grupo Uch nivel de independencia así como el de buen pasar económico que les ha dado estudiar una carrera universitaria. Aunque en este apartado cabe mencionar que en el grupo Udla también surge la voz que valora el haber podido lograr en muy poco tiempo lo que los padres sólo pudieron después de muchos años. Así como también se valora de forma importante el poder adquisitivo que se veía muy lejano antes de entrar a estudiar.

“O sea si yo comparo como empecé yo por ejemplo mi familia a como lo comenzaron mis papás si hay harta diferencia. Ya partí... yo me pude comprar una propiedad antes de los treinta por ejemplo, mis papás antiguamente no podían, se demoraban mucho más. No se po, vivir tranquila, tener mayor poder adquisitivo” (Egresada Udla, primera generación en la Universidad)

“Si hubo un cambio, en los cinco años de estudio para mí fue un gran cambio, y bueno ahora como me casé, es otro mi grupo primario y la calidad de vida, el poder adquisitivo

aumentó sustancialmente y veo los frutos” (Egresada Udla, primera generación en la Universidad)

En el grupo Uch está presente la noción, de que la buena situación profesional alcanzada permite efectuar cierto nivel de ayuda al grupo familiar. En el caso del grupo Udla se valora la buena situación alcanzada porque en términos comparativos los padres (sin estudios superiores) tardaron mucho en obtenerla o sencillamente no la tienen. En este punto, se puede encontrar cierto tipo de relación con la noción de acumulación histórica de capital económico. Según esta perspectiva, en la generación anterior (a los egresados) no se pudo acumular suficiente capital económico por lo que se valora en mayor medida esta reconvertibilidad del capital.

Tanto en el grupo Uch como en el grupo Udla surgen voces que valoran de forma positiva la educación universitaria, esto en función de la mejora material que perciben los egresados respecto de su familia. Este tipo de valoración puede asociarse a cierto factor de tipo estructural, es decir, más allá de la casa de estudios superiores a la que se ha asistido, la valoración provendría en mayor medida desde el origen social de quien la expresa. Este argumento puede verse principalmente en el caso de los egresados de primera generación Universitaria.

Dentro de ambos grupos de egresados, está presente la percepción de que no ha vivido una mejora sustancial en ingresos o calidad en referencia al hogar de origen. Esto se podría comprender por medio del hogar de origen de estos egresados, ellos clasifican a su hogar como de situación media-alta. Esta idea se puede reforzar ya que los padres ambos egresados cuentan con educación universitaria completa.

5.1.3) El capital económico en la Universidad:

En el presente apartado se trata de abordar la percepción de ambos grupos de entrevistados en referencia a la distribución de capital económico de sus pares estudiantes durante el período en el que asistieron a la Universidad. Con esto se trata de indagar en la composición del alumnado desde la perspectiva de los entrevistados. En términos generales ambos grupos de entrevistados comparten la visión de que en sus carreras habían alumnos de todo tipo de extracción económica.

“Era súper diverso, súper diverso, o sea, de hecho mí mismo grupo que era como de diez amigos cercanos tenía dos amigos, uno que vivía no se poh, vivían en Renca y los papás vivían con 500 lucas y tenía una amiga... mis dos mejores amigas, una el papá tenía empresas mineras o sea, para que más bien posicionado o sea, tenía auto y todo” (Egresada Uch)

“Mira, en el año que yo entré a la Universidad, a esta Universidad específicamente, era como bien... eran los que tenían, eran los que venían de familias que tenían y que nos pagaban la Universidad etc y los que no tenían nada y que estaban haciendo un esfuerzo y que estaban endeudados pagando la Universidad”. (Egresada Udla, primera generación en la Universidad)

Para el grupo de los entrevistados Uch se da una visión más bien uniforme sobre el tejido económico que se daba en la carrera. Todos concuerdan que había un cierto grado de heterogeneidad respecto de origen social de los alumnos, aunque con cierto predominio de jóvenes provenientes de estratos más acomodados. Coinciden todos además en que habría en la carrera de Ingeniería comercial estudiantes de situación económica privilegiada, con padres o

familiares de muy alto capital tanto social como académico, además de niveles de ingreso excluyentes para la realidad del país.

“Hay mucha heterogeneidad y eso yo lo valoraba, teníamos personas que eran hijos de grandes empresarios, de grandes administradores de empresas y hay otras personas que venían de colegios particulares muy precarios o de regiones y que tenían muchas dificultades económicas, hay heterogeneidad” (Egresado Uch)

Se debe destacar también que los egresados del primer grupo, si bien valoran la situación de heterogeneidad de clases sociales en la Universidad, se encargan algunos de manifestar la idea de que muchos de los estudiantes que se autodefinen como clase media, no lo son realmente según las cifras oficiales y según la realidad del país.

“Para que te voy a decir que es de clase media, porque no es así, pero claramente es de grupo socioeconómico alto. Yo me autodefino como clase media, pero mis papás me pudieron pagar la Universidad, entonces eso al tiro me califica como C2 y C2 no es clase media”. (Egresado Uch)

“Yo tenía amigas que vivían no sepo en Las Condes y otra amiga que vivía en Renca y yo que era se Sn Fernando y así por todos lados, super bien osea no... todos compartíamos, pero en general yo creo que si, en promedio era acomodada yo creo que es porque igual los puntajes de la PAA (prueba antigua) reflejan un poco la situación socioeconómica, no necesariamente son los que más saben sino los que tuvieron mayores oportunidades”. (Egresada Uch, ambos padres universitarios)

El grupo de egresados Uch estima que los estudiantes de esa Universidad provienen de diversos niveles socioeconómicos, pero con primacía de estudiantes de origen medio-alto/alto. Según la teoría de Weber referida a la conformación de las clases sociales, se podría interpretar la alta presencia de los sectores de alto ingreso en esta Universidad como una apropiación de este recurso, la educación Universitaria en determinada entidad. Se explica el interés por alcanzar este tipo de recurso ya que se entiende que tiene un determinado grado de valor en el mercado.

Otro punto que se puede desprender de la alta valoración que se hace del nivel socioeconómico en Uch se refiere a la noción de inversión de capital. Desde la perspectiva de la inversión de capital económico en educación, es posible dar cuenta que a mayor inversión se obtienen mayores opciones de acceder a determinada institución de educación, en este caso Uch. Los sectores de mayor ingreso, se encuentran relacionados en mayor medida con las disposiciones hacia obtener altos niveles educativos. Según esto, al contar con el recurso económico han de invertirlo en un capital educativo determinado que a futuro permita recuperar la inversión hecha inicialmente.

Para el caso de los egresados del grupo Udla, tienen la percepción de que había estudiantes de diversas realidades socioeconómicas. En este punto se puede encontrar el matiz con el grupo anterior, ya que en el grupo Udla los entrevistados no manifiestan haberse topado con compañeros de condición socioeconómica de elite como sí lo han percibido los de Uch. Ambos grupos de egresados denotan la existencia de una composición heterogénea de estudiantes según nivel socioeconómico, aunque se trataría de composiciones distintas según las

universidades. Para el caso Uch, la composición del estudiantado de Ingeniería comercial sería homogénea pero con primacía de estudiantes de origen medio-alto/ alto.

En el grupo Udla, los egresados sí indican que hay estudiantes que ya tienen éxito y experiencia en el mundo laboral, este factor se puede explicar en parte por el régimen tanto diurno como nocturno para Ingeniería comercial de la Udla. Según esto, se trata de dejar en claro lo que manifiestan los egresados Udla, sobre la situación socioeconómica de los estudiantes. Parece ser que un sector importante de los estudiantes de buena situación económica son ya profesionales y esta es su segunda carrera universitaria, también puede ser que estudien pero ya trabajan profesionalmente hace tiempo.

“Por lo demás consideremos que el ser vespertino de las Américas hay un grado de que la gente que trabaja en el día, la Universidad tampoco es barata y hay un desgaste, yo tenía compañeros que venían de Curacaví, de Paine y el salir a las once de la noche, once y media un cuarto para las doce era obvio que tenías que tener como auto, entonces como que no había mucho problema, por lo menos era el entorno que se notaba que no había mucho problema económico”. (Egresado Udla)

“Yo creo que había de todo, yo cuando entré a estudiar yo creo que era una de las que tenía menos recursos y hubo sí gente que tenía harto, muchos más recursos y nos juntábamos, al menos en esta Universidad, porque nos acomodaba el tema del horario” (Egresada Udla, primera generación en la Universidad)

Dentro del grupo Udla surge una voz según la cual el entrevistado indica que su Universidad cuenta con predominio de estudiantes de clase media, muchos tenían que trabajar para costear sus estudios así como postular a las becas y créditos correspondientes.

“Yo diría, que como esta es una Universidad privada, principalmente entran las personas como de clase media, ese tipo de personas que ellos mismos se costean los estudios, piden... bueno, algunas personas hay empresas que les ayudan a costearse y algunos lisa y llanamente tienen que pedir las becas, becas o apoyos de la misma institución para poder costearse porque así a la mala no pueden”. (Egresado Udla, primera generación en la Universidad)

Para el caso del grupo Udla, los egresados estiman también que se da una cierta situación de heterogeneidad en cuanto al origen social de los estudiantes, pero los egresados destacan que hay un importante número de estudiantes que deben trabajar para costear sus estudios. Esto se puede relacionar con las desventajas de capital de los sectores subalternos en comparación con los sectores dominantes. En el caso del sector subalterno, este no cuenta con el capital económico necesario para reconvertirlo en capital educativo por lo que debe generar el capital inicial en primera instancia.

Desde la perspectiva de Bourdieu, esto constituye una desventaja en términos teóricos pues implicaría una cantidad determinada de tiempo cronológico para la consecución del primer capital. (Para la especificidad de este estudio, muchos alumnos de Ingeniería comercial de la Udla trabajan y estudian simultáneamente, pero la relación con el concepto se puede aplicar de

todas formas, pues parte importante de su tiempo ha de ser dedicada a generar el dinero necesario para estudiar)

Sobre la composición del alumnado de la Udla y su origen socioeconómico bajo en comparación al de los estudiantes Uch de ingeniería comercial, se puede intentar comprender a través del fenómeno cascada de la educación. Según esta perspectiva, los sectores más acomodados poseedores de mayor capital cultural podrán acceder a determinado tipo de instituciones, de esta forma, los jóvenes de similar origen socioeconómico quedan en entidades del mismo tipo. Sobre esto mismo, se entiende que los sectores más bien medios, no poseen originariamente el capital cultural necesario y su acceso a la Universidad los encuentra juntos en entidades de tipo similar, como sería el caso de la Udla.

5.1.4) Sobre la satisfacción y proyecciones que entrega la carrera:

En este punto se intenta indagar sobre cómo valoran su trabajo los egresados en el sentido de que sea una actividad estimulante en concordancia con lo que se ha estudiado. Es posible encontrar en ambos grupos opiniones sobre su carrera referidas a que no se ponen en práctica todos los conocimientos de la Universidad. Se hace una valoración importante respecto de que el trabajo sea más desafiante e interesante que repetitivo.

“A lo mejor profesionalmente creo que estoy como quemando mis primeras etapas, que es mucho de a lo mejor trabajo muy tedioso, de leer mucho, tener que investigar y a lo mejor

cosas menos entretenidas en un principio. Muy poco de tomar reuniones, de tomar decisiones”
(Egresado Uch)

“A muchas personas les pasa eso de que sienten que no aplican mucho, que de repente el trabajo lo podrían haber hecho sin haber estudiado, pero como que después uno se va dando cuenta de que hay momentos en que si te sirven los cinco años de Universidad” (Egresada Uch)

“Si a mí me llegan a decir “mira, todo lo que tú tienes que hacer es apretar este botón” no, a mí me gusta usar mi cabeza, a mí me gusta pensar. Ya, está bien, hay gente que le gusta eso, que no la hagan pensar pero yo creo que al final igual es malo para la salud porque la gente no explota lo que tiene y bueno” (Egresada Uch)

En contraste con lo anterior, también surge la voz referida a que en el mundo del trabajo han tenido que aprender elementos básicos pero vitales para un buen desempeño en su área y que jamás se les habría enseñado en la Universidad y tampoco se les habría hecho saber en su momento qué tan importante eran estas “habilidades” básicas.

“En el banco usaba contabilidad porque tenía que hacer los balances de mis clientes, en Cencosud nada, lógica común y en Loreal hubiera preferido mil veces tener un taller intensivo de Excel y PPT que haber tenido dos estadísticas y dos econometrías”. (Egresada Uch)

Un punto que valoran los egresados de ambos grupos, es sobre la importancia que consideran que tienen las habilidades blandas para el buen desempeño en el mundo laboral.

“A mí me pasó que tenía un montón de compañeros que eran súper buenos para todas las asignaturas, pero difícilmente van a pasar un proceso de selección, porque no tenían habilidades, porque no hablaban, porque no tenían la actitud, no tenían personalidad, no sabían pararse frente a alguien y explicar algo” (Egresada Udla)

Otro punto de encuentro entre los dos grupos a tomar en consideración, es el valor que otorgan prácticamente todos los entrevistados a la versatilidad de la carrera. Consideran que han estudiado una carrera que permite desempeñarse en una gran variedad de áreas y cargos lo cual se valora en el sentido de que permite acceder a distintas áreas de interés así como también un aumento de las perspectivas de trabajo.

“Porque la gracia que tiene la carrera es que te da un campo súper amplio, un abanico de opciones y que cuando...que tú las puedes ocupar y te puedes desenvolver bien, entonces con el desarrollo de tu profesión tú te vas dando cuenta cual es el foco donde tú tienes más aptitudes y donde te puede ir mejor”. (Egresado Uch)

“Lo que pasa es que la carrera de Ingeniería comercial es como bien global y bien transversal entonces tu puedes desempeñarte en distintas empresas, no solo en bancos, no solo en retail sino que hay un montón de otras áreas en las que uno se puede” (Egresada Udla)

“Ingeniería comercial para mí es una carrera que si bien todo el mundo dice “levantas una piedra y encuentras un ingeniero comercial” es porque en general, porque en todas las

empresas cae bien parado un Ingeniero comercial y en distintas tareas, en distintos cargos, puedes tener a alguien en finanzas, en márketing, en no se... en ventas, entonces ingeniería comercial puede tomar distintos matices dentro de la empresa. Es como las secretarias, siempre va a haber una secretaria”. (Egresada Udla)

Esta alta valoración a las opciones que entrega la carrera en términos de desempeño laboral, podría ser relacionada mayoritariamente a una especificidad de la carrera. Si bien existen indagaciones que asocian la recompensa económica con el origen social de la persona, podría proponerse en este caso que se da una importante relación con la “especificidad” de una carrera de alto ingreso, así como también las buenas perspectivas laborales que manifiestan los egresados Udla con el nivel educativo que poseen.

Se puede encontrar un punto de comparación entre ambos grupos en referencia a las proyecciones que tiene la carrera. Específicamente, desde el grupo de los egresados Udla, surge cierta percepción de que la carrera se encuentra en cierto nivel de saturación lo cual haría disminuir en parte las ventajas de esta.

“Con el transcurso de la carrera uno se va dando cuenta de que hay carreras que están extremadamente saturadas”. (Egresado Udla)

“Sin embargo, ha sido muy muy complicado para mí, hoy en día me doy cuenta de que hay mucho Ingeniero comercial cesante en el mercado”. (Egresado Udla)

“Yo creo que la carrera de Ingeniería comercial ha ido en declinación en términos económicos, porque ahora muchos entran a estudiar Ingeniería comercial, es una de las carreras que tiene mayor demanda pero la rentabilidad de sueldos ha ido disminuyendo en comparación con diez años atrás por ejemplo, que un Ingeniero comercial salía ganando un millón de pesos, ahora salen ganando seiscientos, quinientos y a veces es mejor un técnico que estudia menos”.
(Egresada Udla)

5.1.5) Sobre el financiamiento de la educación superior:

En este apartado se ha intentado abordar la percepción que tienen los egresados de ambos grupos en relación con las formas de financiamiento de la Universidad en Chile. De esta forma, se trata de comprender cuál es la visión general del grupo en referencia a un punto importante del sistema, como lo es el financiamiento. En base a esto, ambos grupos parecen coincidir en creer que la educación universitaria es excesivamente cara, no está al alcance de toda la población y es una situación que debe cambiar de forma importante.

La percepción de los egresados de ambos grupos en referencia a los tipos de financiamiento es que algunos créditos son abusivos y los aranceles de las universidades son demasiado elevados. Como contraparte, se percibe entre los egresados que a pesar de los altos costos de la Universidad, existen sectores privilegiados que la pueden pagar sin ningún tipo de problema.

“Tengo gente que conozco que... de toda índole, que particularmente son ellos los primeros que están siendo universitarios, tratando de salir adelante como familia, como sociedad, pero con este cobro exacerbado que pegan las universidades, con estos créditos estratosféricos de tasa de interés, con estas deudas millonarias que se queda la gente, no hay un avance”. (Egresado Udla)

“Tampoco estoy de acuerdo en que la educación sea completamente gratuita para todos, yo creo que hay un grupo muy acomodado en este país que tiene toda la obligación y puede perfectamente pagar su educación y la educación de sus hijos y si yo creo que los recursos de cierta forma escasean y esos recursos se pueden utilizar para pagarles, para pagar aún más a las personas de escasos recursos”. (Egresado Udla)

Para el grupo Uch mayoritariamente. Los egresados consideran principalmente que la educación universitaria no debe ser gratis argumentando que muchos de los universitarios tienen los recursos suficientes como para pagar sin problemas su educación, no solamente porque muchos de ellos provienen de un origen socioeconómico acomodado, sino que también, sus carreras les permitirían – mencionan sólo algunas carreras como Ingeniería comercial o medicina- acceder a una mejor situación económica y afrontar de buena forma las deudas.

“Pienso que la” educación gratuita es cuestionable, sobre todo para quienes... como gente como yo que después va a ganar mucha plata –ojalá- o que al menos va a ganar mucho más que el sueldo promedio chileno y que tenga educación gratis siendo que perfectamente podría pagarla” (Egresado Uch)

“Pero después en la Universidad, no es un tema que la educación sea gratis, también el acceso al crédito, porque cuando yo estudie una carrera... y diferenciar por carrera porque si lo más probable es que si yo quiero estudiar teatro por sobre todas las cosas, teatro paga mucho menos que medicina, como médico que si bien estudio diez años, voy a tener un retorno de inversión muy distinto al que tendría estudiando teatro o párvulos en este país”. (Egresada Uch)

“Es importante también que la educación misma te va a dar un cierto trabajo y una cierta retribución económica que te va a permitir un poco pagar los costos de esa educación, lo importante es que esos costos sean justos, a mí me parece bien que sean un porcentaje de tus ingresos, de esa forma como que no es tan... como que no castiga tanto, si fuera un monto fijo castigaría mucho a las personas que ganan muy poco, me parece justo que sea un porcentaje con un cierto nivel de cuotas tope” (Egresado Uch)

Desde el grupo Uch, se considera que el sistema de financiamiento de la educación es injusto y perjudica a los estudiantes de menos recursos. De todas formas, destaca la postura de que la Universidad no debe ser gratuita, pues bajo las condiciones de un sistema de pagos justo, las carreras (algunas, no todas) retribuirían bien económicamente y se podría pagar. En el sistema actual, los cobros atentarían dificultarían una función central que debe tener la Universidad, como una entidad que dota al estudiante con el reconocimiento y las capacidades para la acumulación de capital económico y ascenso en la estructura de profesiones.

Las percepciones referidas al financiamiento por parte de los egresados de este grupo, pueden ser asociadas también a las posturas y objetivos planteados por el movimiento estudiantil. También se da el caso en el cual, la persona cambia de postura en principio por los postulados del movimiento.

“Pero la educación para mí es el único camino de movilidad social y por eso están bien las demandas estudiantiles que ellos, pero también soy consciente de que tampoco se puede dar educación gratuita para todos y tampoco se puede ceder en todo” (Egresado Uch)

“Con respecto al... a la Universidad gratuita, la Universidad yo pensaba que no, que no era necesario que, que sí que hubiesen créditos y todo, pero ahora, viendo la experiencia Internacional que me puse a investigar dado el movimiento, creo que sí que sería bueno porque se generan externalidades positivas” (Egresada Uch)

Desde el grupo Udla, se percibe también la noción de la existencia de desigualdad en el acceso en base a los recursos. Se puede concluir de todas formas que tiene cierta presencia la opinión sobre que la Universidad debe ser gratuita en el caso de los jóvenes que lo necesiten, ya que se tiene la noción de que se trata de un sistema desigual y un porcentaje de estudiantes no necesitaría ayuda.

“Como te decía, mis papás nunca tuvieron problemas económicos y entonces me dicen “ya, gratis” ¿Por qué si no lo necesito? Considero que educación gratis para todos, no debería ser para todos, sino que debería ser a los que realmente lo necesitan” (Egresado Udla)

Los egresados del grupo Udla consideran que los costos de la Universidad así como también los métodos de pago son excesivos llegando en algunos casos a ser abusivos. Desde la perspectiva de la desigualdad que se hace presente en el sistema Universitario, tanto los egresados del grupo Udla de alto capital socioeconómico familiar como los que no, manifiestan entender las dificultades – unos lo vivieron y otros lo pudieron observar – por las que pasan muchas familias debido a los altos costos y exigentes formas de pago.

Como correlato con lo anterior, es necesario hacer mención a la postura que justifica en parte el endeudamiento, no porque sea bueno, sino porque se percibe en algunos egresados que ha sido su única vía para poder optar a la Universidad. En caso contrario, no hubiesen podido estudiar nada.

“Si hubiese pensado en la gratuidad en ese minuto y me hubiera sentado a esperar todavía no tendría nada, siento que si bien estoy endeudada, tengo que pagar parte de mi carrera sabes qué, me alcanza para pagarlo o sea, todo lo que he logrado sobrepasa mucho más la cuota mensual que tengo que pagarle al banco. Ahora, entiendo que no es lo óptimo, que no es lo que queremos, que para que este país crezca necesitamos más educación, más profesionales, hacernos más competitivos, yo voy con eso, es cierto, y por eso mismo yo quise hacerlo conmigo, por eso que quise estudiar”. (Egresada Udla)

“Esta Universidad no era tan masiva como lo es ahora y a ellos si les ha ido bien, están en buenas empresas, si les cambió la calidad de vida, etc. Lo único malo es que tienen que pagar

sus créditos Universitarios pero les ha ido bien, la mayoría ha seguido estudiando, la mayoría están en buenas empresas, en buenos cargos, han hecho su vida”. (Egresada Udla)

La referencia al endeudamiento, se hace en base a los estudiantes de sectores que no cuentan con el capital económico necesario de forma inmediata, por tanto se ha de pagar después. Desde el punto de vista de los sectores de menor ingreso que están en la Universidad, se hace la relación con el capital económico que se ha de acumular, ya que como deuda adicional, la nueva generación ha de invertir un excedente de capital que el estudiante de más recursos no debe, pues ese capital económico ya ha sido otorgado por la generación anterior.

Sobre la opinión que expresan los egresados, se puede ver relación con las demandas hechas por el movimiento estudiantil de 2011, principalmente en referencia a las formas de financiamiento de la Universidad. Los egresados Uch, consideran que las demandas son justas – más allá de que tengan razones para no estar de acuerdo con una potencial gratuidad completa- pero consideran también que ya se ha logrado algo valorable. El movimiento debiera entender que si se dan cambios profundos en la estructura, estos cambios se darán en el futuro.

“Pero también soy consciente de que tampoco se puede dar educación gratuita para todos y tampoco se puede ceder en todo, no se puede tratar de derrumbar todo para tratar de construir algo nuevo, hay algunas cosas que hay que cambiar radicalmente pero hay otras cosas que están bien”. (Egresado Uch)

“Te puedo asegurar que quizás de aquí a diez años la educación va a ser distinta, pero no mañana. Pero si de partida van a haber cambios como por ejemplo lo del CAE, que eso es súper bueno, lo mismo que... yo tuve la suerte por ejemplo que cuando postulé al crédito me salió todo bien, pagaba una mensualidad que me acomodaba y no era algo así como que mis papás quedaban hasta el cuello” (Egresada Uch)

Desde este grupo surge una explicación de carácter estructural para los alcances del movimiento estudiantil, según la cual estos alcances se verían limitados por las desiguales condiciones objetivas que imperan actualmente en el país. En este punto se podría hacer referencia a la existencia de un campo educativo estructurado, si bien los agentes pueden actuar según lo indiquen su percepciones subjetivas, (en este caso orientadas al cambio) su accionar se ve limitado por las condiciones objetivas del campo.

La percepción sobre los alcances del movimiento estudiantil puede encontrarse dentro del discurso de los egresados Uch. Esta situación permite proponer la relación entre las percepciones de los egresados y el movimiento estudiantil. El movimiento no sólo tiene repercusión de carácter objetivo sino que tendría también incidencia sobre la subjetividad de ex alumnos del sistema.

“Bueno, me parece que, el conflicto estudiantil tiene un argumento verdadero, hay efectivamente una crisis en la educación, se llegó a este punto porque, a pesar de que ha habido avances, no han sido avances suficientes” (Egresado Uch)

“Yo creo que a nivel universitario, muchas de las demandas que se estaban planteando eran justas y necesarias, sin embargo yo también creo que en cierta forma el gobierno cedió a través de un nuevo crédito y sistema de becas y todo el tema, sistema de financiamiento fiscal, que igual como que se debe de cierta forma valorar” (Egresado Uch)

Según lo expresado por los dos grupos de entrevistados, es posible dar cuenta de la relación entre el movimiento estudiantil, sus propuestas y demandas con la percepción y valoración de la educación universitaria. Esto se puede notar en opiniones expresadas sobre el financiamiento de la Universidad, ya sea apoyando la gratuidad o bien argumentando que pueden haber otras alternativas para mejorar la situación.

5.1.6) Alta valoración económica de la educación Universitaria, diferencias en la percepción de logros en el mundo del trabajo:

Según lo que se ha expuesto en el análisis de esta dimensión, es posible abordar el primer objetivo específico que se había propuesto. “Establecer la valoración que tienen los egresados de Ingeniería comercial de la Universidad de Chile y de la UDLA sobre la educación universitaria, en relación a como este tipo de educación está asociada con el mejoramiento de condiciones económicas”. En términos generales, es posible dar cuenta de que ambos grupos valoran de forma positiva la educación superior universitaria, como un elemento que permite acceder a mejores condiciones económicas. Los egresados en general enfatizan esta idea para el caso

particular de su carrera Ingeniería comercial, ya que entienden que esta retribuye de buena forma en términos de ingreso.

En ambos grupos de egresados hay egresados que manifiestan una importante mejora de sus condiciones materiales de existencia, así como también hay otros que no manifiestan mayor mejora en este aspecto. Un importante punto a considerar es la mención que hacen egresados de ambos grupos sobre la adquisición de independencia económica respecto de su grupo familiar. En este punto, podría mencionarse la función de reproducción del orden social que tendría la educación para ciertos autores, ya que algunos egresados provienen de familias de tradición universitaria así como también y un alto nivel de ingreso. Esto puede entenderse porque algunos egresados, de ambos grupos, que se han autodefinido como de clase media alta, valoran en lo económico principalmente su independencia de la familia, pues no consideran que su realidad material se haya modificado mayormente.

Haciendo mención sobre teorías como la de Goldthorpe en referencia a la pirámide de profesiones según la cual la educación universitaria estaría en la parte superior. Se podría mencionar que los egresados que son de primera generación universitaria, han experimentado un ascenso en la escala de profesiones sí se les compara con sus padres. Parece ser que ambos grupos comparten la visión de la importancia de la Universidad como preparación para obtener un buen ingreso, puede ser que las diferencias surjan dentro de la competencia dentro de la misma profesión. Es decir, en el escalafón alto de la pirámide, los egresados podrían sentirse más o menos seguros en términos de trabajo, lo cual puede estar bastante relacionado con la casa de estudio.

Los egresados del grupo Uch manifiestan haber encontrado trabajo con relativa facilidad y además de eso, de haber accedido al área de trabajo que les interesaba desde la Universidad. Para el grupo Udla parece ser que no es tan sencillo acceder a buenos puestos de trabajo ya que algunos de los entrevistados no tienen una gran valoración de sus actuales logros laborales, considerando que aún les falta mucho. Se podría establecer una relación con la diferencia existente entre ambas casas de estudio consideradas, ya que la información indica que existen diferencias importantes en la composición del alumnado de cada una de estas.

Según algunas de las opiniones expresadas por los egresados, puede ser que, en términos hipotéticos, no sea tan necesaria la acreditación que poseen para ejercer las labores que han ejercido, sino que, bajo la perspectiva credencialista, según la cual, la masiva distribución de repartición de credenciales académicas tiene mayor relación con la credencial como elemento distintivo, entre los que las poseen y los que no, que con la real cualificación de la persona que posee esta certificación. Según esta lógica, se valora por parte de los egresados el acceso a la Universidad, ya que esta certifica a través del título que se encuentran preparados para llevar a cabo las tareas que ejercen. Si tuviesen el mismo nivel de conocimiento pero sin haber ido a la Universidad, no contarían con ninguna certificación ni podrían acceder a los cargos e ingresos que reciben actualmente.

Como complemento a lo anterior, también es posible comprender la valoración positiva de la Universidad por medio del conocimiento recibido. Desde la perspectiva de la teoría del capital humano defendida por Schultz, se puede comprender que los egresados reciben en la

Universidad la enseñanza de habilidades, habilidades que tienen un determinado valor económico. A través de la inversión que han hecho en sí mismos, acumulan un alto nivel de capital humano, para desarrollar un tipo de trabajo ligado al conocimiento.

5.2) Dimensión de prestigio:

En esta dimensión del estudio se ha trabajado con tres categorías de análisis, las dos primeras han sido consideradas en la formulación teórica de la Investigación, en tanto que la tercera categoría ha surgido como material de análisis relevante durante las entrevistas. Las primeras dos categorías de análisis son: “Valoración de la carrera universitaria por parte del entorno familiar” y “niveles de prestigio y reconocimiento entre las universidades”. La tercera categoría, que ha surgido de forma espontánea desde los entrevistados corresponde a “Herramientas que entrega la Universidad y condiciones para ingresar a ésta”.

5.2.1) Valoración de la carrera Universitaria por parte del entorno familiar:

En este punto se intenta dar cuenta de la noción que tienen los egresados de ambos grupos sobre la valoración que se entrega en su grupo familiar cercano y en su entorno familiar más amplio respecto al hecho de que hayan podido asistir a la Universidad y desarrollar una carrera profesional. En la mayor parte de los casos de ambos grupos se valoriza, y se invierte en la educación universitaria en el núcleo familiar, aunque de todas formas existen puntos en los que es

necesario profundizar para una mejor comprensión. Tanto en los casos en que los egresados provienen de una familia universitaria como los que no, se hace una valoración positiva de los estudios universitarios por parte del grupo familiar.

Dentro del grupo Uch, algunos egresados explican que en su grupo familiar se ha valorado de forma importante su ingreso a la Universidad, ya que fueron los primeros de su familia en estudiar en la Universidad (Dentro de este grupo también hay jóvenes que tienen hermanos mayores que terminaron primero la Universidad, pero aun así siguen siendo primera generación en su familia). Indican que en su familia entienden la importancia de la educación, que la Universidad puede ser algo común para muchas otras familias, pero tradicionalmente no en la suya, por lo que se valora de forma especial que su hijo haya asistido a la Universidad.

“Ósea, de partida yo... mi hermana mayor también tuvo una carrera profesional, somos las primeras dos personas de la familia que tienen una carrera profesional, que fueron a la Universidad y logran un título, de cerca de veinte primos, igual algunos son más chicos y no sé, una familia de aproximadamente ochenta personas somos los primeros dos, entonces igual significó algo importante para la familia y se hizo una comida y se celebró”. (Egresado Uch, primera generación en la Universidad)

Debe ponerse énfasis sobre la aspiración y esfuerzo que hace un grupo familiar que no tiene tradición universitaria. Sin considerar la cantidad de recursos que tiene el hogar para invertir en una o más carreras universitarias, es importante destacar la importancia y valoración que se le

otorga a los estudios superiores. Más allá de no pertenecer con anterioridad al sistema, probablemente se considere importante en la familia que sus hijos ingresen a la Universidad.

Para el caso de los egresados del grupo Uch, la valoración de la educación universitaria es alta por parte del grupo familiar de los egresados. Las familias de los egresados manejarían la noción del elemento distintivo de la educación como elemento referido al “mérito” como determinada cualidad o característica determinada que se posee, es decir, a según la visión del grupo familiar, su hijo ha podido acceder a una característica de distinción a la que no todos pueden acceder. También se puede extender este elemento distintivo, al tipo de Universidad a la que fueron sus hijos. Como complemento a la acumulación de capital económico, a través del título Universitario se acumula por parte de los egresados capital simbólico en la forma de prestigio o reconocimiento.

“Si, o sea si, como en mi familia yo soy la más grande de mis hermanas entonces como el ejemplo de que la Chile, de que ella entró, terminó, está trabajando, entonces sí, yo encuentro que sí y con respecto a mis compañeros de colegio, a la gente que no es de la Universidad claro, también, porque no todos pueden quedar en la Chile o en una Universidad tradicional, hay como una diferencia”. (Egresada Uch, ambos padres universitarios)

“Ahora, en términos de sociedad como que es obvio, si eres Ingeniero comercial de la Universidad de Chile está muy bien visto, tan bien como ser de la Universidad Católica o tal vez de la Adolfo Ibañez, no es lo mismo como de la Simón Bolívar. El tener un cartón en esta sociedad también te da como... mi mamá siempre me decía, “haz lo que quieras, pero primero

tienes que terminar tus estudios universitarios”, la gente te mira con otros ojos y también te reciben con otras puertas para las pegas, igual”. (Egresada Uch, ambos padres universitarios)

Respecto de la valoración del grupo familiar del grupo Udla, también se valora el acceso a la educación superior, aunque con matices. Los dos jóvenes egresados que provienen de familias de tradición universitaria consideran que dentro de sus familias se valora su preparación y su logro, aunque también consideran que es una instancia a la que se esperaba que llegaran. No se percibe por parte de los entrevistados un aumento o ganancia en términos de prestigio o reconocimiento.

Sobre el hecho de que los entrevistados consideran que en su grupo familiar se esperaba o “daba por hecho” su ingreso a la Universidad, esta percepción se da en egresados de ambos grupos, estos egresados tienen en común la tradición el nivel universitario que alcanzaron previamente sus padres. En este punto se puede percibir la importancia que mantiene la Universidad en las familias que ya son universitarias.

“Yo creo que, con respecto a mis padres, ellos siempre esperaron que fuera un profesional, nunca esperaron menos de mí y tampoco de mí hermana que también está estudiando. En cuanto a estatus o no sé cómo decirlo... en mi familia son casi todos profesionales, entonces no hay como que te sientas más arriba de tu familia porque eres profesional, entonces no te podría decir que tan diferente es para mí, no te lo podría decir”.
(Egresado Udla, ambos padres universitarios)

Otro tipo de valoración de la educación superior universitaria, se manifestaría en egresados que no vienen de familias universitarias. Explican que probablemente en los entornos de los cuales provienen – entorno medio/bajo- el estudiar en la Universidad no es en ninguna medida un camino a seguir. Explican que en sus familias probablemente se valora de forma distinta pues se le consideraría un trabajo como cualquier otro. También se da la situación, en que el núcleo familiar directo sí valora de forma muy importante la educación universitaria, pero el entorno familiar extendido como tíos y primos no necesariamente lo valore de la misma manera.

“Entonces, si bien es como, orgullo de repente... dentro de tu familia, que la Universidad no es tan normal, la Universidad lo ven como algo que no es tan importante tal vez. Hay personas que pueden pensar, que uno puede vivir perfectamente sin una carrera universitaria y tienes una buena vida igual, están las dos partes”. (Egresada Udla)

“Es que yo creo que eso va también en cómo te crían, en el entorno en el que tú te rodeas, etc, o sea por ejemplo, mi primo que no estudio en la Universidad, se fue al servicio, saco el cuarto medio, trabaja, se saca la mugre pero no tiene mayores aspiraciones a tener más cosas, o sea no, como que se quedan ahí, como que tener un título... como que te miran “tienen un título, tiene más plata” cosa que no es tan así, pero yo lo veo así en la sociedad, los que no estudian no tienen muchas aspiraciones”. (Egresada Udla)

Dentro del grupo de egresados Udla, surge una voz que indica una valoración distinta para la educación Universitaria por parte del grupo familiar. Se trata de una valoración que podría entenderse como relativa por parte del grupo familiar de los egresados, ya que desde la familia no

se haría mayor distinción o reconocimiento a los estudios universitarios, pues serían una forma de ganarse la vida, al igual que otros tipos de trabajo. Desde la perspectiva de la teoría del capital cultural podría esbozarse una interpretación. Puede ser que un grupo familiar no universitario responda un tipo de habitus lejano de los principios de la Universidad y por tanto, del reconocimiento asociado a esta.

Esta valoración de tipo relativo que se percibe entre familiares de egresados Udla puede intentar comprenderse o relacionarse con el nivel académico del hogar de origen. A menor nivel educativo del grupo familiar, será mayor la lejanía con las prácticas universitarias, le serán más ajenas y por ende, probablemente no se asocien o no se valoren como una acumulación de estatus. Esta valoración relativa coincidiría precisamente con los egresados Udla que se han definido inicialmente como de origen socioeconómico medio-bajo. Lo interesante dentro de esta voz, es que desde los grupos familiares de los egresados, nunca se esperó o se tuvo como “objetivo familiar” el ingreso a la Universidad, probablemente por eso no se valora con la misma intensidad que otras familias.

5.2.2) Los distintos niveles de prestigio y reconocimiento entre las universidades:

En este apartado se propone dar cuenta de la valoración sobre el prestigio que entrega la casa de estudios a la que han asistido. El prestigio que tenga un egresado en el mundo del trabajo, depende en cierta medida del prestigio de la Universidad a la que ha asistido. Según esto, se puede ver una clara distinción entre las valoraciones de los egresados de uno u otro grupo según la Universidad de la cual han egresado. Los egresados del grupo Uch manifiestan que su

institución goza de un importante nivel de reconocimiento. En comparación con el caso anterior, los egresados del grupo Udla afirmarían tener conciencia que su institución no goza del prestigio de otras y que eso en cierta medida podría limitar su margen de acción en el mercado del trabajo.

Los egresados del grupo Uch coinciden en el importante nivel de reconocimiento que tiene esa casa de estudios, lo cual explicaría en parte por qué a todos ellos les habría sido relativamente fácil ingresar de forma exitosa al mundo del trabajo. Los egresados de este grupo valoran de forma positiva el prestigio que entrega su Universidad y sienten que los ha beneficiado en el mundo del trabajo, ya que el prestigio de la entidad les ha abierto puertas en el mundo laboral.

“En el primer trabajo te sirve la Universidad, porque eso marca tu piso, porque tu no tienes nada como demostrar capacidades sin tener experiencia, entonces tu como analizas a una persona sin tener experiencia previa, y la Universidad claro que marca la diferencia” (Egresado Uch)

“Si po, obvio, o sea cuando alguien te pregunta “¿y tú que estudiaste?” y yo pude haber estudiado cualquier cosa y después cuando dicen “¿y dónde?” en la Chile cambia, cambia la percepción”. (Egresada Uch)

En relación a lo anterior, los egresados de este grupo coincidirían también en que existe en cierto modo una práctica de cierre en algunos puestos de trabajo a favor de los egresados de su

institución, así como también a favor de los egresados de la Universidad Católica (Puc¹⁶) especialmente en el área de la mención economía (sector público). Los egresados explican esta situación por medio de lo que entienden como diferencias en la preparación de los estudiantes, según lo cual, la especificidad de la tarea cerraría las opciones para los participantes de otras instituciones. Se podría probablemente hacer mención de un cierre profesional de corte académico.

“En el sector público, en los centros de estudio, como que ahí, eso no importa sino que importa más bien tu rendimiento académico, tus investigaciones, tu tesis, las ayudantías que hiciste, como esas cosas” (Egresada Uch)

“Pero a los que han estudiado en universidades privadas les ha costado mucho ingresar al sector público, es muy dificultoso para ellos. Ellos siempre dicen que en el sector público necesitan o de la Católica de la Chile, así que por eso ellos se tienen que abocar al sector privado, y también les ha costado ingresar a grandes empresas en el sector privado, ahí también como que un poco son, generan un poco más de discriminación o de repente, seleccionan más o prefieren economistas, de la Chile o de la Católica” (Egresado Uch)

Dentro de este grupo surgiría desde una egresada una visión que complementa y le da un nuevo matiz al prestigio que puede otorgar la Universidad de Chile. Ella explica que el nombre de la Universidad de Chile puede jugar en contra también para ingresar a algunos puestos de trabajo especialmente al nivel gerencial. Si bien la persona entrevistada manifiesta una valoración

¹⁶ Pontificia Universidad Católica de Chile.

positiva respecto del prestigio obtenido gracias a la Universidad, se podría indicar que le ve ciertas limitantes a esta fuente de prestigio.

“Por ejemplo siempre dicen que los de la Universidad Católica y los de la Adolfo están como curtidos para ser gerentes o mandos más y que los de la Universidad de Chile están diseñados para ser buenos trabajadores o buenos peones pero que es mucho más difícil que ellos lleguen a ser jefes” (Egresada Uch)

Se podría entender esto según la postura anteriormente mencionada sobre la ventaja que puede entregar un origen elevado en términos de clase social. Probablemente, en determinado sector del área comercial sean factores importantes no solo el nivel o mérito educativo sino que también el capital simbólico heredado desde el grupo familiar, determinadas disposiciones y formas de vida asociadas a los grupos de mayor ingreso.

Lo anterior se puede relacionar a la perspectiva credencialista de Collins, según la cual el prestigio social que se hereda desde el grupo social de origen, tiene una importancia central sobre el acceso a los puestos de trabajo y al ingreso, una importancia incluso mayor que las que pueden tener las credenciales universitarias o las verdaderas capacidades. Para el caso mencionado, probablemente el alto origen social permita a egresados de ciertas universidades acceder a los puestos directivos como la gerencia. Otros, con las mismas credenciales pero con menor prestigio social heredado (en este caso el perfil Uch) ven limitadas sus opciones de ingresar a los cargos más altos.

Los egresados del grupo Uch tienen una alta valoración del capital simbólico en forma de prestigio que obtienen siendo parte de ella. Esta valoración podría estar relacionada con la noción de estatus y cómo ésta se enlaza con los distintos niveles de ingreso. Se puede establecer igualmente, que esta institución agrupa a estudiantes que poseen un importante nivel de ingreso como también un alto capital cultural. Esta situación permite que el capital institucional entregado por la misma se vea entrelazado por elementos de distinción o estatus.

Esta dotación de estatus tiene un correlato en el campo laboral correspondiente a la profesión. La posesión de este elemento de distinción permite el acceso a determinado tipo de oportunidades; posición que, probablemente, cierra oportunidades o marcos de acción para aquellos que no lo poseen. Tomando en consideración el campo educativo, es posible establecer que esta dinámica permite la reproducción de la desigualdad a través de la educación, ya que cierra oportunidades de mercado a favor de los sectores con mayor nivel de privilegio.

Para el caso del grupo Udla se da una situación muy diferente, ellos coinciden casi en su totalidad en que el prestigio o reconocimiento de su casa de estudio se ve en una situación desmedrada en comparación con entidades como Universidad de Chile/Universidad Católica lo cual tendría un impacto real sobre su acceso a oportunidades en el mundo del trabajo. Surge en primer lugar una voz que si bien entiende que en determinadas circunstancias pueden quedar postpuestos o excluidos en favor de egresados de las universidades de prestigio. En este punto se podría considerar que se valora el prestigio obtenido desde la Universidad de una forma neutra, es decir, no perjudica pero tampoco hace un aporte al prestigio laboral.

“Cuando he ido a entrevistas sé que hay filtro, sé que para ciertos cargos se hace diferencia, entre los que son de la Chile, de la católica... pero cuando uno entra a un cargo que no es muy exigente, la Universidad pasa a segundo plano” (Egresado Udla)

“Pero también entiendo que si uno ve otras universidades, tradicionales, las oportunidades serían mejores en otras, porque mediáticamente las universidades privadas han estado ahí, en el ojo del huracán, pero confío mucho en mi misma y confió en que los resultados son porque yo soy Carolina y no porque estudié en uno o en otro lugar.” (Egresada Udla)

Una voz interesante que surge de este grupo se podría catalogar, que no sabría valorar con certeza cuánto es el prestigio de la Udla y no saben si les ha beneficiado o perjudicado. Indican que han escuchado cosas, pero que de todo eso que han escuchado no tienen una opinión definitiva.

“Mira, yo he escuchado de todo con respecto a la Universidad de las Américas, cuando yo entré tenía prestigio, cuando yo me titulé no tenía prestigio y así ha pasado como por varias etapas” (Egresada Udla)

También surge la voz que valora negativamente el prestigio de la Udla. No solamente entienden que es un bajo prestigio en comparación con las universidades estatales como Uch y Puc (las cuales superan en prestigio o reconocimiento a la mayoría de las privadas como es en este caso la Udla. En este caso, se denota una valoración negativa, ya que el bajo prestigio de la

Udla les habría privado de ciertas oportunidades. Puede según el caso ser una distinción en base a fundamentos profesionales o a distinciones tajantes de carácter clasista y de origen social.

“Hoy día es un clasismo brutal. Excluyen a las universidades como privadas así como la Central, como a la San Sebastián, la excluyen y claramente si hay doscientas postulaciones y son ciento noventa de la postulación de la Central y los últimos diez de la Católica, va a ser el reclutamiento de los diez de la Católica” (Egresado Udla)

“Pero así como el nombre de la Universidad de las Américas no tiene muy buen... es más, cuando yo entré era súper mal catalogada, era una de las peores porque en realidad filtro... entraba mucha gente que era como la quinta o séptima opción de querer entrar a la Universidad, súper mal, ahora de a poco se va retomando”. (Egresado Udla)

Para el caso de los egresados Udla, surge la voz que valora de forma neutra el prestigio que otorga el haber asistido a esta casa de estudios. Este tipo de valoración se puede intentar comprender a través del fenómeno de la masificación de la Universidad. Los sectores que antes estaban fuera del sistema, (principalmente medios) ahora pueden acceder y de este modo lograr acumulación de capital económico. En cuanto al capital de estatus, los sectores incluidos aún no pueden ingresar masivamente a las instituciones que ofrecen mayor dotación de capital de tipo simbólico.

Los egresados Udla han podido acceder a retribución de tipo económico por haber asistido a la Universidad, pero la Universidad a la que han asistido no entrega estatus por estudiar

en ella. El capital simbólico se encontraría concentrado en entidades de mayor tradición. Esto trae como consecuencia el cierre de determinado tipo de oportunidades para los estudiantes nuevos en el sistema (primera generación) ya que no pueden acceder a ese elemento de distinción, no a través de su casa de estudios. En términos comparativos, se puede entender la valoración neutra ya que Udla no dotaría a sus egresados de estatus por estudiar ahí, en tanto que la Uch si puede entregar este tipo de capital.

Como complemento a lo anterior, las diferencias de prestigio o acumulación de capital simbólico que se pueden encontrar entre los egresados de ambas entidades permite comprender como el prestigio y reconocimiento social se mantiene a favor de las instituciones de tradición en desmedro de las instituciones que han aparecido con la masificación de la Universidad. Las diferencias de tipo estructural se ven reproducidas en los distintos tipos de Universidad que forman parte del sistema educativo chileno. Los egresados comprenden esta situación y saben que su éxito y prestigio laboral se encuentran necesariamente mediados por el nombre de la casa de estudios a la que han asistido. Según la tipología de universidades propuesta por Brunner, se contrasta el prestigio de una Universidad selectiva del tipo I con una entidad no selectiva de bajo prestigio perteneciente al tipo VI. Probablemente, el nombre de esta casa de estudios tenga mayor peso que las destrezas profesionales de los egresados.

5.2.3) Herramientas que entrega la Universidad y características que esta posee:

Se aborda este punto ya que se trata de un tema muy cercano a la noción de prestigio institucional de una Universidad, además de que ha sido mencionado por todos los egresados de ambos grupos, por lo cual se considera válido llevar a cabo una revisión. Se trata de dar cuenta de

cómo ambos grupos de ex alumnos valoran o sienten que su Universidad los ha dotado de las herramientas necesarias para desenvolverse en el mundo laboral. Los egresados del grupo Uch son los que hacen una mayor valoración sobre la preparación recibida en su casa de estudio. En base a lo mismo, se puede sostener que de parte de este grupo de egresados se siente una noción de pertenencia a una institución de calidad y que el ingreso a esta estaría justificado.

En base a la noción de competencia reputacional entre las universidades propuesta por Brunner, -según la cual las universidades invierten sus recursos en el mercado educativo, para de esta manera competir por recursos, prestigio y alumnos, los alumnos de mejor rendimiento – los egresados del grupo Uch en cierta forma opinarían y valorarían su ingreso concordando con el punto indicado. Se puede encontrar una voz que indica que para ingresar a esta Universidad de prestigio “se debe tener algo más”, no todos pueden entrar.

“Tú puedes ser muy inteligente como también hay mucha gente inteligente pero al haber salido de la Universidad de Chile significa que tú además de ser inteligente, eres responsable, eres capaz, superas la frustración, puedes trabajar bajo presión...conoces distintas realidades de la sociedad”. (Egresado Uch)

“Ah, ya eres inteligente porque haber estudiado en una universidad tradicional implica varias cosas para atrás, implica que tuviste la suerte de poder ir a un buen colegio, el que fuiste una persona que se preocupó en su enseñanza media para tener un promedio”. (Egresada Uch)

En referencia al ingreso a la Universidad, se nota también la comprensión de las desigualdades existentes y que el ingreso a una casa de estudio prestigiosa se encuentra en parte mediado por los recursos con los que ha contado el grupo familiar. Se percibe en este aspecto en el grupo Uch, una valoración importante sobre la calidad de la educación recibida, considerando la relevancia que esta puede tener como insumo en el mundo del trabajo.

“Yo he tenido la suerte de haberme educado donde me eduqué y haber pensado lo que pensé y estoy seguro de que debe haber gente que es mucho más capaz que yo que lamentablemente no tuvo la oportunidad que tuve yo” (Egresado Uch)

“Entonces ya al final como que raya para la suma dices “yo he aprendido un montón” o sea la Universidad me entrego mucho. Como te digo, cosas que me sacaba la cresta estudiando y al final aprendía mucho y después termine siendo ayudante de los profesores” (Egresada Uch)

En referencia al grupo Udla, como se mencionó con anterioridad hay efectivamente la noción en los egresados de que probablemente, no se reciba la misma calidad de educación que en las universidades prestigiosas, aunque tampoco parece ser que vean como impedimento la calidad de la educación recibida para desempeñarse en el mundo del trabajo. Esta voz dentro del grupo Udla valora las herramientas que han recibido para desenvolverse en el trabajo, aunque entienden que la educación recibida puede tener limitantes si se le compara con instituciones prestigiosas.

“Con profesores de muy buen nivel, yo tuve profesores todos de la Universidad de Chile y de la Católica, a ningún interino, y tampoco los ayudantes, o sea, siempre el profe que era de la

Chile llevaba su ayudante de la Chile, entonces el nivel de exigencia que tuvimos nosotros fue alto. Fue bien bueno”. (Egresado Udla)

Un egresado Udla percibe que no se le han entregado las herramientas necesarias para un buen desempeño en el mundo del trabajo. Desde la perspectiva del entrevistado, se denota una escasa valoración por las herramientas que se han recibido desde la Universidad, apela a la baja calidad de la entidad y sus conocimientos habrían sido adquiridos por iniciativa personal.

“Mal alumno, mal calificado, no una enseñanza 100% que después tú te enfrentas en el ámbito laboral y “hazte un flujo de caja”, “no me lo pasaron” entonces ahí viene, insisto, esto es un problema de raíz”. (Egresado Udla)

“El ser de las Américas a veces... yo no quiero ser malagradecido en mi casa de estudios, pero siento que pagué por el título, no que aprendí como un alumno normal. Que la Universidad no me ha ayudado porque al ser privada porque el entorno del mercado y no siendo de la Chile o la Católica, el entorno dice “este gallo pagó por el título, no se lo ganó”” (Egresado Udla)

Un punto de comparación que puede ser interesante entre los dos grupos de egresados hace referencia a la percepción de que la Universidad entrega una orientación o intenta generar un perfil de alumno determinado. Sobre esto, es en el grupo de egresados Uch donde se hace patente la mención anterior, consideran que su casa de estudio se diferencia no solo en las herramientas entregadas.

“Por eso que un comercial de la Chile es en promedio distinto a un comercial de la Católica, a un comercial de la Usach, de la Adolfo Ibañez o de la de los Andes, porque te dan... porque la formación universitaria te entrega un prisma y un marco conceptual que cuando tú te mueves y ves la sociedad o la vida profesional”. (Egresado Uch)

Sobre esto, se podría hacer una relación interesante con la noción de distinción, sobre el poseer este “atributo” determinado que diferencia a una minoría superior o dominante en términos de clase social. Puede ser que exista un determinado nivel de asociación entre esta “diferencia” y la casa de estudios determinada que permite que esta diferencia exista. Probablemente esta valoración o percepción de que existen elementos que diferencian a una Universidad prestigiosa, tenga una raíz en que efectivamente esta casa de estudio posee estudiantes de realidad excluyente, y por tanto muy distintos a la media del país.

Puede que tenga incidencia la mención economía de los egresados Uch, ya que probablemente ellos sientan o se identifiquen en mayor medida con el perfil que describen. Para el caso de los egresados Udla no se encontraría de forma tan marcada o definida una orientación o búsqueda de un perfil de profesional por parte de la Universidad. Como se ha mencionado con anterioridad, si se podría establecer una mayor predisposición o identificación con el proyecto personal, desarrollarse económicamente a través de este. No hacen referencia a que su Universidad se diferencie de las otras a través de una postura o perfil profesional determinado.

Desde la valoración de los egresados Udla, estos valoran su casa de estudio como la entidad que los preparó (bien o mal según los distintos testimonios) para el mundo profesional,

pero no se vislumbra este “sello” o prisma de Universidad que se da para los egresados del primer grupo. Se podría asociar esto una vez más al elemento de distinción, en este caso se habla de una casa de estudio que no posee esta distinción o atributo especial, ya sea por calidad de sus profesionales o por no poseer la tradición histórica de la U de Chile. Se podría asociar esta valoración “neutra” a que esta es una casa de estudio que se asocia a las nuevas generaciones de estudiantes universitarios, mayormente de primera generación, y por tanto, en términos de clase social no contaría con presencia de estudiantes “distinguidos” por ser parte de la élite socioeconómica.

5.2.4) Sobre la calidad de la educación en país:

Se incluye este breve acápite, con el propósito de dar cuenta de la visión que tienen los entrevistados sobre la calidad de la educación en el país, tratando de comprender cómo ellos perciben que se encuentra la educación en términos generales, más allá de la situación personal que han vivido. Según esto, es posible afirmar que en términos generales, ambos grupos de egresados coinciden en que la calidad de la educación en el país es baja, especialmente en el nivel escolar.

Según esto, ambos grupos coincidirían también en que la calidad de la educación se encuentra en la mayoría de los casos condicionada a los recursos disponibles por alumno, por tanto, dependiente del nivel socioeconómico de las personas. Como se ha propuesto con

anterioridad sobre las consecuencias de las desigualdades de calidad en la educación escolar, se daría como resultado una situación de desigualdad también en la Universidad.

El grupo Uch manifiesta en primer lugar la opinión de que se deben combatir las desigualdades de calidad en el colegio para que cada estudiante pueda tener las mismas opciones en el futuro y no encontrarse en la desfavorable situación en que no se puede acceder a educación de calidad porque el grupo familiar no la puede pagar.

“Encuentro que hay un montón de gente, un montón de niños que podrían, que son súper inteligentes pero que les tocó estar en un colegio malo y no pueden acceder a la Universidad”
(Egresada Uch)

“Si me preguntas a mí, yo creo que la educación gratis, la educación básica y media debería ser gratis para todos, igualitaria y con el mismo nivel, porque con lo mismo que te decía si el día de mañana quieres entrar a cualquier carrera todos deberíamos haber tenido la misma oportunidad, sabes que el colegio de Las Condes o el colegio de Renca tenga los mismos buenos profesores para que los dos tengan la misma posibilidad”. (Egresada Uch)

Los egresados del grupo Uch coinciden en la baja calidad de la educación en Chile y además asocian la calidad de esta con el nivel socioeconómico del alumno. Dentro del contexto de una economía de mercado y el papel cada vez más protagónico que juega la educación privada, es posible relacionar la percepción de baja calidad de la educación con la escasez de recursos. Los grupos de mejor situación socioeconómica tienen la capacidad de pagar por una

educación de mejor calidad que la de los sectores pospuestos. Esta dinámica se puede relacionar con la reproducción de la desigualdad en la institución educativa, ya que el sistema educativo de mercado agrupa a los estudiantes según su origen socioeconómico.

Los egresados del grupo Udla coinciden en que la mayor parte de los establecimientos no preparan de buena forma para enfrentar el mundo universitario lo cual puede dejar en situación de desventaja a aquellos que no han tenido la mejor preparación. Se hace mención al interior de los egresados del grupo, el papel que debe jugar la familia en la educación. Probablemente esta situación se vea acentuada en aquellos que son primera generación universitaria y tendrían potencialmente menor cercanía con el capital cultural de carácter académico.

“Demás que este problema viene también de adentro de la familia, porque a mí en mi familia nadie me dijo que estudiara, nadie me dijo Carolina estudia porque si no vas a ganar trescientas lucas toda tu vida, nadie. Es algo que yo lo vi no se... un motorcito en mi interior, seré más ambiciosa, como puede decir alguien por ahí no sé, pero falta que las familias se los inculquen, a la clase más humilde le falta eso”. (Egresada Udla)

Al igual que en el grupo anterior, se tiene en este grupo la percepción de que la educación chilena en general no es de calidad, una vez más, lo entienden a través de las desigualdades sociales. Si bien la desigualdad económica forma parte de la baja calidad de la educación, también se hacen presentes elementos de carácter cultural. La diferencia de habitus cultural permite a las clases dirigentes manejar los códigos, contenidos y pautas de comportamiento de la educación. Para los sectores pospuestos o nuevos en la Universidad, deben enfrentarse a la

tensión de no contar con determinado tipo de capital, de verse en una situación nueva y estar comparativamente en desventaja con estudiantes de otros sectores.

Si bien los egresados perciben una baja generalizada en la calidad de la educación, especialmente en el caso del nivel escolar, egresados del grupo Uch parecen coincidir en la percepción de que existen colegios de buen nivel educativo y que por tanto escapan de la norma.

“Muchos ex alumnos del Instituto Nacional que de repente ven con buenos ojos que lleguen... o a lo mejor consideran más a los alumnos que también vienen del Instituto Nacional o de colegios más tradicionales” (Egresado Uch)

“Pero si cuando tú lo colocas en el curriculum, si hay alguien del nacional al otro lado, hay un acercamiento, se genera un lazo inmediatamente. Hay un respaldo que es el Instituto Nacional, lo mismo que pasa con la Universidad de Chile”. (Egresado Uch)

La referencia a que existe una minoría de colegios de calidad apunta a dos cosas. En primer lugar, a los conocimientos impartidos los cuales se podrían entender como mejor calidad de la educación. En segundo lugar, a elementos de distinción, a un atributo que pocos poseen. En este punto se entrelazan la realidad orientada a la calidad de la educación y disposiciones subjetivas referidas a la generación de estatus, dinámica que se concretiza al momento en que se agrupa esta distinción en determinados establecimientos. Lo interesante de esto, es que esta distinción o atributo reconocido por todos, se gesta en la mayoría de los casos a través de las diferencias socioeconómicas.

Sobre la desigual calidad de la educación escolar, egresados del grupo Udla coinciden en que esta tiene cierto nivel de reproducción en el mundo universitario, es decir, la desigual calidad educativa entre establecimientos escolares, incidiría en desigualdades al interior del mundo universitario. Según los entrevistados, se hace sentir la deficiente preparación que reciben la mayor parte de los estudiantes en sus colegios. También se hace referencia a deficiencias de calidad en algunas universidades.

“Entonces cuando entré a la Universidad me doy cuenta que no estoy tan bien preparado para hacer cálculo I, para entender las leyes, entonces da pena cuando la gente se da cuenta de que mira doce años para atrás y... o porque los colegios no exigieron tanto a los alumnos y es súper lamentable. Yo ponte a mi hija la tengo en un colegio municipal, pero ese colegio municipal es el de Vitacura, entonces tú ves la gran diferencia que hay, ahora, son municipales, pero no faltan recursos ponte, quizás la municipalidad de Vitacura les pone más plata que las otras. (Egresada Udla)

“Porque la Universidad es estatal tiene excelencia académica de calidad, la Universidad privada o una Universidad dependiendo de la comuna, si en la Universidad estatal hay diez docentes de excelencia académica en una Universidad privada haya cuatro o sea, ya seguimos con la desigualdad de un colegio municipal a un colegio pagado, particular” (Egresado Udla)

5.2.5) Alta valoración de la educación universitaria como elemento de prestigio; diferencias en el prestigio que entrega cada Universidad:

En este punto, es posible abordar el segundo objetivo específico propuesto para la investigación “Establecer la valoración que tienen los egresados de Ingeniería Comercial de la Universidad de Chile y de la UDLA sobre la educación universitaria, en relación a cómo este tipo de educación está asociada con la adquisición de prestigio”. Sobre este punto se puede afirmar que los egresados de ambas universidades valoran de forma positiva e importante la educación universitaria para la adquisición de prestigio, tomando en cuenta distintas partes del reconocimiento de carácter simbólico.

Sobre el prestigio alcanzado y reconocido en el núcleo familiar y el entorno cercano, los egresados indican que se trata de una valoración importante, debido probablemente al reconocimiento que tiene la educación Universitaria tanto en familias que cuentan con estudios universitarios como las que no. Esto puede ser complementado por ser Ingeniería comercial una carrera de buen nivel de ingreso y reconocimiento por parte de la ciudadanía. Se presentan núcleos familiares y personas del entorno que no compartirían esta alta valoración de la Universidad, estos casos provienen del grupo Udla. Probablemente se puede asociar esta aparente escasa valoración a un habitus tanto cultural como académico más bien lejano del conocimiento y las prácticas universitarias.

Sobre el prestigio que adquiere el egresado por haber asistido a determinada casa de estudios, es posible encontrar una diferencia importante entre las casas de estudio. Los egresados

Uch valoran de forma significativa el aporte que hace el nombre de su casa de estudios a su presentación profesional. Respecto del grupo Udla, una voz indica da cuenta presente de una valoración “nula”, ya que el haber asistido a esta Universidad no los habría perjudicado o ayudado en relación con su prestigio en el mundo del trabajo. Otro eje de valoración que es posible encontrar en el grupo Udla, corresponde a una valoración que se podría tildar como “incierta” pues los egresados manifiestan no saber realmente cómo es vista su casa de estudios, si está bien o mal mirada.

Como un punto adicional a considerar, surge la noción del mérito para los egresados del grupo Uch. El conjunto valora el haber ingresado a esa casa de estudios en particular y todos parecen compartir la noción de que se necesitan ciertas aptitudes para ingresar, piensan que todo aquel que ha ingresado de cierta forma tiene algún mérito o capacidad. En este punto se puede hacer una relación con la distribución desigual del prestigio en la sociedad y recursos en la sociedad, ya que la posesión personal de determinadas características o atributos para entrar a una Universidad de prestigio no puede desligarse del origen social. A la mencionada necesidad de que se debe “algo” distinto para ingresar a esta entidad de prestigio, subyacen claramente condiciones estructurales que permiten orientar las acciones a seguir.

Como se ha indicado con anterioridad, los egresados de ambos grupos parecen coincidir en que la calidad de la educación en Chile es baja, así como también el acceso a la educación de calidad se encuentra relacionado con el nivel socioeconómico, principalmente en el nivel escolar. En base a esto, es posible relacionar la calidad de la educación con la noción de prestigio. Según una perspectiva como la de Bourdieu sobre la desigualdad cultural, en las instituciones educativas

no solo se imparte conocimiento de las materias respectivas, sino que también se imparte conocimiento de tipo simbólico, hábitos, formas de expresarse y estilos de vida en general, elementos conjugados configuran determinada cantidad de capital simbólico del cual dispone la persona o agente.

Si bien los egresados dan cuenta de la desigualdad educativa en términos de calidad, a favor de los sectores privilegiados, se debe complementar esto mediante la noción de repartición de estatus al interior del sistema educativo. Para el caso de la presente investigación, ambos grupos de egresados indican que el nombre y prestigio de su Universidad puede ser un factor relevante para sus posibilidades laborales. Es posible que el estatus de un profesional se encuentre relacionado con la calidad de este, así como también una institución puede renovar su prestigio formando profesionales de calidad, la problemática surge cuando se da la situación inversa. Según las desigualdades que operan al interior del modelo universitario, bien puede darse que el estatus de un profesional indique que este es un buen profesional, en este caso es el estatus social o el capital simbólico de este lo que aporta el reconocimiento, según esto, pierde importancia relativa el valor de la calidad para la conformación del prestigio profesional.

5.3) Dimensión social:

Para el análisis de esta dimensión se ha trabajado con tres categorías de análisis, las cuales tienen relación con la noción teórica de las redes de contacto. Las tres categorías analizadas hacen referencia a distintos aspectos que relacionan a las redes de contacto con el mundo del

trabajo. Las categorías de análisis son las siguientes: “Sobre ex compañeros y conocidos en el mundo laboral como potenciales contactos”, “El alcance de los contactos que se han generado: Diferencias y límites que se imponen en el mercado” y “La opinión sobre la existencia de las redes de contacto”.

5.3.1) Sobre ex compañeros y conocidos en el mundo laboral como potenciales contactos:

En este punto se trata de dar cuenta de los tipos de contactos o acceso a redes de contacto que consideran tener los dos grupos de egresados con los que se trabaja y cómo los egresados valoran estos potenciales contactos en función de que les permitan aumentar su capital social. Se trata de establecer cuál es el tipo de contacto que más valoran los egresados, sea que provenga del ambiente universitario, escolar o bien desde el mismo recorrido en el mundo profesional.

En términos generales, los egresados de ambos grupos claramente valoran de forma superior a los contactos que han obtenido desde el mundo de su Universidad, pudiendo ser estos amigos, ex-compañeros o conocidos de la Universidad. En contraste con esto, los egresados valoran muy poco los contactos con ex compañeros del colegio en función de lo laboral, siendo el principal argumento que han estudiado carreras diferentes y no hay mayor cercanía en lo profesional.

“Sí, los de la Universidad, porque pasaron más tiempo contigo, ven más como eres como profesional, porque los amigos del colegio no cachan en qué nivel estás”. (Egresado Udla)

“La U sin duda me permite mucho más porque estamos todos en la misma, por último en una carrera común, ahí los de economía y los de administración, hay muchas cosas que dividen, pero sin duda la Universidad me permite mucho más un bagaje en cuanto a pedir ayuda para encontrar pega”. (Egresada Uch)

Sobre el grupo de egresados Uch es posible establecer que para ellos ha sido la Universidad una fuente importante de contactos al interior del mundo laboral. Indican que dentro del mundo del trabajo se encuentran muchos egresados de esta casa de estudio en buenas posiciones o cargos de importancia. Este tipo de generación de contactos recibe una alta valoración por parte de los entrevistados, pues se produce una cierta cercanía o reconocimiento por parte del otro, lo cual facilitaría de cierta forma el establecimiento de una conexión.

“La ventaja que tiene la Chile es que bueno... aparte de ser conocida es que tiene muchos profesores y contactos que trabajan tanto en el sector público como en el sector privado, está por ejemplo el centro de microdatos o por ejemplo los mismos profesores hacen mucha consultoría que permite generar muchos contactos” (Egresado Uch)

“Para obtener este trabajo, no es que haya utilizado algún contacto pero sí... me facilitó que justo en la entrevista estaba mi profesor y como que ya me conocía” (Egresada Uch)

Los egresados del grupo Uch explican que es la Universidad como entidad la que les ha entregado la mayor fuente de contactos, muy por sobre las antiguas amistades del colegio si es que se quiere establecer un punto de comparación. Se podría entender esto desde la perspectiva de la fuerza de los vínculos débiles, según la cual, las personas más lejanas en dentro del círculo de conocidos de un individuo, serán las que le aportarán las mejores oportunidades dentro de una determinada esfera de mercado.

Lo anterior se puede comprender mediante una afirmación en la que coincide el grupo de egresados, sobre que sus ex compañeros de colegio no serían una fuente importante de acceso a contactos, debido principalmente a que sus ex compañeros se han dedicado a otras profesiones y por tanto no se moverían dentro del mismo ambiente, esto dificultaría un potencial vínculo en el plano laboral.

En este punto es necesario hacer mención que en este grupo se vislumbra una voz sobre la cercanía que manifiestan los egresados respecto a sus ex compañeros tanto de colegio como de Universidad. Sobre este aspecto en particular, las tres egresadas mujeres manifiestan una importante cercanía con sus compañeras de Universidad, probablemente mayor que con sus antiguos grupos de colegio.

“Entonces si yo lo hago como redes de contacto laboral eso ha sido súper bueno, pero los del colegio han sido así como más de amigos que he tenido como un par y seguimos en contacto, pero los de la Universidad tengo todavía amigas que están cercanas pero hay otros que son absolutamente redes laborales, eso es súper bueno”. (Egresada Uch)

“A ver, del colegio tengo, tengo contacto con algunas personas pero... a ver, tengo gente muy cercana pero es poco en relación al curso, como unas cinco personas y las veo así una vez al mes a lo más y la gente de la Universidad no sé si es porque salí hace menos o no sé pero me junto frecuentemente con ellos y es más gente cercana”. (Egresada Uch)

Lo interesante de la situación mencionada, es que si bien se generan amistades importantes en la Universidad, no implica necesariamente que los egresados valoren esta relación como aumento de su capital social. Se podría establecer que la valoración del capital social que es posible obtener mediante contactos en la Universidad, no tiene necesariamente relación con las amistades, desde este punto se podría hacer mención de la fuerza que pueden adquirir los vínculos débiles según la teoría de redes.

“Está tu grupo más cercano de amigas que hablas todos los días y están los que vas al cumpleaños y están los que si vas de dices “me gustaría trabajar en tu empresa – entonces manda el curriculum” pero nunca supiste cuando estuve de cumpleaños tampoco”. (Egresada Uch)

Para el caso de los hombres de este grupo, parece ser que no habría diferencias de cercanía entre sus grupos de amigos de Universidad y los de colegio, ambos grupos parecen tener igual importancia para ellos en términos de amistad. Como se ha mencionado para los egresados Uch, se presenta un distinto nivel de valoración respecto de la formación de contactos. Para el caso de la Universidad se presenta una valoración importante, en tanto que para el colegio la valoración parece ser casi nula.

“Pero en la Universidad es verdad que el nivel de contactos de repente uno se codea mucho más con economistas famosos, tiene contactos, conoce economistas más famosos o políticos y ahí uno como que está más relacionado con la esfera... no es que uno se codee todos los días con el presidente pero si se codea con asesores de, con ex ministros de y cosas por el estilo” (Egresado Uch)

“Porque estamos todos saliendo de la U... empezando, no estamos consolidados en algún trabajo como para poder mover gente de aquí para allá, pero si hay parece algunos que ya están tomando niveles que están tomando jefaturas, se está armando la red”. (Egresado Uch)

En términos generales, el grupo de entrevistados Uch tiene una alta valoración de los contactos obtenidos a través de personas que han estudiado en la Universidad. La valoración de los contactos obtenidos en el mundo del trabajo tiene cierta importancia, pero muy inferior a la primera. Los contactos provenientes del colegio tienen una valoración prácticamente nula pues casi no se presenta esa situación para los egresados. La alta valoración de los contactos que han estado en la casa de estudios se puede intentar comprender por medio del concepto de campos.

Dentro del contexto de una infinidad de campos existente, surgen habitus correspondientes para cada tipo de campo, surgen disposiciones y pautas de comportamiento con objetivo de maximizar el capital específico del campo. Según esto, se puede proponer que el entorno de la carrera de Ingeniería comercial y profesiones afines, genera un campo de acción con determinadas normas, regularidades y pautas de acción que ubican a los agentes (Ingenieros

comerciales) en un mismo espacio. Esto no sucede con los compañeros de colegio, pues no hay necesariamente un campo un campo en común, no hay puntos de encuentro.

En base a la alta valoración sobre los contactos universitarios, es posible formular una relación con la importancia que tienen los vínculos débiles. Se propone, que dentro del contexto de determinada área profesional, las personas cercanas o vínculos fuertes pueden ofrecer opciones de carácter limitado, ya que se comparte información y esta se hace redundante, en cambio, los vínculos débiles tienen la capacidad de acceder a información nueva y expandir las oportunidades en el área.

La alta valoración de los contactos de la Universidad para los egresados Uch, puede ser relacionada a elementos referidos al prestigio social. Considerando que los egresados obtienen capital de prestigio por medio de estudiar en esta institución, sería posible plantear que se generen redes de contacto entre ex alumnos por dos motivos. El primer motivo sería de tipo fáctico, según el cual los contactos han se han conocido o tienen conocidos en común y se asocian. El segundo motivo se refiere al estatus social y es complementario con el primero. Se supone que al compartir determinado elemento de distinción o reconocimiento, les permite una mejor reconversión de este capital a capital social.

Para el caso de los egresados del grupo Udla los contactos o la conformación de redes de estos no se encuentra ligada demasiado a la Universidad. Si bien los egresados explican que han generado contactos a través de su paso por la Universidad, no se vislumbra una valoración como la que hacen los egresados del grupo anterior. Parece valorarse de forma similar tanto el capital

social obtenido en el mundo del trabajo como el que se ha obtenido en el entorno de la Universidad.

“Con mis amigos de la Universidad con algunos en realidad no con todos, la verdad que son re pocos y amigos que he hecho en el camino, pero así como una red de contactos para conseguir pega no, no son ellos mi red de contactos”. (Egresada Udla)

“Sí, tengo una red de contactos, no es muy grande pero si hay algunos que son influyentes, que tienen su... son bien catalogados y bueno, dentro del grupo de trabajo también tenemos harta confianza” (Egresada Udla)

Sobre la cercanía o lejanía con sus antiguos compañeros de colegio o los más recientes compañeros de Universidad, los egresados del grupo Udla manifestarían en su mayoría una mayor afinidad o cercanía con los compañeros de Universidad que con los de colegio, explican que un factor importante es la falta de tiempo para mantener las antiguas amistades. Podría establecerse que para este grupo al menos, una voz definida indica que en la Universidad se establecen lazos de amistad.

“Siempre dicen, que las amistades de la Universidad son las que más perduran en el tiempo al parecer y creo que es así. He conocido mucha gente y aparte de la Universidad también he ido conociendo amistades un poco de la vida”. (Egresada Udla)

“Con los amigos del colegio, que son amigos de infancia, los veo re poco, porque yo vengo del sur y muchos están en el sur pero hay hartos que están acá en Santiago. No me junto mucho con ellos, me junto más con la gente de la Universidad y con los vínculos de amistad que he hecho con el trabajo, pero más que nada es por la distancia, no por no querer juntarse, sino que es como lejos”. (Egresado Udla)

En el punto de comparación Universidad/Colegio como ente generador de contactos, los egresados valoran de forma muy superior los contactos que pueden establecer en la Universidad o el mundo del trabajo en comparación con el entorno del colegio, el cual presenta una casi nula valoración de acceso a capital social asociado al mundo del trabajo. Coincidentemente con el grupo anterior y podría indicarse que por el mismo motivo principal, que los ex compañeros del colegio no se encuentran generalmente en la misma área del mercado por lo que sería dificultoso establecer algún tipo de vínculo laboral.

“Sí, los de la Universidad, porque pasaron más tiempo contigo, ven más como eres como profesional, porque los amigos del colegio no cachan en qué nivel estás”. (Egresado Udla)

“Yo creo que se va perdiendo, por ejemplo, mis amistades del colegio no todas estudiaron, entonces no puede ser... la red no llega hasta allá, a lo mejor trabajaron o hicieron otras cosas y con esas amistades si puede ser pero en menor grado, además como te vas juntando menos con esas personas, con las que te juntas para reírte, para recordar, como un momento de recreación, hablas menos de trabajo y cosas así, es lo que me ha tocado al menos”. (Egresada Udla)

Como complemento a lo anterior, es necesario mencionar que dentro del grupo Udla, un entrevistado sostiene que al interior de su propio grupo familiar hay varios potenciales contactos laborales. Sería el único caso para este grupo y la muestra él puede potencialmente contar con el contacto de parientes para acceder a oportunidades en el mercado. Se puede entender esta situación básicamente desde la perspectiva teórica de la reproducción social, según la cual los grupos dotados de mayor capital cultural, económico y social son capaces de llevar a cabo una exitosa reproducción a las generaciones venideras. Esto se puede relacionar con el origen socioeconómico medio-alto del entrevistado, así como también se toma en cuenta su grupo familiar con nivel educativo universitario.

“Tengo hartos contactos familiares, que son ingenieros comerciales, en muy buenos cargos en empresas grandes que... tengo posibilidades de que me llamen o postular a cargos donde son conocidos” (Egresado Udla, ambos padres universitarios)

En términos generales, para los egresados Udla la valoración de la Universidad como fuente de contactos laborales no es tan fuerte como en el otro grupo. La valoración es similar a la que se hace del mundo laboral como fuente de contactos. Una vez más, el colegio tiene una valoración casi nula. El aumento de la valoración relativa del mundo del trabajo en comparación a la Universidad como fuente de contacto, se podría intentar relacionar con la no posesión del estatus universitario, pues esta institución no entrega a sus egresados capital simbólico.

Al no poseer capital simbólico heredado de la Universidad, para él, probablemente no exista una gran diferencia si llega a generar un contacto con alguien relacionado a su Universidad

o alguien que no tiene relación con esta. A pesar de no contar con el elemento del reconocimiento simbólico, no deja de operar la lógica de la acumulación de capital social por parte de los egresados. Siguiendo esta línea, se podría comprender por qué la valoración tanto de la Universidad como del trabajo como fuente de contactos parece tener una valoración similar.

5.3.2) El alcance de los contactos que se han generado: Diferencias y límites que se imponen en el mercado

En este apartado se tiene la intención de comprender el nivel de importancia que otorgan los egresados a los contactos que han generado o las redes de contacto a las que pertenecen, cuáles serían para ellos sus verdaderos alcances en términos prácticos. Ambos grupos de egresados parecen tener valoraciones similares en referencia al alcance de sus contactos. Los egresados de ambos grupos entienden que sus contactos o conocidos no les garantizan totalmente oportunidades en el mundo del trabajo, solo son opciones potenciales. A pesar de esto, los egresados valoran de buena forma el tener un grupo de personas conocidas como referencia o pertenecer a una red de contactos.

“Pero yo creo que mientras más grande la institución, más difícil es lo del pituto, tal vez más fácil en el sentido de que si o si te van a entrevistar, que tal vez no hubieras tenido esa oportunidad porque cómo llega tu curriculum al de recursos humanos, porque hoy día en general los egresados, yo no voy en general a las empresas al área de recursos humanos toco la puerta y entrego el curriculum”. (Egresada Uch)

“Mira, yo no sé si con el pituto uno evade los procesos de selección, a mi me ha tocado, me tocó este verano por ejemplo, teniendo pituto entre comillas, que si me recomendaban y todo, yo igual tuve que pasar por todos los procesos, es obligación, si el psicológico no lo pasas no quedas, aunque sea el dueño de la empresa no vas a quedar, entonces no es tan así el pituto, si te da la oportunidad de acceder o de quedar dentro de la terna por ejemplo y ahí tienes que jugártela tu”. (Egresada Udla)

Los egresados de ambos grupos coinciden en que su situación de contactos – recomendación- no sería la única existente. Según esto, a diferencia de ellos sí habría egresados con la red de contactos adecuados para obtener un trabajo sin tener que pasar por ningún proceso de selección. Los egresados del grupo ven que en estos casos sí se hace presente el pituto, el cual favorecería principalmente a aquellos que provienen de familias de tradición universitaria y tienen mucho capital social acumulado por medio de la vía del parentesco. En términos de la valoración de un conocido que pueda permitir acumular capital social, los egresados entienden que otras personas pueden acumular mayor capital social mediante sus conocidos o personas cercanas.

“Que tienen todo un... y además que viene también gente de estratos sociales mucho más altos donde sus papas son empresarios y saben que saliendo de la Universidad van a tener pega, ese es como otro grupo, que saben que no tienen que esforzarse tanto porque al fin y al cabo igual van a tener pega” (Egresada Uch, primera generación universitaria)

“Entonces es muy posible que él sea... que por el apellido lo identifiquen, que es hijo de tal o cual, y han llegado personas así... hemos tenido alumnos en práctica que el amigo... se

juntaron en un club de polo y le pidió que tuviera al hijo en práctica” (Egresada Udla, primera generación universitaria)

“Por ejemplo mis compañeros de Universidad, hay algunos que tenían buena red de contactos porque los papás eran universitarios, trabajaban en buenas empresas, entonces la red de contactos de ellos era mucho más, más efectiva y era más accesible” (Egresada Udla, primera generación universitaria)

Ambos grupos de egresados valoran de forma positiva la red de contactos que han podido obtener en el tiempo, pero surge la voz que relaciona a los grupos de mayor nivel socioeconómico y cultural con mejores y más efectivas redes de contacto, estas redes se tejen entre individuos de origen socioeconómico alto. Esta voz se hace presente tanto en el grupo Uch como en el grupo Udla. Los grupos dominantes se hacen con la mayor parte de recursos de tipo económico, además de eso, se hacen con cantidades importantes de capital social.

Los egresados valoran en mayor medida el capital social que proviene de los estudiantes de origen socioeconómico acomodado, pues permite acceder a mejores oportunidades ya que son oportunidades que provienen desde los sectores de altos ingresos. Se puede tratar de comprender esta situación a través de las distinciones de capital cultural, aquellos que provienen tanto de alto capital económico como de alto capital cultural comparten elementos en común, como subjetividades y pautas de comportamiento, por tanto, es comprensible que este “lenguaje” o habitus común, les haga asociarse con sus pares.

Una diferencia de valoración de contactos laborales del grupo Udla en comparación con el grupo Uch, sería que la conformación de contactos se convierte en una instancia necesaria para

tener éxito en el mundo del trabajo. Parece ser que para los egresados del grupo Udla sería más marcada la creencia de que es necesario contar con un cierto nivel de contactos, ya que de lo contrario se podrían complicar las opciones en mercado laboral.

“La persona que no tiene la red de contactos armada cuando sale de la Universidad que hay mucha gente que lo tiene, le va a costar mucho formárselo” (Egresado Udla)

Específicamente para el caso del grupo Udla, surge una voz que indica que los contactos laborales son un elemento central para poder alcanzar el éxito laboral. La voz mencionada puede intentar ser comprendida en base a la existencia de un campo de acción determinado para la profesión. El campo profesional responde a cierto grupo de condiciones objetivas que definen en parte la libertad de acción los agentes. Ante determinadas condiciones estructurales y un determinado conjunto de reglas, se propone que la acumulación de capital social se vuelve un elemento central para el accionar en el campo. Podría entenderse la asociación entre agentes como un suceso lógico para desenvolverse según las reglas del campo. En base a esto, se podría comprender por qué la voz mencionada entiende la generación de contactos como algo indispensable.

En comparación con el grupo Udla, los egresados Uch no han manifestado o expresado que el acceso a contactos laborales como algo indispensable. Esto se puede entender a partir del capital simbólico que adquieren en la Universidad y han podido reconvertir en el mundo laboral. Desde la perspectiva de acumulación de capitales y reconvertibilidad de estos, podría plantearse

que desde el grupo Udla, la voz que indica como “obligación” la acumulación de contactos laborales, lo haga en función del escaso capital simbólico que hereda desde la Udla.

5.3.3) La opinión sobre la existencia de las redes de contacto:

Sobre la exigencia de las redes de contacto como forma de acumulación de capital social en el plano laboral, se puede establecer en términos generales que ambos grupos valoran la existencia de las redes de contacto, en el sentido de que permiten acceder a nuevas oportunidades que probablemente no se hayan podido alcanzar de otro modo. Esta valoración positiva cuenta con la condición de que el contacto es valorado solamente si se tienen los méritos suficientes para acceder a esta oportunidad. Se valora de forma negativa en el caso de que no se tengan los méritos suficientes.

Desde el grupo de los egresados Uch se podría establecer que surge una voz definida entre los egresados, opinan en general que la existencia de redes de contacto y la generación de estos es una buena práctica en tanto esté respaldado por un sustento meritocrático. Se atribuye una valoración negativa cuando el contacto no está basado en destrezas profesionales sino en mero “pituto”.

“Yo creo que en la Chile la gran ventaja que había, es cierto que hay ciertas redes de contacto, pero cuando uno podía alcanzar esas redes de contacto era porque ya había mostrado cierto nivel de capacidades y después cuando uno ya estaba y ya había demostrado un cierto

nivel de capacidades como que, todos los alumnos éramos muy parejos dentro de esos sistema y ya ahí que existan redes de contacto me parece muy bien, no tendría por qué tampoco no existir, mientras se privilegie un poco la meritocracia y todo el tema” (Egresado Uch)

“Importa más el desempeño en la Universidad, lo que tu hiciste...ahora si es porque no se poh, si es porque justo yo conozco a alguien que trabaje en la Universidad que siento que sabe harto y en vez de hacer una entrevista lo contrato directamente encuentro que bueno, que no está mal” (Egresada Uch)

La recomendación o el generar algún tipo de contacto implican que la persona tiene las aptitudes profesionales suficientes y “se habría ganado” que otra persona entregue buenas referencias de ella. Se argumenta también que en la mayoría de los casos da más confianza una persona de la cual se tienen referencias que de una desconocida. Se valora este tipo de contacto de forma positiva ya que permitiría acceder a personas de buen desempeño así como también disminuir la incertidumbre de no conocer a esta persona.

“Este amigo es alguien en quien confío, podría recomendarlo de todas maneras y él me recomendó a esta persona, entonces ya ahí también te genera, les das como un punto, ya tiene un punto base, y ahí ya como que la cosa, como que la entrevista se da ya para tí es súper bien” (Egresada Uch)

“Porque lo veo de la forma en que si yo tuviese que contratar a dos personas y las dos tuvieran exactamente el mismo curriculum y una yo sé que... una persona a la cual yo conozco la

recomiendo, me da mucha más seguridad que la otra persona que yo no conozco absolutamente nada” (Egresado Uch)

Solo surge una voz que valora de forma distinta la obtención de capital social a través de contactos laborales. La persona valora por sí misma la capacidad de generar un contacto, valora de forma importante – como una habilidad social importante – hacerse amiga de una persona con capital social para ofrecer. Si bien el acceso a las redes de contacto se encuentra distribuido de forma desigual según el origen social, todo mundo tendría la posibilidad real de intentar establecer contactos.

Esta entrevistada indica que a pesar de las distancias sociales y formas de vida mediadas por su nivel socioeconómico que puedan existir. Entre estudiantes de la misma Universidad, por el hecho de ubicarse en el mismo lugar, tienen la posibilidad de intentar establecer cercanía o contactos profesionales independientemente de su origen social. Aunque también, la misma entrevistada indica que la gente tiende a asociarse con sus pares, hablando en términos de origen socioeconómico y mundo cultural en común.

“Tienes gente que tiene más plata, gente que tiene menos plata y gente que está al medio, si el de acá se quiere juntar con el de acá se puede, pero yo creo que uno también se junta con lo que es más afín a uno” (Egresada Uch)

“Te lo digo ahora con 27, tal vez con dieciocho te hubiera respondido “no, que el pituto no, que la meritocracia tiene que ser...” de repente lamentablemente, el pituto por decirlo así

representa otras habilidades, representa habilidades sociales, pudiste conocer a alguien, pudiste conversar” (Egresada Uch)

Para el caso de los egresados del grupo Uch, es posible establecer que existe una alta valoración de la existencia de redes de contacto, en tanto que estas se sustenten en la meritocracia. Este tipo de valoración podría ser relacionada con las condiciones objetivas que se presentan en un campo de acción determinado. La generación de un tipo de contacto debe sustentarse en que los agentes posean determinado capital en estado incorporado para cumplir con las reglas del “juego” y normas de acción permitidas. En este caso se menciona el capital incorporado, asociándolo al mérito o a las destrezas del agente obtenidas a través del tiempo para ser capaz de obtener determinado tipo de capital.

Dentro del grupo Uch también surge la voz que valora la generación o ingreso a redes de contacto incluso si no hay mérito de por medio. Este tipo de valoración se puede interpretar en base a un mundo subjetivo o habitus en común entre los agentes. Compartir un estilo de vida y pautas de valor determinadas permite en cierta medida actuar no en función de condiciones estructurales de carácter objetivo sino que, probablemente, en base a las disposiciones subjetivas de los agentes, las que generan cercanía entre ellos. Debe mencionarse también, que estas disposiciones subjetivas pueden ser acompañadas de una realidad material similar en común.

En concordancia con el grupo anterior, en el grupo Udla también se encuentra presente una voz que indica la importancia que pueden tener las redes de contacto en el mundo del trabajo, considerando válido su uso dependiendo de la buena capacidad profesional de quien recibe una

ayuda o recomendación. Se hace una valoración positiva del contacto, sólo si este está respaldado por calidad profesional y no solo por amistad o tener conocidos.

Al igual que para los egresados Uch, es posible relacionar esta voz con las reglas del campo de acción dentro del cual operan los agentes. La acumulación de capital social debe llevarse a cabo entre agentes que cuenten con cierto nivel de entrenamiento y capacidades determinadas. Se podría aventurar que la existencia de un contacto que no respete el mérito como elemento sustancial, podría asociarse a quebrantar determinada regla del campo de acción.

“El tema del pituto, cuando uno puede decir que es bueno o malo, es con el resultado que dio la persona en el cargo, porque si tu no se poh... viene a trabajar el sobrino del jefe que no cacha nada, el pituto fue pésimo, pero si yo entré porque alguien confió en mí y di súper buenos resultados, está bien”. (Carolina)

“Sí, porque por ejemplo habían compañeros que no daban una en la Universidad y que tenían buena red de contactos y están en buenas pegas, como también había otros compañeros que les iba excelente, que eran más esforzados pero que no tenían red de contactos y ellos se demoraron mucho más en encontrar trabajo, tuvieron que seguir los conductos regulares, quizás entrar a trabajar no a lo que tú estabas buscando pero era una necesidad” (Egresada Udla)

Dentro de este grupo, surge también una voz de crítica a la existencia de los contactos en el mundo laboral. Si bien se podría hablar de una valoración de carácter negativo, presenta el matiz de que para ellos es una situación cotidiana y no parece que fuera a cambiar. La crítica se

hace en base a que las redes de contacto se encuentran cruzadas no solo por el aspecto meritocrático, sino que también por el origen socioeconómico de las personas.

“Perjudican a harta gente, perjudica a mucha gente que al no tener redes de contacto por ejemplo, alguien que es muy capaz que es muy seco pero que es de una familia humilde que él ha sido como el primer profesional, yo creo, tengo la sensación que llega a un mundo donde puede que quede uno que tiene menos capacidades que él pero por ser el amigo de tal persona puede quedar” (Egresado Udla, ambos padres universitarios)

“Pero yo no comparto el tema de los pitutos como venía adosado un poco a la red de contactos, no comparto el pituto porque caigo en eso, que de repente puedo escoger un pituto que puede ser muy buena persona laboralmente, siempre catalogando este tema como laboralmente, pero puedo quitarle la oportunidad a una persona que realmente a lo mejor merece trabajar, realmente necesita trabajar y realmente me va a responder mejor que la que yo estoy incorporando como pituto. Ese es como mi pensamiento” (Egresado Udla, ambos padres universitarios)

Dentro del grupo de egresados Udla, surge también la voz que valora de forma relativa la existencia de redes de contacto, pues si bien pueden ser de utilidad, pueden también perjudicar a quienes no tienen acceso a ellas, es decir, a la vez que benefician a los que están dentro, excluyen a los que quedan fuera. En base a lo mismo, esta voz indica que las redes de contacto benefician en mayor medida a aquellos de origen socioeconómico elevado. Sobre esta situación, se puede

mencionar la asociación entre agentes con determinado habitus cultural en común, lo que traería como consecuencia el ingreso exclusivo a determinada red social en base al origen socioeconómico. Las mejores oportunidades de tipo económico, quedan cooptadas dentro de los mismos sectores de más alto ingreso.

5.3.4) Alta valoración del capital social acumulado, el valor del mérito en relación con el capital social:

Al finalizar el análisis correspondiente a la dimensión de capital social, se puede abordar el tercer objetivo específico propuesto en la investigación. “Establecer la valoración que tienen los egresados de Ingeniería comercial de la Universidad de Chile y de la UDLA sobre la educación universitaria, en relación a como este tipo de educación está asociada con la adquisición de capital social”, en la época posterior al egreso de la Universidad. En términos generales, es posible establecer que tanto los egresados del grupo Uch como los del grupo UdlA valoran de forma importante la educación Universitaria como forma que permite cierta acumulación de capital social que puede ser aprovechado en el mundo laboral.

Sobre la valoración de los posibles núcleos de donde provienen los principales contactos de trabajo. Ambos grupos de egresados parecen coincidir en la escasa y casi nula valoración al grupo de ex compañeros de colegio como fuente de acceso a redes de contacto. Sobre la valoración de la Universidad como fuente de capital social, los egresados Uch tienen una alta valoración de su Universidad y parece ser esta la principal fuente de contactos. Si bien los

egresados del grupo Udla, tienen una buena valoración de la Universidad en este aspecto, parece ser una valoración similar a la que tienen los contactos obtenidos en el mundo del trabajo.

La situación anterior se podría intentar comprender mediante el testimonio que dan los egresados Uch. Indican que en el mundo del trabajo se topan constantemente con ex compañeros de Universidad o con gente que ya ha estudiado ahí antes. Los egresados de ambos grupos han generado contactos en el mundo del trabajo, pero los del grupo Uchile parecen encontrar personas de su Universidad en los trabajos a los que llegan. Sin tener que conocerlas necesariamente, no sería ese el caso para el grupo Udla, por tanto se podría inferir que para este grupo adquiere una mayor valoración de los contactos conocidos en el trabajo, ya que a diferencia del grupo anterior, parecen no toparse con egresados de su misma casa de estudio.

Como se ha mencionado, ambos grupos valoran la existencia de los contactos que han podido establecer en el tiempo, aunque se debe recalcar que esta valoración tiene un matiz importante, ya que los egresados manifiestan que un contacto laboral no necesariamente les garantiza el acceder a determinada oportunidad del mercado. También explican que ciertas personas de origen socioeconómico alto, gracias a su origen, pueden acceder a otras redes de contacto lo cual les permitiría una mayor acumulación de capital social.

Sobre la percepción que tienen ambos grupos de egresados, sobre la ventaja de capital social que poseen las personas de origen social muy alto, se puede hacer relación con la lucha por la ventaja social de clases, noción trabajada por Collins. Los grupos de mayor estatus social y posición dominante en la sociedad, tienden a escoger miembros de su propio grupo y mismo

nivel de estatus para que accedan también a posiciones o puestos de trabajo de privilegio. De esta forma se puede comprender la noción que tienen los entrevistados sobre las facilidades que tienen otros egresados, en referencia al capital social con el que cuentan incluso antes de entrar a la Universidad.

Sobre la valoración que se hace de la existencia de las redes de contacto en el mundo del trabajo, desde ambos grupos se da a las redes una valoración de carácter positivo. Esta valoración está sujeta a una condición que explican los egresados, sobre la idoneidad profesional que debe sustentar el contacto, la persona debe tener las destrezas necesarias. No se le atribuye valor en el caso de que el contacto haya sido obtenido solo por medio de cercanía personal sin relación con el mérito.

5.4) Abordaje del objetivo general:

En este apartado se abordan las tres dimensiones centrales que se han planteado en base a la relación entre estas y la acumulación de un tipo de capital determinado. Se toma en cuenta el eje comparativo y se hace la comparación entre los egresados del grupo Uch y los del grupo Udla.

En el grupo Uch, se puede encontrar una alta valoración económica de la educación Universitaria. Los egresados Uch estiman que actualmente reciben una recompensa justa por su trabajo así como también han podido acceder a buenas condiciones laborales y a un trabajo

satisfactorio. Esta valoración puede ser relacionada tanto con el nivel educacional universitario alcanzado como con la Universidad de Chile, la cual es considerada por sus egresados como una entidad que facilita el proceso de acceder a un buen empleo.

En relación a la acumulación de capital de estatus o prestigio destacan dos elementos de importancia: la valoración positiva que hace el grupo familiar del entrevistado en referencia a que este haya accedido a la Universidad. Es posible dar cuenta de dos voces importantes, la primera en la que el hogar reconoce este “salto” a otro nivel educativo que aún no se alcanzaba en la familia. La segunda tiene relación más bien con valorar de forma positiva el logro del egresado pero no en función de entrar solamente a la Universidad, sino que referida al acceso a la Universidad de Chile, esta voz proviene mayormente de los egresados Uch que provienen de familia universitaria.

Otro punto que destaca en función de la acumulación de capital simbólico, es la alta valoración que los egresados Uch hacen de su Universidad, tanto en nivel de preparación como en grado de reconocimiento, tanto a nivel social como en la especificidad de su profesión. Los egresados valoran su casa de estudio y plantean que al haber pasado por sus aulas entrega algo “distinto”, algo que no se daría en otro lugar. Desde este punto, se puede hacer referencia a la noción de estatus como la posesión de un atributo determinado, que los otros sectores no poseen, pero al mismo tiempo reconocen su existencia y lo valoran. A través de este mecanismo, el acuerdo sobre determinado atributo tendrá repercusiones reales en la realidad social. De esto se podría comprender la noción de buen desempeño laboral de los egresados Uch, así como también mencionan que lo habrían logrado con relativa facilidad.

Sobre la valoración de la Universidad como forma de acumulación de capital social. Se valora de forma positiva pues los egresados afirman que su casa de estudio es una fuente importante de contactos laborales. Se podría asociar esto a la dimensión de prestigio o estatus, ya que la asociación entre ex egresados puede contar como una de sus causas la “distinción” o reconocimiento social que posee cada egresado, según lo cual, sería probable que se asocien con mayor frecuencia entre ellos que con ex alumnos de otras entidades.

Sobre el alcance de los contactos obtenidos, la voz que destaca es que el contacto difícilmente llega al grado de “pituto” y se obtenga una oportunidad en el mercado solo por conocer a alguien. Los entrevistados explican las oportunidades laborales solo por amistad, cercanía o parentesco operan mayoritariamente en los ex alumnos de familias de muy alto ingreso y capital social acumulado históricamente con otras familias de alto ingreso. Según esto, se puede postular a la apropiación que harían las clases altas de determinado tipo de recurso para posicionarse por sobre los otros sectores. En este caso, habría una acumulación previa de capital económico y capital social que se traspasa a las nuevas generaciones. Estas redes se encontrarían prácticamente cerradas o mayor dificultad de acceso para quienes no comparten este alto origen social.

Los egresados del grupo valoran la existencia de contactos laborales pues opinan que se trata de una buena forma de acceder a oportunidades laborales que de otra forma no hubiesen alcanzado. La voz mayoritaria indica que un contacto o red de contacto debe tener un sustento en las capacidades laborales de los contactados, por tanto, la valoración positiva no aplicaría en el caso de que el contacto sea solo por cercanía personal o familiar. Se puede relacionar esto a la

noción de contacto por herencia que han mencionado los egresados y no lo valoran de forma positiva. Los ex alumnos de origen privilegiado, ya cuentan al momento de egresar con importantes cantidades de capital social a su haber, por tanto rápidamente puede ser convertido en otro tipo de capital, como puede ser económico.

Para el caso del grupo Udla, también se hace presente la alta valoración de la Universidad como mecanismo de acumulación de capital económico. Si bien los egresados Udla reconocen el aporte de la Universidad en este aspecto, algunos, desde su caso personal, indican que aún no han recibido la retribución económica y laboral esperada en el plano profesional. Esta situación puede comprenderse por un lado a través del capital social del grupo familiar de origen y por otro a través del prestigio (en este caso, escaso prestigio que el estudiante obtiene por estudiar en la Udla) de la institución superior donde se estudió.

A diferencia del grupo Uch, los egresados del grupo Udla no cuentan con el prestigio universitario de la institución, por lo que se vuelve relevante el capital cultural y social que maneje su grupo familiar o su entorno cercano, con el objetivo de acceder a buenas posiciones u oportunidades laborales. En caso de que el grupo de origen tampoco tenga gran acumulación de capital, se reducen las opciones y queda limitado el desempeño en el mundo profesional. De todas formas, esto no inhibe el efecto positivo de la Universidad en el plano económico y laboral, así como tampoco se inhibe el efecto positivo de la carrera de Ingeniería comercial.

Sobre el valor de la Universidad como fuente de acumulación de capital simbólico o de prestigio, los egresados Udla lo valoran de forma positiva. También manifiestan una valoración

positiva desde su grupo familiar aunque en este punto se pueden encontrar diferencias con los egresados Uch. La valoración de la Universidad como fuente de prestigio no presenta el mismo nivel de valoración positiva que se da en el grupo Uch, un argumento que surgiría es que una carrera universitaria es sólo una forma de ganarse la vida y por tanto no se le debe valorar de forma especial.

El punto de mayor diferencia con el grupo Uch tiene relación con el prestigio de la casa de estudio a la que se asistió. A diferencia del grupo Uch, el capital simbólico que se obtiene por estudiar en Udla parece ser escaso o neutro. Se puede apelar a que la Udla es una Universidad cercana al proceso de masificación de la Universidad, una entidad “nueva” que carece de prestigio histórico. Esto podría dar cuenta de la valoración “menor” que perciben los egresados Udla en comparación con egresados de entidades de prestigio, como lo es Uch.

Sobre la valoración que los egresados Udla hacen de la Universidad como fuente de acumulación de capital social, se establece que esta es positiva, aunque para el grupo Udla, los contactos laborales o profesionales obtenidos en el mundo profesional, parecen tener la misma importancia o valoración que aquellos contactos que tienen relación con la Udla, como pueden ser ex – compañeros. En esto se diferencia con el grupo Uch, en el cual los egresados manifiestan mayor nivel de contacto profesional con sus ex- compañeros de Universidad.

Sobre lo anterior, se puede indicar que un elemento que incide en la generación de contactos para los egresados Udla sería el escaso prestigio que la entidad aporta a los egresados. Según una interpretación en base a noción de capital simbólico, podría entenderse que los

egresados Udla, busquen contactos en el mundo profesional como una forma de acumular capital social. De esta forma, no hay primacía de la Universidad como fuente de contactos porque probablemente los egresados entiendan que no habría mayor diferencia entre una forma de establecer contactos y la otra.

Sobre la existencia de redes de contacto por un lado y la práctica del “pituto” por otro, el grupo de egresados Udla parece coincidir con el grupo Uch, ya que el grupo considera mayoritariamente que el contacto debe tener un respaldo estar respaldado por la calidad profesional y el mérito. Según esto, también coinciden con el grupo Uch en que el “pituto” no es bueno, ya sea por cercanías familiares, amistad o contactos que no tengan relación con el mérito y la capacidad.

VI) Conclusiones:

Las siguientes conclusiones se proponen en base a lo que se ha observado durante las distintas fases de la investigación:

6.1) Tanto los egresados del grupo Uch como los del grupo Udla valoran de forma importante la educación Universitaria como elemento que permite la acumulación de capital cultural. Esta acumulación se evidencia en tres formas de capital cultural, como lo son el capital económico, el capital simbólico y el capital social. Ambos grupos coinciden en que la acumulación de capital económico y el acceso a buenos puestos de trabajo no hubiesen sido posibles sin el acceso a la Universidad. Tanto aquellos entrevistados de familia con tradición

universitaria como aquellos de primera generación entienden la importancia del acceso a la Universidad y los beneficios que esto implica.

Esta situación da cuenta de la importancia que ha adquirido la educación y los distintos niveles de cualificación en el contexto de una sociedad que paulatinamente otorga más importancia al conocimiento y destrezas relacionadas con el capital humano. De esta forma, la Universidad acrecienta su importancia como entidad que imparte el conocimiento y las credenciales necesarias para acceder a mejores plazas de trabajo y mejorar los niveles de ingreso.

Sobre el componente simbólico del acceso a la Universidad, se presenta una valoración positiva de esta como fuente de reconocimiento. Los entrevistados Uch y Udla indican la importancia que tiene la Universidad para el grupo familiar, aunque no es una opinión unánime entre las familias de los entrevistados. Esta valoración positiva se puede entender en base al valor o importancia que la sociedad entrega a la Universidad, no sólo por la mejor ubicación dentro de la escala ocupacional sino que también por el prestigio al que se le relaciona. Dentro del contexto del país, donde el costo de la Universidad es muy alto para gran parte de las familias, se puede comprender el nivel de esfuerzo (en mayor o menor medida según los recursos) de las familias para que sus hijos accedan a la Universidad.

Sobre la acumulación de capital social en base al acceso a la educación Universitaria, ambos grupos de egresados tienen una alta valoración de los contactos obtenidos, pues es una forma muy importante para acceder de buena forma al mundo del trabajo, relacionándose y estableciendo conexión con personas que les pueden aportar diversidad de oportunidades. Este

tipo de contacto establecido (probablemente otras personas con educación universitaria) solo puede ser logrado mediante el acceso a la Universidad, ya que sin las credenciales que entrega este nivel formal de educación, no es posible acceder o generar estos contactos, al menos sería mucho más difícil.

6.2) Como se ha planteado en la hipótesis de la Investigación, existen diferencias en la valoración de la educación universitaria por parte de los egresados de los grupos Uch y Udla. Respecto de la dimensión económica y laboral, la diferencia central radica en una distinta percepción de éxito laboral. En términos generales, los egresados del grupo Uch consideran que han alcanzado el éxito laboral, esto sin haber transcurrido mucho tiempo después de su egreso. Si bien algunos entienden también que pueden seguir ascendiendo, indican que el inicio de su vida profesional ha sido muy bueno.

Para el caso de los egresados Udla, se diferencian del grupo anterior en la percepción del éxito laboral. En su mayoría, valoran de buena manera lo que han podido obtener en el plano laboral, pero consideran también que su inserción laboral no ha sido fácil y ha requerido (para algunos aún no se da esta buena inserción laboral) de tiempo y periodos de acumulación de experiencia. Esta diferencia con el grupo anterior se puede asociar a los componentes simbólicos que se encuentran presentes en la Universidad.

Tanto los egresados Uch como los egresados Udla entienden que hay diferencias de reconocimiento social y profesional entre las dos casas de estudio, esta situación se refleja en que existan puestos de trabajo en donde se privilegia el ingreso a egresados de las universidades de

tradición histórica. De esta forma, el proceso de masificación de la educación superior, se encuentra mediados por elementos como el prestigio social, de la Universidad. Esto puede complementarse con la valoración de la preparación recibida en la Universidad.

Si bien los egresados Udla valoran de buena forma la preparación profesional recibida, consideran que podría haber elementos en entidades tradicionales como Uch que en la Udla no se manejan y que podrían ser conocimientos de utilidad en el mercado del trabajo. De esta forma, se puede hacer mención de los procesos de selectividad del sistema universitario chileno, donde las entidades de prestigio seleccionan a los estudiantes cuyas familias han podido invertir más recursos en la educación de sus hijos.

Sobre el acceso a las redes de contacto, si bien ambos grupos de egresados valoran la existencia de estas como mecanismo de acumulación de capital social, existen elementos que diferencian la valoración entre un grupo y otro. Para el caso del grupo Uch, la Universidad parece ser la fuente principal de contactos en el mundo laboral, casi todos los contactos parecen tener relación con la misma casa de estudios de estos entrevistados. El alto prestigio de la institución, ya sea en términos profesionales como en distinción social, incidiría en que los egresados se mantengan en contacto después de los estudios.

Para el grupo Udla, el escaso prestigio de su casa de estudios, probablemente no genere las condiciones para que los egresados se asocien después del egreso. Esto no quiere decir que no se generen contactos entre ellos a futuro, pero no parece ser que se extiendan redes tan densas como en Uch. La existencia de contactos en Udla se debería a motivos profesionales y por el

evidente contacto a lo largo del tiempo, pero no se generan redes por el prestigio de la casa de estudios.

6.3) Noción de una marcada de situación de desigualdad en el país. Del grupo de entrevistados, todos parecen tener clara conciencia de la acentuada mala distribución de recursos en Chile. Independiente del origen social de cada uno de los participantes, todos hacen referencia a la desigual distribución del ingreso así como también a la desigualdad de oportunidades presente en la realidad Chilena. En base a esto, los entrevistados parecen coincidir en que se encuentran en una buena posición tanto laboral como educativa. Si bien no se trata de una posición excluyente, si es una buena posición a la que muchas personas no pueden acceder, ni por ingreso ni por nivel educativo.

Según lo anterior, es posible comprender el papel que juega la educación superior y la masificación de la Universidad dentro del contexto de masificación. El acceso a la Universidad es un factor determinante tanto para los universitarios de primera generación, como para aquellos que los padres son universitarios también. De las personas entrevistadas, tanto los que son primera generación de la Universidad como los que no, valoran de forma positiva su ingreso y en términos generales, también valoran de forma positiva la recompensa a la que han accedido.

En referencia a lo anterior, se puede proponer como posible línea investigativa futura, a la acumulación de estatus social en el entorno no profesional, es decir, la acumulación de capital simbólico en función de acceso o paso desde un grupo de estatus a otro. Desde una perspectiva como la de Bourdieu, podría profundizarse en la pregunta por el papel de la Universidad, sobre el

cambio en las disposiciones subjetivas y las formas de vida de aquellos que acceden a la Universidad.

6.4) Si bien se habla de un contexto de desigualdad social, los entrevistados también hacen mención sobre el “mérito” entendido como esfuerzo personal, como herramienta personal que sirve como instrumento para determinado nivel de ascenso social. Los entrevistados que se definen como de origen social medio/bajo sindicaron al esfuerzo personal como un factor importante para ingresar a la Universidad, hacer el esfuerzo económico y permanecer en el sistema. A su vez, aquellos que se definen como sector medio/medio-alto, mencionan haber visto surgir y mejorar sus condiciones materiales a compañeros de menos recursos familiares.

En base a lo anterior, según lo que expresan los entrevistados, es posible hacer la relación entre masificación de la Universidad con el componente personal. Dentro del contexto de una educación concebida como un producto del mercado, adquiere demasiada importancia la iniciativa personal de los jóvenes que pretenden estudiar pero que tienen la dificultad en el aspecto económico. Según esto, la diferencia de capital económico acumulado por la familia, se mantiene como un gran elemento diferenciador y que contribuye a mantener las distancias sociales.

Sobre la noción de mérito para el acceso a las universidades de prestigio, es muy difícil aceptar que el mérito sea un factor determinante, ya que es imposible obviar tanto las desigualdades tanto económicas como socioculturales. Según la problematización que se ha

hecho en el presente informe y la experiencia relatada por los entrevistados, es posible afirmar que las enormes desigualdades existentes tanto en la sociedad chilena en general y en el sistema universitario en particular, condicionan el devenir de los estudiantes chilenos, por lo que el verdadero papel del mérito no parece tener mayor peso que el del origen social. Como se menciona más arriba, el mérito podría encontrarse en superar las condiciones de un origen social pobre y por esfuerzo, acceder al sistema universitario.

6.5) Al menos en el caso de la carrera de Ingeniería comercial, tomando en cuenta a las dos universidades del estudio, los egresados tienen la noción de que si existen diferencias en base a la institución. El asistir a la entidad de mayor prestigio puede permitir acceder a oportunidades que no podría si hubiese estudiado en otro lado. Para el caso de la entidad menos prestigiosa, de forma opuesta, se tiene la sensación de que se pueden cerrar algunas puertas en el mercado por el mero hecho de no poseer ese grado de reconocimiento institucional, el prestigio a través de la Universidad.

En base a lo anterior, es posible comprender los procesos de reproducción de la desigualdad social al interior del sistema universitario chileno, pues la relación entre el prestigio de una Universidad se encuentra en estrecha relación con el nivel socioeconómico de su alumnado. Según la comparación que se ha hecho entre una entidad selectiva de tipo I (Según la tipología de Brunner) y una no selectiva de tipo VI, es posible dar cuenta de por qué los egresados de una y otra otorgan un peso importante al prestigio o nombre de su casa de estudio. Es un factor que convive de forma permanente con las propias capacidades de la persona.

Sobre la calidad de la educación, los egresados coinciden en que esta se distribuye de forma desigual según origen socioeconómico. Desde la perspectiva de la desigualdad cultural de Bourdieu, es posible indicar que la educación formal desigual, distribuye también de forma desigual el prestigio social y por ende, condiciona el capital simbólico que puedan acumular los agentes en determinado campo.

Lo problemático de esto, es que al existir un tipo de Universidad selectiva y un tipo de Universidad no selectiva, pareciera ser que la clasificación es indicador directo de calidad institucional, pero lo que realmente indica son las distancias sociales que se reproducen con el ingreso a la Universidad. Dentro de la Universidad no solo se entrega “calidad” educativa, sino que esta enseñanza se ve cruzada por elementos de tipo simbólico, acumulación de capital simbólico, la cual se distribuye de forma desigual, según el origen socioeconómico.

6.6) Sobre las redes de contacto y el tipo de contacto entendido como “pituto”, los egresados casi en su totalidad, parecen tener la percepción de que los “pitutos” -ya sea obtener un cargo determinado o ingresar a determinada empresa- se dan principalmente en los sectores de altos ingresos, ya que cuentan con capital social acumulado de su familia además de compartir determinado estilo de vida con otras personas o familias de alto capital social así como también económico. Para el caso de los sectores medios, la acumulación de capital social comenzaría con la persona y no de forma hereditaria, por medio de contactos o influencias que surgen a partir del grupo familiar y su entorno cercano.

Según la percepción de los entrevistados de ambas universidades sobre la conformación y forma de operar de las redes de contacto, es posible comprender uno de los factores que permiten que la desigualdad se reproduzca al interior del sistema universitario chileno. La forma en que se asocian los estudiantes de alto origen socioeconómico puede ser relacionada a la teoría de Randall Collins sobre las estrategias de los grupos de estatus. Según estas estrategias, los integrantes de un determinado grupo de estatus, eligen o incluyen dentro de sus redes a otros integrantes de su mismo grupo de estatus. De esta forma, el grupo favorecido se va perpetuando en la posiciones de poder así como también se va excluyendo a los integrantes de los otros grupos de menor prestigio.

Según lo anterior, como futura línea de investigación posible, sería interesante indagar de forma más profunda en la conformación de redes de contacto, con objeto de sopesar con precisión o comprender de mejor forma como se constituyen estas redes y como se establecen los contactos, tomando como punto de partida que la cultura y formas de vida en común parecen tener cierto nivel de relevancia, como lo han expresado los entrevistados de la presente investigación, en especial para la conformación de contactos en el estrato socioeconómico alto.

6.7) Sensación de cambios en la educación a través del tiempo. Si bien los entrevistados delatan una situación de desigualdad evidente tanto en la sociedad como en el sistema educativo chileno, parecen tener la noción de que paulatinamente la situación está en mejoría, considerando la cada vez mayor cantidad de estudiantes que pueden ingresar a la Universidad y en cierta medida mejorar sus condiciones de existencia. Tomando en consideración

el contexto actual, se vuelve cada vez más necesaria la pregunta por el acceso a la educación superior en general y a la Universidad en particular.

En base a la sensación de cambio paulatino expresada por los egresados, es posible proponer que sus percepciones no están ajenas a la contingencia nacional en referencia al movimiento estudiantil, tomando además en consideración que los entrevistados han egresado hace relativamente poco tiempo del sistema universitario. Dentro de este punto, destacan tanto la noción de gratuidad de la educación superior, como la noción de calidad.

El movimiento estudiantil que surge en el año 2011, ha logrado poner en tela de juicio el actual sistema educativo chileno en todos sus niveles, así como también ha logrado instalar en buena parte de la ciudadanía el concepto de Universidad gratuita para todos los estudiantes. Tomando en consideración el aporte que el acceso a la Universidad habría entregado a los entrevistados Uch y Udla, es válido apuntar como país a que toda la ciudadanía pueda optar a estas mejoras en su calidad de vida, o que al menos tenga la posibilidad de acceder a la Universidad si así lo desea.

VII) Bibliografía:

Aguirre, A. (2006). *Asociatividad, Capital social y Redes sociales. MAD.*

Aguirre, J. (2002). Razones prácticas sobre la teoría de la acción. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 7, 127-136.

Amartya, S. (1998).

Aponte-Hernández, E. (2008). Desigualdad, Inclusión y Equidad en la Educación Superior en América Latina y El Caribe: Tendencias y escenario alternativo en el horizonte 2021. 16.

Apple, M. (1986). *Ideología y currículo*. Madrid: AKAL.

Armanet, P. (2005). Formación Universitaria para el siglo XXI. *Foco 44. Expansiva*.

Balán, J. (1993). El sector privado de la Educación Superior. Políticas Públicas y sus resultados recientes en cinco países de América Latina. *CEDES. Series de Educación Superior*, 6.

Barozet, E. (2006). El valor histórico del pituto: clase media, integración y diferenciación social en Chile. *Revista de Sociología. Departamento de Sociología de la Universidad de Chile*, 69-96.

Barozet, E., & Espinoza, V. (2008). ¿De qué hablamos cuando decimos "clase media"? Perspectivas sobre el caso chileno. *Expansiva UDP: Instituto de políticas públicas.*, 19.

Bérgolo. (2008). Pobreza y justicia social: concepto e interrelaciones. *CEDLAS. Universidad de la Plata*, 3-16.

Beyer, H. (2000). Educación y desigualdad de ingresos: Una nueva mirada. *Estudios Públicos*, 110.

Bourdieu, P. (1997). Los tres estados del Capital Cultural. *Sociológica, UAM-AZCAPOTZALCO*(5), 11-17.

Bourdieu, P. (1997). *Capital Cultural, Escuela y Espacio Social*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

- Bourdieu, P., & Passeron, J. C. (1964). *Los Herederos. Los estudiantes y la cultura*. Madrid: Siglo XXI de España Editores.
- Brunner, J. J. (2005). Educación en Chile. El peso de las desigualdades. Conferencias presidenciales de humanidades. *CEME. Centr de Estudios Miguel Henríquez* .
- Brunner, J. J. (2006). Sistema privatizado y mercados universitarios: Competencia reputacional y sus efectos. *Revista UDP, Pensamiento y Cultura*, 10.
- Brunner, J. J. (2009). Tipología y características de las universidades chilenas. *Centro de políticas comparadas en educación*.
- Brunner, J. J., & Uribe, D. (2007). Mercados Universitarios: El nuevo escenario de la educación superior. *Ediciones UDP*.
- Caballero. (2006). La teoría de la justicia de John Rawls. *Voces y Contextos UNAM*, 3.
- Castillo. (2010). Caracterización de jóvenes primera generación en educación superior. Nuevas trayectorias hacia la equidad educativa. *Calidad en la Educación*(32).
- Cejudo. (2006). *¿Cuál es el origen escolar de los alumnos de educación superior hoy?. Informe de datos de índices 2004-2006*. Santiago.
- CEPAL. (2004). Estructura ocupacional, estructura social y clases sociales. *Serie Políticas Sociales*, 51.
- Cerón, F., & Lara, M. (2010). *Factores Asociados con el Rendimiento Escolar SIMCE 2010*. Ministerio de Educación. Gobierno de Chile. Santiago: Sistema Nacional para la Medición de la Calidad de la Educación.
- Chihú, A. (1998). La teoría de los campos en Pierre Bourdieu. *Instituto de Investigaciones Jurídicas*, 179-196.
- CNED. (2007). *Ediciones de universidades chilenas 2007*. Santiago: Consejo Nacional de Educación.

- Collins, R. (1979). *La Sociedad Credecencialista. Sociología Histórica de la Educación y la Estratificación*. New York: AKAL/UNIVERSITARIA.
- Contreras, D. (1998). Distribución del ingreso en Chile. *Perspectivas*, 8.
- Délano, M. (21 de Agosto de 2011). El "invierno estudiantil" sacude Chile. *El País*.
- Dubet, F., & Martucelli, D. (1998). *En la escuela. Sociología de la experiencia escolar*. Buenos Aires: LOSADA.
- Dueck, C., & Inda, G. (2006). La teoría de la estratificación social de Weber: Una análisis crítico. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 11(6), 5-24.
- Durán, G., & Kremerman, M. (2012). *Casen: la pobreza, el modelo y el fracaso de la elite*. . Santiago.
- Durkheim, E. (1893). *La división del trabajo social*. Madrid 2001: Akal.
- Espinoza, O. (2007). Perfil socioeconómico del estudiantado que accede a la educación superior en Chile (1990-2003). *Estudios Pedagógicos*, 45-57.
- Ferguson, D. (2005). Hablemos sobre el papel que desempeña el "capital cultural" en la familia. *Proyecto de enlaces entre la escuela y la familia*, 3.
- Fernández, M. (2005). La noción de violencia simbólica en la obra de Pierre Bourdieu: Una aproximación crítica. *Cuadernos de trabajo social*, 18, 7-31.
- Gaínza, Á. (2006). La entrevista en profundidad individual. *Metodologías de Investigación social*, 220.
- García-Valdecasas, J. (2011). Una definición estructural de l capital social. *REDES Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales*, 20(6), 132-160.
- Garretón, M. (1994). Las percepciones de la desigualdad en Chile. 3.

- Germaná, C. (1999). La reproducción social. Capital simbólico y Violencia Simbólica. *Revista de Sociología*, 11(12), 12.
- Giménez, G. (2012). Introducción a la sociología de Pierre Bourdieu. *Colección Pedagógica Universitaria*(37-38).
- Goldthorpe, j., & McKnight, A. (2004). Las bases económicas de las clases sociales. *CASE*(80), 1-33.
- González, R. (2007). Economía, Política y Cultura de la Desigualdad en Ingresos en Chile. *Economía del Caribe* N° 1.
- Granados-Gutiérrez, S. (s.f.). *Inmigrantes Latinoamericanos en la Ciudad de Santiago: Una construcción social desde sus prácticas cotidianas*. San José, Costa Rica.
- Granovetter, M. (1973). La fuerza de los vínculos débiles. *American Journal of Sociology*(78), 1.
- Gutiérrez. (2011). Desempeño y brecha educativa en Chile: ¿Existe un sesgo por cobertura? *Economía chilena*, 2.
- INJUV. (2010). *Quinta Encuesta Nacional de Juventud*. Santiago.
- INJUV. (2010). *Sexta Encuesta Nacional de Juventud*. Santiago.
- Kremerman. (2007). El desalojo de la Universidad Pública. *Opech*.
- Larraín. (2008). *Cuatro millones de pobres en Chile: Actualizando la Línea de la Pobreza*. Santiago.
- Larraín, F. (2008). *Cuatro millones de pobres en Chile: Actualizando la Línea de la Pobreza*. Santiago.
- Lavín, V. (11 de Agosto de 2010). Educación: Lo peor de nosotros. *Diario U Chile*.
- Lavín, V. (2012). *Radio Universidad de Chile*.
- Lennon, O. (2004). Desigualdad social en la educación. *Informes de Investigación*, 3.

- León, A., & Martínez, J. (Agosto de 2001). La estratificación social chilena hacia fines del siglo XX. *Serie Políticas Sociales*(52), 27.
- Lomnitz, L. (1971). Reciprocidad de favores en la clase media urbana chilena. *Estudios en Economía Antropológica*, 93-106.
- Martínez, J. (1998). Las clases sociales y el capital en Pierre Bourdieu. Un intento de aclaración. *Serie Análisis*(10), 2-18.
- Martínez, M. (2008). Teoría y práctica metodológica en las ciencias humanas. *IV Jornadas de Investigación e Innovación Educativa*, (pág. 4). UCLA-Barquisimeto. Venezuela.
- Martínic, S. (2006). El estudio de las representaciones y el análisis estructural de discurso. En M. Canales, *Metodologías de Investigación social* (págs. 299-317). Santiago: LOM.
- Méndez, M. (2002). Experiencias y Significados asociados a la idea de movilidad social en el relato de doce familias floridananas. *Revista MAD*, 57.
- MIDEPLAN. (2009). *CASEN*. Santiago.
- MIDEPLAN, & FSP, O. (2007). *Encuesta Panel CASEN 1996, 2001, 2006*. Santiago.
- Ministerio de Desarrollo Social. (s.f.). *CASEN 2011*. Recuperado el Agosto de 2012, de www.ministeriodesarrollosocial.gob.cl
- Ministerio de Planificación. (2010). *Encuesta CASEN*. Recuperado el 2012, de <http://www.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen/definiciones/pobreza.html>
- MORI. (2007). *Barómetro de la educación superior*. Obtenido de <http://educacionpais.files.wordpress.com/2008/10/barometroeducacionsuperior2007.pdf>

- OAI/DUOC. (2011). *Mitos sobre la Educación Superior Chilena*. Santiago.
- Ortega, M. (2005). La literatura como producto cultural en la lucha de los campos y el habitus. *Revista de Estudios Literarios*(31), 1.
- Peña, C. (12 de Febrero de 2006). Entrevista a Carlos Peña. (L. N. Domingo, Entrevistador)
- Rama, C. (2009). La tendencia a la masificación de la cobertura de la educación superior en América Latina. *Revista Iberoamericana de educación*, 178.
- Raúl, A. (2004). Estructura Ocupacional, Estructura Social y Clases Sociales. *Serie. Políticas Sociales*(51).
- Riesco, M. (2007). La crítica a la educación chilena. *Centro de Estudios Miguel Henríquez*.
- Rodríguez. (1998). *Revista Mexicana de investigación educativa. Consejo mexicano de investigación educativa*, 139-168.
- Rodríguez, C. (2006). La vigencia de la educación como mecanismo de movilidad social en la sociedad del conocimiento. *Revista Regional de Investigación Educativa.*, 67.
- Ruiz, & Orellana. (2011). *Análisis del año 2010. Panorama social de Chile Bicentenario*. Santiago.
- Schultz, T. W. (1968). *Valor económico de la educación*. Barcelona: Unión Tipográfica Editorial Hispanoamericana.
- Semler. (2006). Estratificación social y clases sociales. Una revisión anítica de los sectores medios. *Serie Políticas Sociales*.
- Sepúlveda, M. (16 de Enero de 2012). Ya pasó la PSU: ¿Y ahora qué? *El Dínamo*.
- Soto, M. (2009). *Boletín REDEM*. Obtenido de Capital Intelectual en Educación : <http://www.redem.org/boletin/boletin151209b.php>

Torche, F., & Wormald, G. (Octubre de 2004). Estratificación y Movilidad Social en Chile. Entre la adscripción y el logro. *Serie Políticas Sociales*(98).

Undurraga. (2012). La PSU como discriminante de mérito académico. Cartas al Director. *El Mercurio*.

Vela, D. (2 de Enero de 2013). Dirigentes Estudiantiles: La prueba de "segregación universitaria" exagera desigualdades. *En BIO BIO Nacional*.

Vera, L. (2004). La investigación cualitativa. *UIPR*.

Zapata, G., & Tejeda, I. (2009). *Educación Superior y mecanismos de aseguramiento de calidad: políticas públicas y gestión universitaria. Proyecto ALFA*.

Anexos:

Pauta de entrevista.

1) Datos del entrevistado

Nombre:

Edad:

Colegio:

Nivel educativo de los padres:

Universidad de la que egresó de Ingeniería comercial:

Años en el mercado laboral:

2) Dimensión Económica.

¿Cómo consideras tu situación económica al momento de ingresar a la Universidad?

¿Tu familia tuvo que hacer algún tipo de sacrificio por tus estudios? ¿Qué piensas de eso?

¿La obtención de tu título universitario representa un cambio de situación en tu grupo familiar en referencia al momento de tu ingreso a la Universidad?

¿Tenías alguna planificación para el momento de comenzar a trabajar? ¿Algún trabajo en especial? ¿Me podrías hablar de eso?

¿Cómo describirías la relación entre lo que esperabas y lo que has recibido?

En términos generales, ¿cuál es tu opinión sobre la retribución que entrega la carrera de Ingeniería comercial en el mundo laboral?

3) Dimensión Prestigio.

¿Consideras el acceso a la Universidad como un elemento que te da cierto reconocimiento?

¿Cómo se da ese reconocimiento en tu entorno familiar y de amigos más cercano?

A nivel personal, ¿te sientes con mayor reconocimiento de parte de la sociedad?

¿Consideras que la Universidad donde estudiaste te ha dado reconocimiento entre tu entorno del mundo del trabajo?

¿En qué medida la Universidad donde estudiaste te ha servido para obtener mejores oportunidades en el plano laboral?

En términos generales, ¿cómo relacionas el hecho de haber estudiado en la Universidad con el reconocimiento que esto puede otorgar a la persona?

¿Qué opinas de tu empleo (o de los anteriores), más allá del plano económico?

4) Dimensión Social.

Tomando en consideración a tus amistades del colegio y a tus amistades de la Universidad.

¿Cómo describirías el vínculo que tienes con cada uno?

De las amistades del colegio o tu entorno familiar, ¿Puedes acceder a oportunidades en el plano laboral?

¿Has conocido personas en la Universidad que pudieran acercarte a oportunidades en el ámbito laboral?

¿Personas conocidas del mundo del trabajo que pudieran ofrecer oportunidades?

¿Cómo explicarías la relación entre amistades y conocidos a través de la vida en relación con las oportunidades en el mundo del trabajo?

5) Dimensión Exploratoria referida al movimiento estudiantil.

En referencia al actual movimiento por la educación que se está llevando a cabo en el país, ¿podrías darme tu punto de vista?

Sobre el actual estado de la educación en Chile, ¿cuál sería tu opinión?

Pregunta por los tipos de oportunidad de recompensa social que puede ofrecer la educación Universitaria. Se refiere a oportunidades en términos económicos, de prestigio o del ámbito social.

Valor de la educación como realización personal. Vida cultural antes de entrar a la Universidad y momento actual.