



Universidad de Chile
Facultad de Ciencias Sociales
Escuela de Postgrado
Programa Magíster en Psicología
Mención Psicología Comunitaria

**DE CAMPAMENTO A CONDOMINIO SOCIAL: TRANSFORMACIONES EN
EL ÁMBITO COMUNITARIO**

Tesis para optar al grado de Magíster en Psicología, Mención Psicología Comunitaria

Alumna: Karen Turner Valenzuela
Profesor Guía: María Emilia Tijoux

Santiago-Chile, Junio de 2013

Índice

I-Introducción_____	Pág. 2
II- Antecedentes Bibliográficos_____	Pág. 6
2.1- Antecedentes desde la Historia de la vivienda en Chile	
2.2- Antecedentes de la vivienda en Chile desde la Sociología	
2.3- Antecedentes de la vivienda desde la Psicología	
2.4- Antecedentes de la vivienda desde la Arquitectura	
2.5- Antecedentes de la comuna- Campamento social/Condominio	
III. Antecedentes Teóricos_____	Pág.21
IV-Planteamiento del Problema_____	Pág.40
V- Preguntas de Investigación_____	Pág.44
VI- Justificación del estudio_____	Pág.44
6.1- Justificación Práctica	
6.2- Justificación Metodológica	
VII- Objetivos de Investigación_____	Pág.46
• Objetivo General	
• Objetivos Específicos	
VIII- Marco Metodológico_____	Pág.49
7.1- Enfoque del estudio	
7.2- Método	
7.3- Selección de Muestra	
7.4- Técnicas de recolección de la información	
7.5- Tipo de Análisis	
IX-Presentación de Resultados _____	Pág.60
• Capítulo I: Campamento social y Proceso de traslado	
• Capítulo II:El cambio se concreto: Vida cotidiana en el condominio	
X-Conclusiones _____	Pág.96
XI Bibliografía _____	Pág105
XII- Anexos _____	Pág.117

I-INTRODUCCIÓN

El proyecto de modernidad ha generado cambios que afectan la inserción y la integración social, dando paso a la configuración de complejas formas de relaciones sociales. A partir de esto, vemos que en la actualidad el mercado no solo regula las relaciones sociales, sino que también suprime los valores y las acciones que promueven la colectividad y la solidaridad, permeando el sentido de comunidad, que entendemos como aquella experiencia subjetiva que guarda una relación inversa con el sentido de privacidad (Gómez Jacinto & Hombrados, 1992), es decir es aquella sensación que comprende las emociones de formar parte de un grupo, un importante sentimiento compartido de que las necesidades colectivas serán atendidas bajo un compromiso cooperativo entre todos sus integrantes (McMillan y Chavis, 1986)

Junto con los importantes cambios que la sociedad experimenta, a nivel individual, familiar y comunitario, observamos también que se producen transformaciones a nivel espacial como nuevas configuraciones de asentamientos humanos, que han ido segregando a la ciudad y que derivan también en formas de relaciones que muestran como la inseguridad y el temor al otro dan cuenta del debilitamiento de las relaciones sociales.

En este sentido, y desde un nivel micro-social, podemos visualizar que existen aspectos relevantes que impactan las relaciones humanas y el sentido de comunidad que se desarrolla en el espacio público.

Lo anteriormente señalado me ha llevado a reflexionar sobre un problema, que es al mismo tiempo una necesidad y un deseo que todo individuo tiene a lo largo de su vida y que posee un valor no tan sólo económico, sino que es también un valor humano de autorrealización. Me refiero a la casa propia, un bien preciado al cual toda persona y toda familia aspira y que muchas veces en la historia de nuestro país ha sido denegado, resultando de un proceso caracterizado como lucha, como desafío, pero que es sin duda un elemento y un signo de protección y de proyección futura, debido a que la obtención de una casa es el motivo por el cual muchos hombres y mujeres han luchado.

Para las personas en situación de pobreza que habitan en campamentos sociales, la obtención de la casa propia, además de ser un deseo tanto individual y familiar constituye el motor que impulsa el desarrollo de la organización de los pobladores, promoviendo la participación, configurando y recreando interacciones de solidaridad, cooperación, identidad, materializándose un sentido de comunidad entre sus habitantes.

No obstante, la historia social y política chilena respecto a la lucha por la vivienda muestra que la vivienda ha sido una de las principales problemáticas para vastos sectores que viven en condiciones de pobreza.

En forma sucinta, las políticas implementadas por el Estado durante los distintos momentos que comprende el proceso de la lucha por la vivienda en Chile han sido variadas y se resumen en cuatro grandes fases. Las repercusiones que hemos examinado se desplegarán en el desarrollo de la investigación.

Primera Fase (1900-1958): Se forman las llamadas poblaciones callampas, es aquí donde se comienzan a generar las primeras intervenciones del Estado en materia habitacional, ya que la reivindicación por la vivienda se transforma en bandera de lucha de los sectores populares (Chaparro, 1994; Espinoza, 1988). Aquí el enfoque de la acción estatal es de carácter higienista y político - ideológico, en tanto se encuentra centrado en la capacidad de la vivienda para contener las presiones populares y a la vez en el ordenamiento de la ciudad.

Segunda Fase (1958-1973): Proceso marcado por las toma de terrenos y con ello, la respuesta estatal va desde Erradicaciones, Operación Sitio y Operación Campamento. Este periodo estuvo marcado por la radicalización de los movimientos sociales - movilizaciones laborales, estudiantiles y habitacionales, destacando los procesos de ocupaciones masivas de terrenos ocurridos durante la década del 60 y hasta principio de los 70- (Guillaudar, 1998). Aquí se observa el primer agotamiento del modelo de Estado.

Tercera Fase (1973-1989): Las Radicaciones y Erradicaciones Masivas del Gobierno Militar. Este periodo estuvo centrado en reducir al máximo la intervención del Estado; entre las manifestaciones de esta acción se incluye la reducción de inversión pública, la desregulación en materia de terrenos urbanos y el control de su uso a través de la Política Nacional de Desarrollo, promulgada en 1979 (Sabatini, 1997)

Cuarta Fase (1990-1998): Periodo marcado por la producción de programas para la superación de la pobreza. Un Programa que destaca es Chile Barrio, el cual desarrolla por primera vez, interés por aspectos comunitarios. Con ello, se espera acabar por completo con los campamentos.

Desde el año 2000 en adelante las políticas habitacionales proponen en la creación de programas un enfoque comunitario, además una política de vivienda que busca “facilitar a los diversos sectores socio económicos las condiciones para acceder a la vivienda, pese a ello, la política habitacional conserva las mismas características: la producción masiva de unidades nuevas, el silencio sobre el tema de la ubicación, y una gestión principalmente enfocada en la oferta.” (MINVU, 1991: 77)

Con ello, quiero destacar que los cambios introducidos en la década del 73’ han repercutido hasta la fecha, la reforma de los mercados de suelo y el importante sector de promoción inmobiliaria, han sido los principales causantes de la segregación residencial en Santiago y que afectan directamente a los habitantes de viviendas sociales.

En palabras de Mirko Salfate¹, *“La vivienda social en Santiago ha sido concentrada y segregada, alejando la pobreza de la ciudad y generando grandes zonas de bajo valor inmobiliario, y con ello una serie de anomalías urbanas, como la carencia de servicios, equipamientos y oportunidades en general, cuya implicancia es la exclusión del mercado urbano, y con ello, la pérdida de la inversión estatal”*, (Casanello C, Guallar M, s/f: 39)

La construcción en zonas periféricas de la ciudad se debe principalmente a que en estos sectores el valor del terreno es más barato. A ello, se refiere Pablo Trivelli², *“Hoy en día no hay oferta de suelo bajo UF el metro cuadrado y para construir viviendas básicas se puede pagar máximo hasta 0,6 UF el metro. Por eso una proporción creciente de la vivienda social se construye fuera de la ciudad”*. (Ibíd.)

De acuerdo a lo anterior, las evaluaciones realizadas en esta materia llevan a resaltar las deficiencias observadas en la gestión estatal y si bien han disminuido los campamentos sociales, es necesario reconocer que ha sido a costa de implicaciones sociales y espaciales, los cuales han generado fenómenos de segregación social, guetos urbanos, postergando las necesidades e intereses de la población, en tanto las familias y comunidad no deciden su lugar de residencia.

¹ Director del área de vivienda definitiva de Un Techo para Chile.

² Economista de la Universidad Católica

“Desde 1985, el Estado chileno ha centrado su política de financiamiento habitacional en la disminución del déficit acumulado, y lo ha logrado. (...) La conclusión inevitable del resultado de veinte años de una política exitosa de financiamiento de vivienda social es que la cantidad por sí sola no basta, porque los efectos urbanos (...) y los efectos sobre las familias o las personas (...) crean nuevos, caros y serios problemas a la gente, a la sociedad y al Estado” (Rodríguez y Sugranyes, 2004:39).

Como ya se mencionó, las repercusiones generadas en el proceso de erradicación y radicación de viviendas se han dado desde el ámbito social al comunitario, generando diferentes transformaciones en este proceso de cambio. Esto, no solo significa un cambio físico y material, sino también simbólico en este proceso, es decir, atañe a lo que se resuelve y lo que se pierde con el “proceso” experimentado por los habitantes (trabajo, amigos, sueños, etc.), los momentos que se viven, los sentimientos emanados de esta situación, etc.

En este proceso de mudanza de campamento social a la casa propia, existe un elemento importante que influye en el significado que el individuo le otorga al lugar donde reside, me refiero a la dimensión espacial, el cual se incluye para el análisis del objeto de estudio, con el fin de poner en relieve la interacción entre los actores colectivos e individuales y su relación mediada por el entorno.

“El dispositivo espacial es a la vez lo que expresa la identidad del grupo (los Orígenes del grupo son a menudo diversos, pero es la identidad del lugar la que lo funda, lo reúne y lo une) y es lo que el grupo debe defender contra las amenazas externas e internas para que el lenguaje de la identidad conserve su sentido” (Augé en Arellano & Cerpa, 2004: 23)

Los elementos espaciales que enfatizan sobre la importancia social que tiene el lugar donde se vive, sin duda posibilitan el reconocimiento y la identificación de un “nosotros con la vivienda”. En este sentido, lo comunitario es el elemento que intenta aportar con mayor significado todo este proceso.

En este último ámbito es donde se circunscribe dicha investigación, la cual intenta abordar la dimensión cualitativa del problema habitacional que ha sido largamente ignorada, desde aquí se pretende caracterizar las transformaciones generadas a nivel

comunitario en el proceso de cambio de los habitantes del campamento Ochagavía radicados al condominio social Los Cristales de la Comuna de El Bosque.

Dicho estudio, está realizado desde una mirada cualitativa, a partir de un enfoque fenomenológico, el cual, permitirá estudiar la vida cotidiana de los sujetos, a través de sus experiencias, significados y reflexiones que estos le dan a la situación de cambio que han vivido, según los planteamiento de Goffman, quien permitirá entregar elementos respecto de los rasgos que describen la interacción social, la influencia de los significados y los símbolos sobre la acción y la interacción humana.

La estructura de la tesis se organiza en dos partes, en la primera se realiza una revisión teórico-metodológica, la cual busca introducir la discusión del problema habitacional y los procesos de cambio que sufre la comunidad. La segunda parte, esta compuesta por dos capítulos, en el cual se muestran los resultados de la investigación, introduciendo las voces de los habitantes y la comunidad y sus principales transformaciones en el proceso de cambio de campamento social a condominio social.

II. ANTECEDENTES BIBLIOGRÁFICOS

Los antecedentes que se detallarán a continuación respecto de la vivienda en Chile, emanan principalmente de la Historia social, la Sociología, la Psicología social y la Arquitectura.

2.1- Antecedentes de la Historia de la vivienda en Chile

La historia de la vivienda, ha estado teñida por dos elementos principales, primeramente por la necesidad básica del ser humano por refugiarse para paliar las condiciones adversas de vivir y mejorar sus condiciones de vida y por un segundo elemento dado por el Estado y sus formas de dar solución a dicha problemática. Ante esto, el recorrido histórico de la vivienda, permitirá reconocer los primeros atisbos de campamentos sociales, su evolución, sus demandas y los programas de vivienda emanados por el Estado en sus distintos periodos para dar solución a dicha temática.

Migración campo ciudad- Historia de políticas de vivienda

Si realizamos un recorrido por la historia en materia de vivienda en Chile, es necesario situarse en los años 40 y 50, período en el cual la población de Santiago sufrió un explosivo aumento, básicamente por la migración campo-ciudad, producto de la pérdida de las tierras y el desempleo. Dicha situación causa la migración a la ciudad de miles de personas, en busca de mejores oportunidades, sin embargo no logran llegar todos a ella y se comienzan a situar en las zonas periféricas de la ciudad en asentamientos precarios.

Según Enzo Faletto (1964), “el migrante no se dirigía a la ciudad para trabajar en la industria sino, más bien y por el contrario, su objetivo principal era vivir en la ciudad siendo secundarios los medios para alcanzar dicho fin” (EURE, 2010). En relación con lo anterior, Sabatini (2005) menciona que la generación de campamentos responde a la búsqueda de oportunidades y servicios que ofrece la ciudad como si esta fuera una geografía de oportunidades.

Lo señalado, devela el surgimiento de los primeros campamentos sociales³ conformados en la Región Metropolitana, hecho que comienza a evidenciar el problema del déficit habitacional en la Región. Dichas aglomeraciones se ubicaron preferentemente en un inicio en las comunas de San Miguel, y Santiago, siendo las más numerosas las del Zanjón de la aguada, Colo Colo, Cerro Blanco, Pino Bajo y Nueva Matucana. Las características que poseen dichos lugares son: a orillas del río, en laderas arenosas, son espacios alejados y desprotegidos. Cada vez que un desastre natural se produce, los habitantes quedan sometidos a sus consecuencias. Por eso a estas primeras poblaciones se les llama “las callampas” porque crecen de modo irregular y descontrolado, en cualquier parte. Esto marca el inicio de una serie de políticas de vivienda en los distintos periodos.⁴

³ Un Techo para Chile define los campamentos según tres reglas, Mínimo de 8 familias agrupadas o contiguas; Posesión irregular de terreno y Carencia de al menos un servicio básico (agua, luz, alcantarillado). Ver revista del Catastro Nacional de Campamentos en Chile, 2007, disponible en la web www.untechoparachile.cl/cis

Término asociado a una carga ideológica de lógica paramilitar y a la lucha de clases que se inicia (Sepúlveda, 1998: citado en MINVU, 2004).

⁴ En la década de los cuarenta se promulgan dos leyes que incentivan la construcción de viviendas económicas, las cuales no logran satisfacer los requerimientos de los pobres urbanos. Ley 7.600 del 20 de octubre de 1943, la que corresponde a la Caja de la Habitación, donde se amplía la labor de construcción de viviendas con fondos propios, a la construcción indirecta. La segunda es la Ley 9.135, conocida como

En la década de los '60, bajo el gobierno de Frei Montalva, las legislaciones estuvieron marcadas en la materia habitacional por un hecho que también tendría consecuencias. Se promulga un programa de ahorro popular por medio de cuotas gracias al cual podían optar a diferentes tipos de viviendas de acuerdo al nivel de ahorro, sin embargo las familias que tenían muchos hijos no podían ahorrar lo suficiente, por lo cual debían optar a viviendas más precarias. Esta situación hizo que continuaran las conformaciones de campamentos.

La historia de la vivienda en Chile, estuvo marcada durante los años 50 y 70 por la búsqueda de diferentes soluciones a la problemática y también por el desarrollo del movimiento social de pobladores en Santiago, el cual tuvo gran poder organizativo y capacidad de liderazgo, incidiendo en las políticas programadas por el Estado. De acuerdo a lo que señala Garcés M. (2002)

“...la cuestión de la vivienda dejó de ser un asunto exclusivo del estado, y de su capacidad de construir para los pobres, y más bien el estado tuvo al frente u interlocutor , el movimiento de pobladores que aceleró los ritmos del Estado y que en muchos momentos puso la iniciativa para construir del lado de los pobladores”.¹ (Garcés, 1957)

Por tanto, pensar a la vivienda es también, analizar las sucesivas demandas y movimientos sociales orientados a buscar una solución a este problema, así como la infraestructura legal e institucional desarrollada para tal efecto.

De acuerdo a lo anterior, en la década del 70, la presión social respecto de la problemática se hizo sentir con más fuerza pues hay un aumento de 312 campamentos en Santiago. Este crecimiento y la falta de soluciones en el tema habitacional por parte del ejecutivo, hizo surgir una coordinación de campamentos desde las mismas bases, que declaran que la vivienda es la base material en que descansa la familia y además un derecho (Hidalgo R, 1999). En efecto, “eran casi tres décadas de ocupaciones ilegales

Ley Pereira, del 30 de octubre de 1948, que representa un estímulo a la construcción de viviendas económicas mediante la exención de impuestos, con el consecuente crecimiento de la construcción de viviendas (Bravo, 1959).

de terrenos, *estos asentamientos precarios mostraban la demanda insatisfecha de los esfuerzos realizados por el Estado chileno para paliar el déficit habitacional*". (Ibíd.) En el periodo de dictadura militar el movimiento se disuelve, Pinochet cambia la Constitución de 1924, que señalaba que la vivienda es un derecho, y ahora pasa a ser un bien raíz que se puede tener o no (de acuerdo a los ingresos). En este período se intervinieron todos aquellos campamentos existentes en el Área Metropolitana de Santiago originados en tomas de terreno, ocurridas principalmente en los inicios de la década del setenta, a través de programas de erradicación de los sectores pobres de la ciudad hacia la periferia y radicación según sea el caso (cabe recalcar que dicha política que rige hasta nuestros días (Ramón A., 1990)). Lo anterior dio paso a la construcción de diferentes modalidades de viviendas sociales, asociadas a la implantación de las políticas de desarrollo neoliberal (desplegadas al alero de los Chicago Boys). Una de las modalidades de vivienda son los condominios sociales, espacio en donde se configura y norma un tipo de convivencia social, el cual compromete profundamente las relaciones de comunidad que podrían haberse establecido en los campamentos sociales.

Erradicación- Radicación

Para dar cuenta del contexto de la comunidad en estudio, la cual ha sido radicada de campamento y trasladada a villa de vivienda social básica que otorga el Estado, es necesario aclarar que se entenderá por los términos erradicación y radicar.

De acuerdo al diccionario de la Lengua Española, erradicar es eliminar, alejar, excluir a una o a muchas personas de una agrupación o de un asunto.

En concreto, el proceso de erradicación consiste en trasladar a las familias desde los campamentos hacia viviendas sociales. Éste, se efectúa cuando los terrenos no son urbanizables por factores de riesgo, el propietario se niega a vender o bien el terreno pertenece a un colectivo de propietarios que no están en condiciones de decidir sobre la venta, a excepción si los pobladores se han organizado y han presionado lo suficiente para exigir su residencia donde se encuentra el campamento (Díaz, 2008).⁵

⁵ Tesis de Sociología 2008 Universidad de Chile, realizada por Díaz Fernández. Se expone el estudio que Chile Barrio realizó respecto de las familias erradicadas en el año 2002. Dicho estudio reveló aspectos positivos y negativos que generaba dicho proceso. Lo positivo da cuenta de la satisfacción de las

En un estudio realizado por el Hogar de Cristo, sobre la situación post-erradicación, se constata que uno de los aspectos negativos de la erradicación son los llamados “estresores comunitarios”, los cuales están dados por la violencia, tráfico de drogas, delincuencia, endeudamiento, seguridad del barrio, cesantía y alcoholismo. (Brain, Choncha, et.al, 2002:21).

La radicación, por su parte, consiste básicamente en la integración, tanto física como social, de la villa a la estructura urbana circundante, respetando la forma de sociabilidad de sus habitantes. Se le suma también la cuestión de la propiedad, apuntando a un cambio de status de la población: de ocupación ilegal a propietario legal por medio de la adquisición de las escrituras del terreno y su vivienda (Ibíd.).⁶

En cuanto a los beneficios⁷ de la radicación, los urbanistas de Santiago, mencionan que mantener a los sectores populares dentro de la ciudad es beneficioso, puesto que ello, significa opciones de calidad de vida, de empleos, de proporciones de la fuerza de trabajo infinitamente mejores que ser enviados a una periferia. (CIS, 2003) En tanto, radicar, según la arquitecta trasandina Zenda Liendivit, significa echar raíces, arraigar (Zenda Liendivit, 2003).⁸

Ambos procesos, revelan aspectos positivos como negativos para las familias y las comunidades, sin embargo, es necesario reconocer que mantener a las familias dentro del territorio del campamento, o en los alrededores a él, resulta más beneficioso tanto para

personas con la nueva vivienda, mejora las relaciones familiares y de salud. En cuanto a lo negativo, se constata una merma económica, debido a todas las responsabilidades que conlleva una vivienda, a esto se le suma además serios problemas comunitarios al interior de las poblaciones, situación que dificulta la integración social de estas a la nueva comunidad. (Díaz Fernández, 2008)

⁶ Liendivit Zenda, Las villas de emergencia y la producción de espacios urbanos Buenos Aires, una ciudad fragmentada, Revista contratiempo, 2003. <http://www.revistacontratiempo.com.ar/radicacion>.

⁷ Quiero hacer mención a otro estudio realizado por el Centro de Investigación Social (CIS) de un techo para Chile, en el año 2003, específicamente de la toma de Peñalolén, donde Gonzalo Cáceres (subdirector del instituto Urbano y territorial de la Pontificia de la Universidad Católica) menciona que el proceso de radicación que se produjo en este sector de la toma de Peñalolén, fue beneficio para las familias y recalca su postura en dejar atrás las radicaciones a la periferia de la ciudad y entregar una alternativa para que los nuevos pobres se beneficien de las oportunidades que la ciudad genera.

El mismo estudio especifica que las investigaciones disponibles que existen en Chile respecto de la gente que fue trasladada del barrio alto a fines de los setenta y principios de los ochenta, a La Pintana en Santiago, Boca Sur en Concepción y Alto Hospicio, son concluyentes respecto de la destrucción de vínculos, confianzas, empleos y esperanzas. “*Los estudios que hay en Iquique, son testimonios tangibles de la deuda histórica que todos tenemos para con los allí erradicados*”. (revista semestral, 2003, CIS)

⁸ Arquitecta y escritora, Universidad Bonaerense, CEPCE, directora de la revista digital Contratiempo, Argentina. Zenda Liendivit, Las villas de emergencia y la producción de espacios urbanos Buenos Aires, una ciudad fragmentada, Revista contratiempo, 2003 <http://www.revistacontratiempo.com.ar/radicacion>. (Revisada 18 mayo 20011)

la familia como para la comunidad. Desde este ámbito es donde se abordará el estudio. Cabe señalar que el proceso de cambio de campamento a vivienda social, no puede ser evaluado únicamente por medio de indicadores físicos y materiales, sino también debe incluir aspectos más subjetivos, psicosociales, relacionados con la satisfacción del individuo en su contexto social (comunitario), aspecto que pretende abordar el estudio.

2.2- Antecedentes de la vivienda en Chile

Desde la literatura sociológica examinada, la vivienda implica considerar la idea de que los seres humanos no actúan de acuerdo a sus propias decisiones individuales, sino bajo influencias culturales, históricas, políticas y según los deseos y expectativas de la comunidad en la que viven.

Considerando lo anterior, la vivienda vista desde la sociología permitirá estudiar a la comunidad a partir de su interacción con el medio social y su cotidianidad. Un medio que puede ser agresivo, segregador, discriminador, etc.

Ante ello, se considera importante dar cuenta el motivo de las decisiones de localización desarrolladas por la política de vivienda para los residentes de asentamientos informales, o "campamentos" y sus consecuencias.

Segregación de la ciudad.

El concepto de segregación, refiere a separación, exclusión, analíticamente es posible distinguir dos tipos de segregación, sociológica y geográfica. La primera remite a la escasez o ausencia de interacción entre diferentes grupos sociales, la segunda apunta a la distribución de éstos en los espacios físicos (ciudades). Ahora bien la existencia de un tipo de segregación no implica necesariamente el otro, ya que en la práctica suelen darse la mezcla de ambos. (Rodríguez, 2002; White, 1983)

La segregación espacial, se vincula con la disímil distribución geográfica espacial de poblaciones con condiciones sociales similares, no solo asociadas a características socioeconómicas, sino también, etéreas, étnicas, religiosas o de origen migratorio, entre otras. (Ibíd.)

Katzman, señala que la segregación espacial es “el proceso por el cual la población de las ciudades se va localizando en espacios de composición social homogénea” (Katzman, 2001).

De acuerdo a lo anterior, el proceso de segregación, se encuentra estrechamente ligado con la historia de formación de los campamentos sociales. Dicho proceso, generó a la vez un modelo de crecimiento urbano de tipo centrífugo, a raíz de las políticas de erradicación y radicación de campamentos (del centro a la periferia). Por tanto hubo una concentración de viviendas sociales en el borde urbano, que desencadenó procesos de segregación⁹ social.

Sabatini, desarrolla el proceso de segregación social que viven los campamentos y alude que:

*“Los campamentos desafían de alguna manera la segregación, pues suelen ubicarse de forma espontánea, escapando a la lógica de la estructura urbana, quedando muchas veces mejor situados que las poblaciones. Sin embargo en proceso de erradicación rompe con esta lógica que favorece en términos de ubicación a los pobladores”*¹⁰(Sabatini, 2002:23)

Es por esta razón, que en las periferias de la ciudad, aún vemos que existen 657 campamentos en Chile Hasta el año 2011, Según el Catastro Nacional de Campamentos realizado por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU 2012), una de las regiones donde se concentra la mayor cantidad de campamentos es en la Región

⁹ A juicio de Sabatini, la liberalización del suelo, junto a la globalización de la economía chilena y la flexibilización laboral, todas reformas implementadas aproximadamente desde el año 1980, han incidido en los cambios de escala y en los efectos que la segregación ha tenido sobre las ciudades chilenas. Más información en Sabatini, F., Cáceres, G. y Cerda, J., Segregación residencial en las principales ciudades chilenas: tendencias de las tres últimas décadas y posibles cursos de acción, Revista Eure v.27 n.82, 2001, pág. 2.

Es preciso señalar que el concepto de segregación, tendrá diferentes acepciones, dependiendo de la concepción teórica que utilicemos. Desde la visión clásica de Émile Durkheim las diferencias sociales, no constituirían necesariamente la existencia de segregación, ya que ésta podrían ser una forma de integración social, en la medida en que la separación espacial de los grupos sociales esté asociada a la existencia de vínculos que definan los individuos de una sociedad. En tanto, si consideramos un enfoque ecológico -Escuela de Chicago-, las distancias físicas se interpretarán como distancias sociales existentes entre los grupos que conforman una ciudad, es decir la segregación residencial sería producto de lógicas individuales, de las diferencias en la capacidad de elección (monetaria) de asentamiento de los individuos. (ver, texto, enfoques disciplinares teóricos y metodológicos para el estudio Urbano, http://issuu.com/torresmiery/docs/euii_enfoques_disciplinarios__euii_unidad_2_b)

¹⁰ Sabatini, Francisco (2002), «La segregación de los pobres en las ciudades: un tema crítico para Chile» en Revista Centro de Investigación Social, Invierno de 2002, pp. 18-23

Metropolitana donde existen 117 campamentos, con un total de 6645 familias. (Centro de Investigación Social, 2011)

El proceso de segregación espacial, radica en la importancia que adquiere el mercado de suelo, el cual será decisivo para la compra y/o arriendo de las familias, como también para la definición de políticas públicas de vivienda diseñadas por el Estado –se advierte que la influencia estará dada por los menores precios de terrenos de las diferentes comunas-. (Brain y Sabatini, 2006).

Esto se demuestra en las comunas, donde existe segregación a gran escala (La Pintana o Cerro Navia) y el valor del suelo es más barato, máximo hasta 0,6 UF. Un caso diferente, es el que se visualiza en las comunas de Huechuraba, Peñalolén o Pudahuel, en donde han logrado cierta heterogeneidad desde los años noventa, gracias a la incorporación de barrios cerrados destinados a familias de ingresos altos y medios –en el caso de Huechuraba, la llegada de población de altos ingresos ha sido contrarrestada por la persistente salida de población pobre- provocando segregación de menor escala. (Rodríguez; Jorge, 2001)

En este punto, es pertinente nutrir la discusión, recalando que la localización de las viviendas como se señaló no es antojadizo y no solo se critica desde los elementos señalados anteriormente, sino que también cobra sentido con la llamada “geografía de oportunidades de cada ciudad”, concepto acuñado por Galster & Killen (1995), quienes añaden una nueva perspectiva basada en lo territorial, reinterpretando la pobreza urbana y segregación en la ciudad. Esta perspectiva se refiere a la distribución espacial de accesos a bienes, servicios y redes sociales de calidad en la ciudad. En este sentido la ciudad se mira como fuente de equidad, como una ciudad justa y de derecho. Ello, genera total coherencia con los grupos populares organizados, como es el caso de los campamentos sociales, que no sólo luchan por el acceso a la vivienda sino que también expresan el interés ciudadano por ser parte activa en la planificación de la ciudad y por tanto repensar la ubicación de proyectos de vivienda social. Sin duda, esta visión permite el empoderamiento de los pobladores, en tanto poseen mayor control respecto de los acontecimientos que les suceden.

Tipos de vivienda: Campamento Social v/s Condominio social

Para comprender el espacio físico-material del campamento social y condominio social en donde se sitúa el estudio, es necesario referirse a estos dos conceptos que he nombrado de manera recurrente.

Los campamentos sociales, según el Ministerio de Vivienda y Urbanismo refiere al asentamiento precario, que corresponde a un tipo de agrupación de 10 y más viviendas contiguas, y los conjuntos de 60 y más viviendas dispersas en ciudades de 100.000 y más habitantes, que representan en conjunto problemas de habitabilidad por carencia del total o parte de los servicios básicos y/o problemas de saneamiento legal referido al título de dominio de la propiedad donde se emplaza en asentamiento” (MINVU-SUBDERE, 2007)¹¹.

En este marco el ingreso per cápita es un indicador importante que demuestra en gran medida la vulnerabilidad de las familias de campamentos y las limitadas posibilidades de acceder a bienes y servicios. De acuerdo al Estudio “Niños en campamentos” (2009), el ingreso mensual per cápita promedio de las familias de campamentos es de 40.187 pesos. Por otra parte, casi un cuarto de las familias de campamentos tienen un ingreso mensual per cápita inferior a 20 mil pesos¹².

Es preciso señalar que, esta toma de terreno en donde se producen los campamentos, lleva consigo una fuerte organización comunitaria, con sentido de cooperación, solidaridad, con un objetivo en común, donde un grupo de familias instala carpas con algunos materiales de construcción, en los cuales habitarán durante un tiempo indeterminado, ya que no poseen condiciones para costear una casa propia o arriendo y asentarse en un sector que les permita estar más cerca de sus lugares de trabajo, o en los cuales tenga mayor oportunidades de surgir (CIS, 2004)

Para Skewes¹³, el campamento es un lugar escondido en la ciudad, pues su emplazamiento permite “control, protección, circulación de información, diferenciación

¹¹ “Programa de Mejoramiento de Barrios (PMB)”. Gobierno de Chile, MINVU –SUBDERE, 2007. Ver página en: <http://www.subdere.gov.cl/1510/article-67484.html>

¹² UNICEF, CIS Centro de Investigación Social, 2011. La voz de los niños, niñas y adolescentes en campamentos. Análisis de las condiciones de vida desde la mirada de la Infancia.

¹³ El autor citado, desarrolla un trabajo de campo, en el año 1994. La investigación requirió la inserción del investigador en un campamento del sector poniente de Santiago. Luego se accedió a la villa donde algunos de los antiguos pobladores fueron erradicados.

social y provisión recíproca de servicios” (Skewes, 2003). En un campamento no hay claras demarcaciones y sus miembros pueden circular libremente en las mediaguas.

En lo que respecta a las viviendas sociales, según Hidalgo (2002), éstas, *se refieren a departamento o villas, acogidos formalmente a la Ley de Copropiedad, en los cuales su aplicación es básicamente para amparar la construcción en altura de distintas viviendas, no teniendo en la mayoría de los casos cierres, vigilancia permanente ni acceso controlado. Estos conjuntos siguen el patrón de localización tradicional de la vivienda social, en la periferia, en suelos con bajo valor.*

El origen de los condominios o viviendas sociales, se encuentra en EE. UU, “En EE.UU. la expansión de los barrios enrejados tiene su origen en un aumento de la demanda por este tipo de viviendas, pero además –e incluso más centralmente en una fundamental transformación de la oferta, impulsada por intereses económicos de los agentes inmobiliarios y los gobiernos locales” (Fernández, 2004:113)

Ante esto, hay que reconocer que no sólo ha afectado a las grandes potencias, sino que obviamente esta se ha trasladado a los diversos países latinoamericanos adoptando en cada uno de ellos diversas características. El fenómeno de los barrios-condominios o barrios cerrados comienza a expandirse, apareciendo tanto en países vecinos como dentro de la propia realidad chilena.

Este tipo de barrios responde a un mercado inmobiliario de máximo aprovechamiento de suelo, donde se disminuyen las calidades de vida en pro de una ideología productivista, donde el sujeto queda en un segundo plano, si es que se llega a tomar en cuenta. De esta forma el sujeto que habita estos barrios, se autoexcluye, generando una serie de hechos que aumentan la segregación, uno de esos hechos sería el muro o la reja, con estos elementos físicos se acentúa la segregación, ayudándolos a reconocerse y a diferenciarse de los otros. De manera que el muro vendría a reforzar: “un sentimiento de comunidad y de pertenencia sería inherente al barrio enrejado, pues la puerta que lo rodea y el muro que lo protege sirven de una doble función, de inclusión y exclusión social” (Ibíd.)

En términos concretos, de acuerdo a lo que señala el MINVU los condominios sociales corresponden a aquellos conjuntos habitacionales, los cuales pueden ser de dos tipos: (Minvu.cl)

1. Tipo A: Son construcciones, divididas en unidades, emplazadas en un terreno de dominio común
2. Tipo B: Predios de cuyos deslindes existen sitios de dominio exclusivo de cada propietarios y terrenos de dominio común en todos ellos.

Skewes señala en las vivienda social el espacio está estandarizado en tamaño, uso y distribución, porque su función exclusiva es servir a su finalidad residencial. Mediante procedimientos burocráticos, y sin referencia a su sociabilidad, las viviendas son asignadas a las familias. En este sentido, “esta política permite el desmantelamiento de la formación social previa: en materia de acceso, uso o distribución del espacio, las familias dejan de ser autosuficientes. (...) la rígida división introducida por el diseño de la villa enclaustra a los residentes individuales dentro de sus viviendas (...) En su reducido espacio, el conflicto familiar amenaza con traducirse en más conflictos y violencia” (Skewes, 2003).

En términos de tamaño de una vivienda social, se puede señalar que el área promedio de una vivienda básica es de aproximadamente 36 mt². (MINVU, 1989) Esto puede ser suficiente para una pareja, pero será demasiado chica para una familia grande, considerando que el tamaño promedio de la familia en Chile es de 4,5 personas. (INE, 2009)

2.3- Vivienda social y La psicología social

La psicología social, también ha desarrollado una investigación respecto de la vivienda, el cual indaga principalmente el ámbito de la relación entre hombre y ambiente y salud mental tanto individual como comunitaria.

De acuerdo a ello, uno de los estudios, señala la relación entre el ambiente habitacional (clima) en el que se desenvuelve la vida de estas personas y la forma cómo se sienten¹⁴.

¹⁴ Este fenómeno fue observado en la década del cincuenta en un estudio clásico realizado en Inglaterra entre personas que fueron trasladadas a viviendas de mejor calidad producidas por el Estado inglés (Young y Willmott, 1957).

Al respecto, se identificó insatisfacción por parte de los beneficiarios de la vivienda social a los pocos años de haberlas obtenido, a pesar de que en el momento de la recepción de la misma la alegría y agradecimiento de las familias es patente, lo que es frecuentemente registrado por los medios. No puede obviarse tampoco la falta de iniciativa e interés que demuestran los habitantes de las zonas populares por mejorar sus barrios y viviendas; Esto se refleja en el abandono en que se encuentran los espacios públicos, el deterioro visible de los barrios y viviendas y una total carencia de sentido de pertenencia que hace que la mayoría de los beneficiarios de vivienda social exprese que, si pudieran, se mudarían del barrio (Sugranyes, 2002 en Ducci M., 2007a).

En este sentido, se debe reconocer que el proceso de adaptación y relación con esta nueva realidad físico-espacial, a la cual se enfrentan las personas luego del proceso de cambio, es complejo. En este sentido, el entorno físico y social puede generar respuestas patológicas en las personas mediante el estrés, lo que aumenta la probabilidad de enfermar.

Otro estudio realizado por Young en los años 50 de relocalización de obreros, da cuenta como la intensa vida comunitaria y los sentimientos generados entre sus habitantes se pierde al ser trasladados a viviendas estatales, a pesar de que las nuevas viviendas tenían mejores condiciones. Estos consideraron que en la medida de que las relaciones de amistad entre vecinos y las relaciones de parentescos eran más intensas también aumentaba la amistad en la comunidad. En este sentido todo se perdía al cambiarse al flamante domicilio, en su lugar surgían las desconfianzas, la búsqueda de la privacidad y un afán materialista. (Young, Willmont, 1992)

Ahora bien, reflexionar el tipo de vivienda y de barrio que se construye para las familias y comunidad que se traslada de un campamento social a su vivienda propia, es de vital importancia, ya que permite entregar un mayor bienestar para las familias tanto en lo psicológico y social. Considerando lo anterior, es preciso conocer la visión desde la arquitectura respecto del objeto de estudio, en tanto la arquitectura se presenta como el campo condicionante emocional para el sujeto o comunidad que reside en aquella vivienda social. (Moffatt¹⁵, 2000)

¹⁵ Psicólogo y arquitecto. El autor, ejemplifica la relación de la arquitectura y psicología con la vivienda social y señala “si uno está en un lugar sucio, gris, la sensación que tiene es de depresión” véase en ALFREDO MOFFATT , Artículo de la Revista de la Sociedad Central de Arquitectos Setiembre 2000

2.4 Antecedentes de la vivienda desde la Arquitectura

Desde la arquitectura, existen también investigaciones en torno a la temática de vivienda. Al respecto, se puede señalar que dicha disciplina se ha dedicado a analizar algunos elementos que componen la vivienda social en lo que respecta a la morfología urbana y las problemáticas de infra-estructurales.

Ducci¹⁶ M. (1997b) analiza las problemáticas emanadas de la política de vivienda social en los últimos veinte años, que va desde aspectos físicos, sociales y administrativos.

Destacando los problemas físicos, tras la conformación de los llamados guetos, es decir, barrios donde viven grupos minoritarios o marginados de la sociedad, con escaso equipamiento urbano accesible, en suelos de mala calidad o con problemas como inundaciones, hundimientos, o por encontrarse adyacentes a zonas poco atractivas (basurales, pozos de áridos, plantas de tratamiento de aguas servidas, cementerios, etc.). Asimismo, se destaca que las viviendas sociales se caracterizan por el deterioro prematuro de éstas. Asimismo dada la escasa superficie de las soluciones entregadas, la vida social de los barrios se desarrolla principalmente en las calles, situación que promueve potenciales problemas de inseguridad y drogadicción juvenil, dos de las patologías sociales más representativas de la periferia de Santiago.

Un segundo análisis, desde el ámbito de la arquitectura, permite distinguir como la forma de configuración de los conjuntos residenciales ha incidido en la forma de comportarse de los habitantes. Ante esto, es posible distinguir algunos procesos de adaptación básicos que dan cuenta de relaciones significativas entre variables arquitectónicas y sociales¹⁷.

Para ello, es necesario identificar la existencia de diferentes tipos de viviendas sociales. Uno de ellos, corresponde a los lotes, los cuales constituyen una forma de configurar conjuntos, diferenciadas en casas pareadas o aisladas, este tipo de viviendas son las más

¹⁶ Arquitecta, Instituto de Postgrado en Estudios Urbanos, Arquitectónicos y de Diseño, Pontificia Universidad Católica de Chile.

¹⁷ El estudio es desarrollado por diferentes autores de Escuela de Postgrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile (2000-2003). El documento forma parte de la investigación Fondecyt Ex Jefe del Programa Mejoramiento de Barrios. Respecto de "La incidencia del programa de lotes con servicios en el desarrollo progresivo. Evaluación y propuesta regionalizada". Desde aquí, se intenta elaborar un marco teórico conceptual y metodológico donde integra aportes de las perspectivas arquitecturales y sociales, para lograr una interpretación interdisciplinaria del problema. Véase en <http://es.scribd.com/doc/49129832/INVI-Enfoque-sistemico-y-lugar>

usadas; De acuerdo a estas, la forma y el tamaño del lote, facilita o inhibe la emergencia de una imagen cognitiva coherente, es decir *“la presencia o ausencia de cierre exterior incide sobre el impacto visual del sitio como un todo apropiable, de la unidad inicial en el lote (al frente, en el medio o al fondo) podría otorgar grados de privacidad no deseados por las familias, pues esta ubicación define el ámbito de desarrollo de los recintos; o bien, podría facilitar o entorpecer el proceso constructivo según la distancia que haya desde el acceso del lote hasta la caseta”*(Sepúlveda O.- De la Puente L.-Et. Al., 1992:10)

Un segundo tipo de vivienda, corresponde a los vecindarios. Esta se origina en virtud de la proximidad residencial de las familias, situación que genera puntos de contacto y recorridos comunes en espacios tales como patios, pasajes, calles locales, etc. Los miembros de las familias residentes en un sector se encuentran, interactúan y comunican. (Ibíd.)

“Las familias que viven en vecindarios, permiten generar una vasta vida social, un lugar en el cual la vida significativa ocurre, tendrán más posibilidades de encontrar sus necesidades sociales y emocionales satisfechas que aquellas que viven en un vecindario donde la vida social está quebrantada o no existe” (Alhbrandt R., 1984: 39)

Se debe recalcar que las viviendas sociales al ejecutarse en forma masiva, son iguales, repetitivas, sin considerar las diferencias individuales en las familias, frente a ello, al parecer cada familia debe amoldarse a lo que reciben.

En síntesis, se puede señalar que el tipo de construcción, su forma, proximidad de la vivienda, incidirá positiva o negativamente en la forma en cómo se comporten los habitantes, ya sea fomentando grados de encierro y/o privacidad con lo público, o en otros casos grados de cercanía y/o comunidad.

2.5- Antecedentes de la Comuna - Campamento social/Condominio

Datos de la Comuna El Bosque

Una de las comunas segregadas a las que hemos hecho referencia es la comuna de El Bosque, el territorio en donde se encuentra emplazado el objeto de estudio.

El Bosque es una comuna que se localiza en la zona sur de la Ciudad de Santiago, delimitado por el norte con la comuna de La Cisterna (calle Lo Espejo y Riquelme); con San Bernardo por el sur y por el poniente (Avda. Lo Blanco y Avda. José Joaquín Prieto); y con La Pintana y San Ramón por el oriente (Avda. San Francisco). Respecto a los antecedentes socioeconómicos, se puede señalar que ésta se ubica entre las 10 comunas de mayor población viviendo en situación de pobreza (15,8%).¹⁸

Dicha comuna, es la que acoge el proyecto de erradicación del campamento social Ochagavía, el cual se constituye como condominio social llamado Los Cristales.

Caracterización del Campamento Ochagavía a Condominio Los Cristales

El campamento Ochagavía, se ubicaba en la comuna de San Bernardo, en el límite de comuna de El Bosque, nace en el año 1993, posee años 20 de vida, sin embargo es reconocido como campamento en el año 2002. Se estima que habitaban allí, alrededor de unas 200 familias.

El campamento, se traslada de lugar el 28 mayo del 2010, erradicado por un conjunto habitacional, frente del ex campamento, en la comuna de El Bosque. Fue inaugurado en el marco de la intervención realizada por Un techo para Chile en la comuna. Se trata de un conjunto de 50 casas pareadas, de alrededor de 50 metros cuadrados, constituidos como vivienda social. Es necesario destacar que sólo 26 familias de un total de 46 que postularon al subsidio de la casa, lograron reunir el monto solicitado por la institución 405.000, por lo tanto, no se logró reubicar al campamento completo en este nuevo asentamiento, obligando a compartir el nuevo espacio con otras familias de distintas poblaciones. Este nuevo condominio lleva como nombre Los Cristales.

¹⁸ PLADECO 2008, Comuna el Bosque

III- ANTECEDENTES TEORICOS

3.1. LA VIDA COTIDIANA

La necesidad de estudiar el proceso de traslado de un campamento social a un condominio social y los significados que le otorgan a este proceso los actores, requiere del análisis de una perspectiva sociológica de la vida cotidiana de los sujetos, la cual permita identificar las formas que adoptan las interacciones en un espacio u otro, las definiciones que cada individuo le otorga a cada espacio habitado.

Considerando lo anterior, se aborda el problema de estudio desde el interaccionismo simbólico de la vida cotidiana¹⁹, planteada por Goffman, como enfoque del objeto de estudio, lo cual permitirá entregar elementos respecto de los rasgos que describen la interacción social, la influencia de los significados y los símbolos sobre la acción en el proceso de traslado vivido por la comunidad de un campamento a una vivienda social.

Las bases históricas del interaccionismo simbólico, están dadas desde Estados Unidos en el siglo XX y sus principales exponentes clásicos son Mead, Blumer, entre otros, quienes desarrollaron el interaccionismo simbólico desde corrientes como el pragmatismo, el conductismo Sin embargo, uno de los autores que se vinculó a esta corriente proponiendo un punto de vista vinculado a la dramaturgia es Erving Goffman, quien entrega una visión más moderna del interaccionismo, orientando su enfoque hacia el estudio de pequeñas estructuras de la vida social, específicamente los pensamientos y las acciones de los actores desde la vida cotidiana, es decir desde una orientación basada en las capacidades mentales de los actores y en su relación con la acción y la interacción.

El interaccionismo simbólico, se centra en la definición de que el individuo hace la situación, los papeles, la autoimagen. Desde esta perspectiva Goffman, considera que todos nuestros actos en interacción constituyen ritos y en otros, incluso, considera las interacciones como juegos, en los cuales los actuantes se comportan como estrategias,

¹⁹ Lo cotidiano esta dado por un conjunto de "vivencias": Lo cotidiano no designa un conjunto de "hechos" en su sentido "objetivo". Canales Manuel, s/f

como seres calculadores, los cuales manipulan información para lograr sus fines. (Goffman, 1959)

En este sentido, el autor, desarrolla un enfoque dramático como forma de análisis desde donde abordar los fenómenos sociales, partiendo de la premisa que todas las relaciones sociales se basan en la interacción. Goffman sostiene que "la interacción (es decir, la interacción cara a cara) puede ser definida, en términos generales, como la influencia recíproca de un individuo sobre las acciones del otro cuando se encuentran ambos en presencia física inmediata"(Ibíd: 33)

Goffman, plantea que cuando los individuos interactúan presentan una determinada concepción del self que sea aceptada por los demás. Sin embargo, durante su presentación del self, los actores son conscientes de que los miembros de la audiencia, es decir del receptor-puede perturbar su representación. Por esta razón los actores son conscientes de la necesidad de controlar a los receptores, especialmente de los elementos que de esta interacción pueden ser destructores, a esto Goffman lo denomina el arte de manejar las impresiones. (Ibíd.)

Basado en lo anterior, Goffman sitúa el análisis en tres aspectos fundamentales:

- Fachada, forma parte del escenario en que funciona la interacción, a fin de definir la situación con respecto a aquellos que observan dicha actuación.
- Medio, es el escenario físico que rodea a los actores para su actuación
- Modales, corresponden a los estímulos que funcionan en el movimiento de advertirnos acerca del rol de interacción que el actuante esperará

Goffman analizó la fachada y los demás aspectos desde la perspectiva del interaccionismo simbólico, pero también le preocupaban desde un punto de vista estructural, lo cual resulta muy interesante, ya que señala que las fachadas tendían a institucionalizarse de tal modo que surgen «representaciones colectivas» sobre lo que sucede en una fachada determinada, así como también en los demás aspectos que componen la “escena”.

Desde aquí, la visión otorgada por Goffman, permite comprender y remirar el traslado de las personas de campamentos a viviendas sociales, desde las diferentes actuaciones que cada individuo despliega en el ámbito comunitario, las cuales están mediadas por

las condiciones materiales sociales, culturales (medio), ello evidenciará o no la precariedad del vínculo y la fragilidad de vivir juntos en un espacio diferente.

Vida cotidiana e interacción

Como ya se señaló, la vida cotidiana se desarrolla en un espacio, un escenario en donde se desarrolla la interacción. Goffman, agrega a esto aspectos más profundos que detallan la interacción cotidiana (expresiones con nuestro rostro y nuestros cuerpos y mediante las palabras), en ese sentido la realidad de la vida cotidiana es algo que comparto con otros.

Es preciso señalar que el autor, plantea la interacción como el proceso en el que se desarrolla y se expresa la capacidad del pensamiento, en esta interacción los actores deberán tener en cuenta otros actores para su desarrollo, quienes se hallan en presencia de sus respuestas físicas respectivas.

Es decir, la interacción social es un conjunto de palabras, gestos y expresiones que conforman símbolos relacionados al pensar, sentir, actuar, etc. Estos símbolos constituyen el cimiento de la vida social, en la cual el sujeto vive y se comunica en “un medio simbólico de significados que entregan valores, sensaciones, estimulando las conductas, construyendo un mundo social en relación a su historia de vida” (Mead, 1973: 46).

De esta forma, el mundo social y el mundo personal tienen como característica común una interacción o comunicación simbólica de unos a otros, es decir, la vida social es un proceso de interacciones sociales con acciones participantes y actos sociales comunicativos. En otras palabras, el acto social estimula la acción, construyendo interrelaciones sociales con el entorno, estableciendo lazos afectivos que identifican y entregan sentidos de pertenencia a la realidad en común. En este proceso de interacción se pueden desplegar dos situaciones sociales: (Goffman, 1970)

- 1- Interacción no focalizada: Esta se desarrolla cuando tenemos conciencia de la existencia del otro.
- 2- Interacción focalizada: Contrariamente a la anterior, esta se produce cuando los individuos atienden a lo que otros dicen o hacen. Esta situación de interacción focalizada, Goffman la llama encuentro. En este sentido se explica que la

experiencia más importante que tengo de los otros, que se produce en la situación "cara a cara", es el prototipo de la interacción social.

3.2- ESPACIO SOCIAL

El estudio se focaliza en dos espacios sociales: el campamento social y el condominio social. Espacios que se consideran importantes, en tanto inciden en el proceso de transformación en el cual participa una comunidad, allí es donde se despliegan relaciones e interacciones distintas, se despliegan significados, creencias, etc. De ahí, la importancia de rescatar el valor que tienen los espacios cotidianos en el mundo de la vida.

En la primera parte, desarrollaré el concepto de espacio social y las distintas formas de entenderlo, para luego introducir la problemática del lugar y no lugar en los espacios, vistos desde una visión más contemporánea.

Etimológicamente el concepto de espacio proviene del latín *spatium*, que se refiere a todo lo que nos rodea, este concepto difiere de acuerdo las distintas disciplinas que lo acuñen. (SANTOS, 1985) Para ello, se revisarán autores destacados en las disciplinas de la geografía, sociología principalmente.

Desde la geografía Urbana, Lindon, define el espacio, desde dos perspectivas: como ejercicio de observación de la forma arquitectónica y la percepción de los usos del espacio como un lenguaje no verbal, uno; es la percepción del sentido de lugar, el otro; las prácticas significantes que dan cuenta del sujeto tal como se comporta y actúa en el espacio, y lo que significa para él y los otros. Citando a Albert Lévy la autora señala por ejemplo la territorialidad y la apropiación del territorio. (Lindon 2000)

Desde la visión sociológica, Bourdieu y Lefebvre, trabajan el concepto de espacio social. Bourdieu refiere a la posición relativa que ocupan las personas en las relaciones sociales (encima, debajo, pobres, ricos) y a la distancia y jerarquía entre ellos, de acuerdo a la posesión de sus capitales o atributos y al habitus que han adquirido en su socialización. (Bourdieu 1990, 282).

“El espacio social se convierte en un campo activo descrito como: “un conjunto de relaciones de fuerzas objetivas que se imponen a todos los que entran en ese campo y que son irreductibles a las intenciones de los agentes individuales o incluso a las interacciones directas entre los agentes” (Bourdieu 1990, 282)

En suma, cada ocupación de espacios físicos funciona como un simbolizador del espacio social. Para Bourdieu esta ocupación del espacio y su simbolización, puede expresar las diferencias y distancias sociales producidas por la historicidad de la sociedad, internalizándose y creando una ilusión de naturalidad.

Pero además enfatiza al espacio como generador e impulsor de modos de comportamiento en el individuo.

“La forma espacial juega, recordemos, un rol preponderante en la creación del habitus... Es en la relación dialéctica entre el cuerpo y el espacio estructurado de acuerdo a oposiciones mítico-rituales donde se encarnan las estructuras que nos permiten apropiarnos del mundo” (Bourdieu [1972] 1989:72).

Si bien la corriente que ha sido de interés para la investigación, es la que pertenece al ámbito de las relaciones e interacciones, como el interaccionismo simbólico, también se ha acudido a otras corrientes como el materialismo histórico, cuyo aporte se encuentra el análisis de la relación entre espacio y sociedad trabajado por Lefebvre²⁰ (1998), (a partir de la década del 60 del siglo XX aproximadamente), quien define que el espacio posee múltiples propiedades en el plano estructural. Es, simultáneamente, suelo, medio de producción y como espacio, parte de las fuerzas productivas. El espacio es un objeto de consumo, un instrumento político y un componente de la lucha de clases. El espacio es lugar de la acción y la posibilidad social de comprometerse en la acción.

El reconocimiento que el autor le asigna al espacio, tiene relación con plasmar lo que sucede en el aquí y en el ahora, el para qué es usado, permitiendo revelar las tensiones y

²⁰ Filósofo socialista francés, fiel exponente de la época y corriente marxista de la sociedad del capitalismo tardío. Su reflexión histórica y sociológica sobre la ciudad lo llevó a afirmar que, la transformación de la sociedad moderna en sociedad humanista debería darse en forma de "revolución urbana", Es decir, en forma de revolución del diseño espacial organizado en torno a la vida cotidiana 'no alienada', acompañado de la transformación de las relaciones sociales de producción. es el más importante teórico espacial del marxismo y el defensor más vigoroso de la reafirmación del espacio en la teoría social crítica

contradicciones del espacio, su desigualdad en términos geográficos, la homogeneización, la fragmentación al cual se ve sumergido este espacio.

Dentro de las principales propiedades y contradicciones del espacio abstracto formuladas por Lefebvre (1991:224) se consideran las siguientes:

– Homogéneo y fragmentado: Es aquel espacio que se presenta a sí mismo bajo la bandera de la homogeneidad, el orden, la coherencia, la unidad y la estabilidad como valores absolutos; no obstante, es un espacio que se encuentra subdividido y segregado en todas las direcciones, es fundamentalmente discontinuo. Una homogeneidad absolutamente controlada y dividida hasta el infinito como estrategia de dominación es su objetivo inalcanzable. Bajo su aspecto homogéneo, el espacio suprime las distinciones y las diferencias, entre estas las de interior y exterior, las que tiende a ser reducidas al estado indiferenciado del ámbito visible-legible. Simultáneamente, este mismo espacio es fragmentado y fracturado, de acuerdo a las demandas de la división del trabajo y la división de las necesidades y las funciones

Visual (óptico) y transparente: Dicho espacio, manifiesta un predominio por la palabra escrita (el texto) y por la espectacularización de la imagen. Lo visto y lo expuesto se transforman en la totalidad de lo vivido, suprimiendo de golpe otros modos de percepción sensorial (tacto, oído, gusto-olfato, etc.) o confinándolos a un rol totalmente subordinado. El color y la luz son deformados, exagerados. Ejemplo de ello, esta dado en la publicidad, el cine o la televisión, en cada uno de estos el cuerpo humano y el organismo, es reducido a una especie de máquina de interpretar, a un mero procesador de datos. Este espacio no mira jamás “de frente” a la realidad que intenta reproducir, por lo tanto se contenta con contemplarla.

– Neutral, geométrico e ideal: Este espacio se ve a sí mismo como un vacío neutral, geométrico y sin atributos específicos, ejemplo: datos, estadísticas, moldes, etc.

Así también, ejemplifica las “impurezas” de la realidad, tales como los pobres, las minorías, pero también los niños, los adolescentes, las mujeres, los lugares “indeseables” o improductivos, etc. son excluidos simbólicamente y físicamente de su orden. La idealidad de este orden también está ligada a su separación respecto de un contenido

– Fállico: Aquella entidad material apropiada que posibilitara la puesta en práctica del espacio abstracto. Para que este espacio sea ejecutado en nuestro mundo material, no se puede componer solo de imágenes, planes o estrategias. Demanda un objeto concreto. Un objeto absoluto que simbolice la fuerza y la fertilidad masculina (el poder, el estado, el orden). Este objeto se construye a partir de la necesidad de impresionar y, por lo tanto, para ser contemplado desde la distancia —de ahí la importancia simbólica de la fachada y la puerta en las instituciones representativas del poder. (la altitud, la frontalidad y la lejanía con respecto al cuerpo humano, o más bien del que no por casualidad es un mero “observador”, siempre pasivo y excluido ante el grandioso, todo ello carga con una significación especial gracias al valor de uso que se le atribuye).

Desde estas perspectiva podemos comprender que las formas y los fines de como utilizamos el espacio, las jerarquías, distinciones y exclusiones que se producen en el espacio social, objetivadas en el espacio físico (material) y naturalizadas a partir de nuestras representaciones y clasificaciones sociales, explican muchas de las dinámicas de los sujetos que residen allí.

Lo revisado, permite puntualizar la importancia del cruce entre el individuo, el espacio y la interacción social. En tanto en el espacio se establece la conducta y ajuste del individuo a su medio, ahí se crea continuamente sus proximidades, relaciones y círculos que interactúan constantemente. Es decir, el espacio es un elemento explicativo en la configuración de las relaciones internas que se establecen en los asentamientos humanos, en las formas de habitar y prácticas que el individuo construye cotidianamente. Las formas simbólicas que adquiere el individuo en su entorno cotidiano son el reflejo de las situaciones concretas por las que él ha recorrido y pasa continuamente.

El espacio social, posee relevancia para el estudio en tanto el campamento social como la nueva vivienda social, se encuentra contenidas en un espacio social diferentes, en tiempos, en aspecto físico, en significados, en apropiaciones, en identificaciones de las personas con el espacio, etc. De ahí que el concepto de espacio posea importancia para el estudio, en tanto permite situarnos en el proceso de transformaciones que viven los habitantes que se trasladan de un campamento a una vivienda social.

3.3. EL LUGAR

Los espacios sociales, contienen a su vez lugares, los cuales también son de interés para el estudio, en tanto en éste se desarrollan las interacciones sociales cotidianas y toma en cuenta la percepción subjetiva que se deriva de vivir en un lugar particular, es decir desde el sentido del lugar, el cual puede llegar a convertirse en un objeto de identidad para el sujeto que lo habita, y aún más, puede llegar a moldear las relaciones sociales e interacciones de la localidad. De ahí la importancia de considerar ambos conceptos en el estudio. A continuación se profundizará el significado de lugar desde diferentes autores.

Se ha considerado utilizar la noción de lugar, en tanto de los espacios devienen lugares, el cual es apropiado por las personas, ya que posee un componente más reducido, su esencia tiene su fundamento en las construcciones (material y simbólico), de ahí su importancia. (Vidal, Pol, 2005)

Espacio y lugar son dos caras de la misma moneda, esto último es lo que se pretende abordar. Esto, a partir de ciertos argumentos, primero que el lugar sigue apareciendo como lo específico y el espacio como lo general; segundo, el lugar sigue siendo fundamentalmente una coordenada, una posición, aunque sea significativa, y el espacio sigue siendo el medio en el cual esas coordenadas son distribuidas; Y en tercer lugar, el lugar es simplemente reducido a un centro o foco análogo al de una figura geométrica (Lefebvre, 1991). Con respecto a esta posición, Lefebvre afirma a modo de ejemplo citando a “Norberg-Schulz²¹,

“un centro es el punto hecho por un lápiz en una hoja de papel. Desde esta perspectiva la demarcación del espacio no tiene meta o significado más allá de una memoria añadida por el reconocimiento de lugares”.”el espacio es reintroducido, no tanto como un concepto matemático, sino como dimensión existencial”. (Ibíd.: 277)

La cita anterior, refiere a entender al espacio como experiencia, en tanto los lugares (desde una visión arquitectónica) son catalogados como fenómenos concretos, el cual “afecta” de manera directa al ser y al cuerpo humano en su totalidad. Por ello, ese lugar,

²¹ Arquitecto e historiador Christian Norberg-Schulz, teórico del espacio.

contiene y se provee de una cierta identidad, lo cual implica no considerarla solo como una mera localización geométrica o geográfica.

El antropólogo francés Marc Augé, plantea la definición del lugar considerando, al igual que Lefebvre, el contexto, y plantea que debido al cambio físico y espacial que ha presentado la sociedad durante las últimas décadas el lugar se caracteriza por los nexos identitarios entre los individuos y el “lugar” que habita. De este modo los lugares se consideran identificatorios, relacionales e históricos. Visto así, el lugar es en esencia sinónimo de identidad.

“La organización del espacio y la constitución de lugares son, en el interior de un mismo grupo social, una de las apuestas y una de las modalidades de las prácticas colectivas e individuales” (Augé M, 1996:57).”..... “estos lugares tienen por lo menos tres rasgos comunes. Se consideran (o los consideran) identificatorios, relacionales e históricos. El plano de la casa, las reglas de residencia, los barrios del pueblo, los altares, las plazas públicas, la delimitación del terruño corresponden para cada uno a un conjunto de posibilidades y de prohibiciones cuyo contenido es a la vez espacial y social” (ibíd.: 58).

En esta misma línea, el autor A.C Castrogiovanni (2007), recalca en la idea del lugar como una porción de espacio apropiable para la vida, el cual es vivido -como experiencia-, reconocido y posee identidad por sus habitantes.

Si bien los autores expuestos, exponen la variable apropiación, este autor la introduce más explícitamente. Castrogiovanni, recalca la idea de identidad, y menciona que esta se da por medio de formas de apropiación que originan otras formas establecidas por los sujetos. Esta idea, coincide con la noción de lugar y no lugar, expuesta por Michel De Certeau (2000), quien señala que los no-lugares harían alusión a una cualidad negativa del lugar; un lugar en cambio, puede definirse como un lugar de identidad, relacional e histórico. La hipótesis planteada aquí por el autor, es que la sobremodernidad es productora de no lugares, es decir, de espacios que no son en sí lugares antropológicos.

Parafraseando a Marc Augé que también desarrolla los conceptos, “No-lugar”, refugios de la era postmoderna dentro de los cuales los humanos circulan ajenos a toda expresión o interaccional.

(Ejemplo, los aeropuertos, los shoppings) ambientes que generan que los cuerpos circulen, lejos del “lugar”. *“Entendiendo que el lugar permite fortalecer la identidad, el vínculo y la historia. El no-lugar es un medio ambivalente, dentro del cual los seres se ven, en cierta forma, deshumanizados. A ello, Augé lo denominó los espacios sin marcas, que tampoco marcan a quien los habita”*. (Ibíd., 2000: 83)

Ambos conceptos-lugar y no lugar- simbolizan, recrean o no un vínculo con quien habita ese lugar. De ahí, su relación con los procesos de erradicación vividos por habitantes de campamentos sociales, donde este último constituiría un lugar (en tanto posee una historia, un sentido de pertenecía, una identidad en los habitantes).

En resumen, los autores como Castrogiovanni, Auge, Certeau, dan cuenta de la relación del hombre con los lugares, y a través de estos con el espacio. Es decir, el lugar es visto como producto del espacio, el cual genera identidad y apropiaciones. En este sentido, los significados que la comunidad despliega en un espacio y lugar que ha sido apropiado, en tanto posee una historia en común, un lazo, como lo es el vivir en un campamento social, determina un lugar identitario, relacional y a la vez histórico.

3.4- PROCESO DE APROPIACIÓN DEL ESPACIO

Residir en un campamento social, implica primero ubicarse y/o usar un espacio (barrio o comuna) y un lugar (campamento social con un tipo de relaciones). En este sentido el uso de un espacio, para quienes habitan en campamento involucra la apropiación del espacio físico/geográfico y por otro lado la apropiación de un lugar, es decir la ocupación del terreno configurando sus propios recorridos espaciales y además implicando una apropiación en la participación de los pobladores en la conformación de un espacio identitario, de relaciones cercanas, de ayuda mutua.

Referirse a la apropiación²² del espacio en dicha investigación, no significa mirarla desde su definición más común que es la adquisición indebida de algún bien, sino que será vista desde los vínculos que las personas establecen con ellos, lo que supone acercarse a las particularidades que tienen relación con la forma de construir el

²²“La apropiación”, –entendida como “interiorización” de la praxis humana, a través de sus significados– la apropiación del espacio se produjo desde las visiones fenomenológicas aportadas por la denominada psicología del espacio del núcleo académico de la ciudad francesa de Estrasburgo, encabezada por Abraham A. Moles en la década de 1960. Véase en Vidal Moranta, Pol Urrutia, 2005

significado que atribuimos a nuestros entornos y a la manera con que nos relacionamos con estos.

El fenómeno de la apropiación del espacio supone, según Pol, una forma de entender la generación de los vínculos con los “lugares”, facilita la implicación y la participación en el propio entorno (Pol, 2002b). La apropiación social entonces puede entenderse como un proceso psicosocial que involucra tanto las acciones físicas como las construcciones simbólicas que los sujetos realizan con un lugar. El individuo se apropia del espacio transformándolo física o simbólicamente, incorporando en su identificación personal determinadas cogniciones, afectos, sentimientos o actitudes relacionadas con él, todas las cuales resultan fundamentales en su definición como sujeto (Proshansky, 1976).

La inclinación por esta apropiación del espacio arranca de un modelo dual de la apropiación (Pol, 1996, 2002a), y que se resume en dos vías principales:

1-la acción-transformación: entroncada con la territorialidad y el espacio personal en la línea apuntada por Irving Altman (1975) En este sentido, las acciones dotan al espacio de significado individual y social, a través de los procesos de interacción

2-La identificación simbólica: Se vincula con procesos afectivos, cognitivos e interactivos. Este proceso esta entroncado en las acciones generadas en el espacio, esto permitirá que las personas, los grupos y las colectividades transforman el espacio, dejando en él su “huella”, es decir, señales y marcas cargadas simbólicamente. Mediante la acción, la persona incorpora el entorno en sus procesos cognitivos y afectivos de manera activa y actualizada.

Por medio de la identificación simbólica, la persona y el grupo se reconocen en el entorno, y mediante procesos de categorización del yo –en el sentido de Turner (1990) – las personas y los grupos se auto-atribuyen las cualidades del entorno como definatorias de su identidad (Valera, 1997; Valera y Pol, 1994).

Lo anterior, permite entender que la apropiación no se refiere a la apropiación del espacio físico, sino de sus significados definidos socialmente, las cuales se pueden desarrollar a través de acciones generadas en el espacio –como el proceso de lucha por

mantener sus casas en el sitio del campamento social- (Graumann, 1976), lo que a su vez producirá significados con aquello defendido, su campamento.

El autor, Riley (1992) señala que la persona no se vincula al espacio sino a lo que significa éste, a las maneras en que nos relacionamos con los espacios y las cosas, los cuales sin duda repercutirán en el modo y proceso de sociabilidad de las personas en relación a la vivienda.

3.6- Comunidad

Como ya se ha señalado en los acápites anteriores, el objeto de estudio corresponde al proceso de cambio que vive una comunidad al trasladarse de un campamento social a una vivienda definitiva. Por ello, se hace necesario definir primeramente el concepto de comunidad, debido que éste es el objeto de estudio, así como también el objeto propio de la Psicología Comunitaria.

Luego se abordarán los elementos que inciden en la conformación de comunidad y el proceso de fortalecimiento de estas.

El concepto de comunidad se encuentra sujeto a diversas revisiones. Primeramente, podemos señalar que *“El concepto de comunidad proviene del latín “commutis”, que significa hombre conviviendo juntos en un espacio, compartiendo algo, convivencia, comunicación, unidad. Por lo tanto, podemos en principio decir que es un sistema de relaciones sociales en un espacio definido, integrado en base a intereses y necesidades compartidas.”* (Kisnerman; 1986: 33)

La comunidad también puede ser definida como “una agrupación o conjunto de personas que habitan un espacio geográfico delimitado y delimitable, cuyos miembros tienen conciencia de pertenencia o identificación con algún símbolo local y que interaccionan entre sí más intensamente que en otro contexto, operando en redes de comunicación, de intereses y de apoyo mutuo, con el propósito de alcanzar determinados objetivos, satisfacer necesidades, resolver problemas o desempeñar funciones sociales relevantes en el ámbito local” (Ander-Egg,1998b: 27)

De acuerdo con este punto de vista, lo que distinguiría una comunidad de cualquier otra agrupación social, tenga o no un territorio específico, es el sentimiento global de pertenencia, de solidaridad y de confianza en el valor del colectivo que implica la noción de sentido de comunidad, que, tal como la define Chavis “*es un sentimiento que los miembros tienen acerca de la pertenencia, un sentimiento de que los miembros se preocupan unos por los otros y el grupo por ellos y una creencia compartida de que sus necesidades serán satisfechas permaneciendo juntos*”. (Sánchez, 1991: 9)

En otras palabras, la comunidad se estructura con base a los componentes de membresía o sentimiento de compartir relaciones personales con otros; además de la influencia o la posibilidad de que el individuo influya sobre el grupo y viceversa, existe una percepción que coincide con las necesidades que se abordan en conjunto para satisfacerlas y vinculación emocional compartida al sentir como comunes al grupo, el tiempo y las experiencias (Ibíd.).

En el contexto barrial, la comunidad se constituye a partir de relaciones de vecindad, definida por ciertas características, como lo son los contactos entre los individuos y los grupos menores que lo integran, siendo éste, un grupo de tipo primario, formado por una gran familia de familias, estableciéndose como una importante unidad de vida social.

Continuando con las conceptualizaciones ya puntualizadas, la definición de comunidad, posee características específicas, sin embargo es necesario recordar que la modernidad ha puesto en marcha tres palabras que caracterizan e influyen en la vida cotidiana, de aquellos nichos de espacio de identificación como lo es la comunidad, me refiero a la incertidumbre, inseguridad y vulnerabilidad, conceptos acuñados por Bauman (2003) los cuales han influido en el sentimiento de confianza y por ende en la posibilidad de crear esta comunidad soñada.

“El fundamento epistemológico de la experiencia en comunidad... y es esta experiencia de la que se echa de menos, y su ausencia se describe como la decadencia, muerte o eclipse de la comunidad” (Bauman, 2003:59)

La cita anterior, no habría que entenderla de manera literal, sino que se plantea que la comunidad anterior, la soñada e idealizada ha muerto y hoy nos encontramos ante nuevas formas de comunidad en relación al contexto moderno en el cual nos encontramos. En este sentido, se puede afirmar que están cambiando las formas de comunidad, orientándose hacia comunidades que exigen un compromiso más débil. No se estaría produciendo en ese caso la desaparición de la comunidad sin más, sino el surgimiento de nuevas formas comunitarias, caracterizadas por el auge del individualismo y la personalización de las prácticas sociales (Maya Jariego, 2002; Smith & Kollock, 1999; Wellman, 2001)

En este contexto modernizador, Kraus (2001) señala tres componentes específicos del concepto, que permiten tratar de modo operativo la idea de comunidad. Dichos componentes están restringidos por el aspecto límite territorial que fue mencionado por los autores anteriores. Estos elementos son los siguientes:

1. Pertenencia. -Entendida desde su dimensión subjetiva- refiere a la identificación positiva con ese espacio. Kraus lo define como sentirse «parte de», «perteneciente a» o «identificado con» Consiste en el sentimiento de haber invertido parte de sí mismo en la comunidad, y de pertenecer a ella. la existencia de un sistema de símbolos compartidos, la experiencia de seguridad emocional, la inversión personal en la comunidad y, finalmente, el sentimiento de pertenencia e identificación. (McMillan y Chavis, 1986:6). El sentimiento de pertenencia en relación a la comunidad puede ser comprendido en términos simples como el sentimiento de vinculación referido a las redes sociales, al sentimiento de compromiso en relación a las relaciones íntimas y de confianza. Como se señaló en un comienzo, el concepto identidad dentro componente importa en cuanto dota de sentido, organizar y gesta lazos sociales de un grupo o comunidad. En relación a la vinculación con el espacio, el lugar, juegan un rol preponderante en la construcción identitaria como se mencionó en los capítulos anteriores.

“La geografía es [...] nuestra primera y más íntima posesión, donde se proyecta y manifiesta la identidad colectiva. [...] Ahí como el ser humano es histórico, es decir vive, y se desarrolla en una dimensión de tiempo, así también es territorial, vive en una dimensión espacial” (Larraín, 2001:206)

2. Interrelación. En este componente se incluyen los conceptos de mutua dependencia y de influencia, ya que “conceptualmente hablando, cada participante de una comunidad depende de los otros participantes para formar – en conjunto con ellos – la comunidad. Hace referencia al poder que los miembros ejercen sobre el colectivo, y recíprocamente al poder de las dinámicas del grupo sobre sus miembros

3. Cultura común. El concepto lo entiende como “red de significados compartidos” Por tanto una comunidad debe compartir al menos “una visión de mundo, una interpretación de la vida cotidiana. Esta cultura común es construida y reconstruida permanentemente a través de la comunicación” (Krause J., M., 2001, 56).

La unión de estos elementos, recrean una comunidad que no es tangible, sino que una donde se convive en un espacio intersubjetivo de pertenencia, de contención, de encuentro, de diálogo. En este sentido, esta visión de comunidad, ha sido uno de los aportes específicos provenientes de la Sociología y la Psicología y más recientemente de la Psicología Comunitaria, quienes arriesgan un intento de definición como de sus implicancias y transformaciones dentro de los procesos de modernización.

En palabras de Berger y Luckmann, (1995), es el espacio en que el hombre se recupera a sí mismo como totalidad, más allá de la fragmentación de roles que impone el sistema. La comunidad es lo que subsiste cuando los hombres se despojan de sus roles especializados. Es lo cercano, lo próximo, lo microlocal, lo privado, lo íntimo.

Tipos de interacciones

Las comunidades y sus individuos están constantemente interactuando, en un proceso de influencia mutua, el cual se orienta en torno a expectativas, necesidades e intereses, pero también bajo orientaciones valorativas referidas a concepciones de lo deseable de lo que es o quieren de la comunidad.

Es en este sentido que la comunidad va configurando vínculos, entendiendo a éste como la construcción de una relación, o bien denotando la pertenencia a un espacio o grupo

común construido y cargado de significado. En este sentido se habla del sentimiento de pertenencia a un vínculo, ya sea del que se participa en una comunidad o red social.

Estas relaciones pueden estar basadas en relaciones de encuentro, de confianza y/o apoyo, solidaridad. A continuación se detallan cada una de ellas.

1. El Encontrarse, se entiende como aquella experiencia de tramitación de la alteridad, de la ajenidad, de lo insondable del otro/a, que puede devenir en la construcción de un vínculo -de confianza-. Éste encuentro se configura como una experiencia de apuesta, es decir no podemos saber con certeza como nos irá en el proceso (Montero 2004). El encontrarse, se considera como la posibilidad de dejar confluír sentimientos y afectos, de solidaridad, de apoyo.
2. El apoyo, se entenderá como aquel proceso de sostenimiento subjetivo o apoyos sociales del y para el sujeto. Podríamos pensar entonces, el apoyo social puede ser entendido también en su función de sostén subjetivo. Las redes de solidaridad y apoyo, conformadas de manera natural o inducida y circunscrita a un territorio físico determinado, se vuelven evidentes en diversos momentos o acontecimientos sociales como situaciones de agresión externa, emergencia o eventos sociales y culturales.

La solidaridad, es un atributo que una persona o un grupo espera de sus semejantes. Desde una visión contemporánea, éste se asume con un deber social ante las tendencias individualistas contemporáneas. En palabras de Amengual G *“La solidaridad como planteamiento moderno parte de la afirmación de la autonomía del individuo. La comunitariedad no puede afirmarse al precio de la autonomía del individuo, sino a partir de ella y con base en ella”* (Amengual G, 1993:133).

Bajo la visión de Durkheim, la sociedad moderna estaba unida debido a la solidaridad que se presentaba en dos tipos: (Durkheim, 1893)La solidaridad orgánica, la cual se presenta como consecuencia de la división del trabajo, el cual genera diferencias pudiendo perder la identidad del grupo pequeño, ya sea de familia, religión o de vecindario.La segunda corresponde a la solidaridad mecánica, Esta se presenta en una sociedad "rural", allí se da una relación cara a cara, no impone la individualización, está basada en la interdependencia de los individuos y los grupos que actúan

cooperativamente.

Lo que quisiera destacar en esta concepción que plantea Durkheim, es que la solidaridad implica valores, rituales, visiones comunes, compartidas y además implica una interdependencia. Cabe destacar que en la práctica social, los miembros de las distintas sociedades y grupos, desarrollan una variedad de actitudes individuales, valores y compromisos emocionales hacia un ritual común (como lo es en el caso del trabajo como señala Durkheim) y las expresiones simbólicas colectivas (Seymour-Smith, 1986).

Ahora bien, así como existe la posibilidad del encuentro, también se puede generar los desencuentros en la comunidad, éstos podemos reconocerlos en formas de relación negativa al interior de una comunidad y que se desarrollan de manera individual en los sujetos los cuales son el resultado de la articulación de la sociedad y el individuo, tales como la envidia, egoísmo, competencia, entre otros.

Tipos de comunidades

Podemos encontrar distintos tipos de comunidades con sus características específicas, las cuales no constituyen tipologías estancadas y cada una de ellas desarrolla una dinámica de intercambio particular de interacciones inter e intragrupo.

En el siglo XXI, de acuerdo a Bauman podemos encontrar tres tipos de comunidades, dos de ellas contribuyen para perpetuar la individualidad causada por la modernidad líquida. Estas son (Bauman, 2002: 208) :

1. Comunidades explosivas: Nacen siempre en pares, porque no puede existir “nosotros” sin “ellos”, necesitando de enemigos, amenazadores y concretos para que sean perseguidos y así sea accionada la complicidad entre los miembros de la comunidad. Las fronteras son diseñadas a través de la violencia, su manera de producción es territorial, pero las comunidades explosivas son extraterritoriales, y mantiene las identidades creadas precariamente con la vida entre la explosión y la extinción.

Tienden a ser volátiles, transitorias, con un solo propósito, con un tiempo de vida breve y con un futuro incierto.

2. Comunidades de guardarropa: Bauman, menciona que este tipo de comunidad es la que mejor demuestra los rasgos característicos de la modernidad líquida. Dentro de este ambiente todos tienen los mismos intereses y concentran la atención al escenario. Cuando se acaba la función, todos recogen sus pertenencias y retoman sus diferentes roles mundanos, para poco a poco mezclarse en la ciudad de la cual habían emergido horas antes. Estas comunidades demandan de espectáculos que las reúnan los intereses de los individuos, que luego se tornan un interés grupal. Otra designación de dicha comunidad son las “comunidades de carnaval”, que ofrecen un respiro a través de la fiesta a los individuos atormentados y agotados del mundo. Este tipo de comunidad no es verdadera, sus componentes actúan de acuerdo con el espectáculo del día, al salir a la calle, vuelven a sus preocupaciones individuales.

En contraposición de ambos tipos de comunidad, se encuentra una tercera, ligada más a un modelo ecológico, que promueve la cooperación, solidaridad, flexibilidad, entre otros.

3. Comunidad de práctica: Compuesta por redes de comunicaciones, las que presentan ciertas características como: ambientes de aprendizaje donde los conocimientos son compartidos; el poder es gestionado por los ciudadanos a través de procesos de negociación; existen prácticas para el desarrollo y formación de identidades; lo global y lo local interactúan en relaciones complejas y conexiones significativas que conducen a niveles de diversidad más altos. Por medio del empeño mutuo, del emprendimiento conjunto y del repertorio compartido la práctica de la ciudadanía es lograda y se hace crítica, activa y responsable.

3.7- Fortalecimiento Comunitario

El fortalecimiento comunitario es un elemento que se encuentra en plena coherencia con la concepción de comunidad que se desarrolla en un campamento social, pues otorga relevancia a la visión que puedan tener los sujetos de su medio, como agentes de cambio social, relacionado con la relevancia de la participación y la toma de decisiones de las personas sobre los asuntos de desarrollo social, que permite el desarrollo político de una comunidad ante la sociedad imperante.

Como señala Montero, al referirse al fortalecimiento comunitario, lo define “como el proceso mediante el cual los miembros de una comunidad (individuos interesados y grupos organizados) desarrollan conjuntamente capacidades y recursos para controlar su situación de vida, actuando de manera comprometida, consciente y crítica, para lograr la transformación de su entorno según sus necesidades y aspiraciones, transformándose al mismo tiempo a sí mismo” (Ibíd.: 72)

Los elementos que deben considerarse en el fortalecimiento comunitario, el fundamento ético de las personas que participan en ámbitos comunitarios, son los valores y los intereses de las personas. En este sentido, *“la autodeterminación, la justicia distributiva y la participación democrática y colaboradora, como valores que en conjunto con los intereses de las personas, generan un fortalecimiento comunitario propicio para generar cambio social”*. (Prilleltensky, citado en Montero; Op.Cit: 77)

3.8- Desarrollo del Fortalecimiento Comunitario

Para comprender el fortalecimiento comunitario se hace necesario destacar que este es un proceso largo, que a veces supera las intenciones o los planes de quienes quieren un desarrollo comunitario comprometido. No obstante, se hace necesario señalar algunos pasos del proceso de fortalecimiento comunitario. Kieffer (citado en Montero; Op.Cit) señala los siguientes tres pasos en el proceso de fortalecimiento:

- Desarrollo creciente del sentido de ser en relación con el mundo, es decir, no sentirse como un individuo aislado en el mundo. Este elemento se relaciona con la comprensión de los individuos con su ambiente, más allá de la individualidad.

- Construcción de una comprensión cada vez más crítica de las fuerzas políticas y sociales que componen nuestro mundo de vida. Es decir, la concientización de los sujetos sobre los procesos sociales y políticos en los cuales se encuentran inmersos, para generar acción y reflexión junto con otros miembros de una comunidad, en base a las situaciones o problemáticas cotidianas en su entorno o ambiente social.

- Diseño de estrategias y recursos funcionales para la consecución de roles sociopolíticos personales o colectivos. Este punto hace referencia a la participación en la vida pública de esta sociedad, es decir ocupar el espacio público.

En síntesis, podemos señalar que el fortalecimiento comunitario está ligado al grado de poder que tienen las comunidades sobre los procesos y lineamientos de desarrollo, teniendo en consideración que la base de este proceso es la forma socializadora en que las personas de una comunidad se hacen actores sociales protagonistas de los elementos que configuran su ambiente y calidad de vida.

IV- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los asentamientos humanos, en particular los irregulares como los campamentos sociales encarnan formas de interacción entre los individuos que la habitan. La dinámica social desarrollada en estos espacios, no sucede tan solo por la lucha por la obtención de una casa, sino que también es un espacio de encuentro de lo afectivo, un descubrimiento de sí mismo y de la comunidad. *Tal como señala Bourdieu*ⁱⁱ

La forma espacial juega, un rol preponderante en la creación del habitus La relación dialéctica entre el cuerpo y el espacio estructurado de acuerdo a oposiciones mítico-rituales donde se encarnan las estructuras que nos permiten apropiarnos del mundo: las estructuras estructurantes se revelan en los objetos que ellas estructuran. La forma material de la periferia encarna, así, las relaciones que la vinculan al centro. (Bourdieu, 1972)

De esta manera, las estructuras y sus formas, condicionan las acciones de los sujetos, por tanto repercuten en las relaciones sociales que puedan establecerse y las significaciones que estos le otorgan al lugar. Por tanto, cuando las personas significan aquel objeto, en este caso el espacio en donde habitan, ya sea un asentamiento irregular como los campamentos sociales o uno regular como un condominio social, es posible que desarrollen un vínculo al sentirse identificados con el espacio urbano que ocupan. Ante ello, es necesario recapitular en la historia de los campamentos, las formas de lucha, las tradiciones organizativas de los actores sociales poblacionales, la comunidad configurada en aquella época que estableció y delineó el presente, que les dio identidad, los constituye hoy como un símbolo a destacar. Sin embargo, hace mucho tiempo se desarrollan programas y políticas para “terminar” con los campamentos, a través de políticas de vivienda gubernamentales, hacia la construcción de “soluciones habitacionales de bajo costo”, ya sea a través de la erradicación o radicación de ellos.

En este sentido, la obtención de la casa propia significa un proceso al cual se aspira llegar, un logro, una mejora en las condiciones de vida de los miembros de su familia, en tanto cumple la función de refugio, protección, seguridad, entrega respuesta a las necesidades básicas. La casa propia, significa contar con un espacio controlado y privado. Para las personas que habitan en campamento, posee además un significado social, en tanto, simboliza salir de la “marginalidad”, una búsqueda de reconocimiento social, en tanto existe una trayectoria por la integración.

Desde el ámbito personal, la casa según Márquez (2004) significa la capacidad de la persona pobre de trabajarse a sí mismo desde una condición de precariedad. Es decir, de internalizar la categoría de pobreza, así como de refutar una categoría dominante de su condición.

Ahora bien, es necesario destacar que si bien la vivienda es uno de los proyectos más importantes, no es el último término la vivienda definitiva en una comunidad, esto bajo el supuesto que la comunidad no se agota en el logro de la vivienda, sino que va dirigiendo sus esfuerzos a nuevas iniciativas que le permitan incrementar sus niveles de calidad de vida.

Lo anterior, permite comprender que la vivienda no es solo una configuración material- en tanto estructura física-, sino que también lleva consigo una tradición de lucha por obtenerla y acceder a ésta, lo cual incide en la generación de significaciones diversas por parte de quienes la habitan.

De ahí que, “cambiarse de casa”, trasladarse de un barrio a otro, pone en jaque varios componentes, por una parte una nueva vivienda, solida, con gastos nuevos y una comunidad que cambia en razón de este nuevo espacio habitado, con una vivienda propia, que deja una historia y un pasado en común de lucha, de sueños, de adscripción a una colectividad. En este sentido se genera un impacto simbólico y cultural de los habitantes.

El traslado de campamento al condominio es un proceso que afecta a todos los miembros de la familia y a la comunidad en general, producto de la generación de diversos cambios, como por ejemplo, mientras que en el campamento los espacios comunes se van dibujando de una manera más natural, en los condominios sociales los espacios están demarcados y presentan límites puestos por los propios vecinos, como rejas o muros que dividen los patios, y por calles con nombre y números claros. Este cambio no sólo influye en la forma en que las familias se relacionan con su entorno, sino que también afecta las mismas relaciones que se tienen entre vecinos y familiares que habitan los espacios comunes (Skewes en Rodríguez y Sugranyes, 2005)

Ahora bien, existen ciertas certezas de acuerdo con los estudios expuestos en los acápite anteriores que la acción de erradicación de los habitantes de un campamento a otras comunas, generan muchos problemas no sólo para la organización desarrollada en el campamento, sino que también a nivel personal y familiar y comunitaria debido a cambios que deberán enfrentar sin haber estado preparados.

En este sentido, los estudios dedicados a los procesos vividos por la comunidad tras la radicación de los campamentos, puede que tengan elementos comunes, sin embargo sus impactos en la comunidad desde el nivel simbólico de lo que significa el traslado, cuales son los significados colectivos que la comunidad erradicada le otorga al lugar habitado y como éstos se transforman en el proceso, puede que permitan profundizar y actualizar los elementos que diferentes autores recogen en distintos periodos y lugares.

Un estudio realizado en la década del 50' en la temática aludida señala que *“En la nueva vida, ahora centrada en la casa, en vez de centrada en la familia, la competencia, el estatus toma forma de lucha por posesiones materiales. En la ausencia de pequeños grupos que unen una familia con otra, en la ausencia de relaciones personales fuertes que se extienden de un hogar a otro, las personas piensan que son*

juzgadas y juzgan a otros por el estándar material que es la señal externa visible de respetabilidad”. (Young, Willmontt, 1992:189)

Por ello para la psicología social resulta de interés examinar las transformaciones que se producen en la comunidad en el proceso de radicación de los habitantes de un campamento a un condominio social, en tanto generan impactos en éstos a nivel subjetivo y/o cultural que requieren ser estudiados, con el fin de profundizar y actualizar los cambios que pudiesen surgir en este proceso.

Lo anterior, retoma mayor fuerza al considerar al espacio físico y sus condiciones socioculturales como un elemento explicativo en la configuración de las relaciones internas que se establecen en los asentamientos humanos, en la apropiación y generación de nuevas prácticas cotidianas. Esto, de acuerdo a diferentes elementos, como señala Bourdieu la posición que ocupan los individuos en cuanto a su poder ya sea económico, social, cultural. Y de acuerdo a Lefebvre el espacio también funciona como un simbolizador de cómo se ha configurado la sociedad. Todo ello, configura un tipo de comportamiento en los individuos.

De allí la necesidad de analizar el proceso vivido en el escenario de traslado de este grupo humano quienes se ven obligados a perder y abandonar no solamente pertenencias y propiedades, sino relaciones y afectos construidos históricamente con el entorno, expresados en las maneras propias de vivir y sentir y con los vecinos y familiares (territorios de vida), (PNUD/Sur, 2002; Márquez, 2003) desestructurando mundos sociales y simbólicos, provocando la ruptura de aquello que se podría denominar en palabras de Berger, P y Luckman, T (Berger, P y Luckman, T ,1997: 79), “lo dado por supuesto” creencias, valores, practicas, formas y estilos de vida.

En este sentido, cabe mencionar que la preocupación de las políticas habitacionales está centrada en su mayoría en la generación de proyectos inmobiliarios (de bajo costo) por lo tanto no se releva y/o rescatan dichas experiencias comunitarias.

V- Preguntas de Investigación

1. ¿Cuáles son las principales transformaciones de la vida cotidiana que experimenta una comunidad, cuando pasan de ser habitantes de un campamento social a formar parte de un condominio social?
2. ¿Cuáles son los significados colectivos que la comunidad erradicada le otorga al lugar habitado?
3. ¿Cuáles son las características de las relaciones sociales que se producen entre los habitantes que residían en un campamento social y que luego residen en un condominio social?

VI- JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

A continuación explicaré las justificaciones prácticas y metodológicas que presenta ésta investigación.

6.1- Justificación Práctica:

La organización, participación, la cooperación, la solidaridad, han sido las formas que históricamente utilizaron los habitantes de campamentos como herramienta de cambio y reivindicación de derechos, intereses y necesidades frente a las autoridades o instituciones de poder. Sin duda, estos elementos permitieron la concreción de un objetivo común, la obtención de la vivienda.

Lo anterior, deja en evidencia que los procesos de organización y sus elementos adyacentes, permiten que los sujetos se apoderen de sus propios cambios e inviertan esfuerzos para enfrentar su situación de vulnerabilidad. Por ello, la necesidad de esta investigación en términos prácticos, radica no solo en el fortalecimiento de una comunidad, en tanto permanezcan las relaciones de colaboración y solidaridad y no se desvanezcan en el cambio de campamento a condominio social, sino que también contribuye a una reflexión que tienda a reducir el enfoque asistencial presente en las políticas de sociales orientadas a la superación de la pobreza.

El traslado forzado de grupos familiares, como es el caso de los campamentos, no fomenta las relaciones comunitarias y de convivencia. Por ello hoy se trabaja en procesos de radicación que conserve el hábitat logrado por grupos familiares que han convivido durante décadas. Sin embargo, el desarrollo económico actual, atenta directamente contra la posibilidad de rescatar experiencias y conservar formas de vida y relaciones comunitarias (Araya, 2000).

Se debe recalcar que el efecto del traslado de las familias de los campamentos a las poblaciones, es un cambio importante desde el punto de vista social y económico, ya que afecta la pérdida de los vínculos sociales que se habían tejidos en la lucha por la sobrevivencia en el campamento. (Álvarez, Wurgaft, s/n) Es necesario considerar además, que el desplazamiento o traslado de las personas, erosiona las estructuras familiares tradicionales, genera desarraigo y estigmatización, sumado a que la decisión de la localización de la familia no pasa por manos de éstos, ya que queda sujeta a otros factores como disponibilidad de suelo a bajo costo adquirible por el Estado,

Rodríguez y Sugranyes, (2004) demuestran que las soluciones habitacionales desarrolladas en la Región Metropolitana sin la participación de los beneficiarios, son insatisfactorias, ello se revela con que un 64% de los beneficiarios del año 2003, desea abandonar su vivienda, por motivos relacionados con la convivencia con sus vecinos, inseguridad, delincuencia, drogadicción, escasez de servicios y áreas verdes, etc. En este sentido, el requisito es la participación de los beneficiarios en la toma de decisiones en las políticas de habitacional es indispensable para la eficiente inserción e integración social.

Es por ello, que una manera de mantener vivos los procesos comunitarios, generados en los campamentos sociales, es rescatando precisamente aquellas experiencias que permitan dar cuenta de las transformaciones generadas en los procesos de cambio de campamento a condominio.

6.2- Justificación metodológica

La presente investigación se ha abordado desde la corriente fenomenológica, porque ella permite comprender los procesos vividos por las personas y sus subjetividades. En este sentido la fenomenología pone énfasis en las experiencias de vidas contenidas en los

significados personales y sentidos colectivos socialmente construidos en la vida cotidiana.

Lo anterior, es coherente para comprender los procesos desarrollados por los campamentos de pobladores, ya que éstos constituyen una experiencia única de lucha política y organizacional por la consecución de un objetivo, el cual se ha visto dificultado y dominado por estructuras sociales mayores. Asimismo, permitirá cuestionarse el proceso de criticidad generado por los pobladores y que hoy se encuentra en un estado más bien pasivo, puesto que ya no hay un interlocutor que discuta las políticas con el Estado.

Considerando además, que la vivienda es un Derecho Humano, el cual permite desarrollarse como persona, genera estabilidad, permite visualizar y construir proyectos de vida, si éste no es satisfecho genera por tanto, carencias, negando el derecho a la dignidad humana y generando por tanto formas de dominación.

VII- OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

Objetivo General N° 1

1- Describir las transformaciones del proceso de cambio generadas en el ámbito comunitario de los habitantes del campamento social “Ochagavía” radicados al condominio social “Los Cristales” de la Comuna de El Bosque.

Objetivos específicos

- 1.1- Identificar y describir las relaciones comunitarias que desarrollaban los habitantes durante su permanencia en el campamento social.
- 1.2- Caracterizar los espacios de encuentro comunitario de los habitantes que residían en el campamento social.
- 1.3- Conocer los significados que le otorgan los habitantes respecto al hecho de residir en el campamento social

- 1.4- Identificar y describir las expectativas de los habitantes respecto del cambio de campamento social a condominio social.

Objetivo General N° 2

2. Describir la vida cotidiana actual de los habitantes que residieron en el campamento social “Ochagavia” y que ahora viven en el condominio social “Los Cristales” de la Comuna de El Bosque.

Objetivos específicos

- 2.1. Caracterizar las relaciones sociales que desarrollan los habitantes al interior del condominio social
- 2.2. Conocer los significados que le otorgan los habitantes respecto al hecho de residir en el condominio social.
- 2.3. Describir los espacios de encuentro comunitario de los habitantes al interior del condominio social
- 2.4. Identificar y describir las expectativas de los habitantes respecto a su vida cotidiana en el condominio social

• VARIABLES DEL ESTUDIO

Para el presente estudio, se consideraron dos variables, cada una de ellas posee su fundamentación. A continuación se detallan brevemente:

1-Transformaciones generadas en el ámbito comunitario en el proceso de cambio de los habitantes del campamento al condominio social:

Como definición operacional de dicha variable, se entenderá por ésta, como aquella percepción o visión subjetiva del proceso de cambio vivido por la comunidad,

entendiendo por el “cambio” aquel paso o traslado de vivienda e historia y forma de vida cotidiana de un campamento social a una vivienda propia en un condominio, como se detalló anteriormente, el cambio no es solo lo físico/material sino también lo simbólico.

En términos concretos y para mayor claridad, un campamento social es un asentamiento precario, que presentan en conjunto problemas de habitabilidad, de servicios básicos y/o problemas de saneamiento (MINVU-SUBDERE, 2007). En términos simbólicos los campamentos, llevan consigo una fuerte organización comunitaria, con sentido de cooperación, solidaridad, con un objetivo en común, donde un grupo de familias instala carpas con más algunos materiales de construcción, no hay claras demarcaciones, y habitarán durante un tiempo indeterminado, ya que no poseen condiciones para costear una casa propia.

Por otra parte un condominio social, corresponde a aquellos conjuntos habitacionales, emplazadas en un terreno de dominio común, constituidos por viviendas sociales, en función del valor del terreno y de la construcción de la vivienda. Dentro de sus características el condominio social posee una estructura distinta el espacio está estandarizado en tamaño, uso y distribución, porque su función exclusiva es servir a su finalidad residencial.

2-Vida cotidiana actual de los habitantes que residieron en el campamento social y que ahora viven en el condominio social:

La vida cotidiana refiere a las vivencias que habitan en la corporeidad humana para convertirse en experiencias, tales como los tiempos vividos, los espacios. Ésta permitirá entregar elementos respecto de los rasgos que describen la interacción social, la influencia de los significados otorgados por la comunidad del campamento respecto a su vida actual en el condominio, las cuales están mediadas por un proceso de comparación de la vida anterior y por las condiciones materiales sociales, culturales dadas en la actualidad.

CAPÍTULO I

MARCO METODOLÓGICO

- MARCO METODOLÓGICO

A continuación, se presentará el diseño metodológico, el cual detallará el cómo se llevará a cabo el presente estudio.

- Enfoque Epistemológico

El estudio, se desarrolló desde un enfoque fenomenológico, en tanto éste, permitió estudiar la vida cotidiana de los sujetos, a través de sus experiencias, significados y reflexiones que estos le dan a cada hecho. Asimismo, este paradigma, recalca que la historicidad del hombre – ya sea para atrás para adelante- donde sus proyectos de vida, ocupan un rol importante, en tanto el sujeto es quien tiene que hacerse cargo del mismo. De esta manera, el enfoque permitió, estudiar las transformaciones desde sus relaciones más densas, explicitando las transformaciones o cambios generados en la comunidad en el proceso de mudanza desde la propia experiencia vivida por los actores.

Es pertinente recalcar, que la fenomenología es un movimiento filosófico del siglo XX, siendo su principal precursor, Edmund Husserl (1859.1938), tiempo después Alfred Schutz sigue desarrollando más profundamente dicho enfoque.

Etimológicamente, la fenomenología proviene del griego, fainomai, “mostrarse” o “aparecer”, y logos, “razón” o “explicación”, es el estudio del fenómeno, de aquello que se muestra (Moreira, D., 2002). Por su parte, van Manen (1984), señala que éste enfatiza sobre el estudio de la experiencia de vida y de la cotidianidad no racionalizada ni categorizada del hombre.

Ambos planteamientos, recalcan que dicho enfoque permite **analizar la vida cotidiana tal como es experimentada por los sujetos**, dando especial énfasis a los significados que las personas le dan a los fenómenos y/o a aquella experiencia de vida.

En este sentido, la Fenomenología de la Vida Cotidiana (Pollio, Henley y Thompson, 2006) es una perspectiva onto-epistémica y metodológica que emerge del abordaje de las experiencias de las acciones humanas.

Este método, se centra en la dialógica y la narración del sí mismo, siendo su propósito comprender, interpretar y descubrir como las vivencias humanas se transforman a través de la Reflexión, en experiencias de vidas contenidas de la urdimbre de significados personales y sentidos colectivos socialmente construidos tanto en la esfera individual de la vida cotidiana como en la pública de la Instituciones de la sociedad.

Esta perspectiva aborda temáticas que conciernen a la fundamentación de la vida cotidiana (op.cit.); *es decir, a las vivencias que habitan en la corporeidad humana para convertirse en experiencias, tales como los tiempos vividos, los espacios habitados, la mismidad, la Otredad, la soledad, las rupturas biográficas y relacionales, las reconciliaciones, los afectos, los logros, los fracasos, la voluntad, la libertad, la enfermedad, la exclusión de las diferencias, la vida y la muerte. En otras palabras, es ir hacia la construcción de saberes como procesos fenomenológicos a partir de las referencias empíricas de las personas como seres humanos de experiencia.* (Orellana D., 2007)

En suma, la fenomenología desde la vida cotidiana, refiere a espacios, tiempo y significados de algún hecho, los cuales vistos desde el tema de estudio, requieren ser estudiados, comprendidos, como una posibilidad de conocimiento de experiencia

El método fenomenológico es esencialmente descriptivo y comprensivo. Lo que lo diferencia de otros enfoques cualitativos es que hace énfasis sobre lo vivido del individuo (s) y sobre la experiencia subjetiva. Como dicen Bullington y Karlson, citados por Tesh “la fenomenología es la investigación sistemática de la subjetividad” (Tesch, 1990: p. 51). Dicha experiencia subjetiva, está dada a través de la colaboración y la validación ínter-subjetiva de los sujetos, la cual busca revelar sus fundamentos estructurales en términos de significados.

La pertinencia de este enfoque para el estudio, se debe a que éste, se preocupa de revelar la cotidianidad y el significado que los sujetos le otorgan a hechos o fenómenos, situándose en el marco de referencia interna de las personas o comunidad, dando cuenta de manera racional, los cambios que han sufrido a nivel comunitario.

De igual manera, permite experimentar y conocer la realidad del fenómeno en estudio, no sólo desde la presencia de los quehacer cotidiano de sus espacios, sino también, por

la presencia en el tiempo a través del cual transcurre el pensar, el sentir y el actuar del hecho. En términos prácticos, permite una aproximación más profunda a las entrevistas para explorar y comprender los significados que les dan los propios actores a los hechos.

TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación es de carácter cualitativa, ello se explica por el tipo de aproximación que se pretende realizar, la cual se centra en el rescate de la palabra, el discurso de los pobladores que han sufrido un proceso de cambio del campamento “Ochagavía.” radicados al condominio Los Cristales de la Comuna de El Bosque.

Respecto al método, Taylor y Bogdan, describen a la investigación cualitativa como:

"aquella que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable". (Taylor y Bogdan, 1986: 20)

En este sentido, la metodología cualitativa, considera la comunicación como una vía para la construcción de conocimiento, permitiendo por tanto indagar en la subjetividad de las personas y por ende caracterizar a éstos y al fenómeno en estudio.

En concomitancia con lo anterior, Stake define este tipo de investigación como

"..La comprensión, centrando la indagación en los hechos...se pretende la comprensión de las complejas interrelaciones que se dan en la realidad...es el papel personal que adopta el investigador desde el comienzo de la investigación, interpretando los sucesos y acontecimiento (Stake, 1995)

De acuerdo a las referencias anteriores, el método propuesto es contrario a la objetividad y a los enfoques cuantitativos. Puesto que, integrar la subjetividad de los actores. Este elemento subjetivo, generará además, la necesidad de comprender o estudiar de manera inseparable a los individuos que componen el objeto de estudio y además a la sociedad, en tanto éstos entregarán necesariamente aspectos de su vida cotidiana, pero también del funcionamiento social, que sin esta mirada cualitativa de la investigación que

se quiere llevar a cabo la cual posee una visión holística y crítica del fenómeno y de sus actores, persistirán ocultos en los enfoques cuantitativos o estandarizados, contrario al sentido comprensivo de realidad que se pretende dar.

Quiero enfatizar en el aspecto subjetivo y comunicativo de dicho método, indicado por Taylor y Bogdan, puesto que el fenómeno planteado no podría ser comprendido en su totalidad a través de procesos estandarizados, externos al sistema subjetivo, ya que éstos, permiten caracterizar de mejor manera los cambios de ésta comunidad, su relaciones, su organización, espacios de encuentro familiar, su sentido de pertenencia al territorio, entre otros, dentro de este proceso de transformación- que si bien muestra aspectos objetivos (como la mejoría en la calidad de vida, un techo para vivir y sobre todo una casa propia), también refleja cambios en un nivel abstracto o etéreo , que son los que precisamente se intenta indagar-.

En concomitancia con todo lo dicho anteriormente, esta metodología es pertinente ya que permite actuar sobre el contexto real de los sujetos de estudio, pudiendo de esta manera acceder a los significados propios de los sujetos, develando las transformaciones generadas a nivel de relaciones sociales, de espacio físico, entre otras.

Por tanto, preciso que el estudio no es cuantitativo, ya que no busca medir ni cuantificar ni analizar las magnitudes del fenómeno, pues este medio, como señale anteriormente, impide que el investigador tenga mayor cercanía con la realidad, ya que existe una distancia entre el investigador y sujeto de estudio.

NIVEL DE ESTUDIO

La investigación, es de tipo descriptiva y comprensiva, porque su objetivo es precisamente describir las transformaciones de los actores que viven el proceso de cambio de campamento a condominio y a su vez comprensiva, ya que se incluirá el discurso de éstos, reflejando cabalmente las características del fenómeno vivido.

El estudio corresponde a una investigación del área de las Ciencias Sociales, ya que la problemática estudiada, se encuentra situada en el campo de las relaciones sociales y su

ambiente, entendiéndola como la interacción entre individuos, grupos o colectivos y los distintos procesos o fenómenos que ocurren en estas influencias mutuas con el entorno.

Participantes:

Universo

Hombres y mujeres que vivieron en el campamento social Ochagavía y que fueron radicados en el condominio social los cristales de la Comuna de El Bosque.

Tipo de Muestra

El estudio, corresponde a una muestra intencionada, donde la “representatividad” es determinada por el propio investigador tomando los elementos que se juzgan representativos de la población a estudiar.

Los entrevistados pertenecen a casos típicos o natural, que han vivido un proceso de desplazamiento de cambio de vivienda a condominio social.

Para la estrategia de muestreo se utilizó la técnica bola de nieve, ya que se considerará un informante clave, el cual permitirá acceder a otros informantes potenciales. Asimismo, se mantuvo una mayor aproximación con la comunidad a estudiar, a través del contacto con la junta de vecinos y municipalidad, de manera de poder recabar mayor información para la investigación.

Criterio Muestral:

Se consideró que la muestra pudiese componerse por personas de distintas edades, lo cual permitió conocer los diferentes puntos de vistas que tienen los individuos sobre este proceso de cambio y desplazamiento.

Asimismo, se consideró seleccionar a hombres y mujeres lo cual permitió conocer cómo viven las transformaciones de acuerdo al género.

Cómo un tercer elemento a estudiar, se consideró la actividad de la persona a entrevistar (dueña de casa, trabajador al exterior de casa), considerando que el tiempo pudiese ser un factor que incida en la forma en cómo se vive la experiencia de cambio.

Todos estos elementos permitieron diversificar diferentes puntos de vista respecto de la temática estudiada.

-INSTRUMENTO Y/O TECNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

El instrumento sintetiza en sí toda la labor previa de investigación y también el diseño concreto elegido para el trabajo. En torno a lo anterior, las técnicas o instrumentos a utilizar han sido escogidos de acuerdo al enfoque y método de investigación.

Considerando que se utilizó una metodología basada en la fenomenología, se consideró implementar una técnica cualitativa, que permitió recoger los elementos de este enfoque.

Se utilizó la entrevista como técnica de recolección de datos, entendida en este caso como los reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, dirigidos hacia la comprensión de la perspectiva que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como la expresan con sus propias palabras.

En cuanto a la logística, Se optó por utilizar la entrevista en profundidad, la cual se desarrolló de acuerdo a la disponibilidad de los informantes. La duración de cada entrevista fue de 1 hora. El lugar de encuentro para el desarrollo de las entrevistas fue en el propio condominio social, intencionando un sitio con privacidad donde se pudo hablar sin interrupciones y el informante se sienta relajado.

Asimismo, se utilizó la observación con el fin de capturar información sobre las acciones, interacciones y el espacio social investigado.

Instrumento de registro de información:

1. Grabadora de Voz. Permitirá el registro íntegro de las entrevistas, proporcionando una data fiel de los relatos entregados (previa autorización) y asegurando una transcripción fidedigna de sus palabras.

2. Cuaderno de Campo: Se desarrollarán anotaciones por el propio investigador. Estas contemplarán la mirada personal en cuanto a lo observado -impresiones personales, contratiempos y/o anécdotas necesarias para la investigación- al momento de presentarse en terreno para una entrevista.

Técnicas de análisis de datos

Para el análisis de datos, se utilizó el análisis de contenido, el cual permitió identificar, codificar y categorizar los principales los ejes de significado subyacente en los datos.

Éste tipo de análisis, permite describir tendencias en el contenido de la comunicación, A su vez, permite develar diferencias en el contenido de la comunicación, permitiendo reflejar con ello actitudes, valores y creencias en las personas, grupos o comunidades. Así, del análisis realizado surgieron tópicos y categorías, las cuales se expondrán más adelante.

Como técnica de análisis, se consideró realizar una transcripción simple de cada entrevista y para su análisis interpretativo, se utilizó el programa computacional NVIVO, el cual facilitó realizar el proceso de codificación, citas, segmentación de textos, etc. Para este proceso, se consideró un plan de análisis que se detalla a continuación:

• PLAN DE ANÁLISIS NVIVO

	AÑOS QUE VIVIÓ EN CAMPA... ▾	EDAD ▾	OCUPACIÓN ▾	SEXO
1 : Cases\ENTREVISTA 1	8 AÑOS	40 AÑOS	OFICIO	HOMBRE
2 : Cases\ENTREVISTA 10	7 AÑOS	47 AÑOS	DUEÑA DE CAS	MUJER
3 : Cases\ENTREVISTA 2	8 AÑOS	24 AÑOS	DUEÑA DE CAS	MUJER
4 : Cases\ENTREVISTA 3	8 AÑOS	42 AÑOS	DUEÑA DE CAS	MUJER
5 : Cases\ENTREVISTA 4	4 AÑOS	48 AÑOS	OFICIO	MUJER
6 : Cases\ENTREVISTA 5	4 AÑOS	40 AÑOS	DUEÑA DE CAS	MUJER
7 : Cases\ENTREVISTA 6	9 AÑOS	48 AÑOS	DUEÑA DE CAS	MUJER
8 : Cases\ENTREVISTA 7	10 AÑOS	58 AÑOS	OFICIO	HOMBRE
9 : Cases\ENTREVISTA 8	17 AÑOS	44 AÑOS	OFICIO	HOMBRE
10 : Cases\ENTREVISTA 9	7 AÑOS	47 AÑOS	OFICIO	MUJER

(Fuente propia, K.T.V, 2012)

De acuerdo a la tabla precedente, se puede visualizar que se analizaron 10 casos, todos ellos correspondientes a personas que residieron en el campamento y se trasladaron al condominio social los Cristales. Podemos visualizar que 7 casos son mujeres y 3 son hombres, en cuanto a las edades solo una persona tiene 24 años y el promedio de los demás bordean los 40 a 58 años. En cuanto a los años que vivieron en el campamento la

moda corresponde a 8 años. Asimismo 5 casos poseen como ocupación Dueñas de casa y los 5 restantes se desarrollan en diferentes oficios.

- Tipo de codificación

Considerando que la investigación es cualitativa, se otorgó la posibilidad que los datos se manifiesten y la investigación emerja. Por ello se realizó una codificación de tipo temática y descriptiva la cual que permitió ir identificando la riqueza de cada caso, generando nodos libres o códigos in vivo, asimismo se utilizaron conceptos surgidos del bagaje teórico los cuales permitieron organizar la información.

Aludiendo a lo que señala Strauss y Corbin, “este proceso de codificación involucra un proceso de ‘separar una observación, una oración, un párrafo, y dar a cada incidente, idea, o evento discreto un nombre; algo que se identifica o que representa un fenómeno” (1990: 63).

Para este proceso, el primer paso fue reducir la información de las entrevistas realizadas, aquí se disgregaron los datos y se agruparon en distintas categorías, persiguiendo el orden de los temas de la investigación y categorías emergentes.

- Tipo de arboles

La tipología de agrupación fue según evento, los cuales detallan sucesos o procesos que ocurren durante un tiempo determinado. Dentro de este se detallaron acciones que tenían relación con el actor. Se utilizó esta tipología ya que era coherente con el tema de investigación y además facilito mantener un orden a la hora de realizar los árboles, previniendo la duplicación de nodos. Desde aquí se realizaron tres arboles nodales.

- Estrategia de análisis

Para la realización de la estrategia de análisis, se puede señalar que éste fue temático. Ello permitió tener un orden de acuerdo a la estructura de los arboles realizados en el programa NVIVO.

Los ejes temáticos en los cuales se agruparon los nodos libres fueron:

Nombre
Vida en el campamento social
Proceso de traslado
La vida en el condominio social

(Fuente propia, K.T.V, 2012)

En relación a los ejes temáticos señalados anteriormente, se desplegaron una serie de tópicos y/o nodos libres los cuales emanaron de esta investigación. A continuación se presenta un esquema con dichas categorías y tópicos.

**ESQUEMA N°1
CATEGORÍAS Y TÓPICOS DE ANÁLISIS
DE LA INFORMACIÓN**

ESQUEMA DE CATEGORÍAS Y TÓPICOS
1-Vida en el campamento social
<p>1.1-Significado de vivir en el campamento</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vivir en el campamento te enseña • Vivir en el campamento fue nuestra libertad • Un campamento no es dignidad • Fue malo vivir en el campamento para mis hijos • Es una experiencia de lucha <p>1.2-Tipo de relaciones comunitarias</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relaciones basadas en la ayuda mutua • Relaciones de cercanía <p>1.3-Espacios comunes entre los habitantes</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las ruedas era el lugar de encuentro • La sede social era un lugar de encuentro <p>1.4-Situaciones que reunía a las personas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las emergencias • Instituciones de beneficencia
2- Proceso de traslado de campamento a condominio
<p>2.1- Facilitadores</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mujeres como piedra angular para el cambio de casa • Las familias externas permitieron sacar el proyecto • Nos ayudó un Techo para Chile <p>2.2-Obstaculizadores</p>

- Falta de dinero para postular al proyecto
- Poca credibilidad de las familias en el proyecto
- A las personas les acomodaba vivir gratis
- Miedo al quiebre la de la historia de la comunidad

2.3-Motivos para luchar por la casa propia

- Tener un lugar digno para nuestros hijos
- Para no ser discriminada

2.4-Sentimientos asociados al cambio

- Pena por lo que quedan en el campamento

2.5-Expectativas del cambio

- Seríamos más unidos
- Mejor calidad de vida en servicios básicos

3- La Vida en el condominio social

3.1- Significado de vivir en condominio social

1-Positivos

- Las personas toman conciencia de las responsabilidades
- Mi casa es mi orgullo

2-Negativos

- La casa te limita
- La casa te da estatus
- Interés de volver al campamento
- Miedo a la pérdida de la propiedad privada

3.2- Tipo de relaciones comunitarias entre los habitantes

- Relaciones conflictivas en el condominio
- Nos ha separado la adquisición de cosas para la casa
- Las rejas separó a las personas
- Exceso de preocupación sobre el hacer del otro

3.3- Espacios de encuentro común

- Los niños se reúnen aun en la cancha del campamento

3.4-Expectativas futuras

- Cambiarnos de casa

3.5- Diferencia en el espacio social

- La ubicación de las casas incide en la dinámica de la comunidad
- Diferencia en el diseño de las casas

CAPÍTULO II
PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

Al intentar comprender la realidad desde los sujetos que vivieron el proceso de cambio de campamento social a condominio en el ámbito comunitario, se procuró abordar la problemática desde sus dimensiones socio cultural, es decir se consideró su ámbito espacial, relacional, de ocupación y significación del espacio en el desenvolvimiento del modo de vida de la población, sus prácticas, sus sentidos y sensibilidades de lo que significó el cambio.

El análisis de la información obtenida mediante entrevistas en profundidad, dio paso a la conformación de tópicos y categorías, todas ellas basadas en código libre y la teoría existente en el tema. Las categorías y tópicos identificados durante el análisis de la información, se presentarán en orden temático basado en las cuatro categorías de análisis y de acuerdo a los objetivos de la tesis.

CAPITULO I

CAMPAMENTO SOCIAL Y EL PROCESO DE TRASLADO

1. VIDA EN EL CAMPAMENTO

La vida cotidiana en el campamento reviste características peculiares a nivel sociocultural, en cuanto allí se genera un tipo de comunidad ideal o Práctica como diría Bauman, compuesta por espacios de encuentros, relaciones de proximidad, ayuda mutua, confianza, etc.

A través de las entrevistas realizadas a los habitantes del campamento social, las principales categorías y nodos fueron:

1.1-Significado de vivir en el campamento

El significado de habitar espacios desde la cotidianidad conlleva prácticas de apropiación y/o aislamiento de los sujetos al lugar y a la comunidad que allí habita. Dichas prácticas permiten desarrollar miradas sensibles, experienciales -Prosaica²³- en los individuos respecto de residir en un lugar.

- Vivir en el campamento te enseña

Considerando lo mencionado anteriormente, referirse a la vida en el campamento como una enseñanza, implica reconocer las condiciones de vulnerabilidad en las cuales se encuentran los habitantes y además la capacidad de lograr resistir a las adversidades de ésta. Ante esto, uno de los entrevistados plantea que *“Mi experiencia de vivir en campamento fue buena, te enseña te aterriza como hombre. La gente tiene que cambiar la visión del campamento...Tu cambiando esa visión de lo que es el campamento va*

²³ Prosaica: la prosaica abarca dos conceptos que se encuentran relacionados. la prosaica designa una teoría de la literatura que privilegia la prosa en general y la novela en particular sobre los géneros poéticos. en cambio el segundo concepto de la prosaica tiene que ver con un pensar que supone la importancia de lo cotidiano, lo ordinario, lo “prosaico”. Esta última idea es la que se considera como referencia. La definición es tomada del libro de MANDOKI Katya. *Estética cotidiana y juegos de la cultura*. México D.F, Ed. Siglo Veintiuno Editores, 2008, Pág. 151.

hacer otra cosa, el campamento ya no existe, lo que importa son las personas.” (E1, p 3)

La cita anterior, alude a considerar que los asentamientos urbanos vulnerables presentan también una gran riqueza en muchos aspectos. Ante esto el campamento como constructo social y espacio social se pierden al no conocer y reconocer las características y capacidades de las personas que lo habitan, en tanto son las personas, sus características, valores y vínculos quienes hacen los espacios.

Bajo estos dichos y aludiendo a Goffman la persona entrevistada realiza implícitamente el reconocimiento de la estructura social y su traducción en normas y valores, expresando que en la mayoría de la sociedad existe el prejuicio de quienes y como son las personas de viven en campamentos sociales.

Asimismo, los entrevistados recalcan que otra de las enseñanzas obtenidas en el campamento, está dada por el desarrollo de su personalidad en este espacio, aludiendo que “...*Aprendí que tenía voz, que tenía voto que podía actuar, que yo decidía, decido más que mi marido, ósea me di cuenta que tengo una personalidad que yo no sabía que tenía”.* (E4, p 4)

- Vivir en el campamento fue nuestra libertad

Existente diferentes circunstancias por las cuales las personas llegan a vivir a un campamento, en este sentido que se considera al campamento como una vía de escape, una puerta a la libertad, cuando se han vivido situaciones de violencia intrafamiliar. Así lo demuestran las opiniones de las entrevistadas “...*nuestra llegada al campamento fue como nuestra libertad de mi mamá y yo, veníamos de una situación complicada, más mi mamá, pero igual me dejó mal. Para mí en general fue como un escape. La posibilidad de estar tranquila y buscar refugio en personas que han vivido lo mismo que yo, me sentí en casa cuando llegue al campamento y con la posibilidad de ser yo, de no tener que rendir cuentas a nadie, luchar solo por mí, porque ahora yo sería la única encargada de construirme un futuro”* (E 2, p 1)

“Fue súper importante, yo fui feliz porque yo fui una mujer maltratada golpeada, allá en el campamento fue una vida nueva, era mi libertad era empezar a vivir recién...allá no sentí miedo, vergüenza, todo lo contrario me abrí a todas las oportunidades para darme a conocer.”(E4, p 2)

Las palabras de los entrevistados, permiten reconocer al campamento social como un

espacio de empatías, de encuentro de realidades similares entre sus habitantes, un espacio de acogimiento. Pero también se puede visualizar como un espacio de crecimiento personal.

- Un campamento no es dignidad

La vivienda digna es aquella que genera las condiciones para que las personas y familias se puedan desarrollar plenamente, garantizando espacios de privacidad, esparcimiento, ante esto la entrevistada menciona que:

“...una media agua una pieza no es un hogar, ósea es digno pero no es una casa porque en cualquier momento te echan entonces necesitamos algo propio algo de uno, una privacidad de uno...ósea tener nuestra dignidad...” (E2, p 2)

La cita anterior, plantea la insatisfacción del tipo de vivienda en el campamento social y con ello las carencias y la inestabilidad que este conlleva para construir un proyecto futuro, lo cual impediría también el derecho a la dignidad.

“no teni las necesidades básicas, que era la luz, que podían venir y te la cortaban no más. El agua no tenía agua, tenía una vez al mes. Una vez a la semana veían, imagínate sin bañarte, porque a veces quedabas sin agua y tenía que salir con carro y buscar agua a los grifos y ahí uno se cuestionaba, pucha van a verme mis amigos y así esta vida no es digna” (E1, p 1)

- Fue malo vivir en el campamento para mis hijos

Como ya se ha mencionado anteriormente, las condiciones de habitabilidad en un campamento son extremas, situación que afecta a las familias y los niños y niñas que allí habitan. En palabras de uno de los entrevistados, *“...para mí fue malo tener mis hijos ahí, porque yo no lo viví, pero yo tuve que arrastrar a mis hijos a eso y eso era lo que me tenía más molesto, mis hijos sufrieron de bullying, de sarna de todo. Nos costó, por eso lloramos harto al venirnos de allá...” (E1, p 1)*

Lo anterior alude a un sentimiento de responsabilidad por parte del entrevistado al entregarle a sus hijos condiciones precarias de vida, situación que conlleva a que éstos sufran problemas de discriminación y de salud. En este sentido, el artículo 24 de la

Convención de Derechos del Niño establece que *“los Estados parte reconocen el derecho del niño al disfrute del más alto nivel posible de salud y a servicios para el tratamiento de las enfermedades y la rehabilitación de la salud. Los Estados parte se esforzarán por asegurar que ningún niño sea privado de su derecho al disfrute de esos servicios sanitarios”*. (UNICEF, 2005)

“Yo tuve a mis hijos en el campamento, ellos no conocían otra realidad, si uno no les inculca con ciertos hábitos de higiene por ejemplo, se enferman. Acá los niños que nacieron en el campamento no tienen otro parámetro para saber que se tienen que bañar por ejemplo todos los días. Ellos no tienen un punto de comparación como una que si sabe. Yo sé que tenía que sacarlo de esta vida, no acepto que me digan si es normal no tener agua cada vez que van al baño o a la ducha”. (E1, p 4)

- Es una experiencia de lucha

La historia de Chile en el ámbito de la vivienda, nos muestra que uno de los ejes primordiales en el movimiento de pobladores, fue la lucha por la vivienda digna, por la integración a la ciudad. La vivienda en sí, constituye uno de los elementos por los cuales hombres y mujeres han luchado independientes de su clase.

*“..Yo soy una orgullosa de vivir en un campamento, porque finalmente **nadie nació con una casa**, todos tenemos que luchar y salir adelante para tener una casa... Acá día a día, lo que nosotros hacemos en los campamentos es luchar, desde que nos levantamos hasta cuando nos acostamos. Luchamos por tener el alimento para nuestros niños, marido, luchamos por tener el agua, usar los rayos de sol para poder hacer todo lo que necesitamos durante el día. Con esto intentamos dar el mejor de los ejemplos a los niños que aquí viven”* (E3, p 4)

En este sentido la lucha se construye en el cotidiano de las personas que viven en campamentos, desde la necesidad de resistir frente a la pobreza y las dificultades que esta trae consigo. En los relatos sobresale de manera constante el ejemplo que los adultos le dan a sus hijos, ello a través de conductas de esfuerzo.

1.2- Tipo de relaciones comunitarias

En el campamento social, las relaciones sociales permiten hacer comunidad entendiendo por éste, como aquel sentimiento global de pertenencia, de solidaridad y de confianza en el valor del colectivo, tal como lo define Chavis “*es un sentimiento que los miembros tienen acerca de la pertenencia, un sentimiento de que los miembros se preocupan unos por los otros y el grupo por ellos y una creencia compartida de que sus necesidades serán satisfechas permaneciendo juntos*”. (Sánchez, 1991: 9)

- Relaciones basadas en la ayuda mutua

La vida cotidiana en el campamento social se teje en función de redes de apoyo, de ayuda mutua, así lo expresa un entrevistado al señalar que: “*Cuando le sucedía algo a algún vecino ahí estábamos todos, cuando había algún incendio, si moría alguien ahí estábamos. No era necesaria una fiesta para reunirse todos, de repente tú llegabas y estaban la mayoría de las mujeres conversando. Las celebraciones tenían un límite en cuanto al trago. Las mujeres se reunían se ponían a conversar, a veces habían partidos de mujeres.*” (E2, p 5)

Lo anterior, alude a que el campamento social se conforma como un espacio de vínculos, donde se desarrolla la cooperación, el apoyo mutuo entre sus habitantes. Dichos vínculos se generan de forma espontánea, había una intención de reunirse y compartir entre ellos.

El apoyo es expresado como un proceso de sostenimiento subjetivo, el cual no solo se tenía certezas de contar subjetivamente con el apoyo del otro, sino también se materializaba en ayudas concretas.

Con la visión de Goffman, permite darnos cuenta de que el actor, como agente, asume su no pasividad, se actualiza en normas y valores de la comunidad y se concibe como un ser abierto dotado de creatividad que produce. “*Allá, si tus tenías algo lo compartías, no sé, porque no arreglai ese baño para que se te vea más lindo, es que no he comprado cemento, ¡yo te convidó!*” (E3, p3)

Aquí, un soporte significativo en las relaciones de interacción son el apoyo y solidaridad, el cual les permite enfrentar los desafíos cotidianos asociados a la vida en el campamento.

- Relaciones de cercanía

En concomitancia con lo anterior, el campamento social es un lugar donde se entretajan relaciones de carácter horizontal, basadas en la cercanía con el otro, cargados de afectividad, ya sea por estar mediadas por el tiempo que llevan viviendo, la historia construida, procesos o hechos vividos, etc. Ante esto, la entrevistada relata las relaciones en el campamento social, señalando que **“La relaciones eran cercanas, había cariño con la gente, siempre saludando”**.... Yo igual tenía contacto con algunas personas, íbamos a reuniones, tirábamos la talla. Igual todos nos conocíamos y me fui haciendo amistades allá y todavía las tengo aquí” (E5, p 2)

En este sentido existe un elemento importante en el momento de establecer relación con el otro, me refiero a la “disponibilidad” del otro para intercambiar información, el cual constituye un patrón común surgido de las relaciones de confianza basadas en la “amistad”, la “vecindad” y el “parentesco”, (Ramos, 1984) como señala Montero (2004) se da la posibilidad entre los individuos de encontrarse, de dejar confluir sentimientos y afectos, darse existencia integrándose a las redes sociales de solidaridad y apoyo a pautas de convivencia.

1.3-Espacios comunes entre los habitantes

La tercera categoría de la vida en el campamento, corresponde a los espacios comunes compartidos por los habitantes en el campamento social. Los espacios comunes pueden ser considerados como espacios públicos y/o privados (acceso libre y restringido) que tiene como característica permitir la sociabilización entre los habitantes, es decir son espacios donde se produce interacción entre personas y por lo tanto, susceptible de servir de entorno para las relaciones sociales. Bajo este marco, las entrevistas permiten se despliegan dos sub-categorías, que plantean dos espacios específicos, “las ruedas” y “la sede social”.

- Las “ruedas” era el lugar de encuentro

Sin lugar a dudas los espacios de encuentro de la población, posee un valor fundamental en la generación de un sentido de comunidad, en la construcción de un sentido común. Uno de los entrevistados menciona que *“Había un lugar tipo para reunirse la sede, pero nadie se juntaba ahí, siempre era conflicto, nos juntábamos en las ruedas, ahí conversábamos. Era grato, yo involucre a muchos cabros ahí, estaba al lado de la cancha. La junta de vecinos estaba en las ruedas, hacíamos fogatas. Y todo eso se perdió”*. (E1, p 2)

Lo anterior permite establecer que si bien la sede social formalmente debiese constituirse como el espacio de encuentro de la comunidad, éste era percibido como un lugar de conflicto entre ellos, ante esto surge un espacio informal como eran las ruedas, lugar que se transformó en un espacio de significación y apropiación para los habitantes. Cabe destacar el carácter ceremonial que se le daba a estas reuniones, en tanto se realizaban fogatas para el encuentro.

Las características del espacio en el cual se encuentra la comunidad también posee relevancia, así lo menciona la Señora Johana, *“La cancha, todo de tierra, era un botadero y mucha gente se juntó, limpio y dejo el terreno liso sin piedra y basura y pusieron dos arcos de madera y ahí jugaban los niños, las mamás a compartir. Fue bonito ese día cuando todos se unieron, igual hay diferencias en la gente, pero cuando todos quieren el bien común se unen”*. (E2, p 3)

De acuerdo a lo anterior, se puede reconocer que la comunidad invirtió esfuerzo es mejorar un lugar significativo para ellos apropiándose de éste tanto física como simbólicamente; ante esto Pol (2002) señala que la apropiación social del espacio puede entenderse como un proceso psicosocial que involucra tanto acciones física como construcciones simbólica que los sujetos realizan con un lugar. El individuo se apropia del espacio transformándolo física o simbólicamente, incorporando en su identificación personal determinadas cogniciones, afectos, sentimientos o actitudes relacionadas con él, todas las cuales resultan fundamentales en su definición como sujeto.

- La “sede social” era un lugar de encuentro

A diferencia de las ruedas, que era el lugar informal de la comunidad para reunirse, se encuentra la sede, este se configuraba como un espacio donde mayoritariamente se generaban discusiones, sin embargo se utilizaba igual, ya que las mismas personas lo habían acondicionado.

*“En la sede **nos juntábamos a hacer reuniones, compartir, todo el día estaba abierta.** Era una media agua, tenían sillas, a los niños les enseñaba a leer. Acá la sede esta con llave todo el día. Nuestra sede del campamento era especial, así los quisimos todos los vecinos, a pesar de que a veces discutíamos aquí harto, sobre todo para las reuniones, por eso también mucha gente busco otro lugar para reunirse.”.* (E10,p 2)

El espacio de la sede, poseía características específicas que hacían de ella un espacio particular, la señora Clara menciona textual *“La sede, era de madera con silla, era de 3 x6. **Nosotros la arreglábamos la pintábamos, siempre estábamos pendientes de ella, queríamos que se viera bonita, para que en las reuniones estuviéramos en algo limpio.** También hacíamos once, desayunos, talleres de peluquería. La idea era que nos sintiéramos en casa esa era la idea, y la mayoría de las veces nos íbamos a la sede solo por estar ahí, de hechos los jóvenes nos pedían las llaves solo para reunirse, igual ellos se juntaban en la calle, pero por lo menos tenían dos lugares que podían usar.”* (E5, p 5)

El discurso de los habitantes, muestran como la sede era un espacio de apropiación colectiva, el cual era utilizada por toda la comunidad –adultos y jóvenes- ya que se conformó como un espacio abierto, el cual no solo era utilizado para reuniones, sino también para talleres o simplemente para encontrarse.

1.4-Situaciones que reunía a las personas

En las entrevistas realizadas, se indagó también sobre las situaciones que reunían a las personas en el campamento, entendiendo por éstas como aquellas situaciones o contextos que generan cohesión en la comunidad.

Ello demostró la existencia de dos situaciones relevantes en las cuales la comunidad se unía.

- Las emergencias

Las situaciones de emergencias son hechos o momentos de crisis para la comunidad, ello genera en los habitantes del campamento una acción común que implica ir al auxilio de quienes se encuentran en dificultades. *“..Cuando había un incendio, partíamos todos a ayudar, apagando nosotros mismo los incendios, ayudábamos con ropita, mercadería, lo que tuviéramos” (E7, p 5)*

La cohesión que se genera en momentos de emergencia en la comunidad, tiene como característica ser operativa es decir la comunidad se moviliza para dar solución o una respuesta a una situación en particular y además reviste la característica de ser situacional. En palabras de un entrevistado:

*“Si se quemaba una casa **todos iban a prestar ayuda**, si alguien fallecía o estaba enfermos, ahí íbamos todos, **éramos muy unidos para eso**, igual tuvimos nuestros momentos de apego, que la gente igual compartió en buena. Cuando se hacían actividades para los niños, ahí estaban todos unidos cuando se hacían reuniones y era para hablar de temas importantes.” (E4, P 3).*

Se debe considerar además, que si bien se percibía mayor unión en momentos críticos, se rescata otros contextos de unión comunitaria, relacionados con abordar temas de la casa propia, actividades para los niños y otros.

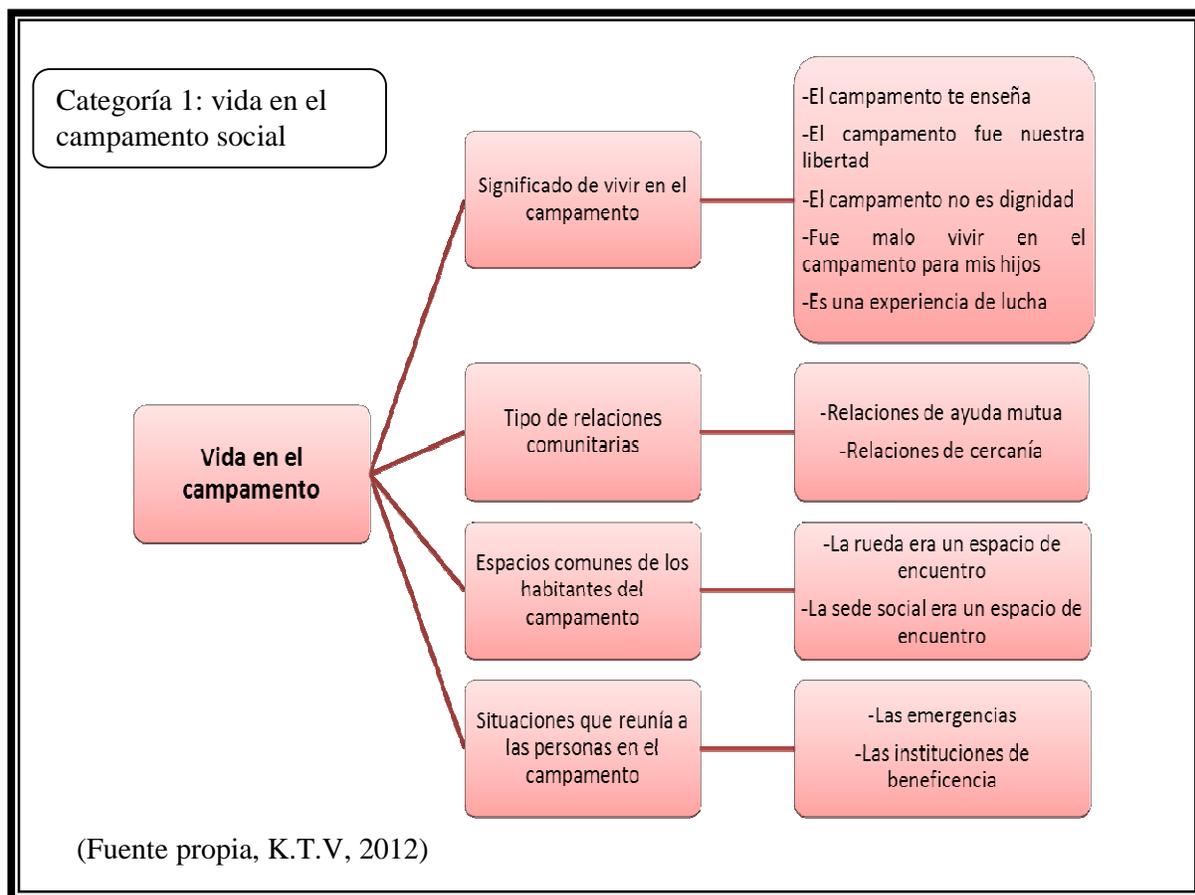
- La presencia de las Instituciones de beneficencia

De acuerdo a lo mencionado por los entrevistados, se debe reconocer que existía una habituación de algunas personas del campamento a las prácticas asistencialistas de las institucionales, así lo señalan los relatos: **“Solos no se hacían muchas cosas**, la gente se reunía cuando llegaban cosas, mercadería, cena, pero siempre para recibir y no para compartir” (E4, p 4)

“Solo se reunían cuando llegaban las cosas, juguetes, Soprole y una vez al mes a reuniones para la casa. Además como venían jóvenes e incluso el techo para Chile, nos entretenían, nos daban comida, los niños se ponían contentos, era salir de la rutina, aunque solo duraba unas horas. **Uno como que ya sabía las fechas en las que venían a hacernos cosas**” (E5,p 3)

Dichas prácticas constituían una limitación al ejercicio de acciones creativas de los habitantes del campamento, al no generar ejercicios autónomos que significarán la posibilidad de reunirse a partir de sus propias necesidades. Desde aquí se percibe a los habitantes como sujetos pasivos, tras la ayuda asistencial que se entregaba por parte de estas instituciones. Ahora bien, estas observaciones sirven de base para reflexionar sobre los alcances reales de la ayuda que por lo general se ofrece, en relación con la construcción de un individuo social que logre verse a sí mismo y ver a los demás como parte una comunidad con pretensiones de construcción de un espacio mejor.

A continuación se presenta la articulación de las categorías de análisis número uno, que corresponde a la vida en el campamento social.



2. PROCESO DE TRASLADO DE CAMPAMENTO A CONDOMINIO

La segunda categoría emanada de los resultados, corresponde al proceso de traslado vivido por los habitantes del campamento Ochagavía al Condominio social Los Cristales. En este punto, se consideró que el traslado constituye una ruptura fundamental en la vida de las personas del campamento social a un condominio social, un quiebre abrupto con la cotidianidad ya sea a modo positivo como negativo.

Esta ruptura, iniciada con la irrupción de la continuidad de las historias de vidas tejidas en el campamento, las relaciones de amistad, solidaridad y apoyo entre sus habitantes, pérdida de apoyos concretos, de lazos sociales y afectivos que involucra el campamento. La ruptura también se considera a nivel cultural, en cuanto se desarrollan hábitos diferentes, los cuales se relacionan con la adquisición de la casa propia a los cuales se deben adaptar.

A continuación, se presentan las sub-categorías y tópicos surgidos de este ámbito.

2.1- Facilitadores del Proceso de cambio

- Las mujeres como piedra angular para el cambio de casa

Las mujeres pobladoras constituyen un aporte significativo al mejoramiento de las condiciones de vida generadas en el campamento. Existe el reconocimiento de su valioso aporte y actuar protagónico y decisivo para alcanzar los objetivos propuestos de la obtención de la vivienda propia. Así lo recalcan los entrevistados: *“Eran las mujeres la de las banderas, las mujeres fueron fundamentales, ellas fueron las que hicieron todo estos. Los hombres prácticamente ayudábamos en lo que nos pidieran, yo bastante más lejos me mantuve de la Cathy, al final yo me empecé a meter... Si tú te das cuenta la directiva eran puras mujeres, había un puro hombre. Esto cambio cuando se les metió en la cabeza el cambiarnos de casa entonces ahí las mujeres cambiaron y también nosotros los hombres, todo fue distinto”*. (E1, p 2)

Asimismo, se releva la diferencia de roles que ocupaban hombres y mujeres en dicho proceso, *“La mujer fue más luchadora que el hombre, al marido le daba lo mismo, no creían. La mujer persistió. Los comités eran de puras mujeres. No es casual que los*

presidentes de los comités siempre hayan sido mujeres y es por la mujer aquí en el campamento tiene un rol completo. Nosotras somos las que trabajamos full todo el día con los niños y además por la población y por sacar adelante nuestra familia.” (E6, p 2)

Así se logra posicionar la mujer en el campamento, a través de la organización de los comités de vivienda, a través de la preocupación permanente por la familiar, hasta llegar a niveles como el trabajo fuera de su casa. En este sentido, se puede reconocer que la vida del campamento se comenzó a tejer entre mujeres desde que se proponen el obtener la casa propia. Dicho cambio produjo desequilibrios en los roles tradicionales que existía en el campamento donde el hombre era quien proveía y organizaba, lo cual generó consecuencias positivas en la organización social, familiar y como consecuencia en el ámbito espacial, al obtener la vivienda propia.

- Las familias externas permitieron sacar el proyecto

La posibilidad de postular a viviendas en el campamento estuvo mediada por la dificultad de integrar personas que tuvieran el ahorro previo para inscribirse en proyecto de la vivienda propia, por ello uno de los elementos que facilitaron dicho proceso fueron las personas externas al campamento. A esto se refiere el entrevistado “...*Postulamos como 26 familias y de afuera eran 20. Gracias a esas personas de afuera, nosotros pudimos sacar nuestro proyecto de postulación. En total somos 46 familias*” (E2, p 2)

Las familias externas fueron contactadas por medio de la institución Un techo para Chile, la mayoría de estas familias provenían de mejores condiciones de vivienda, muchas eran arrendatarias o allegadas. El siguiente relato da cuenta de ello:

“Había solo dos días para tener las 26 familias para que saliera el proyecto, así llegaron con el techo para Chile 20 familias que no eran del campamento, era gente arrendataria, de la Santa Laura u otras. Se juntó el grupo y comenzaron las reuniones con la gente de afuera. Aun la gente del campamento no entiende que si no hubiese sido por la gente de afuera no hubiésemos tenido casa. Fue una complementación de situaciones, la gente de afuera vivían de allegado tenían otra mentalidad de salir adelante. Aquí hay harta gente que no quiere construir atrás porque como vivían de allegados, vivían arrimados atrás no tenían la luz del sol, entonces la gente no quiere perder esa iluminación”. (E4, p2)

La cita anterior, permite reconocer el encuentro de dos tipos de familias –las que provenían del campamento y las externas- cuyas trayectorias habitacionales eran diferentes, sin embargo con un objetivo común el de obtener la casa propia.

- Nos ayudó un Techo para Chile

Las familias del campamento social, desarrolló el proceso de cambio acompañados y asesorados por las gestiones institucionales de la ONG “Un Techo para Chile” desde el año 2006 aproximadamente. Bajo este marco, es que los habitantes del campamento relevan el trabajo desarrollado por éstos, así lo plantean los entrevistados:

*“Una gran ayuda de todo esto fue el Techo para Chile, y sigue siendo un pilar. Ellos como **que se involucraron mucho con la gente**, saquémoslo(!) ellos empezaron con la **compra del terreno**, no solo el techo para Chile fue nuestra ayuda sino que fueron nuestra EGE... Había abogado, había gente ingeniero, había de todo, fue todo bien planeado, todo bien hecho..”(E1, p 1)*

“Pudimos salir de aquí gracias a nuestro esfuerzo y por los del techo. Yo sé que esperamos mucho, años, donde nos decían que estaba listo, después la gente decaía, la leseamos hartos. Pero el techo siempre estuvo ahí, a pesar de que algunos los criticábamos, pero ellos siguieron aquí y ellos nos facilitaron el proceso que vivimos para el cambio” (E10, p3)

La contribución realizada por la institución Un Techo para Chile, significó un aporte en la búsqueda del terreno y asesoramiento legal, esto, ya que se constituyó como la EGIS (Entidad gestora inmobiliaria Social) oficial del campamento “Ochagavía”. Éstos tenían como tarea, identificar un terreno adecuado y factible de ser utilizado para el traslado de los habitantes. Cabe destacar que la misión de un Techo para Chile, está enmarcada en el trabajo en campamentos precarios para superar la pobreza, a través de la formación y acción conjunta con pobladores y dirigentes sociales. (www.techo.org) Para ello, el modelo de intervención de la institución se basa en el fortalecimiento comunitario, el cual es desarrollado en varias etapas. Dichas etapas posibilitaron el involucramiento con las familias, en cuanto a la generación de lazos de afectividad y confianza.

2.2-Obstaculizadores del proceso de cambio

- Falta de dinero para postular al proyecto

Para poder postular al proyecto de la vivienda propia, Entidad de Gestión Inmobiliaria Social (EGIS), encargadas de entregar asistencia a los postulantes, solicita a cada familia un monto de dinero específico -\$200.000 pesos-en la libreta de ahorro. Para ello, las familias disponían de fechas límites para contar con lo solicitado, sin embargo la falta de dinero de muchas familias se transformó en un obstaculizador a la hora de dar curso al proyecto de la vivienda, puesto que se requería un mínimo de familias. Los discursos de los entrevistados lo señalan:

*“Hartas personas **no se pudieron cambiar del campamento como 80 o 90 familias no se cambiaron, solo se cambiaron 21. La gente no junto la plata, no confiaron en el proyecto, no le creyó al techo para Chile”** (E10, p 2)*

*“**La gente por ejemplo, habría la libreta y sacaba los ahorros y se ponía a tomar. Nos pedían un mínimo para postular unas 20 familias y gastaban la plata en otras cosas, por eso el proceso se iba demorando y demorado por las mismas familias, porque nunca tenían la plata a tiempo y se caía el proyecto”**. (E2, p 2)*

El no contar con dinero para poder optar a la vivienda propia por parte de las familias, producto de diferentes motivos, ejemplo de ello, tiene relación con los trabajos precarios, además las personas que integraban las familias eran numerosas, sumado a la escasa credibilidad que le tenían las familias a un Techo para Chile, entre otros. Estos elementos hicieron del proceso una etapa compleja.

*“**Cuando empezamos con mi señora costo, costo una enormidad porque teni que pensar que teni que apretarte un poco más el cinturón, muchos tenemos muchos hijos, yo tenía en ese momento 3, cuando empezó la idea, pero ya para mí las tres estudiando era pesado, a donde yo trabaja no era mi oficio estaba en otra pega, de lo cual no ganaba lo suficiente como para decir ah SI, pongo toda la plata de un viaje. De a poco...es difícil muy difícil”** (E1, p 1)*

Se debe considerar que el MINVU solicita ciertos requisitos para optar a una vivienda, uno de ellos y el más importante es el monto de dinero, ya que el valor de la vivienda

básica ha aumentado, por lo cual las posibilidades para optar a la vivienda posee más dificultad para las familias en condiciones precarias.

- Poca credibilidad de las familias en el proyecto

Otros de los elementos obstaculizadores del proceso, era la escasa credibilidad por parte de las familias en el proyecto de la vivienda propia, ello estaba mediado por los constantes retrasos para sacar adelante el proyecto por diferentes motivos, cambios de directivas en Junta de Vecinos, cambios en funcionarios de un Techo para Chile, etc.

*“..Empezaron a desertar porque pensaban que se arruinó el proyecto y empezaron los reclamos, cahuines, mucha gente saco su plata. En mi caso no tenía que comer y quería sacarla, mi mujer dijo no no y no y no lo sacamos. Pero si lo sacaron varias familias.... Los hombre decíamos este comité es para pucho cahuineo, uno lo miraba de afuera y **decías van a puro cahuinear** y la gente lo vio así y así la gente no creía” (E1, p 2)*

*“Además la **rotación de los funcionarios del techo para chile**, eso generaba desconfianza”. (E10, P 2)*

A diferencia del relato anterior, que existía mayor suspicacia en el proyecto de la vivienda, se encuentra el relato de las personas que nunca dejaron de persistir en la idea del cambio, una de las entrevistadas señala:

*“Los demás no nos creían, nunca nos creyeron en este proyecto y después cuando vieron que empezaron a construir y todo se fueron pa abajo, como que no creían porque anteriormente habían más directiva y siempre decían que ya estaba todo listo.... personas que lloraron y me decían, señora flor no creíamos en esto y yo mostrándole hasta papeles y no me creían, hasta mi hijo no me creyó, también saco la plata y no me creyó y **ahora está más arrepentido**” (E6, p 2)*

Como se señaló anteriormente, una causa de la desconfianza en el proyecto de la vivienda propia es la rotación de directiva de la Junta de Vecinos, en palabras del entrevistado:

*“En este proceso **hubo cambio de 3 directivas**, al final quedo una directiva que hasta el día de hoy sigue siendo cuestionada. La directiva venia formada del campamento al condominio, se les cuestionaba por la plata” (E1, p1)*

La falta de una figura (grupo) estable que dirigiera el proceso de cambio y las constante desconfianza en los grupos elegidos por motivos de dinero, significo que las familias desertaran de las postulaciones a vivienda y por tanto el retraso de éstas.

“..como que no creían porque anteriormente habían más directiva y siempre decían que ya estaba todo listo y resulta que no era así y la gente está más desilusionada por la directiva antigua, hasta yo misma, antes de mi hubieron como tres directivas y habían dos comités en el campamento”.(E8, p2)

Otro de los elementos que generaron desconfianza en el proyecto por parte de las personas fue el largo tiempo de espera para el proceso de postulación a la vivienda, fue un obstaculizador en tanto se presentaron problemas en encontrar el terreno para la construcción de las viviendas y además por la dificultad en reunir el dinero para postular al proyecto. En palabras de los entrevistados: **“8 años, nos demoramos, harto por el terreno, no encontrábamos el terreno”**. (E10, p 1) *“Estuvimos como seis años más o menos. Este proceso podría haber sido en menos tiempo, había un terreno grande para construir pero lo que paso es que no todos tuvieron la plata y entonces perdimos ese terreno y ahí empezamos a buscar otra vez y encontramos este, fue una dificultad eso”*. (E6, p 1)

*“la gente está desilusionada porque anteriormente nos decían que ya estaba listo, que teníamos que poner tanta plata, poníamos la plata y pasaba el tiempo y nada, **no veíamos terreno no veíamos nada**. Yo pienso que por eso no creían en el proyecto después”*. (E6, p2)

- A las personas les acomodaba vivir gratis

Para las familias que lograron realizar el proceso de cambio de campamento social a condominio, consideran que el proceso de cambio se retrasó debido a que muchas de las familias que vivían en el campamento no lograron reunir el dinero para poder postular ya que existía una dependencia de éstos con las instituciones que desarrollaban acciones

asistenciales, por tanto les era más cómodo vivir de la “caridad”, así lo anuncian los relatos a continuación:

“No todas las personas del campamento se querían ir, porque tenían todas las cosas gratis, le salía más fácil porque no pagaban agua, luz y el vicio de ellos era tomar entonces no estaban predispuesto a tener una casa”. (E2, p 1)

“A la gente le gustaba estar en el campamento, de hecho el campamento se deshizo el año pasado no más, entonces la gente se quedó ahí y como era gratis la luz, el agua te la pasaban a dejar de la municipalidad, entonces no tenías ningún gasto para ellos era cómodo estar allí”. (E9, p1)

Aquí se acentúa un discurso más bien moralizador donde las personas del campamento que quedaron fuera del proyecto de la vivienda son culpables al no hacer los esfuerzos necesarios para reunir el dinero y postular a la vivienda propia.

- Miedo al quiebre de la historia de la comunidad

El proceso de cambio de las familias del campamento muestran como obstaculizador, el miedo y la incertidumbre al quiebre de la comunidad, a la cotidianidad construida con las personas del campamento: *“..El cambio fue lo más difícil yo creo, pensar si íbamos a ser los mismos, si la gente del campamento te iba a venir a ver, si se iba a olvidar de ti por tener una casa y ellos no. Imagínese pensar que tuviste una vida juntos, era como una familia, y ahora que vamos a hacer.. de temor eso, porque finalmente eran tu apoyo, y uno se lo cuestiona.”* (E3, p 1)

Las familias se vieron en la obligación repensar su nueva vida, proyectando con interrogantes las relaciones establecidas con los vecinos.

“Uno igual se cuestiona lo que va a pasar cuando nos cambiemos, mi pensamiento es que seríamos todos unidos como siempre, pero igual uno se lo cuestiona. Y uno como que lo hace por los amigos que te hiciste en el campamento, como cada cual tomó decisiones diferentes. Algunos amigos se quedaron y otros lograron cambiarse. Y ahora uno ve para atrás y pasó lo que pensaba. Todo se olvidó po”. (E4, p3)

El quiebre posee relación con aquello que aconteció y que no sucedió lo que se

esperaba, es decir con el cambio de vivienda, en este proceso de cambio no se mantuvieron las relaciones de amistad, de apoyo esperada. Ello significó el quiebre de una etapa e historia común, el cual es visualizado por los habitantes con una cierta carga negativa de insatisfacción.

2.3-Motivos para luchar por la casa propia

- Tener un lugar digno para nuestros hijos

Otro de los tópicos emergentes en el proceso de entrevistas, fue el motivo por el cual las familias y la comunidad luchan por la casa propia. Ante esto podemos identificar dos elementos, el primero tiene relación con entregarles una mejor calidad de vida a los hijos, así se refieren en uno de los relatos:

*“La idea general no era que los adultos saliéramos de ahí, sino que los adultos tuviéramos una ésta buena, a donde vivir, donde traer nuestras visitas, la idea era sacar a nuestros hijos, la idea era que los hijos de **cada uno de nosotros tuviera un lado donde poder llevar a sus amigos, un lado** .. Esa fue la idea general, la idea y la bandera era sobre los chiquillos, sobre cada uno de nuestros hijos, y yo creo que eso fue lo que unió, porque además los discriminaban, imagínese no poder llevar a tus amigos a un lado bueno, era indigno” (E1, p1)*

El discurso denota la preocupación por mejorar las condiciones de vida de los niños (as) del campamento, pero por sobre todo subraya la búsqueda de un “lado”, entendiéndolo como un espacio, un lugar propio, que permita la intimidad, la seguridad, tanto de los niños como de la propia familia.

- Para no ser discriminada

El segundo elemento que motiva la lucha por la casa propia, es la discriminación que sufrían los habitantes por vivir en un campamento social.

“Yo por mi parte, quería salir del campamento, porque yo estude la básica en el campamento y en el colegio me discriminaban, decían ahí va! La niña del campamento, no puede meterse a los computadores. Entonces me marco >, yo quería algo mío ...la

*calidad de vida que llevábamos en el campamento nos estábamos choreando, porque era muy mala, **estábamos siendo todos cuestionados por ser de campamento**, así que la idea de que pudiéramos tener nuestra casa como que afloro más” (E2, p2)*

“Todos éramos discriminados si de alguna manera, íbamos a comprar el pan y nos miraban raro, yo siempre he intentado salir a comprar con mi mejor pinta para que no me miren raro. Igual en mi trabajo no saben que yo vivía en un campamento social” (E5, p3)

El relato anterior, permite comprender como el sentimiento e interés compartido de salir del lugar, incentivo a la comunidad a desarrollar el proceso. Asimismo, la carga o la dominación simbólica que expresan los relatos, muestran el permanente estigma y rechazo por ser aquello que son (ser de campamentos). Esto produjo en lo habitantes la búsqueda de una salida, la cual era luchar por obtener la vivienda propia.

2.4-Sentimientos asociados al cambio

El cambio evidentemente genera sentimientos, estos pueden ser positivos o negativos, los cuales van acompañado de gestos, actitudes, etc.

- Pena por los que quedan en el campamento

El las narrativas podemos apreciar que uno de los sentimientos generados por parte de las familias que se trasladaron son de tristeza por las personas que quedaron en el campamento y por la historia que dejan atrás.

*“sentí pena, porque pensar que nosotros **íbamos a tener la casa y ellos no**, entonces la gente donde nos veía que nos cambiábamos, la gente nos miraba, les salía un poquito de llanto, porque a lo mejor se ponían en el caso de uno” (E7, p 1)*

“A mí me dio pena irme, personas de harto tiempo, amigos y hasta el día de hoy que muchos tienen que andar arrendando por ahí, esperando que le salga lo suyo.” (E8, p 1)

“Había tristeza, porque hubiese sido bonito que todas las familias lograrán el sueño que teníamos nosotros, para nosotros fue un sueño” (E9, p 1)

En los relatos subyace también un sentimiento de decepción del futuro que podría haberse construido con toda la comunidad, finalmente éste se altera y con ello también su cohesión.

En el caso inverso, los habitantes que quedaron en el campamento y que no pudieron trasladarse, mostraban un sentimiento de molestia y cierto descontento al sentir que no fueron considerados en el proyecto y que habían buscado personas externas para poder concretar el cambio. A continuación lo anteriormente expuesto, se muestra desde la visión de los habitantes que lograron cambiarse:

*“Empezaron a alegar de que porque tuvimos que pedir gente de afuera que teníamos que inscribir a gente del mismo campamento, pero ya no podíamos esperar más porque nos habían dado un tope de tiempo. **La gente que se quedó nos miraba cuando nos cambiábamos** y nos decían porque no los habían preferido a ellos.” (E10, p 1)*

*“A mí me dio pena, la idea era que todos nos cambiáramos, pero no fue así, pero no era nuestra culpa. La gente después **nos decía que tenían envidia**, decían que pensaba que la gente era más grande”. (E5, p 3)*

2.5-Expectativas del cambio

Las expectativas generadas por parte de las familias respecto del cambio, hacen alusión a dos elementos distintivos, uno se refiere a la comunidad desde un ámbito más subjetivo y el otro tiene relación con un aspecto material y por tanto objetivo.

- Seríamos más unidos

Los relatos dan cuenta como las personas alentaron una proyección de su vida a partir desde su experiencia temporal (la vida en el campamento), donde existía unión, solidaridad. Sin embargo esta situación tuvo un corte, el cual significó una nueva estructuración. Así lo expresa el siguiente relato: *“Uno se pone contento, porque **piensa que será lo mismo que antes**, como vamos a hacer poquita gente nos vamos a ver más,*

*nos vamos a ayudar más. Teníamos ilusión, pero la gente como fue cambiando, **la casa ahora me da lo mismo.***” (E10, p 3)

“Uno pensaba que esto podía mejorar incluso, si éramos unidos en el campamento, seríamos aún más. Además que la lucha por la casa lo hicimos entre todos los vecinos e incluso amigos, que más podía pensar, que esto seguiría igual e incluso mejor” (E4, p4)

Los relatos dan testimonio de como los habitantes configuraron como ideal “la vida comunitaria generada en el campamento social”. Asimismo, se plantea que la imposibilidad de tener un tipo de vida comunitaria (exitosa o ideal) reduce el interés por la vivienda como concepto material.

- Mejor calidad de vida en servicios básicos

Otra de las proyecciones tiene relación con que el cambio revertirá las malas condiciones de vida que tienen en el campamento. Ante esto, uno de los elementos más significativos tiene relación con la dotación adecuada de servicios básicos, específicamente la posibilidad de obtener agua potable.

*“**Que nos iba a cambiar la vida, que no tendríamos problemas con el agua, que no se nos cortaría la luz, que tendríamos un calefón. Bañarme en invierno con agua calentita.**”* (E8, p 2)

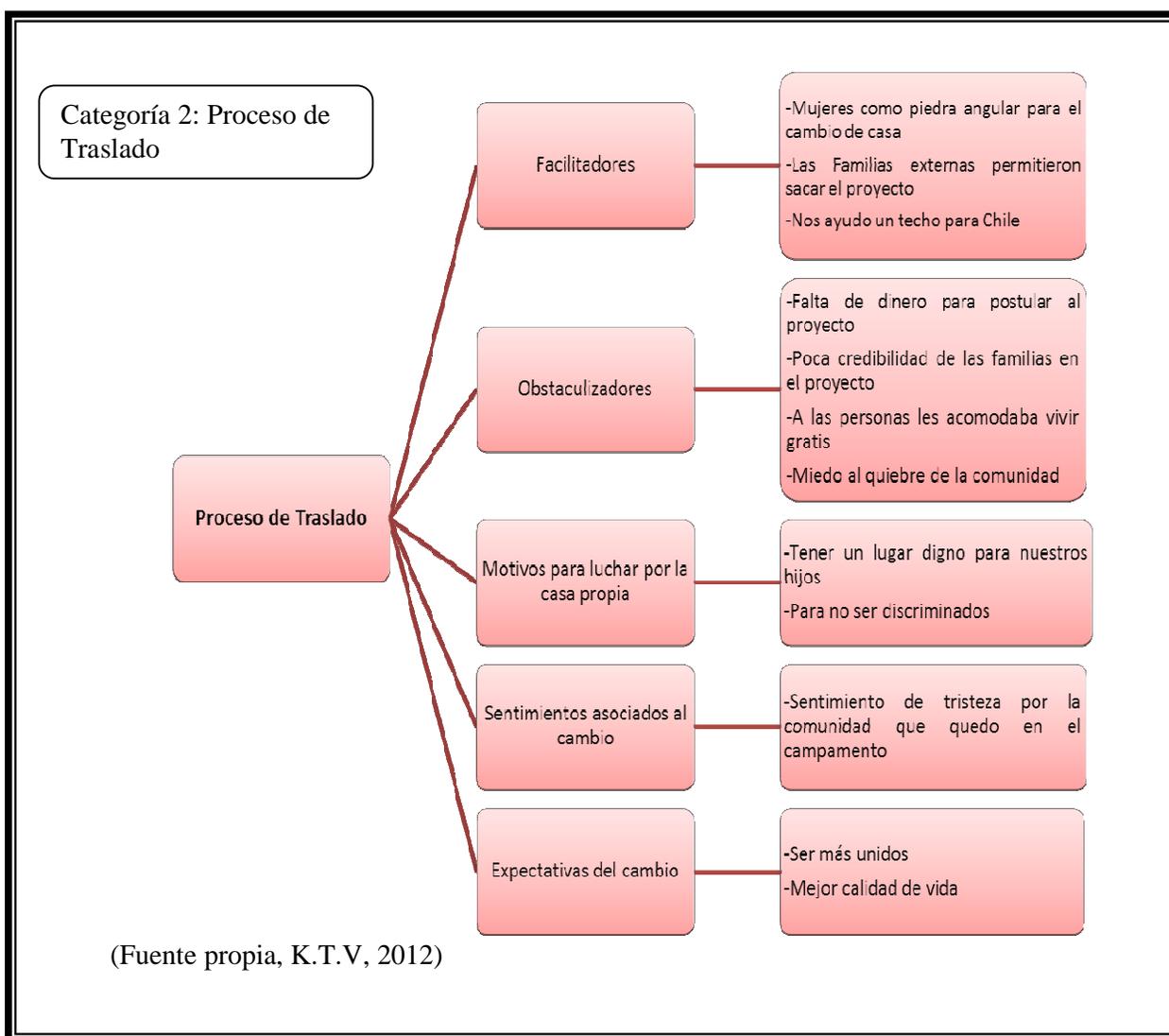
“Es más comodidad, hay agua, baño, allá cada 6 meses teníamos que buscar un hoyo nuevo para poner el baño. Acá es tener una mejor vida para los niños, además pensábamos que los mismo vecinos nos apoyaríamos para mejorar las cosas que nos faltara de la casa” (E5, p 4)

*“acá tengo un **baño digno**, no me lluevo, el agua como corresponde, y el campamento lo negativo de antes es sobre todo el agua, porque te la viene a dejar, **todo dependía de los tarros que tenías**, eso fue duro, cuando tus hijos traen amiguitos y entraban al baño y tenías que tirar agua con un tarrito”.* (E6, p 4)

Las categorías relacionada a las expectativas de los habitantes en el proceso de cambio, permite visualizar como las personas depositan la confianza en la comunidad, en el apoyo, solidaridad, etc. Como un medio factible para mejorar sus condiciones materiales. “las personas desean mejorar las condiciones materiales dentro del contexto comunitario, como una forma de alcanzar, mantener y garantizar la apropiación de la

vivienda, considerando que la participación y la comunidad es un medio eficaz para lograrlo” (Hernández. L, et al, 2004)

A continuación se presenta la articulación de las categorías de análisis número dos, desde donde se construye el proceso de traslado de las personas que vivían en el campamento social.



CAPITULO II
EL CAMBIO SE CONCRETO:
VIDA COTIDIANA EN EL CONDOMINIO SOCIAL

3-Vida cotidiana en el Condominio Social Los Cristales

Luego del proceso de traslado de las personas que residían en el campamento social, el cual duro seis años aproximadamente, por fin logran concretar su sueño que era la obtención de la casa propia. Los habitantes del campamento Ochagavia realizaron su traslado en el año 2010, a la fecha llevan dos años siendo propietarios en el condominio social los cristales, un total de 26 familias logran trasladarse y comienzan un nuevo proceso orientado básicamente a la autonomía, proyección, concreción de sueños, toma de decisiones, en definitiva hacia la apropiación de las viviendas y del nuevo espacio.

Este nuevo proceso ciertamente se encuentra marcado por la significación de cómo proyectan sus vidas en una nueva comunidad, asimismo les permite relevar y revertir las experiencias asociadas a las precarias condiciones materiales de vida en el campamento, se comienzan a desplegar de diversas estrategias orientadas al mejoramiento de las viviendas y a su transformación en un hogar, etc.

3.1- Significado de vivir en condominio social

1-Positivos

- Las personas toman conciencia de las responsabilidades

Uno de los significados que poseen las familias de habitar en sus viviendas definitivas, tiene relación con la necesidad de asumir su mantención de manera “responsable” ello se vinculada al ahorro, el esfuerzo y la capacidad de hacerse cargo de sus viviendas.

“La gente ha madurado acá, se empezó a valorar tomo conciencia de que la responsabilidad de su casa es de ellos.” (E4, p 4)

“Yo creo que lo económico, adaptarse a pagar la luz y agua, acostumbrarse a que uno tiene sus responsabilidades, allá podíamos tener todo el día la luz prendía y no pagábamos. Todo lo que tenemos hay que pagarlo.” (E9, p 4)

Este proceso de responsabilización, se encuentra relacionado con la experiencia de apropiación de las nuevas viviendas, el cual se construiría a partir del despliegue de diversas estrategias entre las que se encuentran; pagar las cuentas y regular los gastos de los servicios básicos, ordenamiento monetario de los ingresos y egresos familiares.

- Mi casa es mi orgullo

Otro de los significados, está basado en el sentimiento de orgullo de la persona de haber concretado el sueño de una vivienda propia en un condominio social. Ahora bien, no es relevante el concepto de “Condominio” según lo señalan las entrevistas, sino más bien el comportamiento de los individuos en aquel espacio, el cual ira configurándose en función de éstos.

“Es un orgullo, porque a pesar de que nunca me he avergonzado donde yo vivo, pienso que no es el lugar el que te hace, es la persona que hace el lugar< porque tú puedes vivir en el barrio alto y puedes ser un estafador y serás una mala persona igual, acá puedes vivir en la peor choza y puedes ser trabajador y respondes a los demás bien entonces eres mejor que el hombre que vive en el barrio alto y que tiene cualquier lujo.

Esta casa es sola de mis hijos, porque ellos sufrieron, entonces nunca permitiría que nadie más pusiera el pie aquí o quisiera apoderarse de la casa”. (E4, p 5)

La significación atribuida a las nuevas viviendas permite también visualizar la posibilidad de revertir la discriminación experimentada en la vida de campamento, principalmente para los niños. Asimismo la casa propia, posee un significado de satisfacción para el resto de toda comunidad que trabajo unida en el campamento en busca de la casa propia. Los relatos así lo señalan:



“Nuestra casa significa cumplir el sueño de todo el campamento, por el esfuerzo de todos fue posible tener nuestra casa y ahora es nuestro orgullo, fue como nuestro hijo, fruto de luchas, rabias,

sufriendo. Esto no fue fácil por eso le tenemos tanto aprecio.” (E7, p3)

“Todo los que creímos en el proyecto, pudimos lograr el sueño de nuestra primera casa propia, por eso hoy representa nuestro orgullo, nosotros éramos como 25 personas luchando por esto, era una prueba y lo logramos pasar. Qué más podemos pedir señorita si nuestro sueño se cumplió para nosotros los adultos y para los niños de aquí”. (E10, p5)

2-Negativos

- La casa te “limita”

Podemos también reconocer en los relatos, que vivir en un condominio social restringiría a las personas en cuanto a la realización de acciones que signifiquen el consumo de alcohol en lugares abiertos como las plazas del condominio, desarrollo de actividades para los jóvenes, utilización de servicios básicos gratuitos. *“Teníamos un espacio libre y grande para hacer lo que quisieras, y **tener tu casa te limita**. Tú no puedes llegar a la plaza y ponerte a chupar, o podi, pero para eso está tu espacio y tu espacio son los dos metros de tu casa. Aunque no lo crea **me gustaría volver al campamento**, al comienzo fue todo bonito, había un intento de hacerlo funcionar acorde a lo que uno y la gente se lo propuso y **empiezas a notar cambios**. Llegar a pagar luz, agua, la gente aún está endeudado. De los grandes vecinos que yo he tenido he podido pagar luz y agua, de repente no he tenido. **El espacio** para los niños y jóvenes **se achico**. Para los jóvenes **se perdió todo eso**” (E1, p 3)*

Desde aquí, el entrevistado reconoce que existe un espacio propio en el cual “debe” desenvolverse que es su casa, por lo tanto permite ver el desarrollo de un modo de vida individualizante, de ahí la idea del entrevistado de volver a vivir en el campamento.

En el caso del campamento, la vida y la ocupación de los espacios eran flexibles y siempre transformables, en sus nuevas viviendas deberán aprender a vivir en un espacio organizado de manera fija, rígida con normas y donde todo cambio supondrá necesariamente transgredir el espacio común de los habitantes. (Márquez, 2004)

- La casa te da “estatus”

Al momento del cambio de vivienda, las familias reconocen que la casa incidió en un cambio de actitud negativo en las personas, de manera textual señalan: *“Como que aquí se levantaron los humos a la cabeza, no saludaban a nadie. **La casa como que le daban cierto estatus. Ahora están más distantes.**”* (E5, p 4)

La legitimidad social que puede significar el “tener” una casa, generó en las propias familias desidia por las personas que quedaron viviendo en el campamento, expresando que: *“**Miraban en menos, echaban a los niños para afuera y les decían ustedes son de enfrente váyanse al frente. Como se le ocurre si nosotros veníamos de allá mismo.**”* (E6, p 5)

Las citas anteriores, dan cuenta de la carga simbólica y/o emotiva que significa tener una casa, en tanto se configura como un mecanismo por el cual los habitantes de la periferia, acceden a la condición de “poseedores e integrados a la sociedad”. En este contexto, la posesión es una constatación de que no están fuera y por tanto pudiese ejercer una cierta “categoría social” y de progreso.

Asimismo, esta situación incidió en que las personas sintieran miedo a la pérdida de su vivienda propia. Las familias al momento de llegar a sus nuevas casas, además de sentir que tenían mayor estatus que las familias que quedaban en el campamento, también sintieron “miedo” a la pérdida de su propiedad privada, de la usurpación sus viviendas. De manera textual señalan: *“Cuando llegaron acá se asustaron porque no sabían que era tener una casa, imagínate que no dejaban entrar a las personas del campamento para acá. Porque gente que jamás ha tenido casa, entonces se puede imaginar que se la quiten. A la gente que venía de del campamento la echaban y con enojo, hablaban de que **cualquiera podría quitarles la casa, que la iban a defender**, así que por lo mismo ni salían de la casa, imagínese. Esto duro unos meses, miraban en menos, echaban a los niños para afuera y les decían ustedes son de enfrente váyanse al frente. Como se le ocurre si nosotros veníamos de allá mismo”* (E6, p 5)

Lo anterior, permite identificar que la casa propia, se asocia a la valorización y el resguardo del espacio privado, el cual se vincula con las condiciones de vida pasadas de los habitantes, marcados por la no propiedad, la no posesión de la casa.

Asimismo, es posible hacer eco a lo que señala Short (1996) quien plantea que la lucha por la casa propia tendría sus fundamentos en cuanto a que éste, es un bien económico

como propiedad, una fuente de ingreso futuro; ello puede que sirva para entender también la idea de defender la vivienda como “propiedad”.

3.2- Tipo de relaciones comunitarias entre los habitantes

Así como se desarrollaba un tipo de relaciones comunitarias en el campamento social, en la vida del condominio social se comienza a tejer una vida diferente con la llegada de nuevos vecinos y las nuevas viviendas, lo cual complejiza la interacción social.

- Relaciones conflictivas en el condominio

Los habitantes del condominio, declaran la existencia de relaciones complejas entre ellos, los cuales están marcados por la conformación de distintos grupos, con intereses opuestos, lo que genera fragmentación de los habitantes del condominio. En palabras de los habitantes: *“Aquí **hay tres bandas, conflictivos, parciales, los que queremos tirar para arriba esto. Hay expectativas grupales por banda. La gente está tomando todo desde el lado negativo, hay pensamientos individuales, hay 3 familias que creen que son los dueños de esto... Se arruinaron las expectativas de todos. Yo antes hablaba a gente del campamento ahora no les hablo. Yo les explique a la gente del campamento hace poco, que es lo difícil de cambiar tómenme como ejemplo me tenían mala todos y porque no podemos cambiar.*** (E1, p 3)

*“La gente ya no está unida, hay gente de todos lados hay pelea, la sede ya no se ocupa, cuando se hace una reunión discusiones, **la diferencia más grande es la gente, que se tienen mala.** Las relaciones con las personas hoy son malas. Pero mi nave es espectacular”* (E3, p 3)

La disgregación de los habitantes, ha generado disputas y la paralización de actividades cotidianas que desarrollaban en el campamento. Bajo este escenario, la integración social entre los habitantes del condominio, se ha dificultado a raíz de que la población es más heterogénea en cuanto a sus trayectorias de vivienda, intereses personales o grupales, expectativas de vida.

Complementando lo anterior, podemos visualizar además que las personas reconocen las diferencias de relaciones entre la vida del campamento y del condominio social, en

el cual reflexionan acerca de los valores germinados en cada contexto y como éstos los determinan en los encuentros o desencuentros con el otro, así lo señalan textualmente:

“Eran mejores las relaciones allá que aquí, porque aquí las personas se pusieron veleidosas. Allá eran humildes..., uno conseguía cosas con el otro. Aquí no, ya no nos hablamos, cambio todo, como que no se acuerda de lo pasamos antes. (E9, p4)

*“las relaciones allá eran cercanas, acá si una persona no te invita a su casa no puedes entrar. Acá si te falta azúcar no podi pedirle al vecino, andan con la cuestión que **porque no trabajai entonces no podía andar pidiendo**”. (E8, p7)*

De acuerdo a lo anterior, se puede observar que los gestos de solidaridad, eran en el campamento una acción recurrente, sin embargo en el condominio estos gestos o peticiones son más bien criticados por parte de algunos habitantes.

- Nos ha separado la adquisición de cosas para la casa

Otro de los elementos que caracteriza las relaciones entre los habitantes del condominio son los desencuentros, producto de la permanente competencia en la adquisición de bienes materiales para hermostrar la casa propia.

“La gente se ha separado más, por las cosas que uno va comprando en la casa. Yo no hablo con la gente del campamento, tampoco les hablaba mucho antes. Las casas empezaron a arreglarlas y quien la arreglaba primero era traficante. En mi caso, me dijeron que yo era traficante, pero nosotros sabíamos que las casas venían en bruto y que teníamos que juntar dinero para arreglarla y así lo hicimos”. (E2, p 4)

“Cuando llegaron acá todo el mundo se puso a trabajar para poner la cerámica, la reja, todos miraba para el lado y empezó una competencia quien tenía la casa más linda al menor tiempo. Y el que tenía más se decía que era traficante”. (E4., p 4)

“El tener cosas comenzó a cambiar las cosas, nos separó. Hay gente que ya no recibiría gente del campamento. Ya no podemos pasar a la casa del otro a visitarse. Yo no conozco ninguna casa por dentro”. (E9, p 3)

El hecho de vivir en un espacio resguardado, que impide el acceso y la circulación del “otro” ajeno, no asegura el establecimiento de relaciones sociales profundas y duraderas.

En las narrativas de los entrevistados, se logra visualizar que las situaciones de conflictivo entre los habitantes son productos de situaciones de envidia por la obtención de cosas

materiales. Las personas han invirtiendo una mayor cantidad de dinero y tiempo en el mantenimiento de la casa lo que genera malestar entre los vecinos.

- Las “rejas” separó a las personas

Un elemento material y simbólico de las nuevas relaciones configuradas en la vida del condominio social, está marcada por las “rejas”, elemento que se ha configurado como un obstaculizador para el proceso de interacción entre las personas. Los discursos de los entrevistados señalan que: *“Las relaciones entre vecinos al comienzo eran cercanas, nos ayudábamos a trasladar los materiales y todo, pero una vez que se armaron las rejas y todo, se alejó...Yo pienso que las personas quisieron y quisimos mostrar que cosas eran de cada uno y por eso pusieron esos muros medianeros de cemento y la reja. Aún quedan familias que no colocan pero es porque no han tenido plata pero ya la tienen demarcada.”* (E8, p4)

La separación que denota el entrevistado, está dado por el refuerzo de muros, por la demarcación del espacio con las rejas, por la segregación generada en el sector, en tanto el habitante se autoexcluye del resto, la reja y el muro les permitirían reconocerse y diferenciarse de los otros.



A diferencia de la vida que llevaban en el campamento social, se señala textual *“la gente tenía más espacio, sabían vivir más tranquila, era más armonioso porque no estábamos todos achoclonados, tan apegados, cero privacidad. Aquí las rejas te separaron, allá teníamos rejas pero salíamos afuera y teníamos un mundo donde todos nos involucrábamos, lo social todo nos juntaba. Acá cada uno se comenzó a separar, nadie sale de sus casas, se cierra la reja y chao los vecinos”.* (E1, p4)

El tipo de vivienda referida por el entrevistado, está asociado a una de tipo colectiva, los cuales tienen su origen en los denominados cites. Éstos, contaban con un lugar de uso común lo que permitía mayor involucramiento entre habitantes, los cuales fueron reemplazados en la actualidad por los nuevos sectores cerrados, los llamados

condominios. Éstos últimos, instan a la privacidad, a la segregación, provocando finalmente en palabras Sabatini la crisis del barrio y su posible ruptura.

- Exceso de preocupación sobre el hacer del otro

Como se han señalado en los acápites anteriores, el proceso de creación de estos nuevos sectores tipo condominio, poseen características particulares, los cuales pueden traer consigo consecuencias positivas y/o negativas. Uno de esos elementos pudiese ser el excesivo control que posee esta nueva comunidad a sus habitantes y al exterior. En palabras textuales: “No puedes vivir tranquila, **todos están preocupados de quien sale quien entra**. La gente anda preocupada a qué hora llegas con quien, quien es. El campamento como tenían varias salidas los vecinos no andaban fijándose, aquí como hay solo una salida” (E10, p 5)

Una de las formas de mantener el control y la seguridad del nuevo espacio habitado, es a través de los propios habitantes, los cuales se muestran permanentemente alertas a cualquier sujeto que entra o sale de éste.

El exceso de preocupación también se relaciona con el problema de las drogas que afecta especialmente a los jóvenes. Las consecuencias que se derivan de las adicciones, alteran la convivencia y la tranquilidad entre los vecinos, especialmente cuando llega gente de fuera de la población. Así lo expresa un entrevistado:

“Andan todos preocupados de todos y como hay cabros que andan drogándose con mayor razón, a veces en la noche hay escándalo, da miedo porque uno esperaba que la vida fuera mejor en todo sentido también con las drogas y el alcohol”. (E5, p5)

3.3- Espacios de encuentro común

- Los niños se reúnen aun en la cancha del campamento

En las entrevistas realizadas, se puede visualizar que el principal espacio de encuentro sigue siendo la cancha del campamento social donde se reúnen principalmente los niños *“En cuanto a los espacios de esparcimiento es igual, todos los cabros se juntan en la cancha al frente en el campamento o en los juegos.”* (E2, p 5)

El uso de esta cancha, se debe principalmente a que los niños aun sienten un sentido de apropiación por éste, a pesar de que en su nueva vivienda cuentan con una cancha, sin embargo los relatos mencionan que ésta no se utiliza ya que no fue hecha con las características o necesidades de los vecinos. Así lo refieren los entrevistados:

Hoy los espacios públicos principalmente las áreas de juego de los niños, han sido desatendidas por la comunidad en las nuevas viviendas; *“Los niños siguen ocupando la cancha del campamento porque **acá a pesar de que tienen una, no se hallan, siente que no es de ellos.** Los adultos igual acompañan a los niños para cuidarlos. El tema es que **la cancha de acá la hicieron sin preguntarle a nadie como la queríamos, ellos sabían que la necesitábamos pero nadie nos consultó.** Esta cancha es de cemento, las veces que han ido a jugar se han caído y los golpes son feos. Igual a veces se usa para alguna actividad pero es rara vez.”*(E7, p 6)

3.4-Expectativas futuras

- Cambiarnos de casa

Si bien la vivienda en sí misma es valorada, por representar un logro, un sueño, representa dentro de sus expectativas la posibilidad de poder algún día venderla y cambiarse; *“Yo me quiero ir, **cambiar de ambiente por la gente, la droga.** Las personas ya no quieren estar aquí y se nota por el poco interés por el otro, las constantes peleas... Llegar a vivir acá no fue la mejor opción, uno se vino por un sueño por algo mejor, yo ahora solo **quiero la casa para venderla e irme.** La casa yo la quiero, le tengo cariño por todo lo que costo tenerla, la lucha durante años, las reuniones, el dinero que costo reunir, pero no sé si vale la pena”.* (E2, p 6)

“Acá las personas solo quieren cumplir los 15 años para vender e irse o 5 años para arrendarla, todos comentan esto, no es lo que esperábamos. Uno cree que esto iba a ser igual que el campamento, en las relaciones digo yo, pero no.” (E10, p 4)

Lo anterior, refleja como la vida en común en el condominio se ha disgregado, a pesar de tener un pasado que los une, ello no ha incidido en que cada uno busque su beneficio personal y/o familiar, lo cual sigue siendo el cambio de vivienda *“Aquí **las personas quieren tirar para arriba solas,** no les importa lo que le pasa al de al lado, si está bien, si necesita ayuda, a pesar de que todos veníamos del campamento y veníamos con otro concepto. Todos reman a su lado y así no vamos a poder mejorar nada, menos gana*

tiene uno de quedarse aquí. Por eso yo y mi familia hacemos las cosas para nosotros no nos interesa el resto, lo cual me da pena, pero así está funcionando todo, mejor cambiarse”. (E10, p6)

Si bien la mayoría de los entrevistados, tienen la intención de cambiarse de casa, hay quienes señalan que no se irían jamás, esto por los sacrificios que significo el cambio.

“Aquí hay harta gente que se quiere ir, pero yo no me voy de aquí hasta que me muera. Porque luchamos mucho para tener una casa y que así de fácil tú la quieras dejar es como que no tiene sentido” (E3, p 5)

3.5-Cambios en el plano estructural

Se han mencionado ya algunas características de la vida cotidiana en el condominio social desde un ámbito más simbólico, sin embargo es necesario contar con algunas características físicas del cambio de vivienda y su entorno.

- **La ubicación de las casas incide en la dinámica de la comunidad**

Situándonos desde un plano relacional, los habitantes mencionan como la ubicación, las distancias o cercanías de la casa, influye en la dinámica de los propios vecinos. En la actualidad la gente ha tomado distancia una de otra para mantener mayor privacidad de su propia dinámica en el hogar, a raíz de que las casas se encuentran apegadas una de otra. Por el contrario, en el caso del campamento, las casas se encontraban distantes, por lo tanto las personas no se preocupaban de que los demás vecinos pudieran escuchar lo que sucedía en su hogar. Así lo relatan los entrevistados:

“Las casas eran diferentes algunas juntas o separadas. Esto hacia que uno escuchará todos los problemas del vecino de al lado. Acá en el condominio la gente se mete en su mundo y no sabe de la vida de los demás, acá los muros son más gruesos que los otros entonces no se escucha si hay violencia por ejemplo, allá en el campamento sabíamos que pasaba donde el vecino”. (E2, p 6)

Si bien la privacidad es un elemento importante a conservar en las familias, éstas hacen hincapié en como esta cercanía (física) y lejanía (relacional) peligra en cuanto a la posibilidad de poder ayudar en el caso de que alguien sufra de Violencia Intrafamiliar.

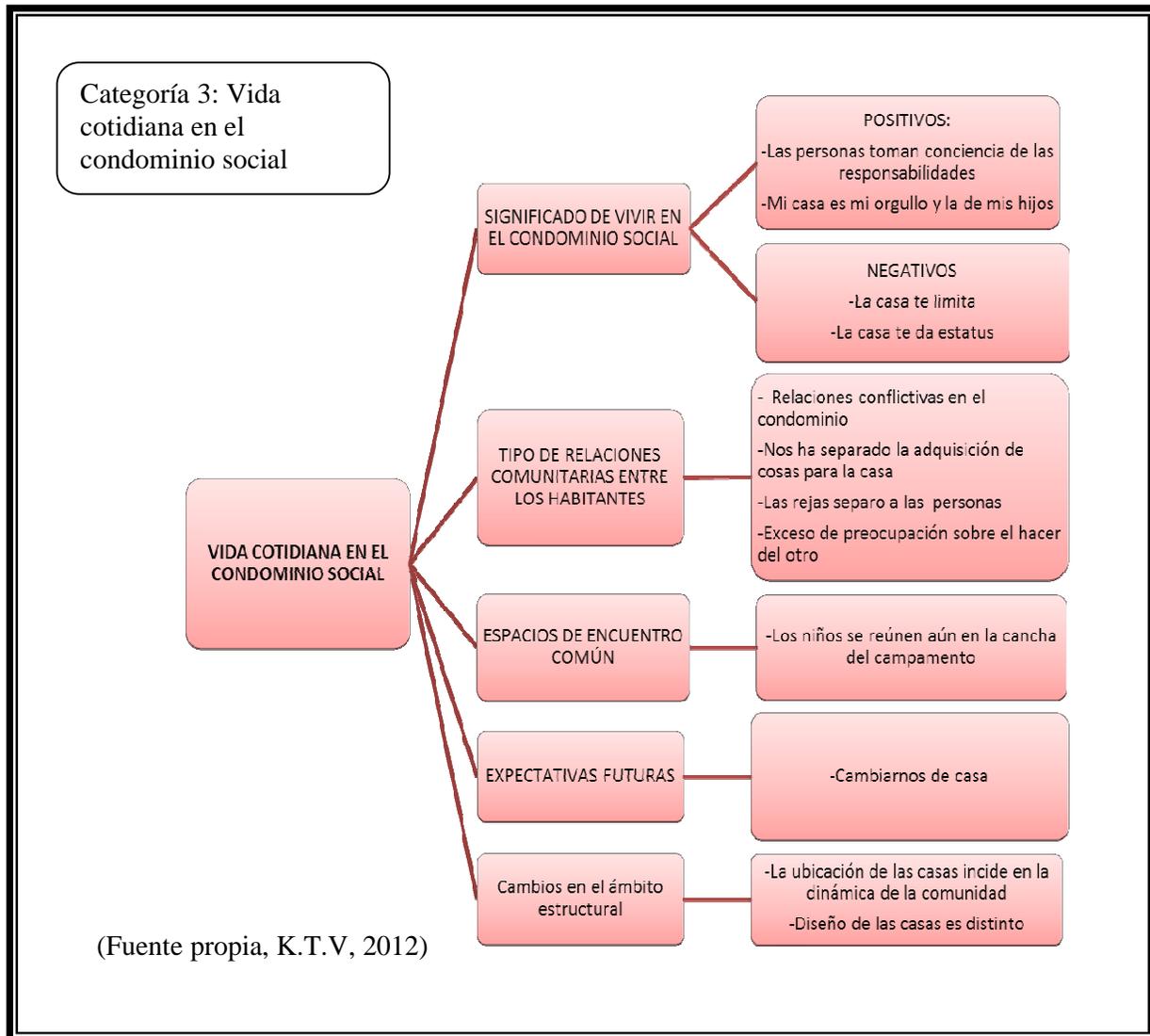
- **Diseño de las casas es distinto**

El cambio de vivienda como se mencionó anteriormente, no solo significaron transformaciones a nivel personal y subjetivo, también fueron cambios estructurales significativos para la vida de las personas, sobre todo para aquellos que nacieron en el campamento como es el caso de la entrevistada, quien señala: *“Cuando vivía en campamento **no tenía ventana normal** cerrábamos y **se veía oscuro**, yo no conocía otra forma de vida, así nací. Acá no, fue impactante teníamos vidrio, el baño, nosotros en el campamento teníamos pozo. Nosotros la pieza no nos sentíamos tan seguros. **Acá es bacán, la luz el agua, la claridad**. Lo primero que fui a ver el baño ¡qué lindo el baño! El de nosotros era como campestre”*. (E2, p 8)

La entrevistada hace hincapié en la vida en el campamento, era desde la oscuridad por el hecho de no contar con ventanas que permitieran reflejar la luz del día en sus habitaciones, por ello resalta que la casa nueva tiene “ventana normal”. Otro de los aspectos estructurales relevantes en el cambio es el baño y el uso del agua, así lo aluden los demás: *“En cuanto a la casa, **el campamento era de madera, acá es mejor, pero se me llueve igual**, ahora por ejemplo **el baño era de pozo** antes, cuando llegue acá **no me acostumbraba a tirar la cadena me costó mucho eso**. También me costó el agua, **acá la dejaba correr**, como allá tenía que sacarla con un tambor. Las piezas allá eran abiertas, acá tu cerrai y quedas trancada”*. (E3, p 6)

Los espacios físicos con los que cuentan las familias también es distintos, se reducen los metros para jugar e incluso para tender la ropa de lavado. *“Nosotros teníamos una media agua pero teníamos el medio patio, **acá no teni ni siquiera para tender ropa, el espacio es muy chico**, obligados a tender en las mismas rejas, se ve feo dicen algunos pero que le vamos a hacer, no voy a andar cuidando la fachada de la casa y que se vea pirula, prefiero que la ropa se seque, sino obligados a ponérsela húmeda o a tenderla en el livig”* (E6, p 7)

A continuación se presenta la articulación de las categorías de análisis número tres, el cual permite identificar la vida cotidiana de los habitantes en el condominio social Ochagavia, de la comuna de El Bosque.



CONCLUSIONES

El tema de investigación, sin duda nos posiciona dentro de una seguidilla de situaciones o cambios sociales que han incidido en la configuración de comunidades y los sentidos que éstas van tomando en los diferentes contextos, como es el caso de los asentamientos humanos irregulares.

En una primera instancia se debe admitir que la disminución del rol del Estado en la gestión pública y el aumento de la acción de los privados como promotores del desarrollo urbano y territorial, influyeron significativamente en el nuevo ordenamiento territorial y en la asignación del espacio urbano, bajo este marco el hito principal en Chile, fue la liberalización de los mercados de suelo el año 1979. A través de esta política se reconoció que: el suelo urbano no es un recurso escaso y los mercados serían los mejores asignadores de tierra, rigiéndose por ley de oferta y demanda (MINVU, 1991: 77). La puesta en marcha de esta ley originó nuevas formas residenciales edificadas, gestionadas y localizadas bajo los parámetros de las empresas inmobiliarias y, en algunos casos, por las preferencias de los consumidores. El resultado de ello es, la conformación de una ciudad muy segregada socialmente, la cual crea identidades propias para cada zona o barrio, con distanciamientos físicos y sociales entre sus habitantes, En palabras de Skewes (2003) “esta política permite el desmantelamiento de la formación social previa: en materia de acceso, uso o distribución del espacio, las familias dejan de ser autosuficientes. (...) la rígida división introducida por el diseño de la villa enclaustra a los residentes individuales dentro de sus viviendas (...) En su reducido espacio, el conflicto familiar amenaza con traducirse en más conflictos y violencia” (Skewes, 2003).

Bajo este contexto, es posible evidenciar los cambios o transformaciones en las relaciones comunitarias, específicamente bajo los procesos de erradicación de viviendas y de sus habitantes. Ante ello, es preciso recalcar que el proceso de cambio de campamento a vivienda social, se consideró como aquel el escenario donde transcurre la vida de sus habitantes y la comunidad y que por tanto el cambio de vivienda no es solo la transformación físico material sino también la posibilidad de nuevas relaciones sociales, de significaciones, el cual implica abandonar historias, amigos, abandonar un sitio de reunión social habitado, lo cual genera profundas crisis existenciales que exigen procesos de adaptación y un reordenamiento de la rutina a la que se estaba

acostumbrado. En este sentido, la vida cotidiana de los sujetos en el cambio de vivienda proporciona la oportunidad de romper o mejorar el orden de cosas, alterar los encuentros o desencuentros, cambiar los espacios cotidianos, etc.

El traslado de la familia desde viviendas precarias, significa un cambio profundo, relación a su “cotidianidad familiar” y se constituye en un hito en la vida de cada uno de sus miembros. En tanto, conseguir el proyecto, la lucha y el sueño de la casa propia, se presenta en el imaginario de muchos chilenos y chilenas como el acontecimiento más importante en términos de la vida familiar y la trayectoria de movilidad social. (Márquez, 2003) Es en este sentido, que el estudio de estos aspectos desde la vida cotidiana, exige un reconocimiento como campo de acción digno de ser estudiada, en tanto, es la vida cotidiana el cual intenta hacer visible los aspectos estructurales y simbólicos que la constituyen, cuestionando el sentido común y los criterios de normalidad del mundo cotidiano.

A continuación se presentan, el análisis de los principales resultados de la investigación por orden de los objetivos planteados.

Con respecto al objetivo general número uno, el cual intenta describir las transformaciones del proceso de cambio generadas en el ámbito comunitario de los habitantes del campamento “Ochagavia” radicados al condominio social “Los Cristales” de la Comuna de El Bosque. Se hizo necesario identificar una serie de elementos de la vida cotidiana de los habitantes, en donde se reconocieron dos procesos importantes: El primero corresponde a la vida desarrollada en el campamento social, el cual marca el punto inicial para poder desarrollar la investigación y el segundo proceso concierne al traslado, el cual conduce al cambio de vivienda de campamento a condominio social. A continuación se detalla cada uno de ellos.

I-Vida en el campamento social:

Con respecto a la primera variable abordada en el primer capítulo de esta investigación, se puede afirmar a modo general, que la vida en el campamento aparece con mucha fuerza entre los habitantes, se recuerda el pasado con añoranza, como un tiempo de unión y solidaridad entre vecinos, lo que habla de un sentido de comunidad y

pertenencia. Ese pasado idealizado representa un origen común de los habitantes, el cual marca sus formas de vida y un modo de habitar que se manifiesta en la conquista del territorio, en las formas de uso y apropiación del espacio, así como también las diferentes estrategias comunes de sobrevivencia frente a la escasez y la visión colectiva entre los habitantes, son parte de sus rasgos distintivos.

Se puede reconocer que la comunidad generada en la vida en el campamento, posee altos rasgos de lo que Bauman (2002) denomina “Comunidad de práctica”, en tanto se encontraba compuesta por redes de comunicaciones entre sus habitantes, reconociendo ambientes y espacios de aprendizaje (como las ruedas, la sede social), espacios que eran usados para el desarrollo y formación de identidad; Asimismo, existían conexiones significativas entre sus habitantes, de apoyo mutuo y solidaridad. La idea de la comunidad de “práctica(o)” tiene su significado en tanto, es la comunidad quien entrega marcos de acción cotidianos para el quehacer, es decir transmite por medio de la comunicación la manera o las posibilidades en como los sujetos hacen sus cosas o soluciona sus conflictos, es aquí donde se adquieren, normas de comportamiento, compromisos e identidad. (Bauman, 2002:42).

En cuanto a las relaciones comunitarias que desarrollaban los habitantes durante su permanencia en el campamento social, éstas se destacan como positivas entre los habitantes, subrayan el sentido de comunidad, en tanto existe una experiencia subjetiva de pertenencia a una colectividad mayor, existe una red de relaciones de apoyo mutuo en la que se puede confiar (Sarason, 1974). Cabe destacar que la posibilidad de relacionarse entre los habitantes, se gestaban de manera natural, cotidiana, en tanto existe la disposición desde las propias personas por relacionarse, de acuerdo a lo que señala Montero (2004) “Los encuentros otorgan la posibilidad de cruzar sentimientos, afectos, solidaridad, apoyo”.

En relación a los espacios de encuentro comunitario, se puede señalar que el marco de interacción de los individuos, serían la sede social y las “ruedas” de la cancha, en tanto implicaron una apropiación e identificación simbólica con ambos lugares. En este sentido se entiende como la comunidad desarrolló acciones físicas y simbólicas transformadoras, las cuales implicaron afectos, sentimientos y participación.

En la mayoría de los casos, los espacios mencionados anteriormente fueron intervenidos con distintos elementos o directamente contruidos por los vecinos, como instalación de mobiliario (mesas, sillas) demarcación de canchas deportivas, instalación de ruedas, etc. Así los pobladores fueron produciendo su espacio público, conquistando y expresando una forma de habitar.

Según Auge M. (1996:57) “La organización del espacio y la constitución de lugares son, en el interior de un mismo grupo social, una de las apuestas y una de las modalidades de las prácticas colectivas e individuales”, prácticas que por lo demás generan espacios cargados de significados, en este sentido el lugar termina siendo un lugar de identidad, histórico y relacional (Ibíd.). Cabe destacar que el acto social de encontrarse, estimula la acción, construyendo interrelaciones sociales con el entorno, estableciendo lazos afectivos que identifican y entregan sentidos de pertenencia a la realidad en común. (Goffman, 1970)

De acuerdo a los significados que le otorgan los habitantes al hecho de residir en el campamento social, es posible establecer que la vida desarrollada en éste espacio tiene significaciones positivas en cuanto a la experiencia, sin embargo ésta no se encuentra exenta de problemas (discriminación, salud, precariedad, inestabilidad de un proyecto de vida).

En cuanto al significado positivo que le otorgan los habitantes al campamento, se reconoce a éste, no solo como un espacio físico sino también como aquel que los acogió en sus historia de luchas y como un espacio de aprendizaje, el cual permitió desarrollar un proceso de empoderamiento o de fortalecimiento de la comunidad, en palabras de Montero (2004), señala a éste como el proceso donde “...los miembros de una comunidad (individuos interesados y grupos organizados) desarrollan conjuntamente capacidades y recursos para controlar su situación de vida, actuando de manera comprometida, consciente y crítica, para lograr la transformación de su entorno según sus necesidades y aspiraciones, transformándose al mismo tiempo a sí mismo” (Ibíd.: 72)

II-Proceso de traslado:

La segunda etapa desarrollada en la vida del campamento social, corresponde al proceso de traslado. Dicho proceso se encuentra marcado por los siguientes elementos:

Dentro de los aspectos que facilitaron u obstaculizaron el cambio, se reconoce como positivo a la *mujer*, ésta posicionada como piedra angular en la lucha por la casa propia. Es decir en la vida cotidiana del campamento se configura a la mujer con una valoración especial, ya que tuvieron un protagonismo mayor en la historia, desarrollo y producción social del campamento y el proceso de cambio.

En cuanto a los aspectos que obstaculizaron el proceso, se reconoce la falta de dinero para participar en el proyecto, a las personas les acomodaba vivir de manera gratuita, poca credibilidad en el proyecto de cambio de casa y el miedo al quiebre de la comunidad.

Las expectativas de los habitantes respecto del cambio de campamento social a condominio social, tienen relación con la mejora en la calidad de vida y por tanto el fortalecimiento de la comunidad que se venía gestando desde el campamento.

El objetivo número dos, intenta describir la vida cotidiana actual de los habitantes que residieron en el campamento social “Ochagavia” y que ahora viven en el condominio social “Los Cristales” de la Comuna de El Bosque. En este sentido, se pudo reconocer los siguientes aspectos:

III-Vida desarrollada en el condominio:

La vida cotidiana desarrollada por los individuos en este contexto, se encuentra determinada en términos generales por la “tenencia”, es decir por la característica de ser propietarios de una vivienda, el cual entrega un símbolo de seguridad, tranquilidad en los habitantes, pero también cargada del individualismo, arribismo, envidia.

La vida cotidiana actual se desarrolla con rutinas, que más bien instan a la privacidad de los individuos, es decir se desarrolla un “encuentro” hacia adentro-a la familia- y un desencuentro hacia el exterior de la comunidad. La dinámica general de los habitantes erradicados, se sitúa entre sujetos socialmente distantes pero físicamente cercanos en términos de espacio compartido.

En cuanto a la comunidad gestada en el condominio social, se puede señalar que hay un desarme de la comunidad anterior, desarrollándose un proceso de comunidad más bien híbrida, donde los individuos apelan a formas comunitarias, cooperativas o familias extensas gestadas anteriormente, pero también hay una búsqueda de formas más individualizadas, dependientes del mercado y familias nucleares.

La idea anterior, nos lleva a analizar lo que plantea Heller (1977), al señalar que la reivindicación de la comunidad, no implica asumir una posición de apología del pasado, o una visión romántica de las comunidades domésticas de las sociedades tradicionales, hacia las cuales supuestamente deberíamos retornar, sino que constatar como las individualidades de la sociedad burguesa no han aceptado el mundo de los hombres carentes de comunidad, que han creído que el desarrollo de la personalidad sólo es realmente posible en comunidades de nuevo tipo.

En este sentido, según varios autores “no se estaría produciendo en ese caso la desaparición de la comunidad sin más, sino el surgimiento de nuevas formas comunitarias, caracterizadas por el auge del individualismo y la personalización de las prácticas sociales (Maya Jariego, 2002; Smith & Kollock, 1999; Wellman, 2001)

Se puede señalar además que existe una búsqueda obstinada de una vida “como cuando éramos del campamento, de una cierta convivialidad y sociabilidad entre iguales, del “placer de estar juntos”, de la posibilidad de compartir, de “pertenecer”, está presente en los relatos y en la realidad cotidiana de muchos de estos habitantes de condominio.

El condominio les recuerda la importancia del sentimiento de pertenencia, a un lugar, a un grupo, como fundamento esencial de toda vida social. En este sentido existen añoranzas de volver al lugar habitado, al lugar apropiado.

En cuanto a las interacciones sociales que desarrollan los habitantes al interior del condominio social, se puede señalar que la vivienda formal significó sin duda, un cambio en el modo de vida de los habitantes y un nuevo sistema de convivencia en comunidad. Ante esto, en el ámbito comunitario el cambio tiene una magnitud relevante en el quiebre de las relaciones e interacciones entre ellos.

Las interacciones entre ellos, se caracteriza por ser conflictivas, en tanto prima la envidia, la competencia. En la cotidianidad, los habitantes ven que dichas relaciones son algo difícil de poder revertir, pues idealizan las relaciones establecidas en el campamento, a pesar de ello, cuestionan el tipo de práctica o relación que se ha dado

entre ellos, cuestionan el cambio de las personas, sin embargo no hacen esfuerzos por revertirla, citando a Norbert Lechner (1990) señala que “la vida cotidiana, se opone a lo no cotidiano, cuando existe una inercia de ella y un malestar por su tediosa repetición rutinaria aparece el interés por entenderla, explicarla y problematizarla, como meta ulterior, cambiarla”. Así, los encuentros entre los habitantes están investidos de expectativas por el otro, por mejorar aquello que se quebró.

En cuanto al significado que le otorgan los habitantes respecto al hecho de residir en el condominio social, se puede reconocer que éstos logran reflexionar sobre las prácticas del habitar en cada espacio, reconociendo que el condominio es un espacio donde cada individuo se vuelve a su privacidad, las rejas ya forman parte del límite que impone la casa propia, el miedo a robos, a la droga y a la preocupación a no ser “escuchado” en las dinámicas familiares.

Asimismo, reconocen a la casa con un alto contenido simbólico, en tanto que es representado para las personas como lo propio (la propiedad) toma sentido desde la idea de propiedad privada y la legitimidad social que la acompaña y por otro lado la perspectiva del acopio de bienes y posesiones. “La “casa propia” se vive como el mito o sueño logrado y por ello, deviene en el símbolo del progreso familiar “(Lindón, 2005)

Por otro lado, Se identificó incapacidad y/o falta de adecuación cultural al pago de las nuevas obligaciones existentes en la casa propia.

En cuanto a las expectativas futuras de los habitantes, se identificó que éstos tienden a desacreditar el lugar, a través de discursos negativos por el entorno barrial o vecinal, como “no me gusta, esta todo con rejas”, “me llevo mal con los vecinos, son envidiosos”. Algunos de los habitantes se sienten casi “ocupantes transitorio”²⁴ en casa, señalando que quieren cumplir la cantidad de tiempo para poder cambiarse de casa.

A modo de síntesis, se pueden identificar dos conceptos y/o procesos (psicológicos-comunitarios) que aparecen de manera transversal en la investigación y que vale la pena subrayar:

²⁴ Según Lindon (2004) señala el termino como aquellos sujetos que desean relocalizarse o desplazar su lugar de residencia a otro sitio, “levantar su casa” y trasladarla a otro sitio mejor

1-Nostalgia: El objeto nostálgico mencionado por los sujetos, es producto por el constante desencanto que impone la nueva cotidianidad, el cual se encuentra carente de lazos y relaciones de solidaridad, en palabras de Fustetti (2004) evidencia la emergencia de la comunidad en la modernidad, en tanto se considera que la “comunidad es una necesidad moderna ya que no contempla en la actualidad su sentido original, sino que evidencia justamente la dialéctica recurrente entre autonomía con necesidad de anclaje a la comunidad”. Asimismo, es necesario considerar que el sujeto, no solo experimenta esta necesidad nostálgica del pasado por lo mencionado anteriormente, sino que también como consecuencia del fracaso, frustración de haber visto suprimido sus expectativas de la comunidad y el espacio habitado en el cambio de vivienda.

Ahora bien, vale la pena reconocer la “nostalgia” como aquella portadora de memorias históricas y con la cual se teje la nueva cotidianidad de los habitantes del condominio.

2-individualización que desborda a la comunidad: La pérdida del lazo social en el proceso de cambio, es según Weber (1905) “el resultado de la racionalización de la vida social”, en consecuencia se estaría gestando una suerte de “desencanto” como efecto de los procesos de modernización la noción de individuo, el cual se opone a vínculos tradicionales y por tanto existe una suerte de mantener las relaciones sociales de carácter utilitario.

Considerando lo anterior, la tarea que queda pendiente desde la psicología comunitaria, es hacer que la vida cotidiana que se vive en una comunidad durante el proceso de cambio de un campamento social a una vivienda social, requiere ser socializada, no solo en instancias políticas, sino también en el ámbito civil, tal como señala Fernández (1987) “La dinámica de la politización consiste en que aquello que es privado se haga público, en comunicar lo incommunicable, en hacer que las experiencias que se viven como personales o privadas puedan ocupar un lugar en la esfera pública con el objeto de ser debatidas” en este sentido, se debe avanzar por el estrechamiento de la intersubjetividad, desplazando el ámbito de lo privado las historias y procesos del ámbito local o comunitario que muchas veces quedan relegadas.

Asimismo, se considera relevante desde la psicología comunitaria, desarrollar “intervenciones comunitarias” reales, es decir que impliquen un trabajo de co-

construcción con los sujetos que viven la problemática, como es el caso de las personas que viven campamento, donde sea la propia comunidad quien desarrolle propuestas y tome decisiones respecto de la forma en cómo mejorar su situación y no signifiquen entregar soluciones desde el saber experto, que implican programas y soluciones pre-establecidas que impactan la vida cotidiana de la comunidad, sus dinámicas, recursos, capacidades, etc, diagnosticando la realidad de acuerdo a la verdad de otros.

A partir de lo anterior, se debe apuntar por desarrollar intervenciones con lógicas comunitarias reales, que permitan reactivar la participación social de los habitantes en los campamentos, a través de la potenciación y el reconocimiento de la organización social que se conforma en los campamentos, entregando herramientas concretas, que permitan generar estrategias para el mejor funcionamiento de éstas en el proceso de cambio. Asimismo, se debe fortalecer la relación entre los miembros de la comunidad, de tal manera que éstas perduren en el tiempo. Finalmente, se debe considerar la necesidad de reconstruir las historias de las comunidades, el cual entregará insumos para generar identidad y cohesión entre ellos.

A modo de hallazgos, a partir de la investigación, se evidencia una escasa adecuación por parte de los habitantes a la ley de copropiedad (N° 19.537), en tanto se impone una ley que exige reordenar las relaciones humanas, la convivencia, los usos de los diferentes espacios disponibles, entre otras, a espaldas de la realidad cultural y social que trae consigo la comunidad erradicada.

BIBLIOGRAFÍA

- Augé Marc. (2000) Los No Lugares, Espacios Del Anonimato: Una Antropología De La Sobre Modernidad. Editorial Gedisa. Barcelona. Pág. 59
- Araya Cornejo J., Brandis J. (2000) La Vivienda: La Magnitud De Un Derecho Brevemente Escrito. Codepu. Santiago
- Atria R. (2007) Capital Social Y Voluntariado: Claves Para Un Financiamiento Solidario De La Vivienda Social. El Caso De La Fundación Un Techo Para Chile. Revista Invi, Noviembre, Año/Vol. 22, Número 061 Universidad De Chile Santiago, Chile Pp. 13-30
- Amengual G. (1993) La Solidaridad Como Alternativa: Notas Sobre El Concepto De Solidaridad, Revista Internacional De Filosofía Política, No 1, Unam, Uned, México
- Badiou, A. (2000) Ser Y Acontecimiento. Ed. Manantial Bs As. 1999. El Amor Como Escena De La Diferencia. Revista Acontecimiento^o19-
- Bauman Z. (2003) Comunidad. En Busca De Seguridad En Un Mundo Hostil, Madrid, Siglo XXI.
- Barrón, A. (1989). Clase Social, Género Y Acontecimientos Vitales Estresantes. Escuela De Trabajo

- Social. (2) Universidad Complutense De Madrid.
- Berger, Peter Y Thomas, Luckmann (1968). La Construcción Social De La Realidad. Buenos Aires: Ediciones Amorrortu
- Berger & Luckmann. (1995). La Construcción Social De La Realidad. Editorial Amorrortu. 13ª Edición. Buenos Aires, Argentina
- Bourdieu, Pierre (1985) ¿Qué Significa Hablar? Economía De Los Intercambios Lingüísticos. Madrid: Ediciones Akal
- Brain I., Prieto J, Sabatini F., Celhay P., (2007) Vivir En Campamentos: Preferencias De Localización Residencial En Santiago De Chile.
- Bravo Luis (1959) El Problema De La Vivienda A Través De Su Legislación (1906-1959), Volumen 1, Editorial Universitaria S.A., Santiago, Chile
- Carlos Skewes (1992). Proposiciones:Diseño Espacial De Los Campamentos Y Su Desmantelamiento Por Las Políticas De Vivienda. Vol 34. Ediciones Sur. Santiago De Chile
- Calderón (2012) Tiempos De Cambio, Nuevas Consideraciones Sociológicas Sobre La Democracia Y El Desarrollo.1º Ed, Buenos Aires, Teseso
- Castells, Manuel. (1974) La Cuestión Urbana. Siglo Xxi, Madrid.

- Castrogiovanni Antonio Carlos. (2007) Lugar, No Lugar Y Entre Lugar: Los Ángulos Del Espacio Turístico. En [Http://Www.Cieturisticos.Com.Ar/V16.Pdf](http://www.cieturisticos.com.ar/v16.pdf). Pág. 16.
- Cámara Chilena de la Construcción (Cchc)- (2012) Disponibilidad De Suelo En El Gran Santiago. Resultados Estudio 2012 Evolución 2007 – 2012
- Centro De Investigación Social (Cis). (2004) “El Proceso De Habilitación Social. Un Techo Para Chile”.
- Cis Centro De Investigación, Unicef Social (2011) La Voz De Los Niños, Niñas Y Adolescentes En Campamentos. Análisis De Las Condiciones De Vida Desde La Mirada De La Infancia.
- Chaparro, M. (1994) La Propiedad De La Vivienda Y Los Sectores Populares, 1900-1943 Serie Azul N°6, Instituto De Estudios Urbanos, Universidad Católica. Santiago: Chile
- De Certeau, M. (2007). La Invención De Lo Cotidiano. Artes De Hacer; 1. México, D. F.: Universidad Iberoamericana-Instituto Tecnológico Y De Estudios Superiores De Occidente, 2ª Reimpresión De La Primera Edición En Español.
- Diani, (1992) "El Concepto Del Movimiento Social". The Sociological Review, Vol.40, N°1, Londres.
- "Chile: El Lado Oscuro De Una Política

- Ducci María E., (2003a). De Vivienda Exitosa", Revista Eure, 23(69): 99-115, Santiago De Chile, Julio 1997. Gilbert, Alan, "Poder, Ideología Y Consenso De Washington: Desarrollo Y Expansión De La Política Chilena De Vivienda" En: Boletín Del Invi, 18 (47): 133-156, Universidad De Chile, Santiago.
- Ducci María Elena (1997B) La Política Habitacional Como Instrumento De Desintegración Social. Efectos De Una Política De Vivienda Exitosa. (Eds).
- Durkheim E, (1893, 1982) La División Del Trabajo Social, Madrid: Akal, Fragmentos.
- Fernández, Guillermo. (2004) "De La Publicidad Inmobiliaria A La Vivienda Cotidiana: Aspectos Que Permiten Entender La Evolución De Las Expectativas Residenciales", En Barrios Cerrados. Edit. Pontificia Universidad Católica De Chile. Chile.
- Fistetti, Francesco. (2004) Comunidad. Léxico De Política, Buenos Aires, Nueva Visión.
- José Araya Cornejo, Johanna Brandis (s/a) La Vivienda: La Magnitud De Un Derecho Brevemente Escrito.
- Lefebvre, H. (1984). 1998 La Producción Del Espacio. Barcelona: Anthropos.

- Lindón V. Alicia. 2000 "De La Vida Cotidiana A Los Modos De Vida" En Patiñotovar, Elsa Y Jaime Castillo Palma, Compiladores, Cultura Y Territorio, Identidades Y Modos De Vida. Puebla: Editorial De La Red Nacional De Investigación Urbana Y Universidad Autónoma De Puebla, Pp. 15-28.
- Larraín, Jorge. 2001 Identidad Chilena. Santiago, Ediciones Lom.
- Lindón V. Alicia 2000 (Coord.) La Vida Cotidiana Y Su Espacio-Temporalidad. Ed. Antropos/Crim/Unam/El Colegio Mexiquense.
- Espinoza, V, (1993) "Pobladores Y Participación. Entre Los Pasajes Y Las Anchas Alamedas". Propositiones 221988 Para Una Historia De Los Pobres De La Ciudad. Santiago: Ediciones Sur, Colección Estudios Históricos.
- Gómez-Jacinto,L.&Hombrados-Mendieta, I. (1992). Sentido De Comunidad Y Privacidad. Revista De Psicología Social, 7 (2), 213-226
- Garcés, Mario, (2002). El Movimiento De Pobladores De Santiago, 1957-1970. Santiago, Lom Ediciones.
- Garretón, M.A.,(1983) El Proceso Político Chileno Santiago: Flacso.

- García Del Dujo Y Muñoz Rodríguez. J. M. (2004) “Pedagogía De Los Espacios. Esbozo De Un Horizonte Educativo Para El Siglo XXI”. Revista Española De Pedagogía, Vol. 228. 2004, Pp. 257-279
- Guillaudat, P. Y Mouterde, P. (1998) Los Movimientos Sociales En Chile 1973-1993 Ediciones Lom. Santiago: Chile
- Goffman, E. (1973) La Mise En Scène De La Vie Quotidienne. La Présentation De Soi, Tome 1. Paris. Minuit.
- Graumann, C.F. (1976). The Concept Of Appropriation (Aneignung) And Modes Of Appropriation Of Space. En P. Korosecserfaty (Ed.), Appropriation Of Space. Proceedings Of The Strasbourg Conference. Iapc-3. (Pp. 113-125). Strasbourg, Lovaine La Neuve: Ciaco.
- Hall, Stuart. (2003) “Introducción: ¿Quién Necesita «Identidad»?” En: Hall, Stuart Y Du Gay, Paul (Comps). Cuestiones De Identidad Cultural. Buenos Aires, Editorial Amurrortu.
- Hidalgo, R., Arenas, F Y Quiñe, J. , (2002) Los Condominios Y La Ciudad De Las Rejas. Las Nuevas Formas De La Urbanización En El Área Oriente De Santiago De Chile. *Ix Jornadas Cuyanas De Geografía. La Geografía Frente A Lo Efímero Y Lo Permanente*. Mendoza.

- Krause, (1997) Hacia Una Redefinición Del Concepto De Comunidad. Cuatro Ejes Para Un Análisis Crítico Y Una Propuesta.
- Márquez F. (2004) Márgenes Y Ceremoniales: Los Pobladores Y La Política De Vivienda Social En Chile. U. De Chile. Santiago. Chile.
- Martínez, Miguel (2005). Sociologías Del Espacio: Legado Teórico Y Productividad Empírica. Reis. N° 109. Madrid: Ediciones Universidad De Coruña.
- Mandoki, Katya. (1994) Prosaica Introducción A La Estética De Lo Cotidiano. México D.F.Editorial Grijalbo.
- Mcmillan, B. & Chavis, D. M. (1986) Sense Of Community: A Definit Ion And Theory. Journal Of Community Psychology, 14, 6-23.
- Montero, M. (2003). Teoría Y Práctica De La Psicología Comunitaria, Paidós, Buenos Aires.
- Moffatt Alfredo , (2000) Psicología De La Vivienda Popular .Artículo De La Revista De La Sociedad Central De Arquitectos .
- Norberg-Schulz, Christian. Genius Loci. Paisaje, Ambiente, Arquitectura, Ed. Electa, Milán,. Pp. 5. Texto Traducido Por Patricio De Stefani C. Con Fines Académicos. (1979)
- Rodríguez y Sugranyes, (2004) El Problema De Vivienda De Los Con Techo. Eure, N° 91. Chile: Editores Predes/Ril.

- Orellana Dulce María. , (2007) La Poética De Andrés Eloy Blanco: Una Fenomenología De La Vida Cotidiana. Instituto Universitario Tecnológico "Andrés Eloy Blanco". Conhisremi, Revista Universitaria De Investigación Y Diálogo Académico, Vol. 3, No. 1. Venezuela
- Pol, E. (2002). El Modelo Dual De La Apropiación Del Espacio. En R.García Mira, J.M. Sabucedo Y J.Roma y(Eds.), Psicología Y Medio Ambiente. Aspectos Psicosociales, Educativos Y Metodológicos (Pp.123-132). A Coruña: Asociación Galega De Estudios E Investigación Psicosocial.
- Leiva, A., 14, (2003) El Tema De La Participación De La Psicología Comunitaria En Las Políticas Del Nuevo Trato. Revista On Line De La Universidad Bolivariana, 1 (5): 14, 2003. Citado Por De Federico, I., Op. Cit., Pág. 31
- Rodríguez, A; Sugranyes, A, (2002) Nada Es Perfecto: Los Problemas De Vivienda De "Con Techo". Artículo. En: Vivitos Y Coleando. 40 Años Trabajando Por El Hábitat Popular En América Latina. Ortiz, E; Zárate L. Universidad Autónoma Metropolitana, México.
- Sabatini, F (1997) Liberalización De Los Mercados De Suelo Y Segregación Social En Las Ciudades

- Latinoamericanas”. El Caso De Santiago De Chile. Serie Azul N°14, Instituto De Estudios Urbanos, Universidad Católica. Santiago: Chile
- Sánchez Vidal, A. (1991). Psicología, La Comunitaria: Bases Conceptuales Y Métodos De Intervención, Promociones Y Publicaciones Universitarias, Barcelona.
- Stake, (1995) Investigación Con Estudio De Casos. Madrid: Morata.
- Taylor, S.J. Y Bogdan R. (1994). Introducción A Los Métodos Cualitativos De Investigación, Barcelona: Paidós
- Taylor Y Bogdan, (1986) Introducción A Los Métodos Cualitativos De Investigación. México, Paidós.
- Turner Jhon F. C. (1980) Vivienda: Todo El Poder Al Usuario. Ed Blume, Barcelona.
- Unicef , (2005) Estudio “Situación De Los Niños Y Niñas En Chile, A 15 Años De La Firma De La Convención Sobre Los Derechos Del Niño”, Chile
- De Mattos, Carlos (1989): «Los Asentamientos Humanos En América Latina». Eure N°46. Santiago: Puc
- Van Manen M. (1984) « Doing » Phenomenological Research And Wri-Ting: An Introduction. Edmonton: University Of Alberta

- Vidal Moranta, Pol Urrútia, 2005 La Apropiación Del Espacio: Una Propuesta Teórica Para Comprender La Vinculación Entre Las Personas Y Los Lugares Anuario De Psicología, 2005, Vol. 36, Nº 3, 281-297. Facultad De Psicología. Universitat De Barcelona
- Young, Willmontt (1992) Family And Kinship In East London, Los Angeles, Universidad De California (1957)

Revistas

- Alvares, Wurgaft, S/N Artículo. Erradicación De Un Campamento: Un Análisis Crítico (Grant De Idrc)
- Alhbrandt, Roger S.(1984). Neighborhoods, People And Communit. S/D.
- Instituto De Geografía, Pontificia Universidad Católica De Chile.1999 Continuidad Y Cambio En Un Siglo De Vivienda Social En Chile (1892-1998). Reflexiones A Partir Del Caso De La Ciudad De Santiago. Revista De Geografía Norte Grande, Nº 26, P. 69-77, 1999.
- Ramón De Armando, 1990. La Población Informal. Doblamiento De La Periferia De Santiago De Chile, 1920-1970. Revista Eure, Vol. Xvi, Nº 50.
- Rodrigo Hidalgo, 2002. Vivienda Social Y Espacio Urbano En Santiago De Chile: Una Mirada Retrospectiva A La Acción Del Estado En Las Primeras Décadas Del Siglo XX.

Revista Eure, Vol 28, N° 83.

Sabatini, F., Cáceres, G. Y Cerda, J. 2001. Segregación Residencial En Las Principales Ciudades Chilenas: Tendencias De Las Tres Últimas Décadas Y Posibles Cursos De Acción. Revista Eure V.27 N°.82

Sabatini, Francisco, 2002. La Segregación De Los Pobres En Las Ciudades: Un Tema Crítico Para Chile, En Revista Centro De Investigación Social, Invierno De 2002, Pp. 18-23

Skewes,2003 Juan Carlos. El Diseño Espacial De Los Campamentos Y Su Desmantelamiento Por Las Políticas De Vivienda. Revista Propositiones # 34. Santiago.

Fuentes Electrónicas

Abatedaga. Nidia C., 2007. Apuntes introductorias para comprender la Universidad Invisible, Cátedra Teorías de la Comunicación Social III Universidad Nacional del Nordeste, <http://epistemologia.zoomblog.com/cat/18592>

EURE (Santiago) v.36 n.109 Vivir en Campamentos: ¿Camino hacia la vivienda formal o estrategia de localización para enfrentar la vulnerabilidad? Santiago dic. 2010. Artículo. http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71612010000300005&script=sci_arttext

Enfoques disciplinares teóricos y metodológicos para el estudio Urbano. http://issuu.com/torresmiery/docs/euii_enfoques_disciplinares_euii_unidad_2_b

Revista del Catastro Nacional de Campamentos en Chile, 2007 www.untechoparachile.cl/cis

Segregación social http://issuu.com/torresmiery/docs/euii_enfoques_disciplinares_euii_unidad_2_b

Miguélez M. M., S/A La Etnometodología y el Interaccionismo Simbólico. Sus aspectos metodológicos específicos. <http://sapiens.ya.com/metcualum/martinez2002e.pdf>

MINVU. SUBDERE, 2007. “Programa de Mejoramiento de Barrios (PMB)”. Gobierno de Chile, <http://www.subdere.gov.cl/1510/article-67484.html>

Wolf M, 1994. Sociología de la vida cotidiana, Madrid: Cátedra.

Rodríguez, A., Sugranyes, A. El problema de vivienda de los “con techo” (2004). [versión electrónica]. Eure, 30 (91), 53-65.

ANEXOS

Anexos N°1:

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Junto con saludarle, me presento, soy Karen Turner V., estudiante de Magister en Psicología, mención Psicología Comunitaria de la Universidad de Chile. Estoy realizando una investigación sobre las transformaciones generadas a nivel comunitario en el proceso de cambio de los habitantes del campamento “Ochagavía” radicados al condominio social “Los Cristales” de la Comuna de El Bosque.

Esta investigación me permitiría obtener el título de Psicóloga comunitaria.

Dado que usted reúne las características relevantes a investigar en este trabajo, es que le pido la posibilidad de realizar una entrevista. Su participación es totalmente voluntaria y puede decidir en cualquier momento dejar de participar.

Si accede a participar, todos los datos que entregue serán manejados de manera confidencial, por lo cual ni su nombre ni ningún dato de identificación específico suyo aparecerán en la publicación de los resultados del estudio. Sin embargo, con el fin de que la información que entreguemos sea de utilidad para su propia formación se le enviará una copia del trabajo final, una vez realizado y evaluado.

Asimismo, se recuerda que el proceso de participación es voluntario, por lo tanto el informante no se le ofrecerá recompensa por su colaboración, ello además indica que como voluntario puede renunciar o retirarse de la investigación sin sufrir consecuencias.

Si acepta participar, por favor firme al final de esta carta.

Agradeciendo su disposición,

Les saluda atentamente,

Karen Turner V.

[Tel:87614394](tel:87614394)

Anexos N°2 Pauta de Entrevista

Universidad de Chile

Magister de Psicología Mención psicología Comunitaria

Proyecto de Tesis

Pauta de entrevista

Propósito : La entrevista busca indagar sobre la experiencia personal y comunitaria de los de los habitantes que residían en un campamento social y que fueron trasladados a un condominio social, desde la vida cotidiana que tenían en el campamento, para luego indagar cuáles fueron los elementos que marcaron el proceso de cambio y por ultimo conocer la vida actual que desarrolla la comunidad en el condominio, sus expectativas, los aspectos negativos y positivos del cambio, las relaciones que se desarrollan en la actualidad, entre otros.

La entrevista se realizó a la base de los núcleos temáticos, que a continuación se presentan, cediendo también la posibilidad de incorporar nuevos temas al alero de la experiencia de cada integrante.

Si bien se presentan los temas que se desean conocer de la experiencia vivida por la comunidad, existió un criterio de flexibilidad que estos temas sean abordados en diferentes sesiones.

Fecha: _____ **Hora Inicio:** _____ **Hora Termino:** _____

Nombre:
Dirección:

Edad:
Estado Civil:

Ocupación:
N° de Hijos:

• **Vida cotidiana en el campamento social y**

¿Qué recuerdos tiene de la vida en el campamento?

¿Cómo eran las relaciones entre vecinos?

¿Qué cosas o situaciones reunía a las personas en el campamento?

¿Existía un lugar típico de encuentro entre los vecinos? (describa el lugar y sentimientos asociados)

- **Proceso de cambio**

¿Cómo se genera la idea de poder obtener la vivienda propia en el campamento?

¿Cuánto tiempo dura el proceso para poder obtener de casa propia?

¿Cuántas personas en el campamento no lograron cambiarse y Por qué?

¿Qué le sucede a la comunidad cuando saben que no podrá trasladarse todos del campamento? (sentimientos asociados)

¿Qué expectativas tenían con la obtención de la casa propia?

¿Qué les sucede cuando llegan a efectivamente a su casa?

¿Qué significa para usted haber vivido en un campamento social?

- **Vida cotidiana en el condominio**

¿Cuáles son las diferencias entre la vida en el campamento y la vida en el condominio?

¿Cuál es la realidad que se vive en el condominio en cuanto a: (al inicio- durante y actualmente)

- Las relaciones entre vecinos
- Espacios de esparcimiento y encuentro
- Expectativas individuales y grupales

¿Qué significa para usted vivir en un condominio social?

Observaciones del Entrevistador:

Método de registro:

Ambiente:

Características del entrevistado:

Anexo n°3: Tabla de Individualización de entrevistados

	AÑOS QUE VIVIÓ EN CAMPAMENTO	EDAD	OCUPACIÓN	SEXO
1 : Cases\ENTREVIST A 1	8 AÑOS	40 AÑOS	OFICIO	HOMBRE
2 : Cases\ENTREVIST A 10	7 AÑOS	47 AÑOS	DUEÑA DE CASA	MUJER
3 : Cases\ENTREVIST A 2	8 AÑOS	24 AÑOS	DUEÑA DE CASA	MUJER
4 : Cases\ENTREVIST A 3	8 AÑOS	42 AÑOS	DUEÑA DE CASA	MUJER
5 : Cases\ENTREVIST A 4	4 AÑOS	48 AÑOS	OFICIO	MUJER
6 : Cases\ENTREVIST A 5	4 AÑOS	40 AÑOS	DUEÑA DE CASA	MUJER
7 : Cases\ENTREVIST A 6	9 AÑOS	48 AÑOS	DUEÑA DE CASA	MUJER
8 : Cases\ENTREVIST A 7	10 AÑOS	58 AÑOS	OFICIO	HOMBRE
9 : Cases\ENTREVIST A 8	17 AÑOS	44 AÑOS	OFICIO	HOMBRE
10 : Cases\ENTREVIST A 9	7 AÑOS	47 AÑOS	OFICIO	MUJER

ANEXO N°4
ENTREVISTAS

ENTREVISTA N°1

Fecha: 15/10/2012

Nombre: Daniel Álvarez Meneses

Edad: 40 años

Ocupación: Maestro gasfiter

Dirección: Pasaje nueva Esperanza casa 36

E1: Entrevistador

E2: Entrevistado

E1: ¿Cómo se genera la idea de poder obtener la vivienda propia en el campamento?

E2: La idea se generó antes de yo llegar allí, porque todos estaban luchando por su vivienda y se vino a confirmar cambiando la directiva y de ahí que empezó a trabajar la directiva. Se empezó a trabajar en eso, con la señora flor, la rosa, la Claudia, la Cathy y muchos más que tuvieron esa idea y ya salir del campamento, de lo cual estábamos todos sometidos, todo el campamento. De los cuales solos se empezaron a descartar, no teniendo plata muchos o no tenía recursos. Cuando empezamos con mi señora costo, costo una enormidad porque teni que pensar que teni que apretarte un poco mas el cinturón, muchos tenemos muchos hijos, yo tenia en ese momento tres cuando empezó la idea, pero ya para mi las tres estudiando era pesado. A donde yo trabaja no era mi oficio estaba en otra pega, de lo cual no ganaba lo suficiente como para decir ah sí, pongo toda la plata de un viaje. De a poco...es difícil muy difícil

E1: ¿La idea entonces no surge de unos pocos?

E2: Sí, como se dice el barco empezó lleno, todos querían y deseábamos salir de ahí, yo no hablaba mucho, pero todos teníamos deseos de salir del campamento la calidad de vida que llevábamos en el campamento nos estaba choreando, porque era muy mala, estábamos siendo todos cuestionados por ser de campamento, así que la idea de que pudiéramos tener nuestra casa como que afloro más. Se formo esa idea

E1: Ósea, ¿no tan solo tener el espacio propio los movilizó a tener la casa propia sino también los problemas que comenzaron a surgir respecto de vivir en el campamento?

E2: La idea general no era que los adultos saliéramos de ahí, sino que los adultos tuviéramos una ésta buena, a donde vivir, donde traer nuestras visitas, la idea era sacar a nuestros hijos, la idea era que los hijos de cada uno de nosotros tuviera un lado donde poder llevar a sus

amigos, un lado ... Esa fue la idea general, la idea y la bandera era sobre los chiquillos, sobre cada uno de nuestros hijos y yo creo que eso fue lo que unió, porque además los discriminaban, imagínese no poder llevar a tus amigos a un lado bueno, era indigno, en el comienzo éramos 60-80 familias o 90 familias empezamos, quedamos 27 familias aquí del campamento, fuimos los que mas luchamos en eso hubo mucho tropiezo, donde mucho decían que no salió, se tiro para atrás. Una gran ayuda de todo esto fue el techo para Chile, y sigue siendo un pilar. Ellos como se que involucraron mucho con la gente, sequémoslos (!) ellos empezaron con la compra del terreno, no solo el techo para Chile fue nuestra ayuda sino que fueron nuestra EGE. Esa EGE fue un techo para Chile, había abogado, había gente ingeniero, había de todo, fue así ya hagámoslo, fue todo bien planeado, todo bien hecho.

E1: En esta idea inicial en donde la mayoría quería salir, ¿Los niños también participan del proceso?

E2: Sí, uhi hubieron muchas maneras de los cuales ellos participaron, para el día del niño, la Pascua, ropa, muchos también pasaron hambre. Mis hijos pasaron hambre, de lo cual tuvieron que apretarse.

E1: ¿Ellos sabían que el objetivo final de esta reducción iba en beneficio de ellos?

E2: Claro sí. Ahora, el espacio común del campamento, que eran villas grandes, casas grandes, pero no teni las necesidades básicas, que era la luz, que podían venir y te la cortaban no más. El agua no teniai agua, teniai una vez al mes. Una vez a la semana veían, imagínate sin bañarte, porque a veces quedabai sin agua y teniai que salir con carro y buscar agua a los grifos y ahí uno se cuestionaba, pucha van a verme mis amigos, eso no es digno. Muchos no llevaban sus amigos por lo mismo, así que todo eso a los chiquillos empezó a choquearle, al ver una calidad de vida mala.

Eran las mujeres la de las banderas, las mujeres fueron fundamentales, ellas fueron las que hicieron todo estos. Los hombres prácticamente ayudábamos en lo que nos pidieran, yo bastante más lejos me mantuve de la Cathy, al final yo me empecé a meter. Esto cambio cuando se les metió en la cabeza el cambiarnos de casa entonces ahí las mujeres cambiaron y también nosotros los hombres, todo fue distinto Yo al final iba más por alegar con los del techo

E1: ¿Cuánto tiempo dura el proceso para poder obtener de casa propia?

E2: Uuuuuhhh. Empezamos desde el 2000 pero hubieron varias directivas se fueron cambiando, nosotros postulamos en el 2009. El proceso fue casi cinco.

E1: ¿Esto parte en el 2002, pero en el 2009 es cuando empiezan con el proceso de postulación?

E2: Claro, yo te mencione varias directivas, si tú te das cuenta la directiva eran puras mujeres, había un puro hombre. Si había que hacer una rifa se hacía, hubo que hacer un bingo, de todo para poder hacer la plata a las familias que lo necesitaban.

E1: ¿Qué situaciones entorpecieron el proceso?

E2: El proceso se hizo lento, por la gran burocracia chilena, tú sabes que para hacer un papel hay que llevar 20 papeles más y empezaron a desertar porque pensaban que se arruina el proyecto y empezaron los reclamos, cahuines, mucha gente saca su plata. En mi caso no tenía que comer y quería sacarla, mi mujer dijo no no y no y no lo sacamos. Pero si lo sacaron varias familias. Y esas familias cuando se nos confirmo que el proyecto sí iba y necesitaban la plata ya, se les dio una semana, muchos vendieron teles, refrigeradores para obtener la plata. De lo cual ahí cayó el 80% de las familias y para que no se cayera el proyecto se opto que trajeran gente por fuera. Se metió mucha familia allegada y empezaron los conflictos, porque se está dando prioridad a ellos.

Lo más difícil fue que justo cuando comenzamos esta etapa, fue cuando estuvo Frei de presidente y hubo una cesantía enorme, ahí muchos se estancaron, la plata faltaba demasiado. Los problemas en resumen fueron la cesantía, la directiva y la gente. En este proceso hubo cambio de tres directivas, al final quedo una directiva que hasta el día de hoy sigue siendo cuestionada. La directiva venía formada del campamento al condominio, se les cuestionaba por la plata. Pero también fue culpa de la gente que se acostumbro a querer más, porque muchos se acostumbraron a que le regalen no más.

E1: ¿Cuántas personas en el campamento no lograron cambiarse y Por qué?

E2: En el campamento éramos 100 familias aproximadamente y antes que nos viniéramos llegábamos a casi los 200. Solo el 10% pudo salir de allí, se quedaron en el campamento como 176 familias. Y no se cambiaron sobre todo por los problemas económicos, la directiva y por los beneficios. Muchos eran mamás solteras, otros que sus maridos eran drogadictos, alcohólico otros no tenia plata. Los hombres decíamos este comité es para puro cahuineo, uno lo miraba de afuera y decías van a puro cahuinear y la gente lo vio así y así la gente no creía.

E1: ¿Qué le sucede a la comunidad cuando saben que no podrán trasladarse todos del campamento? (sentimientos asociados)

E2: Hubo rabia, envidia, desazón entre ellos por no creer en esto. No creer en el proyecto para ello fue pucha!. Cuando se comenzaron a terminar las casas, la gente decía que hago yo para meterme y ya no se podía. El tiempo se había agotado hace un año, la gente se frustró el que cree, cree, yo era escéptico yo era la piedra de tope para un techo para Chile y para la directiva. Yo no creía en la gente ni en el techo para Chile. Al final yo creí cuando vi las casas paradas.

E1: ¿Qué recuerdos tiene de la vida en el campamento?

E2: Vivimos ocho años. De lo malo, haber llegado al campamento es haber conocido gente penca, pero también hay gente bonita, gente trabajadora, gente que tira para arriba. Buenos amigos. Momentos lindos del campamento por mi mujer, es que la Cathy saliera en la tele, para mi tapar mucha boca, ella logro mucho, pero en general yo no soportaba el campamento, odiaba llegar. Dos de mis hijos no supieron que era una llave, entonces empecé a decir que tenemos que salir de aquí.

E1: ¿Cómo eran las relaciones entre vecinos?

E2: Yo no tenía mucha relación entre los vecinos, las relaciones entre los demás era pésima, rencillas, cahuines, a veces sí había armonía.

E1: ¿Qué cosas o situaciones reunía a las personas en el campamento?

E2: Cuando le sucedía algo a algún vecino ahí estábamos todos, cuando había algún incendio, si moría alguien ahí estábamos. No era necesaria una fiesta para reunirse todos, de repente tú llegabas y estaban la mayoría de las mujeres conversando. Las celebraciones tenían un límite en cuanto al trago. Las mujeres se reunían se ponían a conversar, a veces habían partidos de mujeres.

E1: ¿Existía un lugar típico de encuentro entre los vecinos? (describa el lugar y sentimientos asociados)

E2: Espacios para compartir jugando a la pelota, había sus cancha. Este campamento ha sido catalogado como el mejor campamento por su tranquilidad, habían peleas grandes, pero no robos. Había un lugar tipo para reunirse, la sede, pero nadie se juntaba ahí, siempre era conflicto. Nos juntábamos en las ruedas, ahí conversábamos. Era grato, yo involucré a muchos cabros ahí, estaba al lado de la cancha. La junta de vecinos estaba en las ruedas, hacíamos fogatas. Y todo eso se perdió. Teníamos un espacio libre y grande para hacer lo que quisieras y

tener tu casa te limita. Tú no puedes llegar a la plaza y ponerte a chupar, o podí para eso está tu espacio y tu espacio son los dos metros.

E1: ¿Había expectativas al llegar a la casa propia?

E2: Ninguna, yo llore al llegar al campamento, de rabia, la expectativa era salir de ahí, pero no teníamos fecha, era que teníamos que hacerlo.

E1: ¿Qué significa para usted haber vivido en un campamento social?

E2: Para mí fue malo tener mis hijos ahí, porque yo no lo viví, pero yo tuve que arrastrar a mis hijos a eso y eso era lo que me tenía más molesto, mis hijos sufrieron de bullying, de sarna de todo. Nos costo, por eso lloramos harto al venirnos de allá. Había una posibilidad de que te pudieran echar, de que no tuvieras luz, pero ya pasado el tiempo nadie podía echarte.

E1: ¿Lo cambio mucho a usted?

E2: a mí me cambio harto, yo no tendría que haber sido tan apático, tan pesado, porque empecé a conocer gente más pobre que yo, gente analfabeta. Vi el campamento, es pura gente luchadora de bien y la gente al comienzo cuestionamos los campamentos. Mi experiencia de vivir en campamento fue buena, te enseña te aterriza como hombre. La gente tiene que cambiar la visión del campamento y no del campamento de la gente que vive ahí. Tu cambiando esa visión de lo que es el campamento va hacer otra cosa, el campamento ya no existe, lo que importa son las personas.

E1: ¿Qué expectativas tenían con la obtención de la casa propia?

E2: Cambiar, cambiar mi actitud hacia los vecinos, no ser ese tonto que pasa y no saludar, esa actitud ya no puedo tenerla aquí, tengo que ser positivo, positivo sobre mi hijo y empecé a tenerlo, muchos quedaron helados por mi cambio.

E1: ¿Qué les sucede cuando llegan a efectivamente a su casa?

E2: Nos abrazamos y le dije a mi señora lo logramos, me sentí orgulloso, lograste sacarlos de ahí, tenerlos en un lado mejor, estai logrando de que ellos tenga su espacio.

E1: ¿Qué significa vivir hoy en un condominio social?

E2: Aunque no lo crea me gustaría volver al campamento, al comienzo fue todo bonito, había un intento de hacerlo funcionar acorde a lo que uno y la gente se lo propuso y empezas a notar cambios. Llegar a pagar luz, agua, la gente aún está endeudado. De los grandes vecinos que yo he tenido he podido pagar luz y agua, de repente no he tenido. El espacio para los

niños y jóvenes se achico. Para los jóvenes se perdió todo eso. Muchos tuvieron que aprender a vivir con nuevos vecinos que eran allegados, dos mundos parecidos pero distintos porque ellos tenían agua potable. Y eso empezó con mucho roce, los jóvenes no tenía como canalizar su energía.

E1: ¿Cuáles son las diferencias entre la vida en el campamento y la vida en el condominio?

E2: La gente tenía más espacio, sabían vivir más tranquila, era más armonioso porque no estábamos todos achoclonados, tan apegados, cero privacidad. Aquí las rejas te separaron, allá teníamos rejas pero salíamos afuera y teníamos un mundo donde todos nos involucrábamos, lo social todo nos juntaba. Acá cada uno se comenzó a separar, nadie sale de sus casas, se cierra la reja y chao los vecinos.

E1: ¿Cuál es la realidad que se vive en el condominio en cuanto a: (al inicio- durante y actualmente)

E2: Al inicio era luchar por algo más bonito, era armonioso con una pura bandera. El cahuín separo. En la actualidad la vida va a seguir arruinándose más la vida aquí, porque la generación que esta aquí no se esta criando como se debe. Aquí ahora solo debe haber siete familias que siguen moviendo la bandera de lucha. Acá hay muchos niños que desertaron de la escuela, allá en el campamento todos estaban los niños estudiando.

Las relaciones entre los vecinos están distantes, ahora no hay espacio de esparcimiento.

E1: ¿Qué expectativas tienen como grupo en el condominio?

E2: No hay, aquí hay tres bandas, conflictivos, parciales, los que queremos tirar para arriba esto. Hay expectativas grupales por banda. La gente esta tomando todo desde el lado negativo, hay pensamiento individuales, hay 3 familias que creen que son los dueños de esto.

E1: ¿Cómo le gustaría que fuera su vida acá?

E2: que todo fuera más armonioso, que uno salga y se ría, como está vecino, volver a la unión.

E1: ¿Cómo proyecta su vida acá?

E2: Me gustaría verla en un polo positivo, pero soy realista va a ser poco. Se arruinaron las expectativas de todos. Yo antes hablaba a gente del campamento ahora no les hablo. Yo les explique a la gente del campamento hace poco, que es lo difícil de cambiar tómenme como ejemplo me tenían mala todos y porque no podemos cambiar, costo integrar a la gente allegada.

E1: ¿Qué situaciones del campamento le gustaría que estuvieran presentes acá?

E2: El compartir con la familia, con la gente, que los chiquillos puedan salir y jugar, acá los niños juegan con niños contaditos con las manos, yo quiero largarme de aquí, no solo por calidad de vida.

Entrevista 2:

Fecha: 15/10/2012

Nombre: Joanna Valenzuela

Edad: 24 años

Ocupación: Dueña de casa

Dirección: Nueva esperanza casa 40, los cristales comuna el bosque

Estado civil: casada

Hijos: 2

E1: Entrevistador

E2: Entrevistado

E1: ¿Cómo se genera la idea de poder obtener la vivienda propia en el campamento?

E2: la idea propia se genera porque yo empecé una familia, con mi hijo con mi Marido

E1: ¿Qué edad tenías ahí?

E2: Yo conocí a mi pareja tenía 15 y estaba estudiando después, nació mi hijo y de ahí como que ya empezó a cambiar la idea de tener nuestra casa propia porque igual en el campamento uno pagaba agua, luz, uno se colgaba. Pero cuando uno tiene un hijo igual una media agua una pieza no es un hogar ósea es digno pero no es una casa porque en cualquier momento te echan, entonces necesitamos algo propio algo de uno, una privacidad de uno...ósea tener nuestra dignidad que no te digan o vives en un campamento a tu hijo entonces la idea fue esa cuando yo tuviera mi familia mi hijo, fue la idea de tener una casa, entonces se dio la mano que antes que nació mi hijo nosotros preguntamos ,porque en el campamento se formo un comité, pero no podíamos entrar porque no teníamos hijo, podíamos optar por otras opciones, casas con dividendo y no teníamos los recursos para eso. Esperamos y en el comité faltaban personas, algunos se retiraban, en ese momento mi mamá guiaba el comité Rosa Valenzuela, gracias a ella, se creo más el campamento, porque antes eran 30 familias y habían varias

familias que necesitaban donde establecerse y ella empezó a dividir, ahí habían escombros, la gente empezó con sus manos a sacar los escombros, palas. Esto fue en año 1999. Después como mi mamá tuvo hijo paso el comité a otra persona (su comadre), después ella tuvo problemas y se salió y quedo la señora Flor, con ella yo postule a la casa. En el 2004 empezaron las postulaciones reales, nos apoyaban un techo para chile. Yo postule con mi hijo en el 2007, en ese tiempo me pedían como 200.000 mil pesos

E1: ¿Las personas del campamento se querían ir?

E2: No todas las personas del campamento se querían ir, porque tenían todas las cosas gratis, le salía más fácil porque no pagaban agua, luz y el vicio de ellos era tomar entonces no estaban predispuesto a tener una casa. ..Había casi 200 familias

E1: ¿Cuántas personas eran las personas interesadas en irse?

E2: Habían hartos, como 60 personas, igual habían personas muchas personas que ya tenían casa que la arrendaban y con esa tomaban

E1: ¿Cuánto dura el proceso?

E2: Desde el 2002, pero no podíamos postular, porque los que tenían familia era más fácil. Pero no pasaba nada porque la gente se desunía, la gente no tenía el ahorro. En el 2004 empezó, ahí había timbre del comité. La gente no se apegaba mucho, la gente no quería abrir libreta, si igual estaban bien, les traían agua, la luz nos colgábamos, no querían surgir mas adelante. Yo por mi parte, quería salir del campamento, porque yo estudie la básica en el campamento y en el colegio me discriminaban, decían ahí! La niña del campamento, no puede meterse a los computadores. Entonces me marco, yo quería algo mío. Uno igual tenía que estar en el campamento porque no había opción, pero igual había gente que le daba lo mismo//. Cuando yo forme mi familia a los 17 años abrí mi libreta y a los 18 años podía abrir el de la vivienda. Y empezamos a postular.

La gente por ejemplo, habría la libreta y sacaba los ahorros y se ponía a tomar. Nos pedían un mínimo para postular unas 20 familias y gastaban la plata en otras cosas, por eso el proceso se iba demorando y demorado por las mismas familias, porque nunca tenían la plata a tiempo y se caía el proyecto.

Con la señora flor ya empezó a funcionar mejor el comité, estaba todo el campamento inscrito, pero cuando pidieron la plata, el proyecto se iba a bajo. Y yo me desmotive, vi por otros comités de afuera y cuando vimos donde nos iban a meter, uno es pobre pero trabajadores!, y donde íbamos a estar había mucha gente chora, entonces por mi opción no.

E1: ¿La gente quería irse todos juntos?

E2: No la gente quería salir, no importaba como. Y como no todos tenían el dinero, se opto a buscar gente de afuera.

E1: ¿Cuántas personas en el campamento no lograron cambiarse y Por qué?

E2: postulamos como 26 familias y afuera eran 20. Gracias a esas personas de afuera, nosotros pudimos sacar nuestro proyecto de postulación. En total somos 46 familias

E1: Qué le sucede a la comunidad cuando saben que no podrá trasladarse todos del campamento? (sentimientos asociados)

E2: teníamos rabia porque nos hacían que el proyecto saliera perjudicado, por eso queríamos salir adelante como sea, lo que yo sufrí no quería que le pasara a mi hijo en el colegio, en el trabajo. Ellos fueron dejados, en parte hubo gente que no se la jugó como debería. Ahora esa gente le van a construir sus casas en el mismo lugar, y yo estoy contenta por ellos.

E1: ¿Qué recuerdos tiene de la vida en el campamento?

H: ahí conocí a mi marido, muchas amistades no tenia porque yo tenía otra mentalidad, era pesada, yo no tomaba entonces me decían presumida. Si hablaba con mucha gente pero no amistad. Igual recuerdos bonitos y también tristes, fue como un éste de libertad, fue diferente. Porque nuestra llegada al campamento fue como nuestra libertad de mi mamá y mía, veníamos de una situación complicada, más de mi mamá pero igual me dejo mal. Para mí en general fue como un escape...la posibilidad de estar tranquila y buscar refugio en personas que han vivido lo mismo que yo, me sentí en casa cuando llegue al campamento y con la posibilidad de ser yo, de no tener que rendir cuentas a nadie, luchar solo por mí, porque ahora yo sería la única encargada de construirme un futuro ()El frio era lo malo, hacíamos fuego en un tarro para calentarnos, tuvimos nuestras cosas bonitas. Hubieron cosas que nos marcaron. Yo por ejemplo, tuve a mis hijos en el campamento, ellos no conocían otra realidad, si uno no les inculca con ciertos hábitos de higiene por ejemplo, se enferman. Acá los niños que nacieron en el campamento no tienen otro parámetro para saber que se tienen que bañar por ejemplo todos los días. Ellos no tienen un punto de comparación como una que si sabe. Yo sé que tenía que sacarlo de esta vida, no acepto que me digan si es normal no tener agua cada vez que van al baño o a la ducha.

E1: ¿Cómo eran las relaciones entre vecinos?

E2: me gustaba, era feliz, hacíamos juegos con demás niños del campamento. Las relaciones eran ahí no más, pero como se dice una mano te lava la otra, si había sus amistades muy buena, que se prestaban ayuda.

E1: ¿Qué cosas o situaciones reunía a las personas en el campamento?

E2: Si se quemaba una casa todos iban a prestar ayuda, si alguien fallecía o estaba enfermos, ahí íbamos todos, éramos muy unidos para eso, igual tuvimos nuestros momentos de apego, que la gente igual compartió en buena. Cuando se hacían actividades para los niños, ahí estaban todos unidos cuando se hacían reuniones y era para hablar de temas importantes.

E1: ¿Existía un lugar típico de encuentro entre los vecinos? (describa el lugar y sentimientos asociados)

E2: La cancha, todo de tierra, era un botadero y mucha gente se junto, limpio y dejó el terreno liso sin piedra y basura y pusieron dos arcos de madera y ahí jugaban los niños, las mamás a compartir. Fue bonito ese día cuando todos se unieron, igual hay diferencias en la gente, pero cuando todos quieren el bien común se unen.

E1: ¿Qué significa para usted haber vivido en un campamento social?

E2: No fue malo, hubieron cosas que me marcaron, por ejemplo cuando las personas te discriminan por vivir en un lugar, tenía sentimientos encontrados, lamentablemente la gente cree que ser pobre es ser cochino, alguna gente sabe que no todos los pobres somos así.... igual yo no me sentí avergonzada de vivir en un campamento, hubo gente que me aceptó como yo era y donde vivía.

E1: ¿Qué les sucede cuando llegan a efectivamente a su casa?

E2: Mi casa, era tan emocionante, era algo mío, era mi casa, tenía mi puerta mi ventana normal, porque cuando vivía en campamento no tenía ventana normal cerrábamos y se veía oscuro, acá no teníamos vidrio, el baño, nosotros teníamos pozo. Nosotros en la pieza no nos sentíamos tan seguros. Acá era bacán, la luz el agua. Lo primero que fui a ver el baño ¡qué lindo el baño! El de nosotros era como campestre.

E1 :¿Qué significa vivir hoy en un condominio social?

E2:Yo no lo encuentro condominio, lo veo como un pasaje normal, no está cerrado, no pasa cerrado aunque tiene rejas, no hay guardia. Los perros andan afuera como quieren, la gente acá hacen lo que quieren, tienen más libertad.

E1:¿Cuáles son las diferencias entre la vida en el campamento y la vida en el condominio?

E2: Las relaciones con los vecinos por ejemplo han sido iguales siempre te llevas bien con uno y con otros no, aquí prevalece la envidia cuando se trata de tener más cosas que la otra, la gente se ha separado mas, por las cosas que uno va comprando en la casa. Yo no hablo con la gente del campamento, tampoco les hablaba mucho antes.

En cuanto a los espacios de esparcimiento es igual, todos los cabros se juntan en la cancha al frente en el campamento o en los juegos. Los niños se siguen juntando, los adultos son más complicados. Allá era igual en subgrupos, pero allá por lo menos se unían estaban más juntos, acá terminan de jugar y la gente de devuelve a sus casas.

El cuanto la estructura física, en el campamento era puro palo, acá no po, no se quemarían altiro. Con tierra, las casas eran diferentes algunas juntas o separadas. Esto hacia que uno escuchará todos los problemas del vecino de al lado. Acá la gente se mete en su mundo y no sabe de la vida de los demás, acá los muros son más gruesos que los otros entonces no se escucha si hay violencia por ejemplo, allá en el campamento sabíamos que pasaba donde el vecino.

Acá no te pueden abrir tu casa, hay leyes nadie puede entrar a tu casa, allá el más fuerte prevalecía, acá se pide por favor sino se llama a carabineros.

E1: ¿Cuál es la realidad que se vive en el condominio en cuanto a: (al inicio- durante y actualmente)

E2:Al inicio en el 2010, todos querían ser buenos vecinos, iban a compartir, tenían planes muy bacanes. Después de un año los conflictos empezaron, querían tener sus ideales como en el campamento pero acá no funcionaron y se comenzaron a distanciar, las casas empezaron a arreglarlas y quien la arreglaba primero era traficante.. Eee en mi caso, me dijeron que yo era traficante, pero nosotros sabíamos que las casas venían en bruto y que teníamos que juntar dinero para arreglarla y así lo hicimos. Nosotros por ejemplo hicimos nuestra cocina de acá, con ladrillos que sacamos uno por uno, de un muro abandonado del sector, sacándole en cemento, pero fue un sacrificio enorme.

E1: ¿Cómo le gustaría que fuera su vida acá?

E2: Que los niños no estuvieran metidos en la droga.

E1:¿Qué situaciones del campamento le gustaría que estuvieran presentes acá?

E2: Que sigan siendo solidarios como antes, ese encuentro de comunidad son bonitos te sirven para conocerse más.

E1:¿Cómo proyecta su vida acá?

E2:Yo me quiero ir, cambiar de ambiente por la gente, la droga. Quiero que mi hijo se supere. Las personas ya no quieren estar aquí y se nota por el poco interés por el otro, las constantes peleas. Llegar a vivir acá no fue la mejor opción, uno se vino por un sueño por algo mejor, yo ahora solo quiero la casa para venderla e irme. La casa yo la quiero, le tengo cariño por todo lo que costo tenerla, la lucha durante años, las reuniones, el dinero que costo reunir, pero no sé si vale la pena

ENTREVISTA N° 3

Fecha: 15/10/2012

Nombre: Mercedes Gerés

Edad: 42 años

Ocupación: Dueña de casa

Dirección: Nueva Esperanza casa 10

Estado Civil: casada

Hijos: 6 personas

Cuanto tiempo vivió en el campamento: 8 años

Cargo actual: delegada de nave.

E1: Entrevistador

E2:Entrevistado

E1: ¿Cómo se genera la idea de poder obtener la vivienda propia en el campamento?

E2: Era un comité, ese comité luego fracaso y después llevo un techo para Chile y con ellos empezamos a luchar, en el año 2002. Este fue un proceso difícil, se llovía la casa, teníamos que sacar agua del grifo, habían cortes de luz. En el comité teníamos hartos problemas, porque había

gente que igual era sin vergüenza, pero mas que nada hubo gente que igual luchamos harto para la casa.

E1: ¿Cuánto tiempo dura el proceso para poder obtener de casa propia?

E2: Tres año, pero estuvo bien, porque había gente que no tenia plata y como nos daban plazos.

E1: ¿Cuántas personas en el campamento no lograron cambiarse y Por qué?

E2: La idea de nosotros era sacar a todos del campamento su casa propia, pero no todos tenían la plata y no toda la gente se quería ir. Se traslado solo 26 personas del campamento y la otra gente es toda de afuera 20.

E1: ¿Qué le sucede a la comunidad cuando saben que no podrá trasladarse todos del campamento? (sentimientos asociados)

E2: Nos daba rabia, porque la idea era haber llevado la gente del campamento no queríamos gente de afuera, la idea era estar con gente conocida y eran tan pocas casa igual. A mi igual nos dio pena sabiendo que había gente que se quedo. La gente nos decía que cuidáramos nuestra casa, que ellos algún día iban a tener su casita, que nos daban buena suerte, bendiciones, siempre nos tiraban buenas vibras. Igual tenemos contacto con la gente del campamento. Fue triste el cambio, a mi me dio pena de dejar mi rancho. Como que uno se acostumbra de que nunca vas a tener casa y de ahí que ya no tenía esperanza, que todo te sale mal y de repente que te chamullan y te dicen el próximo año te empiezan a construir y de repente te acostumbraste a esa casa y como que no quieres dejarla. Allí viví hartas cosas!

E1: ¿Qué fue lo más difícil del cambio?

E2: El cambio fue lo más difícil yo creo, pensar si íbamos a ser los mismos, si la gente del campamento te iba a venir a ver, si se iba a olvidar de ti por tener una casa y ellos no. Imagínese pensar que tuviste una vida juntos, era como una familia, y ahora que vamos a ser, de temor eso, porque finalmente eran tu apoyo, y uno se lo cuestiona.

E1: ¿Qué recuerdos tiene de la vida en el campamento?

E2: Haber conocido al que murió en san Fernando. La gente de un techo para chile, nos hicieron talleres, cosa que aquí no se hace. Un recuerdo es que una vez todas estábamos cahuiniando y se me reventó el grifo y quedamos todas mojadas en pleno invierno. Entre todas me ayudaron. Todos se ayudaban, venia gendarmería, daba comida, para navidad también.

E1: ¿Cómo eran las relaciones entre vecinos?

E2: Yo igual tenía contacto con algunas personas, íbamos a reuniones, tirábamos la talla. Igual todos nos conocíamos y me fui haciendo amistades allá y todavía las tengo aquí. Todos tenían su grupito.

E1: ¿Qué cosas o situaciones reunía a las personas en el campamento?

E2: Cuando hacíamos bingo, íbamos de casa en casa y así íbamos conociendo a más chiquillas. Hacíamos premios o a veces hacíamos queque para compartir en la sede. El objetivo era juntar dinero para la sede, adornarla, pintarla.

E1: ¿Existía un lugar típico de encuentro entre los vecinos? (describa el lugar y sentimientos asociados)

E2: La sede o las casas. Un techo para chile nos ayudaba. Pasamos hartas cosas en la sede, hubo hartas peleas también se discutía, pasábamos hartas cosas bonitas en la sede, las tallas, compartíamos. Igual me da pena de repente recordarlo, aquí no es igual, aquí cambio todo. La gente ya no está unida, hay pelea, la sede ya no se ocupa, cuando se hace una reunión discusiones, ya no es como la sede que había en el campamento, que había alegría. Aquí cambio todo..

E1: ¿Qué expectativas tenían al llegar al campamento?

E2: Mis expectativas era juntar mi plata para obtener mi casa, que era lo que más quería, como yo donde vivía antes no tenía la posibilidad de tener una casa, yo creía que a los 40 años iba a tener una casa y cuando nos fuimos yo dije de aquí tengo que salir con una casa, no me voy a quedar toda la vida en un campamento. Y así fue empecé a ahorrar

E1: ¿Qué significa para usted haber vivido en un campamento social?

E2: Eeee de primera era humillante para mi, era como voy a llegar a un campamento que picante, no sabia lo que era. Porque nosotros vivimos toda la vida arrendando, entonces la plata no te alcanzaba y mi pareja me dijo vamos al campamento, yo no quería, sentía que la gente era ordinaria, pero fue todo diferente. Pero cuando llegue todos me recibieron bien, te vas a instalar aquí, vamos a ser vecinos, súper buena onda toda. Yo viví 8 años allí.

E1: ¿Qué les sucede cuando llegan a efectivamente a su casa?

E2: A yo me vine altiro altiro. Aquí estaba todo en bruto, pero ni la pensé me vine altiro. Me puse a llorar ee fue emocionante! Toda la gente estaba igual, desesperadas, con los camiones llenas de cosas, querían puro venirse. Algunos no se vinieron porque querían arreglar antes.

Todos sentían emoción, me las llore toda, porque dije cumpli mi meta, yo le digo a los que les falta nunca pierdan la esperanza, Un techo para chile fue más que un comité.

E1: ¿Que significa vivir en el condominio social?

E2: Yo soy feliz en mi casa, pero de repente te desilusiona porque hay gente que dice....yo hubiese preferido vivir en campamento, de devolverse, yo prefiero haberme quedado en el campamento que haberme venido para acá. Que feo les digo yo, te gustaba vivir en la basura, porque donde vivías había pura basura y me dicen ¡no es que estoy aburrída de la gente de lo que me toco! Yo les digo que tienen que dar gracias que tienen una casa grande, como vas a volver al campamento si viviste tan mal.

Aquí hay harta gente que se quiere ir, pero yo no me voy de aquí hasta que me muera. Porque luchamos mucho para tener una casa y que así de fácil tú la quieras dejar es como que no tiene sentido...hay mucha gente que pelea aquí, la veleidad, la envidia, que unos tienen más, que otros menos, la que quiere ser mejor. Porque esto es así, la que quiere ser mejor pone la reja más linda, la cerámica más linda. Pura envidia aquí, lo que no había en el campamento.

E1:¿Cuáles son las diferencias entre la vida en el campamento y la vida en el condominio?

E2: Allá si tu tenía algo lo compartías, noseé, porque no arreglai ese baño para que se te vea más lindo, es que no he comprado cemento, ¡yo te convidó! Aquí no po. Aquí tú te la arreglai como podai.

Allá en la sede todos juntábamos plata para arreglarla, aquí no po, aquí hasta por 1000 pesos que pagamos por gasto común la gente no quiere pagar. Entonces si hubo un cambio en la gente y fuerte po.

La diferencia más grande es la gente, que se tienen mala. Las relaciones con las personas hoy son malas. Pero mi nave es espectacular. En cuanto a la casa, el campamento era de madera, acá es mejor, pero se me llueve igual, ahora por ejemplo el baño era de pozo antes, cuando llegue acá no me acostumbraba a tirar la cadena (risas) me costó mucho eso. También me costó el agua, acá la dejaba correr, como allá tenía que sacarla con un tambor. Las piezas allá eran abiertas, acá tu cerrai y quedas trancada.

E1: ¿Cuál es la realidad que se vive en el condominio en cuanto a: (al inicio- durante y actualmente)

E2: Al inicio estaban todos unidos, todos compartíamos, hacíamos cosas bonitas, luego empezaron todos a encerrarse, nadie hablaba con este, peleas. Ahora nada, cero relaciones. Yo hablo con mi nave.

E1: ¿Como le gustaría que fuera la vida acá?

E2: En primer lugar no te podría decir unir mas a la gente, porque somos tan poquitos, porque es imposible, pero yo encuentro que sería más rico que llegara navidad, que hiciéramos onces en la calle, eso pediría mas, que la gente se preocupara de ser mas amistosa, tu saludo no quitárselo, conversar con los vecinos si hay problema, ahora no po son los palabrasos.

E1: ¿Qué situaciones del campamento le gustaría que se mantuvieran?

E2: De la gente, que volviéramos a ser las mismas, que nos reuniéramos como lo hacíamos antes. Yo proyecto mi vida surgir, ampliar, poner mi negocio. Con la directiva queremos arreglar la cancha, arreglar la reja de afuera, pero la gente no copera. El reglamento que se hizo antes de trasladarse no se respeta.

ENTREVISTA N° 4

Fecha: 15/10/2012

Nombre: Rosa Valenzuela Montenegro

Edad: 51 años

Ocupación: asesora hogar

Dirección: Pasaje Nueva Esperanza casa 39

Estado Civil: casada

Con cuantas personas vive: 5.

E1:Entrevistador

E2: Entrevistado

E1:¿Cómo se genera la idea de poder obtener la vivienda propia en el campamento?

E2: Desde que llegue al campamento hace 14 años atrás, no había directiva no había nada, pero era un grupo de 17 personas, no había más de 20 familias. Entonces una señora a los dos años, empezó a ser una directiva porque venía con la idea de tener su vivienda, yo no cuando llegue nunca pensé en que podría llegar a tener mí casa. Esta señora hizo un comité y nos metimos todas, luego de un tiempo empezó a llegar más gente al campamento y aumento un poco más el comité, pero la señora era muy exclusiva, ella buscaba personas con mas educación, más acorde a su forma de estilo de vida y yo era delegada de ellos, pero a mí no me pareció la idea, para mí todo el mundo tenía os mismos derechos, con mas educación o menos, me daba lo mismo. Lo cierto es que hubo un desacuerdo y a señora a final renuncio... En esos mismo años hubo una lluvia gigante y muchas de las casas de inundaron, muchos se fueron allegados a un colegio y

yo como era parte de la directiva, yo ayude, me gusto ir a preocuparme de la gente a pesar de que estábamos en las mismas condiciones, pero yo estaba un poco mejor.

Después llego un techo para Chile y nos trajo vivienda, fue en el año 2002, la directiva anterior renuncio y yo pase a formar parte de esta, ocupe el cargo de secretaria, pero todo el mundo abandonaba, nadie se quedaba en los puestos yo decía esto no puede morir tenemos que quedarnos aquí. Así que incorporamos a todos los del campamento en un comité.

E1:¿Cuánto tiempo dura el proceso para poder obtener de casa propia?

E2: Pasaron varios años con un techo para Chile, luego no funciono se robaron las platas y se disolvió. Luego pasaron varios años y llego un techo para chile de nuevo y dijeron saben que nosotros venimos a ayudarlos para que tengan sus casas, pero habían varias personas que se oponían a esa altura yo ya no estaba como directiva. Nosotros nos traspasábamos los puestos, a la gente le daba lo mismo quien estuviera dirigiendo...Llegaron ellos y dijeron que harían actividades que buscarían un sitio y que teníamos que empezar a juntar la plata. Pero la gente no le creía, varios años pasaron y se formó otra directiva, un techo para chile no regalo una sede, la iluminaria. En el tiempo de la señora flor, nos unificamos como grupo y le creemos a un techo para chile. Ella se encargo de hacer un comité con la gente que realmente quería. EL proyecto duro dos años, desde que ellos se hicieron cargo, nos daban fechas para tener la plata. La primera etapa del proyecto se identifico este terreno y empezaron a planificar como se edificaba porque era pequeño, ninguno de nosotros quería edificio, queríamos casa, entonces comenzaron a hacer el proyecto y ahí empezaron a diseñar diferentes tipos de loteo en el terreno. En el intertanto nosotros teníamos que tener la plata, llego la fecha clave y la gente no tuvo el dinero y eran solo 46 familias en el campamento, éramos solo 26 lo que si lo teníamos y esto porque venían fiestas la casaba la reponían. Había solo dos días para tener las 26 familias para que saliera el proyecto, así llegaron con el techo para chile 20 familias que no eran del campamento, era gente arrendataria, de la santa Laura u otras. Se junto el grupo y comenzaron las reuniones con la gente de afuera. Aun la gente del campamento no entiende que si no hubiese sido por la gente de afuera no hubiésemos tenido casa. Fue una complementación de situaciones, la gente de afuera vivían de allegado tenían otra mentalidad de salir adelante. Aquí hay harta gente que no quiere construir atrás porque como vivían de allegados, vivían arrimados atrás no tenían la luz del sol, entonces la gente no quiere perder esa iluminación

E1:¿Cuántas personas en el campamento no lograron cambiarse y Por qué?

E2: Quedaron más de 100 familias, pero aparte de eso cuando nos trasladamos llegaron más personas. Yo vivía en el principio del campamento, pero yo conocía a todos como fui dirigente. Nos pedían como 205.000 pesos, había prioridades como comer y además muchos no creyeron en el proyecto, además que todos quieren regalado.

E1: ¿Qué le sucede a la comunidad cuando saben que no podrá trasladarse todos del campamento? (sentimientos asociados)

E2: En el último minuto cuando ya vieron que la cosa era real, se arrepintieron muchísimo, hubo ciertos rencores de que los habían dejado tirado. En realidad no me consta que le preguntaran a todas las personas del campamento si tenían los documentos y el dinero, porque no estaba en la directiva, yo era socia no más.

E1: ¿Qué recuerdos tiene de la vida en el campamento?

E2: En realidad, te puedo contar de lo emocional, porque yo en el campamento conocí a mi marido, nacieron todos mis hijos pequeños, aprendí que tenía voz, que tenía voto que podía actuar, que yo decidía, decido más que mi marido, ósea me di cuenta que tengo una personalidad que yo no sabía que tenía.

E1: ¿Qué cosas o situaciones reunía a las personas en el campamento?

E2: El techo para chile, tuvo hartas actividades que nos junto, el dieciocho chico, venían las pascuas traían regalos. Cuando no estaba el techo para chile, la gente se relacionaba, jugaban fútbol, ellos hacían su grupo. Solos no se hacían muchas cosas, la gente se reunía cuando llegaban cosas, mercadería, cena, pero siempre para recibir y no para compartir.

E1: ¿Existía un lugar típico de encuentro entre los vecinos? (describa el lugar y sentimientos asociados)

E2: Si po la cancha, pero después se lleno de basura. El espacio era verde, había ruedas y la gente se sentaba y veían a los chiquillos jugar en la cancha, hacían gigantescas fogatas, grupos afines.

E1: ¿Qué les sucede cuando llegan a efectivamente a su casa?

E2: Al principio cuando nos dicen que nos podíamos trasladar, yo no tenía plata para un flete, pero a mi marido al otro día le pagaron una plata y contratamos a un vehículo, mi marido se curó, se curó!, fue triste llegar acá porque estaba sola, mi marido esta ebrio. Pero linda igual. Hay muchas personas que tiene aun deuda de agua, luz, no se acostumbran. Tienen aun esa mentalidad de no hacerse responsables de sus gastos, costó mucho para que la gente cambiara su mentalidad.

Uno igual se cuestiona lo que va a pasar cuando nos cambiemos, mi pensamiento es que seríamos todos unidos como siempre, pero igual uno se lo cuestiona. Y uno como que lo hace por los amigos que te hiciste en el campamento, como cada cual tomó decisiones diferentes.

Algunos amigos se quedaron y otros lograron cambiarse. Y ahora uno ve para atrás y pasó lo que pensaba. Todo se olvidó po

E1: ¿Qué significa para usted haber vivido en un campamento social?

E2: Tener un lugar para vivir y tener a los hijos, un lugar seguro. Tener plata para la comida y no para el arriendo.

Fue súper importante, yo fui feliz porque yo fui una mujer maltratada golpeada, allá fue una vida nueva, era mi libertad era empezar a vivir recién. Fue mi trampolín para tener mi casa. Allá no sentí miedo, vergüenza, todo lo contrario me abrí a todas las oportunidades para darme a conocer

E1: ¿Cuáles son las diferencias entre la vida en el campamento y la vida en el condominio?

E2: Por ejemplo queríamos hacer fiestas pero que todos se los dieran, iban a pedir comida en gendarmería, cuando llegaron acá todo el mundo se puso a trabajar para poner la cerámica, la reja, todos miraba para el lado y empezó una competencia quien tenía la casa más linda al menor tiempo. Y el que tenía más se decía que era traficante. Hay gente que hasta el día de hoy cuelga la ropa afuera.

La gente ha madurado acá, se empezó a valorar tomo conciencia de que la responsabilidad de su casa es de ellos. Ya no andan esperando que alguien les dé.

E1: ¿Cuál es la realidad que se vive en el condominio en cuanto a: (al inicio- durante y actualmente)

E2: El campamento se juntaba con gente del campamento al principio, luego se empezaron a aislar, ni siquiera con la gente del campamento. Se disolvió en enero del 2012, son muy pocas las personas que hacen grupo. Sin actividad, si reunión. Hoy somos dos personas haciéndonos cargo de la organización.

E1: ¿Cómo eran los espacios de esparcimiento y encuentro?

E2: Mis hijos por ejemplo en el campamento tenían mucho espacio, la cancha era de los niños hasta que se escondía el sol, eso también lo extraño, porque tenían un horario bien definido, se escondía el sol y ellos se entraban, porque además era peligroso. Acá sienten más seguridad

E3 (niña): Porque acá tenemos amigos, allá no. A mí me gustaba más el campamento, porque allá estaba bien el horario pero acá no.

E 2: Si porque yo los entraba luego de esconderse el sol, hubieron muchas violaciones en el campamento. Aquí yo también les pongo límites a mis hijos.

E1: ¿Expectativas individuales y grupales?

E2: Uno pensaba que esto podía mejorar incluso, si éramos unidos en el campamento, seríamos aún más. Además que la lucha por la casa lo hicimos entre todos los vecinos e incluso amigos, que más podía pensar, que esto seguiría igual e incluso mejor.

Ahora, hay mucha gente que quiere conseguir cosas, lo primero la cancha. Por mi parte realizar grupos sociales que las personas se reúnan.

E1: ¿Qué significa para usted vivir en un condominio social?

E2: Es un orgullo, porque a pesar de que nunca me he avergonzado donde yo vivo, pienso que no es el lugar el que te hace, es la persona que hace el lugar porque tu puedes vivir en el barrio alto y puedes ser un estafador y serás una mala persona igual, acá puedes vivir en la peor choza y puedes ser trabajador y respondes a los demás bien entonces eres mejor que el hombre que vive en el barrio alto y que tiene cualquier lujo.

Esta casa es sola de mis hijos, porque ellos sufrieron, entonces nunca permitiría que nadie más pusiera el pie aquí o quisiera apoderarse de la casa.

ENTREVISTA N° 5

Fecha: 31/10/2012

Nombre: Clara

Edad: 48

Ocupación: Oficio

Dirección: Pasaje nueva esperanza casa

Estado Civil:

Hijos:4

Año que llega al campamento: 2005

E1: Entrevistador

E2: Entrevistado

E1: ¿Cómo se genera la idea de poder obtener la vivienda propia en el campamento?

E2: Postulamos, teníamos que tener plata en la libreta y ahí estábamos en un comité, hacíamos bingo, polla. Era la directiva y la gente que estaba interesada en salir adelante, por

luchar para tener la plata, yo incluso vendí mis cosas. La idea surgió de un grupo de vecinos para obtener la casa propia.

E1: ¿Cuánto tiempo dura el proceso para poder obtener de casa propia?

E2: Más o menos tres años, porque habían otras personas antes que yo. Esto porque teníamos que juntar la plata.

E1: ¿Cuántas personas en el campamento no lograron cambiarse y Por qué?

E2: Varias, solo nos cambiamos 26 personas. Nosotros les dimos la posibilidad a las demás personas pero ellos no la aprovecharon, no querían irse de allí.

E1: ¿Qué le sucede a la comunidad cuando saben que no podrá trasladarse todos del campamento? (sentimientos asociados)

E2: Me dio pena, la idea era que todos nos cambiáramos, pero no fue así, pero no era nuestra culpa. Igual nos apoyamos como vecino, si había problemas como vecinos, si podíamos hacerlo económicamente lo hacíamos. La gente después nos decía que tenían envidia, decían que pensaba que la gente era más grande, con los vecinos del campamento aun nos visitamos y vienen para acá.

E1: ¿Qué recuerdos tiene de la vida en el campamento?

E2: Bonitos recuerdos, lo pase bien allí. La vida no fue tan sacrificada, conocí buena gente, del techo para Chile, me arreglaron el techo. Crié animales

E1: ¿Cómo eran las relaciones entre vecinos?

E2: Buena, nunca tuve problemas con nadie, no era problemáticas. La relaciones eran cercana, había cariño con la gente, siempre saludando.

E1: ¿Qué cosas o situaciones reunía a las personas en el campamento?

E2: Solo se reunían cuando llegaban las cosas, juguetes, SOPROLE y 1 vez al mes a reuniones para la casa. Una vez hicieron una fonda, pero nada más. Cuando venían los del techo y hacían cualquier actividad. Siempre con los niños, jugaban, pintaban. Además como venían jóvenes e incluso el techo para Chile, nos entretenían, nos daban comida, los niños se ponían contentos, era salir de la rutina, aunque solo duraba unas horas. Uno como que ya sabía las fechas en las que venían a hacernos cosas.

E1: ¿Existía un lugar típico de encuentro entre los vecinos? (describa el lugar y sentimientos asociados)

E2: En la sede, era de madera con silla, era de 3 x6. Nosotros la arreglábamos la pintábamos, siempre estábamos pendientes de ella, queríamos que se viera bonita, para que en las reuniones estuviéramos en algo limpio. También hacíamos once, desayunos, talleres de peluquería. La idea era que nos sintiéramos en casa esa era la idea, y la mayoría de las veces nos íbamos a la sede solo por estar ahí, de hechos los jóvenes nos pedían las llaves solo para reunirse, igual ellos se juntaban en la calle, pero por lo menos tenían dos lugares que podían usar.

E1: ¿Qué les sucede cuando llegan a efectivamente a su casa?

E2: Me puse a llorar, me dió mucha alegría tener mi casa, estábamos todos muy contentos. Después me defraudaron los vecinos, acá era todo lindo cuando llegamos. Sentíamos como un logro, todos gritamos: ¡logrado!

E1: ¿Qué significa para usted haber vivido en un campamento social?

E2: Yo pensaba que iba a sufrir, pero me reconfortaba que iba a tener algo mío. La idea era tener una casa. Un campamento era para mí como vivir en la calle y después no, hice mi salamandra, y así fuí de a poquito poniendo mis plantas. El campamento fue un gran apoyo para obtener mi casa.

Todos éramos discriminados si de alguna manera, íbamos a comprar el pan y nos miraban raro, yo siempre he intentado salir a comprar con mi mejor pinta para que no me miren raro. Igual en mi trabajo no saben que yo vivía en un campamento social

E1: ¿Cuáles son las diferencias entre la vida en el campamento y la vida en el condominio?

E2: Uno echa de menos el campamento, porque uno allá era más liberar, uno hacía lo que quería, si querías la pintabas o no. Acá no es lo mismo, si pintas la reja tiene que ser del mismo color, acá se fijan en todo. Eso es lo que no me gusta, ahí más cahuín, allá como eran los sitios grandes, uno no se enteraba. Por eso es mejor estar acá adentro. Extraño la gente, lo bueno acá es que tienes el agua, baño, es más cómodo.

Aquí hay cosas que se olvidan, pero lo hago por mis hijos.

Acá ha habido más conflictos que en el campamento. Allá me gustaba porque éramos más unidos, acá no.

Acá, andan todos preocupados de todos y como hay cabros que andan drogándose con mayor razón, a veces en la noche hay escándalo, da miedo porque uno esperaba que la vida fuera mejor en todo sentido también con las drogas y el alcohol.

E1: ¿Cuál es la realidad que se vive en el condominio en cuanto a: (al inicio- durante y actualmente)

E2: Todos contentos al inicio, porque todos querían ser más que los demás. Ahí uno fue conociendo a la gente. Como que aquí se levantaron los humos a la cabeza, no saludaban a nadie. La casa como que le daban cierto estatus. Ahora están más distantes. Pelean por los niños, por las plantas, por todo.

Yo me llevo mejor con la gente de afuera, que con la del campamento a pesar de tener una historia.

E1:¿Qué significa para usted vivir en un condominio social?

E2: Es más comodidad, hay agua, baño. Allá cada 6 meses teníamos que buscar un hoyo nuevo para poner el baño. Acá es tener una mejor vida para los niños, además pensábamos que los mismo vecinos nos apoyaríamos para mejorar las cosas que nos faltara de la casa.

ENTREVISTA N° 6

Fecha: 31/10/2012

Nombre: Flor Sandoval

Edad: 48 años

Ocupación: Dueña de Casa

Dirección: Pasaje nueva esperanza casa 41

Estado Civil: Casada

Hijos: 2

Cuanto tiempo vivió en campamento: 9 años

E1: Entrevistador

E2: Entrevistado

E1 ¿Cómo se genera la idea de poder obtener la vivienda propia en el campamento?

E2: Harta lucha no más, nos costó mucho luchar porque no nos vinimos todos del campamento, habíamos 23 familias no más de ahí. Vino un techo para Chile, con el padre Felipe Berrios a mi

casa y ahí empezamos a luchar para tener una casa. Eso fue antes del 2000, ahí yo hice una directiva, era presidenta. Ahí no pudimos venirnos las 46 familias al campamento. Estuve 4 años de presidenta, hubimos 2 directivas en el proceso de obtención de la vivienda. No fue muy difícil, tuvimos hartos apoyo del techo, más se sacrificaron ellos que nosotros.

E1 ¿Cuánto tiempo dura el proceso para poder obtener de casa propia?

E2. Estuvimos como seis años más o menos. Este proceso podría haber sido menos tiempo, había un terreno grande para construir pero lo que paso, es que no todos tuvieron la plata y entonces perdimos ese terreno y ahí empezamos a buscar otra vez y encontramos éste. Fue una dificultad eso y sobretodo que la gente no tenía la plata y podrían haberla tenido, porque allí no pagábamos luz, agua, nada...Nosotros empezamos a hacer actividades para ayudar a las personas que no tenían dinero para la casa, hicimos bingo, lota, rifas. Y logramos hartas cosas.

E1: ¿Cuántas personas en el campamento no lograron cambiarse y Por qué?

E2: A mí me hubiese gustado salir con toda mi gente, éramos 140 familias, pero no se pudo, así que nos vinimos los 23. Todos postularon y algunos no tenían la plata y otros salieron rechazados porque habían tenido subsidio anteriormente.

E1 ¿Qué le sucede a la comunidad cuando saben que no podrá trasladarse todos del campamento? (sentimientos asociados)

E2: Los demás no nos creían, nunca nos creyeron en este proyecto y después cuando vieron que empezaron a construir y todo se fueron pa' abajo, como que no creían... porque anteriormente habían más directiva y siempre decían que ya estaba todo listo y resulta que no era así y la gente esta más desilusionada por la directiva antigua, hasta yo misma, antes de mi hubieron como tres directivas y habían dos comités en el campamento.

Me dio pena después, porque había mucha gente que después quería subirse al proyecto, personas que lloraron y me decían, señora Flor no creíamos en esto y yo mostrándole hasta papeles y no me creían, hasta mi hijo no me creyó, también saco la plata y no me creyó y ahora está más arrepentido. A mí me dio harta pena, porque yo también estuve en el barro igual que ellos, pero ahora más contenta porque le están construyendo ya.

E1: ¿Entonces hubo 5 directivas en todo el proceso y dos comités?

E2: Cuando yo llegue estaba separado el campamento, habían dos comités, estaba el Nueva esperanza y el Emanuel, y cuando yo me inicié junto a toda la gente. Hice un puro comité con una directiva...la gente está desilusionada, porque anteriormente nos decían que ya estaba listo,

que teníamos que poner tanta plata. Poníamos la plata y pasaba el tiempo y nada, no veíamos terreno, no veíamos nada. Yo pienso que por eso no creían en el proyecto después.

E1: ¿Qué imagen se le viene a la memoria cuando se trasladan?

E2: Yo veo muchas imágenes, la cara de los niños, porque había gente con más niños que uno, y es triste, porque si uno luchó con sus hijos grandes y ellos que tenían niños chicos no creyeron.

E1: ¿Qué recuerdos tiene de la vida en el campamento?

E2: Alcance a vivir 9 años en el campamento. Buenas y bonitas, con mis vecinos, con los niños. Algo personal, es que me marco allá, es que yo perdí a mi bebé y además a un niño que murió, lo mató gente del campamento justo para una navidad, fue una pelea porque había un padre que traía la cena y el niño la guardó para su hija y los otros niños en su voladura lo mataron por eso.

E1: ¿Cómo eran las relaciones entre vecinos?

E2: Yo era muy amistosa, todos me querían como yo los quería a ellos. Lo mejor que yo hice es que actué bien y legal, yo pienso que por eso me gane el cariño de ellos, si por eso me vienen a ver para las pascuas, sobre todo los niños.

E1: ¿Existía un lugar típico de encuentro entre los vecinos? (describa el lugar y sentimientos asociados)

E2: En las casas, la cancha que íbamos a ver a los chiquillos, casi siempre pasábamos juntas o la sede.

E1: ¿Qué expectativas tenían al llegar a vivir al campamento?

E2: Luchar por una casa, si porque mi hermano salió de un campamento, y porque yo no. De antes me había puesto meta. Recuerdo que cuando recién llegue tenía miedo, me daba miedo de salir, que mis hijos salieran para afuera porque me daba miedo, como nunca había vivido y hablaban tanto de los campamentos, pero ya después empezamos a conocer a la gente, ya como que se perdió ese miedo.

E1: ¿Cómo era el apoyo entre hombre y mujeres para la lucha de la casa propia?

E2: La mujer fue más luchadora que el hombre, al marido le daba lo mismo, no creían. La mujer persistió. Los comités eran de puras mujeres. No es casual que los presidentes de los comités siempre hayan sido mujeres, y es por la mujer aquí en el campamento tiene un rol de completo. Nosotras somos las que trabajamos full todo el día con los niños y además por la población y por sacar adelante nuestra familia.

E1: ¿Qué les sucede cuando llegan a efectivamente a su casa?

E2: Fue algo bonito, cuando me entregaron la casa estaba de cumpleaños mi hija, entonces nos queríamos ir para celebrar su cumpleaños. Fue bonito y triste a la vez... al dejar a las personas allá. Yo deje hartas cosas en el campamento y nunca voy a olvidarme.

E1: ¿Qué significa para usted haber vivido en un campamento social?

E2: Habían cosas buenas y malas, lo bueno es que yo me sentí libre, porque antes vivía con mi suegro y la gente, yo nunca había vivido en un campamento, es triste, hay que vivir para crearlo. Y en el campamento no había gente mala.

Para mí fue una experiencia bien bonita haber vivido en el campamento, porque desde afuera mira de otro punto de vista el campamento, pero viviendo adentro, afuera los denigran, yo lo viví, a veces ni te atendían en consultorio, a los niños en el colegio llegaban llorando porque le decían que era piojento, cochino.

E1: ¿Cómo enfrentaban eso?

E2: Mi marido fue a buscar pega y no le dieron. A mí no me interesa, yo orgullosa de vivir en un campamento, porque finalmente nadie nació con una casa, todos tenemos que luchar y salir adelante para tener una casa. Acá día a día, lo que nosotros hacemos en los campamentos es luchar, desde que nos levantamos hasta cuando nos acostamos. Luchamos por tener el alimento para nuestros niños, marido, luchamos por tener el agua, usar los rayos de sol para poder hacer todo lo que necesitamos durante el día. Con esto intentamos dar el mejor de los ejemplos a los niños que aquí viven.

E1: ¿Cuáles son las diferencias entre la vida en el campamento y la vida en el condominio?

E2: Las cosas positivas es que acá tengo un baño digno, no me lluevo, el agua como corresponde, y el campamento lo negativo es sobre todo el agua, porque te la viene a dejar, todo dependía de los tarros que tenías, eso fue duro, cuando tus hijos traen amiguitos y entraban al baño y tenías que tirar agua con un tarrito.

E1: ¿Cómo eran las relaciones entre vecinos?

E2: La mejor relación era allá que acá. Era mucho mejor, porque al menos para mí yo acá conocí a la gente, yo creo que cuando llegaron acá se asustaron porque no sabían que era tener una casa, imagínate que no dejaban entrar a las personas del campamento para acá. Porque gente que jamás ha tenido casa entonces se puede imaginar que se la quiten. A la gente que venía del campamento la echaban y con enojo, hablaban de que cualquiera podría quitarles la casa, que la iban a defender, así que por lo mismo ni salían de la casa. Esto duro unos meses,

miraban en menos, echaban a los niños para afuera y les decían ustedes son de enfrente váyanse al frente. Como se le ocurre, si nosotros veníamos de allá mismo. Por eso yo era más feliz allá que acá, por el tipo de relación. Yo acá conocí a la gente desde lo negativo, ellos cambiaron en tan poco tiempo. Como que cambiaron y en tan poco tiempo.

E1: ¿Cuál es la realidad que se vive en el condominio en cuanto a: (al inicio- durante y actualmente)

E2: El primer año fue bonito, pero ya después se fue perdiendo toda la magia. Teníamos ideas de hacer cosas, pero todo quedo estancado, la misma cancha está estancada y era lo que más quería. Ahora nos pondremos las pilas entre todos porque como ya cerraron el campamento, ya los niños no tienen donde jugar, porque los niños de acá se iban para allá y hace poco lo cerraron. La gente se juntaba igual, en la mañana y tarde.

En cuanto a las relaciones entre los vecinos, no tengo problemas con nadie. Ahora son contaditas las personas que se juntan, puede ser en la calle o en la casa de alguien, no hay un lugar típico. Ahora los niños juegan en los juegos de la plaza.

E1: ¿Y las diferencias entre el campamento y el condominio en términos de espacios?

E2: Grande, enormes, porque allá los niños tenían harto espacio para jugar, por ejemplo, nosotros teníamos una media agua pero teníamos el medio patio, acá no teni siquiera para tender ropa, el espacio es muy chico.

E1: ¿Qué cosas o situaciones traería del campamento a la vida del condominio?

E2: Yo me traería a la gente, es que duele cuando uno quiere luchar, hacer algo lindo para todos, la idea era salir todos todos, que no quedará ningún niño allá, pero no se pudo>. Me gustaría pedirle a la gente que volviera a hacer los mimos que eran allá.

E1: ¿Cuáles son las expectativas individuales y grupales?

E2: Hay mucha gente que quiere vender e irse de acá. Porque acá están llegando chicos de afuera y queda la embarrada, pelean, drogas. Yo no veo muy buena la vida acá. Mi viejo está esperando una casa, porque mucha pelea, por cualquier cosa, por cahuines, allá no veías peleas, es una experiencia única. Casi la mayoría se quiere ir.

E1: ¿Qué significa para usted vivir en un condominio social?

E2: No, es bonito, vivir en su casa donde nadie te dice nada, tienes agua como corresponde.

ENTREVISTA N° 7

Fecha: 03/11 /2012

Nombre: Luis Alberto Velásquez
Edad: 58 años
Ocupación: Hago sobres
Dirección: Pasaje nueva esperanza casa 7
Estado Civil: Casado
Hijos: 3, viven 16 personas
Tiempo que vivió en campamento: 10 años

E1: Entrevistador

E2: Entrevistado

E1: ¿Cómo se genera la idea de poder obtener la vivienda propia en el campamento?

E2: Eso era para 46 familias, de allá no salimos los 46, salimos como 12 o 15 personas, porque todos no tenían la plata y los que salimos nos trajeron para acá, nos trajeron a ver las casa. Hacían rifa, convivencia para juntar la plata a la gente, se hacía de todo.

E1: ¿Cuánto tiempo dura el proceso para poder obtener de casa propia?

E2: Duro un año y medio, es que mi señora la juntó con el familiar de los niños y yo puse la otra parte, a mi hermano me ayudó, porque yo no me la podía para juntarla toda. Entonces, yo con mi señora la empezamos a juntar, hasta que la hicimos. Eran casi quinientos mil pesos. Llegamos a los seiscientos. Nos costó a nosotros sacrificio, que vivíamos en campamento, cuando llovía nos mojábamos, todos los niños los acarreábamos para un lado.

E1: ¿Cuántas personas en el campamento no lograron cambiarse y Por qué?

E2. Son 46 familias y unos 15 del campamento. Quedo casi toda la gente en el campamento.

E1: ¿Qué le sucede a la comunidad cuando saben que no podrá trasladarse todos del campamento? (sentimientos asociados)

E2: Sentí pena, porque pensar que nosotros íbamos a tener la casa y ellos no, entonces la gente donde nos veía que nos cambiábamos, la gente nos miraba, les salía un poquito de llanto, porque a lo mejor se ponían en el caso de uno y ojalá que ellos también tuviera su casita. Y hasta ahora todavía no tienen su casa. A mí me dan ganas de irme pa' allá otra vez. Por todo lo que estoy pasando con mi hija, que es drogadicta, nos ha echado a nosotros. Todo porque ella puso la firma, nosotros pensábamos que no podíamos postular porque nos dieron antes una casa en tiempo de Pinocho, en ese tiempo nos dieron un sitio y nosotros armamos una ruquita para estar ahí.

E1: ¿Qué recuerdos tiene de la vida en el campamento?

E2: Fue sufrida la vida allá, por ejemplo la lluvia, se nos mojaba las camas. Los niños cuando chico me pedían y no tenía como darles, pero ya después se me fue arreglando la cosa y no estuvo faltando na'. Pero sobre la lluvia es el problema más grande que tuve, porque yo dormía en un lado y me caía la gota, nos cambiábamos pero allá teníamos que salir arrancando con los niños para otra pieza.

E1: ¿Cómo eran las relaciones entre vecinos?

E2: Era buena, lo malo que nosotros vivíamos al lado de la familia que vendían pasta y mi hija, nos sacaba todas las cosas para vender y se lo llevaba a la gente. Cuando había una persona muy grave lo ayudaba, pero de amistad sí.

E1: ¿Qué cosas o situaciones reunía a las personas en el campamento?

E2: Cuando había un incendio, partíamos todos a ayudar, apagando nosotros mismo los incendios, ayudábamos con ropita, mercadería, lo que tuviéramos. Después llegaron los del Techo para Chile y ellos les hacían actividades a los niños. Mandaban a hacer clases a los niños o venían a hacer desayunos.

E1: ¿Existía un lugar típico de encuentro entre los vecinos? (describa el lugar y sentimientos asociados)

E2: De repente nos juntábamos, nos juntábamos en las casas, pero a los amigos se juntaban a jugar lota en la sede, ahí iban todos, hacían juegos con saco en Septiembre.

- Vida cotidiana en la actualidad en el condominio

E1: ¿Cuáles son las diferencias entre la vida en el campamento y la vida en el condominio?

E2: En cuanto a los espacios de encuentro, los niños siguen ocupando la cancha del campamento, porque acá a pesar de que tienen una, no se hallan, siente que no es de ellos. Los adultos igual acompañan a los niños para cuidarlos. El tema es que la cancha de acá la hicieron sin preguntarle a nadie como la queríamos, ellos sabían que la necesitábamos pero nadie nos consultó. Esta cancha es de cemento, las veces que han ido a jugar se han caído y los golpes son feos. Igual a veces se usa para alguna actividad, pero es rara vez.

E1: ¿Qué significa para usted vivir en un condominio social?

E2: Nuestra casa significa la cumplir el sueño de todo el campamento, por el esfuerzo de todos... fue posible tener nuestra casa y ahora es nuestro orgullo, fue como nuestro hijo, fruto de luchas, rabias, sufrimiento. Esto no fue fácil, por eso le tenemos tanto aprecio.

ENTREVISTA N° 8

Fecha: 03/11/2012

Nombre: Arturo Cesta

Edad: 44 años

Ocupación: guardia

Dirección: Pasaje nueva esperanza casa numero 9

Estado Civil: casado

Hijos:4

Años que vivió en campamento: 17 años

E1: Entrevistador

E2: Entrevistado

E1: ¿Cómo se genera la idea de poder obtener la vivienda propia en el campamento?

E2: En un comité y el techo para Chile, donde nos reuníamos todos los fines de semana, hacíamos beneficios para reunir plata y así ayudar a las personas. A algunas personas les costaba mucho reunir el dinero. En mi casa del campamento vivían 4 personas.

E1: ¿Cuánto tiempo dura el proceso para poder obtener de casa propia?

E2: Alrededor de 8 años, porque empezaba una directiva, pero de repente la directiva fallaba en cualquier cosa y hasta ahí quedaba. Después venía otra y así hasta el final. Lo más difícil para la casa, fue que había gente que no tenía trabajo para juntar la plata como para llegar e irse a cualquier otro comité, pero harta gente no tenía como para postular, así nos fuimos quedando y quedando.

E1: ¿Cuántas personas en el campamento no lograron cambiarse y Por qué?

E2: Al principio nos inscribimos 50 personas, al final fuimos 26 personas que salimos beneficiadas por estas casas. Las personas no lograban cambiarse por la lentitud del proceso y las fiestas que venían... y las personas sacaban la plata. A veces por la falta de comida, etc.

Por eso nos toco ir a buscar gente a fuera, lo importante era buscar personas que tuvieran el dinero.

Nosotros, si bien, ayudamos a las personas que no tenían ingresos con rifas, venta de completos, etc, la gente se aprovechaba de eso y decía ah voy a sacar diez Luquitas, total después ellos me la reponen.

E1:¿Qué le sucede a la comunidad cuando saben que no podrá trasladarse todos del campamento? (sentimientos asociados)

E2: Muchas personas sintieron que tenían muchos problemas, para mí ojalá hubiéramos estado todos los del campamento, porque todos nos conocíamos. Daba gusto, aunque muchos decían que en el campamento se pasaba mal que habían peleas, no era así. A mí me dio pena irme, personas de harto tiempo, amigos y hasta el día de hoy que muchos tienen que andar arrendando por ahí, esperando que le salga lo suyo.

E1: ¿Qué recuerdos tiene de la vida en el campamento?

E2: Yo tengo puros recuerdos buenos, nos juntábamos un lote de amigos, hacíamos los fines de semana asado, yo creo que me faltan más cosas aquí que allá.

Tenía refrigeradores, carne. Acá me cuesta llenar el refrigerador, no sé qué me pasa.

Las casas gastan mucho, todo esto era en bruto no tenía nada. Pero estoy cómodo viviendo acá.

E1: ¿Cómo eran las relaciones entre vecinos?

E2: Como en todas parte, de repente te disgustabas con personas pero se pasaban. Al ser un campamento nunca se perdió nada.

Acá es más peligroso, entran vehículos, personas que nunca has visto. Allá no, hay un tope, la reja se cerraba a las 12:00, todo quedaba protegido. Esas normas las hicimos entre nosotros.

E1: ¿Qué cosas o situaciones reunía a las personas en el campamento?

E2: Nos juntábamos para el comité en la sede, para las celebraciones, nos reuníamos los más cercanos, aunque tú podías ir a cualquier sector y te recibían. También nos juntábamos en la cancha a jugar rayuela como 20 personas, era un lugar importante hasta el día de hoy. Ahora cerraron la cancha y no saben qué hacer a pesar de que tengan una cancha acá en el condominio, acá está mal hecha, puro cemento. Allá era tierra, pasto.

Acá, la gente hace su asado y se lo come solo, allá no. No es la misma unión, nos mezclaron los del campamento y gente de afuera. Hay mala comunicación.

E1: ¿Qué expectativas tenían con la obtención de la casa propia?

E2: Que nos iba a cambiar la vida, que no tendríamos problemas con el agua, que no se nos cortaría la luz, que tendríamos un calefón. Bañarme en invierno con agua calentita.

E1: ¿Qué les sucede cuando llegan a efectivamente a su casa?

E2: Estábamos desesperados, queríamos venirnos como estuviera la casa. Queríamos armar la casa como sea, todos estaban vueltos locos trabajando, poniendo escombros, etc. quien armaba primero la reja, la cerámica, para estar bien.

Algunas personas aun tienen sus casas tal cual cómo se las entregaron.

E1: ¿Qué significa para usted haber vivido en un campamento social?

E2: Bonita experiencia, me encanto. No porque dicen que vivir en el campamento, no puede tener sus cosas limpias, yo tenía ordenado todo, me faltaba solo calefón.

E1: ¿Cuáles son las diferencias entre la vida en el campamento y la vida en el condominio?

E2: En cuanto las relaciones allá eran cercanas, acá si una persona no te invita a su casa no puedes entrar. Acá si te falta azúcar no podi pedirle al vecino, andan con la cuestión que porque no trabajai... entonces no podía andar pidiendo.

En los espacios de donde los niños jugaban, los niños en el campamento se entretenían con todo, todos los fines de semana había deporte. En estas casas no tenemos patio, no hay cancha.

En cuanto a la sede, acá se ocupa 1 vez al mes... a veces.

Acá llego la droga, ves a niños chicos de afuera. En el campamento había horario de entrada de los niños y ellos no veían droga a pesar de que había, pero eran más cuidadosos para que los niños no vieran.

E1: ¿Cuál es la realidad que se vive en el condominio en cuanto a: (al inicio- durante y actualmente)

E2: Las relaciones entre vecinos al comienzo eran cercanas, nos ayudábamos a trasladar los materiales y todo, pero una vez que se armaron las rejas y todo... se alejo uno. Yo pienso que las personas quisieron y quisimos mostrar que era de cada uno y por eso pusieron esos muros medianeros de cemento y la reja. Aun quedan familias que no colocan, pero es porque no han tenido plata... pero ya la tienen demarcada

Hubieron problemas si.

Expectativas individuales y grupales, yo pienso que hay que unirse más, creo que hay que hacerlo y es posible, porque se están comenzando a hacer construcciones nuevas por todos lados y empezaran a llegar personas extrañas, entonces hay que estar unidos por cualquier cosa.

E1:¿Qué significa para usted vivir en un condominio social?

E2:Todo los que creímos en el proyecto, pudimos lograr el sueño de nuestra primera casa propia, por eso hoy representa nuestro orgullo, nosotros éramos como 25 personas luchando por esto, era una prueba y lo logramos pasar. Qué más podemos pedir señorita, si nuestro sueño se cumplió para nosotros los adultos y para los niños de aquí. Estamos conformes, queremos seguir trabajando para tirar más pa' arriba la casa.

ENTREVISTA N° 9

Fecha:10/11/2012

Nombre: Cecilia Garrido

Edad: 47 años

Ocupación: Operaria de bodega

Dirección: Pasaje nueva esperanza casa 42

Estado Civil: Casada

Hijos: 3

Años que vivió en campamento: 7 años.

E1: Entrevistador

E2: Entrevistado

E: 1¿Cómo se genera la idea de poder obtener la vivienda propia en el campamento?

E2: Por el techo para Chile, ellos siempre nos colaboraron y se generó la idea de comprar un terreno y hacer las casas.

E1: ¿Cuánto tiempo dura el proceso para poder obtener de casa propia?

E2: Esto, desde el año 2005 cuando se empiezan a formar los comités. El techo para Chile gestionó todo y nosotros nos reunimos. Nos pedían 120.000.

E1: ¿Cuántas personas en el campamento no lograron cambiarse y Por qué?

E2: Éramos 22 los que quedamos y los demás eran de fuera, porque no toda la gente junto la plata. En el 2005, postularon las 46 familias del campamento, pero se fueron bajando de a poco. Alguna gente no la junto porque tenía hijos y no lo lograban. Solo se lograron cambiar 22 personas por el motivo económico, había que tener un esfuerzo de uno...como familia y poder juntar la plata.

E1:¿Qué le sucede a la comunidad cuando saben que no podrá trasladarse todos del campamento? (sentimientos asociados)

E2: A la gente le gustaba estar en el campamento, de hecho el campamento se deshizo el año pasado no más, entonces la gente se quedo ahí y como era gratis la luz, el agua... te la pasaban a dejar de la municipalidad, entonces no tenías ningún gasto para ellos, era cómodo estar allí. El campamento de nosotros era modelo, porque todos vivíamos relativamente bien, otros son más crudos, eran más pobres. Nuestra finalidad era tener casa, teníamos expectativa de vida.

Había tristeza, porque hubiese sido bonito que todas las familias lograrán el sueño que teníamos nosotros, para nosotros fue un sueño, es como que me hubiese sacado el kino, porque con la realidad de donde vengo. El tener una casa te obliga a superarte un poquito más.

E1: ¿Qué recuerdos tiene de la vida en el campamento?

E2: Para mí no fue tormentoso, tengo buenos recuerdos porque aprendí mucho, aprendí a valorar lo que tengo, fue lo primero que tuve realmente mío, mi casa prefabricada con 30.000 pesos eso ya era sueño, siempre viví de allegada, entonces tener algo de uno ya cambia la expectativa de vida y aprendí mucho. Me hizo crecer como persona. Si tuve precariedades, imagínate bañarte con un tarro, tratar de ir a trabajar decente.

Lo más difícil de vivir en el campamento era la precariedad de las cosas, gracias a dios nadie se enfermó, la gente era limpia

E1: ¿Cómo eran las relaciones entre vecinos?

E2: Eran mejores las relaciones allá que aquí, porque aquí las personas se pusieron veleidosas. Allá eran humildes, la unión de las cosas, uno se conseguía cosas con el otro. Aquí no, ya no nos hablamos, cambio todo, como que no se acuerda de lo pasamos antes.

E1 ¿Qué cosas o situaciones reunía a las personas en el campamento?

E2: Las navidades, venían los jóvenes del techo y les daban regalos a los niños. Acá no, acá es más frío. Nos reuníamos en la sede social, la hizo el techo, fuimos como apadrinados de ellos.

E1 ¿Existía un lugar típico de encuentro entre los vecinos? (describa el lugar y sentimientos asociados)

E2: La sede era una casa prefabricada

E1 ¿Qué significa vivir en el condominio?

E2: Ahora tengo agüita calentita, tengo mi casa. He logrado comprar hartas cositas y yo luche para tener mis cosas, mi espacio. Estaré tranquila para mi vejez, nadie me va a echar, como en el campamento que a uno lo puede echar.

E1 ¿Qué significa para usted haber vivido en un campamento social?

E2: Me enseñó a valorar las cosas, me realice como persona, porque eso fue el puente para lograr lo que tengo ahora. En un campamento vive gente pobre, pero con valores, claro que gente buena y mala. Pero la gente del campamento, si hay que culparla de algo es su falta de educación, su falta de oportunidades en la vida, ahí uno se da cuenta que hay harta gente que no tiene oportunidades en la vida.

Nosotros logramos revertir eso, nosotros nos hemos superado, tenemos nuestras casas bonitas.

Es importante transmitir las vivencias a las personas, para que sepan que hay gente más pobre que necesita ayuda, de cómo se vive un proceso así.

E1: ¿Cómo era la rutina diaria en el campamento?

E2: Era sacrificada, el agua había que sacarla de los tambores, para lavar, cocinar. Yo trabaja y los sábados me tocaba lavar.

Para los niños, yo creo que fue más difícil vivir en un campamento por la discriminación. Yo oculte en mi trabajo que vivía en un campamento. Todo el sueño de las personas en un campamento, es tener su casa propia, aunque yo creo que es de todas las personas aunque no vivan en un campamento, porque todos necesitamos un espacio.

E1: ¿Qué fue lo más difícil del traslado?

E2: A mí me dio pena dejar atrás la casa, no quería venderla, incluso el día que la vendí no fui a verla cuando la sacaron, porque viví muchas cosas hay. Yo por mi, me la hubiese traído.

E1: ¿Cuáles son las diferencias entre la vida en el campamento y la vida en el condominio?

E2: Dentro de la precariedad todos nos ayudábamos en el campamento, acá no... y es porque gente de otro lado, porque si hubiese sido todo el campamento el que se hubiese trasladado... hubiese sido diferente la cosa. Ellos tienen otra mentalidad, porque ellos no vivieron lo que vivimos nosotros, no esperaron 7 años para tener la casa, ellos vivían en una casa tuvieron otra realidad o arrendaban.

En cuanto a la diferencia de los espacios, acá ya no se juntan, allá el horario de juntarse era en la tarde, había pastito se ponían a jugar en la cancha. Acá todos trabajan y si salen... ya es otro tipo de convivencia, si se juntan las mamás se juntan los niños.

Otra de las cosas, es el agua, el agua allá era estancada, acá podemos dejarla correr. Bañarnos en una ducha. La gente que nació en el campamento y que ahora tiene su casa, para ellos nunca conoció otra realidad, nunca tuvo agua potable y debe ser un cambio fuerte.

E1: ¿Qué fue lo más difícil de adaptarse a esta nueva realidad?

E2: Yo creo que lo económico, adaptarse a pagar la luz y agua, acostumbrarse a que uno tiene sus responsabilidades, allá podíamos tener todo el día la luz prendía y no pagábamos. Todo lo que tenemos hay que pagarlo.

E1: ¿Cuál es la realidad que se vive en el condominio en cuanto a: (al inicio- durante y actualmente)

E2: Cuando llegamos era todo unión, pero ahora todo se ha transformado en frío, la gente se mezcla. Es malo, porque la gente discrimina la gente del campamento, y bueno porque uno conoce otras realidades.

El tener cosas comenzó a cambiar las cosas, nos separó. Hay gente que ya no recibiría gente del campamento. Ya no podemos pasar a la casa del otro a visitarse. Yo no conozco ninguna casa por dentro.

ENTREVISTA N° 10

Fecha: 10/12/2012

Nombre: Teresa Luengo

Edad: 47 años

Ocupación: Dueña de casa

Dirección: Pasaje nueva esperanza casa 23

Estado Civil:

Hijos:3

E1: Entrevistador

E2: Entrevistado

E1: ¿Cómo se genera la idea de poder obtener la vivienda propia en el campamento?

E2: Ahorrando y luchando, con la ayuda de un techo para Chile. Nos juntábamos a jugar lota, rifa del huevo para juntar plata. Nosotros ya teníamos el comité para la casa propia y luego llego el techo para Chile, por eso nos vinimos a vivir al campamento.

E1: ¿Cuánto tiempo dura el proceso para poder obtener de casa propia?

E2: 8 años, nos demoramos harto porque el terreno, no encontrábamos el terreno.

E1: ¿Cuántas personas en el campamento no lograron cambiarse y Por qué?

E2: No nos vinimos todos los del campamento. Siempre pensaban que no iba a resultar. Entonces también no encontrábamos las personas para que se integraran al proyecto. Hartas personas no se pudieron cambiar del campamento, como 80 o 90 familias no se cambiaron, solo se cambiaron 21. La gente no juntó la plata, no confiaron en el proyecto, no le creyó al techo para Chile. Además la rotación de los funcionarios del techo para Chile, eso generaba desconfianza.

E1: ¿Qué le sucede a la comunidad cuando saben que no podrá trasladarse todos del campamento? (sentimientos asociados)

E2: Empezaron a postular por otro lado. Además empezaron a alegar de que porque tuvimos que pedir gente de afuera, que teníamos que inscribir a gente del mismo campamento, pero ya no podíamos esperar más...porque nos habían dado un tope de tiempo. La gente que se quedo, nos miraba cuando nos cambiábamos y nos decían porque no los habían preferido a ellos.

E1: ¿Qué recuerdos tiene de la vida en el campamento?

E2: Fueron hartos recuerdo bonitos, si a mí me dieran a elegir yo me iría al campamento, porque aquí hay puros cahuines, problemas, no puedes vivir tranquila. Todos están preocupados de quien sale, quien entra. Allá en el campamento éramos más unidos, acá en las casas comenzamos a aislarnos.

Allá hacíamos hartas actividades, acá no hay nada. Las fiestas de fin de año se compartían en las casas, todos nos recibíamos. Cuando nos vinimos acá y el techo desapareció, terminó todo.

E1: ¿Cómo eran las relaciones entre vecinos?

E2: Era buena, no habían peleas, no se veían niños fumando marihuana. Era uno de los mejores campamentos. Sabíamos que teníamos que ser todos uno, porque veníamos en un campamento. Ahora la mayoría no se acuerda de dónde veníamos, se creen más que otros por tener una casa.

Acá las personas solo quieren cumplir los 15 años para vender e irse, o 5 años para arrendarla, todos comentan esto, no es lo que esperábamos. Uno cree que esto iba a ser igual que el campamento, en las relaciones digo yo, pero no. La gente anda preocupada a qué hora llegas, con quien, quien es.

El campamento como tenían varias salidas, los vecinos no andaban fijándose, aquí como hay solo una salida.

E1: ¿Qué cosas o situaciones reunía a las personas en el campamento?

E2: Hacíamos actividades, el techo traían galletas, dulces para los niños. Para la navidad íbamos a saludar a los vecinos. Allá éramos más felices, libre, acá me siento prisionera.

E1: ¿Existía un lugar típico de encuentro entre los vecinos? (describa el lugar y sentimientos asociados)

E2: En la sede nos juntábamos a hacer reuniones, compartir, todo el día estaba abierta. Era una media agua, tenían sillas, a los niños les enseñaba a leer. Acá la sede esta con llave todo el día. Nuestra sede del campamento era especial, así los quisimos todos los vecinos, a pesar de que a veces discutíamos aquí, sobre todo para las reuniones, por eso también mucha gente busco otro lugar para reunirse.

E1: ¿Qué significa para usted haber vivido en un campamento social?

E2: Fue bonito, no tuve mala experiencia, solo el tema del agua que había que ir a buscarla al grifo. Me gustó haber vivido ahí. Yo volvería. Es una experiencia que volvería a repetir, por la unión de la gente, las amigas. Nos sentíamos protegidos ayudándonos unos con otros. Si le hiciera la entrevista a otros campamentos, le dirían lo mismo... que se pierde la unión.

Pudimos salir de aquí gracias a nuestro esfuerzo y por los del techo. Yo sé que esperamos mucho, años, donde nos decían que estaba listo, después la gente decaía, la leamos hartos. Pero el techo siempre estuvo ahí, a pesar de que algunos los criticábamos, pero ellos siguieron aquí y ellos nos facilitaron el proceso que vivimos para el cambio

E1: ¿Qué expectativas tenían con la casa propia?

E2. Uno se pone contento, porque piensa que será lo mismo que antes, como vamos a hacer poquita gente nos vamos a ver más, nos vamos a ayudar más. Teníamos ilusión, pero la gente como fue cambiando, la casa ahora me da lo mismo.

E1: ¿Qué significa vivir en el condominio?

Esto parece igual un campamento, no debería llamarse condominio. Yo me lo imagino con guardias. No me gusta vivir acá.

E1: ¿Cuáles son las diferencias entre la vida en el campamento y la vida en el condominio?

E2: Que tenemos un baño lindo, que no se llueve la casa. En comodidad es diferente, ya no tenemos que andar con fuente para lavar la losa.

E1: ¿Cuál es la realidad que se vive en el condominio en cuanto a: (al inicio- durante y actualmente)

E2: Son buenas, pero se fueron cada uno a su casa, ahora no hay relación.

E1: ¿Qué expectativas tienen ahora?

E2: Aquí las personas quieren tirar para arriba solas, no les importa lo que le pasa al de al lado, si está bien, si necesita ayuda, a pesar de que todos veníamos del campamento y veníamos con otro concepto. Todos reman a su lado y sí no vamos a poder mejorar nada, menos gana tiene uno de quedarse aquí. Por eso yo y mi familia, hacemos las cosas para nosotros, no nos interesa el resto, lo cual me da pena, pero así está funcionando todo, mejor cambiarse.
