



FACSO
Facultad de Ciencias Sociales
Universidad de Chile

UNIVERSIDAD DE CHILE

Facultad de Ciencias Sociales

Escuela de Postgrado

Programa de Magister en Educación

PARTICIPACIÓN ESCOLAR

Estudio de caso sobre los significados atribuidos a la participación escolar en un Colegio Particular Subvencionado de la zona norte de Santiago.

Tesis para optar al grado de Magíster en Educación, mención Currículo y Comunidad Educativa

Tesista: PABLO CALFA SANTOS
Profesora guía: MÓNICA LLAÑA MENA

Santiago, Julio 2014

AGRADECIMIENTOS

Son innumerables la cantidad de personas que permiten que la presente investigación salga adelante, por lo que en este pequeño espacio seguramente sea injusto en nombrar solo a algunas.

En primer lugar quiero agradecer a Nicole y Helenita por su incansable ayuda y su fuerza constante para sostener mis motivaciones.

A la profesora Mónica Llaña Mena por la confianza que le ha dado a todo el desarrollo de las ideas que aquí se presentan.

A todos y todas los profesores, profesoras, estudiantes y directivos que participaron de esta investigación con una confianza y sinceridad notable.

Al programa de Magister en Currículo y Comunidad Educativa, y a todos los profesores y profesoras que lo constituyen, y para que cada vez sea un programa más inclusivo y diverso en enfoques, en la línea de la Universidad de Chile como el lugar “donde todas las verdades se tocan”.

Agradecer también a La Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (CONICYT) y a su beca de Magister Nacional, sin cuyo soporte económico hubiese sido imposible el desarrollo de mi trabajo académico.

A mis Padres y a todos quienes siempre me han permitido libremente construir un camino, siempre estaré muy agradecido.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	8
CAPÍTULO I	12
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	12
1.1 Entre participación y comunidad de significado.....	12
1.2 Participación Ciudadana: Entre Dictadura, Democracia y advenimiento del mercado	17
1.3 El problema y la pregunta de investigación	19
1.4 Objetivos, respecto al problema.....	20
1.4.1 Objetivo general.....	20
1.4.2 Objetivos específicos	20
CAPÍTULO II	21
MARCO DE ANTECEDENTES.....	21
2.1 Mirada general sobre la participación escolar en Chile	21
2.2 Dos énfasis en la investigación sobre participación escolar	23
2.3 Participación escolar en las políticas públicas en Chile desde los ‘90.....	26
2.4 La investigación sobre la Participación en el Consejo Escolar en el sistema educativo de Chile.....	28
CAPÍTULO III.....	29
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	29
3.1 Paradigma de la investigación.....	29
3.2 Diseño de la investigación	30
3.2.1 Estudio de caso	30
3.2.2 Tipo de muestra.....	30
3.2.3 Técnicas de producción de información	32
3.2.3.1 Entrevista	32
3.2.3.2.- Grupo Focal	33
3.3.- Criterios de credibilidad	36

3.4 Plan de análisis de los datos.....	36
CAPÍTULO IV.....	38
RESULTADOS.....	38
4.1.- Representaciones de los estudiantes sobre el fenómeno de la participación	41
4.1.1 Fenómenos ligados a la participación que emergen de las representaciones de los estudiantes.....	41
4.1.1.1.- Tipos de profesor	41
4.1.1.2.- Tipos de organizaciones	44
4.1.1.3.- Tipos de colegios	46
4.1.2.- Tensiones de la participación surgidas del análisis de los tipos de profesor, tipos de organizaciones y tipos de colegios.....	52
4.1.3.- Representaciones de los estudiantes sobre tipos de participación estudiantil.....	54
4.1.3.1.- Participación nula	54
4.1.3.2.- Participación atemorizada.....	55
4.1.3.3.- Participación tutelada.....	55
4.1.3.4.- Participación Ignorada	56
4.1.3.5.- Participación tensionada entre Consejo de Curso y Orientación	56
4.1.4.- Calificaciones paralelas sobre tipos de participación	57
4.1.4.1.- Calificación paralela Participación existente/Participación inexistente.....	57
4.1.4.2.- Calificación paralela Participación Autónoma/Participación Tutelada	57
4.1.4.3.- Calificación paralela Participación disciplinada/Participación transgresora	59
4.1.4.4.- Calificación paralela Participación efectiva/Participación no efectiva.....	62
4.1.4.5.- Calificación paralela Participación de dependencia privada/Participación de dependencia pública.....	66
4.1.5.- Cruce de ejes semánticos a partir de las representaciones de los estudiantes.....	72
4.1.5.1.- Cruce de ejes semánticos Tipos de colegio y Tipos de participación	73
4.1.5.2.-Cruce de ejes semánticos Tipos de organizaciones y Tipos de Colegios	75
4.1.5.3.-Cruce de ejes semánticos Tipos de participación y Tipos de institución.....	76
4.1.6.-Representaciones de los estudiantes sobre las instancias de participación.....	78
4.1.6.1.- Representaciones de los estudiantes sobre la participación en el Consejo de curso.....	78

4.1.6.1.1.-Calificación paralela Consejo Autónomo/ Consejo Heterónimo	78
4.1.6.1.2.-Calificación paralela Buen Consejo/ Mal Consejo	81
4.1.6.1.3.-Cruce de ejes Consejo Autónomo/Heterónimo y Buen/Mal Consejo ...	82
4.1.6.2.- Representaciones de los estudiantes sobre la participación en el Centro de Alumnos	83
4.1.6.2.1.- Calificación Paralela “Centro de alumnos Autónomo”/ “Centro de alumnos Tutelado”	83
4.1.6.2.2.- Calificación Paralela “Participación Buena del Centro de Alumnos”/ “Participación Mala del Centro de Alumnos”	86
4.1.6.2.3.- Calificación Paralela “Centro de alumnos Fundación Caritativa”/“Centro de alumnos Político	90
4.1.6.2.4.-Síntesis de representaciones Centro de Alumnos Autónomo/Tutelado	92
4.1.6.3.- Representaciones de los estudiantes sobre la participación en el Consejo Escolar	92
4.1.6.3.1- .- Calificación paralela Consejo Escolar Captado/Consejo Escolar Esperado	93
4.1.6.3.2.- Calificación Paralela “Participación no efectiva en el Consejo Escolar”/ “Participación efectiva en el Consejo Escolar”	95
4.2.- Representaciones de los profesores sobre el fenómeno de la participación	98
4.2.1 Fenómenos ligados a la participación que emergen de las representaciones de los profesores	98
4.2.1.1.- Tipos de Profesor	100
4.2.1.1.1 Calificaciones paralelas sobre tipos de Profesor	100
4.2.1.1.2 Calificación paralela Docente con poder resolutivo/Docente sin poder resolutivo	105
4.2.1.2.- Tipos de alumno	109
4.2.1.2.1 Calificación paralela Alumno Tutelado/Alumno Autónomo”	109
4.2.1.2.2 Calificación paralela Alumno Interesado en Participar/ Alumno desinteresado en participar	110
4.2.1.2.3 Calificación paralela Alumno Formado Cívicamente/ Alumno no Formado Cívicamente	111
4.2.1.3.- Tipos de Educación: Calificación paralela Tipos de educación Bancaria/Cívica	112

4.2.1.4.- Tipos de colegio.....	114
4.2.1.4.1- Calificación paralela Colegio Nuevo/Colegio Antiguo”	115
4.2.1.4.2- Calificación paralela Colegio Captado/Colegio Esperado	116
4.2.1.4.3 Calificación paralela Escuela Efectiva/ Escuela no efectiva”	118
4.2.2.- Representaciones de los profesores sobre tipos de participación	121
4.2.2.1.-Calificación paralela Participación Real/Participación aparente	121
4.2.2.2.- Calificación Paralela Participación/ No Participación.....	123
4.2.2.3.- Cruce de ejes semánticos Tipos de colegio/Tipos de participación.....	125
4.2.3.- Representaciones de los profesores sobre las instancias de participación	126
4.2.3.1.- Calificación paralela Consejo de Curso/Orientación.....	126
4.2.3.2.- Representaciones sobre la participación en el Centro de Alumnos	128
4.2.3.2.1 Calificación paralela Centro de Alumnos Autónomo/Tutelado	128
4.2.3.2.2 Calificación paralela Centro de Alumnos Captado/Esperado	130
4.2.3.3.- Representaciones de la participación en el Consejo de Profesores.....	131
4.2.3.3.1.-Calificación paralela Consejo de Profesores resolutivo/informativo ..	131
4.2.3.3.2 Calificación paralela Consejo de Profesores Captado/Esperado	132
4.2.3.4.- Representaciones de los profesores sobre la participación en el Consejo escolar.	133
4.2.3.4.1.- Calificación paralela Participación Informativa en Consejo Escolar/ “Participación Resolutiva en Consejo escolar	133
4.3.- Representaciones de la dirección sobre el fenómeno de la participación	138
4.3.1 Construcción de Calificaciones paralelas sobre los tipos de participación a partir de las representaciones del estamento directivo	138
4.3.1.1 Calificación Paralela Participación como Construcción colectiva de un proyecto/ Adhesión a un proyecto.....	138
4.3.1.2 Calificación Paralela Participación de Instituciones Maduras”/Inmaduras	140
4.3.1.3 Calificación Paralela Participación con Plataforma Cultural/ Sin Plataforma Cultural	142
4.3.1.4 Calificación Paralela Participación Captada/ Esperada	143
4.3.2 Cruce de ejes semánticos Tipos de participación y tipos de Instituciones.....	145
4.3.3 Construcción de Calificaciones paralelas sobre los tipos de colegios	147

4.3.4.- Representaciones de la dirección sobre las instancias de participación.....	149
4.3.4.1.- Centro de Alumnos	149
4.3.4.1.1.-Calificación paralela Centro de alumnos Autónomo/Tutelado	149
4.3.4.1.2 Calificación paralela Alumno Captado/Esperado.....	152
4.3.4.2.- Consejo de Profesores.....	155
4.3.4.2.1.-Calificación paralela Consejo de Profesores Captado/Esperado	155
4.3.4.2.2.- Calificación paralela “Mejor Profesor”/”Peor Profesor”	156
4.3.4.3.- Consejo Escolar: Calificación paralela Consejo Escolar Captado/ Esperado..	158
5.- CONCLUSIONES	161
5.1 Dos lógicas en oposición, dos formas de participación	161
5.2 Proyecciones a la problematización sobre el rol de la escuela en el desarrollo de la Democracia	166
5.3 Propuestas para enfrentar la participación en la escuela investigada.....	167
Trabajos citados	169
ANEXOS	172

INTRODUCCIÓN

El día 28 de Abril del 2003, el premio Nobel de literatura José Saramago, en el Patio de las Camelias del Palacio de la Moneda, afirmó: “Una democracia que no se auto-observe, que no se auto-examine, que no se auto-critique, estará fatalmente condenada a anquilosarse” (Saramago, 2003). La sugerencia de una frase como ésta en el contexto de un país como Chile que sólo había recuperado la democracia hacían recién 14 años, invitaba a poner atención al carácter casi sagrado que la palabra Democracia mentaba al enunciarla. Si bien la intención del escritor no era poner en tela de juicio el proceso de transición y consolidación que el sistema político chileno estaba llevando a cabo, sí tendía a generar discusión en torno al carácter consensual e irreflexivo que cubre al concepto de democracia, en términos de su conversión en verdad absoluta o axioma que sostiene cualquier tipo de discusión sobre el destino de nuestra sociedad, el carácter de nuestras instituciones, y la reverencia para quien declara defender estructuras y procedimientos democráticos.

El examen de muchos procedimientos y discursos adjetivados como democráticos tienden a ser defendidos *per se*, sin poner en cuestión la finalidad que pretenden realizar. Así, la democracia no se cuestiona, se asume. Por lo tanto, los esfuerzos están puestos en buscar los medios para alcanzar algo que se convierte en un objetivo meramente nominal, muchas veces obnubilado, y que en muchos casos se vacía de sentido.

Hoy, el examen de lo que entendemos por democracia se transforma en una tarea ardua y fundamental, pues el sentido común, que muchas veces tiende a confundir ritualidades democráticas por la democracia misma, se confunde y convence de estar viviendo la democracia, sin tomar en cuenta ni evaluar que la esfera de su decisión en cuanto ciudadano se encuentra cada vez más reducida y replegada solamente a esas ritualidades, y no a la construcción de un porvenir en que coinciden sus aspiraciones particulares con el bien común, la voluntad general o la soberanía popular, tal como fueron las aspiraciones del modelo clásico, hoy en crisis (Touraine, 2012), en que coincidían el individuo y la sociedad.

Esta crisis, entendida como la disociación entre la racionalidad (el mercado, las técnicas) y la libertad individual (la identidad, las culturas) se expresa en lo que Alain Touraine denomina, desmodernización (Touraine, 2012), fenómeno actual que puede interpretarse como un proceso

creciente de separación entre el ciudadano de a pie, inmerso en ritualidades democráticas sin poder de decisión, y el mercado globalizado, que es la esfera en donde se toman las decisiones que configurará sus vidas, y que, más allá de los individuos, estaría tensionando las decisiones de todos los Estados.

“El concepto de ciudadano –afirmaba Saramago- ha sido una conquista verdaderamente extraordinaria del hombre, pero el concepto de ciudadano, que gracias a la Enciclopedia y el humanismo nació en el siglo XVIII, se está ahora diluyendo ¿A quién le importa ahora decir “Yo soy un ciudadano”? Ahora somos consumidores y lo que se dice es “Quiero disfrutar la vida, quien venga después que cierre la puerta. Y la puerta se está cerrando. (Saramago, 2003)

De esta manera el repliegue del individuo al consumidor, en circunstancias que el concepto de ciudadano se convierte en una cáscara delgada, vaciada del contenido clásico en que los ciudadanos construían su ciudad, coincidiendo la cultura y la economía, es que en aquella conferencia José Saramago respondiendo a una de las preguntas de la audiencia, se cuestiona “¿Qué hacer entonces?”, y su respuesta no tuvo las características de una hoja de ruta, o un programa a seguir por ciudadanos, o ¿consumidores?, desorientados, sino más bien la de un diagnóstico y una invitación:

“Dejar de considerar la democracia como un dato adquirido, definido de una vez y para siempre, intocable. En un mundo que se ha habituado a discutir sobre todo, sólo una cosa no se discute, precisamente la democracia”. (Saramago, 2003)

La tarea es ardua, pues los repliegues identitarios que buscan salvar la desorientación y desarraigo de los individuos, antes ciudadanos en la plaza pública, frente a un mercado globalizado, pueden significar la constitución de grupos cerrados y exclusivos fuertemente cohesionados y sustentados, pero francamente discriminadores con todos aquellos que quedarían fuera de dicho grupo, tal como los regímenes totalitarios que dicen defender a la comunidad frente a la disociación economía y cultura, sustentada en la raza, la religión, etc. (Touraine, 2012). Por otra parte, la alternativa de entregarse al mercado, casi transformado en una entidad cada vez más independiente de las decisiones de los individuos y los Estados, vistiendo al individuo con ropajes de consumidor, conlleva el peligro de presionar a aquellos que no tienen acceso al consumo y que demandan, válidamente, su espacio allí a través de medios no institucionales.

De esta manera, problematizar la democracia, no es sólo desacralizar una noción ya asumida como un axioma matemático que permite validar las políticas más diversas, desde la invasión a Irak hasta la entrega de la “píldora del día después en consultorios”, pasando por las reformas educativas en boga, o poner en cuestión el carácter inclusivo o exclusivo de determinados procedimientos, sino también, poner atención, y específicamente en cuanto investigadores, a aquellos espacios e instancias que intentan ser surtidores de la construcción de un futuro democrático, para, a partir de la develación de las estructuras tras los discursos, iniciar la construcción de una forma de organizarnos que nos permita enfrentar los problemas de hoy sin los romanticismos de un retorno al glorioso pasado del ciudadano ilustrado del XVIII que, a pesar de sus declaraciones de universalidad, siguió siendo excluyente de una gran masa.

“(…) las guerras del mañana no pueden ganarse con las armas de ayer, así que olvidemos los traumas del pasado y enfrentemos los hechos que nos toca vivir hoy” (Saramago, 2003)

De esta manera, la presente investigación, al acercarse a la institución escolar, intenta apropiarse de la invitación a examinar la democracia en el seno de una institución que tradicionalmente fue y ¿es? considerada como el espacio de formación de la ciudadanía, espacio en el que incluso hoy se intenta buscar las respuestas al bajo interés de los jóvenes por participar en la democracia formal o, el espacio en donde se debe incentivar la formación cívica de los futuros ¿ciudadanos, consumidores, capital humano?

El estudio que se presenta, se enmarca en el paradigma de investigación “Comprensivo-Interpretativo”, tributarios del estudio de la intersubjetividad de la fenomenología Alfred Schutz y la construcción social de la realidad de Berger y Luckman, por lo que su pretensión es trabajar en lo particular, en los significados que emergen desde los sujetos en relación con sus formas de vivir su participación en el espacio escolar. De esta manera, si las expectativas de quienes lean esta investigación son encontrar generalizaciones sobre la democracia escolar en Chile, será difícil cumplirlas, sin embargo, al tratarse de un estudio de caso sobre un Colegio subvencionado por el Estado, es posible que hayan ciertos significados que coincidan con otras instituciones Secundarias de la misma dependencia administrativa, ello, en la medida en que en Chile existe un currículum nacional que ha de ser seguido por todas las escuelas con financiamiento público.

La noción de participación, generalmente ligada a los sistemas democráticos, nos permite concretizar nuestro examen de la democracia en la institución escolar, ello, en el marco de las interacciones cotidianas que en ella acontecen, ligada a los roles que cada uno de los sujetos desempeña en ella. De esta manera, al terminar esta investigación, y a partir de los significados atribuidos al fenómeno de la participación en la institución escolar, se espera develar las estructuras y tensiones tras los discursos para desde allí arrojar luces sobre el estado actual y las posibilidades de construir un Colegio sustentado sobre realidades y expectativas democráticas de los actores, reflexivamente asumidas, auto-examinadas y auto-criticadas.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Entre participación y comunidad de significado

La complejidad de abordar un fenómeno tan cotidiano y amplio como la participación involucra el peligro de caer en referencias muy generales que nos hagan entender cualquier cosa por esa acción, lo que sin duda nos lleva al abismo de finalmente decir: Nada. Consensualmente aludiendo a definiciones de diccionario, "Participar" aparece como el tomar-parte-en-algo, sin embargo, ese "tomar parte" no se vivencia, con necesidad lógica, como participación.

"Sí estabas aquí, aquí está tu firma", entraste, te sentaste, fuiste parte de un grupo de personas que se había congregado para algo, estabas efectivamente entre los participantes. Éste expuso, éste habló, éste confrontó, el otro en silencio "no participó", sin embargo su presencia permitía que la acción adquiriera sentido, pues la noción de Participación no aparece vinculada a la soledad del individuo. Efectivamente ¿Cómo podría tomar-parte- en-algo en la soledad? Así, el tomar-parte nos remite a las otras partes que componen ese algo, y por lo tanto a otros realizando una acción similar.

Insistimos que, si bien la idea de Participación lleva en su base la idea implícita de una colectividad o comunidad, el testimonio de los actores, a momentos categórico respecto de su tomar-parte-en, asevera que en determinadas circunstancias no existe Participación, sin embargo están ahí ¿Tomando parte?

¿Qué características tienen las experiencias consideradas participativas? Acaso ¿Las grandes convocatorias? ¿La toma de decisiones? ¿La deliberación? ¿La escucha? ¿La membresía?

La estrecha vinculación antes dicha entre Participación y Comunidad nos lleva a interrogar el modo en que se constituye una comunidad y las dinámicas de interacción en base a las cuales podemos afirmar que allí hay efectivamente una comunidad o colectividad que participa. Así, la mera coexistencia de sujetos, uno al lado del otro, no deviene comunidad en tanto que lo que básicamente da existencia a esa comunidad son los lazos que vinculan a cada uno de los actores en relación con el modo en que se involucran, toman parte o participan de algo común y que, en virtud de ello, da sentido a la acción que cada uno realiza en relación con los otros, por lo tanto,

la simple coexistencia implicaría aislamiento, soledad, indiferencia, desvinculación, o en términos simples: ausencia de Participación.

Una perspectiva que arroja luces sobre el modo en que se constituye una Comunidad y por lo tanto una dinámica de Participación, surge de la noción de "Comunidad de Significado" (Alcalay, 2006). Esta concepción, representativa de una dinámica de interacción y que se aplica al contexto de las comunidades de aprendizaje y el liderazgo educativo, expresa la mutua adscripción a objetivos y/o valores comunes, estableciendo lo que Lidia Alcalay (2006) denomina una Ideología Compartida a partir de la cual se construyen y viven propósitos sobre "qué es bueno para los estudiantes, qué tiene sentido acerca del enseñar y el aprender y cómo las personas que están involucrados debieran vivir conjuntamente". (Alcalay, 2006)

Si ponemos atención a la idea de Comunidad de Significado recién expresada, ella nos remite a procesos de participación y convivencia, en que la deliberación y compromiso de distintos actores son la base que viabiliza el logro efectivo de los aprendizajes de los estudiantes. En la medida en que este propósito surge de todos ellos en la mutua adscripción, y no es simplemente asumido como parte de un deber externo e impuesto desde una jerarquía de roles en donde unos deciden y otros acatan, se estaría cumpliendo la generación de una Ideología Compartida, en cuanto las metas de la Comunidad surgirían desde la identificación entre unos y otros, y no de la racionalización de las funciones individuales en la consecución de un producto. De este modo, la idea de generar una "Ideología Compartida", y, por lo tanto, de una "Comunidad de Significados", se ligaría estrechamente a un determinado tipo de participación que propicie la construcción de propósitos comunes que orienten la acción conjunta de todos los involucrados, todo lo cual requeriría de un marco de convivencia democrática sobre el cual podrían ejercerse derechos y deberes en igualdad de condiciones.

No obstante la riqueza de la noción de Comunidad de Significado y su tendencia, o intención, a vincularse con modos de participación democrática, deja un tanto oscuros ciertos procesos previos que ya han cimentado en la escuela, en el trasfondo de la modernidad, una ideología, y que la perfilan como una Institución Formal-Racional y Burocrática en que el poder se organiza y circula asimétricamente de acuerdo con pautas de interacción establecida en los roles de profesor, alumno, dirección, etc. Y que podrían estar instalados como racionalidades que van a

influir en el modo en que se construya una comunidad y se establezcan dinámicas de participación que orientaran las acciones conjuntas.

La noción de la escuela como una institución racional y burocrática, perfilaría una interacción basada fuertemente en lo contractual, tendiendo, entonces, a generar una pauta cultural en que los sujetos se interpretan en el marco de la función que unos y otros cumplen en relación con una serie de obligaciones y tareas preestablecidas de acuerdo con distintos rangos de responsabilidad en la articulación de la organización estructurada racionalmente.

Con lo dicho, podríamos afirmar que la constitución de una pauta cultural o entramado de significados comunes que surge de la interacción con otros no está ligada necesariamente a procesos de participación democráticos en que todos los involucrados constituyen una "Comunidad de Significados" en igualdad de derechos, sino que ésta puede configurarse, también, desde otros modos de circulación del poder, de carácter asimétrico, ligados al fomento del individualismo, la competencia y desvinculación con los otros. Esto, hoy en día, genera lo que Alcalay (2006) reconoce como una paradoja entre por una parte nuestro deseo y necesidad de comunidad, y por otra nuestra socialización en el individualismo.

Esta paradoja, que impacta la interacción cotidiana de los sujetos en el marco de la participación escolar, podría reflejar un conflicto social, e incluso epocal, de intereses entre la instalación de un modelo eficientista y la defensa ética de la democracia como el mejor sistema de organización social. Este conflicto, de acuerdo con Pérez Gómez, encarnado socialmente en el principio de rentabilidad y el beneficio a toda costa empujado por el mercado, distorsiona los principios democráticos y deterioran las formas de vida privada y pública. (Pérez Gómez, 2004)

Este debate, en donde se enfrentan las lógicas de la eficiencia y la construcción de una cultura escolar común en la adscripción a valores y significados construyendo una comunidad, es lo que en el ámbito del liderazgo escolar corresponde al enfrentamiento de dos modos de organización del poder dentro de la escuela en relación con el concepto de líder. Uno vinculado a la perspectiva estructural y de los recursos humanos de la dirección escolar, que busca la asimilación de la institución a los procesos de gestión centrados en el control y la predictibilidad de los procesos vinculados al aprendizaje, lo que se denomina concepción Técnica y Gerencial (González, 1994); el otro, por su parte centrada en la idea del liderazgo como Administración Cultural, centrado en la cohesión valórica y en la interpretación común de los fenómenos

escolares, en base a los cuales el director “confía en la gestión de símbolos” (González, 1994) para unir a los profesores en torno a una causa común.

Si bien, este debate reedita, en el ámbito del liderazgo, el enfrentamiento entre dos lógicas de circulación del poder una vinculada a la Organización Racional Burocrática y la otra a la idea de Comunidad, no problematiza la noción misma de liderazgo que genera modos de participación que reproducen las asimetrías tradicionales en la escuela. Por lo tanto, ambas perspectivas podrían sintetizarse en el mismo marco de la eficiencia para el logro de los aprendizajes, instrumentalizando, incluso, la noción de comunidad y de símbolos compartidos.

No obstante, la denominada perspectiva Crítica sobre la dirección (González, 1994), pone en cuestión las estructuras de poder y la unidireccionalidad del líder ligado a la verticalidad burocrática, para asumir una noción de liderazgo interactiva, dinámica y emergente (González, 1994). Esta perspectiva perfila modos de participación en que surge el empoderamiento de cada uno de los actores para cuestionar sus prácticas y generar transformaciones en estructuras que tienden a naturalizarse. Por lo tanto, en el marco de la institución escolar, se trata de un proceso de problematización constante de la enseñanza para “penetrar los supuestos aceptados y tomar conciencia de ellos y, en el proceso, aislar posibles caminos para que ocurra la transformación” (González, 1994)

Así, acercarnos a la comprensión de la participación y la vivencia de espacios pretendidamente democráticos en una escuela, implica comprender el modo en que las contradicciones de dos formas de circulación del poder, entre la lógica de la Comunidad y la lógica de la Institución Formal, requieren de un acercamiento crítico que permita develar estructuras que trascienden a la institución escolar y que, a pesar de su aparente contradicción, podrían estar reproduciéndose, con un mismo horizonte eficientista en los modos de interacción cotidiana en que determinados sujetos interpretan sus acciones y despliegan sus intereses de participación en una escuela determinada.

La comprensión de la interacción entre un macro-contexto político-económico y el micro-contexto de las relaciones entre los sujetos en el marco de la institución escolar buscando la constitución de una Comunidad de Significado, podría evidenciar prácticas de participación que, de acuerdo con los parámetros de Gary Anderson (2001) podrían develarse como inauténticos, en tanto los sujetos no estarían deliberando, o tomando parte respecto a las

normatividades que los rigen, sino sólo desarrollando funciones y procesos de legitimación de una estructura jerárquica, burocrática y cerrada, a través de lo denominado por Pérez Gómez (1998) “la pantomima de la democracia”, es decir, reproduciendo lógicas hegemónicas del macrocontexto, a través de la validación simplemente nominal y refrendada por la comunidad a través de procedimientos en apariencia democráticos.

De allí que las tensiones entre distintas racionalidades que estarían en la base de la institución escolar, a saber, "comunidad de significado" versus "Organización formal-racional burocrática"; "Racionalidad Instrumental-Eficiencia" versus "Convivencia democrática"; tienden a generar una paradoja entre un discurso de consenso democrático en que se convoca a la comunidad y a una identidad común, pero que, en la práctica, debido a la inexistencia de canales que vinculen a cada uno de los actores en la toma de decisiones, genera la sensación de ser miembro pero sólo de un modo aparente a través de ritualidades democráticas. Ello, en cuanto el escenario que organiza la institución en relación con metas y control de los aprendizajes, constitución de un mercado educativo, estructuras contractuales centradas en roles jerarquizados; está más allá del ámbito de decisión de cada uno de los actores. De allí que podríamos participar de instancias de encuentro de la comunidad pero vivirlas como no participativas, en la medida en que no hay posibilidad de transformación y resolución, haciendo irrelevante el hecho de participar.

1.2 Participación Ciudadana: Entre Dictadura, Democracia y advenimiento del mercado

Quizás uno de los debates más actuales que nos llevan a identificar la palabra democracia con la acción de participar, sea el conflicto Dictadura-Democracia que como colectividad ha enfrentado a distintos países de Latinoamérica.

En su acción más esencial, la dictadura sería la anulación completa de la participación, la anulación completa del ciudadano de tomar parte en los asuntos públicos que determinan el porvenir de la colectividad. Así, anulada la base social a cualquier tipo de acción que permita la dirección de sus propios procesos, no sin fuerza y opresión, entrega su vida a la deliberación de uno o unos pocos, borrando completamente la soberanía popular, tanto en su titularidad, sustentada en el pueblo; como en su delegación en el ejercicio del poder en sus representantes (Sartori, 1988)

La denominada transición a la democracia de los gobiernos de los '90 en Chile, que puede ser interpretada como la restitución de las instituciones en función de la participación en los asuntos públicos, pretendía minar la acción dictatorial para poner en el centro de las decisiones nuevamente al ciudadano, no obstante todo el marco legal en que se desarrollaría este proceso estaría heredado por la dictadura y la política de acuerdos de la concertación, lo cual generaría modos de participación inauténticamente Democráticos, en tanto la constitución que define los parámetros para el ejercicio de la ciudadanía habría sido redactada en momentos de concentración de los poderes del Estado, y por lo tanto sin trámite parlamentario.

Por su parte, vista de un modo más general, Democracia, originariamente tributaria del pensamiento griego y reformulada desde el liberalismo moderno con nuevas fuerzas, ya como soberanía popular, libertad individual y principio de la mayoría (Sartori, 1988) pone en el horizonte la tarea de tomar parte autónomamente en las decisiones de la organización social y de ahí en los derechos y deberes que a todos habrían de corresponder por el hecho de ser ciudadanos constructores de un contrato. No obstante, tal como lo observa Atilio A. Boron (Boron, 2013), de la mano de este proceso histórico, además de los sesgos legales heredados en Chile por la Dictadura, se habría instalado estructuralmente un modo de organización económica neoliberal, que, en su proceso de mercantilización de la salud, la educación, el sistema de pensiones, en suma, los derechos básicos del ciudadano, dibujaría un escenario en que el tomar

parte en la deliberación, o más explícitamente en la participación, sobre el modo de vida de cada uno de los ciudadanos estaría limitado por la capacidad de adquirir esos, antes derechos, hoy bienes de consumo, generando en los individuos la contradicción ciudadano-consumidor, o el tránsito del ciudadano al consumidor.

Una mirada muy ilustrativa de este modo de organización social, que transforma al ciudadano en consumidor, podemos encontrarlo en Milton Friedman (Friedman, 1983), quien perfila la libertad del ciudadano desde la perspectiva de la elección frente a una oferta de servicios. De allí surge su propuesta sobre los vouchers a las familias, o subvenciones por alumno, en su versión chilena, para adquirir la educación que han decidido que sus hijos sigan. De este modo, el acento de ejercer el derecho a la educación se traslada a la libertad para elegir frente a la oferta educativa, todo lo cual creará un tipo de interacción entre oferentes de servicio educativo y consumidores de los mismos.

Con ello, el tomar parte en los asuntos públicos o la participación ciudadana se enmarcaría en un tipo de Democracia Capitalista de partidos (Boron, 2013) en que el poder de decisión estaría reducido al sufragio sin mayor deliberación respecto a la estructura que rige la República. El tomar parte en la definición del porvenir social, al reducirse meramente a la elección de quién gobierna, redundaría en la irrelevancia del acto de participar en la medida en que la libertad se restringe meramente a elegir en el marco de ofertas de servicios, antes ejercicio de derechos, lo cual termina por transformar los significados intersubjetivos de una comunidad, en donde unos ofertan y otros eligen, eliminando la deliberación conjunta de todos los implicados en un determinado escenario de participación.

1.3 El problema y la pregunta de investigación

El conflicto que opera en la base de la vivencia de la participación en una institución escolar, podría entenderse como la encrucijada entre la construcción de una comunidad con sentido democrático o la constitución de un tipo de organización burocrática y racional; situación que podría generar acercamientos y/o distancias, ambigüedades e incluso contradicciones entre un discurso oficial de fomento de un sistema democrático formal y participativo; y un sistema de organización de control de procesos, centrado en el logro de aprendizajes como productos, con fuerte jerarquización de roles, niveles de deliberación, discernimiento y responsabilidad. Ello, además, sobre el marco estructural de una economía de libre mercado que impacta el discernimiento ciudadano, mutando la libertad de deliberar autónomamente en torno a proyectos comunes, tales como la construcción de un proyecto educativo, reglamentos internos o manuales de convivencia escolar; a la libertad de elegir frente a opciones que devienen servicios y bienes de consumo, es decir, diversidad de proyectos y ofertas educativas que se ofrecen al consumidor o inversor en educación en relación con sus preferencias individuales.

Sobre este telón de fondo, en el escenario de la participación escolar, es que nos hemos propuesto develar el modo en que distintos actores de una comunidad educativa viven y significan una diversidad de instancias, por una parte, creadas macro-políticamente desde el gobierno central, en pos de cautelar la participación ciudadana y la conservación de la democracia, a saber, los “consejos de curso”, “los centros de padres y apoderados” (MINEDUC, Decreto 565 REGLAMENTO GENERAL DE CENTROS DE PADRES Y APODERADOS, 1996) y, recientemente, los consejos escolares (MINEDUC, Decreto 24 Reglamenta consejos escolares, 2005); y por otra, impactadas por la estructura económica que atraviesa no solo relaciones comerciales, sino también derechos y deberes ciudadanos devenidos en derechos y deberes de los consumidores.

Si bien, el análisis e interpretación de los documentos legales que definen la participación dentro de los centros escolares, nos dan cuenta de las políticas públicas pro participación, nuestro interés estará centrado en la particularidad de la participación en una comunidad y en la diversidad que surge de los significados que viven los sujetos en la cotidianidad de su interacción, por lo tanto, el énfasis de la investigación que aquí proyectamos está puesto en lo

micro-político, en los significados compartidos, construidos y reconstruidos intersubjetivamente en la dinámica de encuentro de distintos actores. Para este propósito hemos formulado como pregunta de investigación lo siguiente:

¿QUÉ SIGNIFICADO LE OTORGAN PROFESORES, ESTUDIANTES Y DIRECTIVOS DE UN COLEGIO PARTICULAR SUBVENCIONADO DE LA REGIÓN METROPOLITANA, A LA PARTICIPACIÓN EN CONSEJOS ESCOLARES, CONSEJOS DE CURSO, CONSEJOS DE PROFESORES Y CENTRO DE ALUMNOS?

1.4 Objetivos, respecto al problema

1.4.1 Objetivo general

Comprender el significado que le atribuyen profesores, estudiantes y directivos de una escuela particular subvencionada de la zona norte de la región metropolitana, a la participación en el consejo escolar, consejo de curso, consejo de profesores y centro de alumnos.

1.4.2 Objetivos específicos

-Develar definiciones y vivencias de participación de profesores, estudiantes y directivos de una escuela particular subvencionada de la zona norte de la región metropolitana en el consejo escolar, el consejo de curso, el consejo de profesores y el centro de alumnos.

-Interpretar los significados atribuidos por profesores, estudiantes y directivos de una escuela particular subvencionada de la zona norte de la región metropolitana a su participación en el consejo escolar, consejo de curso, consejo de profesores y centro de alumnos.

-Comparar entre estamentos los significados que profesores, estudiantes y directivos de una escuela particular subvencionada de la zona norte de la región metropolitana, atribuyen a la participación en el consejo escolar, consejo de curso y consejo de profesores.

CAPÍTULO II

MARCO DE ANTECEDENTES

2.1 Mirada general sobre la participación escolar en Chile

EL Ministerio de Educación de Chile (MINEDUC) en su documento sobre Política de participación de padres y apoderados en la educación, entiende la participación como "un proceso de involucramiento de personas y grupos en cuanto sujetos y actores en las decisiones y acciones que los afectan a ellos o a su entorno" (MINEDUC, Política de Participación de Padres, Madres y apoderados/as en el sistema educativo, 2002), siendo significativa en esa dirección la instalación de los Consejos Escolares desde el año 2005 en todos los establecimientos subvencionados. Este hecho es un avance respecto a participación escolar en los términos definidos, en la medida en que en él han de estar representados todos los integrantes de la comunidad escolar, poniendo en discusión temáticas relacionadas con la calidad de la educación y los logros de aprendizaje del establecimiento. (MINEDUC, Decreto 24 Reglamenta consejos escolares, 2005)

Ahora bien, es posible que este "involucramiento" esté matizado por las características de las interacciones que asumen cada uno de los actores en la gestión de una escuela determinada, tensionándose el discurso macro-político de la participación ciudadana con las interacciones de los sujetos en la micro-política de una cultura escolar concreta; o entre "una democracia formal y procedimental" y "una comunidad particular" (Muñoz, 2011). Con ello estaríamos afirmando que "participación en la escuela" no es sinónimo de "gestión democrática", sino que podrían existir distintos niveles o características de participación que le darían el carácter de efectivamente democrática, auténtica (Anderson, 2001), o hasta incluso, niveles de participación aparente, simbólica (Muñoz, 2011), o directamente falsa (Jara, 2011) y antidemocrática, cuando se trata simplemente de refrendar y "validar" decisiones ya tomadas desde la jerarquía de roles (Anderson, 2001).

La participación no estaría dada entonces por la simple membresía a una agrupación, o simplemente por formar parte, en términos contractuales o formales, de una institución que demanda el cumplimiento de roles para su funcionamiento efectivo, sino que cada uno de los

miembros debiese tener también la posibilidad y capacidad de modificar las estructuras y reglas institucionales que los rigen (Drago, 2007).

"Por ello, para sustentar un sistema democrático dentro de las escuelas o en otros espacios no basta con declararlos participativos; se requiere de transformaciones culturales profundas y arraigadas en los sujetos, lo que implica compartir una construcción intersubjetiva de lo que significa vivir la democracia como sistema de vida (Maturana, 1997; Ayuste, 2006)." (citado por Muñoz, 2011)

En conformidad con lo anterior, a partir de análisis críticos de los actuales modelos sobre la participación en las escuelas orientados a mejorar los logros educativos, Gary Anderson (Anderson, 2001) propone desarrollar los componentes de lo que conceptualiza una perspectiva de "participación auténtica", ligada, a su vez, a una teoría más amplia de la democracia. Mirada que revela una idea de escuela orientada a una comunidad desde una perspectiva política y no meramente técnica.

La argumentación de Anderson tiene dos niveles. En primer lugar se propone analizar críticamente los modelos vigentes de participación en las escuelas. Segundo, proponer un modelo teórico de participación auténtica.

En relación al primer punto, el autor sostiene que los actuales conceptos de participación en las instituciones educativas son inauténticos. Las fuentes de lo falso de esta participación son 1.- Participación como relaciones públicas y como respuesta a la crisis de legitimación, apuntando básicamente a refrendar los planteamientos sostenidos desde la autoridad 2.- Participación como práctica disciplinaria y tecnología del control y, 3.- Participación como forma de manipulación: los modos sutiles en que la participación promueve el *status quo*.

Para Anderson, determinar la autenticidad de la participación tendría que hacerse cargo de las siguientes preguntas 1.- ¿Cuál es su fin? 2.- ¿Quién participa? 3.) ¿Cuáles son las esferas relevantes de la participación? 3.- ¿Qué condiciones y procesos deben estar presentes localmente para que la participación sea auténtica? y, 4.- ¿Qué condiciones y procesos deben estar presentes en los niveles institucionales y sociales más amplios para que la participación sea auténtica?

2.2 Dos énfasis en la investigación sobre participación escolar

Al observar el modo en que se ha desarrollado teórica y prácticamente el tema de la participación escolar podemos observar dos énfasis principales que pueden ayudarnos a identificar focos para la investigación de la misma. Estos, he querido denominarlos énfasis pues, al menos en una mirada general, no podrían ser considerados como líneas opuestas respecto a la participación sino más bien focos de una sola dinámica, por lo tanto los marcos generales, o racionalidades predominantes que están en la base de las escuelas podrían estar repercutiendo en ambos, no obstante, eso sí, hegemonizando un énfasis frente al otro en relación con determinadas políticas públicas en educación vinculadas a tratados internacionales suscritos por Chile.

Por una parte, tenemos el énfasis de la “Participación y la eficacia escolar”, el cual pone su foco en una mayor implicancia de la familia en las dinámicas escolares, el compromiso docente, la constitución de comunidades de aprendizaje y los distintos modos de liderazgo que tenderían a generar procesos de eficiencia en relación con los aprendizajes de los estudiantes, orientando distintos modos de participación de los sujetos en el horizonte de la calidad de la educación. Todo lo cual se asocia con sistemas de medición de los procesos, la alineación de los currículos, la planificación docente, el apoyo familiar y el producto en el aprendizaje de los estudiantes.

Una síntesis de experiencias que ejemplifica este énfasis de la participación escolar lo encontramos en el informe de UNICEF (2006) “¿Quién dijo que no se puede? Escuelas Efectivas en Sectores de Pobreza” (UNICEF, 2006), en donde contrariamente a los resultados de mediciones SIMCE que tienden a establecer una directa proporcionalidad entre desempeño de los aprendizajes y nivel socioeconómico, esta síntesis de experiencias demuestra que la posibilidad de romper con esta relación entre las variables nivel socioeconómico y calidad de los aprendizajes está relacionada con el modo en que se constituyen las comunidades de aprendizaje y se involucran los distintos actores en el logro de ello. Por lo cual, el grado de participación de la comunidad y los modos de liderazgo que en ella se lleven a cabo serán determinantes en los logros de los aprendizajes de los alumnos y en el quiebre de la reproducción de la pobreza.

Por otra parte, tenemos el énfasis de la “Participación y la educación civil/cívica”, en donde aparece el perfil de la escuela y su compromiso con la organización democrática y la

convivencia escolar. En el análisis de este énfasis debemos considerar la vinculación de la institución escolar y las otras instituciones civiles, o en un sentido amplio la vinculación de la escuela con el desarrollo de la democracia y la participación ciudadana. Aquí, el foco de atención apunta a las políticas públicas que buscan fomentar la participación civil en las escuelas, entendiendo que en ellas se realiza la socialización de los futuros ciudadanos, lo que en último término nos remite al modo en que circula el poder en distintas instancias de participación y el modo en que los distintos actores significan esas instancias como participativas o no participativas.

En este ámbito de investigación el fenómeno de la participación se torna más complejo en la medida en que el énfasis estaría puesto en la socialización y ejercicio de la ciudadanía, por lo que podemos detectar una serie de acciones que podrían o no contribuir a ello. Así, debemos analizar la creación de instancias de participación vinculadas al poder central a través de decretos o leyes, a saber centros de estudiantes, centros de padres y consejos escolares; y a su vez, el modo en que se fomenta la ciudadanía en el currículum a través de objetivos que transitan todos los saberes de la escuela; y por último las organizaciones civiles que surgen desde los propios estamentos de profesores y estudiantes, tales como las coordinadoras de estudiantes, asambleas multi-estamentales, organizaciones sindicales y movilizaciones sociales.

Algunas de las evidencias que nutren la reflexión de este énfasis de la participación-educación cívica en las escuelas, guardan relación con estudios internacionales realizados por La Asociación Internacional para la Evaluación del Logro Educativo (IEA) en los que ha participado Chile en dos ocasiones, The Civic Education Study (CIVED) en 1999 (MINEDUC, Educación Cívica y el ejercicio de la ciudadanía. Los estudiantes chilenos en el estudio internacional de Educación Cívica, 2003) y Estudio Internacional de educación cívica y ciudadana (ICCS) en 2009 (Schulz, Ainley, Fraillon, Kerr, & Losito, 2010). Ambas mediciones, la primera realizada en 28 países con un universo de 90.000 estudiantes y la segunda en 38 países con un universo de 140.000 estudiantes de 8° básico, 62.000 profesores y 5.300 directivos, evidencian el bajo nivel de conocimiento cívico de los estudiantes chilenos por debajo del promedio internacional mucho más marcado en 1999 pero levemente inferior a la media en 2009, sin embargo superior a otros países latinoamericanos considerados en el estudio como Colombia, Paraguay, Méjico y República Dominicana.

Si bien estos estudios nos aportan una evidencia general sobre el grado de conocimiento cívico de los estudiantes, sumados además al decreciente nivel de participación electoral juvenil constatados por estudios del Instituto de la Juventud (Milos & Palma, 1999) vinculados a la participación con la democracia formal, no nos dan cuenta de los significados que los estudiantes le atribuyen a su participación en la escuela o en otros espacios civiles, por lo que dejan en la oscuridad ciertas formas de organización política que no son las establecidas por las instituciones o procedimientos tradicionales.

Ambos énfasis de investigación descritos podrían entrecruzarse a momentos en relación con la constitución de una comunidad, no obstante el foco estará puesto en el segundo, en tanto el objetivo de la presente investigación buscara explorar en torno a los significados que le atribuyen los distintos actores, profesores, estudiantes y directivos a las instancias institucionales de participación, y contribuir, mediante una mirada más particular a la reflexión sobre el significado de lo cívico desde la escuela hacia el sistema democrático.

2.3 Participación escolar en las políticas públicas en Chile desde los '90

Al observar la dinámica de una escuela subvencionada por el Estado en relación con instancias instituidas para la participación de cada uno de los actores involucrados en ella, a saber: profesores, estudiantes, directivos y apoderados; constatamos, en una primera mirada, la existencia de espacios tales como "Consejo de profesores", "Consejo de Curso", "las reuniones de apoderados", "Centro de Alumnos" y "Centro de Padres y Apoderados", todos ellos perfilándose como momentos de encuentro de un determinado estamento y, en los últimos años, un encuentro de los representantes de toda la comunidad en el "Consejo Escolar" .

La normativa ministerial chilena, en un momento histórico de transición desde un régimen dictatorial a uno democrático, y por lo tanto de recuperación de instancias de participación civil, establece los marcos legales para cada uno de esos espacios en escuelas subvencionadas por el Estado. Ello se lleva a cabo desde septiembre de 1990 con los decretos n° 524 y n° 565, sobre "el centro de alumnos" y "centro de padres y apoderados" respectivamente, empujando a cada institución escolar a mantener regularidad y existencia de dichas instancias, estableciendo, incluso, sanciones toda vez que se prohíba su existencia.

Si bien, en términos generales, podríamos enmarcar el proceso de participación de las instancias escolares en la vía de una formación ciudadana, se observa en los documentos legales una serie de énfasis que establecen roles y perfiles diferenciados de la participación. Así, por ejemplo, la ley n° 19.070, o estatuto docente, arts. 14 y 15 relativos a la participación, perfila el "consejo de profesores" desde un punto de vista consultivo y con un carácter técnico-pedagógico, a diferencia del "centro de alumnos" con una orientación hacia la participación ciudadana, y el centro de padres en un rol colaborativo en relación con el proyecto educativo de la escuela.

Por su parte, con una historia mucho más extensa y más instalado curricularmente, aparecería el consejo de curso, vinculado al desarrollo de las denominadas "escuelas experimentales" en la década de los '30, cuyo sustento teórico se enraizaba en la idea de la escuela activa y democrática, deviniendo en una clara conexión en la formación ciudadana del estudiantado. Este espacio ganó terreno a través de los años, con interrupciones durante la dictadura militar entre 1973 y 1989, pero que se revalida en el currículum nacional en el decreto 220 de 1996. No obstante, en el año 2011 en los decretos 1363 y 1358, en que se reajusta el currículum, no se considerará este espacio de formación priorizando la formación académica de los alumnos.

Desde el año 2005, según lo establecido en la ley 19.979 arts. 7, 8, 9, surge el consejo escolar, con la obligatoriedad de sesionar en escuelas subvencionadas por el Estado. Esta instancia aparece como una innovación en la participación escolar, en la medida en que coordina toda la comunidad educativa, en relación con funciones informativa, consultiva y propositiva, sin embargo sólo asumirá carácter resolutivo en determinadas materias, en la medida en que así lo decida el sostenedor de cada establecimiento.

La revisión general de decretos y leyes vinculadas a la participación escolar, nos revelan distintos modos de participación de los actores, cada uno en relación con las especificidad de su estamento, así surge el profesor desde un horizonte más técnico, vinculado a su función pedagógica o formativa, pero en un nivel de participación consultivo. Los estudiantes y la necesidad de educarlos en la ciudadanía, permitiéndoles la creación de espacios de organización con un cierto nivel de autonomía y autogestión. Los padres y apoderados desde la colaboración y la mancomunidad con el proyecto educativo. Ahora, bien, las diferencias en el modo en que se implican en la participación escolar los distintos actores, podría equipararse en el consejo escolar en tanto instancia pluriestamental, sin embargo, se conserva, nominalmente una circulación vertical del poder del sostenedor en relación con el resto de los actores, teniendo este último la posibilidad resolutiva de la participación.

Éstas instancias, al acontecer como parte de la rutina escolar e institucionalizarse a través de dinámicas internas en la reproducción de roles tradicionales profesor-alumnos-equipo directivo-apoderados-sostenedor, y externas en la fiscalización de procedimientos a través del poder central, aparecen ante los sujetos como espacios de intersubjetividad habituales y naturalizados. La dinámica que se establece entre el deber ser de los decretos y la vivencia de los sujetos en la cotidianidad de su interacción escolar es una problemática que ha de ser explorada, en tanto que las distancias y reconstrucciones desarrolladas por los distintos actores en una escuela determinada, podrían perfilar el modo en que desarrollarán acciones y expectativas habituales, institucionalizando (Berger & Luckmann, 2001) formas típicas de participación en el consejo escolar, consejo de profesores y consejos de curso.

2.4 La investigación sobre la Participación en el Consejo Escolar en el sistema educativo de Chile.

En los últimos años, uno de los escenarios en torno a los cuales se han llevado a cabo los principales análisis de la participación escolar lo constituyen los Consejos Escolares (Drago, 2007) (Perez, 2007) (Oliva, 2010), abordando en ellos lo que corresponde a "políticas del Estado pro-participación", "las interacciones de los sujetos que construyen significados" y "la historia y construcción de cultura escolar en Chile" aportando así una mirada amplia respecto al modo en que se han ido constituyendo las formas de participación desde su surgimiento en 2005.

La evidencia recogida por las investigaciones citadas sobre al análisis de los consejos escolares, da cuenta de un tipo de participación que tiende a estar muy por debajo de lo auténtico (Anderson, 2001), en la medida en que se mantiene en niveles básicamente informativos y consultivos, no deliberativos y resolutivos, y reproduciendo, en niveles macro y micro, las asimetrías tradicionales de la escuela.

Si bien la tesis de Pérez (2007) es bastante interesante al poner en evidencia el consejo escolar como reducto no democrático, es importante poner atención a los significados que los sujetos otorgan al CONSEJO DE PROFESORES, CONSEJO DE CURSO, PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL, REUNIONES DE PADRES Y APODERADOS, PROGRAMAS DE INTEGRACIÓN ESCOLAR, para desde allí, determinar los potenciales de cambio y transformación que surgen de cada una de las comunidades, identificando las fracturas y transgresiones que pueden convertir a la escolarización en el espacio de la educación ciudadana y por lo tanto de la comunidad de significados (Alcalay, 2006) (González, 1994).

El análisis llevado a cabo en la presente investigación de horizonte cualitativo, intentará develar las concepciones acerca de la participación de actores de una comunidad educativa específica en torno a instancias tales como el "Consejo de Curso", "Centro de Alumnos", "Consejo de Profesores", y "Consejos Escolares" para develar los influjos de las contradicciones entre democracia y mercado y sus repercusiones en los significados de los actores involucrados.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Paradigma de la investigación

En relación con el objetivo general de la investigación que pretende indagar en torno a los significados que le atribuyen a la participación los sujetos implicados en un colegio particular subvencionado de la región metropolitana, se hace necesario perfilar esta investigación desde un "enfoque comprensivo-interpretativo", puesto que no se pretende la generalización a partir del establecimiento de una serie de regularidades mediante el análisis de variables, tal como procede un "enfoque explicativo causal", sino más bien se busca captar la particularidad, a través de la aplicación de "entrevistas" y "grupos focales", de las significaciones sociales de las cuales son portavoces una serie de informantes clave.

En este marco es que podríamos decir que los sujetos a los que acudiremos en nuestro trabajo de campo están implicados en la vivencia del fenómeno que queremos estudiar, y están implicados en la medida en que para ellos el objeto surge con una significatividad, nunca sin ella. La conciencia al ser entendida siempre como conciencia de, nos remite inmediatamente al sentido en el que se encuentra involucrada esa conciencia, es decir, "nuestro mundo, que es un mundo interpersonal y social, es experimentado como un mundo que tiene un sentido" (Mucchielli, 2001). Esto último es fundamental, puesto que las significaciones que viven cotidianamente los sujetos no son patrimonios individuales y originales sino que siempre nos remiten a la experiencia social de la que es portador ese sujeto; en otras palabras, cada informante, al estar vinculado a una vivencia intersubjetiva, está constantemente refiriéndose a su "pauta cultural" a partir de la cual interpreta y da sentido a sus acciones particulares. Así, el mundo de la vida, intersubjetivo es un mundo que aparece como dado para experimentarlo e interpretarlo. Afirma Schutz (1973, citado por Ritzer (Ritzer, 1997) "me encuentro en un mundo que no sólo yo he creado...he nacido en un mundo social preorganizado que me sobrevivirá, un mundo compartido desde el exterior con semejantes organizados en grupos"

3.2 Diseño de la investigación

3.2.1 Estudio de caso

De manera coherente con el enfoque comprensivo-interpretativo que asume la presente investigación sobre los significados atribuidos a la participación, se decidió desarrollar un estudio de caso instrumental, el cual consiste en "referir una situación real tomada en su contexto y en analizarla para ver cómo se manifiestan y evolucionan los fenómenos por los que está interesado el investigador." (Mucchielli, 2001)

El estudio de caso se centró en la producción de los significados sobre la participación que se dan en un contexto muy acotado, a saber, profesores, estudiantes y directivos de un colegio de dependencia particular subvencionada de la zona norte de la región metropolitana. A partir de este foco en lo particular, es posible observar tensiones a partir de las cuales se infieren modos de comprender la participación que pueden ser aplicables a colegios con similares condiciones de dependencia administrativa. No obstante no es ésta su intención ni alcance, esto es posible, en la medida en que todas las escuelas dependientes de un currículum nacional y subvencionadas por el Estado, deben implementar, por decreto (MINEDUC, Decreto 524 Reglamento general de organización y funcionamiento de los centro de alumnos , 1990) (MINEDUC, Decreto 24 Reglamenta consejos escolares, 2005), una serie de instancias de participación estandarizadas tales como El Consejo Escolar, El Centro de Alumnos, las cuales son el centro de esta investigación.

3.2.2 Tipo de muestra

Como se trata de investigar en torno a los significados que atribuyen a la participación distintos sujetos de una comunidad escolar en instancias tales como el "consejo escolar", "consejo de profesores", "consejos de curso" y "centros de alumnos" se realizó un tipo de muestra teórica (Mucchielli, 2001) a partir de la cual se buscó la saturación del espacio simbólico sobre el fenómeno de la participación en las instancias enunciadas. Para ello se partió, en un primer momento, con una muestra que se sustenta en las diferencias de roles que se asumen en la institución escolar, y que constituyen, en ellos, estamentos diferenciados por Estudiantes, Profesores y Directivos, quienes, en su calidad de tales, concurren a distintas instancias de encuentro de la comunidad con su propio estamento, como es el caso del consejo de profesores, el consejo de curso y el centro de alumnos; o encuentro entre estamentos como es el caso del consejo escolar.

De este modo, se buscó recoger los discursos de distintos sujetos de acuerdo con los siguientes criterios. Sujetos que:

1.- Son o han sido presidente/a de los centros de alumnos/as y que en calidad de tales han participado en los consejos escolares.

2.- Son o han sido presidente/a de curso, y que en su calidad representan a su curso frente a la comunidad.

3.- Son profesores Jefe de curso, y que, en su calidad, participan con los estudiantes en los consejos de curso.

4.- Son profesores y que han participado como representantes del cuerpo docente en el consejo escolar.

5.- Sujetos que son directivos y que en calidad de tales toman decisiones sobre la gestión escolar y presiden los consejos escolares.

De acuerdo con estos 5 criterios, se seleccionaron los siguientes sujetos informantes, todos pertenecientes a la misma institución particular subvencionada de la zona norte de la región metropolitana:

-Alumna ex presidenta del centro de alumnos/as y que participó en dos consejos escolares.

-Alumno ex presidente del centro de alumnos y que participó en dos consejos escolares.

-Presidentes de curso de educación media y que han, o no, tenido participación en el centro de alumnos.

-Profesores jefe de curso de enseñanza media.

-Profesor que ha participado como representante en el consejo escolar.

- Directora del establecimiento.

-Orientadora del establecimiento y asesora del centro de alumnos.

Es necesario precisar que el diseño es emergente, por lo que, si bien se constituyó una muestra para desarrollar la exploración, ella sólo tiene un carácter inicial para la construcción de categorías, por lo tanto, quedó el espacio abierto a la inclusión de nuevos informantes claves para la saturación de los significados que emergieron, actuando de manera coherente con el paradigma de investigación que requiere un movimiento de vaivén constante entre lo teórico y práctico.

3.2.3 Técnicas de producción de información

3.2.3.1 Entrevista

El enfoque comprensivo-interpretativo que, por su naturaleza, apunta a la profundización en lo particular, requiere de técnicas apropiadas a dicho propósito. La entrevista abierta y en profundidad es coherente con ello.

Podríamos pensar que el estudio de lo particular, que en el caso de la entrevista se reduce a un informante, no nos permite la contrastación de hipótesis o generalizaciones indiscriminadas. Efectivamente, esto es así, y será bastante desesperanzador si nuestras expectativas están marcadas por el cientificismo de lo "explicativo-causal". La entrevista se distingue y se puede juzgar por la riqueza heurística de las producciones discursivas obtenidas en ella (Delgado & Gutiérrez, 1999), es decir, por los signos que nos aporta en relación con la intersubjetividad de la que forman parte el sujeto entrevistado y el sujeto entrevistador.

"El yo de la comunicación en la entrevista no es, pues, simplemente un yo lingüístico, sino un yo especular o directamente social que aparece como un proceso en el que el individuo se experimenta a sí mismo como tal, no directamente, sino indirectamente en función del otro generalizado, esto es, desde el conjunto de puntos de vista particulares de otros individuos miembros del mismo grupo, o desde el punto de vista generalizado del grupo social al que pertenece" (Delgado & Gutiérrez, 1999)

Desde esta perspectiva, la entrevista se fundamenta en la noción de que cada sujeto es portador de un lenguaje que a su vez es esencialmente una red de significados que ligan a ese sujeto con una pauta cultural, cuya referencia es inevitable al momento de interpretar sus acciones individuales.

En el estudio de caso presente en nuestra investigación, se realizaron entrevistas a una serie de informantes, los cuales en virtud de su rol en la escuela seleccionada, tienden a interpretar su acción en el entramado de relaciones de poder ya establecidas entre los estamentos. A ellos, se les solicitó relatar su experiencia de participación en las distintas instancias institucionales en que dichos estamentos se encuentran. Por ejemplo, sirva como muestra lo que ocurrió con la estudiante, presidenta del centro de alumnos, la cual se interpreta a sí misma en cuanto tal en la medida en que cumple con un rol institucional de representatividad que remite a otros actores, quienes, al igual que ella, reciben su significación en virtud de la relación, es decir, no hay profesor sin estudiante y viceversa. Desde esta perspectiva, aquello que se recoge en la entrevista como testimonio no es la particularidad del sujeto aislado y absolutamente original, sino la remisión de ese sujeto a otros desde los cuales recibe y da significación, reflejando la intersubjetividad.

Siguiendo esos criterios se seleccionó como informantes clave para el desarrollo de la entrevista a los siguientes actores:

Directora del establecimiento
Orientadora del establecimiento
2 expresidentes de Centro de Alumnos
1 profesor representante del Sindicato

3.2.3.2.- Grupo Focal

El estudio de las prácticas sociales implica el ingreso a una red de significados, o intersubjetividad, que el investigador debe captar en el ejercicio de la misma, por lo tanto el lugar de la observación es un espacio dinámico de interacción en donde los sujetos, asumiendo modos de acción compartidos y relaciones de poder, instalados previamente a la participación de un nuevo miembro, se encuentran en un movimiento de reproducción y transformación. El reflejo de ello, y que por lo tanto será uno de los principales datos para el análisis de una realidad social determinada, es el discurso.

Ahora bien, es necesario tener ciertos resguardos, pues la relación entre las prácticas sociales y el discurso en que ellas aparecen no es unidireccional, sino que entre las prácticas sociales y su

discurso hay siempre una "interacción", es decir una lógica más ligada a lo dialéctico, en donde el discurso retorna sobre las prácticas sociales y viceversa. (Delgado & Gutiérrez, 1999)

Esta última afirmación es fundamental en la justificación de los grupos de discusión como técnica apropiada para el estudio del fenómeno social, en el sentido de que si bien la entrevista nos aporta la vivencia particular de un sujeto que interpreta sus acciones en el marco de una red de significados, con lo cual le reconocemos su carácter de portavoz de lo social; el grupo de discusión, al reproducir un escenario en que los sujetos se encuentran y debaten, tenderá a la reconstrucción de una red de significados compartidos que se encuentran diseminados en cada uno de ellos, generándose un reordenamiento para el grupo de lo que cada portavoz enuncia. (Delgado & Gutiérrez, 1999)

Llevado esto al caso de nuestra investigación sobre las concepciones de participación de profesores, directivos y estudiantes secundarios en una escuela particular subvencionada, podríamos decir que cada uno de estos actores practica la participación en la cotidianidad de la escuela, sin embargo el modo en que la asumen, transita desde los marcos legales establecidos por el ministerio de educación, hasta el modo en que interactúan en las instancias formales de encuentro (consejos de profesores, consejo escolar, consejo de curso), pasando por las exigencias que unos a otros se hacen respecto al "deber de participar" , "la necesidad de participar" o la calificación de espacios como participativos o poco participativos, etc. Así, las representaciones de participación se encuentran diseminadas entre los actores, produciéndose puntos de encuentro y disenso, y por lo tanto, estableciéndose sentidos comunes que permiten la comunicación entre ellos, de allí que el grupo de discusión sea un dispositivo "diseñado para investigar los lugares comunes (ese espacio topológico de convergencia) que recorren la subjetividad que es, así, intersubjetividad"

Para desarrollar el grupo focal con estudiantes, en primer lugar, se seleccionó a presidentes de curso de enseñanza media en base al criterio de la representatividad que simboliza el cargo que desempeñan, además se buscó abarcar todos los niveles de enseñanza media, en cuanto son aquellos cursos en base a los cuales se conforman las listas que posteriormente llegarán a disputar el centro de estudiantes general del establecimiento, priorizando además aquellos presidentes y presidentas de niveles finales de la enseñanza media, de modo tal de recoger un discurso que diera cuenta de una evolución de la participación en los últimos cuatro años,

considerando, además, que en el año 2011 hubo movilizaciones estudiantiles que ponían en cuestión las bases estructurales del sistema educativo nacional.

Así, el grupo focal con estudiantes presidentes de curso, quedó conformado de la siguiente manera: 2 estudiantes de primer año de enseñanza media; 1 estudiante de segundo año de enseñanza media; 1 estudiante de tercer año de enseñanza media, quien no se presentó el día de realización del grupo focal; y 2 estudiantes de cuarto año de enseñanza media. En la selección de los estudiantes de primer año de enseñanza media, se consideró de manera preferente a aquel presidente que representaba a un curso nuevo en el establecimiento y que venía con una experiencia diferente a la establecida en el colegio, y un presidente de un curso que ya venía con experiencia formativa en el establecimiento. Por su parte, la selección de presidentes de cuarto año se centró en aquellas estudiantes que no coincidía su cargo con el de presidenta de centro de alumnos, ya que este discurso fue recogido a través de la entrevista en profundidad. No obstante este último sesgo, no fue excluyente de aquellos y aquellas estudiantes que habían desempeñado alguna función dentro del centro de alumnos, como fue el caso de una de las estudiantes participantes en este grupo focal.

Para el grupo focal con profesores, se seleccionó a aquellos que desempeñan el cargo de profesores jefe de enseñanza media, ello, tal como los estudiantes, por el cargo representativo que tienen dentro del colegio. El rol de profesor jefe implica cercanía con los estudiantes en relación con el Consejo de Curso como instancia de participación. Además, se seleccionó a aquellos profesores jefe de enseñanza media, siguiendo la línea de selección de los presidentes de curso. Así, el grupo focal quedó constituido por 6 profesores jefe de enseñanza media, abarcando cerca de la mitad de los profesores que cumplen dicha labor. Además, se seleccionó a profesores que, cumpliendo los criterios anteriores, pertenecieran a distintas asignaturas, intentando generar cierta heterogeneidad en la discusión.

3.3.- Criterios de credibilidad

Para que los resultados del análisis se sostuvieran sobre criterios de científicidad en el contexto del paradigma comprensivo-interpretativo, buscando saturar el espacio simbólico, se decidió utilizar el criterio de triangulación metodológica a través de grupo focal y Entrevista, técnica – según Mucchielli- “consiste en recorrer con diversas técnicas de recogida de datos para obtener formas de expresión y de discursos variados: observaciones, entrevistas, dibujos, producciones de textos escritos, minimizando las debilidades y los sesgos inherentes a cada uno de ellos” (Mucchielli, 2001). Junto a ello, la producción de datos a partir de actores de distintos estamentos, utilizando la técnica de triangulación por datos, nos permitió agotar el espacio simbólico en el momento en que se reconocieron significados transversales a todos los estamentos, a saber, alumnos, profesores y directivos.

3.4 Plan de análisis de los datos

La masividad del sistema escolar y su coordinación desde el gobierno central a través del Ministerio de Educación, lleva a construir los cimientos de una serie de instituciones que responden a una misma lógica estructural orientada por un entramado de leyes y decretos que configuran características comunes en todas las escuelas, colegios y liceos subvencionados por el Estado. De allí, podríamos afirmar que se da la tendencia a producir un tejido simbólico que identifica a las instituciones escolares de la sociedad chilena, reproduciendo en ella, segregaciones, equidades e inequidades de la sociedad completa. No obstante, hay ciertas especificidades que surgen de la interacción de los actores en comunidades educativas concretas, en las cuales se van superponiendo o integrando estructuras simbólicas y formas de circulación del poder, frente a las cuales tendremos que determinar claramente el foco de nuestra investigación.

Como ya lo hemos adelantado en la formulación de nuestra pregunta de investigación, nuestro foco estará puesto en los significados que son atribuidos a distintas instancias de participación escolar en una escuela particular subvencionada de la zona norte de la región metropolitana, trazando objetivos relativos a: 1.- Develar definiciones y vivencias de la participación, 2.- Comparar por estamento el modo en que significan la participación y 3.- interpretar dichos significados. De este modo, nuestro nivel de análisis estará puesto en el surgimiento de “el stock de ideas, valores que orientan subjetivamente las conductas” (Martinic, 1992) de esa comunidad específica.

No obstante, las instancias a investigar vienen configuradas desde el poder central, ello no significa una vivencia mecánica desde los decretos a las acciones, sino más bien, se dará una reconstrucción en la cotidianidad de esos actores, siendo éste el principal énfasis de nuestra investigación.

Con lo dicho, el fenómeno social a estudiar, y que cumplirá la función de significante en cuanto a realidad perceptible por los actores, será la “participación en el consejo de curso, consejo escolar, centro de alumnos y consejo de profesores, intentando profundizar en los significados que profesores, estudiantes y directivos atribuyen a ese significante. Para ello, se utilizará como técnica de análisis de los datos el “análisis estructural del discurso” (Martinic, 1992), para develar los entramados simbólicos en base a los cuales aparece la participación escolar en la comunidad educativa estudiada.

Esta técnica se sustenta en una epistemología que afirma que el mundo social y la construcción de la cultura corresponden a un entramado simbólico expresado a través de la diversidad de los discursos, o textos producidos por los sujetos (Martinic, 1992) (Delgado & Gutiérrez, 1999), los cuales son posibles de analizar profundizando hacia las estructuras que los organizan y dan sentido, siguiendo reglas de combinación de signos al interior de una totalidad mayor de comunicación.

El análisis estructural del discurso nos permitirá, en una primera instancia, identificar las unidades mínimas de significado o códigos a partir de las cuales comprenden los actores su participación en distintas instancias institucionales. Este primer análisis se hará por estamentos, para posteriormente, realizar su comparación.

Además de cumplir la función de simplificar la diversidad de los discursos, identificando códigos de base y de calificación (Martinic, 1992); el análisis estructural, al basarse en el carácter dialéctico de la comunicación, sosteniendo que cada noción se define en relación con su opuesto (Martinic, 1992), explícito o implícito en la expresión de los sujetos, nos permitirá reconocer evaluaciones y expectativas de los actores respecto del fenómeno de la participación que nos interesa indagar. A su vez, la identificación de los ejes semánticos sobre los cuales construyen los significados los sujetos investigados, nos permitirá observar las tensiones en las que aparece la participación en la escuela, y las posibilidades que surgen desde las interacciones entre los sujetos involucrados en ella.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

El modo en que se produjeron los datos a través de las técnicas de grupo focal y entrevista en profundidad, representa el desafío de permitir que surja el discurso de los actores, sin condicionar ni restringir a marcos rígidos la expresión de sus significados. El desafío aparecía difícil, en cuanto el doble perfil de investigador y de profesor del colegio generaba sesgos de los cuales había que estar precavido al momento de desarrollar las entrevistas en profundidad y los grupos focales, con profesores-compañeros de trabajo, Estudiantes-alumnos de asignatura, y directivos- jefes. Esta dificultad en el punto de partida buscó ser sorteada configurando ambas técnicas de producción de información con la mayor generalidad, libertad y amplitud posible. Por lo que, tanto en el grupo focal como la entrevista en profundidad no se construyó una pauta o plan de diálogo, sino que sólo se solicitaba a cada uno y una de los actores, después de explicar los propósitos de la investigación,¹ tanto en la carta de consentimiento informado como al inicio de la grabación de las entrevistas y grupos focales, responder a dos preguntas, ¿Qué entiende/entienden por participación? ¿Cómo esa visión de participación la observa/observan en el colegio en las instancias de Consejo de Curso, centro de alumnos, Consejo de profesores y Consejo escolar? A partir de estas preguntas, presentadas al inicio se permitía en adelante la expresión de los significados de los actores, sólo solicitando aclaraciones a sus propias ideas. La excepción a esto, y con un mayor grado de libertad, fue el que se desarrolló en el grupo focal con profesores, en donde, por tratarse de actores que en la cotidianidad tienen un rol de par del investigador, se desarrolló una dinámica de discusión no directiva, en donde la intervención para la producción de información se limitó a entregar la transcripción de testimonios sobre la participación producidos en los grupos focales y entrevistas previos con estudiantes, directivos y profesores, los que presentados sin nombre, los profesores y profesoras debían leer y comentar. El punto en donde se detuvo la conversación en los distintos grupos focales y entrevistas estuvo centrado en lograr la saturación del espacio simbólico, reconocido en el momento en que los fenómenos abordados y los significados atribuidos por los informantes tendían a ser agotados y reiterativos.

¹ Ver anexo sobre consentimiento informado entregado a informantes

En esta sección se presentan los resultados de la investigación, en base al análisis de las informaciones producidas en los grupos focales y entrevistas. Los análisis intentan reproducir los fenómenos y significados que emergen en torno a la noción de participación, por lo que el modo en que se presentan es coherente con las nociones, diferenciadas, en que emergen las significaciones para estudiantes, profesores y directivos. Así, la forma de presentar los análisis se inicia agotando todos los fenómenos que para los informantes aparecen vinculados al tema de la participación en el colegio, sus definiciones de participación, para finalmente abordar el significado de esas representaciones en lo que en esta investigación se denominó instancias de participación, es decir, Centro de alumnos, Consejo de Curso, Consejo de Profesores y Consejo Escolar. Es de notar también, que las diferencias en el modo en que se presenta el análisis de las representaciones de los actores está dado por el alcance que tienen sus significados en relación con dichas instancias de participación, así, mientras profesores y directivos se refieren a todas ellas, a algunas como participantes directos a otras de un modo más externo, para los estudiantes no aparecía con claridad las dinámicas que se daban al interior del Consejo de Profesores. Otras diferencias, y que podrán observarse en el desarrollo de los análisis, tiene relación con los énfasis respecto de determinados fenómenos ligados a la participación y a las tensiones que de ésta última surgen.

Con lo dicho, los resultados se presentan de la siguiente forma: Se dividen por estamentos, iniciando con estudiantes, después profesores y terminando con dirección. En el análisis de cada uno de ellos, se presentan en primer lugar todos los fenómenos ligados a la participación, tipos de profesor, tipos de alumno, tipos de colegio, etc.; luego, sus nociones sobre tipos de participación, para terminar en su atribución de significados a las instancias de Consejo de Curso, Centro de alumnos, Consejo de Profesores y Consejo Escolar. Las diferencias que se producen en la presentación de cada uno de ellos, se debe al modo en que emergieron los fenómenos y los énfasis que cada uno atribuyó a ellos. Así, la estructura de presentación de los estamentos estudiantil y docente tienen cierta similitud en la línea de “fenómenos ligados a la participación”, “tipos de participación” e “instancias de participación”, mientras que el estamento directivo transita más directamente desde “tipos de participación” a “instancias de participación”.

Por su parte, tal como fue adelantado en la metodología de investigación, la técnica utilizada para el análisis de los datos producidos es análisis estructural simplificado del discurso mediante

Calificaciones Paralelas y Cruce de Ejes Semánticos en torno a códigos de base. Estos últimos, que representan las unidades de sentido mínimas identificadas, a partir de las cuales es posible reconstruir y comprender el discurso de los actores en torno a la participación en el espacio escolar, facilitan la comprensión de la complejidad de las nociones expresadas por los actores y la construcción de las oposiciones tras los discursos. Ambas técnicas nos permitieron reconocer las tensiones, los diagnósticos y expectativas de la participación de cada uno de los estamentos.

Al leer los resultados de los análisis obtenidos mediante Calificaciones Paralelas, podremos observar que aquellos significados que no son declarados explícitamente en el discurso de los actores, pero que son inferidos como nociones opuestas a los significados declarados explícitamente, se ubican entre paréntesis, lo cual se sustenta en los principios del análisis estructural según los cuales cada noción constituye su identidad dialécticamente con su opuesto. Así por ejemplo, declarar explícitamente las características de un buen profesor, implícitamente se está declarando, por oposición, las características de un mal profesor. En este caso, las características que constituirían el código de base mal profesor, irían entre paréntesis en el cuadro de calificación paralela, por no haber sido expresadas explícitamente en las declaraciones de los sujetos informantes.

En lo que sigue, la construcción de Calificaciones Paralelas, se utilizó para exponer las oposiciones vinculadas a cada uno de los fenómenos relacionados con la participación en las representaciones de los actores, identificando, con ello, distintas categorías o tipos en torno a los cuales se organizan los significados, a saber, “prácticas”, “Objetivos”, “Valoraciones”, etc. Mientras que los Cruces de Ejes Semánticos se construyeron para explicitar las tensiones y realidades posibles que emergen en torno a las representaciones de la participación, cruces que se podrán observar en cada uno de los estamentos en relación a los tipos de participación y los tipos de colegio e institución.

4.1.- Representaciones de los estudiantes sobre el fenómeno de la participación

Tanto las entrevistas a los expresidentes del centro de alumnos como el grupo focal con presidentes de curso de enseñanza media, se desarrollaron básicamente en torno a dos preguntas, a saber “¿Qué entienden/entiendes por participación?” y “¿Cómo observan/observas la participación en el colegio?”. Estas estaban reforzadas por la explicación previa en el documento de consentimiento informado y en el momento antes de comenzar la grabación, explicando a los concurrentes que la investigación, de carácter independiente al colegio, en que tomarían parte, trataba sobre la participación escolar en instancias tales como Consejo de Curso, Centro de alumnos y Consejo Escolar, y que ellos y ellas habrían sido seleccionados como informantes clave producto de la representatividad de los cargos que desempeñaban en dichas instancias. De este modo se presentaban preguntas lo suficientemente generales para permitir la expresión del discurso de los estudiantes, complementadas con preguntas de carácter emergente a la conversación, pero enmarcadas en aquellas instancias sobre las cuales interesaba recoger sus significados sobre la participación. Así, además de obtener calificaciones directas a la presencia o ausencia de participación en dichos espacios establecidos por decreto en la institución (MINEDUC, Decreto 524 Reglamento general de organización y funcionamiento de los centro de alumnos , 1990) (MINEDUC, Decreto 24 Reglamenta consejos escolares, 2005), también emergen, vinculados al fenómeno de la participación escolar, calificaciones sobre “tipos de profesor”, “tipos de organizaciones dedicadas a educación”, “tipos de colegio” y el modo en que su articulación constituye formas de comprender la participación captada y esperada al interior de la institución educativa.

4.1.1 Fenómenos ligados a la participación que emergen de las representaciones de los estudiantes

4.1.1.1.- Tipos de profesor

Una de las nociones a través de las cuales transita el discurso de los presidentes sobre la participación es aquella vinculada al Profesor y sus dos tipos en oposición, identificados con las nociones “vocación” y “lo establecido en el colegio o moldeado”.

Estudiante 2: -"por qué los profesores tienen que ser así, a ellos también los moldean para que nos moldeen a nosotros."

Estudiante 4: -"ella estaba acostumbrada a ser profesora por vocación, no como el colegio lo establece acá, que no que tú cumple con esto, esto otro, el alumno tenía que hacerle esto si no cumple con la tarea, me dijo yo estoy acostumbrada a trabajar por vocación, no así tan rígidamente como lo hace el establecimiento y se fue. Así de simple."

Estudiante 2: -"No tienen su propia personalidad"

En la tabla siguiente se reemplaza "profesor por vocación" por "profesor autónomo" y "profesor según lo establecido en el colegio" por "profesor conformado"², estos cambios se establecen en relación con el significado total en base al cual los estudiantes identifican al "profesor por vocación" como aquel que tiene ciertos márgenes de decisión, no rígido y con personalidad propia en relación con su trabajo y su vínculo con los estudiantes, mientras que el "profesor según lo establecido por el colegio" es aquel que está homogeneizado en sus prácticas en conformidad con los marcos regulatorios y metas institucionales vinculadas a pruebas estandarizadas. De este modo, el profesor que es representado por los estudiantes como aquel conformado con los objetivos institucionales, aparece como discriminador en aquellas instancias en que el alumno no corresponde con las expectativas de rendimiento que se traza el establecimiento.

Estudiante 4: "Es un asunto de prestigio más que nada, y yo lo puedo decir por una situación x, un comentario que yo le hice a una profesora, yo en mi caso doy ciencia, electivo de biología, y qué pasa si yo doy de historia a lo mejor me puede ir bien, la esas casualidades de la vida, y me dijo, no si a usted le va a ir mal me va a bajar el prestigio del colegio, porque el año pasado sacaron 600 puntos y eso fue mucho, yo digo cómo la mentalidad de una persona adulta puede ser tan así, que en vez de decir, sí usted podría dar la prueba de historia, se podría preparar un poquito pero igual tiene más posibilidades de entrar a la universidad, no pero lo que dicen cómo puede bajar el prestigio del colegio, eso es lo que importa, lo más relevante en sí,"

Estudiante 3:

Frase 1-"o sea yo me acuerdo que una vez le dije a un profe, me dijo, con esos puntajes en matemáticas no vas a sacar nada"

Frase 2: -"yo creo que ese es el tema, que aquí uno no se identifica con nada, o sea yo tengo compañeros que les han dicho, no tení que dar la PSU, cómo vai a dar la PSU así, en esos tonos. Profesores me han tratado súper mal porque no sé matemáticas, y yo creo que esas son las instancias que uno se puede identificar con algún profe o con una comunidad escolar"

² Se utiliza el concepto de conformidad, aludiendo al tipo de adaptación al que se refiere R. Merton (Merton, 1964) en donde hay conformidad al orden establecido entre metas culturales y los medios institucionales para alcanzarlos. Su característica básica es el de una conducta no divergente al orden establecido.

Profesor autónomo	Profesor conformado
Práctica	
(Toma decisiones)	Cumple procedimientos
(Flexible)	Rígido
Integra	Discrimina
Objetivo	
(Desarrollo de la persona)	Prestigio del colegio
Perfil	
Tiene personalidad propia	Moldeado para moldear

La tensión que surge de las representaciones entre dos tipos de profesores/as, uno/a que permanece (Conformado/a) y otro/a que se retira (Autónomo/a), proyecta dos modos de interacción Profesor-Estudiante que se vincularán con distintas maneras de pertenecer o no pertenecer a la institución, es decir, de participar o no participar en ella. Una, vinculada a la acción de un profesor que integra la diversidad de los estudiantes, y otra, a la acción de un profesor que excluye a aquellos estudiantes que no convergen con los objetivos institucionales, enmarcado ello en los rendimientos alcanzados por los alumnos en asignaturas evaluadas en pruebas nacionales estandarizadas, a partir de las cuales, se construiría el renombre, prestigio y valoración social buscado por la institución. Estas representaciones, que emergen del discurso de los estudiantes junto al fenómeno de la participación, serán relevantes al momento de determinar el sentido democrático de las relaciones llevadas a cabo al interior de una escuela, partiendo por las representaciones en el terreno inmediato de la relación profesor-alumno en la sala de clases, en cuanto la práctica de integración y discriminación conllevan fines formativos, y mensajes, opuestos.

4.1.1.2.- Tipos de organizaciones

Otro de los significados con los que emerge la participación en las representaciones de los estudiantes, se vincula con el tipo de organización, y la racionalidad que fundamenta las acciones llevadas a cabo al interior del colegio. Ésta se sintetiza en la noción de “empresa” que uno de los estudiantes enuncia al calificar el funcionamiento de su colegio.

Estudiante 1:

Frase 1-"pero sucede que esta cosa es una empresa, pero empresa así, empresa como Coca-Cola o Mc Donalds"

Frase 2-"se daban el lujo de elegir a quienes ingresaban, ya está bien, entonces con eso, luego hacían que rindieran, por ejemplo, el SIMCE, y con eso sacaban un buen puntaje, sí porque es un buen colegio y todo, sí, pero hay que recordar que se dieron el lujo de escoger alumnos, entonces después dicen ah! Mira, nosotros tenemos el mejor puntaje SIMCE en la comuna, entonces vamos a cobrar más caro entonces."

Frase 3-"Haber sí, es un colegio solidario, ah, recibieron a una niña con cierta limitación, ah, o sea son, integran gente, ah, voy a poner a mi hijo ahí."

Estudiante 4:

-"igual que el tema del SIMCE, no se le agradece a los niños porque son inteligentes, se agradece porque el colegio tiene un gran prestigio, y que lo publican y todo el cuento, y por eso después las matrículas, le dan como argumento a los apoderados que esto es un buen colegio por estos y estos parámetros"

Es de notar que la calificación de empresa podría llevarnos a la comprensión de una racionalidad instrumental (Horkheimer, *Crítica de la Razón Instrumental*, 2002) (Horkheimer & Theodor, *Dialéctica de la Ilustración*, 1998), técnica (Heidegger, 2003) predominante en el desarrollo de la escuela y que se ilustra en el control de los procesos de selección para obtener determinados resultados esperados, sin embargo y sin perjuicio de lo anterior, es interesante la vinculación de ese significado, con el del marketing y rentabilidad. Es así como en el discurso, la dinámica empresarial atribuida a la escuela, surge en analogía con marcas reconocidas por su posicionamiento como productoras de bienes altamente demandados por los consumidores. En ese horizonte de sentido, la acción de generar integración escolar, al incluir a estudiantes con capacidades diferentes, se significa, no como una acción ética e incluso coherente con una escuela más democrática o inclusiva, sino como una estrategia de marketing, posicionamiento de imagen y de captación de clientes.

Por otra parte, la generación de “evidencia” respecto a la eficiencia en los resultados de la institución en pruebas nacionales estandarizadas (SIMCE) rendidas por los estudiantes, se enmarcaría en las representaciones del Estamento Estudiantil que tienden a identificar “el prestigio” con el fin institucional, y no con el desarrollo de los niños y niñas. Así, el desempeño

de los alumnos y alumnas estaría al servicio de los fines institucionales que en último término se vincularían con la rentabilidad.

En el siguiente cuadro se exponen las polaridades entre dos modelos de dirección escolar que se podrían vincular, por una parte, con Una concepción Gerencial y técnica (González, 1994), que aquí denominaremos bajo el código “Organización Empresa”, y otra centrada en la idea del liderazgo como administración cultural (González, 1994), vinculada con la cohesión valórica y en la interpretación común de los fenómenos escolares, que aquí denominaremos “Organización Comunidad”.

Ambas concepciones, enmarcadas en el ámbito de la Gestión Escolar, si bien no agotan el significado de lo expuesto en el discurso de los estudiantes en relación con las nociones de marketing y consumo atribuido al funcionamiento de la institución, esta oposición nos es funcional a la interpretación de dos modos de interacción, uno, vinculado a una racionalidad instrumental (Horkheimer, Crítica de la Razón Instrumental , 2002) de control de procesos y generación de productos (Organización Empresa); El otro, vinculado a una forma de participación en que se gestionan sentidos comunes y compartidos (Organización comunidad). A partir de estas interacciones, surgen modos diferenciados de considerar a los sujetos que se incorporan, adhieren, o participan de una institución. En la “organización empresa”, las finalidades estarían más allá de los sujetos, por tanto lo que quiere conseguir es un renombre que en último término reditúe, pasando a ser el sujeto un medio para un fin, utilizando como instrumento, la selección de los mejores para conseguirlo; por otra parte, en la organización comunidad, como de lo que se trata es de construir significados compartidos (González, 1994), la interacción con los otros podría estar vinculada a un valor en sí mismo, en cuanto se trata de la confluencia con los otros en torno a fines formativos de cada uno de los sujetos, buscando en último término la integración de los mismos.

De este modo, la calificación paralela entre un tipo de organización Empresa y organización Comunidad se esquematiza en el siguiente cuadro.

Organización Empresa	Organización Comunidad
Práctica	
Lucra	(Forma)
Selecciona	(Integra)
Objetivo	
Difundir imagen	(Formar)
Interacción	
(Personas como medios para un fin)	(Personas como fin en sí mismas)

4.1.1.3.- Tipos de colegios

En distintos momentos del discurso de los estudiantes, aparece la referencia al “Colegio” como una entidad ajena a sí mismos, que estaría por sobre ellos, y que restringiría su participación y expresión. En esto, es importante poner atención a los significados profundos que los estudiantes atribuyen a frases tales como “el colegio es el que decide”, “Todo depende del colegio, no de las personas”, “El colegio nos dice tome, lo tienen todo”, ya que, en la mayoría de los casos, la noción “colegio” no se vincula a los estamentos que lo componen o a un estamento o personas predominantes en el ejercicio del poder en la institución, sino más bien podría interpretarse como una entidad independiente de los sujetos que la componen y frente a la cual ni ellos ni ellas tendrían algún poder de decisión y acción en el modo en que se desarrolla, esto, se condice con la objetividad con la que se le aparece la institución a los sujetos, la cual “se presenta a los sujetos como un hecho externo y coercitivo” (Berger & Luckmann, 2001), pero que en las representaciones de los estudiantes podría estar llevado a un extremo al entender la institución de modo reificado, es decir, como “un paso extremo en el proceso de objetivación, por lo que el mundo objetivado pierde su comprensibilidad como empresa humana y queda fijado como facticidad inerte, no humana y no humanizable” (Berger & Luckmann, 2001), y que por lo tanto no podrían influir, con sus propuestas, en su transformación o conservación.

Estudiante 4: "en conclusión la participación regida por el colegio, las galas las quita el colegio, todo en realidad depende del colegio, no de las personas"

Estudiante 3: o sea porque para nosotros esto es como, un colegio, una estructura, nada más"

Estudiante 4: -"Porque fuera una visión más amplia, más allá de los parámetros que plantea, está bien que tenga normas, porque es una cosa educacional que nos sirve a nosotros a futuro pero más allá deberían abrimos otras puertas a entrar a nosotros más en el tema de participación, convivencia como curso"

- "Nos limitan mucho"

Estudiante 3: "la participación del curso, de los alumnos en general parte por el condicionamiento en general que nos dan como desde arriba"

En relación con lo anterior, se ha decidido denominar "Institución total"³ (Goffman, 2001) al tipo de colegio independizado de las decisiones de las personas, en este caso de los estudiantes que no tienen otra posibilidad más que acatar las decisiones que se dan por sobre ellos, y a su opuesto "institución participativa" para vincularlo a la participación de distintos actores que constituyen una comunidad educativa y que por lo tanto deben construir y gestionar sentidos compartidos (González, 1994).

Colegio institución total -	Colegio institución participativa +
Práctica	
El colegio toma las decisiones	(Las personas toman las decisiones)
Acatamiento de normas	(Acuerdos, Convivencia)
Normativa	(Participativa)
Condicionamiento desde arriba	(Ejercicio desde las bases)

Otro modo de entender el colegio por parte de los estudiantes guarda relación con una tensión captada por ellos entre un modelo de "escuela centrada en los resultados académicos", los roles de profesor-alumno, y otro modelo "preocupado por las personas". Estos modelos aparecen en el discurso de los estudiantes como mutuamente excluyentes.

Estudiante 4: "Es un asunto de prestigio más que nada, y yo lo puedo decir por una situación x, un comentario que yo le hice a una profesora, yo en mi caso doy ciencia, electivo de biología, y qué pasa si yo doy de historia a lo mejor me puede ir bien, la esas casualidades de la vida, y me dijo, no si a usted le va a ir mal me va a bajar el prestigio del colegio, porque el año pasado sacaron 600 puntos y eso fue mucho"

Estudiante 4: "haces ensayos, tení que estar en preuniversitario hasta las tantas, te tiene que ir bien para tener un buen puntaje y el colegio sea destacado que tenga una buena enseñanza académica"

³ Tomamos el concepto de "Institución Total" con cierta libertad, pues el carácter específico de estas instituciones es su aislamiento del mundo y, por lo tanto, la regulación absoluta del comportamiento de los internos. Sin perjuicio de lo anterior, tomamos del concepto de "institución total" su vínculo con la racionalidad del control y la regulación jerárquica en conformidad con objetivos institucionales a través de una red racional de funciones y normas formales. Así, Goffman afirma que una de las características de estas instituciones estriba en que "todas las etapas de las actividades diarias están estrictamente programadas, de modo que una actividad conduce en un momento prefijado a la siguiente, y toda la secuencia de actividades se impone desde arriba, mediante un sistema de normas formales explícitas, y un cuerpo de funcionarios. Finalmente, las diversas actividades obligatorias se integran en un solo plan racional, deliberadamente concebido para el logro de los objetivos propios de la institución." (Goffman, 2001)

El modelo de “escuela centrada en los resultados académicos” se constituye como una entidad independiente de los individuos, reificada (Berger & Luckmann, 2001), que pone al servicio de sus objetivos, la preparación y el trabajo de los estudiantes, los cuales terminan siendo medios para conseguirlos, y no fines en sí mismos como parte de la formación de aquellos. De este modo, en las representaciones de los estudiantes, las decisiones y aspiraciones emergen restringidas por el objetivo del prestigio académico, constituyendo una escuela en donde el desarrollo individual, o personal, se representa como hegemonizado o puesto al servicio de esta finalidad, mediada por el rol institucional del profesor.

Por otra parte, la representación de la orgánica institucional expuesta por los estudiantes, vinculada a roles claramente regulados de profesor y alumno, puede identificarse con lo que Max Weber denomina “dominación legal” o su “tipo técnicamente más puro”, la burocracia⁴ (Weber, 1969), en cuanto la interacción que se establece se da en torno a reglas estatuidas que constituyen la obediencia de los sujetos en relaciones asimétricas de superioridad e inferioridad cuyo telón de fondo, en este caso, sería la institucionalidad escolar, lo cual se expresa en los siguientes discursos de los estudiantes:

Estudiante 3: -"El tema es que el profesor cumpla, el alumno cumpla y todo solucionado"

Estudiante 3: ...a mis compañeros les da lo mismo, irse de toma o no, porque ellos dicen yo vengo al colegio a estudiar, si llega un profe, yo hago lo que el profe dice y chao, porque a mí, entre compañerismo y participación en el colegio, más que profe, más que esta cosa de alumno, no hay..."

De este modo, se busca sintetizar la tensión expresada por los estudiantes en los códigos “Colegio academicista” y “Colegio centrado en la persona”. Mientras el primero se vincula a una lógica de regulación, ejecutada en interacciones asimétricas para conseguir un fin institucional de rendimiento académico que está por sobre los individuos; el segundo, se relaciona con el desarrollo de cada una de las personas en virtud de sus decisiones y aspiraciones.

⁴ Algunas de las características de la dominación burocrática son: “Se obedece, no a la persona en virtud de su derecho propio sino a la *regla* estatuida, la cual establece al propio tiempo a quién y en qué medida se deba obedecer. También el que ordena obedece, al emitir una orden, a una regla. (...) El deber de obediencia está graduado en una jerarquía de cargos, con subordinación de inferiores a los superiores, y dispone de un derecho de queja reglamentado. El fundamento del funcionamiento técnico es: la *disciplina del servicio*. (Weber, 1969)

Colegio Academicista	Colegio centrado en la persona
Práctica	
Excluyente	(Inclusiva)
Estudiar	(Formar personas)
Interacción	
Burocrática Roles profesor alumno	(Convivencia entre personas)

Se utiliza la calificación “excluyente” para sintetizar la práctica institucional que restringe las aspiraciones de los sujetos al subordinarlas a fines institucionales, y su opuesto “Inclusiva”, en la medida en que la constitución institucional daría cabida a aquéllas. Por su parte, la calificación “estudiar” para la práctica academicista, sintetiza un tipo de interacción regulado en los roles de Profesor-alumno, en donde se daría la asimetría expresada en la frase “yo hago lo que el profesor dice”, y la obediencia de ambos en torno a la impersonalidad de la regulación institucional (Weber, 1969), expresada en la frase “el profesor cumpla, el alumno cumpla”. Finalmente, la calificación de la interacción entre dos tipos de organización, “Academicista” y “Centrada en la persona”, como “Burocrática” versus “Convivencia entre personas”, intenta expresar la tensión existente entre “dominación” y autoconstrucción de una comunidad a través “del compañerismo y la participación”.

Por su parte, en la entrevista con la expresidenta del centro de alumnos, se identifica la noción de colegio centrado en lo académico como un colegio contrario al desarrollo de la persona, en donde el interés principal estaría dado por el mantenimiento de un “nombre institucional”, esto es, “como colegio particular en la comuna”, y no el desarrollo personal y diverso de cada uno de los estudiantes. Así, surge la oposición entre un colegio captado, vinculado a un significado de “desempeño académico” en pruebas estandarizadas externas (SIMCE, PSU), y un colegio esperado, entroncado con un significado de “preocupación por la persona y su desarrollo”.

A continuación, se presentan una serie de citas separadas por temas abordados en la entrevista por la estudiante. Desde ellos se construirán los códigos de calificación que configuran la tensión existente entre dos tipos de colegios, a su vez vinculados con lo captado y esperado en su discurso.

Rendimiento como colegio particular, excelencia académica

Frase 1: -“...dio el SIMCE porque esos eran los rangos donde de cursos que habían y altiro cuarto básico mejor puntaje en el SIMCE, octavo también alcanzó harto, un buen nivel, entonces se dio la explosión inmediata del colegio, o sea se dio a conocer que el colegio iba a ser de una buena de una excelencia académica, o sea como particular en la comuna. Entonces partió altiro el boom del colegio de que va a ser el mejor de la comuna, de que inscriba a su alumno aquí, entonces se empezaron con ese boom a centralizarse mucho en lo que era lo académico, o sea yo siento eso.”

La idea del colegio de buenos resultados vinculado al significado de la dependencia particular (privada) en oposición a la dependencia municipal (público) es un significado reiterativo en los distintos entrevistados/as, y será analizado en la medida de su pertinencia con las representaciones de participación. Sin perjuicio de ello, es de notar que en este extracto se vincula el ejercicio institucional captado con la medición del logro académico a través de pruebas estandarizadas, y el impacto que eso tiene en términos de captación de estudiantes al difundir expectativas de ser el mejor de la comuna, “como particular en la comuna”.

Lo académico versus el desarrollo de la persona

Frase 2: -“siento que cada vez que nosotros subimos un poco más en lo académico bajamos un poco más en lo personal, en el desarrollo en cuanto persona, en cuanto a ser.”

Frase 3: “el colegio oprime mucho a la persona, a la persona en sí, entonces siento que donde quieren mantener como esta supremacía..., no, no creo que la palabra sea supremacía, pero como el control entre todo, la palabra control como que se les va de las manos y empiezan a reprimir al alumno, o sea yo encuentro que súper bien el pelo corto, las uñas limpias sin maquillaje ya porque son cosas que mantienen el protocolo y todo bien pero cuando empiezan como a suprimir como todos tus gustos, todo tu tiempo libre, todo tu tiempo de recreación”

Frase 4 “...yo digo en qué momento, en qué minuto llegamos a la concepción de que el niño tiene que dejar de ser niño. Entiende? Entonces es algo que yo no entiendo que pa’ mí este colegio es un colegio que no es un buen colegio, mi mamá dice que es un colegio excelente que me está preparando súper bien para la PSU, que ya es un colegio excelente, pero para mí no es un buen colegio, yo preferiría estar en un colegio donde exploten en mí otros sentido, o sea yo pueda sacar a flote toda mi emociones, todo lo que yo soy, a poder expresarme.”

Por otra parte, la predominancia de objetivos académicos medibles y la necesidad institucional de conservar sus índices altos, se representa en la expresidenta como la marginación del desarrollo de la persona, vinculado al control y la opresión sobre el alumno para enfocarlo a un perfil coherente con esas aspiraciones. Si la finalidad es preparar a los alumnos para obtener puntajes PSU, el colegio es malo en las valoraciones de la estudiante, si la finalidad es “explotar sus otros sentidos”, integrando otros aspectos de la persona no considerados en el objetivo hegemónico, el colegio sería valorado como bueno.

El colegio que Estructura a los estudiantes

Frase 5 “Entonces, siento que eso es lo que le hace falta al colegio, que por más que la profesora de arte quiera como explotarnos a nosotros en el sentido de lo artístico de que somos personas, y que somos capaces de crear, imaginar, yo siento que ya estamos estructurizados a tal punto, o por lo menos compañeros están estructurizados a tal punto que no son capaces de ir más allá, de decir “sabí que esto no es así, vamos a romper este esquema, porque yo también soy capaz de hacer muchas cosas más”

Las necesidades de hegemonizar un modo de desarrollo institucional centrado en mediciones y evidencias de eficiencia académica, genera –según las representaciones de la expresidenta- una estructuración del estudiante para conseguir esos fines, disciplinando y coartando al alumno en su capacidad creativa.

Tipo de alumno y tipo de profesor

Frase 6 “de hecho yo pensé que el alumno, era el que se estresaba en cuarto medio, porque siempre a mí me decían no, los niños terminan llorando, muchos cuarto medio los vi llorando, que me pasa, voy a estar estresada, y de hecho tengo estrés, tengo anemia, se me han generado muchas cosas a través de cuarto medio, pero yo también me he sorprendido a ver a tanto profesor histérico, tanto profesor estresado, tanto profesor sin tiempo, y siento que eso no es grato ni pa’ uno, ni para el otro profesor, entonces no es una buena convivencia, estamos generando una buena convivencia entre los alumnos, pero no una buena convivencia entre lo que es la directiva, profesores y alumnos. No estamos generando esa buena convivencia y esa participación en sí, entonces, eso.”

La caracterización surgida de las representaciones de la estudiante en torno a la tensión “desarrollo académico” versus “desarrollo de la persona”, establecen el marco institucional que influirá en el perfil de los sujetos que interactúan en él, es así como los significados comienzan a vincularse con la oposición buena convivencia/mala convivencia y los tipos de profesor y alumno que transitan entre esta tensión, en que, por una parte, lo captado surge como la presión que institucionalmente se ejerce sobre la corporalidad, los tiempos y la interacción de los individuos que la componen; y por otra, lo esperado como un giro hacia una buena convivencia y el centro en la persona y su desarrollo.

Colegio Centrado en desempeño académico (Captado)	Colegio preocupado por la persona y su desarrollo (Esperado)
Tipo de alumno	
Estructurado (Cuadrado) -rol	Creativo
Tipo de profesor	
Estresado-rol	(Tranquilo)
Práctica	
Oprime a la persona “Suprime gustos, tiempo libre”	(Posibilita el desarrollo de la persona)
Desarrollo Académico y Renombre institucional	(Preocupación por la persona)

Centrado en PSU y SIMCE (Metas de eficiencia y evidencia)	Formación de todos los aspectos de la persona
El niño no se desarrolle como niño	(El niño se desarrolle como niño)
Estructurar (limitar capacidades)	Desarrollar la creatividad (Descubrir capacidades)
Valoración	
Malo (-)	Bueno (+)

4.1.2.- Tensiones de la participación surgidas del análisis de los tipos de profesor, tipos de organizaciones y tipos de colegios.

Entre las principales tensiones presentes en el discurso de la expresidenta del centro de alumnos y en los presidentes de curso, y que tendrá relevancia en el análisis de sus representaciones sobre la participación, está, por una parte, la tensión entre un tipo de interacción-vinculada- al -desempeño -académico centrada en roles jerárquicos, y un tipo de interacción cuyo centro está en la persona, su desarrollo y convivencia. Por otra, la tensión entre un objetivo de mantenimiento de un perfil académico, su renombre como institución; y la marginación de desarrollos de la persona no funcionales a este objetivo. Es de destacar que la relevancia de un objetivo institucional, es representado como no compartido por la entrevistada, en cuanto deja de lado aspectos relevantes de su desarrollo integral y capacidad creativa, estructurando, y más bien limitando, a cada uno de los individuos adherentes al colegio, a cumplir una función específica para el logro eficiente de rendimientos institucionales, a modo de engranajes en un sistema de relojería y de fines por encima de los estudiantes e incluso de los mismos profesores, asemejándose a un tipo de organización de dominación legal o burocrática (Weber, 1969), que exige el cumplimiento de roles claramente regulados e impersonales por mor de dichos fines.

El tomar parte en la institución investigada, o en otras palabras, participar en ella, está enmarcada por lo que puede interpretarse como organización burocrática, básicamente por dos características que pueden extraerse de los significados que los estudiantes le atribuyen a ella. Una, su jerarquización en roles y exclusión en la toma de decisiones por parte de los sujetos (el profesor cumpla, el alumno cumpla), estableciendo regulaciones, basadas en normas impersonales, para garantizar la máxima eficiencia en el logro de sus objetivos (Weber, 1969); Otra, y reforzando lo anterior, en la medida en que los fines del colegio, tendientes al prestigio académico, están prefijados y sin posibilidad de ser deliberados, exigiendo, de cada integrante, su función-rol específico, con concentración del poder en la cima de la jerarquía, subordinando las funciones en torno a normas impersonales para alcanzar los fines de prestigio institucional.

Esta finalidad, es la que perfilaría, en el discurso de la entrevistada, un tipo de alumno estructurado y limitado, y con bajo nivel de creatividad, en la medida en que la obediencia a la norma exige del alumno aspectos de su desarrollo muy específicos en pos de su rendimiento en pruebas nacionales estandarizadas. Esto último, tiene repercusión en la interacción profesor-alumno, y en su política⁵ implícita, la cual tiende a configurarse en el marco de un “currículum academicista” o “de perspectiva tradicional” (Posner, 1998), en cuanto el alumno es representado en una jerarquía de roles en donde él es el que aprende, y otro, el profesor, el que enseña, en un traspaso asimétrico de ideas; o podría vincularse, también, con un currículum tecnológico o de perspectiva Conductista (Posner, 1998), en la medida en que, de acuerdo con parámetros técnicos de programación de clases y evaluación de rendimientos, se busca controlar la actividad de enseñanza para obtener resultados previsibles de acuerdo con las metas institucionales, que en las representaciones de los estudiantes, se expresarían en las nociones de “renombre” y “prestigio”. Por otra parte, y en oposición a estos parámetros curriculares tendientes a un marco institucional burocrático, encontraríamos, a partir de las representaciones de los estudiantes sobre el desarrollo de la persona, un currículum Humanista cuyo centro es el desarrollo de la persona (Rogers, El poder de la persona, 80) (Rogers, La persona como centro, 1981) (Rogers, Libertad y Creatividad en la educación, 1978), el cual reorganizaría los roles institucionales, y su política implícita, en pos de la facilitación del desarrollo de las potencialidades del estudiante, delegándole poder para desarrollar su creatividad y aportar a la comunidad. Este último tipo de currículum se relaciona con las perspectivas Experiencial y Cognitiva (Posner, 1998), en la medida en que la organización de los fines institucionales no es previa ni superior a los intereses de los y las estudiantes, sino más bien se construye, o reconstruye, con ellos y ellas exigiendo el desarrollo de su creatividad y “el rompimiento de esquemas”.

La tensión existente en el discurso de los estudiantes entre una institución que parece independizarse de las decisiones de los sujetos e imponerse o superponerse a sus intereses y posibilidades de inclusión; y una institución que se construye desde los sujetos, recogiendo sus

⁵ Entendemos aquí política en el sentido definido por Rogers como “poder o control en las relaciones interpersonales y con la medida en que las personas se esfuerzan por conseguir este poder, o para renunciar a él. Tiene que ver con las tácticas y estrategias mediante las cuales las personas ejercen control unas sobre otras o delegan tal poder. Tiene que ver con las maneras en que las personas toman las decisiones. ¿Quién las toma? ¿Dónde está el *locus* o el centro del poder de decisión? Tiene que ver con los efectos sobre los individuos o sistemas de esas acciones orientadas hacia el poder.” (Rogers, La persona como centro, 1981)

expectativas e intereses como personas, tiende a proyectar políticas educativas (Rogers, La persona como centro, 1981) o formas de participación que, de acuerdo con el primer modelo, exige cumplimiento de funciones, y el segundo decisiones y compromisos. El uso del concepto de participación para calificar un modelo u otro se determinará en lo que sigue en relación con las representaciones de los estudiantes, expresadas en los significados de “notorio”, “existente”, “efectivo”, “nulo” para referirse a la participación captada en su colegio. Por lo tanto, sólo podemos decir, preliminarmente, que el marco institucional en que se darán las interacciones entre los sujetos determinará su modo de tomar parte en ella, ya sea cumpliendo una función en pos de fines previamente regulados y establecidos, ya sea involucrando sus propios intereses y expectativas en su desarrollo y en el de su comunidad.

Cabe mencionar también que la tensión antes descrita, está transitada, en el discurso de los estudiantes, por la noción empresarial que perfila interacciones entre productores de servicios (“Colegio”) y consumidores de los mismos (“estudiantes y apoderados”), cuyo fondo es la lógica de la inversión y ganancia, lo cual se presenta como el marco regulatorio último que podría constreñir los modos de participación en las decisiones institucionales tanto de profesores y estudiantes, solidificando, en el colegio, un tipo de organización técnico-gerencial (González, 1994) o una forma de dominación legal burocrática (Weber, 1969).

4.1.3.- Representaciones de los estudiantes sobre tipos de participación estudiantil

4.1.3.1.- Participación nula

El fenómeno de la “participación de los estudiantes” aparece para los presidentes de curso, como “ausente”, “inexistente” o simplemente “nula”.

Participación Nula-Inexistente

Estudiante 1: "Creo que la participación no existe"

Estudiante 3: "La participación es nula"

Estudiante 3: "la participación es nula, porque no hay un real interés, no hay como una comunidad..."

La noción de “nulidad” o “inexistencia” de la participación es una de las calificaciones más generales que surgen en el discurso de los estudiantes, la que si bien en una primera mirada tiene un carácter ambiguo respecto a sus opuestos “válida” y “existente”, es necesario abarcar la totalidad de significados que los estudiantes concatenan a ellas, en donde vinculado al fenómeno de la participación aparecen “miedo”, “tutela sobre el centro de alumnos”, “Obstaculización de

la decisión de los estudiantes”, “bajo interés y apoyo” y “reemplazo del Consejo de Curso por Orientación”. A continuación se presentan estos significados y el modo en que son presentados por los estudiantes.

4.1.3.2.- Participación atemorizada

Estudiante 1: -"yo creo que hay un miedo entre todos"

Estudiante 3: -"y uno quiere un cambio, por lo mismo de la adolescencia por lo que sea, pero aquí prima mucho el miedo, y la supuesta toma y plebiscito que se hizo fue como algunas personas, pero pa' qué"

Estudiante 1: -"bueno eso fue por lo que no se pudo hacer una buena revuelta hace dos años [2011], porque había poca gente, porque había miedo, y eso, poca disposición en realidad..."

El miedo surge como un fenómeno que contiene la participación, entendiendo que lo contenido es la posibilidad de los estudiantes de generar propuestas o cambios al interior del colegio. Esta motivación se representa como parte del desarrollo y la identificación con una idea de adolescencia, que más adelante es problematizada por el expresidente del centro de alumnos como la “poca importancia” que se le da al centro de alumnos, lo cual sería “entendible” en cuanto serían “menores de edad tomando decisiones”, o en la dirección como preguntarle a estudiantes de enseñanza media sobre la “aplicación de las normas” es “preguntarle a un adolescente que le molesta todo”. Es interesante notar cómo esta idea de no inclusión de los estudiantes en la toma de decisiones o levantamiento de iniciativas que propendan el cambio, y que los presidentes asocian al miedo que contiene la participación, podría vincularse a una idea negativa de la adolescencia que de alguna manera es necesario contener o tutelar desde los adultos. Es de notar también, que el miedo, además de contener, termina por generar un sin sentido y desinterés de los estudiantes por presentar iniciativas, lo cual podría vincularse a la jerarquía de roles y al lugar que le corresponde en tanto adolescente o menor de edad.

4.1.3.3.- Participación tutelada

La idea del adulto que conduce la participación de los estudiantes-adolescentes surge de los significados que los presidentes atribuyen al papel “inservible” que juega el centro de alumnos al interior del colegio, obstaculizado y dirigido por su coordinador, en este caso un adulto, y no por los estudiantes.

Estudiante 1: "La directiva del centro de alumnos creo que no sirve para nada, porque la miss Y siempre ha estado detrás de eso"

Estudiante 1: "ella siempre va a estar detrás de eso, y siempre, pero siempre, va a ser un obstáculo, siempre va a ser un obstáculo, y no va a dejar que lo que se decidió se haga"

Estudiante 1: "Yo creo que el centro de alumnos es como un cartel y detrás de eso, y ni tan detrás, está la miss Y."

No obstante la noción utilitaria implícita a la calificación de una instancia de participación como inservible, podría interpretarse en términos de su baja representatividad para canalizar las visiones o proyectos de los estudiantes en el colegio, vinculándose más bien a un tipo de representatividad aparente, tras la cual emerge la tutela de los roles jerárquicos adultos, a saber, dirección y/o profesores.

4.1.3.4.- Participación Ignorada

La tutela llevada a cabo a través de la obstaculización y orientación ejercida sobre las instancias de participación estudiantil, termina por marginar las posibilidades que los alumnos tienen de influir en la dinámica institucional, lo cual es expresado por los estudiantes como un desinterés y una falta de apoyo de los estamentos "de arriba" para dar ideas y ejecutarlas, lo cual, a su vez, estaría transitado por el miedo y la contención en un rol claramente establecido para los estudiantes al interior de la institución, y conservado por la normatividad existente, tal como un tipo de organización burocrática (Weber, 1969).

Estudiante 1: "Si se dan las ideas no las pescan, y si los pescaran no las dan porque hay miedo."

Estudiante 3: "Si ellos notan un descontento no nos van a hacer caso porque yo dirijo, esa es su mentalidad, yo estoy encargado, si no me hacen caso a mí me da lo mismo, aquí tú vienes a estudiar"

Estudiante 1: "Ellos deberían saber lo que nosotros queremos."

Estudiante 5: " Yo opino que la participación depende del apoyo que nos den las personas del colegio, profesores, las personas de arriba, los rectores, vicerrectores, todos ellos, pero siento que no, como que no nos dan apoyo, entonces el interés, es nulo, no se interesan por nada, porque cada vez que toman una idea, ya hagámosla, ya, pero cuando se va a hablar con alguien no nos toman en cuenta, entonces para qué vamos a seguir dando ideas si no nos van a tomar en cuenta."

4.1.3.5.- Participación tensionada entre Consejo de Curso y Orientación

Uno de los espacios en donde acontece la tensión entre tutelaje y autonomía de la participación de los estudiantes está representado en el Consejo de Curso y Orientación, como dos instancias que se superponen, una identificada con la gestión de los estudiantes y otra con el trabajo que se realiza para los estudiantes desde un estamento de jerarquía mayor.

Estudiante 3: "Ya no hay instancias de consejo de curso...cualquier cosa tiene que ser en un horario que no tengamos profe..."

Estudiante 1: "No ha habido consejo...todo partió porque una vez no hicimos consejo de curso, pero después empezó a ir la miss Y al consejo a hacer orientación"

4.1.4.- Calificaciones paralelas sobre tipos de participación

4.1.4.1.- Calificación paralela Participación existente/Participación inexistente

Las nociones de participación “nula”, “atemorizada”, “tutelada” e “ignorada” antes mencionadas, son las que en la calificación paralela se denominarán en los códigos de base “participación estudiantil existente” y su opuesto “participación estudiantil inexistente”, buscando sintetizar los opuestos que emergen del grupo focal con presidentes de curso.

Participación existente +	Participación inexistente -
Práctica	
(Válida)	Nula
(Autónoma)	Tutelada
(Confianza)	Miedo
(Escuchada)	Ignorada
(Deliberación-acción)	Orientación-obstaculización
Interacción	
Comunidad	(Sin comunidad)
Espacio	
Consejo de curso	Orientación
Representatividad-utilidad	
Sirve	(No sirve)

4.1.4.2.- Calificación paralela Participación Autónoma/Participación Tutelada

Por su parte, de la caracterización de la participación, emergen dos tipos que fueron sintetizados en los códigos de base “Participación estudiantil libre” y su opuesto “participación estudiantil condicionada”. El establecimiento de estos códigos se basa en las afirmaciones que los estudiantes desarrollan, por una parte, en torno a la voluntariedad, como un deseo interno, a saber, “yo quiero”, de los actores por incorporarse al desarrollo de acciones; y, por otra, obligatoriedad, como un acicate externo, “obtener algo a cambio” a través de la participación.

Estudiante 2: -"Aquí no hay participación de yo quiero, aquí es a ti te obligan, aquí nadie lo hace porque quiere"

Estudiante 2: -"Sí porque uno tiene que dar algo a cambio para que lo hagan, entonces nadie puede decir sabí que yo hago esto porque quiero hacerlo y porque sí que va a servir pa' mi futuro, porque quiero llegar con mi compañero y ser fraterno con todos, no ahí, me va a dar algo a cambio? Ehm qué voy a recibir, entonces no es por uno mismo, siempre tienen que buscar algo."

Por otra parte, en la medida en que tienden a restringirse las instancias de representatividad de los estudiantes, emergen alternativas de transgresión al orden institucional que constantemente tutela la participación de los alumnos en términos de contención de sus propuestas de cambio,

sin embargo, ésta es reestablecida al interior de la institución conservando la jerarquía de roles. Este fenómeno de transgresión y restablecimiento del orden es el que emerge del relato de uno de los presidentes de curso.

Estudiante 1: -"nos reunimos e hicimos un grupo de veinte personas, treinta cuando iban todos, y hacíamos reuniones en dos plazas más allá, Cerro Calán, no sé cómo se llama, en fin, entonces ahí, nos organizamos e hicimos un petitorio, pero como no éramos parte del centro de alumnos eso fue secreto, bueno, por cosas de la vida eso se filtró y la miss Y supo y bueno Alonso fue a hablar con ella nos pillaron el petitorio, Alonso le llevó la carta que hasta el momento estaba en formación y la miss Y lo que hizo es que dijo, dijo que eso estaba bien, pero que ella ayudaría a darle cierta interpretación y a ver qué se podía hacer respecto de eso, entonces primero ella lo va a hacer según lo que quiere el colegio, que no sé qué quiere porque no se abren a un cambio según yo, creo que según la mayoría del colegio"

La representación de una referencia constante a la interacción jerárquica entre estamentos, en que unos contienen y orientan la participación de otros, tiende a vincularse con el significado del espacio intra escolar, por lo que para los estudiantes la alternativa de lo que podríamos llamar una participación libre, autónoma o no tutelada, surge en espacios externos a la vigilancia de la normatividad institucional. Es de notar que la acción de transgredir, no representa la desvinculación de la escuela, sino más bien el establecimiento de métodos alternativos que permitirían la realización de expectativas estudiantiles, tales como construir un petitorio y canalizar demandas de los estudiantes que los medios institucionalizados, al estar tutelados, no estarían permitiendo.

Esta acción de transgresión de los estudiantes de los medios institucionales para conseguir metas culturales vinculadas a su participación, puede interpretarse desde la tensión entre dos tipos de adaptación descritos por Merton, a saber entre Conformidad e Innovación⁶ (Merton, 1964), sin embargo, el modo en que podemos interpretar la innovación de los estudiantes, tiene aquí un carácter más específico, en cuanto ésta podría ser una respuesta a la contención ejercida sobre su acción, la cual estaría siendo malograda en sus posibilidades de construir, desde sus bases, una comunidad de significados (González, 1994), entendiendo ello como una meta cultural.

En el siguiente cuadro se presenta la calificación paralela entre los códigos de base "Participación autónoma" y "Participación tutelada".

⁶ Según Merton, la Innovación corresponde con una forma de adaptación que "presupone que los individuos fueron imperfectamente socializados, de modo que abandonan los medios institucionales mientras conservan la aspiración al éxito". (Merton, 1964) De esta forma Conformidad e Innovación buscan la realización de la misma meta cultural, en nuestro caso "la participación", el primero la busca desarrollarla por medios institucionales, el segundo por medios no institucionales.

Participación Autónoma (libre)	Participación tutelada (condicionada)
Práctica	
Voluntaria (motivación intrínseca) (Acción referida a principios)	Obligada (Motivación extrínseca) Instrumentalización de la acción
Espacio	
Fuera del colegio*	En el colegio**
Adaptación	
Innovación	Conformidad

*Fuera del colegio= transgresión de normas, utilización de espacios externos al colegio

**En el colegio= En las instancias institucionales para la participación, es decir, consejo de curso, centro de alumnos, etc.

4.1.4.3.- Calificación paralela Participación disciplinada/Participación transgresora

Otro aspecto que significa la participación de los estudiantes en el discurso de la expresidenta del centro de alumnos, se vincula a las condiciones y capacidades que manifiestan los alumnos para desarrollar la participación dentro del colegio, representándose a los alumnos captados, como incapaces y faltos de tiempo (Colapsados) para desarrollar proyectos, entroncado ello, con la pasividad que provocaría la formación que habrían recibido; y los alumnos esperados, con tiempos necesarios y creativos para el surgimiento de proyectos desde ellos y ellas.

Entrevistador: ¿Cómo tú ves la participación del estudiante del colegio?

Estudiante (expresidenta CAA): “Yo la siento nula. Nula, o sea, si uno no llega a una sala y le dicen, chiquillos vamos a hacer una colecta para tal y tal cosa, por favor, si se puede, una moneda no más, nos va aportar mucho, ellos dan, ellos toman sus cien pesos, que tienen, pero ellos no son capaces de llegar y decir tengo este proyecto, sabí que vi el otro día, no sé unos perros botaos, podríamos cuidar perros, cuidar a los animales , generar campañas ecológicas, ...no ellos no son capaces, como que no cambian el switch , a decir podemos ayudar, nosotros también podemos, por más que uno les diga , nosotros vamos a hacer un lugar donde ustedes puedan llegar a dar ideas y nosotras los vamos a acoger, ellos no son capaces de venir y decir “saben que chiquillas tengo esta idea, el otro día estuvimos pensando en esto y podríamos hacer esto, no, y tampoco si uno llega y les dice chiquillos tienen ideas pa’, tampoco son capaces de generar eso, o sea de decir ya yo también puedo participar, yo también voy a hacer esto, esto otro porque están tan colapsados están tan llenos de cosas que no, que dicen no tengo tiempo para hacer esto, como voy a hacer esto otro, entonces el tiempo es un tema muy difícil para un alumno de este colegio.”

La nulidad de la participación de los estudiantes, se representa como la imposibilidad de desarrollar proyectos a pesar de existir, en términos declarativos, espacios que los encaucen. Esta situación aparece como el control sobre los tiempos, índice de la regulación sobre las acciones de cada uno de los sujetos. Esta normatividad que establece las condiciones para la acción, es lo que la expresidenta significa en la noción de “estructuración”, que estaría ligada a la

preocupación escolar por las asignaturas funcionales a la mantención de un rendimiento en pruebas estandarizadas, marginando los espacios para el ejercicio de la creatividad.

Por otra parte, el rendimiento institucional en pruebas estandarizadas, se representa como carente de sentido en la medida en que restringe el trabajo y desarrollo de los estudiantes. Así, la noción de estructuración que propone la estudiante, ejercido sobre los tiempos y las materias de estudio, se asemeja al ejercicio de un poder disciplinario⁷ (Foucault, 2003) para la optimización de las conductas de los estudiantes en pos de un éxito institucional medible y cuantificable.

Estudiante (Expresidenta CAA): “Entonces ahora y me cuestiono ahora que estoy más grande porque cuando yo era chica decía “oh, bien somos los mejores, ehmm bla bla bla, pero ahora que yo estoy chica digo ahora pa’ qué, pa’ qué me sirvió haber yo sacado un buen puntaje, si ahora yo no puedo hacer todas las cosas que yo quiero hacer , o sea quizá yo no puedo ir a un taller de arte, de pintura, de teatro, que a mí me encanta el teatro ehmm, porque no tengo tiempo o sea estoy tan estructurada con el tema de que tengo que estudiar matemática, tengo que estudiar historia, tengo que hacer esto, tengo...entonces no, como que no tengo tiempo de ocio, y si lo genero me voy mal con las notas, una cosa que uno no puede sobrellevar, entonces yo creo que de ahí se dio esa estructuración que el colegio tiene con respecto a todo lo que esta estructuración tan cuadrada que tiene, al que fueron un colegio muy bueno desde sus inicios y porque seguir manteniendo eso, no bajar de rango y cada vez subir más,”

Esta estructuración o encauzamiento de las conductas (Foucault, 2003), comporta, en las representaciones de la estudiante, la imposibilidad de transgresión (Giannini, 2004) de los esquemas que disciplinan a los alumnos, observable en el control sobre los tiempos. Utilizamos el concepto de transgresión, según el planteamiento de Giannini, como “una especie de rescate del tiempo –y de unos seres- perdidos o dispersos en la línea sin regreso de la rutina” (Giannini, 2004). La transgresión, en este contexto, se asimila a las representaciones de la estudiante en la medida en que la estructuración (disciplinamiento), no permitiría el quiebre de los esquemas de una normatividad rutinaria que, en virtud de su quiebre, permita espacio para la creatividad y el surgimiento de lo nuevo (Giannini, 2004), en este caso, posibles proyectos construidos desde los estudiantes.

Estudiante (expresidenta CAA): Entonces, siento que eso es lo que le hace falta al colegio, que por más que la profesora de arte quiera como explotarnos a nosotros en el sentido de lo artístico de que somos personas, y que somos capaces de crear, imaginar, yo siento que ya estamos estructurados a tal punto, o por lo menos compañeros están

⁷ “El poder disciplinario –afirma Foucault-, en efecto, es un poder que, en lugar de sacar y de retirar, tiene como función principal la de “enderezar conductas”; o sin duda, de hacer esto para retirar mejor y sacar más. No encadena las fuerzas para reducirlas; lo hace de manera que a la vez pueda multiplicarlas y usarlas. (...) La disciplina “fabrica” individuos; es la técnica específica que se da los individuos a la vez como objetos y como instrumentos de su ejercicio” (Foucault, 2003)

estructurizados a tal punto que no son capaces de ir más allá, de decir “sabí que esto no es así, vamos a romper este esquema, porque yo también soy capaz de hacer muchas cosas más” y siento que esa es la barrera que esta profesora la Miss Samantha se ha, con la barrera que se ha topado

De este modo, la calificación paralela que surge del discurso de la entrevistada se esquematiza en los tipos “Participación Estudiantil disciplinada”, como participación captada, y “Participación Estudiantil transgresora”, como participación esperada.

A pesar de que puede parecer contradictorio formular un concepto de “Participación Estudiantil disciplinada”, se toma aquí participación en su sentido más general como “tomar parte en”, es decir, se perfila como un modo de interacción con los otros vinculada a la restricción de los tiempos y la falta de deliberación e inclusión en las decisiones que se toman, sólo acatando y/o adhiriendo a lo establecido.

Participación Estudiantil disciplinada (Captada)	Participación Estudiantil Transgresora (Esperada)
Validez	
Nula	(Válida)
Práctica	
Incapacidad para presentar proyectos	(Capaces de presentar un proyecto)
Estructurada (Disciplinamiento)	Creativa (Transgresión)
Condición	
Sin tiempo (colapsados)	(Con tiempo)

La representación de nulidad o anulación de la acción de los estudiantes expuesta por la entrevistada, estaría vinculada a la configuración de una práctica estructurada, que marginaría su creatividad. Así, la participación de los estudiantes en la presentación de proyectos que surjan desde sí mismos, estaría ya limitada por el poder disciplinario (Foucault, 2003), ejercido sobre ellos y ellas, en virtud de logros institucionales de rendimiento, los cuales les demandaría la optimización de conductas funcionales a ello.

En un escenario como el descrito, el dilema de la expresidenta del centro de alumnos sobre la participación de los estudiantes, transita entre su ausencia o nulidad, y la propuesta de un centro de alumnos como canal de expresión de sus bases; sin embargo, el disciplinamiento de los estudiantes, tanto en el control de los tiempos-para como en la incapacidad-para participar autónoma y creativamente, estaría excluyendo su acción para generar proyectos dentro del

colegio, en tanto, su conducta, estaría encauzada en la funcionalidad específica dada por su rol de alumno, en el éxito y en el rendimiento institucional.

4.1.4.4.- Calificación paralela Participación efectiva/Participación no efectiva

Otro aspecto de la participación enunciado en el discurso de los estudiantes, dice relación con lo que el expresidente del centro de alumnos denomina como tipos de participación “Efectiva” y “No efectiva”. Esta categorización alude a las condiciones sobre las cuales se da y se debería dar la participación entre los actores del colegio en lo relativo a: “insumos para debate”, “diálogo entre estamentos” y “regularidad en las sesiones”. En el discurso del estudiante se observa que la actualidad de la participación se entronca con la “no efectividad”, mientras que la “efectividad” como una posibilidad o aspiración de la participación.

No efectiva: Sesgada por el colegio

Estudiante (expresidente CAA)- la participación ahí, se ve en las decisiones que toman periódicamente el consejo, porque tampoco es una instancia tan, estructurada, se toma periódicamente pero igual demasiado susceptible a lo que disponga el colegio, entonces puede haber colegios que ni siquiera tengan consejo escolar o otros que lo tengan por ejemplo el representante del centro de alumnos tenga derecho a voz y no a voto, entonces esa instancia de participación se hace más sesgada por algunos colegios que por otros, entonces, no sé si catalogarla si tan efectiva la participación, como que la participación efectiva que se haga en el consejo escolar va a depender de cada colegio...

Si bien podríamos afirmar que en la declaración del estudiante hay una imprecisión en relación con el decreto 24 (MINEDUC, Decreto 24 Reglamenta consejos escolares, 2005) que norma los Consejos Escolares en establecimiento subvencionados por el Estado, y que determina su obligatoriedad de sesionar. Es de notar los significados que atribuye a esta instancia, perfilándola como “no efectiva”, en términos de su susceptibilidad a las disposiciones de cada escuela, sobre todo respecto a la posibilidad del estamento de los estudiantes de influir en él.

En las representaciones de efectividad de la participación asociadas a una instancia como el consejo escolar, surgen condiciones tales como periodicidad, derecho a voz y a voto, ausencia de sesgos o posibilidad para su desarrollo.

Efectiva: diálogo entre los estamentos

Estudiante (expresidente CAA)-, en la medida en que el colegio permita la participación, tenga un diálogo dinámico entre consejo, estamento administrativo, los padres, y los alumnos, la participación sería más efectiva porque va a haber preocupación por cada uno de los estamentos por establecer sus posturas y tratar de generar sus cambios dentro del colegio en pro del beneficio de todos...entonces esas instancias, las dos tanto el centro de alumnos y el consejo de estado siento que, al ser demasiado dependiente de estatuto no son efectivamente participativa o depende mucho de qué colegio...

Otro aspecto de la representación de efectividad de la participación surge vinculado a su carácter pluriestamental, tendiente a una idea de inclusión de todos los estamentos en la deliberación sobre sentidos compartidos en torno al bien común, similar a la idea de gestión escolar como “administración cultural” (González, 1994). La captación de las distintas instancias de participación como sesgadas, expresa que la efectividad, en el ejercicio de la participación escolar, sólo está en el terreno de la posibilidad o lo esperado.

No efectiva: no se establecía que se iba a tratar

Estudiante (expresidente CAA)-yo creo que más allá de si en mi colegio tu participación, yo creo que es un fenómeno más común no es solo si en mi colegio lo tuvo o no, por mi parte yo creo que en el mío no existía una efectiva participación en lo que era esta dinámica de plantear posturas respecto a diversos temas porque no se establecía qué temas se iban a tratar en el consejo, se realizaba dos veces al año,..., entonces, no, eso no permite que haya una participación..., entonces eso es lo que voy, yo creo que si es la idea buscar una mejor participación en el contexto más republicano por decirlo así de alguna manera, la participación en el desarrollo del colegio es necesaria, pero regulando ciertas materias que componen lo que es la participación, o regulando ciertas instituciones como sería el centro de alumnos, los consejos...

La calificación de ineffectividad de la participación, además de su falta de periodicidad y deliberación inter-estamentos, emerge como la imposibilidad de desarrollar posturas frente a distintas temáticas que competen a los actores dentro del colegio, esto, producto de la carencia de información para los representantes con antelación a las sesiones del consejo, condición que no permitiría la construcción de posiciones intra-estamentos en instancias de bases, tales como Centro de Alumnos y Consejos de Curso. Por lo tanto, la necesidad de participación para el desarrollo del colegio se trunca por falta de información, desconocimiento de qué se sesionará, y desconexión del Consejo Escolar con otras instancias de base que podrían nutrir su deliberación.

Las nociones de regulación o ausencia de regulación en las representaciones del estudiante, se vinculan a la diversidad de sesgos que presentan los distintos colegios en torno al Consejo Escolar, por lo que el establecimiento de procedimientos estables para generar posturas intra-estamentos, deliberación inter-estamentos, formas de circulación de la información para el debate y mayor periodicidad, serían claves para llegar a una participación efectiva.

Efectiva: Representatividad, Decisión de los estudiantes, transversalización e insumos para el debate

Estudiante (expresidente CAA)- Entiendo lo que es mejorar en cuanto a la participación la, que se mejore.... Entiendo en cuanto al tema de participación que sea efectiva, que como yo tenía ese sentimiento de que no se tomaba en cuenta mi decisión y la de los estudiantes en cuanto a lo que era la organización y los lineamientos que tenía el colegio ...no se representaba, no era bueno efectivamente, entonces, a lo que voy que se mejore la participación es que se, la instancia de decisión sea efectivamente representativa y que cada una tenga su posición con respecto a los

temas, se debatan los temas y como, yendo al fin de como yo lo planteo es que el desarrollo de la actividad dentro del colegio, tanto académica como extracurriculares sean de decisión de todos (...) y eso....

La “efectividad” de la participación no es posible sin representatividad e inclusión en la toma de decisiones. Por su parte, la noción de representatividad se vincula con procedimientos que permiten el surgimiento de actores que darán cuenta de deliberaciones generadas en las bases; y por otra, el que dichas deliberaciones, en diálogo con representantes de distintos estamentos, repercutan en la toma de decisiones generales en el desarrollo de actividades extracurriculares y académicas en el colegio.

Estudiante (expresidente CAA): no se nos preguntó mucho sobre el tema de los electivos, tampoco pudo haber una instancia como centro de alumnos de escuchar como una asamblea de distintas posiciones y zanjar una postura para llevarla así a esa mesa de trabajo, mesa de consejo, entonces en esa instancia de participación yo siento la, los colegios, en el caso que estoy nombrando, que es aquí, se, no se ve tan representada, no se ve tan efectiva porque tampoco en ese caso no se escuchó las demandas como estamento de alumnos, y tampoco como éste no tenía el conocimiento de lo que se estaba planteando, no pudo hacer una asamblea donde se transversalizara las opiniones de los demás actores, así que porque siento que el consejo de escuela no está bien regulado prácticamente, que es una instancia que trata de ser participativa pero que es muy dependiente del estatuto del colegio, de como trate la administración estos temas con los alumnos, si se permite que se trate, si lo informa de qué se va a tratar, entonces siento que debería mejorarse dentro también de los que es el desarrollo escolar

Las debilidades relativas a las condiciones y sesgos en que se da la circulación de la información, su deliberación, la desarticulación de distintas instancias, y de ahí la falta de representatividad, impide la realización de espacios que intentan ser participativos al convocar a distintos actores de la comunidad, pero que fracasan en su intento por la ausencia de condiciones que permitan construir posturas y propuestas para el desarrollo de la escuela a través del establecimiento de significados comunes.

Estudiante (expresidente CAA) “en el consejo en que estuve, yo en el colegio yo no me sentí representativo, no por parte mía como representando al centro de alumnos de mi colegio, ni como estamento en la toma de decisiones, no sentí que ni tuviéramos derecho ni a voz ni a voto por decirlo de una manera, no teníamos una representatividad tan importante dentro del consejo, y se debe a que al no tener este diálogo que planteo yo antes de los distintos estamentos, tampoco hay insumos por decirlo de una manera que plantearle a la comunidad para tomar decisiones, porque si no tengo nada que discutir no voy a tomar ninguna decisión y dentro del consejo si a mí me entregan algo que está planteado

Las condiciones que constituirían la participación captada, calificada como inefectiva, perfilaría la generación de espacios en que la interacción entre distintos actores no pasaría de la rendición de cuentas. Esta situación, lleva al cuestionamiento de ¿Qué sentido tiene convocar a un mismo espacio a representantes de distintos estamentos sin ningún poder de decisión?

El entrevistado califica la situación anterior como el intento de ser participativo, sin embargo, al no existir determinadas condiciones para la deliberación, la construcción de posturas y propuestas que generen sentidos comunes respecto al desarrollo del colegio, el Consejo Escolar fracasa en su intento. Esta noción puede asimilarse a una idea de participación aparente, de pantomima democrática (Pérez Gómez, 2004) o inauténtica (Anderson, 2001), en cuanto la ausencia de representatividad, la desvinculación de las instancias de participación, la falta de información y construcción de propuestas a partir de ella, no permiten la inclusión de los actores, y de las bases a través de sus representantes, en el desarrollo de la escuela como una comunidad de acuerdos y significados.

En el siguiente cuadro se presentan los códigos de calificación sobre los tipos de participación que emergen de las representaciones del expresidente del centro de alumnos, expresadas en la noción de efectividad. El carácter ambiguo de este concepto requiere precisar ciertas líneas mínimas que lo constituyen. Por una parte, la efectividad puede interpretarse en contraposición con aquello que no es firme, que es aparente (Heidegger, 2003), como sinónimo de cierto, en aquellas circunstancias en que afirmamos que algo es “ciertamente así”, “efectivamente así” o “realmente así” (Heidegger, 2003); por otra parte, y emparentado con el sentido anterior, la efectividad es aquello llevado a efecto, algo que de lo posible llega a lo real, “se concretiza”. Por lo tanto, la efectividad puede entenderse como la realización, hacer real o efectivo un proyecto, es decir, una posibilidad, que en el marco de las representaciones del expresidente del centro de alumnos corresponden con ciertos procesos de participación inclusivos en la deliberación y en la toma de decisiones de todos los actores pertenecientes a una institución escolar, lo cual se condice con una noción de Comunidad Escolar.

Participación efectiva (Real)	Participación no efectiva (Aparente)
Práctica	
Diálogo intra e inter estamentos (Posibilitada por el colegio)	Sin diálogo intra e inter estamentos Sesgada por el colegio
Tratamiento de temáticas comunes a todos	(Sin tratamiento de temáticas comunes a todos)
Deliberación pluriestamental (Poder resolutivo) voz y voto	(Sin deliberación pluriestamental) (Sin poder resolutivo)
Representatividad	(No representatividad)
Condiciones	
(Regularidad)	Sin regularidad

(Insumos para debatir)	Sin insumos para debatir
(Periodicidad)	Sin periodicidad

4.1.4.5.- Calificación paralela Participación de dependencia privada/Participación de dependencia pública

En torno a los significados con los que emerge el fenómeno de la participación, el expresidente del centro de alumnos desarrolla distinciones vinculadas a la participación por dependencias administrativas Públicas y Privadas, y reflexiona, a partir de su experiencia actual como estudiante de educación superior, sobre las condiciones de este fenómeno desde el ámbito Universitario al Escolar. De este modo la calificación paralela se da entre las oposiciones “Participación en colegio Privado” y “Participación en colegio público”. En el discurso del entrevistado se vinculan “Participación efectiva” con “Público” y “Participación no efectiva” con “Privado”, sobre todo en lo relativo “posibilitación” e “insumos de debate”.

Estudiante (expresidente CAA): porque igual comparándolo un poco lo que yo siento participación en el ámbito llamado universitario es demasiado distinto, primero porque no existen instancias, aunque igual se da lo mismo en la universidad, están las privadas y las públicas donde existe, en las públicas existen instancias de participación, como hay bloques protegidos que son para hacer asambleas, transversalizar las demandas, entonces en las privadas no todas pasa, en el colegio pasa lo mismo, pero también va a depender de qué colegio, entonces en ese sentido yo creo que más allá de si en mi colegio tu participación, yo creo que es un fenómeno más común no es solo si en mi colegio lo tuvo o no, por mi parte yo creo que en el mío no existía una efectiva participación en lo que era esta dinámica de plantear posturas respecto a diversos temas.

La condición de particular subvencionado del colegio en que el expresidente fue estudiante secundario, genera una ambigüedad respecto a la distinción Público y Privado; pues, si bien existen instancias de participación decretadas por ley (MINEDUC, Decreto 24 Reglamenta consejos escolares, 2005) (MINEDUC, Decreto 524 Reglamento general de organización y funcionamiento de los centro de alumnos , 1990), el arraigo de los estudiantes respecto de lo que él denomina la generación de una participación de carácter político, más interesada y comprometida en los estudiantes con temáticas nacionales respecto a la educación, está ausente, tal como ocurre en un colegio de dependencia privada.

Estudiante (expresidente CAA): Generalmente, a mí me pasa mucho, no sé, gente que, no sé, porque entiende la política solamente los políticos, las elecciones, y la política va más allá, lo que puede ser un pensamiento o una idea, que puede desarrollarse, y este concepto de que todo es política igual es verdad, o sea como que en este colegio yo sentí que el concepto de política, de participación no está arraigado en los alumnos, entonces tampoco había un interés por participar, y eso sobre todo me dio más certeza fue el hecho de que el movimiento estudiantil estuvo fuerte que fue el 2011 que fue cuando yo fui presidente del centro de alumnos que...

Entrevistador: 2011

Estudiante (expresidente CAA): 2011, que yo me sentía en un mundo aparte así

Entrevistador: Tú...

Estudiante (expresidente CAA): “Si, en este colegio, como que nadie se preocupaba de las demandas, eran como uno o dos que decían que viéramos ese tema y era raro porque yo veía los demás colegios protestando, muchos colegios, mi colegio es subvencionado, entonces uno se empieza a cuestionar si al final uno no está haciendo nada o tampoco hay interés por realizarlo...entonces comenzamos a hacer algunas reuniones con los presidentes, bastante informales, a la hora de almuerzo, pero el tema es que empezamos a debatir y yo era como de dar como una especie de charla de concientización a los presidentes porque tampoco se iba como a hacer una asamblea, esto no lo pedí como una asamblea, sino que lo pedí como una instancia para hablarle a los alumnos, y no se me dio tampoco esa instancia...el colegio no la dio, entonces me decían como dígame a los alumnos que se queden después de clase si quieren hablar,”

El aspecto y significado público de la escuela al ser subvencionada, lleva al estudiante a buscar el sentido del desinterés por participar en movimientos sociales en que uno de sus motores es precisamente el rol y condición de la educación pública. No obstante ello, el carácter y significado privado de la misma se tensionará con aquel, desde el desinterés y la ausencia de instancias institucionales para debatir y tomar posturas desde la organizaciones de los estudiantes, relegándolo a instancias fuera del horario escolar.

La tensión entre los significados de lo público y privado al interior de la escuela particular subvencionada, es lo que en último término afecta al modo en que se construye el sentido de la participación individual en una causa que se representa como nacional o colectiva.

Entrevistador: Y en ese momento cuál era tu motivación del adherir o no adherir..

Estudiante (expresidente CAA) “Igual hay un dejo de por qué ellos están y yo no estoy, pero obviamente es porque uno comparte las demandas que puede tener porque por ejemplo sabía que en mi colegio yo no tenía problemas en cuanto a lo que es la educación o infraestructura o cualquier tipo de demanda que podría tener otro colegio, yo lo planteaba de la siguiente manera, como que si se supone que es un derecho la educación hay que pelear por el poh, no quiero decir que los otros colegios no eduquen, pero la calidad de la educación tiene que ser buena, aunque sin embargo ahora tenga otra postura también, pero a lo que voy que cuando uno es estudiante siente que puede cambiar las cosas, cuando se concientiza uno sabe que hay cosas que están mal que deberían ser y no son, entonces hay como un yo planteo que en mi caso fue como no sólo de solidaridad sino que también de empatía, si yo estuviera en ese colegio yo también estaría protestando porque las cosas están mal y también lo pensé en el futuro que a mí me gustaría que mis hijos estuvieran en esa situación, entonces tengo que luchar para cambiar las cosas y entonces esa era mi motivación a participar en el movimiento estudiantil.”

La representación sobre la solidaridad y empatía vinculada a adherir a demandas del movimiento estudiantil por la educación pública, desvincula, por una parte, al propio colegio, en la medida en que se asume como un “entiendo tú problema, a pesar de que no sea el mío”, asociado a su carácter de privado, es decir, como una escuela sin problemas de infraestructura ni calidad; pero,

por otra, se vincula a través de una emocionalidad de “si yo viviera eso” o “no quisiera que en el futuro me ocurriera”, lo cual particulariza a emociones individuales problemas generales sobre la educación pública.

Es de notar que el vaivén de la administración Particular Subvencionada en la oposición privado-público, conduce a la reflexión sobre el sentido o sin-sentido de la participación, y la existencia de instancias de deliberación de los estudiantes, limitando el compromiso con el problema educativo al nivel de emociones particulares de algunos. Pareciera ser que tras la reflexión del estudiante hubiese un razonamiento que podría describirse como: si el colegio no tiene los problemas que se plantean desde lo público, tales como calidad e infraestructura ¿Por qué habría de adherir a las demandas de lo público? ¿Para qué se quiere o requiere la participación de los estudiantes? ¿Para qué las instancias de reflexión y deliberación?

La lógica de un colegio eficiente en sus resultados en pruebas estandarizadas, de calidad y con buena infraestructura, tal como “un colegio particular dentro de la comuna” –según la representación de la expresidenta del centro de alumnos-, desdibuja la necesidad o sentido de una participación de los estudiantes en la deliberación sobre el desarrollo de la escuela, en cuanto no existen problemas que ameriten la participación. Así, en síntesis, la participación de los estudiantes no es requerida en un colegio que ya funciona bien tal y como está.

Podríamos afirmar, entonces, que el surgimiento de coyunturas nacionales, demandantes de una postura de los estudiantes frente a temáticas como calidad y condiciones de la educación, no representa una adhesión masiva dentro del colegio- tal como es captado por el expresidente del centro de alumnos-, sino más bien, y marginalmente, de empatías o convicciones individuales, por no existir una percepción, en la realidad inmediata en el funcionamiento del colegio, de los problemas sociales asociados a la infraestructura y calidad de la educación. Sumado a lo anterior, la inexistencia de instancias efectivas y el desarraigo de una concepción política de la participación entre los estudiantes, hace más distantes la reflexión sobre temas sociales de la educación.

A continuación, se presenta el cuadro de calificación paralela con la oposición general presentada por el expresidente del centro de alumnos entre dos tipos de participación, “Participación de dependencia privada” y “Participación de dependencia pública”.

Participación de dependencia Privada	Participación de dependencia pública
Práctica	
(Sin transversalización de demandas)	Transversalización de demandas
Baja adhesión a problemas educativos (Demandas sociales)	(Socialización de problemas educativos).
Desinterés por participar	(Interés por participar)
Espacio	
inexistencia de instancias y horarios	Existencia de instancias y horarios
Fuera del horario de clase	Entre el horario de clase

Podríamos sostener que de la tensión denominada “Participación según tipo de dependencia”, emerge un aspecto del fenómeno de la participación en que el perfil público se vincula no sólo a la administración del Municipio o el Estado, sino más bien a una idea de espacio de los ciudadanos en que el interés de la institución no está vuelto sobre sí mismo y sus problemas internos de eficiencia, sino abierta a la reflexión de todos sus integrantes en torno a los fines de la educación y la vinculación de la institución con la sociedad en general, es decir, movilizaciones sociales por la educación, demandas sociales a la educación, etc., lo cual aparecería, según el entrevistado, como inexistente en la administración privada. Ahora bien, la membresía del entrevistado a una escuela particular subvencionada, sitúa al estudiante en un horizonte de sentido ambiguo, desde donde significa sus intereses y los de su comunidad educativa respecto de la participación en movilizaciones sociales por la educación, pues, a momentos, en su discurso significa el ámbito de la dependencia administrativa pública como el lugar donde se darían los problemas de la calidad de la educación hoy en día, por lo tanto, al consultarle sobre sus motivaciones para tomar parte en la movilización social y en la socialización de las demandas sociales a la educación al interior de su colegio responde “Si yo estuviera en ese colegio yo también reclamaría”, asumiendo que su colegio no tiene los problemas que aquellos, otros, tienen. Así, esta idea de la participación en lo público, si bien aparece como valorada por el entrevistado en cuanto a la existencia de instancias, espacios y transversalización de demandas, interpretable como una dinámica de la institución abierta a la sociedad en general y a sus demandas, también aparece como un tipo de interacción sin sentido en su colegio, el cual no tendría problemas educativos al igual que un colegio privado.

En el discurso del estudiante, la adhesión a los problemas de la educación pública se vincularían con la solidaridad y empatía de algunos con aquellos estudiantes que padecen problemas de calidad educativa, relacionando esta adhesión con sensibilidades individuales y no con un

sentido amplio de lo cívico más vinculado a la noción de Espacio Público, y, desde allí, entroncándose con un sentido general de ciudadanía y formación ciudadana.

A partir de esta distinción entre “Participación de dependencia privada” y “Participación de dependencia pública”, surgen interrogantes respecto a la relevancia o irrelevancia de la participación de los distintos estamentos en los espacios de dependencia pública y privada. Esto es lo que surge del discurso del expresidente del centro de alumnos respecto a la falta de necesidad o requerimiento de la participación, en la medida que el colegio tiene un buen funcionamiento a nivel académico.

Dicho esquemáticamente, la participación de todos los actores se requiere o no se requiere, es decir, si el colegio “funciona bien” no se requiere, si algo falla o funciona mal, se requiere.

En este horizonte de significados, surgen dos tólos o finalidades de la participación escolar. Por una parte, lo que podríamos llamar una “noción instrumental”, o “medio para un fin” de la participación, la cual es requerida en la medida en que se quiebra o transgrede el orden habitual y es necesario restituirlo (Giannini, 2004); y otra, denominada noción “formativo-ciudadana”, en donde el hecho de participar es un fin que se persigue en sí mismo como parte de la educación y ejercicio de las personas que interactúan en un espacio público como la escuela.

Ahora bien, ambas representaciones de la participación se vinculan con las expectativas más amplias de cada institución, en virtud de los fines educativos que se persiguen y el modo en que se plasma en sus distintas opciones curriculares. De este modo, existiría, en el discurso del expresidente, una educación “funcional con el sistema de selección universitaria” de perfil control de procesos y productos; y una educación, “Centrada en la participación” tendiente al desarrollo del ciudadano.

De acuerdo con lo dicho, el último tólos planteado, estaría vinculado con el tipo de participación como un fin en sí mismo, y aquel a la instrumentalización para obtener determinados resultados en pruebas estandarizadas tal como el sistema de selección universitaria (PSU).

En el tipo de “participación como fin en sí mismo”, es decir, como acción en el espacio público, la participación es siempre requerida, por lo tanto, sería fundamental la existencia de instancias y tiempos para desplegarla. Tal como afirma el entrevistado, en ella, es donde se da “el desarrollo del colegio a través de la comunidad”; mientras que en su “sentido instrumental”, ésta es sólo requerida, en la medida en que ha fallado la eficiencia en el control de procesos y productos, volcando los requerimientos al rol de eficiencia que cada uno desempeña.

Con lo anterior, podríamos afirmar que, los requerimientos de participación se vinculan a los tipos de organización que se despliegan en un colegio. La estructura jerárquica y burocrática podría defender de igual manera que una institución democrática y participativa la necesidad de la participación, sin embargo el para qué de la misma es el que variaría. En la medida en que los resultados en pruebas estandarizadas sean exitosos, no hay necesidad de participación. En este último modelo, la participación es el medio, mientras que para el anterior la participación es el fin.

Ahora bien, cabe la pregunta respecto a qué tipo de escuelas se requieren para la convivencia en una sociedad declaradamente democrática, y de qué modo es posible la coexistencia de dos modelos que parecieran repelerse.

4.1.5.- Cruce de ejes semánticos a partir de las representaciones de los estudiantes

A partir de las representaciones de los estudiantes, podemos observar distintas tensiones vinculadas a los tipos de participación y las condiciones en que ésta se da. Así, podemos observar cómo el modo en que se establece una dinámica al interior del establecimiento, observable en las totalidades significativas tipos de colegios y tipos de organizaciones dedicadas a educación, surgen modos captados y posibles de ejercer la participación.

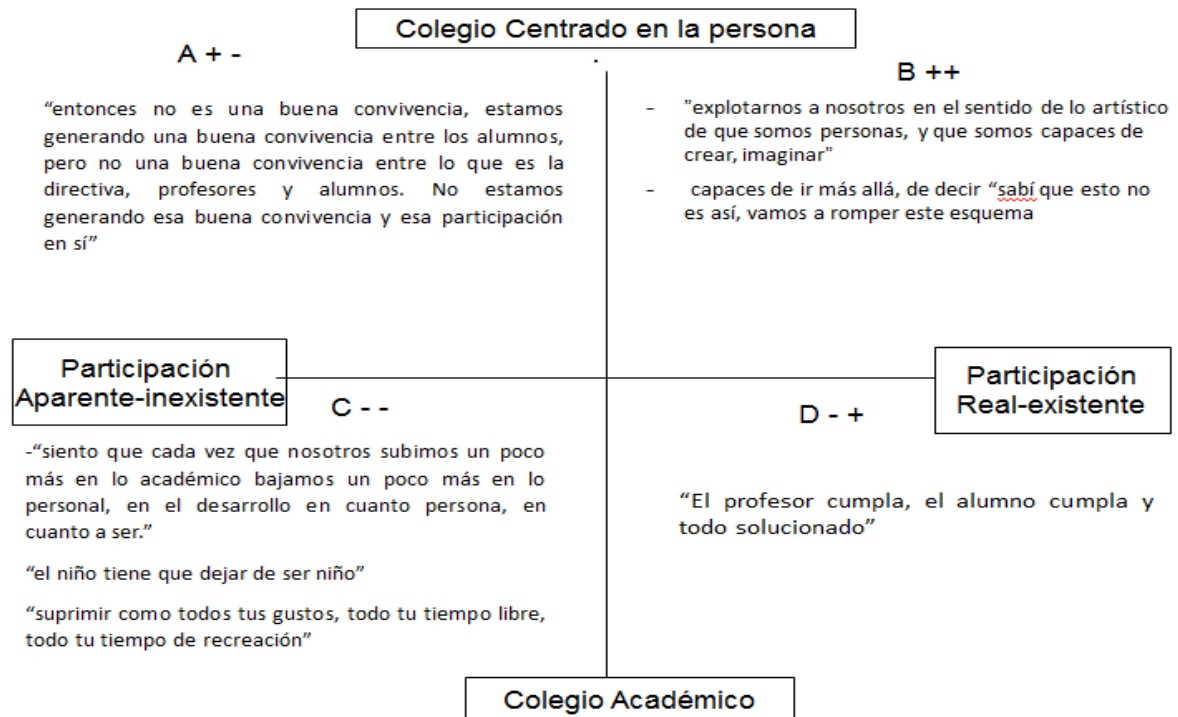
A continuación se presenta el cruce de totalidades significativas “tipos de participación”, expresada en los códigos de base opuestos “Participación libre” y “Participación Tutelada”; “Participación real” y “Participación aparente”; y tipos de colegios, a saber “Centrado en la persona” y “Académico”; y “tipos de organizaciones”, es decir, “comunidad” y, su opuesto, “empresa”.

En cada cruce de dos totalidades de calificación, se obtendrán productos axiales que darán origen a cuatro realidades teóricas, una con los polos positivos de la calificación de los estudiantes, otra con los polos negativos, y otras dos realidades ambiguas que representan el cruce de polaridades opuestas, es decir, positivo y negativo a la vez.

El surgimiento de estas cuatro realidades aparece desde el discurso de los estudiantes y son reconocibles en sus declaraciones, tanto en el grupo focal como la entrevista; por lo tanto, en cada cruce, se agrega una frase de los estudiantes que sea representativa de esa realidad.

El cruce de ejes semánticos, nos permitirá observar de una manera más esquemática las tensiones existentes en las representaciones de los estudiantes, en relación con su forma de vivenciar la participación y las expectativas que surgen a partir de ellas.

4.1.5.1.- Cruce de ejes semánticos Tipos de colegio y Tipos de participación



La tensión entre las realidades B (++) y C (- -), nos develan dos modos de posibilitar o restringir la participación en relación con el marco en que ésta se ejerce o se requiere. Por una parte, el colegio académico, cuyo principal interés está puesto en los productos de los estudiantes y su rendimiento en pruebas estandarizadas genera interacciones en que la participación de los alumnos es aparente o inexistente, en la medida en que, en las representaciones de los estudiantes, surge lo que podríamos interpretar como una homogeneización para la obtención de resultados, esto es, el “niño dejando de ser niño”, “la supresión” de todas las características que tienden a la heterogeneidad y la construcción de identidades más diversas, tales como “tus gustos”, “tu tiempo libre”, “tu tiempo de recreación”, sin posibilidades de transformación o construcción de algo nuevo. Por otra parte, el “colegio centrado en la persona” abre el espacio para el desarrollo de las potencialidades particulares de cada uno de los estudiantes, es decir, tendiendo a la heterogeneidad, y demandando la creatividad de los alumnos en el rompimiento de esquemas. Los modos de participación existente-Real o inexistente-Aparente, vinculados a distintos modelos de Colegio, se relacionan con dos formas de tomar parte en una institución.

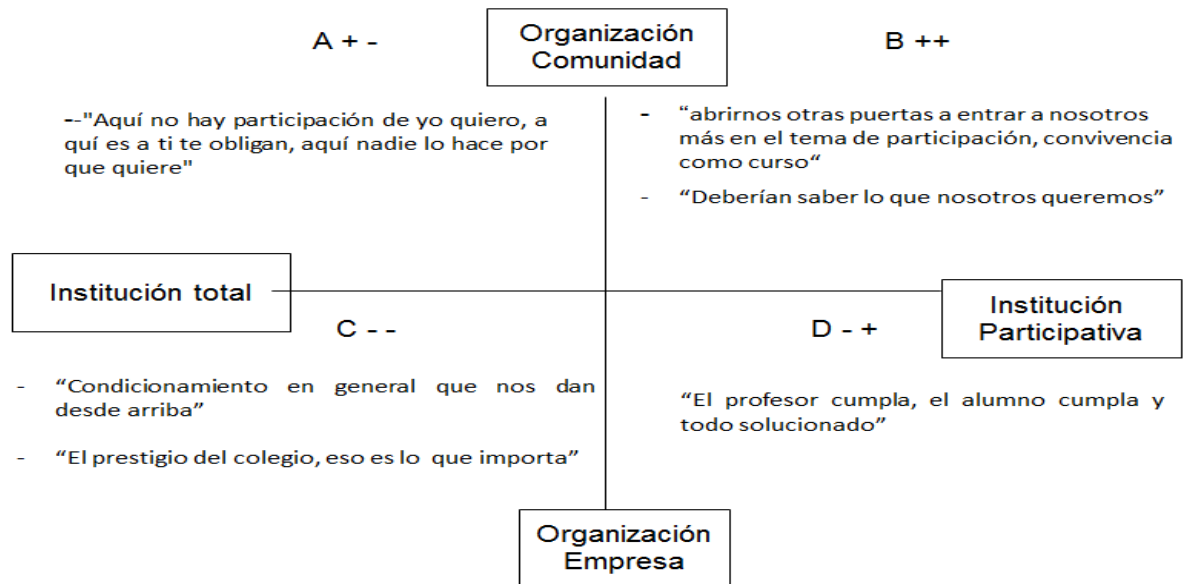
Una institución más restringida al desarrollo de un perfil Centrado en los rendimientos Académicos, requiere del repliegue de características singulares de los individuos, sobre todo teniendo en cuenta que la medición general de los rendimientos apuntan a la estandarización de los productos de aprendizaje; por lo tanto, es de esperar que la participación sólo tenga un carácter aparente, en cuanto las acciones de los estudiantes se encuentran tuteladas, o son simplemente inexistentes en relación con su creatividad y singularidad, pues estas características no son requeridas al logro de fines institucionales de rendimiento estandarizado.

Por su parte, un Colegio Centrado en la Persona, tiene su foco de atención en la participación real de los estudiantes, en cuanto se requiere de la autonomía y la deliberación “para romper esquemas”, y “explotar” las características particulares de cada sujeto, eso, en cuanto los objetivos finales de la institución, no buscarían la estandarización, sino la posibilidad de expresión de lo singular de cada estudiante.

Respecto de las realidades contradictorias, que combinan en sí calificaciones positivas y negativas, es de notar que la realidad A (+ -), se vincula a la contradicción de declarar la preocupación por la persona en términos institucionales, pero sin generar espacios efectivos para su desarrollo, o tal como es expresado en el testimonio de los estudiantes, como el fomento del desarrollo de la persona y la convivencia como parte de la “enseñanza” hacia los alumnos, pero no entre los distintos actores que componen el establecimiento.

La realidad D (- +) podría vincularse a la proyección de “Participación Real-Existente” para un “Colegio Académico”. Obviamente, el carácter contradictorio de esta noción, tiende a forzar los significados que surgen de las representaciones de los estudiantes, sin embargo la frase “el profesor cumpla, el alumno cumpla y todo solucionado”, alude a un modo de tomar parte, o participar, en el establecimiento desde el aspecto tradicional de enseñanza-aprendizaje, y vinculado a los roles institucionales profesor-alumno, donde uno es el que aprende, otro el que enseña, sin posibilidad de intercambiar esto en la interacción. Esto, enmarca un modo de participación centrado en roles y vinculados a funciones-técnicas en virtud de objetivos de desempeño institucional, sin posibilidad de reestructurarlos o re-significarlos.

4.1.5.2.-Cruce de ejes semánticos Tipos de organizaciones y Tipos de Colegios

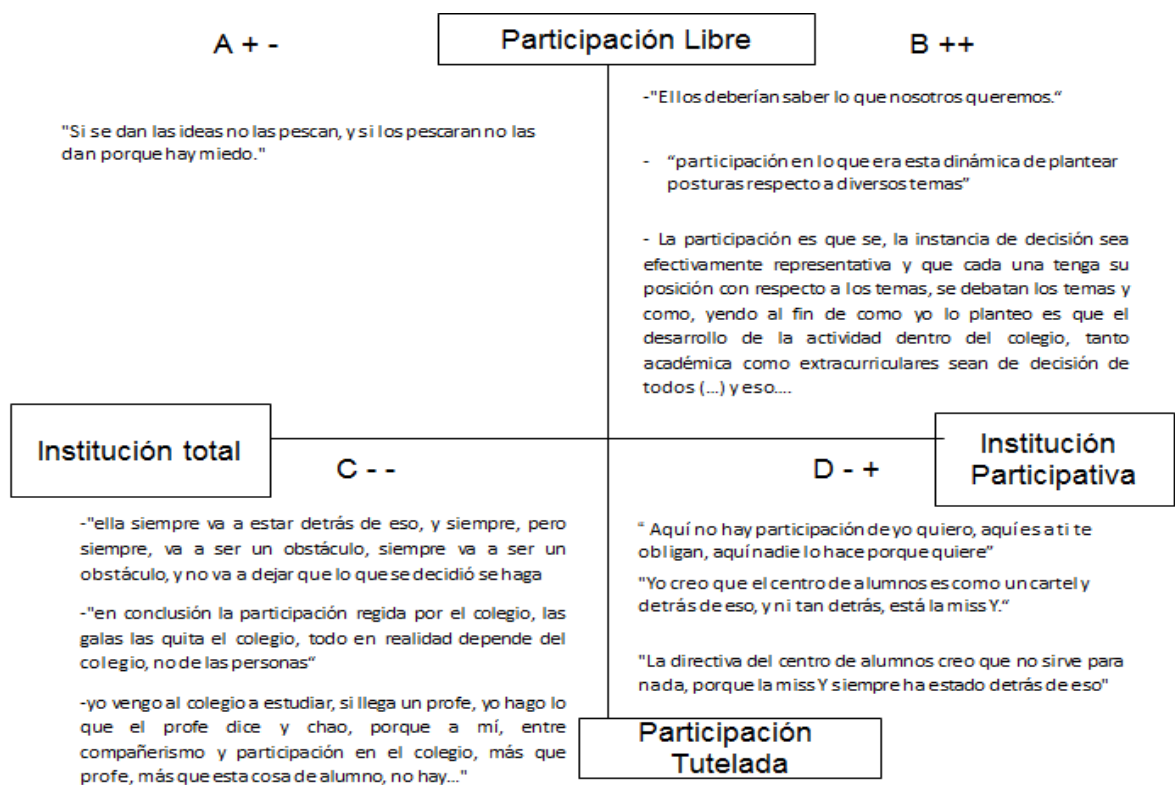


De la tensión existente entre el colegio como una "Comunidad-Institución participativa" (+ +) y el colegio como una "Empresa-institución total" (C - -), emergen representaciones de los estudiantes relativas a modos de interacción de quienes componen las organizaciones, y los objetivos de cada una de ellas. Mientras la comunidad tiene su acento puesto en las expectativas de sus integrantes, "saber lo que nosotros queremos", y la convivencia de los mismos; la empresa tiene el acento puesto en un objetivo supraindividual y que la define como competente y atractiva a potenciales consumidores de sus servicios, exigiendo de cada uno de los individuos que la componen, funciones específicas en la producción de ese prestigio; por lo tanto, el perfil institucional es piramidal, con órdenes, o "condicionamientos", que se ejercen jerárquicamente, es decir, con niveles de discernimiento crecientes en la medida en que se escala en la jerarquía. Desde esta última perspectiva, la participación de los estudiantes respecto a posibilidades de deliberación y de plasmar sus deseos en el ejercicio institucional estarían prácticamente anulados, absolutamente opuesto a una organización "comunidad".

En la otra oposición, las realidades contradictorias A y D pueden interpretarse, por una parte, como la construcción de una comunidad aparente (A + -), en la perspectiva que se constituyan "significados comunes" pero no desde un ejercicio de participación autónomo, sino desde

acicates externos a la voluntad de sus integrantes, en la forma de “a ti te obligan, nadie lo hace porque quiere”; y, por otra, como ya fue planteado en el esquema A, el surgimiento de una participación tutelada en virtud de funciones preestablecidas al discernimiento de los integrantes de la institución (D- +), en una especie de planeamiento de objetivos en una estructura piramidal, cumpliendo cada uno con lo que le corresponde según dicho planeamiento.

4.1.5.3.-Cruce de ejes semánticos Tipos de participación y Tipos de institución



La posibilidad de una “Participación Libre en una Institución Participativa”, y el surgimiento de una “Participación Tutelada en una Institución Total”, es lo que aparece a partir de las representaciones de los estudiantes en las tensiones de las realidades B (+ +) y C (- -). La “participación libre”, vinculada al discernimiento y la deliberación conjunta en la construcción de los proyectos académicos y extracurriculares, sólo es posible en el contexto de una institución que crea las condiciones para ello, no así en una institución total en donde se establecen relaciones de poder claramente jerarquizadas, en que las instancias de participación estudiantil se encuentran supervisadas y obstaculizadas, surgiendo representaciones vinculadas a una

reificación (Berger & Luckmann, 2001) del colegio por parte de los estudiantes, llegando a sostener que no son las personas las que deciden, sino el colegio el que lo hace por ellas.

La ambigüedad de la participación expresada en la realidad contradictoria A (+ -), en apariencia libre por estar enmarcada en una Institución Total, puede interpretarse como libertad para expresar lo que se piensa, sin embargo, sin repercusión en el ejercicio de las institución (“se dan las ideas, pero no las pescan”), o simplemente, esa expresión está contenida por limitaciones que se han internalizado en los individuos a través del miedo (“si las pescaran, no las dan porque hay miedo”).

Por su parte, la contradicción expresada en la realidad D (- +) en términos de una “Institución Participativa” pero de “Participación Tutelada”, expresa una idea de participación vigilada, que sólo en apariencia representa a las bases que lo eligen, pues tras ello está el manejo ejercido desde estamentos jerárquicamente superiores a los inferiores.

Es de notar que ambas realidades contradictorias operarían en la lógica de una Participación Aparente, pues tras ellas no estaría la participación que permite la deliberación y el poder resolutivo, sino más bien la existencia de una instancia con baja representatividad en las bases, que toma decisiones tuteladas y, por lo tanto, no autónomamente.

4.1.6.-Representaciones de los estudiantes sobre las instancias de participación

A continuación se presentan los análisis relativos a las representaciones de los estudiantes sobre las instancias de participación establecidas por decreto (MINEDUC, Decreto 24 Reglamenta consejos escolares, 2005) (MINEDUC, Decreto 524 Reglamento general de organización y funcionamiento de los centro de alumnos , 1990) para establecimientos subvencionados por el Estado y reconocidos por el mismo. Se analizan también las representaciones en torno a lo que en esta investigación se consideró también como instancia de participación, esto es, el Consejo de Curso, el cual, si bien no es un espacio de representatividad masiva y general como es el caso del Consejo Escolar y el Centro de Alumnos, sí constituye un espacio de construcción local en cada uno de los cursos del establecimiento, en cuanto hay elección de representantes y debate sobre materias de interés de los mismos.

4.1.6.1.- Representaciones de los estudiantes sobre la participación en el Consejo de curso

El consejo de curso aparece en la organización del horario de los estudiantes como un momento marginal dentro del desarrollo de las asignaturas, éste sólo tiene una hora pedagógica (45 minutos), a la semana, espacio en el cual se intentan llevar a cabo una diversidad de temas que van desde el intento de los estudiantes por organizar actividades extra-programáticas y su financiamiento, pasando por intervenciones del profesor jefe de cada curso relativas a rendimiento de los estudiantes y convivencia, hasta el desarrollo de actividades planificadas desde el equipo de dirección a través de orientación.

4.1.6.1.1.-Calificación paralela Consejo Autónomo/ Consejo Heterónimo

En el discurso de los estudiantes, aparece constantemente el uso de ese tiempo de una hora semanal, tensionado entre “Consejo de curso”, como la instancia en que ellos y ellas se organizan en base a intereses que surgen desde ellos y ellas mismos, y “Orientación” en donde la organización se da desde el profesor/a jefe o la orientadora hacia ellos y ellas verticalmente.

Estudiante 1- "No ha habido consejo...todo partió porque una vez no hicimos consejo de curso, pero después empezó a ir la miss al consejo a hacer orientación"

Estudiante 3"...aparte en mi caso, la orientadora del colegio es mi profesora jefe, entonces consejo de curso ya no hay instancias de consejo de curso".

Estudiante 3- "Ya no hay instancias de consejo de curso...cualquier cosa tiene que ser en un horario que no tengamos profe..."

A pesar de que el perfil del “Consejo de Curso” surge como el momento de auto-organización de los estudiantes a diferencia de “Orientación”, no hay consenso respecto a qué es lo que se debe hacer en él, por lo que existe una tensión en el discurso de los estudiantes, entre el “Consejo de Curso Captado” y el “Consejo de Curso Esperado” vinculado a los temas habituales, a saber, gira de estudio en 3° medio y gala en 4° medio, y “temas importantes” relativos a convivencia y organización dentro del colegio.

Entrevistador: ¿Cuál tendría que ser los temas del consejo de curso? ¿Qué es lo que pasa...

Estudiante 2: "Primero tiene que ser la gira, de primero a tercero es la gira y cuarto es la gala, y todo es poner plata.."

Estudiante 3: "O sea yo creo que se hace por instinto casi de primero a tercero por querer una gira, y porque queremos la mejor manera de encontrar esa plata, realmente yo creo que esas instancias no son para juntar plata, no son para ingeniársela, yo creo esa instancia es para saber, oye sabí que este profe yo creo que no nos está enseñando bien, este profe me trató mal la otra vez, ustedes creen lo mismo, una instancia como de conversar de lo realmente importante, no de la plata de la gira, no de la plata de la gala."

La tensión existente entre “temas habituales del consejo de curso”, válidos para todos los cursos de enseñanza media, tales como “galas” y “giras de estudio”, y “temas emergentes relativos a la convivencia y el desarrollo de la enseñanza”, perfila dos tipos de Consejo de Curso, uno ya previamente esquematizado y moldeado por actividades extra-programáticas, que se desarrollan habitualmente de curso en curso; y otro, que exige la propuesta de temas en relación con la vida de los estudiantes en el interior del colegio, lo cual tiende al desarrollo de habilidades de evaluación y deliberación, y de programación de este espacio de interacción.

Por otra parte, uno de los temas que surge de las representaciones de los estudiantes se vincula con la regulación de la interacción entre pares, esto, en la medida en que éste es un espacio administrado por ellos, y que a diferencia de las clases habituales, reguladas por la acción de los profesores, genera dificultades para quienes lo conducen, provocado por la ausencia de instrumentos disciplinarios que permitan mantener el orden.

Es de notar que las dificultades de la interacción entre pares, no sólo se atribuyen a la ausencia de instrumentos disciplinarios, sino también a la falta de conciencia de los estudiantes respecto a utilizar una instancia que es para ellos y que depende de ellos, lo cual da indicios de una falta de representatividad e identidad de este espacio.

Estudiante 3: "Nosotros tenemos que estar gritando en consejo de curso, porque en realidad es consejo de curso y no hay ningún profe parado, nadie me va a anotar, esa es la solución".

Estudiante 1: (mis compañeros) "No tienen conciencia de que es algo para ellos"

A partir de las representaciones de los estudiantes podemos construir la oposición de dos códigos de base vinculados a las tensiones que emergen en las representaciones. Por una parte, tendríamos un "Consejo de Curso Esquemático-Heterónimo" en relación con temáticas prefijadas por el hábito, y además, vinculado a la costumbre de los estudiantes a regular su comportamiento en referencia a la autoridad del profesor; por otra parte, un "Consejo de Curso Emergente-Autónomo", vinculado al surgimiento de temáticas desde los estudiantes en su cotidianidad escolar y a la capacidad de autorregulación sin métodos disciplinarios ni autoridades jerárquicamente superiores.

Consejo de curso Esquemático-heterónimo	Consejo de Curso Emergente-autónomo
Práctica	
"Juntar plata" (Lo habitual en enseñanza media)	"Conversar sobre temas importantes" (Temáticas emergentes en la vida escolar)
Regulación	
(Externa, Heteronomía) "ningún profesor me va a anotar"	(Interna, Autonomía)
Espacio	
Fuera del horario (El horario lo ocupa orientación)	(En el horario escolar) (Independiente de orientación)
Representatividad, pertenencia	
(No representativo) "no tienen conciencia de que es algo para ellos"	(Representatividad e identidad estudiantil)

4.1.6.1.2.-Calificación paralela Buen Consejo/ Mal Consejo

Por su parte, si bien el expresidente del centro de alumnos reconoce en el Consejo de Curso una instancia local en el organigrama de la participación escolar, los significados que surgen en su discurso se condicen con los planteados por los presidentes de curso en relación con la “inmadurez” de los alumnos para administrar este espacio, a saber “tratar de hacer callar” o como plantean los presidentes de curso “no tener conciencia que es algo para ellos”; no obstante, reconoce en el consejo de curso una posibilidad de participación democrática en la medida en que se da una colectividad que toma decisiones a mano alzada.

Estudiante (expresidente CAA):

Frase 1: consejo de curso puede ser una instancia de participación más local en cuanto a lo que es una clase o un determinado curso al que pertenece un alumno, se puede ver representado de buena manera, en el sentido que las decisiones se toman democráticamente a través de mano alzada

Frase 2: “yo creo que en consejo de curso, atendiendo a las demandas que tiene cada curso, existe una participación efectiva.

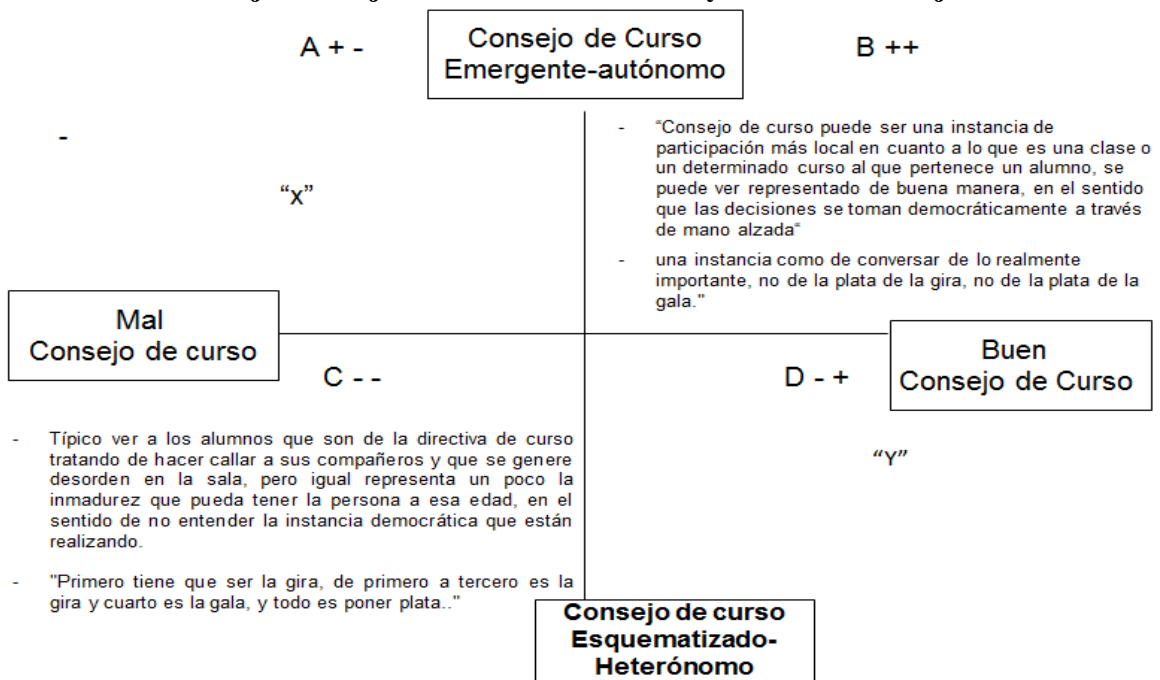
Frase 3: la colectividad a través de la administración que tenga a través de ese consejo de curso no sea de buena manera, típico ver a los alumnos que son de la directiva de curso tratando de hacer callar a sus compañeros y que se genere desorden en la sala, pero igual representa un poco la inmadurez que pueda tener la persona a esa edad, en el sentido de no entender la instancia democrática que están realizando

A partir de las representaciones del expresidente del centro de alumnos, podemos establecer dos códigos de calificación en torno a la oposición “Buen Consejo de curso” y “Mal consejo de curso”.

Buen consejo de curso	Mal consejo de curso
Práctica	
Democrática	(Disciplinante)
(Autónoma -madurez)	Inmadurez (Heteronomía)
Representatividad	
Colectividad	(Individualidad)
Tipo de participación	
Efectiva*	(no efectiva)

* De acuerdo con las nociones de participación planteadas por el expresidente.

4.1.6.1.3.-Cruce de ejes Consejo Autónomo/Heterónimo y Buen/Mal Consejo



Al realizar el cruce entre las totalidades de dos tipos de consejos de curso según las representaciones de los presidentes de subcentros y el expresidente del centro de alumnos, surge claramente la polaridad entre un “Buen Consejo de Curso” asociado a la participación de los estudiantes con un carácter democrático y vinculado con la capacidad de proponer y tomar decisiones; y un “Mal Consejo de Curso” relacionado con la imposibilidad de la autorregulación, debido a la ausencia de una autoridad que controle la disciplina, y el tratamiento de temáticas ya preestablecidas por el hábito. A su vez, surgen dos realidades contradictorias A (+ -) y D (- +) que quedan como incógnitas “x” e “y”, en la medida en que no se explicitan en el discurso de los estudiantes; sin embargo, podríamos establecer hipotéticamente que las polaridades + y - son mutuamente excluyentes, en cuanto un “Consejo de Curso Heterónimo” no puede ser significado como un “Buen Consejo de Curso” y a su vez, un “Consejo de Curso Autónomo” no puede ser representado como un “Mal Consejo de Curso”.

En estas representaciones de los estudiantes en torno al consejo de curso, uno de los puntos de tensión más significativos con el fenómeno de la participación, es aquel relativo a la presencia y ausencia de autoridad en el contexto de interacción entre pares, pues podríamos sostener que ese

fenómeno nos da indicios respecto al tipo de colegio o tipo de institución que predomina en los significados de los estudiantes, más tendiente a la asimetría roles y al control externo ejercido sobre las conductas de los actores que componen el establecimiento.

4.1.6.2.- Representaciones de los estudiantes sobre la participación en el Centro de Alumnos

Si bien el centro de alumnos se define legalmente como la instancia más importante de la organización de los estudiantes, al vincularse al desarrollo democrático, reflexivo y de cauce de expresión de “necesidades propias de la juventud” (MINEDUC, Decreto 524 Reglamento general de organización y funcionamiento de los centro de alumnos , 1990), en el discurso de los estudiantes aparece como una entidad que “no sirve”, en cuanto su acción se encuentra desvinculada de las bases que los eligen, siendo más bien obstaculizado y sin injerencia en el desarrollo de la institución. De este modo, la tensión entre un “Centro de Alumnos Captado”, obstaculizado, inservible, poco representativo; y un “Centro de Alumnos Libre” y con injerencia en el desarrollo institucional, es lo que configura las representaciones producidas en el discurso de los estudiantes.

Estudiante 1: "...la directiva del centro de alumnos creo que no sirve para nada, porque la miss Y siempre ha estado detrás de eso, entonces por ejemplo, ...sí es que se hiciera una instancia para no sé hacer un paro, en una situación de fantasía, y se pidiesen firmas, y la mayoría dijera que sí se quiere ir a paro, que va a pasar con esos resultados, se los van a ir a mostrar a las miss Y, o a la Miss X, pero ahí va a estar metida la miss Y, porque ella es la piedra de tope como Miss Y.."

Estudiante 3: "lo que decía el Pablo de la Miss Y, que ella está ahí, ella es parte del centro de alumnos, sea quien sea que esté, ella está ahí, ella se toma mucha responsabilidad entre orientadora y como casi presidenta del centro de alumnos, tiene como esos dos cargos que hacen que obstaculiza todo..."

4.1.6.2.1.- Calificación Paralela “Centro de alumnos Autónomo”/ “Centro de alumnos Tutelado”

Las representaciones sobre el centro de alumnos, se condicen con los significados predominantes sobre los Tipos de Participación y Tipo de Institución analizados en las secciones anteriores, apareciendo como tutelado, controlado y desde allí, constituyendo modos de participación meramente aparentes. Esta noción es reforzada en el discurso de los estudiantes respecto a la imposibilidad de que su participación genere cambios o transformaciones en el desarrollo del colegio, junto con la falta de sentido de la misma en la medida en que el colegio ya lo tendría todo.

Estudiante 3: "la real injerencia que uno puede hacer como sistema educativo, como centro de alumnos, como presidente de curso es casi nula."

Estudiante 4: "Yo siento que el colegio nos dice tome, lo tienen todo no nos tienen pa qué pedir más.."

En este sentido es que surge la calificación de que el Centro de Alumnos no tiene una participación entendida como hacer cosas, entendiendo que su espacio en el desarrollo del colegio estaría limitado.

Estudiante: "Participación en sí como de decir ellos hicieron tal cosa, es súper poco en el colegio"

Por su parte, se refuerza la noción de participación tutelada sobre el centro de alumnos y de allí su falta de representatividad en las bases que los elegirían.

Estudiante 3: "el centro de alumnos no lo escoge el colegio, el centro de alumnos son grupos que la miss Y empieza a ver, ustedes quieren ser centro de alumnos? Ya, tengo una lista, otro, una lista, ellos dos, no tienen opción de elegir una persona,"

Entrevistador: ¿No son listas que levanten los alumnos?

Estudiante 3: No, ellos votan por lo que hay, como un mercado.

Entrevistador: Porque este año ¿se eligió centro de alumnos? ¿Todos participaron?

Estudiante 3: Lo que pasa es que se elige, o sea se vota por las dos listas que hay, las dos listas aparecen de la Miss. Entonces yo creo que ese es el problema, que hay gente que le falta iniciativa, pero tiene muy buenas propuestas que quizá son más que pueden hacer muchas cosas"

A partir de las calificaciones de los estudiantes sobre el Centro de alumnos, y vinculándolo a las nociones de participación Tutelada y Autónoma presentadas en las secciones anteriores, es que podemos establecer un esquema de calificación paralela entre un "Centro de Alumnos tutelado" o de "Participación tutelada", y un "Centro de alumnos autónomo" o de "participación autónoma".

Centro de alumnos Tutelado	Centro de alumnos Autónomo
Representatividad	
No sirve*	(Sirve)
(Tutelado)	(Autónomo)
Listas no elegidas por los alumnos	(Listas elegidas por los alumnos)
Práctica	
Obstaculizado	(Posibilitado)
No hace cosas	(Hace cosas)
Sin poder Resolutivo**	(Poder resolutivo)

*Desvinculación de las bases, sin poder de decisión, no responde a las demandas de los estudiantes, se hace lo que la dirección dice.

** “Sin injerencia en el sistema educativo”

Cabe puntualizar que dentro de las representaciones de los estudiantes sobre el “Centro de alumnos tutelado” surge la noción de utilidad vinculado al carácter inservible del mismo. No obstante la carga instrumental que conlleva una noción como ésta, expresada en la referencia al Centro de Alumnos como un ente que “no hace cosas”, es posible observar en el discurso de los estudiantes que, la denominada inutilidad, va de la mano con el significado negativo que los presidentes de curso atribuyen a la representatividad de la instancia, esto, debido a la captación de lo que podríamos denominar un tutelaje sobre la organización estudiantil desde la Dirección a través de Orientación, la cual, en términos de los estudiantes, obstaculiza su poder de decisión, desvinculándose, con ello, de posibles demandas de las bases estudiantiles presentes en el establecimiento.

La representación del centro de alumnos como una instancia “tutelada” por la dirección es reiterada en la entrevista con la expresidenta de dicha instancia, descrita en su discurso como una “dominación” y “opresión” sobre la expresión y el modo de ser de los estudiantes miembros del centro, quienes debían mantener un comportamiento disciplinario ejemplar acorde con el perfil y la función de representantes de los estudiantes del colegio. Esta percepción se condice con una manera de tutelaje sobre la interacción que, en términos de la entrevistada, tendería a generar una participación que no sería ni notoria ni real.

Estudiante (expresidenta de CAA): Entonces a nosotros nos decían, tú no puedes hacer esto, y no puedes hacer esto otro, o sea, ya está bien que uno tenga que dar el ejemplo como alumno, la presentación personal y todo el tema, yo no lo hacía, pero cuando ya llegaban momentos como que te oprimían la libre expresión por así decirlo eso eran instancias que a mí no me gustan porque yo también soy una persona súper abierta, súper expresiva, súper, me gusta tener una opinión (08:05) para todo, y no me gustaba cuando me decían, tú no puedes hacer esto, porque no va con tu

imagen, y yo quedaba así pero por qué, o sea yo puedo hacer lo que yo quiera hacer, o sea si yo quiero decir que esto es así y no es así en realidad, pucha, es mi opinión, y esas son las instancias que no me gustaban, entonces yo digo que nunca va a haber una participación ehmm, notoria y real, porque mientras se quieran, ehmm, como tapar varios focos, nunca van a llegar a una conclusión en sí, a una idea en común

Además, establece la falta de regularidad y distancia con el estamento directivo en relación con la generación de proyectos presentados por los estudiantes, perfilándose un tipo de interacción burocrática entre estos últimos y aquellos, cuya principal característica sería la redacción de propuestas a través de documentos por parte de los estudiantes y la aprobación o reprobación por parte de la dirección, marginando la deliberación conjunta entre los estamentos.

Estudiante (expresidenta CAA) -“en cambio acá si es que había participación en el centro de alumnos con la directiva del colegio era una participación como muy lejana que requería mucho tiempo, es decir, uno daba una idea tenía que formular un proyecto obviamente a través de un informe escrito y después de que se presentaba el informe pasaba mucho tiempo para que nosotros obtuviéramos una respuesta ...casi siempre retrocedíamos con la respuesta que nos daban.”

Estudiante (expresidenta CAA) “ya hay que formular un proyecto, hay que hacer una.... Y siempre como es que espérense ahí (4:00) piénsenlo bien entonces al final todo el entusiasmo que teníamos se iba, retrocedía entonces nunca pudimos llegar a u proyecto ehm así como decir “nosotros hicimos esto, esto y esto”

En conformidad con los análisis llevados a cabo respecto de los tipos de participación, se presenta la calificación paralela de Centro de alumnos tutelado y centro de alumnos autónomo desde las representaciones de la expresidenta del centro de alumnos.

Centro de alumnos tutelado	Centro de alumnos Autónomo
Práctica	
Lejana con la dirección (Lenta-burocrática)	(Cercana con la dirección)
Reuniones no regulares	(Reuniones regulares)
Dominación, opresión de la expresión	(Libre expresión)

4.1.6.2.2- Calificación Paralela “Participación Buena del Centro de Alumnos”/ “Participación Mala del Centro de Alumnos”

Otro enfoque respecto de la tensión entre “autonomía” y “tutelaje” que expresan los y las estudiantes sobre el centro de alumnos, aparece en las calificaciones de “Participación buena” y “Participación mala” que establece la expresidenta del centro de alumnos, vinculando a “bueno” los conceptos de “notorio”, “real” y su opuesto “malo” a los conceptos de “distante”, “dominado”.

Lo notorio, correspondería en el discurso con la “presencia” de la participación de los estudiantes en el colegio a través de la ejecución de proyectos vinculados con las bases que el Centro de Alumnos representa. En su oposición “lo ausente” corresponde con una inexistencia o apariencia de participación en la medida en que la acción del centro de alumnos estaría orientada desde arriba, interpretándose ello como la dominación de un estamento jerárquicamente mayor, y por lo tanto sin representatividad en las bases.

Estudiante (expresidenta CAA):

Frase 1: “Aquí en el colegio hay una brecha muy grande, yo no creo que se pueda llegar a una participación, ehmm, notoria y más que nada de considerar que al alumno en sí..., por el mismo tema porque nosotros tendríamos que haber organizando el día del profesor, tendríamos que haber organizado muchas cosas que no se llevaron a cabo..”

Frase 2: yo igual he visto harta participación de los centros de alumnos, pero el año pasado en sí, estuvo muy mala la participación, estuvo muy mala, yo no sé qué habrá pasado interiormente en el colegio pero siento que hubo una participación muy distante y muy poco alcanzable, porque yo sentí que el centro de alumnos estaba como muy dominado como que unas personas como de un rango más alto lo tenían dominado. Entonces a nosotros nos decían, tú no puedes hacer esto, y no puedes hacer esto otro”

Frase 3: “yo digo que nunca va a haber una participación ehmm, notoria y real, porque mientras se quieran, ehmm, como tapar varios focos, nunca van a llegar a una conclusión en sí, a una idea en común”

A partir de esas representaciones construimos la calificación paralela entre una buena y mala participación del centro de alumnos, identificando con bueno calificaciones tales como, notoriedad y vinculación con las bases; y malo a ausencia y dominación de la participación estudiantil.

Participación buena del centro de alumnos	Participación mala del centro de alumnos
Práctica	
Notoria	(Ausente)
Real	(Aparente)
Hacer cosas (organizar)	(No hacer cosas) (No organizar)
(Cercana con la dirección)	Distante con la dirección
Representatividad	
(Vinculado a las bases)	Dominado desde arriba

Es interesante notar, en el cuadro de calificación paralela entre “Participación Buena del centro de alumnos” y “la Participación Mala del centro de alumnos”, cómo una buena participación del estamento estudiantil guarda relación con una interacción cercana con la dirección, pero no

dominada por ésta, sino vinculada a las bases que se representan. Desde allí, podríamos establecer modos de interacción de estamentos tendientes a la deliberación conjunta y no meramente al disciplinamiento o dominación de unos hacia otros, tal como se enuncia en una de las características de la “Participación mala”.

Cabe destacar que los tipos de calificaciones sobre la participación surgida del discurso de la entrevistada podrían vincularse con los significados “tutelado” y “autónomo” del centro de alumnos ya presentados en los análisis de más arriba, vinculándose “Buena Participación” con el “Centro de alumnos Autónomo” y “Mala Participación” con el “Centro de alumnos Tutelado”.

En la medida en que “lo malo” tiende a identificarse con lo que hemos denominado bajo el concepto de “tutelaje”, en línea con los significados de “dominado desde arriba”, “Sesgado por el colegio”, “obstaculizado”, “condicionamiento desde arriba”, “el colegio toma las decisiones”; por su parte el opuesto, denominado “Autonomía”, se entronca con “desarrollo de ideas de los estudiantes”, “proyectos de los alumnos” y “representatividad en las bases”.

La representación de “tutela” sobre el ejercicio del “Centro de Alumnos”, es expresado en el discurso de su expresidente como el sesgo de esta instancia operada por “el colegio” a través de actividades y proyectos ya establecidos “para” y no “por” el Centro de alumnos, perfilando – según las representaciones del entrevistado- un sentido enmarcado en el desarrollo de valores vinculados con lo caritativo, y cuyo opuesto sería un centro de alumnos político, vinculado a proyectos de los estudiantes y temas de política nacional, a saber partidos, movilizaciones sociales.

Estudiante (expresidente CAA):

Frase 1: en el colegio en el que estamos ahora, (...) el centro de alumnos no tiene así tantas instancias de participación igualitaria entre las personas, porque no le demandan ese tipo de decisiones de generar algún tipo de quizás de políticas públicas dentro del colegio por parte del centro de alumnos como una necesidad de parte de este colegio...no así en cuanto a los demás colegios,como...estos del centro ¿cómo es que le dicen?

Entrevistador: ¿Los emblemáticos?

Estudiante: Los emblemáticos, que ahí o los públicos generalmente, esta idea cuando se efectúa paralización de actividades llaman siempre a votación la gran mayoría de las veces, entonces la participación se va haciendo más activa, se va haciendo una concientización más grande de efectuar la participación, no diciendo que los alumnos se informen de lo que es participar sino que de realizarla por el hecho de realizarla, quizás no hay una retrospcción en cuanto de lo importante que es participar en estas instancias que existen, pero existe el hecho de que lo hacen, a lo que

voy, porque la distinción en este colegio es que la participación prácticamente se representa en la votación del centro de alumnos, pero en los otros colegios hay como más instancias para participar, más allá de la elección del centro de alumnos, más decisiones que van a tomar, y lo que igual refleja las demandas que tiene uno y otro, mientras en la medida en que uno tenga más demandas, más participación necesita de las personas que componen esa colectividad, en la medida en que tenga menos, lo contrario...

Frase 2:

-“Yo creo que en la medida en que se fomente más la participación del centro de alumnos, y que sea necesaria la discusión de distintas cosas que llevan a la participación, la representación o la significación que va a tener el estudiantado del centro de alumnos va a cambiar, le va a aumentar el grado, porque si no hay nada que discutir, si no hay un diálogo entre los estamentos de debatir cosas, tomar decisiones, no da lo mismo quién esté, da lo mismo quién te represente”

Frase 3:

Entrevistador: Y cómo establecían los vínculos con el resto de los estudiantes...

Estudiante: Es que sinceramente, nada, no había vínculo en cuanto al tema de participación como yo lo entiendo como participación, soberanía nacional ese tipo de participación, porque los únicos vínculos que existían eran prácticamente campañas caritativas, en ... organización de eventos que iba a realizar el colegio, entonces el centro de alumnos de este colegio no tenía un enfoque más político, tenía un enfoque prácticamente por decir, una fundación, tenía un patrimonio que entregábamos a la TELETÓN, teníamos un patrimonio y lo entregábamos a alguna cosa, parecía una fundación más que un centro de alumnos en este colegio, pero es porque así se ha establecido, porque tampoco igual es una crítica en cuanto a la conciencia de lo que es política al interior de los colegios, porque, es típico escuchar no sé “me carga la política, no me importa la política..”

(...) a mí me pasa mucho, no sé, gente que, no sé, porque entiende la política solamente los políticos, las elecciones, y la política va más allá, lo que puede ser un pensamiento o una idea, que puede desarrollarse, y este concepto de que todo es política igual es verdad, o sea como que en este colegio yo sentí que el concepto de política, de participación no está arraigado en los alumnos, entonces tampoco había un interés por participar, y eso sobre todo me dio más certeza fue el hecho de que el movimiento estudiantil estuvo fuerte que fue el 2011 que fue cuando yo fui presidente del centro de alumnos que...”

Esta tensión entre un centro de alumnos que responde a demandas de los estudiantes, y otro que desarrolla actividades preestablecidas por la dirección, es la que puede esquematizarse en el cuadro sobre “Centro de alumnos tutelado” y “Centro de alumnos autónomo” en relación con la práctica que efectúa dicha instancia de representación estudiantil.

Es necesario además recalcar, respecto a la carencia de sentido o importancia que según las representaciones del expresidente se atribuye al Centro de Alumnos por parte de la institución en general, expresado en el carácter “innecesario” de dicha instancia, pues la deliberación de los estudiantes no es requerida en su funcionamiento, ya que la generación de proyectos denominados por el estudiante como “caritativos” estarían pre-establecidos para cualquier “Centro de alumnos” presente en la institución.

Centro de alumnos tutelado	Centro de alumnos Autónomo
Práctica	
Sesgado por el colegio	(Posibilitado por los estudiantes)
(Tutela): Desarrollo de proyectos ya establecidos para el centro de alumnos	(Autonomía): (Desarrollo de proyectos establecidos por el centro de alumnos)
Caritativo	Político
Importancia	
(Innecesario, no se requiere)	Necesario, se requiere

4.1.6.2.3.- Calificación Paralela “Centro de alumnos Fundación Caritativa”/“Centro de alumnos Político

Por otra parte, en el vaivén del discurso del entrevistado entre realidad y posibilidad del “Centro de Alumnos”, surge la tensión entre dos tipos o perfiles de Centro de Alumnos; por una parte, más vinculado al “Centro de alumnos tutelado” estaría el tipo “Fundación Caritativa”, predominante y fomentado por la línea de convivencia presente en la institución, tendiente al desarrollo de proyectos previamente establecidos por Orientación para el alumnado en función de la adquisición de determinados valores; y por otra parte, el tipo “Político”, de escaso desarrollo y no fomentado institucionalmente, más vinculado a la posibilidad que a la realidad, el cual se perfilaría –en el discurso del entrevistado– como el canal de desarrollo de ideas generadas por los estudiantes. Esta tensión es la que se esquematiza en la calificación paralela de oposición entre “Centro de alumnos como fundación caritativa” y “Centro de alumnos Político”.

Centro de alumnos Fundación caritativa	Centro de alumnos Político
Práctica	
Reunir dinero para campañas caritativas	(Vinculación con problemas nacionales, políticos y movilización social)
(Tutelado): Temas establecidos previamente para el centro de alumnos	(Autónomo): Desarrollo de una idea (de los estudiantes)
Predominante	Poco desarrollado
Fomentado	(No fomentado)
Representatividad	
Es indiferente quien preside el centro de alumnos.	Importa ideología de quien se elige como representante

Al poner atención al criterio de representatividad de ambos tipos de centro de alumnos según lo expresado por el entrevistado, es significativa la tensión entre la “Indiferencia” e “Importancia” respecto a la figura que ha de representar a los estudiantes.

Estudiante (expresidente del CAA)

Frase 1: entonces como que en ese sentido la conciencia en cuanto a lo más político de la participación que uno puede tener en ella, en este colegio no está bien desarrollado, y tampoco se fomentaba, entonces por eso yo creo que la participación o la representación que yo tuve como centro de alumnos no era tal, como que prácticamente era un cargo más en el colegio, que funcionamos como un ente caritativo prácticamente, pero nada más...

Frase 2: En este colegio yo siento que no es algo tan significativo, no sé tan insignificante tampoco, pero no se le daba mayor importancia a quién estaba o no estaba en el centro de alumnos, no sé, no era importante si era un comunista, no sé un facho, o si era un anarquista, no se le daba importancia a eso, que tampoco, es distinto los ambientes pero por ejemplo como le contaba como un amigo que tengo que estaba en otro colegio, que ahora están los comunistas y nos vamos a ir a toma y la cuestión, como que en ese sentido se le daba harta importancia harta importancia al centro de alumnos, en ese sentido, porque importaba qué ideología tenía la persona que entraba al centro de alumnos

A saber el tipo “Caritativo” es indiferente de quién es el presidente del centro de alumnos, pues los proyectos ya están tutelados y preestablecidos a las posibles propuestas de los estudiantes, por lo cual sólo basta que el estamento estudiantil, a través de su representante, adhiera a ello; sin embargo, el tipo político es más susceptible de la representatividad ideológica de los “candidatos”, o el pensamiento de cada lista, pues desde allí se desarrollarían proyectos estudiantiles coherentes con ella. Es interesante observar cómo la proyección de un centro de alumnos de tipo “Político” sugiere mayor discernimiento e información previa para quienes participarán del acto de elección del mismo. En cambio, para el tipo “Caritativo” sería irrelevante la confrontación de ideas o la conformación listas, en cuanto el estándar de proyectos de centro de alumnos, al estar vinculado a la formación valórica del estudiantado, ejecutada desde el área de Orientación y Convivencia, se mantendrá estable a través de los distintos períodos de funcionamiento del mismo, estableciendo tutelaje sobre la instancia de participación de los estudiantes.

Asimismo, las vinculaciones entre centro de alumnos de tipo “Político” y su entroncamiento con la noción de “Autonomía” emerge del discurso de los estudiantes en la medida en que este tipo se condice con proyecciones de los estudiantes, a la inversa del centro de alumnos tipo “Caritativo” que se vincula a propuestas preestablecidas al discernimiento y deliberación estudiantil, y por lo tanto, tutelados desde la dirección a través de orientación.

4.1.6.2.4.-Síntesis de representaciones Centro de Alumnos Autónomo/Tutelado

En síntesis, la esquematización de los significados de los estudiantes, tanto presidentes de curso como expresidentes de centro de alumnos, relacionados con un “Centro de Estudiantes Tutelado” y su opuesto “Centro de Estudiantes autónomo” se presentan en la siguiente calificación paralela, separada por los ejes “práctica”, “Representatividad” e “importancia”:

Centro de estudiantes tutelado -	Centro de estudiantes autónomo +
Práctica	
1.-Obstaculizado	1.- (Posibilitado)
2.- Sin poder Resolutivo	2.- (Con poder resolutivo)
3.- Opresión de la expresión	3.- (Libre expresión)
4.- Desarrollo de proyectos preestablecidos para el centro de alumnos.	4.- (Desarrollo de proyectos establecidos por el centro de alumnos)
5.- (Participación mala: Ausente, aparente)	5.- Participación buena: notoria, real
Representatividad	
6.- Listas no elegidas por los alumnos	6.- (Listas elegidas por los alumnos)
7.- Es indiferente quien preside el centro de alumnos	7.- Importa la ideología (pensamiento) de quien se elige como representante.
8.- (Vinculado a las bases)	8.- Dominado desde arriba
Importancia	
9.- (Innecesario) Sin necesidad de deliberación de los estudiantes	9.- Necesario Necesidad de deliberación de los estudiantes.

4.1.6.3.- Representaciones de los estudiantes sobre la participación en el Consejo Escolar

En el discurso de los estudiantes, el Consejo Escolar aparece como una instancia desconocida o inexistente para la generalidad de los alumnos, inclusive para aquellos y aquellas que habrían participado en alguna de sus sesiones en su calidad de representantes del estamento estudiantil. El Consejo Escolar surge en el discurso como una instancia no regular e irrelevante, esto es, como una reunión informativa con otros actores de la escuela en donde se da cuenta de lo que se estaba haciendo dentro de la institución.

4.1.6.3.1-.- Calificación paralela Consejo Escolar Captado/Consejo Escolar Esperado

La tensión principal, y que se esquematiza en el cuadro de calificación paralela, entre el “Consejo Escolar Captado” y el “Consejo Escolar Esperado” o “No captado” en el discurso de los presidentes de subcentros, gira en torno a su desconocimiento como instancia de participación dentro del colegio, y su vaivén informativo y prescriptivo. La descripción de la dinámica al interior del Consejo se centra en el modo en que los miembros toman conocimiento del funcionamiento general de la institución y, por otra, adhieren a la implementación de políticas que han de ser acatadas y aplicadas, sin poder ejercer algún tipo de influjo sobre ellas, acentuándose esto en los representantes estudiantiles.

Entrevistador: Esto mismo, esta misma conversación, el tema de la participación, y cómo ven consejo de curso, consejo de profesores, y consejo escolar, que no salió el tema del consejo escolar.

Estudiante 1: o sea (el consejo escolar) no salió, porque no existe pa' nosotros eso

Estudiante 3: o sea yo estuve, y no existió pa' mí Tampoco..."

Estudiante 3:

Frase 1: "Se tiene que firmar, uno tiene que decir Que están de acuerdo y blablablá"

Frase 2: "Firmamos el documento del ministerio Que decía que como institución nos íbamos a Comprometer a las distintas reglas y que además establecían ellos, y eso fue el Consejo escolar, o sea más que injerencia de los alumnos, nada.

Frase 3: "son como cosas que impone el ministerio"

Frase 4: "a uno le leen las cosas que exige el Ministerio, como supuestos proyectos Blablablá, y uno no puede decir, yo me Opongo a eso, uno no sabe si eso se cumplió "

Frase 5: "hay que ir a una cuestión, una reunión, nos sentamos, escuchamos, la carta la Firmo, la leímos antes, la firmo, se hizo, no Se hizo, no tengo idea si al final se mandó, no tenemos idea de nada"

Frase 6: "...y quedamos como, qué vamos a hacer Nosotras ahí, si ni siquiera sabemos a qué Vamos"

Consejo Escolar Captado -	Consejo Escolar Esperado (No Captado) +
Conocimiento	
No Existe desconocimiento	(Existe) (Conocimiento)
Sin información previa	(información previa)
Práctica	
Informar-Firmar	(Resolver-Tener injerencia)
Estar de acuerdo	(Disentir)
Prescripción-Adhesión	(Discusión)

En el discurso de la expresidenta del centro de alumnos, el consejo escolar surge como una instancia en donde se da la reproducción de la asimetría de estamentos, lo cual es expresado en sus calificaciones del Consejo como una instancia “lejana”, “poco amena”, en donde “no dan confianza” a los estudiantes.

Frase 1:

“el consejo escolar, no era una instancia muy amena, muy...no sé cómo explicarlo, muy cercana, muy de, de directiva de colegio, alumnos, de darnos confianza, de, o sea, sí, ya está bien que tenga que haber una relación ahí que se cuide, una relación muy formal, pero también se puede dar la instancia en que a uno lo acojan y decirle tú eres parte de nuestro colegio, tú eres el representante de nuestros alumnos, junto con el equipo que está detrás del centro de alumnos”

Frase 2:

“Yo sentía que siempre que cuando nosotros presentábamos un proyecto ellos lo tomaban y lo decían como ya lo vamos a acoger y como que lo tiraban arriba de otro montón de papeles, entiende? Entonces esas cosas no me gustaron, la organización no es buena.”

Así, la tensión entre el consejo escolar Captado y Esperado se da entre, por una parte, la indiferencia hacia las propuestas de los estudiantes, la rigidez entre los roles estamentales (dirección, profesores, alumnos); y, por otra parte, la posibilidad de acoger propuestas estudiantiles y generar la confianza necesaria para la deliberación conjunta.

Consejo escolar captado	Práctica	Consejo escolar esperado
Lejana		(Cercana)
No amena		(Amena)
Sin confianza a los alumnos		(Confianza a los alumnos)
Indiferencia con los alumnos		Atención a los alumnos

4.1.6.3.2.- Calificación Paralela “Participación no efectiva en el Consejo Escolar”/ “Participación efectiva en el Consejo Escolar”

Dentro de los significados que surgen del discurso del expresidente del centro de alumnos, aparece la calificación de la participación en el Consejo escolar como “No efectiva”, vinculada ésta a la falta de información previa a la sesión del Consejo, imposibilitando, primero, el debate intra-estamentos y, posteriormente, inter-estamentos.

Estudiante (expresidente CAA)

Frase 1:

como que la participación efectiva que se haga en el consejo escolar va a depender de cada colegio...Igual en la medida ...en que no tengo igual tanto conocimiento en este sentido, porque puedo como anécdota, cuando participé en el consejo escolar el año pasado se nos dio como la cuenta de lo que se estaba haciendo en el colegio y lo que se pretendía hacer, pero todo eso venía en un papel, donde nos decían lo que se quería hacer sin previa consulta a los demás actores, no sé si a los demás, pero por mi parte una previa consulta (...) a los estamentos de los alumnos del colegio (...) entonces fue como prácticamente una firma impositiva que yo tuve que hacer en ese momento, porque para mi parecer la instancia de participación entre los estamentos en el colegio puede que en esos casos se vea sesgada porque el estamento de los alumnos no presentó ni se les consultó tampoco, como una imposición a aceptar las medidas o lo que se había hecho, entonces por eso digo que los consejos de la escuela tiene que...es una como más informal de como organizarlo, porque depende mucho de los colegios...

Frase 2:

no existía una efectiva participación en lo que era esta dinámica de plantear posturas respecto a diversos temas porque no se establecía qué temas se iban a tratar en el consejo, se realizaba dos veces al año,..., entonces, no, eso no permite que haya una participación....,

Frase 3:

No era una discusión guiada tampoco, es como una discusión normal, tampoco sé cómo definirla, era el rector, los representantes de los profesores, el representante de los alumnos, el representante del centro de padres y...sí el rector era el que guiaba la conversación cuando como un pseudo moderador, ya, planteaba como un tema, se discutía el tema, se cada uno planteaba su posición con respecto, se planteaba ideas distintas, o complementaba ideas, pero más allá de una organización más grande en cuanto a la discusión...no había...sino una media, pseudoformal también, no era tan formal que digamos, y eso.

Frase 4:

“en el consejo en que estuve, yo en el colegio yo no me sentí representativo, no por parte mía como representando al centro de alumnos de mi colegio, ni como estamento en la toma de decisiones, no sentí que ni tuviéramos derecho ni a voz ni a voto por decirlo de una manera, no teníamos una representatividad tan importante dentro del concejo, y se debe a que al no tener este diálogo que planteo yo antes de los distintos estamentos, tampoco hay insumos por decirlo de una manera que plantearle a la comunidad para tomar decisiones, porque si no tengo nada que discutir no voy a tomar ninguna decisión y dentro del concejo si a mí me entregan algo que está planteado”

Frase 5:

Pero eso, en mi colegio nunca hubo un diálogo entre los distintos actores que componían el consejo, y planteo mucho el consejo porque yo creo que es la instancia que tiene como colegio donde se pueden juntar los distintos actores de

una manera representativa, y que según mi idea, ese consejo es el que debiera determinar los lineamientos que va a determinar el colegio en pro del propio desarrollo de él, entonces, si bien he sido bastante redundante con el tema, mi conclusión es que en la medida en que ese consejo funcione de mejor manera el desarrollo del colegio va a ser tal, pero en el caso de tratar de mejorar este consejo son distintos estamentos o actores aparte que tienen que, no sé si regularse, pero administrarse de una manera mejor.

Frase 6:

En mi colegio yo creo que termina siendo así, una imposición o el consejo es como una instancia de cuenta pública solamente..Como esto hicimos, esto hacemos y esto es lo que vamos a hacer.

De este modo, y coherente con los tipos de participación, se presenta la calificación paralela entre un Consejo escolar de participación efectiva y un Consejo escolar de participación no efectiva.

Participación no efectiva en el consejo escolar	Participación efectiva en el consejo escolar
Práctica	
Rendición de cuentas	Debate
Sin discusión previa intraestamentos	Discusión previa intraestamentos
Pseudomoderado por la dirección	(Moderado por la dirección)
Ahesión, aceptar medidas	Consulta, (discusión)
Sesgado por el colegio	(No sesgado por el colegio)
Conocimiento	
Sin información previa	Con información previa

Al observar los significados atribuidos a la efectividad de la participación del Consejo Escolar, es de notar que uno de los parámetros que la determinarían, viene dado por el modo en que circula la información a través de la comunidad escolar, lo cual, en último término, se podría vincular con la representatividad estamental de cada uno de los actores que componen el Consejo, ello, en la medida en que, en cuanto representantes, serían los primeros en la circulación de la información y la canalización del debate sobre la misma intra-estamentos, para su posterior discusión inter-estamentos en el Consejo.

Todo lo anterior, implica un modelo de participación que requiere la coordinación de distintas instancias tales como Subcentros de Alumnos, Centro de Padres y Consejos de Profesores independientes del estamento directivo. Ahora bien, esto nos lleva a la pregunta respecto a ¿Qué es lo que se demanda institucionalmente a una instancia pluriestamental como el Consejo Escolar? En primera instancia, y en lo correspondiente a los análisis de los significados que surgen de los presidentes de curso y expresidentes del centro de alumnos, pareciera que desde su

discurso se levanta la necesidad de una participación que implica la generación de proyectos desde los estudiantes pero con los otros estamentos, lo cual se vincularía, también, con un ejercicio autónomo y no tutelado de su participación, tanto en los Subcentros de alumnos (Consejos de curso) como en el Consejo Escolar mismo. No obstante, dicha expectativa estaría tensionada con las condiciones de participación captadas por los estudiantes, las cuales estarían imposibilitando su efectividad, a saber, distancia y burocracia inter-estamentos, tutela, incapacidad de los estudiantes para generar propuestas, falta de tiempo, predominio de Orientación sobre Consejo de Curso y predominio de la rendición de cuentas por sobre el debate inter-estamentos.

4.2.- Representaciones de los profesores sobre el fenómeno de la participación

En el proceso de recogida de datos a través de entrevista y grupo focal, éste último con profesores y profesoras jefe de enseñanza media, fue el último en desarrollarse, por lo cual, al momento de su realización, ya se contaba con una gran cantidad de datos para el análisis de las representaciones del estamento estudiantil y directivo, e incluso del estamento docente a partir del registro del profesor perteneciente al sindicato de trabajadores del colegio. En estas condiciones, y como se había llegado a un punto de saturación de los temas vinculados al fenómeno de la participación en el colegio, se tomó la decisión de desarrollar el grupo focal con los profesores y profesoras jefe a partir de los testimonios que ya se encontraban a disposición para el análisis. Por lo cual, el procedimiento para detonar el diálogo entre los actores consistió en entregar, al grupo de profesores y profesoras, compuesto por seis integrantes, tarjetas en que aparecía la transcripción de testimonios ya aportado por informantes claves pertenecientes a su estamento o a los otros dos estamentos.

Como es comprensible que el conocimiento de quien realiza las afirmaciones puede tender a prejuiciar y afectar la valoración de los significados que allí se plantean, se buscó evitar sesgos que pudiesen determinar la discusión, presentando cada testimonio anónimamente y sólo categorizado de acuerdo a los temas que habrían surgido en el grupo focal con estudiantes y entrevistas anteriores. De este modo, y como la discusión debía desarrollarse en torno a testimonios ya transcritos, el rol del moderador sólo se limitó a disponer las tarjetas con la información, permitiendo que los profesores establecieran los tiempos y profundización de los temas que constituían el fenómeno de la participación ya expresados en dichas tarjetas.

4.2.1 Fenómenos ligados a la participación que emergen de las representaciones de los profesores

Como los temas que habrían de abordarse en el grupo focal ya se encontraban restringidos a los discursos recabados en entrevistas y focus group anteriores con otros actores, las referencias de los profesores y profesoras jefe fueron contenidas, sin embargo no se limitaron a ello.

La aplicación de la técnica descrita más arriba, permitió, por una parte, encauzar el debate a las distintas instancias de participación ya consideradas como marcos de indagación para esta investigación, a saber, “consejo de curso”, “consejo de profesores”, “centro de alumnos” y “consejo escolar”; y, por otra, profundizó en significados vinculados a temas relacionados con

“tipos de participación”, “tipos de profesor”, “tipos de alumno” y “tipos de colegio” en donde se da la participación.

La reiteración de ciertas líneas de significados en el grupo focal con profesores jefe, ya expresadas por otros estamentos en grupo focal y entrevistas, fue posible gracias a la triangulación por datos y método (Mucchielli, 2001), como criterio de validación de lo recabado en la investigación. Además de ello, la vivencia del “Consejo de Profesores” y el debate acerca de lo cívico, representan uno de los aportes principales al fenómeno de la participación de este grupo focal, lo cual, a su vez, permitió ampliar el campo de saturación del espacio simbólico (Mucchielli, 2001) ya conseguido hasta ese momento en el estudio de campo.

El análisis que se presenta a continuación, corresponde a las calificaciones paralelas que emergen del discurso de los profesores y profesoras jefe, siendo intercaladas con selecciones de frases a partir de las que se generan los códigos de base.

La presentación de las calificaciones paralelas se irá desarrollando por temas, primero se presentan todos los marcos más generales relativos a las condiciones en que surge el fenómeno de la participación, esto es, “tipos de participación”, “tipos de colegio”, “tipos de profesor” y “tipos de alumno”, para posteriormente ahondar en aquellas instancias propuestas para la indagación al principio de la investigación, es decir, Consejo de Curso, Centro de Alumnos, Consejo de Profesores y Consejo Escolar.

Por su parte, en la medida en que la entrevista en profundidad fue realizada a un representante del Sindicato, cuyo rol institucional es el de profesor, sus significados se irán presentando paralelamente al análisis de temas del grupo focal de profesores y profesoras jefe, en cuanto sus nociones, entroncadas con un cargo de representatividad, pueden considerarse vinculadas a un grupo de actores pertenecientes al estamento docente.

La inclusión de este último actor como informante clave surge de la necesidad de recabar un aspecto de la participación que fue emergente durante el desarrollo de la investigación, en cuanto al iniciarla, esta organización aún no se encontraba constituida.

4.2.1.1.- Tipos de Profesor

4.2.1.1.1 Calificaciones paralelas sobre tipos de Profesor

Uno de los significados que emerge del discurso de los profesores, es aquel que vincula la educación de los estudiantes en participación, con el concepto de democracia y el rol del profesor como formador cívico. En ese marco, los profesores constituyen su rol de formadores desde lo que podríamos denominar la escisión entre la validación teórica de un discurso democrático, declarando la necesidad de formar cívicamente a los estudiantes; y sus propias condiciones para participar al interior del colegio. Esto, además, transitado por el desconocimiento de sus propios derechos y deberes, y su rol funcional a los requerimientos institucionales de enseñanza de una determinada materia, para lo cual contarían con un clima propicio y cómodo, pero que no permite el desarrollo de la formación cívica de los alumnos.

Prof.6: “no estamos formando a los niños cívicamente, o sea, a mí me acomoda mucho que aquí haya, la paz de la tarde, y que nadie levanta nada la mano ni nada diciendo una cosa porque esté súper cómodo, pero no estamos formando a los niños, y nosotros queremos ciudadanos que estén informados, que quieran discutir, que sepan decir sus cosas, que conozcan las leyes, que conozcan los procedimientos, que conozcan todo, entonces.”

Prof.1: Es que yo creo que eso de ciudadano...tiene que partir primero por nosotros.

Prof.6: Obvio poh

Prof.1: Yo siento que la ignorancia de los profesores es tremenda, es tremenda con respecto digamos a sus propios derechos y deberes.”

Si bien el rol del profesor y las condiciones para desarrollar la formación cívica de los estudiantes, es diagnosticado como falta de información y, por lo tanto, dificultado en su posibilidad de introducir a los estudiantes en las instancias de participación “reales” y “maduras”; ello no redundará en acciones de transformación para lograr el anhelo de la participación ciudadana en los jóvenes, sino que ahonda en sus propios prejuicios y dificultades frente a un sistema que se le presenta inamovible, controlado jerárquicamente y sin posibilidad de cambio.

Prof.1: “los primeros en informar son los profesores, y los más ignorantes, lamentablemente, somos los adultos, y ahí por eso es importante que hoy día se abra el tema con los jóvenes, porque va a ser una instancia de poder discutir cosas que han sido muy tabú a lo largo de nuestro tiempo cuando nosotros salimos y hemos ido trabajando.”

Prof.1: “siento que hay que educar mucho, y la educación parte primero por los adultos, por lo tanto es complicado poder pedirle a los alumnos que tengan cambios que ellos participen de las instancias que tienen de una manera mucho más madura, mucho más informada, más real, si nosotros, si nosotros no lo logramos hacer y llevamos un peso grande que tiene que ver con nuestros propios prejuicios, con nuestras propias experiencias, y ¿cómo podemos cambiar esto?

Es difícil, porque estamos contra un sistema que no nos permite hacer mucho, como nadar contra la corriente muchas veces..”

Prof.1: O sea no está mal esta opinión porque es verdad, nosotros podríamos pensar claro, hay que hacer esto, lo otro, pero finalmente nosotros dependemos de otros que nos piden que la planificación, que y supervisan todo lo que hay aquí, si no está completo..”

Se refuerza aquí la noción de funcionario que perfila el rol del profesor frente a un sistema que lo contiene y supervisa, y que además está sesgando sus visiones sobre la democracia y la participación, junto a su posibilidad de desarrollar procesos formativos tendientes a lo cívico.

Prof.5: “nos llenamos la boca, me incluyo, hablando de democracia y la participación, pucha que somos súper civilizados, pero tanto a nivel personal como a nivel de sociedad como había dicho eso, no se entiende, no tiene mucho que ver con lo que siento en realidad, de un cambio general que parte con educación pero lamentablemente estamos muy sesgados para llegar a entender la participación a entender la democracia de una manera mucho más global por, no sé si llamarlo sistema pero por la máquina que nos pilla.”

Es de notar que el profesor emerge como un actor que es restringido por un sistema, pero, a su vez, ese mismo sesgo que opera en él, y que se le impone a su rol como formador, es el mismo que ejerce sobre los estudiantes en su calidad de funcionario de un sistema que controla y guía la participación, todo lo cual se puede observar en la tensión entre “guía” y “asesoramiento” presente en su práctica con el centro de alumnos.

Prof.4: “Yo creo que quizás eso igual aquí falta, porque los chiquillos igual claro, están acostumbrados a ser guiados pero en ningún momento se les ha dicho, saben que ahora quedan solos, vean qué pueden hacer pero con esa guía, no, ahí están, su profesor asesor y que el profesor diga ya ahora tengo que hacer esto, sino que ustedes díganme qué es lo que hay que hacer, que el profesor se siente y diga, ya qué es lo que tengo que hacer

Prof.: 6“yo creo que aquí ha existido por parte del profesor asesor, independiente de la persona que sea o no la adecuada que sea una persona de la parte directiva del colegio, porque obviamente que va a tener intereses puntuales del colegio, tiene orientaciones puntuales del colegio, es decir, podía ser cualquier otro profesor, a mi entender, porque obviamente que ese profesor si es parte directivo del colegio va a tener una orientación sesgada de lo que ese centro de alumnos es conveniencia del colegio.”

Prof.4: (el centro de alumnos) “Está como direccionado hacia una visión propia del colegio, tiene que hacer esto, esto y esto, punto, porque no quiere nada más el centro de alumnos.”

El direccionamiento de la participación de los estudiantes ejercido por el rol de profesor como contención y orientación, se relaciona con los sesgos que estarían instalados respecto a estereotipos de participación positivos y negativos, buscando evitar, en la acción llevada a cabo en el colegio, el tipo de participación negativo de los alumnos que se daría en aquellos establecimientos “donde los alumnos no quieren tener clases”, que simbólicamente apunta a esas escuelas donde hay “paros” y “tomas”. No obstante, el ejercicio de evitar esta acción negativa de

parte del alumnado, lleva a la acción de orientación de la participación al otro extremo, entendiéndose esto como un control de la participación, lo cual, en último término redundaría en una participación de los estudiantes de tipo aparente.

Prof.1: “evitar todo este tema de la participación de los alumnos desde el punto de vista negativo, como muchos otros colegios donde los alumnos no quieren tener clases, a lo mejor posiblemente a lo mejor se ha guiado un poco más el centro de alumnos aquí, llegando al otro extremo”

La acción ejecutada por los profesores, vinculada al desarrollo de prejuicios y sesgos sobre la participación, también estaría influyendo en la significación que rodea sus propias instancias de organización y participación, reforzando la ambivalencia entre las expectativas de formar cívicamente, pero sin condiciones para hacerlo. Es así como, el surgimiento de una agrupación de profesores que constituye un sindicato dentro de la escuela, genera reforzamiento de los prejuicios, falta de condiciones para desarrollar lo cívico con los alumnos, y confusión.

Prof.1: el prejuicio también va con nosotros, todos los profesores tenemos muchos prejuicios respecto de la participación, eso es lo que estamos viendo hoy día que es tan propio de nosotros, que hay un prejuicio enorme, que ha generado una disputa en algo que era tan básico, o sea se conformó una agrupación, perfecto, punto, que bueno, y punto, pero se produjo una instancia ilógica, desde mi punto de vista, que si me representa, si no me representa, si me gusta, si no de gusta, pero ya ahí partimos de prejuicios, que ya los adultos, personas más formadas, profesionales, ni siquiera nosotros tenemos claro eso, imposible poder pedirle a algunos niños que entiendan lo que es un centro de alumnos o que canalicen tal vez lo que sería un centro de alumnos positivo, que se informen y todo, si nosotros ni siquiera lo hacemos.

Prof.4: -“primera vez que estoy en un colegio donde sí hay un sindicato y con todo esto...y al final como que uno de repente uno dice, uno se arriesga porque es realidad uno si dice voy a tomar una opinión se arriesga a la posibilidad que te despidan, yo creo que no puede ser que estemos hablando de algo que más adelante va a ser obligación para toda empresa”

La constitución de un rol que controla y contiene la participación, imposibilitando procesos formativos de sentido cívico con los alumnos, transita, en las representaciones de los profesores y profesoras, entre la ignorancia sobre derechos y deberes como profesionales de la educación y el miedo a perder el trabajo, con lo cual emerge, de la mano con el ejercicio de su labor, su vulnerabilidad como funcionario de un sistema que toma las decisiones anticipándose a su acción como profesional autónomo.

Prof.5.: Yo no sé si es ignorancia o miedo.

Prof.6.: Es una mezcla, yo creo que más de miedo que de ignorancia.

Prof.4.: Yo creo que es miedo

Prof.5.: Pero eso es lo que yo no entiendo, pero miedo a qué, yo también soy como súper nuevo en esto.

Prof.6.: Mira, oye, miedo a qué

Prof.3.: a que te despidan poh”

Prof.2.: “Usted (profesor) no decide, nosotros decidimos, sí, claramente. No hay mucho que decir al respecto,”

Por su parte, es de notar que en las significaciones que emergen del “nosotros decidimos” se refuerza la idea de contención ejercida por un sistema o “máquina”, en la medida en que ese “nosotros” representa el anonimato de distintos factores del contexto que configuraría el rol del profesor como un funcionario ejecutor.

La construcción del rol docente según lo descrito a través de las representaciones de profesores y profesoras, es diagnosticado también desde las generaciones a las que pertenecen, estableciendo tipos de profesor respecto a su posibilidad y capacidad para participar. Así, se identifica al “profesor antiguo” como aquel con miedo, formado en época de dictadura, y que conserva las estructuras; y el “profesor nuevo” como el transformador, formado en época de democracia, y que no estaría condicionado por el miedo.

Prof.1.: “...o sea tal vez la generación de la cual vengo yo, por la edad que tengo, es una generación de la época de la dictadura, y yo asumo, yo estudié desde siempre en una época de la dictadura, y evidentemente a mí me resulta más complejo tal vez, a lo mejor tener una mayor libertad

Prof.1.: “o sea qué hago yo frente a eso, me quedo y obedezco, o simplemente lucho porque algo cambie, y ahí vienen las generaciones, eso nos pesa, yo siento que eso pesa, eso se nota mucho con las nuevas generaciones, ellos son distintos, son mucho más libres, tal vez un poco más impulsivos, no sé, más idealista, pero siento que las instancias de participación van de la mano con las generaciones a la cual pertenecemos nosotros, y eso pesa, tú no podí cambiar eso.”

No obstante los tipos ideales del “profesor antiguo” conservador (menos libre) y “profesor nuevo” transformador (más libre), el fenómeno del miedo y la reticencia a la participación, aparecen transversalmente en las representaciones de los profesores participantes del grupo focal, quienes, a pesar de pertenecer a generaciones diferentes, manifiestan la existencia del miedo.

Prof. 5: Pero, somos nosotros yo la verdad no pensé que me iba a chocar tanto el tema por ejemplo la creación de un sindicato en un trabajo, nunca pensé porque...

Prof.6: No lo pensaste

Prof.5.: No, no quiero decir que yo soy más joven que ustedes, ya..., pero tanto en este trabajo como el anterior que yo tuve, que fue tanto un año como que choque con la realidad, ta' súper sesgada la visión y analizando desde un punto de vista histórico tiene que ver con el legado de la dictadura que yo no pensé que era tanto.”

En conformidad con las representaciones de los profesores, podemos establecer tres calificaciones paralelas vinculadas con tres tensiones presentes en el discurso. Una entre el rol del profesor como formador cívico esquematizado con los códigos “Profesor que forma cívicamente”/ “Profesor que no forma cívicamente” (cuadro 1). Otro, entre los tipos de generaciones de profesores, expresado en los códigos “profesor antiguo” y “profesor nuevo” (Cuadro 2). Finalmente, se establece el paralelo entre “lo captado” y “esperado” (Cuadro 3), en relación con las condiciones actuales y expectativas de participación de los docentes.

Cuadro 1

Profesor que forma cívicamente	Profesor que no forma cívicamente
Conocimiento	
(Informado) Conoce sus derechos y deberes	(desinformado) Ignorante de sus derechos y deberes
Práctica	
(Consecuente) “Participa democráticamente”	(Inconsecuente) “Se llena la boca hablando de democracia y participación”
Asesora la participación	(Controla, guía la participación)
(Autónomo)	(Funcional) “Pillado por la máquina” “Sesgado en democracia y participación”

Cuadro 2

Profesor Antiguo	Profesor Nuevo
Formación	
En dictadura	En democracia
Menos libertad para pensar y tomar decisiones (menos autónomo)	Más libertad para pensar y tomar decisiones (más autonomía)
Práctica	
“Se queda en la idea” (reproductor)	“Concretiza ideas” (transformador)
Se queda y obedece	Lucha porque algo cambie
Conservación de las instituciones	Insatisfacción con las instituciones
Miedo	Sin miedo

Cuadro 3

Profesor Captado	Profesor no captado
Práctica	
(Sin poder resolutivo) “Usted no decide, nosotros decidimos”	(Poder resolutivo)
Prejuicioso sobre la participación	(Llano a la participación)
Heterónomo, supervisado, tutelado	Autónomo
Miedo, atemorizado, vulnerable Opinar=perder el trabajo	(seguridad, opina)

4.2.1.1.2 Calificación paralela Docente con poder resolutivo/Docente sin poder resolutivo

En entrevista con el representante del Sindicato, la reiteración de la restricción de la participación de los profesores, se expresa aquí, en el repliegue de su poder resolutivo al espacio de la sala de clase. A su vez, esa misma característica, se representa como inexistente en la toma de decisiones colectivas con niveles de responsabilidad y decisión mayor, en donde sólo estaría limitado a seguir instrucciones, construyendo su rol desde un perfil técnico.

Prof.: yo creo que el único espacio de participación que tenemos los profesores es cuando cerramos la puerta y estamos con los estudiantes y ahí planteamos algún tema de discusión con ellos, pero el resto no

Prof.: en este colegio no hay participación, o sea la participación es nula, o sea los consejos de profesores son absolutamente (...) resolutivos, me equivoqué creo, son (...), en el fondo nos dicen miren, ustedes tiene que hacer esto, pero no...usted tiene que hacer esto, oiga..., pero No, ya le dije ya, que hay que hacerlo así..., no hay otra opción, usted no tiene otra opción, o sea usted usa la pantalla interactiva o usted usa la pantalla interactiva, usted no puede si quiere usar otro recurso pedagógico, una salida a terreno, no, usted tiene que usar la pantalla interactiva, está obligado a eso (...) tiene que asumir que eso es una decisión está por sobre usted (...) todo lo demás puede esperar (...).

Estas representaciones son las que se esquematizan en el cuadro de calificación paralela entre “Participación docente sin poder resolutivo”, asociado al “profesor captado”; y “Participación docente con poder resolutivo”, vinculado a las expectativas de construcción del rol del profesor.

Participación docente sin poder resolutivo	Participación docente con poder resolutivo
Práctica	
Seguir instrucciones	Toma de decisiones
Resolución individual	(resolución colectiva)
Espacio	
Limitado a la sala de clase	(Abierto a todos los espacios)

Por otra parte, el fenómeno del miedo asociado a la participación de los profesores expresado en el grupo focal, se reitera en la entrevista en relación con la vulnerabilidad del discernimiento y crítica de los profesores en las instancias institucionales para la participación, en cuanto, constantemente, estaría en entredicho su permanencia en el colegio.

Entrevistador: Y los profesores en ese sentido, la participación de los profesores?

Prof.: Es distinta, porque por nosotros pasa el cuidar la pega, digamos, jefes de familia digamos el lugar desde donde actuamos es muy distinto, pasa por cuidar la pega, por lo tanto, tus opiniones, no, eso es lo que no entendía la dirección el otro día, lo que no entendía era eso, en el fondo, es difícil que yo a título personal o a título grupal sin tener yo una seguridad, sin tener yo un respaldo detrás le vaya a reclamar algo que ella está haciendo mal, porque sé que detrás de eso puede estar en peligro mi permanencia en el colegio, y eso es lo que pasa acá, acá costó 9 años formar un sindicato porque nosotros no teníamos claro de que la gente estaba decidida, yo no veía claridad en relación con que la gente estaba decidida, sólo este año que nosotros logramos reunir una cantidad de gente suficiente para tener un grado de representatividad, un grado de fuerza, un grado de poder al momento de hacer una negociación colectiva

Prof.: he visto que gente que reclamaba en los consejos se han ido de una, sin explicación, entonces, eso es como los ratones, se fue el primero, si, tú mirai, ah! Éste se fue porque reclamaba mucho, si me quiero quedar entonces me callo, si me quiero ir reclamo

En ese contexto es que –en las representaciones del entrevistado- el sindicato aparece como una instancia no considerada tradicionalmente en la lógica de funcionamiento institucional, y que transgrede el orden habitual establecido en los roles jerárquicos, permitiendo la generación de un poder colectivo vinculado a un respaldo legal que refuerza el estado de vulnerabilidad de los profesores para generar transformaciones sin miedo a perder el trabajo.

A partir del respaldo legal extra-institución-escolar, es que aparecería la posibilidad de generar propuestas que contribuyan a un modo de organización institucional corresponsable y no asimétrico, quebrando el rol docente-funcionario constreñido a la ejecución de órdenes tomadas jerárquicamente.

Prof.:“en este momento estoy representando a los profesores como x del sindicato, bueno eso para mí tiene una tremenda responsabilidad porque de la forma en que yo estoy viendo en la actualidad la fuerza o el poder que tiene esa figura, puedo hacer que los actores se enfrenten brutalmente, y destruyan más que construyan, entonces, en estos momentos lo que a mí me interesa es construir, no me interesa destruir, por lo tanto a mí me interesa proponer visiones u observaciones respecto de cuál vemos nosotros los profesores o veo yo en particular, de qué son las carencias de este proyecto, los puntos débiles de este proyecto que podrían dar lugar a lo que hoy llaman en educación la “escuela efectiva”. Si la escuela efectiva tiene que ser una escuela participativa, no puede ser una escuela como ésta en la que las decisiones se toman arriba y se cumplen desde abajo. Entonces, en el fondo, porque eso no hace responsable a la gente, la gente dice esto es una orden que me están entregando la puedo cumplir o no, la puedo hacer

bien o la puedo hacer mal, total responsable no soy yo sino que el que tomó la decisión, entonces no, se pierde el compromiso...

Otro de los factores que se considera dentro de la construcción de un perfil docente-funcionario, se liga a la optimización de los tiempos limitados que requiere una organización, cuyo acento está puesto en los resultados. Esta lógica, -de acuerdo con las representaciones recogidas- no permitiría la generación de espacios para la discusión y la deliberación conjunta, sino más bien el desempeño de labores específicas en una lógica de ejecución de acciones deliberadas por otros.

Prof.: tú puedas encaminar una discusión, porque una discusión también puede ser moderada, y eso tiene que ver con los tiempos que tú tienes para hacer educación efectivamente, entonces, si tú me dices que de una hora tienes sólo 15 minutos para hacer todo el resto de las cosas, los otros 45 los haces en la sala, 15 minutos es poco, entonces en 15 minutos no se puede discutir, hay que hacerlo, hay que resolver rápido, entonces funciona que alguien te dé una orden, tiene sentido que alguien te diga qué tienes que hacer, porque no hay tiempo para todo lo demás

Entonces, en las expectativas de transformación del perfil docente vinculado hacia la participación como toma de decisiones, esto es, desde el funcionario al profesional; es que aparece, junto con la mejora de los tiempos para la ideación y la deliberación, una mayor articulación con el estamento directivo, en relación con la confianza y la delegación de responsabilidades.

Prof.: Entonces, tiempo, una de las cosas que los profesores necesitan, tiempo. Tiempo para que ellos puedan hacer todo lo que el proceso educativo necesita, qué más necesitan los profesores? El apoyo de los directivos, la confianza de los directivos, la delegación de pa..., la delegación de poder o resolución para tomar decisiones, para hacer cosas, no me atrevería a decir que hay más cosas por..., porque para mí, con eso bastaría, o sea la confianza de los directivos, que tú eres un profesional y que estás haciendo las cosas porque eres un profesional, y la segunda, tiempo para que tú puedas hacer efectivamente tu trabajo, entonces, entre los estudiantes, y la participación y los estudiantes.

Por otro lado, la distancia entre la actualidad de las condiciones para el desarrollo del trabajo docente, y las expectativas de realización de un perfil profesional vinculado a la corresponsabilidad en la toma de decisiones, está transitado por la representación de un malestar relacionado con la mala retribución salarial a la labor del profesor, la que se expresa comparativamente con la lógica de inversión y ganancia llevada a cabo por la administración del establecimiento, representada en el discurso como “exageradamente positiva”.

Prof.: Yo siento que en este colegio estoy mal retribuido, estoy entregando tanto y estoy recibiendo tanto, y en esa relación, en esa ecuación es negativa para mi lado, y es exageradamente positiva para el otro lado, o sea para el otro lado, ellos son dueños de tres colegios en estos momentos y yo sigo recibiendo el mismo sueldo que cuando empecé a trabajar acá, y estoy en las mismas condiciones, no estoy mejor, entonces, para mí, ahí sí, yo tengo muchas más expectativas en el sindicato, con la manera en que podemos hacer el esfuerzo de dialogar, de dialogar, o sea esa es mi intención, dialogar con ellos no pelear, mi intención es dialogar, mi intención es ir y conversar, mi intención es ir y

plantear nuestros puntos de vista, y que esos puntos de vista ganados a través de la conversación y la discusión representen algo para nosotros.

En el siguiente cuadro de calificación paralela, se esquematiza la polaridad que emerge de las representaciones del entrevistado, entre “profesor captado” y “Profesor esperado”

Profesor Captado	Profesor esperado
Práctica	
(participación vulnerable, expresión contenida, negociación individual)	Participación protegida (libre expresión) negociación colectiva
(sin delegación de poder, funcionario)	Delegación de poder
Sin poder resolutivo	Poder resolutivo
Valoración	
(Desconfianza de los directivos)	Confianza de los directivos
Condición	
(sin tiempo)	Tiempo
Mal retribuido	(Bien retribuido)

La posibilidad de profesionalización de la labor docente, entendida como mayor inclusión en la toma de decisiones más allá de su ejercicio restringido a la sala de clases y ejecución de deberes, no aparece como realizable en las condiciones actuales de participación en instancias ya establecidas institucionalmente, por lo que el surgimiento de una organización como el Sindicato, en la medida en que permite protección legal, sí tendría expectativas respecto de la inclusión de los profesores en dinámicas de discusión y toma de decisiones, enfrentando la condición de vulnerabilidad que estaría atravesada por su miedo a generar demandas y transformaciones a sus condiciones laborales.

Entrevistador: Ahora, en relación con las expectativas de estos tres espacios, el consejo escolar, el consejo de curso, el consejo de profesores ¿cuáles son las expectativas?

Prof.: Ninguna, ninguna mientras no cambie la visión, mientras no cambie la digamos, la dinámica al interior de esos tres estamentos, el consejo escolar sigue siendo solo consultivo, se cumple con lo que dice la ley que el consejo escolar se debe reunir a lo menos 4 veces al año, llamamos a consejo escolar y no llegaron, pero ahí está la firma, se hizo consejo, entonces se hace un acta y se avisa, y si no lleganpero si luego viene la superintendencia, aquí está, es por cumplir....consejo de profesores, mientras el consejo de profesores siga siendo, siga teniendo el carácter que tiene acá, tampoco, es un ente muerto, siempre va a ser la entrega de deberes [corte en la grabación]

Prof.: “las expectativas, yo no tengo expectativas, sí tengo expectativas con el sindicato, porque es distinto, por el marco legal, por las opciones que tenemos de huelga , por la presión que podemos hacer, por las denuncias que

podemos plantear, por la revisión que podemos hacer a los contratos, a la manera en que se efectúan los pagos y los reconocimientos a los profesores, sí porque es mucho más efectivo, sí porque es una asamblea, porque se puede discutir en pleno y puede haber algún grado de contrariedad de que unos opinen así, que otros opinen asá y eso está bien, no es malo que escuchar que unos opinen distinto que uno, entonces yo le creo mucho más al sindicato por las opciones que tiene, porque no es además un sindicato político, ninguno de los tres dirigentes es miembro de algún partido político, y ninguno tiene la intención de estar en algún partido político, por lo tanto el movimiento es absolutamente interno, gremial por llamarlo de alguna manera y tiene que ver con reivindicaciones, o yo lo llamé el otro día reconocimientos, retribuciones, preferí llamarlo, retribución, yo preferí llamarlo así.”

La oposición que emerge del discurso del entrevistado entre, por una parte, las bajas expectativas de participación en las instancias institucionales habituales, tales como, el Consejo Escolar y el Consejo de Profesores; y, por otra, las altas expectativas en el surgimiento de una orgánica como el sindicato que se entronca con reivindicaciones de los docentes, es el que puede esquematizarse en el cuadro de calificación paralela entre “Sindicato” e “Instancias institucionales habituales de participación”.

Sindicato	Instancias institucionales de participación (Consejo de profesores, consejo escolar)
Tipos de participación	
Expectativas de participación docente	Sin expectativas de participación docente
Efectiva	No efectiva
Posibilidad de discusión y disenso	Sin posibilidad de discusión ni disenso
Práctica	
Opciones de presión y denuncia	Sin opciones de presión
Condición	
Protección legal	Sin protección legal

4.2.1.2.- Tipos de alumno

4.2.1.2.1 Calificación paralela Alumno Tutelado/Alumno Autónomo”

Las representaciones sobre el perfil y participación del alumno, transita en el vaivén entre, por una parte, la tutela que se ejerce sobre ellos para contener formas de participación negativas, tal como fue expuesto más arriba; y por otra, el imaginario de “niño influenciado” sin discernimiento propio. Ambas construcciones de la participación estudiantil imposibilitan el desarrollo autónomo y la capacidad de auto-organización, lo cual es cuestionando por los profesores y profesoras, en términos de nunca dejarlos solos para que se organicen.

Prof. 4: “Yo creo que quizás eso igual aquí falta, porque los chiquillos igual claro, están acostumbrados a ser guiados pero en ningún momento se les ha dicho, saben que ahora quedan solos, vean qué pueden hacer pero con esa guía, no,

ahí están, su profesor asesor y que el profesor diga ya ahora tengo que hacer esto, sino que ustedes díganme qué es lo que hay que hacer, que el profesor se siente y diga, ya qué es lo que tengo que hacer, y que ellos comiencen a ver y que vean que no es simple, porque para ellos todo es simple, crear un centro de alumnos es simple, se vota, se elige,

Prof. 2: porque aquí siempre es como guiado, las cosas siempre son guiadas y dichas de esta y otra manera, entonces, no dejan un poco ser libre, entonces pierden el interés de hacer y de poner sus propias ideas ahí en marcha, yo veo eso, que los chiquillos no se ponen la camiseta, es lamentable porque el colegio les da una buena educación, desde mi punto de vista, nosotros hacemos muy bien nuestro trabajo y los chiquillos finalmente no agradecen eso, al colegio, no sé, no quieren volver, entiende, entonces la participación siempre se hace menos, un desinterés muy grande yo veo”

Prof. 6: “...movimientos de muchas partes de centro de alumnos van hacia lo que el profesor que está influyendo quiere, ahí influye porque los niños son muy influenciados, son muy influenciados a esta edad, entonces si uno tiene una idea específica, ya sea de alguna tendencia, y ah! Influencia a los niños, los niños agarran papa con eso, y empiezan a moverse en ese sentido, que sea correcto no sea correcto ese sentido es otra historia”

Esta oposición es la que se esquematiza en el cuadro de calificación paralela entre el “alumno guiado-tutelado”, sin capacidad de auto-organización e influenciado, y al “alumno autónomo”, que es capaz de poner en marcha sus propias ideas.

Alumno guiado-tutelado	Alumno Autónomo
Perfil	
(Guiado, influenciado)	(Autónomo)
“nunca se los ha dejado solos”	“Pone sus propias ideas en marcha”
Sin capacidad de organización	(Con capacidad de organización)
(Heterónomo)	Autónomo

4.2.1.2.2 Calificación paralela Alumno Interesado en Participar/ Alumno desinteresado en participar

La oposición entre el “Alumno Guiado” y el “Alumno Autónomo”, se liga a la motivación/desmotivación o interés/desinterés que manifestarían los estudiantes por participar en el colegio. En este contexto, los profesores vinculan la posibilidad de los estudiantes por generar proyectos al interior de la escuela con la motivación y el compromiso por participar.

De acuerdo con lo captado por los profesores, las expectativas de participación de los estudiantes si existirían, pero la imposibilidad provocada tanto por las limitaciones como por la guía constante a su acción, terminaría por desmotivarlos y desinteresarlos.

Prof.1 -“para algunos niños en cuarto medio por ejemplo, lo que se conversaba cuando hablábamos de canales de participación en determinadas clases era que estaba la desmotivación por trabajar más en el centro de alumnos porque ellos tenían como antes de empezar cerrada la puerta, entonces para qué se iban a esforzar si la puerta estaba cerrada

de antes, por lo tanto, aquellos que sí tenían ideas, que sí estaban informados, aquellos que sí tenían a lo mejor una visión un poco más amplia del tema de lo que era la participación de los alumnos no se motivaban.”

Prof.2: “, hay un nivel de desinterés grande en ellos también de informarse, y si tú te fijas esto va más en la sociedad, cuando ahora hubo las votaciones fue muy poca gente, o sea si no lo obligan a hacer algo no lo hacen, y acá están desinformados, están sin ganas de participar , porque aquí siempre es como guiado, las cosas siempre son guiadas y dichas de esta y otra manera, entonces, no dejan un poco ser libre, entonces pierden el interés de hacer y de poner sus propias ideas ahí en marcha

En el discurso de los profesores, puede observarse dos tipos de alumnos en relación con la motivación por participar, uno vinculado a lo captado, como “Desinteresado por participar” y, otro, ligado a las expectativas, “Interesado en participar”.

Alumno interesado en participar	Alumno desinteresado en participar
Pertenencia	
(Identificado con el colegio)	Sin identidad con el colegio
Motivación	
(Motivado) (Tienen cabida sus propuestas)	Desmotivado “no tienen cabida sus propuestas
Conocimiento	
(Informado)	Desinformado

4.2.1.2.3 Calificación paralela Alumno Formado Cívicamente/ Alumno no Formado Cívicamente

Como el fenómeno de la participación emerge relacionado con la formación cívica del estudiantado, las definiciones de lo que sería un alumno no formado cívicamente, se vinculan, en el discurso de los profesores jefe, al alumno captado como aquél que no lo está. Ello ocurriría por no contar con las condiciones para lograrlo, marcadas por la comodidad vinculada a la disciplina de los estudiantes, que obedecen mucho y opinan poco, y la ignorancia cívica o desinterés cívico de los mismos formadores.

Prof. 6“no estamos formando a los niños cívicamente, o sea, a mí me acomoda mucho que aquí haya, la paz de la tarde, y que nadie levanta nada la mano ni nada diciendo una cosa porque esté súper cómodo, pero no estamos formando a los niños, y nosotros queremos ciudadanos que estén informados, que quieran discutir, que sepan decir sus cosas, que conozcan las leyes, que conozcan los procedimientos, que conozcan todo, entonces.”

Prof.1.: Es que yo creo que eso de ciudadano...tiene que partir primero por nosotros.

Prof. 6: Obvio poh

Prof 1.: Yo siento que la ignorancia de los profesores es tremenda, es tremenda con respecto digamos a sus propios derechos y deberes.”

El alumno formado cívicamente	El alumno no formado cívicamente
Conocimiento	
Informado, conoce las leyes	(Desinformado, no conoce las leyes)
Conoce procedimientos	(No conoce procedimientos)
Práctica	
Discute	(No discute)
Levanta la mano	(No levanta la mano)
(Sabe expresar su opinión)	(No sabe expresar opinión)
“Sabe decir sus cosas”	

4.2.1.3.- Tipos de Educación: Calificación paralela Tipos de educación Bancaria/Cívica

El desarrollo de la formación cívica de los estudiantes aparece en el discurso de los profesores desde dos enfoques, uno que podríamos llamar teórico-informativo, vinculado a las clases de educación cívica, el conocimiento de procedimientos y al debate sobre temas de contingencia política, valóricos; y otro vinculado a la formación que emerge de las interacciones concretas de los actores que conviven cotidianamente en una institución, sostenidos sobre determinados valores de raigambre democrática tales como diálogo, responsabilidad, expresión de ideas.

El primer enfoque puede vincularse a “temáticas por tratar”, y el segundo a “formas de interactuar”. Ambos enfoques son expresados por el entrevistado en el testimonio sobre las movilizaciones ocurridas durante el año 2011, y el modo en que se vivenció dentro del colegio.

Prof.: Dos mil once, dos mil..., dos mil once, cuando hubo un rechazo digamos, los estudiantes se manifestaron rechazando la ley de educación (...) y exigiendo mejoras en el sistema educacional chileno, en el colegio ni siquiera se invitó a los profesores a reflexionar dentro de las salas con los estudiantes, a discutir un poco que sea, nunca se les invitó a ellos, a los niños de enseñanza media por ejemplo, que están en condiciones de hacerlo perfectamente, a que ellos pudieran hacer una asamblea general donde se hiciera una especie de debate, una cuestión incluso que podría haber sido absolutamente contenido el debate, absolutamente regulado, vigilado, por decirlo de alguna manera, pero se hubiera dado la oportunidad que los estudiantes expresaran. Entonces los chiquillos aquí participan poco, muy poco, (...) durante toda esa jornada, incluso los profesores fijaban pruebas cuando los chiquillos iban a sumarse a las marchas. Se convocaba a marcha y los profesores fijaban pruebas, y entonces se les decía ustedes deciden, o están aquí en el colegio respondiendo las preguntas de la prueba o está por allá, y después no sé (...), entonces no, (...) en el colegio no se hace un esfuerzo por la educación cívica, o sea, en definitiva, porque los chiquillos desarrollan un sentido de participación responsable, porque yo puedo estar dando una opinión ahora, entregando un punto de vista, puedo estar entregando, yo estoy mirando desde este lado la realidad, (...) pero con los chiquillos no se hace eso, no se hace el ejercicio de mirar por ningún lado, sino que se les (...) entrega información como una alcancía, así va vacía sin ningún (...) derecho a invertir de su propia alcancía, entonces, y si uno lo restringe eso, qué es participación? Y los

centros de alumno tan solo hacen lo que decide el encargado, una campaña pa' la teletón, una canasta familiar para las familias que estén en peores condiciones (...) pero eso es todo. No hay reflexión...no se invitan ahí, y los profesores, el mismo cuento

Aquí la oposición emerge entre participación en la línea de desarrollar interacciones que contribuyan a la formación cívica como Reflexionar y discutir sobre la movilización, libertad de expresión, dar opinión, entregar un punto de vista, y finalmente la responsabilidad.

Por otra parte una serie de interacciones que perjudicarían la formación cívica tales como reforzar relaciones de poder asimétricas como “Fijar pruebas cuando se sumarían a las marchas”, restricción a dar opiniones o trabajar determinados temas, entregar información sin reflexión. Actitudes que incluso podrían ser transversales a procesos de Enseñanza- Aprendizaje en las materias.

Es interesante también, el acento que se hace en el ejercicio de lo cívico no sólo en las interacciones profesor- alumno, sino en las interacciones inter-estamentos e intra-estamentos, lo cual ya fue analizado más arriba en referencia a la escisión entre un discurso de defensa de la democracia, pero interacciones antidemocráticas en distintos niveles de la organización institucional.

El aspecto ligado a lo teórico-informativo, pero mediado por interacciones de diálogo reflexión y libertad de expresión, es el que aparece respecto de las propuestas para construir un Consejo de Curso, en donde, con los estudiantes, se busca tomar conciencia de la contingencia social. Este aspecto será analizado puntualmente más adelante, en la tensión, ya expresada en el discurso de los estudiantes, entre “Consejo de Curso” y “Orientación”.

Prof.: el consejo de curso no es algo que incluso podría estar hasta, se podría orientar hacia la educación cívica, pero no tiene ningún carácter de educación cívica, podríamos estar discutiendo los diversos proyectos de los candidatos, podríamos estar discutiendo las opiniones de esos tipos que van a elegir ahora, que no me acuerdo el nombre que tienen, pero son así como consejeros.

A partir de los significados que emergen de la entrevista podemos establecer la calificación paralela entre el código, “no educación cívica” y “Educación Cívica”. Para eliminar la ambigüedad del concepto “no educación cívica”, preferimos utilizar el concepto “Educación

Bancaria”⁸ (Freire, 2005), aludiendo al carácter informativo e irreflexivo de la práctica aludida en el discurso, la cual se entronca como la acción contraria a la educación cívica.

Educación bancaria	Educación cívica
Tipo de participación	
Entrega de información	Debate, reflexión
Práctica	
Restringir el diálogo	(Posibilitar el diálogo)
(No desarrollar discernimiento)	Desarrollar discernimiento
(Irresponsabilidad)	Responsabilidad
(Desvinculada de instancias de participación)	Vinculada a instancias de participación
(Ausencia de discusión sobre contingencia nacional)	Discusión sobre contingencia nacional

4.2.1.4.- Tipos de colegio

Al ingresar al análisis del discurso de los profesores sobre la participación, una de sus referencias más generales, desde donde emerge este fenómeno, lo constituyen las condiciones institucionales que enmarcan sus evaluaciones, expectativas y posibilidades para el desarrollo de la misma.

Los principales significados que construyen sus calificaciones sobre el colegio, como marco institucional para el desarrollo de la participación, se vinculan con la maduración de instancias institucionales de participación, la construcción de identidad concatenada con un compromiso por participar, dinámicas de inclusión y exclusión a través del currículum implementado en el establecimiento, desarrollo de habilidades cívicas y relaciones de poder entre los estamentos.

El abordaje de estos significados será presentado a través de las tensiones Tipos de Colegio expresada en los códigos: “Colegio Nuevo/Colegio antiguo”; “Colegio Captado/Colegio Esperado; Escuela efectiva/ Escuela no efectiva.

⁸ “En la educación bancaria hay dos tipos de sujetos diferenciados, el educador y el educando (el que es “educado”). El educador es el que sabe, el único que posee conocimientos. Es el que transmite sus conocimientos al educando. El educando recibe todos los conocimientos del educador, sin participar en el proceso, digamos que es como un archivador, en el que se depositan todo tipo de datos, que este va archivando. Esta educación se refiere a la realidad como algo estático, detenido, dividido, con contenidos totalmente ajenos al educando.”

4.2.1.4.1- Calificación paralela Colegio Nuevo/Colegio Antiguo”

A lo largo de todo el del grupo focal los profesores y profesoras evalúan y califican la baja participación captada en el colegio a través de una noción que expresa una falta de experiencia en instancias que, en otros colegios calificados como antiguos, ya se han instituido por el bagaje y la historia. La condición de “Colegio Nuevo” surge como una de las explicaciones que los profesores establecen respecto al modo en que emerge el fenómeno de la participación.

Prof. 1: “El colegio es muy nuevo, que a lo mejor no tiene un gran bagaje con respecto a este tipo de organizaciones”

Prof.1: “Con la identidad. O sea yo el colegio que hablo tiene cientos de años, tiene muchos años, tiene una antigüedad mucho más que nosotros, pero bueno, es un camino que se tiene que recorrer”,

La institucionalización de prácticas participativas al interior de espacios establecidos para ello, tales como el Consejo Escolar, el Consejo de Curso, el Consejo de Profesores y el Centro de Alumnos, se vincula a la habituación generada a través de la interacción cotidiana (Berger & Luckmann, 2001), desde la cual, en ese transcurrir, se produce la “sedimentación” que constituye un conocimiento y una interpretación intersubjetiva de los hechos que podría generar cohesión entre distintos actores. En ese contexto, es que parece tener sentido la relación establecida entre el surgimiento de un “Colegio Nuevo” y su inexperiencia en canales de participación; sin embargo, en el discurso de los profesores, emerge la vinculación con significados de carácter fundacional, previos a cualquier proceso de institucionalización a través de la interacción de los actores, que estaría determinando el sentido de la escuela, y desde allí, el significado de la participación en canales establecidos para ello. Incluso, uno de los “factores” que, de acuerdo con los significados de los profesores, que podría interpretarse como una dificultad en el desarrollo de la participación, y de allí con la identidad con el colegio, estaría tensionada con la idea fundacional de ser un Colegio con altos puntajes en las Pruebas de Selección Universitaria (PSU). La mencionada tensión está referida a que la identidad no es algo que se genera simplemente con la declaración de intenciones de una institución que “quiere tener altos puntajes PSU”, sino que ésta se construiría en la interacción de los sujetos en el tiempo con sus convicciones y expectativas, y no previamente a ella en ideas de carácter fundacional.

Prof. 2: Es lo mismo que decía el prof. 6, vamos paso a paso, cierto, el colegio se creó sólo pensando en que tenía que terminar en puntaje PSU pero allá altísimo, y ahora también se está integrando el deporte como lo dijo antes el prof.6, entonces vamos paso a paso, igual este lleva poco tiempo, y ojalá espero que el colegio algún día tenga...que nos pongamos la camiseta todo.

Prof.6: Los canales estos, en la medida en que el colegio se va envejeciendo va ir madurando y van a ir apareciendo mayores canales de participación, siempre y cuando se hagan las cosas bien.”

La idea fundacional de construir un colegio con puntajes PSU altísimos, generaría intereses que marginarían el desarrollo de otras instancias dentro del programa formativo y de canales de participación. Por lo tanto, resulta interesante la tensión entre las nociones de “Colegio Nuevo” y “Colegio Antigo”, pues el transcurrir histórico no es sólo el que llevará a la maduración de la identidad (Todos con la camiseta puesta) y de instancias institucionales de participación para pasar a ser un colegio “sin bagaje” a uno “con bagaje”, pues, tal como se afirma en la frase “siempre y cuando se hagan las cosas bien”, apunta al modo en que se tiene que dar un tipo de interacción específico que contribuya al desarrollo de dichas instancias de participación, las cuales no se dan por el mero envejecimiento del colegio, o por la declaración de ideas de carácter fundacional.

A continuación se presenta la calificación paralela entre los códigos “Colegio Nuevo” / “Colegio Antigo”, cuya oposición está centrada en los tipos de participación y en la construcción de identidad que constituye a uno y otro.

Colegio Nuevo	Colegio antiguo
Participación	
Inmadura	Madura
Sin bagaje	Bagaje
Menos canales	Más canales
Identidad	
Sin pertenencia (identidad)	Pertenencia (“tener la camiseta puesta”)

4.2.1.4.2- Calificación paralela Colegio Captado/Colegio Esperado

Las nociones de “Nuevo” y “Antigo” que emergen en el discurso de los profesores se asocian con lo “actual” o captado, y “lo posible” o esperado del colegio, tensionada esta distancia por interacciones que permitirían o imposibilitarían el tránsito de un “Colegio Nuevo”, sin bagaje y con pocos canales de participación, a un “Colegio Antigo” con bagaje y más canales de participación.

Por una parte, aquello que realizaría la potencialidad de ser una escuela más madura sería todo lo relacionado con ampliar las experiencias formativas de los estudiantes, integrando el deporte y construyendo desde allí una identidad, redundando en un mayor interés por tomar parte en la construcción del colegio; sin embargo, por otra parte, interacciones que responden a lógicas hegemónicas, y transversales, tales como generar un espacio de baja conflictividad, cómodo

para quien sólo quiere hacer su clase de acuerdo con un proyecto de buenos resultados PSU y la contención de actividades de los estudiantes, estarían imposibilitando este tránsito a una escuela participativa, con espíritu cívico, todo ello asociado a un “Colegio Antiguo” con experiencia.

Prof. 6: Ahora esa es una postura de ese tipo, ya de la que tiene actualmente el colegio también es una postura cómoda, que le acomoda a muchas personas, y quizás a muchos profesores, porque no te produce problemas, tú trabajas tranquilo, tú vienes a trabajar sin ningún problema, los alumnos se portan bien, no hay desorden, no hay toma, no hay ninguno de esos, o sea es la sociedad para la persona que quiere trabajar tranquilo, impecable.

Prof.6: “no estamos formando a los niños cívicamente, o sea, a mí me acomoda mucho que aquí haya, la paz de la tarde, y que nadie levanta nada la mano ni nada diciendo una cosa porque esté súper cómodo, pero no estamos formando a los niños, y nosotros queremos ciudadanos que estén informados, que quieran discutir, que sepan decir sus cosas, que conozcan las leyes, que conozcan los procedimientos, que conozcan todo, entonces.”

Prof. 6: Porque hay la mentalidad de algunas personas de patrón de fundo.

Prof. 6: “porque este colegio tiene muchas capacidades todavía que uno no las ve y los niños tienen muchas capacidades, aquí no hay talleres de teatro, no hay talleres de un montón de cosas que se podrían implementar y que se pueden hacer muchas cosas y los niños van a ser mejores estudiantes si pueden hacer esas cosas.”

Es de notar además, de qué manera esta tensión que estaría imposibilitando la ampliación de la experiencia de desarrollo de los estudiantes, y por lo tanto conteniendo el tránsito desde un “Colegio nuevo” a un “Colegio antiguo”, que se reconoce en avances en el área del deporte, podría tender, en algunas circunstancias que contienen dicho tránsito, a dinámicas no democráticas de exclusión de la diversidad, expresado en el discurso en la frase constante “si no estás de acuerdo, o buscas otras cosas, ándate”.

Prof. 5: “Si no ándate a un colegio artístico, o a un colegio que proponga otras cosas, que tenga otro proyecto, no estoy queriendo decir que esté bien o esté mal”

La tensión presente en el discurso de los profesores entre dos lógicas, expresadas en las nociones de lo Nuevo y Antiguo, podríamos calificarla como la tensión entre acciones pro-participación y acciones anti-participación. Ambas incluyen dinámicas complejas que van desde dar o no dar relevancia a instancias ya establecidas en la cotidianidad de la institución, pasando por interacciones profesor-estudiantes que contribuyen o no a la formación ciudadana, hasta la ampliación o restricción de instancias para el desarrollo de intereses formativos de los estudiantes, con tendencias a la inclusión o la exclusión en el proyecto educativo.

Prof.6: “Yo creo que la instancia de participación existe, no están desarrolladas pero existe el consejo escolar, existe el consejo de curso, existe el centro de alumnos, existe el consejo de profesores, o sea existen las instancias, lo que pasa es que esas instancias están en este momento con un concepto que no es el más adecuado, no es el correcto, es decir, cuando uno habla del consejo de curso el concepto que existe es otro nomás, no es el que corresponde, están

distorsionados por diferentes motivos, ya sea, que lo quieren tener apagado, que lo quieren tener aquí o no le quieren dar la sala suficiente, o somos sencillamente desinformados o somos ignorantes de lo que tenemos que hacer, pero las instancias existen, el concepto es el que no está maduro para que lo pongamos en práctica, por diferentes motivos.”

La contradicción entre los dos lógicas mencionadas en el discurso entre, por una parte, la presencia de instancias pero, por otra, su contención a través de interacciones “inadecuadas” o “no correctas”, es la que se esquematiza en la siguiente calificación paralela entre los códigos “Colegio Captado” y “Colegio Esperado”

Colegio Captado	Colegio Esperado
Participación	
Sin bagaje respecto a las organizaciones (Menos canales de participación)	(Con bagaje respecto a las organizaciones) Más canales de participación
Concepto no apropiado, distorsionado	(Concepto apropiado, Correcto)
Postura cómoda, sin conflicto	(abierto al debate) (diferencias)
Identidad	
(Sin compromiso; sin sentido de pertenencia)	(Sentido de pertenencia) “todos con la camiseta puesta)
Organización	
(Asimétrico) “Mentalidad de patrón de fundo”	(Horizontal) (Generación de consensos)
Práctica	
Académico (Centrado en el estudio) (Excluyente)	Formación integral (Explora áreas más allá de lo académico)

4.2.1.4.3 Calificación paralela Escuela Efectiva/ Escuela no efectiva”

La entrevista profundiza en el sentido de la ausencia de formación cívica que se lleva a cabo en el establecimiento, describiéndola a través del desinterés institucional por desarrollar espacios de deliberación y debate con los estudiantes, lo cual termina redundando en restricción o imposibilidad de participación.

Prof.: en el colegio no se hace un esfuerzo por la educación cívica, o sea, en definitiva, porque los chiquillos desarrollan un sentido de participación responsable, porque yo puedo estar dando una opinión ahora, entregando un punto de vista, puedo estar entregando, yo estoy mirando desde este lado la realidad, (...) pero con los chiquillos no se hace eso, no se hace el ejercicio de mirar por ningún lado, sino que se les (...) entrega información como una alcancía, así va vacía sin ningún (...) derecho a invertir de su propia alcancía, entonces, y si uno lo restringe eso, qué es participación?

La ausencia de “mirar la realidad desde algún lado”, lleva en sí la ausencia de que la realidad social puede mirarse desde distintos puntos de vista, y que la visión del colegio frente a temas

sociales puede ser un punto de vista en tensión con otros puntos de vista. La base de esta ausencia se sostiene en un tipo de interacción en donde existen temas vedados o sólo hay traspasso de informaciones desde el profesor al alumno sin reconstrucción, lo cual, en último término repercute en la restricción de habilidades que estarían en la base de la formación cívica tales como el pluralismo y el sentido crítico.

Por otra parte, las condiciones que la escuela crea para la inclusión de las expectativas de todos y todas las estudiantes, y por lo tanto del pluralismo, es uno de los significados que de los y las docentes se reitera en la entrevista, sin embargo este significado es reconstruido por el entrevistado desde la noción de “efectividad escolar” asimilándose al de “participación escolar”.

Prof.: una escuela participativa, una escuela efectiva, la misma cuestión, para los niños también, es un currículum distinto, en el fondo es eso, la escuela efectiva tiene que tener un currículum distinto a éste, porque se me hace volver al tema de qué es para mí efectivo, ya que es efectivo cuando puedo proponer un plan curricular donde las esperanzas están puestas sobre el cien por ciento, pero oye con el 80 % de los cabros que yo tenga listos yo me siento pagado, me siento pagado, tengo un 20% de cabros que todavía no cachan donde está su habilidad, pero por lo menos tengo un 80, y en la actualidad con un primero medio biólogo, con un primero medio humanista, con un primero medio matemático, no cubre el 30 por ciento de la, de los intereses de los niños, no alcanza, por lo tanto tiene que haber un currículum distinto, tiene que haber una propuesta distinta, no puede ser tan sesgada, tan cerradita

Desde esta representación, en que se asimila participación con efectividad, se tiende a pensar la participación no simplemente con la membresía a una institución, sino más bien con la convocatoria máxima que esta puede lograr en la medida en que se constituya desde la diversidad, así, la efectividad de una escuela no estaría medida por sus logros en la estandarización de resultados, sino más bien en su capacidad de inclusión desde las expectativas de cada uno de los actores que intervienen en ella.

Prof.: Efectividad para mí, es que cada uno de los estudiantes esté haciendo lo que le gusta hacer, y en eso demuestre que es bueno, que tiene, que si tú dejas un curso de 45 cabros, ese primero medio yellow son 45 cabros que quedan fuera del proyecto, eso no es efectividad, no es una escuela efectiva, cuando se dice “nosotros queremos que todos los estudiantes aprendan” “de esta manera”...si tú quieres ponerte a soldar piezas para hacer una joya, “no, es que sabes, lo siento, en el colegio no hay orfebres”, no, es que no hay atletas, no, en este colegio, tú tienes que irte de este colegio porque aquí no se permite gente que baile, fuera. Entonces, en el fondo, tampoco educas para todos, finalmente no educas para todos –

Prof.: entonces eso es lo que yo entiendo por efectividad, así yo soy efectivo, cuando puedo hacer participar a todos los estudiantes, cuando todos los estudiantes están en la clase más o menos interesados en lo que yo estoy haciendo...

Se reitera así, en la reconstrucción llevada a cabo en la representación de efectividad escolar, de qué manera la flexibilidad de la institución frente a la generación de espacios más amplios de formación que identifiquen a los estudiantes, permite el tránsito a una escuela más participativa,

en la medida en que ésta se sostiene y construye desde las expectativas que vienen desde las bases que constituyen el colegio, y no en relaciones de poder asimétricas de arriba hacia abajo.

Prof.: Si la escuela efectiva tiene que ser una escuela participativa, no puede ser una escuela como ésta en la que las decisiones se toman arriba y se cumplen desde abajo. Entonces, en el fondo, porque eso no hace responsable a la gente, la gente dice esto es una orden que me están entregando la puedo cumplir o no, la puedo hacer bien o la puedo hacer mal, total responsable no soy yo sino que el que tomó la decisión, entonces no, se pierde el compromiso...

Se reitera, además, la identificación entre la escuela captada con la representación de baja participación, re-significándose aquí en su incapacidad por convocar y construir a partir de la diversidad de intereses de las bases que constituyen la institución, en la medida en que se homogeniza, desde arriba, en sólo una línea formativa de preparación para la Universidad.

Prof.: entonces es un colegio trunco, entonces esos aportes los podría hacer y podrían ser recogidos por la comunidad educativa, entonces eso podría hacer que el colegio sin dejar de cercenar, de acabar la idea gruesa del colegio que es ingreso a la universidad, harías tú un ingreso más diverso, porque el colegio es heterogéneo, entonces como el colegio es heterogéneo tienes todo.

En el cuadro siguiente se esquematiza la calificación paralela entre el “colegio captado escuela no efectiva” y “colegio esperado escuela efectiva”

Colegio captado escuela no efectiva	Colegio Esperado escuela efectiva
Interés	
Desinteresado en lo cívico	(Interesado en lo cívico)
Tipo de currículum	
Excluyente	Inclusivo
Homogéneo	Heterogéneo
Práctica	
Servicio, inversión de los padres	(Inclusión en el proyecto educativo)
(Sin instancias de participación resolutive)	Instancias de participación resolutive

4.2.2.- Representaciones de los profesores sobre tipos de participación

4.2.2.1.-Calificación paralela Participación Real/Participación aparente

El fenómeno de la participación que emerge de las representaciones de los profesores se mueve en el vaivén entre la existencia de instancias de participación y su carencia de representatividad. Este transitar entre significados que declaran presencia de instancias pero, a la vez, ausencia de representatividad, pueden asociarse con la dualidad entre “Realidad” y “Apariencia” de la participación.

Uno de los componentes del significado “Real” de la participación podría vincularse con el carácter representativo, autónomo e informado, y el significado “Aparente” con sus opuestos, no representativo, tutelado y desinformado.

Prof.6: “Yo creo que la instancia de participación existe, no están desarrolladas pero existe el consejo escolar, existe el consejo de curso, existe el centro de alumnos, existe el consejo de profesores, o sea existen las instancias, lo que pasa es que esas instancias están en este momento con un concepto que no es el más adecuado, no es el correcto, es decir, cuando uno habla del consejo de curso el concepto que existe es otro nomás, no es el que corresponde, están distorsionados por diferentes motivos, ya sea, que lo quieren tener apagado, que lo quieren tener aquí o no le quieren dar la sala suficiente, o somos sencillamente desinformados o somos ignorantes de lo que tenemos que hacer, pero las instancias existen, el concepto es el que no está maduro para que lo pongamos en práctica, por diferentes motivos.”

Prof. 1: ¿Existen reales canales de participación en este colegio? Yo creo que no, yo creo que además, si bien es cierto están las instancias no son partici.. no son representativas,

Una de las representaciones vinculadas a la “Apariencia de Participación”, como tutela sobre la acción de los sujetos, es lo que surge en el rol que desempeña el profesor asesor del centro de alumnos. Aquí la tensión está entre un profesor que se pone a disposición de las necesidades de los estudiantes, quienes tendrían cierto carácter de autonomía para determinarlas, o aquel que orienta la acción de los mismos desde la jerarquía de roles institucionales.

Prof.4: “Yo creo que quizás eso igual aquí falta, porque los chiquillos igual claro, están acostumbrados a ser guiados pero en ningún momento se les ha dicho, saben que ahora quedan solos, vean qué pueden hacer pero con esa guía, no, ahí están, su profesor asesor y que el profesor diga ya ahora tengo que hacer esto, sino que ustedes díganme qué es lo que hay que hacer, que el profesor se siente y diga, ya qué es lo que tengo que hacer

Prof.6: “yo creo que aquí ha existido por parte del profesor asesor, independiente de la persona que sea o no la adecuada que sea una persona de la parte directiva del colegio, porque obviamente que va a tener intereses puntuales del colegio, tiene orientaciones puntuales del colegio, es decir, podía ser cualquier otro profesor, a mi entender, porque obviamente que ese profesor si es parte directivo del colegio va a tener una orientación sesgada de lo que ese centro de alumnos es conveniencia del colegio.”

El significado de participación “Aparente” en instancias institucionales, también se daría entre los profesores, quienes acudirían, al igual que los estudiantes, direccionados desde la jerarquía

de roles institucionales. Esto conduce a la carencia de representatividad, en la medida en que su acción no se condice con las bases de las cuales deberían ser portavoces sino que correspondería a una línea homogeneizada, tal como se ejemplifica en instancias tales como el Consejo Escolar.

Prof.1: “En todo caso la gente que participa en ese tipo de cosas, por el lado de los profesores son aquellas que están direccionadas hacia una línea o sea no están así como, porque además existe una apatía por participar.

Las nociones de lo “Correcto” y “Distorsionado” vinculadas a las instancias de participación en los análisis de más arriba, se intercambian por los conceptos de “Real” y “Aparente” en el cuadro de calificación paralela.

Si bien el concepto de “distorsión” es mucho más significativo que el concepto de “Apariencia”, en cuanto involucra determinadas relaciones de poder en que hay intereses por modificar el sentido inicial de algo, el concepto de apariencia, en cuanto espejismo o sombra de algo, le da un carácter más general al modo en que emerge el fenómeno de la participación para los profesores, en el sentido de que existen las instancias de participación pero no son realmente participativas pues, son tuteladas, guiadas o direccionadas, es decir, vinculadas a la distorsión. Por su parte, la participación real estaría dada por la coincidencia entre instancia de participación y participación autónoma, correcta, no distorsionada, no conducida.

Participación real	Participación aparente
Instancias	
Representativas	(no representativas)
Práctica	
Correcta (Libre- autónomo)	Distorsionada “lo quieren tener apagado” (coartado, contenido, tutelado)
Conocimiento	
(Información de lo que se debe hacer)	Desinformación, ignorancia de lo que se debe hacer.

4.2.2.2.- Calificación Paralela Participación/ No Participación

La oposición entre una “Participación Aparente” y una “Participación Real”, surge en el discurso del profesor representante del sindicato, calificando a aquélla, como una acción sin poder resolutorio, entendiendo “apariencia” y “no participación” como seguir instrucciones que se ejecutan a partir de órdenes.

Prof.: usted tiene que hacer esto, esto, esto son acciones tuyas, hágalas”, no, se me entregan un set de acciones por realizar yo no estoy participando, sólo estoy cumpliendo con un deber, eso, entonces no hay participación, es antidemocrático, alguien decidió por mí, por lo tanto no se me invitó a mí a hacerme responsable de esa decisión, de esa, de la acción que implicaba esa acción

La apariencia de participación se expresa en llevar a cabo acciones sin discernimiento previo a su ejecución. De este modo, el ejercicio de participación podría considerarse sólo aparente en la medida en que se toma parte de una instancia de participación, pero enmarcada en la tutela que implica la mera ejecución de órdenes sin poder resolutorio, discernimiento o autonomía.

Prof.: en este colegio no hay participación, o sea la participación es nula, o sea los consejos de profesores son absolutamente (...) resolutorios, me equivoqué creo, son (...), en el fondo nos dicen miren, ustedes tiene que hacer esto, pero no...usted tiene que hacer esto, oiga..., pero No, ya le dije ya, que hay que hacerlo así..., no hay otra opción, usted no tiene otra opción, o sea usted usa la pantalla interactiva o usted usa la pantalla interactiva, usted no puede si quiere usar otro recurso pedagógico, una salida a terreno, no, usted tiene que usar la pantalla interactiva, está obligado a eso (...) tiene que asumir que eso es una decisión está por sobre usted (...) todo lo demás puede esperar (...).

La “Realidad” de la participación, vendría dada por la posibilidad de asumir las instancias existentes para la participación como espacios para la construcción colectiva de compromisos y responsabilidades, y no meramente para tomar nota de instrucciones que deben ser ejecutadas. Con ello se vincula el carácter participativo dichos espacios en cuanto consideran poder resolutorio de quienes acuden a ellos. Esta característica es lo que se califica en el discurso del entrevistado como “ser actor de lo que se está realizando” opuesto a la pasividad de quien sólo recibe órdenes e instrucciones.

Prof.: para mí la participación es yo soy parte y soy actor, ehm de lo que se está realizando, de lo que se está llevando a cabo, entonces, participar para mí sería el doble juego, por un lado tengo derechos, por otro lado tengo deberes

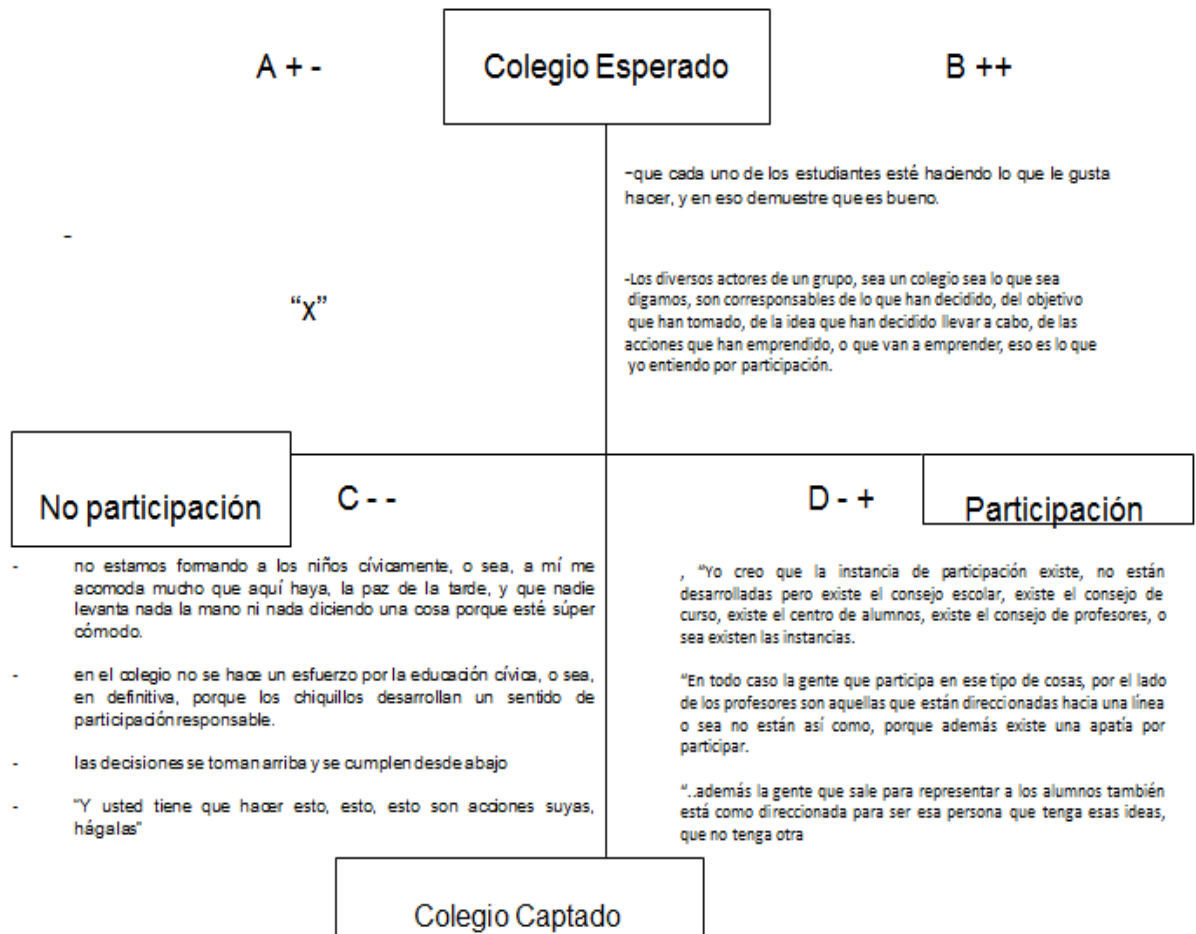
Prof.: No es solamente participar en decidir qué es lo que se va a hacer, sino que es además quiénes y cuál es mi parte en eso, cuál es mi responsabilidad, por lo tanto, se comparte.

Prof.: yo me hago responsable de los compromisos que adquirí, entonces por lo tanto, el resultado final debiera ser que los diversos actores de un grupo, sea un colegio sea lo que sea digamos, son corresponsables de lo que han decidido, del objetivo que han tomado, de la idea que han decidido llevar a cabo, de las acciones que han emprendido, o que van a emprender, eso es lo que yo entiendo por participación.

En el siguiente cuadro se esquematiza la calificación paralela entre “participación” y “no participación”, los que a su vez podrían vincularse con los conceptos de “realidad” y “apariencia” extraídos de las representaciones del grupo focal.

Participación	No participación
Práctica	
Ser actor (tomar decisiones)	(ser espectador) no tomar decisiones
Corresponsabilidad	(jerarquía de roles)
Propositivo	Ejecución de órdenes
Democrática	Antidemocrática
(Inclusiva) Efectiva	(exclusiva) No efectiva

4.2.2.3.- Cruce de ejes semánticos Tipos de colegio/Tipos de participación



Del cruce de ejes semánticos "Participación" y "Colegio" se obtienen tres productos axiales y una incógnita que no puede extraerse del discurso de los profesores. Las realidades B (++) y C (-) corresponden a la oposición más clara entre la Captación del colegio como un espacio no participativo, compuesto por un desinterés en la formación cívica del alumnado y en interacciones de tipo asimétricas; y el colegio Esperado vinculado a una forma de entender la participación de los estudiantes desde una noción de inclusión de la diversidad de intereses, y corresponsabilidad en la toma de decisiones y ejecución de las mismas.

Por otra parte, el carácter aparente de la participación que, si bien se vinculaba con la idea de "no participación", puede identificarse con la realidad ambivalente D (- +), en donde emerge la existencia de instancias de participación pero direccionadas o distorsionadas, lo que crea la

ilusión de participar siendo miembro de la instancia, pero a su vez, no participar desde la autonomía y el discernimiento.

En relación con la incógnita X, de realidad ambivalente (A + -) constituida por la “no participación” y las expectativas del colegio, podríamos afirmar, hipotéticamente, que en el discurso de los profesores las calificaciones relativas a lo que se espera del colegio, se vincula con mejoras de las instancias de participación ya existentes, en conformidad con el establecimiento de instancias más inclusivas con la diversidad de los estudiantes, la ampliación de la deliberación, y el desarrollo de la corresponsabilidad, en una lógica de participación creciente, por lo tanto “No Participación” y “Colegio Esperado”, serían, en términos de sus significados atribuidos, absolutamente contradictorios.

4.2.3.- Representaciones de los profesores sobre las instancias de participación

Lo que en esta investigación es llamado Instancias de Participación, corresponde a los distintos espacios en que acontece la interacción concreta entre visiones y expectativas de la acción de distintos sujetos. A continuación, se presentan los lugares en que los significados de la participación de los profesores, analizados en las páginas precedentes, se ponen en acción. Se sigue el mismo procedimiento realizado hasta este momento, separando los datos obtenidos en el grupo focal y luego en la entrevista en profundidad, estableciendo vínculos con las representaciones de los estudiantes en la medida en que sea pertinente.

4.2.3.1.- Calificación paralela Consejo de Curso/Orientación

Los profesores jefe, quienes son los encargados de desarrollar el trabajo en Consejo de Curso con el grupo de estudiantes que le fue asignado, representan esta instancia de modo similar a la tensión Consejo de Curso/Orientación expuesta por los estudiantes, sin embargo el carácter específico con el que surge esta instancia de participación para los profesores, se vincula con la posibilidad o imposibilidad de desarrollar procesos de formación cívica con sus alumnos. Desde esta perspectiva, la formación cívica podría comprender tanto los aspectos Teórico Informativos, en la medida en que se encausa al tratamiento de temáticas valóricas y políticas; como al aspecto de Interacción de los Estudiantes, tendiente a la creación de un micro-gobierno en tanto subcentro de alumnos.

Prof. 6: “...incluye las famosas clases de educación cívica, ojalá se pudiesen hacer, ya sea en forma estructurada, o ya sea en los consejos de curso, pero en estos momentos los consejos de curso nuestros no son consejos de curso, son clases de orientación con una especificidad clara por parte del colegio que quieren que los niños analicen el

reglamento del colegio, pero no le estamos dando la apertura al consejo de curso en el cual los niños armen internamente sus ideas de diferente tipo de todas estas cosas que yo les decía, yo he reclamado los últimos tres años contra eso, que en el consejo de curso no me dejai hacer consejo de curso porque se dice que los niños pierden el tiempo, y la verdad que no es una pérdida de tiempo en la medida que el profesor no lo haga, obviamente, pero así podría ser una pérdida de tiempo cualquier asignatura si el profesor no viene a trabajar, y eso es otra historia, pero yo creo que en los consejos de curso no debiéramos pasar en forma específica orientación, si el profesor quiere usar ese tiempo para de repente orientar cosas con respecto al reglamento de disciplina, como está el aseo, quiera preocuparse en forma solidaria de no sé que cosa, eso es otra historia, uno debiera hacer un gobierno pequeñito que debiera tener dentro de su curso un pequeño gobierno que los niños discutan ideas de diferentes cosas, el profesor jefe los podrá orientar, haber discutamos temas valóricos hoy día, la próxima clase vamos a discutir problemas políticos, a la otra clase vamos a discutir problemas sociales, no sé, y enseñarles a los niños a discutir cosas como se hacen los debates en algunas asignaturas con diferentes posturas pero para informarme..”

La tensión existente entre el disciplinamiento de los estudiantes, en cuanto a informarlos sobre el reglamento del colegio, vinculado a las clases de orientación y a interacciones asimétricas, y el consejo de curso como el autogobierno, es el que se expresa sintéticamente en la calificación paralela entre los códigos Orientación y Consejo de Curso. En este contexto, enmarcado en la posibilidad del desarrollo de habilidades cívicas, podría entenderse este significado del consejo de curso como la polaridad positiva, en cuanto contribuye al desarrollo de la autonomía, y orientación como la negativa, en la medida en que podría tender a la mera socialización de normativas ya establecidas.

Orientación	Consejo de Curso
Práctica	
Clases de orientación	Espacio de educación cívica (Gobierno del curso)
Direccionado al conocimiento del reglamento	Estudiantes forman internamente sus ideas
(Clase direccionada, normatividad y disciplina)	Debate en torno a temáticas diversas

Otro aspecto de las representaciones de los profesores que tienden a configurar un perfil de participación direccionado hacia la autonomía de los estudiantes, dice relación con su posible coordinación con el Centro de Alumnos, en cuanto el Consejo de Curso surgiría como Subcentro de Estudiantes para la constitución de asamblea y discusión, en un perfil diferente a Orientación y a las temáticas habituales relacionadas con actividades extra-programáticas organizadas por los alumnos. Asimismo, se propone como una instancia de carácter formativo cívico en términos de información e interacción.

Prof.: “entonces orientación te dice a ti, tome hágalo, muestre este video, haga estas actividades, pegue corazoncitos, esto es lo que usted tiene que hacer, usted no puede salirse de eso, y no hay ah! Entonces el consejo de curso pierde el carácter de consejo de curso y las directivas no tienen ni pito que tocar, no tiene decisión, entonces en qué se transforma el centro de alumnos, en nada, porque las bases que debiera ser las directivas de los subcentros de alumnos de cada curso, no se genera discusión, no se genera asamblea, no hay asamblea, entonces, por lo tanto el consejo de curso en los terceros medios la gira de estudio, entonces todo se transforma en cómo hacemos la completada, cómo hacemos el evento para ganar más o menos lucas, en discutir si vamos en avión, si vamos en tren, si vamos a pata, a dónde vamos, no se transforma en algo más creativo, el consejo de curso no es algo que incluso podría estar hasta, se podría orientar hacia la educación cívica, pero no tiene ningún carácter de educación cívica, podríamos estar discutiendo los diversos proyectos de los candidatos, podríamos estar discutiendo las opiniones de esos tipos que van a elegir ahora, que no me acuerdo el nombre que tienen, pero son así como consejeros.”

Orientación	Consejo de Curso
Práctica	
Estructurado por orientación	(Guiado por las directivas)
Sin vinculación con centro de alumnos (subcentro)	Vinculado al centro de alumnos
Seguir instrucciones	(proponer-deliberar)
Sin poder de decisión	(con poder de decisión)
(desvinculado de la formación cívica)	Vinculado a la formación cívica

4.2.3.2.- Representaciones sobre la participación en el Centro de Alumnos

4.2.3.2.1 Calificación paralela Centro de Alumnos Autónomo/Tutelado

Los significados que emergen del grupo focal en relación con el centro de alumnos, reiteran la representación de Tutela planteada por los estudiantes, la cual puede observarse en la tensión existente entre un “Asesor Escogido” por los estudiantes o un “Asesor Perteneciente al Estamento Directivo”. Esta tensión expresa la posibilidad de deliberación de los estudiantes respecto a la construcción de su propia instancia de participación, o la tutela desde estamentos con una jerarquía.

Prof.6: “yo creo que aquí ha existido por parte del profesor asesor, independiente de la persona que sea o no la adecuada que sea una persona de la parte directiva del colegio, porque obviamente que va a tener intereses puntuales del colegio, tiene orientaciones puntuales del colegio, es decir, podía ser cualquier otro profesor, a mi entender, porque obviamente que ese profesor si es parte directivo del colegio va a tener una orientación sesgada de lo que ese centro de alumnos es conveniencia del colegio.”

Prof. 1: “Está como direccionado hacia una visión propia del colegio, tiene que hacer esto, esto y esto, punto, porque no quiere nada más el centro de alumnos.”

Prof. 4: “los centros de alumnos tienen un reglamento establecido y que dicen varias cosas que aquí no se cumplen, o sea no es, es un profé, un profé asesor (...) y asesora, esa es la función asesorar, y yo creo que ahí se ha ido

desperfilando acá en el concepto el miedo que el alumno no pueda cumplir con las expectativas de ciertas cosas, o sea, entre comillas, se mira en menos lo que pueden llegar a hacer los chicos en forma de organización”

La explicación a la tutela que se desarrolla sobre el centro de alumnos se mueve en la ambivalencia de promocionar dicha instancia, pero considerando resguardos respecto al tipo de participación que de ella se requiere. A su vez, transitado por una suerte de desconfianza respecto a las capacidades y conocimientos de los alumnos para administrar un espacio como éste.

Prof.1: “evitar todo este tema de la participación de los alumnos desde el punto de vista negativo, como muchos otros colegios donde los alumnos no quieren tener clases, a lo mejor posiblemente a lo mejor se ha guiado un poco más el centro de alumnos aquí, llegando al otro extremo”

Prof. 5: -“también tiene que ver con que los chiquillos, a lo mejor, ni siquiera saben lo que tienen que hacer como centro de alumnos”

En vista del encuentro entre las representaciones de profesores y estudiantes sobre el desarrollo y construcción del Centro de Alumnos, se ha decidido utilizar los códigos de “Autónomo” y “Tutelado” para organizar las oposiciones expuestas en las calificaciones de los profesores y profesoras jefe.

Centro de alumnos tutelado	Centro de alumnos autónomo
Práctica	
Guiado por la dirección (Tutelado) “Asesor elegido por la dirección”	Asesorado por un profesor (Autónomo) “Asesor elegido por los alumnos”
Valoración	
Subestimado (“desconfianza en la capacidad de organización de los estudiantes”)	Confianza en su autorregulación
Participación	
Evitar participación negativa	Posibilitar participación

4.2.3.2.2 Calificación paralela Centro de Alumnos Captado/Esperado

Con matices, en los significados expresados por el entrevistado, la lógica de tutelaje sobre el centro de alumnos aparece como la manipulación ejercida desde un estamento sobre otro, limitando sus proyectos y posibilidades de reflexión.

Prof.: el centro de alumnos, según mi punto de vista está absolutamente manipulado, o sea los chiquillos hacen lo que la persona encargada del centro de alumnos dice qué hay que hacer, ellos deciden poco (...) si el colegio, por ejemplo cuando el año pasado, o el anterior tuvo todo este movimiento paro, digamos toma de colegios, (...) en una manifestación de rechazo a la ley de educación.

Entrevistador: ¿Eso fue el año dos mil...?

Prof.: Dos mil once, dos mil..., dos mil once, cuando hubo un rechazo digamos, los estudiantes se manifestaron rechazando la ley de educación (...) y exigiendo mejoras en el sistema educacional chileno, en el colegio ni siquiera se invitó a los profesores a reflexionar dentro de las salas con los estudiantes, a discutir un poco que sea, nunca se les invitó a ellos, a los niños de enseñanza media por ejemplo, que están en condiciones de hacerlo perfectamente, a que ellos pudieran hacer una asamblea general donde se hiciera una especie de debate, una cuestión incluso que podría haber sido absolutamente contenido el debate, absolutamente regulado, vigilado, por decirlo de alguna manera, pero se hubiera dado la oportunidad que los estudiantes expresaran. Entonces los chiquillos aquí participan poco, muy poco,

Prof.: los centros de alumno tan solo hacen lo que decide el encargado, una campaña pa' la teletón, una canasta familiar para las familias que estén en peores condiciones (...) pero eso es todo. No hay reflexión...no se invitan ahí

Para esquematizar las calificaciones desarrolladas por el entrevistado, y al haber coincidencia con las representaciones del focus group de profesores y estudiantes, se utilizan en la calificación paralela los códigos “Centro de alumnos Tutelado”, ligado a lo captado, y “Centro de alumnos autónomo”, vinculado a lo esperado.

Centro de alumnos captado	Centro de alumnos esperado
Práctica	
Manipulado	(Libre)
Guiado	(Autónomo)
Sin decisión	(decisión)
(sin debate)	Debate
(Sin oportunidad de expresión)	Oportunidad de expresión
(Burocracia)	Asamblea
Sin reflexión	Reflexión

4.2.3.3.- Representaciones de la participación en el Consejo de Profesores

El consejo de profesores aparece definido legalmente como una instancia de carácter consultivo y técnico (MINEDUC, LEY 19070 Estatuto de los profesionales de la educación, 1991), sin embargo en las representaciones de los profesores la ausencia de instancias resolutorias para el ejercicio de su labor como docentes, termina por calificar esta instancia como poco participativa. Es interesante poner atención a esta tensión, en la medida en que el perfil consultivo e informativo de la participación se vinculan al rol del profesor técnico- ejecutor, mientras que el perfil resolutivo tiende a la constitución del docente que toma decisiones.

En esta tensión, vinculada al desarrollo del consejo de profesores como una instancia de participación nos lleva al cuestionamiento respecto a cuál es el rol de un docente y cuál es el alcance de su poder resolutivo.

4.2.3.3.1.-Calificación paralela Consejo de Profesores resolutivo/informativo

En las representaciones que emergen del grupo focal, los profesores inmediatamente enmarcan las condiciones de participación que se establecen en el consejo de profesores.

Prof. 2:“Consultivo nos dijeron una vez”

Prof.6: “Yo creo que los consejos de profesores para nosotros son no resolutorios, son informativos...”

Es de notar también, que esta característica predominante de la acción docente se vincula también a la representación sobre aquello que se les permite o no se les permite conversar en dicha instancia, lo que nos lleva a interpretar esto como la imposibilidad que ellos tienen de organizar o tomar decisiones respecto de las temáticas que han de tratarse allí. Es así, como un tema, tal como el rol del sindicato, no se ha tratado o debatido abiertamente porque no se ha permitido que se hable.

Prof.4:“aquí se pierde lo que era de instancias de participación, ya obviamente no tenemos participación a dar resolución a ciertos temas, ya la famosa pizarra interactiva que ya está la pobre vilipendiada, pero, así como desde la idea de instancias de participación, creo que en realidad es igual es baja en varios aspectos, por ejemplo, hoy día se vio que algo se quiso hacer, algo se habló, de un tema que es tabú, lo que es el sindicato, todas esas cosas, que es muy rara, quedó claro que era raro, y que fue muy raro desde que se hizo la creación, pero nunca se ha dado la instancia de poder decir, ya saben que, que se hable.”

Otro de los aspectos que configuran la participación de los profesores en el límite o alcance de su poder resolutivo, es la representación que equipara la instancia de Consejo de Profesores con la participación de otros estamentos, a saber, estudiantes y apoderados a través del Centro de

Alumnos y Centro de Padres, en términos de que dichas instancias no deben afectar los problemas técnico pedagógicos del colegio.

Prof.6: En cierta forma está bien, el problema técnico pedagógico no debe ser afectado entre comillas por el consejo escolar, los centros de alumnos, esas son cosas diferentes, o sea los consejos técnicos pedagógicos, es un problema más técnico como se dice ahí, que un problema de participación, ahora que tengan opinión en ciertas cosas puede ser, pero no es un tema del consejo de profesores, ni de los consejos de curso, ni del centro de padres y apoderados, que creo que es un tema diferente, ahora..”

Es de notar que la equiparación antes mencionada, pone en entredicho la posibilidad de influir del estamento docente en un espacio que alude directamente a temas que constituyen su formación, con lo cual se refuerza la tensión existente entre el perfil del profesor como un ejecutor y el perfil del profesor como un profesional que delibera y toma decisiones.

La oposición entre dos tipos de Consejos, uno vinculado a la posibilidad de resolución y otro al carácter informativo, permite establecer la calificación paralela entre un tipo de “Consejo de profesores Informativo”, entroncado con las representaciones de lo captado, y un tipo de “Consejo de Profesores Resolutivo”, que no puede vincularse, necesariamente, a lo esperado por los docentes.

Consejo de profesores informativo	Consejo de profesores resolutivo
Práctica	
Informativo, consultivo	Resolutivo
Tutelada (se permite o no se permite ciertos temas)	Propositiva, autónoma
Influencia	
No debe afectar lo técnico pedagógico	(Afecta lo técnico pedagógico)

4.2.3.3.2 Calificación paralela Consejo de Profesores Captado/Esperado

La entrevista con el representante del sindicato muestra mucho más polarizada la identificación del “Consejo de Profesores Informativo” y el “Consejo de Profesores Resolutivo”, asociando al primero un carácter Instruccional significado como opuesto a la participación, y sólo considerándose participativo aquello vinculado a acciones de corresponsabilidad y toma de decisiones.

Prof.: en este colegio no hay participación, o sea la participación es nula, o sea los consejos de profesores son absolutamente (...) resolutivos, me equivoqué creo, son (...), en el fondo nos dicen miren, ustedes tiene que hacer esto, pero no...usted tiene que hacer esto, oiga..., pero No, ya le dije ya, que hay que hacerlo así..., no hay otra

opción, usted no tiene otra opción, o sea usted usa la pantalla interactiva o usted usa la pantalla interactiva, usted no puede si quiere usar otro recurso pedagógico, una salida a terreno, no, usted tiene que usar la pantalla interactiva, está obligado a eso (...) tiene que asumir que eso es una decisión está por sobre usted (...) todo lo demás puede esperar (...).

El hecho de que la toma de decisiones se desarrolle por sobre los docentes, quienes deben acatar y ejecutar, nos permite establecer como código de calificación, vinculado a lo captado, el “consejo de profesores instruccional” y su opuesto “consejo de profesores resolutivo”.

Consejo de profesores captado	Consejo de profesores esperado
Práctica	
Decisiones por sobre los docentes	Decisiones con los docentes
Informativo	Resolutivo
Instruccional (acatar)	Codecisión (decidir)

4.2.3.4.- Representaciones de los profesores sobre la participación en el Consejo escolar.

El consejo escolar emerge como la máxima instancia de participación al interior de los establecimientos, esto, por el carácter simbólico que conlleva la convocatoria y encuentro de los representantes de todos los estamentos pertenecientes a la institución escolar. No obstante, ciertas restricciones vinculadas a la exclusividad de poder resolutivo de los sostenedores (MINEDUC, Decreto 24 Reglamenta consejos escolares, 2005), o su posibilidad de delegación desde ellos al resto de los estamentos, genera la tensión existente entre ser una instancia meramente informativa o ser una instancia que repercuta, resolutivamente, en el desarrollo institucional.

4.2.3.4.1.- Calificación paralela Participación Informativa en Consejo Escolar/ “Participación Resolutiva en Consejo escolar

Desde las representaciones de los profesores, el tomar parte en el Consejo Escolar no trasciende desde la información y la consulta a la toma de decisiones. Esta situación se expresa en lo nimio o irrelevante de las temáticas que allí se tratan, cercanas a la rendición de cuentas, reiterándose lo expresado en el discurso de los estudiantes, o sin repercusión en conducciones generales sobre el desarrollo de la escuela.

Prof.6: No hay ninguna posibilidad de influir en esa organización, ninguna, yo te...dos años en esa cuestión..., pero uno llega ahí y te informan nomás de cosas, entonces, te piden, y tú puedes hacer algunas consultas, puedes tirar algunas ideas, ah ya! Lo vamos a considerar y qué se yo, lo mismo el presidente del centro de alumnos, está ahí, y él dice no que en realidad, estaba muy larga la fila pa' almorzar y que nos gustaría a nosotros no sé qué...

Prof.6: No son tan resolutivas, porque están hablando cosas nimias, sí claro qué se yo, pero no son cosas de peso, ya porque si son de peso tu vai a medir dos veces antes de tirarte una opinión personal y que influya, y que realmente decida, porque te estai arriesgando, e incluso podríai estar arriesgando hasta la pega ahí..

La potencialidad que aparece en la convocatoria del Consejo Escolar, no se realiza en discusiones y toma de decisiones de todos los involucrados en él, sino más bien, además de ser des-potenciado en el tratamiento de temáticas, es conducido a través de un perfil específico de los representantes de los estamentos que concurren a sus sesiones. Así, en el discurso de los profesores, se expresa que la participación, sostenida sobre un carácter informativo-consultivo y tutelado a través del perfil de sus miembros, termina por ser sólo aparente, entendiendo que la realidad de la participación, involucra un aspecto resolutivo que en este espacio no se logra.

Prof.1: “..además la gente que sale para representar a los alumnos también está como direccionada para ser esa persona que tenga esas ideas, que no tenga otra.”

Prof.: 1 “En todo caso la gente que participa en ese tipo de cosas, por el lado de los profesores son aquellas que están direccionadas hacia una línea o sea no están así como, porque además existe una apatía por participar.”

Prof.1: No, pero a lo mejor a lo que apunta , a lo mejor no es eso, sino que en el sentido en que cuando se dirigen ..al cet, cuando no tienen participación real, dice, va solamente, a pueden hablar pero no pueden resolver, yo siento que es un cuestionamiento como pa' qué tener esto si al final..

En el siguiente cuadro de calificación paralela, se establecen los códigos, “Participación informativa” asociados a tutelaje y “apariencia” de la interacción; y “Participación resolutiva”, vinculados a la representatividad de los actores que asisten al consejo escolar, es decir, a la “realidad” de su participación, en la medida en que pueden resolver y tomar decisiones.

Las calificaciones de “realidad” y “apariencia” buscan describir una forma de interacción en que los actores pueden reunirse a “hablar pero no resolver”, la realidad de la participación estaría dada por el “hablar y resolver” frente a temáticas de “peso”, y su “apariencia” por el mero hecho de hablar sin tomar decisiones frente a temáticas nimias.

Participación informativa en consejo escolar	Participación resolutive en consejo escolar
Práctica	
Informativa, consultiva	Resolutivo
Representatividad	
(Sin representatividad) Actores direccionados (tutelados)	(Representatividad) Actores representativos de los estamentos
Tipo de participación	
Aparente (“pueden hablar pero no resolver)	Real (Debate, resolución, influencia de los actores)
Temáticas	
Nimias	De peso

Interpretar el significado de la oposición entre temáticas de “peso”, que podrían involucrar “arriesgar la pega”, y temáticas “nimias” como “la fila pa’ almorzar”, pueden llevarnos al cuestionamiento respecto a ¿Qué es aquello que lleva a los profesores a contener su opinión en el colegio? La identificación de la opinión frente a temáticas de peso como aquellas que “influyan”, podría tender a vincularlas con aquellos espacios de decisión que no son habituales para todos los representantes de los estamentos, y que definen las direcciones del establecimiento. Es interesante observar, de qué manera, en el discurso, podríamos vincular “realidad de la participación” al tratamiento de temáticas de peso y a la influencia sobre las mismas, sintetizado en el código “Participación resolutive”; y “Participación Aparente” al tutelaje, el traspaso de información y a la nimiedad de temáticas abordadas, las que, en oposición a las “temáticas de peso” no tendrían la posibilidad de influir en la escuela, manteniendo un statu quo en el que no se estaría “arriesgando la pega”

Por su parte, en la entrevista al actor del sindicato, quien habría tomado parte el Consejo Escolar como representante del estamento docente, la “apariencia” de participación, además de vincularse al carácter meramente informativo de la interacción que allí se realiza, estaría dado por el requerimiento legal, exigido a todos los colegios subvencionados, de sesionar cuatro veces al año, lo cual, sumado a la imposibilidad de debatir y tomar decisiones entre todos los estamentos congregados, termina por constituirse como una reunión que se lleva a cabo por cumplir, y que restringe cualquier tipo de innovación o mejora desde los estamentos.

Prof.: En este colegio el consejo escolar no funciona, es decir, sólo funciona para la pantalla, digamos que se reúnen, yo en todo caso fui parte una vez, en tantos años que llevo en este colegio...

Entrevistador: ¿Ha sido representante del consejo escolar..?

Prof.: Sí, por lo tanto puedo decir desde adentro que en este colegio esto sólo tiene un nombre para cumplir con la ley. Entonces, se hacen 4, 5 reuniones anuales, se invita al representante del centro de padres, representante de los profesores, representante del sostenedor, (...) del representante legal, y de los estudiantes, esos 5 estamentos (...) revisan algunas cosas, no me acuerdo qué digamos, revisan (...), en el fondo nosotros, la reunión partía diciendo, no, que no teníamos ningún carácter resolutivo, que no, solamente tenía carácter informativo, eso fue lo que quise decir hace poco cuando dije resolutivo, me equivoqué, quise decir solamente informativo,

Prof.: el consejo escolar sigue siendo solo consultivo, se cumple con lo que dice la ley que el consejo escolar se debe reunir a lo menos 4 veces al año, llamamos a consejo escolar y no llegaron, pero ahí está la firma, se hizo consejo, entonces se hace un acta y se avisa, y si no llegan.... pero si luego viene la superintendencia, aquí está, es por cumplir...

Por su parte, el carácter aparente de la participación, lo que en el grupo focal se expresa como la oposición entre “temáticas de peso” y “temáticas nimias”, aquí surge en la “nulidad de la participación” frente a la posibilidad de evaluar y generar propuestas que permitan el desarrollo del colegio. La relación con lo antes mencionado como “temáticas de peso” se expresa, en la entrevista, en la posibilidad de evaluar y generar propuestas pedagógicas en base al conocimiento hoy disponible a los profesores y profesoras, reiterándose aquí “Realidad de la Participación” al potencial carácter resolutivo del Consejo.

Prof.: es que pasa que esa representatividad en el consejo escolar es nula, es nula, tu vai a tomar té y galletas, no vas a ver nada, no vas a revisar nada, tú a colocar un gramo de algo nuevo, o de mejorar algo, nada, no haces nada, nada. Por ejemplo que aquí se cuiden cosas, que aquí se cuida la proporción de horas de educación física, no, versus horas de matemática, horas de lenguaje, en mi opinión personal como profesor, yo creo que las dos horas de educación física son pocas, pero que lo que los estudiantes hoy día necesitan, y con todo el aporte que hace la ciencia respecto de lo importante que es la educación física para el rendimiento intelectual, por ejemplo debieran haber cuatro horas de educación física, debieran haber mínimo dos horas de arte, dos horas de música, debieran haber espacios para que los niños hagan arte, el colegio no debiera sólo llamarse científico humanista, y no sólo debiera potenciarse a través del inglés, del lenguaje y de la matemática, sino que el colegio debiera potenciarse también a través de todo lo demás, este colegio por ser un colegio heterogéneo no tenemos sólo cerebritos acá adentro, ni aún así, digamos porque hasta el instituto nacional, el carmela carvajal, que podían tener cerebritos digamos, por esa selección que se hace por nota, por promedio, y prueba de admisión hasta ellos tienen un pasar cultural más más diverso y el pasar cultural de este colegio es poco, entonces todas las cosas que los profesores hacen, se hacen pocas.

El carácter crítico frente al desarrollo del colegio expresado por el profesor entrevistado, está tensionado con la imposibilidad de influencia en el curso institucional a través de las instancias de participación, en cuanto ellas no están estructuradas para la resolutividad de los estamentos, sino sólo para su información. Así la expresión “tu vai a tomar té y galletas, no vas a ver nada”, refuerza el significado de la irrelevancia de las temáticas y la restricción de quienes asisten a las sesiones del Consejo Escolar, deviniendo en una instancia que cumple con la legalidad de sesionar, pero que no se entronca con las expectativas de la comunidad a través de sus

representantes, y que a su vez no incluye en la deliberación el potencial profesional del “profesor” como aquel especialista que puede presentar propuestas a nivel de decisiones pedagógicas del colegio.

En el siguiente cuadro de calificación paralela se ha decidido usar los códigos de base “Participación Informativa” y “Participación Resolutiva” como dos modos de interacción que, tal como lo observado en el grupo focal, expresan dos formas de participación, vinculadas a la apariencia y a la realidad de la acción de participar.

Participación Informativa en consejo escolar	Participación resolutiva en consejo escolar
Práctica	
Apariencia de participación (cumplir ley, firmar)	Participación real Disentir
Informar-consultar (Sin representatividad)	Resolver Representatividad
(Sin propuestas pedagógicas)	Propuestas pedagógicas

No obstante el discurso de los profesores apunta a la resolutiveidad del Consejo Escolar, es necesario determinar cuáles son los cauces de esa resolutiveidad; ya que éstos, no estarían expresados con una línea clara al interior del propio estamento docente, en cuanto se capta la tensión entre “la no influencia de los consejos (escolar, de profesores, etc.) en temáticas técnico pedagógicas” y “el poder resolutivo en temáticas pedagógicas” a través del Consejo Escolar. Este punto, no es sencillo de determinar, pues la convocatoria ampliada de dicho Consejo incluye en la deliberación a todos los estamentos, a saber, apoderados, docentes, dirección, sostenedores, estudiantes, y marginalmente, asistentes de la educación; generando asimetrías, por roles, conocimientos y lenguaje técnico (Muñoz, 2011), que restringen la participación o imposibilitan la deliberación conjunta en torno a temáticas de carácter pedagógico.

La tarea de llevar a cabo un perfil resolutivo del consejo escolar, pone en el horizonte el desafío de combinar responsabilidades, conocimientos y roles diferenciados sobre la base de intereses comunes, que permitan un acercamiento a los problemas educativos desde una perspectiva más holística, inclusiva y pluridimensional con todos los actores pertenecientes a la comunidad escolar.

4.3.- Representaciones de la dirección sobre el fenómeno de la participación

De acuerdo con las disposiciones de esta investigación y las posibilidades que se concretizaron en la recolección de significados, que modificaron el plan inicial de entrevista al encargado de Orientación del establecimiento, el discurso de la dirección fue reconstruido en base a la entrevista en profundidad llevada a cabo con la directora del establecimiento, a partir de su testimonio se construyeron códigos de base relativos a tipos de participación, tipos de colegio, participación de los alumnos, tipos de profesor, además de los significados atribuidos a lo que hemos considerado instancias de participación.

En un primer momento del análisis, se presentan las calificaciones paralelas relativas a los tipos de participación, para posteriormente develar las tensiones existentes entre esos significados y las instancias en que se desarrolla la participación en el colegio.

4.3.1 Construcción de Calificaciones paralelas sobre los tipos de participación a partir de las representaciones del estamento directivo

4.3.1.1 Calificación Paralela Participación como Construcción colectiva de un proyecto/ Adhesión a un proyecto

La relación estrecha entre la interacción de los sujetos en una comunidad educativa y el surgimiento de su proyecto educativo, viene dada porque el proyecto es, precisamente, el resultado de su interacción, especificando valores, metas, expectativas y objetivos comunes; sin embargo, la construcción de un proyecto educativo no surge ex nihilo a partir de un proceso de interacción que podríamos llamar “puro”, si no que ya se enmarca en las determinantes de un sistema educativo, institucionalizado previamente, a las relaciones entre distintos actores que se disponen a constituir una comunidad educativa.

Entre los significados que constituyen el discurso de la dirección, podemos observar que el fenómeno de la participación emerge tensionado entre dos formas de tomar parte en un proyecto educativo. Por una parte, tendríamos la construcción colectiva de un proyecto educativo sustentado en las bases de una comunidad; y por otra, la adhesión a un proyecto que surge como oferta educativa.

Dir.: yo entiendo por participación la capacidad que tenemos de construir juntos un proyecto, cierto, esa, si me voy a esa, a ese concepto básico de poder construir sobre la opinión y sobre las expectativas que tienen todos los integrantes de una comunidad educativa, deberíamos ser capaces de ir a las bases de la consult..., para hacer una consulta masiva, no obstante en la práctica aquí, en este establecimiento, se desarrolla al revés, surge, un proyecto educativo con una oferta determinada y sobre una oferta se van adscribiendo adeptos, y esos adeptos son los estudiantes, y por supuesto

detrás de cada estudiante hay una familia que opta por una institución educacional que en este caso es ésta. Una vez que esta participa..., una vez que este proyecto está funcionando y que los pilares del proyecto están claros en términos de lo que estamos ofreciendo...

Los modos en que se significa la participación en torno a estas dos maneras de asumir el proyecto educativo, como adhesión o como construcción de una comunidad, develan dos modos de interactuar y de tomar parte en el desarrollo institucional. La participación como construcción de un proyecto, se vincularía a procedimientos de deliberación y discusión en torno a expectativas de diversos actores con tendencia al establecimiento de consensos y resoluciones; mientras que la participación como adhesión a una oferta, se vincularía a interacciones entre oferta y demanda, en donde unos “proponen y ofertan” y otros “demandan y adhieren” en la medida en que la oferta se ajusta a sus intereses particulares.

La tensión entre estos dos modos de interactuar, y por lo tanto de participar en torno a un proyecto educativo, estaría mediado, en las representaciones de la dirección, por las posibilidades de realización de uno u otro.

Dir.: Entonces la participación en la práctica en un colegio como éste es muy difícil de poder implementarla a todo el ámbito que esto significa. Entonces esta participación tiene límites aquí. Tiene límites, nosotros tenemos estamentos a través de los cuales las bases participan, tenemos centro de alumnos conformado, tenemos un consejo escolar conformado, donde el consejo escolar está representado cada uno de los estamentos que tiene el colegio, tenemos un centro de padres que tiene personalidad jurídica, por lo que ellos tienen autonomía en ciertas cosas, tenemos un consejo de profesores, pero no hay una facultad resolutoria de esos organismos en términos, en temas que nos convocan aquí, temas técnico-pedagógicos por ejemplo, ellos no tienen facultad resolutoria en esos temas, y son temas de la esencia del quehacer de un colegio, no sé si me explico.

Podemos asociar, entonces, el poder resolutorio al tipo “participación como construcción colectiva de un proyecto”; así, se asume que la participación captada, ligada al tipo “participación como adhesión a un proyecto”, a pesar de contar con instancias para la participación de todos los actores involucrados de la comunidad educativa, uno de sus límites sería precisamente la posibilidad de resolver, lo cual se condice con la idea de adhesión, puesto que, en cuanto se adhiere, se acepta una oferta tal como ha sido presentada.

En el siguiente cuadro se presenta la calificación paralela entre los dos tipos de participación antes mencionados. “Participación como adhesión a un proyecto”, vinculado a la participación captada, y la “Participación como construcción de un proyecto”, relacionado con un forma entender la participación desde un punto de vista ideal, o como aspiración.

Participación como construcción colectiva de un proyecto	Participación como Adhesión a un proyecto
Práctica	
Construir juntos un proyecto	(Construcción individual o grupal excluyente)
Consulta masiva	Surgimiento de una oferta
Poder resolutivo	Sin poder resolutivo
Representatividad	
Expectativas de una comunidad	Adhesión a una oferta

4.3.1.2 Calificación Paralela Participación de Instituciones Maduras"/Inmaduras

Otro de los aspectos que constituye las representaciones de la participación desde el discurso de la dirección, se relaciona con el desarrollo institucional alcanzado, lo cual se expresa en los significados de “Institución madura” y su oposición “Instituciones Inmaduras”. El tránsito desde la “inmadurez” a la “madurez” estaría dado por la “consolidación” de la oferta del colegio como “consecución de estudios superiores” sustentado en el desarrollo de una serie de “valores” que han de ser asumidos por quienes adhieren a un proyecto como éste. De este modo, la participación como “construcción colectiva de un proyecto”, requeriría de una etapa de formación de cada uno de los potenciales integrantes de la comunidad educativa, quienes, después de asumir el compromiso con una serie de valores, recién podrían estar en condiciones de participar, con todo lo que ello implica en términos de poder resolutivo y construcción sobre las expectativas de la comunidad.

Lo maduro e inmaduro

Dir.: Entonces, la participación, como yo lo entiendo, como la posibilidad de que todos los estamentos se involucren en la construcción de un proyecto, también tiene que ver con institucionalidades maduras, y cuando tú tienes un colegio como éste, que este es su recién octavo año de funcionamiento, no estamos todavía maduros, entonces hay ámbitos que uno tiene que ir consolidando de a uno. (09:57)

Dir.: No se puede pretender que todo sea tan perfecto cuando hay situaciones que hay que consolidar, como por ejemplo lo que ofrece el proyecto. El proyecto educativo de este colegio que ofrece consecución de estudios superiores no es solamente eso, sino que detrás de esa consecución de estudios superiores hay una serie de competencias que tu profesor, o este colegio tiene que desarrollar en los alumnos como por ejemplo el rigor, que eso es una característica fundamental en la posibilidad o en el surgimiento de oportunidades reales, (...) y el rigor trae consigo otras competencias que tienen que desarrollar, como valores, y eso tú lo manejas bien por tu..., y dentro de eso está el valor de la responsabilidad, como un valor muy atesorado en una institución como ésta, y el valor de la responsabilidad trae de nuevo arrastrando otros que son propios de la naturaleza humana, del buen vivir, de la buena comunión de un grupo de personas que conviven juntas como la probidad, la honestidad, hay una serie de cosas que también como colegio nos hemos hecho cargo de fomentar esos valores, esas competencias humanas que están al servicio del proyecto finalmente, entonces hemos tenido que asumir la participación (...) a medio filo, a medias, no tal como yo la entiendo, sino que es una participación, evidentemente, consolidando primero los estamentos, hemos

consolidado un centro general de padres, hemos consolidado un centro de alumnos, hemos consolidado un grupo profesional de trabajo que está constituido como el caso del consejo escolar

La preparación valórica, la consolidación de los estamentos y la oferta del proyecto educativo, para posteriormente llegar a la participación, aparecen como los pasos de una sucesión lógica, y por lo tanto lineal, en que una cosa no puede darse sin la otra. Así, se sostiene que la aspiración de participación como construcción colectiva no puede asumirse completamente, sino que se requiere del tránsito de la inmadurez a la madurez institucional, actualizado por la ejecución de un plan educación en los valores que sustentarán un proyecto al que, en un principio no se construye, sino que se adhiere.

La implementación de una suerte de propedéutica de la participación desde la institución a sus integrantes, o adherentes al proyecto, se liga a las representaciones sobre los distintos estamentos en torno a características que les impedirían llevar a cabo una participación completa. Por una parte, la representación del alumno como un “adolescente que le molesta todo”, y, por otra, la familia como “inconsciente respecto a qué viene el alumno al colegio”, sin valoración de la noción de ciudadanía ni lo que implica la formación del alumno como un ciudadano responsable. En este contexto, entonces, se asumiría la labor del colegio como formador y orientador a través de la entrega de información para la adhesión y consolidación al proyecto educativo para, posteriormente, alcanzar una participación de “institución madura”.

El alumno como adolescente

- Dir.: el preguntarle a un estudiante de 3° medio de 2° medio, que es lo que te molesta de la aplicación de la norma es preguntarle a un adolescente que le molesta todo, pero el preguntarle a un estudiante que ya salió del colegio que tiene otra madurez, otra, pero además está más cercano a un estudiante que los profesores, yo creo que vamos a tener una información más refrescada, y eso es lo que nos va a ayudar mucho, yo creo que eso nos va a ayudar muchísimo a ir orientando,

Educación en la participación a la familia

- Dir.: nosotros hemos apostado a trabajar primero con los padres y apoderados, porque aquí también hay una inconciencia de las familias con respecto a esto, con respecto con a qué viene el alumno al colegio. No hay una valoración de parte de la familia de lo que tiene, de cómo el estudiante puede aprender a desarrollar una participación en su ámbito escolar para luego transformarse en un ciudadano responsable, entonces hay una desvaloración de la ciudadanía como concepto también, y por esa razón hemos tratado de trabajar primero con los padres, desde el punto de la psicología, del equipo de apoyo que tenemos acá, la psicóloga, la psicopedagoga, la orientadora a involucrar a los padres en el sistema escolar que han escogido para sus hijos, y cómo los involucramos, los involucramos primero entregándoles información con respecto a qué es el colegio, qué es lo que el colegio espera, cuál es la participación que debe tener la familia

A partir de las representaciones expresadas podríamos establecer la calificación paralela entre “participación de institución madura”, relacionada con el tipo de “participación como construcción colectiva de un proyecto”, y, como su opuesto hipotético, “participación de instituciones inmaduras”, vinculada a la “participación como adhesión a un proyecto”, y relacionada con la educación y consolidación de los estamentos.

Participación de instituciones maduras	Participación de instituciones inmaduras
Práctica	
Construcción de un proyecto	Adhesión a una oferta
Crítica constructiva	Crítica no constructiva
Perfil del alumno	
Con desarrollo moral (valórico) consolidado	Sin desarrollo moral (valórico) consolidado
Perfil de la familia	
Valoración de la ciudadanía	Desvaloración de la ciudadanía
Identidad	
Compromiso por participar	Sin compromiso por participar

4.3.1.3 Calificación Paralela Participación con Plataforma Cultural/ Sin Plataforma Cultural

La noción de que la participación ha de madurarse desde un estado inicial de adhesión para llegar a la construcción desde las expectativas de la comunidad, se condice con una forma de interacción jerarquizada en que unos conducen y otros son conducidos hacia la consecución de un objetivo prefijado por aquellos que conducen. La sustentación de esta dinámica formativa y preparativa para la participación, desde arriba hacia las bases que constituyen la institución, además de sustentarse en representaciones ya expuestas sobre la familia y los estudiantes, se fundamenta en lo que se expresa como participar sobre la base de una “plataforma cultural” o sin ella. Así, ejercer la participación sin una plataforma cultural, es decir sin información, sin rigor y sin visión clara de lo que se critica, podría ser “peligrosa” y “poco constructiva”, de allí que se refuerce la labor educativa y propedéutica para la participación desde quienes dirigen a quienes son dirigidos.

Dir.: llegar y abrir un espacio de participación masiva en todos los ámbitos es súper peligroso, es súper riesgoso, sobre todo cuando la plataforma cultural de tus apoderados no alcanza a visualizar este tema desde el punto de vista de lo que se pretende finalmente como ciudadano responsable, porque en el fondo qué es lo que nosotros como educación nos interesa, nos interesa entregar a la sociedad personas que sean capaces de implementar cambios que sean positivos para la sociedad, en general, para eso necesitamos personas informadas, para eso necesitamos personas que tengan una visión clara de qué es lo que están criticando, personas que tengan claramente una propuesta para lo que no les gusta, y eso requiere de mucho trabajo, de mucho conocimiento, e mucho esfuerzo, de mucho rigor

En complemento a lo ya expresado sobre los tipos de participación, surge la oposición entre dos códigos “participación con plataforma cultural” y “participación sin plataforma cultural”, cada uno de ellos relacionado con “participación como construcción colectiva de un proyecto” y “participación como adhesión a un proyecto” respectivamente.

Participación con plataforma cultural	Participación sin plataforma cultura
Representatividad	
Masiva	(Restringida)
Valoración	
(Beneficiosa)	Peligrosa
Práctica	
(Crítica informada)	Crítica desinformada

4.3.1.4 Calificación Paralela Participación Captada/ Esperada

El modo en que se significa la participación como un proceso de maduración paulatino que se estaría ejecutando en el colegio, lleva a la evaluación de la participación captada y esperada, desde lo restringido a lo masivo en la toma de decisiones, entendiendo que cada uno de los integrantes de una comunidad educativa, ya madurados e informados, podrán aportar críticamente al desarrollo institucional que se reuniría en torno al bien común.

Por otra parte, el proceso descrito debería estar mediado por la generación creciente de confianza entre los estamentos para la inclusión masiva en la reconstrucción del proyecto, lo cual se expresa en el discurso como “algo tiene que decir” cada uno de los integrantes de la comunidad educativa, y no sólo ellos, sino a su vez, la comunidad circundante a la escuela, entendida como los otros colegios y organizaciones vecinales. Desde aquí emerge una noción de participación mucho más ampliada que lleva a reflexionar sobre el rol de la escuela en sus miembros y el entorno social en el que se inserta. No obstante, este tipo de participación sólo sería una aspiración que se construiría en la medida en que se desarrolle un proceso de maduración, sustentado en la generación de una “plataforma cultural” y en la formación moral de cada uno de los actores, quienes, inicialmente, sólo serían adherentes a la oferta educativa del colegio.

La identidad, la participación y posteriormente la construcción

Dir.: y yo creo que bajar el nivel de ansiedad ha sido reemplazado por un nivel de confianza mayor, y yo creo que ahí está el, yo diría que el tema central, si tú logras establecer confianzas entre los estamentos yo creo que podemos avanzar juntos, yo creo que eso es fundamental, y esa es la confianza que hemos ido creando, la confianza que se vaya fortaleciendo, en esa medida vamos a tener instancias de participación más masivas y más resolutivas, al principio era imposible establecer un sistema de participación más democrática, por decirlo de alguna manera, dado que donde tú

tienes una incorporación de 1500 familias que vienen de 20 colegios distintos, cada uno establecía las prioridades de acuerdo con las visiones personales que cada uno tenía, entonces debía haber una línea pedagógica que fuera clara para todos, y esa línea pedagógica debía ser emanada de la institución educacional y no de las bases, por esa razón hemos ido paso a paso, hemos ido incorporando, hemos ido, haber, implementando ciertos conceptos primero, por eso te hablé de la identidad antes que de la participación, después de la identidad viene la participación, después de la participación viene ya la construcción de la, del proyecto pedagógico, porque tú sabes que un proyecto no es a largo plazo sin ninguna modificación, un proyecto es algo vivo.

Proceso creciente de incorporación a la participación

Dir.: es un proyecto que tiene que ir revisándose, ojalá año a año, y en algún momento tenemos que ir incorporando estas participaciones ahora en el ámbito de la convivencia escolar, mañana en el ámbito del proyecto pedagógico, te fijas, y así sucesivamente hasta lograr que el cien por ciento de la comunidad esté presente en la constitución y en la presentación de cualquier modificación que se haga al proyecto educativo.

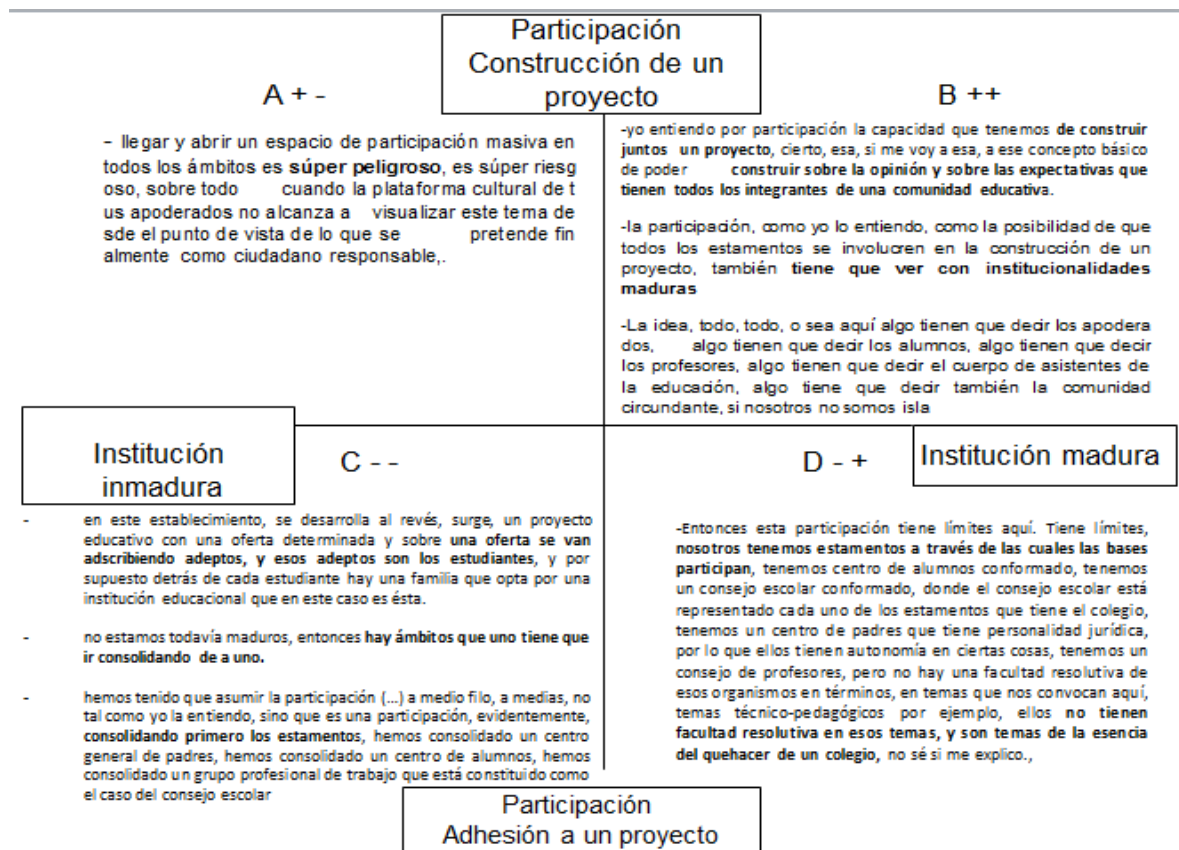
Dir.: La idea, todo, todo, o sea aquí algo tienen que decir los apoderados, algo tienen que decir los alumnos, algo tienen que decir los profesores, algo tienen que decir el cuerpo de asistentes de la educación, algo tiene que decir también la comunidad circundante, si nosotros no somos isla, nosotros formamos parte de una comunidad donde hay un colegio al frente, hay otro colegio al lado, donde hay una feria que se pone aquí todos los viernes, te fijas, entonces, es toda una cosa social que nosotros tenemos que amalgamar en algún momento, y ser, y levantarnos como una propuesta, pero una propuesta inteligente, una propuesta que agrupe el bien común, nosotros tenemos que entender que para conceptualizar el bien común.

La síntesis de la evaluación de la participación en el colegio, en base a las representaciones de participación como “construcción colectiva de un proyecto” y “adhesión a un proyecto” se expresa en la calificación paralela sobre la oposición entre “Participación Captada” y “Participación Esperada”.

Participación Captada	Participación Esperada
Práctica	
(Inexistencia de debates)	Existencia de debates
Informativa	Resolutiva
Adhesión a un proyecto pedagógico (Restringida)	Construcción de un proyecto pedagógico Masiva (toda la comunidad)
Valoración	
(Desconfianza entre estamentos)	Confianza entre los estamentos
(Propuesta que no agrupa el bien común)	Propuesta que agrupe el bien común

4.3.2 Cruce de ejes semánticos Tipos de participación y tipos de Instituciones

Al analizar el discurso de la dirección respecto a las tensiones entre dos tipos de participación, podemos constatar que aquella más general es la que contrapone dos modos de participación en relación con la emergencia del proyecto educativo, a saber como “construcción colectiva” y como “adhesión”, transitados en la evaluación, de lo captado y esperado en el colegio, por la noción de “madurez” e “inmadurez” institucional. A partir de estas totalidades significativas podemos establecer el cruce de ejes semánticos entre Tipos de participación y Tipos de institución, para desde allí construir cuatro productos axiales que nos develen las tensiones y posibilidades de desarrollo de la participación en el colegio desde la perspectiva del estamento directivo.



Del cruce de ejes semánticos obtenemos cuatro productos axiales a partir de los cuales emergen cuatro realidades, dos de las cuales representan contradicciones que emergen del discurso. Así, la tensión principal la encontramos entre B (++), que cruza los positivos “institución madura” y “Participación Construcción colectiva de un proyecto”, y C (--), que cruza ambos negativos de

las correspondientes oposiciones, a saber “institución inmadura” y “Participación Adhesión a un proyecto”. Al oponer ambas realidades, podemos observar de qué manera están transitadas por lo que en análisis precedentes hemos denominado “participación autónoma” y “participación tutelada”. Pues mientras la realidad B (++) incentiva la deliberación conjunta y ampliada de todos quienes constituyen la comunidad educativa, a través de consultas a las bases y representantes; la realidad C (--) restringe la participación a la consolidación de las instancias de representatividad de los estamentos, adhiriendo a un proyecto educativo, estatuido previamente a cualquier tipo de deliberación de los actores. Esta última construcción de realidad posible, se perfila como un modo de participación más vinculado a la tutela que a la autonomía, siendo esta última tendiente a la constitución de la realidad posible B (++)).

Es interesante, además, notar los significados que emergen de las realidades ambivalentes A (+ -) y D (- +). Por su parte, A (+ -) representa aquella realidad posible que implica la convocatoria amplia a construir colectivamente un proyecto educativo pero sobre la base de una institucionalidad inmadura, aún no apta para la participación más deliberativa y de construcción colectiva, lo cual es significado en el discurso de la dirección como “peligroso”.

Lo antes denominado como “peligroso” del tipo “participación como construcción colectiva sin plataforma cultural”, podría interpretarse como una situación en que la ausencia de ésta última, tendería a la generación de críticas no constructivas que potenciarían el conflicto y la desconfianza entre estamentos. Por otra parte, la realidad posible D (- +), involucra, en su ambivalencia, instancias de participación ya conformadas, pero sin ningún tipo de poder resolutivo, tendiendo hacia la adhesión a un proyecto preestablecido en la medida en que los actores no tienen posibilidad de tomar decisiones a pesar de contar, en términos de maduración, con instancias de participación ya conformadas.

4.3.3 Construcción de Calificaciones paralelas sobre los tipos de colegios

Otro de los significados con los que emerge el fenómeno de la participación en las representaciones de la dirección, guarda relación con el contexto y tipo de colegio en el cual se desarrolla o se dificulta la participación. En este momento del discurso, se asume la participación desde la representación de las nuevas teorías del aprendizaje ligadas al constructivismo, en donde cada uno es partícipe de la construcción de su propio conocimiento, todo lo cual involucra modos de interacción en donde el profesor se transformaría en un mediador para el desarrollo de los procesos de construcción llevados a cabo por los estudiantes. Este modo de asumir la participación en relación con los procesos de aprendizaje, encontraría dificultades en su implementación por las características de masividad de la escuela.

Dir.: que sea por ejemplo un colegio masivo significa que atiende a un número muy importante de estudiantes, que los cursos tienen una capacidad máxima como lo establece el ministerio de educación, por eso podemos llegar a tener 45 niños por curso, y eso significa que hay ciertas cosas que nosotros no podemos atender tal y como lo plantean las nuevas tendencias educativas, por ejemplo el hecho de que la reforma educacional este construida sobre el constructivismo, por ejemplo que como teoría, que como concepto está bien, tú construyes tu propio conocimiento a través de experiencias que son significativas, pero para eso el profesor se tiene que transformar en un mediador, tiene que estar presente en todos y cada uno de los estudiantes, cosa que en un colegio como este no te permite hacer. Pero tú mientras estas atendiendo a uno o dos estudiantes que tienen una dificultad en particular, una consulta en particular, qué pasa con los otros 38, qué pasa con los otros 40, te fijas, y lo otro es que para que eso sea posible tenemos que trabajar con una lógica de autocontrol, y esa lógica de autocontrol también requiere de un sinnúmero de profesionales que actúan en conjunto con esos profesores. Entonces la participación en la práctica en un colegio como éste es muy difícil de poder implementarla a todo el ámbito que esto significa. Entonces esta participación tiene límites aquí.

El tipo de participación que emerge del tipo de interacción “profesor mediador” y “alumno constructor de su propio conocimiento”, tendería a la formación de un estudiante auto-controlado, lo cual podría interpretarse a partir del discurso de la dirección como una potencialidad para desarrollar la participación dentro del colegio, sin embargo, el logro de interacciones de este tipo, que potencien la participación, estarían limitadas a aquellos colegios no masivos, con pocos estudiantes, no como el colegio captado.

A partir de las representaciones de la dirección podemos construir la oposición entre dos tipos de colegio y su marco para el desarrollo de la participación. Por una parte, y con dificultades en la implementación de la participación, encontraríamos el “Colegio Masivo”; y por otra parte, el “Colegio con pocos alumnos”, como aquel con mejores condiciones para implementar la participación.

Colegio Masivo	Colegio con pocos alumnos
Participación	
Limitada, restringida	(ampliada)
Alumno	
(controlado desde fuera) (Heterónimo)	Alumno autocontrolado (Autónimo)
Profesor	
(Profesor academicista)	Profesor mediador
Condición	
Muchos estudiantes	(Pocos estudiantes)
Dificultades implementación de participación	Facilidades implementación de participación
Dificultades en implementación de nuevas tendencias pedagógicas	Facilidades en implementación de nuevas tendencias pedagógicas

Otro de los aspectos que constituye las representaciones sobre el colegio captado, además de su masividad, se relaciona con un perfil elitista que constituiría su identidad dentro de la comuna. Así, se habla de que el colegio corresponde con un “grupo social con intereses comunes”, con estudiantes que son diferentes a la generalidad de una comuna que se encuentra en la periferia de la ciudad de Santiago, y que tienen expectativas de consecución de estudios superiores.

Dir.: entonces tenemos familias completas, los hermanos, los primos, y eso hace además nosotros, nos constituíamos en una suerte de grupo elitista dentro de la comuna de Quilicura y eso también a pesar de que, no sé si bueno o malo en este momento, pero finalmente ayuda en la construcción de la identidad, te fijas, entrar aquí implica no solamente que nuestro niño va a estudiar y va a aprender, y va a ir a la Universidad, sino que implica pertenecer a un grupo social cuyos intereses son comunes, independiente fíjate del nivel socioeconómico que tengan las familias, porque aquí tenemos un pluralismo bastante amplio con respecto a eso, pero es muy importante para ellos porque los papás me dicen, desde su lenguaje obviamente, de simple, ellos me dicen, es que aquí los niños hablan bien, es que aquí los niños se expresan muy bien, es que me encanta este colegio porque cuando yo los veo afuera los veo también uniformados, te fijas, entonces ellos de alguna manera y muy simplemente están tratando de enlistar una serie de características que ellos ven aquí y que son, es un valor agregado, es un valor agregado, es un tema social, para ellos importante, decir, no, mi hijo está en el colegio P es más que decir le va a ir bien en la PSU, es más que decir va a ir a la Universidad, es más que eso, y eso lo hemos logrado con estas cosas que te he ido indicando, ahora, yo creo que en algún momento, tenemos que optar a ser un colegio que tenga otra función mayor que, claro yo digo, estos niños que van a ser profesionales, que ya muchos de ellos se titulan, se gradúan

El perfil de élite del colegio no estaría dado por la pertenencia a una clase social constituida por un estatus económico, sino más bien en relación con aspiraciones que se encauzan a la consecución de estudios superiores, por lo cual, todo el sentido del trabajo escolar estaría centrado en este objetivo. No obstante, se observa que existiría el cuestionamiento respecto al cumplimiento de la escuela de una función que vaya más allá del desarrollo académico.

Esto último, podría interpretarse con la evaluación sobre los tipos de participación que, si bien el colegio cumple con su función académica, aún no logra el desarrollo de una participación resolutive y más inclusiva de todos los integrantes de la comunidad educativa.

A partir de lo antes expresado sobre el tipo de colegio, podemos establecer la calificación paralela entre un “colegio elitista dentro de la comuna” y su oposición “colegio no elitista”, tensionados en torno al modo en que se representa el perfil del alumno en uno y otro.

Colegio elitista dentro de la comuna	Colegio no elitista dentro de la comuna
Perfil del alumno	
Estudia, aprende y va a ir a la universidad	(No estudia, no aprende y no va a ir a la universidad)
Hablan bien, se expresan bien, van uniformados	(No hablan bien, no se expresan bien, no van uniformados)

4.3.4.- Representaciones de la dirección sobre las instancias de participación

4.3.4.1.- Centro de Alumnos

4.3.4.1.1.-Calificación paralela Centro de alumnos Autónomo/Tutelado

El carácter del centro de alumnos captado se condice con la noción de participación mediada por la maduración institucional. Las representaciones sobre la participación de los estudiantes a través del centro de alumnos emergen vinculadas a su autonomía o falta de ella para proponer y ejecutar proyectos, los cuales se vincularían a procedimientos que validan su actuar desde consultas a sus bases.

Dir.: recién ahora, después del octavo año de funcionamiento tenemos un centro de alumnos que ha sido capaz de generar un proyecto que vaya en función del beneficio de una necesidad que ellos observaron, ellos me presentaron, recién este año, un proyecto claro con respecto a que ellos observaron que aquí faltan estacionamientos para bicicleta, una cosa tan simple como esa, porque ellas recogieron una necesidad dentro de necesidades, vieron que era un proyecto factible, y una vez que lo trajeron el proyecto,

Dir.: hemos logrado un centro de alumnos concreto, concreto, te fijas, que no está la orientadora detrás de ellos diciendo, ya poh chiquillos tenemos que ir hacer esto y que finalmente la orientadora vaya y lo haga, tenemos un grupo de estudiantes que presentó un proyecto y lo concretó, y eso es, a luces de cualquier institución que lleve más tiempo, es lo que se espera, pero a las luces de esta institución este es el tercer centro de alumnos que tiene, es un tremendo logro.

Dir.: Porque por fin vamos a tener algo ahí fijo, sí, esto es, porque se hizo con votación abierta, con participación de todos, se eligió esa lista porque ese fue el proyecto que ellos propusieron, ahí está, se concretó. Esas son las cosas que nosotros tenemos que ir ensalzando y mostrando, para que ellos empiecen a tener conciencia de lo que significa la participación ciudadana, para allá vamos a ir trabajando.

El desarrollo de proyectos vinculados a lo que los estudiantes perciben como necesidades del colegio, junto a procedimientos que validan su proyección y posterior ejecución, actuarían como un símbolo de lo que se aspira como participación ciudadana, en términos de lo que implícitamente conlleva una acción de promover a un bien reconocido como común.

A partir de las representaciones sobre la participación estudiantil a través del centro de alumnos, podemos tomar la noción de “concreto” que se utiliza para calificarlo, como síntesis de la acción estudiantil que se esperaría desde la dirección, esto es, una organización de estudiantes que es capaz de proponer, gestionar y ejecutar proyectos sin el acicate constante de la orientadora como encargada del centro de alumnos.

De modo tal de mantener nuestra línea de análisis, podemos relacionar la síntesis expresada en la noción de “concreto”, con la noción de “autónomo” y su “opuesto tutelado”. Ello nos permitirá establecer comparaciones más claras con los significados de los otros estamentos sobre esta instancia de participación. Así, podemos construir la calificación paralela entre los códigos “Centro de alumnos autónomo” y su opuesto “Centro de alumnos tutelado”.

Centro de alumnos autónomo	Centro de alumnos tutelado
Práctica	
Presentan proyecto y ejecutan	(no desarrollan propuestas)
Actúan por sí mismos (Autónomos)	(Tutelados)
Representatividad	
Votación abierta para decidir proyectos	(Sin votación para decidir proyectos)

La vinculación entre un centro de alumnos autónomo, las nociones de madurez institucional y en último término el alcance resolutivo de su participación, lleva al cuestionamiento respecto a cuáles son los cauces de la resolución que pueden llegar a tener los estudiantes a través del centro de alumnos.

Entre las representaciones del estamento directivo emerge el centro de alumnos como una instancia que es necesario incentivar, en términos de su potencial pedagógico para la socialización, convivencia y capacidad de organización de los estudiantes, además de incentivar el desarrollo de competencias individuales tales como argumentar, defender y contrastar posturas, junto con el desarrollo de una identificación con la normatividad en la medida en que los estudiantes toman parte de la construcción y la sanción de normas que los rigen. Así, el

alcance resolutivo de los estudiantes, de acuerdo con las representaciones de la dirección, aparecería vinculado al ámbito de la normatividad que sustenta la convivencia escolar.

Dir.: Ahora, yo pienso que las expectativas de participación de los estudiantes siempre tiene que ir desde el punto, tiene que ir ahondándose y profundizándose en el ámbito de lo que tiene que ver la convivencia escolar, yo creo que el estudiante tiene que entender que esto es un ambiente, es un espacio de participación social, donde hace sus primeros intentos de socializar con otro, y en esa socialización con otro hay un aprendizaje importante en todos los ámbitos de la personalidad del estudiante. Aprende a argumentar, aprende a definir postura, aprende a trabajar en equipo, aprende a defender ciertas lógicas que le parezcan mejor que otras, entonces en ese espacio de participación, nosotros como docentes tenemos que entender que hay que profundizarlo, porque si no los profundizamos, vamos a tener una participación muy somera y muy inocua en el fondo, muy poco efectiva, y que es lo que nos importa. Porque en la medida en que el estudiante participe en sus propias normativas, en sus propios espacios de participación social en esa medida vamos a tener también personas más comprometidas en el acatamiento de la norma, y además sancionadora con respecto a sus pares, que en el fondo es lo que un colegio debe buscar, la regulación, la autorregulación. Un estudiante se puede autorregular en la medida en que se sienta partícipe de lo que está construyendo y nosotros pensamos que en esa lógica vamos a trabajar, y en esa lógica hemos trabajado, ya por lo menos, porque nosotros presentamos un proyecto primero, en principio, de manual de convivencia escolar, y ese manual se lo presentamos a subcentros de alumnos, ellos lo llevaron a consulta a sus cursos y volvieron con las respuestas, entonces lo que tenemos en estos momentos es surgimiento de ello, ahora no hemos llegado a una votación pública, no hemos llegado a una asamblea, no hemos llegado a eso, sino que solamente hemos llegado a las consultas desde las representaciones de los subcentros y en algún momento las expectativas son llevar a una participación pluralista donde todos se puedan expresar, una vez que hayamos logrado efectivamente a una autorregulación de la conducta que oriente una participación responsable.

En este sentido, el cauce de la participación estudiantil direccionado desde el proyecto establecido en la escuela, se enfoca a las expectativas de autorregulación de los estudiantes, que permita una participación más autónoma y responsable a través de procedimientos que permitan vínculos con las bases y con resolución en el ámbito de la convivencia escolar.

Podemos establecer la calificación paralela entre “participación autónoma del estudiante” y su opuesto “participación tutelada del estudiante”

Participación autónoma del estudiante	Participación tutelada del estudiante
Práctica	
Autorregulación de la conducta	(Regulación de la conducta desde fuera)
Primeros intentos de socializar con otro	(Sin ejercicio de socialización con otros)
Representatividad	
Resolución en temas relativos a convivencia escolar	(Sin poder resolutivo)
Procedimientos de vinculación con las bases (asamblea, votación pública)	(Sin procedimientos de vinculación con las bases)

4.3.4.1.2 Calificación paralela Alumno Captado/Esperado

Por otra parte, si bien aparece el centro de alumnos como un canal para potenciar la participación estudiantil en su alcance en cuanto a toma de decisiones y construcción en el ámbito de la convivencia escolar, ésta estaría en tensión con su “plataforma cultural”, la cual vendría a ser aquello que contiene la posibilidad de “maduración” para la participación plena de los alumnos.

La carencia reconocida de los estudiantes respecto a su formación cultural, buscaría ser compensada institucionalmente por un mayor desarrollo y énfasis en la formación académica y su puesta a prueba en competencias extramuros de perfil academicista.

Dir.: yo no creo que nosotros podamos implementar la participación absoluta y completa hasta que no logramos también invitar a nuestros alumnos a mejorar su plataforma cultural, que tú sabes que es un tema que también, eso también requiere más tiempo, también requiere..., ahora de qué manera nosotros hemos podido ir, de alguna manera hemos ido soslayando el, la incorporación de este concepto en el colegio a partir de las participaciones que nuestros niños, que nuestro colegio tiene en entidades externas, en concursos por ejemplo, concursos de conocimiento, olimpiadas de conocimiento, por ejemplo cómo hemos participado en la maratón minera, cómo hemos participado en el concurso de actualidad que organiza el INACAP, cómo hemos participado en el concurso del Inglés abre puertas, cómo hemos, o sea todas esas participaciones, que como colegio

Es de notar que la representación de los estudiantes, no sólo como adolescentes sino también como carentes de cultura, se vincula con la necesidad de que compartan y vean otras realidades, es decir, que compartan con estudiantes con buen desarrollo académico y con más historia que ellos, lo cual se lograría en la participación en competencias externas.

Dir.: cuando nosotros incorporamos nuestros niños a la posibilidad de que vean otras realidades, a de que se mezclen con otro tipo de chicos que ya tienen una historia más consolidada, que vienen representando a una institución más consolidada, evidentemente que a ellos les genera una motivación interna para avanzar en esa línea, por ejemplo la última participación que tuvimos en el concurso de actualidad, estamos finalistas a nivel regional, en conjunto con dos colegios más, que son dos colegios particulares pagados del área oriente de Santiago, de hecho este colegio, compitió con el Instituto Nacional y estos chicos ganaron, lo que eso significó para ellos, porque no es ganarle al alumno Juan Pérez o Guillermo Barros del Instituto Nacional, sino que es ganarle al Instituto Nacional con todo lo que esa historia significa, un colegio centenario que ha generado, no sé, cuántos presidentes de la república, a un colegio que está en la periferia, que si bien es cierto tenemos las condiciones de infraestructura, no tenemos la historia, no hemos generado ningún presidente de la república, ni siquiera hemos generado un diputado, te fijas, entonces esas cosas son las que van generando la identidad, y que van constituyendo finalmente el camino para poder implementar la participación que se necesita finalmente. O sea vamos a tener una participación, pero no en el mediano plazo, no es el plazo inmediato.

El desarrollo de una mayor plataforma cultural para la participación, se encuentra tensionado en su base entre la auto-representación de colegio de la periferia sin historia versus la representación del colegio de zona oriente, con historia. Desde esta perspectiva, la

representación de la plataforma cultural conlleva la aspiración de pertenencia a un grupo social determinado al que, si bien en términos de infraestructura se acerca a ellos, aún los distancia brechas sociales. En este marco, la posibilidad de participación se relaciona con una aspiración que en términos actuales sólo es posible bajo determinadas condiciones sociales que sólo en un largo plazo podrían ser alcanzadas por el colegio, en la medida en que el sustento de una historia y tradición genere una identidad que permita la participación.

A su vez, el desarrollo de una plataforma cultural, se asume como la tarea de la institución escolar, que debe apuntar no sólo al trabajo académico con los estudiantes, de lo cual existe una representación positiva respecto a los logros que se proyectan para cada uno de ellos, sino también al desarrollo de una capacidad crítica y con vocación de transformación.

Es de notar que, en relación con aquello que se considera capacidad crítica de los estudiantes, existe una tensión respecto a aquello que se espera como capacidad crítica, es decir, como crítica constructiva con propuestas y otra como la crítica que sólo es declaración del malestar expresado en la frase “el chiquillo que no le gusta nada, y todo lo encuentra malo”.

Dir.: tenemos que optar a ser un colegio que tenga otra función mayor que, claro yo digo, estos niños que van a ser profesionales, que ya muchos de ellos se titulan, se gradúan, tienen que ser agentes de cambio, pero esa conciencia de agentes de cambio tiene que ser aquí en el colegio, no podemos esperar porque un estudiante que llega a los 18 años a la universidad y no tiene ese, esa necesidad, es porque no le generamos en el colegio esa, ese espíritu de idealismo que ya pareciera que está muy poco presente en algunos chicos, a lo mejor es el modelo, no sé qué será, pero creo que nosotros tenemos que optar a generar alumnos críticos, pero críticos constructivos, chiquillo que sea capaz de hacer una propuesta distinta cuando diga, esto a mí no me gusta, pero, yo propongo esto otro, y no ese chiquillo que se queja y que nada le gusta, y que todo lo encuentra malo, pero no es capaz de generar una propuesta distinta, sólo se sienta en el ring de la crítica, y de ahí no lo mueven, ese no es el alumno que nosotros tenemos que generar, es otro chico, un chico distinto, más analítico, más propositivo, pero en esa línea estamos.

En este proyecto de formar al estudiante, se asume la falta de espacios que permitan expandir el desarrollo de un estudiante capaz de participar. Así, en el discurso, se asume que la generación de instancias de discusión que terminarán por generar ipso facto el compromiso y la participación de los estudiantes.

Dir.: o sea no es lo que nosotros estamos haciendo ahora, estamos recién empezando, nos faltan debates, nos faltan instancias de participación distintas, te fijas, al interior del colegio, necesitamos convocar más, más, en número, con intereses más definidos, con propuestas más claras y eso tiene que ir así como de a poco, nosotros por ejemplo para el tema de la educación sexual hemos traído, profesionales de la salud donde le dan a los chicos muchas charlas con respecto a la paternidad responsable, con respecto a la prevención, una serie de cosas, pero nos falta por ejemplo, generar un debate con respecto a la postura de nuestros estudiantes con respecto a esos temas, no necesariamente tengo que traer, te fijas, eso es lo que nosotros nos falta levantar, y evidentemente de eso, va a surgir gente, alumnos, que nos sorprendan, por el interés, por las ganas, por el esfuerzo que pongan en la participación de esos temas, que a

lo mejor son propios del interés, no de todos, pero más de alguno, te fijas, eso, para allá estamos direccionando nuestro trabajo..

Dir.: hemos ido teniendo, de alguna manera hemos ido soslayando el tema de la participación desde el punto de vista que queremos instaurarla,

Es de notar que en el discurso, transversalmente se tiende a la generación de un empoderamiento de los estudiantes que les permita tener poder resolutorio en materias que les corresponden en tanto futuros ciudadanos y por lo tanto en términos de socialización de la ciudadanía. No obstante, la tensión con el estudiante captado el adolescente que critica todo y que no tiene plataforma cultural, invita a la institución escolar a generar la compensación educativa que permita la posterior integración de los estudiantes en espacios resolutorios.

Estos significados que tensionan la realidad y la posibilidad de la participación estudiantil, conllevan cuestionamientos respecto al modo en que se genera el tránsito entre un estudiante que inicialmente adhiere a un proyecto y acata normas, a un estudiante que delibera con otros en la construcción del proyecto y las normas que los rigen.

En este contexto, podemos esquematizar la calificación paralela entre un “Alumno Captado” y un “Alumno Esperado”.

Alumno captado	Alumno esperado
Formación	
Mala plataforma cultural	(Buena plataforma cultural)
(alumno academicista)	Alumno crítico
(Crítica no constructiva)	Crítica constructiva

Quizás uno de los puntos más tensionados entre el “Alumno Captado” y el “Alumno Esperado” puede estar en el modo en que se asumen distintas interacciones profesor-alumno en torno al conocimiento, pues, una formación academicista tiende a asumir relaciones asimétricas en donde el profesor es el que enseña y el alumno el que aprende, en cambio, una formación crítica implica una interacción profesor alumno problematizadora y de construcción colectiva del conocimiento, diluyendo la asimetría profesor alumno. De ahí que, si la expectativa es la formación de un alumno que tenga la capacidad de resolver, pareciera que una de las tareas apunta a cómo lograr el tránsito desde un alumno que no resuelve, sino que es formado asimétricamente, a un alumno que es capaz de criticar y construir, en términos de que su

formación se ha orientado hacia ello, lo cual pareciera estar ausente de una educación marcadamente academicista.

4.3.4.2.- Consejo de Profesores

4.3.4.2.1.-Calificación paralela Consejo de Profesores Captado/Esperado

El consejo de profesores, emerge del discurso de la dirección, al igual que las otras instancias de participación, como un espacio que en la actualidad no tiene poder resolutivo pero que tiene expectativas de tenerlo, en cuanto en ello se juega la noción de “profesionalización docente”. Es de notar, en este momento del discurso como, si bien existe la aspiración de poder resolutivo para los estamentos, se determina claramente el ámbito de resolutivez que el profesor, y los otros integrantes de la comunidad educativa, debiese tener. De esta manera, el docente aparece vinculado en su poder de resolución al ámbito de lo técnico pedagógico y el Consejo de profesores como el espacio para su despliegue.

Dir.: , nunca el centro de padres va a tener una participación resolutiva con respecto a las situaciones técnico-pedagógicas, pero sí el consejo de profesores debe tenerlo en algún momento, porque son temas que son propios de la profesionalización docente, si un profesor tiene la posibilidad de participar en la construcción de la propuesta técnico pedagógica del colegio donde trabaja, evidentemente que se va a sentir partícipe de lo que está haciendo y va a estar convencido de lo que está haciendo es lo que corresponde, como aquí empezamos al revés, o sea, éste es el proyecto y a ti como docente te conviene, te convoca, te, se ajusta, este proyecto, este proyecto a tu visión de la educación, obviamente que tenemos una mayoría de profesores de acuerdo con este proyecto y que creen efectivamente el camino es este, pero eso no significa que los paradigmas van cambiando, los años van pasando,

La posibilidad de resolver de los profesores en torno a temáticas técnico-pedagógicas, que en la actualidad serían inexistentes, se significa como la potencia de identificación con el colegio, tal como lo sostenido respecto de los estudiantes en torno al manual de convivencia. No obstante la calificación positiva respecto al desarrollo de un poder resolutivo de los profesores en el futuro, lleva implícitamente una tensión que se expresa en el concepto de “profesionalización”. Esto, en cuanto dicha noción conlleva significados ambiguos respecto a la calificación docente. Por una parte, podemos entender profesionalización como la acción de convertir en profesional a un sujeto que no lo es, en este caso los profesores, quienes a pesar de tener estudios universitarios no tendrían ese estatus, lo cual lleva aparejado su imposibilidad para tomar decisiones y, por lo tanto, un rol de técnico que ejecuta acciones previamente deliberadas a su decisión; Por otra parte, aparece en el discurso, la profesionalización como la realización de una potencialidad, efectuada a través de la participación en tareas técnico-pedagógicas, pero que sin embargo, no se

estarían aún desarrollando pues se requiere previamente de la adhesión a un proyecto que no está mediado por la posibilidad de participar en su construcción. Por lo tanto se produce una especie de paradoja entre un profesional que no es considerado como tal, en cuanto en primer lugar debe adherir, para en un futuro deliberar, y a su vez, no se convierte en profesional porque no existe el tipo de participación, como toma de decisiones, que realice dicha potencialidad.

Esta consideración paradójica respecto del carácter profesional del docente puede expresarse en la calificación paralela entre el “Consejo de Profesores captado” y el “Consejo de Profesores esperado”.

Consejo de profesores captado	Consejo de profesores esperado
(Sin poder resolutivo)	Poder resolutivo
Adhesión (acomodación al proyecto)	Construcción de propuesta pedagógica
(Docente funcionario-técnico)	Docente profesional

4.3.4.2.2.- Calificación paralela “Mejor Profesor”/”Peor Profesor”

Esta escisión entre el profesor captado y esperado vinculado a su participación en el Consejo de Profesores, se condice con el ejercicio institucional de acomodación inicial de los sujetos al proyecto para su posterior inclusión en la toma de decisiones.

Dir.: es una premisa que para nosotros es relevante, por otro lado los profesores deben tener ciertas competencias personales que se acomoden al proyecto.

Desde esta perspectiva, el proyecto que ya está estatuido actúa como filtro respecto a aquellos docentes que son funcionales a su ejecución, lo cual, en las representaciones de la dirección, se asocia con un perfil academicista de la formación, vinculado a competencias del ámbito didáctico y dominio de la disciplina que imparte, pero que además regula conductas de los estudiantes y es capaz de orientar en aquellos casos en que los procesos de aprendizaje están siendo perjudicados.

Dir.: nosotros ponemos a disposición de la familia los mejores docentes que podemos encontrar en términos de aquellos docentes que primero se acomodan con el proyecto educativo, segundo tienen una, un gran manejo de su disciplina, de tal manera que sean capaces de mostrar al estudiante un saber, un conocimiento, desde muchas aristas, porque un profesor que maneja bien su disciplina puede mostrar su disciplina desde muchos ámbitos, muchas aristas, y eso implica lograr captar la atención de más estudiantes, y además entendemos que el modelo de profesor que nosotros tenemos acá, es un modelo digno de imitar, entonces nosotros estamos trabajando en un ámbito académico, academicista, desde el punto de vista que tenemos profesores academicistas también acá, es decir, profesores que aman su disciplina, manejan muy bien su disciplina, y pueden plantearse frente al alumno con un manejo que logra cautivar al estudiante. Eso es una premisa que para nosotros es relevante, por otro lado los profesores deben tener

ciertas competencias personales que se acomoden al proyecto, porque, el que sea un proyecto academicista no significa que dejemos de lado el ámbito personal del estudiante, entonces un profesor que sea empático, que sea capaz de entender que, o por último no de entender, pero sí darse cuenta qué es lo que requiere cada uno de sus estudiantes en el ámbito de regular ciertas conductas, y a la actitud del estudiante es importante que el profesor logre dimensionar cuando es la actitud la que está fallando, y hay que trabajar y tenga la capacidad de llamar al apoderado, de explicarle al estudiante, de tener el lenguaje suficiente para hacer entender qué es lo que está impidiendo que el alumno avance en su aprendizaje, y eso también tiene que ver con vocación, tiene que ver con profesionalización, que el profesor use un lenguaje, un tecno-lecto que también esté asociado a la profesión que tiene, que no sea capaz de decirle a un apoderado, mire este chiquillo no sé poh, está medio volado

Desde esta perspectiva, el espacio de toma de decisiones del profesor se encuentra restringido a la didáctica, al dominio de su disciplina y al reconocimiento de aquellos factores que imposibilitan el aprendizaje en los estudiantes. Así, aquello que se considera en el discurso como “el mejor profesor”, se asocia a un ámbito de participación reducido, y que no involucra acciones resolutivas en el ámbito más amplio de la toma de decisiones técnico pedagógicas, por lo tanto, cabe la pregunta respecto a la necesidad de expandir su poder resolutivo, si lo que se espera de él son aspiraciones vinculadas más bien al ámbito de la enseñanza de su asignatura.

Del discurso, entonces, emerge la calificación paralela entre el “Mejor Profesor” y su opuesto hipotético “Peor Profesor”.

Mejor profesor	Peor Profesor
Práctica	
Capta la atención de todos los estudiantes	(No capta la atención de todos los estudiantes)
Maneja y ama su disciplina	(No maneja ni ama su disciplina)
Se acomoda al proyecto	(No se acomoda al proyecto)
Academicista	(No academicista)
Empático	(No empático)
Regula conductas	(No regula conductas)
Tecnolecto apropiado a su profesión	(Sin tecnolecto)

A partir de esta calificación, se refuerza en el discurso el carácter paradójico de la participación esperada del profesor, en cuanto aquél que se considera mejor profesor es aquel que se acomoda al proyecto y cuyo ámbito de resolución es reducido. Cabe entonces la pregunta respecto a qué se espera de la participación del profesor, si su capacidad de dominar una disciplina para traspassarla a sus estudiantes en el reducto de la sala de clases, o además de ello, su posibilidad de construir, con otros estamentos, un proyecto, para lo cual se requiere un ámbito más amplio de resolutiveidad, vinculado al conocimiento que le correspondería aportar en cuanto profesional de la educación.

4.3.4.3.- Consejo Escolar: Calificación paralela Consejo Escolar Captado/ Esperado

Las nociones de participación atribuidas al funcionamiento del consejo escolar, se condicen con el tránsito desde una captación de la participación de carácter informativo hasta una esperada de carácter resolutivo. Esta instancia de participación reproduce asimetrías vinculadas a roles institucionales, siendo conducido por la dirección con un carácter informativo hacia el resto de los estamentos; sin embargo, la aspiración que transversalmente atraviesa los significados de la dirección en virtud de alcanzar una participación resolutiva, se expresa en la valoración de experiencias que evidenciarían el potencial de participación futura, tal como la inclusión de los estudiantes en la toma de decisiones relativas al manual de convivencia escolar.

Dir.: un grupo profesional de trabajo que está constituido como el caso del consejo escolar, funciona regularmente donde hay participación de los alumnos, de los profesores, de los sostenedores, de la dirección, y con esos estamentos hemos ido funcionando a través de las reuniones, hemos ido notificando cómo vamos avanzando, lo que vamos haciendo, pero todavía no tienen ellos ingerencia en el poder resolutivo de los aspectos técnico-pedagógicos que convocan en un colegio que en algún momento podrían ellos eventualmente tener. Sí nos parece y ha sido necesario que los estamentos más involucrados estén, o por último levanten su postura o su voz en ciertos ámbitos que son de competencia por ejemplo del alumnado, como es el manual de buena convivencia, y ellos han manifestado su postura, y se construyó un manual de buena convivencia con el aporte de los alumnos a través de los subcentros de cada uno de los cursos, y que eso me parece que es un ejercicio de participación válido y, no sólo válido sino que es un muestreo de lo que podemos llegar a ser en el futuro a través de los otros ámbitos que nos convocan

No obstante, la distancia entre el consejo escolar captado, tendiente a la rendición de cuentas y vinculado a la entrega de información que cada uno de los representantes y toda la comunidad a través de ellos debe manejar; y el consejo escolar esperado como la inclusión en la toma de decisiones, termina por significar un tipo de participación sin una propuesta clara, ambigüedad que es tributaria del carácter simbólico de una participación pluriestamental pero que se despotencia por la interacción asimétrica de ligada a los roles institucionales.

Dir.: Básicamente es una reunión que dirijo yo, donde informo de cuál ha sido el desarrollo de todos los ámbitos del colegio en el periodo que se da una reunión y otra, yo diría que hasta este momento no hay una participación que tenga que ver con una propuesta clara, porque tampoco tiene este consejo escolar, poder resolutivo, básicamente tiene un, la figura de la representatividad tiene que ver con la información que ellos tienen que manejar, y obviamente con la información que ellos pueden entregar a través de la representatividad que tienen, de lo que está funcionando bien o mal, y bueno en ese ámbito lo hemos podido manejar bastante bien, sus opiniones, sus aportes han sido bastante valorados con respecto a [corte en la grabación] [inicio de nueva grabación] yo diría que de manera bastante, cordial, y bastante propositiva, y por esa razón hemos podido avanzar en esa línea.

El desarrollo del consejo escolar actual, involucra una propuesta de circulación de la información a través de la comunidad en el marco de la rendición de cuentas, con canales que permitan el tránsito desde la dirección hacia las bases, y desde éstas a aquélla, a través de instancias de participación claramente coordinadas entre sí, permitiendo que la representatividad

de los integrantes del Consejo esté legitimada por su rol de mediador desde las opiniones de las bases y su posicionamiento en las sesiones de consejo. Es de notar, sin embargo, que la expectativa de participación resolutoria de los representantes, requiere de pasos que, en una primera instancia, apunten a la coordinación efectiva de los distintos espacios estatuidos para el encuentro de los distintos estamentos de la comunidad escolar, a saber, Centros y Subcentros de alumnos (Consejos de Curso), Consejos de Profesores, y, aunque no abordado en este estudio, Centro de Padres y Apoderados.

En síntesis, la tensión reconocida en el discurso entre un “Consejo Escolar captado” y un “Consejo Escolar esperado”, se mueve desde la falta de claridad de una propuesta de participación netamente informativa, hacia los pasos necesarios para una propuesta clara de participación con coordinación entre los representantes, las bases y su poder resolutorio en el desarrollo del proyecto escolar.

Así, la calificación paralela entre un “Consejo Escolar Captado” y un “Consejo Escolar Esperado” puede esquematizarse en el siguiente cuadro:

Consejo escolar captado	Consejo escolar esperado
Práctica	
Notificación, información	Resolución
Entrega y recepción de información	(Discusión y resolución)
Participación	
Sin propuesta de participación clara	(Propuesta de participación clara)
Representatividad	
(Desvinculación entre representantes y bases representadas)	(Vinculación entre representantes y bases representadas)
(Descoordinación entre instancias de participación)	(Coordinación entre instancias de participación)

Lo relativo al eje de representatividad en el consejo escolar presentado en el cuadro, al no aparecer explícitamente en el discurso de la dirección, se ha construido hipotéticamente como aquello que sería necesario para llegar a la constitución de un tipo de Consejo Escolar con poder resolutorio y con vinculación efectiva de toda la comunidad escolar. De esta manera, un Consejo Escolar con “vinculación entre las bases y sus representantes” más la “coordinación entre distintas instancias de participación”, constituyen un horizonte de legitimidad para la discusión y la toma de decisiones pluriestamental e inclusiva.

5.- CONCLUSIONES

5.1 Dos lógicas en oposición, dos formas de participación

La tarea principal que asumí esta investigación desde sus inicios, fue problematizar la Democracia allí en donde ésta acontece, es decir, en el espacio Público. Aquella invitación hecha por José Saramago implica poner en tensión nuestra Democracia en los espacios en que cotidianamente transitamos relacionándonos con otros. Es por eso que esta tarea fue asumida como investigador, pero ante todo como profesor.

La noción de Democracia aparece constantemente en la justificación de una serie de acciones que llevamos a cabo como profesores, sin embargo, al asumirla como un axioma que ya no es puesto en cuestión, nos hemos anquilosado en el hábito de justificar nuestras acciones en un concepto que cada vez aparece más vaciado de sentido, sobre todo en la medida en que el abismo trazado entre las culturas y la economía global tiende a hacerse más profundo, relegando al ciudadano a una esfera de decisión muy restringida pasando a ser progresivamente un consumidor de servicios. Hoy el ciudadano es cada vez más asumido en categorías tales como ABC1, C3, C2, etc.

Con lo anterior, era de vital importancia ir hacia El Axioma, pero no el expuesto en los documentos que configuran el deber ser, sino ahí mismo en su concreción en las interacciones de las personas que conviven día a día en un Colegio.

Si bien muchos pueden ser los sesgos que se acusen contra un profesor que pretende ser investigador en su propio espacio de trabajo, los resultados ya expuestos y las conclusiones que a continuación se presentan, no pretenden ser el soporte que soluciona los problemas de modo absoluto y con hipótesis fuertemente contrastadas, mas sólo intentan develar estructuras profundas tras los discursos de profesores, profesoras, estudiantes y directivos, para desde allí aportar al debate sobre los nudos y tensiones que a momentos dificultan la convivencia y la toma de decisiones con todos los actores involucrados en esas decisiones.

Tal como fue presentado en los resultados, podemos observar transversalmente a los significados que emergen de los tres estamentos, la tensión entre dos lógicas, las cuales, a momentos, aparecen como antagónicas y, a momentos, aparecen como intentando su confluencia. Una de ellas, fue interpretada a través del concepto de “Organización Burocrática”, confluyendo en las

nociones de “Tutela” atribuida a distintas formas de participación en la escuela; y la otra, fue expresada a través de distintas nociones, tales como Organización “Participativa”, “Comunidad”, y entroncada en la noción de autonomía.

En lo que sigue, para expresar las dos lógicas enunciadas que estarían tras los discursos de los actores, hablaremos simplemente de la tensión existente entre una “Organización Burocrática” y una “Organización Participativa”.

Al observar el modo en que los tres estamentos asumen ambas lógicas en su vivencia al interior del Colegio, podemos interpretar que todos ellos experimentan esta tensión con diferentes convicciones, malestares y expectativas. Esta tensión en el Estamento Estudiantil tiende a asumirse como una especie de alienación en el rol de alumno, en donde se representa al Colegio como un sistema para el cual ellos son medios para el logro de objetivos institucionales y que margina su expresión y preocupación de ellos y ellas como personas, es decir, como fines en sí mismos. En el Estamento Docente, ambas lógicas emergen de modo ambiguo respecto su alcance en la toma de decisiones, por una parte, restringiendo su ámbito de decisiones profesionales perfilándolo como un funcionario dentro de la organización, y por otra, ejerciendo un rol jerárquico en la interacción con los estudiantes. Finalmente, para el Estamento Directivo, la representación de una “Organización Burocrática”, en donde cada uno cumple una función en su adhesión al proyecto educativo y al logro de sus objetivos, aparece como una forma de ejercer las interacciones con eficiencia, lo cual llevará a su consolidación y, posteriormente, y desde allí, a una participación masiva.

Es interesante observar cómo una “Organización burocrática”, en su racionalización de las funciones, y, de allí, la impersonalidad de las normas que constituyen la ejecución de roles claramente delimitados en el desempeño de tareas claramente especificadas para el logro de objetivos previamente establecidos, tiende a generar un orden con expectativas de buenos resultados académicos de y para los estudiantes, los cuales serían medibles en pruebas masivas estandarizadas. Este modo de acción ejecutado en un Colegio, es el que se afirma en la convicción de que independiente de las condiciones de los estudiantes, un ejercicio racionalizado de las funciones puede conseguir los resultados esperados.

En la presente investigación no interesaba establecer la verificación estadística expresada en una hipótesis como ésta, ya bastante extendida a partir del estudio “¿Quién dijo que no se puede?”

(UNICEF, 2006), sino que sólo se intentaba atender al modo en que una organización como ésta es tensionada con las expectativas y significados de los distintos actores de una comunidad escolar específica.

A partir de esto, surgen varias interrogantes relativas a ¿Qué se entiende por participación en la tensión entre dos formas de organización? ¿Qué se espera de la participación de cada uno de los estamentos en el marco de las dos formas de organización? ¿Cuál es la proyección de una Organización Burocrática en la formación cívica de los estudiantes? ¿Qué nociones de Educación emergen de una y otra forma de organización?

En relación con los significados atribuidos a la participación, no es fácil llegar a una definición general que abarque transversalmente todo lo expuesto por los distintos estamentos, sin embargo, podemos observar que ésta tiende a calificarse, en todos ellos, como presente (real, existente) o ausente (aparente, inexistente) en relación con los niveles en que cada uno se implica en la toma de decisiones que competen a la organización; ello, de modo similar a lo expresado por Anderson en relación con la participación auténtica (Anderson, 2001). De este modo, se tiende a identificar participación con poder resolutivo, y no participación con interacciones de carácter informativo y/o consultivo. Ahora bien, la tensión entre las dos lógicas de organización enunciadas tiende a generar el problema respecto a qué alcance puede y debe tener la resolutividad de actores que, en un marco burocrático, desempeñan roles diferenciados y jerarquizados. Así, existen distintas aprehensiones respecto a la posibilidad de resolutividad de los alumnos, quienes ocupan el nivel más bajo de la jerarquía de los tres estamentos; no obstante, se establece la necesidad formativa de generar espacios para su resolutividad en el ámbito de la convivencia escolar. Respecto de los profesores, su resolutividad no es clara al moverse entre su rol de funcionario restringido y supervisado en el marco burocrático, con una resolutividad restringida al espacio de la sala de clase; pero que sin embargo, requiere de poder resolutivo en áreas técnico pedagógicas para desde allí reconstruir su rol de profesional de la educación. Finalmente, respecto del estamento directivo, aparece como aquél que posee cuotas de poder resolutivo para conducir la institución a la consolidación de un proyecto educativo, que sin embargo, ha sido construido por sobre ellos, configurando el alcance de ese poder en el marco de la adhesión frente al poder resolutivo de los sostenedores del establecimiento.

Vinculado a lo anterior, y de allí a las expectativas de participación resolutive de cada uno de los estamentos, surge como límite último, e imposible de concretar, la construcción del Proyecto Educativo Institucional, al no existir la posibilidad de su deliberación desde las bases que constituyen la comunidad escolar, tendiendo, con ello, a reforzar el carácter burocrático de la organización, en su conservación de estructuras jerárquicas. Desde aquí, lo que se espera de la participación de cada uno de los estamentos en este marco de estructura organizacional, si bien tiene expectativas de resolutive, tiende a conservar los roles institucionales rígidamente establecidos por la lógica burocrática.

A partir de esto último, y vinculado a todas las preocupaciones sobre el desinterés de los jóvenes chilenos por participar de la Democracia formal (Milos & Palma, 1999) (MINEDUC, Educación Cívica y el ejercicio de la ciudadanía. Los estudiantes chilenos en el estudio internacional de Educación Cívica, 2003) (Cox, Castillo, Miranda, & Bascopé, 2013) (Schulz, Ainley, Fraillon, Kerr, & Losito, 2010), es interesante reflexionar sobre las proyecciones en la formación cívica de los estudiantes que emerge de una lógica organizacional burocrática, la cual, en su tendencia a la productividad en procesos claramente planificados y controlados, constriñe la participación de los distintos actores al desempeño eficiente de una función, limitando su posibilidad y, de allí su desarrollo, de discernimiento y resolutive.

Las proyecciones no son fáciles de prever, no obstante, a partir de los significados recogidos en esta investigación es posible confrontar distintas tensiones que podrían potenciar o des-potenciar el desarrollo cívico, no sólo de los estudiantes sino de todos los integrantes de la comunidad educativa. Por una parte, se observa en las representaciones de los actores, la tendencia a declarar la necesidad de “clases de educación cívica”; y por otra, la generación de interacciones que permitan el desarrollo de habilidades cívicas, tales como tomar decisiones sobre normatividades y aspectos del proyecto educativo que rigen al Colegio. Estas dos líneas de formación de lo cívico pueden ser complementarias u opuestas dependiendo del énfasis que tengan una u otra lógica de organización institucional. Así, por ejemplo, Una “Organización Burocrática” en su tendencia a la conservación de roles jerárquicos, puede asumir la idea de Clases de Educación cívica como el traspaso de informaciones desde profesores a alumnos vinculadas reglamento interno del colegio, las características formales del sistema político, el conocimiento de la Constitución, etc. Pero, como ya se puede avizorar, se conservan formas de relación que propenden a una verticalidad que, posiblemente, no incentive la reflexión y el

desarrollo de interacciones “más” participativas. Por su parte, una “Organización Participativa” requiere del conocimiento cívico, pero, a su vez, la generación de instancias en que las interacciones son coherentes con distintos niveles de participación, desde la información, la deliberación, hasta alcanzar el poder resolutivo.

Vinculado a esto último, es interesante observar cómo en la investigación, se manifiestan distintas acciones que tienden a ser interpretadas como el constreñimiento ejercido sobre la participación por parte de una lógica organizacional Burocrática. Una de ellas, se manifiesta en el miedo, no muy claro en sus razones en el estamento de los estudiantes; y expresado en los profesores en su vulnerabilidad frente a perder el trabajo, tendiendo a reproducir la constricción de la participación exigida a su rol institucional. Otra, es la forma de oposición o resistencia, sostenida en el malestar, que motiva a estudiantes y profesores, la conformación de instancias alternativas a las estatuidas institucionalmente, y que permitan la expresión de una participación mayor a la establecida por dichas instancias en el contexto institucional Burocrático.

Finalmente, como ya fue adelantado en la presentación de los resultados ambas formas de organización, Burocrática y Participativa, proyectan modelos de educación diferenciados en donde la participación emerge como un medio para la producción de aprendizajes efectivos, y el otro como un fin formativo en sí mismo. El énfasis en uno u otro, guarda relación con las expectativas de cada uno de los involucrados en la comunidad educativa y en las formas en que circula el poder entre ellos, en donde, tal como lo sostiene Rogers en relación con la política educativa (Rogers, La persona como centro, 1981), “tiene que ver con las tácticas y estrategias mediante las cuales las personas se esfuerzan por conseguir ese poder, o para renunciar a él”. Frente a esto, podríamos sostener que acontecen distintos modos de ejercer el poder entre unos y otros, que van desde la rebelión a la conservación de lo establecido, o desde el desarrollo de la comunidad a través de un proyecto educativo más inclusivo o el pago y exigencia de rendición de un servicio educativo. Estas expectativas, como algunas de las expectativas posibles de ejercicio del poder de los distintos actores, configuran distintos modos de comprender la educación, la cual obviamente se centra en esas interacciones, y no sólo en la entrega de contenidos del proceso de enseñanza aprendizaje. Por lo tanto, aquello que queremos desarrollar como educación debe poner como tema central de su reflexión, que tipo de política educativa queremos llevar a cabo en nuestras instituciones educativas.

5.2 Proyecciones a la problematización sobre el rol de la escuela en el desarrollo de la Democracia

La urgencia del trance histórico en que hoy se encuentra la Democracia en términos de su reducción creciente de la esfera de decisión de cada uno de los ciudadanos y sus sistemas democráticos frente al sistema económico globalizado (Touraine, 2012) (Saramago, 2003), nos desafía a enfrentar con nuevas armas el sentido de nuestra formación, interacción y proyección democráticas, para superar los tradicionales debates entre democracia liberal y democracia comunitaria que nos empujan a ubicarnos en veredas opuestas que, cual líneas paralelas trazadas sobre un plano, jamás tienden a encontrarse.

En ese contexto, la posibilidad de esta investigación centrada en un estudio de caso, es reducida, en cuanto los malestares y expectativas de participación singulares de los actores que dieron curso a estos análisis quizás solo alcance a aportar criterios para la solución de sus encuentros y desencuentros en su Colegio. Sin embargo, sus calificaciones sobre la realidad y apariencia de la participación en instancias que tienen una masividad en todas las escuelas regidas por normativas implementadas desde el poder Central a través del Ministerio de Educación, permitan evaluar el curso de lo que esperamos de la institución educativa en el empoderamiento de los actuales y futuros ciudadanos, que en términos generales se encuentran en retirada frente a las esferas donde se toman las decisiones. Frente a ello sólo nos queda para el debate algunas preguntas bastante modestas pero que tienen la potencialidad de poner en tensión el corazón mismo de lo que consideramos el futuro de nuestra Democracia y de las reformas que hoy en día se están llevando en educación.

¿Qué esperamos de nuestros futuros ciudadanos y ciudadanas si para ellos no existe posibilidad de poder resolutivo? ¿Qué esperamos de la profesionalidad de nuestros profesores y profesoras si para ellos sólo existe una pequeña parcela de poder resolutivo, constreñido a ser meramente un funcionario?

Es importante tener en cuenta que esa constricción, sólo es pasajera o artificialmente conservada, pues la subjetivación del miedo a participar, es potencialmente la exigencia de nuevas formas de organización y de demandas de participación que nos permitirán construir juntos el espacio común.

5.3 Propuestas para enfrentar la participación en la escuela investigada

A pesar de no contar con precisiones de carácter medible que nos permitan aplicar una receta para la solución de los problemas y conflictos que emergen de las representaciones de los tres estamentos. Sí existen ciertos parámetros de validez, en la saturación y triangulación, coherentes con el paradigma asumido en esta investigación.

Tal como fue observado en la presentación de los resultados, y como ya fue reiterado en esta sección, existen ciertas líneas reiterativas en los significados expresados por los distintos estamentos que tienden a develar dos lógicas de Organización, pero que intentan superponerse una a otra. La superposición de la Organización burocrática acontece cuando los estudiantes representan su trabajo en el colegio como alienado de su ser personal, cuando los profesores manifiestan su falta de poder resolutivo, o cuando la dirección manifiesta su necesidad de consolidar y elevar el nivel cultural de los estamentos; Por otra parte, la Organización Participativa, se manifiesta en las nociones de participación real como aquellas que implican poder resolutivo y mancomunidad pluriestamental en la construcción de la comunidad educativa.

El acento que se decida llevar a cabo, guarda relación con los objetivos educativos que se quieran considerar predominantes, en donde la participación se considere “medio” o un “fin en sí mismo”, determinando, desde allí, la necesidad de generar distintos niveles de la misma, a saber desde su nivel informativo a su nivel resolutivo.

Quizás, uno de los principales conflictos se encuentre en el acuerdo en que la participación, para ser real y efectiva, debe implicar necesariamente posibilidad de resolución, sin embargo, el carácter marginal de este tipo de participación en lo Captado, lleva al cuestionamiento respecto a ¿Cómo construir el poder resolutivo desde la inexistencia o marginalidad de ese poder en la actualidad?

Si bien es necesario deliberar respecto al alcance que tiene ese poder resolutivo para cada uno de los integrantes de la comunidad educativa, es importante construirlo en instancias efectivas de reflexión, debate y diálogo en donde todos ellos estén integrados. Uno de los pasos concretos en esa construcción, es la que aparece en la propuesta de vincular todas las instancias de participación en relación con la circulación de la información y las temáticas que han de tratarse en el Consejo Escolar, que es el momento máximo de representatividad de toda la comunidad.

Sin embargo, esto no se logrará si no existen insumos para debatir o temáticas a resolver entre todos, o si el Consejo Escolar sólo se enmarca en la rendición de cuentas.

Para que acontezca la participación se debe querer y necesitar la participación, es decir, se requiere reconocer cuáles son los problemas comunes que queremos resolver juntos, qué tan inclusivos o qué tan excluyentes somos, por qué estamos en conflicto y cómo resolvemos el conflicto con todos los involucrados, cómo construimos el bien y el bienestar común, qué esperamos de la escuela y qué queremos de la escuela, en palabras simples, y siguiendo a Rogers, implica ponernos a conversar sobre qué tipo de política educativa queremos.

Trabajos citados

- Alcalay, L. (2006). *Comunidad y Escuela*. Santiago: Valoras UC.
- Anderson, G. (2001). *Hacia una participación auténtica: Deconstruyendo* . En M. Narodowski, & M. & Nores, *Nuevas tendencias en políticas educativas*. Buenos Aires: Temas/Fundación Gobierno & Sociedad. .
- Berger, P., & Luckmann, T. (2001). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Boron, A. (2013). *Aristóteles en Macondo*. Santiago: Construyendo América.
- Cox, C., Castillo, J. C., Miranda, D., & Bascopé, M. (2013). *Socialización Política y Experiencia Escolar: Chile en contexto Internacional (Avance del Proyecto)*. Santiago: Proyecto FONDECYT n°1120630.
- Delgado, J. M., & Gutiérrez, J. (1999). *Métodos y Técnicas cualitativas*. Madrid: Síntesis.
- Drago, C. (2007). *LOS CONSEJOS ESCOLARES COMO ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN DE LAS COMUNIDADES EDUCATIVAS*. Santiago: Tesis de grado de Magister.
- Foucault, M. (2003). *Vigilar y Castigar*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Friedman, M. (1983). *Libertad de Elegir*. Madrid: Ediciones Orbis S.A.
- Giannini, H. (2004). *La reflexión cotidiana*. Santiago: Universitaria.
- Goffman, E. (2001). *Internados, Ensayos sobre la situación social de los enfermos mentales* . Buenos Aires: Amorrortu.
- González, M. T. (1994). *La dirección escolar. Más allá de una concepción técnica y Gerencial* . *Qurrículum*, 3-20.
- Heidegger, M. (2003). *La pregunta por la técnica*. En M. Heidegger, *Filosofía, ciencia y técnica* (págs. 113-148). Santiago: Universitaria.
- Horkheimer, M. (2002). *Crítica de la Razón Instrumental* . Madrid: Trotta.
- Horkheimer, M., & Theodor, A. (1998). *Dialéctica de la Ilustración*. Madrid: Trotta.
- Jara, C. (2011). *Sobre el falso concepto de participación en educación*. *CISMA, Revista del Centro Telúrico de Investigaciones Teóricas*, 1-10.
- Martinic, S. (1992). *Análisis Estructural: Presentación de un método para el estudio de lógicas culturales*. Santiago: CIDE.

- Merton, R. (1964). *Teoría y Estructura Sociales*. Mexico: Fondo de Cultura Económica.
- Milos, P., & Palma, D. (1999). *Análisis de la Participación Política de los Jóvenes*. Santiago: CIDE.
- MINEDUC. (1990). Decreto 524 Reglamento general de organización y funcionamiento de los centros de alumnos. Santiago.
- MINEDUC. (1991). LEY 19070 Estatuto de los profesionales de la educación. Santiago.
- MINEDUC. (1996). Decreto 565 REGLAMENTO GENERAL DE CENTROS DE PADRES Y APODERADOS. Santiago: Biblioteca Congreso Nacional.
- MINEDUC. (2002). *Política de Participación de Padres, Madres y apoderados/as en el sistema educativo*. Santiago: Unidad de Apoyo a la Transversalidad.
- MINEDUC. (2003). *Educación Cívica y el ejercicio de la ciudadanía. Los estudiantes chilenos en el estudio internacional de Educación Cívica*. Santiago: Unidad de Curriculum y Evaluación.
- MINEDUC. (2005). Decreto 24 Reglamenta consejos escolares. Santiago.
- Mucchielli, A. (2001). *Diccionario de métodos cualitativos en ciencias humanas y sociales*. Madrid: Síntesis.
- Muñoz, G. (2011). Representación simbólica de los consejos escolares como estrategia para democratizar la cultura escolar: una lectura interpretativa desde la voz de los sujetos sociales. *Estudios Pedagógicos XXXVII*, n°1, 35-52.
- Oliva, M. A. (2010). Política Educativa Chilena 1965-2009 ¿Qué oculta esa trama? *Revista Brasileira de Educação*, 311-410.
- Pérez Gómez, A. (2004). *La cultura escolar en la sociedad neoliberal*. Madrid: Ediciones Morata.
- Perez, M. (2007). *Democracia y Educación. Una reflexión a partir del significado que le otorgan los alumnos a su participación en el "consejo escolar" y en las organizaciones estudiantiles*. Santiago: Tesis para optar al grado de Magister.
- Posner, G. (1998). *Análisis de Currículo*. Santafé de Bogota: McGrawHill.
- Ritzer, G. (1997). *Teoría Sociológica Contemporánea*. Mexico DF: McGraw Hill.
- Rogers, C. (1978). *Libertad y Creatividad en la educación*. Buenos Aires: Paidós.
- Rogers, C. (1981). *La persona como centro*. Barcelona: Herder.
- Rogers, C. (80). *El poder de la persona*. Mexico DF: El Manual Moderno.

Saramago, J. (2003). Verdad e Ilusión de la Democracia. Conferencias Presidenciales de Humanidades. Santiago: Gobierno de Chile.

Sartori, G. (1988). Teoría de la Democracia. Buenos Aires: REI Argentina.

Schulz, W., Ainley, J., Fraillon, J., Kerr, D., & Losito, B. (2010). Resultados Iniciales del Estudio Internacional de Educación Cívica y Ciudadana. Amsterdam: Asociación Internacional para la evaluación del logro educativo.

Touraine, A. (2012). ¿Podremos vivir juntos? México DF: Fondo de Cultura Económica.

UNICEF. (2006). ¿Quién dijo que no se puede? Escuelas efectivas en Sectores de Pobreza. Santiago: UNICEF.

Weber, M. (1969). Economía y Sociedad. Mexico DF: Fondo de Cultura Económica.

ANEXOS

Transcripción entrevista ex presidenta de centro de alumnos período 2012-2013

Fecha: 26/06/2013

Hora: 13:46

Duración: 27:42

P: Entrevistador

R: Entrevistado (Ex presidenta del centro de alumnos 2012-2013, estudiante de IVº medio)

P: Esta es una entrevista que se basa en la percepción que tienen los distintos actores de la escuela respecto a distintas instancias de participación ¿Cuáles son las instancias de participación que yo creo que podrían existir y que me gustaría indagar? El consejo de curso, el consejo escolar y el consejo de profesores, cosa que quizás no conoces más en profundidad. Ahora, a mí me gustaría que tú me pudieses contar primero ¿Qué es lo que entiendes tú por participación? Y si en la escuela se da esa visión de participación que tú tienes.

R: Lo que yo entiendo por participación es más que nada cuando distintos actores como que se juntan, toman conversan sobre un tema y llegan a un punto de acuerdo y toman una decisión si es que hay una decisión que tomar, pero acogiendo todas las perspectivas de las distintas personas y llegando a un punto en común donde hay hartas personas que estén de acuerdo con el tema y obviamente estén ahí tomando la decisión.

P: y en relación a eso con como tu experiencia con participación en relación con esto que tú me has dicho, tu experiencia con participación.

R: con como experiencia en general ¿Como en mi vida?

P: No, no, en relación con el colegio.

R: En el colegio...ehm.. soy una persona muy participativa en las cosas en general, en temas de curso, en temas de compañeros en directiva general del colegio, presidenta de curso desde primero medio, segundo medio, de mi curso, pero siempre desde que llegué al curso como de séptimo siempre estuve metida ahí, siempre siempre ya sea ayudando, organizando a todo el mundo hasta que de repente dijeron, esta cabra así..., segundo medio presidenta de curso y ahí no he dejado la presidencia de curso, después en tercero medio se dio la posibilidad de subir un poco más o sea de ir más al centro de alumnos y fue una experiencia súper buena pero que no me llenó como yo pensé que me iba a llenar (02:21) que no hice todas las cosas que yo pensé que iba hacer, y fue una instancia que realmente no fue grata para mí...y tampoco como para mi equipo de trabajo eh por el tema mismo porque yo aquí en el curso yo puedo decirle a los chiquillos ya hagamos esto, esto otro, nos organizamos esto se va hacer así y así y que les parece a ustedes esto, esto otro no hagámoslo así, acojo ideas, llegamos a un acuerdo y ya hagámoslo, en cambio acá si es que había participación en el centro de alumnos con la directiva del colegio era una participación como muy lejana que requería mucho tiempo, es decir, uno daba una idea tenía que formular un proyecto obviamente a través de un informe escrito y después de que se presentaba el informe pasaba mucho tiempo para que nosotros obtuviéramos una respuesta ...casi siempre retrocedíamos con la respuesta que nos daban.

P: ¿Qué? ¿Cómo?

R: siempre habían trabas, por ejemplo ehm, no sé propusimos un tema de los microondas, el año pasado que se llevó a cabo con este centro de alumnos (el centro de alumnos actual). Con aportes que nosotros también recaudamos en los años anteriores eh, o sea el año anterior y primero queríamos poner hartos, muchos, eh, microondas, y nos pusieron una traba con lo del soporte eléctrico que ya no se pueden arreglar entonces siempre eran como trabas, siempre eran como trabas ...ya hay que formular un proyecto, hay que hacer una.... Y siempre como es que espérense ahí (4:00) piénsenlo bien entonces al final todo el entusiasmo que teníamos se iba, retrocedía entonces nunca pudimos llegar a un proyecto ehm así como decir “nosotros hicimos esto, esto y esto” porque si ahora yo me pongo a pensar nosotros, nuestro centro de alumnos no hicimos nada Es más o sea hicimos el desayuno a los abuelitos que ya es como tradición del de cada centro de alumnos ...juntamos, recaudamos el dinero para la teletón y que después sí, entonces eso hicimos y paramos de contar ...ah! Hicimos las canastas familiaresde las familias del colegio que es una

experiencia súper bonita (4:57) pero más allá de participación cero...o sea tratamos de organizar un poco a los niños, queríamos hacer charlas y nos decían como ya organicenlo ustedes y ahí vemos y o sea cuando no hay un coordinador fijo, una persona que ya no tenga tantas cosas a cargo, tantas responsabilidades acá en el colegio, yo creo que sí se puede lograr una participación del centro de alumnos y que el centro de alumnos haga hartas cosas cuando tiene una persona que sí tiene tiempo para dedicarle al centro de alumnos (05:29) y sí tiene tiempo para realizar proyectos para el alumnado . Entiende. Porque nosotros no teníamos un coordinador directo que nos dijera, ya vamos a hablar esto, mañana esto, ayuden esto vamos a respetar esta fecha, eso era lo otro que de repente nos daban fechas por así decirlo inexistentes, nos dieron unas fechas de todas las reuniones de todo el año, de repente las reuniones caían día Sábado.

P: ¿Las reuniones de apoderados?

E: No, las reuniones del centro de alumnos, que eran como una cada dos meses, o de repente no se llevaban a cabo de repente no, dejémoslo para la otra semana, entonces esas cosas como que a una la desmotivan, yo creo. Más, uno trata de sobrellevar toda la presión que es tercero medio y más encima sobrellevar un cargo extra que es el del centro de alumnos y se hace imposible, la desorganización allá y uno trata de organizarse con respecto a todas estas cosas es complicado.

P: Entonces, de acuerdo a lo que tú definías previamente como participación ¿Cómo ves tú? ¿Hay una distancia muy grande con lo que definiste como participación al inicio y cómo se da concretamente? ¿Cómo lo ves?

E: Aquí en el colegio hay una brecha muy grande, yo no creo que se pueda llegar a una participación, ehmm, notoria y más que nada de considerar que al alumno en sí..., por el mismo tema porque nosotros tendríamos que haber organizando el día del profesor, tendríamos que haber organizado muchas cosas que no se llevaron a cabo, no sé porque pasó eso el año pasado, porque yo igual he visto harta participación de los centros de alumnos, pero el año pasado en sí, estuvo muy mala la participación, estuvo muy mala, yo no sé que habrá pasado interiormente en el colegio pero siento que hubo una participación muy distante y muy poco alcanzable, porque yo sentí que el centro de alumnos estaba como muy dominado, como que unas personas como de un rango más alto lo tenían dominado. Entonces a nosotros nos decían, tú no puedes hacer esto, y no puedes hacer esto otro, o sea, ya está bien que uno tenga que dar el ejemplo como alumno, la presentación personal (07:44) y todo el tema, yo no lo hacía, pero cuando ya llegaban momentos como que te oprimían la libre expresión por así decirlo eso eran instancias que a mi no me gustan porque yo también soy una persona súper abierta, súper expresiva, súper, me gusta tener una opinión (08:05) para todo, y no me gustaba cuando me decían, tú no puedes hacer esto, porque no va con tu imagen, y yo quedaba así pero por qué, o sea yo puedo hacer lo que yo quiera hacer, o sea si yo quiero decir que esto es así y no es así en realidad, pucha, es mi opinión, y esas son las instancias que no me gustaban, entonces yo digo que nunca va a haber una participación ehmm, notoria y real, porque mientras se quieran, ehmm, como tapar (08:33) varios focos, nunca van a llegar a una conclusión en sí, a una idea en común.

P: ¿No, no se producen esos encuentros entonces?

E: No, no y si son, son como muy lejano, el tema mismo de las reuniones con los profesores (...) ¿Cómo se llaman?

P: ¿El consejo escolar?

E: el consejo escolar, no era una instancia muy amena, muy...no sé cómo explicarlo, muy cercana, muy de, de directiva de colegio, alumnos, de darnos confianza, de, o sea, sí, ya está bien que tenga que haber una relación ahí que se cuide, una relación muy formal, pero también se puede dar la instancia en que a uno lo acojan y decirle tú eres parte de nuestro colegio, tú eres el representante de nuestros alumnos, junto con el equipo que está detrás del centro de alumnos (09:33) ehm, ustedes pueden tener aquí cabida cuando quieran, proyecto que ustedes presentan, nosotros lo vamos a tomar con seriedad. Yo sentía que siempre que cuando nosotros presentábamos un proyecto ellos lo tomaban y lo decían como ya lo vamos a acoger y como que lo tiraban arriba de otro montón de papeles, entiende? Entonces esas cosas no me gustaron, la organización no es buena.

P: Dentro de lo de la directiva que tu presidiste cuánto tiempo, ¿cuántos consejos escolares pudiste participar?

E: dos

P: dos

E: Uno cuando llevábamos como un mes, o sea, inmediatamente, y otro ya a finales del mandato, por sí decirlo.

P: Y, las temáticas ¿qué se abordaron en uno y otro? (10:23) ¿cómo fueron? ¿Cómo se desarrollaron?

E: Convivencia escolar, ehm, como distribución de los dineros, ehm, reuniones, proyectos que se tenían que presentar, problemas a nivel como institución más que nada, o sea ahora en el último convivencia escolar, en el primero no hubo nada de eso. En el último, a mí después del primer consejo escolar me tocó ir a una reunión de MINEDUC donde fui con la vicepresidenta del centro de alumnos, con la señora Viviana, y con don Juan Carlos Vicerrector y Orientadora del colegio, ehm, y se hablaron varias de las temáticas que ya se están tomando en el colegio, el respeto mutuo, el cuidar a los niños pequeños que son los de prebásica, ehm, no al bullying (11:15), todas esas cosas se tomaron, y siento que después de eso el colegio como que ya tuvo que acoger el tema de la convivencia escolar porque MINEDUC lo estaba diciendo, o sea, porque asistimos a una reunión donde firmamos papeles, donde tuvimos que participar... y fuimos y dijimos colegio Palmarés está presente, entonces, nos estamos haciendo cargo de algo y siento que donde ellos firmaron un papel con una identidad de más mando que la institución misma que es el colegio, tuvieron que hacerse cargo de eso, porque siento que habían, que la orientadora del colegio siempre ha luchado por la buena convivencia escolar, que siempre está viendo los temas pero siento que después de esa reunión como que la dirección o la rectoría del colegio dijo ya, tenemos que marcarlo más (12:14), tenemos que darle duro a este tema, y siento que de ahí en adelante se dio más, y de hecho lo trabajamos, tuvimos un proyecto ahora, a principio de este año que fue hacerse los regalos entre los cursos pequeños y los cursos grandes y de hecho desde ahí están fomentando el tema de la par... de la buena convivencia escolar, pero siento es que si ellos no toman una responsabilidad con un rango mayor ellos no son capaces de hacer algo, de generar el cambio, de hacer un cambio de switch, de decir estos niños también tienen capacidad de desarrollar muchas cosas, de ser creativos, de hacer artes plásticas, de hacer artes musicales, de desarrollarse en muchos ámbitos, en cambio ellos creen que nosotros somos personas que nacimos para ser cuadrados, que nacimos para sumar, para mover la calculadora, para escribir, para esas cosas, o sea, yo creo que hubo una cosa que fue muy puntual que fue la llegada de un profesor de educación física que él tiene mucha motivación como persona, yo lo veo a él y digo esta persona es como profesor un muy buen profesor, o sea muy motivado, en cuanto a su área, o sea yo siento que él ha generado muchos talleres, muchos campeonatos, cosas donde los niños se están moviendo, aunque sea actividad física y hay mucha participación, de muchos talleres ahora aquí en el colegio y hay organización, hay página del colegio, hay afiches pegados, y siento que eso es bueno, y siento que eso es bueno, pero siento que todavía nos falta el tema de la apreciación del arte, la apreciación a lo que es la persona en sí, a desarrollar esas capacidades que todos tenemos pero que a lo mejor nunca las vamos a descubrir porque nunca nos han dado el hincapié a hacer esas cosas, a decir “sabí que tú tení habilidades en la representación corporal, tú tení habilidades del canto, tú tení no sé...” siento que el colegio oprime mucho a la persona, a la persona en sí, entonces siento que donde quieren mantener como esta supremacía...(14:27), no, no creo que la palabra sea supremacía, pero como el control entre todo, la palabra control como que se les va de las manos y empiezan a reprimir al alumno, o sea yo encuentro que súper bien el pelo corto, las uñas limpias sin maquillaje ya porque son cosas que mantienen el protocolo y todo bien pero cuando empiezan como a suprimir como todos tus gustos, todo tu tiempo libre, todo tu tiempo de recreación siento que ya no es una buena instancia, siento que ellos están faltando a la misma participación en sí, o sea de generar actos de no sé, de día familiar en el colegio, de donde se junten todos los apoderados con alumnos, o sea a mí me tocó estar en otro colegio cuando fui más chica donde hacían un día Sábado, donde no sé papás de tres niveles así 4°, 5°, 6° se juntaban y hacían como un almuerzo (15:28), un día de familia, habían instancias, y lo iban combinando, entonces yo siento que eso le falta al colegio, de generar esas instancias de saber que somos una comunidad, una comunidad que tiene derecho a participar, a decir sabes que eso no me parece, sabes que lo podríamos hacer así, a dar ideas y yo siento que ellos se rigen a la estructuración que ellos tienen, me entiende? Entonces, eso.

P: ¿Cómo tú interpretas ese hecho, que se dé esa dinámica? (16:02)

E: No sé, no sé si es por la historia del colegio, porque este colegio partió teniendo muy buenos resultados ehm académicos y fue algo que fue en su primer año, o sea, este colegio porque yo estoy aquí desde que partió este colegio, estoy desde cuarto básico, entonces este colegio partió en cuarto básico y octavo básico, dio el SIMCE porque esos eran los rangos donde de cursos que habían y altiro cuarto básico mejor puntaje en el SIMCE, octavo también alcanzó hartito, un buen nivel, entonces se dio la explosión inmediata del colegio, o sea se dio a conocer que el colegio iba a ser de una buena de una excelencia académica, o sea como particular en la comuna. Entonces partió altiro el boom del colegio Palmares de que va a ser el mejor de la comuna, de que inscriba a su alumno aquí, entonces se empezaron con ese boom a centralizarse mucho en lo que era lo académico, o sea yo siento eso. Yo siento que después que nosotros nos hicieron rendir el SIMCE en cuarto básico nos dijeron bien chiquillos ahora vamos a tener que seguir reforzando, seguir estudiando porque en octavo después en segundo medio así. Entonces ahora y me cuestiono ahora que estoy

más grande porque cuando yo era chica decía “oh, bien somos los mejores, ehmm bla bla bla, pero ahora que yo estoy chica digo ahora pa’ qué, pa’ qué me sirvió haber yo sacado un buen puntaje, si ahora yo no puedo hacer todas las cosas que yo quiero hacer , o sea quizá yo no puedo ir a un taller de arte, de pintura, de teatro, que a mí me encanta el teatro ehmm, porque no tengo tiempo o sea estoy tan estructurizada con el tema de que tengo que estudiar matemática, tengo que estudiar historia, tengo que hacer esto, tengo...entonces no, como que no tengo tiempo de ocio, y si lo genero me voy mal con las notas, una cosa que uno no puede sobrellevar, entonces yo creo que de ahí se dio esa estructuración que el colegio tiene con respecto a todo lo que esta estructuración tan cuadrada que tiene, al que fueron un colegio muy bueno desde sus inicios y porque seguir manteniendo eso, no bajar de rango y cada vez subir más, o sea está bien, todos nos ponemos metas, nos ponemos superación, pero siento que cada vez que nosotros subimos un poco más en lo académico bajamos un poco más en lo personal, en el desarrollo en cuanto persona, en cuanto a ser. O sea yo veo a mi hermana chica que está aquí en el colegio y la noto muy distinta a lo que era yo cuando chica. Cuando era chica, yo pintaba, yo bailaba, yo le hacía cosas a mis abuelos (18:43) y show en la familia y todo el atao, y mi hermana chica es como muy estructurizada, es como “no, yo tengo que hacer esto” y yo le digo pero Martina veamos un rato no sé juguemos a algo,...digo es que hermana yo tengo que hacer esta cosa, tengo que hacer un trabajo y no aparte que la profesora dijo que no, entonces, yo digo en qué momento, en qué minuto llegamos a la concepción de que el niño tiene que dejar de ser niño. Entiende? Entonces es algo que yo no entiendo que pa’ mí este colegio es un colegio que no es un buen colegio, mi mamá dice (19:23) que es un colegio excelente que me está preparando súper bien para la PSU, que ya es un colegio excelente, pero para mí no es un buen colegio, yo preferiría estar en un colegio donde exploten en mí otros sentido, o sea yo pueda sacar a flote toda mi emociones, todo lo que yo soy, a poder expresarme y mi otra hermana, va en otro colegio de particular, Providencia, y esos colegios que son como más, ya tienen como otra visión de lo que el niño, la persona, siento que son súper exigentes con el tema académico pero siempre tienen la instancia donde mi hermana se puede recrear, entonces mi hermana siempre están haciendo cosas y que tengo que hacer esta presentación y este workshop, family day el otro día de las vacaciones donde ella hizo un show con sus compañeros todos los niños de prebásica y todas las familias lo fueron a ver y fueron a dejar a los niños a las salas...y siempre son como estructurizados pero a la vez dar el hincapié a que el niño se desarrolle como tal. Entonces, siento que eso es lo que le hace falta al colegio, que por más que la profesora de arte quiera como explotarnos a nosotros en el sentido de lo artístico de que somos personas, y que somos capaces de crear, imaginar, yo siento que ya estamos estructurizados a tal punto, o por lo menos compañeros están estructutrizados a tal punto que no son capaces de ir más allá, de decir “sabí que esto no es así, vamos a romper este esquema, porque yo también soy capaz de hacer muchas cosas más” y siento que esa es la barrera que esta profesora la Miss Samantha se ha, con la barrera que se ha topado. Es que yo la he visto a ella, o sea, sufrir, estar así como preocupa’ por su ramo en sí, porque yo sé que todos los artistas quieren romper con el esquema, quieren romper con éste, con la globalización, quieren salir de este sistema, quieren romper el sistema, pero yo siento que el artista le va a costar mucho, o sea, y le cuesta mucho quebrar eso, o sea generar que la persona tenga un cambio, entonces, siento que si no hay la identidad como colegio, no toman ellos la idea de decir sabí que más estos niñitos tienen que también tener recreación, no se va a poder hacer nunca porque siempre le van a estar exigiendo a los demás profesores tiempos, ehmm, proyectos, acuerdos, notas, entonces ellos siempre van a estar muy agilizados, muy estresados, y de hecho yo pensé que el alumno, era el que se estresaba en cuarto medio, porque siempre a mí me decían no, los niños terminan llorando, muchos cuarto medio los vi llorando, que me pasa, voy a estar estresada, y de hecho tengo estrés, tengo anemia, se me han generado muchas cosas a través de cuarto medio, pero yo también me he sorprendido a ver a tanto profesor histórico, tanto profesor estresado (22:00), tanto profesor sin tiempo, y siento que eso no es grato ni pa’ uno, ni para el otro profesor, entonces no es una buena convivencia, estamos generando una buena convivencia entre los alumnos, pero no una buena convivencia entre lo que es la directiva, profesores y alumnos. No estamos generando esa buena convivencia y esa participación en sí, entonces, eso.

P: Oye, súper completo, súper revelador también la entrevista, abordaste varios temas, y quisiera, quizás para cerrar esta conversación ¿Cuál es tu visión sobre la participación en general de los estudiantes en relación con todo lo que tú has planteado como estructuralmente?

E: ¿si se motivan?

P: ¿Cómo tú ves la participación del estudiante del colegio?

E: Yo la siento nula. Nula, o sea, si uno no llega a una sala y le dicen, chiquillos vamos a hacer una colecta para tal y tal cosa, por favor, si se puede, una moneda no más, nos va aportar mucho, ellos dan, ellos toman sus cien pesos, que tienen, pero ellos no son capaces de llegar y decir tengo este proyecto, sabí que vi el otro día, no sé unos perros botaos, podríamos cuidar perros, cuidar a los animales (23:55) , generar campañas ecológicas, ...no ellos no son

capaces, como que no cambian el switch , a decir podemos ayudar, nosotros también podemos, por más que uno les diga , nosotros vamos a hacer un lugar donde ustedes puedan llegar a dar ideas y nosotras los vamos a acoger, ellos no son capaces de venir y decir “saben que chiquillas tengo esta idea, el otro día estuvimos pensando en esto y podríamos hacer esto, no, y tampoco si uno llega y les dice chiquillos tienen ideas pa’, tampoco son capaces de generar eso, o sea de decir ya yo también puedo participar, yo también voy a hacer esto, esto otro porque están tan colapsados están tan llenos de cosas que no, que dicen no tengo tiempo para hacer esto, como voy a hacer esto otro, entonces el tiempo es un tema muy difícil para un alumno de este colegio. O sea yo miro ahora al segundo medio blue y a los cursos humanistas que se están formando por la, por donde el colegio cambió la estructura que ya no van a haber más electivos, los miro y de verdad me siento muy feliz, más allá de que sea una campaña para ganarse un concurso, esas cosas, porque siempre uno hace las cosas a través de un incentivo, el tema de que estén juntando tantas cajas de tetrapak, de papeles o sea plásticos, el tema yo lo veo como muy (25:17) bueno, me gusta, de hecho me pone muy contenta el tema de que estén cuidando el planeta, de que estén siendo, que tengan una vista ecológica, me gusta, también me gusta el tema de que los humanistas tienen de saber que somos seres pensantes, yo ahora en las coeficiente dos entré a las salas, me tocó entrar a unas salas de humanistas y yo veo la sala y es como HUMANISTAS, como que a ellos les gusta leer, les gusta la creatividad y como que, pero no me gusta el tema de que por ellos catalogarse humanista tengan que ser creativos, me gustaría que ya si tú eres matemático, eres biólogo, eres humanista, también tienes la capacidad de ser creativo, también tienes la capacidad de explotar, de salir de ese esquema, pero me gusta la instancia que se está dando por lo menos en los casos más bajos, ahora me gustaría que también se diera con los más chicos, que también los niños chicos entendieran que ellos son capaces de hacer muchas cosas, que no sólo leer, calcular, y hacer experimentos. Me entiende? Entonces eso, no me gustó la idea de que hayan sacado horas de arte, no me gustó porque yo sentía que en ese momento era mi momento de explosión en cuanto a mi nivel artístico, o sea yo aprovechaba al máximo mis horas de arte, de tecnología y de música cuando yo las tenía cuando iba en prebásica, y ahora donde me hicieron hacer electivos elegí arte porque era lo que más me gustaba, pero siento que no he hecho nada en arte últimamente porque de hecho tengo muchos trabajos que me cuesta entregar por el mismo tiempo, por el mismo cansancio, y no me gusta, no me gusta, entonces pero yo veo muy buena la participación de esos focos de los alumnos, primero, primero medio humanista y segundo medio humanista yo los veo en cuanto a creatividad mucho mejor que el resto de la media. Y el curso que está como muy ecológico es a raíz de un profesor que está haciendo campañas de reciclaje y todo ese tema pero eso.

P: Bien Karla, muchas gracias por tu tiempo, y muchas gracias por todos los temas que tú abarcaste será muy valioso tener tu perspectiva.

Transcripción de entrevista Ex presidente del centro de alumnos 2011-2012, actual estudiante de educación superior

Fecha de entrevista: 04-09-13

E: Entrevistador

F: Expresidente de centro de alumnos

E: Quisiera partir con una pregunta bien general ¿qué es lo que tú entiendes por participación?

F: Participación... a mi juicio es la instancia donde cualquier parte, independiente de la jerarquía que puedan existir entre las personas actúan como un uno personal en pro de un uno propio, es decir, puede ser una instancia de participación cualquier tipo de elección pública, ehm, en una asamblea cont.. un sindicato netamente eso, que sea la instancia donde se exprese este concepto de soberanía nacional, donde las elecciones que tomemos por todos, a través de una transversalización de las ...como se podría decir, no de las demandas, sino además de las demandas que no haya distinción entre uno y otro sino que todos seamos iguales en una instancia de participación (01:38)

E: Ahora, de acuerdo con tu experiencia con la participación en la escuela ¿cómo tú observas con esto que tú dices de la participación? ¿Cómo se ha realizado esto que tú planteas? ¿Cómo lo ves? Ahí hay una distancia entre ese concepto que tú tienes de participación y...

F: En que, por ejemplo en el caso de consejo de curso puede ser una instancia de participación más local en cuanto a lo que es una clase o un determinado curso al que pertenece un alumno, se puede ver representado de buena manera, en el sentido que las decisiones se toman democráticamente a través de mano alzada, aunque, la colectividad a través de la administración que tenga a través de ese consejo de curso no sea de buena manera, típico ver a los alumnos que son de la directiva de curso tratando de hacer callar a sus compañeros y que se genere desorden en la sala, pero igual representa un poco la inmadurez que pueda tener la persona a esa edad, en el sentido de no entender la instancia democrática que están realizando (...) ya un poco más amplio lo que sería un centro de alumnos, la participación se vería en el hecho de elegirlo a través del sufragio, de los alumnos del ciclo de media, entendiéndose también a 7° y 8°, pero siento que la decisión en cuanto a ese ámbito depende mucho de los colegios, por ejemplo, en el colegio en el que estamos ahora, (...) el centro de alumnos no tiene así tantas instancias de participación igualitaria entre las personas, porque no le demandan ese tipo de decisiones de generar algún tipo de quizás de políticas públicas dentro del colegio por parte del centro de alumnos como una necesidad de parte de este colegio...no así en cuanto a los demás colegios,como...estos del centro ¿cómo es que le dicen?

E: ¿Emblemáticos?

F: Los emblemáticos, que ahí o los públicos generalmente, esta idea cuando se efectúa paralización de actividades llaman siempre a votación la gran mayoría de las veces, entonces la participación se va haciendo más activa, se va haciendo una concientización más grande de efectuar la participación, no diciendo que los alumnos se informen de lo que es participar sino que de realizarla por el hecho de realizarla, quizás no hay una retrospcción en cuanto de lo importante que es participar en estas instancias que existen, pero existe el hecho de que lo hacen, a lo que voy, porque la distinción en este colegio es que la participación prácticamente se representa en la votación del centro de alumnos, pero en los otros colegios hay como más instancias para participar, más allá de la elección del centro de alumnos, más decisiones que van a tomar, y lo que igual refleja las demandas que tiene uno y otro, mientras en la medida en que uno tenga más demandas, más participación necesita de las personas que componen esa colectividad, en la medida en que tenga menos, lo contrario. Y consejo ...de Estado iba a decir, (...) de escuela, la verdad, es que...¿El consejo de escuela se refiere a esa instancia en que participa el representante del centro de padres, ese tipo?

E: ¿Ese es el consejo escolar no..?

F: Ah ya (...) la participación ahí, se ve en las decisiones que toman periódicamente el consejo, porque tampoco es una instancia tan, estructurada, se toma periódicamente pero igual demasiado susceptible a lo que disponga el colegio, entonces puede haber colegios que ni siquiera tengan consejo escolar o otros que lo tengan y por ejemplo el representante del centro de alumnos tenga derecho a voz y no a voto, entonces esa instancia de participación se hace más sesgada por algunos colegios que por otros, entonces, no sé si catalogarla si tan efectiva la participación, como que la participación efectiva que se haga en el consejo escolar va a depender de cada colegio...Igual en la medida ...en que no tengo igual tanto conocimiento en este sentido, porque puedo como anécdota, cuando participé en el consejo escolar el año pasado se nos dio como la cuenta de lo que se estaba haciendo en el colegio y lo que se pretendía hacer, pero todo eso venía en un papel, donde nos decían lo que se quería hacer sin previa consulta a los demás actores, no sé si a los demás, pero por mi parte una previa consulta (...) a los estamentos de los alumnos del colegio (...) entonces fue como prácticamente una firma impositiva que yo tuve que hacer en ese momento, porque para mí parecer la instancia de participación entre los estamentos en el colegio puede que en esos casos se vea sesgada porque el estamento de los alumnos no presentó ni se les consultó tampoco, como una imposición a aceptar las medidas o lo que se había hecho, entonces por eso digo que los consejos de la escuela tiene que...es una como más informal de como organizarlo, porque depende mucho de los colegios...

E: ahora, 07:00 ¿Cuáles eran las temáticas que se abordaban en ese consejo escolar?

F: Por ejemplo una era el tema de la administración, en cuanto a los fondos que estaba, de los ingresos que se habían tenido, de lo que se había gastado el dinero, una cuenta pública, por decirlo de alguna manera, ya no tan pública porque era sólo a nosotros, ¿qué más se habló, por ejemplo? En cuanto a los temas más académicos se establecieron algunas modificaciones, por ejemplo que aquí en este colegio a los alumnos de primero empiecen con electivos, la instancia de discusión fue el consejo de la escuela, en donde se planteaban distintas cosas, se determinaban algunas fechas importantes, en donde se iban a realizar actividades, y eso más que nada, ...gasto público, gasto institucional

por decirlo de una manera, alguna fecha importante, y uno que otro ámbito relacionado con lo académico..., también como que hicimos tal cosa, también mucho relacionado con el ámbito académico, por ejemplo, si se implementaba un programa de matemáticas, que le llamaban como de un país...

E: ah, el método Singapur

F: Eso, el método Singapur también se discutió en esa mesa, esa ha sido como la instancia académica de la transparencia, por decirlo de alguna manera, y la..., la actividades extracurriculares como que se trataba más en el consejo.

E: Y cómo era la discusión, qué características tenía, cómo...

F: No era una discusión guiada tampoco, es como una discusión normal, tampoco sé cómo definirla, era el rector, los representantes de los profesores, el representante de los alumnos, el representante del centro de padres y...sí el rector era el que guiaba la conversación cuando como un pseudo moderador, ya, planteaba como un tema, se discutía el tema, se cada uno planteaba su posición con respecto, se planteaba ideas distintas, o complementaba ideas, pero más allá de una organización más grande en cuanto a la discusión...no había...sino una media, pseudoformal también, no era tan formal que digamos, y eso.

E: Y las visiones que tú planteabas como estudiante.

F: Ya por ejemplo, eso es lo que voy...que como no se nos preguntó mucho sobre el tema de los electivos, tampoco pudo haber una instancia como centro de alumnos de escuchar como una asamblea de distintas posiciones y zanjar una postura para llevarla así a esa mesa de trabajo, mesa de consejo, entonces en esa instancia de participación yo siento la, los colegios, en el caso que estoy nombrando, que es aquí, se, no se ve tan representada, no se ve tan efectiva porque tampoco en ese caso no se escuchó las demandas como estamento de alumnos, y tampoco como este no tenía el conocimiento de lo que se estaba planteando, no pudo hacer una asamblea donde se transversalizara las opiniones de los demás actores, así que porque siento que el consejo de escuela no está bien regulado prácticamente, que es una instancia que trata de ser participativa pero que es muy dependiente del estatuto del colegio, de como trate la administración estos temas con los alumnos, si se permite que se trate, si lo informa de qué se va a tratar, entonces siento que debería mejorarse dentro también de los que es el desarrollo escolar.

E: Y las dinámicas entre los estudiantes en la participación, más allá del consejo de curso, que tú hablaste un poco de eso..

F: Lo que planteaba antes, el tema del centro de alumnos, que es como la instancia de participación entre la votación, pero eso depende mucho también si la participación se da en los colegios eso no es universal, no es con un parámetro universal que todos los colegios participen de una manera determinada, es demasiado dependiente de cómo está establecido el estatuto del colegio de que puede elegir centro de alumnos, como no puede elegir, en realidad creo que es ley poder elegir, pero en cuanto a la participación que estos puedan tener, en la medida en que el colegio permita la participación, tenga un diálogo dinámico entre consejo, estamento administrativo, los padres, y los alumnos, la participación sería más efectiva porque va a haber preocupación por cada uno de los estamentos por establecer sus posturas y tratar de generar sus cambios dentro del colegio en pro del beneficio de todos...entonces esas instancias, las dos tanto el centro de alumnos y el consejo de estado siento que, al ser demasiado dependiente de estatuto no son efectivamente participativa o depende mucho de qué colegio...

E: Pero llevándolo ahora acá, aquí...

F: Particularmente, yo creo que en consejo de curso, atendiendo a las demandas que tiene cada curso, existe una participación efectiva, pero en cuanto a lo que es centro de alumnos y consejo, siento que no...categóricamente no, en mi colegio NO, porque igual comparándolo un poco lo que yo siento participación en el ámbito llamado universitario es demasiado distinto, primero porque no existen instancias, aunque igual se da lo mismo en la universidad, están las privadas y las públicas donde existe, en las públicas existen instancias de participación, como hay bloques protegidos que son para hacer asambleas, transversalizar las demandas, entonces en las privadas no todas pasa, en el colegio pasa lo mismo, pero también va a depender de qué colegio, entonces en ese sentido yo creo que más allá de si en mi colegio tu participación, yo creo que es un fenómeno más común no es solo si en mi colegio lo tuvo o no, por mi parte yo creo que en el mío no existía una efectiva participación en lo que era esta dinámica de plantear posturas respecto a diversos temas porque no se establecía qué temas se iban a tratar en el consejo, se realizaba dos veces al año,...

entonces, no, eso no permite que haya una participación..., entonces eso es lo que voy, yo creo que si es la idea buscar una mejor participación en el contexto más republicano por decirlo así de alguna manera, la participación en el desarrollo del colegio es necesaria, pero regulando ciertas materias que componen lo que es la participación, o regulando ciertas instituciones como sería el centro de alumnos, los consejos...

E: ¿regulando dices tú?

F: No sé si se haga una ley o que, pero que, que el centro de alumnos funciones de una manera, el consejo de otra manera, pero que sea establecido, o sea tan a la deriva, o sea un consejo que funciona cada seis meses, no creo que pueda generar distintas instancias de participación porque el centro de alumnos no va a estar tan preocupado de presentar cosas sobre el consejo, tampoco hay una tabla tan establecida sobre qué se va a tratar, qué se puede modificar las cosas, entonces que sea como más organizado el la, los distintos estamentos que componen lo que es la participación de los actores, la participación sería no sé más grande, pero sí más efectiva.

E: Cuando tú hablas de regulación cómo se establece esa regulación, cómo...y cómo se dio o no se dio acá..

F: En caso de regulación, no sé si, por ejemplo la ley dice que hay que elegir centro de alumnos, pero no establece cómo se va a administrar ese centro de alumnos, lo deja en la deriva dependiendo del estatuto de cada colegio ...entonces quizás no sé si sea una reforma tan sustancial que vaya a mejorar como lo son las demandas del movimiento estudiantil durante este año...o en realidad estos años, pero la idea que la colectividad que compone al colegio quién no sé, desarrollarse efectivamente, siento que debería tener participación efectiva de cada estamento, cada estamento es importante, y en el caso de mi colegio yo siempre sentí, antes de ser centro de alumnos y después y siendo centro de alumnos que el estamento estudiantil no se le tomaba tanta importancia en el tema de decisiones que igual es entendible, menores de edad tomando decisiones, pero eso tampoco quiere decir que no tengan ideas buenas, entonces eso se debe a que la institucionalidad del colegio, lo plantee de esa manera, que el colegio sea cada 6 meses, que el centro de alumnos no pueda tener información, si no tiene tantas actividades, o relación o diálogo con los demás estamentos, no se van a generar más instancias de participación para tener decisión como estamentos, y...etc. Pero eso, en mi colegio nunca hubo un diálogo entre los distintos actores que componían el consejo, y planteo mucho el consejo porque yo creo que es la instancia que tiene como colegio donde se pueden juntar los distintos actores de una manera representativa, y que según mi idea, ese consejo es el que debiera determinar los lineamientos que va a determinar el colegio en pro del propio desarrollo de él, entonces, si bien he sido bastante redundante con el tema, mi conclusión es que en la medida en que ese consejo funcione de mejor manera el desarrollo del colegio va a ser tal, pero en el caso de tratar de mejorar este consejo son distintos estamentos o actores aparte que tienen que, no sé si regularse, pero administrarse de una manera mejor. (17:30)

E: Ahora, cuando tú hablas bastante de la representatividad del consejo escolar, le das como harta relevancia desde esa perspectiva

F: Sí

E: Sí, ¿Qué tal la representatividad del consejo?

F: O sea, por eso lo digo, por ejemplo en el consejo en que estuve, yo en el colegio yo no me sentí representativo, no por parte mía como representando al centro de alumnos de mi colegio, ni como estamento en la toma de decisiones, no sentí que ni tuviéramos derecho ni a voz ni a voto por decirlo de una manera, no teníamos una representatividad tan importante dentro del concejo, y se debe a que al no tener este diálogo que planteo yo antes de los distintos estamentos, tampoco hay insumos por decirlo de una manera que plantearle a la comunidad para tomar decisiones, porque si no tengo nada que discutir no voy a tomar ninguna decisión y dentro del concejo si a mí me entregan algo que está planteado, los lineamientos que va a tener los desarrollos de un año o el desarrollo de éste, yo nunca tuve una instancia donde plantear lo que queríamos los alumnos y tampoco tuve una instancia donde escuchar a los alumnos que no teníamos nada que debatir, se, el concejo prácticamente se transforma en un ente más autoritario en cuanto a la representación que tenía yo, pero también, que también depende del colegio,...

E: No, pero, aquí, aquí, estamos hablando acá

F: En mi colegio yo creo que termina siendo así, una imposición o el concejo es como una instancia de cuenta pública solamente..Como esto hicimos, esto hacemos y esto es lo que vamos a hacer.

E: Y cómo establecían los vínculos con el resto de los estudiantes...

F: Es que sinceramente, nada, no había vínculo en cuanto al tema de participación como yo lo entiendo como participación, soberanía nacional ese tipo de participación, porque los únicos vínculos que existían eran prácticamente campañas caritativas, en ... organización de eventos que iba a realizar el colegio, entonces el centro de alumnos de este colegio no tenía un enfoque más político, tenía un enfoque prácticamente por decir, una fundación, tenía un patrimonio que entregábamos a la TELETÓN, teníamos un patrimonio y lo entregábamos a alguna cosa, parecía una fundación más que un centro de alumnos en este colegio, pero es porque así se ha establecido, porque tampoco igual es una crítica en cuanto a la conciencia de lo que es política al interior de los colegios, porque, es típico escuchar no sé "me carga la política, no me importa la política.."

E: Cómo, eso es lo que decían los estudiantes...

F: Generalmente, a mí me pasa mucho, no sé, gente que, no sé, porque entiende la política solamente los políticos, las elecciones, y la política va más allá, lo que puede ser un pensamiento o una idea, que puede desarrollarse, y este concepto de que todo es política igual es verdad, o sea como que en este colegio yo sentí que el concepto de política, de participación no está arraigado en los alumnos, entonces tampoco había un interés por participar, y eso sobre todo me dio más certeza fue el hecho de que el movimiento estudiantil estuvo fuerte que fue el 2011 que fue cuando yo fui presidente del centro de alumnos que...

E: 2011

F: 2011, que yo me sentía en un mundo aparte así

E: Tú...

F: Sí, en este colegio, como que nadie se preocupaba de las demandas, eran como uno o dos que decían que viéramos ese tema y era raro porque yo veía los demás colegios protestando, muchos colegios, mi colegio es subvencionado, entonces uno se empieza a cuestionar si al final uno no está haciendo nada o tampoco hay interés por realizarlo...entonces comenzamos a hacer algunas reuniones con los presidentes, bastante informales, a la hora de almuerzo, pero el tema es que empezamos a debatir y yo era como de dar como una especie de charla de concientización a los presidentes porque tampoco se iba como a hacer una asamblea, esto no lo pedí como una asamblea, sino que lo pedí como una instancia para hablarle a los alumnos, y no se me dio tampoco esa instancia...el colegio no la dio, entonces me decían como dígame a los alumnos que se queden después de clase si quieren hablar, entonces como que en ese sentido la conciencia en cuanto a lo más político de la participación que uno puede tener en ella, en este colegio no está bien desarrollado, y tampoco se fomentaba, entonces por eso yo creo que la participación o la representación que yo tuve como centro de alumnos no era tal, como que prácticamente era un cargo más en el colegio, que funcionamos como un ente caritativo prácticamente, pero nada más...

E: Y de esa experiencia del 2011...

F: Lo único que hicimos el 2011 fue fuimos a una marcha, la tratamos de organizar, la marcha del paro de la CUT, y, pero dije ya porque hartos de unos cursos eran personas específicas que uno ya sabía que estaban preocupados de cada curso, uno hablaba con ellos este tipo de cosas, y yo pensé, ya igual vamos a ir harta gente a la marcha y vamos veinte personas, y ahí fue como para qué, para qué, fue como que yo de ahí dejé de preocuparme del tema, porque me estaba calentando la cabeza, perdía clases, sacaba a los alumnos de clase para preguntarle si qué es lo que vamos a hacer, si vamos a adherir si no vamos a adherir, si hay que hacer reuniones, pero en la instancia que se supone que eran de efectiva de lo que habíamos planteado no llega nadie, es como para qué...

E: Y en ese momento cuál era tu motivación del adherir o no adherir..

F: Igual hay un dejo de por qué ellos están y yo no estoy, pero obviamente es porque uno comparte las demandas que puede tener porque por ejemplo sabía que en mi colegio yo no tenía problemas en cuanto a lo que es la educación o infraestructura o cualquier tipo de demanda que podría tener otro colegio, yo lo planteaba de la siguiente manera, s como que si se supone que es un derecho la educación hay que pelear por el poh, no quiero decir que los otros

colegios no eduquen, pero la calidad de la educación tiene que ser buena, aunque sin embargo ahora tenga otra postura también, pero a lo que voy que cuando uno es estudiante siente que puede cambiar las cosas, cuando se concientiza uno sabe que hay cosas que están mal que deberían ser y no son, entonces hay como un yo planteo que en mi caso fue como no sólo de solidaridad sino que también de empatía, si yo estuviera en ese colegio yo también estaría protestando porque las cosas están mal y también lo pensé en el futuro que a mí me gustaría que mis hijos estuvieran en esa situación, entonces tengo que luchar para cambiar las cosas y entonces esa era mi motivación a participar en el movimiento estudiantil.

E: Y la socialización de eso con los demás...

F: Con respecto a lo que era centro de alumnos eran reuniones informales con los presidentes que la idea era que la idea era que transmitieran como portavoces de su curso la información y tratan de impulsar. Juntamos formas pa llamar a un paro, donde ganamos como 51 a 49, que como que superamos tantas firmas, pero tampoco fue un paro como que dijimos ya toda esta gente firmó para que paráramos estos dos días por el movimiento estudiantil, fue como una organización como cabros no vengan este día...qué más...pero nada más allá de eso, y en cuanto a la socialización era más un tema de pasillo...se hablaba de las demandas de lo que estaba planteando, pero tampoco con todos, era como ciertos compañeros con los que uno hablaba el tema, cuando le importaba, al otro vámonos a paro pa' no tener clases, pero en ese sentido la socialización no era buena o no había prácticamente (26:20)

E: Ahora, en términos de aspiraciones de participación cuáles son las que tú ves en este colegio.

F: Difícil, es difícil, porque está establecido de una manera tal, son organizaciones informales, todo lo que es el consejo, cómo se organiza el centro de alumnos es una organización informal, no hay algo establecido, entonces es un colegio donde tampoco hay un incentivo para llamar a la participación por parte de los alumnos ni de los demás estamentos es difícil que se mejore (...) un cambio así demasiado rupturista que sea el cambio de que el colegio pierda la subvención y los alumnos tengan que organizarse porque el precio es muy caro, casos extremos yo veo que quizás se pueda llegar a una organización en cuanto a lo que es participación pero en la medida en que el colegio siga funcionando bien, no creo que le sea necesario al colegio ni que le interese en general la instancia de participación.

E: Y en el caso de como tú veías al resto de los actores en su participación, a los profesores, a la dirección, a los apoderados, cómo tú podrías calificar la participación de ellos, cómo tú lo observas o lo observabas cuando estabas acá?

F: O sea con los profesores siento que igual tenían la organización del consejo de profesores que ¿es los viernes cierto? Sí, yo creo que los profesores siempre han tenido más incidencia en cuanto a las decisiones, yo creo que debe darse también, son como los interlocutores directo con los alumnos entonces, pero no sé en qué medida había una relación con la administración del colegio con los profesores, tengo igual desconocimiento en ese sentido. Sé que se juntaban, tampoco sé qué temas trataban en el consejo, entonces, no sé qué cómo puede haber una organización efectiva más allá de ese consejo, reuniones con las autoridades del colegio, no (...) ignorante en ese caso, y el centro de padres yo supongo que debe tener su organización, y creo que la tienen mensual, en cuanto a lo que está realizando, y ¡ah! La reunión de apoderados, en ese sentido va como eso a la, lo que yo sí encuentro extraño que el centro de padres, no, si bien lo eligen los apoderados, no tienen un diálogo con los apoderados, no existe un diálogo, el centro de padres siempre tiene el diálogo con las autoridades del colegio, no, nunca he escuchado una asamblea que hagan los papás para tomar decisiones. Siento que se elige al centro de padres, toman las decisiones entre ellos, plantean algo en el colegio, se aprueba o no se aprueba, es como si fuera en un tono (...) no hay tanto representación por parte del centro (...) y de la misma manera no sé cómo hacer la relación entre el colegio y el centro de padres, como el centro de alumnos que es el que conozco hay, no existe buena comunicación...

E: Y respecto a tus expectativas por ejemplo, tú esperabas otra cosa...

F: sí, sí, sí, yo esperaba otra cosa pero cuando yo era joven las típicas patrañas de niño, quiero tener el pelo largo, me carga el uniforme, ese era mis expectativas cuando era chico, dije yo si fuera centro de alumnos yo haría esto, esto, porque igual yo pensé que había decisión de política del estamento, dentro de la participación, como que el centro de alumnos se enfocaba más en lo que era diseño, no sé si diseño, pero resolución a lo que era aplicación de distintas reglas del estamento, de reformularlo, un poco más un elemento político, cuando me enfrenté en el centro de alumno me di cuenta de que no había política, que era, que la única política que había era la elección y chao, entonces, fue como igual una decepción en ese sentido que yo esperaba que el centro de alumnos iba a tener más participación, más porque me gustaba lo que era la participación política, o lo que tenga que ver con los temas políticos, entonces, llegar

y ver que parecíamos, tampoco se puede decir que sea malo, pero lo único que hacíamos era juntar plata pa la TELETÓN, organizar eventos, hacer acciones para juntar más plata para la teletón, entonces fue como, ya pero ya estoy aquí, hay que hacer las cosas,...

E: Y qué piensas tú, qué significaba eso, para el resto de los estudiantes, simbolizaba....

F: Completando un poco lo anterior yo siento que igual tampoco que plantie, tratar de hacer un cambio tampoco en ese sentido, igual tengo como ese resentimiento conmigo mismo por no haber tratado de hacer las cosas distinto o haber impulsado lo que era de alguna manera la participación más política dentro del estamento de alumnos...y cómo me dijo la otra pregunta?

E: No, me refiero a cómo se significaba desde los estudiantes.

F: En este colegio yo siento que no es algo tan significativo, no sé tan insignificante tampoco, pero no se le daba mayor importancia a quién estaba o no estaba en el centro de alumnos, no sé, no era importante si era un comunista, no sé un facho, o si era un anarquista, no se le daba importancia a eso, que tampoco, es distinto los ambientes pero por ejemplo como le contaba como un amigo que tengo que estaba en otro colegio, que ahora están los comunistas y nos vamos a ir a toma y la cuestión, como que en ese sentido se le daba harta importancia harta importancia al centro de alumnos, en ese sentido, porque importaba qué ideología tenía la persona que entraba al centro de alumnos, ya, era más allá de decir, no, esto, esto y esto, no había un componente más nacional de lo que era la persona, no era el que venía a decir vamos a hacer tal cosa, torneo de fútbol cosas así, no sino que había una importancia a lo que pensaba esa persona, entonces siento que el centro de alumnos de acá insignifi..., no insignificante, si igual tiene significación, no se le da tanta importancia por parte de los alumnos, es una mera institución más dentro del colegio que no tiene tanta importancia para los alumnos.

E: ¿En qué radicaría su significación?

F: Yo creo que en la medida en que se fomente más la participación del centro de alumnos, y que sea necesaria la discusión de distintas cosas que llevan a la participación, la representación o la significación que va a tener el estudiantado del centro de alumnos va a cambiar, le va a aumentar el grado, porque si no hay nada que discutir, si no hay un diálogo entre los estamentos de debatir cosas, tomar decisiones, no da lo mismo quién esté, da lo mismo quién te represente, entonces mi conclusión siempre ha sido ésta, Si en la medida en que se mejore la relación entre los distintos actores como consejo y generen distintas instancias donde planteen sus posturas y tomen decisiones la participación de cada estamento aumentará porque va a necesitar tomar decisiones, y esa es la única manera de tomar decisiones en las organizaciones, según mi juicio, a través de la participación de la colectividad a través de no sé, asamblea, conversatorios, un directorio, etc.

E: ¿Y qué es eso de lo que tú dices que se mejore?

F: Entiendo lo que es mejorar en cuanto a la participación la, que se mejore.... Entiendo en cuanto al tema de participación que sea efectiva, que como yo tenía ese sentimiento de que no se tomaba en cuenta mi decisión y la de los estudiantes en cuanto a lo que era la organización y los lineamientos que tenía el colegio ...no se representaba, no era bueno efectivamente, entonces, a lo que voy que se mejore la participación es que se, la instancia de decisión sea efectivamente representativa y que cada una tenga su posición con respecto a los temas, se debatan los temas y como, yendo al fin de como yo lo planteo es que el desarrollo de la actividad dentro del colegio, tanto académica como extracurriculares sean de decisión de todos (...) y eso....

E: Pero cuáles son los temas de decisión de todos en el fondo...

F: No sé, haber, es que eso me complica porque en un colegio es difícil plantearse un proyecto educativo por parte de los estudiantes, no hay tanto conocimiento de lo que se tratará en ese proyecto, es un poco difícil plantearlo de esa manera, pero los temas que se tratan en los consejos, lo que se van a gastar los dineros, las cosas que necesita el colegio, yo me acuerdo que hicimos un catastro de las cosas que faltaban en el laboratorio, algunas cosas que habían que arreglar, planteo que se podían comprar casilleros, ese tipo de materias es importante la participación por parte de los alumnos, o no sé ante un eventual movilización zanjar posturas, o realizar actividades de concientización, actividades extracurriculares que queramos plantear, en todas esas relaciones que se puedan con los, en cuanto a lo que es el proyecto educativo yo veo difícil lo que es la participación de los alumnos pero incluso por parte de los

papás también, es con materias que son exclusivas del estamento de los profesores y del estamento de las autoridades, por eso es difícil plantear que el consejo puedan tratarse todos los temas.

E: ¿A qué es lo que tú llamas el proyecto educativo?

F: Como a la Algunas cosas que son aplicadas aquí en el colegio,

E: Como las metodologías?

F: Las metodologías de enseñanza, a las distintas formas de prueba, las fechas de prueba, todo lo que tenga que ver con el tema más académico En el colegio, y eso...

E: Entonces ¿cómo tú definirías la participación de los estudiantes en las temáticas que son propias de la discusión de todos?

F: Sería como más doméstica la participación...

E: Doméstica dices tú...

F: Sí, por ejemplo en el petitorio de la universidad lo planteamos de esa manera, no sé, el tema del casino, la biblioteca, no ya tanto a definir cosas académicas sino más instrumentales, en el sentido...

E: esas serían las temáticas más...

F: Qué debería, la competencia que tenga el centro de alumnos, que sea competente para el centro de alumnos porque sería raro, sería peligroso incluir a los alumnos en el tema de la decisión de la metodología de enseñanza, porque hay desconocimiento en cuanto al funcionamiento de las cosas al proyecto por los alumnos, no hay un estudio por detrás, el mejor método de enseñanza es este por tal y tal motivo, entonces, siento que la participación de los alumnos sería a través de cosas más domésticas.

E: Entendiendo lo doméstico como...

F: Lo que plantie delante, no sé, el horario del casino, se va a atender el casino, la biblioteca, no sé las actividades que se van a realizar, ese tipo de cosas que no representen tanto estudio por detrás, una consulta más de los alumnos a su estudiantado, plantear una postura nosotros creemos esto, esto es lo que dice nuestra gente en cuanto en cuanto a este tema, esa instancia es la que debiera participar el centro de alumnos.

E: Y la finalidad de esa participación, así como....

F: Claro, ese es el problema, porque la finalidad sería como construir como comunidad entre todos pero la finalidad por parte individual es difícil plantearla porque yo observo en un colegio que no hay tanta importancia a lo que es el centro de alumnos, tampoco hay una idea de perseguir un fin siendo representado por ellos y teniendo participación . Entonces es difícil como es finalidad en cuanto a lo que es realizar una mejor conexión entre los distintos estamentos, la finalidad sería como desarrollar comunidad y construir un mejor colegio en relación a todos, como en conjunto, pero la finalidad individual que tendría principalmente para el sector del estudiantado es difícil plantearla porque si no hay una efectiva importancia que se le da a lo que es el centro de alumnos, tampoco se persigue una finalidad en cuanto quiero ser representante o no quiero.

E: Pero finalidad individual tú te refieres a cada sujeto particular...

F: Sí, a eso me refiero como que las aspiración del sujeto en ir a la asamblea tiene la finalidad de plantear su opción frente al centro de alumnos, que los represente, pero en la medida en que no haya una tanta significación a este estamento, no va a existir una finalidad individual por todos, lo que también va a derivar en que no se van a tomar buenas decisiones por parte del mismo estamento porque no va a tener la representación que tiene, va a ser un poco ilegítimo...

E: Ilegítimo

F: Igual, suena bastante fuerte lo que dije...

E: No, no, ...

F: Porque...., el tema de la participación no tiene significación para los alumnos participar, entonces las decisiones que tomen no van a ser legitimadas por la comunidad que están representando..

E: El tema es que el centro de alumnos existe.

F: Ese es el tema, es que tiene que existir también, pero como funciona y como se relacionan actores están a la deriva.

E: está a la deriva aquí, o está a la deriva.

F: En general está a la deriva, en ninguna parte,no es algo que se especifique cómo debe funcionar, las decisiones que puede tomar el centro de alumnos en un colegio, en otro, las competencias que va a tratar, las facultades que tiene, las obligaciones que tiene van a ser distintas, entonces, no se puede plantear que va a ser en este colegio solamente, puede ser malo, porque potencialmente en otro colegio también puede suceder que el centro de alumnos no funcione como funciona en otro colegio.

E: Cuando yo te preguntaba el tema de que el centro de alumnos está, y tú me dices que como que no tiene finalidad, o que la finalidad sería la convivencia...

F: La representación de la comunidad, si por algo se elige el centro de alumnos...

E: Pero la comunidad sería el fin...

F: El desarrollo del colegio a través de la comunidad, en un consejo y con una efectiva participación que serían las distintas organizaciones, el centro de alumnos, de padres, consejo de profesores,

E: Ahora qué es lo que permitiría, qué es lo que llevaría a la construcción de una comunidad ¿Qué es lo que tu llamarías así como...

F: Al tema de sortear las vicisitudes que pueda tener el colegio de mejorar el colegio también, en conjunto, atendiendo a las demandas que pueda tener cualquier estamento..

E: Claro, ahora uno piensa, la escuela, su finalidad entonces sería la formación de una comunidad, y el sentido de juntarnos en ese espacio como...

F: no, no, no, no, o sea la finalidad que siempre va a tener el desarrollo intelectual en general de los alumnos, pero siento que el tema de participación y de realización escolar, la finalidad sería mejorar el sistema mantenerlo a través de la organización de los distintos actores.

E: y ahí, en esa relación entre participación y formación ¿cómo lo ves tú? Digamos el nexo, porque parece que habláramos de participación por un lado, si, de formación por otro, cómo, cuál es el nexo.

F: son cosas distintas la idea que a través de la participación la formación vaya mejorando.

E: A través de la participación la formación vaya mejorando.

F: La idea es que se tomen todas las decisiones, o sea se escuchen las posturas de todos los actores y se tomen mejores decisiones, la formación va a mejorar, o sea....

E: y, la experiencia que tú tuviste ¿cómo se dio esa relación?

F: ...Es que, no sabría como plantearlo, porque si bien siento que no hubiera una mala relación, no era una relación constante entre los distintos actores, el funcionamiento en cuanto a formación del colegio funcionaba bien, sin embargo, no podría decir que pueda funcionar mejor, entonces era un poco impositivo, no había una participación de parte de los estamentos, sino más bien una imposición de la metodología de enseñanza y de como se iba a desarrollar de lo que pensaba hacer.

E: Pero la participación concreta en relación con la formación..

F: No sé cómo plantearlo, no sé bien a qué se refiere la pregunta...

E: No, es que tú me dices que la participación permitiría mejorar la formación dices tú..

F: O sea, sí, no sé si habría una directa relación por parte de los dos conceptos, porque planteando el ejemplo de mi colegio sería un contraejemplo, por que para mí yo siento que no había una buena participación, lo que yo definí como participación (...) la formación que yo tuve en el colegio era buena, entonces, me contradigo literalmente, porque no necesariamente la formación va de la mano con la participación, pero sí es importante, pero no sé por qué, quizás en la medida en que el alumno tenga mayor participación hay un proceso educativo por detrás, que el hecho de saber que es importante participar de llamar a que...nuestra palabra sea escuchada, hay algo, un componente indirecto en ese sentido..

E: Indirecto

F: Que la participación no busca que la gente se concientice en ese sentido, sino que busca participar, pero en la medida en que mayor gente participa siente que su voz es importante y tiene que hacer la valer entonces...una relación entre participación y formación...

E: Quizás sería interesante saber cómo entiendes formación así...

F: Siento que la formación que me refiero, es como una formación más personal, de cada uno, que es distinta de la formación que le entrega el colegio a uno, porque siempre hay un componente establecido de cómo formar a las personas, que vendría siendo el ministerio de educación en nuestro caso, entonces, entiendo quizás la participación se relaciona más con la formación personal de cada uno en cuanto a las concepciones que pueda tener sobre el tema de la participación, la retroalimentación que pueda obtener a través de ella, en el ámbito estudiantil, no sé si sea tal, no creo que sea tal de hecho. Porque el ámbito estudiantil tiene una manera, no mentira, porque ahora que lo pienso se puede, el estudiantado al influir con su centro de alumnos en el consejo también puede tratar manera de como organizarse o en el caso en la universidad cuando se va a tomar los electivos, puede cambiar el método de formación, entonces igual dependería, oh que cuático...

E: O sea interesante como entiendes formación...

F: Porque hay ingerencia, quizás no tanta, pero puedetener ingerencia en cómo se va a estructurar, y yo siempre (se refiere a los electivos en la escuela)
Quizás pueda tener una influencia esa participación para generar también una mejor formación de todos los actores.

E: Interesante sería saber qué es lo que se forma cuando dices que hay una formación.

F: O sea formación yo lo tomo como sinónimo de educación, de la formación de los alumnos, de los conocimientos que deberían tener, a eso me refiero más con formación ... En la medida en que el humano se va haciendo más preguntas y tratando de responderlas hay una mejor formación para mí en ese sentido. Las conclusiones que uno pueda tener sobre los temas son los que a uno le dejan los conocimientos, no tanto lo que uno pueda leer, entonces en la medida en que los alumnos participen quizás hay una retroalimentación en cuanto al hecho de participar si es importante o no que también entrega un tipo de formación en ese sentido, un poco en la conciencia civil que uno debiera tener o la obligación civil..., pero más allá como formación académica, todo lo que la metodología de enseñanza, puede que tenga ingerencia o no, es como más variable...

E: Podría o la formación tener ingerencia o no, con la participación podría o no...Pero podrían ser independientes dices tú,

F: Sí, exactamente, podrían ser independientes, pero podría que no tuvieran negación..

E: Podrían ir como en carriles diferentes, nunca cruzarse?

F: ¿Por qué esto? ¡qué difícil meterse! Puede que si los alumnos tengan ingerencia a través de la participación en la metodología de enseñanza entonces habría una, se juntarían los caminos en cuanto a formación y participación, y habría un cambio en lo que se va a realizar, y si hay un cambio en la metodología obviamente va a haber un cambio en la formación de los alumnos Más ligado a un área que a otra, pero tampoco puedo ser tan tajante en decir que sí, sí va a pasar, porque va a depender de cómo se trate estos temas colectivos, si se tratarán, no sé, impositivamente, atendiendo a distintos actores, a dos actores, a tres actores, entonces puede generarse como no puede generarse.

E: Ahora, ya como para cerrar un poco¿qué es lo que tú podrías concluir con tu experiencia de entonces con la formación y la participación, como lo que tú sientes como el legado en ti...qué es lo que sientes como conclusión, tú sientes “yo salí de este colegio, y yo siento que esto es lo que me aportó en formación y participación ¿Cómo sería como conclusión si tú miras hacia atrás?

F: Mirando hacia atrás siento como formación buena, pero en el sentido de buena en lo que, va a sonar un poco contestatario, en la medida en que el sistema quiere que sea buena, porque si bien hay temas de lo que yo sé, hay muchos temas de los que también sé por cuenta mía, entonces, para las expectativas de dar una buena PSU, y entrar a la universidad ahí me sirvió de buena manera, como a muchos de mis compañeros, en cuanto a participación, yo igual ese tema me informaba más por mi cuenta, en el sentido libros más filosóficos, me metí más en el tema de algunas cosas, pero yo siento que en un dejo que no es de este colegio sino en general, en cuanto a lo que es la educación civil que es como que antes se impartía en los colegios y ahora no se imparte, ahora, hay como una parte de historia, pero tampoco hay un énfasis en darle importancia a lo que es la educación civil, si bien hay intentos porque dentro de una materia, tampoco hay una importancia de parte de los alumnos de interesarse por la educación civil y por parte del colegio por impartirla, entonces en ese sentido, la participación de los actores en el colegio va en sintonía con la educación civil que tenga cada persona, la conciencia civil que pueda tener, así que yo creo que en mi colegio en cuanto a lo que es conocimiento, educación civil, no sentí que me la otorgaran...

E: ¿Cómo asignatura?

F: No como asignatura pero que pasarla como un ramo, evaluarla, ya las personas no le llama tanto la atención, es como más, quizás lo que hace en orientación puede ser como a veces ligarlo con lo que es la educación civil, de hecho nosotros planteamos con hacer un taller de educación civil, porque es un tema interesante y un tema que nos compete a todos, más en el caso que tenemos este voto universal, inscripción automática, bueno en la medida en que crean que el voto es importante o no, entonces de hecho ligándolo a lo mismo, ese sistema funcionaría mejor si es que existiera la educación civil, porque aunque tampoco funcionaría mejor, pero no quiere decir que sea más representativo, ya pero eso es otra crítica, no mezclemos cosas.

E: No, está bien, está dentro de lo mismo, la representatividad que tú hablas al principio.

F: Sí, porque si bien, hablando de educación civil, se va a entender un poco la importancia que tienen dentro de la sociedad civil el tema de la participación, también a uno le abre puertas de darse cuenta que la participación va de la mano con lo que es la representatividad, y en la medida en que tenga representantes que sean de mi, no sé si ideología, que sientas que defiendan mis necesidades la participación también va a aumentar, porque va a haber una disposición de parte de las personas porque esa persona diga que esa persona que quiera que lo represente esté en un puesto...y eso.

E: Muchas gracias por esta entrevista, muchas gracias.

Transcripción entrevista profesor representante sindicato de profesores formado el año 2013
Fecha de entrevista: 13-09-13

E: Entrevistador

L: Entrevistado

E: Entonces la pregunta básica, más general es primero: ¿cómo entiende la participación? ¿Qué entiende por participación? Y la segunda es ¿En qué medida esa visión que tiene como participación se da en las instancias en las que usted está aquí en el colegio, como por ejemplo los consejos de profesores, los consejos de curso, reuniones de apoderados, etc.?

L: Haber ¿Qué entiendo por participación? Participar es partir, ...quiero hacer esa imagen simbólica en que yo al participar estoy partiendo algo, por lo tanto estoy compartiendo, estoy repartiendo, por lo tanto para mí la participación es yo soy parte y soy actor, ehm de lo que se está realizando, de lo que se está llevando a cabo, entonces, participar para mí sería el doble juego, por un lado tengo derechos, por otro lado tengo deberes, no, ehm, en el sentido de que me hago cargo de las responsabilidades que yo asumí, y las puedo disfrutar, y puedo ser actor de ese participar como un ente vivo, por lo tanto, esa participación también es viva, en el sentido que yo me hago responsable de los compromisos que adquiriré, entonces por lo tanto, el resultado final debiera ser que los diversos actores de un grupo, sea un colegio sea lo que sea digamos, son corresponsables de lo que han decidido, del objetivo que han tomado, de la idea que han decidido llevar a cabo, de las acciones que han emprendido, o que van a emprender, eso es lo que yo entiendo por participación. No es solamente participar en decidir qué es lo que se va a hacer, sino que es además quiénes y cuál es mi parte en eso, cuál es mi responsabilidad, por lo tanto, se comparte. Por eso también utilicé la palabra compartir al principio, porque se comparte esa esa, por lo tanto, el peso de la responsabilidad recae sobre varios, porque la participación no es, no está entendida para un individuo, sino que yo lo entiendo para un grupo de personas que se reúnen con un objetivo determinado, y que se designan responsabilidades y por lo tanto, hay un ejercicio democrático, y ese ejercicio democrático significa considerar que hay otros, esté donde esté en ese, en esa designación de responsabilidades que obviamente siempre va a haber alguien más responsable que otro, sobre todo en un colegio con dos mil estudiantes, con casi 70 profesores, no todos podemos valer lo mismo en términos de responsabilidad, pero sí, todos podemos valer lo mismo en el sentido de participación, en el sentido que damos el espacio para que nuestros proyectos, nuestras pequeñas ideas tengan algún sentido. Eso es lo que yo entendería por participación, así yo me siento participando.

Si a mí me dicen, “usted tiene que hacer esto, esto, esto son acciones tuyas, hágalas”, no, se me entregan un set de acciones por realizar yo no estoy participando, sólo estoy cumpliendo con un deber, eso, entonces no hay participación, es antidemocrático, alguien decidió por mí, por lo tanto no se me invitó a mí a hacerme responsable de esa decisión, de esa, de la acción que implicaba esa acción. (04:18) Y en la segunda pregunta que ya se me olvidó (...)

E: En relación con esa visión, porque hay una visión respecto a la participación, hay una percepción ahí. Ahora, (...) que tal la realidad en la que usted está. Cómo, se aleja, se acerca ¿Cuál es la relación entre esa visión de participación y la realidad escolar aquí?

L: En este colegio, (...) no, no se crean equipos, no se crean equipos, lamentablemente, los encargados, los directivos del colegio, no han sido capaces, y tampoco (...) no podría decir eso, que no han sido capaces, yo creo que ni siquiera lo han pensado (...) porque yo podría decir que no fui capaz, pero es que lo pensé por lo menos, algo hice, me esforcé un poco, por repartir un poquito de (...) responsabilidad, (...) poder quería decir recién, ya sino que también de toma de decisiones de cosas por hacer, esto lo colocamos aquí o lo colocamos acá, qué te parece si los niños vienen vestidos así o asá, que te parece si (...) utilizamos este recurso pedagógico o utilizamos (...) o que cada uno utilice el recurso pedagógico que más le acomode según su propia realidad y según su propia forma de ser, sus propios gustos, entonces en el colegio no, no hay participación desde mi punto de vista, desde lo que dije recién por participación, en este colegio no hay participación, o sea la participación es nula, o sea los consejos de profesores son absolutamente (...) resolutivos, me equivoqué creo, son (...), en el fondo nos dicen miren, ustedes tienen que hacer esto, pero no...usted tiene que hacer esto, oiga..., pero No, ya le dije ya, que hay que hacerlo así..., no hay otra opción, usted no tiene otra

opción, o sea usted usa la pantalla interactiva o usted usa la pantalla interactiva, usted no puede si quiere usar otro recurso pedagógico, una salida a terreno, no, usted tiene que usar la pantalla interactiva, está obligado a eso (...) tiene que asumir que eso es una decisión está por sobre usted (...) todo lo demás puede esperar (...).

E: Y en relación con los consejos escolares ¿cómo funciona la participación ahí?

L: En este colegio el consejo escolar no funciona, es decir, sólo funciona para la pantalla, digamos que se reúnen, yo en todo caso fui parte una vez, en tantos años que llevo en este colegio...

E: ¿Ha sido representante del consejo escolar..?

L: Sí, por lo tanto puedo decir desde adentro que en este colegio esto sólo tiene un nombre para cumplir con la ley. Entonces, se hacen 4, 5 reuniones anuales, se invita al representante del centro de padres, representante de los profesores, representante del sostenedor, (...) del representante legal, y de los estudiantes, esos 5 estamentos (...) revisan algunas cosas, no me acuerdo qué digamos, revisan (...), en el fondo nosotros, la reunión partía diciendo, no, que no teníamos ningún carácter resolutivo, que no, solamente tenía carácter informativo, eso fue lo que quise decir hace poco cuando dije resolutivo, me equivoqué, quise decir solamente informativo, el consejo de profesores, el consejo escolar son informativos, y el centro de alumnos, según mi punto de vista está absolutamente manipulado, o sea los chiquillos hacen lo que la persona encargada del centro de alumnos dice que hay que hacer, ellos deciden poco (...) si el colegio, por ejemplo cuando el año pasado, o el anterior tuvo todo este movimiento paro, digamos toma de colegios, (...) en una manifestación de rechazo a la ley de educación.

E: ¿Eso fue el año dos mil...?

L: Dos mil once, dos mil..., dos mil once, cuando hubo un rechazo digamos, los estudiantes se manifestaron rechazando la ley de educación (...) y exigiendo mejoras en el sistema educacional chileno, en el colegio ni siquiera se invitó a los profesores a reflexionar dentro de las salas con los estudiantes, a discutir un poco que sea, nunca se les invitó a ellos, a los niños de enseñanza media por ejemplo, que están en condiciones de hacerlo perfectamente, a que ellos pudieran hacer una asamblea general donde se hiciera una especie de debate, una cuestión incluso que podría haber sido absolutamente contenido el debate, absolutamente regulado, vigilado, por decirlo de alguna manera, pero se hubiera dado la oportunidad que los estudiantes expresaran. Entonces los chiquillos aquí participan poco, muy poco, (...) durante toda esa jornada, incluso los profesores hacían pruebas cuando los chiquillos iban a sumarse a las marchas. Se convocaba a marcha y los profesores fijaban pruebas, y entonces se les decía ustedes deciden, o están aquí en el colegio respondiendo las preguntas de la prueba o está por allá, y después no sé (...), entonces no, (...) en el colegio no se hace un esfuerzo por la educación cívica, o sea, en definitiva, por que los chiquillos desarrollan un sentido de participación responsable, porque yo puedo estar dando una opinión ahora, entregando un punto de vista, puedo estar entregando, yo estoy mirando desde este lado la realidad, (...) pero con los chiquillos no se hace eso, no se hace el ejercicio de mirar por ningún lado, sino que se les (...) entrega información como una alcancía, así va vacía sin ningún (...) derecho a invertir de su propia alcancía, entonces, y si uno lo restringe eso, qué es participación? Y los centros de alumno tan solo hacen lo que decide el encargado, una campaña pa' la teletón, una canasta familiar para las familias que estén en peores condiciones (...) pero eso es todo. No hay reflexión...no se invitan ahí, y los profesores, el mismo cuento, consejo de profesores sólo tiene un carácter informativo, se les dice qué hay que hacer y, e incluso eso es tan evidente que hace unos años atrás, los profesores teníamos la oportunidad (esto es gráfico pero a la vez concreto) de tener el micrófono en las manos, entonces nosotros podíamos hacer lo que quisiéramos con el micrófono y dirigir los actos, nosotros coordinábamos los actos, los hacíamos porque se nos designaba esa responsabilidad. Hoy en día no se nos entrega el micrófono, está en poder del vicerrector académico. Si tú te das cuenta, entonces, es eso, para mí, es una imagen de lo que se tiene establecido por participación. (11:42) Yo por ejemplo, hoy día, aparecía en el acto de los séptimos básicos yo aparecía como el coordinador general, pero era el nombre de coordinador general, o sea yo estuve hasta discutiendo con don Juan Carlos, ya...y dónde está el escenario, yo dándole órdenes a él, ahí dice que yo soy el responsable, entonces, ojo yo estoy colaborando con usted, yo estoy diciéndole si es que alguien se cae, si esta cuestión no funciona, en el fondo, si usted tiene el micrófono en la mano, es usted el responsable, yo aparezco en un papel no más, pero él no está entregando la posibilidad de que los profesores hagan cosas por sí mismos, y eso en tantas cuestiones, tantas cuestiones que uno podría decidir, yo creo que el único espacio de participación que tenemos los profesores es cuando cerramos la puerta y estamos con los estudiantes y ahí planteamos algún tema de discusión con ellos, pero el resto no, o participación si tú haces una salida a terreno o si no la haces, si incluyes tal o cual tema o si no lo incluyes, o si, no sé si repites una prueba o si no la repites, incluso ni siquiera eso, pero hay cosas que nosotros tenemos un, pero ese poder de resolución es individual hasta para venir con bluejeans hay que preguntar...no está la opción de que oye yo mañana que es último día vengo con bluejeans, hay que preguntar, y con

el sindicato lo que ocurrió fue que, hubo persecución hasta que nosotros dijimos que no, que no debía seguir ocurriendo sino nosotros

íbamos a tener que actuar protegidos por la ley, haciendo las demandas por persecución antisindical, por prácticas antisindicales, recién ahí se detuvieron las persecuciones internas, de interrogatorios a la gente que se creía estábamos en el sindicato, porque como no hay listas, nosotros no tenemos listas, no la vamos a hacer pública tampoco... digamos para cautelar la identidad de las personas, de alguna manera con eso cautelar su permanencia en el colegio, pero si hubo de parte de las autoridades no solo preocupación sino que además persecución, amenazas, malas palabras, malos tratos, no sólo te levantan la voz o te dicen garabatos, sino que más encima te amenazan, si tú estas en el sindicato perdiste la pega, o decide tú si vas a estar de este lado o al otro, entonces no es, yo diría que desde ese punto de vista la relación que hay es una relación enferma, porque hay desconfianza, entonces, porque a lo largo de los años estamos también, no se ha cultivado la confianza, eso.

E: En un momento tú hablaste de la representatividad, hablaste que tú eras el representante de los profesores ¿qué significa esa representatividad?

L: Haber, yo en este momento estoy representando a los profesores como presidente del sindicato, bueno eso para mí tiene una tremenda responsabilidad porque de la forma en que yo estoy viendo en la actualidad la fuerza o el poder que tiene esa figura, puedo hacer que los actores se enfrenten brutalmente, y destruyan más que construyan, entonces, en estos momentos lo que a mí me interesa es construir, no me interesa destruir, por lo tanto a mí me interesa proponer visiones u observaciones respecto de cuál vemos nosotros los profesores o veo yo en particular, de qué son las carencias de este proyecto, los puntos débiles de este proyecto que podrían dar lugar a lo que hoy llaman en educación la "escuela efectiva". Si la escuela efectiva tiene que ser una escuela participativa, no puede ser una escuela como ésta en la que las decisiones se toman arriba y se cumplen desde abajo. Entonces, en el fondo, porque eso no hace responsable a la gente, la gente dice esto es una orden que me están entregando la puedo cumplir o no, la puedo hacer bien o la puedo hacer mal, total responsable no soy yo sino que el que tomó la decisión, entonces no, se pierde el compromiso...

E: Esta representatividad me refería a la representatividad del consejo escolar...

L: ah...

E: Pero, es interesante, cómo ves tú esa representatividad, tuya en el consejo escolar y esta representatividad hoy en el sindicato por ejemplo...¿hay una continuidad, un trabajo de los profesores o es una nueva forma...no sé...?

L: Claro, es que pasa que esa representatividad en el consejo escolar es nula, es nula, tu vai a tomar té y galletas, no vas a ver nada, no vas a revisar nada, tú a colocar un gramo de algo nuevo, o de mejorar algo, nada, no haces nada, nada. Por ejemplo que aquí se cuiden cosas, que aquí se cuida la proporción de horas de educación física, no, versus horas de matemática, horas de lenguaje, en mi opinión personal como profesor, yo creo que las dos horas de educación física son pocas, pero que lo que los estudiantes hoy día necesitan, y con todo el aporte que hace la ciencia respecto de lo importante que es la educación física para el rendimiento intelectual, por ejemplo debieran haber cuatro horas de educación física, debieran haber mínimo dos horas de arte, dos horas de música, debieran haber espacios para que los niños hagan arte, el colegio no debiera sólo llamarse científico humanista, y no sólo debiera potenciarse a través del inglés, del lenguaje y de la matemática, sino que el colegio debiera potenciarse también a través de todo lo demás, este colegio por ser un colegio heterogéneo no tenemos sólo cerebritos acá adentro, ni aún así, digamos porque hasta el instituto nacional, el carmelita carvajal, que podían tener cerebritos digamos, por esa selección que se hace por nota, por promedio, y prueba de admisión hasta ellos tienen un pasar cultural más más diverso y el pasar cultural de este colegio es poco, entonces todas las cosas que los profesores hacen, se hacen pocas. (19:30) Se terminó la feria medieval, no se hace feria medieval, ahora quieren rescatar otra cosa parecida a la feria medieval, no sé si va a resultar, entonces más horas de arte. En filosofía, desde primero medio, no sé, ah, incluso desde séptimo básico hay por ahí unos, desde el año '93 incluso de antes yo conocí un texto llamado Ari, Aristóteles que era un texto como manual para iniciar a los estudiantes en el discurrir filosófico, y que estaba ligado directamente al desarrollo del pensamiento lógico, entonces tampoco está, entonces es un colegio trunco, entonces esos aportes los podría hacer y podrían ser recogidos por la comunidad educativa, entonces eso podría hacer que el colegio sin dejar de cercenar, de acabar la idea gruesa del colegio que es ingreso a la universidad, harías tú un ingreso más diverso, porque el colegio es heterogéneo, entonces como el colegio es heterogéneo tienes todo. La niña que estaba bailando cueca recién, hoy día es trece de septiembre, esa coqueta, ella, le va mal en matemáticas, le va mal en lenguaje, pero baila excelente, te das cuenta, o sea sus destrezas están obviamente por el lado artístico, coordinación corporal, no sé danza, entonces el colegio debiera potenciarla a ella en eso, o sea debiera existir esa opción, debieran existir esos electivos también, un

electivo de danza, un electivo deportivo, y eso es tan legítimo, y eso es absolutamente legítimo, como no sé enseñar matemática, o enseñar inglés o enseñar lenguaje, absolutamente legítimo que consideren también esas destrezas, y eso haría de esto una escuela efectiva, participativa, porque además haría eco de todo lo que aporta los últimos años del siglo XX, esa cuestión de las inteligencias múltiples, tú estarías apuntando a todas esas cosas y lo he visto, así botones de muestra, en los actos generales, en los actos por ejemplo graduación de cuarto medio y sale el coro de niños del colegio, y tú miras el coro de niños del colegio y ahí están los que le va mal en matemáticas, a los que les va mal en lenguaje, a los que les va mal en inglés, me entiendes, a los que tienen problemas con historia, con ciencias, entonces tú los miras y dices bueno, pero eso es lo bien que hacen, entonces esos niños no se sienten potenciados, si tú vas a conversar con los niños del propedéutico del primero yellow, los humanistas, ellos se sienten de alguna manera invitados a demostrar que no por ser humanistas ellos son alumnos más malos, porque hoy día está la idea en este colegio instalándose y muy fuerte que tú vales sólo si eres biólogo, sólo si eres matemático, lo que es un tremenda torpeza, entonces cómo dejas a esos cabros, derrotados, entonces los dejas derrotados, y esos cabros hoy día, el otro día hicieron una actividad de cierre y ellos hablaban, se manifestaban y decían pucha, es cierto que no tenemos ninguno en el cuadro de honor, pero no por eso....

E: Ese curso no tuvo cuadro de honor, [sólo tienen cuadro de honor aquellos cursos que tienen alumnos con promedio sobre 6,0]

L: No, no tuvo cuadro de honor, entonces no por eso somos menos malos, o somos más malos digamos, somos peores, entonces como no tenemos, por eso es porque se ha hecho una selección muy rara, porque en el fondo debieran ser más balanceados los cursos y yo creo que no le hace bien al colegio esa efectividad tan así, y después creo que en segundo medio para tercero medio la efectividad debiera ser mayor, debiera haber un electivo artístico, debiera estar considerado música, tecnología, artes plásticas, danza, debieran estar considerado como electivos, porque hay niños que no se ven ni se sienten en ninguno de los electivos, en ninguno, y a esos niños no se les está permitiendo participar. O sea le dice, usted tiene esto, esto y esto, y esos niños, porque en el fondo se les dice, usted tiene estas tres opciones, como la AFP, o sea no está la opción de que tú no estés en la AFP, tienes que estar, fregaste, y eso no es libertad de ningún tipo, no una libertad de libre educación por decirlo así, de libre mercado es la otra...

Entonces que los estudiantes puedan elegir, entonces que esté la opción de que si un cabro quiere, incluso si tú quieres mezclar matemática con educación física si te alcanza el horario, para mí la escuela sería mucho más efectiva, y a lo mejor el NEM de los cabros sería mejor ¿quién sabe?

E: ¿Qué entiende ahí por efectividad?

L: Efectividad para mí, es que cada uno de los estudiantes esté haciendo lo que le gusta hacer, y en eso demuestre que es bueno, que tiene, que si tú dejas un curso de 45 cabros, ese primero medio yellow son 45 cabros que quedan fuera del proyecto, eso no es efectividad, no es una escuela efectiva, cuando se dice “nosotros queremos que todos los estudiantes aprendan” “de esta manera”... si tú quieres ponerte a soldar piezas para hacer una joya, “no, es que sabes, lo siento, en el colegio no hay orfebres”, no, es que no hay atletas, no, en este colegio, tú tienes que irte de este colegio porque aquí no se permite gente que baile, fuera. Entonces, en el fondo, tampoco educas para todos, finalmente no educas para todos, y es cuestión de ir a conversar, tal vez te doy la idea digamos, anda a preguntarle a esos cabros, conversa con el Pablo que es el presidente de curso, tiene buenas ideas o con Carlos Llantén también, que es el niño que está participando en eso con Eduardo, concurso de conocimiento. Entonces Carlos Llantén por ejemplo, un muchacho que me tiene muy sorprendido porque, por la madurez, no porque el ahora tenga mejor promedio o algo por el estilo, sino por la madurez que él ha logrado, yo lo conocía a él en quinto básico entonces le hice clase de quinto a octavo y verlo hoy día, no sólo el concurso, sino que eso significa que el muchacho se está parando mejor en la vida y en el peor curso del colegio, o sea ahí tenemos un excelente alumno, ese cabro podría ser un excelente dirigente a posteriori... Entonces ese alumno, con la metodología que tiene el colegio, lo está perdiendo, porque tienes que tener muy clara tu proyecto de vida para pararte en ese primero medio, o sea yo adulto lo creo así, porque quiénes van a parar allá, los que tienen peor promedio, y el autoestima, o sea mira, en serio, convérsalo con esos cabros, entonces para mí, efectividad es eso, que en el fondo esos cabros no se sientan la última chupa del mate, como que ellos no valen, los que valen aquí son los matemáticos, los que valen son los biólogos, ya, entonces el mejor promedio para... entonces eso es lo que yo entiendo por efectividad, así yo soy efectivo, cuando puedo hacer participar a todos los estudiantes, cuando todos los estudiantes están en la clase más o menos interesados en lo que yo estoy haciendo...

E: Y los profesores en ese sentido, la participación de los profesores?

L: Es distinta, porque por nosotros pasa el cuidar la pega, digamos, jefes de familia digamos el lugar desde donde actuamos es muy distinto, pasa por cuidar la pega, por lo tanto, tus opiniones, no, eso es lo que no entendía la rectora el otro día, lo que no entendía era eso, en el fondo, es difícil que yo a título personal o a título grupal sin tener yo una seguridad, sin tener yo un respaldo detrás le vaya a reclamar algo que ella está haciendo mal, porque sé que detrás de eso puede estar en peligro mi permanencia en el colegio, y eso es lo que pasa acá, acá costó 9 años formar un sindicato porque nosotros no teníamos claro de que la gente estaba decidida, yo no veía claridad en relación con que la gente estaba decidida, sólo este año que nosotros logramos reunir una cantidad de gente suficiente para tener un grado de representatividad, un grado de fuerza, un grado de poder al momento de hacer una negociación colectiva, pero fuera de eso, no, porque además yo he visto en los años que he visto acá que es que si uno pudiera hacer eso, se han ido los buenos profesores y han quedado los malos, o se han ido más buenos que malos, si uno pudiera llegar a hacer una calificación, a establecer parámetros así, no me preguntes quiénes son buenos y quiénes son malos, qué es para mí un buen profesor, qué es para mí un mal profesor, pero si he visto que gente que reclamaba en los consejos se han ido de una, sin explicación, entonces, eso es como los ratones, se fue el primero, si, tú mirai, ah! Éste se fue porque reclamaba mucho, si me quiero quedar entonces me callo, si me quiero ir reclamo, entonces ahora, por ejemplo conversar hoy día con Don Juan Carlos fue bakán porque, yo tengo fuero, entonces lo pude retar en el fondo, me pude enojar con él y lo pude retar, oiga usted...yo me sentía bien digamos, pero por qué me sentía bien, porque tenía detrás el respaldo de un fuero, entonces, pero esa cuestión que muchas veces se viene diciendo, que es que los profesores carecemos de eso, que carecemos de crítica, carecemos de discusión, le tememos a la discusión, no vamos a la discusión, no vamos al choque, somos como muy conservadores, no solo por conservar la pega, sino encontramos que es estúpido discutir, como que es estúpido enojarse, que es estúpido pelear su punto. O sea, si yo encontraba que el escenario estaba siendo colocado tarde, tenía que decírselo, porque eso tenía que ver con el desarrollo de una actividad, con la efectividad digamos puesta en concreto como eso, somos efectivos si somos capaces de hacer un acto de fiestas patrias, pero si comenzamos tarde a colocar los adornos, si comenzamos tarde a hacer eso, hay que decirle a la persona encargada, tú estas haciendo un mal trabajo, tú lo estás haciendo mal, eso que estás haciendo está mal, no lo tienes que hacer así, y aunque yo esté debajo de él, ese es el punto, eso es lo que falta aquí, y eso es lo que cuesta hacerlo, porque en el fondo, el que está abajo sabe que no tiene el respaldo, que si molesta lo sacan, entonces a mí me tocó una vez, estaba yo trabajando en el colegio Francisco Miranda, Francisco Miranda y todo lo que eso representa, colegio con el nombre, yo entendía que ahí uno sí podía hablar, y entregar sus puntos de vista, sin coraje, sin miedo, sin nada, sino que decir sabes mira, tú el director estás haciendo esto mal, y yo y obvio que podían decir y vo lucho tai haciendo esto y esto mal, déjate de alegar pero hazte cargo de lo tuyo, no sé generar esa discusión. Entonces yo alegué pensando que estaba bien, además es un antro comunista esa cuestión, o socialista, o retorna, entonces decía está bien, duré tres años en el colegio, me echaron, me echaron por eso, no me echan porque los cabros tuvieran un resultado aquí, porque los cabros no aprendan, o porque llegué atrasado, o tuve demasiadas licencias, no, me echaron porque alegué, entonces en el fondo, el sistema educacional se reciente demasiado ante la discusión y con todo lo que una discusión puede llevar, puede llevar enojo, porque yo no puede, porque si yo estoy molesto, si la cuestión no está puesta, tengo que demostrar que estoy enojado, entonces se me invita a mí a ser como Señor Vicerrector, mire, yo como soy el encargado le sugiero a usted que acelere un tanto el ritmo de instalación, no, no, no...demasiado protocolo, entonces el sistema educacional se reciente, este sistema educacional chileno es absolutamente conservador, si yo tomo un colegio que debiera ser absolutamente innovador, Francisco Miranda, y este colegio absolutamente conservador, como dice serlo, de hecho, yo creo que se miente menos aquí que allá, se debiera entender para mí por ser eso una cuestión de efectividad o de participación, entonces, los médicos discuten, los ingenieros discuten, se agarran a garabatos, pelean pero parece que sacan cosas adelante, los profesores no nos atrevemos, y sin contar que tampoco en este colegio se da el tiempo para que tú puedas encaminar una discusión, porque una discusión también puede ser moderada, y eso tiene que ver con los tiempos que tú tienes para hacer educación efectivamente, entonces, si tú me dices que de una hora tienes sólo 15 minutos para hacer todo el resto de las cosas, los otros 45 los haces en la sala, 15 minutos es poco, entonces en 15 minutos no se puede discutir, hay que hacerlo, hay que resolver rápido, entonces funciona que alguien te dé una orden, tiene sentido que alguien te diga qué tienes que hacer, porque no hay tiempo para todo lo demás, soy profesor de octavo básico y está parece andando un plan que llamaron “proyecto más directivo”, a mí nunca se me consultó sobre el proyecto “más directivo”, me dijeron que iban a observar mi clase, todavía no van, entonces, pero ese proyecto “más directivo” podrían considerar la discusión, acerca de qué vamos a trabajar con los niños en ese proyecto más directivo, qué vamos a hacer, qué ves tú profesor hacer en este curso, especificar en este otro porque tres octavos, tres realidades, tres cosas distintas, por lo tanto el proyecto más directivo no puede ser tan generalí... debiera tener ciertas especificaciones, una cuestión general pero también especificaciones, eso...

E: ¿Qué se busca con esto del más directivo? ¿Cómo lo ves tú?

L: Cumplir, cumplir, cumplir con algo, esta ahí, hagámoslo, no hay tiempo, hacemos como que lo hacemos y después alguien redacta algo y lo mandamos, inventamos los resultados, inventamos todo...

E: En relación con, me parece que estableciste una relación entre formación de los estudiantes y participación...¿cuáles son las demandas de los profesores ahí entre esas dos cosas?

L: Una demanda, para que eso resulte es el tiempo, el tiempo para elaborar, el tiempo para idear, cuando digo elaborar, es que tú estas escribiendo tú estas llevando a cabo algo que tú pensaste anteriormente, por lo tanto para mí, elaborar e idear es distinto, ocurre en distintos tiempos, yo puedo elaborar, idear primero un asunto, por ejemplo te dicen te vas a hacer cargo del propedéutico de ciencias primero medio 2014, ya entonces ideo qué puedo hacer con los chiquillos y luego elaborar para mí sería hacer las guías, hacer, organizar planificar las salidas a terreno, planificar organizar las actividades que van a realizar los chicos, cuantas veces van a estar en la sala de computación, cuántas veces va a estar en la sala de laboratorio, de qué manera voy a evaluar esos resultados, cómo voy a llevar a cabo el proceso. Entonces, tiempo, una de las cosas que los profesores necesitan, tiempo. Tiempo para que ellos puedan hacer todo lo que el proceso educativo necesita, qué más necesitan los profesores? El apoyo de los directivos, la confianza de los directivos, la delegación de pa., la delegación de poder o resolución para tomar decisiones, para hacer cosas, no me atrevería a decir que hay más cosas por..., porque para mí, con eso bastaría, o sea la confianza de los directivos, que tú eres un profesional y que estás haciendo las cosas porque eres un profesional, y la segunda, tiempo para que tú puedas hacer efectivamente tu trabajo, entonces, entre los estudiantes, y la participación y los estudiantes, a mí me gustaría tener en este colegio una academia de ciencia (41:59) Y la tercera cosa que yo necesito y que todos necesitamos es que no solamente se nos reconozca el trabajo, que se nos aplauda, sino que además se nos pague, o sea la componente material económica, para mí es fundamental, o sea tú, el otro día veía una especie de reportaje o comentario de alguien que decía que el 75% de los profesores egresados no sé en qué año habían obtenido menos de 500 puntos en la PSU, ya que en el fondo las vacantes de profesor se llenaban con lo que botó la ola, con el electivo humanista [ríe], se llenaba digamos, con los peores estudiantes, versus la realidad que existía en los países desarrollados, donde esas vacantes se llenaban con el primer tercio de los resultados, lo que ocurre en esos países también, y que no está en ese artículo, que en esos lugares los profesores también son pagados de la misma manera, ahí un buen punto, que es un tema que me parece obvio, si yo con 800 puntos en la PSU puedo decidir entre ser profesor básico o médico, y luego veo la liquidación del médico y veo la liquidación del profesor básico, no hay grandes diferencias, o sea, me están diciendo, haga lo que usted quiera, hágalo, tiene todo nuestro apoyo, pero si yo veo la liquidación del médico, veo la liquidación del profesor básico y con 800 puntos, influenciado por mis propios intereses, por mi familia, etc. Obvio que voy a tirar por la medicina, es obvio que en este país no hay mejores digamos, gente, no sé si decir mejor preparada, pero sí hay gente que ha tenido mejores resultados en pedagogía es porque la persona ha hecho esa suma.

La pedagogía está formada por mujeres, no por hombres fundamentalmente, si uno ve hombres, así al ojo no más 25% del estamento por colegio, el resto son mujeres y por qué, porque las mujeres están casadas y son un 2° sueldo, generalmente, son pocas las mujeres que les toca la suerte digamos o la mala suerte de ser ellas las dueñas de casa digamos, ellas ser las jefes de hogar, en general las mujeres, ellas, son el 2° aporte al presupuesto familiar, entonces cuando también tengo cierto, sueldo y confianza para mí, nada es más importante, las tres cosas son importantes, no puedo decir esto más, esto menos, las tres cuestiones son importantes a considerar, y yo tendría esa academia científica si me pagaran, si me la reconocieran como parte de mi trabajo con los estudiantes, y podría ser un aporte lindo, digamos, entonces ahí quedo frustrado.

E: Ahora, en relación con las expectativas de estos tres espacios, el consejo escolar, el consejo de curso, el consejo de profesores ¿cuáles son las expectativas?

L: Ninguna, ninguna mientras no cambie la visión, mientras no cambie la digamos, la dinámica al interior de esos tres estamentos, el consejo escolar sigue siendo solo consultivo, se cumple con lo que dice la ley que el consejo escolar se debe reunir a lo menos 4 veces al año, llamamos a consejo escolar y no llegaron, pero ahí está la firma, se hizo consejo, entonces se hace un acta y se avisa, y si no lleganpero si luego viene la superintendencia, aquí está, es por cumplir....consejo de profesores, mientras el consejo de profesores siga siendo, siga teniendo el carácter que tiene acá, tampoco, es un ente muerto, siempre va a ser la entrega de deberes [corte en la grabación]

(..) entonces orientación te dice a ti, tome hágalo, muestre este video, haga estas actividades, pegue corazoncitos, esto es lo que usted tiene que hacer, usted no puede salirse de eso, y no hay ah! Entonces el consejo de curso pierde el carácter de consejo de curso y las directivas no tienen ni pito que tocar, no tiene decisión, entonces en qué se transforma el centro de alumnos, en nada, porque las bases que debiera ser las directivas de los subcentros de alumnos de cada curso, no se genera discusión, no se genera asamblea, no hay asamblea, entonces, por lo tanto el consejo de

curso en los terceros medios la gira de estudio, entonces todo se transforma en cómo hacemos la completada, cómo hacemos el evento para ganar más o menos lucas, en discutir si vamos en avión, si vamos en tren, si vamos a pata, a dónde vamos, no se transforma en algo más creativo, el consejo de curso no es algo que incluso podría estar hasta, se podría orientar hacia la educación cívica, pero no tiene ningún carácter de educación cívica, podríamos estar discutiendo los diversos proyectos de los candidatos, podríamos estar discutiendo las opiniones de esos tipos que van a elegir ahora, que no me acuerdo el nombre que tienen, pero son así como consejeros.

E: ¿Consejero Regional?

L: Ya, podríamos estar discutiendo qué opina la sra. Romo que va por esta área, exalcaldesa de Quilicura, muy criticada por algunas personas, de hecho ella en la última elección ella iba a la reelección y no salió, entonces los chiquillos en esa instancia podía estar, la invitación podría ser discutir algunas cosas para elevar el carácter, no, por eso te digo, está muerto, las expectativas, yo no tengo expectativas, sí tengo expectativas con el sindicato, porque es distinto, por el marco legal, por las opciones que tenemos de huelga, por la presión que podemos hacer, por las denuncias que podemos plantear, por la revisión que podemos hacer a los contratos, a la manera en que se efectúan los pagos y los reconocimientos a los profesores, sí porque es mucho más efectivo, sí porque es una asamblea, porque se puede discutir en pleno y puede haber algún grado de contrariedad de que unos opinen así, que otros opinen así y eso está bien, no es malo que escuchar que unos opinen distinto que uno, entonces yo le creo mucho más al sindicato por las opciones que tiene, porque no es además un sindicato político, ninguno de los tres dirigentes es miembro de algún partido político, y ninguno tiene la intención de estar en algún partido político, por lo tanto el movimiento es absolutamente interno, gremial por llamarlo de alguna manera y tiene que ver con reivindicaciones, o yo lo llamé el otro día reconocimientos, retribuciones, preferí llamarlo, retribución, yo preferí llamarlo así.

Yo siento que en este colegio estoy mal retribuido, estoy entregando tanto y estoy recibiendo tanto, y en esa relación, en esa ecuación es negativa para mi lado, y es exageradamente positiva para el otro lado, o sea para el otro lado, ellos son dueños de tres colegios en estos momentos y yo sigo recibiendo el mismo sueldo que cuando empecé a trabajar acá, y estoy en las mismas condiciones, no estoy mejor, entonces, para mí, ahí sí, yo tengo muchas más expectativas en el sindicato, con la manera en que podemos hacer el esfuerzo de dialogar, de dialogar, o sea esa es mi intención, dialogar con ellos no pelear, mi intención es dialogar, mi intención es ir y conversar, mi intención es ir y plantear nuestros puntos de vista, y que esos puntos de vista ganados a través de la conversación y la discusión representen algo para nosotros, conseguir por ejemplo los días administrativos, no a través de una huelga sino que a través del convencimiento de ellos de que realmente lo necesitamos, que nosotros estaríamos trabajando mejor, más felices, más aliviados si supiéramos que tenemos tres días administrativos, si supiéramos que la licencia de conducir la podemos sacar en tal fecha, si supiéramos que tal o cual trámite lo podemos hacer en tal o cual fecha, entiendes, trabajaríamos más aliviados, yo trabajaría más aliviado si supiera que a lo menos me puedo enfermar 3 días y que esos 3 días van a estar cubiertos por el empleador, entonces por lo tanto el estrés con el que yo trabajo, la presión con la que yo trabajo, entiendo que para cualquier persona sea la persona que barre, sea la persona que toma las decisiones, sea yo el que hago la clase, debiera sentirse más aliviada, sabiendo que tiene esa opción, sabiendo que si se siente mal hoy día, si le duele la cabeza que tiene fiebre, que tiene dolor corporal se puede quedar en su casa tranquilamente, avisar al colegio de que no va a ir porque está resfriado, y que no va a recibir una merma en su remuneración. Entonces, qué hace la gente hoy día, la gente hoy día en este colegio y yo creo que en todas partes tiran licencias largas, todos van por más de 11 días porque es la única manera de hacerse pagar, entiendes, entonces, es lo cual yo sueño, ese es mi sueño, ya, que, poder hacerlo, si no quiere decir que no se pudo no más, no se pudo y ahora hay que hacer huelga, y habrá que sacrificar unas semanas unos días de sueldo, no sé, y habrá que recurrir a la solidaridad de todos los colegas, no sé, y de todos los apoderados y toda la gente, no sé, o sea yo me hallo ahí pidiendo plata en el líder con el logotipo... con el delantal...

E: Y eso último, la participación de los apoderados ¿cómo lo ves tú ahí?

L: Los apoderados, que también, faltó esa parte, los apoderados a través del centro de padres no participan porque nuevamente la participación de los apoderados no va más allá de elegir un puesto acá abajo [stand de ventas] en alguna jornada, un bingo, algo así, los apoderados no, tampoco, incluso yo podría atreverme a decir que no sé por las academias de baile, que las academias de deporte, que las academias de no sé que puedan estar costeadas por cosas que hacen los papás no sé, no sé por. Yo siempre les he insistido a los padres en reunión a veces, que en el fondo se den el tiempo de poder hacer, de formar un centro de padres, yo les decía que tal vez la figura legal de, estar reconocido, puede servir para algo, como centros de padres, que ellos puedan presionar como centro de padres, pero parece que en parte ellos tampoco tienen tiempo, es los nuevos padres que trabajan los dos, que trabajan hasta las tantas de la noche pa poder pagar el auto, pagar el plan del celular, la casa linda que se compraron, entonces tampoco los padres no tienen tampoco el tiempo y las ganas, les basta a ellos con hacer un depósito en el colegio, del alumno y

unas cuantas lucas para sentirse que con eso ya listo, el resto, el resto es bien poco lo que hacen los papás. No va más allá de organizar una gira de estudios, o sea de participar una gira de estudios, no va más allá de juntar plata para comprar los regalos de navidad a fin de año, hacer un paseo de curso, ellos no ven por ejemplo que podría ser importante, podría ser interesante que ellos tuvieran un buen centro de padres cobrando cuotas y que a través de ese dinero pudieran salir becas para los estudiantes que no puedan, becas para los estudiantes que perdieron sus papás o becas para los estudiantes cuyos padres están enfermos, de tanto en tanto aparece aquí en el colegio una familia que uno de los dos está con cáncer, de tanto en tanto, parece que uno de los papás murió, entonces esos niños quedan huérfanos y se tienen que ir del colegio porque no pueden seguir costeando las enfermedades, entonces hay hartas cosas que los padres podrían hacerse cargo, verlos ellos como una necesidad (...) tampoco, el centro de padres tampoco tiene, no tiene fuerza el centro de padres, ninguna, ni para cobrar las cuotas, ni para organizar nada (...) entonces lo único que me queda es el sindicato. (10:36 , 2º grabación)

E: Ahí están las expectativas como dices tú, es la única expectativa.

L: Sí, viable para poder hacer algo para mejorar las condiciones laborales y profesionales. No sólo laborales, sino también profesionales. El resto, nada, y una escuela participativa, una escuela efectiva, la misma cuestión, para los niños también, es un curriculum distinto, en el fondo es eso., la escuela efectiva tiene que tener un curriculum distinto a éste, porque se me hace volver al tema de qué es para mí efectivo, ya que es efectivo cuando puedo proponer un plan curricular donde las esperanzas están puestas sobre el cien por ciento, pero oye con el 80 % de los cabros que yo tenga listos yo me siento pagado, me siento pagado, tengo un 20% de cabros que todavía no cachan donde está su habilidad, pero por lo menos tengo un 80, y en la actualidad con un primero medio biólogo, con un primero medio humanista, con un primero medio matemático, no cubre el 30 por ciento de la, de los intereses de los niños, no alcanza, por lo tanto tiene que haber un curriculum distinto, tiene que haber una propuesta distinta, no puede ser tan sesgada, tan cerradita, no puede ser, no puede ser no más, por ejemplo este colegio, los dueños, los sostenedores, creen que, la tecnología. Y ellos creen que la tecnología son más plasmas, son más computadores, más pantallas interactivas, mejor señal de internet, eso es lo que ellos creen, que con eso va a ser la escuela más efectiva, y eso, esa metodología, ese recurso, en mi experiencia, no ocupa ni el 5 %, no ocupa ni el 5%, te das cuenta, yo le planteaba a la rectora, decía, usted no preguntó quiénes queríamos pantalla interactiva, nos preguntó quienes queríamos especializarnos en eso, quienes queríamos hacer el curso de pantalla interactiva, usted nos preguntó a nosotros si eso nos servía efectivamente para hacer la mejor clase, le sirve al profesor de educación física? Le sirve al profesor de arte? a la profesora de arte? le sirve al profesor de ciencia? Realmente le sirve para enseñar mejor matemática a la profesora de primer ciclo la pantalla interactiva? Para mi gusto, desde mi propio ego, no, desde mi propio ego, desde mi propia pachorra como profesor, yo digo que la tecnología, esa tecnología, no alcanza ni al 5% en la efectividad total. Hace más rápido algunos procesos, hace no sé, ya....sí, sí, es cierto que te ayuda, que tú efectivamente que tú puedes llamar a una persona que no está, y sí, es verdad y le puedes mandar en correo electrónico y te demoras mucho menos que el correo por carta, eso es verdad también, pero...pero...no es la manera en cómo los niños aprenden, ni siquiera esa reflexión se ha hecho, cómo aprenden, tú, filosofía, lo enseñas a través de una pantalla interactiva? No poh, a lo más tú colocai un video acerca de una película, puedes colocar una película, cierto, o puedes colocar un debate, y los niños miran un debate, eso, pero luego tú, el discutir filosófico lo haces concreto, no es a través de una pantallita o a través de una tele o a través de un celular con más wifi, no, y el profes de matemática del primer ciclo, y el del segundo ciclo de enseñanza media, enseña mejor con material concreto, con cosas que pueda tocar, con cosas que pueda manipular, con cosas que pueda mover, con cosas que pueda poner una encima de otra, una al lado de otra, con cosas que pueda hacer, que pueda crear y ver, no, entonces eso ahí, eso es lo que mi jefa no ve, y los dueños no ven, entonces tú vas al laboratorio de ciencia y tú dices, oh que linda pantalla interactiva, oye, pero estos mesones como se mueven....Las únicas veces en que yo he tenido en riesgo a estudiantes ha sido en este colegio y en este laboratorio, cuando por nada el mechero explota y lanza una tremenda llama, y la niña alcanza a sacar la cara y el pelo, suerte, entonces, donde tienes para lavar el material de laboratorio tienes un lavaplatos de tercera mano dado de baja en un casino, entonces, esa mirada ¿la puede cambiar el consejo de profesores? No ¿la puede cambiar el consejo escolar? No ¿la puede cambiar el centro de padres? No. Y eso es lo que ellos no ven, que eso no tiene nada que ver con la misión y visión del colegio, que es absolutamente complementario lo que yo estoy diciendo, lo que yo estoy argumentando es absolutamente complementario, si tú tomas el proyecto educativo de este colegio, miras su misión, sus objetivos generales, miras [inaudible] miras su, en el fondo su política, sus argumentos políticos, dice....no, no es contrario, sino que simplemente permite enfocar desde otro punto de vista el proyecto educativo, no por eso vamos a dejar de mandar menos cabros chicos a la Universidad, no poh, no por eso los cabros van a llegar a 4º medio con una realidad más clara de qué hacer, después de egresado de este colegio, pero si yo los sesgo, si yo sesgo esta cuestión, estoy entregando un producto con más carencias, terminada la enseñanza media. Es cierto que hay estudiantes que vuelven al colegio, y dicen muchas gracias, sí, es verdad, pero egresan aproximadamente 35 por curso, tres cursos, estamos hablando de 100, 100 estudiantes, y esos 100 estudiantes, vuelven 10, vuelven 15, y los demás ¿Dónde están?

Es cierto que hay algunos que están en la universidad católica, otros están en la Universidad de Chile, otros están en la Federico Santa María, es cierto, y los demás ¿dónde están? Nosotros deberíamos seguir el rastro de todos los estudiantes que salieron, de qué están haciendo ¿En qué están ellos? ¿Qué están estudiando? Porque además la apuesta es una apuesta pretenciosa, porque es la educación superior, pero de Universidad tradicional, y cuántos hay de universidad tradicional, que sería la del consejo de rectores, cuántos hay ahí, cuántos de esos estudiantes son capaces de poner año a año en el consejo de rectores, entonces para mí una mirada distinta hablaría de, la verdad no me interesa cuántos alumnos pongo en el consejo de rectores, o sea yo me entendí, no soy profesor para eso, no hago clases para eso, si me resulta bien, si no me resulta no. Yo hago clases para que lo estudiantes puedan decir, ya Ok, lo pasé bien por último, no, me divertí ya... (20:37) eh me ayudó, me sirvió que el profesor me hiciera clase porque la verdad estuvo bien que me dijera que me fuera a trabajar...en el fondo es poder orientar a la juventud, eso sí es efectivo, eso sí es efectividad orientar a la juventud, entonces yo haría esa investigación digamos de cuántos, si me pagan, de cuántos están de los, ha habido, 3 generaciones, 4 generaciones con la del año pasado, y dónde están los cerca de 600 estudiantes egresados de este colegio, qué están haciendo ahora, cachai, porque eh sería importante saberlo porque si yo tengo algo, que en el fondo la rectora ha hecho en varios consejos de profesores hablando de la escuela efectiva, la efectividad yo la entiendo así, yo estoy haciendo lo que me gusta hacer, no es lo que gana más necesariamente, no es lo que está más rankeado necesariamente, estoy en lo que me gusta hacer, y este colegio al ser heterogéneo debiera ser el resultado de mi investigación, que hay un porcentaje de estudiantes que están en otras cosas, muy distintas a lo que el colegio les propuso, que era, educación superior, no creo que todos estén en la universidad tradicional ni mucho menos, debe haber algunos que estén en las universidades privadas estudiando otras cosas muy distintas. Entonces no sé, creo que son miradas no más.

E: Profesor, yo creo que estamos, yo creo que ha abordado todos los temas ahí, ha llevado un discurso bien interesante en relación con la efectividad, la relación entre la participación y la efectividad, así que quería darle muchas gracias por la entrevista, por el tiempo.

L: Muy agradecido.

E: Al momento en que esté lista la investigación, yo le voy a hacer llegar una copia para que también pueda aportar en ese debate posterior, así que muchas gracias.

L: Ya poh, cuente conmigo.

Entrevista directora del Colegio.

Fecha de entrevista: 30-09-13

E: Entrevistador

M: Entrevistada

E: ¿Cuál es la visión que usted tiene sobre la participación?

M: Bueno, la participación es un concepto bastante complejo en términos de, cuando tú tienes una institución, sobre todo una institución educacional, donde se genera un servicio, y ese servicio es medido a largo plazo, porque eso va a depender de las oportunidades que se generen en los estudiantes para que efectivamente se pueda cumplir con todo lo que regula este servicio, porque no solamente este servicio está regulado por las normativas que al interior del establecimiento están, sino que además hay normativas externas que regulan el servicio que tú tienes que generar, ehm, la participación como concepto se torna un tanto compleja, yo entiendo por participación la capacidad que tenemos de construir juntos un proyecto, cierto, esa, si me voy a esa, a ese concepto básico de poder construir sobre la opinión y sobre las expectativas que tienen todos los integrantes de una comunidad educativa, deberíamos ser capaces de ir a las bases de la consult..., para hacer una consulta masiva, no obstante en la práctica aquí, en este establecimiento, se desarrolla al revés, surge, un proyecto educativo con una oferta determinada y sobre una oferta se van adscribiendo adeptos, y esos adeptos son los estudiantes, y por supuesto detrás de cada estudiante hay una familia que opta por una institución educacional que en este caso es ésta. Una vez que esta participa..., una vez que este proyecto está funcionando y que los pilares del proyecto están claros en términos de lo que estamos ofreciendo..., haber lo que yo creo que es muy importante es no tener miedo, no tenerle miedo, a ciertos conceptos que en otros colegios hay un poco de susto de poder emitir libremente y espontáneamente. Nosotros nos declaramos primero como un colegio laico, cierto, que tiene ciertas características, dentro de las cuales, está el hecho de que sea laico, el hecho de que sea coeducacional, con subvención compartida, y un colegio masivo, que básicamente son como ciertos parámetros en torno a los cuales giran las acciones que se desarrollan aquí al interior del colegio, que sea por ejemplo un colegio masivo significa que atiende a un número muy importante de estudiantes, que los cursos tienen una capacidad máxima como lo establece el ministerio de educación, por eso podemos llegar a tener 45 niños por curso, y eso significa que hay ciertas cosas que nosotros no podemos atender tal y como lo plantean las nuevas tendencias educativas, por ejemplo el hecho de que la reforma educacional este construida sobre el constructivismo, por ejemplo que como teoría, que como concepto está bien, tú construyes tu propio conocimiento a través de experiencias que son significativas, pero para eso el profesor se tiene que transformar en un mediador, tiene que estar presente en todos y cada uno de los estudiantes, cosa que en un colegio como este no te permite hacer. Pero tú mientras estas atendiendo a uno o dos estudiantes que tienen una dificultad en particular, una consulta en particular, qué pasa con los otros 38, qué pasa con los otros 40, te fijas, y lo otro es que para que eso sea posible tenemos que trabajar con una lógica de autocontrol, y esa lógica de autocontrol también requiere de un sinnúmero de profesionales que actúan en conjunto con esos profesores. Entonces la participación en la práctica en un colegio como éste es muy difícil de poder implementarla a todo el ámbito que esto significa. Entonces esta participación tiene límites aquí. Tiene límites, nosotros tenemos estamentos a través de los cuales las bases participan, tenemos centro de alumnos conformado, tenemos un consejo escolar conformado, donde el consejo escolar está representado cada uno de los estamentos que tiene el colegio, tenemos un centro de padres que tiene personalidad jurídica, por lo que ellos tienen autonomía en ciertas cosas, tenemos un consejo de profesores, pero no hay una facultad resolutoria de esos organismos en términos, en temas que nos convocan aquí, temas técnico-pedagógicos por ejemplo, ellos no tienen facultad resolutoria en esos temas, y son temas de la esencia del quehacer de un colegio, no sé si me explico.

E: Claramente.

M: Entonces ahí hay un bache que no está cubierto. Ahora, dado el, la lógica del proyecto educativo (...) que es un proyecto que tiene que ver con generar oportunidades de educación superior de los estudiantes (...) Hay una realidad país que nos dice necesitamos más técnicos que estudiantes universitarios, no obstante, cuando tenemos un colegio científico humanista, la lógica dice que estos estudiantes van a la educación superior, llámese universidad, instituto de educación superior, pero no son mandos medios, no son del ámbito técnico, son del ámbito profesional, por lo tanto, cuando tú tienes 2000 alumnos, 1500 familias que vienen aquí buscando ese camino, una vez que ellos hacen la

elección del colegio, tú no le puedes decir, cuando ya están al interior del colegio, sabe que usted se equivocó en la elección del colegio, el colegio le podría ofrecer esta otra cosa o a usted le conviene esta otra cosa, o sea, eso es como una publicidad engañosa, y es lo que pasa con muchos colegios que son científico-humanistas y que no generan reales oportunidades por las razones que sean, porque aquí yo, necesitaríamos un sociólogo para que nos pudiera informar con respecto a qué oportunidades reales tienen los estudiantes, por ejemplo en sectores, que están en sectores muy deprivados socioeconómico, socioculturalmente. Pero, este colegio que está ubicado en un sector de la población económicamente medio, nosotros atendemos a una población del grupo C3, C2, C3, que son familias de clase media emergente, que son familias que están un poco más desprovistas de apoyo de todos los ámbitos, esas son familias que buscan movilidad social a través de la educación, y ellos piensan, por la historia del país, porque con razón todos lo piensan así, porque la historia les dice eso, que la educación es verdaderamente un vehículo de movilidad social. Un estudiante, que por primera vez en su familia va a acceder a la educación superior, va a tener posibilidades de estudio, que va a tener un buen trabajo, que va a tener una buena remuneración, que va a acceder a otro tipo de vida distinta a la que...[CORTE EN LA GRABACIÓN]

Entonces, la participación, como yo lo entiendo, como la posibilidad de que todos los estamentos se involucren en la construcción de un proyecto, también tiene que ver con institucionalidades maduras, y cuando tú tienes un colegio como éste, que este es su recién octavo año de funcionamiento, no estamos todavía maduros, entonces hay ámbitos que uno tiene que ir consolidando de a uno. (09:57)

[Voy a ser súper coloquial, yo espero que esto no lo pongas en tu informe, pero como dicen por ahí, “las papas se tienen que pelar de a una]

No se puede pretender que todo sea tan perfecto cuando hay situaciones que hay que consolidar, como por ejemplo lo que ofrece el proyecto. El proyecto educativo de este colegio que ofrece consecución de estudios superiores no es solamente eso, sino que detrás de esa consecución de estudios superiores hay una serie de competencias que tu profesor, o este colegio tiene que desarrollar en los alumnos como por ejemplo el rigor, que eso es una característica fundamental en la posibilidad o en el surgimiento de oportunidades reales, (...) y el rigor trae consigo otras competencias que tienen que desarrollar, como valores, y eso tú lo manejas bien por tu..., y dentro de eso está el valor de la responsabilidad, como un valor muy atesorado en una institución como ésta, y el valor de la responsabilidad trae de nuevo arrastrando otros que son propios de la naturaleza humana, del buen vivir, de la buena comunión de un grupo de personas que conviven juntas como la probidad, la honestidad, hay una serie de cosas que también como colegio nos hemos hecho cargo de fomentar esos valores, esas competencias humanas que están al servicio del proyecto finalmente, entonces hemos tenido que asumir la participación (...) a medio filo, a medias, no tal como yo la entiendo, sino que es una participación, evidentemente, consolidando primero los estamentos, hemos consolidado un centro general de padres, hemos consolidado un centro de alumnos, hemos consolidado un grupo profesional de trabajo que está constituido como el caso del consejo escolar, funciona regularmente donde hay participación de los alumnos, de los profesores, de los sostenedores, de la dirección, y con esos estamentos hemos ido funcionando a través de las reuniones, hemos ido notificando cómo vamos avanzando, lo que vamos haciendo, pero todavía no tienen ellos ingerencia en el poder resolutivo de los aspectos técnico-pedagógicos que convocan en un colegio que en algún momento podrían ellos eventualmente tener. Sí nos parece y ha sido necesario que los estamentos más involucrados estén, o por último levanten su postura o su voz en ciertos ámbitos que son de competencia por ejemplo del alumnado, como es el manual de buena convivencia, y ellos han manifestado su postura, y se construyó un manual de buena convivencia con el aporte de los alumnos a través de los subcentros de cada uno de los cursos, y que eso me parece que es un ejercicio de participación válido y, no sólo válido sino que es un muestreo de lo que podemos llegar a ser en el futuro a través de los otros ámbitos que nos convocan. (13:48)

E: Y en relación con eso, cuáles son las expectativas de la participación en relación con lo resolutivo por ejemplo. Porque pareciera que hay un proceso ¿No? ¿Una dirección de la participación? ¿Cuál es la expectativa?

M: Sí, yo creo que en primera instancia, bueno hay ciertos ámbitos que son propios de cada uno de los estamentos, yo creo que como expectativa, nunca el centro de padres va a tener una participación resolutiva con respecto a las situaciones técnico-pedagógicas, pero sí el consejo de profesores debe tenerlo en algún momento, porque son temas que son propios de la profesionalización docente, si un profesor tiene la posibilidad de participar en la construcción de la propuesta técnico pedagógica del colegio donde trabaja, evidentemente que se va a sentir partícipe de lo que está haciendo y va a estar convencido de lo que está haciendo es lo que corresponde, como aquí empezamos al revés, o sea, éste es el proyecto y a ti como docente te conviene, te convoca, te, se ajusta, este proyecto, este proyecto a tu visión de la educación, obviamente que tenemos una mayoría de profesores de acuerdo con este proyecto y que creen efectivamente el camino es este, pero eso no significa que los paradigmas van cambiando, los años van pasando, las

políticas sociales van cambiando y en esto entendemos que también estamos frente a una situación de contingencia de mucha efervescencia con respecto a cuál es el rol del Estado en la educación, y en este caso somos un colegio subvencionado y por lo tanto representamos también el sistema educacional chileno, y está en tela de juicio, está en veremos, entonces cómo somos capaces nosotros desde el interior del establecimiento a organizar y a proponer y a levantar una propuesta participativa distinta y eso evidentemente que tiene que convocar a los profesores en algún momento, y las expectativas van hacia allá. Por otro lado, hay situaciones que son propias de la administración del colegio que en eso no hay expectativas de participación a futuro, a no ser que la ley diga otra cosa. Ahora, yo pienso que las expectativas de participación de los estudiantes siempre tiene que ir desde el punto, tiene que ir ahondándose y profundizándose en el ámbito de lo que tiene que ver la convivencia escolar, yo creo que el estudiante tiene que entender que esto es un ambiente, es un espacio de participación social, donde hace sus primeros intentos de socializar con otro, y en esa socialización con otro hay un aprendizaje importante en todos los ámbitos de la personalidad del estudiante. Aprende a argumentar, aprende a definir postura, aprende a trabajar en equipo, aprende a defender ciertas lógicas que le parezcan mejor que otras, entonces en ese espacio de participación, nosotros como docentes tenemos que entender que hay que profundizarlo, porque si no los profundizamos, vamos a tener una participación muy somera y muy inocua en el fondo, muy poco efectiva, y que es lo que nos importa. Porque en la medida en que el estudiante participe en sus propias normativas, en sus propios espacios de participación social en esa medida vamos a tener también personas más comprometidas en el acatamiento de la norma, y además sancionadora con respecto a sus pares, que en el fondo es lo que un colegio debe buscar, la regulación, la autorregulación. Un estudiante se puede autorregular en la medida en que se sienta partícipe de lo que está construyendo y nosotros pensamos que en esa lógica vamos a trabajar, y en esa lógica hemos trabajado, ya por lo menos, porque nosotros presentamos un proyecto primero, en principio, de manual de convivencia escolar, y ese manual se lo presentamos a subcentros de alumnos, ellos lo llevaron a consulta a sus cursos y volvieron con las respuestas, entonces lo que tenemos en estos momentos es surgimiento de ello, ahora no hemos llegado a una votación pública, no hemos llegado a una asamblea, no hemos llegado a eso, sino que solamente hemos llegado a las consultas desde las representaciones de los subcentros y en algún momento las expectativas son llevar a una participación pluralista donde todos se puedan expresar, una vez que hayamos logrado efectivamente a una autorregulación de la conducta que oriente una participación responsable.

E: Y ¿En qué medida la apuesta curricular que tiene el colegio se condice con esa noción de participación?

M: Bueno, hemos, tú como profesor jefe sabes que hay una, un trabajo, hay un proyecto desde el área de la orientación educacional hacia allá, hacia esa lógica, ahora, antes de eso nosotros hemos apostado a trabajar primero con los padres y apoderados, porque aquí también hay una inconciencia de las familias con respecto a esto, con respecto con a qué viene el alumno al colegio. No hay una valoración de parte de la familia de lo que tiene, de cómo el estudiante puede aprender a desarrollar una participación en su ámbito escolar para luego transformarse en un ciudadano responsable, entonces hay una desvaloración de la ciudadanía como concepto también, y por esa razón hemos tratado de trabajar primero con los padres, desde el punto de la psicología, del equipo de apoyo que tenemos acá, la psicóloga, la psicopedagoga, la orientadora a involucrar a los padres en el sistema escolar que han escogido para sus hijos, y cómo los involucramos, los involucramos primero entregándoles información con respecto a qué es el colegio, qué es lo que el colegio espera, cuál es la participación que debe tener la familia, que además nuestro proyecto declara que los resultados que nosotros podamos tener con los estudiantes no son productos de lo que el colegio haga, sino que es producto de la suma del esfuerzo que el colegio pueda hacer más lo que la familia aporte, entonces declaramos públicamente que los primeros educadores son la familia y eso se lo hemos dicho en todas las asambleas, en todas las reuniones, y segundo que el colegio es coeducador del estudiante en el ámbito formativo, qué es lo que nosotros asumimos como responsabilidad, nosotros ponemos a disposición de la familia los mejores docentes que podemos encontrar en términos de aquellos docentes que primero se acomodan con el proyecto educativo, segundo tienen una, un gran manejo de su disciplina, de tal manera que sean capaces de mostrar al estudiante un saber, un conocimiento, desde muchas aristas, porque un profesor que maneja bien su disciplina puede mostrar su disciplina desde muchos ámbitos, muchas aristas, y eso implica lograr captar la atención de más estudiantes, y además entendemos que el modelo de profesor que nosotros tenemos acá, es un modelo digno de imitar, entonces nosotros estamos trabajando en un ámbito académico, academicista, desde el punto de vista que tenemos profesores academicistas también acá, es decir, profesores que aman su disciplina, manejan muy bien su disciplina, y pueden plantearse frente al alumno con un manejo que logra cautivar al estudiante. Eso es una premisa que para nosotros es relevante, por otro lado los profesores deben tener ciertas competencias personales que se acomoden al proyecto, porque, el que sea un proyecto academicista no significa que dejemos de lado el ámbito personal del estudiante, entonces un profesor que sea empático, que sea capaz de entender que, o por último no de entender, pero sí darse cuenta qué es lo que requiere cada uno de sus estudiantes en el ámbito de regular ciertas conductas, y a la actitud del estudiante es importante que el profesor logre dimensionar cuando es la actitud la que está fallando, y hay que trabajar y tenga la capacidad de llamar al apoderado, de explicarle al estudiante, de tener el lenguaje suficiente para

hacer entender qué es lo que está impidiendo que el alumno avance en su aprendizaje, y eso también tiene que ver con vocación, tiene que ver con profesionalización, que el profesor use un lenguaje, un tecno-lecto que también esté asociado a la profesión que tiene, que no sea capaz de decirle a un apoderado, mire este chiquillo no sé poh, está medio volado, no es esa el tipo de profesor que nosotros esperamos, entonces todas esas cosas que tú en el fondo tratas de mancomunar logras presentar un proyecto que poco a poco, y año a año se va profundizando un poco en lo que es la participación, ahora qué es lo que esperaríamos finalmente lograr sería una institución educativa con una participación del cien por ciento, pero necesitamos primero que los apoderados se acerquen, primero tenemos que desarrollar un tema que tiene que ver con la identidad. Cuando un estudiante, cuando una familia se siente parte de una institución, recién ahí nosotros podemos hacerlo participar responsablemente. Mientras la familia no se siente participe, no se siente identificado con la institución hay una suerte de mucha crítica de parte de ellos, desde afuera, una crítica muy poco constructiva. Después de ocho años de funcionamiento yo creo que hemos logrado participar, hemos logrado que el apoderado sienta bastante más identidad con respecto a la institución que antes, y bueno, efectivamente los alumnos también, ellos se sienten muy identificados con su colegio y es un tema que hemos trabajado fuertemente con mucha dificultad.

[Corte en la grabación 26:01]

E: Ese proceso de construcción de identidad, cómo se da entonces.

M: Ya, ese proceso de construcción de identidad fue bastante difícil poder implementarlo en principio, bueno, lo que nos ayudó definitivamente fue el rigor que hemos puesto en el trabajo académico, ese rigor que hemos puesto en el trabajo académico es el que nos ha permitido tener buenos resultados, resultados en pruebas externas y resultados también en la continuidad de estos niños en la educación superior, tú sabes que no solamente es importante que a un estudiante le vaya bien en la PSU y logre posicionarse en la universidad que quiera, en la carrera que quiera, sino que además permanezca en el tiempo en esa línea, porque muchos estudiantes que se preparan para y finalmente no tienen las competencias para seguir en la vida universitaria, que ahí se requiere de un rigor bastante más severo, entonces eso nosotros lo logramos, y hemos logrado por ejemplo que nuestros estudiantes que han egresado del colegio tengan muy buenos resultados en las universidades y tengan, que sean estudiantes destacados y por esa razón he recibido cartas de las universidades, cartas de la universidad de Chile, cartas de la católica, cartas de las universidades privadas donde me felicitan por los estudiantes que tengo, que son estudiantes que se han ganado becas, que se han ganado premios, tú sabes que bueno este tema es un tema que está en boga, respecto a cuál es el desempeño intelectual y académico de un estudiante de educación superior. Entonces es un tema que se valora mucho y se han generado de alguna manera actividades, con, se les ha ocurrido, gente creativa, cómo premiamos a estos niños para enviar este mensaje, éste es el mensaje que nosotros necesitamos mandar, y esos son nuestros estudiantes, los que han tenido este desempeño destacado de la educación superior, y eso nos ha traído, poder incorporarnos a un círculo virtuoso, tenemos buenos resultados, posicionamos a nuestros niños en buenas universidades, las universidades nos retribuyen, nos invitan, nos mandan cartas, vienen, eso evidentemente se ha internalizado como una característica de este colegio en la comunidad circundante. Los resultados del SIMCE, el hecho de tener la mayoría de los años el primer lugar de la comuna de Quilicura, incluso primer y segundo lugar del área norte de Santiago, o que estemos en el número 16 de la región metropolitana, entonces esas cosas han hecho que la gente empiece a valorar el sistema al que es sometido el estudiante acá y cuando un estudiante está acá y forma parte de la comunidad palmarés, ese estudiante se siente orgulloso entre comillas, yo no sé cuál es el sentimiento que ellos manifiestan pero de alguna manera lo hacen, y nosotros aprovechamos ese sentimiento, ese círculo virtuoso para además generar ciertos íconos o actividades, no sé cómo llamarlos, que sean propias del colegio Palmarés, o sea, un estudiante por ejemplo, de este colegio, es un estudiante que se obliga a trabajar, que se obliga a sí mismo, es un estudiante que el colegio le genera posibilidades, por lo tanto un estudiante que si no le va bien en esto, tiene la posibilidad de estar más tiempo en su colegio, de tener más ayuda, de profesionales destacados, sin costo adicional, que tengan tecnologías de punta, que no tienen otras colegios. Bueno tú sabes laboratorio de computación a disposición de los alumnos, pizarras interactivas, un, la obligatoriedad que tienen los profesores de generar clase con tecnologías también, de entregarles un netbook o un notebook a cada profesor, pedirles que hagan una clase un poco más interactiva. El solicitar a los profesores que suban a la página del colegio, trabajos, guías, indicaciones, el acercarlos un poco más a las nuevas tecnologías, eso hace también que el estudiante empiece a generar ciertas cosas que son propias de esta institución, y no de otra, y por otro lado, yo creo que una de las cosas que, una de las decisiones que tomamos cuando recién empezamos y que tuvo que ver con la identidad del colegio fue, tú sabes que un proyecto educativo en general es genérico, un proyecto educativo que es propio de un colegio científico-humanista, es casi para todos los colegios igual, son pocas las diferencias, nosotros quisimos establecer algunos énfasis, y en esos énfasis no solo lo establecimos en el ámbito académico, sino que además en el ámbito valórico, en el ámbito formativo, entonces de ese sin fin de listado de características, competencias, valores, como tú lo quieras llamar, que nosotros debíamos desarrollar en el estudiante, nosotros elegimos tres, fundamentalmente que iban a estar al servicio de la formación académica de nuestros niños, y eso tenía

que ver con la responsabilidad, con la empatía, y con la solidaridad, nosotros dijimos, estos tres valores, si nosotros logramos desarrollarlos vamos a tener, características, competencias en nuestros estudiantes que son muy necesarias para, o sea si nosotros trabajamos la responsabilidad, vamos a tener un chiquillo puntual, un chiquillo riguroso, un chiquillo cumplidor, un chiquillo que venga a clases todos los días, o sea una serie de características que tengan que ver con las competencias duras, blandas, de todas, y yo creo que eso nos acotó un poco, cuando dijimos vamos a trabajar la empatía, so siempre pensando en que íbamos a tener que desarrollar un ambiente de convivencia escolar que fuera propicio para el aprendizaje, y el ambiente de convivencia escolar tiene que ser un ambiente sano que propenda hacia el aprendizaje, no un ambiente insano donde hayan dificultades de relaciones personales, donde hayan conflictos no, hay que bajar el nivel de los conflictos, hay que hacerles entender a los estudiantes a qué vienen, qué nos convoca, hay que generar instancias de participación orientadas hacia el adolescente, hacia el niño y hacia el adolescente.

Entonces generamos un colegio abierto, abierto a sus estudiantes, cuando viene aquí, un cuarto medio, no sé, un nivel en particular, a presentar un proyecto en que ellos requieren, les prestamos las dependencias, porque ese proyecto requiere de, se los pasamos, te fijas, porque esto es como el hijo que va a pedirle a la mamá, mamá puedo invitar a mis amigos, entonces la mamá les dice por supuesto hijo, es tu casa, pero responde y cuida tu casa, en el fondo es un poco eso, y eso es lo que los alumnos saben y lo manejan, y por ejemplo los terceros medio, ellos vinieron este año a presentar un proyecto, y tú sabes que ellos tienen la gira de estudios, ese proyecto tiene que ver con cómo nosotros generamos recursos para poder asistir a la gira de estudios sin que eso signifique un costo adicional para nuestros padres, necesitamos que nos presten las dependencias, nosotros, ellos, propusieron cuatro minitecas al año, o sea, si el proyecto está bien definido, los recursos, los tiempos, está todo, no es problema, ellos lo están haciendo, nos queda una solamente y así sucesivamente. Los cuartos medios el otro día vinieron a plantearme la posibilidad de generar ellos también recursos para una actividad de educación física que tienen, que es un campamento final, ellos me plantearon que ese campamento tiene un costo no menor, por lo tanto ellos necesitan apaliar ese costo, y les dije presénteme un proyecto y lo trabajamos, pero siempre en un proyecto, lo otro ¿cómo generamos identidad? Siempre orientando este colegio por niveles. Si viene aquí representando un curso en particular siempre vamos a orientar a que se represente el nivel, no se represente un curso en particular, con actividades recreativas, la tarde dicióchera, el bingo del centro de padres, de esa manera hemos generado identidad en las familias, toda la familia Palmarés, abriendo el colegio no sólo para venir a estudiar, con los talleres deportivos que son infinitos, que son de todos los ámbitos y que para los alumnos son absolutamente gratuitos, no tiene ningún costo adicional, ellos vienen, desde el patinaje artístico, básquetbol, la participación que ellos tienen en entidades que son representativas en otros ámbitos, por ejemplo pertenecer al COPSU, de la Universidad Católica, el pertenecer a los campeonato bicentenario, todas esas cosas van generando identidad, porque tenemos siempre presencia representativa en otras, en otras instituciones.

E: De qué manera, esa construcción de identidad, repercute en una participación más cívica, como entend... Lo planteó en un momento, como se establece esa unión.

M: Bueno, yo, nosotros lo hemos conversado varias veces con el equipo de apoyo, y creemos que la primera parte tiene que ver con esa construcción de identidad para luego, a partir de la identidad que los alumnos tienen con su colegio, sientan obligados a participar. Y más que obligados, se sientan gratos y orgullosos de participar en la construcción de las bases institucionales en el fondo del proyecto al cual pertenecen

E: Quizás pensando en qué ocurriría con el consejo escolar, el consejo de profesores,...

M: Y lo otro, y lo otro bueno, lo último que hicimos, la generación de un centro de exalumnos que nuestra primera promoción egresó de cuarto medio fue en el año 2009, esa fue la primera promoción, entonces nosotros en este momento tenemos cinco promociones ya en el 2013, por lo tanto este año nosotros debíamos tener nuestros primeros profesionales, y tenemos el banco de datos de todos ellos, los invitamos una vez al año, tú has sido partícipe cuando ellos vienen, ellos dan las charlas a sus compañeros que vienen más abajo, ellos traspasan su experiencia personal, buena, mala, porque no, no invitamos solo a los que tienen éxito, también invitamos a los que no han logrado las metas que se han propuesto, entonces ellos conversan, dicen la verdad, que no tienen tal o cual objetivo cumplido, y eso ha sido muy, una idea muy rica que nos ha permitido también generar una vuelta del exalumno muy nutrida, no sé si tú te has percatado, vienen muchos exalumnos para acá, entran mucho, conversan con los profesores, conversan con sus compañeros, eso también ha hecho una, un tremendo aporte al tema de la identidad y creemos que también va a ser un tremendo aporte en el tema de la participación, porque con Viviana habíamos pensado, con la Orientadora habíamos pensado, generar un proyecto que tenga que ver con una crítica constructiva que los exalumnos puedan hacer a la cotidianidad de la aplicación de la norma en el colegio, eso es lo que además [disculpa, (la entrevistada apaga el teléfono)], además va a traer, nos va a traer un valor agregado, ya, el preguntarle a un estudiante de 3° medio de 2° medio, que es lo que te molesta de la aplicación de la norma es preguntarle a un adolescente que le

molesta todo, pero el preguntarle a un estudiante que ya salió del colegio que tiene otra madurez, otra, pero además está más cercano a un estudiante que los profesores, yo creo que vamos a tener una información más refrescada, y eso es lo que nos va a ayudar mucho, yo creo que eso nos va a ayudar muchísimo a ir orientando, ahora yo, tengo paciencia, yo no creo que nosotros podamos implementar la participación absoluta y completa hasta que no logramos también invitar a nuestros alumnos a mejorar su plataforma cultural, que tú sabes que es un tema que también, eso también requiere más tiempo, también requiere..., ahora de qué manera nosotros hemos podido ir, de alguna manera hemos ido soslayando el, la incorporación de este concepto en el colegio a partir de las participaciones que nuestros niños, que nuestro colegio tiene en entidades externas, en concursos por ejemplo, concursos de conocimiento, olimpiadas de conocimiento, por ejemplo cómo hemos participado en la maratón minera, cómo hemos participado en el concurso de actualidad que organiza el INACAP, cómo hemos participado en el concurso del Inglés abre puertas, cómo hemos, o sea todas esas participaciones, que como colegio hemos ido teniendo, de alguna manera hemos ido soslayando el tema de la participación desde el punto de vista que queremos instaurarla, porque llegar y abrir un espacio de participación masiva en todos los ámbitos es súper peligroso, es súper riesgoso, sobre todo cuando la plataforma cultural de tus apoderados no alcanza a visualizar este tema desde el punto de vista de lo que se pretende finalmente como ciudadano responsable, porque en el fondo qué es lo que nosotros como educación nos interesa, nos interesa entregar a la sociedad personas que sean capaces de implementar cambios que sean positivos para la sociedad, en general, para eso necesitamos personas informadas, para eso necesitamos personas que tengan una visión clara de qué es lo que están criticando, personas que tengan claramente una propuesta para lo que no les gusta, y eso requiere de mucho trabajo, de mucho conocimiento, e mucho esfuerzo, de mucho rigor, entonces, creemos que, cuando nosotros incorporamos nuestros niños a la posibilidad de que vean otras realidades, a de que se mezclen con otro tipo de chicos que ya tienen una historia más consolidada, que vienen representando a una institución más consolidada, evidentemente que a ellos les genera una motivación interna para avanzar en esa línea, por ejemplo la última participación que tuvimos en el concurso de actualidad, estamos finalistas a nivel regional, en conjunto con dos colegios más, que son dos colegios particulares pagados del área oriente de Santiago, de hecho este colegio, compitió con el Instituto Nacional y estos chicos ganaron, lo que eso significó para ellos, porque no es ganarle al alumno Juan Pérez o Guillermo Barros del Instituto Nacional, sino que es ganarle al Instituto Nacional con todo lo que esa historia significa, un colegio centenario que ha generado, no sé, cuántos presidentes de la república, a un colegio que está en la periferia, que si bien es cierto tenemos las condiciones de infraestructura, no tenemos la historia, no hemos generado ningún presidente de la república, ni siquiera hemos generado un diputado, te fijas, entonces esas cosas son las que van generando la identidad, y que van constituyendo finalmente el camino para poder implementar la participación que se necesita finalmente. O sea vamos a tener una participación, pero no en el mediano plazo, no es el plazo inmediato.

E: Y en relación con eso, en esa instancia que es más triestamental, digamos, que es el consejo escolar, cómo se ha dado esa participación hoy en día.

M: También, ellos asisten a las reuniones, básicamente..

E: Porque allí están todos representados, tal como usted lo ha dicho..

M: Básicamente es una reunión que dirijo yo, donde informo de cuál ha sido el desarrollo de todos los ámbitos del colegio en el periodo que se da una reunión y otra, yo diría que hasta este momento no hay una participación que tenga que ver con una propuesta clara, porque tampoco tiene este consejo escolar, poder resolutivo, básicamente tiene un, la figura de la representatividad tiene que ver con la información que ellos tienen que manejar, y obviamente con la información que ellos pueden entregar a través de la representatividad que tienen, de lo que está funcionando bien o mal, y bueno en ese ámbito lo hemos podido manejar bastante bien, sus opiniones, sus aportes han sido bastante valorados con respecto a [corte en la grabación]

[inicio de nueva grabación] yo diría que de manera bastante, cordial, y bastante propositiva, y por esa razón hemos podido avanzar en esa línea.

E: Ahora, solamente para cerrar, y no quitarle más tiempo, al inicio usted planteó una dinámica de un servicio que entrega la escuela cierto, en qué medida, esa noción de servicio, como algo que entrega una institución a un grupo de personas, de qué manera esa noción de servicio socializa una noción de participación en las personas que toman ese servicio.

M: Bueno, es bien difícil poder amalgamar esos dos conceptos, pero, yo creo que ha sido una construcción del día a día, bueno tú sabes, en la mayoría de los padres acá, de la familia están bastante conformes con el servicio que se

entrega, en términos de, te vuelvo a repetir, ellos ven acá, no es el servicio de día a día, de hora a hora, ellos ven el servicio a largo plazo cuando ellos traen acá a su niño, de kinder o prekinder, ellos no están evaluando el día a día, el trato del día a día, lo que el día a día signifique para su niño, sino que ellos están visualizando lo que el estar aquí va a significar a largo plazo, entonces, yo diría que de esa manera la conceptualización que tiene el apoderado del servicio educacional de este colegio, yo diría que no nos complica tanto porque son muy pocos, un porcentaje muy reducido de apoderados que ve el servicio como algo, algo que se compra y que se paga día a día, es poco el porcentaje de que, es muy poco, la mayoría lo ve verdaderamente como un servicio a largo plazo, y lo otro que lo están viendo en la retribución del estudiante que ya salió, que vuelve y que cuenta su experiencia, y que la cuenta a sus hijos porque son sus hijos los que llevan de nuevo a la casa, oye mamá, hoy vino, hoy día estuvimos con los exalumnos, con los chiquillos que salieron el año pasado, que salieron el anterior, fíjate Juanito están haciendo esto, fíjate que Pedrito, ellos dijeron esto, entonces, eso, ese mensaje que ellos entregan directamente a sus hijos, están regulando la conceptualización del servicio que el papá entiende que está pagando. Es muy poco el porcentaje, es muy reducido aquel papá que dice, yo estoy pagando, esa cosa que quiere la inmediatez, como el caballero que va al local y que si no le entregan medio kilo se enoja, con contados.

E: Es más marginal dice usted.

M: Sí, muy poco, muy poco y bueno con eso hay que lidiar con Pablo, no creo que esto desaparezca en un cien por ciento, es poco probable, yo diría que estamos en una posición bastante aventajada con respecto a eso, yo creo que muchos colegios no tienen este plus que hemos logrado revertir, porque te digo que al principio, los primeros años era bastante inmediata la retribución que ellos querían, pero aquellas cosas que hemos ido implementando hemos bajado el nivel de ansiedad, y yo creo que bajar el nivel de ansiedad ha sido reemplazado por un nivel de confianza mayor, y yo creo que ahí está el, yo diría que el tema central, si tú logras establecer confianzas entre los estamentos yo creo que podemos avanzar juntos, yo creo que eso es fundamental, y esa es la confianza que hemos ido creando, la confianza que se vaya fortaleciendo, en esa medida vamos a tener instancias de participación más masivas y más resolutivas, al principio era imposible establecer un sistema de participación más democrática, por decirlo de alguna manera, dado que donde tú tienes una incorporación de 1500 familias que vienen de 20 colegios distintos, cada uno establecía las prioridades de acuerdo con las visiones personales que cada uno tenía, entonces debía haber una línea pedagógica que fuera clara para todos, y esa línea pedagógica debía ser emanada de la institución educacional y no de las bases, por esa razón hemos ido paso a paso, hemos ido incorporando, hemos ido, haber, implementando ciertos conceptos primero, por eso te hablé de la identidad antes que de la participación, después de la identidad viene la participación, después de la participación viene ya la construcción de la, del proyecto pedagógico, porque tú sabes que un proyecto no es a largo plazo sin ninguna modificación, un proyecto es algo vivo.

E: Es un proyecto.

M: Claro, que está cambiando de acuerdo a las necesidades que se van presentando, y más en un colegio en donde estamos tan expuestos a los cambios y a las necesidades sociales, porque en el fondo es eso, entonces es un proyecto que tiene que ir revisándose, ojalá año a año, y en algún momento tenemos que ir incorporando estas participaciones ahora en el ámbito de la convivencia escolar, mañana en el ámbito del proyecto pedagógico, te fijas, y así sucesivamente hasta lograr que el cien por ciento de la comunidad esté presente en la constitución y en la presentación de cualquier modificación que se haga al proyecto educativo.

E: Que es lo que usted denomina como participación masiva, no?

M: Claro

E: Eso es lo que usted denomina como participación masiva, la idea de todos estamentos.

M: La idea, todo, todo, o sea aquí algo tienen que decir los apoderados, algo tienen que decir los alumnos, algo tienen que decir los profesores, algo tienen que decir el cuerpo de asistentes de la educación, algo tiene que decir también la comunidad circundante, si nosotros no somos isla, nosotros formamos parte de una comunidad donde hay un colegio al frente, hay otro colegio al lado, donde hay una feria que se pone aquí todos los viernes, te fijas, entonces, es toda una cosa social que nosotros tenemos que amalgamar en algún momento, y ser, y levantarnos como una propuesta, pero una propuesta inteligente, una propuesta que agrupe el bien común, nosotros tenemos que entender que para conceptualizar el bien común, y no solo conceptualizarlo sino a presentarlo en una práctica, en algo que se puede evidenciar, tenemos que tener ya estudiantes con una sólida formación personal, tenemos que tener competencias claras de desarrollo personal, y detrás de nuestros estudiantes tienen que haber familias comprometidas con el colegio,

con el proyecto, y es lo que hemos logrado en este momento, porque tú sabes que este colegio, porque nace también como una propuesta familiar, de decir, yo traigo mi primer hijo, mi segundo hijo, traigo mi tercer hijo y finalmente todos mis hijos se educaron acá, entonces ese es el concepto, cuando un papá ya tiene su cuarto hijo aquí, y además que las familias que traemos, que tiene acá los niños, o no sé si será la comuna, eso yo no lo he estudiado mucho, aquí hay familias que tiene hartos hijos, no son, no es, son atípicos, en relación a la muestra que nos entrega el instituto nacional de estadísticas, aquí pareciera que van avanzando, no van retrocediendo, entonces tenemos familias completas, los hermanos, los primos, y eso hace además nosotros, nos constituyamos en una suerte de grupo elitista dentro de la comuna de Quilicura y eso también a pesar de que, no sé si bueno o malo en este momento, pero finalmente ayuda en la construcción de la identidad, te fijas, entrar aquí implica no solamente que nuestro niño va a estudiar y va a aprender, y va a ir a la Universidad, sino que implica pertenecer a un grupo social cuyos intereses son comunes, independiente fíjate del nivel socioeconómico que tengan las familias, porque aquí tenemos un pluralismo bastante amplio con respecto a eso, pero es muy importante para ellos porque los papás me dicen, desde su lenguaje obviamente, de simple, ellos me dicen, es que aquí los niños hablan bien, es que aquí los niños se expresan muy bien, es que me encanta este colegio porque cuando yo los veo afuera los veo también uniformados, te fijas, entonces ellos de alguna manera y muy simplemente están tratando de enlistar una serie de características que ellos ven aquí y que son, es un valor agregado, es un valor agregado, es un tema social, para ellos importante, decir, no, mi hijo está en el colegio Palmarés es más que decir le va a ir bien en la PSU, es más que decir va a ir a la Universidad, es más que eso, y eso lo hemos logrado con estas cosas que te he ido indicando, ahora, yo creo que en algún momento, tenemos que optar a ser un colegio que tenga otra función mayor que, claro yo digo, estos niños que van a ser profesionales, que ya muchos de ellos se titulan, se gradúan, tienen que ser agentes de cambio, pero esa conciencia de agentes de cambio tiene que ser aquí en el colegio, no podemos esperar porque un estudiante que llega a los 18 años a la universidad y no tiene ese, esa necesidad, es porque no le generamos en el colegio esa, ese espíritu de idealismo que ya pareciera que está muy poco presente en algunos chicos, a lo mejor es el modelo, no sé qué será, pero creo que nosotros tenemos que optar a generar alumnos críticos, pero críticos constructivos, chiquillo que sea capaz de hacer una propuesta distinta cuando diga, esto a mí no me gusta, pero, yo propongo esto otro, y no ese chiquillo que se queja y que nada le gusta, y que todo lo encuentra malo, pero no es capaz de generar una propuesta distinta, sólo se sienta en el ring de la crítica, y de ahí no lo mueven, ese no es el alumno que nosotros tenemos que generar, es otro chico, un chico distinto, más analítico, más propositivo, pero en esa línea estamos.

E: Hacia allá tendería la búsqueda...

M: Claro, allá, claro, para lograr eso tenemos que generar además otras instancias también, o sea no es lo que nosotros estamos haciendo ahora, estamos recién empezando, nos faltan debates, nos faltan instancias de participación distintas, te fijas, al interior del colegio, necesitamos convocar más, más, en número, con intereses más definidos, con propuestas más claras y eso tiene que ir así como de a poco, nosotros por ejemplo para el tema de la educación sexual hemos traído, profesionales de la salud donde le dan a los chicos muchas charlas con respecto a la paternidad responsable, con respecto a la prevención, una serie de cosas, pero nos falta por ejemplo, generar un debate con respecto a la postura de nuestros estudiantes con respecto a esos temas, no necesariamente tengo que traer, te fijas, eso es lo que nosotros nos falta levantar, y evidentemente de eso, va a surgir gente, alumnos, que nos sorprendan, por el interés, por las ganas, por el esfuerzo que pongan en la participación de esos temas, que a lo mejor son propios del interés, no de todos, pero más de alguno, te fijas, eso, para allá estamos direccionando nuestro trabajo..

E: Que también surja desde ellos, no?

M: Claro, por ejemplo, recién ahora, después del octavo año de funcionamiento tenemos un centro de alumnos que ha sido capaz de generar un proyecto que vaya en función del beneficio de una necesidad que ellos observaron, ellos me presentaron, recién este año, un proyecto claro con respecto a que ellos observaron que aquí faltan estacionamientos para bicicleta, una cosa tan simple como esa, porque ellas recogieron una necesidad dentro de necesidades, vieron que era un proyecto factible, y una vez que lo trajeron el proyecto, me dijeron que nosotros queremos informarle que nuestro trabajo va a estar enfocado en generar tantos estacionamientos de bicicleta, después de eso me traen una propuesta con respecto al costo que ese proyecto tiene, después me traen una propuesta con respecto a cómo financiar ese proyecto, te fijas, y finalmente, ellos, en este momento, tienen el financiamiento, lo lograron, obviamente que con aporte, con apoyo de la dirección, diciendo, ya mira esto me parece bien, será así, acá, lo vamos a cambiar de aquí para allá, pero gente ya que hemos logrado un centro de alumnos concreto, concreto, te fijas, que no está la orientadora detrás de ellos diciendo, ya poh chiquillos tenemos que ir hacer esto y que finalmente la orientadora vaya y lo haga, tenemos un grupo de estudiantes que presentó un proyecto y lo concretó, y eso es, a luces de cualquier institución que lleve más tiempo, es lo que se espera, pero a las luces de esta institución este es el tercer centro de alumnos que tiene, es un tremendo logro.

E: ¿Es recién el tercer centro de alumnos?

M: Sí, recién el tercero. Es un tremendo logro, tremendo logro. Porque por fin vamos a tener algo ahí fijo, sí, esto es, porque se hizo con votación abierta, con participación de todos, se eligió esa lista porque ese fue el proyecto que ellos propusieron, ahí está, se concretó. Esas son las cosas que nosotros tenemos que ir ensalzando y mostrando, para que ellos empiecen a tener conciencia de lo que significa la participación ciudadana, para allá vamos a ir trabajando.

E: Muy bien profesora muchas gracias por la entrevista.

M: No, no hay de qué todo lo contrario.

E: Abordó distintos temas y que tienen que ver con lo curricular y con las proyecciones del proyecto escolar, entonces cuando ya estén los resultados de la investigación, y ya se haga la contrastación de las distintas visiones ahí usted va a poder tener una copia de la investigación para que pueda hacer los planteamientos y sus percepciones al respecto, así que muchas gracias.

M: Gracias a usted.

Grupo focal Estudiantes

Fecha: 13-11-2013

Participantes: Presidentes de curso de enseñanza media

Estudiante 1: Presidente de curso 1° medio

Estudiante 2: Presidenta de curso 2° medio

Estudiante 3: Presidenta de curso 4° medio

Estudiante 4: Presidenta de curso 4° medio

Estudiante 5: Presidenta de curso 1° medio

E: Entrevistador

E: Primero que todo quería agradecerles por participar de esta instancia, que es súper importante tener el testimonio de los estudiantes que es una cosa que va faltando en esta investigación. Entonces yo quería partir primero, básicamente con una pregunta que es, cómo entienden participación aquí en el colegio, y en qué medida esa participación se podría dar en instancias como el consejo de curso y el consejo escolar, y el centro de alumnos como instancia de participación dentro de la escuela.

[Risas]

E: Queda abierta la palabra a quien quiera tomarla.

Est. 1: Yo entiendo dentro del contexto del colegio, creo que la participación no existe, porque bueno yo, como presidente de curso, ..., ya voy a hacer un mea culpa, lo reconozco, soy desordenado, tengo mala fama, no confían en mí, de hecho la mayoría me escogió porque me conocían, bueno pal leseo y conozco harta gente, y de hecho hubieron profesores que se opusieron, y las mismísima miss Viviana, y bueno, ese es mi mea culpa, pero a nivel de curso, de mis compañeros, no hacen nada, porque son muy conversadores, todas las clases, me incluyo, pero en consejo es lo mismo o incluso más, y eso, ni siquiera tienen como la conciencia de que es algo para ellos, que es algo porque después vamos a hacer una gira, que es importante, o sea no, para ellos es una clase más en la que pueden molestar, y yo, si bien molesto mucho, pero en consejo de curso no poh, si es algo, algo mínimo, entonces no, eso me molesta mucho, y en cuanto a como lo más grande, la directiva del centro de alumnos creo que no sirve para nada, porque la miss Vivi siempre ha estado detrás de eso, entonces por ejemplo, ...si es que se hiciera una instancia para no sé hacer un paro, en una situación de fantasía, y se pidiesen firmas, y la mayoría dijera que sí se quiere ir a paro, que va a pasar con esos resultados, se los van a ir a mostrar a las miss Vivi, o a la Miss Mirna, pero ahí va a estar metida la miss Vivi, porque ella es la piedra de tope como Miss Viviana, porque como persona yo la encuentro así como bien tranqui, pero en fin, ya, entonces ella siempre va a estar metida en eso, y siempre, pero siempre va a ser un obstáculo y no va a dejar que lo que se decidió se haga, entonces, aunque esté la mayoría del colegio, si ella dice que no, es no, aunque las firmas estén ahí, y eso, eso yo encuentro que es muy malo, porque en el fondo, esto es lo que se ha dicho siempre, el colegio..., ehm, yo tengo una mala imagen de este colegio, a mí me traen obligado, yo sé que es muy bueno, sí, en fin, lo reconozco, y yo aprendo, yo creo que más de lo que pueden aprender niños que van en otros colegios, pero sucede que esta cosa es una empresa, pero empresa así, empresa como Coca-Cola o Mc Donald, así de basura, es muy empresa esta cosa, entonces, eso a mí me molesta porque, haber, cuando yo llegué a mí me hicieron una prueba de selección, no sé si se hará ahora, pero se hacía, o sea, se daban el lujo de elegir a quienes ingresaban, ya está bien, entonces con eso, luego hacían que rindieran, por ejemplo, el SIMCE, y con eso sacaban un buen puntaje, sí porque es un buen colegio y todo, sí, pero hay que recordar que se dieron el lujo de escoger alumnos, entonces después dicen ah! Mira, nosotros tenemos el mejor puntaje SIMCE en la comuna, entonces vamos a cobrar más caro entonces, vamos a subir 5 lucas por año, entonces se dan ese lujo, y la gente dice ah! No pero sí, está bien, sí, pero recordemos que se dieron el lujo de escoger a la gente y por algo que le iba a ir bien en el SIMCE y aparte que es relativamente bueno, entonces después los tipos, suben el, la mensualidad en 5 lucas por año y sí, debo reconocer que hay bastantes cosas, por ejemplo, no en todos los colegios esto de la tele, que es un recurso bastante bueno, que se utiliza mucho, pero tengo mis reclamos, por ejemplo, la sala de audio y video, eso es una mentira, porque cómo van a tener sala de audio y video si tienen un curso ahí, porque le faltan salas en la cúpula....

Est.2: Ayer yo tenía que hacer una obra, y esa sala no estaba, y después reclaman con la Miss Erika y todos los profesores terminaron mal, y no se pudo hacer, tuve que quedarme después de clase, porque tiene que haber un curso ahí, tienen que aprender a diferenciar, si quieren meter un curso de otro colegio, y le faltan salas, busquen otra, pero no digan que una sala porque no lo es, los cuartos medios necesitan, tenían que presentar algo, el audio es pésimo, hay reclamos, hay siempre reclamos.

Est.1: Yo desde que llegué al colegio el audio es así, pero malo, malo, malo, malo. Eso se ve en la formación que últimamente no se ha hecho, que siempre hay interferencias, no se escucha bien la canción, y en fin, el punto es que sobre eso de la sala, yo, respecto a la disponibilidad de las salas, yo recuerdo, hace como dos años cuando estaba esto de, bueno, aún sigue las movilizaciones de las universidades y eso, pero antes era con más fuerza, bueno hace como dos años [2011] se hizo un, como una carta exigiendo ciertas cosas y eso iba de la mano con la directiva del centro de alumnos, y yo recuerdo que eso incluía que se hiciera como un espacio para el electivo de arte para que hiciera las actividades y dejar las cosas, para que no se estropearan y eso, y de hecho, eso se escribió, se pasó, y no los pescaron, y yo recuerdo no sé si era una información oficial, yo recuerdo que el presidente de ese año, el ...

Est.3: Fabián

Est.1: El Fabián dijo de que le habían dicho que sí, y que cuando los cuartos se fueran, iba a quedar algo desocupado y eso no pasó, yo personalmente soy del electivo de arte, voy en primero, y las cosas nos las tenemos que llevar a nuestras casas o dejarlas en la sala, y de hecho en mi electivo, yo comparto electivo con el Blue, con los biólogos, y ellos, bueno, una parte se va a música y otra a arte, en arte, no sé si seguimos siendo 46, pero a principio de año había 46, y eso según lo que yo sé estaría superando el límite de la sala, entonces también se ven enfrentados a que, si es que están ahí es porque les gusta, o ya, son malos para música, pero no pueden echar a alguien de ese electivo porque no les alcanza el espacio, porque puede ser que si acá les va mal, no les va bien, peor, es injusto, y más si es que esa persona escogió el electivo de arte y se le dio la oportunidad, y estuvo avalado por usted, y por las notas, y por la opinión de los profes, y lo otro que me parece una estupidez es que haya gente que se haya equivocado, porque, por ejemplo, yo tengo compañeros que se querían ir a mi electivo, y los dejaron en el green, que son los matemáticos, y de hecho en mi curso había una persona que se quería ir al green, y quedó en mi curso, y reclamó y reclamó, y no, y hasta el día de hoy sigue en mi curso aunque ya se acostumbró y ya es parte de nuestro curso y no se quiere ir pero al principio sí, y eso fue muy injusto.

Est.3: O sea yo creo que como parte del excentro de alumnos, yo creo que el Pablo tiene mucha razón en eso, nosotras proponíamos cosas en un principio, como queremos hacer esto, esto y esto, decían ya manden cartas, ya entonces teníamos que mandar una carta formal así como miss Mirna, miss Erika, quien fuera y de repente las mandábamos y nunca recibíamos una respuesta o de repente nos decían cualquier cosa, pero siempre evadiendo, entonces al final, yo cuando no estaba en el centro de alumnos, decía el centro de alumnos no hace nada, porque yo nunca sentí un gran aporte del centro de alumnos y hasta el día de hoy lo sigo sintiendo a pesar de que yo fui centro de alumnos, porque en realidad las instancias donde podemos hacer cosas son súper pocas, y o sea yo creo que si sé quienes son el centro de alumnos es porque están en los actos que hablan o porque entregan un comunicado que dice "centro de alumnos" pero más que eso, de participación en sí como de decir ellos hicieron tal cosa, es súper poco en el colegio, y bueno igual lo que decía el Pablo de la Miss Vivi que ella está ahí, ella es parte del centro de alumnos sea quien sea que esté, ella está ahí, y de hecho se toma mucha responsabilidad entre orientadora y como casi presidenta del centro de alumnos entonces tiene como esos dos cargos que hacen que, obstaculiza todo.

Est.1: yo creo que el centro de alumnos es como un cartel, y detrás de eso, y ni tan detrás está la miss Vivi, o sea no hace nada, o sea, incluso eso se ve en las elecciones, yo, o sea, pasan por las salas, una vez los niños de básica, bueno reconozco en mi curso igual, no los cachan, y es como bastante inoficial, porque incluso así como que pasan por la sala con una caja y lo hacen muy rápido como para que sigamos en clase, no hay una instancia así como, voy a pensar por quién voto, y no falta el tipo que no le interesó escuchar o vio que había una mina buena en el grupo y dijo, y voy a votar por este porque es rica, y es en serio, o este habla más lindo, y votan ellos por eso, entonces por ejemplo yo recuerdo el año pasado se tiro bueno, la Cindy, la Javiera del Blue y ellas propusieron como una colecta de libros, porque esto es bastante basura hay que reconocer [se refiere a la biblioteca], entonces los tipos no las pescaban nadie porque es como muy tímida, bueno bastante tímida, no es que no me da confianza, oye pero si quieren hacer una biblioteca mejor, bueno quieren hacer una biblioteca porque esto [apuntando a la biblioteca] no sé lo que es, y no, y no las pescan, y yo creo que del colegio deberían orientarse en lo que quieren hacer, no en hay que, hagas un acto de beneficencia, hay eso lo puede hacer cualquiera, eso sí, es importante, ya pero o sea, está bien, pero no lo es todo, entonces, de hecho, voy a comentar algo. Alonso Garrido y yo hace dos años cuando él estaba en 2° medio y yo en séptimo [año 2011] y cuando éramos jóvenes, nos reunimos e hicimos un grupo de veinte personas, treinta cuando

iban todos, y hacíamos reuniones en dos plazas más allá, Cerro Calán, no sé cómo se llama, en fin, entonces ahí, nos organizamos e hicimos un petitorio, pero como no éramos parte del centro de alumnos eso fue secreto, bueno, por cosas de la vida eso se filtró y la miss Vivi supo y bueno Alonso fue a hablar con ella nos pillaron el petitorio, Alonso le llevó la carta que hasta el momento estaba en formación y la miss Vivi lo que hizo es que dijo, dijo que eso estaba bien, pero que ella ayudaría a darle cierta interpretación y haber qué se podía hacer respecto de eso, entonces primero ella lo va a hacer según lo que quiere el colegio, que no sé qué quiere porque no se abren a un cambio según yo, creo que según la mayoría del colegio, y lo otro es que, o sea, dentro de eso estaba que se hiciera un sistema de identificación, un carnet para que se pidieran los libros acá y en cierto plazo se entregara, eh! Bueno como no fue aceptado nuestro petitorio porque nos cacharon y porque había falta de voluntad y había mucho miedo, y estaba bien que hubiese miedo porque nos iban a echar sí o sí, etc entonces no nos pescaron, y cuando salió su directiva [hablando a Mónica] propuse el tema de un, o sea de un sistema de identificación para, conseguir los libros, además estaba que los libros por curso cubriera un 35 o 40% de los alumnos para que no los tuvieran que comprar, entonces eso no sucedió y eso yo después se lo dije a una persona de la directiva, se lo dije a la miss Vivi, y me dijeron que enviara una carta, entonces yo dije, no, no lo voy a hacer porque no nos pescaron ese petitorio, que si bien no era algo formal, no era algo decidido totalmente, era algo que pasaba por algo establecido, ehm pero era una buena idea, no tenían por que rechazarla, viniese de quien fuese, y yo se lo dije a su directiva, y no me pescó ni la miss Vivi, ni a la persona que se lo dije, al final no pasó nada, y así...

Est.3: Lo que pasa es que con ese tema es que también en nuestros proyectos entre comillas estaba eso, de tener un libro, o sea, de que cada uno pudiese acceder a la biblioteca como debiese ser, tener una biblioteca que preste libros, pero nosotros cuando dijimos eso, nos dijeron, no se preocupen, el colegio ya se está haciendo cargo de eso. Cada libro tiene un código, y después tú vas ahí, vas a tener ese código y después tú lo devuelves, hasta el día de hoy dicen lo mismo.

Alumna [no se identifica quién] Se supone que...

[Interviene el bibliotecario...es por el mateo, y ustedes no están informados...]

Est.3: Ese es el tema yo creo, yo creo que además un tema de desinformación y cosas que se hacen y nadie sabe. Cosas que uno dice, si esto está así, esto está como avanzando de a poco, y de verdad yo me imagino que el tema de los libros es un show porque son caleta y ponerle código y todo eso, pero en realidad nosotros nunca nos dieron una respuesta de aquí están los libros, ustedes tienen que pasar sala por sala diciendo ustedes tienen este acceso, entonces la real ingerencia que uno puede hacer como sistema educativo, como centro de alumnos, como presidente de curso es casi nula.

Est.4.: Yo siento que el colegio nos dice tome, lo tienen todo no nos tienen porqué pedir más, si quieren libros, tienen los libros, si quieren una sala de computación, está la sala de computación, si quieren...

Est.1: Sin internet.

.: Claro, pero como que tenemos que acostumbrarnos a lo que tenemos, que para ellos es como lo máximo que nos dan, por eso nos quitan el derecho de seguir exigiendo más, ese es el límite y más allá no, y al fin y al cabo lo que dice mi compañera acá es cierto, porque uno que a veces es más grande y toma un poco más de razón a las cosas y dice 5000 pesos cada año, para qué si a lo mejor si hay más niños mucha mejor calidad pero uno no es tanto lo material que uno necesita sino que hay otras cosas, lo mismo del tema de los permisos o el tema de la participación, yo creo que eso, va en la persona pero hemos estado tan estrictamente regidos por normas que la participación está como ya alejada de lo mismo, el mismo tema de las alianzas uno como jefa de alianza se da cuenta que tiene que pasar todos los días, todas las horas recordando algo, siendo que lo normal sería alianza, aniversario del colegio, ya vamos! Participemos, ganemos todo, pero no, uno tiene que estar insistiendo que se les olvida, y al fin y al cabo no saben, no están ni ahí con el tema y eso mismo nos pasa a nosotros, queremos algo está regido por algo y hay que hablar con alguien para qué, para que nos digan que no, o para una lista de espera, y al fin y al cabo ya el tiempo pasa y ya no sirve de nada. Claro, en conclusión la participación regida por el colegio, las galas las quita el colegio, todo en realidad depende del colegio, no de las personas.

Est.2.: Tal vez la creatividad está pero siempre va a haber un tope, uno puede llegar con la mejor idea, puede presentar hasta la carta y uno tiene que estar todos los días insistiendo, sabe que me puede revisar la carta, la vio? Hay alguien más y nunca se acuerdan, no, parece que este curso o tal vez era éste, o, no sé, pueden hacerlo y después te dicen no, no pueden hacer porque hay otro curso, pero no sabíamos, entonces uno llega o pasa algo al colegio, o uno quiere

venir a estudiar en la tarde, y qué, está cerrado, siempre está cerrado, todas estas cosas, uno quiere venir a leer y ahí queda uno, no debería hacerse, por un lado fotocopidora por otro lado, o que las pruebas estén el día en que se necesitan.

Est.5.: sí, eso es verdad, porque hay día en que yo tengo pruebas ese mismo día, y ese mismo día a la hora antes de tener la prueba están imprimiéndola y hay veces en que faltan guías y cosas.

Est.1: Ehm haber...

Entrevistador: Pero ¿cómo vinculan esto con la participación en el fondo de los estudiantes?

Est.1: Esto es muy importante, haber, yo, el año pasado tuve el agrado de estar suspendido internamente, que fue una estupidez, y bueno, el agrado fue que estuve acá [en la biblioteca], leí, vi reportajes y hablé con el teacher [bibliotecario] y le dije, teacher ¿porqué nunca están listas las cosas [fotocopias]? Entonces él me dijo, y de hecho le pregunté, porqué la biblioteca está cerrada tanto tiempo. Yo recuerdo que incluso hace como 2 años en el colegio los profes hicieron una obra en la que ellos eran los alumnos, entonces enviaron a alguien a la biblioteca, y como chiste volvió diciendo que estaba cerrada, entonces eso me pareció mal porque o sea lo reconocen y se rien de eso y no hacen nada por hacer un cambio, entonces lo que yo veo, en defensa igual del teacher [bibliotecario], es que a él yo creo es que no lo toman en serio, yo creo que no lo toman en serio por qué, porque si lo tomaran en serio o lo ponen acá o en la sala de arriba [sala fotocopias] para que se dedicara a una cosa y eso no se viese perjudicada, por ejemplo cuando, necesitábamos diccionarios o libros, entonces y que gastaran en alguien más, o sea una persona acá y otra arriba, entonces así no cierran nada, y no pueden estarlo mandando a hacer cosas afuera, no poh, si él se preocupa de acá [biblioteca] no se allá afuera, entonces se ve afectada, la fotocopidora, la biblioteca y lo otro de afuera, así, algún trámite y eso, entonces, o sea, si son tres cosas, entonces tres personas...

Entrevistador: Ahora, ehm ustedes planteaban el tema de la participación como, tú [Pablo] dijiste que no había participación, que no existía, ahora, ustedes son presidentes de curso, entonces me gustaría que se refirieran a eso, en qué medida ustedes dicen que no hay participación pero ustedes están en un puesto de representatividad de los estudiantes, no? Verdad, entonces cómo ven esas dos cosas.

Est.5: Es que yo creo que la participación, o sea, la participación, si ellos no participan, no están interesados, no van a dar ideas, entonces, si nosotros podemos hacer que ellos se interesen podrían participar mejor, pero no sé.

Est.1: Yo creo que hay un, un miedo entre todos, porque sinceramente yo creo que esta cuestión hay que ir a tomársela, en serio, porque pa' que, no se quieren dar cuenta que están mal, ahora, no falta que dice bueno si no te gusta entonces te vas, sí pero si estoy acá igual tengo cierto derecho a exigir algunas cosas o ellos a darse cuenta o a preguntar si están bien o no, deben ser un poco más humildes según yo, entonces si se dan las ideas no las pescan, y si las pescan no las dan porque hay miedo porque la gente va con la disposición a irse de vuelta con que no los van a pescar.

Est.2.: Aquí no hay una participación de yo quiero aquí es a ti te obligan, aquí nadie lo hace porque uno quiere.

Entrevistador: Pero eso tú te refieres a tus compañeros?

Est.2.: Sí porque uno tiene que dar algo a cambio para que lo hagan, entonces nadie puede decir sabí que yo hago esto porque quiero hacerlo y porque sí que va a servir pa' mi futuro, porque quiero llegar con mi compañero y ser fraterno con todos, no ahí, me vai a dar algo a cambio? Ehm qué voy a recibir, entonces no es por uno mismo, siempre tienen que buscar algo.

Est.4.: En mi caso igual ha sido bastante variable yo he sido presidenta como año por medio desde octavo básico, séptimo básico, y en ese sentido uno tiene distinta responsabilidad al que tiene ahora en cuarto medio, porque ahora tiene el apoyo tanto del profesor jefe como del apoderado, pero es muy distinto porque se plantea un tema, ejemplo, hoy día organizamos una completada, si vamos a la completada, sí, la mayoría que es igual un porcentaje importante participando, pero ya entrando tercero medio, segundo medio, es mucho más complicado como que uno los obliga a ellos no por esto, quizás no por algo a cambio, en mi caso, sino porque no lo puedo hacer yo sola, entonces poco menos que uno tiene que estar dando lástima, chiquillos, por favor necesito que ustedes ayuden, por esto este otro motivo, que es algo para todos que nos beneficia, pero si este año fue más difícil la organización y la participación, porque encuentro que la comunicación fue pésima, entre temas de alianza, entre temas de cuarto medio, campamento,

uno de las cosas que uno tenía que estar insistiendo constantemente a las autoridades, que son en este caso la Miss Mirna, la Miss Erika, estar constantes ahí, siendo que ellas como autoridad, y como la jefatura máxima del colegio debería acercarse a nosotros y decirnos oficialmente, chiquillos esto, esto es lo que viene, esto es lo que no se hizo, esto es lo que pueden hacer, a esto hay posibilidades, pero no, siempre estuvimos esperando la respuesta que no llegó, entonces ahora, si yo me paro a mi curso y les digo chiquillos mañana hay esto, esto otro no van a tomar en cuenta porque van a decir, claro un mes mas esperando algo que al fin y al cabo para que voy a participar si no voy a obtener ninguna respuesta oficial entonces ya les da lo mismo participar o no.

Entrevistador: O sea, la participación de los estudiantes estaría condicionada por qué cosa?

Est.4.: Por falta...

Est.3: Es como condicionamiento incluso...

Est.4.: Claro.

Est.3: Mi curso partió aquí desde sexto, habían unos desde cuarto básico, nosotros veníamos todos con una mentalidad súper diferente, yo venía de un colegio como familiar, llego acá y me doy cuenta que no hay ni asientos para sentarse cuando llegan los de sexto básico como pa' esas instancias como de compartir y todo, como que fueron muchos factores que me empezaron como a ser como un poco pero porqué, por qué este colegio es así, y como tanta regla, o sea nosotros el año pasado tuvimos muchos problemas, con los terceros medios por el tema de la gira, que son cosas que uno va siempre esperando, siempre que nosotros estuvimos desde primero medio juntando plata y todo eso, y después nos dicen no, nosotros vamos a elegir la empresa que los va a llevar, no van a tener polerones, que son cosas como de identidad de cada curso que uno quiere hacer y uno lucha por eso, y que dos días antes te dicen no, porque, porque no van a tener polerones porque son muy flaites, y esa fue la explicación que nos dieron, nosotros luchamos y hasta el día de hoy nos están quitando los polerones, nosotros los hicimos igual porque es una cosa de, como de identidad si se puede decir así, que uno de verdad lo quiere, entonces esas cosas van negando finalmente la participación, o sea nosotros tenemos que estar gritando en la sala en un consejo de curso porque nadie se queda callado, porque en realidad es consejo de curso y no hay ningún profe parado nadie me va a anotar, esa es la solución, aparte en mi caso, la orientadora del colegio es mi profesora jefe, entonces consejo de curso ya no hay instancias de consejo de curso, si queremos organizar algo, si queremos juntar plata para algo, cualquier cosa tiene que ser en horario que no tengamos un profe, recreo, en almuerzo, porque en realidad en cuarto medio, no sé si en otros cursos ahora, como que hay unidades de sexualidad, unidades de ética creo, no sé qué cosa, que en realidad no fluyen mucho, las quitan esas partes de hablar constantemente entre todos.

Est.1: Yo, reconocí que no soy un buen ejemplo, lo sé, todo mi curso lo sabe, y tienen derecho, porque no soy un buen ejemplo, no puedo mentir, pero creo que yo no, o sea eso es una buena justificación para no pescarme, pero no se están pescando ellos, porque en realidad no estamos organizando nada, y es la gira de todos, entonces, lo que se ha presentado en estos últimos dos o tres meses es que no ha habido consejo de curso, primero porque el profe, todo partió porque una vez no hicimos consejo de curso, y no lo hicimos, no se organizó nada, pero después empezó a ir la miss Vivi al consejo, a hacer orientación, entonces de qué nos habla, el NEM, el ranking, que sus notas son asquerosas, que no van a llegar a la Universidad así, entonces nos sicosean y quieren que nosotros subamos el rendimiento pero no porque, hay es que yo quiero ir a la universidad, no, no, es que la miss Vivi molesta tanto, pero tanto, tanto, y como no puedo golpearla, voy a hacerle caso para que no me moleste, yo creo que eso piensan mis compañeros, me incluyo, entonces bueno, es algo bastante horrible, yo me siento presionado en el colegio y en mi casa, porque bueno, las mamás presionan, pero, en fin, pero más aún aquí, y una persona ajena que no me conoce, entonces, creo que eso es muy injusto, y lo otro, es que bueno, es que además que haya esa cierta manipulación ha afectado en cuanto al tiempo que se dispone para hacer eso, nos quitan horario para el consejo de curso, y los mismos compañeros que no se callaban, que se paraban, que gritaban en los consejos de curso, ahora me dicen, oye Pablo, es que tú no organizai nada, entonces yo realmente, me da vergüenza salir adelante, uno, porque sé que soy un mal ejemplo y otro porque no me van a pescar, y porque me sacan cosas en cara que yo traté de que las hicieran, y qué quieren que haga yo, que tenga ganas después que me critican, entonces, yo cuando, yo estaba ahí ya yo dije no quiero ser presidente de curso el próximo año, ni ninguno más porque sé que me va a costar cambiar si es que lo hago, ojalá, y lo otro es que sé que no me van a pescar. Ahora, tampoco quiero que esto marque mi vida y que después crea que nadie me va a escuchar, y pierda mi personalidad, que creo que tengo bastante, o no, sí...pero eso, eso es lo que me da rabia, entonces, oye, pero hagan esto, oye cómo quieren que organicen si vas a gritar, oye no es que por último, di este tema entonces, ellos votan para ver cuál va a ser la cuota para conseguir las cosas, ya bueno, lo hacemos, pero no se callan, entonces, y lo otro es que ya, haber, va a ser de mil pesos, ya dos levantan la mano, ya de dos mil, esos

mismos dos la levantan, ya entonces, qué cresta quieren, ya mil quinientos, no es que es muy caro, no mil mejor, entonces con eso no se hace nada, y lo otro es que siempre hay gente que no vota, entonces hay como veinte que sí votan, y de esos mismos veinte, así como que ah! Ya, y no falta el que vota por las dos cosas.

Entrevistador: ¿Cuál tendría que ser los temas del consejo de curso? ¿Qué es lo que pasa...

Est.2.: Primero tiene que ser la gira, de primero a tercero es la gira y cuarto es la gala, y todo es poner plata..

Est.1: Actividades para...

Entrevistador: ¿Cómo lo ven ustedes del consejo?

Est.3: O sea yo creo que se hace por instinto casi de primero a tercero por querer una gira, y porque queremos la mejor manera de encontrar esa plata, realmente yo creo que esas instancias no son para juntar plata, no son para ingeniársela, yo creo esa instancia es para saber, oye sabí que este profe yo creo que no nos está enseñando bien, este profe me trató mal la otra vez, ustedes creen lo mismo, una instancia como de conversar de lo realmente importante, no de la plata de la gira, no de la plata de la gala.

Est.2.: Yo creo que lo que hace la Miss Vivi está bien, porque de dónde va a llegar una persona ajena que te está buscando un bien para tu futuro, y te está hinchando, si ella quiere no lo hace, lo está haciendo porque a ti te va a ir mejor, no lo encuentro injusto.

Est.1: Lo que ella quiere que los que están en cuarto este año tengan un buen puntaje en la PSU y van a decir, mira nuestro futuro universitario, alumnos palmarés, entonces ellos van a decir, no si son muy bakanes, en el colegio se portaron súper mal, no pero son bakanes, sí, ah! Y lo otro, es que yo encuentro que más que una ayuda es una molestia, el ánimo con que lo hace es bastante pesado y bueno y por lo que yo decía, se van a dar el lujo de decir mira nuestros puntajes del SIMCE y la PSU, ah! En vez de subir cinco lucas anuales subamos diez, no pero eso es un invento, eso yo creo que con eso se van dando el, la posición de grandeza en comparación con los otros colegios.

Est.4: Es un asunto de prestigio más que nada, y yo lo puedo decir por una situación x, un comentario que yo le hice a una profesora, yo en mi caso doy ciencia, electivo de biología, y qué pasa si yo doy de historia a lo mejor me puede ir bien, la esas casualidades de la vida, y me dijo, no si a usted le va a ir mal me va a bajar el prestigio del colegio, porque el año pasado sacaron 600 puntos y eso fue mucho, yo digo cómo la mentalidad de una persona adulta puede ser tan así, que en vez de decir, si usted podría dar la prueba de historia, se podría preparar un poquito pero igual tiene más posibilidades de entrar a la universidad, no pero lo que dicen cómo puede bajar el prestigio del colegio, eso es lo que importa, lo más relevante en sí, igual que el tema del SIMCE, no se le agradece a los niños porque son inteligentes, se agradece porque el colegio tiene un gran prestigio, y que lo publican y todo el cuento, y por eso después las matrículas, le dan como argumento a los apoderados que esto es un buen colegio por estos y estos parámetros, pero en sí no como persona no buscan la importancia como en las notas, yo creo que hay cosas más importantes que el tema de las notas, a lo mejor en una prueba, en un puntaje no van a estar demostrados, pero acá no nos han enseñado eso, no nos entregan ese valor como persona, entonces a ellos también siendo que son cursos menores que cuarto medio, en vez de prepararlos con otra mentalidad, los están preparando igual que nosotros, y al fin y al cabo uno le pregunta a mis compañeros que querí estudiar, no sé me da lo mismo, porque no tenemos esa base de vocación, así como también tú estas preparado para ser esto, podrías estudiar, esto, esto otro, está esta opción, sino que tú estudias, haces ensayos, tení que estar en preuniversitario hasta las tantas, te tiene que ir bien para tener un buen puntaje y el colegio sea destacado que tenga una buena enseñanza académica.

Est.1: Yo creo que, repito, la solución es una toma, ahí van a cachar los locos, yo creo que en realidad, por ejemplo...

Entrevistador: Ahora, una pregunta, en qué medida eso [la toma] es representativo de lo que plantean los estudiantes, el discurso que tú planteas. Es representativo del sentir de los estudiantes?

Est.1: Sí

Entrevistador: Se manifiesta en un petitorio de los estudiantes,

Est.1: Del sentir sí, pero que ellos lo digan...

Entrevistador: Porque lo veo por cómo ustedes lo plantean del consejo de curso no?

Est.1: Es que yo creo...

Entrevistador: No sé si me explico....

Est.1: Yo creo que mis compañeros no piensan mucho realmente, yo creo que si yo fuese y les dijera esto en un consejo de curso la mayoría diría que sí, porque en verdad, pero de ahí a que ellos se hagan partícipes de anunciarlo, de reclamar por eso, no, eso no lo van a hacer, estoy seguro, bueno eso fue por lo que no se pudo hacer una buena revuelta hace dos años [2011], porque había poca gente, porque había miedo, y eso, poca disposición en realidad, pero yo creo que sí, es representativo, muy, o sea, es la realidad, ahora, que lo digan, es otra cosa, hay miedo, eso es fundamental según yo..

Est.2.: Yo creo que la toma no es necesaria, creo que, haber, a los que les gusta estudiar faltar una semana para ellos es terrible, o sea tengo un compañero que faltó una semana a puras pruebas, tiene puros rojos, y una toma, cuánto te va a tomar, hay gente que lleva meses en toma, y de qué te va a servir, si la idea del colegio es estudiar, todos piden educación gratis, para qué si no vienen a estudiar.

Est.1: No pero...

Est.3: Yo igual discrepo con el Pablo un poco porque, o sea quizás mi idea también es la misma, ahora yo creo que en este colegio va a ser casi imposible solucionar algo con una toma, porque en media sobre todo, quizás los niños más chicos vienen desde más pequeños en este colegio y están acostumbrados y creen que el colegio es así y que todos los colegios son iguales, que ellos tienen que cumplir las normas a cabalidad y va a llegar la miss Vivi así, y con una cara, y ustedes, y van a morir, pero en media, uno tiene esa conciencia de que las cosas no tienen por qué ser así, y uno quiere un cambio, por lo mismo de la adolescencia por lo que sea, pero aquí prima mucho el miedo, y la supuesta toma y plebiscito que se hizo fue como algunas personas, pero pa' qué, pero va a llegar la miss Mirna, pero, eso fue siempre, y probablemente el colegio, y bueno la respuesta que a mí me han dado siempre, si no te gusta ándate, pero si este no es un colegio para ti, ándate, entonces con esas ganas, a mis compañeros les da lo mismo, irse de toma o no, porque ellos dicen yo vengo al colegio a estudiar, si llega un profe, yo hago lo que el profe dice y chao, porque a mí, entre compañerismo y participación en el colegio, más que profe, más que esta cosa de alumno, no hay...

Est.1: Yo...una aclaración respecto de la toma...

Entrevistador: Es que quería indagar un poco más en el tema, Mónica que antes planteaste respecto a la identificación con el colegio y la participación, me parece que en un momento lo planteó.

Est.3: Sí, es que yo creo que aquí súper mal.

Entrevistador: claro, como la identificación con el colegio y la participación. Cómo se da eso.

Est.3: Claro es que como que de repente, a mí me dicen, de qué colegio soy, del Palmarés, oye, este colegio es súper bueno, para mí no es bueno, para mí no es bueno este colegio, porque yo no estoy buscando, o sea yo me acuerdo que una vez le dije a un profe, me dijo, con esos puntajes en matemáticas no vas a sacar nada, o sea yo prefiero ser persona antes que ser estudiante, ser alumna a ser ingeniero, a mí no me interesa eso, yo no vengo al colegio a solo aprender matemática y lenguaje, yo creo que ese es el tema, que aquí uno no se identifica con nada, o sea yo tengo compañeros que les han dicho, no tení que dar la PSU, cómo vai a dar la PSU así, en esos tonos. Profesores me han tratado súper mal porque no sé matemáticas, y yo creo que esas son las instancias que uno se puede identificar con algún profe o con una comunidad escolar, y yo creo que comunidad escolar en sí, como algo que nos reúna, lo mismo de las alianzas, que puede ser una instancia súper buena, no es porque hay rivalidades hasta quizás entre nosotros mismos con los profes, que ese profe me cae mal, porque sí, porque está las miss Mirna están todos así, me acuerdo hace un tiempo, un mes creo, que la miss Mirna estaba parada ahí en el patio.

Alumna [no se distingue claramente quién]: Si..

Est.3: Y todos corrían porque estaba la miss Mirna ahí, entonces yo creo que eso no es como una real confianza, un real compañerismo entre colegio, quizás entre curso se puede dar, un núcleo más chico y todo eso, pero como colegio yo siento que no hay identidad de alumnos, son sólo personas, entes por ahí, pero no participación e identidad.

Entrevistador: Camila, y usted cómo lo ve, en el sentido de su curso, porque su curso llegó este año al colegio, como lo ve lo que plantean sus compañeros.

Est.5: Lo que pasa es que creo que a nosotros nos hicieron una diferenciación muy fea tanto los alumnos del colegio, como los profesores, y personas de altos cargos acá, porque primero que todo, éramos a los primeros que retaban, siendo que los otros tenían pantalones apitillados, cosas ajustadas, cosas así pero a nosotros nos retaban siempre, por cualquier cosa, lo más mínimo, lo otro es que creo que no nos toman mucho en cuenta porque nosotros podemos dar ideas pero no se llevan a cabo porque nunca nos dan respuestas y cosas así, y eso, encuentro que deberían apoyarnos en algunas cosas más los profesores, cosas así.

Est.4.: El otro día yo me fijé en ese tema de la disciplina de que antes, constantemente nos retaban, y fue como una conversación más que nada de grupo de amigos, compañeros que claro uno empieza a recordar años atrás las cosas que a nosotros nos formaban en los pasillos, nos revisaban de pie a cabeza, uñas, aros, lengua, calcetas, faldas, nos medían la falda, y ahora pasa la inspectora, pasa la lista, nos ve, lo máximo que nos puede quitar es el polerón, porque es algo que está prohibido, pero yo creo que eso no es que de mala onda, es que ellos, a la edad que tienen, es necesario que yo encuentre que sigan ciertos parámetros, a esta altura a nosotros yo creo que no nos dicen nada porque tenemos la edad suficiente para reconocer lo que es bueno, lo que es malo, lo que queremos y lo que no queremos, pero ellos los tienen que preparar, lo mismo que nos pasó a nosotros de que tienen que cumplir ciertas normas independiente del colegio que sea porque ya saben que están en el Palmarés y se supone que uno conoce desde que inició acá como los parámetros que tiene, que es como la base que ellos tengan en un futuro, yo creo que cursos más adelante ni siquiera los van a tomar en cuenta el tema del uniforme o cosas mínimas.

Entrevistador: ¿Lo que usted quiere decir es que no es una situación particular? (44:20)

Est.2: Claro, no es una situación particular

Entrevistador: ¿Es una situación generalizada?

Est.5: Lo que pasa es que a todos los primeros medios los hacían formarse, o sea, no a todos era siempre, a algunos, todos los primeros por lo menos una vez al mes a principio de año y todo eso, pero nosotros eran dos veces a la semana, y los demás podían llegar y pasar, y a nosotros nos revisaban pero completo y como tú dijiste pero eran dos veces a la semana, tres veces a la semana, en cambio los otros era una vez al mes, los retaban, igual seguían yendo, los retaban de nuevo, les citaban apoderados, y todo eso.

Est.2.: Yo creo que a tu curso lo tomaron así porque hay un grupo que se identifica por ser más desordenado, andar más desordenado, yo creo que tal vez no era culpa de todos, sino esas 5 o 6 personas que andan siempre.

Est.3: Uno que de repente generaliza y sobre todo los inspectores y quizás la Miss Mirna, no sé, más generalizar la situación del curso.

Est.2: Tal vez como ustedes son más grandes, los tomaron más, porque son más porfiados y cuando tú entré en 6º, en 7º te empiezan a formar al tiro, aquí los tenían que formar en 1º, tenían que ser siempre más rudos con ustedes.

[Risas leves]

Y otra cosa, la encuentro que la miss Vivi intentó hacer otra cosa con los valores, con los chiquitos, pero nadie participó, los presidentes nos decían tienen que llevar esto, lo intentábamos hacer y llegaban el último día en la mañana, oye sabí que hace esto, los corazonas.

Est.3: Y no los hacían también.

Est.4.: Yo creo que también afectó mucho la comunicación, porque recibíamos, al menos yo recibía información, el primer actividad que se hizo a los cursos de la cúpula [preescolares], ya se hizo con mi curso, fuimos todo bien, bonito, después salió el tema de que se había cancelado y habían realizado otro tipo de actividad, ya otro intento de actividad, ya y ahí quedó de que se realizó mal de que había que ir a qué hora, había dicho que era por grupos al azar, yo hice los grupos, nunca me entregaron una respuesta de que iban a ir, a esos grupos sí o sí, entonces quedó en el aire, y es por falta de comunicación más que nada, no es una cosas de que uno no esté ni ahí con los cabros chicos, filo, no si nos dicen mañana, esto y esto los niños, preparen esto para este curso, ya nosotros lo preparamos pero si ellos no lo comunican, no podemos hacer más que eso.

Est.1: Yo cuando iba en cuarto acá atrás estaba el invernadero, era algo así como bien chico y de ahí se sacaron algunas muestras para una de las primeras ferias científicas que se hizo, o yo me acuerdo, el punto es que eso después se destruyó, no sé cómo en fin, y recuerdo, como en séptimo, cuando yo estaba en séptimo hace como dos años, se empezó a hacer la brigada ecológica, bueno, la idea en un principio me pareció buena, pero ahora me da mucho asco, porque yo en quinto y sexto hice una especie de brigada ecológica pero que era yo y dos compañeros más que en el fondo no querían hacer eso, era como por seguirme, por ayudarme, porque en realidad, ellos, yo les llevé la idea y ellos como que sí, bueno ya, entonces éramos los tres, entonces bueno salíamos de clase y pasábamos por las salas buscando las cosas y eso, entonces después ese papel lo vendíamos y la plata la juntábamos y bueno esa plata se gastó en alimento para perros de la calle y cosas así, pero fue algo bastante chico, entonces, a nosotros lo máximo que hicieron por nosotros fue darnos un papel, de estos que se pegan, amarillos con mi nombre y el nombre de la otra persona entonces, con un timbre del vicerrector para que nos dejaran pasar y para que nos dejaran salir de clase, entonces sucedió, a entonces también el vicerrector de ahora nos prestó su auto y el teacher David nos llevó a venderlo, bueno el punto que después de eso llegando a séptimo se acabó porque también empezó la brigada ecológica auspiciada por el colegio y se hizo una inauguración con completos, bueno se supone que los ecologistas deberían ser vegetarianos, pero en fin, con completos, en el laboratorio, y estaban la miss Vivi, la Miss Mirna, el teacher Juan Carlos y el antiguo director, entonces sucedió de que ahí dijeron de que el papel que se juntara se iba a vender para hacer el invernadero, entonces a qué viene mi reclamo, por qué tuvieron que esperarse tres años para retomar el proyecto de invernadero, o dos, lo otro, por qué debe juntarse papel, y con eso se va a hacer el invernadero, está bien que se junte papel, eso se debería hacer como algo de sentido común, pero porqué nos tenemos que autofinanciar con eso si el colegio tiene que dar ciertas comodidades como por ejemplo para el electivo, entonces ya ha habido dos cursos, o sea dos generaciones que en sus dos primeros años de media, no han tenido invernadero, y si son biólogos, o sea no se puede o por ejemplo, el primero medio blue, como proyecto de propedéutico se hizo una plantación de unos árboles y unas plantas, entonces me parece que eso es una aberración porque este colegio no tiene como áreas verdes, bueno el hecho de que existan áreas verdes es una aberración porque como para tapar que hemos destruido mucho así que vamos a forestar un poco, eso sí es una estupidez, bueno pero no hay como un árbol para sentarse donde haya sombra, bueno esos detalles, ya pero hay arena, eso no sirve para nada, y las sillas están malas, entonces, cómo le dicen a un alumno, ah! Que por una nota sabí que va a plantar un árbol, no, y más encima lo plantan donde está cerrado, donde no se puede pasar, y a uno lo anotan porque se pasa, que es el lugar más tranquilo del colegio, y no pasa nada y es dónde hay árboles, entonces, recuerdo también que, que dijeron que iban a poner una especie de enredadera en los asientos que colindan con el Ana Frank, ya, eso no pasó, eh! Y lo otro de las bicicletas que tampoco no ha pasado nada, ahora, en las reuniones con la directiva han dicho de que están gestionando eso, de que están cotizando, y se hizo un jeans day para reunir plata para eso, recuerdo que ese jeans day fue hace dos meses o no, sí? Hace dos meses, entonces, bueno hace dos meses era septiembre? Ya, como es posible, que si las elecciones se hicieron a principio de año, en septiembre se haga el jeans day para juntar la plata para eso, eso no se puede, y segundo, vamos a cotizar, yo creo que el próximo año, no, yo creo que si hay mucha suerte, y mucha organización dentro de las vacaciones y de los pocos meses que quedan, eso va a resultar, pero no le veo mucho futuro, realmente, espero que funcione, realmente..

Est.2: Los segundos medios tuvimos que ir aquí a la entrada de valle grande a buscar protozoos, después tuvimos que ir a la panamericana en micro y caminando para ver protozoos, tuvimos que pagar diez mil pesos para ir al humedal a buscar protozoos, en el cual no nos dejaron, entonces, cuánto más hay que pagar, si además podríamos tener algo aquí donde ver protozoos, desde ver animales, cosas que están en nuestro alcance, y no caminar y llegar, algo que nos prometen llegar a las cinco de la tarde, estamos llegando seis y media, siete, algunos hacen dedo, otros toman micro, cualquiera se viene con el que quiere, ya, cualquiera se va como puede, o sea dejan a la deriva y después alegan que, si no pasa, que no podemos hacer lo que queramos porque si no pasa algo estamos en responsabilidad del colegio.

Entrevistador: ¿En qué medida se coordinan estas demandas con el centro de alumnos por ejemplo, ustedes como presidentes de curso, cómo se coordina con el centro de alumnos, porque en el fondo son demandas...

Est.4.: Yo no tengo ninguna comunicación con el centro de alumnos, no como curso, ni siquiera como cuarto medio, es una cosa que si ellos organizan actividad nos pueden comunicar a nosotros, no sé si será con todos los niveles así, pero no tenemos a alguien que nos diga esta, esta propuesta necesitamos el apoyo de ustedes chiquillos, el tema del jeans day encontré súper absurdo, ya en el momento uno dice sí, estacionamiento de bicicletas, ya, hay muchas que vienen en bicicleta, pero pasó dos meses y no pasó nada, y en ese instante nosotros necesitábamos el jeans day para costear el campamento, yo fui a hablar con la Miss Mirna, y dijo, no, sabe que los jeans day están para esto, esto otro, y le dije es una cosa que es una necesidad que al fin y al cabo era urgente, era algo que más que por eso no se realizó, ahora para...

Est.3: Lo que pasa es que tenemos que pagar once mil pesos, que nos mandaran la autorización el Viernes y el Lunes teníamos que traer los once mil pesos, y en mi curso 36 alumnos no podían, y si no iba un 90% de los cuartos medios, por lo tanto nosotros no fuimos, entonces esa era la...

Est.1: Yo recuerdo que el, una gente del blue pasó, pidiendo plata...

Est.4: Y no, en ese mismo tema se involucra la participación de nosotros porque todos teníamos las ganas de ir, a lo mejor sí era una salida pedagógica, como ligada más al colegio, pero era nuestro último año, nuestra última salida como curso, algo que todos los años se realiza, y por motivos de organización de ellos, como jefes del colegio no pudimos ir, porque es una cosa imposible que de un día viernes a un día lunes, pidieran once mil pesos, siendo que once mil pesos es para la semana en la casa, y ellos dicen no, es que si sus papás no tienen entonces usted no van, y nos piden el 90%, luchamos, luchamos hasta que nos dieran la posibilidad, y ellos les da la gana, y dicen yo cancelé los buses, pero Miss, tenemos toda la plata, hicimos como una especie de miniteletón en los cursos, juntando, pidiendo para poder ir, siendo que nosotros queríamos ser partícipes de esa actividad, y nos dicen es que yo cancelé los buses, entonces no se realiza, nosotros con bolsas de monedas, yo me sentí pasada a llevar en ese momento, siendo que son personas adultas, que yo tengo 18 años, y que soy menor que ellos, no es una respuesta que ellos deberían haber aceptado.

Est.1: Por eso es que hay que tomarse el colegio, si no pedimos educación gratis, eso no, pero son demandas que nosotros queremos de un colegio que se paga y no se va a dejar de pagar, yo creo que, bueno en realidad, yo no sé si los gastos que tenga el colegio, pero creo que eso, es una estupidez, que nos pidan a nosotros pagar la salida, siendo que después, van a hacer una prueba de eso, entonces, por ejemplo, yo creo que la autorización, bueno, eso es una obligación pedirla, pero, pero haber el transporte, creo que es igual algo bastante discutible, pero la entrada al lugar, eso debe costearlo el colegio, creo yo, porque, por ejemplo, nosotros vamos a ir a la Campana el 22 de Noviembre, entonces nos pidieron...

Est.5: Ocho mil quinientos...

Est.1: Eso, entonces vamos a pagar eso con la autorización, y eso está entre entrada y bus de ida y vuelta, yo creo que es un precio bastante justo, en realidad no sé, pero después de eso nos van a hacer una prueba, entonces, si es que alguien no va, ah! No es que usted se las va a tener que arreglar porque si no igual va a tener el uno, pero mire yo traje la autorización pero, bueno a la mayoría se le olvida la plata, pero aunque eso fuese así o no yo creo que no deberían por lo menos pedir la entrada al lugar, porque es algo que después nos van a hacer una prueba y nos vamos a ver perjudicados, entonces yo creo que el colegio es bastante, como, haber, no se me ocurre una palabra, habría que inventarlas pero creo que no es justo que ellos sean como, ya nosotros nos conseguimos los buses pero ustedes los pagan, y aparte de eso, pagan la entrada, no sé si los profesores pagarán, no sé pero bueno, después nosotros les hacemos una prueba y el que no fue, bueno no sé, ahí él ve, pero él va a tener que hacer su prueba sí o sí, eso no es justo, o bueno, y ahí vuelvo al tema que se ve relacionado del invernadero, por qué tenemos que autocostearlo, está bien los papeles están aquí en el colegio, los que vota el colegio, pero ellos además de reciclar deberían ponerse con eso, porque lo han estado retrasando dos años, y eso es importante, y no creo que lo hagan, entonces dicen, vamos a tener que hacer esto, sí pero dos años por último si no les alcanzó la plata es eso, pónganse porque pa' eso van subiendo 5 lucas en cada año, estos dos últimos años esa sala ha estado ocupada, entonces no sé porqué pagamos 5 lucas de más, 10, en total dos años.

Est.2: Yo una vez intenté hacer algo bueno, fuimos a hablar con la Miss Vivi y nos habló, de mucha gente que no tenía para pagar el colegio y que a veces no tenía ni siquiera plata para el pan, nos habló un buen rato, y nos dijo que tal vez podríamos hacer algo para cambiarlo, propusimos hacer un video donde hablaran los profesores, los más cercanos que conocen la realidad de los papás, uno que otro profesor jefe y no los que tienen problemas sino que personas que quisieran, y después pasar a cada uno de los profesores y que ese video lo mostraran en consejo de curso, que se hablara el tema y hacer algo para solucionarlo, tal vez, un jeans day, una colecta, lavar autos, una completada, lo que fuera, pero para ayudar a esas personas, porque querían dejar un fondo aquí en el colegio para las personas que les falta plata de repente, yo dije, ya, yo me puedo encargar del video, fui a hablar con el centro de alumnos, qué me dijeron, ya, ya sí, hagámoslo, y ya habíamos hablado con la miss Vivi, entonces ya teníamos permiso, y dije, ustedes pueden ayudar, cierto? Ustedes son el centro de alumnos, conocen la realidad de las personas que están más necesitadas, dijeron, sí, sí, y nos dijeron...[corte en la grabación]

[...] nada, nosotros esperábamos una respuesta, que ellos nos dijeran hablamos con estas personas, ahora, se puede hacer, nosotros tampoco podíamos hacer todo si el trabajo era en colaboración con ellos, y la Miss Vivi también sabía,

y qué hacíamos nosotros después, andar buscando a toda la gente? No podíamos, necesitábamos la ayuda de ellos y en lo que pueden ayudar ellos, aparte de andar detrás de las Miss Vivi todo el día, andar en desayunos y en reuniones, porque eso es lo único que hacen, si poh, si es lo único que hacen, y nada, sería....

Est.1: Yo creo que, haber, sucede que, se me olvidó el tema,

Entrevistador: No, estamos hablando de la coordinación de los presidentes con el centro de alumnos...

Est.1: No no no, pero se me olvidó qué iba a decir.

Est.4: ¿Puedo decir una cosita? Es que me gustaría tomar el tema que dice mi compañera acá de que uno tiene que estar costeando sus propias cosas o las cosas del colegio, yo cuando fui a hablar con la Miss Mirna, encontré algo como ya colapsado, Miss el jeans day que nos corresponde, podemos ocupar uno, no creo que sea gran incide...., no, con eso nosotros costeamos el confort de los baños, así me lo dijo, yo la miré y no le quise decir nada pero dice...cómo el confort de los baños si yo estoy pagando por un servicio de educación debería incluir, a parte de buenos profesores, mínimo un confort en el baño, y nosotros estemos costeando nuestro confort, eso yo no sé, me levanto más temprano, echo un rollo en la mochila y me vengo al colegio, y le doy a todos mis compañeros, no me cuesta nada hacer eso, no sé cómo ellos, la mentalidad, no sé si de empresa que tienen que hasta el confort lo tenemos que pagar nosotros mismos....

Est.1: Y yo no sé dónde está ese confort.

Est.3: De hecho cuando yo era centro de alumnos, creo que el año pasado ya lo empezaron a poner más constantemente, entonces nosotros preguntamos de dónde venía el confort y nos dijeron que el centro de padres era el encargado de eso, con los bingos que hacían y todo eso, ellos costeaban el confort, entonces, por qué de repente no hay? Si eso no está a cargo de ustedes, igual pueden regularlo, dijo, no es que lo que pasa es que ustedes de repente vamos al baño y hay confort en el suelo, por lo tanto como castigo no tienen confort.

Est.2: A mí me dijeron que no...un profesor X que tenemos que venir hasta el 21 de Diciembre para, porque, se pagan los días que uno viene, y con esa plata costeaban el otro colegio, a mí me dijeron eso.

Est.1: Yo encuentro que lo más despreciable dentro de las tantas cosas que hay, es el tema de la ayuda en el caso de la teletón, yo encuentro que está bien que se junte plata, es algo de sentido común, pero según yo, y me lo han dicho profes, a los profes les ponen una cuota que ellos la tienen que pagar, no sé si eso será así, ya el punto es que una profesora me dijo eso, y bueno, y aparte de eso se hace un jeans day, y aparte de eso tenemos que colaborar, entonces, ellos van a la teletón, va la miss Pilar y el director y dicen, nosotros juntamos 5 millones cien mil pesos, ah ya!, cinco millones cien mil pesos, ya pero eso no lo sacaron de ustedes, lo sacaron de sus alumnos, y de que ustedes obligaron a los profes, porque eso es así, y aparte que la niña símbolo es de su colegio, a entonces haber donaron cinco millones, haber sí, es un colegio solidario, a recibieron a una niña con cierta limitación, ah o sea son, integran gente, a voy a poner a mi hijo ahí, además está esa cuestión del SIMCE, de la PSU y de que éste es el colegio más bakán de Quilicura, y puede ser como que no, pero en fin, entonces yo encuentro que eso es una manipulación, y la plata no la sacan de sus bolsillos, yo creo que eso está intacto o sigue creciendo, pero yo creo que no sacan de ahí, de hecho, bueno, no sé si esto será verdad, pero se supone o lo he escuchado que eso es lo que se ahorra en impuestos o no, lo que sea como en caridad, entonces eso me parece súper injusto, creo que hay una doble o triple intención detrás de ayudar.

Est.3: No sé, yo creo que en cuanto a participación, curso, centro de alumnos, colegio, es casi nada la participación, porque, o sea yo siendo centro de alumnos, yo siendo parte de la directiva del curso nunca tuve una real relación entre ellos, el centro de alumnos, pa' empezar a mí me tocó en tercero ser centro de alumnos, que es muy difícil tercero, entonces estar en una situación muy difícil, de muchas pruebas, de muchos trabajos, de feria medieval, de esto, de esto, de directiva de curso y directiva centro de alumnos es como algo que te va llenando y que finalmente con estas tranças de obstáculos de la miss Mirna, de la Miss Erika, de, dadadada, que la participación llega a ser nula, y nosotros terminamos nuestro centro de alumnos y fue como que mal, de verdad nosotros nos sentimos súper mal, porque decíamos que todas las cosas que realmente quisimos hacer no las pudimos hacer, no fue por poca iniciativa nuestra, fue en verdad porque el colegio no nos permitió, fue como casi un tiempo, un año, perdido, y partiendo que el centro de alumnos no lo escoge el colegio, el centro de alumnos son grupos que la miss Vivi empieza a ver, ustedes quieren ser centro de alumnos? Ya, tengo una lista, otro, una lista, ellos dos, no tienen opción de elegir una persona,

Entrevistador: ¿No son listas que levanten los alumnos?

Est.3: No, ellos votan por lo que hay, como un mercado.

Entrevistador: ¿Cómo surgen estas listas? Surgen así como tu dices.

Est.3: Yo me acuerdo que nosotros partimos sin saberlo porque tuvimos un problema en el curso, y yo con dos amigas más fuimos a hablar con la Vivi, le dijimos sabe que blablablablabla, y empezó a hablar con nosotros y después nos propuso eso, y en realidad nosotras siempre estuvimos metidas en todo estos asuntos de centro de alumnos y de directiva de curso, así que dijimos me gustaría, blablabla, y así empezó, cosa que también nos tocaba, en ese momento no podíamos hacer nada, porque ya tenían las dos listas, entonces es una cosa súper amenazante que lleguen dos listas a tu curso que tú ni siquiera sabes que el mandato anterior ya terminó, ya, tienen que votar por ellos o por nosotros, entonces se dicen los nombres, se proponen cosas y fin, entonces es como súper imponente, esto es lo que ofrece el mercado, tienes que elegir esto o esto.

Entrevistador: Entonces las listas no es que surjan desde los alumnos propuestas de listas, sino que las listas se hacen previamente.

Est.3: Se hacen...

Entrevistador: Ya, eso lo sabían todos?

Est.3: No sé..

Est.4: Yo sí lo sabía

Est.3: no sé yo creo que se pueden dar cuenta, así como de que yo me acuerdo que hace años.

Entrevistador: Porque este año ¿se eligió se eligió centro de alumnos? ¿todos participaron?

Est.3: Lo que pasa es que se elige, o sea se vota por las dos listas que hay, las dos listas aparecen de la Vivi. Entonces yo creo que ese es el problema, que hay gente que le falta iniciativa, pero tiene muy buenas propuestas que quizá son más que pueden hacer muchas cosas..

Est.1: Algo más bueno que una toma, sería no votar, eso sería bastante hermoso.

Est.3; Sí pero para llegar a eso...

Est.2: es que va lo mismo que tu hablai del miedo, llega la miss Vivi y te dice, tienen que votar, y a ti te pasan el papel y tú votai no más.

Est.3: Pasó en mi curso, que mi profe jefe es la Vivi, que de repente queremos hacer algo, ya nadie va a hacer esto porque nunca estamos de acuerdo u blablabla, pero llegan dos, y se hace. Entonces, si dos en el colegio votan, va a salir la lista que votaron, entonces, ellos lo arreglan así, no con lo que queremos, o sea, si ellos notan un descontento no nos van a hacer caso porque yo dirijo, es esa su mentalidad, yo estoy encargado, si no me hacen caso a mí me da lo mismo, aquí tú vienes a estudiar..., yo creo que ese es el problema, una real toma o no votar, o excluirse, no creo que sea una solución, porque va a seguir sucediendo.

Est.1: sin gente que avale eso, no tienen qué hacer.

Est.4: Uno al decir, lo mismo que decía la Mónica, ya estoy en desacuerdo en esto, ándate de colegio. Cuántos colegios hay aquí en la comuna de Quilicura, fuera de Quilicura, se supone que dicen uno escoge lo que uno quiere, yo no te tengo amarrado en este colegio, no te tengo obligado, tus papás me están pagando, pero tus papás me pueden dejar de pagar, y tú buscai lo que te guste, el colegio que te guste, que te estime, esa es la solución que dan, y yo desde que tengo memoria conciente recuerdo eso, y ya voy a salir y es lo mismo, cachai

Est.3: Sí

Est.1: Yo estoy, no sé..

Est.3: Es que quizás somos muy abuelas...[risas] y pasamos mucho rato por eso.

Entrevistador: Como para quizás, ir cerrando un poco la conversación, qué es lo que ustedes esperan de la participación de los estudiantes en el colegio, qué esperan del consejo de curso y del centro de alumnos.

Est.2: que tengan respeto por el trabajo del otro, que todo un curso, todo se carga en la cabeza, y hay profesores que te enseñan, por ejemplo, el profesor Maldonado es el que te enseña, tus compañeros te tienen que decir y tú tienes que decir sí o no. Pero no hay otros profesores que te digan eso, uno tiene que estar diciendo esto, esto, y si los mandai mucho no yo no quiero hacerlo, porque tu no eri quién pa' mandarme, pero si se los decí con cariño, no lo hacen, entonces que uno siempre se tiene que llevar todo el trabajo, siendo los presidentes siempre se tienen que hacer lo mismo, ellos, nosotros somos los que tenemos que quedarnos más tarde a las reuniones o tenemos que andar organizando, nos piden cosas especiales, quedarnos hasta más tarde, llevar el peso de un curso, cuando el profesor falta, quién se encarga del curso, el presidente queda como el encargado cuando falta tu profesor jefe, a mí me tocó el caso de que mi profesora faltó tres meses, y los tres meses me tuve que encargar yo, entonces, el peso es grande, y ellos no lo saben, y no podemos estar poniendo por días el presidente ahora, así que tú vas a ser el presidente, y si nosotros le diéramos toda la importancia, las prioridades que nosotros tenemos, además que a nosotros se nos exige sobre un 5,5 de notas para ser presidente, entonces más una disciplina [risas] sí, nos piden eso.

Est.1: Eso es mentira.

Est.2: Por ejemplo en mi curso se pide, y nosotros tenemos que mantener ese promedio.

Est.1: Pero a principio de año aún no están los, las notas oficiales.

Est.2.: Pero los profesores ya te conocen. Tu profesor jefe, de por sí te conoce, los primeros medios ya más pasable, pero siempre tu profesor jefe, ya disciplina te revisan el año anterior, y tus compañeros te conocen y tus compañeros te eligen, y tus mismos compañeros dicen, no...

Est.4: En mi caso, yo nunca he tenido apoyo de mi profesor jefe, en el ámbito de realizar algo en el curso. Todo lo he hecho por mi parte, onda chiquillos pasó esto, esto otro, nos organizamos, una compañera tiene problemas, esto, esto otro, lo organizamos, nunca el profesor ha estado presente, y hoy en día a todos les da lo mismo, encuentro que el tema central es el colegio, ya nadie quiere participar porque saben que van a poner este, este obstáculo que hay que peliar un mes, que va a pasar esto, esto otro, y si es que se puede realizar, entonces uno dice, chiquillos hagamos esto, no poh, pa' qué, si esto ya no estoy ni ahí, o qué pensai tú, ya yo digo que sí, ya entonces hagámoslo si te resulta a ti nos va a resultar a nosotros, entonces creo que la base es la mentalidad que tiene el colegio a la participación de los alumnos...

Est.3: Sí.

Est.4.: Porque fuera una visión más amplia, más allá de los parámetros que plantea, está bien que tenga normas, porque es una cosa educacional que nos sirve a nosotros a futuro pero más allá deberían abrimos otras puertas a entrar a nosotros más en el tema de participación, convivencia como curso, siendo que hay cursos que tienen muchos problemas, compañeros, profesor, y nadie hace nada por eso, o sea el tema es que el profesor cumpla, el alumno cumpla, y todo solucionado.

Est.2: Nos limitan mucho.

Est.4: Claro.

Est.3: Sí, yo igual creo lo mismo, la participación del curso, de los alumnos en general parte por el condicionamiento en general que nos dan como desde arriba, por ejemplo los rectores, la Vivi, la miss Erika, la miss Mirna, por lo mismo, o sea por ese miedo que en realidad por mucho que a una la obliguen a hacer algo, ya no le dan ganas, y en mi curso, al principio partió así, ya completadas esto, esto y esto, y en el momento...

Est.4: No están ni ahí con nada...

Est.3: Nada, o sea ya estamos en cuarto medio ya nos vamos, quizás nos da lata irnos por la convivencia, por los grupos de amigos, blablabla, pero no por un real cariño al colegio en sí, o sea porque para nosotros esto es como, un colegio, una estructura, nada más, o sea como que no nos brindan ninguna seguridad, ningún apoyo, o sea yo creo que de ahí partió la poca participación de los alumnos, o sea yo creo que hoy día son muy pocas las personas que creen que pueden apoyar al centro de alumnos. O sea yo, hoy día, por lo del campamento, nunca pensé en ir a hablarle al centro de alumnos, sobre lo de los polerones nosotras mismas éramos del centro de alumnos, y no nos pescaron, sí, cómo no, no nos interesa que ustedes sean centro de alumnos y sean terceros medios, de hecho todos los cursos nos decían, pero vayan ustedes, no nos pescan, o sea, hay a mí cosas que me molestan, y por ejemplo esto del teacher Juan Carlos, para los musicales, la idea era que mi musical, el blue y el yellow nos fueran a ver como compañerismo, son tres cursos, nos unimos en la gira y no nos dejaron, y dos compañeras del blue se escaparon de la sala, hablaron con un profe para ir a ver el musical, y nosotros preparamos un discurso, no en contra del colegio, pero reclamando algunas cosas como el audio, que es una falta de respeto que nosotros tengamos que contratar un audio, para una nota coeficiente 2 y después nosotros nos escapamos de clase para ver el musical del blue, que tuvo que hacer dos veces por falta de audio, y Juan Carlos, nosotros le dijimos, profe lo que pasa que nosotros queremos esto, que nosotros queremos esto, que nosotros sentimos que es una instancia que tenemos que estar todos juntos, estábamos en el electivo de arte, ese día, y música, y él nos miraba y nos hacía esto [mueve la mano como haciendo a un lado], nos corría, nos hacía sí, cállese, cállese, eso era su respuesta, eso era una falta de respeto, puedo ser de Kinder, puedo ser de cuarto medio, puedo ser un apoderado, pero tú no tienes el derecho, por ser rector, por ser sea quien sea, de correrme con tu mano, para mí eso fue como horrible, por eso de hecho nos quedamos y no nos importó mucho, porque es una falta de respeto, o sea, a lo mejor que él sea de un cargo mayor que el de nosotros, pueda hacer eso, si yo creo que por eso mismo la participación es nula, porque no hay un real interés, no hay como una comunidad...

Est.1: Toma

[risas leves]

Entrevistador: Y usted Camila ¿Qué piensa?

Est.5: Yo opino que la participación depende del apoyo que nos den las personas del colegio, profesores, las personas de arriba, los rectores, vicerrectores, todos ellos, pero siento que no, como que no nos dan apoyo, entonces el interés, es nulo, no se interesan por nada, porque cada vez que toman una idea, ya hagámosla, ya, pero cuando se va a hablar con alguien no nos toman en cuenta, entonces para qué vamos a seguir dando ideas si no nos van a tomar en cuenta.

Est.2: Lo del prestigio es verdad, porque por ejemplo, mi curso, concursó en lo de SOPROLE, en verdad, sacamos el tercer lugar, pero al colegio sólo le vino a importar cuando dijimos vamos en 2° lugar, podemos ganar si pasa esto, esto otro, y ahí el colegio empezó a dar permiso, aparecida en las fotos siendo que no hacían nada, y nosotros, o sea, como directiva nos llevamos toda la carga.

Est.1: Yo creo que esta instancia, bueno, debería ser pasada a papel textualmente, sin nombres, por su puesto, o si no yo cago de los primeros [risas leves] y deberíamos entregárselos, así, profe, en serio pa' que cachén los locos, si estamos súper aburridos, en serio.

Est.2.: Ellos deberían saber lo que nosotros queremos.

Est.3: que hay un factor que a mí me ha dado vuelta, no sé si al resto, hay profesores que llegan y al año siguiente ya no están, y la mayoría de esos profesores son los que más consideramos como profesores reales, de verdad, una profesora que se pone a llorar en una sala por una falta de respeto que tuvo de un colega a mí eso me choquió, así, fue como, que un profesor se ponga a llorar frente a sus alumnos por el trato que le dan en su mismo colegio, o sea la miss Caro para nosotros era una profe así como, que uno podía confiar en ella, de esa gente que uno dice, ah ya son profesora, yo puedo hablar con ella, quizás con la misma jerarquía pero con un cariño, pero muchos de esos profesores se han ido, y de hecho....

Est.2.: Yo puedo ser testigo de eso porque mi profesora la quieren echar por eso, y desde que se fue porque tuvo un problema personal hasta ahora que llegó el Lunes, y dijo yo estoy cambiada, y que no encajo, por qué los profesores tienen que ser así, a ellos también los moldean para que nos moldeen a nosotros.

Est.3: Sí

Est.4: Sí

Como marionetas...

Est.2.: ninguno tiene su propia personalidad.

Est.4: Una profesora, el año pasado, creo que era de física, era, ella nos dijo frente al curso, para mí es raro estar en este colegio, siendo que como que a ella también le asustaba el trato que tenían las personas mayores hacia ella. Y duró aproximadamente dos meses y se fue, así de la nada, y era porque ella sentía que el colegio era tan frío y ella estaba acostumbrada a ser profesora por vocación, no como el colegio lo establece acá, que no que tu cumple con esto, esto otro, el alumno tenía que hacerle esto si no cumple con la tarea, me dijo yo estoy acostumbrada a trabajar por vocación, no así tan rígidamente como lo hace el establecimiento y se fue. Así de simple.

Est.2: Mi profesora, de x ramo dijo, que los profesores llegaban en la mañana y no se saludaban, qué esperan de nosotros que lleguemos, nos saludemos entre nosotros y a ellos, si ellos no son capaces de saludarse entre sus propios colegas, si no, yo llego a mi sala y no hay nadie, y cuando llega alguien yo le digo, hola, buenos días, cómo están, y lo básico, pero si ellos no son capaces de decir hola, estoy bien, a veces si llegan mal, oye te ayudo en algo, tenía alguna prueba que revisar, después entre ellos mismos se van a devolver la mano, a ningún profesor le falta ayuda, a todos les falta, deberían decirle, yo he visto profesores que le entregan a mis propios compañeros las pruebas pa' que las revisen, entonces cómo no se van a poder ayudar entre ellos, cómo ellos no nos van a poder pasar su enseñanza a nosotros, si se la están pasando se la van a pasar mal porque no saben saludarse que es lo principal, ni ellos saben los valores que tienen que enseñar.

Est.1: Yo personalmente, me gustaría ser profesor de historia, pero en esta asquerosidad no, porque estaría en contra de lo que yo en estos momentos estoy en contra, sería participe de eso, aunque igual sería algo bastante bakán ingresar a esto y revolucionarlo así, desde adentro, yo creo que la solución es que el descontento que es realidad está en todos, pero que la gente se preocupe por manifestarlo y que no sea necesario un líder o un centro de alumnos, que repito, no sirve para nada, así como en esta organización, pero que se levante la masa que es lo que va hacer el cambio y se va a escuchar, porque unos pocos no los van a pescar, muchos tampoco creo que los pesquen, pero se verían enfrentados a algo más grande, y a algo más difícil.

Entrevistador: Bien, yo quería agradecerles, han abordado todos los temas, en general, de la participación, ha sido súper interesante la conversación, así que yo también les agradezco la buena disposición de quedarse, e incluso casi el último día para sus compañeras de cuarto medio, estar ahí, ...así que, muchas gracias por la participación, es muy importante escuchar el testimonio de ustedes en tanto representantes de un curso, ustedes tienen una importancia dentro de sus cursos por gestionar también cosas que se desarrollan dentro de su curso, verdad, por algo son elegidos como presidentes...¿son elegidos como presidentes?

[risas leves]

Est.3: Sí, se supone, este año no hubo votación.

Est.2.: El otro se fue porque era mucha responsabilidad.

Entrevistador: Ya, y usted entró, pero no hubo votación.

Est.2.: Nadie se puso en contra. La miss...alguien se opone, alguien más...se quiere poner para la votación?

Est.3: En realidad los cargos de presidente, de vicepresidente y cosas que se hacen en un principio, es lo mismo, o sea yo soy secretaria y de repente hago más que la presidenta, somos un grupo, que ellos hacen, y el cargo como que nadie sabe...

Est.4.: O sea es ser parte de la directiva, más que nada, que un cargo mayor, eres parte de la directiva de curso.

Entrevistador: Y, ya está?

Est.4.: Sí.

Est.3: Sí

Entrevistador: Muchas gracias, muchas gracias por el testimonio. Cuando esto esté listo yo les voy a pedir que me dejen un correo o algo para mandarles la tesis final...y ustedes puedan leer los resultados de esto, pero en esta investigación hay testimonios, de la dirección, hay testimonios de los profesores...

Est.3: ¿En cuánto al mismo tema?

Entrevistador: Esto mismo, esta misma conversación, el tema de la participación, y cómo ven consejo de curso, consejo de profesores, y consejo escolar, que no salió el tema del consejo escolar.

Est.1: O sea yo creo que no salió porque no existe pa' nosotros eso.

Est.3: O sea yo estuve, y no existió pa' mí tampoco, porque donde se reúnen como todos los

[se miran intentando explicar en qué consiste el consejo escolar]

Entrevistador: Podrían explicárselo entre ustedes.

Est.3: Presidente del centro de alumnos, un sostenedor, la miss Mirna, que no sé qué cargo tiene ella en realidad.

Entrevistador: La dirección.

Est.3: Dirección, claro, ellos, un representante del centro de apoderados, y como que se hablan temas de..., lo que pasa es que el ministerio manda papeles que, como consejo de... ¿cómo se llama?

Entrevistador: Consejo escolar.

Est.3: Consejo escolar, se tiene que firmar, uno tiene que decir que están de acuerdo y blablabla, son cosas como que impone el ministerio, y me acuerdo que en esa reunión no había representante de los papás, el sostenedor estaba así [cruza los brazos], la miss Mirna leía, y nosotras así [calladas] y estaba el pollo, el profes de matemáticas, y...

Est.1: Yo creo que a él hay que sacarlo...hay que echarlo, cierto?

Est.2.: A quién, al de matemáticas,

Est.1: Pero, por supuesto..

Est.3: Irrespetuoso.

Est.1: Hay que echarlo para que se dedique a tiempo completo a sus abejas.

Est.2: Es distinto a como es en clase a como es en persona.

Sí

Est.1: Pero él nos hace clases..

Est.3: No

Est.1: O sea como se muestra en clase, y uno quisiera conocerlo en persona

Entrevistador: Pero el tema del consejo escolar, cómo tú lo ves con la participación ahí....

Est.3: Yo creo que la participación no es mucha, o sea como centro de alumnos que ya está, o sea porque, a uno le leen las cosas que exige el ministerio, como supuestos proyectos, blablabla, y uno no puede decir, yo me opongo a eso, uno no sabe si eso se cumplió.

Est.4.: Firma

Entrevistador: Y el resto de los alumnos sabe cómo se da el consejo escolar.

Est.3: No, o sea, yo, hay que ir a una cuestión, una reunión, nos sentamos, escuchamos, la carta la firmo, la leímos antes, la firma se hizo no se hizo, no tengo idea, si al final se mandó, no tenemos idea de nada.

Est.2: En esas formaciones que hay, en vez de tanto acto de cosas históricas, debieran decir todos los lunes lo que pasa y no pasa dentro del colegio.

Est.3: Claro, o sea..

Est.2.: pa' que haya una comunicación más general.

Est.3: Muchos compañeros que han ido a concursos de Karate, han ido a concursos de robótica, muchas cosas, otras no ganan, los miran así..

Est.2.: Aquí el básquet es lo más importante...

Entrevistador: Cuando iban al consejo escolar tú no sabías a qué ibas?

Est.3: No, de hecho, le pregunté a la Karla como presidenta, y dijo, no sé, la Vivi me dijo que teníamos que ir a una reunión.

Entrevistador: Y llegan a la reunión..

Est.3: papapapapa, la Vivi dijo, yo no voy , y quedamos como, qué vamos a hacer nosotras ahí, si ni siquiera sabemos a qué vamos, entonces esa comunicación.

Entrevistador: Pero firmaron documentos

Est.3: Claro, firmamos el documento del ministerio que decía que como institución nos íbamos a comprometer a las distintas reglas y que además establecían ellos, y eso fue el consejo escolar, o sea como más que ingerencia de los mismos alumnos, nada.

Entrevistador: Muy bien, muchas gracias por su tiempo, por su buena disposición.

Grupo Focal profesores jefe de enseñanza media

Fecha: 30-12-13

Profesor 1: Profesora jefe 1° medio

Profesor 2: Profesora jefe 2° medio

Profesor 3: Profesora jefe 3° medio

Profesor 4: Profesor Jefe 1° medio

Profesor 5: Profesora jefe 3° medio

Profesor 6: Profesor jefe 1° medio

Se entregan una serie de tarjetas a los profesores con frases sobre la participación expresadas por entrevistados y entrevistadas del mismo colegio en una oportunidad anterior. La dinámica consiste en que un profesor toma una tarjeta con la frase y la lee a los demás, quienes, después de escuchar, deben expresar su opinión sobre lo escrito en la tarjeta.

E: Comiencen

Prof.1: Ya, la que lee, la Pati que tiene lentes, yo no tengo lentes para leer, no está en inglés.

Prof.2 [lee tarjeta]:

La participación de los alumnos (1)

Entonces los chiquillos aquí participan poco, muy poco, (...) durante toda esa jornada, incluso los profesores hacían pruebas cuando los chiquillos iban a sumarse a las marchas. Se convocaba a marcha y los profesores fijaban pruebas, y entonces se les decía ustedes deciden, o están aquí en el colegio respondiendo las preguntas de la prueba o está por allá, y después no sé (...), entonces no, (...) en el colegio no se hace un esfuerzo por la educación cívica, o sea, en definitiva, por que los chiquillos desarrollan un sentido de participación responsable, porque yo puedo estar dando una opinión ahora, entregando un punto de vista, puedo estar entregando, yo estoy mirando desde este lado la realidad, (...) pero con los chiquillos no se hace eso, no se hace el ejercicio de mirar por ningún lado, sino que se les (...) entrega información como una alcancía, así va vacía sin ningún (...) derecho a invertir de su propia alcancía, entonces, y si uno lo restringe eso, qué es participación? Y los centros de alumno tan solo hacen lo que decide el encargado

Prof.3: Oi, época dura esa de las marchas.

Prof.1: Sí, es que, ahí aborda dos temas, la participación desde el punto de vista de cosas externas y la participación desde el punto de vista interno, [...] ahora, yo particularmente tengo otras experiencias con respecto a los centros de alumnos muy distinta a la que se percibe aquí, pero yo siento que eso tiene que ver mucho con tal vez que el colegio es muy nuevo, que no tiene a lo mejor un gran bagaje con respecto a este tipo de organizaciones, y por ende cierto, parte con un profesor a cargo que tiene ciertas atribuciones que a lo mejor se ha ido orientando hacia un lado para evitar todo este tema de la participación de los alumnos desde el punto de vista negativo como muchos otros colegios que los alumnos no quieren tener clases, reclaman por todo, a lo mejor, posiblemente a lo mejor se ha guiado un poco más el centro de alumnos aquí, llegando al otro extremo.

Prof.5: Yo hablando así a nivel, yo también tengo otras experiencias, me tocó la creación del centro de alumnos de otro colegio, era un colegio, igual de nuevo que éste, más o menos 8 años, 9 también tiene el novo mundo, me tocó justo volver de mi posnatal en la creación del centro de alumnos, y yo creo que pasa en la desinformación de todos, porque por ejemplo los centros de alumnos tienen un reglamento establecido y que dicen varias cosas que aquí no se cumplen, o sea no es, es un profe, un profe asesor, uno o dos dependiendo de la cantidad de alumnos que tenga el colegio, y asesora, esa es la función asesorar, y yo creo que ahí se ha ido desperfilando acá en el concepto el miedo que el alumno no pueda cumplir con las expectativas de ciertas cosas, o sea, entre comillas, se mira en menos lo que pueden llegar a hacer los chicos en forma de organización.

Prof.1.: Se subestiman mucho, muchas veces...

Prof.4.: Pero también tiene que ver con que los chiquillos, a lo mejor, ni siquiera saben lo que tienen que hacer como centro de alumnos, cuando ellos plantean y pasan por ejemplo por los cursos, diciendo lo que pueden hacer como futuro centro de alumnos yo lo único que escuché siempre, tanto el año pasado como éste, pucha podemos hacer un

ciclero, o hacer esto, como una obra súper puntual, pero ninguna idea más allá, por eso, yo creo que también va de la mano la desinformación como decían acá del colegio, del rol que puede cumplir un centro de alumnos, como también por parte de los mismos chiquillos que dicen ya, yo voy a participar del centro de alumnos, pero como para no sé, hasta capear clases, y que me vean por ahí tonteando, como o yo ser un líder que mi aporte puede ser éste, juntar un poco de plata, comprar esto y eso sería mi rol como centro de alumnos más allá de hacer otra cosa.

Prof.1: Bueno, para algunos niños en cuarto medio por ejemplo, lo que se conversaba cuando hablábamos de canales de participación en determinadas clases era que estaba la desmotivación por trabajar más en el centro de alumnos porque ellos tenían como antes de empezar cerrada la puerta, entonces para qué se iban a esforzar si la puerta estaba cerrada de antes, por lo tanto, aquellos que sí tenían ideas, que sí estaban informados, aquellos que sí tenían a lo mejor una visión un poco más amplia del tema de lo que era la participación de los alumnos no se motivaban.

Prof.3: Eso también tiene que ver con la discusión que tuvimos hace tiempo que tenía que ver con identidad, nosotros aún no tenemos una identidad alumno Palmarés, y porque no hemos trabajado en formar su identidad, porque aquí académico, académico, ahora se está desarrollando el deporte, se están haciendo muchas otras cosas, pero los chiquillos no tienen una identidad, y si no tienen una identidad no le va a interesar participar en nada, a eso súmale la desinformación, peor...

Prof.1: Ahora, se hace alusión a las marchas..

Prof.3: A las pruebas..

Prof.1: A haber sacado la formación cívica de los alumnos, que hoy día se ha hablado mucho al respecto, y que con las nuevas reformas se saca totalmente, y por lo tanto yo siento que de ese punto de vista a lo mejor hay una visión un poco sesgada de lo que es realmente la realidad porqué, porque el participar en una marcha, qué es, y hacia qué apunta, los alumnos van a las marchas una mejor educacional, y nosotros qué somos, nosotros estamos entregando eso, y si lo estamos entregando también habría que cuestionarse por qué tendrían que ir a una marcha si aquí se está entregando, a lo mejor, la calidad de educación, que todos quisieran, enton..., y por otro lado, ver el otro lado, pero es que ellos además quieren contribuir a aquellos compañeros que no tienen esa oportunidad...

Prof.3: Movimientos sociales...

Prof.1: Te fijas..

Prof.5: Por eso se llaman movimiento social, yo creo que igual vienen, yo creo que todo el mundo se ha preguntado, incluso con los colegios emblemáticos, qué es la calidad de educación, porque ahí viene el problema, porque todos dicen calidad de la educación, qué, tener un buen resultado PSU, y hay muchos que dicen que un resultado PSU no tiene nada que ver con los que es calidad de educación, y ahí viene el hecho de que están pidiendo los cabros, o porqué van, porque aquí yo creo que hay muchos que sienten que aquí no tiene la calidad que ellos esperan, en un sentido porque le suplen la parte académica y le faltan otros, y tampoco se les ha preguntado en forma directa, qué creen, que uno les dice que aquí comparado con otros colegios que están alrededor están muy bien parados van a llegar a la universidad, muchos mejor, pero en el sentido, será lo que ellos ven como calidad de educación?

Prof.2: Mira, volviendo al tema de la participación yo coincido claramente con Nany, hay un nivel de desinterés grande en ellos también de informarse, y si tú te fijas esto va más en la sociedad, cuando ahora hubo las votaciones fue muy poca gente, o sea si no lo obligan a hacer algo no lo hacen, y acá están desinformados, están sin ganas de participar, porque aquí siempre es como guiado, las cosas siempre son guiadas y dichas de esta y otra manera, entonces, no dejan un poco ser libre, entonces pierden el interés de hacer y de poner sus propias ideas ahí en marcha, yo veo eso, que los chiquillos no se ponen la camiseta, es lamentable porque el colegio les da una buena educación, desde mi punto de vista, nosotros hacemos muy bien nuestro trabajo y los chiquillos finalmente no agradecen eso, al colegio, no sé, no quieren volver, entiende, entonces la participación siempre se hace menos, un desinterés muy grande yo veo.

Prof.5: Es que sabí por qué pasa eso, porque independiente que siempre han sido guiados, a mi me pasó la experiencia del otro colegio, bueno Pablo tiene la experiencia, también era igual que acá, no había forma de que se identificaran con el colegio, lo odiaban, pero a morir, yo creo que eso era generalizado, como algo con el colegio, y pasó que en ese momento, los cabros empezaron a ver cómo surgió, nadie tiene idea, quizás, de como movimiento político, nadie sabe, pero los cabros empezaron a decir, ya pero mira no tenemos esto, nos falta esto, hay profesores buenos, los han

echado, y empezaron, y solos, lo único que necesitaban era una guía, ellos, ellos se consiguieron el estatuto de centro de alumnos del Instituto Nacional y empezaron a ver, fue todo un trabajo que ellos lo tuvieron que hacer solos, lo único que pidieron fue profesor asesor para guiar un poco el asunto, como para decirles ya tal día hay reunión para que se lea el estatuto, y lo vamos modificando, y fue un trabajo que quizás ellos si uno los ve a esa misma generación antes del año de las movilizaciones y después del año de las movilizaciones son generaciones totalmente distintas, o sea yo antes, uno podría decir, estos cabros no están ni ahí con nada (...) y ahora después de esto son cabros súper participativos, o sea que quedaron en una postura, ahora sí yo quiero ir a la universidad y se creyeron el cuento, y están buscando, una cuestión que tú decís, por algo tan simple como haberse organizado, haber estudiado, porque tuvieron que leerse todas las leyes, crear el estatuto, leer el estatuto mil veces, cambiarlo, todo, y eso les sirvió, les costó como generación, porque lo hacían todos juntos, hacían asamblea chica y asamblea donde le explicaban a sus compañeros y tenían que hacer igual que nosotros, cómo le explicai a 45 alumnos, algo, tu idea, ellos tuvieron todo ese proceso, yo creo que independiente si estemos de acuerdo o no, les sirvió a ellos como para crecer como estudiante y como joven. Yo creo que quizás eso igual aquí falta, porque los chiquillos igual claro, están acostumbrados a ser guiados pero en ningún momento se les ha dicho, saben que ahora quedan solos, vean qué pueden hacer pero con esa guía, no, ahí están, su profesor asesor y que el profesor diga ya ahora tengo que hacer esto, sino que ustedes díganme qué es lo que hay que hacer, que el profesor se siente y diga, ya qué es lo que tengo que hacer, y que ellos comiencen a ver y que vean que no es simple, porque para ellos todo es simple, crear un centro de alumnos es simple, se vota, se elige, lo mismo que dice el Eduardo, tenemos esto, lo propusimos, lo hicimos, lo cumplimos, pero un contexto mucho más grande lo que es un centro de alumnos y una movilización como de colegio, no estamos hablando de que vayan a salir a las marchas ni nada por el estilo, pero sí que se genere una conciencia, suponte ellos, saben que tienen una educación mejor que los colegios que tienen acá al lado, pero ellos qué tanto les puede afectar que no todos tengan la misma oportunidad, aparte de vez en cuando reírse de ellos...

Prof.2: Si poh, es verdad...

Prof.6: No, yo creo que está un poquito en las orientaciones que existen, es decir, yo he visto centros de alumnos de hace muchos años, que tenían otra orientación a lo que hoy día le están dando a los centros de alumnos de algunos colegios, es decir, hoy día el centro de alumnos estamos hablando del Instituto Nacional, Liceos, están orientados a qué, a la movilización social, el problema político y otras cosas, y hay otros colegios que no tienen esa orientación, entonces yo creo que tiene mucho que ver con qué es lo que se espera de un centro de alumnos, por ejemplo, y el profesor asesor, en este caso, debe orientar a los alumnos a los diferentes ámbitos que puede ser un centro de alumnos, que puede ser hacia el lado de las movilizaciones, que puede ser hacia el lado de las mejoras dentro del colegio, puede ser hacia muchas partes, entonces, yo creo que aquí ha existido por parte del profesor asesor, independiente de la persona que sea o no la adecuada que sea una persona de la parte directiva del colegio, porque obviamente que va a tener intereses puntuales del colegio, tiene orientaciones puntuales del colegio, es decir, podía ser cualquier otro profesor, a mi entender, porque obviamente que ese profesor si es parte directivo del colegio va a tener una orientación sesgada de lo que ese centro de alumnos es conveniencia del colegio. Ahora, que sea bueno, que sea malo esa es otra historia, pero obviamente que hay una postura diferente, porque la persona que está a cargo hoy día no va a orientar a los niños a hablarle de movilizaciones sociales, lo más probable es que no lo va a hacer, lo sea, yo creo que eso a los niños hay que abrirles la mente, ya sea en la asignatura de historia, educación cívica o todas las asignaturas que puedan influir en esto, abrirles la mente y tener diferentes opciones, no llevarlos por un camino específico, ellos verán cuál es la opción que siguen, pero sí en forma abierta, no partidista, ni interesada por parte del profesor que lo está haciendo, porque muchas veces, movimientos de muchas partes de centro de alumnos van hacia lo que el profesor que está influyendo quiere, ahí influye porque los niños son muy influenciables, son muy influenciables a esta edad, entonces sí uno tiene una idea específica, ya sea de alguna tendencia, y ah! Influencia a los niños, los niños agarran papa con eso, y empiezan a moverse en ese sentido, que sea correcto no sea correcto ese sentido es otra historia, entonces una de las cosas de los centros de alumnos creo que uno debe darle todo el abanico a los niños, y empezar a educarlos de a poco, no pretendemos que el colegio a la primera va a tener un tremendo centro de alumnos y va a llamar...no, hay que enseñarles de a poco, y eso incluye las famosas clases de educación cívica, ojalá se pudiesen hacer, ya sea en forma estructurada, o ya sea en los consejos de curso, pero en estos momentos los consejos de curso nuestros no son consejos de curso, son clases de orientación con una especificidad clara por parte del colegio que quieren que los niños analicen el reglamento del colegio, pero no le estamos dando la apertura al consejo de curso en el cual los niños armen internamente sus ideas de diferente tipo de todas estas cosas que yo les decía, yo he reclamado los últimos tres años contra eso, que en el consejo de curso no me dejai hacer consejo de curso porque se dice que los niños pierden el tiempo, y la verdad que no es una pérdida de tiempo en la medida que el profesor no lo haga, obviamente, pero así podría ser una pérdida de tiempo cualquier asignatura si el profesor no viene a trabajar, y eso es otra historia, pero yo creo que en los consejos de curso no debiéramos pasar en forma específica orientación, si el profesor quiere usar ese tiempo para de repente orientar cosas con respecto al reglamento de disciplina, como está el

aseo, quiera preocuparse en forma solidaria de no sé que cosa, eso es otra historia, uno debiera hacer un gobierno pequeñito que debiera tener dentro de su curso un pequeño gobierno que los niños discutan ideas de diferentes cosas, el profesor jefe los podrá orientar, haber discutamos temas valóricos hoy día, la próxima clase vamos a discutir problemas políticos, a la otra clase vamos a discutir problemas sociales, no sé, y enseñarles a los niños a discutir cosas como se hacen los debates en algunas asignaturas con diferentes posturas pero para informarme, y no es cierto que cuando habla este papelito [se refiere a la tarjeta] cierto de que cuando habían movilizaciones sociales algunos profesores fijaban pruebas, pero yo no he sabido de un profesor que haya fijado prueba ese día, ya, y nunca a los niños les dije yo, por ejemplo, y que haya escuchado de otro profesor que no, y si va, vamos a pasar la materia, eso no se hizo, por último, este año por lo menos, donde se hizo, a los niños si vinieron, si fueron, y si no, no, ahora era otro problema que los niños se quedaron en la casa y no fueron a la movilización social, porque salieron un montón de niños pillados, un montón de niños que no fueron a la movilización social, y no vinieron a clases, que hicieron la cimarra, pero esto que se haya dicho que vamos hacer la prueba para que no vayan a la movilización social, eso no es cierto, es la tendencia puntual de alguien que pueda tener una idea...

Prof.5: Ahí frente a eso de las pruebas, revisar, en fechas de movilizaciones eso ni siquiera nos debería asustar,,

Prof.6: No poh..

Prof.5: Los alumnos tienen que entender, por ejemplo, si ellos deciden irse a paro, el paro es de ellos...

Prof.6: Obvio

Prof.5: No de nosotros, y obviamente uno por ética, y hace la relación como no vamos a hacer nada porque es obvio, pero si ellos tienen que entender sí que algunas cosas tienen sus consecuencias, yo creo que todos nos pasó en la universidad, o sea cuando decidimos irnos de paro, cuando decidimos irnos a toma, después venían las consecuencias después que era o cerrar el semestre en un mes y tener todas las pruebas juntas, pero los profesores en la universidad sí había una cuestión de sí yo entiendo que estuvieron entonces vamos a hacer algo, pero si a ellos les decían que tenían que terminar el año en tal fecha y lo hacíamos y teníamos que nosotros asumir las consecuencias nomás, porque también es fácil decirles a los chiquillos van a participar, se van a movilizar bien, nosotros les vamos a dejar todo el camino fácil, nosotros no vamos a hacer prueba de aquí a fin de año hasta que ustedes terminen la movilización porque tampoco tiene sentido.

Prof.1:¿Seguimos con otra?

Prof.3: [toma un tarjeta]: consejo de profesores y participación.

en este colegio no hay participación, o sea la participación es nula, o sea los consejos de profesores son absolutamente (...) resolutivos, me equivoqué creo, son (...), en el fondo nos dicen miren, ustedes tiene que hacer esto, pero no...usted tiene que hacer esto, oiga..., pero No, ya le dije ya, que hay que hacerlo así..., no hay otra opción, usted no tiene otra opción, o sea usted usa la pantalla interactiva o usted usa la pantalla interactiva, usted no puede si quiere usar otro recurso pedagógico, una salida a terreno, no, usted tiene que usar la pantalla interactiva, está obligado a eso (...) tiene que asumir que eso es una decisión está por sobre usted (...) todo lo demás puede esperar (...).

Yo creo que los consejos de profesores para nosotros son no resolutivos, son informativos...

Prof.4: Sí

Prof.6: Absolutamente.

Prof.3: Porque resolutivo es que entre todos resolvemos algo,

Prof.6: Absolutamente, yo diría que al contrario, no han sido nunca resolutivos, o sea la opinión del profesor no es resolutiva, los que resuelven no han sido nunca los profesores...

Prof.2: Consultivo nos dijeron una vez

Prof.6: Consultivo, y entre comillas.

Prof.2: Para los consejos, los como es los consejos de...

Prof.3: ¿Consejo escolar?

Prof.2: Consejo escolar, no cierto, el de los alumnos

Prof.6: El consejo escolar, bueno yo estuve en un consejo escolar.

Prof.2: No...el consejo de disciplina, pero somos consultivos, nosotros no somos..

Prof.6: Y los consejos de disciplina

Prof.2: A pesar de que uno es el profesor jefe, y dices este niño hizo esto, esto, esto.

Prof.1: Usted no decide, nosotros decidimos, sí, claramente. No hay mucho que decir al respecto,

Prof.5: Mira aquí se pierde lo que era de instancias de participación, ya obviamente no tenemos participación a dar resolución a ciertos temas, ya la famosa pizarra interactiva que ya está la pobre vilipendiada, pero, así como desde la idea de instancias de participación, creo que en realidad es igual es baja en varios aspectos, por ejemplo, hoy día se vio que algo se quiso hacer, algo se habló, de un tema que es tabú, lo que es el sindicato, todas esas cosas, que es muy rara, quedó claro que era raro, y que fue muy raro desde que se hizo la creación, pero nunca se ha dado la instancia de poder decir, ya saben que, que se hable, entonces yo creo que ahí está el problema de los comentarios de pasillo, decía, ya, pero háblenlo abiertamente y que no anden después diciendo que porque este dijo esto le va a ocurrir algo que si esto dijo esto le va a ocurrir algo...

Prof.3: Es que si no estai en el sindicato tú tení que estar en la mesa negociadora, no podí no estar en ninguno de los dos.

Prof.5: Por ejemplo...

Prof.3: Porque o si no te miran raro de los dos lados, o esa es la percepción que tienen las personas.

Prof.1: Es que esa es instancia de participación, las instancias de participación en un colegio son muchas, desde el punto de vista de los trabajadores es una agrupación donde tú libremente decides estar, pero lamentablemente yo estoy en contra de la parte tolerancia de repente, poder entender que no todos podemos pensar igual, pero eso no significa que yo deje de mirar al otro, que lo descalifique o que lo mire como si fuera no sé poh, un ser de otro mundo, y eso tiene que ver con la educación que tenemos y la generación que estamos viviendo, o sea tal vez la generación de la cual vengo yo, por la edad que tengo, es una generación de la época de la dictadura, y yo asumo, yo estudié desde siempre en una época de la dictadura, y evidentemente a mí me resulta más complejo tal vez, a lo mejor tener una mayor libertad que Eduardo, que Pedro, que Antonio, que Luis, te fijas, en el sentido de la edad que tienen

[Bromean sobre los nombres, risas leves

, pero a lo mejor es eso porque estas nuevas generaciones creo que son más libres desde el punto de vista que deciden, estas generaciones obedecen a una, un movimiento mundial, o sea, no es que aquí en Chile la gente salga a la calle a protestar, porque el profesor o profesora le dijo que, o lo incentivó a, sino que yo siento que las instancias de participación hoy día en el mundo, producto de estas nuevas generaciones son personas mucho más libres para pensar que desean cosas mucho más concretas y reales, un cambio que se note que no sea simplemente como nos quedábamos nosotros cierto en la idea de que era la pura idea y nada más, y por lo tanto yo creo que esas instancias de participación a medida que van pasando las generaciones han ido cambiando, y aquí en el colegio también se siente, se siente mucho con los profesores que van llegando, con los que somos más antiguos, con la gente que tiene más edad, que tiene, te fijas? Porque eso obedece a las experiencias de vida de cada persona.

Prof.3: Pero hay que ir centrándonos en el consejo de profesores y participación.

Prof.1: Y la participación también está en eso que estás hablando tú, está en el sindicato, en el consejo de profesores, o sea, cuando tú sientes, tienes un organismo que te dice usted tiene que hacer esto y esto y tú ahí tienes todo tu peso

detrás, es decir, o sea qué hago yo frente a eso, me quedo y obedezco, o simplemente lucho porque algo cambie, y ahí vienen las generaciones, eso nos pesa, yo siento que eso pesa, eso se nota mucho con las nuevas generaciones, ellos son distintos, son mucho más libres, tal vez un poco más impulsivos, no sé, más idealista, pero siento que las instancias de participación van de la mano con las generaciones a la cual pertenecemos nosotros, y eso pesa, tú no podí cambiar eso.

Prof.3: ¿Otro papel?

[Se refiere a las tarjetas que hay sobre la mesa]

Prof.4: ya yo..

[Toma una tarjeta y lee]

Entonces esta participación tiene límites aquí. Tiene límites, nosotros tenemos estamentos a través de los cuales las bases participan, tenemos centro de alumnos conformado, tenemos un consejo escolar conformado, donde el consejo escolar está representado cada uno de los estamentos que tiene el colegio, tenemos un centro de padres que tiene personalidad jurídica, por lo que ellos tienen autonomía en ciertas cosas, tenemos un consejo de profesores, pero no hay una facultad resolutoria de esos organismos en términos, en temas que nos convocan aquí, temas técnico-pedagógicos por ejemplo, ellos no tienen facultad resolutoria en esos temas, y son temas de la esencia del quehacer de un colegio, no sé si me explico.

Prof.6: Ahí yo creo que ahí...

Prof.4: Está un poco confuso.

Prof.6: En cierta forma está bien, el problema técnico pedagógico no debe ser afectado entre comillas

Prof.3: No..

Prof.6: Por el consejo escolar, los centros de alumnos, esas son cosas diferentes, o sea los consejos técnicos pedagógicos, es un problema más técnico como se dice ahí, que un problema de participación, ahora que tengan opinión en ciertas cosas puede ser, pero no es un tema del consejo de profesores, ni de los consejos de curso, ni del centro de padres y apoderados, que creo que es un tema diferente, ahora..

Prof.3: Que puedas promover ideas..

Prof.6: Ideas, obvio, pero no de forma directa, ahora, el consejo escolar que lo he visto bastante de cerca es un consejo netamente informativo es decir aquí, en este colegio es netamente informativo...

[Conversación entre los profesores]

Prof.6: No hay ninguna posibilidad de influir en esa organización, ninguna, yo te...dos años en esa cuestión..., pero uno llega ahí y te informan nomás de cosas, entonces, te piden, y tú puedes hacer algunas consultas, puedes tirar algunas ideas, ah ya! Lo vamos a considerar y qué se yo, lo mismo el presidente del centro de alumnos, está ahí, y él dice no que en realidad, estaba muy larga la fila pa' almorzar y que nos gustaría a nosotros no sé qué...

Prof.4: Hacer dos filas..

Prof.6: Hacer las filas, son cosas así que los alumnos, los alumnos no van a cosas más profundas, porque en realidad no...

Prof.1: Porque además la gente que sale para representar a los alumnos también está como direccionada para ser esa persona que tenga esas ideas, que no tenga otra.

Prof.6: Y el centro de padres, me parece, estoy un 99% seguro que no tienen personalidad jurídica todavía este colegio..

Prof.1: No tienen personalidad jurídica,...

Prof.6: No hay personalidad jurídica, por eso, no tiene...

Prof.4: En el papel decía que sí...

Prof.6: No, no tiene

Prof.1: No, no

Prof.6: Ah! Y el centro de padres, dependiendo del presidente del centro de padres, cuando el presidente del centro de padres es una persona conflictiva más o menos conocida, por el ámbito, entonces en el consejo escolar, van todos preparados pa' darle al, y él dice ah!, y todo el resto puaj, ya, y no es broma.

Prof.4: Sí, te creo.

Prof.6: A mí me tocó un presidente del centro de padres conflictivo como apoderado, y el tipo siempre iba más o menos a la confrontación, entonces, todos opinábamos entonces yo levanté la mano por el problema de las tareas, que había un problema de las tareas, que le daban muchas tareas a los niños, la cuestión, y el presidente del centro de padres tenía una idea súper así que pucha a los cabros aquí lo están explotando, que el profesor las tareas no alcanza a pasar la materia, así cuestiones súper, y le dije, está completamente equivocado, así, después lo agarró el presidente del centro de alumnos que era, uno que se fue hace dos años, y le dio también...

Prof.1: Pero el consejo escolar que ¿se discuten esas cosas?

Prof.6: Sí poh, dependiendo el tema que te saquen.

Prof.1: Ah ya pero se puede hablar de esas cosas tan academicistas, tan..

Prof.6: Sí poh, se puede..

Prof.1: Tan pequeñas..

Prof.6: se puede, porque como hay representante de diferentes estamentos está el centro de padres, el centro de alumnos, el delegado de los profesores, el delegado del sostenedor, la directora o el director, entonces, cada uno, o sea el director expone, da una cuenta entre comillas de lo que está pasando, de lo que se ha hecho, y los otros estamentos hacen preguntas sobre eso, o sacan ideas que cada uno de ellos quieren. Por ejemplo, una vez yo plantié el tema de que el famoso viaje de estudios, lo hicieran parecido al colegio en donde estuvieron mis hijos, es decir, aquí todo el mundo debiera aportar mil pesos mensuales en la colegiatura por ejemplo, tu pagas con eso, mil pesos que son pal centro de alumnos, perdón, que son para el centro de padres, y el centro de padres organiza, no que organiza, financia, el viaje de estudios, mis hijos viajaron gratis los dos, en el colegio alemán en Valparaíso, gratis viajaron e hicieron todo su viaje de estudios, cero peso, pagaron los apoderados, y el colegio en forma solidaria, todo el colegio paga mil pesos mensuales, por decirte un monto en la colegiatura, y eso más la kermés que hace el centro de padres financia el viaje, pagan todos, todo, todo, todo.

Prof.2: Pero ahí tu ves justamente la participación de los apoderados.

Prof.6: Pero obvio

Prof.2: No pagan lo que dices, que a principio de año uno debería pagar el centro de padres.

Prof.6: Los apoderados no pagan, no pagan nada.

Prof.2: Y en las reuniones de apoderados..

Prof.6: También.

Prof.2: Que yo no sé, ésta, si es importante, por favor vengan, vienen los mismos de siempre, 18, no pasa de ahí, entonces no hay una participación real del apoderado que esté apoyando.

Prof.6: No, no está comprometido.

Prof.2: tampoco

Prof.6: Y como decía denantes, solamente vienen los apoderados a los que les va bien, normalmente.

Prof.2: O vienen a alegar...pero no hay una participación activa.

Prof.5: [Tomando una tarjeta] ya, siguiente:

Lo que planteaba antes, el tema del centro de alumnos, que es como la instancia de participación entre la votación, pero eso depende mucho también si la participación se da en los colegios, eso no es universal. No es con un parámetro universal que todos los colegios participan de una manera determinada, es demasiado dependiente de cómo está establecido el estatuto del colegio, de que puede elegir centro de alumnos, como no puede elegir, en realidad creo que es ley poder elegir, pero en cuanto a la participación que estos puedan tener, en la medida en que el colegio permita la participación, tenga un diálogo dinámico entre consejo, estamento administrativo, los padres, y los alumnos, la participación sería más efectiva porque va a haber preocupación por cada uno de los estamentos por establecer sus posturas y tratar de generar sus cambios dentro del colegio en pro del beneficio de todos...entonces esas instancias, las dos tanto el centro de alumnos y el consejo de escolar siento que, al ser demasiado dependiente del estatuto no son efectivamente participativa o depende mucho de qué colegio...

Bueno, yo creo que, a parte de lo raro que suena cuando uno lee, yo creo que aquí ...yo lo que tengo entendido, porque aquí habla de que ya, obviamente, como que la persona que lo dijo estaba con la duda acaso hay que elegir centro de alumno o si está establecido, yo lo que tengo, por ley hay que elegir y cada centro de alumnos tiene que tener su estatuto aparte de lo que rige el colegio, y el estatuto define muchas cosas, yo creo que ahí en parte la participación del consejo escolar, yo no tengo mucha información, yo sé que los centros de alumnos puedan dar más, se le tiene que dar cierto, cierto, no poder, pero cierta como...

Prof.2: autonomía

Prof.5: Autonomía, porque el profesor asesor no lo eligen los directivos lo eligen los mismos alumnos, lo único que hacen los directivos es que los alumnos proponen por ejemplo 3 y el rector o la persona pertinente determina cuál de esos tres puede ser.

Prof.1: Aquí hace alusión a la elección del centro de alumnos en base a que no existe un objetivo común para todos los centros de alumnos en general, sino que eso está muy relacionado con lo que ve esta persona, con la visión del colegio, con lo que el colegio quiere y está direccionando un poco esa situación, por eso no es como un objetivo universal para todos los centros de alumnos, sino, depende mucho del colegio donde esté el centro de alumnos.

Prof.5: Ahí yo creo que hay un error, porque hay un objetivo universal para los centros de alumnos y si uno busca, en la biblioteca del congreso nacional, está ahí, están todos los estatutos de lo que rige al centro de alumnos, incluso hay una base de estatutos, que cómo se tendría que elegir, y lo que hacen los centros de alumnos es tomar esos mismos, modificar lo que ellos les parece adecuado porque esa tiene que ser la base, y regularizarse en los quórum, un sinfín de cosas como ellos van a tomar.

Prof.1: Eso es lo óptimo

Prof.4: Claro

Prof.1: Pero aquí la persona que hace la apreciación hace alusión a que desde su punto de vista no se produce lo óptimo como en ninguna parte se produce lo óptimo.

E.: Ahora, yo les recuerdo que todas estas frases son personas que están acá en el colegio.

Prof.1: Por eso, la persona que lee eso, la persona que dio la opinión en este colegio obviamente siente que aquí no hay un centro de alumnos que represente tal vez la universalidad que tienen los centros de alumnos, sino que están tomando este centro de alumnos sencillamente con una..

Prof.4: Orientación.

Prof.1: Está como diseccionado hacia una visión propia del colegio, tiene que hacer esto, esto y esto, punto, porque no quiere nada más el centro de alumnos.

Prof.6: Con lo que ya conversamos antes.

Prof.3: Perfilar

Prof.1: Es que eso es algo que todos sabemos, no hay algo nuevo.

Prof.6: Ahora esa es una postura de ese tipo, ya de la que tiene actualmente el colegio también es una postura cómoda, que le acomoda a muchas personas, y quizás a muchos profesores, porque no te produce problemas, tú trabajas tranquilo, tú vienes a trabajar sin ningún problema, los alumnos se portan bien, no hay desorden, no hay toma, no hay ninguno de esos, o sea es la sociedad para la persona que quiere trabajar tranquilo, impecable.

Prof.1: Yo creo que hay un prejuicio al respecto ahí.

Prof.6: Pero, hay un problema, que no estamos formando a los niños cívicamente, o sea, a mí me acomoda mucho que aquí haya, la paz de la tarde, y que nadie levanta nada la mano ni nada diciendo una cosa porque esté súper cómodo, pero no estamos formando a los niños, y nosotros queremos ciudadanos que estén informados, que quieran discutir, que sepan decir sus cosas, que conozcan las leyes, que conozcan los procedimientos, que conozcan todo, entonces.

Prof.1: Es que yo creo que eso de ciudadano...tiene que partir primero por nosotros.

Prof.6: Obvio poh

Prof.1: Yo siento que la ignorancia de los profesores es tremenda, es tremenda con respecto digamos a sus propios derechos y deberes.

Prof.6: Es que yo no sé si acaso es ignorancia o que no quieren.

Prof.1: No es que yo creo que es ignorancia, cuando uno habla con muchas personas uno sabe que hay bastante desconocimiento con respecto a muchas cosas básicas como lo laboral, como conocimientos propios que uno debiera tener como profesional, pero al mismo tiempo yo creo que hay mucho prejuicio de fondo en los centros de alumnos, porque no necesariamente porque tú tienes un buen centro de alumnos, necesariamente tú vas a tener un caos dentro del colegio.

Prof.6: Obvio.

Prof.1: Hay colegios que tienen, por ejemplo, el patrocinio San José tiene un excelente centro de alumnos, autónomo cien por ciento, con personalidad jurídica, que ha hecho más cosas positivas para el colegio cierto, desde el punto de vista de una serie de cosas, infraestructura, pago a los mejores alumnos de preuniversitario, hay una canalización de los recursos de forma muy positiva hacia lo académico, ya sea la participación de los niños, tiene una secretaria pagada por ellos con un espacio físico donde se atiende exclusivamente a las personas del centro de alumnos, y eso no ha generado en el colegio ningún, al contrario, ha sido un aporte real y positivo, pero, por eso nosotros partimos mucho de los prejuicios, y cuando un colegio parte mucho del prejuicio, obviamente no se logra una participación real, y hace, cierra la puerta antes de que se pueda abrir.

Prof.6: La orientación que recibió ese centro de alumnos fue quizás la adecuada.

Prof.1: depende, por eso yo digo, todo lo que nosotros hablamos parte de nuestras propias experiencias, yo insisto aquí hay una subjetividad mucho en lo que uno plantea, porque las vivencias de uno, las generaciones de uno, van dando cuenta de lo que queremos, de lo que somos, y tal vez desde el punto de vista de este colegio, de las personas

que lo dirigen, a lo mejor ellos tampoco tuvieron una buena experiencia con los centros de alumnos en los lugares donde ellos trabajaron, entonces ahí viene el prejuicio personal de cada uno, de decir, bueno, esto me va a perjudicar más que lo que me va a ayudar, y de ahí vienen, que este tipo de cosas, en otros lados no, yo creo que el centro de alumnos y el centro de apoderados es tremendamente positivo, eso tiene que ver mucho con los grados educacionales, tiene que ver también con la motivación de los niños, tiene que ver con la preparación que ellos tienen.

Prof.3: Con la identidad.

Prof.1: Con la identidad. O sea yo el colegio que hablo tiene cientos de años, tiene muchos años, tiene una antigüedad mucho más que nosotros, pero bueno, es un camino que se tiene que recorrer, pero el prejuicio también va con nosotros, todos los profesores tenemos muchos prejuicios respecto de la participación, eso es lo que estamos viendo hoy día que es tan propio de nosotros, que hay un prejuicio enorme, que ha generado una disputa en algo que era tan básico, o sea se conformó una agrupación, perfecto, punto, que bueno, y punto, pero se produjo una instancia ilógica, desde mi punto de vista, que si me representa, si no me representa, si me gusta, si no de gusta, pero ya ahí partimos de prejuicios, que ya los adultos, personas más formadas, profesionales, ni siquiera nosotros tenemos claro eso, imposible poder pedirle a algunos niños que entiendan lo que es un centro de alumnos o que canalicen tal vez lo que sería un centro de alumnos positivo, que se informen y todo, si nosotros ni siquiera lo hacemos.

Prof.3: De hecho hay muchas instancias de participación que el colegio coarta en los chiquillos, el simple hecho de los polerones, todos los colegios tienen poleron, los alumnos de cuarto medio, todos, por qué este no puede tener su polerón, si hay una cosa que los identifica a ellos como curso, les da su identidad y además les da la identidad, oye yo voy por la calle, soy alumno de cuarto medio, del Colegio Palmarés, tengo mi poleron, mira, aquí dice.

Prof.6: Porque hay la mentalidad de algunas personas de patrón de fundo.

Prof.3: Es que a eso vamos poh, no participan, menos van a querer.

Prof.6: Sí, ese es el punto ...si el polerón desapareció por eso, es que no me gusta, no quiero.

Prof.3: Pero cachai la polerita azul, ya son polerita azul aquí adentro ...se pueda que son de cuarto, pero afuera nadie sabe.

Prof.1: Pero las experiencias, el previo de cada uno de nosotros, de nuestras propias experiencias, eso es impresionante cómo pesa al momento de....

Prof.2: Pero igual los chicos los siguen haciendo, es que uno como profesor jefe, igual yo opino que la Nany es la única forma o momento, instancia de identidad que ellos tienen, que éste es mi curso, el green y que tiene este monito y le puse este nombre, y después años, y el poleron, porque mi hijo lo tiene guardado y lo ve, ahí recuerdas eso, entonces yo también digo por qué cortar esas cosas que no hacen daño, eso nos hace daño..

Prof.6: Así es..

Prof.2: Traer tu poleron..

Prof.6: Yo creo que a nadie le gustó la cuestión de haber sacado el poleron.

Prof.2: Y lo siguen haciendo, y lo van a seguir haciendo..

Prof.6: Alguna polera que los identifique, la verdad que la polera no identifica ninguna cuestión.

Prof.3: La polera, de partida, no la hicieron ellos.

Prof.6: Y la polera azul, o sea..

Prof.5: No, y además, lo del poleron ha quedado marcado la poca identidad que tienen, porque yo creo que antes se ponía el logo palmarés, decía palmarés en algún lado, ahora, mi curso no lo tiene, y en realidad nunca nos percatamos que no estaba, si una vez que ya estaba hecho nos dijeron ¿no lleva el logo del colegio? No poh

Prof.3: En el mío dice bien chiquitito colegio palmarés.

Prof.2: antes tenía la insignia.

[Conversación de todos]

Prof.3: Es una instancia de participación que pucha si quieren arreglarla pídanle el mismo poleron a los tres cuartos, los tres cuartos que vienen ahora, serían felices si les dan permiso para usar un poleron y que sea igual, o que sea el mismo mono con colores distintos.

Prof.4: Que pongan tres monos

Prof.3: Pero no importa, nosotros pusimos tres monos...listo, pero por lo menos se sentían unidos por algo.

Prof.1: Yo creo que la identidad va mucho más allá de un polerón, o sea

Prof.6: No, sí

Prof.3: está clara..

[Grupo hablándole]

Prof.3: es una instancia es que tú los dejas identificarse entre ellos

Prof.6: Pa' los niños es importante

Prof.1: Estoy tratando de hilar una idea ya, me encantan los canales de participación, va mucho más allá de un polerón, en el sentido de que muchos de nosotros tuvimos muy identificados con nuestros colegios, sin que existieran las mismas ideas de que en ese minuto...nosotros, no existían los polerones, los cuartos medios no usaban nada de esas cosas.

Prof.3: Pero ¿Qué es lo que tu querai de tu colegio? ¿Qué es lo que tú querai de tu colegio? ¿Qué es lo que tu querai?

Prof.1: No, nosotros nos identificábamos con otras cosas porque participábamos activamente porque teníamos competencias externas, que amábamos nuestro colegio porque nos costaba mucho entrar a ese colegio además, porque también vienen como toda esa cosa de orgullo de sentirse parte de una parte, tal vez, el querer ser partícipe de una institución, eso también influye, y no sé cuántos de estos niños quieren ser partícipes de la institución, cuántos aquí de verdad están porque quieren estar en este colegio, nosotros teníamos identidad porque estar ahí era un reto, nos preparábamos para poder entrar a ese colegio, y por lo tanto entrar ahí era un orgullo, entonces no necesitábamos cosas externas para sentirnos partícipes de, simplemente aceptábamos la misión, la visión de todo lo que era el colegio, porque era nuestro deseo, cachai, pero, eso el poleron muchas cosas son importantes desde el punto de vista de la participación, pero yo creo que, haber, a lo mejor...

Prof.3: Pero es que tiene que ver con los tiempos..

Prof.1: Yo creo que habría que reforzar otras cosas que son muy importantes.

Prof.6: Yo voy a dar una opinión que me podría costar...

[Risas]

Me podría costar la excomuni3n es que, al principio de este colegio, los primeros años la idea era sólo estudiar, puntajes, rendimientos académicos, punto, y yo creo que eso le hizo muy mal al colegio, y la actual persona que lo dirige era de esa idea hasta un año y medio atrás, dos años, porque cuando a ti, tú estas de encargado de la puerta, tus problemas, son la puerta, pero si te sacan de la puerta y te ponen encargado de patio- puerta, tu problema se agranda, empiezas a ver otras cosas que son importantes que tú hacías y aquí en este caso las persona que dirige el colegio, le cambió la perspectiva, es decir ellos no querían deporte en el colegio, y yo lo escuché muchas veces, no querían

deporte, no quería, esta cuestión debe ser que los deportes quitan tiempo para estudiar, y esa era la postura de este colegio hace tres años atrás y hoy día cambió porque la persona que dirige un colegio tiene que ver cosas más amplias, ya no le interesa solamente lo académico, le tiene que interesar las otras partes, y las otras partes significa que si yo logro una copa, el colegio se prestigia, se prestigia el colegio, el que dirige el colegio tira pa' rriba, pa' qué estamos con cuestiones, y yo sé que es así porque yo lo he visto de cerca, es decir, o sea defendemos, la robótica, la copa soprole, la otra cuestión, y está bien que se haga, lo que pasa es que antes tenía una visión sesgada del asunto, y no se hacía porque tenía demasiada influencia en el sistema del colegio, y hoy día sí se está haciendo, y se va a seguir haciendo cada vez más.

Porque hoy día se ha dado cuenta que participar deportivamente, entre otras cosas.

Prof.4: No.

Prof.6: Es muy importante y eso le da identidad a los niños, los niños van a, yo he ido a competencias de cheerleaders, he ido a competencias de basketball, he ido a competencias de fútbol, ahí fui a la de robótica, ahí los cabros se sienten parte del colegio, y somos el colegio palmarés y cuando nos fuimos a la cuestión del manquecura a competir en matemáticas, tú fuiste, y cuando yo trataba de seleccionar los cabros para que fueran, todos querían ir a competir por su colegio y a sacarle la mugre al resto de los colegios, o sea los cabros sienten esa identidad, lo que pasa es que hay que darles la instancia para que ellos lo demuestren, ya, y eso se está logrando con la parte deportiva entre otras cosas, y todavía falta mucho porque este colegio tiene muchas capacidades todavía que uno no las ve y los niños tienen muchas capacidades, aquí no hay talleres de teatro, no hay talleres de un montón de cosas que se podrían implementar y que se pueden hacer muchas cosas y los niños van a ser mejores estudiantes si pueden hacer esas cosas.

Prof.3: Los mismos músicos, cuántos músicos hay por sala.

Prof.6: Ene músicos, tú te vas a los colegios buenos, hoy día participan en atletismo, cuestiones, aquí no se ha hecho nunca un atleta, y las únicas atletas que estaban aquí, que eran las hermanas Rebolledo, que eran de tu curso, te acuerdas?

Prof.3: La Maca y la...

Prof.2: Una es mía

Prof.6: Participaban por la Universidad Católica afuera, y competían, y competían bien, y eran buenas atletas..

Prof.3: El que jugaba básquetball que se tuvo que ir.

Prof.6: También poh

Prof.2: El Diego Molina..

Prof.6: Nunca se le dio la oportunidad aquí de desarrollarse porque había una visión diferente que el deporte no era importante, que era importante estudiar, y no es malo estudiar, pero hay que complementarlo, y de hecho los mejores deportistas, muchas veces son los mejores estudiantes...

Prof.3: Mente sana, cuerpo sano

Prof.1: ¿Seguimos con otro? {Habla sobre las tarjetas}

Prof.3: Ya sí

Prof.4: Ya dice participación y servicio

Bueno, la participación es un concepto bastante complejo en términos de, cuando tú tienes una institución, sobre todo una institución educacional, donde se genera un servicio, y ese servicio es medido a largo plazo, porque eso va a depender de las oportunidades que se generen en los estudiantes para que efectivamente se pueda cumplir con todo lo que regula este servicio, porque no solamente este servicio está regulado por las normativas que al interior del establecimiento están, sino que además hay normativas externas que regulan el servicio que tú tienes que generar

Prof.3: Educación igual empresa, empresa que genera un servicio, servicio...

Prof.1: O sea no está mal esta opinión porque es verdad, nosotros podríamos pensar claro, hay que hacer esto, lo otro, pero finalmente nosotros dependemos de otros que nos piden que la planificación, que y supervisan todo lo que hay aquí, si no está completo..

Prof.3: Es como un SERNAC

Prof.1: Claro, o sea

Prof.3: pero para la educación

Prof.1: O sea las exigencias que hay, tienen que ver con las exigencias externas, yo no sé si eso implica que no puedan participar los centros de alumnos {ríe} ...No veo ninguna relación a eso en realidad.

Prof.3: Lo que pasa es que, a lo mejor, estamos, cosas que hacemos tienen que ver con cumplir el servicio.

Prof.6: Está bien todo lo que dicen, estoy de acuerdo con eso.

Prof.1: Es que también es un servicio, poh, es que la educación es un servicio.

Prof.2: Comunidad..

Prof.4: Y cómo vemos ese servicio también, porque hay personas que ven que el servicio de educación está bien realizado, está bien hecho cuando al chiquillo le va bien en la PSU y otras personas que dicen yo siento que el servicio educación está bien realizado cuando, no sé, lo mismo que decía el Guille, mi hijo mi hija no es solamente un buen estudiante sino que también es bueno pa' los deportes o es bueno para hacer otras cosas, para las artes, para la música en general, yo creo que igual depende de la visión que uno tenga, de la educación en general, y si la educación fomenta o no la participación puede depender mucho de la personas que lo está mirando, y sin lugar a dudas como se ha dado el tema en los últimos años es visto como un bien económico, es visto como un servicio, así es, y así se evalúa y así se mide.

Prof.3.: Se estandariza..

Prof.4: Si no ándate a un colegio artístico, o a un colegio que proponga otras cosas, que tenga otro proyecto, no estoy queriendo decir que eso esté bien o esté mal.

Prof.3: {Tomando una tarjeta} La que sigue dice

Ah ya (...) la participación ahí, se ve en las decisiones que toman periódicamente el consejo, porque tampoco es una instancia tan, estructurada, se hace periódicamente pero igual demasiado susceptible a lo que disponga el colegio, entonces puede haber colegios que ni siquiera tengan consejo escolar o otros que lo tengan y por ejemplo el representante del centro de alumnos tenga derecho a voz y no a voto, entonces esa instancia de participación se hace más sesgada por algunos colegios que por otros, entonces, no sé si catalogarla si tan efectiva la participación, como que la participación efectiva que se haga en el consejo escolar va a depender de cada colegio...

Yo creo que esta persona no sabía que por ley todos los colegios tienen que tener consejo escolar.

Prof.6: Es obligación

Prof.1: No, pero a lo mejor a lo que apunta, a lo mejor no es eso, sino que en el sentido en que cuando se dirigen ..al cet, cuando no tienen participación real, dice, va solamente, a pueden hablar pero no pueden resolver, yo siento que es un cuestionamiento como pa' qué tener esto si al final..

Prof.4: Claro

Prof.6: Es que el consejo escolar no es un ente resolutorio, ...es un ente opinable

Prof.3: Todos los consejos escolares, no conozco ninguno.

Prof.5: Yo me refiero a no tenerlo, a un hecho de quiénes forman parte del consejo escolar, tal día vengán a firmar el acta, y eso es el consejo escolar.

Prof.6: Por secretaría.

Prof.1: Nos lleva inmediatamente a que la participación se ha convertido en un cacho.

Porque hoy día se dice hoy día hay más canales de participación, hoy día por ley los colegios tienen que tener esto, esto y esto, pero podríamos suponer que la forma cierto, estamos bien estamos encaminados

{Corte en la grabación}

Prof.6: No son tan resolutorias, porque están hablando cosas nimias, sí claro qué se yo, pero no son cosas de peso, ya porque si son de peso tu vas a medir dos veces antes de tirarte una opinión personal y que influya, y que realmente decida, porque te estás arriesgando, e incluso podrías estar arriesgando hasta la pega ahí..

Prof.3: No pöh, que las personas que participan en el consejo escolar, no saben, pero tienen fuero,

Prof.6: Obvio, no pöh, los consejos escolar no.

Prof.3: Sí, por ley.

Prof.6: ¿Ahora sí?

Prof.3: No, desde que se crearon.

Prof.6: No, nunca he visto, lo que sí el, la comisión, no sé cómo se llama, el consejo paritario, ese sí.

Prof.3: No, el consejo escolar también.

Prof.6: Pero escolar.

Prof.3: Fuero por dos, mientras tú participas en el consejo escolar no te pueden despedir.

Prof.6: Yo nunca firmé un papel, ningún papel que fuera así, en el paritario sí.

Prof.1: En todo caso la gente que participa en ese tipo de cosas, por el lado de los profesores son aquellas que están direccionadas hacia una línea o sea no están así como, porque además existe una apatía por participar.

Prof.6: Eligen al, claro, el que

Prof.1: Al que dijo que sí, ya...

Prof.6: Que ya el Guille, ya

{Hablan todos}

Prof.1: Entonces ¿Cuál es la participación que queremos?

Prof.6: ¿Ahora quién la lleva? La lleva el Jorge, a él, listo, y cáchate, quedarte hasta las 6 de la tarde, de 6 a 8 y cada tres meses.

Prof.1: Es que ahí priman otras cosas...ahí priman tus tiempos, pucha voy a tener que estar en esta cuestión, tengo que hacer otras cosas y finalmente ahí está la participación, ah! No, tengo que perder mucho tiempo, no hasta ahí nomás llegamos

{Buscan otra trajeta}

Prof.3: Participación y madurez

Entonces, la participación, como yo lo entiendo, como la posibilidad de que todos los estamentos se involucren en la construcción de un proyecto, también tiene que ver con institucionalidades maduras, y cuando tú tienes un colegio como éste, que este es su recién octavo año de funcionamiento, no estamos todavía maduros, entonces hay ámbitos que uno tiene que ir consolidando de a uno.

Prof.2: Es lo mismo que decía el Guillermo, vamos paso a paso, cierto, el colegio se creó sólo pensando en que tenía que terminar en puntaje PSU pero allá altísimo, y ahora también se está integrando el deporte como lo dijo antes el Guillermo, entonces vamos paso a paso, igual este lleva poco tiempo, y ojalá espero que el colegio algún día tenga...que nos pongamos la camiseta todo.

Prof.6: El mismo problema del sindicato que apareció y un montón de gente paf.se asustaron un montón de gente, pero en la medida en que eso sea bien llevado, y que sea con un objetivo positivo, por qué no poh

Prof.2: Es que además es legal

Prof.3: No estamos haciendo nada malo.

Prof.6: Lo que pasa es que se ha distorsionado, y hay ideas

Prof.2: Como que iban al choque.

Prof.6: Preconcebidas con respecto a ciertas cosas

Prof.2: Sí

Prof.6: Y uno tiene que ir, pero yo tenía ideas así, bastante tiempo atrás pero he ido evolucionado, y tengo otras ideas, hoy día tengo otras ideas, hoy día tengo ideas distintas hace quizás 15 años atrás, ya...

Prof.1: Lo que pasa es que también hay cierta ignorancia con respecto al sindicato.

Prof.6: Y no van cambiando, y se van dando cuenta que la cosa no es así como uno pensaba hace tiempo, y en la medida en que uno se va colocando más viejo, va cambiando su forma de pensar en muchas cosas.

Prof.2: Va madurando las ideas

Prof.6: Los canales estos, en la medida en que el colegio se va envejeciendo va ir madurando y van a ir apareciendo mayores canales de participación, siempre y cuando se hagan las cosas bien.

Ed.: Yo no sé si es ignorancia o miedo.

Prof.6: Es una mezcla, yo creo que más de miedo que de ignorancia.

Prof.5: Yo creo que es miedo

Prof.4: Pero eso es lo que yo no entiendo, pero miedo a qué, yo también soy como súper nuevo en esto.

Prof.6: Mira, oye, miedo a qué

Prof.3: a que te despidan poh

Prof.6: Cuando apareció el sindicato, qué dijeron, tal como lo dijeron hoy día, se van a ir cagando

Prof.3: Desaparecieron las asistentes.

Prof.6: Todos cagando a fin de año, no se fue nadie

Prof.1: Pero no se van porque legalmente mientras están negociando no los pueden echar, eso está establecido por ley, cachai que estamos hablando de conocimiento.

{Todos hablan}

Prof.6: No, no sabía, qué voy a hacer...Pero uno no lo sabe porque nunca he estado en una cuestión así poh.

Prof.1: Les quiero informar que los cuartos medios tienen hoy, a partir de estos nuevos planes y programas, legislación laboral para preparar a los jóvenes cuando salgan a personas más preparadas a cosas que no se hablan, la palabra sindicato viene por historia y nos ha permitido a todos tener un contrato de trabajo, nos permite tener una tarea de no trabajar los días domingo, muchos beneficios, y lamentablemente cuando se producen estos cambios en la historia hay mucha gente que ha caído, pero muchos que estamos gozando de esos caídos, y yo creo que aquí falta mucho por conocer, por eso digo, los primeros en informar son los profesores, y los más ignorantes, lamentablemente, somos los adultos, y ahí por eso es importante que hoy día se abra el tema con los jóvenes, porque va a ser una instancia de poder discutir cosas que han sido muy tabú a lo largo de nuestro tiempo cuando nosotros salimos y hemos ido trabajando.

Prof.5: Pero esto va a seguir siempre, imagínate, la universidad no hay ninguna asignatura que diga que nos van a enseñar nuestras leyes laborales.

Prof.6: no poh

Prof.5: Nosotros salimos de la universidad sin saber cuánto nos van a pagar.

Prof.6: Es nula poh

Prof.5: Algunos salen con el error diciendo que la hora vale once mil, 44 por la semana, y dice, uy que voy a ganar plata! Como si nadie cachara por qué los profesores reclaman que ganan poco, diciendo voy a ganar arriba de un millón, porque considerando todo, como no cachan que la cuestión se calcula una semana, primero en la universidad ya no nos preparan.

Prof.1: Ni el contador sabe bien {risa}

Prof.5: Después llegamos al colegio con yo que llevo de que partí trabajando y es un colegio que ya estaba implementado que no puede haber sindicato, que no podí decir la palabra, entonces uno como joven...

Prof.1: Innombrable

Prof.5: Claro, lo que no se puede nombrar y llego a otro donde ocurre lo mismo, donde primera vez que estoy en un colegio donde sí hay un sindicato y con todo esto...y al final como que uno de repente uno dice, uno se arriesga porque es realidad uno si dice voy a tomar una opinión se arriesga a la posibilidad que te despidan, yo creo que no puede ser que estemos hablando de algo que más adelante va a ser obligación para toda empresa, porque va a ser obligatorio para toda empresa que no se pueda entender que no sea algo beneficioso para la empresa porque ese es el canal donde los trabajadores, pueden decir, es la voz hacia el empleador o sea los como centro de alumnos, entre comillas, por decirlo de alguna manera.

Prof.1: Eso está coartado

Prof.5: Sí, entonces, si nosotros mismos estamos acá, que nos miren raro porque tenemos alguna opinión o algo independiente que yo no he dicho nada al respecto, no participo en alguna de las dos, ya han preguntado por qué no he participado en ninguna de las dos, pero si vamos a seguir así estamos sonados, nos quedan muchos años que nosotros veamos un cambio.

Prof.3:. Ya, la última tarjetita.

Particularmente, yo creo que en consejo de curso, atendiendo a las demandas que tiene cada curso, existe una participación efectiva, pero en cuanto a lo que es centro de alumnos y consejo, siento que no ...categóricamente no, en mi colegio NO

Ta' claro si en consejo de curso qué hacemos

Prof.6: Ya hablamos de eso

Prof.3: Los retamos porque tienen malas notas, los dejamos que nos digan que está qué está pasando por ciertas situaciones, pasa algo.

Prof.6: Organizar la completada

Prof.3: Organizar la completada, se quejan de algunos profes hasta morir, que tienen muchas tareas que los tan explotando y es como un canal, es como la hora del descargo.

Prof.6: El paseo de año

Prof.3: Eso es..., es la hora de la catarsis

Prof.6: Organizar el paseo de fin de año, el carrete

Prof.3: la gira de estudios, el poleron, pero no le enseñamos nada nuevo.

Prof.5: En cuarto la gala

Prof.3: En cuarto la gala, siempre en consejo de curso es, organicemos la gala, y ahí quedamos..

Prof.6: O reclaman contra el recital de inglés.

Prof.3: También

Prof.2: Contra? You say wasted

Prof.3: Cuando estamos muy apremiados de tiempo, también le regalamos la hora para que hagan algo.

Prof.6: O para estudiar

Prof.3: Cuando tienen prueba pa' estudiar, y quién es el más aliviado cuando tienen algo que hacer, el profe jefe, porque de repente se transforman en una tortura

Prof.6: Y de repente te ponía al día con el libro de clases

Prof.2: Yo por lo menos le doy tiempo a los niños, ...entonces que la ...salga adelante y les enseñe química, ya el otro que les enseñe matemática, y voy haciendo esas cosas porque no hay otro momento tampoco, 45 minutos no son nada.

Prof.1: Eso también iba a decir, el tiempo no es como muy, muchas cosas no podemos hacer.

Prof.6: Lo mejor era, no sé si octavo eran dos horas, sigue con dos, antes eran dos horas.

Prof.3: ay no que cacho.

Prof.6: era una de orientación y una de consejo de curso..., no sé si sigue así todavía.

Prof.3: Esop.

Prof.1: hay alguna otra?

E.: ¿Qué les gustaría concluir de esto, de esta conversación?

Prof.1: Concluimos, conclusión, sintetizamos, cerremos la clase, ah! [risas] el cierre, lo podríamos cerrar con una pregunta.

Prof.3: ¿Existe participación?

[Risas]

Prof.2: Pregunta PSU [risas]

Prof.5: ¿Con alternativas? [risas]

Prof.3: Número uno romano

Prof.4: Con selección de enunciados

Prof.1: Claro

Prof.3: Yo creo que como en todas partes tiene que haber un análisis detallado de lo que nos falta, nos falta mucho, y tener en cuenta que lamentablemente somos un servicio, ya somos un servicio, pero ese servicio tiene un objetivo, un público objetivo, y de repente nos olvidamos del punto objetivo al cual apuntamos, y tratamos de hacer lo mejor pero desde un área distinta, no sí, Ma. Teresa desde las matemáticas, Guillermo desde las matemáticas, yo desde las ciencias, pero se nos olvida que no solo tienen matemáticas, que no solo tienen ciencia, que tienen montón de otras cosas y volvemos a caer en lo mismo, notas, notas, notas, notas y no le damos lugar a otras cosas que les hacen falta.

Prof.1: ¿Existen reales canales de participación en este colegio? Yo creo que no, yo creo que además, si bien es cierto están las instancias no son partici.. no son representativas, también siento que hay que educar mucho, y la educación parte primero por los adultos, por lo tanto es complicado poder pedirle a los alumnos que tengan cambios que ellos participen de las instancias que tienen de una manera mucho más madura, mucho más informada, más real, si nosotros, si nosotros no lo logramos hacer y llevamos un peso grande que tiene que ver con nuestros propios prejuicios, con nuestras propias experiencias, y ¿cómo podemos cambiar esto? Es difícil, porque estamos contra un sistema que no nos permite hacer mucho, como nadar contra la corriente muchas veces..

Prof.6: Yo creo que la instancia de participación existe, no están desarrolladas pero existe el consejo escolar, existe el consejo de curso, existe el centro de alumnos, existe el consejo de profesores, o sea existen las instancias, lo que pasa es que esas instancias están en este momento con un concepto que no es el más adecuado, no es el correcto, es decir, cuando uno habla del consejo de curso el concepto que existe es otro nomás, no es el que corresponde, están distorsionados por diferentes motivos, ya sea, que lo quieren tener apagado, que lo quieren tener aquí o no le quieren dar la sala suficiente, o somos sencillamente desinformados o somos ignorantes de lo que tenemos que hacer, pero las instancias existen, el concepto es el que no está maduro para que lo pongamos en práctica, por diferentes motivos.

Prof.4: Yo creo que no solamente tiene que ver con una cuestión de colegio, sino que tiene que ver a nivel de sociedad porque todos nos llenamos la boca, me incluyo, hablando de democracia y la participación, pucha que somos súper civilizados, pero tanto a nivel personal como a nivel de sociedad como había dicho eso, no se entiende, no tiene mucho que ver con lo que siento en realidad, de un cambio general que parte con educación pero lamentablemente estamos muy sesgados para llegar a entender la participación a entender la democracia de una manera mucho más global por, no sé si llamarlo sistema pero por la máquina que nos pilla.

Prof.6: Y que la participación implica compromiso y cuando implica compromiso no somos capaces de comprometernos, vemos los resultados de las elecciones, trece millones de personas, las calles llenas de gente reclamando, o socialmente por un montón de cosas y no vamos a votar poh.

Prof.4: Exacto

Prof.6: Es decir elegimos gente que dirige el país, que dirige la alcaldía, que dirige lo que sea con un 20, 25% del total de los habitantes del país y son los que van a tomar las decisiones finalmente dónde está la participación de los otros 10 millones de personas.

Prof.1: Creo que tiene que ver con frustración también

Prof.4: No solamente tomando la participación como la votación sino estas mismas instancias del colegio.

Prof.1: Si poh, las instancias, que son muchas a nivel comunal, a nivel de nuestras instituciones laborales, son muchas las instancias de participación, y no participamos, porque además estamos en una sociedad que privilegia otras cosas, no podemos olvidar que somos individualistas, que somos consumistas y que muchas veces la participación implica desdoblarnos hacia los otros en una cosas más social y de repente no tenemos las ganas, el tiempo y no nos interesa, la falta de valores, yo creo que tenemos una sociedad que está experimentando una enfermedad por un lado, y vienen nuevas generaciones sin miedo, más contestatarias que deciden salir a la calle porque ninguna de las instituciones que existen los satisface, hay mucha frustración al respecto, por lo tanto, cierto, yo creo que va haber bastantes cambios, bastante interesantes en lo que viene, y eso es importante. Habría que ver más, qué van a generar en el fondo

Prof.4: De aquí a cuando lo van a hacer?

Prof.1: Ahora todos los cambios han producido una crisis

Prof.6: Van a venir altiro si la gente se compromete

Prof.4: Nada puede venir altiro

Prof.6: Podría, podría

Prof.4: Pero, somos nosotros yo la verdad no pensé que me iba a chocar tanto el tema por ejemplo la creación de un sindicato en un trabajo, nunca pensé porque...

Prof.6: No lo pensaste

Prof.4: No, no quiero decir que yo soy más joven que ustedes, ya..., pero tanto en este trabajo como el anterior que yo tuve, que fue tanto un año como que choque con la realidad, ta' súper sesgada la visión y analizando desde un punto de vista histórico tiene que ver con el legado de la dictadura que yo no pensé que era tanto.

Prof.1: Muy fuerte, muy fuerte

Prof.4: Sigue siendo súper fuerte en cosas como éstas que podría ser mucho más llevadera mucho más simple.

Prof.1: Exactamente,

Prof.4: Pero se transforma en una cuestión llena de problemas, es una bolsa de gatos que no sabí cómo salir de ella.

Prof.5: Y además que te pueden sí, no, no sé, pero di algo

Prof.1: Polarizan todo, se polariza mucho el tema

Prof.4: Si no estamos en la guerra fría...

[Risas]

Prof.4: Me acuerdo de Rocky

Prof.1: Bueno, habría que educar a los profes, nunca es tarde para aprender.

Prof.3: Uno nunca termina de aprender

Prof.1: Eso es importante

Prof.5: Pero uno tiene que tener bien abierto de mente como para poder decir, independiente de la edad que tenga, siempre tiene que estar aprendiendo, porque he conocido varios profes que...

Prof.6: Eso es soberbia

Prof.1: Hay que regalarles un espejo [risas]

Prof.6: Eso es soberbia, hay que llevarles pastillitas de humildad.

E.: Bien, muchas gracias

Prof.1: Espero haber cumplido con las expectativas profesor

E.: Sí, absolutamente.

NOMBRE DE LA INVESTIGACIÓN:

Significados atribuidos a la participación escolar por parte de profesores, estudiantes y directivos.

INVESTIGADOR PRINCIPAL: Profesor Pablo Calfa Santos

LUGAR DONDE SE REALIZA EL ESTUDIO: Colegio Palmarés Santa Luisa

Estimado/a profesor/a, se invita a usted, en su calidad de profesor jefe de educación media, a participar en este estudio de investigación educativa centrado en el tema de la participación escolar. Esta investigación se enmarca en el contexto de la tesis de grado de magister en currículo y comunidad educativa de la Universidad de Chile del profesor Pablo Calfa Santos, financiado por CONICYT (Comisión Nacional de Investigación en Ciencia y Tecnología). Como se trata de un estudio de carácter cualitativo, es fundamental su testimonio, junto al de estudiantes y directivos, para comprender los significados que cada actor, perteneciente a la comunidad educativa, atribuye a distintas instancias de participación en la escuela que usted trabaja.

El carácter de la investigación es absolutamente independiente, no obstante cuenta con la autorización del establecimiento para su realización, por lo cual los resultados de la misma se entregarán a todos los estamentos participantes, de modo tal de entregar orientaciones para la convivencia y participación futura de la comunidad educativa.

La autorización que a usted solicitamos en esta carta de consentimiento informado, consiste en permitir que su testimonio sobre la participación, recogido en un focus group con otros/as profesores y profesoras en su misma calidad, sea registrado y utilizado para posteriores análisis de la investigación, protegiendo su identidad.

En esta investigación ya han participado con entrevistas y/o focus group, docentes de aula, docentes directivos, exestudiantes y estudiantes. De allí que su representatividad y participación, permita al investigador desarrollar análisis de mayor credibilidad y consistencia, en tanto se encuentran involucrados la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa.

Antes de decidir si quiere participar, debe conocer y comprender los objetivos de esta investigación. Este proceso se conoce como consentimiento informado. Siéntase con absoluta libertad para preguntar sobre cualquier aspecto que le ayude a aclarar sus dudas al correo personal del investigador: pcalfasantos@gmail.com

Una vez que haya comprendido el estudio, y si desea participar, entonces se le pedirá que firme esta forma de consentimiento, de la cual se le entregará una copia firmada y fechada.

La fecha de realización del focus group será consensuada con todos y todas los voluntarios interesados en tomar parte con su testimonio.

Agradeciendo de antemano su buena disposición

Atentamente

Pablo Calfa Santos

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo _____, _____, quiero participar de la investigación “Significados atribuidos a la participación escolar por parte de profesores, estudiantes y directivos”, para lo cual se registrará mi testimonio en un focus group con profesores y profesoras jefe de educación media, y del cual sólo se podrá hacer uso con fines investigativos.

Firma y rut

NOMBRE DE LA INVESTIGACIÓN:

Significados atribuidos a la participación escolar por parte de profesores, estudiantes y directivos.

INVESTIGADOR PRINCIPAL: Profesor Pablo Calfa Santos

LUGAR DONDE SE REALIZA EL ESTUDIO: Colegio Palmarés Santa Luisa

Estimado apoderado, se ha invitado a su pupilo, en su calidad de presidente de curso, a participar en este estudio de investigación educativa centrado en el tema de la participación escolar. Esta investigación se enmarca en el contexto de la tesis de grado de magister en curriculum y comunidad educativa de la Universidad de Chile del profesor Pablo Calfa Santos. Como se trata de un estudio de carácter cualitativo, es fundamental el testimonio que los estudiantes pueden aportar, junto a profesores y directivos, para comprender los significados que cada uno de los actores de la comunidad educativa atribuyen a distintas instancias de participación en su escuela.

El carácter de la investigación es independiente, no obstante cuenta con la autorización del establecimiento para su realización, por lo cual los resultados de la misma se entregarán a todos los estamentos participantes, de modo tal de entregar orientaciones para la convivencia y participación futura de la comunidad educativa.

La autorización que a usted solicitamos en esta carta de consentimiento informado, consiste en permitir a su pupilo entregar su testimonio de participación en un focus group con estudiantes de su edad, el cual será registrado para posteriores análisis de la investigación, protegiendo su identidad.

En esta investigación ya han participado con entrevistas, docentes de aula, docentes directivos, exestudiantes y estudiantes. De allí que la participación de su pupilo y la representatividad del cargo que tiene dentro de su curso, permita al investigador desarrollar análisis de mayor credibilidad y consistencia, en tanto se encuentran involucrados la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa.

Antes de decidir si quiere que su pupilo participe o no, debe conocer y comprender los objetivos de esta investigación. Este proceso se conoce como consentimiento informado. Siéntase con absoluta libertad para preguntar sobre cualquier aspecto que le ayude a aclarar sus dudas al correo personal del investigador: pcalfasantos@gmail.com

Una vez que haya comprendido el estudio y si desea que su pupilo participe, entonces se le pedirá que firme esta forma de consentimiento, de la cual se le entregará una copia firmada y fechada.

Agradeciendo de antemano su buena disposición

Atentamente

Pablo Calfa Santos

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo _____, apoderado/a de _____, autorizo a mi pupilo/a a participar de la investigación "Significados atribuidos a la participación escolar por parte de profesores, estudiantes y directivos", para lo cual se registrará su testimonio en un focus group con estudiantes de su misma edad, y del cual sólo se podrá hacer uso con fines investigativos.

Firma y rut