



UNIVERSIDAD DE CHILE  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
CARRERA DE SOCIOLOGÍA

La integración desintegradora de la modernidad:  
El individualismo en estudiantes de enseñanza media de distintas clases sociales.

Tesis para optar al Título de Sociólogo

Alumna  
Urzula Tamara Cerda Ojeda

Profesor Guía:  
Omar Aguilar

Santiago- Chile, 2002

A:

Jorge Aravena Mardones

(♠1952 - †11.09.73)

J. Antonio Cerda Albarracín

(♠1942 - †18.09.73)

Por sus valentías de resistir a los ocasos de las ilusiones universales. Por querer un mundo distinto.

Y a la RDA.

(♠1949 - †1989)

Por su intento de darme un mundo distinto.

Gracias:

A mis padres y a mi sista Mónica.  
A Maricel Aravena y Germán Rodríguez.  
A Marcela Carmagnani y Beatrice Bañados.  
A Willyfer, Marco Ensignia y Ale Galdames.  
Y obviamente a mi profe guía: Omar Aguilar.

#### Resumen:

La siguiente tesis es de carácter exploratorio y se centró en el estudio teórico y empírico del individualismo. Éste ha tenido una creciente relevancia sociológica debido a las transformaciones económicas y socio-culturales de los últimos treinta años en la sociedad chilena y también en el resto del mundo.

Este estudio compara en una muestra no-probabilística las actitudes de los estudiantes de tercero y cuarto año medio de distintas clases sociales. Aunque surgieron diferencias en dicha actitud según clase social, también resultó ser significativa la variable sexo, aunque no la interacción de ambas variables.

Otros factores que se examinaron fueron el tipo de religión, la participación y la situación familiar. No obstante, sus diferentes tratamientos no repercutieron de manera significativa en la actitud individualista.

En cuanto a la actitud individualista según clase social, resultó ser entre ellas estadísticamente diferenciante la dimensión indiferencia, la dimensión de las acciones dirigidas hacia metas individuales y la dimensión de competitividad. En tanto, entre las alumnas y los alumnos la dimensión distanciante es la actitud de la dimensión competitiva.

Las actitudes individualistas están enmarcadas en el contexto social. Con ayuda de los datos se puede concluir que incluso el actor social individualista es crítico al modo en que se desarrolla la actual sociedad chilena, aunque él no esté conciente de ello.

1.	Planteamiento del Problema	.....	1
2.	Objetivo General	.....	3
2.1.	Objetivos Específicos	.....	3
3.	Relevancias del estudio	.....	
3.1.	Relevancia teórica	.....	3
3.2.	Relevancia metodológica	.....	3
3.3.	Relevancia práctica	.....	4
4.	Hipótesis	.....	4
5.	Marco Metodológico	.....	5
5.1.	Muestra o Universo	.....	6
5.2.	Técnica de Análisis de Datos	.....	7
6.	Contexto Actual del Problema	.....	8
7.	Marco Teórico	.....	11
7.1.	Individualismo	.....	11
7.2.	El tipo ideal individualista	.....	19
7.3.	Actitudes Individualistas	.....	20
7.4.	Juventud, escuela y estudiantes de clases sociales distintas...	.....	23
7.5.	Juventud y escuela en la realidad nacional: investigaciones pertinentes al estudio	.....	27
7.6.	Dimensiones y conceptos	.....	32

8.	Resultados .....	33
8.1.	Características de la Muestra .....	34
8.2.	Proceso de discriminación de ítems .....	39
8.2.1.	Confiabilidad (reliability) .....	39
8.2.2.	Discriminación por correlación negativa.....	39
8.2.3.	Discriminación por correlación cero .....	39
8.2.4.	Discriminación de ítems por su grado de popularidad.....	39
8.2.5.	Cálculo del poder discriminador .....	39
8.2.6.	Ítems de Escala Final y Ponderación de las dimensiones.....	40
8.3.	Actitud individualista en el total de la muestra.....	41
8.4.	Actitud individualista según clase social.....	44
8.4.1.	Actitudes en Dimensiones según clase social.....	48
8.4.2.	Conclusiones actitud individualista según clase social.....	54
8.5.	Actitud individualista según sexo .....	56
8.6.	Actitud individualista según religión .....	61
8.7.	Actitud individualista según participación .....	66
8.8.	Actitud individualista según situación de padres .....	70
8.9.	Actitud individualista según clase social y sexo .....	72
9.	Verificación de Hipótesis e Interpretación de los datos.....	74
9.1.	Verificación de Hipótesis .....	74
9.2.	Interpretación de los datos en el contexto social.....	76
10.	Bibliografía .....	83
11.	Anexos .....	86

## 1. Planteamiento del Problema

La siguiente investigación es una investigación exploratoria descriptiva y tiene como objetivo caracterizar la presencia y las manifestaciones del individualismo en estudiantes de tercero y cuarto año de la Enseñanza Media de distintas clases sociales.

A pesar de ser un rasgo fundamental de la modernidad, el individualismo es un tema escasamente investigado por sí pero enmarcado en el contexto social, ya sea en la teoría, ya sea empíricamente. Recién en los últimos años, la preocupación en torno a éste ha cobrado mayor relevancia, porque algunas de sus expresiones se han hecho más apreciables como lo son, por ejemplo, las consecuencias en el modo en que se organizan los sujetos.

Es decir, el interés de este estudio se relaciona estrechamente con las intensas transformaciones de los últimos treinta años del sistema capitalista y los cuales también denotan las relaciones sociales. La siguiente tesis está orientada a realizar una conceptualización del individualismo por medio de una revisión bibliográfica a través de la cual se expondrán los cambios de su significado a través de los diferentes contextos históricos del mundo occidental. Ello permitirá reflejar las distintas dimensiones que abarca dicho concepto, como también hallar algunas causas y definiciones teóricas del individualismo a través de la sociología.

Con respecto a esta investigación bibliográfica es importante señalar que para entender el proceso y los contextos históricos del individualismo, se debió abarcar un período que se inicia en los inicios de la fase capitalista y moderna. Pero también se exhibe la confusión frecuente entre la individuación e individualismo, incluso realizada por parte de las fuerzas progresistas, críticas y humanistas hasta el momento actual.

Sin embargo, a nivel empírico, este estudio se centrará en la realidad social de los jóvenes del país: se eligieron como sujetos de estudio a estudiantes de los últimos años de la enseñanza media, debido a que éstos representan un aspecto fundamental

en cuanto a los modos de integración de los sujetos a la sociedad actual con incidencia en el futuro próximo.

Es así como se trabajará con un marco teórico integrado, lo que facilitará el tipo exploratorio de este estudio.

En la etapa siguiente se llegará a operacionalizar el concepto de individualismo. La práctica exige traducir a este concepto teórico a la búsqueda de actitudes individualistas en la realidad. Para ello el trabajo de campo incluye realizar algunas entrevistas abiertas a varios estudiantes para captar su mundo de la vida como también para resaltar los aspectos y dimensiones más importantes del individualismo para los jóvenes. De esta manera se podrá elaborar un cuestionario que pretende medir la actitud individualista que debe tener la propiedad de manejar el tipo de lenguaje utilizado por los adolescentes, para así generar en ellos una mayor empatía y simpatía con respecto al tema. La medición cuantitativa de la actitud individualista significa la construcción y ejecución de una escala de tipo Likert, cuestionario que por parte de los estudiantes será autoaplicado.

Con todo ello se pretende dar resultado a una medición de la actitud individualista

en jóvenes estudiantes de los dos últimos años de la enseñanza media, según su realidad común -como jóvenes- y según su realidad diferenciada debido a su pertenencia a distintas clases sociales. El grupo de tercero y cuarto medio -como se puede apreciar más adelante- en términos generales un grupo con actitudes, conductas y comportamientos similares, comparado con el grupo conformado por el primero y segundo medio. Es decir, a pesar de que la Enseñanza Media se conforma por cuatro años se distinguen entre ellos. Por tal motivo, se incluye en esta tesis al primer grupo.

La aplicación de los cuestionarios será en tres tipos de colegios de distintas comunas de Santiago, de tal modo que resulten ser representativos de su clase social, con lo cual se intentará buscar los extremos de cada clase social. Aunque más adelante se explicitará dicho proceso se quisiera indicar en estos momentos que las distintas clases sociales se llegarán a representar 1.) según la comuna en la cual se encuentra el establecimiento, 2.) y el tipo de establecimiento de que se trate. Para ello, se seleccionarán escuelas particular pagadas de comunas con el Índice del Desarrollo Humano<sup>1</sup> del 2000 (IDH) más elevado y para la clase baja escuelas municipalizadas de las comunas con el IDH más bajo. Para las clases medias se seleccionarán escuelas particular subvencionadas o escuelas municipales en comunas con un IDH medio. Las comunas de Santiago serán agrupadas en distintos grupos según su IDH, procedimiento que será explicitado en el marco metodológico.

Sin embargo, cabe realzar que los resultados de la presente investigación no pueden inferirse a la juventud como totalidad o a los estudiantes en general, aunque una de las relevancias de este estudio radica en tomar en cuenta las diferencias de las actitudes y percepciones de los jóvenes alumnos como resultado de las diferencias estructurales de la sociedad capitalista.

Los estudiantes escolares mantienen ciertas semejanzas como se pudo observar en las movilizaciones de los estudiantes de colegios municipales, en el otoño del año

---

<sup>1</sup> Índice de Desarrollo Humano según Informe PNUD 2000. Se prefirió justamente a éste porque ya está elaborado.

2001 o a mediados del 2002. Pero habrá que respetar las diferencias que mantienen al interior de sí, sean estas, por ejemplo, considerando las distintas etapas más demarcadas dentro una edad aparentemente similar y que se institucionaliza a través de los cuatro años de la Enseñanza Media y otras diferencias surgidas dependiendo del tipo de escuela que se visite.

Se cree que la potencia de este estudio radicará en enfocar teórica y prácticamente a la unidad de análisis descrita con lo cual los resultados tendrán mayor confiabilidad y validez.

En cuanto a la actualidad ello importa, porque ya hay señales crecientes en el mundo de que no se percibe a la organización como una forma de actuar en contra o por algo. La superación del desencantamiento no se percibe como socialmente necesaria y posible de manera colectiva siendo entonces la reacción una acción individual. No obstante, el individualismo también significa que no se establecen únicamente lazos con el propósito de lograr algo, pero a todo ello se referirá durante el marco teórico



## 2. Objetivo General

El siguiente estudio se dirige por dos objetivos generales: por un lado trata de indagar teóricamente en el concepto de individualismo. Por el otro, trata también medir la presencia de la actitud individualista en jóvenes estudiantes de tercero y cuarto medio de distintas clases sociales

### 2.1. Objetivos Específicos

1. La definición teórica del individualismo y de sus respectivas dimensiones.
2. Elaborar, a partir de esto, un instrumento de medición práctica del individualismo.
3. Conocer la actitud individualista en jóvenes estudiantes de tercero y cuarto medio de distintas clases sociales.
4. Conocer, si también existen otras variables que tienen relación con la actitud individualista.

## 3. Relevancias del estudio

### 3.1. Relevancia teórica

La siguiente investigación contribuirá en definir al concepto de individualismo, concepto que ha adquirido relevancia sociológica desde los inicios del capitalismo hasta hoy. La información que se obtendrá a través de éste, permite visualizar las distintas teorías que se existen sobre las causas de éste fenómeno. Los resultados permiten contribuir a las discusiones sobre el individualismo, precisar sus diferencias con el proceso de individuación, también propio de la modernidad, e indagar las formas de expresión y manifestación que resultan ser más significativas para los jóvenes estudiantes de las distintas clases sociales. Es decir, permite relacionar al individualismo con una categoría de la juventud con lo cual se concederá a los resultados mayor confiabilidad y validez.

### 3.2. Relevancia metodológica

La relevancia metodológica consiste en la definición del concepto de individualismo. Pero la relevancia fundamental radica en el modo en que se llegó a operacionalizar la variable de clase social de las comunas como de los colegios: la primera consiste en la clasificación de las comunas según su IDH obtenido y que permite establecer de este modo comunas de clase alta, media o baja. En cuanto a los alumnos de distintas clases sociales, se agrega el tipo de establecimiento que éstos visitan. Otra relevancia metodológica reside en la construcción de un instrumento de medición, a partir de las dimensiones elaboradas en el marco teórico y para los cuales se desarrollarán items que permitirán medir la actitud individualista en jóvenes, cuyos antecedentes se encontrarán mayormente en la bibliografía.

A través de la metodología aplicada, se buscarán las expresiones prácticas, es decir, observables y medibles, del individualismo a través de la construcción de una escala de actitud individualista.

Asimismo, se llegará a construir una muestra específica, suficientemente heterogénea y no representativa, pero **bastantemente grande para realizar pruebas**

paramétricas, capaz de comprobar las hipótesis sustantivas. El objetivo de éstas lleva a seleccionar la muestra de manera tal que contengan el tipo de elementos y extremos sobre los cuales hacen referencias a proposiciones de interés analítico.

### 3.3.Relevancia práctica

El estudio de las distintas clases sociales, a través del cruce del IDH y el tipo de establecimiento, constituye de por sí un aporte práctico, debido a que los establecimientos elegidos representan parte de lo que sucede una clase social, debido a que un establecimiento educacional es más o menos homogéneo en su estrato. Además, será importante el alcance para la sociedad al indagar en algunas manifestaciones del individualismo y en los actuales modos de socialización que se proyectan al futuro. Es decir, en qué dimensiones las manifestaciones individualistas son más acentuadas. En última instancia, puede ser una variable que se puede relacionar con otros fenómenos de la sociedad. Con todo ello, es un aporte crítico y cuestiona cómo queremos vivir.

### 4. Hipótesis

1. La actitud individualista es igual en todas las clases sociales.
2. Se muestra en todos los escolares una actitud similar en todas las dimensiones.
3. Las actitudes individualistas son iguales entre mujeres y hombres estudiantes.
4. Las actitudes individualistas son iguales para las distintas religiones.
5. los estudiantes que participan en una organización tienen actitudes individualistas similares a los que no participan.

6. Los estudiantes con los padres casados tienen una actitud individualista similar a los estudiantes que tienen otra situación de los padres.

## 5. Marco Metodológico

Con respecto a las técnicas e instrumentos de producción y recolección de la información se trata de lo siguiente: dado al carácter exploratorio, se construirá una Escala de Actitudes Individualistas de tipo Likert con el objetivo de medir la información necesaria.

Debido a la comprobación de hipótesis sustantivas se trata de llegar a un número importante de sujetos que además encierran la característica de posicionarse en el extremo de las clases sociales por analizar.

Con ello, se quiere lograr comprobar hipótesis sustantivas. Dicha comprobación no requiere de estimaciones de parámetros poblacionales. Como indica Galtung, en las investigaciones exploratorias, en que la finalidad primaria es desarrollar hipótesis o investigar ideas, el uso riguroso de muestreo habitualmente no se justifica. Además debió recurrirse a éstas por factores de costo y tiempo.

Según el autor, las muestras para poner a prueba hipótesis sustantivas deben ser seleccionadas de manera tal que contengan el tipo de elementos sobre los cuales hacen referencias a proposiciones en que el investigador está interesado. Importa no tanto la generalización como la relación específica entre variables. Se elige para ello una muestra que contenga suficientes unidades de tipo determinado para garantizar la posibilidad de establecer dichas relaciones, es decir, la muestra debe ser suficientemente heterogénea.

Las muestras para probar las hipótesis sustantivas son de mucha utilidad y es posible compatibilizar exigencias de muestreo probabilística para probarlas. Las ventajas de plantear el problema de muestreo de esta manera están vinculadas al proceso total de la investigación, ya que obligan al investigador a explicar como hipótesis y a pensar desde un comienzo en los métodos a utilizar en el análisis. La comprobación se puede construir a través del proceso de muestreo, seleccionando una muestra de tal manera que se diferencia del universo, esto es, se selecciona para las muestras

aquellas unidades y solamente aquellas unidades, que comprueban una relación postulada con la hipótesis. (Galtung,1971:51ss)

En relación a esta tesis se ha seleccionado a través del proceso de muestreo la muestra que garantiza dicha heterogeneidad y representatividad dada la alta dispersión de la variable de interés - clase social-. Las categorías más extremas de las clases sociales están representadas para posibilitar un análisis sociológico sobre actitudes individualistas en los estudiantes de Enseñanza Media. Al mismo tiempo hay también otras variables de tipificación que servirán para verificar las restantes hipótesis. Por tanto, se podrán realizar las operaciones estadísticas de cruce de variables, sin problema de falta de muestreo.

La construcción del cuestionario se realiza a través de las preguntas o items según lo establecido en la escala Likert. Estos tienen a su vez relación con las dimensiones del individualismo en base al marco teórico. En período temporal, la recolección de la información se efectuó entre marzo y diciembre del año 2001.

### 5.1. Muestra o Universo

Se trata de una investigación de tipo polietápico. El diseño muestral consideró trabajar con una muestra no-probabilística. El universo consiste en los cursos de tercero y cuarto años medios de establecimientos educacionales científico-humanista del Gran Santiago, sean estos de municipales, particular-subsuencionadas o particular-pagados en el turno matutino.

En una segunda etapa, se realizó una estratificación de las comunas con ayuda del informe del PNUD del año 2000 según su Índice de Desarrollo Humano. El informe expone este índice comunal según varias variables e indica la posición que obtuvo cada comuna de Santiago. Las variables utilizadas por el PNUD permiten concluir que éstas tienen relación con la clase social en que se posicionan sus habitantes.

Con el objetivo de clasificar a las comunas en comunas de clase alta, media o baja, se realizó un cluster análisis (anexo 1), según su IDH alto, medio o bajo, respectivamente:

Por ello, corresponden los criterios de selección de las comunas a los clusters con las siguientes características:

- clase baja: comunas con idh muy bajo, grupo 9 en cluster 9, Lo Espejo y Cerro Navia
- clase media: comunas con el idh medio, grupo 1 en cluster 5 (p.ej. Santiago)
- clase alta: comunas con el idh muy alto, grupo 2 en cluster 9 (p. ej. Vitacura)

En tercera instancia, se seleccionaron bajo estos criterios, ciertos tipos de establecimientos, cruzando las siguientes características:

- clase baja: se compone por liceos municipales en comunas con idh extremo bajo.
- clase media: escuelas particular-subsuencionadas o escuelas municipales en comunas con el idh medio.
- clase alta: escuelas particular pagadas en comunas con el idh extremo alto.

Con ello, se seleccionaron los siguientes establecimientos:

-Liceo Municipal A 53 de la comuna de Cerro Navia

-Liceo Municipal D 593 de la comuna Lo Espejo

-Colegio Particular Alemán Tomas Moro de la comuna de Providencia

-Colegio Particular Alianza Francesa de la comuna Vitacura

-Instituto Nacional de la comuna de Santiago Centro

-Liceo 1 Javiera Carrera de la comuna de Santiago Centro

No obstante, se negó el acceso al Liceo 1 por lo que se pensó en un colegio de características similares. Se facilitó el acceso al Liceo A43 de Providencia. Aunque su ubicación comunal en sentido estricto establecido con los criterios de esta investigación no permite clasificarlo como clase media, hacemos uso del sentido común para situar a éste dentro de la clase media.

Por ende, la unidad de análisis son los alumnos de tales cursos. El  $n$  elegido fue de un total de 100 alumnos.

Otras preguntas de identificación en la encuesta fueron las siguientes:

- Edad
- Sexo
- Participación en alguna organización o no
- Situación familiar, a través de la relación marital de los padres

Estas permitirán comprobar las hipótesis establecidas anteriormente.

## 5.2. Técnica de Análisis de Datos

La aplicación del instrumento de recolección de datos radica en suministrar individualmente el cuestionario para su auto-aplicación. Las dimensiones del individualismo serán coherentes con los resultados de la elaboración teórica, las cuales deberán considerarse para su aplicación (Anexo 2). En su composición, el cuestionario utilizará en dicho apartado preguntas cerradas, de tipo escala Likert.

Como herramienta para el análisis de datos se utilizará el paquete estadístico de SPSS/Win 10.0 como también el programa EXCEL de Windows a través de las cuales se lograrán obtener las frecuencias concernientes a las preguntas de identificación de los alumnos –y las cuales actuarán como variables dependientes-, la corrección de los ítems y la posterior realización del cruce de medias necesario para comprobar las actitudes entre los grupos.

Como se ha aproximado anteriormente, se utilizará la estadística multivariada e inferencial, aunque se trata de un estudio con una muestra no probabilística.

En rigor, cuando existe tal tipo de muestra, no se llega a cumplir con el supuesto de la estadística inferencial, por lo que no sería legítimo utilizar aquella.

Y dado al carácter de estudio, de tipo exploratorio, se quisiera reiterar que no se trata de realizar las inferencias de rigor estadístico. Estas se utilizarán para elaborar ciertos criterios generales para la investigación sobre el grado de asociación de dos variables en la muestra, pero también porque la literatura científica indica, que al trabajar con más de 30 casos, éstos llegan a distribuirse según la ley normal.

Estudios posteriores podrán detectar, si los resultados también valen en términos generales.

Como el uso de la estadística es descriptiva, por lo cual no deberían haber más rechazos al respecto.

## 6. Contexto Actual del Problema

La investigación se centra en una exposición sociológica del individualismo. Es decir, el estudio además de indagar en los contextos históricos del individualismo para entender el significado de su concepto actual, también examina, específicamente, formas de expresión individualistas por parte de los jóvenes estudiantes. Esto debido a que en la escuela no se puede preservar de lo que sucede en el exterior.

Como se ha mencionado más arriba, se han tomado como sujetos de estudio a jóvenes estudiantes de tercero y cuarto medio de distintas clases sociales. Aparte de presentar una facilidad de aprehensión metodológica, los jóvenes estudiantes representan un fiel reflejo del modo de socialización de una sociedad que ellos practican y practicarán a futuro.

Los jóvenes no sólo se distinguen de los mayores por estar fuera del proceso de producción o del mercado del trabajo, sino que reciben también en las escuelas una formación con orientaciones sociales para desenvolverse en la sociedad a lo que apunta, entre otros, la Reforma Educacional del Estado chileno.

Sin embargo, los estudiantes de los dos últimos dos años se enfrentarán pronto a una realidad distinta, donde en la práctica el modo de producción capitalista, especialmente como se expresa hoy en día, destruye los mecanismos y organizaciones colectivas, rigiendo intereses de mayor tendencia individualista.

En relación a nuestro país, generalmente, se toma como indicador de ello los mecanismos utilizados por la dictadura militar en los años ochenta en relación a las modificaciones introducidas en los modos de asociación de los trabajadores en las empresas o ramas productivas y la introducción de la protección individual en lo social (AFP, Isapres).

La tesis que sobrepasa a este estudio –pero que por razones de objetivo, tiempo y espacio de esta investigación no se podrá comprobar empírica o directamente a

través de las estadísticas – es que, debido a la traducción a la práctica del modelo económico neoliberal desde hace veinte años, se observan también cambios socioculturales con alcances en las formas de vida y en las relaciones sociales que permiten e incentivan el desarrollo de dicho modelo.

Pero si de indicadores se trata, para permitir fundamentar dicha hipótesis, hay de éstos una gran cantidad, que insertados en sus contextos, permiten explicar dichas transformaciones. Es por ello, que el individualismo se ha desarrollado hacia una preocupación con relevancia sociológica.

La relevancia del estudio se adecua a las transformaciones del sistema capitalista: el individualismo no es concretamente observable ni presupone un individuo humano abstracto o aislado. La expansión del sistema capitalista, o la globalización, y, por ende, su carácter universal tiene en sí una esencia individual, que justamente permite dicha universalidad. En otras palabras, la creciente integración al sistema capitalista con la pretensión universal de querer abarcar todo, lleva dentro de sí objetivos individuales que no abrazan a causas universales. La preocupación básica es el individuo, el cual se expone

desfasado de su contexto social, es decir, de su relación social, incentivándose la búsqueda de la satisfacción individual.

Su peso radica en que, como se indicará más adelante, aún al haber objetivos, desencantamientos o malestares culturales similares, los actores no perciben, de que una organización, cooperación sea posible o necesaria para su superación, lo que puede ser una razón de la apatía general en relación a todo lo que no significa consumo.

Durante la mayor parte del siglo veinte, la problemática social se centraba en lograr y explicar las orientaciones colectivas, en el universalismo, etc. Aún habiendo una preponderancia de la propiedad privada, el papel del Estado del bienestar entre los años veinte y setenta era corregir los resultados sociales desiguales, con lo cual se proyectaba la idea de un futuro e interés conjunto y común de la sociedad.

Asimismo, el Estado del Bienestar fue símbolo de luchas sociales colectivas, por lo que la disminución del papel del Estado hacia un Estado que sólo regula y deja las fuerzas privadas y el mercado con el rol preponderante, llega a validar el mercado como asignador de recursos. Las políticas sociales, aunque aún existentes y con el objetivo de redistribuir la riqueza generada, sufren de continuas mermas en relación a ésta.

Dichas transformaciones tuvieron efecto en las relaciones sociales, lo cual surge como problema porque éstas se enlazan con otras problemáticas sociales. Con la implementación del modelo neoliberal en Chile desde los años ochenta y la consecuente retirada del Estado de los espacios sociales, políticos y económicos, el individualismo como *habitus* se hace más evidente. Por ejemplo, artículos periodísticos mencionan frecuentemente el desplazamiento de la vida vecinal y el encuentro en la plaza hacia los paseos en los centros comerciales en los que se debe(ría) consumir, pasando así la interacción directa entre los agentes sociales a un plano menor.

Este fenómeno no sólo se observa con relación a nuestro país, precursor de las políticas del modelo neoliberal en América Latina, sino también en los países occidentales capitalistas<sup>2</sup> donde la instauración de dicho modelo igualmente avanza. Esto afirma, primero, la tesis en que se basa este estudio de relacionar al individualismo con la aplicación de los teoremas del modelo neoliberal y, segundo, discute, como se observará más adelante, la tesis de de Tocqueville de vincular al individualismo estrechamente con la democracia. Como se verá más adelante, creemos que habrá que distinguir acá entre individualismo e individuación, siendo sólo éstas últimas un aporte a la profundización de la democracia.

En el informe del PNUD del año 2000 se señala que la individualización significa salir “de la tutela social de normas y costumbres que lo encerraban a la vez que lo protegían. Al expandirse la autonomía individual se socavan las normas, creencias y convenciones que habían asegurado la cohesión de la vida social. Simultáneamente, sin embargo, surgen oportunidades para estrechar nuevos lazos

<sup>2</sup> Habermas (1999), y Bourdieu (1999) mencionan que la llamada “vuelta” individualismo, causa de preocupación en los países respectivos (Alemania y Francia, respectivamente.)

sociales. La individualización significa, al mismo tiempo, desvinculación y revinculación. ... En cambio, cuando no se establece tal revinculación, la individualización conduce al individualismo". (PNUD, 2000:25-27)

No obstante, hay que señalar que los lazos no se cortan o no se restituyen, según la razonamiento del PNUD. Se trata más bien de una forma específica de relación social, producto social de los "individuos" pertenecientes a una determinada forma de sociedad observable y percible en la práctica del complejo entramado de las relaciones sociales, pero donde en la mediación entre los sujetos se explicitan indiferencias, objetivos individuales o competitividad. La revinculación se centra en ámbitos más cercanos, como es la familia, principalmente, o las amistades en la edad juvenil. No hay que olvidar la premisa sociológica básica de que el hombre es un ser y un producto social. Desde los inicios de la humanidad, éste debe relacionarse con la naturaleza y con otros hombres.

Es en ese sentido que es una integración desintegradora de la modernidad.



## 7. Marco Teórico

### 7.1. Individualismo

El proceso de la modernidad surge al iniciarse el desarrollo del sistema capitalista. Es decir, existe una relación entre el florecimiento de la producción capitalista y el desarrollo de la sociedad moderna de la sociedad burguesa. (Marx,70:26) A este desarrollo conjunto se le atribuyen distintas transformaciones que componen factores que unidos impactan en y definen el modo de vida moderno.

Las condiciones de la producción coartadas requieren de una fundamentación que permiten liberar a las fuerzas humanas y productivas. Es decir, el progreso industrial y la incesante acumulación del capital requieren de una justificación o elaboración teórica, un progreso "mental", que se encuentra en los marcos de la ilustración y que sirve para garantizar una mayor autonomía del "individuo" frente a los demás actores sociales: la familia, la comunidad, las instituciones religiosas y las otras instituciones "tradicionales". Por este motivo, individualización e individualismo adquieren su relevancia sociológica y social con el paradigma de la ilustración<sup>3</sup>.

Éste se desarrolla como una corriente intelectual que representa una nueva *Weltanschauung*, implicando una nueva postura ante la existencia. Su carácter secular es radical debido a su esfuerzo por superar la visión mitológica, sobrenatural, religiosa y eclesiástica del mundo: todo hecho u ocurrencia en el mundo podrá ser explicados de manera racional. Según Adorno y Horkheimer, la liberación de las fuerzas era necesaria para la libertad general de autodeterminación, es decir, para superar la dominación y llevar a cabo la justicia social en la realidad. (Adorno y Horkheimer, 1998)

Por tal motivo, se dirige la concentración filosófica al mundo social, con lo cual se explica en parte no sólo el nacimiento de nuestra profesión, sino también un mundo

<sup>3</sup> S. Lukes hace una revisión del individualismo de las distintas corrientes teóricas (francesa, inglesa etc).

de la vida donde se incorporan los otros y la relación con ellos. Como señala el sociólogo alemán J. Habermas, antes de ello, "las doctrinas proféticas transmitidas por la Biblia habían proporcionado interpretaciones y razones que prestaron fuerza pública de convicción a las normas morales". La existencia del destino individual está trazada por un "modo de vida autorizado por la divinidad", donde "el hombre es parte de un orden esencial; de éste puede deducirse quien es y debe ser". (Habermas,1999:34-35) De este modo llega a contrastar el carácter divino de las explicaciones del mundo de la vida y del mundo natural con el carácter empírico de la ilustración que da inicio a la racionalidad moderna donde prima la razón, llevándose a cabo "patrones de socialización que tienden al desarrollo de 'identidades del yo' abstractas y que obligan a los sujetos a individuarse". (Habermas,1989:12) Por tanto, se trata acá de un proceso de individuación, en que el hombre se reconoce a sí mismo y necesario para el proceso de construcción de identidad.

Aunque los esfuerzos por definir *explícitamente* al individualismo en la sociología como en la psicología social han sido escasos, su definición ya ha sido preocupación desde los inicios de la

sociología, donde el primero en definir dicho concepto ha sido uno de los 'padres' de la sociología. A. de Tocqueville, en su examen de los modos de vida de los EE.UU. nacientes descritos en "La democracia en América", observa que el individualismo se ha desarrollado como un nuevo elemento distintivo en la práctica cotidiana. El "Individualismo es una expresión reciente que ha creado una idea nueva. Nuestros padres no conocían sino el egoísmo. El egoísmo es el amor apasionado y exagerado de sí mismo. El individualismo es un sentimiento pacífico y reflexivo que predispone a cada ciudadano a separarse de la masa de sus semejantes, a retirarse a un paraje aislado, con su familia y sus amigos". El individualismo se caracteriza en que el agente "dirige todos sus sentimientos sólo hacia él", donde unos a lados de otros se encuentran "sin lazo común", haciendo "de la indiferencia una especie de virtud pública". (de Tocqueville, 1957:521-525)

De Tocqueville describe así, aunque no directamente, uno de los aspectos fundamentales del individualismo: éste sólo es perceptible en el conjunto de relaciones sociales y aunque signifique un retiro hacia sí mismo, su manifestación no es abstraible de una convivencia social o, en otros términos, reducible al individuo abstracto. Su centralidad es la indiferencia y el aislamiento, dimensiones que deben considerarse en la elaboración del instrumento.

No obstante, para de Tocqueville la democracia constituye el origen del individualismo, ya que éste se integra en el modo de vida "a medida que las condiciones se igualan". Bajo tales condiciones políticas los mismos individuos podrán satisfacerse con bienes, por lo cual "no deben nada a nadie, no esperan nada de nadie, y se figuran que su destino está en sus manos". (de Tocqueville, 1957:522)

Pero, dicha observación en los nacientes Estados Unidos no deja de ser importante y por ello, es que de Tocqueville llega a asociar al individualismo con la democracia. Basta recordar, que la nueva sociedad formante se debió construir a partir de la ausencia total de lazos "tradicionales" y a través de una forma de producción capitalista que no presentaba los estorbos de la sociedad extenuante y con ellos, sin

la participación de otros grupos sociales importantes, como es la aristocracia lo que posibilitó el pleno desenvolvimiento de la sociedad capitalista.

Por ello, para Marx, el individualismo es un producto social: sus planteamientos establecen las causas estructurales de las relaciones sociales de tipo individualista. Su análisis crítico parte desde la característica distintiva del sistema capitalista, la cual es la propiedad privada de los medios de producción. El modo de producción capitalista deja concluir que la división del trabajo capitalista y la alienación del ser humano (como producto antagonista del trabajo) alteran la vida del hombre como especie y transforman su vida en individual, aún cuando el proceso de formación del capital sea colectivo y el proceso de producción de tipo social.

Bajo tales circunstancias, el ser humano pierde de vista su dependencia y relación con la naturaleza y con los demás. El trabajo alienado "convierte la vida de la especie en un medio para la vida individual... Una consecuencia directa de la enajenación del hombre del producto de su trabajo, de su actividad vital y de su vida como especie es que el hombre se enajena de los demás hombres." (Marx, 70:110-112).

\* La alienación del ser humano bajo el modo de producción capitalista definiría entonces al individualismo como la creciente desfiguración e incompreensión de lo social del ser humano, como también la por ello resultante formación de intereses individuales cuya persecución lleva a que el ser humano llegue a desatender la relación con los otros. Por lo tanto, la organización estructural del sistema capitalista tendría al individualismo como producto intrínseco.

Al contrario, para M. Weber, el origen del individualismo se encuentra en "la Reforma, que no significaba únicamente la eliminación del poder eclesiástico sobre la vida, sino más bien la sustitución de la forma entonces actual del mismo por una forma diferente que somete a regulación onerosa y minuciosa la conducta individual". Sin embargo, Weber realiza una distinción entre el luteranismo, que lleva a cabo la confesión privada, y el puritanismo auténtico, que se caracteriza por su profundo aislamiento interior del hombre, que "es una de las raíces del individualismo desilusionado y pesimista". (Weber, 1994:28-128)

Otros postulados de M. Weber también ayudan a explicar porqué durante las últimas décadas, se ha acentuado<sup>4</sup> el individualismo y se perpetúa como acción social: los agentes sociales llegan a atribuirle un sentido. En la actualidad el modelo neoliberal, el cual no es más que el rescate del capitalismo puro o como lo llama Bourdieu, la "revolución conservadora", resalta al individualismo a través de, por ejemplo, el éxito individual, con lo cual descalifica y estigmatiza éxitos o fines colectivos; los intereses y objetivos obtendrían resultados más eficientes al accionar de modo individual: los actuantes encuentran significados y evidencias (el éxito) que se realizan coherentemente de una manera específica (individual). La comprensión del éxito individual se logra a través de los dos tipos de evidencias del entendimiento, esto es, racional y endopáticamente. Por lo tanto, se deberá confirmar a través de la aprehensión de datos si los actores le otorgan sentido a las acciones individuales como también su capacidad empática.

<sup>4</sup> La explicación de la supuesta variación de la intensidad del individualismo se fundamentará más adelante.

En cuanto al sociólogo alemán N. Luhmann, el individualismo no podrá realizarse plenamente porque los sujetos siempre requieren de la comunicación, más aún cuando hay una diferenciación funcional al disgregarse la sociedad, que tiene como efecto la "creciente individualización de la persona" que se encuentra en la variación del antiguo concepto del individuo -aplicado al ser humano- en su definición basada en su carácter separado de los demás y en la imposibilidad de fragmentación o disgregación de su unidad. Esto debido a que se aprecia un proceso de transformación que llevó desde un estado de diferenciación social estratificada, rígida, a una diferenciación social funcional, que produjo una diferenciación más fuerte entre el sistema personal y el sistema social. Por consiguiente, las personas, en la actualidad, no sólo se caracterizan y se distinguen por una mayor diversidad de sus atributos, sino también por el sistema de referencias de sistemas personales cuya relación sistema/ambiente se diferencia fuertemente. Para Luhmann, esta tendencia a la mayor diferenciación sería la causa de que el individuo trate de reinterpretar cada vez con mayor frecuencia en su propia persona sus diferencias con el medio en que se

desenvuelve, ya que por ella ve los contornos relativamente difuminados y borrosos, teniendo como resultado un Yo como foco central de la experiencia y del ambiente. Debido a esto se comprende el surgimiento de la necesidad de situarse en un mundo cercano, en un medio comprensible, que inspire confianza, íntimo. Por eso Luhmann critica a quienes definen a la sociedad moderna como una sociedad impersonal<sup>5</sup>: la comunicación se convierte en el medio principal en prevenir aquello, ya que en el ámbito de la comunicación existen reglas y códigos que, antes que nada, señalan de manera precisa que en ciertas relaciones sociales se debe estar abierto a los demás: no debe mostrarse nunca desinterés por las cosas que otro considera importantes. (Luhmann,1985:13-18)

Es decir, el individualismo sería lo impersonal de la sociedad, pero a lo que se contrarresta la necesidad de comunicación.

En cuanto a una réplica entre teóricos, el argumento de J. Habermas sostiene, y en contraposición a lo sostenido por N. Luhmann, que pesar de que para el ser humano la comunicación es primordial, el interés hacia el otro mundo no está garantizado, especialmente, si la comprensión está en el mundo propio. Para el primero, la comunicación y el actual aumento de posibilidades de contactos y comunicaciones a través del aumento de sistemas y redes, no provoca *per se* el ensanchamiento de un mundo compartido intersubjetivamente. (Habermas,1999). Verificaremos esta discusión a partir de la dimensión de relaciones sociales, que comprenderá a la comunicación entre los sujetos.

Este mundo de la vida intersubjetivamente compartido constituye el trasfondo de la acción comunicativa, es decir, dentro de él se mueven en común los participantes en la interacción cuando se refieren temáticamente a algo *en el mundo*. Los participantes en una comunicación que se entienden entre sí sobre algo, no solamente entablan una relación con el mundo objetivo, sino también a algo en el

<sup>5</sup> Según Luhmann, esta es una conclusión a la cual se llega si se parte desde categorías primordialmente económicas. Pero la economía no es más que uno de los estímulos de la vida social. (Luhmann,85:13)

mundo social o en el mundo subjetivo. Sólo en la *comunicación* comunicativa, los hablantes hacen referencia a aquellos tres mundos. El concepto de acción comunicativa aludiría a todo lo contrario del individualismo: se refiere a la interacción de a lo menos dos sujetos capaces de lenguaje y acción que entablan una relación interpersonal, significa un entendimiento en el sentido de un proceso cooperativo de interpretación. Los actores buscan entenderse sobre una situación de acción para poder así coordinar de común acuerdo sus planes de acción y con ello sus acciones. Es decir, para tener como resultado a un acuerdo, éste debe ser un consenso racionalmente motivado. (Habermas, 1989)

No obstante aquello, quisiéramos señalar, que para no haber individualismo, no debe haber necesariamente un consenso o un fin racional. El anti-individualismo, por decirlo de algún modo, sería compartir el mundo *per se* y *sin tener* una racionalidad estratégica de por medio. Por tanto, el instrumento debe incorporar una dimensión de mundo compartido no necesariamente racional.

Por otro lado, habrá que recordar que la teoría evolucionista, de la cual deriva la teoría sistémica de N. Luhmann, se apoya

–entre otros– en el postulado de integración y exclusión a través de la competencia, es decir, que en la naturaleza sólo gana y sobrevive el mejor. Por tanto, hay una competitividad intrínseca en el sistema capitalista. H. Spencer, al adoptar la terminología evolucionista de C. Darwin a la sociología y a la realidad social, se opuso a la ejecución de políticas asistenciales (Atria, 1995), ya que éstas significarían un despilfarro de recursos. El capitalismo rige y debe regir bajo las mismas leyes de la naturaleza. Esto demuestra que, actualmente, la formulación de la teoría evolucionista ha sido retomada –bajo el modelo neoliberal– en nuestro país durante los últimos veinte años en el espacio social y económico: en relación al primero, y hablando sistémicamente, las políticas sociales se han ido focalizando hacia los sectores excluidos del sistema social; la inclusión/exclusión está definida por códigos binarios económicos (no tener dinero/tener dinero). Para seguir hablando sistémicamente, este marco de polaridades olvida todo un tramo dinámico al interior de la sociedad, ya que esta rigidez conceptual ignora la dinámica capitalista, del aumento de los números de los excluidos, justamente por omitirse una asistencia a los que se encuentran cercano al margen “negativo” y que serían sectores vulnerables pero no aún excluidos, como por ejemplo, la clase media baja.<sup>6</sup> <sup>7</sup> Por ende, se concluye, que la competitividad, propia del sistema capitalista, se forma como un elemento primordial para no compartir el mundo de la vida, ya que las inequidades del sistema llevan a beneficiar sólo a los más competentes. Ésta competitividad también se incorporará como dimensión en el instrumento.

Además se podrá decir, que el proceso de institucionalización de las políticas sociales ha variado el grado o la intensidad del individualismo durante el desarrollo capitalista y que éstas han contribuido en atenuar o acentuar dicho fenómeno. Compartir institucionalmente los beneficios (o las pérdidas) crea una preocupación institucional por el otro y se condice con una idea de sociedad a través de la mediación del Estado. Además constituyen indicadores significativos su mención o

<sup>6</sup> Transformación de las políticas sociales en Raczynski (1995:228).

<sup>7</sup> Asimismo, un estudio realizado en Argentina sobre el empobrecimiento de las clases medias señala que, una vez agotado el “capital social” o las redes conocidas para los favores, se descendía en la escala social porque no se les podía retribuir. (Kettler, seminario sobre capital social, CEPAL, septiembre 2001)

no-mención en los análisis de la realidad social por parte de algunos teóricos sociólogos<sup>8</sup>.

Aunque el individualismo forma parte esencial del capitalismo y de la modernidad, se desprende que se ha enfatizado su preocupación durante los últimos años. Esto es, por ejemplo, a través de las teorías de capital social, las cuales consisten en estudiar la obtención del provecho económico a través de la unión, sea ésta creada artificialmente o no.

En el mismo sentido, la relación con el sistema político queda establecida en un estudio de R. Baño sobre la apatía política en la sociedad de masas, estudio realizado en tres países latinoamericanos. El individualismo sería una de las tres dimensiones del concepto de hombre masa. Este último es un síndrome actitudinal caracterizado por la incapacidad para construir la individualidad socialmente: “su enajenación se expresa como la no-percepción de la relación social en que está inserto, su incapacidad de

<sup>8</sup> “Estamos en una sociedad que no camina, como nos dijeron en la sociología de Weber a Parsons, del particularismo al universalismo, de la adscripción a la adquisición. Se podría afirmar exactamente lo contrario.” M.A. Garretón, 2000

reflexividad le impide realizar su autoorganización dentro del contexto social que a su vez lo produce". El individualismo, en tanto, corresponde al individualismo o subjetivismo exacerbado que perturba la construcción de la personalidad, ya que se trata de una actitud de carácter negativo de lo social más que una afirmación de lo individual. El análisis llevado a cabo por el autor, lleva a concluir que en su acentuación influye la forma en que se ha desarrollado la modernización que ha seguido las teorías del modelo neoliberal. (Baño, 1997)

Es decir, se trató de ver desde el punto de vista marxista las implicancias en la política. Se reafirman las dimensiones de relación sociales y de acción individual. En cuanto a la actualidad ello importa, porque ya hay señales crecientes en el mundo de que no se percibe a la organización como una forma de actuar en contra o por algo. La forma solitaria sería la más efectiva que ya no se expresan a través de organizaciones sociales con el trasfondo u objetivo de transformación social. La superación del desencantamiento no se perciben como socialmente necesarias y posibles, siendo entonces la reacción una acción individual (a través de, según los términos actuales, terrorismo).

Mientras, para el sociólogo francés P. Bourdieu importa el papel de la disminución de la participación del estado en el espacio social y económico a través de políticas del modelo teórico neoliberal que fomentan, incentivan y mantienen el individualismo. En ello, interviene un "programa de destrucción metódica de los colectivos" (1999:138) del neoliberalismo, que opera a través de un cuestionamiento de todas las estructuras colectivas: nación; grupos de trabajo (con la individualización de los salarios, carreras en función de competencias individuales, establecimiento de objetivos y motivos individuales etc.); colectivos de defensa de los derechos de los trabajadores, sindicatos etc. (Bourdieu, 1999) Por lo tanto, se desprende que la movilidad en el espacio del trabajo y en el restante espacio social ya no se realiza de forma colectiva sino de manera individual.

Finalizando esta revisión bibliográfica dedicada al individualismo, habrá que rescatar la labor de J. M. Merino, el cual encontró una incoherencia en algunos autores debido a la confusión de individualismo e individuación:

El autor se centró en buscar el significado o las formas en que se manifiesta el individualismo: se concentró en la búsqueda de los rasgos psíquicos teóricos que confluyen en la noción de individualismo, para lo cual recopila en E. Shils, E. Fromm y G. Germani tres características centrales asociadas a este fenómeno y en los cuales los tres autores concuerdan globalmente: la autoconciencia, la autodeterminación y el control por sí mismo de la experiencia y circunstancias externas.)

La personalidad individuada que tipifica al hombre de la sociedad moderna está plenamente consciente de su identidad singular y en esferas crecientes de la actividad cotidiana está obligado a decidir o buscar de qué manera hacerlo. En tanto, el autoconocimiento es el instrumento de superación de las circunstancias externas determinantes mediante la objetivación de aquellas circunstancias que condicionan e impulsan hacia decisiones predeterminadas fuera del control consciente; se logra, por tanto, una mayor capacidad de autodeterminación, un mayor grado de libertad e independencia con respecto a circunstancias "externas" al yo consciente. La capacidad de decidir se constituye entonces en que caracteriza a la individualidad.

Asimismo, el autor descubre inconsistencias entre el significado teórico -que él dedujo- y los indicadores empíricos: en una breve recopilación de estudios empíricos que intentan medir al individualismo, menciona a varios autores (B. Rosen, A. Inkeles, M. Armer y R. Youtz, A. Portes, M. Armer y L. Isaac) que en sus aplicaciones de escalas consideran al individualismo fundamentalmente como la independencia de lealtades del hombre moderno de la familia extensa. Sólo en la conceptualización de B. Kahl existe referencia directa hacia la autodeterminación como significado teórico esencial, aunque éste esté limitado al ámbito laboral. (J.M.Merino, 1987<sup>9</sup>)

Sin embargo, enfocando a las definiciones de los distintos sociólogos, se puede resumir lo siguiente: aunque junto con el inicio del proceso de la modernidad y del capitalismo se incorpora en el mundo de la vida de los agentes sociales la relación con los otros y con ellos mismos se desarrolla debido al tipo de desarrollo económico contradictoriamente una desintegración sociocultural, esto es, el individualismo en que los encantos y desencantos de la vida se superan de modo individual, competitivo con respecto a los otros, con indiferencia o negatividad hacia lo social y concentrada hacia sí mismo, la familia y los amigos más cercanos: el agente le otorga mayor importancia al mundo personal e individual.

La división del trabajo capitalista impide percibir a la especie humana en su conjunto, ya que "el neoliberalismo no es un modo de producción nuevo en la historia, sino que constituye un *ajuste* importante, pero ajuste al fin, dentro del capitalismo... con todas sus consecuencias, tanto socio-económicas y culturales." (Vitale, 2000:9) Intrínsecamente al proceso de la sociedad capitalista está la búsqueda de la realización del beneficio personal. Las posibilidades de lograr esto se median a través de un Estado bastante hecho sociedad (*vergesellschafteter Staat*) que posibilita realizar continuamente de forma individual el interés de tipo individual.

<sup>9</sup> Por ello, J. M. Escobar inclina posteriormente su investigación hacia la medición actitudinal de la independencia.

Como se verificó durante el siglo xx, el individualismo puede ser mitigado o reforzado a través de los objetivos que tiene la sociedad en su totalidad, expresados principalmente en políticas sociales por parte del Estado y las cuales están relacionadas con lo colectivo.

A falta o laberinto de otras formas de integración, el papel mediador e integrador ha visto ser tomado por parte del Estado, aunque en Chile aquello ha sido bastante confuso<sup>10</sup>. Porque si no, la sola interpretación del mundo de la vida desde sí mismo impediría la capacidad de entablar una acción comunicativa, es decir, de un entendimiento en el sentido de un proceso cooperativo de interpretación que permite conjugar el común acuerdo sus planes de acción, a través de la cual no se puede construir sociedad.

Esto no quiere decir que las relaciones sociales llegarían a agotarse, ya que el individualismo sólo es entendible y se expresa a través de las relaciones sociales. Pero, como se ha visto, la existencia de una competencia, de una indiferencia (hacia el

<sup>10</sup> Véase por ejemplo, su objetivo social de integración vs. su desaparición en el plano económico.

mundo ajeno), de una centralidad en el mundo propio, de metas individuales, de una incapacidad de construir socialmente un proyecto común que conjuntamente o no, y no necesariamente tan concretamente expresadas, llegan a conformar un cierto de tipo relaciones sociales, que en este caso se configuran como individualistas.

Lo significativo del individualismo radica en que fenómenos sociales modernos que todos los agentes sociales deberían ser capaces de racionalizar, ó son desatendidos ó importa sólo una interpretación desde sí, lo cual puede limitar en la realización de análisis globales. Esto expresa una profunda contradicción del proceso de la modernidad, pero no necesariamente con el capitalismo.

Por ello se debe precisar la diferencia entre los siguientes términos: el proceso de individuación, el cual se torna necesario para la formación de identidad y el proceso de individualización, el cual, en términos simples, es la reacción de la identidad y es la acción del individualismo. No obstante, como veremos a modo siguiente, no se puede delimitar positivísticamente tampoco lo uno de lo otro.

El proceso de individuación es un proceso en que, desde el inicio de la modernidad, el sujeto se da cuenta de sí mismo y de las diferencias con los otros. No obstante, en este proceso puede suceder que se comparte con otros que también están afectados bajo el mismo proceso, por lo que habría experiencias con otros iguales y lo cual podría, incluso, contrariar al individualismo.

Por lo tanto, el proceso de individuación se explica a través que las distintas comprensiones de la realidad social que tienen diferentes grupos sobre ésta o de las adscripciones (frecuentemente optativas), constituyendo los ejemplos más significativos los movimientos emancipatorios (como mujeres, indígenas, migrantes, homosexuales, refugiados, VIH positivos, discapacitados, etc.). Y sólo si estos grupos luchan individualmente por sus derechos, como sucede frecuentemente en la actualidad, hay un individualismo por detrás, sin que necesariamente estos actores se enteren al respecto porque –según ellos– su capacidad organizativa sería un indicador de su no-individualismo.

De este modo, la definición general del concepto de individualismo quedaría establecida como dar sentido a relaciones sociales que permanecen restringidas o limitadas al propio mundo de la vida, incapaz o indiferente de lograr una empatía social y en este caso, capaz de organizarse con otros grupos sociales.

Por este motivo habrá que enfatizar un elemento importante: para que *no* haya individualismo, el agente social no sólo se orienta hacia un compartir del mundo de la vida, sino que muestra también interés en acciones colectivas y hacia hechos o fenómenos sociales directos y no directos (ajenos). Pero también debe mostrar indiferencia, aunque esta última esta vez, hacia las relaciones sociales que se establecen o mantienen con la única intención de concretar un fin racionalmente elaborado. La indiferencia hacia un fin racionalmente elaborado surge, porque ésta puede ser confundida con el egoísmo: se podría participar en acciones colectivas sólo por perseguir un beneficio propio. Es decir, una vez fracasado el objetivo, se abandona el grupo en cual estaba el agente social y busca otro, sólo para lograr los fines que éste se propuso lograr.



## 7.2. El tipo ideal individualista

Según todo lo anteriormente expresado, y si se permite establecer un tipo ideal de actor individualista, la definición teórica permite construir un tipo ideal del *individualismo* traducido a actitudes *individualistas* (ver cap.7.3.) implicaría la actuación conjunta o superpuestas de las siguientes dimensiones, pero ordenadas acá sólo a modo de exposición por orden lógico e importancia:

1. El agente social no le ve sentido a las relaciones sociales.
2. El agente social no le ve sentido a las acciones colectivas, exista o no exista en ellas un fin racional.
3. El agente social es indiferente a las acciones colectivas, lo que explica porqué no participa en ellas.  
(Los puntos dos y tres pueden ser excluyentes.)
4. Le da sentido a las acciones individuales.
5. Hay una diferencia en las empatías: si denominamos como “empatía simple” a las relaciones cara a cara (familia, amigos), el agente es capaz de ponerse el lugar del otro “cercano”, pero tiene dificultades en ponerse en el lugar del otro “lejano”, esto es, de los restantes agentes sociales, lo que se podrá denominar empatía social. Una razón de ello puede ser, el simple desinterés o porque se estima que éstas le pueden hacer daño.
6. Trata de mantener el círculo social conocido, o se le dificulta establecer nuevas relaciones sociales fuera del mundo “cercano”.
7. Asimismo, mantiene una indiferencia hacia hechos y prácticas *sociales*.
8. Le es difícil o es indiferente compartir el mundo de la vida.

Para precisar la indiferencia, habrá que indicar que, al existir una indiferencia que no muestra una preocupación por lo que sucede “afuera” del mundo de la vida individual o personal y el cual estaría delimitado al mundo en el cual existen relaciones cara a cara, habría también indiferencia hacia la competitividad que existe en el mundo o en la sociedad.

De ahí, que se tendrá que profundizar empíricamente en la variable competitividad, ya que ésta puede demostrar las mismas características, diferenciándose únicamente en que sólo se llega a establecer relaciones sociales o participación en acciones colectivas si existe un fin racional o un beneficio a través de éstas (es decir, sólo se establecen amistades, si se puede obtener algo). Esto último se acercaría incluso a lo que se entiende por “capital social”, donde, al establecer redes o relaciones sociales, conlleva finalmente a un beneficio individual o comunitario.<sup>11</sup>

Por tanto, se cree que existen principalmente dos tipos de individualismo, un individualismo competitivo y un individualismo indiferente. O mejor dicho, uno en que la base es la indiferencia y otro sobre la base de la competitividad, siendo la **definición general del concepto “un agente social que le deniega el sentido a las relaciones sociales, permaneciendo restringido o limitado a su mundo de la vida, incapaz de lograr una empatía.”**

<sup>11</sup> Aunque la definición de “capital social” está en discusión, el concepto de “capital” permite inducir que existe una ganancia al establecer relaciones sociales. Ver presentaciones de conferencia de CEPAL sobre dicho tema en septiembre del 2001.

No obstante, podrían existir diferencias de tipos de individualismo según la edad, llegándose a priorizar aspectos del mundo de la vida muy diferentes. No obstante, sólo se investigará a un grupo determinado que no permite hacer distinciones según edad.

### 7.3. Actitudes Individualistas

Las actitudes de los agentes sociales tienen una relación dialéctica con la percepción del mundo social. No obstante, para la mejor comprensión de la actitud individualista como una reacción a los modos que rigen a la sociedad de hoy, se cree que la distinción se hará más aprensible con la distinción de actitud y percepción. Especialmente, porque a través de la medición empírica se hará uso del concepto de actitud.

Como propone P. Bourdieu, dicha percepción se debe a una doble estructuración social: una "objetiva", por las propiedades (condiciones) e instituciones relacionadas con los agentes; y una "subjetiva", referida a las luchas simbólicas. Tal estructuración se relaciona con la posición de los agentes en el mapa social, desde donde se puede comprender, a su vez, las acciones, expectativas, actitudes y las percepciones de los agentes sociales. Por tal motivo, existen diferencias en las actitudes y en las percepciones según el posicionamiento en el mapa social. (Bourdieu, 1990)

Las percepciones se distinguen de las realidades sociales que viven los agentes sociales, que en este caso son los alumnos de distintas clases sociales. Así, para los tres grupos de alumnos en cuestión existe una distancia social-espacial fácilmente perceptible, de la cual nacen representaciones y expectativas muy distintas y significativas. Sin embargo, como se observará más adelante, dada a la dominación y violencia simbólica del sistema escolar dentro de un mismo espacio social, es decir, en nuestra capital, existen entre las prácticas de los alumnos ciertas similitudes. Pero, aunque el concepto de *habitus* de P. Bourdieu incluye prácticas, actitudes y categorías sociales de percepción (1998), es necesario que cada uno de estas categorías distintivas sean explicadas de forma más precisa. Y dada las

características de esta investigación, que más bien se aleja de una postura idealista, debe adecuarse el concepto de percepción a las exigencias del estudio, debido a que la fenomenología de Husserl es declaradamente idealista y preocupada por los fenómenos como contenidos de la conciencia. Sin embargo existen intentos de compatibilizar el materialismo con la fenomenología, como el de la socióloga húngara A. Heller. (Munné, 1996)

El eje de su teoría es la tesis de que el organismo humano es capaz de incorporarse a una segunda naturaleza. Ésta no consiste en la estructura biológica del hombre sino en su estructura psicosocial ya que está dada por las relaciones interhumanas, estructura que es un producto histórico lo cual significa que el hombre puede ir incorporando nuevas posibilidades a su ser. (Munné, 1996) Para Heller, la percepción humana, determinadas actitudes sentimentales y el pensamiento lingüístico sólo son separables el uno del otro en el plano teórico, aunque en la praxis –en la vida cotidiana– son indisolublemente unidos. En relación a la percepción cotidiana, sostiene que el hombre es capaz por principio de percibir todo lo que entra en los límites de la capacidad perceptiva de sus órganos sensoriales como también la canalización

socio-conceptual de la percepción. Nuestros tipos de percepción están ya "formados" por el ser social, donde hace de guía el saber transmitido preformado por las generaciones precedentes, con el lenguaje en primer plano. El horizonte y los contenidos de las percepciones cambian muchísimo en el curso de la historia. Pero el horizonte de la percepción se dilata también en la vida de un solo hombre. Además, el horizonte de las percepciones concretas es distinto según las clases y los estratos. En la determinación de éste o de su contenido intervienen luego el trabajo, el puesto en la división del trabajo, la necesidad individual, el interés, etc. (Heller, 1987)

Superada la dificultad de incluir la percepción en términos más materialistas se consiguió una explicación que permite entender a la percepción humana en el contexto histórico, social y cotidiano. Las permanentes transformaciones del espacio social exigen para el agente social una continua aprehensión, acomodación y respuesta, que influyen a su vez en el espacio social. Parte de este proceso fundamental es la evaluación de la conducta de los demás y de los propios estados o expectativas siendo de alta relevancia el contexto en el cual se realiza este proceso. Es decir, la percepción resulta afectada por las características permanentes o estables del medio físico, social y cultural, y por el tipo de relaciones que el individuo establece con dicho medio. La relación no es unidireccional, el medio afecta las percepciones de los hombres, pero éstos, a su vez afectan y transforman el medio ambiente en función de su desarrollo cultural y social. (Santoro, 1984)

Para Santoro y E. Holländer, la percepción comienza como un acto de categorización, donde se define a la "realidad" de acuerdo a categorías de la experiencia. Es decir, se apoya básicamente en la experiencia pasada, pero al elaborar la experiencia nueva, la percepción también trabaja de modo selectivo (Santoro, 1984; Holländer, 1982), según los motivos que en ese momento actúan sobre los agentes sociales y, por consiguiente, de las nuevas metas que persiguen. Otras categorías relevantes y tendenciales para nuestro estudio y que se desempeñan en el proceso de percepción: la constancia perceptual, la totalidad y el cierre. El primero es la tendencia a percibir las cosas del mismo modo que se las percibió en el pasado; el segundo, a concebir los estímulos ajustados unos a otros; el tercero, a la incorporación de elementos ausentes para alcanzar la totalidad. (Holländer, 1982)

Entonces, lo fundamental para este estudio de las actitudes individualistas es también la percepción ésta por parte de los jóvenes que se basa en la experiencia que han tenido éstos en un contexto sociohistórico particular.

Así ellos deben definir, en términos de totalidad, las experiencias vividas desde sus diferentes contextos, aunque el espacio social nacional desde 1980 se enmarca en un proceso de implementación del modelo neoliberal, profundización de la globalización al cual se suma más tarde el proceso de democratización- y proyectarlos hacia el futuro.

Las actuales actitudes, al igual que la percepción, resumen las experiencias del pasado; sin embargo, producen a su vez efectos directivos sobre su actividad en curso, orientada hacia el futuro. Para Holländer, éstas implican expectativas acerca de nuestra propia conducta y de la conducta de los otros y se vinculan con todos los aspectos de la vida social, por lo que sus múltiples efectos son evidentes a nuestro alrededor. El autor define a la actitud como una organización aprendida y relativamente duradera de creencias acerca de un objeto o de una situación, que predispone a un individuo en favor de una

respuesta preferida y formada por la experiencia anterior. Es decir, las actitudes de un individuo lo disponen para responder mediante la cualidad perceptual que implica selección, categorización e interpretación de la experiencia de acuerdo con sus expectativas. (Holländer,1982)

En tanto, para G. Pastor R., la base de la definición de la actitud de se encuentra en G. Allport. Según el autor español, las actitudes constituyen un determinante psíquico de primera magnitud en la orientación que todo individuo toma respecto a su ambiente social, pues una actitud implica a) motivación de conducta aversiva o propulente hacia personas, objetos y eventos, b) que están dotados de significado y c) que suscitan sentimientos desagradables o placenteros. Es decir, que las actitudes contienen un componente afectivo el cual se refiere a los sentimientos que el objeto suscita al poseedor de la actitud, un componente cognitivo, o sea, resumen los conocimientos más relevantes que se han adquirido en contactos precedentes y un componente comportamental, el cual indica una propensión o tendencia a reaccionar de manera fija, aunque no siempre sea posible predecir con exactitud la acción futura de un sujetos sobre la base de este conocimiento. Asimismo, este último componente significa también que las actitudes se adquieren por aprendizaje directo o indirecto, lo que sería sinónimo de negar su herencia o transmisibilidad genética. (Pastor, 1986) Por tanto, la escala de actitud de tipo Likert que se construirá para este estudio permitirá conocer la actitud individualista en los jóvenes alumnos, reflejando de esta manera no sólo su concordancia o aversión con ésta, sino también formas de aprendizaje, o como se denomina sociológicamente, formas de socialización.

Aunque los conceptos de percepciones y las actitudes constituyen sólo una parcialidad de otros conceptos relacionados en el desarrollo de la práctica cotidiana, en los cuales también forman parte la ideología, las creencias o los comportamientos, se puede decir que ambas nociones están en relación dialéctica: en el proceso de las percepciones están intrínsecamente contenidos actitudes anteriores, sea del agente mismo, su medio social más cercano o lejano. Y cada actitud es una respuesta a la forma que se percibe el momento, la situación y el **contexto social**.

#### 7.4. Juventud, escuela y estudiantes de clases sociales distintas

El período social para ser joven mundialmente fijado por la ONU es la edad comprendida entre los 15 y 24 años. (ONU,1983) aunque dentro del espacio nacional el agente social es joven cuando se encuentra entre los 15 y 29 años. (INE,1993) Según Bourdieu, esto indica que las divisiones entre las edades son arbitrarias y que las clasificaciones por edad vienen a ser siempre una forma de imponer límites y de producir un orden en el cual cada quien debe mantenerse, donde cada quien debe ocupar su lugar. Para el autor, la edad es un dato biológico, socialmente manipulado y manipulable, lo que demuestra que el hecho de hablar de los jóvenes como de una unidad social, de un grupo constituido con intereses comunes donde éstos a su vez se refieren a una edad biológica, constituye en sí una manipulación evidente. (Bourdieu, 1990:163-165) Es decir, se persiste colocar con un abuso tremendo del lenguaje bajo el mismo concepto universos sociales que tienen casi nada en común. (Bourdieu, 1990)

Sin embargo, aún cuando hoy en día se hace más difícil de conceptualizar términos “comunitarios”, debido a que, específicamente relacionado con los jóvenes, la cultura juvenil ya no responde a términos únicos de cultura, es decir, de símbolos, espacios y experiencias comunes, habrá que añadir, que la educación escolar contribuye a una cierta homogeneización de parte de ella y que se integra un número importante de la juventud a través de la escuela.

Es decir, la definición conceptual de la juventud, ha sido un problema complejo para las ciencias sociales, esto es, no sólo para la sociología sino también para, por ejemplo, la psicología y en relación a la identidad. (Erikson, 1970) El enfoque teórico dominante, e inscrito dentro de ésta última disciplina, ha rotulado a la juventud como una fase de moratoria, de transición entre niñez y adultez, adscribiéndole consecuentemente, por un lado, travesuras, y por otro, una inestabilidad e incapacidad de hacer compromisos (E. Erikson, 1970), enfoque que también ha tenido aceptación en Chile. (Weinstein,1984)

Sin embargo, en Chile y a partir de la década de los noventa, el Instituto Nacional de la Juventud (INJ o INJUV) distingue entre tres tramos de edad o períodos juveniles: de 15 a 19 años, de 20 a 24 años y de 25 a 29 años. (INJUV)

Dicha institución reconoce en una investigación que la tematización de lo juvenil se ha llevado a cabo desde los márgenes del mundo adulto al intentar explicar lo que se denomina como distanciamiento entre las generaciones adulta y los jóvenes, lo cual tendría como resultado una falta de comprensión y de entendimiento entre los jóvenes y las generaciones mayores. El estudio estuvo orientado a caracterizar desde el discurso de los adultos los tópicos de comunicación e incomunicación intergeneracionales y las expectativas que operan en su tratamiento de lo juvenil. Para ello propone la noción de Paradigma Adulto donde se construye el dominio comunicacional desde los adultos quedando absorbido la tematización del mundo juvenil, sea en la dimensión comunicacional o social. (INJ,1996)

En tanto, para K. Duarte, la teoría de moratoria antes mencionada sirve para sustentar la ideología dominante que a la vez la reproduce: primero, con ella se reitera el esquema adultocéntrico del

capitalismo occidental a través del cual se niega el carácter dialéctico de la vida. El adulto vive un rol de “tener respuesta para todo”. Esto limita su búsqueda cotidiana y censura su espontaneidad. A los jóvenes se les impone una imagen (ser rebelde) que los envuelve en una tensión entre ser lo que desean ser-hacer y lo que la sociedad espera de ellos donde se agrega la exigencia por el respeto a normas de comportamiento dadas por la dominación, los ‘valores patrios’, las ‘autoridades’, los ‘roles sociales’. Ser adulto entonces, implica fomentar actitudes y normas (instituciones) que se contraponen a las actitudes y valores que producen los jóvenes. (K. Duarte,1996)

El segundo argumento de K. Duarte consiste en que la visión dominante no reconoce que cada etapa del desarrollo de la vida tiene su propia identidad en sí misma, su proceso de conocimiento, y su propio desarrollo de valores, por lo tanto su propia madurez. Las acciones correspondientes a esta etapa tendrán influencias sobre el medio social y que ese medio social tendrá también influencias sobre ellos en forma permanente. Por último, señala que las existencias de crisis en los distintos momentos del ciclo vital son procesos interrelacionados que implican búsqueda, cambio y dinamismo que no son exclusivos de la etapa juvenil. Estas tienen que ver con los cambios físicos y psicológicos; en el caso de los jóvenes, se suma su búsqueda de autonomía frente a la familia y de independencia de buscar relaciones, el rompimiento de muchos sueños infantiles, el despertar sexual. Durante este periodo surgen cuestiones que en la infancia aún no tenían la misma connotación y que cobran importancia a medida que se acercan los cambios biológicos. Es decir, es un período en el cual los jóvenes construyen un nuevo conjunto de valores, percepciones, opciones y sueños significativos. (K. Duarte,1996)

K. Duarte completa sus análisis con relación a la familia, al mundo del trabajo y al sistema educativo. La primera es concebida como instrumental para la futura inserción social, ya que obliga al joven el ritmo de inserción social establecido socialmente. Mientras que el acceso al mundo del trabajo se diferencia según clase social, destacándose para los jóvenes pobladores la “incerteza”. La inserción social en los parámetros del occidente capitalista se mide según se logre participar o no participar de las posibilidades que el mercado ofrece. Asimismo, varía el término de

la etapa de la juventud según la entrada al mundo laboral, rito de aceptación como adulto en nuestros países capitalistas. Por ello también, de acuerdo a las crisis y coyunturas económicas, la escolaridad después de la educación secundaria, podrá alargarse o disminuir según las necesidades del mercado. Con relación al sistema educativo, éste se dedica a preparar la fuerza de trabajo calificada. Además se define por contribuir a solidificar el sistema imperante para lo cual utiliza métodos rígidos. (K. Duarte, 1996)

Para clarificar estos últimos aspectos se adoptará a la elaboración teórica de P. Bourdieu, para quien la institución escolar contribuye a reproducir la distribución del capital cultural, y con ello, a la reproducción de la estructura del espacio social, definido también como reproducción de la estructura de las relaciones de fuerza entre las clases. Recordando brevemente el razonamiento central de la teoría de P. Bourdieu, éste distingue el posicionamiento en el espacio social, el cual corresponde a la representación del mundo social, según dos principios de diferenciación: el capital económico y el capital cultural. De ahí se sigue que los agentes se encuentran allí empleados de tal manera que tienen tanto

más común en estas dos dimensiones cuanto más próximos estén, y tanto menos cuanto más separados. Los agentes son distribuidos, en la primera dimensión según el volumen global de capital que ellos poseen en sus diferentes especies, y en la segunda dimensión según la estructura de su capital, es decir, según el peso relativo a los diferentes tipos de capital (económico, cultural, simbólico) en el volumen total de su capital. (Bourdieu, 1990)

La definición teórica de las clases sociales de Bourdieu se sostiene sobre la base del conocimiento del espacio de las posiciones; desde ahí podemos recortar clases en el sentido lógico del término, es decir, conjuntos de agentes que ocupan posiciones semejantes y que, situados en condiciones semejantes y sometidos a condicionamientos semejantes, tienen todas las probabilidades de tener disposiciones e intereses semejantes y de producir, por lo tanto, prácticas y tomas de posición semejantes.

Sin embargo, esto es una clase en el papel, ya que no existen como grupos reales o una correlación directa y empíricamente observable de una "clase en sí". Lo que existe es un espacio de relaciones, en el cual los desplazamientos se pagan con trabajo, con esfuerzo y sobre todo con tiempo. En rigor, se podría hablar de clase probable, en tanto conjunto de agentes que opondrá menos obstáculos a las empresas de movilización que cualquier otro conjunto de agentes. (Bourdieu, 1990)

En relación a esta investigación esto significa que en los establecimientos particulares pagados de prestigio se conjugan mayormente el capital económico (pagadas), el capital cultural (capaces de garantizar el acceso a las instituciones de la educación superior) y el capital simbólico (de prestigio, medido generalmente a través de la P.A.A.) de tal forma que su acceso está restringido a familias que pueden invertir mayormente en ellas. Debido a esto "las más altas instituciones escolares, aquellas que conducen a las más altas posiciones sociales, son cada vez más completamente monopolizadas por hijos de las categorías privilegiadas" (Bourdieu, 1998:109), por lo que se desprende que la institución escolar instituye simultáneamente fronteras sociales. (Bourdieu, 1999).

Los alumnos de tercero y cuarto año de enseñanza media de distintas clases sociales cumplen un papel de jóvenes, estando en los años de vida en que aún no se integran al mercado del trabajo, estando insertos en la escuela. La característica conjunta de todos estos jóvenes alumnos radica en su próximo abandono de una institución que impone e inculca los intereses objetivos (materiales o simbólicos) de los grupos o clases dominantes y que se constituye como una violencia simbólica que colabora objetiva e indirectamente a la dominación de éstos por los grupos o clases dominantes. (Bourdieu, 1996)

Ambas teorías mencionadas, de K. Duarte y P. Bourdieu, perciben y explican las diferencias de las realidades sociales entre los alumnos pertenecientes a distintas clases sociales: Aunque todos los jóvenes experimentan la dominación por parte del mundo adulto y la dominación simbólica en la escuela, estas realidades distintas se diferencian además en las expectativas y cotidianidad que espera a los jóvenes tras el abandono de la escuela, decisiones que surgen desde los espacios sociales en los cuales se encuentran. En nuestro espacio nacional, "cuando se piensa en la futura masa (...) de trabajadores y trabajadoras explotables, la dominación está haciendo

referencia a los habitantes de las periferias urbanas... . No se piensa en las y los jóvenes del centro, ni de los sectores ricos nativos: a ellos y ellas se les espera tras los escritorios de la dirigencia empresarial, en las asambleas parlamentarias y en los puestos públicos que definen los cauces por donde caminan nuestros pueblos.”(K. Duarte, 1996) Bourdieu opina de modo similar cuando señala que los egresados de las grandes universidades tienden cada vez más a monopolizar fuertemente todas las grandes posiciones de poder en la banca, en la industria, en la política. (Bourdieu,1998)

En tanto, según la teoría del sociólogo francés, existiría entre los alumnos de escuelas particular subvencionadas y pertenecientes a los espacios intermedios una mayor diferenciación interna que las observables en ambos extremos, aunque su acceso a instituciones secundarias también está restringida por el volumen y la estructura del capital global. No obstante, significan realidades sociales de las distintas posiciones del mapa social a los cuales corresponden características intrínsecas y relacionales, prácticas o *habitus* actuales.

Por último, y en relación con el próximo apartado, habrá que señalar que la escuela no se puede preservar de lo que sucede en el exterior, históricamente significativo, como tampoco el exterior se puede preservar de la educación, relevante para el futuro.



### 7.5. Juventud y escuela en la realidad nacional: investigaciones pertinentes al estudio

No sólo los hombres son productos de las circunstancias y de la educación, y, por tanto, los hombres modificados no sólo son producto de circunstancias distintas y de una educación modificada, sino que también los hombres son los que cambian las circunstancias y el propio educador necesita ser educado. (Marx,73)

Como trasfondo sociológico e histórico, deben resumirse todas las transformaciones que sucedieron en la escuela chilena en las últimas dos décadas. Con respecto a ello, Bellei señala que, visto desde un punto global, “la reforma al sistema escolar implementada por el Régimen Militar en la década pasada consistió en una mercantilización de la educación.... En cuanto a la Educación Media, el Régimen Militar orientó su política por principios ajenos a los ideales democratizadores que habían marcado su evolución histórica.” En tanto, en los primeros tres años del Gobierno de la Concertación, en el caso del nivel secundario, no se contaba con un diagnóstico suficiente sobre la educación media para que permitiese fundamentar cambios significativos a este nivel. Sin embargo, a partir de esa fecha, se inicia una reforma de la Enseñanza Media, cuyo objetivo principal consiste en “hacerla contemporánea con su sociedad, de la mejor calidad y equitativa en sus resultados”. Asimismo, la masificación de la Enseñanza Media repercute de forma significativa en las dimensiones culturales y sociales de los liceos, que sólo se asume programáticamente a mediados de los años noventa. Con ello, el liceo debe asumir una realidad social distinta, donde no sólo se diversifica el “prototipo” que acudía antes a ella (joven de clase media ascendente) sino que también discrepa del ambiente en que se ha formado el profesor. Es decir, la Educación Media debe dar respuestas formativas a una mayor heterogeneidad social. Esto ha debido cambiar también las referencias sobre la “cultura juvenil”, donde se incorpora el joven como categoría social y cultural específica, reforzado por los medios de comunicación de masas y un mercado de consumo que se dirige sólo a ellos. En otros términos, reconocer la importancia de la cultura juvenil para el trabajo formativo de la educación es asumir al mismo tiempo que los jóvenes populares entraron al liceo y que la juventud –en general- posee una densidad cultural propia. (Bellei,2000:2-18)

Por otro lado, la distinción de los distintos tramos de edad realizado por el INJUV, adquiere relevancia al momento de querer indagar sobre los sujetos objetivos de este estudio. Como se ha indicado más arriba, la realidad de los jóvenes en la escuela no debe disociarse de su contexto más cercano, la juventud en general, como tampoco del su más lejano, el mundo adulto, debido a que cada uno de ellos actúa en el contexto transformado por la generación anterior. Los datos de la primera parte, ayudarán a definir mayormente la etapa juvenil de 15 a 19 años, en tanto, en un segundo momento se abordarán directamente investigaciones sobre la convivencia escolar en el ambiente nacional de los terceros y cuartos medios, coincidentes con los sujetos en estudio.

Como se ha esbozado más arriba, existe una amplia discusión en torno al concepto teórico de juventud, donde prevalece la concepción evolutiva de ella, como también a la juventud como tal, de su periodización y del significado de la etapa juvenil. La misma discusión se plantea también en forma dividida por los propios

jóvenes chilenos, lo cual se refleja en las tres Encuestas Nacionales de la Juventud<sup>12</sup>.

Esta periodización de la etapa juvenil refleja que en cada una de ellas se llegan a priorizar aspectos del mundo de la vida diferentes, por lo cual se deduce que podrían existir diferentes tipos de individualismo según la edad. Según la Encuesta Nacional de Juventud de 1997, para los jóvenes de 15 a 19 años -tramo de edad que incorpora a la unidad de observación de la investigación- las amistades y los estudios son las áreas de la vida más importantes, al contrario de lo que sucede en los jóvenes mayores de 19 años, los cuales le otorgan mayor importancia a la familia y el trabajo<sup>13</sup>. (tabla 1)

Tabla 1

Área o actividad más importante de la vida en opinión de los jóvenes, según sexo, edad y nivel socioeconómico

Área	Sexo			Tramos de Edad			Nivel Socioeconómico		
	Total	Hombre	Mujer	15-19	20-24	25-29	Alto	Medio	Bajo
Familia	37.4	24.2	49.8	18.9	47.1	46.0	27.8	34.1	42.2
Amistades	15.8	17.8	13.9	27.2	11.1	8.9	13.0	16.1	15.9
Estudio	15.5	15.2	15.8	24.1	14.5	8.1	34.3	18.2	9.7
Trabajo	12.8	17.0	9.0	3.8	11.6	23.0	3.5	13.8	13.6
Deporte	10.5	18.4	3.1	13.5	11.5	6.7	11.2	10.3	10.6
Cultura	3.0	2.8	3.1	4.2	2.4	2.5	2.5	2.6	3.4
Participación Social	3.0	3.1	3.1	3.8	1.6	3.7	5.4	2.0	3.8
Otra	1.9	1.9	2.2	4.6	0.2	1.0	2.4	3.0	0.8

Fuente: Injuv, 1999

<sup>12</sup> Para ello ver en la Tercera Encuesta de la Juventud, 1999 datos en página 100 s.

<sup>13</sup> En la misma encuesta se pregunta sobre la "persona a quien cuentas tus problemas", señalando el 40% un "amigo(a)" y el 25% a la "madre". Lamentablemente, la pregunta no fue dividida según tramos de edad.

La educación y la iniciación en el empleo son dos variables relevantes para distinguir entre los distintos tramos de la etapa considerada como juvenil. Según la Tercera Encuesta nacional, de los jóvenes de 15 a 17 años, el 87% y el 34% de los de 18 a 19 años estudian en un colegio o un liceo, coincidente con el 87% de cobertura educacional en la enseñanza media, correspondiente a la matrícula de aproximadamente 793 mil jóvenes, de la Séptima Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional de 1998 (CASEN VII). Durante los años noventa y correspondientemente a la época de gobierno de la Concertación, la cobertura de la educación media creció pasando de 81% en 1990, hasta aumentar periódicamente en 1998 al 87%. En tanto, en la Región Metropolitana, la cobertura también aumentó, de un 86% en 1990 a un 89% en 1998. Asimismo, entre 1990 y 1998, a nivel nacional ha disminuido la proporción de la población menor de 18 años que no asiste a un establecimiento educacional, en los jóvenes entre 14 a 17 años, del 20% al 13%.

Por otra parte, se indica que el 84% de los alumnos de la enseñanza media científica humanista asiste a establecimientos administrados por municipios, particulares que reciben subvención estatal y

corporaciones privadas que también reciben financiamiento público.

En la enseñanza media, se desplaza la asistencia a un establecimiento educacional municipal a un establecimiento particular pagado a medida que se avanza en los quintiles, siendo el primero el de mayor importancia en el primer quintil y el segundo en el quinto quintil.

Sin embargo, aunque hasta el cuarto quintil, la asistencia a un establecimiento municipal es más frecuente, éste muestra una mayor heterogeneidad interna en la visita de los distintos tipos de establecimientos<sup>14</sup>.

Dichos datos demuestran, que la mayor parte de los jóvenes chilenos entre los 15 y 18 años estudia en un establecimiento escolar, con lo cual la educación y especialmente la educación estatal-municipal se constituye como un significativo factor integrador y homogeneizante. Dicha uniformidad se expresa en los colegios, entre otros, a través de lo normativo (uniforme escolar, planes de estudio, etc.), aunque expone simultáneamente la diversidad inherente, que no sólo depende de su dependencia administrativa, tipo de financiamiento o área geográfica, sino que también de otras distinciones básicas (género, religión), lo cual genera dinámicas y prácticas distintas de la realidad educacional nacional.

<sup>14</sup> Cuadro 1

Población que asiste a un establecimiento educacional por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar según nivel de enseñanza y dependencia administrativa 1998  
(en porcentajes con respecto al quintil)<sup>14</sup>

Nivel de enseñanza y dependencia	Quintil de Ingreso					Total
	I	II	III	IV	V	
Media H-C						
Municipal	78,6	66,8	59,0	45,0	22,3	53,8
Particular Subvencionado	18,3	28,4	33,8	38,9	25,8	29,2
Particular Pagado	2,6	3,9	6,9	15,2	51,7	16,5
Corporación	0,4	0,9	0,2	1,0	0,2	0,5
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Sólo se expone parte del cuadro relevante para el estudio. Para ver cuadro completo, ver en CASEN VII,2000, cuadro 5, p.16.

Como se ha indicado más arriba, la escuela no se puede preservar de los hechos en el exterior e incide, a su vez, en el futuro de un país. La educación ha sido fundamental en la formación de la identidad nacional formada bajo la conducción de un Estado centralista, especialmente entre los años veinte y setenta. Desde los años noventa dicha relevancia práctica ha sido nuevamente reconocida a través de su centralidad de las políticas sociales, con el inicio de un proceso de modernización denominado "Reforma Educacional".

En relación al estudio, importa que la Reforma Educacional contiene en su programa una "política de fortalecimiento de los valores de convivencia escolar". Con ella se pretende que exista "al interior de los establecimientos reflexión y diálogo sobre la paz y el entendimiento entre los seres humanos; que se ejerciten prácticas de prevención y resolución no violenta de los conflictos; que se estimulen instancias de solidaridad, pertenencia y compromiso." (Ministerio de Educación) Pero también se quisiera reiterar que estas instancias valóricas no prevalecen en el contexto del colegio en que éste se encuentra inserto.

\*Página Mineduc: [www.mineduc.cl](http://www.mineduc.cl), agosto, 2002

Además, esto significa que para el Ministerio de Educación, la convivencia escolar es conflictiva. En un estudio del CIDE para el INJUV, se sugiere que debe distinguirse entre, por un lado, los focos de tensiones y, por otro, los conflictos, entendiéndose por los primeros “numerosas situaciones de molestias en los diversos ámbitos del quehacer escolar, las que no son directamente manifiestas para otros y permanecen por tanto a un nivel personal”. En tanto, conflictos son aquellas situaciones que se manifiestan exteriormente. (INJUV, 2000)

En el mismo estudio hay varios elementos relevantes sobre individualismo y convivencia escolar: en primer lugar, se habla de que los distintos actores del colegio tienen una percepción altamente fragmentada de la convivencia social. Esto significa que se manifiesta una dificultad para comprender y evaluar la convivencia como un fenómeno social y no meramente individual. La experiencia personal constituye la base de cualquier tipo de percepción y no integra la realidad de los demás sujetos intervinientes del contexto escolar, lo cual se expresa en una falta de reconocimiento (registrar que hay otros con distintas necesidades e intereses), de empatía (capacidad de ponerse en el lugar del otro) y de aceptación (asumir que los otros son diferentes y se puede coexistir con ellos) respecto de los otros actores escolares. Esta visión escasamente integrada de la convivencia incide en las diferencias de percepción, entre otros, en los focos de conflictos y sus formas de resolución. (INJUV, 2000)

En tanto, en un estudio del ISPAJ para el INJUV sobre “los códigos conversacionales implícitos en la educación media” se señala que la incapacidad de resolver conflictos está, por un lado, asociada a la dificultad de escucharse mutuamente y, por otro, a la intransigencia de ver las cosas como las ve el otro. En tanto, en relación al significado de la amistad de la primera etapa juvenil, que se ha apuntado más arriba, se determinó que “aun cuando para los adolescentes la relación con los amigos es fundamental, también experimentan una gran necesidad de volcarse hacia dentro en pos de un autoreconocimiento y de aclaración de dudas y preguntas. La sociedad urbana moderna, con sus cambios frecuentes, contribuye a desarrollar una autoprotección a las posibles pérdidas y a defenderse del sufrimiento que provocan metiéndose en sí mismos, evitando comprometerse en relaciones con

mayor significado personal. Sin embargo, se observa también que en tercero y cuarto medio, se hallan algunos estudiantes que han logrado establecer lazos de amistad muy profundos con algunos compañeros, lo cual se muestra en relaciones de intimidad, de compartir lo que les pasa y en el apoyo mutuo. (INJUV, 1997)

La indiferencia, “no pescar”, en tanto, es la estrategia de sobrevivencia más frecuente para mantenerse a flote de una etapa que para muchos significa una “guerra”, dado que implica renunciaciones, batallas y esfuerzos. Los adultos parecen temer a un desborde, a un descontrol asociado a la condición juvenil. (INJUV, 1997)

Por ende, la indiferencia sería un modo de respuesta a la percepción estudiantil de que las normas se notan como represivas, protectoras, rígidas e inadecuadas. Pero ello responde a la situación desde la cual habla el adulto o el mayor desde un marco institucional, ya que se busca el diálogo con ellos y no con los propios compañeros.

Tales estudios concluyen generalmente con la observación de que existe una diferencia entre el grupo de alumnos que se conforma entre el primero y el segundo medio con el de los alumnos de tercero y cuarto medio. Es decir, a pesar de que la Enseñanza

Media se conforma por cuatro años, se distinguen entre ellos actitudes y comportamientos distintos. Por tal motivo, se incluye en esta tesis al grupo conformado por este último, ya que se les señala como un grupo con actitudes, conductas y comportamientos similares.

Pero también habrá que recordar que, a pesar de la validez que tienen estas investigaciones, es importante subrayar que se centran en los “sectores populares”, donde el medio o contexto fuera de la escuela resulta ser distinto o marginales que en los otros ambientes de la realidad.

Veremos que se indica a través del estudio empírico en los otros tipos de colegios.

## 7.6. Dimensiones y conceptos

Aunque la escala Likert tiene como objetivo estudiar un sólo fenómeno y caracterizarse sus preguntas a través de la unidimensionalidad, a través de este estudio, dado su carácter exploratorio, abarcará a diferentes dimensiones.

La escala en su totalidad busca medir la actitud individualista. En cuanto a ésta, se construyó de tal manera, que permite deducir, que a mayor puntaje escalar, más es la actitud individualista del estudiante.

No obstante, ésta se compone de varias dimensiones, cuya operacionalización en ítems se indica en el anexo 3. Acá sólo se hará mención de las dimensiones:

1. Dimensión de indiferencia.  
Se trata de medir la indiferencia. Un mayor puntaje significa una mayor actitud indiferente.
2. Dimensión de Mundo compartido  
Se trata indagar qué tanto comparte o llegan a participar personas con el estudiante. A mayor puntaje, menos mundo compartido.
3. Dimensión de relaciones sociales.  
La dimensión de relaciones sociales trata ver si el alumno le ve sentido a las relaciones sociales. A mayor puntaje, menor sentido.
4. Dimensión de acción  
Esta dimensión pretende investigar el sentido que se dan a las acciones colectivas. A mayor puntaje, mayor desprecio a las acciones colectivas.

5. Dimensión de empatía  
Trata de indagar si el estudiante logra ponerse en el lugar del otro. A mayor puntaje, muestra una actitud menos empática.

6. Dimensión de competitividad  
Esta dimensión pretende lograr captar las actitudes competitivas o rivales del estudiante. A mayor puntaje, más competitivo.

## Resultados

8. Resultados  
8.1. Características de la Muestra

CUADRO 1  
NÚMERO TOTAL DE LA MUESTRA  
N 104

CUADRO 2  
COLEGIOS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Tomas Moro	14	13.5	13.5	13.5
Alianza Francesa	11	10.6	10.6	24.0
D 593 (Lo Espejo)	10	9.6	9.6	33.7
A 53 (Cerro Navia)	13	12.5	12.5	46.2
Instituto Nacional	26	25.0	25.0	71.2
Liceo A 43 (ex Liceo 7 de Niñas)	30	28.8	28.8	100.0
Total	104	100.0	100.0	

CUADRO 3  
TIPO DE ESTABLECIMIENTO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Colegio Particular Pagado	25	24.0	24.0	24.0
Colegio Municipal	79	76.0	76.0	100.0
Total	104	100.0	100.0	

La Escala de Medición de Actitudes Individualistas se aplicó a una muestra total de 104 alumnos.

Éstos se distribuyen de modo siguiente: el 13,5% corresponde a alumnos del Colegio Alemán Tomas Moro; el 10,6% a estudiantes de la Alianza Francesa; un 9,6% asiste al Liceo D 593 de Lo Espejo. El 12,5% de la muestra total proviene del Liceo A 53 de Cerro Navia, un 25% de los alumnos son del Instituto Nacional y un 28,8% del Liceo A 43 (ex Liceo 7 de Niñas).

Los primeros dos colegios mencionados son establecimientos particular- pagados: los frecuenta un 24,0% del total de los alumnos encuestados. Los cuatro restantes establecimientos están bajo dependencia municipal a los cuales asiste el 76,0% de la muestra.



TABLA 1  
COLEGIOS SEGÚN ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO DE LAS COMUNAS

Nombre de Colegio	IDH bajo	IDH medio	IDH alto
Tomas Moro			14
Alianza Francesa			11
D 593 (Lo Espejo)	10		
A 53 (Cerro Navia)	13		
Instituto Nacional		26	
Liceo A 43 (ex Liceo 7 de Niñas)			30
Total	43	26	45

TABLA 2  
CLASE SOCIAL SEGÚN COLEGIO

Nombre de Colegio	clase baja	clase media	clase alta
C. Alemán Tomas Morus			14
Alianza Francesa			11
D 593 (Lo Espejo)	10		
A 53 (Cerro Navia)	13		
Instituto Nacional		26	
Liceo A 43 (ex Liceo 7 de Niñas)		30	
Total	23	56	25

El cruce del tipo de establecimiento con las comunas según su Índice de Desarrollo Humano da como resultado que los estudiantes del Liceo D 593 y el Liceo A 53 son de clase baja; los estudiantes del Colegio Tomas Moros y de la Alianza Francesa y las alumnas del Liceo A 43 de clase alta.

Con respecto a la clase media, se clasificaron dentro de ésta a los alumnos del Instituto Nacional. No obstante, se quisiera recordar que debido acceso denegado en el Liceo 1 (de Niñas), se recurrió al Liceo A 43 como alternativa al primero debido a sus similares características. Debido a estos motivos se optó por clasificar a las alumnas de aquel establecimiento como representantes de la clase media.

CUADRO 4

## CLASE SOCIAL

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
clase baja	23	22.1	22.1	22.1
clase media	56	53.8	53.8	76.0
clase alta	25	24.0	24.0	100.0
Total	104	100.0	100.0	

Se registran las siguientes distribuciones según las clases sociales: en la clase baja se ubican 23 alumnos con el 22,1% de la muestra total. A la clase media recaen 56 alumnos, es decir, el 53,8% de la muestra. Y 25 estudiantes, con el 24,0% del total, se clasificaron bajo la clase alta. Es decir, en cada clase social hay un número de observaciones distinto, por lo cual se trata según la variable de clase social de una muestra no equilibrada.

CUADRO 5

## SEXO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
mujeres	52	50.0	50.0	50.0
hombres	52	50.0	50.0	100.0
Total	104	100.0	100.0	

En cuanto al sexo de los consultados se trata del mismo número de alumnas y alumnos con 52 casos, respectivamente, es decir, es una muestra equilibrada, con un 50% en cada categoría.

CUADRO 6

## TIPO DE RELIGIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
religión católica	58	55.8	61.1	61.1
otra religión	17	16.3	17.9	78.9
no tiene religión	20	19.2	21.1	100.0
Total	95	91.3	100.0	
Missing System	9	8.7		
Total	104	100.0		

CUADRO 7

## PARTICIPACIÓN EN ORGANIZACIONES

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
no participa	67	64.4	65.0	65.0
sí participa	36	34.6	35.0	100.0
Total	103	99.0	100.0	
Missing System	1	1.0		
Total	104	100.0		

TABLA 3

## PARTICIPACIÓN EN ORGANIZACIONES SEGÚN CLASE SOCIAL

	No		Sí	
	N	%Columna	N	%Columna
clase baja	13	59.1%	9	40.9%
clase media	36	64.3%	20	35.7%
clase alta	18	72.0%	7	28.0%

La pregunta sobre el tipo de religión a la que se pertenece se formuló en el cuestionario de manera abierta, que se clasificaron posteriormente en tres categorías. Así se obtuvo a los estudiantes por el tipo de religión a la que se adscriben, habiendo un 61,1% de los alumnos que dicen pertenecer a la religión católica, un 17,9% dice que se adscribe a otra religión y el 21,1% de los consultados indica no tener ninguna religión.

En cuanto a la participación en una organización el 65% señaló no participar en ninguna. Al contrario, hay un 35% que manifestó sí participar en una. Al cruzar esta variable con la variable de clase social, se obtuvo una mayor participación en organizaciones por parte de la clase baja y la menor por parte la clase alta.

CUADRO 8

## SITUACIÓN DE PADRES

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
casados	68	65.4	66.0	66.0
anulados/separados	21	20.2	20.4	86.4
casados por segunda vez	5	4.8	4.9	91.3
otros	5	4.8	4.9	96.1
viuda/o	4	3.8	3.9	100.0
Total	103	99.0	100.0	
Missing System	1	1.0		
Total	104	100.0		

CUADRO 9

## RECODIFICACION DE SITUACIÓN DE PADRES

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
casados	68	65.4	66.0	66.0
otra	35	33.7	34.0	100.0
Total	103	99.0	100.0	
Missing System	1	1.0		
Total	104	100.0		

La última variable de identificación quiso indagar en la situación familiar del alumno. Ésta se refirió a la situación de los padres, habiendo en un inicio una cantidad de categorías mayor. No obstante, las situaciones distintas a los “casados” de los padres éstas se redujeron a una sola. Así se obtuvo un 66% de los alumnos que manifestaron que sus padres están casados, mientras el 34% señaló que la situación de los padres es distinta.

## 8.2. Proceso de discriminación de ítems

### 8.2.1. Confiabilidad (reliability)

Para medir la confiabilidad en la escala Likert se utiliza fundamentalmente el  $\alpha$  (alfa) de Cronbach. Se trata del promedio de todas las correlaciones entre los 46 ítems de la escala y da la correlación real. El  $\alpha$  (alfa) debe ser cercano a 0.8 para que la escala sea confiable.

En este caso, fue:  $\alpha = 0.7437$ . Lo cual demuestra que la Escala de Medición de Actitudes Individualistas es confiable.

### 8.2.2. Discriminación por correlación negativa

Aquel criterio forma parte para medir la consistencia interna entre los ítems dentro de la aplicación. Es decir, medir la consistencia interna de un sujeto: si existe un sujeto que se muestra positivo en un ítem, también se espera que se muestre positivo en el otro. Se trata entonces de eliminar el ítem que genere respuestas inconsistentes. En este caso se detecta por su correlación negativa con el resto.

Según este criterio se elimina 1 ítem.

### 8.2.3. Discriminación por correlación cero

Al igual que en el caso anterior, se trata de una medición de la consistencia interna. No obstante, el criterio de eliminación es que  $r$  de Pearson muestre una correlación cero. El mismo procedimiento anterior permite excluir los ítems que muestren correlación baja.

Conforme a este criterio se eliminan un total de 4 ítems

### 8.2.4. Discriminación de ítems por su grado de popularidad

Se espera que todo ítem genere discusión, por lo cual se eliminan los ítems que no cumplan esta condición. Es decir, se trata de ítems que concentran las respuestas en un sólo polo, por ejemplo, muy de acuerdo y de acuerdo. El método a través del cual se efectúa esta discriminación, es a través del paquete estadístico de SPSS a través de la indicación de frecuencias.

De acuerdo a este criterio se eliminan 13 ítems.

### 8.2.5. Cálculo del poder discriminador

Para calcular el poder discriminador de los ítems se usa como herramienta la  $t$  de Student. Así se mide la consistencia de la escala. El procedimiento supone que entre ambos grupos extremos se contestó en forma totalmente diferente: ello se verifica ítem por ítem a través de la prueba  $t$ . La realización de este procedimiento exige calcular en un primer momento el puntaje total de los sujetos, ordenarlos de menor a mayor puntaje y distribuirlos según estos puntajes después en cuartiles. Este procedimiento debe incluir los 46 ítems de la escala original. En este caso se trata de

104 casos. Los puntajes originales totales variaron entre 53 y 105 puntos. Cada cuartil contiene a 26 sujetos (1-26; 27-52; 53-78; 79-104). Pero sólo se consideran para tal motivo a los dos grupos extremos, esto es, el grupo formado por el cuartil más alto y el formado por el cuartil más bajo: el cuartil inferior contiene los puntajes total-escalar de 59 a 72; el cuartil superior abarca los 90 a los 105 puntos.

Para cada ítem se revisa el grado de significación asociado al estadístico t, que en el caso del ítem 1 es de 0.260. El grado de significación asociado es 0.796, el cual es superior al nivel de significación convencional de 0.05, por lo que se acepta la hipótesis nula de igualdad de medias entre ambos grupos y dado que no cumple con la aceptación de la hipótesis alternativa, se elimina este ítem

A través de este procedimiento se eliminan 10 ítems.

Algunos de estos ítems, sin embargo, coinciden con algunos que se han eliminado anteriormente, es decir, según el criterio de correlaciones y el de popularidad.

A partir de ahora se trabajará con 28 ítems (anexo 5).

#### 8.2.6. Ítems de Escala Final y Ponderación de las dimensiones

No obstante, debido a que las seis dimensiones quedaron cada una con un número de afirmaciones diferentes, se optó por la realización de ponderaciones de las dimensiones. Después de la eliminación de ítems, las dimensiones contienen el siguiente número de éstos.

Mundo compartido:	8 ítems
Acciones:	6 ítems
Relaciones sociales:	4 ítems
Competitividad:	4 ítems
Indiferencia:	4 ítems
Empatía:	2 ítems

Se optó ponderar a todas las dimensiones con el objetivo de quedar con el mismo peso. Es decir, a pesar de que los ítems miden lo mismo, no pesan igual. Con la ponderación mayor se le otorga mayor importancia a ciertos hechos o dimensiones, que se suponen mayor alcance. Por ello, se aumentó el peso a las dimensiones de competitividad y de indiferencia, dado que, como se sostuvo en el desarrollo teórico, ambas tendrían mayor incidencia en el individualismo.

Es así como las dimensiones se ponderaron de modo siguiente:

		Ponderación	Peso final
Mundo compartido	x 1	8 x 1	= 8
Acciones	x 1.3	6 x 1.3	= 8
Relaciones sociales	x 2	4 x 2	= 8
Competitividad	x 3	4 x 3	= 12
Indiferencia	x 3	4 x 3	= 12
Empatía	x 4	4 x 3	= 8

Resulta un Puntaje Global escalar mínimo y máximo posible de 56 y 280 puntos, respectivamente.

### 8.3. Actitud individualista en el total de la muestra

TABLA 4  
DESCRIPTIVOS DEL PUNTAJE TOTAL DE ACTITUDES INDIVIDUALISTAS DEL TOTAL DE LA MUESTRA

	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media		Desviación Std.	Varianza
					Estad	Error Std.		
Puntaje total individualismo	104	113	77	190	135.33	2.41	24.60	605.077
N Válido	104							

Los puntajes obtenidos por parte de los 104 alumnos fluctuaron entre un mínimo de 77 puntos y un máximo de 190 puntos, habiendo de este modo una diferencia de 113 puntos entre ambos extremos.

En promedio, el puntaje total de las actitudes individualistas fue de 135,33 puntos, lo cual correspondería a una actitud individualista con valores medios dado que se sitúa cerca de la mitad del puntaje posible de obtener. Ningún sujeto alcanzó a situarse en el tercio superior de la escala ni obtener el puntaje máximo posible de la escala aplicada. Los puntajes totales de las actitudes individualistas de la muestra se desvían, en promedio, en 24,6 puntos respecto a la media.

En la página siguiente, se observan las frecuencias obtenidas en cada una de las categorías, es decir, las frecuencias de los puntajes totales obtenidos en la escala de medición de actitudes individualistas.

No obstante, debido a la alta dispersión por parte de los alumnos, el número de las categorías logradas de las distribuciones de frecuencias también es alto, por lo cual se optó por reducirlo en 5 tramos distintos.

CUADRO 10

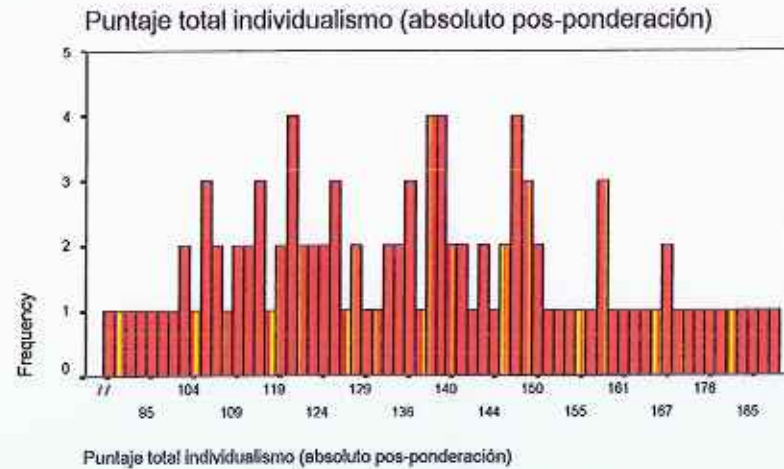
TABLA DE FRECUENCIAS DE PUNTAJE TOTAL DE ESCALA DE ACTITUDES INDIVIDUALISTAS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
77	1	1.0	1.0	1.0
85	1	1.0	1.0	1.9
89	1	1.0	1.0	2.9
90	1	1.0	1.0	3.8
95	1	1.0	1.0	4.8
98	1	1.0	1.0	5.8
99	1	1.0	1.0	6.7
101	2	1.9	1.9	8.7
104	1	1.0	1.0	9.6
105	3	2.9	2.9	12.5
106	2	1.9	1.9	14.4
108	1	1.0	1.0	15.4
109	2	1.9	1.9	17.3
110	2	1.9	1.9	19.2
112	3	2.9	2.9	22.1
115	1	1.0	1.0	23.1
119	2	1.9	1.9	25.0
120	4	3.8	3.8	28.8
121	2	1.9	1.9	30.8
122	2	1.9	1.9	32.7
124	2	1.9	1.9	34.6
125	3	2.9	2.9	37.5
126	1	1.0	1.0	38.5
128	2	1.9	1.9	40.4
129	1	1.0	1.0	41.3
131	1	1.0	1.0	42.3
133	2	1.9	1.9	44.2
135	2	1.9	1.9	46.2
136	3	2.9	2.9	49.0
137	1	1.0	1.0	50.0
138	4	3.8	3.8	53.8
139	4	3.8	3.8	57.7

140	2	1.9	1.9	59.6
141	2	1.9	1.9	61.5
142	1	1.0	1.0	62.5
143	2	1.9	1.9	64.4
144	1	1.0	1.0	65.4
145	2	1.9	1.9	67.3
148	4	3.8	3.8	71.2
149	3	2.9	2.9	74.0
150	2	1.9	1.9	76.0
152	1	1.0	1.0	76.9
153	1	1.0	1.0	77.9
154	1	1.0	1.0	78.8
155	1	1.0	1.0	79.8
156	1	1.0	1.0	80.8
158	3	2.9	2.9	83.7
160	1	1.0	1.0	84.6
161	1	1.0	1.0	85.6
163	1	1.0	1.0	86.5
164	1	1.0	1.0	87.5
166	1	1.0	1.0	88.5
167	2	1.9	1.9	90.4
172	1	1.0	1.0	91.3
173	1	1.0	1.0	92.3
174	1	1.0	1.0	93.3
176	1	1.0	1.0	94.2
178	1	1.0	1.0	95.2
179	1	1.0	1.0	96.2
184	1	1.0	1.0	97.1
185	1	1.0	1.0	98.1
187	1	1.0	1.0	99.0
190	1	1.0	1.0	100.0
Total	104	100.0	100.0	



GRÁFICO 1

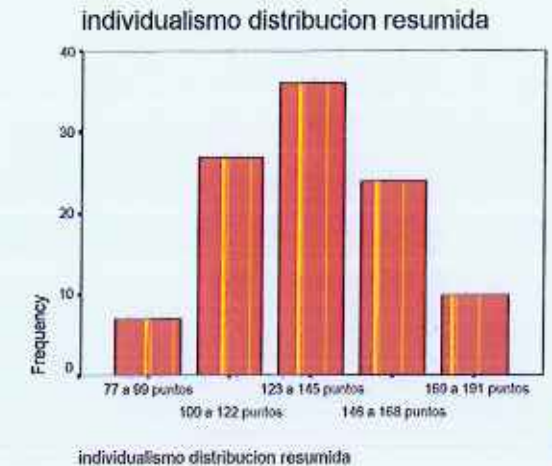


La mayoría de los estudiantes, el 34,6%, se ubicó en el tramo entre 123 y 145 puntos. Es decir, cerca de un tercio de los alumnos. Los tramos anexos con un puntaje entre 100 y 122 puntos y el 146 a 168 puntos, le siguen con el 26,0% y un 23,1% de los casos, respectivamente. Entre los 77 a 99 puntos y entre los 169 a 191 puntos, se acumulan sólo un total de 16,3% de los alumnos consultados.

CUADRO 11  
FRECUENCIAS RESUMIDAS DEL PUNTAJE TOTAL DE ACTITUDES INDIVIDUALISTAS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
77 a 99 puntos	7	6.7	6.7	6.7
100 a 122 puntos	27	26.0	26.0	32.7
123 a 145 puntos	36	34.6	34.6	67.3
146 a 168 puntos	24	23.1	23.1	90.4
169 a 191 puntos	10	9.6	9.6	100.0
Total	104	100.0	100.0	

GRÁFICO 2



#### 8.4. Actitud individualista según clase social

¿Existe una diferencia en la actitud individualista y en sus dimensiones respectivas según clase social?

Para la comparación de medias entre las tres clases sociales se utilizó el subprograma de ONEWAY que ofrece el paquete estadístico de SPSS 10.0 para Windows, siendo ésta la prueba estadística que admite examinar las medias en más de dos grupos.

TABLA 5  
DESCRIPCIÓN DE MEDIAS DE PUNTAJE DE ACTITUDES INDIVIDUALISTAS  
SEGÚN CLASE SOCIAL

	N	Mean	Desvia- ción Std.	Error Std.	95% Intervalo Confianza p Media		Mínimo	Máximo
					Lower Bound	Upper Bound		
clase baja	23	150.96	22.04	4.60	141.42	160.49	104	187
clase media	56	126.25	21.52	2.88	120.49	132.01	77	178
clase alta	25	141.28	25.03	5.01	130.95	151.61	85	190
Total	104	135.33	24.60	2.41	130.54	140.11	77	190

En cuanto a la escala del total, importa concluir si hay diferencias en los promedios entre las tres clases sociales, si éstos son significativos y si éstos se deben al azar o no. Es decir, si el promedio de la escala de la clase alta difiere de la media del

puntaje total del individualismo de las otras dos clases sociales, baja y media respectivamente.

En la tabla 5, de estadísticos descriptivos, éstos aparecen en relación a cada una de las categorías de la variable clase social.

Se ha señalado anteriormente, que en relación a esta variable se trata de una muestra no equilibrada, dado un disímil número de observaciones en cada categoría de clase social: en la clase baja se encuentran 23 alumnos, en la clase media 56 y en la clase alta 23 estudiantes.

Según lo expuesto bajo MEAN se puede concluir que en cada una de las tres clases sociales la aplicación de la escala arrojó un promedio distinto, lo cual significa que cada una de las clases sociales tiene actitudes individualistas distintas. Para la clase baja, el promedio resultó ser de 150,96 puntos; en cambio para la clase

media éste es de 126,25 puntos. Para la clase alta la media de la escala alcanzó a los 141,28 puntos. En otros términos, el promedio de la clase alta y la clase media se ubica en el mismo tramo (tramo 3) y el promedio de la clase media en el tramo siguiente (tramo 4) del cuadro 11.

Por tanto, es la clase baja la cual tiene en promedio el mayor puntaje; al contrario, de la clase media la cual obtuvo el menor promedio del puntaje total de la escala que mide actitudes individualistas. Sin embargo, los promedios de la clase alta y de la clase baja, respectivamente se encuentran sobre la media del total de la muestra (135,33 puntos) siendo la clase media la única que se ubica bajo de éste.

Asimismo, se puede advertir que son los estudiantes de la clase alta los cuales tienen una desviación típica mayor, es decir, sus puntajes totales de las actitudes individualistas se desvían, en promedio, en 25,03 puntos. La desviación típica de la media es de 5,01. Los valores concernientes a la clase media son de 21,52 y 2,88, y para la clase baja de 22,04 y 4,6 puntos, respectivamente.

En cuanto a los resultados mínimos y máximos de la escala, se advierte que el puntaje mínimo obtenido, de 77 puntos, se encuentra en la clase media. Al inverso, el puntaje máximo de la escala, de 190 puntos, se logró en la clase alta. Asimismo, este último grupo muestra tener un rango de dispersión mayor, con 105 puntos, mientras que en la clase media hay una diferencia de 101 puntos entre los alumnos.

La clase baja tiene la menor dispersión, con una diferencia de 83 puntos en los resultados del total de la escala.

Las tablas siguientes, 6 y 7 ayudarán a establecer si estas diferencias en el promedio de la escala de medición de actitudes individualistas entre las tres clases sociales son estadísticamente significativas y si éstas diferencias se explican por azar o no.

TABLA 6

ANÁLISIS DE MEDIAS DE VARIANZA DE PUNTAJE DE ACTITUDES  
INDIVIDUALISTAS SEGÚN CLASE SOCIAL - ANOVA

	Suma de Cuadrados	Df	Media al Cuadrado	F	Sig.
entre grupos	11118.388	2	5559.194	10.965	.000
dentro grupos	51204.497	101	506.975		
Total	62322.885	103			

Desde la tabla 6 de análisis de varianza, se desprende lo siguiente: como el estadístico de contraste es de 10.965 y el grado de significación asociado a éste es de 0.000, la probabilidad de obtener un igual o mayor estadístico de contraste cuando las medias sean iguales en la población es muy baja.

TABLA 7

TABLA SCHEFFE DE CONTRASTE A POSTERIORI DE ACTITUDES  
INDIVIDUALISTAS SEGÚN CLASE SOCIAL

(I) clases sociales	(J) clases sociales	Diferencia de Medias (I-J)	Error Std.	Sig.	95% Intervalo de Confianza	
					Lower Bound	Upper Bound
clase baja	clase media*	24.71	5.58	.000	10.85	38.56
	clase alta	9.68	6.51	.335	-6.49	25.84
clase media	clase baja*	-24.71	5.58	.000	-38.56	-10.85
	clase alta*	-15.03	5.42	.024	-28.49	-1.57
clase alta	clase baja	-9.68	6.51	.335	-25.84	6.49
	clase media*	15.03	5.42	.024	1.57	28.49

\* The mean difference is significant at the .05 level.

Dado que el grado de significación de 0.000 es menor que el nivel de riesgo alfa de 0.05, se rechaza la hipótesis nula de igualdad de medias. Nótese que esto también sucedería, si se trabajara con un alfa de 0.01.

Se acepta la hipótesis alternativa de diferencias de medias estadísticamente significativas en el puntaje total de la escala de actitudes individualistas entre la clase alta, la clase media y la clase baja.

Es decir, para los sujetos de la muestra, la clase social es una variable relevante al momento de comparar sus actitudes hacia el individualismo.

No obstante, sólo la siguiente tabla permite indicar, a un nivel probabilístico, específicamente entre qué clases se hallan diferencias significativas. Para ello se utilizó un contraste a posteriori, que se muestra en la tabla 7. Se aplicó el análisis de Scheffe, el cual opera con un nivel de confianza de 0.05. Es decir, determina con un 95 % de certeza qué medias de los grupos son estadísticamente significativas. Recuérdese que la muestra no permite hacer inferencias al universo.

Como se puede observar, existe en la aplicación de la escala y a tal nivel de significación una diferencia estadísticamente significativa:

- a) entre el promedio del puntaje de la clase media y el promedio del puntaje de la clase baja en la escala de actitudes individualistas, y
- b) entre la media obtenida en la escala de actitudes individualistas de la clase media y la media de la clase alta.
- c) No hay una diferencia de medias estadísticamente significativas entre la clase alta y la clase baja.

Esto es, en términos estadísticos, las actitudes individualistas medidas en y a través de la escala son en promedio distintas entre la clase alta y la clase media, como también entre la clase baja y la clase media, a un nivel de significación del 5%.

No sucede lo mismo con los estudiantes de la clase alta y la clase baja.

En términos más interpretativos, esto significa que los estudiantes de la clase media de la muestra tienen una actitud menos individualista que los alumnos de la clase alta o de la clase baja. Y, en términos generales, no habría diferencias entre las actitudes individualistas entre el grupo de la clase alta y el grupo de la clase baja. Es decir, en su conjunto, las actitudes individualistas serían similares entre ambos grupos.

TABLA 8  
 MEDIAS DE LAS DIMENSIONES SEGÚN CLASE SOCIAL

		N	Media	Desviación Std.	Error Std.	95% Intervalo de Confidencia para la Media		Min	Max
						Lower Bound	Upper Bound		
Ponderación dimensión indiferencia (por 3)	clase baja	23	32.22	8.78	1.83	28.42	36.01	21	51
	clase media	56	26.20	9.22	1.23	23.73	28.66	12	51
	clase alta	25	28.80	10.39	2.08	24.51	33.09	12	48
	Total	104	28.15	9.64	.94	26.28	30.03	12	51
Ponderación dimensión mundo compartido (por 1)	clase baja	23	21.74	4.38	.91	19.84	23.63	13	31
	clase media	56	20.41	4.51	.60	19.20	21.62	11	32
	clase alta	25	21.92	4.12	.82	20.22	23.62	15	30
	Total	104	21.07	4.41	.43	20.21	21.92	11	32
ponderación dimensión relaciones sociales (por 2)	clase baja	23	20.26	5.54	1.15	17.87	22.66	8	32
	clase media	56	18.57	5.31	.71	17.15	19.99	8	36
	clase alta	25	20.32	4.31	.86	18.54	22.10	12	26
	Total	104	19.37	5.16	.51	18.36	20.37	8	36
Ponderación dimensión acciones (por 1.33)	clase baja	23	22.43	5.5610	1.16	20.03	24.84	13.30	31.92
	clase media	56	20.05	4.17	.5578	18.93	21.16	11.97	29.26
	clase alta	25	22.45	4.8613	.9723	20.44	24.46	11.97	33.25
	Total	104	21.15	4.7811	.4688	20.22	22.08	11.97	33.25
Ponderación dimensión empatía (por 4)	clase baja	23	21.04	8.11	1.69	17.54	24.55	8	36
	clase media	56	17.57	4.98	.67	16.24	18.91	8	28
	clase alta	25	19.36	5.12	1.02	17.25	21.47	12	28
	Total	104	18.77	5.95	.58	17.61	19.93	8	36
ponderación dimensión competitividad (por 3)	clase baja	23	33.13	8.75	1.82	29.35	36.91	18	48
	clase media	56	23.41	7.75	1.04	21.34	25.49	12	42
	clase alta	25	28.44	8.92	1.78	24.76	32.12	12	45
	Total	104	26.77	9.10	.89	25.00	28.54	12	48

\* The mean difference is significant at the .05 level.

#### 8.4.1. Actitudes en Dimensiones según clase social

Debido a la complejidad del individualismo, y por ende, su multidimensionalidad, es fundamental revisar los resultados también en cada una de las dimensiones de la actitud individualista.

En la tabla 8, aún se menciona la ponderación efectuada a cada una de las dimensiones, que en las tablas siguientes ya no se realizará.

En cuanto a la comparación de las medias entre las clases sociales para cada una de las dimensiones, se destaca que las diferencias en el promedio en todas ellas. Pero nótese que en la dimensión de relaciones sociales y de las acciones, las diferencias entre la media de la clase alta y de la clase baja son mínimas.

TABLA 9  
ANÁLISIS DE MEDIAS DE VARIANZA DE LAS DIMENSIONES DE ACTITUDES  
INDIVIDUALISTAS SEGÚN CLASE SOCIAL-ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
dimensión indiferencia	Between Groups	604.786	2	302.393	3.409	.037
	Within Groups	8958.752	101	88.701		
	Total	9563.538	103			
dimensión mundo compartido	Between Groups	52.700	2	26.350	1.365	.260
	Within Groups	1949.828	101	19.305		
	Total	2002.529	103			
dimensión relaciones sociales	Between Groups	76.526	2	38.263	1.448	.240
	Within Groups	2669.589	101	26.432		
	Total	2746.115	103			
dimensión acciones	Between Groups	148.721	2	74.361	3.405	.037
	Within Groups	2205.753	101	21.839		
	Total	2354.474	103			
dimensión empatía	Between Groups	208.031	2	104.015	3.052	.052
	Within Groups	3442.431	101	34.083		
	Total	3650.462	103			
dimensión competitividad	Between Groups	1632.139	2	816.070	11.955	.000
	Within Groups	6894.322	101	68.261		
	Total	8526.462	103			

En cuanto a la tabla 9, se desprende de ella si las medias son iguales o disímiles en la población y la tabla 10 señala –probabilísticamente– entre qué grupos, las diferencias son significativas:

Dimensión indiferencia:

El grado de significación de 0.037 correspondiente al estadístico de contraste F de 3.409 es menor que el nivel de significación de 0.05. El grado de significación indica la probabilidad de obtener tal estadístico de contraste (o mayor) cuando las medias son iguales en la población.

Por lo mismo, se rechaza en este caso la hipótesis nula de igualdad de medias en esta dimensión.

En la dimensión de indiferencia se acepta la hipótesis alternativa de diferencias estadísticamente significativas en los promedios de las tres clases sociales. Hay, entonces actitudes disímiles en esta dimensión que constituyen a la clase social como un factor.

TABLA 10  
 CONTRASTE A POSTERIORI DE SCHEFFE DE LAS DIMENSIONES DE ACTITUDES  
 INDIVIDUALISTAS SEGÚN CLASE SOCIAL (\* The mean difference is significant at the .05 level)

Dependent Variable	(I) Clases sociales	(J) Clases sociales	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
Dimensión indiferencia	clase baja	clase media*	6.02*	2.33	.040
		clase alta	3.42	2.72	.457
	clase media	clase baja*	-6.02*	2.33	.040
		clase alta	-2.80	2.27	.519
	clase alta	clase baja	-3.42	2.72	.457
		clase media	2.60	2.27	.519
dimensión mundo compartido	clase baja	clase media	1.33	1.09	.477
		clase alta	-.18	1.27	.990
	clase media	clase baja	-1.33	1.09	.477
		clase alta	-1.51	1.06	.364
	clase alta	clase baja	.18	1.27	.990
		clase media	1.51	1.06	.364
dimensión relaciones sociales	clase baja	clase media	1.69	1.27	.418
		clase alta	-5.91E-02	1.49	.999
	clase media	clase baja	-1.69	1.27	.418
		clase alta	-1.75	1.24	.372
	clase alta	clase baja	5.91E-02	1.49	.999
		clase media	1.75	1.24	.372
dimensión acciones	clase baja	clase media	2.3915	1.1574	.124
		clase alta	-1.39E-02	1.3502	1.000
	clase media	clase baja	-2.3915	1.1574	.124
		clase alta	-2.4054	1.1241	.107
	clase alta	clase baja	1.39E-02	1.3502	1.000
		clase media	2.4054	1.1241	.107
dimensión empatía	clase baja	clase media	3.47	1.45	.061
		clase alta	1.68	1.69	.609
	clase media	clase baja	-3.47	1.45	.061
		clase alta	-1.79	1.40	.447
	clase alta	clase baja	-1.68	1.69	.609
		clase media	1.79	1.40	.447
dimensión competitividad	clase baja	clase media*	9.72*	2.05	.000
		clase alta	4.69	2.39	.150
	clase media	clase baja*	-9.72*	2.05	.000
		clase alta*	-5.03*	1.99	.045
	clase alta	clase baja	-4.69	2.39	.150
		clase media*	5.03*	1.99	.045

en la que se encuentren los alumnos. No obstante, la tabla 10 nos indicará entre qué clases sociales, las actitudes difieren de manera importante entre sí.

En la columna de diferencias de medias de la tabla 10 se revelan las medias que son estadísticamente significativas: en cuanto a la dimensión de indiferencia, ésta es notable para las medias entre la clase baja y la clase media, lo cual se establece a través de la demarcación con un asterisco, pero también a través de los grados de significación menores de 0.05.

Es decir, las diferencias de medias se toman significativas para ambos extremos, de 32.22 puntos para la clase baja y de 26.20 puntos para la clase media. En tanto, la clase alta, con una media de 28.80 en esta dimensión se ubica no sólo entre estos polos, sino también es ésta que no presenta



diferencias estadísticamente significativas desde un nivel probabilístico con ninguno de estos dos grupos..

Es decir, no hay diferencias estadísticamente significativas entre el promedio de la clase baja y la clase alta. Tampoco difieren de manera significativa el de la clase media y de la clase alta.

Por tanto, los alumnos investigados de clase baja muestran ser de tal manera más indiferente que los alumnos de la clase media, que llegan a ser importantes desde el punto de vista estadístico.

#### Dimensión Mundo Compartido:

El grado de significación de 0.260 es mayor que el valor de riesgo alfa de 0.05. Con ello se acepta la hipótesis nula de igualdad de medias en las tres clases sociales en esta dimensión. Con esto, se rechaza la hipótesis alternativa, de diferencias de medias estadísticamente significativas.

Es decir, los estudiantes de las tres clases sociales muestran tener actitudes similares en esta dimensión.

#### Dimensión de Relaciones Sociales:

Al igual que en el caso anterior, el grado de significación de 0.240 es mayor que el nivel de significación de 0.05, por lo cual en la dimensión de relaciones sociales se acepta la hipótesis nula de igualdad de medias de las tres clases sociales.

Esto es, sin importar la clase social, los estudiantes de la muestra tienen actitudes parecidas en la dimensión definida de este modo.

#### Dimensión de Acciones

El grado de significación de 0.037 es menor que el nivel de significación de 0.05, por lo cual se rechaza la hipótesis nula de igualdad de medias en esta dimensión. Es decir, hay una muy baja probabilidad de obtener un estadístico de contraste F de 3.405, por lo que la

diferencia de medias es estadísticamente significativa.

Por tal motivo, se acepta la hipótesis alternativa de diferencias de medias en las tres clases sociales en la dimensión acciones. Importa saber, entre qué grupos se presentan estas diferencias a niveles probabilísticos.

No obstante, aquí se debió usar el contraste LSD (Least Significant Difference)<sup>15</sup>, ya que según grado de significación en la tabla anova hay una diferencia, pero que en la tabla Scheffé no se explicita. El test LSD se utilizó de este modo para poder concluir que las diferencias en las medias se encuentran entre la clase media y la clase alta; como también entre clase media y la clase baja, respectivamente.

Es decir, los estudiantes de clase media se distinguen en sus actitudes en la dimensión de acciones de sus pares de la clase baja y de la clase alta.

<sup>15</sup> Multiple Comparisons  
Dependent Variable: Ponderación dimensión acciones (por 1.33)  
LSD

(I) COLTESIS	(J) COLTESIS	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
clase baja	clase media*	2.3915*	1.1574	.041
	clase alta	-1.3878E-02	1.3502	.992
clase media	clase baja*	-2.3915*	1.1574	.041
	clase alta*	-2.4054*	1.1241	.035
clase alta	clase baja	1.388E-02	1.3502	.992
	clase media*	2.4054*	1.1241	.035

\* The mean difference is significant at the .05 level.

Es una prueba que compara las diferencias entre cada par de medias.

Según los resultados estadísticos, estos dos grupos, sin embargo, no presentan entre sí diferencias estadísticamente importantes en el promedio de tal dimensión.

### Dimensión empatía

El grado de significación asociado al F de es de 0.052 es mayor que el nivel de significación de 0.05, por lo cual se acepta la hipótesis nula de igualdad de medias entre las tres clases sociales.

Se rechaza la hipótesis alternativa de diferencias de medias en las tres clases sociales en la dimensión de empatía.

### Dimensión competitividad

En cuanto a la descripción de las medias, se puede observar en la tabla correspondiente (tabla 8) que la clase baja tiene en promedio en esta dimensión 33 puntos, la clase media 23 puntos y la clase alta 28 puntos.

De ello, resulta en el contraste de varianzas un estadístico de contraste F de 11.955, con un grado de significación correspondiente de 0.000. Esto permite señalar que es muy baja la probabilidad de obtener a este F (o uno mayor), cuando las medias sean iguales en la población.

Por tanto, hay diferencias de medias desde el punto de vista estadístico significativo. Se rechaza la hipótesis nula de igualdad de medias, y se acepta la hipótesis alternativa en cuanto a la competitividad.

No obstante, a través de la tabla Scheffé se puede indicar a nivel probabilístico -con un 95% de certeza- qué promedios en particular aparecen como estadísticamente disímiles. Las diferencias de medias significativas se hallan entre la clase media y la clase baja como también entre la clase media y la clase alta.

Nótese que no hay diferencias estadísticamente importante entre las medias de la clase alta y clase baja. Por tanto, los alumnos de ambas clases -en principio- actúan de una manera similar ante la competitividad o rivalidad medida.

#### 8.4.2. Conclusiones actitud individualista según clase social

En resumen, se revisaron las dimensiones que comprenden o conforman la actitud individualista. La comparación de medias estadísticamente significativas en relación a los distintos tratamientos de la variable de clase social, concluyó actitudes parecidas de la clase alta, baja y media en las siguientes dimensiones.

La dimensión de mundo compartido.  
La dimensión de relaciones sociales.  
La dimensión de empatía.

Las restantes tres dimensiones se destacan por presentar diferencias de medias estadísticamente importantes.

La dimensión de indiferencia.  
La dimensión de acciones.  
La dimensión de competitividad.

Los resultados estadísticos permiten concluir que son en estas tres dimensiones donde en los alumnos de la muestra practican una actitud distinta dependiendo de la clase social en la que se ubican: más específicamente, depende si los estudiantes provienen de la clase media o de la clase baja de si actúan de modo diferente.

Pero habría que precisar las conclusiones. En cuanto a las dimensiones –y como se ha señalado-, afecta en estas tres dimensiones, si el alumno proviene de la clase baja o de la clase media. Los estudiantes de la clase alta no muestran tener actitudes muy disímiles con estas dos clases sociales en la dimensión de indiferencia y de acciones.

El promedio de la clase baja es en estas dos dimensiones superior que el promedio obtenido por parte de la clase media. Por tal motivo se puede suponer que los estudiantes de la clase baja son más indiferentes y se inclinan más hacia acciones individuales que los estudiantes de clase media.

Sin embargo, en la dimensión de competitividad, la clase alta muestra una actitud similar a la de la clase baja, pero distinta a la clase media.

Dado que el promedio de la clase media es menor que el de las otras dos, se puede argumentar que la clase media es menos competitiva que la clase alta y que la clase baja.

Es decir, que los estudiantes de la clase alta y de la baja tendrían actitudes competitivas similares entre sí.

Como se observó en la comparación de la media en cuanto al total de la escala, se constataron diferencias en los promedios estadísticamente significativos, específicamente entre la clase alta y la clase media, y la clase baja y la clase media.

En cuanto a los promedios entre clase baja y clase alta, estos no mostraron tener las diferencias en el promedio que llevan a establecerlos como significativas.

Debido al menor puntaje escalar promedio de la clase media, se concluye que los estudiantes de la clase media observados, tienen en su conjunto una actitud menos

individualista que los de la clase baja y los de la clase alta. Esto es, la actitud individualista de la clase media difiere de las de la clase alta y clase baja de tal manera, que tienen consecuencias a nivel estadístico.

Sin embargo, la clase alta y la clase baja tienen una actitud similar en términos globales.

Aunque la clase alta muestra tener actitudes diferentes con la clase media, la clase social que más difiere de ésta es la clase baja.

Como consecuencia o resultado se puede concluir entonces, que entre las tres clases sociales, alta, media y baja, hay actitudes individualistas distintas.

### 8.5. Actitud individualista según sexo

¿Existe una diferencia en la actitud individualista según sexo?

TABLA 11  
DESCRIPCIÓN DE MEDIAS DE DIMENSIÓN Y PUNTAJE TOTAL DE  
ACTITUDES INDIVIDUALISTAS POR SEXO

	SEXO	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Puntaje total individualismo	mujeres	52	129.02	24.28	3.37
	hombres	52	141.63	23.48	3.26
Dimensión indiferencia	mujeres	52	27.17	10.18	1.41
	hombres	52	29.13	9.06	1.26
Dimensión mundo compartido	mujeres	52	20.50	3.98	.55
	hombres	52	21.63	4.77	.66
Dimensión relaciones sociales	mujeres	52	19.27	5.68	.79
	hombres	52	19.46	4.64	.64
Dimensión acciones	Mujeres	52	20.2569	4.3646	.6053
	Hombres	52	22.0473	5.0480	.7000
Dimensión empatía	Mujeres	52	18.00	5.68	.79
	Hombres	52	19.54	6.17	.86
Dimensión competitividad	Mujeres	52	23.71	8.51	1.18
	Hombres	52	29.83	8.70	1.21

Dado que se trabaja con dos grupos se analizaron las diferencias de medias a través de la prueba estadística t de Student-Fisher.

Como se ha mencionado anteriormente, se trata en cuanto a la variable de sexo de una muestra equilibrada, con el igual número de casos en cada categoría.

Desde la tabla 11, tabla descriptiva, se desprende el número de casos observados para el grupo formado por hombres y para el grupo de mujeres: se establecen las diferencias de las medias para cada dimensión, como también para el puntaje total de la escala de actitudes individualistas.

TABLA 12  
ANÁLISIS DE MEDIAS DE VARIABLE DE DIMENSIONES Y PUNTAJE TOTAL DE  
ACTITUDES INDIVIDUALISTAS POR SEXO- T DE STUDENT

	Levene's T. for Eq.ofVariance		t-test for Equality of Means				
	F	Sig.	t	df	Sig. (2- tailed)	Mean Differ.	Std. Err. Differ.
Puntaje total individualismo							
Equal variances assumed	.01	.906	-2.69	02	.008	-12.62	4.68
Equal variances not assumed			-2.69	101.89	.008	-12.62	4.68
Dimensión indiferencia							
Equal variances assumed	.58	.449	-1.04	102	.302	-1.96	1.89
Equal variances not assumed			-1.04	100.64	.302	-1.96	1.89
dimensión mundo compartido							
Equal variances assumed	2.18	.143	-1.32	102	.191	-1.13	.86
Equal variances not assumed			-1.32	98.86	.191	-1.13	.86
Dimensión relaciones sociales							
Equal variances assumed	2.07	.153	-.189	102	.850	-.19	1.02
Equal variances not assumed			-.189	98.05	.850	-.19	1.02
Dimensión acciones							
Equal variances assumed	1.70	.196	-1.94	102	.056	-1.7904	.925
Equal variances not assumed			-1.94	99.92	.056	-1.7904	.925
Dimensión empatía							
Equal variances assumed	.36	.553	-1.32	102	.189	-1.54	1.16
Equal variances not assumed			-1.32	101.33	.189	-1.54	1.16
Dimensión competitividad							
Equal variances assumed	.84	.363	-3.62	102	.000	-6.12	1.69
Equal variances not assumed			-3.62	101.95	.000	-6.12	1.69

Resultado actitud individualista de Escala total según variable sexo

Según la variable independiente de sexo, hay un promedio distinto en el puntaje escalar: para las estudiantes, el promedio del puntaje escalar total es de 129 puntos, inferior al obtenido por los hombres, los cuales obtuvieron una media de 141 puntos. La desviación típica para las primeras es de 24,28 y la desviación típica de la media es de 3,37. En cuanto a los hombres, la desviación típica es de 23,48 y la desviación típica de la media de 3,26.

Como resultado del contraste de la homogeneidad de varianzas, se tiene un F de Fisher-Snedecor de 0.01. El grado de significación asociado calculado es de 0.906 superior al nivel de significación de 0.05.

Por ende, se puede concluir que hay una alta probabilidad de obtener en una muestra un valor igual o superior a 0.906 cuando las varianzas son iguales en la población. De este modo se acepta la hipótesis nula de igualdad de varianzas.

Para la comparación de medias, el estadístico t es de  $-2.69$  con un grado de significación asociado de 0.008. Así, teniendo a un alfa de 0.05 como referente, se concluye que se rechaza la hipótesis nula de igualdad de medias y se acepta la hipótesis alternativa. Es decir, hay una alta probabilidad de que la media de ambos grupos sea distinta en la población.

#### dimensión indiferencia

El estadístico de contraste F – que contrasta de homogeneidad de varianzas- es de 0.576. La probabilidad que en una muestra ocurra un valor igual o superior a 0.576 (o igual o menor que  $-0.576$ ) cuando las varianzas son iguales en la población es de 0.449. Como es superior al nivel de significación fijado de modo a priori, se concluye que existe entre ambos grupos igualdad de varianza (hipótesis nula).

En cuanto a la comparación de medias, la probabilidad de obtener al menos  $-1.04$  (o 1.04) cuando en la población el promedio de actitudes indiferentes es el mismo para las y los alumnos, es superior al nivel de significación prefijado, por lo que se acepta en la dimensión de individualismo la hipótesis nula de igualdad de medias.

#### dimensión mundo compartido

El estadístico de contraste F es de 2.18. La probabilidad que en una muestra ocurra un valor igual o superior a este F (o igual o menor que  $-2.18$ ) cuando las varianzas son iguales en la población, es de 0.143. Esto es superior al valor de riesgo alfa de 0.05, por lo que se concluye que existe entre alumnos y alumnas igualdad de varianza.

En cuanto a la comparación de medias, el estadístico t es de  $-1.32$  y el nivel de significación correspondiente es de 0.302 y con ello superior al nivel de significación, por lo cual se acepta en la dimensión de mundo compartido la hipótesis nula de igualdad de medias.



#### dimensión de relaciones sociales

Con un  $F$  de 2,07 y un grado de significación relacionado de 0,153, éste último es superior al nivel de significación prefijado. Se concluye que entre los grupos de mujeres y hombres estudiantes hay varianzas homogéneas.

Por otro lado, el estadístico  $t$  de  $-0,189$  con un grado de significación asociado de 0,85 indica, que se acepta la hipótesis nula de igualdad de medias.

Es decir, en la muestra, no hay diferencias estadísticamente significativas en el promedio de la dimensión medida para los tres grupos de clase social, habiendo una alta probabilidad de que suceda lo mismo en la población.

#### dimensión acciones

En esta dimensión, el estadístico de contraste  $F$  resultante es de 1,70 con un grado de significación de 0,196. En consecuencia, hay entre ambos grupos de sexo una igualdad de varianzas, dado que 0,196 es superior a 0,05.

En relación a la comparación de medias, se desprende que  $t$  es de  $-1,94$  con un grado de significación de 0,056, lo cual indica que en esta dimensión también se acepta la hipótesis nula de igualdad de medias entre los dos grupos.

#### dimensión empatía

Para la dimensión empatía, se produce un estadístico de contraste de homogeneidad de varianzas de 0,36 con un grado de significación asociado de 0,553. Por ende, existe entre el grupo de las alumnas y el grupo de los alumnos una igualdad de varianzas.

En cuanto a la comparación sus promedios, se señala un estadístico  $t$  de  $-1,32$  y un grado de significación de 0,189. Por ende, también en esta dimensión se acepta la hipótesis nula de igualdad de medias entre ambos grupos.

dimensión competitividad

En cuanto a la dimensión de competitividad se observa una situación distinta a las descritas anteriormente:

Existe una igualdad de varianzas entre ambos grupos, debido a que  $F$  es de 0,84 con un grado de significación de 0,363, y el cual es superior al nivel prefijado de 0,05.

No obstante, el estadístico de contraste de Student Fisher  $t$  es de  $-3,62$  y tiene un grado de significación asociado de 0.000, lo cual indica que se debe rechazar la hipótesis nula de igualdad de medias dado que éste es menor que el nivel de significación. Se acepta la hipótesis alternativa, de que la diferencia del promedio observado en la muestra consultada refleja una diferencia de medias en la población.

#### Conclusión

De este modo se puede concluir, que entre las alumnas y los alumnos existe en cuanto al promedio del puntaje escalar una diferencia estadísticamente significativa. Es decir, la medición permite concluir, que en cuanto a la actitud individualista sí importa si se es mujer u hombre.

Dado que el promedio de los hombres es superior, se puede opinar, que los estudiantes hombres tienen actitudes más individualistas que las mujeres.

No obstante, la revisión de las dimensiones señala que la diferencia sólo se encuentra desde el punto de vista estadístico en la dimensión de competitividad.

Precisando, dado el mayor promedio por parte de los hombres, se tiene que son los hombres los que presentan actitudes más rivales que las mujeres estudiantes y observadas.

TABLA 13  
DESCRIPCIÓN DE MEDIAS DE LAS DIMENSIONES Y TOTAL DE ACTITUDES  
INDIVIDUALISTAS POR RELIGIÓN

		N	Mean	Std. Dsvtn	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Min.	Max.
						Lower Bound	Upper Bound		
Puntaje total individualismo	religión católica	58	130.52	23.95	3.14	124.22	136.81	77	184
	otra religión	17	142.53	22.83	5.54	130.79	154.27	110	185
	no tiene religión	20	141.70	23.84	5.33	130.54	152.86	85	187
	Total	95	135.02	24.16	2.48	130.10	139.94	77	187
dimensión indiferencia	religión católica	58	27.41	9.74	1.28	24.85	29.97	12	51
	otra religión	17	29.29	9.40	2.28	24.46	34.13	15	45
	no tiene religión	20	29.85	8.84	1.98	25.71	33.99	18	51
	Total	95	28.26	9.46	.97	26.34	30.19	12	51
dimensión mundo compartido	religión católica	58	19.79	4.36	.57	18.65	20.94	11	32
	otra religión	17	22.06	4.49	1.09	19.75	24.37	14	31
	no tiene religión	20	23.55	3.32	.74	22.00	25.10	16	30
	Total	95	20.99	4.43	.45	20.09	21.89	11	32
dimensión relaciones sociales	religión católica	58	19.14	5.17	.68	17.78	20.50	8	36
	otra religión	17	20.35	6.05	1.47	17.24	23.46	10	36
	no tiene religión	20	19.40	4.64	1.04	17.23	21.57	10	26
	Total	95	19.41	5.19	.53	18.35	20.47	8	36
dimensión acciones	religión católica	58	20.271	4.396	.577	19.115	21.427	13.30	30.59
	otra religión	17	22.923	5.141	1.247	20.280	25.566	11.97	33.25
	no tiene religión	20	21.347	5.293	1.184	18.869	23.824	11.97	31.92
	Total	95	20.972	4.785	.491	19.997	21.947	11.97	33.25
dimensión empatía	religión católica	58	18.28	5.25	.69	16.90	19.66	8	32
	otra religión	17	18.59	6.32	1.53	15.34	21.84	8	32
	no tiene religión	20	19.40	7.02	1.57	16.11	22.69	12	36
	Total	95	18.57	5.80	.60	17.39	19.75	8	36
dimensión competitividad	religión católica	58	25.55	8.30	1.09	23.37	27.73	12	42
	otra religión	17	29.29	10.15	2.46	24.08	34.51	18	48
	no tiene religión	20	28.20	9.10	2.03	23.94	32.46	15	48
	Total	95	26.78	8.86	.91	24.97	28.58	12	48

### 8.6. Actitud individualista según religión

¿Es la religión un factor relevante para diferenciar actitudes individualistas?

En cuanto a la religión, se tuvo que recurrir otra vez a la prueba estadística de ANOVA – ONEWAY, dado que se trata de la comparación de medias de tres grupos.

La primera tabla indica los estadísticos descriptivos. Como se puede observar, se conformaron tres grupos distintos según religión: un grupo de estudiantes adscritos a la religión católica, con 58 alumnos; un grupo de 17 que mencionaron tener una religión distinta a la católica alumnos y 20 alumnos que conforman el grupo que no tiene religión. Nótese, que según esta variable, se procesó un número menor de estudiantes, habiendo un total de 95 estudiantes que respondieron a dicha pregunta.

puntaje total de individualismo

En cuanto al puntaje total del individualismo según religión, se puede distinguir un promedio distinto para cada grupo. Para los católicos éste es de 130 puntos, para los alumnos con otras religiones es de 142 puntos y para los estudiantes sin religión el promedio es obtenido en la escala es de 141 puntos, siendo el promedio general de 135 puntos. También se mencionan la desviación típica y la desviación típica de la media de los tres grupos.

En cuanto al puntaje mínimo, éste es de 77 puntos y se encuentra en el grupo de los estudiantes de religión católica. En tanto, el puntaje máximo es de 187 puntos y se sitúa entre los estudiantes que no tienen religión. El rango recorrido –en orden creciente- es, sin embargo, menor entre el grupo de alumnos con una religión distinta a la católica, con 75 puntos. Dicho rango para los sin religión es de 102 puntos y para los católicos de 107 puntos.

Con respecto al puntaje total de la escala, se notará que según la variable religión no existen diferencias estadísticamente significativas entre los tres grupos. Es decir, en el promedio obtenido en la escala entre los estudiantes con religión católica, de las otras religiones o de los estudiantes sin religión. El grado de significación asociado al estadístico de contraste F de 2.687 es de 0.73 superior al nivel de significación convencional de 0.05. Se acepta, por tanto la hipótesis de igualdad de medias entre los tres grupos.

Se analizará lo que sucede en cada una de las dimensiones:

dimensión indiferencia

Según la tabla de análisis de varianza (tabla 16) corresponde a esta dimensión un estadístico de contraste F de 0.611 y un grado de significación de 0.545.

Con ello se acepta en la dimensión de indiferencia la hipótesis nula de igualdad de medias entre los estudiantes con distintas o sin religiones, dado que el grado de significación es mayor que el nivel de significación de 0.05.

dimensión de mundo compartido

En esta dimensión, se produce un F de 6.660 con el un grado de significación correspondiente de 0.002. Debido a ello, la probabilidad de obtener en la población un

TABLA 14  
ANÁLISIS DE MEDIAS DE VARIANZA DE LAS DIMENSIONES DE ACTITUDES  
INDIVIDUALISTAS POR RELIGIÓN –ANOVA

	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Puntaje total individualismo					
Between Groups	3027.040	2	1513.520	2.687	.073
Within Groups	51830.918	92	563.380		
Total	54857.958	94			
dimensión indiferencia					
Between Groups	110.273	2	55.136	.611	.545
Within Groups	8306.148	92	90.284		
Total	8416.421	94			
dimensión mundo compartido					
Between Groups	233.581	2	116.791	6.660	.002
Within Groups	1613.408	92	17.537		
Total	1846.989	94			
dimensión relaciones sociales					
Between Groups	19.411	2	9.705	.355	.702
Within Groups	2515.579	92	27.343		
Total	2534.989	94			
dimensión acciones					
Between Groups	96.008	2	48.004	2.147	.123
Within Groups	2056.575	92	22.354		
Total	2152.584	94			
dimensión empatía					
Between Groups	18.801	2	9.401	.275	.760
Within Groups	3146.504	92	34.201		
Total	3165.305	94			
dimensión competitividad					
Between Groups	235.284	2	117.642	1.514	.225
Within Groups	7149.074	92	77.707		
Total	7384.358	94			

estadístico de contraste mayor o igual que 6.660 cuando las medias son iguales, es muy baja. Esto expresa que se debe rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa de diferencias de medias estadísticamente significativas. En otras palabras, el promedio de esta dimensión según religión es importante y dependen a qué tipo de religión se adscribe el estudiante.

Como se puede analizar desde la tabla 17, las diferencias de medias estadísticamente significativas marcadas figuran en la intersección del grupo de estudiantes que no tiene religión y el grupo de estudiantes con religión católica.

TABLA 15  
TABLA SCHEFFE DE CONTRASTE A POSTERIORI DE LAS DIMENSIONES Y TOTAL DE ACTITUDES INDIVIDUALISTAS

Dep. Var	(I) religión	(J) religión	Mean Diff. (I-J)	Std. Error	Sig.
dimensión indiferencia	religión católica	otra religión	-1.88	2.62	.774
		no tiene religión	-2.44	2.46	.615
	otra religión	religión católica	1.88	2.62	.774
		no tiene religión	-.56	3.13	.984
	no tiene religión	religión católica	2.44	2.46	.615
		otra religión	.56	3.13	.984
dimensión mundo compartido	religión católica	otra religión	-2.27	1.15	.152
		no tiene religión*	-3.76*	1.09	.004
	otra religión	religión católica	2.27	1.15	.152
		no tiene religión	-1.49	1.38	.561
	no tiene religión	religión católica*	3.76*	1.09	.004
		otra religión	1.49	1.38	.561
dimensión relaciones sociales	religión católica	otra religión	-1.22	1.44	.702
		no tiene religión	-.26	1.36	.981
	otra religión	religión católica	1.22	1.44	.702
		no tiene religión	.95	1.72	.859
	no tiene religión	religión católica	.26	1.36	.981
		otra religión	-.95	1.72	.859
dimensión acciones	Religión católica	otra religión	-2.6519	1.3040	.132
		no tiene religión	-1.0755	1.2260	.682
	otra religión	religión católica	2.6519	1.3040	.132
		no tiene religión	1.5764	1.5597	.602
	no tiene religión	religión católica	1.0755	1.2260	.682
		otra religión	-1.5764	1.5597	.602
dimensión empatía	religión católica	otra religión	-.31	1.61	.981
		no tiene religión	-1.12	1.52	.760
	otra religión	religión católica	.31	1.61	.981
		no tiene religión	-.81	1.93	.915
	no tiene religión	religión católica	1.12	1.52	.760
		otra religión	.81	1.93	.915
dimensión competitivi dad	religión católica	otra religión	-3.74	2.43	.310
		no tiene religión	-2.65	2.29	.514
	otra religión	religión católica	3.74	2.43	.310
		no tiene religión	1.09	2.91	.932
	no tiene religión	religión católica	2.65	2.29	.514
		otra religión	-1.09	2.91	.932

(sigue en la página siguiente)

dimensión de relaciones sociales

En cuanto a la dimensión de relaciones sociales se tiene un F de 0.355 y un grado de significación de 0.702 -mayor que 0.05- por lo cual se acepta la hipótesis alternativa de igualdad de medias entre los distintos grupos de religión.

dimensión de acciones

El estadístico de contraste F presentado es de 2.147 con un grado de significación asociado de 0.123, lo cual permite indicar que también en esta dimensión habría igualdad de medias con lo que se acepta la hipótesis nula.

dimensión de empatía

El F de Fisher-Snedecor es de 0.275 y su grado de significación de 0.76. Siendo éste mayor que el riesgo alfa de 0.05, se determina aceptar la hipótesis nula de igualdad del promedio obtenido.

(viene de la página anterior)

Puntaje total individualis- mo	religión católica	otra religión	-12.01	6.55	.191
		no tiene religión	-11.18	6.15	.198
	otra religión	religión católica	12.01	6.55	.191
		no tiene religión	.83	7.83	.994
	no tiene religión	religión católica	11.18	6.15	.198
		otra religión	-.83	7.83	.994

\* The mean difference is significant at the .05 level.

### dimensión competitividad

En esta dimensión se tiene un F de Fisher-Snedecor de 1.514 con un grado de significación de 0.225 por lo cual –debido a que éste último es mayor que 0.05- se acepta la hipótesis nula de igualdad de medias.

### Conclusión

Se concluye en cuanto a la variable independiente de religión, que en las actitudes individualistas en general no depende si los alumnos están adscritos a un tipo de religión o no. Es decir, dado las medias no estadísticamente significativa, la religión no tiene relevancia para incidir en la actitud individualista.

Es interesante notar, sin embargo, que los alumnos católicos y los alumnos sin religión sí presentan diferencias estadísticamente significativas en la dimensión de Mundo compartido. Y dado al puntaje mayor de los últimos, se puede descubrir que

ellos se inclinarían hacia un mundo menos acompañado. No obstante, dado el bajo peso de esta dimensión, aquello no afecta a la actitud individualista en general.

### 8.7. Actitud individualista según participación

¿Es la participación una variable relevante para la actitud individualista?

En cuanto a la participación, se trabajó con la prueba estadística de T de Student: se trata de comparar dos promedios, es decir, entre la media obtenida por el grupo que no participa en ninguna organización con la media del grupo que sí participa en una.

TABLA 16  
DESCRIPCIÓN DE MEDIAS DE DIMENSIONES Y PUNTAJES TOTAL DE ACTITUDES INDIVIDUALISTAS SEGÚN PARTICIPACION

	PARTICIPACION	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Puntaje total	NO	67	137.85	24.40	2.98
individualismo	SÍ	36	130.25	24.78	4.13
dimensión	NO	67	29.64	9.86	1.20
indiferencia	SÍ	36	25.25	8.74	1.46
dimensión mundo	NO	67	21.51	4.33	.53
compartido	SÍ	36	20.25	4.56	.76
dimensión	NO	67	19.37	5.15	.63
relaciones sociales	SÍ	36	19.33	5.32	.89
dimensión acciones	NO	67	21.3594	4.6298	.5656
	SÍ	36	20.8736	5.1247	.8541
dimensión empatía	NO	67	19.76	5.61	.69
	SÍ	36	17.00	6.30	1.05
dimensión	NO	67	26.15	8.34	1.02
competitividad	SÍ	36	27.50	10.23	1.71

En la primera tabla afín se describen el número de observaciones, las medias con respecto a cada dimensión, como también la desviación típica y la desviación típica de la media. Como se ha destacado anteriormente, el 65,0% señaló no participar en ninguna organización, al contrario del 35,0% restante que manifestó sí participar en una.

Como se puede observar en dicha tabla, existen diferencias de medias entre ambos grupos en el resultado de la escala total como también en cinco dimensiones: la excepción presenta la dimensión de relaciones sociales, en cual la diferencia de medias es de centésimas. No obstante, a través de la tabla siguiente se puede analizar qué diferencias de medias son significativas al tratar con la variable de participación.



TABLA 17  
ANÁLISIS DE MEDIAS DIMENSIONES Y PUNTAJES TOTAL DE  
ACTITUDES INDIVIDUALISTAS SEGÚN PARTICIPACION –  
T DE STUDENT

	Levene's Test for Eq. of Variances		t-test for Equality of Means				
	F	Sig	t	df	Sig. (2- tailed)	Mean Differ.	Std. Error Differ.
Puntaje total individualismo							
Equal variances assumed	.073	.788	1.499	101	.137	7.60	5.07
Equal variances not assumed			1.492	70.8	.140	7.60	5.09
dimensión indiferencia							
Equal variances assumed	1.584	.211	2.24	101	.027	4.39	1.96
Equal variances not assume			2.32	79.6	.023	4.39	1.89
dimensión mundo compartido							
Equal variances assumed	.024	.878	1.38	101	.171	1.26	.91
Equal variances not assumed			1.357	68.54	.179	1.26	.93
dimensión relaciones sociales							
Equal variances assumed	.054	.816	.037	101	.971	4.0E-02	1.08
Equal variances not assumed			.037	69.76	.971	4.0E-02	1.09
dimensión acciones							
Equal variances assumed	.179	.673	.489	101	.626	.4858	.9934
Equal variances not assumed			.474	65.73	.637	.4858	1.0244
dimensión empatía							
Equal variances assumed	.365	.547	2.282	101	.025	2.76	1.21
Equal variances not assumed			2.203	64.94	.031	2.76	1.25
dimensión competitividad							
Equal variances assumed	5.910	.017	-.723	101	.471	-1.35	1.87
Equal variances not assumed			-.680	60.36	.499	-1.35	1.99

Actitudes individualistas según participación

En lo que concierne al total del puntaje escalar y a los promedios de ésta según la participación o no, el estadístico de contraste de homogeneidad de varianzas F resultó ser de 0.073. En cuanto a la probabilidad calculada, ésta es de 0.788. Debido a que el grado de significación es superior al nivel de significación convencional de 0.05 se decide aceptar la hipótesis de igualdad de varianza de ambos grupos.

Y en cuanto a las diferencias de medias surgidas, se tiene que en el promedio del puntaje total de individualismo no hay diferencias significativas, dado que el grado de significación asociado al estadístico t de 1.499 es de 0.137. Este último es mayor que el riesgo alfa, lo cual permite deducir dicha conclusión.

#### dimensión indiferencia

En cuanto a la dimensión de indiferencia, al comparar la homogeneidad de varianza, se acepta la hipótesis nula de igualdad de varianzas, dado que  $F$  es de 1.584 y el nivel de significación 0.211 es mayor que 0.05.

En cuanto a la diferencia del promedio de las actitudes indiferentes según participación, se obtiene un estadístico  $t$  de Student-Fisher de 2.24 y un grado de significación correspondiente de 0.027. Dado que es muy baja la probabilidad de obtener en la población un valor de al menos de 2.24, (porque el grado es menor que el nivel de significación), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

#### dimensión mundo compartido

Como importa establecer si las diferencias de promedio del puntaje total de individualismo existen diferencias significativas, solamente se señalará que el grado de significación asociado al estadístico  $t$  de 1.38 es de 0.171. Este último es mayor que el riesgo alfa, lo cual permite aceptar la hipótesis nula de igualdad de medias.

#### dimensión relaciones sociales

En cuanto a la comparación de medias entre el grupo que no participa en ninguna organización y el grupo que si participa en algo, se destaca que  $t$  es de 0.037 y el grado de significación es de 0.971, con lo cual se acepta la hipótesis nula de la semejanza de las medias.

#### dimensión acciones

También en este caso se acepta la hipótesis nula de igualdad de medias, dado que el estadístico de contraste  $t$  es de 0.489 y el grado de significación de 0.626 es mayor que el riesgo alfa de 0.05.

#### dimensión empatía

En cuanto a la diferencia del promedio de las actitudes en la dimensión de empatía, se obtiene un estadístico  $t$  de Student-Fisher de 2.282 y un grado de significación correspondiente de 0.025. Por ende, es muy baja la probabilidad de obtener en la población un valor de al menos de 2.282 y se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.

Es decir, hay una alta probabilidad de que los promedios de ambos grupos sean distintos en la población.

dimensión competitividad

En la dimensión de competitividad se puede observar que  $F$  es de 5.910 y el grado de significación asociado es de 0.017, con lo cual éste es menor que el riesgo alfa de 0.05. Por tanto, existe la probabilidad de que las varianzas sean distintas en la población. Es decir se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa de igualdad de varianzas.

Por ello, el valor del estadístico  $t$  a analizar es  $-0.680$ . Su grado de significación respectivo es de 0.499, superior al nivel de significación prefijado, con lo cual se acepta la hipótesis nula de igualdad de medias también en este caso.

#### Conclusión

En resumen, se observa que dividido los grupos según su participación, no hay diferencias estadísticamente significativas en las medias. Esto es, para las actitudes individualistas no importa si se participa en algún lado o no.

Sin embargo, cabe mencionar, que sí se hallaron diferencias significativas en la dimensión de empatía. Es decir, a los estudiantes que participan se les es más fácil ponerse en el lugar del otro.

Pese a aquel resultado no incide en el resultado de la comparación de medias y su significación estadística de la actitud individualista en general.

### 8.8. Actitud individualista según situación de padres

También se quiso saber, si la situación de los padres influye en una actitud individualista diferente, según los tratamientos de dicha variable dependiente.

TABLA 18  
DESCRIPCIÓN DE MEDIAS DE DIMENSIONES Y TOTAL DE ACTITUDES  
INDIVIDUALISTAS SEGÚN SITUACIÓN DE PADRES

	situación de padres	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
dimensión indiferencia	casados	68	28.99	9.11	1.10
	otra situación	35	26.74	10.63	1.80
dimensión mundo compartido	casados	68	21.06	4.28	.52
	otra situación	35	21.11	4.78	.81
dimensión relac. sociales	casados	68	19.21	5.17	.63
	otra situación	35	19.77	5.24	.89
dimensión acciones	casados	68	21.2213	4.7396	.5748
	otra situación	35	20.7860	4.7855	.8089
dimensión empatía	casados	68	19.06	6.03	.73
	otra situación	35	17.94	5.69	.96
dimensión competitividad	casados	68	26.16	8.84	1.07
	otra situación	35	28.03	9.71	1.64
Puntaje total individualismo	casados	68	135.75	24.45	2.97
	otra situación	35	134.43	25.56	4.32

En cuanto a la tabla descriptiva se notará que hay diferencias de medias en el total como también en todas las dimensiones de las actitudes individualistas, aunque en el

caso de las dimensiones de mundo compartido y de relaciones sociales, éstas son mínimas.

La revisión de la tabla 19 permite demostrar que en todos los casos se acepta una igualdad de varianzas, debido a que sus respectivos grados de significación de las medias realizados con la prueba t de Student-Fisher, demuestra que.

Además también hay una alta probabilidad de que las medias de ambos grupos sean iguales en la población.

Es decir, se acepta en todos los casos la hipótesis nula de igualdad de medias desde el punto de vista de significación estadística.

Veáse en la página siguiente la tabla correspondiente:

TABLA 19  
ANÁLISIS DE MEDIAS DE VARIABLES DE DIMENSION Y TOTAL DE  
ACTITUDES INDIVIDUALISTAS SEGÚN SITUACIÓN DE PADRES – T DE  
STUDENT

	Levene's Test for Equality of Variances				t-test for Equality of Means		
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference
dimensión indiferencia							
Equal variances assumed	.450	.504	1.118	101	.266	2.24	2.01
Equal variances not assumed			1.063	60.18	.292	2.24	2.11
dimensión mundo compartido							
Equal variances assumed	.668	.416	-.060	101	.952	-5.6E-02	.93
Equal variances not assumed			-.058	62.464	.954	-5.6E-02	.96
dimensión relaciones sociales							
Equal variances assumed	.055	.815	-.523	101	.602	-.57	1.08
Equal variances not assumed			-.521	67.969	.604	-.57	1.09
dimensión acciones							
Equal variances assumed	.065	.800	.440	101	.661	.4353	.9892
Equal variances not assumed			.439	68.180	.662	.4353	.9923
dimensión empatía							
Equal variances assumed	.207	.650	.907	101	.367	1.12	1.23
Equal variances not assumed			.924	72.414	.359	1.12	1.21
dimensión competitividad							
Equal variances assumed	.760	.385	-.982	101	.329	-1.87	1.90
Equal variances not assumed			-.953	63.367	.344	-1.87	1.96
Puntaje total individualismo							
Equal variances assumed	.159	.691	.256	101	.799	1.32	5.17
Equal variances not assumed			.252	66.116	.802	1.32	5.24

Es así como la situación familiar, en cuanto medida a través de la situación de los padres, no se llega a configurar como un variable determinante en cuanto a la actitud individualista.

Es decir, para los estudiantes observados no importa en qué situación se encuentren los padres, ya que todos tienen según esta variable una actitud individualista similar.

### 8.9. Actitud individualista según clase social y sexo

Debido a que se hallaron diferencias significativas en el puntaje final de la escala que mide actitudes individualistas según clase social y sexo, se optó por realizar una prueba estadística de análisis de varianza factorial para descubrir si un factor produce efectos distintos en función de los tratamientos del otro factor. Es decir, si en el resultado de las actitudes individualistas hay alguna interacción entre una clase social específica y el sexo.

Tabla 20

Tabla Anova para ambos factores

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	15617.063	5	3123.413	6.554	.000
Intercept	1642946.994	1	1642946.994	3447.296	.000
Clase social	10098.407	2	5049.203	10.594	.000
Sexo	3165.417	1	3165.417	6.642	.011
Clase social * Sexo	646.066	2	323.033	.678	.510
Error	46705.821	98	476.590		
Total	1966914.000	104			
Corrected Total	62322.885	103			

En esta tabla se presenta el análisis de varianzas de los dos factores que permiten encontrar las diferencias estadísticamente significativas en el promedio de actitudes individualistas según la interacción de ambas variables. Es decir, si además de ser

hombre igualmente importa la clase social del sujeto. Esto para concluir si tiene actitudes más individualistas que otro hombre en otra clase social, o que una alumna de una clase social específica.

Según la tabla adjunta, se establece en el efecto de interacción un estadístico de contraste F de 0.678 con un grado de significación de 0.510.

Por ende, se acepta la hipótesis nula, en cuanto existe una ausencia de interacción, ya que la probabilidad de obtener un F de tal valor es muy alta. Por tanto, no se pueden establecer conclusiones según los tratamientos de ambas variables: el efecto de clase social sobre la actitud individualista es el mismo entre hombres y mujeres. Por otro lado, el efecto de sexo es el mismo entre las distintas clases sociales, alta, media o baja.

## Conclusión e Interpretación

## 9. Verificación de hipótesis e Interpretación de los datos en el contexto

### 9.1. Verificación de hipótesis

En la investigación se trató de indagar en la actitud individualista de los estudiantes de los dos últimos años de la Enseñanza Media de distintas clases sociales. Dado su carácter exploratorio fue necesario traducir el concepto individualismo -en el cual se basó toda la elaboración teórica- en actitudes individualistas y encontrar las dimensiones que ayudan a explicitarlo. Éstas fueron denominadas del siguiente modo: indiferencia, mundo compartido, relaciones sociales, acciones, empatía y competitividad.

Se consideraron como variables independientes la clase social, el sexo, la religión, la participación y la situación familiar. Cada una de estas variables tiene diferentes tratamientos, que permiten concluir las hipótesis. Éstas se caracterizan por ser sustantivas, lo que permite establecer y concluir las siguientes relaciones:

#### ❖ Según clase social

Se acepta la hipótesis alternativa, de que la clase social genera diferencias en la actitud individualista y se rechaza la hipótesis nula.

Es decir, los estudiantes tienen una actitud individualista distinta la cual depende de la clase social en la que se encuentran.

Las pruebas estadísticas de comparación de medias entre la clase baja, media y alta han expuesto que, en cuanto al puntaje total escalar, existen diferencias estadísticamente significativas en los promedios de las clases sociales: Aquello sucede específicamente entre la clase alta y la clase media como también entre la clase baja y la clase media.

A pesar de las diferencias surgidas, también resultó que la clase alta y la clase baja tienen una actitud individualista similar.

Debido al puntaje escalar promedio menor de la clase media se concluyó que los estudiantes de la clase media tienen en su conjunto una actitud menos individualista que los de la clase baja y de la clase alta. Esto es, la actitud individualista de la clase media difiere de las otras dos clases de tal manera, que tiene consecuencias en el ámbito estadístico.

En cuanto a las dimensiones, se señaló que se hallaron diferencias significativas en las de indiferencia, acciones y competitividad.

La clase media mostró ser menos indiferente y menos inclinada hacia acciones individuales que la clase baja. Asimismo, fue la clase media que en lo referente a la dimensión de competitividad, reveló tener menos actitudes rivales que la clase la clase baja y alta. Estas dos, sin embargo, no difieren en las actitudes competitivas entre sí.



❖ Según la variable sexo

Se acepta la hipótesis alternativa que, dependiendo si se es alumna o alumno se generan puntuaciones distintas y estadísticamente significativas en la escala de actitudes individualistas.

Esto es, la actitud individualista depende si se trata de alumnas o alumnos. Los estudiantes hombres mostraron ser más individualistas que las estudiantes mujeres.

La única dimensión que mostró tener diferencias de medias de importancia estadística, fue la de competitividad. El resultado mostró que los chicos son más competitivos que las chicas.

❖ Según la variable de clase social y de sexo

El análisis factorial aplicado permitió concluir que las medias según estas dos variables independientes con sus respectivos tratamientos no tienen una influencia conjunta en la actitud individualista.

❖ Actitud individualista según de religión

Se acepta en este caso la hipótesis nula de igualdad de medias.

Los tres grupos formados con respecto a esta variable mostraron no tener diferencias de medias estadísticamente significativas. Por lo tanto se concluyó que no hay consecuencias en la actitud individualista según estos tres tratamientos distintos.

Aún cuando se hallaron diferencias significativas en la dimensión de mundo compartido, éstas no inciden en el puntaje total de la escala.

❖ Actitud individualista según participación

Se acepta la hipótesis nula de igualdad de medias de los dos grupos. Es decir, las diferencias entre el grupo de alumnos que si participa y el grupo que no participa en una organización no fueron estadísticamente significativas. Por ende habría una actitud individualista similar entre ambos grupos.

Se encontró en las dimensiones de indiferencia y empatía contrastes estadísticamente significativos, pero que no incidieron en el puntaje total escalar, esto es, en la actitud individualista en general.

❖ Actitud individualista según la situación de los padres

En cuanto a esta variable tampoco se hallaron diferencias de medias importantes en el puntaje total por lo cual se acepta la hipótesis nula. No obstante, es interesante concluir también que ninguna dimensión se generaron diferencias estadísticamente significativas, por lo que la situación familiar no es una variable que llegaría incidir en el individualismo de los alumnos de la muestra.

## 9.2. Interpretación de los datos en el contexto

Aunque se trabajó en base de una muestra no representativa, es preciso recordar que se trata de la comprobación de hipótesis sustantivas que permiten clarificar los datos expuestos y establecer ciertas relaciones de los estudiantes con el contexto social. Es decir, en este capítulo se realizarán algunas reflexiones sobre las tendencias en y de nuestra sociedad a partir de los datos.

Como se ha mencionado anteriormente, se implementaron a partir de fines de los setenta cambios estructurales de acuerdo al modelo neoliberal: esto es, reformas en el ámbito de la educación, de la protección y seguridad social y del trabajo, que estuvieron orientadas a desarmar las orientaciones colectivas para reorientarlas – generalmente, a través de la focalización- hacia la acción y el beneficio individual. Es decir, antes del Régimen Militar, con las políticas universales se orientaba el beneficio social hacia todos los habitantes, sin importar sus características personales, económicas y sociales. Las nuevas políticas impusieron una responsabilidad y preocupación individual en las decisiones sobre la actualidad y el futuro. La protección social contra las privaciones económicas y sociales pasa a ser individual con lo que se deshicieron las expresiones de las presiones sociales desde los años veinte en adelante. Es lo que P. Bourdieu llamó el “programa de destrucción metódica de los colectivos”.

Por ende, hubo un cambio en el tipo de sociedad, en el modo que ésta se desarrolla y en las acciones que ésta a su vez incentiva y se hacen necesarias para su perpetuación. Se hizo más evidente una sociedad en donde prima el beneficio personal. Ello incluso repercutió en la satisfacción de las necesidades que satisfacen de este modo también la forma en que funciona la sociedad. El individualismo es, según Marx y como se ha visto, un producto social.

En una de las investigaciones citadas del INJ, sobre la tematización del mundo juvenil desde el Paradigma Adulto, se menciona el distanciamiento entre la generación adulta y la generación joven producto de un distanciamiento de tiempos

(INJ,1996) y, por ende, se distingue de este modo sólo un problema “típico” de las dificultades de la comunicación generacional. No obstante, se debería agregar que este tramo de tiempo tiene características cualitativas distintas, por lo cual la incompreensión del mundo adulto no sería hacia los jóvenes, sino hacia los jóvenes como expresión de una sociedad cualitativamente distinta, lo que reflejaría una incompreensión de los viejos hacia esta nueva sociedad. Hoy rigen otras formas de actuar preponderantes que se desconocían anteriormente y que corresponden y al tipo de sociedad en que se vive actualmente.

Es decir, las actitudes individualistas de los jóvenes son producto de la sociedad en que se llevaron a cabo reformas estructurales según el esquema neoliberal. Recordemos que los jóvenes consultados tenían entre 17 y 19 años en el año 2001, año en que se efectuó la recolección de datos. De acuerdo a esto, nacieron y se socializaron en la época en que las nuevas políticas económicas y sociales ya se habían ejecutado, las cuales a su vez propulsaron un nuevo modo de integración. Aún cuando en cada una de las sociedades pesa su historia y su formación -las cuales se reflejan también en las estructuras y en los agentes sociales-, habría que recordar la violencia totalitaria de la época en que

estas políticas se realizaron, fue una época en la cual no se dejó espacios para su reflexión, discusión u oposición. Debido a esto, los jóvenes reproducen actitudes y comportamientos de un tipo de integración que refleja lo que les sucede de modo muy distinto a la de los viejos, incomprendiéndose entre ellos. El individualismo se convierte de este modo en un *habitus*, más propio de los jóvenes, incluyendo prácticas, actitudes y categorías sociales de percepción acordes al actual sistema.

Con ello, el individualismo sería una característica negativa desde el punto de vista de los viejos, pero necesaria, fundamental y positiva para los jóvenes, porque les permite desarrollar de este modo sus objetivos que también se exponen por parte de la sociedad de forma individual. Tiene, por ende, para los jóvenes un sentido. Es decir, son viables y los sujetos aprendieron que esta viabilidad se debe aprovechar. Se desenvuelven individualmente y valorizan a lo individual, sin comprender o tener en cuenta los efectos perjudiciales que para la sociedad global ello conlleva.

Aunque el interés del beneficio mantiene a la sociedad capitalista, se perciben en la sociedad algunos sacrificios, que tienen relación con, por ejemplo, malestares, desencantos, enfermedades y violencias aparentemente aisladas siendo, sin embargo, productos sociales y por ende, explicables socialmente, ya que tienen relación con este tipo de sociedad en la cual todos participamos. Éstos a su vez se traducen en costos –no sólo económicos– para los agentes sociales que inciden en su forma de vida.

Surgen, por tanto, una serie de preguntas, sobre cuales son o cómo se miden las eficiencias de este modelo y de las políticas de focalización, sobre qué tantos recursos se ahorran por parte del Estado, de la sociedad y de los individuos, ya que el costo individual y, por ende, social, aumenta gracias a estos contra-efectos.

Dada la poca relevancia de otras variables dependientes es posible decir, que el individualismo es una característica de la sociedad capitalista debido a que los otros “estímulos” parecen también regirse por el beneficio personal y en consecuencia toda la sociedad, lo cual impediría incluso que la comunicación actuase preventivamente, tal como ha establecido Luhmann. Según lo expuesto por estos

datos habría que hacer notar que se puede contradecir a Luhmann, para el cual la sociedad moderna no es impersonal porque siempre existiría la comunicación como medio de prevención. Esto debido a que no surgieron diferencias en lo que se ha denominado mundo de la vida compartido que para de estos jóvenes de distintas clases sociales no le es difícil de compartir, pero si en el individualismo propiamente tal. Asimismo, confirmaría la crítica hecha al PNUD: el individualismo no significa que no se establecen las revinculaciones, sino que éstas justamente tienen la propiedad de ser individualistas.

Por ende, habría –en términos del darwinismo social– una adaptación que, según los datos expuestos, serían más acentuados en la clase baja y en la clase alta. Esto a su vez contradice a Bourdieu, el cual postula a que los agentes tienen tanto o más común mientras más próximos se encuentran en el espacio social. La realidad social de nuestro país mostró ser distinta: se llegó a comprender por ambas clases que la existencia social depende de iniciativas individuales, que el tipo de sociedad es así y donde sus acciones constituyen una adecuación a la realidad social. Desde la perspectiva weberiana, los jóvenes tienen una comprensión de la realidad social concreta que incluso

permite comprender al investigador social las actitudes de éstos en la práctica. No obstante, habrá que subrayar, que aquella comprensión no se refiere necesariamente a la comprensión de la sociedad en su conjunto. Más adelante volveremos sobre esto.

Como se ha visto, es la clase baja la clase social más indiferente, lo cual puede ser una estrategia de sobrevivencia o –desde el punto de vista de la clase media– resultado de los modos en que la clase media actuó y se benefició durante el siglo pasado. En términos generales, esto significaría que para la clase baja se hace necesaria una cierta pasividad o insensibilidad para soportar el dolor cotidiano de estar al margen de los beneficios individuales que la sociedad promete y que se expresa en otros dolores cotidianos que ello provoca.

En cuanto a la clase alta, aunque existen diferencias de actitudes individualistas con respecto a la clase media pero similitudes con la de la clase baja, es notorio que las diferencias con respecto a la primera no se expresan en la indiferencia, pero sí en las acciones y en la competitividad. Dada su posición superior en la jerarquía material y social, y gracias a la ausencia de las políticas universales, corresponde esto a lo que se hacía notar durante la época oligárquica: la no-indiferencia o la preocupación por el otro está presente y se puede llevar a cabo gracias a la caridad. Aunque la caridad es individual, segmentada y puntual se expresa de este modo la conciencia sensible. En tanto, para sí mismo, al igual que en la clase baja, se deben llevar a cabo acciones individuales. La rivalidad para el alcance del beneficio, de la cual ella es propulsora, corresponde a una sociedad –neoliberales– que expresa su “tipo ideal” de sociedad, la cual también está absolutamente integrada a la forma de socialización de las generaciones jóvenes.

Intentando una explicación del comportamiento de la clase media se podría aproximar que en cuanto a las diferencias hacia ella, éstas expresan que ella se socializa mayormente en términos colectivistas –aún después de tantos años de política neoliberal–. Es decir, las políticas universales, de las cuales ella fue mayormente propulsora y beneficiaria desde los años veinte a setenta, se reflejan en los hijos o estudiantes que concuerdan más con una realidad pasada que actual. En

relación al menor individualismo demostrado en los datos, ello puede sugerir que aún no entienden que esta sociedad se basa en orientaciones individuales o que, incluso a pesar de esta comprensión, éstas justamente requieren de una necesidad de orientaciones colectivas. Aquello es permite diferenciar entre una dimensión histórica o de actual oposición, respectivamente.

A pesar de que la clase media fue la más expuesta y perjudicada por las transformaciones estructurales del Régimen Militar, –por ser excluida como sujeto-objetivo de las políticas sociales– mantiene todavía la habilidad (para estos tiempos) de orientarse o descartar orientaciones colectivas, de preocuparse por el otro sin un objetivo racional de por medio. Ello se puede deducir gracias a los resultados en las dimensiones de indiferencia, acciones colectivas y competitividad. En otros términos, la clase media se comporta hoy de manera irracional, gracias a la racionalidad y los beneficios recibidos a través de décadas del siglo xx.

Como se ha expuesto también, no inciden mayormente en las actitudes individualistas el tipo de familia, la participación o la religión. Se trata, por

tanto, de causas estructurales que incluso pesan más en los hombres que en las mujeres y lo cual podría servir para derribar a varios mitos entre éstas últimas. Esta rivalidad más acentuada entre los hombres podría deberse a que ellos están más expuestos a las estructuras sociales –especialmente vía el trabajo–, que las mujeres. Esto confirma a su vez que en el individualismo pesan mayormente las estructuras sociales y que el mundo privado no quiere ni puede mantenerse o formarse a través de actitudes individualistas.

De la investigación surgen varias preguntas: por un lado en lo referente a cada una de las clases como también con respecto a la relación entre las clases sociales.

Para la clase baja, la más individualista, ello no se debe ver de ningún modo en términos negativos para ella, sino positivos en cuanto a ellos mismos. Claro que visto desde afuera una conciencia colectiva les beneficiaría en cuanto al sueño de lograr los ideales o causas universales. Es decir, desde ese punto de vista, sería como *la fórmula* para que la justicia social se podría llevar a cabo por todos y para todos. No obstante, la realidad social de ellos es absolutamente distinta y este modelo les impone una necesidad de sobrevivencia de tipo individual que a su vez es su mayor debilidad para los objetivos universales.

Sin embargo, a través de esto se expresa también nítidamente la diferencia entre individuación e individualismo: si existiese una individuación como clase, la clase baja trataría desde sí mismo para sí mismo, lo que permitiría dar cuenta de sus diferencias, por lo menos, culturales con respecto a los otros. Pero una individuación significaría que sólo se dirige a los propios miembros, lo que a su vez también contradice el interés común.

No obstante, la connotación negativa para ella misma se puede indicar en cuanto a los efectos perjudiciales antes mencionados. La violencia intra-clase, manifiesta en la delincuencia o en establecimientos de educación, es producto de este individualismo no individuado y menos individualizado como grupo.

Contra este creciente individualismo tampoco han podido las políticas focalizadas: aunque destinataria de un beneficio sólo para ella por parte del Estado, no hace o rehace necesariamente de lo que no tiene o quizás ha perdido. A pesar de ser durante los últimos años objeto principal de las políticas gubernamentales, lo que a su vez expresa que ha sido la clase que más ha sido integrada, expresa la contradicción de mostrar al mismo tiempo una mayor desintegración, a través de su mayor individualismo social. Se confirma que el papel mediador e integrador del Estado ha sido confuso. Dado que dichas políticas también tienen frecuentemente un carácter competitivo, que se manifiesta en la competitividad para ser admitido o considerado por éstas, se reproduce entre los pobres lo estructural, dado que en la selección de los beneficiados se aprontan “requisitos” para evitar “filtraciones” o “errores de inclusión” o “de exclusión”. Con ello, se contradicen los objetivos de las políticas sociales focalizadas de eficiencia y equidad social, por el mismo principio inherente a éstas. Esto como crítica sociológica y no económica.

Por tanto, la clase baja muestra un mayor individualismo debido a su realidad evidentemente más cruda, violenta y

expuesta a la sociedad capitalista en forma totalitaria, en que las propias protecciones estatales imponen los requisitos de cómo actuar acordemente con y en el sistema capitalista.

En relación a la clase alta habrá que decir que ella es individual por esencia, si así se le podría denominar. A partir de los años ochenta, ella reconquistó el plano económico y llevó a cabo las reformas para perpetuar el sistema neoliberal. Para ella la connotación también sería positiva y es ésta que transmite a toda la sociedad, dado el éxito que esto significa para ella. Pero no hay que olvidar, que sus condiciones materiales son muy distintas a las de la clase baja, la que sucumbe bajo éxito obtenida por ésta. Sería, por tanto, una de las propiedades inherentes a la clase alta, que recubre a toda la sociedad gracias a su posición social. No requieren de protecciones sociales o causas universales, dada a su coherencia con los objetivos particulares y acciones individuales para llevarlas a cabo.

La clase media en tanto, (se quisiese hacer hincapié en que se trata de la clase media media), aún muestra esfuerzos o resabios de la sociedad del Estado benefactor. En relación a las otras clases sociales, se podría decir que es la conciencia o presenta la inadaptabilidad. La conciencia desde su punto de vista personal, o la inadaptabilidad desde el punto de vista de las otras dos clases sociales. Quizás por ello se manifiestan en los partidos políticos asociados a ella aún llamados de atención por parte de los viejos radicales, democratacristianos y socialistas sobre el tipo de sociedad que se está desarrollando; partidos que tenían proyectos universales durante el siglo xx y en donde sus planteamientos no tenían prioridades los unos sobre otros. Pero también éstos expresan pugnas internas entre las generaciones que se refieren al enfoque y a los mecanismos a utilizar para lograr sus objetivos.

Siguiendo estas aproximaciones en el ámbito político, permite entender también el fracaso del Partido Comunista entre los pobres: la universalidad no corresponde a la realidad social en que viven, aunque ésta sea necesaria para superarla. Pero por otro lado, también ayuda a entender la creciente aceptación de la UDI en la clase baja,

más evidente que la admisión de RN<sup>16</sup>. Hay una analogía a lo que sucede con los Medios de Comunicación: los agentes sociales acogen el mensaje, si les llega algo a través del mensaje o les corresponde algo de éste a su propia realidad social.

Es decir, la nueva sociedad, en que estamos viviendo, requiere una recompre(hc)nsión de cómo funciona.

Por último se quisiera relacionar el contexto con el tipo individualista a través de los datos. De los puntos mencionados se puede deducir lo siguiente: en este momento, el tipo individualista *real* es un agente social el cual le da sentido a las relaciones sociales, pero no a las acciones colectivas. Es decir, muestra tener una cierta indiferencia hacia este tipo de acciones por lo que no participa en éstas. Pero la indiferencia también se refiere a prácticas y hechos sociales. De este modo, parece lógico que son las acciones individuales las cuales le producen sentido, a lo que se suma que el agente individualista es competitivo. No obstante, y a diferencia de lo que se ha sospechado durante el desarrollo del marco teórico, no

<sup>16</sup> Aunque en términos de relación, no ha cambiado la proporción de adhesión a la izquierda, derecha y centro.

le cuesta ser empático. Por último, desde el punto de vista de distinción de clases sociales, no hay una dificultad o una indiferencia por compartir el mundo de la vida. Pero hay que hacer hincapié en que este compartir es más fácil si se trata de un católico que un agente social que no se adscribe a ninguna religión.

De este modo se confirma la existencia de un individualismo indiferente y un individualismo competitivo, aunque se puede precisar que el individualista indiferente *también* es competitivo, pero no al revés. Ya se ha desarrollado anteriormente la relación del individualista con el tipo de sociedad, actual y chilena. Pero se quisiese hacer referencia a dos ámbitos que no se confirmaron: la empatía y el mundo compartido.

Como se ha señalado en el tipo real individualista, se concluye a partir de los datos que para el agente social individualista no existen dificultades empáticas. Esto es, el individualista reconoce lo que le sucede al otro. Teniendo en cuenta al tipo de sociedad y cómo ésta funciona hoy en día, se puede decir, que a través de su capacidad empática exige o espera por parte de las personas que lo entiendan, lo cual a su vez refleja su deseo de que la sociedad que lo entienda. Sin embargo, él mismo es incapaz de entablar una relación de modo colectivo y de entender lo colectivo. Pero también significa que el agente individual se proyecta a sí mismo en la relación con los otros de manera individual, dado que las empatías ya no se expresan de otro modo como, por ejemplo, a través de la acción colectiva.

Las personas no se reconocen en la sociedad de manera conjunta, porque desconocen al todo y a lo global, lo que no les permite entablar acciones colectivas. Esto es lo que tiene relación de lo que se ha denominado anteriormente incomprensión de la sociedad. No obstante, esta no-conciencia del total o este desconocimiento sobre lo global, se refleja en una conciencia o en un conocimiento del otro pero que también se efectúa de manera individual. Se quisiese comprender pero que no se puede comprender. Sólo puede captar a sí mismo en los otros, lo cual a su vez le impide conocer y comprender los hechos sociales. Es al otro, individual, al que se vuelca su conocimiento y que expresa su incapacidad de conocer y comprender la totalidad de los procesos sociales, que para él a su vez también se

expresan de modo individual. Ello se sustenta en que el agente individualista mantiene relaciones sociales que le permiten ponerse en el lugar del otro.

Nuestra sociedad tampoco incentiva a lo colectivo y él mismo tampoco sería capaz de canalizar estos conocimientos y sus aprehensiones en grupo. Pero si por alguna razón u otra, se llegase a ofrecer por parte de la sociedad vías comunes, éste no puede tomarlas en cuenta dado su individualismo.

Es decir, para el agente individual se hacen necesarias distintas perspectivas, incluso desde el lugar del otro, para poder reconocer de este modo algo de y en la sociedad en que se encuentra. En la actualidad se expresa de este modo que el ser humano es un individuo social.

De esta manera expone, que su competitividad o indiferencia tiene o se compensa a través de un comportamiento humano al cual no se le puede aplicar el cálculo. La empatía expresa que él mismo se siente dañado por ésta, pero que es necesario recurrir a ella para hacerse soportable para él y para los otros.

De esta manera, y como resultado final de la tesis se puede concluir que *incluso* el agente individualista cuestiona al modo en

que se expresa la sociedad capitalista y chilena hoy en día, aunque no tenga conciencia sobre esta crítica.

De este modo, también se nace la relevancia social de nuestra profesión en el mundo moderno: la sociología puede y debe explicar a la sociedad y no perderla de vista. Es esta desintegración, esta incapacidad de compre(he)nder lo social, que se utiliza para análisis pos-modernistas. Si la sociología no entiende a estos procesos globales y totales en cuales estamos insertos, también pierde su norte y su razón de ser. Pero es justamente aquella totalidad que nos hizo nacer.



## 10. Bibliografía

Autor	Año	Título, Editorial y País de Publicación
Atria, R.	1995	“Unidad II. Comentarios sobre los sociólogos de la Ilustración”. Mimeo, Depto. de Sociología, Universidad de Chile
Asín, D. Alfaro, J., Morales, G.	1994	“Análisis crítico en categorías y estrategias utilizadas para el estudio e intervención psicosocial con jóvenes en Chile”. Revista Chilena de Psicología, Vol. 15, N°1, Santiago, Chile
Bellei, C.	2000	“Veinte años de políticas en Educación Media en Chile (1980-2000). De la autorregulación del mercado al compromiso público.” International Institute for Educational Planning, IPE, Unesco.
Bourdieu, P.	1990	“Espacio social y génesis de clases” En: Sociología y Cultura. Ed. Grijalbo, México
		”La juventud no es más que una palabra” En: Sociología y Cultura. Ed. Grijalbo, México
	1998	“Capital cultural, escuela y espacio social”. Ed. Siglo XXI, 2ª ed., México
	1999	“Contrafuegos. Reflexiones para servir a la resistencia contra la invasión neoliberal” Ed. Anagrama, España
Bourdieu, P., Passeron, J.C	1996	“La reproducción. Elementos para una teoría de sistemas de la enseñanza”. Ed. Fontanera, 2ª ed., México, pp.40-80.
De Tocqueville, A	1957	“La democracia en América”. Ed. Fondo de Cultura Económica, México
Duarte, C.	1996	“Ejes juveniles de lectura para desenmascarar las bestias y anunciar los sueños” En: Hablan los Jóvenes, Revista Pasos Especial N° 6. DEI, San José, Costa Rica
Duarte, K.	1996	“Juventud Popular. El rollo entre ser lo que queremos, o ser lo que nos imponen”. Lom Ed., 2ª ed. pp.15-65
Erikson, E.	1970	Identidad, juventud y crisis. Ed. Paidos, Argentina

- FLACSO 1998 Representaciones de la sociedad, vol. 1-3. Ed. FLACSO, Santiago de Chile.
- Galtung, J. 1971 Teoría y métodos de la investigación social. Tomo 1. Ed. Universitaria de Buenos Aires, Argentina.
- Garretón, M.A. 1998 "¿En qué sociedad vivi(re)mos? Tipos societales y desarrollo en el cambio de siglo". En: Democracia para una nueva sociedad (Modelo para armar). H.González, H.Schmidt, comps., Ed. Nueva Sociedad, Caracas, Venezuela.
- Habermas, J. 1989 "El discurso filosófico de la modernidad". Ed. Taurus, Buenos Aires, Argentina pp. 2-15  
 "Teoría de la acción comunicativa". Vol.II, Ed. Taurus, España, pp. 110-146
- 1999 "La inclusión del otro. Estudios de Teoría política". Ed. Paidós, Barcelona, España
- Heller, A. 1987 Sociología de la vida cotidiana". Ed. Península, 2ª ed. Barcelona, España, pp.317-347
- Hernández, R., Fernández C., Baptista, P 1998 "Metodología de la Investigación. Ed. McGraw Hill, México, 2ª ed.
- Holländer, E. 1982 "Principios y Métodos de la Psicología Social". Ed. Amorrortu, Argentina, 2ª reimposición
- Horkheimer, M.; Adorno, T. 1998 Dialéctica de la Ilustración. Fragmentos filosóficos. Ed. Trotta, Madrid, España.
- INE 1993 Censo. Ed. INE, Santiago de Chile
- INJ 1996 "Visión del Mundo Adulto respecto de los jóvenes". Ed. Mideplan, INJ, Depto. de Planificación y Estudio.
- INJUV 1999 Encuesta Nacional de Juventud, Cuadernillo temático nro.2 "Sociabilidad y Cultura", Santiago, Chile
- Luhmann, N 1985 "El amor como pasión. La codificación de la intimidad" Ed. Península, Barcelona, España pp. 13-17,107-118
- Lukes 1975 "El individualismo". Ed. Península, Barcelona, España
- Marx, K 1970 El capital. Ed. Cartago, Argentina, Vol. 1, pgs.25-70

- “El trabajo enajenado”. Cap.1 En: Manuscritos económico-filosóficos. Obras Escogidas. Ed. Progreso, Moscú, URSS.
- Merino, J.M. 1987 “Independencia y Modernidad. Una evaluación teórica y Medida actitudinal alternativa.” Tesis para optar al grado de Magíster en CCSS con mención en Modernización Nacional y Comunal, Fac. de Filosofía, Humanidades y Educación. Universidad de Chile.
- Munné, F 1996 “Entre el individuo y la sociedad. Marcos y teorías actuales sobre el comportamiento interpersonal.” Ed. EUB, Barcelona, España, pp.185-206,401-410
- Pastor, G. 1986 “Ideologías. Su medición psicosocial.” Ed. Herder, Barcelona, España, pp.40-47,81-100
- PNUD 2000 “Informe del Desarrollo Humano” Ed. PNUD, Santiago, Chile.
- Raczynski, D. 1995 “Focalización de Programas Sociales: Lecciones de la Experiencia Chilena” En: Políticas Económicas y Sociales en el Chile democrático. C. Pizarro et al., Ed. CIEPLAN, UNICEF, Santiago
- Santoro, E 1984 “La percepción social” Cap.3 En: Psicología Social. J. M. Salazar et al., Ed. Trillas, 1984
- Vitale, Luis 2000 “Música popular e identidad latinoamericana, Ed. Ateli, Punta Arenas, Chile
- Vivanco, M. 1994 Análisis estadístico de datos mediante computador. Bravo y Allende Ed., Santiago, Chile
- Weber, M. 1994 “La ética protestante”. Ed. Cinar, México, pp.28-128
- Weinstein, J. 1984 “El período juvenil en sectores urbanos de Extrema Pobreza: un estudio exploratorio”. Tesis para optar al grado de Sociólogo, Universidad de Chile, Santiago.

Anexos



## ANEXO 2

### Relación teórico y dimensión

N°	Teórico	Dimensión
1.	Habermas (causa)	Dios Social
2.	Tocqueville (def.)	Familia/ amigos Pacífico/reflexivo Hacia él Sin lazos hacia los otros Indiferencia No deben nada a nadie
3.	Marx (causa/def.) (causa)	Capitalismo División de trabajo Especie, pérdida de percibirse como Intereses
4.	Weber (causa/def.) (causa para reforzarlo)	autoaislamiento Sentido -racional -endopático
5.	Luhmann (causa) (def.)	Diferenciación funcional Dirigirse con más frecuencia hacia propia persona Mundo cercano Comunicación
6.	Darwinismo social (prevención)	competitividad
7.	Baño (def.)	Desprestigio (neoliberal) de lo social, colectivo
8.	Bourdieu (causa)	Negativo de lo social Incentivo individual Desprestigio de lo social, lo colectivo Motivos individuales
9.	Habermas (def. de lo que no es)	Mundo compartido intersubjetivamente Acción Comunicativa
10.	Merino (def.)	Autoconciencia Autodeterminación Control por si mismo Familia cercana
11.	-Ψ social (def.) Tamara (def.) Emancipación (consec.)	Incomprensión de fén. Sociales

### ANEXO 3

#### Operacionalización de las dimensiones

1	Lo primordial en una sociedad es compartir la fe.	Mundo compartido
2	No tiene importancia que entre los vecinos se conozcan.	Indiferencia
3	Es necesario que exista un poco de indiferencia entre los compañeros de curso.	Indiferencia
4	Es necesario encontrar una causa justa por la cual luchar.	Indiferencia FLACSO v.4 p.64 (Sin "es necesario")
5	Da lo mismo cuando el curso se pone de acuerdo qué carrete van hacer, porque igual no me gusta ir .	Indiferencia
6	Da lo mismo, adónde irá el curso de paseo porque igual no me gusta ir.	Indiferencia
7	El almuerzo dominical es una ocasión muy importante que debe compartirse con la familia.	Mundo compartido
8	Los padres deberían acompañar a los hijos a las actividades del colegio.	Mundo compartido
9	Generalmente, los amigos conversan sobre todos los problemas que tienen en el colegio.	Mundo compartido
10	Los amigos siempre hablan de los problemas que tienen con sus papás.	Mundo compartido
11	Los amigos generalmente se callan los problemas amorosos.	Mundo compartido
12	Los amigos deben acompañarse en los carretes.	Mundo compartido
13	Siempre estoy dispuesto/a a conocer gente nueva.	Mundo compartido
14	Es bueno que se integre gente nueva a un grupo de amigos.	Mundo compartido.
15	Generalmente da lata compartir con los primos.	Mundo compartido
16	Un colegio debería realizar durante el año muchas actividades extra curriculares para los alumnos.	Sentido de relaciones sociales
17	Es una lata que los profes insistan en los trabajos en grupos.	Sentido de relaciones sociales
18	Es importante que en el colegio se incentiven los trabajos en grupos.	Sentido de relaciones sociales
19	Estudiar en grupo para una prueba da mejores resultados que estudiar solo/a.	Sentido de acciones colectivas
20	Es absurdo que la gente se organice creyendo que así pueden lograr las cosas.	acciones colectivas (desprecio)
21	Hay gente igual que uno, que quiere lo mismo que uno, pero que juntos no lograrían nada.	acciones colectivas (desprecio)
22	Las personas de nuestra sociedad tienen intereses demasiado diferentes como para poder unirse.	acciones colectivas (desprecio)
23	Tratar de que una sociedad se organice para superar los problemas está destinado al fracaso.	acciones colectivas (desprecio)

24	En la vida vale principalmente preocuparse por uno mismo.	acciones colectivas
25	Organizar una fiesta entre varios amigos es peor que organizarla solo/a.	acciones colectivas (desprecio)
26	Es difícil ponerse de acuerdo entre el curso para que el profe corra la prueba.	acciones colectivas (desprecio)
27	Si alguien triunfa en la vida, es porque él sólo supo hacerlo.	acciones colectivas (desprecio)
28	Es recomendable que cuando los amigos salgan a carretear se separen en las fiestas para pasarla mejor.	acciones colectivas (desprecio)
29	La gente sólo se une cuando tiene experiencias en común.	Acciones colectivas
30	Las personas de una misma clase social sienten que tienen mucho en común.	Empatía social
31	Las personas deberían ponerse siempre en el lugar del otro.	Empatía social
32	Sólo las misiones cristianas demuestran una preocupación real por otra gente.	Empatía social
33	Preocuparse por otros es complicarse la vida.	Empatía social
34	Ya preocuparse por los amigos es enrollarse demasiado.	Empatía simple
35	Es super sano que un curso compita por las notas.	Competitividad (colegio)
36	En los cursos se trata de competir por quien sale más a carretear.	Competitivo (colegio)
37	Es super sano, que los amigos compitan por algo.	Competitividad (amigos)
38	Existe una cierta rivalidad entre los amigos en quién conoce a más gente.	Competitividad (amigos)
39	Me daría vergüenza que mi familia tuviera menos comodidades que mi vecino.	Competitividad (vecinos) FLACSO, v.4, p. 80
40	Generalmente, los padres buscan reunirse con gente de su edad.	Sentido de relaciones sociales
41	La gente lo pasa bien cuando se organizan algo juntos.	Sentido de relaciones sociales.
42	Las personas se encuentran solas en este mundo	Mundo compartido
43	Tratar de comprender a lo que pasa hoy en el mundo es muy inútil.	Indiferencia
44	Hay gente igual que uno, que quiere lo mismo que uno, pero que juntos no lograrían nada.	Acciones colectivas
45	Los hijos sólo se sienten realmente en confianza cuando están con sus amigos.	Mundo compartido
46	Generalmente, los problemas de amor pueden ser conversados con los amigos.	Mundo compartido



#### ANEXO 4: Cuestionario Original

Hola!

Soy estudiante de sociología de la Universidad de Chile y estoy realizando mi tesis. Para poder terminarla es super necesario que contestes a las siguientes preguntas. Tus respuestas serán confidenciales y anónimas.

Las opiniones de todos serán incluidas como conjunto, pero nunca se comunicarán datos individuales.

Te pido que por favor contestes a este cuestionario con la mayor sinceridad posible. Esto no es una prueba de aptitud, o sea, no hay respuestas correctas ni incorrectas.

¡Muchas gracias por tu colaboración!

Instrucciones:

- Cada pregunta debe ser respondida según tu opinión.
- En realidad no es una pregunta, es una frase.
- Sólo debes marcar **UNA** opción para responder, que debe ser la opción con que más te sientes identificado/a.

Puedes responder

- Muy de acuerdo (MAc)
- De acuerdo (Ac)
- Indiferente (I)
- En desacuerdo (Des)
- Muy en desacuerdo (MD)

Para responder, haz una cruz en la casilla correspondiente.

Por ejemplo:

	Mac	Ac	I	Des	MD
3. Los monos deben ser aceptados en los colegios.				X	

Si marcas la "X" en "Des" (en desacuerdo), estás en desacuerdo.  
Es decir, que según tu opinión, NO CREES que los monos deben ser aceptados en los colegios.

Edad: ..... Chica  o Chico   
 Religión: ..... ¿Crees en Dios? SI  NO   
 Comuna en la que vives: .....  
 Participas en alguna organización? ..... SI  NO   
 Si respondiste sí: ¿de donde? Barrio  colegio  comuna  otro   
 ¿de qué tipo? Religiosa  deportiva  scouts  política  cultural   
 Centro de Alumnos  ecológica  otra ¿cuál? .....

¿Cuál es la ocupación, profesión o cargo de tus padres?

Madre	Padre

¿Tus padres están: casados   
 divorciados/anulados   
 casados por segunda vez:   
 otro: (especifica por favor.....)

¿Cuántos hermanos tienes? .....

Para responder, recuerda:

MAc = Muy de Acuerdo  
 Ac = De acuerdo  
 I = Indiferente  
 Des = En desacuerdo  
 MD = Muy en desacuerdo

	MAc	Ac	I	Des	MD
1 Las personas de una misma clase social sienten que tienen mucho en común.					
2 Lo primordial en una sociedad es compartir la fe.					
3 Generalmente, da lata compartir con los primos.					
4 Un colegio debería realizar durante el año muchas actividades extracurriculares para los alumnos.					
5 En los cursos se trata de competir por quien sale más a carretear.					
6 Las personas de nuestra sociedad tienen intereses demasiado diferentes como para poder unirse.					
7 Los amigos deben acompañarse en los carretes.					
8 A los colegios les debiera interesar mas los alumnos que la PAA.					

9	Las personas se encuentran solas en este mundo.			
10	Generalmente, los amigos conversan sobre todos los problemas que tienen en el colegio.			
11	Es necesario encontrar una causa justa por la cual luchar.			
12	Es difícil ponerse de acuerdo entre el curso para que el profe corra la prueba.			
13	Tratar de comprender a lo que pasa hoy en el mundo es muy inútil.			
14	Los amigos siempre hablan de los problemas que tienen con sus papás.			
15	El almuerzo dominical es una ocasión muy importante que debe compartirse con la familia			
16	Si alguien triunfa en la vida es porque él solo supo hacerlo			
17	Organizar una fiesta entre varios amigos es peor que organizarlo solo/a			
18	Da lo mismo cuando el curso se pone de acuerdo qué carrete van hacer, porque igual no me gusta ir.			
19	Es necesario que exista un poco de indiferencia entre los compañeros de curso.			
20	Es una lata que los profes insistan en los trabajos en grupos.			
21	Estudiar en grupo da mejores resultados que estudiar solo/a.			
22	Los amigos generalmente se callan los problemas amorosos.			
23	Es absurdo que la gente se organice creyendo que así pueden lograr las cosas.			
24	Da lo mismo, adónde irá el curso de paseo porque igual no me gusta ir.			
25	Los padres deberían acompañar a los hijos a las actividades del colegio.			
26	Tratar de que una sociedad se organice para superar los problemas está destinado al fracaso.			
27	En la vida vale principalmente preocuparse por uno mismo.			
28	Es recomendable que cuando los amigos salgan a carretear se separen en las fiestas para pasarla mejor.			
29	La gente sólo se une cuando tiene experiencias en común.			
30	Las personas deberían ponerse siempre en el lugar del otro.			
31	Sólo las misiones (cristianas) demuestran una preocupación real por otra gente.			
32	Preocuparse por otros es complicarse la vida.			
33	Es super sano que un curso compita por las notas.			
34	Es super sano que entre los amigos se compita por algo.			
35	Existe una cierta rivalidad entre los amigos en quién conoce a más gente.			
36	Me daría vergüenza que mi familia tuviera menos comodidades que mi vecino.			
37	Hay gente igual que uno, que quiere lo mismo que uno, pero que juntos no lograrían nada.			
38	Es bueno que se integre gente nueva a un grupo de amigos.			
39	Es importante que en los colegios se incentiven los trabajos en grupos.			
40	No tiene importancia que los vecinos se conozcan.			
41	Siempre estoy dispuesto/a a conocer gente nueva.			
42	Los hijos sólo se sienten realmente en confianza cuando están con sus padres.			
43	Generalmente, los problemas de amor pueden ser conversados con los amigos.			
44	Ya preocuparse por los amigos es enrollarse demasiado.			
45	Generalmente, los padres buscan reunirse con gente de su edad.			
46	La gente lo pasa bien cuando se organizan algo juntos.			

Anexo 5: Escala Likert de Actitud Individualista (corregida)

1	Lo primordial en una sociedad es compartir la fe.
2	Generalmente, da lata compartir con los primos.
3	En los cursos se trata de competir por quien sale más a carretear.
4	Las personas de nuestra sociedad tienen intereses demasiado diferentes como para poder unirse.
5	Las personas se encuentran solas en este mundo.
6	Generalmente, los amigos conversan sobre todos los problemas que tienen en el colegio.
7	Es difícil ponerse de acuerdo entre el curso para que el profe corra la prueba.
8	Tratar de comprender a lo que pasa hoy en el mundo es muy inútil.
9	Los amigos siempre hablan de los problemas que tienen con sus papás.
10	El almuerzo dominical es una ocasión muy importante que debe compartirse con la familia.
11	Si alguien triunfa en la vida es porque él solo supo hacerlo.
12	Da lo mismo cuando el curso se pone de acuerdo qué carrete van hacer, porque igual no me gusta ir.
13	Es necesario que exista un poco de indiferencia entre los compañeros de curso.
14	Es una lata que los profes insistan en los trabajos en grupos.
15	Estudiar en grupo da mejores resultados que estudiar solo/a.
16	Los amigos generalmente se callan los problemas amorosos.
17	Da lo mismo, adónde irá el curso de paseo porque igual no me gusta ir.
18	Los padres deberían acompañar a los hijos a las actividades del colegio.
19	En la vida vale principalmente preocuparse por uno mismo.
20	Es recomendable que cuando los amigos salgan a carretear se separen en las fiestas para pasarla mejor.
21	La gente sólo se une cuando tiene experiencias en común.
22	Las personas deberían ponerse siempre en el lugar del otro.
23	Es super sano que un curso compita por las notas.
24	Es super sano que entre los amigos se compita por algo.
25	Existe una cierta rivalidad entre los amigos en quién conoce a más gente.
26	Hay gente igual que uno, que quiere lo mismo que uno, pero que juntos no lograrían nada.
27	Es importante que en los colegios se incentiven los trabajos en grupos.
28	No tiene importancia que los vecinos se conozcan.