



Universidad de Chile  
Facultad de Ciencias Sociales  
Carrera de Psicología

# **Diseño y validación de un cuestionario para medir la implicación parental percibida: CIPP**

Memoria para optar al título de psicólogo

**Autor:**

Eugenio Esteban Zavala Saavedra.

**Profesora Patrocinante:**

Gloria Zavala.

**Profesor Guía:**

Ignacio Gallardo.

Santiago, 22 de diciembre del 2014

## Agradecimientos

Agradezco de todo corazón al profesor Ignacio Gallardo, por apoyarme en mi camino por la psicología del deporte y por siempre estar dándome oportunidades de surgir. Sin él esta memoria no hubiera sido posible, dispuso incluso de sus tiempos personales para que pudiera tenerla lista a tiempo, gracias por creer en mí.

Agradezco a la profesora Gloria Zavala, que me dio su apoyo en un momento difícil, gracias por respaldar mi trabajo.

Agradezco a cada uno de mis entrevistados y encuestados, que gracias a sus experiencias surgió la relevancia de hacer este trabajo, espero poder retribuirles su confianza.

Agradezco a mi papá, a mi mamá y a mi hermano, por no cuestionarme y apoyarme todos los días y noches que pasé frente al computador redactando, siempre ofreciéndome algo de beber o comer, son los mejores.

Agradezco a Anahí, por todo el apoyo y amor incondicional que me brindó en este tiempo, gracias por darle otra cara al fin de la carrera.

Agradezco a todos mis amigos y amigas por las palabras de aliento y el cariño cuando más lo necesité, perdón por no poder verlos tanto como quisiera.

Y finalmente, agradezco a la profesora Claudia Zúñiga, por transmitirme su pasión por la estadística y la investigación, si no hubiera pasado por su diplomado esta memoria nunca hubiera ocurrido.

Eugenio.

## Tabla de contenidos

<b>RESUMEN.....</b>	<b>4</b>
<b>1. ANTECEDENTES.....</b>	<b>5</b>
<b>2. OBJETIVOS. ....</b>	<b>10</b>
2.1. OBJETIVO GENERAL.....	10
2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	10
<b>3. MÉTODO.....</b>	<b>11</b>
3.1. DISEÑO Y VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO. ....	12
3.1.1. <i>Testeo de los ítems de Lee y Maclean.</i> .....	12
3.1.2. <i>Entrevistas.</i> .....	15
3.1.2.1. Entrevistas a Entrenadores. ....	15
3.1.2.2. Entrevistas a Deportistas.....	27
3.1.3. <i>Talleres de implicación parental a entrenadores.</i> .....	42
3.1.4. <i>Evaluación de expertos.</i> .....	44
3.1.5.1. Resultado de la evaluación de expertos. ....	46
3.2. VALIDACIÓN FACTORIAL DEL CIPP. ....	48
3.2.1. <i>Metodología.</i> .....	48
3.2.1.1. Diseño. ....	48
3.2.1.2. Muestra. ....	48
3.2.1.3. Instrumento. ....	49
3.2.1.4. Procedimiento. ....	51
3.2.1.5. Aspectos Éticos.....	52
3.2.1.6. Análisis estadísticos. ....	52
3.2.2. <i>Resultados.</i> .....	54
3.2.2.1. Distribución de la escala CIPP y propiedades de sus ítems. ....	54
3.2.2.2. Análisis Factoriales.....	55
3.2.2.3. Consistencia interna y distribución del modelo 9. ....	60
3.2.2.4. Ítem Presión Parental. ....	61
3.2.3. <i>Discusión.</i> .....	63
<b>4. CONCLUSIÓN.....</b>	<b>67</b>
<b>5. REFERENCIAS. ....</b>	<b>69</b>

## Resumen

Este estudio tenía dos objetivos específicos: primero diseñar, en base a los antecedentes teóricos y hallazgos de la práctica, un cuestionario que permitiera medir la implicación parental percibida y segundo, validar la estructura factorial de este cuestionario de implicación parental percibida (CIPP). Se trabajó con una muestra de 288 jugadores de fútbol con edades entre los 10 y 21 años. La escala resultante del análisis factorial tiene 23 ítems, presentó un coeficiente de alfa de 0.84 y una estructura de 3 factores correlacionados con un buen ajuste ( $\chi^2 = 445.54$ ,  $\chi^2/gl = 1.96$ , RMSEA = 0.058, CTI = 0.84 y TLI = 0.82). Los resultados permitieron confirmar la estructura previamente hallada, dando cuenta que el CIPP es un instrumento válido y fiable para la medición de la implicación parental percibida en futbolistas chilenos.

*Palabras clave:* Psicología del Deporte, implicación parental, fútbol, jugadores jóvenes, psicometría

*Keywords:* Sport Psychology, parental involvement, soccer, young players, psychometrics.

## 1. Antecedentes.

Algunos estudios (Fredricks & Eccles, 2004; Holt, Tamminen, Black, Sehn & Wall, 2008; Boixadós, Valiente, Mimbbrero, Torregrosa y Cruz, 1998) se han centrado en el rol que cumple la familia como agente de socialización. Dichos estudios manifiestan la influencia de dicho agente en la participación deportiva, atribuyendo importancia a los significados que otorgan a la práctica deportiva y que pueden condicionar la manera de entender y vivir el deporte de los jóvenes.

Fredricks y Eccles (2004) sugirieron que estudiar cómo se implican los padres es importante porque: a) los padres están altamente involucrados y visibles en el deporte juvenil, b) el deporte se desarrolla en un espacio público en el que los padres otorgan feedback inmediato, y c) los padres pueden influir en sus hijos de manera positiva o negativa.

Es importante considerar que los padres pueden provocar cambios actitudinales en el niño frente a la práctica deportiva. Así, Brustad (1988, 1996) ha observado que aquellos niños que reportaron disfrutar menos el deporte también reportaron percibir mayor cantidad de presión paternal por un buen desempeño. En la misma línea, investigaciones experimentales recientes reportan que los padres pueden afectar la performance conductual en una tarea deportiva. Según Gershgoren, Tenenbaum, Gerghoren y Eklund (2011), basta un momento de feedback parental para modificar la performance conductual de un tiro penal en fútbol en niños.

Además, los padres también pueden producir cambios en el ámbito afectivo tal como demostró Hellstedt (1990), quien estableció una relación entre la presión de los padres y la respuesta afectiva de sus hijos, siendo más baja la respuesta de los deportistas ante niveles altos de presión de sus padres. Ligado a lo anterior, se ha encontrado que la percepción de los niños de la sobreimplicación de sus padres ha sido relacionada a una ansiedad aumentada y burnout (Gould, Tuffey, Udry & Loher, 1996; Hoyle & Leff, 1995, Dale & Weinberg, 1990).

También existen antecedentes sobre la importancia de la implicación parental para poder realizar una carrera en el deporte. Wuerth, Lee y Alfermann (2004), encontraron que deportistas exitosos en carreras deportivas de al menos 12 meses reportaron más cantidad de participación activa de parte de sus padres que deportistas que no tuvieron éxito en ese periodo. Gallardo (2012), en su tesis doctoral sobre los constructos implicados en la transición al alto rendimiento, concluye destacando la importancia de estudiar con más detalle la participación de los padres en el desarrollo del compromiso deportivo, ya que la visión que éstos tengan sobre la continuidad de su hijo en la carrera deportiva sería fundamental en la conformación de la propia visión que tiene el deportista sobre su permanencia en la práctica deportiva.

Finalmente, se puede mencionar que el comportamiento parental frente a la práctica deportiva constituiría un factor relevante en la adherencia que tiene el niño hacia el deporte, es decir, en la mantención de su práctica deportiva a lo largo del tiempo (Lee & MacLean, 1997).

Los estudios mencionados anteriormente estudian la implicación parental mediante entrevistas semi-estructuradas y cuestionarios, sin contar con un instrumento estandarizado que respete principios psicométricos. Lee y MacLean (1997) han construido un instrumento para medir presión parental, aunque este instrumento está en idioma inglés y está diseñado para una muestra de niños practicantes de natación.

Para diseñar el cuestionario de implicación parental percibida se partió estudiando en detalle el instrumento de Lee y Maclean (1997), que es el más cercano presente en la literatura.

Según Lee y MacLean (1997), la presión parental se puede conceptualizar de manera similar a como se conceptualiza el estrés. De esta manera, las demandas ambientales que percibe el niño son constituidas por las demandas parentales. La presión parental percibida se genera cuando existe una diferencia entre los intereses de los deportistas y los intereses que tienen sus padres para con la práctica deportiva. A la vez, cabe mencionar que Lee y MacLean (1997) asumen la conducta parental en ámbitos deportivos del niño como un indicador de los intereses que estos tienen con la vida deportiva del mismo.

Por consiguiente, cuando la participación de los padres excede los niveles considerados óptimos por el niño, se generaría mayor presión parental. De manera opuesta, cuando la participación de los padres está bajo los niveles considerados óptimos por el niño, se generaría una baja presión parental.

Entonces a nivel conceptual, la presión parental queda definida como la discrepancia entre los niveles de implicación parental en la práctica deportiva y las expectativas de implicación que el sujeto tiene de sus padres. A nivel operacional, la presión parental queda definida por el cálculo de la discrepancia entre los valores de la Columna A (Conducta percibida) y la columna B (Conducta deseada) ante cada uno de los 19 ítems actitudinales propuestos por Lee y Maclean (1997), puntuables desde 1 a 5. El nivel de discrepancia entonces puede ir desde -4 a 4.

El instrumento de Lee y Maclean (1997) tiene un formato adecuado a las necesidades de esta investigación, pero no por eso puede ser adaptado directamente, ya que existen ciertas condiciones para la validación que no se cumplieron en este instrumento, poniendo en duda la viabilidad de sus ítems y factores. Primero, utilizaron una muestra más pequeña que el mínimo recomendado para estudios factoriales y psicométricos, solo contaron con 2.7 casos por indicador, cuando el mínimo aceptable es de 5. Y segundo, sus factores están compuestos por cantidades de indicadores sumamente dispares, de hecho, el factor 2 cuenta solo con 4 indicadores, menos que el mínimo recomendado de 5, en contraste con el factor 1 que tiene 10 indicadores (Martínez, 2008). A esto se le suma que su análisis factorial y posterior eliminación de ítems solo consistió en revisar los valores de la correlación ítem-total corregida, por lo que en ningún momento se validó el ajuste del modelo.

Por estos motivos, se tomó la decisión de utilizar el instrumento de Lee y Maclean (1997) sólo como antecedente y guía para la construcción de ítems. En este sentido, para el diseño del Cuestionario de Implicación Parental Percibida (CIPP) se utilizó el modelo de implicación parental propuesto por estos autores, que a la vez, es una adaptación de los trabajos hechos por Wood y Abernethy (1991) y Power y Woolger (1994). Wood y Abernethy compilaron una lista de 24 comportamientos desplegados por padres de nadadores, y a los sujetos se les preguntó por cuánto le gustaban, frecuencia de ocurrencia, y la resultante presión y apoyo provisto. Power y Woolger construyeron un

inventario de 51 ítems para medir aspectos del comportamiento parental y actitudes hacia la natación infantil. Estaba diseñado para ser respondido por padres por lo que no podía ser aplicado a niños sin modificación. Lee y Maclean hicieron una selección de ítems de ambos instrumentos, los cuáles preguntaban por comportamientos parentales en vez de actitudes, y a su vez representaban dimensiones salientes de la conducta parental, por ejemplo aceptación, participación, comportamiento directivo, apoyo y crítica. Finalmente Lee y Maclean agruparon estos ítems adaptados en 3 factores que resumían las principales dimensiones del comportamiento parental: Comportamiento Directivo (CD), que indica la extensión del control que tienen los padres sobre el comportamiento de los nadadores, Apoyo y Comprensión (AyC), que mide el apoyo y la empatía que los padres muestran hacia los niños y Participación Activa (PA), que mide cuan involucrados estaban los padres con el club de natación.

Teques & Serpa (2009) confirman este modelo, añadiendo una definición más operacional para cada una de las dimensiones antes mencionadas:

*Comportamiento Directivo*, se expresa en el modelado que hacen los padres respecto a las actividades deportivas del niño, y se refiere a las acciones y conductas de los padres tales como preguntar al niño sobre la competencia o el entrenamiento, sobre lo que sucede en las gradas, o la relación con el entrenador, lo cual puede influir en el comportamiento del niño. Además, se relaciona con la instrucción parental en el contexto deportivo, que se traduce en las sugerencias que los padres le hacen al niño durante la práctica (Teques & Serpa, 2009).

*Apoyo y Comprensión*, se expresa en el esfuerzo promovido por los padres y está relacionado con las conductas que ellos puedan tener para mantener o desarrollar comportamientos positivos del niño en la práctica deportiva. También en esta dimensión recae el ánimo, se refiere al apoyo afectivo ofrecido a la experiencia del niño durante sus actividades deportivas (Teques & Serpa, 2009).

*Participación Activa*, que se traduce en que los padres participan de la práctica deportiva de los niños por diversas razones. En primer lugar, pueden hacerlo por la motivación personal, por la construcción de un rol parental específico y por un sentido de eficacia, es decir, para ayudar al niño en la práctica deportiva. En segundo lugar, pueden



responder a los requerimientos para la implicación presentados por la organización deportiva, el entrenador y el niño. Y en tercer lugar, pueden ser influidos por el contexto vivencial, es decir, por el conocimiento y competencias para influir positivamente en el niño, y por el tiempo y energía disponibles para las actividades de la implicación (Teques & Serpa, 2009).

En general, los ítems propuestos por Lee y Maclean (1997) parecen abarcar de buena manera las distintas dimensiones de la implicación parental, sin embargo, dado que están en inglés, y que fueron creados pensando en una muestra de nadadores, no es posible utilizarlos en el CIPP sin antes haber hecho un análisis de la comprensión de estos ítems en deportistas chilenos.

El Cuestionario de Implicación Parental Percibida (CIPP) tiene como finalidad el informar un indicador de implicación parental percibida por el sujeto medido. La utilización prevista para el instrumento es ser una herramienta de diagnóstico para ser aplicada en la implementación de programas deportivos y en la evaluación por parte de profesionales especializados que busquen mejorar el rendimiento y/o la calidad de vida de sus deportistas. En el ámbito investigativo, la obtención de un indicador de implicación parental puede resultar útil para investigaciones que relacionen esta variable con otras, como el compromiso deportivo, la ansiedad, la satisfacción por el deporte, el burnout y el rendimiento en general.

## **2. Objetivos.**

### **2.1. Objetivo general.**

- Elaborar un instrumento para medir implicación parental percibida en deportistas chilenos.

### **2.2. Objetivos Específicos.**

- Diseñar y validar los ítems y los factores del cuestionario de implicación parental percibida en base a los antecedentes teóricos, análisis de entrevistas y evaluación de expertos.
- Realizar la validación factorial del cuestionario diseñado para probar el ajuste del modelo.

### 3. Método.

El método de esta investigación, cuyo objetivo es la elaboración de un instrumento para medir la implicación parental percibida, tuvo dos apartados principales.

La primera parte consistió en el diseño y validación de los ítems y factores para el cuestionario de implicación parental percibida (CIPP). La recolección de datos en este apartado tuvo una metodología cualitativa, excepto por el testeo inicial de los ítems que tuvo un enfoque cuantitativo. Las muestras utilizadas fueron no probabilísticas e intencionadas, tanto para el testeo de los ítems, las entrevistas y la evaluación de expertos.

La segunda parte consistió en la validación factorial del CIPP. La recolección de datos en este apartado tuvo una metodología cuantitativa, y las muestras utilizadas fueron no probabilísticas e intencionadas.

Los pasos seguidos para el diseño y validación del CIPP quedan graficados en la Figura 1.

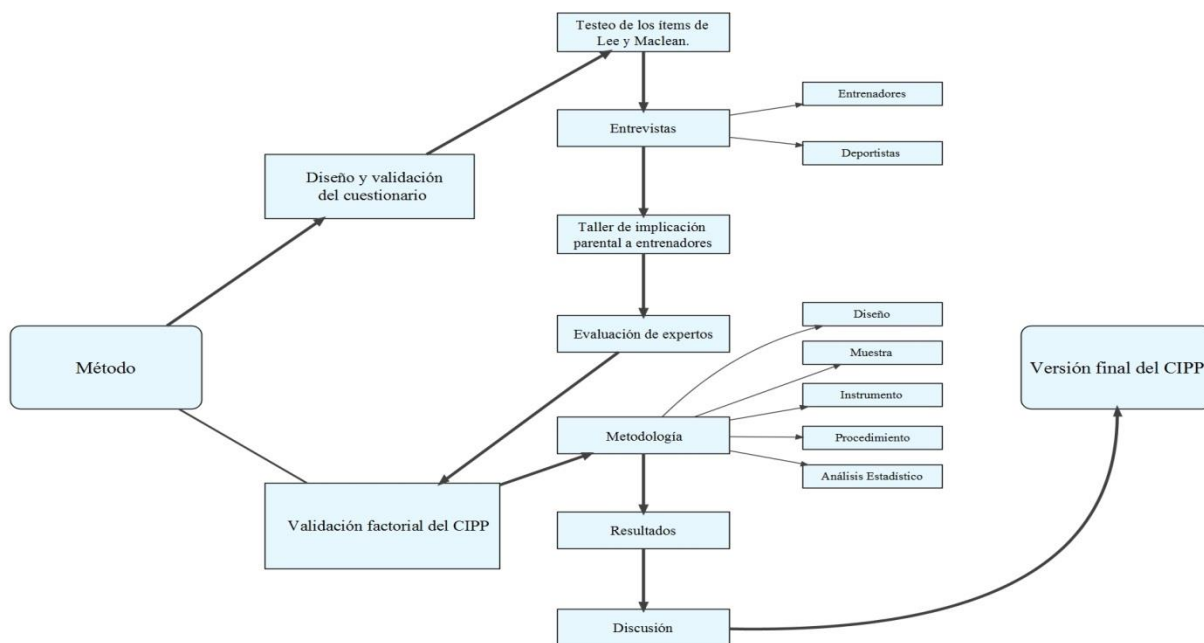


Figura 1. Pasos seguidos para el diseño y validación del CIPP.

### 3.1. Diseño y validación del cuestionario.

#### 3.1.1. Testeo de los ítems de Lee y Maclean.

Para comenzar el diseño de los ítems del cuestionario de implicación parental, se realizó un testeo con los ítems recopilados por Lee y Maclean (1997) traducidos desde el inglés y adaptados para que no preguntaran específicamente sobre natación. Esto con el fin de valorar la comprensión de los ítems, de modo de contar con una base de indicadores para las siguientes fases de validación.

El cuestionario, de 19 ítems y distribuido en 3 factores al igual que el de Lee y Maclean, fue aplicado a 20 Deportistas federados de entre 10 y 17 años (Media = 14.15, Desviación Típica = 2.18). El 52.6% de los sujetos fueron hombres, y el 47.4% fueron mujeres. El acceso a la muestra fue realizado mediante un muestreo por conveniencia, seleccionando agrupaciones deportivas de fácil acceso para el investigador (Federación Chilena de levantamiento de pesas, Club de gimnasia Stadio Italiano, Club de Triatlón y Running Teampro, Club de tenis Estadio Nacional). La frecuencia de la muestra por deporte puede encontrarse en la Tabla 1. El cuestionario aplicado puede encontrarse en el Anexo 1.

Tabla 1

Frecuencia de la muestra por deporte.

Deporte	Frecuencia	Porcentaje
Halterofilia	7	35%
Gimnasia	6	30%
Tenis	5	25%
Running	2	10%

Con respecto a los resultados, seleccionando la totalidad de los ítems para el análisis, se observa una alta consistencia interna de la escala ( $\alpha = 0,831$ ). Este valor es

excelente, sin embargo, puede estar distorsionado por la baja muestra del testeado por lo que se decidió examinar también las correlaciones ítem-total corregidas. De los 19 ítems 2 presentan correlaciones ítem-test corregidas inferiores a 0.2. Los datos encontrados se pueden encontrar en la Tabla 2.

Tabla 2

Correlación de cada ítem con la totalidad del test.

Ítem	Correlación ítem-test corregida
Después de una competencia te dice lo que cree que necesitas mejorar.	0,122
Te dice cómo debes seguir trabajando para mejorar tu técnica.	0,475
Después de una mala competencia te indica lo que cree que hiciste mal.	0,309
Antes de una competencia te dice qué cosas puntuales deberías trabajar para que te vaya bien.	0,604
Antes de una competencia te da instrucciones.	0,714
Grita para alentarte durante de una competencia.	0,421
Durante un entrenamiento te dice o señala lo que debes hacer.	0,747
Te presiona a entrenar intensamente.	0,541
Se molesta contigo si no estás compitiendo o entrenando como deberías.	0,669
Después de una competencia te dice que no diste todo de ti.	0,079
Incluso después de una mala competencia reconoce las buenas cosas que hiciste.	0,338
Después de una competencia reconoce tu esfuerzo.	0,654
Se nota que entiende cómo te sientes en cuanto a tu práctica deportiva.	0,65
Después de una competencia te reconoce por el lugar que obtuviste.	0,165
Tiene un rol activo en la organización de tu club o federación.	0,453
Se ofrece como voluntario(a) para ayudar en las competencias, torneos, etc.	0,494
Conversa con tu entrenador acerca de tu progreso.	0,303
Te incentiva a que le hables sobre cualquier problema o preocupación que tengas en tu deporte.	0,389
Cambia sus horarios para poder ir a tus entrenamientos o competencias.	0,261

Al analizar la fiabilidad de los factores se observa que Comportamiento Directivo (CD) presenta una alta consistencia ( $\alpha = 0,749$ ), Apoyo y Comprensión (AyC) tiene una consistencia baja ( $\alpha = 0,451$ ) y Participación Activa (PA) consistencia alta ( $\alpha = 0,740$ ). El valor de la consistencia de AyC es muy bajo, lo cual puede ser explicado por la gran disparidad de indicadores existente con los otros dos factores. Además, para conocer la

consistencia interna de los factores se analizaron las correlaciones ítem-test corregidas para cada factor. El análisis queda resumido en la Tabla 3

Tabla 3

Consistencia interna y correlación ítem-test de cada factor.

Ítem	Correlación ítem-test corregida		
	I	II	III
I - Comportamiento Directivo $\alpha=0,749$			
Después de una competencia te dice lo que cree que necesitas mejorar.	0.386		
Te dice cómo debes seguir trabajando para mejorar tu técnica.	0.227		
Después de una mala competencia te indica lo que cree que hiciste mal.	0.566		
Antes de una competencia te dice qué cosas puntuales deberías trabajar para que te vaya bien.	0.581		
Antes de una competencia te da instrucciones.	0.626		
Grita para alentarte durante de una competencia.	0.161		
Durante un entrenamiento te dice o señala lo que debes hacer.	0.569		
Te presiona a entrenar intensamente.	0.506		
Se molesta contigo si no estás compitiendo o entrenando como deberías.	0.153		
Después de una competencia te dice que no diste todo de ti.	0.377		
II - Apoyo y Comprensión $\alpha=0,451$			
Incluso después de una mala competencia reconoce las buenas cosas que hiciste.		0.418	
Después de una competencia reconoce tu esfuerzo.		0.523	
Se nota que entiende cómo te sientes en cuanto a tu práctica deportiva.		0.174	
Después de una competencia te reconoce por el lugar que obtuviste.		0.649	
III - Participación Activa $\alpha=0,740$			
Tiene un rol activo en la organización de tu club o federación.			0.590
Se ofrece como voluntario(a) para ayudar en las competencias, torneos, etc.			0.689
Conversa con tu entrenador acerca de tu progreso.			0.682
Te incentiva a que le hables sobre cualquier problema o preocupación que tengas en tu deporte.			0.735
Cambia sus horarios para poder ir a tus entrenamientos o competencias.			0.762

Los ítems con valores inferiores a 0.2 fueron interpretados como que las respuestas a esos indicadores no fueron suficientemente coherentes a las del resto del test y sus factores. Esto no quiere decir que necesariamente el ítem esté mal planteado del todo, si no que puede que necesite volver a redactarse.

Efectivamente resultó que estos ítems tenían un lenguaje redundante y confuso para los deportistas, lo que ameritó un cambio en la redacción para la inclusión en el cuestionario final.

Además, la realización de este testeo dejó en claro la necesidad de aumentar la cantidad de indicadores, de modo que los factores estuvieran igualmente representados en la escala y sus consistencias pudieran ser contrastadas.

Dadas las falencias de los ítems propuestos por Lee y Maclean, y puesto que son lo más cercano que existe desde lo teórico a lo que se quiere lograr en el CIPP, fue necesario contar con otra fuente que permitiera corregir la redacción de los ítems existentes y la creación de ítems nuevos, adaptados a la población chilena. Por esto se tomó la decisión de llevar a cabo entrevistas tanto a entrenadores como a deportistas, para conocer desde la práctica cómo se vive la implicación parental, en qué términos se habla y cuáles son sus efectos en los deportistas.

### **3.1.2. Entrevistas.**

Desde lo teórico resalta la importancia de la implicación parental y las consecuencias que tiene, sin embargo, para fines de la validación, también fue necesario conocer desde la práctica cómo se entiende y trabaja este concepto, en qué términos se habla y cuáles son sus efectos en los deportistas.

#### **3.1.2.1. Entrevistas a Entrenadores.**

Para cumplir este propósito se entrevistó a cuatro entrenadores de distintas disciplinas: fútbol, hándbol, halterofilia y triatlón. Se les realizó una entrevista semiestructurada, que se acomodaba a las respuestas de los entrenadores, lo que hizo que el orden de las preguntas no fuera el mismo para cada entrenador. Los nombres de

los entrenadores serán representados de la siguiente manera: Entrenador de fútbol (E1), entrenador de hándbol (E2), entrenador de halterofilia (E3) y entrenador de triatlón (E4). Las transcripciones completas pueden encontrarse en el Anexo 2.1.

A continuación, se exponen las principales ideas extraídas del análisis de las entrevistas y los correspondientes párrafos textuales que las respaldan:

### **Bases de la relación padre-hijo en la práctica deportiva.**

En el relato de los entrenadores destaca la idea de que la relación padre-hijo se da en el deporte como en cualquier otro ámbito de la vida, con la diferencia que cuando el padre se implica de mala manera en el deporte coarta el desarrollo deportivo del niño.

*“...se relacionan como en cualquier otro ámbito de la vida de sus hijos, comprometiéndose o no, dentro del compromiso podrían existir distintos rango del mismo, llegando a veces, cuando es excesivo, coartar el desarrollo deportivos de los chicos...” E1*

También surge la opinión de que los padres también viven un proceso a lo largo de la carrera deportiva de los niños, de esta forma cuando recién se están involucrando suelen tener la percepción del deporte como algo secundario, pero con el tiempo desarrollan la visión de que el deporte es un complemento para su vida, por lo que le dan mucha más prioridad.

*“...yo creo que hay dos papás en el fondo, uno, el que llega a conocer el tema del proyecto o que se involucra por primera vez, obviamente son papás que traen todos los cuidados de un papá normal, del tema de los estudios, de la hora, que el compromiso, ser obediente todo eso, y después hay otros papás, que ya están convertidos por decirlo así, que si bien manteniendo todos los primeros condicionantes para que la niña sumara pero lo ven como un complemento a la vida...” E2*

La visión que tienen en la primera etapa sería producto de la ignorancia de los padres respecto al deporte, o en otros casos provocada por prejuicios o simple desinterés. En general, la implicación parental es clave ya que sin los padres los niños no llegarían a



practicar deporte, y porque ellos tienen que hacerse responsable de los costos monetarios y brindarle apoyo emocional a los hijos.

*“...ahora tengo alumnos que los padres si apoyan a los chicos, vienen a buscarlos, vienen a dejarlos, los incentivan para que siga entrenando y también hay padres que no están ni ahí o que simplemente les dicen que no vayan a entrenar, que las pesas te van a dejar chico, que es lo que dice la mayoría de la gente que no sabe de este deporte, o sea eso, es muy variado, pero generalmente yo podría decir que no hay mucho apoyo de los padres para deporte...” E3*

*...el triatlón es un deporte caro, tú sabes, y sin el apoyo de la familia la cosa se iría al carajo. Se necesita a los papás para que lleven a sus hijos a entrenar, a lugares que muchas veces quedan retirados de donde viven, eso hace que muchas veces los papás se queden entrenando ahí también, con nosotros, he visto a muchos papás que se meten a este deporte por acompañar a los hijos. También está el tema de la plata, lo que te dije al principio. Obviamente los niños no tienen cómo comprar toda la implementación necesaria para el triatlón, y bueno, no sólo en el triatlón, en todos los deportes. Y bueno, también está el apoyo emocional, que esté ahí apoyando en la carrera, haciendo barra, el apoyo emocional es muy importante para los chicos...” E4*

En resumen, los padres al llevar a sus hijos a practicar deporte también entran en un proceso donde van aprendiendo acerca de las responsabilidades y los beneficios de la disciplina. Un padre se implicaría de mala manera cuando desatiende o trata mal las necesidades deportivas de sus hijos, tanto económicas como emocionales.

### **Influencia de la visión deportiva de los padres en la práctica deportiva de los niños.**

Todos los entrenadores concuerdan que el cómo el padre vea y viva el deporte es clave en cómo el hijo vivirá la actividad. Cuando un papá está implicado en el deporte de buena manera y apoya a su hijo éste inmediatamente se notará más motivado, y por ende será más constante en los entrenamientos. Pero cuando los padres no apoyan, no comprenden y no participan, los niños terminan abandonando la actividad física. Lo complejo de esto, es que no hay forma de revertirlo cuando ocurre, ya que el niño

desaparece por completo de la actividad, finalmente si se quedan practicando se debe a que la familia apoya de alguna manera.

*“...si los padres apoyan el deporte, los niños van a estar motivados y van a ser más constantes. He visto, y no uno o dos, a muchos niños que dejan el deporte porque sus familias no los apoyan o los apoyaron al principio y vieron que no ganaban y los dejaron de apoyar. Es difícil saber de esos chicos, uno maneja información de los que se quedan, y los que se quedan es porque sus familias apoyan el deporte...” E4*

Además, el que los padres sean negativos frente al deporte impacta mucho en los hijos, disminuyéndoles el ánimo y distrayéndolos. Por ende, el que los padres aprueben o desapruében la actividad es determinante para la actividad física del joven deportista.

*“una vez fuimos a competir con la Bárbara (exalumna de él) a un panamericano, no a un nacional, sub 15, y horas antes de que ella se viniese para acá, la mamá le dijo “pero para que vas a competir si te va a ir mal, si no vas a ganar medalla” entonces la chica llegó allá bajoneada, compitiendo mal, más encima casi le ocurre un accidente, levantando en la mano, entonces yo creo que a esas edades es fundamental la opinión que tienen los padres del deporte, porque si bien los hijos hacen todo lo que digan los padres, para ellos es muy importante si los padres aprueban o no aprueban la actividad, entonces es determinante.” E3*

Para lidiar con este tema en el deporte, los profesionales ligados al área deben tener una función educativa, enseñando a los papás a que participen adecuadamente y ayudando a orientar su entusiasmo.

*“...por ello es realmente (importante) que el papá encuentre participación adecuada, orientada, o sea que el profesor pueda entregarle funciones al papá orientando su entusiasmo. Papás motivados, que se sientan participantes activos del proceso seguramente garantizan chicos entusiasmados con la actividad...” E1*

Para cerrar esta idea, es importante recordar que el abandono deportivo es la peor consecuencia que puede llegar tener la mala implicación parental, ya que significa justamente el fin de la carrera deportiva del jugador, haciendo que sea imposible volver a trabajar con él o prestarle ayuda.

## **Impacto de los padres en la práctica deportiva tanto de los niños como de los entrenadores.**

Todos los entrenadores concuerdan que existe presión hacia los niños y hacia ellos como entrenadores, debido principalmente a que hay padres que necesitan el tema deportivo más que sus hijos.

*“...hay papás que de repente necesitan el tema deportivo más que los hijos...” E2*

Esto se aprecia cuando los padres les gritan a los niños y en general manejan mal sus emociones producto de las expectativas erradas que tienen sobre ellos. Una explicación para esto sería la alta frustración deportiva que muchos padres tienen, otra explicación sería la ignorancia respecto a la actividad que practican los niños.

*“...he visto a muchos papás, de otros equipos, muchas veces también son triatletas, que llevan a sus hijos a competir, les gritan, los presionan a ganar, porque son personas que nunca triunfaron y esperan que sus hijos lo hagan por ellos...” E4*

*“...la presión yo diría que es compleja para los niños porque los chicos vienen entusiasmados a entrenar, y los padres “ya vai a ir a levantar pesas” van sintiendo la presión de que van a lo mejor voy a tener que dejar esto que me gusta porque mi padre o mi madre no lo está aprobando, entonces yo creo que en esta actividad lamentablemente es muy complejo este tema por los mitos...” E3*

Para enfrentar esto, los entrenadores deberían ser autoritarios con los padres, dejando las normas claras al momento de iniciar el proceso deportivo.

*“...uno tiene que ser muy autoritario en ese sentido y dejar las normas claras al momento que llega un papá contando que su hijo quiere integrarse al equipo. Yo siempre les cuento mi forma de entrenar y es importante que tengan claro quién es la autoridad en lo que entrenamiento se trata...” E4*

Es importante que los padres conozcan su rol cuando llegan al deporte, sabiendo cuáles deben ser sus límites de intervención e implicación en la vida deportiva del niño. Como dicen los entrenadores es responsabilidad muchas veces de los profesionales del área el enseñarle a los padres cuál es su posición.

### **Señales para identificar que un niño está teniendo problemas por la mala implicación de su padre en el deporte.**

Los entrenadores cuentan que esto se nota cuando los niños llegan sin ánimos a entrenar, pierden el entusiasmo por la actividad, no realizan bien la ejecución de los movimientos, se distraen y finalmente una actividad que debería serles entretenida se les convierte en algo incómodo y opresivo.

*“...primero que todo llegan bajoneados a entrenar, y se percibe a simple vista pero en el entrenamiento aún más, porque no realizan bien la ejecución de los movimientos, se les caen mucho los implementos y se frustran...” E3*

Además, es posible identificar a un papá que se está implicando mal por su discurso, sobre todo cuando se acerca a hablar con el entrenador, porque utiliza palabras que van más allá de su rol de padre.

*“...pierde entusiasmo por la actividad, lo que es un juego una actividad entretenida se vuelve presión e incomodidad, otra instancias son cuando los papás se te acercan a conversar al final de una clase, y uno percibe rápidamente por ciertas palabras que el papá está sobrepasando su función...” E1*

En conclusión, los entrenadores y los profesionales del deporte deben estar siempre atentos a las conductas de los deportistas para poder identificar a tiempo cualquier posible problema producto de una mala implicación parental.

### **Comprensión que tienen los padres de la actividad y carrera deportiva de sus hijos.**

La mayoría de los entrevistados concordaron que en general los padres no comprenden la actividad física de su hijo, ni las consecuencias que conlleva hacer una carrera deportiva. Los padres no asumen que deberán hacer sacrificios y ser responsables con tal de que sus hijos puedan entrenar de buena forma.

*“...los chicos están en una etapa no se movilizan solos, dependen 100% de un adulto, estos adultos tienen que estar dispuestos a realizar pequeños sacrificios...” E1*

Una de las razones detrás de esto sería que los padres suelen ver el deporte de sus hijos como hobby, sobre todo cuando recién están partiendo, lo que hace que brinden menos apoyo en una etapa donde más lo necesitan. La comprensión de los beneficios y consecuencias del deporte suele verse fuertemente influenciada por el estrato socioeconómico de los padres, siendo los estratos altos los que mejor intervienen y comprenden la práctica deportiva de sus hijos.

*“...le dicen no, tómalo como un hobby, nunca le dicen ya tienes que llegar al alto rendimiento, diferente es en el futbol, un chiquillo que juega en las divisiones inferiores de colocolo por ejemplo los padres les van a decir ya hijo tienes que seguir entrenando para que llegues al profesionalismo, porque el futbol es una carrera muy atractiva en cambio en los deportes olímpicos es diferente, yo creo que el estrato socioeconómico influye en cómo el padre interviene en la práctica deportiva de sus hijos...” E3*

*“...los papás (de triatlón) son bien motivados y han organizado asados en sus casas con todo el equipo. A los chicos les gusta mucho eso, se sienten importantes y más integrados al grupo. Yo también he visto que los papás premian la participación. Eso es muy bueno, porque no están premiando si ganó o no ganó, premian el compromiso, la constancia, el esfuerzo...” E4*

Aquí vuelve a aparecer la idea de que la educación es clave para una buena implicación de los padres. Es importante que los que trabajan con niños en el deporte sepan que si los padres no tienen los conocimientos básicos necesarios para comprender la actividad se hace preponderante la necesidad de realizar talleres de implicación parental.

### **Señales que indican que un niño tiene el apoyo de sus padres.**

Todos los entrenadores concuerdan que cuando un niño tiene el apoyo de sus padres se nota de inmediato. El apoyo se traduce en compromiso, constancia, y soporte cuando las cosas no salen bien. Además, el que un padre apoye a su hijo en el deporte hace que se fortalezca su relación padre-hijo, aumentando la cercanía y la confianza.

*“... (el apoyo se nota en) compromiso, constancia, apoyo en los momentos que las cosas no salen bien y responsabilidad con sus hijos. En el deporte y su práctica se puede fortalecer la relación Papá-hijo, genera cercanía y confianza...” E1*

El apoyo también se puede notar en cosas más concretas, como el que los padres vayan a los entrenamientos y competencias, estén preocupados de pagar la mensualidad, se preocupen de comprar la ropa y los implementos adecuados o que participen de algún bingo de beneficencia. Esto sería independiente del dinero que tenga el padre, ya que a la larga y a medida que avanza el proceso los padres que no apoyan van quedando al descubierto.

*“...uno se puede dar cuenta al tiro, el tema que los papás vayan a los entrenamientos, que las acompañen, que estén preocupados de algo tan simple como pagar la mensualidad, o que compren la ropa que tienen que comprar...” E2*

*“...a veces llega un momento que no tienes plata pero estás becada, pero resulta que lo mínimo que se te pide, que no se pos participar de un bingo, los papás no están pos, ahí ya pos yo no te puedo decir al tiro esta niñita llega sola a entrenar o no tiene apoyo de la familia, pero a medida que tú vas quemando etapas como de ayuda (queda al descubierto)...” E2*

*“...se nota por ejemplo en los campeonatos los padres los va a mirar, los graban les sacan fotos los felicitan dependiendo del resultado los felicitan entonces se agradece, pero igual es difícil verlo, en Chile en Santiago, por el tema de los mitos...” E3*

Además, se puede notar en el tipo de relación que tienen los padres con los entrenadores, ya que un padre que apoya pregunta más por el avance de su hijo, por sus debilidades y sus necesidades, incluso un entrenador cuenta que en su deporte muchos papás se integran al entrenamiento como forma de apoyo.

*“...los papás preocupados se notan de inmediato. Te preguntan por el avance de sus hijos, por lo que les cuesta más, si necesitan algo, qué deberían comprar. Además, el que los padres se integren al deporte por sus hijos, es un acto de apoyo en sí mismo...” E4*

Finalmente, el que los padres apoyen a sus hijos en el deporte los ayudará a llevar una carrera deportiva sana y sin contratiempos, y por sobre todo, ayudará a la generación de hábitos deportivos permanentes.

### **Presencia de los padres en los entrenamientos como fuente de presión o apoyo.**

Todos los entrenadores concuerdan que el que los padres estén presentes en los entrenamientos en sí mismo no les causa problemas a los niños, y no debe ser considerado como fuente de presión. Lo que causa conflicto es cuando los papás se involucran en las decisiones tácticas y técnicas del entrenamiento, sobrepasando y confundiendo su rol de padre. Además, la presión surge cuando los papás increpan o enjuician a los niños por sus conductas. En general, el que los padres vayan a ver a sus hijos a los entrenamientos se interpreta como apoyo de parte de ellos, no necesariamente deben ir a todos, pero sí a los que son importantes para el niño.

“...mientras no opinen o no se metan en lo táctico o en lo técnico yo creo que no es presión panaa, obviamente que el día que se pongan a opinar, a dar consejos cosas que no corresponden ahí se convierte en una presión, pero yo creo que es positivo que los papás estén ahí, no te digo que todos los entrenamientos, pero si que las vayan a buscar, que les pregunten cómo les fue, que las acompañen en los viajes, eso yo lo encuentro positivo...” E2

“...no el que lo acompañe no (es presión), el que lo enjuicie por situaciones deportivas si, “tenías que hacer esto”, “te doy mil pesos por cada gol”...” E1

En general, los entrenadores desearían que los padres fueran más a los entrenamientos, porque en la práctica esto se ve muy poco.

### **Existencia de tipos de padres y su caracterización.**

Todos los entrenadores reportan la existencia de tipos de padres. Destacan los padres que apoyan la actividad, que van ver las competencias, apoyan a sus hijos, los

felicitan, pero indirectamente, es decir, no se involucran ni con el entrenamiento ni con el entrenador.

*“...básicamente, los (padres) que apoyan y los que no apoyan...” E4*

*“...ejemplo están los padres que apoyan la actividad, que van, graban, apoyan a sus hijos, los felicitan, indirectamente, o sea no se involucran ni con el entrenamiento ni con el entrenador ni con el tipo de actividad que está haciendo (su hijo), ese es el mejor de los casos...” E3*

También están los padres que critican a sus hijos, cuya pasión exacerbada por el deporte afecta el proceso deportivo.

*“...los (padres) que critican, los que quieren ver realizadas sus frustraciones, los que apoyan, etc...” E1*

*“...por otro lado están los padres que critican al deportistas, como son tan apasionados, “que como se te cayó este intento, como no hiciste esto otro” como que lo van lo van criticando y eso va afectando al deportista...” E3*

Otro tipo de padres serían los desinteresados, que preferirían que el hijo hiciera otro deporte o no practicara nada en general.

*“están los padres que no están ni ahí, que simplemente para ellos les gustaría que su hijo estuviera en la casa no haciendo deportes o practicando otro deporte y no pesa, como a mí me tocó un caso, le decían “oye pero porque no te cambiái de deporte” por el caso de una deportista mía que las pesas no es para mujeres, entonces también está el mito que van a quedar como hombres y eso obviamente no es así...” E3*

Finalmente están los padres que tienen una actitud negativa hacia el deporte, que afecta directamente el rendimiento del deportista, reduciendo su motivación y autoeficacia.

*“...y están los padres que es todo negativo, padres que dicen “no no vayai, no que te va a ir mal” como que yo creo que ese es el peor de los casos, porque así los chicos ni*



*siquiera intentan mover una pesa y ya dicen “no, no voy a mover” entonces afecta directamente en su rendimiento...” E3*

Estas clasificaciones permiten conocer las distintas aristas de la implicación parental, y muestra lo sensible que son los niños a éstas conductas, dejando en claro que un mal tipo de padre puede ser nefasto para la carrera deportiva de un deportista.

El resumen de los contenidos de las entrevistas se puede ver en la Figura 2 y 3.

<i>1. Bases de la relación padre-hijo en la práctica deportiva.</i>	La sobreimplicación coarta el desarrollo deportivo.
	Más tiempo en el deporte genera mayor compromiso y comprensión de parte de los padres.
	La falta de apoyo es producto de la ignorancia y los prejuicios.
	La implicación es clave por el apoyo económico y emocional que necesita el deportista.
<i>2. Influencia de la visión deportiva de los padres en la práctica deportiva de los niños.</i>	Implicación y apoyo se traducen en motivación y adherencia.
	Falta de apoyo y la mala comprensión de la actividad deportiva deriva en abandono.
	Los que se mantienen entrenando tienen familias que apoyan.
	No se conocen exactamente las causas del abandono, si un alumno se retira el contacto se pierde.
	El que los padres aprueben o desaprobren el deporte es determinante para la continuidad de los niños.
	Los profesionales del deporte deben tener función educativa, enseñando a participar adecuadamente a los padres.
<i>3. Impacto de los padres en la práctica deportiva tanto de los niños como de los entrenadores.</i>	Los padres presionan porque a veces necesitan más el tema deportivo que sus propios hijos.
	Los gritos y la mala implicación son producto de un mal manejo emocional y por expectativas erradas.
	La presión es causada por la proyección de los padres en los hijos y por su ignorancia.
	La mala implicación se resuelve siendo autoritario y dejando las normas claras.
<i>4. Señales para identificar que un niño está teniendo problemas por la mala implicación de sus padres en el deporte.</i>	Deportistas se “bajonean”, pierden el entusiasmo, ejecutan mal la técnica y se distraen
	Una actividad entretenida se les convierte en algo incómodo y opresivo.
	Es visible en el discurso de los padres, sobrepasan su rol.

*Figura 2. Cuadro resumen con los contenidos de las entrevistas de los entrenadores 1-4.*

<i>5. Comprensión que tienen los padres de la actividad y carrera deportiva de sus hijos.</i>	Padres en general no comprenden las consecuencias de una carrera deportiva.
	No asumen las responsabilidades y sacrificios.
	Suelen ver la actividad física de los niños como hobby.
	Entre mayor el nivel socioeconómico mejor la comprensión.
	Buena comprensión se traduce en premiar no por el resultado si no que por el compromiso, la constancia y el esfuerzo.
	Padres motivados organizan actividades extradeportivas que unen más al grupo.
<i>6. Señales que indican que un niño tiene el apoyo de sus padres.</i>	Compromiso, constancia, y buena reacción cuando las cosas no salen bien.
	Se nota cuando los padres van a los entrenamientos y competencias, están preocupados de pagar la mensualidad, se preocupan de comprar la ropa y los implementos adecuados o que participen de algún bingo de beneficencia.
	El apoyo es independiente del dinero de los padres.
	Un padre que apoya pregunta más por el avance de su hijo, por sus debilidades y sus necesidades.
<i>7. Presencia de los padres en los entrenamientos como fuente de presión o apoyo.</i>	La presencia en los entrenamientos no es presión en sí misma.
	Los problemas surgen cuando los papás confunden los roles, interfiriendo en lo técnico y táctico.
	La presión surge cuando los padres distraen a los niños, increpándolos y ofreciéndole premios por el rendimiento.
	La presencia de los padres se considera apoyo, por lo que deben al menos mostrar interés por irlos a ver.
<i>8. Tipos de padres en el deporte.</i>	Padres que apoyan y padres que no apoyan.
	Padres que critican en exceso.
	Padres que quieren ver realizadas sus frustraciones.
	Padres desinteresados.
	Padres con una actitud negativa hacia el deporte.

Figura 3. Cuadro resumen con los contenidos de las entrevistas de los entrenadores 5-8.

### 3.1.2.2. Entrevistas a Deportistas.

La segunda parte de la fase de entrevistas consistió en conocer la opinión de los deportistas sobre la implicación parental en el deporte. Para esto, se entrevistaron cuatro deportistas, cuyos nombres para en análisis serán Deportista 1 (D1), Deportista 2 (D2), Deportista 3 (D3) y Deportista 4 (D4). Cabe destacar que las Deportistas 3 y 4 fueron entrevistadas juntas ya que son hermanas. Las transcripciones completas pueden encontrarse en el Anexo 2.2.

Para recabar sus opiniones respecto a la implicación parental se les aplicó un cuestionario de ocho preguntas, utilizándose un enfoque semiestructurado. Por la extensión de las mismas a continuación sólo se expondrán las principales ideas extraídas del análisis:

#### **Bases de la relación padre-hijo en la práctica deportiva.**

Todos los deportistas señalan que la implicación de los padres es clave para el desarrollo deportivo de los niños. Argumentan que para empezar el niño no llega solo al deporte, sino que tiene que ser algún padre el que lo lleve, por lo que de partida hay ciertas expectativas de los padres respecto a cómo se desenvolverá el niño en la actividad.

*“...en etapa formativa los papas se involucran como realmente tiene que ser así porque, porque cuando son muy niños claramente son los papás los que les indican hacer un deporte, entonces yo veo que niño que realiza un deporte probablemente un papá esté involucrado, ahora el tema es como es la calidad de esa involucración de los papás...” D2*

Cómo será la relación padre-niño dependerá de cómo sea el padre, sin embargo, mencionan que en general los problemas surgen cuando los papás no comprenden del todo la actividad del niño y cómo éste la vive.

*“...los papás tienden a no comprender que los resultados no se tienen que esperar de los niños, que como el nombre lo dice es formativo, que en esa etapa particularmente es otro el objetivo, que lo pasen bien que se puedan desarrollar psicológicamente porque eso también es una etapa en la que se está desarrollando...” D2*

*“...yo creo que igual depende mucho de los papas, hay relaciones de todo tipo, en lo que yo he visto en todos estos años por experiencia personal, yo creo que nuestro papá igual es como atípico, yo creo se involucró demasiado...” D3*

El relato de los deportistas nos indica que los papás son fundamentales sobre todo en la iniciación deportiva, y que el efecto de sus conductas no deja de impactar a los jóvenes durante toda su carrera.

### **Influencia de la visión deportiva de los padres en la práctica deportiva de los niños.**

La visión de los padres del deporte no sería determinante pero si afecta, pudiendo influir tanto positiva como negativamente. Si un deportista tiene un padre que está todo el tiempo preocupado sólo del resultado por supuesto que va a influenciarse de alguna forma, o si un papá apoya de manera adecuada el niño también va a entender que tiene una base sólida con el papá y que puede contar con él.

*“...un entrenador me contaba que un papá de los chiquititos le decía Chile, a su hijo, psicológicamente el que le diga Chile tiene una implicancia tremenda, no creo que determine pero si puede influir positivamente o negativamente la visión del papá...” D2*

La visión que tengan los padres influye de manera directa en los niños, por ejemplo, la exigencia y la competitividad se transmiten directamente, lo que puede afectar tanto para bien cómo para mal.

*“...si no hubiese sido así (el padre) probablemente no hubiésemos sido las mejores...” D3*

*“...si hubiéramos practicado cualquier otra cosa que no fuera hockey de todos modos hubiésemos sido las mejores...” D4*

Esto se transmitiría mediante el discurso de los padres, el que los niños muchas veces escuchan no solo mientras compiten sino también en otros aspectos de su vida.

*“...mi papá me dice “tienes que ser la mejor”, “si vai a hacer algo hazlo bien, no solo en hockey” o sea si te meti en algo tenis que ser la mejor y ese ha sido siempre el discurso de mi papá, o sea si mañana quiero jugar pingpong tengo que ser la mejor, si hago un curso de inglés tengo que ser la mejor, cachai? Es super competitivo, entonces obviamente va a influir...” D3*

El impacto de este discurso se explicaría dado que los niños constantemente estarían buscando la aprobación de sus papás.

*“...cuando uno es chico uno igual quiere cumplir las expectativas de los papás...” D3*

De esta forma, queda claro que los padres para implicarse de una manera correcta en la actividad deportiva de sus hijos deben cuidar muy bien las palabras que usan con ellos, ya que los deportistas son muy sensibles al qué dirán de sus padres.

### **Perseverancia y efectos de la presión parental deportiva en el bienestar y desarrollo de los jóvenes.**

Todos los deportistas concordaron que la presión parental siempre se ve en el deporte y que es muy habitual ver a niños afectados por sus padres. Esto no se quedaría solo en el ámbito deportivo si no que acompañaría a los deportistas en todos los ámbitos de su vida.

*“...entrenábamos todo el día y la presión era todo el día, hasta en la casa, porque mi papá siempre decía, este es el entrenamiento fantasma, ustedes aquí tienen que alimentarse bien...” D4*

*“...no pueden salir (les decía el papá), a veces no teníamos partido pero igual no nos dejaban salir...” D3*

*“...tienen que cuidar su imagen, que cuanta gente les copia a ustedes”...” D4*

El lugar más común, donde es más visible la presión y donde más se vería a deportistas afectados, sería durante las competencias.

*“...en el caso de otros papás yo creo que los momentos donde ellos presionan es cuando hay un campeonato, o cuando empiezan a hacer diferencias con otros jugadores, yo creo que ese es el momento que ellos presionan, porque hay papás que en la misma cancha les gritan...” D4*

El excesivo control de los padres y una visión competitiva extrema sería sumamente perjudicial para los deportistas, sobre todo en el aspecto psicológico.

*“...es visible como ellas se frustran cuando no le salen las cosas, la baja tolerancia a la frustración y esa percepción de que soy muy mala cuando no me sale o soy la mejor cuando me sale todo bien pero no hay un equilibrio...” D2*

*“...su autoestima estaba basada en lo externo, en base a tener resultados tangibles, si hago goles soy buena, pero si no los hago o no me salen los pases soy la peor deportista, eso es una fragilidad enorme en cuanto a la autoestima...” D2*

De esta forma, se comprende que los padres directivos se comportan de esa manera no sólo en el deporte, si no que en todos los aspectos de la vida del deportista, por lo que entrenadores y psicólogos deberían preocuparse de saber qué pasa con esos niños más allá del entrenamiento.

### **Efecto del apoyo y de la falta de apoyo parental en los deportistas.**

El apoyo de los padres, sobre todo en las primeras etapas, es fundamental por dos motivos: primero, por la necesidad de trasladar implementos pesados y viajar grandes trayectos, y segundo, por tener que cumplir con horarios ajustados.

*“...yo salía a las 4:30 del colegio y a las 5:30 tenía que estar entrenando, en micro tampoco llegaba, entonces mi mamá me iba a buscar al colegio y me llevaba a entrenar, después me iba a buscar al final...” D2*

*“...teníamos compañeras que se iban en micro, y se choreaban de andar en micro, o las asaltaban y les robaban el bolso, y así me entendí, o sea en verdad pasado por todo...” D4*

En este sentido, la falta de apoyo de los padres no sería del todo determinante en la carrera del deportista, ya que podría apelar a otros recursos para salir adelante.

*“...un deportista si puede tener logros sin el apoyo de los papás, ser resiliente...” D2*

En la práctica esto sería muy difícil ya que por lo general no existen otras redes de apoyo para el deporte.

*“...los colegios nunca ayudan a los deportistas, las universidades tampoco ayudan a los deportistas, entonces si no te llevan a otros lados y la familia no te apoya por supuesto que se hace mucho más difícil...” D2*

La falta de apoyo impactaría fuertemente en la carrera deportiva, ya que sin un apoyo emocional o económico incluso los jóvenes talentosos terminarían abandonando.

*“...los papás no están ni ahí con que juegue, no lo quieren llevar al entrenamiento, en el fondo tienen a los cabros chicos tiraos y le da lo mismo si no tiene quién lo lleve a entrenar y ahí se pierden...” D3*

*“...en el hockey en verdad es super difícil que alguien que no tenga recursos lo practique porque es demasiado el costo...” D4*

Además, la falta de apoyo se vería en otros aspectos de la vida, como el formativo, que tiene que ver con la generación de hábitos saludables en los niños, y en el emocional, en cuanto a que muchas veces los jóvenes no tienen la contención adecuada cuando es debido y esto se refleja en el deporte.

*“...(los papás) no son capaces de ponerle límites, hay veces que hay niñas que son muy buenas, pero van a carretear a tomar a fumar y también ahí quedan...” D3*

*“...estas niñas que prometían harto y que eran constantes y que les iba bien, se separaron los papás, hicieron vidas diferentes, y ellas siguieron su rumbo...” D4*

Finalmente, sin un apoyo adecuado es muy fácil que cambien las prioridades para un adolescente, facilitando así que deje de practicar deporte competitivo para realizar otras actividades que le son más gratificantes en ese momento.

### **Conductas de los padres consideradas como presión y efecto de la presencia de ellos en los entrenamientos de sus hijos.**

Los deportistas relatan que la presencia de los padres en los entrenamientos no debe ser considerado como presión por sí mismo, lo que si afecta a los deportistas es cómo los padres viven y se desenvuelven en estas situaciones. Las conductas de presión surgirían cuando el padre interpreta y vive de manera errada la práctica deportiva de su hijo, cosa que se expresa mediante el lenguaje verbal y no verbal, y serían mucho más perjudiciales en las etapas de iniciación.

*“...la presión va más por ejemplo que el papá se moleste o se enoje si el niño no hace goles y se lo haga saber o por ejemplo que esté constantemente criticándolo negativamente, porque no hiciste esto u esto otro en vez de recalcar las cosas positivas que realizó, cuando esté triste por ejemplo porque no le estén saliendo las cosas apoyarlo de manera adecuada, no seguir presionándolo...” D2*

*“...si es visible cuando los papás se ponen rígidos cuando no hacen los goles, o empezaron a comparar con otros deportistas, yo siento que es ahí el daño que se produce en los pequeños, sobre todo en los pequeños como etapas de iniciación...” D2*

Las conductas de los padres que causan presión no sólo ocurren en los entrenamientos sino que también se notan en la casa de los deportistas, finalmente cualquier comentario que apunte sólo al resultado y no al proceso va a afectar al niño.



*“...igual no sé hay momentos que me daba lata porque mi mamá solo me preguntaba cómo me fue cuantos goles te hicieron, porque yo soy arquera, es que ya con esa pequeña pregunta ya me incomoda...” D2*

Otra conducta que afecta a los deportistas y que suele presentarse en sus casas es el que los comparen con otros deportistas. Esto sería sumamente perjudicial, ya que los desconcentraría de su propio proceso deportivo.

*“...cuando constantemente me están comparando con otro pierdo el control sobre mí mismo, porque el foco, el locus de control pasa a ser externo estoy en comparación a otros, y yo sobre los otros no tengo ese control pero sobre mi si lo tengo entonces cuando paso a criticar acerca de otros pierdo ese control...” D2*

Finalmente, se podría concluir que las conductas de los padres que afectan a los niños podrían derivarse de la mala comprensión que ellos tienen de su rol en el deporte y de la práctica de su hijo en general.

### **Situaciones donde los deportistas se ven más afectados por sus padres.**

Los deportistas reportan dos situaciones donde los jóvenes se ven mayormente afectados por sus padres. La primera es cuando los deportistas deben viajar fuera de Chile o mientras están en el extranjero. Aquí lo que más se vería es la gran dependencia emocional que muchos deportistas tendrían con sus padres, dificultándoles el enfrentarse solos a una situación nueva y estresante.

*“...gente que ya grande, 17-18, y que cuando viajan se ponen a llorar porque echan de menos al papá, echan de menos a la mamá...” D3*

En ésta situación también sería fácil encontrarse con deportistas afectados en el extranjero por haberse peleado con sus padres previo a partir, lo que muestra la falta de estabilidad emocional en muchas familias, y que deja al deportista incapaz de concentrarse en su actividad y en los objetivos previamente planteados.

*“...se pelearon antes de viajar con los papás, y bajan el rendimiento, o se ponen a llorar solas, estamos en un camarín y no sé pos ganaste, y ella se pone a llorar, “que te pasó?” “ buaah es que mi mamá me pelee con ella y no le hablo hace 3 días y estoy en España y si le pasa algo” “llámala” “es que estamos peleadas” “puta pero la estai pasando mal, acabamos de ganar y estai llorando”, ese tipo de cosas, como que se pelean antes de viajar, o lo que decíamos antes, que los papás están pasando por un mal momento, y esos momentos generalmente siempre son viajes, porque en esos momentos ya estai sola, en esos momentos sueltan todo...” D4*

La segunda situación corresponde a las competencias, aquí también es posible ver a deportistas afectados por la dependencia que tienen con sus padres, pero en este caso no emocional, sino que técnica. Cuando el papá no está presente el deportista se ve incapacitado de responder de manera adecuada a los desafíos de la competencia, producto del excesivo control que habitualmente tenía el padre.

*“...había una arquera que, no es la cona, que de las grandes, tenía 17, y decía, no jugaba mal en los partidos, “qué te pasó”, “es que en todos los partidos mi papá se pone atrás del arco cuando juego en la cancha y me dice lo que tengo que hacer” porque el papá de ella era arquero también, “y me decía pa donde moverme, céntrate en el arco, te va a venir por acá, adelántate un paso, y estoy tan acostumbrada a eso que no puedo”...” D3*

Otro problema que se vería en las competencias es observar a deportistas afectados y distraídos por los gritos de sus padres. Además, lo complejo de estas situaciones es que no se detiene en las competencias, sino que sigue al deportista a su casa.

*“...por ejemplo papás que gritan todos los partidos y uno se da cuenta como el deportista dentro de la cancha se desenfoca por culpa de los papás, inclusive he llegado a ver partidos donde el hijo (dice) “papá cállate por favor, déjame jugar tranquilo” yo siento que eso es lo más visible donde uno puede ver en cancha viendo un partido pero ahora uno no sabe lo que pasa en el camino en el auto cuando llegan a la casa y bueno ese es el caso de mis amigas que si no estaban rindiendo le ponían un entrenador, las ponían a hacer físico o las ponían a dieta por ejemplo y eso ya es mucho...” D2*

Es posible concluir que los deportistas se ven afectados por sus padres cuando éstos no tienen bien delimitado su rol y suelen ser excesivamente controladores con sus hijos, lo que generara dependencia y distrae a los deportistas de sus objetivos.

### **Visión del deporte que los padres deben transmitir a sus hijos en nivel competitivo.**

Todos los deportistas señalan que la visión general que debe transmitir el padre tiene que depender del nivel deportivo en el que se encuentre el deportista. En cuanto al nivel competitivo, por ningún motivo hay que transmitir que lo que se hace es sólo un juego, ya que este nivel implica muchas responsabilidades y sacrificios de parte del deportista, por lo que en ningún momento debe relajarse.

*“...si está entrenando en el CAR algo así, tu no le podí dar el consejo amigo ahí pásalo bien, no po wn porque te estai peleando un cupo y en el CAR los cupos son limitados...” D4*

*“...yo siento que no solamente es un juego, sino que es importante que se diviertan pero también comprendan que si ellos trabajan, se sacrifican y hacen como por dedicación todo lo que tienen que hacer pueden obtener logros...” D2*

Es importante que los padres transmitan a sus hijos las responsabilidades que trae consigo el deporte competitivo, ya que muchos deportistas se encuentran con esto en el camino y por ello abandonan. Incluso sería relevante que pudieron conversar con ellos para conocer si realmente les gusta la competencia, de otro modo deberían llevar al niño a una actividad recreativa.

*“...yo si soy mamá un día y a mi hija la llaman a la selección le preguntaría si quiere estar porque yo sé lo que es estar ahí, le diría esto es alto rendimiento si tu entras vas a tener esto esto esto, tienes que cuidar la alimentación...” D3*

*“...se comete el error de no preguntarles a los niños, yo creo que hay que ver en qué parada están ellos, de cómo quieren ellos, si lo quieren hacer como hobby, por competencia y después asumir...” D3*

En conclusión, es clave que los padres transmitan a sus hijos las responsabilidades y sacrificios que conlleva el practicar un deporte a nivel competitivo, y que a la vez se preocupen de conocer cuáles son sus intereses, ya que de existir una discrepancia entre lo que el niño quiere del deporte y lo que el deporte efectivamente le está brindando éste se frustrará y en el peor de los casos terminará abandonando la actividad.

### **Tipos de padres en el deporte y cómo se caracterizan.**

Todas las deportistas reportan la existencia de tipos de padre en el deporte. El primer tipo de padre identificado es el desinteresado, papás que claramente no les importa la práctica deportiva de su hijo, no saben relacionarse con el niño y su actividad y que entre otras cosas nunca han visto a su hijo practicar su deporte.

*“sus papás nunca pudieron ir a dejarla alguna vez a un entrenamiento, nunca la fueron a ver jugar, por ejemplo para ella su apoyo era su pololo y el pololo la iba a ver pero yo nunca vi a sus papás, y ella siempre tuvo complicaciones fue super inestable en el deporte se retiraba volvía se retiraba volvía y en general psicológicamente también es como no sé más inestable...” D2*

Otro tipo de padre es el que presiona demasiado o es muy exigente, este papá se olvida que existen otros aspectos familiares aparte del deporte y está controlando constantemente a su hijo para velar por la obtención de resultados solamente. Éste tipo de padre puede llevar a un desequilibrio valórico y emocional a toda la familia, debido que se despreocupa de sus otras responsabilidades por atender la carrera deportiva del hijo. Suele aparecer cuando los padres proyectan sus propias expectativas en sus hijos, que por lo general suele ser que éste lo logre todo, lo que hace que respondan mal cuando el hijo no se está desempeñando como ellos quisieran, incluso llegando a la violencia física o psicológica.

“...una compañera mía se quería retirar y quedó la cagaa en la casa, las dinámicas familiares del hogar están basadas en base al hockey, ellos se valoran en base al

deporte, entonces si una se va a retirar la valoración que tiene la familia se pierde, es el único aspecto que los une como familia...” D2

*“...tanto fanatismo también como que acarrea formas que no eran las mejores también de relacionarlas con nosotras...” D4*

*“...seguimos ganando pero ya no jugábamos no metíamos 20 goles no se ganábamos por 10, “pucha que lata jugaron horrible” (les decía el papá)...” D4*

“...él decía “tienen que hacer más goles, les van a perder el respeto” y nosotros decíamos “papá tu tienes que entender que ya no es lo mismo que antes, porque yo ya no corro como antes porque ya no entreno lo mismo que antes, no es porque este vieja ni nada por el estilo”...” D3

*“...de repente nos agarraba a chuchas, así como pa golpearnos, y naah pos “es que yo mando aquí, yo pongo las lucas que se hace” y tenía que hacerse...” D4*

Este tipo de padres por lo general provoca que los hijos se quieran retirar del deporte, pero suele ser tanta el control y la manipulación emocional que éstos ejercen sobre ellos que suelen quedarse.

*“...le dijimos “sabis que no vamos a jugar más, chao los patines chao con esto y me voy a dedicar a hacer mi vida normal” como todo el mundo, y él decía “ok, (estábamos en julio ponte tu) ok tu no quieres jugar más, ningún problema, no juegues más, pero si uno asume un compromiso, con un club, con un equipo, tú por dignidad por decencia te tienes que retirar a fin de año, tú no puedes dejar abandonado a tu equipo a mitad de año, tú te comprometiste” y nos cagaba, porque después llegaba fin de año ganábamos todos los campeonatos, estábamos con la euforia, y seguíamos, y después cuando venía la época que estábamos choreadas que estábamos cansadas nos decía lo mismo, a fin de año, nos dijo esa frase tantas veces, a fin de año se retira y nunca nos retiró, nos cagó...” D4*

El siguiente tipo de padre identificado es el que apoya lo suficiente, ni en exceso ni en carencia. Éste padre tendría su rol bien asumido y se preocuparía de su hijo deportista tanto como se preocupa de sus otros hijos y responsabilidades. Además, éste padre suele

estar pendiente de conocer qué es lo más significativo en el deporte para su hijo y cuáles son sus necesidades.

*“...mis papás me acompañaban a todo pero nunca dejaron de ser papás, nunca dejaron de ser papás de mis otros hermanos, si me dedicaban bastante tiempo a mí porque me tenían que trasladar y todo pero por ejemplo no se quedaban a los entrenamientos mi mamá tenía otras cosas, no me iban a ver a todos los partidos me iban a ver a los partidos que a mí me importaba que me fueran a ver...” D2*

También se identifica el padre mentiroso, que corresponde al papá que pone tantas expectativas en el hijo y se proyecta de tal manera que luego es incapaz de confrontar la realidad.

*“...en general estos casos dan risa, pero tu no sabí si él se cree el cuento, si se da cuenta que el wn es malo o no se da cuenta no sabí, pero es como el papá que se miente...” D4*

*“...es muy gordita, no está bien físicamente, no corre lo que tiene que correr, no tiene buena técnica, o sea la galla es mala, es mala, pero tu hablai que él (el papá) y para él ella es la mejor de Chile, su hija es la mejor de Chile, y él te lo puede decir, que ella es mejor que nosotras...” D3*

El último tipo de padre identificado es el relajado, que a diferencia del padre desinteresado si conoce acerca del deporte que practica el hijo, sabe de las responsabilidades en juego, solo que está preocupado de que el hijo la pase bien y disfrute, tratando de interferir lo menos posible.

*“...el papá relajado que en verdad no están ni ahí no se meten y quieren que su hijo la pase bien y que disfrute y que bacán que juegue hockey porque así va a viajar a campeonatos y va a conocer países y va tomar fotos...” D3*

En conclusión, se encontraron cinco tipos de padres con características bien definidas, y cuyas conductas tienen gran impacto en el desarrollo deportivo del niño. Finalmente se podría decir que los padres que mejor se implican son los que mejor

conocen las limitaciones de su rol y no se despreocupan de sus otras responsabilidades por ligarse al deporte.

El resumen de los contenidos de las entrevistas se puede ver en la Figura 4 y 5.

<i>1. Bases de la relación padre-hijo en la práctica deportiva.</i>	Los padres son los que ingresan a los niños en el deporte, por lo que hay expectativas de base.
	Los problemas surgen por la mala comprensión de la actividad del niño y cómo éste la vive.
<i>2. Influencia de la visión deportiva de los padres en la práctica deportiva de los niños.</i>	No es determinante pero si afecta, tanto positiva como negativamente.
	Los niños son sensibles a cómo se comporta el padre.
	Los padres pueden transmitir la disciplina, perseverancia, compromiso y espíritu competitivo que tengan por el deporte.
	Los niños buscan cumplir las expectativas de sus padres.
<i>3. Frecuencia y efectos de la presión parental deportiva en el bienestar y desarrollo de los jóvenes.</i>	Es habitual ver a niños afectados por la presión de los padres.
	Para muchos deportistas la presión se percibe todo el día, tanto en los entrenamientos como en la casa.
	Los papás que presionan suelen dirigir y controlar todos los ámbitos de la vida del deportista.
	La presión en general comienza cuando hay campeonatos y se traduce en gritos y comparaciones con otros deportistas.
	El excesivo control de los padres y la visión competitiva extrema es sumamente perjudicial en los deportistas.
<i>4. Efecto del apoyo y de la falta de apoyo parental en los deportistas.</i>	El apoyo es clave por temas principalmente de traslado.
	Es muy difícil tener logros sin el apoyo de los padres.
	Los niños pueden ser resilientes ante la falta de apoyo pero esto es raro y conseguir logros se hace muy difícil.
	La falta de apoyo deriva en abandono, por no llevarlos a los entrenamientos o por no ponerles límites en la vida (caen en los excesos y dejan de entrenar).
	El apoyo económico muchas veces es fundamental.

Figura 4. Cuadro resumen con los contenidos de las entrevistas de los deportistas 1-4.

<i>5. Conductas de los padres consideradas como presión y efecto de la presencia de los padres en los entrenamientos de sus hijos.</i>	La presencia en los entrenamientos no causa presión, pero como se desenvuelven en esas situaciones sí.
	Las conductas de presión surgen cuando el padre interpreta y vive de manera errada la práctica deportiva de su hijo.
	La mala implicación es más perjudicial para los deportistas más pequeños, en niveles de iniciación.
	Cualquier comentario que apunte sólo al resultado y no al proceso va afectar al niño.
	Comparar a los niños con otros deportistas es sumamente perjudicial para su proceso deportivo.
<i>6. Situaciones donde los deportistas se ven más afectados por sus padres.</i>	En los viajes al extranjero, producto de una gran dependencia emocional.
	Antes de viajar, por peleas familiares.
	En las competencias, por dependencia de las instrucciones técnicas del padre.
	En las competencias, se ven desconcentrados producto de los gritos de sus padres.
	En la casa, cuando el papá es excesivamente controlador.
<i>7. Visión del deporte que los padres deben transmitir a sus hijos.</i>	Por ningún motivo un padre tiene que decirle al hijo que el deporte es un juego si está en nivel competitivo.
	Deben transmitir que si trabajan, se sacrifican y practican con dedicación será posible que consigan logros.
	Es importante transmitir las responsabilidades que conlleva el deporte competitivo.
	Los padres deben escuchar a sus hijos, y preguntarles directamente si les gusta hacer deporte para competir o de forma recreativa.
<i>8. Tipos de padres en el deporte.</i>	Padres desinteresados o “relajados”.
	Padres muy exigentes.
	Padres que apoyan lo suficiente, ni en exceso ni en carencia.
	Padres que se mienten a ellos mismos.

Figura 5. Cuadro resumen con los contenidos de las entrevistas de los deportistas 5-8.



El Deportista 1 no fue incluido en estos contenidos dado que por tener 10 años y por su consecuente habilidad de expresión oral se le realizó una entrevista distinta. Su caso es particular porque su padre es también su entrenador, y trabaja con él todos los días. De su entrevista se puede extraer que su padre es central en su práctica deportiva, de hecho cuenta que si él no fuese su entrenador no le gustaría seguir entrenando. El Deportista 1 también menciona que se siente plenamente cómodo con su situación deportiva y que su padre le trasmite toda su pasión por el deporte, el cual disfruta plenamente. Además, cuenta que su padre se preocupa mucho de su formación, gracias a sus enseñanzas puede vivir la experiencia competitiva sin ansiedad y sin lesiones. Esto hizo que el Deportista 1 formara un hábito deportivo general, ya que dice que gracias a su padre ahora le gustan mucho todos los deportes.

Los contenidos extraídos de las entrevistas, tanto de entrenadores como de deportistas, permitieron formular nuevos ítems para el cuestionario ya que la mayoría de ellos refiere a conductas que tienen los padres en la práctica deportiva de los niños o a su forma de implicación general. También se destaca que mucha de la información obtenida tiene que ver con cómo deberían implicarse los padres para que el niño se desarrolle bien deportivamente, lo que podría dar pie a la realización de otro estudio que trate específicamente sobre modelos de implicación parental en Chile, y concluya con la realización de talleres para padres donde este modelo pueda ser aplicado.

Las entrevistas, además, permitieron obtener información que respalda la teoría de la implicación parental presentada en este trabajo, mostrando cómo son en la práctica las conductas de los padres que pueden ser consideradas como mala implicación y cómo es la relación de los padres con sus hijos en el terreno. Esta información también fue utilizada a la hora de reformular los ítems existentes, y para pulir las definiciones tanto conceptuales como operacionales de las dimensiones de la implicación parental. En general, conocer el lenguaje que utilizan los deportistas y entrenadores ayudó a mejorar la redacción de los ítems del cuestionario.

En conclusión, de las entrevistas se pudo conocer que los deportistas tienen mucho que decir respecto a la implicación parental, es un tema muy presente a la hora de desenvolverse en su deporte, y que de no tratarse de manera correcta puede traer consecuencias nefastas para la carrera deportiva y para el bienestar psicológico de los

niños. Queda claro que actualmente es un tema que no se trabaja de manera adecuada en los clubes o que simplemente se ignora, a pesar de que los deportistas y entrenadores relatan la urgencia con la que se debería educar a los padres en la materia.

### **3.1.3. Talleres de implicación parental a entrenadores.**

Otro trabajo que ayudó a la formulación de los ítems fueron dos talleres realizados con entrenadores asociados al Comité Olímpico Chileno (COCH) en el Centro de Entrenamiento Olímpico (CEO).

Estos talleres estuvieron enmarcados dentro de jornadas de capacitación para entrenadores que organizó el COCH el 2013, y tenían como objetivo el dar a conocer la situación teórica actual de la implicación parental, su definición y sus consecuencias, para luego llevarlo a la práctica mediante una discusión donde cada entrenador daba su experiencia en torno al tema.

Los dos talleres tuvieron como participantes en total a 38 entrenadores de nivel formativo provenientes de diversas disciplinas, como tenis, basquetbol, fútbol, voleibol, hándbol, tenis de mesa, natación, entre otros.

El taller estuvo compuesto de tres bloques:

Primero, se les expuso los antecedentes de base para el instrumento de implicación parental percibida, explicándoles en qué consistía este constructo y cuáles eran las definiciones tanto conceptuales como operacionales de sus dimensiones. Este material fue el mismo que se les mostró a los expertos que hicieron la revisión de la propuesta de instrumento y será revisado con más detalle en el siguiente apartado.

El segundo bloque consistió en una discusión donde cada entrenador contaba desde su experiencia cuáles eran las conductas que podrían considerarse como presión de parte de los padres. A pesar de lo diferente que eran las disciplinas que impartían los entrenadores sorprendió lo similar de los relatos.

El tercer bloque consistió en un trabajo que dividió a los asistentes en grupos, y cada uno de ellos debió generar propuestas de intervención y prevención de una implicación parental incorrecta en la práctica deportiva de los niños. Estas propuestas fueron recopiladas y luego enviadas a cada uno de los entrenadores. Este trabajo puede encontrarse en el Anexo 3. De esta actividad, específicamente del segundo bloque, se obtuvieron anécdotas que permitieron elaborar nuevos ítems para la propuesta que se les hizo a los expertos, además de mejorar el lenguaje y la redacción de ítems existentes. Las principales recomendaciones hechas por los entrenadores para lidiar con la implicación parental se encuentran en la Figura 6.

Propuestas de intervención y/o prevención de una mala implicación parental generadas en el taller a entrenadores COCH	
Elaborar un documento que informe a los padres los beneficios de la práctica deportiva.	Enseñar a los padres cómo involucrarse con el deporte.
Actas de compromiso de los jugadores y carta de autorización del apoderado.	Enseñar a los padres a no dar indicaciones.
Reuniones de apoderados.	Invitar al apoderado a un entrenamiento para que conozca de qué se trata y cómo se vive el deporte.
Apoyo psicológico.	Realizar una inducción con el reglamento para que lo aprendan y sepan aplicar.
Convivencias.	Entregar pequeñas tareas a los apoderados para mantenerlos presentes en la práctica deportiva de sus pupilos.
Indicar espacios físicos para los apoderados en el lugar del entrenamiento.	Entregar volantes informativos sobre el deporte (reglamento, resultados, fechas de competencias).
Como entrenador tener una actitud cordial y amable en el trato con los apoderados. Cortesía.	Educar a los padres sobre la práctica deportiva en general (alimentación, descansos, etc.).
Realizar una reunión con los apoderados para entregar información previo a empezar el trabajo deportivo.	Compartir material académico sobre modelos de implicación parental a las familias (difundir el conocimiento).

Figura 6. Cuadro de resumen de las propuestas hechas en los talleres con entrenadores del COCH.

#### 3.1.4. Evaluación de expertos.

De la revisión de antecedentes, testeo inicial de los ítems, análisis de las entrevistas y talleres con entrenadores se obtuvo una propuesta inicial de 45 ítems para el Cuestionario de Implicación Parental Percibida. Para realizar la validez de contenido de esta propuesta fue clave contar con expertos que pudieran evaluarla, dando su opinión respecto a sus aspectos teóricos, formales, de redacción, formato y contenido.

De esta manera, fueron contactados cinco profesionales del área de psicología del deporte, todos con experiencia tanto teórica como práctica. Para trabajar con ellos se realizó una pauta de evaluación que incluía todo lo trabajado hasta el momento y permitía a los expertos aportar sus comentarios correspondientes.

El objetivo principal de esta pauta de evaluación fue que los expertos pudieran clasificar los ítems propuestos según las dimensiones de la implicación parental también propuestas.

El análisis de las entrevistas y el trabajo con entrenadores permitió aumentar la cantidad de ítems de 19, cantidad proveniente del pretest, a 45 ítems distribuidos de manera equitativa entre las tres dimensiones propuestas.

De igual manera el análisis de las entrevistas y el trabajo con entrenadores permitió mejorar las definiciones conceptuales y operacionales de las dimensiones del concepto inicialmente llamado “presión parental”, el cuál posterior al análisis de los expertos fue renombrado cómo implicación parental. Esto debido a dos razones: Primero, las entrevistas a deportistas y entrenadores mostraron que en Chile la palabra presión era inherentemente negativa, por lo que iba a costar dar a entender que el concepto sólo se refiere a las conductas presentadas por los padres en la práctica deportiva del niño, es preferible que tanto padres como entrenadores comprendan que el bienestar y rendimiento de sus hijos y entrenados no depende sólo de cuánto uno los presione si no del tipo de implicación que se está teniendo con ellos, tanto en cantidad como en calidad. Y segundo, es confuso hablar de baja presión cuando en realidad lo que se quiere decir es que el deportista no está percibiendo la conducta deseada del papá, ya que presión se

entiende como la intervención directa de los padres, cuando en este caso es falta total de conducta, es decir, abandono o desinterés.

Tomando esto en consideración, lo presentado a los expertos fue lo siguiente:

#### Dimensiones de la Presión Parental.

El concepto de presión parental puede ser separado en tres dimensiones: Comportamiento Directivo, Apoyo y Comprensión y Participación Activa. Cada ítem propuesto corresponde a una de estas categorías.

Comportamiento Directivo (CD): Son conductas desarrolladas por la figura significativa que tienen un efecto directo en la conducta deportiva del joven. Su función es la modificación explícita de la conducta deportiva del joven, mediante la interacción directa con el mismo o con su entrenador. Lo anterior se puede apreciar en:

- Órdenes autoritarias hacia los jóvenes, respecto de cómo tiene que ejecutarse algún aspecto físico, técnico o táctico del deporte, o respecto de cómo debe comportarse.
- Reglas impuestas a los jóvenes respecto de su comportamiento en el deporte.
- Sugerencias hacia los jóvenes o hacia los entrenadores, respecto de cómo tiene que ejecutarse algún aspecto físico, técnico o táctico del deporte.
- Instrucciones dadas a los jóvenes o a los entrenadores, respecto de cómo tiene que ejecutarse algún aspecto físico, técnico o táctico del deporte.
- Cuestionamientos hacia los entrenadores de los jóvenes, respecto de sus métodos de entrenamiento, a su manera de relacionarse con los deportistas o la forma de abordar las competencias.
- Cuestionamientos hechos a los jóvenes respecto de su rendimiento deportivo en los entrenamientos o competencias.

Apoyo y Comprensión (AC): Son conductas desarrolladas por la figura significativa que tienen como objetivo la promoción de efectos positivos derivados de la práctica deportiva, la reducción de efectos negativos derivados de la misma, el soporte emocional de los deportistas y el entendimiento integral de la práctica deportiva de los jóvenes. Lo anterior se puede apreciar en:

- Comentarios que dan cuenta de un entendimiento de la práctica deportiva del joven.
- Gestos que apunten a velar por el bienestar emocional del joven deportista.
- Demostración de que comprende tanto los beneficios como los riesgos del deporte que practica el joven.
- Reconocimiento de actitudes, competencias y cualidades del joven en el deporte.
- Empatía de parte de la figura significativa por la práctica deportiva del joven.

Participación Activa (PA): Corresponde a la utilización de recursos temporales o materiales por parte de la figura significativa para el apoyo de la práctica deportiva del joven. Lo anterior se puede apreciar en:

- Presencia de la figura significativa durante entrenamientos o competencias.
- Apoyo económico para la práctica deportiva del joven.
- Utilización de tiempo para el transporte del joven deportista.
- Involucramiento general con la comunidad deportiva del joven.
- Asistencia a eventos deportivos no relacionados con la competencia.

A continuación se les presentaron los 45 ítems de forma aleatoria, sin indicarles a qué dimensión correspondían. La labor de los jueces fue determinar a qué dimensión pertenecía cada ítem, evaluar si la redacción era adecuada para el público objetivo y añadir cualquier tópico relevante al constructo de no haber sido mencionado.

La pauta de evaluación original puede encontrarse en el Anexo 4.1.

#### *3.1.5.1. Resultado de la evaluación de expertos.*

El criterio original de sobrevivencia de los ítems era el que tres de los cinco expertos estuvieran de acuerdo con la dimensión para el mismo ítem. Finalmente el criterio acordado para la sobrevivencia de los ítems fue que cuatro de los cinco expertos estuvieran de acuerdo. Este cambio se debió a que uno de los evaluadores seleccionó

dos dimensiones para varios ítems, a pesar de su error no se quiso eliminar de la evaluación de expertos ya que su aporte fue significativo y el cambio de criterio no alteró mayormente la sobrevivencia de ítems.

De los 45 ítems puestos a prueba sobrevivieron 31, la distribución por dimensión fue la siguiente: 11 en Comportamiento Directivo (CD), 13 en Apoyo y Comprensión (AyC) y 7 en Participación Activa (PA).

Estos resultados fueron comparados con la propuesta original de dimensión para cada ítem, con lo que se encontró que de los 31 sobrevivientes solo 4 quedaron en dimensiones que no eran las originales. Finalmente se decidió dejar estos ítems en el cuestionario final dentro de la dimensión propuesta por los expertos.

El resumen con las sugerencias de los expertos para los ítems, la matriz de respuesta de la evaluación de las dimensiones de los ítems y el informe con los ítems sobrevivientes pueden ser encontrados en el Anexo 4.2, 4.3 y 4.4, respectivamente.

## **3.2. Validación Factorial del CIPP.**

### **3.2.1. Metodología.**

#### **3.2.1.1. Diseño.**

Esta investigación fue llevada a cabo mediante un diseño no experimental, transversal y de carácter descriptivo.

#### **3.2.1.2. Muestra.**

La muestra fue extraída de cuatro equipos de fútbol profesional chilenos, Unión Española, Colo-Colo, Universidad de Concepción y Universidad de Chile. Estos equipos cuentan con deportistas que vienen de todos los estratos sociales y de distintas regiones de Chile. Los participantes de esta investigación juegan activamente por las divisiones inferiores de su equipo, la mayoría se encuentra en periodo formativo, sin dejar de lado la competencia.

Los sujetos fueron 298 hombres, donde 10 fueron eliminados por contestar mal el cuestionario. La muestra final correspondió a 288 deportistas. La Tabla 4 muestra cómo se distribuyen los deportistas por equipo.



Tabla 4  
Distribución de sujetos por equipo de fútbol.

Equipos	Frecuencia	Porcentaje
Unión Española	85	29.5
Universidad de Chile	44	15.3
Universidad de Concepción	79	27.4
Colo-Colo	80	27.8

El cuestionario una vez terminado tiene como objetivo deportistas en formación y con proyección al alto rendimiento, cuya edad esté comprendida entre los 12 y los 17 años. Para fines de la validación este rango etario se amplió, de modo que los ítems se pusieran a prueba con sujetos más diversos, esto debido a que en la realidad las subdivisiones deportivas no necesariamente tienen una sola edad para todos los jugadores, por ejemplo, una división sub 12 también puede tener niños de 10 y 11 años. De esta forma, el rango de edad de los participantes de esta validación fue de 10 a 21 años, con un promedio de 14.31 años y una desviación típica de 2.36.

Para responder el cuestionario los deportistas tuvieron que señalar quién era su figura significativa en el deporte, a modo de que reportaran sus conductas. El 46.5% reportó que era su padre, 26.4% indicó que lo era su madre, 20.8% señaló que lo eran ambos padres y 5.9% marcó la opción “otro”. Cabe destacar que la opción “padre y madre” no estaba en el cuestionario, y fue espontáneamente escrita por los jóvenes.

### 3.2.1.3. Instrumento.

El Cuestionario de Implicación Parental Percibida (CIPP) consiste en 31 ítems pertenecientes a tres dimensiones de la implicación parental más un ítem que se aplicó solo para fines de validación.

Este instrumento es de aplicación individual y puede ser autoadministrado, sin un límite de tiempo para ser respondido. Puede ser aplicado tanto en espacios abiertos como cerrados y requiere la utilización de lápiz y papel.

Respecto a la forma de los indicadores, al sujeto se le pide que entregue dos respuestas ante cada ítem, en la primera de ellas debe reportar Conducta Percibida (i.e. la conducta que exhibe la figura significativa respecto al ítem) y en la segunda de ellas debe reportar Conducta Deseada (i.e. cuál es el nivel que considera por sí mismo como óptimo respecto al ítem). Para esto se utilizará el formato de Escala de Asignación Global, utilizando como polos las expresiones “Nunca” y “Siempre”, ubicadas a lo largo de cinco puntos. En la Figura 7 se puede apreciar un ejemplo de ítem.

Qué tan seguido lo hace					Situación	Qué tan seguido me gustaría que lo hiciera				
①	2	3	4	5	Me da un regalo cuando me saco buenas notas.	1	2	3	4	⑤

Figura 7. Ejemplo de ítem del CIPP.

En cuanto a la puntuación, se calculará un puntaje de discrepancia para cada ítem. Este puntaje se calcula restando el puntaje de la evaluación de conducta percibida con el puntaje de la evaluación de conducta deseada. De esta manera, los puntajes pueden fluctuar entre -4 y +4. Puntajes menores indicarían menor implicación parental percibida y puntajes mayores indicarían mayor implicación parental percibida. El nivel óptimo teórico de implicación parental percibida es cero. Finalmente se obtiene un puntaje total de implicación parental percibida sumando los puntajes de discrepancia para cada ítem, también se pueden obtener puntajes por dimensión si así se requiere.

El ítem para la validación consistió en una pregunta única que tuvo como objetivo medir de manera directa la sensación de presión parental en los deportistas. La pregunta

es “En general ¿Te sientes presionado por tus padres?”, y debe ser respondida escogiendo un número entre 1 (nada) y 5 (mucho).

En general, este instrumento debe ser respondido en base a las conductas de la figura significativa en el deporte del niño, que no sea su entrenador (i.e. padre, madre, tío o abuelo). El cuestionario completo puede encontrarse en el Anexo 5.

#### **3.2.1.4. Procedimiento.**

La aplicación de este instrumento tuvo lugar entre noviembre de 2013 y marzo de 2014, en las respectivas sedes de cada club deportivo.

Debido a las restricciones internas de Colo-Colo y Universidad de Chile el cuestionario en esos lugares fue aplicado bajo supervisión de profesionales de la institución. En Universidad de Concepción la supervisión de la aplicación quedó a cargo del psicólogo de la institución, esto se hizo así para facilitar el trabajo al investigador, dado que la supervisión directa requería viajar a otra región. En Unión Española no hubo problemas para que el investigador supervisara de manera directa la aplicación del cuestionario.

En los cuatro clubes de fútbol se realizaron aplicaciones colectivas, en grupos de 10 a 20 deportistas. Se les entregó el cuestionario a cada uno y se les aclaró que no era necesario que se copiaran entre ellos, ya que no había respuestas buenas ni malas. Aun así, se trató de situar a los deportistas con una separación suficiente que no les permitiera ver en detalle las respuestas de sus compañeros, de modo que no copiaran por comodidad o se sintieran afligidos por sus incertidumbres personales. El procedimiento completo de administración llevó aproximadamente 20 minutos.

### **3.2.1.5. Aspectos Éticos.**

A todos los clubes se les informó, mediante su psicólogo o departamento de área social, sobre la finalidad de la aplicación del cuestionario, explicando su características y procedimiento.

La participación en la aplicación del CIPP fue voluntaria, y su aplicación comenzaba informando a los participantes de la naturaleza del estudio, garantizando la confidencialidad y anonimato tanto del deportista como sus respuestas. Además, recibieron instrucciones de no escribir sus nombres en la encuesta y fueron informados que los protocolos éticos aseguran que entrenadores, directivos y padres no tendrían acceso a los cuestionarios completados, y que sus respuestas por ningún motivo se utilizarían como criterio de selección de cualquier tipo.

No se realizó un consentimiento informado a los padres ya que la administración tuvo lugar dentro del espacio establecido para trabajo del área psicológica y social de cada club, que involucra la aplicación de constantes instrumentos de medición. A modo de devolución se ofreció a los clubes participantes de un informe general de los resultados de los deportistas, que les permitirá identificar en qué situación se encuentra la implicación parental percibida en sus grupos. Este informe se encontrará pendiente al momento de la defensa de esta memoria.

### **3.2.1.6. Análisis estadísticos.**

Los ítems puestos a prueba en el análisis corresponden a cada uno de los valores de discrepancia entre las dos columnas de la escala. La puntuación total se calcula sumando el valor de discrepancia de cada ítem.

Se analizaron tres propiedades psicométricas de los ítems: distribución en relación a la muestra con la esperada, capacidad discriminativa y consistencia interna. El ajuste de la distribución a una curva normal es contrastado por la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Para calcular la capacidad discriminativa de los ítems se estudiaron las frecuencias de sus variables categóricas, estableciéndose que el ítem discriminaba cuando ninguna de

sus variables acumulaba más del 85% de las preferencias. La consistencia interna de las escalas y sus factores se estiman por el coeficiente  $\alpha$  de Cronbach, donde los valores serán aceptables si se encuentran entre 0.70 y 0.90, y excelentes entre 0.85 y 0.90 (Campo-Arias y Oviedo, 2008). Además, fue considerada la correlación ítem-total corregida, donde un valor entre 0.20 y 0.40 será considerado como un indicador de buena fiabilidad (Molinero, Basart y Moncada, 2013)

La estructura factorial se determina por un análisis confirmatorio. La composición e interpretación de los factores se establece a través de los ítems con cargas factoriales mayores a 0.3 y con valores de R-cuadrado mayores a 0.1. Para evaluar el ajuste del modelo se emplearon cinco indicadores. Se utilizaron el estadístico chi-cuadrado, la razón de chi-cuadrado sobre los grados de libertad ( $\chi^2/\text{gl}$ ), el índice de ajuste comparativo (CFI), el índice Tucker- Lewis (TLI) y el error cuadrado de aproximación a las raíces medias (RMSEA). El estadístico chi-cuadrado indica un ajuste absoluto del modelo pero es muy sensible al tamaño de la muestra. Por consiguiente, usualmente se interpreta también la razón de chi-cuadrado sobre los grados de libertad, con valores inferiores a 3 indicando un buen ajuste. Los índices CFI y TLI varían entre 0 y 1, con 0 indicando ausencia de ajuste y 1 ajuste óptimo. Valores de 0.95 o superiores para CFI y 0.90 o superiores para TLI son considerados excelentes, y valores cercanos a 0.90/0.85 sugieren un ajuste aceptable del modelo a los datos. El índice RMSEA es considerado óptimo cuando sus valores son de 0.05 o inferiores y aceptables en el rango 0.08-0.05 (Hu & Bentler, 1995).

El nivel de significación para el rechazo de la hipótesis nula se fija en  $p$  menor o igual a 0.05. Los cálculos estadísticos se realizaron con el programa SPSS 21, salvo el AFC que se realizó con Mplus 6.12.

### 3.2.2. Resultados.

#### 3.2.2.1. Distribución de la escala CIPP y propiedades de sus ítems.

Para comenzar a analizar la distribución de la escala se revisó el comportamiento de los datos perdidos y el de los datos extremos. Se revisaron los datos perdidos para la discrepancia de cada indicador (Columna A menos Columna B para cada ítem), y se encontró que la variable que tiene más casos perdidos no supera el 3.5%, esto permitió tomar la decisión de reemplazar los valores perdidos por las medias de cada serie. Luego se revisó el comportamiento de los datos extremos, para realizar este análisis se convirtió el puntaje de implicación parental total a puntaje Z, de forma que se pudieran identificar los casos por sobre  $\pm 3$ , después se seleccionaron estos casos para su eliminación. El resultado fue que hubo 5 casos bajo un valor Z de -3, por lo que la muestra quedó conformada por 283 deportistas.

La distribución de la implicación percibida total (discrepancia entre el total de la columna A con la columna B) es leptocúrtica ( $C = 1.05$ ,  $EE = 0.29$ ), con una asimetría negativa ( $As = -0.67$ ,  $EE = 0.15$ ) y no se ajusta a una curva normal ( $Ks = 1.63$ ,  $p = 0.01$ ).

Dado el formato especial del CIPP, se analizó la distribución de la columna A (Conducta percibida) y la columna B (Conducta deseada). La columna A tiene una distribución mesocúrtica ( $C = 0.17$ ,  $EE = 0.29$ ), simétrica ( $As = -0.5$ ,  $EE = 0.15$ ) y con una curva normal ( $Ks = 1.18$ ,  $p = 0.12$ ). La columna B es mesocúrtica ( $C = 0.1$ ,  $EE = 0.29$ ), simétrica ( $As = -0.37$ ,  $EE = 0.15$ ) y se ajusta a una curva normal ( $Ks = 1.09$ ,  $p = 0.19$ ).

La implicación percibida total tiene un rango de -124 a 124, su media es -5.20 y desviación típica 10.74. Si se divide el promedio de la escala ( $M = -5.20$ ) por el número de ítems (31) se obtiene un valor de 0.17.

Respecto a la capacidad discriminativa de los ítems, 4 de 31 tuvieron frecuencias superiores al 85% en una de sus variables, por lo que se determinó que no eran discriminantes.

La consistencia interna de los 31 ítems de la escala es alta ( $\alpha = 0.76$ ). En cuanto a la correlación corregida 5 de los 31 están por debajo de 0.2, además, uno de estos ítems al ser eliminado aumenta el alfa de cronbach en más de 0.01. Los factores propuestos en los pasos de validación anteriores tienen una consistencia dudosa: Comportamiento Directivo ( $\alpha = 0.55$ ), Apoyo y Comprensión ( $\alpha = 0.61$ ) y Participación Activa ( $\alpha = 0.61$ ).

### **3.2.2.2. Análisis Factoriales.**

#### *3.2.2.2.1. Análisis factorial confirmatorio.*

Las medidas de ajuste KMO (0.72) y esfericidad de Bartlett (465,  $p < 0.05$ ) muestran que es posible realizar un análisis factorial con los datos. Además, se dan otras cinco condiciones necesarias para realizar un análisis factorial confirmatorio: los indicadores presentan un nivel ordinal, los indicadores tienen nueve valores, de -4 a +4 (se acepta un mínimo de cuatro), se realizaron 9.3 observaciones por parámetro a estimar (se acepta al menos cinco), cada variable latente posee al menos 7 indicadores (se acepta al menos cuatro o cinco) y el número total de indicadores es de 31 (idealmente entre 20 y 30) (Martínez, 2008).

Al haberse cumplido estas condiciones, se realizó un análisis factorial confirmatorio para el modelo propuesto desde la evaluación de expertos. Los tres factores fueron: Factor 1, Apoyo y Comprensión, compuesto por los ítems 1, 3, 5, 12, 16, 19, 20, 21, 23, 24, 26, 29 y 31 (13 ítems), Factor 2, Comportamiento Directivo, compuesto por los ítems 2, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 15, 18, 27 y 30 (11 ítems) y el Factor 3, Participación Activa, compuesto por los ítems 4, 6, 14, 17, 22, 25 y 28 (7 ítems).

Este análisis factorial confirmatorio se analizó mediante el estimador ULSMV, obteniendo índices de ajuste que respaldan moderadamente el modelo ( $\chi^2/gl = 1.92$ , RMSEA = 0.057, CFI = 0.75 y TLI = 0.73). Además, los tres factores tienen altas correlaciones entre sí (F1-F2 = 0.78, F1-F3 = 0.78, F2-F3 = 0.63). Sin embargo, los

índices de ajuste no son del todo óptimos, por lo que se decidió eliminar los ítems que no cumplieran con los criterios estadísticos.

Siguiendo esta lógica, fueron eliminados los ítems cuyas cargas factoriales eran inferiores a 0.3, este proceso se hizo de manera individual para cada ítem, comenzando con el que tenía la carga factorial más baja, a modo de ver cómo respondía el resto de los ítems ante su eliminación. Este proceso puede observarse en la Tabla 5.

Tabla 5

Índices de ajuste de los modelos factoriales al ir eliminando ítems con cargas factoriales inferiores a 0.3.

Índices	Modelo 1 31 ítems	Modelo 2 Sin Ítem 12	Modelo 3 Sin Ítem 8	Modelo 4 Sin Ítem 13	Modelo 5 Sin Ítem 24	Modelo 6 Sin Ítem 7
$\chi^2$	827.28	779.55	709.91	669.81	652.75	608.97
$\chi^2/\text{gl}$	1.92	1.94	1.9	1.93	2.03	2.06
RMSEA	0.057	0.058	0.056	0.057	0.060	0.061
CTI	0.75	0.76	0.79	0.79	0.79	0.79
TLI	0.73	0.74	0.77	0.77	0.77	0.77

El modelo 6 es el que mejor ajusta, ya que no contiene ítems con cargas factoriales inferiores a 0.3 ni con valores de R-cuadros inferiores a 0.1. Para comprobar la idoneidad del modelo se compararon sus índices de ajuste con un modelo de dos factores y con un modelo de un factor. Los resultados se pueden ver en la Tabla 6.

Tabla 6

Índices de ajuste de los modelos según número de factores.

Índices	Modelo 6 3 Factores	Modelo 7 1 Factor	Modelo 8 2 Factores
$\chi^2$	608.97	645.102	622.107
$\chi^2/\text{gl}$	2.06	2.16	2.09
RMSEA	0.061	0.064	0.062
CTI	0.79	0.77	0.79
TLI	0.77	0.75	0.77



Esta comparación comprobó que el modelo 6 con tres factores es el que mejor ajusta. Sin embargo, este modelo todavía incluye los ítems que no discriminan, por lo que puede seguir mejorando.

Se tomó la decisión de eliminar los ítems 3, 20, 21 y 24 por falta de capacidad discriminativa, ya que todos tenían una variable que acumulaba más del 85% de las preferencias de los deportistas. El ítem 24 ya había sido eliminado en el proceso anterior por lo que el modelo quedó con 23 ítems. Los índices de ajuste del modelo (Modelo 9), incluyendo su versión en uno (Modelo 10) y dos factores (Modelo 11), se puede apreciar en la Tabla 7.

El modelo 9 es el que mejor ajusta en todos los índices, por lo que sería el modelo más apropiado para los datos obtenidos.

Tabla 7

Índices de ajuste habiendo eliminado los ítems sin capacidad discriminativa.

Índices	Modelo 9	Modelo 10	Modelo 11
	3 Factores	1 Factor	2 Factores
$\chi^2$	445.535	490.79	464.362
$\chi^2/\text{gl}$	1.96	2.13	2.03
RMSEA	0.058	0.063	0.06
CTI	0.84	0.81	0.83
TLI	0.82	0.78	0.81

#### 3.2.2.2.2. Análisis factorial exploratorio.

Como paso extra para la validación de los indicadores, se realizó un análisis factorial exploratorio con la intención de comprobar si todos los ítems poseían cargas factoriales significativas, mayores a 0.3, en al menos un factor. Esto se hace para identificar a los ítems posiblemente ambiguos, cuya baja carga factorial se puede explicar por un problema de comprensión, por lo que necesitarían ser modificados.

Primero se realizó un análisis factorial exploratorio de uno a cuatro factores, mediante el método ULSMV y con rotación oblimin, utilizando los ítems sobrevivientes del modelo 9. Los índices de ajuste para los cuatro modelos encontrados se encuentran en la Tabla 8.

Tabla 8

Índices de ajuste para el análisis factorial exploratorio de uno a cuatro factores.

Índices	Modelo 12	Modelo 13	Modelo 14	Modelo 15
	AFE 1 Factor	AFE 2 Factores	AFE 3 Factores	AFE 4 Factores
$\chi^2$	490.79	413.68	334.9	285.01
$\chi^2/\text{gl}$	2.13	1.99	1.79	1.7
RMSEA	0.063	0.059	0.053	0.050
CTI	0.81	0.85	0.89	0.91
TLI	0.79	0.81	0.85	0.87

Como se aprecia en la Tabla 8, los modelos 14 y 15 son los que mejor ajustan a los datos, y dadas las mínimas diferencias entre ellos se utilizó el principio de parsimonia para escoger al modelo 14 como el más adecuado.

En segundo lugar, se analizó las cargas factoriales de los ítems del modelo 14, para observar si existían ítems factorialmente ambiguos. Este análisis queda presentado en la Tabla 9.

Tabla 9

Cargas factoriales del modelo 14.

Ítems	Cargas Rotadas por Oblimin		
	Factor 1	Factor 2	Factor 3
I1	0.132	0.134	0.155
I2	0.365	0.075	0.191
I4	0.085	0.337	0.065
I5	-0.112	0.564	0.107
I6	0.327	0.121	-0.019
I9	-0.019	0.234	0.475
I10	0.404	-0.187	0.416
I11	0.308	0.054	0.248
I14	0.378	0.071	-0.113
I15	-0.001	0.085	0.661
I16	0.452	-0.024	0.187
I17	0.570	0.026	-0.063
I18	0.221	-0.112	0.193
I19	0.546	0.068	-0.020
I22	0.246	0.299	-0.218
I23	0.132	0.395	0.039
I25	0.254	0.228	-0.113
I26	-0.094	0.539	0.252
I27	0.371	0.281	0.019
I28	0.376	0.382	-0.123
I29	0.116	0.676	-0.041
I30	0.347	0.070	0.143
I31	0.221	0.381	0.076

La Tabla 9 muestra que los ítems 1, 18 y 25 no superan el valor 0.3 en ningún factor, por lo que se consideran ambiguos.

Estos ítems podrían estar afectando el ajuste del modelo 9, por lo que se decidió volver a hacer un análisis factorial confirmatorio de ese modelo, eliminando esta vez los

ítems factorialmente ambiguos. La Tabla 10 muestra el resultado de este proceso, comparando el modelo 9 con el modelo 16.

Tabla 10

Comparación entre el modelo 9 y el modelo 16, sin los ítems factorialmente ambiguos.

Índices	Modelo 9 23 ítems	Modelo 16 20 ítems
$\chi^2$	445.535	365.574
$\chi^2/gf$	1.96	2.19
RMSEA	0.058	0.065
CTI	0.84	0.84
TLI	0.82	0.82

Dado que la Tabla 10 muestra que los índices de ajuste del modelos 9 son mejores que los del modelo 16, se tomó la decisión de dejar los ítems ambiguos, con la condición de que se les modificara la redacción. Las razones detrás de esta decisión serán detalladas en la discusión.

### 3.2.2.3. Consistencia interna y distribución del modelo 9.

La consistencia interna de los 23 ítems del modelo 9 es alta ( $\alpha = 0.77$ ). Solo el ítem 18 presenta un valor de correlación ítem-total corregida inferior a 0.2, sin embargo, su eliminación no aumentaría el alfa más de 0.02, mientras que el resto de los ítems al eliminarse solo lo disminuiría. Los factores obtenidos en este modelo presentan una consistencia aceptable: factor 1 Apoyo y Comprensión ( $\alpha = 0.6$ ), factor 2 Comportamiento Directivo ( $\alpha = 0.59$ ) y factor 3 Participación Activa ( $\alpha = 0.61$ ). El primer factor mejoró su consistencia, al segundo factor se le redujo levemente, mientras que el tercer factor se

mantuvo igual ya que ninguno de sus ítems fue eliminado con el análisis factorial confirmatorio.

En cuanto a la distribución, el puntaje de implicación percibida total del modelo 9 es leptocúrtica ( $C = 0.96$ ,  $EE = 0.29$ ), con una asimetría negativa ( $As = -0.65$ ,  $EE = 0.15$ ) y no se ajusta a una curva normal ( $Ks = 1.49$ ,  $p = 0.024$ ).

La implicación percibida total del modelo 9 tiene un rango de -92 a 92, su media es -5.13 y desviación típica 9.33. Si se divide el promedio de la escala ( $M = -5.13$ ) por el número de ítems (23) se obtiene un valor de 0.22.

Finalmente, los tres factores del modelo 9, versión final del CIPP, quedaron compuestos de la siguiente manera: Factor 1 AyC, ítems 1, 5, 16, 19, 23, 26, 29 y 31 (8 ítems), factor 2 CD, 2, 9, 10, 11, 15, 18, 27 y 30 (8 ítems) y factor 3 PA, ítems 4, 6, 14, 17, 22, 25 y 28 (7 ítems). Cabe agregar que la correlación entre estos factores sigue siendo alta ( $F1-F2 = 0.79$ ,  $F1-F3 = 0.78$ ,  $F2-F3 = 0.62$ ).

#### **3.2.2.4. Ítem Presión Parental.**

El ítem que pregunta directamente sobre la presión parental tuvo un 88.5% de casos válidos ( $N = 255$ ). En cuanto a su distribución, tiene una media de 2, una desviación típica de 1.14 y no se ajusta a una curva normal ( $Ks = 4.37$ ,  $p < 0.000$ ).

La correlación de Pearson entre este ítem con la implicación percibida total arroja un valor de -0.03, con un p valor de 0.69, lo que indica que no existe una correlación significativa. La correlación entre el ítem de presión parental y la Conducta Percibida (Columna A) es de 0.15 con un p valor de 0.15, lo que indica que no existe una correlación significativa. Lo mismo ocurre cuando se correlaciona este ítem con la Conducta Deseada (Columna B), obteniéndose un R de Pearson de 0.13 con un p valor de 0.40.

Al analizar la distribución de frecuencias de este indicador se encontró que ninguna de sus variables concentra más del 85% de las respuestas, por lo que se determina que es un ítem con capacidad discriminativa.

Ya que el ítem de presión parental es una medida de contraste para el puntaje positivo del puntaje total de implicación parental percibida se realizó una comparación entre la cantidad de casos atípicos positivos de estos dos indicadores. El resultado se observa en la Tabla 11.

Tabla 11

Comparación de los casos atípicos positivos entre el ítem de Presión Parental y el de Implicación Parental Total.

Ítem Presión Parental	Implicación Parental Total
$N \geq 3.14$	$N \geq 4,2$
28	33
11.16%	11.66%

### 3.2.3. Discusión.

En la elaboración del presente trabajo se consideró que el instrumento mide la implicación parental percibida total, como resultado de la discrepancia entre la conducta percibida y la conducta deseada del deportista respecto a su figura significativa. El concepto presión parental fue eliminado del título y de los indicadores del CIPP ya que se podía prestar a confusiones de parte de los encuestados y sus padres. Desde un punto de vista teórico, este cuestionario sólo utiliza modelos de implicación parental en el deporte (Hoyle & Leff, 1997; Fredricks & Eccles, 2004; Teques & Serpa, 2009), y no existen modelos de presión parental. El concepto “presión parental percibida” es solo un término arbitrario utilizado por algunos autores para nombrar la discrepancia antes mencionada, y que hace referencia a una forma de operacionalizar el estrés (Hellstedt, 1990; Lee & Maclean, 1997). Con este cuestionario, se quiere generar un indicador de implicación parental percibida que permita a futuro trabajar con los padres y enseñarles cómo deben involucrarse en la práctica deportiva de sus hijos, no cuanta presión deben darle.

Respecto a la distribución del CIPP, es curioso que la discrepancia entre las columnas A y B no se ajuste a una curva normal, mientras que las columnas por separado si se ajusten. Esto puede ser explicado precisamente por cómo se calcula la implicación parental percibida total (IPPT), ya que al ser una resta entre dos subescalas que se distribuyen normalmente era esperable que las respuesta se concentraran mayormente en las variables centrales de los indicadores, en este caso cero. Esto lo confirma la curtosis de la IPPT, que con un valor de 0.96 es considerada leptocúrtica.

Este valor de curtosis también permite confirmar el valor óptimo de las medias de IPPT por ítem definido desde lo teórico, ya que con un valor de -0.22 es muy cercano a 0, es decir, indica una implicación parental percibida correcta.

El análisis factorial exploratorio permitió observar que existían ocho ítems débiles del CIPP, que no cumplían los valores mínimos requeridos para ser incluidos, y que al ser eliminados mejoraron considerablemente los índices de ajuste del modelo. Hay que destacar que incluso sin la eliminación de estos ítems el modelo presentaba buenos valores en sus índices de ajuste ( $\chi^2/gl = 1.92$ , RMSEA = 0.057, CFI = 0.75 y TLI = 0.73), lo

que ya indicaba que el cuestionario y sus tres factores explicaban de buena forma los datos.

El modelo resultante del proceso de eliminación tiene 23 ítems, los cuáles están distribuidos en sus factores de mucha mejor forma que en el modelo original. De esta forma, AyC y CD quedaron con ocho ítems, y PA con siete. Esto facilita considerablemente la comparación entre los factores, ya que se descarta de inmediato el número de indicadores como sesgo en los resultados obtenidos.

Para seguir comprobando la idoneidad del modelo se comparó con modelos de uno y dos factores, confirmando que el modelo 9, de tres factores, es el que mejor ajusta en todos sus índices ( $\chi^2/gf = 1.96$ , RMSEA = 0.058, CFI = 0.84 y TLI = 0.82). Esto respalda los datos adquiridos desde la práctica y la decisión de los expertos en cuanto a la selección de dimensiones para cada factor.

Ya con el modelo 9, se decidió hacer un análisis exploratorio para ver cuáles eran las cargas de los ítems en los 3 factores. El resultado de este análisis fue que tres ítems no tenían cargas factoriales superiores a 0.3 en un solo factor, por lo que se consideraron ambiguos. Para estudiar si era necesario eliminarlos se volvió a hacer un análisis confirmatorio, esta vez sin los ítems 1, 18 y 25, para observar si cambiaban considerablemente los índices de ajuste. Dado que los valores no cambiaron significativamente, y que dichos ítems cumplían con los criterios estadísticos, se decidió dejarlos en el CIPP con la condición de que se revisara su redacción.

De esta manera, el primer ítem a modificar fue “Conoce y comprende los riesgos y beneficios de tu deporte”. La ambigüedad puede ser explicada desde dos hipótesis, una es que el niño no tiene claro cuáles son los riesgos y beneficios de su deporte, por lo que le es difícil observar si su figura significativa conoce y comprende los riesgos y beneficios. La otra explicación tiene que ver con la redacción, ya que el que la oración sea compuesta puede dificultar la comprensión de la misma, en este sentido sería recomendable dividir la oración en dos ítems, uno que dijera “Conoce y comprende los riesgos de tu deporte” y otra que se leyera “Conoce y comprende los beneficios de tu deporte”. Ya que es muy difícil comprobar si la primera hipótesis es la correcta, se tomó la decisión de simplificar la frase, dejando el concepto que probablemente los niños que



practican deporte conocen más, los beneficios. De esta forma, el ítem 1 quedaría como “Conoce y comprende los beneficios de tu deporte”.

El segundo ítem a modificar fue “Grita instrucciones y reclama cada vez que puede cuando te va a ver a una competencia”. La ambigüedad de este ítem puede ser explicada de dos formas, la primera es que el enunciado es una oración compuesta además de ser muy larga, lo que puede llevar a confusiones a los deportistas, sobre todo a los de menor edad. La segunda forma de explicar la ambigüedad, sería por la parte del enunciado que dice “cada vez que puede”, ya que el deportista podría interpretar esto como si la respuesta tuviera que darla sólo si la figura significativa está permanentemente gritando en las competencias, cuando lo que se busca con este ítem no es precisamente observar la percepción frente a algo tan extremo, sino si el deportista está notando que su figura significativa se está desarrollando mal cuando éste lo va a ver. Finalmente, se tomó la decisión de remover el “cada vez que puede”, dado que es lo más relevante para el cuestionario y a la vez resuelve la primera explicación de ambigüedad. Entonces el ítem quedaría de la siguiente forma: “Grita instrucciones y reclama cuando te va a ver a una competencia”.

El tercer ítem a modificar fue “No le interesa participar en los eventos que no se relacionan con la competencia (recaudación de fondos, reuniones de padres).”, aquí la ambigüedad proviene del doble “no” que tenía el enunciado, que confundió a los deportistas también durante la aplicación del cuestionario, ya que se reportaron muchas dudas sobre éste ítem. Finalmente se tomó la decisión de eliminar el primer “no” de la oración, por lo que quedó como “Le interesa participar en los eventos que no se relacionan con la competencia (recaudación de fondos, reuniones de padres).”. La versión final del CIPP se puede encontrar en el Anexo 6.

Otro elemento relevante a discutir es que con fines de validar el CIPP se incluyó un ítem que medía presión parental directa, esperando que correlacionara fuertemente con el total de implicación parental percibida. Esto se hizo ya que originalmente se utilizaba el concepto presión parental percibida en vez de implicación parental percibida, lo que cuál a medida que fue avanzando la investigación se modificó, debido a los antecedentes encontrados en las entrevistas y en los análisis de los datos. De esta manera, y cómo fue explicado al comienzo de la discusión, el ítem de presión parental

directa solo servía para ser comparado con los valores positivos del total de implicación parental percibida. Desafortunadamente, este cambio se concretó luego de haber aplicado el CIPP, por lo que no se pudo añadir un ítem que se pudiera comparar con los valores negativos, o desinterés parental.

Como era de esperar, este ítem no correlacionó de manera significativa con la IPPT, ni con ninguna de sus escalas. Sin embargo, dado que este ítem supone representar el lado positivo de la distribución de la IPPT, se analizó la cantidad de casos atípicos positivos del indicador presión parental directa y de la IPPT. Los resultados fueron casi iguales, sobre todo considerando el N total de 283, para presión parental directa N = 28 y para IPPT N = 30, confirmando así lo determinado desde lo teórico.

La escala puede ser baremada por la media y su desviación típica. El primer punto de corte estaría a una desviación típica de la media, por lo que un valor de la IPPT menor a -14.46 calificaría la puntuación de la escala como “percepción de desinterés parental”, mientras que un valor de la IPPT mayor a 4.2 calificaría la puntuación de la escala como “percepción de sobreimplicación parental”. El segundo punto de corte se encontraría a dos desviaciones típicas de la media, por lo que un valor de la IPPT menor a -23.79 calificaría la puntuación de la escala como “percepción de desinterés parental extrema”, mientras que un valor de la IPPT mayor a 13.53 calificaría la puntuación de la escala como “percepción de sobreimplicación parental extrema”. Los nombres utilizados para los puntos de cortes provienen de lo encontrado en el análisis de contenido de las entrevistas hechas a entrenadores y deportistas. Finalmente, el mismo ejercicio se puede realizar para cada factor del cuestionario, lo que ayudaría a conocer cuál dimensión de la implicación parental se está percibiendo de mala manera, lo que posteriormente podría orientar la realización de talleres con el deportista y sus padres.

#### 4. Conclusión.

Esta investigación tuvo como propósito el crear y validar un cuestionario que permitiera evaluar como es la relación que tienen los niños con su figura significativa en el deporte, principalmente sus padres. Esto debido a la gran cantidad de antecedentes teóricos y relatos prácticos que mostraban la importancia de una correcta implicación de los padres en el rendimiento, abandono y satisfacción deportiva de los niños.

En general, los resultados encontrados indican que la validación del CIPP, con las modificaciones aplicadas, muestra propiedades psicométricas satisfactorias, siendo una medida válida y fiable. Sin embargo, este trabajo tiene dos limitaciones importantes: Primero, el cuestionario fue validado con jugadores varones en formación del fútbol chileno, por lo que los parámetros encontrados y resultantes baremos solo pueden ser utilizados en esa muestra. Segundo, a pesar de que este cuestionario incluye conductas realizadas por los padres y tiene a la base un modelo de implicación parental, no mide directamente de qué forma los padres se relacionan con sus hijos, si no como los deportistas perciben esta implicación.

Es importante tener claras estas limitaciones, ya que la finalidad última del cuestionario es servir de diagnóstico para una posible intervención con los padres de los deportistas. Esto quiere decir, que la futura línea de trabajo correspondería al uso aplicado del CIPP, utilizando los puntajes de los factores para perfilar el trabajo de enseñanza a los padres del modelo de implicación parental utilizado en este trabajo.

Se desea fomentar el uso y estudio del cuestionario en otras poblaciones, la indagación de su relación con la satisfacción deportiva, así como medidas de distinta naturaleza, como el compromiso deportivo, la ansiedad, el burnout y el rendimiento en general.

Además, se alienta a los investigadores a crear un cuestionario de implicación parental para padres, lo que permitiría, en conjunto con el CIPP, crear talleres de intervención efectivos que muestren de manera concreta en qué se está fallando en cuanto a la implicación parental.

En conclusión, sin descuidar los aspectos referidos a la representatividad de la muestra, los resultados aquí reportados son importantes porque aportan evidencia acerca de la validez del CIPP. Puntualmente, la confirmación de la estructura interna de este instrumento posibilita el uso de esta herramienta no sólo en investigación sino también con objetivos de tipo práctico, especialmente para la detección de casos que tengan problemas con la implicación parental.

## 5. Referencias.

- Boixadós, M., Valiente, L., Mimbbrero, J. y Cruz, J. (1998). Papel de los agentes de socialización en deportistas en edad escolar. *Revista de psicología del deporte* 7(2), 295-310.
- Brustad, R. (1988). Affective outcomes in competitive youth sport: The influence of intrapersonal and socialization factors. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 10, 307-321.
- Brustad, R. (1996). Attraction to physical activity in urban school children: Parental socialization and gender influences. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 67, 316-323.
- Campo-Arias, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10(5), 831-839.
- Dale, J. & Weinberg, R. (1990). Burnout in sport: Review and critique. *Journal of Applied Sport Psychology*, 2(1), 67-83.
- Fredricks, J., & Eccles, J. (2004). Parental influences on youth involvement in sports. In M.R. Weiss (Ed.), *Developmental sport and exercise psychology: A lifespan perspective*, pp. 145–164. Morgantown.
- Gallardo, I. (2012). Constructos personales implicados en la transición del joven deportista chileno al Alto Rendimiento y su relación con el compromiso deportivo (tesis de doctorado). *Universidad de Chile*, Santiago, Chile.
- Gershoren, L., Tenenbaum, G., Gerghoren, A. & Ecklund, R. (2011). The effect of parental feedback on Young athletes' perceived motivational climate, goal involvement, goal orientation and performance. *Psychology of Sport and Exercise*, 12, 481-489.
- Gould, D., Tuffey, S., Udry, E., & Loehr, J. (1996). Burnout in competitive junior tennis players: II. Qualitative analysis. *The Sport Psychologist*, 10, 341–366.
- Hellstedt, J. (1990). Early adolescent perceptions of parental pressure in the sport environment. *Journal of sport behavior*, 13(3), 135-144.

- Holt, N., Tamminen, K., Black, D., Sehn, Z. & Wall, M. (2008). Parental involvement in competitive youth sport settings. *Psychology of Sport and Exercise* 9(5), 663-685.
- Hoyle, R. & Leff, S. (1997). The role of parental involvement in youth sport participation and performance. *Adolescence*, 32, 233-243.
- Hu, L.-T., & Bentler, P. (1995). Evaluating model fit. In R. H. Hoyle (Ed.), *Structural Equation Modeling. Concepts, Issues, and Applications* (pp.76-99). London: Sage.
- Lee, M. & MacLean, S. (1997). Sources of Parental Pressure Among Age Group Swimmers. *European Journal of Physical Education*, 2(2), 167-177.
- Martínez, B. (2008). Desarrollo de un ejemplo de análisis factorial confirmatorio con Lisrel, AMOS y SAS. *Inico*, Universidad de Salamanca.
- Molinero, R., Basart, H. y Moncada, S. (2013). Fiabilidad y validez del Copenhagen Burnout Inventory para su uso en España. *Rev. Esp. Salud Pública* vol.87 no.2 Madrid. ISSN 1135-5727.
- Power, T. & Woolger, C. (1994). Parenting practices and age-group swimming. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 65, 59-66.
- Teques, P. & Serpa, S. (2009). Implicación parental: Un modelo teórico al deporte. *Revista de psicología del deporte*, 18(2), 235-252.
- Wood, K. & Abernethy, B. (1991). Competitive swimmers perceptions of parental behaviours: Guidelane for parents. *Sports Coach*, Jan.-Mar., 19-23.
- Wuerth, S., Lee, M.J. & Alfermann, D. (2004). Parental involvement and athletes' career in youth sport. *Pshychology of Sport and Excercise*, 5, 21-33.