



FLACSO
ARGENTINA

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES,
ARGENTINA
PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES**

**TESIS:
MEGACIUDADES GLOBALES EMERGENTES: FORMACIÓN DE
NUEVAS CLASES SOCIALES Y SU RELACIÓN CON NUEVAS
FORMAS DE SEGREGACIÓN**

AUTOR: CAMILO ARRIAGADA LUCO

TUTOR DE TESIS: DR. ALEJANDRO PELFINI.

-Septiembre 2012-

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mi hermosa familia – a mi esposa Yael Korol, mi alegre hija Taly Nicole, y mi pequeñito Yaniv Camilo – por haber apoyado este proyecto académico y ser la inspiración y estímulo mas concreta a la hora de proyectar la ciudad del futuro que debe aparecer en el horizonte . En especial a mi esposa por haber ayudado a la edición final de esta tesis y haber estimulado la idea de estudiar. Asimismo dedico este trabajo a mis padres el Dr. Camilo Arriagada Ríos y la pintora Inés Luco Torres quienes me mostraron la trascendencia de los códigos de la vieja ciudad de los bienes públicos, barrios y movilidad social del trabajo.

AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar mi sentido agradecimiento al tutor de esta tesis, Profesor Dr. Alejandro Pelfini por su constante y excelente disposición humana y profesional, como asimismo al conjunto de profesores y expertos que respondieron entrevistas, aportaron bibliografías o emitieron observaciones a versiones previas. Corresponde asimismo un reconocimiento a la Beca fellowship Research Programe del Gobierno de Canadá que financio una estadía de investigación que resulto fundamental para decantar el problema de investigación y el apoyo de la Beca de Termino de FLACSO Argentina. En el período de tesis doctoral desde el año 2007 a hoy se sumo mi trabajo en instituciones muy estimulantes de reflexión del problema urbano en los términos desarrollados, que debo reconocer y agradecer: la División de Estudios del Ministerio de Vivienda de Chile, CELADE-CEPAL, y la Universidad de Chile.

Tabla de contenido

CAPÍTULO 1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	6
1.1 Introducción.....	6
1.2 Problema de investigación.....	8
1.3 Objetivos generales.....	10
1.4 Objetivos específicos de investigación y métodos	10
1.5 Preguntas de investigación e hipótesis	11
1.6 Relevancia del estudio	13
1.6.1 Relevancia metodológica.....	17
1.6.2 Relevancia práctica.....	20
CAPÍTULO 2. MARCO METODOLÓGICO	22
2.1 Tipo de investigación realizada	22
2.2 Objetivos específicos y actividades de investigación.....	23
2.3 Diseño del estudio de casos de ciudades globales	24
2.3.1 Características de los casos de estudios urbanos y nacionales	24
2.3.2 Potencialidades y limitaciones del estudio de casos urbanos	29
2.3.3 Procesos y variables de globalización urbana estudiados	34
2.3.4 Diseño de instrumentos de investigación y fuentes de datos.....	34
CAPÍTULO 3. MARCO TEÓRICO Y DEFINICIONES CONCEPTUALES	41
3.1 Proceso general de globalización	42
3.2 Globalización urbana y ciudades globales.....	45
3.3 Reconfiguración socio ocupacional y clases sociales globales	49
3.4 Reconfiguración de la estructura urbana y forma urbana global.....	56
3.4.1 Procesos inmobiliarios globales	56
3.4.2 Forma urbana global: ¿nuevo modelo universal de ciudad?	59
3.4.3 Interacción de procesos inmobiliarios globales con formas urbanas de modernidad: Aportes del urbanismo y la sociología urbana	60
3.5 Efectos sobre el sistema de vecindarios y barrios	63
3.5.1 Barrios globales gentrificados	66
3.5.2 Desindustrialización con degradación laboral y espacial	67
3.5.3 Barrios emergentes de trabajadores transnacionales.....	67
3.5.4 Enclaves de riqueza autosegregada	69
3.5.5 Gueto de pobreza segregada	70

3.5.6 Cambio del modelo de segregación y nuevo debate sobre guetos urbanos...	71
3.6 Efectos sobre las políticas públicas y problemas emergentes de bienestar	74
CAPÍTULO 4. PERCEPCIÓN E HIPÓTESIS SOBRE LA GLOBALIZACIÓN URBANA SEGÚN ENTREVISTAS A ACADÉMICOS DE LOS CUATRO PAÍSES.	
.....	80
4.1 Descripción y justificación de la muestra de académicos entrevistados	80
4.2 Entrevistas con académicos de los cuatro países: percepciones e hipótesis sobre la globalización urbana.....	85
4.2.1 ¿Cuál es su opinión general sobre el proceso y teoría de la globalización? ...	85
4.2.2 ¿Cuál es su opinión en relación a que el proceso de globalización generó nuevas clases sociales urbanas?.....	88
4.2.3 ¿Qué imagen de ciudad promueven los índices de ciudades globales?.....	91
4.2.4 ¿Cómo evalúa la utilidad y sentido del concepto Ciudad Global?	94
4.2.5 ¿Significa la globalización urbana una nueva forma o estructura urbana? ...	98
CAPÍTULO 5. CAMBIOS DE LA ESTRUCTURA URBANA Y SOCIO-OCUPACIONAL DE LOS CASOS DE ESTUDIO (ANÁLISIS ESTADÍSTICO Y REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA)	
.....	104
5.1 Cambio de la estructura socio ocupacional 1990-2000 ¿Clases globalizadas?..	104
5.1.1 Percepción del cambio de estructura social según entrevistas a académicos	104
5.1.2 Revisión bibliográfica sobre cambios socio ocupacionales en los casos	108
5.1.3 Tendencia cuantitativas de reconfiguración socio ocupacional	111
5.2 Cambio de la estructura urbana según ciudades.....	115
5.2.1 Percepción de la emergencia de una estructura urbana global: Entrevistas a expertos de los cuatro países	115
5.2.2 Reconfiguración de la estructura urbana en la literatura especializada.....	123
5.2.3 Tendencias de crecimiento de la población según estructura de las ciudades globales emergentes, 1990-2000	131
CAPÍTULO 6. SEGREGACIÓN RESIDENCIAL, GUETOS URBANOS, Y PROBLEMAS DE BIENESTAR EN CIUDADES GLOBALIZADAS	
.....	144
6.1 Percepción de cambios de la segregación, institución del barrio y del surgimiento de guetos en los casos de estudio: entrevistas a expertos de los cuatro países.....	144
6.2 Estado del arte de los estudios de segregación residencial de las ciudades del caso de estudio.....	156
6.3 Análisis estadístico de las tendencias de segregación social y étnica	172
6.3.1 Índices de disimilitud o segregación por índice de Duncan.	172
6.3.2 Segregación por concentración o distritos homogéneos	178
6.4 Conclusiones sobre segregación.....	183

CAPÍTULO 7. PROBLEMAS Y DEMANDAS DE BIENESTAR EN CIUDADES GLOBALIZADAS	187
7.1 Percepción de problemáticas de bienestar y territorio en la ciudad global según entrevistas a académicos.....	187
7.2 Discusión bibliográfica sobre políticas públicas en los casos de estudio urbano	198
7.3 Tendencias de los índices de bienestar en los gobiernos locales.....	218
CAPÍTULO 8. DESARROLLO DE UNA TIPOLOGÍA DE BARRIOS GLOBALIZADOS EN CIUDADES GLOBALES EMERGENTES DEL NORTE Y SUR AMÉRICA.....	227
8.1 Aplicación de la tipología de barrios globalizados en las ciudades del estudio de casos	227
8.2 Ejemplos de barrios globalizados por tipo y ciudades	229
8.2.1 Ejemplo de barrios globales gentrificados.....	229
8.2.2 Barrios obreros en desindustrialización laboral y espacial.....	234
8.2.3 Ejemplos de guetos de pobreza segregada	235
8.2.4 Enclaves de riqueza autosegregada	238
8.2.5 Barrios emergentes de trabajadores transnacionales	238
8.3 Desafíos de política pública y de investigación social que plantean los barrios globalizados.....	240
CAPITULO 9. CONCLUSIONES DEL ESTUDIO	243
9.1 Evaluación del enfoque de investigación	243
9.2 Balance metodológico	244
9.3 Revisión de las hipótesis de investigación	245
9.4 Síntesis de resultados.....	247
9.4.1 Demandas de política pública de la globalización urbana.....	248
BIBLIOGRAFIA	253
ANEXOS	273
I.- Glosario.....	274
II.- Pauta de entrevista a académicos.....	276
III.- Anexo con la lista expertos entrevistados de:	277
a.- Lista de expertos sobre las ciudades de Estados Unidos.....	277
b.- Lista de expertos entrevistados sobre las ciudades Canadienses	279
c.- Lista de expertos entrevistados sobre la ciudad de Santiago de Chile	282
d.- Lista de expertos entrevistados sobre la ciudad de Buenos Aires.....	284

CAPÍTULO 1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

En esta investigación se entiende globalización como un momento de reemplazo, donde la sociedad industrial o primera modernidad, que dominó el desarrollo del siglo XX, hacia la década de los ochenta comienza un proceso de cambio económico y tecnológico, que manifiesta en plenitud una fase diferente de capitalismo en los años noventa en las diferentes regiones mediante la sustitución de una sociedad centrada en el empleo, capitalismo industrial y las economías de escala urbanas y el Estado Nación, por una sociedad globalizada, cuyo centro es el capitalismo financiero, el sector servicios intensivo en tecnologías de información y donde la organización empresarial se transnacionaliza y organiza de modo flexible, a través de ciudades globales repartidas por todo el mundo, en una geografía que quiebra los órdenes norte-sur previos.

La globalización económica opera a través de ciudades globales, y reconoce la interacción con procesos de globalización cultural, y fuertes inversiones en infraestructura y desarrollo inmobiliario, que se plantea reemplazar la estructura urbana previa por una forma urbana globalizada, caracterizada por la fragmentación, dispersión y surgimiento de guetos en el marco de reemplazo de los proyectos públicos nacionales liderados por el Estado Nación, por proyectos locales a cargo de alianzas público-privadas y municipios.

1.1 Introducción

El proceso de globalización económico está fuertemente instalado en las Ciencias Sociales, y sabemos sobre sus dimensiones constitutivas específicas diferenciando la globalización económica de la cultural, política y tecnológica.

Conocemos asimismo que, la globalización urbana es un vehículo que transporta, extiende y organiza la globalización económica y sus culturas de consumo y nuevas clases en un proceso que discrimina entre territorios integrados y otros excluidos del modelo de acumulación y distribución de este lapso dominado por empresas globales y profundas transformaciones de la estructura urbana, social y vecinal de las llamadas ciudades globales. La diversidad de estas nuevas ciudades globales es muy elevada tal cual ha sido la enorme cobertura geográfica del proceso de articulación de la economía mundial con nuevos polos urbanos en diferentes regiones del mundo. Este universo de nuevas ciudades globales es diferente de aquel posicionado en las cumbres del capitalismo industrial de postguerra mundial, y motiva después que los estudios y teorías generales de Saskia Sassen y Manuel Castells (entre otros) definieron la entidad ciudades globales de modo genérico, conocer los cursos específicos por casos y la profundidad de cambios que están materializando o no una nueva forma urbana, sistema de clases sociales urbanas, y diferentes vecindarios en este mosaico de nuevas urbes del nuevo capitalismo global.

Entrados a los primeros lustros del siglo XXI, el llamado proceso de globalización económica, se ha alejado cada vez más de la noción de ciudad industrial, con proyectos de clase media expandida y Estados de Bienestar variables, pero que apostaban a algún modelo integrador urbano de largo plazo, como fue la ciudad que estructuró la modernidad. Como contrapartida la ciudad global en diferentes escenarios, cada vez más muestra nexos funcionales con la desigualdad, con la concentración del ingreso y del consumo, y con la aparición de crisis sucesivas de economías y estados en una radical modificación de estructuras esenciales de cohesión social y progreso.

Estas ciudades globales emergentes son pistas a seguir para atender interrogantes fundamentales sobre el nuevo nexo del capitalismo con la acumulación de riqueza propia de las grandes ciudades, y con los efectos asociados a una organización socio espacial diferente en variados contextos de países y regiones.

Para esta investigación es evidente hoy que, el modelo de capitalismo vigente después de los ochenta está fuertemente imbricado con los negocios inmobiliarios y con la movilización de proyectos de infraestructura urbana de alta rentabilidad privada, pero que, a la vez ha desmantelado las políticas estatales de planificación de ciudades y debilitado la prioridad de la equidad social.

Las ciudades globales son muy fundamentales para el funcionamiento y organización en redes del sistema global de grandes empresas, y a la vez son lugares donde se generan y encadenan transformaciones vertiginosas de la forma de las urbes. Sus sistemas de clases y segmentos sociales y de la institución social del vecindario o barrio, en un proceso que, por su acelerada escala no ha sido suficientemente procesado por las Ciencias Sociales ni de países del norte ni del sur. La globalización tiene una de sus vertientes más importantes y desafiantes de estudio en la globalización a escala urbana donde poder precisar conceptos polisémicos, decantar y comparar efectos y dinámicas indicadas.

En este marco, la presente tesis es una investigación articulada alrededor de una selección intencionada de seis casos de ciudades globales emergentes, factibles de estudiar mediante una metodología de triangulación de fuentes de datos, bibliográficas y entrevistas. Se trata de seis casos de ciudades muy relevantes para analizar y profundizar comparativamente, ya que son todas urbes tipificadas como centrales en una serie de estudios internacionales sobre ciudades globales y nuevas, que escapan de las clásicas metrópolis o ciudades internacionales del modelo industrial; y son casos que permiten comparar las urbes globales emergentes surgidas en América del Norte desarrollado posterior a la migración de sus fábricas y empleos a Asia, y urbes de América del Sur de desarrollo intermedio pero incompleto, y donde el ingreso de sus capitales al listado de ciudades “ganadoras” es un proceso paradójico en lo económico, social y urbano. Se postula que este panel de seis urbes permite analizar tres diferentes campos o procesos de cambio, y formalizar un marco teórico más integrador de las cuestiones implicadas en la globalización urbana: primero, el cambio el sistema de clases previos propios de la fase industrial por nuevas categorías socio ocupacionales favorecidas por la nueva economía; segundo, el cambio de la forma o estructura urbana moderna en sus diferentes variantes, compacta o extensa, por medio de los procesos

espaciales descritos en la literatura sobre ciudades fractales o globalizadas; y finalmente, el cambio de las pautas de segregación y remodelación de los barrios, considerando la debida lectura de efectos o consecuencias en términos de deterioro del bienestar y demanda de políticas de estado.

Las variables de estudio derivan de los campos o estructuras urbana, socio ocupacional y barrial y han sido definidas de modo de someter a verificación empírica tendencias en tiempos de globalización económica considerando la variabilidad o no que introducen diferentes contextos iniciales de ciudades globales. El estudio busca así precisar procesos sociales, urbanos y vecinales que se manifiestan sistemáticamente en los cuatro casos o contextos de Ciudades Globales Emergentes, versus otros procesos divergentes delineando mas precisamente cambios que la literatura describe con relación al surgimiento de una ciudad global en todo el orbe.

De forma más personal es interesante mirar en un cuadro amplio de ciudad y economía un fenómeno concreto de gran trascendencia como es la segregación y la emergencia de barrios gueto en nuestra región latinoamericana, buscando entender qué futuro deparan los nexos de globalización, estratificación y forma urbana esencialmente en materia de cohesión social y rol de la ciudad al respecto.

1.2 Problema de investigación.

En el marco de teorías generalizadoras de la globalización y emergencia de una ciudad global en todo el orbe, el problema de Investigación de este proyecto es estudiar y definir cuales regularidades o divergencias marcan el proceso de constitución de ciudades globales emergentes durante la década de los noventa, en lo referente a dimensiones estructurales: clases sociales, forma urbana y consiguientes perspectivas de la institución del barrio.

Primero, interesa investigar la supuesta *formación de una estructura social globalizada, donde grupos socio ocupacionales diferentes a los dominantes en la estratificación de clases propia de la sociedad industrial o moderna, tienden al crecimiento y modifican la escena urbana de la mano de procesos inmobiliarios globales que resultan significativos en términos de remodelación urbana hacia la denominada Forma Urbana Global o ciudad fractal.* Al respecto, la literatura plantea explícitamente la aparición de nuevos grupos socio-económicos de elite y servicios como nuevas formas de marginalidad derivadas de tendencias propias de la nueva economía, tecnologías y flujos migratorios junto con el reemplazo de una sociedad de la producción por otra del consumo. Asimismo la idea de forma urbana global está descrita de forma precisa en la literatura y es usada abundantemente casi como un dato dado de la realidad para referirse a cambios internos de toda ciudad con grados de globalización importantes.

Lo segundo es establecer cual remodelación urbana es la que cobra mayor centralidad en los casos de estudio y ver cómo los cambios de estratos sociales y anillos urbanos globalizados han mutado el rol y funcionalidad de la entidad del barrio, entendido *como mecanismo de integración y cohesión social propios de la modernidad, como asimismo poder integrar el rico debate latinoamericano sobre incremento de la Segregación*

Residencial Social y Étnica y la emergente exclusión social urbana con el contexto mayor de cambio global. Al respecto, la mayoría de los estudios de sociología urbana reportan deterioro y complejidad creciente de la sustentabilidad social del hábitat urbano globalizado. En particular se advierte una paradoja grave en que, la localización de procesos inmobiliarios globales ha modernizado la infraestructura de ciudades globalizadas, pero a costa de agravar la desigualdad social en contextos muy diferentes de ciudades y países, donde en particular interesa evaluar si el surgimiento de barrios gueto es un fenómeno sustantivo.

En esta tesis, las nociones de globalización y ciudad global están muy cruzadas precisamente de modo de poder superar su carácter polisémico y general, buscando aprovechar la riqueza que abren en sistematizar e integrar las trayectorias del mosaico de casos de ciudades globales. Está como base el supuesto de que las nuevas ciudades globales constituyen una fuente significativa de estudios, con los cuales mejorar nuestro conocimiento de los efectos de la globalización económica y urbana, y segundo, permiten examinar la imagen teórica de una ciudad global homogénea a lo largo del mundo que requiere controlarse y precisarse según los diferentes grados de desarrollo relativo inicial de los países.

Los casos urbanos seleccionados en la matriz de esta tesis permiten comparar ciudades globales de economías industrializadas del Hemisferio Norte (que se han posicionado en el declive de los viejos centros industriales de su país), versus áreas metropolitanas latinoamericanas, donde determinadas ventajas comparativas las han posicionado como centros estratégicos o plataformas regionales de empresas. Desde un segundo punto de vista, las ciudades globales emergentes abarcan países con orientaciones económicas que hasta las década del setenta y ochenta reconocieron importantes diferencias en cuanto al grado de liberalización de sus economías, por un lado, y al grado de desarrollo de sus sistemas de bienestar Social, por otro contándose ciudades emergentes en economías desarrolladas donde el estado cumplía funciones residuales en el lenguaje de Gosta Esping-Andersen, versus otras intensivas en gasto social y bienes públicos. Por lo general hay también de fondo modelos de desarrollo urbano involucrados con mayor y menor propensión al modelo de la ciudad extendida con procesos de deterioro de zonas centrales y mayor visibilidad de la segregación, versus otras urbes que mezclaron desarrollos urbanos extensos y compactos, con una geografía social y étnica de barrios más diversa.

Las ciudades de países desarrollados del Hemisferio Norte desarrollaron, por lo general, pautas de ciudades extendidas con procesos combinados de su urbanización y deterioro central, pero reconocen importantes variantes asociadas al grado de planificación urbana utilizado y al rol del estado en la promoción de bienes comunes o bienes públicos urbanos.

Por su parte las ciudades latinoamericanas son descritas como ciudades esencialmente fragmentadas, pero influidas por el modelo de ciudad extendida y la urbanización del sprawll (por ej. Santiago de Chile) vis a vis otras urbes moldeadas al tenor de la ciudad compacta europea (por ej. Buenos Aires), donde el centro histórico mantuvo vigencia comercial y residencial.

1.3 Objetivos generales

La presente tesis tiene el siguiente objetivo general:

Estudiar las dinámicas socio laborales y urbanas propias de la globalización urbana durante el período 1990-2000 en el grupo de ciudades globales “emergentes” o nuevas ciudades globales desarrollando un análisis para seis grandes ciudades localizadas en cuatro países ilustrativos de diferentes realidades de Norte y Sud América: Miami-Los Angeles para USA, Toronto Vancouver para Canadá, Buenos Aires para Argentina y Santiago de Chile, ello a efectos de visualizar la trayectoria concreta de tres tipos de cambios asociados a la globalización:

- 1. El cambio de la estructura socio-ocupacional, base de interpretación del cambio del sistema de clases moderno propio de la sociedad industrial, por otro sistema de clases globalizadas y terciarizadas);*
- 2. El cambio de la estructura urbana y el rol social del sistema vecinal o barrial, base de interpretación del cambio de la ciudad moderna, sea compacta o extensa, por una ciudad globalizada de redes y fragmentos con distinta lógica y gravedad de la segregación residencial; y*
- 3. La aparición de nuevos problemas sociales urbanos como consecuencia del cruce de la situación anterior con el desmantelamiento del Estado de Bienestar Moderno, cambio de la organización del Estado mediante procesos descentralizadores y privatizadores funcionales al Modelo Global.*

Los aspectos mencionados son estudiados en cuatro diferentes casos nacionales (sumando seis ciudades bajo estudio) a efectos de comparar las consecuencias de procesos de cambio y poder identificar cuales variables denotan procesos más sistemáticos o universales para todas las ciudades Globales Emergentes seleccionadas, versus otras variables que reportan trayectorias específicas que modelan la globalización urbana según los diferentes contextos y atributos iniciales de desarrollo y riqueza; compactación o difusión urbana; y matrices de bienestar previas.

1.4 Objetivos específicos de investigación y métodos

- Entrevistar a académicos de los campos de desarrollo urbano y desarrollo social, de los cuatro países que forman parte del estudio de casos, a efecto de evaluar cómo se percibe la globalización urbana en este circuito de expertos, e identificar cuáles son las tendencias espaciales y socio económicas que están en estudio a las que se les otorga mayor importancia
- Caracterizar por medio del procesamiento de datos censales y de encuestas la evolución 1990-2000 de indicadores de la estructura o forma urbana en las seis ciudades estudiadas a efecto de evaluar la importancia de los procesos constitutivos de la remodelación urbana global, y las similitudes y diferencias que ocurren según los casos.
- Contextualizar la globalización urbana en la discusión teórica sobre Nuevas Clases Sociales que posiciona la sociología, e identificar empíricamente para las

seis ciudades bajo estudio cuales son las categorías socio ocupaciones de mayor dinámica por medio de estadísticas de censos y encuestas y revisión bibliográfica de la literatura producida sobre las ciudades. .

- Sistematizar la discusión relativa a Segregación Residencial para los casos urbanos seleccionados, y el grado de importancia y definición que se otorga al fenómeno del barrio gueto por medio de la revisión bibliográfica de la literatura producida sobre las ciudades.
- Medir niveles y tendencias de los índices de Segregación Residencial Social y étnica para los casos seleccionados, y evaluar fenómenos en desarrollo sobre la base de indicadores procesados por medio de censos y otras encuestas
- Sistematizar tendencias del Sistema de Bienestar y tipificar los cambios operados en los niveles y tipos de problemas de política pública y urbana, que pueden asociarse a la trayectoria de globalización urbana descrita por medio de datos secundarios y análisis de los expertos entrevistados.
- Identificar regularidades y divergencias del proceso de globalización urbana en los casos nacionales y de urbes analizadas, y plantear a modo de conclusión, hipótesis generales sobre la dirección y consecuencias de políticas que adoptan las trayectorias de cambios de estructura urbana, socio ocupacional, y barrial detectadas durante este estudio.

1.5 Preguntas de investigación e hipótesis

Pregunta I: ¿Cuáles son los cambios más evidentes en la estratificación socio ocupacional de los casos urbanos de estudio, y cuál es su impacto en el modelo de clases sociales moderno previo en el espacio propio de ciudades, especialmente relevantes para la difusión de la globalización económica? ¿Domina el crecimiento de las clases sociales globalizadas creativas, o por el contrario, de estratos de trabajadores excluidos de la economía global?

Hipótesis I: la globalización económica es un proceso de reemplazo de la ciudad industrial y la estructura de clases obreras y profesionales, que acompañó el desarrollo de un capitalismo de base industrial, por una nueva estructura socio ocupacional funcional al nuevo modelo de acumulación y coordinación, propio de empresas globales de gran escala vinculadas al capitalismo financiero.

En las ciudades globalizadas emergentes deben reconocerse sendos procesos de reducción del empleo industrial y grupos obreros por categorías profesionales propias de la economía de servicios globalizada, con efectos en las nuevas formas de organización espacial de las ciudades y que, en lo fundamental, debiera reconocer trayectorias particulares de los estratos socio ocupacionales muy diferentes, según el caso analizado en función del grado de desarrollo relativo y liberalización previo. Se postula concretamente que, en el caso de las ciudades de países industrializados, elegidos cobrará mayor relevancia el dinamismo creciente de nuevas ocupaciones profesionales integradas a la economía de servicios (llamadas “profesiones creativas”) mientras que en ciudades globalizadas sudamericana lo dominante será la desindustrialización y crecimiento paralelo de gerencias. En suma, la reorganización de las economías de las ciudades tendrá dinámicas con efectos muy importantes para la

remodelación urbana y residencial que involucra la globalización urbana en un cambio socio ocupacional que, siguiendo un eje de terciarización, en los casos de ciudades de países inicialmente desarrollados, tendrá efectos más significativos o trascendentes en la forma de los espacios y estratos laborales que se abren a la nueva economía, mientras que para las urbes del sur serán más relevantes los estratos y espacios que se cierran o pierden y significan la mutación desde obreros a clases marginalizadas.

Pregunta II: ¿Qué cambios reconoce la estructura urbana de las ciudades en estudio en el periodo vista bajo el modelo de anillos de crecimiento urbano? ¿Cómo se localiza el aumento de la población metropolitana según zonas de la ciudad global?

Hipótesis II: la globalización urbana involucra el remplazo del modelo o forma urbana propio de la sociedad moderna industrial dual (con ciudades con formas de anillos concéntricos compactos o extensos), por otra forma urbana globalizada que involucra una remodelación de la ciudad, marcada fundamentalmente por sendos procesos de suburbanización, renovación del centro, y fragmentación residencial (siendo las ciudades organizadas bajo estructuras de redes viales y la transición del empleo industrial al de servicios). En este proceso los casos de estudio reconocerán presencia de los tres procesos descritos, pero la jerarquía y profundidad de las trayectorias de cada proceso reconocerá importantes diferencias según el tipo y contexto de la ciudad global analizada de forma que la investigación de datos demográficos podrá precisar y esclarecer sobre la base del proceso de datos de escala urbana.

Cabe destacar que, al momento de la redacción del informe final, y con mucha posterioridad al diseño de la investigación de la tesis, los datos más recientes de los Censos 2010 han mostrado un proceso internacional masivo de regreso al centro paralelo de la contracción de los mercados de vivienda suburbanos, que se caracterizan por la compactación de urbes previamente orientadas al crecimiento exterior.

Pregunta III: ¿Qué cambios reconoce la organización de las ciudades globales emergentes estudiadas, con respecto al sistema social vecinal o de barrios, y la organización de la segregación residencial en términos espaciales? ¿Existe un cambio de la lógica de segregación residencial o ecología social de barrios? ¿Se detecta descomposición de los vecindarios populares que marquen la evolución hacia una ciudad de guetos? ¿Qué muestran los índices de segregación por clases sociales, versus los índices de segregación de inmigrantes internacionales en los casos de ciudades seleccionadas, marcadas simultáneamente por la desindustrialización de sus empleos locales y por la inmigración internacional de trabajadores?

Hipótesis III: El remplazo del modelo o forma urbana moderna industrial dual (con ciudades con formas de anillos concéntricos compactos o extensos) por otra forma urbana globalizada, involucra un cambio fundamental de la lógica u organización de la segregación. Este cambio involucra una nueva fisonomía de barrios segregados, que es esencialmente diferente a la noción de barrios segregados por concentración y homogeneidad de clases trabajadoras y que se expresa en barrios elitizados o aburguesados (gentrification en inglés), por una parte, y por otra en barrios gueto donde

se concentran hogares pobres, pero que en lo medular agregan dinámicas disruptivas socialmente, todo lo cual resulta en ciudades globalizadas donde la fragmentación de barrios involucra mayor cercanía espacial de clases, pero mucho mayor distancia social y menor cohesión. Esto debiera comprobarse en la ocurrencia de procesos de relocalización de elites socio- educativas y en la percepción de procesos de clausura y desnormativización de barrios populares que empiezan a girar hacia barrios gueto. Con relación a los efectos directos de globalización económica, que favorecen la movilidad de mano de obra inmigrante de baja calificación hacia estas urbes, será importante examinar en paralelo a los índices de segregación socio económicos, el comportamiento de los índices de segregación de minorías visibles de inmigrantes internacionales y etnias.

Pregunta IV: ¿Que cambios muestran los indicadores de bienestar a nivel de las ciudades estudiadas? ¿Cuáles son las consecuencias o demandas de reorganización de los sistemas de bienestar y políticas públicas urbanas a la luz de los cambios de clases sociales y barrios de las ciudades globales?

Hipótesis IV: *la globalización económica se articula con transformaciones del Estado que significan la reducción del Estado Bienestar, y el reemplazo de modelos centrados en programas de Previsión Social, financiados por Trabajadores Asalariados y Empresas con búsqueda del Pleno Empleo. Esta reforma se expresa en reducción de los roles y gasto social del Estado, lo que en las ciudades se expresa en la implementación de políticas focalizadas en pobreza, descentralización de servicios públicos y privatización de empresas públicas relacionadas con infraestructuras urbanas.*

Este cambio en conjunción con la remodelación de la estructura urbana, y con los problemas de cohesión y socialización que acarrearán las nuevas pautas de segregación socio espacial, impactan en ciudades que, siendo extraordinariamente afluentes o dinámicas en lo económico y en lo inmobiliario, involucran la aparición de nuevos problemas sociales urbanos, como la delincuencia y el deterioro de la convivencia entre sujetos de diferentes clases. En este proceso, los casos de estudio reconocerán tendencias generales al surgimiento de problemas de inequidad urbana y falta de recursos públicos para sustentar la infraestructura básica, en el crecimiento de grandes urbes, y una creciente centralidad de problemas sociales (como el delito) derivados de la dinámica social propia de zonas de concentración geográfica de la pobreza en ciudades desiguales.

1.6 Relevancia del estudio

El proyecto estudia ciudades globales seleccionadas por su interés teórico y cobertura de variantes de contexto nacional y grado de desarrollo, además de factores urbanos, mediante una investigación que suma y triangula entrevistas a expertos, discusión bibliográfica y procesamiento de datos de censos y encuestas a escala intraurbana, todo con el objeto de perfilar tendencias de cambio en tres campos priorizados por su importante inserción en marcos teóricos generales sobre globalización y post modernidad (cambio socio ocupacional propio de la nueva economía, cambio de forma

urbana propio del reemplazo de urbes industriales por post industriales; y cambio socio vecinal propio del cambio de esquemas de segregación social y étnica, con importantes efectos que deterioran la equidad y movilidad social y fuertes demandas a la agenda de políticas públicas metropolitanas.

El principal aporte teórico es sondear procesos típicos de la Ciudad Global y de la Nueva Economía Global, buscando precisar dinámicas que la teoría enuncia de forma generalizada y considerar mejor la hibridación global-local. Recordemos que CEPAL (2002) destaca que la globalización es un proceso de raíz económica pero de naturaleza multidimensional y de gran importancia por dar creciente gravitación a los procesos de alcance mundial por sobre los procesos de carácter regional, nacional y local. La CEPAL señala *“aunque las dimensiones económicas de la globalización son muy destacadas, evolucionan concomitantemente a procesos no económicos, que tienen su propia dinámica y cuyo desarrollo no obedece a un determinismo económico”*.

La globalización a escala de ciudades globales emergentes y la forma de relación que se establece entre espacio y sociedad en un momento de giro (década de los noventa) hacia el modelo neo liberal globalizado en urbes de diferente desarrollo e integración iniciales en América, es un aporte priorizado por esta investigación. Edward Soja (2000) destaca que, la ciudad global corporativizada como denomina a la ciudad global, es un fenómeno que por medio de la globalización del capital, y el trabajo que permiten las nuevas tecnologías y redes de comunicación, marca el paso de la segunda a la tercera revolución urbana de la humanidad, pero mediante un proceso que reporta una diversidad de geografías por ciudades mucho mayor a la que mostró la ciudad bajo la economía Fordista. La noción de ciudad global como la explica Sassen (1998) permite fijar la atención en sitios de centralidad demográfica, económica y política que son espacios de producción de servicios líderes de la economía corporativa, y que forman parte de un circuito de operaciones de empresas transnacionales que explican aumento de los intercambios y transacciones entre las ciudades globales, y especialmente del mercado financiero por medio de ellas. Este proceso es visto más usualmente como un cambio de tipo económico, pero es operado a través de cambios de la infraestructura que son recentralización de actividades en distritos centrales de usuarios y empresas avanzadas, y cambios morfológicos que se expresan con el desarrollo de aeropuertos, distritos de negocios de alto nivel, hoteles, zonas de glamour y restaurantes, y centros de Internet, que adecuan las urbes a las necesidades de negocios globales, y producen fuertes efectos en mercados de trabajo, estructuras de integración y grado de integración social interno.

Estas ciudades globales son vistas como situaciones deseables que favorezcan las políticas del nuevo Estado Globalizado, que surge en los años noventa, con miras a reducir el gasto público y aumentar el peso de las lógicas de mercado. Se supone que se trata de urbes mucho más innovadoras y creadoras de riqueza, pero se ha visto que entrañan varios riesgos inherentes, y que después del 2005 han mostrado ser escenarios privilegiados de crisis económicas y fiscales muy profundas.

Por citar un ejemplo, Joel Kotkin (2006) en su historia de la ciudad concluye que la ciudad global muta definitivamente la urbe, según fue entendida en el Siglo XX como

unidad y entraña procesos de diferenciación interna y de clases muy profundos. En lo fundamental, la reconfiguración global o cierre de la ciudad moderna se muestra como la declinación de una gran clase media emblemática en la familia nuclear, y que ello es un patrón visto antes en la historia urbana en Roma Imperial y Venecia del siglo XVIII. Se refiere al cambio visto cuando una ciudad desarrolla las funciones de innovación y se orienta al turismo, entretenimiento y creación como servicios, pero sin generar empleo masivo ni estructuras densas de integración, lo que ocasiona una estructura de dos clases urbanas, una elite muy cosmopolita (que teme cohabitar más con una masa excluida percibida peligrosa) y por una masa de personas poco calificadas (destinadas a trabajar como sirvientes o no tener inserción).

Al respecto de este macro proceso, la tesis actualiza y somete a examen en panorama la noción de ciudad global - en tanto teoría que reconoce el surgimiento de una economía, sociedad y cultura global en ciertos puntos del globo - en cuatro casos seleccionados como variantes del grado de equidad y desarrollo social y urbano, alcanzado en el marco de la modernización industrial, lo que permite especificar la interacción global/local. Puede destacarse que contribuye a integrar bajo el prisma de ciudad global campos de sociología potencialmente complementarios, como son economía del desarrollo, con sociología urbana, sociología de clases sociales, urbanismo propiamente tal.

Borja y Castells (1997) es explícito en plantear que, la idea de ciudad moderna fue superada y es muy importante proceder a reconstruirla en el mundo super urbanizado global, donde la idea de lejanía territorial y tiempo necesario para comunicarse y viajar desaparece como explicación de las ciudades y economías del mundo actual. Para este autor, la ciudad es hoy día el gran tema de política pública requiriéndose reconocer y enfrentar sus asimetrías inherentes.

Otro autor es el geógrafo canadiense Tom Hutton, (2006) quien destaca que la ciudad global expresa la rearticulación de la relación de espacio con economía y sociedad en un proceso que reconoce dinámicas comunes, pero donde falta conocer los contrastes en la naturaleza y expresión de la experiencia de localización de la nueva economía, según ciudades y entre distritos de una misma ciudad, ya que los impactos son variables sujetas a interdependencias de “lugar con proceso” y cruces de “local con global”. De este modo hay una gran demanda de estudios que complementan la tradición de investigaciones sobre nueva economía global con nuevas dimensiones urbanas y sociales con estudios de casos comparativos.

Luis Cuervo (2006) establece un estado del arte de los estudios latinoamericanos de globalización publicado por CEPAL sostiene que, la globalización independientemente de cómo sea definida “parece haber puesto en movimiento (redefiniendo, introduciendo o cancelando) las bases o fundamentos mismos de cómo se entendió el desarrollo” (página, 10) y que las diferentes escalas del territorio son fundamentales de distinguir a la hora de precisar cruces de globalización y territorio.

Este autor destaca que, la noción de globalización llevada al territorio, supone grandes obstáculos y complejos asociados al carácter macro u holístico del proceso, y destaca la

necesidad de estudios que hagan un esfuerzo por “reconocer las especificidades de la problemática de lo espacial y lo territorial sin acudir a destrozarla en mil fragmentos y entender estos últimos como parte de una (nueva) unidad” (página 26) y recomienda atender los ritmos de los procesos y las diferencias entre territorios, como asimismo las diferentes estructuras o contextos donde se despliega el cruce de globalización con territorio, que es una lógica homogénea desde arriba, pero que choca con realidades locales que producen situaciones cotidianas por interacción variable. Si se establecen similitudes y diferencias de procesos territoriales debe hacerse el esfuerzo más valioso de articular una explicación. Este autor previene que “no todos los cambios económicos se traducen en cambios socio espaciales; segundo, que aquellos cambios económicos con incidencia socio espacial operan principalmente a través de la modificación del espacio construido, es decir, infraestructura, redes, facilidades que sirven de soporte a las actividades económicas, o bien por modificaciones en las concepciones del espacio” (página 33). Todas estas directrices vienen a valorar el aporte de esta tesis.

En similar sentido el demógrafo brasileño Pinto Da Cunha señala que, la globalización tiende a ser discutida en su impacto general sobre dimensiones no económicas o financieras (como los sistemas de asentamientos humanos) sin profundizarse en los efectos diferenciados por tipos de países y de aparatos productivos de urbes integradas al modelo global, y de la trayectoria significativa que cobran ciertos fenómenos como la transformación socio ocupacional en el contexto de vacío de empleo industrial de las sociedades y de crecientes movimientos migratorios que se ajustan a esa realidad. En particular, Latinoamérica necesita estudiar los cambios operados dentro de las ciudades, esto es en el tejido intraurbano de los polos globalizados. Se trata de un esfuerzo que debe ir más allá de incorporar al léxico nuevas palabras en boga como “*dispersión, desconcentración concentrada, fragmentación, ciudad archipiélago*” que vienen de la observación de formas espaciales surgidas en USA, y que uno pudiera invalidar como resultados de procesos previos en contextos de mayor riqueza que no se extienden de igual manera a ciudades de regiones en desarrollo. (Pinto da Cunha, 2002)

En las ciudades del norte el proceso que, a la distancia se ve como la continuidad o profundización del capitalismo de la primera modernidad y de la ciudad extensa o suburbana, y su difusión al resto del mundo, en realidad es un cambio muy profundo debido a que las ciudades centrales en la industria de USA entran en profundas crisis económicas, laborales y sociales con la mudanza de fábricas y empresas al Asia Pacífico, y surgen como polos de desarrollo otras ciudades diferentes como son por ejemplo los dos casos de estudio elegidos en esta tesis. La desigualdad, desempleo y segregación racial se ha visto expandida en el país después del 2000 muy fuertemente. En las ciudades de Canadá, las grandes urbes son reestructuradas y dinamizadas por la nueva economía global, pero el proceso se acompaña de reducción del gasto público en bienestar y desarrollo urbano, y ciudades que eran el modelo a seguir en calidad de vida empiezan a manifestar procesos de deterioro social y urbanístico lenta, pero progresivamente.

Respecto a USA se destaca “existe un desafío central para la investigación urbana de subrayar investigaciones empíricas comparativas sobre los caminos físicos y socio

tecnológicos hacia la nueva ciudad global como el “splintering urbanism” que emerge en USA, las infraestructuras de redes están siendo política y socialmente construidas en contextos políticos, culturales y económicos completamente diferentes. Esta enorme agenda trasciende muchas disciplinas” (Graham y Marvin, 2002, pág. 417). Respecto a Canadá preocupa el futuro de las clases medias expandidas en décadas anteriores y la sostenibilidad social de los futuros suburbios de inmigrantes internacionales que son tensiones nuevas generadas por la globalización urbana.

1.6.1 Relevancia metodológica

Este estudio de casos se sirve de un diseño comparativo para organizar la sistematización de información comparable relevante a escala de países y ciudades en directa referencia a marcos teóricos emergentes. Su función es determinar similitudes y diferencias entre unidades macro sociales que entregan claves temporales y geográficas de procesos descritos por la literatura de globalización urbana, como asimismo esclarecer los determinantes y consecuencias de procesos descritos genéricamente por las Ciencias Sociales.

Ragin (1989) plantea que, el logro de similares y diferentes resultados por casos de análisis internacionales permite un avance del conocimiento sobre el hecho social, ya que contextualiza e integra tendencias micro sociales que posiblemente eran conocidos, pero de forma inconexa al estudio de casos agrupados de hechos de varios lugares a modo de comprobación de lo descrito por marcos teóricos generales, como es la noción de Globalización Económica y Ciudades Globales. Esta virtud del caso visto como parte de un todo mayor de hechos, tiene otra oportunidad que es lograr estudios que permitan mejorar a su vez el conocimiento de cada caso particular seleccionado con los conceptos y mirada de la perspectiva teórica macro examinada - y no supeditar los casos solo a la función comparativa con la teoría general. En ese sentido, para Stacke (1998) el estudio de casos (ciudades en este estudio) no debe ser visto como una suma de escenarios de procesos externos, sino que *“el objetivo primordial del estudio de caso es que ayuda a comprender (mejor) el caso”*. En este sentido, la mirada de globalización urbana bajo los procesos descritos en preguntas de investigación e hipótesis, no es una saturación de la idea de ciudad global, sino que entender mejor el proceso de cada ciudad.

En efecto, la presente investigación desarrolla un estudio de casos de ciudades de países elegidos por su interés teórico bajo un diseño comparativo de casos múltiples, dándose que dentro de cada caso existen unidades de análisis diversas: clases sociales, anillos de la ciudad, barrios, programas de gasto social, etc. Según el esquema de Yin (1984) – y como se profundiza en el siguiente capítulo – es una forma de estudio de caso que permite una inferencia esperada más óptima por el número y esquema de casos respecto de otras tres posibles opciones de estructuración:

Cuadro N° 1
Modelo de cuatro posibles diseños de estudios de casos

	Diseño de un caso único	Diseño de casos múltiples
Holístico Unidad de análisis única	TIPO 1	TIPO 3
Embeded. Unidades de Análisis Múltiples	TIPO 2	(*) TIPO 4 (DISEÑO ELEGIDO PARA ESTA INVESTIGACIÓN)

Adaptado de Figura 2.2 en Robert K. Yin (1984) Case Study Research: Design and Methods; Applied Social Research Series Vol.5, London, Apunte de Clases Prof P. Forni.

La potencialidad del diseño de casos es bien ejemplificada en la investigación urbana. Jane Jacobs “Vida y muerte de las Grandes Ciudades Americanas” de 1961 estudió la experiencia de Nueva York y postuló reglas generales a la planificación de ciudades y creó una controversia tal que llevó a varios investigadores a realizar investigaciones empíricas en otras ciudades. En esta obra su estudio de caso sin ser representativa de otras urbes fue el vehículo que condujo a otros a examinar otras ciudades y validar un aporte que hasta hoy día es fundamental y permanece vigente (Yin, 1984). Otro ejemplo notable del poder del estudio de casos comparativos como el presente es la investigación del sociólogo francés Louic Wacquant “Parias Urbanos”. Se trata de un estudio de dos casos de países USA y Francia y dos formas de barrios (el barrio negro obrero de la ciudad industrial americana y el barrio de inmigrantes en la “banlieu”) que analizado como casos longitudinales en dos tiempos (antes y después de la desobrerización) distingue diferentes trayectorias de segregación y desnormalización de uno y otro tipo de sociedad visible en alzas de segregación en ambas urbes, pero mayores riesgos de desorganización social propios del quiebre del modo de vida y cultura obrera en zonas negras, mientras que en Francia las políticas de bienestar universales combinado con la mayor capacidad de control de la familia inmigrante moderaron los efectos nocivos del cambio de estructura económica.

Cuadro N° 2
Ejemplo diseño de estudio de casos múltiples de sociología urbana en dos tiempos

	Industrialización en alza años 60s y 70s	Crisis del empleo industrial años 80
Ciudades Industriales de USA (Liberalismo): Chicago	De Barrio obrero negro cohesionado	A Barrio gueto negro con violencia y drogas
Ciudades Industriales de Francia (Igualitarismo) París	De Barrio periférico de inmigrantes internacionales integrado laboralmente	A Barrio periférico de inmigrantes internacionales con problemas de desempleo, pero control social familiar.

Fuente: Elaboración propia a partir de Louic Wacquant, Parias Urbanos

Metodológicamente, la serie de seis ciudades y cuatro países que conforman la serie de casos de estudio sin pretender ser una muestra representativa en sentido estadístico, configura un conjunto de casos de estudio significativos en el mapa de ciudades mundiales, que reconoce la nueva economía transnacional. Su selección ha sido intencionada y concilia la selección de casos significativos en lo sustantivo (según se explicará y justificará detalladamente en el próximo capítulo) y es factible de estudiar por el tesista por su producción literaria, institucionalización de la sociología urbana y de la globalización, y por sus buenos sistemas de datos en línea a través de la web. En lo medular, la relevancia metodológica de esta serie de casos radica en que permite comparar y controlar diferentes niveles de desarrollo relativo de países al 1990 (alto y medio) junto con diferentes formas urbanas iniciales (ciudades compactas y extensas), y diferentes matrices de políticas públicas (más orientadas a Estado o a Mercado previamente al período de referencia del estudio).

Cuadro N° 3
Casos de estudio de ciudades globales emergentes según grandes regiones por matriz nacional o línea base al momento de la globalización

	Economía liberal alta Modelo urbano extensivo Matriz de integración frágil	Economía liberal media Modelo urbano de centralidad Matriz de integración media
Hemisferio Norte Desarrollado	Miami - Los Ángeles (USA)	Vancouver-Toronto (Canadá)
Hemisferio Sur no desarrollado	Santiago de Chile (Chile)	Buenos Aires (Argentina).

Fuente: elaboración propia considerando clasificación de modelos de bienestar de Esping Andersen y estudios urbanos y sociales de distintos autores

Como lo muestra el cuadro, las cuatro grandes ciudades canadienses y americanas correspondían al 1990 a economías desarrolladas del hemisferio norte, que siendo ciudades globalizadas, en cuanto son parte de las ciudades americanas de LA y sus industrias a países de menores costos de mano de obra y menor regulación ambiental y laboral, favoreció el desarrollo de ciudades diferentes a las previamente dominantes en el periodo industrial, y que en el caso de Vancouver y Toronto son ciudades que eran importantes para su economía nacional desde antes, pero que se suman al giro de las economías de industria a servicios globales, sin haber sido ciudades dominadas por su orientación industrial en la fase previa

Las capitales de Chile y Argentina son ciudades globalizadas de países del sur con un nivel de desarrollo intermedio, y que han sido destacadas como alternativas importantes dentro del juego inherente del nuevo orden de capitalismo de competencia entre las grandes urbes de los países en desarrollo, por captar las inversiones y localizar empresas transnacionales para fines de servir como plataformas regionales de empresas globales, habiendo tenido ambas importantes orientaciones previas a la industrialización y primacía urbana durante la post guerra.

En términos de modelos de desarrollo urbano, los casos nacionales seleccionados involucran diferentes modelos empíricos de crecimiento urbano. Los Ángeles y Miami son ejemplos del modelo de la ciudad extendida que caracterizaba a las urbes desde antes de la globalización (con procesos de deterioro y segregación residencial en zonas centrales, y suburbanización intensiva). Vancouver y Toronto son ejemplos de una forma urbana híbrida de crecimiento compacto y denso donde se combinan centros vitales con tendencias reguladas al suburbio, y donde los barrios son multiculturales y existe gran diversidad étnica. Santiago de Chile es una ciudad muy extendida y desregulada a contar de los años ochenta por sus reformas liberales en lo estatal, económico y urbano; y Buenos Aires es un modelo de ciudad compacta cultural, pero que es híbrida desde antes ya que tuvo tendencias a vertebrar zonas extensas siguiendo sus ejes de ferrocarril y carreteras, pero que se liberaliza y suburbaniza fuertemente en los noventa, por efecto de inversiones inmobiliarias en subcentros y ciudades cerradas en los anillos exteriores de la ciudad. Ambas ciudades latinoamericanas son descritas como ciudades fragmentadas en lo urbano y social y donde el tema de gueto y violencia urbana tienen centralidad en el debate público.

1.6.2 Relevancia práctica

Desde el punto de vista de modelos de bienestar, los casos seleccionados abarcan países cuyas orientaciones o matrices de integración social eran diferentes al momento previo a la globalización, en cuanto al grado de liberalización de sus economías y al sistema de política pública adoptado, contándose en esta investigación ciudades con economías liberalizadas prematuramente y sistemas de gasto social focalizados (USA y Chile), mientras que los otros casos son economías que fueron durante la postguerra mucho más intensivas en gasto público social y sistemas extendidos de protección social a las clases medias y grupos vulnerables (Argentina y Canadá). Vinculado a lo anterior, las matrices de integración social de los casos se abren hacia un grupo de países de diferente grado de cohesión social (independientemente del nivel de desarrollo relativo), ya que la conflictividad racial y desigualdad del ingreso en USA era mucho mayor a Canadá desde antes, mientras que Chile y Argentina siendo sociedades de ingreso por habitante intermedios, a los noventa reconocían diferencias sustanciales de desigualdad distributiva, grado de consolidación de sus clases medias y universalismo de servicios.

Al respecto, esta tesis desarrolla una perspectiva de integración de la globalización urbana con los cambios socio ocupacionales, y de la institución del barrio a efectos de decantar si existe en desarrollo un cambio de la lógica de segregación barrial que de ser comprobada existe en las ciudades globales marcará uno de los mayores desafíos de política pública de las metrópolis del siglo XXI. En efecto, el vecindario es una institución netamente moderna, siendo una célula comunitaria de la ciudad industrial desde los conceptos seminales de la Escuela de la Ecología Social de Chicago, y por tanto nichos donde la globalización es un proceso que afecta funciones sociales esenciales o de reproducción social, que se relacionan tanto al capital social, las formas de interacción y su capacidad de soporte en los espacios públicos que generaban los barrios.

Una excelente definición en tal sentido fue elaborada por la urbanista canadiense Jane Jacobs que definió barrio como *“Espacio de puente entre el hogar y la ciudad; mediador entre la vida privada y la vida pública, articulador de las escalas macro y micro de la vida social urbana, con espacios de uso común y compartido visibles, que permite la socialización y un tipo particular de relaciones sociales más frecuentes que posibilitan la solidaridad, usos comunes, la resolución de conflictos y el control social. En lo medular, un barrio para ser tal permite protegerse de los desconocidos a los vecinos; tiende redes con la vida pública por medio de sus organizaciones e instituciones; ayuda a los niños a integrarse a una vida social urbana responsable, y plantea problemas y soluciones comunes al bienestar de los vecinos (cita de Jane Jacobs, 1967) (cita de Aguirre, 2005)*

El foco de esta tesis se desarrolla bajo la tipología de barrios globalizados según procesos inmobiliarios y de localización que reconocen casos en las ciudades del estudio de caso y sirven para ordenar la reflexión sobre ciudad en lo espacial y social. Los barrios segregados que pueden expandirse por efectos de la globalización urbana, en especial en América Latina. No todo barrio pobre es un barrio gueto, pero hoy día en grandes ciudades la existencia de barrios segregados ha derivado en barrios clausurados y delictivos asociados a la pérdida de empleo industrial y empleo asalariado como mecanismo integrador mediante el trabajo.

Loui Wacquant habla de hiperguetos desde los 80 en adelante debido a una configuración espacial, demográfica, y posición estructural propia. El barrio gueto genera un cambio de las condiciones objetivas y subjetivas de construcción de identidades donde se combina la dualización de los espacios urbanos con la declinación de población empleada y su status en los barrios con la pobreza de bienes públicos y la desaparición gradual de clases trabajadoras que consolidan Estigmas Territoriales. Katzman precisa que la superposición de segregación residencial con segmentación laboral y segmentación de los servicios sociales y espacios públicos es un fenómeno nuevo que se hace presente después de los años ochenta y genera fracturas sociales nuevas, diferentes de la pobreza. (Katzman, 2001 y 1999; Wacquant).

CAPÍTULO 2. MARCO METODOLÓGICO

Esta sección describe y fundamenta la metodología de investigación de la tesis, que aborda los siguientes temas:

- Tipo de estudio aplicado.
- Objetivos y actividades de investigación.
- Diseño del estudio.
- Validez y confiabilidad.

2.1 Tipo de investigación realizada

La investigación desarrollada clasifica como un estudio de casos de ciudades bajo un diseño descriptivo, y que incluye elementos propios del diseño de estudios correlacionales, y desde la perspectiva de las fuentes de información, como un diseño que triangula la investigación cuantitativa con datos de censos y encuestas con la investigación cualitativa y bibliográfica.

Hernández Sampieri define las **investigaciones descriptivas** como estudios que buscan “*describir situaciones o eventos, diciendo como se manifiesta un determinado fenómeno. Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de comunidades sometidas a cualquier fenómeno bajo análisis*”. En efecto, parte sustancial de la operación del presente estudio, ha sido describir casos de ciudades globales emergentes por medio de las variables y categorías que expresan los tres componentes de cambio seleccionados dentro del problema de investigación (cambio de la estructura urbana, socio ocupacional y sistemas de barrios modernos en diferentes contextos por estructuras globalizadas), buscando detallar los seis casos en términos de estos procesos relevantes para el modelo de investigación. El recurso del estudio de casos aplicado a la comprensión de fenómenos macro sociales, como la globalización urbana que puede manifestarse en forma sui generis en la serie de ciudades, ha sido fundamental para organizar el esquema de descripción.

La tesis también supone un diseño de **investigación correlacional**, en cuanto desarrolla internamente un estudio de cuáles variables y procesos son mas definitorios en cada caso de ciudades, después compara trayectorias entre ciudades o casos buscando probar a qué tendencia se asocia o no la llamada globalización urbana, ocurrida en el escalón de ciudades emergentes, esto es, urbes que no eran ciudades mundiales en la fase fordista o industrial de la modernidad. Por ejemplo, se buscó determinar dentro del proceso de transformación socio ocupacional cuáles categorías han crecido en paralelo a la reconfiguración urbana y productiva, los empleos en profesiones creativos del sector servicios que se ganan, o los puestos de trabajo industriales que se pierden.

Otro esfuerzo correlacional ha sido puesto en controlar el nivel de segregación y establecer si la trayectoria observada marca continuidad o cambio del modelo de la primera modernidad, definido por la segregación a gran escala de clases industriales, y si hay signos de descomposición de la entidad vecindario en la forma de barrios gueto vinculados más que a pobreza y clases, a nuevas culturas de delincuencia urbana.

Desde el punto de vista de los instrumentos de investigación utilizados y fuentes de datos, el estudio puede clasificarse de **emergente**, ya que realiza **triangulación de fuentes**. De hecho existen aplicaciones propias de la **investigación cuantitativa** (en todo lo referente al procesamiento y tabulación de datos secundarios consistentes en estadísticas socio laborales, urbanas y socio demográficas sobre la base de censos de población y vivienda y otras encuestas, junto con otros estudios propios de la **investigación cualitativa**, (referidos al empleo de la técnica de entrevista semi estructurada a académicos de cuatro países para generar información perceptual de tipo primaria), sumado a la revisión bibliográfica de textos de Sociología urbana, laboral y de estratificación social, como asimismo de urbanismo de diferentes países. Además, se agrega el recurso de analizar imágenes satelitales o cartografías aéreas de zonas de las ciudades, seleccionadas con fines ilustrativos, de los barrios emergentes en la globalización urbana de este grupo peculiar de urbes seleccionadas, que es también de corte cualitativo.

2.2 Objetivos específicos y actividades de investigación

Las cuatro líneas de preguntas e hipótesis que se presentaron en el capítulo anterior, fueron operacionalizadas como actividades de investigación concretas, desprendiendo para cada objetivo específico actividades y fuentes de información precisas:

Cuadro N° 4
Método de investigación para cada objetivo específico

	Objetivo específico	Técnica de investigación y fuentes de datos
1	Entrevistar académicos de los campos de desarrollo urbano y desarrollo social de los cuatro países que forman parte del estudio de casos, a efecto de evaluar cómo se percibe la globalización urbana, e identificar tendencias espaciales y socio económicas de mayor importancia	Entrevista a una muestra intencionada de cuarenta académicos de universidades de Canadá, USA, Chile, y Argentina sobre los casos y procesos bajo estudio.
2	Caracterizar por medio de indicadores la evolución de la estructura o forma urbana en las seis ciudades bajo estudio, a efecto de evaluar la importancia de los procesos constitutivos de la remodelación urbana global y similitudes y diferencias.	Revisión bibliográfica de publicaciones de desarrollo urbano de las ciudades. Análisis de datos de población en censos y encuestas por anillos de las ciudades Elaborar mapas de anillos de las ciudades
4	Contextualizar la globalización urbana en la discusión teórica sobre nuevas clases sociales, que desarrolla la sociología en cada caso, y medir empíricamente por medio de datos, cuáles son las categorías socio ocupacionales de mayor dinámica.	Revisión bibliográfica de publicaciones de Sociología de la estratificación y Sociología laboral de las ciudades y/o países. Análisis de datos socio ocupacionales de Censos y Encuestas de las ciudades.

5	Sistematizar la discusión relativa a Segregación Residencial para los casos urbanos seleccionados, y el grado de importancia y definición que se otorga al fenómeno del barrio gueto dentro del cuadro de reconfiguración urbana.	Construir una tipología de barrios globalizados que guíe el análisis de las urbes, y proceder a la revisión bibliográfica de publicaciones de Sociología Urbana de las ciudades. Ilustrar los barrios globalizados mediante fotografías satelitales de barrios seleccionados como ilustrativos de los diferentes tipos de vecindario globalizado.
6	Medir niveles y tendencias de los índices de segregación residencial social y étnica, para los casos seleccionados y evaluar fenómenos en desarrollo	Producir indicadores comparables de segregación residencial para las seis ciudades, utilizando datos, tanto de grupos socio educativos, como de grupos étnicos o de inmigración internacional sobre la base de censos y encuestas.
7	Sistematizar tendencias del Sistema de Bienestar y los cambios operados en los niveles y tipos de problemas de política pública y urbana, que genera la trayectoria de globalización urbana descrita para los casos, en particular las demandas de política pública que se desprenden del cambio del barrio moderno.	-Revisión bibliográfica -Sección especial de entrevistas a académicos de Canadá, USA, Chile, y Argentina -Análisis de estadísticas locales
8	Identificar regularidades y divergencias del proceso de globalización urbana, en los casos nacionales y de urbes analizadas, y plantear a modo de conclusiones, hipótesis generales sobre la dirección y consecuencias de política que adoptan las trayectorias de cambios de estructura urbana, socio ocupacional, y barrial.	Integrar resultados de variables dentro de cada caso y comparación inter casos a la luz de matriz de selección. Elaboración de conclusiones generales y específicas sobre tendencias y cambio social involucrado y sus consecuencias de política.

2.3 Diseño del estudio de casos de ciudades globales

2.3.1 Características de los casos de estudios urbanos y nacionales

La presente investigación doctoral se estructura, en primer término, a partir del **estudio de casos urbanos**, donde se han seleccionado intencionadamente seis ciudades, como casos de estudio significativos y factibles de estudiar, con relación a un grupo o estrato especial de ciudades globales de última generación, y que además, por su diversidad interna permite controlar y contextualizar los procesos y variables de interés de la globalización urbana, en escenarios de desarrollo relativo inicial alto y medio, localización norte-sur América formas urbana compacta y extensa, políticas públicas orientadas a mercado y estado y sociedades previamente más y menos cohesionadas.

¿Por qué fueron seleccionadas estas ciudades como casos de Globalización Urbana? Esta sección justifica el tratamiento metodológico del estudio de casos, para efectos del modelo de procesos y variables analizadas, justificando en primer lugar la significación o importancia de los casos urbanos elegidos, desde una matriz de análisis de factores de contexto, luego con respecto a indicadores de ciudades globales que permiten ubicarlos en un grupo específico de ciudades en globalización, y que cobran importancia creciente en la economía transnacional en sus respectivas regiones. Hay que destacar fundamentalmente que se trata de seis ciudades elegidas siguiendo criterios de orden teórico o cualitativos relacionados con su poder ilustrativo o

pedagógico, y no por criterios de representatividad (propios de la lógica estadística universo/muestra). También fueron seleccionadas considerando aspectos prácticos, como la posibilidad de estudiarlos, y la factibilidad de disponer entrevistados y datos. (Nota del Autor: sección editada y ampliada como respuesta a observaciones)

La unidad de análisis son “ciudades globales emergentes” en contextos seleccionados de desarrollo y tipo de ciudad. Este estudio considera una muestra de ciudades y no pretende ser de carácter probabilístico ni una muestra representativa, debido a que ya que se trata de entidades seleccionadas intencionadamente en un enfoque estratificado (que busca captar diversidad del proceso de globalización urbana, en un escalón de ciudades nuevas en la jerarquía del capitalismo globalizado). La justificación de una muestra de este tipo obedece a “*su utilidad para estudios que no requieren tanto una representatividad de elementos de una población mayor, sino una cuidadosa y controlada elección de casos o sujetos con ciertas características especificadas en el planteamiento del problema*” (Hernández Sampieri, pg. 226)

La noción de *Ciudades Globales Emergentes* se refiere a ciudades que están consignadas dentro de los listados de Ciudades Globales, pero que históricamente han logrado ese status avanzado el siglo XX, siendo diferentes de las ciudades mundiales surgidas durante el desarrollo moderno de las sociedades centrales (típicamente Londres, Nueva York, París, Tokio). Este criterio otorga novedad y validez interna a los resultados de investigación, ya que se seleccionaron ciudades que han sido menos estudiadas en la perspectiva de la ciudad mundial, y además, son casos que han evolucionado en tal sentido con el reemplazo de la sociedad moderna industrial y que, por tanto, expresan ángulos novedosos e integradores de la sociedad global emergente.

Los seis casos de ciudades fueron determinados intencionadamente, pero teniendo como base el estudio detallado de los índices de ciudades globales desarrollados, como parte misma de la globalización urbana en la forma de sistemas de certificación de urbes “más aptas” para la localización de activos, recursos humanos y turistas transnacionales de esta nueva fase de la sociedad neo liberal. La siguiente tabla reporta indicadores que muestran la posición a comienzos de los noventa de estas ciudades en el grupo de ciudades Beta y Gama del inventario GAWC de Beaverstock y Taylor (1999), su posterior posicionamiento en otras medidas de ciudades mundiales (sea en términos de negocios o calidad de vida globales), asimismo están diferenciados los indicadores de desarrollo relativo y desigualdad que marcan diferencias de contexto controladas:

Cuadro N° 5

Selección intencionada de casos de estudio urbanos y su perfil en índices de ciudades globales controlando indicadores de desarrollo y equidad

Ciudad (población al 2000)	Ranking de Globalización Económica Gawc 1990 (a)	Ranking en índices de ciudades globales al 2010 (b)	Pib por hbte País Us\$ p/c 2011 (c)	Inequidad Gini país % 2010 (d)
MIAMI (2.165.000)	4°- Gama (c)	1° (Ciudad Negocios América Economía) (b)	US\$ 48.442	41%
LOS ÁNGELES (8.805.000))	10°- Alpha (b)	12° (Capital de oportunidades PWF/PFNF) ©	US\$ 48.442	41%
VANCOUVER (1.985.000)	2°- CG en formación	4° (Calidad de Vida Mercer) (d)	US\$50.345	32%
TORONTO (4.700.00)	9°- Beta	2° (Capital de oportunidades PWF/PFNF) N° 16 (Calidad de Vida Mercer) (d)	US\$50.345	32%
GRAN SANTIAGO (5.408.000)	6°- Gama (a)	22° (Capital de oportunidades PWF/PFNF) © 2° (Mejores Ciudades Negocios América Economía) (b)	US\$14.395	52%
BUENOS AIRES (11.460.000)	4°- Gama (c)	6° (Ciudad Negocios América Economía) (b)	US\$10.941	48%

(a) "Gawc Globalization World Cities Inventory" de Beaverstock y Taylor (1999) usa datos 1985-1990 para medir localización de mayores firmas de servicios globales de contabilidad, publicidad, bancos mundiales y mayores firmas globales legales (inglesas y americanas). B) Mejores ciudades de Negocios según América Economía 2010 encuesta que mide potencial de negocios globales según marco social y político, Servicios a Empresa y ejecutivos, Capital Humano; c) PWC/PFNF (2011) Cities of Oportunities 2011, Price Water House Company & Partnership for the New York City mide indicadores 2009 diseñados a favor de capitales que son centros de mercado holísticos: Capital intelectual e innovación, tecnología, infraestructura y transporte, Salud y Seguridad, Sustentabilidad, Economía, facilidad de negocios, costos, demografía, estilo de vida; d) Consultora Mercer Encuesta de Ciudades de Mejor Calidad de Vida, 2010, www.mercer.com, Encuesta 420 ciudades que mide ambiente político y social, economía, cultura, salud y saneamiento, educación, servicios públicos, recreación, bienes de consumo, vivienda y naturaleza.; e) Datos del Banco Mundial a escala país para PIB per cápita 2011 y datos del Índice de Desarrollo Humano 2010 del PNUD

Como muestra el cuadro, las seis ciudades seleccionadas en este estudio como casos de estudio (Miami, Los Ángeles, Vancouver, Toronto, Gran Santiago, Gran Buenos Aires), en lo funcional macro económico son urbes integrantes todas de un mismo grupo o escalón de ciudades globales "emergentes". Se trata de ciudades nuevas en el mapa global, que se han posicionado como ciudades plataforma de negocios regionales de la nueva economía por disponer de atributos atractivos de infraestructura y servicios para turistas, trabajadores y empresas transnacionales en conjunto con la pérdida de importancia de las ciudades centrales en la industrialización de la primera modernidad. Esta pertenencia a un mismo escalón o grupo de ciudades globalizadas con posterioridad a los años ochenta, generalmente favorece metrópolis de gran tamaño por lo que se consideró en los cuatro países ciudades que, en lo demográfico, son predominantemente de mega ciudades (Los Ángeles, Toronto, Buenos Aires y Santiago), pero junto a las cuales se consideró pertinente poder controlar en USA y Canadá dos casos de ciudades de otra escala como Miami y Vancouver, ambas con menos de dos millones de habitantes, atendiendo a que son ciudades mas jóvenes en la globalización del norte, ya que Los Ángeles y Toronto aún cuando no eran centros industriales del fordismo, igualmente fueron centros importantes antes.

Como ya se mencionó, el primer criterio de selección intencionado de casos fue la clasificación como ciudades globales relevantes de segunda generación, o que cobraron centralidad en el modelo de globalización según el estudio de Beaverstock y Taylor (1999). Sobre un universo de 122 ciudades de América del Norte, Europa Occidental y Asia Pacífico, y otras regiones se construyó un índice general con un rango de 1 a 12 puntos, reconociendo París, Londres y Nueva York como ciudades Alpha Prime (12 puntos), seguido de 7 Ciudades Alpha (b) (10 o 11 puntos); Ciudades Globales Beta (7 a 9 globalizadas en tres o dos sectores); Ciudades Globales Gamma (centros globalizados en dos servicios) y ciudades en formación (índices de globalización en puntajes 1 y 2 en crecimiento, pero que entran a la familia de sitios de producción post industriales. Basándose en este estudio fueron elegidas seis urbes (relevantes y factibles de estudiar) ubicadas en los rangos beta, gama y ciudades en formación que corresponden a ciudades en transformación de sus estructuras urbanas y sociales asociados a localización de empresas transnacionales estratégicas de la globalización económica a inicios de los noventa.

Los datos de otros índices de globalización hacia el 2010, que incluye la tabla anterior, muestra que estas seis ciudades son claramente nodos del mapa o red de espacios económicos transnacionales y que, son ciudades promovidas como tales entre inversionistas, viajeros y audiencias de la Web. Sin embargo, las ciudades son diferentes entre si, y dan cuenta de contextos distintos de desarrollo de los países, alto en USA y Canadá y medio alto en Chile y Argentina, como asimismo de grados de desigualdad finales elevados en Chile y Argentina, medio altos en USA, y moderados en Canadá.

Entrando al detalle, **Miami y Los Ángeles**, son ciudades americanas emergentes en la economía global del último cuarto del siglo XX, distintas de los núcleos industriales dominantes de Chicago y Detroit y la ciudad mundial histórica de Nueva York. Se trata de ciudades exitosas económicamente en los noventa y que han sido calificados por varios autores como ejemplos post industriales (Sassen y Portes, 1993 y David Harvey) siendo ambas ciudades portales oceánicos. En particular, Miami ha sido elegida varios años como la mejor ciudad de negocios en América, pero se trata de una ciudad de importancia más reciente que Los Ángeles, que ha tenido mayor relevancia desde antes en lo económico y demográfico, y que entra en lugares destacados de otros índices de ciudades mundiales más diversamente imbricadas en las redes de globalización productiva. Ambas ciudades son foco de migración internacional latina y han tenido fuertes imbricaciones regionales con Latinoamérica y Asia Pacífico respectivamente, que han marcado su globalización post noventa. En ambas han operado fuertes inversiones inmobiliarias y son ciudades americanas que la bibliografía urbana llama “posmodernas” o ejemplos de heterópolis como forma urbana emergente en reemplazo de la ciudad americana fordista o industrial (Johnston et al, 2003). En el plano urbano, ambas ciudades, son casos ideales del modelo de la ciudad difusa con redes de carreteras urbanas como mecanismo de estructuración urbana y residencial, y Los Ángeles en la literatura es un caso en extremo paradigmático del análisis de la fragmentación global, de forma tal, que ha generado una escuela propia de urbanismo al alero de Soja y otros arquitectos. Ambas ciudades se caracterizan por diversidad de

flujos de inmigrantes, que han matizado el rasgo de ciudades de blancos y negros propios de urbes de USA.

Vancouver y Toronto son grandes ciudades canadienses definidas como ciudad mundial en formación, y ciudad beta respectivamente, lo que implica un centro de servicios globales estratégicos de la economía mundial, siendo Toronto prime en aquellos sectores. Ambas ciudades fueron, en sus respectivas provincias, polos de desarrollo tanto durante la modernidad como ahora con posterioridad a la globalización, siendo economías pujantes, pero que nunca estuvieron circunscritas o dominadas por la industrialización, y que por eso se han posicionado por su calidad de vida, pero también por sus ventajas previas de presencia de servicios y profesiones estratégicas de la nueva economía globalizada. Tanto Vancouver como Toronto son parte de las ciudades en el mundo con mayor número de inmigrantes. En ambas ciudades la globalización es un referente importante de su sociología y geografía urbana. En las grandes ciudades canadienses seleccionadas, la segregación no ha sido un problema histórico y su diversidad de comunidades ha llevado a hablar de barrios como enclaves étnicos y no como barrios definidos por clase social. Toronto y Vancouver son ciudades que han logrado los primeros lugares en índices de calidad de vida globales por muchos años, lo que ha promovido ser puntos de localización preferida de empresas globales. Espacialmente son ciudades de modelo suburbano, pero muy planificadas, menos expuestas a decadencia central que las ciudades de USA.

En Sud América, **Gran Santiago y Gran Buenos Aires** fueron seleccionados como casos de contraste. Ambas urbes están catalogadas como ciudades Gama y son ciudades de muy alto ranking como lugares de negocios con Latinoamérica. Se trata de ciudades funcionalmente posicionadas en la localización de inversiones y empresas globales en calidad de plataformas de inversiones regionales dirigidas regionalmente a América Latina y de coordinación con operaciones de mercado con énfasis hacia Europa (en el caso de Buenos Aires) y hacia Asia Pacífico (en el caso de Santiago). En ambos casos la industrialización ha sido un referente fundamental de sus estrategias de desarrollo espacial y económico hasta la década de los setenta, y con posterioridad a las dictaduras militares que sufrieron ambos países, y consiguientes ajustes estructurales, las ciudades han mermado su desarrollo industrial y han girado a economías de servicios orientados a la economía internacional, aún cuando existen diferencias importantes entre ambos países en el grado de industrialización y globalización económica previos y posteriores a la globalización que se consolida en los años noventa analizados por esta tesis.

Buenos Aires clasifica dentro de las cinco ciudades de mejor ranking para hacer negocios en América Latina el año 2007, y es una ciudad reconocidamente globalizada durante el fin del siglo XX por diversas publicaciones. Saskia Sassen menciona Buenos Aires en su libro “La ciudad global” como caso paradigmático del cambio de una ciudad compacta de influencia europea, por una ciudad archipiélago de corte suburbana y privada en los años noventa, y que se fragmenta en ciudades privadas por medio de procesos inherentes a la globalización urbana, a saber, la reconversión de espacios fondistas de la ciudad central remodelados por grandes proyectos, el regreso al centro, y el desarrollo de subcentros en la periferia. Hay que destacar que, Buenos Aires sería una “ciudad global emergente” por su giro a la economía de servicios después de

sendos procesos de liberalización económica y desarme del Estado de Bienestar, ocurridos a contar de los años ochenta, pero es una ciudad global que era importante en el 1900 en la mundialización. En el plano de integración, se trata de la capital de una sociedad que durante el siglo XX se caracterizó por su alto grado de movilidad social en consonancia con un Estado de Bienestar con logros importantes del universalismo de los servicios de salud y educación, pero que producto del ajuste estructural iniciado por las dictaduras, gira a un modelo que empobrece la clase media expandida surgida en la post guerra y marginaliza a importantes sectores de trabajadores asalariados en paralelo de alza de contrastes sociales entre áreas geográficas (Groissman y Suarez, 2006).

Santiago de Chile, debe entenderse como la metrópolis de un caso fallido de industrialización que, durante los años 90 adopta una estrategia muy intensiva de acuerdos comerciales de libre comercio internacional con Asia Pacifico, USA, Canadá y Europa junto a un proceso de modernización muy intensivo de la ciudad y desarrollo de grandes empresas durante los gobiernos de la Concertación (1990-2010) que fueron factores que posibilitaron que esta ciudad se posicionara como plataforma comercial de acceso a los mercados de América Latina.. El año 2007 Santiago figura en el primer lugar del ranking de las mejores ciudades para hacer negocios en América Latina, considerando su potencial innovador (aceptable), conectividad digital (buena), costo de vida, calidad de vida, seguridad (aceptable) y poder de marca (excelente) (América Economía Intelligence, 21 de Mayo 2007). En el plano urbano, Santiago, al igual que Buenos Aires, durante el 1900, miraba a Europa e imitaba a París, hacia fines de los años ochenta ha desplegado un fuerte proceso de crecimiento por extensión (combinando la formación de barrios suburbanos, grandes zonas de vivienda social, y declive del centro de la ciudad, junto con la instalación de shopping malls, la llegada de grandes carreteras urbanas, aumento vertiginoso del parque automotriz y niveles de Segregación Residencial altos (véase por ejemplo Arriagada y Rodríguez, 20001; Arriagada y Morales, 20007). El desarrollo de las clases medias previas fue cortado por las reformas liberales tempranas, y si bien, Chile es líder en procesos de reducción de pobreza en los noventa, su grado de desigualdad del ingreso es uno de los mayores a nivel mundial, además que su oferta de espacios públicos y orientación de los bienes públicos y culturales fue muy incompleta, favoreciendo procesos de exclusión del deporte y la cultura, y una importante segmentación social de la educación. Santiago de Chile no logró nunca los niveles de consolidación del régimen de bienestar logrados por Argentina, y prematuramente para América Latina implementó en los ochenta reformas en extremo liberales de su economía, que desarticulaban el sistema de salud, educación y previsión y reformaron estos sectores con un grado extraordinario de neo liberalismo, orientación al financiamiento del capitalismo financiero y efectos de segmentación social y local.

2.3.2 Potencialidades y limitaciones del estudio de casos urbanos

El panorama de seis ciudades y cuatro países involucrados en la grilla de casos de estudio no pretende representar una muestra representativa en sentido estadístico, ni paramétrico del universo de ciudades seleccionadas, pero si se trata de casos significativos y pedagógicos sobre la base de los criterios considerados a la hora de seleccionarlos intencionadamente: esto es, grandes ciudades nuevas en el mapa de

ciudades mundiales que reconoce la nueva economía transnacional y con una diversidad interna o segmentación que permite controlar diferentes niveles de desarrollo relativo de países al 1990 (alto y medio) junto con diferentes formas urbanas iniciales (ciudades compactas y extensas), y diferentes matrices de políticas públicas (más orientadas a Estado o a Mercado previamente al período de referencia del estudio).

Cuadro N° 6
Casos de Estudio de Ciudades Globales Emergentes según Grandes
Regiones por Matriz de Nacional o Línea Base al momento de la Globalización

	Economía Liberal Alta Modelo Urbano extensivo Matriz de Integración frágil	Economía liberal media Modelo Urbano de centralidad Matriz de integración media
Hemisferio Norte Desarrollado	Miami - Los Ángeles (USA)	Vancouver-Toronto (Canadá)
Hemisferio Sur no desarrollado	Santiago de Chile (Chile)	Buenos Aires (Argentina).

Fuente: elaboración propia considerando clasificación de modelos de bienestar de Esping Andersen y estudios urbanos y sociales de distintos autores

Como lo muestra el cuadro, las cuatro grandes ciudades canadienses y americanas, correspondían al 1990 a economías desarrolladas del hemisferio norte. Las ciudades americanas de LA y Miami son casos de un esquema de reposicionamiento de la economía norteamericana, que externalizó sus industrias a países de menores costos de mano de obra, y menor regulación ambiental y laboral, y favoreció a que el desarrollo de ciudades se mudara de las dominantes en el período industrial a otras urbes más aptas para el nuevo modelo, siendo Miami un ejemplo extremo de ciudad que pasa de periférica a central. Las ciudades de Vancouver y Toronto son ciudades que fueron importantes para la economía nacional previa, pero que no eran polos industriales, sobre todo Toronto, pero que se reinventan en el giro de las economías del norte de industria a servicios globales. Santiago de Chile y Buenos Aires son ciudades globalizadas en países del sur con un nivel de desarrollo intermedio, y que son instrumentalizadas dentro del juego inherente del nuevo orden de capitalismo captando inversiones y localizando empresas transnacionales para fines de servir como plataformas regionales de empresas globales, habiendo tenido ambas importantes orientaciones previas a la industrialización y primacía urbana durante la post guerra. En ambas sociedades hacia fines del período de análisis la desigualdad es muy elevada.

En términos de modelos de desarrollo urbano, los casos nacionales seleccionados involucran diferentes modelos empíricos de crecimiento urbano. Los Ángeles y Miami son ejemplos del modelo de la ciudad extendida, que caracterizaba a las urbes desde antes de la globalización (con procesos de deterioro y segregación residencial en zonas centrales, y suburbanización intensiva). Vancouver y Toronto son ejemplos de una forma urbana híbrida de crecimiento compacto y denso, donde se combinan centros vitales con tendencias reguladas al suburbio, y donde los barrios son multiculturales y

existe gran diversidad étnica. Santiago de Chile es una ciudad que se hace muy extendida y desregulada a contar de los años ochenta por sus reformas liberales en lo estatal, económico y urbano; y Buenos Aires es un modelo de ciudad compacta cultural, pero que es híbrida desde antes, ya que tuvo tendencias a vertebrar zonas extensas siguiendo sus ejes de ferrocarril y carreteras, pero que se liberaliza y suburbaniza fuertemente en los noventa por efecto de inversiones inmobiliarias en subcentros y ciudades cerradas en los anillos exteriores de la ciudad. Igualmente ambas ciudades latinoamericanas son descritas como ciudades fragmentadas en lo urbano y social y donde el tema de gueto y violencia urbana tienen centralidad en el debate público.

Desde el punto de vista de modelos de bienestar, los casos seleccionados abarcan países cuyas orientaciones o matrices de integración social eran diferentes en cuanto al grado de liberalización previo de sus economías y al sistema de política pública adoptado, contándose en esta investigación ciudades con economías liberalizadas prematuramente y sistemas de gasto social focalizados (USA y Chile), mientras que los otros casos son economías que fueron durante la postguerra mucho más intensivas en gasto público social, y sistemas extendidos de protección social a las clases medias y grupos vulnerables (Argentina y Canadá). Vinculado a lo anterior, las matrices de integración social de los casos se abren hacia un grupo de países de diferente grado de cohesión social, (independientemente del nivel de desarrollo relativo) ya que la conflictividad racial y desigualdad del ingreso en USA era mucho mayor que en Canadá desde antes, mientras que Chile y Argentina siendo ambas sociedades de ingreso por habitante intermedio, a 1990 reconocían diferencias de la desigualdad distributiva, grado de consolidación de sus clases medias y universalismo de servicios.

En suma, en términos de beneficios del estudio de casos se debe destacar que se ha organizado un diseño comparativo, que ordena la sistematización de información comparable a escala de países y ciudades, en directa referencia a marcos teóricos emergentes. Su función es permitir determinar similitudes y diferencias entre unidades macro sociales que entregan claves temporales y geográficas de procesos descritos por la literatura de globalización urbana, como asimismo esclarecer los determinantes y consecuencias de procesos descritos genéricamente por las Ciencias Sociales. Ragin (1989) plantea que, el logro de similares y diferentes resultados por casos de análisis internacionales permite avances del conocimiento sobre el hecho social, de manera que contextualiza e integra tendencias micro sociales que posiblemente eran conocidas, pero de forma inconexa al estudio de casos agrupados de hechos de varios lugares a modo de comprobación de lo descrito por marcos teóricos generales, como es la noción de Globalización Económica y Ciudades Globales. Esta virtud del caso visto como parte de un todo mayor de hechos tiene otra oportunidad que es lograr estudios que permitan mejorar a su vez el conocimiento de cada caso particular seleccionado con los conceptos y mirada de la perspectiva teórica macro examinada - y no supeditar los casos solo a la función comparativa con la teoría general (Stacke, 1998).

La literatura metodológica destaca que, la estrategia del estudio de casos se presta para analizar las instancias relevantes de fenómenos emergentes y que sean iluminados por el caso, como sería la noción de ciudades globales o globalizadas. Por ejemplo, K.Yin (1984) y Glaser, destacan que, el estudio de casos permite observaciones inductivas y

testear teorías mediante la técnica de observar acuerdos y diferencias en los casos seleccionados, precisando tendencias generales que reaccionan a macro determinaciones (como es la ciudad global vis) a vis otras que son manifestaciones sui generis del contexto del caso.

En esta tesis se suman seis ciudades en cuatro países que permita estudiar en su diversidad casos significativos y posibles de investigar del segmento de nuevas ciudades globales que reporta el proceso de globalización de fin de siglo XX y que opera mediante la difusión de procesos de globalización urbana que combinan cambios de estructuras socio laborales, de forma urbana y organización asignada a los vecindarios que son la materia que interesa sistematizar y comparar. Ahora bien, estos seis casos reconocen subgrupos y situaciones que permiten en lo metodológico controlar como destaca Stake (1995) una variabilidad que sin modificar la tipificación esencial (de nueva ciudad global), capta variaciones internas antes no percibidas por la literatura y que pueden dar sustento empírico a mejores generalizaciones teóricas. La comparación facilita el método científico, dado que concluye regularidades y diferencias en situaciones teóricas puras. Eisenhardt (1989) menciona que, la comparación de casos permite redefinir preguntas y mostrar divergencias o convergencias de casos o variables de los casos, base importante para identificar nuevos caminos de comprensión de los datos o nuevos ángulos que antes estaban fuera del marco teórico original.

En dicho marco, la presente tesis Doctoral se inscribe en la tradición de estudios de casos macro sociales (frecuentes en la Ciencia Política, Sociología del Desarrollo y Sociología de Ciudades) en cuanto a su interés por conocer las manifestaciones concretas de fenómenos reconocidos genéricamente por las Ciencias Sociales (sean determinantes de revoluciones, saltos al desarrollo, o lógicas de estructuración urbana).

Se ha optado por un diseño de estudio de casos comparativo lo que se ha visto en Ciencias Políticas y Economía del Desarrollo es útil para detallar la estructura y dinámica de países, industrias o sistemas políticos que son casos pedagógicos de fenómenos históricos, procesos paradigmático o atributos novedosos (Valenzuela, 1997).

Como lo explica el siguiente cuadro tomado de Yin (1984), la inferencia esperada del estudio de caso se define por número y esquema de casos, distinguiendo cuatro posibles opciones de estructuración. La presente investigación según los códigos del cuadro siguiente, es un diseño del tipo cuatro, puesto que es un diseño comparativo de casos múltiples y dentro de cada caso existen unidades de análisis diversas: clases sociales, anillos de la ciudad, barrios, programas de gasto social, etc.

Cuadro N° 7
Modelo de Cuatro Posibles Diseños de Estudios de Casos

	Diseño de un caso único	Diseño de casos múltiples
Holístico Unidad de análisis única	TIPO 1	TIPO 3
Embebed. Unidades de Análisis Múltiples	TIPO 2	(*) TIPO 4 (DISEÑO ELEGIDO PARA ESTA INVESTIGACIÓN)

Adaptado de Figura 2.2 en Robert K. Yin (1984) Case Study Research: Design and Methods; Applied Social Research Series Vol.5, London, Apuntes de Clases Prof P. Forni.

La potencialidad del diseño de casos es bien ejemplificado en la investigación de Jane Jacobs “Vida y muerte de las Grandes Ciudades Americanas” de 1961 donde basándose en la experiencia de Nueva York postuló reglas generales a la planificación de ciudades, y que creó una controversia tal que llevó a varios investigadores a realizar investigaciones empíricas en otras ciudades. En esta obra su estudio del caso y teoría resultante, sin ser representativa de otras urbes, fue el vehículo que condujo a otros a examinar diversas ciudades y validar un aporte que hasta hoy día es fundamental y permanece (Yin, 1984). Otro ejemplo notable del poder del estudio de casos es la investigación del sociólogo francés Louic Wacquant “Parias Urbanos” que despliega una macro sociología de 2 casos de países, USA y Francia, y dos formas de barrios (el barrio negro obrero de la ciudad industrial americana y el barrio de inmigrantes en la “banlieu”). Se trata de un estudio de casos múltiple y longitudinal en dos tiempos (antes y después de la desobrerización). Establece conclusiones notables sobre las diferentes trayectorias de segregación y desnormativización de uno y otro tipo de sociedad, puesto que reconoce alzas de segregación en ambas urbes, pero mayores riesgos de desorganización social propios del quiebre del modo de vida y cultura obrera en zonas negras, mientras que en Francia la presencia de sistemas de bienestar universales combinado con la mayor capacidad de control de la familia norafricana y árabe moderaron los efectos nocivos del cambio de estructura económica).

Cuadro N° 8
Ejemplo Diseño de Estudio de Casos Múltiple de Sociología Urbana en 2 Tiempos

	Industrialización en alza Años 60s y 70s	Crisis del empleo industrial Años 80
Ciudades Industriales de USA (Liberalismo): Chicago	De Barrio obrero negro cohesionado	A Barrio gueto negro con violencia y drogas
Ciudades Industriales de Francia (Igualitarismo) París	De Barrio periférico de inmigrantes internacionales integrado laboralmente	A Barrio periférico de inmigrantes internacionales con problemas de desempleo, pero control social familiar.

Fuente: Elaboración propia a partir de Louic Wacquant, Parias Urbanos

2.3.3 Procesos y variables de globalización urbana estudiados

El estudio de casos sirve como escenario de localización geográfica y temporal de los procesos de globalización urbana priorizados, y que se expresan en una serie de variables de investigación, para cuya exploración se suma el levantamiento de entrevistas a expertos, y luego de forma más estructurada, la revisión de información secundaria o bibliográfica y finalmente, el procesamiento de bases de datos y estadísticas generando indicadores comparables y cartografías.

Los procesos de globalización urbana y variables de investigación están mencionados en los objetivos y preguntas de exploración y se resumen del siguiente modo:

- la noción teórica de globalización urbana percibida como teoría y realidad contemporánea por los académicos, y su priorización de tendencias espaciales y socio económicas que la conforman, así como de los efectos priorizados de mayor importancia para ciudades de Canadá, USA, Chile, y Argentina.
- el proceso de cambio de la estructura o forma urbana evaluando la importancia de los procesos constitutivos de la remodelación urbana global, esto es, la localización de procesos inmobiliarios globales, y su efecto en modificar la estructura urbana hacia una forma urbana global, pesquizando el desarrollo de centros, la suburbanización, el policentrismo, la renovación de zonas industriales pericentrales y la periferización de barrios pobres por medio de una tipología de barrios globalizados panorámica de las diferentes urbes analizadas.
- el proceso de cambio de la estructura socio ocupacional de las ciudades, como marco de discusión sobre la formación de Nuevas Clases Sociales *globalizadas*, derivados del cambio económico y tecnológico y migratorio en diferentes niveles de la pirámide social, esto es, clases gerenciales o elite mundial, clases intermedias de profesionales vinculados a la nueva economía de servicios globales, y trabajadores transnacionales además del proceso de des obrerización.
- el cambio de la estructura de segregación residencial y de la institución vecinal, explorando el status del fenómeno del barrio gueto, dentro del cuadro de reconfiguración urbana, pesquizando tendencias de deterioro de la socialización vecinal, cambio de los índices de segregación residencial socio económica y étnica.
- las tensiones y necesidades de reforma de los regímenes de bienestar que opera a escala de ciudades globalizadas, y que supone examinar la evolución de niveles de gasto público y social, de demandas de políticas de bienes públicos e infraestructura a la luz de tendencias de los problemas socio espaciales asociados con la globalización urbana.

2.3.4 Diseño de instrumentos de investigación y fuentes de datos

Los procesos y variables mencionadas han sido estudiadas mediante fuentes de datos e instrumentos de investigación variados, por lo que este estudio puede calificarse de **emergente y con triangulación de fuentes** ya que existen elementos de **investigación cuantitativa** (en todo lo referente al procesamiento y tabulación de estadísticas socio

laborales, urbanas y socio demográficas sobre la base de censos de población y vivienda y otras encuestas junto con otros propios de la **Investigación Cualitativa**, referidos al empleo de la técnica de entrevista semi estructurada a académicos de cuatro países; la revisión bibliográfica de textos de Sociología Urbana, Laboral y de la estratificación social, como asimismo de urbanismo; y de igual forma el recurso de análisis de imágenes satelitales o cartografías aéreas de zonas de las ciudades seleccionadas con fines ilustrativos de los barrios emergentes en la globalización urbana de este grupo peculiar de urbes seleccionadas.

La validez y confiabilidad del levantamiento y reporte de todas estas técnicas, con especial énfasis en la aplicación de entrevistas a académicos, se analiza más adelante, al finalizar este capítulo metodológico. En esta sección interesa destacar los diferentes instrumentos de investigación, y cómo manejan distintas fuentes de datos combinando metodologías de investigación cualitativa y cuantitativa.

Las técnicas usadas son:

- Entrevistas semi estructuradas a 40 expertos académicos
- Revisión bibliográfica y acopio de estadística secundarias
- Procesamiento de datos de censos de población

La triangulación de fuentes se usa en casi todas las dimensiones o variables significativas controladas en este trabajo, buscando maximizar en lo posible que los capítulos permitan comparar los casos urbanos basándose en variables dependientes comparables, o sino similares por cada caso (error muy frecuente).

2.3.4.1 Entrevista a expertos

Fueron entrevistados 40 académicos expertos de los cuatro países. Esta técnica es definida por Hernández Sampieri y Canales y otros como “una comunicación personal suscitada con una finalidad de (obtener la) información” de una persona experta que se halla contenida en la trayectoria profesional y académica de ese interlocutor, lo que implica buscar respuestas impregnadas de una orientación o corriente de opinión. Concretamente se aplicó una entrevista semi estructurada, que estuvo basada en un guión de temas a tratar, pero donde operó el criterio del entrevistador para profundizar ciertos tópicos de acuerdo a la especialidad y perfil del entrevistado específico que tocaba. En lo fundamental con las entrevistas interesaba captar la subjetividad y definiciones personales de miembros de una comunidad académica, que fue seleccionada intencionadamente para las entrevistas por su grado de manejo en las cuestiones teóricas generales involucradas y de las tendencias de los casos respectivos.

La técnica de entrevistas con fines científicos puede expresarse de varios modos: uno, entrevistas iniciales para calibrar aspectos más teóricos de la investigación, (indispensable cuando hay cuestiones no probadas suficientemente en terreno o de manera unívoca); dos, secuencia de entrevistas de cobertura importante como parte de la investigación; y por último entrevistas cualitativas para ilustrar resultados o cuestiones cuantitativas. (Romelaer, 2009)

Entre las funciones reconocidas de la entrevista está aprender lo que es importante en la mente de los informantes, sus perspectivas y modo en que clasifican la realidad. Se ha observado que las entrevistas ayudan a sensibilizar y potenciar lo que se recoge de los datos, va rápido a cuestiones teóricas abstractas, permite interrelacionar y densificar categorías conceptuales, lo que posibilita establecer consensos y disensos dentro de una comunidad de especialistas de un mismo lugar o matriz de casos similares. Las preguntas de la entrevistas a informantes claves se redactaron de acuerdo al vocabulario de comunidades académicas, y al nivel de información y manejo teórico propio de expertos en las materias de interés fundamental.

Los criterios de selección de expertos fueron los siguientes:

- Ser académicos reputados de Facultades de Arquitectura y Ciencias Sociales localizadas en los cuatro países seleccionadas como casos de estudio, agregando la sede la CEPAL-ONU en Santiago de Chile que reúne expertos internacionales sobre América Latina. *En el capítulo respectivo se presenta una matriz detallada con las formaciones, cátedras a cargo, publicaciones y proyectos relevantes de los 40 académicos entrevistados.*
- Ser académicos con vasta experiencia docente, haber realizado investigaciones y publicaciones en cuestiones urbanas o sociales, reconocidamente destacados en materias pertinentes al problema de investigación de esta tesis, con mayoría de entrevistas a expertos del área urbana y minoría de expertos en cuestiones sociales o comunitarias.
- En Chile y Argentina operó una selección intencionada, marcada entre los contactos accesibles del autor de este estudio en su medio laboral y de estudios, considerando razones de tiempo y factibilidad, mientras que la selección de expertos entrevistados de Canadá y USA siguió un curso más aleatorio, puesto que fueron seleccionados revisando sus CV en las Universidades localizadas en las urbes de estudio (no siendo conocidos previamente por el tesista).
- Se consideró suficiente una cantidad de 40 entrevistas efectivas desagregadas en aproximadamente 10 por caso nacional, o 20 por nivel de desarrollo relativo o 20 por Matriz de integración, considerando estos números adecuados para llegar a la saturación teórica, esto es, lo que permite construir teoría o guías de trabajo cuando ya no aparece nueva información sobre lo consultado, y cuando existe un grado razonable de detección de reglas de opinión (Strauss y Corbin, 1990). Se consideró también revisiones de estudios internacionales que concluían que, un rango de 15-20 entrevistas a expertos era una cifra considerable para una muestra de estudios de temas públicos, que utilizaron esta técnica en países de habla inglesa (Romelaer, 2009)

Con los resultados de las entrevistas, se analiza el significado que los entrevistados dan a eventos que presencian, o analizan sus interpretaciones o su visión, con el objetivo de identificar pistas a seguir en los análisis de bibliografía y datos por ciudades, y al final del estudio para configurar síntesis de las problemáticas de políticas públicas, derivadas del cambio urbano y vecinal. El uso de una muestra intencionada de expertos es adecuado en estudios cualitativos para dimensiones exploratorias, que buscan generar

hipótesis más precisas, o definir ítems y variables de un estudio más operacional, por ejemplo de encuestas. “Estas muestras son válidas y útiles cuando los objetivos del estudio así lo requieran” (Gainza, 2006, pg. 227)

Se consideró la entrevista como una forma útil que permite ordenar el análisis y acceder a través del entrevistado, a investigaciones de buen nivel de forma rápida. Asimismo, interesaba abrirse a las categorías, lenguajes y visiones de los entrevistados sobre la globalización urbana. La flexibilidad del método de entrevistas, usualmente es motivo de críticas de supuesta poca científicidad, como asimismo por la heterogeneidad de respuestas, pero ello es mirar con exigencias cuantitativas el valor propio de lo cualitativo, y como opera el procedimiento de saturación de la información de los discursos, igualmente exige observar regularidades, sin que por ello uno suponga se trata de verdades o hechos, sino que **discursos dominantes o hegemónicos y situaciones que se legitiman o deslegitiman, ponderan o se relativizan**. (Gainza, 2006; Hernandez Sampieri)

La entrevista, sea a expertos o informantes claves de otro nivel de instrucción, gira alrededor de la dimensión simbólica de la realidad, atendiendo al análisis de significados o modo en que los actores ven la realidad, o como clasifican el fenómeno consultado. La validez de esta información deriva de la noción de “informante clave” que implica elegir un sujeto, dado que conoce la realidad que interesa al estudio, porque es respetado y existe una relación de reporte y confianza con el investigador que lo hace viable. La validez de los resultados de la entrevista no puede entenderse en sentido extensivo de la representatividad estadística, sino por un criterio intensivo de información de calidad o interés que genera, y que no interesa extrapolar o extender a un universo mayor sino iluminar. (Gainza, 2006)

Establecido que las entrevistas a expertos de los cuatro países no puede ser vista como una muestra de mayor o menor representatividad, los resultados obtenidos finalmente por medio de esta técnica, deben reconocer algunas limitaciones en orden a la calidad de declaraciones obtenidas que se vinculan con los siguientes hechos: uno, el plazo de la investigación limitó el número de entrevistas por actor o experto, de modo que para cubrir entrevistados de los distintos casos nacionales y urbanos, se debió sacrificar el logro de plena profundidad de sus discursos (lo que se habría logrado con un mayor número de entrevistas o sesiones por experto); dos, pérdida de discursos relevantes por efecto de entrevistas no logradas, y por tanto, discursos no representados de actores relevantes (de hecho, en los tres países estudiados diferentes de la residencia del tesista, hubo una lista de entrevistas solicitadas por mail a reputados expertos, que no tuvieron respuesta en el plazo previsto y, por consiguiente, no pudieron realizarse (por ejemplo dos expertos de Canadá y varios en la U. de Miami que no respondieron a mi solicitud en Argentina, ocurrió lo mismo con el Dr. Pedro Pirez y Nora Clichevsky).

Por último, en el caso de entrevistas específicas a expertos de la Ciudad de Miami, el material discursivo entregado por los entrevistados es notoriamente menor al logrado en todas las otras entrevistas, lo que deriva en la poca profundidad de sus respuestas, que resultó de la aplicación mecánica del cuestionario del tesista, aplicado por una periodista encargada a distancia de esta tarea, cuyo manejo no le permitió reiterar o

insistir en cuestiones relevantes en una técnica flexible como es la entrevista holística teórica.

En materia de contenidos de las entrevistas, es conveniente separar opiniones académicas relativas al proceso de globalización urbana, (que claramente es un tema de posiciones y admite gran discusión), respecto de cuestiones sobre barrios gueto donde la técnica aplicada ha levantado opiniones, por ejemplo, sobre casos emblemáticos de guetos en cada ciudad, que pueden o no estar fundados en estudios sólidos o alternativamente en pre nociones o estereotipos emergentes en círculos intelectuales.

El análisis de las entrevistas, que se presenta en el capítulo respectivo, expone resultados, primero con relación a cuestiones teóricas generales, donde el lugar de residencia o trabajo no es lo fundamental, sino que las opiniones positivas o críticas sobre el alcance de la globalización y ciudad global como teorías de calidad, y segundo, organizadas geográficamente por bloques de casos a nivel de región norte desarrollada, y región sur en vías de desarrollo, buscando el contraste de casos interno primero, que da cuenta de diferentes formas urbanas y matrices de integración social en similar nivel de desarrollo. Se ha seguido así el protocolo de ordenar las declaraciones de los entrevistados de acuerdo al carácter, grupo o contexto estructural al cual obedece la selección del entrevistado como informante clave desde lo macro a lo micro.

La selección de citas radica en el carácter ejemplificador de consensos o disensos y en la riqueza de información propia de respuestas verbales. Dado que toda entrevista es subjetiva por definición y entrañará a los ojos de algunos metodólogos siempre un problema potencial de validez, las variables consultadas deben considerarse están trianguladas con otras técnicas alternativas como son los procesos de datos y la discusión bibliográfica, además de generar controles cruzados en las conclusiones y maximizar el carácter de informante clave al ser expertos reputados. La validez de los datos recabados por entrevista es entendida no por un criterio de representatividad, sino por rescatar la perspectiva del sujeto válido como experto.

Respecto a la validez de las entrevistas, autores como Kirk y Miller argumentan que, el conocimiento generado por entrevistas siempre es relevante acorde a la realidad que interpreta el entrevistado. Otros creen que la confiabilidad y validez se resguarda con la comparación de resultados de las entrevistas con los obtenidos por otras técnicas, con la confrontación entre grupos de entrevistados.

2.3.4.2 Revisión bibliográfica de sociologías de estratificación, sociología urbana y bienestar a escala de ciudades y países

Consta del estudio y fichaje de las principales obras y autores de sociología de la estratificación social, globalización, sociología urbana y estudios de política pública referidos a la evolución post ochenta en USA, Canadá, Argentina y Chile y el estudio de datos, documentos de trabajo y artículos científicos de revistas reputadas referidos concretamente a la evolución 1990-2000-2010 de las urbes de Toronto-Vancouver, Miami-Los Ángeles, Buenos Aires y Santiago. También se han controlado los sitios web de universidades, organismos de estadísticas y de gobierno central y local de los

países y regiones involucradas. La selección de autores emblemáticos se ha seguido estrictamente avalada en la experiencia y manejo académico del autor de la tesis y los consejos de los tutores y profesores FLACSO durante los avances de seminario de tesis I, II y III, la búsqueda de artículos de revistas reputadas ha sido un segundo recurso complementado por los materiales en línea de la Universidades de British Columbia, U. de Toronto, U. de Miami, UCLA UBA-FLACSO Buenos Aires; Universidad Católica de Chile y Universidad de Chile.

Los sitios web institucionales consultados han sido los gobiernos urbanos y municipales, como también de los organismos de Censos, vivienda, desarrollo urbano, y desarrollo social y de Naciones Unidas. Varios expertos entrevistados recomendaron además bibliografía referida a los casos en las materias consultadas. La calidad de las referencias resguardan la validez y la confiabilidad, esta referida al grado de exhaustividad o volumen de bibliografía efectivamente citada, que cumple con creces por sobre los cánones que algunos textos de metodología establecen.

2.3.4.3 Procesamiento de bases de datos de ciudades

El Procesamiento de Bases de Datos de los Censos de Población y Vivienda (complementado por el acopio de otros datos duros provenientes de Encuestas y Estadísticas Públicas) de forma de generar datos longitudinales 1990-2000 y en algunos casos 2000- 2010 referentes a los siguientes campos o dimensiones de investigación.

Cuadro N° 9
Operacionalización de variables por dimensiones de estudio y fuentes de datos

Dimensión	Indicadores	Fuente de datos
Procesos inmobiliarios de cambio de la estructura urbana	Clasificación de municipios y barrios en modelos de crecimiento por anillos central, pericentral y periférico N° y % de población según anillos central, peri central y suburbano Tasas de crecimiento de población según anillos Cartografías de las zonas o anillos de crecimiento de las seis ciudades. Se elaboró una serie de imágenes satelitales de vecindarios y zonas ilustrativos de la tipología de barrios globalizados que se construyó como parte del marco teórico.	Procesamiento Censos y Acopio de datos de Encuestas Procesamiento de imágenes satelitales por vecindario desde Google Earth
Formación de clases sociales globalizadas	N° y % del empleo de la ciudad en categorías socio ocupacionales seleccionadas como estratos globalizados según años y/o por zonas de la ciudad	Procesamiento de Censos de Población y Vivienda en línea Datos de estudios.
Tendencias de la segregación y aparición barrios gueto	Índices de Duncan según Etnias y Clases Sociales para los casos de estudio. Índices de concentración barrial por grupos sociales y/o étnicos según casos de estudio.	Procesamiento de Censos de Población y Datos tomados de estudios especializados.
Reorganización sistemas bienestar Social	Niveles de gasto público y social Niveles de pobreza Niveles de delincuencia urbana	Datos tomados de sitios web gubernamentales

Fuente: Elaboración propia

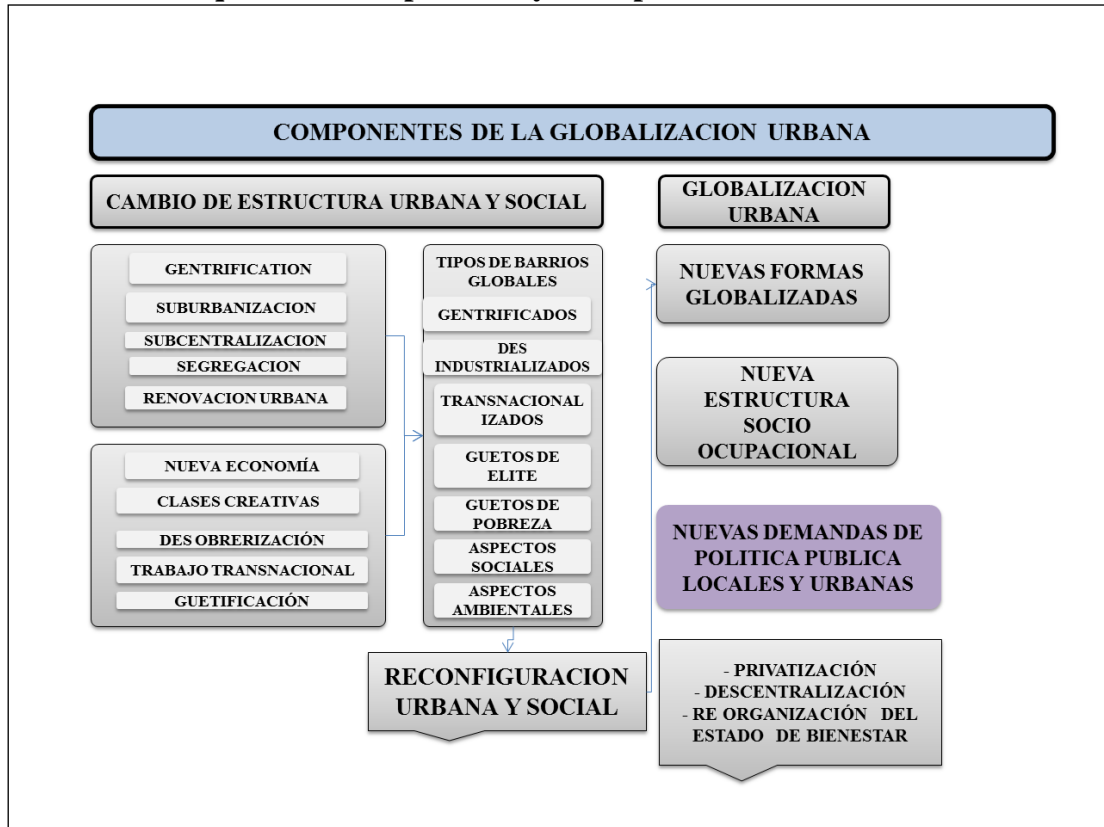
La confiabilidad de los datos indicados está validada en el contexto de ser fuentes de datos censales y citas de estudios publicados. La validez de constructo de los indicadores descansa en la operacionalización de categorías e indicadores socio económicos, urbanos y de política pública siguiendo pautas técnicas que son citadas en cada capítulo, y el uso de notas aclaratorias a pie de tabla. La validez externa o posibilidad de generalizar el dato a la ciudad respectiva está validado por el trabajo en profundidad y con datos censales, única fuente estadística que no está afectada a errores muestrales y con datos de finanzas y fuentes públicas (en los casos de cita de datos de Encuestas de Hogares se citará la fuente y su error muestral). Para validar la replicabilidad o grado en que las operaciones de la investigación pueden ser repetidas o escrutadas, se acompañará en el Anexo los Datos Desagregados Producidos y los Tabulados podrán ser solicitados al autor por correo electrónico).

CAPÍTULO 3. MARCO TEÓRICO Y DEFINICIONES CONCEPTUALES

En sección se realiza la definición teórica de nivel general sobre los componentes y dimensiones más importantes del modelo de variables y procesos de cambios, que ha priorizado el modelo de esta investigación.

Como lo representa el siguiente esquema, la globalización urbana es el macro proceso fundamental que aborda esta tesis, y que consiste en un cambio de estructura urbana y social desde su fase moderna orientada a la producción industrial (organizada en bloques de países de diferente grado de desarrollo) por otra fase de globalización mediante empresas transnacionales orientada a los servicios y finanzas (organizada como red mundial de ciudades).

Tabla N°1
Globalización Urbana:
Esquema de componentes y conceptos del marco teórico



Fuente: elaboración propia

Siguiendo este esquema, los componentes que organizan el estudio del proceso de globalización urbana son los siguientes:

1. La reconfiguración socio ocupacional que se expresa en cambios de la estructura del empleo y modela la transformación de clases sociales desde un esquema o estructura de producción a otra sociedad de clases definidas por su consumo. Este componente se desagrega en el surgimiento de la llamada “nueva economía” de servicios que prioriza el estudio urbano del auge de ocupaciones creativas, el desarme del empleo obrero industrial, la aparición del fenómeno del empleo transnacional de baja calificación y el incremento de masas excluidas del empleo asalariado, que incorpora una expresión de masas marginales urbanas por descomposición del gueto.
2. La reconfiguración de la forma y estructura urbana, que se expresa en cinco procesos inmobiliarios que son la gentrificación de barrios industriales en desuso, la suburbanización acentuada por inversiones en carreteras urbanas y malls de comercio, la multiplicación de centros que compiten con el centro histórico o subcentralización y la renovación urbana, que es el proceso de regreso masivo al centro de empresas y viviendas para sectores medios y altos.
3. La reorganización de la institución del barrio o vecindario que cristalizaría el efecto conjunto de ambos cambios estructurales (empleo y estructura espacial) y suma efectos en pautas de socialización e interacción social urbana posibles de visualizar en la articulación por fragmentos de diferentes barrios globalizados, lo que ha motivado en esta tesis el desarrollo de una tipología de barrios globales, en cuanto expresan el resultado espacial y social del cambio de estructura: barrios gentrificados, barrios desindustrializados, vecindarios de trabajadores transnacionales, y guetos de riqueza y pobreza que expresan el cambio fundamental del modelo de segregación residencial previo por otro propio de la ciudad globalizada.
4. El cuadro genera cambios radicales al modelo de bienestar o política pública y esencialmente genera un cuadro nuevo de problemas de gestión pública marcados por el patrón de desarrollo urbano y económico de sesgo inmobiliario privado y de otro lado, por el deterioro de la capacidad de integración y socialización de la institución del barrio y espacio público moderno en conjunto a la privatización y descentralización de los programas estatales previos, efectos que ha generado la globalización en sistemas tan diversos como los casos controlados.

3.1 Proceso general de globalización

La globalización es un concepto ampliamente utilizado, pero cuyas acepciones son muy diversas. Para efectos de este estudio ¿Cómo se define la globalización?

Para Castells y Borja (1997) la globalización es una *“economía con actividades estratégicamente dominantes que funcionan como unidad a nivel planetario en tiempo real o potencialmente real”* Para CEPAL (2002) es un proceso económico que se nutre de revoluciones tecnológicas que han reducido costos de transporte, información y

comunicaciones y se acompaña de la globalización de valores ciudadanos universales con la globalización de valores de consumo que penetran las relaciones sociales. En lo fundamental surge un desarrollo del comercio internacional y la inversión extranjera, y además la acción de las empresas transnacionales que convergen en el desarrollo de un sistema internacional de producción integrada. La globalización es una fragmentación mundial de procesos productivos antes concentrados en sociedades centrales. Los sistemas financieros de países desarrollados se concentran, y surgen intermediarios financieros no bancarios como los fondos mutuos y de pensiones, bancos de inversión y compañías de seguros, que expanden las fuentes de financiamiento para grandes empresas y la demanda de tecnología de soporte, pero los flujos de capital se dispersan a regiones en desarrollo en busca de mayores rentabilidades y menor costo laboral y ambiental.

Para David Held, Mc Grew, Goldblatt y Perraton (1999) globalización es *“ampliación y profundización de las interconexiones mundiales”* pero un proceso que admite varias líneas diferentes de interpretación de su significado: una época nueva y única en la que surge una economía mundial diferente del orden norte-sur, desarrollo-subdesarrollo del mundo previo; dos, una fase avanzada de imperialismo capitalista; y tres, la globalización vista no como un proceso compacto, sino como multidireccional.

¿Cuándo se inicia la globalización? Held y otros (1999) distinguen una fase, denominada de integración global del capitalismo, desde 1945 a 1973, que abarca desde la formación de instituciones internacionales de cooperación financiera y comercial, hasta el fin de la edad de oro de crecimiento de los países industrializados, pasando por la expansión acelerada de la industria manufacturera en países desarrollados. Para CEPAL coincide en que, *“el último cuarto del siglo XX consolida una tercera fase de globalización, cuyas principales características son la gradual generalización del libre comercio, la creciente presencia en el escenario mundial de empresas transnacionales que funcionan como sistemas de producción integrados, la expansión de la movilidad de los capitales, y una notable tendencia a la homogeneización de los modelos de desarrollo”* (CEPAL; Págs. 18 y 19).

El capitalismo global – plantea también David Harvey (2003) – es un período posterior al lapso 1945-1970 donde el poder global pre segunda guerra de Gran Bretaña se cede a USA hasta 1970 gracias a un pacto tácito de las principales potencias, de compartir las utilidades de la expansión del capitalismo integrado en las regiones centrales y la adhesión de las regiones en vías de desarrollo a la meta del desarrollismo industrial. Esencialmente, esta fase moderna de liderazgo norteamericano deja de existir de 1980 a 2000 cuando USA se convierte en el país más endeudado de todos los tiempos y cede el dominio de la producción (excepto en defensa y energía), lo que es contemporáneo del fenómeno económico globalización. Saskia Sassen (2007) también plantea, que la globalización comienza su despliegue en la década de los ochenta con la emergencia de un nuevo orden económico espacialmente disperso, globalmente conectado.

Si bien, se adhiere al criterio que la globalización es un proceso que se desarrolla desde fines de los setenta hasta el 2000, debe destacarse que otros autores ven un proceso de profundización del capitalismo de más larga historia. Por ejemplo, Amin (1996) señala

que el capitalismo va a adquirir su forma avanzada en la factoría mecanizada del siglo XIX (industria moderna), mientras que para otros autores, el capitalismo es un modo de organización social y económico que se formó en Europa del Norte y Oeste en los siglos XV y XVI, donde el siglo XIX es la culminación de una primera fase de la división internacional del trabajo (Hoogvelt, 1997). Hoogvelt (1997) propone una posible periodización del desarrollo capitalista de 1800-1950 donde lo moderno es un período colonial, y después lo industrial sería una fase neo colonial y lo global lo post imperial. Se implementa el control político directo y administración en territorios de ultramar como mejor método de organización de la producción y sus sistemas legales y de infraestructura de soporte. En este período la acumulación de capital fue canalizada hacia la periferia mediante la intermediación financiera y portafolio internacional de inversiones de compañías multinacionales emergentes, que se convirtieron en inversión fija en la colonia, y ocurre una expansión e intensificación del capitalismo que, contrastan con lógica selectiva y más puramente costo/beneficio de la globalización (que hoy excluye grandes partes del territorio en desarrollo).

¿Cuáles causas y cambios involucra la globalización?

Para Amin, las tasas de inversión se tornaron más lentas en los setenta que en los veinte años previos y se entró a un estancamiento del modelo industrial como proceso imaginado en infinito crecimiento. Emergen las empresas transnacionales como actores dominantes y la idea de que empresas privadas pueden ser más lógicas o racionales que Estados Nacionales en fijar políticas productivas y cobra mayor importancia el financiamiento que la producción. (Amin, 1996)

Para Sassen, la globalización desmantela el modelo industrial y de bienestar en países industrializados, pero lo hace relocalizando las industrias hacia países en desarrollo, utilizando nuevas capacidades tecnológicas, que le permiten separar sus procesos de producción en diferentes localizaciones. Resumidamente, la globalización supone procesos simultáneos de desnacionalización o universalización de lo local, junto con nuevos espacios de interacción digitales (Sassen, 2007). Castells también destaca los factores tecnológicos detrás de la globalización, esto es, la economía informacional y tecnología digital que posibilita un modelo flexible de producción, desagregación empresarial, que reemplaza necesidades de aglomeración y escala por otro sistema que no requiere proximidad sino coordinación de capitales, grandes empresas, y un mercado de trabajo global especializado (Castells y Borja, 1997, pag.24).

David Harvey (2003) subraya que la globalización 1980-2000 es un lapso de hegemonía del capitalismo bajo la tutela de USA pero donde la hegemonía se desplaza a las finanzas y las instituciones mundiales del capital financiero. El sistema económico global se expande “en una tendencia a la globalización que es intrínseca... y se ve incesantemente impulsado por una continua compresión espacio- temporal” siguiendo “procesos moleculares de acumulación de capital en el espacio tiempo” (pg.87-88).

Para otros autores, la globalización supone un ajuste estructural de la economía global donde las relaciones previas de centro-periferia son reemplazadas en formas de producción y política más complejas y fragmentadas, que son evidentes en lo

económico, pero también en lo demográfico: hoy vivimos *“eligiendo entre bienes domésticos y extranjeros, viviendo con extranjeros en nuestro barrio o postulando a trabajos en el extranjero, enfrentando tasas de intercambio flotantes y viéndonos nosotros mismos en las consecuencias de debates globales, europeos o americanos”*. (Lo (Fu-Chen y Yue Mang Yeung, 1996). El sector servicios se mundializa en número de lugares y tipos de trabajos. La inversión extranjera genera emigración internacional y también estimulando emigración en los países de localización.

Harvey (2003) explica que un proceso básico de la globalización es mover los excedentes de capital hacia otros lugares para poner en marcha la acumulación de capital en un nuevo espacio regional diferente, como ha sido el rol cumplido por China al recibir grandes inversiones directas. Esta difusión de capitales – explica Harvey - si bien es un mecanismo funcional a la sobrevivencia del sistema exportando inversiones productivas e infraestructura a regiones periféricas, puede operar frecuentemente en dinámicas de despojo cuando *“se compra una casa en mal estado prácticamente por nada, se le hacen algunas mejoras y luego se vende a un precio exorbitante con la ayuda de una hipoteca negociada por el vendedor a una familia de bajos ingresos que busca realizar su sueño. Si la familia no llega a poder pagar las cuotas de la hipoteca pierde la casa (después de pagar años de intereses)”* (pg. 123) La acumulación por despojo aclara Harvey está también presente cuando grandes obras o empresas son creadas en zonas de nueva acumulación, o incluso cuando las inversiones en empresas públicas privatizadas son traspasadas a empresas privadas. Este proceso no ocurre exclusivamente en las periferias sino en el centro a escala local. Más aún si llega a concentrarse mucho en nueva regiones puede provocar la descapitalización de USA y Europa a rangos desastrosos. En efecto, entre 1970-2000 las empresas norteamericanas cedieron su predominancia del 60% de la producción industrial en los años 50 a menos del 25% el 200 con un grave costo de desempleo.

Respecto al resultado final de esta dinámica, Harvey destaca que si bien puede sonar razonable que los puestos de trabajo industriales perdidos en USA finalmente se recuperan en los ingresos de empresas con sede en USA, ello de ninguna forma retorna a los obreros desempleados sino al 10% de hogares más ricos (dada la estructura del sistema y la fuerte concentración del ingreso en la sociedad americana). Las posibilidades de empleo en USA dependen hoy cada vez más de lo que consuman y contraten los hogares adinerados a una clase “sirviente” de servicios. (Harvey, 2003)

3.2 Globalización urbana y ciudades globales

Los estudios sobre globalización y ciudades deben distinguir una línea que asume que, las economías globales disocian a las ciudades globalizadas de sus contextos nacionales, que las corporaciones transnacionales toman control del espacio urbano y lo organizan o configuran con miras a su rentabilidad. Esta corriente según Jacobs (2009) incluye a Peter Hall, John Friedman, Saskia Sassen y Knox y Taylor Otra línea reconoce una forma de globalización combinada o imbricada con un Estado neoliberal que promueve el capital transnacional y desarrolla funciones de gobierno o gobernanza a nivel de ciudad y región, maximizando las funciones de capital del espacio metropolitano, lo que se prueba en su creciente peso sobre el PIB de los países (Harvey, Scott y Neil Brenner

serían ejemplos). Otra orientación – cercana al método de esta tesis – es el llamado “Urbanismo comparativo” que postula que las ciudades de negocios no han convergido durante la globalización, sino que ha ocurrido un proceso de integración económica que admite procesos de diferenciación espacial donde la identidad global de las urbes tiene su nudo fundamental en el mayor o menor peso organizativo del espacio en la nueva economía. En este enfoque importan el contexto y particularidades políticas y sociales de los casos. (Jacobs, 2009)

En lo productivo, Saskia Sassen (1998) define a la ciudad global como un sitio de producción industrial de servicios líderes de la economía corporativa y que forma parte del circuito de operaciones de empresas transnacionales. Esta ciudad es económica pero genera cambios de la infraestructura que son recentralización de actividades en distritos centrales de usuarios y empresas avanzadas, y cambios morfológicos que se expresan con el desarrollo de aeropuertos, distritos de negocios de alto nivel, hoteles, zonas de glamour y restaurantes y centros de Internet, que es todo lo que la Clase de Negocios espera de una ciudad en viajes de negocios globales.

La globalización de la economía mundial ha podido ser vertiginosa gracias a su operación mediante el concurso de ciudades mundiales o denominadas ciudades globales. La urbanización global es el surgimiento y adecuación de un sistema funcional o red de ciudades vinculadas, muchas veces de forma jerárquica, basados en una función económica y sociopolítica dada por la globalización, que se basa en tecnologías que permiten separar procesos de producción industrial y desplazar las inversiones y empleo a países en desarrollo en un ritmo y continuidad impensado gracias a la movilidad alcanzada por el capital. (Fu-Chen y Yue Mang Yeung, 1996)

Duarte y Utramari (2007) diferencian entre ciudades en globalización, ciudades globalizadas, y ciudades globales. Las primeras son todas las ciudades del mundo, las segundas son donde existen signos de globalidad sea economía de servicios o cambios arquitectónicos, mientras que las ciudades globales forman parte de redes económicas globales que operan a través de ellas mediante flujos de gente, finanzas e información de coordinación. Estas ciudades globales conforman un “grupo estructurado en redes sutiles de competitividades y colaboraciones globales”.

Pese a que la globalización representa dispersión, espacialmente se vincula con los patrones previamente existentes de urbanización metropolitana, y parece promover la primacía urbana y la inmediata difusión en regiones urbanas. Puede postularse que las ciudades claves en la globalización son esencialmente puntos base en la organización y articulación espacial de productos con mercados e insumos; puntos de destino de inmigrantes tanto rurales como regionales e internacionales; focos de polarización social, donde las clases medias se reducen y confinan en servicios avanzados y la ciudad genera un tipo de problemas que exceden la capacidad fiscal del estado. Un punto importante de precisión entre las diferentes ciudades globales y su nexos con la globalización misma son los casos donde predomina su carácter de urbes con funciones de plataforma a mercados o de otro lado urbes que son mercados relevantes por sí mismos. (Lo Fu-Chen y Yue Mang Yeung (1996)

Beaverstock y Taylor (1999) elaboraron un estudio de ciudades globales definidas como sitios de producción post industriales donde innovaciones en servicios y finanzas corporativas han sido integrantes de la reciente reestructuración de la economía mundial materializada en una reorganización del crecimiento de los servicios corporativos. Estos autores destacan que es muy importante pasar a estudiar las ciudades globalizadas de segunda generación, aquellas diferentes de las metrópolis mundiales de siempre (Londres, Nueva York o París), es la zona gris de ciudades donde no es evidente o tajante la imagen de capital financiera mundial, pero sí muy nítida la transformación de sus estructuras urbanas y sociales en línea con procesos de integración relevantes a las empresas que definen la globalización económica. Su estudio controló: localización de las seis mayores firmas de servicios globales de contabilidad, de las ocho empresas prime de publicidad, oficinas de los 10 primeros bancos mundiales según nivel de activos. Y finalmente, la localización de las mayores firmas globales legales (inglesas y americanas).

Este estudio denominado “GaWC (Globalization and World Cities Inventory)” comprende un total de 122 ciudades que abarcan las tres regiones desarrolladas, América del Norte, Europa Occidental y Asia Pacífico, como asimismo el resto de las regiones del llamado mundo en desarrollo. Las ciudades varían su puntaje desde 3 para centros prime, 2 para centros mayores, y uno para centros globales menores para cada uno de los cuatro sectores, generando un índice general de 1 a 12 puntos acumulados, estratificado en tres grandes clases: diez ciudades Alpha (10 o más puntos); Ciudades Globales Beta (7 a 9), esto es centro de servicios globales al menos en tres sectores y ciudades prime en al menos dos sectores, y finalmente, Ciudades Globales Gamma, que son centros globales en al menos dos servicios y ciudades mayores en otro.

Cuadro N°10
Inventario de 122 ciudades globales
Alpha, Beta y Gamma del Estudio GaWC de Beaverstock y Taylor (1999)

Tipo de Ciudad Global	Listado
Alpha World Cities	Londres, París, Nueva York, Tokio (12 puntos)
	Chicago, Frankfurt, <i>Los Ángeles</i> , Milan, Singapur (10)
Beta World Cities	San Francisco, Sydney, <i>Toronto</i> , Zurich (9)
	Bruselas, Madrid, Ciudad de México, San Pablo, Moscú (7-8)
Gamma World Cities	Amsterdam, Boston, Caracas, Dallas, Dusseldorf, Ginebra, Houston, Jakarta, Johannesburg, Melbourne, Osaka, Praga, <i>Santiago</i> , Taipei, Washington. (6)
	Bangkok, Beijing, Roma, Estocolmo, Varsovia (5)
	Atlanta, Barcelona, Berlin, <i>Buenos Aires</i> , Budapest, Copenhagen, Hamburgo, Estambul, Kuala Lumpur, Manila, <i>Miami</i> , Minneapolis, Montreal, Munich, Shangai (4)
Ciudades mundiales en formación	Atenas, Auckland, Dublín, Helsinki, Luxemburgo, Lyon, Mumbai, Nueva Delhi, Filadélfia, Rio de Janeiro, Tel Aviv, Viena (3)
	Abu Dhabi, Almaty, Birmingham, Bogotá, Bratislava, Brisbane, Bucarest, Cairo, Cleveland, Colônia, Detroit, Dubai, Ho chi Min, Kiev, Lisboa, Manchester, Montevideo, Oslo, Rotterdam, Riyahd, Seattle, Stuttgart, La Haya, <i>Vancouver</i> .

Fuente: Tabla 7 en Beaverstock y Taylor (1999)

Si bien hay varios estudios de ciudades globales, en esta tesis se entiende como ciudades globales a los casos de estudio elegidos: Los Ángeles- Miami (USA); Toronto-Vancouver (Canadá) y Santiago de Chile y Buenos Aires, Argentina en tanto urbes validadas como globales en su sentido más básico (localización de instituciones económicas globales) en sus territorios como lo miden Beaverstock y Taylor (1999).

La condición globalizada de urbes americanas y canadienses es muy conocida y ya se fundamentó en la sección sobre fundamentación de selección de casos, por lo que ahora interesa reforzar la idea que Santiago y Buenos Aires son urbes globales. En efecto, en el modelo de globalización latinoamericano el posicionamiento de Chile muy nítidamente y de Buenos Aires en forma muy importante es muy notorio en los años noventa, mientras que Toronto-Vancouver y Miami se hicieron famosos como ciudades de gran calidad de vida y mejores lugar para vivir en certificaciones anteriores y de allí saltaron a grandes urbes de negocios.

Manzano (2009) realizó un buen estado del arte de índices de ciudades latinoamericanas que muestran el posicionamiento de Buenos Aires y Santiago en los años 90 en, por ejemplo, el índice de competitividad urbana¹ de Kresl y Pengfei (listado de 110 ciudades de todo el mundo —que incluye a sólo dos metrópolis de América Latina: Buenos Aires y Río de Janeiro) las *best cities*, elaborada anualmente por la consultora internacional *Mercer Human Resources and Investment Consulting* para 125 ciudades del mundo, el Ranking de las Mejores Ciudades para Hacer Negocios en América Latina, y el Ranking Global de Empresas e Inversión Extranjera Directa de *Fortune*. Estas fuentes están además apoyadas muchas veces por encuestas a ejecutivos de todo el mundo (Manzano, 2009) *El ranking* para los años 2001-2008 muestra que las cinco economías metropolitanas de mayor potencial para la atracción de inversiones fueron Sao Paulo, Santiago de Chile, Ciudad de México, Buenos Aires y Monterrey, aunque otras son más dinámicas. Los cinco mejores puestos en el caso de menor violencia lo tuvieron en 2006 y 2007 incluyen a Buenos Aires (puesto 78) y Santiago (puesto 81) de un conjunto de 215 ciudades de todo el mundo. Por su parte, las ciudades latinoamericanas que aparecen en 2006 con el más alto costo de vida a nivel mundial incluyen a Santiago (puesto 91) pero no a Buenos Aires. (Manzano, 2009)

Según valores proporcionados por la consultora internacional *Mercer Human Resources*, que aplica una encuesta a ejecutivos que trabajan en multinacionales, indica que el grupo de ciudades de mayor avance relativo en términos de buena calidad de vida y/o bajo costo de vida incluyeron el 2006 a Buenos Aires (0,82) y más abajo Santiago (0,12). Durante el período 2004-2007 sólo Buenos Aires y Montevideo mejoraron sus estándares de vida con precios bajos. Los casos de ciudades que durante el período 2004-2007 mantuvieron la calidad de vida pero con crecientes costos de vida, es decir, con precios internos altos, incluyeron a Santiago de Chile (Manzano, 2009)

¹ Las ciudades competitivas en la globalización crean permanentemente condiciones óptimas para atraer inversiones del exterior y para movilizar recursos de la economía nacional y así obtener fondos públicos; atraer mano de obra calificada, atraer flujos de turismo. (Manzano, 2009)

La revista *América Economía* muestra que en 2008 las mayores conectividades digitales urbanas en América Latina incluyeron a Santiago, en tanto que Buenos Aires es también evaluado positivamente. Un panorama similar se presenta en el caso de los niveles de penetración (conexiones por cada 100 habitantes) en telefonía móvil y en líneas de banda ancha, cuyos mejores desempeños en 2007 y 2008 según *América Economía* estuvo localizado en Buenos Aires (115) y quinto en Santiago (80) en el caso de líneas telefónicas móviles; y en la ciudad de Santiago (11,9) y tercero Buenos Aires (5,2) en el caso de líneas de banda ancha en un marco donde según la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) la evolución de las telecomunicaciones en América Latina ha sido espectacular después de 1990. (Manzano, 2009)

Al 2008, los mayores bancos de América Latina estuvieron localizados Chile indicando la creciente participación de los mercados financieros en las economías urbanas de América Latina. En el ámbito de creación e innovación, según la revista *América Economía* (2006), destaca Santiago y Buenos Aires (4,4). Santiago, Ciudad de México, Buenos Aires y Bogotá se posicionan también en la información sobre los programas académicos de MBA de América Latina (*América Economía*, 2008c) (Manzano, 2009).

3.3 Reconfiguración socio ocupacional y clases sociales globales

La producción sobre globalización, tanto de matriz liberal como socialista, concuerda en hablar de cambios de la estratificación social, con recurrentes imágenes de fin de algunas clases modernas emblemáticas como los obreros, y la aparición de nuevas clases globalizadas de gerentes de clase mundial y profesionales creativos. Está asimismo muy instalada la noción de tránsito de una estratificación de clases definidas por situaciones específicas de producción y status del trabajo como serían los gerentes, profesionales, obreros calificados, trabajadores no calificados, correspondientes a rangos de un continuo de clases altas, medias y proletariado situado en el universo productivo a conglomerados más difusos o híbridos, en términos ocupacionales y que se definen mejor hoy día por medio de la capacidad de consumo de bienes y por la posición social que otorga las posesión de artículos de marca y adopción de estilos de vida y valores pro mercados globalizados.

Saskia Sassen (2007) es muy precisa para hablar de nuevas clases sociales globales en profesionales y ejecutivos transnacionales, funcionarios públicos transnacionales especialistas en economía global, junto con migrantes en la elite corporativa, y también trabajadores desfavorecidos. Todas estas nuevas clases cohabitan con clases tradicionales, previene la autora, sugiriendo un proceso de diversificación de las clases modernas en nuevos sub segmentos que aparecen en lo alto, bajo y medio. Franco, León y Atria (2007) y Filguera (2007) subrayan que la globalización impacta de dos formas diferentes. Uno es la emergencia de una nueva sociedad postindustrial conformada por profesionales, técnicos y sectores del conocimiento, otra es el surgimiento de una infraclase subempleada.

La llamada “clase consumidora” con ingresos suficientemente altos para acceder a bienes y servicios de marca, producidos globalmente, es un fenómeno esencial del giro de una sociedad moderna previa de producción con empleo masivo, a otra de consumo

con empleo acotado y exigencias mayores de calificación. La expansión de esta clase es vista como un estimulante directo de inversiones en infraestructura y capacidades físicas o entornos de las ciudades de países emergentes. (Mackinsey Global Institute, Foreign Policy, estudio mundo urbano ciudades y el surgimiento de la clase consumidora” citado por La Tercera, 19 de Agosto de 2012)

Bauman (2000) hablaba de elite global para referirse a “creadores de riqueza” grupo que todo país quiere atraer, consumen mucho y expanden capacidades locales de consumo, pero se trata de personas que pueden radicarse en cualquier lugar del planeta, pero en ningún momento serán del lugar. No comparten los temores de los locales, “no sienten que dependan de ellos, la plebe local”, y no se presentan como salvadores de nada. En otro libro, Bauman (2002) habla del descompromiso de esta elite en analogía con surfear *“Se surfea más rápido que lo que se nada, y además, no es necesario sumergirse en la sustancia fluida por sobre la cual uno se mueve”* (página 189).

Un segundo fenómeno paralelo es el fenómeno de desvinculación del trabajador o crisis de la sociedad del empleo asalariado, que se empieza a notar en Europa desde los ochenta con la teoría de la desafiliación, y los trabajos de Robert Castel. Se trata de la pérdida de empleo asalariado, que generaba clases medias integradas abarcando grupos muy disímiles, y que después se fractura en clases medias y sectores obreros calificados empobrecidos por la flexibilización y giro productivo terciario de la globalización, y otras clases medias vinculadas a sectores de mercado y empresas transnacionales que progresan desde sectores clase baja hasta grupos con poder consumidor expandido.

En efecto, la desaparición de la clase obrera es una tendencia global que le hace perder la función de ser la clase de referencia para las demandas sociales de trabajadores en general. Al mutarse de capital productivo a capital financiero se difuminó la relación de producción y el explotador por lo que la clase social ya no es la misma (Apuntes de Clases del Seminario Dr. Sidicaro). Boltansky y Chapiello (2002) destacan la flexibilización de las empresas, por la cual los asalariados se convierten en subcontratistas externos y prestadores de servicios, segundo, el aumento de la subcontratación industrial hasta superar el 25% de la producción; tercero, la tendencia del empleo subcontratado a generar aumento de las ocupaciones de baja calificación como por ej. personal de limpieza y la reducción del tamaño de las empresas.

Se suma lo descrito por otros sociólogos como Alejandro Portes y antes por los referentes de la Escuela Ecológica de Chicago referentes a la emergencia en ciudades de trabajadores transnacionales que se asocian a ciudades integradas al comercio mundial y con competencia de comunidades inmigrantes alrededor de las cadenas productivas. Este proceso es una teoría que da cuerpo a la percepción difusa que la globalización se asocia a incrementos de los inmigrantes internacionales que reúnen desde gerentes de empresas transnacionales que se mueven de un país a otro como modo de vida hasta multitud de inmigrantes no calificados que se insertan en comercios y trabajos masivos.

El último cambio de la estructura socio ocupacional que se hace evidente en paralelo a la globalización y la desafiliación, es el surgimiento de grandes zonas urbanas que tienden a clausurarse por temor al otro (guetos de riqueza), o por procesos de erosión

social localizados en guetos de pobreza, donde se extiende el tráfico de drogas y el delito en conjunto con estigmatización y desaliento laboral. Este proceso puede parecer lo mismo que las formaciones marginales de inmigrantes rurales a grandes ciudades con barreras a la movilidad social que detectaban Oscar Lewis en la cultura de la pobreza o Gini Germani en las villas miseria de Buenos Aires muchas décadas atrás, pero que es hoy radicalmente diferente cuando se advierte que el trabajo ha perdido fuerza como meta y ha cundido el problema del consumo de drogas y delitos como estrategias centrales, como lo abordan estudios de Louic Wacquant.

Para Peter Hall *“quizás estamos volviendo al lugar donde habíamos empezado al final casi de un siglo de urbanismo moderno, las ciudades se parecen bastante a lo que eran al principio. No igual porque las economías avanzadas se han vuelto mas ricas y ello tiene dos consecuencias”*: uno, *la ciudad tiene grandes clases medias heterogéneas y dos, esta sociedad pudo hacerse cargo de los menos favorecidos de un modo inconcebible un siglo antes*. (Hall, 1996, pág. 428). No obstante, prosigue Hall *“es probable que los grupos menos afortunados sean cada vez mas desgraciados y que se les de vivienda en aras del crecimiento urbano. Lo bueno es que las ciudades estarán donde estén las aportaciones más creativas. Lo malo es que es posible que estos grupos no participen en ellas. Lo más probable es que estén en la ciudad pero que no sean miembros activos, que se encuentren al margen de la nueva economía de la información o sea un destino no muy distinto de los obreros que trabajaban en los muelles cien años antes y de las mujeres que hacían la calle. Resulta paradójico pero puede ser que sus descendientes tengan mas dificultades para salir de esta situación porque las trabajos mas accesibles ya no existan”* (Hall, 1996, pág. 430).

El sistema de clases de la sociedad moderna fue propio de una fase industrial taylorista y fordista con centralidad social de los medios y lugares de producción, la distribución masiva de objetos estandarizados y la jerarquización de roles en los centros de trabajo. Se trata de una sociedad derivada de la geométrica y la mecánica con claras y estables pirámides sociales. El sistema de clases que anuncia la globalización tiene una nueva propensión a redes de actividad, a células independientes y a jerarquías menos estables o claras, junto con el desplazamiento de clases definidas en tanto productores a un esquema de consumidores e individuos.(Flores y Mariña,1994).

Ulrich Beck (1986) es muy enfático en que la globalización marca el fin de un capítulo de la historia de clases, debilitando la empresa y la categoría laboral como eje de identidades. Beck et al (2006) distinguen que la sociedad industrial tenía formas de integración estructurales como la clase y la ocupación, cuyo rol y alcance ha cambiado sustancialmente. Estos autores dicen que, si bien para algunas posiciones teóricas (Marxistas) nada ha cambiado porque las dinámicas de integración no eran leídas como relevantes, hay cambios fuertes en la instalación sólida de procesos desigualadores en países en desarrollo, paralela del avance de la individuación en sociedades más desarrolladas y en la burguesía de países en desarrollo. Surge una asociación más inestable de la sociedad de mercado global con la comunidad.

“New chapter in the history of classes is beginning but we still need to comprehend its dynamics” (Beck et al, 2006)

Bauman (2002) habla del cambio de un capitalismo Pesado a uno liviano, que sería el reemplazo de la producción, por la disolución de la autoridad y el consumismo. Bauman nos recuerda que la primera modernidad descansaba en un modelo Fordista donde gerentes de empresas capitalistas operaron como clase dominante en un modelo de industrialización, acumulación y regulación. Dicho modelo descansaba en un vínculo sólido, por el cual los obreros renunciaban a su movilidad a cambio de bienestar estable. Hoy día el post fordismo o segunda modernidad no ofrece vínculos masivos y las opciones biográficas y de movilidad parecen mayores, pero son más difusas.

La clase o categoría global es vista esencialmente como parte de una sociedad de consumo y no de producción o trabajo como fue la sociedad de la ciudad moderna. El poder de consumo es el medio de realización de ambiciones y fuertemente estimulado por la publicidad y los medios, cumpliendo funciones de distinción y status de clase. La ciudad global instala una cultura de consumo y desarrolla el consumo individual. En la sociedad post moderna, donde se ha diluido la certeza y todo puede cambiar, el consumo es una forma de controlar la propia vida (Jayne, 2006 y también Bauman en varios textos). En la sociedad global las marcas importan más que los productos y los productos de hecho son solo sostenedores de marcas, donde al consumidor la marca le genera una experiencia (Muñoz, 2008) Robertson y también Bauman hablan del consumidor en un sentido esencial a la sociedad global, y que no tiene precedentes en la estructura de clases moderna. El consumidor unifica una diversidad de categorías y estratos antagónicos en la matriz de clases y partes de categorías de diferente status.

Para Castells, el período post industrial 1970-1990 reporta al menos dos modelos de evolución: una rápida extinción de la industria paralela de una expansión de servicios, y otra evolución donde servicios e industrias se muestran más complementarios existiendo cambios más cualitativos que de estructura.

Dentro del esquema de categorías socio ocupacionales medidas estadísticamente, es posible destacar algunas que cobrarían centralidad en tendencias a formación de la economía global, y otras de disolución del modelo industrial, por ejemplo usando los esquemas de clases más difundidos y simples por el lado de la producción. Estas posibles clases globales deben ser vistas en un esquema mayor de grupos socio-ocupacionales que sea posible de medir estadísticamente como lo muestra el cuadro siguiente::

Cuadro N° 11
Esquema de clases de Erikson y Goldthorpe de 1992

Asalariados o clases de servicio (*Elites de la nueva economía)	Profesionales, administradores y funcionarios de nivel superior, dirigentes de grandes empresas, y grandes empresarios (**)
	Profesionales (*), administradores y funcionarios, técnicos con altos niveles de calificación, dirigentes de empresas pequeñas y medianas (*), supervisores de trabajadores no manuales, empleados
Clases intermedias (* Clases de subcontratistas y servicios e empresas transnacionales)	Empleados Ejecutivos (**)
	Trabajadores de servicios (**)
	Pequeños Empresarios y trabajadores autónomos con dependientes (**)
	Pequeños Empresarios y trabajadores autónomos sin dependientes (**)
Ocupaciones de cuello azul	Técnicos de nivel inferior, supervisores de trabajadores manuales
Clases trabajadoras	Trabajadores manuales industriales calificados
	Trabajadores manuales industriales no calificados
	Empleos menores como servicios domésticos

Fuente: tomado de Franco, León y Atria (2007) pagina 36, Cuadro I6
(*) Son notas propias para localizar segmentos más probables de globalización

Las elites se diversifican en elites globales de asalariados o clases de servicio con nuevos rasgos de hipermovilidad en función de su trabajo, empresa y redes industriales. Alejandro Pelfini (2010) postula que *“los mercados financieros habrían formado una nueva clase global corporativa organizada informalmente cuyos miembros serían CEO de consorcios e instituciones transnacionales, consultores, agentes de bolsa y burócratas globales, así como expertos y directivos en el comercio y los medios transnacionales. Un reclutamiento conjunto en escuelas de negocios y un estilo de vida similar basado en el consumo de bienes de lujo y productos étnicos”*. Kanter habla de una clase mundial de managers y consultores dotados de valores cosmopolitas.

Las clases medias aumentan la heterogeneidad según su grado de contacto con empresas transnacionales, pero la producción flexible y subcontratación hace crecer la demanda por trabajo de servicio y pequeña empresa sustantivamente. Para diferenciar al estrato medio del bajo opera la distinción entre ocupaciones manuales y no manuales. Esta clase se manifiesta de forma muy distinta según sea la sociedad, lo que dificulta su lectura como clase globalizada que requiere algún grado de homogeneidad internacional. (Franco, León y Atria, 2007) Las clases trabajadoras incluyen clases obreras fabriles de sectores integrados a la ciudad global y otras clases obreras que desaparecen, al mismo tiempo que el servicio doméstico crece mucho por demandas de atención a la elite.

En general los profesionales son el nivel de calificación privilegiado. Richard Florida (2000) prueba que, la globalización valora la presencia de categorías profesionales creativas – de servicios y diseño - lo que supone genera ambientes urbanos proclives a la formación de ciudades creativas (donde señala es más frecuente la presencia de

universitarios, migrantes internacionales, minorías sexuales). Datos validan esto para urbes de Canadá y USA.

El otro esquema posible de comentar en líneas similares es la organización del empleo por grandes industrias

Cuadro N° 12
Esquema de Industrias del Empleo en los Censos

Industrias empleo no agrícola	Nueva economía
Industria manufacturera	
Electricidad, gas y agua	
Construcción	
Comercio al por mayor y al por menor	(*)
Servicios de hotelería y restaurantes	(*)
Servicio de transporte, de almacenamiento y de comunicaciones	
Finanzas y Bancos	(*)
Servicios inmobiliarios, empresariales	(*)
Administración pública	
Enseñanza y Servicios sociales y de salud	
Servicios comunitarios, sociales y personales	(*)
Servicios doméstico	(*)

Fuente: Industrias del Censo de Argentina y comentarios propios.

El modelo global genera una clase muy rica, cuyo poder de demanda de servicios de apoyo a un estilo de vida lujoso impacta en un rápido crecimiento del sector inmobiliario y de corredoras de propiedades de alto valor, y expansión de servicios domésticos (lavandería, jardinería, empleadas domésticas, camareros, conserjes, niñeras, delivery, belleza) que es masivo, de bajo ingreso, y de inserción de los inmigrantes internacionales. (Sassen, 1998).

Manuel Castells en “La sociedad red” estudió el empleo de los países del G7 y reconoce rasgos comunes a la globalización, como la desaparición del empleo agrícola, y se reduce mucho el empleo industrial, aumento y diversificación de los servicios, alza de los puestos ejecutivos, expansión de vendedores y oficinistas como nuevo proletariado, estabilidad del comercio. Eso si el paso a la sociedad global significaría el aumento de puestos ejecutivos, profesionales y técnicos. Esta expresión es visible en industrias transformadas por la nueva tecnología que motivan cambios ocupacionales que producen la reformulación de sus clases sociales, y con ello elitización urbana. (Hutton, 2006).

Destacan dentro del sistema económico global las empresas de servicios financieros, servicios legales y de gestión general, innovación, desarrollo, diseño, administración, tecnología de producción, mantenimiento, transporte, comunicaciones, distribución mayoristas, publicidad, servicios de limpieza para empresas, seguridad y almacenaje, contabilidad y asociaciones profesionales (Sassen 1998). IND

La ciudad post industrial incluye de forma más emblemática el desarrollo de una economía de servicios especializados, que marca el ascenso de una nueva clase media de trabajadores de servicios de elite con estilos residenciales urbanos (Hutton & Padison, 2006). La regeneración de distritos centrales obsoletos es ejemplo de productos para estas nuevas clases medio altas.

Sassen (2007 y 1991) destaca que el negocio inmobiliario de las ciudades globales y marketing son industrias en boga.

Los migrantes internacionales son una categoría que la literatura reconoce como parte fundamental de la noción de clases globalizadas. Alejandro Portes analiza la relación histórica de la migración internacional con el desarrollo de las ciudades y constata que los migrantes desde la revolución industrial han estado ligados a los grandes centros metropolitanos que los nativos, solo 10 ciudades concentran mas del 50 por ciento de los nacidos en el extranjero y Los Ángeles fue en 1995 el punto de destino más importante. Cita a Sassen para decir que la ciudad global acarrea un sector manufacturero degradado que atrae inmigrantes, pero es un destino que objetivamente es una posibilidad de mejora y movilidad donde la posibilidad de emprender de los trabajadores transnacionales en sus vínculos es extremadamente consustancial a lo global (Portes, 2001) Jerome Straghan y Pierre Sotelo en Dear y Flusty (2002) sostienen que pasamos de *la ciudad con inmigrantes a la Ciudad Inmigrante* para referirse a la ciudad global como una urbe que ha alcanzado una diversidad étnica superior a la de cualquier momento. Saskia Sassen subraya que la inversión extranjera que se mueve con la globalización genera una clase de trabajadores inmigrantes y cita el caso de USA donde casi el 40% de los inmigrantes llega a diez ciudades muy vitales pero que juntas son menos del 10% de la población americana: Nueva York, Chicago, LA, San Francisco, Miami, Houston, entre estas.

Para América Latina, la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2002) precisa que el mercado laboral de los migrantes internacionales ha crecido, pero también que está intensamente dualizados en décadas recientes. Se reconocen principalmente dos segmentos de trabajadores por un lado, sin destrezas laborales y por otro, migrantes altamente calificados. Los primeros suelen enfrentarse a políticas migratorias restrictivas, las cuales no son aplicadas de la misma forma para los segundos. No puede decirse que los inmigrantes sean una nueva clase, porque están muy presentes en la revolución industrial y desarrollo del capitalismo en USA y Europa y en la misma sociedad argentina, pero sí existe suficiente literatura que incluye los inmigrantes como una faceta de la globalización y que instrumentalmente es un dato conexo fundamental con que ponderar las clases ocupacionales globalizados que crecen.

3.4 Reconfiguración de la estructura urbana y forma urbana global

La globalización económica y las redes tecnológicas que la viabilizan promueven el desarrollo de cambios de la infraestructura y pautas del sector inmobiliario en las ciudades globales, lo que genera un proceso de reconfiguración de la estructura urbana. La teoría urbanística asociada a la idea de ciudad global reconoce dos grandes líneas de análisis, que si bien están relacionadas, son diferentes:

1. la perspectiva de que lo propiamente global son ciertos procesos inmobiliarios que se hacen presente en las ciudades globales y expresan adaptaciones y cambios de la forma urbana moderna previa.
2. la perspectiva espacial o morfológica de orientación tipológica que postula que la economía global genera una nueva forma urbana o modelo de ciudad post moderna, que recibe diferentes nombres en la literatura desde los aportes de La Escuela de Los Ángeles, ciudad fractal, dispersa, fragmentada, etc. y que supone el reemplazo de la forma urbana moderna, fuese compacta o densa, por otra forma de ciudad global o mundial organizada en redes y fragmentada.

En esta tesis se adopta la definición de que la globalización urbana es una sumatoria de cinco procesos inmobiliarios globales que son la gentrificación de barrios industriales en desuso, la suburbanización acentuada por inversiones en carreteras urbanas y malls de comercio, la multiplicación de centros que compiten con el centro histórico o sub centralización y la renovación urbana, que es el proceso de regreso masivo al centro de empresas y viviendas para sectores medios y altos. Se postula que, estos procesos pueden tener distinta frecuencia e importancia dentro de un proceso de reconfiguración urbana y que la jerarquía de procesos trazadores más determinantes depende del caso.

A las cuestiones de forma urbana se les da un valor instrumental como esquema de referencia que permite entender la localización de los procesos inmobiliarios globales descritos en la trama urbana industrial, que diferenciaba según el modelo de anillos concéntricos entre el centro, pericentro, periferia, y suburbios. No obstante, no se busca probar que las ciudades giran a una nueva forma universal del archipiélago urbano global, sino que ocurre una hibridación de la ciudad vieja con la nueva que se manifiesta caso a caso en términos espaciales. Los procesos inmobiliarios globales son el cambio de estructura urbana espacial y este adopta pautas específicas según las tendencias de localización hacia anillos propios de la ciudad moderna previa.

3.4.1 Procesos inmobiliarios globales

La globalización urbana es una sumatoria de cinco procesos inmobiliarios globales que son la gentrificación, la suburbanización, la multiplicación de centros o subcentralización y la renovación urbana, considerando y combinando la visión de diversos autores. Ya se señaló que estos procesos no ocurren de manera uniforme y operan en cuantía y secuencia variable en la reconfiguración urbana que sigue a la integración económica global. Estas trayectorias dependen del caso urbano y su contexto, por ejemplo al momento de cierre de esta tesis los datos hacen evidente un generalizado proceso de renovación de los centros de las ciudades integradas a la

globalización tanto en USA, Canadá, como en Chile, que tiene que ver con un giro del sector inmobiliario, mientras que la gentrificación cobra gran visibilidad en ciudades del norte pero es más selectiva y acotada en ciudades del sur. *Más adelante se plantea una tipología de barrios globales que combina los procesos inmobiliarios globales referidos cruzados con la localización central, pericentral, periférica.* Acá se opta por una discusión general del contexto y lógica de la reconfiguración urbana global.

La ciudad global localiza nuevos productos dominantes (servicios) y capitales de inversión inmobiliaria y físicos que generan objetos y procesos globales en materia de desarrollo urbano. En países desarrollados se destaca la aparición en los suburbios de clúster conformados por industrias de la nueva economía (software, gráfica, multimedia, y producción audiovisual) junto con industrias establecidas transformadas por la nueva tecnología. (Arquitectura, diseño industrial, publicidad) (Hutton, 2006), junto con procesos inherentes a la globalización como gentrificación y aparición de subcentros comerciales de forma dispersa.

Harvey (2003) enfatizaba que el sector inmobiliario es parte fundamental del mecanismo llamado globalización y que se emblematiza en la figura de las empresas transnacionales y las bolsas de inversiones. Señala *“todo capital fijo e infraestructura actúa como un importante lastre de hipotéticas nuevas reubicaciones del capital (global)”*. La propensión de la inversión inmobiliaria global a seleccionar como eje de localización ciertos centros estratégicos y complejos o concentraciones de recursos base de la actividad global o ciudades potencialmente globales. Entonces, el capital en obras es una forma de desarrollar ciudades globales financiando, por ejemplo, mega carreteras que deben servir tanto a la producción, como al consumo en la economía global, que forman parte y asimismo pueden generar negocios de concesiones. Este engranaje es potenciado por excedentes de capital generados en el presente, que deben ser absorbidos por el circuito secundario y terciario del capital, ya que la sobre acumulación es un riesgo de crisis de mercados de propiedad inmobiliaria y del sistema bancario, y por tanto, la globalización en la medida que genera riqueza y capital propende a más inversión en capital fijo o infraestructuras de base a nuevos negocios y empresas.

Saskia Sassen (1999) identifica que la globalización económica se asocia a un desarrollo urbano que favorece la aglomeración de funciones centrales en un número reducido de distritos centrales de negocios, genera un sesgo al sector financiero, que cambia la relación de estructura urbana y base económica, acentúa asimetrías de la ciudad con su entorno y polarización urbana y de ingresos. En su estudio sobre tres ciudades mundiales, advierte que los lugares centrales cada vez más están especializados en servicios a la producción (Sassen, 1999). El sector inmobiliario global de bienes raíces² opera cambios en áreas centrales y desarrolla subcentros que dan respuesta y canalizan cambios estructurales del empleo industrial por servicios, operan las demandas de concentración en el CBD y conforman nuevas centralidades de infraestructura que generan empresas globales y zonas de bancos. (Sassen, 1999 y 2007)

² Castells destaca que aparecen proyectos inmobiliarios cuya inversión es muy elevada y se financian con capitalismo especulativo muy sensible a crisis.

Jayne (2006) hace un esquema del cambio de la estructura moderna por la global en lo espacial. La organización física de la ciudad moderna estuvo claramente estructurada alrededor de las residencias segregadas por clases alta, media y baja y los sectores de negocios, dentro de los cuales existían zonas de producción industrial y otras de comercio y finanzas. El modelo de anillos concéntricos de Burgess era un claro ejemplo. De forma diferente, la Ciudad global o postmoderna como la llama esta autora es visible en fragmentos, no en estructuras, entre estos: centros remodelados de finanzas y negocios, torres de oficinas de cristal, desarrollos inmobiliarios lujosos al frente de agua (waterfront), edificios culturales, clusters de empresas de alta tecnología, malls, condominios, guetos, subcentros comerciales (Jayne, 2006). Ver Tabla

Cuadro N°13
Ciudad moderna y post moderna:
Resumen de características

	Ciudad Moderna	Ciudad Post Moderna
Estructura Urbana	Zonificación funcional Centro comercial gravitante Gradiente precios de suelo	Multimodal Centros espectaculares Mares de pobreza y riqueza
Gobierno Urbano	Provisión pública servicios Redistribución	Captar capital global Alianza público privada
Economía	Industrial Producción en masa Economías de escala producción	Servicios Producción flexible Economías de scope Telecomunicación, finanzas Consumo
Planificación	Fuerte, con planes	Fragmentos y proyectos
Sociedad y Cultura	División de clases Homogeneidad intra clases	Fragmentación Divisiones de estilo de vida

Fuente: tomado de Jayne (2006) tabla 3.1 con base en T.Hall (1998)

Sassen destaca en particular los cambios en áreas centrales y el desarrollo de subcentros que canalizan cambios estructurales del empleo industrial por servicios. De forma conexa, existen procesos residenciales visibles por ejemplo en desarrollos suburbanos y procesos de gentrificación de zonas centrales, procesos que se ven reforzados por la degradación del sector industrial manufacturero y la expansión del sector de altos ingresos que requiere nuevos servicios profesionales de alto estándar (boutiques, restaurantes, delivery, lavandería). (Sassen, 1999 y 2007)

En los suburbios donde llegan muchas nuevas empresas, las funciones de gestión regional exigen niveles de infraestructura pública muy altos: aeropuertos internacionales, hoteles de lujo, servicios idiomáticos, empresas de consultoría expertas en la región, empresas de consultoría especializadas. (Castells y Borja, 1997, pag.24). Los servicios globales, prosigue Castells y Borja, 1997, priorizan la ciudad de servicios a la producción: actividades financieras, seguros, inmobiliarias, consultoría, servicios legales, publicidad-diseño, marketing, relaciones públicas, seguridad, sistemas informáticos. El número de pasajeros aéreos crece en la ciudad global y son un nodo fundamental de globalización como asimismo proyectos onerosos de mejoras de áreas degradadas, implementación de barrios olímpicos, promoción zonas de turismo y

esparcimiento, ferias internacionales, eventos deportivos. Como correlato los temas intraurbanos pierden valor para la ciudad global símbolo (Duarte y Ultramari, 2007) Castells destaca que los efectos socio-espaciales de la globalización varía según niveles de desarrollo de los países, su historia urbana, su cultura y su institucionalidad” (Castells y Borja, 1997, Pág.24), remarcando la utilidad de estudios con perspectiva comparativa y abordaje de implicaciones de política del proceso de globalización urbana en desarrollo, siguiendo la perspectiva de un estudio de casos contrastantes como sostiene esta tesis.

“Ciudad Global, no es Nueva York, Londres, o Tokio, aunque son los centros direccionales más importantes. Se trata de una red de nodo urbanos de diferente nivel y con diferentes funciones que se extiende por todo el planeta” (Castells y Borja, 1997, página 43). (Castells y Borja, 1997, Pág.24).

3.4.2 Forma urbana global: ¿nuevo modelo universal de ciudad?

La literatura de urbanismo habla del reemplazo del modelo urbano moderno por otra matriz universal homogénea, que es la forma urbana global o ciudad fragmentada, por citar uno de sus numerosos apelativos. Esta noción supondría una forma espacial propia de la globalización que se universaliza. En este marco teórico, si bien se acepta que a escala urbano regional existe un claro desarrollo de regiones urbanas o corredores urbanos a partir de la expansión funcional y económica de grandes ciudades globales, en lo medular no se considera productiva ni científica la imagen de una forma universal de ciudad global que se expresa en la ciudad fractal o ciudad archipiélago.

La ciudad fractal es el término acuñado por la escuela de Los Ángeles para referirse a la forma de la ciudad global surgida en ciudades post industriales de USA. Batty (2005) destacaba el sentido geométrico de fractal que es un objeto o sistema de objetos que reporta escalas o tamaños diferentes con respecto a sus varios atributos. En una ciudad significa que sus elementos tienden a ser geométricos, o sea, sus elementos morfológicos se repiten a diferentes escalas. En cambio lo fractal es la noción que un proceso individual opera a diferentes escalas generando aumentos de la homogeneidad. Un ejemplo es un barrio cerrado que expande y uniformiza la estructura urbana. Lo fractal en aspectos espaciales en realidad se revela más en el tiempo que en el espacio, se trata realmente más de procesos de urbes globales que de una estructura o formato global en un momento dado. Lo fundamental es la idea de sistemas espaciales con redes implícitas que van definiendo probabilidades de localización y usos de suelo. (Batty, 2005)

Para la escuela de Los Ángeles la ciudad postmoderna genera una forma espacial caótica que suma fragmentos con una pauta inherente de mayor desigualdad interna entre fragmentos. Por ejemplo, combina lugares espectaculares de comercio y oficinas de empresas prime con zonas vecinas de concentración de pobreza, que no interactúan ni se superponen en los hechos. La forma urbana que surge en consecuencia es de archipiélago y diluye la ciudad moderna previa y modifica una gobernanza estatal por otra empresarial que permite y potencia este desarrollo. Esta ciudad archipiélago está orientada al consumo individual y espacios privatizados, a diferencia de la ciudad

moderna que estaba organizada espacialmente desde los factores de producción y debía resguardar el consumo colectivo por la acción del Estado. (Jayne, 2006)

Algunos teóricos del urbanismo adhieren a la noción de que la globalización cambia el modelo que sirvió para interpretar y planificar las ciudades modernas a lo largo del siglo XX. Para Axel Borsdorf (2005), los principios que vinculan o relacionan ciudad-campo han cambiado en décadas recientes, reemplazándose el espacio intermedio moderno que fue el suburbio por otro global, que es post-suburbio o complejo urbano desregulado. Para Tom Hutton (2006), convergen cultura y tecnología global en nuevos lugares urbanos, sean centrales o subcentrales, que conforman nuevos sistemas territoriales intensivos en conocimiento e innovación (Hutton, 2006). Para Janoschka (2005) la globalización ha coincidido con la localización de actividades dinámicas hacia la periferia, contradiciendo el modelo clásico hacia el centro, mientras que, en América Latina el cambio ha sido descrito como el reemplazo de un modelo disperso suburbano por un modelo de ciudad perforada. Para este autor ciertos elementos no estuvieron en los modelos suburbanos originales como las comunidades cerradas para clases altas y medias; la dispersión de malls y centros comerciales, la suburbanización de la industria; y el surgimiento de barrios populares infranqueables.

Aunque la ciudad global se estructura en una lógica celular de crecimiento diferente del modelo de anillos, para Peter Hall (1996) la globalización más que una nueva forma urbana es una interrogante abierta sobre la ciudad misma como institución ¿Sobrevivirá la ciudad como escenario público a la globalización? Una opinión que estuvo muy de moda fue considerar que la globalización hacía innecesarias las urbes y todo el mundo puede operar globalmente con redes electrónicas, pero la realidad muestra que la sociedad y cultura informacional se ha desarrollado dentro de las ciudades, mostrando que toda actividad creativa necesita interacción y actividades conexas cercanas y eso lo da la ciudad. Más que una forma global, es claro para este brillante autor, que la globalización genera un urbanismo empresarial que se logra detectar en las llamadas pautas espaciales globales fragmentaria, pero lo importante es que no hay regulaciones de los efectos de largo plazo regresivos y la pérdida de bienes públicos.

Por ejemplo en Argentina, se reconoce la emergencia de una ciudad que diversos autores llaman el remplazo del modelo de metrópoli desarrollista por un modelo de metrópoli de forma urbana insular, donde las investigaciones se abocan a estudiar el aumento y nuevas formas de pobreza urbana, al tiempo que se registran la nueva sub urbanización de la elite mediante barrios cerrados. En Buenos Aires esta noción espacial es reconocida, pero es vista como una mirada muy limitada de procesos sociales y económicos que son los que organizan las interacciones conflictivas de apropiación del espacio urbano abierto dentro de las urbes y las fronteras simbólicas que dividen grupos sociales y están legitimadas en la economía concentrada de la ciudad abierta al mercado (Cosacov y Perelman, 2011)

3.4.3 Interacción de procesos inmobiliarios globales con formas urbanas de modernidad: Aportes del urbanismo y la sociología urbana

En esta investigación se adopta la noción de que los barrios globales son los elementos

que permiten captar la globalización urbana como un proceso de cruce de la vieja y nueva economía y ciudad. Por tanto, se trata de esquematizar cinco procesos inmobiliarios globales priorizados y diferenciar su localización y efecto reconfigurador por su localización central, pericentral, periférica, esto es, dentro del modelo de anillos propios de la ciudad moderna fuese más extensa o más compacta. La tabla siguiente es un esquema de dicha noción y muestra el amplio espectro posible de situaciones.

Cuadro N°14

Esquema conceptual de la reconfiguración de la estructura urbano como cruce de cinco procesos inmobiliarios globales según localización anillos ciudad moderna

Línea Base/ Procesos	Gentrificación	Suburbanización	Renovación	Sub Centralidad	Guetos
Centro	*		*		*
Pericentro	*		*	*	*
Periferia		*		*	*
Suburbios		*		*	*

Fuente. Elaboración propia sobre la base de la revisión bibliográfica.

El concepto de anillos urbanos debe leerse en el marco de diferentes pautas de ciudad moderna (extensa de USA, compacta europea, y dualizada en Latinoamérica) y desde allí mirar hoy los procesos inmobiliarios globales que se implantan. En efecto, la ciudad moderna del siglo XX (que es en teoría lo que la ciudad global reemplaza) básicamente reconoció dos variantes de estructura en los países centrales: uno, la ciudad compacta o modelo de crecimiento interior, vertical (Ciudad Europea) y, dos, la ciudad dispersa o modelo de crecimiento en extensión (Ciudad americana). En uno y otro hay diferencias de densidad más alta en la ciudad compacta y menor en la extensa (con las consiguientes diferencias en las pautas de crecimiento en altura o extensión); diferencias en la importancia y dinámica de los centros (más importantes y vitales en las ciudades europeas, mientras que en la ciudad americana se tiende al suburbio), distinta importancia del espacio público urbano versus espacio privado y consiguiente distinta percepción o ideal de calidad de vida y modelo social de hábitat. (Camilo Arriagada, Apuntes de clase de Sociología Urbana, basándose en varios autores)

Brevemente, la ciudad extensa fue desarrollada en Norteamérica producto de que las grandes ciudades industriales de comienzos del siglo XX fueron vistas como un caos que inspiró un movimiento ruralista (de retorno al ambiente natural, trabajo artesanal, exaltación familia nuclear, de influencia protestante), que se tradujo en la preferencia por la casa suburbana en propiedad, como base de estructuración del espacio de cohesión social, donde las funciones del barrio son asegurar funciones familiares y educativas y conectar con el trabajo en el centro de las urbes. Por su parte, la ciudad compacta fue gestada desde la cultura de la ciudad medieval, renacentista, modernista europea, generando una urbe con mayor densidad alrededor de la ciudad central, que mantiene su vitalidad en la presencia de usos mixtos de suelo con presencia de funciones residenciales, religiosas, económicas, comerciales, y donde el espacio público es la base del espacio y medio de cohesión social.

Por su parte, la ciudad en Latinoamérica reconoce fuertes influencias de la ciudad

compacta o forma urbana europea hasta el primer centenario de las repúblicas, a comienzos del siglo XX, pero después evoluciona fuertemente a modelos híbridos muy influidos por el carácter socialmente desigual y ritmo vertiginosamente rápido de la urbanización regional en los años de la industrialización, donde la imitación de la ciudad extensa o americana va a tener importante influencia. En cualquier caso, la ciudad latinoamericana es vista por varios autores como una tercera forma urbana, donde lo característico es su segmentación social, cohabitación de modernidad con marginalidad, y desarrollo de un cono de alta renta y su origen en la urbanización rápida e inmigración rural-urbana de la post segunda guerra mundial.

La forma urbana de las diferentes sociedades es una materia que se ha visto desarrollada por el incremento de la tradición de sociología urbana americana y latinoamericana. Estos aportes urbanos, si bien parten con los fundadores Marx y Weber, que analizan las sociedades de las ciudades de la revolución industrial y burguesía emergentes, propiamente, generan teoría de sociología de la ciudad desde inicios del siglo XX con la Escuela Ecológica de Chicago en USA, que de hecho plantea el modelo de anillos concéntricos y las bases de la ecología social, que permiten diferenciar urbes compactas de otras difusas. En América Latina, recién en los años cincuenta, son recogidos los estudios de sociología urbana en escuelas de pensamiento latinoamericanas, como la teoría de la dependencia (que muestra las asimetrías en que se desenvuelve la urbanización precaria, que aspira replicar el proceso de desarrollo capitalista que ocurrió en las sociedades centrales) y después por la Teoría de la marginalidad, (Gino Germani) que mira la ciudad industrializada sudamericana como una nueva oferta de mecanismos de movilidad e integración, pero de gran heterogeneidad y desigualdad productiva propias del desarrollo económico-industrial dependiente.

La Ciudad moderna de USA y Europa en un proceso gradual de industrialización que supera el siglo de recorrido en Europa y los 70 años en USA, desarrolla su proyecto de crecimiento con formatos de incremento urbano diferentes: una ciudad compacta europea alrededor del centro histórico, que valora la mixtura de usos y el espacio público como fuente de ciudadanía y estatus, y una ciudad extensa americana que desarrolla los suburbios como espacio residencial adecuado para las familias y clases trabajadoras por su entorno natural y se integra con un centro económico-financiero, que se visualiza necesario, pero segregado del hábitat familiar afluente o mainstream. En América Latina, una primera fase de influencia europea de la urbe compacta hasta la primera guerra mundial es sucesivamente reemplazada por la urbanización rápida del proyecto de crecimiento industrial y por la dualización de la ciudad. En este lapso la constatación de barrios pobres pre modernos dentro de la ciudad moderna es permanente y recorre desde los trabajos de Oscar Lewis que advierten la presencia de comunidades urbanas pobres de cultura marginal y sesgo a la desintegración, hasta las teorías de la marginalidad como DESAL en Chile respecto a los campamentos y los estudios de la teoría de la underclass en USA respecto al gueto negro segregado. (Camilo Arriagada, Apuntes de Clase de Sociología Urbana, basándose en varios autores)

La sociología urbana de los setenta, años de gloria o cúspide del capitalismo industrial, pero de lenta germinación de la globalización nos muestran los estudios del

neomarxismo, que destacan para la Europa del pleno empleo urbano la función social de la ciudad de producir equipamientos colectivos que operan como un salario indirecto o fuente de bienestar, y que se ve desvirtuado por la operatoria del mercado de suelo y gestores inmobiliarios que fabrica situaciones de desigualdad intra urbana como medio de producción de plusvalías y rentas privadas (Basolls y otros, Antología de Sociología Urbana, FCE)

Después de esto la emergencia de procesos de desarme del modelo de empleo industrial, el deterioro de la sociedad laborista y del salario es la referencia fundamental de análisis del giro de ciudades modernas a globales. Robert Castel en su obra *“La metamorfosis de la cuestión social”* pone de relieve la pérdida del lugar ocupado por el asalariado en el modelo de integración, y la amenaza de fractura de las sociedades globalizadas mediante la precariedad, la vulnerabilidad, y la desafiliación que torna evidente la problemática de sentido de pertenencia a la sociedad o quiebre del “lazo social”. Antes la exclusión social y la desigualdad del ingreso laboral eran problemas relativos al modelo de relaciones de producción de la sociedad industrial, hoy la concentración de la riqueza y la miseria derivan del ámbito de relaciones de consumo, que son el eje de la sociedad globalizada.

Nora Clichevsky destaca que, en América Latina la sociología de ciudades de los últimos treinta años expresa una interacción notoria de la economía, geografía y urbanismo en la discusión regional que reconoce corrientes técnicas o especialistas (donde se desvincula lo urbano de lo social, y en general, predomina la escala inter urbana) y otras de corte marxista (donde el espacio urbano se mira como producción social y se enfatiza las brechas internas de las metrópolis). En general, el aporte propio de la sociología urbana latinoamericana fue denunciar las villas miseria, los centros históricos insalubres y progresivamente develar procesos de segregación espacial. En los años setenta, ocurre un cambio importante por efecto de las influencias del neo marxismo francés, donde la escala metropolitana e intra urbana se desarrollan para mostrar diversas formas de interacción de sociedad y espacio urbano en su configuración y a través de enfocar centros y periferias lograr ver factores explicativos de la reestructuración metropolitana bajo diferentes olas de capitalismo. Los años ochenta fueron años de crisis del análisis, perdiéndose trasfondo teórico y creciendo un sesgo al empirismo de crítica al marxismo y estructuralismo de las décadas previas y donde los temas recurrentes son prácticas cotidianas. (Clichevsky, 2011, pg. 11).

“En los últimos años (1995-2000) el tema que ha prevalecido en los estudios urbanos/metropolitanos se refiere a la globalización de la economía y sus efectos sobre las áreas urbanas/metropolitanas en especial como el aumento de la desigualdad socio económica se expresa en el territorio generándose áreas de mayor exclusión social” (Clichevsky, 2011, pg. 11).

3.5 Efectos sobre el sistema de vecindarios y barrios

El vecindario es una institución netamente moderna de la ciudad que emerge el siglo XX. Al respecto, un primer concepto importante de la Escuela de la Ecología Social de Chicago, donde las ciudades son nichos ecológicos, los barrios pueden ser zonas que

disputan recursos vitales escasos y también son fuentes de identidad y socialización (Arriagada y Cortínez, 2010).

Una excelente definición del barrio moderno está dada por Jane Jacobs que definió se trata de un *“espacio de puente entre el hogar y la ciudad; mediador entre la vida privada y la vida pública, articulador de las escalas macro y micro de la vida social urbana, con espacios de uso común y compartido visibles, que permite la socialización y un tipo particular de relaciones sociales más frecuentes que posibilitan la solidaridad, usos comunes, la resolución de conflictos y el control social. En lo medular, un barrio para ser tal permite protegerse de los desconocidos a los vecinos; tiende redes con la vida pública por medio de sus organizaciones e instituciones; ayuda a los niños a integrarse a una vida social urbana responsable, y plantea problemas y soluciones comunes al bienestar de los vecinos (cita de Jane Jacobs, 1967 en Aguirre, 2005)*

El proceso de globalización urbana en lo esencial es una serie de procesos inmobiliarios que impactan los vecindarios y unidades homogéneas menores de la gran ciudad moderna, sin pretender que los barrios modernos fueran una entidad homogénea ni dentro del radio urbano ni entre sociedades de diferente matriz de integración como son las urbes analizadas como casos de la ciudad norteamericana y sudamericana.

Jorge Rodríguez (2006) vincula la “remodelación metropolitana” con la redistribución de las elites hacia zonas suburbanas, rural-urbanas o directamente para reubicarse mediante la gentrificación (aburguesamiento) de barrios populares. Al otro extremo de la escalera social, Rubén Katzman destaca que, la ciudad latinoamericana de los noventa reporta precarización del empleo, la declinación progresiva de los espacios públicos y servicios sociales universales a la par de creciente concentración espacial de los pobres en barrios segregados. (Katzman, 2001, pág., 3)

El esquema a continuación, tomado de Katzman sirve para pensar los últimos años del siglo XX como momento de reingeniería física y social de los antiguos barrios industriales, que con el cambio de modelo económico se vuelven decadentes y pasan a ser reprocesados por el sector inmobiliario y la nueva economía. Los barrios pueden entenderse como espacios del Mainstream esto es “sector de la sociedad cuyas aspiraciones de integración y movilidad social se canalizan a través de vías institucionales y sus comportamientos y expectativas se ajustan a las normas y valores predominantes (trabajo asalariado)” Katzman, 2001, pag. 3.

Cuadro N°15
Esquema conceptual o tipología de barrios populares urbanos
Latinoamericanos, según oportunidades de movilidad social macro y micro nivel

	Movilidad individual Favorable	Movilidad individual Desfavorable
Movilidad colectiva Favorable	Barrios populares mezclados	Barrios obreros tradicionales 60-70
Movilidad Colectiva Desfavorable	Barrios de Migrantes Emprendedores Décadas 50 y 60.	Guetos Urbanos Post 80s

Fuente. Tomado de Katzman (2001), diagrama 11.

En este esquema de la modernidad urbana latinoamericana, Katzman reconoce la figura de **Vecindarios de Migrantes Internos**: barrios centrales de movilidad social ascendente individual de familias rurales llegadas a la ciudad y **Barrios Obreros Tradicionales**, como zonas de movilidad colectiva con experiencias de trabajo comunes y espacios públicos asociados al trabajo, lo que les dio una robustez excepcional en el mosaico posible de barrios de pobres urbanos, y explica conquistas laborales asociadas a mejoras de calidad de vida vecinales. La figura de los **guetos urbanos**, los ubica en el espacio de procesos posteriores a la década de los ochenta y los distingue por el contexto de inmovilidad social individual e inmovilidad colectiva que genera el desarme del empleo industrial y empleo general de baja calificación, y que genera territorialmente niveles elevados de homogeneidad social.

El concepto de **Villas Miserias** es otra forma de asentamiento que en Latinoamérica moderna debe destacarse por ser una aplicación territorial del concepto de masa marginal propio de las fases de urbanización acelerada y rápida migración rural-urbana a zonas metropolitanas latinoamericanas y que se insertó en el debate sobre si era posible el desarrollo de los países en un capitalismo dependiente, y en un tipo de investigación descriptiva de las características de las villas marginales urbanas.- Después los asentamientos precarios son regularizados mediante planes de vivienda económica y relocalización a periferias de grandes cantidades de población localizadas en **zonas Vivienda Social**, este es una zonas de expansión post ochentas cuando ya había decaído la sociedad del trabajo y los barrios eran de pobres (no de obreros), con mayor grado de exclusión simbólica. Se trata de la denominada “nueva pobreza urbana” que varios autores y trabajos coinciden en destacar en diferentes urbes.

En esta tesis el capítulo sobre reconfiguración de la estructura urbana se organiza evaluando el ritmo de crecimiento de los diferentes anillos de la ciudad que promueven la desindustrialización y localización de la nueva economía y luego, se examina el surgimiento en cada caso de cinco diferentes tipos de barrios globalizados. Esta última tipología es la que se presenta en su arquitectura conceptual en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 16
Tipología de barrios globalizados según localización por anillos de la ciudad y tipo de proceso de remodelación inmobiliaria.

	Gentrificación con renovación urbana	Desindustrialización con degradación laboral – espacial	Barrio emergente trabajadores inmigrantes internacionales	Enclaves de riqueza auto-Segregada	Gueto segregado
Barrios Centrales	Ia	IIa	IIIa	IVa	----
Barrios Peri centrales Industriales	Ib	IIb	IIIb	---	Va
Barrios Periféricos	--	IIc	IIIc	---	Vb
Barrios Suburbanos	--	---	IIId	IVb	----

Fuente. Elaboración propia con base en el marco teórico de esta tesis. Las XXX señalan casos empíricos o existentes en terreno en los casos de ciudades globalizadas analizadas.

3.5.1 Barrios globales gentrificados

Desde el punto de vista de localización los centros y pericentros de las ciudades integradas a la economía mundial desde los años ochenta, han reportado procesos de reconversión inmobiliaria, originada en un ciclo de auge de barrios pintorescos y zonas en desuso de industrias pesadas, que se transforman en centros de localización de proyectos de vivienda de alta renta. En casos de ciudades generadas alrededor de lagos y ríos se trata de proyectos al frente de agua o “wáter front” y en todo tipo de eventos descritos se trata de un proceso muy destacado por la literatura anglosajona primero y hoy por el urbanismo latinoamericano, que se denomina gentrificación o aburguesamiento de barrios obreros.

Es un tipo de proyectos muy definidos por el cambio social y por la localización, que promueve la compactación urbana mediante la rehabilitación de edificaciones de barrios centrales y pericentrales en un proceso que la literatura primero reconoce como reciclaje de viviendas en zonas comerciales por colonizadores de clases medias, intelectuales o inmigrantes internacionales, y que después se diversifica y explota de forma inmobiliaria por productos de índole turística, universitaria, cultural, empresarial. Siempre la constante es revalorizar barrios decadentes y al final del proceso promover el recambio social de grandes zonas y generar desplazamiento de familias residentes de menores ingresos, remplazándolos por nuevos propietarios (profesionales de clases medias emergentes al amparo de nuevas empresas globales), que valoran y rentabilizan la centralidad y patrimonio urbano donde se localizan estas obras. El sector inmobiliario evoluciona a este segmento de edificios y condominios sobre la base de la aparición de nichos urbanos de moda para clases altas, que luego son explotados como fuentes de la cultura urbana y accesibilidad asociados al marketing inmobiliario de

productos masivos, que después por efectos de mercado generan cambios de zonas enteras de la urbe. (Carbajal, 2003; Insulza, 2011).

La "gentrificación" es un proceso descrito por la literatura desde los sesenta en Londres y en los setenta para USA y Canadá, y que hoy es un proceso generalizado en ciudades globales de todas las regiones. Para Smith, este proceso es un negocio de muy alta ganancia, que se basa en compras de terrenos a propietarios individuales a bajo precio, después la fusión en proyectos inmobiliarios y luego después la venta en unidades de vivienda de alto precio para demanda solvente, que esta llamado brecha en los precios de renta o rent gap. Por efecto de este circuito se producen "saltos de rana" en los precios del suelo que obligan a migrar a los habitantes sin capacidad de pago. (López, 2010)

3.5.2 Desindustrialización con degradación laboral y espacial

En términos de localización, esta tipología se refiere a núcleos territoriales muy vinculados a la cultura y economía industrial en los anillos interiores de la ciudad antes de la globalización, no los suburbios. Generalmente, se trata de barrios obreros vinculados a zonas industriales o barrios de profesiones o educadores fundamentales de la ciudad moderna, que entran en crisis económica profunda por el desasalarimiento y al paso del tiempo a procesos de descomposición social y funcional fuertes que pueden llegar a la tugurización y surgimiento de zonas delictivas.

En las ciudades extensas del modelo norteamericano no se trata de barrios cercanos a fuentes de trabajo céntricas, sino ciudades completas, diferentes del suburbio, aún cuando en ciudades de mayor tamaño se puede tratar de una variante de suburbios obreros. Su densidad es variable y pueden ser zonas de edificios o casas antiguas.

En las urbes latinoamericanas se expresa en los cordones intermedios de **barrios obreros** que fueron muy evidentes y relevantes por la acelerada y masiva fase de urbanización rápida de las grandes metrópolis regionales, donde el Estado Nación latinoamericano puso el foco de sus proyectos y esfuerzos de desarrollo industrial.

En lo habitacional se trata de zonas ya sea de vivienda progresiva o zonas de vivienda racionalizada que consolidaron vecindarios de trabajadores integrados al sistema fabril urbano, que vistos en perspectiva tuvieron importantes virtudes de identificación cultural e integración comunitaria intra-grupo asociada a la normatividad laboral y experiencia de clase y vínculos familiares vecinales. Son zonas que se instalaron mayoritariamente en Santiago y Buenos Aires, durante la formación de la corona o anillo pericentral y que, a contar de los años ochenta localizan sendos procesos de declinación del empleo industrial, asalariado y profesional liberal, que marcan un quiebre de sus mecanismos de integración y modelos y después la descomposición.

3.5.3 Barrios emergentes de trabajadores transnacionales

Aunque se trata de un barrio que puede presumirse principalmente céntrico por la imagen clásica de la literatura y urbanismo de barrios comerciales, hoy en día es un vecindario en el que se puede encontrar desde zonas centrales deterioradas, hasta

suburbios degradados con arriendo de piezas pasando por periferias y pericentros de elevada concentración de trabajadores inmigrantes internacionales de baja calificación, que se localizan en función de ventajas de precios de arriendo de vivienda y locales y eventualmente por cercanía a comercios o fuentes de ingreso.

Hay que destacar que la formación de las ciudades industriales a comienzos del siglo XX, estuvo muy vinculada a los estudios de inmigrantes internacionales, sus efectos sobre las sociedades y economías y sus dinámicas de asimilación en el mundo industrializado emergente. Un siglo después, a diferencia de cuando la migración era vista como un tema de política nacional y los migrantes internacionales ingresaban a las economías por ciudades puerto y centros de ciudades industriales, para después ser flujos de movilidad a clases medias, hoy en día se han dualizado en la figura del gerente o consultor de empresa transnacional, que es un ciudadano del mundo y no un inmigrante, y las masas diversas de trabajadores de baja calificación que se mueven en busca de posiciones de trabajo en la construcción, agroindustrias, ventas y comercios muy variados. Se trata de un nuevo fenómeno local urbano con facetas económicas, de gestión de servicios sociales, de integración social y calidad de vida en ambientes de diversidad y complejidad creciente. La Ciencia Social ha debido poner un fuerte acento en esta expresión demográfica de la globalización, ahora bajo paradigmas renovados, entre estos la investigación e intervención social orientada por esquemas de gestión multicultural en el marco de la nueva cultura y economía global, y el desarrollo de conceptos de trabajo transnacionales que generan redes entre ciudades y dentro de estas.

Las ciudades globales escogidas como casos en esta tesis son espacios de alta globalización económica, pero muy diferente importancia de la inmigración internacional en su dinámica demográfica y socio ocupacional: poblaciones asiáticas y mexicanas en LA, poblaciones cubanas y latinas en Miami, diversidad de inmigrantes en Toronto y Vancouver que forman ciudades de mosaicos laborales, y por otro lado, Buenos Aires y Santiago, que incrementan sus inmigrantes desde niveles bajos en los ochenta a niveles elevados que sobretodo son inmigrantes de países andinos vecinos. Chile es la nación latinoamericana más preocupada por el crimen, y la que menos favorablemente percibe la llegada de migrantes según varios estudios, y de otro lado Canadá es la sociedad urbana mas multicultural del orbe y de los modelos políticos.

Estos trabajadores enfrentan en sus barrios tres posibles caminos de integración a la sociedad : la asimilación que consiste en adoptar los modelos ciudadanos imperantes y plegarse a las pautas de la clase media (propio de las sociedades industriales), la integración diferencial que es incorporarse en subsistemas del mercado de trabajo, pero permaneciendo excluido de otras esferas, y finalmente el multiculturalismo que circunscribe redes de integración a grupos de origen mediados por grupo social y origen territorial y genera comunidades transnacionales (Castles, 2002). Existe un ciclo de integración que comienza con la producción de bienestar físico y aprobación social y la integración de corte económico; y luego plantea pugnas de acceso a capital social del grupo de origen, y capital social del grupo de referencia o aspiración. .

Los barrios étnicos son espacios de diferenciación social por definición donde existe mayor grado de institucionalización de códigos de grupo y subsistemas sociales que

generan barreras a la integración con el resto. Esta es una tendencia que puede ser favorecida por la globalización con segregación y conducir a culturas desviadas de segundas generaciones de inmigrantes como proceso de sub estratificación. En general, los disturbios de Europa aconsejan mirar fracturas de integración intergeneracional en barrios deteriorados, donde se expresan nuevos problemas de bienestar activados por nuevas formas de inequidad verticales (entre clases) y horizontales (en una misma clase) lo que está afectando la posibilidad de integrarse de nuevas generaciones. (Esser, 2003)

El deterioro de las posibilidades de integración de las nuevas generaciones destaca la emergencia de dos nuevos enfoques: la inequidad étnica o persistencia de varianzas intragrupos en variables personales (ej. ingreso y escolaridad) que explica que, por ejemplo, un profesor asimilado gane un sueldo mayor que un profesor comunitario de igual edad. De otra parte está la creciente nueva diferenciación entre grupos étnicos con diferencias marcadas entre grupos por ejemplo inmigrantes haitianos y salvadoreños a Miami, ambos con diferente grado de vulnerabilidad a la discriminación y diferente probabilidad de acogerse a redes comunitarias.

3.5.4 Enclaves de riqueza autosegregada

El desarrollo de las ciudades modernas en lo referente a hábitat de clases más ricas ha mostrado gran diversidad por ciudades desde el suburbio blanco en la ciudad segregada de USA, hasta el cono de concentración de alta renta del modelo de desarrollo urbano latinoamericano de autosegregación a gran escala, sea en el sector oriente de Santiago de Chile, o el barrio norte de la Ciudad de Buenos Aires. Sociedades más equitativas han hecho menos evidente este barrio y sociedades desiguales tendieron a concretarlo como zonas de concentración a gran tamaño demográfico. En todos los tipos de sociedades, la globalización ha instrumentalizado cambios del modelo inmobiliario visibles en la figura del condominio cerrado que se orienta ya sea a la gentrificación de centros o al emplazamiento en suburbios que pueden alcanzar magnitudes de ciudades cerradas fuera de la ciudad fundacional.

La segregación de barrios pobres no puede entenderse separadamente de la noción de guetos de riqueza, y entre ambos modelos de gueto se van construyendo barreras insalvables a la integración social. La escala del barrio cerrado es especialmente destacada por la literatura sobre Buenos Aires en la figura del Country.

El lujo del condominio gentrificado y el aislamiento social del gueto son el nuevo paisaje de la ciudad global y que marca diferencias al tipo de barrios que existía previamente en una inédita coexistencia de segregación de riqueza y pobreza con una más elaborada y perfecta exclusión y separación de los servicios y espacios laborales y espacios públicos que sirven a unos y otros, sumado a una indolencia mas fuerte de las elites respecto a la desigualdad y distancia con las mayorías. Este cuadro se agrava porque las nuevas clases medias de mercado desertan de los espacios públicos lo que refuerza la inseguridad y baja empatía y solidaridad moral con los desaventajados que nutre el concepto de condominio cerrado (Katzman, 2007).

El gueto de riqueza puede ser central o suburbano pero en ambos casos su sustancia es la fragmentación que promueve y las fronteras entre barrios cercanos. Toda la

sociología desarrollada de barrios privados destaca su autosuficiencia y los controles de acceso que rompen una base de la ciudad que es el libre desplazamiento y anonimato en los espacios colectivos o públicos.

Hay que destacar que la gentrificación no es excluyente de esta tipología y puede de hecho explicar su aparición en los centros y pericentros, pero en general es un fenómeno esencialmente suburbano por su relación con los desarrollos de nuevos grandes loteos.

3.5.5 Gueto de pobreza segregada

En la ciudad moderna los espacios de segregación eran la ciudad central deteriorada en el modelo de ciudad extensa de USA y las periferias en el modelo latinoamericano y europeo. Con la globalización los centros son el resultado de localización periférica de concentración de viviendas de bajo costo (suburbios precarios en USA y Canadá y conjuntos de vivienda social en América Latina) junto con procesos de desalariamiento y descomposición social extrema de viejos barrios de trabajadores industriales generalmente emplazados en el pericentros que según la literatura es el espacio principal que cae en desuso como efecto de la reorganización espacial de las urbes globales.

Desde los trabajos de Park y Burgess la ciudad industrial emergente en USA era vista como un sistema ecológico social que generaba procesos de competencia; conflicto, adaptación, asimilación donde los barrios áreas naturales menores, (Robert Park) que denotaban tendencias a dos tipos de guetos uno por autosegregación (barrios judíos-función identidad cultural, típico de todo flujo de migrantes y clases aristocráticas) y otro gueto forzado por (aislamiento social, exclusión de ciertos grupos de inmigrantes y usos de suelo). Basolls y otros, *Antología de Sociología Urbana*)

El barrio gueto es un espacio de condiciones objetivas y subjetivas especialmente críticas y disfuncionales de construcción de identidades, donde se combina la pérdida de espacios públicos con la desaparición gradual de clases trabajadoras y consolidación de estigmas territoriales alrededor del barrio delictivo y de tráfico de drogas.

El gueto negro en la ciudad norteamericana es la visión emblemática de la noción de gueto por segregación y descomposición. Las favelas brasileñas se han posicionado de modo similar en el imaginario urbano de guetos con su imagen de miseria cruzada con violencia, narcotráfico y cierre social. Uno de los autores más conocidos al respecto es Louic Wacquant quien destaca que el gueto afroamericano de la ciudad americana moderna experimentó una transformación institucional que muestra el peso del cambio de época involucrado por la globalización de sociedades desiguales. El gueto parte siendo un gueto comunitario de cultura obrera en los sesenta y setenta (con mayor grado de heterogeneidad de ingresos) que evoluciona al actual hiper gueto de fin de siglo cuya doble segregación de raza e ingreso en un contexto de abandono del mercado de trabajo y bienestar genera violencia y focos de vigilancia policial. En los ochenta este cambio se advierte en la desobrerización en un marco de segregación histórica persistente y nueva ominipresencia de las drogas. (Wacquant, 2007). Bauman (2000) concuerda que los guetos son un fenómeno diferente de la pobreza y más amenazante, “la anormalidad de la (nueva) infraclase normalizó la presencia de la pobreza” (página

185) siendo parte de las pautas nuevas de reformulación de clases sociales.

Para América Latina, Katzman postula que la superposición de segregación residencial con segmentación laboral y segmentación de los servicios sociales y espacios públicos es un fenómeno que genera fracturas sociales nuevas, diferentes de la pobreza, y que se asocian al gueto. (Katzman, 2001 y 1999; Wacquant). Rodrigo Salcedo y Alejandra Rasse (2001) estudiaron el nuevo repertorio de estrategias de integración social junto con las nuevas narrativas respecto al proyecto de movilidad social y grado de expectativas y desaliento de la promesa de la movilidad social, y concluyen que la ciudad segregada en Sudamérica está generando una tipología de nuevos pobres urbanos donde destaca la bifurcación dentro del gueto de personas *“pobres guetificadas y otras personas pobres desesperanzadas”*

El sujeto guetificado sería un sujeto individualista que ha naturalizado la ilegalidad como norma y que valora el prestigio asociado a la posesión y consumo de bienes, y al “respeto” que genera en la población por medio del temor y distinciones simbólicas. Dentro de sus vecindario tal sujeto oprime otras mayorías de pobres desesperanzados, esto es, familias pobres de largo plazo o recientes que se tornan esencialmente pesimistas, al perderse los proyecto de movilidad social colectiva y si bien naturalizan la ilegalidad como dato no la asumen como medio de vida y “sufren” a los guetizados, y los estigmas que la sociedad pone sobre los territorios que habitan viviendo permanentemente asustados; aislándose simbólica o físicamente de su entorno. Se trata de hogares de mayor edad que conocieron una fase de pobreza organizada de la fase industria y que formo parte del movimiento de pobladores de décadas pasadas.

3.5.6 Cambio del modelo de segregación y nuevo debate sobre guetos urbanos

La segregación tradicionalmente se ilustraba en grandes barrios, ya sea de elites que buscaban exclusividad, o barrios populares de gran escala. ¿Qué mide la segregación residencial antes y hoy? Los estudios de segregación son medidas de la estructuración social de las ciudades en un continuo que puede ir desde la máxima equidad a la máxima inequidad, concentración espacial de grupos minoritarios o desaventajados.

Operacionalmente, la **segregación residencial** se define como la aglomeración geográfica de familias de una misma condición social, y que se expresa en la tendencia de un grupo a concentrarse en algunas áreas de la ciudad; la conformación de áreas socialmente homogéneas, y la vivencia de segregación o exclusión. Las mediciones posibles de segregación residencial son variadas tanto en lo referente a indicador, variables de segmentación, como a escala geográfica. El indicador más simple conocido es el índice de Disimilitud de Duncan (D), esto es, un indicador síntesis que mide la probabilidad por unidades territoriales de localizar un cierto grupo social bajo estudio (Arriagada y Rodríguez, 2003; Arriagada y Morales, 2006).

La segregación ya sea con referencia a la localización de grupos de ingreso o grupos étnicos, es un concepto cada vez más recurrente en el análisis urbano en tiempos de globalización donde muchos autores destacaron la polarización o dualización social

dentro de las ciudades como resultado de la aparición de la nueva economía y desindustrialización. No obstante, los estudios de segregación urbana no han establecido gran conexión con los estudios de surgimiento de la forma urbana global ni tampoco los grandes teóricos de la Ciudad Global, Sassen, De Mattos y Castells, han considerado el barrio y la segregación de forma empírica dentro de sus estudios sobre impactos territoriales de la globalización, existiendo un importante espacio de interrelación de estas dos perspectivas. De otro lado, la localización de procesos inmobiliarios globales se supone modifica los sistemas urbanos y barrios locales, generando la formación de nuevos esquemas de segregación residencial (socio-económica o étnica) propios de una ciudad post-industrial, que debe localizar además nuevas clases sociales globales, los cuales no han sido suficientemente detallados.

La segregación es un prisma fundamental de incorporar a los estudios que postulan o cuestionan este marco teórico o idea de una ciudad global que se expande en el mundo. Mientras la pobreza fue el centro de atención de los ochenta y noventa, y antes la marginalidad, hoy América Latina vive un momento donde la segmentación espacial y la segregación urbana es una categoría fundamental. Aunque siempre los barrios han sido un área de concentración residencial definida por rentas o ingresos de sus residentes, hoy aparece una ciudad de enclaves, entendidos como áreas de concentración espacial de miembros de una elite o posición dominante, que se aglomera y organiza espacialmente para defender esa posición de amenazas de entorno (la urbanización de condominios cerrados es un ejemplo); y también surgen guetos, entendidos como áreas de concentración de pobres sin capacidad de demanda inmobiliaria donde se desarrollan graves procesos de descomposición social y surgimiento de sub-culturas delictuales.

En esta tesis se estudiara empíricamente la segregación residencial mediante la producción de dos tipos de indicadores para cada ciudad del estudio de casos, buscando estudiar datos desde la perspectiva socio-económica y étnica.

El efecto vecindario se refiere a procesos propios de los barrios gueto que generan pautas de socialización separadas del mainstream social o espacio de integración social. Si bien existe efecto vecindario en los barrios ricos que se automarginan de sus sociedades nacionales y progresivamente disuelven los sentimientos de vínculo y responsabilidad con las clases subordinadas con las cuales no comparten ningún espacio o servicio social, el denominado efecto barrio se refiere con mayor profundidad al desarrollo urbano sin integración de los pobres y con fracturas de la cohesión que generan pautas desviadas de socialización.

Carolina Flores (2006) presenta una buena discusión de las teorías que explican cuando la ecología social de Gueto afecta negativamente biografías. Efecto Barrio es la difusión de comportamientos y normas y valores disfuncionales por elementos de redes sociales locales que deprimen estándares de comportamiento e integración y deprime la posibilidad de buena socialización por familias y escuelas. El efecto barrio define una pauta de socialización por tres vías. Una, mecanismos de control normativo; dos, la información que ofrece el barrio, y tres, modelo de roles. Lo primero se refiere al grado de consenso en una comunidad sobre normas y grado de supervisión activa de los

niños o influencia de los padres en la selección de amigos. El barrio como información se refiere al stock de datos locales que el individuo adapta cognitivamente desde su entorno y lee como una geografía subjetiva de oportunidades (por Ej. si el barrio es un gueto de drogas, habrá un exceso de oferta de información sobre redes que incrementa los riesgos normativos). El modelo de roles se define como el efecto imagen que adultos exitosos traspasan a generaciones, también opera el efecto de pares.

Las teorías del efecto barrio gueto supone que los barrios pobres bajo ciertas circunstancias localizadas pueden desencadenar ciclos de exclusión y anomia, y que producen subculturas delictivas y formas de socialización que deterioran el capital social comunitario, junto con generar confinamiento y reproducir pobreza y marginalidad de una generación a otra. (Carolina Flores, 2009; Ruben Katzman, 1999; Massey y Denton, 1993)

En USA el debate sobre gueto surge en los años sesenta y setenta de forma muy cruzada motivado por una muy evidente concentración y evidente sobre representación de la pobreza, desempleo, embarazo adolescente, dependencia de la seguridad social en barrios segregados del centro de las ciudades y por un fenómeno de aumento evidente de la criminalidad. En USA este debate ha generado variantes ideológicas sobre la importancia del problema del barrio gueto y que tipo de políticas públicas pueden solucionar el desafío del gueto. Una línea conservadora fue la que dominaba en el debate sobre guetos priorizando temas de valores intrínsecos a grupos humanos y acusando políticas inadecuadas que han promovido asistencialismo, mientras que las posiciones liberales eran difusas y ambiguas, vinculadas mas a temas de discriminación y subordinación de grupos desaventajados. (Wilson, 1987)

En América Latina Ruben Katzman (2011) percibe aparición de guetos como producto de procesos de segregación posteriores a los años ochenta donde se cruzan el estrechamiento de oportunidades laborales de los sectores poco calificados con el aumento de expectativas de consumo y aumento de procesos disruptivos como redes vecinales ineficaces para gestar empleos y modelos de rol vulnerables al delito como medio de generar ingreso y subculturas marginales.

Más recientemente los estallidos y disturbios de Francia 2005 y Londres 2011 sugieren ambos relevancia de factores de cultura gangsta combinados con expectativas incrementadas de integración vía consumo. El maltrato cotidiano a jóvenes por policías como una suma de factores que promueve la clausura y estallidos de barrios segregados.

Un artículo de David Brooks de El País Internacional del 14-11-2005 sostenía *“Lo mas sorprendente de las escenas de Francia es la forma que los albarotadores han asimilado el hip hop y el gansta rap estadounidense” donde se reproduce una cultura de bandas y naturalización del consumo de drogas. Sus padres han sido afectados por la desaparición de empleos modernos manufactureros y las estructuras familiares de las villas periféricas lo resienten. Se pierde el control de los hijos y los hijos no quieren ser como sus padres. Las victimas inmediatas de los disturbios fueron los vecinos de estos barrios y el cierre de los barrios al resto de la ciudad muestra el fenómeno”*. Este tipo de fenómenos alrededor del gueto genera confusión porque la explicación gira

en la pobreza y desempleo desde sectores progresistas y desde la teoría de la anomia y la inseguridad desde sectores reaccionarios, desconsiderándose por ambas vías su centralidad como tema de política pública mas integral y su elemento esencialmente generacional y territorial que lo vuelve un tema complejo. Confluyen sesgos a la concentran pobreza y menores coberturas de equipamientos colectivos y barrios que se vuelven crecientemente problemáticos por la mezcla de deterioro laboral y la aparición de zonas al margen de las sociedad (donde no llega ni la policía ni el transporte y donde los adultos trabajadores parecen haber perdido control de sus familias y los barrios se vuelven motivo de estigma y no de identidad para la mayoría de vecinos.

3.6 Efectos sobre las políticas públicas y problemas emergentes de bienestar

El abordaje de cuestiones de política pública es una perspectiva complementaria que se hace imprescindible de abordar ya que los componentes que articulan la noción de globalización urbana, a saber la reconfiguración socio ocupacional y la reconfiguración de la estructura urbana junto a la remodelación de la institución social del vecindario o barrio, todos muestran tendencias que enfatizan el incremento de desigualdades y la polarización de estamentos de riqueza y otros de exclusión.

Es evidente que la globalización urbana involucra cambios en los indicadores de Bienestar a nivel de las ciudades estudiadas y que, las demandas de política pública que plantean sus dinámicas de crecimiento y segregación en lo espacial y social son nuevas. Asimismo es fundamental el hecho que, ciertos procesos contemporáneos de la globalización como la descentralización y privatización de empresas publicas marcan por si mismos la reorganización del estado de bienestar moderno completando tanto desde el lado de la oferta como desde el lado de la demanda de políticas una necesidad de visualizar las implicaciones de reorganización de los sistemas de políticas públicas urbanas que marcan los cambios operados en las ciudades globales estudiadas.

¿Cuáles son los efectos sobre el bienestar de la globalización urbana? El PNUD a comienzos de la década del noventa advertía que la mundialización presionaba hacia limitación fiscal de bienes públicos sin contrapartida de aporte de los mercados (actor privilegiado por este modelo) inédita concentración de ingresos y nuevas formas de riesgo social como la violencia, la inseguridad y la llegada de riesgos sociales a países europeos impensable durante las décadas previas (PNUD, 1999). Este proceso según Neil Brenner (2003) es un cambio donde el Estado adhiere a la moda de reducir el gasto público social, a olas de privatización y municipalización, y por otra, desplaza el presupuesto público hacia obras destinadas a realzar una supuesta competitividad que les otorgue mayor atractivo a flujos globales en el territorio.

Gosta Esping-Andersen (1990), identificó distintos modelos de modernidad o tipologías de Estado de Bienestar vistas como marco de políticas que combinan operaciones del Estado, la Familia y el Mercado. Brevemente, los Estados de Bienestar liberales se definían como aquellos que ayudaban a los que se comprueba carecen de medios o ingresos del mercado y la ayuda social que se ofrece tiene un sesgo punitivo y estigmatizador. Otra forma es el Bienestar Corporativo o Institucional, diseñado para estructura post industrial en Francia, Alemania, Italia donde opera un principio de

solidaridad intergeneracional masivo y la cuestión social esta delegada a cuerpos intermedios. La tercera tipología son los denominados Estados Socialdemócratas, donde el sistema busca la igualdad de bienestar al estándar más alto posible con un modelo de clase media extensiva y universalismo

Todo el cuadro de estados de bienestar industrial es modificado en sus bases macro por la globalización que obliga a generar un nuevo cuadro de políticas Públicas. En efecto, el mercado laboral reemplaza empleo por tecnología e inversión en capitales industriales en Asia, se termina el modelo de solidaridad intergeneracional y seguridad del empleo de occidente, los Sistemas de Pensiones quiebran al finalizarse el empleo estable, el Estado de Bienestar se hace insostenible de pagar, y la población pasa a ser una fuente de menor aporte de recursos y a la vez demanda más gasto social. En este cambio el régimen de Bienestar del modelo social Post segund guerra estructurado en una Familia Nuclear con un ganador o sostenedor empleado en un buen empleo de economía fordista Industrial y alto gasto social finaliza (Esping-Andersen, 1999). El siguiente cuadro plantea algunas ideas de cambio al pasar de la fase industrial a la global, basadas en material de clases del Doctorado:

Cuadro N°17
Modelo de cambios del estado de bienestar moderno a global

Estado Bienestar	Estado	Mercado	Familia
Fase industrial	Tres formas según nivel de gasto social - Residual o liberal - Corporativo - Social demócrata	Opera bajo supuesto de pleno empleo industrial	Familia nuclear del modelo bread winner (mujer no necesita trabajar)
Fase global	Reducción Gasto Social y desarme del universalismo Modelo Liberal entra en crisis (electorado USA demanda mas gasto público)	Empleo de Servicios heterogéneo Inestable; vínculos de la nueva y vieja economía.	Familia tensionada por tendencias de la demografía y del empleo

Fuente. Elaboración propia con base en Gosta Esping Andersen y apuntes de clase del Doctorado.

La globalización ha coincidido de esta forma con una completa reformulación del modelo de bienestar. Como señala Ulrich Beck, el Estado de bienestar fue una respuesta a condiciones de riesgo, necesidades y posibilidades vigentes en la sociedad de la post segunda guerra mundial, y busco incentivar el desarrollo de la economía industrial. Los sistemas de bienestar hoy se adaptan a las presiones económicas globales, a la creciente desigualdad del ingreso y desempleo, cambio demográfico, restricciones fiscales e incremento de expectativas de consumo. Paradójicamente, también se ha hecho evidente la incapacidad de los mercados para atender la salud, educación, seguros de desempleo y el cuidado de ancianos Además el Estado de Bienestar debe absorber el debilitamiento de la familia a la vez que el riesgo social se desplaza a los jóvenes (Beck et al, 2001)

Los regímenes de bienestar modernos existe relativo acuerdo se han deteriorado respecto de los años setenta tanto en Europa, como América del Norte y Sur, y surge la idea de una sociedad global con mayores riesgos sociales por la decadencia del Estado Nación y reducción del gasto social. No obstante no ha habido gran esfuerzo de examinar como los cambios descritos con relación a la ciudad global (suburbanización, ghetificación, decadencia de los barrios) y la segregación social urbana pueden estar siendo factores de nuevas demandas.

Se ha visto que, los modelos de bienestar donde llega la globalización a implantarse son variantes importantes para controlar o no las expresiones espaciales de la polarización social, que se transmiten a través de la segregación y desindustrialización. Por ejemplo, regímenes de bienestar socialdemócratas como es el caso de Suecia comprueban que la existencia de políticas de acceso universal a servicios sociales de salud, educación y transporte han servido para controlar los efectos negativos del crecimiento de la polarización social entre barrios y vecindarios (Katzman, 2001). Por su parte, estudios sobre Oslo (Noruega) muestran que el estado de bienestar ha evitado, en alguna medida, que procesos estructurales de incremento de la desigualdad en la distribución del ingreso (concomitantes con la globalización) se hayan traducido en incrementos de la segregación y violencia. (Arriagada y Rodríguez, 2001).

Michael Mann destaca que el Estado Nación crecientemente ha debido subordinar sus planes sociales y de obras a procesos de privatización, descentralización y reducción general de tamaño del Estado pero destaca que son cambios muy sido diferenciales en los diferentes tipos de Estado y que, el Estado Nación incluso se ha ampliado en ciertos ámbitos. Un ejemplo es dado por Alejandro Pelfini (2010) al referirse a estados que se posicionan como poderes políticos energéticos regionales y la seguridad policial que es un gasto incrementado del estado. Otros ejemplos son las instancias ambientales, el estado electrónico y de Webs, y organismos regulatorias del comercio y áreas privatizadas que desarrollan los estados como estrategias de modernización.

No corresponde hablar de una desaparición del Estado Nación pero sí es cierto que la globalización marca cambios de importancia en esferas internas de la gestión estatal y propiamente en el concepto de política públicas. Al interior del Estado, se han posicionado los actores macroeconómicos que cumplen roles de ordenador de finanzas fiscales y posibilidades de globalización (bancos centrales, ministerio de hacienda), tendencia que se ve de forma muy clara en los gobiernos latinoamericanos.

El cuadro siguiente es una lista de cambios desde la fase de Estado- Nación a Estado – Global:

Cuadro N° 18
Cambios del estado nación al estado globalizado

Antes	Hoy
Estado garante de la soberanía territorial, enfocado a votos locales	Estado actor global que compite por votos locales, pero requiere legitimidad global
Política pública bajo distintos modelos de desarrollo y opciones de clases	Agenda más compleja. política pública como promesa de crecimiento económico en una economía global
Bienes públicos como tema exclusivamente estatal	Bienes públicos se privatizan y aparecen actores globales
Rol estatal de provisión Conceptos absolutos de bienestar por desarrollo industrialización.	Rol estatal de regulación Gestionar asimetrías y desigualdades internas frente a lo global
Proyectos de interés público a favor de mayorías articulados desde el Estado	Proyectos público-privados en favor de intereses corporativos
Identities Nacionales Empresas Nacionales	Identities globales Empresas globales
Ciudadanos determinan su voto por lo que existe en su entorno.	Experiencia cognitiva es de construcción globalizada

Fuente: elaboración propia basándose en apuntes de clase Doctorado.

Sassen (2007) advierte cambios en la manera de organizar el Estado, visualizando adhesión a tratados internacionales, desregulación, privatización, penetración del gobierno electrónico. Para esta autora, el Estado se incorpora al proyecto global “desnacionalizando” y reduciendo su capacidad de intervención en la regulación de transacciones económicas e inversión desde el poder ejecutivo central. Castells destaca que, la globalización es un proceso que volvió redundante al estado nación productor y tendió a reforzar la escala local mediante gobiernos locales y regionales como niveles con mayor flexibilidad para adaptarse y llegar a negociar con inversiones globales y tienen una relación más directa con los actores y afectados. (Castells, 1998). Castells y Borja plantean que, el gobierno local internaliza hoy la idea de globalidad como matriz de nuevas políticas públicas donde existen nuevas exigencias, amenazas y oportunidades de gestión relacionadas con la competitividad, conectividad, equidad.

El gobierno local reemplaza los planes sectoriales por la planificación estratégica y la gestión metropolitana. (Castells y Borja, 1997, Pág.24). David Harvey (2006) en un esquema donde la sociedad global presiona hacia transformaciones del gobierno surgiendo un estado empresarial, articulado en acciones de “sociedad público-privada”, donde las empresas cooptan gobiernos locales y estos se dejan cooptar como medio de atraer proyectos que crean condiciones excepcionales de rentabilidad, con la excusa de atraer inversiones globales. Giddens, subraya “la globalización no se refiere solo al mercado global. Dice relación con un proceso de cambio en el papel del Estado. Su efecto opera en tres escalas: de una parte, tira hacia mas arriba del Estado-Nación; de otro lado, empuja hacia abajo (a la descentralización y reforzamiento de lo local), y hacia el lado (regiones y alianzas interlocales)”. (Giddens, 1999).

¿Cuáles demandas de política pública surgen de la globalización urbana?

En primer lugar el problema del desempleo es la demanda fundamental de políticas públicas en ciudades de países industrializados y crear empleos para ambos sexos y edades jóvenes de calidad aceptable en barrios deprimidos.

Segundo, la vulnerabilidad de los jóvenes a las drogas, falta de oportunidades laborales, y la delincuencia son los tres problemas que se agravan. La drogadicción, pertenencia a pandillas o grupos que tienden a utilizar la violencia como mecanismo de identidad y de apropiación son situaciones que se han entrecruzado con la globalización en tanto esta forma de ciudad ha acentuado en el mapa social la segregación espacial y/o problemáticas propias del barrio periférico. Un grave problema en sociedades globalizadas es que los jóvenes no perciben visibilidad del Estado para ellos, las políticas del municipio son insuficientes y la agenda de ciudades globales sin empleo se vuelve un escenario de demanda de políticas de cohesión nuevas.

Las ciudades globales son espacios donde están maximizadas las condiciones para el crecimiento económico y utilidades de grandes empresas, pero donde el diseño del bienestar social más allá de reconocer el desarme del modelo previo no parece una discusión central ni tampoco vinculada de forma concreta a las dinámicas de las llamadas ciudades globales, y donde las implicaciones concretas que traen la formación de nuevas estructuras urbanas y sociales globalizadas plantea nuevos y graves problemas públicos y de integración a resolver en una agenda de bienestar Global para Ciudades Globales con Fragmentación y Segregación, como parece darse.

En todo el proceso nunca puede hablarse que exista política urbana desarrollada ni explícita y esto es una constante del desarme de los sistemas clásicos de planificación estatal que son agravados por las fuertes tendencias de crecimiento urbano y fragmentación de barrios y comunidades. Las políticas urbanas de varios países tienden en particular a la regeneración urbana y social que promueve la globalización por medio de intervenciones de proyectos público- privados que han buscado expresamente atender la nueva inserción global de las ciudades reconvirtiendo zonas industriales en deterioro en zonas de desarrollo inmobiliario, pero que terminan incrementado la desigualdad interna de barrios y zonas de las urbes. A partir de los noventa, la naturaleza misma de las ciudades globales es la de estar cruzadas por múltiples grupos ciudadanos que muestran conflictos de intereses con el capital inmobiliario apareciendo una ciudad que es un problema de gobernanza (más que de gobierno); es decir, de alineamiento de múltiples agendas en pos de un objetivo común, y especialmente resolver visiones contrapuestas sobre el fenómeno urbano y social (Mora, 2012).

Los guetos urbanos desde fines de los ochenta son foco de muchas estrategias focalizadas que no logran resolver la segregación y en los hechos han resultado estigmatizadores de los barrios intervenidos. Las intervenciones locales aisladas parecen agotadas y se hace evidente la necesidad de reformas económicas desde el gobierno nacional buscando promover tanto crecimiento económico como generación de empleo en especial en zonas de concentración de pobreza, combinado con programas

comunitarios (sin depender de modificar situaciones micro social de carencias superpuestas que usan gasto social sin modificar sesgos excluyentes). (Wilson, 1987). Este autor destaca que, el gueto de los ochenta es diferente a los años anteriores ya que bien existe hoy un importante peso del racismo en la explicación de la concentración de los negros en barrios pobres y peligrosos todavía, surge hoy una forma discriminatoria contemporánea diferente que se define por factores no raciales como ingreso y clase social y por fuertes signos de desestructuración del hogar o familia urbana pobre y segregada en su capacidad de socialización (Wilson, 1987)

“The key theoretical concept is not the culture of poverty but social isolation. Culture of poverty implies that basic values and the attitudes of the ghetto subculture have been internalized and thereby influence the behavior” (pag 61) (Wilson, 1987)

CAPÍTULO 4. PERCEPCIÓN E HIPÓTESIS SOBRE LA GLOBALIZACIÓN URBANA SEGÚN ENTREVISTAS A ACADÉMICOS DE LOS CUATRO PAÍSES.

Como una primera etapa para discutir los conceptos, dimensiones y ángulos más pertinentes de investigar en el estudio de casos urbanos, este capítulo presenta los resultados del levantamiento y análisis de cuarenta entrevistas realizadas a cuarenta académicos de los cuatro países, quienes fueron seleccionados intencionadamente por su calidad de informantes calificados sobre las materias urbanas o sociales estudiadas, y por la factibilidad de ser entrevistados el año 2009.

En primer lugar se precisa la nómina de expertos entrevistados, justificando detalladamente su carácter y valor como informantes expertos sobre cambio urbano o social desde el mundo académico. Seguidamente, se presentan los análisis de resultados de las entrevistas, según tres tópicos teóricos en que interesaba levantar percepciones e hipótesis: **el proceso de globalización, la noción de ciudad global, la emergencia de clases sociales globales y la transformación de las formas urbanas modernas.** Se consideró estos temas o tópicos como una forma de vincular el marco teórico con la discusión bibliográfica y análisis de estadísticas según casos urbanos de estudio, que viene a continuación. Hay que destacar que, las entrevistas consultaron, además, por tendencias de la segregación urbana a escala de barrios y problemas emergentes de bienestar en las ciudades del estudio, pero se prefirió por un asunto de especificidad territorial presentar los resultados más adelante en la sección temática de barrios.

4.1 Descripción y justificación de la muestra de académicos entrevistados

Se realizaron un total de 40 entrevistas a expertos de los cuatro países integrantes del estudio de casos, reuniendo académicos reputados de universidades. Las entrevistas sobre Canadá reúnen opiniones de 12 expertos, que fueron seleccionados en su carácter de académicos especialistas de las universidades de Vancouver y Toronto, entrevistas levantadas por el tesista en los meses de octubre a noviembre de 2006 en Vancouver y Toronto durante una estadía del Fellowship Research Programme del Gobierno de Canadá. Las entrevistas sobre USA convocaron a 9 profesionales de alto nivel, cuatro académicos de la Universidad de Miami (entrevistados in situ por encargo del tesista) más dos profesores visitantes desde la U. de Louisville y Centro de Estudios Regionales de la Universidad de Guadalajara de gran prestigio, dos profesores del IEU de la Universidad Católica, doctorados en Universidades de USA, y una experta americana residente en CEPAL Santiago, todos entrevistados por el tesista. Las entrevistas sobre Santiago de Chile suman 11 expertos seleccionados en su carácter de profesores de la Universidad Católica y Universidad de Chile, con vastas publicaciones y conferencias sobre el tema, y expertos del sistema de Naciones Unidas en Asentamientos Humanos (CELADE y CEPAL).

Finalmente, las entrevistas sobre Buenos Aires reúnen a ocho destacados expertos en temas sociales y urbanos de UBA, FLACSO, Naciones Unidas, casi todos entrevistados en Buenos Aires.

En el anexo se presenta una matriz detallada con la formación, cátedras, publicaciones y proyectos relevantes de los 40 académicos entrevistados. Hay que destacar que, los académicos fueron entrevistados a fin de captar su subjetividad y definiciones personales como miembros de una comunidad académica o experta, pero que individualmente fueron seleccionados intencionadamente por su manejo de las cuestiones teóricas y tendencias de los casos respectivos, y en términos prácticos, por la factibilidad de entrevistarlos en plazos acotados. Esta entrevista de fines científicos busca calibrar aspectos teóricos de la investigación en la forma de consensos o disensos, e iluminar facetas que después se profundizan en los casos de estudio por medio de la revisión bibliográfica y el procesamiento de datos por ciudades.

Como se detalló en el marco metodológico, la lista de entrevistas reúne académicos reputados de los cuatro países seleccionados como casos de estudio, logrando una muestra que no pretende ser exhaustiva ni óptima, pero que reúne un grupo numeroso de académicos con experiencia docente, investigaciones y publicaciones en cuestiones urbanas o sociales relevantes, con una mayoría de entrevistas a expertos del área urbana, y minoría de expertos en cuestiones sociales o comunitarias. En Chile y Argentina operó una selección intencionada entre los contactos accesibles del autor, considerando urgencias de tiempo, mientras que en Canadá y USA hubo un proceso aleatorio de selección por medio de Web de las universidades de las urbes de estudio, pero también apremiado por concretar entrevistas en plazos acotados. La cuota de 40 entrevistas parece un número suficiente, visto estudios similares, y la posibilidad de desagregar 10 por caso nacional, 20 por nivel de desarrollo relativo y 20 por matriz de integración (números adecuados para llegar a la saturación de discursos dominantes y sus variantes), además que la validez de una muestra de entrevistados no opera con sentido estadístico, sino por rescatar la perspectiva del sujeto, válido como experto que aporta un conocimiento relevante acorde a la realidad que interpreta y que, además, integra los resultados de las entrevistas con los obtenidos por otras técnicas (discusión bibliográfica y procesamiento de datos estadísticos) bajo un esquema de casos.

El cuadro siguiente enumera la lista de académicos entrevistados por caso, consignando la universidad y especialidad.

Cuadro N° 19
Lista de expertos sobre ciudades Canadienses³

Experto	Institución	Especialidad
David Leay	University of British Columbia, Dept. Geography	Segregación
Daniel Hiebert	University of British Columbia, Dept. Geography – RIIM Project	Estructura Urbana y Social
Nick Blombley	University Simon Fraser, Vancouver Dept. of Geography	Estructura Urbana
Penny Guerstein	U. of British Columbia, School Community and Regional Planning	Bienestar Social
Peter Boothroyd	University of British Columbia, Centre for Human Settlements	Estructura Urbana
Thomas Hutton	University of British Columbia – RIIM Project	Estructura Urbana y Social
Larry Bourne	University of Toronto, Centre for Urban and Community Studies	Globalización y ciudad
Pablo Mendez	Research Assistant Dept. of Geography, UBC.	Estructura Urbana
Robert Mourdie	University of York, Toronto	Estructura Urbana y social
Alan Walks	University of Toronto, Centre for Urban and Community Studies	Segregación
Mario Lee	Senior Planner, City Vancouver- Social Planning	Bienestar Social
Robert Whitlock	Senior Planner City Vancouver- Housing Centre	Bienestar Social

³Las entrevistas a expertos canadienses fueron levantadas por el tesista entre los meses de octubre y Noviembre de 2006 en Vancouver y Toronto, fueron transcritas al inglés por la Sra. Vera Weinstein y reportadas por el tesista el año 2007 en el marco del Proyecto de Tesis de Doctorado de FLACSO

Cuadro N° 20
Lista de expertos sobre ciudades de Estados Unidos⁴

Experto	Institución	Especialidad
Nicolás Patricios (Miami, 2010)*	Profesor University of Miami, Escuela de arquitectura.	Community Urban issues Miami http://arc.miami.edu/people/faculty/nicholas-n-patricios
Luciana Gonzales (Miami, 2010)*	Asesor del Municipio de Miami, Planning Department	Desarrollo Urbano de Miami
Tomas López (Miami, 2010)*	Profesor University of Miami, Escuela de Arquitectura	Historia Urbano y Planes Urbanos Miami http://arc.miami.edu/people/faculty/tomas-l-lopez-gottardi
Héctor Burga (Miami, 2010)*	Phd © Berkeley, Arquitecto y BA Ciencia Política y Est. Internacionales U. Miami.	Ciudades Latinoamericanas, Etnografía urbana, Diseño Urbano. Teoría Urbana
Maren Jiménez (Santiago, 2010)	Socióloga, MSC U. de Austin Texas, CEPAL-ONU	Movilidad Urbana, Demografía, Segregación
Alejandro Canales (Santiago, Enero 2011)	Economista, Doctor Cs Sociales El Colegio México, Profesor Universidad Guadalajara	Demografía, Inmigración Internacional Efectos Globalización en Mercado laboral USA.
Hank Sabitch (Santiago, 2010)	Phd Universidad Louisville, Profesor U de Louisville	Ciudades Globales, Estudios de Caso http://supa.louisville.edu/faculty/savitch/profile_savitch.htm
Fernando Soler (Santiago, 2010)	Arquitecto, Msc U Cornell, Profesor U.C de Chile Profesor Visitante U.Cornell	Historia Urbana, Planificación Urbana USA y Latinoamerica
Rodrigo Salcedo (Santiago, 2010)	Phd U. de Illinois Profesor PUC Profesor Visitante Universidades USA	Segregación Desarrollo Urbano Sociología del Consumo

⁴El levantamiento de las entrevistas marcadas con (*) fue realizado en Miami por encargo del tesista por la Sra. Mareen Biehl, Lic. Cs Políticas UC, previa capacitación en la Pauta de Entrevista y Objetivos por el tesista. Las entrevistas realizadas en Santiago fueron levantadas por el tesista. La entrevista al profesor Savitch fue transcrita en inglés y traducida al español por Carlos Echeverría A.

Cuadro N°21
Lista de expertos sobre la ciudad de Santiago de Chile⁵

Experto	Institución	Especialidad
Luis E. Bresciani L (2010)	Arquitecto, MSc U. Harvard, Profesor FAU UC.	Desarrollo Urbano Política Pública
Ricardo Jordan F (2010)	Geógrafo, Oficial Económico División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos de CEPAL. ONU.	Globalización Economía Urbana Política Social
Carlos De Mattos (2010)	Economista, Profesor IEU PUC. Director Red Internacional Estudios de Impactos Territoriales de la Globalización.	Ciudades Globales Economía Regional
Jorge Rodríguez V (2010)	Demógrafo Social, CELADE-ONU Punto Focal estudios de migración interna y Asentamientos Humanos	Segregación Urbanización Población
Jorge Martínez P (2010)	Geógrafo, Punto Focal de Inmigración Internacional, CELADE-ONU	Demografía Migración Internacional
Francisco Sabatini (2010)	Sociólogo, Dr. Planificación Urbana UCLA, Professor IEU-PUC, Assessor Lincoln Institute of Land Policy	Segregación Estudios Urbanos
Rodrigo Salcedo (2010)	Sociólogo, PH U Illinois, Profesor IEU-PUC Profesor Visitante Universidades USA	Segregación Sociología Urbana
Fernando Soler R. (2010)	Arquitecto, Msc U Cornell, Profesor Fac. arquitectura U Católica	Historia Urbana Estructura Urbana Planificación Urbana
Raúl Atria B (2011)	FACSO U de Chile Phd © University of Columbia	Estratificación Social
Emanuelle Barozet (2011)	Socióloga, Dra. Sociología La Sorbona, Profesora FACSO U de Chile	Estratificación Social
Margarita Greene (2011)	Arquitecto, PHd DPU Londres, Profesora Fac de Arquitectura y Doctorado U. Catòlica	Estructura Urbana Vivienda Social Regeneración Barrios

⁵ Las entrevistas a expertos urbanos y sociales del caso chileno fueron levantadas el año 2010 extendiéndose en tres casos a Enero 2011 por el testista. Vease CV detallados en Anexo

Cuadro N°22
Lista de expertos sobre la ciudad de Buenos Aires⁶

Experto	Institución	Especialidad
Valeria Llobet	Investigadora Universidad G. Sarmiento y Profesora Programa de Doctorado FLACSO Argentina	Desarrollo Social Estudios de Genero
Alejandro Pelfini	Profesor Doctorado y Director Programa de Globalización FLACSO Argentina.	Globalización
Ana Lourdes Suarez	Socióloga, PNUD Bs Aires, Profesora USAM	Segregación
Alicia Novick	Arquitecto, Profesora Facultad de Arquitectura UBA	Historia Urbana Proyectos Urbanos
Daniel Galizzi	Abogado, PROMEBA, Ministerio de Planificación Federal Inversión Pública y Servicios. Profesor Diplomados Universidad de Quilmes	Vivienda Social Barrios
Néstor López	Sociólogo, Investigador UNESCO Buenos Aires, Profesor UBA	Desarrollo Social Educación y Ciudad
Teresita Núñez	Arquitecto, Profesora Facultad de Arquitectura UBA Master Urbanismo	Urbanismo
Rubén Katzman	Sociólogo, Investigador Centro Estudios Exclusión UC Montevideo Uruguay, Consultor CEPAL.Phd©	Segregación Desarrollo Social

4.2 Entrevistas con académicos de los cuatro países: percepciones e hipótesis sobre la globalización urbana

Esta sección reporta las entrevistas a los 40 expertos de cuatro países sobre tópicos teóricos generales, esto es, sobre el proceso de globalización (económica- social-cultural), para saber si han surgido y en qué estrato nuevas clases globales, y por último, cuál es la validez o utilidad que se le otorga a la noción de ciudad global. La integración del análisis de los entrevistados, independientemente del caso urbano, se realiza porque se trata de preguntas generales, que dan contexto al estudio de casos, pero no se ciñen necesariamente a tendencias o hechos de los casos seleccionados de ciudades.

4.2.1 ¿Cuál es su opinión general sobre el proceso y teoría de la globalización?

La globalización es reconocida como una categoría fundamental del diagnóstico contemporáneo por los expertos canadienses, quienes ven un cambio en el modelo de desarrollo que se quiebra alrededor de los años ochenta en Canadá. En particular, estos

⁶ Las entrevistas a expertos argentinos fueron levantadas por el Tesista en Buenos Aires entre Abril y Noviembre del año 2009, excepto la entrevista a Rubén Katzman levantada en Santiago el año 2010. Véase CV detallados en Anexo.

expertos canadienses perciben que la globalización económica ha favorecido la tercerización económica y ajustes del gasto público universalista, que han significado desarme de la clase media y equidad, logradas previamente a la globalización.

En algunos entrevistados el concepto de globalización en Canadá aparece ligado a un flujo de inmigrantes recientes más pobres, que se asocia con deterioro de servicios sociales locales y con creciente escasez de vivienda, producto de un desarrollo inmobiliario más elitista. Se percibe también un cambio de localización de la vivienda, que se fuga del centro a los suburbios, por los mayores costos, y hace que exista un crecimiento más disperso en momentos que los planes de desarrollo urbano regionales de BC y Ontario son más débiles. No obstante, la globalización proyectada a futuro se estima será procesada positivamente por el modelo canadiense, basado en sus pilares de política pública multicultural y provisión de bienes públicos. Tom Hutton director del Centro de AAHH de UBC percibe que, las ciudades mayores no son un problema, porque las ciudades están construyendo colegios, infraestructuras, parques, y universidades excelentes:

“En la globalización las ciudades canadienses están siendo más atractivas por un proceso acumulativo de factores de desarrollo” (Tom Hutton, UBC)

“si se logra continuar con los niveles previos de integración de los inmigrantes (Canadá) puede consolidar una cultura urbana integradora en diversidad. (Daniel Hiebert, Profesor Escuela Geografía UBC)

Para los académicos de USA entrevistados, la globalización es percibida como un fenómeno complejo de precisar, ya que no es un fenómeno nuevo, sino que un giro en el modelo de globalización de la economía norteamericana. USA se ha globalizado solo en términos del modelo de nueva economía de empresas transnacionales (que mudan la producción al Asia-Pacífico) pero fue una economía global industrial previamente. Por tanto, la globalización se trata de un giro del capitalismo global financiero que reordena mercados entre ciudades y regiones del país junto a universalizar lógicas corporativas.

El demógrafo Alejandro Canales (Investigador del Depto. de Estudios Regionales, Universidad de Guadalajara) previene que la globalización se valida objetivamente a contar de fines de los años setenta, por una forma de organización del capital basada en la movilidad, que no es una hegemonía política, sino una hegemonía económica planetaria que se acompaña con la desestructuración de estados nacionales y que en USA ha tenido un efecto muy fuerte en el mercado laboral urbano. Si bien, en su lectura el comercio y la producción capitalista fueron siempre globales, existe un fenómeno nuevo en la acentuación de los vínculos económicos locales y globales distantes junto con la transnacionalización de la desigualdad.

Hank Savitch (Profesor U de Louisville) opina que, la globalización actual se distingue por la rapidez del intercambio de información entre fronteras y la hegemonía de símbolos globales empresariales:

“Some have defined this as internationalization, yet it is not. There is something to globalization that is very different, and it consists in this very rapid interchange of information and the use of common symbols wherever you are in the world, which never existed through the XVII, XVIII or XIX century. Today you look at Sony or CNN and you know that everybody knows those names, and that is what makes globalization, common references. Many of these forces of interaction are settling in cities because this world has spread so far that you get these decentralized components, but you have to centralize communication, direction, attention, etc., and this has to do with the concept defined as nodes of interaction.” (Dr Hank Savith, U. de Louisville, USA).

Los académicos chilenos concuerdan en que estamos frente a una globalización financiera nueva, que se proyecta seguirá creciendo a ritmos sin precedentes “porque son circuitos de muy alta capacidad de innovación” (Raúl Atria, Profesor FACSU Universidad de Chile). Jorge Martínez (Demógrafo de CELADE) coincide que la categoría de ciudad global aporta en representar esta nueva dimensión financiera y tecnológica, que es la ciudad como escenario demográfico propio la globalización donde el proceso migratorio internacional cobra un status más importante en Latinoamérica. Carlos De Mattos (profesor PUC) sostiene que, la globalización rompe los moldes anteriores de bloques regionales y genera un sistema de nodos de ciudades cuya jerarquización imita el esquema de organización flexible de las empresas transnacionales y está esencialmente referido a flujos de un capitalismo financiero:

*“La parte pensante, que es la parte de diseño, gerencia y planificación estratégica, se mantuvo en el primer mundo; sin embargo, los procesos productivos van, por distintas razones, a diversas partes del mundo”... “Por un lado tenemos lo que Peter Marcuse y Ronald Van Kempen plantean en el libro *Globalizing Cities: A New Spatial Order*, que existen ciudades que pasan a través de un proceso de globalización, y por otro lado tenemos el concepto *ad extremum* de Manuel Castells de que una ciudad global se compone de una serie de nodos que la componen. En realidad, existen un conjunto muy grande de circuitos globales que se descomponen en sus procesos productivos internacionalmente que impulsa sus nodos hacia distintas partes del mundo. Es decir, si uno ve el esquema de una empresa podrá ver que hay una cabeza, que generalmente se halla en un país central, y luego una serie de ramificaciones que son sus procesos productivos”. (Carlos de Mattos, UC)*

El sociólogo Francisco Sabatini destaca como inédito el ritmo y cobertura geográfica mundial de la interconexión que acompaña la globalización, pero postula que es un concepto sesgado ideológicamente, que se usa para caricaturizar al capitalismo emergente, siendo más relevante que las ciencias sociales se ocupen de investigar como este capitalismo global genera realidades distintas entre sí con una mirada menos ideológica.

Para muchos entrevistados, lo esencial a la globalización son sus consecuencias distributivas hacia la desigualdad y la desorganización social, criticando que muchos conceptos o atributos de la llamada “ciudad global”, son en los hechos lugares comunes atribuidos a la globalización, por ejemplo, el fin de las distancias y del espacio y tiempo (que se plantea no existe para los pobres). Se distingue una línea ordenadora del estudio

de realidades urbanas que es el giro de ciudades de producción a ciudades de consumo y exacerbación de la segmentación del consumo jamás vista (Emanuelle Barozet, Sociología U de Chile; Rodrigo Salcedo, IEU-PUC; Rubén Katzman, IEU).

Los académicos argentinos se destacan por el elevado status o importancia otorgado al proceso globalizador, para describir un cambio muy relevante del proceso previo de expansión del bienestar en el país, que es concomitante del proceso de liberalización económica y concentración del empleo y el gasto social ocurrido.

El Dr. Alejandro Pelfini (FLACSO) ve limitaciones en que lo global aparezca como un modelo que mezcla escenarios superpuestos de lo nuevo y lo viejo, por medio de flujos soportados en la tecnología digital y la infraestructura emergente. Ahora bien, no otorga el status de sociedad, sino que propone hablar de un proceso de redefinición con influencias globales, donde América Latina muestra persistencia nacional, y la globalización es vista como un nexo de regiones y no como redes diversas.

Néstor López (UNESCO Buenos Aires) postula que globalización se comparte como una etapa nueva con efectos negativos, pero que debe reconocer una faceta cultural diferente. Cita a Amartya Sen, cuando dice que la idea misma de globalización siempre ha existido y destaca una especificidad de esta globalización dada por la globalización financiera, que ha profundizado tremendamente las desigualdades, *“pero en cambio cultural destaca un proceso positivo” por medio de una forma de comunicaciones diferente (Internet, por ejemplo), que hace que el concepto de comunidad ya no sea geográfico por cambios en el espacio de interacción o conjunto de personas con el que uno interactúa.*

“El tema de la información orienta a fenómenos masivos. Las familias mismas están globalizadas: hoy es normal hablar con alguien y que esa persona te diga que tiene un familiar en cierto país, otro en otro país, etc. Las empresas multinacionales o la oferta de posgrados en el extranjero favorece esta dinámica. (Néstor López, Unesco Bs Aires)

4.2.2 ¿Cuál es su opinión en relación a que el proceso de globalización generó nuevas clases sociales urbanas?

En el circuito académico de especialistas canadienses que fue entrevistado, existe la percepción de que la globalización incrementa la diversidad social, de una sociedad previamente más homogénea, donde lo más reconocible es una nueva clase de consumidores de lujo (que potencia encarecimiento inmobiliario y boom de restaurantes de lujo) junto con subgrupos de inmigrantes vulnerables.

Tom Hutton destaca que estas tendencias convergen en modificar la clase media tal como se la entendía en la modernidad, cambiando el modelo o cobertura del “mainstream”. Según Larry Bourne y Tom Hutton, la globalización de Toronto y Vancouver, ha generado una muy rápida transformación social en pocas décadas desde una ciudad homogénea (de cultura de clase media), a una ciudad multicultural diversa en un proceso simbólico en lo urbano:

“My father still lives there, on a street – he’s the last white. It’s on a place called Jasper Crescent, about 57 Victoria Drive in Toronto. He’s the last Caucasian....the last European in the block. Everybody else is Chinese or South Asian. So it’s gone and now you can see BMWs and Mercedes. They’re not all rich, but they have expensive cars” (Larry Bourne)

“My old neighborhood here in Vancouver was a working-class white ...when I grew up. Now it’s mercantile, professional, and working-class Asian. So it’s changed totally in 25 years or so. In terms of ethnicity, race, incomes, professions, occupations and class.... It is quite interesting. It’s such a complex picture. It’s changing quickly. (Tom Hutton)

Para USA, Alejandro Canales, destaca el deterioro del mercado de trabajo de las últimas dos décadas que marcan un sesgo de la empleabilidad de los inmigrantes latinoamericanos y de los nativos latinos, especialmente servicio doméstico (que es un empleo precario) y que, entre los afroamericanos o población negra, la desindustrialización y desempleo puede ser más fuerte visto datos sobre USA.

Entre los expertos del sistema chileno de instituciones académicas, la idea de nuevas clases globalizadas es reconocida en un doble sentido: por una parte hay cambios en la estructura de clase tradicional, pero por otra también hay nuevas formas o variables de reconocer las clases.

La profesora de la U. de Chile Emanuelle Barozet percibe que, después de los años setenta surgen nuevas clases por efecto combinado de liberalización y globalización, pero que este proceso reconoce variantes nacionales y que debe diferenciar entre nuevas clases usando los criterios socio ocupacionales de la modernidad o nuevas clases que se transparentan, porque usamos variables diferentes al empleo o status ocupacional. Respecto a lo primero, plantea que el procesamiento de la tipología que cruza bienes del hogar, nivel educacional y ocupación del jefe de hogar, le ha permitido visualizar nuevas clases, y que la clasificación de la OIT a cuatro dígitos (para después discriminar si es empleador, empleado o si supervisa) tiene problemas en sociedades informales (E. Barozet U. de Chile)

Para E. Barozet existe una clase media nueva, que reemplaza al grupo tradicional moderno, que en Chile se desarrolló al alero del Estado, seguros sociales y tuvo experiencias de movilidad gracias a la educación y a la salud pública. Esta vieja clase media se reconstituye en grupos diversos: un sector emergente de sectores populares, que ascienden a la franja baja de la clase media, un residuo de la clase media tradicional y una clase media pujante desarrollada desde el sector privado. Lo global de los nuevos grupos es su capacidad de consumo y mentalidad global, incluso aunque no trabajen en sectores internacionales. Otro segmento se trata de una clase media desarrollada en base al comercio internacional, finanzas y salud, y educación corporativa. La súper elite o súper class es la clase global emblemática, porque piensan, trabajan y consumen globalmente, por consiguiente reportan mayor movilidad. (Emanuelle Barozet, Sociología U de Chile).

Para Raúl Atria (Facso, U de Chile) las nuevas clases deben entenderse como la clase de servicios que, siendo muy diversa en su interior, y abarcar elite y clases medias, no se caracteriza por procesos físicos de producción, sino que por la calificación y conocimiento que genera ingreso y consumo globalizado.

Respecto a la idea de pobreza globalizada, se destaca el remplazo de las clases marginales caracterizadas por la carencia extrema, por otra clase marginal incorporada al consumo *“tener las nuevas zapatillas de marca remplaza al estereotipo de campamento en donde las personas andaban con los pies en el barro”* (Margarita Greene, Profesora Fac Arquitectura UC).

Para Rodrigo Salcedo (PUC) los barrios gueto son una nueva expresión de pobreza, que reconoce, eso sí, en su interior situaciones diferentes de recursos, normas y valores, lo que puede entenderse como global. Asimismo, los trabajadores inmigrantes internacionales son recursos humanos globales, que interconectan ciudades con empresas e inversiones de la economía global muy claramente, y uno puede entenderlos como señal misma de la globalización de las clases sociales de una ciudad, sean o no por sí mismos, una nueva clase social. (Rodrigo Salcedo, Profesor PUC).

Raúl Atria (FACSO, U de Chile) puntualiza que la movilidad geográfica de los trabajadores, más que los inmigrantes pobres, puede ser un fenómeno nuevo vinculado a la globalización. Da como ejemplo la industria del salmón en Puerto Montt, que generó movilidad masiva de técnicos y de subcontratados, lo que muestra cómo opera la expansión de la clase de servicios que usa la posibilidad de que las personas y bienes sean móviles. (Raúl Atria, Profesor FACSO Universidad de Chile).

Los académicos argentinos perciben la pérdida de empleo industrial y asalariado de las mayorías como un fenómeno global, y a las súper clases como nuevas elites globales visibles en el desarrollo hotelero del centro de Buenos Aires y oficinas de Puerto Madero. Buenos Aires está adquiriendo marca de ciudad cultural que más que un fenómeno de clases globales, atrae nuevas identidades favorecidas por la globalización (profesionales gays) que son relevantes como consumidores o mercado global urbano de un escalón medio alto, pero no necesariamente una clase social definida.

Rubén Katzman concentra sus comentarios en la elite que muestra cambios de prácticas y valores de clases, respecto a generaciones previas a la globalización:

“Si hablamos de procesos de fractura en las grandes ciudades (globales), la variable independiente más cercana y más importante es la deserción de la clase media de los espacios públicos. ...La formación de la masa crítica de hogares de clase media con capacidad de consumo, lo que constituye un estímulo importante para que agentes económicos provean nuevos servicios, en períodos de crisis de la calidad de los servicios públicos genera un campo fecundo para los servicios privados. Es este contexto donde se produce la deserción de la clase media” (Rubén Katzman, sociólogo)

El deterioro de la clase media argentina y la reducción del empleo asalariado se vinculan al proceso de globalización, por su creciente efecto en la diferenciación entre

personas calificadas y no calificadas en el mercado laboral, en términos de ingresos y calidad del trabajo. Aquellos que denominamos «los más calificados», los que ganan dentro del nuevo escenario económico, logran tener a su disposición una serie de servicios en salud, educación, transporte y seguridad pública que ya no son públicos, sino privados. Por otro lado, han emergido nuevas élites económicas que son personas de clase media ascendida que logró amasar fortuna en su calidad de empresario, reemplazando a los grandes industriales. (Rubén Katzman, sociólogo).

Para Néstor López, el inmigrante pobre de países limítrofes siempre existió en Argentina, pero ahora surgió un inmigrante ligado a esta producción globalizada, de clase media o incluso de niveles jerárquicos empresariales. El migrante de clase media probablemente se asocia directamente al trabajo por las empresas transnacionalizadas. Se viene ya con un puesto de trabajo desde la filial en el exterior. Los inmigrantes pobres latinoamericanos no son nuevos, pero hoy aumenta su peso en el porcentaje del total de inmigrantes y son un fenómeno relevante. (Néstor López, Unesco Bs. Aires)

4.2.3 ¿Qué imagen de ciudad promueven los índices de ciudades globales?

Buscando visualizar la autoimagen de ciudad global que promueve el proceso de globalización, se consultó por los índices de ciudades globales. Al respecto, los expertos canadienses coinciden en que la idea de ciudad global como ciudad de clase mundial, supone ciudades que compiten y buscan ganar esa reputación en un mundo que se mueve por objetivos o intereses económicos.

Para Penny Guerstein la globalización mira las ciudades como entes que desean la localización de empresas globales sin considerar los problemas urbanos locales. Los expertos canadienses entrevistados coinciden que la posición privilegiada de Vancouver y Toronto en estudios globales está reflejando una ventaja de la ciudad canadiense que deviene de lo público, y que la globalización urbana no reconoce. La calidad de vida realmente excepcional de estas ciudades, proviene de su diversidad social y étnica que existe en contexto de grandes oportunidades económicas y moderados problemas de integración social.

Según David Leay estas virtudes que pusieron las urbes en el mapa de ciudades globales, refleja el resultado de procesos de desarrollo de ciudades no contaminadas, ni estigmatizadas por la concentración industrial, donde la planificación urbana fue respetada, donde los escenarios naturales se fundieron con la ciudad y se generaron metrópolis de servicios donde la presencia industrial nunca dominó el paisaje y sí el sentido de barrio.

Un profesor entrevistado señala que, Miami es claramente una ciudad global, pero que no está considerada la necesidad de política pública, ni su elevada desigualdad urbana y ni el gran número de residentes pobres que no pueden ser ciudadanos globalizados.

“The inequalities that exist in Miami’s urban space in gross income across Zip codes as well as the type of resident who is accounted for in these indexes, i.e. whether this person is a professional or non professional or any other category which may already

attribute a specific class and social status. Much of the literature on global cities in Miami serves a promotional purpose that disregards huge gaps in low-income housing, access to political representation and public services among other pending issues that the city endures. Yes Miami is a global city according to Sassen but where does that globality take place? Therefore the global city thesis needs to be complicated through empirical work. (NN, U de Miami).

Para Patricios de la U. de Miami el Índice “Global Quality of Life and Economic Globalization” refleja una visión de ciudades globales homogéneas que introducen una similitud ficticia. Miami es incluida como ciudad global por ser exitosa en lo económico, pero se desconsideran debilidades de gobernanza urbana y especulación inmobiliaria. *“Miami is a characterized by a powerful growth machine that is constantly challenging the role of planning in the city. Land speculation and real state is a predominant factor. ..There is historical evidence pointing at Miami’s urban growth as being determined by a series of boom and bust cycles. ...Transnational capital has been a dominant factor in the way that the market has function and the urban economy has developed. (Hector Burga, University of Miami)*

Miami llega a la lista de ciudades de U.S.A. favorecidas por la globalización, por procesos que no se podrían explicar sin la presencia de Latinoamérica y Europa como fuente de flujo turístico (Fernando Soler, MSc Universidad de Cornell, Profesor PUC y Luciana Gonzales, Municipio de Miami):

“Miami is certainly headed in the right direction when it comes to quality of life. Increased focus in parks and open spaces, affordable housing, tree canopy and alternatives mode of transportation will, over the years, help Miami move up in the rankings” - Miami continues to be a popular destination from people all over the world who enjoy beautiful beaches, entertainment, and the arts. The combination of this social environment, coupled with the developing urban structures puts Miami in a competitive position to be a world-class city. (Luciana Gonzales, Municipio de Miami)

“Urban culture in Miami in particular has been always geared around the themes of tourism, spectacle, land and leisure. Given the multicultural brand that the city has adopted due to its influx of immigration, the city has become an important site of cultural production – media, music, art, - which gets exported to Latin America and the US”. (Héctor Burga, University of Miami)

Entre los profesionales chilenos está muy difundido el conocimiento de sucesivos índices de ciudades globales. Se valora que se han ido estableciendo metodologías en los registros de globalización y se opina que reflejan “conceptos importantes de la realidad urbana actual, y que dinamizan el debate urbano” pero se critica que desconsideran los temas de políticas públicas y equidad de la calidad de vida.

“En América Latina, el índice de economía, que refleja básicamente la capacidad de las ciudades para acoger negocios, viene a ser más público de todos ...el último ranking muestra un conjunto de índices que tiene que ver con la calidad de vida, y por lo tanto se está dando cuenta de temas que para CEPAL son claves desde el punto de

vista de gestión y de análisis urbano: funcionalidad y habitabilidad”....en lo práctico estos índices están a considerable distancia de que las personas comunes puedan basar su toma de decisiones en base a ellos.”. (Ricardo Jordan, CEPAL).

Jorge Rodríguez destacó que se hace referencia al sector *ultramoderno* de la economía, y habla de ciudades que tienen un papel en la economía mundial, a partir del capital financiero. (Jorge Rodríguez, CELADE-ONU).

Margarita Greene - Profesora Facultad de Arquitectura U.Católica- destaca que, la idea de ciudad global ha generado la creencia de que en toda urbe atractiva puede globalizarse sin requerir condiciones más complejas y diversas que la mera presencia en índices de certificación globales.

La Profesora Novick de la UBA señala que se habla mucho de ciudades globales desde perspectivas abarcadoras, pero que son generalizaciones y muchos lugares comunes generando conceptos como ciudad archipiélago, ciudad difusa, etc. “La noción de ciudad global capta el inicio del proceso pero no la dirección o destino, y se ha sobreestimado la idea de proyecto estratégico como quimera u horizonte”. Cuando aparece el concepto de ciudad global se origina una noción productiva, dando nombre a fenómenos que venían planteándose desde los ochenta, precisando muchas cosas. “El problema fue que, al explicar una serie de cambios presentes y agruparlos en el rótulo de ciudad global, no fueron abordados cambios posteriores importantes. Porque es cierto que en los 90 lo más paradójico de América Latina fue que la noción de ciudad global aparecía como un proyecto (estilo Puerto Madero), de pronto plantea un proyecto de índole estratégico a través del cual se pensaba que las ciudades (argentinas) podrían transformarse en globales casi como un slogan publicitario” (S. Novick, UBA)

“Los 90 fueron una década, al menos en América Latina, caracterizada por una serie de procesos neoliberales, y es cierto que a comienzos del siglo XXI viene junto a una nueva ponderación del rol del estado. Uno dice globalización, y (como urbanista) piensa en grandes productos urbanos, en el traspaso al sector privado etc.; y los expertos del campo de las políticas sociales hablan de la falta de políticas universales. Son lugares comunes”. (S. Novick, UBA)

Entre los académicos argentinos se reconoce que hay ciertas facetas objetivas globales que son características visibles, que algunos estudios de ciudades globales reconocen, pero sin ser lo central. Se alude a la densidad de librerías, número de cines, accesibilidad a telecomunicaciones (hay millones de telecentros de Internet) y la conectividad e integración para los jóvenes del cono urbano. No obstante se percibe que, los índices de ciudades globales no capturan fenómenos específicos de la realidad de vivencia de desintegración y quiebre de las expectativas de equidad, y promueven nodos urbanos de interés económico empresarial (Valeria Llobet, USAM).

La arquitecto Novick de la UBA opina que Buenos Aires, de hecho, es una ciudad que aparece frecuentemente en indicadores que abordan casos muy diferentes con un grado de homogeneización entre urbes, que crea en cierta forma una ilusión economicista.

Para Alejandro Pelfini los índices son unidimensionales y reducen la idea de globalización a lugares para flujos financieros. Ciertos indicadores, como número de vuelos o la frecuencia de mención en índices de riesgo de organismos internacionales, son en gran medida imágenes tautológicas dadas por los mismos actores de la globalización. Buenos Aires, realmente es una periferia financiera, y su imagen global está en el diseño, cultura y cine. (Alejandro Pelfini, FLACSO). Estos índices jerarquizan según un único valor que es competir, y revelan de ese modo el centro de lo que es una ciudad global desde la lógica interna de globalización (A. Suarez, PNUD)

4.2.4 ¿Cómo evalúa la utilidad y sentido del concepto Ciudad Global?

En Chile Sabatini critica la idea de objetos globales, que serían la expresión física de la ciudad global, que se reproduce como un molde: *“Se tiene una imagen del mundo global por artefactos de la globalización donde se repite todo. Se tiene una imagen preconcebida desde allí y cuando una ciudad concreta no calza con eso, se predice que hay rigideces del pasado pero que con el avance del capitalismo van a ocurrir los mismos hechos. Como ejemplo nuevo M. Dear, el geógrafo inglés con residencia en Los Ángeles propuso que los centros de las grandes ciudades del capitalismo global estarán en la periferia, y cuando le preguntan por el centro de Chicago dice: «Esto va a durar muy poco, es una cosa totalmente circunstancial que pronto va a desaparecer.»* (Francisco Sabatini, Sociólogo UC de Chile, Phd UCL)

El sociólogo argentino Rubén Katzman cuestiona la ciudad global como un concepto sociológicamente útil. *“Se supone que detrás de cada clasificación existe una hipótesis acerca de la utilidad de la misma. En este caso, yo no tengo en consideración ningún fenómeno que creo que pueda ser explicado mejor por una clasificación de esta índole (como la ciudad global), lo cual puede deberse a que los problemas (sociales y de desigualdad) que yo enfrento no son problemas que puedan ser iluminados por el hecho de que una ciudad tenga como característica relevante la cultura o el aspecto financiero o comercial. Sí puedo notar que las ciudades catalogadas como globales después de la década de los 90 tienen una creciente homogeneidad de paisajes, y de hecho esto se ve reflejado en que uno puede ir prácticamente al mismo hotel en diversas ciudades. Existe un rápido proceso de difusión global y hay una clientela con características muy similares que se moviliza por el mundo encontrando un hábitat parecido* (Rubén Katzman, sociólogo)

En Chile, Rodrigo Salcedo, destaca que las ciudades industriales modernas definieron un sistema de empleo muy intensivo, y estas ciudades se organizaban socialmente en torno a fábricas. Hoy existe una globalización diferente “ésta agrupa otras ciudades con empleos y servicios transnacionales, y muchas viejas ciudades industriales globales hacen crisis y otras se vuelven secundarias”.

La idea de ciudad fractal asociada a criminalidad, decadencia del centro y suburbanización no se reconoce como un fenómeno nuevo de lo global ya que el caso de Los Ángeles poblado de carreteras y con extensión inmensa, y de Miami de los ochenta prueba que no es un problema de ahora. Fernando Soler concuerda con la idea de que la globalización en USA, a diferencia de Chile por ejemplo, refiere a una *fase de ciudad*

de la nueva economía que en este país debe diferenciarse de la suburbanización clásica y quizás con las ciudades globales de otros países, donde el chorreo o derrame de la globalización económica hacia la periferia o suburbio es un rasgo fuerte. Esto sería lo nuevo de un espacio antes muy separado del lugar de trabajo, de vivienda y crianza en ambientes naturales. (Fernando Soler, Phd U de Cornell, Profesor PUC).

Un atributo que se asocia a las ciudades globales es su *capacidad de atracción Cultural*. El Profesor Savitch de la U. de Louisville denomina carisma a este hecho. Previene que, la ciudad puede ser carismática y llena de problemas sociales. Destaca, asimismo, que crecimiento económico por sí solo no permite hablar de ciudad global, y cita el caso de Atlanta que ha crecido mucho, pero es simplemente una ciudad económica funcional que atrae compañías y corporaciones, que no puede catalogarse como global por su déficit de cultura como atractivo. (Dr Hank Savith, Prof. U. de Louisville, USA).

“La mayoría de las ciudades globales tienen elementos tales como los bienes culturales, hermosos contornos y horizontes, etc. La cultura y la economía son dos cosas que van de la mano. Una de las formas de medición de la atracción es lo que se denomina carisma. ¿Y qué significa carisma? Es la habilidad de lograr tener atención, de atraer gente. La actividad económica no es lo único que se debe considerar. Si bien está presente, el carisma está vinculado a la cultura y forma de vida”. (Dr Hank Savith, Prof. U. de Louisville, USA)

Varios entrevistados apuntaron que, las ciudades de USA incluyen grandes centros industriales que perdieron vitalidad y hoy son ciudades globales decadentes, que son también parte de la globalización y debate sobre la forma urbana global.

Fernando Soler destaca el caso de Pittsburgh que entró en una crisis con el cese de la actividad industrial, y obligó a repensar su especialización e industria dominante. Esta ciudad pasó desde la decadencia, a ser elegida la mejor ciudad para vivir en Estados Unidos, gracias al liderazgo y mejoras emprendidas por instituciones sin fines de lucro.

La ciudad global tiene mucho de teoría que nos dice que hay una universalización de la ciudad extensa americana que se difunde por el mundo, sin considerar que si miramos el cambio urbano de las ciudades norteamericanas en tiempos de globalización se observan procesos diferentes a la sub urbanización de post segunda guerra. En opinión de Jimenez ciudad global es una tipología dudosa en los estudios de ciudades comparadas. Dentro de los centros hay cambios que permiten hablar de centros nuevos. La suburbanización en USA es antigua. (Mareen Jimenez, MSc Sociología U Austin Texas, CEPAL).

Entre los entrevistados de universidades chilenas se cree que existen efectos territoriales de la globalización que posicionan una imagen de ciudad global difusa, donde se está potenciando el rol de la conectividad y movilidad más que las distancias:

“La ciudad industrial era una ciudad con límites marcados, y los límites se hacen porosos, y las ciudades se despliegan territorialmente, dando lugar a ciudades sin confines, difusas, estalladas, etc. El hecho de que hay una expansión del campo de externalidades es fundamental. El campo de externalidades, por la conectividad y por

las nuevas condiciones mobiliarias, es hoy en día mucho más difuso que en el pasado. En cuanto a forma urbana las ciudades globales, sean de USA o Sudamérica, denotan el mismo fenómeno, el cual se define por la movilidad y conectividad donde inciden el automóvil, el teléfono celular, Internet, etc.”. (Carlos de Mattos, UC)

Luis Eduardo Bresciani pone acento en la americanización de la ciudad como efecto del cambio económico global y salto de ingreso y plantea que hoy tiene lugar en América exactamente el mismo fenómeno que antes se dio en Estados Unidos.

“La diferencia sólo es el retraso pero las mismas fuerzas que generaron el tipo de ciudad estadounidense en los últimos cincuenta años están presentes aquí en la actualidad. En otras palabras, el hecho de que hoy tengamos un crecimiento económico fuerte, transformaciones sociales y culturales, alta movilidad y flexibilidad laboral permite repetir ese ciclo. Los fenómenos de movilidad que los estadounidenses comenzaron a enfrentar con el auge del automóvil en la década de los 40 es un tipo de ciudad con mucha movilidad personal e ingreso per cápita alto que genera mayores opciones de localización”. (L.Bresciani, Profesor IEU-PUC; Jefe DDU MINVU-Chile).

Margarita Greene (PUC) pone mucho acento en la comunicación y mayor conectividad de modo que, hoy en día, los sistemas de comunicación permiten que los bancos vayan a los barrios con diversas sucursales y miles de cajeros automáticos en cada esquina, etc. Las funciones de la ciudad se disgregan a todas partes gracias a la tecnología no a las carreteras. “No son las súper carreteras lo global sino el contexto de mayor movilidad” (M. Greene, Facultad de Arquitectura PUC).

Ricardo Jordán de CEPAL concuerda con la idea que la ciudad global responde a un esquema de ciudades que están conectadas como flujo económico; pero, más importante, están conectadas desde la perspectiva del flujo humano; trabajo, cultural, acota. (Ricardo Jordán, CEPAL)

Francisco Sabatini (IEU-PUC) destacó el empoderamiento inmobiliario como un rasgo de la ciudad global. En su opinión, el desarrollo del sector privado inmobiliario no tiene precedentes, y eso tiene que ver con nichos de rentabilidad que se han abierto a nivel internacional donde las ciudades crecen exponencialmente desde el punto de vista geográfico porque existe una expansión especulativa que no guarda proporción con el crecimiento poblacional en todas las principales ciudades (Francisco Sabatini, Sociólogo UC de Chile, Phd UCL). Raúl Atria también comparte que el capitalismo global financiero tiene ramas de cruce con el negocio inmobiliario que resultan de transformar un mercado físico (casas de ladrillos) en un mercado abstracto a futuro donde se transa sobre stock eventuales y apuestas de retornos y pagos de capital futuros, como mostro la crisis subprime. (Raúl Atria, Profesor FACSU Universidad de Chile). Se destaca en esta línea que el poder de transformación del espacio por el sector inmobiliario global es nuevo (Francisco Sabatini, Sociólogo UC de Chile, Phd UCL)

La existencia de una forma urbana global es un elemento que prioriza observar procesos de transición más que resultados:

“La ciudad global se puede dar tanto en la ciudad dispersa como en la compacta; la ciudad puede tener globalización o no independiente la forma urbana que tenga; no hay un patrón en común necesariamente. El hecho de que haya centros comerciales, carreteras, suburbanización, poli centrismo, decadencia y metrifización del centro es algo que nos indica lo que acontece en la ciudad actual, pero eso corresponde a los procesos que ocurren no necesariamente debido a la globalización de las ciudades. Por un lado, tenemos un proceso de globalización que se relaciona a la informática, al mundo económico y cultural, etc.; por otro, hay una serie de procesos que se están dando en las ciudades”. (Margarita Greene, Fac Arquitectura UC)

Otros especialistas refuerzan la idea que no existe una tipificación única válida de las formas urbanas globales. La tendencia general se ha inclinado a un patrón de dispersión y complejidad haciendo que la ciudad global conlleva una ampliación de la escala a una suerte de gran región, o región urbana”. (Jorge Rodríguez, CELADE-CEPAL). La globalización es un concepto reconocidamente de mayor status que no valida a mucho la utilidad de las formas de ciudad globales y sus objetos (como los malls) sino que prioriza la remodelación social, espacial y económica.

¿Qué es realmente lo que se globaliza? No son precisamente las ciudades, sino la economía y el consumo de las personas. Si la manera de relación económica, social y cultural antes era la metrópolis, que es un fenómeno del siglo XX, al crecer esta metrópolis en una mayor escala, se produce un fenómeno donde el nivel de pertenencia no está relacionado a la metrópolis misma, sino que se produce una mayor atomización” (Luis E. Bresciani, Arquitecto, Profesor IEU-PUC; Jefe Desarrollo Urbano, Ministerio de Vivienda y Urbanismo-Chile). Sabatini *concluye que*, el surgimiento de una estructura urbana global desvía la atención que las ciudades realmente no son globales, sino la interacción económica y cultural. Para este especialista, existe un circuito que caricaturiza la Globalización como parte de cuestionamientos ideológicos al Capitalismo de fin de siglo y que hay mucho de voluntarismo en validar una idea de forma urbana global sin mirar los casos reales:

“Hay un extraordinario parecido de estos estudios de la globalización con lo que fueron las teorías de la dependencia de los años 60 y 70 en América Latina. Es decir, que hay una forma de capitalismo mundial que se nos impone y que no tenemos capacidad de responder ante eso, y este capitalismo vendría a ser el más perverso. Entonces, con esto se caricaturiza el pasado de otra manera... Pues antes el consumidor era un consumidor racional, mientras que ahora está poseído por una fuerza irracional consumista y queda implícito el tipo de consumidor que surge con el consumo conspicuo. ...la caricatura consiste en sugerir que el capitalismo anterior era más benigno y que éste definitivamente es más malo....”. (Francisco Sabatini, Sociólogo UC de Chile, Phd UCL)

Jorge Rodríguez, demógrafo de CELADE destaca que, la vinculación entre globalización y ciudad opera por la preeminencia de un núcleo dinámico de punta financiero, donde no necesariamente se ha cumplido en las urbes la profecía de una supuesta polarización del mercado laboral y manifestación de una ciudad dual organizada desde un núcleo de riquezas asociado a actividades financieras.

“La idea pre concebida de globalización chocó con los análisis empíricos, los cuales indicaban un fenómeno hacía la ciudad más difusa/diversa”. (Jorge Rodríguez, CELADE-CEPAL)

Para Néstor López, Buenos Aires es una ciudad globalizada por proyectos urbanos de esta ola pero más por la tasa de internacionalización de las unidades productivas y su inserción global cultural (Néstor López, Unesco Bs Aires).

Buenos Aires es vista como una región urbana que ha crecido como tal, y ello se expresa en la dinamización demográfica del segundo cordón, posteriores a los partidos del Gran Buenos Aires de la fase industrial como fenómeno de raíz global (Ana Lourdes Suarez, PNUD). Dentro de Buenos Aires deben diferenciarse barrios tocados por la globalización de diferente forma. Barrios emergentes como Palermo (cultura y comercio, Barracas (concentración de servicios e informática, Puerto Madero (proyecto de frente de agua y los countries fuera de la ciudad (Alejandro Pelfini, FLACSO).

4.2.5 ¿Significa la globalización urbana una nueva forma o estructura urbana?

Existe una discusión en torno a la ciudad global que plantea una forma urbana específica desde la cual se postula la noción de “ciudad fractal” de la literatura urbanística, o si por otro lado se trata de un proceso de cambio o reconfiguración urbana mediante una serie de dinámicas inmobiliarias o procesos de cambio mas que una forma o estructura determinada.

Entre los profesores de Canadá entrevistados la forma urbana global es un tema muy institucionalizado, que tiende a entenderse como americanización o difusión del modelo de ciudad suburbana con problemas de sustentabilidad social. Este debate debe entenderse a la luz que en la fase previa de desarrollo, las metrópolis canadienses eran vistas como ciudades extensas o suburbanas, esencialmente diferentes al modelo de ciudad extensa de USA. En esta perspectiva se expresa que el modelo de ciudad suburbana de USA, se ha manifestado en Canadá, pero lo nuevo es que se ha acentuado el movimiento de “regreso a la ciudad central” por fuertes inversiones del sector inmobiliario global (Tom Hutton y (Nick Blombley). En este cuadro, para los canadienses los cambios de forma son distritos centrales que se encarecen (Penny Guerstein), y la aparición de problemas de fragmentación en los suburbios y crecimiento urbano tipo mancha de aceite (Nick Blombley).

Las entrevistas a urbanistas canadienses concuerdan que Vancouver y Toronto no son ejemplos del modelo puro de ciudad extensa, lo que explica que no haya emergido una forma urbana fractal o de archipiélago pura, como se plantea para USA. Según Larry Bourne las ciudades canadienses fundamentalmente reconocían centros vitales gracias

a una planificación urbana más fuerte, y bienes y servicios públicos uniformes en su calidad a lo largo de diferentes barrios y zonas gracias al Gobierno Regional y al Gobierno Metropolitano. Penny Guerstein y Nick Blombley comparten la idea de que la estructura urbana canadiense es efecto del peso alcanzado por el bienestar y bienes públicos colectivos, lo que se produce por la adhesión histórica a la planificación.

Cuando se consulta la aparición de formas urbanas globales en los casos seleccionados de USA existe diversidad de posiciones. La existencia de una forma urbana global en el caso particular de Miami topa primero con que los modelos de forma urbana son poco validos para las ciudades globales nuevas, en especial para Miami, - una de las ciudades más destacadas por la literatura como nueva ciudad global norteamericana – que desde antes reconocía influencias mixtas:

“These categorizations (Urban Modelos) are limited in themselves. I am not sure if the “American City” can be characterized as purely “extensive”... In Latin America Sao Paulo is very different than Rio, La Paz very different than Lima, Caracas very different than Bogota. I would argue that ultimately each city is unique in its own terms. I would also resist the need to model a city, since this implies a totalization of the conditions that define it, conditions which are in constant flux...Definitely there are issues in location of government, proximity and accessibility but I would argue for a deeper ethnographic understanding of how people deal with their everyday conditions to determine how/if the form of the city influences its social structure. By arguing about form, we can fall into a set of generalizations that give Miami the characteristics of a fragmented metropolis, an uncivil society, etc.” (Héctor Burga, U de Miami)

Para el profesor T. López de la U. Miami, esta ciudad se logra definir dentro del modelo de ciudad norteamericana, más por fallas de regulación que por globalización.

“La densidad es muy baja y está basada en el automóvil privado y las casas individuales y los strip malls...No es un problema particular de Miami, si no más bien de Estados Unidos... Aquí no hay modelo urbano, es un modelo suburbano. Los mercados, como tal, funcionan bien. El problema es que yo creo que es un fracaso el modelo de mercado. No es que yo esté en contra de este modelo, porque no quiero un modelo dirigido por el estado, pero la acumulación de decisiones individuales es un fracaso y no agrega a una decisión total válida” (Tomas López, U de Miami)

Para los entrevistados del gobierno local de Florida, Miami es una ciudad fragmentada o archipiélago. En Miami este atributo de que existe una muy fuerte división está recogido por los planes Urbanos Vigentes de Miami 21 que busca hacer una ciudad más compacta (*Luciana Gonzales, Municipio de Miami*). En general Miami es una ciudad fragmentada, pero con particularidades y que no vienen de esta globalización ni tampoco fue nunca una ciudad representativa del modelo de anillos o extensión. El desarrollo urbano estuvo caracterizado por la combinación de desarrollos de forma definidos o determinados por las diferentes municipalidades incorporadas y el crecimiento urbano en forma de mancha de aceite que generó el Condado Dade, y que la idea de forma urbana global o fractal no capta esta raíz de historia institucional y urbana

del complicado desarrollo de Miami como una ciudad que no tuvo centro original. (H. Burga, U de Miami). Otras entrevistas refuerzan y detallan esta fragmentación:

“Lo característico de Miami en cuanto al modelo urbano es que falta una lógica; existe un crecimiento muy rápido sin que la ciudad o el gobierno tengan la capacidad para atender todas las demandas”, pero se aclara este patrón no representa realmente a Miami sino el hecho que se trata de una ciudad que ha crecido sin una verdadera tradición de ciudad céntrica. “Es decir, teóricamente podemos hablar de la existencia de una periferia y de un centro en Miami, pero este centro nunca se consolidó como tal realmente. El padrón es distinto a ciudades donde la vida comenzó en torno al centro... Miami marca una diferencia con lo que sucede en ciudades como Houston donde el crecimiento conurbado de ciudades resulta en una metrópolis...”. (Maren Jimenez, CEPAL)

“Miami I believe has a rare urban form, that is, it is linear. It is squeezed between the Atlantic Ocean in the east and the Everglades in the west. It is also unusual in that it is a city of the 20th century as it was founded only in 1896. Miami does not follow the typical radial or concentric form of development (Professor Nicolas Patricio, Universidad de Miami).

Este atributo de ser una ciudad sin centro único también esta presente en Los Ángeles, el otro caso emblemático de Nuevas Formas Urbanas Globales en USA – ya que LA es una ciudad mucho mas extrema en sumar ciudades apartadas inicialmente y donde su globalización económica es más antigua y amplia. Como señalo Hank Savitch, Los Ángeles, es una ciudad que tiene tal dispersión que no se logra encontrar un centro. *Si uno va al epicentro geográfico de Los Ángeles, se encontrará con que no hay nada allí, entonces, la ciudad de alguna forma se convierte en las afueras de sí misma. No obstante, es una ciudad muy poli céntrica, que podría considerarse de alguna forma como un elemento del post-urbanismo: ciudades sin centro, sin ningún tipo de coherencia, con un gran y heterogéneo grupo de inmigrantes, etc. Miami es diferente en que es una ciudad global importante respecto de USA, pero no tiene mayor competencia en Europa o Asia. (Dr Hank Savith, USA)*

Cuales son los verdaderos atributos de ciudad global que tendría Miami y Los Ángeles si es que la *forma urbana global en realidad es desestimada y la fragmentación es finalmente explicada por la debilidad institucional.* Miami y LA constatan ambas, por una parte, *la presencia de inmigrantes latinoamericanos; segundo, el carácter de ciudades portal,* en el caso de LA al Pacífico (similar a Vancouver), y en Miami de empresas extranjeras que operan en Latinoamérica y bancos latinoamericanos.

Miami más que una ciudad global es un nodo regional, que es importante como conexión entre Estados Unidos y Sudamérica. Varios entrevistados coinciden en destacar que Miami recién en la década de los 60 reconoce el salto de escala por efecto de flujos migratorio de cubanos, y luego inmigrantes de otras partes de América Latina. *“Sea como fuere, podría decirse que no fue sino hasta la década de los 70 que empezaron a cumplirse las características que definen una ciudad global, lo que se ha consolidado en los últimos quince o veinte años. Los Ángeles, en cambio, tiene una*

trayectoria mucho más histórica, por decirlo de alguna forma: a pesar de no haber tenido la importancia económica que puede tener ahora, sí tenía la importancia demográfica”. (Maren Jiménez, CEPAL)

Las entrevistas a urbanistas chilenos permiten diferenciar dos tipos de observaciones, unas referidas a procesos urbanos que introducen las formas globales de ciudad, y otro que destaca la particularidad de Santiago, que es la concentración de la riqueza y mejor calidad urbana concentrada en el sector Oriente de altos ingresos:

Los expertos chilenos criticaron mucho en términos teóricos la existencia de una forma urbana universal, propia de la ciudad global, y en particular no existe acuerdo que Santiago globalizado sea una ciudad extendida fruto de la globalización. No obstante varios expertos admiten que, hay ciertos rasgos urbanos globales o descritos en la literatura por ejemplo, la ciudad poli céntrica con varios subcentros, el regreso al centro de las elites, y la reorganización de la movilidad que se verifican en Santiago. En particular Margarita Greene destaca que la subcentralidad toma fuerza sumado al crecimiento de periferias ciudades-satélite. Para otros, lo más evidente, es la ciudad de redes de carretera que se impone y el regreso al centro. La forma urbana dispersa que describe la literatura no está claro que exista en Santiago.

“Santiago sigue siendo una ciudad sumamente compacta que, a pesar de lo que se pueda decir comúnmente debido a una deformación conceptual, ni siquiera tiene suburbios. Recién podemos hablar de suburbios en Chicureo... El hecho es que los niveles de movilidad aún son bajos. Sin embargo, a medida que el empleo sea más móvil y la movilidad personal aumente, vamos a acercarnos cada vez más a (un modelo de ciudad como) Estados Unidos”. (Luis E. Bresciani, Arquitecto, Profesor IEU-PUC; Jefe DDU MINVU-Chile)

La concentración de recursos de todo tipo en el cono oriente es un aspecto de la estructura urbana de Santiago más definitivo que ninguna forma global. Al respecto Hank Savitch destaca que, la mayor diferencia de la ciudad norteamericana (dispersa) con la ciudad latinoamericana (segmentada) es la gran capacidad de concentración de riqueza en un territorio o fracción de la ciudad como Las Condes *pero sin ningún “spill out o capacidad de derrame en el tiempo*, y al mismo tiempo la existencia de territorios como La Pintana, que confina la pobreza y carece de capacidad de atraer recursos. Rodrigo Salcedo también enfatizó este aspecto que define la ciudad global como un espacio diferente de la ciudad de la mayoría de los habitantes. El porcentaje mayoritario en Santiago no vive la ciudad global, que si está muy presente en el sector oriente. (Rodrigo Salcedo, PUC). El Sociólogo Raúl Atria también destaca la asombrosa falsa imagen de Santiago reducida a La Dehesa (cono de altos ingresos) y sector financiero del Bosque Norte (“Sanhattan”) lo que muestra una globalización conectada con el hiper consumo. (Raúl Atria, Profesor FACSU Universidad de Chile)

Para S. Novick Buenos Aires no es una ciudad Global nueva, sino que ese proceso está mejor ilustrado en otras ciudades regionales como por ejemplo Rosario, Córdoba y Mendoza donde existe internacionalización nueva de la ciudad (S. Novick, UBA)

Entre los expertos sobre Buenos Aires, Teresita Núñez de UBA destaca elementos claves de transformación territorial globales. Uno corresponde a la “gentrificación” o aburguesamiento de vecindarios de ciudades con bordes costeros; otro, la expansión de periferias y tercero, nuevas territorialidades rurales. Señala que, aún antes de la explosión de la soja como producto que dejara ganancias, había una estructura en el campo que permitía que viviera bien el pequeño y gran productor, y que después muta a la concentración de la propiedad en grandes extensiones y expulsiones de población que favorecen la expansión de B. Aires global.

Para Valeria Llobet (FLACSO), la globalización de Buenos Aires existió pero sin saber donde esta emplazada. Una parte moderna de la Ciudad tiene vínculos con el desarrollo de bienes financieros refinados y con un modelo de riqueza y gasto abstracto. Esto cohabita con polos turístico culturales a partir del 2002 y con espacios de maquila urbana (Valeria Llobet, UNSAM). Debe considerarse que Buenos Aires nunca fue del todo una ciudad latinoamericana cerrada sino que tuvo un fuerte desarrollo de las clases medias hacia mediados del siglo XX cuando surge una ciudad mucho menos estamental en términos de clases como Europa (Ana Lourdes Suarez, PNUD)

Para Teresita Núñez (UBA) más allá de tener rasgos globales, la ciudad tiene una identidad muy fuerte con elementos tangibles y cuantitativos propios. Hay transformaciones urbanas que tienen que ver con la globalización, como por ejemplo, la transformación de la costa, que uno puede entender como un hecho negativo típico del estilo de homogeneización de las ciudades que se desarrollan según la lógica global. Ahora bien Puerto Madero una operación ejemplo de lo anterior y que fue muy criticada, hoy es un proyecto que cualifica espacios y que revela la ciudad de otra manera. Además, la estructura propia de Madero se conecta con otro proyecto tradicional de Buenos Aires, que es la Costanera Sur, y eso no genera segmentación sino una circulación de gente de distintos estratos y trasfondos socioculturales. (Teresita Quiroz, UBA).

¿Existe realmente un modelo de ciudad correspondiente al contexto de la globalización, que substituya al anterior? Para Teresita Núñez existe un discurso de la globalización, pero se debe ver qué sucede en el objeto mismo de estudio. Existen tendencias globales, pero eso no es lo mismo que decir que existe un modelo global de ciudad como tal.

“Buenos Aires cambió, efectivamente; pero sigue siendo Buenos Aires. Es interesante, observar que no ha habido en Buenos Aires una expulsión de industrias grandes, pero la degradación del peri centro ha ocurrido tanto en seguridad como nivel social y surgen espacios como Tigre-Pilar y San Fernando que efectivamente son estructuras fragmentarias. En Buenos Aires, en cuanto a la estructura urbana, no ha habido realmente un cambio mayor (con la globalización). La ciudad se lee por los ejes viales, por la expansión de las redes de autopistas, viejas y nuevas. Hubo un fenómeno de extensión pero no por la ciudad global”. (Daniel Galizy, PROMEBA Buenos Aires)

En Buenos Aires se percibe la aparición de un conjunto de nuevos barrios con una separación considerable, pero que llegó a un punto donde hay signos de agotamiento

del modelo extendido. La infraestructura de autopistas no ha sido suficiente, por lo que hoy en día la gente que vive en la periferia evita volver a la ciudad.

“Hay una vuelta a estos nuevos edificios con todos los servicios, que intenta desplazar el proceso de periferia de los años 90, y muchos de los que se fueron durante dicho período regresan a estas torres por agotamiento del country.... Buenos Aires tiene una concentración y vida muy fuerte en el centro. El centro nunca ha tenido una competencia, ni en cuanto a instalación de empresas ni en otras áreas, ya que la tradición de los subterráneos y trenes que apuntan al centro es significativa (Néstor López, UNESCO)

CAPÍTULO 5. CAMBIOS DE LA ESTRUCTURA URBANA Y SOCIO-OCUPACIONAL DE LOS CASOS DE ESTUDIO (ANÁLISIS ESTADÍSTICO Y REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA)

Esta sección integra resultados de la entrevista a expertos, revisión bibliográfica especializada y la producción de datos estadísticos propia a escala de ciudades y zonas, en lo relativo a las tendencias de cambio de la estructura urbana y socio ocupacional y someter a revisión las pautas de transformaciones de la forma urbana moderna por otra global, por una parte, y el desarrollo de cambios socio ocupacionales que cuantifican el giro a ciertas clases sociales postmodernas que enuncia la literatura, por otra.

5.1 Cambio de la estructura socio ocupacional 1990-2000 ¿Clases globalizadas?

5.1.1 Percepción del cambio de estructura social según entrevistas a académicos

Esta sección presenta el análisis integrado de las entrevistas a los 40 expertos de cuatro países sobre su imagen del cambio de estructura socio-ocupacional, y en particular, de cuales nuevas clases o formaciones o estratos sociales potencian la globalización o viceversa, para entenderlos como actores y motores del cambio urbano y vecinal.

En las entrevistas canadienses, la nueva economía es un concepto muy extendido en el circuito académico entrevistado, y existe la percepción de que se incrementa la diversidad o rango social de una sociedad antes más homogénea, donde se reconoce la presencia de una nueva clase de consumidores de lujo (que explica el encarecimiento inmobiliario y boom de restaurantes de lujo) por ejemplo ciertos subgrupos de inmigrantes asiáticos muy ricos en Vancouver, conocidos como astronautas que viven tanto en Honk Kong o China, como en Canadá. No obstante, la idea de desindustrialización y desaparición de los obreros no tiene el peso que se le otorga en América Latina, puesto que las grandes urbes canadienses (no el resto del país) siempre tuvieron sesgo u orientación a los servicios, pero sí hay un crecimiento de profesionales de alta renta y tecnología que son un grupo consumidor de condóminos de lujo.

La entrevista al Director del Centro de AAHH Tom Hutton destaca que la vieja clase media canadiense, base del modelo de bienestar e inclusión previo, se diversificó mucho y de hecho cuestiona la posibilidad de que sobreviva a futuro la clase media tal como se le entendía en la modernidad, en tanto modelo o ejemplo compartido de integración alrededor de la producción (a la sociedad canadiense y otras).

Las entrevistas a académicos sobre el cambio socio ocupacional en urbes de USA destaca más que la elitización, el deterioro del mercado de trabajo de las últimas dos décadas y el incremento de la desigualdad del consumo en los estratos, con un grave quiebre del empleo industrial. Los inmigrantes latinoamericanos deben emplearse en servicio doméstico (que es un empleo precario) y entre los afroamericanos o población negra la desindustrialización es muy fuerte, asimismo incrementan la desocupación. La tendencia de la economía urbana es a una elite con muy alto poder de compra y

consumo de lujo y una serie de ramas de empleo de sirvientes y servicios varios, con destrucción del empleo industrial masivo previo. (Dr Alejandro Canales, U de Guadalajara)

(Como ejemplo) “La Nana mexicana permite que la mujer blanca vaya a trabajar y genere salarios formales y le evita a alguna empresa tener que pagar por un jardín infantil... que opera con mano de obra negra” (Alejandro Canales, U. de Guadalajara)

El DR Rodrigo Salcedo (U. de Illinois) destaca que, las ciudades en USA tuvieron antes una fase de ciudades globales industriales, que definió un sistema de empleo muy intensivo, que se organizaban socialmente en torno a fábricas, y hoy, surge una globalización diferente “esta agrupa otras ciudades con empleos y servicios transnacionales, y muchas viejas ciudades industriales globales hacen crisis y otras se vuelven secundarias, pero siguen siendo ciudades globales o inician una reconversión con diferente éxito, por ejemplo Chicago y Detroit”.

El Profesor Savitch destaca el crecimiento de la cultura y servicios conexos como factor tanto de atracción de inversiones globales, como efecto de cambio de la globalización. Una ciudad global por lo económico es primero una ciudad atractiva. Destaca asimismo que crecimiento económico solo no permite hablar de ciudad global

La mayoría de las ciudades globales tienen elementos tales como los bienes culturales, hermosos contornos y horizontes, etc. La cultura y la economía son dos cosas que van de la mano. ¿Y qué significa carisma? Es la habilidad de lograr tener atención, de atraer gente. La actividad económica no es lo único que se debe considerar. El carisma está vinculado a la cultura”. (Dr Hank Savith, Prof. U. de Lousville, USA)

Las entrevistas a expertos del sistema chileno de instituciones académicas destaca que, la idea de nuevas clases globalizadas debe ser leída en un doble sentido: de una parte hay cambios en la estructura de clases tradicional, pero también nuevas formas o variables de reconocer las clases. La profesora de la U. de Chile Emanuelle Barozet admite que después de los años setenta surgen nuevas clases por efecto combinado de liberalización y globalización, pero que este proceso reconoce variantes nacionales y que debe diferenciar entre nuevas clases que pueden verse usando los criterios socio ocupacionales de la modernidad, o nuevas clases que se transparentan porque usamos variables diferentes al empleo o status ocupacional. Respecto a lo primero plantea que el procesamiento de la tipología que cruza bienes del hogar, nivel educacional y ocupación del jefe de hogar le ha permitido visualizar nuevas clases y que la clasificación de la OIT a cuatro dígitos (para después discriminar si es empleador, empleado o si supervisa) tiene problemas en sociedades informales (E. Barozet, U de Chile)

La Profesora Margarita Greene (PUC) pone acento en los bancos que van a los barrios con diversas sucursales y miles de cajeros automáticos en cada esquina, etc. Las funciones financieras de la ciudad se disgregan a todas partes en Santiago gracias a la tecnología, no a las carreteras. Ricardo Jordán de CEPAL concuerda que la ciudad global responde a un esquema económico conectado como flujo económico; pero, más importante que crece como grupo humano y trabajo vinculado al capital y créditos en

Chile de forma visible. (Ricardo Jordán, CEPAL). Francisco Sabatini (IEU-PUC) agrega el empoderamiento del sector de la economía inmobiliaria, que en su opinión no tiene precedentes y tiene que ver con nichos de rentabilidad que se han abierto a nivel internacional donde las ciudades crecen exponencialmente porque existe una expansión especulativa (Francisco Sabatini, Sociólogo UC de Chile, Phd UCL). Raúl Atria también comparte que el capitalismo global financiero tiene ramas de cruce con el negocio inmobiliario que están a la base de burbujas inmobiliarias que resultan de transformar un mercado físico (casas de ladrillos) en un mercado abstracto a futuro, y que debe estar también presente en la estructura social emergente (Raúl Atria, Profesor FACSO Universidad de Chile).

Las entrevistas a académicos de Buenos Aires destacan la creciente presencia de empresas internacionales y el auge del consumo. Para Néstor López, Buenos Aires es una ciudad globalizada no solo por los proyectos urbanos de esta ola, sino por la tasa de internacionalización de las unidades productivas. Buenos Aires hoy es una región urbana que expresa en la dinamización demográfica de partidos del Gran Buenos Aires propios de la fase industrial y que hoy decaen en empleo y dentro de Buenos Aires hay barrios emergentes como Palermo (reúnen cultura y comercio, servicios e informática. (Alejandro Pelfini, FLACSO).

¿Cuáles son las nuevas clases globales?

Para varios entrevistados claramente existe una clase media nueva que reemplaza al grupo tradicional moderno, que tuvo experiencias de movilidad gracias a la educación y salud pública. Esta vieja clase media se reconstituye en grupos diversos: un sector emergente de sectores populares que suben a la franja baja de la clase media, un residuo de la clase media tradicional y una clase media pujante desarrollada desde el sector privado. Lo global de estos grupos es su consumo y mentalidad global, incluso aunque no trabajen en sectores internacionales. En otro segmento, se trata de una clase media desarrollada sobre la base del comercio internacional, finanzas, salud y educación corporativa, esto es también global por el lado de la producción. La super clase es la clase global emblemática porque trabajan y consumen globalmente, reportan mayor movilidad “y el planeta es su jardín”. (Emanuelle Barozet, Sociología U de Chile).

Para Raúl Atria (Facso, U de Chile) las nuevas clases deben entenderse como la clase de servicios que, siendo muy diversa en su interior y abarcar elite y clases medias, no se caracteriza por procesos físicos de producción, sino por la calificación y conocimiento y por los retornos de su trabajo y su poder y estilo de consumo.

No existe claridad de una clase pobre global propiamente tal, sino dudas entre los entrevistados sobre este punto. Más que haber nuevas clases marginales, se ve un proceso por el que aún tenemos pobreza, pero ya no se caracteriza por la carencia sino por las nuevas zapatillas de marca (Margarita Greene, Profesora Fac Arquitectura UC).

Respecto al caso concreto de los inmigrantes destacados como trabajadores transnacionales precarios parte de lo global, para Rodrigo Salcedo (PUC) se trata de un grupo que no es nuevo, pero que si son recursos humanos globales que interconectan

ciudades con empresas e inversiones de la economía global muy claramente, y uno puede entenderlos como señal misma de la globalización de las clases sociales de una ciudad sean o no por si mismos una nueva clase social. (Rodrigo Salcedo, Profesor PUC). Emanuelle Barozet, en cambio, opina que el trabajo transnacional pobre tuvo su auge en las migraciones del siglo XIX y que está más asociado a la globalización industrial y al caso de USA aun cuando hoy sea visible en emigrantes regionales. Raúl Atria (FACSO, U de Chile) puntualiza que la movilidad geográfica de los trabajadores es un fenómeno nuevo vinculado a globalización y da el ejemplo de la industria del salmón en Puerto Montt que generó movilidad masiva de técnicos y de subcontratados, lo que muestra cómo opera la expansión de la clase de servicios que usa la posibilidad que las personas y bienes sean móviles. (Raúl Atria, Profesor FACSO Universidad de Chile). También dicho ejemplo estuvo asociado a la llegada de trabajadores inmigrantes pobres desde otras regiones de Chile y desde Argentina.

Las entrevistas sobre Buenos Aires destacan el desarrollo hotelero del centro de Buenos Aires y de las oficinas de Puerto Madero, como asimismo que la ciudad está adquiriendo una marca de ciudad cultural que atrae no necesariamente lo que se entiende como clases globales.

Rubén Katzman destaca su preocupación sobre las clases medias y altas en su constitución valórica diferente respecto a generaciones previas:

“La formación de la masa crítica de hogares de clase media con capacidad de consumo, lo que constituye un estímulo importante para que agentes económicos provean nuevos servicios, en períodos de crisis de la calidad de los servicios públicos genera un campo fecundo para los servicios privados. Es este contexto donde se produce la deserción de la clase media y la fractura de nuestras sociedades” (Rubén Katzman, Sociólogo)

Este profesor destaca la creciente diferenciación entre personas calificadas y no calificadas en el mercado laboral y que se relaciona tanto a los ingresos como a la calidad del trabajo. Paralelamente, tenemos el fenómeno en el que aquellos que denominamos «los más calificados», los que ganan dentro del nuevo escenario económico, tienen a su disposición una serie de servicios en salud, educación, transporte y seguridad pública que ya no son públicos, sino privados; ya no permiten un contacto intenso con otras clases. Por otro lado, en las élites también ha habido cambios importantes, pero lo que claramente se ha debilitado es la legitimidad de las pretensiones de superioridad social que tuvieron muchas élites latinoamericanas. En el caso de Chile y Argentina, en ambos lugares han emergido nuevas élites económicas que han logrado amasar una gran fortuna en su calidad de empresario. En Argentina ha habido una deserción de muchos de los grandes industriales, que han vendido sus empresas a empresas internacionales. (Rubén Katzman, Sociólogo).

En Buenos Aires se percibe con mayor claridad un efecto en los flujos de inmigrantes pre y post globalización, que ahora perciben asociada a una clase transnacional latinoamericana visible en la ciudad. Como señala Néstor López, el inmigrante pobre de países limítrofes siempre existió en Argentina, pero ahora surgió un inmigrante ligado a

esta producción globalizada, de clase media o incluso de niveles jerárquicos empresariales. El migrante de clase media probablemente se asocia directamente al trabajo por las empresas transnacionalizadas. Se viene ya con un puesto de trabajo desde la filial en el exterior. Luego, se dio un momento muy favorable para la inversión inmobiliaria: después de la devaluación del 2001 muchos extranjeros se vinieron a vivir acá, comprando departamentos a precios bastante bajos. Hay un proceso de mundialización del empleo y de la actividad inmobiliaria. Los inmigrantes pobres latinoamericanos no son nuevos, pero hoy aumenta su peso en el porcentaje del total de inmigrantes. (Néstor López, Unesco Bs Aires)

5.1.2 Revisión bibliográfica sobre cambios socio ocupacionales en los casos

La revisión bibliográfica muestra que la globalización socio laboral de **Los Ángeles y Miami** está vinculada a su rol de ciudades portales orientada a Asia Pacífico la primera, y a Latinoamérica la segunda, y con el hecho de que son puntos de destino de inmigrantes. *“Se trata de “un espacio transnacional del cual las ciudades globales son nódulos creados por flujos sostenidos de capital, tecnología, información y además, personas.”*

El surgimiento de comunidades transnacionales sería inherente a la idea de ciudades globales, pero no restringido a clases postergadas o precarias. *“Muchos inmigrantes aún siguen la ruta tradicional de (posiciones bajas en la jerarquía económica) pero un número creciente está haciendo uso de sus redes sociales y de innovación tecnológica en transportes y comunicación electrónica para implementar una estrategia distinta”.*

Esta se refiere a ser un ciudadano de dos órbitas que abren un espectro de posibilidades y actividades. La economía transnacional expande redes en distintos escalones de la pirámide. (Portes, 2001). El aumento de la inmigración latina y asiática con impactos culturales en paralelo a evacuación industrial de polos y la suburbanización de empresas y nuevas etnicidades como grupos de poder o mainstream es un fenómeno llamativo en LA y Miami. Este flujo por origen y ciudades de destino es muy diferente de la ola de 1880 cuando llegaron 5 millones de inmigrantes de Italia, Irlanda, Alemania, Holanda, y Polonia (Savitch y Thomas (1991) (Macionis y Parrillo, 1998)

En **USA** las clases creativas o empleo en servicios de diseño y cultura sean locales o transnacionales se ha visto son atraídos esencialmente por la diversidad. Los estudios de Richard Florida muestran evidencia que esta categoría ocupacional está desigualmente distribuida en la geografía de ciudades de USA, de forma que favorece el atractivo de ciudades con presencia de factores culturales y entretenciones en el espacio público, que sean lugares energéticos (en especial para el segmento joven de trabajadores de muy alto capital humano y competitividad), pero fundamentalmente están muy fuertemente correlacionados con la diversidad demográfica (medido como presencia de población gay y también diversidad étnica o de inmigrante internacionales visibles) . Estas investigaciones validarían la teoría que los trabajadores de la nueva economía buscan estar localizados con otros de muy alto nivel de conocimiento, y que denotan patrones culturales liberales que determinan que, en sociedades globales, de

alta movilidad espacial entre trabajadores más calificados exista competencia de ciudades por atraer estos grupos lo que a su vez se relaciona con nexos del crecimiento económico con el tipo de población activa (Florida, 2002)

La literatura sobre nueva economía en ciudades de **Canadá** otorga mucha atención a las nuevas clases de servicios creativos y profesionales de alta tecnología inmigrantes internacionales, lo que se potencia toda vez que las empresas y corporaciones siempre se mantuvieron localizadas en centros de negocios vitales en Toronto y Vancouver y se notan tendencias propias de gentrificadores de clase alta en el sector inmobiliario canadiense (Slater, 2006).

Canadá pasa de una inmigración económica de hombres de negocio y universitarios se ha pasado a una inmigración más diversa con trabajadores poco calificados y refugiados. Antes los inmigrantes llegaban por el centro y se asentaban cerca de fábricas y comercios y hoy que son flujos no europeos y la ciudad se suburbanizó pasan directamente al suburbio lo que puede ser un problema para su integración.

Se percibe que, Toronto ha cambiado mucho en su estructura económica con reducción de obreros del 40 al 15% de 1961 a 1991 paralelo del crecimiento de profesionales-administradores lo que ha favorecido la suburbanización del empleo combinada con gentrification. Toronto destaca por claras ventajas económicas en tiempos de globalización y ha sido destacado en publicaciones destinadas a mostrar donde los recursos humanos y financieros de empresas transnacionales pueden ser localizados. En caso de Vancouver según Michael Leaf (2005) el fenómeno es diferente porque ya que destaca como ciudad portal del Asia, donde dos tercios de la población en edad de trabajar son inmigrantes al 2001 y se reciben grandes flujos de recursos que determinan signos de aparición de clases y modelo urbano post industrial con un grado avanzado de servicios. Desde 1980, los flujos de asiáticos dominan la estructura de inmigrantes y preponderancia de migrantes económicos que llegan gracias a políticas selectivas de inmigración de la región. David Leay en su libro "The inner City" destaca los movimiento de profesionales de clase media jóvenes hacia distritos centrales.

En **Santiago de Chile**, las tendencias globales de reestructuración combinan la desindustrialización o reducción del empleo manufacturero y el crecimiento como sectores dinámicos de las industrias de alta tecnología, financieras y servicios avanzados a la producción incluidas actividades de alta renta hasta servicios de seguridad y aseo. Del 1985 al 1997 los sectores de actividad que crecen sobre el promedio anual fueron transporte-comunicaciones construcción y comercio-hoteles-restaurantes, servicios financieros. El mayor dinamismo se ubicó en el rubro inmobiliario y servicios a empresas desde profesionales a aseadores. Los grupos ocupacionales medidos por los censos muestran cifras de crecimiento en términos absolutos de técnicos y profesiones medias, profesionales y técnicos, vendedores y afines, y trabajadores no calificados, mientras que los gerentes y directivos se mantienen estacionarios y los empleados de oficina y operarios-artesanos declinan de 1992 al 2002. (Riffo, 2005)

Para Raúl Atria (2006) los beneficiados por el proceso fueron los sectores empresariales y grupos económicos ligados a empresas medianas y grandes que

podieron acceder ventajosamente a la apertura y a las privatizaciones de empresas públicas, como también agentes económicos de los sectores primarios globalizados, y toda la cadena de servicios técnicos ligados a exportación agropecuaria. Tironi (1999) también destaca que los nuevos grandes empresarios son una clase reformulada, antes eran fuertemente dependiente de las iniciativas de los gobiernos y enfocada al mercado interno, y hoy centrada en áreas privatizadas y recursos naturales, quienes se han expandido y globalizado durante los noventa. Su edad es menor, practican un estilo de vida elitista, con postgrados profesionales. Cito a Tironi “*es difícil convencer a un ejecutivo chileno para residir en un país extranjero (por un alto cargo), pues ninguna retribución económica parece suficiente como para compensar el estilo de vida propio de la elite económica chilena*” (Pág. 63)

En términos sectoriales, Chile se globaliza mucho en su sector exportador. Al respecto, la extracción en la minería, la industria del salmón, el sector vinícola y el turístico. Se trata de una plataforma económica que ha constituido un importante motor migratorio para estas zonas, tanto intra nacional como internacional (Carroza, 2008). Santiago es un punto de entrada a estas urbes exportadoras del norte y sur, pero los trabajadores vinculados a esas empresas y rubros de commodities globales no están en la capital.

Respecto a trabajadores transnacionales, el Área Metropolitana de Santiago de Chile localiza una población migrante internacional que no alcanza los 110 mil habitantes, los que representan apenas el 2% de la población de la ciudad de Santiago. Al año 2002 la población peruana y argentina aporta las mayores cifras de migrantes internacionales al área metropolitana de Santiago (28 mil y 20 mil personas, respectivamente). Con respecto a países industrializados, cerca de cinco mil ciudadanos norteamericanos habitan Santiago⁷. Con respecto a las actividades laborales de los inmigrantes, al 2002, el servicio doméstico aumento de 3 a 16% y es relevante la reducción de la incidencia de los profesionales y técnicos, de 64% a 45% (Agar, 2010).

En **Argentina**, es recurrente en la literatura revisada la referencia a una notable la crisis de las clases medias fordistas lo que se reconoce en primer lugar, por el desarme de los sindicatos, segundo, por los cambios del mercado y organización del trabajo por la terciarización, y tercero, por la entrada masiva de la mujer al empleo asalariado formal. En los últimos decenios, las clases medias se bifurcan entre clases medias fordistas en descomposición y nuevas clases medias ganadoras esto es elites gerenciales y profesionales en empresas e intermediarios estratégicos como “nueva clase de servicios”. (Svampa, 2001, citando varios autores). En el largo plazo de 1970 al 2000 ocurre la transición ocupacional industrial por otra de servicios, lo que implicó dos tendencias contradictorias: movilidad estructural ascendente dada por aumento porcentaje de técnicos y profesionales, y otra descendente, marcada por la desaparición de obreros asalariados y reducción empleo público. (Kessler y Espinoza, 2007). Kohan y Abramovic (2007) muestran que prestadores de servicios predominaban ya al inicio de los noventa, pero que son mayores los cambios fuera de la ciudad central, mientras que la calificación ocupacional se concentra en capital federal.

⁷ www.miurbal.net

Respecto a la migración internacional, Portes y Hoffman (2007) destaca la aceleración del proceso de emigración a contar de 1990 en América Latina y que sud América genera una emigración a países lejanos de clases medias y profesionales. De hecho, los inmigrantes legales llegados a USA tanto de Chile como Argentina incrementan el peso interno de profesionales y ejecutivos de 1990 al 2000, del tercio a 50% y dos tercios respectivamente. Cortes y Groisman (2002) destacan los inmigrantes internacionales de países limítrofes mediante los cuales hubo un cambio de migrantes internos por limítrofes, éstos permanecieron en ocupaciones precarias y mal pagadas, mientras que los internos engrosaron pobres estructurales. Los inmigrantes hombres se insertan en construcción para bolivianos, chilenos y paraguayos, mientras que las mujeres peruanas y paraguayas van al empleo domestico (cita de Pacceca y Curtis en ONU-IOM, 2009). En el largo plazo, la industria textil que siempre atrajo inmigrantes cambió flujos de coreanos a bolivianos (Martínez y Reboiras, 2008).

5.1.3 Tendencia cuantitativas de reconfiguración socio ocupacional

La siguiente tabla recopila datos de ocupaciones por industrias seleccionadas por su representatividad, ya sea de procesos desindustrialización o terciarización en las seis ciudades del estudio de casos a efectos, interesando fundamentalmente detectar las trayectorias o tasas rápidas de crecimiento durante tiempos de reorganización laboral y de las estructuras de clases sometidas a intensos procesos de globalización, como asimismo poder controlar la distribución residencial central o suburbana.

Cuadro N° 21
Miami-Los Ángeles-Vancouver-Toronto-Santiago-Buenos Aires 1990-2000

Metro Los Ángeles (SOCDS Data)	1990	2000	% 1990/00 año	% Suburbio 2000
Construcción	228.446	184.995	-1,9	56,9
Manufactura	805.684	603.551	-2,5	61,7
Negocios y Servicios de Técnica	246.470	347.743	4,1	51,8
Servicios Personales	269.804	304.871	1,3	53,0
Servicios Profesionales	808.908	808.243	0,0	57,7
Metro Miami (SOCDS Data)	1990	2.000	% 1990/00 año	% Suburbio 2000
Manufactura	103.137	78.592	-2,4	79,8
Comercio mayorista	59.784	67.167	1,2	79,3
Finanza, Seguro, Propiedades	73.952	69.987	-0,5	69,8
Negocios y Servicios Técnica	52.822	81.750	5,5	65,4
Servicios Profesionales	191.040	204.073	0,7	66,9
Vancouver Metro (Censos)	1.996	2001	% 1996/01 año	% Suburbio
Construcción	67.555	73.385	1,7	80,3
Manufactura	99.070	97.800	-0,3	75,9
Comercio Retail	115.810	124.965	1,6	75,8
Finanzas y propiedades	71.400	85.220	3,9	71,4
Servicios educacionales	66.455	107.065	12,2	70,1

Toronto Metro (Censos)	1.996	2001	% 1996/01 año	% Suburbio
Construcción	107.230	148.895	7,8	57,5
Manufactura	366.565	371.275	0,3	58,6
Comercio Mayorista	142.445	166.325	3,4	63,0
Comercio Retail	256.130	293.465	2,9	55,6
Finanzas y propiedades	192.000	259.875	7,1	49,0
Servicios educacionales	137.485	172.990	5,2	32,4
AMGS Chile (Manzano, 2001)	1990	2000	% 1990/00	
comerciantes y vendedores	19,5	25,8	3,2	
empleadas domésticas	8,5	7,1	-1,6	
Obreros calificados	22,9	24	0,5	
obreros no calificados	10,9	6,9	-3,7	
Profesionales, técnicos y directivos.	18,9	20	0,6	
Gran Buenos Aires (OIT)	1990,00	1996,00	% 1990/96 al	% Partidos GB
Industrias	25,40	20,00	-3,5	76,1
Construcción	6,40	6,80	1,0	80
Comercio	18,90	20,00	1,0	71,4
Transporte	6,80	9,00	5,4	72
Finanzas	8,10	11,20	6,4	48
Servicios	34,50	33,00	-0,7	60
Servicios doméstico		4,90		74

Fuente: elaboración propia basada en fuentes indicadas entre paréntesis.

En las ciudades globales emergentes de USA, entre los grupos de ocupados que más crecen entre 1990 y 2000, se incluyen los servicios y negocios de Asistencia Técnica (LA y Miami) y los servicios personales (LA). La manufactura decrece en ambas ciudades y la construcción en Miami se mantiene creciente mientras en LA decrece. El Comercio mayorista es muy fuerte en número y crece a una tasa relevante. Si bien, la mayoría de todos los trabajadores de grupos de rápido crecimiento residen en el suburbio, existen grupos en expansión como los servicios centrales en ambas urbes.

En Vancouver crecen mucho en términos relativos los servicios educacionales (12% anual en Vancouver y 5,2% Toronto), luego las finanzas y propiedades que son industrias numerosas y el comercio detallista. La manufactura se mantiene estable en Toronto y decrece en Vancouver, y la construcción crece fuerte en ambas urbes, muy notoriamente Toronto. En Vancouver todas las ocupaciones, sea que crecen o decrecen en la economía urbana global son de localización suburbana, pero en Toronto los servicios educacionales y finanzas son de localización central en una urbe que la demografía se suburbaniza mucho. En Buenos Aires, se valida lo detallado por la revisión bibliográfica, pero es notable que las tasas relativas de crecimiento fuertes son finanzas y transporte-comunicaciones, que el comercio es estable y el empleo industrial decae entre 1990-1996. Finanzas es un empleo de localización mayoritaria en capital federal y el resto de los nombrados en el radio exterior. En el caso de Santiago de Chile es más fuerte solo el aumento medio anual de importancia del comercio y la

reducción de los obreros no calificados. El aumento de profesionales tan destacado en la literatura por sus números absolutos, no se nota en las tasas. No se dispuso de datos de localización del empleo por industrias para la capital chilena.

“Los datos sobre EEUU encajan bien con el modelo predominante en la literatura (se refiere a la nueva economía global), simplemente porque el modelo no era mas que una teorización de la evolución de la estructura del empleo estadounidense” (Pág. 245).

En este trabajo la tendencia sistemática es la desobrerización, pero los caminos de terciarización se muestran muy variados caso a caso tanto por categorías como por tasas obtenidas. Cuando Castells se preguntaba si dado que existe una economía global, ¿Debe existir entonces una mano de obra global? y señalaba certeramente que “igual que otras afirmaciones rápidas erróneas o tomadas literalmente sin mirar cifras, ocurre que la movilidad del capital cuando debe expresarse en la esfera social como el empleo se cruzada por factores institucionales y culturales locales, que definen una mezcla global local muy específica y donde lo económico se globaliza a un ritmo mayor que lo laboral”. Pese a todo es llamativa la tendencia polarizada de sud América y la dinámica positiva de empleos centrales en USA y Toronto, sistemas esencialmente suburbanos.

La siguiente tabla referida a fines de los noventa permite estimar los tamaños de los grandes estratos de consumo y clases en Argentina y Chile. Las elites o estrato ABC1 se sitúan en ambos países en el 10%, pero el tamaño de la clase media es mayor en Chile que Argentina globalizada (20 versus 11%), mientras que la clase baja no marginal es mayor en Argentina que Chile, que si incrementa comparativamente el peso de la marginalidad. El mayor peso de la clase baja porteña se explica porque en los años noventa hubo un aumento del segmento D2 bajo, alimentado por movilidad descendente de clases medias bajas y en Chile la mayor cantidad de marginales (E) obedece a su mayor concentración del ingreso y a la captura de los beneficios del crecimiento económico por clases medio altas y altas vinculadas a la globalización empresarial y exportaciones.

Cuadro N°22

Índice NES-IMAR (Nivel educacional jefe de hogar, nivel ocupacional del PSH, y posesiones materiales del hogar) equivalencia segmentación mercado e índice Chile-Argentina (%)

Segmentos	Argentina IMAR	Argentina	Chile
A (alto)	7		10
B (alto)		1	
C1 (medio alto)		10	
C2 Media	11	12	20
C3 Media Baja	26	24	25
D1 Baja Superior	22	26	35
D2 Baja	29	24	
E Marginal	5	3	10
Total	100%	100%	100%

(*) ABC1C2: Afluentes/ C3/D1: Clases medias (decadentes/integradas)

El siguiente cuadro recopila datos de ocupaciones por industrias seleccionadas por su representatividad tanto de procesos de industrialización como de evolución a la economía de servicios en las seis ciudades del estudio por tipos de ocupaciones.

En Los Ángeles, el empleo doméstico se ubica cerca del 5% de crecimiento medio anual y es un grupo de más rápida evolución que los profesionales de servicios, ejecutivos y vendedores que siguen en orden de importancia. Esta situación no está presente en Miami, donde son estos grupos de ocupaciones más típicamente asociados a la economía global los que crecen sobre tasas del 3% anual (el empleo doméstico no) lo que debe tener que ver con el tipo de inmigrantes presentes en cada ciudad. Según los datos disponibles la localización suburbana es mucho fuerte en Miami que en Los Ángeles nuevamente. En Vancouver los managers y los ocupados en comercio y transporte son los empleos que más rápido crecen, pero mucho más velozmente en el área metropolitana de Toronto, con una localización más central en Toronto nuevamente. En Santiago de Chile es más fuerte solo el aumento medio anual de importancia de los vendedores y la reducción de los obreros no calificados, ya que los obreros calificados son un segmento dinámico. El aumento de profesionales que es tan destacado en la literatura por sus números absolutos, no se nota en las tasas. En Buenos Aires los profesionales crecen a tasas menores a 1,5% medio anual y se trata de un grupo menos suburbano que las otras clases, lo que refuerza la noción que es mayor su vinculación con el regreso al centro en Toronto, LA, y Buenos Aires.

Cuadro N°23

MIAMI-LA-VANCOUVER-TORONTO-SANTIAGO-BUENOS AIRES 1990-2000.

Empleados por ocupaciones seleccionadas

LOS ANGELES	1980	1990	% var 1980/1990 anual	% suburbano 1990
Profesionales y técnicos	553,359	745,286	3,5	51,3
Ejecutivos, managers	408,969	555,616	3,6	54,6
METRO MIAMI	1980	1990	% var 1980/1990 anual	% suburbano 1990
Profesionales y técnicos	103,456	138,971	3,4	83
Ejecutivos, Managers	91,567	112,004	2,2	84
Vancouver	1996	2001	% 1996/01 Anual	% suburbio
Managers	103.075	130.375	5,3	72,5
Negocios, Finanzas, Administración	206.015	219.415	1,3	73,4
Metro Toronto	1.996	2001	% 1996/01 Anual	% suburbio
Management	237.265	320.600	7,0	56,5
Negocios, Finanzas, Administración	516.160	590.605	2,9	54,0
AMGS Chile	1990	2000	% 1990/00 Anual	
comerciantes y vendedores	19,5	25,8	3,2	
empleadas domésticas	8,5	7,1	-1,6	
Obreros calificados	22,9	24	0,5	
obrerros no calificados	10,9	6,9	-3,7	
profesionales, técnicos y directores	18,9	20	0,6	
Gran Buenos Aires	1.991	2.001	% 1991/01 Anual	% 24 Partidos 2001
profesionales	396.519	460.381	1,6	43,2

Fuente: elaboración propia con base en SOCDS para LA/Miami; Censos de Canadá (Toronto y Vancouver); Kessler y Espinoza (2007) y Manzano (2001) para Santiago de Chile.

5.2 Cambio de la estructura urbana según ciudades

5.2.1 Percepción de la emergencia de una estructura urbana global: Entrevistas a expertos de los cuatro países

Las entrevistas a académicos canadienses y norteamericanos sobre la reconfiguración de la estructura urbana de las ciudades de los casos reconocen importantes diferencias entre sí. La globalización de Vancouver y Toronto es claramente reconocida como proceso de re estructuración económica, que genera cambios en localización de empresas hacia suburbios y gentrificación de frentes de agua y barrios centrales, pero en general se tiene mucha conciencia que los valores del modelo de desarrollo urbano canadiense provienen de su tradición planificadora previa. En el caso de los expertos de USA la imagen misma de globalización es confusa porque sus ciudades industriales eran desde mucho antes ciudades integradas a la economía mundial, y los casos de LA y Miami son casos extraños que han cobrado centralidad por su demografía de inmigrantes y por su atractivo para el turismo y la cinematografía más que por un proceso de expansión urbana que se advierte es parte del modelo americano de crecimiento urbano secular.

Los académicos canadienses concuerdan que Vancouver y Toronto son ciudades de estilo norteamericanas, pero que se apartan del modelo puro de ciudad extensa, y por tanto, de su tendencia al desarrollo de una forma urbana fractal o de archipiélago. Según Larry Bourne las grandes ciudades canadienses crecían más lento, fueron menos suburbanas, y fundamentalmente no localizaron centros en decadencia gracias a que su planificación urbana fue fuerte y se construyó un sistema de bienes y servicios públicos de uniforme calidad a lo largo de diferentes barrios y zonas con recursos del gobierno regional y metropolitano. Por contraste, la ciudad americana se organizó con importantes problemas de fragmentación y una administración pública débil, lo que se ve en que la capacidad de gestión municipal de la ciudad canadiense era menor a USA pero la coordinación del crecimiento urbano con el gobierno provincial fue muy diferente en lograr producir mejores servicios sociales y mejores centros.

Penny Guerstein y Nick Blombley comparten la idea que la estructura urbana canadiense es resultado del modelo de bienestar y el peso logrado por los bienes públicos colectivos, lo que viene de la adhesión histórica a la planificación de matriz británica, y lo que es una diferencia sustancial con la ciudad americana cuyo capitalismo ha sido más desregulado, fragmentado e individualista (favoreciendo el crecimiento inorgánico). Otro factor destacado para explicar por qué la forma urbana canadiense pudo combinar centros vitales con suburbios es su política de transporte, que ha tenido mucha más orientación al transporte público y menos al automóvil que USA. Respecto a la segregación racial, David Leay de UBC y Peter Boothroyd. destacan que, la ciudad canadiense es más compacta e integrada, dado que no tuvo la historia de esclavitud de los afroamericanos, ni después la tendencia a segregar negros pobres en el centro.

Los expertos canadienses entrevistados coinciden en que la posición privilegiada de Vancouver y Toronto ha tenido mucha difusión en el ranking mundial de calidad de vida y mejores ciudades para vivir. Al respecto se opina que está reflejada una ventaja

real de la ciudad canadiense: la calidad de vida realmente excepcional, la diversidad social y étnica que existe en contexto de grandes oportunidades económicas y moderados problemas de integración social (lo que no excluye como apunta Larry Bourne, que existan muy buenos lugares similares no promovidos en otras ciudades Beta como Melbourne, Chicago y Lunenburg, que no han sido tan reconocidas. Para David Leay la virtud es que- son ciudades no contaminadas ni estigmatizadas por la concentración industrial, donde la planificación urbana es respetada, y donde los escenarios naturales se funden con la ciudad. Al respecto, las dos urbes canadienses estudiadas son ciudades de servicios donde la presencia industrial nunca dominó el paisaje. Para Penny Guerstein el buen ranking se debe al fuerte sentido de barrio y desarrollo de los servicios públicos locales David Leay, destaca que la calidad de vida certificada es un reconocimiento a la ciudad de Canadá por su justicia social.

Los expertos canadienses también opinan que estos índices de ciudades mundiales buscan crear imágenes internacionales por intereses económicos. Para Penny Guerstein, buscan promover la localización de empresas globales y varios subrayaron que los índices nunca consideran las brechas de equidad internas (Alan Walis) ni los problemas sociales emergentes (Nick Blombley) y Peter Boothroyd).

La fisonomía de una nueva ciudad de **inmigrantes asiáticos** es un efecto notable. En el caso de Toronto se destaca la aparición de una ciudad mundial, un micro cosmos que no genera marginalidad, pero si cambio de los estratos sociales (Daniel Hiebert). Según Larry Bourne y Tom Hutton, el atractivo global de Toronto y Vancouver ha hecho una transformación social en pocas décadas desde una ciudad homogénea (de cultura de clase media anglo) a una ciudad multicultural en un proceso simbólico en lo urbano y que cambia la mayoría étnica y social de la población:

“My father still lives there, on a street – he’s the last white. It’s on a place called Jasper Crescent, about 57 Victoria Drive in Toronto. He’s the last Caucasian....the last European in the block. Everybody else is Chinese or South Asian. So it’s gone and now you can see BMWs and Mercedes. They’re not all rich, but they have expensive cars” (Larry Bourne)

“My old neighborhood here in Vancouver was a working-class white ...when I grew up. Now it’s mercantile, professional, and working-class Asian. So it’s changed totally in 25 years or so. In terms of ethnicity, race, incomes, professions, occupations and class.... It is quite interesting. It’s such a complex picture. It’s changing quickly. (Tom Hutton)

Respecto a la globalización urbana de Miami y LA, los expertos de universidades americanas entrevistados no están convencidos de que la noción de ciudades globales aplique en los casos seleccionados de USA, tal como los describe la literatura urbanística, y en general, se cuestiona la idea de modelos de ciudades por excesiva simplificación.

“These categorizations (Urban Modeles) are limited in themselves. I am not sure if the “American City” can be characterized as purely “extensive”... I would also resist the

need to model a city, since this implies a totalization of the conditions that define it, conditions which are in constant flux...Definitely there are issues in location of government, proximity and accessibility but I would argue for a deeper ethnographic understanding of how people deal with their everyday conditions to determine how/if the form of the city influences its social structure. By arguing about form, we can fall into a set of generalizations that give Miami the characteristics of a fragmented metropolis, an uncivil society, etc.” (Héctor Burga, U de Miami)

Según el profesor Tomás López de la U. de Miami, esta ciudad clasifica dentro del modelo de ciudad norteamericana extensa, no obstante, esta característica opina no se explica por su carácter de ciudad global sino que por debilidades del modelo de mercado para ordenar el desarrollo urbano:

“La densidad es muy baja y está basada en el automóvil privado y las casas individuales y los strip malls...No es un problema particular de Miami, si de Estados Unidos... Aquí no hay modelo urbano, es un modelo suburbano. Los mercados, como tal, funcionan bien. El problema es que yo creo que es un fracaso el modelo de mercado. No es que yo esté en contra de este modelo, porque no quiero un modelo dirigido por el estado, pero la acumulación de decisiones individuales es un fracaso” (Tomás López, U de Miami)

Miami reconoce una forma lineal que fue acentuado por las rutas de ferrocarriles, pero para otros es una ciudad esencialmente suburbana; idea compartida por el gobierno local para quienes Miami es una ciudad fragmentada o archipiélago que ha motivado que dentro los planes Urbanos Vigentes de Miami 21 sea urgente la búsqueda por una ciudad más compacta (*Luciana Gonzales, Municipio de Miami*).

Miami es una ciudad con particularidades que no vienen de esta globalización. Su desarrollo urbano estuvo caracterizado por la combinación de desarrollos de forma definidos o determinados por las diferentes municipalidades incorporadas, y el crecimiento urbano en forma de mancha de aceite que generó el Condado Dade. La idea de forma urbana global no capta la historia urbana del complicado desarrollo de Miami (H. Burga, U de Miami). Otras entrevistas refuerzan la fragmentación:

“Lo característico de Miami en cuanto al modelo urbano es que falta una lógica; existe un crecimiento muy rápido sin que la ciudad o el gobierno tengan la capacidad para atender todas las demandas”, pero se aclara este patrón no representa realmente a Miami sino el hecho que se trata de una ciudad que ha crecido sin una verdadera tradición de ciudad céntrica. “Es decir, teóricamente podemos hablar de una periferia y un centro en Miami, pero este centro nunca se consolidó como tal realmente. El padrón es distinto a ciudades donde la vida comenzó en torno al centro... Miami marca una diferencia con lo que sucede en ciudades donde el crecimiento conurba ciudades que antiguamente habían existido de forma separada”

Este atributo de ser una ciudad antigua, y además, sin centro también está presente en Los Ángeles, el otro caso emblemático que la literatura define como ejemplos de Nuevas Formas Urbanas Globales en USA. LA es una ciudad mucho más extrema en

sumar ciudades apartadas inicialmente y también su globalización económica es más antigua y amplia. Como señalo Hank Savitch, en Los Ángeles, *si uno va al epicentro geográfico de Los Ángeles, se encontrará con que no hay nada allí, entonces, la ciudad de alguna forma se convierte en las afueras de sí misma. No obstante, es una ciudad muy poli céntrica, que podría considerarse de alguna forma como un elemento del post-urbanismo: ciudades sin centro, sin ningún tipo de coherencia, con un gran y heterogéneo grupo de inmigrantes, etc. (Dr Hank Savith, USA)*

Los verdaderos atributos de ciudad global que tendría Miami y Los Ángeles parece constatarse según las entrevistas uno, en *la presencia de inmigrantes latinoamericanos; segundo, el carácter de ciudades portal*, en el caso de LA al Pacífico (similar a Vancouver), y en Miami de empresas extranjeras que operan en Latinoamérica y bancos latinoamericanos. La penetración de empresas europeas y asiáticas no es tan profunda, razón por la cual Miami más que una ciudad global es un nodo regional que es importante como conexión entre Estados Unidos y Sudamérica. Varios entrevistados coinciden en destacar que Miami muestra un modelo global regional, tal como se da con el caso de Santiago de Chile y que, el flujo poblacional en Miami recién en la década de los 60 reconoce el salto de escala por efecto de flujos migratorio de cubanos, y luego inmigrantes de otras partes de América Latina. *“Sea como fuere, podría decirse que no fue sino hasta la década de los 70 que empezaron a cumplirse las características que definen una ciudad global, lo que se ha consolidado en los últimos quince o veinte años. Los Ángeles, en cambio, tiene una trayectoria mucho más histórica, por decirlo de alguna forma: a pesar de no haber tenido la importancia económica que puede tener ahora, sí tenía la importancia demográfica”.* (Maren Jimenez, CEPAL)

Los expertos en ciudades de USA opinan que los índices de ciudades globales tienen un sesgo en cuantificar la noción de ciudad global por factores comerciales, sin considerar las políticas, la cultura ni las atracciones culturales. (Dr Hank Savith, Universidad de Louisville, USA). El profesor Patricios de la U. de Miami conoce el Índice “Global Quality of Life and Economic Globalization” y le parece que su principal deficiencia es que refleja una visión de ciudades globales homogéneas no da cabida a diferencias de valores culturales que hacen que las prioridades varíen mucho.

En la ciudad estadounidense no se nota de igual modo un antes y un después de los ochenta, período que ubica el cambio de sociedad industrial a de servicios. . En LA ha sido parte de su proceso económico histórico y si en el caso de Miami se trata de un caso que representa ciudades de USA favorecidas por la globalización de procesos de comercio con Latinoamérica, Centroamérica o México y por su atracción turística, como ciudad que recibe muchos europeos y jubilados gracias a ventajas climáticas excepcionales, belleza de sus playas (Fernando Soler, MSc Universidad de Cornell, Luciana Gonzales, Municipio de Miami):

“Miami is certainly headed in the right direction when it comes to quality of life. Increased focus in parks and open spaces, affordable housing, tree canopy and alternatives mode of transportation will, over the years, help Miami move up in the rankings”.... - Miami continues to be a popular destination from people all over the world who enjoy beautiful beaches, entertainment, and the arts. The combination of

this social environment, coupled with the developing urban structures puts Miami in a competitive position to be a world-class city. (Luciana Gonzales, Municipio de Miami)

“Urban culture in Miami in particular has been always geared around the themes of tourism, spectacle, land and leisure. Given the multicultural brand that the city has adopted due to its influx of immigration, the city has become an important site of cultural production – media, music, art, - which gets exported to Latin America and the US”. (Héctor Burga, University of Miami)

Un profesor entrevistado señala que, Miami es claramente una ciudad global, pero que hay objetivos promocionales de la ciudad donde no están considerados la necesidad de política pública ni la elevada desigualdad urbana de Miami y el gran número de residentes pobres que no pueden ser ciudadanos Globales.

“The inequalities that exist in Miami’s urban space in gross income across Zip codes as well as the type of resident who is accounted for in these indexes, i.e. whether this person is a professional or non professional or any other category which may already attribute a specific class and social status. Much of the literature on global cities in Miami serves a promotional purpose that disregards huge gaps in low-income housing, access to political representation and public services among other pending issues that the city endures. Yes Miami is a global city according to Sassen but where does that globality take place? Therefore the global city thesis needs to be complicated through empirical work. (NN, U de Miami).

En general se reconoce que Miami es una ciudad global exitosa en la integración económica pero sin calidad de vida y equidad consolidadas por efecto de debilidades de gobernanza urbana y mucha especulación inmobiliaria. *“Miami is a characterized by a powerful growth machine that is constantly challenging the role of planning in the city. Land speculation and real state is a predominant factor. ..There is historical evidence pointing at Miami’s urban growth as being determined by a series of boom and bust cycles. ...Transnational capital has been a dominant factor in the way that the market has function and the urban economy has developed. This factor is ever more increasing. (Hector Burga, University of Miami)*

La entrevista a urbanistas chilenos permite destacar dos grupos de tendencias, unas referidas a procesos urbanos que validan el desarrollo de formas globales de ciudad como describe la literatura, y otros que destacan la particularidad de Santiago liberalizado que es la concentración de la riqueza y la mejor calidad urbana en el sector Oriente de altos ingresos de la ciudad:

Los expertos chilenos criticaron mucho en términos teóricos la existencia de una forma urbana universal propia de la ciudad global, y en particular no existe acuerdo que Santiago globalizado sea una ciudad suburbana fruto de la globalización. No obstante, es llamativo como se admiten rasgos urbanos globales descritos en la literatura sobre ciudad global, por ejemplo, el surgimiento de una ciudad poli céntrica con varios subcentros, el regreso al centro de las clases medias y elites, y la reorganización de la movilidad que se verifican en Santiago.

La profesora de la UC Margarita Greene destaca que, Santiago en la última década del siglo XX y la primera del siglo XXI reconoce su cambio más destacado de estructura en la subcentralidad, el particular crecimiento de periferias y ciudades-satélite. En la movilidad cotidiana, podemos decir que ha habido un cambio de hábitos en la ciudad. que es un hecho importante que hace que salgan fuera de la familia a la ciudad costumbres como “compartir el desayuno” y los cumpleaños que reflejan la globalización en la forma de una clase media integrada a la nueva economía de servicios y costumbres internacionales. (Margarita Greene, Profesora Fac Arquitectura UC).

Para Luis. E. Bresciani (Profesor PUC) la forma urbana dispersa que describe la literatura no está presente en Santiago todavía. *“Santiago sigue siendo una ciudad sumamente compacta que, a pesar de lo que se pueda decir comúnmente debido a una deformación conceptual, ni siquiera tiene suburbios. Recién podemos hablar de suburbios en Chicureo... El hecho es que los niveles de movilidad aún son bajos. Sin embargo, a medida que el empleo sea más móvil y la movilidad personal aumente, vamos a acercarnos cada vez más a (un modelo de ciudad como) Estados Unidos”.* (Luis E. Bresciani, Arquitecto, Profesor IEU-PUC; Jefe DDU MINVU-Chile)

La concentración de recursos de todo tipo en el cono oriente, es un aspecto de la estructura urbana de Santiago más definitivo que ninguna forma global. Al respecto una de las observaciones más lúcidas sobre el carácter de la estructura urbana del AMGS lo dio el experto norteamericano Hank Savicth cuando destaca que la mayor diferencia de la ciudad norteamericana (dispersa) con la ciudad latinoamericana (segmentada) es la gran capacidad de concentración de riqueza en un territorio o fracción de la ciudad como Las Condes, pero que no irradia o se derrama, y al mismo tiempo, la existencia de territorios como La Pintana, que no genera recursos, confinando la pobreza.

Rodrigo Salcedo también enfatizó este aspecto que define que la ciudad global es un espacio diferente de la ciudad de la mayoría de los habitantes. El porcentaje mayoritario en Santiago no vive la ciudad global, que si está muy presente en el sector oriente a niveles altos comparados con el suburbio de cualquier país del primer mundo. (Rodrigo Salcedo, PUC). El Sociólogo Raúl Atria también destacó que muchos barrios populares se han modernizado, pero que lo asombroso es como se ha instalado la falsa imagen que Santiago es Chile y que la maravilla de Santiago está en el barrio de La Dehesa (cono de altos ingresos) y el núcleo financiero del Bosque Norte, más conocido como “Sanhattan”. Para este entrevistado la globalización chilena está muy conectada con el hiper consumo ya que las empresas de retail exitosas en la región son chilenas. (Raúl Atria, Profesor FACSU Universidad de Chile)

Las entrevistas a expertos de Buenos Aires destacan muy fuertemente la suburbanización y fragmentación de las coronas exteriores de crecimiento como una tendencia más visible del cambio urbano, junto con la visibilidad simbólica de ciertos proyectos inmobiliarios gentrificadores, como es Puerto Madero. Todos en general previenen que esta globalización quiebra un bienestar previo de largo desarrollo y que existe el precedente de una ciudad cosmopolita desde inicios del siglo XX.

Teresita Núñez de UBA destaca tres cuestiones que son elementos claves de transformación y recomposición territorial producto de la globalización. Uno corresponde a los bordes costeros; otro, a las periferias difusas que se reestructuran; y el tercero, a las nuevas territorialidades rurales. Aún antes del 2001, antes de la explosión de la soja como producto que dejara ganancias, había una estructura en el campo que permitía que viviera bien el pequeño productor con el gran productor. Había una suerte de diversidad en cuanto al tamaño de las empresas agropecuarias. Con la introducción de la soja aparecen grandes empresas que delegan el trabajo, compran extensiones; hay una concentración de la propiedad en grandes extensiones, lo cual produce expulsiones de población, haciendo que el campo deje de ser el mismo. Hay una no-presencia, pues los campos se alquilan a grandes empresas que se encargan de todo. Existe una vida del ámbito rural que sufre impacto con la globalización. La crisis del 2001 produce una baja de precios que antesala de Buenos Aires como icono global del tipo cultural.

Antes Buenos Aires reportaba tres etapas considerables —y es relevante mencionar los modelos de los trabajos de Horacio Torres en los 70; la expansión de la ciudad reconoce un primer momento de expansión del centro al barrio. En 1880 se tiene la ciudad capital; en 1888 se tiene la ampliación de las fronteras definitivas de la ciudad, que corresponde al momento de metropolización. Después viene el segundo período que se extiende hasta los 70; siendo el período más fuerte de expansión desde los 40 hasta los 60 cuando el gobierno peronista genera la subvención del transporte y estatización de los trenes, lo cual va a favorecer mucho los procesos de suburbanización. Este es el momento del Gran Buenos Aires, de gran expansión urbana, pero que reconoce una característica muy particular, que el centro nunca se debilitó. Recuérdese que había mucha preocupación en los debates de los 70 porque se creía que la ciudad preindustrial tenía un centro fuerte, mientras que la ciudad industrial tenía un centro débil. Horacio Torres demuestra que Buenos Aires es un modelo de ciudad que logra industrializarse sin afectar a su centro. En los ochenta hubo una baja en la inversión inmobiliaria muy grande, a causa de la crisis que generó una polarización muy fuerte. La renovación inmobiliaria globalizada del 2003 al 2007 tiene que ver con sectores de grandes ingresos, pues no existe crédito público ni crédito para la vivienda. Asimismo, en el otro extremo de la escala, se tienen los planes federales de vivienda - que se han activado mucho últimamente. (S. Novick, UBA)

Para Valeria Llobet, el problema de la Ciudad Global es que la globalización de Buenos Aires existió, pero sin tener clara localización, Una parte moderna de la Ciudad tiene vínculos con el desarrollo de bienes financieros refinados y con un modelo de riqueza y gasto abstracto. Esto cohabita con polos turísticos culturales a partir del 2002 y con espacios de maquila urbana (Valeria Llobet, UNSAM). Pero, debe considerarse que Buenos Aires, nunca fue del todo una ciudad latinoamericana cerrada por pautas culturales propias de un fuerte desarrollo de las clases medias hacia mediados del siglo XX, cuando surge una ciudad más equitativa en términos de clases como Europa y más cosmopolita que en el resto de América Latina (Ana Lourdes Suarez, PNUD)

Para Teresita Núñez (UBA) más allá de tener rasgos globales, hay transformaciones urbanas que tienen que ver con la globalización, como por ejemplo, la transformación de la costa, que uno puede entender como un hecho negativo típico del estilo de

homogeneización de las ciudades que se desarrollan según la lógica global. El controversial tema de Puerto Madero fue una operación muy criticada, pero hoy es un proyecto que cualifica espacios y que revela la ciudad de otra manera. Además, la estructura propia de Madero se conecta con otro proyecto tradicional de Buenos Aires, que es la Costanera Sur, y eso no genera segmentación, sino una circulación de gente de distintos estratos y trasfondos socioculturales. A medida que el proyecto de Madero se concreta hace que el sector del frente se valoriza subiendo considerablemente su valor. Pero ¿está realmente mal esa valorización? Hay muchos matices (Teresita Quiroz, UBA). El arquitecto a cargo del Mejoramiento de Barrios, Daniel Galizzy comparte la opinión que, el centro de la ciudad de Buenos Aires y la zona circundante, tuvo grandes emprendimientos urbanos que mejoraron mucho ciertos sectores del centro. También hubo lugares que lograron mayor inversión inmobiliaria en la periferia en el arco de crecimiento hacia el norte. (Daniel Galizzy, PROMEBA Buenos Aires)

¿Existe realmente un modelo de ciudad correspondiente al contexto de la globalización, que substituya al anterior?

Para Teresita Núñez existe un discurso de la globalización, pero se debe ver qué sucede en el objeto mismo de estudio. Existen tendencias globales, pero eso no es lo mismo que decir que existe un modelo global; no existe un modelo de ciudad como tal. Buenos Aires cambió, efectivamente; pero sigue siendo Buenos Aires. Es interesante, observar que no ha habido en Buenos Aires una expulsión de industrias grandes, pero la degradación del peri centro ha ocurrido tanto en seguridad como nivel social y surgen espacios como Tigre-Pilar y San Fernando que, efectivamente son estructuras fragmentarias. En Buenos Aires, en cuanto a la estructura urbana, no ha habido realmente un cambio mayor (con la globalización). La ciudad se lee por los ejes viales, por la expansión de las redes de autopistas, viejas y nuevas. Hubo un fenómeno de extensión pero no por la ciudad global. (Daniel Galizzy, PROMEBA Buenos Aires)

En general la extensión urbana puede estar cerca de estancarse. Buenos Aires comenzó siendo una ciudad de tipo europeo, y en gran medida sigue siéndolo, a pesar de ser una megalópolis. Ahora, la red de autopistas y la aparición de un conjunto de nuevos barrios con una separación considerable llegó a un punto donde hay un cierto agotamiento del modelo extendido. La infraestructura de autopistas no fue suficiente, por lo que hoy en día la gente que vive en la periferia evita volver a la ciudad. Y, además, hay un tema de inseguridad de por medio: ahora incluso los barrios cerrados han sido asaltados. Hay una vuelta a estos nuevos edificios con todos los servicios, que intenta desplazar el proceso de periferia de los años 90, y muchos de los que se fueron durante dicho período están volviendo a estas torres. Hubo un agotamiento del encanto del country". Finalmente, Buenos Aires tiene una concentración y vida muy fuerte en el centro. El centro nunca ha tenido competencia, ni en cuanto a instalación de empresas ni en otras áreas. En la zona Pilar, por ejemplo, que fue donde se instaló toda la clase alta en los barrios cerrados, se convirtió en un centro económico importante, pero difícilmente podría considerarse un real centro de oficinas. En esta ciudad, la tradición de los subterráneos y trenes que apuntan al centro es significativa (Néstor López, UNESCO)

Respecto al rol que se le otorga a estas ciudades latinoamericanas en los sucesivos índices de ciudades globales, los académicos chilenos valoran que se ha ido

estableciendo metodologías en los índices de globalización, que reflejan conceptos importantes de la realidad urbana actual y que dinamizan el debate urbano, y además, han tendido a posicionar a Santiago de Chile, pero se critica su validez y que tengan escaso vínculo con temas de políticas públicas y calidad de vida.

“En América Latina, el índice de economía, que refleja básicamente la capacidad de las ciudades para acoger negocios, viene a ser más público de todos ...el último de estos rankings muestra un conjunto de índices que tiene que ver con la calidad de vida, y por lo tanto se está dando cuenta de temas que para CEPAL son claves desde el punto de vista de gestión y de análisis urbano: funcionalidad y habitabilidad” ...en lo práctico estos índices están a considerable distancia de que las personas comunes puedan basar su toma de decisiones en base a ellos.”. (Ricardo Jordan, CEPAL).

Jorge Rodríguez destacó que se hace referencia del sector *ultramoderno* de la economía, pero que los índices están limitados debido a que se habla de ciudades que tienen un papel protagónico en la economía mundial a partir del capital financiero. (Jorge Rodríguez, CELADE-ONU). Margarita Greene destaca que los índices de mejores ciudades, y de la idea de ciudad global, han generado la creencia de que toda urbe atractiva puede globalizarse sin requerir condiciones más complejas y diversas que la mera presencia en índices de certificación globales puntuales de atractivo:

Entre los expertos académicos de Buenos Aires se opina que los estudios de ciudades globales reconocen ciertas facetas objetivas como por ejemplo la densidad de librerías, número de cines, accesibilidad a telecomunicaciones (hay millones de telecentros de Internet) y la conectividad e integración para los jóvenes del cono urbano. No obstante se percibe que no capturan la desintegración y quiebre de las expectativas de equidad. (Valeria Llobet, USAM). La arquitecto Novick de la UBA opina que Buenos Aires, de hecho, es una ciudad que aparece bastante frecuente en el fenómeno de los índices, y, de cierta forma estos indicadores abordan casos muy diferentes con un grado de homogeneización entre urbes que crea de cierta forma una ilusión.

El Profesor Alejandro Pelfini subraya también limitaciones en estas medidas. Los índices son unidimensionales y reducen la idea de globalización a lugares para flujos financieros. Ciertos indicadores, como número de vuelos o la frecuencia de mención en índices de riesgo de organismos internacionales son en gran medida imágenes tautológicas dadas por los mismos actores de esa expresión de globalización. Buenos Aires realmente es una periferia financiera y su imagen global está en el diseño, cultura y cine. (Alejandro Pelfini, FLACSO).

5.2.2 Reconfiguración de la estructura urbana en la literatura especializada

Establecida la percepción de procesos de cambio de estructura urbana según la visión de los académicos entrevistados, esta sección hace revisión de estudios del campo de desarrollo urbano para los cuatro países con miras a resumir cual es la imagen con que se describe el cambio de forma urbana que involucra el proceso o lapso de la globalización urbana. Esta nueva estructura o forma urbana sería a su vez una adaptación espacial de las ciudades cuya economía gira desde la lógica de la

producción a la del consumo y al cambio de clases socio- económicas que involucra nuevos agentes territoriales y mercados inmobiliarios.

Según se desarrolló en el marco teórico una definición de globalización urbana, vista como una serie de cinco posibles procesos inmobiliarios que se definen según su localización en los anillos o coronas de crecimiento de las ciudades.

De esta forma interesa fundamentalmente trazar si la literatura privilegia tendencias de cambio especial ubicado a nivel de: i) centros, ii) pericentros o iii) periferias

Por otro lado evaluar el espacio que ocupan en la literatura la descripción de procesos inmobiliarios de:

1. gentrificación con renovación urbana
2. desindustrialización con deterioro funcional
3. surgimiento de barrios de trabajadores inmigrantes internacionales,
4. la formación de ciudades cerradas o enclaves de riqueza y
5. la aparición de barrios gueto o focos de segregación

La revisión bibliográfica sobre urbanismo de ciudades norteamericanas destacan profusamente su inscripción en el desarrollo de una forma urbana extensa o suburbana, pero con diferencias importantes entre si. Se discute si la forma urbana global es una forma o estructura espacial propiamente tal o si en realidad es el desarrollo de una serie de procesos que reconfiguran la ciudad moderna, en sus diferentes expresiones. En términos de procesos, la ciudad globalizada norteamericana se expresa en el surgimiento del poli centrismo, una nueva sub urbanización motivadas por la difusión de carreteras, la diversificación de los suburbios y la tendencia inmobiliaria que marca un cambio fundamental en especial para USA de regreso al centro de viviendas de alto valor y malls y muy fundamentalmente en la ausencia casi total de políticas de desarrollo urbano que regulen el proceso. Otro dato interesante es que LA y Miami son ciudades donde el arte, cultura y turismo son factores urbanos claves de su potencialidad de globalización y posicionamiento internacional.

La forma urbana global es denominada como una ciudad sin fronteras que surge post años ochenta (“edge cities” en la literatura) durante un periodo que marca el fin del reinado de las ciudades industriales de USA en su capacidad de atraer capital privado. (Savitch y Thomas, 1991). Soja (2006) define la ciudad global norteamericana como una exopolis y plantea que esta transformación a una geografía post metropolitana puede ser muy variable caso a caso, pero que en lo medular marca el dominio de procesos de suburbanización masiva que mutan a vertebrar regiones o corredores urbanos de gran escala. Otros autores destacan que la ciudad global norteamericana marca el imperio de infraestructuras de redes de telecomunicaciones instantáneas, carreteras, aerolíneas internacionales que generan lugares integrados y excluidos dentro de sus propios límites y nodos de servicios especializados conectados entre si que dan mucha importancia a las infraestructuras de sub-centros y puntos de alta conectividad como modeladores del desarrollo urbano (Graham y Marvin, 2002).

La ciudad americana (suburbana desde antes) evoluciona hacia un suburbio heterogéneo diferente al núcleo moderno en cuanto es un espacio ya no solo de clase media americana integrada, sino que un espacio de heterogeneidad de grupos sociales (polarizado entre suburbios ricos y suburbios marginales) que radialmente es una expansión que llega más lejos del centro (“en una forma fractal”).

Es notable la descripción para las urbes de USA en tiempos globales de una organización urbana alrededor de la infraestructura de redes que sirve a los condominios ricos con un paquete de elementos: Shopping malls, complejos de vivienda suntuaria, hoteles y centros de convención, parques de negocios, aeropuertos y se conecta por grandes carreteras urbanas que atraviesan barrios pobres sin integrarlos (“ciudad compartimentalizada”, se dice) y un espacio público de ciudades suburbanas dominado por corporaciones, inmobiliarias o grandes firmas de retail que lo proveen. (Graham y Marvin, 2002)

El regreso al centro, es quizás el flujo más radical de cambio de la ciudad norteamericana. ya que según los datos del último período 2010 y posterior, por primera vez en más de cincuenta años como promedio creció más la vivienda de los centros de las grandes urbes que la vivienda suburbana, lo que es por si mismo indicio del giro de estructura urbana. Este proceso articula varios componentes. Uno es el Shopping mal en tiempos de globalización en USA que cobra creciente potencialidad como herramienta de redesarrollo de centros de ciudades y expansión de funciones culturales y de esparcimiento de nuevos lugares. (ULI, 1999) El número de malls hoy bordea los 50 mil centros en urbes de USA y más de la mitad de todas las ventas de retail en este país se localizan en este tipo de estructuras (ULI, 1999, (Graham y Marvin, 2002).

Tales artefactos junto con proyectos de vivienda para clases acomodadas evidencian en USA el retorno al centro, que para esta sociedad es un cambio muy notorio porque el centro era el espacio residual del modelo de ciudad extensa moderno. Durante la globalización, los centros de las ciudades norteamericanas son remodelados con nuevos centros de comercios y consumo de grandes corporaciones de retail, con cines, usando obras mayores como túneles para conectar con carreteras concesionadas o privadas y dentro con calles peatonales de aire acondicionado y estacionamientos de acceso controlado. Es la “*suburbanización del centro con indiferencia de cualquier regulación estatal*”. La gentrification es un sello de la emergencia de una ciudad global central que re Centraliza oficinas, comercios, recreación y hotelería en zonas centrales favorecidas por desarrollo cultural y demanda inmobiliaria. (Herzer, (2008)

Hay que precisar que, las dos ciudades elegidas como casos en USA urbana global son urbes jóvenes para un país donde las ciudades son todas bastante jóvenes. Recién en 1850 Los Ángeles aparece entre las 50 más grandes urbes y Miami recién en 1900. (Macionis y Parrillo, 1998) y deben ser vistas como parte de un cambio del polo urbano del norte al Sur y al Pacífico durante la fase industrial.

El caso de estudio, Los Ángeles o LA, fue hace años definida como la avanzada o tipo ideal de la forma urbana global o post industrial. Se trata de una red de ciudades que conjuntamente supera los 10 millones de habitantes con gran concentración de

empresas multinacionales y diversos grupos étnicos en más de 18 villas con sus centros propios dentro de la ciudad, 140 conectadas a la ciudad, 13 grupos étnicos y cerca de 90 lenguas relevantes. Es la mayor localización norteamericana de industrias de tecnología de punta y se trata de una ciudad que ha creado una escuela de Hétero Arquitectura que representa la heterogeneidad a todo nivel que representa a esta ciudad (Jencks, 1996). Para Soja (2006) LA es paradigmático de la ciudad global donde existe una multiplicación de desbalances espaciales muy cercano al paisaje urbano de la película futurista de Blade Runner sumando tecno elites con proletariados de inmigrantes internacionales e internos muy diversos en una ciudad con límites e identidades difusas y graves problemas de inseguridad e individualismo en un marco de empleos flexibles de alto ingreso y creatividad (Soja, 2006). En Los Ángeles se advierte que existen muchos enclaves suburbanos de inmigrantes y los barrios centrales de inmigrantes son grupos con redes y relaciones laborales intra barrio y con otros barrios de similares. (Logan y otros, 2002)

En ciudad de Cuarzo, Mike Davis (1992) cuenta que LA extenso y fractal es el resultado de etapas sucesivas que mezclan elitismo cultural con industrialismo y desarrollo inmobiliario suntuario y especulativo desarrollado por proyectos aislados y no como una política de ciudad, sumando efectos de una inmensa industria cultural desde 1929, industria aeroespacial desde 1940 y hoy la economía de los ochenta con mayor adyacencia al mercado Asia Pacífico y el contexto de LA economía abierta. Las sucesivas migraciones de intelectuales y artistas han generado instituciones que se instalan en el espacio dispersamente produciendo cultura sobre LA (por ejemplo la invasión bebop de 1945 y de profesionales diseñadores en los 70s se señala) en un modelo disperso donde compiten diferentes elites y polos territoriales. En la lectura de Graham y Marvin (2002) Mike Davis se preocupa de LA como un paisaje urbano hecho a pedido por corporaciones y poblaciones adineradas que está crecientemente creando una ciudad paralela a la urbe social conocida en el siglo XX.

Miami es un caso diferente de globalización, porque no es una mega región urbana como LA, ni tampoco fue una ciudad de avanzada de la ciudad global futura. Se trata de una urbe mediana que reporta un salto gigantesco de importancia en pocas décadas donde su forma urbana extensa y carreteras muy nutridas por cierto no son lo que mejor representa su adhesión a la forma urbana global, sino que su elemento más determinante u originalidad es ser una ciudad portal nueva de negocios con América Latina y la presencia económica multicultural que otorgó el enclave de comunidad latina que produjo una extensa clase media y un mercado étnico (Savitch y Thomas (1991). En los años noventa, Miami se posiciona como una ciudad cultural (no de shopping) donde la presencia de galeristas, pintores, fotógrafos y diseñadores renombrados es muy destacada. En Miami, la globalización urbana estuvo aparejada de la renovación del centro y el desarrollo del servicio gastronómico y turístico que expande inversiones en Miami Design District y Wynwood art district, esto es, barrios donde antes solo hubo deterioro y edificios semi abandonados. (El Mercurio, 23 de Septiembre de 2007). Miami es una ciudad de gran extensión y articulación a través de redes de carreteras, donde los malls y subcentros son muy fuertes en estructuración y donde el abandono del distrito de negocios hasta los setenta fue muy evidente así como

su grado de peligrosidad y desarrollo de guetos pericentrales como Little Haití y otros, pese a cohabitar por el sur con barrios patrimoniales de gran atractivo.

En Canadá, los casos de estudio están conformados por Vancouver y Toronto, dos ciudades emblemáticas de la globalización como calidad de vida urbana y mejores lugares del mundo para vivir. La literatura urbanística destaca que siendo una ciudad extensa o suburbana nunca deteriora o pierde la vitalidad del centro, gracias a su modelo de políticas pública. En el contexto de ciudades que destacaron por la noción de barrios residenciales vivibles y moderar presiones ambientales industriales, el surgimiento de la economía global se describe con fuertes impactos en la estructura de las ciudades viéndose crecientemente dividida o fragmentada; encarecida por la aparición de grandes proyectos de redesarrollo central mediante gentrificación inmobiliaria de elites empresariales que consumen suelo para condominios en mediana altura. Por último, el cierre de plantas industriales en el centro ha generado negocios inmobiliarios y el desplazamiento de las fuentes de trabajo al suburbio ha empujado una nueva y diferente fase de suburbanización donde los suburbios se diversifican y homogeneizan socialmente, incluso con aparición de barrios problemáticos. Estas urbes son parte de una sociedad emblemática en recibir inmigrantes internacionales.

En Toronto donde el cierre de industrias fue mayor, el surgimiento de guetos pericentrales e incluso barrios problema en suburbios es un fenómeno nuevo destacado asimismo la pérdida de planificación metropolitana (Walks, 2001). En Toronto es emblemática la aparición de un gueto pericentral en Scarborough y de Barrios modernos gentrificados de cara al agua: Downtown, Costaner Harbour. Vancouver es mucho más afluente y junto con progresar con la globalización se elitiza por lo que entrega un buen ejemplo de zonas renovadas gentrificadas: Metrotown, Grandville island, Yaletown., Crescent Beach son resultados de proyectos gentrificadores. En ambas urbes canadienses el mosaico de barrios ha tenido gran capacidad de localización de barrios y enclaves de inmigrantes. La mayoría se integran y desarrollan en una ciudad de gran calidad intercultural pero zonas crecientes en suburbios y periferias reportan dinámicas de polarización: Surrey y Richmond, aún cuando la mayoría de barrios étnicos y locales son armónicos en el centro de las urbes.

El cambio de estructura urbana en **Santiago de Chile** ha generado profusa producción de estudios especializados en las revistas de urbanismos y círculos de especialistas, y reúne un número importante de cultores del tema en las facultades de estudios urbanos de las universidades públicas del país, en particular en la PUC-IEU y también en la producción de CEPAL-ONU.

Para Fuentes y Sierralta (2004) Santiago se globalizó a consecuencia de la globalización mediante acuerdos de país sin ser una ciudad global por sí misma independientemente de ese proceso. El AMGS reconoce la formación de redes urbanas, pero no ha tenido un desarrollo poli céntrica, ya que al centro se deterioró en los ochenta, pero siempre domina la estructura de viajes laborales. Para Carlos De Mattos (2005) Chile es el país latinoamericano que más temprano adoptó el modelo neo liberal, lo que le permitió ser un polo atractivo para empresas transnacionales y adoptar rasgos fundamentales de la transición de un modelo industrial a una ciudad global especializada : Santiago localizó

funciones de comando de empresas transnacionales, oficinas de servicios financieros, legales, consultoría, publicidad y mercadeo y redes de tecnologías de información y servicios, manteniendo la fracción moderna y dinámica de la industria manufacturera previa. En paralelo consolidó la infraestructura de red telefónica digitalizada y de comunicación electrónica, equipamiento del aeropuerto, y modernización de redes financieras y expansión de sucursales y cajeros automáticos). (De Mattos, 2005)

La globalización de Santiago se advierte en la modernización de aeropuerto, carreteras, oficinas y hoteles. La presencia de suburbanización, la poli centralización, nuevos artefactos urbanos, crecimiento tasas de motorización y penetración de Internet, desarrollo de un modelo urbano comercial de cadenas y nodos, en clubes de video, farmacias, comida a domicilio son rasgos nuevos (De Mattos y Riffo, 2005) (De Mattos, 2002). Los rasgos de la forma urbana extensa son destacados por De Mattos como expansión de la mancha urbana, surgimiento de áreas intersticiales rural urbanos, y proliferación de super e hipermercados especializados, complejos empresariales y edificios corporativos, hoteles de lujo, barrios cerrados. Esta es muestra de un caso de “*metamorfosis urbana (global)*” (pág. 38).

Para Jorge Rodríguez (2006) los cambios o tendencias de cambio del AMGS efectivos durante los noventa son: i) recuperación y revalorización simbólica del centro, pero no es suficiente para detener su proceso de despoblamiento debido a que los programas de renovación urbana fueron importantes para dinamizar, pero no suficientes para repoblar y ii) descentralización de la metrópolis siguiendo esquema de una metrópolis extensa (que crece en contigüidad y por anillos) y no una metrópolis difusa (que sigue un patrón de archipiélago). Actualmente se trata de una ciudad periferizada, poco extendida. Los suburbios externos de Colina y Chicureo son una zona de importante inversión y localización de oferta de condominios respecto a Santiago pero que no concentra población y la mayoría de condominios usa intersticios y no genera grandes urbanizaciones cerradas distantes como si paso en Buenos Aires..

Diversa literatura destaca la descomposición del anillo pericentral o cinturón de barrios obreros y la formación de barrios gueto en zonas de vivienda social y viejas poblaciones populares como La Legua. Ernesto López (2010) destaca que, en Santiago existe un proceso de renovación urbana que como tendencia de ciudad global expresa una forma particular de gentrificación por desposesión de renta del suelo donde el estado chileno cumple un rol importante en subsidios y donde existe un nivel de ganancias inmobiliarias y expulsión importantes. Es una gentrificación que no se basa en elitización pero que define la dinámica de zonas pericentrales donde el incremento de precios de suelo es captado por constructoras al influjo de la activación del Mercado de departamentos que se generó gracias a subsidios especiales del estado a la renovación similar a lo descrito por Harvey. La des industrialización de muchas zonas peri centrales hace que el espacio potencial existente hoy para el negocio gentrificador sea muy importante en Santiago.

La bibliografía de estudios urbanos locales sobre **Buenos Aires** incorpora con gran centralidad el tema de la globalización, como parte del deterioro producido por la liberalización económica y quiebre del modelo salarial previo, y el surgimiento de ciudadelas cerradas en el exterior. A nivel de estudios internacionales, Buenos Aires

figura entre las ciudades globales más recurrentes en la literatura especializada, y donde la emergencia de la ciudad global liberal se correlaciona mucho con desarme del bienestar previo, propio de una ciudad de formas urbanas europeizadas y con la aparición de condominios cerrados como objetos desestructuradores.

Los efectos de la globalización en grandes urbes argentina fueron categorizados por Herzer (2008) en tres tendencias: suburbanización de los sectores medios, renovación de áreas centrales bajo procesos de gentrificación, y el aumento de la pobreza urbana en el pericentro. Svampa (2001) opina que la mezcla de liberalización, reformas de política y globalización económica en Buenos Aires conllevó cambios de estructura urbana muy definidos: se desplaza la comercialización de bienes y servicios a hipermercados y Shopping, malls, se desarrolla una economía de servicios y surgen barrios cerrados y countries. (Svampa, 2001).

Adrián Gorelik (2004) explica como la identidad de Buenos Aires transcurre por varias fases que deben ser sopesadas para entender el peso de la llamada forma urbana global. El carácter europeo de Buenos Aires es un mito asentado en una convicción de excepcionalidad pero que termina desarmándose en las últimas décadas en procesos diferentes: norteamericanización y latinoamericanización de Buenos Aires, que respectivamente se iniciaron en los años de la dictadura, cuando las clases medias cambian París por el Shopping Mall y luego la representación latinoamericana durante los noventa de miseria creciente en las calles. Este quiebre asociado a liberalización y globalización de fin de siglo XX quiebra un modelo de ciudad europea previo muy acentuado entre el Centenario y la década de 1930, que se consolida en los cincuenta con la reforma de Alvear y el desarrollo ingenieril de Buenos Aires de un modelo de ciudad concentrada sobre sus funciones histórica y que genera parques rodeando la ciudad tradicional.

Para Horacio Torres (1990) durante la década de 1990 Buenos Aires cambia por transformaciones propias de la «ciudad global», pero con tendencias específicas: Uno, la “suburbanización de las élites por condominios cerrados” en Buenos Aires tardía -en comparación con USA pero que llega de manera importante en los años noventa, en la “tercera corona”. Dos, Buenos Aires experimentó en décadas anteriores (1940, 1950, 1960) un muy importante proceso de suburbanización de los trabajadores urbanos que deja una impronta indeleble en la “segunda corona” de barrios obreros, que después decaen mucho por el desasalariamiento. Tercero, Buenos Aires en su centro urbano principal mantiene la localización residencial de alto y medio-alto nivel socioeconómico (departamentos en altura de muy buena calidad). Cuarto, nunca hubo deterioro central y sólo en la década de 1980 se producen procesos centrales de llegadas de “villas”, que ocupan intersticios centrales de la Capital. Por lo anterior la “gentrificación” no tiene un lugar importante.

Pirez (1994) destaca que, la suburbanización de Buenos Aires fue posibilitada por una gran red de ferrocarriles y una buena red de agua potable que es la base del proceso que describe Torres (1990) de importante proceso de suburbanización durante el período posterior a la Segunda Guerra Mundial (1947-1960) pero enfatiza que sus protagonistas fueron “barrios de loteo económico” para trabajadores en la “segunda corona” En los

años sesenta la expansión hacia espacios peri metropolitanos refleja la decadencia ferroviaria y la apertura del predominio de empresas de capital extranjero predominantes en la industria. También la diversidad social de la ciudad comienza su desmantelamiento relativo por los planes de villas populares. Durante la década de los setenta, la política del régimen militar genera una fuerte desindustrialización y la industria metropolitana se contrajo y se muda fuera de Buenos Aires. Asimismo el fin del congelamiento de arrendamientos vigente desde 1943 generó una migración de clases medias bajas hacia la periferia del GBA, generando encarecimiento dentro de la ciudad y un salto de segregación. (Pirez, 1994).

Horacio Torres (2001) describe la expansión urbana en su diferente relación con las políticas públicas y transformaciones socio territoriales propias del fenómeno de la «ciudad global». Esto es un importante proceso de suburbanización durante el período posterior a la Segunda Guerra Mundial (1947-1960) motivado por los trabajadores urbanos que consolidan los "barrios de loteo económico" en la "segunda corona. Este flujo fue posibilitado por cambios en la gestión del transporte público (precios fuertemente subsidiados en el transporte público nacionalizado). Esta pauta de desarrollo urbano facilitó las urbanizaciones *cerradas* que adoptaron los nuevos procesos residenciales de los noventa. Pirez (2011) destaca que el gobierno de Menem (1989-1999) se vinculó con los grupos económicos nacionales más fuertes. El llamado "grupo de los ocho". Según Rapoport (2005) citado por Pirez, en el "en el marco de las privatizaciones, se había articulado una sólida comunidad de intereses entre los grupos económicos locales y extranjeros que conformaban la cúpula empresarial histórica, los grandes bancos acreedores propietarios de títulos de la deuda y los nuevos operadores extranjeros de servicios privatizados" Esta coalición metropolitana" es el resultado de la articulación del gobierno federal con económico, en especial con los grupos que se hacen cargo de los servicios de infraestructura, los que se benefician con la transformación de esas infraestructuras, los capitales inmobiliarios y las clases medias altas que aprovechan la "modernización" urbana para mejorar las condiciones de su asentamiento (autopistas, barrios cerrados, comunicaciones, calidad de la energía, etc.).

En los noventa, el completamiento de la red de accesos y vías rápidas –el ensanche de la Panamericana al norte, las autopistas del Oeste y a La Plata- fueron estímulos para los "Barrios Cerrados", destinados a sectores de altos ingresos. Las nuevas centralidades en el Gran Buenos Aires –núcleos de servicios y de compras- vinculados a *countries*, barrios cercados o chacras de campo, lograron una escala inédita⁸.

Vidal (2007) enfatiza la localización de barrios cerrados localizados en zonas semi-rurales con las nuevas centralidades conformadas por las grandes superficies comerciales. La globalización liberal de Buenos Aires construye cientos de urbanizaciones privadas que acogen más de 300 mil personas (Munoz (2008). El mejor ejemplo de suburbanización es Pilar localizado en el tercer cordón metropolitano que en el año 2000 fue el que recibió el mayor porcentaje de inversiones en relación al resto de los partidos bonaerenses, (12,2% del total) pero para apalancar los *countries* de los últimos años, específicamente en el período post-devaluación. Pueblo Nordelta es un

⁸ http://www.atlasdebuenosaires.gov.ar/aaba/index.php?option=com_content&task=view&id=34&Itemid=30&lang=es

megaproyecto inmobiliario destacado en la periferia a 30 km en Tigre (Región Metropolitana Norte) ocupando aproximadamente 10% de la superficie de éste y que se accede por medio de la ruta Panamericana. Esta mega concentración de riqueza paralelamente se asocia a la llegada de asentamientos precarios y villas de emergencia que da cuenta de la “dualización de la ciudad global” como esencial a la nueva dinámica de ciudad global latinoamericana con fragmentación (Potocko, 2007)

No obstante, el gran desarrollo suburbano previo. El análisis de prensa muestra un proceso agotada El suplemento “Countries” de La Nación del 15 de Septiembre de 2007 titulo “*Razones para quedarse: sin desconocer que hay quienes eligen volver a vivir en la ciudad, en Buenos Aires sigue en alza la elección de ámbitos más naturales con servicios y deportes compartidos en familia.*” Cita en su interior la existencia de 500 urbanizaciones privadas, pero reconoce que familias cuyos hijos llegaron a la edad de estudiar en la Universidad decidieron el regreso a la ciudad central.

Sin el peso que tiene la urbanización de condominios de la tercera corona, la gentrificación de Puerto Madero es parte del imaginario de transformación global en su vertiente de vuelta al centro, pero considerando que Buenos Aires nunca lo perdió. Igualmente es un emblema, pero lo importante es que la comunidad los ha integrado a sus prácticas de consumo y recreación céntricas (Vidal, 2007). Pese a que la suburbanización ha sido más importante que la gentrificación (Herzer, 2008) Puerto Madero emblematisa la noción de ciudad global. Se trata de un proyecto que comenzó como una operación de parcelamiento, licitaciones y venta que tuvo como primer hito el reciclaje de los “docks” de ladrillo por inversores privados, que posibilita después localización de grandes empresas y un polo comercial gastronómico (Herzer, 2008). La urbanización de Puerto Madero fue parte de una política para rescatar el centro de Buenos Aires, pero por la crisis económica giró a promover el desarrollo de nuevas actividades económicas y de empleo. Se basó en la estrategia de comercializar los docks de ladrillos que se tasaban en 600 mil dólares y venderse hasta 1,5 millones de dólares mejorados y se concretó con varias fases de desarrollo destacadas. ¿Fue éxito o fracaso? Según se gestó el área céntrica de la ciudad recuperó vitalidad y la habilitación de plazas, parques y otros espacios públicos convoca habitantes (Garay 2007). El indicador de edificios inteligentes creció entre 1990-2002 como respuesta al proceso de concentración en el micro centro, donde Puerto Madero fue relevante para contravenir los subcentros propios de la globalización (Ciccollella y Lucioni, 2005).

5.2.3 Tendencias de crecimiento de la población según estructura de las ciudades globales emergentes, 1990-2000

En esta sección se desarrolla un estudio de la dinámica de crecimiento demográfico bajo el modelo de anillos de crecimiento de las ciudades respectivas (centro, pericentro y suburbios, cuando se pudo generar el dato para Chile y Canadá; centro-suburbio para ciudades de USA y Buenos Aires que en realidad se refiere a capital y primera y segunda corona) ello de forma de examinar las distintas pautas urbana que deben dar cuenta de tendencias propias del surgimiento de la ciudad global, esencialmente la suburbanización y el regreso al centro por gentrificación y la decadencia de anillos intermedios o pericentrales.

Para Los Ángeles y LA se han tomado datos del Observatorio State of the Cities Data Systems (SOCDS) que entrega datos para áreas metropolitanas individuales controlando sus ciudades centrales y suburbios como unidades estadísticas conforme a definiciones del US Census Bureau, lo que en Miami es coherente con las cifras generales manejadas pero en Los Ángeles es una entidad mas acotada que la Región Metropolitana extendida (ya que suma el condado de Los Ángeles y sus cercanos). Para Toronto y Vancouver, los datos son los censos de 1996 y 2001.

En el caso de Vancouver la clasificación está tomada de Bunting, Walks y Fillon (2003) que diferencia tres zonas (Inner city, Inner suburbs y Outer suburbs) sobre la base de grupos contiguos de census tracts que se caracterizan por un determinado promedio de viviendas construidas en tres períodos de construcción, por ejemplo, hasta 1946 para la ciudad central, entre 1946 y 1970 para suburbio central, etc.

Para Toronto, se ha hecho una adaptación de la clasificación de Alan Walks (2001) que diferencia cuatro categorías, donde los rótulos “Inner Area” y “Exurbs” han servido para clasificar municipios centrales y suburbanos sin problema, pero que frente a los tipos “Suburbios maduros” y “Nuevos Suburbios” se ha debido imputar al anillo pericentral todo municipio que reconoce un área de suburbios maduro, esto es del período 1970-1990, sea como código único o mixto con zonas de suburbio nuevo, y todo nuevo suburbio (posterior a los noventa) sea solo o suburbio.

Para Santiago los anillos están tomados de la publicación de mi autoría principal con motivo de la evaluación del subsidio de renovación urbana en Santiago (Arriagada, Moreno y Cartier, 2007) y que segrega centro, pericentro y periferia.

Para Buenos Aires los datos están tomados del Atlas de Ciudad de Buenos Aires que reconocen el Área Metropolitana de Buenos Aires con sus componentes de Ciudad Central como Capital Federal, y tres coronas de crecimiento.

La tipología según anillo y ciudades esta desglosada en el cuadro siguiente:

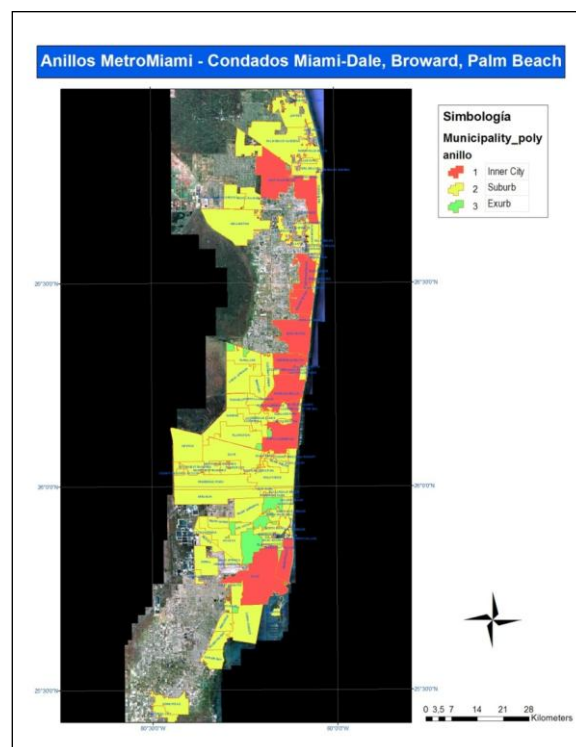
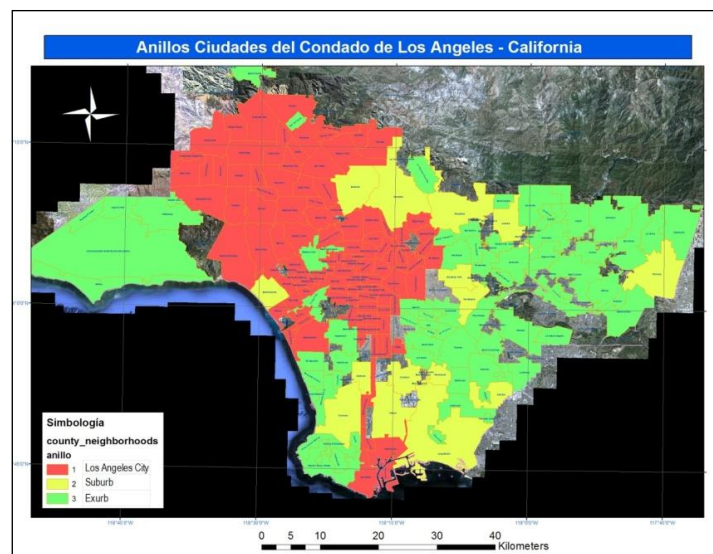
Cuadro N° 24
BUENOS AIRES AMGS (1992/2002) VANCOUVER Y TORONTO (1996/2001)
Clasificación de municipios según anillos de crecimiento urbano

Anillo	Buenos Aires	AMGS 1992- 2002	Vancouver 1996 – 2001	Toronto 1996-2001
Anillo Central:	Capital Federal	Santiago	Vancouver Greater Vancouver	Metro Toronto: East York, Etobicoke, North York, Scarborough, Toronto, York
Anillo Pericentral	Primera Corona: Avellaneda Lanus Lomas de Z. La Matanza Moron 3 Febrero Sn Martín VicenteLopez Sn Isidro	Cerrillos, Cerro Navia, Conchalí, Estación Central, Independencia, La Cisterna, La Granja, Lo Espejo, Lo Prado, Macul, Ñuñoa, Pedro Aguirre Cerda, Providencia, Quinta Normal, Recoleta, Renca, San Joaquín, San Miguel, San Ramón.	Burnaby Port Moody North Vancouver New Westminster Capilano 5	Ajax Milton Brampton Halton Hills Mississauga Newmarket Oakville Richmond Hill
Anillo Periférico	Segunda Corona y tercer corona Quilmes Berazategui F Varela E Echavarría Ezeiza Moreno Merlo Malvinas Arg Hurlingham Ituzaingo Tigre San Fernando Jose C.Paz La Matanza Alm Brown Cañuelas Escobar Ezeiza Grall Las Heras Gral Rodríguez Marcos Paz Pilar Presidente Perón San Vicente	El Bosque, Huechuraba, La Florida, La Pintana, La Reina, Las Condes, Lo Barnechea, Maipú, Peñalolén, Pudahuel, Puente Alto, Quilicura, San Bernardo, Vitacura.	Port coquitlam, White rock Langley, Surrey, Coquitlam, Richmond, West Vancouver, Delta, Langley, North Vancouver, Maple ridge, Pitt meadows, Bowen island, Belcarra, Anmore, Lions bay, Mc Millan island, Seymour creek, Burrard inlet 3, Tsawwassen Langley 5, Whonnock 1, Mission Barnston island 3, Matsqui 4	Pickering, Vaughan Aurora, East Gwillimbury Markham, Uxbridge Whitchurch-Stouffville Caledon, Bradford West Gwillimbury, Georgina Island Georgina, King, New Tecumseth, Orangeville

Fuente: elaboración propia con base a criterios de Arriagada et al (2007) para Santiago, de Bunting, Walks, Fillon (2003) para Vancouver y de Walks (2001) para Toronto y Definiciones de Gran Buenos Aires en Atlas de Buenos Aires www.atlasdebuenosaires.gov.ar

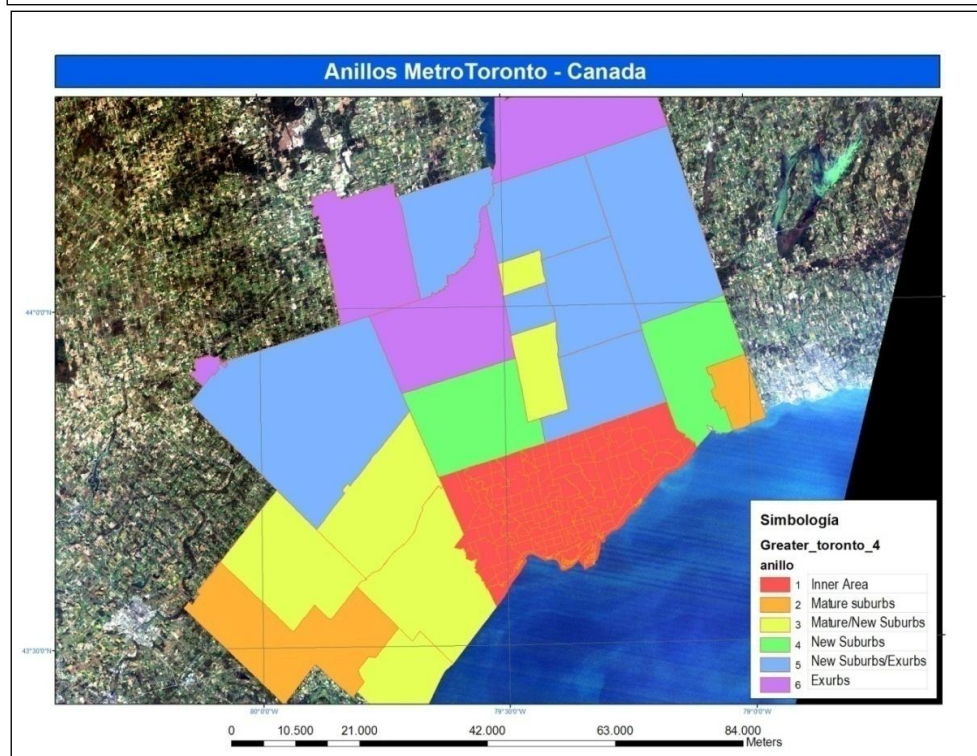
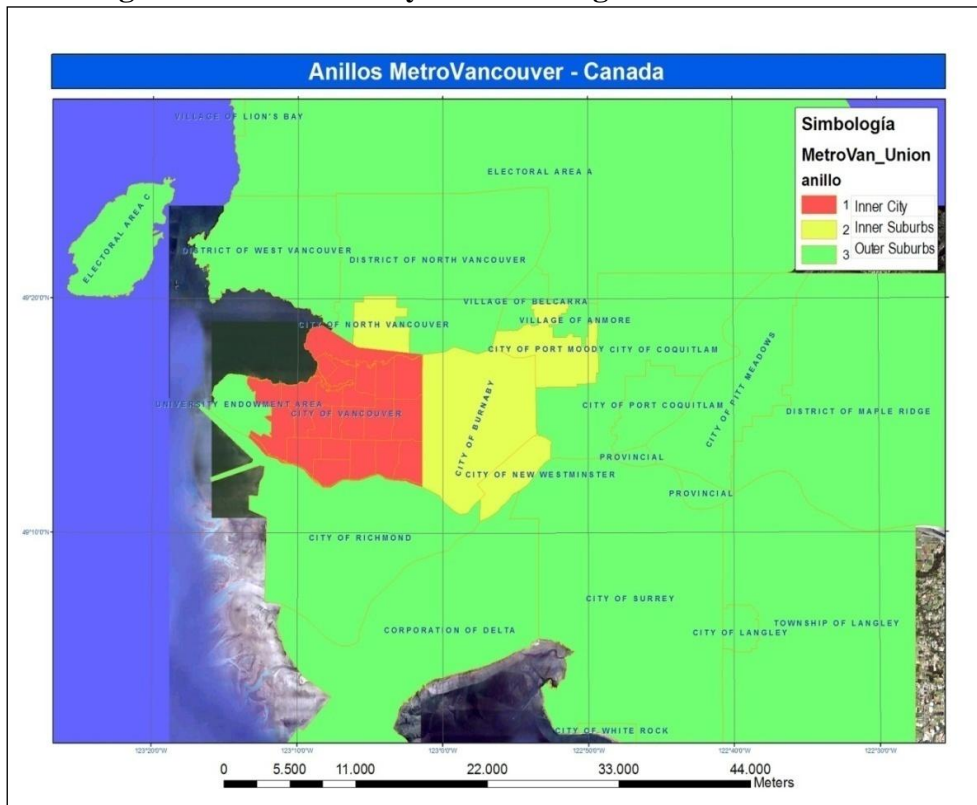
Las siguientes cartografías han sido desarrolladas para representar la estructura de anillos de crecimiento centro, pericentro y periferia de las ciudades analizadas en este estudio de casos con que se analizan cifras y describen tendencias.

ILUSTRACIONES 1-2: Cartografía de Los Ángeles y Miami Dade según Anillos de crecimiento



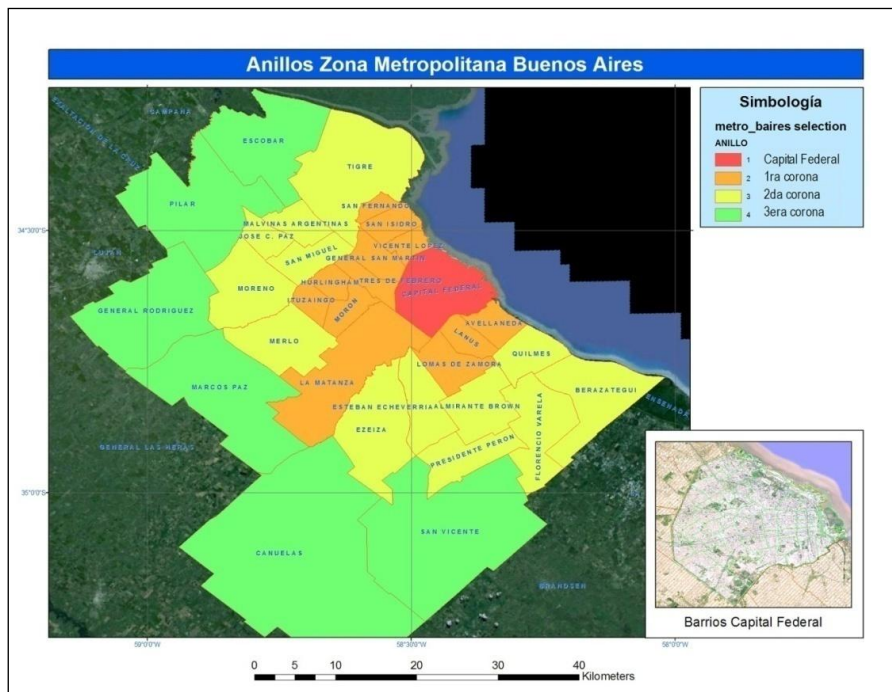
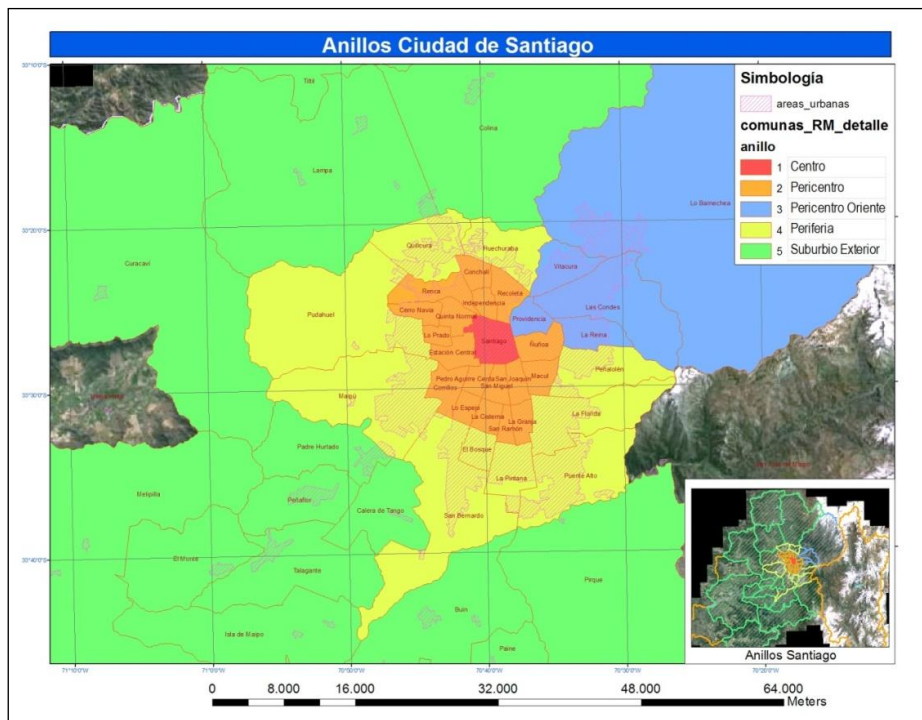
Fuente: elaboración propia con base en google earth y límites citados en Cuadro

ILUSTRACIONES 3-4:
Cartografía de Vancouver y Toronto según Anillos de crecimiento



Fuente: elaboración propia con base en google earth y limites citados en Cuadro

ILUSTRACIONES 5-6 : Cartografía de Gran Santiago y ZM Buenos Aires según Anillos de crecimiento



Cuadro N° 25
MIAMI-LA-VANCOUVER-TORONTO-SANTIAGO-BUENOS AIRES
Crecimiento de la población por anillos urbanos 1990-2000

	Anillo urbano			Total
Los Ángeles	Cd Central	Pericentro	Suburbio	Ciudad LA
1980	2.966.850	s.d	3.982.742	6.949.592
1990	3.485.398	s.d	4.719.451	8.204.849
2000	3.694.820	s.d	5.110.342	8.805.162
Miami	Cd Central	Pericentro	Suburbio	Miami
1980	346.865	s.d	1.182.618	1.529.483
1990	358.548	s.d	1.485.907	1.844.455
2000	362.471	s.d	1.802.959	2.165.430
Vancouver	Centro	Pericentro	Suburbio	Gran Vanc
1996	521.104	293.022	1.015.735	1.829.861
2001	553.705	318.959	1.112.585	1.985.249
Toronto	Centro	Pericentro	Suburbio	Metro Toronto
1996	2.385.421	1.181.744	632.974	4.200.139
2001	2.481.494	1.368.595	760.164	4.610.253
Gran Santiago	Centro	Pericentro	Periferia	AMGS
1992	230.977	2.301.695	2.223.991	4.756.663
2002	200.792	2.152.734	3.054.624	5.408.150
Buenos Aires	Cap.federal	1a Corona	2-3a corona	CDMBA
1980	2.922.829	3.890.701	2.952.500	9.766.030
1991	2.955.002	4.161.908	3.764.411	10.881.321
2001	2.776.138	3.867.611	4.816.826	11.460.575

Fuente: elaboración propia con datos del AMGS son tomados de Arriagada y otros (2007) con base en CPV 1992 y 2002; datos de Vancouver y Toronto son elaboración propia con base en COV 1996 y 2001 publicados en Statistics Canadá; datos de USA de SOCDs con base en Censos, y datos de Buenos Aires tomados de INDEC de la misma forma

Como lo muestra el cuadro, Los Ángeles creció a cerca de 8 millones de habitantes y Miami a cerca de 2,1 millones de residentes, siendo destacable la predominancia demográfico del suburbio de ambas ciudades sobre sus respectivos centros, pero muy notable el hecho que durante la década de los noventa y ochenta, las ciudades centrales de ambas ciudades de USA crecieron en términos absolutos lo que es la antesala de procesos inmobiliarios de desarrollo del centro que en el lapso posterior 2000-2010 se tornaron más evidentes en USA . Recordemos que Miami al igual que LA es una ciudad sin centro original (Dade Country es un experimento de centro que gradualmente agregó servicios similares a Los Ángeles, donde dentro de cada ciudad satélite y suburbio existían centros relevantes). El aumento de poblaciones centrales de ambas ciudades globales de USA es más notable si recordamos la pauta de las principales urbes al despoblamiento central. De hecho, Los Ángeles y Miami (junto con Houston) fueron destacadas antes de su globalización por reportar aumento de población, mientras que los centros de todas las otras pierden población de 1970 a 1980, lo que

parece vincularse con la mayor diversidad étnica de sus centros (Savitch y Thomas, 1991). En Vancouver y Toronto durante el periodo 1996-2001 la suburbanización ha sido importante, pero ha sido menos polarizadora y permite dinamismo en el CBD o anillo central (que reporta igualmente 7 mil nuevos residentes por año en Vancouver y de 20 mil nuevos habitantes en Toronto).

En Santiago de Chile disminuyó notablemente la población residente en zonas centrales, en cerca de 3 mil habitantes menos por año entre 1992 y 2002, paralelo de un fuerte crecimiento demográfico del anillo externo de la ciudad (que pasó globalmente de 2,2 a 3 millones de residentes). De esta forma, la ciudad continuó un proceso de desdoblamiento central iniciado 30 años atrás, y que alcanzó su punta durante los años ochenta de la dictadura, ello pese a que el gobierno creó un subsidio de vivienda especial para revitalizar el centro y un plan de repoblamiento y renovación junto con ocurrir mejoras de los índices de esta zona, y pese a que la globalización valoró el mercado de oficinas y tiendas de retail. Hay que destacar que justo en este momento el proceso de globalización urbana del Gran Santiago opera al igual que USA, un gran cambio de tendencia de crecimiento de regreso al centro. Como lo muestra el siguiente cuadro en efecto, los datos del pre censo del INE (www.ine.cl) registraron que el centro creció de 64 mil viviendas a 144 mil unidades como efecto de un muy fuerte proceso de renovación urbana con inversiones inmobiliarias para clases medias y que, este proceso fue paralelo de una reducción del ritmo de crecimiento demográfico antes acelerado. Por esto la comuna de Santiago se convirtió en la de mayor crecimiento del país.

Cuadro N°26

Gran Santiago: Evolución del N° de Viviendas por Anillos del Área Metropolitana

	Censo 2002	Pre Censo 2011	Aumento Vivienda 1992/2002	Aumento Vivienda 2002/2011
Centro	64.167	143.649	4.138	79.482
Pericentro	497.822,00	600.106	-5.272	102.284
Pericentro Oriente	179.014,00	250.554	42.803	71.540
Periferia	629.057,00	790.950	214.839	161.893
Suburbio Exterior	145.640,00	244.952	39.967	99.312
AMGS	1.515.700	2.030.211	296.475	514.511

Fuente: elaboración propia sobre la base del pre censo 2011 www.ine.cl

Buenos Aires supera los 11,4 millones de habitantes el 2001 y la suburbanización muestra su impacto acumulado en el hecho que la segunda y tercera corona conjuntamente logran el predominio de población, lo que hasta el censo de 1991 todavía radicaba en el primer anillo. Por su parte, la ciudad central que logró crecer levemente entre 1980-1991 muestra declinación absoluta del número de habitantes de 2,9 a 2,7 millones, ello pese a que la globalización ha revalorizado el centro, pero la vivienda reporta una pauta suburbana. El siguiente cuadro tomada de Pirez (2011) detalla las coronas de crecimiento en términos de población, superficie y densidad y en particular desagrega cifras de las coronas 2 y 3 de crecimiento. Particularmente la tercera corona

supera los 800 mil habitantes y es un espacio fundamental de análisis del proceso de globalización urbana fragmentador como ciudades abiertas y condominios.

Cuadro N°27

Metrópolis de Buenos Aires: Población y superficie por coronas de la Ciudad, 2001

Población	%	Superficie	%	Densidad	
Total Metropolitano	12138904	100,00	8039	100,00	1510,00
CD Buenos Aires	2768772	22,81	200	2,49	13843,86
Municipios Provincia de Buenos Aires	9370132	77,19	7839	97,51	1195,32
1a. Corona	4.726.311	38,94	1756	21,84	2691,52
Municipios					
Avellaneda	329638	2,72	55	0,68	5993,42
Gral. San Martín	405122	3,34	56	0,70	7234,32
La Matanza	1256724	10,35	323	4,02	3890,79
Lanús	452512	3,73	45	0,56	10055,82
Lomas de Zamora	590677	4,87	89	1,11	6636,82
Morón	309086	2,55	56	0,70	5519,39
Hurlingham	171724	1,41	36	0,45	4770,11
Ituizangó	157769	1,30	39	0,49	4045,36
San Fernando	150467	1,24	924	11,49	162,84
San Isidro	293212	2,42	48	0,60	6108,58
Tres de Febrero	335578	2,76	46	0,57	7295,17
Vicente López	273802	2,26	39	0,49	7020,56
2a. Corona	3.839.726	31,63	1651	20,54	2325,70
Municipios					
Almirante Brown	514622	4,24	122	1,52	4218,21
Berazategui	287944	2,37	188	2,34	1531,62
E. Echeverría	244622	2,02	120	1,49	2038,52
Florencio Varela	349242	2,88	190	2,36	1838,12
José C. Paz	229760	1,89	50	0,62	4595,20
Malvinas Argentinas	290530	2,39	63	0,78	4611,59
San Miguel	253133	2,09	83	1,03	3049,80
Merlo	470061	3,87	170	2,11	2765,06
Moreno	380530	3,13	180	2,24	2114,06
Quilmes	518723	4,27	125	1,55	4149,78
Tigre	300559	2,48	360	4,48	834,89
3a Corona	804.095	6,62	4432	55,13	181,43
Municipios					
Cañuelas	42475	0,35	1203	14,96	35,31
Escobar	181094	1,49	277	3,45	653,77
Ezeiza	118916	0,98	223	2,77	533,26
General Las Heras	12684	0,10	760	9,45	16,69
General Rodríguez	67858	0,56	360	4,48	188,49
Marcos Paz	43236	0,36	470	5,85	91,99
Pilar	233508	1,92	352	4,38	663,38
Presidente Perón	60045	0,49	121	1,51	496,24
San Vicente	44279	0,36	666	8,28	66,48

Fuente: Pirez, 2011 con base en censos

En suma, todas las urbes del estudio de caso muestran signos de suburbanización importantes y el peso demográfico de las coronas exteriores en Buenos Aires es dominante. Las cuatro ciudades globales del Norte mostraron dinamismo de sus ciudades centrales desde antes y eso las hace excepcionales antes del llamado “regreso al centro”, que después del 2011 también se extiende a Santiago de Chile. En los casos de las urbes globales del sur, es notable ambas manifiestan despoblamiento del pericentro en Santiago y de la Primera Corona en Buenos Aires lo que muestra de modo acentuado una de los problemas del deterioro pericentral que refiere la literatura sobre forma urbana global, en particular sobre barrios obreros al deterioro funcional y la descomposición social.

El examen de la distribución relativa de la población según anillos, refuerza la imagen de importantes contrastes del proceso de estructuración urbana de Santiago y Buenos Aires vis a vis las grandes urbes canadienses y norteamericanas. Si bien, todas las ciudades globales emergentes analizadas reportaron durante los años noventa un proceso de pérdida de importancia relativa o porcentual de la ciudad central, la magnitud y profundidad del proceso es muy diferente. En USA la vigorosidad demográfica del centro es notable y debe explicarse por la migración latinoamericana, mientras que Miami es un centro siempre bajo el cuarto de población, porque sus inmigrantes cubanos dominantes son antiguos y están suburbanizados. El centro de Vancouver mantiene una importancia relativa superior al cuarto de la población de una urbe hiper globalizada y tecnificada en el período analizado, mientras que el centro de Toronto llega a superar el 50% de presencia demográfica en todo el período. Otra diferencia importante es que, el dinamismo del crecimiento demográfico en la periferia de Santiago se asocia al estancamiento del pericentro o anillo intermedio que hasta los años setenta y ochenta era un foco importante (superior al 40% de importancia en el AMGS), mientras que, Vancouver y Toronto sin tener un pericentro importante, reporta estabilidad relativa de esta zona en ambas ciudades canadienses. Buenos Aires mantiene cerca de un cuarto de sus habitantes en la ciudad central y muestra el desplazamiento constructivo hacia las coronas exteriores

De esta forma, Santiago y Buenos Aires muestran un crecimiento urbano en sprawl que parece más consolidado porque se asocia a curvas de despoblamiento central, más agudas en Santiago la capital chilena lo que es decisivo para entender desequilibrios del desarrollo urbano. Por su parte, Toronto y Vancouver, y también Los Ángeles, siendo desarrollos suburbanos, reportan un proceso de extensión urbana donde la ausencia del proceso de decadencia de la ciudad central es llamativa y puede incluso verse mejorado por tendencias de regreso al centro que den espacio a la vivienda, al profundizar el paso a la economía de servicios globales, aún cuando ello no sea muy probable, por las tendencias que marca la literatura más cercana a la llegada de singletons y malls.

Cuadro N°28
MIAMI-LA-VANCOUVER-TORONTO-SANTIAGO-BUENOS AIRES
% Columna de la población por anillos.

Ciudad	Anillo urbano			Total
Los Ángeles	Cd Central	Pericentro	Suburbio	Ciudad LA
1980	42,7	-	57,3	100,0
1990	42,5	-	57,5	100,0
2000	42,0	-	58,0	100,0
Miami	Cd Central	Pericentro	Suburbio	Miami
1980	22,7	-	77,3	100,0
1990	19,4	-	80,6	100,0
2000	16,7	-	83,3	100,0
Vancouver	Pericentro	Suburbio	Gran Vanc	Gran Vanc
1996	28,5	16,0	55,5	100,0
2001	27,9	16,1	56,0	100,0
Toronto	Centro	Pericentro	Suburbio	Metro Toronto
1996	56,8	28,1	15,1	100,0
2001	53,8	29,7	16,5	100,0
Santiago	Centro	Pericentro	Periferia	AMGS
1992	4,9	48,4	46,8	100,0
2002	3,7	39,8	56,5	100,0
Bs Aires	Cap.federal	1a Corona	2ª y 3a corona	CDMBA
1980	29,9	39,8	30,2	100,0
1991	27,2	38,2	34,6	100,0
2001	24,2	33,7	42,0	100,0

Fuente: elaboración propia con datos del AMGS tomados de Arriagada y otros (2007) basados en CPV 1992 y 2002; datos de Vancouver y Toronto son elaboración propia sobre la base en COV 1996 y 2001 publicados en Statistics Canadá; datos de USA de SOCDs registrados en censos, y datos de Buenos Aires tomados de INDEC basándose en censos.

Para finalizar la producción de datos sobre remodelación urbana sometiendo a prueba la supuesta aparición de la ciudad global fragmentada y extensa, el siguiente cuadro entrega las tasas medio anuales de crecimiento demográfico por anillos y ciudades:

Cuadro N°29
MIAMI-LA-VANCOUVER-TORONTO-SANTIAGO-BUENOS AIRES
Tasa de crecimiento anual de la población por anillos.

Ciudad	Anillo			
LOS ÁNGELES	Cd Central	Pericentro	Suburbio	TOTAL
1990/ 2000	0,6	-	0,8	0,7
MIAMI	Cd Central	Pericentro	Suburbio	TOTAL
1990/2000	0,1	-	2,1	1,7
VANCOUVER	Cd Central	Pericentro	Suburbio	TOTAL
1996/2001	1,3	1,8	1,9	1,7
TORONTO	Cd Central	Pericentro	Suburbio	TOTAL
1996/2001	0,8	3,2	4,0	2,0
SANTIAGO	Cd Central	Pericentro	Suburbio	TOTAL
1992/2002	-1,3	-0,6	3,7	1,4
B.S AIRES	Cd Central	Pericentro	Suburbio	TOTAL
1991/2001	-0,6	-0,7	2,8	0,5

Fuente: elaboración propia con datos del AMGS tomados de Arriagada y otros (2007) basados en CPV 1992 y 2002; datos de Vancouver y Toronto son elaboración propia sobre la base en COV 1996 y 2001 publicados en Statistics Canadá; datos de USA de SOCDS sobre la bases de censos, y datos de Buenos Aires tomados de INDEC registrados en censos.

Las ciudades que más rápido crecen comparativamente son Miami, Toronto, Vancouver y luego Santiago de Chile, y las que más lento crecen son dos de las más grandes, Los Ángeles y Buenos Aires. Ahora bien, Toronto y Santiago explican el motor de su crecimiento por el desarrollo suburbano o periférico, y Vancouver muestra la vuelta al centro más importante. No es menor el dato que el suburbio de Buenos Aires o segunda corona crece más rápido que el suburbio de tres de las cuatro ciudades norteamericanas controladas.

En Santiago, la vivienda social explica el grueso del crecimiento de la periferia hasta el año 2000 por un nivel de producción que, ha sido inusualmente elevado no solo para un país de desarrollo intermedio como Chile, sino a nivel internacional general. La localización fue empujada por una lógica privada de abaratamiento de los costos directos de vivienda a través de localización en suelo urbano barato (véase una discusión con datos detallados en Arriagada y Simioni, 2002). En Canadá, la disponibilidad de viviendas es menor, pero es más equilibra por anillos y el mercado de vivienda suburbano crece menos por la llegada masiva de migrantes internacionales al centro, mucho de los cuales son grupos con ingresos. En Vancouver, el modelo de desarrollo ha sido más equilibrado y mucho más intensivo en planificación urbana, que en producción de vivienda, teniendo como telón de fondo instituciones provinciales,

regionales, metropolitanas y locales efectivamente comprometidas con la noción de barrios, con el desarrollo comunitario local multicultural, y con desarrollo urbano controlado y sustentable. En particular, parece importante que la ciudad central no concentró la extrema pobreza ni la criminalidad como USA, gracias a que las clases medias en gran parte permanecen en la ciudad central, y a que el sistema de bienestar social fue universalista. En Buenos Aires es muy notable la focalización del dinamismo en el anillo exterior y se explica fundamentalmente por la masiva localización de barrios cerrados, y algo recientemente por reactivación de vivienda social.

CAPÍTULO 6. SEGREGACIÓN RESIDENCIAL, GUETOS URBANOS, Y PROBLEMAS DE BIENESTAR EN CIUDADES GLOBALIZADAS

Este capítulo analiza las pautas emergentes de segregación residencial en los casos de estudio con referencia a concentración espacial y exclusión social, tanto de minorías étnicas como de hogares pobres, de modo de establecer situaciones emergentes en el marco de estructuras urbanas y laborales globalizadas bajo diferentes niveles de desarrollo relativo y cohesión social como son las ciudades de los cuatro países analizados.

En primer lugar se resume la percepción de los académicos de los cuatro países entrevistados en esta tesis como expertos urbanos sobre el concepto de la segregación y emergencia de barrios gueto en su ciudad durante el período de referencia. Luego, se discute el estado del arte a partir de la revisión bibliográfica de investigaciones recientes de cada ciudad y finalmente la exposición integrada de datos estadísticos especiales sobre segregación, muchos de estos producidos por procesamiento propio de bases de datos en línea.

6.1 Percepción de cambios de la segregación, institución del barrio y del surgimiento de guetos en los casos de estudio: entrevistas a expertos de los cuatro países

Esta sección resume los aportes de las entrevistas a académicos en cuanto a las siguientes preguntas específicas del proyecto:

- *Es importante la segregación de las ciudades del estudio? ¿Cómo se manifiesta?*
- *¿La globalización debilita los barrios como institución social y surgen guetos en las ciudades que podemos atribuir a la globalización?*

Al respecto, los expertos de **ciudades norteamericanas y canadienses** reconocen la segregación como una cuestión relevante de las urbes globales analizadas, pero destacan que se debe ser cuidadoso en definir situaciones de concentración por exclusión versus otras propias del multiculturalismo que promueve una inmigración internacional diversa, e incluso que se debe tratar de combinar precisiones de clase, etnia y calidad de vida urbana para no equivocar conceptos. Se enuncia asimismo que la globalización es un cambio productivo y que la segregación es propia de la organización de ciudades industriales.

En **Canadá**, los expertos entrevistados destacan que los estudios sobre segregación son especiales en su país porque han estado concentrados en los inmigrantes y no en segregación por grupos de ingreso. Además se opina que la segregación en Canadá no tiene el impacto negativo ni de USA ni de América Latina porque desarrolla equidad y justicia social considerables hasta hoy y los índices de segregación que se producen son

discutidos por reflejar opciones voluntarias de ciertas comunidades en una ciudad multicultural y no resultados explicables por segregación social o por exclusión de modo fundamental.

En Canadá la segregación étnica es una mirada para entender la organización de los barrios que debe diferenciar clustering versus segregación forzada o por exclusión (Robert Murdie). En Canadá, los migrantes se agrupan en ciertos barrios por diversas razones: necesidad de redes para la adaptación, la opción por barrios de similares como medio de maximizar beneficios y actividad social residencial. En el largo plazo, los índices de segregación entre los migrantes deben diferenciar diferentes flujos, diferentes estructuras de barrios por ejemplo en Vancouver, los migrantes son principalmente chinos y surasiáticos, los que solo cuando son pobres se ubican en el centro en Chinatown, mientras que el resto habita suburbios y condominios dispersamente, diferente a inmigrantes haitianos y filipinos en otras ciudades (Tom Hutton). Se explica que, en Vancouver donde no se operaron grandes proyectos de vivienda social estandarizada y la vivienda en general se ha desarrollado a pequeña escala por el estado, con mucho urbanismo de barrios y diversidad social, el problema de la segregación urbana no se advierte, excepto casos muy puntuales de barrios de arriendo barato de piezas (basementswites), personas sin hogar (“homeless”) en la zona de Hastings (Daniel Hiebert).

En la U. de Toronto, el profesor Ian Walks percibe que las ciudades de Ontario incluyen grupos de inmigrantes pobres que sufren hoy día procesos de segregación residencial y exclusión por efecto de cambios ocurridos post globalización que se relacionan con recorte del gasto social, destacando una zonas pericentral de vivienda social donde el deterioro ha motivado éxodo de los habitantes de clase media originales y se tiende a concentrar marginalidad en este punto. Se advierte que, a futuro, las ciudades canadienses pueden ser más segregadas en razón de que el cambio productivo global genera una nueva y diferente clase media con managers, profesionales creativos, extensamente blanca o china, en una forma de sociedad post industrial que puede excluir otros grupos en suburbios más precarios que los desarrollados durante la post segunda guerra. En particular, se reconoce que ha habido un incremento de la complejidad metropolitana que genera cambios de la institución del barrio suburbano que antes eran un modo de vida muy predecible y hoy son barrios muy diversos y de variable evolución (ejemplo Surreu en Vancouver) al lado de suburbios de lujo.

Tom Hutton es claro en destacar que, la segregación es una mirada antigua propia de la ciudad del trabajo que debe ser repensada en la ciudad global que es post fordista y consumista. David Leay, Director del centro de AAHH de UBC *“La Segregación es un concepto antiguo regido por variables y barrios que están siendo intersectados por tendencias de re desarrollo”*, Tom Hutton, UBC), encarecimiento y gentrification del centro que expulsa población e inmigrantes hacia suburbios debilitados como comunidades.

Los expertos de **USA** entrevistados opinan que la segregación fue una línea de estudio fuerte décadas atrás y que hoy ha perdido peso, pero sin resolverse el problema urbano de barrios segregados racialmente que hoy suman mayor diversidad de minorías junto a la población negra. El problema de la segregación en USA coinciden todos es de índole

racial y afecta principalmente a los negros o personas de color en ciudades de hegemonía anglo blanca, pero que hoy atraen muchos latinoamericanos y asiáticos.

La segregación en Miami es fuerte con los sectores afroamericanos pobres, pues en esta ciudad la población más adinerada proviene de Latinoamérica. Los latinos no son un grupo de personas que haya forjado una fortuna en la ciudad misma, sino que se ubica en un fenómeno transnacional donde el *mainstream* corresponde realmente a población proveniente de América Latina, y no a las clases medias blancas previas. M. Jimenez destaca que, los negros de Miami en los años sesenta no se trataba de una población excluida como es hoy día y prueba de ello son tesis que muestran que Miami fue una comunidad tradicional similar a Misisipi y Georgia donde la comunidad afroamericana estaba concentrada, pero bien organizada socialmente. (Maren Jiménez, Socióloga, CEPAL). El profesor Burga de la U. de Miami cita a Jan Nijman concuerda que en Miami la comunidad latinoamericana es exitosa y la población negra es una minoría que tiende a estar dispersa geográficamente y concentrada en la forma de pequeños enclaves: Overtown, Liberty City, Goulds, West Grove y el municipio de Miami Garden y además, ocurre que las comunidades negras son diversas en cuanto a clase social, lo que obliga a precisar cuales barrios negros son segregados mirando índices de clase social y entorno urbano.

“...The ethnic and racial categories that make the city are also complicated. The three ethnic categories of Black, white and Hispanic can apply but in Miami you find Haitian Americans who fall within the black ethnic minority, but don't share the African American urban experience. Similarly Hispanics each of these Black communities is diverse in their own right according to class. Given the dispersed nature of the black populations lacks of cohesion has hindered the political power of the African American population in Miami.” (H. Burga, U de Miami).

Nicolás Patricios, Profesor de la U. de Miami refuerza la idea de que esta ciudad recién entra al mapa de ciudades americanas relevantes con posterioridad a 1980, y que es muy diversificada en sus flujos de habitantes, lo que fue sumando desde judíos y blancos jubilados desde el Norte de USA antes de la segunda guerra mundial, y cubanos después de la Revolución de 1959, y hoy arriba por la calidad de vida y posibilidad de empleo en construcción y servicios gran cantidad de refugiados de Haití, Colombia y Venezuela, muchos de estos con recursos económicos (todo lo que hace difícil cuadrarla en la pregunta sobre segregación estilo afroamericanos sin precisiones caso a caso y mirando como es su estilo y pauta de localización).

“Miami is one of America's most diversified cities as its population is mostly from other areas.... The city of Miami is the first North American city to have more than 50% of its population of Hispanic background”. (Profesor Nicolás Patricios, Universidad de Miami)

El profesor Alejandro Canales de la Universidad de Guadalajara experto en migraciones mexicanas a USA señala que en Los Ángeles, la segregación no se vincula a los barrios mexicanos realmente, sino que a los pobres de población negra y blancos ricos *“(El barrio mexicano no es un gueto pero se le visibiliza como tal siendo que incluso no son*

pobres en la mayoría”. En LA existe un gueto en la elite anglo blanca que se autoexcluye y no en los mexicanos, que son la mayoría”. (Alejandro Canales, Demógrafo, U de Guadalajara.)

En perspectiva histórica macro, el Profesor Hank Savitch de la U de Louisville destaca que los estudios de segregación hoy deben adaptarse a una realidad diferente y mirar con detalle el fenómeno del multiculturalismo y la diversificación étnica que genera la globalización. Esta tendencia imprime cambios en la segregación previa, por ejemplo USA y para la ciudad es una tendencia que ha matizado el tipo y grado de segregación residencial antes muy férreo de la ciudad americana dual de blancos y negros. Asimismo, plantea que la noción de barrio no es que esté en una crisis terminal, sino que debe mirarse como una institución de clase media que se encuentra hoy en un proceso de cambio fuerte y que incluso se ve afectada por cambios de las familias.

El concepto de barrio como una institución no está muriendo a causa de la globalización, sino que está cambiando. Y, dependiendo del punto de vista de las personas, podemos discutir si este cambio ha sido positivo o negativo... Aunque uno ve nuevas clases medias desplazando a los pobres, y por lo tanto cambiando los barrios desde la perspectiva social, de otro lado, la globalización ha traído más atención a las ciudades y ha generado nuevas clases, lo cual se puede considerar como algo positivo. Definitivamente algunas ciudades se han visto envueltas en serios problemas: lugares como Detroit, que es un ejemplo común. Otras ciudades han tenido resultados buenos: lugares como Chicago, San Francisco, Atlanta y Washington D.C. mejoraron enormemente gracias a la globalización. La institución del barrio necesita clases medias, y hay nuevas clases medias llegando a las ciudades, sólo que tienen distintos nombres y clasificaciones básicamente —los tan llamados yuppies, por ejemplo—En el pasado, el ícono de las clases medias era la familia de clase media, y ahora esto está siendo reemplazado por nuevas familias” (Dr Hank Savith, U de Louisville de USA)

Junto con la aparición de nuevas clases medias globalizadas que se relacionan con el espacio y los barrios con diferentes códigos, la segregación de las ciudades globales de USA experimentan cambios directamente influidos por incrementos de la diversidad racial de las ciudades y consiguientemente por la declinación de la ciudad de mayoría anglo y negra, que explicaban un modelo urbano previo muy segregado racialmente, mas aún en los casos de Los Ángeles y Miami desde antes de la globalización se diferenciaban en este aspecto de las ciudades industriales grandes como Chicago y Detroit:

“Los inmigrantes han ayudado inmensamente a este tipo de ciudades. Por ejemplo, Miami sin su población cubana sería una ciudad muerta. Los asiáticos particularmente hicieron mucho por la vida y por las inversiones de lugares como Nueva York, San Francisco y Vancouver. Este es un fenómeno que también ocurre en Latinoamérica y Europa: la inmigración provee de diversidad cultural; por ejemplo, tiene notables efectos en el ámbito culinario. De todas formas, esto también ha traído problemas, pero podemos decir que el efecto a gran escala ha sido positivo (Dr Hank Savith U. de Louisville USA)

El Profesor Alejandro Canales comparte la tendencia de impacto que introduce la diversidad migratoria y destaca que la economía étnica es un factor de gran vitalidad en Los Ángeles, que explica que no haya un problema de marginalidad en el barrio mexicano, y así del otro lado la descomposición social en Los Ángeles opera como fenómeno de grupo o clase social subordinada mucho más que de etnias mayoritarias. (Alejandro Canales, Demógrafo, U de Guadalajara)

Puede concluirse que a través de las entrevistas sobre cuestiones de segregación que las ciudades globales emergentes de USA escogidas para este estudio de casos son ciudades especiales, puesto que marcan matices fuertes a la imagen de ciudad extensa americana fordista típica donde la estructura anglo/negra dual generó un sistema de barrios estamental alineado con el modelo de ciudad extensa o suburbano. En estas ciudades las poblaciones negras pobres están segregadas como se ve más adelante en cifras, pero no son mayorías demográficas ni en LA ni Miami que reportan más diversidad étnica y cultural, y por tanto difieren del promedio o imaginario de la ciudad norteamericana. Sin perjuicio de esta conclusión, la información recabada de varios entrevistados que se citan a continuación y después del análisis de datos muestra barrios negros pobres segregados (por ejemplo Overtown) y problemas de cohesión o integración visibles en cifras de pobreza y delincuencia urbana contrastantes con los índices de desarrollo y riqueza de estas ciudades. Se nota también que el crecimiento de estas urbes reconoce barrios segregados centrales pero que existe una suburbanización relevante de hogares tanto de los grupos integrados como de los vulnerables a exclusión

“In Miami neighborhoods.... Wynwood provides a high number of Puerto Rican background while little Haiti is home to many people from Haitian background. Overtown is primarily populated by African Americans.... Miami is, according to the data, more spatially segregated. (Luciana González, Municipio de Miami)”

“Hay diferencias marcadas pero no hay una división total. Por ejemplo, yo vivo en un área acomodada y hace 20 años no había ninguna persona No blanca, anglosajona. Hoy en día, se mezclan anglosajones, latinos e internacionales...eso si hay barrios básicamente de la raza negra” (Profesor Tomas López, U de Miami)

“Entre barrios no hay verdadera interacción. Existe un patente racismo en cuanto a la población hispana y la población negra. La violencia de todas formas ha ido mejorando a través del tiempo. (Maren Jimenez, CEPAL)

“There is a large emphasis on racial segregation of African Americans in the city and unskilled immigrants. Traditionally African Americans have the ones which have had the most to lose due to Miami’s process of globalization, i.e. the increased influence of people, capital and ideas. Gentrification is also a huge problem in the city as well as lack of low-income housing. (H. Burga, U de Miami).

“Fitts generation of immigrant can be found in places that can be described as the ethnic enclaves of the city. The emblematic neighborhoods of little Havana and Little Haiti, for example. Then these populations moved to the suburbs in the West and the North. Today, Latin American populations are dispersed throughout the metropolitan

areas, from the core to suburban neighborhoods. Black populations occur in specific pockets of the city. Their presence results from a combination of historic settlement patterns, practices of segregation that occurred in the first half of the 20th century”.

En Miami las entrevistas destacaron que existe otra segregación acentuada por la oferta de condominios cerrados y la llegada de nuevas elites profesionales a los centros de negocios en un esquema de vivir al lado del trabajo de esta nueva economía global corporativa.

“Gentrification is also a huge problem in the city as well as lack of low-income housing”. (Hèctor Burga, U. de Miami)... “In Downtown, there is a current influx of young professionals who are seeking a more urban lifestyle. These individuals like to use alternatives modes of transportation and seek to live close to work” (Luciana Gonzales, Municipio de Miami)

Los académicos de universidades de Chile y Argentina perciben la segregación esencialmente vinculada a cuestiones de grupos socio económico y clases sociales y en general, se tiende a reconocer con mayor claridad un deterioro de la institución del barrio con posterioridad al desarme del bienestar y modelo de empleo asalariado imperante hasta los años setenta. En Santiago de Chile el peso de la institución barrial es menor que en la ciudad del río de la Plata, y por tanto su deterioro se nota menos en lo institucional, pero igualmente se reconoce, aun cuando se debate si el barrio era un artefacto de clase media o un espacio residencial propio de los sectores trabajadores. El tema de los inmigrantes es reconocido mucho más incipientemente que en USA y Canadá donde es muy central.

La profesora Novick destaca que, Buenos Aires reporta etapas muy diferentes que marcan fases de la institución y tipo de barrio muy diferentes y que deben precisarse en la discusión: la expansión del centro al barrio o momento de metropolización; luego un segundo período que se extiende hasta los 70- donde su ubica el período más fuerte de expansión cuando el gobierno peronista genera la subvención del transporte y estatización de los trenes favoreciendo la suburbanización pero con una característica muy particular que es que el centro nunca se debilitó. Según la entrevistada los trabajos de Horacio Torres muestran que Buenos Aires es un modelo de ciudad que logra industrializarse sin afectar a su centro. En los años 80 hubo una fase diferente marcada por la baja de la inversión inmobiliaria que generó una polarización social y urbana muy fuerte. La renovación inmobiliaria globalizada del 2003 al 2007, por último, tiene que ver con sectores de grandes ingresos que cohabita a otro extremo de la escala con planes federales de vivienda - que se han activado mucho últimamente y configura un momento de nuevas formas de urbanización cerrada en el exterior de la ciudad (S. Novick, UBA)

Los entrevistados chilenos cuestionan que, en Santiago, la institución del barrio se haya enraizado en todos los grupos de la ciudad, o que sea un elemento relevante de la idiosincrasia urbana chilena pre globalización. Otros le dan mayor importancia histórica y cultural, pero reconocen que será erosionada por las pautas de conducta propias de la sociedad global. Si existe debate a la hora de ponderar y explicar la erosión social del

barrio en Santiago donde unos dan importancia a la cultura del automóvil que se impone y debilita vínculos (factor potenciado por la globalización) y otros a un grupo de factores más amplio dentro de los que destaca la mercantilización y notable expansión de las cadenas de retail y malls que generó desmantelamiento de los comercios de barrios o escala menor (esto es también un factor económico global).

El profesor de la Universidad Católica de Chile, Carlos de Mattos señala que, el concepto de barrio visto como una institución de la modernidad paulatinamente va desapareciendo producto de la misma movilidad que hace que las redes sociales antes fijas en los barrios se amplían (Carlos de Mattos, UC). Jorge Rodríguez comparte el impacto de la movilidad territorial, pero destaca que el barrio también pierde fuerza porque la vinculación con las escuelas se rompe; y agrega que la identidad de los barrios también decayó junto a actividades comunes como las actividades comerciales desplazadas por las grandes cadenas de tiendas, siendo la feria la estructura barrial que ha logrado sobrevivir a los supermercados. (Jorge Rodríguez, CELADE-CEPAL). El Dr Fernando Soler (PUC) enumera una lista de barrios como grandes espacios e incluso incluye barrios globales.

“En Chile, tenemos un concepto de barrio mucho más amplio espacialmente que en USA. Se habla del barrio Estación refiriéndose a Estación Central, del barrio Providencia, del barrio de El Golf, del barrio Macul... Patronato se consideraba un barrio comercial, y también Cerrillos. Es un mapa de barrios sumamente exacto y preciso, y no algo difuso. Consideremos lo que se conocía como barrio del Club Hípico, por ejemplo. Nunca oímos hablar del barrio de La Pintana (que se conocía como una «población»). Ahora, incluso se podría hablar de barrio global, por ejemplo Isidora Goyenechea: las mismas torres de cristal y sus Starbucks abajo”. (Fernando Soler, Profesor PUC).

Otros especialistas opinan que el barrio no desaparece sino que muta. En otros casos se advierte que el Barrio en Santiago es una institución de gran escala que estuvo acotada a ciertos espacios tradicionales siendo diferente de la idea de villa o población, que no existe para los ricos, y que sería entonces por defecto una estructura lingüística o institución de la clase media moderna chilena. Incluso uno debería estar prevenido que, en Santiago se habla de barrios para referirse a ciertas zonas nuevas muy globales recientes:

“El concepto de barrio como institución representa una manifestación territorial de comunidades. El barrio aún existe, pero ha cambiado. Por ejemplo, si uno pasa por el barrio el golf, uno puede ver que sigue siendo un barrio, pero tiene connotaciones distintas. Ahora hay varios pequeños restaurantes, pero aún existe la Plaza Perú... Los barrios y las comunidades han cambiado, pero no por eso han desaparecido. La elite de Santiago escapó siempre del margen territorial; tiende a ser mucho más móvil. No se junta con su vecino a tomar once, sino que con sus amistades personales. Sus relaciones son a través del espacio (En Chile), el barrio cumple roles distintos según el sector socioeconómico: en el sector pobre, responde a redes de sobrevivencia y apoyo mutuo; en el sector medio, a funcionalidad (requiere del barrio como equipamiento); y en los ricos, no existe” (Dra Margarita Greene, Profesora Fac Arquitectura UC)

El Profesor Francisco Sabatini del IEU-PUC comparte que el concepto de barrio (como institución) existe hoy en los sectores de menores recursos. Barrio básicamente puede definirse como el encuentro de las personas alrededor de los lugares cercanos a donde residen. En el sector oriente de Santiago no hay barrio porque la gente sale en automóviles. Las clases medias y altas por su capacidad mayor de comunicación y movilización le dan menos importancia a su entorno pero en cambio, las clases bajas sí viven en barrios (Francisco Sabatini, Sociólogo UC de Chile, Phd UCL)

Respecto a la segregación, la mayoría de los especialistas chilenos conocen las teorías de reducción de la escala de segregación en tiempos de emergencia de la ciudad global, pero todos perciben que la segregación de los pobres y la separación de clases sociales en Santiago ha aumentado en relación a décadas recientes:

“La Ciudad Difusa Global no significa necesariamente que haya menor segregación. Al hablar de ciudad global, teniendo en cuenta que la élite es realmente una minoría, se considera ciudad dual aquella en la que hay una gran masa de trabajadores pobres en una determinada parte de la ciudad, y el resto, la minoría, en otra. Sin embargo, esto no es lo que se ha dado en las llamadas ciudades globales, porque aún produciéndose este cambio productivo, existe una clase media, de la cual buena parte vive en suburbios. Entonces, lo que ocurre sigue siendo lo mismo de siempre: el gueto pobreza. Aunque, de todas formas, todo esto ha ido cambiando con el tiempo debido a la migración y otros elementos que han redefinido el tema de la ubicación de los pobres hacia los suburbios mientras los centros recuperan población de mayor ingreso”. (Jorge Rodríguez, CELADE)

Los especialistas perciben que Santiago reconoce un fenómeno notable en la auto segregación de las elites en el cono oriente y que las clases medias emergentes tratan de asimilarse residencialmente con los grupos de alto ingreso por arribismo como fenómeno que explica la organización de la ciudad:

“La élite también está concentrada (no solo los pobres). A Las Condes entra una masa de personas y son pocos los que salen, pero no es una élite realmente, sino una clase media emergente. Chicureo es una ciudad que podríamos decir que quizá ha ido incorporando a un tipo de élite; todos los colegios más exclusivos, están teniendo sede allá. Tal como sucede en el caso de Buenos Aires, acá, más que hablarse de una desconcentración de la élite, corresponde hablar de una desconcentración de los nuevos ricos (quienes, de todas formas, tienen mucha chance de convertirse en la futura élite ya que en Chile la élite es algo que va cambiando de generación en generación). Ya no hay impedimentos raciales o étnicos para moverse de una esfera socioeconómica hacia otra; en este caso, sólo se trata de un tema económico, de dinero. Y es por esto que el clasismo y el racismo se han ido desplazando prácticamente de forma exclusiva a las esferas más bajas; la élite ha tenido un barniz cultural donde la diversidad suena algo bueno”. (Margarita Greene, Profesora Facultad de Arquitectura UC)

Los expertos sobre Buenos Aires destacan a Buenos Aires como una ciudad de barrios que hoy experimenta resquebrajamiento por cambios laborales.

A principios de siglo XX, el barrio es un lugar casi comunitario, pero cuando uno pasa de la casa al departamento las relaciones cambian sustancialmente. Las identidades barriales tienen que ver incluso con los equipos de fútbol donde los estadios corresponden a clubes de barrio. (S. Novick, UBA). Pese al vigor del barrio porteño popular, se percibe que las clases altas y medias han perdido la idea de barrio, que en sectores de más bajos ingresos aún es posible ver como una identidad común que identifica a la comunidad de un barrio. Se advierte que, si bien no afectó a todos los barrios, la desestructuración del sector industrial de los 90, al desarmarse la industria pesada, determinó que barrios industriales pasaran paulatinamente a ser sectores degradados y ocupados para residencia precaria, de baja calidad. Algunos barrios que ejemplifican esto son la villa La Cava de San Isidro; la villa de Quilmes; la villa Palito, de La Matanza, etc. Económicamente hubo un aumento del desempleo que conllevó tanto emigración como deterioro social. Ahora, se está viendo una generación de ex obreros, los cuales no tienen barrios y terminan ocupando el suelo precariamente (Daniel Galizy, U. Quilmes Buenos Aires).

La ciudad de Buenos Aires es un caso de segregación a gran escala, destacando las brechas norte-sur de la ciudad, los dos sectores polares de la ciudad. Por un lado, el Sector Norte es el barrio más rico, donde primero empezaron a desarrollarse las urbanizaciones correspondientes a los barrios cerrados. La desigualdad norte-sur se profundizó en la ciudad, además; ambos lugares se homogeneizaron, con excepción de los barrios que han sido históricamente pobres (Néstor López, UNESCO Bs. Aires).

A escala metropolitana, Susana Novick aclara que se habla mucho que la élite migró fuera de la ciudad a los barrios cerrados, pero en los grandes números permaneció en el barrio norte. Para ella operó un proceso de diversificación de residencia de la elite, pero no sub urbanización significativa. Los lugares más caros de Buenos Aires son Recoleta y Puerto Madero (en Puerto Madero existen dos sectores: el sector oeste corresponde a oficinas, pero todo el sector este son viviendas), y la virtud del mayor proyecto global construido (Puerto Madero) finalmente fue que fortalece el centro, no compite contra él. (S. Novick, UBA).

Fuera de la periferia de Buenos Aires se percibe una suerte de mosaico entre barrios cerrados y barrios de muy baja calidad, sin infraestructura, mezclados con sus contrapartes. Esto se puede ver presente en el norte del área metropolitana y en lugares como Pilar y San Fernando. Ésa es la estructura que va quedando, realmente fragmentada, pues hay un problema serio de seguridad que evita que la gente circule. (Teresita Núñez, UBA)

Si bien la segregación es un concepto instalado en el balance de la ciudad y la polarización, los académicos argentinos destacan que los índices de segregación residencial son una forma de investigación o medición empirista menos recurrida y frecuente que en USA, y quizás menos desarrollados que en Chile. La segregación medida en el IDH 2009 por el Programa de Naciones Unidas usó índices Duncan muestran una reducción básicamente por un cambio de escala ya que hay polarización en aumento (Ana Lourdes Suarez, PNUD).

La revisión de entrevistas a académicos que busca posicionar el tema de la segregación en tiempos de globalización termina a continuación con los resultados obtenidos de consultar opiniones sobre la emergencia de barrios gueto y la guetificación como proceso de los barrios populares. Luego se pasa al estado del arte por medio de la discusión bibliográfica y el análisis de datos de segregación para las cuatro ciudades, *¿Surgen barrios gueto en la ciudad? ¿Cómo se entiende el proceso de guetificación en las ciudades del estudio de casos?*

Resumidamente, las urbes de Canadá refutan la existencia de guetos como fenómeno urbano, pero sí dan cuenta de casos incipientes. Los expertos de USA reconocen que la segregación de la población negra continúa y en ese grupo existen guetos, pero se trata de un fenómeno que viene de antes de la globalización. En los casos latinoamericanos, Santiago y Buenos Aires, se percibe un fenómeno de guetos en desarrollo y casos evidentes, no obstante existe debate si es efecto de globalización o del deterioro productivo combinado con consumismo y tráfico de drogas.

Para los expertos canadienses, el efecto gueto es una teoría encadenada a la segregación de los negros en USA en la modernidad industrial que sucede a una sociedad esclavista y se profundiza por el conjunto de factores que los discriminan en esta sociedad. Este concepto de gueto afro no es considerado aplicable en Canadá. Primero, porque la población negra es mucho más diversa en orígenes y clases que en USA - africanos, sud africanos, ingleses caribeños, y somalíes. Segundo, mientras que en USA el gueto de la población negra se vincula a la teoría del underclass, y demográficamente involucra un número mucho mayor de personas (Larry Bourne), la población de color en Canadá con mayor probabilidad es de altos ingresos y su número es menor.

Hecha esta precisión de que Canadá no tiene guetos de población negra como USA, varios expertos reconocen que existe la concentración espacial de ciertos grupos de migrantes internacionales que están asociados con pobreza y con proyectos de suburbanización o gentrification que tienen efectos excluyentes, pero que en ningún caso el fenómeno reporta la magnitud y gravedad del gueto afroamericano. En la mayoría de enclaves étnicos de las urbes canadienses lo que existen son procesos de concentración residencial por opción o afinidad diferentes del gueto trampa de pobreza. Si se reconoce que, la migración reciente de somalíes y refugiados de Ghana reconoce un caso emergente de segregación pero donde resulta difícil sopesar cuanto es exclusión urbana y cuanto red social cerrada de comunidades identitarias (Robert Murdie y Larry Bourne).

Los entrevistados destacaron que, la integración social ha mermado porque las ciudades canadienses han crecido en sus diferencias internas y respecto a otras urbes secundarias comparado a 30 años atrás cuando no existían ciudades ganadoras como son las metropolitanas que, junto con globalizarse se encarecen y hacen mas desiguales. En especial se advierte en los expertos que Toronto, por su cercanía con Nueva York y Chicago, y Vancouver, ciudad portal de entrada al Asia Pacífico, denotan gran inserción global, pero creciente diferenciación. No es menor para los entrevistados el hecho de que Toronto ha identificado trece barrios prioritarios de intervenir el 2005, lo que es un fenómeno nuevo asociado al encarecimiento de la vivienda para la inmigración de

pobres. Ese caso de barrios en Toronto sería lo más similar a la noción de guetos y a futuro se percibe que las nuevas formas de suburbanización tienen riesgo de generar guetos étnicos. (Larry Bourne, U. de Toronto). En Vancouver existen problemas sociales vinculados a exclusión laboral y habitacional, pero no se considera que existan guetos debido a la activa historia canadiense de planificación urbana y énfasis en la integración de los proyectos de vivienda social, así como a la existencia de mecanismos de transferencias pro equidad municipal en el Gran Vancouver, gracias a los cuales Vancouver ha generado suburbios socialmente sostenibles y controlado el deterioro de barrios (David Leay, UBC)

Respecto a la existencia de guetos en ciudades de USA, el Profesor Savitch previene que los estudios de globalización no incluyen la noción de gueto y miran otros procesos. Según este profesor el gueto es una imagen de las décadas de 1960 y 1970 cuando existía interés en las ciudades relacionado al movimiento negro, y las manifestaciones de esos años, etc. Hoy en día, la sociología urbana en USA no es tan fuerte y los estudios del fenómeno gueto y zonas rurales no llaman la atención dentro de lo global como destaca Neil Brenner lo que pone los reflectores sobre los cambios de la globalización (Dr Hank Savith, USA)

Sin perjuicio que el debate sobre globalización no refiera a guetos, sí existe acuerdo que la segregación de los negros en ciudades de USA todavía persiste y se acentúa por la nueva ola de suburbanización y regreso al centro. Según Savith, la razón por la que Estados Unidos tiene tanta segregación es porque “la población negra está totalmente apartada de la blanca por la suburbanización”

Entre la década de los 20 y la década de los 40 las ciudades tenían una población blanca principalmente y existían barrios étnicamente segregados: barrios chinos, judíos, irlandeses, etc. Pero ahora estos grupos han sido asimilados; se han trasladado a los suburbios o a barrios mixtos en las ciudades. Legalmente hoy la segregación puede ser menor que en el pasado, pero aún existe discriminación y segregación en un sentido práctico. No es necesario mostrar una mala actitud ante la población negra, todo lo que se tiene que hacer es controlar el uso del suelo urbano para su exclusión. La población blanca generalmente vive en barrios aislados y mantiene a los otros grupos aparte.(Dr Hank Savith, USA)

Para el caso de Miami, varios entrevistados (Mareen Jiménez de CEPAL y Nicolás Patricios y Tomas López, U de Miami) reconocen que existen guetos de población negra, por ejemplo en Overtown (no para los otras comunidades hispanas). No obstante, la entrevista a funcionarios públicos (Luciana Gonzales) y otros académicos indica que se abstienen de enumerar barrios gueto porque el término es peyorativo o poco precisa su definición. Respecto al caso de Los Ángeles, Alejandro Canales destaca que LA es una ciudad que se latinizó hace tiempo y que, los barrios de mexicanos no reconocen marginalización, pero que a futuro pueden aparecer por las consecuencias que el mercado de trabajo urbano de USA reconoce (precarización laboral, flexibilización, deterioro de salarios y desempleo por barreras étnicas) (Alejandro Canales, U. de Guadalajara)

Las opiniones sobre existencia de barrios gueto en Santiago de Chile dividen a los entrevistados. Por una parte se reconoce o detecta su existencia, donde existe concentración de pobreza y mayor riesgo al delito y narcotráfico, especialmente entre los jóvenes populares, pero se enfatizan sus diferencias con el gueto negro de USA que tiene un componente racial que marca sus procesos de exclusión social de un modo diferente a Latinoamérica. Para Margarita Greene (PUC), en la actualidad existen barrios muy degradados, con una alta descomposición en los que existen balazos a media mañana y el cobro de «peaje» involuntario. El profesor Raúl Atria (FACSO U de Chile) percibe que la economía puso un estímulo al consumo y no a las credenciales educativas entre los pobres urbanos chilenos, y da el ejemplo de villas populares donde hay camionetas todo terreno que son propiedad de jóvenes de 18 años que desertaron de la enseñanza media para generar dinero fácil. El Profesor De Mattos destaca que la gran precariedad laboral y desocupación de los jóvenes genera un riesgo social, y una violencia de la urbanización globalizada que se convierte en una forma de integración social (disfuncional); es decir, el narcotráfico y la prostitución operan como vías de integración al consumo en la urbe de Gran Santiago (Carlos de Mattos, UC)

Para Jorge Rodríguez de CEPAL, los guetos en Santiago de Chile existen; pero no como el gueto estadounidense que tiene un factor racial e implica restricciones a la movilidad cotidiana de los segregados. En Santiago opina que aunque los pobres están confinados a ciertos sitios, pueden moverse con cierta libertad hacia otras áreas. Este es un aporte importante de Robert Wilson que incluso advierte que la segregación afecta a la población negra la cual al lograr moverse a un suburbio próspero pero que es finalmente un barrio negro próspero no puede evitar segregación de colegas blancos por ejemplo cuando evitan invitaciones a su hogar. Recomienda, por tanto, ver el efecto gueto como un estigma que produce inmovilidad en los casos más extremos, y considerar que la estigmatización de barrios puede existir en Santiago, pero no ha llegado a generar barreras de movilidad institucionalizadas como en USA. (Jorge Rodríguez, CELADE-CEPAL)

Varios académicos chilenos indican que la descomposición social de los barrios pobres se falsea o relativiza como un estereotipo estigmatizador en el concepto de gueto, que no sería reconocido ni como real ni como generalizado. Se opina que se hace una importación mecánica de un concepto ad hoc al gueto racista a zonas de pobres latinoamericanos por mucho que la ciudad sea clasista efectivamente (Jordan, Martínez y Barozet). Para Ricardo Jordan de CEPAL, en Santiago la segregación se ha ido moderando por mejoras de conectividad y por nuevas pautas culturales más tolerantes, y percibe que en Santiago en verdad no existen guetos, pues aunque haya casos que cumplen varios de sus elementos, no existe la identidad territorial de gueto, sino que situaciones de exclusión individuales. Jorge Martínez de CELADE opina que, la desaparición del barrio obrero produce una suerte de barrio de hampas que es un fenómeno posible llamativo de estudiar, pero que no se puede generalizar fácilmente. Efectivamente, en algunos casos, la población joven se ve obligada a recurrir a vía que están al margen de la ley para subsistir, pero no valida una estigmatización general, ya que en su opinión la exclusión social no la ve reflejada en el estereotipo del barrio de delinquentes, sino en comunidades pobres. (Jorge Martínez, CELADE-ONU).

Para la profesora Emanuelle Barozet, la palabra gueto no es científica ni políticamente correcta, y además esta asociada a un tema racial y cultural que no existe en Santiago, pese a que exista una concentración de gente pobre evidente” (Emanuelle Barozet, Sociología U. de Chile)

Respecto a Buenos Aires, los estudios del PNUD miden que existen enclaves duales como Countrys y Villas Miserias, estos son barrios que aumentaron pese a que los indicadores como Duncan son estables. En los barrios populares las zonas de inmigrantes son relevantes (peruanos, bolivianos, chilenos y paraguayos) y muchos son casos marginalizados y discriminados. (Ana Lourdes Suarez, PNUD). El sociólogo Rubén Katzman opina que la realidad de Buenos Aires es más preocupante que la de Santiago en este punto. Valeria Llobet de FLACSO advierte que, antes los pobres se integraban por la institución del barrio, hoy se han vuelto barrios cerrados para el resto de la sociedad reconociendo que son ejemplos de guetos la Villa Zavaleta (Pompeya) donde hay tráfico de drogas, y redes mafiosas territorializadas. (Valeria Llobet, UNSAM).

Para Novick barrio gueto como espacio de desnormativización y desculturización existe en Fuerte Apache y otros lugares claramente estigmatizados y sin acceso, pero no es nuevo o intrínseco a la globalización (A. Novick, UBA y Néstor López, Unesco). Para Daniel Galizy Villa Palito, en La Matanza, en el primer cordón, y también Villa Carlos Gardel son zonas aisladas, controladas por bandas que califican como guetos. (Daniel Galizy, Gobierno B. Aires)

“Hacia el año 1994, aproximadamente, uno podía entrar sin problemas a casi todas las villas, pero hoy la situación es distinta. Antes había ciertos códigos, según los cuales uno, si iba a un barrio como funcionario público, tenía cierta libertad; mas ahora, en idénticas circunstancias, uno es simplemente un forastero. Podría decirse que la presencia del estado es ajena a zonas tales: un policía y un ladrón son horizontales; convive toda la marginalidad con gente que envía a sus hijos a la escuela privada mientras existen bandas de niños que se dedican a robarles a otros. (Daniel Galizy, PROMEBA, U de Quilmes Buenos Aires)

6.2 Estado del arte de los estudios de segregación residencial de las ciudades del caso de estudio

¿Qué tendencias muestran la segregación residencial (SRS) en los casos de estudio?

La revisión bibliográfica sobre Sociología Urbana de USA indica que, los suburbios cambian su rol de hábitat de la clase media anglo con foco en producir y criar saludablemente, y son hoy suburbios diversos, menos predecibles en sus pautas de vida y resultados de integración social. (Macionis y Parrillo, 1998). Por su parte los primeros anillos de suburbios de las ciudades de USA incrementaron la pobreza en la década de los noventa en el llamado derrame espacial de la pobreza según estudios de Jargowsky citados por Cáceres y Sabatini (2004).

Dos, los estudios sobre SRS 1980-2000 por etnias con base en censos de USA muestran leve reducción de la SRS desde niveles muy altos en los negros y estabilidad en latinos y asiáticos, pero esta tendencia de reducción de la segregación negra esconde la suburbanización del gueto negro que, aparentemente se integra porque está cerca de otras comunidades, pero no por ello ha ganado integración social y urbana y declinación de estigmatización (Iceland y otros, 2002) posiblemente a efecto de la vuelta al centro.

Tres, en el lapso 1980-2000, la reducción de los índices de segregación de ciudades de USA se explica por la reducción de la segregación entre negros y blancos desde niveles muy altos, pero que ciudades donde hay un gran aumento de la diversidad por efecto del porcentaje de hispanos y asiáticos que aumenta observan aumentos de segregación, pero que obligan a pensar que no son guetos como eran los barrios negros, sino que enclaves étnicos. También se advierte que muchos guetos negros hoy comparten vecindario con latinos. Buscando explicar correlación de variables en los años estudiados mediante un análisis de regresión, se obtienen resultados importantes: uno, el crecimiento de la población blanca no varía la segregación en ningún modelo, o sea es una constante, mientras que el aumento de diversidad por latinos y asiáticos ayuda a reducir la segregación de los negros, pero a costa de que estas mismas urbes tienden a incrementar la segregación de las poblaciones en aumento (latino y asiáticos) (Iceland y otros, 2002).

La segregación escolar va empeorando, pese a la diversidad en periodos de globalización urbana. En Miami, la reprobación escolar se asocia a negros segregados en escuelas pequeñas aisladas. Entre mitad de los noventa y el año 2002-2003, la pobreza entre estudiantes negros aumento del 43 al 50% y en los latinos del 46 al 48%. Los colegios en extrema pobreza al sur de USA (incluida Florida) concentran dos de cada tres alumnos negros, y un tercio de los latinos a la par que los mejores índices educativos se ubican en colegios suburbanos que los aíslan más (Orfield y Lee, 2005).

Se percibe que, en USA existe una nueva segregación, donde los similares se ubican en barrios segregados por medio de procesos de mercado laboral, habitacional, y educacional interrelacionados, que refuerzan la segregación previa, pero en una ciudad más de mosaico. El gueto negro propio de la fase industrial no fue desmantelado ni superado, ya es parte integrada al funcionamiento de la sociedad de USA pero se suman nuevos barrios segregados de hispanos y asiáticos y surgen barrios de negros integrados que son un tipo de barrio adicional. La metrópolis de USA muta de una pauta de segregación extrema a unos grupos étnicos a una ciudad post moderna donde aumenta la heterogeneidad y fragmentación y se mantiene en un nuevo esquema la segregación. En este esquema el gueto negro sigue existiendo, pero aumenta su desorganización social y los barrios trabajadores aumentan su heterogeneidad y concentración, junto a otros barrios de inmigrantes que son enclaves étnicos por opción y zonas de conflicto entre minorías afro, latinas y otras. (Johnston et al, 2003)

Los **estudios de segregación en Canadá**, han controlado variables socio-económicas, de edad y crecientemente de origen étnico. Desde el punto de vista socio económico, durante los años setenta se diagnostica que, todas las áreas metropolitanas mostraban

barrios polarizados en términos de ingresos muy altos o muy bajos y Toronto reportaba mayores niveles de disimilitud según el índice Duncan de grupos extremos de la distribución del ingreso (Duncan superior a 30%), mientras que las clases medias mostraban dispersión (Hill, 1976). Con el aumento en número y diversidad de los migrantes los estudios de segregación en Canadá se refieren a barrios en términos étnicos.

Aunque la existencia de segregación y efecto barrio no está comprobada empíricamente en Canadá, tradicionalmente se ha entendido que los migrantes pueden adoptar modalidades de residencia, que son parte de estrategias de adaptación a la sociedad local, que exigen redes, pero que no están correlacionadas con concentración de pobreza. Literatura reciente (por ej. Murdie, Hajnal, Fong and Shibuya, Kazemipur and Hallis) plantean que existe una creciente asociación entre el agrupamiento de ciertas minorías visibles y aparición del efecto barrio sobre la pobreza. Alan Walks y Larry Bourne (2006) destacan que, en Toronto ciertos grupos étnicos pobres sufren efecto ghetto y que, por primera vez, cobra nitidez la imagen de barrios canadienses problemáticos en los anillos intermedios del área metropolitana donde se concentró la vivienda social en los años setenta. Hoy día, por ejemplo, existen políticas públicas que buscan prevenir riesgos de exclusión urbana en zonas de Vancouver (como Surrey), Toronto, lo que antes era impensable.

Smith (2006) estudió la correlación de indicadores de deprivación con barrios de migrantes en perspectiva longitudinal (1971 a 2001) y observó que Toronto tendió a aumentarla y Vancouver a reducirla. Toronto aumentó el número de census tracts con 60% y más de inmigrantes de 33 en 1991 a 150 el año 2001, pero se trata de barrios donde habita una mezcla de migrantes y no enclaves puros.

Véase cuadro siguiente

Cuadro N°30
Toronto y Vancouver, coeficiente de correlación
entre indicadores de deprivación y asentamiento migrante

Indicadores	TORONTO		VANCOUVER	
	1971	2001	1971	2001
Sin Diploma Escolar	43	39	14	27
Desempleo Masculino	38	52	53	36
Transferencias Estatales	24	53	50	32
Jefatura de Hogar Mujer	25	39	42	23
Bajo ingreso Familiar	49	67	43	69

Fuente. Adaptado de Smith (2001)

De acuerdo a algunos autores, por ejemplo Fong and Shibuya, en las grandes ciudades de Canadá existe una elevada separación espacial de minorías visibles de pobres, pero los índices sociales muestran igualdad del bienestar social gracias a una red de centros comunitarios muy extendida. Sin perjuicio que Canadá sea un caso de barrios segregados urbanamente, pero integrados socialmente, a contar de los años noventa la globalización empuja cambios de la estructura urbana, que debilitan las capacidades de integración.

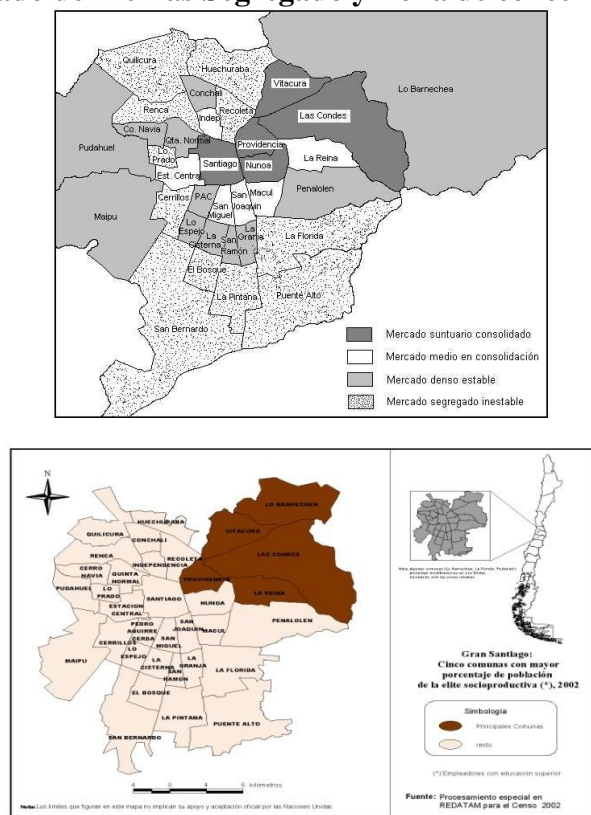
Walks (2001) estudiando la segregación en distintas épocas, concluyó que gracias a un proceso de creciente diferenciación socio-ocupacional propio de la nueva economía, los migrantes están siendo crecientemente segregados en la forma urbana post fordista, pero que los niveles son todavía bajos. En particular, la ciudad central y el suburbio más antiguo o pericentro son zonas que muestran aumento de la disparidad del ingreso a escala de barrios y quiebran la imagen de la gran clase media. Leay y Smith (2000) estudiaron diferentes facetas del deterioro social a escala de barrios, incluida la dependencia de subsidios y el crimen, y concluyeron que su superposición con barrios que concentran migrantes es mucho más débil que lo visto en ciudades de USA. No obstante, se advierte la disminución del nivel de bienestar de los migrantes recientes que pueden entrar a modificar la situación y aparecer el efecto ghetto. Daniel Hiebert y David Leay (2001) concluyeron, por su parte, que Canadá no muestra la asociación clásica de concentración con segregación, sino que esta se advierte solo en las elites, pero que existe una combinación de factores sociales y culturales que favorecen exposición a la discriminación.

Respecto a **Santiago de Chile**, a fines de los noventa, la segregación en la capital chilena ha sido caracterizada usando variables socio-económicas, fundamentalmente pobreza. Se llegó a cierto acuerdo que, hasta mediados los noventa Santiago era una urbe de mucha segregación de las elites y pobres en la periferia; que se asocia a segmentación social de los servicios educacionales; a niveles altos de delitos en el espacio público; y a procesos de deterioro social como la inactividad juvenil y el embarazo adolescente.

El llamado cono de alta renta en Santiago resulta de la emigración paulatina de las elites al oriente. Para Sabatini y otros (2010) la concentración de los ricos es parte del modelo de la ciudad latinoamericana con la materialización contrastada de la segregación opcional de las elites y grupos medios altos en un cono de alta renta y los grupos pobres altamente concentrados en la periferia. Estos autores destacan que, el cono de alta renta concentra casi toda la elite en Santiago pero se trata de un área de relativa heterogeneidad mientras que los pobres viven en áreas muy homogéneas socialmente.

Arriagada y Simioni (2000) identifican empíricamente el cono de alta renta – que en el siguiente mapa se denomina **Mercado suntuario consolidado y es de color más oscuro** - caso de municipios que, a 1997, reportaban un precio del suelo superior al promedio de la ciudad, y que han experimentado una variación relativa lenta respecto de 1992, pero que en términos nominales son las mayores ganancias de renta del suelo. Agrupa las comunas que forman un eje centro-oriental en la ciudad y propiamente un conglomerado geográfico con fronteras propias, caracterizado por la concentración de servicios (Santiago, Providencia, y Las Condes) y la función residencial para sectores altos y medio-altos. Un 15% de la población de la ciudad habita en las 5 comunas de este grupo y la pobreza afecta a menos del 5% de las respectivas poblaciones comunales. Los trabajos de Arriagada y Rodríguez (2004) muestran la concentración de los jefes de hogares universitarios o elite socio productiva con mucha nitidez.

Imagen N°7-8
AMGS (1992-1998 y AMGS 2002:
Zonas del Mercado de Tierras Segregado y Zona de concentración de la elite



Fuentes: Arriagada y Simioni, 2000
 Fuente: Arriagada y Rodríguez, 2004

El estudio de la segregación en **Santiago de Chile**, se refiere en primer lugar a los actores de menores recursos o grupos pobres, no a etnias. Santiago de Chile ha sido estudiada en perspectiva cuantitativa, esto es en referencia a sus niveles y pautas de Segregación Residencial socio-económica por varios sociólogos urbanos y también economistas recientemente. Deben citarse los trabajos de Francisco Sabatini y Gonzalo Cáceres, Rodrigo Salcedo, Jorge Rodríguez, Carolina Flores, Camilo Arriagada, Vicente Espinoza, Alfredo Rodríguez, Francisco Tironi. Se suma evidencia de que más allá del indicador de segregación residencial socio-económica que se obtenga, en Santiago las pautas de segregación favorecen una sociedad y vida urbana con sesgos muy claros y fuertes hacia la exclusión, el riesgo social y a desigualdad social.

Actualmente se ha instalado la hipótesis que la segregación está mutando y reduciendo su escala en concomitancia a la globalización del espacio urbano y la irradiación de las elites y clases medias hacia nuevos barrios, desplazándose el foco de estudio hacia la aparición de zonas de contacto en condominios. El surgimiento de condominios o barrios cerrados en Chile ha sido a mucho menor escala de conjuntos y de patrones de localización mixtos, con un gran número de viviendas dentro de la ciudad moderna previa y menos en los suburbios exteriores del norte y sur. Los estudios de Salcedo y

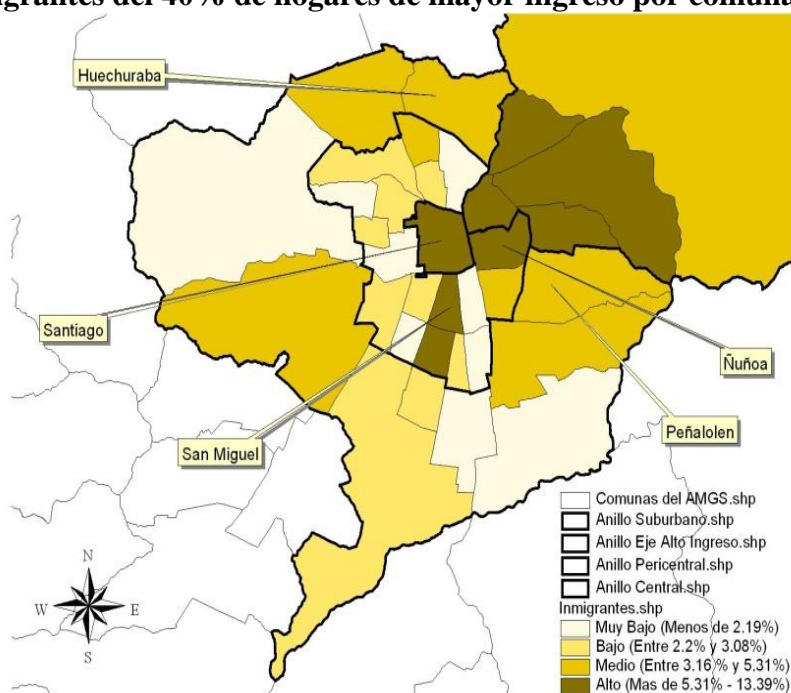
Sabatini (2004) interpretaron contra la corriente general que la multiplicación de barrios cerrados en el AMGS era una fuerza de reducción de la segregación a gran escala y una reducción de la segregación a pequeña escala, puesto que se entendía eran movimientos de clases medias altas a barrios populares. Pero en los hechos no han sido procesos de suburbanización, sino que de densificación.

Estudios recientes de segregación por grupos socio económicos ABC1C2C3DE los grupos más ricos y más pobres reportan un reducción del índice de Duncan, pero el grupo semi pobre D está incrementando su segregación al igual que el C3 o clase media baja. Pese a la declinación en el caso de los más pobres, no se perciben mejoras de integración, sino que una segregación menor pero más maligna, especialmente en su nexa con la inactividad y riesgo social de jóvenes hombres (Sabatini y otros, 2010).

Estudios del autor de este trabajo sobre segregación de inmigrantes (Arriagada, 2011) muestran que, mientras solo un 10% de la población nativa habita en el centro histórico, la cifra sube al 31% entre los peruanos y al 23% entre los coreanos, lo que muestra un patrón espacial vinculado a factores de actividad comercial entre los coreanos y a factores de sobrevivencia económica y localización de redes y arriendos económicos entre los peruanos. Lo anterior se confirma aplicando el índice de Duncan de amplia aplicación al estudio de segregación étnica en USA, a escala de distritos censales para las poblaciones peruana, argentina y coreana. Se comprueban niveles de segregación por distritos de los migrantes peruanos y coreanos que supera el observado para la población pobre local.

El mejor indicado del grado de segregación y el motor de esta organización segmentada del espacio metropolitano es la férrea concentración de la elite socio productiva en el cono oriente, que como muestra el mapa, incluso cuando se analizan los flujos de inmigrantes por zonas de destino se advierte que, a fines del 2000, se ha encarecido el mercado de vivienda, y pese a eso la emigración de vecinos del sector oriente se concentra muy mayoritariamente en ese grupo de comunas, incorporando como nuevas zonas de destino las comunas gentrificadas de Santiago centro y Nuñoa.

Imagen 9
AMGS 2005-2009
% de inmigrantes del 40% de hogares de mayor ingreso por comuna de Destino



Fuente: elaboración propia con base en encuesta CASEN

En **Buenos Aires Argentina**, los estudios cuantitativos de segregación son muy escasos frente al cúmulo de estudios locales de barrios cerrados y villas miserias. No obstante, se ha evaluado que, a fines de los noventa la Ciudad de Buenos Aires reporta elevado patrón de segregación de mayor escala por sus polos norte y sur, pero los índices de segregación construidos con diferentes variables para 1991 y 2001 no logran reflejar la sensación térmica de polarización social y el mejor indicador parece ser la cobertura de salud y condición migratoria de los jefes (Groissman y Suarez, 2006). El último estudio del PNUD indica que la evolución de la segregación a lo largo de la última década se vincula con la dinámica del mercado de trabajo. El PNUD generó dos índices de segregación –el de Duncan y el de Bell- registraron aumentos⁹ en los cuatro aglomerados urbanos más grandes país al computarse con un indicador indirecto de precariedad laboral.¹⁰ (PNUD, 2009)

“El incremento de Duncan utilizando el indicador de precariedad laboral sugiere que el incremento en la precariedad laboral no se distribuyó homogéneamente en el espacio. Los territorios segregados tienden a agrupar a trabajadores con vínculos débiles con el mercado de trabajo, y que este proceso pareciera ir en aumento. La persistencia de elevados niveles de segregación entre 1991 y 2001 plantea el interrogante acerca que pudo haber acontecido a partir de entonces, especialmente en

⁹ Estas estimaciones se realizaron con los microdatos de los Censos Nacionales de Población y Vivienda –CNPV– relevados en 1991 y 2001 respectivamente, sobre las fracciones censales.

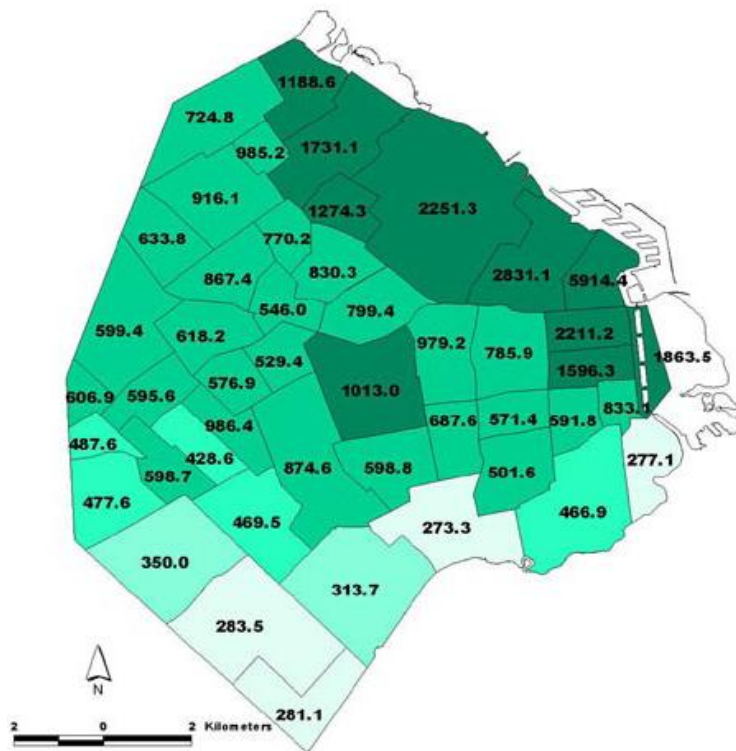
¹⁰ La ausencia de cobertura de salud es un indicador indirecto de precariedad laboral. PNUD, 1999

la relación entre el funcionamiento del mercado de trabajo y la segregación residencial en el contexto de expansión económica posterior al 2003". (PNUD, 2009).

Dentro del Gran Buenos Aires, la segregación es de gran escala entre ejes norte-sur (ricos y pobres) pero también genera una segregación centro.-periferia donde la pobreza está localizada en satélites de la ciudad, pero también por fuera la pobreza cohabita con condominios de altos ingresos. Véase mapa a continuación referido a mercado de suelo por barrios a efectos de ilustrar las variaciones norte-sur indicadas:

**Imagen 10
Ciudad de Buenos Aires**

Precio promedio del m² en dólares en el mes de diciembre 2006



Fuente: Unidad de Sistemas de Información Geográfica, DGEyC. GCBA.

¿Cómo interactúa la globalización con la segregación de los casos de estudio en lo temporal y social?

En las urbes de USA, la segregación existe desde antes de forma racista en el marco de la ciudad moderna existente previamente y que se divide en dos polos de barrios: los suburbios blancos eran el espacio de integración por excelencia y los centros la residencia de los negros y pobres, este es un dispositivo de exclusión que viene desde la entreguerra y cobra centralidad en los estudios de los 60 y 70 en la figura del gueto afroamericano. El efecto segregador de la globalización en USA queda debilitado porque el gueto negro americano fue una herencia directa de la esclavitud en USA, que

viene del siglo XIX y en realidad es un fenómeno mucho más grave, porque se instala e institucionaliza como parte de la ciudad moderna industrial de post segunda guerra. Massey y Denton (1993) destacan que, ningún grupo humano ha sufrido en regímenes democráticos la escala y nivel de segregación persistente y elevado vivido por los negros americanos desde los años setenta que los condenó a vivir en ambientes degradados, donde el desempleo es la norma y se aprende la dependencia del seguro social y la práctica delictiva como un resultado ecológico de las ciudades americanas. Se trata de un perjuicio estructural sobre el bienestar de personas negras y no una desviación individual. Este proceso continúa en tiempos de globalización urbana más que ser un problema nuevo propio de la liberalización y desarme del empleo como se percibe en Latinoamérica.

Para Freeman (2000) Los conceptos de movilidad social y de la asimilación a culturas dominantes como una estrategia de integración y movilidad ascendente exitosa mostrada por inmigrantes internacionales es importante de utilizar para discutir los fenómenos de guetos urbanos emergentes. En USA la asimilación espacial no puede aplicarse para los afroamericanos que son segregados masivamente por décadas, y que cuando individualmente son universitarios de ingresos altos mezclarse en vecindarios blancos no los exime de la discriminación. Esta ineficacia del modelo o teoría de integración por asimilación permite plantear una teoría de estratificación de lugares que se asocia a un modelo de preferencias residenciales donde blancos de altos ingresos valoran la exclusión de minorías de color. El desarrollo de guetos debe mirarse asimismo como culturas dominantes no laborales que reemplazan la pauta de movilidad por trabajo por pautas solo por consumo y donde las generaciones entrantes se asimilan a la cultura de pandillas

La literatura norteamericana cuestiona moralmente porque si miles de inmigrantes europeos de diferentes orígenes pudieron integrarse en la sociedad del “meltingpot” de USA, los inmigrantes rurales negros que llegaron a las ciudades industriales del norte quedaron atrapados en trampas urbanas de alienación y segregación que denominamos guetos y después se consolida el barrio segregado de color como institución urbana. La explicación es que la población de color fue sistemáticamente excluida de los empleos calificados, confinados a clases inferiores y zonas pobres de vivienda especializadas como parte del funcionamiento discriminador de mercados de vivienda en escenarios de falta de políticas adecuadas. Entre 1900 y 1940 debido a las necesidades de empleo industrial gigantescas de ciudades del norte operó la migración sur-norte de miles de personas negras y la fundación del gueto negro moderno en pequeños barrios que por su densificación y distancias raciales evolucionó rápido al aislamiento social (Massey y Denton, 1993) y después de la desobrerización al barrio dominado por el delito y tráfico de drogas (Louic Wacquant).

El dato de que existió mezcla residencial originalmente, y que después mutó al gueto urbano es destacado por otros autores: *“Históricamente, los amos blancos y los esclavos negros de los Estados del sur de los Estados Unidos mantuvieron contactos estrechos e interacciones en el trabajo y la casa basados tanto en el consenso como en la coacción. Al mismo tiempo, las libertades básicas, los bienes materiales y los servicios de que gozaban los amos blancos le estaban vedados a la población*

esclava de origen africano. La segregación en términos de interacción entre blancos y negros era mínima, al tiempo que la segmentación normativa era muy alta. Esta situación cambia con la abolición de la esclavitud: la tradicional interacción social entre razas o etnias distintas deviene en desarrollos separados y en modalidades de apartheid social. Incluso el surgimiento del Ku Klux Klan se explica a partir del objetivo de mantener la distancia física y la desvinculación de personas y grupos raciales que antes compartían familia y trabajo en un mismo lugar. Así es como aparecen hospitales, transportes y barrios de y para negros separados del núcleo consolidado” (Errandonea, 2004)

En la post segunda guerra, el mercado de vivienda tanto por barreras discriminatorias de rentistas y promotores, como por racismo de los blancos compradores resultó en una validación blanca de la existencia del gueto negro de 1940 a 1970. Es tal la evidencia, que la mayoría de los blancos respondía si a la consulta directa si los negros ¿debían vivir en secciones separadas de pueblos y ciudades? Recién en 1970, baja al 47% la tasa de respuestas racistas lo que da una idea del grado de institucionalización social que pudo alcanzar la discriminación. Las cifras recientes dan cuenta que la segregación es racial antes que económica o de clases y afecta en especial a los negros. Asimismo muchos autores de sociología urbana que transitan por la noción de infra clase social terminan imputando la causa del fenómeno al racismo. En las últimas décadas la instalación de la cultura de la droga dentro del gueto ha exacerbado la segregación y potenciado la declinación interna. (Massey y Denton, 1993)

La historia del gueto para autores como Wacquant reconoce un deterioro reciente relacionado con el quiebre del empleo industrial y la identidad obrera en los centros cercanos a las industrias. En la obra de L.Wacquant el gueto afroamericano experimentó una transformación institucional que parte en un gueto comunitario de cultura obrera en los sesenta y setenta (con cultura colectiva y mayor grado de heterogeneidad de ingresos) y culmina en el actual gueto de fin de siglo cuya doble segregación de raza e ingreso en un contexto de abandono del mercado de trabajo lo transforma en foco de vigilancia policial. En los años ochenta este cambio se enraíza en la desobrerización y desarme de la seguridad social en un marco de segregación histórica persistente y omni presentes drogas. Estos barrios deben entenderse como resultado de una rígida estigmatización. (Wacquant, 2007)

Siguiendo a este autor, en USA la interacción de globalización con segregación opera a través del deterioro de condiciones de vida de familias de clase obrera autóctonas en movilidad descendente durante los años de giro de la fase industrial a la fase global.

“Esta acumulación de males sociales y clausura del horizonte económico explican la atmósfera de aburrimiento y desesperación y el clima opresivo de temor e inseguridad que envenena la vida cotidiana en el gueto norteamericano” (pg. 46 Wacquant, 2007).

Asimismo la situación es indicador del retroceso del compromiso país de USA para combatir las desigualdades raciales e integrar a los negros de 1960 al 2000 y cita el informe de la Comisión Kerner que presagiaba que el país se divide en dos sociedades separadas y desiguales como consecuencia de la aceleración de la segregación de los

negros desfavorecidos dentro de los guetos de las ciudades (Wacquant, 2007).

Las ciudades post fordistas combinan el desastre social del gueto de la ciudad central y la descentralización espacial hacia un peri centro previo a los suburbios integrados. Existe hoy clausura racial del espacio derivada de la debilidad de validar una imagen de clase media. A los ciudadanos negros les está prohibido el acceso a barrios blancos con que limita el gueto. Para Wacquant, la causa es la transición de la economía estadounidense de un sistema cerrado y centrado en la industria pesada, a otro abierto y de servicios globales que no generan empleo ni tampoco ofrecen vías alternativas de integración al mainstream de USA urbana. El régimen de marginalidad del gueto se define en una forma de asalariado que se vuelve sujeto vulnerable, la desconexión del barrio con las tendencias macroeconómicas, la concentración y estigma territorial, la degradación del barrio como lugar familiar; la pérdida de redes de solidaridad internas, y el desclasamiento. (Wacquant, 2007)

Para Mike Davis (1992) la diversidad étnica no sería ciertamente un ejemplo de inter culturalidad en las urbes de USA, sino que una fuerza pro fragmentación a la ciudad. Los Ángeles es más poli étnica que Nueva York con una gran clase manual de latinos y rentistas asiáticos, una elite japonesa, y clases medias de chinos, coreanos, israelíes y armenios, pero es una ciudad segregada entre negros y blancos, donde los negros viven en suburbios donde aparece - señala literalmente Davis - “una muralla blanca” y se vive una obsesión pública de guerra contra las drogas y delito, que marcan barrios como zonas prohibidas.

En los ochenta la polarización social, entendida, como expansión de los polos sociales, tiene un excelente ejemplo en LA donde la población rica (ingresos superiores a 50 mil dólares anuales) se triplico, de 9 a 26% y los pobres de 30 a 40%.

En general la ciudad global en USA obliga por su complejidad a combinar por los menos tres marcos conceptuales diferentes: asimilación espacial, estratificación de barrios y etnias emergentes (que prioriza preferencias guiadas por factores de identidad étnica). La escuela post modernista de Los Ángeles plantea que los modelos ecológicos de la Escuela de Chicago eran adecuados para ciudades industriales y no para economías en reestructuración hacia sector servicios e incremento de brechas entre sectores calificados y no calificados, los primeros afiliados a etnias blancas y los segundos a inmigrantes sin educación. De aceptar este punto, la inmigración como fuerza de la globalización aumenta el número y concentración de minorías separadas en la ciudad lo que da un panorama que debilita la ciudad como vehículo común de acceso a oportunidades. (Sung Chu Yeul, 2005)

En **Canadá**, la sociología y geografía urbana especializada en estudio de la segregación se ha desarrollado mucho por influencia teórica y metodológica de su vecino USA. Se ha acumulado así un importante número de investigaciones sobre segregación que ofrece investigaciones aplicadas a someter a prueba la existencia de nexos de segregación residencial con integración de los migrantes internacionales en una nación que se declara multicultural y diversifica sus flujos de inmigrantes.

En este país, a diferencia de USA el efecto barrio gueto no ha sido comprobado en la ciudad canadiense tanto por su distinta estructura urbana como por la fortaleza que tuvo el principio de justicia social y bienes públicos en el desarrollo de los servicios sociales en la posguerra. Los casos en que haya habido segregación efectiva, no por preferencias sino por exclusión, no han estado encadenados a reproducción de la pobreza como se describe para USA debido a la solidez que alcanzaron los servicios comunitarios en toda la ciudad, y la equitativa calidad de la salud y el gasto municipal en educación. Los problemas de exclusión existen pero se encuentran en el mercado de trabajo y no en los barrios esencialmente. Esta situación puede estar ad portas de modificarse en la ciudad de la nueva economía en algunos suburbios con problemas nuevos de segregación. Este fenómeno minoritario se detectó ya en el Informe Comisión Mac Donald de 1995 que para efectos de desarrollo social destacaba lo siguiente sobre el perfil de barrios muy pobres que denotaban transmisión intergeneracional de pobreza:

“Very poor neighbourhoods often harbour complex syndromes abetting intergenerational poverty: poor quality local services (poor quality schools in particular), low employment rates among men in their prime earning years (hence, a low ratio of working fathers to act as role models), high rates of female-headed single-parent families (with high rates of reliance on social assistance), limited interaction with the mainstream society due to ethnic, linguistic and/or racial ghettoization. Effect of living in a very poor neighbourhood on children’s outcomes is more severe than individual family characteristics would predict. There are however exceptions, such as neighborhoods of Asian immigrants in which parents are poor but families are intact and education prospects for children are above average” (Richards, 2005).

Respecto a **Santiago de Chile** la segregación no es nueva en la ciudad, sino parte de un cuadro de desigualdad histórica durante el siglo XX donde lo más característico es la auto exclusión de la elite en un cono de alta renta, pero donde segregación y guetificación muestran signos de agravamiento en los noventa y dos mil contrastantes con el crecimiento económico y reducción de la pobreza de este lapso.

Hasta el siglo XIX Santiago es una ciudad con un centro de residencia de la elite, y una periferia acotada de arrabales al norte del río Mapocho y sur del centro, con artesanos y ranchos de personas de menor recurso sin integración ocupacional y “lugares de desorden y borracheras”. La ciudad es segregada desde su comienzo recreando un miedo histórico de la clase acomodada central, desde los levantamientos indígenas hasta la conciencia de que existían marginales fuera de la ciudad. Otro rasgo es que, las policías establecieron un severo control “preventivo” sobre las clases bajas, dentro de los límites de la ciudad, y se formó temprano una clase de agentes de la renta de la tierra que organizaban la localización de barrios. En 1919, entrado el siglo XX, los testimonios de viajeros relatan un grado de miseria muy elevado visible en las ciudades del centro del país, que recién se modifica a contar de la década de 1930 cuando surge un “estado de compromiso” y comienza el surgimiento de una clase media hasta 1970. (De Ramón, (2007)

Después de la globalización el fenómeno del gueto cobra centralidad en la producción bibliográfica chilena, pero se trata de un fenómeno de continuidad donde el vector más

fuerte de descomposición es la falta de una ciudad con bienes públicos y capacidad de integración en paralelo del agravamiento de la inactividad juvenil, el delito y el consumo de drogas. Con respecto al surgimiento o no del denominado efecto guetto, Carolina Flores (2006) estudió los efectos de la segregación sobre los resultados educacionales (Puntajes SIMCE), estableciendo que un tercio de los niños en edad escolar reside en barrios segregados y que, la segregación tiene efectos principalmente en los niños de escuelas públicas, y deteriora su rendimiento educacional. Por otro lado, está probada la asociación de la segregación con desigualdad extrema en bienes públicos. Un estudio de Reyes y Figueroa (2010) muestra que, las áreas verdes en Santiago reportan una desigual distribución de superficie, como calidad y accesibilidad por nivel socioeconómico de la población. A mayor nivel de ingresos de los hogares aumenta la superficie total de áreas verdes. Asimismo el menor tamaño en las áreas verdes impide la realización de actividades y bloquea la presencia de los distintos grupos de edad. (Reyes y Figueroa, 2010).

En Santiago puede hablarse de guetos “en proceso”, puesto que los barrios cobran una identidad de gueto que los estigmatiza, pero donde la mayoría de las poblaciones son trabajadoras y existe incluso organización social relevante. Sin embargo, empieza a operar un cambio de población a favor de las bandas y redes asociadas que promueve la emigración paulatina de viejos vecinos y la territorialización vinculado a la expansión del tráfico de drogas. Los incrementos de conectividad en contextos de exclusión y consumismo que experimentan muchos barrios populares es un factor relevante más que la concentración de pobreza.

Estudios de Lunecke y Ruiz (2006) sobre la descomposición de barrios de tomas emblemáticas de los años cincuenta y sesenta Santa Adriana y José María Caro, que hoy reportan fuerte presencia de redes ligadas al tráfico de drogas con efectos severos de desarticulación social, muestran como el tráfico de drogas genera un copamiento del espacio público por bandas de traficantes, lo que tiene importantes efectos territoriales y luego sociales: primero se instala la visibilidad de la violencia y delito por tráfico de drogas, se produce disputa territorial y deterioro de la movilidad de los vecinos, se observa un incremento de la circulación de autos en pasajes y avenidas muy estigmatizadoras del barrio, la descomposición del trabajo social y comunitario se agrava, y se produce atomización social de vecinos no integrados a organizaciones y desarrollo subcultural (adaptación y habituación normativa al tráfico de drogas en el vecindario).

Los estudios recientes de Salcedo y Rasse (2010) producen tipologías de pobreza nuevas, que darían cuenta de guetos donde ocurre que cohabitan diferentes personajes en un espacio, que se imagina mucho desde la sociología de la segregación, pero que no ha sido aprehendido científicamente todavía. Para estos autores los años de referencia de este estudio sobre ciudades globales son escenario de un tránsito desde situaciones de pobreza organizadas socialmente, donde los sujetos son integrados a través del esfuerzo y con un proyecto colectivo, establecen límites morales con los pobladores seducidos por criminalidad y son personas políticamente conscientes que reconocen sus orígenes en el movimiento de pobladores popular pre golpe militar, pero que en general son familias mayores de edad. Este grupo es reemplazado en los guetos por una

dualidad conformada por hogares pobres guetizados que suman personas que poseen proyectos individuales o colectivos, (pandillas) basados en la naturalización de la ilegalidad, con una noción de prestigio asociado a la posesión de bienes y al “respeto” que se obtiene en la población y que marcan distinciones simbólicas con los otros (vivos versus perdedores). Este tipo de pobladores, sin llegar a ser mayoría en los guetos, se apodera del territorio y oprime a sus vecinos de clase trabajadora, que Salcedo y Rasse llaman pobres desesperanzados porque se transforman en este hábitat en personas pesimistas, sin proyecto de movilidad y que naturalizan la ilegalidad sin adoptarla, pero asumiéndola como un destino fatal. Conviven y “sufren” a los “guetizados”, habitando asustados; aislándose simbólica o físicamente de su entorno.

En Santiago de Chile los años noventa y 2000 muestran cambios paulatinos en los estratos en su relación con la ciudad que están marcados por la violencia y delito. Los grupos de ingreso alto aumentan su adhesión a la prevención situacional y condominios cerrados; los grupos medios emergentes (C2-C3) se declaran marcados por la inseguridad de cohabitar con alzas de delitos violentos de jóvenes, ser testigos y experimentar victimización en el espacio público. Mientras que los grupos populares (ex obreros) se desalientan por ver aumentos del control social de sus barrios por redes de delito y tráfico, y por la naturalización del robo entre familiares y conocidos. Todos estos datos señalan creciente centralidad del fenómeno del gueto urbano independientemente de los índices del crecimiento económico, e incluso de los viejos índices de disimilitud o Duncan que puede disminuir por efecto espúreo del tránsito de una estructura urbana moderna a otra globalizada, donde se reduce la escala de segregación, pero se agrava la distancia y conflictividad social. Todo ello pese a exitosos índices macro económicos e incluso reducción de pobreza en un ambiente de muy elevada integración económica empresarial.

En Buenos Aires, la existencia de una ciudad segregada por clases está muy presente en la literatura, y bien probada como tendencia histórica, que se asocia al deterioro del bienestar y declinación del empleo industrial a contar de la fase de dictaduras, pero está poco probada su nivel de gravedad y si las raíces son urbanas, económicas o globales. . Al respecto, un antecedente importante es el hecho de que la ciudad gozó por diferencia con el resto de América Latina de un sistema de bienestar y equidad extendido antes de la globalización, por efecto del modelo de política pública diseñado por el peronismo en la fase de industrialización creciente, y por la expansión de derechos laborales y vitalidad de la cultura de barrio que hace de hecho sea una ciudad integradora más que segregadora. . En los ochenta hacia adelante la emergencia de guetos urbanos es reconocida, pero de forma menos masiva o significativa que Santiago de Chile y se asocia a la desobrerización combinada con la nueva pauta de segregación que involucra la expansión de la ciudad y desarrollo de proyectos inmobiliarios privados.

Durante el siglo XX Buenos Aires destaca como ciudad europea en América latina, producto de grandes operaciones de estado de bienestar en diseño urbano. La ciudad central se desarrolló mediante una cuadrícula que homogeneizó el centro tradicional con los nuevos suburbios populares, dando una señal de igualdad o reaseguro urbano de la extendida movilidad social, sumado a la homogeneidad social de una-extensa clase

media garantizada por la masiva escuela pública. Este modelo se reemplaza por una ciudad liberal que según Adrian Gorelik no es producto de la globalización, sino una respuesta neoconservadora local que muta su espacio público en negocio inmobiliario, y reemplaza la infraestructura colectiva de servicios propia del ciclo productivo de la industria-ciudad, por una oferta fragmentada de infraestructura hiper moderna individual (telefonía celular, generadores eléctricos, empresas de seguridad). (Gorelik, 2004). En efecto, Maristella Svampa (2001) recuerda como entre 1940 y 1960 la ocupación de la periferia estuvo orientada a la integración de los sectores populares a la ciudad, después de eso los barrios cerrados de la globalización se instalaron recién después de los años ochenta y suman más de 430 proyectos en la RMBA (Svampa, 2001)

Buenos Aires es claramente una transformación radical de los mecanismos de integración en la ciudad y territorio previos, marcando el fin de un ciclo largo de estructuración social inclusiva 1880-1980. La globalización liberal desarrolla la polarización urbana y social de fractura de barrios pobres y ricos vecinos y en el deterioro de barrios modernos. Un ejemplo que se destaca del deterioro de la ciudad previa es la Ciudad Evita en Matanza con 90 mil habitantes que desde una fundación peronista bajo el modelo de ciudad jardín logra elevada cohesión y sociabilidad en los años 50 y 60 que hoy se ha diluido (Prevot Schapira y Cattaneo, 2007). Dentro de lo nuevo, el modelo de *country* se promueve en la Argentina planteado como un producto que atiende la necesidad social ante la inseguridad de la ciudad. Los barrios cerrados por su gran envergadura y separación de la ciudad de Buenos Aires han sido objeto de estudios de su impacto en la formulación de las relaciones, socialización, y concepto de lo público y privado. Svampa (2001) habla de un “modelo de burbuja” donde confluye estilo de vida verde con mucho equipamiento deportivo y césped, sensación de vacaciones eternas y total transparencia de las clases sociales, incluso en uniformes, y modelo de autonomía protegida o seguridad total, no como en la ciudad.

Para Bayon y Saravi (2005) la fragmentación social del Gran Buenos Aires está evolucionada a una nueva configuración por medio de la suburbanización de las clases altas, y la homogeneización de las zonas pobres. Lo primero ocurre siguiendo la huella de la mancha urbana hacia anillos periféricos y se instala en las áreas de frontera de los partidos del primer y segundo anillo que ha llevado a que la sociología de los barrios cerrados se haya desarrollado fuertemente en Buenos Aires, como resultado de esta modalidad de urbanización en las afueras de la ciudad. Svampa (2001) plantea que estos barrios privados son los ejemplos emblemáticos de la privatización post 1990 pero que tienen sus raíces en quiebres del modelo de integración que generan la dictadura militar en 1976 y el gobierno Menem. La homogeneización de los barrios pobres se debate si es un fenómeno de raíz laboral y de desarme del bienestar previo a los setenta, o si por el contrario es un fenómeno de influencia espacial en el aislamiento de barrios pobres.

Para Svampa los barrios cerrados de la fase globalizada desarrollan un “nuevo arco de vida colectiva en pos de una mejor calidad de vida sobre todo para los niños, pero implica la puesta en acto de fronteras físicas que establezcan una clara separación entre el adentro y el afuera, un registro inequitativo entre nosotros y los otros, entre aquellos que son iguales y aquellos otros que son diferentes”. Este modelo basado en una ventaja

del barrio respecto a la ciudad moderna es intrínseco al proyecto del country, y por esa ventaja propone una total transparencia y demarcación (Svampa, 2001, pg. 254). Describe que, pese a que el Country plantea una discrepancia con la ciudad moderna, varios residentes entrevistados tienen nostalgia de la ciudad como lugar de cultura y encuentro, pero las distancias con Buenos Aires son tales que los viajes se reducen a lo estrictamente laboral. El otro aspecto incómodo para muchos que reciben visitas de amigos de Buenos Aires es que estos se molestan con los controles de los guardias privados para entrar y salir, lo que para un habitante del country es normal, pero es impensable y violento. (Svampa, 2001). En suma la ciudad cerrada global puede declinar a futuro y retomar peso la ciudad moderna y a la fecha el gueto de riqueza puede ser un espacio más evidente que el gueto de pobreza.

Para cerrar esta sección de discusión bibliográfica de los casos urbanos conviene citar a Ruben Katzman (2011) que percibe la aparición de los guetos en las urbes son producto de procesos de segregación posteriores a los años ochenta en América Latina que expresan un desarme de barrios de migrantes y obreros, donde se había logrado niveles de integración laboralista y que mutan por efecto de un fenómeno que combina estrechamiento de las oportunidades laborales de los sectores poco calificados (efecto de la desindustrialización), con el aumento de expectativas de consumo (efecto este propiamente global), y aumento de procesos disruptivos como redes vecinales ineficaces para gestar modelos de éxito por empleo y modelos de rol vulnerables al delito como medio de generar ingreso y subculturas marginales (proceso de guetificación. Este fenómeno resulta de la desorganización del modelo previo de integración industrial asalariado, pero incorpora vectores propios del poder de consumo como eje inherente a la globalización, como fenómeno económico urbano y como cultura promovida por medios.

La guetificación parece ser un fenómeno latinoamericano y norteamericano vinculado a la desigualdad inherente a sus sistemas de clases (mayor que Europa y Canadá) que después de los ochenta combina tanto efectos de la pérdida del modelo de cohesión laboral industrial como efectos de la imposición de una sociedad de consumo con imágenes de consumo como status a través del marketing globalizado. ¿Cuál es la clave para entender el proceso de guetificación? ¿Laboral, urbano, de clases, de pautas macro sociales?

Al respecto la exclusión juvenil vecinal y el quiebre de la solidaridad intergeneracional que imprime la globalización a escala macro, y se expresa localmente en grupos de esquina que esencialmente son el icono de la desorganización del barrio parece una pista relevante. En Europa recordemos el debate suscitado con motivo de los estallidos y disturbios de la Francia Urbana el año 2005. Este hecho llevó a la prensa a destacar cuestiones muy relevantes para entender la aparición de los guetos, y que son esencialmente los factores de cultura pandillera combinados con expectativas incrementadas de consumo y un telón de fondo de desempleo juvenil y vulnerabilidad a la discriminación y maltrato de los jóvenes urbanos populares por policías y choferes de transporte como una sumatoria de factores que promueve la ira, la clausura y los estallidos crecientes en barrios segregados.

Un artículo de David Brooks del Diario “El País Internacional” (14-11-2005) sostenía *“Lo más sorprendente de las escenas de Francia es la forma que los albarotadores han asimilado el hip hop y el gansta rap estadounidense” donde se reproduce una cultura de bandas y naturalización del consumo de drogas. Sus padres han sido afectados por la desaparición de empleos modernos manufactureros y las estructuras familiares de las villas periféricas lo resienten. Se pierde el control de los hijos y los hijos no quieren ser como sus padres. Las víctimas inmediatas de los disturbios fueron los vecinos de estos barrios y el cierre de los barrios al resto de la ciudad muestra el centro del fenómeno”*.

Los guetos y desmanes urbanos son un tipo de fenómeno de tiempos globales que se extendió a Rio de Janeiro, Santiago y Londres con mucha centralidad. Estos eventos son muy urbanos y muy cruzados con la imagen de ciudad segregada, pero generan confusión a las Ciencias Sociales, porque la explicación habitual gira en torno a la pobreza y desempleo y los barrios pobres segregados como hecho de exclusión, pero se trata de explicaciones sectoriales generales de un fenómeno que parece tener un aspecto urbano, de clase, pero esencialmente un factor generacional fundamental. Los guetos cuando se identifican como zonas de mayor desorganización social no reportan correlación clara entre barrios que concentran pobreza y menos coberturas de espacios urbanos cualificados, sino que se definen por un subgrupo de barrios donde es más evidente el deterioro laboral de zonas antes integradas, donde se llega a un grado de clausura por el cual no llega ni la policía ni la ley ni el estado ni el mercado, y donde los adultos trabajadores perdieron control de jóvenes con altos grados de consumo de droga y violencia, generándose un problema de barrios que no son ni todos los barrios pobres ni tampoco los barrios más pobres.

6.3 Análisis estadístico de las tendencias de segregación social y étnica

Esta sección divide el estudio cuantitativo de segregación por dos tipos de índices que son mas frecuentes:

6.3.1 Índices de disimilitud o segregación por índice de Duncan.

Esta sección realiza una comparación de los niveles de segregación para los cuatro países y seis casos de ciudades con el índice de disimilitud de Duncan usando índices de segregación social y étnica a escala desagregada (manzanas para Santiago, census tracts para USA y Canadá y Barrios para Buenos Aires). Para finalizar realiza un estudio de segregación por concentración, según una tipología de barrios que se aplicó a indagar el surgimiento de enclaves étnicos, que parece ser una clave fundamental de las pautas de organización barrial, que conlleva el surgimiento de mercados laborales en ciudades globalizadas de esta escala e importancia.

Hay que precisar que, el índice de disimilitud de Duncan (D) mide localización diferencial o segregación de pobres y no-pobres, y que varía en un rango de 0 (plena integración residencial de los grupos analizados) y 1 (máxima segregación de la minoría) como resultado de la siguiente formula:

$$D = \frac{1}{2} \sum \left| \frac{N_{1i}}{N_1} - \frac{N_{2i}}{N_2} \right|$$

N_{1i} = Población minoría en la comuna X

N_1 = Población minoría en ciudad

N_{2i} = Población mayoría en la comuna X y

N_2 = Población mayorías en la ciudad

El cuadro siguiente presenta el compilado estadístico de indicadores para las dos últimas décadas para las seis ciudades controladas, y el grafico más adelante destaca la evolución de los grupos más significativos..

Cuadro N° 31
LOS ÁNGELES/MIAMI/TORONTO/VANCOUVER/ SANTIAGO/B.AIRES
(1990, 2000)

Indicadores Duncan de Segregación Socio económica y étnica

CIUDADES	INDICES D		
TORONTO	1980	1991	2001
Minorías Visibles)	-	39	43
Latinoamericanos	-	60	47
Asiáticos	-	43	53
VANCOUVER	1980	1991	2001
Minorías Visibles)	-	37	40
Latinoamericanos	-	67	43
Asiáticos	-	43	56
LOS ÁNGELES USA	1980	1990	2000
Afro Americanos	80,8	72,8	66,4
Hispanos	57	61	63
Asiáticos	47	43	48
MIAMI USA	1980	1990	2000
Afro Americanos	78,5	69	69,4
Hispanos	52,5	50	44
Asiáticos	47	43	48

SANTIAGO DE CHILE	1982	1992	2002
Jefe Hogar Baja Educación	34,6	30,6	33,2
Peruanos	-	-	73,3
Hogares ABC1 (Elite)		10,0	11,5
Hogares estrato D y E (Bajo y Marginal)		46,0	43,0
BUENOS AIRES	1980	1991	2001
Primaria Incompleta, por barrio	-	17	19,5
Universitaria Completa por barrio		28	27
Migrantes Limitrofes por barrio	-	15,6	26,8
Beneficiarios Salud Pública por barrio	-	12	19,7
Beneficiarios de salud pública 2)	-	10	26

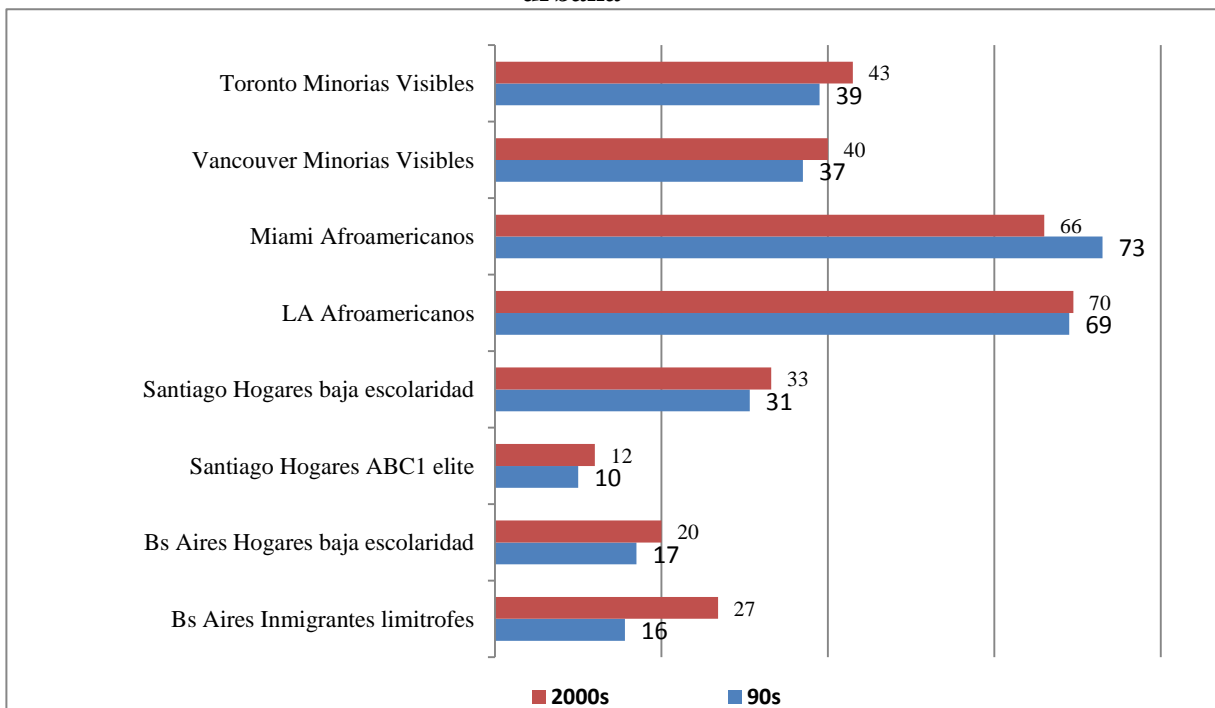
Fuente: elaboración propia con base en Arriagada (2009) para Santiago con base en Censos y datos de segmentos tomado de Sabatini y otros (2010) Toronto y Vancouver en Walks y Bourne (2005); Los Angeles y Miami, US Census Bureau (2002) y Massey y Denton (1993). B.Aires datos Groissman y Suarez (2009) y PNUD (2009)

Hacia comienzos del siglo XXI, los datos más recientes recopilados indican que las ciudades con mayores grados de segregación son las ciudades de USA, Los Ángeles y Miami donde cerca de un 60% de los negros o afroamericanos habita en barrios donde existe desigual probabilidad de contacto con las mayorías. Si bien este dato supera la segregación de los pobres en ciudades de América Latina y de los inmigrantes internacionales en ciudades globales canadienses, debe considerarse que ha mejorado comparado a los años ochenta cuando el gueto negro central de la ciudad moderna se asociaba a índices superiores al 80%. El otro dato que revela una disimilitud elevada son los inmigrantes peruanos en Santiago que conforman un pequeño enclave central. En las ciudades globales de Toronto y Vancouver donde los barrios de inmigrantes antes no reportaban problemas de integración social, pero hoy si se observa que salvo el caso de la comunidad latinoamericana que es poco numerosa, todos los índices de segregación por Duncan muestran incrementos durante la década de los noventa a niveles que oscilan del 40 al 50% de disimilitud.

Es notable que los grupos étnicos asiáticos e hispanos que, en LA y Miami no mostraban gran segregación comparados a los afroamericanos, ocurre que están incrementando sus valores, y estos son bastante superiores a los observados para sus pares en ciudades canadienses globalizadas, lo que hace presumir tendencias propias al gueto americano combinadas con emergencia de enclaves económicos transnacionales.

En la ciudad global sudamericana, los índices de segregación de pobres en Santiago y Buenos Aires siempre están muy por debajo de los niveles de segregación racial de ciudades del norte, pero reportan una pauta de segregación que aumenta. Ahora bien, Santiago de Chile se muestra una urbe más segregada socialmente que Buenos Aires. En Buenos Aires, en los inmigrantes internacionales y en los hogares de baja escolaridad como entre dependientes de salud pública, se detectó incrementos en tiempos de globalización de los noventa.

Gráfico N° 1
Ciudades del Estudio de Casos 1990-200s 4 Países;
Cambio índice de Segregación Duncan de grupos significativos a escala meso urbana



Fuente: elaboración propia con base en datos de tabla N° 24**

Establecidas las tendencias generales de la segregación medida por disimilitud en los cuatro países del estudio de casos, donde destacan las ciudades de USA como los focos de mayor segregación (racial), interesa precisar hacia comienzos del 2000 algunas pautas de localización específicas, visualizadas en los casos sudamericanos de Santiago y Buenos Aires, cuando se diferencian grupos de pobreza, versus grupos de inmigración internacional por zonas o anillos de las áreas metropolitanas, que indican fenómenos nuevos vinculados a procesos de remodelación urbana en tiempos de globalización.

En **Santiago de Chile**, es notable que la segregación residencial de los pobres (medidos como hogares de baja escolaridad de sus jefes de hogar) afecta a un 36% de esta minoría, que debiera ser relocalizada para eliminarse la segregación que mide Duncan y se trata de una segregación a zonas periféricas fundamentalmente, ya que la tendencia de la ciudad es expulsar pobreza del centro y por tanto de la economía. En cambio, los inmigrantes internacionales que son esencialmente trabajadores y pequeños comerciantes se advierte que si bien se trata de poblaciones mucho menos numerosas que los pobres nativos, reportan niveles de segregación bastante mayores en los casos de peruanos y coreanos, y se trata de un grupo que duplica y triplica la probabilidad de localizarse en el centro, porque siguen la tendencia global de regreso al centro y re desarrollo de vivienda y comercio por barrios.

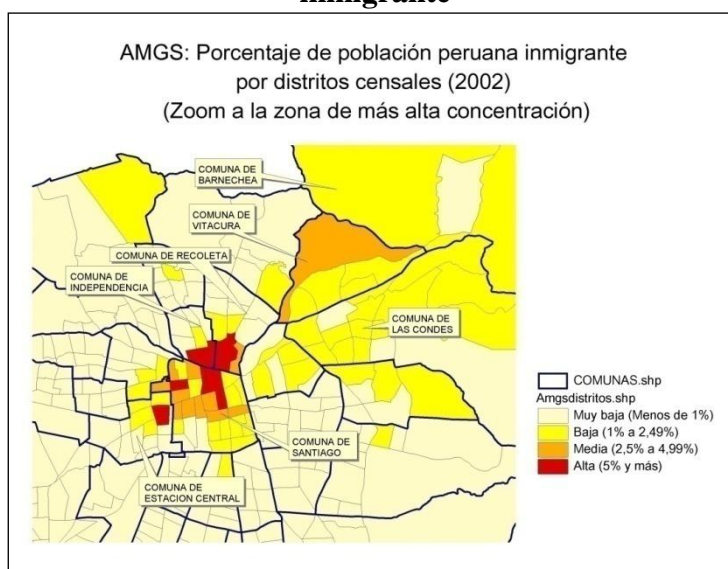
Dentro del centro, la gentrificación es un proceso que ordena el desarrollo de condominios modernos y cohabita con barrios deteriorados, donde se concentran los inmigrantes peruanos en los bordes de zonas de comercio masivo como muestra el mapa.

Cuadro N°32
Índices de Segregación de Duncan e Índice de localización en el centro histórico
Para pobreza nativa e Inmigrantes Internacionales Significativos

	Índice Duncan 2002 escala distritos	Índice 2002de centralización (%ciudad central)
Hogares locales baja escolaridad	36%	11%
Inmigrantes peruanos	21%	31%
Inmigrantes argentinos	49%	11%
Inmigrantes coreanos	83%	23%

Fuente: elaboración propia con base en datos CPV.

Imagen N° 11
AMGS 2002 Distritos Centrales de concentración de la población peruana
inmigrante



Fuente: elaboración propia con base en datos CPV 2002

Para Buenos Aires, que se trata de una metrópolis mucho más extendida geográficamente que triplica prácticamente el número de habitantes de Santiago, conviene precisar los índices de segregación de Duncan por bloques urbanos.

La ciudad de Buenos Aires o ciudad interior se fragmenta en barrios conformando la corona central, luego los anillos 1 y 2 del Gran Buenos Aires conforman la periferia antigua y el resto de departamentos los anillos conurbados recientemente.

Entre los inmigrantes internacionales la segregación es mayor entre los trabajadores provenientes de países vecinos (Perú, Bolivia y Paraguay), y entre los inmigrantes no

calificados por diferencia al promedio de inmigrantes. A escala urbana siempre la segregación es mayor entre los inmigrantes internacionales en el tercer anillo o corona, y la menor en los barrios de Ciudad de Buenos Aires. Esta pauta es propiamente global y emparenta inmigración con segregación en el proceso de la suburbanización, tal cual se destacaba en la literatura canadiense.

Entre los habitantes locales o trabajadores porteños, los índices de segregación son bastante menores y sorprendentemente hay cifras mayores de disimilitud dentro de la población económicamente activa calificada del orden del 18% y que es una constante que no varía sea que hablemos de la ciudad central, coronas 1 y 2, corona exterior. La población económicamente activa no calificada que se presume vulnerable reporta segregación mayor dentro de ciudad de Buenos Aires y luego fuera de la segunda corona.

Para confirmar esta diferenciación de los grupos por anillos, se procesaron los datos censales 2001 de escolaridad del Jefe de hogar alta y baja., confirmándose que los hogares de jefes universitarios se auto segregan a niveles mayores, que son segregados los hogares de baja escolaridad, y que mientras la elite se segrega lo mismo de elevado en cualquier corona, los hogares modestos tienden a reportar mayor disimilitud de localización fuera de Ciudad de Buenos Aires y fuera de la segunda corona, de forma solo similar a lo registrado para los inmigrantes no calificadas.

Cuadro N° 33
INDICES DUNCAN DE SEGREGACION PARA BARRIOS CIUDAD DE BUENOS AIRES, DEPARTAMENTOS GRAN BUENOS AIRES (ANILLOS 1 y 2), Y TOTAL DEPARTAMENTOS DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES: CENSO 2001

BUENOS AIRES 2001	Barrios Ciudad Bs Aires Ciudad interior	Departamentos Gran B. Aires Anillos 1 y 2	Departamentos Provincia B. Aires Total 133 Deptos.
Segregación de Inmigrantes			
Minorías Visibles (PEA Migrantes peruanos, bolivianos, paraguayos)	33,9	Sin Dato	Sin Dato
Inmigrantes internacionales Total	18,1	14,7	26,7
Inmigrantes No Calificados	21,5	15,7	30,2
Segregación Socio Laboral			
PEA No Calificada	14,9	7,2	12,5
PEA Profesionales	18,1	18,9	17,2
Segregación Socio Cultural			
J. Hogar sin E. Básica Completa	9,0	11,3	12,4
Jefes Hogar Universitarios	23,5	26,8	26,1

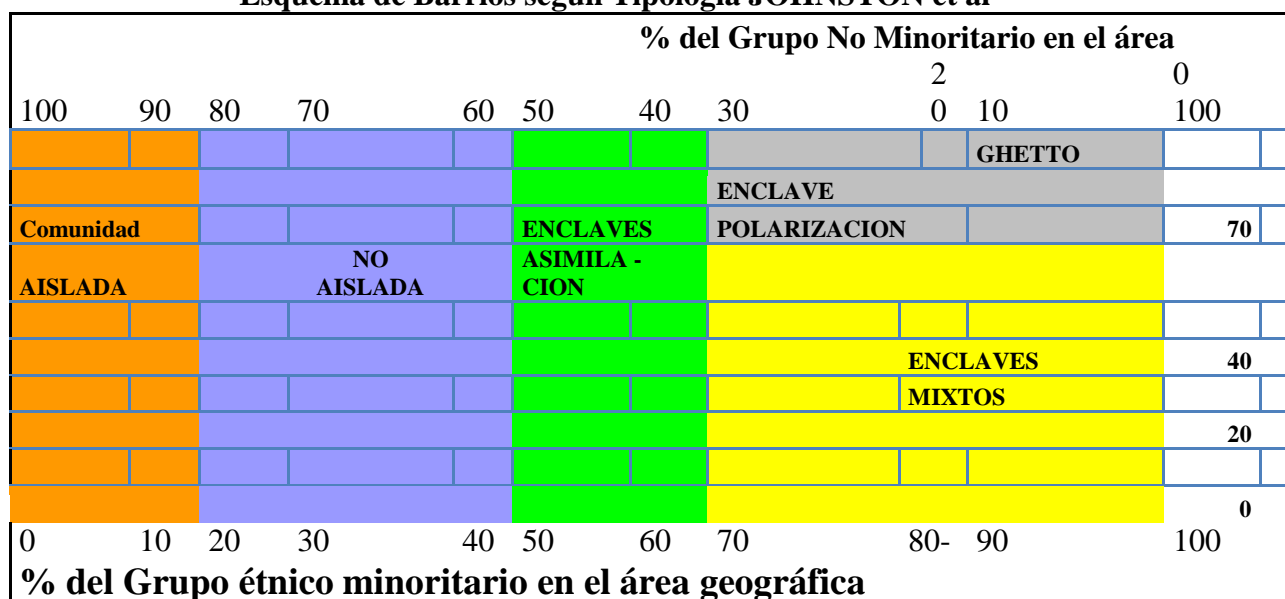
Fuente: elaboración propia con base en CPV 2001 Censos on Line CELADE-CEPAL.

6.3.2 Segregación por concentración o distritos homogéneos

La segregación residencial en su dimensión de concentración es otra perspectiva diferente y más detallada de comparación. La noción de barrios ghetto puede asociarse a zonas (distritos o manzanas) donde el porcentaje del grupo supera porcentajes normales de diversidad y se expresa en espacios donde una minoría urbana resulta ser la mayoría de los residentes de un barrio. También implica la noción que estos barrios concentran un número importante de la masa total del grupo analizado en la ciudad. El espacio geográfico de una ciudad que reúne una y otra condición también puede ser cuantificado como número y porcentaje del total de distritos de la ciudad. A continuación se aplica la tipología de Johnston et al (2003) a nivel de unidades censales menores del AMGS, y datos de ciudades de Canadá y USA.

Johnston et al (2003) construyeron esta tipología de clasificación de unidades o barrios de las ciudades de acuerdo a su perfil étnico, distinguiendo entre los grupos mayoritarios más integrada e influyente, por un lado, y el grupo minoritario segregado, por otra (considerando la posibilidad de desagregar el grupo minoritario en subgrupos relevantes como pueden ser el concepto de minoría de migrantes y latinoamericanos.)

Cuadro N° 34
Esquema de Barrios según Tipología JOHNSTON et al



Fuente: tomado de Johnston et al 2003, figura N° 1.

El esquema reconoce cuatro grandes grupos de acuerdo al porcentaje que representa el grupo segregado, y dentro del caso de mayor concentración establece dos distintas variantes según la significación de la concentración y grado de homogeneidad

- i. Comunidades aisladas: Barrios donde la mayoría representa al menos el 80% de los residentes y el grupo segregado esta substancialmente aislado de otros

- grupos minoritarios. En USA este cuadrante es el ejemplo de “ciudadelas blancas”.
- ii. Comunidades no aisladas: el grupo segregado representa entre el 20 y 50% de los residentes, y sus miembros, por tanto no están aislados.
 - iii. Enclaves de asimilación: se trata de barrios con mixtura étnica o social, donde los miembros de la mayoría integrada están en minoría, y el grupo segregado representa del 50 al 70% de los residentes, generando interacción.
 - iv. Enclaves mixtos: barrios que reportan 70% o más del grupo minoritario, pero ningún subgrupo étnico de la minoría llega a duplicar a otro (típicamente se trata de concentraciones de la minoría, pero mas bien diversas internamente).
 - v. Enclaves polarizados: barrios donde uno de los grupos minoritarios es claramente dominante, representando el 46 a 100% de la población total.
 - vi. Guetto: se trata del caso más extremo de segregación espacial reuniendo una doble condición: el grupo segregado representa más del 70% de los residentes del barrio, y además el 30% de todo el grupo de toda la ciudad habita allí.

Los siguientes cuadros permiten comparar la distinta realidad de barrios:

Cuadro N° 35
Los Ángeles-Miami-Toronto-Vancouver- Gran Santiago (alrededor del 2000)
Distribución de Grupos étnicos y sociales según tipología de Barrios Segregados
(Fuente: para Canadá, Walks (2001) y para USA (Johnstone et al, 2003))

MIAMI 2000	Blancos	Negros	Asiáticos	Hispánicos
Comunidad Aislada	19,4	1	36,8	13,7
Com. No aislada	47,8	11,8	6,4	1,7
Enclave Pluralista o Asimilador	15	12,4	22,2	12,8
Enclaves minorías mixtas	2,4	10,8	5,8	5,2
Enclave de Polarización	1,8	5,7	4,1	2,4
Ghetto	13,7	58,4	24,6	64,2
TOTAL	100,1	100,1	99,9	100
LOS ANGELES 2000	Blancos	Negros	Asiáticos	Hispánicos
Comunidad Aislada	20,5	1,7	4,4	1,8
Com. No aislada	49,1	14,1	27,2	13,7
Enclave Pluralista o Asimilador	17,2	16,8	22,8	15,7
Enclaves minorías mixtas	3,3	31,5	19,8	12

TORONTO 2001	Blancos	Negros	Asiáticos	Latinoamericanos
Comunidad Aislada	42,2	7,5	8,6	11,4
Com. No aislada	42,4	40,8	35,1	50,9
Enclave Asimilador	11,9	29	31,5	24,7
minorías mixtas	2,4	19,5	17,0	11,3
Enclave de Polarización	1,1	3,2	7,8	1,7
Ghetto	0	0	0,0	0
TOTAL	100	100	100,0	100
VANCOUVER 2001	Blancos	Negros	Asiáticos	Latinoamericanos
Comunidad Aislada	39	16,7	9,7	14,1
Com. No aislada	43	49,2	43,3	43,9
Enclave Asimilador	14	24,6	28,8	30,3
Minorías mixtas	1	2	4,7	4
Enclave de Polarización	3	7,7	13,2	7,6

Es interesante, en primera instancia, poner atención en las urbes globales del norte, Los Ángeles-Miami, versus Toronto y Vancouver, que son de escalas demográficas grande y media en cada país y todas con presencia de inmigración internacional y diversidad étnica creciente. Recordemos que, en la capital de Ontario el 44% (casi uno de cada dos habitantes es un migrante internacional) y en la metrópolis de Vancouver cerca del 40% de habitantes que son migrantes internacionales, siendo un 37% minorías visibles (31% de ellos asiáticos), mientras que Miami y Los Ángeles reduce el ghetto afro americano pero donde los hispanos y asiáticos han aumentado su probabilidad de segregación.

Al año 2001, un 40% de la población blanca canadiense habita “comunidades aisladas” en ambas ciudades analizadas, esto es donde la minoría visible no se halla presente (esto es cifras similares a las mostradas por los blancos en las dos urbes globales de USA que se estudian). Otro 40% de blancos habita “comunidades no aisladas”, esto es donde los migrantes internacionales visibles tienen presencia, pero la mayoría de los vecinos siguen siendo blancos. Esta pauta es proporcional dentro de cierto rango con los blancos de USA, pero estos habitan con probabilidades del orden del 60% en comunidades no aisladas dada la mixtura creciente de razas de estas urbes, sobre todo de los casos seleccionados. Por su parte los inmigrantes en Canadá tienen un patrón de distribución espacial diferente a los blancos, pero que dista mucho de la imagen del ghetto negro norteamericano: un 37% de los migrantes internacionales “étnicos” habita “comunidades no aisladas”, mientras que otro tercio se ubica en “enclaves de asimilación”, donde los migrantes visibles alcanzan un grado de concentración que llega a representar una mayoría, pero donde todavía existe cohabitación o contacto con otros grupos.

En Toronto, esta pauta se repite en todos los subgrupos de minorías visibles (especialmente asiáticos), mientras que Vancouver expresa más bien el indicador o situación de la mayoría China de migrantes internacionales. En ninguna de ambas urbes canadienses, se cuentan inmigrantes en condición extrema de guetto, lo que si afecta a un 50% de los hispanos en Los Ángeles y a un 60% de los hispanos en Miami. Ahora bien, no sabemos cuando el gueto es dato de segregación y cuando de enclave étnico funcional a la acumulación de ingresos. Los inmigrantes asiáticos están mucho menos sesgados territorialmente y tienden en ambas urbes americanas a localizarse cerca de un cuarto en asimilación aún cuando Miami y LA reportan diferencias.

Walks y Bourne (2006) usaron esta clasificación de barrios para confrontar USA y Canadá, y concluyeron que, las urbes de Canadá reportan menor segregación que las ciudades norteamericanas, pero que revelan grados de polarización espacial en crecimiento respecto a su fase moderna. Los barrios canadienses que muestran la peor evolución social no son aquellos con mayor concentración de minorías visibles, sino aquellos lugares mixtos y de bajos grados de concentración de algún grupo étnico específico, o sea personas sin redes, lo que acumula argumentos a favor de la idea que los enclaves de inmigrantes o trabajadores transnacionales son funcionales en la economía urbana global norteamericana.

En el caso del AMGS se detecta una pauta de estructuración barrial muy diferente. Mientras las áreas metropolitanas canadienses mostraban un panorama más bien diverso de cuadrantes entre los migrantes, en Santiago todos los grupos clasificados “minoría visible” reportan una pauta clara de localización en manzanas clasificadas “Comunidades aisladas”, donde los locales son el 80% y más de los residentes y el grupo segregado está substancialmente aislado. Esta categoría de barrio implica a peruanos, asiáticos (coreanos) y otros vecinos de rasgos indígenas como bolivianos y ecuatorianos. Esta pauta es diferente de la localización de los pobres locales o jefes de hogar de poca educación que tienden a localizarse en barrios denominados “comunidad no aislada” barrios donde llegan a representar entre el 20 y 50% de los residentes y cohabitan con clases medias o en “enclave asimilador” como ya se vislumbró con los datos de similitud. Es notable la pauta de las elites de Santiago de Chile, que se concentran en casi un 70% en comunidades aisladas, esto es con un grado de auto segregación muy superior a los blancos norteamericanos y muestra su elevada disposición al cierre social,

Cuadro N° 36
Gran Santiago (alrededor del 2000)

Distribución de Grupos étnicos y sociales según tipología de Barrios Segregados

Gran Santiago 2002	Población local	Minorías visibles	Jefe hogar baja escolaridad	Jefe hogar universitario
Comunidad Aislada (0-19%)	99,6	94,4	12,7	68,6
Comunidad no aislada (20 a 49%)	0,4	5,1	62,1	28,8
Enclave Asimilador (50 a 69%)	0	0,5	24,1	2,5
Enclave Mixto (70% y Mas, Resto)	0	0	1,1	0
Gueto (70% y más y un tercio Minoría)	0	0	0	0
TOTAL	100%	100%	100%	100%

Fuente: elaboración propia con censo 2002

En el Gran Buenos Aires controlando entidades de Ciudad de Buenos Aires y Departamentos de los anillos 1 y 2 de Buenos Aires es muy notable que no existan guetos, ni de inmigrantes ni de pobres, diferentes de USA. A escala macro de la ciudad los inmigrantes internacionales minorías visibles (peruanos, paraguayos, bolivianos) se encuentran con mayor probabilidad como comunidades aisladas, pero un cuarto conforman comunidades no aisladas y un 5% enclaves asimiladores (se trata de Villa Soldati y la Reserva ecológica) . Por tanto, si bien se trata de un grupo que se localiza diferente que la mayoría local – como midió el índice de disimilitud – su pauta no es copar barrios gueto más allá del 50% de residentes. Los jefes de hogar de baja escolaridad a nivel del Gran Buenos se ubican casi siempre en departamentos con una incidencia no superior a 50% o sea con presencia de otros grupos sociales. En cambio los Jefes de hogar universitarios o elites casi en su totalidad se ubican en barrios menores a la escala del Departamento lo que debe estar mostrando una pauta metropolitana de segregación a pequeña escala (barrios cerrados dentro de departamentos con vecinos populares).

Cuadro N° 37
Gran Buenos Aires (2001): Distribución de Minorías Visibles e Inmigrantes Internacionales según tipología de Barrios Segregados

Gran Buenos Aires 2002	Minorías Visibles Barrios Ciudad De Bs aires	Migrantes Internacionales Gran Bs aires	Jefes Hogar con Baja Escolaridad Gran Bs aires	Jefes de Hogar Universitarios Gran Bs Aires
Comunidad Aislada	67,4	63,0	55,0	99,5
Comunidad no aislada	27,6	36,5	45,0	0,5 P. Madero
Enclave Asimilador	4,8 Villa Soldati	-	-	-
Enclave Mixto	0,2 Reserva ecológica	0,5	-	-
Gueto	-	-	-	-
TOTAL	100%	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Censo 2001 según entidades del Gran B. Aires Nota: Barrios para la Ciudad de B.Aires y Departamentos para Anillos 1 y 2 Provincia B. Aires.

6.4 Conclusiones sobre segregación

En suma, los análisis realizados sobre segregación en este capítulo indican una primera serie de conclusiones según fuentes de información:

Las entrevistas a expertos de ciudades de los cuatro países concuerdan en que la segregación es una referencia de análisis importante. Los académicos de ciudades **norteamericanas y canadienses** recomiendan distinguir situaciones de concentración por exclusión muy claras, por ejemplo en el gueto negro de USA versus otras propias del multiculturalismo que promueve una inmigración internacional diversa donde situaciones precisiones de clase, etnia y localización conformar espacios segregados.

Los expertos perciben que la globalización es un cambio productivo y que la segregación era elevada en USA en el marco de ciudades industriales racistas y que hoy existe mayor diversificación, pero que el gueto afroamericano continúa siendo el espacio y grupo de exclusión. La segregación en Canadá no tuvo el impacto negativo de USA ni de América Latina porque desarrolló, justicia social considerables hasta antes de la globalización, y que a futuro puede aparecer un problema de segregación por la reconfiguración del crecimiento urbano global, que encarece y expulsa del centro, y por un debilitamiento de la capacidad del Estado de bienestar. A futuro, las ciudades canadienses pueden ser más segregadas en razón de que el cambio productivo global genera una diferente clase media con managers, profesionales creativos, en una forma de sociedad post industrial que puede excluir otros grupos en suburbios precarios.

Las entrevistas destacan que las ciudades globales emergentes de USA escogidas para este estudio de casos, que marcan matices fuertes a la imagen de ciudad extensa americana fordista típica donde la estructura anglo/negra dual generó un sistemas de barrios estamental alineado con el modelo de ciudad extensa o suburbano. En estas ciudades las poblaciones negras pobres segregadas no son mayorías demográficas, ni

en LA ni Miami que reportan más diversidad étnica y cultural, y por tanto difieren del promedio o imaginario de la ciudad norteamericana. Sin perjuicio de este matiz, varios entrevistados perciben guetos en barrios negros pobres segregados contrastantes con los índices de desarrollo y riqueza de estas ciudades. Se nota también que el crecimiento de estas urbes de USA reconoce barrios segregados centrales, pero que existe una suburbanización relevante.

Los académicos de universidades de Chile y Argentina perciben la segregación esencialmente vinculada a cuestiones de grupos socio económico y clases sociales, y en general, se tiende a reconocer con mayor claridad un deterioro de la institución del barrio con posterioridad al desarme del bienestar y empleo asalariado imperante hasta los años setenta. En Santiago de Chile, el peso de la institución barrial era menor y por tanto su deterioro se nota menos en lo institucional. En ambas urbes el tema de los inmigrantes es percibido mucho más secundariamente que en USA y Canadá. En las urbes de Sudamérica el crecimiento por anillos o coronas es muy relevado.

Los entrevistados de Canadá refutan la existencia de guetos como fenómeno urbano pero sí dan cuenta de casos incipientes. Los expertos de USA reconocen que la segregación de la población negra continúa, y en ese grupo existen guetos, pero se trata de un fenómeno que viene de antes de la globalización. En los casos latinoamericanos, Santiago y Buenos Aires, se percibe un fenómeno de guetos en desarrollo, pero no se le imputa a la globalización, sino al deterioro productivo, consumismo y drogas. Sin perjuicio que el debate sobre globalización no refiera a guetos, sí existe acuerdo que la segregación de los negros en ciudades de USA todavía persiste y se acentúe por la nueva ola de suburbanización y regreso al centro en un modelo donde la población negra está totalmente apartada.

Para los expertos chilenos los guetos existen; pero no como el gueto estadounidense que tiene un factor racial e implica restricciones a la movilidad cotidiana de los segregados. Varios académicos chilenos indican que la descomposición social de los barrios pobres se falsea o relativiza como un estereotipo estigmatizador en el concepto de gueto que no sería reconocido ni como real ni como generalizado. Respecto a Buenos Aires, los entrevistados reconocen casos evidentes de barrios gueto en los diferentes anillos, pero se diferencia procesos de deterioro del bienestar de barrios obreros antiguos en su raíz junto con guetos de riqueza en los countries y barrios cerrados de las coronas exteriores.

La revisión bibliográfica especializada sobre tendencias de la segregación en las ciudades del estudio de casos revela en toda su importancia y de modo muy claro, que las ciudades al globalizarse han entrado a una dinámica de reorganización espacial, y nuevas pautas de inversión inmobiliario que remodelan centros y periferias previas cambiando el entorno de la segregación de los barrios. En USA aparece una nueva segregación donde los similares se ubican en barrios segregados por medio de procesos de mercado laboral, habitacional, y educacional interrelacionados que refuerzan la segregación previa, pero en una ciudad de mosaico. El gueto negro propio de la fase industrial no fue superado, y si bien puede reducir o moderar sus niveles previos, ello es un espejismo que se explica por el cambio de escala de la segregación y la entrada de

nuevos barrios segregados de hispanos y asiáticos. En este esquema el gueto negro sigue existiendo, pero aumentó su desorganización social. En Canadá los migrantes están crecientemente segregados en la forma urbana post fordista. En particular, la ciudad central y el suburbio más antiguo o pericentro son zonas que muestran aumento de la disparidad del ingreso a escala de barrios y quiebran incipientemente la imagen de la gran clase media previa.

La literatura sobre **Santiago de Chile**, es profusa en mostrar una urbe de mucha segregación de las elites y pobres en la periferia; que se asocia a segmentación social de los servicios educacionales; a niveles altos de delitos en el espacio público; y a procesos de deterioro social como la inactividad juvenil y el embarazo adolescente.

En **Buenos Aires Argentina**, los estudios cuantitativos de segregación son muy escasos frente al cúmulo de estudios locales de barrios cerrados y villas miserias. No obstante, se ha evaluado que, a fines de los noventa la Ciudad de Buenos Aires reporta un elevado patrón de segregación de mayor escala por sus polos norte y sur, pero también una segregación centro.-periferia, donde la pobreza está localizada en satélites de la ciudad. La ciudad de Buenos Aires gozó por diferencia con el resto de América Latina de un sistema de bienestar y equidad extendido antes de la globalización por efecto del modelo de política pública, diseñado por el peronismo en la fase de industrialización creciente, y por la expansión de derechos laborales y vitalidad de la cultura de barrio que hace que de hecho sea una ciudad integradora más que segregadora. En los ochenta hacia adelante la emergencia de guetos urbanos es reconocida, pero de forma menos significativa que Santiago de Chile, y se asocia a la desobrerrización combinada con la nueva pauta de segregación por expansión de la ciudad y proyectos inmobiliarios privados.

La fragmentación social del Gran Buenos Aires está evolucionando por suburbanización de las clases altas y la homogeneización de las zonas pobres. Lo primero ocurre siguiendo la huella de la mancha urbana hacia anillos frontera del primer y segundo anillo con barrios cerrados. La guetificación parece ser un fenómeno latinoamericano y norteamericano vinculado a la desigualdad inherente a sus sistemas de clases (mayor que Europa y Canadá), que después de los ochenta combina tanto efectos de la pérdida del modelo de cohesión laboral industrial, como efectos de la imposición de una sociedad de consumo con imágenes de consumo como status a través del marketing globalizado. La exclusión juvenil vecinal y el quiebre de la solidaridad intergeneracional que imprime la globalización a escala macro es planteada como la pista relevante para mirar el gueto que se propone se trata de un subgrupo de barrios, donde es evidente el deterioro laboral de zonas antes integradas, donde se llega a un grado de clausura fuerte y donde los adultos han cedido el control social.

Los estudios cuantitativos realizados muestran que, la disimilitud como medida de segregación sugiere tendencias diferentes que la concentración. Las ciudades de USA muestran mayor disimilitud racial y tendencias en los índices de concentración a guetos negros en primer lugar y luego barrios que excluyen negros donde habita la población blanca de suburbios. En las ciudades de sud América es muy evidente que los índices de disimilitud social y de inmigrantes son menores que en Norteamérica, y que su

localización por anillos de crecimiento reporta variaciones por grupos que son considerables y sugieren mayor segregación en anillos exteriores más recientes. No obstante, los índices de disimilitud son medios, luego los índices de concentración revelan estructuras vecinales más bien mezcladas y prácticamente ausencia de guetos de gran escala

Las ciudades con mayor segregación del estudio de casos son las ciudades de USA, cerca de un 60% de los negros o afroamericanos habita segregada lo que supera la segregación de los pobres en ciudades de América Latina y de los inmigrantes internacionales en ciudades globales canadienses. En el largo plazo la segregación de los negros se ha moderado. El otro dato que revela una disimilitud elevada son los inmigrantes peruanos en Santiago, que conforman un pequeño enclave central. En las ciudades globales de Toronto y Vancouver, donde los barrios de inmigrantes antes no reportaban problemas de integración social, hoy los índices de segregación por Duncan muestran incrementos durante la década de los noventa a niveles que oscilan del 40 al 50% de disimilitud. Los grupos asiáticos e hispanos que, en LA y Miami mostraban menos segregación que los afroamericanos, reconocen alzas y hacen relevante diferenciar cuanto evolucionara a gueto y cuanto a enclaves económicos transnacionales que hablan los libros de Polese.

En **Santiago de Chile**, es notable que la segregación residencial de los pobres se trata de una segregación a zonas periféricas fundamentalmente, ya que la tendencia de la ciudad es expulsar pobreza del centro, mientras que los inmigrantes internacionales que son poblaciones mucho menos numerosas, reportan niveles de segregación bastante mayores y se trata de un grupo que triplica la probabilidad de localizarse en el centro adelantándose a la tendencia global de regresar a este y re desarrollo de vivienda que muestran hoy día los mercados inmobiliarios de ciudades globales.

En **Buenos Aires**, los inmigrantes internacionales reportan mayor segregación entre los trabajadores provenientes de países vecinos no calificados. Su segregación es mayor en el tercer anillo o corona, y su integración mejora en los barrios de Ciudad de Buenos Aires. Entre los porteños los índices de segregación son bastante menores y sorprendentemente hay cifras mayores de disimilitud dentro de la población más calificada, lo que se repite tanto en la ciudad central, coronas 1 y 2, corona exterior. Esta diferenciación de los grupos por anillos, se confirmó para los hogares de jefes universitarios auto segregados a niveles mayores, mientras que los hogares modestos tienden a reportar mayor disimilitud de localización fuera de Ciudad de Buenos Aires y fuera de la segunda corona.

CAPÍTULO 7. PROBLEMAS Y DEMANDAS DE BIENESTAR EN CIUDADES GLOBALIZADAS

Este capítulo de resultados analiza las pautas de los problemas emergentes de bienestar social y calidad de vida urbana en los casos de estudio, con especial referencia a demandas de políticas nuevas, que emanan de la reconfiguración de la ciudad y la concentración espacial y exclusión social urbana, según son afectadas las diferentes políticas locales por el marco de estructuras urbanas y laborales globalizadas.

En primer lugar se resume la percepción de los académicos de los cuatro países entrevistados en esta tesis, respecto a necesidades estratégicas de políticas implementada. Luego, se discute el estado del arte sobre tendencias de la transición de política pública urbana moderna, a otra inserta en ciudades globalizadas a partir de la revisión bibliográfica de investigaciones recientes de cada ciudad, y luego la exposición integrada de datos estadísticos especiales sobre bienestar y sectores públicos y municipales de las ciudades.

7.1 Percepción de problemáticas de bienestar y territorio en la ciudad global según entrevistas a académicos

Los académicos entrevistados de los cuatro países luego de ser consultados sobre globalización urbana y segregación, fueron objeto de preguntas sobre necesidades estratégicas de nuevas políticas públicas que plantea el nuevo escenario de ciudad y barrios, concretamente:

- ¿Cuáles tendencias y cambios definen los indicadores de bienestar a nivel de las ciudades estudiadas?
- ¿Cuáles son las consecuencias o demandas de reorganización de los sistemas de bienestar y políticas públicas urbanas a la luz de los cambios de clases sociales y barrios de las ciudades globales?
- Qué demandas concretas surgen a escala de programas de acción en barrios afectados por los nuevos problemas?

Percepción de la evolución del bienestar y demanda de políticas públicas:

Los impactos negativos y positivos de la globalización en los sistemas de bienestar y política pública reconocidos por los entrevistados en calidad de expertos sobre ciudades canadienses y norteamericanas, se resumen en la tabla siguiente, y muchas de las situaciones son hechos que se expresan en fenómenos urbanos o localizados:

Cuadro N° 38

Percepción de amenazas y oportunidades bienestar por ciudad según entrevistas a académicos

	Amenazas/ Debilidades	Fortalezas/Oportunidades
Canadá Toronto/ Vancouver	<ul style="list-style-type: none"> -Deterioro de servicios sociales y aumento de vulnerabilidad -Encarecimiento vivienda y gentrificación del centro de Ciudades -Debilitamiento de las finanzas y gobernanza urbano por reformas -Aumento de la desigualdad urbana y organización comunitaria suburbios 	<ul style="list-style-type: none"> -Equidad de bienes públicos Urbanos entre comunas -Cultura de planificación Urbana - Multiculturalismo y cohesión - Actores: Sectores público y privado inmobiliario nivel municipal se coordinan.
Ciudades USA Miami Los Ángeles	<ul style="list-style-type: none"> - Cultura individualista se exagera - Crecimiento suburbano e imperio del automóvil por sobre espacio público -Falta de recursos para infraestructura y debilidad agenda urbana - Criminalidad, Segregación y Reclusión Población de Color) - Crecimiento urbano inorgánico - Guetos negros persisten - No hay empleo urbano masivo 	<ul style="list-style-type: none"> - Economías transnacionales desde antes de la globalización -Expansión reciente de Servicios públicos y municipalismo - Sistemas locales con voz de la Comunidad - Presencia hispana y del idioma español en ambas urbes - Densificación cultural

Fuente: elaboración propia con base en entrevistas a académicos

Cuadro N° 39

Percepción de amenazas y oportunidades bienestar por ciudad según entrevistas a académicos

	Amenazas/ Debilidades	Fortalezas/Oportunidades
<p>CHILE Gran Santiago</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Exclusión de los pobres y clase media del crecimiento económico -Municipios desiguales y desfinanciados para proveer servicios -Falta regulación de intereses privados en decisiones públicas sobre proyectos urbanos privados -Concentración económica - Falta de cultura ciudadana urbana - Subutilización de los instrumentos de ordenamiento territorial. - Criminalidad urbana y tráfico de drogas. 	<ul style="list-style-type: none"> -Crece inversión privada en desarrollo urbano y subcentros comerciales -Estado proactivo en el financiamiento de la vivienda social y subsidios a clases medias -Gasto social focalizado y diversidad de programas sociales -Creciente interés de los ciudadanos en derechos de vecindad, patrimonio - Alto nivel profesional para gestión urbana y manejo de datos
<p>ARGENTINA Gran Buenos Aires</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Déficit urbano en alza por crecimiento en coronas exteriores y privatizaciones de servicios urbanos -Falta de planificación Estratégica metropolitana y fragmentación -Fragmentación urbana generada por barrios cerrados coronas externas -Inseguridad y delincuencia y deterioro empleo asalariado - Contrastes de zonas de riqueza y pobreza en anillos de expansión -Desarrollo urbano vinculado a consumismo, no genera empleo 	<ul style="list-style-type: none"> -Protagonismo estatal en la producción de la ciudad y bienestar hasta la década del setenta -Presencia de educación y salud local -Activación reciente de Planes de vivienda -Revitalización cultural y bienes públicos en ciudad central -Centro de la ciudad mantiene su vitalidad y atractivo - Aumento reciente de la inversión en desarrollo urbano de los distintos niveles de gobierno

Fuente: elaboración propia con base en entrevistas a académicos

- Percepción de debilidades y fortalezas de bienestar en la ciudad global canadiense:

Los académicos entrevistados en Canadá a finales del año 2006 priorizaron las siguientes tendencias negativas y positivas de sus grandes metrópolis:

- *Deterioro servicios sociales y aumento vulnerabilidad social:*

Para los expertos canadienses la globalización económica deterioro la oferta de Servicios comunitarios, generando un doble desafío: recuperar el nivel de gasto social por habitante a niveles existentes hasta antes de los ochenta y enfrentar nuevos problemas masivos, como es el fenómeno de personas sin casa (homeless), la demanda de albergues para enfermos mentales y drogadictos (Robert Whitlock, PennyGuerstein, Peter Boothroyd, UBC). Se reconoce el incremento de la vulnerabilidad de la gente joven sin padres presentes, que al caer en la calle, droga y alienación enfrenta una seria probabilidad de muerte por frio en el invierno (Peter boothroyd, UBC).

“If you are sick and you are young and your parents don’t own a house, it’s the worst. And then you are on the street and you can die...The spatial segregation is not significant in Canada, the problem is the social isolation” (Peter Boothroyd, UBC)

- *Encarecimiento y gentrificación de las grandes ciudades:*

Segundo, se percibe existe una inflación de la vivienda en áreas metropolitanas que siendo más grave en Vancouver, es relevante en Toronto lo que está claramente conectada con su globalización inmobiliaria. El costo de vivienda crece al 10% y el salario medio al 2% (Peter boothroyd). La gentrificación de zonas centrales, claramente vinculada a globalización y nuevas clases del segmento de elite global, representa un problema paradójal que viene de la concentración de condominios de lujo que quiebra una tradición de Canadá en el sentido que la propiedad de vivienda fue el mecanismo de integración fundamental que define el acceso a todas las estructuras de bienestar canadienses durante la fase fordista o postguerra (Daniel Hiebert, UBC).

- *Debilitamiento de finanzas públicas y gobernanza regional:*

Se enfatiza el surgimiento de problemas financieros derivados de la reorganización del estado canadiense y de los sistemas de gasto en tiempos de globalización. En Toronto los ingresos municipales por contribuciones que debieran generar inversión en obras y mantención han debido transferirse a gasto en programas sociales que estaban deficitarios. Nick Blombley de UBC subraya que los problemas vienen de la reducción de gasto social, que sin ser crítico es deterioro relativo en el tiempo. En la misma línea se destaca que frente a una sociedad canadiense que es más divergente y desigual, el gobierno federal, que antes cumplía roles integradores, ha delegado su poder a gobiernos provinciales y locales muy desiguales (Tom Hutton, UBC) y surge una gran limitación fiscal para ampliar servicios en áreas metropolitanas que se extienden mucho de forma menos regulada. Otra expresión de fragmentación es la competencia entre suburbios para crear centros de servicios y sistemas de transporte independientes, lo que

se desentiende de la gestión unificada de gobierno metropolitano en Toronto, y el deterioro de los hospitales (David Leay, UBC).

Las fortalezas del sistema de bienestar canadiense pueden resumirse en las siguientes:

- *Estándar y equidad de bienes públicos urbanos:*

El problema de bienestar en Canadá es la capacidad de mantener un estándar muy alto de bienes públicos (Larry Bourne). Las posibilidades de adaptarse a las demandas de mayores recursos para mantenimiento de lo existente, y dotación de las nuevas zonas exige controlar la fragmentación municipal y moderar llegada de inmigrantes pobres (Daniel Hiebert)

- *Cultura urbana y respeto a la planificación urbana;*

Se destaca como gran fortaleza de Canadá el pacto social alrededor del barrio. Se explica que en British Columbia, el gobierno provincial asigna responsabilidades a los municipios por una ley, pero en el caso especial de Vancouver Chart, que da derechos especiales, permite atribuciones de cobro extraordinarias de plusvalías e impactos. Otro ejemplo, es el Gobierno Regional de Gran Vancouver que reúne 21 municipalidades que toman decisiones en materias de infraestructura y suministro de agua sobre la base de un consenso histórico que requiere coordinación regional. La provincia ha sido un actor fundamental en lograr niveles de calidad de vida parejos en los municipios de Vancouver, dado que la equidad intermunicipal es un tema de política (Mario Lee, Gobierno UBC)

- *Política de multiculturalismo:*

Se destacó la existencia de una meta clara y decidida del gobierno en la inmigración y multiculturalismo, pero con una política selectiva de inmigrantes con potenciales de trabajar, pagar impuestos y participar como ciudadanos, favorece la posibilidad de que el sistema de planificación social sea capaz de entender las claves de la vida multicultural y poder seguir atendiendo problemas de exclusión laboral y vivienda (Daniel Hiebert)

- *Nivel de cohesión y voluntariado social de los Canadienses:*

Se refiere al capital social visible en organizaciones voluntarias que suma cientos de agencias y suplementa el trabajo social del Estado con homeless, servicios sociales y organizaciones étnicas y de género (“giving a sense of welcoming”) (Daniel Hiebert).

• **Percepción de debilidades y fortalezas y de bienestar en la ciudad global de USA:**

El listado de debilidades y problemas de bienestar y política pública de los entrevistados sobre Ciudades de USA destacan falencias de largo aliento:

- *Individualismo expresado en cCultura de auto y suburbio:*

La ciudad americana de siempre, ha tenido orientación al individuo y deficiencias en lo público. Se destacó que la suburbanización “es un problema cultural derivado del modelo de expansión que se intensificó después de la Segunda Guerra Mundial y anula la cultura urbana y valorización de lo público (Tomas López, U. de Miami) expresado en supercarreteras que excluyen el transporte público. (Maren Jimenez, CEPAL).

- *Debilidad de la agenda urbana:*

El profesor Savitch destacó que, los temas urbanos en la agenda pública de Estados Unidos son débiles. Al contrario de lo que pasaba en los 60, las políticas urbanas casi no existen; sólo existe lo que se denomina CDBG (Subsidios Globales para el Desarrollo Comunitario) y falta mucha presencia de metas de transporte, desarrollo de ciudades centrales.(Dr. Hank Savitch). Varios otros autores coincide e n que existe un fuerte déficit de Finanzas para Infraestructura y Servicios Sociales para Pobres e Inmigrantes (Profesor Nicolás Patricios, Universidad de Miami). Esto se acentúa por tendencias a la fragmentación de los modelos de expansión urbana de ambas ciudades (Luciana Gonzales, Municipio de Miami) y porque gran parte de los habitantes proviene de fuera de los Estados Unidos y no tiene derecho a los beneficios brindados a la población, salvo el caso de los cubanos, y la salud y la educación tienen un nivel sumamente precario producto que no hay ingresos por impuestos federales y las cárceles consumen el erario federal (Maren Jimenez, CEPAL)

Derivado de la falta de políticas de integración urbana, los niveles de reclusión y penalización de la población negra son un grave problema de equidad:

“About social issues, obviously something is going to have to be done about crime. We just cannot continue the way we are dealing with crime in these days. Today, like 60% of black men between the ages of 15 and 25 have served time in jail or on probation, which shows an overwhelming number”. (Dr. Hank Savitch)

Respecto a Miami se destacó que la criminalidad aumenta en momentos de desempleo (Luciana Gonzales, Municipio de Miami) y que si bien es una ciudad con capacidad grande de demanda laboral, carece de unas industrias lo que limita la diversificación y genera susceptibilidad a crisis del sector servicios (Maren Jiménez, CEPAL)

- *Falta de gobernanza y de estado:*

Los expertos de Miami destacaron la falta de autoridades que vean necesidades metropolitanas y no intereses de grupos especiales, y que exista una mayor preocupación por los peatones y temas como la cercanía a trabajos.

“Miami has a metropolitan system that works well in most respects. Ideally one needs elected officials who are not strongly influenced by special interest groups. There is a great need for a better public transportation system. Also it would be ideal if there were

stronger architectural approval boards to ensure a higher quality urban environment”.
(Nicolas Patricio, U de Miami)

Se destacó que mejorar gobernanza pasa por regular la corrupción y aumentar la cobertura del voto entre habitantes: *“In the lines of improved governance, corruption is an endemic issue in the city, but then again I am not sure if this issue is particular to Miami or to urban politics. I also believe that improving education on civic matters and politics would great increase civic capacities in Miami, but this would require much ethnographic work to understand how political practices are constituted in the city beyond the daily political rhetoric”* (Hector Burga, U de Miami).

“Providing residents who are non-citizens the right to vote on local elections, since a large percentage of the population is non-citizen. A recent referendum on Amendment 4 on hometown comprehensive planning vote could have also rendered interesting results (it didn’t pass). Lastly, a commission on transparency made up of experts and recognized citizens may prove to be another way to bring accountability to the political sphere”.

En materia de oportunidades de política pública los entrevistados sobre Ciudades de USA destacan:

- *Crecimiento de los servicios públicos:*

En Estados Unidos, un crecimiento bastante notable de los servicios públicos ocurrió con la llegada de la globalización “Por ejemplo, en la disertación de un estudiante sobre los bienes públicos o comunes entre las ciudades centrales y los suburbios, se usaron siete índices —entre los cuales estaban los hospitales, museos, parques y centros culturales—, y los suburbios demostraron estar en una posición bastante buena en Estados Unidos. La imagen del suburbio mejora respecto a las décadas de los 50 y 60 a medida que los suburbios van adquiriendo mayor población y servicios mejoran en el largo plazo (Dr. Hank Savitch)

- *Municipalismo emergente.*

Fernando Soler destaca que USA siendo un sistema muy liberal y flexible de crecimiento urbano, siempre tuvo en el Planning Board un espacio de participación ciudadana operativo.

El Prof. Savitch advierte que si bien el desarrollo urbano en Estados Unidos tendió a ser un tema de influencias y ganancias privadas, hoy existen algunos municipios que han comenzado a hacer demandas a estos actores urbanos inmobiliarios, con el fin de lograr veredas, centros comunitarios, centros comerciales con servicios, etc. Lo que expresa una cierta cultura por construir los suburbios de una forma diferente y un movimiento en los suburbios estadounidenses pro mayor desarrollo urbano y mayor proximidad a los servicios públicos. (Dr. Hank Savitch).

En Miami, el Plan Miami 21 es un instrumento nuevo generado localmente que busca jugar un rol crucial en desarrollar barrios a futuro, considerar al peatón, la bicicleta y generar mayor compactación y cercanía a servicios. (Luciana Gonzales, Municipio de Miami)

- *Economía urbana:*

Muchos destacaron que Miami tiene una notable capacidad de atraer turistas y flujos de capital desde Sudamérica y Europa en momentos de crisis de otras ciudades norteamericanas (Profesor Nicolás Patricios, Universidad de Miami) lo que le da un carácter de inversión contracíclica, que se asocia a una ciudad con mucha capacidad de absorber empleo en servicios y con una oferta o stock habitacional gigantesco.

- *Cultura hispana:*

En Miami una fortaleza es el bilingüismo y presencia hispana lo que se plantea constituye una gran ventaja, que ha posibilitado una diversidad Cultural y globalización exitosa. Asimismo para Los Ángeles se destaca la presencia de economías transnacionales de mexicanos que impacta en el desarrollo de barrios comerciales.

- *Densificación cultural:*

En Miami se reconoce un crecimiento del arte, cultura y entretenimiento que explica el resurgimiento del Downtown Miami y Barrios Culturales (Luciana Gonzales, Municipio de Miami). Se destacó que hace 20 años Estados Unidos carecía de cultura de calle, de café en la calle, y que hoy los espacios públicos urbanos aparecen en el mapa de intereses, y que esta moda expresa un bienestar económico relativamente alto comparado con otros países y con Miami mismo décadas atrás. (Tomas López, U de Miami)

- Percepción de debilidades y fortalezas de bienestar en el gran Santiago

En el plano de debilidades en temas públicos para el Gran Santiago se destaca:

- *Existe exclusión de los pobres y de la clase media baja:*

Los entrevistados subrayan la necesidad de Recuperar un Estado con Programas universales y desarrollar reformas tributarias que financien el derecho a la protección social de toda persona, por el hecho de ser ciudadano en toda la ciudad (varios entrevistados). En particular se recomendó un modelo de prestaciones no contributivas, basándose más en la transferencia de ingresos complementado por transferencia de servicios sociales de «buena calidad» (Jorge Rodríguez, CELADE-CEPAL y Emanuelle Barozet, Sociología U de Chile)). El derecho a la salud de los adultos mayores fue también resaltado (Jorge Martínez, CELADE-ONU)

- *Desigualdad de los municipios y servicios sociales locales desfinanciados:*

El crecimiento urbano no planificado con miles de viviendas sociales llevadas a la periferia sur, sumado a la municipalización realizada durante la dictadura de Pinochet, han generado una estructura municipal muy desigual y donde un grupo de entidades locales no tiene ingresos propios y debe afrontar el traspaso a Municipios de salud y educación sin financiamiento (Ricardo Jordán, CEPAL y Jorge Rodríguez, CELADE)

Falta regulación de intereses privados en decisiones públicas y de gobierno urbano:

En Santiago la planificación urbana es débil, el gobierno no regula el lobby, y existe mucha falta de regulación del límite entre intereses privados y decisiones públicas en el gobierno, que son vulnerables a tecnócratas que entran y salen del estado, presiones desde los grandes propietarios de tierras urbanas y sector de financiamiento habitacional (Fernando Soler, UC)

- *Concentración económica:*

En Santiago las grandes cadenas, grandes empresas y bancos fusionados dominan la escena económica y existe un tremendo grado de concentración del poder económico que está muy integrado con la banca y mercado, y muy distante de los ciudadanos. (Raúl Atria, U de Chile). Destaca un mercado muy asimétrico con competidores hegemónicos (holdings de gran escala y capital)

- *Falta de cultura ciudadana urbana:*

Falta mucho la cultura de participación **ciudadana en temas de ciudad**. El rol de la ciudadanía en el desarrollo de las ciudades es evaluado negativamente en Chile por insuficiente y marginal en la mayoría de los habitantes (exceptuando los grupos de altos ingresos como grupo de presión)

Se destaca que las elites han tenido diferentes roles e iniciativas en la generación de bienes públicos urbanos, mayor en USA y menor en Chile, y que los grandes desbalances por zonas de la ciudad de las áreas verdes y sedes deportivas, se explican porque operan como bienes privados que aumentan a mayor ingreso del residente y no como bienes equitativos, como es más claro en Canadá. Se destaca que a diferencia de USA, en Chile se agrava el desentendimiento con lo público, porque ya que no ha habido mecenas, ni las Universidades han innovado para la ciudad de Santiago.

“Chile se globaliza muy rápidamente en todos los procedimientos del mercado, pero en la gestación de nuevas ideas y en las instituciones de punta no sucede lo mismo lo que desconoce que el conglomerado es un elemento muy propio de la nueva economía urbana global. En Santiago los centros de innovación están en el sector oriente (suntuario) y no están ligados a las universidades. En USA por ejemplo, Silicon Valley existe debido a Standford que quiso hacer un parque industrial. Cambridge abrió su centro de alta tecnología en la misma ciudad y éste ha sido un éxito enorme”. La huella urbana de millonarios y grandes inversionistas en USA es importante, a diferencia de lo que sucede aquí, donde tampoco ha habido grandes benefactores ni para obras de la

ciudad ni para la educación. En Estados Unidos la U de Duke, la fundó Mr. Duke, otro millonario. Acá en Chile sólo se invierte cuando se busca un beneficio personal (Fernando Soler)

- *Criminalidad urbana y tráfico de drogas:*

El problema de los barrios degradados es visto por los entrevistados como un campo donde diseñar y ensayar nuevos programas urbanos, no de vigilancia policial. Existe un grupo de barrios pobres de gran densidad y hacinamiento, que requieren fuertes mejoras de conectividad y rediseño de tramas laberínticas (Margarita Greene, Profesora Fac Arquitectura UC). Asimismo, las grandes obras de carreteras urbanas y de infraestructuras en redes o de línea deben reflexionar y potenciar su efecto de integración por zonas y barrios, como asimismo debe definirse políticas urbanas de control del crimen organizado y debe activarse la política de suelo para moderar la segregación (Francisco Sabatini, Sociólogo UC de Chile, Phd. UCL)

Con respecto a las fortalezas de los sistemas de bienestar y urbanos en Santiago de Chile se destacaron.

- *Crece la inversión privada en bienes urbanos:*

El financiamiento urbano proviene del sector privado y no de políticas estatales, lo que genera desigualdad de estándares urbanos, pero puede mejorar en su aporte al desarrollo urbano con mejores instrumentos de planificación urbana e incentivar a los privados la generación de espacios públicos y espacios de vida urbana y comunitaria.

- *Estado muy activo en vivienda:*

El caso chileno es un caso en que la ciudad produce alojamiento con una masiva acción indirecta del **sector estatal**, pues éste genera subsidios o medios para que ciertos grupos accedan a la vivienda, por lo que, si bien no los compra directamente, el sector público genera las políticas. Aquí el mercado privado depende de las políticas públicas, y no se trata sólo del subsidio o del préstamo para la vivienda, sino también de la oferta de terrenos baratos que tiene el Estado y puede convertir tierras no urbanas en urbanas). En los años noventa, el Estado mostró la potencia del sistema de vivienda social con el Subsidio de Renovación Urbana, que detuvo el despoblamiento del centro de Santiago.

- *Nivel de focalización y redes de programas sociales con acceso a los pobres:*

Desde los años 90 el estado chileno ha destacado por la focalización de su gasto entre los pobres y por la gran capacidad de generar programas sociales y fondos nuevos, como por ejemplo recientemente el Programa Quiero Mi Barrio, los Espacios Publicas y Viviendas de Zonas Patrimoniales.

- *Incipiente desarrollo de instituciones ciudadanas urbanas:*

En los últimos años, y quizás en directa influencia de la globalización política y cultural, han surgido organizaciones ciudadanas muy interesadas en recuperar la ciudad para el peatón, defender los barrios patrimoniales y de arquitectura moderna frente al capital inmobiliario, y desarrollar cultura de barrio.

- *Nivel técnico profesional en gestión urbana y urbanismo:*

El nivel de recursos humanos profesionales, recursos de sistemas cartográficos, existencia de datos y sistemas de información geográfica en Chile está muy desarrollado y sus profesionales tienen una alta capacidad de análisis urbano, por lo que existe una gran fortaleza interna para incrementar la capacidad de planificar y regular. Se suma la experiencia de operación de programas urbanos muy diversos.

- Percepción de debilidades y fortalezas de bienestar en el gran Buenos Aires

Las amenazas y debilidades del bienestar local en Buenos Aires fueron relevadas del siguiente modo:

- *Déficit urbano que se agrava:*

Se trata de un problema de equipamiento e infraestructuras que, no es solo un tema de pobres, sino que se extiende a clases medias y zonas del centro. La recolección de la basura es un gran problema y también la vigilancia policial. (Teresita Quiroz, UBA)

- *Falta de planificación estratégica metropolitana:*

Buenos Aires dispone de planificación sectorial, pero falta un replanteamiento de la gestión estratégica metropolitana que opere más allá de proyectos puntuales (Daniel Galizy, Gobierno Buenos Aires)

Argentina es un país asimilado a esquemas de bienestar como un sistema de seguridad social expandida, pero ese logro se quebró definitivamente en los noventa junto con una explosión de desigualdad (Ana Lourdes, PNUD) y la institucionalidad pública ha exacerbado el clientelismo como dinámica relacional y emblema de lo público (Valeria Llobet, UNSAM).

Las oportunidades de Buenos Aires, son muchas, entre estas:

- *Historia estatal:*

El Estado fue un actor muy potente en el proceso de construcción de la metrópolis, lo que dejó un sistema de agua y saneamiento instalado cuando la ciudad tenía 100.000 habitantes, que resistió hasta que hubo 4 millones. Las redes subterráneas, las redes cloacales, las redes de agua: esto ya se hacía considerando una ciudad de millones de

habitantes al momento de tener pocos. Y, luego, en el cono urbano, a la periferia, se ve un proceso de expansión muy grande, que acompaña la conformación del modelo de sustitución de importaciones, sobre todo durante el peronismo hasta la década de los 60 (Néstor López, UNESCO Bs. Aires).

- *Presencia de educación y salud*

Aún existen zonas que no cuentan con redes cloacales y que tienen problemas con el agua; buena parte de la periferia no tiene infraestructura básica de agua y saneamiento, pero las escuelas y los centros sanitarios de primer nivel están en todas las áreas. (Néstor López, UNESCO Bs. Aires)

- *Revitalización plan de vivienda*

En los últimos años se han dado oportunidades a familias que no contaban con un real acceso a la vivienda (la producción de vivienda social hoy en día corresponde aproximadamente a 200.000 a lo largo del país, y Buenos Aires tiene cerca de un 35%) y que pueden mejorar su llegada a las periferias (Daniel Galizy, Gobierno Buenos Aires)

- *Vitalidad del Centro y Desarrollo Cultural de la Ciudad:*

En todo tipo de regímenes y ciclos, incluida la globalización financiera, Buenos Aires nunca dejó caer en decadencia su centro, lo que es una gran diferencia con todas las ciudades americanas (del norte y del sur) y que se vincula con que Buenos Aires, más allá de la globalización “es una ciudad que puede vender cultura de barrio” (Teresita Quiroz, UBA) y donde incluso ocurre la reconversión de barrios residenciales en barrio bohemio-comercial con un atractivo inmenso, lo que muestra que la ciudad tiene una energía en el trasfondo cultural del barrio y sus zonas patrimoniales y centro comercial

7.2 Discusión bibliográfica sobre políticas públicas en los casos de estudio urbano

En las **ciudades globales americanas**, la superación de la pobreza es un tema fuertemente asociado al gueto negro y al control del delito. Consideremos que, entre las 100 ciudades más grandes en Estados Unidos, Miami ocupa el primer lugar en su tasa de pobreza y tercero en la carga de alquiler. Miami parece ser más susceptible a las crisis en la economía nacional, lo que se puso de manifiesto por la pérdida de trabajo significativo durante la recesión más reciente que comenzó a finales de 2001. Este hecho es atribuible, en gran medida, a la falta de diversidad industrial (ERA, 2007).

La integración laboral de inmigrantes latinos y de otras regiones es un tema destacado en USA. Respecto a esto último, Wilson y Portes (1980) estudiaron los procesos de asimilación de refugiados cubanos en Miami llegados en las décadas de los setenta y encontraron que las mejores evoluciones correspondieron a quienes trabajaron para jefes con nacionales y no para blancos americanos configurando la idea de enclaves étnicos y mercados étnicos como medio de integración más efectiva. Sin embargo, estas formas de solidaridad pueden generar otros quiebres de la capacidad de integración, ya que los

miembros del enclave cubano o mexicano pueden vivir dentro de los límites de esta estructura, sin conectarse con la sociedad americana receptora, que hoy, además, reporta tendencias de deterioro laboral.

Otro gran frente en las ciudades de LA y Miami es la demanda por un nuevo urbanismo que plantea la necesidad de desarrollo de una arquitectura de comunidades que restaure el sentido de lugares ante las fallas del planeamiento moderno que son el derrame urbano, la esclavitud del automóvil y el decaimiento de los barrios patrimoniales y escala peatonal.

Jason Hackworth (2000) destaca que la ciudad americana central explica su decadencia por un largo abandono por la política federal pro suburbana y hoy crece la inversión privada, pero también se agranda el déficit para inversión en infraestructura y servicios sociales en un proceso que combina valorización de nuevos suburbios, junto a desvalorización de suburbios exteriores. Esta desvalorización del primer anillo de suburbios se verifica en ciudades como Miami y Los Ángeles. (Hackwoth, 2000).

Para Mike Davis (1992) Los Ángeles no tuvo una clase gobernante local. Si bien existe un sector inmobiliario que ha tenido logros financieros, Mike Davis destaca que, el modelo de política pública de LA se resume en falta de inversión en infraestructura urbana y vivienda, en paralelo de grotesco subsidio oculto a los desarrollos inmobiliarios privados. Desde 1940, incluso los planes de obras culturales se han combinado con negocios y existe un archipiélago de museos y obras culturales, pero la comunidad no tiene sedes sociales.

De hecho las políticas recientes enfatizan la recuperación económica de barrios con obras de impacto en desarrollo económico en zonas subdesarrolladas estratégicas. *El Plan de 21 Miami persigue estrategias en una serie de Transects o terrenos donde se trata de dirigir algunos usos de la tierra y densidades a ubicaciones concretas y áreas como una base para las estrategias de desarrollo económico a corto plazo y a largo plazo en áreas específicas de desarrollo prioritario. Uno es Little Haití donde existen activos industriales circundantes inactivos y se ubica la concentración de personas de bajos ingresos en uno de los mayores guetos de la ciudad.*

En los Estados Unidos, hay evidencia que la segregación urbana racial, específicamente de los negros, ejerce influencia negativa en su integración social, movilidad social, exposición a la delincuencia y probabilidad de comisión de delitos. La concentración espacial de pobres de color es de larga data y fuertemente enraizada en la organización espacial y social de la sociedad americana, cruzada por fuertes tendencias de discriminación y que está correlacionada con criminalidad, que afecta especialmente a los barrios negros.

En dicho cuadro el problema de la segregación de las personas de color en USA, ha tenido varias etapas diferentes... relación con las políticas públicas: en primer lugar una serie de políticas pro integración y control de la discriminación que han buscado quebrar la rigidez social en desmedro de los negros, y su exposición a la pobreza; luego las políticas de integración en la escuela, y luego en la ciudad y las viviendas.

Sorman (2004) señala que, la “Affirmative action” es una política controversial, pero ha traspasado que USA es una ciudad organizada por identidades raciales, y ha buscado consecuentemente la integración de minorías, pero que en los resultados es evidente que la integración de los negros es mucho menor a la de asiáticos y latinos, pero en el largo plazo permitió el surgimiento de elites y clases medias altas negras, esto es mayor movilidad. En un plano general, los valores de la mayoría de USA se han modificado positivamente si recordamos que hasta 1949 en California los negros no tenían derecho a casarse con mujeres blancas y que en 1962 el 96% de la población blanca se declaraba en contra del matrimonio con negros, lo que treinta años después baja al 23%.

La población negra es el grupo con índices más altos de segregación según los datos del US Census Bureau, y está sobre representada en los efectos del delito. Sorman (2004) cita que, la población negra representando menos del 15% de la población de USA es más del 60% del contingente total de presos en cárceles. Dado que los negros son un grupo detenido por tráfico de drogas con mucha mayor probabilidad que otras razas, se entienden medidas por las cuales las policías de ciudades como New York y Chicago regulaban que la planta de personal de la policía reflejase la composición étnica de los barrios donde operan, diferente a cuando la policía era casi exclusivamente blanca.

El problema de la delincuencia en las ciudades y el debate de cuánto de policial y cuánto de comunitaria es la solución, es un punto central que se vincula a la segregación. En USA los años ochenta fueron un periodo de fuerte alza de la criminalidad y tráfico de drogas en las urbes de USA y en particular en Miami y Los Ángeles (casos de estudio). El problema del deterioro de barrios y la desorganización social llevaron a círculos conservadores a plantear la teoría de la ventana rota (claramente localizada en barrios gueto de negros y minorías) y la respuesta que se elaboró fue “Tolerancia cero”. En la década siguiente, 1990 a 2000 los delitos cayeron en las ciudades de USA, lo que se imputó a las políticas policiales de tolerancia cero new yorkinas, pero que estudios universitarios (cita de Sorman, 2004) vinculan o explican por la transición demográfica o reducción relativa del grupo de edad adolescente, infractor frecuente sumado al retorno a niveles altos de empleo, relativizando el peso de la tolerancia cero, ya que solo se aplicó en contadas ciudades y la declinación del delito se verifica en un abanico más amplio de ciudades.

Respecto al problema de localización segregada en la ciudad industrial americana, que afecta especialmente a los negros, debe recordarse que, en USA la ciudad se basa en un principio de auto organización (donde la autoridad urbana y la planificación carecen de status), y también un énfasis sobre la propiedad habitacional donde *“las ciudades norteamericanas participan de un orden espontáneo donde los ciudadanos conceden poderes a las autoridades”*, completamente diferente de una política como la europea de arriba a abajo que produjo edificios como parte de un plan de ciudad concentrada para socializar el acceso a equipamientos colectivos. En USA el régimen de propiedad horizontal ha favorecido poderosamente la segregación de los negros por medio de mercados de viviendas discriminatorios y poder de los copropietarios a aprobar candidatos a residentes (Sorman, 2004).

Aparte de los esfuerzos de integración en la escuela, iniciados por Kennedy, en USA ha habido una serie de políticas de mezcla intencional, que han buscado favorecer o promover la integración habitacional, primero, y luego la revitalización de barrios gueto.

En USA se desarrollaron los programas de vivienda inclusiva con regulaciones que obligan a los desarrolladores a destinar entre un 10 y 20% de sus terrenos a hogares que no podrían acceder a viviendas a precio de mercado del proyecto, en un contexto de segregación racial y especulación de precios de suelo. En los setenta los estados de California, New Jersey y Massachusetts lideraron estos programas potenciados en los ochenta por leyes que fomentaban la incorporación del municipio a la provisión de viviendas económicas. Se estima que a mediados del 2000 produjeron entre 80 mil y 120 mil unidades de vivienda en USA. En general, la evaluación del Departamento de desarrollo de viviendas y comunidades es que estos programas no solucionan la segregación. (Calavita y Mallach, 2009)

El Programa de Gobierno del Presidente Obama en USA, declara *“In the long run, regions are only as strong as their people and neighbourhoods”* y prioriza el barrio como parte de ejes de acción donde la prosperidad económica metropolitana es un desafío y la pobreza urbana motiva a establecer **“Promesas de Barrios para áreas Gueto” (“Promise Neighborhoods’ for Areas of Concentrated Poverty)**. **Este programa buscaba intervenir 20 zonas donde existen obstáculos graves al progreso de los niños pobres urbanos y existe transmisión** intergeneracional de pobreza urbana, criminalidad y bajo logro educativo, generando redes de servicios sociales de alta calidad, que cubran al niño desde el nacimiento hasta el Secundario (Escuela, Crime y Familia Urbanas). Los nuevos focos institucionales de la política de generación de barrios incluye objetivos y propuestas interesantes: uno: generar una institución especializada del estado que se destine a estudiar y direccionar las políticas de regeneración de barrios, núcleos de integración comunitaria de barrios gueto, e integración urbana en ciudades mayores del país. Segundo: evitar el empobrecimiento de las comunas receptoras de viviendas sociales, y el consecuente rechazo local a acoger planes habitacionales para los más pobres, mediante instrumentos redistributivos municipales e impuestos internalizadores de externalidades que promueven la segregación de los pobres. Tercero: reducir las marcadas diferencias de estándares urbanísticos e incentivos a la desigualdad entre comunas “ricas” y comunas receptoras de las viviendas sociales norteamericanas. Otras líneas importantes han sido los programas económicos de desarrollo de barrios, muchos dirigidos a potenciar proyectos comerciales de revitalización de barrios centrales deteriorados.

En Canadá, el periodo posterior a la segunda guerra ha sido un proceso continuo de redefinir cuales temas entran dentro de la agenda pública, existiendo siempre un importante grado de debate y de incorporación de temas emergentes desde la evolución demográfica, económica, social y política. Autores canadienses han tendido a enfatizar una definición de política social que enmarca servicios en distintos niveles (federal, provincial y local) referentes a salud, educación, apoyo a los ingresos, y servicios de bienestar propiamente tales. Otros autores, incorporan los servicios prestados por

organizaciones sociales y asociaciones profesionales u ONGs. (Westhues, Anne (edit, 2003)

En las últimas décadas el servicio público canadiense experimentó presiones fiscales, ideológicas, cambios tecnológicos y demográficos, entre otros, han generado preocupaciones en los canadienses en cuanto al cumplimiento cabal de las funciones fundamentales del servicio público, de brindar servicios y programas de alta calidad a los ciudadanos. Se ha manejado exageradamente un sentido de crisis fiscal para justificar recortes en la planta laboral del gobierno de Canadá, culpando al servicio público de dicha crisis. En los años 80, la tendencia más clara que se vivió en el gobierno canadiense fue hacia el recorte de personal, y para los 90, se dio una adhesión a la revolución de la reforma administrativa, de tal manera que durante estas dos décadas los procesos de transformación fueron dirigidos por ideas propias de la Nueva Gerencia Pública (NGP), doctrina que en Canadá ha sido magnificada por el federalismo; y propone que los gobiernos deben dirigir, no hacer las cosas. (Sanchez Insunza, 2010)

En 1984 el Primer Ministro Mulroney, inició una clara agenda de política fiscal, cuyos objetivos eran reducción del déficit y control de la deuda. Desde estos años reducir el déficit público ha sido la piedra angular pero ocurre que, de 1985 a 1990 se proyectó pasar de un déficit fiscal de 30 billones de dólares canadienses a cero y ocurre que a 1993 el déficit había crecido a 33 billones 6% del PIB el mas alto del siglo. A contar de 1994 se reduce el número de departamentos y empleados públicos a contrata y se reorganizan programas y servicios públicos reduciéndose una serie de sectores, transferencias a provincias y recortes de empleo público. En nombre de un Estado eficiente se ha introducido graves riesgos. (Sanchez Inzunza, 2010)

En 1996, the Canada Health and Social Transfer traspaso mayores poderes de asignacion de recursos a las provincias dentro de las areas de salud, educacion, y servicios sociales bajo. El gobierno local, que en planificacion urbana, vialidad y recreación tiene importantes facultades y poderes tiene una limitada jurisdicción política en materia de servicios sociales. Westhues, Anne (edit, 2003)

Según el censo de 2001, 1,4 millones de personas en Canadá se consideran que viven en la pobreza y muchas personas tienen problemas de vivienda y tienen alto riesgo como trabajadores pobres, familias con niños, edad senior, aborígenes, condición de recientes migrantes y refugiados, enfermedad mental y adicciones, jóvenes, personas dadas de alta de instituciones mentales (Gobierno de Canadá, 2006) En Canadá hay acuerdo en que existe un problema fuerte en la vivienda y que las personas sin hogar están creciendo en la vida de la ciudad (Westhues, 2003). En 1998 cerca de 200 mil personas fueron “sin hogar” en Canadá (24 horas en espacios públicos). Los perfiles sin hogar destacaron presencia de aborígenes, jóvenes desamparados y ancianos solitarios por lo que el sistema de política pública se centra en la crear servicios para personas sin hogar. (Westhues, 2003).

Otro grupo vulnerable son las madres solteras, lo que ha llevado a políticas que datan desde 1916 y enfatizan la perspectiva de género en las políticas. Canadá Assistance Plan

(1966-1996), significó la integración de programas provinciales de cuidado de madres pobres con niños en un Sistema Federal financiado nacionalmente y con diversos programas que expandieron fuertemente los servicios sociales dirigidos a este sector y buscó infructuosamente mejorar empleo Westhues, Anne (edit, 2003). No obstante, el Programa Federal (Canada Health and Social Transfer) ha seguido la tendencia de reducir las contribuciones federales a programas sociales y recursos dirigidos a madres solas.

Con respecto a Cuidados y Salud Universal, el sistema nacional Medicare, es una fuente de inmenso beneficio colectivo, donde el principio de equidad de acceso opera como principio rector de atención de todos los canadienses. Se ha dicho que Medicare tiene los problemas de una institución igualitaria que funciona en una sociedad desigual. Si la esencia del sistema de bienestar es su capacidad de garantizar derechos sociales, como lo plantea Esping Andersen, Medicare es un gran logro del sistema canadiense, organizado bajo cuatro condiciones: cobertura universal (cada residente provincial es atendido bajo términos y condiciones uniformes), portability (todos los canadienses reciben servicios de salud), comprehensividad (todo servicio médico y hospitalario es cubierto), y administración del sector público (administración provincial., sin intervención del sector privado, ni criterios de lucro). Su restricción ha sido la oferta de servicios públicos de alta calidad y cubrir las expectativas de todos los niveles de ingreso (Westhues, Anne (edit, 2003)

Si bien, todos los cambios experimentados por el modelo de bienestar canadiense desde 1980 en adelante han despertado sospechas de incremento de la desigualdad, los estudios no son concluyentes en tal sentido, como sí lo son respecto a USA. Por ejemplo Foster y Wolfson (2009) examinan si la distribución del ingreso se ha vuelto más polarizada en Canadá y USA y plantean que se confunden deterioros o transformaciones de la clase media que pierde ingresos ya que analizados datos de ingreso entre 1980 y 1990 por los coeficientes de Gini la desigualdad se mantiene estable en Canadá, mientras que en USA aumenta indudablemente y es claramente una sociedad más polarizada a fines de los 80.

En material de planificación urbana, Canadá es una de las experiencias mundiales más sólidas. Su consolidación durante los años cincuenta reconoce un hito importante en The National Housing Act, donde el gobierno Federal asume la misión de proveer vivienda para todos, lo que genera un muy fuerte desarrollo comunitario de barrios en The Central Mortgage and Housing Corporation, que se transforma en un promotor de técnicas de planificación comunitaria. Las tareas coordinadas desde el comienzo fueron: la organización de los procesos de desarrollo de suburbios, y comunidades periféricas, la erradicación de slums del centro, y la expansión del sistema de carreteras urbanas.

El barrio era el concepto o unidad básica de organización de la planificación de suburbios desde comienzos de siglo, cuya extensión lógica fue posteriormente el diseño completo de new communities, durante los treinta. La planificación de suburbios en Canadá se especializa alrededor de cuatro herramientas: uno, la planificación y diseño de ingeniería de las vías mayores del sistema; segundo, el calibramiento demográfico y de densidad y la subdivisión de terrenos, tercero, la localización, zonificación y escala

de shopping centers. El proceso fue vectorizado en los sesenta por una fuerte demanda de vivienda en propiedad, una explosiva movilidad de la clase media y la especulación de tierras. Los desarrolladores fueron actores los agentes públicos reguladores objetivos y efectivos, mientras que los procesos de renovación urbana de esas décadas fueron de mayor iniciativa pública.

El efecto neto de largo plazo fue la transformación de las ciudades canadienses en ciudades extensas de baja densidad con enormes espacios dedicados a movilidad y áreas verdes, la institucionalización sólida de la planificación urbana canadiense, mientras que los puntos flacos o debilidades fueron la escasa diversidad de los suburbios, perjuicios a las zonas centrales, indiferencia a la pérdida o destrucción de lugares históricos. Esto lleva en los setenta a estrategias que privilegian estrategias de conservación y rehabilitación de barrios, mejoramiento de hogares y revitalización de comunidades. *Planning and Development in Canadian Cities* (William Perks and Walter Jamieson)

En particular, Vancouver ha tenido una política pública ejemplar, en mostrar hasta hoy como la planificación urbana a diferentes escalas y colaboración de privados con autoridades urbanas conscientes del bien común puede moderar segregación y sprawl: i) predominio del nivel de planificación regional por sobre el municipal, fuertes principios de fomento del verde y promoción de una ciudad compacta, reducción de desfases de localización de empleos y viviendas, promover vitalidad económica de barrios, diseño de barrios con diferentes tipologías y costos de vivienda, (McAfee, 2006)

En Toronto destaca una experiencia de gobierno metropolitano a través de Metro Toronto creado por la provincia de Ontario en 1953 para gestionar la expansión urbana con mayor eficiencia de la conurbación de la city, y un corredor externo de municipios suburbanos, en un esquema donde el gobierno metropolitano asumió políticas de redes de agua, alcantarillado, transporte y planificación estratégica, logrando integrar la ciudad y los suburbios por medio de tareas a cargo de un poder regional y otros poderes locales a cargo de otras tareas. En 1997, el gobierno de la provincia terminó con los dos niveles de gobierno generados y mantuvo solo un gobierno metropolitano, pasando a crear la ciudad de Toronto como se define hoy. (Rodríguez y Oviedo, 2001)

Las dos ciudades canadienses han creado instancias de gobierno metropolitano, lo que respondió a la convicción sobre la necesidad de administrar procesos de crecimiento voluminosos, aprovechar economías de escala y coordinación, junto a ventajas en términos de equidad para impuestos y subsidios. (Bunting and Filon). No obstante, hoy existe duda sobre cual modelo adoptar de cara a los nuevos problemas del regionalismo metropolitano y surgimiento de ciudades menos integradas y compactas que antes. (Andrew et al, 1999).

En suma, Canadá es un caso que ejemplifica tendencias de liberalización, pero esencialmente muy buenas políticas urbanas hasta hoy, que merecen ser destacadas respecto a los otros casos de estudio de esta tesis por ser importante factor de calidad de vida e integración. En particular, Vancouver destaca por las cuadrículas o zonas de diseño urbano que organizan la vida de barrio y son coherentes con un sistema de

planificación urbana multi esalar. Segundo, la dotación a escala de barrios de centros comunitarios, que se han convertido en líderes en integración y desarrollo social de minorías visibles y sectores de menores recursos, con barreras culturales e idiomáticas, con protagonismo de las instituciones públicas locales, planes de barrios como elemento guía del desarrollo urbano, y voluntariado social.

Las siguientes imágenes tabla son un ejemplo de equidad mediante dos centros comunitarios, uno que atiende un barrio populoso central, y otro un barrio rico suburbano de Vancouver, ciudad elegida como la de mejor calidad de vida a nivel mundial en diversas ocasiones y donde más del 50% de los habitantes son inmigrantes.¹¹ Se trata de edificios que según consideren o no espacios deportivos al aire libre, pueden tener una demanda de suelo muy moderada y usar diseños de espacios poli funcionales en altura o densidad. Estos centros dotan de sub centralidad urbana a las zonas residenciales y proveen diversidad de espacios de deporte interiores y/o exteriores (gimnasio, sala de máquinas, salas de danza, piscina temperada, circuito de atletismo con cancha de pasto sintético, canchas de deportes) complementados por salas de capacitación, eventos culturales, biblioteca comunitaria y telecentro, Jardines Infantiles adosadas a salas de gimnasia de Mujeres.

Las fotos a continuación son ejemplos

Ejemplo de Instalaciones en Centros Comunitarios Canadá, British Columbia en Barrios de Diferente Nivel Socio Económico



Ilustración N° 1



Ilustración N° 2

¹¹ www.vancouverparks.ca



Ilustración N° 3



Ilustración N° 4

Fuente: Arriagada, (2007) “Canadian Cities, Quality of life and social segregation: Policy and Research Lessons”,

Hay que destacar que, durante los años ochenta, el miedo al crimen fue uno de los problemas de atención pública que más creció entre los canadienses, no obstante la tasa de homicidios por cada cien mil habitantes no superaba 2,7 (mientras la de USA alcanzaba el 9.8) (Westhues, Anne (edit, 2003). Si bien este problema para las urbes canadienses no resiste comparación ni con las ciudades de USA, ni Santiago ni Buenos Aires (donde es elevado) interesa destacar que su bajo nivel está evidentemente influido por virtudes del sistema de planificación urbana y desarrollo comunitario. Además, Canadá ha desarrollado programas de prevención situacional para malls y sub centros comerciales incorporando diseño urbano de punta, pero que ello no impidió que aumentaran excepcionalmente los delitos de tráfico de marihuana entre jóvenes y los problemas de pandillas o gangsta, como asimismo, los problemas de balaceras asociados al porte de armas por estos, lo que obliga a reflexionar sobre las expresiones recurrentes del problema de integración urbana de los jóvenes, o parte de los jóvenes independientemente del nivel de desarrollo relativo de los casos.

En efecto, a mitad del 2000, el problema de la segregación y el impacto de las tendencias urbanas sobre la pobreza, han generado nuevas respuestas que reconocen la concentración espacial de minorías y grupos de bajo ingreso como un riesgo de exclusión “Action for neighborhood Change” es un programa canadiense que promueve la revitalización espacial en localidades de Surrey, Regina, Thunder Bay, Toronto and Halifax en barrios seleccionados por municipios y Ongo. (Government of Canada, 2006) Estudios sobre la distribución espacial de denuncias de delito en Toronto, basado en datos del Censo 2006 y del “Crime Reporting Survey”, muestran que las denuncias de delitos violentos están concentradas en el centro y periferias existiendo puntos críticos (Danforth y cruce de Lawrence y Morningside).

Generalmente hay perfiles sociales definidos de los barrios con mayor probabilidad de delitos, pero se trata de zonas con recursos y no las más vulnerables. Los delitos a la propiedad se ubican en barrios con actividad comercial y alrededores. Diferente es el tema de denuncias de ofensas por asalto y consumo de drogas, que sí se expanden en barrios vulnerables. Estos resultados son incluso para Canadá consistentes con teorías que correlacionan fallas de integración socio-económica con pautas de conducta delictivas. Sí es importante destacar que barrios de inmigrantes generalmente reportan

tasas bajas de criminalidad, excepto casos puntuales de zonas de nuevos migrantes de ciertos orígenes. (Brennan y Dauvergne, 2011).

En Canadá hacia fines de los 2000, los delitos netos están estables y se trata en su mayoría de delitos no violentos, más precisamente delitos contra la propiedad y vandalismo. Las denuncias por marihuana son el único delito que aumenta en Canadá de 1989 a 2010, 110 a 210 denuncias cada cien mil habitantes. El 2010 de 108,600 denuncias, una de cada dos era por posesión de cannabis. El aumento del consumo de drogas, especialmente marihuana, se cruza con la reducción de las tasas de criminalidad (Brennan y Dauvergne 2010).

Además de la droga, otro problema conexo al anterior son las pandillas juveniles, lo que coincide como tema urbano emergente recurrente de todo país y caso. Los estudios en Canadá muestran que, se trata de grupos con sobre representación de minorías étnicas con desventajas sociales que se integran disfuncionalmente alrededor del “hang out” en grupo, la comisión de delitos colectivamente y redes y el reclamo de poder en un territorio determinado (RCMP, 2011; Richter-White, 2003)

En **Chile**, la globalización de las ciudades fue paralela de la municipalización y privatización, donde la descentralización y desmantelamiento de empresas públicas significó el traslado de funciones crecientes a los gobiernos locales, sin grandes avances en su disponibilidad de recursos y capacidad institucional, ni un cambio en la legislación sobre regulación del mercado de tierras (Arriagada y Simioni). Los niveles de fragmentación social fueron exacerbados por la dictadura con la erradicación de campamentos entre 1979 y 1985 (que significó el desplazamiento de alrededor de 30 mil hogares desde zonas de alto valor de suelo a la periferia) en compañía de un sistema de vivienda social con tendencia periférica, liberalización del límite urbano y desarme de las funciones de planificación urbana como de regulación de transporte público.

En Santiago las carencias de un gobierno metropolitano explican problemas importantes de expansión urbana descoordinada en términos de redes de transporte, basuras, redes de agua potable y alcantarillado, junto con la generación como externalidades no reguladas la segregación residencial, la contaminación y el delito, como asimismo costos de vivienda elevados que dejan fuera de precio todo el sistema de subsidio habitacional.

Si bien, en 1992 fueron creados los gobiernos regionales imitando el modelo francés, el área metropolitana adolece de grave fragmentación municipal (34 comunas de muy desigual poder de inversión y que la ley orgánica municipal asigna funciones de proveer desarrollo comunitario, áreas verdes, seguridad vecinal, deporte y cultura, urbanismo) conjunto a fragmentación sectorial (por lo menos son fundamentales trazadores de la estructura urbana y segregación los ministerios inversores relevantes de Obras Públicas, Ministerio de Vivienda y Urbanismo, SERVIU a cargo de pavimentos, SUBDERE a cargo del Fondo Nacional de Desarrollo Regional).

El Ministerio de Planificación evalúa ex ante la rentabilidad social de los proyectos públicos, pero no opina sobre localización e impactos urbanos. Se suma además que,

Chile tiene instrumentos de Planificación Territorial indicativos de nivel regional y metropolitano, como asimismo locales (PLADECO) que reconocen la segregación como un problema prioritario, pero no son vinculantes ni obligan inversiones ni normas, y el crecimiento de la ciudad se resuelve cada vez más al 2000 y años posteriores como motor de inversiones privadas, que los planes reguladores comunales validan en pro de la ideología del modelo de desarrollo privado y captar inversiones.

Desde los años 90 existen fuentes institucionales de financiamiento público al desarrollo de equipamiento, infraestructura y servicios sociales: Gobierno Central (ministerios, ya sea mediante programas de decisión central o inversiones sectoriales de Asignación Regional); Gobierno Regional (mediante el Fondo Nacional de Desarrollo Regional); y finalmente, la inversión que realizan los municipios sustentada por recursos propios y transferencias (los cuales incluyen las contribuciones o impuesto predial, ya sea vía directa o redistribución horizontal). Durante los años noventa se implementaron medidas destinadas a favorecer la densificación de las zonas con mejor nivel de infraestructura, como a diversificar la localización y composición social de los conjuntos de vivienda social. Entre estas, la creación del Subsidio Especial para zonas de Renovación Urbana (que reactivó la construcción en zonas centrales de las ciudades) y la diversificación de las modalidades de subsidios (hacia programas donde el usuario decide la localización).

Durante los años noventa, se experimentó un crecimiento muy significativo de los programas del gobierno central (Vivienda y Obras Públicas), desde niveles precedentes muy bajos durante los años ochenta. Es importante destacar que la infraestructura vial interurbana y carreteras urbanas fueron objeto no de un proceso de largo aliento como la liberalización, sino que un fuerte y rápido programa de inversiones privadas gestionado por el gobierno de la Concertación, mediante concesiones a grandes empresas internacionales. Estas carreteras fueron fundamentales para la expansión de los artefactos globales de shopping malls y condominios cerrados hacia el sur y de conglomerados empresariales hacia el borde norte (Arriagada y Simioni, 2003)

En **Santiago de Chile**, los años noventa son un periodo de recuperación de la democracia, el gasto social y las políticas urbanas esenciales, después de una dictadura que liberalizó el suelo y generó un salto muy fuerte de segregación y expansión de la ciudad. En los años noventa se experimentó un crecimiento muy significativo de los programas del gobierno central (Vivienda y Obras Públicas), desde niveles precedentes muy bajos durante los años ochenta, aplicándose a obras de equipamiento, parques, vialidad intermedia, pavimentación, vialidad urbana e infraestructura sanitaria, y mejoramiento de la infraestructura vial urbana principal.

Durante los años noventa fueron creados una serie de nuevos programas urbanos (entre estos, los Parques Urbanos) y los programas de Equipamiento y Pavimentos Urbanos incrementaron metas y ampliaron su modalidad a esquemas cofinanciados con vecinos y municipalidades) Otras innovaciones fueron el congelamiento del déficit urbano de arrastre en 1994 (mediante la entrega de equipamiento básico operativo en las nuevas poblaciones de vivienda social), y el inicio de megaproyectos y proyectos urbanos autofinanciados en terrenos estatales. La Inversión del Gobierno Regional creció también mediante el aumento del Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR),

instrumento que, durante los años noventa, ha estado principalmente concentrado en la inversión en infraestructura de educación (Básica y Media) y salud (principalmente nivel local) (Arriagada y Simioni, 2002; Arriagada y Cortinez, 2010).

El siguiente cuadro - basado en datos del Ministerio de Hacienda - describe la evolución del gasto público en funciones de vivienda del período 1990-1998, incluyendo tanto el gasto del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, como de programas a cargo de la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo, del Ministerio del Interior, que tiene por objetivo la provisión de casetas sanitarias y equipamientos. Se acompañan las cifras respectivas de incidencia del gasto en vivienda en la estructura de gasto del gobierno central, y como porcentaje del Producto Interno Bruto de cada año.

Cuadro N°40
Gasto público en Vivienda 1990 – 1998 (millones de pesos de cada año)

Año	Minvu (a)	Otros (b)	Gasto Total Viv. (a) + (b)	Gasto Total (c) Gobierno Central	% PIB
1990	81.448	14.488	95.936	1.942.849	1,0
1992	154.601	21.513	176.114	3.282.066	1,2
1994	227.653	26.002	253.655	4.615.392	1,2
1995	253.819	34.791	288.610	5.265.064	1,1
1996	300.771	45.017	345.788	6.137.987	1,2
1997	305.062	46.325	351.387	6.909.975	1,1
1998	327.128	49.600	376.728	7.781.898	1,1

Fuente: DIPRES (2000). (1): Gasto del Ministerio de Vivienda y urbanismo; (2): Gasto de la Subdere en los Programas de Mejoramiento de Barrios, Mejoramiento Urbano y Equipamiento

El Gobierno de la Concertación (marzo 1990- marzo 2010) tuvo dos logros especialmente destacables en la integración de la perspectiva urbana en la gestión habitacional. Uno fue el incentivo introducido a la renovación de áreas centrales deterioradas, por medio de un subsidio unificado especial o de mayor valor para las zonas definidas como de renovación urbana. La segunda medida de impacto urbano, se refiere a la exigencia que los nuevos conjuntos de vivienda social tienen obligatoriamente que entregar calles y pasajes pavimentados, equipamiento comunitario mínimo y arborización. El balance es que la integración de la política habitacional con el desarrollo urbano constituye el principal aspecto a mejorar. (Arriagada y Cortinez, 2010)

El éxito cuantitativo de producción de viviendas durante los años noventa, se materializó bajo un enfoque operativo resultante en la creación de grandes barrios desfavorecidos en lo referente a integración urbana. Como *balance general*, los programas de gobiernos del Presidente Lagos y Bachellet lograron innovar el diseño de programas con la continuidad de la focalización en la extrema pobreza. En este sentido, han surgido nuevos esquemas de intervención en bienes públicos fundamentales para la vida de barrio, y el barrio llegó por fin a la agenda político estratégica, pero la aplicación de los programas en un modelo focalizado que no reconoce ciertas obligaciones superiores en materia de equidad y ciudadanía, solo puede lograr mejoras puntuales en las condiciones de vida de los barrios pobres intervenidos. En suma, la

acción de inversión sectorial y los sistemas de planificación de las ciudades, aún cuando son más sensibles con los temas de ciudad y barrio, están muy lejos de llegar a resolver la exclusión de los bienes públicos urbanos y la mala calidad de servicios sociales que afecta a los pobres donde la acción del Estado subsidiario no logra mejoras sino solo paliativos. (Arriagada y Cortinez, 2010)

El Programa de Gobierno de la Presidenta Michelle Bachellet es el primero en precisar metas explícitas de regeneración de barrios gueto mediante cuatro medidas programáticas importantes: i) “revertir el proceso de segregación social aplicando subsidios diferenciados a las viviendas dependiendo de su ubicación”, ii) “fortalecer la localización de las familias en sus entornos de origen y profundizar proyectos urbanos integrales en suelos fiscales”; iii) ”impulsar un Programa de Regeneración de Barrios” y iv) elaborar Leyes de Reforma Urbana para democratizar la gestión urbana (lo que incluye medidas inspiradas por la ley de solidaridad urbana francesa que gravaban la exclusión municipal de viviendas sociales).

Durante este período de Gobierno se crean nuevos programas muy centrales para la vida del barrio popular. El más importante es el Programa “Quiero Mi Barrio (PQMB)” proyecto piloto de regeneración focalizado en 200 barrios a lo largo de las 15 regiones del país. El programa adoptó un enfoque integral para la recuperación de los barrios que, en una primera instancia, significa invertir tanto en lo físico como en lo social, por cuanto combina inversiones en espacios públicos, con proyectos de responsabilización ciudadana en temas de barrio y mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes. Los ejecutores de los Proyectos Integrales de Recuperación de Barrios, podrán ser equipos de la SEREMI, quienes operarán en los barrios de alta complejidad o prioridad presidencial, mientras en barrios vulnerables, principalmente se trata de los municipios, pudiendo ser externalizada la ejecución del Plan de Gestión Social, el acompañamiento al Plan de Gestión de Obras y el de Gestión Multisectorial en una entidad consultora contratada. Siempre la supervisión de los equipos radica en la SEREMI de Vivienda y Urbanismo. Este programa ha mostrado la virtud y potencialidad de generar procesos significativos de inversión en espacios públicos vecinales, y alentar la organización de los vecinos en barrios que no habían tenido signos de atención del Estado y Municipios. Muestra que la actuación de mejoras en los espacios públicos tiene un poder de convocatoria impresionante y que puede lograr obras de un estándar y valor comunitario muy superior a proyectos similares comparables, a la vez que ha marcado un salto en la inversión pública en barrios donde el estado no se hacia presente hace muchos años. No obstante, se hace fundamental mejorar su impacto en la integración de ciertos grupos, como son los jóvenes. (Arriagada y Cortinez, 2010)

Pese a que el PQMB logró un cambio sustancial de calidad de vida, no se logra modificar la percepción de exposición a situaciones de inseguridad ciudadana en dos momentos o tiempos, antes y ahora, lo que en general muestra que el delito era alto antes del programa y desafortunadamente se mantiene alto después de la intervención (afectando la vivencia de este). En particular en el porcentaje que se declaraba expuesto al Robo por Sorpresa o Hurto, Robo con Violencia mantienen tasas de incidencia del 32%, 22%, que deben inhibir del uso de los espacios vecinales . De otra parte las

balaceras se perciben que aumento como promedio en los barrios intervenidos por este programa y tuvo una fuerte alza del 61 a 68% en metrópolis. (Arriagada, 2011)

El cuadro de políticas descrito genera *Problemas emergentes al AMGS*: El área metropolitana de Santiago entre 1992 y 2002 período de acelerada reducción de la pobreza, igualmente reconoce una geografía de 62 distritos censales donde podemos detectar cifras impresionantes de 123 mil hogares y cerca de 500 mil personas habitando puntos calientes o duros de la segregación bajo el concepto que existe barrio gueto cuando hay una anormal concentración de personas pobres (50% y más). Se trata entonces de volúmenes de personas sujetas a dinámicas para las cuales la política social y los servicios sociales no fueron diseñados, hipotecando la cohesión social y gobernabilidad futuras, y que requieren nuevas instituciones. (Arriagada, 2009)

En diciembre del 2010, la Consultora Atisba publica un estudio de guetos en Chile que identifica que 1,7 millones de chilenos habita guetos. El análisis definió cuatro criterios: homogeneidad social de hogares D y E, que reúnen una fracción importante de esa población en el área, oferta de comercio y servicios inferior, y distancia al centro de la ciudad. La Población Bajos de Mena en Puente Alto, El Mañío en Quilicura, Cerro Negro en San Bernardo, y Santo Tomas de La Pintana (Diarios El Mercurio y La Tercera del 12 de diciembre del 2010)

Las pocas estadísticas comparables por grupos de ingreso respecto a uso del tiempo libre en espacios públicos, confirman desde la primera encuesta metropolitana de Consumo Cultural que, solo un 6% de los pobres tuvo algún contacto con el teatro, la música, el cine, y la pintura, sin entrar todavía a consideraciones de frecuencia de contacto, lo que contrasta con que todos viven cerca de una sede social, que muy pocos usan y disfrutan, y más del 65% vive cerca de Centros Comerciales, que no reemplazan la necesidad de elementos culturales. Un 70% de los pobres no practica ningún deporte, a pesar que el 80% aparece en la encuesta CASEN que vive a menos de 8 cuadras de una multicancha. (Arriagada y Cortinez, 2010)

Cuadro N°41

Chile Urbano, 2003: % de Hogares Urbanos de los Quintiles Más Pobre y Más Rico que declara mala accesibilidad a Servicios, equipamientos y Exclusión Cultural y Deportiva

% Inactivo en Uso Tiempo Libre (Enc. Consumo Cultural y Chile Deporte)	Quintil I	Quintil IV-V	BRECHA (Q1/Q5)
% no asistió a teatro/Concierto último año	94	56	184,3
% que no asistió a cine al menos 1 vez año	94	30	313,3
% no asistió ninguna exposición	97	54	179,6
% que no practicó deportes	70	53	132,1

Fuente: Elaboración propia con base a Primera Encuesta de Consumo Cultural de la RM, y Estadísticas de Chile Deporte en Web. Los quintiles de ingreso son directamente tomados de CASEN e inferidos respecto de otras formas de estratificación de grupos en la Encuesta de Consumo Cultural y Chile Deporte. Tomado de Arriagada y Cortinez 2010

En Chile si bien el tema de la segregación está instalado, y el concepto gueto es una fórmula expedita de acceso a titulares, el problema de fondo y las diferencias concretas de los problemas de gueto respecto a la pobreza o al hábitat popular trabajador no están plenamente definidas, y muchas líneas emergentes de investigación sobre políticas públicas, privilegian los nexos de la segregación con socialización deficitaria, o deficiente y con la desigualdad educativa y consiguiente pérdida de poder de movilidad social.

A este respecto se pueden destacar los problemas de integración de la juventud, que son uno de los eslabones débiles del sistema de política pública chileno, que tiene mucho repertorio de programas y proyectos, excepto en este grupo vulnerable específico. Según los estudios del INJUV en los noventa, las drogas, la falta de oportunidades laborales, y la delincuencia eran los tres problemas que más afectaban a los jóvenes chilenos y más del 50% de los jóvenes de sectores bajos declaraba no creer al Estado chileno que vaya a resolver sus problemas. El “Robo con violencia” es el delito que más se asocia con jóvenes, y está aumentando según las estadísticas de carabineros. Según INJUV se suman riesgos individuales (alcoholismo, drogadicción, pertenencia a pandillas, deserción escolar, antecedentes delictuales previos) junto con factores familiares (familias disfuncionales, violencia intra familiar, antecedentes penales y de abuso etc) y de contexto (segregación espacial y/o problemáticas propias del barrio periférico: falta de espacios públicos, gimnasios, centros deportivos, plazas y calles; iluminación, etc.

Estudios en Santiago de zonas de muy alta estigmatización en La Pintana, muestran que los espacios públicos y espacios vecinales se codifican y usan de forma prácticamente opuesta entre jóvenes con antecedentes delictivos, jóvenes que estudian y adultos de los hogares, de forma que los espacios peligrosos de los barrios gueto, son en los hechos lugares de reunión de los jóvenes con experiencia delictiva. (Ortega, 2010)

Un déficit visible del AMGS es la inexistencia de centros de integración comunitaria para las periferias con mayor grado de segregación urbana de los pobres, y donde existen además, los mayores números de jóvenes en riesgo de exclusión social por inactividad. En Santiago se puede estimar que cerca de 150 mil jóvenes son inactivos y la mayoría habita zonas segregadas. Se requiere que el estado se haga cargo de la construcción de Centros o Núcleos de Integración Comunitaria de Escala media y Mayor, cuyo objetivo sea asegurar metas de cobertura y programas especiales dirigidos a vecinos de cordones periféricos sub equipados y de elevada densidad, donde existe un cuadro de segregación y exclusión juvenil. Se estima cerca de 400 mil jóvenes de 18 a 24 que no estudian ni trabajan según CASEN 2006 y la tasa de jóvenes inactivos que no estudian ni trabajan, muestra perfecta correlación con las zonas periféricas segregadas, sea a escala de manzanas o distritos.

Otro estudio de Carolina Flores, (2007) publicado en el Libro de Katzman y otros (2007) estudió los resultados educativos en matemáticas según prueba SIMCE de 4° básico por barrios clasificados por el índice de Moran de segregación (que mide concentración y aislamiento) y constató que un 21% de los niños en edad escolar del Gran Santiago vivían en barrios segregados, y que sus escuelas reportaban deterioro de

los resultados en todo tipo de escuela, esto es públicas, subvencionadas y particulares vis a vis resto de la ciudad.

La contracara de la segregación es la concentración del proceso inmobiliario privado en comunas de mejor calidad de vida, obteniendo rentabilidades desmesuradas por las grandes diferencias de precios de suelo que introduce la segregación. Al respecto, estudios de Ernesto López (2010) analizan como el desarrollo en Santiago de Chile reporta procesos de gentrificación de lógica global o que destacan por su localización como proyectos de renovación urbana pericentral de gran altura con gran apropiación privada de renta por disposición mucho mayor a lo que describe la literatura, y no solo por el fenómeno del desplazamiento. Este proceso ha estado localizado en zonas antes barrios obreros y patrimoniales y que ha tenido grandes facilidades en modificaciones de planes reguladores comunales y obras públicas. Se da una paradoja que los viejos propietarios obreros no pueden vender sus casas a buen precio, pero los inmobiliarios que construyen departamentos capitalizan renta a cifras sin precedentes.

Buenos Aires es el caso de este estudio que más experimentó el deterioro urbano y social, desde niveles de bienestar previos muy excepcional para América Latina alcanzados durante la evolución de post segunda guerra mundial. El quiebre o desarme del modelo de bienestar previo suma reformas y ajustes regresivos tanto de la dictadura militar como de la liberalización e instalación de lógicas propias de la economía global en la ciudad y sus coronas exteriores. En todo el período la carencia de un ente y sistema de planificación metropolitano tiene mucha importancia porque agravo los efectos socio espaciales negativos de la liberalización y favoreció expansión desregulada de la ciudad, aumentando la desigualdad interna por coronas y barrios en los años noventa.

Varios autores Gorelik (2004), Clichevsky (2002), Pirez (2011) destacan que, un problema relevante de Buenos Aires es no haber logrado coordinar acciones de escala metropolitana en el largo plazo, lo que plantea un problema importante de política pública, vinculado a su carácter de área metropolitana multi jurisdiccional que suma competencias, recursos y gestión de diferentes niveles y sectores de gobierno. A modo de ejemplo, la ciudad autónoma de Buenos Aires, Provincia de Buenos Aires, municipios, empresas privadas, Estado Central incluso, pueden cruzarse en la gestión de basura; Servicios de Saneamiento, Vivienda social y planes de uso de la tierra.

La inversión pública urbana del estado es escasa, pero ha aumentado. Se estima que el gasto ambiental del sector público nacional y provincial de Argentina, sumando Parques Nacionales, Desarrollo Social y Medio Ambiente, Infraestructura y Vivienda aumenta de 371 millones de dólares a 439 entre 1995 y 2000. Entre 50 y 73% se localiza en Ciudad de Buenos Aires. El gasto en gobiernos municipales es equivalente al anterior, o sea lo duplica y territorialmente fue inicialmente marginal en Buenos Aires y aumentó sustancialmente hacia 1997. (Chudnovsky y Lopez, 2002).

Respecto a la falta de gobierno metropolitano, el Atlas de Buenos Aires explica que, el territorio metropolitano porteño está fragmentado políticamente. “En primer término, la integran dos unidades constitucionales federadas: la Ciudad de Buenos Aires (CBA) y la Provincia de Buenos Aires (PBA). La primera es, desde la reforma constitucional de

1994, una institución análoga a las provincias argentinas, que dicta su constitución y elige a sus autoridades ejecutivas (Jefe de Gobierno) y legislativas (Legislatura de la Ciudad). Se integra también por los gobiernos municipales que corresponden a la provincia de Buenos Aires, los que tienen una autonomía limitada”. En 1993, en el ámbito del Gran Buenos Aires hubo una subdivisión de partidos, en tanto en 1996, la capital se convirtió en la “Ciudad Autónoma de Buenos Aires”, dotándose de un Jefe de Gobierno electo y su propia Constitución, iniciando los estudios del “Plan Urbano Ambiental”¹²

El mismo atlas, destaca que en Buenos Aires se han manifestado “formas asociativas que vinculan jurisdicciones para generar escenarios de gestión de nivel metropolitano. En algunos casos, se han integrado los gobiernos Provincial, Federal y de la Ciudad de Buenos Aires; en otros, los gobiernos municipales han formado lo que la legislación bonaerense llama consorcios municipales. Estas intervenciones pueden mejorar la eficiencia y equidad, operando en toda (o casi toda) el área y utilizando los recursos en sentido distributivo”. Como ejemplos asociativos la sección gestión del Atlas destaca organizaciones formadas por acuerdos entre las jurisdicciones territoriales comprendidas, la Provincia de Buenos Aires y el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.: Coordinación Ecológica del Área Metropolitana Sociedad del Estado (CEAMSE) (convenio entre la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires y la Provincia de Buenos Aires en 1977, para concretar una política común de residuos sólidos); Corporación del Mercado Central de Buenos Aires (Convenio entre el Gobierno Federal, la Provincia de Buenos Aires y la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires para proyectar, construir y administrar el mercado); la “Región Metropolitana Norte” que se propone como un instrumento de coordinación y cooperación de municipalidades de la ribera norte (Vicente López, San Isidro, San Fernando y Tigre); el Consorcio de Municipios del Conurbano Sur COMCOSUR, (asociación de municipalidades del sur metropolitano Almirante Brown, Avellaneda, Berazategui, Florencio Varela, Lanús, Lomas de Zamora y Quilmes)¹³

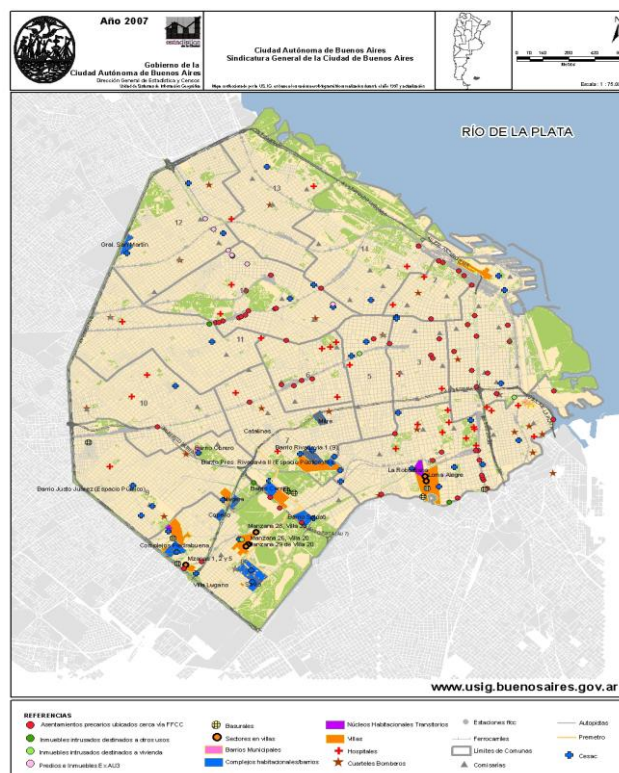
Pedro Pirez (2011) destaca intentos recientes en pro de una agenda metropolitana. En 1999 un “Programa de Cooperación Legislativa para el Área Metropolitana de Buenos Aires” que proponía integrar una visión de Transporte, Residuos Sólidos y patógenos, Protección del Medio Ambiente, Seguridad, Cultura y otros temas a convenir. Asimismo, el año 2007 cuando gana Macri de Centro derecha las elecciones en la ciudad de Buenos Aires M. y en la provincia de Buenos Aires gana Daniel Scioli del Partido Justicialista se generó un cruce de propuestas e iniciativas sobre la gestión de los residuos sólidos, mencionándose la posibilidad de un acuerdo, que no prospera pero que en 2008 da paso a acuerdos de los dos gobiernos de ampliación de “los lugares de enterramiento sanitario y otras obras, con financiamiento de la ciudad en trabajos que se realizarían en el territorio de la provincia de Buenos Aires. La formación de asociaciones de municipalidades dentro del área, aunque se trata más bien de organizaciones destinadas a fortalecer relaciones con otros actores como las empresas privadas de infraestructuras, el gobierno provincial y el gobierno federal” . .

¹² http://www.atlasdebuenosaires.gov.ar/aaba/index.php?option=com_content&task=view&id=27&Itemid=23&lang=es

¹³ http://www.atlasdebuenosaires.gov.ar/aaba/index.php?option=com_content&task=view&id=27&Itemid=23&lang=es

Entre 1991 y 2000 se duplicó la población en “villas miserias” dentro de la capital por escasez de proyectos de vivienda de interés social. Al año 2007, 18 villas se ubican en BA. Estas concentran en la actualidad una población cercana a las 129.000 personas. Se asiste, también, a la aparición de nuevos asentamientos precarios contabilizando un total de 59. Su patrón de organización territorial señala una mayor dispersión de los hogares populares en la ciudad, que aunque de manera transitoria han logrado colonizar nuevos territorios porteños. Las mayores concentraciones de población asentada tienen lugar en la zona Centro hacia ambos lados de la Av. 9 de Julio en tejido consolidado y ejes viarios de las líneas de ferrocarril que recorren la ciudad en sentido Este- Oeste tal el caso de las líneas Gral. San Martín, y Gral. Sarmiento y la línea Gral. Roca con dirección centro- Sur. En el caso de la Autopista 25 de Mayo hay población asentada en la zona de Constitución -área de transferencia entre modos de transporte- y en el cruce de ésta con el Ferrocarril Gral. Belgrano en el Barrio de Floresta. Estimaciones prevén 300.000 las personas que habitan en Villas, asentamientos, y casas tomadas, más del 10% de la población porteña. Olivarez y Vio (2009)

Imagen 12
Mapa de Villas y Asentamientos Precarios



Fuente: tomado de Olivarez y Vio (2009)

En materia de cobertura de agua potable y alcantarillado, en los años noventa datos citados por Pirez (2000) indican que Buenos Aires en 1992 anoto 30% y 42% de población excluida, respectivamente, de redes de agua alcantarillado y saneamiento, (Pirez, 2000). Al respecto debe tenerse presente que, a partir de 1960, la oferta de

infraestructuras y servicios no siguió el crecimiento de la ciudad, en particular, en su expansión territorial. (Pirez 1999) y luego los procesos privatizadores de la década de los noventa muestra resultados negativos, que agregan costos y desigualdad mayores. En efecto, la energía eléctrica se ha expandido fuertemente en el Gran Buenos Aires pero con problemas de calidad del servicio y en materia de agua y saneamiento se manifiesta un incremento del peso que representan los servicios en los gastos para los hogares pobres. La empresa aguas argentinas recibe la concesión en 1993 programa una expansión de redes que estaba prevista tuviera cargos de infraestructura diferenciado que finalmente reemplaza por un cargo fijo solidario universal que genera un encarecimiento por el cual comparando antes y después de privatizaciones (1985 versus 1996), el porcentaje de gasto del quintil 1 de los hogares aumentó del 9,1 al 17,4% y en el quintil 2 aumentó a más del 15% del gasto. Mucho más a largo plazo las empresas estatales de servicios operaban como un mecanismo de redistribución, además a través del empleo público, siendo que las empresas privadas redujeron sustancialmente el empleo de obras sanitarias registrada previamente y aumentaron su rentabilidad). Pirez, 1999

La evolución de la pobreza marcada por el deterioro del empleo y pérdida de trabajos asalariados, junto a otros procesos propiamente de marginalización, es otro problema central de política pública metropolitana. Según datos citados por Pirez (2010) la población pobre en el AMBA evolucionó de 42,5% a 29,7 en el lapso 1990-2000 reconociendo diferencias entre la ciudad y la conurbación (evoluciones de 20,8 a/10,3" y de 51% a 36%).

En un largo plazo, con bases en el método integrado de medición de pobreza se evalúan cambios acaecidos en el Conurbano Bonaerense entre los años 1974 y 1989. Pasando los hogares afectados de un 29% a un 40% y la población de un 34% a un 47%. (Atlas de Buenos Aires). En el 2001 se registra una enfatización de las tendencias observadas en la década precedente con una agudización de situaciones de deterioro central, y la aparición de zonas de alto nivel en la periferia, proceso este último que origina un nuevo paisaje que caracterizado por una visible segregación espacial suma nuevas formas de suburbanización ("country clubs", barrios cerrados acompañados por la expansión también periférica del terciario "shopping centers"

En el AMBA la pobreza presenta un patrón claro de agravamiento de las condiciones en la periferia, pero también de zonas intersticiales a los principales ejes de desarrollo histórico de la ciudad (coincidente con los tendidos ferroviarios). Entre 1980 y 1991 el promedio de hacinamiento registra un aumento en el área central, que se explica por el crecimiento de las villas, la intrusión de edificios desocupados, el deterioro de hogares de sectores medios con aumento del número de miembros.

Alvarez de Celis (2003) destaca el aumento de las brechas norte –sur de grandes escalas influidas por la expansión inmobiliaria al norte. Una serie de investigaciones demuestra la desigualdad de estándares de vida urbana por zonas de la metrópolis:

- Datos del Censo de Población y Vivienda del año 2001 permiten observar la mayor polarización territorial norte-sur Los hogares con necesidades básicas

insatisfechas (NBI) en 1991 y en 2001, reducen el porcentaje en el norte de la ciudad y un aumento (no muy significativo) del porcentaje en todos los Distritos Escolares del Sur, en donde los hogares con NBI representan entre un 16,5% y un 23,2%

- Los trabajadores residentes en áreas marginales y segregadas tienen menores posibilidades de acceso a empleos de buena calidad, incluso controlando nivel educativo. Se encuestó partidos seleccionados del Gran Buenos Aires: José C. Paz, Morón, San Miguel, Moreno controlando muestras de hogares segregados vis a vis no segregados.
- Se aprecia también que, la segregación de los grupos extremos de la distribución del ingreso que combina exclusión urbana de los pobres y auto segregación en barrios cerrados y exclusivos aumentó según índices de Duncan y de proximidad media entre 1991-2001 (Rodriguez, 2008)
- Estudios de la movilidad social intergeneracional en barrios periféricos del Gran Buenos Aires, tercer cordón sumando 500 entrevistas levantadas en barrio popular Ministro Rivadavia en Almirante Brown muestran que, la mayoría está inmóvil, o sino, reporta deterioro (Chavez y Gutierrez, 2009)

Hay que destacar que, al igual que Santiago de Chile, Buenos Aires reporta un cuadro relacionado de aumento de inseguridad, segregación urbana y delincuencia juvenil al alza. Estudios de Kessler- mostrando que en barrios populares de Buenos Aires se concentra el aumento de la delincuencia juvenil, que se observa en los años noventa conjuntamente, al aumento del desempleo, precariedad laboral y al aumento de adultos alcoholizados (padres de los jóvenes). (Kessler, 2009 citado por Raspal, 2012)

Con respecto a inversiones, la recuperación de la democracia a fines de 1983, abrió una nueva etapa de política pública o metropolitana. Entre 1984 y 1989 se busca recuperar el espacio público, e instaurar formas de gestión descentralizadas y participativas en el marco de un urbanismo de “ciudad por partes,” que la crisis económica impidió. Los años noventa fueron un importante punto de inflexión, tanto en el ámbito de la formulación de políticas urbanas como en proyectos y procesos. En particular la reforma del Estado, en el marco de una política pública que priorizó la privatización de los servicios públicos, los ferrocarriles, los servicios eléctricos y las comunicaciones, tuvo como resultado una progresiva segmentación espacial y social (Pirez 1999, 2011) A fines de los noventa se producen cambios del financiamiento del Desarrollo del ambiente Urbano (antes fundamentalmente en poder del Estado) a través de la concesión a privados, la descentralización de equipamientos a la provincia, junto con la continuidad de créditos del Banco Interamericano del Desarrollo (BID) y BIRF en vivienda y saneamiento. El Programa mejoramiento de barrios BID se inicia en 1997 y cobertura de 60 mil familias. Un nuevo contrato apunta a 200 mil. (Clichevsky, 2002)

Se critica que, la política urbana vigente en la ciudad tiene entre sus principales características: el interés por moldear una ciudad atractiva para la inversión de capital inmobiliario. La política habitacional muestra incremento presupuestario, que en el marco del gasto público para el área de servicios sociales respecto del año 2003, se multiplicó por seis. Es el Instituto de la Vivienda de la Ciudad- quien gestiona los programas habitacionales, y ejecuta el presupuesto asignado en este rubro. En la

actualidad son doce los programas públicos de hábitat, los que definen la política habitacional. No obstante, garantizar el derecho a la ciudad y a la vivienda, acción que debe asumir el Estado, no tiene canal posible si previamente no resuelve la contradicción entre la política urbana y la política de vivienda en la Ciudad de Buenos Aires.” (Olivares y Vio, 2009)

Muñoz (1998) confirma que la focalización de la inversión en obras y servicios urbanos en las zonas ricas del norte de la ciudad de Buenos Aires, ha perjudicado también ya que los mayores recursos de inversión en infraestructura se destinaron a zonas de poca población. Dado este fuerte elemento de polaridad y fragmentación interna al desarrollo o expansión de Buenos Aires, y su vínculo a la sociedad de consumo emergente, el caso de las ciudades cerradas de Buenos Aires se distancia o diferencia del desarrollo como "exópolis" por Soja, cuya base de sustentación es económica (mientras en Buenos Aires solo se trata de funciones residenciales e inmobiliarias, pero los servicios que generan empleo gerencial se ubican en Ciudad de Buenos Aires).

Para cerrar el caso, citemos a Sonia Vidal Kopman que indica que “la década de los noventa produce un “efecto de áreas luminosas y opacas”, que valida un desarrollo urbano polarizado y desigual como nueva regla del juego. El municipio de Pilar, localizado en el tercer cordón metropolitano (a unos 60 Km del centro de Buenos Aires), en el año 2000 fue el que recibió el mayor porcentaje de inversiones en relación al resto de los partidos bonaerenses (12,2% del total), con un ingreso de 667,1 millones de dólares destinado a la construcción de un hospital y centros de salud privados, un complejo comercial, un hotel internacional, etc. Sin embargo, en este mismo partido los resultados del Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda (2001) ponían en evidencia que el 24,9 % de la población estaba comprendida en la categoría “NBI”, es decir, con necesidades básicas insatisfechas y el déficit de vivienda alcanzaba a una cuarta parte de sus habitantes, y casi la mitad de la población no poseía ningún tipo de cobertura sanitaria”. (Vidal, 2007)

7.3 Tendencias de los índices de bienestar en los gobiernos locales

Esta sección de revisión de datos comparativos sobre cuestiones de bienestar y política pública, es estrictamente complementaria o ilustrativa de algunas de las variables, que posiciona la revisión bibliográfica recién presentada con relación a evolución del porcentaje de pobreza, gasto público social, y tasas de delincuencia.

Esta sección no pretende entrar al detalle de los modelos y ofertas de programas de política pública de los cuatro países que localizan las ciudades del estudio de casos realizado, lo que supera las posibilidades de este trabajo y solo busca ilustrar señales de mayor o menor deterioro en indicadores básicos de funcionamiento de los sistemas de servicios sociales y planes públicos, todo ello en un periodo de despliegue de la economía globalizada. En este lapso de emergencia de la ciudad global, Canadá y Chile coinciden con tasas de crecimiento económico altas y positivas durante los años noventa, en USA una sucesión de ciclos de muy rápido crecimiento y estancamiento, y una tendencia de deterioro laboral y financiero, que culmina hacia inicios del 2000 en Argentina.

Con base en líneas de pobreza nacionales, la siguiente tabla consolida los datos de pobreza recopilados de fuentes oficiales, mostrando que la incidencia de la pobreza aumentó en Miami, Los Ángeles y Buenos Aires, se redujo levemente en Santiago de Chile y hay estabilidad en urbes grandes de Canadá (aun cuando en este país se usa un índice de población de ingreso bajo exigente, diferente de pobreza). Las puntas de pobreza que se manifiestan en Buenos Aires y Miami. También queda de manifiesto la existencia de importantes diferenciales internos en todas las urbes. Existen mayores problemas de pobreza ubicados en el centro de las urbes de USA y Canadá, mientras que tanto en Santiago como en Buenos Aires la periferia y el cono urbano son zonas con mayor pobreza.

Cuadro N° 42
LOS ÁNGELES-MIAMI-TORONTO-VANCOUVER- SANTIAGO-BA
(ALREDEDOR DEL 2000)
Porcentajes de pobreza por ciudades globales y años

Metro Los Ángeles	% pobreza	Vancouver	% bajo ingreso
1989	15	1996	23
1999	18	2006	21
1999 (centro)	22	1996 (centro)	31
2006	s.d	2006 (centro)	27
Metro Miami	% pobreza	Toronto	% bajo ingreso
1980	15	1996	21
1990	18	2006	19
2006 (blancos)	25	1996 (centro)	27
2006 (Hispanos)	31	2006 (centro)	25
Gran Santiago	% pobreza	Gran Buenos aires	% pobreza
1992	25	1992	15
1992 (periferia SUR)	30	1992 (cono urbano)	19
1998	19	2002	25
1998 (periferia SUR)	15	2002 (cono urbano)	48

[Fuente elaboración propia con diferentes datos: LA (Census Bureau), Miami (America Community Survey), Canada (Stat.Canadá) y Santiago de Chile (Arriagada y Simioni con base en CASEN); Bs.Aires (www.bsaires2010.org)]

El siguiente cuadro profundiza para Santiago y Buenos Aires, ciudades globales del sur, en la evolución de más largo plazo de la pobreza e indigencia medida según datos de encuestas de Hogares y valores de línea de pobreza de CEPAL.

Cuadro N° 43

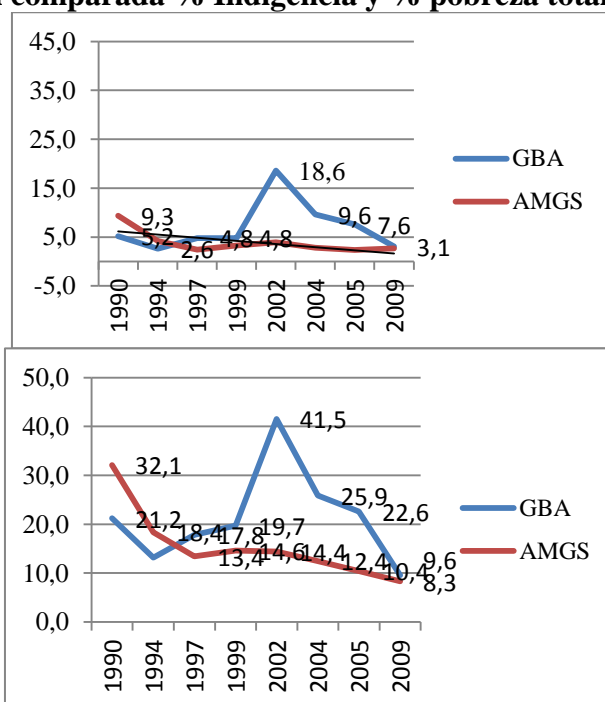
Buenos Aires Gran Santiago: % Pobreza 1990-2009 según línea de pobreza CEPAL

	POBREZA			INDIGENCIA	
	GBA	AMGS		GBA	AMGS
1990	21,2	32,1	1990	5,2	9,3
1994	13,2	18,4	1994	2,6	4,2
1997	17,8	13,4	1997	4,8	2,4
1999	19,7	14,6	1999	4,8	3,3
2002	41,5	14,4	2002	18,6	3,9
2004	25,9	12,4	2004	9,6	2,8
2005	22,6	10,4	2005	7,6	2,3
2009	9,6	8,3	2009	3,1	2,7

Fuente: Anexo Panorama Social, CEPAL, Naciones Unidas (2011)

Las tasas de pobreza según CEPAL en el largo plazo de las últimas dos décadas muestran que, lejos de haberse visto erradicada con la globalización urbana y laboral, por el contrario muestra la indigencia y pobreza en Buenos Aires estabilidad hasta 1999 que se quiebra con una muy pronunciada acentuación de 1999 a 2002. En Chile, la pobreza muestra de 1990 a 1997 una muy acentuada superación en Santiago, que es parte de un cuadro de recuperación del gasto social que convierte a Chile junto a China e India en uno de los casos de más rápida superación de pobreza que muestran los datos internacionales. Ahora bien, usando datos de CEPAL después del 2002 la reducción de pobreza en Buenos Aires es muy importante tanto en términos de pobreza e indigencia y converge en pobreza no indigente con las cifras de Santiago 2009, mientras que la indigencia en Buenos Aires permanece doblando la de Santiago a igual fecha. Hay que agregar que la región de metropolitana quebró la tendencia a la reducción de la indigencia que aumenta del 2005 al 2009 como efecto de crisis internacionales.

Gráfico N° 4
AMGS y GBA:
Evolución comparada % Indigencia y % pobreza total 1990-2009



Fuente. Elaboración propia con datos de CEPAL, Panorama social

Es importante destacar que, en USA, la evolución de la pobreza y desempleo, si bien es al aumento, como promedio reconoce diferencias internas muy importantes por razas. La población negra es por lejos más pobre y desempleada, lo que aporta evidencia del peso cobrado por la segregación urbana. Se agrega la evolución posterior en orden a que las posteriores recesiones han afectado más fuertemente la pobreza y exposición al desempleo en USA y agudizado la concentración del ingreso.

Con respecto al delito, la siguiente tabla integra datos de evolución para todos los casos de estudio. Los resultados son sorprendentes en mostrar que, ambas ciudades de USA, si bien reportan cifras elevadas de asaltos, tienden ambas a reducir las tasas durante los años noventa, período de incremento de segregación y concentración del ingreso (pero que gozó de períodos de rápido crecimiento del ingreso). Las urbes canadienses de Vancouver y Toronto son, comparativamente, las urbes más seguras del grupo de casos de esta tesis y también gozan de reducciones que son menos rápidas que las de las urbes globales de USA, pero que son más rápidas que las caídas de los delitos como promedio en Canadá en esta década de bonanza económica, pero relativo deterioro o privatización del bienestar. En las ciudades de Sud América, ambas el delito crece mas rápido que la población, y por eso existen tasas de incremento del delito en Santiago y Buenos Aires con relación a miles de habitantes y que, en el caso de delitos contra la propiedad en el Gran Buenos Aires alcanza cifras muy elevadas a 2002, pero que en delitos contra personas crece más rápido.

Cuadro N° 44
LOS ANGELES-MIAMI-TORONTO-VANCOUVER- SANTIAGO-BA (1990-2000)

Tasa de denuncias delitos por cada 100 mil hbtes

Ciudad y tipo de denuncia	Delitos (1992)	Delitos (2002)	% Variación
Miami Asalto	331,8	196,9	-41
Los Ángeles Asalto	277,5	130,1	-53
Vancouver Total	161,0	122,0	-24
Toronto Total Delitos	95,0	60,0	-37
Canadá Contra Personas	80,0	65,0	-19
Canadá Contra Propiedad	600,0	400,0	-33
GBA CONTRA Personas	206,0	799,0	288
GBA CONTRA Propiedad	1.692,0	4.726,0	179
	Delitos (2001)	Delitos (2011)	
AMGS Robo Lugar Habitado	319,6	381,6	19

Fuente: elaboración propia integrando SOCDs Crime Data: Output for LOS ANGELES y Miami; Gov. Cd Buenos Aires, www.BuenosAires2010org.ar para Buenos aires; Brennan (2011) con base en Statcan para Canadá; Subsecretaría de Política Criminal. Dirección Nacional de Política Criminal. Bs aires 2006; y para Chile datos del Ministerio del Interior, - www.seguridadciudadana.gob.cl - Dato Comunal

Para poder entender mejor como ha operado dentro de las urbes segregadas de USA la declinación del delito observado como promedio, la siguiente tabla controla las tasas de reducción del delito por zonas estructurales de las ciudades y tipo de delito.

Los datos de la siguiente tabla evolutiva por tipo de barrio muestran diferencias de nivel y evolución del delito por zona, que podrían estar vinculando el cambio de estructura urbana y modelo de segregación y reconfiguración general de las ciudades, que promueve la globalización en la pauta del delito de las urbes de USA. Indiferente del tipo de delito, ambas ciudades analizadas de USA coinciden en mostrar niveles iniciales y finales de delito más altas en las ciudades centrales de USA, especialmente elevadas en robos y asaltos, pero ocurre que en todas las tipologías de delito de ambas ciudades las declinaciones más significativas se ubican en el centro (muy por sobre los suburbios).

Cuadro N° 45
MIAMI Y LOS ÁNGELES 1992-1998

Tasa por cien mil Hbtes. Delitos registrados por Zona Ciudad y Tipo de Delito

	Homicidio 1992	Homicidio 1998	% Variación
Miami Metro	16,8	14,3	-15
Central city	<u>34,2</u>	25	<u>-27</u>
Suburbs*	13,2	11,8	-11
	Homicidio 1992	Homicidio 1998	% Variación
Los Angeles-Long Beach.	20,9	12,5	-40
Central city LA	<u>30,3</u>	16,3	<u>-46</u>
Suburbs*	14,2	10,2	-28
	Robo armado 1992	Robo armado 1998	% Variación
Miami Metro	331	211,1	<u>-36</u>
Suburbs*	286,4	<u>216,5</u>	-24
	Robo armado 1992	Robo armado 1998	% Variación
Los Angeles-Long Beach.	294,4	175,3	<u>-40</u>
Central city LA	<u>507,4</u>	248	-51
Suburbs*	140,8	130,7	-7
	Asalto 1992	Asalto 1998	% Variación
Miami Metro	331,8	196,9	-41
	Asalto 1992	Asalto 1998	% Variación
Los Angeles-Long Beach.	277,5	130,1	-53
Central city LA	<u>361,9</u>	175,1	<u>-52</u>
Suburbs*	216,6	99,1	<u>-54</u>

Fuente: elaboración propia con base en datos en SOCDs Crime Data

Como se expuso en varios capítulos previos la globalización urbana en USA significó un regreso al centro de las empresas y hogares de ingreso medio alto, que ha drenado poblaciones pobres hacia suburbios más precarios en su capacidad comunitaria. Este proceso de relocalización de población y reconfiguración urbana puede haber ayudado a la reducción manifestada por el delito en urbes de USA muy segregadas y desiguales, y ser la antesala del traslado del delito de raíz socio urbana a los nuevos suburbios, bajo un nuevo modelo de estructura urbana y segregación. Sabemos que USA en los noventa y 2000 no generó más integración, por lo cual la caída del delito en estas urbes debe mirarse con atención a la luz de procesos de reingeniería urbana que promueve la nueva economía.

Con relación al gasto público social para atender los problemas antiguos y emergentes de bienestar e integración del nuevo cuadro urbano globalizado desigual, las cifras de **gasto social** de la siguiente tabla, permiten evidenciar que los presupuestos de ciudades como Miami y Los Ángeles, pese a aumentar fueron insuficientes para evitar la pobreza descrita, y posiblemente, mucho se debió destinar a gasto en seguridad y control comunitario, como asimismo a educación pública. En el caso de los datos de gasto

social que publica el panorama social de CEPAL para Chile y Argentina, y que es dable suponer por lo bajo se reproducen o validan en las dos capitales queda de manifiesto que las alzas del gasto público fueron importantes en ambos países, y ello puede estar explicando las caídas de pobreza antes y después del default en Buenos Aires y, sin duda, la rápida caída de la pobreza en Chile 1990-1997, pero se concluye que en ambos países el modelo de gasto público y niveles de inversión social no corrigen tendencias a la fragmentación y exclusión social urbana, provenientes del deterioro laboral y comunitario urbano, que concurren ambas en el incremento del delito que se observa en ambas urbes latinoamericanas. Es además, sabida la crisis generalizada de equidad y generación de movilidad social que afecta a los sistemas educativos locales de USA y Chile, y la congestión generalizada de los servicios de salud pública local de todas las urbes bajo estudio, incluida Canadá.

Respecto a Toronto y Vancouver, pese a no tener datos que mostrar en la tabla, se trata de una sociedad con logros sociales, pero donde la revisión bibliográfica sobre gasto social habla que la mezcla de reestructuración económica, fiscal y urbana que ha traído la globalización, ha significado cambios preocupantes para los canadienses. La reciente reducción del sistema de bienestar genera preocupaciones sociales y urbanas, aumentando problemas sociales como los Homeless, desigualdades de la calidad de servicios urbanos locales antes muy de alto nivel, e incluso emergen reclamos por el deterioro de la calidad de vida urbana, debido al alza de homicidios con armas de fuego, violencia doméstica, congestión del transporte y deterioro de los hospitales (en particular en Toronto).

Cuadro N° 46

MIAMI- LOS ÁNGELES- CHILE-ARGENTINA Índices de gasto público social por años y sectores

Miami (SOCDS Data)	Miles US\$ Gasto Publico Total
1992	\$ 358,865
1997	\$ 476,682
Miami 1997 (SOCDS data)	US\$ per capita
Educación per capita	\$ 1,187
Bienestar per capita	\$ 32
Vivienda per capita	\$ 32
Los Angeles (Socds Data)	
1992	\$ 6,577,265
1997	\$ 7,953,102
Argentina (CEPAL)	Per cápita dolares 2000
GC 1990/91	153
GC 1997/98	192
GC 2007/2008	248
Chile (CEPAL)	Per capita dolares 2000
GC 1990/91	59
GC 1997/98	121
GC 2007/2008	195

Fuente: elaboración propia con fuentes que indica

Para concluir este capítulo sobre nuevos problemas de bienestar y política pública que emergen en urbes globalizadas del norte y del sur, es importante subrayar que, si bien, las ciudades globales otorgan cada vez más peso macro económico y empresarial a las grandes urbes de globalización emergente, existe un problema metropolitano nuevo que está surgiendo en la nueva estructura urbana, que se manifiesta organizada en función del consumo y no la producción ni la integración social o espacial. Es evidente un encarecimiento y creciente amenaza de exclusión en las ciudades interiores, debido al encarecimiento de precios de vivienda y su efecto dominó sobre la localización de grupos sociales vulnerables hacia periferias y suburbios de baja densidad, en anillos de muy alta desigualdad interna, y donde no está definido un modelo de integración claro, y donde las demandas por recursos, tanto desde el campo de seguridad, como de integración comunitaria, van creciendo y compitiendo uno contra otra.

Mucho del bienestar posible del futuro se resolverá en como los gobiernos metropolitanos que aun no muestran clara institucionalidad planificadora y poder de contrapeso de las empresas en la gestión del espacio logran actualizar a este nuevo mundo los códigos de bienestar propios del Estado Nación que ya no existe, y resolver conflictos que surgen, por ejemplo, entre tener que optar entre promoción de riqueza privada o preservación del interés público, entre financiar nuevos sub centros exteriores o mejorar la calidad de la infraestructura de la ciudad interior, entre seguir el desarrollo urbano que ocurre o encauzarlo oportunamente desde antes; entre invertir en seguridad, o invertir en integración social comunitaria de una ciudad más desigual y fragmentaria. Muchas de las ciudades centrales analizadas en este estudio son lugares de buena calidad residencial, pero están perdiendo capacidad de retención de las mayorías de población, que debe adecuarse a formas de hábitat más excluyentes, muchos en suburbios.

Recordando la entrevista al Profesor Tom Hutton de UBC, éste subrayaba que, las ciudades globales se articulan de una forma diferente a la ciudad moderna industrial, como resultado de la re ubicación de la nueva economía en el centro, y la reubicación de la producción industrial y barrios residenciales hacia suburbios y periferias, generando procesos de vivienda y desarrollo urbano, que pueden segregar más las clases sociales en un momento que los niveles y modalidades de gasto publico son más inciertos y el mercado de trabajo ha perdido mucha de su capacidad de integrar a las mayorías a la sociedad y a la ciudad. En particular, la revisión bibliográfica y entrevistas es recurrente en mostrar como telón de fondo de la nueva ciudad globalizada, una imagen preocupante, en particular sobre el futuro de las nuevas generaciones de jóvenes urbanos, a quienes les ha tocado socializarse en un momento de mucha desigualdad. Ello en ciudades más ricas y protagónicas, pero que adolecen de mucha segmentación y segregación, no cuentan con bases de socialización adecuadas, que replacen las estructuras propias de la ciudad en su fase moderna o industrial, y donde se suman presiones por un consumismo rápido, que son tan altas como difíciles las opciones de movilidad a través de la educación pública y el acceso a empleo creativo desde sectores que hoy se distinguen esencialmente por sus desventajas en materia de servicios de educación y desarrollo comunitario.

CAPÍTULO 8. DESARROLLO DE UNA TIPOLOGÍA DE BARRIOS GLOBALIZADOS EN CIUDADES GLOBALES EMERGENTES DEL NORTE Y SUR AMÉRICA

8.1 Aplicación de la tipología de barrios globalizados en las ciudades del estudio de casos

La sección anterior, que midió el ritmo de crecimiento de los diferentes anillos de los casos de ciudades, es un dato referencial importante para ponderar los casilleros que se plantea en términos de procesos específicos de reconfiguración en esta sección.

En concreto, en esta sección se aplica una tipología de identificación de barrios globales que ejemplifican los códigos o diferentes tipos de configuración espacial global, lo que permite conectar cambio de estructura urbana con nuevas clases, o grupos sociales en vecindarios específicos de las urbes, de modo de tener una imagen concreta y no solamente conceptual, sino que con fines posibles de políticas o estudios de caso en terreno. Hay que destacar que esta investigación prioriza la escala del barrio como entidad que permite captar la globalización urbana en su diversidad de manifestaciones y efectos espaciales y sociales.

La Tabla siguiente propone cinco procesos inmobiliarios globales que he seleccionado de la literatura como trazadores de la nueva lógica de acondicionamiento del hábitat (gentrificación, suburbanización, renovación, subcentralización, formación de guetos de pobreza y guetos de riqueza) y que reconocen pautas precisas de localización selectiva por anillos central, peri central, periferia y satélite en las ciudades de Miami, Vancouver, Santiago y Buenos Aires.

Cuadro N°47
Ejemplos de Barrios Globalizados Ciudades de Miami y Vancouver
Barrios clasificados según Tipo Anillo de Localización y Proceso Inmobiliario Global

Miami / Vancouver	Gentrificación con renovación urbana	Desindustrialización con Degradación Laboral - Espacial	Barrio Emergente Trabajadores Inmigrantes Internacionales	Enclaves de Riqueza Auto-Segregada	Gueto de Segregación
CENTRO	Miami Downtown (Opera Center) Little Havana Grandville island, Yaletown, Crescent Beach, Metrotown,	Inner City Miami Hastings (homeless)	<i>Wynwood(P.Rico), Little Haiti (caribe)</i> Surrey; Richmond <i>(asiáticos y Filipinas)</i>		Little Haití
PERICENTRO	-				Overtown , Liberty City, West Grove
SUBURBIOS Y EXURBIA	-		North Vancouver	Suburbios Blancos USA	Miami Gardesn

Fuente. Elaboración propia basado en ejemplos citados por entrevistados, literatura y observación de campo. En Negro barrios de Vancouver. En Azul barrios de Miami.

Cuadro N°48
Ejemplos de Barrios Globalizados Ciudades de Santiago y Buenos Aires
Barrios clasificados según Tipo Anillo de Localización y Proceso Inmobiliario Global

Santiago / Buenos Aires	Gentrificación con renovación urbana	Desindustrialización con Degradación Laboral – Espacial	Barrio Emergente Trabajadores Inmigrantes Internacionales	Enclaves de Riqueza Auto-Segregada	Gueto de Segregación Desnormativizado
Centro	Yungay-Brasil Santa Isabel Bellas artes Puerto Madero Palermo Hollywood; San Telmo La Boca	San Eugenio Villa La Cava de San Isidro; Villa Zavaleta de Pompeya	Santiago Independencia Recoleta Massiel	San Isidro	Villas Miseria Fuerte apache
Pericentro	Sanhattan Alonso Córdoba Parque Araucano	La Legua Lo Espejo	Barrios Bolivianos	Pilar	La Legua
Periferia	Peñalolén Alto	La Pincoya	Puente Alto Quilicura	La Dehesa	Sto Tomas Bajo Mena La pincoya
Suburbios y exurbia	-----	Quilmes, San Miguel, José Perón		Chicureo Lampa Nordelta (Tigre)	Villa Palito en Matanza Villa Carlos Gardel , Anillo I

Fuente. Elaboración propia basada en ejemplos citados por entrevistados, literatura y observación de campo. En Negro barrios de Santiago. En rojo barrios de Buenos Aires. .

8.2 Ejemplos de barrios globalizados por tipo y ciudades

En esta sección se pasa revista a una muestra de barrios de las ciudades del estudio de casos de ciudades globales emergentes clasificados de forma experimental, según la tipología de barrios globalizados. Su rol es ordenar la discusión de procesos y efectos de forma concreta e ilustrar su inserción en la estructura urbana previa, mediante fotografías satelitales tomadas de Google Earth y contextualizadas su localización según boxes de referencia a su posición en el esquema de anillos de la respectiva ciudad. El modelo es una simplificación y no pretende exactitud, asimismo, reconoce que muchas situaciones son híbridas y pueden calificar como barrios o zonas que reconocen más de un proceso de los descritos en el mismo punto.

8.2.1 Ejemplo de barrios globales gentrificados

La "gentrificación" es un proceso descrito en detalle por la literatura urbana canadiense y de USA, que hoy se aplica como criterio de estudio de barrios latinoamericanos. Este

tipo de proyectos reconoce aspectos de centralidad y cambio social que son la base de su rentabilidad como negocios, y convoca la demanda habitacional por barrio y cultura propia de clases medias, intelectuales o inmigrantes internacionales, y que después se diversifica y explota de forma inmobiliaria por productos de índole turística, universitaria, cultural, empresarial.

El proceso generalmente revaloriza barrios decadentes, pero provoca expulsión y desplazamiento de familias de menores ingresos. Las ciudades de Vancouver, Miami, Santiago y Buenos Aires localizan en todos los casos proyectos de condominios suntuarios ubicados en centros y pericentros de zonas gentrificadas como frentes de agua (mar en Miami, lago en Vancouver, río en Buenos Aires) sino en barrios históricos o patrimoniales remodelados (Buenos Aires y Santiago). Las imágenes satélites seleccionadas de los casos de estudio son el Downtown Miami que se ha revitalizado por proyectos comerciales y culturales, que han activado el mercado de vivienda suntuario de una zona que, hasta los años ochenta estuvo muy deteriorada. El downtown de Toronto frente al lago es otra zona destacada de Toronto que ha tenido un notable desarrollo de torres de alto valor y zonas de restaurantes hacia la marina del lago. El tercer caso es Gransville Island zona de condominios lujoso.

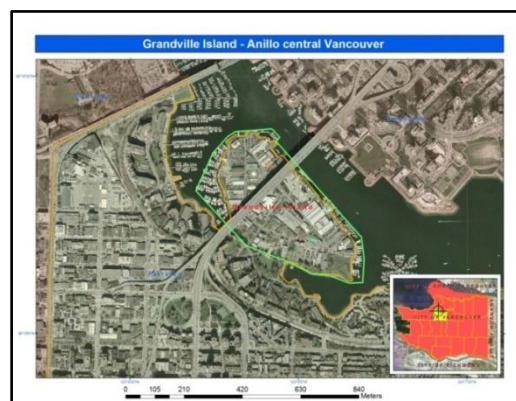
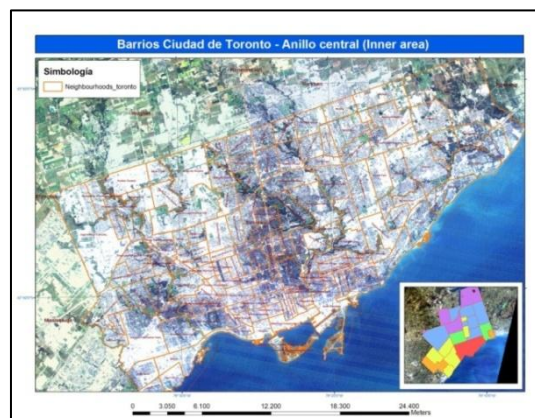
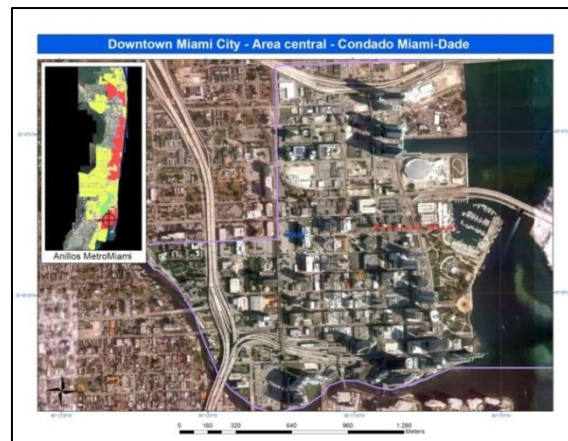
Como ejemplos de gentrificación de Santiago de Chile se eligió el barrio de Santa Isabel que se ha desarrollado como parte de un proceso de regreso al centro de clases medias y de comercios para este estrato social y usuarios externos de altos ingresos del centro, que fue motivado y estimulado por políticas estatales de subsidio habitacional con la oferta de departamentos en zonas decretadas de renovación urbana. El proceso de gentrificación también ha operado en islotes previamente deteriorados o vacantes del enclave de Providencia en el pericentro oriente de Santiago. Esta zona estuvo de moda como subcentro en los ochenta y setenta, en los noventa decae y varios puntos concentran proyectos conexos detonantes de la instalación de un centro financiero global en la zona del Portal de Vitacura, y un gran terreno de industrias de cervecería cerrado que se trata de un cluster de oficinas de empresas prime denominado Sanhattan por analogía con Manhattan Nueva York, y que en un eje conexo hacia el oriente generó un corredor de nuevos hoteles y boulevares en Vitacura, que genera un polo de galerías de arte, tiendas de diseño y restaurantes de lujo en Alonso de Córdoba. Se trata en el caso de estas zonas del pericentro oriente de un cluster de oficinas y servicios para el diez por ciento de población rica de Chile que se concentra en La Dehesa y encuentra este barrio como un nuevo centro conectado por un eje de carreteras urbanas.

Para Buenos Aires, se han tomado ejemplos de gentrificación centrales diferentes por una parte una variante de gentrificación de zonas patrimoniales cercanas al Río de La Plata, el barrio de La Boca y San Telmo que proviene de mejoras de espacio público y comercios que valorizan el mercado secundario de viviendas, otra variante de gentrificación de una zona vacante de bodegas y artesanías como es Palermo Hollywood

que desarrolla tiendas de diseño y vestuario y finalmente Puerto Madero que es un icono internacional de la gentrificación y a la que se hace referencia varios capítulos de esta tesis y por los entrevistados.

Ilustraciones N° 1, 2 y 3

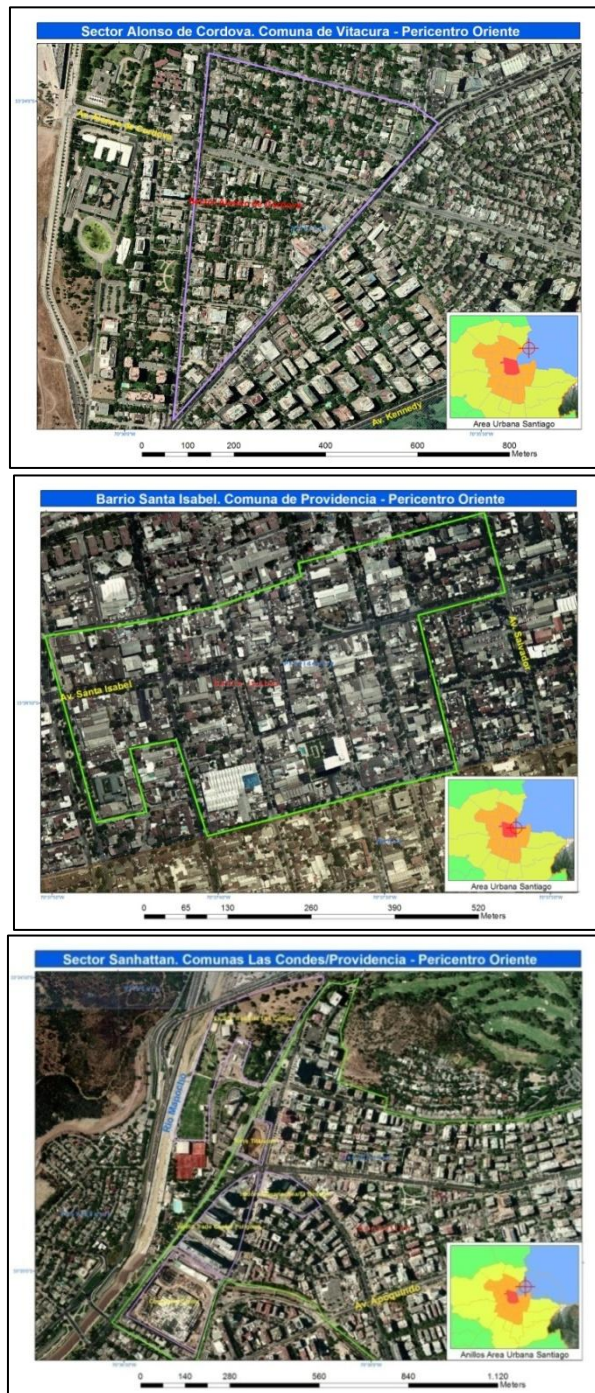
BARRIOS DE GENTRIFICACIÓN DE BORDE AGUA: DOWNTOWN MIAMI, TORONTO, Y VANCOUVER



Fuente: elaboración propia basada en google earth

Ilustraciones N° 4, 5 y 6

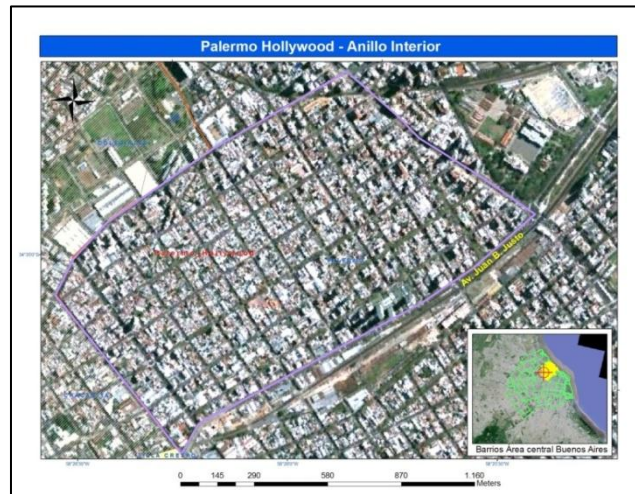
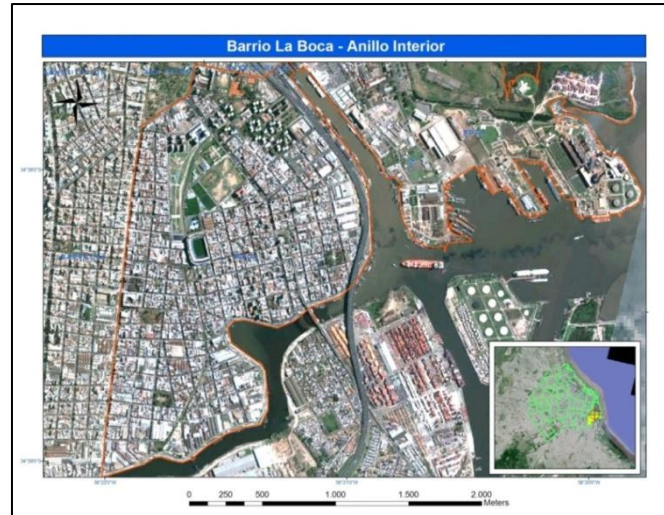
BARRIOS EN GENTRIFICACIÓN SANTIAGO DE CHILE: CENTRO (SANTA ISABEL) Y PERICENTRO (SANHATTAN- ALONSO DE CÓRDOVA)



Fuente: elaboración propia basada en google earth

Ilustraciones N° 7, 8 y 9

**BARRIOS EN GENTRIFICACIÓN BUENOS AIRES:
BARRIOS LA BOCA, PALERMO HOLLYWOD, PUERTO MADERO**





Fuente: elaboración propia basada en google earth

8.2.2 Barrios obreros en desindustrialización laboral y espacial

La globalización ha impactado las zonas de economía industrial en los anillos interiores de la ciudad interior, en zonas de fábricas o barrios de clase trabajadora asalariada. La literatura destaca varios casos de barrios de USA y Latinoamérica que entran en crisis económica por la pérdida de la base de empleo asalariado y cultura laboral y de integración. En USA estos efectos han comprendido ciudades completas como Detroit y Chicago y en los casos de estudio se confunden con barrios segregados que no completaron una plena inserción industrial, porque las ciudades fueron desde antes orientadas al sector terciario. En Vancouver el desarrollo industrial fue menor, si hubo desarrollos fabriles de costa y Toronto tuvo zonas más evidentes de empleo industrial que más que decaer se gentrificaron en el centro y se suburbanizaron.

En los casos de Santiago de Chile el fenómeno se hace presente en el llamado anillo pericentral que tuvo una fuerte implantación de poblaciones obreras y villas de vivienda progresiva y zonas de vivienda racionalizada, que consolidaron entre 1950-70 vecindarios de trabajadores inmigrantes a la ciudad capital. Un ejemplo claro es La Legua, que actualmente ha desarrollado graves problemas de exclusión y marginalización, lo que se presenta en la imagen de la siguiente pagina.

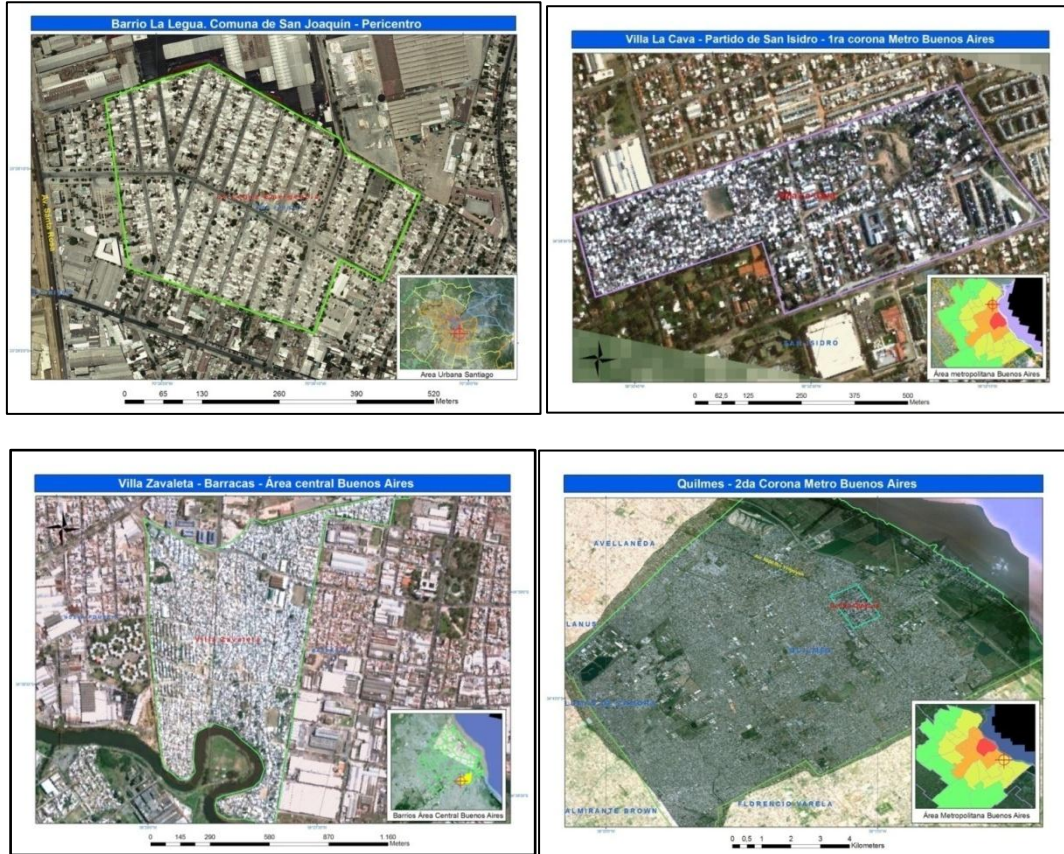
Quizás sea Buenos aires de todos los casos de estudio de esta tesis, la ciudad que más fuerte desarrollo industrial experimentó como motor de desarrollo de su primera corona de crecimiento y parte de la segunda, desarrollando un modelo laboral salarial que marcó la cultura de barrios y producción de asentamientos. Por tanto varias zonas con importantes números de habitantes hacen crisis por la liberalización y globalización visibles en un quiebre de sus mecanismos de integración.

De Buenos Aires he seleccionado a partir de entrevistas y literatura los siguientes ejemplos de imágenes urbanas localizadas en diferentes anillos de la ciudad, mostrando que el fenómeno se hace presente en el radio urbano desarrollado previo a la tercera corona, propiamente lugar de impacto en crecimiento de los countrys y condominios

cerrados: i) Villa La Cava del Partido de San Isidro , primera corona ; ii) Villa Zavaleta de Barracas en Ciudad de Buenos Aires; iii) El Municipio de Quilmes en varias zonas, segunda corona.

ILUSTRACIONES N° 10, 11, 12 y 13

BARRIOS EN DESINDUSTRIALIZACIÓN SANTIAGO BUENOS AIRES



Fuente: elaboración propia basada en google earth

8.2.3 Ejemplos de guetos de pobreza segregada

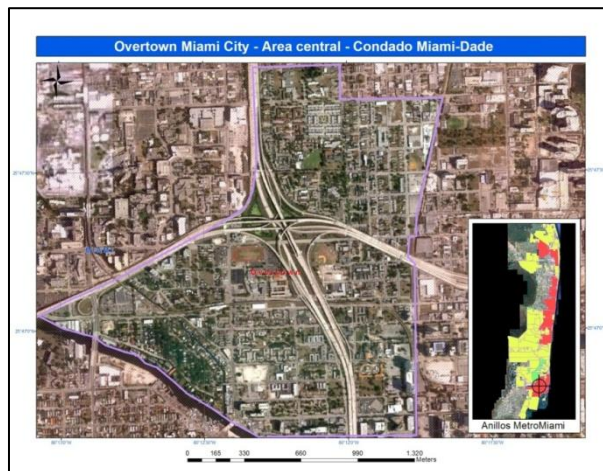
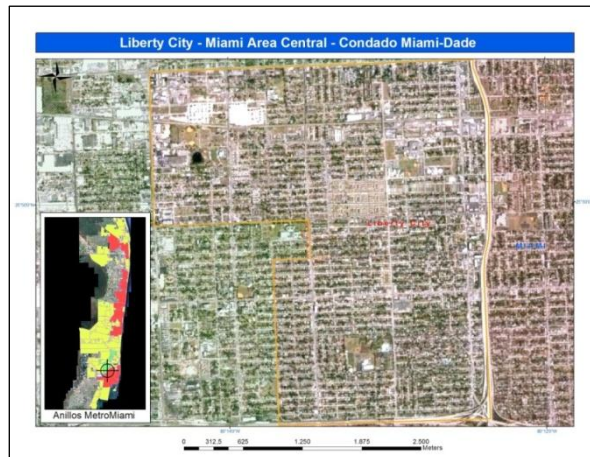
Se ha destacado que el cambio de la ciudad moderna industrial a la globalizada ha significado un cambio del modelo de segregación por efecto conjunto de la pérdida de poder de cohesión del modelo laboral, y por el surgimiento de una forma urbana fragmentada que reduce escala de segregación, pero agrava la distancia social y cohesión de forma evidente, excepto el caso de Canadá.

El gueto negro en la ciudad norteamericana es la visión emblemática de la noción de gueto por segregación y descomposición, respecto al cual Louic Wacquant ha descrito la transformación del gueto comunitario de cultura obrera en los sesenta y setenta al gueto global expuesto a segregación de raza e ingreso y estigmatización urbana.

Del caso de Miami se ilustra como ejemplo de guetos de ayer y hoy los barrios de Liberty City y Overtown , ubicados en el centro de la ciudad de Miami dade, donde la población negra estuvo segregada ayer y hoy, pero con mayor exposición hoy al desempleo y a la pérdida de desarrollo comunitario y seguridad vecinal dentro de una ciudad que en lo general progresa..

ILUSTRACION N° 14 y 15

BARRIOS GUETO DE MIAMI- LIBERTY CITY - OVERTOWN



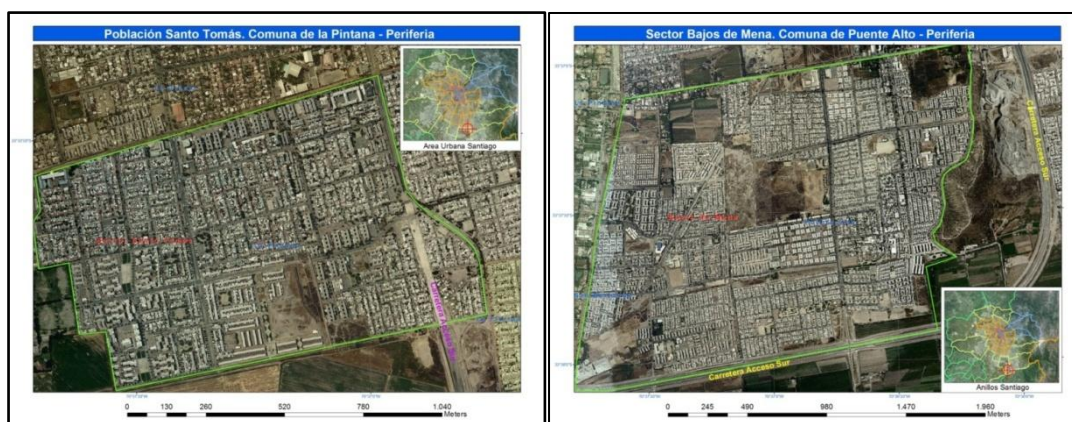
Fuente: elaboración propia basada en google earth

Para la ciudad de Santiago de Chile se han seleccionado dos ejemplos de guetos periféricos, uno generado por la política habitacional de la dictadura Santo Tomas de la Pintana, y otro generado por las políticas de vivienda social masivas de los noventa (Bajos de Mena en Puente Alto), que lograron reducir el déficit de vivienda chileno, pero a costa de asentamientos muy densos y de alta exclusión social. En estos barrios según varios autores está surgiendo una tipología de nuevos pobres urbanos.

Para el caso de Buenos Aires se ha seleccionado como ejemplo Villas Numancia en el Partido de Perón y Villa Palito en la Matanza, segunda corona. En estos guetos porteños se advierte un proceso diferente al de Chile donde es relevante la distancia al centro y grado de periferización para explicar los guetos de Santiago con el consiguiente grado de homogeneidad social y exclusión que los distingue desde siempre. En Buenos Aires los guetos mencionados corresponden a vecindarios escenarios del desarme del modelo de empleo industrial y la sociedad laborista del salario que marca la pérdida del lugar ocupado por el asalariado en el modelo de integración y la reemplaza por vulnerabilidad en contextos de elevada expectativa de consumo.

ILUSTRACION N° 16 y 17

GUETOS DE POBREZA EN SANTIAGO: LA PINTANA Y PUENTE ALTO



Fuente: elaboración propia basada en google earth

ILUSTRACIONES N° 18 y 19

GUETOS DE POBREZA EN BUENOS AIRES, NUMANCIA Y VILA PALITO



Fuente: elaboración propia basada en google earth

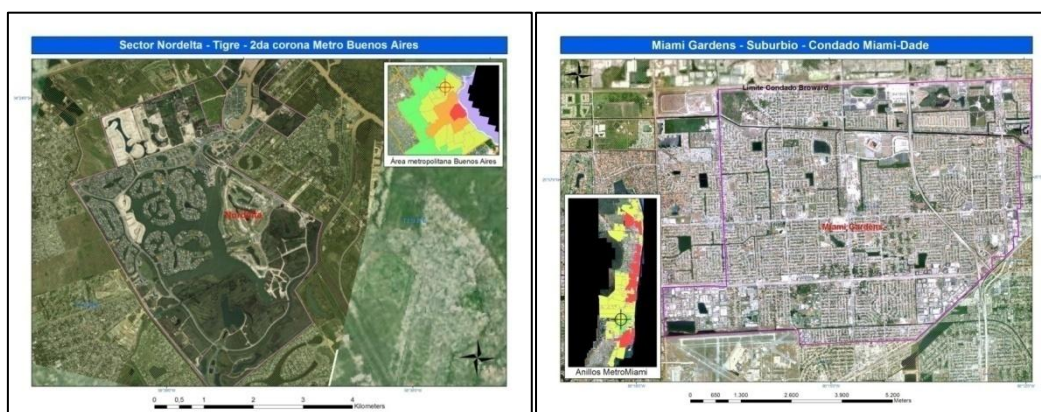
8.2.4 Enclaves de riqueza autosegregada

La economía global ha generado un incremento de la concentración del ingreso y el surgimiento de minorías de muy elevado poder adquisitivo, y para quienes el sector inmobiliario ha generado nuevas formas de urbanización visibles en enclaves de riqueza, exacerbando la autosegregación propia del suburbio blanco en la ciudad segregada de USA y del cono de concentración de alta renta propio del modelo de desarrollo urbano latinoamericano.

El ejemplo emblemático de la conexión del proceso inmobiliario global con la formación de guetos de riqueza por su elevada escala y muy manifiesta suburbanización se puede ilustrar en Nordelta en tigre, Buenos Aires, foco de expansión de la segunda corona. De Miami se toma al azar un suburbio acomodado de muchos que existen.

ILUSTRACIONES N° 20 y 21

EJEMPLO ENCLAVES O GUETOS DE RIQUEZA BUENOS AIRES-MIAMI



Fuente: elaboración propiadas en google earth

8.2.5 Barrios emergentes de trabajadores transnacionales

Las ciudades globales escogidas reconocen diferente magnitud de inmigración internacional y diferente pauta de emplazamiento urbano y económico de las comunidades principales.

Vancouver es un ejemplo de elevada inmigración con calidad de vida residencial, donde la pauta son inmigrantes inversores y de nivel educacional elevado, pero recientemente han surgido suburbios más heterogéneos socialmente como Surray en la periferia de la ciudad y con presencia de inmigrantes hindúes y asiáticos recientes de bajo ingreso, que

marcan un desafío nuevo a la capacidad local de integración comunitaria post globalización y recorte del gasto social.

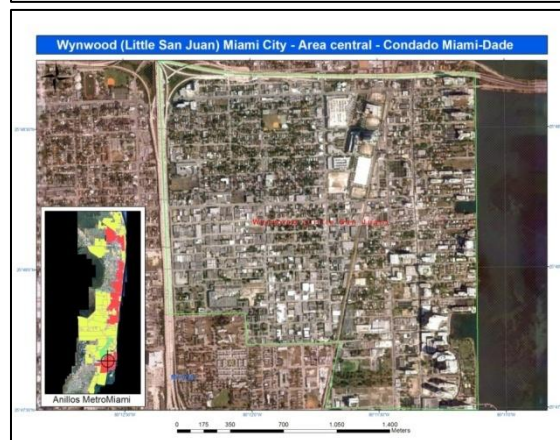
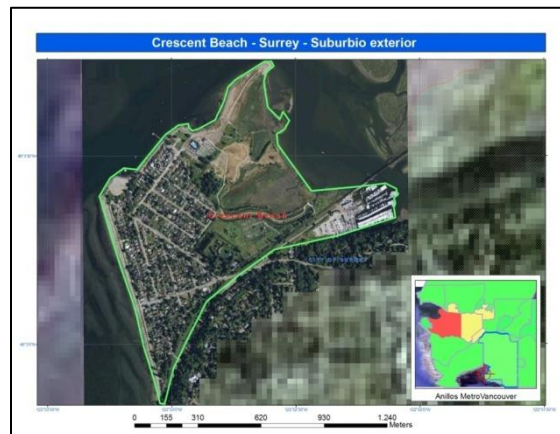
En Miami se ha seleccionado un ejemplo clásico como es la pequeña San Juan, que reconoce la concentración de trabajadores puertorriqueños y comercios típicos, que se integra con el boom de turismo y construcción de la ciudad americana que habla español.

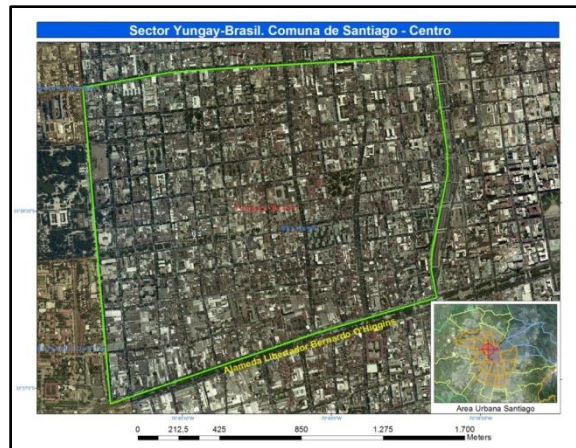
Buenos Aires y Santiago que incrementaron la presencia de inmigrantes bolivianos y peruanos, que demandan empleo intensiva y crecientemente desarrollan vecindarios con sus comercios y actividades. Como ejemplo de esta matriz de barrios he seleccionado la imagen del Barrio Yungay en Santiago, centro que ha expandido sus servicios y comercios locales y de inmigrantes gracias a la emergencia del atractivo patrimonial del centro, después de largo tiempo por el cual los inmigrantes solo llegaban por efecto de un mercado de arriendo barato propio de una isla dentro de un centro en explosión inmobiliaria.

ILUSTRACIONES N° 22, 23 y 24

BARRIOS DE INMIGRANTES INTERNACIONALES:

SURREY VANCOUVER _ LITTLE SAN JUAN MIAMI – YUNGAY SANTIAGO





Fuente: elaboración propia basada em google earth

8.3 Desafíos de política pública y de investigación social que plantean los barrios globalizados

Esta sección tiene el propósito, a partir de la descripción de los ejemplos de barrios clasificados según la tipología de procesos inmobiliarios y localización intra urbana, de derivar una propuesta de desafíos de política pública a escala de vecindarios de la nueva estructura globalizada. Para esto primero se aborda la cuestión general del nuevo contexto privado-público del desarrollo urbano contemporáneo y luego se plantean consecuencias de política de cada cuadrante de barrio identificado:

Nuevo contexto público-privado del Desarrollo urbano

Existe hoy una nueva estructura de vecindarios que marca el encuentro de dos tendencias generales: uno, el empoderamiento de un nuevo sector inmobiliario global y dos, la fragmentación municipal de la actuación del estado y su supeditación a los intereses privados y de clases de mayor poder de pago.

Un Nuevo Contexto: el Sector inmobiliario en tiempos de globalización.

La evolución posterior al 2000, y en particular la crisis sub prime, han dejado de manifiesto una serie de tendencias inherentes a la economía global y su propensión a la inversión inmobiliaria y especulación financiera como tendencias dominantes, lo que esta abordado por los últimos trabajos de David Harvey.

En la sociedad industrial el mercado de la vivienda y las obras públicas eran parte de un modelo de desarrollo que operaba como estabilizador importante de la economía y generador de empleos en las ciudades, pero la situación ha cambiado por una serie de factores: uno, una rápida inflación de los precios de los activos de vivienda que se alimenta por el alza de precios de suelo varios veces la evolución de los salarios; dos, después del 2000 la propensión inmobiliaria del capitalismo financiero se ha acelerado y genera estampidos de construcción evidentes en diversas ciudades globalizadas y expresa la nueva forma dominante de absorber los excedentes de capital; tercero, la

integración mundial del capital financiero genera después del 2003 crisis globales que se alimentan de sucesivos auges y caídas del mercado inmobiliario cruzados con flujos especulativos organizados alrededor de las desigualdades sociales, que explican la gran demanda de crédito para poder comprar vivienda, y ocasionan graves deterioros de la macroeconomía de los países desarrollados (Harvey, 2012)

Aun cuando la economía global genere riqueza de forma inédita en el mundo, los países permanecen constantes en el porcentaje del PIB que representa el gasto público e impiden atender con recursos públicos las demandas más complejas del crecimiento de la ciudad. Harvey señala *“el principal logro del asalto neoliberal, entonces, ha sido impedir la participación del Estado en la expansión económica como si lo hizo en los 1960s.....(Mas aún, existe) la creación de nuevos sistemas de gobernanza que integran los intereses estatales con los corporativos y, a través de la aplicación del poder del dinero aseguran que el control sobre el excedente de capital favorece a las empresas y las clases altas en la conformación del proceso urbano”* (Harvey, 2012).

El capitalismo está constantemente produciendo el producto excedente que se invierte en negocios en mercados de ciudades que les permite desarrollarse pero el capitalismo a su vez necesita la ciudad como escenario e infraestructura donde procesar los excedentes de producción. Contradictoriamente, la globalización inmobiliaria ha promovido una brecha creciente entre los espacios públicos que genera con sus proyectos y los bienes públicos de la ciudad global que se reducen. Los espacios públicos de la ciudad privatizada están disociados del bien común y ello se explica porque aceptamos como natural que la inversión inmobiliaria se vea facilitada por el sector público local y que el resultado del producto privado sea hacer un espacio público casi inservible con la sola justificación de maximizar su ganancia(Harvey, 2012)

Este cuadro exige una agenda pública abocada a internalizar externalidades de la inversión inmobiliaria, promover el financiamiento y localización de bienes públicos metropolitanos desde el gobierno central y atender la necesidad de regulación urbanística de procesos urbanos que antes no eran problema o no se manifestaban. En general la globalización urbana pone de manifiesto que la financiación de las inversiones en infraestructuras urbanas no puede transferirse al gobierno solo.

La tipología de barrios globalizados anterior sirve para fijar focos de una nueva investigación comparativa y también para identificar necesidades de políticas específicas de planificación y regulación de impactos inmobiliarios globales:

En las Ciudades Globales de estudiadas se muestra una nueva sub urbanización, más fragmentada y desigual que demanda gasto social e infraestructuras para evitar quiebres comunitarios. La acentuación de suburbios no integrados a la ciudad se acentúa por la expansión de infraestructuras de redes de telecomunicaciones instantáneas, carreteras, aeropuertos internacionales del lapso, lo que es un proceso mas intenso en ciudades de USA, Canadá y Buenos Aires a contar de la segunda corona. En Santiago de Chile los suburbios son menos relevantes como porcentaje de población pero si coinciden con guetos de riqueza y privatización de espacios públicos y accesos.

El proceso de gentrificación del centro mediante condominios ricos y procesos de renovación urbana masivos para clases medias coordinados con localización central de corporaciones, proyectos inmobiliarios o grandes firmas de retail es un proceso que destaca por lo vigoroso y por indiferencia de cualquier regulación estatal. Se trata de un fenómeno que puede leerse como virtuoso porque recicla espacios deteriorados en centros de USA y Chile, genera además cultura y tiempo libre conexo, y también porque densifica zonas industriales desocupadas en Buenos Aires y Vancouver. No obstante en lo esencial reporta un grave vacío de planificación urbana y de sistemas de evaluación de externalidades que debe ser regulado por el carácter cívico de los centros y por su rol económico para las ciudades. La privatización de espacios, la expulsión de barrios pobres y el efecto de contracción de Mercados de Vivienda Social es muy fuerte. Se propone mirar la posibilidad de planes maestros con espacios mayores de negociación de plusvalías de origen público y pensar como se produce viviendas accesibles en la ciudad desde este proceso.

Por su parte, los barrios obreros en decadencia requieren generar planes de desarrollo económico de barrios que pueden incluso potenciar la instalación de comercios en ferias abiertas y canalizar el potencial productivo de presencia económica multicultural que se ha visto vitaliza barrios de Vancouver y Miami y asimismo potenciar empleos para jóvenes e incubadoras urbanas de proyectos productivos en Santiago de Chile y Buenos Aires, donde el efecto de pérdida de la base económica de estos barrios fue fuerte.-

En otro ángulo, los barrios de trabajadores inmigrantes internacionales deben ser vistos como una oportunidad posible de ser canalizada en términos económicos y urbanísticos por los gobiernos locales en proyectos creativos que generen revitalización de barrios con caídas del empleo asalariado y por ejemplo catalicen proyectos transnacionales de desarrollo entre ciudades hermanadas por flujos de personas modestas.

El problema clave de la ciudad globalizada, junto con el regreso al centro de las empresas y elites, es fundamentalmente el gueto de riqueza y pobreza que muestra un futuro incierto de barrios que mas que concentrar grupos sociales homogéneos son un desafío por efecto de la clausura organizada del espacio público que desarrollan y por subculturas de socialización esencialmente segmentadas y que fracturan la noción de ciudad como colectivo y proyecto de desarrollo. La forma urbana global marcada por la expansión de la mancha urbana, el surgimiento de áreas intersticiales de supermercados especializados, y complejos empresariales favorece la fragmentación urbana y con ello el encuentro de barrios cerrados o guetos de riqueza junto a barrios populares que por efecto de su pérdida de base laboral provocan procesos guetificadores.

Los inmigrantes no parecen ser el foco de segregación ni en Canadá ni en USA. En este último país el gueto es afroamericano y se mueve del centro al suburbio. En Santiago de Chile el gueto es periférico y de clases altas y bajas simultáneamente. En Buenos Aires, los inmigrantes internacionales reportan mayor segregación en el tercer anillo o corona, y su integración es buena a los barrios de Ciudad de Buenos Aires. Entre los porteños los índices de segregación son bastante mayores en los hogares de elites suburbanos a niveles mayores que los registrados para los hogares modestos fuera de Ciudad de Buenos Aires y segunda corona.

CAPITULO 9. CONCLUSIONES DEL ESTUDIO

El presente trabajo desarrollo una investigación sobre la globalización urbana entendida como un conjunto de procesos de reconfiguración de ciudades seleccionadas por su carácter de urbes globales esto es los nodos que articulan la red de empresas, negocios, inversiones y mercados que expresan o definen la globalización económica, donde se manifiesta el remplazo de la sociedad industrial o modernidad que dominó el desarrollo del siglo XX, por una sociedad globalizada, de consumo y alta desigualdad. Se trata del estudio de transformaciones ocurridas en una nueva geografía de ciudades integradas como nodos de una red de flujos de recursos, personas y sistemas productivos globales donde el encuentro de la antigua y nueva sociedad se manifestó desde los años noventa con gran velocidad y variedad de procesos y variantes territoriales que intereso aprehender desde la ventana conceptual de las ciudades globales, pero superando visiones generalizadoras previas y abordando con perspectiva internacional y urbana comparada nuevas facetas locales: los cambio de las estructuras socio-ocupacionales, de la forma urbana, del funcionamiento de instituciones micro sociales como el vecindario, la segregación y las políticas públicas.

9.1 Evaluación del enfoque de investigación

La tesis tuvo el siguiente objetivo general: *Estudiar las dinámicas socio laborales y urbanas propias de la globalización urbana durante el período 1990-2000 en el grupo de ciudades globales “emergentes” o nuevas ciudades globales desarrollando un análisis para seis grandes ciudades localizadas en cuatro países ilustrativos de diferentes realidades de Norte y Sud América: Miami-Los Ángeles para USA, Toronto Vancouver para Canadá, Buenos Aires para Argentina y Santiago de Chile, ello a efectos de visualizar la trayectoria concreta de tres tipos de cambios asociados a la globalización: primero, el cambio de la estructura socio-ocupacional, base de interpretación del cambio del sistema de clases moderno propio de la sociedad industrial, por otro sistema de clases globalizadas y terciarizadas); segundo, el cambio de la estructura urbana y el rol social del sistema vecinal o barrial, base de interpretación del cambio de la ciudad moderna, sea compacta o extensa, por una ciudad globalizada de redes y fragmentos con distinta lógica y gravedad de la segregación residencial; y tercero, la aparición de nuevos problemas sociales urbanos como consecuencia del cruce de la situación anterior con el desmantelamiento del Estado de Bienestar Moderno, cambio de la organización del Estado mediante procesos descentralizadores y privatizadores funcionales al Modelo Global.*

Asumiendo que las teorías sobre globalización y emergencia de una ciudad global captaban un proceso esencial de las Ciencias Sociales pero adolecían en lo sustancial de sesgos generalizadores y una proyección inexacta de homogeneización de la sociedad global, la presente tesis estudio una serie de seis casos de ciudades globalizadas en cuatro países del norte y sur de América (Los Angeles y Miami en USA, Vancouver y Toronto en Canadá, Santiago de Chile y Buenos Aires, Argentina). Se trata de casos diferentes para efectos de entender los procesos de reconfiguración (de estratos sociales, forma urbana, dinámica del barrio y políticas de bienestar) diferenciado cambios que manifiestan regularidades internacionales de otros aspectos donde dominan divergencias

del proceso de constitución de ciudades globales por efecto de un encuentro singular con diferentes matrices espaciales, sociales y de gobernanza en los territorios. De un lado, se contrastan ciudades globales de economías industrializadas del Hemisferio Norte, versus áreas metropolitanas latinoamericanas en vías de desarrollo; de otra parte, están estudiadas ciudades emergentes en economías desarrolladas donde el modelo de bienestar era liberal versus otras ciudades de países con políticas intensivas en gasto social y bienes públicos, y por último se cuenta presencia de ciudades con un crecimiento suburbano segregado versus urbes compactas en lo urbano e integradas.

9.2 Balance metodológico

Se pudo lograr objetivos ambiciosos y un esquema de estudio de casos complejo tanto por ciudades como campos y variables y fuentes de información involucradas lo que es un primer logro y muestra la potencialidad actual de estudios bibliográficos y procesos de datos internacionales a distancia gracias a internet.

Asimismo se logra una cierta línea de estandarización en el abordaje de dimensiones teóricas, técnicas y urbanas de casos no integrados ni comparados en esta línea de desarrollo y que logra en lo cualitativo y cuantitativo un grado de comparabilidad aceptable y con ello un panorama internacional de la globalización urbana en contextos controlados de desarrollo, bienestar y crecimiento espacial.

En lo disciplinario se han tendido los primeros puentes entre variables donde convergen campos diferentes de producción; ciudad global, clases socio ocupacionales, nuevas formas de segregación y nuevos problemas propios de la sociedad global, esto es sociologías independientes y muchos fuera de la escala urbana que es un efecto mismo de la globalización que transita la centralidad sociológica

El estudio asumió como premisa de trabajo que globalización y ciudad global son nociones polisémicas importantes en debate académico y política pública, pero muy variadas en interpretación y aplicación que eran importantes entender primero desde la interpretación e hipótesis de expertos, lo que fue controlado mediante entrevistas a 40 académicos de universidades de los cuatro países. Las entrevistas sobre Canadá reúnen opiniones de 12 expertos reputados de las universidades de Vancouver y Toronto; para Santiago de Chile se entrevistaron 11 profesores de las universidades Católica y U. de Chile con vastas publicaciones y conferencias del tema y dos expertos de ONU-CEPAL; para Buenos Aires se entrevistaron ocho destacados expertos en temas sociales y urbanos (de UBA, FLACSO, PNUD); las Entrevistas sobre USA suman nueve entrevistas abarcando cuatro académicos de la U. de Miami, dos profesores visitantes desde la U. de Louisville, Universidad de Guadalajara, y una Doctorada visitante de la Universidad de Austin mas dos profesores del IEU de la Universidad Católica doctorados en Universidades de USA

El anexo estadístico contiene el listado de académicos entrevistados y sus principales descriptores de especialidad y áreas de investigación mostrando la alta calidad académica de todos los entrevistados. Sin perjuicio de lo anterior en Buenos Aires se

solicitaron varias entrevistas a expertos que no prosperaron por razones de tiempo y en USA la listas de entrevistados se configuro de modo menos programado

Con respecto a la revisión bibliográfica se procesaron autores y bibliografías importantes en lo cuantitativo y cualitativo de cuatro países con importante nivel de producción intelectual en sociología, economía del desarrollo y urbanismo. Se hicieron los máximos esfuerzos de focalizar la discusión bibliográfica a la escala de ciudades, lo que pudo lograrse de forma acabada para Vancouver-Toronto, Buenos Aires, Santiago de Chile, en primer lugar, y solo de forma regular para Los Angeles y Miami en parte porque la sociología norteamericana ha girado los estudios de ciudades a otras materias (como es familia por ejemplo) y porque la sociología urbana contemporánea se ha tornado de escala macro analítica en temas globales o referida a Chicago, Nueva York.

En el procesamiento de datos cuantitativos se procesaron Censos en línea de cuatro países y datos de observatorios y atlas urbanos de importante calidad y desagregación, lográndose incluso generar estadísticas inéditas en términos de segregación por diferentes criterios para varias urbes. Asimismo las imágenes satelitales han permitido delinear gráficamente cuestiones de estructura urbana y ejemplos de barrios tipológicamente. El modulo empleo pudo haber sido objeto de mayores análisis, pero no era el centro del estudio y se cumple su función de antecedente por ciudad que da contexto al estudio detallado del cambio urbano y socio residencial.

En el plano de las limitaciones generales, la tesis es un estudio de casos iluminativo del fenómeno de globalización que aporta sustantivamente en la línea de sociología y urbanismo comparativo o científico, abriendo temas pero que en ningún caso pretende cerrar temas o entregar un diagnóstico acabado de urbes y procesos y menos aun del fenómeno de escala mundial de la globalización. El merito es el panorama logrado y la estructura de comparación de procesos con triangulación de fuentes esencialmente secundarias mas entrevistas, pero se ha logrado a costa de una profundidad moderada en las dimensiones de investigación dentro de los casos donde aparecen relevados. En tal sentido esta tesis ha desarrollado una tipología de barrios globalizados que modela la referencia de procesos inmobiliarios globales específicos según anillo de localización y ha llegado a mostrar ejemplos concretos de barrios en los casos de estudio que se plantea son necesidades de investigación pendientes de abordar en una segunda fase mediante el uso de técnicas de observación de terreno y entrevistas a residentes y usuarios, como asimismo debiera profundizarse la imagen concreta del rol de ciertas clases sociales globalizadas en el desarrollo de las ciudades y barrios.

9.3 Revisión de las hipótesis de investigación

Hipótesis I: la globalización económica es un proceso de remplazo de la ciudad industrial y la estructura de clases obreras y profesionales,, que acompañó el desarrollo de un capitalismo de base industrial, por una nueva estructura socio ocupacional funcional al nuevo modelo de acumulación.

El estudio realizado valida esta hipótesis usando la entrevistas a expertos que coinciden en el remplazo de una estructura productiva por otra de consumo y el remplazo de una

clase media industrial que operaba como espacio de convergencia e integración a un mosaico de segmentos de nivel de ingreso y estatus diferencial. La bibliografía revisada reporta importante tendencia a referir la emergencia de elites corporativas y clases de servicios, incremento o aparición de trabajadores transnacionales emigrantes junto al desarme del modelo salarial y la des obrerización de las masas. La ponderación de cada proceso es variable por ciudad. Los datos estadísticos por ciudades muestran que, la terciarización de las estructuras laborales marca un remplazo general de industria por servicios, pero con una gran diversidad urbana de trayectorias ocupacionales y profesionales dominantes (lo que muestra la heterogeneidad de evoluciones de los mercados laborales de servicios en ciudades globalizadas). Los datos no permiten validar la hipótesis que Norteamérica muestre dominio de la apertura a profesiones creativas y que Sudamérica este marcada por la mutación de obreros a marginales.

Hipótesis II: la globalización urbana reemplaza la forma urbana por medio de una remodelación estructurada en urbanización, renovación del centro, y fragmentación residencial que opera en todos los casos de estudio pero donde jerarquía y profundidad de trayectorias de cada proceso reconocerá diferencias según ciudad global.

Esta hipótesis se valida. Es muy contundente en particular la evidencia que se generalizan los procesos inmobiliarios globales indicados con gran intensidad. En efecto, la invasión del centro por el capital inmobiliario va en ascenso y llega a consolidarse en todos los caso, se vuelve claro en sociedades con políticas liberalizadas como Chile y USA. La renovación y gentrificación opera en ciudades tanto extensas como compactas previamente y de modo sorprendente motiva hacia el 2000 que se estabilice el estancamiento del centro y que a la década siguiente explote el centro como foco del crecimiento en USA y Santiago de Chile. En Canadá y Buenos aires donde la vitalidad del centro era mayor, la reactivación parece menos drástica pero la presencia de proyectos inmobiliarios privados para clases de elite.

Hipótesis III y IV: surge una nueva fisonomía de barrios segregados, diferente a la noción de barrios segregados por concentración y homogeneidad de clases trabajadoras y que se expresa en barrios de alta renta por una parte, y por otra en barrios gueto donde se concentran hogares pobres bajo dinámicas disruptivas La movilidad de mano de obra inmigrante de baja calificación hacia estas urbes hace importante los índices de segregación de minorías visibles de inmigrantes internacionales y etnias.

Hipótesis IV: la globalización económica se articula con transformaciones del Estado que significan la reducción del Estado Bienestar descentralización de servicios públicos y privatización de empresas públicas. Este cambio en conjunción con la remodelación de la estructura urbana, impactan en ciudades que, siendo afluentes involucran la aparición de nuevos problemas sociales urbanos, como la delincuencia y el deterioro de la convivencia entre sujetos de diferentes clases (derivados de la dinámica social propia de zonas de concentración geográfica de la pobreza).

La hipótesis se valida pero con diferente ecología y peso de dinámicas por ciudades. Puede sostenerse por las entrevistas, discusión bibliográfica y datos generados que la segregación y surgimiento de guetos de pobreza es mayor en Chile y USA, luego en

Buenos Aires pero mucho menos grave en Canadá. Este tema es fundamental de consolidar con estudios de caso barriales posteriores de terreno.

Se valida en USA y Chile la visión de un circuito de procesos de liberalización-segregación-guetificación (con una raíz racial en USA y una raíz social en Chile y en ambas con signos de elitización del mercado de vivienda), mientras que en Canadá la reducción del gasto público afecta la capacidad de acompañar el crecimiento urbano en los altos estándares y debilita el gobierno metropolitano pero acotando mucho la importancia de la descomposición en peri centros y suburbios. En Buenos Aires las entrevistas y literatura ponderan más el quiebre del modelo salarial como fuerza fundamental además que los datos sugieren menor incremento de segregación pero si fuerte dualidad de las coronas exteriores y un problema de gobernanza metropolitana y producción de infraestructura que se hace grave.-En todos los países la desigualdad intermunicipal es muy fuerte y solo en Canadá no está asociada a la desigualdad de bienes públicos por clases. En todos los países aumento la desigualdad y en todas las urbes pese a generar riqueza la pobreza aumento en algunos momentos (vistas por diferentes líneas de ingreso) pero el delito y la exclusión de los jóvenes en el proceso se advierte en Chile primero, luego en USA y Buenos Aires.

9.4 Síntesis de resultados

En lo referente a entrevistas a académicos se pudo discutir la aceptación y perfil que le atribuyen al proceso de globalización y la noción de ciudad global y a los cambios que involucran entre los académicos de cuatro países. Ciertamente, la mayoría de los entrevistados otorgan importancia a la noción de globalización económica pero sin integrarla de forma tan general con el cambio urbano y el desarrollo inmobiliario. Esto reconoce matices por países y especialidades, es un tema muy internalizado por los entrevistados urbanistas de Canadá, Chile, y Argentina, pero mucho menos conocido y relevado por científicos sociales y en general que denota mucho menor peso en el discurso de entrevistados de USA: Por dicha razón el factor inmobiliario y las cuestiones de infraestructura - claramente articuladas en la globalización urbana y de la gobernanza - se diluyen detrás de conceptos genéricos que hacen referencia a privatizaciones, la reducción del estado nación, la desigualdad. La idea de nuevas clases asociada a nueva economía es más bien compartida en círculos académicos norteamericanos pero mucho menos asimilada dentro de la reflexión urbana latinoamericana, salvo cuando se habla de consumidores de condominios o marginales, existiendo sensibilidad pero sin el conocimiento de detalle o proyecciones de futuro como si existe en los círculos anglosajones, en especial Canadá o USA respecto a la fuerte aparición de clases de trabajadores transnacionales muy diversas en orígenes y formas de producción. Si es interesante que la idea de nuevas clases de forma impresionista para los expertos urbanos sudamericanos es expresada en re desarrollo de centros y tendencias de consumo y culturas de forma sistemática por ciudades.

Cuando se consulta por la noción de ciudad global existe un importante grado de rechazo en Chile y USA al concepto por reduccionista lo que contrasta con la aceptación y utilización del concepto de globalización económica. El límite entre procesos o aspectos de la globalización urbana que son imputados a lo político, lo

salarial y lo urbano es relevante, pues muchas veces se da estatus a la noción de privatizaciones pero en un sentido más amplio y antiguo que la idea de privatización de espacios urbanos y actor inmobiliario privado. La noción que el contaste y la segmentación urbana aumenta como efecto del alza de desigualdad que acompaña la globalización está muy extendida en los entrevistados pero la palabra guetos suscita reacciones diversas porque algunos lo ven siempre sujeto a la variable racial y otros lo ponderan como un proceso de fuerte realidad expresado en la descomposición social resultante de la pérdida de base industrial pero que estigmatiza su uso. El debilitamiento de la capacidad de manejo del estado de la expansión urbana y de los problemas de desigualdad y cohesión social es muy compartido y relevado.

Con respecto al capítulo que estudia la reconfiguración de la estructura y forma urbana se pudo identificar en las tres fuentes (entrevistas, bibliografía y datos) los procesos de reorganización de la institución del barrio o vecindario que cristalizan el efecto conjunto de ambos cambios estructurales (empleo y estructura espacial) : barrios gentrificados, barrios desindustrializados, vecindarios de trabajadores transnacionales, y guetos de riqueza y pobreza que expresan el cambio fundamental del modelo de segregación residencial previo por otro propio de la ciudad globalizada. La discusión bibliográfica en materia de segregación así como la producción de datos para Santiago y Buenos Aires es contundente en advertir una ciudad que pierde capacidad de cohesión,

El cambio de la institución del barrio de la cultura del empleo sumado al desarme del modelo asalariado y la cultura de barrios obreros ha interactuado con los cambios radicales operados en el modelo de bienestar o política pública abriendo un cuadro nuevo de problemas de gestión pública metropolitana que merecen el apelativo de nuevos riesgos de raíz urbana. Se trata del patrón de desarrollo urbano desregulado que deriva de la desigualdad de ingresos y además la promueve, el problema central que aparece en la concentración de bienes públicos en barrios y grupos sociales de renta superior al promedio y la aparición de un empoderamiento exacerbado y sin contrapeso al sector inmobiliario privado. De otro lado, el deterioro de la capacidad de integración y socialización de la institución del barrio y el desarme del espacio público moderno acentuada por la privatización y descentralización que ha acompañado la globalización se hace evidente en todos los casos controlados.

9.4.1 Demandas de política pública de la globalización urbana

9.4.1.1 Necesidades generales según entrevistas.

Las entrevistas sobre amenazas y oportunidades de la globalización urbana planteadas a los académicos de cuarenta países reconocen que la globalización ha significado el desarrollo de una economía urbana de servicios que atrae turistas e ingresos, permite el despliegue de economías transnacionales, desarrollo cultural y revitalización de centros y barrios industriales decadentes, pero ha exacerbado una serie de problemas que describen las conclusiones:

- Falta de planificación estratégica metropolitana
- No hay regulación de intereses privados en decisiones públicas

- Se promueve la concentración Económica
- No se atiende la cultura urbana ciudadana
- Desarrollo de una ciudad más divergente y desigual
- Imperio de la Cultura del Auto como ordenador de la ciudad
- Centros con tendencia al encarecimiento y gentrificación
- Suburbios individualistas, con deterioro de servicios sociales y vulnerabilidad.
- Exclusión urbana de los pobres y clase medio baja en zonas peri centrales
- Desigualdad de los Municipios agrava déficit de Servicios Sociales urbanos
- Aumenta la criminalidad Urbana y el tráfico de drogas en barrios:

9.4.1.2 Necesidades específicas de una nueva agenda urbana

Recuperar sustentabilidad labora y modelos de desarrollo que guíen la ciudad.

Considerando toda la información recabada la globalización urbana plantea un problema de acceso al trabajo y a ingresos de calidad junto con dar un norte productivo a las ciudades que promuevan cohesión y socialización en la sociedad alrededor del trabajo, que es un déficit fuerte de la globalidad comparado a la sociedad industrial.

Este déficit se expresa o traslada a un problema mayor de bienestar intergeneracional ya que la sociedad global hoy tiene quiebres importantes en su capacidad de socialización de nuevas generaciones alrededor de la promesa de movilidad social a través de la educación y el empleo en una ciudad de mucha riqueza y presión hacia el consumo como modelo de éxito. En tal sentido debe leerse el alza de la vulnerabilidad de los jóvenes a la drogadicción, pertenencia a pandillas y violencia como mecanismo de identidad y de apropiación del territorio en la mayoría de ciudades analizadas, y que es el contexto fundamental con que mirar los barrios.

Creación de gobernanza y política pública metropolitana.

Las ciudades globales son espacios donde están maximizadas las condiciones para el crecimiento económico y utilidades de grandes empresas, pero donde el diseño del bienestar social no se ha actualizado después del desarme del bienestar industrial y la fuerte descentralización. Mas allá del lamento del desarme del modelo previo de integración laboral no parece haber una propuesta de políticas que atienda las dinámicas de las llamadas ciudades globales, y las implicaciones concretas que traen la formación de nuevas estructuras urbanas y sociales globalizadas en términos de fallas de integración y segregación al alza. Los guetos urbanos desde fines de los ochenta son foco de estrategias y políticas que no logran resolver la segregación y en los hechos han resultado estigmatizadores de los barrios intervenidos.

La coordinación de los actores públicos en gobiernos metropolitanos que permitan procesos urbanos y sociales organizados es un gran tema de futuro. El grado de capacidad y compromiso del gobierno regional y metropolitano en prevenir y evitar la

fragmentación local y desigualdad, moderar efectos de la ciudad extendida o modelo suburbano desregulado, como fundamentalmente que las empresas y desarrolladores inmobiliarios internalicen los efectos acumulados de su lógica de actuación es imprescindible de desarrollar. La teoría de la regulación requiere mirar la ciudad global y las instituciones y se requieren instrumentos de planificación indicativos con peso político y respaldo en la cultura urbana y el respeto de la dotación de bienes públicos como base de sistemas comunitarios más robustos y un formato de barrios distinto.

Recuperar los bienes públicos para una sociedad en privatización

Compartiendo plenamente el diagnóstico de Polese (2001) y Harvey, entre otros que subrayan que, la ciudad de la nueva economía plantea nuevas demandas de gestión urbana donde es muy importante identificar los vacíos de bienes públicos que genera la nueva ciudad liberal surgida en los años noventa que modelaron la transición de sociedades con espacios públicos a ciudades ricas pero fragmentadas y desiguales.

¿Qué son los bienes públicos que la globalización urbana no produce o desestructura dentro de la ciudad? Los Bienes Públicos se diferencian de los Bienes Privados por constituir bienes indispensables al bienestar general e individual y que se pueden consumir y usar colectivamente por ciudadanos que pese a ser de diferente clase social se igualan en ese acto y tipo de lugares; en lugares que si bien pueden verse congestionados permiten un consumo no rival o donde el consumo de los ricos (por ejemplo de parques o bibliotecas) no afecta el derecho equivalente de consumo de los pobres (Arriagada y Cortinez, 2010). En su servicio, los bienes públicos cumplen funciones de espacios públicos de escala vecinal, comunal o urbana según sea el caso y con ello dan soporte a la interacción social, al uso del tiempo libre y al traslado o movilidad de forma armoniosa y segura que son los que por su uso y función transforman equipamientos y vías en espacios públicos y bienes públicos en cuanto favorecen desarrollo y cohesión de una sociedad.

Al centro del déficit emergente de bienes públicos y de la transformación de bienes públicos en bienes cuasi de mercado como denota hoy la concentración de áreas verdes y deportivas en barrios privados de alta renta, volvemos a la institución del barrio o vecindario en una sociedad. El derecho de la población urbana a los bienes públicos en gran parte deberá resguardarse en lo que el barrio ofrecerá como pacto urbano social a los residentes de vecindarios de ciudades que son los puntos principales de generación de riqueza privada y producto interno bruto de la geografía económica.

Lo primero es resolver la carencia a la fecha de estándares mínimos de equipamientos colectivos y espacios públicos que cumplan en cantidad y calidad con la dotación de un piso de bienes públicos urbanos equitativos por vecindarios respecto del nivel promedio de la Ciudad que se trate y que sean indiferentes al nivel de ingreso de los residentes del barrio. Al respecto es fundamental definir estándares que respondan a la demanda que plantea la población por grupos edad y sexo de los barrios puesto que existen diferencias en preferencias, prácticas y grado efectivo de derecho al espacio público con fines de deporte, cultura, cuidado, uso del tiempo libre.

Crear fondos de financiamiento de impactos urbanos empresariales

Las ciudades globales son infraestructuras materiales fundamentales de la generación de riqueza de las empresas transnacionales y grandes empresas de capitales nacionales vinculadas en los países y ciudades y asimismo el nuevo capitalismo es intensivo en la inversión en negocios inmobiliarios que están detrás de varias crisis económicas desde la sub prime en adelante. Las llamadas ciudades globales son escenarios de mucha riqueza y no reciben ni de lejos proporcionadamente los recursos para atender las demandas de sustentabilidad social, económica y ambiental de este proceso ni tampoco para atender los impactos o efectos de la economía de consumo y edificios corporativos que se instalan y operan con grandes externalidades y costos operacionales urbanos.

Las políticas de barrios son entonces políticas que requieren fondos que resguarden que el crecimiento demográfico de las urbes disponga de las condiciones indispensables de infraestructura para el adecuado desenvolvimiento y socialización de todos los grupos de edad. Las políticas de fondos de barrios deben por esta lógica ser planes de bienestar urbano vecinal universal, debiendo existir mecanismos que aseguren la equidad de ciertos paquetes de bienes públicos en toda escala barrial de cierto tamaño demográfico, y poder producir lo que la sociedad necesita y no es provisto por múltiples formas de operaciones inmobiliarias globales descritas, y que mas aún opera a través de un desarrollo urbano que convierte en bienes de cuasi mercado ciertos bienes públicos y los opera como fuentes de plusvalías y rentabilidades de proyectos (ejemplo condominios que son caros porque están frente a parques en zonas de ciudades muy desiguales donde existe escasez o concentración geográfica de bienes públicos).

Esta situación exige una reflexión de instrumentos económicos de internalización de externalidades negativas e impactos con cobros justos pero relevantes a los actores económicos que usan la ciudad entera como red de oficinas y espacio de venta y transporte de mercaderías. Estos fondos deben generar los recursos aplicables a mitigar efectos de carga sobre infraestructura y financiar los bienes públicos urbanos del siglo XXI como parte del rediseño de sistemas de bienestar o modelos de política pública de la post segunda guerra hoy desarticulados. En Sao Paulo se han definido zonas de planificación especial para empresas inmobiliarias donde existen cambios de normas urbanas a cambio de cobros para producir vivienda social y obras de desarrollo urbano.

Nueva planificación del crecimiento de las ciudades globalizadas

La expansión urbana globalizada fue alimentada por políticas de subsidio al sector privado automotor y constructor, abundante gasto público en autopistas, y negocios de vivienda en muy baja densidad. El transporte público es excesivamente bajo producto de falta de políticas mínimas alternativas a la cultura del automóvil (Polese, 2001). Este es un grave problema que debe generar políticas de inversión en sistemas de transporte público de superficie no contaminantes como trenes urbanos.

Los instrumentos de Planificación deben recoger la tendencia que la ciudad global tiende a generar conurbación funcional con ciudades satélites y vertebrar regiones

urbanas donde las áreas más integradas a la economía no producen vivienda económica ni tampoco generan redes de transporte público, urbanización ni manejo de desechos de los sistemas complejos ampliados que generan. En casos como Buenos Aires y Los Angeles está destacado que los sub centros que se instalan gozan de subsidios estatales importantes y están dedicados a atender población rica de ciudades de alta renta.

La planificación de sub centros debe estar coordinada de antes con actores inmobiliarios y acordar y financiar centros de articulación del crecimiento por fragmentos residenciales privados y generar zonas de equipamientos con economías de escala, de aglomeración y centralidades, en particular en barrios de anillos exteriores sujetos a saltos de densidad y poblamiento por negocios inmobiliarios. Los subcentros deben estar dotados de oficinas accesibles a todos, sedes sociales, centros deportivos, los centros comunitarios, bibliotecas y salas de teatro, jardines y salas multiuso, lo que requiere pensar modelos de oferta integrados de equipamiento y servicios.

Hacia fines de los noventa y de los dos mil la inequidad es un problema que tiene clara conexión con la emergencia de grandes ciudades divididas en barrios integrados y otros excluidos o desaventajados. Para estas zonas se requiere diseñar *Planes Maestros* y *desarrollar una nueva generación de Instrumentos de Planificación Urbana que fije estructuras de desarrollo comunitario de última generación creando economías de escala junto con orientar el crecimiento de la ciudad* conciliando vivienda con desarrollo urbano y localización de facilidades de desarrollo comunitario.

BIBLIOGRAFIA

- Agar, Lorenzo (2010) Coordinador, Migraciones, Salud y Globalización, Entrelazando Miradas; Minisal y OIM; Santiago de Chile
- Alvarez de Celis, Fernando (2003) Renta urbana y segregación territorial en la ciudad de Buenos Aires en Coyuntura Económica, Ciudad de Buenos Aires
- Amin, Samir (1996) The Challenge of Globalization, Review of International Policy Economy 3:2 216-259,
- Andrew, Caroline, Pat Armstrong, Andre Lapierre (1999) Les Villes Mondiales: y-a-t-il une place pour le Canada, Collection internationale d'Erudes canadiennes, Presses de L'Universite de Ottaawa, Canada.
- Arriagada, Camilo (2000) Pobreza Urbana en América Latina: Nuevos Escenarios y Desafíos de Política para el Hábitat Urbano, Serie Medio Ambiente y Desarrollo, N° 27, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL.
- Arriagada, Camilo y Jorge Rodríguez (2003) “Segregación Residencial en áreas metropolitanas de América Latina: magnitud, características, evolución, e implicaciones de política” Serie Población y Desarrollo N° 47, CEPAL. www.eclac.cl
- Arriagada, Camilo y Jorge Rodríguez (2003). Segregación en Grandes Áreas Metropolitanas de América Latina, Naciones Unidas, Santiago de Chile.
- Arriagada, Camilo y Nelson Morales (2006) Ciudad y Seguridad Ciudadana en Chile: Revisión del rol de la segregación sobre la exposición al delito en grandes urbes, Revista Latinoamericana de Estudios Urbanos y Regionales, EURE, de la Pontificia Universidad Católica, Vol XXXII, N° 97, pp.37-48, Diciembre (ISI/SCIELO)
- Arriagada, Camilo, Juan Moreno y Enrique Cartier (2007) Evaluación de impacto del Subsidio de Renovación Urbana, MINVU, Santiago de Chile.
- Arriagada, Camilo y Morales, Nelson (2006) Ciudad y seguridad ciudadana en Chile: revisión del rol de la segregación sobre la exposición al delito en grandes urbes, Revista EURE N°97, pp.37-48, Santiago de Chile

- Arriagada, Camilo (2006) El Déficit Habitacional en Brasil y México y sus dos megaciudades globales, Serie Población y Desarrollo, CELADE, ONU.
- Arriagada, Camilo y Daniela Simioni (2001) Dinámica de valorización del suelo en el Área Metropolitana del Gran Santiago y desafíos del financiamiento metropolitano, Serie Medio Ambiente y Desarrollo, N° 44, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL. www.eclac.cl
- Atria, Raúl (2006) Crecimiento económico y estratificación social: observaciones sobre el caso chileno”, Revista de Sociología 20, 2006, pgs 45-68, FACSOS, Universidad de Chile.
- Balbo Marcello (2005) “Internacional Migrants and the city. Bangkok, Berlin, Dakar, Karachi, Johannesburg, Naples, Sao Paulo, Tijuana, Vancouver, Vladivostok. Venecia”, Un-Habitat – Naciones Unidas/Università Luav di Venezia
- Barozet, Emmanuelle (2006) El Valor histórico del pituto: Clase media, integración y diferenciación social en Chile, Revista de Sociología 20, 2006, pgs 69-96, FACSOS, Universidad de Chile
- Batty, Michael (2005) Cities and Complexity: Understanding Cities with Cellular Automata, Agent Based Models, and Fractals, MIT Press, Cambridge Massachusetts
- Barman, Zygmunt (2002) “La Sociedad Sitiada”, FCE, Buenos Aires.
- Bauman, Zygmunt (2000) “Miedo líquido: la Sociedad Contemporánea y sus temores”, PAIDOS, Barcelona.
- Bauman, Zygmunt (2002) “La Sociedad Sitiada”, FCE, Buenos Aires.
- Bayon, Maria Cristina y Gonzalo Saravi (2005) De la acumulación de desventajas a la fractura social: Nueva pobreza estructural en Buenos Aires.
- Beaverstock, J.V & P.J Taylor (1999) A Roster of World Cities, Cities, Vol. 16, N° 6, pp. 445-458, Elsevier Science, Great Britain.
- Beck, Ulrich, Julian Le Grand, Howard Glennerster, Gosta Esping Andersen y Serge Paugam (2001) Presente y futuro del Estado de Bienestar: el debate europeo, SIEMPRO, Buenos Aires.
- Beck, Ulrich (1986) La Sociedad del Riesgo, Paidos, España.

- Beck, Ulrich, Julian Le Grand, Howard Glennerster, Gosta Esping Andersen y Serge Paugam (2001) *Presente y futuro del Estado de Bienestar: el debate europeo*, SIEMPRO, Buenos Aires.
- Beck, Ulrich y Elizabeth Bech-Gernsheim (2006) *Individualization: Institutional Individualism and the Social and Political Consequences*, Sage Publications, London
- Bourdieu, Pierre (2002) *Las estructuras sociales de la economía*, Bs Aires
- Bolstanki, Luc y Eve Chapielo (2002) *El Nuevo Espíritu del capitalismo*, Madrid
- Bordsdorf, Axel (2005) *La Transformación urbano-rural en Europa* en Carlos De Mattos y otros. *Editores Gobernanza, Competitividad y Redes: La gestión en las ciudades del siglo XXI*, IEU y Territoriales, Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Borja, Jordi, y Manuel Castells (1997) *Local y global*, España
- Bourne, Larry (2006) *Beyond the New Deal for Cities: confronting the Challenges of Uneven Urban Growth*, Research Bulletin N° 21, Centre for Urban and Community Studies, University of Toronto
- Bourne, Larry and Damaris Rose (2001) *The Changing face of Canada: the uneven geographies of population and social change*, *The Canadian Geographer* 45, N° 1 105-119, Toronto
- Brenner, Neil (2003) *La Formación de la Ciudad Global y el re escalamiento del espacio del Estado en la Europa Occidental Post Fordista*, *Revista EURE*, Vol. XXIX, N° 86, pag. 5-35.- PUC, Santiago de Chile.
- Brooks, David (14-11-2005) *Diario el Pais Internacional Revuelta Urbana en Francia. Gangsta rap en Frances*
- Bunting, Trudi & Pierre Filon (1991) *Canadian Cities in Transition*, Oxford University Press.
- Bunting, Trudi, Alan Walks, y Pierre Fillon (2004) *The Uneven Geography of Housing Affordability Stress in Canadian Metropolis*, *Housing Studies*, Vol 19, N°3, 361-393.

- Cabrero Enrique, Isela Orihuela Jurado, Alicia Ziccardi (2009) Competitividad urbana en México: una propuesta de medición. EURE (Santiago) Vol. XXXV n.106 Santiago dic. 2009, Revista EURE, Vol. XXXV, N° 106, pp. 79-99, Diciembre 2009
- Caceres, Gonzalo y Francisco Sabatini, Editores (2004) Barrios Cerrados en Santiago de Chile: entre la exclusión e integración Social, Lincoln Institute of Land Policy/ Instituto de Geografía Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago.
- Calavita, Nico y Alan Mallach (2009), Vivienda inclusiva, incentivos y recaptura de valor, Lincoln Institute of Land Policy, Programa para América Latina y el Caribe.
- Carbajal, Rodrigo (2003) Transformaciones socio económicas y urbanas en Palermo, Revista Argentina de Sociología, Año 1, N°001, pg 94-109, Buenos Aires
- Carbajal, Rodrigo (2003) Transformaciones socio económicas y urbanas en Palermo, Revista Argentina de Sociología, Año 1, N°001, pg 94-109, buenos aires
- Castells, Manuel (1998) ¿Hacia el Estado Red? Globalización económica e instituciones políticas en la era de la información, Ponencia al Seminario sobre Reforma del Estado organizado por el Ministerio de Administración Federal
- Castles, Stephen (2002) Migration and Community formation under conditions of Globalization, IMR, Vol 36, N° 4. USA
- Castles, Stephen (2002) Migration and Community Formation, International Migration Review, Vol 36, N° 4, New York,
- Castel, Robert (2004) La inseguridad Social: ¿Que es estar protegido?, Bs Aires
- Castells, Manuel (2006) "La sociedad red"
- Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE), (1994) "Dinámica de la población de las grandes ciudades en América Latina y el Caribe". Publicado en "Grandes ciudades de América Latina: dos capítulos", Documentos Docentes del Fondo de Población de las Naciones Unidas, Programa Global de Formación

en Población y Desarrollo. LC/DEM/R.210, Serie B, N°98, 27 de mayo de 1994.
Naciones Unidas

- CEPAL (2002) Globalización y Desarrollo, Naciones Unidas, CEPAL; Santiago de Chile, LC/G.2157
- Chavez, Eduardo y Pablo Gutierrez (2009) Movilidad Intergeneracional y marginalidad económica, Un estudio de caso del conurbano bonaerense, Revista Población de Buenos Aires, Año 6, N° 10, Octubre 2009
- Ciccolella, Pablo y Nora Lucioni (2005) La Ciudad Corporativa: Nueva Arquitectura Empresarias, redefinición de la centralidad y redes de distritos, en Carlos De Mattos y otros. Editores Gobernanza, Competitividad y Redes: La gestión en las ciudades del siglo XXI, IEU y Territoriales, Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Cortes Rosalía y Crosiman Fernando 2002. “Migraciones, mercado de trabajo y pobreza. El área metropolitana en los 90”. FLACSO, Área económica y tecnológica. Octubre
- Davis, Mark (1992) City of Quartz: excavating the future in Los Angeles, Vintage Books, New York.
- De Mattos, Carlos (2002) “Transformación de las ciudades latinoamericanas: ¿impactos de la globalización?”, EURE, Vol. XXVIII
- De Mattos, Carlos (2005) Santiago de Chile: metamorfosis bajo un nuevo impulso de modernización capitalista, en De Mattos y otros, Editores (2005) Santiago en la Globalización: Una Nueva Ciudad, SUR /EURE PUC.
- De Mattos, Carlos y Luis Riffo (2005) Globalización, redes, nodos y dinámica metropolitana: El Gran Santiago de los Noventa, en Carlos De Mattos y otros. Editores Gobernanza, Competitividad y Redes: La gestión en las ciudades del siglo XXI, IEU y Territoriales, Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Dear, M y S Flusty (2002) From Chicago to LA New York, Sage, USA
- De Ramón, Armando (2007) Santiago de Chile (1541-1991) Historia de una Sociedad Urbana, Catalonia, Santiago de Chile
- Duarte, Fabio y Clovis Ultramarini (2007), Economía y Cultura de las Ciudades: inflexiones urbanas y ciudades globales, Biblio 3W, Revista Bibliográfica de

Geografía y Ciencias Sociales, Universidad de Barcelona, Vol. N° XII, versión publicada en www.cafedelasciudades.com.ar

- E.D. Nelson and Augie Fleras (1995) *Social Problems in Canada: issues and Challenges*, Prentice Hall Canada, Ontario
- ERA, Economics Research Associates (2007), *Project Report Little Haiti/Lemon City/Little River Industrial Priority Development Area (PDA) Analysis Prepared for Miami 21 City of Miami Duany Plater-Zyberk & Company, USA.*
- Espinng-Andersen Gosta (1990) *Los tres mundos del Estado de Bienestar, España, Capítulos Seleccionados. (Unidad Conceptos y Modelos)*
- Errandonea, Fernando (2004) *Relatoría del Taller Transformaciones espaciales y sus efectos en las grandes ciudades de América Latina*, Montevideo, mimeo.
- Esser, Helmuth (2003) *The new immigrant requires a new theory of Intergenerational Integration*, *Internastional Inmigrant Review*, Vol 38, N° 3, 1126-1159.
- EURE (Santiago) v.25 n.76 Santiago dic. 1999 *Gestión de servicios y calidad urbana en la ciudad de Buenos Aires*, Pedro Pérez*
- Filguera, Carlos (2007) “Actualidad de las viejas temáticas: clase, estratificación y movilidad social en América Latina” en Franco, Rolando; Arturo León y Raul Atria (Coordinadores) (2007) *Estratificación y Movilidad Social en América Latina: transformaciones estructurales de un cuarto de siglo*, Naciones Unidas, Lom Impresiones, Santiago de Chile.
- Flores, Carolina (2006) *Segregación Residencial y Resultados Educativos en la Ciudad de Santiago de Chile*, Ponencia al Taller de Río de Janeiro de la Red de Estudios en Segregación, Universidad Católica del Uruguay.
- Flores, Victor y Abelardo Mariña (1994) *La Crítica de la Globalización*, FCE, México
- Florida, Richard (2002) , *The Economic Geography of the Talent*, *Annals of the Association of the American Geographers*, 92.4, 2002 , pags 743-755
- Franco, Rolando; Arturo León y Raúl Atria (Coordinadores) (2007) *Estratificación y Movilidad Social en América Latina: transformaciones*

estructurales de un cuarto de siglo, Naciones Unidas, LOM Impresiones, Santiago de Chile.

- Friedmann, John (1997). “Futuros de la ciudad global: El rol de las políticas urbanas y regionales en la región Asia-Pacífico”. EURE (Santiago), dic., Vol.23, no.70. Texto disponible en línea: (citado 30 de Octubre del 2008):
- Frisken, Frances, Larry Bourne, Gunter Gad and Robert Murdie (1997) Governance and Social Well-Being in The Toronto Area: past achievements and Future challenges, Center for Urban and Community Studies, University of Toronto, research Paper 193.
- Fritzsche, Federico, y Marcela Vio (2007) La huella del desarrollo urbano en la RMBA. Consideraciones acerca de las transformaciones recientes del espacio industrial en Miroslwa Czerny y Juan Lombardo, procesos, transformaciones y construcción de la ciudad en la era del capitalismo global, ungs, buenos aires.
- Fuentes, Luis y Carlos Sierralta (2004) Santiago de Chile ¿ejemplo de una reestructuración capitalista global? Revista EURE Vol. XXX, N° 91, págs. 7 a 28, IEU PUC, Santiago de Chile.
- Gainza, Alvaro “La entrevista en profundidad individual” en Canales, Manuel Editor (2006) Metodología de Investigación Social”, Loom Editores.
- Garay, Alfredo (2007) Acerca de la gestión de proyectos urbanos: las enseñanzas de Puerto Madero Curso en Gestión desuelo en GPU en América Latina, Lincoln Institute of Land Policy
- Giddens, Anthony (1999) El futuro del Estado Benefactor, Revista de Estudios Públicos, 74, paginas 33 a 39, Centro de Estudios Públicos, CEP; Santiago.
- Glase, Barney (sin fecha) Theoretical Sensivity: Advances in the Methodology of Ground Theory, University of California, San Francisco.
- Gobierno de Buenos Aires (sf) ATLAS BS AIRES, http://www.atlasdebuenosaires.gov.ar/aaba/index.php?option=com_content&task=view&id=34&Itemid=30&lang=es
- Goldberg, Michael & John Mercer edits. (1986) “The Myth of the North American City” University of British Columbia Press

- Gorelik, Adrian (2004) “Miradas sobre Buenos Aires: Historia cultural y crítica urbana.
- Government of Canada (2006) Homelessness in Canada, Human Resources and Social Development, Canada.
- Graham, Stephen y Simon Marvin (2002) Splintering Urbanism: Networked Infrastructures, technological mobilities and the urban condition, Routledge, London and New York.
- Greene, Margarita y Fernando Soler (2005) Santiago: de un proceso acelerado de crecimiento a uno de transformaciones, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Groissman, Fernando y A.Lourdes Suarez (2010) Segregación residencial e inserción laboral en el conurbano bonaerense, Revista Población de Buenos Aires, Año 7, Numero 11, Abril 2010, Dirección General de Estadísticas y Censos, Ministerio de Hacienda, Buenos Aires.
- Groissman, Fernando y Ana Lourdes Suarez (2006) Aproximación a la incidencia de la segregación espacial sobre la escolarización, Taller de la Red de Estudios en Segregación, Río de Janeiro.
- Hackworth, Jason (2000) The Neoliberal City: Governance, Ideology, and Development in American Urbanism, Cornell University Press, Ithaca y Londres.
- Hackworth, Jason and Josephine Rekers (2005) Ethnic Identity, Place Marketing and Gentrification in Toronto, Center for Urban and Community Studies, University of Toronto, research Paper 203
- Hall, Peter (1996) Las ciudades del mañana: Historia del Urbanismo en el Siglo XX, Ediciones del Serbal, España
- Hammet, C (1998) “Social Polarization, economic restructuring and welfare status regimes” en Musterd S and Ostendorf, London
- Harvey David (2003) El nuevo imperialismo, Lavel SA, Madrid
- Harvey, David (2006) From Managerialism to Entrepreneurialism: The Transformation in Urban Governance in Late Capitalism”, Geografiska Annaler,

Series B, Human Geography, Vol. 71, N° 1, The Roots of Geographical change, 1973 to present, 1989, pp.3-17. Swedish Society for Anthropology.

- Harvey, David (2012), *REBEL CITIES: From the Right to the City to the Urban Revolution* Meard Street, London
- Herzer, Hilda Coord. (2008) *Con el corazón mirando al sur: Transformaciones en el sur de la Ciudad de Buenos Aires*, Colección Desarrollo Social y Sociedad, Buenos Aires.
- Hiebert, Daniel y David Ley (2001) *Assimilation, Cultural Pluralism and Social Exclusion among Ethno Cultural Groups in Vancouver*, Research on Immigration and Integration in the Metropolis, Working Paper Series 01-08, RIIM
- Hill, Frederick (1976) *Canadian Urban trends: Metropolitan Perspectives*, Ministry of Supply and Services, Canada, Published by Copp Clark Publishing, Toronto.
- Hoogvelt, Ankie (1997) *Globalization and The Post Colonial World: the New Political Economy of Development*, Mac Millan.
- Hutton, Tomas Editor (2005) *Trajectories if the New Economy; an international investigation of inner city Regeneration and Dislocation*, University of British Columbia
- Hutton, Thomas, Larry Bourne and William Coffey (2005) *Urban Transformation in Canada*, SSHRC National Research Cluster Program, Toronto.
- Hutton, Tom & Ronan Padison, Editors (2006) *Trajectories of the New Economy: An International Investigation of Inner City Regeneration and Dislocations*, University of British Columbia
- Iceland, John (2002) *Beyond Black and White: Metropolitan Segregation in a Multiethnic America*, American Sociological Association, Chicago, Illinois.
- Iceland, John, Daniel Weinberg, y Erika Steinmetz (2002) *Racial and Ethnic Residential Segregation in USA, 1980-20000*, US Census Bureau, Washington DC

- Informe Convenio GTZ para Edición de Libro, “Estudio evaluación del Programa Quiero Mi Barrio: una Propuesta metodológica“, Editor: Camilo Arriagada Luco, Santiago de Chile, 16 de Mayo de 2011
- INJUV (2007) Encuesta Nacional de juventud , Instituto Nacional de la Juventud, Gobierno de Chile, Santiago de Chile
- Insulza, Jorge (2011) Latino-gentrification? Focusing on physical and socio economic patterns of change in Latin American Inner Cities, Urban Studies 0042098011423425, London.
- Insulza, Jorge (2011) Latino-gentrification? Focusing on physical and socio economic patterns of change in Latin American Inner Cities, Urban Studies 0042098011423425, London.
- Jayne, Mark (2006) Cities and Consumption, Critical introduction to Urbanism and the City, Routledge, Great Britain.
- Jencks, Charles (1996) Hetero Architecture and the LA School en Scott y Soja, The City Los Angeles and The Urban Theory at the end of the XX Century, Berkeley, UCLA
- Jerome Straghan y Pierrete Sotelo (2002) Capítulo del libro de Dear, M y S Flusty (2002) From Chicago to LA New York, Sage, USA
- Jonoschka, Michael (2005) De Ciudades Dispersas a Ciudades Perforadas: una nueva fase de la transición demográfica y sus consecuencias morfológicas, en Carlos De Mattos y otros. Editores Gobernanza, Competitividad y Redes: La gestión en las ciudades del siglo XXI, IEU y Territoriales, Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Johnston, Ron & Michael Poulsenand y J. Forrest (2000) “And Did the Walls come Tumbling Down? Ethnic Residential Segregation In four US metropolitan areas 1980-2000”, Urban Geography, 24, N° 7, pg. 560-581.
- Johnston, Ron (2003) And did the Walls come tumbling down Ethnic residential segregation in four US Metropolitan areas 1980-2003, Urban Geography, pags. 560-581
- K.Yin, Robert (1984) Case Study Research: Design and Methods, Applied Social Research Methods Series, California.

- Katzman, R. (editor) (1999), *Activos y estructuras de oportunidades. Estudios sobre las raíces de la vulnerabilidad social en el Uruguay*, Montevideo, Uruguay, PNUD y CEPAL, LC/MVD/R.180.
- Katzman, R. (2001), “Seducidos y abandonados: el aislamiento social de los pobres urbanos”, *Revista CEPAL*, Santiago de Chile, N° 75, pp. 171-189.
- Katzman, R. (2001), “Seducidos y abandonados: el aislamiento social de los pobres urbanos”, *Revista de la CEPAL*, Santiago de Chile, N° 75, pp. 171-189.
- Katzman, Ruben (2003) *La Dimensión espacial en las políticas de superación de pobreza urbana*, Reunion Grupo de expertos sobre pobreza urbana en América Latina y
- Katzman, Ruben (2003) *La Dimensión espacial en las políticas de superación de pobreza urbana*, Reunion Grupo de expertos sobre pobreza urbana en América Latina y
- Kessler, Gabriel y Vicente Espinoza (2007) *Movilidad Social y Trayectorias Ocupacionales en Buenos Aires. Continuidades, rupturas y paradojas*
- Kohan, Gustavo y Abramovic Ana Luz (2007) *procesos, transformaciones y construcción de la ciudad en la era del capitalismo global*, ungs, buenos aires.
- Kotkin, Joel (2006) *The City: A Global History*, The Modern Library, New York.
- Kralich, Susana (2005) *El Transporte en la metrópoli dual: el Caso de Buenos Aires*, en Carlos De Mattos y otros. Editores *Gobernanza, Competitividad y Redes: La gestión en las ciudades del siglo XXI*, IEU y Territoriales, P. Universidad Católica de Chile.
- Leaf, Michael (2005) *Vancouver: Canada Multicultural collaboration and Mainstreaming*, in *International Migrants and the City*, Universita IUAV di Venezia, UN Habitat, Venice.
- Leay, David and Heather Smith (2000) *Relations between Deprivation and Immigrant Groups in Large Canadian Cities*, *Urban Studies*, Vol 37, N° 1, 37-62.
- Leo Van Audenhove SMIT *Expert Interviews and Interview Techniques for Policy Analysis*, *Studies on Media, Information and Telecommunication*, IBBT

Interdisciplinary Institute on Broadband Technology– <http://smit.vub.ac.be/>
University of Brussels

- Logan, John, Richard Alba y Wenquan Zhang (2002) Immigrant Enclaves and Ethnic Communities in New York and Los Ángeles, *American Sociological Review*, Vol. 67, pgs 299-322
- Lopez, Ernesto (2010) Gentrification by Ground Rent Dispossession: The Shadows Cast by Large-Scale Urban Renewal in Santiago de Chile, *International Journal of Urban and Regional Research*, Oxford UK.
- Lo Fu-Chen y Yue Mang Yeung (1996) *Emerging World Cities in Pacific Asia*, United Nations University Press, Tokyo-New York, Paris.
- Lufin Marcelo y Miguel Atienza (2007) Estructura ocupacional de las principales concentraciones urbanas de Chile. Universidad Católica del Norte Coloquio Del País Urbano a País Metropolitano, 4 al 6 de Diciembre 2007,
- Lunecke y Ruiz (2006) barrios de tomas emblemáticas 50 y 60,
- Macionis, John y Vincent Parrillo (1998) *Cities and Urban Life*, Prentice Hall
- Mann, Micael (sf) “¿Termino la globalización con el aumento del Estado Nación?”,
- Manzano; Nelson (2009) competitividad entre metrópolis de América Latina*, resumen de la ponencia presentada en el vi foro internacional sobre competitividad urbana (ciudad de México el 20 y 21 de noviembre de 2008). revista EURE, vol. XXXV, n° 106, pp. 51-78, diciembre 2009
- Martinez, Jorge y Leandro Reboiras (2008) Impacto Social y Económico de la inserción de inmigrantes en tres países seleccionados, *Serie Población y Desarrollo*, N° 83, Santiago de Chile.
- Massey, Douglas & Nancy Denton (1993) *American Apartheid: segregation and the Making of the Underclass*, Harvard University Press, London, England
- McAfee, Ane (2006) *Ideas into Action: Planning Successful, Sustainable Cities in Vancouver* Canada
- MINVU/U. de Chile (1997) *Catastro de Campamentos y asentamientos irregulares: cartografía Regional*, Ministerio de Vivienda y Urbanismo, Chile

- Mora Araujo, Manuel (2007) Evidencia y Conjeturas acerca de la estratificación actual en Argentina, en Franco, Rolando; Arturo León y Raúl Atria (Coordinadores) (2007) Estratificación y Movilidad Social en América Latina: transformaciones estructurales de un cuarto de siglo, Naciones Unidas, LOM Impresiones, Santiago de Chile.
- Mora, Rodrigo, reseña de “Regenerating London. Governance, sustainability and community in a global city” Editado por Rob Imrie, Loretta Lees y Mike Raco Nueva York: routledge, 2009 Regenerating London (353 páginas), sacado a circulación por Routledge en 2009 y cuyos. © EURE | 254 vol 38 | no 115 | septiembre 2012 | pp. 253-256 | reseñas
- Mora, Rodrigo, reseña de “Regenerating London. Governance, sustainability and community in a global city” Editado por Rob Imrie, Loretta Lees y Mike Raco Nueva York: routledge, 2009 Regenerating London (353 páginas), sacado a circulación por Routledge en 2009 y cuyos. © EURE | 254 vol 38 | no 115 | Septiembre 2012 | pp. 253-256 | reseñas
- Muñoz, Francesc (2008) Urbanización: Paisajes comunes, lugares globales, Editorial Gustavo Gil, Barcelona
- Murdie, Robert (2002) A Comparison of the rental housing Experiences of Polish and Somali Newcomers in Toronto, Centre for Urban and Community Studies, Research Bulletin N° 9, University of Toronto
- Nelson, ED and Augie Fleras (1995) Social Problems in Canada: issues and Challenges, Prentice Hall Canada, Ontario
- Nespolo, Romina (2011) Construcción diferente de los procesos de inseguridad en los diferentes GSE en la RM, Ponencia al Seminario FAU- INAP-INVI U.de Chile Violencia en Barrios de Latinoamérica, Octubre, Santiago de Chile.
- Newman, Kathe & Elvin Wily (2006) “Gentrification and Displacement Revisited: a fresh look at the New York City experience”, Research Bulletin N° 31, Centre for Urban and Community Studies, University of Toronto
- Novac, Sylvia, Joe Darden, David Hilchanski, and Anne Marie Seguin (2002) Housing discrimination in Canada: What Do We know about it?, Research Bulletin N° 11, Centre for Urban and Community Studies, University of Toronto

- ONU/IOM (2009) Workshop on Temporary Migrant Workers Programs, Regional Conference on Migration, San Salvador, El Salvador.
- Orfield, Gary y Chungmei Lee (2005) Why segregation matters: Poverty and Educational Inequality, The Civil Rights Project, Harvard University.
- Ortega, Tamara (2010) Criminalización y concentración de La pobreza y la violencia urbana en Barrios segregados, Memoria de Grado para optar al Grado de Licenciado en sociología Universidad de Valparaíso, Profesor guía. Camilo Arriagada).
- Pelfini, Alejandro (2005) Global and National Elites in South America: Limited transnationalization processes and the persistence of inequality.
- Pelfini, Alejandro (2005) El mito de las élites globales. Minorías activas en Sudamérica y sus procesos de transnacionalización limitada, (FLACSO-Argentina, Universidad de Friburgo/Alemania)- ponencia
- Pierre Romelaer (2009) Entrevistas como medios para recolectar datos científicos, Universidad de Paris Dauphine, DRM, CREPA. Mexico, Mimeo
- Pinto Da Cunha (2002) Urbanización, redistribución espacial de la población y transformaciones socio económicas en América Latina, Serie Población y Desarrollo N° 30, CELADE, Naciones Unidas, Santiago de Chile.
- Pirez, Pedro (1994) La Formación de la Ciudad Metropolitana de Buenos Aires, Revista EURE Vol XX, N° 61, pg. 27-39, IEU-PUC, Santiago de Chile.
- Pirez, Pedro (2000) Servicios Urbanos y equidad en América Latina: un panorama con base en algunos casos, Serie Medio ambiente y desarrollo N° 26, Cepal, Santiago de Chile.
- Pirez, Pedro (2010) La cuestión metropolitana), Conicet-UNSAM-UBA, Presentacion en Seminario DESC, <http://es.scribd.com/doc/37503490/La-cuestion-Metropolitana-Pedro-Pirez>
- Pirez, Pedro (2011) 1er. Congreso latinoamericano de estudios urbanos, 24, 25 y 26 de Agosto de 2011, Panel: Gobiernos locales, relaciones intergubernamentales y problemática metropolitana en Argentina. Sobre la orientación de los procesos urbanos metropolitanos en buenos aires (Entre el mercado y la política federal).

- PNUD (1999) Informe sobre Desarrollo Humano 1999, ONU, Nueva York.
- PNUD-ARGENTINA (2009) segregación residencial en Argentina, capítulo del informe de desarrollo humano (PRENSA)
- Polese, Mario (2001) Como las ciudades producen riqueza en la nueva economía de la información: desafíos para la administración urbana en los países en desarrollo, Revista EURE, Vol. XXVII, N° 81, IEU-PUC, Santiago de Chile.
- Portes Alejandro y Hoffman Kelly (2007) Las estructuras de clases en América Latina: composición y cambios en la época neoliberal, en Franco, Rolando; Arturo León y Raúl Atria (Coordinadores) (2007) Estratificación y Movilidad Social en América Latina: transformaciones estructurales de un cuarto de siglo, Naciones Unidas, Lom Impresiones, Santiago de Chile.
- Portes, Alejandro (1997) Globalization from below: The Rise of Transnational Communities, Princeton
- Portes, Alejandro (2001) Inmigración y Metrópolis: Reflexiones acerca de la Historia Urbana, Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, Migraciones Internacionales, Julio-Diciembre, Volumen N°1, El Colegio de La Frontera Norte, México
- Portes, Alejandro y Stephen Shafer (2006) Revisiting the enclave hipótesis: Miami twenty Five years later, Princeton University, Conference on New Directions on Equality and Stratification,
- Potocko, Alejandra (2007) Ciudad Pueblo Nordelta, Monografía del Curso en Gestión del suelo en GPU en América Latina, Lincoln Institute of Land Policy
- Prevot - Shapira , Marie France (2000) Segregación, Fragmentación, Secesión: hacia una nueva geografía social en la aglomeración de Buenos Aires, Economía, Sociedad y Territorio, Vol II, Número 7, pg.405-431.
- Prevot-schapira Marie France y Rodrigo Cattaneo Pineda (2008) Buenos Aires. La fragmentación en los intersticios de una sociedad polarizada, revista EURE vol. XXXIV, n°103, pp.73-92, Ieu-Puc, Santiago de Chile.
- Ragin, Charles & Howard Becker (sf) What is a Case? Exploring the Foundations of Social Inquiry, Cambridge University Press.

- Ragin, Charles (1989) *The Comparative Method: moving Beyond Qualitative and Quantitative Strategies*, University of California Press.
- Reyes, Sonia, Isabel Figueroa (2010) Distribución, superficie y accesibilidad de las áreas verdes en Santiago de Chile, revista EURE Vol. XXXVI, N° 109, págs. 89-110, IEU, PUC, Santiago de Chile.,
- Riffo Perez, Luis (2005) Los impactos de la Globalización sobre los mercados de trabajo metropolitanos: El caso de Santiago de Chile en la década de los noventa en De Mattos y otros, Editores (2005) *Santiago en la Globalización: Una Nueva Ciudad*, SUR /EURE PUC.
- Roberts, Bryan (2007) *La Estructuración de la pobreza*, University of Austin Texas
- Robertson, Roland (2000) *Glocalización: tiempo-espacio y homogeneidad – heterogeneidad*, Londres
- Rodriguez, Alfredo y Enrique Oviedo (2001) *Gestión Urbana y Gobierno de Areas Metropolitanas*, Serie Medio Ambiente y Desarrollo N° 34, CEPAL, Santiago de Chile.
- Rodriguez, Gonzalo (2008) *Segregación Residencial Socio Económica en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Dimensiones y cambios entre 1991-2001*, Revista Población de Buenos Aires, Año 5, Numero 8, Octubre 2008, Dirección General de Estadísticas y Censos, Ministerio de Hacienda, Buenos Aires.
- Rodríguez, Jorge (2001) *Segregación Residencial socio-económica: ¿Qué es? ¿Cómo se mide ¿Qué está pasando?, ¿Importa?*, Serie Población y Desarrollo No 16, Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía, CEPAL, Naciones Unidas, Santiago.
- Rodriguez, Jorge (2006) *Paradojas y contrapuntos de dinámica demográfica metropolitana: algunas respuestas basadas en la explotación intensiva de micro datos censales*, en Dora Celton, Monica Ghirardey y Enrique Pelaez edit (2006) *El nexa entre Ciencias Sociales y políticas: Migración, Familia y Envejecimiento*, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.

- Rodríguez, Jorge (2006) Dinámica Demográfica y Asuntos Urbanos y metropolitanos prioritarios en América Latina: ¿Qué aporta el procesamiento de los microdatos censales?, CELADE, mimeo.
- Rojas, Patricia (2007) Mundo Privado: historias de vida en countries, barrios, y ciudades cerradas, Editorial Planeta, Argentina
- Sabatini, Francisco (1996) La segregación espacial y su efecto sobre los pobres y la seguridad, en MINVU (1999) Espacio Urbano, Vivienda y Seguridad Ciudadana, Ministerio de Vivienda y Urbanismo, Santiago de Chile.
- Sabatini, Francisco (2000) “Reforma de los mercados de suelo en Santiago, Chile: efectos sobre los precios de la tierra y la segregación residencial”, en Revista EURE, Vol, XXVI, N° 77, Mayo 2000, Instituto de Post Grado en Estudios Urbanos, Universidad Católica de Chile.
- Sabatini, Francisco, Gonzalo Caceres, Carlos Sierralta y Sarella Robles (2010) La Segregación Residencial en cinco ciudades chilenas según las estadísticas censales: tendencias y giros, en...IEU-PUC-INE
- Salcedo y Alejandra Rasse, (2010) Heterogeneidad de la Pobreza Urbana, Ponencia al Seminario GESBA FACSO
- Saltztein, Alan y Raphael Sonernnstein (1991) Transformation of the governing coalition, en Savitch, Hank y John Thomas (1991) Big City Politics in Transition, Vol 38, Urban affairs, anual Review London,.
- MINVU-PQMB (2010) Casos Santa Adriana y Jose Maria Caro, Seminario Diploma Gestión social de barrios. CEPAL.
- Sarlo, Beatriz (1994) Escenas de la Vida Posmoderna: intelectuales, arte y videocultura en Argentina, Ariel, Buenos Aires Reforma del estado, Republica Federativa de Brasil, Sao Paulo
- Sassen, Saskia (1996), perdiendo el control, la soberanía en la era de la globalización,
- Sassen, Saskia (1998) Los espectros de la Globalización, FCE, Buenos Aires-México DF.
- Sassen, Saskia (1999, 1ª edición de 1991) La Ciudad Global, Princeton University Press

- Sassen, Saskia. 2003 “Localizando ciudades en circuitos globales”. EURE (Santiago), Carroza, Nelson (2008) “Mercados Metropolitanos del Trabajo y Inmigración Internacional en Latinoamérica: Un estudio de Caso” , Monografía del Diplomado en investigación social a los migrantes de los migrantes internacionales en FACSO Propuestas de Investigación de Egresados Jóvenes Primer Diploma, www.facso.cl
- Sassen, Saskia (2007) Una sociología de la globalización, Madrid
- Savitch, Hank y John Thomas (1991) Big City Politics in Transition, Vol 38, Urban affairs, anual Review London,.
- SII (1993) Estadísticas de Bienes Raíces, Informativo No 003, Subdirección de Avaluaciones, Servicio de Impuestos Internos, Santiago de Chile.
- SII (1998) Impuesto Territorial: Estadísticas de Bienes Raíces, 1er Semestre de 1998, Subdirección de Avaluaciones, Servicio de Impuestos Internos, Santiago de Chile.
- Slater, Tom (2006) The Eviction of Critical Perspectives from gentrification research, Vol. 304, 737-57, International Journal of Urban and Regional Research.
- Smith, Heather (2006) Relationship between immigrant settlement and neighborhood disadvantage in Canadian cities 1991-2001, RIIM Project, BC.
- Soja Edward (2006) Exopolis The Restructuring of the Urban Form, Oxford blackwell
- Sorman. Guy (2004) Made in USA: como entender a los estados unidos, Editorial Sudamericana, Buenos Aires. –
- Stacke, Robert (1995) The Art of Case Study Research, Madrid
- Stacke, Robert, 1998) Investigación con Estudio de Casos, Ediciones MORATA, Apuntes de Curso Pablo Forni.
- Stahel, Lynn, Janet Kupras y Colin Flint (1997) State Devolution America: Implications for a diverse society, Urban Affairs anual Review, 48-
- Strauss, Anselm y Juliet Corbin (1990) Basics of Qualitative Research: Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory, Sage Publications, London New Delhi.

- Sung Chu Yeul (2005) Intra Urban Segregation Changes: An Evaluation of Three Segregation Frameworks with a case study of Columbus Ohio 1990 and 2000, Thesis for the Degree Doctor on Philosophy in the Graduate School of the Ohio State University
- Svampa, Maristella (2001) Los que ganaron: la vida en los countries y barrios privados, Editorial Biblos, Buenos Aires, Argentina.
- Tironi, Eugenio (1999) La irrupción de las masas y el malestar de las elites: Chile en el cambio de Siglo, Grijalbo, Santiago.
- Torres, Horacio (1990) Cambios socioterritoriales en Buenos Aires durante la década de 1990 EURE (Santiago) v.27 n.80 Santiago mayo 2001
- Torrent, Horacio (2005) Ciudades Temáticas: imagen metropolitana y estudios urbanos en América Latina en Carlos De Mattos y otros. Editores Gobernanza, Competitividad y Redes: La gestión en las ciudades del siglo XXI, IEU y Territoriales, Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Torsche, Florencia y Guillermo Wormald (2007) Chile, entre la Adscripción y el logro, en Franco, Rolando; Arturo León y Raúl Atria (Coordinadores) (2007) Estratificación y Movilidad Social en América Latina: transformaciones estructurales de un cuarto de siglo, Naciones Unidas, Lom Impresiones, Santiago de Chile.
- Trivelli, Pablo (1992 y 1998) Boletín del Mercado de Suelo del área metropolitana, Nos 39-40-41-42 (cuadro 5),
- Urban Land Institute, ULI (1999) Shopping Center Development Handbook, Uli Development Handboock Serie, Washington, Dc.
- US Census Bureau (2002) Racial & Ethnic Residential Segregation inUSA;1980/2000, Census 2000 Special Reports, US Department of Commerce, USA.
- Valenzuela, J. Samuel (1997) Macro Comparisons without the Pitfalls: A protocol for Comparative Research, Working Paper 239, USA.
- Vidal, Sonia (2007) Nuevas centralidades en la periferia metropolitana: ¿Complementariedad o conflicto con los centros tradicionales vecinos?,

Coloquio Del País Urbano al País Metropolitano, 4 al 6 de Diciembre 2007 Universidad de Buenos Aires

- Walks, Alan (2001) The Social Ecology of the post fordist Global City? Economic Reestructuring and Socio Spatial Polarization in the Toronto Urban Region, *Urban Studies*, Volumen N° 38, N° 3, 407-447.
- Walks, Alan and Larry Bourne (2006) Ghettos in Canada's Cities? Racial Segregation, ethnic enclaves and poverty concentration in Canadian urban areas, *The Canadian Geographer* 50, N° 3, pags. 273-297.
- Walks, Alan y Larry Bourne (2006) Ghettos in Canada s Cities? Races, segregation, ethnic
- Westhues, Anne (edit, 2003) Canadian social policy: issues and perspectives, Wilfrid Laurier university press.
- Wilson, K y Alejandro Portes (1980) Immigrant Enclaves: an analysis of the Labour Market experiences of Cuban in Miami, *American Journal of Sociology*, 88, 295-319.
- World Bank (2010) systems of cities: harnessing urbanization for growth & poverty alleviation the world bank urban & local government strategy, , finance, economics & urban department sustainable development network
- www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71611997007000003&script=sci_arttext
- www.atlasdebuenosaires.gov.ar/aaba/index.php?option=com_content&task=view&id=27&Itemid=23&lang=es
- www.miurbal.net

ANEXOS

I.- Glosario Siglas

AAHH	Asentamientos Humanos
AMGS	Area Metropolitana del Gran Santiago
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BS AS	Buenos Aires
CBD	Distrito central de Negocios
CELADE	Centro Latinoamericano de Demografía
CEO	Consortios de Instituciones
CEPAL	Comisión Económica para América Latina
CPV	Censo de Población y Vivienda
D	Índice de Duncan
DF	Distrito Federal
DDU	División de Desarrollo Urbano
DPU	Development Planning Unit.
FACSO	Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile
Gawc	Globalization World Cities Inventory
GBA	Gran Buenos Aires
G7	Grupo de los 7 países industrializados
IDH	Índice de Desarrollo Humano
IEU	Instituto de Estudios Urbanos
INDEC	Instituto de Estadística de Argentina
INE	Instituto Nacional de Estadísticas, Chile
LA	Los Ángeles
MINVU	Ministerio de Vivienda Chile.
ONU	Organización de Naciones Unidas
OIT	Organización Internacional del Trabajo
PIB	Producto Interno Bruto
PHD	Grado de Doctor en Filosofía
PNF	Partnership for the New York City
PNUD	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
PQMB	Programa Quiero Mi Barrio del Ministerio de Vivienda, Chile
PROMEBA	Programa de mejoramiento de barrios Buenos Aires.
PUC	Pontificia Universidad Católica de Chile
PWC	Price Water House Company
SOCDS	Data Estadística del Censo de USA
STGO	Santiago
UBC	Universidades de British Columbia
UBA	Universidad de Buenos Aires
UCH	Universidad de Chile.
UCLA	Universidad de California

USA	Estados Unidos de América
USAM	Universidad Sarmiento
ZM	Zona Metropolitana

II.- Pauta de entrevista a académicos

- ¿Cual es su opinión General sobre el Proceso y Teoría de la Globalización?
- ¿Cuál es su opinión sobre la noción que han surgido nuevas clases Globales?
- Cual es su evaluación del concepto Ciudad Global.
- Las ciudades Globales han sido catalogadas en índices de Calidad de vida y Globalización Económica, dentro de las cuales se ubica esta ciudad (Bs Aires/ Santiago de Chile/ Toronto o Vancouver / Los Ángeles o Miami) ¿Cual es su opinión de estos índices internacionales y sobre la posición de su ciudad?
- ¿Como define usted el modelo de desarrollo urbano de esta ciudad, por diferencia o convergencia con los modelos de ciudad extensa norteamericana extensa, ciudad Europa compacta, ciudad segmentada latinoamericana?
- ¿Cómo se visibiliza la globalización en la forma y equipamiento de la ciudad?
- ¿Cómo percibe las tendencias de formación de barrios segregados, en términos étnicos, sociales o de edad?
- ¿Existe lo que la sociología norteamericana llama “efecto barrio” o efecto Gueto? De ejemplos de barrios
- ¿Cómo percibe la evolución el Sistema de Bienestar a nivel Local?
- ¿Qué cree pasara a futuro con el gasto social?
- ¿Cómo evalúa el funcionamiento de los mercados, del gobierno, y de la ciudadanía en los éxitos y fracasos sociales de esta ciudad?
- ¿Cuáles son los puntos fuertes y débiles del desarrollo social en esta ciudad?

III.- Anexo con la lista expertos entrevistados de:

a.- Lista de expertos sobre las ciudades de Estados Unidos

Nombres	Grados Académicos	Cursos que Imparte y Nivel	Proyectos y Cargos Relevantes	Publicaciones
Nicolás Patricios (Miami, 2010)*	<ul style="list-style-type: none"> • Doctor de la University College, London • Diploma Planificación Local y Regional, U. Manchester • Bachiller en Arquitectura, U of the Witwatersrand 	<ul style="list-style-type: none"> • Architecture, University of Miami. • Urban & Regional Planning U. Miami, 1981-1986 	<ul style="list-style-type: none"> • Conference Committee, Florida Planning Conference, 1992 	<ul style="list-style-type: none"> • International Handbook on Land Use Planning (editor), Westport, CT: Greenwood Press, 1986 • Building Marvelous Miami. Gainesville: University Press of Florida, 1994 • Kefallinia and Ithaki: A Historical and Architectural Odyssey. Danbury, CT: Rutledge Books, 2002
Luciana Lamardo-Gonzalez (Miami, 2010)*	<ul style="list-style-type: none"> • MBA Florida Internat University • Multilingual MBA profesional U. of Florida 	<ul style="list-style-type: none"> • Real Estate • Zonning 	<ul style="list-style-type: none"> • Marketing Coordinator en City of Miami • Special Projects Coordinator en City of Miami • Manager en Grand Slam Sports Marketin Intern U. Miami 	<ul style="list-style-type: none"> • MIAMI'S NEW ZONING CODE UPDATE: IMPLICATIONS FOR OWNERS AND DEVELOPERS (2011)
Tomas López (Miami, 2010)*	<ul style="list-style-type: none"> • Bachelor Architecture: U La Habana, Cuba, 1959-1960 • Renesselear Polytechnic Institute, Troy, N.Y. • Masters of Architecture: Harvard University, 1966-1967 • Masters of Architecture in Urban Design and Master of City Planning: University of Pennsylvania, 1968-1970 	<ul style="list-style-type: none"> • Architecture & Planning, 1989-1990 • Architect & Planner, Coral Gables, FL 1979-present 	<ul style="list-style-type: none"> • Architecture & Planning, 1989-1990 • Bachelor of Architecture Program Director, 1998-2009 	<ul style="list-style-type: none"> • Berna Headquarters and Miyar Residence, Coral Gables- An American Garden City, 1999
Héctor Burga (Miami, 2010)*	<ul style="list-style-type: none"> • Phd © Berkeley, Arquitecto • BA Ciencia Política y Est. Internacionales U. Miami. 	<ul style="list-style-type: none"> • Urban Ethnography, Urban Design, Public Space, International Development • Urban Informality, Planning Theory, Urban Theory 	<ul style="list-style-type: none"> • BA Political Science and International Studies • U.f Miami, M. Arch Suburb and Town Design 	<ul style="list-style-type: none"> • The role of young adults as leaders and designers of their own communities • Cofounder of the "Cityzens" program at the School of Architecture • "Detecenteryng urban theory" http://scholarship.org/uc/item/124539d7#page-1
Maren Jiménez (Santiago, 2010)	<ul style="list-style-type: none"> • PhD (A.B.D), Sociology & Demography 2003 – 2007 , U. Austin • M.A., Sociology 2001 – 2003, U Austin 	<ul style="list-style-type: none"> • Movilidad Urbana- Cursos CELADE 	<ul style="list-style-type: none"> • Movilidad Urbana-CELADE • Migración Interna- CELADE} 	<ul style="list-style-type: none"> • Censos de 2010 y la migración interna, internacional y otras formas de movilidad

Alejandro Canales (Santiago, Enero 2011)	<ul style="list-style-type: none"> • Economista por la Universidad de Chile. • Maestro en Demografía por el colegio de México. • Doctor Ciencias Sociales El Colegio de México 	<ul style="list-style-type: none"> • Departamento de Estudios Regionales de la Universidad de Guadalajara. • Población y Desarrollo 	<ul style="list-style-type: none"> • Prof Universidad de Guadalajara. • Director proyecto "Impactos de la crisis actual en la migración México-estados Unidos". • Consultor CELADE, CEPAL, UNFPA, UNESCO y SEGIB, Initiative for Policy Dialog, U. Columbia 	<ul style="list-style-type: none"> • Migración y salud en zonas fronterizas: México y Guatemala (serie población y desarrollo, no. 92, celade, • Vivir del norte. Remesas, desarrollo y pobreza en México (México, consejo nacional de población, 2008). • Región norte de México. Tendencias demográficas y distribución territorial (México, unfpa, 2008))
Fernando Soler (Santiago, 2010)	<ul style="list-style-type: none"> • Arquitecto 1967 PUC • Master in Regional Planning 1976 U.Cornell • PHD Planificación urbana 1978 U.Cornell 	<ul style="list-style-type: none"> • Historia Urbana de América. • Planificación Urbana 	<ul style="list-style-type: none"> • Varios Proyectos FONDECYT • ESTRATEGIA DE COLONIZACION AUSTRAL-ANTARTICA. • EXPORTACION Y AGROURBANIZACION. • SEGREGACION SOCIAL EN SANTIAGO Y SUS TENDENCIAS 	<ul style="list-style-type: none"> • La Segregacion Social En Santiago Y Sus Tendencias: Problemas Y Oportunidades, Conicyt, 1998 • Medio ambiente en Chile / Fernando Soler Rioseco, editor, 1985.
Rodrigo Salcedo (Santiago, 2010)	<ul style="list-style-type: none"> • Sociólogo PUC • Doctor en Ciencia Política U.Illinois 	<ul style="list-style-type: none"> • Sociología Urbana • Pobreza Urbana 	<ul style="list-style-type: none"> • Fondecyt: <ul style="list-style-type: none"> -Resignificaciones Culturales santiago (mall Plaza Vespucio 1990-2007) -Proyecto Anillos Conicyt Segregacion -Red de Estudios de Segregación 	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexiones entorno a los ghettos urbanos, Bifurcaciones, 2008. • El espacio público en el debate actual: Una reflexión crítica sobre el urbanismo posmoderno, EURE, 2002.
Hank Savitch (Santiago, 2010)	<ul style="list-style-type: none"> • Phd Universidad Louisville, Profesor U de Louisville New York University 	<ul style="list-style-type: none"> • Comparative Urban Development: U de Louisville • Urban Policy and Governance: U de Louisville • Urban Theory & Public Affairs: U de Louisville 	<ul style="list-style-type: none"> • Former co-editor at the Journal of Urban Affairs and former President of the Urban Politics Section of the American Political Science Association. • Consultant to former mayor of N.York City, David Dinkins the U.S. Department of Housing and Urban Development 	<ul style="list-style-type: none"> • Struggling Giants: City-Region Governance in London, New York, Paris and Tokyo (forthcoming 2012, Minnesota Press) • co authored volume, Cities in the International Marketplace (Princeton University Press), 2002 http://www.riurba.org/hank-v-savitch/

b.- Lista de expertos entrevistados sobre las ciudades Canadienses

Nombres	Grados Académicos	Cursos que imparte y nivel	Proyectos destacados	Publicaciones destacadas
David Ley	<ul style="list-style-type: none"> • B.A. (1968), Pennsylvania State University • M.S., Ph.D. (1972), Pennsylvania State Univ. 	<ul style="list-style-type: none"> • Immigration and the city. • Vancouver Centre Metropolis Project on immigration and Urbanism. 	<ul style="list-style-type: none"> • Department Head (2009-2012). • UBC Director of the Metropolis Project. • Canada Research Chair in Geography. • Immigrant poverty in Canadian cities. 	<ul style="list-style-type: none"> • Back to Hong Kong: Return migration or transnational sojourn, 2004 • Ley, D., 1996. The New Middle Class and the Remaking of the Central City. Oxford and New York: Oxford University Press, 383 pp. • Neighbourhood Organisations and the Welfare State. Toronto: University of Toronto Press, 387 pp.
Daniel Hiebert	<ul style="list-style-type: none"> • B.A. Honours, University of Winnipeg. • M.A., Ph.D. (1987), University of Toronto. 	<ul style="list-style-type: none"> • Geographies of Migration and Settlement. • International Migration and Settlement. 	<ul style="list-style-type: none"> • Migration as a form of contemporary globalization. 	<ul style="list-style-type: none"> • "Newcomers in the Canadian housing market: A longitudinal study, 2001-2005" The Canadian Geographer 53(3) (2009) 268-287. • "The economic integration of immigrants in Metropolitan Vancouver" Choices 15(7) (2009) 2-42. • "Big potential, small reward? Business Class Immigration to Canada" Migrações 3 (2008) 31-47.
Nick Blomley	<ul style="list-style-type: none"> • Ph.D. in Geography, 1986. U Bristol. • B.Sc. (Hons.) in Geography, 1983. U Bristol. 	<ul style="list-style-type: none"> • (Political Geography) Simon Fraser university. • (Law and Geography) S. Fraser university. 	<ul style="list-style-type: none"> • Blomley, N (2008) Gentrification: lessons from Strathcona. • Blomley, N: 'Shut the province down : First Nations blockades in BC, 1984-1995' BC Studies. 	<ul style="list-style-type: none"> • Rights of passage: making sidewalks and regulating public flow. • Blomley, N K (2004) Unsettling the city: urban land and the politics of property. • Blomley, N K, D Delaney, and R Ford, Eds. (2001) The Legal Geographies Reader. Blackel
Penny Gurstein	<ul style="list-style-type: none"> • UCalifornia, Berkeley M. Arch. Architecture. • UCalifornia, Berkeley Ph.D. Architecture. • York University B. A. Sociology 1968-72. • UB Columbia B. Arch. 1972-76. 	<ul style="list-style-type: none"> • Social Aspects of Urban Form. • Gender and Planning. • Urban Development in Developing Countries. 	<ul style="list-style-type: none"> • Planning for Equitable and Healthy Communities. • Technology, Work and Society. • Building Resilient Communities. 	<ul style="list-style-type: none"> • 2007 Gurstein, P. and Angeles, L. (Editors) Learning Civil Societies: Shifting Contexts for Democratic Planning and Governance. U.Toronto. • 2001 Gurstein, P. Wired to the World, Chained to the Home: Telework in Daily Life. Vancouver BC: UBC. • 2010 Gurstein, P. and *S. Vilches, "The Just City for Whom?: Re-conceiving Active Citizenship for Lone Mothers in Canada."

Peter Boothroyd	<ul style="list-style-type: none"> • B.A. (Geography, U. of Toronto) • M.A. (Sociology, U. of Alberta) 	<ul style="list-style-type: none"> •Community and Regional Planning (UBC) 	<ul style="list-style-type: none"> •Participatory process, institution-building 	
Thomas Hutton	<ul style="list-style-type: none"> • BA Geography (UBC) • DPhil Geography (Oxford University) 	<ul style="list-style-type: none"> • Vancouver Planning Laboratory • Urban Development Planning. • Structural Change and the City. 	<ul style="list-style-type: none"> • Multi-Level Governance In Canada: The Vancouver Essay (Ubc) • Innovation And Creativity In City-Regions (Ubc) • The 21st Century City Program (Ubc) 	<ul style="list-style-type: none"> • Situating the New Economy: Contingencies of Regeneration and Dislocation in Vancouver's Inner City (2008)
Larry Bourne	<ul style="list-style-type: none"> • U of New Brunswick (2008) • U, Waterloo. • PhD University of Chicago (1966) • MA University of Alberta (1963) • BA (Hons) University of Western Ontario 	<ul style="list-style-type: none"> • Geography and Planning (U. of Toronto) 	<ul style="list-style-type: none"> • New urban forms and metropolitan development. • Canadian urban system, growth and change. • Urban social structure and new social spaces. • Intra-urban inequalities. 	<ul style="list-style-type: none"> • Bourne, L. S. 2008. On Schools of Thought, Comparative Research and Inclusiveness. Urban Geography 29: 170-184. • Bourne, L. S. 2007. Understanding Cities: A Personal Research Path. The Canadian Geographer 51(2): 121-138. • Bourne, L. S. 2006. Rescaling Urban Inequalities. In Urban Change at Different Scales, ed. R. Gonzalez, 65-78. Santiago, Spain.
Pablo Mendez	<ul style="list-style-type: none"> • B.B.A. (Hons.), Simon Fraser University • Ph.D. , M.A. (Geography), UBritish Columbia 	<ul style="list-style-type: none"> • Introduction to Statistics Human Geography. • Research Assistant Dep.of Geography UBC. 	<ul style="list-style-type: none"> • "Transnational Tense: Immigration and Inequality in American Housing Markets" • "Age-at-arrival differences in home-ownership attainment among immigrants and their foreign- • Mendez, P. (2009) "Immigrant residential geographies and the 'spatial assimilation' debate in Canada, 1997–2007." Journal of International Migration and Integration 10(1): 89-108. 	<ul style="list-style-type: none"> • (2011) "Pitting morality against the harms of market freedom." Review of The moral underground: How ordinary Americans subvert an unfair economy. • (2011) Book review: Foreclosing the Dream: How America's Housing Crisis Is Reshaping Our Cities and Suburbs. By William Lucy. Journal of Urban Affairs 33(3). • (2010) Book review: Practising public scholarship: experiences and possibilities beyond the academy. Progress in Human Geography 34: 281-282.
Robert Murdie	<ul style="list-style-type: none"> • B.A. from Waterloo University. • Master's and Ph.D. degrees U.Chicago. 	<ul style="list-style-type: none"> • Proff Geography, York University. 	<ul style="list-style-type: none"> • Housing situation of newcomers CMAs Canada Mortgage and Housing Corporation. • Immigrant experiences in Toronto's housing market. 	<ul style="list-style-type: none"> • Housing Situation and Needs of Recent Immigrants CMAs, Volume 1: Immigrants and Housing: A Review of Canadian Literature from 1990 to 2005. (2006) • The Housing Situation and Needs of Recent Immigrants CMAs, Volume 4: The Housing Situation and Needs of Recent Immigrants in the Toronto CMA (2006) • Urban Social Space, in T. Bunting

				and P. Filion, eds., <i>Canadian Cities in Transition: Local Through Global Perspectives</i> , Toronto: Oxford U Press, (2006)
Ian Walks	<ul style="list-style-type: none"> • PhD University of Toronto (2004) • MA (Planning) University of Waterloo (1998) • BA Dalhousie University (1993) 	•Profesor asociado (University of Toronto)	<ul style="list-style-type: none"> •Urban Economic Restructuring and Social Polarization. •Urban Policy and Neighbourhood Inequality. •Neighbourhood Effects and Political Ideology. 	<ul style="list-style-type: none"> •Walks, R. Alan (2011) <i>Economic Restructuring and Trajectories of Socio-spatial Polarization in the Twenty-First-Century Canadian City</i>. •Walks, R. Alan (2011) <i>Bailing Out the Wealthy: Responses to the Financial Crisis, Ponzi Neoliberalism, and the City</i>. Human Geography. •Walks, R. Alan (2010) <i>New Divisions: Social Polarization and Neighbourhood Inequality in the Canadian City</i>
Mario Lee	<ul style="list-style-type: none"> • Senior Planner • City Vancouver- Social Planning 	No Aplica Funcionario Gobierno Vancouver	•Plan de Desarrollo Social Vancouver	Institucionales Gobierno de Vancouver
Robert Whitlock	<ul style="list-style-type: none"> • Senior Planner • City Vancouver- Housing Centre 	No Aplica Funcionario Gobierno Vancouver	Política Habitacional Vancouver	Institucionales Gobierno de Vancouver

c.- Lista de expertos entrevistados sobre la ciudad de Santiago de Chile

Nombres	Grados Académicos	Cursos que Imparte y Nivel	Proyectos Destacados (3)	Publicaciones Destacadas (3-5)
Luis E. Bresciani L	<ul style="list-style-type: none"> Arquitecto de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Master in Urban Design (MAUD) de la Universidad de Harvard. 	<ul style="list-style-type: none"> Presente Profesor Asociado PUC (2003) Presente Profesor Post Grado PUC (2000) 	<ul style="list-style-type: none"> Director División de Desarrollo Urbano, Ministerio de Vivienda (2003-2010) Secretario Regional Metropolitano de Vivienda y Urbanismo (2002-2003) Secretario Ejecutivo, Reforma Urbana (2000-2001) 	<ul style="list-style-type: none"> "Hacia una política de ciudades sustentables y justas", en libro Cities Alliance-MINVU, 2010 "El Plan Regulador Comunal", con Oriana Fonca, Editado MINVU, 2010 "Ciudad y Sociedad Civil", en Libro "Agenda Pública: Arquitectura, Ciudad y Desarrollo", varios autores, ed. C. Cociña, F. Quintana y N. Valenzuela, Editada por Cientodiez, 2009.
Ricardo Jordan F	<ul style="list-style-type: none"> Geógrafo, Pontificia Universidad Católica de Chile, Instituto de Estudios Urbanos (1977) Magíster en Planificación Urbano Regional, UC Chile. Diploma, Planificación Económica Regional CEPAL-ILPES (1980) Mgn Desarrollo Económico y Planificación Regional, Holanda (1983) 	<ul style="list-style-type: none"> Instituto de Estudios Urbanos (1984 a la fecha) Economía Urbana 	<ul style="list-style-type: none"> Proyecto "Gestión Urbana en Ciudades Intermedias de América Latina y el Caribe", CEPAL Proyecto de Superación de Pobreza Urbana en A. Latina Plan de Acción Regional de Asentamientos Humanos 	<ul style="list-style-type: none"> Jordan, R. y S. Galilea. 1986. "El rol de las ciudades intermedias en las estrategias alternativas de ocupación del territorio, CEPAL / UNCHS. Jordan, R "Incorporación de la problemática ambiental en el desarrollo urbano-regional: una guía metodológica", Honduras, Banco Mundial. Jordan, R "Incorporación de la problemática ambiental en el desarrollo urbano-regional: una guía metodológica", Honduras, Banco Mundial. Jordan, R y Daniela Simioni (comp) Ciudades Intermedias en A.Latina
Carlos De Mattos	<ul style="list-style-type: none"> Arquitecto, 1963, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de la República (Uruguay). Especialización Planificación Económica, Postgrado, Desarrollo Económico y Planificación, (ILPES, ONU), 	<ul style="list-style-type: none"> ILPES Doctorado Estudios Urbanos PUC Metrópolis y Globalización IEUT PUC 	<ul style="list-style-type: none"> Comisión de Inversiones y Desarrollo, Presidencia de la República, Uruguay (1965-1967) Oficina de Planeamiento y Presupuesto, Presidencia de la República, Uruguay (1967-1968) Red de Estudio en Impactos territoriales y Globalización 	<ul style="list-style-type: none"> Cambios socio-ocupacionales y transformación metropolitana del Gran Santiago, 1992-2002. En BBVA, Mercado y ciudad. Globalización, negocios inmobiliarios y mercantilización del desarrollo urbano. En Marco Córdova Montúfar (coord.), Lo urbano en su complejidad. FLACSO Ecuador. 2008. Modernización capitalista y revolución urbana en América Latina. En Peter Brand (comp. y ed.), La ciudad latinoamericana en el siglo XXI. Globalización, neoliberalismo, planeación
Jorge Rodríguez V	<ul style="list-style-type: none"> Sociólogo (U. de Chile) Postgrado en Políticas de Población y Políticas y Programas de Desarrollo (CELADE). 	<ul style="list-style-type: none"> Demografía Ciudades Globales Análisis de Migraciones 	<ul style="list-style-type: none"> Experto Migración Interna CELADE CEPAL Proyecto Vulnerabilidad Social Segregación, Medio Ambiente y Ciudades 	<ul style="list-style-type: none"> Vulnerabilidad demográfica: una faceta de las desventajas sociales. Población y desarrollo en América Latina y el Caribe: un desafío para las políticas públicas. Segregación residencial socioeconómica: ¿qué es?, ¿cómo se mide?, ¿qué está pasando?.
Jorge Martínez P	<ul style="list-style-type: none"> Geógrafo (U. Católica de Chile) Maestría en Población y Desarrollo (CELADE) 	<ul style="list-style-type: none"> Integración Inmigrantes Internacionales Cursos Técnicos CELADE-ONU 	<ul style="list-style-type: none"> Experto en Migraciones Internacionales CELADE CEPAL Urbanización de América Latina 	<ul style="list-style-type: none"> La migración en los censos de población, CELADE. Migración intrarregional de mano de obra calificada Migración internacional de jóvenes latinoamericanos y caribeños.

Francisco Sabatini	<ul style="list-style-type: none"> • Sociólogo y Licenciado en Sociología, P.Universidad Católica de Chile, 1977 • Magister en Planificación del Desarrollo Urbano y Regional, P.Universidad Católica de Chile, 1982 • Ph.D. en Planificación Urbana, U. de California, Los Ángeles, 1993 	<ul style="list-style-type: none"> • Metodología de Investigación • Planificación Urbana • Segregación 	<ul style="list-style-type: none"> • Conicyt "Cultura de Integración y Cohesión Social en las Ciudades Chilenas" (2009-2011) • Conflictos Medio Ambientales • Barrios en crisis y barrios exitosos producidos por la política de vivienda social en Chile: Influencia de la segregación residencial y lecciones de política (2005-2008) 	<ul style="list-style-type: none"> • Sabatini, Francisco; Salcedo, Rodrigo; Wormald, Guillermo y Cáceres, Gonzalo (Eds.), Tendencias de la segregación en las Principales Ciudades Chilenas; Análisis Censal 1982-2002. (2010) • Cáceres, Gonzalo y Sabatini, Francisco (Eds.), Los Barrios Cerrados en Santiago de Chile: Entre la Exclusión y la Integración Social. Santiago: Instituto de Geografía, PUC (2004) • Sabatini, Francisco; Sepúlveda, Claudia y Blanco, Hernán, Participación Ciudadana para Enfrentar los Conflictos Ambientales. Santiago: Ediciones Cipma. (2000)
Raúl Atria	<ul style="list-style-type: none"> • Sociólogo y abogado de la Universidad Católica de Chile. • Doctorado en sociología de la Universidad de Columbia, Nueva York 	<ul style="list-style-type: none"> • Sociología, FACS, Estratificación Social • Teoría Sociológica 	<ul style="list-style-type: none"> • Centro de Estudios en Estratificación Social U de Chile • Capital Social y Superación de Pobreza CEPAL-U Michigan 	<ul style="list-style-type: none"> • Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe, CEPAL, 2003 • Procesos emergentes en la Estratificación Chilena: Medición y Debates en la Comprensión de la Estructura Social, Conicyt (2007) • Políticas Sociales: Concepto y Diseño. Un Marco De Referencia, 2006, U de Chile.
Emanuel le Barozet	<ul style="list-style-type: none"> • Socióloga, titulada del Institut d'Études Politiques de París (1994). • Magister en Historia y Civilización (1995) • Doctora en Sociología por l'École des Hautes Études en Sciences Sociales de París, Francia (2002) • Postdoctorado en Chile y Bolivia (beca Lavoisier, 2003) 	<ul style="list-style-type: none"> • Profesora asociada del Dpto Sociología desde el 2006. • Historia Económica Mundial • Estratificación 	<ul style="list-style-type: none"> • Directora del Proyecto Desigualdades U de Chile. • Coordinadora del Doctorado en Ciencias Sociales U de Chile 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿De qué hablamos cuando decimos "clase media"? Perspectivas sobre el caso chileno. • Análisis de experiencias de desarrollo integral del Programa Ciudadanía y Gestión Local: el mercado como sustento de redes complejas entre sociedad civil y sector público, 2003. • Procesos emergentes en la Estratificación Chilena: Medición y Debates en la Comprensión de la Estructura Social, Conicyt (2007) • ¿Qué significa hoy ser de clase media? estructuras, identidades y representación en la estratificación social chilena, Conicyt, (2007)
Margarita Greene	<ul style="list-style-type: none"> • University College London, U. of London PhD, Urban Studies, Space Syntax 1989 – 1992 • Pontificia Universidad Católica de Chile Magister, Sociología 1985 – 1986 • Pontificia U. Católica de Chile Arquitecto 1968 – 1972 	<ul style="list-style-type: none"> • Profesora en PUC, Taller de Investigación • Directora de Investigación y Postgrado FADEUC • Análisis Sintaxis Espacial 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis Configuración Urbana Santiago. • Fondecyt estudio Renovación urbana Santiago. • Evaluación Programas Vivienda SERVIU 	<ul style="list-style-type: none"> • Consolidación de barrios vulnerables desde una perspectiva socio espacial, Conicyt, 2010 • Seguimiento y análisis de los procesos de recuperación y repoblamiento de los centros urbanos, conicyt, 2005 • Seguridad ciudadana en áreas residenciales: identificación, valoración y rol de las variables espaciales, conicyt, 2002

d.- Lista de expertos entrevistados sobre la ciudad de Buenos Aires

Nombres	Grados Académicos	Cursos que Imparte y Nivel	Proyectos Destacados (3)	Publicaciones Destacadas (3-5)
Valeria Llobet	<ul style="list-style-type: none"> • Doctora en Psicología de la Universidad de Buenos Aires. 	<ul style="list-style-type: none"> • Profesora de la Universidad de San Martín y Doctorado Ciencias Sociales FLACSO Argentina • Especialista en Problemas Sociales Infanto Juveniles del Centro de Estudios Avanzados de la Universidad de Buenos Aires. • Especialista en Evaluación de Políticas Sociales de la Universidad de San Martín. 	<ul style="list-style-type: none"> • Conicet, Infancia, Adolescencia, ciudadanía infantil y políticas sociales para el sector. • Los discursos de las políticas sociales para la adolescencia y la ciudadanía. 	<ul style="list-style-type: none"> • "¿Fábricas de niños? Las instituciones en la era de los derechos de la infancia" 2011.
Alejandro Pelfini	<ul style="list-style-type: none"> • Doctor Sociología, Albert-Ludwigs-Universität Freiburg. • Licenciado Sociología, U Salvador, Buenos Aires, Argentina. 	<ul style="list-style-type: none"> • Director del Módulo Latinoamericano del Global Studies Programme en FLACSO-Argentina. • Director Depto. de Sociología U. Alberto Hurtado. • Profesor Doctorado Cs Sociales FLACSO 	<ul style="list-style-type: none"> • Co-investigador en el Proyecto FONDECYT 1110428: "Instituciones formales y redes informales en políticas públicas. Interferencias procesuales y normativas en políticas de pobreza, obras públicas y medioambiente en Chile", dirigido por Patricio Miranda (PUC-Chile). • Coordinador del Proyecto "Ampliación del Global Studies Programme en Sudamérica" financiado por el DAAD (Servicio Alemán de Intercambio Académico) entre la Universität Freiburg y FLACSO-Argentina, 2008-2011. 	<ul style="list-style-type: none"> • Las tres dimensiones del aprendizaje colectivo (pdf) • Entre el temor al populismo y el entusiasmo autonomista (pdf)
Ana Lourdes Suarez	<ul style="list-style-type: none"> • Doctora en Sociología, U. California San Diego. • Doctora U.de Buenos Aires, U B Aires. • Licenciada en Sociología, U del Salvador. 	<ul style="list-style-type: none"> • Profesora en la Maestría en Sociología de la Universidad Católica Argentina. 	<ul style="list-style-type: none"> • Área de Sociedad Cultura y Religión del CEILE Investigación sobre Teología Urbana. • (Villas, Juventud y Religión) de la Facultad de Teología de la UCA de Buenos Aires. • Estudios de Segregación con A. Groissman. 	<ul style="list-style-type: none"> • Condiciones de vida en el conurbano bonaerense, 2011.
Alicia Novick	<ul style="list-style-type: none"> • Arquitecta FADU-UBA Paris XII • Master y Doctorado en Historia (UDES) 	<ul style="list-style-type: none"> • "Historia Ambiental Metropolitana" Carrera de Especialización en Gestión Ambiental Metropolitana (GAM-FADU-UBA) • "Teorías Urbanas" en la Maestría de Planeamiento Urbano y Regional (PROPUR-FADU-UBA), de "Historia de la Urbanística" en las Maestrías de Economía Urbana y de Historia y Cultura de la Ciudad de la Universidad Torcuato Di Tella. 	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinadora del CIHaM (Centro de Estudios de Hábitat y Municipios), UBA • Responsable Alfa "Paisajes culturales y Desarrollo Local" y UNESCO " Palabras de la ciudad") 	<ul style="list-style-type: none"> • La ciudad, el urbanismo y los intercambios internacionales. Notas para la discusión
Daniel Galizzi	<ul style="list-style-type: none"> • Abogado, UBA • Magister, Administración Pública, UBA 	<ul style="list-style-type: none"> • Mesas de debate, Facultad de Ciencias Económicas de la UBA: "Hábitat, una asignatura pendiente". • "Capacidad del estado en su faz relacional: la gestión de políticas de hábitat en el Área Metropolitana de Buenos Aires". FAU, Facultad Ciencias Económicas. Maestría en Administración Pública. 	<ul style="list-style-type: none"> • Especialista en Politicase Hábitat social en Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda – Promeba. • Abogado Regularización Urbano Dominial en Secretaría de Tierras Provincia de Buenos Aires. 	<ul style="list-style-type: none"> • La migración en los censos de población, CELADE. • Migración intrarregional de mano de obra calificada • Migración internacional de jóvenes latinoamericanos y caribeños: protagonismo y vulnerabilidad.

Néstor López	<ul style="list-style-type: none"> • Licenciado en Sociología, UBA. • Doctor © en Ciencias Sociales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Profesor titular de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) Argentina. • Profesor titular de la UBA. Profesor invitado del INCAE (Instituto Centroamericano de Administración de Empresas), Managua y San José de Costa Rica. 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de mercado de trabajo y pobreza. • Estudio Latinoamericano de escuelas UNESCO Buenos Aires. 	<ul style="list-style-type: none"> • "Estrategias sistémicas de atención a la deserción, la repitencia y la sobreedad en escuelas de contextos desfavorecidos". • "Variable de Ajuste. El lugar de los adolescentes frente a la vulnerabilidad de sus familias".
Teresita Nuñez	<ul style="list-style-type: none"> • Arquitecto, UBA. • Maestría Urbanismo (Ecole des Hautes Etudes Paris) 	<ul style="list-style-type: none"> • La gestión de recursos culturales: Paisajes y proyectos en Argentina, Centro de Investigaciones, Hábitat y Municipios. • Profesora Investigadora, Centro de Investigaciones Hábitat y Municipios, FAU. 	<ul style="list-style-type: none"> • Programación y la gestión descentralizada de proyectos. • Planificación y gestión estratégica de ciudades desde el análisis de proyectos urbanos que vinculan estrategias públicas y privadas. en el marco de la globalización económica y la generación de nuevos patrones urbanos y de gestión. 	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategias de lo público y lo privado en el marco de una nueva cultura urbanística: Caso Puerto Madero, 1997. • El río cada vez mas cerca: Renovación de la Costa, 1999. • Gestión Estratégica y Cultura Urbana en los '90. El caso del Plan Estratégico de Córdoba, 2000.
Rubén Katzman	<ul style="list-style-type: none"> • Master en Sociología (1995) FLACSO, Santiago. • Master of Arts (1970), U of California at Berkeley. • Ph. D. Candidate (1972), U of California at Berkeley. 	<ul style="list-style-type: none"> • Thesis Seminar, Introduction to Sociology, Sociological Theory, Urban Problems, Popular Classes and Elites. Professor. Universidad del Rosario. 2008. • Taught a statistical package software course (SPSS), Professor. Universidad Católica del Uruguay. Facultad de Ciencias Humanas. 2006-2007. • Taught Inferential Statistics, Professor. Universidad Católica del Uruguay. Facultad de Ciencias Humanas. 2006-2007. 	<ul style="list-style-type: none"> • Director y miembro fundador del IPES en el que se desempeño entre el 2000 y el 2008. • Oficial Principal de la División de Desarrollo Social de la CEPAL (Santiago de Chile) 	<ul style="list-style-type: none"> • Territorio y empleo: circuitos de realimentación de las desigualdades en Montevideo. U. Católica, Uruguay, 2008. • Calidad de las relaciones sociales en las grandes ciudades de América Latina: viejos y nuevos determinantes. Madrid, 2007. • Normas como bien público y como bien privado:(con Fernando Filgueira). Revista Un Techo para Chile, año 5 2007. • Infancia en América Latina: Privaciones habitacionales y desarrollo de capital humano, CEPAL, 2011.