



UNIVERSIDAD DE CHILE



# **Las Interacciones en Internet: La construcción de una Nueva Semántica del Amor**

**Tesis para obtener el grado de Magister en Análisis Sistemático Aplicado a la  
Sociedad**

**Alumna: Cecilia Valdivia Silva**

**Profesor guía: Felipe Gálvez Sánchez**

**Santiago, julio de 2014**

## **RESUMEN**

Esta investigación está dirigida a observar la construcción de la semántica del amor producida por las interacciones que se generan en Internet, basándose en una perspectiva sistémico constructivista, desde la que se plantea que las interacciones son las comunicaciones básicas que configuran la sociedad. La relevancia de este estudio es observar un fenómeno insipiente que motiva a las personas a buscar una pareja por las redes sociales que se encuentran en la web.

Para observar la semántica del amor, se ha optado por la etnografía virtual, ya que entrega un corpus metodológico que permite aplicar la observación de segundo orden a las interacciones en Internet, y que permite la observación por medio de las comunicaciones de los individuos que han pasado por la experiencia del amor. Por lo tanto, para acceder a la intimidad se hace necesario que se realicen entrevistas a profundidad semiestructurada con el fin de tener material textual para el análisis de discurso para desentrañar la semántica del amor presente en los textos.

Para realizar esta investigación se realizará una exhaustiva búsqueda bibliográfica para la creación del corpus teórico y que permita la creación de herramientas de recolección y análisis de datos pertinentes que arrojen resultados y conclusiones de valor para responder al objetivo de este trabajo.

### **Palabras Claves:**

Semántica del amor, interacción mediada por la tecnología, Internet.

## INDICE

INTRODUCCION .....	5
CAPITULO 1. El Amor desde las Ciencias Sociales .....	8
1.1. Enfoques psicológicos sobre el amor.....	8
1.1.1 El amor como emoción.....	9
1.1.2. Estilos de Amor.....	9
1.1.4. Teoría Triangular del Amor.....	10
1.1.5.- El Amor como Historia.....	11
1.2. Enfoques Sociológicos sobre el amor.....	11
1.2.1. Perspectivas desde la perspectiva Socioestructural .....	11
1.2.2. Transformaciones Sociales Históricas.....	12
1.3. La Visión desde la Teoría Social de Sistemas sobre el Amor .....	12
1.4. Propuesta Sistémico-Constructivista Para El Concepto De Amor.....	14
1.4.1. Aportes Del Concepto Integral del Amor .....	15
CAPITULO 2: EL INTERNET .....	16
2.1. Definición de Internet.....	16
2.2. Breve historia de Internet.....	17
2.3. La Evolución de Internet.....	18
2.4. Estudios sobre Internet desde las Ciencias Sociales .....	19
2.4.1. Posturas de la Sociología de la Tecnología .....	20
2.4.2. Visión Teórica de Internet desde la Cibercultura.....	22
2.4.3. Visión desde la Teoría Crítica sobre Internet.....	25
2.4.4. La Visión desde la Teoría de Sistemas Sociales sobre Internet.....	27
2.4.5. Breve reflexión sobre Internet como objeto de estudio de las Ciencias Sociales .....	30
CAPITULO 3: ACERCÁNDOSE AL AMOR DESDE INTERNET: EL DESAFÍO DE OBSERVAR LA SEMÁNTICA DEL AMOR EN LAS INTERACCIONES MEDIADAS POR INTERNET.....	32
3.1.- Amor e Internet: La interacción como problematización .....	32
3.2.- La Semántica del Amor: Una ventana para observar el amor online .....	36

CAPITULO 4 METODOLOGIA .....	39
4.1.- Observar el Amor online desde la Observación de Segundo Orden .....	39
4.2.- La Etnografía Virtual como Camino Metodológico para la Observación Online	40
4.4.- Definición de los objetivos de la investigación .....	41
4.5.- Descripción de la muestra y criterios de selección.....	42
4.6.- Creación de un espacio online para la observación: Chilenos buscando amor online.....	43
4.7.- La Entrevista Semi estructurada como técnica de recolección de datos .....	44
4.8.- Procedimiento de registro .....	45
4.9.- Uso del Análisis de Discurso para abordar la Semántica del Amor .....	45
CAPÍTULO 5: ANALISIS DE DATOS .....	47
5.1.- Las primeras pistas de la Semántica del Amor: “Chilenos buscando amor online” .....	47
5.2.- La Construcción de la Semántica del Amor en las Interacciones de los usuarios de Internet .....	51
5.2.1.- Definiendo a Internet desde la Semántica del Amor .....	52
5.2.2.- Los Pro y los Contra de la interacción mediada por Internet.....	53
5.2.3.- Riesgo y Confianza: Dos caras de la Interacción amorosa en Internet .....	55
5.2.4.- La sexualidad .....	57
CAPITULO 5.- CONCLUSIONES.....	60
BIBLIOGRAFÍA.....	62
ANEXOS.....	65

## INTRODUCCION

Internet ha llegado para quedarse, es un avance tecnológico que ha permitido una revolución en las comunicaciones, tanto a nivel de medios de comunicación como a la generación de relaciones que entablan las personas que acceden a esta red mundial.

Es parte de la cotidianidad revisar el email, chatear por Facebook, compartir fotos por Whatsapp, buscar información por google, ver el clima que hará en el lugar al cual se viajará, comprar una oferta en el Black Friday, y otras tantas actividades que hoy en día nos parecen normales, pero que alrededor de 20 años no se lograba dimensionar el impacto que tendría la red llama Internet.

Incluso, el 2011 fue un año crítico para los movimientos sociales en Chile, en que el tema sobre la reforma educacional se instaló con fuerza como una necesidad de cambiar un sistema en crisis. Esto no hubiera tenido el mismo impacto si no hubiese sido por la coordinación de los grupos sociales involucrados que lograron gracias a las plataformas sociales que se encuentran en Internet. La posibilidad de acceder a información sobre otros sistemas educacionales como el argentino, en el cual se puede acceder gratuitamente a la educación, o bien, coordinar marchas y asambleas a nivel nacional a través de las campañas que se desplegaron, no hubiera sido posible sin la existencia de Internet.

Internet abre una posibilidad de observarnos desde la observación de segundo orden, ya que en ella podemos encontrar la información para aclarar nuestras dudas, generar lazos con personas de otros países, compartir nuestros pensamientos y otras muchas más actividades que modifican nuestra realidad. Internet se presenta como una nueva ventana para observar la sociedad.

Luhmann en su obra “La Sociedad de la Sociedad” deja planteada la siguiente pregunta:... Es una tarea que varios investigadores han iniciado, pero que debido a la velocidad de los avances tecnológicos se ha transformado en una labor de amplia envergadura. Es por esto que se hace necesario acotar esta pregunta y el primer desafío fue desde donde. La respuesta vino desde la cotidianidad de Internet, es decir, el uso que la investigadora le daba diariamente a Internet, es decir las interacciones personales, pero esto es aún muy amplio, por lo que se optó por observar el amor, decisión nacida por un hecho que cambio esa cotidianidad y marcó un antes y después, haber encontrado el amor en Internet.

Ya con estas dos variables definidas: Internet y Amor, se hizo necesario plantear un problema de investigación acorde a la realidad que se quería observar, lo que resultó como: ¿Cómo se construye la semántica del amor en las interacciones mediadas por Internet?

Desde este punto, se planteó la siguiente investigación con una estructura que no es la tradicional de una tesis, es decir, se hizo en la lógica de que cada capítulo se pudiera presentar como un artículo individual, lo cual fue un desafío ya que rompe con la estructura de razonamiento inculcado desde la formación de pregrado. Por esto el Amor e Internet tienen capítulos separados.

El objetivo del Capítulo dedicado al Amor fue realizar una revisión bibliográfica del tema desde las ciencias de la psicología y las ciencias sociales, para así ahondar en la visión del amor desde la Teoría de Sistemas Sociales de Niklas Luhmann, revisando principalmente su obra “El Amor como Pasión”. Este trabajo resultó en la construcción de un concepto de Amor que fuese coherente con la teoría sistémica social, es decir, que considerara el Amor desde su complejidad. Este capítulo fue presentado el último Congreso de ALAS realizado en Chile en octubre de 2013.

El siguiente Capítulo fue sobre Internet. Se planteó una definición para Internet acorde con esta investigación, para después hacer un breve repaso a la Historia de Internet, con el fin de presentar los objetivos que tuvo esta red desde sus orígenes y que fueron evolucionando a medida que el proyecto madre, ARPANET, fue expandiéndose hasta llegar lo que es hoy en día. También se presenta una revisión sobre la evolución que ha tenido Internet desde su masificación por medio del uso doméstico hasta el proyecto de la web semántica que busca dotar de significado a la red. También se hace un repaso sobre el estudio de Internet desde diversas líneas de estudios sociales con el fin de presentar las ideas principales de las teorías más relevantes. Así como se hizo en el capítulo del Amor, también se hace un repaso de algunas propuestas teóricas de investigadores de la línea de la Teoría de Sistemas Sociales. Finalmente se hace una reflexión sobre Internet como objeto de estudio para las ciencias sociales.

En el tercer capítulo se aborda el tema de las interacciones, enfocándose en las interacciones mediadas por Internet para poder abordar el tema y el desafío de observar la semántica del amor, que tradicionalmente se significaba por medio de la interacción cara a cara, en una interacción que pierde la condición de compartir el mismo espacio y tiempo. Centrar la atención en dos variables que son Amor e Internet permitió plantear la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo se construye la semántica del amor en las interacciones mediadas por Internet?

A partir de esta problemática se desprendieron los siguientes objetivos:

Objetivo general de investigación

- Describir la semántica del amor construida a través de la interacción entre usuarios mediada por Internet.

#### Objetivos específicos

- Definir la interacción mediada por Internet y la semántica del amor.
- Observar la interacción de los usuarios en un espacio virtual sobre el amor online.
- Describir la semántica del amor online contenida en los discursos de los individuos entrevistados.

Para poder responder estos objetivos, se utilizó la epistemología sistémico constructivista que plantea la observación de segundo orden, postura necesaria para observar la semántica del amor. El carácter descriptivo y exploratorio de esta tesis requiere de una herramienta metodológica como la Etnografía virtual, la cual permite hacer observaciones en un contexto online como Internet. Se creó una página en Facebook llamada *Chilenos buscando amor online*, para observar las interacciones de los usuarios sobre el tema del amor online y encontrar posibles entrevistados. El material que se obtuvo de las entrevistas semiestructuradas a profundidad se le aplicó el análisis de discurso, ya que es una técnica de análisis que permite observar significado y sentido, lo que constituye a la semántica.

En el capítulo de análisis se encuentra contenido el análisis aplicado a 10 entrevistados, 5 mujeres y 5 hombres, y refleja cual es la semántica del amor que se construye en la interacción entre usuarios en Internet.

Este trabajo fue realizado con la intención de abrir la puerta a otras investigaciones que estén enfocadas a observar como los usuarios se apropian de una tecnología como Internet y como esta influye en la vida social de los seres humanos.

## **CAPITULO 1. El Amor desde las Ciencias Sociales**

Cuando se estudia el amor como fenómeno social y psicológico, se puede encontrar una gran cantidad de literatura sobre este asunto procedente de diversas corrientes psicológicas y sociales. Abordar el tema del amor presenta un problema, ya que generalmente se le analiza desde numerosas perspectivas, es decir, cada disciplina observa el amor bajo su propia especialidad, dejando de lado la importancia de comprenderlo desde su complejidad o desde un eventual diálogo interdisciplinario.

El objetivo de este estudio es construir un concepto del amor a partir de diferentes nociones que pueden ser aproximados a la Teoría Social de Sistemas y remarcar la importancia que tiene el amor de pareja en el sistema social.

Se toma la Teoría de Sistemas Sociales (TSS) como perspectiva de análisis, ya que tiene una de sus premisas principales se encuentra que las interacciones son las unidades mínimas que conforman la sociedad. Existen muchos observadores para el tema del amor y la TSS, que sitúa al observador de segundo orden desde una perspectiva sistémico constructivista, permite tomar estas diferentes observaciones sobre el amor para formar un concepto complejo que ayude a comprender su relevancia para las ciencias sociales.

Para esto, el presente capítulo se dividirá en 1) la presentación de antecedentes teóricos desde la psicología y la sociología que observan el amor ahondando en 2) la propuesta del amor como pasión de Luhmann, para así presentar una 3) propuesta sistémico-constructivista para el concepto de amor, dando origen a 4) los posibles aportes de este concepto integral.

### **1.1. Enfoques psicológicos sobre el amor**

Son muchísimas las disciplinas que toman el amor como objeto de estudio, y sistematizar todos estos conocimientos es una tarea compleja. Parte de este trabajo lo realizaron las investigadoras Diane Felmlee y Susan Sprecher en su artículo llamado Love (2006), en el cual exponen las diversas perspectivas sobre el tema desde la psicología y la sociología. A continuación se presentan las teorías más relevantes para esta investigación. Se profundizará en aquellas posturas que son relevantes para esta investigación y la configuración de una definición integral del amor.



### **1.1.1 El amor como emoción**

Existe un debate entre teóricos de la psicología sobre si el amor es o no es una emoción, ya que hay una gran atracción por estudiar el tema del amor, muy rara vez los académicos se han puesto de acuerdo sobre sus principios principales o van más allá de sus límites de investigación (Felmlee y Sprecher, 2006), esto es reafirmado por Palmero (2000) ya que existen múltiples conceptos sobre lo que es una emoción, ya que estas están influenciadas por las tendencias dominantes de cada época, llegando así incluso a encontrarse 2 posturas antagónicas definidas, que el amor no es una emoción y que sí es una emoción.

Dentro de las razones del por qué no es una emoción, es porque es una motivación así como el hambre o el sueño y no posee una expresión facial a diferencia de la tristeza, la ira, la alegría o la sorpresa. El amor estaría compuesto de emociones. También es considerado como un estado motivacional del cual su meta es preservar y promover el bien estar del objeto valorado (Felmlee y Sprecher, 2006).

En cambio, para las posturas de que el amor es una emoción ya que se presenta dentro de una relación personal, como el amor romántico o maternal, existen evidencias a nivel universal tanto en la historia, culturas y generaciones. También otras culturas en las cuales se presentan gestos de comunicación no verbal, como posturas corporales.

Para esta investigación, se opta observar el amor como una emoción, primeramente porque motiva al ser humano a hacer algo, ya que es una respuesta adaptativa que le permite seguir con vida (Palmero et al., 2006). Para Maturana (1989) el amor es la emoción central del hombre y construye el espacio en que aceptamos al otro en una legítima convivencia, en otras palabras, impulsa al hombre a vivir en sociedad.

La emoción es un proceso y su ocurrencia tiene que ver con la respuesta que se origina como consecuencia de un estímulo o situación que desencadena el proceso (Palmero et al., 2006). Este proceso tiene diferentes dimensiones como: la concienciación subjetiva (sentimiento), la dimensión fisiológica (cambios corporales internos), dimensión expresiva/motora (manifestaciones conductuales externas) y la dimensión cognitiva (funcionamiento mental), las cuales permiten llevar a cabo el objetivo de la emoción que es la movilización general del organismo para enfrentarse a una situación de adaptación (Palmero, 2000).

La interacción constante entre afecto y cognición es relevante en este estudio, ya que la dimensión cognitiva es la que permite a la persona reflexionar sobre su afecto y comunicar sobre este. Shweder (1994) indica que las emociones son complejas estructuras narrativas que le dan forma y significado y permiten a las personas contar sobre sus sentimientos, de esta manera, un observador de segundo orden puede acceder a la emoción por medio de la estructura de ésta.

### **1.1.2. Estilos de Amor**

Por otro lado, John Lee (en Flemlee y Sprecher; 2006) propone 6 estilos de amor, clasificación que surge de entrevistas hechas a personas casadas. Los 6 estilos de amor o arquetipos amorosos son:

- Ludus (el amor como juego): El amante en que predomina el arquetipo Ludus evita el compromiso y aunque no pretenda daño alguno para sus parejas, puede infligírselo por la diferencia de expectativas sobre la relación. Es un amor que se juega como un juego o deporte, un amor que busca la conquista; pueden tener varias parejas a la vez.

- Storge (el amor compañero): El amante en que predomina el arquetipo Storge valora el amor como una forma evolucionada de la amistad y encuentra importante que su pareja presente una afinidad de gustos, intereses y nivel de compromiso.

- Eros: El amante en que predomina el arquetipo Eros siente el amor en la forma de pasión física y emocional, un amor basado en el goce estético; estereotipo del amor romántico.

- Ágape: El amante en que predomina el arquetipo valora los intereses y emociones de la persona amada por encima de sus propios intereses; el amor espiritual, el amor maternal.

- Manía: El amante en que predomina el arquetipo Manía siente el amor de forma intensa y posesiva, llegando en casos a lo obsesivo. Este arquetipo amoroso se corresponde con el concepto occidental de romanticismo y como tal es ensalzado en la literatura romántica así como en las diversas manifestaciones de cultura popular. Es el primer amor que demuestran por lo general los adolescentes.

- Pragma: El amante en que predomina el arquetipo Pragma tiene claras sus expectativas ante una relación y espera, de forma práctica, que estas se vean satisfechas. Es un amor que es conducido por la cabeza, no por el corazón; poco demostrativo.

Estos conceptos son aplicados al amor de pareja y no a otro tipo de relaciones.

#### **1.1.4. Teoría Triangular del Amor**

Esta es la primera propuesta de Sternberg (citado en Flemlee y Sprecher, 2006) para explicar el amor. Para el autor, el amor está compuesto por 3 componentes: intimidad, pasión y compromiso, cada elemento forma un lado de un triángulo (de aquí surge su nombre como teoría triangular) y la combinatoria de estos elementos da como resultado 7 tipos de amor diferentes.

Esta teoría pierde plausibilidad debido a que es discriminatoria con otras formas de amor, ya que al igual que la teoría de los estilos de amor, se refiere a la relación de

amor romántico. En el siguiente gráfico se puede observar cómo se aplica esta teoría.



### 1.1.5.- El Amor como Historia

Otra teoría de Sternberg (citado en Flemlee y Sprecher, 2006), propone una nueva perspectiva sobre el amor, desde una visión social constructivista en que el amor se presenta en una narrativa autobiográfica que tiene estructura de un relato. Sternberg argumenta que las personas desarrollan historias sobre el amor desde experiencias de socialización con los padres, medios de comunicación masivos, entre otros y estos individuos intentan actuar esas historias de amor en sus propias vidas.

Esta perspectiva, al igual que las anteriores se centran en el individuo, o en jerga sistémica, en los sistemas psíquicos, por ende el amor se relaciona más a la experiencia personal que a una relación social, por lo que no es suficiente para explicar la complejidad del amor.

## 1.2. Enfoques Sociológicos sobre el amor

Flemlee y Sprecher también presentan un resumen de las teorías nacidas desde la sociología, aclarando que el amor no es un tema del dominio de los sociólogos ya que lo consideran más cercano a la psicología, pero que recientemente se ha tornado un campo para investigaciones sociológicas.

### 1.2.1. Perspectivas desde la perspectiva Socioestructural

Las estructuras sociales se refieren a patrones que se repiten en las relaciones sociales entre las personas en el tiempo. Existe un nivel de estructura macrosocial del amor que se refiere a las uniones humanas de acompañamiento, estructuras sociales como lo es la institución del matrimonio, en que Goode (citado en Flemlee y Sprecher, 2006) define al amor como una fuerte unión emocional y discute sobre el poder del amor y su capacidad de interferir en la estructura social, sistema de clases y otros tipos de lineamientos con la sociedad. También está la visión microestructural que analiza el status personal en relación a la estructura social. Kemper (en Flemlee y Sprecher, 2006) define el amor como una relación social y una emoción a la vez, en que el individuo busca estatus y poder.

### **1.2.2. Transformaciones Sociales Históricas**

Giddens (Flemlee y Sprecher, 2006) analiza las tendencias sociales en sexualidad, amor e intimidad en el tiempo y dentro de su perspectiva sugiere que el amor es una construcción social que evoluciona históricamente.

Flemlee y Sprecher (2006) a forma de cerrar su artículo proponen 3 puntos en que el futuro de la investigación sobre el amor debe seguir: ver el amor como un sistema a nivel pareja en que se analice la relación del amor como un sistema diádico (de dos personas), considerar el amor más allá de la pareja sino también como un fenómeno de red social, y por último promover la investigación en amor que combine los diferentes niveles de análisis, tanto desde la perspectiva psicológica y como la sociológica.

### **1.3. La Visión desde la Teoría Social de Sistemas sobre el Amor**

Los postulados más relevantes de Niklas Luhmann, máximo exponente de la teoría sistémico social, sobre el amor están vertidos en su libro: "*El Amor como Pasión: la Codificación de la Intimidad*" (año). Desde este texto se realiza un estudio bibliográfico en el que rescatan los conceptos desde la teoría sistémico constructivista.

Luhmann (2008) propone que el amor no es una anomalía, sino una improbabilidad completamente normal que las personas buscan en sus vidas. El autor propone que el individuo es un sistema psíquico que busca su diferenciación en su ambiente estableciendo relaciones impersonales o relaciones íntimas, a estas últimas Luhmann denomina como interpenetración humana. Estas relaciones se dan por medio de la interacción, de producción de la comunicación, ya que sin las comunicaciones que producen las interacciones no sería posible ningún sistema social, en cambio la sociedad es siempre base o entorno de la interacción (Corsi et al., 1996).

Luhmann afirma que el amor es un sistema de comunicación simbólicamente generalizado (SCSG), ya que establece una institución semántica que hace probable la comunicación (que es aparentemente improbable) se realice con éxito. La improbabilidad impone obstáculos en la comunicación que funcionan como umbrales-límites, los cuales al ser traspasados aumentan las posibilidades de formar nuevos sistemas alternativos, de instalar nuevos temas en la comunicación, elevando en lo interno la libertad de comunicación y en lo externo aumentando la capacidad de adaptación del sistema, incrementando así las posibilidades evolutivas (Luhmann, 2008).

Al complejizarse el sistema y el ambiente, aumenta la selectividad de las decisiones (Luhmann, 2008) y es función de los SCSG resolver los problemas de selección y motivación utilizando una semántica que enlaza con la realidad. Luhmann explica que el amor no es en sí mismo un sentimiento sino un código de comunicación que cuyas reglas forman, simulan o expresan determinados sentimientos, que probabilizan la comunicación. Esta característica permite que por medio del amor se puedan comprender las relaciones existentes entre los medios de comunicación y las estructuras de la sociedad (Luhmann, 2008).

El problema que enfrenta el medio de comunicación amor es que es una comunicación altamente personal en que el individuo busca diferenciarse de los demás, y se haga tema de comunicación, es decir hable de sí mismo y sea autorreferente (Luhmann, 2008). A través de esto, se hace posible que ego (el amante) haga parte a alter (el amado) de un proyecto de vida sintonizado a la individualidad de una persona, es decir, el amor permite al otro dar algo por ser él como es. Este punto es interesante, ya que se centra la observación en ego, un sistema psíquico que posee ciertas expectativas ante alter, otro sistema síquico que puede aceptar o rechazar el proyecto de vida propuesto por ego.

En el trabajo de Luhmann se realiza un análisis histórico y literario, en el que el sociólogo determina que la pasión es el símbolo rector de la semántica del amor, pero cuidado, de un amor de pareja romántica. Pero para esta investigación, es relevante rescatar el concepto de semántica del amor, ya que es la forma en que se significa el amor, lo cual da una gran variedad de distinciones del amor, es decir como ego significa el amor que tiene con alter.

Con la afirmación anterior y, como lo observaba Luhmann (2008), es muy difícil someter la semántica del amor a una fórmula rectora, por ejemplo, Luhmann afirma que en la actualidad el amor es considerado como algo sin fundamento y plenamente personal, en contradicción a como se veía tradicionalmente como una forma de solidaridad social. Estas variaciones se deben a que las expectativas de ego son variadas y pueden estar influenciadas tanto por la sociedad en que está incluido y los cambios que ocurren en ella, como respecto de las propias expectativas de ego.

Ante esto, como culminación de su investigación, Luhmann (2008) arguye que en lugar de utilizar el concepto de reciprocidad de perspectivas entre ego y alter, sea reemplazado por el de interpenetración humana. Este concepto permite solucionar

varios problemas, como por ejemplo la metáfora de la fusión, ya que desde la interpenetración humana se sitúa solo en ocasiones en que hay coordinación entre la vivencia y la acción, asegurando su reproducción en alter sin tener que dejar de lado su individualidad ni la individualidad de ego, es decir, se mantienen como sistemas psíquicos autopoieticos. La autopoiesis del sistema síquico que define la individualidad como clausura de su auto-reproducción circular requiere de condiciones externas, las que vienen dadas por las estructuras sociales. (Dockendorff, 2012)

La interpenetración humana también soluciona el problema de la incomunicabilidad de las relaciones íntimas, ya que cada acción es valorada en un doble sentido, es decir en lo que se propone y lo que significa como proceso atributivo, ya que todo lo que se hace y se dice debe ser respetado para que tenga validez o sea sincero (Luhmann, 2008). Para que el sistema diádico continúe en el tiempo es necesario que fluya la información entre ellos, de ser lo contrario, pese a su acompañamiento físico, el amor se desvanece y el sistema se desintegra.

#### **1.4. Propuesta Sistémico-Constructivista Para El Concepto De Amor**

La complejidad que entrega la teoría de sistemas sociales (TSS) es enriquecedora para comprender el amor, ya que la TSS tiene como premisa que la sociedad es un sistema cerrado compuesto por comunicaciones (Arnold, 2008), las cuales pueden ser observadas, por ende el amor, que pertenece a un ámbito difícil de observar como la intimidad, puede ser estudiado por medio de la observación de segundo orden, es decir, observando las observaciones que los observadores de primer orden hacen del amor.

Bajo la TSS, el amor se ubica en el nivel de las interacciones humanas, como ya se indicó anteriormente, son la base de las comunicaciones sociales. Es decir, el amor forma parte de la base de la sociedad, y esto hace que sea de suma importancia su estudio por parte de las ciencias sociales.

Estas dos premisas enunciadas, es decir, la observación de segundo orden y la relevancia de las interacciones amorosas, combinadas permiten hacer estudios sobre el amor que permitan abrir el espectro de su estudio, yendo más allá de las distinciones conocidas como el amor pasional, el amor filial, o el amor fraternal, por ejemplo, descubriendo nuevas formas de amar atingentes a la realidad social actual.

La relevancia de configurar un concepto complejo para el amor, es que permite comprender como el amor influye en el desarrollo social y humano, ya que de esta manera se puede abordar el tema desde una visión mucho más amplia que la que puede entregar la psicología y sociología por si solas.

A partir de la información recolectada para esta investigación, se puede construir un concepto complejo del amor y que se define como:

- Es un medio de comunicación simbólicamente generalizado que posee su propio código y semántica. La semántica del amor evoluciona con los cambios sociales y se estabiliza por medio de la comunicación.
- Es una emoción, ya que moviliza a ego hacia la acción de comunicarse sobre el amor con un alter y le permite autodescribirse, por lo tanto a autoconocerse ya que debe ser consciente de lo que ego es (Yo soy...).
- Es un sistema diádico (es decir compuesto de dos individuos) que interacciona comunicacionalmente y se acopla por la interpenetración humana basada en el respeto por el otro, es decir ego hace a alter un legítimo otro en la convivencia (Maturana, 1998) y viceversa.
- Una construcción social y personal, ya que cada individuo que interacciona en el sistema diádico posee referencias de lo que debe ser el amor, aprendidas en las diferentes interacciones sociales durante su vida. Además de ciertas expectativas personales que surgen a partir del conocimiento social adquirido.

#### **1.4.1. Aportes Del Concepto Integral del Amor**

El amor comprendido desde los puntos presentados, permite una mayor profundidad de análisis ya que comprenden la complejidad de este tema uniendo las características psíquicas y sociales de amor.

Esta propuesta permite ir más allá de las categorías de análisis propuestas, y observar nuevas categorías que no han sido consideradas, ya que se despoja al concepto del amor de algún tipo de determinismo, como por ejemplo, observar el amor maternal, es decir ego es la madre y alter es el hijo, desde nuevas perspectivas que consideran la forma en que la madre observa el amor que surge en la interacción con su hijo y no sólo de lo que socialmente se considera como amor maternal.

La epistemología de la TSS permite al sujeto observar aquellos puntos ciegos que las ciencias relacionadas al amor no logran ver, lo cual enriquece a estas ciencias y entrega a los observadores científicos nuevas herramientas para aplicar en sus investigaciones, descubriendo aquello que está latente.

## **CAPITULO 2: EL INTERNET**

Internet presenta relevancia para esta investigación ya que es el contexto de observación, y es por esto que se hace necesario presentar algunos aspectos que ayudan a comprender su funcionamiento y configuración.

En el presente capítulo se hace una presentación resumida de lo qué es Internet y su historia, además de la evolución de la World Wide Web, exponiendo las líneas de investigación social que surgen con los avances tecnológicos e Internet. Además se incluyen los aportes de la Teoría de Sistemas Sociales sobre la influencia que Internet ha tenido en la sociedad, para finalizar con una breve reflexión sobre la Internet como objeto de estudio para las Ciencias Sociales.

### **2.1. Definición de Internet**

Cuando se dice que Internet es la red de redes, es debido a la configuración del término, ya que Internet es el acrónimo de Interconnected Networks (Sanz, 1994), que en español significa redes interconectadas. Funciona en base al protocolo TCP/IP que le permite a los dispositivos conectarse a la Internet.

Dentro de las variadas características de Internet, existen 4 que son relevantes y son parte de su definición (Sanz, 1994):

- Grande: Es la mayor red de ordenadores del mundo.
- Cambiante: Se adapta continuamente a las nuevas tecnologías, necesidades y circunstancias.
- Diversa: Permite conexión a todo tipo de equipos, fabricantes, redes, tecnologías, medios físicos de transmisión, usuarios, etc.
- Descentralizada: No existe un controlador oficial, está controlada por los miles de administradores de pequeñas redes que hay en todo el mundo que utilicen el protocolo TCP/IP.

Estas características se han mantenido desde los inicios de Internet, lo que se explicará a continuación en la presentación de su historia.



## 2.2. Breve historia de Internet

Los primeros atisbos de Internet se dan en los escritos de J. Licklider, del Massachusetts Institute of Technology (MIT), en 1961, en que propone el concepto de Galactic Network (Red Galáctica), idea sobre una red interconectada globalmente a través de la que cada uno pudiera acceder desde cualquier lugar a datos y programas (Leiner et al., 1997). En 1965, Lawrence G. Roberts, también investigador de MIT, conectó un ordenador en Massachusetts con otro ordenador en California a por medio de una línea telefónica conmutada de baja velocidad, llamada WAN, dando origen a la primera red de ordenadores de área amplia.

El Departamento de Defensa de Estados Unidos a través de ARPA (Advanced Research Projects Agency) se interesó por los proyectos desarrollados sobre redes informáticas. Es así como Roberts se trasladó a la ARPA a desarrollar el concepto de red de ordenadores y rápidamente confeccionó su plan para ARPANET, publicado en 1967. El proyecto ARPANET se basaba en una red que conectaba distintos laboratorios y centros de desarrollo tecnológico militares con importantes centros universitarios caracterizados por su alta tecnología (Monsalve, 2008), como por ejemplo: MIT, el Standford AI LAB (SAIL), Beranek y Newman (BBN), Carnegie–Mellon University (CMU) y Worcester Polytechnic Institute (WPI).

En 1969, Network Measurement Center (Centro de Medidas de Red) en la UCLA fue seleccionado para ser el primer nodo de ARPANET, en el se desarrolló el IMP's (Interface Message Processor) y quedó conectado el primer ordenador host. Así se siguieron conectando ordenadores a ARPANET y se comenzaron a desarrollar aplicaciones. En 1972, se hace la primera demostración pública de ARPANET y aparece el email, siendo la primera aplicación exitosa.

ARPANET solo fue una primera red de conmutación de paquetes, pero que pronto incluiría redes de paquetes por satélite, redes de paquetes por radio y otros tipos de red. Robert E. Kahn, quien hizo la demostración pública de ARPANET, tenía la idea de arquitectura abierta, es decir, enfoque en que cualquier tecnología de red individual no respondería a una arquitectura específica de red sino que podría ser seleccionada libremente por un proveedor e interactuar con las otras redes a través del metanivel de la arquitectura de Internetworking (trabajo entre redes). Ya hacia 1974, el trabajo en redes se veía afectado debido a que los protocolos de la red eran lentos y sufrían de frecuentes problemas, por lo que Kahn en trabajo conjunto con V. Cerf, proponen un nuevo núcleo de protocolos: TCP/IP.

Con este avance se da inicio a Internet como se conoce hoy en día, ya que este protocolo TCP/IP permite a diferentes redes conectarse a esta red mayor para

compartir recursos, aunque no es el único protocolo usado, también está el HTML o "Hyper Text Markup Lenguaje" (Lenguaje de marcas de hipertexto) que permite hacer hipervínculos pero que fue impulsado con la aparición de la World Wide Web (WWW). Internet fue pensada como una infraestructura general donde nuevas aplicaciones y servicios pueden ser concebidas, como lo es el caso de la WWW, aplicación que permitió que Internet fuese realmente una red mundial.

### **2.3. La Evolución de Internet**

Durante el desarrollo de Internet, surgieron variadas redes que provocaron un problema relacionado a la proliferación y la heterogeneidad de la información disponible. Como solución surgió la World Wide Web ("telaraña de alcance mundial") o también conocida como la Web y tuvo sus orígenes en 1989 en el CERN (Centro Europeo para la Investigación Nuclear) ubicado en Ginebra (Suiza), por el investigador británico Tim Berners-Lee en 1991. Berners-Lee desarrolló la arquitectura básica de lo que actualmente es la Web con el fin de ver toda la información disponible en Internet como un continuo, para que el usuario navegue a través de un mundo de información generado por computadoras de las bases de datos existentes y de los sistemas de información, por medio de saltos hipertextuales y búsquedas (Valzacchi, 2003).

En 1993, el NCSA (Centro Nacional de Aplicaciones de Supercomputadoras) de la Universidad del primer browser para la WWW que salió al mercado llamado Mosaic y la comunidad de usuarios de Internet comenzó su empleo en forma exponencial. Por esta razón, es usual que la gente no dedicada al tema confunda a Internet con la Web.

Es así como nace la que actualmente se llama la Web 1.0, en esta etapa web, los usuarios pueden buscar información y leerla (Singh et al., 2012). Dicho de otra manera, las personas se conectan a la Web y la Web funciona como un punto de información estática. La lógica reinante es compartir información por medio de las páginas web. En la Web 1.0, los motores de búsqueda recuperan contenidos macro por lo que los resultados eran inexactos, o bien, muchos resultados que eran difíciles de comprender para los usuarios.

La Web 2.0, o también llamada la web social, surge en el momento en que la lógica de conexión cambia, es decir, ya no son usuarios conectándose a páginas web y leyendo contenido, sino que el usuario también genera contenido. Surgen las redes sociales como Facebook, MySpace, Flickr, Blogger, por nombrar algunos de los más conocidos, que permiten a los usuarios generar su propio contenido y compartirlo

con otros usuarios, permitiendo así el trabajo colaborativo, una de las características más importantes de la Web 2.0.

La lógica de búsqueda de información en la web 2.0 es sintáctica, en otras palabras, los motores de búsqueda recuperan las etiquetas con micro y macro contenido. Un problema era el proceso de etiquetado ya que es manual, tedioso y cubre porcentajes insignificantes de la WWW (Naik et al., 2008). Otra dificultad para los usuarios era no encontrar el contenido que buscaban ya que son ellos quienes debían refinar los criterios de búsqueda.

Actualmente, se está presenciando una transición a la Web 3.0, que está en desarrollo y se le ha denominado la Web Semántica, concepto impulsado por Tim Berners-Lee, caracterizándose por una web dotada de mayor significado en la que cualquier usuario en Internet podrá encontrar respuestas a sus preguntas de forma rápida y sencilla gracias a una información mejor definida y a la ayuda de un agente inteligente. Esta forma de concebir la web permitirá un uso más natural para los usuarios, desapareciendo la búsqueda por palabras clave por la búsqueda por necesidades y más cercano al lenguaje que se usa en la vida cotidiana, todo apoyado por la aparición de softwares que permitan codificar correctamente esta información y devolver resultados personalizados (Oliver, 2013).

La web semántica rescata la noción de ontología utilizada en el campo de la Inteligencia Artificial para cumplir este objetivo. Una ontología es una jerarquía de conceptos con atributos y relaciones, que define una terminología consensuada para definir redes semánticas de unidades de información interrelacionadas. Estas descripciones, que son procesables por máquinas, permitirían automatizar el descubrimiento, la composición, y la ejecución de servicios, así como la comunicación entre unos y otros (Castells, 2005).

Web 3.0 es una web en la que el concepto de sitio o página web desaparece, los datos no son propiedad, y los servicios muestran diferentes vistas de la misma web o datos. Aquellos servicios pueden ser aplicaciones (como los navegadores, mundos virtuales o cualquier otra cosa), dispositivos u otros, y están centrado en el contexto y personalización.

Aún queda mucho por recorrer para llegar al fin último de la web semántica, se está presenciando los inicios de esta. Los resultados alcanzados hasta ahora hacia la realización de la web semántica son muy preliminares si se mira desde la óptica más ambiciosa, la de la adopción universal de la web semántica.

## **2.4. Estudios sobre Internet desde las Ciencias Sociales**

Internet ha llamado la atención de los investigadores sociales y esto se puede justificar al crecimiento exponencial que ha tenido desde sus inicios. Según la Internet World Stats (IWS), la población mundial para el año 2012 fue estimada en

7.017.846.922 personas, de las cuales, hubo 2.405.518.376 usuarios de Internet y la penetración mundial fue establecida en 34.3%, y entre los años 2000 y 2012 se calculó un crecimiento en el número de usuarios de un 566.4 %. Estas cifras muestran que la interpenetración de Internet crece cada año y muchas más personas en el mundo van conectándose a la red mundial cada día.

Este impacto social ha sido estudiado desde diferentes líneas teóricas de las ciencias sociales. Como por ejemplo, la sociología de la tecnología fue una de las primeras observaciones que se hicieron sobre la tecnología en general, su impacto y relación con lo social. De esta área se destacan tres líneas teóricas: el enfoque de sistemas, el enfoque del actor-red y el enfoque constructivista social, las cuales también han sido etiquetadas por observadores externos a esta sociología como constructivismo social (Aibar, 1996).

#### **2.4.1. Posturas de la Sociología de la Tecnología**

El punto de partida básico de la sociología de la tecnología es la crítica a la tesis del determinismo tecnológico, en que se basa en dos puntos, la primera que considera que la tecnología sigue su propio curso al margen de la intervención humana o social y que se desarrolla de forma incontrolada y la segunda propone que el cambio social se halla determinado por el cambio tecnológico.

Aibar (1996) asegura que ante estas aseveraciones surge como respuesta la sociología de la tecnología, centrándose en el estudio de los factores de diverso orden que configuran el desarrollo de los artefactos técnicos, centrándose en el análisis del impacto de factores sociales de distinto orden en el diseño de la tecnología.

##### **2.4.1.1. El Enfoque de Sistemas**

Una de las perspectivas con mayor fuerza teórica es el Enfoque de Sistemas propuesto por Thomas Hughes quien introduce una serie de metáforas, la más importante de ellas es la noción de sistema sociotécnico (Aibar, 1996). Esta línea teórica viene de la sociología de la tecnología, tiene un enfoque constructivista, pero no es parte de la Teoría de Sistemas Sociales de Luhmann. Un sistema sociotécnico está constituido por partes o componentes de diverso tipo: artefactos físicos (como generadores, transformadores, líneas eléctricas, etc.), organizaciones, componentes incorpóreos de tales organizaciones (libros, artículos científicos,

programas de investigación, etc.), dispositivos legales (leyes, patentes, etc.), recursos naturales, por nombrar algunos elementos propuestos por Hughes (citado en Aibar, 1996). Estos componentes interconectados entre sí se controlan normalmente de forma centralizada y los límites del sistema están determinados por el grado y eficacia del control para optimizar el funcionamiento del sistema. Hughes considera al entorno como aquellos elementos (tanto técnicos como sociales) que escapan al control centralizado del sistema.

Para Hughes el desarrollo de los sistemas tecnológicos puede caracterizarse a partir de distintas fases: Invención y desarrollo (crecimiento), Transferencia tecnológica (consolidación) y Crecimiento del sistema (estabilización). Aibar (1996) considera que el trabajo de Hughes muestra magistralmente el carácter heterogéneo de la construcción de sistemas, es decir, la manera en que lo social y lo técnico se manipula simultáneamente.

#### **2.4.1.2. La Construcción Social de la Tecnología**

Otra perspectiva de la sociología de la tecnología es el modelo de construcción social de la tecnología (Social Construction of Technology, SCOT o COST en sus siglas en español) desarrollado inicialmente por Wiebe Bijker y Trevor Pinch (Aibar, 1996).

La COST consta de tres elementos centrales:

- 1.- significado compartido: los grupos sociales que desarrollan un artefacto tecnológico comparten un significado del artefacto, es decir, los constituyen semánticamente.
- 2.- flexibilidad interpretativa: los diferentes significados de un artefacto podrían ser identificados por los distintos grupos sociales.
- 3.- proceso de cierre: punto en que desaparece la flexibilidad interpretativa y algunos significados.

Estos conceptos dan base a la metodología que permitió a Bijker y Pinch un análisis de los procesos y fenómenos tecnológicos, que se aparta radicalmente del determinismo tecnológico.

### **2.4.1.3. La Teoría del Actor-Red**

Aibar (1996) señala una tercera teoría de la sociología de la tecnología: el actor-red. Esta teoría fue planteada por los franceses Michel Callon y Bruno Latour en la década de los 80.

Un actor-red no es reductible ni a un actor ni a una red (Aibar, 1996). Las redes se componen de variados elementos vinculados entre sí durante un período de tiempo. El actor-red puede ser diferente de los actores tradicionales en la sociología, puesto que el actor-red incluye algún componente no humano y porque sus estructuras internas pueden ser asimilables a las de una red, ya que un actor-red es simultáneamente un actor que conecta (enreda) elementos heterogéneos, y una red es capaz de redefinir y transformar aquello que la constituye. Esta dinámica característica de los actores-redes se explica mediante dos mecanismos: la simplificación y la yuxtaposición (Callon, citado en Aibar, 1996).

La simplificación permite la organización de asociaciones heterogéneas y se utiliza para explicar la reducción que hacen los actores de un mundo infinitamente complejo mediante un proceso de traducción (Latour, citado en Aibar, 1996). Las simplificaciones se mantienen sólo si no aparecen otras entidades que complejicen el mundo y transformen la representación de la realidad. Las simplificaciones que constituyen un actor-red son mecanismos de acción poderosos porque enrolan y movilizan (Latour, citado en Aibar, 1996) a un gran número de entidades.

La yuxtaposición es el proceso por el que el actor se relaciona con otros y forma la red que cumple con la función de contexto que da a cada entidad su significado y que define sus límites. Si se extrae uno de esos elementos, la estructura global cambia. Las simplificaciones son sólo posibles si los elementos están yuxtapuestos en una red de relaciones y, a la inversa, la yuxtaposición de elementos requiere su simplificación (Aibar, 1996).

Esta teoría permite observar otros elementos no sociales que influyen en el análisis de la ciencia y los procesos colectivos de elaboración de hechos y artefactos tecnológicos.

### **2.4.2. Visión Teórica de Internet desde la Cibercultura**

Otra forma de acercarse al estudio del Internet es a través de los estudios de la cibercultura. Manuel Medina, en el prólogo de la obra de Pierre Lévy, Cibercultura (2007), dice que hay un consenso en entenderla como la cultura propia de las

sociedades en que las tecnologías digitales configuran las formas dominantes tanto de información, comunicación y conocimiento así como de investigación, producción, organización y administración.

De Kerkchove (1999), además, propone 3 características fundamentales de la cibercultura: la interactividad, la hipertextualidad y la conectividad que abren nuevos campos de investigación en cibercultura. La interactividad según Kerckhove es la relación entre la persona y el entorno digital mediado por el hardware que los conecta. La interactividad es la capacidad de los usuarios de los medios digitales de ser activos y relacionarse con estos (Alonso, 2005).

Hipertextualidad es el acceso interactivo a cualquier cosa desde cualquier parte. Para De Kerkchove (1999), la digitalización sería la nueva condición de producción de contenidos, la hipertextualidad sería la nueva condición del almacenamiento y la entrega de contenidos, debido a que presenta una nueva manera de suministro de contenidos en forma de datos, texto, sonido y vídeo. La hipertextualidad reconfigura los modos de producción y acceso de medios lineales ya que las tecnologías de la información del pasado son ayudas para la memoria y el almacenamiento, las principales tecnologías de los medios de información actual son ayudas al procesamiento, es decir, ayudas a la inteligencia (De Kerkchove, 1999), en otras palabras, la hipertextualidad supone una nueva forma de lectura y escritura que rompe con la secuencialidad o linealidad en la redacción o lectura de un texto, por lo que el hipertexto se asimila a la manera de los sujetos al desarrollar sus procesos mentales (Alonso, 2005).

La tercera característica, la conectividad, es un estado humano cuya condición es la fugacidad comprendida por un mínimo de dos personas en contacto entre sí (De Kerkchove, 1999). Para el autor, la conectividad es un estado humano casi igual que lo es la colectividad o la individualidad y la red es el medio conectado. La tecnología que hace explícita y tangible esta condición natural de la interacción humana, y la World Wide Web añadió otra dimensión a la conectividad con el hipertexto, enlazando el contenido almacenado a su comunicación.

Según Silver (citado por Rueda, 2000), se puede hablar de generaciones de los estudios ciberculturales, que encuentran su consolidación en la década del noventa y han evolucionado dependiendo de los cambios tecnológicos. El primero, la postura del ciberespacio popular, que surge a mediados de los ochenta, se caracterizó por una profusión de artículos periodísticos de carácter descriptivo, elaborados con el apoyo de expertos ingenieros, y el uso de Internet como metáfora de una nueva frontera civilizatoria. El segundo estadio de principios de los noventa, línea propuesta por Howard Rheingold y Sherry Turkle, se centró principalmente en las

comunidades virtuales (Rheingold fue quien acuñó este término) y las identidades on-line.

Es así, como la cibercultura empieza a ser considerada como un espacio de empoderamiento, construcción, creatividad y comunidad en línea (Bonilla, citado por Rueda, 2000). A mediados de los noventa se masifica el uso de navegadores, el uso doméstico del computador y se incrementan los índices de acceso, por consecuente también aumentan de los estudios del ciberespacio en el Primer Mundo. El aumento exponencial del uso doméstico de Internet permitió que diversos grupos sociales encontraran un lugar de representación en la red mundial, apropiándose como otro lugar para la representación social, y esto permitió a los investigadores sociales observar de otra manera a estos grupos.

El tercer estadio, como lo señala Rueda (2000), se basa en los estudios críticos ciberculturales, que va desde finales de los noventa hasta la actualidad, expandiendo la noción de cibercultura hacia las interacciones, los discursos, el acceso y la brecha digital, el diseño de interfaces, y explora las intersecciones e interdependencias entre estos cuatro dominios. En esta etapa se han generado aproximaciones inter y transdisciplinarias de los estudios culturales, como por ejemplo, los estudios sociales de ciencia y tecnología, los estudios postfeministas y los estudios de la informática social.

Rueda (2000) comenta que en América Latina se han desarrollado importantes estudios del campo de comunicación y cultura y los estudios culturales. Autores como trabajos de Jesús Martín Barbero, Guillermo Orozco, Néstor García Canclini y Martin Hopenhayn, entre otros, se interesan en cómo el lugar de la cultura en la sociedad cambia cuando la mediación tecnológica de la comunicación deja de ser instrumental para espesarse, densificarse y convertirse estructuralmente en nuevos modos de percepción y de lenguaje, dando lugar a nuevas sensibilidades y escrituras y a la deslocalización de conocimientos e instituciones del saber.

También, en esta tercera línea se presenta una perspectiva desde la discusión desde la filosofía y las ciencias en torno a la necesidad de borrar límites disciplinares y renovar nociones ontológicas sobre la relación humanos-máquinas con las consecuentes implicaciones en las epistemologías y metodologías de investigación, por fuera de las tradiciones disciplinares (Rueda, 2000).

Otra perspectiva de esta tercera ola de estudios ciberculturales, Rueda (2000) señala que está la postura de quienes los que analizan cómo el tipo de diseños tecnológicos configuran pautas de interacción, observando críticamente, por ejemplo, cómo el lenguaje de la hipertextualidad reconfigura el texto, al escritor-autor y al lector.



### **2.4.3. Visión desde la Teoría Crítica sobre Internet**

Otra línea teórica que ha ganado una posición de fuerte referente es la Teoría Crítica. Autores como Wolfgang Hofkirchner (2007) y Christian Fuchs (2008) proponen observar el Internet como un sistema tecno social.

Para Hofkirchner (2007), el Internet es un sistema social y un subsistema del sistema mayor de la sociedad. Su observación está basada en la Teoría de los sistemas evolutivos, cuya base está en la filosofía dialéctica, proponiendo el marco de la autorganización social en una teoría crítica de los sistemas sociales. Hofkirchner (2007), usa el concepto de tecnosfera para ubicar a Internet en la infraestructura tecnológica de una sociedad, dándoles a los individuos un rol social de técnicos, tanto como productores o usuarios de la tecnología. La producción y el uso de la tecnología es la dinámica autorganizacional de este sistema tecno-social y la tecnosfera es una instancia de la autorganización global de la sociedad. La producción de las tecnologías para la mejora de las fuerzas productivas (innovadoras) y la aplicación de tecnologías (aumentar la producción) para la mejora de los productos para su consumo es significativo, en Internet se trata de un tipo de producción de sentido. Por lo tanto, en una jerarquía de especificación de la tecnosfera forma un subsistema de la sociosfera (Hofkirchner, 2007).

La relación de la tecnología (como un subsistema de la sociedad) y la sociedad es complejo y no lineal. Una determinada tecnología no determina consecuencias sociales, las tecnologías pueden causar múltiples efectos sociales no lineales que pueden incluso contradecirse. La sociedad influye sobre la tecnología en formas no lineales. La relación de la sociedad y la tecnología forma una compleja causalidad circular, no lineal como se plantea desde el determinismo tecnológico, sino que usuarios e Internet se influyen recíprocamente. Para Hofkirchner, la tecnología tiene el significado, el propósito, la tarea de funcionar como medios y el método para resolver los problemas sociales.

Otro autor, Daniel Fuchs (2008) reafirma la idea de que Internet va más allá del hecho de ser una red tecnológica de redes de computadores, sino también un sistema dinámico techno-social en el cual nuevas cualidades surgen dinámicamente. Para Fuchs, La aparición de las Web 2.0 y 3.0 ha causado nuevos potenciales de cooperación; estas serían tecnologías de comunicación y cooperación, pero sus potencialidades no han sido aprovechadas debido al carácter competitivo de sociedad contemporánea.

Fuchs (2008) plantea las siguientes características de Internet:

- **Interactividad:** Los usuarios pueden cambiar el estado de las aplicaciones de Internet por medio de ingresando ordenes por medio de interfaces y dispositivos de entrada.
- **Multimedia:** Gracias a la digitalización de datos, Internet combina y soporta texto, sonido, imágenes, animación y vídeo en un solo medio que integra todos los sentidos.
- **Hipertextualidad:** La World Wide Web, es una parte de Internet, está basado en una red de textos entrelazados; cada nodo representa un contenido digital que puede contener enlaces (o links) a otros nodos que pueden ser seguidos por el usuario con la ayuda de un software de navegador que muestra las páginas web.
- **Comunicación Globalizada:** La Internet avanza hacia relaciones sociales y comunicación incorpóreas en el espacio temporal.
- **Comunicación " de muchos a muchos ":** Debido a la estructura descentralizada de la Internet, cada receptor/consumidor de información es un remitente/productor potencial de información.
- **Producción Cooperativa:** En comparación con medios de comunicación tradicionales como el telégrafo, el teléfono, la radio, la televisión, libros o periódicos, la Internet no es solamente un medio de comunicación, sino también un sistema que permite los procesos de trabajo cooperativo. Con la ayuda de Internet, los seres humanos pueden formar sistemas sociales, compartir la información, y producir conjuntamente contenido digital sin copresencia espacio temporal (por ejemplo: los wikis).
- **Descontextualización:** En Internet, el contexto de la información digital (autoría, tiempo y lugar de producción, la ubicación física del servidor que almacena el contenido digital, etc.) se pierde; la información de Web emerge como un todo compuesto de muchas piezas descontextualizadas de información.
- **Desrealización:** La Internet enturbia las fronteras entre la realidad y la ficción; esto crea una realidad virtual donde la información ficticia y la verdadera se entremezclan.

A partir de estas propuestas, Fuchs (2007) explica como Internet cambia la sociedad y éste es formado por la sociedad.

#### **2.4.4. La Visión desde la Teoría de Sistemas Sociales sobre Internet**

Finalmente, se presenta la postura de algunos autores que han basados sus estudios sobre Internet desde la perspectiva de la Teoría Social de Sistemas impulsada por Niklas Luhmann.

Uno de los autores que ha hecho una profunda reflexión es Dirk Beacker (2006). Él inicia su trabajo refiriéndose a lo que afirmaba Luhmann sobre Internet. Una de las cosas que a Luhmann no le preocupaba era que si las computadoras superarán la capacidad de la conciencia humana y que estos aparatos aunque fueran capaces de pensar y percibir, estarían lejos de comunicar, pues la comunicación no es sólo el intercambio de señales, sino también hacer frente a la falta de conocimiento. Por lo tanto, las computadoras quizás podrían replicar la autopoiesis de la conciencia, pero no la autopoiesis de la comunicación.

Beacker (2006) dice que a Luhmann le preocupaba la estrecha relación que los humanos establecieron con los computadores y que esto fuera en desmedro de los encuentros cara a cara; de hecho, Beacker señala que esta situación se acentúa con la aparición de los dispositivos móviles, sobre todo con los smartphones e Internet, lo que ha representado una oportunidad de nuevos encuentros interactivos más allá de los límites de la presencia física, pero estas relaciones no despliegan lazos fuertes, es decir, son relaciones están acopladas de manera laxa y no perduran en el tiempo. Beacker dice que los motores de búsqueda, portales y bases de datos permiten contactos tanto voluntarios como involuntarios en la red, es decir, el usuario puede buscar un contacto intencionalmente, o que por el simple hecho de estar navegando online encuentre información de manera casual.

Lo que Luhmann si vio fueron los resultados de la introducción de las computadoras como un medio de comunicación extendido más allá de los efectos considerados sobre una dependencia creciente en la tecnología. Ante esto, Niklas Luhmann estaba preocupado por dos cosas: ordenadores conectados en red como bases de datos de conocimiento y la pantalla. Beacker (2006) explica el origen de esta preocupación de Luhmann, afirmado en el hecho que los temas de la red quedan registrados conectivamente, por lo que las preguntas acerca de la combinación, el acceso y la confianza en el conocimiento alcanzan nuevas dimensiones, la que han sido discutidas anteriormente bajo los conceptos de sociedad de la información o sociedad del conocimiento.

El tratamiento del conocimiento y las máquinas invisibles detrás de las superficies de las pantallas, hicieron que Luhmann construyera un lugar de indeterminación en su teoría de la sociedad. Para Luhmann (citado en Beacker, 2006), las

consecuencias de la introducción de los computadores en la sociedad son tan impredecibles que toda teoría de la sociedad debe anticipar "un lugar de indeterminación" a fin de no perder de vista esta imprevisibilidad. La imprevisibilidad debe ser considerada para tener en cuenta la posibilidad de lo improbable, no se debe actuar desde la determinación, ya esto evita que se pueda observar otras posibles consecuencias. Beacker afirma que la realidad virtual y la inteligencia artificial tienen sus propios modos de reproducir y autoreproducirse, pero que los interfaces de interacción añaden imprevisibilidad en lugar de reducirlo a un enganche causal.

Beacker dice que Luhmann al identificar Internet como un medio de distribución, diferencia la información y los mensajes, lo que constituye la comunicación, más allá de la escritura y la imprenta, dejando a este medio dentro de su teoría de la comunicación, sino también que reside en las fronteras de esta.

Beacker explica porque Internet se plantea como una tercera catástrofe en el sentido matemático. Primero lo fue la escritura al cambiar la tradición oral, después fue la imprenta al modificar la difusión y reproducción de los textos y la posibilidad de criticarlos. Ante estas dos crisis, la sociedad sobrevivió por medio del cambio de la observación de primer orden a la observación de segundo orden y adaptando su estructura (segmentaria, jerárquica y funcionalmente diferenciada). Finalmente, Beacker asegura que Internet representa una catástrofe a nivel matemático y que aún no es observable, aquí es relevante remarcar que este artículo es de 2006 y que los grandes movimientos sociales organizados en Internet, como la Primavera Árabe iniciada en 2010, no habían ocurrido y dan una señal de que se acerca un cambio estructural de la sociedad a largo plazo. Lo que Beacker si se apronta a afirmar es que los problemas que presenta esta catástrofe son las mismas que las anteriores: la excesiva producción de significado y la definición de fuertes formas selectivas de transición de una comunicación a otra.

Luhmann sostiene que "en la forma de adquisiciones evolutivas se fijan estructuras adecuadas, y en la medida en que se realizan los incrementos de complejidad que dependen de esas estructuras, la adquisición se incorpora de modo irreversible. Ya no es posible renunciar a ella sin desencadenar efectos catastróficos" (Luhmann y De Georgi 1993), desde este punto de vista, Internet se fijó y aumentó la complejidad, tanto así que se puede acceder a los sistemas funcionalmente diferenciados y organizaciones por medio de Internet, ya no es necesario ir al banco para realizar transacciones, o bien, ir al correo para enviar una postulación a un programa de becas. O por otro lado, si perdiéramos el Internet se provocaría una gran perturbación ya que perderíamos una red compleja de comunicaciones y el nivel de incertidumbre aumentaría considerablemente.

Beacker (2006) explica que incluso cuando los computadores empiecen a calcular usando formas, lo que se estará observando será siempre sistemas psíquicos y sociales en su reproducción. Esto respondería al fenómeno que puede causar la conformación de la web semántica. Beacker (2007) encuentra la respuesta en lo propuesto por Luhmann, que si bien los nuevos medios de difusión de la comunicación trae un exceso de sentido, este puede ser administrado por la sociedad mediante la producción de una nueva “forma cultura” capaz de manejar el desbordamiento de formas de comparar y controlar el significado que presenta la sociedad.

Otro investigador latinoamericano quien plantea una visión más radical de la Teoría de Sistemas Sociales sobre Internet es Marco Toledo Bastos (2011), reconoce el carácter autorreferencial de Internet, pero en contra de la teoría de Luhmann, Toledo Bastos dice que Internet se presenta como sistema y entorno a la vez, y está formada por una red o nube de selecciones serializados de traspaso los datos. Toledo explica como Internet se describe como un sistema, debido a su dinámica autorreferencial, y como un entorno, en relación a la complejidad no organizada de datos dentro de este medio. Esta descripción doble permite una comprensión del medio alejada de la teoría de los medios de comunicación propuesta por Luhmann, ya que comprende a Internet tanto como medium como lenguaje y como medio de distribución.

Bastos (2011) ve la comunicación en Internet como un agrupamiento (clustering) en vez de un proceso de transmisión; una operación de un grupo de expresiones y entendimientos, evitando las categorías basadas en el sujeto como lo propone la definición tradicional de comunicación. La comunicación en Internet es vista como serie de selecciones separadas de cualquier comprensión necesaria y cuyo objetivo es simplemente para pasar datos.

En cuanto a los usuarios y la red de nodos, ambos considerados como sistemas, Bastos (2011) asegura que estarían cerrados simultáneamente hacia adentro y abierto hacia afuera, en el sentido que cualquier sistema es capaz de relacionarse con el entorno para tratar la información y participar del proceso de comunicación.

Finnemann (citado en Bastos, 2011) Internet sería tanto una matriz de medios de comunicación, hechos de una multitud de subsistemas, como un sistema sí mismo. En vez de referirse un canal, podría ser descrito como un clustering de datos; en vez de remitentes y receptores, puede ser descrito como una red de nodos.

La idea de denominar a Internet como un sistema autopoietico es el hecho que la World Wide Web, es construida sobre procesos recursivos por medio de componentes que influyen el uno al otro. El límite operacional es también entorno y

no hay ningún control central o la agencia intencional. Estas características hacen que la comunicación social se vuelva mucho más compleja, aumentando los niveles de incertidumbre de los usuarios, quizás esto era lo que preocupaba a Luhmann, cuando señalaba que las interacciones online iban en desmedro de las interacciones cara a cara.

#### **2.4.5. Breve reflexión sobre Internet como objeto de estudio de las Ciencias Sociales**

Es importante conocer las diferentes líneas teóricas que estudian el Internet como un fenómeno social, pues de esta manera se conoce cuales han sido los lugares de observación que adoptan para problematizar esta tecnología en la vida social.

La velocidad en que ha avanzado la tecnología genera un quiebre temporal en relación a la velocidad en que esta es adoptada por la sociedad y al tiempo que es observada por las ciencias sociales, ya que se requiere de investigaciones teóricas que respondan a los fenómenos sociales, las cuales demoran en su reflexión y en darles coherencia con este objeto de estudio tan dinámico que es la tecnología, y en especial, Internet que ha evolucionado ella misma en 40 años desde que fue creada, logrando superar su contexto original, como el proyecto ARPANET, llegando a la Internet que conocemos hoy en día y es utilizada por miles de millones de personas alrededor del mundo.

Para el caso de esta investigación, Internet se considerará como un medio de difusión que complejiza a la sociedad, debido a que rompe con la interacción cara a cara y permite que personas, organizaciones y sistemas funcionalmente diferenciados estén presentes virtualmente en Internet, gracias a la digitalización. Estos sistemas pueden ponerse en contacto (o acoplarse virtualmente) con otros sistemas sociales o psíquicos rompiendo las barreras lugar y tiempo al que está sujeta la interacción cara a cara.

Aún es muy pronto decir que Internet es un sistema social, recién se está trabajando en la web semántica como para decir cuál será su evolución, por lo que la probabilidad de lo improbable es muy alta. Las teorías que indican que internet es un sistema social realizan análisis parciales y se centran en algunas características de esta como la interacción, operaciones, la red de nodos, la autoreproducción, por nombrar algunos conceptos. Internet en su estructura es un sistema, pero el elemento social de esta lo sigue entregando los sistemas sociales propuestos por Luhmann (interacción, organizaciones y sistemas funcionalmente diferenciados).

En Internet, como sistema no hay cabida a lo improbable, es un sistema redundante, cosa que si ocurre en los sistemas sociales, y sus programas son diseñados por seres humanos, sin los comandos ingresados por los programadores, por el diseño de su código, Internet no existiría ni evolucionaria, salvo que se logre el objetivo último de la Inteligencia artificial que recree la inteligencia humana, para que así cree su propio programa como lo propone Luhmann. Además Internet se muestra como una imposibilidad de cobertura, dado que hay una ilusión de lo disponible, pero una imposibilidad de abarcarlo.

Internet puede cumplir con la función de memoria de la sociedad, ya que por medio de la digitalización, permite registrar una mayor cantidad de información en diferentes formatos (texto, fotografía, video, audio, etc.) en un espacio reducido. Pero hay casos, como en España, que los usuarios están pidiendo ser borrados de Internet, es decir, la activación de la función recordar/olvidar depende de las personas u organizaciones, y no de Internet.

Se puede decir que el rumbo que está tomado la sociedad actual es hacia la era digital en su máximo esplendor, en que todos los sistemas sociales tienen una presencia virtual gracias a la digitalización, y la adaptación a esta nueva catástrofe comunicacional será un proceso que tome al menos un par de décadas más, pues más que generar estabilidad, genera improbabilidad ya que cambia la célula básica de la comunicación social que es la interacción cara a cara. Este tema se tratará en el capítulo siguiente.

Debido a la complejidad que presenta Internet, es necesario que la aproximación teórica a este como objeto de estudio, se realice desde la transdisciplinariedad, para comprender las diferentes dimensiones que forman Internet como una tecnología que genera y sufre las consecuencias del impacto social.

### **CAPITULO 3: ACERCÁNDOSE AL AMOR DESDE INTERNET: EL DESAFÍO DE OBSERVAR LA SEMÁNTICA DEL AMOR EN LAS INTERACCIONES MEDIADAS POR INTERNET**

En el presente apartado se desplegará la manera en que se relacionan las dos variables presentadas en los dos primeros capítulos: Amor e Internet. A partir de estos planteamientos, mostrando el cambio de paradigma de la interacción y la posibilidad de observar el amor por medio de la semántica del amor, se establece el problema de investigación central de este trabajo.

Como ya se pudo observar en los dos primeros capítulos, los temas Amor e Internet poseen una amplia literatura proveniente de diversas líneas de estudio. Si bien existen investigaciones que buscan explicar cómo Internet influye en las relaciones amorosas humanas (en la lógica de un determinismo tecnológico), cómo se van construyendo historias de amor a partir de Internet (como una narración biografía) o de cómo la virtualidad afecta a las interacciones amorosas. Para esta investigación se espera observar la evolución de la semántica del amor ante una adquisición evolutiva como Internet, que complejiza aún más la comunicación de la sociedad por medio de la interacción medida por la red.

#### **3.1.- Amor e Internet: La interacción como problematización**

Como ya se expuso en el capítulo anterior, Luhmann presentó su investigación sobre el amor (1983) en un momento en que Internet estaba en su primera etapa de masificación entre investigadores e informáticos (Monsalve, 2008). Y cuando Luhmann se refiere a Internet, lo que él observó fue la etapa de selección en la evolución del internet, en que empieza a ser una herramienta utilizada por lo que se llama usuarios domésticos. Pero ya estamos en la época de la web 3.0, (aunque muchos hablan de la web 2.0 todavía), y con la aparición de los smartphones, ya no es necesario ir hacia un computador para acceder a la web, sino que Internet nos acompaña en nuestras rutinas diarias por medio de los dispositivos móviles (teléfonos celulares, tablets, smartwatches, etc.).

Internet ya superó su etapa de estabilización en la sociedad, aunque debido a su dependencia a los resultados de los avances tecnológicos siempre está presente la desestabilización de esta, ya sea por los hackers, la introducción al mercado de nuevos dispositivos tecnológicos, etc. La internet se ha transformado en una herramienta de uso cotidiano, es nuestra fuente de información más recurrente, es la forma en que hemos comenzado a construir nuevas realidades, como la realidad virtual por ejemplo, o acercarnos a otras realidades que seguramente no habríamos podido conocer, como lo hacen las redes sociales en que podemos hacer amigos con gente de los diferentes rincones del mundo e incluso afectar la realidad de



nuestros contextos corpóreos, como la organización de congresos o formar matrimonios.

Como ya se había enunciado, Internet se caracteriza por la interacción, (De Kerkchove,1999; Fuchs, 2008), es decir, se construye por la comunicación generada por diferentes sistemas que interactúan entre sí, los que pueden tener una determinada duración en el tiempo, siempre y cuando se restrinjan a la realidad virtual, es decir, la realidad que se construye exclusivamente en Internet. También se le denomina interacción online, jerga ocupada para señalar que se está conectado a Internet.

Para graficar de mejor manera las diferencias y semejanzas entre la interacción presencial (o cara a cara) y la interacción mediada o en entornos virtuales, Gálvez y Tirado (2006) las sintetizan en el siguiente cuadro.

<b>Interacción presencial</b>	<b>Interacción en entornos virtuales.</b>
Copresencia de los actores en el espacio y el tiempo.	No es necesaria la copresencia tempo-espacial.
Segundo plano de la tecnología.	Presencia manifiesta de la tecnología.
Límites para el número de personas implicadas en la interacción.	Apertura para el número de personas implicadas en la interacción.
Audiencia bajo cierto control.	Audiencia inabarcable.
Identificación clara del interlocutor.	Identificación efímera del interlocutor.
El contexto físico-material es relevante.	El contexto relevante es el de la simulación.
La interacción predominante es la verbal.	La interacción se da a través de un conjunto de textos escritos, imágenes y sonidos cuyos parámetros establece la simulación.
La comunicación no verbal se basa en gestos, miradas, etc. Y no pertenece al mismo plano que la verbal.	La comunicación no verbal está en el mismo plano que la verbal.
Estructura organizacional de la interacción estable.	Estabilidad estructural flexible (estructura disipativa).
Interacción con modalidades comunicativas limitadas y excluyentes.	Interacción pluri-modal, puede incluir múltiples modalidades de comunicación y tipos de contenidos.
Puesta en escena de la persona que rápidamente es cosificada.	Puesta en pantalla que admite un alto nivel de invención, construcción y reconstrucción.

*Cuadro 1. Diferencias y similitudes entre la interacción presencial y virtual (Gálvez y Tirado, 2006, p. 196)*

Basándose en el enunciado base de la Teoría Sistémica Social, que señala que la sociedad está construida por comunicaciones, se usará el siguiente concepto de interactividad, que posee un valor comunicativo y no tecnológico como se ha propuesto anteriormente, y se la describe como: “la potencialidad de un sistema tecnológico de favorecer procesos comunicativos eficientes al permitir la presencia

de elementos que hacen análoga la comunicación mediada por la tecnología al diálogo” (Sábada, 2000). Con este concepto, la autora adscribe a la comunicación que se da por Internet, la tecnología no sólo es un vehículo de la comunicación, si no también que permite la presencia de elementos que modifican el contenido y el modo de la comunicación, estos elementos que serían elementos multimediales (texto, imagen, audio, video, etc.) toman el lugar de una comunicación análoga o no verbal. La interactividad da la posibilidad de generar un sistema comunicacional que aumenta la probabilidad de la comunicación (selección de información, emisión y comprensión).

Sábada (2000) explica que en la comunicación mediada por la tecnología, el mensaje se almacena en la memoria de un sistema, que de manera controlada se procesa y transmite. Se dan dos dinámicas de comunicación: a) entre un usuario y un ordenador; y b) entre personas en que los computadores almacenan, dirigen y envían los mensajes están entre usuarios (comunicación interpersonal mediada). Esto explica el cambio en las condiciones que se deben dar para la interacción planteada por Luhmann, o sea, que la interacción ocurra en el mismo tiempo y mismo lugar; en cambio, estos preceptos cambian con la comunicación interpersonal mediada ya que los mensajes pueden ser almacenados, dirigidos y enviados entre computadores, u otras tecnologías de recepción como smartphones, tablets, etc. La comunicación interpersonal mediada presentada por Sábada es la que se observará en esta investigación como la interacción que se da en Internet, es decir en la interacción persona a persona mediada por la tecnología.

Otra observación sobre la comunicación mediada por Internet, es que la relación alter-ego (relación que se da en la comunicación) es virtual, es decir, su comunicación se puede construir desde diferentes formas, ya que Internet es multimedial, soporta todos los formatos en que se puede comunicar una información: audio, imagen, video, texto, etc. Internet es el medio de comunicación, pero virtualiza la comunicación al digitalizar la información (transformar en datos binarios de valores 0 y 1). En otras palabras, la realidad se transforma al código binario por medio de la digitalización, por lo que se puede afirmar que es una nueva codificación de la realidad, transformándose en una realidad virtual accesible por medio de la tecnología que decodifica el código binario y lo presenta de una manera multimedial para el usuario de Internet.

La comunicación pasa de ser analógica a ser digital, esa es la importancia del Internet, la digitalización de la comunicación. A modo de ejemplo, el libro es un formato analógico, sólo se puede acceder a la información por medio de la lectura de ese libro (del soporte papel); si la información del libro se digitaliza, es decir se pasa a un código binario, la lectura o decodificación de esa información se puede hacer desde cualquier dispositivo que comprenda el código binario. La digitalización permite una mayor difusión, pues la información al deshacerse de su soporte físico, de su forma análoga, puede ser copiada con mayor facilidad y ser destruida con mayor dificultad, gracias a que su duplicación puede ser infinita por su digitalización puede ser contenida en dispositivos como nubes virtuales de almacenamiento de información (tipo Dropbox, Box, Icloud, etc.) o en páginas webs.

De todas maneras, cabe recordar que la información en Internet está almacenada en servidores, que son el soporte físico de almacenamiento, es decir, la información digital se almacena de forma análoga, por ende en algún momento, puede ser borrada o destruida. Es la facilidad de duplicación de la información digital que le permite que sea más difícil ser borrada de la memoria de Internet.

Con la digitalización, la interacción planteada por Luhmann entre alter/ego se vuelve virtual, es decir aparente, por lo que las condiciones de espacio y tiempo amplían las posibilidades comunicativas, lo cual probabiliza la aceptación de alter cuando ego da a conocer. Es por esto que surge la idea del ciberespacio, en el cual cambia el paradigma del espacio y el tiempo como tradicionalmente se conoce, ya que la interacción mediada por Internet permite establecer una comunicación sincrónica (en tiempo real) o asincrónica (permite retardar las respuestas), lo que trae consigo que la utilización de uno u otro medio de comunicación online (chat, email, foro, etc.) determine que las relaciones personales se desarrollen y manifiesten de forma diferente (Moral, 2009).

Lo anterior fue visionado por Niklas Luhmann (2007) al referirse a la telecomunicación (teléfono, fax y correo electrónico) hace que las limitaciones espaciales y temporales tiendan a cero. Las posibilidades técnicamente se complementan con instalaciones de registro (documentación, grabación) facilitando tanto el dar-a-conocer como la recepción se amplíen, permitan diferentes disposiciones de tiempo en ambos lados y hagan más fácil la realización de las comunicaciones.

Esta idea reafirma el axioma básico de la evolución: transforma la baja probabilidad del surgimiento en una alta probabilidad de la preservación. La información es preservada ya que Internet es capaz de replicar la información debido a la digitalización, y de ahí surge su característica autopoiética, ya que si se pierde una información, esta puede ser recuperada desde otra fuente (nube virtual, servidor, CD ROM, etc.) o ser reconstruida (por medio de los motores de búsqueda, por ejemplo). Luhmann (2007) se refiere a esta idea sobre Internet como el sistema debe su propia autopoiesis a la pérdida autogenerada de información.

Otra cosa ocurre con el amor, la comunicación de este se da en la interacción cara a cara, el amor como pasión propuesto por Luhmann implica una comunicación sin palabras, no verbal o analógica por medio de la sexualidad, una comunicación que se somete a todos los sentidos del cuerpo humano, "un lenguaje de los ojos". Para Luhmann (2008), en el amor no es necesario el acto comunicativo para conseguir que el amado esté de acuerdo (o acepte la comunicación) ya que la vivencia del amado debe ser consecuencia inmediata de la acción del amante. El amor necesita de comunicación no verbal y cara a cara, y compartir un espacio y tiempo, por lo que bajo estas circunstancias el amor no sería posible en la interacción mediada por Internet. El problema surge al querer observar una comunicación altamente íntima, ya que se vuelve inobservable, pues como Luhmann arguye, es algo que se da en un mismo espacio y tiempo, cara a cara, lo que observar el sistema de interacción de los amantes es algo a lo que el investigador no puede acceder

directamente. Es a esta situación que se enfrenta este trabajo, es parte del problema a investigar.

Es aquí donde surge un primer tropiezo para esta investigación, pero la realidad muestra que existen casos en que el amor se construye por medio de la interacción mediada. Es cosa de buscar en Internet y se pueden encontrar portales orientados a juntar personas como Be2, Almas Gemelas, Match.com, Dating Chile, solo por nombrar algunos. También hay muchos artículos que dan consejos de cómo tener una cita exitosa con alguien que se conoce por Internet.

Para ejemplificar esta situación, algunas cifras que representan esta realidad. En la página web de Online Dating Statistics & Facts, presentan datos como los siguientes. Las parejas casadas que se conocen online tienen un período promedio de cortejo de 18,5 meses. Las parejas casadas que se conocen fuera de Internet, tienen un noviazgo que dura alrededor de 42 meses.

También en Online Dating Statistics & Facts, se estima que el número de usuarios registrados activos diarios de sitios web de citas en línea es de 5,5 millones en EE.UU. En gran Bretaña, 9,1 millones de personas ha usado un sitio de citas online. Brasil tiene acerca de 62 millones de solteros. Cada mes, 5,6 millones de ellos visitan sitios de citas online.

En Chile existe poca información en relación a la cantidad de usuarios que buscan amor por Internet, solo algunas páginas web de citas entregan datos. Por ejemplo, Dating Chile, señala en su sitio web que cuenta con más de 550.000 usuarios inscritos. También existe un grupo de Facebook llamado University Dating, que pone anuncios de universitarios chilenos buscando pareja, y ya cuenta con 2890 personas registradas en julio de 2014.

A través de estas estadísticas que muestran parcialmente la situación, se afirma que se puede buscar o encontrar el amor por Internet, pero no se logra comprender cómo se construye el amor en las interacciones mediadas. Una manera de acercarse a esto es por medio de la semántica del amor, que explica a continuación como permite a los investigadores acercarse a la interacción amorosa mediada por la tecnología.

### **3.2.- La Semántica del Amor: Una ventana para observar el amor online**

En su obra “La Sociedad de la Sociedad”, Luhmann (2007) en el apartado sobre medios de comunicación electrónicos deja planteada la siguiente pregunta: ¿Cuál es el efecto que se produce en la comunicación de la sociedad cuando se ve influida por el saber mediado por las computadoras? Esta es una pregunta que abarca a la totalidad de la sociedad, por ende, es un esfuerzo gigantesco tratar de responderla en una sola investigación.

Es por esto que este trabajo intenta responder en parte la pregunta de Luhmann, centrándose en dos elementos que son parte de la génesis de la sociedad: la interacción y el amor.

Para Niklas Luhmann, la interacción es un sistema social que se forma entre sistemas psíquicos que se perciben mutuamente (Corsi et al. 1996) y en gran medida la comunicación social se realiza como interacción (Luhmann, 1998).

Por otra parte, el amor se considera como el origen de la forma de vivir en sociedad, pues es la emoción central en la historia evolutiva del hombre y constituye el espacio de acciones en que se da el modo de vivir homínido (Maturana, 1989).

En el apartado anterior se dejó planteado que la manera de acercarse a la observación del amor en Internet será por medio de la semántica del amor, ya que es a través de ella que se puede acceder a la comprensión de las relaciones existentes entre los medios de comunicación y las estructuras de la sociedad (Luhmann, 2008).

Para comprender mejor lo anterior, Cecilia Dockendorff explica que la semántica permite la observación de la relación individuo–sociedad al interior de la teoría de sistemas sociales (teoría en la que se basa esta tesis), destacando el papel de la semántica en el contexto teórico de la formación y mantención de las expectativas que orientan la comunicación. Por lo que la semántica se entiende como los contenidos de las referencias de sentido que conlleva las expectativas. (Dockendorff, 2012)

El medio de comunicación simbólicamente generalizado del amor permite regular las atribuciones y acciones entre alter y ego, y lo que probabilizan es que los individuos hablen de sí mismos, comuniquen sus expectativas y experiencias, por ende, de su intimidad, es decir que el individuo hable de sí mismo y sea autorreferente (Luhmann, 2008). Es por eso que es complejo acceder a la interacción, y solo se puede recuperar la semántica del amor (contenida en el medio de comunicación simbólicamente generalizado del amor) a través de las autorreferencias de los amantes, haciendo que reconstruyan el relato amoroso refiriéndose a sus experiencias.

Al observar la semántica del amor, se puede observar la evolución del amor, ya que ver como sus aspectos centrales cambian alterados por su propio desarrollo y sus circunstancias históricas (Arnold, 1985), en otras palabras, se espera observar la evolución de la semántica del amor ante una adquisición evolutiva como Internet, que complejiza aún más la comunicación de la sociedad por medio de la interacción medida por la red.

Entonces a partir de lo expuesto anteriormente, se puede proponer la siguiente pregunta de investigación:

¿Cómo se construye la semántica del amor en las interacciones mediadas por Internet?

En la siguiente parte se explica cómo se abordará desde la epistemología sistémico constructivista y la metodología de investigación para responder a esta pregunta.

## **CAPITULO 4 METODOLOGIA**

Como ya se dejó planteado en el capítulo anterior, la investigación presenta un desafío, que debido a al cambio en el espacio y tiempo que presentan las interacciones mediadas por la tecnología, en este caso Internet, y la semántica del amor que busca observar la intimidad de los individuos.

Para responder la pregunta de investigación: ¿Cómo se construye la semántica del amor en las interacciones mediadas por Internet? Se requiere que el lugar en que el investigador se sitúa sea desde la observación de segundo orden, a través de una metodología de investigación novedosa como lo es la etnografía virtual, una herramienta que da el sustento metodológico para realizar observaciones en Internet.

### **4.1.- Observar el Amor online desde la Observación de Segundo Orden**

Al definir el amor en el primer capítulo, se define como una construcción social y personal que se va formando a lo largo de la vida de las personas. Como es un tema altamente íntimo y personal, es necesario situarse desde una perspectiva que permita tomar la distancia necesaria para observar lo que las personas observan sobre el amor online. Una herramienta que está orientada por la epistemología sistémico constructivista es la observación de segundo orden.

Al situarse el investigador como observador de segundo orden se puede observar la observación de observadores y sus respectivas observaciones (Arnold, 1998). En el caso de esta investigación, para poder observar el amor online, se debe centrar la atención en los temas que el observador de primer orden hace sobre la semántica del amor que se construye en la interacción por internet. En otras palabras, para poder observar la semántica es necesario observar las observaciones de observadores sobre el amor, situando al investigador en como un observador de segundo orden.

Arnold explica como la observación de segundo orden hace visible las distinciones, temas y descripciones: “el observador de segundo orden, al observar conjuntos de descripciones puede combinar puntos de vista y con ello relevar lo que sus observados, desde sus parcialidades, no pueden ver, es decir, identificar estructuras latentes. Estas últimas son ciegas para sus usuarios, así la latencia refiere a las posibilidades de observar y describir lo que otro(s) observador(es) no puede(n) observar ni describir, aun lo que es provocado por su propia concurrencia” (1998). Esta metodología permite acercarse a la semántica del amor, pese a que el observador de primer orden, en este caso, la persona que ha experimentado el amor online no sea capaz de ser consciente de sobre las distinciones, temas y descripciones que realiza en sus comunicaciones, o sea, sus observaciones.

Observar el amor no es una tarea fácil. Si bien se le puede comprender desde la psicología (referido al individuo), el objetivo de esta investigación es centrarse en la relevancia social del amor, por esta razón se opta por la visión sistémico constructivista, ya que entrega las herramientas teóricas necesarias para observar la semántica del amor en un contexto de internet.

#### **4.2.- La Etnografía Virtual como Camino Metodológico para la Observación Online**

La presente investigación es de tipo descriptivo y exploratorio, ya que su problema de investigación busca una respuesta en la actualidad, en una situación que se da en relación cotidiana de los usuarios de Internet.

Exploratoria, pues no se han encontrado ninguna investigación que aborde el tema sobre la semántica del amor construida en la interacción online. La intención de esta investigación es aproximarse a esta realidad para dejar delineado una opción teórica para su observación. Y descriptiva, ya que lo que se busca es dar una descripción la semántica del amor que se construye de manera online.

Es por su objeto de estudio, la semántica del amor, que se utilizó la investigación cualitativa desde una perspectiva sistémica-constructivista. La metodología cualitativa permite analizar los discursos, las percepciones, las vivencias y experiencias de los sujetos. Esta metodología es conexas con el objeto de estudio, el amor, ya que como se expuso anteriormente es una construcción social y un sistema diádico (de dos personas).

Dentro del marco de las metodologías cualitativas, el enfoque etnográfico virtual es la más ad hoc para esta investigación. Se seleccionó la etnografía virtual por su coherencia y pertinencia para el análisis metodológico del problema de estudio, que es la construcción de la semántica del amor en las interacciones mediadas en Internet. Este tipo de investigación permite mayor flexibilidad metodológica para realizar la observación de segundo orden que busca hacer una descripción del amor por internet por medio de su semántica.

Esta metodología es coherente con el enfoque epistemológico constructivista sistémico y el enfoque teórico general de la Teoría de Sistemas Sociales, principalmente basado en el amor como un medio de comunicación simbólicamente generalizado.

La etnografía virtual (Hine, 2000) permite un estudio detallado de las relaciones en línea, de modo que Internet no es sólo un medio de comunicación, sino también un artefacto cotidiano en la vida de las personas y un lugar de encuentro que permite la emergencia de una nueva forma de sociabilidad. Esta nueva sociabilidad es la interacción mediada por la tecnología. Aquí las personas ingresan, buscan información de su interés, comunican sobre aquello que pueda satisfacer sus expectativas.



Hine (2000) distingue la oposición entre un estudio online (en el ambiente virtual) y offline (en un ambiente actual, tangible, no virtual). Hine propone hacer observaciones en ambos ámbitos, pero para el caso de esta investigación, solo se observara desde un lugar online, ya que lo que interesa es la semántica que se construye en las interacciones online, pero de todas maneras es necesario hacer referencia a las interacciones cara a cara, ya que los usuarios no solo existen en un mundo virtual, sino también en un mundo offline, un mundo tangible.

La etnografía virtual comprende que la mediación tecnológica está presente durante todo el proceso etnográfico, tanto en la observación participante como en el registro y construcción de los datos. En el caso de la etnografía en línea, la mediación técnica es parte constitutiva de la interacción observada, y, además, no hay distancia o transformación aparente entre el comportamiento y su registro, ya que ambos están hechos de interacciones textuales (Ardèvol et al., 2003). Esto soluciona el problema de la observación en la interacción mediada por internet, en que se puede suponer que el usuario estaría desacoplado, aparentemente, al sistema de interacción, pero la etnografía virtual considera todo como un sistema de interacción.

La etnografía virtual no está orientada a una descripción del sentido común, sino a una descripción cargada de teoría que apunta a la latencia de las observaciones de primer orden enlazada a las observaciones de segundo orden del investigador y su relación con la tecnología así como las que la sociedad entable con ella (Monsalve, 2008), es decir una relación recíproca entre sociedad y tecnología. Desde esta observación se asume que esta metodología es afín a la perspectiva sistémico-constructivista, y sobre todo con la observación de segundo orden, ya que se está observando las observaciones sobre el amor y su semántica en las interacciones en Internet que hacen los observadores.

La etnografía virtual permite observar en el mismo lugar online en el que observan los observadores, es por eso que se ha elegido como soporte metodológico para la observación de segundo grado de la semántica del amor online.

#### **4.4.- Definición de los objetivos de la investigación**

A partir de la pregunta que orienta esta investigación: ¿Cómo se construye la semántica del amor en las interacciones mediadas por Internet? Se pueden plantear los objetivos de la siguiente manera.

Objetivo general de investigación

- Describir la semántica del amor construida a través de la interacción entre usuarios mediada por Internet.

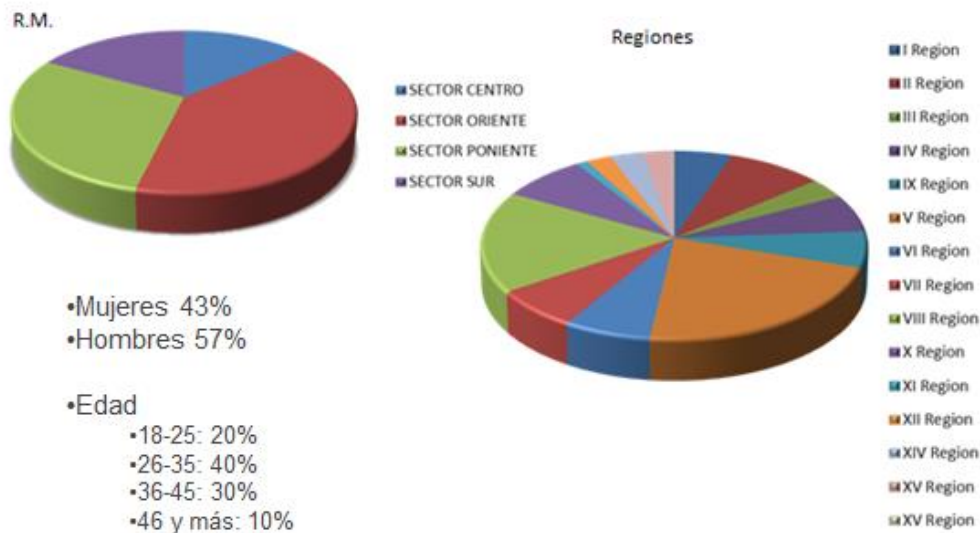
## Objetivos específicos

- Definir la interacción mediada por Internet y la semántica del amor.
- Observar la interacción de los usuarios en un espacio virtual sobre el amor online.
- Describir la semántica del amor online contenida en los discursos de los individuos entrevistados.

## 4.5.- Descripción de la muestra y criterios de selección

Se ha optado por Facebook como contexto para la selección de casos (elección que se justifica más adelante), ya que permite delimitar el espacio a Chile y con esta decisión se cuenta con un universo muestral de 6,78 millones de usuarios chilenos activos de esta red social.

Para acotar la muestra, se tomó la siguiente gráfica del blog de Dating Chile:



Por otra parte, se define el rango de edad de los individuos a quienes se entrevistarán, entre 18 a 45 años, para abarcar un tramo etario que representa el 90% de los usuarios de Internet en Chile y permite una mayor posibilidad de encontrar diversos discursos en diferentes etapas de la vida.

Sobre el tamaño de la muestra, es decir el número de personas que se entrevistarán, Mejías (2000) explica que el tamaño de la muestra va a depender de la investigación, y realiza un cuadro en que se proponen diferentes tamaños muestrales dependiendo del tema, es así que para el ítem "amor y sexualidad en la

juventud" investigado por Vega Centeno (citado en Mejías, 2000) se propone hacer entrevistas a 10 personas para alcanzar el punto de saturación. Debido a la gran cercanía que tiene la presente investigación con la realizada por Vega Centeno se delimitarán acá también 10 entrevistas a profundidad, dividiendo este número en 5 hombres y 5 mujeres.

#### **4.6.- Creación de un espacio online para la observación: Chilenos buscando amor online**

El lugar en que se realizó las observaciones fue a través de una página de Facebook, creada especialmente para esta investigación, la cual se llama "*Chilenos buscando amor online*", así se contactó a los posibles entrevistados por medio de publicaciones en el muro de páginas relacionadas a chilenos interesados en encontrar el amor por Internet. Fue creada el 11 de septiembre de 2013.

Se optó por Facebook ya que permite a las personas asegurar el éxito de la comunicación, pues es una plataforma social que es capaz de generar comunicaciones altamente personales, lo que es pertinente a la investigación ya que se centrará en las interacciones online. Esta decisión se justifica en la misión de Facebook, que se encuentra en su propia página en Facebook y versa lo siguiente: "Facebook's mission is to give people the power to share and make the world more open and connected.", en otras palabras, Facebook como red social probabiliza las comunicaciones del mundo, por ende probabiliza comunicaciones altamente íntimas como las relacionadas al amor.

La página de "Chilenos buscando Amor" fue creada con el fin de establecer un ambiente virtual en que se promoviera la discusión entre usuarios sobre las experiencias amorosas que surgieron por Internet. El nombre de la página se creó en la lógica de que si había algún usuario buscando el amor online en Chile, pudiera encontrar este sitio contenido en Facebook de una manera fácil.

También la página fue promovida en otras páginas de Facebook de Chile con el objetivo de generar flujo hacia ella y atraer a las personas que les interesara este tema de investigación. También se contó con el apoyo de los contactos de la red social de la investigadora, quienes recomendaban la página o recomendaban a posibles entrevistados.

La descripción de esta página es la siguiente: *Esta página ha sido creada en el marco de una investigación sobre el amor en Internet. La idea es tener un lugar para compartir experiencias sobre este tema... y quien sabe si algo mas!*

Siempre se promovió esta web como parte de una investigación, para que después no hubiera acusaciones de generar falsas expectativas.

Se les preguntó a los miembros del grupo si estaban dispuestos a participar de una entrevista. Se coordinó con cada entrevistado una hora concreta en el chat de

Facebook. Por lo que en ese momento, la investigadora no usaba el perfil de la página, si no el perfil personal con el fin de generar un lazo más próximo y de confianza con el entrevistado. En otras palabras, el entrevistado ya no veía una página sino una persona con nombre y apellido, con una foto de perfil de una persona natural.

El tiempo propuesto para la observación fue entre el mes de noviembre de 2013 a junio de 2014.

#### **4.7.- La Entrevista Semi estructurada como técnica de recolección de datos**

Se optó por la técnica de entrevistas a profundidad semiestructuradas ya que permite la obtención de información para el análisis, sin apegarse a un cuestionario con preguntas previamente hechas. Esta decisión se debe a que el amor es un tema que pertenece a la intimidad de las personas, por ende, una entrevista a profundidad semi estructurada es la técnica más adecuada para obtener datos específicos, ya que da una mayor flexibilidad a la hora de hacer las preguntas y poder obtener la información deseada.

Se utilizó un guion de entrevistas, que constó de cinco temas bases para formular las preguntas. Los temas fueron:

- Experiencia sobre su amor online
- Comunicación online versus cara a cara
- Confianza
- Sexualidad
- Frecuencia de la comunicación

Las preguntas fueron lo más abiertas posibles para no interferir en lo que el entrevistado deseaba referirse sobre el amor online y su experiencia. Se diseñó este guion de entrevista para obtener la información que no es fácilmente accesible, como el hecho de hablar sobre un tema altamente íntimo como el amor, por lo que la utilización de esta herramienta se pudo ampliar la información sobre tema a través de que los participantes explicaran su experiencia personal, sus impresiones y valoraciones sobre el tema de estudio (Ardevol et al., 2003).

Se entrevistó a participantes que llegaron interesados por el tema a través de la página de Facebook creada para esta investigación y se realizó de modo online por medio de un chat. La duración promedio de cada entrevista fue de una hora, ya que se consideró que sobrepasar ese tiempo se podía perder el interés y la concentración del entrevistado.

En cuanto al procedimiento ético, antes de realizar la entrevista, se le envió a cada entrevistado, un archivo Word, se le explicaba el objetivo de la investigación y se le requiere su autorización para usar el material resultante para el análisis y publicación en la investigación. La identificación del usuario será por medio de un nickname.

#### **4.8.- Procedimiento de registro**

Se hizo un registro en documentos Word de cada entrevista para poder después analizarlas. La característica de memoria que tiene el chat de Facebook permite recuperar las conversaciones anteriores, por lo que sólo es necesario copiar y pegar el texto para registrarlo en otro formato, en este caso en .doc y .rtf.

Esto permite volver a la observación *in situ*, es decir, permite volver a revisar la interacción en el lugar mismo que se dio, con la indicación de la hora en que se hizo cada intervención.

#### **4.9.- Uso del Análisis de Discurso para abordar la Semántica del Amor**

Para poder acceder a la Semántica del Amor desde una posición de observador de segundo orden, se utilizó el análisis de discurso para extraer los significados que los usuarios de Internet le dan a esta.

El análisis de discurso no requiere de una codificación o justificación teórica precedente a ella, lo que permite observar más allá de lo que se presupuestó y hacer que el texto sea analizado con mayor fluidez y rescatando significados que podrían quedar excluidos a causa de conceptos predeterminados al análisis.

El análisis de discurso posee una cualidad que le otorga “multiformidad heteróclita” (Sayago, 2014), por lo tanto, no existe una estandarización del análisis de discurso como técnica de análisis, y entrega una caja de herramientas lo suficientemente amplia para experimentar.

El carácter exploratorio de esta tesis, hace que el investigador se enfrente al material de análisis con ese afán, el de explorar, es decir, entrar al análisis buscando los elementos que permitan construir la semántica del amor en las interacciones mediadas por Internet, más de los temas planteados en el guion de la entrevista, es decir observar otros significados, expectativas o categorías para revelar la semántica del amor.

Es por esto que se puede utilizar diversas estrategias discursivas (incluyendo elementos lingüísticos y no lingüísticos -imágenes y sonidos), como variaciones estilísticas, uso de metáforas, énfasis, mitigaciones, impersonalizaciones,

modalizaciones, deixis, etc. También se puede realizar la conformación de campos semánticos asociados como a modo de ejemplo: sexualidad, diversión, familia, compromiso, intimidad, comprensión, compañía.

El análisis de discurso identifica los ejes temáticos presentes en el corpus textual analizado; identifica la estructura argumentativa (explícita o implícita) dentro de cada uno de estos ejes y analiza los efectos discursivos de esta estructura argumentativa para las relaciones sociales (Calventus, 2008).

Todos los textos fueron procesados por medio del software Atlas TI 6.2, con el fin de hacer un análisis minucioso y sistematizado de los datos obtenidos en las entrevistas.

## CAPÍTULO 5: ANALISIS DE DATOS

### 5.1.- Las primeras pistas de la Semántica del Amor: “Chilenos buscando amor online”

Esta página tuvo como objetivo generar un espacio para la observación etnográfica virtual, creando una comunidad de personas que hubiesen vivido la experiencia de enamorarse de alguien que inicialmente conocieron en Internet, sin importar si después se conocieron cara a cara o no.

Al día 08 de julio de 2014, había un total de 68 personas que les gustaba la página, decir, personas que estaban interesadas por el contenido de este sitio.

Visualmente la página luce de la siguiente manera.



Pantalla de inicio de la página en Facebook

Se esperaba que se generaran discusiones en el muro de la página, lugar de comunicación que es abierta para todos los usuarios que visitaran la web. Pero este objetivo no se cumplió, no hubo nadie que debatiera sobre el tema, pese a que la investigadora proponía temas en relación al amor online a partir de artículos encontrados en la web. Esto se puede responder desde la idea de que hablar de las

experiencias amorosas es algo sumamente personal, y no mucha gente está dispuesta a hacer pública esta información. Ante esta situación se dejó de publicar temáticas para incitar el debate, ya que solo hubo una comunicación unidireccional.

El administrador de una página en Facebook puede saber cuántas personas vieron una publicación o visitaron la página, ya que el sitio genera estadísticas. Esto permitió tomar una serie de decisiones para lograr con el objetivo último de la página que era encontrar personas que cumplieran con el perfil de la muestra propuesto en la metodología, es decir, personas que hayan iniciado una relación amorosa por medio de la interacción mediada por Internet.

Una de las acciones que se realizó fue publicar en la misma página algunas entradas preguntando si había gente interesada en participar en la investigación. Fue interesante observar que al principio, los primeros voluntarios fueron solo mujeres, de lo cual se puede inferir que las mujeres están más dispuestas a referirse de temas íntimos como sus relaciones amorosas, en cambio los hombres son mucho más reacios a hablar de esto.

**Chilenos buscando amor online**  
25 de junio

me faltan 2 entrevistas para terminar la muestra., yieeee!!! Algun hombre mas que quiera ser entrevistado para dar su testimonio sobre el amor online?? Quien dice yo!!??

Me gusta · Comentar · Compartir

Escribe un comentario...

**Victor Manuel Venegas Ayala** amor online, en que sentido ¿ que uno se conoce por internet y luego esta practicamente toda la vida o este amor es como una especie de flirteo a distancia?  
Me gusta · Responder · 25 de junio a la(s) 17:20

Chilenos buscando amor online respondió · 9 respuestas

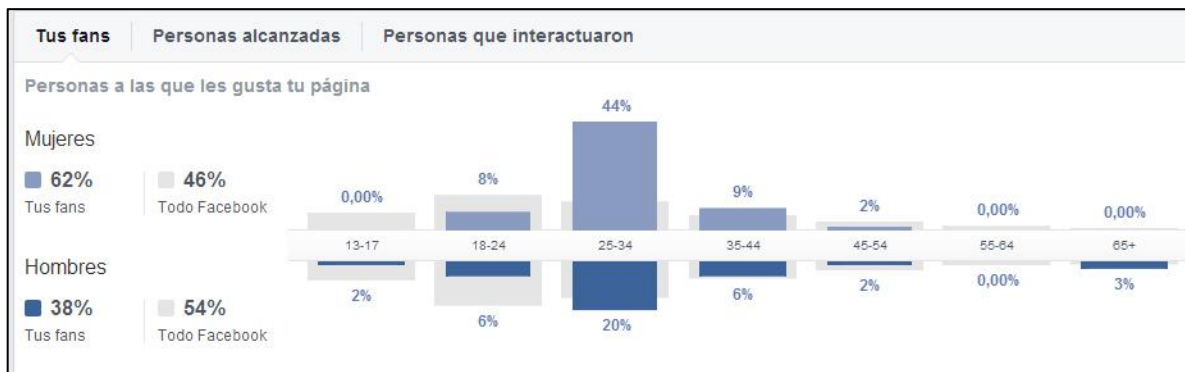
45 personas alcanzadas [Promocionar publicación](#)

Ejemplo de publicación en la página



Dentro de las acciones para atraer personas a la página y encontrar posibles entrevistados, la página se promovió dentro de otras páginas de Facebook que permiten publicar en sus muros, generalmente, páginas de ventas de artículos usados en Chile o comunidades chilenas que se reúnen en torno a un tema, como por ejemplo la selección chilena de fútbol. Eso ayudó mucho, incluso había quienes compartían el aviso en sus muros de perfiles personales. Vale remarcar que en Facebook hay 3 tipos de página, una que son perfiles personales y representan a personas naturales, la otra son los grupos de personas que pueden ser abiertos o cerrados al público y las páginas de Facebook que representan a empresas, comunidades, instituciones, etc.

Otra función de estadística de la página, corroboró la decisión de la muestra como correcta en relación al corte etario de esta, es decir, de entrevistar personas entre 18 y 45 años, ya que la mayoría de personas a quienes les gusta la página se ubican en este rango como se puede observar en el siguiente gráfico extraído del mismo sitio.



Perfil de los usuarios de la página

En los gráficos se puede leer que un 62% son mujeres, en su mayoría con un 44% se encuentran mujeres entre 25 a 34 años, y un 38% son hombres, en que el 20% se encuentra entre los 25 a 34 años. Esto se corresponde con el gráfico de Dating Chile sobre su perfil de usuario.

En la actividad de difundir el sitio ocurrieron algunas observaciones interesantes que se transformaron en las primeras pistas sobre como los usuarios significan el amor por Internet. La primera fue en relación a una difusión que hizo una persona en su propio muro, la interacción que se produjo ahí fue interesante, como se puede observar en la imagen.

 **Esteban Cofré Morales**  
6 de junio

Ayuden a una amiga con su tesissss

 **Chilenos buscando amor online**  
Esta página ha sido creada en el marco de una investigación sobre el amor en Internet. La idea es tener un lugar para compartir experiencias sobre este tema... y quien sabe si algo mas!  
Comunidad: A 68 les gusta esto

Ya no me gusta · Comentar · Compartir 👍 4 💬 3

A Mohammed Mohammed, Patricio Espinosa, Oca Vero y a ti les gusta esto.

 **María José Farías Flores** Nunca he tenido una experiencia online... puros locos jugos jajaja  
6 de junio a la(s) 20:25 · Me gusta · 🔄 2

 **Esteban Cofré Morales** Jajajaja  
6 de junio a la(s) 20:36 · Me gusta

 **Mari Ester Lizana** Lo he barajado y me da mello :s  
6 de junio a la(s) 20:37 · Me gusta

Ejemplo de difusión de la página

En el dialogo se puede observar que la primera interlocutora, María José reconoce no haber tenido alguna experiencia online porque ha “puros locos jugos”, refiriéndose a hombres que tienen conductas anormales o no son serios, por lo que no es una posibilidad buscar el amor por Internet. Mari Ester responde a lo anterior con que le “da mello”, o sea le da miedo. Solo analizando este pequeño texto se puede extraer lo siguiente: hay personas que no buscan el amor en Internet porque les da miedo encontrarse con personas locas. Como se verá en el análisis, el miedo es una constante en la interacción amorosa online.

Otro caso interesante es el caso de Paulina, quien llegó a la página y preguntó si podía promocionar su largometraje documental sobre su experiencia amorosa

online. Al ingresar al tráiler del documental, se encuentra con la siguiente descripción de la película: Paulina (30) tiene sobrepeso y sufre por eso. Cansada de su soledad decide buscar pareja a través de Internet. Es así como conoce a Ulises Fuentes (33). Después de seis meses de intensa charla, se enamoran. Él viaja a la ciudad para conocerla, pero ella no asiste a la cita por miedo al rechazo. Tras la desaparición de Ulises, ella decide realizar una serie de pruebas de amor para recuperarlo: terapia con obesos mórbidos, cirugías plásticas, participar en programas de tv de cambios físicos y viajar a los extremos de Chile siguiendo su pista. Todo, por amor.

Lo interesante es que nos volvemos a encontrar con el miedo, pero esta vez, con el miedo al rechazo. Otra idea que también se repite después en algunas entrevistas, es que la imagen física es sobrevalorada en la interacción cara a cara, en este caso, Paulina tiene problemas de autoestima debido a su sobrepeso y debido a eso no fue capaz de enfrentar a Ulises.

Se rescata la frase: Después de seis meses de intensa charla, se enamoran. Paulina reconoce que es por medio de la interacción mediada, comprendida como una charla, es por el medio que se enamoran. Es decir, es por la comunicación virtual que surge el amor entre Paulina y Ulises, cosa que solo les toma 6 meses para dar el paso siguiente que es el encuentro cara a cara, el momento crítico de su relación, que al no concretarse, marcó la desaparición de Ulises de la vida de Paulina.

Estas fueron las interacciones más interesantes que se dieron en la página, ya que dieron claras luces sobre lo que se venía después en el análisis de discurso de los diez entrevistados. Por lo cual, si bien no se cumplió la intención de generar una mayor interacción entre los usuarios que les gusta la página, si se pudo obtener observaciones que instalaron una guía para lo que sigue a continuación.

## **5.2.- La Construcción de la Semántica del Amor en las Interacciones de los usuarios de Internet**

Para poder adentrarse en los significados que conforman la semántica del amor online, se utilizó como metodología del análisis de discurso, pues es una herramienta que permite observar la semántica, como ya se había explicado en el capítulo de metodología.

En el proceso de análisis fueron surgiendo diversos significados, que para los observadores de primer orden son naturales a su realidad como usuarios de Internet que han experimentado el amor online, pero en una perspectiva de observación de segundo orden se pudieron ir definiendo, mostrando aquellos significados más frecuentes en el discurso de los usuarios y que revelan una realidad que es inobservable debido a que pertenece al ámbito de la intimidad del ser humano.

Cabe destacar, que dentro de los entrevistados, Kalinka y Rodia son pareja y se conocieron vía Twitter. Este dato es importante ya que de cierta manera aquí se

puede observar el discurso de dos personas involucradas en la misma relación, por lo que la observación de la intimidad es más completa.

### **5.2.1.- Definiendo a Internet desde la Semántica del Amor**

La naturaleza de las preguntas abiertas de la entrevista permitió que los usuarios pudieran expresarse con naturalidad sobre sus experiencias. Durante el análisis, llamo la atención la referencia que varios hicieron sobre lo que ellos consideran que es Internet.

El primer significado tiene relación con la materialidad, como se puede ver en las siguientes citas.

- Lala Lina: el internet abre una puerta, un espacio que tú puedes construir
- Victoriano: creo que fue el motor de ese sueño
- Camelia: internet es una herramienta que facilita los primeros contactos

Para ellos, Internet es una puerta, un espacio, un motor y una herramienta. Para Lala Lina, Internet es construido por uno mismo, se corresponde con el concepto de que el amor es una experiencia construida de manera personal, pero es una experiencia a la que se ingresa por la puerta de Internet hacia el espacio que es construido por uno mismo.

Victoriano le da una cualidad de algo que genera movimiento, como un motor, en este caso se relaciona con las emociones, pues están movilizan a las personas a hacer algo, en este caso, Internet moviliza a Victoriano a cumplir un sueño, en su caso, encontrar a la mujer que él siempre soñó.

Ver Internet como una herramienta, es observarla en su naturaleza misma, es un artefacto que permite la comunicación, y que facilita los primeros contactos. Desde esta última frase se pueden presentar las siguientes citas que están directamente relacionadas con la comunicación

- Pauli: es como la nueva mensajería del siglo XXI. Antes eran las cartas, ahora es internet y las redes sociales.
- Rodia: Puso en contacto a personas que 10 años antes no se habrían puesto en contacto
- Majo: la gente tiende a conocer a sus parejas por internet ya que es un medio más amplio para buscar, conocer y reencontrarse con aquellas personas con las que quizá nunca hablaron o dejaron de verse
- Kalinka: a partir de internet esperé que nacieran muchas cosas, pero jamás esperé que mediante el podría encontrar a Rodia y sorprenderme tan gratamente

- Camelia: internet facilita mucho conocer gente, sobretodo del sexo opuesto

Pauli sin saberlo, hace una observación como la que hizo Luhmann en su libro “El Amor como Pasión” (2007), en que se hace referencia a la comunicación epistolar como el medio de comunicación entre los amantes hasta el siglo XX, pero que en la actualidad, el siglo XXI, es por medio de Internet y específicamente en las redes sociales, es decir, en aquellas aplicaciones o plataformas online que ponen en contacto a las personas.

La comunicación por Internet se puede dar de forma casual o de forma intencionada. De casualidad, como dice Rodia: puso en contacto a personas que 10 años antes no se habrían puesto en contacto, ocurrió algo que era improbable y que Internet permitió que ocurriera. Esta idea es reafirmada por su novia Kalinka: a partir de internet esperé que nacieran muchas cosas, pero jamás esperé que mediante el podría encontrar a Rodia y sorprenderme tan gratamente. La casualidad de los encuentros trae sorpresas gratas, es inesperado, es improbable y esto es percibido positivamente por los usuarios.

Por otro lado es un medio más amplio para buscar, conocer y reencontrarse con aquellas personas con las que quizá nunca hablaron o dejaron de verse, es decir, la búsqueda de una persona en especial es intencionada, puede ser buscar alguien a quien se conoce, o bien, conocer gente, sobretodo del sexo opuesto. Esto último se explica como una ventaja de Internet como medio de interacción mediada por sobre la interacción cara a cara.

### **5.2.2.- Los Pro y los Contra de la interacción mediada por Internet**

Una de las ventajas que presenta la comunicación online es que permite mostrar la personalidad antes que la apariencia. Washimingo se refiere a esto: puedes vender una parte de ti que cara a cara no se vende de buenas a primera... el inside, el interior, lo güeno que es uno... Para mí fue como pasar rápidamente al interior, saltándose lo físico. Para algunos usuarios esto es relevante, como el caso expuesto anteriormente de Paulina, que prefieren conocer a las personas por Internet, pues la virtualidad que entrega este medio pone en primer lugar la personalidad. Carlos mucho directo sobre lo anterior: por internet hay más personalidad.

En una sociedad en que la imagen es un parámetro importante al momento de conocer a alguien en una situación cara a cara, para alguien que queda en desventaja en este tipo de situación pues su imagen no calza con los parámetros sociales esperados, Internet les permite sociabilizar y darse a conocer desde otro lugar, desde su personalidad, o como se refiere Fabri a este tema: pero en algunos casos las personas quieren mostrar algo más que quizás un cuerpo bonito o cara bonita.

Otro usuario se refiere a que es refácil ser el mejor partido online cuando puedes filtrar qué mostrar y no (Rodia), Internet permite seleccionar de mejor manera como los usuarios se muestran en la red, se filtra la información que se da a conocer: texto, imágenes, etc. Se hace una selección de lo que cada uno quiere mostrar. El mismo Rodia asegura que en internet realmente tienes la posibilidad de pensar antes de actuar.

Esta situación es más difícil de evadirla en la interacción cara a cara, ya que por aquí es fácil contar muchas cosas, porque es como el papel que lo aguanta todo, no miras a los ojos, contestas cuando quieres, sino no contestas, puede evadir o ir directo al grano, etc. (Pauli). La textualidad como soporte de las comunicaciones mediadas por la Internet permite comunicar informaciones que no se podrían comunicar cara a cara, permite otro manejo del ritmo de la comunicación.

Pero no todos razonan tan fríamente, para otros Internet permite desarrollar o hablar con alguien de lo que realmente somos y sentimos... nos permite darnos a conocer de acuerdo a lo que nosotros mismos sentimos (Lala Lina). Se puede hablar de sentimientos, a condición de tener una conexión frecuente como lo indica Pauli: Por internet es fácil hablar de los sentimientos mientras te puedas conocer hablando periódicamente. El hecho de seleccionar lo que se comunica, además de controlar los tiempos de comunicación, permite al usuario hacer declaraciones de sentimientos por el otro usuario, con la protección que brinda la virtualidad.

La comunicación mediada permite al usuario prepararse para dar el paso a la comunicación cara a cara, ya que permite a ego conocer las expectativas de alter de ante mano: nos conocíamos antes del primer encuentro, sabíamos, un poco, como pensaba el otro (Kalinka). Esto da la sensación de ventaja para las personas que se enfrentan al primer encuentro cara a cara, como Camelia explica que para mí sí ha sido una ventaja, al menos para dar el primer paso que a veces es el más difícil.

Dentro de los contras esta la falta de corporalidad, sentir al otro, que no podí agarrar a la mina y besuquearla (Washimingo) y debes estar ahí, pegado al computador por horas, porque es la forma más cercana de pololear (Pauli). La única cosa tangible es el soporte tecnológico, que le resta corporalidad a la relación amorosa. Esto se profundizará al analizar el tema de la sexualidad por Internet.

Esta situación genera adicción, la necesidad de estar conectado pues es la única manera de estar en contacto con la otra persona. Pauli cuenta que la desventaja es que te provoca una adicción y una angustia tremenda el no poder estar ahí cerca de la persona que conociste.

La comunicación basada en un soporte textual puede ser mal interpretada, las personas pueden no comprender lo que están leyendo, y en el modelo comunicacional de Luhmann esto no permite superar la improbabilidad de comprender lo que se está comunicando. Rodia detecta este problema: la "relación" siguió basándose principalmente en texto y era impresionante, la incomprensión era total. Nunca era estar en relación sino todo el tiempo hablar algo que no entendimos

que dijo el otro, horrible. Como se explicó en el capítulo del Amor, para que el sistema diádico de la pareja continúe en el tiempo es necesario que fluya la información entre ellos, de ser lo contrario, pese a su acompañamiento físico, el amor se desvanece y el sistema se desintegra.

Hay una ventaja de Internet que puede funcionar como desventaja para el usuario, cuando se seleccionan informaciones con el objetivo de manipular a otro. Majo hace patente esta situación: una conversación por internet puede ser más falsa es que muchas veces se mal utiliza. Y eso genera miedo. El miedo a la mentira se justifica porque puedes caer en engaños, en violación, en estafas sentimentales en este caso (Pauli). El peligro que se corre es en el momento de la interacción cara a cara, pero este se construye desde la interacción online en que el otro se gana la confianza del usuario. Aquí surgen dos temas se revisarán en el siguiente apartado, y son los conceptos a los que más hacen referencia los usuarios en sus los discursos: el riesgo y la confianza.

### **5.2.3.- Riesgo y Confianza: Dos caras de la Interacción amorosa en Internet**

El tema del riesgo presenta varios matices en los diferentes discursos. Tiene valoración positiva y negativa para los usuarios dependiendo de la situación que se encuentren.

Siguiendo con la idea ya expuesta, el riesgo está ligado al peligro que implica exponerse tanto a la interacción mediada por Internet o la interacción cara a cara. Pauli, quien conoció personalmente a varios hombres durante la época que se inició la masificación de Internet, es decir, 1998, ejemplifica esta situación con una experiencia: Un tipo q decía ser canadiense, hablaba como gringo, me conto que venía solo de paso en Chile, en fin, descripción coherente todo el rato...me cito a un café, cuando llego, me abrazo una cosa negra, chica y me dijo, ahora que te he conquistado, te digo quien soy...morí. Salí corriendo... No sé si hoy me juntaría con alguien q conozca por chat, pues no era tan peligroso, o mejor dicho, no mediamos el peligro. Hoy implica mucho más riesgo de estafa o algo peor.

Carlos también cuenta que cuando paso de la relación online a la cara a cara le salió algunas personas "MEDIAS RARAS", una era BIPOLAR. El riesgo implicado al peligro es porque el usuario confía en lo que la otra persona le cuenta, pero en el cara a cara descubren que no era verdad.

Esto se debe a que Internet no tiene un mecanismo de regulación y fiabilidad que permita darle seguridad a los sujetos (Lala Lina). Esto está considerado por la teoría sobre Internet, en que una de sus características es que es descentralizada y por lo tanto no hay una organización que la controle. Esta responsabilidad cae sobre los usuarios quienes generan estrategias para poder confiar en el otro. Esto se verá más adelante.

Existe una valoración positiva del riesgo, una ligada a la aventura. Algunas citas de las entrevistas que revelan esta significación positiva son las siguientes:

- Pauli: pero todo esto estaba a full, pues todo era descubrir y aventurar
- Majo: a veces no medimos las consecuencias
- Kalinka: yo decidí arriesgarme a conocerlo
- Carlos: El que no se arriesga no cruza el río

El riesgo implica conocer, pues el riesgo está en el paso de la interacción online a la interacción cara a cara y esto también se transforma en una aventura, pues sin el riesgo no se conoce a la persona que amas. Este es un desafío y se puede comprender como la prueba de amor entre los amantes, aquí se sabe si la relación sobrevive al primer encuentro cara a cara o se termina después de este, o bien porque nunca llega.

Pero para conocer al otro no basta correr el riesgo, ya que el ser humano necesita disminuir la complejidad, y la forma de hacerlo es por medio de la confianza. Aquí la experiencia del usuario es un factor clave, Victorino define una situación inicial: ya que se confía como uno era PRIMERIZO. El usuario que vive su primera experiencia tiende a confiar en mayor medida que un usuario que ya vivió algunas decepciones tanto online como offline. Washimingo en su entrevista corrobora esta situación: el sentimiento de confianza es muy fuerte pero tiene que ver creo yo, con que era chico. La inexperiencia se compensa con la confianza, ya que la confianza juega un rol importante en la reducción de la complejidad (Luhmann, 1996).

El usuario con más experiencia de vida presenta actitudes más cautas. No se dejan llevar y ponen un freno, como Rodia lo explica: me gustaba caleta y le encontraba un montón de puntos buenos pero quería saber qué tanto de eso era cierto. Para esto, los usuarios generan estrategias para lograr confiar en el otro, las cuales son variadas como se puede ver a continuación.

- Pauli: q te enviaran una foto
- Rodia: también la busqué por internet una vez que supe su nombre jaja pero no tanto por desconfianza sino porque quería saber quién era la mina que me estaba gustando por net
- Majo: evito agregar gente q no conozco
- Kalinka: el respectivo psicopateo en internet con su nombre... El me dio la seguridad con sus conversaciones, con los temas de conversación. Además no es de esos que a la primera conversación te pide una fotografía o el número de teléfono.
- Camelia: el chat era un buen filtro ya que me podía dar cuenta fácil de las intenciones del otro y de su nivel cultural... básicamente por la forma de expresarse,



por las preguntas iniciales, que no tuvieran perfil de jotes... por precaución no siempre daba mi nombre real al inicio o la comuna donde vivía.

- Fabri: preguntarle algo que normalmente no mentiría, en un momento y preguntarle lo mismo unos días después.

A través de la experiencia, los usuarios generan una serie de estrategias para corroborar la información. Varían desde el requerimiento de una foto, la búsqueda en Google de la persona, el análisis de comportamiento, el nivel cultural, evitar dar información personal, estrategias de consistencia del discurso, estas solo son las que están presentes en el listado anterior, pero pueden existir muchas más, pues dependen de la experiencia de cada usuario.

Pero sin confianza no hay amor, ya que la confianza es el espacio en el cual se desarrolla la intimidad. Para Lala Lina confiar era generar un espacio sin mentiras para mantener la validez y el compromiso de la relación: nos ofrecimos un espacio verdadero sin mentiras, fue una promesa. La confianza permite hablar de los sentimientos libremente, como lo dice Pauli: Yo me puedo enamorar por internet sin dudar, pues los sentimientos los expresas sin ataduras, sin vergüenza, incluso puedes decirle al otro como te gusta el sexo, como te gustan los hombres, para donde va tu vida, en fin...todo. En la confianza el usuario muestra su personalidad, quien es de manera sincera.

A partir de esto, el usuario puede lograr confianza en sí mismo, sobre todo si tiene problemas de autoestima. En el caso de Washimingo explica que: me ayudaba a tomar confianza en mi inseguridad... puede servir para quienes somos más inseguros en la adolescencia. También Camelia asume que tenía un carácter más tímido... uno va superando sus trancas y la timidez, pero se necesita harta confianza igual. Esto afecta positivamente a las personas en su desarrollo personal, ya que en su amante online encuentran a alguien que los valoran por su personalidad y no por otra cosa.

Tanto tomar riesgos y confiar en el otro y en uno mismo permiten que el amor se desarrolle en plenitud. Las relaciones que se fundan en la confianza en sus comunicaciones online y superan el riesgo que implica la primera interacción cara a cara tienen altas posibilidades de que se establezcan en el tiempo.

#### **5.2.4.- La sexualidad**

Aquí existen variadas actitudes sobre el tema. La primera que afirma que no existe la sexualidad online, ya que el sexo está ligado directamente con la corporalidad y en Internet lo que existe es la virtualidad. Victoriano afirma que: creo que la sexualidad en internet NO EXISTE porque no hay contacto físico. Fabri reafirma lo anterior indicando que: No creo ya que en toda relación de pareja debe existir contacto físico.

Pero hay algunos usuarios que buscan maneras alternativas al contacto físico y superar este problema que involucra a la intimidad. A esto lo llaman sexo virtual (Pauli) o cibersexo (Fabri). Esto se da como juego, una fantasía para lo cual los usuarios echan mano a diferentes estrategias comunicacionales, e incluso algunas plataformas.

- Pauli: te hacían insinuaciones, pero si le gustabas o se gustaban, fantaseaban contigo y tú con ellos, que más rico que hablar de sexo sin mirarse y sin conocerse jamás con alguien q era simpático y atractivo del otro lado
- Washimingo: lo que hacíamos en el juego era desnudar los monitos. No era explícitamente para el sexo pero parecía y en el juego se significaba así
- Fabri: las conversaciones eróticas a través de internet
- Kalinka: puedes obtener son frases o imágenes

Las conversaciones eróticas, el envío de fotografías, e incluso usar un juego de rol en línea son algunas de las estrategias que se usan para satisfacer esa necesidad de intimidad.

En cambio, a otros usuarios no les interesa el tema de la sexualidad, no es relevante para la pareja, no se comunicaban nada sobre el sexo:

- Lala Lina: nunca fue un juego erótico ni nada
- Carlos: Noo no hablamos de eso. Directamente no me importa el sexo

#### 5.2.5.- El resurgimiento de la Casamentera

Un concepto que surgió en varios discurso fue la idea de la casamentera o celestina. No se encuentra propiamente bajo este término, pero Internet cumple la función de una casamentera o celestina, es decir, ser una mediadora para unir parejas.

Esta función se puede dar de diversas formas, puede ser un contacto online que recomienda a alguien, un sitio de citas online, amigos en común en Facebook, como lo señalan los siguientes usuarios que conocieron a sus parejas de esta manera.

- Lala Lina: ella me decía que iba a buscar al indicado para mí
- Victoriano: Almasgemelas, que en ese sitio da como un % de compatibilidad
- Fabri: teníamos unos amigos en común y la agregué

Es interesante ver como una figura o concepto que se había perdido en el tiempo, puede reaparecer con Internet. Ya no es necesario pedirle a un amigo que te ayude a contactar a alguien que quieres conocer, Internet te permite hacerlo tú mismo gracias a su interacción mediada, Internet es la mediadora entre las parejas, pero una mediadora virtual.

Aquí se toca la modernidad con un tiempo de antaño, con el tiempo de la modernidad no hay tiempo para buscar el amor y como respuesta a este problema, Internet se presenta como una opción. Victoriano explica su razón de porque buscó el amor online: no me daba el tiempo para salir " A CARRETEAR O IR A UNA DISCOTEQUE. A Fabri también le ocurre algo similar: prefiero las relaciones a través de internet por el solo hecho de que tengo poco tiempo para algunas cosas. Estudio y trabajo y me queda poco tiempo para desarrollar algunas actividades "extras".

## CAPITULO 5.- CONCLUSIONES

La investigación fue coherente con la teoría de los Sistemas Sociales de Niklas Luhmann, y gracias a la metodología adoptada que apoyó la observación de segundo orden que permitió observar la semántica del amor construida en las interacciones entre usuarios en Internet se puede concluir lo siguiente.

Se pudo observar una insipiente construcción de una nueva semántica, insipiente pues aún guarda relación con la semántica observada por Luhmann, como por ejemplo las referencias a la comunicación epistolar, o la idea de la casamentera, lo que guarda relación con el romanticismo. Pero esta idea se pierde con la modernidad, en que el tiempo se vuelve escaso para buscar el amor. Las personas se vuelcan hacia Internet como un lugar válido para encontrar el amor.

En esta investigación se demuestra que la semántica del amor online posee nuevas significaciones, desde la manera de significar Internet como un medio para construir relaciones y emocionarse, o bien, como el riesgo adopta valoraciones de peligro o aventura. En la confianza se presentan diferentes significaciones, que van como la base de las relaciones online, a centrarse en el amor propio que ego puede desarrollar gracias a la comunicación con alter que lo ayuda a revalorarse. Existe una comunicación centrada en ego, en que busca consolidar la confianza en sí mismo como en alter, para poder mover la relación desde un contexto online hacia uno offline.

Hay una tendencia del usuario a adaptarse a la tecnología, esto se revela en las estrategias comunicativas que adopta para confiar y para simular una sexualidad. Utiliza aplicaciones de Internet para satisfacer esas necesidades. Y a su vez Internet se adapta a las necesidades de sus usuarios, presentando tanto nuevas plataformas, aplicaciones o aparatos tecnológico. De aquí radica una debilidad de esta investigación, como se está en un constante desarrollo tecnológico y a medida que los usuarios se apropien de nuevas tecnologías, la semántica del amor presentada puede que siga evolucionando. Es imposible fijar aun una semántica del amor online en una etapa como esta, sobre todo cuando la web 3.0, es decir la web semántica está en una etapa inicial, por lo que queda espacio para la imprevisibilidad.

Por el momento, la preocupación de Luhmann sobre que el ser humano pierda el interés de interactuar cara a cara está lejos de que sea una realidad. La prueba de amor de una pareja que se conforma por Internet está en ese primer encuentro cara a cara que puede ser decisivo para la continuidad de la relación. Es aquí donde se consolida como pareja o se separan, ya sea porque uno mintió y perdió la realidad construida por la virtualidad, o por todo lo contrario, se confirma que esa relación que se construyó online, se hizo sobre sólidas bases de confianza.

El objetivo general de esta tesis se cumplió, se puede decir que la semántica se construye por medio de la experiencia de los usuarios en sus interacciones. Significan la red, las plataformas, la información que circula en ella, para crear

nuevos significados. La interacción mediada por Internet es un factor que afecta a estas nuevas significaciones, pues a partir de una nueva construcción de sentido, los usuarios se apropian de Internet y le brinda a su vez nuevas comunicaciones que permiten el funcionamiento, o la autopoiesis de este sistema.

El objetivo de observar las interacciones entre usuarios a través de la página *Chilenos buscando amor* no se logró y la justificación ante esta situación se puede deber a que los usuarios no quieren hacer pública su vida privada, además la función de memoria de Internet hace aún más complicado publicar este tipo de comunicaciones íntimas. Puede que algún día, un amante googlee a esa persona y lo publicado pueda ser mal interpretado, y esto implica riesgo.

El amor es complejo, y uno de los aportes de esta tesis es la formulación de un concepto complejo del amor, el cual fue muy útil al momento de analizar los datos de las entrevistas, que permitió ver la definición de Internet que hacen los usuarios desde una semántica del amor. Quizás el aporte más relevante de esta investigación es que la lógica que se planteó de observar una parte de Internet desde una semántica determinada, hace que la definición de la red cambie dependiendo de donde se signifique.

Esto sirve de base para observar otro tipo de sistemas en Internet, desde interacciones, organizaciones hasta sistemas funcionalmente diferenciados. La intención de observar lo microsocioal puede ser una base para pasar a una observación macrosocioal.

En esta tesis pretendió ser algo experimental, aplicando la Teoría de Sistemas Sociales a un nivel operativo. Se quiso explorar bajo esta lupa un objetivo determinado que no había sido visto desde esta perspectiva. Se espera que este sea solo un paso que inicie un nuevo campo de investigaciones. El fenómeno va mucho más de Internet y es necesario seguir desarrollando estudios que comprendan la complejidad que agrega a la sociedad actual.

Esta investigación se abre a un campo mucho mayor si se plantea desde la visión del cambio de lo analógico a lo digital, en el marco conceptual de esta tesis se traduce desde la corporalidad o de la interacción cara a cara a una virtualización de la persona por medio de la interacción mediada por la tecnología. Hay una preocupación por los cambios que conlleva este paso de lo analógico a lo digital, como por ejemplo, la pérdida de la escritura a mano o caligrafía lo cual generaría cambios a nivel neuronal y se está investigando sobre las consecuencias a futuro sobre el desarrollo de las funciones nerviosas asociadas a la escritura a mano versus la escritura con teclado.

Los avances en tecnología siempre han marcado un hito histórico, así como en su momento lo fue la revolución industrial, es así que la digitalización de la información ha modificado drásticamente la comunicación humana.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aibar, Eduard (1996) La vida social de las máquinas: orígenes, desarrollo y perspectivas actuales en el estudio social de la tecnología. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 76, 141-170
- Alonso, Jaime (2005) El Sentido de Comunidad en los Nuevos Medios. *Razón y Palabra*, 42. Recuperado abril de 2013 en <http://www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/logos/anteriores/n42/jalonso.html>
- Ardèvol, Elisenda; Bertrán, Marta; Callén, Blanca y Pérez, Carmen (2003). Etnografía virtualizada: la observación participante y la entrevista semiestructurada en línea. *Athenea Digital*, 3, 72-92. Disponible en: <http://antalya.uab.es/athenea/num3/ardevol.pdf>
- Arnold, Marcelo (1985) Reseña del libro: NIKLAS LUHMANN. El amor como pasión: hacia una codificación de la intimidad. *Revista de Ciencias Sociales*. N°26/27: 343-344.
- Arnold, Marcelo, Recursos para la investigación sistémico/constructivista. *Cinta de Moebio*, abril, número 3 Facultad de Ciencias Sociales-Universidad de Chile, 1998.
- Arnold-Cathalifaud, Marcelo (2008). “La Sociedad como sistema autopoietico: fundamentos del programa sociopoietico”. *La Nueva Teoría Social en Hispanoamérica: Introducción a la Teoría de Sistemas Constructivista*. Colección Pensamiento Universitario N°11. Universidad Autónoma del Estado de México, pp. 46–71.
- Baecker, Dirk (2006). Niklas Luhmann in the Society of the Computer. *Cybernetics & Human Knowing: A Journal of Second-Order Cybernetics, Autopoiesis, and Cyber-Semiotics*, 13, 25–40.
- Barry M. Leiner, Vinton G. Cerf, David D. Clark, Robert E. Kahn, Leonard Kleinrock, Daniel C. Lynch, Jon Postel, Lawrence G. Roberts, Stephen Wolff (1999) Una breve historia de Internet (Primera y Segunda Parte). *Cuadernos Novática*, 130 y 131.
- Bastos, Marcos. (2011). Niklas Luhmann: A Social Systems Perspective on the Internet. *Altitude: An {e-Journal} of Emerging Humanities Work*, 9.
- Calventus, Joan (2008), Una aproximación al Análisis de Datos cualitativos textuales.
- Castells, Pablo (2005) La web Semántica. Escuela Politécnica Superior. Universidad Autónoma de Madrid. Madrid.
- Corsi, G., Esposito, E. y Baraldi, C. (1996). Glosario sobre la teoría social de Niklas Luhmann. México: Universidad Iberoamericana, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.
- De Kerckhove, Derrick (1999) Inteligencias en conexión. Hacia una sociedad de la web. 1ª Edición, Gedisa, Barcelona.
- Dockendorff, Cecilia (2012). “Sociología del Entorno: Una observación de la relación individuo –sociedad desde la referencia sistémica de los individuos” en

- Felmlee, Diane y Sprecher, Susan (2006) Cap. 17: Love. En Stets, Jan; Turner, Jonathan H. (Eds.), Handbook of the Sociology of Emotions. New York, Springer.
- Fuchs, Christian (2008) Internet and Society: Social Theory in the Information Age. New York: Routledge. ISBN 0415961327.
- Gálvez, Ana y Tirado, Francisco (2006) Sociabilidad en Pantalla. Un estudio de la interacción en los entornos virtuales. Barcelona: Editorial UOC.
- Hine, Christine (2004) Etnografía virtual. Editorial UOC. Colección Nuevas Tecnologías y Sociedad. Barcelona.
- Internet World Stats (2012) Internet Usage Statistics. World Internet Users and Population Stats. Consultado en septiembre de 2013 en <http://www.internetworldstats.com/stats.htm>
- Luhmann N. (1998) Sistemas Sociales: lineamientos para una teoría general. Editorial Anthropos, España.
- Luhmann, Niklas (1996), Confianza, España, Anthropos.
- Luhmann, Niklas (2007) La Sociedad de la Sociedad, México DF: Herder.
- Luhmann, Niklas (2008). El Amor Como Pasión. España: Península.
- Maturana, Humberto (1989) Lenguaje y realidad: el origen de lo Humano. Arch. Biol. Med. Exp. 22; 77-81
- Maturana, Humberto (1989). Lenguaje y realidad: el origen de lo Humano. Arch. Biol. Med. Exp. 22; pp. 77-81.
- Mejía, Julio (2000). El Muestreo en la Investigación Cualitativa. Revista Investigaciones Sociales, año VI, n° 5. UNMSM. Perú.
- Monsalve, Carla (2008). Construcción de Realidad Web: La Comunicación del Software Libre en el Portal Espacio Linux. Memoria de Título. Universidad de Concepción, Facultad de Cs. Sociales, Departamento de Sociología y Antropología.
- Moral, Félix (2009) Internet como marco de comunicación e interacción social. Revista Científica Iberoamericana De Comunicación Y Educación, n° 32; volumen XVI, España.
- Naik, Umesha y Shivalingaiah, Davangere (2008) Comparative Study of Web 1.0, Web 2.0 and Web 3.0. INFLIBNET Center.
- Niklas Luhmann Y El Legado Universalista De Su Teoría. Aportes Para El Análisis De La Complejidad Social Contemporánea. Editores: Cadenas, Mascareño y Urquiza. Santiago, Ril Editores, Chile.
- Oliver, Begoña (2013) Historia de la web 3.0. Recuperado en marzo de 2013 en <http://www.agustinmantilla.com/historia-de-la-web-3-0-por-begona-oliver.html>
- Palmero, F. (2000). Emoción. Breve reseña del papel de la cognición y el estado afectivo. Revista Española de Motivación y Emoción, 1, pp. 163-167.
- Palmero, F., Guerrero, C., Gómez, C. y Carpi, A. (2006). Certezas y controversias en el estudio de la emoción. Revista Electrónica de Motivación y Emoción, 9. Pp. 23-24).
- Sádaba, María (2000) Interactividad y comunidades virtuales en el entorno de la world wide web. Comunicación y Sociedad, vol. 13, n° 1, pp.139-166.

- Sanz, Miguel Angel (1994) A, B, C de Internet. Boletín de RedIRIS, 28, 15-30.
- Sayago, Sebastián (2014) El análisis del discurso como técnica de investigación cualitativa y cuantitativa en las ciencias sociales. Cinta moebio 49: 1-10
- Shweder, R. (1994). “You’re not sick, you’re just in love”: Emotion as an interpretive system. In P. Ekman and R.J. Davidson (Eds.), *The nature of emotion: Fundamental questions* (pp. 32–44). Oxford: Oxford University Press.
- Valzacchi, Jorge Rey (2003) *Internet y Educación: Aprendiendo y Enseñando en los Espacios Virtuales*. 2a Edición, 2003 Versión Digital.
- Wolfgang, Hofkirchner (2007) A Critical Social Systems View of the Internet. *Philosophy of the Social Sciences*, 37, 471-500.



## **ANEXOS**

### **Anexo I: Guion y Pauta de Preguntas Entrevista Semiestructurada Proyecto La Semántica del Amor en Internet**

#### **Tema I: Experiencia**

- 1.- ¿Cuál ha sido la experiencia amorosa (que ha nacido en Internet) más importante para ud.? ¿Por qué consideras esta como la más importante?
- 2.- ¿Ud. ha buscado intencionalmente pareja en internet o han sido contactos casuales?
- 3.- ¿Por qué se enamoró? ¿Cómo surgió el amor?
- 4.- Si ha tenido más de una experiencia virtual ¿Qué diferencia hay entre una buena y una mala experiencia amorosa cuando esto ocurre en internet?
- 5.- En comparación a una relación cara a cara ¿Diría que hay una diferencia respecto a la intensidad de sus sentimientos? ¿Cuál?

#### **Tema II: Comunicación**

- 6.- Según su opinión ¿Se facilita la comunicación amorosa con Internet?
- 7.- ¿Cuáles son los canales que utiliza para comunicarse con su enamorado/a?  
Ejem: redes sociales, chat, email, video conferencia, etc.
- 8.- ¿Cuáles serían las ventajas en relación a la comunicación cara a cara?
- 9.- ¿Cuáles serían las desventajas en relación a la comunicación cara a cara?

#### **Tema III: Erotización**

- 10.- ¿Cómo resuelve el tema de la sexualidad/sensualidad en una relación online?
- 11.- ¿Se puede hablar de otro tipo de sexualidad/sensualidad en la comunicación online?
- 12.- ¿Cree en el sexo virtual?

#### **Tema IV: Confianza**

- 13.- ¿Confía en lo que le cuenta la otra persona sobre sí mismo?
- 14.- ¿Qué estrategias usa para comprobar que lo que sabe de la otra persona es verdad?
- 15.- ¿Ha mentido sobre su información personal? Si es así ¿Por qué razón o con qué finalidad?

#### **Tema V: Frecuencia de conexión**

- 16.- ¿Con qué frecuencia se comunican?
- 17.- ¿Cómo se siente si no se comunica con la otra persona por largo tiempo?
- 18.- ¿Existe algún acuerdo (y un modo de exigirlo) respecto de la frecuencia de las comunicaciones?