



UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE POSGRADO
FACSO

PROGRAMA DE MAGISTER
EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN
EN INFORMÁTICA EDUCATIVA
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN

**SIGNIFICADO QUE TIENE EL USO DE TIC EN LA ENSEÑANZA DE LA ESCRITURA DE
ENSAYOS EN III° MEDIO, PARA LOS PROFESORES Y ALUMNOS PARTICIPANTES DEL
PROYECTO DIE-ENSAYO EN LA DEUTSCHE SCHULE DE SANTIAGO**

TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
INFORMÁTICA EDUCATIVA

NOMBRE TESISTA: **JASNA TOMICIC MÜLLER**
DIRECTORA DE TESIS: **PROF. MÓNICA LLAÑA MENA**

FECHA: DICIEMBRE DE 2015

SANTIAGO. CHILE

AGRADECIMIENTOS

A mi marido e hijas, por todo su apoyo y comprensión.

A la profesora Mónica Llaña, por su orientación, sabiduría y amabilidad.

Al Colegio Alemán de Santiago, por abrirme sus puertas.

ÍNDICE

| | |
|--|----|
| RESUMEN..... | 5 |
| INTRODUCCIÓN..... | 6 |
| CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... | 7 |
| I.1. El problema y su importancia..... | 7 |
| I.2. Objetivos..... | 13 |
| CAPÍTULO II ANTECEDENTES TEÓRICOS Y EMPÍRICOS..... | 14 |
| II.1. Antecedentes teóricos..... | 14 |
| II.2. Antecedentes empíricos..... | 17 |
| CAPÍTULO III METODOLOGÍA..... | 32 |
| III.1. Diseño de investigación..... | 32 |
| III.2. Criterios de credibilidad..... | 36 |

| | |
|---|-----|
| CAPÍTULO IV RESULTADOS..... | 37 |
| IV.1. TEMAS EMERGENTES..... | 37 |
| IV.2. VINCULACIÓN DE LOS TEMAS..... | 148 |
| CONCLUSIONES..... | 155 |
| 1. Principales hallazgos de la investigación cualitativa..... | 155 |
| 2. Proyecciones de la investigación y algunas propuestas..... | 158 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 159 |
| ANEXOS..... | 162 |

RESUMEN

Esta investigación tiene como propósito comprender el significado que tiene el uso de TIC en la enseñanza de la escritura de ensayos en III° Medio, para los profesores y alumnos participantes del proyecto DIE-Ensayo en el Colegio Alemán de Santiago.

Actualmente la escritura ha sido dejada de lado en la mayoría de los colegios chilenos por múltiples razones. Muchas veces los profesores no tienen las competencias, y otras veces, no hay tiempo, ya que el currículum sigue estando centrado en los contenidos y las habilidades superiores no se ejercitan, porque se privilegia el “pasar materia”. No hay nada peor para un profesor que el hecho de que sus alumnos digan que no vieron los contenidos necesarios para las pruebas estandarizadas o para las evaluaciones normales que forman parte del quehacer educacional de todos los colegios o escuelas.

El Colegio Alemán de Santiago (Deutsche Schule) quería implementar el ensayo como forma discursiva para los alumnos de III medio en su colegio. Conocieron este proyecto y decidieron capacitar a sus profesores e ir por etapas integrándolo a su currículum.

INTRODUCCIÓN

El problema de la escritura es nuestro objetivo de investigación. Después de muchos años trabajando como profesora de Lenguaje y Comunicación en diversas instituciones, he comprobado que el aprendizaje de la escritura es un tema pendiente en nuestro país. En el presente trabajo, hablaremos sobre las posibles razones que tienen como fundamento la falta de competencia que muestran los estudiantes en este ámbito en Chile.

Nos interesó conocer la experiencia de la Deutsche Schule al respecto y, especialmente, el hecho de que las Tic podían cooperar para el aprendizaje de una habilidad superior, como es el caso de la escritura. No fue fácil, ya que la bibliografía al respecto es prácticamente inexistente.

Nuestra investigación está orientada a conocer el significado que le atribuyen los participantes en el proyecto DIE al hecho de utilizar las Tic en la escritura de ensayos en III medio. ¿Qué piensan los profesores y los alumnos de las Tic, en general? ¿Qué piensan del proyecto DIE-Ensayo? ¿Qué dificultades tuvieron todos para su implementación? ¿Fue una buena experiencia? ¿Lo recomendarían a otros establecimientos? Etc.

En el primer capítulo, se plantea el problema, su importancia y los objetivos que nos propusimos al querer conocer el significado que atribuyen los usuarios a la utilización de Tic en la escritura de ensayos en III medio en el Colegio Alemán de Santiago.

En el segundo capítulo, se dan a conocer los antecedentes empíricos y teóricos.

En el tercer capítulo, se presenta la metodología que utilizamos en nuestra investigación, de naturaleza cualitativa. El enfoque es comprensivo-interpretativo, basado en la filosofía hermenéutica que concibe la coexistencia de variadas visiones sobre un mismo asunto, y se apoya en el denominado círculo hermenéutico, el cual establece que el todo es siempre más que la suma de sus partes, pues los elementos sólo resultan comprensibles dentro de todo el contexto, pero también el contexto se explica en función de sus partes y de las relaciones existentes entre las mismas.

En el cuarto capítulo, se presentan los resultados de la encuesta aplicada a profesores, alumnos y evaluadores externos que participaron del proyecto DIE-Ensayo.

Finalmente, en las conclusiones se exponen los hallazgos, temas de importancia y proyecciones de investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

I.1. EL PROBLEMA Y SU IMPORTANCIA

El problema que se plantea en esta investigación es el de la escritura. En los colegios no se está escribiendo ensayos con una estructura clara y que se desarrollen a lo largo de, por lo menos, cuatro páginas. Razones hay muchas. Los profesores no tienen tiempo, la corrección se hace eterna, los cursos son numerosos, etc. Volvemos al viejo tema de lo difícil que es introducir cambios, ya que todos se resisten. Este cambio puede ser tecnológico o de cualquier tipo. Es imposible olvidar el contexto actual (o de siempre) de la educación chilena, por ejemplo, la actual discusión sobre la Reforma Educacional. A propósito de los vientos de cambio: “Chile estalló en 2011 por una crisis de malestar asociado a la educación. En el país no se estaba educando, esa era la verdad. Y es coherente con el país que se ha propuesto construir: un país que quiere ciudadanos despolitizados no requiere educación, un país que explotará materias primas no necesita educación. Las autoridades que diseñaron dictatorial y transicionalmente el país durante las últimas décadas no se equivocaron. Chile necesitaba colegios, no educación. Los resultados de esta no eran un error del sistema, eran el sistema. Las movilizaciones estudiantiles fracturaron irremediablemente esa arquitectura, basada en el sopor y la vida vegetal. La transición ha muerto” (Mayol, 2012).

Dentro del actual contexto de la Reforma Educacional, nadie se pone de acuerdo. Y los profesores sienten que los asuntos más importantes no están en el centro de la discusión. Por ejemplo, el tema de la calidad de la educación. Hasta el momento no se abordado de manera seria y profunda este problema. Se ha señalado que esta reforma debe enfrentar las debilidades que ofrecen las mallas de las principales facultades de educación de nuestras universidades. Otros señalan, por el contrario, que mientras no cambie la situación de los profesores no habrá posibilidad de mejorar nada. De hecho, una de las razones que sostienen esta tesis es que la situación actual obedece a las penosas realidades que los docentes deben enfrentar día a día. En efecto, si un profesor no dispone de tiempo para la corrección, hará pruebas de alternativas. Si un profesor no tiene tiempo para leer, entregará sólo fragmentos de obras para la lectura de sus alumnos, etc.

Por lo tanto, si sigue habiendo lucro en la educación, es decir, si no cambian las actuales condiciones de los maestros, generadas por el afán de lucro, no habrá posibilidad de mejorar las precarias realidades en que se desempeña la mayoría de los docentes que no cree que “el esfuerzo de la Reforma” se traduzca en algo positivo para ellos mismos. No

habrá recompensa económica ni reconocimiento de ningún tipo para su trabajo. Los sueldos son malos, las jornadas eternas. La mayoría cumple su horario de 44 horas frente a curso. No tienen tiempo de permanencia o de preparación de clases o corrección de pruebas dentro de su horario. Se van con mucho trabajo a la casa, es decir, los fines de semana corrigen pruebas y preparan clases. Esta es la realidad de la gran mayoría de los docentes; por supuesto que hay un porcentaje de colegios particulares o privados que ofrecen mejores condiciones a sus profesores, pero no es más del 8% del total. Lo que cabe preguntarse es por qué los profesores no son un gremio respetado. Ser profesor no es valorado socialmente. Tiene que ver quizá con una baja autoestima de los profesionales de la educación o quizá es el reflejo de la manera en que los otros los miran. Al respecto, Herbert Blumer señala lúcidamente: “El significado que una cosa encierra para una persona es el resultado de las distintas formas en que otras personas actúan hacia ella en relación con esa cosa. Los actos de los demás producen el efecto de definirle la cosa a esa persona. En suma, el interaccionismo simbólico considera que el significado es un producto social, una creación que emana de y a través de las actividades definitorias de los individuos a medida que éstos interactúan. Este punto de vista hace del interaccionismo una postura inequívoca...” (Blumer, 1981). La explicación que ofrece Blumer a través de la noción “interaccionismo simbólico” resulta sumamente iluminadora para explicar de manera profunda un fenómeno social tan complejo en nuestro país.

En relación con lo anterior podemos poner como ejemplo al sacerdote Fernando Montes (2013), quien en su artículo “*Educar en una situación inédita para la humanidad*”, plantea lo siguiente: “El desafío que hoy enfrentamos es más profundo que un mero cambio de ideología o modelo. Por primera vez en la historia humana constatamos que la asimetría entre educando-educador se ha invertido. Pues no solo la mayoría de los jóvenes tiene mayor nivel de escolaridad que sus mayores, sino que el avance tecnológico y los nuevos medios de comunicación han cambiado en su raíz el modo de aprender, de comunicarse, de relacionarnos, de ejercer el poder, de acumular conocimientos y el modo mismo de pensar.

En ese mundo de la cibernética los jóvenes que han sido alfabetizados en estas nuevas técnicas, llevan una notable ventaja. Los mayores vamos a la zaga. En este ámbito la mayoría de los jóvenes sabe más que sus maestros y sus padres” (En *El Mercurio*, artículo de opinión del domingo 28 de abril, Cuerpo A: 2). Nuevamente se pone como ejemplo la incapacidad de los docentes frente a los cambios. La desvalorización del rol del profesor es un tema constante.

Toda esta introducción sobre la labor del profesor ¿qué relación tiene con el uso de un software? ¿A propósito de qué se trae a colación? En el Colegio Alemán de Santiago se desarrolla actualmente un proyecto de uso de TIC. Hemos tenido la oportunidad de observar que, al proponer horas extra pagadas y la opción de capacitarse en el uso de software y de otras tecnologías, la implementación de dicho proyecto ha dado resultados.

Son los mismos profesores de otros colegios, con la misma formación; sin embargo, en este caso accedieron a incorporarse al nuevo sistema. La pregunta es: “¿Sólo se trata de incentivos económicos?”. Al parecer no es así. Lo que está en la base es algo bastante más complejo. Tiene que ver con las muchas variables que rodean la labor del profesor y que están relacionadas con factores de todo tipo. Estos colegios se rigen en su organigrama por parámetros no chilenos, es decir, las personas que ocupan los cargos directivos son todos, sin excepción, profesores. Hay sindicatos que negocian cada año las condiciones laborales, pero lo más claro a simple vista es que el rol del profesor es respetado; definitivamente, eso hace la diferencia. Hay colegios chilenos que tienen un costo de escolaridad similar e, incluso, son mucho más caros, pero en los que no se observa un trato de respeto a la labor docente. Podemos ver profesoras con delantales similares a los del servicio doméstico, con sueldos muy bajos y sin horas de permanencia, al igual que en los colegios más pobres.

A la luz de esto último, la postura de Fernando Montes parece muy simplista. Cuando se habla de nuevas tecnologías educativas, nadie está pensando en Facebook o Twitter, ya que no representan un desafío importante en su uso. Que los jóvenes utilicen este tipo de “novedades tecnológicas” no los hace más sabios que sus mayores, sino que muchas veces es todo lo contrario: más bien el uso exagerado de estas tecnologías los distrae de sus estudios.

Esta mirada que desvaloriza la labor del profesor es un lugar común en Chile. Hacer entender a los padres (o apoderados) de un colegio cualquiera sobre su rol en la educación de sus hijos es muy difícil. En general, sienten que esa misión solo le corresponde al colegio y a los profesores. Es un servicio que se paga. Esta concepción limitada se ve reflejada muy bien en la explicación que ofrece Ángel Pérez Gómez (2004), en su libro *La cultura escolar en la sociedad neoliberal*, sobre este mismo fenómeno en la sociedad neoliberal: “La escuela como cualquier otra institución social, desarrolla y reproduce su propia cultura específica. Entiendo por tal el conjunto de significados y comportamientos que genera la escuela como institución social. Las tradiciones, costumbres, rutinas, rituales e inercias que estimula y se esfuerza en conservar y reproducir la escuela condicionan claramente el tipo de vida que en ella se desarrolla, y refuerzan la vigencia de valores, expectativas y creencias ligadas a la vida social de los grupos que constituyen la institución escolar. Es fácil comprender la influencia que esta cultura tiene sobre los aprendizajes experienciales y académicos de los individuos que en ella viven, con independencia de su reflejo en el currículum explícito y oficial” (Pérez Gómez, 2004: 127) .

Todo lo expuesto anteriormente es para reflexionar sobre la complejidad del proceso educativo y sus múltiples actores. Para implementar un cambio se necesita a los directivos de un colegio, a los profesores, a los alumnos y a los padres. Volviendo al proyecto de escritura con el software DIE en la DS, es importante agregar que utilizar una nueva

tecnología, o una nueva metodología, necesita que muchas personas accedan a trabajar en este proceso. No es solamente un problema de voluntad de los profesores. Y es esta complejidad la que es necesario abordar si realmente queremos entender por qué algunas cosas resultan en educación y otras no. Lo que ha sucedido en el Colegio Alemán de Santiago constituye un caso excepcional, por decirlo de algún modo, y, por su propia naturaleza, amerita una investigación que permita echar luces sobre cómo se producen cambios importantes en educación.

Esta investigación se centrará específicamente en el uso del software DIE-Ensayo, que actualmente se está aplicando con éxito en el Colegio Alemán de Santiago. Hay que hacer notar que el Colegio Alemán había abandonado la idea de enseñar a escribir ensayos en enseñanza media, debido al tiempo que se requería para evaluar los trabajos de los alumnos. Simplemente, los profesores no alcanzaban a corregir todos los textos. Sin embargo, al saber de la existencia de DIE-Ensayo, las autoridades del colegio solicitaron trabajar con esta herramienta para ver si con ella era posible retomar la idea de enseñar a redactar ensayos, ya que para el colegio es muy importante que sus alumnos redacten este tipo de textos, pues deben rendir un examen que valida sus estudios de enseñanza media. Dicha prueba se denomina “Abitur” y es el equivalente a la PSU, pero de Alemania, y que consiste, entre otras cosas, en escribir un ensayo. Las habilidades que desarrolla la escritura de ensayos están relacionadas con: a) la transformación de la enseñanza pasiva y memorística en activa y pensante; b) el estímulo de la lectura y análisis de la bibliografía académica; c) el enseñar a identificar un problema dentro de una disciplina determinada; d) la posibilidad de acceder a puntos de vista diferentes sobre un mismo tema; e) el estímulo de la argumentación analítica y el desarrollo del pensamiento crítico; f) el desarrollo de las competencias en la lengua materna. Los resultados de la experiencia piloto fueron exitosos y, a partir de ese momento (2010), se incorporó definitivamente este software. Por lo tanto, la primera pregunta que surge al conocer esta experiencia es qué hizo que DIE-Ensayo fuera aceptado e incorporado al currículum de III° Medio del Colegio Alemán. Al respecto, se puede responder lo siguiente: que el éxito se pudo medir a través de cuatro aspectos relevantes desde el punto de vista pedagógico.

El primero corresponde al hecho de que esta vez el tiempo sí alcanzaba para evaluar todos los ensayos de los alumnos. Esta realidad, sin embargo, no fue evidente al comienzo, ya que se tuvo que capacitar a los profesores en el uso del software, que contiene un menú muy detallado de posibles errores y que hay que aprender a usar. Además, las primeras experiencias fueron frustrantes, pues los alumnos, al no poseer una formación adecuada, cometían muchas faltas, lo cual lentificaba el proceso de evaluación de los ensayos. Este problema desapareció rápidamente, una vez que los profesores se acostumbraron a evaluar los ensayos con el menú del programa (al principio se demoraban entre una hora y una hora y media, y al final, entre 30 y 45 minutos, es decir, redujeron a la mitad el tiempo necesario para la evaluación) y, por otro lado, en la medida en que los alumnos

aprendieron rápidamente tanto la estructura como la secuencia argumentativa del género discursivo ensayo (en menos de un mes).

El segundo hecho tiene que ver con la consistencia del menú del software, el que por primera vez permitía evaluar de manera exhaustiva todos los aspectos relacionados con la producción textual de ensayos (divididos en tres áreas: forma, lenguaje y contenido). Se sumó a lo anterior el hecho de que los informes generados en cada una de las evaluaciones entregaban por primera vez una visión clara y ordenada tanto de los aspectos logrados como de los no logrados, o de los logrados a medias, lo cual permitía a los profesores tomar decisiones mucho más precisas en cuanto al apoyo que debían recibir los alumnos para mejorar la calidad de su aprendizaje.

El tercer hecho relevante fue que los alumnos comenzaron a escribir ensayos sin ningún problema. Los resultados, además, son visibles (ya que se trabaja con la plataforma Moodle) no solo para los alumnos y profesores, sino también para la Jefa del Departamento de Lenguaje y Comunicación así como también para la Directora de Docencia y las principales autoridades. Este software se aplica en III° Medio. Se trata de un ensayo dialéctico. Los alumnos deben plantear una tesis respecto del tema dado, además, dos argumentos a favor (con sus correspondientes respaldos) y dos contraargumentos (también con sus respaldos), los que deben refutar.

Por último, hay que señalar que la experiencia fue evaluada a través de una encuesta aplicada tanto a los alumnos como a los profesores. Es importante señalar que esta encuesta se ha mejorado y se aplica siempre al término de cada semestre. Para los alumnos fue considerablemente positiva, pues por primera vez entendían las observaciones que los profesores les hacían (los comentarios eran apropiados y fáciles de comprender). Otro aspecto era que la metodología aplicada implicaba el otorgar oportunidades de aprendizaje, pues la identificación de errores por parte del profesor o corrector implicaba la devolución del trabajo para que los alumnos corrigieran ELLOS sus errores. Desde este punto de vista, el software solo identifica errores y los consigna, pero es el alumno el que tiene que hacerse cargo de ellos. Además, los alumnos destacaron que gracias a ello podían ir subiendo sus notas (a medida que mejoraban su ensayo). Por último, subrayaron la tecnología “fascinante”. Por parte de los profesores, hubo más o menos la misma impresión, aunque señalaron que la tecnología les exigía más trabajo, así como también desconfiaban de que algunas áreas fueran a mejorar con este software, por ejemplo, la ortografía, pues sospechaban que los alumnos corregían solo para subir su nota y no para aprender. Esta desconfianza significó una reflexión al interior del Departamento de Lenguaje y Comunicación, después de la cual se llegó a la conclusión de que la ortografía y la gramática eran materias áridas y que los profesores, en general, la evitaban. Por lo tanto, reconocieron que había una responsabilidad de los profesores en la enseñanza de los contenidos y competencias correspondientes. Por otro lado, se llegó a la convicción de que había que apoyar a los alumnos con otros instrumentos en el tema de la

ortografía, pues los profesores no tenían tiempo ni para enseñar ahora lo que no se había enseñado antes ni para “remediar” de alguna manera el bajo nivel que los alumnos mostraban en esta área. A partir de esta convicción, actualmente se están creando talleres de ortografía “en línea”, a los que serán enviados los alumnos que presenten problemas con el fin de que superen de manera independiente las dificultades que tienen en ortografía.

Actualmente, DIE-Ensayo forma parte del currículum de Lenguaje y Comunicación para los cursos de III de Enseñanza Media.

Tomando en cuenta la experiencia mencionada más arriba, nace la interrogante de esta investigación. Puesto que el éxito de los software educativos depende en gran parte de la aceptación por parte de los usuarios correspondientes, la pregunta que surge es ¿qué significado tiene actualmente para los alumnos y profesores el uso del software DIE en la enseñanza de la escritura de Ensayos en III° Medio?

El nombre “DIE” es una sigla, cuyo significado es “Didáctica Integral de la Escritura”.

La didáctica integral de la escritura comprende los siguientes pasos:

- 1- Identificación o establecimiento de la tipología textual y los géneros discursivos que se enseñan en el colegio desde Primero básico hasta IV medio
- 2- Elaboración del Mapa de Progreso de Aprendizaje correspondiente a cada uno de los géneros discursivos
- 3- Presentación de cada uno de los géneros discursivos a través de un documento teórico que contempla las siguientes partes:
 - A) Presentación del género discursivo
 - B) Presentación de la estructura con su correspondiente explicación de cada una de las partes
 - C) Presentación de un ejemplo modelo del género discursivo escrito por alumnos del colegio
 - D) Presentación de la metodología que contempla, por lo menos, tres entregas de un mismo documento bajo el predicamento de que la escritura es un ejercicio complejo, que merece el desarrollo de varias etapas; al respecto hay que decir que se trabaja con la noción de “Reparación de la escritura” de Daniel Cassany.
 - E) Presentación y Diseño de las rúbricas y Pautas de evaluación.
- 4- A partir del diseño de las rúbricas y pautas de evaluación se desarrollan los software necesarios para evaluar cada uno de los géneros discursivos
- 5- Los software contienen un menú que trae identificadas cada una de las áreas y contenidos que se deben evaluar en cada género discursivo. Por ejemplo, cuando un profesor identifica un error lo ennegrece con el mouse y de inmediato busca en el menú la categoría correspondiente al error para hacer allí clic. Al hacer clic, el software automáticamente descuenta puntos y al mismo tiempo genera un

comentario de texto, que aparece en un globo, dirigido al alumno a través del cual le indica que hay un error y que tiene que corregirlo.

Después de revisar un texto completo el profesor debe hacer clic en el botón “Generar informe” a partir de lo cual se genera automáticamente un informe técnico que indica:

- A) Puntaje obtenido
- B) Porcentaje de Logro
- C) Evaluación correspondiente
- D) La calificación

Además, el informe muestra estadísticamente no sólo los errores identificados, sino también los aspectos logrados por el alumno.

Al final del informe se proponen sugerencias para superar las dificultades.

Estos informes después son enviados a una base de datos, la que permite administrar toda la información de todos los cursos y de todos los textos para que profesores, jefes de departamentos y directores académicos tengan una visión completa e inmediata de los resultados del aprendizaje y puedan tomar las decisiones más adecuadas para mejorar la calidad de aprendizaje de los alumnos.

I.2. OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Comprender el significado que tiene el uso de TIC en la enseñanza de la escritura de ensayos en III° Medio, para los profesores y alumnos participantes del proyecto DIE-Ensayo en la DS de Santiago.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Establecer la actitud (o disposición) de docentes, alumnos y directivos, que participan en el proyecto DIE-Ensayo, respecto del uso de tecnologías para el aprendizaje y perfeccionamiento de la escritura.
- Identificar las dificultades que se presentaron al implementar el proyecto DIE-Ensayo.
- Describir cómo se solucionaron los problemas de implementación del proyecto DIE-Ensayo.

CAPÍTULO II

ANTECEDENTES TEÓRICOS Y EMPÍRICOS

II.1. ANTECEDENTES TEÓRICOS

Puesto que mi investigación se centra en el uso de TIC en el aula para el aprendizaje de la escritura, específicamente, en la producción de ensayos a través de un software, para conocer las investigaciones relacionadas sobre este tema, revisé los libros y papers que tenían como objeto de estudio la función de las TIC en el aprendizaje en general y también en la escritura, en particular, y que, de algún modo, permitieran responder a una de las preguntas que orienta mi investigación, a saber: “¿Es realmente efectiva esta herramienta software DIE-Ensayo en comparación con la enseñanza tradicional de lápiz y papel?”. Para la presentación del estado del arte, he dividido este capítulo en dos categorías: libros y papers.

LIBROS

El único libro sobre TIC y educación publicado hasta el momento en nuestro país es *Informática educativa* (Sánchez, 2000). En este texto su autor introduce por primera vez el tema de la informática educativa en Chile, presentando su principal objetivo, a saber, “uso, efectos y consecuencias de las tecnologías de la información en el proceso educativo”. El propósito de su autor es pedagógico, pues quiere “acercar al aprendiz al conocimiento y manejo de modernas herramientas tecnológicas, como el computador”. La idea es invitar al alumno a estudiar “cómo estas tecnologías pueden contribuir a potenciar y expandir la mente de los aprendices, de manera que sus aprendizajes sean más significativos y creativos”. La información que ofrece este libro es muy importante desde el punto de vista de lo que es la informática educativa en general; sin embargo, posee un capítulo que se relaciona directamente con la investigación que llevé a cabo. Me refiero específicamente al titulado “Efectividad de los computadores en el proceso educativo”, en el cual se presentan: a) la experiencia educativa en el lenguaje Logo; b) el efecto de los microcomputadores en el aprendizaje escolar; c) relación entre uso de microcomputadores y motivación por aprender; d) rol de los juegos computacionales en el aprendizaje escolar; e) rol de la tecnología interactiva en el aprendizaje; f) aprendizaje de programación en microcomputadores; g) efecto del uso de microcomputadores en la lectura escolar; h) los computadores y el aislamiento social; i) valor educativo de los “software educativos”; j) efectos del uso de microcomputadores sobre las actividades de los aprendices. En el fondo, el autor en este capítulo presenta un estado del arte en su momento sobre la efectividad de los computadores en el proceso educativo. Más adelante, este estado del arte es complementado con la revisión de investigaciones más

recientes, que llegan hasta el año 2009 aproximadamente. Algunas de las reflexiones que expone Sánchez en cada uno de los subcapítulos y que interesan a esta investigación están vigentes en la actualidad. Nos referimos específicamente a las expresadas sobre el efecto de los computadores tanto en la motivación como en el aprendizaje escolar, así como aquellas referidas al valor educativo de los “software educativos”.

Otro autor importante en nuestro medio es Daniel Cassany (profesor de Análisis del Discurso en la Universitat Pompeu Fabra), quien ha desarrollado una extensa obra sobre el aprendizaje de la escritura a través de la metodología de “lápiz y papel”, pero que ahora ha dirigido sus investigaciones también hacia el aprendizaje de la producción textual a través de las TIC. Los libros más significativos sobre el aprendizaje de la escritura a través del método de “lápiz y papel” son *Describir el escribir* (1987), *Reparar la escritura* (1993), *La cocina de la escritura* (1995), *Construir la escritura* (1999), *Taller de textos* (2006) y *Afilas el lapicero* (2007). El único libro relacionado con el aprendizaje de la escritura a través de las TICs se titula *En línea* (2012). En este último libro, Cassany aborda no solo el aprendizaje de la escritura, sino también el de la lectura, y su enfoque en este punto es lingüístico y, al mismo tiempo, pedagógico, pues se interesa por mostrar los resultados de las investigaciones que han analizado por primera vez el tema del aprendizaje de la escritura a través del uso de internet. Trabajamos con los fundamentos del aprendizaje de la escritura expuestos por este autor a lo largo de su obra, fundamentos de base constructivista. Además, asumimos particularmente su enfoque del aprendizaje de la escritura basado en el proceso mismo de la producción textual (y no como producto), expuesto en su libro *Reparar la escritura*.

PAPERS

Los principales “papers” que revisé e integré a mi trabajo son los que a continuación presento en orden cronológico.

“Computer Make Kids Smarter-Right?”, de Heather Kirkpatrick y Larry Cuban (1998). En este artículo se pretende responder a las preguntas más obvias sobre el uso de la tecnología en el aprendizaje (“¿Para qué queremos utilizar los computadores en el aula?”; “¿Podemos alcanzar nuestros objetivos pedagógicos sin inversión adicional en tecnología?”; “¿Ayudan los ordenadores el tipo de estudiantes y ciudadanos que buscamos?”; etc.). Sin embargo, la revisión de las investigaciones que hacen sus autores señala que no hay una respuesta clara a estas preguntas. Por tanto, ellos proponen hacer una evaluación de la adecuación entre la misión actual de la escuela y en cómo se utiliza la tecnología.

“Changing How and What Children Learn in School with Computer-Based Technologies” de Jeremy M. Roschelle, Roy D. Pea, Christopher M. Hoadley, Douglas N. Gordin y Barbara M. Means (2000). A partir de la hipótesis de que la tecnología informática puede ayudar al aprendizaje y que es especialmente útil en el desarrollo de las habilidades de orden

superior como el pensamiento crítico, los autores revisan la investigación al respecto y llegan a la conclusión de que el uso de la tecnología para apoyar la educación no es un asunto sencillo y que el reto para el futuro es asegurar que la tecnología se utilice eficazmente para mejorar la forma en que los niños aprenden.

“High-Tech's High Hopes Meet Student Realities”, de Larry Cuban, Heather Kirkpatrick y Craig Peck (2002). Este artículo pretende ver cómo han afectado a los estudiantes las tecnologías aplicadas a la educación. El estudio se concentra en dos escuelas secundarias típicas de Estados Unidos, de la zona de San Francisco, del área de la Bahía de Silicon Valley. La investigación parte de la tesis de que la tecnología ofrece a los estudiantes una puerta hacia un mejor trabajo académico y, en algunos casos, una participación más plena en el aspecto social de la vida escolar. Las conclusiones apuntan que, en ese lugar y en esos años, la tecnología innovadora sigue siendo relegada a la periferia y que no hay un cambio importante en el trabajo académico.

“Examining 25 years of technology in U.S. Education”, de Cathleen Norris, Elliot Soloway y Terry Sullivan (2002). Este artículo corresponde a una revisión de lo potencial de las tecnologías educativas en las aulas primarias y secundarias de Estados Unidos en cuanto a qué se ha hecho con las TIC y a lo que se debe hacer en el futuro. Aporta datos empíricos sobre las condiciones que deben cumplirse para que las tecnologías tengan un efecto positivo sobre el aprendizaje y la enseñanza. Enumera algunos de estos factores que inciden en los efectos positivos, como, por ejemplo, acceso suficiente a la tecnología, preparación adecuada del profesorado, currículum, eficaz, evaluaciones pertinentes, apoyo de la administración de la escuela y de las autoridades comunales; además, apoyo de la familia y de las comunidades donde se inserta la escuela.

“Integración curricular de TICs. Conceptos y modelos”, de Jaime Sánchez (2003). En este estudio se revisa el concepto de integración curricular de las tecnologías de la información y sus alcances, y, a partir, se propone una “forma de integración” (conceptualización, requerimientos, niveles y modelos para la integración).

“Bases constructivistas para la integración de TICs”, de Jaime Sánchez también (2004). En este estudio, su autor profundiza aún más en la forma apropiada para integrar las TICs al currículum, esta vez desde un modelo pedagógico activo de base constructivista.

“Technology in schools: What research says”, Metiri Grupo (2006). Este artículo revisa los resultados del aprendizaje de los estudiantes, utilizando diversas tecnologías, como, por ejemplo, pizarras interactivas, videojuegos, clickers, ordenadores con instrucción asistida, televisión educativa, etc., y va verificando los resultados obtenidos en cada caso de acuerdo con una tabla que incluye variables como “habilidades básicas”, “pensamiento de nivel superior”, “aprendizaje colaborativo”, “compromiso con el aprendizaje”. Las conclusiones ofrecen resultados varios con respecto al uso de TIC en el aprendizaje. En primer lugar, que el éxito del uso de las tecnologías no depende del nivel de acceso de los

estudiantes, sino más bien en la naturaleza del uso de estudiantes y profesores y la implementación, la que, a su vez, estaría determinada por el liderazgo, la competencia y el desarrollo profesional de los maestros, además del ajuste curricular y la cultura escolar.

“ICT & Learning in Chilean Schools: Lessons Learned”, de Jaime Sánchez y Álvaro Salinas (2008). En este trabajo, sus autores presentan una evaluación del proyecto “Enlaces”, después de 17 años de aplicación y pasando por los primeros cuatro gobiernos desde la vuelta a la democracia. El proyecto “Enlaces” es una iniciativa de Chile para aplicar la tecnología informática en las escuelas para mejorar la equidad y la calidad de la educación. Las áreas que se evaluaron fueron las siguientes: la infraestructura, la alfabetización digital, las condiciones de aprendizaje y el impacto de ello en las principales pruebas nacionales e internacionales. Entre los principales logros de “Enlaces”, se puede señalar que ha proporcionado la infraestructura y la conectividad a las escuelas públicas, la implementación de recursos digitales, la formación de profesores en servicios y soporte de las metodologías de la enseñanza”. Las conclusiones señalan que el proyecto obtuvo éxito en la primera etapa, que corresponde a inserción de los ordenadores con fines educativos, instalación de computadores en los colegios, proporcionar conectividad a Internet y capacitar a los docentes en el uso educativo de las TIC. Sin embargo, ha obtenido resultados heterogéneos en la alfabetización digital de los docentes y débiles resultados en la integración de TIC en el currículum, especialmente en las prácticas pedagógico-cotidianas de los maestros en el aula. Al mismo tiempo, se vio que ha tenido un débil impacto en el conocimiento del contenido pedagógico de los alumnos (según los resultados obtenidos en la prueba SIMCE 1999).

II.2. ANTECEDENTES EMPÍRICOS

Puesto que esta investigación se centra en el uso de TIC en el aula para el aprendizaje de la escritura, específicamente, de la producción de textos a través de software, para conocer las investigaciones relacionadas sobre este tema, se hizo una revisión de todas las tesis que hubiera y que, de algún modo, permitieran responder a la pregunta que orienta mi investigación, a saber: ¿Qué significado tiene el uso de TIC en la enseñanza de la escritura de ensayos en III° Medio, para los profesores y alumnos participantes del proyecto DIE-Ensayo en la DS de Santiago?

Las fuentes revisadas fueron las siguientes páginas web:

I) www.tesis.uchile.cl

II) www.dialnet.es

III) www.tesislatinoamericanas.info

I. En la primera dirección, encontré las siguientes tesis:

1. Martínez Gamboa, Ricardo (2010). *Evaluar la escritura en Chile. La dimensión de escritura del Sistema de Medición de la Calidad de la Educación Chilena (SIMCE) desde los modelos cognitivos de la producción escrita*. Tesis para optar al Grado de Magíster en Estudios Cognitivos. Universidad de Chile.

El objetivo principal de la tesis es ver hasta qué punto las evaluaciones nacionales están alineadas con los conocimientos que actualmente se tienen sobre la cognición y la escritura. Por tal motivo, el plan de trabajo contempla, en primer lugar, la exposición de la teoría cognitiva de la escritura, a partir de la cual se establece un listado de seis criterios orientadores para la evaluación de los materiales internacionales curriculares y de evaluación de la producción escrita. Una vez establecido el paralelo entre la teoría cognitiva y la práctica educativa, su autor se aboca a la evaluación de los materiales nacionales.

Los seis criterios orientadores establecidos fueron: a) Forma-Contenido, b) Producto-Proceso, c) Estándares, d) Nueva Alfabetización, e) Contexto Ecológico y f) Escritura Compleja.

Los resultados de la investigación apuntan a que la relación entre teoría cognitiva de la escritura y la práctica educativa no es perfecta ni completa. Cuando se comparan los seis criterios orientadores, se observa que los materiales internacionales solamente relevan de manera sistemática los tres primeros (a) Forma-Contenido, b) Producto-Proceso, c) Estándares), mientras que los tres restantes solo son relevados, aunque de manera inconsistente, por aproximadamente un cuarto de los documentos. En el caso de la nueva alfabetización (d) el problema es grave, fundamentalmente porque las pruebas y materiales internacionales de lectura como PISA, IALS y ALL, sí toman en consideración este aspecto. Las tres pruebas expresan que la alfabetización lectora es una habilidad que: a) se desarrolla a lo largo de la vida, y b) que se trata de una habilidad esencial para desenvolverse en el mundo actual (cf. OECD 2006, IALS 1996, para un detalle).

Respecto del contexto ecológico (e), se puede señalar que su elisión en los materiales internacionales no permite evaluar adecuadamente la validez de los instrumentos de medición elaborados. Como indica claramente IBO (2004), la validez de los instrumentos de evaluación tiene como uno de sus aspectos centrales que las pruebas contengan ítems o tareas que los

estudiantes se encuentren en posibilidad de contestar de acuerdo con sus capacidades y evitando los sesgos.

Respecto de la escritura compleja (f), los materiales internacionales no se hacen cargo de las relaciones entre pensamiento y escritura más que superficialmente. Klein (1999) muestra que las relaciones entre pensamiento y escritura no se hallan del todo estudiadas; sin embargo, parece ser una condición para el desarrollo educacional que los materiales releven esta relación, de modo de poder justificar la enseñanza de la escritura como uno de los procesos mediante los cuales los estudiantes desarrollan sus otras habilidades cognitivas.

Al pasar a los materiales nacionales, se ve que estos se encuentran divididos en dos grupos. Por un lado los materiales curriculares: marcos curriculares, planes y programas y textos de estudio; y por otro lado los materiales evaluativos: estándares y pruebas. Este desalineamiento nacional es grave, puesto que en el diseño educacional el currículum debería determinar qué es lo que se enseña y cómo, mientras que la evaluación debería determinar los logros de la enseñanza expresados en los resultados de los estudiantes. Si los materiales no se alinean entonces lo que se debe enseñar (por la normativa de los Decretos Supremos) no es lo que se está evaluando.

Debe mencionarse, para relativizar lo anterior al momento presente, que la nueva prueba de escritura SIMCE 2008 sí se encuentra alineada con la teoría, pero desalineada con la práctica.

Como una forma de subsanar lo anterior, el autor propone las siguientes sugerencias: a) sería más cognitivo un instrumento que andamiara a los estudiantes en su proceso de escritura durante la prueba misma (como lo hace NAEP 1992-1998), incorporando elementos como espacios para la preparación de la escritura y la revisión; b) parece necesario atender a la relación de la escritura con el pensamiento (Klein 1999), como también lo hace NAEP (1992-1998), que determina complejidades cognitivas de las tareas solicitadas como recuperar, resumir, analizar, inferir, interpretar o evaluar; c) adelantar a los estudiantes los temas sobre los cuales se les requerirá la escritura, a veces hasta varios meses antes de la rendición de la prueba estatal (Margaret Forster, comunicación personal).

COMENTARIO: Si bien es cierto que esta tesis no aborda directamente el tema de nuestra investigación, resultó fundamental para los propósitos de esta contar con un trabajo que ha evaluado el grado de correspondencia entre los materiales nacionales utilizados para la enseñanza-aprendizaje y evaluación de la producción escrita. Desde este punto de vista, el trabajo de Martínez formó parte el marco teórico que permitió analizar si

efectivamente las tecnologías sirven para mejorar las competencias de escritura en la Enseñanza Media. De hecho, conozco la labor que se está desarrollando en el Colegio Alemán de Santiago en el sentido de utilizar las tecnologías para mejorar las competencias de sus alumnos en producción escrita y, al respecto, puedo señalar que trabajan precisamente en la línea de las sugerencias propuestas por Martínez, a saber: a) incorporan espacios para la preparación de la escritura y su revisión; b) atienden a la relación de la escritura con el pensamiento al trabajar con la Taxonomía de Bloom Revisada, en donde es muy importante identificar con claridad las habilidades o competencias que se desarrollan en cada uno de los casos (recuperar, resumir, analizar, inferir, interpretar o evaluar, etc.); c) finalmente, es importante señalar que en el Colegio Alemán efectivamente adelantan a los estudiantes los temas de sus redacciones. Estos son solo algunos de los ejemplos que pueden ser importantes a la hora de analizar el uso de las tecnologías aplicadas a la producción textual en la Enseñanza Media de Chile.

2. Lira Herrera, Danitza y Vidal Valenzuela, Lina (2008). *Uso de las Tics como apoyo pedagógico en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura. Una propuesta de estrategia de aprendizaje*. Tesis para obtener el Título Profesional de Educadora de Párvulos y Escolares Inicial. Universidad de Chile.

El objetivo principal de la tesis es evaluar el uso de las TIC como apoyo pedagógico de enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura. Para alcanzar este propósito, las autoras se propusieron los siguientes objetivos: a) Aplicar el test estandarizado "Prueba Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva, Formas Paralelas (CLP), para determinar el nivel lector de los alumnos.

b) Determinar el nivel de logro en el área de la lecto-escritura que poseen niños y niñas de 2º y 3º año básico. c) Diseñar un plan de trabajo, incorporando el uso de las TIC, conducente a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura, en niños y niñas de 2º y 3º año básico que presenten retraso en esta área. d) Aplicar el plan de trabajo incorporando el uso de las TIC, como apoyo al proceso de enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura.

Las principales conclusiones de esta investigación se sintetizan en los siguientes puntos: 1) Se puede establecer que si se utilizan o incorporan las Tics como medios para apoyar el trabajo en la sala de clases, la motivación y el aprendizaje mejoran. Este punto es muy importante, pues los

resultados arrojaron una notable superioridad del grupo en el cual se incorporaron las Tecnologías de la Información y la Comunicación (Grupo Experimental), por sobre métodos más tradicionales de enseñanza (Grupo de Control). 2) Para que lo anterior ocurra, es fundamental que se incorporen al currículo escolar, es decir, que exista una planificación y una metodología para su uso. 3) El hecho de que las TIC permitan ver imágenes (incluso en movimiento) con sonidos, favorece la producción escrita y la lectura, así como el trabajo de investigación autónoma de niños y niñas. 4) Por todo lo anterior, se vuelve necesario implementar las Tecnologías de la Información y la Comunicación no sólo en un ámbito tan acotado como lo es un taller, sino que incluirlas como herramientas para el proceso de enseñanza aprendizaje en otras áreas del conocimiento, es decir, incorporarlas definitivamente al currículo escolar, en su totalidad. 5) Para que lo anterior se cumpla, se ve como requisitos indispensables: a) incrementar el equipamiento computacional que tiene el país; b) formar docentes capaces de trabajar incorporando las TIC a su trabajo de aula.

COMENTARIO: Esta tesis sí aborda el tema de nuestra investigación y, por lo tanto, fue considerada dentro del Estado del Arte. Los elementos más importantes que mi tesis tomó en cuenta de este trabajo son los siguientes: a) que la tecnología favorece la motivación y el aprendizaje siempre y cuando “exista una planificación y una metodología para su uso”; b) que, además, el uso de TIC favorece particularmente la producción escrita y la lectura. El único inconveniente al respecto es que en la tesis revisada se trabajó con niños y niñas de 2° y 3° Básico, mientras que nosotros evaluamos el trabajo de alumnos de Enseñanza Media. Por lo tanto, estuvimos atentos particularmente a la planificación y metodología que se ocupa actualmente en este nivel, para observar si las actividades y estrategias han sido bien diseñadas y favorecen también la motivación y el aprendizaje, como en el caso de los alumnos de Enseñanza Básica.

3. Hidalgo Cuadra, Roberto (2013). *Diseño y aplicación de e-actividades bajo un proceso de aprendizaje colaborativo en la asignatura fundamentos de la programación para la enseñanza media*. Tesis para obtener el Grado Académico de Magíster en Educación, con mención en Informática Educativa. Universidad de Chile.

El planteamiento de la hipótesis de este trabajo es el siguiente: “La integración curricular de las E-Actividades basadas en un proceso colaborativo mejora los resultados académicos en los estudiantes de cuarto

año medio en la asignatura Fundamentos de la Programación, en la unidad de análisis del problema y diseño del algoritmo para la resolución de problemas mediante la computadora”. La investigación concluye con una comprobación de esta hipótesis, destacando que se pudo observar que ambas metodologías (una, para el Grupo de Control y otra, para el Grupo Experimental) permitieron evidenciar que cada grupo generó altos niveles de rendimiento después de la experiencia, no obstante, se observó que estos fueron significativamente superiores en el grupo experimental. Por lo tanto, se evidenciaría una correlación entre los resultados positivos obtenidos en las pruebas estadísticas y las E-actividades basadas en un proceso colaborativo. Finalmente, a partir de lo observado en la intervención, se sugiere que, para que el desarrollo de las clases virtuales sean más efectivas y pertinentes, aparte de promover un moderado período de clases teóricas, también hay que contemplar un cierto tiempo para las lecciones prácticas, enfocadas a una mejor eficiencia en el uso, manejo y adaptación al trabajo colaborativo desarrollado en el EVA, ya sea por parte del profesor y de los participantes.

COMENTARIO: Esta tesis no aborda directamente el tema de nuestra investigación y, por lo tanto, no fue considerada dentro del Estado del Arte. En efecto, se trata de la asignatura “Fundamentos de la Programación” y, particularmente, de la unidad “Análisis del problema y diseño del algoritmo para la resolución de problemas mediante la computadora”. Sin embargo, a pesar de lo anterior, la tomamos en cuenta por dos motivos: a) constituye una comprobación más de que las TIC favorecen la motivación y el aprendizaje; b) por otro lado, aquí aparece la noción de “trabajo colaborativo” en las TIC, algo que es importante a la hora de observar de qué manera las TIC se pueden integrar a la planificación (diseño) y metodología que contemple el trabajo colaborativo en la escritura, y hasta qué punto favorece a este último. De hecho, en el Colegio Alemán de Santiago el trabajo colaborativo está integrado a la producción textual con el uso de TIC.

4. Lorca Campos, Roberto (2012). *Significado que le asignan los profesores participantes del proyecto e-Pels al uso de las TIC en la enseñanza del Lenguaje*. Tesis para obtener el Grado Académico de Magíster en Educación, con mención en Informática Educativa. Universidad de Chile.

Es importante señalar en este punto que “e-Pels” corresponde a un software creado por el laboratorio VirtuaLab de la Universidad de Santiago

de Chile, en el marco del desarrollo e implementación de una iniciativa de intervención en aulas que busca en los alumnos de cuarto año básico, el desarrollo de habilidades para la comprensión lectora.

La investigación en este caso es de naturaleza cualitativa, y su propósito, como su nombre lo indica, es observar el significado que los profesores pueden asignarle al proyecto al interior de una experiencia educativa que use este software en particular. En el fondo, se busca obtener una evaluación del software por parte de los profesores que lo usen. Los resultados aquí presentes vuelven a repetir algunas de las conclusiones expuestas en algunas tesis revisadas más arriba. Las principales son las siguientes: a) La introducción del software e-Pels por sí solo no tiene efectos en la modificación de la práctica docente. La evidencia recopilada es contundente, respecto de que todas las modificaciones observadas en este aspecto involucran una multiplicidad de factores que exceden lo exclusivamente tecnológico, y que obedecen más bien a la construcción de toda una realidad significativa para los docentes en el uso de la herramienta. b) El uso de e-Pels en la enseñanza del Lenguaje, tiene que enfrentar de entrada en los docentes, un fenómeno conocido como Tecnofobia (Gros, 2000), el que sólo es superado una vez que éstos logran desarrollar un nivel de apropiación tecnológica, que les permita desenvolverse de manera autónoma con la herramienta. c) La falta de tiempo, de incentivos y la escasa o nula articulación con el resto de la comunidad escolar, desarrolla un sentimiento de inseguridad en el docente para ejercer su rol como profesional. d) Existe unanimidad respecto de la favorable disposición entre los docentes hacia el perfeccionamiento en el uso de TIC. e) Adicionalmente es posible advertir que existe una profunda conciencia respecto del valor que tiene el uso de las TIC con una orientación pedagógica en el desarrollo profesional de cada docente, y la importancia que tiene para los mismos el enseñarle a sus alumnos su uso de forma adecuada. f) Respecto al uso específico de e-Pels también existe la favorable opinión generalizada de parte de los docentes que participaron en la implementación, la que se basa principalmente en la buena experiencia y buenos resultados obtenidos a partir del uso del software. g) Se destaca el carácter motivador en los educandos en el uso de e-Pels como herramienta de apoyo en la enseñanza de Lenguaje, además de la facilidad con la que se pueden observar progresos en el desarrollo de habilidades por parte de quienes lo utilizan. Algunos aspectos críticos que muestra esta experiencia según la tesis son los siguientes: a) Afinar el uso de conceptos metodológicos propios del sub sector, clarificar el uso de algunas de las estrategias presentadas y de depurar la selección de textos a trabajar, de modo que éstos evidencien algún grado de complejidad

progresiva conforme a los tiempos de uso de la herramienta. b) Mejorar aspectos de orden gráfico. c) Se demanda una mayor interactividad en los discursos analizados. d) Tanto el MIE como el software están pensados para trabajar con alumnos y alumnas en una condición escolar ideal; y no reconocen, o lo que es aún más grave, no fueron concebidos atendiendo a la diversidad de aprendizajes que se dan en los distintos colegios, o incluso a aquella que se da en una misma sala de clases. e) La escasez de tiempo otorgado por la institución y lo corta que resulta la implementación de este Modelo de Informática Educativa. f) Precisar conceptos de orden disciplinar, respecto a la clasificación de tipología textual utilizada en e-Pels, con miras a evitar confusiones.

COMENTARIO: Esta tesis sí aborda el tema de nuestra investigación y, por lo tanto, fue considerada dentro del Estado del Arte. Los elementos más importantes que se tomaron en cuenta de este trabajo fueron todos los expuestos como conclusiones y elementos críticos, puesto que tanto las fortalezas como las debilidades identificadas en esta experiencia eran susceptibles de encontrar también en un software que estimula la producción escrita, aunque sea en Enseñanza Media, en tanto que e-Pels, como ya se ha señalado, fue diseñado para mejorar la comprensión lectora y se aplicó a un cuarto básico. Por lo tanto, esta tesis se tuvo presente como punto de referencia en nuestra investigación.

5. Íñiguez Muñoz, Cecilia del Carmen (2008). *La evaluación al servicio de quién...significado que las y los estudiantes de 2° y 3° año de Enseñanza Media Científico Humanista le otorga a la evaluación de los aprendizajes*. Tesis para obtener el Grado Académico de Magíster en Educación, con mención en Currículo y Comunidad Educativa. Universidad de Chile.

El objetivo principal de esta tesis es identificar el significado que la comunidad escolar de 2° y 3° año de Enseñanza Media le otorga a la evaluación de los aprendizajes, teniendo como base sociológica el buscar niveles de realidad diferentes de los que se dan en las interpretaciones oficiales de la sociedad, con un imperativo lógico de “desenmascarar” las simulaciones y la propaganda por medio de la cual los hombres encumbren sus mutuas acciones”. Las conclusiones más importantes, es decir, los significados hallados al respecto fueron las siguientes: a) La evaluación del aprendizaje es una tarea mayoritariamente individual, este logro individual se traduce en notas. b) Aunque la nota no representa siempre el aprendizaje, debería representar el esfuerzo mayor o menor realizado para

el logro. c) Para otros es responsabilidad de los maestros. D) Aunque las notas tienen un valor relativo, finalmente la apreciación es que la existencia de estas se explicaría por los proyectos futuros, como una cuenta de ahorro, con la que se debe contar al egreso. E) La evaluación traducida a notas no debería existir. F) Por otra parte y de modo superficial aún, se vislumbra la competencia por el logro y la visión de falta de justicia cuando a otros que tienen resultados deficientes se le ayuda para mejorar sus resultados. G) Se da por sentado que los alumnos son todos homogéneos. Un análisis más profundo de estos significados, deja entrever lo siguiente: a) Que los y las estudiantes son “presas” de un poder y que este se explicita a través de la cuantificación y la jerarquización de las capacidades en términos de un valor; este valor que hará la diferencia entre estos polos (bueno y malo), este modo de control - presente en la escuela- es el que diferencia, jerarquiza, homogeniza, excluye, es decir, “normaliza”. B) Que el aprendizaje, que es la tarea central de la institución escolar, se ve diluida toda vez que el marco de referencia que da cuenta de la excelencia de la institución escolar está puesto fuera de ella y no ha sido construido por los actores del proceso educativo (“expertos”, SIMCE, PSU). C) Entonces el aprendizaje estaría puesto en el número de respuestas correctas y el lugar de ubicación que proporcionaría el total de estudiantes ajustados a la norma. D) Del mismo modo, los estudiantes juzgan a la institución y le dan una ubicación en el espacio social de buen o mal establecimiento, si este responde a esas exigencias impuestas desde el exterior por lo que las demandas de los estudiantes hacia la institución y particularmente hacia los maestros y maestras están enfatizando en pasar más materia (contenidos). E) Por lo tanto, el marco referencial dejaría de ser el marco curricular como telón de fondo de la acción pedagógica de las instituciones escolares, puesto que este estaría dado por el discurso del mercado, exacerbado por los medios de comunicación y, al final de cuentas, estos tendrían la voz de lo que ha de valorarse en la enseñanza. En síntesis, la autora de esta tesis señala que la cultura escolar se encuentra fragmentada en (objetivos y contenidos), que las y los maestros pasan la materia (los contenidos) teniendo aparentemente como telón de fondo el programa de estudio, pero olvidando las orientaciones y las intenciones que subyacen, puesto que existiría el peso de una pedagogía centrada en el logro de objetivos y luego de verificación de estos para determinar si fueron logrados o no. Por otro lado, ella también pudo constatar que maestros y maestras trabajan aisladamente unos de otros, aun siendo de la misma especialidad, y esto porque docentes de una misma especialidad difieren de las formas de enseñar, de tratar y de concebir la actividad. Tomando en consideración la crisis expuesta, realiza las siguientes propuestas: 1) Que el trabajo docente

no puede seguir siendo un trabajo aislado, solo en una sala frente a los estudiantes. Para revisar, reflexionar y posteriormente transformar las prácticas, se requiere trabajar con otros y hablar de lo que hacen, de cómo lo hacen. Esto sólo es posible en espacios de participación, de confianza, de relaciones horizontales y sin juicios que atenten contra esta oportunidad de construir comunidad. 2) Que hay que comprender las características psicológicas y los cambios que experimentan las jóvenes en la adolescencia, es decir, no sólo para saber quiénes son, sino que para comprender cómo piensan, qué les gusta y cómo una relación más cercana puede hacer el primer cambio en una sala de clases. 3) Que la clase debe ser construida por ambos actores, profesores y estudiantes, y si éstos últimos se sienten comprometidos, si lo que se espera de ellos es claro y explícito, la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación volverían a tener sentido. 4) Que si la evaluación cumple una serie de funciones, maestros y maestras deberían tener en cuenta cuáles de ellas (las funciones) involucra compromiso, participación y un estímulo para los estudiantes y una retroalimentación para re-pensar la enseñanza. 5) Que se requiere concebir el aprendizaje, no como las respuestas a un determinado instrumento, sino como el desarrollo de procesos de pensamiento, de reflexión, análisis, entre otros. 6) Que maestros y maestras deberían estar dispuestos a comprometerse con el aprendizaje de los estudiantes, acercando la actividad a situaciones reales que tengan sentido para los que aprenden.

COMENTARIO: Esta tesis no aborda directamente el tema de nuestra investigación y, por lo tanto, no fue considerada dentro del Estado del Arte. Sin embargo, a pesar de lo anterior, la tuvimos en cuenta en la medida en que nos presentaba un contexto posible en donde se podía llevar a cabo el uso de TIC en la producción textual, uso que contempla una evaluación permanente, orientada hacia aprendizaje, como es el caso de la que se aplica en el Colegio Alemán, y que podría no haber llegado a ser exitosa precisamente si se hubieran expresado los significados negativos identificados en la tesis recién revisada.

6. Garay Castillo, Marcelo (2010). *Percepciones docentes sobre el Uso Pedagógico de TICs y los Cambios en las Prácticas Pedagógicas, derivados de la Incorporación de estas Tecnologías en el Ámbito Escolar*. Tesis para obtener el Grado Académico de Magíster en Educación, con mención en Informática Educativa. Universidad de Chile.

El objetivo principal de esta tesis es conocer y comprender las percepciones de los docentes sobre la utilización pedagógica de las TIC y los cambios en las prácticas pedagógicas, derivados de la incorporación de dichas tecnologías en el ámbito escolar, según el nivel de incorporación pedagógica de aquéllas que ellos posean. Las conclusiones a las cuales llega el autor son las siguientes: A) Las percepciones que tienen los docentes sobre la utilización de las TIC en el ámbito pedagógico (percepciones pedagógicas de TIC), tienen una incidencia importante en la forma en cómo aquéllos se relacionan con estas tecnologías. B) El segundo hecho que se ha corroborado, se refiere a la percepción general positiva de las TIC que tienen los docentes, independientemente del nivel de incorporación pedagógica de estas tecnologías que aquellos tengan. Esto podría deberse, en parte, al hecho de que los docentes, más allá del nivel que posean, consideran que estas tecnologías son necesarias en la época actual, marcada por los grandes avances tecnológicos. C) Otro elemento importante que surge de esta investigación, el cual se entrelaza con las percepciones pedagógicas, corresponde a las convicciones pedagógicas que tienen los docentes en relación a las TIC (por ejemplo: el efecto motivador de las TIC en los estudiantes; la efectividad pedagógica de las TIC; etc.) Sin embargo, también el autor advierte algunos problemas: 1) La falta de capacitación adecuada de los docentes en el uso de TIC. 2) La insuficiencia de recursos digitales. 3) La falta de tiempo de los profesores para preparar las clases cuando se incorporan aquellas. Finalmente, el autor concluye con algunas sugerencias generales que permitan orientar e incentivar la utilización pedagógica de TIC en aquellos docentes que no las han incorporado, o que las han incorporado insuficientemente en sus prácticas pedagógicas: 1) El primero de los cuatro aspectos clave identificados, la actitud adecuada y cooperación del profesor, corrobora ampliamente los planteamientos de Rodríguez (2002b) sobre la importancia de la buena disposición que tenga aquel para incorporar las TIC en su trabajo pedagógico, sin la cual se dificulta considerablemente la incorporación pedagógica de aquéllas. 2) El compromiso del encargado de informática y de los directivos, identificado como el segundo aspecto clave, tiene una gran relevancia para la incorporación pedagógica de TIC. 3) Por su parte, el compromiso de los directivos de los establecimientos y sostenedores (corporaciones municipales de educación) contribuye decisivamente al éxito del proceso de incorporación pedagógica de TIC. En este sentido, el liderazgo que ejerzan los directivos respecto al tema de la incorporación de estas tecnologías, según lo reconocen los propios docentes, tiene una considerable y positiva influencia en la disposición de aquéllos para integrarlas en su trabajo docente, lo cual confirma los hallazgos de Chang,

Chin y Hsu (2008). 4) Incentivar a los docentes a incorporar pedagógicamente las TIC y proporcionar apoyo técnico a los docentes de aula, sin duda, también contribuyen considerablemente al éxito del proceso de incorporación de estas tecnologías.

COMENTARIO: Esta tesis sí aborda el tema de nuestra investigación y, por lo tanto, fue considerada dentro del Estado del Arte. Los elementos más importantes que mi tesis tomó en cuenta de este trabajo fueron todos los expuestos como conclusiones y elementos críticos, puesto que tanto las fortalezas como las debilidades identificadas en esta experiencia eran susceptibles de encontrar también en la evaluación del software DIE, que se aplica en el Colegio Alemán.

- II. En la segunda dirección, encontré las siguientes tesis:
1. Fandos Garrido, Manuel (2005). *Formación basada en las tecnologías de la información y comunicación*. Universitat Rovira (España).
 2. Silesky Agüero, Otto (2000). *La resistencia al cambio en educación*. Autor: Otto Silesky Agüero. Universidad Nacional de Educación a Distancia.
 3. Olmos Migueláñez, Susana (2008). *Evaluación formativa y sumativa de estudiantes universitarios. Aplicación de las tecnologías a la evaluación educativa*. Universidad de Salamanca.
 4. Rueda Molina, Urko (2009). *Desarrollo de software reutilizable de mapas conceptuales y estudio de su aplicación en contextos de aprendizaje y en los modelos abiertos de estudiante*. Universidad del País Vasco.
 5. Barragán Sánchez, Raquel (2011). *Innovación Sociocultural e Investigación del Aprendizaje online a través de E-Portafolios en el espacio Europeo de Educación Superior*. Universidad de Sevilla.
 6. Gómez Galán, José (2002). *Estrategias didácticas para la integración de tecnologías y medios de comunicación en educación secundaria*. Universidad nacional de Educación a Distancia.

COMENTARIO GENERAL: Todas estas tesis pertenecen al ámbito español. Fueron revisadas y desestimadas porque sus áreas de investigación se centran específicamente en la Educación Superior o, en su defecto, no estaban disponibles a través de Internet. Por lo tanto, no nos sirvieron. De todas maneras, quise dejar consignada sus lecturas.

- III. En la tercera dirección, no encontré ninguna tesis sobre el tema de mi investigación.

Resumen

En síntesis, de todas las tesis que revisé, las únicas que se relacionaban directamente con mi tema fueron las de:

- 1) Lorca Campos, Roberto (2012). *Significado que le asignan los profesores participantes del proyecto e-Pels al uso de las TIC en la enseñanza del Lenguaje*. Tesis para obtener el Grado Académico de Magíster en Educación, con mención en Informática Educativa. Universidad de Chile. Tal como se indicó en su momento, los elementos más importantes que mi investigación tomó en cuenta de la tesis de Roberto Lorca fueron todos los expuestos como conclusiones y elementos críticos, puesto que tanto las fortalezas como las debilidades identificadas en esta experiencia eran susceptibles de encontrar también en un software que estimula la producción escrita. Sin embargo, es importante destacar que la relación de esta tesis con mi proyecto no fue, *en rigor*, directa, puesto que se centra en la comprensión de lectura de alumnos de 4° Básico, en tanto que el interés de mi investigación se dirigía específicamente a la producción textual de ensayos en alumnos de III° Medio.
- 2) Garay Castillo, Marcelo (2010). *Percepciones docentes sobre el Uso Pedagógico de TICs y los Cambios en las Prácticas Pedagógicas, derivados de la Incorporación de estas Tecnologías en el Ámbito Escolar*. Tesis para obtener el Grado Académico de Magíster en Educación, con mención en Informática Educativa. Universidad de Chile. Los aspectos más relevantes que tomé en cuenta en mi trabajo fueron también todos los expuestos como conclusiones y elementos críticos, puesto que tanto las fortalezas como las debilidades identificadas en esta experiencia eran susceptibles de

encontrar también en la evaluación del software DIE-Ensayo, que se aplica en el Colegio Alemán.

El resto de las tesis de la Universidad de Chile también ofrecieron información interesante, pero esta vez vinculada de manera indirecta con mi investigación. En efecto, los resultados se relacionan:

- a) con la calidad de las evaluaciones en relación con los conocimientos actuales sobre cognición y escritura: Martínez Gamboa, Ricardo (2010). Como señalé más arriba, los elementos más importantes que mi tesis tuvo en cuenta de este trabajo fueron los siguientes: a) conocer el grado de correspondencia entre los materiales nacionales utilizados para la enseñanza-aprendizaje y evaluación de la producción escrita, para, por ejemplo, observar en qué lugar se encuentra al respecto el software DIE-Ensayo; b) ver si en DIE-Ensayo se incorporan espacios para la preparación de la escritura y su revisión; c) observar si en DIE-ensayo se atiende a la relación de la escritura con el pensamiento, es decir, si dicho software trabaja con la Taxonomía de Bloom Revisada, en donde es muy importante identificar con claridad las habilidades o competencias que se desarrollan en cada uno de los casos (recuperar, resumir, analizar, inferir, interpretar o evaluar, etc.); c) finalmente, verificar si en el Colegio Alemán efectivamente adelantan a los estudiantes los temas de sus redacciones.
- b) con el apoyo al proceso de lecto-escritura en la Educación Parvularia: Lira Herrera, Danitza y Vidal Valenzuela, Lina (2008). Como lo indiqué más arriba, los elementos más importantes que mi tesis tuvo en cuenta de este trabajo fueron los siguientes: a) que la tecnología favorece la motivación y el aprendizaje siempre y cuando “exista una planificación y una metodología para su uso”; b) que, además, el uso de TIC favorece particularmente la producción escrita y la lectura;
- c) con el apoyo al proceso de aprendizaje colaborativo en una asignatura en particular, “Fundamentos de la programación para le enseñanza media”: Hidalgo Cuadra, Roberto (2013). De esta tesis, se tomó en cuenta que: a) constituye una comprobación más de que las TIC favorecen la motivación y el aprendizaje; b) por otro lado, aquí aparece la noción de “trabajo colaborativo” en las TIC, algo que es importante a la hora de observar de qué manera las TIC se pueden integrar a la planificación (diseño) y

metodología que contemple el trabajo colaborativo en la escritura, y hasta qué punto favorece a este último;

- d) con el significado que le otorgan los alumnos de Enseñanza Media a la evaluación de los aprendizajes: Íñiguez Muñoz, Cecilia del Carmen (2008). A pesar de que no se relacionaba de manera evidente con mi investigación, se tuvo en cuenta este trabajo en la medida en que nos presenta un contexto posible en donde se puede llevar a cabo el uso de TIC en la producción textual, uso que contempla una evaluación permanente, orientada hacia aprendizaje.

Por otro lado, como ya se dijo, todas las tesis que pertenecen al ámbito español fueron revisadas y desestimadas, porque sus áreas de investigación se centraban específicamente en la Educación Superior o, en su defecto, no estaban disponibles a través de Internet.

Por último, también se señaló que no fueron encontradas tesis en la dirección correspondiente a tesis latinoamericanas.

PREGUNTA QUE DIRIGE LA INVESTIGACIÓN

En síntesis, no existía información sobre la relación entre las TIC y las competencias de escritura en alumnos de enseñanza media. Además, tampoco encontramos ninguna tesis que hubiera abordado este asunto de manera directa. Como ya lo señalamos, los únicos trabajos dedicados al tema de las TIC y la asignatura “Lenguaje y Comunicación” corresponden, por un lado, al software e-Pels, cuyo objetivo era medir la comprensión de lectura (y no la escritura) en alumnos de 4° básico, programa elaborado por la Universidad de Santiago de Chile (VirtuaLab); y, por otro, a la investigación de Marcelo Garay, que se centra principalmente en el uso pedagógico de TIC y en los cambios en las prácticas pedagógicas, derivados de la Incorporación de estas tecnologías en el ámbito escolar. Por lo tanto, se trataba de un nicho poco explorado.

Ahora bien, puesto que el éxito de los software educativos depende en gran parte de la aceptación que tienen estos en los usuarios inmediatos, a saber, en los alumnos y profesores, nos pareció pertinente proponer una investigación cualitativa a partir de la siguiente pregunta: “¿Qué significado tiene el uso de TIC en la enseñanza de la escritura de ensayos en III° Medio, para los profesores y alumnos participantes del proyecto DIE-Ensayo en la DS de Santiago?”.

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

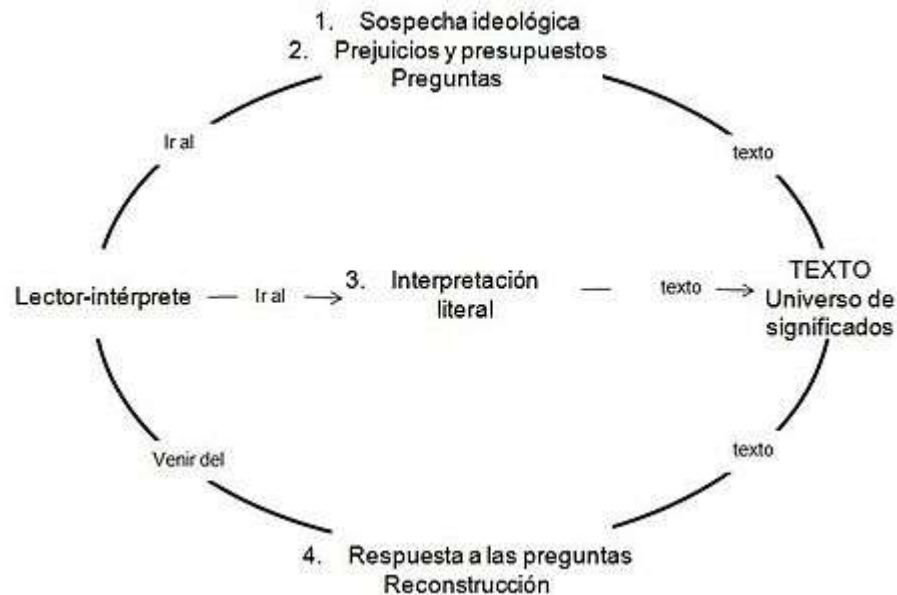
III.1. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

TIPO DE INVESTIGACIÓN

El paradigma de investigación es cualitativo, puesto que se interesa en conocer el significado que le atribuyen los usuarios al uso de TIC en la enseñanza de la escritura de ensayos en Enseñanza Media. Por lo tanto, no se trabajó con ninguna hipótesis. Como se sabe, para llevar a cabo una investigación de este tipo se utilizan técnicas basadas en el análisis del lenguaje, como la entrevista, el grupo de discusión, la historia de vida y las técnicas de creatividad social. A diferencia del paradigma cuantitativo (cuantificar la realidad o distribuirla en clasificaciones), aquí se busca comprender y explicar las estructuras latentes de la sociedad, que hacen que los procesos sociales se desarrollen de una forma y no de otra. Dicho de otra manera, desde este paradigma se intenta ver de qué manera la subjetividad de las personas (motivaciones, predisposiciones, actitudes, etc.) explica su comportamiento en la realidad. El enfoque es comprensivo-interpretativo, basado en la filosofía hermenéutica que concibe la coexistencia de variadas visiones sobre un mismo asunto, y se apoya en el denominado círculo hermenéutico, el cual establece que el todo es siempre más que la suma de sus partes, pues los elementos sólo resultan comprensibles dentro de todo el contexto, pero también el contexto se explica en función de sus partes y de las relaciones existentes entre las mismas. En términos de Gadamer (1977), este enfoque debe considerar los siguientes postulados:

- 1) comprender es ponerse de acuerdo con alguien sobre algo;
- 2) el lenguaje es, por tanto, el medio universal para realizar el consenso o comprensión;
- 3) el diálogo es el modo concreto de alcanzar la comprensión;
- 4) todo comprender viene a ser así un interpretar;
- 5) la comprensión, que se realiza siempre, fundamentalmente, en el diálogo por medio del lenguaje, se mueve en un círculo encerrado en la dialéctica de pregunta y respuesta;
- 6) la dimensión lingüística de la comprensión, indica que es la concreción de la conciencia de la historia efectual;
- 7) la tradición consiste en existir en el medio del lenguaje, en cuanto el pasado se actualiza, se reconoce su sentido a menudo con nuevas iluminaciones.

Todo lo anterior se ejemplifica en el siguiente diagrama del círculo hermenéutico según Gadamer:



DISEÑO METODOLÓGICO

Puesto que este trabajo corresponde a un estudio de casos, debe señalarse al respecto que se utilizarán los planteamientos de Robert Stake (1998). Al respecto, este autor señala lo siguiente: “Estudiamos un caso cuando tiene un interés muy especial en sí mismo. Buscamos el detalle de la interacción con sus contextos. El estudio de casos es el estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes” (Stake, 1998). La justificación del uso de los planteamientos de Robert Stake radica en el hecho de que el objetivo de la investigación es dar respuesta al significado que le dan los alumnos, profesores y directivos al uso del software DIE-Ensayo en la producción escrita de ensayos en III° Medio del Colegio Alemán de Santiago. El criterio para seleccionar a los participantes de la investigación fue su factibilidad, ya que existía un compromiso real de todos ellos por participar en este proyecto, pues el tema de la TIC en el aula es de sumo interés para el colegio.

TÉCNICA DE INVESTIGACIÓN

Se usó la técnica de la “Encuesta en línea” para profesores, alumnos y evaluadores del Colegio Alemán de Santiago.

Por otro lado, también, se trabajó con “documentos y materiales organizacionales” que se han generado en el colegio sobre esta experiencia, los que corresponden a los siguientes:

a) informe general sobre la aplicación de DIE-Ensayo; b) documento de presentación del proyecto a la comunidad escolar; c) página Web del Colegio, en la que se presenta el proyecto; d) documento de presentación de trabajo; e) instructivos que se entregan para la utilización del software DIE-Ensayos; d) la encuesta “en línea” que se realiza al término de cada semestre a cada uno de los alumnos, para conocer su grado de satisfacción y observar si existen aspectos que se puedan mejorar del software. El Colegio Alemán de Santiago nos facilitó todos estos documentos.

PROCEDIMIENTO

Se siguió la siguiente secuencia de pasos. En primer lugar, se revisaron y analizaron los documentos y materiales organizacionales que el colegio ha generado desde que DIE-Ensayo se integró al currículum de III° Medio. A continuación, se llevó a cabo la encuesta: a) una para alumnos; b) otra para profesores, dentro de los cuales se encontraban directivos; c) y, finalmente, otra para evaluadores externos (que apoyan, el trabajo de profesores y que ocupan también el software). Al término de la realización de la encuesta, se realizó un análisis de los datos, para obtener la información que buscábamos, a partir de la cual sacamos las conclusiones correspondientes.

MUESTRA

Se trabajó con la noción de muestra de Delgado y Gutiérrez (1999). Ello significa que la muestra corresponde a criterios estructurales. Los autores señalan al respecto: “La ‘muestra’ que aquí nos ocupa, no responde a criterios estadísticos, sino estructurales; no atendemos a la extensión de las variables entre la población objeto de estudio, ni nos interesa tomarlas como términos o elementos. Por el contrario, esta ‘muestra’ obedece ya a relaciones. Buscamos tener representadas en nuestro estudio determinadas relaciones sociales; aquellas que en cada caso se hayan considerado pertinentes *a priori*”.

1. Número de participantes y distribución:
 - a) Número de alumnos: cuatro (4), representantes de rendimientos bajo, medio y alto.
 - b) Número de profesores del grupo de discusión: ocho (8) profesores.
 - c) Número de evaluadores: cuatro (4) evaluadores externos.
 - d) Número de directivos del grupo de discusión: 1: la Jefa del Departamento de Lenguaje y Comunicación.

2. Género de los participantes: Femenino y masculino.
3. Sector curricular: Lenguaje y Comunicación.
4. Nivel: Tercer ciclo.
5. Curso: III° Medio.
6. Características específicas de los docentes:
 - Conocer el software DIE-Ensayo y haber participado de su implementación desde el principio de esta (2010).
 - Tener, por lo menos, cuatro años de experiencia en el colegio.
 - Acceder de manera voluntaria a relatar su experiencia en este proyecto.

REPRESENTACIÓN DE LA MUESTRA

Puesto que en el Colegio Alemán de Santiago existen, por lo menos, 5 secciones por nivel, se acotó la investigación a un solo nivel, en este caso, a los cursos de III° Medio. El promedio de alumnos por curso es 20. Por lo tanto, estamos hablando de un grupo aproximado de 100 alumnos. La razón de elegir un III° Medio radicó en los siguientes argumentos: a) los alumnos de III° Medio conocen el software desde I° Medio, por lo tanto, tienen una mayor experiencia y, por ende, pueden opinar sobre DIE con más seguridad y madurez; b) los alumnos de IV° Medio son estudiantes menos concentrados en las actividades internas del colegio, pues se encuentran saturados de actividades y, psicológicamente, están pensando más en el proceso final de sus estudios secundarios, que se cierra con el ranking de notas y la PSU. Por su parte, el grupo de profesores que están trabajando con estos alumnos asciende a ocho (8). Por último, los directivos corresponden a una persona.

A partir de la muestra seleccionada, se conocieron los verdaderos significados que tanto los alumnos, docentes y directivos y evaluadores externos del Colegio Alemán de Santiago le asignan al uso de DIE-Ensayo en el aula.

TIPO DE ANÁLISIS QUE SE HARÁ

Dentro del marco del estudio de casos, se tomó como punto de referencia a Robert Stake (1998). Ello significa que, en la investigación, se usó tanto la interpretación directa como la suma categórica. El estudio de casos es el estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes.

Para Robert Stake una parte muy relevante es la presencia de un intérprete (quien interpretará los datos después de la recogida) en el campo para que observe el desarrollo del caso, alguien que recoja con objetividad lo que está ocurriendo y que a la vez sea capaz de examinar el significado y de reorientar la observación para precisar esos significados. A mitad del estudio un investigador de casos puede modificar o sustituir las preguntas iniciales, ya que el objetivo es entender en su totalidad el caso. Si las primeras preguntas no funcionan se sustituyen por otras, esto es lo que se llama *enfoque progresivo*. En este tipo de investigación cualitativa, el investigador debe hacer una interpretación fundamentada después de la recogida de datos y sacar conclusiones a partir de las observaciones y de otras informaciones. Un buen investigador siempre consigna las otras interpretaciones posibles. Además, según Stake un estudio de casos debe ser empático y no intervencionista. Se intenta no estorbar el desarrollo cotidiano del caso, sino que se trata de una observación discreta y de una revisión de lo recogido, tratando de comprender cómo ven las cosas los actores, las personas estudiadas. Un investigador cualitativo de casos intenta preservar las *realidades múltiples*, las visiones diferentes e incluso contradictorias de lo que sucede. Precisamente por todo lo anteriormente expuesto es que el estudio de casos es el tipo de análisis que pareció más adecuado para esta investigación sobre el significado que atribuyen los profesores y alumnos de la DS de Santiago al proyecto de TIC en el cual participan.

III.2. CRITERIOS DE CREDIBILIDAD

Desde el punto de vista del enfoque comprensivo-interpretativo, se trabajó con la triangulación de datos, con el fin de obtener un mayor grado de credibilidad de la información obtenida. Esta triangulación permite relacionar los datos desde diferentes puntos de vista, a través de diversas comparaciones. Gracias a este procedimiento es posible acceder a diferentes aspectos de una misma realidad, lo cual es fundamental para una investigación de naturaleza cualitativa, para evitar precisamente la inconsistencia.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

IV.1. UNIDADES TEMÁTICAS

El trabajo de análisis e interpretación de las respuestas de las encuestas aplicadas a alumnos, profesores y evaluadores constituye, en el fondo, una forma de análisis de contenido. Por lo tanto, la presentación de los resultados debe entenderse dentro de esa línea interpretativa.

El análisis del corpus implicó los siguientes pasos (López-Aranguren, 1986; Cáceres, 2003):

1. Lectura reiterada y comprensiva de las respuestas recibidas a través de las encuestas.
2. Identificación de “unidades de significación” o unidades temáticas (ideas, conceptos, juicios, etc.). Estas unidades fueron desde las unidades “macro”, establecidas explícita o implícitamente por las mismas preguntas de las encuestas, a las unidades “micro”, extraídas directamente de las respuestas, fueran estas explícitas o implícitas (es decir, identificadas a partir de ejercicios de inferencia).
3. Clasificación de las “unidades de significación” identificadas (por temas).
4. “Codificación” de las unidades de significación.
5. A partir de los resultados de los pasos anteriores, construcción de una Tabla de Análisis y de una Tabla de Síntesis, que permitiera un registro rápido de los datos y, al mismo tiempo, su “contabilidad”.
6. Aplicación de las Tablas de Análisis y de Síntesis a cada una de las preguntas de las encuestas (a alumnos, profesores y evaluadores).
7. Aplicación de Tablas-Resumen de Análisis y de Síntesis de cada una de las encuestas (a alumnos, profesores y evaluadores).
8. Aplicación de Tablas-Resumen de Análisis y de Síntesis de todas las encuestas (a alumnos, profesores y evaluadores).
9. Aplicación de Tablas-Resumen de Conversión de Respuestas en Textos Declarativos Afirmativos o Negativos.

Respecto de las “unidades de significación”, operamos concretamente del siguiente modo. Por ejemplo, ante la Pregunta N° 1 de la encuesta dirigida a los alumnos, a saber:

1. ¿Cuál fue la experiencia de ustedes al pasar de un trabajo manuscrito en clases a uno electrónico y diferido, hecho en casa? ¿Qué aspectos positivos o negativos podrían mencionar al respecto?

notamos que la pregunta principal era abierta y que podía dar origen a numerosas unidades o temas; sin embargo, la segunda acotaba el número de respuestas, incluso, se podría decir que las “enmarcaba” en dos grandes categorías: **“Aspectos positivos”** y **“Aspectos negativos”**. Dejamos estas categorías como unidades temáticas “macro”.

Ahora bien, al intentar vaciar en los casilleros correspondientes de la tabla estos aspectos positivos y negativos, nos dimos cuenta de que había diferentes “unidades temáticas menores” que podían ser considerados en cada uno de los aspectos (positivos o negativos), así como también que había respuestas que no solo se salían del “marco” sino que se alejaban directamente de la pregunta, para tratar otros temas. En este último caso, incluimos la categoría de **“Neutro”**, con el propósito de consignar igualmente estas respuestas. Un ejemplo de unidades “micro” puede observarse a partir de la lectura y análisis de los aspectos positivos señalados por los alumnos en la Pregunta N°1: **“Más cómodo”, “Más libertad de tu tiempo”, “Da más apoyo”, “Favorece la presentación de la escritura”**. Estas categorías o temas corresponden a un proceso de “nominalización” (o resumen en una palabra o frase) del contenido expresado en una o más oraciones.

Algo sumamente importante y valioso de estas tablas es que exigen, en cada caso, un respaldo textual, es decir, el tema identificado va acompañado de la respuesta original que dio el alumno, profesor o evaluador en cada caso. De este modo, se asegura también el grado de credibilidad. Además, es evidente que, como se trata de un proceso de interpretación de textos, contar con dicho respaldo ayuda a revisar los análisis y a ver si el analista cometió algún error de interpretación o si dejó fuera alguna categoría. En este mismo punto, hay que destacar que las encuestas, con sus respuestas originales se encuentran en los Anexos de esta tesis y constituyen el contexto real a partir del cual se desglosaron los datos.

Al final de cada tabla, se entrega una interpretación de todos los datos y, al mismo tiempo, se distribuyen nuevamente los temas en aspectos positivos, negativos y neutros, pero esta vez vinculados con todos los elementos implicados en la didáctica, a saber, alumnos, instrumento (DIE-Ensayo, que es un software, pero forma parte de una didáctica: “Didáctica Integral de la Escritura”) y profesor. Por tal motivo, vaciamos nuevamente los resultados tomando en cuenta tales elementos. Por ejemplo, establecimos **“Aspectos positivos o negativos o neutros para la formación de los alumnos”, “Aspectos positivos o negativos o neutros del instrumento”** y **“Aspectos positivos o negativos o neutros para el trabajo del profesor”**. Se debe entender que estas otras unidades significativas “macro” surgieron naturalmente a partir de las mismas respuestas de los alumnos, profesores y evaluadores.

A continuación se presentan los resultados.

CATEGORÍA 1 - ALUMNOS

ANÁLISIS DE RESPUESTAS DE ALUMNOS

1. ¿Cuál fue la experiencia de ustedes al pasar de un trabajo manuscrito en clases a uno electrónico y diferido, hecho en casa? ¿Qué aspectos positivos o negativos podrían mencionar al respecto?

CUADRO DE ANÁLISIS DE PREGUNTA 1

| Alumno | ASPECTOS POSITIVOS | | ASPECTOS NEGATIVOS | |
|--------|---|--|--|--|
| 1 | Más cómodo | Uno tiene la posibilidad de aclarar dudas o buscar información rápidamente. | Posibilidad de relajamiento | Lo malo es que uno puede relajarse mucho al no tener la obligación de cumplirlo en cierto tiempo (la hora de clases). |
| | | | Hay muchos distractores | Además de estar sometido a muchos distractores. |
| | | | Restricciones al uso del computador | Hay veces que el uso del computador está restringido por varias razones, talvez no tienes luz, tienes uno muy lento, otros de la familia tienen prioridad para su uso etc. |
| 2 | Libertad de tu tiempo | Un aspecto positivo es que puedes realizar este trabajo cuando y donde quieras, tú tienes la libertad de tu tiempo. | Posibilidad de relajamiento | También puede tener efectos negativos, ya que cuando estás en clases, te obligan a trabajar en el ensayo, pero cuando estás en la casa y encontraste tiempo para hacer algo, a lo mejor vas a estudiar para otro ramo, ya que tienes una prueba el otro día. En este caso, el ensayo siempre queda para último minuto. |
| 3 | Más cómodo | Este cambio tuvo beneficios, ya que uno podía realizar los trabajos desde la comodidad de su casa y no necesitaba escribir largos y largos textos a mano. | Gusto o costumbre (hábito) | Para mí, no fue muy buena, porque a mí me gusta mayoritariamente hacer los trabajos de la manera tradicional. |
| | Da más apoyo | Se podría decir que este sistema de hacer trabajos le da al alumno una mayor facilidad para realizar éstos, ya que el auto corrector nos ayuda a corregir todos los errores gramaticales, ortografía y de redacción, que nuestro trabajo podría tener. | Pérdida de la forma tradicional de escribir | Algo negativo de esto sería que se va perdiendo la forma tradicional de escribir. |
| | Favorece la presentación de la escritura | Además, esto ayuda a las personas que tienen letra, por así decirlo, fea e ilegible, ya que las letras en computador se van a poder leer. | | |
| 4 | Permite organizarse mejor | Ahora bien, comenzar a hacer trabajos desde la casa con los computadores nos ha ayudado a organizarnos mejor, ya que disponemos (al menos la mayoría) de computadores en | Más trabajo | Sin embargo, el hecho de poder trabajar en las casas no significa que tengamos menos que hacer en nuestras vidas y es molesto que sigamos pasando materia en la asignatura, mientras tenemos que encargarnos, a parte, de nuestras tareas. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | nuestras casas, así que están siempre disponibles | | |
|--|--|---|--|--|

INTERPRETACIÓN DE TABLA 1

| Prof. | Aspectos positivos | | | Aspectos negativos | | | Neutro |
|-------|---|-------------|----------|--|----------|-------|--------|
| | Alumno | Instrumento | Profesor | Alumno | Instrum. | Prof. | |
| 1 | Posibilidad de aclarar dudas o buscar información rápidamente | | | - Posibilidad de relajamiento - Hay muchos distractores (en la casa) - Restricciones al uso del computador (en la casa) | | | |
| 2 | Libertad de tu tiempo | | | Posibilidad de relajamiento | | | |
| 3 | - Puedes realizar los trabajos desde la comodidad de tu casa - Da más apoyo, ya que el auto corrector nos ayuda a corregir todos los errores gramaticales, ortografía y de redacción - Favorece la presentación de la escritura | | | - Me gusta la forma tradicional - Pérdida de la forma tradicional de escribir | | | |
| 4 | Permite organizarse mejor | | | Más trabajo en nuestras vidas, y es molesto que sigamos pasando materia en la asignatura, mientras tenemos que encargarnos, aparte, de nuestras tareas | | | |

RESUMEN

ASPECTOS POSITIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

- Posibilidad de aclarar dudas o buscar información rápidamente (**ALUMNO 1**)
- Libertad de tu tiempo (**ALUMNO 2**)
- Puedes realizar los trabajos desde la comodidad de tu casa (**ALUMNO 3**)
- Da más apoyo, ya que el auto corrector nos ayuda a corregir todos los errores gramaticales,

ortografía y de redacción **(ALUMNO 3)**
- Favorece la presentación de la escritura **(ALUMNO 3)**
- Permite organizarse mejor **(ALUMNO 4)**

ASPECTOS POSITIVOS DEL INSTRUMENTO:

ASPECTOS POSITIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

- Posibilidad de relajamiento **(ALUMNOS 1 Y 2)**
- Hay muchos distractores (en la casa) **(ALUMNO 1)**
- Restricciones al uso del computador (en la casa) **(ALUMNO 1)**
- Me gusta la forma tradicional **(ALUMNO 3)**
- Pérdida de la forma tradicional de escribir **(ALUMNO 3)**
- Más trabajo en nuestras vidas, y es molesto que sigamos **pasando materia** en la asignatura, mientras tenemos que **encargarnos, a parte, de nuestras tareas ((ALUMNO 4)**

ASPECTOS NEGATIVOS DEL INSTRUMENTO: PROFESOR 5

ASPECTOS NEGATIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR

INTERPRETACIÓN

El 75% de los alumnos ve como favorable el sistema de escritura de ensayos con DIE, pero el 25% lamenta la pérdida de la forma tradicional de escritura, es decir, manuscrito. La mayoría ve este sistema como una forma de organizar mejor su tiempo, pero otros opinan que en la casa es más difícil concentrarse, ya que hay muchas maneras de “distraerse”.

| |
|--|
| |
|--|

2. ¿Con cuál sistema, el tradicional o “el electrónico”, sienten o piensan ustedes que aprenden más y por qué?

CUADRO DE ANÁLISIS DE PREGUNTA 2

| Alumno | Sistema tradicional | | Sistema electrónico | |
|--------|---|--|---|--|
| | 1 | | | Aprendizaje más profundo |
| 2 | Igual aprendizaje (solo cambia la forma) | En el tradicional tienes que pensarlo muy bien y tener tu estructura lista antes de empezar a escribir. | Igual aprendizaje (solo cambia la forma) | En el electrónico, empiezas con una idea y la vas desarrollando mientras estás trabajando, ya que sabes que puedes cambiar o meterle más ideas. |
| 3 | Se aprende más | En mi opinión, uno aprende más si se hacen los trabajos escritos, ya que esto ayuda en términos de gramática, vocabulario, redacción, etc. | Se aprende menos | Uno al escribir los trabajos/ tareas de manera electrónica no aprende mucho, ya que hoy en día existe, en la mayoría de estos aparatos, lo que se llama auto corrector, el cual corrige lo que los alumnos escriben, sin que éstos se den cuenta de lo que escribieron mal. Mientras que al escribir a mano uno tiene que estar concentrado al momento de escribir, y con el paso del tiempo no va a volver a cometer estos errores, ya que habrá practicado como se hace correctamente. |
| 4 | Depende | El tradicional lo asocio a aprender en clases con un profesor que te va enseñando e incluso responde tus preguntas directamente. Esto es bueno siempre y cuando el profesor sepa lo que está haciendo y sea bueno en su profesión. | Depende | En el caso de no serlo, aprendo mejor viendo videos y buscando información en internet. |

INTERPRETACIÓN DE TABLA 2

| Prof. | Sistema electrónico | | | Sistema tradicional | | | Neutro |
|-------|--------------------------|-------------|----------|---------------------|----------|-------|--|
| | Alumno | Instrumento | Profesor | Alumno | Instrum. | Prof. | |
| 1 | Aprendizaje más profundo | | | | | | |
| 2 | | | | | | | Igual aprendizaje (solo cambia la forma) |
| 3 | | | | Se aprende más | | | |
| 4 | | | | | | | El tradicional lo asocio a aprender en clases con un profesor que te va enseñando e incluso responde tus preguntas directamente. Esto es bueno siempre y cuando el profesor sepa lo que está haciendo y sea bueno en su profesión. |

RESUMEN

ASPECTOS POSITIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

Aprendizaje más profundo (**ALUMNO 1**)

ASPECTOS POSITIVOS DEL INSTRUMENTO:

ASPECTOS POSITIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

Se aprende más con el sistema tradicional (**ALUMNO 3**)

ASPECTOS NEGATIVOS DEL INSTRUMENTO: PROFESOR 5

ASPECTOS NEGATIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR

ASPECTOS NEUTROS:

- Igual aprendizaje (solo cambia la forma) (ALUMNO 2)
- El tradicional lo asocio a aprender en clases con un profesor que te va enseñando e incluso responde tus preguntas directamente. Esto es bueno siempre y cuando el profesor sepa lo que está haciendo y sea bueno en su profesión (ALUMNO 4)

INTERPRETACIÓN

El 25% piensa que se aprende más con DIE y de manera más profunda. Otro 25% piensa que se aprende más con el sistema tradicional. Otro 25% piensa que se aprende con los dos sistemas de igual manera. El 25% restante cree que el sistema tradicional depende de la calidad del profesor, ya que si no es un buen profesor es mejor hacerlo de manera independiente y buscando información en Internet.

3. ¿Qué es lo que más se aprende de la escritura con el sistema “en línea”?

CUADRO DE ANÁLISIS DE PREGUNTA 3

| Alumno | Aspecto | |
|--------|--|--|
| 1 | Ortografía y redacción | Talvez estamos tan mal acostumbrados a las abreviaciones (q, cmo, tmb etc.), que ahí se evidencian tanto esa falta ortográfica que uno aprende a no volver la a hacer, mejorando el lenguaje y la escritura del día a día. Además que se resaltan los errores con un subrayado rojo, lo que nos indica que hemos escrito algo mal. |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | Posibilidad de consultar dudas | En el sistema en línea tenemos la posibilidad de consultar nuestras dudas rápidamente |
| | Acceso a opiniones de diferentes autores | y ver distintas opiniones de diferentes autores. |
| | Uso de diccionarios | Algo que a mí, personalmente me ayuda mucho es el diccionario de significado y el de sinónimos y antónimos. |

INTERPRETACIÓN DE TABLA 3

| Prof. | Aspectos positivos | | | Aspectos negativos | | | Neutro |
|-------|---------------------------------------|-------------|----------|--------------------|----------|-------|--------|
| | Alumno | Instrumento | Profesor | Alumno | Instrum. | Prof. | |
| 1 | Aprendizaje de ortografía y redacción | | | | | | |
| 2 | No responde | | | | | | |
| 3 | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|--|
| | No responde | | | | | | |
| 4 | - Posibilidad de consultar para resolver dudas - Acceso a opiniones de diferentes autores - Uso de diccionarios | | | | | | |

RESUMEN

ASPECTOS POSITIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

- Aprendizaje de ortografía y redacción **(ALUMNO 1)**
- Posibilidad de consultar para resolver dudas **(ALUMNO 4)**
- Acceso a opiniones de diferentes autores **(ALUMNO 4)**
- Uso de diccionarios **(ALUMNO 4)**

ASPECTOS POSITIVOS DEL INSTRUMENTO:

ASPECTOS POSITIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

ASPECTOS NEGATIVOS DEL INSTRUMENTO: PROFESOR 5

ASPECTOS NEGATIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR

| |
|--|
| |
|--|

INTERPRETACIÓN

El 50% no respondió la pregunta, pero el otro 50% está dividido entre el aprendizaje de la ortografía y redacción, y la posibilidad de acceso a opiniones de diferentes autores sobre un tema y también de consultar dudas y diccionarios de manera rápida.

4. ¿Qué aspectos del sistema “en línea” les merecen reparos y qué sugerencias harían ustedes para mejorarlo?

CUADRO DE ANÁLISIS DE PREGUNTA 4

| Alumno | Aspecto | |
|--------|--|--|
| 1 | Instruir más a los profesores | Talvez instruir más a los profesores ya que muchos no se manejan en el tema de manera profunda, saben lo superficial pero cuando el alumno tiene un problema , a veces no saben cómo solucionarlo y le dejan el cacho a otro o simplemente no lo solucionan. |
| 2 | Falta mayor contacto con el lector (profesor/corrector) | Uno de los aspectos que más me faltan en este trabajo, es el contacto con el lector. A veces no se entienden las correcciones que te hace el profesor o no estás de acuerdo con esto. |
| 3 | Ninguno | En mi opinión, el sistema en línea no tiene mayores imperfecciones. Es más eficiente, tanto para el alumno que puede mandar sus trabajos vía Internet, como para el profesor que recibe el trabajo de manera rápida, lo cual le permite empezar a corregir de inmediato. |
| 4 | Falta de apoyo por parte de los profesores en cuanto a la bibliografía | Yo creo que lo peor es el hecho de tener muchas fuentes de información, no todas acertadas, además difíciles de seleccionar. Quizás, para ayudarnos un poco, los profesores deberían seleccionar links o páginas en las cuales podamos buscar fácilmente y sin errores. |

INTERPRETACIÓN DE TABLA 4

| Prof. | Aspectos positivos | | | Aspectos negativos | | | Neutro |
|-------|--------------------|-------------------|----------|---|----------|-------|--------|
| | Alumno | Instrumento | Profesor | Alumno | Instrum. | Prof. | |
| 1 | | | | Instruir más a los profesores | | | |
| 2 | | | | Falta mayor contacto con el lector (profesor/corrector) | | | |
| 3 | | En mi opinión, el | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|
| | | sistema en línea no tiene mayores imperfecciones. Es más eficiente, tanto para el alumno que puede mandar sus trabajos vía Internet, como para el profesor que recibe el trabajo de manera rápida, lo cual le permite empezar a corregir de inmediato. | | | | | |
| 4 | | | | Falta de apoyo por parte de los profesores en cuanto a la bibliografía | | | |

RESUMEN

ASPECTOS POSITIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

ASPECTOS POSITIVOS DEL INSTRUMENTO:

En mi opinión, el sistema en línea no tiene mayores imperfecciones. Es más eficiente, tanto para el alumno que puede mandar sus trabajos vía Internet, como para el profesor que recibe el trabajo de manera rápida, lo cual le permite empezar a corregir de inmediato **(ALUMNO 3)**

ASPECTOS POSITIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

- Instruir más a los profesores **(ALUMNO 1)**
 - Falta mayor contacto con el lector (profesor/corrector) **(ALUMNO 2)**
 - Falta de apoyo por parte de los profesores en cuanto a la bibliografía **(ALUMNO 4)**

ASPECTOS NEGATIVOS DEL INSTRUMENTO: PROFESOR 5

ASPECTOS NEGATIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR

| |
|--|
| |
|--|

INTERPRETACIÓN

El 25% de los encuestados piensa que el sistema es bueno y no tiene aspectos perfectibles. El otro 75% piensa que falta capacitación de los profesores respecto del sistema y también apoyo y contacto con los evaluadores, ya sean profesores o correctores.

5. ¿Qué aspectos del sistema “en línea” no le merecen quejas, pues los consideran logrados o bien hechos u orientados?

CUADRO DE ANÁLISIS DE PREGUNTA 5

| Alumno | Aspecto | |
|--------|--|---|
| 1 | Disponibilidad del material | La disponibilidad del material. |
| | Flexibilidad de horas de entrega | La flexibilidad de horas de entrega. (etc.) |
| | (Principalmente) Trabajar por etapas | Sobre todo el hecho de ir trabajando en etapas |
| | (Principalmente) Apoyo del profesor durante el proceso | En donde el profesor puede intervenir en caso de que haya algo mal para así poder corregirlo y evitar futuras confusiones. |
| 2 | Los comentarios que entrega el software | Un aspecto que me ayuda mucho al momento de realizar el trabajo, son los comentarios que salen al lado. Si ya corregiste algo que te escribió el profesor, puedes eliminar el comentario. Así siempre tienes una idea de cuánto te falta y cuánto ya has logrado. |
| 3 | El aula virtual (Plataforma Moodle) | Yo encuentro que el "Aula Virtual", el cual es el sistema en línea de mi colegio, funciona perfectamente, ya que los estudiantes pueden acceder de una manera fácil a la materia que el profesor sube a Internet. Y también el asunto de enviar trabajos de esta manera, es eficiente para el profesor, ya que recibe los trabajos de inmediato y sin complicaciones. |
| 4 | El aula virtual (Plataforma Moodle) | Subir trabajos al aula del colegio es algo que nos favorece mucho, ya que podemos hacerlo desde cualquier lugar con internet y a cualquier hora (hasta la hora límite), lo que nos da tiempo para organizarnos. |

INTERPRETACIÓN DE TABLA 5

| Prof. | Aspectos positivos | | | Aspectos negativos | | | Neutro |
|-------|--------------------|--|----------|--------------------|----------|-------|--------|
| | Alumno | Instrumento | Profesor | Alumno | Instrum. | Prof. | |
| 1 | | <ul style="list-style-type: none"> - Disponibilidad del material - Flexibilidad de horas de entrega - Sobre todo trabajar por etapas - Apoyo del | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|--|---|--|--|--|--|--|
| | | profesor durante el proceso | | | | | |
| 2 | | Los comentarios que entrega el software | | | | | |
| 3 | | El aula virtual (Plataforma Moodle) | | | | | |
| 4 | | El aula virtual (Plataforma Moodle) | | | | | |

RESUMEN

ASPECTOS POSITIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

ASPECTOS POSITIVOS DEL INSTRUMENTO:

- Disponibilidad del material **(ALUMNO 1)**
 - Flexibilidad de horas de entrega **(ALUMNO 1)**
 - Sobre todo trabajar por etapas **(ALUMNO 1)**
 - Apoyo del profesor **durante el proceso (ALUMNO 1)**
 - Los comentarios que entrega el software **(ALUMNO 2)**
 - El aula virtual (Plataforma Moodle) **(ALUMNOS 3 Y 4)**

ASPECTOS POSITIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

ASPECTOS NEGATIVOS DEL INSTRUMENTO: PROFESOR 5

ASPECTOS NEGATIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR

| |
|--|
| |
|--|

INTERPRETACIÓN

Para el 50% de los alumnos, lo mejor del sistema es el Aula Virtual de DIE. Otro 25% opina que lo mejor son los comentarios del software. El otro 25% destaca el trabajo de escritura como proceso, ya que se trabaja por etapas y, también, el apoyo del profesor durante todo el procedimiento.

6. ¿Estaría de acuerdo con que este sistema se implementara para el aprendizaje de otros tipos de textos?

CUADRO DE ANÁLISIS DE PREGUNTA 6

| Alumno | Sí | No | | | | |
|--|---|--|---|---|--|---|
| 1 | Absolutamente, siempre y cuando no se omita la parte humana del profesor, ya que él es el encargado de aclarar nuestras dudas, no Wikipedia. | | | | | |
| 2 | | | | | | |
| 3 | | <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">Mucho trabajo (más trabajo)</td> <td>Hasta ahora, hemos ocupado este sistema solo para mandar textos, como comentarios de textos o ensayos. En mi opinión, no se debería implementara este sistema para otros tipos de texto, ya que encuentro que los que ya existen son suficientes.</td> </tr> <tr> <td>Pérdida de la escritura tradicional</td> <td>Además si se continúa haciendo todos estos trabajos de manera electrónica, se va a perder la escritura tradicional, la cual, en mi opinión, es una mejor forma de aprender que de manera electrónica.</td> </tr> </table> | Mucho trabajo (más trabajo) | Hasta ahora, hemos ocupado este sistema solo para mandar textos, como comentarios de textos o ensayos. En mi opinión, no se debería implementara este sistema para otros tipos de texto, ya que encuentro que los que ya existen son suficientes. | Pérdida de la escritura tradicional | Además si se continúa haciendo todos estos trabajos de manera electrónica, se va a perder la escritura tradicional, la cual, en mi opinión, es una mejor forma de aprender que de manera electrónica. |
| Mucho trabajo (más trabajo) | Hasta ahora, hemos ocupado este sistema solo para mandar textos, como comentarios de textos o ensayos. En mi opinión, no se debería implementara este sistema para otros tipos de texto, ya que encuentro que los que ya existen son suficientes. | | | | | |
| Pérdida de la escritura tradicional | Además si se continúa haciendo todos estos trabajos de manera electrónica, se va a perder la escritura tradicional, la cual, en mi opinión, es una mejor forma de aprender que de manera electrónica. | | | | | |
| 4 | <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">Ahorro de tiempo</td> <td>En lo personal, en cuanto a escribir, prefiero hacerlo en el computador, ya que es más rápido que a mano, haciendo que ahorre tiempo, que cada vez tengo menos.</td> </tr> </table> | Ahorro de tiempo | En lo personal, en cuanto a escribir, prefiero hacerlo en el computador, ya que es más rápido que a mano, haciendo que ahorre tiempo, que cada vez tengo menos. | | | |
| Ahorro de tiempo | En lo personal, en cuanto a escribir, prefiero hacerlo en el computador, ya que es más rápido que a mano, haciendo que ahorre tiempo, que cada vez tengo menos. | | | | | |

INTERPRETACIÓN DE TABLA 6

| Prof. | Aspectos positivos | | | Aspectos negativos | | | Neutro |
|-------|--------------------|--|----------|-------------------------------------|----------|-------|--------|
| | Alumno | Instrumento | Profesor | Alumno | Instrum. | Prof. | |
| 1 | | Absolutamente, siempre y cuando no se omita la parte humana del profesor, ya que él es el encargado de aclarar nuestras dudas, no Wikipedia. | | | | | |
| 2 | | | | Mucho más trabajo | | | |
| 3 | | | | Pérdida de la escritura tradicional | | | |
| 4 | | Ahorro de tiempo | | | | | |

RESUMEN

ASPECTOS POSITIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

ASPECTOS POSITIVOS DEL INSTRUMENTO:

- Absolutamente, siempre y cuando no se omita la parte humana del profesor, ya que él es el encargado de aclarar nuestras dudas, no Wikipedia (**ALUMNO 1**)
- Ahorro de tiempo (**ALUMNO 4**)

ASPECTOS POSITIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

ASPECTOS NEGATIVOS DEL INSTRUMENTO:

- Mucho más trabajo (**ALUMNO 2**)
- Pérdida de la escritura tradicional (**ALUMNO 3**)

ASPECTOS NEGATIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR

| |
|--|
| |
|--|

INTERPRETACIÓN

El 50% de los alumnos estuvo de acuerdo en la implementación del sistema DIE para otro tipo de textos. El otro 50% se divide en que es mucho trabajo y la pérdida de la escritura tradicional, es decir, textos manuscritos.

7. ¿Piensa que las evaluaciones electrónicas son más objetivas y de mejor calidad que las tradicionales? ¿Sí o no, y por qué?

CUADRO DE ANÁLISIS DE PREGUNTA 7

| Alumno | Sí | | No | |
|--------|--|--|--------------------------------|--|
| 1 | Porque hay dos evaluadores | Si, porque en el caso de los ensayos, por lo menos, hay alguien además del profesor que los corrige, por lo que está la opinión de dos expertos, lo que "objetiviza" el resultado | | |
| 2 | | | No creo | No, creo que no cambia mucho |
| 3 | | | No hay mucha diferencia | En mi opinión, no hay mucha diferencia entre estas dos evaluaciones, ya que en ambas el profesor puede corregirles a los estudiantes sus errores y hacerles un comentario para que en el futuro no se vuelvan a equivocar y saquen una mejor nota. |
| 4 | Porque mejora la calidad de la corrección | El hecho de evaluarlo virtualmente, sumándole el hecho de que pasa por más de un corrector la mayoría de las veces, hace que sea una corrección de mejor calidad. (En los textos, al menos para mí, no hay evaluación objetiva, ya que en sí, se trata de un trabajo subjetivo.) | | |

INTERPRETACIÓN DE TABLA 7

| Prof. | Más objetiva | | | Menos objetiva | | | Neutro |
|-------|--|-------------|----------|----------------|----------|-------|-------------------------|
| | Alumno | Instrumento | Profesor | Alumno | Instrum. | Prof. | |
| 1 | Sí, porque hay dos evaluadores (mejora la calidad de la corrección) | | | | | | |
| 2 | | | | | | | No creo |
| 3 | | | | | | | No hay mucha diferencia |
| 4 | Sí, porque hay dos evaluadores (mejora la calidad de la corrección) | | | | | | |

RESUMEN

ASPECTOS POSITIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

ASPECTOS POSITIVOS DEL INSTRUMENTO:

Sí, porque hay **dos evaluadores** (mejora la calidad de la corrección) **(ALUMNO 1 Y 4)**

ASPECTOS POSITIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

ASPECTOS NEGATIVOS DEL INSTRUMENTO: PROFESOR 5

ASPECTOS NEGATIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR

ASPECTOS NEUTROS:

- No creo (**ALUMNO 2**)
- No hay mucha diferencia (**ALUMNO 3**)

INTERPRETACIÓN

El 50% de los alumnos cree que la evaluación electrónica es más objetiva. El otro 50% tiene una postura neutral y no cree que haya diferencia con el sistema tradicional.

8. ¿Qué le parece que la evaluación esté centrada en el aprendizaje, otorgando posibilidades a los alumnos para que tomen conciencia de sus errores y aprendan de ellos, para que, al final, entreguen el mejor ensayo posible?

CUADRO DE ANÁLISIS DE PREGUNTA 8

| Alumno | Bien | | Mal |
|--------|---|---|-----|
| 1 | Positiva | Positiva. El problema es lo que pasa cuando el alumno no ve los errores o se rehúsa a aprender de sus errores. Esto lleva a un ciclo donde el alumno empeora el desempeño gradualmente. | |
| 2 | Permite darse cuenta del avance | Me parece muy bien, ya que como alumno te puedes dar cuenta de cuánto puede cambiar tu ensayo a mejor, si cambias algunas cosas. En el resultado se puede ver lo que pudiste sacar de tu esquema. | |
| 3 | Permite aprender de los errores | Encuentro que esto es una muy buena forma de ayudar a los alumnos, ya que ellos pueden aprender de sus propios errores, evitando así, que se vuelvan a cometer los mismos errores otra vez. | |
| | Permite que los profesores hagan comentarios que ayuden a mejorar la escritura y a subir las notas | También los profesores pueden hacer comentarios, indicando como podrían mejorar sus textos, para que así vayan mejorando cada vez más su forma de escribir, y en el futuro saquen mejores notas. | |

| | | | |
|---|--|---|--|
| 4 | Oportunidad para entender los errores y corregirlos (lo mejor que se puede hacer) | Eso nos da la oportunidad de entender los errores y mejorarlos, lo que encuentro que es lo mejor que se puede hacer. | |
| | Posibilidad de subir las notas | Además nos dan la posibilidad de subir la nota con distintas entregas, lo que nos favorece en el NEM, que al menos para mí es importante. | |

INTERPRETACIÓN DE TABLA 8

| Prof. | Aspectos positivos | | | Aspectos negativos | | | Neutro |
|-------|--------------------|---|----------|--------------------|----------|-------|--------|
| | Alumno | Instrumento | Profesor | Alumno | Instrum. | Prof. | |
| 1 | | Positiva | | | | | |
| 2 | | Permite darse cuenta del avance | | | | | |
| 3 | | - Permite aprender de los errores - Permite que los profesores hagan comentarios que ayuden a mejorar la escritura y a subir las notas | | | | | |
| 4 | | - Oportunidad para entender los errores y corregirlos (lo mejor que se puede hacer) - Posibilidad de subir las notas | | | | | |

RESUMEN

ASPECTOS POSITIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

| |
|--|
| |
|--|

ASPECTOS POSITIVOS DEL INSTRUMENTO:

| |
|--------------------------------|
| - Positiva (ALUMNO 1) |
|--------------------------------|

- Permite darse cuenta del avance (**ALUMNO 1**)
- Permite aprender de los errores (**ALUMNO 3**)
- Permite que los profesores hagan comentarios que ayuden a mejorar la escritura y a subir las notas (**ALUMNO 3**)
- Oportunidad para entender los errores y corregirlos (lo mejor que se puede hacer) (**ALUMNO 4**)
- Posibilidad de subir las notas (**ALUMNO 4**)

ASPECTOS POSITIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

ASPECTOS NEGATIVOS DEL INSTRUMENTO: PROFESOR 5

ASPECTOS NEGATIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR

INTERPRETACIÓN

El 100% considera positivo que el sistema de escritura de ensayos DIE se centre en el aprendizaje y les permita aprender de sus errores y que se les otorgue la posibilidad de subir sus notas mediante el esfuerzo y una buena retroalimentación.

9. ¿Siente que los profesores están más comprometidos con el sistema “en línea” en cuanto al aprendizaje que con el sistema tradicional? Justifique su respuesta.

CUADRO DE ANÁLISIS DE PREGUNTA 9

| Alumno | Sí | No | |
|--------|----|---------------------------|--|
| 1 | | Igual grado de compromiso | Yo creo que los tienen en el mismo grado de compromiso, aunque depende de cada profe. Ya que algunos no toman en cuenta el aula o simplemente no lo usan ya que no es requerido (ejemplo matemática) pero el resto mantiene un constante apoyo vía internet como vía en persona. |
| 2 | | | |
| 3 | | Igual grado de compromiso | En mi opinión, los profesores no están más comprometidos con ninguna de las dos formas de aprendizaje. Éstos solo realizan su trabajo y su objetivo es ayudar a los alumnos a mejorar sus trabajos, lo cual es posible hacer con el sistema "en línea" y el tradicional. |
| 4 | | Igual grado de compromiso | Para mí es lo mismo, ya que se toman el mismo tiempo en corregir y corrigen con la misma exigencia. |

INTERPRETACIÓN DE TABLA 9

| Prof. | Aspectos positivos | | | Aspectos negativos | | | Neutro |
|-------|---------------------------|-------------|----------|--------------------|----------|-------|--------|
| | Alumno | Instrumento | Profesor | Alumno | Instrum. | Prof. | |
| 1 | Igual grado de compromiso | | | | | | |
| 2 | | | | | | | |
| 3 | Igual grado de compromiso | | | | | | |
| 4 | Igual grado de compromiso | | | | | | |

RESUMEN

ASPECTOS POSITIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

Igual grado de compromiso (**ALUMNOS 1, 3 Y 4**)

ASPECTOS POSITIVOS DEL INSTRUMENTO:

ASPECTOS POSITIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

ASPECTOS NEGATIVOS DEL INSTRUMENTO: PROFESOR 5

ASPECTOS NEGATIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR

INTERPRETACIÓN

El 75% de los alumnos opina que el grado de compromiso de los profesores es igual en ambos sistemas. Cabe destacar que antes del proyecto DIE se trató de implementar la escritura de ensayos en el colegio, pero no resultó porque los profesores no tenían tiempo para las correcciones. El 25% no respondió la pregunta.

10. ¿Hay alguna observación o comentario que quisiera hacer sobre algo que no haya estado incluido en las preguntas?

CUADRO DE ANÁLISIS DE PREGUNTA 10

| Alumno | Sí | No |
|--------|----|--|
| 1 | | No, me pareció que abarcó todos los aspectos importantes |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |

INTERPRETACIÓN DE TABLA 10

| Prof. | Aspectos positivos | | | Aspectos negativos | | | Neutro |
|-------|--------------------|-------------|----------|--------------------|----------|-------|--|
| | Alumno | Instrumento | Profesor | Alumno | Instrum. | Prof. | |
| 1 | | | | | | | No, me pareció que abarcó todos los aspectos importantes |
| 2 | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | |

RESUMEN

ASPECTOS POSITIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

ASPECTOS POSITIVOS DEL INSTRUMENTO:

ASPECTOS POSITIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

ASPECTOS NEGATIVOS DEL INSTRUMENTO: PROFESOR 5

| |
|--|
| |
|--|

ASPECTOS NEGATIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR

| |
|--|
| |
|--|

ASPECTOS NEUTROS:

| |
|--|
| No, me pareció que abarcó todos los aspectos importantes (ALUMNO 1) |
|--|

INTERPRETACIÓN

| |
|--|
| Sólo el 25% respondió la pregunta, explicitando que no hay ningún aspecto que no esté incluido en las preguntas. |
|--|

CATEGORÍA 2 - PROFESORES

ANÁLISIS DE RESPUESTAS DE PROFESORES Y DIRECTIVO

1. ¿Cuál fue la experiencia de ustedes al pasar de un trabajo manuscrito en clases a uno electrónico y diferido, hecho en casa? ¿Qué aspectos positivos o negativos podrían mencionar al respecto?

| PROF. | ASPECTOS POSITIVOS | | ASPECTOS NEGATIVOS | |
|-------|--|--|---|---|
| 1 | | | Calidad | Con varios años ya trabajando en este nuevo formato, considero que no ha significado un cambio sustantivo en la calidad de los trabajos. |
| | | | Creatividad | Lo que ha cambiado es el tipo de problemas a los que nos enfrentamos. De un trabajo espontáneo que debía ser desarrollado en la sala de clases (espontaneidad que muchas veces afectaba la calidad final por el factor nervios, desconcentración, etc.) hemos pasado a trabajos tremendamente estructurados que han perdido los rasgos individuales y creativos que la otra instancia sí permitía |
| | | | Copia | Además, estos nuevos trabajos muchas veces hacen evidente la copia y la dependencia de los alumnos de la información ya disponible en la red, por lo que no es tan claro el desarrollo de un pensamiento propio. |
| 2 | Autonomía | Positiva por el trabajo autónomo de nuestros alumnos. | | |
| 3 | Orden de los comentarios | Es más fácil mantener el orden de los comentarios. | Un poco más lenta | La corrección electrónica es un poco más lenta que la corrección manuscrita. |
| | Contabilización de puntos | Facilita la contabilización de puntos. | | |
| 4 | Más cómoda | Las revisiones generalmente se dan en casa ya sea manuscrito o electrónico, desde esa perspectiva no hay ventaja, es lo mismo. Ahora, a mí me acomoda harito porque soy tecnológica y generalmente uso la herramienta de revisión de Word. | | |
| 5 | Mayor autonomía y autorregulación | Mayor autonomía y autorregulación de los estudiantes. | Tiempo | La inversión de tiempo en la corrección. |
| | Acceso a material de apoyo | Posibilidad de acceder a material de apoyo en casa. | Precaria cantidad de indicadores de evaluación | La precaria cantidad de indicadores de evaluación para observar detalles en diferentes aspectos del ejercicio escritural. |
| | Proceso de escritura en etapas | Proceso de escritura en etapas, etc. | | |
| 6 | Sin la presión del tiempo | Los alumnos tienen la posibilidad de trabajar sin la presión del tiempo. | Creatividad | Lo negativo es que se pierde la creatividad pues se llega a un modelo que permite pocas variaciones. |
| | Trabajo mejor estructurado | El trabajo resulta obviamente mejor estructurado. | Tiempo | Lo negativo es que obliga a "instalarse para corregir" lo que significa tiempo. |
| | Trabajo de mejor calidad | En muchos casos de mejor calidad en cuanto al contenido. | | |
| 7 | Oportunidades para obtener una buena calificación | Lo positivo es que los alumnos tenían tres oportunidades de obtener una buena calificación. | Tiempo | Lo negativo fue el exceso de tiempo que toma la corrección. |
| 8 | Criterios de creación y | Unifica los criterios de creación y evaluación de ensayos. | Creatividad | Estructura demasiado el tipo de texto. Inhibe la creatividad del alumno. |

| | | | | |
|--|------------|--|--|--|
| | evaluación | | | |
|--|------------|--|--|--|

INTERPRETACIÓN DE TABLA 1

| Prof. | Aspectos positivos | | | Aspectos negativos | | | Neutro |
|-------|--|---|---|--------------------------|--|----------------------|-----------|
| | Alumno | Instrumento | Profesor | Alumno | Instrum. | Prof. | |
| 1 | | | | - Creatividad - Copia | | | - Calidad |
| 2 | Autonomía | | | | | | |
| 3 | | - Orden de los comentarios - Contabilización de puntos | | | | Evaluación más lenta | |
| 4 | | | Cómoda | | | | |
| 5 | - Autonomía - Autorregulación - Acceso a material de apoyo - Proceso de escritura en etapas | | | | Precaria cantidad de indicadores de evaluación | Requiere más tiempo | |
| 6 | - Sin la presión del tiempo - Trabajo mejor estructurado - Trabajo de mejor calidad | | | Creatividad | | Tiempo | |
| 7 | Oportunidad es para obtener una mejor calificación | | | | | Tiempo | |
| 8 | Fácil aprendizaje de las partes de un texto | | - Criterios de creación y evaluación - Fácil de usar | Creatividad | | | |

RESUMEN

ASPECTOS POSITIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO: PROFESORES: 2, 5, 6, 7, Y 8

- Autonomía
- Autorregulación
- Acceso a material de apoyo
- Proceso de escritura en etapas
- Sin la presión del tiempo
- Trabajo mejor estructurado
- Trabajo de mejor calidad
- Oportunidades para obtener una mejor calificación
- Fácil aprendizaje de las partes de un texto

ASPECTOS POSITIVOS DEL INSTRUMENTO: PROFESOR 3

- Orden de los comentarios
- Contabilización de puntos

ASPECTOS POSITIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR: PROFESOR 8

- Cómoda (ya que es tecnológica)
- Criterios de creación y evaluación
- Fácil de usar

ASPECTOS NEGATIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

- Creatividad (**PROFESORES 1, 6 Y 8**)
- Copia (**PROFESOR 1**)

ASPECTOS NEGATIVOS DEL INSTRUMENTO: PROFESOR 5

Precaria cantidad de indicadores de evaluación

ASPECTOS NEGATIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR

- Evaluación más lenta (**PROFESOR 3**)
- Requiere más tiempo (**PROFESORES 5, 6, Y 7**)

INTERPRETACIÓN

En cuanto a la experiencia respecto del paso de lo manuscrito a lo electrónico y diferido, la mayoría de los comentarios son positivos: 14, que representan un 74%. Solo hay 5 comentarios negativos, equivalentes a un 26% del total. Es interesante contar que cuando se implementó este sistema en la DS de Santiago fue porque se había dejado de lado la escritura en las clases de Lenguaje, ya que los profesores aducían falta de tiempo para las correcciones. De hecho no se escribían ensayos en español en el colegio. Uno de los comentarios negativos señala que los alumnos, con este sistema, no son creativos en sus redacciones “como lo eran cuando lo hacían de manera manuscrita”. Otro comentario negativo apunta a que probablemente los alumnos copian más que cuando hacían el ensayo “in situ”, ya que al redactarlo desde su casa tienen acceso a la red y pueden sacar información. Al respecto, es necesario destacar que el colegio incorporó el detector de plagios DOCODE (creado en la Universidad de Chile) y casi no se encontraron plagios; por el contrario, lo más probable es que con un texto digital sea mucho más fácil detectar un plagio o un “parfraseo” que en un texto manuscrito. También se habla de la falta de tiempo para corregir, pero los profesores no corrigen. La DS contrató correctores externos (en su mayoría profesores o alumnos de último año de pedagogía). Sólo un profesor (el número 1) corrige él, como una manera de aumentar sus honorarios; pero no parece un argumento válido criticar el proyecto por la “falta de tiempo para las correcciones”.

2. ¿Con cuál sistema, el tradicional o “el electrónico”, piensan ustedes que los alumnos aprenden más y por qué? Justifique su respuesta. ¿Han hecho algún estudio al respecto?

| PROF. | SISTEMA TRADICIONAL | | SISTEMA ELECTRÓNICO | |
|-------|-------------------------|---|---|--|
| 1 | Igual, siempre y cuando | Creo que no se trata de uno o del otro. Ambos sistemas pueden ser efectivos si se dispone del tiempo para el adecuado acompañamiento de los alumnos en el desarrollo de su trabajo. | Igual, pero | Lamentablemente, el sistema electrónico me ha exigido más tiempo dedicado a las correcciones y no ha venido necesariamente acompañado del tiempo para apoyar a los alumnos en su proceso individual. |
| 2 | | | Aprendizaje de sus errores | Sin duda (se aprende más) con el electrónico, los alumnos tienen la posibilidad de ir reconociendo y aprendiendo de sus propios errores. |
| | | | Centrado en el proceso de aprendizaje | Está centrado en el proceso de aprendizaje y no solo en una instancia de evaluación final como lo era el tradicional. |
| | | | Cada alumno trabaja a su ritmo | Cada alumno va trabajando a su ritmo. |
| 3 | | | Más amigable | Creo que mis alumnos aprenden más con DIE, porque perciben como más amigable todo lo digital. |
| | | | Mejor comprensión de los errores | Además, la claridad de los comentarios favorece la mejor comprensión de sus errores, |
| | | | Facilita el proceso de reescritura | facilitando el proceso de corrección y reescritura. |
| 4 | | | Mayor claridad de los errores | Desconozco si aprenderán más con uno que con otro, pero lo que sí es claro es que los alumnos tienen mayor claridad al respecto de sus errores ya que hay una constante en las distintas asignaturas a mostrar un feedback similar en como este se organiza. |
| | | | Más ágil por sistemático | Desde esa perspectiva es más ágil ya que se sistematiza. |
| 5 | | | Demasiado estructurado | Creo que el proceso electrónico es altamente automatizante, sobremano a nivel estructural e impide el arrojo creativo de los alumnos. |
| | | | Se avanza mucho en gramática y uso de la lengua | Sin embargo, se avanza mucho en aspectos formales de gramática y uso de la lengua. |
| 6 | | | Facilita el aprendizaje | La posibilidad de hacer un esquema y dos redacciones, facilita el aprendizaje, el alumno se ve obligado a revisar su trabajo. |
| | | | Mucha automatización | Sin embargo, se produce mucha automatización. |
| | | | Sin estudio | No se ha hecho un estudio. |
| 7 | Igual | Creo que con ambas formas los alumnos aprenden. | Posibilidad de corregir | La ventaja del sistema electrónico es que pueden corregir dos veces. |
| | | | Según encuestas, mejoran sus notas | Los únicos estudios que hemos hecho en encuestas en donde los alumnos mencionan que han mejorado sus notas con este sistema. |
| 8 | Igual | Aprenden lo mismo con cada sistema. | Mejor orden y presentación | La diferencia es que el trabajo electrónico permite un mejor orden, presentación |
| | | | Estructura del trabajo más clara | y dan cuenta de la estructura del trabajo de manera más clara. Sin embargo, si están bien pasadas las guías de aspectos formales y ejemplos modelo de trabajos anteriores, pueden cumplir con estas mismas ventajas en un trabajo "tradicional". |

INTERPRETACIÓN DE TABLA 2

| Prof. | SISTEMA ELECTRÓNICO | | | SISTEMA TRADICIONAL | | | Neutro |
|-------|--|---------------------------------------|----------|----------------------|------------------------|-------|-------------------|
| | Alumno | Instrumento | Profesor | Alumno | Instrum. | Prof. | |
| 1 | | | | | | | Igual aprendizaje |
| 2 | - Aprendizaje de sus errores - Cada alumno trabaja a su ritmo | Centrado en el proceso de aprendizaje | | | | | |
| 3 | - Más amigable - Mejor comprensión de los errores - Facilita el proceso de reescritura | | | | | | |
| 4 | Mayor claridad de los errores | Más ágil por sistemático | | | | | |
| 5 | - Se avanza mucho en gramática y uso de la lengua | | | Creatividad | Demasiado estructurado | | |
| 6 | Facilita el aprendizaje | | | Mucha automatización | | | |
| 7 | - Posibilidad de corregir - Según encuestas, mejoran sus notas | | | | | | Igual aprendizaje |
| 8 | - Mejor orden y presentación - Estructura del trabajo más clara | | | | | | Igual aprendizaje |

RESUMEN

ASPECTOS POSITIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO: PROFESORES: 2, 3, 4, 5, 6, 7 Y 8

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - Aprendizaje de sus errores - Cada alumno trabaja a su ritmo - Más amigable - Mejor comprensión de los errores - Facilita el proceso de reescritura - Mayor claridad de los errores - Se avanza mucho en gramática y uso de la lengua - Facilita el aprendizaje - Posibilidad de corregir - Según encuestas, mejoran sus notas - Mejor orden y presentación |
|--|

- Estructura del trabajo más clara

ASPECTOS POSITIVOS DEL INSTRUMENTO:

- Centrado en el proceso de aprendizaje (**PROFESOR 2**)
- Más ágil por sistemático (**PROFESOR 4**)

ASPECTOS POSITIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR: PROFESOR 8

ASPECTOS NEGATIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

- Creatividad (**PROFESOR 5**)
- Mucha automatización (**PROFESOR 6**)

ASPECTOS NEGATIVOS DEL INSTRUMENTO: PROFESOR 5

Demasiado estructurado

ASPECTOS NEGATIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR

ASPECTOS NEUTROS: PROFESORES 1, 7 Y 8

El aprendizaje es el mismo en ambos casos

INTERPRETACIÓN

Respecto de los aspectos positivos o negativos para la formación del alumno, la mayoría de los profesores ve sólo aspectos positivos para la formación de los alumnos (facilita el aprendizaje, ayuda a la autocorrección, aprenden más, mejoran sus notas, se preocupan más de los aspectos formales, etc.). Los aspectos positivos son 12 (85%) y los negativos, 2 (14%). Los comentarios negativos se refieren a la falta de creatividad y exceso de automatización, ya que se usan medios tecnológicos. Nuevamente se compara con los ensayos manuscritos, los que **no** se hacían con anterioridad. Además, es digno de destacar que el tipo de texto llamado “Ensayo académico dialéctico” no corresponde a un ensayo literario (enmarcado en la tradición de Montaigne), sino

que más bien es un texto argumentativo de indagación científica sobre un tema específico que responde una pregunta planteada con anterioridad y sobre la cual el profesor entrega una bibliografía acotada, precisamente para evitar el plagio. Como comentario final sobre el aprendizaje de los alumnos es que este fue evaluado muy favorablemente por los profesores.

Definitivamente piensan que los alumnos aprenden más. Con la excepción del profesor N°1 que se opuso al proyecto desde un principio y al cual no le encuentra aspectos positivos. Según las respuestas de los ocho profesores considerados, los aspectos positivos del instrumento son dos (66%) y negativos 1 (33%). Lo positivo es que tiene como centro el aprendizaje y que, por el hecho de ser sistemático, es más ágil. El aspecto negativo es que es demasiado estructurado y no permite la creatividad, según el profesor N°1; nuevamente repetimos que no se trata de textos artísticos o creativos, sino que de algo mucho más simple y útil. La gente en Chile escribe muy mal, no saben argumentar ni utilizar adecuadamente fuentes. La idea era establecer lo básico que debe considerar un “Ensayo académico dialéctico” e incorporarlo a la enseñanza media como una manera de preparar a los alumnos para la Universidad.

Hay un aspecto que consideramos como neutro: 3 profesores responden que el aprendizaje es el mismo con ambos sistemas (manuscrito y tecnológico). Volvemos a mencionar que en el colegio no se escribían ensayos con el método tradicional o manuscrito.

3. ¿Creen que el sistema “en línea” prepara de mejor manera a sus alumnos para el futuro que uno tradicional? Justifique su respuesta.

| PROF. | SÍ | | NO | |
|-------|---|--|---|---|
| 1 | Por la familiaridad que tienen los alumnos con la tecnología | Al emplear el sistema en línea efectivamente los alumnos emplean con fines educativos herramientas que quizás ya manejan por su propia cuenta en otros ámbitos y con las que necesariamente se verán involucrados en el futuro. En ese sentido, el sistema en línea los pone a trabajar de una forma más actual. | | |
| 2 | Porque en el mundo actual, los alumnos deben dominar las tecnologías | Estamos en un mundo hipertecnologizado, los alumnos son nativos digitales la forma de enfrentar la educación y el mundo es y será totalmente distinta- ya lo es- a la enseñanza tradicional. Nuestros alumnos deben dominar la tecnología deben apropiarse reflexiva y críticamente de ella. | | |
| 3 | Porque las universidades y el mundo se están digitalizando | Claramente, la universidad funciona mayoritariamente con soportes digitales como moodle; ¡el mundo se está digitalizando! | | |
| 4 | Porque los prepara mejor (a los alumnos) | Si todo el sistema se alinea a las evaluaciones en línea, claro que los prepara mejor ya que es training. De esta forma manejan mejor las herramientas y es más fácil. | | |
| 5 | | | Porque es un aporte sustantivo, pero no el más efectivo | Creo que el proceso en línea es un aporte sustantivo, pero no necesariamente el más efectivo. El texto manuscrito permite profundizar en múltiples aspectos de ortografía, gramática, sintaxis, etc. Permite una retroalimentación más cercana, potenciando aspectos afectivos del proceso de aprendizaje que la actividad en línea deja fuera. |
| 6 | | | Se puede lograr lo mismo sin el uso del sistema en línea | Básicamente los relaciona con el uso de la tecnología, pero no necesariamente entrega mejores herramientas, pues se puede lograr lo mismo sin el uso de este sistema. |
| 7 | Porque los prepara mejor para la educación superior | Creo que los prepara mejor porque varias instituciones de Educación Superior lo están utilizando. | Porque no saben más que antes de ortografía y redacción | Pero no creo que sepan más que antes de ortografía y redacción. |
| | Porque tienen una forma estandarizada | Lo que sí tienen más claro es una forma estandarizada (mecánica) de escribir introducciones y conclusiones, | Porque atenta contra el estilo personal | lo que ha atentado contra el estilo personal. |
| 8 | Porque los prepara para el futuro | Los acostumbra a hacer sus trabajos en sistema computacional, algo que evidentemente es una ventaja para el futuro, en el que siempre utilizarán esta plataforma. | | |

INTERPRETACIÓN DE TABLA 3

| Prof. | Sí | | | NO | | | Neutro |
|-------|--|-------------|----------|--|--|-------|--------|
| | Alumno | Instrumento | Profesor | Alumno | Instrum. | Prof. | |
| 1 | Por la familiaridad que tienen los alumnos con la tecnología | | | | | | |
| 2 | Porque en el mundo actual, los alumnos deben dominar las tecnologías | | | | | | |
| 3 | Porque las universidades y el mundo se están digitalizando | | | | | | |
| 4 | Porque los prepara mejor (a los alumnos) | | | | | | |
| 5 | | | | | Porque es un aporte sustantivo, pero no el más efectivo | | |
| 6 | | | | | Se puede lograr lo mismo sin el uso del sistema en línea | | |
| 7 | - Porque los prepara mejor para la educación superior - Porque tienen una forma estandarizada | | | - Porque no saben más que antes de ortografía y redacción - Porque atenta contra el estilo personal | | | |
| 8 | Porque los prepara para el futuro | | | | | | |

RESUMEN

ASPECTOS POSITIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO: PROFESORES: 1, 2, 3, 4, 7 Y 8

- Les es más familiar (la tecnología)
- Los alumnos deben dominar la tecnología, porque las universidades y el mundo se están tecnologizando.

ASPECTOS POSITIVOS DEL INSTRUMENTO:

ASPECTOS POSITIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR:

| |
|--|
| |
|--|

ASPECTOS NEGATIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO: PROFESOR 7

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">- Porque no saben más que antes de ortografía y redacción- Porque atenta contra el estilo personal |
|---|

ASPECTOS NEGATIVOS DEL INSTRUMENTO:

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">- Porque es un aporte sustantivo, pero no el más efectivo (PROFESOR 5)- Se puede lograr lo mismo sin el uso del sistema en línea (PROFESOR 6) |
|--|

ASPECTOS NEGATIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR

| |
|--|
| |
|--|

INTERPRETACIÓN

| |
|---|
| <p>Sobre si el sistema los prepara mejor para el futuro, los aspectos positivos son 6 (66%) y los negativos 3 (33%). La mayoría de los profesores piensa que las universidades tienen plataformas y que lo tecnológico es relevante y que el proyecto sí es un aporte a la formación de los alumnos para un buen desempeño en la universidad. Los negativos se concentran en la creatividad, el estilo y que se puede lograr lo mismo con el estilo tradicional o manuscrito. Nuevamente repetimos que el diseño del sistema obedece al hecho de facilitar las correcciones de los textos escritos, ya que los alumnos no escribían ensayos en el colegio durante su enseñanza media.</p> |
|---|

4. ¿Qué es lo que más aprenden los alumnos de la escritura con el sistema “en línea”? a) Aspectos formales b) Argumentación y pensamiento crítico c) Redacción

| PROF. | ASPECTO(S) | |
|-------|---|--|
| 1 | Nada más | Creo que ninguno de estos aspectos se desarrolla puntualmente por emplear el sistema en línea en sí. De hecho, creo que ciertos aspectos formales terminan siendo aplicados por ensayo y error en la mayoría de los casos (se anota el error en el uso de la coma, se saca la coma, sin que esto implique un aprendizaje real de los usos de la coma, por ejemplo). En el caso de la argumentación y el pensamiento crítico, tampoco veo que el sistema sea en sí la herramienta que lo favorezca, dado que tal como ya mencioné nos encontramos a menudo con copias textuales y con evidentes transcripciones de documentos de otros autores. La dependencia de la red como fuente de información, por su facilidad y disponibilidad, atenta contra todo pensamiento crítico. |
| 2 | En las tres áreas: Forma, Contenido y Lenguaje, aunque lo más importante que aprenden es el desarrollo del pensamiento crítico | Los tres aspectos: La forma es muy importante, pero sin duda lo esencial es ser capaces de dar estructura a sus reflexiones y pensamiento crítico, ser capaces de sustentar sus opiniones sobre la base de respaldos sólidamente estructurados y respaldados con citas es un gran logro. La redacción y la ortografía es crucial en este proceso de reflexión, les cuesta mucho poner, estructurar sus ideas y ponerlas por escrito, pero mediante este proceso de entregas y de corrección y autocorrección van mejorando mucho y eso se nota en sus pruebas de desarrollo. Sobre todo en el dominio de las estructuras. |
| 3 | A (aspectos formales) y C (redacción) | Creo que A) y C) se aprenden fácilmente con el sistema digital. Por su parte, para B) es indispensable una "tutoría" con los alumnos, porque el comentario hecho en la corrección les permite entender lo que está mal, pero muchas veces no logran corregirlo y es necesario un acompañamiento más personal. |
| 4 | A (aspectos formales) | Yo creo que los aspectos formales, ya que lo demás lo aprenden en clases. |
| 5 | A (aspectos formales) y C (redacción) | Aspectos formales, redacción y estructura. El pensamiento crítico queda al debe. |
| 6 | En las tres áreas: más en Forma, menos en Contenido y mucho menos en Lenguaje | Los aspectos formales son los que más se aprenden, por el hecho de seguir un modelo al cual los alumnos se ciñen y que se va obviamente internalizando. En cuanto a argumentación y pensamiento crítico ha mejorado por el tipo de trabajo (bibliografía de consulta; posturas frente al tema etc.) La redacción, pese a que mejora no muestra en mi opinión avances significativos. |
| 7 | La estructura de los textos | Creo que lo que aprenden tiene que ver con la estructura, aunque de manera rígida, de los distintos tipos de textos que se revisan de manera electrónica. |
| 8 | A (aspectos formales) | Aspectos formales. |

INTERPRETACIÓN DE TABLA 4

| Prof. | Aspectos positivos | | | Aspectos negativos | | | Neutro |
|-------|--|-------------|----------|------------------------------|----------|-------|--------|
| | Alumno | Instrumento | Profesor | Alumno | Instrum. | Prof. | |
| 1 | | | | Los alumnos no aprenden nada | | | |
| 2 | En las tres áreas: Forma, Contenido y Lenguaje, aunque lo más importante que aprenden es el desarrollo del pensamiento crítico | | | | | | |
| 3 | A (aspectos formales) y C (redacción) | | | | | | |
| 4 | A (aspectos formales) | | | | | | |
| 5 | A (aspectos formales) y C (redacción) | | | | | | |
| 6 | En las tres áreas: más en Forma, menos en Contenido y mucho menos en Lenguaje | | | | | | |
| 7 | La estructura de los textos | | | | | | |
| 8 | A (aspectos formales) | | | | | | |

RESUMEN

ASPECTOS POSITIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO: PROFESORES:

- En las tres áreas: Forma, Contenido y Lenguaje (**PROFESORES 2 Y 6**)
- Aspectos formales y de redacción (**PROFESORES 3 Y 5**)
- Aspectos formales (**PROFESORES 4 Y 8**)

ASPECTOS POSITIVOS DEL INSTRUMENTO:

ASPECTOS POSITIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO: PROFESOR 1

Los alumnos no aprenden nada más

ASPECTOS NEGATIVOS DEL INSTRUMENTO:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR

INTERPRETACIÓN

7 (87%) de los profesores coinciden en que los alumnos aprenden más, obviamente, con la excepción del profesor N°1, que dice que nadie aprende nada más (12%). Como anteriormente indicamos, el profesor N°1 se oponía al proyecto desde el comienzo. Los otros 7 profesores manifiestan una evaluación positiva sobre el aprendizaje de los alumnos, pero no están de acuerdo sobre en cuál aspecto aprenden más. Cinco profesores opinan que aprenden aspectos formales (uso de conectores, repetición de palabras e ideas, gramática, uso correcto de citas y bibliografía, además, del respeto por el formato solicitado). Un profesor(a) indica que se aprende en todos los aspectos, incluyendo pensamiento crítico, ya que los alumnos acceden a bibliografía sobre un mismo tema que incorpora variados puntos de vista acerca del mismo.

5. ¿Qué aspectos del sistema “en línea” les merecen reparos o quejas y qué sugerencias harían ustedes para mejorarlo?

| PROF. | ASPECTO(S) | |
|-------|---|---|
| 1 | Tiempo para el profesor | La falta de consideración con el profesor en cuanto al tiempo que debe destinar para la corrección, ocupando momentos y espacios que antes no estaban ocupados en este trabajo. |
| | Desarrollo de la creatividad | La falta de desarrollo de la creatividad en los alumnos a la hora de resolver problemas nuevos (se repite la redacción de un año a otro, cometiendo a menudo los mismos errores). Aprenden estructuras textuales que aplican indiscriminadamente en todos los ensayos que realizan. |
| 2 | Tiempo de corrección | Es más demoroso en corregir, ya no es una corrección son dos o más. |
| | Tiempo de corrección ortográfica | La corrección de la ortografía dificulta mucho el centrarse en lo medular que son las estructuras de las ideas Sé que ya se está trabajando en automatizar la corrección ortográfica, eso sería una gran mejora y una gran ayuda para los profesores. |
| 3 | Retroalimentación | El sistema en sí, me parece bien. Es importante la retroalimentación para ir mejorándolo a medida que se va implementando, además, cada nivel o generación de alumnos nos plantea desafíos diferentes en términos de metodologías de evaluación y tienen fortalezas y debilidades en distintas habilidades. |
| | Tutorías | Por lo mismo, como mencioné en la pregunta anterior, creo que es indispensable que la implementación de estos sistemas contemple horas de tutoría con los alumnos, |
| | Pago a correctores | además de horas pagadas o pago adicional a los profesores correctores. |
| 4 | Nada | Me parece que cumple los objetivos de obtener una corrección rápida para el profesor y clara para el alumno. |
| 5 | Ampliar criterios de evaluación | Ampliar criterios de evaluación para optimizar el tiempo que se invierte en las correcciones. |
| | Más herramientas para la producción de textos | Ampliar la batería de herramientas para la producción de textos. |
| | Retroalimentación más profunda a los alumnos | Integrar herramientas para la retroalimentación profunda a los alumnos. |
| 6 | Por lo menos, una redacción en clases | Muchos alumnos reciben ayudas de hermanos, padres y profesores particulares, lo que no siempre se puede probar. Al menos una redacción debiese ser en sala de computación del colegio. |
| 7 | Tiempo de corrección | Básicamente el tiempo que demora uno en corregir un trabajo (alrededor de 20 minutos por persona). |
| | El aprendizaje mecánico que supone | El aprendizaje mecánico que supone para los alumnos. |
| 8 | Comentarios sobre problemas de redacción y coherencia textual | Faltan comentarios de evaluación que tengan que ver con problemas de redacción y coherencia textual. |

INTERPRETACIÓN DE TABLA 5

| Prof. | Aspectos positivos | | | Aspectos negativos | | | Neutro |
|-------|-----------------------------------|-------------------|------------------------------------|------------------------------------|---|--|--------|
| | Alumno | Instrumento | Profesor | Alumno | Instrum. | Prof. | |
| 1 | | | | Desarrollo de la creatividad | | Tiempo para el profesor | |
| 2 | | | | | | - Tiempo de corrección - Tiempo de corrección ortográfica | |
| 3 | | Retroalimentación | | Tutorías | | Pago a correctores | |
| 4 | Corrección clara para los alumnos | | Corrección rápida para el profesor | | | | |
| 5 | | | | | - Ampliar criterios de evaluación - Más herramientas para la producción de textos - Retroalimentación profunda a los alumnos. | | |
| 6 | | | | | Por lo menos, una redacción en clases | | |
| 7 | | | | El aprendizaje mecánico que supone | | Tiempo de corrección | |
| 8 | | | | | Faltan más comentarios sobre problemas de redacción y coherencia textual | | |

RESUMEN

ASPECTOS POSITIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO: PROFESOR 4

Corrección clara para los alumnos

ASPECTOS POSITIVOS DEL INSTRUMENTO: PROFESOR 3

Retroalimentación

ASPECTOS POSITIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR: PROFESOR 4

Corrección rápida para el profesor

ASPECTOS NEGATIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO: PROFESOR 1

- Desarrollo de la creatividad (**PROFESOR 1**)
- Falta de tutorías (**PROFESOR 3**)
- Supone un aprendizaje mecánico (**PROFESOR 6**)

ASPECTOS NEGATIVOS DEL INSTRUMENTO:

- Ampliar criterios de evaluación (**PROFESOR 5**)
- Más herramientas para la producción de textos (**PROFESOR 5**)
- Retroalimentación profunda a los alumnos (**PROFESOR 5**)
- Por lo menos, una redacción en clases (**PROFESOR 6**)
- Faltan más comentarios sobre problemas de redacción y coherencia textual (**PROFESOR 8**)

ASPECTOS NEGATIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR

- Tiempo para el profesor (**PROFESOR 1**)
- Tiempo de corrección (**PROFESORES 2 Y 7**)
- Tiempo de corrección ortográfica (**PROFESOR 2**)
- Pago a correctores

INTERPRETACIÓN

La pregunta es sobre los aspectos negativos y las sugerencias para mejorar. Hay un 50% que menciona características positivas y el otro 50% hace sugerencias para mejorar el sistema. Las sugerencias para mejorar el instrumento son variadas, desde la falta de creatividad hasta la mecanización que produce el sistema “en línea”, que son básicamente lo mismo. Cabe recordar que el menú que contiene el instrumento lo establecieron los propios profesores de acuerdo con lo que querían medir. No fue impuesto. Es flexible y siempre se puede modificar de acuerdo con las necesidades o interés en medir nuevos objetivos de aprendizaje. Nuevamente aparece el factor tiempo. La verdad es que es la corrección la hacen evaluadores externos y también es necesario indicar que, para implementar el proyecto DIE, se otorgó a cada profesor dos horas extra para realizar el trabajo de buscar bibliografía, hacer las preguntas, etc. En este ítem aparece el tema del tiempo necesario para tutorías. El sistema cuenta con tutorías “on line” que realizan los correctores. También podemos agregar que el sentido de las preguntas apunta más bien al aprendizaje de los alumnos y a los aspectos perfectibles del instrumento y no a un debate sobre reivindicaciones salariales o de gremio que, en todo caso, parece que no se pueden separar.

6. ¿Estaría de acuerdo con que este sistema se implementara para el aprendizaje de otros tipos de textos?

| PROF. | SÍ | | NO | |
|-------|--|---|------------------------------|--|
| 1 | | | Enorme costo | No. Creo que los aprendizajes logrados (o posibles de ser logrados de desarrollarse adecuadamente este sistema en términos de tiempo disponible para corrección y acompañamiento de los alumnos) no justifican el enorme costo que ha tenido este trabajo en todos estos años. |
| | | | Sin mejora sustantiva | No veo una mejora sustantiva en la redacción, argumentación y ortografía de los alumnos. |
| | | | Inhibe la creatividad | Lo que sí se logra es la aplicación de estructuras textuales. Lo que se pierde, como ya dije, la respuesta creativa por parte de los alumnos. |
| 2 | Absolutamente, de hecho en nuestro colegio ya lo estamos implementando en Informes, Comentario de textos, etc. | | | |
| 3 | Ya lo hacemos y sí estoy de acuerdo, siempre que se consideren horas de tutoría y de corrección. | | | |
| 4 | Sí | | | |
| 5 | Exclusivamente formales, informativos, no literarios. No así para textos literarios. | | | |
| 6 | Sí, pero... | Puede ser positivo, sin embargo, no se cuenta con el tiempo necesario, porque el sistema es más lento. | | |
| 7 | Depende | Me parece que antes de implementarlo habría que ver cuáles son los reales objetivos que se persiguen y si existen las condiciones de tiempo, espacio y logística para realizarlo. Si se busca un aprendizaje rápido y mecanizado es viable. | Depende | Me parece que antes de implementarlo habría que ver cuáles son los reales objetivos que se persiguen y si existen las condiciones de tiempo, espacio y logística para realizarlo... pero si se persigue un aprendizaje profundo creo que no es recomendable. |
| 8 | Me parece que sirve para todo tipo de textos. | | | |

INTERPRETACIÓN DE TABLA 6

| Prof. | Aspectos positivos | | | Aspectos negativos | | | Neutro |
|-------|--------------------|---|----------|--|----------|------------------------|--------|
| | Alumno | Instrumento | Profesor | Alumno | Instrum. | Prof. | |
| 1 | | | | - Sin mejora sustantiva - Inhibe la creatividad | | - Tiempo: enorme costo | |
| 2 | | Absolutamente | | | | | |
| 3 | | Ya lo hacemos | | | | | |
| 4 | | Sí | | | | | |
| 5 | | Solo para textos no literarios | | | | | |
| 6 | | Sí, pero con disponibilidad tiempo | | | | | |
| 7 | | Sí, si existen las condiciones de tiempo, espacio y logística | | | | | |
| 8 | | Sirve para todos los textos | | | | | |

RESUMEN

ASPECTOS POSITIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

ASPECTOS POSITIVOS DEL INSTRUMENTO:

- Absolutamente (**PROFESOR 2**)
- Ya lo hacemos (**PROFESOR 3**)
- Sí (**PROFESOR 4**)
- Sí, pero solo para textos no literarios (**PROFESOR 5**)
- Sí, pero con disponibilidad tiempo (**PROFESOR 6**)
- Sí, si existen las condiciones de tiempo, espacio y logística (**PROFESOR 7**)
- Sirve para todos los textos (**PROFESOR 8**)

ASPECTOS POSITIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO: PROFESOR 1

- Sin mejora sustantiva
- Inhibe la creatividad

ASPECTOS NEGATIVOS DEL INSTRUMENTO:

| |
|--|
| |
|--|

ASPECTOS NEGATIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR 1

| |
|--|
| Enorme costo económico versus el tiempo y esfuerzo de parte de los profesores. |
|--|

INTERPRETACIÓN

| |
|---|
| Nuevamente 7 de los 8 profesores están de acuerdo con utilizar el sistema para otros tipos de texto (87%). De hecho frente a los buenos resultados obtenidos, la dirección académica decidió implementarlo para otros tipos de textos. Sin embargo, el profesor N°1 (13%) se manifiesta en contra del proyecto y no encuentra mejoras en el aprendizaje de los alumnos. |
|---|

7. ¿Piensa que las evaluaciones electrónicas son más objetivas y de mejor calidad que las tradicionales? ¿Sí o no, y por qué?

| PROF. | SÍ | NO | NI SÍ NI NO |
|-------|---|---|---|
| 1 | | No veo mayor diferencia. Es cosa de revisar las diferencias existentes entre los distintos correctores en cuanto a los aspectos evaluados y corregidos. Como cualquier otra corrección, es necesario regular la "mano" con que se corrige, porque se puede ir de la mayor a la menor exigencia empleando este sistema. Sin embargo -y como un rasgo propio de nuestra época-, al estar mecanizado el sistema entonces resulta aparentemente muy objetivo. | |
| 2 | Absolutamente más objetivas, pues los criterios están definidos con anterioridad y los comentarios que uno va introduciendo son mucho más claro para los alumnos. | | |
| 3 | Sí, como las rúbricas deben elaborarse de manera muy minuciosa, las correcciones tienden a ser más objetivas; lógicamente también depende del criterio del corrector, pero esto también ocurre en las correcciones manuscritas. | | |
| 4 | De alguna forma sí, pero es como utilizar una rúbrica bien hecha. Por otra parte se sistematizan los errores y eso tiene sus ventajas y desventajas. En términos de cantidad de alumnos versus tiempo, claro que es más objetivo. | | |
| 5 | | La objetividad absoluta es un ideal, por lo tanto no creo que la evaluación electrónica sea de mejor calidad, ya que deja muchos elementos del proceso afuera. Sin embargo, es una muy buena herramienta para integrar TIC al proceso de enseñanza. | |
| 6 | | No necesariamente porque si bien creo que es mejor en aspectos ortográficos y gramaticales, en lo demás sigue primando el criterio del corrector; el hecho de hacerlo electrónico no lo hace objetivo. | |
| 7 | | | Desde el momento en que son hechas por un corrector, las evaluaciones siguen siendo subjetivas porque existen matices y puntos de vista que obviamente no son considerados por el programa. |
| 8 | | | No son ni mejores ni peores. No son necesariamente más objetivas. Es más fácil utilizar este tipo de evaluación porque como profesor escribes menos, ya que están previamente escritos la mayoría de los posibles comentarios. Por otro lado, el informe que genera el programa permite el cálculo más expedito de las notas. |

INTERPRETACIÓN DE TABLA 7

| Prof. | SÍ | | | NO | | | Neutro |
|-------|--------|--|----------|--------|----------|-------|--|
| | Alumno | Instrumento | Profesor | Alumno | Instrum. | Prof. | |
| 1 | | | | | | | La subjetividad es la misma en ambos sistemas |
| 2 | | - Los criterios están definidos con anterioridad - comentarios más claros para los alumnos. | | | | | |
| 3 | | - Las rúbricas están elaboradas de manera muy minuciosa | | | | | |
| 4 | | - Es como utilizar una rúbrica bien hecha - Se sistematizan los errores - En términos de cantidad de alumnos versus tiempo, claro que es más objetivo. | | | | | |
| 5 | | Es una muy buena herramienta para integrar TIC al proceso de enseñanza. | | | | | La objetividad absoluta es un ideal |
| 6 | | Es mejor en aspectos ortográficos y gramaticales | | | | | El hecho de hacerlo electrónico no lo hace objetivo. |
| 7 | | | | | | | Desde el momento en que son hechas por un corrector, las evaluaciones siguen siendo subjetivas |
| 8 | | | | | | | No son necesariamente más objetivas. |

RESUMEN

ASPECTOS POSITIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

ASPECTOS POSITIVOS DEL INSTRUMENTO:

- Los criterios están definidos con anterioridad (**PROFESOR 2**)
- Comentarios más claros para los alumnos (**PROFESOR 2**)
- Las rúbricas están elaboradas de manera muy minuciosa (**PROFESOR 3**)
- Es como utilizar una rúbrica bien hecha (**PROFESOR 4**)
- Se sistematizan los errores (**PROFESOR 4**)

- En términos de cantidad de alumnos versus tiempo, claro que es más objetivo (**PROFESOR 4**)
- COMENTARIOS SOBRE LA HERRAMIENTA COMO TAL Y NO EN CUANTO OBJETIVIDAD (VINCULAR OTRA TABLA)**
- Es una muy buena herramienta para integrar TIC al proceso de enseñanza (**PROFESOR 5**)
 - Es mejor en aspectos ortográficos y gramaticales (**PROFESOR 6**)

ASPECTOS POSITIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

ASPECTOS NEGATIVOS DEL INSTRUMENTO:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR

ASPECTOS NEUTROS:

- La subjetividad es la misma en ambos sistemas
- La objetividad absoluta es un ideal
- El hecho de hacerlo electrónico no lo hace objetivo
- Desde el momento en que son hechas por un corrector, las evaluaciones siguen siendo subjetivas
- No son necesariamente más objetivas.

INTERPRETACIÓN

Sobre si las evaluaciones electrónicas son **más objetivas**, el 50% de los profesores dice que sí, aunque el otro 50% dice que la objetividad no existe. En todo caso, no se preguntó por la objetividad como valor absoluto, sino que si eran **más objetivas que las manuscritas**. La pregunta quería ver si algunos elementos del sistema de evaluación electrónica (como que la suma de puntos fuera automática, o que la rúbrica fuera clara, o que los alumnos la conocieran desde antes, o el hecho de tener un evaluador externo que no interactúa a diario con los alumnos) efectivamente lo hacían más objetivo. Por lo tanto, nunca se planteó la “objetividad absoluta como ideal”.

8. ¿Le parece adecuado entregar a los alumnos un tema con bibliografía acotada y, además, la pregunta que orientará el ensayo?

| PROF. | SÍ | NO |
|-------|---|----|
| 1 | He aprendido a diversificar los temas y las preguntas que entrego a mis alumnos, como una forma de ir contra la tendencia de ellos de copiarse mutuamente los argumentos y las ideas. Darles la pregunta y la bibliografía es una forma de restringir también las posibilidades de abrir distintos temas presentes en las lecturas. Creo que lo hemos hecho así porque el sistema que se nos entregó está diseñado de esa manera, pero creo que también es un desafío que los alumnos construyan sus propias preguntas, lo que he hecho esporádicamente cuando ha surgido por iniciativa de algún alumno que justamente busca mayor libertad a la hora de desarrollar su trabajo. | |
| 2 | En una primera instancia para aprender la estructura sí. Sé que hay colegas que no les gusta pues se tiende a la rigidez un poco, y sienten que todos los ensayos son muy parecidos, eso es cierto, pero están aprendiendo y creo que como educadores podemos vivir con eso, a medida que avanzan uno debiera ir soltándolos y a los alumnos de niveles de mayor logro ir colocándoles mayores desafíos tales como que ellos planteen su pregunta y tesis. | |
| 3 | La pregunta me parece bien, sin embargo los alumnos muchas veces agregan bibliografía secundaria propia, sobre todo cuando plantean sus tesis con restricciones y necesitan respaldos que no siempre pueden obtener de lo que les damos. | |
| 4 | Sí | |
| 5 | Sí | |
| 6 | Sí, resulta muy adecuado ya que facilita el trabajo del alumno y le da bastante luces de lo que debe hacer. | |
| 7 | Creo que es muy beneficioso para ellos, sobre todo, cuando recién están comenzando conocer bibliografía y pregunta. De ese modo orientan su trabajo y no caen en sitios de dudosa profundidad o información. Además les es más fácil orientar y ordenar su análisis. | |
| 8 | Sí es adecuado. También me parece bueno motivar a los alumnos a investigar otras bibliografías. | |

INTERPRETACIÓN DE TABLA 8

| Prof. | Aspectos positivos | | | Aspectos negativos | | | Neutro |
|-------|---|-------------|---|--------------------|----------|-------|--------|
| | Alumno | Instrumento | Profesor | Alumno | Instrum. | Prof. | |
| 1 | | | <ul style="list-style-type: none"> - He aprendido a diversificar los temas y las preguntas que entrego a mis alumnos - Darles la pregunta y la bibliografía es una forma de restringir también las posibilidades de abrir distintos temas presentes en las lecturas. - Creo que también es un desafío que los alumnos construyan sus propias preguntas | | | | |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> - En una primera instancia para aprender la estructura sí. - A medida que avanzan uno debiera ir soltándolos hasta que ellos planteen su pregunta y tesis. | | | | | | |
| 3 | La pregunta me parece bien, sin embargo los alumnos muchas veces agregan bibliografía secundaria propia y necesitan respaldos que no siempre pueden obtener de lo que les damos. | | | | | | |
| 4 | Sí | | | | | | |
| 5 | Sí | | | | | | |
| 6 | Facilita el trabajo del alumno y le da bastante luces de lo que debe hacer. | | | | | | |
| 7 | <ul style="list-style-type: none"> - Creo que es muy beneficioso para ellos, sobre todo, cuando recién están comenzando - Orientan su trabajo y no caen en sitios de dudosa profundidad o información - les es más fácil orientar y ordenar su análisis. | | | | | | |
| 8 | Sí es adecuado. También me parece bueno motivar a los alumnos a investigar otras bibliografías | | | | | | |

RESUMEN

ASPECTOS POSITIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

- En una primera instancia para aprender la estructura sí (**PROFESOR 2**)
- A medida que avanzan uno debiera ir soltándolos hasta que ellos planteen su pregunta y tesis (**PROFESOR 2**)
- La pregunta me parece bien, sin embargo los alumnos muchas veces agregan bibliografía secundaria propia y necesitan respaldos que no siempre pueden obtener de lo que les damos (**PROFESOR 3**)
- Sí (**PROFESORES 4 Y 5**)
- Facilita el trabajo del alumno y le da bastante luces de lo que debe hacer (**PROFESOR 6**)
- Creo que es muy beneficioso para ellos, sobre todo, cuando recién están comenzando (**PROFESOR 7**)
- Orientan su trabajo y no caen en sitios de dudosa profundidad o información (**PROFESOR 7**)
- Les es más fácil orientar y ordenar su análisis (**PROFESOR 7**)
- Sí es adecuado. También me parece bueno motivar a los alumnos a investigar otras bibliografías (**PROFESOR 8**)

ASPECTOS POSITIVOS DEL INSTRUMENTO:

ASPECTOS POSITIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR: PROFESOR 1

- He aprendido a diversificar los temas y las preguntas que entrego a mis alumnos
- Darles la pregunta y la bibliografía es una forma de restringir también las posibilidades de abrir distintos temas presentes en las lecturas.
- Creo que también es un desafío que los alumnos construyan sus propias preguntas

ASPECTOS NEGATIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

ASPECTOS NEGATIVOS DEL INSTRUMENTO:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR

INTERPRETACIÓN

El 100 % de los profesores está de acuerdo con plantear la pregunta para el ensayo y, además, entregar la bibliografía básica para el tema, ya que así pueden prever que los alumnos no utilicen sitios o bibliografía de dudosa calidad. Además, las preguntas de los ensayos acotan el tema y así no pueden utilizar ensayos hechos de los que circulan por Internet. El profesor N°1 está de acuerdo con entregar la pregunta y la bibliografía, pero cree que hay que ampliarlo a varias preguntas y bibliografía sobre el mismo tema, como una forma de no restringir a los estudiantes. De todas maneras, es lo ideal, aunque ello significa mucho más trabajo para el profesor.

9. ¿Han escuchado comentarios de ex alumnos sobre si este sistema les sirvió en la universidad?

| PROF. | SÍ | NO |
|-------|--|------------------------------|
| 1 | Varios alumnos comentan lo bien preparados que llegan a las universidades en cuanto a la escritura de ensayos. Efectivamente, la estructura la adquieren. Pero creo que la educación es más que eso. | |
| 2 | Sí por supuesto, nos vienen a ver, nos escriben correos para felicitarnos porque son los mejores ensayistas de sus cursos. Incluso nos han llegado un par de cartas de decano felicitándonos por el nivel de escritura de ensayos de nuestros alumnos. | |
| 3 | Sí, muchos lo comentan; es algo conocido entre nuestros alumnos. | |
| 4 | | No |
| 5 | Sí | |
| 6 | Sí, les sirvió a quienes debieron trabajar con ensayos. | |
| 7 | Comúnmente los comentarios son positivos debido a que sus compañeros no trabajaban escribiendo ensayos o eran muy pocos a lo largo de su vida escolar. En cambio en el colegio, los alumnos escriben este tipo de texto desde 1º Medio. | |
| 8 | | No he escuchado comentarios. |

INTERPRETACIÓN DE TABLA 9

| Prof. | Aspectos positivos | | | Aspectos negativos | | | Neutro |
|-------|--|-------------|----------|--------------------|----------|-------|--------|
| | Alumno | Instrumento | Profesor | Alumno | Instrum. | Prof. | |
| 1 | Llegan bien preparados a las universidades en cuanto a la escritura de ensayos. | | | | | | |
| 2 | - Son los mejores ensayistas de sus cursos. - Nos han llegado un par de cartas de decano felicitándonos por el nivel de escritura de ensayos de nuestros alumnos. | | | | | | |
| 3 | Sí, muchos lo comentan; es algo conocido entre nuestros alumnos. | | | | | | |
| 4 | | | | | | | No |
| 5 | Sí | | | | | | |
| 6 | Sí, les sirvió a quienes debieron trabajar con ensayos. | | | | | | |
| 7 | Comúnmente los comentarios son positivos | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|------------------------------|
| 8 | | | | | | | No he escuchado comentarios. |
|---|--|--|--|--|--|--|------------------------------|

RESUMEN

ASPECTOS POSITIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

- Llegan bien preparados a las universidades en cuanto a la escritura de ensayos
- Son los mejores ensayistas de sus cursos
- Nos han llegado un par de cartas de decano felicitándonos por el nivel de escritura de ensayos de nuestros alumnos
- Sí, muchos lo comentan; es algo conocido entre nuestros alumnos.
- Sí
- Sí, les sirvió a quienes debieron trabajar con ensayos
- Comúnmente los comentarios son positivos

ASPECTOS POSITIVOS DEL INSTRUMENTO:

ASPECTOS POSITIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

ASPECTOS NEGATIVOS DEL INSTRUMENTO:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR

ASPECTOS NEUTROS:

- No
- No he escuchado comentarios.

INTERPRETACIÓN

El 75% de los profesores ha recibido comentarios sobre el buen desempeño de los alumnos en la Universidad en lo que se refiere a escritura de ensayos. El 25% no ha escuchado comentarios al respecto.

10. ¿Recomendaría este sistema para otros colegios y por qué?

| PROF. | SÍ | | NO | |
|-------|---|--|--|---|
| 1 | | | No. A menos que existan las condiciones de tiempo para corregir y atender a los alumnos que permitan implementar correctamente este sistema. A menos que se le dé igual importancia a la adquisición de estructuras textuales rígida y a la creatividad. | |
| 2 | Es un sistema que debiera estar en todos los colegios de Chile porque facilita el trabajo y proceso de aprendizaje de los alumnos y objetiva la corrección de los alumnos Obliga a determinar estructuras claras y aunar criterios entre los colegas, fijar metodologías de trabajo y a centrar el aprendizaje en el proceso y dominio de competencias. | | | |
| 3 | Sí, es provechoso para los alumnos; lo recomiendo siempre que no represente una carga de trabajo adicional desmesurada para los profesores. | | | |
| 4 | Sí, porque es práctico. | | | |
| 5 | Depende | Depende de las condiciones económicas del colegio y de la cantidad de horas con las cuales cuentan los profesores para corregir, habría que avanzar en ambos aspectos. | | |
| 6 | | | No, porque pese a que tiene ventajas implica una carga de trabajo extra para los docentes. Si los colegios estuviesen dispuestos a otorgar horas de corrección remuneradas dentro de la carga académica, si sería viable. | |
| 7 | La escritura de ensayos | La escritura de ensayo la recomendaría sin duda. | La evaluación electrónica | Pero la corrección electrónica me merece serias dudas por lo ya descrito. |
| 8 | Sí, es recomendable, porque permite unificar criterios de creación y evaluación. | | | |

INTERPRETACIÓN DE TABLA 10

| Prof. | Aspectos positivos | | | Aspectos negativos | | | Neutro |
|-------|------------------------------------|--|---|--------------------|----------|-------|--------|
| | Alumno | Instrumento | Profesor | Alumno | Instrum. | Prof. | |
| 1 | | | Sí, siempre y cuando existan las condiciones de tiempo y atención de alumnos. | | | | |
| 2 | | Es un sistema que debiera estar en todos los colegios de Chile porque facilita el trabajo y proceso de aprendizaje de los alumnos y objetiva la corrección | | | | | |
| 3 | Sí, es provechoso para los alumnos | | Lo recomiendo siempre que no represente una carga de trabajo adicional | | | | |

| | | | | | | | |
|---|--------------------------------------|--|---|--|--|--|--|
| | | | desmesurada para los profesores. | | | | |
| 4 | | Sí, porque es práctico. | | | | | |
| 5 | | | Sí, siempre y cuando cambiaran las condiciones económicas del colegio y de la cantidad de horas con las cuales cuentan los profesores para corregir | | | | |
| 6 | Es útil para la escritura de ensayos | | | | | | |
| 7 | | | Sí, siempre y cuando los colegios estuviesen dispuestos a otorgar horas de corrección remuneradas dentro de la carga académica, si sería viable | | | | |
| 8 | | Permite unificar criterios de creación y evaluación. | | | | | |

RESUMEN

ASPECTOS POSITIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

- Sí, es provechoso para los alumnos (**PROFESOR 3**)
- Es útil para la escritura de ensayos (**PROFESOR 6**)

ASPECTOS POSITIVOS DEL INSTRUMENTO:

- Es un sistema que debiera estar en todos los colegios de Chile porque facilita el trabajo y proceso de aprendizaje de los alumnos y objetiva la corrección (**PROFESOR 2**)
- Sí, porque es práctico (**PROFESOR 4**)
- Permite unificar criterios de creación y evaluación (**PROFESOR 8**)

ASPECTOS POSITIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR: CON CONDICIONES

- Sí, siempre y cuando existan las condiciones de tiempo y atención de alumnos (**PROFESOR 1**)
- Lo recomiendo siempre que no represente una carga de trabajo adicional desmesurada para los profesores (**PROFESOR 3**)

- Sí, siempre y cuando cambiaran las condiciones económicas del colegio y de la cantidad de horas con las cuales cuentan los profesores para corregir (**PROFESOR 5**)
- Sí, siempre y cuando los colegios estuviesen dispuestos a otorgar horas de corrección remuneradas dentro de la carga académica, si sería viable (**PROFESOR 7**)

ASPECTOS NEGATIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

ASPECTOS NEGATIVOS DEL INSTRUMENTO:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR

INTERPRETACIÓN

El 100% de los profesores lo recomienda para otros colegios. El profesor N°1 hace una salvedad: lo recomienda siempre que los profesores tengan más tiempo de dedicación.

11. ¿Qué opinión tiene de la tecnología aplicada a la educación, en general, y particularmente del aprendizaje de la escritura de ensayos?

| PROF. | OPINIÓN A FAVOR | OPINIÓN EN CONTRA |
|-------|--|---|
| 1 | | Creo que tecnología y educación deben ir de la mano, especialmente frente al tremendo desarrollo de esta área al que nos vemos día a día enfrentados. El problema surge de considerar la tecnología como la herramienta esencial del aprendizaje de los alumnos. Este sistema no me ha demostrado en absoluto que los alumnos aprendan más o de mejor forma aquello para lo que está destinado por lo que ya he mencionado en respuestas anteriores, ya que justamente se cae en la mecanización por parte de ellos a la hora de corregir sus propios trabajos. |
| 2 | Es vital y estamos en el siglo XXI enseñando en forma tradicional y lamentablemente existe mucha resistencia a usar la tecnología al servicio del aprendizaje y creo que los profesores del área humanista somos más resistentes: " la nostalgia" del papel. | |
| 3 | En general, creo que es útil incorporar uso de tecnologías digitales de manera transversal en educación. Creo que es positivo mientras se utilice de manera complementaria a la utilización de otros medios tradicionales. Por ejemplo, una plataforma virtual como moodle o una aplicación como DIE me parecen positivas; la utilización generalizada de tablets me parece negativa, porque a nivel cognitivo no existe en la acción de seleccionar botones con el dedo, el mismo desarrollo neurológico que se produce al escribir a mano. Debe haber complementariedad. | |
| 4 | Me encanta la tecnología en la educación. Pienso que facilita las cosas, lo hace más rápido. | |
| 5 | Tengo una opinión positiva, ya que permite ampliar las posibilidades de cumplimiento de objetivos y metas de aprendizaje a una mayor cantidad de alumnos y estilos de aprendizaje, permite dar un carácter más lúdico y placentero al proceso, permite estar alineados a las formas de aprender de los estudiantes. | |
| 6 | Creo que es relevante considerando lo tecnológicas que son las nuevas generaciones. Es trabajar con lo que hacen a diario y a cada momento, pero no hay que exagerar, también es positivo que usen los métodos tradicionales. En el caso del ensayo presenta aspectos positivos y negativos. | |
| 7 | Cuando la tecnología es aplicada con consciencia y no sólo porque está ahí y hay que hacerlo, me parece muy beneficiosa, pero obviamente se corren riesgos y existen costos, como por ejemplo el tiempo empleado en la corrección y el no poder asegurar un aprendizaje real. | |
| 8 | La tecnología, hoy en día, me parece que es fundamental en educación. Permite el acceso rápido a todo tipo de información y permite formatos creativos a través de diferentes programas. Con respecto a la escritura de ensayos, me parece un método adecuado para estructurar bien este tipo de texto, pero la escritura de ensayo hoy en día es mucho más libre y creativa en su forma y contenido, lo que no se alcanza a generar en el método DIE. | |

INTERPRETACIÓN DE TABLA 11

| Prof | Aspectos positivos | | | Aspectos negativos | | | Neutro |
|------|--------------------|--|-------|--------------------|---|-------|---|
| | Alumno | Instrumento | Prof. | Alumno | Instrum. | Prof. | |
| 1 | | Creo que tecnología y educación deben ir de la mano, especialmente frente al tremendo desarrollo de esta área al que nos vemos día a día enfrentados. El problema surge de considerar la tecnología como la herramienta esencial del aprendizaje de los alumnos. | | | | | |
| 2 | | Es vital y estamos en el siglo XXI enseñando en forma tradicional y lamentablemente existe mucha resistencia a usar la tecnología al servicio del aprendizaje y creo que los profesores del área humanista somos más resistentes: " la nostalgia" del papel. | | | | | |
| 3 | | En general, creo que es útil incorporar uso de tecnologías digitales de manera transversal en educación. Creo que es positivo mientras se utilice de manera complementaria a la utilización de otros medios tradicionales. Por ejemplo, una plataforma virtual como moodle o una aplicación como DIE me parecen positivas; | | | La utilización generalizada de tablets me parece negativa, porque a nivel cognitivo no existe en la acción de seleccionar botones con el dedo, el mismo desarrollo neurológico que se produce al escribir a mano. Debe haber complementariedad. | | |
| 4 | | Me encanta la tecnología en la educación. Pienso que facilita las cosas, lo hace más rápido. | | | | | |
| 5 | | Tengo una opinión positiva, ya que permite ampliar las posibilidades de cumplimiento de objetivos y metas de aprendizaje a una mayor cantidad de alumnos y estilos de aprendizaje, permite dar un carácter más lúdico y placentero al proceso, permite estar alineados a las formas de aprender de los estudiantes. | | | | | |
| 6 | | Creo que es relevante considerando lo tecnológicas que son las nuevas generaciones. Es trabajar con lo que hacen a diario y a cada momento, pero no hay que exagerar, también es positivo que usen los métodos tradicionales. | | | | | En el ensayo, aspectos positivos y negativos. |
| 7 | | Cuando la tecnología es aplicada con conciencia y no sólo porque está ahí y hay que hacerlo, me parece muy beneficiosa | | | Se corren riesgos y existen costos, como por ejemplo el tiempo empleado en la corrección y el no poder asegurar un aprendizaje real. | | |
| 8 | | La tecnología, hoy en día, me parece que es fundamental en educación. Permite el acceso rápido a todo tipo de información y permite formatos creativos a través de diferentes programas. Con respecto a la escritura de ensayos, me parece un método adecuado para estructurar bien este tipo de texto | | | Pero la escritura de ensayo hoy en día es mucho más libre y creativa en su forma y contenido, lo que no se alcanza a generar en el método DIE. | | |

RESUMEN

ASPECTOS POSITIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

ASPECTOS POSITIVOS DEL INSTRUMENTO:

- Creo que tecnología y educación deben ir de la mano, especialmente frente al tremendo desarrollo de esta área al que nos vemos día a día enfrentados. El problema surge de considerar la tecnología como la herramienta esencial del aprendizaje de los alumnos **(PROFESOR 1)**
- Es vital y estamos en el siglo XXI enseñando en forma tradicional y lamentablemente existe mucha resistencia a usar la tecnología al servicio del aprendizaje y creo que los profesores del área humanista somos más resistentes: " la nostalgia" del papel **(PROFESOR 2)**
- En general, creo que es útil incorporar uso de tecnologías digitales de manera transversal en educación. Creo que es positivo mientras se utilice de manera complementaria a la utilización de otros medios tradicionales. Por ejemplo, una plataforma virtual como moodle o una aplicación como DIE me parecen positivas **(PROFESOR 3)**
- Me encanta la tecnología en la educación. Pienso que facilita las cosas, lo hace más rápido **(PROFESOR 4)**
- Tengo una opinión positiva, ya que permite ampliar las posibilidades de cumplimiento de objetivos y metas de aprendizaje a una mayor cantidad de alumnos y estilos de aprendizaje, permite dar un carácter más lúdico y placentero al proceso, permite estar alineados a las formas de aprender de los estudiantes **(PROFESOR 5)**
- Creo que es relevante considerando lo tecnológicas que son las nuevas generaciones. Es trabajar con lo que hacen a diario y a cada momento, pero no hay que exagerar, también es positivo que usen los métodos tradicionales **(PROFESOR 6)**
- Cuando la tecnología es aplicada con consciencia y no sólo porque está ahí y hay que hacerlo, me parece muy beneficiosa **(PROFESOR 7)**
- La tecnología, hoy en día, me parece que es fundamental en educación. Permite el acceso rápido a todo tipo de información y permite formatos creativos a través de diferentes programas. Con respecto a la escritura de ensayos, me parece un método adecuado para estructurar bien este tipo de texto **(PROFESOR 8)**

ASPECTOS POSITIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

ASPECTOS NEGATIVOS DEL INSTRUMENTO:

- La utilización generalizada de tablets me parece negativa, porque a nivel cognitivo no existe en la acción de seleccionar botones con el dedo, el mismo desarrollo neurológico que se produce al escribir a mano. Debe haber complementariedad **(PROFESOR 3)**
- Se corren riesgos y existen costos, como por ejemplo el tiempo empleado en la corrección y el no poder asegurar un aprendizaje real **(PROFESOR 7)**
- Pero la escritura de ensayo hoy en día es mucho más libre y creativa en su forma y contenido, lo que no se alcanza a generar en el método DIE **(PROFESOR 8)**

ASPECTOS NEGATIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR

ASPECTOS NEUTROS:

- En el ensayo, aspectos positivos y negativos **(PROFESOR 7)**

INTERPRETACIÓN

El 100% de los profesores está de acuerdo con la incorporación de la tecnología a la educación. Hay profesores que manifiestan reparos sobre la importancia que se le dé a ésta por sobre los objetivos de aprendizaje, es decir, entender la tecnología como un medio y no como un fin en sí misma. Al profesor N°3 no le parece adecuada la utilización de las tablets, ya que no ayudarían al desarrollo cognitivo de los alumnos.

12. ¿Hay alguna observación o comentario que quisiera hacer sobre algo que no haya estado incluido en las preguntas?

| PROF. | SÍ | NO |
|-------|--|---------------------------|
| 1 | | No. |
| 2 | No es fácil introducir la innovación en el aula y en educación solo hace falta visión de futuro...entender el mundo al que se enfrentarán nuestros alumnos y las generaciones futuras compromiso, claridad y decisión. | |
| 3 | | No =) |
| 4 | | No. |
| 5 | | No. |
| 6 | | No. |
| 7 | - | - |
| 8 | | No hay más observaciones. |

INTERPRETACIÓN DE TABLA 12

| Prof. | Aspectos positivos | | | Aspectos negativos | | | Neutro |
|-------|--------------------|---|----------|--------------------|--------------------------|-------|--------|
| | Alumno | Instrumento | Profesor | Alumno | Instrum. | Prof. | |
| 1 | | | | | No | | |
| 2 | | No es fácil introducir la innovación en el aula y en educación solo hace falta visión de futuro...entender el mundo al que se enfrentarán nuestros alumnos y las generaciones futuras compromiso, claridad y decisión | | | | | |
| 3 | | | | | No | | |
| 4 | | | | | No | | |
| 5 | | | | | No | | |
| 6 | | | | | No | | |
| 7 | | | | | | | |
| 8 | | | | | No hay más observaciones | | |

RESUMEN

ASPECTOS POSITIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

| |
|--|
| |
|--|

ASPECTOS POSITIVOS DEL INSTRUMENTO:

| |
|---|
| No es fácil introducir la innovación en el aula y en educación solo hace falta visión de futuro...entender el mundo al que se enfrentarán nuestros alumnos y las generaciones futuras |
|---|

compromiso, claridad y decisión (**PROFESOR 2**)

ASPECTOS POSITIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

ASPECTOS NEGATIVOS DEL INSTRUMENTO:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA EL TRABAJO DEL PROFESOR

INTERPRETACIÓN

El 87% de los profesores no agrega ninguna observación o comentario sobre el proyecto DIE. Sólo el profesor N°2 indica que es muy difícil introducir la innovación en el aula, ya que se necesita mucho compromiso claridad y decisión para implementar cambios.

CATEGORÍA 3 - EVALUADORES

ANÁLISIS DE RESPUESTAS DE EVALUADORES

1. ¿Cuál fue la experiencia de ustedes al pasar de la evaluación de un trabajo manuscrito en clases a uno electrónico y diferido, hecho en casa? ¿Qué aspectos positivos o negativos podrían mencionar al respecto? Justifique su respuesta.

CUADRO DE ANÁLISIS DE PREGUNTA 1

| Evaluador | Aspectos positivos | | Aspectos negativos |
|-----------|--|---|---|
| 1 | Más fácil de leer | El texto electrónico es mucho más fácil de leer que el texto manuscrito, lo cual es una ventaja tanto para el profesor como para el alumno. | |
| | Lectura del trabajo más fluida | La lectura del trabajo es más rápida. | |
| | Observaciones más claras y precisas | Las observaciones que anota el profesor resultan más claras y precisas para los alumnos. | |
| | Los comentarios automatizados | Los comentarios automatizados aceleran considerablemente el trabajo de evaluación. | |
| | Entrega y devolución de trabajos más expedita | Recibir los trabajos y devolverlos evaluados se hace mucho más expedito con el sistema electrónico que con el tradicional. | |
| 2 | Mejor organización del tiempo | Trabajar desde casa tiene muchísimas ventajas, tú mismo puedes administrar el tiempo. | Ahora bien, lo negativo se presenta con aquellos estudiantes que no son tan disciplinados y terminan trabajando a última hora, aquellos que requieren una mayor presencia para cumplir con los objetivos. |
| | Más cómodo y grato | Y trabajar en la comodidad del hogar. Esto mismo me hace creer que para los estudiantes debe ser igual de cómodo y grato. | |
| | Lectura del trabajo más fluida | Por otro lado, el formato digital presenta una multiplicidad de beneficios para mí, como una mayor fluidez en la lectura, pues no tienes que estar interpretando letras y puedes dedicarte con exclusividad a revisar lo importante: el texto mismo | |
| 3 | No hice ese trabajo antes de la versión electrónica. | | No hice ese trabajo antes de la versión electrónica. |
| 4 | Más fácil | Una vez aprendida la manera en que se utiliza el método electrónico, la corrección es más fácil, ya que se pueden corregir todos los trabajos en el mismo computador. | El cambio es muy grande, ya que hay nuevas herramientas que aprender electrónicamente para poder corregir, por lo que el comienzo fue lento. |
| | Más seguro | No hay que andar acarreado pruebas escritas que se pueden perder, manteniéndose un respaldo original del trabajo. | |
| | Más accesible | Además, el trabajo es accesible desde cualquier lugar. | |

INTERPRETACIÓN DE TABLA 1

| Prof. | Aspectos positivos | | | Aspectos negativos | | | Neutro |
|-------|--|---|---|--------------------|----------|-----------|---|
| | Alumno | Instrumento | Evaluador | Alumno | Instrum. | Evaluador | |
| 1 | - Más fácil de leer - Observaciones más claras y precisas | - Entrega y devolución de trabajos más expedita | - Más fácil de leer - Lectura del trabajo más fluida - Los comentarios automatizados - Entrega y devolución de trabajos más expedita | | | | |
| 2 | - Más cómodo y grato | | - Mejor organización del tiempo - Más cómodo y grato - Lectura del trabajo más fluida | | | | |
| 3 | | | | | | | No hice ese trabajo antes de la versión electrónica |
| 4 | | | - Más fácil - Más seguro - Más accesible | | | | |

RESUMEN

ASPECTOS POSITIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

- Más fácil de leer (**EVALUADOR 1**)
- Observaciones más claras y precisas (**EVALUADOR 1**)
- Más cómodo y grato (**EVALUADOR 2**)

ASPECTOS POSITIVOS DEL INSTRUMENTO:

- Entrega y devolución de trabajos más expedita (**EVALUADOR 1**)

ASPECTOS POSITIVOS PARA EL TRABAJO DEL EVALUADOR:

- Más fácil de leer (**EVALUADOR 1**)
- Lectura del trabajo más fluida (**EVALUADOR 1**)
- Los comentarios automatizados (**EVALUADOR 1**)
- Entrega y devolución de trabajos más expedita (**EVALUADOR 1**)

- Mejor organización del tiempo (**EVALUADOR 2**)
- Más cómodo y grato (**EVALUADOR 2**)
- Lectura del trabajo más fluida (**EVALUADOR 2**)
- Más fácil (**EVALUADOR 4**)
- Más seguro (**EVALUADOR 4**)
- Más accesible (**EVALUADOR 4**)

ASPECTOS NEGATIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

ASPECTOS NEGATIVOS DEL INSTRUMENTO:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA EL TRABAJO DEL EVALUADOR

ASPECTOS NEUTROS PARA EL TRABAJO DEL EVALUADOR

No hice ese trabajo antes de la versión electrónica (**EVALUADOR 3**)

INTERPRETACIÓN

Un 75% opina positivamente el trabajo de DIE. Este porcentaje de evaluadores es el que efectivamente realizó el trabajo también de manera manuscrita, por lo tanto, puede establecer comparaciones entre las dos metodologías. Las menciones más frecuentes son que es más fluida la entrega y la devolución de trabajos corregidos, más segura, más cómoda. La lectura es más clara y fácil (no hay que descifrar letras), más accesible y mejor organización del tiempo. El 25% restante no realizó este trabajo anteriormente, por lo tanto, no puede establecer comparaciones.

2. ¿Con cuál sistema, el tradicional o “el electrónico”, piensan ustedes que los alumnos aprenden más y por qué? Justifique su respuesta. ¿Han hecho algún estudio al respecto?

CUADRO DE ANÁLISIS DE PREGUNTA 2

| Evaluador | Sistema tradicional | Sistema electrónico | |
|-----------|---------------------|---|--|
| 1 | | Creación de varias versiones | A diferencia del sistema tradicional, el sistema electrónico permite a los alumnos crear fácilmente ilimitadas versiones mejoradas de su texto. Sin duda, ello contribuye notablemente al proceso de aprendizaje. |
| | | Recepción de observaciones sumamente precisas | Además, este sistema permite al profesor anotar en el texto del alumno observaciones sumamente precisas, pues los comentarios se relacionan directamente con pasajes, palabras e incluso letras o signos perfectamente delimitados visualmente. |
| | | Recepción no solo de nota, sino también de un informe técnico | A esto se suma que el alumno no sólo tiene como resultado una nota, sino un informe preciso y pormenorizado de sus errores y aciertos. |
| 2 | | Relativo: sin certeza 100% (No se puede asegurar que un método funcione en el 100% de los alumnos, ya que cada uno tiene necesidades y habilidades diferentes.) | En el transcurso de mis años como correctora yo he visto avances significativos en los estudiantes desde que comienzan en 1ero hasta que terminan en 4to. Sin embargo, no me atrevería a afirmar con absoluta certeza que este resultado es de exclusiva responsabilidad de DIE. |
| 3 | | La tecnología no hace la diferencia | No creo que la diferencia sea la tecnología en el "aprender más". Pertenezco al área de informática educativa y hemos trabajado mucho el tema si "se aprende más o mejor CON tecnología" y hemos llegado a la conclusión que no tiene nada que ver una cosa con la otra. Hay aspectos motivacionales, de cercanía generacional u otros que influyen, pero no hemos encontrado NINGÚN estudio que correlaciones TIC y mejor o mayor aprendizaje. La mayor parte de la literatura no establece ese nexo. |
| 4 | | Sí, pero sin un estudio que respalde mi opinión | No he hecho ningún estudio al respecto, pero pienso que los alumnos aprenden más mediante el sistema electrónico cuando se trata de un ensayo o algún trabajo escrito, ya que observan dónde se equivocaron específicamente al señalarlo el sistema y así pueden corregirlo de inmediato, aprendiendo de su error. |

INTERPRETACIÓN DE TABLA 2

| Prof. | Aspectos positivos | | | Aspectos negativos | | | Neutro |
|-------|--|----------|-----------|--------------------|----------|-----------|-------------------------------------|
| | Alumno | Instrum. | Evaluador | Alumno | Instrum. | Evaluador | |
| 1 | - La creación de varias versiones contribuye notablemente al proceso de aprendizaje. - Recepción de observaciones sumamente precisas - Recepción no solo de nota, sino también de un informe técnico | | | | | | |
| 2 | Avances significativos en los estudiantes desde que comienzan en 1ero hasta que terminan en 4to. (sin seguridad ciento por ciento si se debe a DIE) | | | | | | |
| 3 | | | | | | | La tecnología no hace la diferencia |
| 4 | Los alumnos aprenden más mediante el sistema electrónico cuando se trata de un ensayo o algún trabajo escrito (en mi opinión, sin estudio previo) | | | | | | |

RESUMEN

ASPECTOS POSITIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

- La creación de varias versiones **(EVALUADOR 1)** contribuye notablemente al proceso de aprendizaje **(EVALUADOR 1)**
- Recepción de observaciones sumamente precisas **(EVALUADOR 1)**
- Recepción no solo de nota, sino también de un informe técnico **(EVALUADOR 1)**
- Avances significativos en los estudiantes desde que comienzan en 1ero hasta que terminan en 4to. (sin seguridad ciento por ciento si se debe a DIE) **(EVALUADOR 2)**
- Los alumnos aprenden más mediante el sistema electrónico cuando se trata de un ensayo o algún trabajo escrito (en mi opinión, sin estudio previo) **(EVALUADOR 4)**

ASPECTOS POSITIVOS DEL INSTRUMENTO:

ASPECTOS POSITIVOS PARA EL TRABAJO DEL EVALUADOR:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

ASPECTOS NEGATIVOS DEL INSTRUMENTO:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA EL TRABAJO DEL EVALUADOR

ASPECTOS NEUTROS PARA EL TRABAJO DEL EVALUADOR

La tecnología no hace la diferencia **(EVALUADOR 1)**

INTERPRETACIÓN

El 75% de los evaluadores opina que los alumnos aprenden más con el sistema electrónico, ya que está centrado en el aprendizaje y no en la calificación. Además, mediante las retroalimentaciones y correcciones sucesivas, esta didáctica contribuye al aprendizaje. El evaluador N°3 no ha trabajado en evaluaciones manuscritas, pero cree que la tecnología no hace la diferencia.

3. ¿Creen que el sistema “en línea” prepara de mejor manera a sus alumnos para el futuro que uno tradicional? Justifique su respuesta.

CUADRO DE ANÁLISIS DE PREGUNTA 3

| Alumno | Sí | | No |
|--------|---|---|---|
| 1 | Habilidad necesaria para el futuro | Sin duda. El uso de medios digitales de comunicación se entrena muy poco en los colegios, y, sin embargo, es una habilidad que se hace cada vez más imprescindible en cualquier campo de trabajo o estudio. | |
| 2 | Era digitalizada | Vivimos en una era digitalizada. Desde esa perspectiva cualquier acercamiento temprano a herramientas tics es positivo. | |
| 3 | Tecnología omnipresente | Sólo en términos en que la tecnología se ha hecho omnipresente, los sistemas en línea colaboran en que se prepare a los y las estudiantes "mejor para el futuro", porque se ambientan y logran experticias en ese ámbito. | |
| 4 | Creo que son necesarios ambos sistemas, ya que se puede aprender de ambos, dependiendo de lo que se evalúe. | | Creo que son necesarios ambos sistemas, ya que se puede aprender de ambos, dependiendo de lo que se evalúe. |

INTERPRETACIÓN DE TABLA 3

| Prof. | Aspectos positivos | | | Aspectos negativos | | | Neutro |
|-------|---|----------|-----------|--------------------|----------|-----------|---|
| | Alumno | Instrum. | Evaluador | Alumno | Instrum. | Evaluador | |
| 1 | Se trata de una habilidad que se hace cada vez más imprescindible en cualquier campo de trabajo o estudio | | | | | | |
| 2 | Cualquier acercamiento temprano a herramientas tics es positivo en una era digitalizada | | | | | | |
| 3 | Los sistemas en línea colaboran en que se prepare a los y las estudiantes "mejor para el futuro" | | | | | | |
| 4 | | | | | | | Creo que son necesarios ambos sistemas, ya que se puede |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|---|
| | | | | | | | aprender de ambos, dependiendo de lo que se evalúe. |
|--|--|--|--|--|--|--|---|

RESUMEN

ASPECTOS POSITIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

- Se trata de una habilidad que se hace cada vez más imprescindible en cualquier campo de trabajo o estudio **(EVALUADOR 1)**
- Cualquier acercamiento temprano a herramientas tics es positivo en una era digitalizada **(EVALUADOR 2)**
- Los sistemas en línea colaboran en que se prepare a los y las estudiantes "mejor para el futuro" **(EVALUADOR 3)**

ASPECTOS POSITIVOS DEL INSTRUMENTO:

ASPECTOS POSITIVOS PARA EL TRABAJO DEL EVALUADOR:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

ASPECTOS NEGATIVOS DEL INSTRUMENTO:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA EL TRABAJO DEL EVALUADOR

ASPECTOS NEUTROS PARA EL TRABAJO DEL EVALUADOR

Creo que son necesarios ambos sistemas, ya que se puede aprender de ambos, dependiendo de lo que se evalúe **(EVALUADOR 4)**

INTERPRETACIÓN

Un 75% de los evaluadores cree que la tecnología prepara mejor a los alumnos para el futuro. El 25% restante piensa que los dos sistemas son importantes.

4. ¿Qué es lo que más aprenden los alumnos de la escritura con el sistema “en línea”? a) Aspectos formales b) Argumentación y pensamiento crítico c) Redacción

CUADRO DE ANÁLISIS DE PREGUNTA 4

| Evaluador | Aspecto | |
|-----------|--|---|
| 1 | Las tres áreas: forma, contenido y lenguaje | El sistema “en línea” favorece en igual medida los tres aspectos. La reescritura de sus trabajos, a partir de los comentarios anotados por el profesor, permite a los alumnos mejorar tanto los aspectos de contenido como los de forma y lenguaje. |
| 2 | Formales y el uso de citas | Me parece que lo más evidente es la familiaridad que desarrollan los alumnos con los aspectos formales y el uso de citas. |
| | Argumentación | Por otro lado, la capacidad de argumentación también es un aspecto destacable. Esto lo podemos observar en la positiva evolución de los alumnos desde que comienzan a escribir hasta lo que se logra con estudiantes de cuarto medio. |
| 3 | Repito que no creo que esos temas se aprendan mejor con un sistema en línea. | |
| 4 | Redacción y vocabulario | Creo que lo que más aprenden es a mejorar su redacción y vocabulario, ya que aquello es lo que más se evalúa en los ensayos corregidos electrónicamente. |

INTERPRETACIÓN DE TABLA 4

| Prof. | Aspectos positivos | | | Aspectos negativos | | | Neutro |
|-------|--------------------|--|-----------|--------------------|----------|-----------|--|
| | Alumno | Instrumento | Evaluador | Alumno | Instrum. | Evaluador | |
| 1 | | Las tres áreas: forma, contenido y lenguaje | | | | | |
| 2 | | - Aspectos formales y el uso de citas - Argumentación | | | | | |
| 3 | | | | | | | Repito que no creo que esos temas se aprendan mejor con un sistema en línea. |
| 4 | | Redacción y vocabulario | | | | | |

RESUMEN

ASPECTOS POSITIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

| |
|--|
| |
|--|

ASPECTOS POSITIVOS DEL INSTRUMENTO:

Favorece el aprendizaje más en

- Las tres áreas: forma, contenido y lenguaje (**EVALUADOR 1**)
- Aspectos formales y el uso de citas (**EVALUADOR 2**)
- Argumentación (**EVALUADOR 2**)
- Redacción y vocabulario (**EVALUADOR 4**)

ASPECTOS POSITIVOS PARA EL TRABAJO DEL EVALUADOR:

| |
|--|
| |
|--|

ASPECTOS NEGATIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

| |
|--|
| |
|--|

ASPECTOS NEGATIVOS DEL INSTRUMENTO:

| |
|--|
| |
|--|

ASPECTOS NEGATIVOS PARA EL TRABAJO DEL EVALUADOR

| |
|--|
| |
|--|

ASPECTOS NEUTROS PARA EL TRABAJO DEL EVALUADOR

Repito que no creo que esos temas se aprendan mejor con un sistema en línea (**EVALUADOR 3**)

INTERPRETACIÓN

Respecto de qué se aprende más con el sistema “en línea”, las opiniones están divididas. Un 25% piensa que aprenden todos los aspectos incluidos en la didáctica DIE. Otro 25% piensa que lo que más aprenden es argumentación y aspectos formales y uso de citas. Un 25% cree que redacción y vocabulario. El evaluador N°3 piensa que no aprenden más con un sistema “en línea”, pero él no ha trabajado como evaluador con el sistema manuscrito.

5. ¿Qué aspectos del sistema “en línea” les merecen reparos o quejas y qué sugerencias harían ustedes para mejorarlo?

CUADRO DE ANÁLISIS DE PREGUNTA 5

| Evaluador | Aspecto | |
|------------------|--|--|
| 1 | Ninguno | Por el momento sólo puedo mencionar ventajas en relación a este sistema. |
| 2 | Posibilidad de hacer múltiples selecciones en el menú | Me parece que es un sistema de corrección fantástico, pero perfectible. Muchas veces resulta agotador corregir el mismo error párrafo tras párrafo, por lo que si existiera la opción de hacer múltiples selecciones agilizaría mucho la revisión. |
| | Incorporar nuevos comentarios | Además yo agregaría nuevos comentarios, ya que los que hay muchas veces son limitantes y no ayudan a orientar la reescritura del alumno y escribirlos también implica más tiempo del corrector, tiempo que podría utilizarse en atender la argumentación. |
| 3 | Tiempo | La corrección demanda más tiempo que las del sistema tradicional. Es muy desgastador y absorbente. |
| | Limitación tecnológica | Con el sistema tradicional podías ocupar cualquier momento y lugar para realizar las correcciones. Con este sistema estás amarrado a tener el computador a mano y muchas veces también la conexión a la red. ¿Cómo mejorarlo? tal vez si los profesores tuvieran dispositivos más "amables" y livianos (como las tablets) podría superarse parte del problema... pero siempre estará el problema de la duración de las baterías |
| 4 | Incorporar dos categorías al menú del software | Dos aspectos: primero, que se pueda colocar que la tesis expuesta es muy débil y que necesita más desarrollo, ya que no hay una opción así, sólo si la tesis no es debatible o repetida, etc. Y, segundo, colocar una opción donde se descuente por no colocar una cita como ejemplo al nombrar un texto como respaldo, ya que es necesario que se exponga una cita, pero no se puede descontar si no lo hacen, sólo mediante los comentarios personalizados y queda al juicio del corrector cuánto descontar. |

INTERPRETACIÓN DE TABLA 5

| Prof. | Aspectos positivos | | | Aspectos negativos | | | Neutro |
|--------------|---------------------------|---|------------------|---------------------------|-----------------|------------------|---------------|
| | Alumno | Instrumento | Evaluador | Alumno | Instrum. | Evaluador | |
| 1 | | Por el momento sólo puedo mencionar ventajas en relación a este sistema | | | | | |
| 2 | | - Me parece que es un sistema de corrección fantástico, pero perfectible. Si existiera la opción de hacer múltiples selecciones agilizaría mucho la revisión - Incorporar nuevos | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--------------------------------------|
| | | comentarios | | | | | |
| 3 | | | | | | | - Tiempo - Limitación tecnológica |
| 4 | | Incorporar dos categorías al menú del software | | | | | |

RESUMEN

ASPECTOS POSITIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

ASPECTOS POSITIVOS DEL INSTRUMENTO:

- Por el momento sólo puedo mencionar ventajas en relación a este sistema (**EVALUADOR 1**)
- Me parece que es un sistema de corrección fantástico, pero perfectible. Si existiera la opción de hacer múltiples selecciones agilizaría mucho la revisión (**EVALUADOR 2**)
- Incorporar nuevos comentarios (**EVALUADOR 2**)
- Incorporar dos categorías al menú del software (**EVALUADOR 4**)

ASPECTOS POSITIVOS PARA EL TRABAJO DEL EVALUADOR:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

ASPECTOS NEGATIVOS DEL INSTRUMENTO:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA EL TRABAJO DEL EVALUADOR

ASPECTOS NEUTROS PARA EL TRABAJO DEL EVALUADOR: EVALUADOR 3

- Tiempo
- Limitación tecnológica

INTERPRETACIÓN

El 100% piensa que es un buen sistema, pero un 25% agregaría más categorías al menú y otro 25% señala que necesita más tiempo para evaluar y cree que un computador y acceso a la red es una limitación en la facilidad para corregir, ya que “lo manuscrito” se puede hacer en cualquier lugar.

6. ¿Estaría de acuerdo con que este sistema se implementara para el aprendizaje de otros tipos de textos?

CUADRO DE ANÁLISIS DE PREGUNTA 6

| Evaluador | Sí | No |
|------------------|--|---|
| 1 | El sistema es excelente para evaluar los aspectos de contenido de un texto, particularmente los que tienen que ver con la capacidad argumentativa y el buen uso de fuentes bibliográficas. Por lo tanto, su aplicación resultaría muy útil en cualquier área de las ciencias sociales. | |
| 2 | Sí, por supuesto, es absolutamente compatible con otros textos. | |
| 3 | DEPENDE | Depende. La tecnología no es buena en sí. Ha sido una larga discusión de los expertos en el tema y, si no hay una estrategia pedagógica eficiente y bien pensada, nada de lo que se implemente servirá. Eso implica más horas no lectivas para que los docentes puedan preparar esas instancias de aprendizaje, en colaboración con los técnicos, que entreguen soluciones tecnológicas, y los especialistas en informática educativa, que hagan de puente entre lo que los profesores puedan planificar y lo que los técnicos tengan que hacer para que funcione en el aula. |
| 4 | Podría ser para ensayos de filosofía o psicología, o aquellos que necesiten evaluar redacción y vocabulario. | |

INTERPRETACIÓN DE TABLA 6

| Prof. | Aspectos positivos | | | Aspectos negativos | | | Neutro |
|--------------|---------------------------|---|--------------|---------------------------|-----------------|--------------|---------------|
| | Alumno | Instrumento | Eval. | Alumno | Instrum. | Eval. | |
| 1 | | El sistema es excelente para evaluar los aspectos de contenido de un texto, particularmente los que tienen que ver con la capacidad argumentativa y el buen uso de fuentes bibliográficas. Por lo tanto, su aplicación resultaría muy útil en cualquier área de las ciencias sociales | | | | | |
| 2 | | Sí, por supuesto, es absolutamente compatible con otros textos | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|--|---|--|--|--|--|--|
| 3 | | | | | | | Depende. La tecnología no es buena en sí. Ha sido una larga discusión de los expertos en el tema y, si no hay una estrategia pedagógica eficiente y bien pensada, nada de lo que se implemente servirá. Eso implica más horas no lectivas para que los docentes puedan preparar esas instancias de aprendizaje, en colaboración con los técnicos, que entreguen soluciones tecnológicas, y los especialistas en informática educativa, que hagan de puente entre lo que los profesores puedan planificar y lo que los técnicos tengan que hacer para que funcione en el aula |
| 4 | | Podría ser para ensayos de filosofía o psicología, o aquellos que necesiten evaluar redacción y vocabulario | | | | | |

RESUMEN

ASPECTOS POSITIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

ASPECTOS POSITIVOS DEL INSTRUMENTO:

- El sistema es excelente para evaluar los aspectos de contenido de un texto, particularmente los que tienen que ver con la capacidad argumentativa y el buen uso de fuentes bibliográficas. Por lo tanto, su aplicación resultaría muy útil en cualquier área de las ciencias sociales **(EVALUADOR 1)**
- Sí, por supuesto, es absolutamente compatible con otros textos **(EVALUADOR 2)**
- Podría ser para ensayos de filosofía o psicología, o aquellos que necesiten evaluar redacción y vocabulario **(EVALUADOR 4)**

ASPECTOS POSITIVOS PARA EL TRABAJO DEL EVALUADOR:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

ASPECTOS NEGATIVOS DEL INSTRUMENTO:

| |
|--|
| |
|--|

ASPECTOS NEGATIVOS PARA EL TRABAJO DEL EVALUADOR

| |
|--|
| |
|--|

ASPECTOS NEUTROS PARA EL TRABAJO DEL EVALUADOR: EVALUADOR 3

Depende. La tecnología no es buena en sí. Ha sido una larga discusión de los expertos en el tema y, si no hay una estrategia pedagógica eficiente y bien pensada, nada de lo que se implemente servirá. Eso implica más horas no lectivas para que los docentes puedan preparar esas instancias de aprendizaje, en colaboración con los técnicos, que entreguen soluciones tecnológicas, y los especialistas en informática educativa, que hagan de puente entre lo que los profesores puedan planificar y lo que los técnicos tengan que hacer para que funcione en el aula.

INTERPRETACIÓN

El 75% está de acuerdo con que se podría implementar para otro tipo de textos, ya que es una muy buena metodología. El evaluador N°3 piensa que las estrategias pedagógicas son lo relevante y no la tecnología, y que debe haber más comunicación con los técnicos para que todo funcione bien. El evaluador N°3 agrega que los profesores deberían tener más horas no lectivas para la implementación de proyectos.

7. ¿Piensa que las evaluaciones electrónicas son más objetivas y de mejor calidad que las tradicionales? ¿Sí o no, y por qué?

CUADRO DE ANÁLISIS DE PREGUNTA 7

| Evaluador | Sí | | No |
|-----------|---|---|--|
| 1 | Un mismo criterio de evaluación | Son mucho más objetivas, pues el sistema de comentarios preestablecidos con un puntaje asignado a cada uno de ellos permite aplicar un mismo criterio de evaluación a los trabajos, que incluso puede ser compartido por distintos profesores. | |
| 2 | Más objetivo, pero sin certeza sobre mayor calidad | En mi caso, sí son más objetivos, pues no conozco a los alumnos ni su desempeño académico. Pero no podría asegurar que sean de mejor calidad que las tradicionales. | |
| 3 | | | No. Siguen habiendo evaluaciones con respuestas cerradas y con respuestas abiertas, trabajos de desarrollo y evaluaciones de procesos. En todos esos casos (y todos los demás que pueda olvidar) hay un ser humano (un profesor) que debe tomar decisiones sobre lo que considera acertado, pertinente, adecuado, evaluable, y también en qué medida, con qué escala, con qué medios se hará esa evaluación. Porque es un profesor el que diseña el instrumento y el mismo el que, finalmente, evalúa. Es tan objetivo uno como el otro. El soporte en el que se realizan esas evaluaciones, la automatización de los cálculos matemáticos y otras cosas MENORES son, hasta ahora, el único aporte de las TIC en este aspecto. No creo que la educación pueda ser "objetiva"... mal que mal, la "objetividad" nunca ha existido. |
| 4 | Un mismo criterio de evaluación, aunque no necesariamente de mejor calidad | Son más objetivas, ya que la disminución del puntaje por un error es el mismo, sin que cada profesor tenga que evaluar cuándo descontar por error. No necesariamente son de mejor calidad, aquello depende del comentario que haga cada profesor del error para que el alumno se dé cuenta de qué debe mejorar. | |

INTERPRETACIÓN DE TABLA 7

| Prof. | Aspectos positivos | | | Aspectos negativos | | | Neutro |
|-------|--------------------|---|-------|--------------------|----------|-------|--|
| | Alumno | Instrumento | Eval. | Alumno | Instrum. | Eval. | |
| 1 | | Son mucho más objetivas, pues el sistema de comentarios preestablecidos con un puntaje asignado a cada uno de ellos permite aplicar un mismo criterio de evaluación a los trabajos, que incluso puede ser compartido por distintos profesores | | | | | |
| 2 | | En mi caso, sí son más objetivas, pues no conozco a los alumnos ni su desempeño académico. Pero no podría asegurar que sean de mejor calidad que las tradicionales | | | | | |
| 3 | | | | | | | No. Siguen habiendo evaluaciones con respuestas cerradas y con respuestas abiertas, trabajos de desarrollo y evaluaciones de procesos. En todos esos casos (y todos los demás que pueda olvidar) hay un ser humano (un profesor) que debe tomar decisiones sobre lo que considera acertado, pertinente, adecuado, evaluable, y también en qué medida, con que escala, con qué medios se hará esa evaluación. Porque es un profesor el que diseña el instrumento y el mismo el que, finalmente, evalúa. Es tan objetivo uno como el otro. El soporte en el que se realizan esas evaluaciones, la automatización de los cálculos matemáticos y otras cosas MENORES son, hasta ahora, el único aporte de las TIC en este aspecto. No creo que la educación pueda ser "objetiva"... mal que mal, la "objetividad" nunca ha existido. |
| 4 | | Son más objetivas, ya que la disminución del puntaje por un error es el mismo, sin que cada profesor tenga que evaluar cuándo descontar por error. No necesariamente son de mejor calidad, aquello depende del comentario que haga cada profesor del error para que el alumno se dé cuenta de qué debe mejorar. | | | | | |

RESUMEN

ASPECTOS POSITIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

ASPECTOS POSITIVOS DEL INSTRUMENTO:

- Son mucho más objetivas, pues el sistema de comentarios preestablecidos con un puntaje asignado a cada uno de ellos permite aplicar un mismo criterio de evaluación a los trabajos, que incluso puede ser compartido por distintos profesores (**EVALUADOR 1**)

- En mi caso, sí son más objetivos, pues no conozco a los alumnos ni su desempeño académico. Pero no podría asegurar que sean de mejor calidad que las tradicionales (**EVALUADOR 2**)

- Son más objetivas, ya que la disminución del puntaje por un error es el mismo, sin que cada profesor tenga que evaluar cuándo descontar por error. No necesariamente son de mejor calidad, aquello depende del comentario que haga cada profesor del error para que el alumno se dé cuenta de qué debe mejorar (**EVALUADOR 4**)

ASPECTOS POSITIVOS PARA EL TRABAJO DEL EVALUADOR:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

ASPECTOS NEGATIVOS DEL INSTRUMENTO:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA EL TRABAJO DEL EVALUADOR

ASPECTOS NEUTROS PARA EL TRABAJO DEL EVALUADOR: EVALUADOR 3

No. Siguen habiendo evaluaciones con respuestas cerradas y con respuestas abiertas, trabajos de desarrollo y evaluaciones de procesos. En todos esos casos (y todos los demás que pueda olvidar) hay un ser humano (un profesor) que debe tomar decisiones sobre lo que considera acertado, pertinente, adecuado, evaluable, y también en qué medida, con qué escala, con qué medios se hará esa evaluación. Porque es un profesor el que diseña el instrumento y el mismo el que, finalmente, evalúa. Es tan objetivo uno como el otro. El soporte en el que se realizan esas evaluaciones, la automatización de los cálculos matemáticos y otras cosas MENORES son, hasta ahora, el único aporte de las TIC en este aspecto. No creo que la educación pueda ser "objetiva"... mal que mal, la "objetividad" nunca ha existido (**EVALUADOR 3**)

INTERPRETACIÓN

El 75% de los evaluadores piensa que sí son más objetivas. El evaluador N°3 (25%) piensa que la objetividad no existe.

8. ¿Les parece adecuado entregar a los alumnos un tema con bibliografía acotada y, además, la pregunta que orientará el ensayo?

CUADRO DE ANÁLISIS DE PREGUNTA 8

| Evaluador | Sí | | No |
|-----------|--------------------------------------|--|----|
| 1 | Bibliografía | Ambas me parecen indispensables. La bibliografía debe ser acotada por dos razones: en primer lugar, porque encontrar fuentes pertinentes y confiables para un determinado tema puede ser una exigencia demasiado alta en relación a la experiencia y capacidades de los alumnos. En segundo lugar, una bibliografía no acotada dificultaría enormemente el trabajo de evaluación: el profesor tendría que detenerse a conocer y evaluar la pertinencia y confiabilidad de innumerables fuentes utilizadas por los alumnos. En cambio, una bibliografía acotada, que ya es conocida por el profesor antes de revisar los trabajos, permite una evaluación mucho más precisa y objetiva. | |
| | Pregunta que orienta | En cuanto a la pregunta que orienta el ensayo, una pregunta mal formulada da lugar necesariamente a una tesis mal planteada, y ello impide al alumno realizar una buena argumentación, por más que se esfuerce en hacerlo. Por otro lado, al igual que lo que sucede con la bibliografía, evaluar trabajos realizados sobre la base de distintas preguntas sería una tarea sumamente engorrosa y poco objetiva para el profesor. Por lo tanto, es indispensable que la pregunta sea entregada a los alumnos. | |
| 2 | Sí, pero en “un primer nivel” | Creo que es los primeros años es súper necesario hacerlo así para entregarles todo el andamiaje posible a los estudiantes. Sin embargo, ya más grandes (3ero y 4to) creo mejor que ellos se acostumbren a buscar la bibliografía y a desarrollar una pregunta que guíe su ensayo. | |
| 3 | Sí, pero en “un primer nivel” | En un primer nivel de desarrollo de un ensayo, me parece adecuado | |
| 4 | Bibliografía | La bibliografía podría ser una gran gama de textos entre los cuales escoger, ya que cada alumno abarcará una tesis diferente y puede encontrar respaldos en más textos; se observa cómo muchos alumnos encuentran respaldos en internet o en otros textos, ya que no encuentran ejemplos que los ayuden entre la bibliografía entregada por el colegio. | |
| | Pregunta que orienta | Encuentro adecuado entregar una pregunta, ya que sería demasiado amplio el tema si cada alumno pudiera escoger qué pregunta responder. | |

INTERPRETACIÓN DE TABLA 8

| Prof. | Aspectos positivos | | | Aspectos negativos | | | Neutro |
|-------|--------------------|---|-------|--------------------|----------|-------|--------|
| | Alumno | Instrumento | Eval. | Alumno | Instrum. | Eval. | |
| 1 | | Ambas me parecen indispensables. La bibliografía debe ser acotada. Además, es indispensable que la pregunta sea entregada a los alumnos. | | | | | |
| 2 | | Creo que es los primeros años es súper necesario hacerlo así para entregarles todo el andamiaje posible a los estudiantes. Sin embargo, ya más grandes (3ero y 4to) creo mejor que ellos se acostumbren a buscar la bibliografía y a desarrollar una pregunta que guíe su ensayo. | | | | | |
| 3 | | En un primer nivel de desarrollo de un ensayo, me parece adecuado | | | | | |
| 4 | | - Sí, sin embargo, la bibliografía podría ser una gran gama de textos entre los cuales escoger - Encuentro adecuado entregar una pregunta, ya que sería demasiado amplio el tema si cada alumno pudiera escoger qué pregunta responder. | | | | | |

RESUMEN

ASPECTOS POSITIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

ASPECTOS POSITIVOS DEL INSTRUMENTO:

- Ambas me parecen indispensables. La bibliografía debe ser acotada. Además, es indispensable que la pregunta sea entregada a los alumnos (**EVALUADOR 1**)

- Creo que es los primeros años es súper necesario hacerlo así para entregarles todo el andamiaje posible a los estudiantes. Sin embargo, ya más grandes (3ero y 4to) creo mejor que ellos se acostumbren a buscar la bibliografía y a desarrollar una pregunta que guíe su ensayo (**EVALUADOR 2**)

- En un primer nivel de desarrollo de un ensayo, me parece adecuado (**EVALUADOR 3**)
- Sí, sin embargo, la bibliografía podría ser una gran gama de textos entre los cuales escoger (**EVALUADOR 4**)
- Encuentro adecuado entregar una pregunta, ya que sería demasiado amplio el tema si cada alumno pudiera escoger qué pregunta responder (**EVALUADOR 4**)

ASPECTOS POSITIVOS PARA EL TRABAJO DEL EVALUADOR:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

ASPECTOS NEGATIVOS DEL INSTRUMENTO:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA EL TRABAJO DEL EVALUADOR

ASPECTOS NEUTROS PARA EL TRABAJO DEL EVALUADOR: EVALUADOR 3

INTERPRETACIÓN

El 100% de los evaluadores considera positivo entregar a los alumnos la pregunta que orientará el ensayo y la bibliografía acotada para investigar el tema.

9. ¿Han escuchado comentarios de ex alumnos sobre si este sistema les sirvió en la universidad?

CUADRO DE ANÁLISIS DE PREGUNTA 9

| Evaluador | Sí | | No |
|-----------|---|---|----|
| 1 | | | |
| 2 | Sí, solo de un alumno en particular. Este año su hermano me comentó que él reconocía cuánto le había ayudado la escritura de ensayos en el colegio. De todos modos, era un alumno cuyos ensayos descollaban del resto. | | |
| 3 | (¿Estamos hablando del sistema o de los aprendizajes?) Lo que he escuchado es que les ha servido aprender a hacer ensayos, no que la tecnología les haya ayudado a algo. Recuerde que los aprendizajes se invisibilizan y si la "chimuchina" tecnológica se hace invisible, a lo mejor es bueno, porque le empezamos a poner el ojo a lo realmente importante. | | |
| 4 | Alumnos | He escuchado que sí les ha servido a varios alumnos, ex compañeros míos, ya que los ayudó en la redacción. | |
| | Evaluador | Personalmente, me ayudó en demasía este sistema, ya que me enseñó cómo llevar a cabo un ensayo, lo cual no me enseñaron en la universidad, pero me fue muy útil a la hora de escribir trabajos o ensayos. | |

INTERPRETACIÓN DE TABLA 9

| Prof. | Aspectos positivos | | | Aspectos negativos | | | Neutro |
|-------|--------------------|--|-------|--------------------|----------|-------|--|
| | Alumno | Instrumento | Eval. | Alumno | Instrum. | Eval. | |
| 1 | | | | | | | |
| 2 | | Sí, solo de un alumno en particular. Este año su hermano me comentó que él reconocía cuánto le había ayudado la escritura de ensayos en el colegio. De todos modos, era un alumno cuyos ensayos descollaban del resto. | | | | | |
| 3 | | | | | | | (¿Estamos hablando del sistema o de los aprendizajes?) Lo que he escuchado es que les ha servido aprender a hacer ensayos, no que la tecnología les haya ayudado a algo. Recuerde que los aprendizajes se invisibilizan y si la "chimuchina" tecnológica se hace invisible, |

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | a lo mejor es bueno, porque le empezamos a poner el ojo a lo realmente importante. |
| 4 | | <p>- He escuchado que sí les ha servido a varios alumnos, ex compañeros míos, ya que los ayudó en la redacción.</p> <p>- Personalmente, me ayudó en demasía este sistema, ya que me enseñó cómo llevar a cabo un ensayo, lo cual no me enseñaron en la universidad, pero me fue muy útil a la hora de escribir trabajos o ensayos.</p> | | | | | |

RESUMEN

ASPECTOS POSITIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

ASPECTOS POSITIVOS DEL INSTRUMENTO:

- Sí, solo de un alumno en particular. Este año su hermano me comentó que él reconocía cuánto le había ayudado la escritura de ensayos en el colegio. De todos modos, era un alumno cuyos ensayos descollaban del resto (**EVALUADOR 2**)

- He escuchado que sí les ha servido a varios alumnos, ex compañeros míos, ya que los ayudó en la redacción (**EVALUADOR 4**)

- Personalmente, me ayudó en demasía este sistema, ya que me enseñó cómo llevar a cabo un ensayo, lo cual no me enseñaron en la universidad, pero me fue muy útil a la hora de escribir trabajos o ensayos (**EVALUADOR 4**)

ASPECTOS POSITIVOS PARA EL TRABAJO DEL EVALUADOR:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

ASPECTOS NEGATIVOS DEL INSTRUMENTO:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA EL TRABAJO DEL EVALUADOR

| |
|--|
| |
|--|

ASPECTOS NEUTROS PARA EL TRABAJO DEL EVALUADOR: EVALUADOR 3

(¿Estamos hablando del sistema o de los aprendizajes?) Lo que he escuchado es que les ha servido aprender a hacer ensayos, no que la tecnología les haya ayudado a algo. Recuerde que los aprendizajes se invisibilizan y si la "chimuchina" tecnológica se hace invisible, a lo mejor es bueno, porque le empezamos a poner el ojo a lo realmente importante **(EVALUADOR 3)**

INTERPRETACIÓN

El 66,6% de los evaluadores que responde la pregunta N°9 cree que sí. Han recibido retroalimentación de los alumnos del colegio que están en la universidad. Una de las evaluadoras es ex alumna del mismo y plantea que en su educación superior este sistema le ayudó en demasía. El evaluador N°1 es externo al colegio y no tiene una relación con los ex alumnos como para escuchar comentarios respecto del desempeño en la vida universitaria de los estudiantes de la DS. El evaluador N°3 no cree que "la chimuchina tecnológica ayude a los alumnos, sino que los aprendizajes se invisibilizan".

10. ¿Recomendaría este sistema para otros colegios y por qué?

CUADRO DE ANÁLISIS DE PREGUNTA 10

| Evaluador | Sí | | No |
|-----------|---|--|----|
| 1 | | | |
| 2 | Familiarización con las Tic académicamente | Claro, porque permite acceder y familiarizarse con las tics académicamente, lo que les otorga mayor soltura en el uso de estas herramientas en la universidad. | |
| | Retroalimentación clara y absolutamente dirigida (favorece la metacognición) | Por otro lado, es posible que los alumnos reciban una retroalimentación clara y absolutamente dirigida, de manera tal que puedan reflexionar metacognitivamente en sus futuros textos. | |
| 3 | Sí, pero si hubiera más apoyo a los profesores | Lo recomendaría en colegios que tuviesen repartidas las horas lectivas y no lectivas al menos en un 60-40% y en que los profesores tuvieran jornadas completas con 18 horas frente a curso. Es la norma en Europa, me consta que, al menos en Francia, Alemania y Finlandia. En Chile, lo dudaría... es mucha pega extra no remunerada para los profesores | |
| 4 | Aprenden mucho | Sí, porque los alumnos aprenden mucho con este | |
| | Un nuevo tipo de trabajo | Da la posibilidad a personas externas a la institución de poder trabajar con ellos, sin tener que revisar personalmente las pruebas escritas manualmente. | |

INTERPRETACIÓN DE TABLA 10

| Prof. | Aspectos positivos | | | Aspectos negativos | | | Neutro |
|-------|--------------------|---|-------|--------------------|----------|-------|--------|
| | Alumno | Instrumento | Eval. | Alumno | Instrum. | Eval. | |
| 1 | | Sí | | | | | |
| 2 | | - Claro, porque permite acceder y familiarizarse con las tics académicamente, lo que les otorga mayor soltura en el uso de estas herramientas en la universidad - Por otro lado, es posible que los alumnos reciban una retroalimentación clara y absolutamente dirigida, de manera tal que puedan reflexionar metacognitivamente en sus futuros textos. | | | | | |
| 3 | | Sí, pero si hubiera más apoyo a los profesores | | | | | |
| 4 | | - Sí, porque los alumnos aprenden mucho con este - Da la posibilidad a personas externas a la institución de poder trabajar con ellos, sin tener que revisar personalmente las pruebas escritas manualmente | | | | | |

RESUMEN

ASPECTOS POSITIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

ASPECTOS POSITIVOS DEL INSTRUMENTO:

- Claro, porque permite acceder y familiarizarse con las TIC académicamente, lo que les otorga mayor soltura en el uso de estas herramientas en la universidad (**EVALUADOR 2**)

- Por otro lado, es posible que los alumnos reciban una retroalimentación clara y absolutamente dirigida, de manera tal que puedan reflexionar metacognitivamente en sus futuros textos

(EVALUADOR 2)

- Sí, pero si hubiera más apoyo a los profesores **(EVALUADOR 3)**
- Sí, porque los alumnos aprenden mucho con este **(EVALUADOR 4)**
- Da la posibilidad a personas externas a la institución de poder trabajar con ellos, sin tener que revisar personalmente las pruebas escritas manualmente **(EVALUADOR 4)**

ASPECTOS POSITIVOS PARA EL TRABAJO DEL EVALUADOR:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

ASPECTOS NEGATIVOS DEL INSTRUMENTO:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA EL TRABAJO DEL EVALUADOR

ASPECTOS NEUTROS PARA EL TRABAJO DEL EVALUADOR: EVALUADOR 3

INTERPRETACIÓN

El 100% de los evaluadores recomendaría este sistema a otros colegios. Creen que aprenden mucho. El evaluador N°3 cree que debería apoyarse a los profesores con más tiempo para corregir.

11. ¿Qué opinión tiene de la tecnología aplicada a la educación, en general, y particularmente del aprendizaje de la escritura de ensayos?

CUADRO DE ANÁLISIS DE PREGUNTA 11

| Evalúador | Opinión | |
|-----------|---|--|
| 1 | Tecnología | Creo que la tecnología es fundamental en la educación como en cualquier otro campo. Hoy en día no sólo es necesario para los jóvenes saber leer y escribir correctamente, sino también conocer bien el uso de los medios electrónicos disponibles para ello. |
| | Escritura de ensayos | La ejercitación en la realización de ensayos mediante medios digitales no sólo garantiza un mejor aprendizaje en la comprensión y redacción de textos argumentativos, sino que además permite a los alumnos familiarizarse con los sistemas de comunicación escrita electrónicos, cuyo buen uso será indispensable para ellos una vez que terminen el colegio, sea cual sea la actividad o campo laboral en que se desempeñen. |
| 2 | Tecnología | Creo que ya vivimos insertos en una sociedad de la información y conocimiento digital, quien quiera marginarse de ello quedará obsoleto. |
| | Escritura de ensayos | En cuanto a la escritura de ensayos me parece muy positivo por todo lo planteado anteriormente |
| 3 | Repito lo que dije más arriba: No creo que la diferencia sea la tecnología en el "aprender más". Pertenzco al área de informática educativa y hemos trabajado mucho el tema si "se aprende más o mejor CON tecnología" y hemos llegado a la conclusión que no tiene nada que ver una cosa con la otra. Hay aspectos motivacionales, de cercanía generacional u otros que influyen, pero no hemos encontrado NINGÚN estudio que correlaciones TIC y mejor o mayor aprendizaje. La mayor parte de la literatura especializada no establece ese nexo | |
| 4 | Tecnología | Ha ido mejorando, ya que el uso del computador ahora es fundamental en la sociedad y, por ende, en la educación. Se va acorde con los avances tecnológicos de la época, lo cual sólo ayudará en el progreso educacional del país. |

INTERPRETACIÓN DE TABLA 11

| Prof. | Aspectos positivos | | | Aspectos negativos | | | Neutro |
|-------|--------------------|---|-------|--------------------|----------|-------|--------|
| | Alum. | Instrumento | Eval. | Alum. | Instrum. | Eval. | |
| 1 | | <ul style="list-style-type: none"> - Creo que la tecnología es fundamental en la educación como en cualquier otro campo. Hoy en día no sólo es necesario para los jóvenes saber leer y escribir correctamente, sino también conocer bien el uso de los medios electrónicos disponibles para ello. - La ejercitación en la realización de ensayos mediante medios digitales no sólo garantiza un mejor aprendizaje en la comprensión y redacción de textos argumentativos, sino que además permite a los alumnos familiarizarse con los sistemas de comunicación escrita electrónicos, cuyo buen uso será indispensable para ellos una vez que terminen el | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|--|---|--|--|--|--|--|
| | | colegio, sea cual sea la actividad o campo laboral en que se desempeñen | | | | | |
| 2 | | - Creo que ya vivimos insertos en una sociedad de la información y conocimiento digital, quien quiera marginarse de ello quedará obsoleto - En cuanto a la escritura de ensayos me parece muy positivo por todo lo planteado anteriormente | | | | | |
| 3 | | | | | | | Repito lo que dije más arriba: No creo que la diferencia sea la tecnología en el "aprender más". Pertenezco al área de informática educativa y hemos trabajado mucho el tema si "se aprende más o mejor CON tecnología" y hemos llegado a la conclusión que no tiene nada que ver una cosa con la otra. Hay aspectos motivacionales, de cercanía generacional u otros que influyen, pero no hemos encontrado NINGÚN estudio que correlaciones TIC y mejor o mayor aprendizaje. La mayor parte de la literatura especializada no establece ese nexo |
| 4 | | Ha ido mejorando, ya que el uso del computador ahora es fundamental en la sociedad y, por ende, en la educación. Se va acorde con los avances tecnológicos de la época, lo cual sólo ayudará en el progreso educacional del país. | | | | | |

RESUMEN

ASPECTOS POSITIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

ASPECTOS POSITIVOS DEL INSTRUMENTO:

- Creo que la tecnología es fundamental en la educación como en cualquier otro campo. Hoy en día no sólo es necesario para los jóvenes saber leer y escribir correctamente, sino también conocer bien el uso de los medios electrónicos disponibles para ello **(EVALUADOR 1)**

- La ejercitación en la realización de ensayos mediante medios digitales no sólo garantiza un mejor aprendizaje en la comprensión y redacción de textos argumentativos, sino que además permite a los alumnos familiarizarse con los sistemas de comunicación escrita electrónicos, cuyo buen uso será indispensable para ellos una vez que terminen el colegio, sea cual sea la actividad o campo laboral en que se desempeñen **(EVALUADOR 1)**

- Creo que ya vivimos insertos en una sociedad de la información y conocimiento digital, quien quiera marginarse de ello quedará obsoleto **(EVALUADOR 2)**

- En cuanto a la escritura de ensayos me parece muy positivo por todo lo planteado anteriormente (**EVALUADOR 2**)
- Ha ido mejorando, ya que el uso del computador ahora es fundamental en la sociedad y, por ende, en la educación. Se va acorde con los avances tecnológicos de la época, lo cual sólo ayudará en el progreso educacional del país (**EVALUADOR 4**)

ASPECTOS POSITIVOS PARA EL TRABAJO DEL EVALUADOR:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

ASPECTOS NEGATIVOS DEL INSTRUMENTO:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA EL TRABAJO DEL EVALUADOR

ASPECTOS NEUTROS PARA EL TRABAJO DEL EVALUADOR: EVALUADOR 3

Repito lo que dije más arriba: No creo que la diferencia sea la tecnología en el "aprender más". Pertenzco al área de informática educativa y hemos trabajado mucho el tema si "se aprende más o mejor CON tecnología" y hemos llegado a la conclusión que no tiene nada que ver una cosa con la otra. Hay aspectos motivacionales, de cercanía generacional u otros que influyen, pero no hemos encontrado NINGÚN estudio que correlaciones TIC y mejor o mayor aprendizaje. La mayor parte de la literatura especializada no establece ese nexo (**EVALUADOR 3**)

INTERPRETACIÓN

El 75% de los evaluadores es favorable al uso de la tecnología en educación, ya que es el camino de la modernidad del cual sería imposible sustraerse. El evaluador N°3 dice pertenecer al área de tecnología, aunque no tiene estudios formales en esta disciplina, pero, según él, no hay estudios que demuestren el aporte de las TIC en educación. Cree que la mayor parte de la literatura especializada no establece el nexo; en todo caso, se trata de una opinión personal.

12. ¿Hay alguna observación o comentario que quisiera hacer sobre algo que no haya estado incluido en las preguntas?

CUADRO DE ANÁLISIS DE PREGUNTA 12

| Evaluable | Sí | | No |
|-----------|--|---|----|
| 1 | | | |
| 2 | | | No |
| 3 | Estrategias pedagógicas | Creo que la encuesta en sí está mal enfocada y es un poquito tendenciosa en alguna de sus preguntas. Parece suponer que la tecnología en sí implica más y mejores aprendizajes y eso no me parece cierto. Lo que hay que generar son estrategias metodológicas distintas, para que la implementación de las TIC sea un aporte, no en "más o mejor", si no en "más entretenida, más motivadora, más lúdica". | |
| | Pagar a los docentes | Y hay que pagar a los docentes que hacen o para que hagan ese esfuerzo (que es muchísimo, poco recompensado y fuera de horario) | |
| 4 | Es bueno tener este sistema electrónico, pero ojalá no dejar de lado el sistema escrito manual, ya que expone otras características de los alumnos, siendo necesarios ambos métodos. | | |

INTERPRETACIÓN DE TABLA 12

| Prof. | Aspectos positivos | | | Aspectos negativos | | | Neutro |
|-------|--------------------|-------------|-------|--------------------|----------|-------|--|
| | Alum. | Instrumento | Eval. | Alum. | Instrum. | Eval. | |
| 1 | | No | | | | | |
| 2 | | No | | | | | |
| 3 | | | | | | | - Creo que la encuesta en sí está mal enfocada y es un poquito tendenciosa en alguna de sus preguntas. Parece suponer que la tecnología en sí implica más y mejores aprendizajes y eso no me parece cierto. Lo que hay que generar son estrategias metodológicas distintas, para que la implementación de las TIC sea un aporte, no en "más o mejor", si no en "más entretenida, más motivadora, más lúdica". - Y hay que pagar a los docentes que hacen o para |

| | | | | | | | |
|---|--|---|--|--|--|--|---|
| | | | | | | | que hagan ese esfuerzo (que es muchísimo, poco recompensado y fuera de horario) |
| 4 | | Es bueno tener este sistema electrónico, pero ojalá no dejar de lado el sistema escrito manual, ya que expone otras características de los alumnos, siendo necesarios ambos métodos | | | | | |

RESUMEN

ASPECTOS POSITIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

ASPECTOS POSITIVOS DEL INSTRUMENTO:

Es bueno tener este sistema electrónico, pero ojalá no dejar de lado el sistema escrito manual, ya que expone otras características de los alumnos, siendo necesarios ambos métodos
(EVALUADOR 4)

ASPECTOS POSITIVOS PARA EL TRABAJO DEL EVALUADOR:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO:

ASPECTOS NEGATIVOS DEL INSTRUMENTO:

ASPECTOS NEGATIVOS PARA EL TRABAJO DEL EVALUADOR

ASPECTOS NEUTROS PARA EL TRABAJO DEL EVALUADOR: EVALUADOR 3

- Creo que la encuesta en sí está mal enfocada y es un poquito tendenciosa en alguna de sus preguntas. Parece suponer que la tecnología en sí implica más y mejores aprendizajes y eso no me parece cierto. Lo que hay que generar son estrategias metodológicas distintas, para que la

implementación de las TIC sea un aporte, no en "más o mejor", si no en "más entretenida, más motivadora, más lúdica"

- Y hay que pagar a los docentes que hacen o para que hagan ese esfuerzo (que es muchísimo, poco recompensado y fuera de horario)

INTERPRETACIÓN

El 50% de los evaluadores no tiene ningún comentario que agregar respecto de la encuesta. El 25% cree que no debe dejarse de lado el sistema tradicional o manuscrito. El evaluador N°3 (25%) cree que la encuesta es tendenciosa y que quiere demostrar que las TIC en sí mismas son un aporte a la educación, además, que debe pagarse más a los profesores que realizan el trabajo, ya que es poco recompensado y se hace fuera de horario.

RESUMEN DE RESULTADOS DE ENCUESTA POR CATEGORÍAS 1, 2 Y 3

TABLAS RESUMEN

TABLA RESUMEN 1: CATEGORÍA 1 - ALUMNOS

| Pregunta | Aspectos positivos Porcentaje | Aspectos negativos Porcentaje | Aspectos neutros Porcentaje | Observaciones |
|--|--|--|--|--|
| 1. ¿Cuál fue la experiencia de ustedes al pasar de un trabajo manuscrito en clases a uno electrónico y diferido, hecho en casa? ¿Qué aspectos positivos o negativos podrían mencionar al respecto? | 75% | | 25% | El 75% de los alumnos ve como favorable el sistema de escritura de ensayos con DIE, pero el 25% lamenta la pérdida de la forma tradicional de escritura, es decir, manuscrito. La mayoría ve este sistema como una forma de organizar mejor su tiempo, pero otros opinan que en la casa es más difícil concentrarse, ya que hay muchas maneras de “distraerse”. |
| 2. ¿Con cuál sistema, el tradicional o “el electrónico”, sienten o piensan ustedes que aprenden más y por qué? | 50% | 25% | 25% | El 25% piensa que se aprende más con DIE y de manera más profunda. Otro 25% piensa que se aprende más con el sistema tradicional. Otro 25% piensa que se aprende con los dos sistemas de igual manera. El 25% restante cree que el sistema tradicional depende de la calidad del profesor, ya que, si no es un buen profesor, es mejor hacerlo de manera independiente y buscando información en Internet. |
| 3. ¿Qué es lo que más se aprende de la escritura con el sistema “en línea”? | 50% | | 50% no responde | El 50% no respondió la pregunta, pero el otro 50% está dividido entre el |

| | | | | |
|--|-----------------------------------|--|---------------------------------------|--|
| | | | | aprendizaje de la ortografía y redacción, y la posibilidad de acceso a opiniones de diferentes autores sobre un tema y también consultar dudas y diccionarios de manera rápida. |
| 4. ¿Qué aspectos del sistema “en línea” les merecen reparos y qué sugerencias harían ustedes para mejorarlo? | 25% | | 75% más capacitación a los profesores | El 25% de los encuestados piensa que el sistema es bueno y no tiene aspectos perfectibles. El otro 75% piensa que falta capacitación de los profesores respecto del sistema y también apoyo y contacto con los evaluadores ya sean profesores o correctores. |
| 5. ¿Qué aspectos del sistema “en línea” no le merecen quejas, pues los consideran logrados o bien hechos u orientados? | 100% encuentra aspectos positivos | | | Para el 50% de los alumnos lo mejor del sistema es el Aula Virtual de DIE. Otro 25% opina que lo mejor son los comentarios del software. El otro 25% destaca el trabajo de escritura como proceso, ya que se trabaja por etapas y, también, el apoyo del profesor durante todo el procedimiento. |
| 6. ¿Estaría de acuerdo con que este sistema se implementara para el aprendizaje de otros tipos de textos? | 50% | | 50% | El 50% de los alumnos estuvo de acuerdo en la implementación del sistema DIE para otro tipo de textos. El otro 50% se divide en que es mucho trabajo y que favorece la pérdida de la escritura tradicional, es decir, de textos manuscritos. |
| 7. ¿Piensa que las evaluaciones electrónicas son más objetivas y de mejor calidad que las tradicionales? ¿Sí o no, y por qué? | 50% | | 50% | El 50% de los alumnos cree que la evaluación electrónica es más objetiva. El otro 50% tiene una postura neutral y no cree que haya diferencia con el sistema tradicional. |

| | | | | |
|---|-------------|--|------------|---|
| <p>8. ¿Qué le parece que la evaluación esté centrada en el aprendizaje, otorgando posibilidades a los alumnos para que tomen conciencia de sus errores y aprendan de ellos, para que, al final, entreguen el mejor ensayo posible?</p> | <p>100%</p> | | | <p>El 100% considera positivo que el sistema de escritura de ensayos DIE se centre en el aprendizaje y les permita aprender de sus errores y que se les otorgue la posibilidad de subir sus notas mediante el esfuerzo y una buena retroalimentación.</p> |
| <p>9. ¿Siente que los profesores están más comprometidos con el sistema “en línea” en cuanto al aprendizaje que con el sistema tradicional? Justifique su respuesta.</p> | | | <p>75%</p> | <p>El 75% de los alumnos opina que el grado de compromiso de los profesores es igual en ambos sistemas. Cabe destacar que antes del proyecto DIE se trató de implementar la escritura de ensayos en el colegio, pero no resultó, porque los profesores no tenían tiempo para las correcciones. El 25% no respondió la pregunta.</p> |
| <p>10. ¿Hay alguna observación o comentario que quisiera hacer sobre algo que no haya estado incluido en las preguntas?</p> | | | | <p>Sólo el 25% respondió la pregunta, explicitando que no hay ningún aspecto que no esté incluido en las preguntas.</p> |

CONCLUSIONES Alumnos

El 75% de los alumnos ve como favorable trabajar en la escritura de ensayos con un sistema “online”, y un 25% lamenta la pérdida de la escritura tradicional (manuscrita). Sobre con cuál sistema se aprende más las opiniones están divididas. Un 25% cree que con DIE, otro 25% que con el tradicional, otro 25% con los dos, y otro 25% piensa que el sistema tradicional depende mucho de la calidad del profesor para que se produzca el aprendizaje. Las opiniones siguen divididas en cuanto a qué se aprende más. En cuanto a qué cosa del sistema mejorarían, el 75% piensa que se debe capacitar más a los profesores o correctores. Si aplicaría el mismo sistema a otros tipos de textos, el 50% está de acuerdo, el 25% piensa que es mucho trabajo y el otro 25% piensa que así se perderá la escritura tradicional (manuscrita). El 100% considera positivo que el sistema se centre en el aprendizaje y que den la oportunidad de, mediante el esfuerzo, subir las notas y aprender, por supuesto. El 50% cree que son evaluaciones más objetivas y el otro 50% no cree que haya diferencia.

TABLA RESUMEN 2: CATEGORÍA 2 - PROFESORES

| Pregunta | Aspectos positivos Porcentaje | Aspectos negativos Porcentaje | Aspectos neutros Porcentaje | Observaciones |
|--|--|--|--|--|
| 1. ¿Cuál fue la experiencia de ustedes al pasar de un trabajo manuscrito en clases a uno electrónico y diferido, hecho en casa? ¿Qué aspectos positivos o negativos podrían mencionar al respecto? | 74% | 26% | - | Se habla de la falta de tiempo para corregir, pero los profesores no corrigen. La DS contrató correctores externos (en su mayoría profesores o alumnos de último año de pedagogía). Sólo un profesor (el N° 1) corrige él, como una manera de aumentar sus honorarios, pero no parece un argumento válido criticar el proyecto por la “falta de tiempo para las correcciones”. |
| 2. ¿Con cuál sistema, el tradicional o “el electrónico”, piensan ustedes que los alumnos aprenden más y por qué? Justifique su respuesta. ¿Han hecho algún estudio al respecto? | 85% | 14% | | Hay un aspecto que consideramos como neutro. 3 profesores responden que el aprendizaje es el mismo con ambos sistemas (manuscrito y tecnológico). Volvemos a mencionar que el colegio no se escribía ensayos con el método tradicional o manuscrito. |
| 3. ¿Creen que el sistema “en línea” prepara de mejor manera a sus alumnos para el futuro que uno tradicional? Justifique su respuesta. | 66% | 33% | | Los negativos se concentran en la creatividad, el estilo y que se puede lograr lo mismo con el estilo tradicional o manuscrito. Nuevamente repetimos que el diseño del sistema obedece al hecho de facilitar las correcciones de los textos escritos, ya que los alumnos no escribían ensayos en el colegio durante su enseñanza media. |
| 4. ¿Qué es lo que más aprenden los alumnos de la escritura con el sistema “en línea”? a) Aspectos formales b) Argumentación | 87% | 12% | | 7 profesores manifiestan una evaluación positiva sobre el aprendizaje de los alumnos, pero no están de acuerdo sobre en cuál aspecto aprenden más. Cinco profesores opinan que aprenden aspectos formales (uso de conectores, repetición de palabras e ideas, gramática, uso |

| | | | | |
|--|--------------------------------|-----------------------------|--|--|
| <p>y pensamiento crítico c) Redacción</p> | | | | <p>correcto de citas y bibliografía, además, de respeto por el formato solicitado). Un profesor(a) indica que se aprende en todos los aspectos, incluyendo pensamiento crítico, ya que los alumnos acceden a bibliografía sobre un mismo tema que incorpora variados puntos de vista acerca del mismo.</p> |
| <p>5. ¿Qué aspectos del sistema “en línea” les merecen reparos o quejas y qué sugerencias harían ustedes para mejorarlo?</p> | <p>50% no hace sugerencias</p> | <p>50% hace sugerencias</p> | | <p>Cabe recordar que el menú que contiene el instrumento lo establecieron los propios profesores de acuerdo con lo que querían medir. No fue impuesto. Es flexible y siempre se puede modificar de acuerdo con las necesidades o interés en medir nuevos objetivos de aprendizaje. Nuevamente aparece el factor tiempo. La verdad es que la corrección la hacen evaluadores externos y también es necesario indicar que para implementar el proyecto DIE se otorgó a cada profesor dos horas extra para realizar el trabajo de buscar bibliografía, hacer las preguntas, etc. En este ítem aparece el tema del tiempo necesario para tutorías. El sistema cuenta con tutorías “on line” que realizan los correctores. También podemos agregar que el sentido de las preguntas apunta más bien al aprendizaje de los alumnos y a los aspectos perfectibles del instrumento y no a un debate sobre reivindicaciones salariales o de gremio que, en todo caso, parece que no se pueden separar.</p> |
| <p>6. ¿Estaría de acuerdo con que este sistema se implementara para el aprendizaje de otros tipos de</p> | <p>87%</p> | <p>13%</p> | | <p>De hecho frente a los buenos resultados obtenidos, la dirección académica decidió implementarlo para otros tipos de textos.</p> |

| | | | | |
|--|------|--|-----|---|
| textos? | | | | |
| 7. ¿Piensa que las evaluaciones electrónicas son más objetivas y de mejor calidad que las tradicionales? ¿Sí o no, y por qué? | 50% | | 50% | Sobre si las evaluaciones son más objetivas , el 50% de los profesores dice que sí, aunque el otro 50% dice que la objetividad no existe . En todo caso, no se preguntó por la objetividad como valor absoluto, sino que si eran más objetivas que las manuscritas . |
| 8. ¿Le parece adecuado entregar a los alumnos un tema con bibliografía acotada y, además, la pregunta que orientará el ensayo? | 100% | | | El 100 % de los profesores está de acuerdo con plantear la pregunta para el ensayo y, además, entregar la bibliografía básica para el tema, ya que así pueden prever que los alumnos no utilicen sitios o bibliografía de dudosa calidad. Además, las preguntas de los ensayos acotan el tema y así no pueden utilizar ensayos hechos de los que circulan por Internet. |
| 9. ¿Han escuchado comentarios de ex alumnos sobre si este sistema les sirvió en la universidad? | 75% | | 25% | El 75% de los profesores ha recibido comentarios sobre el buen desempeño de los alumnos en la Universidad en lo que se refiere a escritura de ensayos. El 25% no ha escuchado comentarios al respecto. |
| 10. ¿Recomendaría este sistema para otros colegios y por qué? | 100% | | | El 100% de los profesores lo recomienda para otros colegios. El profesor N°1 hace una salvedad: lo recomienda siempre que los profesores tengan más tiempo de dedicación. |
| 11. ¿Qué opinión tiene de la tecnología aplicada a la educación, en general, y particularmente del aprendizaje | 100% | | | El 100% de los profesores está de acuerdo con la incorporación de la tecnología a la educación. Hay profesores que manifiestan reparos sobre la importancia que se le dé a esta por sobre los objetivos de aprendizaje, es decir, entender la tecnología como un |

| | | | | |
|---|--|-------|-----|--|
| de la escritura de ensayos? | | | | medio y no como un fin en sí misma. |
| 12. ¿Hay alguna observación o comentario que quisiera hacer sobre algo que no haya estado incluido en las preguntas? | | 12,5% | 87% | El 87% de los profesores no agrega ninguna observación o comentario sobre el proyecto DIE. Sólo el profesor N°2 indica que es muy difícil introducir la innovación en el aula, ya que se necesita mucho compromiso claridad y decisión para implementar cambios. |

CONCLUSIONES Profesores

En cuanto a las preguntas realizadas a los profesores, los datos más relevantes en relación con los objetivos planteados es que el 100% está de acuerdo con la utilización de TIC en educación y también el 100% recomienda este sistema a otros colegios. El 75% de los profesores piensa que es un sistema que prepara mejor a los alumnos para la universidad. Todos piensan que se aprende más, pero, de acuerdo con su experiencia, opinan diferente en cuanto a los aspectos en los que los alumnos se superan, pero no es algo relevante; lo importante es que los alumnos aprenden más. Algunas cosas que me parecen dignas de destacar es el caso del profesor N°1, quien se opuso de manera terminante a la implementación del proyecto DIE. Sus opiniones, por extremas, caen en el absurdo, ya que él optó por corregir ensayos y no tomar un corrector externo, pero constantemente se queja de la falta de tiempo para las correcciones y también sobre los honorarios, etc. En general, se ubica en una posición muy extrema respecto de sus otros 7 colegas. En síntesis, se puede señalar que el significado de uso de TIC en la escritura de ensayos es evaluado positivamente por los profesores que participan del proyecto.

TABLA RESUMEN 3: CATEGORÍA 3 - EVALUADORES

| Pregunta | Aspectos positivos Porcentaje | Aspectos negativos Porcentaje | Aspectos neutros Porcentaje | Observaciones |
|--|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|--|
| <p>1. ¿Cuál fue la experiencia de ustedes al pasar de la evaluación de un trabajo manuscrito en clases a uno electrónico y diferido, hecho en casa? ¿Qué aspectos positivos o negativos podrían mencionar al respecto? Justifique su respuesta.</p> | 75% | | 25% | <p>El 75% opina positivamente sobre el trabajo de DIE, Este porcentaje de evaluadores es el que efectivamente realizó el trabajo también de manera manuscrita, por lo tanto, puede establecer comparaciones entre las dos metodologías. Las menciones más frecuentes son que es más fluida la entrega y la devolución de trabajos corregidos, más segura, más cómoda. La lectura es más clara y fácil (no hay que descifrar letras), más accesible y mejor organización del tiempo. El 25% no realizó este trabajo anteriormente, por lo tanto, no puede establecer comparaciones.</p> |
| <p>2. ¿Con cuál sistema, el tradicional o “el electrónico”, piensan ustedes que los alumnos aprenden más y por qué? Justifique su respuesta. ¿Han hecho algún estudio al respecto?</p> | 75% | | 25% | <p>El 75% de los evaluadores opina que los alumnos aprenden más con el sistema electrónico, ya que está centrado en el aprendizaje y no en la calificación. Además, mediante las retroalimentaciones y correcciones sucesivas, esta didáctica contribuye al aprendizaje. El</p> |

| | | | | |
|---|------|--|-----|---|
| | | | | evaluador N°3 no ha trabajado en evaluaciones manuscritas, pero cree que la tecnología no hace la diferencia. |
| 3. ¿Creen que el sistema “en línea” prepara de mejor manera a sus alumnos para el futuro que uno tradicional? Justifique su respuesta. | 75% | | 25% | Un 75% de los evaluadores cree que la tecnología prepara mejor a los alumnos para el futuro. El 25% restante piensa que los dos sistemas son importantes. |
| 4. ¿Qué es lo que más aprenden los alumnos de la escritura con el sistema “en línea”? a) Aspectos formales b) Argumentación y pensamiento crítico c) Redacción | 75% | | 25% | Respecto de qué se aprende más con el sistema “en línea” las opiniones están divididas. El 25% piensa que aprenden todos los aspectos incluidos en la didáctica DIE. Otro 25% piensa que lo que más aprenden es argumentación y aspectos formales y uso de citas. Un 25% cree que redacción y vocabulario. El evaluador N°3 piensa que no aprenden más con un sistema “en línea”, pero él no ha trabajado como evaluador con el sistema manuscrito. |
| 5. ¿Qué aspectos del sistema “en línea” les merecen reparos o quejas y qué sugerencias harían ustedes para mejorarlo? | 100% | | | El 100% piensa que es un buen sistema, pero un 25% agregaría más categorías al menú y otro 25% señala que necesita más tiempo para evaluar y cree que un computador y acceso a la red es una limitación en la facilidad para corregir, ya que “lo manuscrito” se puede |

| | | | | |
|--|------|--|------|--|
| | | | | hacer en cualquier lugar. |
| 6. ¿Estaría de acuerdo con que este sistema se implementara para el aprendizaje de otros tipos de textos? | 75% | | 25% | El 75% está de acuerdo con que se podría implementar para otro tipo de textos, ya que es una muy buena metodología. El evaluador N°3 piensa que las estrategias pedagógicas son lo relevante y no la tecnología y que debe haber más comunicación con los técnicos para que todo funcione bien. El evaluador N°3 agrega que los profesores deberían tener más horas no lectivas para la implementación de proyectos. |
| 7. ¿Piensa que las evaluaciones electrónicas son más objetivas y de mejor calidad que las tradicionales? ¿Sí o no, y por qué? | 75% | | 25% | El 75% de los evaluadores piensa que sí son más objetivas. El evaluador N°3 (25%) piensa que la objetividad no existe. |
| 8. ¿Les parece adecuado entregar a los alumnos un tema con bibliografía acotada y, además, la pregunta que orientará el ensayo? | 100% | | | El 100% de los evaluadores considera positivo entregar a los alumnos la pregunta que orientará el ensayo y la bibliografía acotada para investigar el tema. |
| 9. ¿Han escuchado comentarios de ex alumnos sobre si este sistema les sirvió en la universidad? | 66,6 | | 33,3 | El 66,6% de los evaluadores que responde la pregunta N°9 cree que sí. Han recibido retroalimentación de los alumnos del colegio que están en la universidad. Una de las evaluadoras es ex alumna del mismo y plantea que en su educación superior este sistema le ayudó en |

| | | | | |
|---|------|--|-----|---|
| | | | | demasiada. El evaluador N°1 es externo al colegio y no tiene una relación con los ex alumnos como para escuchar comentarios respecto del desempeño en la vida universitaria de los estudiantes de la DS. El evaluador N°3 no cree que la “chimuchina” tecnológica ayude a los alumnos, sino que los aprendizajes se invisibilizan” (op.cit). |
| 10. ¿Recomendaría este sistema para otros colegios y por qué? | 100% | | | El 100% de los evaluadores recomendaría este sistema a otros colegios. Creen que aprenden mucho. El evaluador N°3 cree que debería apoyarse a los profesores con más tiempo para corregir. |
| 11. ¿Qué opinión tiene de la tecnología aplicada a la educación, en general, y particularmente del aprendizaje de la escritura de ensayos? | 75% | | 25% | El 75% de los evaluadores es favorable al uso de la tecnología en educación, ya que es el camino de la modernidad del cual sería imposible sustraerse. El evaluador N°3 dice pertenecer al área de tecnología, aunque no tiene estudios formales en esta disciplina, pero según él no hay estudios que demuestren el aporte de las TIC en educación. Cree que la mayor parte de la literatura especializada no establece el nexo, en todo caso, se trata de |

| | | | | |
|---|-----|--|-----|--|
| | | | | una opinión personal. |
| 12. ¿Hay alguna observación o comentario que quisiera hacer sobre algo que no haya estado incluido en las preguntas? | 50% | | 50% | El 50% de los evaluadores no tiene ningún comentario que agregar respecto de la encuesta. El 25% cree que no debe dejarse de lado el sistema tradicional o manuscrito. El evaluador N°3 (25%) cree que la encuesta es tendenciosa y que quiere demostrar que las TIC en sí mismas son un aporte a la educación, además, que debe pagarse más a los profesores que realizan el trabajo, ya que es poco recompensado y se hace fuera de horario. |

CONCLUSIONES Evaluadores

(personas externas que evaluaban los ensayos y muchas veces respondían las dudas de los alumnos cuando estos realizaban sus trabajos)

El 100% de los evaluadores recomienda el sistema para otros colegios y tiene una percepción positiva de la experiencia en cuanto al aprendizaje de los alumnos. El 75% piensa que las Tics deben utilizarse en educación, pero uno de los evaluadores se opone a la tecnología y no le asigna ningún valor en el aprendizaje de los alumnos. El 66,6% piensa que es un sistema que prepara para la universidad y de hecho hay una ex alumna que participó en el proyecto y que actualmente es evaluadora del mismo, que reconoce que le sirvió "en demasía". El 75% piensa que son evaluaciones más objetivas, y el 75% cree que el proyecto prepara a los alumnos para el futuro, ya que sin duda este será cada día más tecnológico. Por último, el 100% cree que es un muy buen sistema y cada uno hace sus propuestas para mejorarlo aún más.

IV.2. VINCULACIÓN DE LAS UNIDADES TEMÁTICAS

TABLA 1 RESUMEN FINAL

| Pregunta | Profesores | | Evaluadores | | Alumnos | | TOTAL | |
|--|------------|-----|-------------|-----|---------|-----------------|--------|----------------|
| | | | | | | | | |
| 1. ¿Cuál fue la experiencia de ustedes al pasar de un trabajo manuscrito en clases a uno electrónico y diferido, hecho en casa? ¿Qué aspectos positivos o negativos podrían mencionar al respecto? | + | 74% | + | 75% | + | 75% | + | 74,66 % |
| | - | 26% | - | | - | | - | 26% |
| | Neutro | | Neutro | 25% | Neutro | 25% | Neutro | 25% |
| 2. ¿Con cuál sistema, el tradicional o “el electrónico”, piensan ustedes que los alumnos aprenden más y por qué? Justifique su respuesta. ¿Han hecho algún estudio al respecto? | + | 85% | + | 75% | + | 50% | ± | 70% |
| | - | 14% | - | | - | 25% | - | 19,5% |
| | Neutro | | Neutro | 25% | Neutro | 25% | Neutro | 25% |
| 3. ¿Creen que el sistema “en línea” prepara de mejor manera a sus alumnos para el futuro que uno tradicional? Justifique su respuesta. | + | 66% | + | 75% | + | 50% | + | 63,6% |
| | - | 33% | - | | - | | - | 33% |
| | Neutro | | Neutro | 25% | Neutro | 50% no responde | Neutro | 37,5% |
| 4. ¿Qué es lo que más aprenden los alumnos de la escritura con el sistema “en línea”? a) Aspectos formales | + | 87% | + | 75% | + | 25% | + | 62,3% |

| | | | | | | | | |
|---|---------------|---|---------------|------|---------------|---------------------------------------|---------------|-------|
| b) Argumentación y pensamiento crítico c) Redacción | - | 12% | - | | - | | - | 12% |
| | Neutro | | Neutro | 25% | Neutro | 75% más capacitación a los profesores | Neutro | 50% |
| 5. ¿Qué aspectos del sistema “en línea” les merecen reparos o quejas y qué sugerencias harían ustedes para mejorarlo? | + | 50% no hace sugerencias (Está de acuerdo) | + | 100% | + | 100% encuentra aspectos positivos | + | 83,3% |
| | - | 50% hace sugerencias (para mejorar algunas cosas) | - | | - | | - | 50% |
| | Neutro | | Neutro | | Neutro | | Neutro | |
| 6. ¿Estaría de acuerdo con que este sistema se implementara para el aprendizaje de otros tipos de textos? | + | 87% | + | 75% | + | 50% | + | 70,6% |
| | - | 13% | - | | - | | - | 13% |
| | Neutro | | Neutro | 25% | Neutro | 50% | Neutro | 37,5% |
| 7. ¿Piensa que las evaluaciones electrónicas son más objetivas y de mejor calidad que las tradicionales? | + | 50% | + | 75% | + | 50% | + | 58,3% |

| | | | | | | | | |
|--|---------------|--|---------------|------|---------------|------|---------------|--------------|
| ¿Sí o no, y por qué? | - | | - | | - | | - | |
| | Neutro | 50% (la objetividad no existe; por lo tanto, iguales) | Neutro | 25% | Neutro | 50% | Neutro | 41,6% |
| 8. ¿Le parece adecuado entregar a los alumnos un tema con bibliografía acotada y, además, la pregunta que orientará el ensayo? | + | 100% | + | 100% | + | 100% | + | 100% |
| | - | | - | | - | | - | |
| | Neutro | | Neutro | | Neutro | | Neutro | |
| 9. ¿Han escuchado comentarios de ex alumnos sobre si este sistema les sirvió en la universidad? | + | 75% | + | 66,6 | + | | + | 70,8% |
| | - | | - | | - | | - | |
| | Neutro | 25% | Neutro | 33,3 | Neutro | 75% | Neutro | 44,4% |
| 10. ¿Recomendaría este sistema para otros colegios y por qué? | + | 100% | + | 100% | + | | + | 100% |
| | - | | - | | - | | - | |
| | Neutro | | Neutro | | Neutro | | Neutro | |

| | | | | | | | | |
|--|--------|-------|--------|-----|--------|--|--------|-------|
| 11. ¿Qué opinión tiene de la tecnología aplicada a la educación, en general, y particularmente del aprendizaje de la escritura de ensayos? | + | 100% | + | 75% | + | | + | 87,5% |
| | - | | - | | - | | - | |
| | Neutro | | Neutro | 25% | Neutro | | Neutro | 25% |
| 12. ¿Hay alguna observación o comentario que quisiera hacer sobre algo que no haya estado incluido en las preguntas? | + | | + | 50% | + | | + | 50% |
| | - | 12,5% | - | | - | | - | 12,5% |
| | Neutro | 87% | Neutro | 50% | Neutro | | Neutro | 68,5 |

TABLA 2 RESUMEN FINAL

| Pregunta | TOTAL | |
|--|---------------|---------------|
| 1. ¿Cuál fue la experiencia de ustedes al pasar de un trabajo manuscrito en clases a uno electrónico y diferido, hecho en casa? ¿Qué aspectos positivos o negativos podrían mencionar al respecto? | + | 74,66% |
| | - | 26% |
| | Neutro | 25% |
| 2. ¿Con cuál sistema, el tradicional o “el electrónico”, piensan ustedes que los alumnos aprenden más y por qué? Justifique su respuesta. ¿Han hecho algún estudio al respecto? | + | 70% |
| | - | 19,5% |
| | Neutro | 25% |
| 3. ¿Creen que el sistema “en línea” prepara de mejor manera a sus alumnos para el futuro que uno tradicional? Justifique su respuesta. | + | 63,6% |
| | - | 33% |
| | Neutro | 37,5% |
| 4. ¿Qué es lo que más aprenden los alumnos de la escritura con el sistema “en línea”? a) Aspectos formales b) Argumentación y pensamiento crítico c) Redacción | + | 62,3% |
| | - | 12% |
| | Neutro | 50% |
| 5. ¿Qué aspectos del sistema “en línea” les merecen reparos o quejas y qué sugerencias harían ustedes para mejorarlo? | + | 83,3% |
| | - | 50% |
| | Neutro | |
| 6. ¿Estaría de acuerdo con que este sistema se implementara para el aprendizaje de otros tipos de textos? | + | 70,6% |
| | - | 13% |
| | Neutro | 37,5% |
| 7. ¿Piensa que las evaluaciones electrónicas son más objetivas y de mejor calidad que las tradicionales? ¿Sí o no, y por qué? | + | 58,3% |
| | - | |
| | Neutro | 41,6% |
| 8. ¿Le parece adecuado entregar a los alumnos un tema con bibliografía acotada y, además, la pregunta que orientará el ensayo? | + | 100% |
| | - | |
| | Neutro | |
| 9. ¿Han escuchado comentarios de ex alumnos sobre si este sistema les sirvió en la universidad? | + | 70,8% |
| | - | |
| | Neutro | 44,4% |
| 10. ¿Recomendaría este sistema para otros colegios y por qué? | + | 100% |
| | - | |
| | Neutro | |
| 11. ¿Qué opinión tiene de la tecnología aplicada a la educación, en general, y particularmente del aprendizaje de la escritura de ensayos? | + | 87,5% |
| | - | |
| | Neutro | 25% |
| 12. ¿Hay alguna observación o comentario que quisiera hacer sobre algo que no haya estado incluido en las preguntas? | + | 50% |
| | - | 12,5% |
| | Neutro | 68,5 |

TABLA 1 DE CONVERSIÓN DE PREGUNTAS EN AFIRMACIONES

(PROFESORES, EVALUADORES Y ALUMNOS)

| PORCENTAJE DE APROBACIÓN | CARACTERÍSTICAS |
|---------------------------------|---|
| 100 – 90 | Recomendaría este sistema para otros colegios (100%). |
| 90 – 80 | Pienso que la tecnología aplicada a la educación, en general, y particularmente del aprendizaje de la escritura de ensayos es muy positiva (87,5%). Ningún aspecto del sistema “en línea” me merece reparos o quejas y no hago sugerencias para mejorarlo (83,3%). |
| 80 – 70 | L a experiencia de pasar de un trabajo manuscrito en clases a uno electrónico y diferido, hecho en casa fue positiva (74,66%). Creo que el sistema “en línea” prepara de mejor manera a sus alumnos para el futuro que uno tradicional (72%). He escuchado comentarios de ex alumnos que afirman que este sistema les sirvió en la universidad (70,8). Estoy de acuerdo con que este sistema se implemente para el aprendizaje de otros tipos de textos (70,6%). Pienso que los alumnos aprenden más con el sistema electrónico (70%). |
| 70 – 60 | Pienso que el sistema “en línea” prepara de mejor manera a sus alumnos para el futuro que uno tradicional (63,6%) Pienso que lo que más aprenden los alumnos de la escritura con el sistema “en línea” son los: a) Aspectos formales b) Argumentación y pensamiento crítico c) Redacción (62,3%). |
| 60 – 50 | Pienso que las evaluaciones electrónicas son más objetivas y de mejor calidad que las tradicionales (58,3%). No tengo ninguna observación o comentario sobre algo que no haya estado incluido en las preguntas (50%). |
| 50 – 40 | |
| 40 - 30 | |
| 30 – 20 | |
| 20 – 10 | |
| 10 - 0 | |

TABLA 2 DE CONVERSIÓN DE PREGUNTAS EN AFIRMACIONES

(PROFESORES, EVALUADORES Y ALUMNOS)

| PORCENTAJE DE RECHAZO | CARACTERÍSTICAS |
|------------------------------|---|
| 100 – 90 | |
| 90 – 80 | |
| 80 – 70 | |
| 70 – 60 | |
| 60 – 50 | Pienso que faltan categorías al menú y que se necesita más tiempo para la corrección y las tutorías (50%) |
| 50 – 40 | |
| 40 - 30 | No creo que el sistema “en línea” prepare de mejor manera a sus alumnos para el futuro que uno tradicional (33%). |
| 30 – 20 | Pienso que la tecnología aplicada a la educación, en general, y particularmente del aprendizaje de la escritura de ensayos no es muy positiva (26%). |
| 20 – 10 | Pienso que los alumnos no aprenden más con el sistema electrónico (19,5%). No estoy de acuerdo con que este sistema se implemente para el aprendizaje de otros tipos de textos (13%). Pienso que los alumnos no aprenden más ni de aspectos formales ni de contenido ni de redacción con el sistema “en línea” (12%) |
| 10 - 0 | |

INTERPRETACIÓN FINAL. CONCLUSIONES

Después de haber analizado todas las respuestas, queda claro que el sistema DIE-Ensayo es ampliamente aceptado y considerado como positivo por la gran mayoría de las personas que respondieron a las preguntas. Los porcentajes de aprobación en las áreas fundamentales son mayoritarios (sobre un 70%). Sobre los aspectos negativos están más bien relacionados con el factor tiempo y capacitación de los profesores en el sistema. Las observaciones que hemos calificado como neutras responden a personas que plantean comentarios ajenos al proyecto y a las TIC, y que apuntan más bien a reivindicaciones salariales u otro tipo de exigencias dirigidas a las autoridades del colegio, lo que no es nuestro caso.

Pensamos que la aprobación del proyecto DIE-Ensayo está relacionada con el hecho de que se trata de una didáctica que utiliza las TIC con una metodología integrada al currículum.

CONCLUSIONES

1. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

Para que nuestro trabajo tenga coherencia debemos considerar los objetivos planteados al inicio de nuestra investigación.

Objetivo general: Comprender el significado que tiene el uso de TIC en la enseñanza de la escritura de ensayos en III° Medio, para los profesores y alumnos participantes del proyecto DIE-Ensayo en la DS de Santiago.

Lo que se buscaba era comprender cabalmente el significado de las TIC para alumnos de III medio, profesores y evaluadores externos. Desde este punto de vista, es importante consignar que, cuando este proyecto llegó a la DS, en el departamento de Lenguaje se debatió bastante sobre el uso de tecnologías en escritura, ya que junto a profesores que estaban abiertos a la posibilidad de incorporar dichas tecnologías, había otros que se oponían absolutamente aduciendo que se prestaba solo para engaños (“copiar y pegar”) y que los profesores perderían un tiempo valioso solo en verificar la autoría de los trabajos que recibirían. A pesar de estos temores, la opinión de los directivos se impuso bajo la condición de que se llevara a cabo primero un proyecto piloto. Para ello se invitó a los profesores a participar en la elaboración del menú del software para estipular lo que se iba a medir y a asignar la importancia de cada área o subcategoría incorporada en la evaluación de los ensayos. Al respecto, se debe señalar que los resultados del piloto fueron tan buenos que la redacción de DIE-Ensayo se incorporó de inmediato al currículum obligatorio del colegio. Este hecho que menciono es muy importante para nuestra investigación, ya que la evidencia señala que una de las razones más poderosas para explicar el fracaso de las TIC en educación se encuentra precisamente en el hecho de que estas todavía no se han integrado al currículum. Un ejemplo emblemático en nuestro medio corresponde, precisamente, al fracaso del proyecto “Enlaces” del Mineduc, que solo fue exitoso en una primera etapa, la de la implementación de la tecnología en los colegios de Chile.

Ahora bien, en el proyecto DIE-Ensayo participaron todos los alumnos de III medio, todos los profesores que hacían clases en ese nivel y, además, fueron incorporados evaluadores externos, como una forma de apoyar a los docentes a los cuales no les alcanzaba el tiempo para corregir. A pesar de ello, hubo algunos docentes que optaron por evaluar ellos mismo, pues así recibían un bono en dinero por su trabajo.

Es muy probable que el éxito del proyecto resida en algunos hechos significativos.

En primer lugar, la decisión de la directiva que buscó y apoyó la incorporación de este proyecto en la DS. Se sabe que, cuando hay un apoyo desde “arriba”, existen muchas más posibilidades de que la innovación tecnológica tenga sentido y sea exitosa.

Otro elemento importante lo representa el hecho de que todos los implicados en el proyecto participaron en su implementación y ejecución, y pudieron plantear su opinión en cualquier momento. Un ejemplo de lo anterior se observa en que el menú del software no se presentó al colegio como un producto terminado, razón por la cual se ajustó varias veces, porque era y es “mejorable” con la retroalimentación permanente de los usuarios, a saber, alumnos, profesores, directivos (la jefa del departamento de lenguaje, quien también es profesora y usuaria del proyecto DIE-Ensayo) y los evaluadores externos. Creemos que la percepción positiva del significado para todos los participantes está relacionada con este último planteamiento: flexible en todos los planos.

Por otro lado, es importante destacar el hecho de que se trabaja con la noción de la evaluación para el aprendizaje, que ofrece oportunidades de aprendizaje a partir de las cuales los alumnos pueden mejorar sus calificaciones y plantear sus dudas siempre, en cualquier momento. Fue dentro de este marco que los profesores y correctores también pudieron proponer cambios para adecuar DIE-Ensayo de la mejor manera posible a los usuarios.

Para finalizar, después de haber analizado todas las respuestas de la encuesta, queda claro que el sistema DIE-Ensayo es ampliamente aceptado y considerado como positivo por la gran mayoría de las personas que respondieron a las preguntas. Los porcentajes de aprobación en las áreas fundamentales son mayoritarios (sobre un 70%). Nos parece que logramos comprender el significado real que el proyecto tuvo y tiene para los participantes. Es necesario agregar que el 100% lo recomienda para otros establecimientos educacionales.

Objetivo específico 1: Establecer la actitud (o disposición) de docentes, alumnos y directivos, que participan en el proyecto DIE-Ensayo, respecto del uso de tecnologías para el aprendizaje y perfeccionamiento de la escritura.

La gran mayoría de los participantes en el proyecto DIE-Ensayo tienen una buena disposición frente a las tecnologías en educación. Manifiestan que “es un camino sin retorno”, y, en general, creen que el que no se sube a este nuevo “paradigma” de las TIC, definitivamente quedará rezagado de un futuro con exigencias cada vez mayores en este plano.

Sin embargo, debemos recordar que algunos alumnos señalaron que se corría el riesgo de perder “definitivamente la manera tradicional de escritura” (textos manuscritos) y, desde

este punto de vista, miran con desconfianza el uso de las tecnologías aplicadas al aprendizaje de la escritura.

Por otro lado, también vimos que un evaluador ve la tecnología como algo que no tiene importancia y que ha sido elevado a una categoría que no corresponde, de hecho, se declara en contra de las tecnologías.

El resto de los encuestados tiene una disposición muy favorable al proyecto y cree que los resultados en cuanto al aprendizaje de la escritura de ensayos son indesmentibles. De hecho, se pudo implementar el ensayo como género discursivo gracias a este proyecto. Como señalamos al comienzo de este trabajo, antes de DIE no se escribían ensayos en el colegio debido a la falta de tiempo de los profesores para “las correcciones”.

Objetivos específicos 2 y 3: Identificar las dificultades que se presentaron al implementar el proyecto DIE-Ensayo y Describir cómo se solucionaron los problemas de implementación del proyecto DIE-Ensayo.

Nos parece adecuado tratarlos en conjunto. Como era de esperar, hubo dificultades y demoras en los acuerdos para implementar el proyecto. En un principio, los profesores se resistieron, ya que verían incrementada su carga de trabajo; pero el colegio dio dos horas extra no lectivas a los docentes que trabajarían en DIE-Ensayo y, posteriormente, se contrató a evaluadores externos competentes en escritura, ya que algunos profesores no estaban tan seguros de sus competencias en el plano de la ortografía y redacción, o porque se demoraban mucho en las correcciones. También se dejó abierta la posibilidad, a los que querían, seguir corrigiendo ellos, dándoles un plus económico. En el plano tecnológico propiamente tal, la DS, por decisión propia, decidió invertir en nuevos servidores para sus profesores; de hecho, se renovaron todos los computadores de los profesores del Departamento de Lenguaje y Comunicación: se eliminaron los PC y les compraron Notebooks de última generación a cada uno de los docentes del departamento, ya que se trataba de un proyecto “on line” con muchos usuarios.

En este sentido, hay que subrayar que siempre, frente a cada dificultad que aparecía, se buscaba la solución hasta lograr implementar el proyecto, pues en todo momento la directiva del colegio manifestó su disposición a implementar la escritura de ensayos en la DS.

Todo lo anterior explica por qué el proyecto finalmente fue exitoso, razón por la cual posteriormente se ha extendido a otras formas discursivas, como el “comentario de texto”, la redacción de “cartas”, la elaboración de “informes”, etc., abarcando otros niveles de enseñanza básica y media.

Por último, es necesario también consignar otros temas que fueron apareciendo en las encuestas sobre los aspectos negativos del proyecto que están más bien relacionados con

el factor tiempo y capacitación de los profesores en el sistema. Otras observaciones que están presentes responden a planteamientos ajenos al proyecto y a las TIC, y que apuntan más bien a reivindicaciones salariales u otro tipo de exigencias dirigidas a las autoridades del colegio que no tienen que ver con nuestro trabajo, pero que se mencionan en dos casos (un evaluador externo y un profesor).

2. PROYECCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN Y ALGUNAS PROPUESTAS

Incorporar las TIC en educación sigue siendo un desafío significativo en la educación chilena. Nos parece que la experiencia en el colegio alemán es muy importante en el sentido de mostrar cuál es el camino para un proyecto exitoso en este ámbito. Lo podríamos resumir en los siguientes puntos clave:

- a) Fuerte apoyo de la directiva
- b) Flexibilidad
- c) Participación activa de los usuarios
- d) Evaluación para el aprendizaje, que ofrece oportunidades de aprendizaje
- e) Entregar ciertos beneficios, aunque sean mínimos (no necesariamente económicos), para que los participantes se sientan motivados e integrados, y no utilizados, especialmente los profesores, que siempre ven las innovaciones como una sobrecarga en su jornada.

Pensamos que el proyecto DIE-Ensayo tiene mucha proyección, ya que los alumnos aprendieron a escribir ensayos y que, en este sentido, las TIC pueden transformarse en un aporte enorme en el mejoramiento de las competencias de escritura en nuestro país. Integrado al currículum de manera adecuada, puede convertirse en una herramienta valiosa para mejorar la educación de Chile.

BIBLIOGRAFÍA

Barragán Sánchez, R. (2011). *Innovación Sociocultural e Investigación del Aprendizaje online a través de E-Portafolios en el espacio Europeo de Educación Superior*. Universidad de Sevilla.

Bernal, T. (2006). *Metodología de la investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México: Pearson Educación.

Blumer, H. (19819). *El interaccionismo simbólico. Perspectiva y método*. Barcelona: Editorial Hora.

Cáceres, P. (2003). Análisis cualitativo de contenido: una alternativa metodológica alcanzable. *Psicoperspectivas*. Vol. II: 53 – 82.

Cassany, D. (2006). *Reparar la escritura. Didáctica de la corrección de lo escrito*. Barcelona: Graó.

Cassany, D. (2006). *Taller de Textos. Leer, escribir y comentar en el aula*. Barcelona: Graó.

Cassany, D. (2012). *En Línea: Leer y Escribir en la Red*. Barcelona: Anagrama.

Delgado, J. y Gutiérrez, J. (1999). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales*. Madrid: Síntesis.

Edmunds, H. (1999). *The focus group research handbook*. NTC/Contemporary Publishing Group, Chicago.

Fandos Garrido, M. (2005). *Formación basada en las tecnologías de la información y comunicación*. España: Universitat Rovira.

Gadamer, H. (1977). *Verdad y método I*. Salamanca: Sígueme.

Gadamer, H. (2002). *Verdad y método II*. Salamanca: Sígueme.

Garay Castillo, M. (2010). *Percepciones docentes sobre el Uso Pedagógico de TICs y los Cambios en las Prácticas Pedagógicas, derivados de la Incorporación de estas Tecnologías en el Ámbito Escolar*. Tesis para obtener el Grado Académico de Magíster en Educación, con mención en Informática Educativa. Universidad de Chile.

Gómez Galán, J. (2002). *Estrategias didácticas para la integración de tecnologías y medios de comunicación en educación secundaria*. Universidad nacional de Educación a Distancia.

Hernández Sampieri, R. et al. (1991). *Metodología de la investigación*. México D.F.: Mc Graw Hill.

Hidalgo Cuadra, R. (2013). *Diseño y aplicación de e-actividades bajo un proceso de aprendizaje colaborativo en la asignatura fundamentos de la programación para la enseñanza media*. Tesis para obtener el Grado Académico de Magíster en Educación, con mención en Informática Educativa. Universidad de Chile

Íñiguez Muñoz, C. (2008). *La evaluación al servicio de quién...significado que las y los estudiantes de 2° y 3° año de Enseñanza Media Científico Humanista le otorga a la evaluación de los aprendizajes*. Tesis para obtener el Grado Académico de Magíster en Educación, con mención en Currículo y Comunidad Educativa. Universidad de Chile.

Lira Herrera, D. y Vidal Valenzuela, L. (2008). *Uso de las Tics como apoyo pedagógico en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura. Una propuesta de estrategia de aprendizaje*. Tesis para obtener el Título Profesional de Educadora de Párvulos y Escolares Inicial. Universidad de Chile.

López-Aranguren, E. (1986). El análisis de contenido. En M.G. Ferrando, J.Ibáñez y F. Alvira (Ed.), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Madrid: Alianza Editorial.

Lorca, R. (2012). *Significado que le asignan los profesores participantes del proyecto e-Pels al uso de TIC en la enseñanza Lenguaje*. Tesis para optar al grado de Magíster en Educación con mención en informática educativa. Santiago de Chile. Universidad de Chile.

Martínez Gamboa, R. (2010). *Evaluar la escritura en Chile. La dimensión de escritura del Sistema de Medición de la Calidad de la Educación Chilena (SIMCE) desde los modelos cognitivos de la producción escrita*. Tesis para optar al Grado de Magíster en Estudios Cognitivos. Universidad de Chile.

Mayol, A. (2012). *No al lucro. De la crisis del modelo a la nueva era política*. Random House Mondadori.

Montes, F, "Educar en una situación inédita para la humanidad", en *El Mercurio*, domingo 28 de abril, Cuerpo A, página 2.

Olmos Migueláñez, S. (2008). *Evaluación formativa y sumativa de estudiantes universitarios. Aplicación de las tecnologías a la evaluación educativa*. Universidad de Salamanca.

Pérez Gómez, A. (2004). *La cultura escolar en la sociedad neoliberal*, Madrid: Ediciones Morata.

Pérez Serrano, G. (1994). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes*. Madrid: Muralla.

Rodríguez Gómez, G. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe.

Rueda Molina, U. (2009). *Desarrollo de software reutilizable de mapas conceptuales y estudio de su aplicación en contextos de aprendizaje y en los modelos abiertos de estudiante*. Universidad del País Vasco.

Sánchez, J. (19 de Abril de 1998). Aprender interactivamente con los computadores. El Mercurio.

Sánchez, J. (2000, tercera edición). *Informática Educativa*. Santiago de Chile: Universitaria.

Sánchez, J. (14 de Noviembre de 2007). ¿Aprenden los alumnos con las tecnologías? La Segunda, pág. 23.

Sánchez, J. (2004). “Bases Constructivistas para la integración de TICs”. Revista *Enfoques Educativos*.

Sánchez, J. (2003). “Integración Curricular de TICs Conceptos y Modelos”. Revista *Enfoques Educativos*.

Silesky Agüero, O. (2000). *La resistencia al cambio en educación*. Autor: Otto Silesky Agüero. Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Stake, R. (1998). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata.

LINKOGRAFÍA

1. www.tesis.uchile.cl
2. www.dialnet.es
3. www.tesislatinoamericanas.info

ANEXOS

ENCUESTA A ALUMNOS

Timestamp

1. ¿Cuál fue la experiencia de ustedes al pasar de un trabajo manuscrito en clases a uno electrónico y diferido, hecho en casa? ¿Qué aspectos positivos o negativos podrían mencionar al respecto?

2. ¿Con cuál sistema, el tradicional o "el electrónico", sienten o piensan ustedes que aprenden más y por qué?

3. ¿Qué es lo que más se aprende de la escritura con el sistema "en línea"?

4. ¿Qué aspectos del sistema "en línea" les merecen reparos y qué sugerencias harían ustedes para mejorarlo?

5. ¿Qué aspectos del sistema "en línea" no le merecen quejas, pues los consideran logrados o bien hechos u orientados?

10-8-2015 16:38:31

Lo positivo fue que es mas comodo y uno tiene la posibilidad de aclarar dudas o buscar informacion rapidamente. Lo malo es que uno puede relajarse mucho al no tener la obligacion de cumplirlo en cierto tiempo (la hora de clases) ademas de estar sometido a muchos distractores. Otra desventaja es que hay veces que el uso del computador esta restringido por varias razones, talvez no tienes luz, tienes uno muy lento, otros de la familia tienen prioridad para su uso etc.

El electronico te da libertad para pensar mas ya que se te da mas tiempo para hacerlo, ademas eso lleva a que sea mas complicado o dificil, lo que aumenta el aprendizaje entorno al tema tratado

Talvez estanos tan mal acostumbrados a las abreviaciones ,(q , cmo , tmb etc,) que ahi se evidencian tanto esa falta ortografica que uno aprende a no volverla a hacer, mejorando el lenguaje y la escritura del dia a dia. Ademas que se resaltan los errores con un subrayado rojo, lo que nos indica que hemos escrito algo mal

Talvez instruir mas a los profesores ya que muchos no se manejan en el tema de manera profunda, saben lo superficial pero cuando el alumno tiene un problema , aveces no saben como solucionarlo y le dejan el cacho a otro o simplemente no lo solucionan

La disponibilidad del material, flexibilidad de horas de entrega etc y sobre todo el hecho de ir trabajando en etapas donde el profesor puede intervenir en casi de que haya algo mal para asi poder corregirlo y evitar futuras confuciones

10-18-2015 18:12:02 Un aspecto positivo es que puedes realizar este trabajo cuando y donde quieras, tú tienes la libertad de tu tiempo, lo que al otro lado también puede tener efectos negativos. Ya que cuando estás en clases, te obligan a trabajar en el ensayo, pero cuando estás en la casa y encontraste tiempo para hacer algo, a lo mejor vas a estudiar para otro ramo ya que tienes una prueba el otro día. En este caso el ensayo siempre queda para último minuto.

La verdad es que en los dos se aprende lo mismo, solo que de diferentes maneras. En el tradicional tienes que pensarlo muy bien y tener tu estructura lista antes de empezar a escribir, y en el electrónico, empiezas con una idea y la vas desarrollando mientras estás trabajando, ya que sabes que puedes cambiar o meterle más ideas.

Uno de los aspectos que más me faltan en este trabajo, es el contacto con el lector. A veces no se entienden las correcciones que te hace el profesor o no estás de acuerdo con esto.

Un aspecto que me ayuda mucho al momento de realizar el trabajo, son los comentarios que salen al lado. Si ya corregiste algo que te escribió el profesor, puedes eliminar el comentario. Así siempre tienes una idea de cuánto te falta y cuánto ya haz logrado.

10-23-2015 23:51:07 Para mi, no fue muy buena, porque a mi me gusta mayoritariamente hacer los trabajos de la manera tradicional, pero este cambio tuvo beneficios, ya que uno podía realizar los trabajos desde la comodidad de su casa y no necesitaba escribir largos y largos textos a mano. Se podría decir que este sistema de hacer trabajos le da al alumno una mayor facilidad para realizar éstos, ya que el auto corrector nos ayuda a corregir todos los errores gramaticales, ortografía y de redacción, que nuestro trabajo podría tener. Además, esto ayuda a las personas que tienen letra, por así decirlo, fea e ilegible, ya que las letras en computador se van a poder leer. Algo negativo de esto sería que se va perdiendo la forma tradicional de escribir.

En mi opinión, uno aprende más si se hacen los trabajos escritos, ya que esto ayuda en términos de gramática, vocabulario, redacción, etc. Uno al escribir los trabajos/ tareas de manera electrónica no aprende mucho, ya que hoy en día existe, en la mayoría de estos aparatos, lo que se llama auto corrector, el cual corrige lo que los alumnos escriben, sin que éstos se den cuenta de lo que escribieron mal. Mientras que al escribir a mano uno tiene que estar concentrado al momento de escribir, y con el paso del tiempo no va a volver a cometer estos errores, ya que habrá practicado como se hace correctamente.

En mi opinión, el sistema en línea no tiene mayores imperfecciones. Es más eficiente, tanto para el alumno que puede mandar sus trabajos vía Internet, como para el profesor que recibe el trabajo de manera rápida, lo cual le permite empezar a corregir de inmediato.

Yo encuentro que el "Aula Virtual", el cual es el sistema en línea de mi colegio, funciona perfectamente, ya que los estudiantes pueden acceder de una manera fácil a la materia que el profesor sube a Internet. Y también el asunto de enviar trabajos de esta manera, es eficiente para el profesor, ya que recibe los trabajos de inmediato y sin complicaciones.

| | | | | | |
|---------------------|---|--|--|---|---|
| 10-26-2015 21:32:27 | Siempre tuvimos clases de computación, por lo que sólo puedo decir que el cambio fue el aumento de trabajo con la tecnología. No fue partir desde cero. Ahora bien, comenzar a hacer trabajos desde la casa con los computadores nos ha ayudado a organizarnos mejor, ya que disponemos (al menos la mayoría) de computadores en nuestras casas, así que están siempre disponibles. Sin embargo, el hecho de poder trabajar en las casas no significa que tengamos menos que hacer en nuestras vidas y es molesto que sigamos pasando materia en la asignatura, mientras tenemos que encargar nos, a parte, de nuestras tareas. | El tradicional lo asocio a aprender en clases con un profesor que te va enseñando e incluso responde tus preguntas directamente. Esto es bueno siempre y cuando el profesor sepa lo que está haciendo y sea bueno en su profesión. En el caso de no serlo, aprendo mejor viendo videos y buscando información en internet. | En el sistema en línea tenemos la posibilidad de consultar nuestras dudas rápidamente y ver distintas opiniones de diferentes autores. Algo que a mi, personalmente me ayuda mucho es el diccionario de significado y el de sinónimos y antónimos. | Yo creo que lo peor es el hecho de tener muchas fuentes de información, no todas acertadas, además difíciles de seleccionar. Quizás, para ayudarnos un poco, los profesores deberían seleccionar links o páginas en las cuales podamos buscar fácilmente y sin errores. | Subir trabajos al aula del colegio es algo que nos favorece mucho, ya que podemos hacerlo desde cualquier lugar con internet y a cualquier hora (hasta la hora límite), lo que nos da tiempo para organizarnos. |
|---------------------|---|--|--|---|---|

| | | | | | | |
|---|---|---|---|--|-------------------|--|
| 6. ¿Estaría de acuerdo con que este sistema se implementara para el aprendizaje de otros tipos de textos? | 7. ¿Piensa que las evaluaciones electrónicas son más objetivas y de mejor calidad que las tradicionales? ¿Sí o no, y por qué? | 8. ¿Qué le parece que la evaluación esté centrada en el aprendizaje, otorgando posibilidades a los alumnos para que tomen conciencia de sus errores y aprendan de ellos, para que, al final, entreguen el mejor ensayo posible? | 9. ¿Siente que los profesores están más comprometidos con el sistema "en línea" en cuanto al aprendizaje que con el sistema tradicional? Justifique su respuesta. | 10. ¿Hay alguna observación o comentario que quisiera hacer sobre algo que no haya estado incluido en las preguntas? | Nombre y Apellido | Indique a qué Tercero Medio pertenece: |
|---|---|---|---|--|-------------------|--|

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|------------------|---|
| Absolutamente, siempre y cuando no se omita la parte humana del profesor, ya que el es el encargado de aclarar nuestras dudas, no wikipedia | Si ha que en el casi de los ensayos por lo menos , hay alguien ademas del profesor que los corrige por lo que esta la opinion de dos expertos lo que objetiviza el resultado | Positiva, el problema es lo que pasa cuando el alumno no ve los errores o se reusa a aprender de sus errores . Esto lleva a un ciclo donde el alumno empeora el desempeño gradualmente | Yo creo que los tienen en el mismo grado de compromiso, aunque depende de cada profe. Ya que algunos no toman en cuenta el aula o simplemente no lo usan ya que no es requerido (ejemplo matematica) pero el resto mantiene un constante apoyo via internet como via en persona | No, me parecio que abarco todos los aspectos importantes | Martin Henriquez | B |
|---|--|--|--|--|------------------|---|

No, creo que no cambia mucho

Me parece muy bien, ya que como alumno te puedes dar cuenta de cuánto puede cambiar tu ensayo a mejor, si cambias algunas cosas. En el resultado se puede ver lo que pudiste sacar de tu esquema.

JG

G

Hasta ahora, hemos ocupado este sistema solo para mandar textos, como comentarios de textos o ensayos. En mi opinión, no se debería implementara este sistema para otros tipos de texto, ya que encuentro que los que ya existen son suficientes. Además si se continúa haciendo todos estos trabajos de manera electrónica, se va a perder la escritura tradicional, la cual ,en mi opinión, es una mejor forma de aprender que de manera electrónica.

En mi opinión, no hay mucha diferencia entre estas dos evaluaciones, ya que en ambas el profesor puede corregirle a los estudiantes sus errores y hacerles un comentario para que en el futuro no se vuelvan a equivocar y saquen una mejor nota.

Encuentro que esto es una muy buena forma de ayudar a los alumnos, ya que ellos pueden aprender de sus propios errores, evitando así, que se vuelvan a cometer los mismos errores otra vez. También los profesores pueden hacer comentarios, indicando como podrían mejorar sus textos, para que así vayan mejorando cada vez más su forma de escribir, y en el futuro saquen mejores notas.

En mi opinión, los profesores no están más comprometidos con ninguna de las dos formas de aprendizaje. Éstos solo realizan su trabajo y su objetivo es ayudar a los alumnos a mejorar sus trabajos, lo cual es posible hacer con el sistema "en línea" y el tradicional.

Rodrigo Mella Santos

G

En lo personal, en cuanto a escribir, prefiero hacerlo en el computador, ya que es más rápido que a mano, haciendo que ahorre tiempo, que cada vez tengo menos.

En los textos, al menos para mi, no hay evaluación objetiva, ya que en si, se trata de un trabajo subjetivo. Sin embargo, el hecho de evaluarlo virtualmente, sumándole el hecho de que pasa por más de un corrector la mayoría de las veces, hace que sea una corrección de mejor calidad.

Eso nos da la oportunidad de entender los errores y mejorarlos, lo que encuentro que es lo mejor que se puede hacer. Además nos dan la posibilidad de subir la nota con distintas entregas, lo que nos favorece en el NEM, que al menos para mi es importante.

Para mi es lo mismo, ya que se toman el mismo tiempo en corregir y corrigen con la misma exigencia.

Tamara Erdmann

B

ENCUESTA A PROFESORES

Timestamp

1. ¿Cuál fue la experiencia de ustedes al pasar de un trabajo manuscrito en clases a uno electrónico y diferido, hecho en casa? ¿Qué aspectos positivos o negativos podrían mencionar al respecto? Justifique su respuesta.

2. ¿Con cuál sistema, el tradicional o “el electrónico”, piensan ustedes que los alumnos aprenden más y por qué? Justifique su respuesta. ¿Han hecho algún estudio al respecto?

3. ¿Creen que el sistema “en línea” prepara de mejor manera a sus alumnos para el futuro que uno tradicional? Justifique su respuesta.

10-8-2015 17:23:10 Con varios años ya trabajando en este nuevo formato, considero que no ha significado un cambio sustantivo en la calidad de los trabajos. Lo que ha cambiado es el tipo de problemas a los que nos enfrentamos. De un trabajo espontáneo que debía ser desarrollado en la sala de clases (espomntaneidad que muchas veces afectaba la calidad final por el factor nervios, desconcentración, etc.) hemos pasado a trabajos tremenadamente estructurados que han perdido los rasgos individuales y creativos que la otra instancia sí permitía. Además, estos nuevos trabajos muchas veces hacen evidente la copia y la dependencia de los alumnos de la información ya disponible en la red, por lo que no es tan claro el desarrollo de un pensamiento propio.

Creo que no se trata de uno o del otro. Ambos sistemas pueden ser efectivos si se dispone del tiempo para el adecuado acompañamiento de los alumnos en el desarrollo de su trabajo. Lamentablemente, el sistema electrónico me ha exigido más tiempo dedicado a las correcciones y no ha venido necesariamente acompañado del tiempo para apoyar a los alumnos en su proceso individual.

Al emplear el sistema en línea efectivamente los alumnos emplean con fines educativos herramientas que quizás ya manejan por su propia cuenta en otros ámbitos y con las que necesariamente se verán involucrados en el futuro. En ese sentido, el sistema en línea los pone a trabajar de una forma más actual.

10-8-2015 18:21:16 Positiva por el trabajo autónomo de nuestros alumnos

Sin duda con el electrónico, los alumnos tienen la posibilidad de ir reconociendo y aprendiendo de sus propios errores. Está centrado en el proceso de aprendizaje y no solo en una instancia de evaluación final como lo era el tradicional. Cada alumno va trabajando a su ritmo.

Estamos en un mundo hipertecnologizado, los alumnos son nativo digitales la forma de enfrentar la educación y el mundo es y será totalmente distinta- ya lo es- a la enseñanza tradiconal. Nuestros alumnos deben dominar la tecnología deben apropiarse reflexiva y críticamente de ella.

| | | | |
|---------------------|---|---|---|
| 10-8-2015 22:37:20 | La corrección electrónica es un poco mas lenta que la corrección manuscrita, pero es más fácil mantener el orden de los comentarios y facilita la contabilización de puntos. | Creo que mis alumnos aprenden mas con DIE, porque perciben como mas amigable todo lo digital; además, la claridad de los comentarios favorece la mejor comprensión de sus errores, facilitando el proceso de corrección y reescritura. | Claramente, la universidad funciona mayoritariamente con soportes digitales como moodle; el mundo se está digitalizando! |
| 10-14-2015 10:14:14 | Las revisiones generalmente se dan en casa ya sea manuscrito o electrónico, desde esa perspectiva no hay ventaja, es lo mismo. Ahora, a mi me acomoda harto porque soy tecnológica y generalmente uso la herramienta de revisión de Word | Desconozco si aprenderán más con uno que con otro, pero lo que si es claro es que los alumnos tienen mayor claridad al respecto de sus errores ya que hay una constante en las distintas asignaturas a mostrar un feedback similar en como este se organiza, desde esa perspectiva es más ágil ya que se sistematiza. | Si todo el sistema se alinea a las evaluaciones en línea, claro que los prepara mejor ya que es training. De esta forma manejan mejor las herramientas y es más fácil. |
| 10-14-2015 11:41:16 | Aspectos positivos, mayor autonomía y autorregulación de los estudiantes, posibilidad de acceder a material de apoyo en casa, proceso de escritura en etapas, etc. Aspectos negativos sólo la inversión de tiempo en la corrección y la precaria cantidad de indicadores de evaluación para observar detalles en diferentes aspectos del ejercicio escritural. | Creo que el proceso electrónico es altamente automatizante, sobremanera a nivel estructural e impide el arrojamiento creativo de los alumnos. Sin embargo, se avanza mucho en aspectos formales de gramática y uso de la lengua. | Creo que el proceso en línea es un aporte sustantivo, pero no necesariamente el más efectivo. El texto manuscrito permite profundizar en múltiples aspectos de ortografía, gramática, sintaxis, etc. Permite una retroalimentación más cercana, potenciando aspectos afectivos del proceso de aprendizaje que la actividad en línea deja fuera. |
| 10-18-2015 20:35:50 | Tiene ventajas pues los alumnos tienen la posibilidad de trabajar sin la presión del tiempo, el trabajo resulta obviamente mejor estructurado y en muchos casos de mejor calidad en cuanto al contenido. Lo negativo es que se pierde la creatividad pues se llega a un modelo que permite pocas variaciones. Lo negativo es que obliga a "instalarse para corregir" lo que significa tiempo. | La posibilidad de hacer un esquema y dos redacciones, facilita el aprendizaje, el alumno se ve obligado a revisar su trabajo, sin embargo, se produce mucha automatización. No se ha hecho un estudio. | Básicamente los relaciona con el uso de la tecnología, pero no necesariamente entrega mejores herramientas, pues se puede lograr lo mismo sin el uso de este sistema. |

| | | |
|---|--|--|
| <p>10-20-2015 9:01:16 Primero sólo se revisaban ensayos, pero luego se le fue agregando otros tipos de texto. Lo positivo es que los alumnos tenían tres oportunidades de obtener una buena calificación y los negativos fueron el exceso de tiempo que toma la corrección.</p> | <p>Creo que con ambas formas los alumnos aprenden; la ventaja del sistema electrónico es que pueden corregir dos veces. Los únicos estudios que hemos hecho en encuestas en donde los alumnos mencionan que han mejorado sus notas con este sistema.</p> | <p>Creo que los prepara mejor porque varias instituciones de Educación Superior lo están utilizando, pero no creo que sepan más que antes de ortografía y redacción. Lo que sí tienen más claro es una forma estandarizada (mecánica) de escribir introducciones y conclusiones, lo que ha atentado contra el estilo personal.</p> |
| <p>10-21-2015 14:11:33 Fue una experiencia útil. Aspectos positivos: unifica los criterios de creación y evaluación de ensayos. Es fácil de usar. Se aprenden fácilmente las partes de un texto determinado. Aspectos negativos: estructura demasiado el tipo de texto. Inhibe la creatividad del alumno.</p> | <p>Aprenden lo mismo con cada sistema. La diferencia es que el trabajo electrónico permite un mejor orden, presentación y dan cuenta de la estructura del trabajo de manera más clara. Sin embargo, si están bien pasadas las guías de aspectos formales y ejemplos modelo de trabajos anteriores, pueden cumplir con estas mismas ventajas en un trabajo "tradicional".</p> | <p>Los acostumbra a hacer sus trabajos en sistema computacional, algo que evidentemente es una ventaja para el futuro, en el que siempre utilizarán esta plataforma.</p> |

4. ¿Qué es lo que más aprenden los alumnos de la escritura con el sistema "en línea"?
5. ¿Qué aspectos del sistema "en línea" les merecen reparos o quejas y qué sugerencias harían ustedes para mejorarlo?
6. ¿Estaría de acuerdo con que este sistema se implementara para el aprendizaje de otros tipos de textos?
7. ¿Piensa que las evaluaciones electrónicas son más objetivas y de mejor calidad que las tradicionales? ¿Sí o no, y por qué?

Creo que ninguno de estos aspectos se desarrolla puntualmente por emplear el sistema en línea en sí. De hecho, creo que ciertos aspectos formales terminan siendo aplicados por ensayo y error en la mayoría de los casos (se anota el error en el uso de la coma, se saca la coma, sin que esto implique un aprendizaje real de los usos de la coma, por ejemplo). En el caso de la argumentación y el pensamiento crítico, tampoco veo que el sistema sea en sí la herramienta que lo favorezca, dado que tal como ya mencioné nos encontramos a menudo con copias textuales y con evidentes transcripciones de documentos de otros autores. La dependencia de la red como fuente de información, por su facilidad y disponibilidad, atenta contra todo pensamiento crítico.

La falta de consideración con el profesor en cuanto al tiempo que debe destinar para la corrección, ocupando momentos y espacios que antes no estaban ocupados en este trabajo. La falta de desarrollo de la creatividad en los alumnos a la hora de resolver problemas nuevos (se repite la redacción de un año a otro, cometiendo a menudo los mismos errores). Aprenden estructuras textuales que aplican indiscriminadamente en todos los ensayos que realizan.

No. Creo que los aprendizajes logrados (o posibles de ser logrados de desarrollarse adecuadamente este sistema en términos de tiempo disponible para corrección y acompañamiento de los alumnos) no justifican el enorme costo que ha tenido este trabajo en todos estos años. No veo una mejora sustantiva en la redacción, argumentación y ortografía de los alumnos. Lo que sí se logra es la aplicación de estructuras textuales. Lo que se pierde, como ya dije, la respuesta creativa por parte de los alumnos.

No veo mayor diferencia. Es cosa de revisar las diferencias existentes entre los distintos correctores en cuanto a los aspectos evaluados y corregidos. Como cualquier otra corrección, es necesario regular la "mano" con que se corrige, porque se puede ir de la mayor a la menor exigencia empleando este sistema. Sin embargo -y como un rasgo propio de nuestra época-, al estar mecanizado el sistema entonces resulta aparentemente muy objetivo.

Los tres aspectos: La forma es muy importante, pero sin duda lo esencial es ser capaces de dar estructura a sus reflexiones y pensamiento crítico, ser capaces de sustentar sus opiniones sobre la base de respaldos sólidamente estructurados y respaldados con citas es un gran logro. La redacción y la ortografía es crucial en este proceso de reflexión, les cuesta mucho poner, estructurar sus ideas y ponerlas por escrito, pero mediante este proceso de entregas y de corrección y autocorrección van mejorando mucho y eso se nota en sus pruebas de desarrollo. Sobre todo en el dominio de las estructuras.

Es más demoroso en corregir, ya no es una corrección son dos o más. La corrección de la ortografía dificulta mucho el centrarse en lo medular que son las estructuras de las ideas. Sé que ya se está trabajando en automatizar la corrección ortográfica, eso sería una gran mejora y una gran ayuda para los profesores.

Absolutamente, de hecho en nuestro colegio ya lo estamos implementando en Informes, Comentario de textos, etc

Absolutamente más objetivas, pues los criterios están definidos con anterioridad y los comentarios que uno va introduciendo son mucho más claro para los alumnos.

| | | | |
|---|--|---|---|
| <p>Creo que A) y C) se aprenden fácilmente con el sistema digital. Por su parte, para B) es indispensable una "tutoría" con los alumnos, porque el comentario hecho en la corrección les permite entender lo que está mal, pero muchas veces no logran corregirlo y es necesario un acompañamiento mas personal.</p> | <p>El sistema en sí, me parece bien. Es importante la retroalimentación para ir mejorándolo a medida que se va implementando, además, cada nivel o generación de alumnos nos plantea desafíos diferentes en términos de metodologías de evaluación y tienen fortalezas y debilidades en distintas habilidades. Por lo mismo, como mencioné en la pregunta anterior, creo que es indispensable que la implementación de estos sistemas contemple horas de tutoría con los alumnos, además de horas pagadas o pago adicional a los profesores correctores.</p> | <p>Ya lo hacemos y sí estoy de acuerdo, siempre que se consideren horas de tutoría y de corrección.</p> | <p>Sí, como las rúbricas deben elaborarse de manera muy minuciosa, las correcciones tienden a ser mas objetivas; lógicamente también depende del criterio del corrector, pero esto también ocurre en las correcciones manuscritas.</p> |
| <p>Yo creo que los aspectos formales, ya que lo demás lo aprenden en clases.</p> | <p>Me parece que cumple los objetivos de obtener una corrección rápida para el profesor y clara para el alumno</p> | <p>Si</p> | <p>De alguna forma si, pero es como utilizar una rúbrica bien hecha. Por otra parte se sistematizan los errores y eso tiene sus ventajas y desventajas. En términos de cantidad de alumnos versus tiempo, claro que es más objetivo.</p> |
| <p>Aspectos formales, redacción y estructura. El pensamiento crítico queda al debe.</p> | <p>Ampliar criterios de evaluación para optimizar el tiempo que se invierte en las correcciones. Ampliar la batería de herramientas para la producción de textos. Integrar herramientas para la retroalimentación profunda a los alumnos.</p> | <p>Exclusivamente formales, informativos, no literarios. No así para textos literarios.</p> | <p>La objetividad absoluta es un ideal, por lo tanto no creo que la evaluación electrónica sea de mejor calidad, ya que deja muchos elementos del proceso afuera. Sin embargo, es una muy buena herramienta para integrar TICs al proceso de enseñanza.</p> |
| <p>Los aspectos formales son los que más se aprenden, por el hecho de seguir un modelo al cual los alumnos se ciñen y que se va obviamente internalizando. En cuanto a argumentación y pensamiento crítico ha mejorado por el tipo de trabajo (bibliografía de consulta; posturas frente al tema etc.) La redacción, pese a que mejora no muestra en mi opinión avances significativos.</p> | <p>Muchos alumnos reciben ayudas de hermanos, padres y profesores particulares, lo que no siempre se puede probar. Al menos una redacción debiese ser en sala de computación del colegio.</p> | <p>Puede ser positivo, sin embargo, no se cuenta con el tiempo necesario, porque el sistema es más lento.</p> | <p>No necesariamente porque si bien creo que es mejor en aspectos ortográficos y gramaticales, en lo demás sigue primando el criterio del corrector; el hecho de hacerlo electrónico no lo hace objetivo.</p> |

| | | | |
|--|---|---|--|
| <p>Creo que lo que aprenden tiene que ver con la estructura, aunque de manera rígida, de los distintos tipos de textos que se revisan de manera electrónica.</p> | <p>Básicamente el tiempo que demora uno en corregir un trabajo (alrededor de 20 minutos por persona) y el aprendizaje mecánico que supone para los alumnos.</p> | <p>Me parece que antes de implementarlo habría que ver cuáles son los reales objetivos que se persiguen y si existen las condiciones de tiempo, espacio y logística para realizarlo. Si se busca un aprendizaje rápido y mecanizado es viable, pero si se persigue un aprendizaje profundo creo que no es recomendable.</p> | <p>Desde el momento en que son hechas por un corrector, las evaluaciones siguen siendo subjetivas porque existen matices y puntos de vista que obviamente no son considerados por el programa.</p> |
| <p>Aspectos formales.</p> | <p>Faltan comentarios de evaluación que tengan que ver con problemas de redacción y coherencia textual.</p> | <p>Me parece que sirve para todo tipo de textos.</p> | <p>No son ni mejores ni peores. No son necesariamente más objetivas. Es más fácil utilizar este tipo de evaluación porque como profesor escribes menos, ya que están previamente escritos la mayoría de los posibles comentarios. Por otro lado, el informe que genera el programa permite el cálculo más expedito de las notas.</p> |

| 8. ¿Les parece adecuado entregar a los alumnos un tema con bibliografía acotada y, además, la pregunta que orientará el ensayo? | 9. ¿Han escuchado comentarios de ex alumnos sobre si este sistema les sirvió en la universidad? | 10. ¿Recomendaría este sistema para otros colegios y por qué? | 11. ¿Qué opinión tiene de la tecnología aplicada a la educación, en general, y particularmente del aprendizaje de la escritura de ensayos? | 12. ¿Hay alguna observación o comentario que quisiera hacer sobre algo que no haya estado incluido en las preguntas? | Nombre y Apellido |
|--|---|--|--|--|-------------------|
| <p>He aprendido a diversificar los temas y las preguntas que entrego a mis alumnos, como una forma de ir contra la tendencia de ellos de copiarse mutuamente los argumentos y las ideas. Darles la pregunta y la bibliografía es una forma de restringir también las posibilidades de abrir distintos temas presentes en las lecturas. Creo que lo hemos hecho así porque el sistema que se nos entregó está diseñado de esa manera, pero creo que también es un desafío que los alumnos construyan sus propias preguntas, lo que he hecho esporádicamente cuando ha surgido por iniciativa de algún alumno que justamente busca mayor libertad a la hora de desarrollar su trabajo.</p> | <p>Varios alumnos comentan lo bien preparados que llegan a las universidades en cuanto a la escritura de ensayos. Efectivamente, la estructura la adquieren. Pero creo que la educación es más que eso.</p> | <p>No. A menos que existan las condiciones de tiempo para corregir y atender a los alumnos que permitan implementar correctamente este sistema. A menos que se le dé igual importancia a la adquisición de estructuras textuales rígida y a la creatividad.</p> | <p>Creo que tecnología y educación deben ir de la mano, especialmente frente al tremendo desarrollo de esta área al que nos vemos día a día enfrentados. El problema surge de considerar la tecnología como la herramienta esencial del aprendizaje de los alumnos. Este sistema no me ha demostrado en absoluto que los alumnos aprendan más o de mejor forma aquello para lo que está destinado por lo que ya he mencionado en respuestas anteriores, ya que justamente se cae en la mecanización por parte de ellos a la hora de corregir sus propios trabajos.</p> | No. | Rodrigo Costas |
| <p>En una primera instancia para aprender la estructura sí. Sé que hay colegas que no les gusta pues se tiende a la rigidez un poco, y sienten que todos los ensayos son muy parecidos, eso es cierto, pero están aprendiendo y creo que como educadores podemos vivir con eso, a medida que avanzan uno debiera ir soltándolos y a los alumnos de niveles de mayor logro ir colocándoles mayores desafíos tales como que ellos planteen su pregunta y tesis</p> | <p>Sí por supuesto, nos vienen a ver, nos escriben correos para felicitarnos porque son los mejores ensayistas de sus cursos. Incluso nos han llegado un par de cartas de decano felicitándonos por el nivel de escritura de ensayos de nuestros alumnos.</p> | <p>Es un sistema que debiera estar en todos los colegios de Chile porque facilita el trabajo y proceso de aprendizaje de los alumnos y objetiva la corrección de los alumnos Obliga a determinar estructuras claras y aunar criterios entre los colegas, fijar metodologías de trabajo y a centrar el aprendizaje en el proceso y dominio de competencias.</p> | <p>Es vital y estamos en el siglo XXI enseñando en forma tradicional y lamentablemente existe mucha resistencia a usar la tecnología al servicio del aprendizaje y creo que los profesores del área humanista somos más resistentes " la nostalgia" del papel</p> | <p>No es fácil introducir la innovación en el aula y en educación solo hace falta visión de futuro...entender el mundo al que se enfrentarán nuestros alumnos y las generaciones futuras compromiso, claridad y decisión</p> | Gina Gaviola |

| | | | | | |
|--|--|---|--|-------|------------------------|
| La pregunta me parece bien, sin embargo los alumnos muchas veces agregan bibliografía secundaria propia, sobre todo cuando plantean sus tesis con restricciones y necesitan respaldos que no siempre pueden obtener de lo que les damos. | Sí, muchos lo comentan; es algo conocido entre nuestros alumnos. | Sí, es provechoso para los alumnos; lo recomiendo siempre que no represente una carga de trabajo adicional desmesurada para los profesores. | En general, creo que es útil incorporar uso de tecnologías digitales de manera transversal en educación. Creo que es positivo mientras se utilice de manera complementaria a la utilización de otros medios tradicionales. Por ejemplo, una plataforma virtual como moodle o una aplicación como DIE me parecen positivas; la utilización generalizada de tablets me parece negativa, porque a nivel cognitivo no existe en la acción de seleccionar botones con el dedo, el mismo desarrollo neurológico que se produce al escribir a mano. Debe haber complementariedad. | No =) | Valeria Villablanca |
| si | no | Si, porque es práctico. | Me encanta la tecnología en la educación. Pienso que facilita las cosas, lo hace más rápido | no | Karen Rodriguez |
| si. | Si. | Depende de las condiciones económicas del colegio y de la cantidad de horas con las cuales cuentan los profesores para corregir, habría que avanzar en ambos aspectos. | Tengo una opinión positiva, ya que permite ampliar las posibilidades de cumplimiento de objetivos y metas de aprendizaje a una mayor cantidad de alumnos y estilos de aprendizaje, permite dar un carácter más lúdico y placentero al proceso, permite estar alineados a las formas de aprender de los estudiantes. | No. | Rodrigo Canales Torres |
| Si, resulta muy adecuado ya que facilita el trabajo del alumno y le da bastante luces de lo que debe hacer. | Sí, les sirvió a quienes debieron trabajar con ensayos. | No, porque pese a que tiene ventajas implica una carga de trabajo extra para los docentes. Si los colegios estuviesen dispuestos a otorgar horas de corrección remuneradas dentro de la carga académica, si sería viable. | Creo que es relevante considerando lo tecnológicas que son las nuevas generaciones. Es trabajar con lo que hacen a diario y a cada momento, pero no hay que exagerar, también es positivo que usen los métodos tradicionales. En el caso del ensayo presenta aspectos positivos y negativos. | No | Jorge González Vásquez |

| | | | | | |
|--|--|---|---|----------------------------------|---------------------------|
| <p>Creo que es muy beneficioso para ellos, sobretodo, cuando recién están comenzando conocer bibliografía y pregunta. De ese modo orientan su trabajo y no caen en sitios de dudosa profundidad o información. Además les es más fácil orientar y ordenar su análisis.</p> | <p>Comúnmente los comentarios son positivos debido a que sus compañeros no trabajaban escribiendo ensayos o eran muy pocos a lo largo de su vida escolar. En cambio en el colegio, los alumnos escriben este tipo de texto desde 1º Medio.</p> | <p>La escritura de ensayo la recomendaría sin duda, pero la corrección electrónica me merece serias dudas por lo ya descrito.</p> | <p>Cuando la tecnología es aplicada con consciencia y no sólo porque está ahí y hay que hacerlo, me parece muy beneficiosa, pero obviamente se corren riesgos y existen costos, como por ejemplo el tiempo empleado en la corrección y el no poder asegurar un aprendizaje real.</p> | <p>Alejandra Pérez Mera</p> | |
| <p>Sí es adecuado. También me parece bueno motivar a los alumnos a investigar otras bibliografías.</p> | <p>No he escuchado comentarios.</p> | <p>Sí, es recomendable, porque permite unificar criterios de creación y evaluación.</p> | <p>La tecnología, hoy en día, me parece que es fundamental en educación. Permite el acceso rápido a todo tipo de información y permite formatos creativos a través de diferentes programas. Con respecto a la escritura de ensayos, me parece un método adecuado para estructurar bien este tipo de texto, pero la escritura de ensayo hoy en día es mucho más libre y creativa en su forma y contenido, lo que no se alcanza a generar en el método DIE.</p> | <p>No hay más observaciones.</p> | <p>Alejandro Escandón</p> |

Seleccione el
Departamento al que
pertenece:

Lenguaje y comunicación

Lenguaje y comunicación

Lenguaje y comunicación

Inglés

Lenguaje y comunicación

Lenguaje y comunicación

Lenguaje y comunicación

Lenguaje y comunicación

ENCUESTA A EVALUADORES

| Timestamp | Nombre y Apellido | Seleccione el Departamento al que pertenece: | 1. ¿Cuál fue la experiencia de ustedes al pasar de la evaluación de un trabajo manuscrito en clases a uno electrónico y diferido, hecho en casa? ¿Qué aspectos positivos o negativos podrían mencionar al respecto? Justifique su respuesta. | 2. ¿Con cuál sistema, el tradicional o "el electrónico", piensan ustedes que los alumnos aprenden más y por qué? Justifique su respuesta. ¿Han hecho algún estudio al respecto? | 3. ¿Creen que el sistema "en línea" prepara de mejor manera a sus alumnos para el futuro que uno tradicional? Justifique su respuesta. | 4. ¿Qué es lo que más aprenden los alumnos de la escritura con el sistema "en línea"? |
|---------------------|-------------------|--|---|---|--|--|
| 10-19-2015 19:18:38 | Hugo Fuchs | Lenguaje y comunicación | <p>El cambio fue positivo en muchos sentidos. El texto electrónico es mucho más fácil de leer que el texto manuscrito, lo cual es una ventaja tanto para el profesor como para el alumno; la lectura del trabajo es más rápida, y las observaciones que anota el profesor resultan más claras y precisas para los alumnos. Los comentarios automatizados aceleran considerablemente el trabajo de evaluación. Por otro lado, recibir los trabajos y devolverlos evaluados se hace mucho más expedito con el sistema electrónico que con el tradicional.</p> | <p>A diferencia del sistema tradicional, el sistema electrónico permite a los alumnos crear fácilmente ilimitadas versiones mejoradas de su texto. Sin duda, ello contribuye notablemente al proceso de aprendizaje. Además, este sistema permite al profesor anotar en el texto del alumno observaciones sumamente precisas, pues los comentarios se relacionan directamente con pasajes, palabras e incluso letras o signos perfectamente delimitados visualmente. A esto se suma que el alumno no sólo tiene como resultado una nota, sino un informe preciso y pormenorizado de sus errores y aciertos.</p> | <p>Sin duda. El uso de medios digitales de comunicación se entrena muy poco en los colegios, y, sin embargo, es una habilidad que se hace cada vez más imprescindible en cualquier campo de trabajo o estudio.</p> | <p>El sistema "en línea" favorece en igual medida los tres aspectos. La reescritura de sus trabajos, a partir de los comentarios anotados por el profesor, permite a los alumnos mejorar tanto los aspectos de contenido como los de forma y lenguaje.</p> |

10-23-2015 17:37:28 Nancy Rojas Campos

Lenguaje y comunicación

Trabajar desde casa tiene muchísimas ventajas, tú mismo puedes administrar el tiempo y trabajar en la comodidad del hogar. Esto mismo me hace creer que para los estudiantes debe ser igual de cómodo y grato. Por otro lado, el formato digital presenta una multiplicidad de beneficios para mí, como una mayor fluidez en la lectura, pues no tienes que estar interpretando letras y puedes dedicarte con exclusividad a revisar lo importante: el texto mismo. Ahora bien, lo negativo se presenta con aquellos estudiantes que no son tan disciplinados y terminan trabajando a última hora, aquellos que requieren una mayor presencia para cumplir con los objetivos.

Creo que súper relativo. Uno no podría asegurar que un método funcionará en el 100% de los alumnos, ya que cada uno tiene necesidades y habilidades diferentes. En el transcurso de mis años como correctora yo he visto avances significativos en los estudiantes desde que comienzan en 1ero hasta que terminan en 4to. Sin embargo, no me atrevería a afirmar con absoluta certeza que este resultado es de exclusiva responsabilidad de DIE.

Vivimos en una era digitalizada. Desde esa perspectiva cualquier acercamiento temprano a herramientas tics es positivo.

Me parece que lo más evidente es la familiaridad que desarrollan los alumnos con los aspectos formales y el uso de citas. Por otro lado, la capacidad de argumentación también es un aspecto destable. Esto lo podemos observar en la positiva evolución de los alumnos desde que comienzan a escribir hasta lo que se logra con estudiantes de cuarto medio.

10-23-2015 18:22:32 Antonio Lobos

Lenguaje y comunicación

No hice ese trabajo antes de la versión electrónica

No creo que la diferencia sea la tecnología en el "aprender más".
Pertenezco al área de informática educativa y hemos trabajado mucho el tema si "se aprende más o mejor CON tecnología" y hemos llegado a la conclusión que no tiene nada que ver una cosa con la otra.
Hay aspectos motivacionales, de cercanía generacional u otros que influyen, pero no hemos encontrado NINGÚN estudio que correlacione TIC y mejor o mayor aprendizaje. La mayor parte de la literatura no establece ese nexo.

Sólo en términos en que la tecnología se ha hecho omnipresente, los sistemas en línea colaboran en que se prepare a los y las estudiantes "mejor para el futuro", porque se ambientan y logran experticias en ese ámbito

Repito que no creo que esos temas se aprendan mejor con un sistema en línea

10-29-2015 15:28:57 Andrea Hein

Lenguaje y comunicación

El cambio es muy grande, ya que hay nuevas herramientas que aprenden electrónicamente para poder corregir, por lo que el comienzo fue lento. Sin embargo, una vez aprendida la manera en que se utiliza el método electrónico, la corrección es más fácil, ya que se pueden corregir todos los trabajos en el mismo computador, sin tener que andar acarreado pruebas escritas que se pueden perder, manteniéndose un respaldo original del trabajo. Además, el trabajo es accesible desde cualquier lugar.

No he hecho ningún estudio al respecto, pero pienso que los alumnos aprenden más mediante el sistema electrónico cuando se trata de un ensayo o algún trabajo escrito, ya que observan dónde se equivocaron específicamente al señalarlo el sistema y así pueden corregirlo de inmediato, aprendiendo de su error.

Creo que son necesarios ambos sistemas, ya que se puede aprender de ambos, dependiendo de lo que se evalúe.

Creo que lo que más aprenden es a mejorar su redacción y vocabulario, ya que aquello es lo que más se evalúa en los ensayos corregidos electrónicamente.

5. ¿Qué aspectos del sistema “en línea” les merecen reparos o quejas y qué sugerencias harían ustedes para mejorarlo?
6. ¿Estaría de acuerdo con que este sistema se implementara para el aprendizaje de otros tipos de textos?
7. ¿Piensa que las evaluaciones electrónicas son más objetivas y de mejor calidad que las tradicionales? ¿Sí o no, y por qué?
8. ¿Les parece adecuado entregar a los alumnos un tema con bibliografía acotada y, además, la pregunta que orientará el ensayo?
9. ¿Han escuchado comentarios de ex alumnos sobre si este sistema les sirvió en la universidad?

Por el momento sólo puedo mencionar ventajas en relación a este sistema.

El sistema es excelente para evaluar los aspectos de contenido de un texto, particularmente los que tienen que ver con la capacidad argumentativa y el buen uso de fuentes bibliográficas. Por lo tanto, su aplicación resultaría muy útil en cualquier área de las ciencias sociales.

Son mucho más objetivas, pues el sistema de comentarios preestablecidos con un puntaje asignado a cada uno de ellos permite aplicar un mismo criterio de evaluación a los trabajos, que incluso puede ser compartido por distintos profesores.

Ambas me parecen indispensables. La bibliografía debe ser acotada por dos razones: en primer lugar, porque encontrar fuentes pertinentes y confiables para un determinado tema puede ser una exigencia demasiado alta en relación a la experiencia y capacidades de los alumnos. En segundo lugar, una bibliografía no acotada dificultaría enormemente el trabajo de evaluación: el profesor tendría que detenerse a conocer y evaluar la pertinencia y confiabilidad de innumerables fuentes utilizadas por los alumnos. En cambio, una bibliografía acotada, que ya es conocida por el profesor antes de revisar los trabajos, permite una evaluación mucho más precisa y objetiva. En cuanto a la pregunta que orienta el ensayo, una pregunta mal formulada da lugar necesariamente a una tesis mal planteada, y ello impide al alumno realizar una buena argumentación, por más que se esfuerce en hacerlo. Por otro lado, al igual que lo que sucede con la bibliografía, evaluar trabajos realizados sobre la base de distintas preguntas sería una tarea sumamente engorrosa y poco objetiva para el profesor. Por lo tanto, es indispensable que la pregunta sea entregada a los alumnos.

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| <p>Me parece que es un sistema de corrección fantástico, pero perfecto. Muchas veces resulta agotador corregir el mismo error párrafo tras párrafo, por lo que si existiera la opción de hacer múltiples selecciones agilizaría mucho la revisión. Además yo agregaría nuevos comentarios, ya que los que hay muchas veces son limitantes y no ayudan a orientar la reescritura del alumno y escribirlos también implica más tiempo del corrector, tiempo que podría utilizarse en atender la argumentación.</p> | <p>Sí, por supuesto, es absolutamente compatible con otros textos.</p> | <p>En mi caso, sí son más objetivos, pues no conozco a los alumnos ni su desempeño académico. Pero no podría asegurar que sean de mejor calidad que las tradicionales.</p> | <p>Creo que es los primeros años es súper necesario hacerlo así para entregarles todo el andamiaje posible a los estudiantes. Sin embargo, ya más grandes (3ero y 4to) creo mejor que ellos se acostumbren a buscar la bibliografía y a desarrollar una pregunta que guíe su ensayo.</p> | <p>Sí, solo de un alumno en particular. Este año su hermano me comentó que él reconocía cuánto le había ayudado la escritura de ensayos en el colegio. De todos modos, era un alumno cuyos ensayos descollaban del resto.</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| <p>La corrección demanda más tiempo que las del sistema tradicional. Es muy desgastador y absorbente. Con el sistema tradicional podías ocupar cualquier momento y lugar para realizar las correcciones. Con este sistemas estás amarrado a tener el computador a mano y muchas veces también la conexión a la red. ¿Cómo mejorarlo? tal vez si los profesores tuvieran dispositivos más "amables" y livianos (como las tablets) podría superarse parte del problema... pero siempre estará el problema de la duración de las baterías</p> | <p>Depende. La tecnología no es buena en sí. Ha sido una larga discusión de los expertos en el tema y, si no hay una estrategia pedagógica eficiente y bien pensada, nada de lo que se implemente servirá. Eso implica más horas no lectivas para que los docentes puedan preparar esas instancias de aprendizaje, en colaboración con los técnicos, que entreguen soluciones tecnológicas, y los especialistas en informática educativa, que hagan de puente entre lo que los profesores puedan planificar y lo que los técnicos tengan que hacer para que funcione en el aula.</p> | <p>No. Siguen habiendo evaluaciones con respuestas cerradas y con respuestas abiertas, trabajos de desarrollo y evaluaciones de procesos. En todos esos casos (y todos los demás que pueda olvidar) hay un ser humano (un profesor) que debe tomar decisiones sobre lo que considera acertado, pertinente, adecuado, evaluable, y también en qué medida, con qué escala, con qué medios se hará esa evaluación. Porque es un profesor el que diseña el instrumento y el mismo el que, finalmente, evalúa. Es tan objetivo uno como el otro. El soporte en el que se realizan esas evaluaciones, la automatización de los cálculos matemáticos y otras cosas MENORES son, hasta ahora, el único aporte de las TIC en este aspecto. No creo que la educación pueda ser "objetiva"... mal que mal, la "objetividad" nunca ha existido.</p> | <p>En un primer nivel de desarrollo de un ensayo, me parece adecuado</p> | <p>¿Estamos hablando del sistema o de los aprendizajes? Lo que he escuchado es que les ha servido aprender a hacer ensayos, no que la tecnología les haya ayudado a algo. Recuerde que los aprendizajes se invisibilizan y si la "chimuchina" tecnológica se hace invisible, a lo mejor es bueno, porque le empezamos a poner el ojo a lo realmente importante</p> |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|---|--|
| Dos aspectos: primero, que se pueda colocar que la tesis expuesta es muy débil y que necesita más desarrollo, ya que no hay una opción así, sólo si la tesis no es debatible o repetida, etc. Y, segundo, colocar una opción donde se descuenta por no colocar una cita como ejemplo al nombrar un texto como respaldo, ya que es necesario que se exponga una cita, pero no se puede descontar si no lo hacen, sólo mediante los comentarios personalizados y queda al juicio del corrector cuánto descontar. | Podría ser para ensayos de filosofía o psicología, o aquellos que necesiten evaluar redacción y vocabulario. | Son más objetivas, ya que la disminución del puntaje por un error es el mismo, sin que cada profesor tenga que evaluar cuándo descontar por error. No necesariamente son de mejor calidad, aquello depende del comentario que haga cada profesor del error para que el alumno se dé cuenta de qué debe mejorar. | Encuentro adecuado entregar una pregunta, ya que sería demasiado amplio el tema si cada alumno pudiera escoger qué pregunta responder. Asimismo, es adecuado entregar un tema, pero la bibliografía podría ser una gran gama de textos entre los cuales escoger, ya que cada alumno abarcará una tesis diferente y puede encontrar respaldos en más textos; se observa cómo muchos alumnos encuentran respaldos en internet o en otros textos, ya que no encuentran ejemplos que los ayuden entre la bibliografía entregada por el colegio. | He escuchado que sí les ha servido a varios alumnos, ex compañeros míos, ya que los ayudó en la redacción. Personalmente, me ayudó en demasía este sistema, ya que me enseñó cómo llevar a cabo un ensayo, lo cual no me enseñaron en la universidad, pero me fue muy útil a la hora de escribir trabajos o ensayos. |
|--|--|---|---|--|

10. ¿Recomendaría este sistema para otros colegios y por qué?

11. ¿Qué opinión tiene de la tecnología aplicada a la educación, en general, y particularmente del aprendizaje de la escritura de ensayos?

12. ¿Hay alguna observación o comentario que quisiera hacer sobre algo que no haya estado incluido en las preguntas?

Creo que la tecnología es fundamental en la educación como en cualquier otro campo. Hoy en día no sólo es necesario para los jóvenes saber leer y escribir correctamente, sino también conocer bien el uso de los medios electrónicos disponibles para ello. La ejercitación en la realización de ensayos mediante medios digitales no sólo garantiza un mejor aprendizaje en la comprensión y redacción de textos argumentativos, sino que además permite a los alumnos familiarizarse con los sistemas de comunicación escrita electrónicos, cuyo buen uso será indispensable para ellos una vez que terminen el colegio, sea cual sea la actividad o campo laboral en que se desempeñen.

| | | |
|---|--|----|
| Claro, porque permite acceder y familiarizarse con las tics académicamente, lo que les otorga mayor soltura en el uso de estas herramientas en la universidad. Por otro lado, es posible que los alumnos reciban una retroalimentación clara y absolutamente dirigida, de manera tal que puedan reflexionar metacognitivamente en sus futuros textos. | Creo que ya vivimos insertos en una sociedad de la información y conocimiento digital, quien quiera marginarse de ello quedará obsoleto. En cuanto a la escritura de ensayos me parece muy positivo por todo lo planteado anteriormente. | No |
|---|--|----|

| | | |
|--|--|---|
| Lo recomendaría en colegios que tuviesen repartidas las horas lectivas y no lectivas al menos en un 60-40% y en que los profesores tuvieran jornadas completas con 18 horas frente a curso. Es la norma en Europa, me consta que, al menos en Francia, Alemania y Finlandia. En Chile, lo dudaría... es mucha pega extra no remunerada para los profesores | repito lo que dije más arriba: No creo que la diferencia sea la tecnología en el "aprender más". Pertenecemos al área de informática educativa y hemos trabajado mucho el tema si "se aprende más o mejor CON tecnología" y hemos llegado a la conclusión que no tiene nada que ver una cosa con la otra. Hay aspectos motivacionales, de cercanía generacional u otros que influyen, pero no hemos encontrado NINGÚN estudio que correlacione TIC y mejor o mayor aprendizaje. La mayor parte de la literatura especializada no establece ese nexo. | Creo que la encuesta en sí está mal enfocada y es un poquito tendenciosa en alguna de sus preguntas. Parece suponer que la tecnología en sí implica más y mejores aprendizajes y eso no me parece cierto. Lo que hay que generar son estrategias metodológicas distintas, para que la implementación de las TIC sea un aporte, no en "más o mejor", si no en "más entretenida, más motivadora, más lúdica"... Y hay que pagar a los docentes que hacen o para que hagan ese esfuerzo (que es muchísimo, poco recompensado y fuera de horario) |
|--|--|---|

| | | |
|--|---|--|
| Sí, porque los alumnos aprenden mucho con este y da la posibilidad a personas externas a la institución para poder trabajar con ellos, sin tener que revisar personalmente las pruebas escritas manualmente. | Ha ido mejorando, ya que el uso del computador ahora es fundamental en la sociedad y, por ende, en la educación. Se va acorde con los avances tecnológicos de la época, lo cual sólo ayudará en el progreso educacional del país. | Es bueno tener este sistema electrónico, pero ojalá no dejar de lado el sistema escrito manual, ya que expone otras características de los alumnos, siendo necesarios ambos métodos. |
|--|---|--|