

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I: NOCIONES GENERALES DEL CONCURSO REAL Y DE LOS REGÍMENES PENOLÓGICOS APLICABLES	
1.1. Noción de concurso de delitos: aclaraciones conceptuales.....	5
1.2. Precisiones preliminares: hipótesis en que no es posible afirmar un concurso de delitos.....	7
1.2.1. Concurso aparente de delitos: concepto y criterios aplicables.	
1.2.1.1. Concepto.	
1.2.1.2. Criterios aplicables: especialidad; subsidiariedad y consunción.....	8
1.3. El concurso real de delitos.....	11
1.3.1. Concepto.	
1.3.2. Elementos del concurso real de delitos.....	12
1.4. Régimen punitivo aplicable al concurso real de delitos: artículo 74 del Código Penal.....	13
1.5. Regímenes punitivos alternativos a la acumulación aritmética de penas: nociones previas.....	20

CAPÍTULO II: ASPECTOS GENERALES DEL RÉGIMEN DE LA ACUMULACIÓN JURÍDICA: Nociones preliminares y fundamento.

2. Generalidades.-

2.1. Precisiones conceptuales previas.....	22
2.1.1. Concepto de exasperación de la pena	
2.1.2. Historia fidedigna del establecimiento del artículo 509 del Procedimiento Penal.....	24
2.2. Fundamento del artículo 351 del Código Procesal Penal.....	28
2.2.1. Principio de proporcionalidad como fundamento del artículo 351 del Código Procesal Penal.....	31
2.2.2. Posibles vías para subsanar los defectos del planteamiento actual de la acumulación jurídica como régimen de penalidad.....	39
2.2.2.1. Modelo que el derecho español prevé para sancionar las hipótesis de reiteración de delito.....	40
2.2.2.2. Delito continuado: precisiones conceptuales.....	45
2.2.2.2.1. Teoría de la realidad.....	49
2.2.2.2.2. Teoría de la ficción.....	50
2.2.2.2.3. Presupuestos del delito continuado: teoría subjetiva y objetiva; y demás condiciones necesarias.....	51

2.2.2.2.4. Aporte de la figura del delito continuado en la regulación del régimen de la acumulación jurídica.....	57
---	----

CAPÍTULO III: ANÁLISIS DE LAS REGLAS DE DETERMINACIÓN DE LA PENA CONTENIDAS EN EL ARTÍCULO 351 DEL CÓDIGO PROCESAL PENAL

3. Análisis de la regla de penalidad contemplada en el artículo 351 del Código Procesal Penal.....	61
3.1. Alcance del concepto “delito de la misma especie”.....	63
3.1.1. Alcance atribuido a la noción “delito de la misma especie” en el antiguo artículo 509 del Código de Procedimiento Penal.	
3.1.2. Alcance atribuido a la noción “delito de la misma especie” en el artículo 351 del Código Procesal Penal.....	64
3.1.2.1. Problemas de la actual conceptualización de la noción “delito de la misma especie”.....	65
3.2. Análisis del inciso primero del artículo 351 del Código Procesal Penal.....	73
3.2.1. Cuestiones que plantea la regulación del inciso primero del artículo 351 del Código Procesal Penal: criterios posibles a aplicar para establecer la unicidad de los delitos.	
3.3. Análisis del inciso segundo del artículo 351 del Código Procesal Penal.....	88

3.3.1. Delimitación ámbito de aplicación del inciso primero y segundo del artículo 351 del Código Procesal Penal.	
3.4. Consideración de las circunstancias modificatorias de la responsabilidad: reglas de cuantificación de la pena a imponerse.....	93
3.4.1. Reglas de cuantificación de la pena contenidas en el artículo 351 del Código Procesal Penal: posiciones doctrinarias y jurisprudenciales.....	96
3.5. Aumento por reiteración de delitos de la misma especie.....	108
3.5.1. Fórmulas aplicables para llevar a efecto la agravación que importa la reiteración de delitos: punto de partida para la aplicación del aumento.	
3.5.2. Criterio aplicable para la determinación del quantum del incremento de pena.....	126
3.6. Régimen de subsidiariedad: cláusula de reenvío al artículo 74 del Código Penal.....	130
3.6.1. Alcance de la noción “pena menor”: criterios aplicables.....	131
3.7. Acumulación de regímenes penológicos.....	141
CONCLUSIONES.....	143
BIBLIOGRAFÍA.....	150