



Facultad de Filosofía y Humanidades
Escuela de Postgrado
Programa de Doctorado en Filosofía
Universidad de Chile



**Educación en la Sociedad de Control
Aportes de Michel Foucault para la crítica a la Reforma Educativa
Neoliberal**

**Tesis para optar al grado académico de
Doctor en Filosofía con Mención en Filosofía Moral y Política**

**Alumno: Juan González López
Director de tesis: Raúl Villarroel Soto**

15 Enero 2016

Agradezco a la Cooperativa de Trabajo Centro ALERTA, espacio de reflexión y acción. A las iniciativas educativas en que me he formado (OPECH y el Centro Educativo Mi Pequeño Mundo Organizado). A mis amigxs compañerxs, a mi compañera Rocío. A mi madre, a mi padre, a mi familia. Al profesor Jesús Redondo. A que a pesar de mucho, sigo organizándome; fuente de inagotables de experiencias.

INDICE

Introducción	3
Capítulo Primero: La Reforma Educativa Neoliberal	14
1.1.- La mercantilización de la educación en Chile y Latinoamérica.	18
1.2.- Las movilizaciones contra las reformas neoliberales en la región.	35
1.3.- El inexorable avance del modelo y sus resistencias.	40
Capítulo 2: La crítica a la educación de Mercado	47
2.1.- Sobre el rol del Estado.	48
2.2.- Sobre el sentido de la Educación.	63
2.3.- La necesidad de actualizar este debate.	70
Capítulo 3: El aporte de Michel Foucault.	78
3.1.- El estudio del poder en Foucault.	82
3.2.- La noción de diagrama.	93
Capítulo 4: El desarrollo del diagrama de poder en Occidente.	101
4.1.- De la soberanía al poder sobre la vida.	102
4.2.- Gubernamentalidad y Razón de Estado.	108
4.3.- De las disciplinas a la seguridad.	113
4.4.- Población, Seguridad y Economía Política.	118
4.5.- De la Nosopolítica a la Seguridad Social	122
Capítulo 5: Hacia el diagrama actual.	131
5.1.- La crisis del capitalismo industrial y un nuevo diagrama.	132
5.2.- De la razón Estado a la razón económica.	137
5.3.- Neoliberalismo: La relación Desigualdad – Competencia.	141
5.4.- Juego económico e inclusión	142
5.4.1.- Homo economicus y libertad	152
Capítulo 6: El diagrama actual y la sociedad de control.	164
6.1.- Foucault y la sociedad actual.	165
6.2.- Las Sociedades de Control.	173
6.2.1.- Sociedades de Control: Deleuze y Negri.	176
6.3.- Cuadro Resumen: La evolución del diagrama de poder en Occidente.	187
Capítulo 7: Aportes para una crítica a la Reforma Educativa Neoliberal.	188
7.1.- La escuela: De institución de encierro a controlatorio.	189
7.2.- El rol del estado en la escuela actual.	190
7.3.- La Libertad y la escuela de mercado.	210
Conclusiones.	221
Bibliografía	227

Introducción

El avance de la mercantilización educativa sobre los rieles de la reforma educativa neoliberal ha transformado profundamente la naturaleza de la educación formal. La introducción de la lógica del mercado ha cambiado en su financiamiento, en su gestión y en sus objetivos a la escuela que vimos surgir a mediados del siglo XX, como herramienta de inclusión social. Su transformación ha sido tal, que hablar hoy de educación pública, tiene hasta dificultades de conceptualización. Las oleadas de reformas educativas neoliberales están reconfigurando “la escuela”¹, desde otra racionalidad, distinta a la estatal-inclusiva que predominó en el siglo XX. Tales medidas, muchas veces hechas sobre la base de la crítica al sistema educativo estatal, homogeneizante y burocratizado, han, permitido aumentar masivamente la cobertura y diversificar el sistema educativo y, en paralelo, lo han segregado y disminuido la calidad del sistema educativo general.²

¹Aquí y en todo el documento hablaré de la escuela para referirme al sistema educativo completo, desde el pre-escolar hasta la educación superior y a las modalidades alternativas, como la educación de adultos. Adopto a esta forma de conceptualizar “la escuela”, siguiendo a Marco Raúl Mejía, quien reflexiona sobre los sistemas educativos Latinoamericanos y sus transformaciones. Mejía, M. R. (2010). Las pedagogías críticas en tiempos de capitalismo cognitivo. *Revista ALETHEIA*.N°2

²En Chile, el país que más reformas de este tipo ha introducido en su sistema educativo, es el país de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) con mayor segregación socio-económica, según el informe anual sobre la educación publicado por dicha institución el año 2011. En el país donde mayor peso relativo, tiene el financiamiento privado, el grado de inclusión de las variaciones socioeconómicas dentro de una escuela se sitúa en Chile en menos del 50%. Ese mismo indicador alcanza en el conjunto de la organización la media de 74,8% y llega a superar el 89% en Finlandia y Noruega. Ver OCDE (2011) Education at a Glance 2011: OCDE Indicators. p. 41

Como señaló Mario Marcel, cuando era director de la Dirección de Presupuestos de la Secretaría de Hacienda de la República de Chile (2000-2008), testigo de la reforma educativa chilena y las medidas para su profundización:

“Las reformas de corte gerencialista han sido una respuesta a las necesidades y demandas de las personas en cuanto clientes de los servicios públicos. Este rol se ha visto relevado por la mayor inclusión social, por la radical expansión del rango de bienes que el Estado ha llegado a proveer y, sobre todo, por la práctica acumulada por los ciudadanos en el ejercicio de sus derechos como consumidores en el mercado. Todo ello hizo menos tolerable para las personas la uniformidad característica de los servicios provistos por la burocracia estatal. La gestión centrada en resultados es, en definitiva, una reivindicación de la individualidad del usuario frente a los servicios públicos.”³

Así la reforma educativa neoliberal se ha sustentado, en parte, en la crítica al sistema educativo estatal, que era significado como burocratizado, ineficiente y homogeneizador, y la reivindicación de la individualidad del consumidor educativo, paradójicamente constituida, sobre la base de la oferta estatal.

Las transformaciones señaladas, se han realizado palmo a palmo, en un complejo proceso que en distintos momentos y en distintos países ha introducido medidas que han desarticulado el modelo constituido al alero del Estado, introduciendo la

En <http://www.oecd.org/education/skills-beyond-school/48631582.pdf>

³Marcel, M. (2004). Gobernabilidad educativa, democracia y cuasi-mercados: Avances y desafíos en las reformas educacionales en Chile. Tenti Fanfani, Emilio, "Gobernabilidad de los sistemas educativos en América Latina", Buenos Aires, Argentina, IIPE/UNESCO. p. 248

gestión privada, produciendo un aumento masivo de la cobertura y el aumento de “la autonomía” de las escuelas, en base a un discurso, ya consensuado, en torno a la calidad y eficiencia que debe tener el sistema, en tanto herramienta para el mejoramiento individual de las oportunidades de inclusión socioeconómica.

Este proceso ha sido impulsado por algunos Estados, que han hecho sucesivas reformas, y los organismos financieros internacionales, que a través de donaciones, y programas inciden en la definición y ejecución de las políticas educativas de los distintos gobiernos latinoamericanos. Lo más complejo es que ha sido aceptado por las personas, que activamente se han incorporado a un sistema de autosegregación, incluso llegando a pagar para ello, mediante las políticas de co-pago o financiación compartida.

Las reformas educativas neoliberales no han sido capaces de responder a las expectativas de la población para incluirse socialmente⁴, en consecuencia, han generado descontento social. Lo que se ha reflejado en la aparición de movimientos sociales que han resistido también a las distintas medidas que han ido conformando esta reforma. Desde distintas luchas locales en relación a las distintas medidas aplicadas. A heterogéneas medidas, heterogéneas resistencias a la transformación neoliberal del aparato educativo. Resistencias heterogéneas

⁴ A pesar de los avances en cobertura educativa en Chile. La reforma neoliberal expandió la oferta educativa, llegando a niveles de casi total cobertura en cuanto a la educación obligatoria, incluso la formación en educación superior ha crecido llegando a un 29% el 2011, creciendo un 5 % en 4 años. OCDE 2011 Óp. cit. A pesar de esto la desigualdad crece en Chile y el empleo se precariza. El mercado laboral crece en base al subempleo o empleo informal, 8 de cada 10 nuevos empleos es precario. Por ejemplo el 32% de los pobres no indigentes y el 20% de los indigentes trabaja. ¿Qué tipo de empleo hay en Chile? Narbona, K y Páez, P. (2011). “Precariedad laboral y modelo productivo en Chile”. Serie ideas para el Buen Vivir, Área Tendencias del trabajo. Fundación Sol, boletín N° 1, diciembre, 2011,

que no han mostrado un discurso común, sobre el sentido de la educación y, en consecuencia, no han tenido capacidades para afrontar el proceso de mercantilización educativa en su conjunto.⁵ La reforma educativa neoliberal de alto nivel de complejidad, orientada a transformar paulatinamente la naturaleza del sistema educativo, subordinándolo a las relaciones de competencia en el mercado y al modelo productivo global, será el foco del presente análisis.

En consecuencia comprender esta reforma, y su orientación estratégica, requiere enriquecer la crítica, con elementos que nos permitan entender mejor el contexto actual de la misma. La reforma educativa neoliberal es un fenómeno complejo, modulado, que, sobre la base de algunos elementos de la crítica al sistema educativo estatal y las nuevas necesidades y expectativas que instaló en la población la propuesta educativa del modelo desarrollista, ha hegemonizado los sistemas educativos. Así la actual reforma educativa propone una reformulación de la escuela, basada en la gestión privada que, tras un discurso economicista, circunscribe o, más bien, reduce la acción educativa a lo económico. Pero la educación es en lo fundamental un sistema político. Ya lo advertía el intelectual Chileno de principios del siglo XX, Valentín Letelier, en su discurso ante sus correligionarios de partido, sobre el Estado y la Educación Nacional. Señalaba él que un Estado no puede ceder a ningún otro poder social la dirección superior de la enseñanza pública, agregaba, que gobernar era educar y que todo buen sistema de política es un verdadero sistema de educación, así como todo sistema general de educación era verdadero sistema político.⁶ En consecuencia, la escuela no escapa a las transformaciones de los sistemas políticos y económicos, es más, está estrechamente vinculada a ellos, en tanto la escuela es una institución donde se produce y reproduce el poder.

⁵Este fenómeno lo veré más en detalle en las secciones 1.2 y 1.3 de este trabajo.

⁶ Letelier Valentín, La lucha por la Cultura, Chile, 1895 p. 44

En consecuencia, analizar la actual transformación de la escuela, requiere tener en cuenta, la transformación de las relaciones de poder en la actualidad. Para pensar la escuela se debe tener a la vista la pregunta por el poder, y no hacer la crítica, desde el mismo paradigma, que comanda esta transformación; el de una escuela reducida a lo económico, es decir, criticar la escuela sólo por que fracasa en su objetivo de inclusión económica, porque es ineficaz, o ineficiente. El análisis del poder en la sociedad occidental, su evolución y estado actual, puede aportar a hacer inteligible los objetivos y funcionamiento de esta compleja reforma educativa en curso en los sistemas educativos latinoamericanos, y aportar a su crítica.

La tradición de análisis sobre el poder inaugurada por Michel Foucault, complementa el análisis sobre el poder incorporando a la reflexión formas textuales y discursivas que llevan a expandir nuestra comprensión acerca de los procesos de dominación, además de enseñarnos que el poder está en todas partes y es multiforme y que hoy en día se politiza la totalidad de la vida de los individuos.⁷Foucault, ilustra acerca de cómo se articulan los procesos de dominación, con los cambios económicos y culturales en la historia, en este sentido nos permite historizar el poder, renunciando a esencialismos, abriéndonos así el camino a un análisis crítico situado, que nos permita entender al poder como un determinado tipo de relación condicionada por su período histórico.

En este sentido ¿Qué nos aporta la reflexión sobre la forma actual de funcionamiento del poder que hace Michel Foucault para comprender los objetivos y el funcionamiento del proyecto educativo neoliberal? ¿Estas herramientas enriquecen el ejercicio crítico actual? ¿En qué aspectos? ¿Es posible establecer

⁷Tomas Tadeu da Silva (1999) Documentos de Identidade. Uma introducao as teorías do currículo. Auténtica año 1999 p. 11- 13

diálogo con las críticas tradicionales a la educación hegemónica y ser un aporte a ellas? Para abordar estas preguntas expondré, primero, los fundamentos del fenómeno a analizar, “la reforma educativa neoliberal en Latinoamérica”. Para ello describiré su implementación y características, su desarrollo, y los efectos que ha tenido en la configuración de la naturaleza y el sentido que toman la escuela en Latinoamérica. Para esto me basaré en la investigación actual sobre políticas educativas y privatización, así como datos recopilados en mi trabajo de investigación sobre la mercantilización de la educación en Chile, en tanto Chile es un ejemplo emblemático de la implementación de estas reformas en la región.⁸En esta descripción se pondrá en relieve el inexorable avance del proceso de reforma educativa, que considerando, el nivel de oposición que ha generado, ha continuado avanzando, este avance se apoya en un complejo arsenal de recursos, discursivos, legales, institucionales, económicos, técnicos, etc. Esto

⁸Sobre esto véase lo señalado reiteradamente por el Observatorio Chileno de Políticas Educativas OPECH, en: Redondo, J. M. (2005). El experimento chileno en educación: ¿Conduce a mayor equidad y calidad en la educación? *Última década*, 13(22), 95-110. También el trabajo de Cornejo Chávez, R. (2006). El experimento educativo chileno 20 años después: una mirada crítica a los logros y falencias del sistema escolar. O más actual Assaël, Jenny; Cornejo, Rodrigo; González, Juan; Redondo, Jesús; Sánchez, Rodrigo; y Sobarzo, Mario (2011). La empresa educativa chilena. *Educ. Soc., Campinas*, 32.

Recepcionando el anterior debate, aunque sin citarlo, el recientemente publicado: Bellei, C. (2015). El gran experimento. *Mercado y privatización de la educación chilena. Santiago: LOM*. Es curioso el uso de la palabra experimento, si consideramos que su definición más usada dice relación con un procedimiento para tratar de comprobar o confirmar y verificar, una, o varias, hipótesis relacionadas con un fenómeno, mediante la manipulación de las variables que presumiblemente son su causa”, sin duda parece representativo de lo que ha ocurrido en Chile, con este tipo de reformas, entendiendo que la hipótesis, es que el mercado regularía.

pesar, del alto nivel de movilización y demanda social por inclusión educativa y contra estas medidas.

A continuación revisaré, algunas demandas y propuestas de los actores educativos que se han movilizado contra estas medidas, durante los últimos 20 años. Se hará una breve descripción de las acciones, propuestas y discursos presentes en los sectores críticos a las reformas de mercado, con el objetivo de establecer, algunos puntos de interés, al que el debate foucaultiano sobre el poder puede ser un aporte, en tanto esta crítica, aun tiene su foco en el modelo educativo disciplinario. Mi hipótesis es que el trabajo de Michel Foucault sobre el poder, puede dialogar y aportar, también significativamente con el discurso crítico actual, particularmente en temas como el rol del Estado, el sentido de la educación hoy, además, advertir sobre la capacidad que ha tenido este modelo para cooptar esta misma crítica, pidiendo utilizarla como fundamento de las medidas mercantilizadoras.

Para esto revisaremos el trabajo de Michel Foucault, respecto al poder con el objetivo de tomar su trabajo, tal como él señala, como una caja de herramientas, que nos permita reflexionar sobre nuestro contexto actual. Si bien es cierto, Foucault no escribió directamente sobre educación.⁹En este sentido no se trata de

⁹Debo señalar que Foucault nunca escribió sobre educación directamente, como señal Veiga – Neto, sin embargo si es posible utilizar la obra de Foucault para reflexionar este tema. “ A pesar da multiplicidade de campos de trabalho abordados por Foucault, a educação, porém, não foi uma das áreas às quais ele tenha dedicado seu tempo e seu pensamento. Não tendo sido, certamente, o foco de suas investigações, ele dedicou-se à educação de uma forma um tanto marginal, transversal. Sem nenhum exagero, pode-se dizer que em toda a produção foucaultiana jamais vai se encontrar qualquer recomendação sobre como deve funcionar a educação, sobre como deve ser conduzida a pesquisa e a prática pedagógicas. Em nenhum lugar da sua obra se encontrarão advertências éticas e técnicas sobre o papel do professor, sugestões sobre a educação no seio família ou na escola, exortações a essa ou aquela política educacional. Por que,

tomar el trabajo de Foucault, para pensar prescriptivamente la educación del siglo XXI. Más bien es tomar el trabajo que hace Foucault sobre el sujeto, sobre el papel de la verdad y sus condicionantes (particularmente las relaciones de poder y su evolución histórica), como herramientas para pensar la educación en el siglo XXI y particularmente en este trabajo, la reforma educativa neoliberal que actualmente está aconteciendo. señalan Veiga – Neto y Gallo, que es imposible no hacer el cruce entre la obra de Michel Foucault y la educación. El sujeto es el tema central de la investigación del filósofo y por otro lado el sujeto es el tema central de cualquier pedagogía. El problema del sujeto es el denominador común entre el debate educativo actual y la investigación de Michel Foucault.¹⁰

Así podemos ver como Foucault fue un aporte para entender la escuela del siglo XX. Vigilar y Castigar (1975) constituyó un texto base para analizar las instituciones de encierro en la modernidad, entre ellas las escuela La modernidad constituyóla escuela estatal, una institución de encierro, que fue herramienta privilegiada para una ordenación vigilada de los cuerpos y reproducción de la población. Esta institución logró potenciar económicamente a los cuerpos, a la vez que los neutralizaba políticamente. Sobre eso se estableció una escuela normalizadora, base del modelo de desarrollo industrial. El aporte de Foucault a la lucha contra la escuela disciplinaria y normalizadora aún es fructífero para la acción, toda vez que este modelo persiste. Incluso, aunque sea paradójico, parte de esta crítica ha sido, utilizada para desarticular el modelo estatal e instalar medidas descentralizadoras en favor del mercado.

então, falarmos de Foucault na educação? Ou, melhor dizendo, por que fazemos Foucault falar à educação? Como isso é possível? Como fazer isso?” Gallo S. y Veiga-Neto Foucault: filosofia e educação ou Ensaio para uma Filosofia da Educação, publicado en GALLO, Silvio D.; VEIGA-NETO, Alfredo. Ensaio para uma Filosofia da Educação. São Paulo: Segmento. n.3, (p. 4 en versión on line, descargada en : <http://www.michelfoucault.com.br/>)

¹⁰Gallo S. y Veiga- Neto, Óp. Cit. p. 4

“De hecho, ciertos contenidos críticos procedentes de las luchas sociopolíticas a favor de la renovación del sistema educativo normalizador han sufrido en las sociedades de control una doble operación. Por un lado, han sido “recogidos” por las agencias de la reestructuración neoliberal de la educación y, por otro, han sido convenientemente “devueltos”, pero con un sentido distinto al que tenían en las luchas libertarias, antiautoritarias y contraculturales de los años sesenta y setenta. Resulta comprensible, entonces, que, según términos de Boltanski y Chiapello (1999), el tercer espíritu del capitalismo esté construido con materiales que eran críticos con la forma del capitalismo correspondiente a las sociedades disciplinarias.”¹¹

En este sentido es necesario estar también atentos a los procesos de transformación de la escuela, sobre la base de su crítica, y hay que estar continuamente re-examinando la crítica. Hoy la escuela está en pleno proceso de transformación, conjuntamente con el de desarrollo del modelo productivo y los cambios sociales, que aceleradamente surgen en una época de múltiple crisis: económica, política y ecológica. ¿Nos permite la obra de este autor tematizar la escuela en el contexto actual?

El trabajo de Michel Foucault sobre el poder es una fuente de herramientas que no sólo nos permite caracterizar a la escuela disciplinaria y su vigencia, sino que también analizar el creciente fenómeno de transformación de la escuela, que está produciendo la reforma educativa neoliberal. ¿En qué deviene la escuela pública en este proceso de reforma? ¿Se puede enriquecer la crítica a este proceso? Para abordar estos temas tomaré parte del trabajo de Foucault, específicamente su reflexión sobre los cambios en la época actual. Aunque Foucault nunca pretendió establecer un paradigma que permitiera leer el presente, en su análisis sobre el sujeto y los cambios en las relaciones de poder, aportó herramientas para una

¹¹Jodar, F., & Gomez, L. (2007). Educación posdisciplinaria, Formación de nuevas subjetividades y gubernamentalidad Neoliberal. Herramientas conceptuales para un análisis del presente. Revista Mexicana de Investigación Educativa, p. 396

lectura de la actualidad del capitalismo y su estrategia de dominación, es decir el “diagrama de poder” en la actualidad.

Para la comprensión del proceso de constitución del actual diagrama de poder revisaré su obra escrita, sus cursos, entrevistas y publicaciones, en relación a la problemática de la gubernamentalidad y las condiciones en que se desarrolla el poder en la sociedad actual . Revisaré los textos en que se haya referido al poder en relación al gobierno, su funcionamiento y sus cambios. Tomaré como hilo conductor del relato, sus cursos entre el año 1976 a 1979, donde realiza una genealogía de las relaciones de poder, o una historia de lo que él llama “la gubernamentalidad”. Se recorrerá el espacio escritural entre la llamada etapa genealógica y la etapa ética. Tomo a Veiga-Neto en su texto Foucault y la Educación, para decir que mi reflexión transitará el espacio de la obra foucaulteana, que está entre el ser-poder y el ser sujeto, según la clasificación que cita Vediga Neto, siguiendo a Miguel Morey.¹²

Tomaré el concepto de diagrama como noción metodológica para la descripción de la evolución de las relaciones de poder en el capitalismo. Agregaré a esta revisión un examen sobre la noción de “sociedad de control”, acuñada por Gilles Deleuze y los aportes de Toni Negri a la caracterización de la sociedad actual, con el objetivo de enriquecer las descripciones que hace Foucault, que en algunos casos son demasiado breves.

¹² Miguel Morey en su texto, “La cuestión del Método” (1991), señala que hay tres momentos en la obra del autor, que refiere a tres aspectos de su genealogía del sujeto. El “ser- saber”, el “ser- poder” y el “ser consigo”. Para este trabajo nos refreiremos, fundamentalmente a lo que refiere sobre el sujeto y al poder, aunque por cierto, sé hará referencia al problema de la verdad y del rol que tiene la educación en la constitución ética. Ver Alfredo Veiga – Neto, 2003, Foucault & a Educacao. P 35-42.

Finalmente me referiré críticamente a la reforma educativa neoliberal utilizando algunas herramientas de este debate que son un aporte para la crítica actual a la educación de mercado. Me referiré a tres elementos, que serán delimitados en este trabajo de investigación y que muestra nudos problemáticos para la crítica actual a la reforma educativa actual neoliberal, estos son; el problema del sentido de la educación actual, el rol del Estado, y el problema de la libertad en la educación.

CAPÍTULO I: La Reforma Educativa Neoliberal

La discusión sobre los contenidos y rol de la educación pública en Latinoamérica se instaló en el debate académico y ciudadano desde hace aproximadamente una década. Esto, en parte ha sido posible por las numerosas movilizaciones de actores educativos contra la reforma educativa neoliberal, impulsada por algunos gobiernos y organismos financieros internacionales en nuestra región.

Las reformas educativas neoliberales para América Latina fueron planteadas desde las instancias de poder internacional y nacional como respuesta a los problemas de calidad de los sistemas educativos de la región. Recogiendo muchas de las críticas que se hacía a los sistemas educativos estatales, como su excesiva burocratización, su falta de cobertura, su rol homogeneizador. Como aparente respuesta a esto, se plantearon estrategias descentralizadoras, que apuestan al “adelgazamiento” del aparato estatal, la promoción de la autonomía escolar y la diversificación de la oferta educativa. Estas reformas fueron impulsadas por agencias internacionales como; el Diálogo Interamericano (DIA), el Centro de Investigaciones para el Desarrollo Internacional (CINDE), la United States Agency for International Development (USAID), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Banco Mundial, entre otros organismos, por cierto conectados entre sí. Para impulsar estos cambios educativos en Latinoamérica se creó en 1982 el Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe (PREAL)¹³. Los objetivos del PREAL han sido impulsar la descentralización de la gestión, la educación con equidad, y promover la calidad educativa, el

¹³Actualmente el PREAL dice proveer información sobre temas como “Políticas de desarrollo profesional docente, desarrollo de competencias para una gestión escolar de calidad y contribución del sector privado a la mejoría de los logros de aprendizaje y efectividad de las escuelas”, para difundir en los distintos países de América Latina. Ver su web <http://www.preal.org>

perfeccionamiento docente, el financiamiento compartido por diversos actores sociales; la desconcentración de la gestión educativa hacia las municipalidades y la vinculación del sector empresarial con el sector social, los gobiernos locales y los padres de familia.¹⁴

La agresiva iniciativa privatizadora, impulsada por estos organismos y algunos Estados de la región, particularmente Chile, dio paso a la aparición de nuevos actores en la gestión y/o control de la educación, la implementación de la llamada “Nueva Gestión Pública” de los sistemas educativos,¹⁵ entre otras medidas mercantilizadoras¹⁶, han reorganizado los sistemas educativos generando un influjo cada vez mayor de las lógicas de gestión empresarial de mercado. El

¹⁴ Mas sobre esto ver Guerra, S. (2006). “**Las reformas educativas neoliberales en Latinoamérica**”. Revista electrónica de investigación educativa, N° 8.

¹⁵La Nueva Gestión Pública (NGP) constituye una tendencia que incorpora aspectos propios de la lógica de los negocios privados en la administración y gestión de las unidades o empleados, teniendo como eje el logro de metas pre-establecidas. CLADE (2015). *Mapeo de tendencias de la privatización educativa en Latinoamérica*. pág. 20.

¹⁶Para hablar de mercantilización educativa seguimos al autor belga Nico Hirtt, quien en su texto los tres ejes de la mercantilización escolar define este proceso actual como subordinación del aparato escolar - el más imponente servicio público que jamás haya existido- a la competición económica,” y esto de tres maneras: formando más adecuadamente al trabajador, educando y estimulando al consumidor y por fin abriéndose él mismo a la conquista de los mercados. Esta nueva adecuación entre la Escuela y la economía se realiza tanto en el plano de los contenidos enseñados como en de los métodos (prácticas pedagógicas y de gestión) y en el de las estructuras” agrega “La mercantilización de la enseñanza marca una nueva etapa histórica en un movimiento que se extiende durante más de un siglo: el deslizamiento progresivo de la Escuela, desde la esfera ideológico-política hacia la esfera económica; de la "superestructura" hacia la "infraestructura”, podríamos decir en jerga marxista.” (Hirtt, 2001, pág. 1).

mercado ha invadido la escuela¹⁷, penetrando en cada uno de sus ámbitos, desde la administración financiera, hasta la gestión pedagógica.

Esta situación no vista antes en el ámbito educativo, ha puesto en discusión incluso la naturaleza y sentido de la escuela actual. Lo público en educación que era el modelo para la escuela formal¹⁸, hasta la reforma neoliberal, se ha desdibujado a tal nivel que hoy cuesta hasta conceptualizarlo.¹⁹

Myriam Feldfeber, en la introducción al libro “Los sentidos de lo público: reflexiones desde el campo educativo, publicado el 2003, señala que tras “el objetivo de eficientización y modernización de la gestión de la escuela pública, el

¹⁷ Digo escuela en consonancia con lo que señala Marco Raúl Mejía (2014), quien considera en este concepto todo el sistema educativo, desde la educación parvularia, hasta la educación de adultos. R, Mejía (2014) Ver Leyendo las Políticas Educativas de la Globalización”.

¹⁸El sistema educativo que se masifica en el siglo XX, organizado a través de la escuela para incluirnos, moral política y económicamente en la sociedad.

¹⁹Lo señalamos el Observatorio Chileno de Políticas Educativas (2014) en su documento “Criterios para la reconstrucción de lo público en Educación en el Chile Neoliberal”, que recoge el debate de varios investigadores y actores educativos chilenos sobre la reforma educativa en Chile y la urgencia por establecer que institución es pública y se habilita para recibir recursos del Estado: “Tras años de movilización por la educación, existe un consenso mayoritario de fortalecer la Educación Pública. Sin embargo, este desafío se enfrenta a décadas de desarticulación teórica y material de lo que entendemos por “lo público”. Durante este año, se han sucedido intentos desde los partidos políticos, investigadores y, sobre todo, de representantes de intereses corporativos, de proponer criterios para caracterizar lo público en educación, limitando el debate a identificar cuáles son las instituciones de educación superior que deben ser financiadas por el Estado.

proyecto neoliberal viene promoviendo políticas de privatización que redefinen el sentido público de la escuela pública (sic). Es por ello que nos preguntamos qué formas adquieren las políticas de privatización, como conceptualizamos el espacio público que se privatiza, y a que se alude cuando se discute la existencia de un espacio público no estatal en el campo educativo.”²⁰

El impacto de estas reformas, han refundado los sistemas educativos. Conocer e interpretar la naturaleza política de este fenómeno mercantilizador, es un factor clave para pensar la escuela actual²¹. ¿Cuál es el rol del Estado en la educación? ¿Qué funciones tiene hoy? ¿Qué funciones debe tener? ¿Cuál es fin de la educación en el siglo XXI? ¿Cuál es el sentido que toma la autonomía escolar? Para referirnos a estas temáticas, primero es necesario dar cuenta con mayor detalle de este fenómeno que llamamos mercantilización de la educación.

Para comenzar, analizaré el desarrollo del fenómeno en Latinoamérica tomando, como principal referencia a Chile, en tanto aquí es donde se ha intentado probar

²⁰Feldfeber, Myriam (2003). *Los sentidos de lo público: reflexiones desde el campo educativo: existe un espacio público no estatal?* Ediciones Novedades Educativas. pág.5-6

²¹Por ejemplo actualmente en Chile el debate gira en torno a cuales la esencia de la educación pública, sus características principales, que permitan decidir quien recibe los recursos estatales. Es educación pública; ¿la que gestiona el Estado?, ¿Es la que recibe financiamiento del Estado? ¿Es la que se rige por principios basados en el liberalismo político (pluralidad, tolerancia, inclusión)? ¿Es la ajustada a los derechos humanos definidos en el consenso internacional? ¿La que está bajo control de la comunidad? Elegir una, algunas, todas o ninguna de estas propuestas, no puede ser la fórmula adecuada. Lo público constituye un universal, que debe ser contextualizado históricamente, situado políticamente, por ejemplo hoy hay que considerar los profundos cambios en la organización y función de la escuela, el estado y la sociedad, que ha generado la ofensiva neoliberal, entre otros elementos, que condicionan las relaciones de poder en la actualidad. Esto debe hacerse con cada elemento del debate.

con mayor despliegue de medidas, la hipótesis neoliberal, en educación, como en otras áreas de la vida social, como los servicios básicos, la vivienda social y la salud, entre otras.

1.1 La mercantilización de la educación en Chile y Latinoamérica

Chile es uno de los primeros países (sino el primero) que comienza a implementar este tipo de reforma educativa. Muchos autores ya lo han llamado el experimento educativo Chileno, o el caso Chile, como una forma de destacar este dudoso orgullo de estar en primer lugar en la reforma neoliberal. La misma Organización de Cooperación y Desarrollo Económico el año 2004 señaló a Chile como un país que había introducido demasiado la lógica del mercado en la escuela. Señaló la OCDE, el 2004, tres años después del “mochilazo” y dos antes de la “revolución pingüina”²².

“La educación chilena está influenciada por una ideología que da una importancia indebida a los mecanismos de mercado para mejorar la enseñanza y el aprendizaje”²³

²²El *mochilazo* fue una movilización de estudiantes secundarios chilenos el año 2001 exigiendo gratuidad en el pase escolar, principalmente, en la región metropolitana. El 2006 más de 800.000 estudiantes se movilizaban y ocupaban todas las escuelas secundarias del país, reclamando por el abandono de la educación de los más pobres y el lucro tras la educación subvencionada. Tal movilización ha desencadenado un, casi ininterrumpido, proceso de movilización de actores educativo y sociales contra el modelo así como un debate político constante sobre la educación que el país requiere, que ya lleva más de 10 años.

²³OCDE (2004). Revisión de Políticas Nacionales de Educación: Chile. Paris: OCDE, p. 290

Actualmente Chile es el caso emblemático de la reforma educativa neoliberal, que ha tenido, como señala la OCDE, el efecto de introducir mecanismos de mercado en el ámbito educativo. Cosa nunca antes vista.

Defino, entonces, como reforma educativa neoliberal, al conjunto de medidas y procesos que desde los años 80 han desarticulado el rol garante del Estado, promoviendo el rol organizador del mercado en la provisión educativa, diluyendo así el significado de la educación como derecho social, en su uso como bien de consumo e inversión.

Tomo a Chile como ejemplo, pues es el proceso de reforma que más tiempo lleva, comienza en los años 80. Las principales medidas que caracterizan este primer periodo dicen relación con la desarticulación de la gestión educativa estatal, que se venía fortaleciendo desde mediados de siglo, con la medida de “descentralización educativa”, llamada municipalización. Con esto se elimina el rol de gestor educativo al Estado y se entrega la gestión educativa a los municipios y a privados, liberalizando la provisión, e incentivando un “comercio educativo” sustentado por subvenciones estatales. Se congela, en primera instancia, para luego reducir, el gasto en educación estatal, focalizando éste en la subvención escolar, de la cual participan agentes privados.²⁴

En coherencia con esto se modifica el marco normativo, respecto al derecho a la educación y al rol del Estado.²⁵ En pocos años se generó una demanda y una

²⁴Un acabado análisis de este proceso en los trabajos de Riesco, M. (2007). “La necesidad de reconstruir el sistema nacional de educación público desmantelado por la dictadura y la LOCE”. y en Schneider, C. R (1997) “Educación, Mercado y Privatización”.

²⁵En Chile, con la constitución del año 80 se cambia el rol garante del Estado a uno subsidiario. Además se protege con garantía constitucional la libertad de enseñanza,

oferta educativa, en un marco legal de libre mercado, donde el derecho a la educación queda limitado por el juego entre la oferta y la demanda. El mercado educativo se normaliza y principios como la libertad enseñanza, la libre elección de escuelas y la competencia se incorporan en el ADN del sistema educativo.

Este proceso como se ha desarrollado y la lógica con que se organiza, es el elocuente ejemplo de la racionalidad del liberalismo económico aplicado a la organización de los sistemas educativos públicos. Gerardo Jofré, ingeniero comercial, y artífice de esta reforma educativa neoliberal en Chile, señala respecto a este nuevo sistema educativo, diseñado desde la racionalidad económica neoliberal.

“Un sistema basado en establecimientos particulares con fines de lucro, tiende no sólo a financiarse, sino a obtener el máximo aprovechamiento de los recursos (el dolor pecuniario tiende a corregir vehementemente cualquier asomo de irresponsabilidad).”²⁶

Para Jofré el interés de lucro, organiza la competencia, la cual es vital para el libre funcionamiento de un mercado en educación, terminará por su efecto invisible, generando una educación de calidad, entendiendo la educación como

entendida como el derecho privado a abrir y gestionar establecimientos educacionales, no así el derecho a la educación que queda excluido de estas garantías (art.19° a 21°). El Debate sobre el uso que hace las clases dominantes de la noción libertad de enseñanza tiene larga data, comienza en el año 1874, con la promulgación de la libertad de exámenes, que tenía por objetivo resguardar a las escuelas religiosas (católicas) de la supervisión estatal. Con la reforma de los años 80 queda como el derecho a sostener escuelas privadas, desde el 2009 con la Ley General de Educación se resignifica, como el derecho a elección de escuela por parte de los padres. Este último significado tiene interesantes implicancias para un análisis crítico de la noción de libertad y su paradoja en el contexto actual, tema que abordaremos más adelante en este trabajo.

²⁶Jofré, (1988), El sistema de subvenciones en educación: la experiencia chilena, p. 209

cualquier servicio que se presta en el mercado. Para llegar a tal situación fue necesario precarizar la educación pública e interrumpir la función de movilidad e igualdad social que venía promoviéndose en el marco del proyecto desarrollista. El Estado pasó de buscar reducir la desigualdad mediante la educación, a promoverla o fomentarla, al menos a mantenerla a través de la promoción de sistemas educativos basados en la competencia.

Mi país es la punta de la lanza en la región, para la mercantilización educativa o subordinación de los procesos educativos a la lógica del mercado. Para consolidar esto, no bastó con la privatización, fue necesario también precarizar las condiciones de trabajo de los docentes. Los profesores debían cambiar su identidad y pasar a ser los ejecutores del servicio educativo, perdiendo así otros elementos identitarios en referencia al modelo educativo estatal. En este sistema los docentes no eran solo prestadores del servicio educativo, sino verdaderos “sacerdotes laicos” de la función integradora del Estado.²⁷

Señala Iván Núñez (2004), premio nacional de Educación, al respecto:

“En la etapa de estructuración de los sistemas nacionales de educación, el Estado fue el principal constructor externo de identidad. Los docentes encuadrados en las estructuras estatales de enseñanza pública fueron objetivamente definidos como funcionarios públicos y terminaron asumiendo esta identidad, la cual frecuentemente se asoció con el referido rasgo de sacerdocio laico. Refiriéndose a la generación de tradiciones en Europa y particularmente en Francia durante la III República, Eric Hobsbawm alude a “la creación de un equivalente laico de la Iglesia: la educación primaria, imbuida de principios y contenido revolucionarios y republicanos y dirigida

²⁷Núñez, I., (2004) La identidad de los docentes. Una mirada histórica en Chile.

Documento del Programa Interdisciplinario de Investigaciones en Educación. p. 4

*por el equivalente laico de los sacerdotes – o tal vez, dada su pobreza, los frailes- los instituteur.*²⁸

Esta identidad, identificada con un fuerte proyecto estatal de construcción de Nación y de propagación de un pensamiento científico, poco apoco ha quedado desactualizado ante una nueva concepción de escuela como prestación de servicios. La escuela no debe generar ciudadanos, sino que incrementar el capital humano de los individuos, para que tengan mayores oportunidades en el mercado laboral. En este nuevo contexto las cosas cambian y, nuevas subjetividades sobre el rol docente habrán de entrar en juego. Como el mismo Iván Nuñez señala, adviene una suerte de tecnocratización de la labor docente, que queda presa de la opinión de expertos que prescriben técnicas para ejercer la labor de enseñanza, la cual se ve reducida a la transmisión eficiente de contenidos. Otras transformaciones concomitantes a esto, son el malestar en la profesión y la alienación de su producción, hacen más difícil la reapropiación de su trabajo, que permita construir sentido más colectivos y potentes para una labor docente, que tenga sentidos, más allá de los límites que le pone el mercado.²⁹ Todo esto en conjunto con un acelerado proceso de precarización de las condiciones laborales. Cómo señala Manuel Riesco que ha mostrado con datos las transformaciones con respecto al modelo educativo nacional desarrollista en Chile, respecto a la situación de los profesores durante el desmantelamiento del sistema de educación pública.

“El profesorado fue duramente afectado, sufriendo una rebaja de remuneraciones que alcanzó a tres cuartas partes de las mismas, y un

²⁸ *Ibíd.*, p. 3-4.

²⁹ Sobre la alienación del trabajo docente en el sistema educativo neoliberal ver Cornejo, R. y otros Trabajo Docente En el Chile Neoliberal. Un dialogo entre la investigación académica y los nuevos movimientos docentes. Quimantú, 2013

*severo trastorno en su condición de servidores públicos, como resultado de la municipalización, mientras el Instituto Pedagógico era expulsado de la Universidad de Chile.*³⁰

El profesorado paulatinamente pierde su identidad republicana, quedando a merced del naciente mercado educativo, donde se debe competir para prestar el mejor servicio, posible y competir así por matrícula. Ámbitos como la participación, organización, el pensamiento crítico de los docentes, quedan descontextualizados, en esta nueva escuela /empresa.

Otro elemento a destacar en este escenario de profundas transformaciones, es la privatización de la provisión educativa, con los años se consolidó un fuerte pilar privado de provisión educativa. La llamada exprivatización³¹ del sistema educativo que avanzó aceleradamente en Chile en pocos años. Si en el año 1981, el 78% de la matrícula se concentraba en escuelas estatales, al año 1990, sólo el 54% de la matrícula estaba en escuelas del Estado.³²

³⁰Riesco, Manuel. 2011. Óp. cit. p.4

³¹Uso la noción de privatización exógena o “exprivatización”, siguiendo el trabajo de S. J. Ball y del equipo de CLADE (Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación), redactores del mapeo sobre las tendencias de privatización de la educación en América Latina; quienes las formas exógenas de privatización por que implican la apertura de los servicios de educación pública y la participación del sector privado, renunciando el Estado a responsabilidades en cuanto garante de derechos, a través de diferentes modalidades basadas en la introducción del beneficio económico y la gestión privada en la concepción, gestión o provisión de los diferentes aspectos de la educación pública.. CLADE (2015). Óp. Cit.

³²Assaèl, Jenny; Cornejo, Rodrigo; González, Juan; Redondo, Jesús; Sánchez, Rodrigo; y Sobarzo, Mario (2011). La empresa educativa chilena. Educ. Soc., Campinas, 32 (115), pp. 305-322, abr.-jun

Este tipo de medidas, que luego se extendieron a otros países de Latinoamérica han sido llamadas **reformas educativas neoliberales de primera y segunda generación, fundamentalmente** orientadas a la apertura del sistema educativo al mercado y la transformación radical de la escuela pública. Pequeñas y grandes medidas, ajustes, y cambios legislativos, impulsados principalmente tuvieron su piloto en Chile, pero se han extendido a otros países latinoamericanos como Brasil, Perú, Argentina y Uruguay.³³

Ya en los años '90 comienza este proceso a extenderse a gran parte de la región latinoamericana, comienza una nueva generación de medidas y discursos concomitantes con la privatización de las escuelas y con la nueva gestión del Estado. La llamada "modernización" de los sistemas educativos, introduce y profundiza cambios como la estandarización, la rendición de cuentas y las evaluaciones docentes, además de una retórica sobre la eficacia y la calidad de las escuelas que reduce el hecho educativo a resultados medibles y estándar, "una nueva forma de hacer escuela" se cierne sobre América Latina.³⁴ Señala Marco Raúl Mejía, sobre esto.

"...el capitalismo globalizado refunda su escuela: 122 nuevas leyes de educación en el mundo y 25 en América Latina. Asistimos en 22 años (1986-2008) a cuatro generaciones de reformas educativas. La primera, la de descentralización neoliberal, que tuvo su lugar experimental en las dictaduras de Corea, Chile, Argentina; la segunda o de leyes generales de educación, tiene que ver con la modificación de las leyes nacionales de educación para colocarlas a tono con el capitalismo globalizado (por ejemplo en Colombia,

³³Puiggrós, A. (1996). Educación neoliberal y quiebre educativo. Nueva Sociedad, 146, 90-101.

³⁴ Mejía, Marco, 2010. Op. cit. p.5

*Ley 115 de 1994); y la tercera o de contrarreformas educativas, colocaron la educación como un gasto y la reestructuración se realiza en términos de eficiencia y eficacia según la racionalización neoliberal de la producción fabril y son hijas del ajuste fiscal neoliberal (en Colombia, la ley 715 de 2002). En los últimos 15 años, la mayoría de ellas se han hecho con el patrocinio y asesoría del Banco Mundial.*³⁵

Mejía describe el orden que da la reformas enunciadas, el proceso de captura por parte del mercado de la función educativa, alojada en el Estado, y antes en la sociedad misma. Un mercado que captura ámbitos de la vida social, derechos como la educación por ejemplo, coludidos con los Estados. Reconfigura así el escenario sobre el cual se irá desarrollando la escuela del siglo XXI. Se instalan así una serie de modificaciones legales, orientadas a la libre provisión y a redirigir el rol del Estado. Así como también a instalar una nueva racionalidad para la escuela basada en la libre competencia.

Revisemos algunos ejemplos en países Latinoamericanos, que nos permita distinguir como se ha extendido esta reforma en la región. En Argentina durante la década del 90 se hace un radical recorte en el gasto público en educación que llevó a los docentes a protestar durante tres años seguidos (1997-1999) fuera del congreso nacional por una nueva Ley de Educación.³⁶ En Brasil, desde esa misma

³⁵ *Ibíd.*, p. 6.

³⁶ Los años 90 fueron de acelerada privatización educativa en Argentina. Señala la investigación de Vior y Rodríguez sobre este proceso; “La “Reforma Educativa” de los ‘90 invistió al Estado subsidiario argentino de nuevas funciones: el Estado subsidiario evaluador, difusor del paradigma de la Nueva Gestión Pública, divulgó concepciones empresariales que apelaron a la calidad y a la excelencia, a la visión estratégica y a la rendición de cuentas, concepciones mercantilizadas de la política y la administración

época se imponen medidas de estandarización y homogeneización del sistema educativo, como el “Sistema Nacional de Evaluación de la Enseñanza Básica (SAEB), el Examen Nacional de enseñanza Media (ENEM), el Examen Nacional de Cursos (pruebón)”, entre otras. En 1992, se promueve en Colombia el Plan de Apertura Educativa, que implica la descentralización del sistema educativo. En Uruguay se acentúan los procesos de desprofesionalización y precarización docente.³⁷Otro caso es Perú, una investigación de María Balarin (2015)³⁸ sobre el caso peruano y la emergencia de escuelas de bajo costo, muestra que el Ministerio en dicho país no cuenta con mucha información precisa de las escuelas, en especial respecto del uso de los recursos, tampoco existe definición clara de las funciones y responsabilidades públicas. La regulación existente ha dado lugar a un suministro muy heterogéneo de las escuelas privadas, lo preocupante es que un vasto conjunto de escuelas no coinciden con los estándares más básicos de calidad en términos de infraestructura y calidad de la enseñanza.

En la Argentina posterior al 2001 la reforma neoliberal no se detiene, durante la década del 2000 se han hecho desde distintas provincias, reiteradas iniciativas por privatizar escuelas, particularmente Buenos Aires, donde el gobernador, que

educativa basadas en los incentivos y la competencia, una verdadera privatización de las identidades educativas que asimiló estudiantes con clientes y educadores con empleados evaluados según su “eficiencia y rendimiento”, directivos con gerentes, e instituciones educativas con empresas en cuasi mercados” Vior, S. E. y Rodríguez, L. R. (2012). La privatización de la educación Argentina: Un largo proceso de expansión y naturalización. p.98.

³⁷ Ver ejemplo caso uruguayo de reforma educativa neoliberal en desde los año 90 en adelante. en Gentili et.al. (2009). *Políticas de privatización, espacio público y educación en América Latina*. Rosario: Homo Sapiens Ediciones.

³⁸ Maria Balarin (2015) “The Default Privatization of Peruvian Education and the Rise of Low-fee Private Schools”

impulsó estas políticas, es actual presidente en ejercicio, desde el año 2015. En la década del 2000 “se intensifica la intervención de grupos, sectores e instituciones privadas en las instancias encargadas del seguimiento y la evaluación del sistema, y en los espacios ministeriales de asesoramiento y consulta.” Paralelo a eso se restringe la participación de docentes, estudiantes y padres en los órganos de decisión del sistema y en las instituciones educativas. Se reduce esta participación a la colaboración en el logro de objetivos de proyectos institucionales, en cuya definición no participaron. A esto se le llama una lógica de “recentralización neoconservadora”, lo cual es descentralizar, siendo coherentes con el discurso neoliberal por la autonomía, pero dejando responsabilidades sobre decisiones esenciales en órganos centrales. Estas medidas son refrendadas por la Ley de Educación Nacional de 2006, a pesar del aparente discurso crítico a la mercantilización por parte del gobierno.³⁹

Similares ejemplos vemos en Guatemala, Costa Rica, México, y por supuesto Chile. Como vemos el proceso mercantilizador en el ámbito educativo impulsado, por los Estados neoliberales y los organismos financieros internacionales, es heterogéneo, complejo, se da en oleadas, con distintas medidas en distintos momentos y en distintos lugares y países. Implica una variedad de procesos concomitantes, que disuelven la escuela estatal y constituyen un nuevo modelo subsumido por la lógica del mercado en sus distintos niveles, en tanto gestión de la escuela, financiamiento y regulación de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Es la subsunción real⁴⁰ de la escuela al mercado. Proceso difícil de distinguir debido a su heterogéneo desarrollo en los distintos ámbitos de los sistemas

³⁹Vior, Susana E. y Rodríguez, Laura R. (2012). La privatización de la educación Argentina: Un largo proceso de expansión y naturalización p. 99

educativos, imaginarios sociales y relaciones de poder. Este proceso consiste en que la escuela se transforma en función de los imperativos de desarrollo que coloca el mercado o los mercados, en su proceso de expansión y concentración, como parte del proceso de desarrollo capitalista, visto desde una perspectiva marxista. Así la relación social mercantil, que se orienta a la extracción de plusvalía, por medio de la competencia comienza a organizar las distintas dimensiones y /o niveles de la labor educativa.

La investigación actual en políticas educativas identifica este proceso como de distintos niveles de privatización de la educación. Si bien es cierto, esta noción no capta la complejidad del fenómeno, permite abrir el debate, aunque siempre recordando que el objetivo es la mercantilización. Entendiendo este concepto como una estrategia compleja, vinculada al momento actual del desarrollo capitalista, en la que la privatización es sólo una parte del proceso. Una táctica en el marco de una estrategia general que consiste en subordinar la escuela a esta nueva fase de desarrollo del capital. La investigación actual en política educativa que se centra en el tema de la privatización, ya distingue más de una dimensión del fenómeno, identificándolo como un proceso que va más allá del lucro, y que supera la simple provisión privada.

Stephen Ball uno de los primeros investigadores que revisa el tema, desde una perspectiva crítica, distingue al menos tres dimensiones que se yuxtaponen e

⁴⁰Con esta frase se hace referencia a la utilización marxista del término subsunción que hace Marx en *El Capital* (tomo I) al describir el proceso por el cual el trabajo se transforma en herramienta de valorización capitalista y abandona otras funciones. Toni Negri retoma la noción y señala la actual subsunción real de la vida al capital, esto es la subordinación de todos los aspectos de la vida humana a la reproducción capitalista. Ver Negri, T. (2012). *Biocapitalismo. Entre Spinoza y la Constitución Política del Presente*. Buenos Aires: Quadratta.

interconectan entre sí.⁴¹ Este modelo ha sido recogido ampliamente por la investigación crítica en el mundo, también en Latinoamérica.⁴²

a) La **exoprivatización**, es decir la delegación de la gestión educativa a privados, tanto, en escuelas, como en servicios asociados. A esta dimensión podemos sumar una paulatina transformación del funcionamiento del Estado, antes encabezando la educación pública, actualmente restringe su rol a subsidiar y fiscalizar, sobre la base de estándares, la gestión educativa privada, a esto se le llama la “Nueva Gestión Pública”.

b) La **endoprivatización**, entendida como la transferencia de la gestión de la empresa privada a la escuela pública, la transformación de la escuela en base a la lógica de la empresa, “una nueva forma de hacer escuela”, como lo señala Marco Mejías, donde se incorporan como principios de la gestión escolar; evaluaciones por resultados, mecanismos de gerenciamiento, estandarización, liderazgo directivo, evaluación por competencias, acreditaciones, etc. Todo esto con el objetivo de hacer escuelas eficaces⁴³, con resultados medibles y al menor costo posible.⁴⁴

⁴¹ Ball, S.J., & Youdell, D. (2007). Privatización encubierta en la educación. *Bruselas: Education International*.

⁴² CLADE (2015). Op. cit.

⁴³ Un par de años antes de la revolución pingüina en Chile aparece este libro llamando a construir escuelas eficaces, en base a los criterios estándar, en cualquier condición, más allá de los recursos, prescribiendo una suerte de recetario que vendría ser el fundamento de un nuevo management educativo. Este texto tuvo alta difusión entre investigadores y educadores a quienes llamaba agitativamente, señalando ¿Quién dijo que no se puede?, Ante el nascente argumento que señalaba que la escuela tenía condiciones estructurales que estaban condicionando la segmentación y la desigualdad. Ver texto: Bellei, C.,

Por último, este nuevo orden educativo, pasa a estar bajo el control corporativo de la educación, entendido éste como el resultado de la influencia de empresarios y redes de empresarios, en la gestión y decisión sobre política educativa. En el mapeo latinoamericano, a esta tercera dimensión se le llama “gobernanza corporativa”, que se caracteriza por la participación directa de representantes de corporaciones en la definición de la agenda de la educación pública, a través de mecanismos que no consultan los espacios de participación social puestos en marcha para la deliberación y la toma democrática de decisiones sobre la política pública. Esto lo hacen mediante la constitución de redes de empresarios que buscan influir en la legislación y provisión educativa, mediante programas educativos financiados por empresas privadas o a través de su influencia directa de representantes de este sector en la toma de decisiones sobre educación.⁴⁵

El control corporativo de la educación en Latinoamérica es un proceso que comienza a consolidarse. Los Estados paulatinamente apoyan el fortalecimiento

Muñoz, G., Pérez, L. M., & Raczynski, D. (2004). ¿Quién dijo que no se puede?: Escuelas efectivas en sectores de pobreza. Santiago de Chile: UNICEF.

⁴⁴En el informe sobre tendencias sobre la Privatización en América Latina se señala que “esta forma de privatización involucra la importación de valores y prácticas del mercado y del sector privado a fin de que el sector público se convierta cada vez más en un espacio de competencia y muestre un carácter crecientemente mercantil”.(CLADE, Op. cit; p.18). Podemos entender por esto la orientación de la escuela a resultados medibles, la introducción de mecanismos de evaluación, “management” y gerenciamiento educativo Grinberg, S. (2014). Educación y Poder en el siglo XXI. Ver capítulo II. En un sentido similar, lo que Marco Raúl Mejía llama la despedagogización. Mejía, M. R. (2003). Cambio curricular y despedagogización en la globalización. Hacia una reconfiguración crítica de la pedagogía. *Revista Docencia*, (28).

⁴⁵ CLADE, op. cit. p. 21

de grupos que operan en distintos niveles, instalando una agenda educativa.⁴⁶ Desde dentro y desde fuera del Estado, distintos grupos de interés vinculados al poder económico y a los procesos de concentración de capital se comienzan a involucrar en el mercado educativo, desde sus inversiones y desde el ejercicio de la filantropía, ejerciendo desde ahí un efectivo control de la acción educativa pública, inclusive superando las tradicionales fronteras que ponían a la educación pública como figura del Estado -Nación.⁴⁷

Particularmente en Chile esto se ha extendido hasta el paroxismo. Según datos de la Fundación Sol (2011), una de las comunas más privatizadas está en la Primera Región del país, en el norte de Chile. La comuna de Alto Hospicio sólo cuenta con un 3,4% de los/as estudiantes en establecimientos municipales, el resto está en escuelas privadas. Según la bases de datos del MINEDUC (2014) en la Región Metropolitana (RM), donde se concentra la mayor parte de la población del país,

⁴⁶Se consolida en Latinoamérica la incidencia de los grupos empresariales en el control de las políticas educativas, incluso a nivel transnacional. Es el caso de la red “REDUCA”, presente en 13 países latinoamericanos, entre ellos Chile, donde está su secretaría ejecutiva (Fundación 2020). REDUCA reúne a grupos empresariales o agrupaciones financiadas por grupos empresariales, que se organizan para incidir en la agenda educativa de sus respectivos países. Ver <http://www.reduca-al.net/> y entrevista a Erika Moreira “Se amplía red vinculada con empresas para incidir en políticas de educación” <http://www.jornada.unam.mx/2012/04/02/sociedad/040n2soc>

⁴⁷ Para conocer el desarrollo e incidencia de las empresas transnacionales en la educación en distintos continentes, ver el trabajo de Ball, S. J. (2012). *Global education inc: New policy networks and the neo-liberal imaginary*. New York: Routledge. Este investigador describe a empresarios, empresas, fundaciones filantrópicas y redes de empresas que operan a nivel transnacional en la gestión de escuelas y en otros servicios asociados a la educación, como James Tooley, Bill y Melinda Gates Foundation, Pearson Education, entre los más llamativos.

menos del 26% de la matrícula se encuentra en las escuelas del Estado, resultando las comunas populares y más grandes las más afectadas por esta tendencia privatizadora. Por ejemplo, en Puente Alto y Maipú sólo 17,7% matrícula es municipal.

La comuna de La Pintana tiene sólo un 17,9% de la matrícula en la educación municipal, el resto está en establecimientos privado-subvencionados, más del 50% está en colegios de inversionistas y de fundaciones filantrópicas, ligadas al empresariado.⁴⁸ Estas fundaciones están presentes en varias comunas del país, tienen redes entre ellas y se vinculan con otras áreas de la gestión educativa, como las asesorías, la alimentación, la producción de textos escolares, etc. Todas áreas en donde opera el mercado. Debido a esto se ha generado concentración por no estar regulado.⁴⁹

48 Datos recopilados por el equipo de investigación de OPECH/ Centro ALERTA, el que he integrado en forma paralela a la realización de esta tesis, ha indagado sobre los actores presentes en la provisión educativa privada. Sobre este tema ver: González J., Parra, D., Corbalán, F. y Ligüefo, S. (2010). Gubernamentalidad y provisión educativa privada en Chile. Reflexiones a partir de la identificación de la propiedad y dinámica de la oferta educativa privada en la Región Metropolitana En "*Sujetos y actores Sociales: Reflexiones en el Chile de Hoy*". Kemy Oyarzun (Compiladora) Subprograma Domeyko "Sujetos y Actores Sociales". Universidad de Chile; González, J. (2010b). La educación en el liberalismo autoritario, la mercantilización como estrategia de control. En el Libro *Biopolíticas del Sur*. Editorial ARCIS. Isabel Cassigoli y Mario Sobarzo (eds.), págs. 251-260. González, J. y Parra, D. (2015). Privatización de la educación y poder corporativo: El fenómeno en una comuna urbano-popular en Santiago de Chile. Por publicar en Revista Educación y Sociedad. Brasil

49 Por ejemplo, en el caso de la producción de los textos escolares se ha ido constituyendo un oligopolio durante estos últimos 15 años. Al 2015 tres empresas controlan los fondos estatales destinados a este ítem. Santillana con el 32%, Cal y Canto con el 12% y Zig-Zag con el 78,8% (datos recopilados el autor del trabajo para por ley transparencia, MINEDUC 2015).

En este contexto de extrema privatización, ha subido la cobertura educativa, escolarizándose a una gran parte de la población. Los datos señalan que Chile, es uno de los países que ha logrado mayor cobertura educacional, casi el 95%, junto con México 98% y Argentina con un 95%. En general en Latinoamérica comenzó un acelerado proceso de escolarización desde inicios del siglo XXI. Señala SITEAL (Sistema de Información de tendencias educativas en América Latina):

“El proceso de expansión de la escolarización durante la primera década del Siglo XXI se caracteriza por la ampliación de las trayectorias escolares de los niños, adolescentes y jóvenes. Los niños inician su escolarización a edades cada vez más tempranas y extienden su permanencia en el sistema educativo por más tiempo.”⁵⁰

El mismo informe señala más adelante el otro rostro del proceso:

“Si bien las brechas disminuyeron, las desigualdades en el acceso a la escuela no se revirtieron durante la década. Entre los niños más pequeños y los adolescentes persisten brechas sociales y geográficas que rondan los 30 y 20 puntos porcentuales respectivamente.”⁵¹

Si bien es cierto Sur América es la región en el mundo donde más ha crecido la cobertura educativa obligatoria, desde el año 1983 (un 65% en total). Es también la región donde mayor privatización en el sector hay.⁵²

⁵⁰SITEAL(2015)“Informe semestral de estadísticas”. Sistema de Información de Tendencias educativas en América Latina www.siteal.iipe-oei.org Abril 2015 p.1.

⁵¹Ibid p. 2.

⁵²Datos Instituto de Estadística de la UNESCO, Centro de Datos, Septiembre 2015. <http://www.uis.unesco.org/datacentre/pages/default.aspx?SPSLanguage=EN>

La desigualdad es el nuevo sello del sistema educativo Latinoamericano. Chile obtuvo el dudoso honor hace poco de tener uno de los sistemas educativos mas segregados entre los 65 países del mundo que rinden la prueba PISA.⁵³ Privatización, desigualdad y segregación es la otra cara de la reforma educativa neoliberal.

Un “tsunami neoliberal” ha llegado a los distintos países de Latinoamérica y su epicentro ha sido Chile. Ha afectado a algunos países, con distinto tipo de intensidad y en oleadas y, cual fenómeno natural, parece indiferente a la voluntad humana. Persiste, a pesar, de la oposición social y el descontento en las escuelas. Movilizaciones de estudiantes y profesores contra este tipo de reformas ha habido en Chile, Colombia, Argentina, Costa Rica, Puerto Rico, México y Brasil, sin mayor efecto en detenerlas. Para comprender mejor este fenómeno es necesario entonces ver en qué consisten estas resistencias, a qué resisten y ver qué proponen ante el asalto mercantil a la educación.

⁵³Señala el informe presentado el 2014 por el Foro por el Derecho a la Educación Chileno que el 70% de los estudiantes de escuelas municipales son de escasos recursos, mientras que el 75% de escuelas privadas provienen de hogares con mayores ingresos. Ver Foro por el derecho a la Educación (2014) Informe privatización en Chile: Privatización de la Educación en Chile: Evidencias de un Experimento. En <http://educacionparatodos.cl/>

1.2 Las movilizaciones contra las reformas neoliberales en la región

La crítica a la mercantilización de la educación se ha instalado en universidades, medios de comunicación, centros de pensamiento, organizaciones políticas y sociales. Ésta se ha dado a través de distintas formas de resistencia a las medidas implementadas en el tiempo, desde diversos actores, principalmente estudiantes y profesores que, en distintos países del continente, rechazan las reformas impulsadas por gobiernos y agencias internacionales en nuestro continente.

La primera que se registra y que ya mencioné, se da entre 1997 y 1999, los profesores argentinos instalan una “carpa blanca” frente al congreso de ese país, protestando por más recursos para la educación pública, ante los ajustes de las políticas neoliberales aplicadas durante la década de los 90. Esa manifestación tuvo como eje central el reclamo por una nueva ley de financiamiento para la educación pública.⁵⁴ Se puede señalar que a partir de ahí las movilizaciones sociales se extendieron a toda la sociedad argentina. El año 2001 acontece una amplia movilización social en todo el país, cuyo foco eran las reformas neoliberales y el rechazo a la clase política debido a una medida especialmente lesiva para las clases media y popular, conocida como “el Corralito”. Este proceso de movilización social llegó, incluso, a obligar a dimitir a Fernando de la Rúa, presidente de la época.

El 2006 en México los profesores de Oaxaca ocupan las escuelas solicitando mejoras presupuestarias. Estas manifestaciones tuvieron gran repercusión en México y Latinoamérica, por el nivel de beligerancia que se dio en el conflicto. Estas movilizaciones se desarrollaron entre Junio y Noviembre del 2006, llegando

⁵⁴ Pagano, A., Sverdilk, I., Costas, P. (2007) Participación e incidencia de la Sociedad Civil en las Políticas Educativas: El caso Argentino. 1ª Ed. Libros FLAPE. págs. 71-80

incluso al sitio de la ciudad, con heridos y muertos. Éstas no tuvieron mayores cambios en la política educativa. A pesar de esto aún se registran movilizaciones de profesores en esa región.⁵⁵

En Chile el movimiento estudiantil chileno es quizás el que alcanza mayor repercusión en la región. Su masividad, sus demandas, su duración y el hecho de desarrollarse en el país más neoliberal de la región más neoliberal del mundo⁵⁶, lo transforma en un referente. Este movimiento irrumpe a nivel nacional el 2006, aunque se venía gestando ya desde el 2001.⁵⁷ Aparece cuestionando el modelo educativo y llega el 2011 a hacer un profundo cuestionamiento a las bases del modelo neoliberal en Chile. Sus demandas, inicialmente, orientadas al fortalecimiento de las escuelas públicas ha complejizado el debate educativo, abriendo el camino a otras exigencias como; la gratuidad de la educación superior, el fortalecimiento de la carrera docente, el fortalecimiento de la educación técnico profesional, el término de la estandarización educativa, y la participación de las comunidades en la fiscalización, e incluso la gestión de las escuelas, entre otras

⁵⁵En Agosto del 2015, nuevamente los profesores de la ciudad de Oaxaca en México, se manifiestan en rechazo a la reforma educativa propuesta por el gobierno, y orientada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

⁵⁶Sader, E. (2006). "Conferencia inaugural encrucijadas de la educación Latinoamericana". Foro Latinoamericano de Políticas Educativas. Santiago de Chile.

⁵⁷ González, J. (2006). Ciudadanía Juvenil en el Chile post dictadura. El Movimiento Secundario del año 2006 y las Organizaciones de Autoeducación Popular Equipo Observatorio Chileno de Políticas Educativas, Santiago- Chile. En Juventud y Educación Media en el Bicentenario. OPECH 2010

demandas.⁵⁸ Ninguna de estas demandas ha sido abordada seriamente por las autoridades⁵⁹, lo que ha hecho que las movilizaciones continúen. A este año (2015), se han registrado movilizaciones todos los años, incluso mientras escribo este trabajo, se escuchan en la radio convocatorias a marchas y paros de estudiantes, profesores y funcionarios públicos, que tienen más de una conexión y, más importante aún, se reconocen en el acontecimiento del año 2006.

Posterior y en paralelo al movimiento por la educación chileno⁶⁰, ha habido movilizaciones estudiantiles en otros países latinoamericanos. El 2010 en Puerto Rico los estudiantes se movilizan en contra de una política de recortes para la

⁵⁸ Para más información sobre las demandas y propuestas del movimiento social por la educación en Chile véase la compilación que edita el año 2015 el Foro Chileno por el Derecho a la Educación: “Una década de luchas y propuestas por el derecho a la educación. La palabra de los Movimientos Sociales”. Foro Chileno por el derecho al educación Chile

⁵⁹En plena movilización social, la mercantilización del sistema educativo no se detuvo, ni aminoró su paso, como podría esperarse. Sólo entre el 2008 y el 2013 desaparecieron 420 escuelas municipales (del Estado). El financiamiento compartido se extendió a la mayoría de los colegios subvencionados e incluso a la educación municipal, segregando aún más a la población escolar. En la educación superior, al año 2005, había aproximadamente 390.000 estudiantes en la Educación Superior Privada, el 2012, (luego del Crédito con Aval del Estado) medida gubernamental que respondía la demanda por mayor acceso a la educación superior, había más de 780.000 en la educación superior privada. La mayoría de los recursos que el Estado desembolsó con el CAE fueron a parar, gracias a la “libre opción” de los estudiantes, a instituciones privadas, Y TAMBIÉN, FINANCIERAS.

⁶⁰Observatorio Chileno de Políticas Educativas-OPECH (2010). Las luchas del movimiento por la educación y la reacción neoliberal. OPECH. Alternativas y propuestas para la autoeducación en Chile. Santiago: Quimantú.

educación superior. En Colombia en Octubre del 2011 los estudiantes y sindicatos de maestros se movilizan en contra de la reforma a la educación superior, que recortaba el presupuesto público y creaba universidades con fines de lucro. Similares movilizaciones se vienen dando en Paraguay, Uruguay y Puerto Rico, todas en defensa de la educación pública y en contra de las medidas privatizadoras. La mayoría de estas movilizaciones continúan. Como en el caso chileno, las autoridades persisten en el rumbo trazado por el Banco Mundial y los organismos financieros internacionales.

Un interesante ejemplo respecto a la presión que las organizaciones sociales ejercen contra el modelo neoliberal y la resistencia gubernamental es el caso de la lucha por aumentar el presupuesto para la educación en Brasil. La campaña brasilera por el Derecho a la Educación el año 2014⁶¹ introdujo en el Plan Nacional de Educación el compromiso de llegar en 10 años a una inversión estatal en educación del 10% del Producto Interno Bruto (PIB), actualmente es el 5.3% de éste.⁶² Sin embargo el gobierno brasileño ya echó pie atrás argumentando

⁶¹Campanha Nacional pelo Direito à Educação (2015). Quantocusta a educação pública de qualidade no Brasil? Umguia para entender o CAQUI e o CAQ no PNE. En: <http://custoalunoqualidade.org.br/arquivos/folder.pdf>

⁶² Es necesario señalar que Cuba actualmente (2015) invierte el 12% de su PIB en Educación. Tal inversión por supuesto depende del PIB de cada país. En ese sentido es necesario señalar que Bolivia gasta hoy un 7% de su PIB en educación, en un contexto en que ha casi triplicado su PIB, debido la nacionalización de los hidrocarburos. Otro caso es Chile que gasta cerca de un 6% de su PIB en Educación, eso sí que más de 2 puntos de este porcentaje proviene de las familias, es decir es gasto privado, no público. La demanda sobre el aumento del presupuesto es relativa en cada país, sin embargo no deja extrañar que aún los porcentajes sean tan bajos. En el Encuentro Mundial de Educación celebrado en Incheon, Corea, el 2015, se acordó como parámetro mínimo que los países debían llegar en los próximos 15 años a un 6% de su PIB en educación. *“Estamos por tanto decididos a aumentar el gasto público en educación, de acuerdo con el contexto*

problemas económicos del Estado, por la crisis en Petrobras y la inflación que hay en el país. En noviembre del año 2015 el gobernador de Sao Paulo, Geraldo Alckmin, anunció el cierre de 94 escuelas y un plan de reorganización del sistema educativo público (fusión de escuelas y aumento de estudiantes por aula), argumentando reducción de costos y problemas de calidad de la educación. No obstante, los estudiantes secundarios, con un amplio apoyo social y de las comunidades educativas se movilizaron ocupando más de 60 escuelas y desplegando marchas continuas, frenando así la decisión del gobernador de Sao Paulo.⁶³

Otro caso es el de República Dominicana, que hace ya varios años se ha impulsado una campaña por parte de las organizaciones sociales para que el Estado comprometa un 4% del PIB en el gasto en educación, lucha que lleva más

nacional, e instamos a que se cumplan los objetivos de referencia internacionales y regionales de asignar de forma eficiente a la educación al menos entre un 4% y un 6% del Producto Interno Bruto o al menos entre un 15% y un 20% del total del gasto público". Actualmente países como Cuba y Bolivia, lejos del influjo neoliberal, consideraron que esto era muy precario. Ver acuerdos y discusión en página web de UNESCO.

<http://es.unesco.org/world-education-forum-2015/documentos/documentos-de-trabajo>

⁶³Ver Diego Parra (2015) Estudiantes secundarios en Brasil contra políticas neoliberales: el movimiento secundario chileno es una referencia, afirman.: <http://www.opech.cl/estudiantes-secundarios-en-brasil-se-movilizan-contra-politicas-neoliberales-el-movimiento-secundario-es-una-referencia-afirman/>

de 6 años y que aún no logra concretarse a pesar de las promesas gubernamentales.⁶⁴

Las luchas se fragmentan en temas, tiempos y lugares distintos, al igual que las medidas de la reforma. En un período de 30 años, movilizaciones de por medio, se ha hecho una revolución educativa conservadora que ha transformado, la institucionalidad y la subjetividad sobre educación.

1.3 El inexorable avance del modelo y sus resistencias

La aparente indiferencia de los gobiernos neoliberales de la región (Chile, México, Colombia) y el inexorable avance de la mercantilización de todos los ámbitos de la vida social parece marcar el rumbo de las políticas educativas, a pesar de las protestas de los actores educativos. Es más los procesos de corporativización, de management educativo, estandarización, y otros ajustes continúan, en directa relación a la proliferación de las críticas y disidencias en el ámbito de los actores educativos.⁶⁵ Ante este aplastador avance de la reforma neoliberal, el movimiento social se dispersa en múltiples formas de resistencia.

⁶⁴ “Una campaña que devino en movimiento social y que impactó en la política educativa. Sistematización de la experiencia de la Coalición Educación Digna (CED) por el cumplimiento de la Ley General de Educación”. Santo Domingo. Noviembre, 2015.

⁶⁵ La última movilización que tuvo cierta convocatoria nacional, se movilizaron en algunas regiones del país y tuvo una fuerte represión, fue el llamado de algunas organizaciones, incluidas organizaciones de estudiantes secundarios, a no rendir la prueba estandarizada de medición de la calidad educativa, SIMCE. Este hecho se suma a las diversas formas y focos de resistencia a la política de mercado. En esta manifestación hay diversas

Entendemos resistencia desde la perspectiva de Michel Foucault: “Donde hay poder hay resistencia”. No se entiende la resistencia como algo externo al poder. Si no hubiese resistencia, tampoco habría poder. A mayor resistencia más complejo el entramado de poder que provoca la resistencia. Las resistencias son múltiples contemporáneas e “integrables” al poder. Es decir que pueden perfectamente pasar a ser resignificadas como parte de la estrategia de poder. Señala Foucault (2001a) al respecto “Yo quiero decir que las relaciones de poder suscitan necesariamente, reclaman a cada instante, abren la posibilidad de una resistencia; porque hay posibilidad de resistencia y resistencia real, el poder de aquél que domina trata de mantenerse con tanta más fuerza, tanta más astucia cuanto mayor es la resistencia. De este modo, lo que yo trato de hacer aparecer es más la lucha perpetua y multiforme que la dominación oscura y estable de un aparato uniformizante” (p. 407). El estudio de las múltiples resistencias, nos permite conocer empíricamente la estrategia de poder en un contexto dado.⁶⁶.

posiciones, desde la mejora de la prueba, o hacer varias, hasta las que sencillamente llaman a eliminar todo tipo de mediciones.

⁶⁶ Entendemos resistencia desde la perspectiva de Michel Foucault: “Donde hay poder hay resistencia”. No se entiende la resistencia como algo externo al poder. Si no hubiese resistencia, tampoco habría poder. A mayor resistencia más complejo el entramado de poder que constituye la resistencia. Las resistencias son múltiples contemporáneas e “integrables” al poder. Es decir que pueden perfectamente pasar a ser resignificadas como parte de la estrategia de poder. Señala Foucault (2001a) al respecto “Yo quiero decir que las relaciones de poder suscitan necesariamente, reclaman a cada instante, abren la posibilidad de una resistencia; porque hay posibilidad de resistencia y resistencia real, el poder de aquél que domina trata de mantenerse con tanta más fuerza, tanta más astucia cuanto mayor es la resistencia. De este modo, lo que yo trato de hacer aparecer es más la lucha perpetua y multiforme que la dominación oscura y estable de un aparato uniformizante” (p. 407). El estudio de las múltiples resistencias, nos permite conocer empíricamente la estrategia de poder en un contexto dado. Otro texto interesante al

Por ejemplo aparecen en oleadas una serie de iniciativas educativas autogestionadas, críticas a la educación de mercado, principalmente en países como Brasil, Argentina y México, que retomando tradiciones anteriores a los años 60 o de las comunidades indígenas, se plantean críticas al modelo. Es el caso de las escuelas del Movimiento de los Sin Tierra en Brasil⁶⁷, o los bachilleratos y jardines populares de las organizaciones sociales que surgen del movimiento piquetero argentino⁶⁸, o de las escuelas zapatistas en México⁶⁹. Estas experiencias comienzan a ser referentes de la presencia de nuevos actores en la disputa por la educación pública, distintos al mercado (privado) y al Estado, pues

respecto, y que vincula a la nación de resistencia al campo educativo, es Langer, E. (2011). Nuevas aproximaciones teóricas a la noción de “resistencia” y sus contribuciones al análisis de las regulaciones en los dispositivos pedagógicos del siglo XXI. In VIII Encuentro de Cátedras de Pedagogía de Universidades Nacionales Argentinas. Teoría, formación e intervención en Pedagogía. Señala Langer sobre, como las llama Foucault, las “rebeliones específicas de conducta”, cuyo objetivo es otra conducta, es decir, querer ser conducidos de otras maneras, quizás por otros conductores hacia otras metas, a través de otros procedimientos y otros métodos(...). Para Foucault las resistencias no tienen la función principal de desestructurar un poder enemigo, no minan la estructura social del poder ni se corresponde con un contragobierno que desestabiliza.”

⁶⁷Stubrin, F., de Oliveira, D.A., & da Graça Bollman, M. (2007). Participación e incidencia de la sociedad civil en las políticas educativas: el caso brasileño.

⁶⁸Ouviña, H. (2003). Las asambleas barriales y la construcción de lo “público no estatal”: la experiencia en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Informe final del concurso: Movimientos sociales y nuevos conflictos en América Latina y el Caribe.

⁶⁹Rojas, C. A. A. (2009). Mandar obedeciendo: las lecciones políticas del neozapatismo mexicano (Vol. 3). Prohistoria.

apuestan por la autogestión de las comunidades.⁷⁰ Estas experiencias no representan aún una alternativa a la educación formal. Su presencia no logra, realmente, incomodar al mercado educativo e, incluso, permite reforzar la legitimidad de la provisión privada, sino se establece una clara diferencia de éste tipo de experiencias con la alternativa mercantil.

Por otra parte un importante sector de los movimientos sociales persiste en la defensa de lo que queda de la Educación Estatal, que a excepción de Chile, aún se mantiene vigente, en muchos países, como símbolo de inclusión social. La educación del Estado representa para muchos aún la posibilidad de movilidad

⁷⁰Autores como HernanOuviaña, tomando a Gramsci, llaman "lo público no estatal" y NancyFrasser, usando a Foucault y la perspectiva de las relaciones de poder, los califica como espacios o discursos "contrapúblicos subalternos". Señala esta última autora: "Propongo designar a estos con el término de "contrapúblicos subalternos" para señalar que se trata de escenarios discursivos paralelos en los cuales los miembros de los grupos sociales subordinados crean y circulan contradiscursos para formular interpretaciones oposicionales de sus identidades, intereses y necesidades. Tal vez el ejemplo más llamativo es del contrapúblico subalterno feminista norteamericano de la última parte del siglo XX con su gama variada de revistas, librerías, editoriales, redes de distribución de películas y videos, series de presentaciones académicas, centros de investigación, programas académicos, conferencias, convenciones, festivales y sitios locales de encuentro. En esta esfera pública, mujeres feministas han inventado nuevos términos para describir la realidad social incluyendo "sexismo", "la doble jornada", "acoso sexual", y "la violación matrimonial, de cita, o por conocidos. Equipadas con este idioma hemos redefinido nuestras necesidades e identidades, por lo tanto reduciendo, aunque no eliminando, el alcance de nuestra desventaja en las esferas públicas oficiales." (...) Continúa "la proliferación de los contrapúblicos subalternos significa una ampliación de la contestación discursiva, y esto es algo positivo en las sociedades estratificadas." Frasser, N. (1992). Repensando la esfera pública: una contribución a la crítica de la democracia actualmente existente. Revista Ecuador Debate, N° 46, pp. 9 -10.

social, equidad e integración social, aún tras los cambios que ha generado en ella, esta “nueva forma de hacer escuela” promovida por la reforma neoliberal.

La Educación Estatal, muy precarizada va camino a convertirse paulatinamente en un gueto para los más pobres, que entrega la peor educación que oferta el modelo.⁷¹ A pesar de esto se llama a fortalecer la educación estatal entregándole más financiamiento para ella y que el Estado sea real garante del derecho a la educación. Esto implica que las escuelas del Estado recuperen su rol, entre otras demandas que encuentran un complejo escenario, pues no hay (al menos explícitamente) proyectos educativos nacionales que logren engarzar con estas demandas, ni un sistema educativo estatal que nos identifique a todos. Tal situación no deja de ser problemática, para una demanda social, que pone la educación estatal en el centro.

El sistema educativo, subsumido en la competencia, parece ajeno a los valores de inclusión social y de formación de vínculos ciudadanos. La escuela hoy está totalmente orientada a entregar mayor oportunidades para el mercado laboral. En resistencia a ello proliferan una diversidad de discursos hacia una educación para la emancipación, para la liberación, en el juego, que por los altos grados de elitización resulta imposible sea para todos.⁷² Tales visiones no logran cuajar en un

⁷¹ En Chile, aproximadamente más del 75% de los estudiantes de los dos primeros quintiles más pobres estudian en las escuelas municipales (públicas), en cambio más del 95% de los estudiantes del quintil más rico estudia en escuelas particulares pagadas.

⁷² Alta difusión tuvo el documental “La educación prohibida”, después de las movilizaciones estudiantiles en Chile durante el 2011. Este trabajo audiovisual expone el privilegio de la educación centrada en las necesidades del niño, y no en las necesidades del mercado laboral y el disciplinamiento. Mostraba la pertinencia de un sistema educativo como el Montessori o Waldorf, que hoy sólo están disponibles en establecimientos

discurso crítico común, en torno a un horizonte ético político para la educación que sea coherente con estas propuestas, y antagónico a la educación orientada al incremento del capital humano.

Éste es el marco sobre el cual, muchos grupos que resisten las reformas neoliberales en educación exploran la autogestión educativa o lisa y llanamente el control sobre la educación pública. Construir y/o controlar escuelas aparece como alternativa ante la desconfianza en la mercantilización del Estado y la búsqueda de un camino propio de autoeducación.⁷³ Para lograr este objetivo incluso le disputan recursos al Estado, confiando en instituir nuevos sentidos a la educación pública.

Más allá de la excelencia y la calidad se proponen una educación para la liberación de los oprimidos y la humanización de las personas.

Todas estas alternativas se presentan para resistir la mercantilización. Fortalecer la educación del Estado, transformando esta, o la autogestión, con o sin recursos

particulares, para la élite, restringidos a las mayorías. Ver documental "La educación prohibida" en: <http://www.educacionprohibida.com/>

⁷³ Ver sobre esto Salazar, G. (1996). Las avenidas del espacio público y el avance de la educación ciudadana. Última Década. En un debate que confluye con el sentido de la educación sigo también a Gabriel Salazar en relación a la noción de auto educación popular. La auto-educación, a diferencia de la hetero-educación, emana de la realidad concreta (local) de la vida ciudadana y retorna a ella para incrementar el grado de humanización de esa vida. La auto-educación implica la participación de las comunidades locales en la educación, en términos de administración de recursos, diseño de mallas curriculares, diseño de metodologías, prácticas de auto-evaluación, dosificación de los contenidos propios de la hetero-educación, etc. Salazar G. (2009). Un sistema de autoeducación para las mayorías "En Alternativas y propuestas para la auto educación en Chile" OPECH Editorial Quimantú.

estatales. Todas se sitúan contra la educación de mercado, pero no logran constituir en sí mismas una alternativa viable a la reforma educativa neoliberal. ¿Por qué? Esto intentaré despejar en los siguientes capítulos.

Capítulo 2: La crítica a la educación de mercado

La diversidad de propuestas que vemos frente al avance de la educación de mercado, se sustentan en diversas perspectivas teóricas críticas al capitalismo y al proyecto educativo moderno que le antecede a la presente reforma. Buscaré los elementos centrales de esta crítica en las declaraciones, demandas y propuestas que distintas organizaciones de actores educativos, que se han manifestado y/o organizado en contra de esta reforma educativa en el continente en estos últimos 25 años. Así como también en el trabajo intelectuales críticos al modelo de mercado.

Actualmente como señalamos en el capítulo anterior han surgido una heterogeneidad de medidas y una heterogeneidad de resistencias. Tales perspectivas no logran establecer acuerdos, son una diversidad de críticas a una reforma, de heterogéneas medidas, que no muestra aún su proyecto definitivo, o bien cuesta entenderlo. Particularmente dos ámbitos despiertan especial polémica en el debate crítico a la educación de mercado. El primero es rol que le cabe al Estado, que ante su actual desarticulación, cuentas hoy aunar posiciones entre los actores críticos. Lo segundo es, ¿Cuál es el horizonte ético que ponemos hoy a la educación?, Este tema parece diluido, en los años sin discutirlo, y en la descomposición política e ideológica que produce el paradigma dominante de educación como capital humano.⁷⁴ Sobre este punto, un conjunto de propuestas y

⁷⁴ Teoría propuesta por Theodore Schultz y Gary Becker, el capital humano es usado en las teorías económicas neoliberales para explicar cómo el trabajador es un factor más de la producción en general, dejado de lado en la teoría económica clásica, del salario. El trabajador pasa a ser parte del capital fijo, en tanto éste depende no sólo de la cantidad de los trabajadores, sino que también de la calidad, del grado de formación y de la productividad de las personas involucradas en un proceso productivo. En consecuencia el salario pasa a ser inversión del capital y no sencillamente la retribución del trabajador. En

medidas, aparecen. Muchas de estas posiciones están inspiradas en visiones ideológicas críticas al proyecto educativo moderno, identificadas con la emancipación social, pero carentes de una reflexión sobre el modelo actual de dominación, elemento clave, para definir históricamente como emanciparnos.

En consecuencia, en este capítulo haré descripción de las posiciones que hay en el movimiento social crítico a la reforma neoliberal, respecto los dos temas mencionados; el rol del Estado y el sentido de la educación. Describiré algunas debilidades del debate y analizaré los fundamentos teóricos de las propuestas. Entenderé estos fundamentos como formaciones discursivas que condicionan los límites del pensamiento y la praxis en un lugar y período histórico dado.⁷⁵ Cada una de estos puntos representa una discusión con la educación de mercado, que no está solucionada y que no aparece con claridad en la crítica actual ¿Qué rol le cabe al Estado? ¿Cuál es el fin de la educación en este momento? ¿Cómo resistimos según eso? Son contextualizaciones necesarias de hacer, en un momento en que el sistema educativo se transforma, y los discursos pueden quedar desfasados. En consecuencia ¿Cómo y en base a que enriquecer el debate? Entendiendo que estamos ante una nueva reforma educativa y no ante la escuela moderna, respecto a la cual se formaron las vertientes educativas anticapitalistas más difundidas (marxista y libertaria) y que aún sustentan el debate actual.

este marco el trabajador es objeto de inversión, lo que aumentará su valor. Esta inversión se hace en educación, lo cual revaloriza el valor del capital (trabajador). De esta forma los sistemas educativos se vinculan al proceso de valorización de capital y subordinan a él otras funciones educativas, que no se traducen en valor para el capital, resignificándose el sentido de la educación, en la medida que esta se transforma primordialmente en una herramienta para fijar el valor de intercambio en el mercado de los trabajadores (o su fuerza de trabajo).

⁷⁵ Foucault, M. (1997). *La arqueología del saber*. Siglo XXI

2.1 Sobre el rol del Estado

Uno de los pilares sobre los que se ha sustentado la crítica al mercado educativo, ha sido el rechazo a la desarticulación del rol estatal en la educación que ha producido esta reforma. Principalmente los docentes, pero también los estudiantes, se han levantado contra el mercado educativo exigiendo que sea el Estado el que garantice el derecho a la educación y asuma un rol más activo (aunque nunca se señala para que). Modificar el rol del Estado de uno subsidiario a uno garantista, fortalecer la institucionalidad educativa, dar más recursos al sistema escolar del Estado, estatizar las escuelas y universidades, entregar financiamiento preferencial a las instituciones educativas del Estado, son algunas de las medidas propuestas por importante sector de los movimientos sociales y la intelectualidad que resiste la reforma educativa neoliberal.⁷⁶

76 Señalan los firmantes del **“Compromiso por una nueva educación”**, conjunto de intelectuales que promueven una crítica transversal al avance del modelo mercantilizador en Chile “Recuperar el sentido público de la educación obliga a una presencia predominante del Estado como proveedor en todos los niveles educativos. El Estado debe asumir un papel más activo como organizador de la política educacional, haciendo coherente a la educación en su conjunto e integrándola en sus distintos niveles. Pero un mayor peso del Estado en la educación exige mayor apertura del Estado mismo a sus ciudadanos. No sólo para que fiscalicen o exijan el cumplimiento de sus derechos, sino también, y principalmente, para que determinen la orientación de los procesos educacionales. Es el Estado democrático, así concebido, la expresión fundamental de la libertad de enseñanza.” Respecto al sentido de la educación agregan en su sección ¿Por qué nos educamos? “Sin duda, la educación así pensada debe satisfacer con excelencia la formación de habilidades y destrezas en los individuos. Sin embargo, debe organizarla para la realización de fines que le son irrenunciables: la integración de la sociedad, la formación de ciudadanos libres, solidarios y autónomos; el desarrollo de valores y experiencias comunes -aquellas que nos permiten comunicarnos y crear-; y promover relaciones sociales que garanticen la mayor consideración y respeto por la dignidad moral de las personas.” Ver manifiesto completo en : www.compromiso.cl

El colegio de profesores chileno en su propuesta del año 2006 plantea que “la educación pública debe ser reflejo de una sociedad democrática, lo que supone una sustantiva gestión regional y local de la educación así como la participación protagónica de todos los actores, al mismo tiempo que **un sólido y redefinido rol del Estado que asegure tanto la diversidad como la integración**”.⁷⁷

La Educación entendida como un derecho social, es una impugnación directa al paradigma de mercado. Mientras el paradigma de mercado entiende la educación en relación a la teoría del capital humano, es decir, como una inversión, la cual se obtiene por medio de la competencia en el mercado. En el paradigma de mercado no es importante si una escuela es privada o estatal, en la medida en que está organizadas en un mismo sistema. La educación como derecho social tiene funciones más allá de la competencia y el mercado.

Esto se basa en una visión que ve la educación como un derecho social, propio del Estado de Bienestar surgido el siglo XX. La Educación en tanto derecho social, apunta a la igualdad y a la inclusión social por medio de acciones redistributivas, la educación es una de ellas.⁷⁸ El Estado interviene corrigiendo las

⁷⁷ Colegio de profesores (2006) La Crisis del Sistema Educativo Chileno. Diagnóstico y Propuestas ¿Qué es lo que los estudiantes han puesto en el debate nacional? Una Crisis de Calidad, Inequidad y Segmentación Social. Directorio Nacional Colegio de Profesores de Chile- Junio, 2006. p. 18.

⁷⁸ Señala Vernor Muñoz ex relator Especial de la ONU sobre el derecho a la educación: “La educación es entonces un derecho habilitante, pues permite la realización de todos los derechos humanos, en la construcción del conocimiento que hace posible la dignificación de la vida y por ello es también un derecho civil, político, económico y

desigualdades de origen. Para esto se establecen este tipo de derechos, que igualan el modo de vida y buscan integrar a todos/as en el progreso social.⁷⁹ Esto implica que la educación, como derecho social, debe estar garantizada por el Estado, ser inclusiva, no discriminatoria, orientarse primordialmente a eliminar las desigualdades. Así lo señala en su Manifiesto del 2014, la Mesa Social por la Educación, organización chilena integrada por distintas agrupaciones de actores educativos, estudiantes, profesores, y otros trabajadores de la educación.

“La educación Estatal debe generar condiciones óptimas para la construcción de ciudadanos plenos, integrales, inclusivos, críticos, creativos y transformadores. Que crezcan en autoconocimiento y conscientes de su rol dentro de la sociedad en el ámbito cognitivo, emocional y espiritual. Debe considerar necesariamente características sociales, históricas y culturales de nuestro país y del continente, inserto en el contexto mundial. Debe ser democrática, tanto en su sentido de concepción y diseño como en su gestión, administración, evaluación y normas de convivencia interna. Debe no reproducir las desigualdades que hoy existen en nuestro país, sino que debe apuntar a superarlas, basándose en la igualdad de condiciones sin discriminación de ninguna especie.”⁸⁰

cultural.” Muñoz, V. (2011). El derecho a la educación: una mirada comparativa. Santiago de Chile. Recuperado de:

http://portal.unesco.org/pv_obj_cache/pv_obj_id_8C7CC060A331.p.31

⁷⁹Salvat, P. 2006 “De los derechos humanos como modus vivendi.(Hacia una nueva gramática ciudadana)” CEPPE. Universidad Católica de Chile

⁸⁰ Mesa Social. Manifiesto Movimiento Social por la Educación - Chile 2014 en Foro por el derecho a la educación, 2015a, Op., cit. p.62

Las necesidades del desarrollo capitalista requieren poner al sistema educativo al servicio de los sucesivos proyectos políticos y productivos ensayados en Latinoamérica. El proyecto colonial se valió del Estado y los derechos para formalizar la forma de vida urbana.⁸¹ Así, nacionalismo, higienismo, desarrollismo, se valieron de la escuela estatal para construir las bases para su reproducción.⁸² En consecuencia la escuela estatal es en el imaginario social una referencia a diferentes y sucesivas necesidades generales relacionadas con la evolución del proyecto de desarrollo capitalista en el siglo XX. La escuela como; identidad nacional, como lugar de hábitos de vida urbana y disciplinamiento productivo, como socialización/ciudadanía, prestación social, como derecho. Se haya realizado estos proyectos a cabalidad en todos los países, o no, la educación Estatal permitió formalizar los sistema educativos en Latinoamérica, haciendo de la educación un derecho universal, una forma de inclusión al progreso social y, en consecuencia, una necesidad universal, instalada como educación formal provista por el Estado. Parta bien o para mal, según sea la visión al respecto, antes del Estado, sin el Estado esto era impensable.

Es esta tradición la que rescatan las perspectivas que en su crítica al mercado se refugian en la idea de un Estado garante.⁸³ La educación del Estado como bien

81 Interesante trabajo sobre la persistencia de la escuela en el proyecto social postdesarrollista. Ver Pineu, P. ¿Por qué triunfó la escuela?, o la modernidad dijo “Esto es educación”, y la escuela respondió “Yo me ocupo”. En Pineau, 2013 “La escuela como Máquina de Educar” Paidós.

82 Sobre los distintos proyectos presentes en el desarrollo del sistema educativo en el siglo XX en Chile ver el trabajo del profesor Carlos Ruiz Schneider “De la República al Mercado” Ideas Educativas en Chile, LOM 2010.

83 Como señala Carlos Ruiz respecto a la reforma chilena en la cual se discute el carácter público de las universidades privadas, “hay una tradición cultural de lo público en términos de educación, de Universidad en Latinoamérica y en otros países, una tradición

común excluye la alternativa mercantil -privada, que instala la reforma neoliberal, casi por definición para la competencia y la segregación. Respecto a esto el filósofo argentino Roberto Follari señala en su artículo “Lo público revisitado: paradojas del Estado, falacias del mercado”:

“El mercado ni da sentido identitario (como si lo hacía el Estado), ni asume ningún derecho que no sea el de la ganancia de aquel que tiene la lógica implacable de imponerse en la competencia. Frente a la liquidación de jubilaciones, venta de empresas estatales rentables, supresión de derechos laborales, desocupación creciente de la población, es evidente que en el corto plazo el Estado resulta aún un garante de derechos básicos que el mercado está arrasando. Sin duda, que en esta perspectiva, se requiere defender al Estado.”⁸⁴

Sin embargo no todos los movimientos sociales actuales son de esta perspectiva; volver al Estado. Para muchos de ellos el hecho que Estado controle la educación no es suficiente, incluso algunos de ellos reivindican la total autonomía del mismo. Para muchos los problemas de la mercantilización educativa no se solucionan con estatizar la escuela.

cultural de identificar las instituciones estatales con el bien común Ruiz, Carlos S. (2015) .Entrevista. Cuadernos N° 1. Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Chile.

84 Follari, R. (2003). Lo público revisitado: paradojas del Estado, falacias del mercado. Feldfeber, M. (comp.), Los sentidos de lo público. Reflexiones desde el campo educativo, NOVEDUC, Buenos Aires. Pág. 59. Más sobre este interesante debate sobre el rol del Estado en la Educación pública actual y la tensión que genera la privatización en los artículos compilados por Myriam Feldfeber en este mismo libro, en el cual se pregunta ¿Existe un espacio público no estatal? NOVEDUC. 2003

Por ejemplo en Chile la consigna de “control comunitario” aparece en el movimiento social por la educación Chileno en el 2011. Se instala como uno de los basamentos de la propuesta de la Asamblea de Estudiantes Secundarios, motivando, discusiones, reflexiones, encuentros, lienzos, convocatorias, actividades y diversas experiencias que buscan ensayar esta perspectiva de control de las unidades educativas, para fiscalizar el uso de los recursos y redefinir a práctica educativa. Señala la propuesta de la Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios (2011).

*“Se debe implementar la participación efectiva de la comunidad escolar y territorial en la gestión y la definición de contenidos curriculares, por medio de instancias resolutorias y vinculantes. Consejos escolares y territoriales de educación. Potenciar las capacidades profesionales y técnicas de los actores de la comunidad y terminar con la lógica de externalización de servicios”.*⁸⁵

La educación debe estar bajo el control de las comunidades y no bajo el control del Estado. Tal como pensaba Marx en relación a la educación Estatal en el siglo XIX.⁸⁶ Para Marx la educación controlada por el Estado estaba para

⁷⁷ ACES (2011) “Propuestas para la Educación que queremos” www.opech.cl

⁸⁶ “Eso de educación popular a cargo del estado es absolutamente inadmisibile. ¡Una cosa es determinar, por medio de una ley general, los recursos de las escuelas públicas, las condiciones de capacidad del personal docente, las materias de enseñanza, etc. y velar por el cumplimiento de estas prescripciones legales mediante inspectores del Estado, como se hace en los Estados Unidos, y otra cosa, completamente distinta, es nombrar al Estado educador del pueblo! Lejos de esto, lo que hay que hacer es substraer la escuela a toda influencia por parte del gobierno y de la iglesia. Marx, K., Engels, F., & Lenin, V. I. (1971). Crítica del programa de Gotha. pág. 21. En la época de Marx no había educación con fines lucrativos, ni el desarrollo de las grandes industrias financieras había logrado aún poner sus inversiones en necesidades generales como la educación, la salud o la vivienda, como ocurre hoy en día. Aparte del Estado era la iglesia, quien se hacía cargo

embrutecer al pueblo, buscaba su dominación ideológica y técnica. Pero era un mal necesario, es decir, requeríamos un sistema educativo para liberarnos.⁸⁷ Para corregir esto Marx proponía un sistema educativo provisto por el Estado pero que fuera controlado por la comunidad. Inspirado en la experiencia de la comuna de París veía el rol del Estado como algo transitorio, mientras las comunidades ganaban su autonomía.⁸⁸ Lo sectores críticos a la mercantilización

de sostener escuelas. Para Marx la educación en manos de la iglesia y del Estado es una herramienta de la clase dominante para embrutecer al pueblo. La educación en manos del Estado funciona entonces como un aparato de reproducción ideológica que permite la perpetuación de las condiciones estructurales de la sociedad capitalista. Sin embargo reconoce la necesidad del Estado para sostener aspectos básicos que deben ser considerados al hacer viable la institución educativa, necesaria para el pueblo. Esto, pues él la consideraba una necesidad general, que aún no podía ser auto solventada sin la participación del Estado.

87 “Por una parte, es necesario cambiar las condiciones sociales para crear un nuevo sistema de enseñanza; por otra, hace falta un sistema de enseñanza nuevo para poder cambiar las condiciones sociales.” Ibid. 53

⁸⁸La comuna o “comunidad” debía ejercer el control sobre las instituciones públicas. La disolución del Estado puede entenderse en la desburocratización paulatina de las funciones centrales de la vida social y el control popular de las mismas. Lo recalca Marx: *“En una palabra, todas las funciones públicas, incluso las raras funciones que habrían sido incluidas en el Gobierno central debían ser asumidas por agentes comunales y colocadas por lo tanto bajo la dirección de la Comuna. Es entre otras cosas un absurdo decir que las funciones centrales, no las funciones de autoridad sobre el pueblo, sino las que son requeridas por las necesidades generales y ordinarias, no podrían ya estar garantizado. Estas funciones debían existir, pero los propios funcionarios no podían ya, como en el viejo aparato gubernamental, elevarse sobre la sociedad real, porque las funciones debían ser asumidas por agentes comunales y sometidas por lo tanto a un control verdadero.”* Ibid 56, p.260

educativa, también son críticos a la actual gestión educativa del Estado. Por un lado, recogiendo la tradición marxista, muchos de ellos desconfían del proyecto educativo estatal, considerando que está orientado a la formación de mano de obra barata y domesticar ideológicamente al pueblo, es decir como una institución reproductora del capitalismo.⁸⁹ Pero además debido al ingreso actual del mercado en los distintos ámbitos de la gestión educativa pública también se desconfía de la gestión de los recursos que hace el Estado, y los privados, destinados a la educación. El Estado ya no es un gestor directo de la educación, sino que terceriza la gestión, dejando operar al mercado. Esto hace que la lógica de la maximización para aumentar la ganancia, ingrese al campo educativo, generando desconfianza en la gestión, debido a los potenciales negocios. Por lo tanto se comienza exigir la fiscalización y la rendición de cuentas por parte de las comunidades, ante el cambio en la función estatal, que se orienta hacia el mercado. Si bien es cierto el Estado actual no es el que conoció Marx, totalmente cooptado por la burguesía mercantil y sin una concepción desarrollada del derecho y las garantías sociales, hoy, el Estado parece cooptado por el mercado, y sus lógicas de funcionamiento. Por ejemplo en la educación, como señala Mario Marcel, la política educativa se ha transformado en el contexto neoliberal reduciendo al Estado a una función de tesorería.

“Bajo esta lógica, la política educacional se reduce a una función de tesorería, administrando el sistema de cupones. Los intentos por fijar ciertos

⁸⁹Los sectores más radicales que animan hoy el movimiento social contra la mercantilización educativa, ven en el sistema educativo un aparato ideológico del Estado, como señalará Louis Althusser en los años sesenta. Respecto a la función reproductora de la escuela y sus distintas dimensiones ver el excelente artículo de Henry Giroux. Giroux, H. (1985). Teorías de la reproducción y la resistencia en la nueva sociología de la educación: un análisis crítico. Cuadernos políticos, 44, 36-65.

requisitos de entrada al sistema o determinados contenidos educativos pronto se encontrarán con objeciones en nombre de la libertad de enseñanza y el argumento de que las familias saben más que los burócratas. El problema de gobernabilidad se resuelve así renunciando a la posibilidad de gobernar al sistema educacional desde la autoridad, entregándole tal función a la “mano invisible” del mercado.”⁹⁰

Así el Estado abandona su rol gestor, entregando la ejecución de los recursos a privados. En consecuencia, la fiscalización de los recursos estatales por las comunidades, aparece recurrentemente entre las demandas de los actores educativos, como una crítica la educación de mercado. Por ejemplo el congreso de educación de los pueblos, coalición de organizaciones que reunió a los actores educativos movilizados en Chile, el año 2014 expresó en su documento de síntesis.

“El Estado debe financiar todas las necesidades que generen las actividades asociadas al proceso educativo. Se establece la necesidad de que las diferentes comunidades educativas y sus diversos estamentos participen de manera vinculante en la toma de decisiones (con derecho a voz y a voto, en igualdad de condiciones) respecto al financiamiento, su administración y fiscalización del mismo en relación a sus comunidades.”⁹¹

En esta misma línea va la propuesta de un conjunto de organizaciones de la sociedad civil en Brasil que apuestan a un sistema de costeo participativo de la

⁹⁰Mario Marcel fue director de presupuesto de Ministerio de Hacienda Chileno en el año 2000 y el 2008. Años clave en la implementación de la reforma neoliberal en Chile Marcel., M., 2012 Op., cit., p 251

⁹¹Congreso de la Educación de los pueblos, 2014 en Foro por el Derecho la Educación 2015 , Op. Cit.p 50

educación pública, donde no sean los criterios de mercado, ni únicamente el Estado el que defina el costo y los destinos de los recursos estatales en la educación, incorporando a estos procesos a las comunidades escolares. ⁹²Este reforzado rol de las comunidades aparece a contrapelo de un Estado que parece abandonar ciertas funciones, como por ejemplo el control pedagógico, de contenidos, de proyecto educativo, que también parece haberse dejado en manos del mercado.

El manifiesto del movimiento por la educación en Chile (2014), ya citado, señala que el Estado debe “Garantizar espacios de participación democrática de todos los actores de cada comunidad educativa y en todos sus niveles.”⁹³

En la misma línea, los funcionarios del Ministerio de Educación de Chile, contrarios a las reformas de mercado, proponen la desconcentración⁹⁴ del sistema educativo, señalando que:

⁹² Ver sobre esta propuesta Campanha Nacional pelo Direito à Educação (2015). Quantocusta a educação pública de qualidade no Brasil?. Um guia para entender o CAQUI e o CAQ no PNE. En: <http://custoalunoqualidade.org.br/arquivos/folder.pdf>

⁹³ Foro por el Derecho la Educación, 2015, Op., cit., p. 61. También se exige, la • Democratización: reestructuración de la orgánica de las universidades, que asegure mecanismos de participación y decisión efectiva a todos los estamentos, en especial en cuerpos colegiados como en la elección de autoridades unipersonales. Definición de órganos de carácter normativo y ejecutivo (no consultivos asesores). Ibid., p.65.

⁹⁴ Señalan los funcionarios estatales Chilenos en su propuesta del 2014 “Desmunicipalizar vía descentralización, implica la creación de entes con personalidad jurídica y patrimonio propios, que gestionen y administren un Servicio Público con plena autonomía del Poder Central del Estado, más allá de las regulaciones y fiscalizaciones actualmente vigentes. Por el contrario, des municipalizar vía desconcentración, involucra la gestión de un Servicio Público por parte de un órgano de la Administración Central del Estado (en este caso, el MINEDUC), pero desconcentrado territorialmente, como lo son los actuales

“La figura de la desconcentración, es plenamente compatible con la participación comunitaria y ciudadana para la democratización y el fortalecimiento de la Educación Pública a nivel local”⁹⁵

En la misma línea la confederación de estudiantes de Chile plantea el 2015

“(la necesidad de) Un nuevo marco regulatorio, fruto de un acuerdo democrático y con la participación permanente de las comunidades educativas, deberá posibilitar una educación pública, gratuita, democrática, no sexista, pluralista, sin lucro, de calidad, articulada con las necesidades del país y su estrategia de desarrollo. “⁹⁶

Así el rol del Estado se ha visto también muy cuestionado, se le conmina incluso a asumir únicamente la gestión de recursos, pero bajo supervisión y / o con participación de las comunidades educativas, en consecuencia aparece un nuevo actor, como límite para el Estado y para el mercado; las comunidades. Las comunidades que deben acompañar al Estado en poner límites a la lógica de mercado que penetra en las escuelas. La participación se asume entonces como la mejor forma de establecer estos límites, siendo el Estado, responsable entonces de promover esta participación comunitaria en las escuelas. Participación en la toma de decisiones y orientada a poner límites las lógicas de mercado en la

Departamentos Provinciales de Educación (DEPROV) y las Secretarías Regionales Ministeriales de Educación (SECREDOC), con importantes grados de autonomía y de participación comunitaria. En el caso de la descentralización, el traspaso de potestades de gestión y administración desde el Estado Central es total. En cambio, en la desconcentración, las potestades administradoras son traspasadas parcialmente a los entes territoriales.” Ibid, p. 73

⁹⁵Ibid. p74

⁹⁶Ibid p. 99

educación En consecuencia, el rol del Estado estaría también definido hacia lo comunitario.⁹⁷

Sin embargo hay también posiciones que consideran que apelar al Estado para proveer la educación al pueblo, incluso recibir financiamiento del Estado, debe ser evitado, si queremos construir una educación para la emancipación social. Toda una tradición libertaria se ha constituido con esta desconfianza al Estado en los

⁹⁷Bolivia, país que se ha planteado explícitamente en contra de reformas de mercado, ha potenciado su sistema educativo desde el año 2010, cuando se promulga la Ley Avelino Siñani - Elizardo Pérez, considerada una de las leyes educativas más innovadoras en la región y que va a contrapelo de las reformas neoliberales características de sus países vecinos. La ley da importantes atribuciones y financiamiento a la educación estatal. Las escuelas del Estado son un derecho a todas las comunidades, sin embargo “se reconoce y garantiza la participación social, la participación comunitaria, de madres y padres de familia en el sistema educativo, mediante organismos representativos en todos los niveles del Estado. En las naciones y pueblos indígena originario campesinos, comunidades interculturales y afro bolivianas de acuerdo a sus normas y procedimientos propios.” Esta misma ley define que la educación tiene por fines ser “descolonizadora, liberadora, revolucionaria, anti-imperialista, despatriarcalizadora y transformadora de las estructuras económicas y sociales”. La Educación debe servir para cambiar las condiciones de reproducción del capitalismo colonizador y reafirmar la cultura popular originaria, por esto es democrática en un sentido comunista, “Es comunitaria, democrática, participativa y de consensos en la toma de decisiones sobre políticas educativas, reafirmando la unidad en la diversidad” (Ley Avelino Siñani, 2010) En esta ley resuenan los principios de la, a la relación Estado –Comunidad, se suma a esto, otros principios, como la unidad entre teoría y praxis; trabajo intelectual y manual, lo teórico y lo productivo. Constituyéndose así la base del modelo educativo socio comunitario productivo que se orienta a la emancipación del pueblo boliviano. Mas sobre esto ver: Bolivia, G. d. (2010). Ley de Educación Avelino Siñani y Elizardo Pérez. La Paz, Bolivia: Gobierno de Bolivia.

países sudamericanos.⁹⁸ Frente esto la mercantilización educativa, por momentos parece hacer que la dicotomía Estado y Mercado sea falsa.

“Ante este panorama cada vez más brutal, unos apuestan por una liberalización aún mayor de un “mercado educativo”; otros por la centralización del sistema en manos de servicios estatales, derivados del principio “Estado Docente”, trinchera que ha servido y sirve para promover la intrusión de los poderes públicos en el aula y en las formas de gestión económica de las escuelas. Ambas apuestas vienen a significar más de lo mismo, aumentando el problema”⁹⁹

Como señala el citado grupo libertario, la autonomía de las instituciones de enseñanza parecer ser un horizonte que resurge, como alternativa al mercado y al Estado. Esto es lo que se ve actualmente en movimientos sociales, campesinos, indígenas y/o urbanos en México, Brasil, Argentina y Chile. Construir alternativas autónomas y comunitarias de educación, comienza a ser una práctica cada vez más frecuente, ante el profundo desacuerdo en términos éticos y pedagógicos que estos grupos tienen ante el avance de la mercantilización educativa.¹⁰⁰ Así algunas de las organizaciones que animan los movimientos sociales en Latinoamérica han empezado, con o sin el Estado, a avanzar en la

⁹⁸Señalaba Gabriela Mistral profesora chilena identificada con ideas libertarias a su par argentino en el año 1920. “Como a Ud., me parece a mí calamidad el Estado docente, especie de trust para la manufactura unánime de las conciencias. Algún día los gobiernos no harán sino dar recursos a las instituciones y particulares que prueben abundantemente su eficacia en la educación de los grupos.” Gabriela Mistral en Carta a Julio Barcos en Barcos, Julio R. (1927) *Cómo educa el Estado a tu hijo y otros escritos* Ediciones anteriores: 1927, 1928. pág. 265

⁹⁹ Grupo de Estudio JD Rojas (2012). *Educación Anarquista. Aprendizajes para una sociedad libre*. P. 7 y 8.

¹⁰⁰Ver referencia a estas experiencias en capítulo 1.2 y 1.3

construcción de su propia alternativa educativa, como el caso del Movimiento de los Sin Tierra (MST) en Brasil, los bachilleratos populares en Argentina, que se multiplicaron durante estos últimos 10 años en la provincia de Buenos Aires, construyendo sus propias evaluaciones y propuestas curriculares, o quizás el mayor caso de autonomía territorial y educativa, lo vemos en México en relación a las escuelas del movimiento zapatista, en total autonomía con respecto al Estado mexicano y se organizan en base a sus tradiciones, rescatando su propia cosmovisión y sentido educativo, que subvierte la idea occidental que tenemos de la educación de carácter más instructivo.¹⁰¹

La autogestión también aparece como alternativa a la educación de mercado en Latinoamérica, más allá de lo estatal. Silvio Gallo filósofo brasileño, destaca entre los aspectos que se pueden señalar como parte de la pedagogía libertaria el tema de la autogestión y la autonomía. Para Gallo la autogestión es un principio político

¹⁰¹Los zapatistas llaman a su propuesta la Otra Educación. Como señala un “promotor de estas escuelas entrevistado por la organización argentina pañuelos en rebeldía. La otra educación pone patas para arriba la concepción pedagógica hegemónica en las escuelas oficiales. “Empezamos con que la escuela autónoma tiene que utilizar una metodología abierta, que cada niño participe, que opine, porque todo lo que dice el niño está bueno. También lo que dice el promotor también está bien. Pero ya lo vimos que era una construcción y una dedicación conjunta, tanto niños y promotores. Y también lo que se trató de cambiar es que todas las cosas se construyen en colectivo, que se trabaja en equipo y que si a alguien le cuesta entender las cosas, se apoya entre el grupo. Eso es lo que se fue practicando y se fue diferenciando con la oficial. Eso es lo que estuvo practicando, tanto eso era el principio que los que controlan el grupo se llamaron promotores, ya no son maestros. Los maestros tienen la idea de los niños de que sólo él sabe y lo que dice es perfecto, pero ya practicamos el principio de ser promotor, no más promueve el grupo, a ver todas las opiniones y lo que saben. Esa es la metodología diferente que se fue utilizando”. Ver entrevista. ¿Cómo funcionan las escuelas zapatistas? en <http://www.panuelosenrebeldia.com.ar/content/view/612/143/>

libertario que se relaciona con la necesidad de construir hombres libres, en consecuencia las instituciones del hombre emancipado deben ser autogestivas. La misma autogestión educativa, hace parte central de los principios de lo que podemos llamar una educación libertaria.¹⁰² Para Gallo "... la gerencia sea responsabilidad única y exclusiva de los individuos que la componen; en otras palabras, la autogestión consiste en la constitución de una sociedad sin Estado, o por lo menos de una sociedad en la cual el Estado no se encuentre orgánicamente separado de ella como una instancia político administrativa heterónoma". Sin embargo el propio Gallo nos advierte de la ambigüedad del término asociado a las perspectivas anti autoritarias;

"en ella caben en múltiples interpretaciones políticas, desde el anarquismo más radical hasta el liberalismo del laissez-faire más reaccionario."¹⁰³

Esta ambigüedad conlleva un peligro ante el actual sistema de mercado donde la libertad en la provisión educativa y el laissez-faire se han transformado en herramientas de la mercantilización educativa. ¿Cómo interpretamos este fenómeno?

¹⁰²Ver sobre esto Gallo, Silvio. (1996) *Pedagogía Libertaria: principios político-filosóficos*. Publicado en: *Educação Libertária: textos de um seminário*. Rio de Janeiro. Achiamé

¹⁰³Gallo, S. (1996). *Pedagogia Libertária: princípios político-filosóficos*. *Educação Libertária: textos de um seminário*. Rio de Janeiro: Achiamé., pág. 8

2.2 Sobre el sentido de la educación

La crítica al mercado educativo actual cuestiona también el sentido que la reforma educativa neoliberal da a los sistemas educativos. Esta reforma, a través de la estandarización educativa, las evaluaciones, la orientación a resultados medibles, organizados sobre la retórica de la calidad y la eficacia, orientaría la labor educativa primordialmente hacia la competencia y la formación de capital humano. Como medio para la inclusión socioeconómica individual. En este sentido el horizonte ético de la educación se ve tensionado por esta reforma y por la falta de debate sobre esto, debate que se ha subsumido en el economicismo educativo promovido por estas medidas. En consecuencia ¿Cuál es el horizonte ético de los sistemas educativos, tras la disolución de los proyectos educativos nacionales en el mercado global? Este tema no ha sido abordado a cabalidad por los movimientos sociales, más bien sus propuestas se dispersan en reivindicar determinados valores que se yuxtaponen, sin una articulación coherente con un diagnóstico del momento político actual y las necesidades de las mayorías, muchas de las visiones se sostienen, únicamente, al igual que en el punto anterior, en las perspectivas ideológicas que constituyen su ideario.

Por ejemplo en la mayoría de las propuestas de actores educativos en rechazo a las reformas de mercado se rechaza la homogeneización (crítica heredada del descontento con el sistema educativo moderno), sin embargo las nuevas tecnologías de gerenciamiento educativo, también generan descontento, promoviendo un debate de, sentido, en torno a elementos como; la diversidad, la necesidad de procesos educativos, la unión de teoría y práctica y la autorregulación como fin educativo, entre otros aspectos. Por ejemplo señala se señala en el manifiesto, escrito por la coalición de organizaciones educativas el año 2014 (Congreso de educación de los pueblos).

“En lo que concierne a la evaluación, estamos en desacuerdo con las pruebas estandarizadas, puesto que no dan cabida a la diversidad. La evaluación debe ser entendida como un proceso, en el que se encuentre el sentido del aprendizaje. Se debe apuntar a la interdisciplina y terminar así con la división del ser humano, relacionando la teoría y la praxis. Se debe retomar la función pedagógica de la evaluación y eliminar su función social coercitiva, ya que esta se orienta hacia un modelo funcional de la sociedad, donde las personas son clasificadas, excluidas y segregadas. En el proyecto aquí propuesto, la evaluación debe estar en función del aprendizaje y en su creciente autorregulación, tanto del sujeto docente, como del sujeto estudiante; debe, por tanto, ser auténtica y estar centrada en la realización de tareas que impliquen poner en práctica la teoría en beneficio de la comunidad”¹⁰⁴

Desde la crítica al mercado educativo proliferan sentidos para la educación actual. La educación debe ser para la diversidad, la multiculturalidad,¹⁰⁵ no funcional al mercado, para la ciudadanía, diversa, al ritmo de los propios educandos, para la comunidad y la emancipación, como los elementos, más señalados por las organizaciones sociales. La formación para la ciudadanía es un elemento muy relevante de la crítica al mercado educativo, junto con la diversidad y la colaboración. Estos elementos también contenidos en la tradición de pensamiento republicano¹⁰⁶, marxista y libertario, aparecen

¹⁰⁴ Congreso por la Educación de los Pueblos, 2014, en Foro por el Derecho la Educación, Op Cit., pág .47

¹⁰⁵ Señala la Federación de Estudiantes Mapuche el año 2011 (Se debe) “Garantizar un sistema educacional inclusivo y plural que incorpore los derechos educativos y lingüísticos de los pueblos originarios y la interculturalidad en el sistema educativo.” Ibid, p 46

¹⁰⁶ Señala Pablo Salvat sobre la educación republicana “el republicanismo muestra al menos tres rasgos que los distinguen y vuelven valioso para la reflexión política (y educacional) actual: uno, su manera de plantear la libertad entendida como no

repetitivamente como horizonte ético, alternativo al proyecto de mercado. Señala la Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios chilenos el año 2011, en su propuesta;

“Lo más importante es cómo se aprende, en qué tipo de convivencia y con qué finalidades. La integralidad supone promover la ciudadanía, la solidaridad, la identidad desde la diferencia, la afectividad, la integración social y la colaboración por sobre la competencia. Eso es una educación de excelencia.”¹⁰⁷

La relación escuela -ciudadanía reaparece en el discurso de los movimientos sociales. La escuela debe ser para formarse en la comunidad y la democracia, no únicamente orientada al mercado laboral. Cómo lo señalaba el Bloque social por la educación en Chile el año 2006.

“La calidad de la educación debe ser integral, considerando no sólo la formación para el trabajo, sino también para la ciudadanía crítica y el desarrollo personal, afectivo y social.”¹⁰⁸

El fin ético de la educación moderna es formarse para la ciudadanía y la democracia. La escuela también se constituyó sobre la base de ideales

dominación y autogobierno y sus consecuencias para la cuestión de la igualdad; dos, la reivindicación y defensa de una ciudadanía virtuosa y políticamente comprometida; y tres el impulso de una idea “fuerte” de democracia y por tanto de defensa de una idea de Estado y gobierno comprometido (no neutral) en la generación de condiciones reales de ejercicio de la cualidad de sujeto y de ciudadano de los miembros de un determinado espacio político- territorial.” Ibid p. 59-60

¹⁰⁷ ACES, 2011, Op cit., p10

¹⁰⁸Bloque Social, Propuestas del Bloque Social a las Organizaciones Populares y a la Ciudadanía para mejorar la Educación Chilena. 2006 p. 3 www.opech.cl

republicanos, los mismo ideales recoge actualmente la crítica al mercado educativo, cuando problematiza los objetivos educativos del sistema educativo neoliberal.¹⁰⁹

Plantearse la ciudadanía como objetivo de la educación no deja de ser problemático en un contexto donde la democracia representativa cuenta con los menores grados de legitimidad en su historia. Se percibe que la democracia representativa no es un sistema de soberanía auténtica.¹¹⁰

¹⁰⁹Señala Pablo Salvat, sobre las ideas republicanas en el ámbito de la educación “Y en esta tarea juega un rol esencial la educación pública, entendida más allá de su capacitación para la incorporación al mercado de trabajo. Sin la implementación de una educación ciudadana que se vea como parte de una idea de democracia también como un proyecto ético, se ve difícil encaminarse hacia la recuperación del ideal republicanista en el orden sociopolítico” Salvat, Pablo (2013) Republicanismo Democrático y Educación. En Figueroa, Maximiliano (Editor). Educación y Sociedad. Ediciones Altazor. , pág. 78

¹¹⁰Existe abundante literatura respecto a la llamada crisis de legitimidad de la democracia representativa en Latinoamérica. Esta situación se caracterizaría sociológicamente, por la poca adhesión a los eventos electorales, la escasa adhesión a los partidos políticos y la mala opinión sobre los políticos y la política en general. Una interesante reflexión sobre este fenómeno en Latinoamérica y el surgimiento de nuevos movimientos sociales hace Raúl Zibechi. Ver Zibechi, R. (2007). Autonomías y emancipaciones. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales. Sobre el problema de la crisis del sistema político y las nuevas formas hacer política que aparecen en el movimiento social en Chile ver: González, J., Reyes, M., Sánchez, R., & Sobarzo, M. (2014). La inanición electoral chilena y la nueva forma de hacer política del movimiento social. Sobre la deslegitimación del sistema de democracia representativa en el movimiento de estudiantes Chilenos el año 2006 , ver González, Juan (2009) Ciudadanía juvenil en el Chile post dictadura; El movimiento Secundario del año 2006 y las Organizaciones de Autoeducación Popular, en Juventud y Enseñanza Media en Chile del Bicentenario. En: http://www.opech.cl/editoriales/2009_04/04_28d_doc4.pdf

Por otra parte en el nuevo contexto de mercado, las mayorías parecen gobernadas por circuitos extra-institucionales, que escapan al acceso y conciencia de las mayorías. En clave foucaulteana, el poder ahora se ejerce no sobre el individuo y /o el ciudadano, sino sobre la población, mediante la publicidad, el consumo, la salud, el miedo, etc. ¿Cómo congeniar libertad y soberanía política con esto? ¿Cómo asumir esto como un tema educativo?

Así aparecen también otros elementos que dan sentido a la educación, y que trascienden el marco de la participación política en el marco de la democracia representativa. Se complejiza la lectura política del contexto, asumiendo la dominación y la desigualdad en las relaciones de poder como un elemento fundamental, que no permite la realización de una ciudadanía sustantiva. La dominación económica, cultural y política (colonial), en que viven las mayorías de nuestro continente, obliga a los movimientos sociales a pensar una educación fundamentalmente orientada a la soberanía, la emancipación y la transformación social. Los señala en su manifiesto educativo el Movimiento Popular la Dignidad de Argentina, que ha creado en la actualidad varias iniciativas educativas que se consideran al margen del Estado y del mercado.

“La educación es por definición una construcción política, la misma sienta las bases ideológicas para la transformación social” ¹¹¹

Como este movimiento, hay similares en Chile, Bolivia, Brasil México, Uruguay, que desde la educación se plantean la transformación social y distintas formas de emancipación y soberanía. Particularmente interesante es el caso de los dos más fuertes y antiguos movimientos de este tipo en Latinoamérica. El primero es el movimiento zapatista, que como ya vimos tiene escuelas, las cuales orienta hacia la soberanía cultural, del mundo indígena. Otro caso es el

¹¹¹Movimiento Popular la Dignidad. S/A Prefigurando un proyecto político, popular, comunitario y transformador de las relaciones sociales. p.4

del Movimiento de Trabajadores Rurales sin Tierra en Brasil, que en base al análisis de las condiciones materiales de subordinación de los campesinos brasileños, ha orientado su proyecto educativo, hacia la soberanía política y productiva.

“La pedagogía del MST está integrada por diversos elementos que le dan cuerpo¹¹²: la lucha social (las “contradicciones, enfrentamientos, conquistas y derrotas”); la organización colectiva (la vivencia organizativa del campamento o asentamiento); la tierra (que para el campesino encierra un profundo significado); el trabajo y la producción (educar para el trabajo y por el trabajo); la cultura (tanto el modo de vida generado por el MST, como la forma de ser y vivir los sin tierra, su mística, símbolos de lucha, religiosidad, arte, etc.); el poder de elección (las personas se educan al ejercitar la posibilidad de elegir individual y colectivamente y de reflexionar sobre sus elecciones); la historia (cultivar la memoria y comprender el sentido “vivo” de la historia: algo que es construido por las personas); y la alternancia entre escuela y comunidad.”¹¹³

Muchos de estos principios se encuentran contenidos en tradiciones críticas, como la tradición marxista, la pedagogía libertaria y ciertas perspectivas republicanas que ven en el auto gobierno y la soberanía, el sentido y objetivo fundamental de toda labor educativa.¹¹⁴ Sin embargo, para no quedar sólo en

¹¹². Sobre este tema ver un desarrollo mayor en: MST (1999) Como fazemos a escola de educação fundamental, Caderno de Educação Nº 9, MST, Setor Educação, Rio Grande do Sul, pp. 6-11,

¹¹³ Roseli Salete Caldart, (1999) Pedagogía do Movimento Sem Terra, Porto Alegre, 1999, documento.

¹¹⁴ Señala Pablo Salvat sobre la perspectiva Republicana en educación “el republicanismo muestra al menos tres rasgos que los distinguen y vuelven valioso para la reflexión política (y educacional) actual: uno, su manera de plantear la libertad entendida como no dominación y autogobierno y sus consecuencias para la cuestión de la igualdad; dos, la

el ámbito del o ideológico debemos preguntarnos cómo ha cambiado la escuela actual y su contexto ¿Es la escuela neoliberal homogeneizadora?

Sin embargo, en el nuevo contexto de mercado, de consumo, de trabajo desmedido, de cultura basura, de competencia, se complejiza el contexto al hombre soberano. ¿Pero es tan sencillo ser libre hoy? Difícil propósito. ¿Cómo construimos libertad en el modelo de mercado y de biopoder? Particularmente en una sociedad que, como lo señaló Foucault, el poder funciona través de nuevos mecanismos que en base la regulación de variables que permiten controlar la población, particularmente el control del mercado de trabajo, promueven la libertad en educación sin mayor profundidad en el análisis de lo que implica aquello. En la sociedad de consumo se consume hasta a la libertad. ¿Cómo se consume hoy libertad en el sistema educativo? Con libertad de tener tu propia escuela, (si logras competir en el mercado), ¿Con la libertad de elegir tu propia escuela (si logras competir en el mercado) y tu propio forma de educarte? Al parecer es necesario llenar de nuevos contenidos la necesidad de libertad. La libertad no es únicamente la libre iniciativa privada y el libre fluir los intereses individuales como propone el modelo. Es necesario entonces no tomar la autogestión educativa a secas, sino asumir su fuerte relación con una propuesta más compleja de educación integral y la formación para la autonomía o autogobierno de los individuos, en perspectivas a eliminar todas las estructuras autoritarias de la sociedad. Cómo lo señala Silvio Gallo, ante la pregunta: ¿Cuáles son los contenidos de la educación libertaria? señala, “aprender a gestionarse la vida”. Agrega, “...la cuestión de los contenidos, de los conocimientos, es algo importante, pero quizás sea algo secundario en la

reivindicación y defensa de una ciudadanía virtuosa y políticamente comprometida; y tres el impulso de una idea “fuerte” de democracia y por tanto de defensa de una idea de Estado y gobierno comprometido (no neutral) en la generación de condiciones reales de ejercicio de la cualidad de sujeto y de ciudadano de los miembros de un determinado espacio político- territorial.” Salvat, P. (2013) Op cit. p. 59-60

organización de una pedagogía libertaria, que es más bien, aprender a gestionarse la vida por uno mismo y aprender a vivir de una manera libertaria, de una manera solidaria y todo eso.¹¹⁵ En este sentido ¿Cómo actualizamos lo contenidos de una educación para la libertad en un contexto de control social?

2.3 La necesidad de actualizar este debate

Como vimos las perspectivas críticas al proyecto educativo neoliberal sostienen distintas posiciones frente al avance del mercado en la educación. Muchas de estas posiciones basadas en la crítica al sistema educativo formal moderno, otras en base a los elementos nuevos que muestra este sistema, pero en su mayoría sin incorporar todas las complejidades del escenario actual, dejan preguntas abiertas en particular la rol del Estado y el sentido de la educación en este nuevo contexto.

Sobre ambos temas se observan diferentes posiciones críticas, algunas mutuamente excluyentes ¿Con o sin el Estado? Otras quedan descontextualizadas, como el problema de una educación ciudadana, en relación a la democracia representativa. O simplemente en el ámbito de lo marginal, como las propuestas de autogestión educativa, que inconscientemente pueden pasar ocupar un rol, en el marco de reorganización mercantil de los sistemas educativos.

Se hace necesario enriquecer la crítica a este nuevo modelo educativo. Los Estado-nación, la industrialización como proyecto de autonomía económica de las naciones, los valores universales, están frente a un nuevo escenario histórico, con otras condicionantes políticas, sociales, culturales y económicas, donde el poder

¹¹⁵ Gallo, Silvio (2014) Una Conversación sobre Educación Libertaria. La visita de Silvio Gallo a Chile. Proyecto Educativo Libertario Editorial Indómita. 2014 – 1° edición. p.18

funciona de otra forma, desde otros operadores y con otros imperativos. Un nuevo proyecto de dominación se ha hecho necesario para sostener el desarrollo capitalista, en su estado actual.¹¹⁶ Este nuevo modelo de dominación supera las pretensiones y pesadillas de los actores educativos de la modernidad. La transnacionalización, privatización y descentralización del poder político; la creciente unificación y concentración de los mercados, y la unión del mercado internacional impone nuevos desafíos a un proyecto educativo que sintonice, se acople y sea funcional, con el nuevo proyecto de dominación.

Concuerda con esto Tomas Tadeu da Silva, que ve en el proyecto educativo de mercado, la última condición para terminar con lo que quedaba del proyecto educativo moderno, señala que el proyecto educacional moderno está en situación terminal.

“Sin narrativas maestras, sin sujeto (esto es sin “aquel” sujeto), sin soluciones basadas en oposiciones binarias, sin posibilidad de traspaso dialéctico de oposiciones, sin significados trascendentales (¿Justicia? ¿Democracia? ¿igualdad?), el proyecto educacional moderno es un paciente terminal, al menos, teóricamente. El proyecto neoliberal de restauración de la sociedad parece estar cuidando que también lo sea concretamente”¹¹⁷

El desarrollo del capital ha devenido en la disputa por el mercado internacional y en la hegemonía global del capital financiero.¹¹⁸ Estos cambios implican

¹¹⁶ Este tema lo revisaré más adelante en el capítulo 4 y 5, cuando comente los cambios en el diagrama actual del poder.

¹¹⁷ Tadeu, Da Silva T (1997). El proyecto educacional moderno en identidad terminal. En “Crítica Post estructuralista y Educación. Alfredo J. Veiga Nieto Ed. Laertes p. 5.

transformaciones profundas en el modo de producción social, tanto en el ámbito económico, como político y cultural. Particularmente en nuestra región esos cambios implicaron un nuevo orden de subordinación, donde ha cambiado el rol del Estado, aparecen nuevos actores que ejercen el poder de otra forma (empresas), a través de las transformaciones del mercado laboral, en las formas de trabajo y producción de plusvalía, y de regulación política, a través de la introducción de nuevas tecnologías de gobierno. Este nuevo proyecto, se desarrolla en un contexto diferente al que lo hizo escuela pública del siglo XX, tanto que hoy es difícil incluso, conceptualizar, que es una educación pública en el contexto actual.¹¹⁹ Otra escuela se configura en este nuevo escenario de cambio cultural, de hegemonía del capital financiero y de reorganización global de las relaciones de poder, que es llamada globalización.¹²⁰

¹¹⁸ Según Thomas Pickety economista que escribió el texto llamado el capital del siglo XXI, “La concentración del capital está llegando, según él, a niveles extremadamente altos, “incompatibles con los valores y principios meritocráticos y de justicia social, fundamentales en las sociedades democráticas modernas” Pickety T. (2014), “El capital del siglo XXI” pág. 26.

¹¹⁹ Insisto en esto, hoy es difícil conceptualizar la educación pública, aunque no es el objetivo de este trabajo aportar a una re conceptualización de la educación pública, ni mucho menos establecer sus características esenciales. Sí, se constata hoy un debate respecto a sus características, gatillado por la ofensiva neoliberal, que ha homogeneizado institucionalmente la escuela estatal con la privada mercantil, en un único sistema hegemónico mixto (con escuelas privadas y estatales), de mayor cobertura, financiado por el Estado y con distintos actores presentes en la disputa por su control (empresariado, expertos, tecnocracia, iglesia).

¹²⁰Entendemos también globalización como la situación histórica del capitalismo en que coincide con la hegemonía económica del capital financiero, la supremacía política de los organismos políticos y económicos transnacionales y la cultura occidental como propuesta global de genocidio cultural. Aguirre Rojas, C (2015) Antimanual para el buen rebelde. Ed. Quimantú- Chile

La presencia de los organismos financieros internacionales y las grandes empresas, deja a los Estado Nación en un rol subordinado, incluso en cuanto a la definición de las políticas educativas, constituyéndose estos organismos, en algunos casos en actores clave en el ámbito de la toma de decisiones sobre la educación para las mayorías.¹²¹

¹²¹ Señala la declaración de Incheon 2015, del Foro Mundial de Educación, instancia mundial, donde se reúnen los Estado-Nación , las grandes empresas y las Organizaciones no gubernamentales, convocados por el Banco Mundial y UNESCO para legitimar criterios medidas para la educación a nivel global (le antecedió Dakar el 2000 y Jomtien en 1990), en esta versión, el debate sobre rol de las grandes empresas transnacionales y los países más ricos (llamados donantes, ya que financian programas y medidas en los países más pobres) fue evidente y así se recogió en la declaración final. “Observando la importancia de la cooperación para el desarrollo como complemento de la inversión de los gobiernos, apelamos a los países desarrollados, a los donantes tradicionales y emergentes, a los países de ingresos medianos y a los mecanismos de financiación internacionales a que aumenten los fondos destinados a la educación y apoyen la aplicación de la agenda de **acuerdo con las necesidades y prioridades de los países.**” Marco de Acción Hacia una educación inclusiva y equitativa de calidad y un aprendizaje a lo largo de la vida para todos 2015-2030. Esta última frase de acuerdo no dejó de causar polémica debido al cuestionamiento que se hace a las instituciones donantes (Estados ricos y empresas transnacionales) en tanto su desmesurada incidencia en la toma de decisiones en los países que reciben este tipo de ayudas. Marco de Acción Hacia una educación inclusiva y equitativa de calidad y un aprendizaje a lo largo de la vida para todos 2015-2030. Incheon , 2015 en:

<http://es.unesco.org/world-education-forum-2015/>

Como vimos en el capítulo I poder corporativo se extiende sobre la educación pública, como síntesis de la reforma educativa neoliberal.

Esto en un contexto , donde la producción e intercambio de información, tecnología y conocimiento son las principales fuentes generadoras de riqueza.¹²² La producción de información y conocimiento, es la forma de control y reproducción del capitalismo en su fase actual, ya no sólo para la producción de las mercancías y materias primas, sino para la reproducción de la totalidad de la vida de los seres humanos, las condiciones para su subordinación, de su reproducción y su producción. El desarrollo tecnológico hace hoy de la educación y el conocimiento, el principal factor de valorización. Tal situación exige mecanismos de explotación que requieren ir más allá de la simple propiedad de los medios de producción y la exclusión política y económica. ¿Cómo funciona la subordinación en este contexto en que las relaciones mercantiles y la lógica del mercado inundan la cotidianeidad?

La educación, en tanto dispositivo de producción de conocimiento, y por lo tanto de reproducción de la vida actual, opera sobre la población y sus posibilidades de adaptabilidad al nuevo modelo productivo en consecuencia cobra de nuevo, una central importancia política.¹²³ Por esto, el debate sobre una institución, surgida en tiempos de la Revolución Francesa, persiste en las preocupaciones de los gobiernos nacionales, los organismos financieros y políticos internacionales, y en los movimientos sociales, a partir de las movilizaciones contra la reforma neoliberal. Iniciando el siglo XXI es necesario, entonces, actualizar y agregar más herramientas a la crítica, incorporando el impacto de la masificación del mercado y la penetración de sus lógicas en cada espacio de vida.

¹²² Al decir de Marco Raúl Mejía, el conocimiento implica, ámbitos educativos, comunicativos, autorganizados, simbólicos, semióticos, satisfactores y generadores de necesidades intereses, deseos, valores, etc. El conocimiento nos permite organizar las representaciones que permiten la acción y por lo tanto organizar la cotidianeidad de nuestra vida. Mejía, 2010, Op.cit. p.4

¹²³Mejía, M. R., (2010), Op. cit p.9

¿Cómo afectan los cambios en el funcionamiento del Estado nación y la presencia de empresas y organismos transnacionales en los sistemas educativos? La demanda de fortalecer el rol del Estado y de aumentar el financiamiento estatal debiese considerar estos cambios y tener en cuenta el rol que juega la financiación y control de estos organismos (que lo hacen por medio de los Estados) para la gobernanza y/o la soberanía de los países y de los individuos. Así mismo debemos cuestionar en qué condiciones se promueve la participación en los sistemas educativos. ¿Quiénes participan? ¿Cómo participan? ¿En qué condiciones? ¿Son las comunidades y su participación una alternativa para la autonomía de los sistemas educativos? ¿Bajo qué condiciones? Es necesario examinar la noción que tenemos de participación, resguardando que esta no sea cooptada como una herramienta de gestión a distancia, en tanto recentralización conservadora, o subsidiaria a la expansión de los mecanismos y lógicas de mercado, en la educación. En esta misma dirección es necesario analizar el impacto que ha tenido la teoría del capital humano y el liberalismo económico, como régimen de verdad, en el sentido de la escuela actual. Es necesario a través de un examen crítico del presente, resituar las necesidades educativas de las mayorías. La libertad sigue siendo nuestra utopía para la educación. ¿Cómo la concebimos hoy? ¿Qué necesitamos del sistema educativo para construir nuestra libertad y efectivo autogobierno?

Se requieren herramientas teóricas que aporten un análisis político del presente, que nos permitan enriquecer el análisis de los sistemas educativos, en relación a los cambios actuales. Michel Foucault, como un autor que reflexiona sobre el presente, que historiza y registra los cambios, las discontinuidades, en el poder nos aporta valiosas herramientas en esta perspectiva. Para entender el poder y la política, no como un objeto, sino como un fenómeno dinámico, en constante cambio, es desde esa perspectiva que comenta este momento político neoliberal y la necesidad de leerlo en una perspectiva histórica. Para Foucault el neoliberalismo pone al mercado como medida de todo fenómeno social, principal

diferencia con el liberalismo del siglo XIX, que inspiró el anterior sistema educativo. ¿Que implica esto? ¿Nos aporta Foucault a este debate?¹²⁴

¹²⁴Lo señala Foucault en su curso del año 1979 “El nacimiento de la Biopolítica”, “(...) *no hay que hacerse ilusiones, el neoliberalismo actual no es en absoluto, como se dice con demasiada frecuencia, el resurgimiento, la recurrencia de viejas formas de economía liberal formuladas en los siglos XVIII y XIX, y que el capitalismo reactiva en nuestros días por una serie de razones que obedecerían tanto a su impotencia, a las crisis que atraviesa, como a cierta cantidad de objetivos políticos o más o menos locales y determinados De hecho, en este neoliberalismo actual, aunque tome la forma alemana a la que me refiero justamente ahora o la forma norteamericana del anarcoliberalismo, lo que está en cuestión es algo mucho más importante: saber si en efecto una economía de mercado puede servir de principio, de forma y de modelo para un Estado (de) cuyos defectos, tanto en la derecha como en la izquierda, por una razón u otra, todo el mundo desconfía en la actualidad.*” Foucault, M., 2007, “El Nacimiento de la Biopolítica” (2007) FCE, págs. 149-150.

Capítulo 3: El aporte de Michel Foucault

¿Cómo aportar a actualizar la crítica al proyecto educativo neoliberal? Esa tarea requiere de distintos aportes teóricos y una práctica constante de diálogo entre los sujetos que sustentan la crítica y con experiencias aún por desarrollar, ante este nuevo contexto. Recoger la experiencia actual de los movimientos sociales, el análisis sobre los cambios que ha producido la reforma neoliberal en la educación y delimitar un campo teórico que aporte nociones para la actualización de la crítica a la educación de mercado, puede ser un aporte a la tarea señalada. Así reza el viejo enunciado materialista dialéctico, teoría y práctica y luego práctica nuevamente, para luego ir a la teoría otra vez.¹²⁵

Actualmente, la evidencia muestra que el mercado educativo no es una herramienta para la movilidad social y menos para la inclusión social. El mercado educativo es un dispositivo para producir y perpetuar la desigualdad. Aparece ante el desesperado por no quedar excluido. Como una caja de oportunidades que se ofertan en el libre mercado, para quien pueda hacer valer sus méritos, o sencillamente para quien pueda pagarla. ¿Pero disminuye la desigualdad? ¿Mejora las oportunidades? La desigualdad aumenta y la escuela no ayuda. Lo

¹²⁵ Lo señala Mao TseTung, respecto al ciclo infinito del conocimiento “Descubrir la verdad a través de la práctica y, nuevamente a través de la práctica, comprobarla y desarrollarla. Partir del conocimiento sensorial y desarrollarlo activamente convirtiéndolo en conocimiento racional; luego, partir del conocimiento racional y guiar activamente la práctica revolucionaria para transformar el mundo subjetivo y el mundo objetivo. Practicar, conocer, practicar otra vez y conocer de nuevo. Esta forma se repite en infinitos ciclos, y, con cada ciclo, el contenido de la práctica y del conocimiento se eleva a un nivel más alto. Esta es en su conjunto la teoría materialista dialéctica del conocimiento, y ésta es la teoría materialista dialéctica de la unidad entre el saber y el hacer.” Tse-Tung, M. (1973). Cinco tesis filosóficas. Génesis. p. 332

muestra la evidencia, es consenso entre los expertos, lo reclaman los actores educativos.¹²⁶

Las perspectivas post estructuralistas de análisis sobre el poder en la actualidad, que continúan las reflexiones sobre el poder que hace Michel Foucault pueden ser un aporte para interpretar el contexto en que se desarrollan las políticas educativas actuales. El análisis sobre la actual configuración de las relaciones de poder y sus efectos podrían aportar a resituar el debate educativo crítico. Estas perspectivas amplían nuestras referencias para analizar el poder, corrigiendo los convencionales instrumentos analíticos de las relaciones sociales. Ellas nos enseñan que el poder está en todas partes y no se despliega únicamente desde el Estado, elemento fundamental para entender, por ejemplo el presente asalto de la nueva derecha¹²⁷ a la educación pública.

¹²⁶El mensaje presidencial sobre el cual se fundamenta la última propuesta de reforma educacional en Chile que regula el lucro en las escuelas, termina por reconocer la falta de evidencia que se ha generado para respaldar un sistema con fines de lucro. Señala el mensaje: *“Por otra parte la evidencia reciente muestra que los establecimientos particulares con fines de lucro tienen en general peores resultados que los establecimientos sin dicho fin, o bien muestran un efecto neutro o muy mínimo (sobre nivel de resultados medios en Test SIMCE) (eg. Contreras et al, 2013; Urzúa, 2014; Elacqua, Martínez y Santos, 2011; Elacqua, 2009; Elacqua et al 2008; Chumacero y Paredes, 2008)”* Mensaje Presidencial 131-362 19 de mayo 2014 p. 13. Más sobre este tema en Chile ver: Redondo, J. M., Descouvières, C., & Rojas, K. (2004). Equidad y calidad de la educación en Chile: Reflexiones e investigaciones de eficiencia de la educación obligatoria (1990-2001). Universidad de Chile, Facultad Ciencias Sociales, Vicerrectoría Investigación.

¹²⁷ ¿A que llamo la Nueva Derecha en la educación? En el mundo se habla hace años de una “nueva derecha” que interviene en las políticas públicas, especialmente en el ámbito educativo. Este término se refiere a una cierta articulación o consenso entre distintas

Similar posición tiene Marco Mejía, intelectual latinoamericano y educador popular, quien insiste en que para leer el presente en Latinoamérica, se deben incluir visiones que expliquen los fenómenos del mundo actual, donde el poder existe de otra manera, más allá de las instituciones tradicionales, instalado sobre el cuerpo y la vida misma de las personas.¹²⁸

Los estudios sobre el poder que propone Michel Foucault, nos aportan herramientas teóricas para interpretar el sentido de reforma neoliberal, la lógica de subordinación, sus dispositivos, y la ideología sobre la cual se constituyen las actuales formas de subordinación. El ritmo sobre el cual se desarrolla y los diversos puntos desde donde se despliega.¹²⁹

facciones sociales que ven representados sus intereses en la reproducción del actual modelo neoliberal. La escuela como factor de reproducción o de cambio social es de importancia estratégica para esta alianza, que ve en el control de la misma su propia reproducción. Jane Kenway, investigadora australiana identifica como Nueva Derecha Educativa al grupo de presión que promueve la escuela privada en remplazo de la pública y un proyecto educativo conservador, estandarizado y competitivo, orientado a la competencia entre individuos, en remplazo de la ciudadanía. Más sobre este tema, véase Jane Kenway (1993), "La Educación y el Discurso Político de la Nueva Derecha", en *Foucault y la Educación* de S. J. Ball. Editorial Morata.

¹²⁸Mejía, M. R. (2010). Las pedagogías críticas en tiempos de capitalismo cognitivo. *Revista ALETHEIA* Vol.º 2 Nº 2

¹²⁹Señala Stephen Ball, investigador en educación que utiliza las herramientas conceptuales que aporta Michel Foucault y quien recientemente ha publicado el libro Foucault, Power and Education, en una reciente entrevista hecha por el autor de estatesis "Con base en su recientemente trabajamos en Foucault Poder y Educación nos gustaría escuchar algunas ideas clave, herramientas clave, algunos aspectos esenciales que necesitamos para comprender y problematizar el concepto de la privatización, la mercantilización de la educación, la transformación de la educación. ¿Cuáles son los

Desde esto se puede incluso hacer algunos aportes a la crítica la educación de mercado, que permitan problematizar con mayor profundidad temas como el rol

puntos clave a que debemos prestar atención en su trabajo? Bueno, la única cosa que yo diría que es importante en términos de cómo se entiende y conceptualiza la privatización, es que la política es parte de algo más grande. La privatización es, obviamente, un cambio de política significativo en sí mismo, sino que además está asociada a un conjunto de otros cambios que juntos están produciendo nuevas formas de gobernanza. Es decir, los cambios en las formas y modalidades del Estado, cómo funciona el Estado y cómo se relaciona con los ciudadanos en cuanto a la forma en que nos gobierna. En efecto, el Estado está disipando su responsabilidad e incluye toda una serie de nuevos actores y nuevos sitios en los procesos de gobierno. Y algunos de estos nuevos actores son actores privados, son fundaciones, empresas sociales, filantrópicas, y ellos están asumiendo parte de la responsabilidad de gobernar y la gobernabilidad. Y el Estado está cambiando su papel al de meta-gobernanza -la organización de las condiciones en las que el gobierno tiene lugar, pero no hacen el trabajo de gobernar directamente. Y la privatización es parte de eso, la subcontratación y las alianzas público-privadas son parte de eso. Este es un cambio de la jerarquía y la burocracia hacia los mercados y heterarquías, hacia una forma de red de la gobernabilidad, una forma policéntrica de gobierno. (...) Cada vez es más y más difícil de averiguar quién está tomando las decisiones importantes, y dónde, y qué conexión puede haber en esos sitios, y que responsabilidades tienen ellos. En pocas palabras, la democracia está siendo desplazada por la experiencia técnica – la formulación de políticas en sí, se está privatizando. Ver entrevista completa Ball S.(2015) . Entrevista “El Estado está relegando su responsabilidad de la entrega de servicios de educación”. Entrevista realizada por Juan González y Victoria Parra Octubre año 2015 en Santiago -Chile

<http://www.campanaderechoeducacion.org/privatizacion/entrevista-el-estado-esta-relegando-su-responsabilidad-de-la-entrega-de-servicios-de-educacion/>

Más sobre este tema en: Stephen J. Ball. (2012) Foucault, Power, and Education. Ed Taylor and Francis.

del Estado, el sentido actual que toma la educación, el problema de la libertad, entre otros ámbitos del debate, susceptibles a ser revisados.

3.1 El estudio del poder en Foucault

La investigación de Michel Foucault tiene una clara vocación de análisis del presente.¹³⁰ Aunque su investigación no trata de hacer una caracterización cerrada del mundo actual, sí abre muchas aristas y facetas que nos permiten mirar cómo la forma de ejercer el poder en la sociedad occidental ha cambiado durante los últimos siglos. La investigación de Michel Foucault ha estado dirigida a conocer las distintas formas en que los seres humanos, a través de la historia, se han transformado en sujetos, las condiciones de posibilidad de lo que somos, es el centro de su investigación. ¿Cómo llegamos a ser lo que somos? Es la pregunta constante en su trabajo. Como elemento fundamental de estas condiciones están por supuesto, las relaciones de poder, que tienen un rol creador y articulador con las demás relaciones sociales. Señala Foucault en su entrevista publicada el año 1984, titulada “El sujeto y el poder”

*“... mientras el sujeto humano se sitúa en relaciones de producción y de significación, se encuentra situado igualmente en relaciones de poder que son muy complejas”.*¹³¹

Las herramientas conceptuales que utiliza para estudiar este complejo fenómeno se adentran en el estudio de cómo ha funcionado la subordinación de

¹³⁰Salinas, (2015) La semántica biopolítica. Foucault y sus recepciones. CENALTES Ediciones. p. 19

¹³¹Foucault, M. (1988). El sujeto y el poder. *Revista mexicana de sociología*, 3-20 Trd. S. Carassalle y Angela Vitale

determinados grupos por otros, en el transcurso de la historia y qué discursos, prácticas y /o tecnologías surgen asociadas a ello. El sujeto no es algo distinto de las relaciones de poder que lo hacen posible, en un determinado contexto histórico. En consecuencia el análisis foucaulteano, asume el estudio del poder, o los poderes¹³², como una herramienta para entender los cambios en el sujeto, los discursos que lo contienen, las prácticas que realiza, las instituciones que se va configurando en relación a su devenir histórico.¹³³

El estudio que Foucault hace de las relaciones de poder en la historia occidental lo lleva a desechar la hipótesis de que el poder actúa únicamente en forma

¹³² Todas estas formas de poder son heterogéneas. No podemos entonces hablar de poder si queremos hacer un análisis del poder, sino que debemos hablar de los poderes e intentar localizarlos en sus especificidades históricas y geográficas.

¹³³Para Foucault la palabra sujeto tiene dos sentidos que son complementarios, pero que cuesta entender en términos de emancipación, debido a que, para el autor no existe “el sujeto” liberador y liberado, fundante de un nuevo orden, de alguna manera el sujeto siempre está sujetado a su tiempo histórico, es desde ahí que se constituye como un productor de subjetividad, paradoja que de ningún modo niega la posibilidad de la libertad. Señala Foucault en una entrevista concedida el año 1984, publicada con el nombre: Una Estética de la Existencia: Entrevista a Michel Foucault. “En primer lugar pienso efectivamente que no hay sujeto soberano, fundador o una forma universal de sujeto que se pudiera encontrar en todas partes. Soy muy escéptico y muy hostil con esta concepción del sujeto. Al contrario, pienso que el sujeto se constituye a través de prácticas de sujeción, o, de una manera más autónoma, a través de prácticas de liberación, de libertad como en la Antigüedad a partir, por supuesto, de un cierto número de reglas, estilos, convenciones que se encuentran en el medio cultural”. Foucault, Michel (1984). Una Estética de la Existencia. Entrevista de Nelson Fernando y Roberto Alba. En Dits et écrits Supra no 357, Paris: Gallimard, 2001, p. 1552.

represiva¹³⁴, Foucault propone también otra forma de funcionamiento del poder, en términos productivos. El poder no es únicamente, represión, también es producción. Actúa represivamente en momentos, en otros también lo puede hacer productivamente, en tanto es poder como *“incitación, de reforzamiento, de control, de vigilancia, de aumento y organización de las fuerzas que somete: un poder destinado a producir fuerzas, a hacerlas crecer y ordenarlas más que a obstaculizarlas, doblegarlas o destruirlas”*.¹³⁵

Foucault se escabulle de los paradigmas estáticos para entender el funcionamiento del poder. Para él se trata de abordar la compleja tarea de entender el funcionamiento de una relación inherente de la sociedad. No el poder como un objeto, como algo que una persona o un grupo detenta. Las herramientas que propone Foucault nos permiten acercarnos al fenómeno y sus transformaciones, entendiéndolo desde una perspectiva relacional, como una relación, o unas relaciones, en relación a otras relaciones.

En términos materiales, si el poder son acciones sobre acciones y relaciones, hay entonces una heterogeneidad de poderes. Poderes actuando desde distintos puntos y distintas direcciones: esto es lo que compone la situación de dominación. Lo describe así en una conferencia en Brasil el año 1976, titulada “Las redes del poder”, en la cual acude a Marx para explicar las relaciones de poder.

“En resumen, lo que podemos encontrar en el libro II de El Capital, es, en primer lugar, que en el fondo no existe un poder, sino varios poderes. Poderes quiere decir: formas de dominación, formas de sujeción que operan localmente, por ejemplo, en una oficina, en el ejército, en una propiedad de

¹³⁴Se pregunta Foucault en relación la sexualidad y el poder ¿la represión del sexo es en verdad una evidencia histórica? Foucault, M. (1980) La Voluntad de Saber Ed. Siglo XXI España p. 9

¹³⁵Ibid, p. 82

tipo esclavista o en una propiedad donde existen relaciones serviles. Se trata siempre de formas locales, regionales de poder, que poseen su propia modalidad de funcionamiento, procedimiento y técnica."¹³⁶

Para Michel Foucault, entonces, el poder es el conjunto de relaciones de sujeción en un momento histórico y lugar geográfico dado. En consecuencia deviene en heterogeneidad de relaciones, condicionadas por los diversos ámbitos que componen la existencia humana. Debemos entonces hablar de los poderes, en determinada situación histórica concreta. La pregunta sobre el poder es ¿cómo se organizan las relaciones de fuerza en una situación histórica dada?

Otra característica de la visión que Foucault tiene sobre los poderes, es su relación con el saber y con el cambio de las propias condiciones materiales en determinado momento histórico. Del mismo modo, para Marx el desarrollo de las fuerzas productivas condicionaba las posibilidades de la economía política, y la economía política condicionaba el desarrollo de las fuerzas productivas. Es una sucesión que se trasgrede a sí misma constantemente, en tanto una es condición de la otra. Este movimiento es el motor del desarrollo del capital, el desarrollo de las fuerzas productivas, que termina por establecer las condiciones para la transformación de la economía política capitalista, o por el contrario puede ayudar a sostener nuevas formas de capitalismo y explotación. De la misma forma, para Foucault el desarrollo de las dinámicas del saber condicionan las posibilidades del poder, a su vez el poder es productor del saber. Así es como deberíamos hablar de saber/poder, en tanto ambas relaciones se implican mutuamente en el devenir histórico. Saber y poder son también en relación a sus condicionantes históricas, y

¹³⁶ Foucault, M. (2014a). Las Redes del Poder (conferencia año 1976) en Las redes de poder. 1ed. Buenos Aires: Prometeo Libros. p. 55

tienen el potencial transformador de estas condicionantes, en tanto sistema de saber/poder que libera o contiene el desarrollo histórico de la sociedad humana.¹³⁷

Esta concepción del poder ha tenido un importante impacto en la filosofía política¹³⁸ y en otras disciplinas, particularmente las ciencias sociales, que han ocupado la artillería conceptual foucaultiana para todo tipo de investigaciones de

¹³⁷ Movimiento similar se observa en la reflexión que hace Mao Tse Tung sobre la relación teoría y práctica, motor del desarrollo de la conciencia humana. Para Mao Tse Tung el conocimiento/conciencia dependía de la práctica social, es decir, de la producción y el devenir de la lucha de clases en la historia en una relación dialéctica infinita, contextualizada históricamente. Señala Mao: "Todo movimiento dialéctico del mundo objetivo se refleja, tarde o temprano, en el conocimiento humano. En la práctica social, el proceso de nacimiento, desarrollo y extinción es infinito. Y así lo es el proceso de nacimiento, desarrollo y extinción en el conocimiento humano. A medida que avanza cada vez más lejos la práctica del hombre que transforma la realidad objetiva de acuerdo con determinadas ideas, teorías, planes o proyectos, más y más profundo se va haciendo el conocimiento que de la realidad objetiva tiene el hombre. Nunca terminará el movimiento de cambio en el mundo de la realidad objetiva, y tampoco tendrá fin la cognición de la verdad por el hombre a través de la práctica". Mao Tse Tung, (1973), Op cit. p.40 . Cito a Mao Tse Tung, con el objetivo de mostrar el evidente dialogo entre la concepción marxista de la conciencia y la dinámica del saber –poder, desde la perspectiva histórica de Foucault.

¹³⁸ Numerosos seminarios, cursos, y libros ya se han escrito en relación al análisis del poder foucaultiano y su relación con el análisis de la sociedad actual, teniendo importantes recepciones en el ámbito de la filosofía. Varios de estos autores han abordado importantes proyectos filosóficos. Solo por nombrar algunos están los trabajos de Nikolas Rose, en Inglaterra y de Roberto Esposito, Giorgio Agamben y Toni Negri en Italia. También en Latinoamérica, un ejemplo de esto son los numerosos seminarios sobre biopolítica y diversos temas, que se han realizado siguiendo el debate propuesto por Michel Foucault. El año 2015 se organiza ya el V Coloquio Latinoamericano de Biopolítica en Colombia, el primero fue en Chile el año 2008.

los más variados temas, entendiendo, que las relaciones de poder, no son un agregado a las relaciones sociales, sino que las relaciones sociales, son en sí relaciones de poder. Respecto a esto Michel Foucault reflexiona al año 1977 como hipótesis de su investigación sobre el poder (que ya asume está realizando) en una entrevista (publicada en *Microfísica del Poder*) titulada “Las relaciones de poder penetran en los cuerpos”:

*“el poder es co-extensivo al cuerpo social, no existen, entre las mallas de su red, playas de libertades elementales” (agrega) “las relaciones de poder están imbricadas en otros tipos de relación (de producción, de alianza, de familia, de sexualidad) donde juegan un papel a la vez condicionante y condicionado”*¹³⁹

El juego de los poderes es parte de toda sociedad, no es eliminable ni los poderes son superables. Son relaciones de fuerza que constituyen, son acciones que modifican otras acciones de individuos y/o poblaciones de individuos, creando la realidad social. Los poderes son relaciones, inherentes a las relaciones sociales, aparecen cuando se ejercen, aunque se logran establecer determinados modelos de su ejercicio, según las condiciones históricas y las necesidades de los grupos que subordinan a otros. Foucault (1983), intenta sintetizar.¹⁴⁰

¹³⁹ Foucault, M. Las relaciones de poder penetran en los cuerpos en *Microfísica del poder* (2003a) Ed. Octaedro – Argentina

¹⁴⁰ Utilizamos la referencia de la entrevista “El sujeto y el poder”, documento de particular riqueza, debido a que, como señalan sus traductores, aparecen “una serie de precisiones y reformulaciones extremadamente interesantes, que replantean nuevamente su trabajo, abriendo nuevos horizontes”. Santiago Carassale y Angélica Vitale (Introducción de los traductores) en Foucault (1983), Op. cit. pág. 2.

(El poder) *“Es una estructura total de acciones dispuestas para producir posibles acciones: incita, induce, seduce, facilita o dificulta: en un extremo, constriñe o inhibe absolutamente; sin embargo, es siempre una forma de actuar sobre la acción del sujeto, en virtud de su propia acción o de ser capaz de una acción. Un conjunto de acciones sobre otras acciones.”*¹⁴¹

El poder es la influencia sobre la conducta de otros, con todos los medios posibles, desde distintos lugares y momentos posibles. En la medida que se desarrolla la sociedad capitalista, el problema del poder se extiende a un número más alto de individuos, a sus necesidades generales, a su convivencia, etc. Estudiar las posibilidades históricas de la sujeción implica una reflexión sobre las condiciones de la sujeción, más bien sobre las posibilidades históricas de las relaciones de poder y del gobierno.

Señala sobre esto en una entrevista realizada el año 1979:

“Pero si lo que me preguntas es si esta nueva tecnología de poder tiene históricamente su origen en un individuo o en un grupo de individuos determinados, que habrían decidido aplicarla para servir sus propios intereses y utilizar así, en su beneficio, el cuerpo social, te responderé: no. Estas tácticas han sido inventadas, organizadas, a partir de condiciones locales y de urgencias concretas. Se han perfilado palmo a palmo antes de que una estrategia de clase las solidifique en amplios conjuntos coherentes. Hay que señalar además que estos conjuntos no consisten en una homogenización sino más bien en un juego complejo de apoyos que adoptan los diferentes mecanismos de poder unos sobre otros permaneciendo sin embargo en su especificidad. Así, actualmente, la interrelación entre medicina, psiquiatría, psicoanálisis, escuela, justicia, familia, en lo que se

¹⁴¹Ibid p. 253

*refiere a los niños, no homogeniza estas distintas instancias sino que establece entre ellas conexiones, reenvíos, complementariedades, delimitaciones, lo que supone que cada una conserva hasta cierto punto las modalidades que le son propias*¹⁴²

Foucault responde esto a la pregunta de si existe alguien o algunos que impulsan todo. Más que rechazar de plano que hay grupos dominantes, no pone esto al centro del análisis.¹⁴³ El poder se reproduce desde distintos puntos de la sociedad, desde “un complejo de apoyos”, que son capitalizados por algunos, por cierto, pero es el juego inherente a la sociedad humana. Dirá Foucault: “somos más libres de lo que pensamos”. De hecho el poder solo puede ejercerse sobre sujetos libres. Sujetos libres que se enfrentan con un campo de posibilidades en el cual pueden desenvolverse varias formas de conducta, varias reacciones y diversos comportamientos.

¹⁴² Foucault, Michel. (1980). Entrevista: El ojo del poder. “El Panóptico”. Por Jean-Pierre Barou Traducción de Julia Varela y Fernando Alvarez-Uría. Barcelona: Editorial La Piqueta. p. 21-22

¹⁴³ Sin duda que para Michel Foucault existen grupos dominantes, en la misma entrevista lo explicita, en relación a la burguesía a la cual identifica como la actual clase social en el poder. “Habría que tener el optimismo un poco ingenuo de los “dandys” del siglo XIX para imaginarse que la burguesía es tonta. Por el contrario, conviene tener en cuenta sus golpes de genio. Y, entre ellos justamente, está el hecho de que ha sido capaz de construir máquinas de poder que posibilitan circuitos de beneficios los cuales, a su vez, refuerzan y modifican los dispositivos de poder, y esto de forma dinámica y circular. El poder feudal, funcionando por deducciones y gasto, se minaba a sí mismo. El de la burguesía se mantiene no por la conservación sino mediante transformaciones sucesivas” Ibid, p.22-23

Finalmente hay que recalcar que las relaciones de poder son relaciones agonísticas, de enfrentamiento constante, inherente a las relaciones humanas. En consecuencia, donde hay poder hay resistencia (Foucault; 1980). Estudiar los gobiernos es estudiar las resistencias que los condicionan, y cómo los mecanismos de poder implican determinadas resistencias, que a su vez los constituyen.

Compleja tarea entonces es analizar las relaciones de poder. Requiere tener en cuenta una serie de elementos, que nos permitan aproximarnos al fenómeno desprejuiciados de las concepciones tradicionales, que objetivan al poder en representaciones y/o instituciones. Para estudiar el poder se deben tener ciertas precauciones. Foucault recomienda algunas que permitirán sentar las bases del método que utiliza para estudiar este complejo fenómeno. Estas precauciones las resume en su curso del 14 de Enero del año 1976:

“Podría decir, para resumir estas cinco precauciones de método, que, en lugar de dirigir la investigación sobre el poder al edificio jurídico de la soberanía, a los aparatos de Estado y a las ideologías que conllevan, se la debe orientar hacia la dominación, hacia los operadores materiales, las formas de sometimiento, las conexiones y utilizaciones de los sistemas locales de dicho sometimiento, hacia los dispositivos de estrategia. Hay que estudiar el poder desde fuera del modelo de Leviatan, desde fuera del campo delimitado por la soberanía jurídica y por las instituciones estatales. Se trata de estudiarlo partiendo de las técnicas y de las tácticas de dominación. Esta es, en esquema, la línea metodológica que creo debe seguirse y que he intentado seguir en las diferentes búsquedas que hicimos en años precedentes en relación al poder psiquiátrico, a la sexualidad infantil, a los sistemas políticos, etc.”¹⁴⁴

Podemos ver, entonces que, el análisis del poder es la analítica de las relaciones de sujeción y sus condicionantes, sus debilidades y sus reformulaciones, sus interconexiones como distintos sistemas locales de dominación, la subjetividad que (y, en que) se produce, sus resistencias y la relación que se establece con ellas. Es el estudio de la dominación en todas sus formas, no como el estudio de un determinado grupo que la ejerce, sino como el estudio de cómo es posible que tal o cual grupo o individuo ejerza poder sobre los otros, cómo llega a ejercerlo. El fenómeno del poder como inherente a la sociedad humana. Las relaciones de poder entonces como un fenómeno mutable, más no eliminable.

Los modelos descritos por Foucault en su genealogía del poder¹⁴⁵ son varios, el poder pastoral, el modelo disciplinario y el biopolítico, etc. La descripción intenta representar el devenir de un entramado de relaciones que están implicadas en el

¹⁴⁴Foucault, M., & Varela, J. (1978). Clase del 14 de Febrero de 1976. *Microfísica del poder*. Trad. Julia Varela. p. 147 La traducción aparecida en esta publicación es diferente a la aparecida en la traducción del curso completo editado por siglo XXI.

¹⁴⁵“Se habla de un período genealógico de Foucault para referirse a aquellas obras dedicadas al análisis de las formas de ejercicio del poder.” (...) “la genealogía es una ampliación del campo de investigación para incluir de manera más precisa el estudio de las prácticas no discursivas y, sobre todo, la relación no-discursividad/discursividad; dicho de otro modo: para analizar el saber en términos de estrategia y tácticas de poder” Castro, E. (2004). *El vocabulario de Michel Foucault: Un recorrido alfabético por sus temas, conceptos y autores*. Universidad Nacional de Quilmes. p. 228. Señala el propio Foucault en el orden del discurso “La parte genealógica del análisis se concentra, por el contrario, en las series de formación efectiva del discurso, trata de aprehenderlo en su poder de afirmación. Y entiendo con ello no un poder que se opondría al de negar, sino el poder de constituir dominios de objetos, a propósito de los cuales se podrá afirmar o negar las proposiciones verdaderas o falsas” Foucault, M. *El Orden del Discurso*, Foucault, Michel(2003b). *El orden del discurso*. Octaedro Editores-Argentina p. 71-72

desarrollo político del capitalismo. Tal representación, Foucault la llamó diagrama. En ese sentido nos invade inmediatamente la pregunta ¿Qué es un diagrama? ¿Cuál es el diagrama actual?, y ¿cómo llegamos a él?

3.2 La noción de diagrama

¿Qué entendemos por diagrama? Según el diccionario de la real academia española, la palabra diagrama se refiere a un dibujo geométrico que sirve para demostrar una proposición, resolver un problema o representar de una manera gráfica la ley de variación de un fenómeno. También señala, es un dibujo en el que se muestran las relaciones entre las diferentes partes de un conjunto o sistema.¹⁴⁶Un dibujo o representación de relaciones.

Foucault, según lo que señala Gilles Deleuze,¹⁴⁷ ocupa solo una vez el término diagrama, para referirse a las relaciones de poder. En realidad lo hace en dos ocasiones en el mismo libro, *Vigilar y Castigar* (1975). Señala primero Foucault en la sección sobre la Disciplina en el capítulo II, que llama “Los medios del buen encauzamiento”, para referirse a las múltiples técnicas de vigilancia jerárquica, particularmente las que se dan en el caso de los campamentos militares, que surge a principios del siglo XVII en Europa. Me permito citar acá las dos veces, en extenso, para abordar la descripción de la lógica con que Foucault aborda lo que llama diagrama de poder.

La primera cita aborda la disposición que tiene un campamento militar y como esta disposición es en sí un complejo dispositivo de vigilancia.

¹⁴⁶Diccionario escolar de la Real Academia Española. Espasa año 1996.

¹⁴⁷Señala Gilles Deleuze en su curso sobre Foucault del año 1986, editado el 2014. “Una vez dicho que el poder es el conjunto de las relaciones de fuerza que corresponden a una formación, el poder se presenta en un diagrama. Yo le otorgaba mucha importancia a este término que Foucault empleaba una sola vez. ¿Por qué? Porque me daba una razón, o más bien una palabra cómoda, para señalar que ya no estábamos en el dominio del archivo”. Deleuze, G. (2014). *El Poder. Curso sobre Foucault. Tomo II*. Ed. Cactus. Argentina p. 99

"En la plaza de armas, se tiran cinco líneas, la primera a 16 pies de la segunda; las otras a 8 pies una de otra; y la última está a 8 pies de las defensas. Las defensas están a 10 pies de las tiendas de campaña de los oficiales inferiores, precisamente frente a la primera pieza emplazada. Una calle de compañía tiene 51 pies de anchura... Todas las tiendas de campaña están a dos pies unas de otras. Las de los subalternos están frente a los pasadizos de sus compañías. La última pieza está a 8 pies de la última tienda de los soldados y la puerta mira hacia la tienda de los capitanes... Las tiendas de los capitanes se levantan frente a las calles de sus compañías. La puerta mira hacia las mismas compañías." El campamento es el diagrama de un poder que actúa por el efecto de una visibilidad general. Durante mucho tiempo se encontrará en el urbanismo, en la construcción de las ciudades obreras, de los hospitales, de los asilos, de las prisiones, de las casas de educación este modelo del campamento o al menos el principio subyacente: el encaje espacial de las vigilancias jerarquizadas."¹⁴⁸

En el mismo texto, en la misma sección vuelve a usar esta noción cuando habla del panóptico como figura arquitectónica disciplinaria, en la que hay una disposición analítica del espacio basada en una determinada distribución de los individuos y la imposición de su rol en la mutua vigilancia. La función de la vigilancia representa el efecto en este diagrama de organización de los cuerpos, lo que subordina, en primera instancia, la acción sobre la conducta del otro es la vigilancia, como efecto de la ordenación. En un segundo momento Foucault reflexiona sobre el diagrama descrito, como panóptico.

Frente a las prisiones ruinosas, hormigueantes y llenas de suplicio que grababa Piranesi, el Panóptico se considera jaula cruel y sabia. El hecho de que haya, aún hasta nuestros días, dado lugar a tantas variaciones

¹⁴⁸Foucault, M. (1976). Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión. Siglo XXI. p. 176-177

*proyectadas o realizadas, demuestra cuál ha sido durante cerca de dos siglos su intensidad imaginaria. Pero el Panóptico no debe ser comprendido como un edificio onírico: es el diagrama de un mecanismo de poder referido a su forma ideal; su funcionamiento, abstraído de todo obstáculo, resistencia o rozamiento, puede muy bien ser representado como un puro sistema arquitectónico y óptico: es de hecho una figura de tecnología política que se puede y que se debe desprender de todo uso específico.*¹⁴⁹

Refiriéndose a las disciplinas, Foucault, nos describe un diagrama basado en una relación de mutua vigilancia, complejo, heterogéneo, que adopta distintas formas de supervisión, incitación e inhibición de las conductas, utilizando la disposición espacial de los cuerpos y grupos, en una multiplicidad humana cualquiera. Cada grupo y / o cuerpo afecta y es afectado por otros, vigila y es vigilado. Un determinado conjunto de conductas ocurren en base a una determinada forma de organizar la distribución de individuos en un determinado tiempo y espacio. Esto es producción de una norma y exclusión.

Organización y ordenamiento de los cuerpos, es lo que permite operar el efecto de vigilancia y dar funcionamiento a este diagrama, en este determinado contexto. Las instituciones de encierro (escuela, hospitales, cárceles) son las que permiten operar esta relación. A grandes rasgos esta es la forma que Foucault encontró para representar las relaciones de poder en el sistema político moderno de los siglos XVII-XVIII. A esta representación de los cambios en las relaciones de fuerza en la sociedad occidental moderna las llamó disciplinas.

En esta línea de reflexión metodológica, Gilles Deleuze profundiza en esta noción, tratando de complementar lo que esboza Foucault. Según Deleuze esta descripción sobre las relaciones de fuerza es el pasaje más nietzscheano de Foucault. Deleuze en su curso del año 1986, señala que para Foucault, como para Nietzsche, una fuerza solo existe en relación a otra fuerza, la sociedad es una red

¹⁴⁹ Ibid, pág., 208-209.

de relaciones de fuerza y de poder plural.¹⁵⁰ Parece algo abstracto, pero es el origen, si se puede llamar así, de lo material. La relación de fuerzas es algo abstracto, una relación, un vector entre dos puntos que se afectan, en términos activos y /o pasivos, cuya existencia no es anterior a esa relación. Respecto a esto Foucault, se pronuncia en la entrevista ya citada “Las relaciones de poder penetran los cuerpos.”

“El conjunto de las relaciones de fuerza existentes en una sociedad dada constituye el dominio de la política, y que una política es una estrategia más o menos global que intenta coordinar y darles un sentido a estas relaciones de fuerza” (...) “Toda relación de fuerza implica en todo momento una relación de poder (que es en cierto modo su forma momentánea) y cada relación de poder reenvía, como a su efecto, pero también como a su condición de posibilidad, a un campo político del que forma parte.”¹⁵¹

La unidad fundamental para hacer inteligible el juego político es comprender la dinámica de las relaciones de fuerza: su naturaleza es la naturaleza de la política. Gilles Deleuze, nos ayuda a entender la naturaleza del diagrama. Nos señala que la fuerza es siempre en relación a otra fuerza, no hay fuerzas y luego su relación. En este sentido, tal como en la física, las relaciones de fuerza emergen, son plurales y transitorias. Su transitoriedad o estratificación es condicionada por elementos heterogéneos, y por las propias relaciones de fuerza en juego en una determinada situación histórica. Primera gran característica del diagrama es la descripción de un conjunto de relaciones de fuerzas, con todo lo que ello implica.

Tal naturaleza del diagrama requiere hablar de diagramas transitorios y superpuestos, que mutan a partir del anterior y en función de un determinado contexto histórico. Según Deleuze, Foucault describió diagramas de poder desde

¹⁵⁰Señala Deleuze respecto a esto “la fuerza es en su esencia la relación con otra fuerza” Deleuze, (2013), Op. Cit. 123 p.102-103

¹⁵¹ Foucault, M. (2003a), Op. cit., p. 164

la Antigüedad, el diagrama de las alianzas por ejemplo, el diagrama de soberanía en la Edad Media, el diagrama disciplinario en el tránsito a la modernidad. Cada diagrama en su transitoriedad permite describir el conjunto de relaciones de fuerza; diagrama transitorio en tanto estas relaciones son materias no formadas y funciones no formalizadas, relaciones que emergen en determinado contexto. Ese dinamismo implica que los diagramas se yuxtaponen unos a otros y están en constante evolución en función de las relaciones de fuerza en juego. Esta es la segunda gran característica de los diagramas, son históricos, condicionados por el devenir histórico, en consecuencia no son estructuras fijas, sino que están en constante mutación y encadenamiento. Se superan así mismos.¹⁵²

Como tercera gran característica del diagrama se puede señalar que todo diagrama viene de otro diagrama. Si el diagrama es mutante, proviene de un contexto y un anterior diagrama que condicionan una serie de mutaciones posibles. Hay, entonces, una relación entre un diagrama y el que lo precede. Esta relación consiste en que el diagrama anterior fija también, condiciones para la configuración del que lo sucede, habiendo una suerte de encadenamiento entre un diagrama y otro, de hecho hay inter-diagramas, entre diagrama y diagrama. El advenimiento de un nuevo diagrama se produce a partir de una combinación entre la determinación que genera el nuevo diagrama y las nuevas condiciones históricas y políticas. Señala Deleuze:

“(...) cada diagrama es una tirada de dados, pero el segundo diagrama se reencadena con el precedente, porque esta ha fijado las condiciones sobre las cuales se realiza la segunda tirada”¹⁵³

Los diagramas son, en definitiva, una representación de los efectos de las relaciones de fuerza en un determinado momento de la sociedad. Son pasajes

¹⁵²Deleuze (2013) Op. Cit. p. 123

¹⁵³ Ibid, p.113

entre un campo social y otro, son plurales e inestables, y marcan un devenir, en tendencia a la estratificación de determinadas estructuras de saber, que hacen parte de las condiciones para la configuración de un nuevo o nuevos diagramas. Los diagramas son performativos, es decir, producen un determinado régimen de verdad, sobre el cual operan. Son producidos y producen saber, instituciones, marcos legales, condicionantes económicas e ideológicas. Debemos entonces, fijarnos en el análisis de las condiciones de posibilidad de los diagramas, sobre la base de los regímenes de verdad que los legitiman. Esta es la cuarta gran característica de las diagramas de poder.

La importancia de esta noción es que, como lo señala Adán Salinas, “permite comprender más hondamente la propuesta de Foucault y sacarla de toda comprensión o estructuralista o inmovilista”¹⁵⁴. Señala también Deleuze sobre esta noción foucaultea, “los diagramas son siempre intermediarios”.¹⁵⁵ Así “la sociedad llamada actual es solo la conjunción entre lo que todavía está desapareciendo y de lo que todavía está naciendo”.¹⁵⁶

Pregunta Deleuze: ¿cuál es el diagrama actual? Hoy en día, como señala Toni Negri, del mismo modo en que Foucault reconoció al panóptico como el diagrama del poder moderno, el mercado mundial pueda servir adecuadamente como el “diagrama del poder imperial”¹⁵⁷

Pero, para abordar este tema necesitamos antes responder otra pregunta: ¿cómo llegamos al diagrama actual?

¹⁵⁴ Salinas (2015) Op. Cit.

¹⁵⁵ Deleuze (2013) Op. Cit. p. 107

¹⁵⁶ Ibid, p. 111

¹⁵⁷ Negri, Antonio. (2000). Imperio. Edición de Harvard University Press, Cambridge, Massachussets

Haremos este recorrido, teniendo en cuenta las precauciones que propone Foucault, para el estudio del poder y las características de los diagramas. En consecuencia, para revisar el devenir del diagrama de poder en Occidente que nos propone Michel Foucault, me guiarán preguntas que iré abordando no necesariamente en este mismo orden, estas son: ¿Cuáles son los mecanismos de sujeción? ¿Desde dónde operan? ¿Cómo se yuxtaponen y encadenan? ¿En qué régimen de veridicción se desarrollan y qué saber/poder producen?¹⁵⁸ El objetivo de esto será señalar los elementos fundamentales que han condicionado la evolución de los mecanismos de gobierno, que mutando en relación a su resistencia, nos han llevado al actual diagrama de mercado global que es

¹⁵⁸Respecto al tema de la relación poder y verdad en relación a los cambios en el diagrama, Foucault señala en su clase del 14 de Enero de 1976: “en una sociedad como la nuestra -aunque también, después de todo, en cualquier otra—, múltiples relaciones de poder atraviesan, caracterizan, constituyen el cuerpo social; no pueden disociarse, ni establecerse, ni funcionar sin una producción, una acumulación, una circulación, un funcionamiento del discurso verdadero. No hay ejercicio del poder sin cierta economía de los discursos de verdad que funcionan en, a partir y a través de ese poder. El poder nos somete a la producción de la verdad y sólo podemos ejercer el poder por la producción de la verdad. Eso es válido en cualquier sociedad, pero creo que en la nuestra esa relación entre poder, derecho y verdad se organiza de una manera muy particular.” La capacidad de producir verdad por parte del poder es esencial en tanto mecanismo de mantención de un determinado diagrama de dominación. Otro elemento a poner atención en tanto análisis de los poderes. Este tema pasará a ser el eje central del curso que Foucault hace el año 1980, a pesar de su título “Del gobierno de los Vivos”. Señala Michelle Senellart, en la descripción que hace de la situación del curso. (...) El curso dictado el año 1980, se ocupa en definitiva de muy otra cosa; no del gobierno de los vivos, sino del “gobierno de los hombres por la verdad”. Senellart M. en Foucault. M (2014) “Del Gobierno de los Vivos” p.367 Esto muestra el estrecho vínculo que va descubriendo Foucault entre gobierno y verdad, capacidad de decir verdad, de producir verdad, de establecer por diversos mecanismos la verdad y operar en relación con ella.

hegemónico hoy, y que había sido descrito en sus elementos políticos fundamentales por Michel Foucault, hacia fines del siglo pasado.

Capítulo 4: Hacia un nuevo diagrama de poder en Occidente

En este capítulo me referiré a la evolución del diagrama de poder, o más bien al proceso de mutación de los diagramas y la yuxtaposición de sus dispositivos, en determinados contextos, siguiendo la descripción que hace Michel Foucault en sus cursos del año 1976 al año 1979, apoyándome en sus publicaciones, entrevistas y conferencias respecto a este tema. Esto lo haré intentando armar un conjunto de respuestas para algunas de las preguntas enunciadas al final del capítulo 3 guiado por la pregunta a la base de todas estas: ¿cómo llegamos al diagrama actual? Para esto me remitiré al análisis que hace Foucault de esta cuestión, rescatando los elementos sugeridos en los acápite anteriores, respecto al estudio del poder y las características del diagrama. Comentaré, en lo posible, acerca de los operadores materiales y las formas de sometimiento, las conexiones entre los distintos sistemas de subordinación y los dispositivos de saber que se articulan con ellos. Además realizaré una descripción de la transformación, relevando la yuxtaposición, y el encadenamiento entre los diferentes diagramas de poder hasta llegar al actual, al que llamaré “Sociedades de Control”, siguiendo a Deleuze.¹⁵⁹

¹⁵⁹Deleuze, Gilles (1990). Post-scriptum sobre las sociedades de control. En: Conversaciones 1972-1990. www.philosophia.cl. Escuela de Filosofía Universidad ARCIS - Chile.

4.1 De la soberanía al poder sobre la vida

Foucault retrotrae su análisis del poder, o los poderes, y sus condicionantes históricas a los inicios del capitalismo en occidente (e incluso más allá).¹⁶⁰ El filósofo, recurre a la historia medieval y al registro del pensamiento político de la época para desarrollar un análisis sobre los cambios y nuevas tecnologías y discursos que se configuran en el ejercicio del gobierno, hacia los inicios del capitalismo en Europa.

El ocaso de la Edad Media implicó cambios económicos, políticos e ideológicos profundos. Cambios en la forma de ver el mundo que transformaron las bases sobre las que se sostenían las estructuras de veridicción feudales, fundamentales para sostener el poder del soberano. El inicio de la episteme clásica enmarca el proceso de cambio en las relaciones de fuerza. La transformación de las categorías que unían el microcosmos y el macrocosmos¹⁶¹, marcó el quiebre de la legitimidad de las estructuras de saber feudales. Ocurre lo que Foucault denominó la desgubernamentalización del cosmos. Señala el autor sobre el ocaso de este mundo y su cosmovisión, en su clase del 8 de Marzo de 1978.

¹⁶⁰Historiadores como Maurice Dobb (1946) fechan los inicios del capitalismo hacia el siglo XVI- XVII con la aparición del trabajo asalariado. Señalo “y más allá”, ya que hay menciones de Foucault sobre sistema de poder en sociedades primitivas (sistema de alianzas) y en la sociedad griega, sin embargo el detalle de su estudio publicado, que abordaré en este trabajo, será desde la edad media en adelante. Particularmente a partir de lo que él llama poder pastoral, como antecedente del desarrollo del biopoder, que es la categoría central que recogeré para mi análisis.

¹⁶¹Sobre este tema ver “Las Palabras y las Cosas” (1968) donde Foucault hace un detallado estudio que él llama cambio de la episteme clásica, transformación en la forma de concebir el mundo por parte del hombre europeo. Ahí describe las categorías sobre las cuales se organizaba el mundo medieval.

“Un mundo enteramente finalista, un mundo centrado en el hombre, un mundo de prodigios, maravillas y signos, un mundo, para terminar, de analogías y cifras: esto constituye la forma manifiesta de un gobierno pastoral de Dios sobre el mundo. Ahora bien, ¿en qué época desaparece esta situación? Exactamente entre 1580 y 1650, en el momento de la fundación misma de la episteme clásica. Eso es lo que desaparece; para decirlo en dos palabras, el despliegue de una naturaleza inteligible en la cual las causas finales van a borrarse poco a poco, el antropocentrismo será cuestionado y el mundo se despojará de sus prodigios, maravillas y signos para desplegarse según formas matemáticas o clasificatorias de inteligibilidad que ya no han de pasar por la analogía y la cifra; corresponde a lo que llamaré, y sabrán perdonar la palabra, una desgubernamentalización del cosmos.”¹⁶²

Esta cita resume los cambios en la subjetividad en el pasaje entre el diagrama de soberanía y el que comienza a formarse. El cambio en las estructuras de saber, formas de ver el mundo y particularmente el cambio en las condiciones que hay para gobernar a los hombres, en tanto el cosmos, lo divino, lo mágico decae, pues ya no es una forma efectiva de ejercicio del poder. Este orden fundamentalmente geopolítico, mágico y jurídico¹⁶³, corresponde a un tipo histórico de sociedad en donde el poder se ejercía esencialmente como instancia de deducción,

¹⁶²Foucault, M. (2006). Territorio, seguridad, población. Siglo XXI Buenos Aires. P. xx

¹⁶³Geopolítico en tanto la soberanía solo opera sobre el territorio, el siervo como agregado a la tierra, es subyugado al soberano. Mágico en tanto hay diversas cosmovisiones no solo la católica que daban estatus de verdad. La verdad es lo que dice el clero, la magia y la autoridad del soberano, que es recogida y obedecida en el orden jurídico. Más sobre las características del orden jurídico y el rol del soberano en el texto de su conferencia en Brasil, recogida en La Verdad y Las formas jurídicas.

mecanismo de sustracción, derecho de apropiarse de una parte de las riquezas, extorsión de productos, de bienes, de servicios, de trabajo y de sangre, impuesto a los súbditos, que ligados a la tierra, pasaban a ser propiedad del soberano.

“El poder era ante todo derecho de captación: de las cosas, del tiempo, los cuerpos y finalmente la vida; culminaba en el privilegio de apoderarse de ésta para suprimirla.”¹⁶⁴

La soberanía feudal, heredera del espíritu finalista del imperio romano, constituía una red de obediencia, sustentado en un complejo sistema de creencias, que desde el clero al alquimista, de la salvación a la magia, lograba someter la voluntad de los gobernados en un contexto, donde el orden cosmológico constituía la fuente de sentido y verdad. Los cambios en la episteme feudal, comenzaron a socavar las bases sobre las que se sostenía el llamado poder pastoral¹⁶⁵. La desgubernamentalización del cosmos es uno de los factores que condicionan lo que Foucault llamó la crisis del poder pastoral. El poder de conducción de las

¹⁶⁴Foucault, M. (1980). Historia de la sexualidad, vol. I: “La voluntad de saber”. *Madrid: Siglo XXI*. p.164

¹⁶⁵ En el resumen del Curso Seguridad, Territorio y Población Foucault define al poder pastoral como aquella forma que “cobró magnitud en Oriente, y sobre todo en la sociedad hebrea. Unos cuantos rasgos marcan ese tema: el poder del pastor no se ejerce tanto sobre un territorio fijo como sobre una multitud en desplazamiento hacia una meta; el papel del pastor es proporcionar al rebaño lo necesario para su subsistencia, velar cotidianamente por él y garantizar su salvación; por último, se trata de un poder que individualiza al otorgar, por una paradoja esencial, tanto valor a una sola de las ovejas como al rebaño en su totalidad. El cristianismo introdujo este tipo de poder en Occidente, donde adoptó una forma institucional en el pastoreo eclesiástico: el gobierno de las almas se constituye en la Iglesia cristiana como una actividad central y culta, indispensable para la salvación de todos y de cada cual.” Foucault, (2006), *Op. cit.*, p 412).

personas, tanto en el ámbito individual, íntimo, como en su conducta social. El poder pastoral desplegado fundamentalmente desde el clero ve su influjo en cuestión, tras un largo proceso de rebeliones de conducta que desde el siglo XV en adelante comienza sucederse.¹⁶⁶ Tal proceso llevó al cuestionamiento general de la forma de conducción que había hasta entonces, mas no de la conducción misma.

A ese entonces, tras siglos de individualización pastoral, había un deseo de ser conducidos, de otra forma, por otros agentes, pero ser conducidos al fin. A la crisis del poder pastoral, le sucede una intensificación y dispersión de estas relaciones de poder, como elemento condicionante del nuevo diagrama en constitución. En el curso Seguridad, Territorio y Población (ciclo 1978 -1979), en notas que finalmente no expuso, pero que son recogidas en la edición, se refiere a cómo el poder pastoral instala condiciones para la formación de nuevos diagramas, particularmente el deseo de ser conducidos y la individualidad, elementos que no son cuestionados en esta, si podemos llamarla crisis, sino que el cuestionamiento es más bien a cómo ser conducidos y quién los conduce. Cito a Foucault:

"Insistir en el hecho de que esas contraconductas no tenían por objetivo la manera de deshacerse del pastorado en general, de todo pastorado, sino más bien: cómo beneficiarse con un mejor pastorado, cómo tener una mejor guía, cómo salvarse más seguramente, mantener mejor la obediencia, acercarse más a la verdad. Varias razones. Ésta: que el pastorado tenía efectos individualizadores; prometía la salvación a cada cual y en forma

¹⁶⁶ Los Anabaptista, la herejía catara, las comunidades religiosas, los ascetas, el movimiento valdense, los husitas radicales, la herejía de libre espíritu, entre otras son los ejemplos que da Foucault, de cómo diversos grupos se rebelan en términos de no aceptar la conducción del clero, en el objetivo de establecer una nueva o mejor forma de relacionarse con Dios, rebelión en el marco de querer ser auténtica y mejor conducidos.

individual; implicaba la obediencia, pero como una relación de individuo a individuo y garantizaba la individualidad a través de la obediencia misma; permitía a cada uno conocer la verdad, mas, su verdad. El hombre occidental se individualiza por intermedio del pastorado en la medida en que éste lo lleva a una salvación que fija para siempre su identidad, lo somete a una red de obediencias incondicional(es), le inculca la verdad de un dogma en el momento mismo en que le arranca el secreto de su verdad interior. Identidad, sujeción, interioridad: la individualización del hombre occidental durante el largo milenio del pastorado cristiano se produjo al precio de la subjetividad.”¹⁶⁷

Individualidad y conducción, dos elementos del diagrama de soberanía que vendrían a ser reutilizados, con otros contenidos, en otras direcciones, para establecer nuevas formas de conducción en el marco de nuevas relaciones políticas y económicas en el momento de crisis de la estructura feudal y del establecimiento de los nuevos marcos de veridicción modernos.

Las rebeliones, disidencias, contraconductas, su anclaje con luchas políticas y económicas, se interconectan en su desarrollo con nuevos conocimientos sobre la naturaleza, la política y la filosofía, en conjunto con la aparición de nuevas necesidades en los grupos que ejercen el poder sobre los otros. La soberanía sobre lo territorial y lo jurídico dejan de ser suficientes para establecer el orden social. Señala Foucault en su conferencia del año 1976 en la Facultad de Filosofía en la Universidad de Bahía en Brasil, titulada las redes del poder:

“el sistema de poder que la monarquía había logrado organizar a partir del fin de la Edad Media presentaba para el desarrollo del capitalismo dos inconvenientes mayores: 1) El poder político, tal como se ejercía en el cuerpo social, era un poder muy discontinuo. Las mallas de la red eran muy grandes,

¹⁶⁷Foucault, 2006 Op.cit.p. 270-271

un número casi infinito de cosas, de elementos, de conductas, de procesos escapaban al control del poder. Si tomamos, por ejemplo, un punto preciso, la importancia del contrabando en toda Europa hasta fines del siglo XVIII, podemos percibir un flujo económico muy importante, casi tan importante como el otro, un flujo que escapaba enteramente al poder. Era además, una de las condiciones de existencia de las personas; de no haber existido piratería marítima, el comercio no habría podido funcionar y las personas no habrían podido vivir. Bien, en otras palabras, la ilegalidad era una de las condiciones de vida, pero al mismo tiempo significaba que había ciertas cosas que escapaban al poder y sobre las cuales no tenía control. Entonces, inconvenientes procesos económicos, diversos mecanismos, de algún modo quedaban fuera de control y exigían la instauración de un poder continuo, preciso, de algún modo atómico. Pasar así de un poder lagunar, global, a un poder atómico e individualizante, que cada uno, que cada individuo, en él mismo, en su cuerpo, en sus gestos, pudiese ser controlado en vez de esos controles globales y de masa.”¹⁶⁸

La individualidad, la aventura, el comercio, la dispersión de las conductas, como resultado y riesgo para el poder. La conciencia burguesa emerge y será la fuerza social para el quiebre de las estructuras de dominación feudales¹⁶⁹. Así como la

¹⁶⁸ Foucault, 2014a, Op. cit. p. 53

¹⁶⁹ Utilizo la noción de dominación siguiéndolo señalado por Michel Foucault, en la entrevista que da en 1984 donde señala que un “(...) análisis de relaciones de poder constituye un campo extremadamente complejo; él encuentra a veces que se puede llamar los hechos, o estados de dominación, en los cuales las relaciones de poder, en lugar de ser móviles y permitir a los diferentes miembros una estrategia que los modifique, se encuentran bloqueadas y fijadas. Cuando un individuo o un grupo social llegan a bloquear un campo de relaciones de poder, a volverlo inmóvil y fijo y a impedir toda reversibilidad del movimiento”. Foucault (2012) “La ética del cuidado de sí como práctica de libertad” p. 3 Este será el significado dado a esta noción en este trabajo.

cada vez más recurrente incapacidad del poder para controlar todos los elementos del desacato ideológico y económico y, más grave aún, el encuentro entre este desacato ideológico y lo económico.

“Y, después de todo, la más grande de las rebeliones de conducta vividas por el Occidente cristiano fue la de Lutero, y es bien sabido que en un inicio no era ni económica ni política, cualquiera fuera, desde luego, el relevo tomado de inmediato por los problemas económicos y políticos”¹⁷⁰

Tal proceso de intensificación y dispersión del poder pastoral, de las nuevas tecnologías que se yuxtaponen al poder soberano, serán la base sobre las cuales se trasformarán las estructuras de control. Restaurando el control, de otra forma, de forma más eficiente, sobre nuevos agrupamientos políticos (el caso de los masones), y sobre nuevos saberes (el saber médico) que comienzan a volverse hegemónicos. E incluso una nueva racionalidad que reorganiza las múltiples disidencias y las vuelve a sujetar.

4.2 Gubernamentalidad y Razón de Estado

El comienzo del despliegue del poder sobre la vida, se puede identificar cuando hay un giro del poder de lo geopolítico a lo biopolítico, este es el comienzo del desarrollo de lo que Foucault llamará la gubernamentalidad. Con "gubernamentalidad", Foucault alude a tres cosas. a) el conjunto constituido por las instituciones, los procedimientos, análisis y reflexiones, los cálculos y las tácticas que permiten ejercer esa forma bien específica, aunque muy compleja, de

¹⁷⁰ Foucault, 2006, Op. cit p. 227

poder que tiene por blanco principal **la población**, por forma mayor de saber la economía política y por instrumento técnico esencial los **dispositivos de seguridad**. B) la línea de fuerza que, en todo Occidente, conduce hacia la preeminencia del tipo de poder que podemos llamar "gobierno", o poder regulatorio y que ha producido todo un nuevo arsenal de nuevos aparatos específicos de gobierno, y el desarrollo de una serie de saberes, que actúan hoy como dispositivos. Finalmente, c) como el proceso o el resultado del proceso en el cual el Estado de justicia de la Edad Media, sea convertido en Estado administrativo durante los siglos XV y XVI, que se "gubernamentalizó" poco a poco.¹⁷¹

El desarrollo de la racionalidad gubernamental, desde la crisis del pastorado hasta nuestros días es lo que ocupa a Foucault en sus cursos entre el año 1976 a 1980. La gubernamentalidad es un hito, un cambio en el cual la vida pasa a ser objeto del poder. Lo que Foucault llama la biopolítica, que es lo que hace entrar la vida en los cálculos del poder.

“... habría que hablar de biopolítica para designar lo que hace entrar a la vida y sus mecanismos en el dominio de los cálculos explícitos y convierte al poder- saber en un agente de transformación de la vida humana.”¹⁷²

Así la vida se constituiría en un objeto separado de la política, objeto de sus conceptualizaciones, cálculos y transformaciones. Este cambio lo caracteriza Foucault con una ya muy conocida sentencia.

“Durante mucho tiempo, uno de los privilegios característicos del poder soberano fue el derecho de vida y muerte”.¹⁷³

¹⁷¹Ibid, p. 136

¹⁷²Ibid , p.173

¹⁷³Foucault, 2006, Op. cit p.163

Este era el poder sobre la vida del súbdito o más bien sobre la muerte del súbdito. La crisis del poder feudal y del pastorado como manera eficiente de sujeción, abre las puertas para la era del biopoder y nuevos diagramas sucederán al esquema de soberanía. El Estado ya no gobierna solo un territorio, sino que comienza a “gobernar a los hombres” y sus relaciones, la coexistencia humana y su medio. ¹⁷⁴

¿Sobre qué se ejercerá este control sobre el medio y la coexistencia humana?
¿Qué nueva racionalidad guiará el gobierno de los hombres, tras la crisis del pastorado? Hacia el siglo XVII, en pleno desahucio de la episteme medieval, aparece la llamada “Razón de Estado”. Ya no es la “razón divina” la que gobierna, sino que en su remplazo se erige la razón de Estado y aparece la reflexión sobre la política, el Estado y los políticos, en relación al gobierno de los hombres.

¿Qué es la razón de Estado? La Razón de Estado, es una forma de gubernamentalidad primigenia. La razón de Estado es un momento en la historia de la gubernamentalidad, un primer momento del control sobre la vida, que por medio del aparato policial y la política exterior, comienza a dar forma al Estado-Nación y a la sociedad moderna. La razón de Estado, que sucede al esquema de soberanía, y se nutre de su autoridad, organiza las fuerzas de la población en pos de mantener la estructura de los nacientes Estado-Nación y sus necesidades productivas. Cita Foucault a Botero uno de los primeros autores que se refiere a esta problemática;

¹⁷⁴Ibid, págs. 137- 138, 149 y 439

La noción de “medio” es relevante para comprender las nuevas formas de dominación que comenzarán a aparecer. “¿Que es el medio? Es lo necesario para explicar la acción a distancia de un cuerpo sobre otro. Se trata, por lo tanto, del soporte y el elemento de circulación de una acción. ¿Cuál es el medio para la coexistencia humana? Ibid p. 41.

"El Estado es una firme dominación sobre los pueblos", quien agrega a esto "y la razón de Estado es el conocimiento de los medios idóneos para fundar, conservar y ampliar dicha dominación y señorío".¹⁷⁵

Así se constituye el principal dispositivo que reemplaza al poder pastoral y un nuevo discurso teleológico para la construcción del poder político, ante la desintegración de las expectativas imperiales y feudales. Señala Michel Foucault sobre la razón de Estado y sus imperativos

"...en primer lugar, el Estado debe enriquecerse mediante la acumulación monetaria; segundo, debe fortalecerse por el crecimiento de la población; y tercero, debe estar y mantenerse en una situación de competencia permanente con las potencias extranjeras. Hasta aquí el mercantilismo. De acuerdo con la Razón de Estado, la segunda manera de que el gobierno se organice y cobre cuerpo en una práctica es la gestión interna, es decir, lo que en la época se denominaba policía, la reglamentación indefinida del país según el modelo de una organización urbana apretada".¹⁷⁶

La razón de Estado propicia las condiciones para el despliegue de la gubernamentalidad moderna. Es un encadenamiento entre diagramas, un momento autoritario para el advenimiento de la regulación liberal. El derecho de muerte da paso al derecho a hacer vivir, todo se dispone para ello, lo que da curso al desarrollo de la institución "Estado", el inicio de un tipo de gubernamentalidad estatal, una producción de conocimiento apoyado en el poder del Estado, una policía estatal, un funcionariado, una clase política, un ejército, unos derechos y nuevas necesidades, etc. Así el Estado, más que un universal, es más bien, en este período histórico, una peripecia de la gubernamentalidad o de las

¹⁷⁵Foucault,2006, Op. cit p. 277

¹⁷⁶ Ibid p. 274

“gubernamentalidades”, que comienzan a desarrollarse en ese momento.¹⁷⁷

Señala Michel Foucault respecto a este tema:

“Tendríamos que decir entonces que el Estado no es en la historia esa especie de monstruo frío que no dejó de crecer y desarrollarse como un organismo amenazante y colocado por encima de una sociedad civil. La cuestión sería demostrar que una sociedad civil, o, más simplemente, una sociedad gubernamentalizada, introdujo a partir del siglo XVI algo, ese algo a la vez frágil y obsesionante que se llama Estado. Pero el Estado sólo es una peripecia del gobierno y éste no es un instrumento de aquél. O, en todo caso, el Estado es una peripecia de la gubernamentalidad”.¹⁷⁸

Estado y razón de Estado son dos descubrimientos fundamentales para el desarrollo de un nuevo diagrama que necesita tejer un poder reticular sobre este nuevo fenómeno que llama población. Una red de poder que logre incluir en el

¹⁷⁷Foucault menciona este término “gubernamentalidades” en su clase del 31 de Enero de 1979, cuando se refiere a lo que él le parece un injustificada fobia al Estado, el cual no tendría esencia, sino que es más bien una peripecia de la gubernamentalidad y que él identifica, como una gubernamentalidad más entre otras que habrían, en tanto mutaciones del diagrama de poder. Señala el autor: “El Estado no es un universal, no es en sí mismo una fuente autónoma de poder [...] El Estado no es nada más que el efecto móvil de un régimen de gubernamentalidades múltiples. Por eso me propongo analizar, o mejor, retomar y someter a prueba esa angustia por el Estado, esa fobia al Estado que me parece uno de los rasgos característicos de temáticas habituales de nuestra época, sin intentar arrancar al Estado el secreto de su esencia, como Marx procuraba arrancar su secreto a la mercancía. No se trata de arrancarle su secreto, se trata de ponerse afuera y examinar el problema del Estado, investigar el problema del Estado a partir de las prácticas de gubernamentalidad. Foucault, (2007), Op. cit. p. 96.

¹⁷⁸ Foucault, (2006), Op. cit p. 291

nuevo proyecto a todos y a cada uno, tal como hacía el antiguo poder pastoral. Es sobre este nuevo momento político, sobre este pasaje diagramático, que Foucault enuncia su famosa y crítica sentencia sobre el poder soberano que sumaría ahora otro derecho, además de hacer morir y dejar vivir, también el de “*hacer vivir y dejar morir*”, expuesta por primera vez en su curso del año 1976, y luego en su publicación del año 1979, “La Voluntad de Saber “. El Estado, la razón de Estado asume el derecho de hacer vivir. Es el nacimiento de la biopolítica.

4.3 De las disciplinas a la seguridad

Como se señaló hay diagramas e interdiagramas. Hay mutabilidad de los diagramas, sobre la base de yuxtaposición de dispositivos. Además son performativos, es decir constituyen realidad. Para apreciar esto es necesario una descripción que releve los encadenamientos, los distintos cambios en la función de los dispositivos, y las nuevas categorías de conocimiento que surgen en el devenir histórico de la diagramática del poder y las nuevas formas de sujeción.

Como vimos, para Michel Foucault, el desarrollo de la gubernamentalidad liberal ha tenido distintos momentos, de hecho podemos hablar de gubernamentalidades. El poder sobre la vida se ha desplegado desde distintos puntos, a través de distintas prácticas, considerando cada vez más elementos del fenómeno vital que implica la población, en un determinado contexto histórico. En un primer momento las relaciones de poder post- feudales se organizan en un diagrama disciplinario, fundamentalmente orientado a potenciar económicamente a los individuos, organizarlos, disponerlos de algún modo en el ordenamiento social. Este nuevo diagrama no reemplaza totalmente al esquema de soberanía, se suma a él, en tanto perfecciona los mecanismos de control, para un nuevo contexto, donde la homogeneización, el ordenamiento y la funcionalidad de los individuos, se hacía

indispensable ante el desafío del modo de producción capitalista, que pasaba a su fase industrial.

La estrategia disciplinaria es el primer polo de desarrollo del poder sobre la vida. Este consiste en:

“técnicas de poder que se centran esencialmente en el cuerpo individual. Todos esos procedimientos mediante los cuales se aseguraba la distribución espacial de los cuerpos individuales (su separación, su alineamiento, su puesta en serie y bajo vigilancia) y la organización, a su alrededor, de todo un campo de visibilidad. Se trataba también de las técnicas por las que esos cuerpos quedaban bajo supervisión y se intentaba incrementar su fuerza útil mediante el ejercicio, el adiestramiento, etcétera. Asimismo, las técnicas de racionalización y economía estricta de un poder que debía ejercerse, de la manera menos costosa posible, a través de todo un sistema de vigilancia, jerarquías, inspecciones, escrituras, informes: toda la tecnología que podemos llamar tecnología disciplinaria del trabajo, que se introduce desde fines del siglo XVII y durante el siglo XVIII.” El poder disciplinario o también lo que Foucault llamó la “anatomopolítica del cuerpo humano” se centra en el cuerpo como máquina “su educación, el aumento de sus aptitudes, el arrancamiento de sus fuerzas, el crecimiento paralelo de su utilidad y su docilidad, su integración en sistemas de control eficaces y económicos”.¹⁷⁹

Es el panóptico de Bentham la más célebre descripción de cómo funcionan las relaciones de fuerza en el diagrama disciplinario. De ahí proviene la insistencia en el ordenamiento y disposición de los cuerpos. La relación de vigilancia mutua multiplica los efectos del poder. La vigilancia, entonces, se transforma en la relación básica de este modelo de vida común, tejiendo así la red de poder que mediatiza la relación de sometimiento en lo cotidiano.

¹⁷⁹Foucault, (1980), Op. Cit. 115

Estos mecanismos de sujeción han de seguir evolucionando, advirtiendo la resistencia de los sujetos, y la aparición de nuevas problemáticas, la aparición de nuevas condiciones de posibilidad y necesidad del poder ante el desarrollo de la población. Las distintas resistencias al trabajo asalariado, la aparición de enfermedades, epidemias y endemias, hicieron ver que las acciones disciplinarias no lograban alcanzar a todos los individuos, ni prever los factores vitales que era necesario controlar, como las enfermedades, la mortalidad, la natalidad, las migraciones, que en este nuevo momento histórico, comenzaban a tomar mayor importancia.

La repugnancia de los trabajadores a habitar las ciudades obreras, a la fábrica y sus horarios, el ausentismo laboral, etc. Por ejemplo, el famoso San Lunes en el siglo XIX, día que los obreros habían inventado para "tomar el aire" cada semana, son también ejemplos de las múltiples resistencias que se comenzaron a dar ante el sistema de vida industrial. En consecuencia, múltiples formas de control aparecen; intermediaciones, contratos, subcontratos, negociaciones, utilización de capataces, en fin nuevas formas de sometimiento, distintas, más refinadas, más efectivas que las anteriores. Así como una serie de problemáticas, no nuevas, pero que se expresan con mayor intensidad: la convivencia urbana, las enfermedades producidas por el hacinamiento en las sociedades industriales, pero también la necesidad de instaurar una nueva forma de convivencia social a partir de la clara probabilidad, riesgo, de revuelta urbana. El descontento por la miseria que producían en las vidas y la coexistencia social estos acelerados cambios en el modo de producción instalaba esto último, la revuelta, como preocupación política central.¹⁸⁰

180 Un interesante estudio de este período en Chile y su relación con el surgimiento de políticas públicas que se enmarcan en esta racionalidad y que evolucionan en relación a los constantes movimientos sociales y demandas que emanan de la coyuntura (que se llamó la "cuestión social", en Chile), a principios del siglo XX. Esto sucedió un siglo más

Sin embargo, años de vigilancia y desarrollo de la institución policial¹⁸¹ generarán las condiciones para que surja un determinado conocimiento científico y tecnológico, y una institucionalidad estatal lo suficientemente organizada para el desarrollo de nuevas tecnologías de gobierno cada vez más complejas, frente a condiciones también cada vez más complejas. En consecuencia el diagrama evoluciona, y sobre las condiciones históricas que instala, también, el funcionamiento del diagrama disciplinario (particularmente el desarrollo de la institucionalidad Estatal, y el conjunto de conocimientos extraídos por el desarrollo de las instituciones de encierro) se constituye un nuevo polo de acción del poder. Este polo del poder sobre la vida comenzaría a desarrollarse hacia el siglo XVIII, *“centrado en el cuerpo-especie, en el cuerpo transido por la mecánica de lo viviente y que sirve de soporte a los procesos biológicos: la proliferación, los nacimientos y la mortalidad, el nivel de salud, la duración de la vida y la longevidad, con todas las condiciones que pueden hacerlos variar; todos esos*

tarde que en Europa. Ver el texto de María Angélica Illanes, “En el nombre del Pueblo, del Estado y de la Ciencia. Historia social de la salud pública, en Chile 1880-1973”. Segunda Edición: Ministerio de Salud. Chile. 2010 Santiago de Chile.

¹⁸¹Foucault define esta policía que comienza a operar más organizadamente desde el siglo XVII en adelante en conjunto con la consolidación de la razón de Estado. Señala Foucault: “Creo, en suma, que podemos resumirla de la siguiente forma. Desde el siglo XVII se empezará a llamar "policía" el conjunto de los medios a través de los cuales se pueden incrementar las fuerzas del Estado a la vez que se mantiene el buen orden de éste. Para decirlo de otra manera, la policía será el cálculo y la técnica que van a permitir establecer una relación móvil, pero pese a todo estable y controlable, entre el orden interior del Estado y el crecimiento de sus fuerzas.” (...) Agrega Foucault. “La policía es la encargada de asegurar el esplendor del Estado.” Foucault, (2006), Op. Cit., p.357-358.

problemas los toma a su cargo una serie de intervenciones y controles reguladores: una biopolítica de la población”¹⁸²

Así el poder se ejerce ya no sobre los individuos sino que sobre esta especie de entidad biológica que llama población. El descubrimiento de la población por parte del poder es el inicio de la biopolítica, junto a nuevos problemas del gobierno como, el del hábitat, el de las condiciones de vida en una ciudad, el de la higiene pública o la modificación de las relaciones entre la natalidad y la mortalidad. ¿Cómo se puede hacer para que la gente tenga más hijos? o, ¿cómo podemos regular el flujo de la población?, ¿cómo podemos controlar las migraciones?, entre otros temas que pasan a ser problema de Estado y objeto del gobierno, y por lo tanto de políticas de seguridad, único medio eficiente (desde la racionalidad liberal) para abordar este tipo de problemáticas. Tal proceso comienza un acelerado desarrollo partir del siglo XVIII, la era de desarrollo del biopoder¹⁸³ comienza a extenderse en la sociedad moderna como una extensa red que permitirá afrontar los desafíos que imponía el gobierno de la ciudad- mercado.

¹⁸² Foucault (1980) Op. cit, p.83

¹⁸³La noción de biopoder es usada por Foucault de distintas formas a lo largo de su obra. Como poder sobre la vida, el poder de hacer vivir, el poder de mantenerlos vivos cuando ya deberían estar muertos, el poder de disponer de la vida, de hacerla proliferar, de fabricar lo vivo y lo monstruoso. Esta noción usada en el curso del año 76 en relación al racismo y la guerra, va variando en alcances y usos. Para este trabajo considero más completa y pertinente para el análisis la definición que hace Toni Negri, recogiendo la obra de Foucault, pero complejizándola en relación a su función reguladora en la sociedad de control. Señala Negri en su texto Imperio “El biopoder es una forma de poder que regula la vida social desde su interior, siguiéndola, interpretándola, absorbiéndola y rearticulándola. El poder puede lograr un comando efectivo sobre toda la vida de la población sólo cuando se torna una función integral, vital, que cada individuo incorpora y reactiva con su acuerdo.” Negri (2000), Op. Cit., pág. 25.

“La ciudad como mercado es también la ciudad como lugar de revuelta; la ciudad, foco infeccioso, es la ciudad como lugar de miasmas y muerte. Sea como fuere, creo que en el centro de estos diferentes ejemplos de mecanismos de seguridad está el problema de la ciudad. Y si es cierto que el esbozo de la muy compleja tecnología de las seguridades aparece hacia mediados del siglo XVIII, me parece que lo hace en cuanto la ciudad planteaba problemas económicos y políticos, problemas de técnica de gobierno que eran, a la vez, novedosos y específicos.”¹⁸⁴

4.4 Población, Seguridad y Economía Política

¿Qué elementos sirven de cimientos sobre los cuales se articula el diagrama biopolítico o la llamada gubernamentalidad moderna? Tres elementos centrales surgen en la mesa para comprender la constitución de las condiciones de posibilidad de este nuevo diagrama. A saber; la población como nuevo objeto de la política, los dispositivos de seguridad y la economía política como saber superior, que orienta la acción gubernamental como forma en que interviene el biopoder.

La población sería el nuevo fenómeno sobre el cual opera el poder soberano. El crecimiento demográfico, la concentración de las personas en las ciudades, las migraciones y los fenómenos asociados a ellos (la escasez, la abundancia, las enfermedades, etc.), comienzan a ser el foco principal de la política moderna, y de las artes del gobierno. La población comienza a ser una forma de concebir en un solo objeto todas las relaciones entre los individuos, con su medio y consigo mismos. Señala Foucault en su conferencia “Las redes del poder” (1976).

¹⁸⁴ Foucault (2006), Op. Cit., pág.19.

“¿Qué quiere decir población? No quiere decir simplemente un grupo humano numeroso, quiere decir un grupo de seres vivos que son atravesados, comandados, regidos, por procesos de leyes biológicas. Una población tiene una curva etaria, una pirámide etaria, tiene una morbilidad, tiene un estado de salud; una población puede perecer o, al contrario, puede desarrollarse.”¹⁸⁵

Del análisis de este entramado de relaciones se deduce su gobierno, el cual se lleva a cabo mediante una compleja red de dispositivos¹⁸⁶ (llamados por Foucault “de seguridad”), que operaría sobre la población de forma regulatoria.¹⁸⁷ Estos

¹⁸⁵Ibid., p. 59

¹⁸⁶Giorgio Agamben plantea que los dispositivos descritos por Foucault son esencialmente un conjunto de elementos (discursos, leyes, instituciones, prácticas, etc), que actuando como un mecanismo organizado, son capaces, de capturar, orientar determinar, interceptar, modelar, controlar y asegurar la conducta de los seres vivientes, en determinado contexto. Dirá Agamben, que actualmente, en la sociedad del mercado global, las personas parecen conducidas por ellos. Agamben, G., (2011). ¿Qué es un dispositivo? Sociológica, año 26, número 73.

¹⁸⁷Foucault hablará de la población como un conjunto de fenómenos colectivos, “que solo se manifiestan en sus efectos económicos y políticos y se vuelven pertinentes en el nivel mismo de las masas. Son fenómenos aleatorios e imprevisibles si se los toma en sí mismos, individualmente, pero que en un nivel colectivo exhiben constantes que es fácil, o en todo caso posible, establecer. (...), son fenómenos que se desarrollan esencialmente en la duración, que deben considerarse en un límite de tiempo más o menos largo; son fenómenos de serie. La biopolítica abordará, en suma, los acontecimientos aleatorios que se producen en una población tomada en su duración” Foucault, Michel (2002). Hay que Defender la Sociedad. Curso en el Collège de France (1975 – 1976). Editorial Fondo de Cultura Económica. Argentina. p. 222

dispositivos (de seguridad) no funcionarían sobre la base de la represión, sino que su lógica de regulación de los procesos imprevisibles y de largo alcance que se producen en el desarrollo vital de las sociedades. Los dispositivos de seguridad se orientan, entonces, a regular los factores que condicionan los fenómenos masivos y aleatorios que aparecen en la población (la escasez, el contagio, la revuelta social, por ejemplo), y ponen en riesgo las condiciones de reproducción de las mismas relaciones de poder establecidas. Estos dispositivos actúan en la relación colectivo/individuo, maximizando los factores que atenúan el fenómeno, o disminuyendo los que lo provocan. Actúan sobre una serie indefinida de factores que interactúan entre sí, en un medio natural polivalente y transformable.

Esta lógica de actuar del dispositivo que no busca eliminar el fenómeno, sino contenerlo en determinados márgenes que es lo que se llamaría “seguridad”. Reitero, el objetivo no es eliminar el fenómeno en sí, ya que es imposible, porque se asume que este es consustancial al modelo de desarrollo, al estilo de vida, a la naturaleza de las cosas. Su objetivo es, más bien, reducir el riesgo, es decir, reducir el o los fenómenos a ciertos límites, óptimos para el funcionamiento del orden social, deduciendo de los mismos, los límites en los cuales es prudente mantenerlos, los límites en que son seguros. La seguridad operaría en forma deductiva en relación a los fenómenos de riesgo.

Para ejemplificar el funcionamiento de la seguridad Foucault describe el tratamiento dado en el siglo XVIII a dos fenómenos de riesgo en las nacientes ciudades capitalistas europeas; la escasez de grano y la viruela. Con esto quiere mostrar la forma en razonamiento y / o cálculo de un poder soberano, que incorpora entre sus prácticas las políticas de seguridad. Respecto a la escasez los fisiócratas lograron controlar el fenómeno liberalizando el control sobre la producción y circulación del grano. Dejaron interactuar a la naturaleza humana, geográfica y social, lo que fue finalmente lo que logró atenuar las consecuencias negativas de los ciclos de escasez y abundancia. Con la viruela, la operación fue

similar, la variolización y la vacunación no eliminaron finalmente la enfermedad, sino que permitieron, en base al control del riesgo, (atenuaban la manifestación de la enfermedad en forma controlada) que la viruela se transformara en una enfermedad “reinante”, sin tanta e incontrolable mortandad.¹⁸⁸

La seguridad opera sobre los efectos y su materialidad, sobre la naturaleza efectiva de los procesos vitales, que bajo la influencia o no de determinados factores se mantienen, o no, dentro de márgenes óptimos para el orden social. La crisis aparece cuando el riesgo, el fenómeno natural se intensifica. No logran calcularse ciertos factores y el fenómeno sale de los márgenes óptimos a los cuales estaba circunscrito. Hay una crisis cuando “hay una intensificación circular del fenómeno, el cual debe ser detenido por un mecanismo natural y superior que va frenarlo o por una intervención artificial”¹⁸⁹

Sugiere Foucault que esta racionalidad política (gubernamentalidad), se basa fundamentalmente en la economía política. En la economía política surgida en el siglo XVII, lo que podemos llamar el liberalismo económico, que sustentado en las leyes de la naturaleza vigentes (mecánica de Newton), en los principios de causalidad y la lógica de máximos, prescribe un “arte de gobernar” basado en una suerte de naturalismo regulatorio. Cito a Michel Foucault al respecto:

“La política tiene que actuar en el elemento de una realidad que los fisiócratas llaman precisamente física; y a causa de ello éstos van a decir que la política es una física, la economía es una física. Cuando dicen esto no apuntan tanto a la materialidad del sentido poshegeliano, por calificarlo de algún modo, de la palabra "materia"; de hecho, señalan esa realidad que es

¹⁸⁸Más sobre esto revisar el Curso “Seguridad Territorio y Población”, específicamente las clases del 11 y el 18 de Enero de 1978

¹⁸⁹Foucault (2006), Op. Cit. p. 82

*el único dato sobre y con el cual la política debe actuar. No situarse nunca sino en ese juego de la realidad consigo misma: esto es, creo, lo que los fisiócratas, los economistas y el pensamiento político del siglo XVIII daban a entender cuando decían que, de todas maneras, permanecemos en el orden de la física y que actuar en el orden de la política es actuar todavía en el orden de la naturaleza.”*¹⁹⁰

Así el dispositivo de seguridad, centro del nuevo diagrama que adviene es algo que no reprime, más bien deja hacer. No deja hacer de todo por supuesto, pero hay un nivel de permisividad indispensable. La función de la seguridad consiste en apoyarse en lo contingente, aprovechar las condiciones como si fuesen naturales, no valorarlas ni como positivas, ni como negativas, gobernar a pesar de ellas. Inevitable comentar, en este momento, aunque lo abordaría más adelante, la relación entre esto y el liberalismo, el gobernar lo menos posible surge de la constitución de este dispositivo, que sin prescindir de la soberanía, ni de las disciplinas; estando yuxtapuesta a ellas (hay que ser majadero en ello), permite el gobierno económico de los hombres.

4.5 De la Nosopolítica a la Seguridad Social

La discusión sobre el biopoder en Foucault, es el centro de las conferencias que da Michel Foucault en Brasil entre el año 1973 y 1974. La primera, titulada “La política de la salud en el siglo XVIII” (1973), donde Foucault nos habla de la “nosopolítica”¹⁹¹, es decir, la política de la enfermedad, la gestión de la morbilidad

¹⁹⁰ Foucault (2006), Op. cit p. 69-70

¹⁹¹La nosopolítica es entonces, las acciones del Estado que ve a la enfermedad como un problema para la sociedad en su conjunto, en tanto peligro latente para sí misma y su proyecto. “La noso-política, más que el resultado de una iniciativa vertical aparece en el siglo XVIII como un problema con orígenes y direcciones múltiples: la salud de todos

en la urbe. En su segunda conferencia en Brasil, al respecto, llamada el “Nacimiento de la Medicina Social” (1974), es donde Foucault utiliza por primera vez la noción de biopolítica y que abre los estudios sobre las políticas de salud y el poder. Este matiz biomédico, como lo llama Adán Salinas¹⁹², en su análisis de la noción de biopolítica es una clarificadora aproximación a los primeros cambios en el diagrama de poder moderno y sus dispositivos.

En este inter-diagrama, que se sostiene en la razón de Estado, pero que opera más allá de lo disciplinario, el Estado operará directamente sobre una serie de variables que hasta entonces eran ajenas a la acción gubernamental. Así desde el siglo XVIII vendría un desplazamiento significativo en el uso de los dispositivos. De lo disciplinario a la seguridad. Vendría ya hacia el siglo XXI una suerte de estatización de la vida biológica, en la cual Estado actúa como ente regulador de la misma.

“Me parece que uno de los fenómenos fundamentales del siglo XIX fue y es lo que podríamos llamar la consideración de la vida por parte del poder; por decirlo de algún modo, un ejercicio del poder sobre el hombre en cuanto ser viviente, una especie de estatización de lo biológico o, al menos, cierta

como urgencia de todos; el estado de salud de una población como objetivo general” Foucault, M. “La política de la salud en el siglo XVIII”(1976), en Julia Varela y Fernando Alvarez-Uría (Ed. y trad.) Obras esenciales volumen II, Paidós, España, año 1999b pág. 95

¹⁹²Este matiz biomédico resulta, de hecho, el problema inaugural del discurso, pero no el más definitivo, y por el contrario, muy posiblemente en la actualidad, el menos relevante, toda vez que tal matiz se relaciona con el tipo de problemas biopolíticos del siglo XVIII, problemas que han evolucionado muy fuertemente desde entonces. Salinas 2015. Op. Cit., p. 33.

tendencia conducente a lo que podría denominarse la estatización de lo biológico.”¹⁹³

Conforme se suman dimensiones a la comprensión de este complejo fenómeno de gobierno se genera una sofisticación de los dispositivos de gobierno. A los problemas de las endemias y epidemias¹⁹⁴, al control de la natalidad y la morbilidad, se suman problemas como el de la circulación, la escasez y la abundancia, migraciones, longevidad, salud pública, vivienda, educación, que tenía que ver con el control de las poblaciones. Comienza un acelerado proceso de desarrollo del Biopoder y del Estado, y sus ámbitos de intervención, la salud o higiene, el alimentario, la circulación y convivencia en las ciudades, la sexualidad y la reproducción. En consecuencia una estratificación de estas relaciones en saberes sobre el ser humano.

“En la vertiente de la disciplina figuraban instituciones como el ejército y la escuela; reflexiones sobre la táctica, el aprendizaje, la educación, el orden de las sociedades; van desde los análisis propiamente militares del mariscal de

¹⁹³Foucault, Michel (2001), Op. cit., p. 40

¹⁹⁴Michel Foucault en su texto, “La crisis de la medicina o la antimedicina”, pone en cuestión el hecho que el desarrollo médico se hubiese debido a endemias o epidemias en humanos, más bien señala como punto de inicio una epizootía, es decir, una epidemia en animales, señala “Se trataba de una mortandad catastrófica en una serie de rebaños del sur de Francia lo que contribuyó al origen de la Real Sociedad de Medicina. La Academia de la Medicina en Francia nació de una epizootia, no de una epidemia, lo que demuestra que los problemas económicos fueron, sin duda, los que motivaron el comienzo de la reorganización de la medicina”. El origen de la medicina social en Francia habría sido detonada por un tema económico, no directamente vinculado a un tema humanitario, aspecto difícil de diferenciar en una racionalidad económica. Este hecho es sugerido como un elemento anticipatorio del desarrollo de dicha racionalidad en el ámbito de la medicina. Foucault, M. (2010), Obras Esenciales. Editorial Paidós p. 648

Saxe hasta los sueños políticos de Guibert o de Servan. En la vertiente de las regulaciones de población, figura la demografía, la estimación de la relación entre recursos y habitantes, los cuadros de las riquezas y su circulación, de las vidas y su probable duración: los trabajos de Quesnay, Moheau, Süssmilch. La filosofía de los "ideólogos" —como teoría de la idea, del signo, de la génesis individual de las sensaciones, pero también de la composición social de los intereses, la Ideología como doctrina del aprendizaje, pero también del contrato y la formación regulada del cuerpo social— constituye sin duda el discurso abstracto en el que se buscó coordinar ambas técnicas de poder para construir su teoría general.¹⁹⁵

Comienza el debate sobre educación pública y se instala el problema de la educación de los más pobres como un problema político. Para la salud del Estado es necesario velar por lo que los hombres hacen.¹⁹⁶ La escuela como espacio de promoción de la salud, la escuela como espacio para vigilar e incitar la sexualidad, la escuela como dispositivo de gobierno.¹⁹⁷

¹⁹⁵Foucault (1980), Op. cit., p. 169-170

¹⁹⁶Foucault (2006), Op. cit p. 370

¹⁹⁷La escuela fue desde sus inicios un lugar de regulación de la salud, de vacunatorio, de instrucción de la higiene, y también del sexo. Señala Michel Foucault en la Voluntad de Saber *"Sean los colegios del siglo XVIII. Globalmente, se puede tener la impresión de que casi no se habla [38] del sexo. Pero basta echar una mirada a los dispositivos arquitectónicos, a los reglamentos de disciplina y toda la organización interior: el sexo está siempre presente. Los constructores pensaron en él, y de manera explícita. Los organizadores lo tienen en cuenta de manera permanente. Todos los poseedores de una parte de autoridad están en un estado de alerta perpetua, reavivado sin descanso por las disposiciones, las precauciones y el juego de los castigos y las responsabilidades. El espacio de la clase, la forma de las mesas, el arreglo de los patios de recreo, la distribución de los dormitorios (con o sin tabiques, con o sin cortinas), los reglamentos*

La escuela fue desde sus inicios un lugar de regulación de la vida. Lugar para el cuidado y la vigilancia de la salud, de instrucción de la higiene, e incluso de la represión e incitación del sexo. Señala Michel Foucault en la Voluntad de Saber

“Sean los colegios del siglo XVIII. Globalmente, se puede tener la impresión de que casi no se habla del sexo. Pero basta echar una mirada a los dispositivos arquitectónicos, a los reglamentos de disciplina y toda la organización interior: el sexo está siempre presente. Los constructores pensaron en él, y de manera explícita. Los organizadores lo tienen en cuenta de manera permanente. Todos los poseedores de una parte de autoridad están en un estado de alerta perpetuo, reavivado sin descanso por las disposiciones, las precauciones y el juego de los castigos y las responsabilidades. El espacio de la clase, la forma de las mesas, el arreglo de los patios de recreo, la distribución de los dormitorios (con o sin tabiques, con o sin cortinas), los reglamentos previstos para el momento de ir al lecho y durante el sueño, todo ello remite, del modo más prolijo, a la sexualidad de los niños”¹⁹⁸

La escuela, como el sexo se encuentra en el cruce de una serie de problemas de poder, de temas de poder en el cruce del gobierno del cuerpo como máquina y el cuerpo como especie. La escuela, como el sexo transforma su funcionamiento y se mantiene vigente como dispositivo de gobierno sobre la vida.

previstos para el momento de ir al lecho y durante el sueño, todo ello remite, del modo más prolijo, a la sexualidad de los niños” Foucault (1980) Op.cit., pag. 19. La escuela, como el sexo se encuentra en el cruce de una serie de problemas de poder, de temas de poder en el cruce del gobierno del cuerpo como máquina y el cuerpo como especie. La escuela, como el sexo transforma su funcionamiento y se mantiene vigente en la medición de la relaciones de poder.

¹⁹⁸ Foucault(1980) , Op. cit. p. 19

Sin embargo resulta ser la institución policial por excelencia, en tanto permite, regular una heterogeneidad de aspectos, que tienen que ver con la organización total de una población según sus fuerzas y necesidades. La organización de las profesiones, oficios y ocupaciones.

Pero lo que me parece sobre todo esencial y característico es que lo que constituye el corazón mismo de la policía, esas oficinas de policía propiamente dichas de las que les he hablado, cuando tratamos de ver de qué se ocupan, a qué cosas deben prestar atención, advertimos que son la educación y la profesión, la profesionalización de los individuos; la educación que debe formarlos a fin de que puedan tener una profesión y, a continuación, la profesión o, en todo caso, el tipo de actividad al cual se dedican y se comprometen a dedicarse. Tenemos aquí, entonces, todo un conjunto de controles, decisiones, coacciones que recaen sobre los hombres mismos, no en cuanto disfrutan de un estatus, no en cuanto tienen una identidad en el orden, la jerarquía y la estructura social, sino en cuanto hacen algo, son capaces de hacerlo y se comprometen a consagrarse a ello a lo largo de toda la vida. Por lo demás, el propio Turquet de Mayerne señala: lo importante para la policía no es la distinción entre nobles y plebeyos y, por lo tanto, tampoco la diferencia de estatus, sino la diferencia de ocupaciones.”¹⁹⁹

Avanzado el siglo XIX la escuela y la salud como instituciones del Estado comienzan desarrollar una funcionalidad distinta. Surge la llamada “cuestión social” y toma especial relevancia para la gobernanza la problemática que implicaban los excluidos. Riesgo para el desarrollo del proyecto capitalista moderno. Entendemos la cuestión social, como un fenómeno económico y social que se da en Europa, pero también en Latinoamérica en los siglos XIX y XX. LA

¹⁹⁹Foucault (2006), Op., cit., p. 369

cuestión social se desarrolla ante la evidente incapacidad del sistema socioeconómico liberal para mejorar las condiciones de vida de las clases trabajadoras. Conjuntamente a esto la ilustración de las clases subalternas, y los propios procesos de organización obrera, comienzan a tensionar la gobernanza, en los inicios del modo industrial de acumulación capitalista demandando mejores condiciones de vida. Fue así como se fue abriendo paso la idea de la necesidad de la intervención del Estado para solucionar este factor de riesgo, poniéndose en cuestión el principio del liberalismo clásico de no intervenir en este tipo de ámbitos.

Surgen entonces los sistemas de seguridad social, el sistema de salud, la previsión, políticas de vivienda, educación, etc. Que incluyen y permiten participar a todos del desarrollo capitalista, y a su vez crear un lazo común en lo social. Me permito a citar a Nikolas Rosse, receptor del trabajo de Foucault en Inglaterra, quien describe en forma excelente este nuevo espacio o territorio, que surge como dispositivo de gobierno.

“Este nuevo plano de territorialización existió a través de y en tensión con otras espacializaciones: la sangre y el territorio, la raza y la religión, el municipio, la región y la nación. Un espectro de líneas de organización e intervención –repartidas a través de la mayoría de las naciones europeas y en América del Norte desde el siglo XIX hasta la primera mitad del XX–, que se interceptaron, conectaron y enredaron en esta zona híbrida de “lo social”. La estadística social, luego la sociología y todas las ciencias sociales jugaron su papel en estabilizar lo social como un dominio sui generis, cuya realidad ya no podría ser ignorada. Simultáneamente, las fuerzas políticas articularían sus demandas al Estado en nombre de lo social; la nación debería ser

gobernada en nombre de los intereses de la protección social, la justicia social, los derechos sociales y la solidaridad social.”²⁰⁰

Se estatiza la problemática social de la exclusión y el Estado se transforma en el principal mediador de los conflictos sociales, a través de las políticas públicas. Un nuevo estadio de desarrollo del biopoder comienza a articularse entre siglo XIX y XX. El racismo, la religiosidad, migraciones masivas, la exclusión como riesgo. Nuevos relatos que resguardan la acción estatal como acción integradora. Integración a la especie, integración a una nación, integración a un proyecto económico y hasta en un nuevo relato. En ese orden se organiza lo social y los derechos que deben ser garantizados por el Estado.

Lo social implica el desarrollo de nuevos conocimientos, el desarrollo de las disciplinas sociales, como el trabajo social, la sociología, la psicología, y en la propia medicina social, como lo señala Michel Foucault, cuando habla de su crisis (Foucault, 2000), así como todo un haz de saberes que se desarrollan en tanto los impulsa y sostiene el Estado en función de fortalecer su acción de intervención sobre lo social. La educación, con su sesgo cognitivo conductual y su encuentro con la psicología, permite el desarrollo del polo disciplinario del poder en relación a lo social.²⁰¹Nuevo desarrollo de la función policial del Estado, que no tiene que ver

²⁰⁰Rose, N. 2007 *¿La muerte de lo social?: Re-configuración del territorio de gobierno. Revista argentina de sociología*, N°5. P. 115

²⁰¹Un ejemplo claro es en Chile el encuentro entre la psicología y la educación ante el desafío de fortalecer el Estado Nación. Valentín Letelier señala respecto a la disputa de la enseñanza con la iglesia y el desarrollo de una ideario común como el de un Estado/nación" *Una población heterogénea sólo puede servir de base al Estado cuando sus razas, sus castas, sus clases, sus sectas, sus partidos, no obstante el antagonismo de sus intereses y aspiraciones particulares, están animados de un mismo espíritu, el espíritu nacional. Es este elemento psicológico el que constituye la unidad de la población, y el Estado mismo lo requiere para existencia, porque sin coordinación, no*

en absoluto ya con ejercer un poder represivo, si no en hacerse cargo de la complejidad de elementos que condicionan el desarrollo de la población en una ciudad en desarrollo.

Esta forma de intervención en lo económico, en la disposición de las fuerzas productivas en orden adecuado, que permitiera el desarrollo razonable de las fuerzas del Estado, puede ser interpretado como un momento de suspensión de la racionalidad económica del liberalismo clásico. A partir de esto la Razón de Estado, la razón intervencionista que opera para un bien común, con un determinado aparato policial y una serie de desarrollos institucionales en un determinado momento económico del capitalismo (el industrial), se orienta a resguardar y a producir lo vivo. Este proceso(hay que remarcarlo) se da heterogéneamente en el mundo y en distintos momentos entre el siglo XVIII y el Siglo XX. Con distintos niveles de intensidad y complejidad.²⁰²

*puede haber subordinación, y sin subordinación no puede haber organización política"*Letelier, V. (1917). Génesis del Estado y de sus instituciones fundamentales. Introducción al estudio del Derecho Público. Santiago de Chile: Hume y Walkerp. P. 73-74.

²⁰²No es lo mismo el desarrollo de la razón de Estado que dio origen al Estado benefactor en Europa que la que dio origen a la Alemania Nazi, o al Welfare State Norteamericano, que el proceso que se vivió en Argentina con el Peronismo, o en Chile con los gobiernos radicales, o en Haití, aún persiste el colonialismo más despiadado. Así reafirmamos que los nuevos diagramas resultan de la yuxtaposición e interconexión de heterogéneos dispositivos y de determinadas condiciones temporales y espaciales, que operan en relación a una estrategia común.

Capítulo 5: Hacia el diagrama actual

Los tiempos auguran nuevos cambios en el diagrama. Las crisis en la tasa de ganancia global capitalista producida por los efectos del anterior diagrama, en conjunto con el mayor control del mercado global por parte del capital financiero, la privatización del Estado y la expansión del mercado mundial, dan paso a nuevas lógicas de gobierno, más efectivas, que comienzan operar re direccionando dispositivos y ejerciendo nuevas formas de sujeción. Dispositivos, como el Estado, no desaparecerán, pero comenzarán a tener una funcionalidad distinta, un nuevo régimen de verdad será producido, inmanente a estas nuevas relaciones de fuerza.

Los tiempos auguran nuevos cambios en el diagrama. Las crisis en la tasa de ganancia global capitalista producida por el anterior diagrama, en conjunto con el mayor control del mercado global por parte del capital financiero, la privatización del Estado y la expansión del mercado mundial, dan paso a nuevas lógicas de gobierno, más efectivas. Poco a poco la lógica del mercado va penetrando cada espacio de la vida social, dando mayores posibilidades de control a través de la regulación económica. La gestión biopolítica es el objetivo fundamental del gobierno, en este nuevo diagrama. El siglo XX es el escenario de uno de los momentos más acelerados de desarrollo capitalista, y en consecuencia de heterogéneos cambios en el diagrama de poder. ¿Cuáles son sus operadores materiales? ¿Sus formas de sometimiento? ¿Sus dispositivos de saber? ¿Cómo se encadena y yuxtapone con el proceso descrito?

5.1 La crisis del capitalismo industrial y un nuevo diagrama

El diagrama basado en la seguridad social que se consolida sobre los cambios que impulsa la razón de Estado, el crecimiento demográfico y las aceleradas avances en el modo de producción capitalista, tiene su expresión en dos características propias de la organización política del siglo XX. Por un lado, los Estados totalitarios, el nazismo alemán y por otro, los llamados Estados del Bienestar, que tuvieron heterogéneas versiones, tanto en Europa, como en América. La política económica Keynesiana²⁰³ y el llamado Estado de Bienestar,²⁰⁴ es el blanco de los ataques neoliberales, que ven en este tipo de políticas la causas de sistema considerados por ellos totalitarios, como el nazismo y el socialismo.

Para algunos intelectuales liberales más comprometidos con el proceso de reproducción del capital y con una ideología que remarca la necesidad de la libre operatoria del mercado, las políticas intervencionistas, es decir, aquellas que no

²⁰³La economía Keynesiana, llamada así en nombre del economista John Maynard Keynes, es una visión que repone la intervención directa del Estado en la economía. Como forma de evitar la masa de excluidos que deja en incipiente desarrollo industrial, se propone una serie de medidas que permitan estabilizar la economía, sobre la base de la redistribución en los salarios y el control de precios. La intervención sería directa en temas económicos como la fijación de precios y subsidios. Totalmente opuesto a Laissez faire, propugnado por los economistas liberales clásicos.

²⁰⁴Con Estado de bienestar nos referimos a las políticas que surgen en América y Europa posguerra y pos crisis económicas (1930 en adelante) y que buscan en el marco del desarrollo del capitalismo aumentar la intervención estatal en la economía con el fin de garantizar el bienestar general de la población y la estabilidad económica de los países y de las propias familias.

dejan operar libremente al mercado, tendrían efectos económicos y políticos que serían indeseables para el buen funcionamiento del mercado capitalista.

El no dejar operar libremente al mercado terminaría por entorpecer el libre desarrollo de las economías, evitando la armonía social, que emana como consecuencia del libre funcionamiento de las leyes naturales del mercado. Esta situación de intervención, que termina por desconocer las virtudes, de la mano invisible del mercado, terminaría por generar consecuencias como el descalabro económico, la pobreza, y a la ingobernabilidad. Caldo de cultivo para ideologías totalitarias. Intelectuales, como, Eucken, Bohm, Miller-Armack, y Von Hayek, que exiliados por el nazismo, vuelven a Alemania con una fuerte crítica. Desde esta reflexión surge la nueva racionalidad política y económica que habrá de ser hegemónica durante la segunda mitad del siglo XX. Su crítica al nacionalsocialismo y al intervencionismo Estatal es la base teórica sobre la cual se sustenta el neoliberalismo.

Señala Foucault en su clase del 7 de Febrero de 1979.

“Si aludí asimismo a los pormenores de la trayectoria de esas personas que inspiraron la programación de la política neoliberal en Alemania, lo hice por una tercera razón, que es sin duda la más importante. Es que la experiencia Nazi estuvo para ellos en el centro mismo de su reflexión. Creo, no obstante, que para la Escuela de Friburgo el nazismo fue, en cierto modo, el "camino de Damasco" epistemológico y político; es decir que el nazismo fue lo que les permitió definir lo que llamaré campo de adversidad, el cual debían definir y atravesar para llegar a su objetivo.”²⁰⁵

²⁰⁵Foucault (2007), Op. Cit., p.126

¿Cuál era su objetivo? La liberalización de la economía, para esto debía buscar fundar la legitimidad de un Estado, a partir de un espacio de libertad de los socios económicos. ¿Cómo hacerlo? El nazismo sirvió como excelente ejemplo de lo que podía ocurrir si se gobernaba demasiado. Fue el nazismo y sus excesos, el modelo que tomaron los liberales, para advertir sobre los riesgos del proteccionismo y el intervencionismo, y a favor de las virtudes de un mercado organizado que pudiese desarrollarse libremente.

Sin duda que otros elementos eran también los que inquietaban a los teóricos neoliberales. El estancamiento en la tasa de ganancia, coincide con las llamadas crisis históricas del capitalismo. Los acontecimientos históricos de mediados del siglo XX, configuran un escenario ideal para la propagación de esta perspectiva pro-mercado. La crisis del año 1929 ponía sobre aviso respecto a lo que podría ser un tema recurrente al modelo de desarrollo capitalista. La crisis.

Según la perspectiva económica marxista, las crisis son inherentes al capitalismo, el paso de una fase a otra del capitalismo se realiza críticamente. Las causas de estas tienen que ver con la complicación de las relaciones de proporcionalidad del sistema de producción, que deben cumplirse, por más anárquico que este sistema sea.²⁰⁶ Una reducción de la tasa de beneficios siempre es inevitable, en el desarrollo capitalista. Otro economista marxista, Nicolai Kondratiev, denomina a estas fluctuaciones, ciclos. El cambio entre un ciclo y otro estaría marcado por una crisis y un reordenamiento productivo. Esto es lo que ocurrió hacia finales de la década del 20, con catastróficas consecuencias para la clase obrera y ha seguido ocurriendo, por ejemplo, hacia finales de la década del 60, generando nuevos reordenamientos económicos y políticos.²⁰⁷

²⁰⁶ Sobre la ley de proporcionalidad, la naturaleza de la crisis capitalista y la recurrencia de estas ver. Hilferding R. (1973) El Capital Financiero. Ed. Tecnos. Cuarta Parte p.269-336

En esta perspectiva, Damian Pierbattiti, señala que hay una relación entre el análisis foucaulteano de los diagramas de poder y el análisis del capitalismo en perspectiva de marxista. Se llegaría a un momento en el propio desarrollo del capitalismo, que la relación capital constante y capital variable entra en contradicción, con el desarrollo de las fuerzas productivas, el desarrollo tecnológico, y sobretodo el aumento de la población, significan una problemática imposible de superar en el modo de producción que le dio origen, en consecuencia se hace urgente un cambio, es decir, hay una crisis. Señala Pierbattisti en relación a los cambios que tiene hoy la estructura del capital y su relación con el desarrollo biopolítico.²⁰⁸

²⁰⁷Sobre este tema es especialmente ilustrador el trabajo de Inmanuel Wallerstein particularmente en “Después del liberalismo” aborda este proceso de transformación. Ver Wallerstein, I. (2001). Después del liberalismo. Siglo XXI. Otro aporte es el hecho por Hobsbawm en “Historia del siglo XX”, donde aborda en el capítulo 19 titulado “El Fin del Milenio” este proceso de acelerados cambios sociales y económicos. Hobsbawm (2015) “Historia del Siglo XX”. Ed. Planeta - Crítica – Argentina

²⁰⁸ Una perspectiva similar encontramos en el economista Robert Hirsch, economista que siguiendo a Marx, señala que las crisis de acumulación capitalista son puntos de inflexión en el desarrollo del capital, el cual restablecerá sus patrones de ganancia, en un nuevo contexto, señala Hirsch “... las crisis estructurales del capitalismo históricamente ocurren cuando dentro del marco de un modelo de acumulación y una estructura hegemónica dados, ya no es posible movilizar suficientes contratendencias a la caída de la tasa de ganancia y cuando la consiguiente valorización del capital requiere de una transformación capitalista. Las crisis seculares son entonces crisis de formaciones sociales integral, coherente y estructuralmente establecidas, crisis de un bloque histórico en el sentido Gramsciano y su función consiste en revolucionar dicha estructura de tal modo que el proceso de acumulación puede continuar sobre una nueva base social” (Hirsch,1992 citado en Gentili 1997. Es un cambio de ciclo histórico el que inaugura el momento neoliberal y el análisis en los cambios en el diagrama de poder deben considera esto.

“(…) los cambios que sufre la composición orgánica del capital es inescindible de las formas de intervención que sufra la población que no podrá ser absorbida por el incremento del capital constante producto del desarrollo de las fuerzas productivas. En tal sentido quisiera avanzar sobre una posible lectura de la teoría del capital humano y señalar por qué, tal es mi posición, ésta involucra una lectura biopolítica que se corresponde con una fase específica de la acumulación capitalista y que en términos políticos se expresa en esa masa informe, laxa y confusa que da en llamarse neoliberalismo.”²⁰⁹

Este es el contexto político y económico que precipita el cambio de diagrama y que se ubica en los inicios de lo que hoy llamamos neoliberalismo. Biopolítica y crisis del Estado de Bienestar, biopolítica y expansión de los mercados y concentración del capital. Biopolítica y aumento de la población, la tecnología y el consumo, etc. Gubernamentalidad y crisis. Innegable el vínculo entre el análisis de Marx y el de Foucault, en el marco de la biopolítica. Es innegable, que como señala Damián Pierbattisti, *“la ley de acumulación capitalista, tiene una incidencia determinante en aquello que llamamos biopoder”*.²¹⁰

²⁰⁹Pierbattisti ,Damian (2010) “Marx, Foucault y la Biopolítica .La población como efecto de la acumulación capitalista “ En Biopolíticas del Sur . Arcis- Chile p. 76

²¹⁰ Ibid p. 76. El mismo Foucault lo señala en la conferencia las redes del poder hora bien, ¿cómo podríamos intentar analizar el poder en sus mecanismos positivos? Me parece que en un cierto número de textos podemos encontrar los elementos fundamentales para un análisis de ese tipo. Podemos encontrarlos tal vez en Bentham, un filósofo inglés del fin del siglo XVIII y comienzos del XIX que, en el fondo, fue el más grande teórico del poder burgués, y podemos evidentemente encontrarlos en Marx también; esencialmente en el libro II de “El Capital”. Es ahí que, pienso, podemos

¿Así en este nuevo contexto histórico cuales son las formas de sometimiento que comienzan a yuxtaponerse ya funcionar en el nuevo diagrama?

5.2 De la razón Estado a la razón económica.

En la crisis de la medicina social o crisis de la antimedicina (1974), Foucault se refiere al plan Inglés Beveridge, que sirve para ejemplificar el asentamiento del “Estado de bienestar” en Inglaterra. Este plan implica el hecho que el Estado se hace cargo de la salud y el bienestar en forma universal. La salud como política social hace entrar a millones al juego médico. En consecuencia, la medicina y la salud de la población se convierten también en un problema de macroeconomía. Millones de personas comienzan a demandar diversos tipos de atención médica, necesaria o no, con el nuevo plan estatal tienen el derecho a hacerlo. Junto a eso una serie de prestaciones comienzan a masificarse, desde pequeñas intervenciones, a diversos tipos de medicamentos. Con esto el crecimiento de una industria de insumos, la industria farmacéutica, por ejemplo. La razón de Estado, consolidada durante el último siglo, genera las bases para un nuevo sujeto, con nuevas necesidades, con un nuevo estándar de vida y nuevas necesidades.

La masificación de la prestación médica, en una época de pos guerra, constituyó un aliciente social, pero también un gasto importante y creciente derivado de un consumo masivo de prestaciones. Este impacto económico de la salud social habría implicado que esta habría dejado de ser sólo una política de carácter asistencial, sino que habría pasado a ser un tema de macroeconomía, que debe

encontrar algunos elementos de los cuales me serviré para analizar el poder en sus mecanismos positivos. Foucault, Michel 2014a, Op. Cit., p. 55

ser gestionado a través de otra racionalidad y otros mecanismos. Señala Michel Foucault.

“En la actualidad la medicina encuentra la economía por otro conducto. No simplemente porque es capaz de reproducir la fuerza de trabajo sino porque puede producir directamente riqueza en la medida en que la salud constituye un deseo para unos y un lucro para otros. La salud en cuanto se convirtió en objeto de consumo, que puede ser producido por unos laboratorios farmacéuticos, médicos, etc., y consumido por otros-los enfermos posibles y reales-adquirió importancia económica, y se introdujo en el mercado.”²¹¹

Esta cita muestra que Foucault ya tenía en mente, en ese tiempo (1974) el curso que seguiría el desarrollo de la racionalidad gubernamental, y que fue finalmente abordado con más detalle en su curso del año 1979. El hecho que problemáticas sociales que estaban a cargo del Estado comenzaran a vincularse con el desarrollo y expansión de los mercados era un hecho. Que el Estado pudiese operar el ingreso de grandes masas de personas a nuevas necesidades, constituía las bases para una nueva forma de gestión de estas necesidades, desde el mercado.

La intervención estatal ha generado desarrollo técnico y una demanda, que puede potencialmente gestionarse desde la provisión privada y, en consecuencia regularse en base a las leyes del mercado, basadas en la libre competencia. Que el Estado regule es más costoso, ineficiente y terminará por bloquear, la virtud reguladora de la mano invisible del mercado. Lo que es mejor, lo bueno, lo adecuado es lo que es elegido en el mercado, una buena salud se regulara sobre el juego entre oferta y demanda, resultando la mejor, por la que más se paga. Igual ocurrirá con otros derechos sociales, constituidos en necesidad, por medio

²¹¹Foucault (2010) Op. Cit., p. 639

de la intervención estatal. Una buena educación, por ejemplo, ha terminado siendo aquella por la cual más se compete. La lógica de funcionamiento del mercado es lo que otorga validez a la cosa, al servicio y al derecho, ante ningún otro criterio. La misma mano invisible que moviliza al mercado, a su vez, corrige los errores que puedan producir tal o cual intervención. Por medio del libre movimiento del conjunto de decisiones individuales, motivadas por los propios intereses (egoístas), se va constituyendo la verdad.

Cuando el mercado es el soberano, quien establece la verdad en la sociedad, ocurre uno de los mayores pasos en el proceso de sofisticación del gobierno sobre la vida. La política se centra en el hacer vivir, mucho más que en el dejar vivir y en el dejar morir, más que en hacer morir. Todo, incluso la vida de los individuos se resolverá a través de la competencia en el mercado. Es en el mercado, y sobre la lógica del mercado, donde se produce, la economía, la ideología, incluso el deseo. El mercado produce la vida misma. La función estatal, cambia y se subordina a una nueva racionalidad basada en una economía de máximos. A esta racionalidad que gobierna este nuevo diagrama reemplaza o bien se yuxtapone a la Razón de Estado. Introduciendo, una crítica al gobierno, instala una limitación interna, un imperativo, que busca, sobre la base de gobernar lo menos posible, que los fenómenos sociales sean regulados por las relaciones de mercado.

La economía política neoliberal permite el desarrollo de esta nueva racionalidad de gobierno. Más eficaz, más reguladora, menos disciplinaria, más económica.²¹²

²¹²“A partir del momento en que fue posible incorporar al campo no sólo de la teoría, sino de la práctica económica, ese nuevo sujeto, nuevo sujeto-objeto que es la población, y esto en sus diferentes aspectos, el demográfico entre ellos, pero también como papel específico de los productores y consumidores, de los propietarios y de quienes no son propietarios, de quienes crean ganancia y quienes la extraen, creo que a partir del momento en que, dentro del análisis de las riquezas, se pudo incluir el sujeto-objeto que

Con la intermediación del mercado, en el gobierno y conducción de los ciudadanos, la función policial queda reducida a cuidar las condiciones de desarrollo de los mercados. Señala Michel Foucault.

“Con respecto a ese principio del mercado como función reguladora imprescindible de la economía, ¿cuál era la tarea del gobierno? Organizar una sociedad, establecer lo que ellos llamaban una Gesellschaftspolitik tal que esos frágiles mecanismos del mercado, esos frágiles mecanismos competitivos, pudiesen actuar y pudiesen hacerlo a pleno y de acuerdo con su estructura propia. La Gesellschaftspolitik era entonces una Gesellschaftspolitik hacia la constitución de un mercado.”²¹³

La economía política es el saber principal de la razón de gubernamental de la época del capitalismo financiero. Ahora, todas las dimensiones de la convivencia humana que pueden reportar ganancias, pasan ser gestionados con una estrategia de negocio. Es el mercado el que paulatinamente se transforma en espacio de veridicción y la economía; la especulación comercial y financiera, opera simultáneamente como reproducción y control de la vida de los individuos. Es el gobierno económico de los hombres y una nueva forma de subordinación que organiza los dispositivos sobre la base de la gestión de la competencia humana y la desigualdad, como principales relaciones de sujeción en este diagrama.

es la población, con todos los efectos perturbadores que esto pudo tener en el campo de la reflexión y la práctica económicas, se dejó de hacer el análisis de las riquezas y se abrió un nuevo dominio de saber que es la economía política.” Foucault , 2007 Op. Cit., p. 103-104.

²¹³Foucault (2007) Op. Cit. p. 190

5.3 Neoliberalismo: La relación Desigualdad - Competencia

Neoliberalismo se ha llamado a la doctrina política y económica que comienza a difundirse a partir de la segunda mitad del siglo XX, llegando a ser hegemónica desde los años 70 en adelante en distintas regiones del planeta. En términos generales el neoliberalismo prescribe una liberalización de la economía, libertad general al comercio, una drástica reducción del gasto público y la intervención del Estado en la economía en favor al desarrollo del sector privado y el libre funcionamiento del mercado, que pasaría paulatinamente a asumir la función de regulación social, que antes desempeñaba el Estado. Sin embargo el desarrollo de esta perspectiva política y económica ha tenido diversas formas de llevarse cabo en los distintos países y épocas en que se ha implementado. Señala Pablo Gentili filósofo y educador Argentino.

“El neoliberalismo expresa una particular salida política, económica, jurídica y cultural a la crisis hegemónica que comienza a atravesar la economía-mundo capitalista como producto del agotamiento del régimen de acumulación fordista iniciado hacia fines de los años '60 y a comienzos de los años '70. El (o los) neoliberalismos expresan la necesidad de reestablecer la hegemonía burguesa en el marco de esta nueva configuración del capitalismo en un sentido global”²¹⁴

Se llama en casi todo el mundo neoliberalismo a esta etapa de la sociedad, que va desde la década del 70 a la actualidad. Nombre, discutido y polemizado infinitamente, sin embargo hay consenso de que la tendencia a la liberalización de los mercados, y la redefinición de las funciones de del Estado, comienzan a

²¹⁴Gentili, P. 1997 Cultura, política y currículo: ensayos sobre la crisis de la escuela pública. Editorial Losada, Argentina. p. 116.

implementarse en la mayoría de los países latinoamericanos, desde esa época hasta el día de hoy, asociadas a lo que llamamos las políticas neoliberales.

Este modelo político y económico ha mostrado una impresionante capacidad de adaptación a los cambios, lo que ha permitido que se haya extendido, articulando una diversidad de medidas económicas y políticas, que, según cada contexto, terminan, tarde o temprano, favoreciendo la expansión de los mercados el control de ellos, por parte de la empresa privada transnacional. Dando por resultado una mayor concentración del capital.²¹⁵

Para Michel Foucault, el neoliberalismo es un nuevo cambio en la racionalidad gubernamental, que viene desarrollándose incesantemente desde que pierde hegemonía el diagrama de soberanía. Foucault lo analiza en su curso “El Nacimiento de la Biopolítica” curso que como el mismo Foucault admite, dedicó a estudiar, lo que debía ser su introducción, esto es, a como, desde el siglo XVIII, el poder se dedicó a racionalizar los desafíos que ha planteado el gobierno del conjunto de seres vivos, constituidos como población. Es a este desafío al que responde la gubernamentalidad neoliberal.

En este empeño Foucault describe el Ordoliberalismo Alemán y al Neoliberalismo de Chicago como los ejemplos del desarrollo de esta racionalidad. Principal referente de esta racionalidad es Friedrich Von Hayek, premio nobel de economía en el año 1974, principal teórico político de la economía de libre mercado, que rescatando algunos principios del liberalismo económico, particularmente, la idea

215 Según el informe, “Corporate influence in the post -2015 process”;. Las corporaciones empresariales transnacionales se han concentrado, estableciendo cada vez mayor control sobre el mercado global. Pingeot, L. (2014). Corporate influence in the Post-2015 process. In MISEREOR eV, Brot für die Welt and the Global Policy Forum, Aachen/Berlin/Bonn/New York.

de libre mercado, genera los fundamentos políticos de esta doctrina, como base para la reorganización de la sociedad de posguerra.²¹⁶

¿Cuáles son los principios de esta racionalidad? No intervenir, gobernar lo menos posible, organizar las variables que permiten el funcionamiento del mercado, pero no intervenir la economía. Para Hayek las políticas sociales y de regulación de mercado constituyen intervenciones sobre la economía que tendrán efectos indeseados. El intervencionismo estatal es en parte responsable de las grandes catástrofes de la política de siglo XX, de los totalitarismos en la Unión Soviética y en la Alemania Nazi. Cita Michel Foucault a Hayek, en relación a los problemas que generarían este nuevo orden político y económico.

"Muchos se niegan a "reconocer que el ascenso del fascismo y el nazismo no ha sido una reacción contra las tendencias socialistas del período anterior,

²¹⁶La Sociedad Mont Pelerin fue fundada por Friedrich Hayek en 1947. objetivo del encuentro fue aglutinar a un grupo de influyentes economistas, filósofos y políticos para ejercer influencia ideológica en el ámbito político, económico y social a favor de la defensa de los ideales del libre mercado sin trabas estatales. Se proponían combatir en el plano de las ideas y a través de sus relaciones con el mundo empresario y sectores de la dirigencia política el "ascenso del socialismo" y el keynesianismo. El austríaco Hayek ya había expuesto las ideas centrales de este grupo en su libro Camino de servidumbre, publicado en 1944. Asisten a este encuentro relevantes intelectuales Ludwig Erhard creador y conductor del «milagro alemán»; Jacques Rueff, defensor del patrón oro; Ludwig von Mises; Walter Lippman, el filósofo Karl Popper, George Stigler, James M. Buchanan, Gary Becker y Vernon Smith, Sir John Clapham, directivo del Banco de Inglaterra y presidente de la Real Sociedad Británica; Otón de Habsburgo-Lorena, heredero del trono austrohúngaro; y Max von ThurnUnd Taxis, entre otros. Como lo señala la Editorial del Periódico Ingles de Sunday en abril de 1997. " Hayek y la Sociedad MontPelerin han sido para el siglo XX lo que Karl Marx y la Primera Internacional fueron para el siglo XIX"

*sino un resultado inevitable de esas mismas tendencias". Por lo tanto, decía Hayek con referencia al plan Beveridge, estamos cerca de Alemania -es verdad, decía, de la Alemania Guillermina o en todo caso de la Alemania de la guerra de 1914 -, pero esa Alemania, con sus prácticas dirigistas, sus técnicas planificadoras, sus decisiones socialistas, es en realidad la que engendró el nazismo y, de aproximarnos a la Alemania de 1914 -18, nos aproximaremos así- mismo a la Alemania nazi."*²¹⁷

Para la racionalidad del neoliberalismo. Es el mercado el que debe regular los procesos económicos. La doctrina de la mano invisible acuñada por Adam Smith, es el argumento fundamental. El mercado al funcionar libremente sobre la base de las decisiones individuales de cada agente, que actuaría en forma egoísta, tendería regular, cualquier injusticia cometida, o cualquier desequilibrio entre los concurrentes al mercado, que en sí es justo. La justicia del mercado no debe ser intervenida por el hombre. En consecuencia el Estado no puede intervenir en temas económicos, como la regulación de los salarios, ni en cambiar las reglas preestablecidas del juego económico, con la excusa de paliar sus consecuencias,

²¹⁷Hayek, citado en Foucault (2007) Op. Cit. pág. 223. Señala Hobsbawm , respecto a la economía nazi "... su principal logro fue haber superado la Gran Depresión con mayor éxito que ningún otro gobierno, gracias a que el antiliberalismo de los nazis les permitía no comprometerse a aceptar a priori el libre mercado. Ahora bien, el nazismo, más que un régimen radicalmente nuevo y diferente, era el viejo régimen renovado y revitalizado. Al igual que el Japón imperial y militarista de los años treinta (al que nadie habría tildado de sistema revolucionario), era una economía capitalista no liberal que consiguió una sorprendente dinamización del sistema industrial." Hobsbawm, (2015), Op. Cit. p. 116. Desde esta perspectiva se puede entender la oposición (neo) liberal al nazismo y la construcción de una crítica, que tuviera como centro, proteger, o mas bien, producir una quimera de libre mercado.

se debe dejar operar al mercado. *“De hecho. El estado debe ser ciego a los procesos económicos”*.²¹⁸

El Estado, potencialmente totalitario debía restringir sus intervenciones, es decir, que su acción no se tradujeran en plan alguno, es decir, a ningún tipo de planificación que restringiera la iniciativa individual de los agentes. El confiar al Estado el diseño de la sociedad, solo llevaría a error, incapacidad, infortunio, en tanto no se dejara opera la mano invisible en una tarea tan compleja que ningún hombre y/o colectivo es capaz de anticipar. Tal situación inevitablemente llevaría a un gobierno totalitario, que terminaría por destruir la democracia, en virtud de ejecutar un gobierno efectivo, ante los desaguisados que producirían las políticas intervencionistas.²¹⁹

En consecuencia el Estado debía dedicarse a solamente a resguardar un “marco” que permitiera el funcionamiento de este orden espontáneo. Tales el límite máximo al cual debe restringirse la acción estatal, evitando políticas intervencionistas, que en definitiva terminan por llevarnos a la servidumbre.²²⁰ Esta idea de marco, “ordo” en alemán, es lo caracteriza a la versión alemana del neoliberalismo, llamada por Foucault, el ordoliberalismo, antecedente y quizás primera formación de lo que conoceremos, como neoliberalismo, nombre más identificado con el modelo de Chicago, también descrito por Foucault en su curso de 1979. Según Foucault,

²¹⁸ Foucault, 2007 , Op cit, p. 208

²¹⁹Menciona Foucault en Nacimiento de la Biopolítica a Louis Rougiere, importante nexos entre los intelectuales y políticos neoliberales. Quien señala en su texto (citado en NB), *Místicas Económicas: De cómo se ha pasado de las democracias liberales a Estados totalitarios* “... las democracias liberales se transforman en regímenes totalitarios por causa de reformas sociales desconsideradas e intervenciones abusivas de los poderes públicos, alentados por los teóricos de la economía dirigida”. Foucault 2007 . Op Cit. 178 p. 190.

²²⁰ Von Hayek, F. A. (1950). *Camino de servidumbre*. Revista de Derecho Privado. España

estas ideas, surgen en la década del 30 alrededor de los intelectuales de la escuela de Friburgo reunidos en la revista, Ordo, grupo en que también habría participado Hayek.

Las ideas que se organizan en este tipo de política económica se resumen en los siguientes temas. Esta vertiente neoliberal, no considera al mercado como un dato natural, el mercado hay que generarlo, estableciendo, (como el Estado es un artificio de la gubernamentalidad), que el mercado no es un dato natural. A diferencia del liberalismo clásico el neoliberalismo, plantea un mercado que se organiza sobre la competencia como relación fundamental. En el antiguo mercado del liberalismo clásico, basado en el naturalismo ingenuo de su preexistencia, se basaba en la relación de intercambio, esta relación entre propietarios suponía la equivalencia entre propietarios; dato fundamental para el funcionamiento del mercado, y todos, según estas doctrina, somos propietarios, al menos de nuestra fuerza de trabajo. En el mercado neoliberal es la competencia lo que anima las relaciones en el mercado, esta competencia es lo que genera el mercado, y lo que termina regulando los precios y las distintas variables económicas. Las relaciones de competencia emanan de la desigualdad, siendo finalmente esta el fundamento del funcionamiento del mercado.

¿Qué aspectos del marco deben resguardarse, por parte del Estado para conservar la desigualdad? Estos temas son el centro de los debates ordoliberales.

"(...) los ordoliberales rompen con la tradición del liberalismo de los siglos XVIII y XIX. Y dicen: del principio de la competencia como forma organizadora del mercado no se puede y no se debe extraer el laissez-faire, ¿Por qué? Porque, dicen, cuando de la economía de mercado uno deduce el principio del laissez-faire, significa en el fondo que todavía está cautivo de lo que podríamos llamar una "ingenuidad naturalista", es decir, el hecho de

considerar que el mercado, aunque se lo defina por el intercambio o por la competencia, es de todas formas una suerte de dato de la naturaleza, algo que se produce espontáneamente y que el Estado debería respetar en la medida misma en que es un dato de la naturaleza."²²¹

En consecuencia el mercado debe ser generado por el Estado, en tanto no es un dato de la naturaleza. Como señalamos antes, la razón de Estado da un giro y cambia su foco en sí, para centrarse en las condiciones que hacen viable los mercados. De centrarse en el Estado, pasa a orientarse al mercado y sus condiciones de viabilidad. En este sentido el rol del Estado y su relación con el mercado adquieren un nuevo sentido y propósito. No es el Estado el que regula los límites del mercado. Más bien la relación se invierte y es el mercado el que regula los límites y la forma del Estado. O para decirlo de otra manera.

*"Un Estado bajo la vigilancia del mercado más que un mercado bajo la vigilancia del Estado"*²²².

El estado comienza, entonces, a tomar paulatinamente la forma y funcionamiento del mercado. Señala Foucault respecto de esto.

*"No va a existir el juego del mercado al que debe dejarse libre y el ámbito donde el Estado comience a intervenir, pues justamente el mercado, o, mejor, la competencia pura, que es la esencia misma del mercado, sólo puede aparecer si es producida, y si es producida por una gubernamentalidad activa."*²²³

²²¹ Foucault (2007) Op. Cit, p.152

²²² Ibid, p. 149

²²³ Ibid, p. 155

El Estado no retrocede más bien cambia de función. El dispositivo se actualiza en función de las nuevas condiciones. Se transforma en un viabilizador de un mercado basado en la competencia. En viabilizador de un juego económico incesante, en el cual y todos deben estar incluidos. Comienzan a aparecer nuevos puntos de gestión delo social, en el mundo privado y el Estado se focaliza en las tareas que resguardan que todos participemos del juego económico.

Pero ¿Qué es lo que condiciona que haya competencia en el mercado? Lo que garantiza en buena medida la competencia entre ofertantes y consumidores, es la desigualdad. Desigualdad de ingresos, desigualdad de precios, desigualdad en la oferta y la demanda. En consecuencia hay que conservar la desigualdad para que opere esta como relación fundamental, creadora de competencia y mercado.²²⁴ Como se señaló antes el mercado no es un dato natural, es un artificio que se reproduce sobre la base de mantener y/o profundizar las desigualdades.

Así es necesario definir un marco de organización que garantice las condiciones de competencia en el mercado. Foucault nombra los siguientes ámbitos de I marco que hay que considerar; la población, su proliferación, su salud, sus hábitos de consumo, la técnica, entendida como el conocimiento, el régimen jurídico, en tanto protección de la propiedad, pero también de la libertad y el clima, entre otros

²²⁴Por ejemplo ¿Cómo sería posible el mercado educativo sin que hubiese desigual acceso a una educación efectiva adecuada a nuestras expectativas? ¿Cómo podría haber competencia entre escuelas (y concentración), sin una demanda educativa de la población? ¿Cómo se explica este específico tipo de demanda educativa, en relación al contexto de desigualdad? Por ejemplo en Chile, ¿Si no hubiese esta desigualdad, habría tal demanda de educación superior? En consecuencia, se puede, señalar que cualquier política orientada eliminar las desigualdades a la base de la competencia en educación, terminarían por hacer inviable el mercado en esta área de la vida social.

aspectos extraeconómicos en donde el Estado debe focalizar su acción. De forma de ir estableciendo los marcos sobre los cuales se pueda desarrollar los mercados que serán en definitiva los que regularan directamente los conflictos económicos, políticos y sociales. El Estado debe restringirse a actuar sobre los elementos del marco y mantener así el juego económico.

El Neoliberalismo de Chicago, similar en muchos aspectos al neoliberalismo alemán (ordo-liberalismo), se diferencia fundamentalmente en que permite extender la racionalidad económica descrita a distintos ámbitos de la vida social. Así crecen los mercados sobre los distintos ámbitos de lo social, la salud, la educación, la familia, incluso la genética.²²⁵ Elementos diversos de la producción y reproducción de la vida, que hoy están regulados por el mercado, con grados crecientes y heterogéneos de desigualdad. Foucault da dos ejemplos de ámbitos que ya comienzan a ser regulados por la racionalidad económica. La educación y la delincuencia, ambas tradicionalmente a cargo del Estado, hoy en este nuevo diagrama de poder, gestionadas a través del mercado en la base de la competencia y la desigualdad.

La educación hoy reducida a la obtención de capital humano, pasa a ser una inversión y no un derecho. La gente comienza competir por mejor educación, por esto es necesario que haya una desigualdad educativa. El Estado ya no puede intervenir como lo hacía antes, entregando a educación igualitaria para todos, y constituyendo un ente de igualación (y homogeneización) social, tales objetivos no

²²⁵ Señala Foucault al respecto en *Nacimiento de la Biopolítica* “Ahora bien, es muy evidente que no debemos pagar por tener el cuerpo que tenemos ni por nuestra constitución genética. No cuestan nada. Sí, no cuestan nada en fin, habría que ver. .. Y es fácil imaginar que algo así pueda suceder (lo que hago aquí es apenas ciencia ficción; se trata de una especie de problemática que en nuestros días empieza a ser corriente).” Foucault (2007) Op. Cit, p. 267

se condicen con las necesidades del juego económico, fundamento del actual diagrama.

5.4. Juego económico e inclusión

La desigualdad permite el juego económico, y el infinito discurso de la inclusión. Este gobierno mínimo es el gobierno sobre el juego económico. ¿Qué es el juego económico? Es el juego del camino individual en el mercado, del cual solo podemos participar, introyectando las relaciones de competencia. Es este juego económico y la creciente participación de la masa en él, el principal mecanismo de sujeción de este nuevo diagrama. Ya no es un diagrama que se rige sólo por lo disciplinario, o el control a través de las políticas de asistencia, sino que fundamentalmente por el ingreso de los individuos al juego económico. Todos deben participar en el juego económico, con sus reglas, para establecer sus condiciones de vida. Incluso todos los que eventualmente queden fuera de él, pueden reinsertarse, por medio de créditos, bonos, becas, incluso la seguridad social ha cambiado de objetivo, y se constituye como un mecanismo de asistencia al mercado, que tiene por fin incluir a los que por distintas razones se ven desplazados de este juego, esta es la nueva razón gubernamental.

“(…) la economía es esencialmente un juego, se desarrolla como un juego entre “paternaires” que la sociedad entera debe ser atravesada por ese juego económico y la función central del Estado consiste en definir sus reglas y garantizar en efecto su correcta aplicación. ¿Cuáles son esas reglas? Deben ser tales que el juego económico sea lo más activo posible y beneficie, en consecuencia, a la mayor cantidad posible de gente, simplemente con una regla - y aquí estará la superficie de contacto sin penetración real de lo económico y lo social- en cierto modo complementaria e incondicional en el juego, esto es, la imposibilidad de que uno de sus participantes pierda todo y

*ya no pueda, a causa de ello, seguir jugando. Cláusula, si se quiere, de salvaguardia del jugador, regla limitativa que no cambia nada en el desarrollo mismo del juego, pero que impide que alguien quede total y definitivamente fuera de él.*²²⁶

El juego económico debe tener las mismas reglas para todos los miembros de la sociedad, los cuales, como si se tratase de un nuevo contrato social, deben atenerse a él. El participar de este juego es lo que nos permitirá subsistir en una sociedad de mercado. En el caso de quedar excluido de él por determinada causa, debiese, entonces, operar la seguridad social del Estado, que tiene por hoy un fundamento muy distinto, al que le dio origen, en la época de la razón de Estado. La seguridad social ya no surge para dar esplendor al Estado y asegurar la gobernabilidad al interior de él. Sino que para incluir a los individuos al mercado. Para reducir cada vez más, el número de personas que no participan de el proceso de expansión mercantil hacia todas las áreas de la vida social.

*“(...) la idea de que debe haber una regla de no exclusión y de «que la función de la regla social, de la reglamentación social, de la seguridad social en el sentido muy amplio de la expresión, sea asegurar lisa y llanamente la no exclusión con respecto a un juego económico que, al margen de ello, debe desarrollarse por sí mismo.»*²²⁷

El juego económico, ente regulador social, requiere de la inclusión por el juego económico, ya no sólo de la exclusión por la norma, como en los diagramas que le anteceden. El diagrama actual del poder complejiza sus mecanismos de sujeción. El juego económico requiere de la producción de personas que compitan, no que algunos compitan, que todos compitan y que sobre esa competencia produzcan

²²⁶Foucault , 2007 Op. Cit, p. 240

²²⁷Foucault , 2007 Op. Cit, p. 242

desigualdad, y mayor competencia. Así operan los programas de habilitación social, de fomento productivo, las políticas educacionales, los bonos, los créditos, etc. Estas políticas inicialmente, desplegadas desde el Estado, para los que quedaban fuera del juego, sin embargo paulatinamente se han privatizado y emergen en un nuevo mercado, que “incluye”, mediante la deuda a millones de personas. Este tema de radical importancia para el diagrama lo revisaré en relación a la educación en el capítulo final.

5.4.1 Homo economicus y libertad

El diagrama actual es un diagrama de gestión de la vida de los individuos basado en la lógica de competencia en el mercado. Es la gestión de la desigualdad y la competencia, como forma de inclusión permanente, el eje del sistema de sujeción neoliberal. Esta gestión sobre la vida de los individuos puede hacerse en base dos herramientas, centrales, conformadas en la evolución del programa gubernamental.

La primera; fundamento del diagrama actual; el homo economicus, el sujeto actual, que media entre las tecnologías de gobierno de y el individuo, actuando como interfaz²²⁸ de la relación de competencia. La segunda, la noción de libertad, como la libre acción en el mercado, ejes sobre los cuales se organiza el régimen de verdad de este nuevo diagrama. La libertad en el mercado es la base para la realización del homo economicus, que es un individuo libre, solo así es sujeto de gobierno. Veamos.

²²⁸Foucault ocupa el concepto interfaz con el objetivo de describir una nueva función en el diagrama de poder. La función de mediación. Así el Homo economicus media entre el gobierno y el individuo, en tanto traduce la acción del poder en el sujeto. Siendo la modalidad de apropiación biopolítica que esta nueva forma de gobierno ejerce sobre los individuos Salinas, 2015, Op. cit. p.86

El homo economicus, es la base antropológica sobre la que opera un gobierno que se basa en la libertad de los individuos. El Homo economicus, es la norma introyectada, de que un comportamiento razonable, justo, natural, es el actuar sobre la base del propio interés. El Homo economicus es el sujeto del interés, diferente al homo jurídicus, al sujeto de derecho del contrato social, de siglos anteriores.²²⁹ El homo economicus, suscribe su entrada al juego del mercado sobre la base de su egoísmo. Si bien es cierto, suscribe un contrato, el de participar en el mercado, este lo hace y actualiza en función de si este contrato le es conveniente en su interés inmediato, no hay otro elemento abstracto que lo obligue, cesando su beneficio, nada obliga al homo economicus, solo su beneficio y propio interés. El homo economicus es el hombre que hace operar efectivamente la mano invisible del mercado, como elemento regulador de los fenómenos de la población, al asegurar una conducta predecible, orientada por sus propios beneficios y no por otra razón trascendente así mismo. Es a través de su comportamiento, predecible, que esta ley funciona. El homo economicus, movido por su interés individual es el fundamento de las leyes de mercado, aferrado a su interés individual termina, ciegamente, aportando al bien común.

²²⁹Foucault entiende a este homo jurídicus como el sujeto del contrato social, quien renuncia a sus derechos por el bien común, y respeta el contrato y la ley más allá de sus intereses iniciales, en base del compromiso asumido. A diferencia de él, el homo economicus actualiza constantemente su interés, sin compromiso abstracto. Señala Foucault. “¿Qué caracteriza al sujeto de derecho? Que al principio tiene derechos naturales, claro está. Pero en un sistema positivo se convierte en sujeto de derecho cuando acepta al menos el principio de ceder esos derechos naturales, de renunciar a ellos, y suscribe una limitación de esos derechos, acepta el principio de la transferencia. Es decir que el sujeto de derecho es por definición un sujeto que acepta la negatividad, acepta la renuncia a sí mismo, acepta, de alguna manera, escindirse y ser en cierto nivel poseedor de una serie de derechos naturales o inmediatos, y en otro nivel, acepta el principio de renunciar a ellos y se constituye por eso como otro sujeto de derecho superpuesto al primero.” Foucault, 2007 Op cit. , p. 315-316.

Foucault llama entonces “homo economicus”, a este nuevo sujeto, del siglo XX-XXI, que acepta la realidad de la sociedad de mercado y, pasivamente, su rol en ella. Es un hombre o mujer “realista”, que acepta como única verdad, la verdad del mercado. Es racional, toda su conducta es sensible a modificaciones en las variables del medio y responde a ellas de manera no aleatoria y por lo tanto sistemática. En consecuencia la economía –política podrá definirse entonces como la ciencia que estudia esta sistematicidad de respuestas humanas a las variables del medio.²³⁰

¿Cómo se llega a esto? En este sentido es curioso el ejemplo que da Foucault en relación a Skinner y la psicología de la conducta, como saber que surge en el contexto de conformación de este nuevo diagrama. El supuesto de que existe un comportamiento predecible, que puede dar lugar a una serie de técnicas comportamentales, como las bases para el desarrollo de la gubernamentalidad neoliberal disciplinario; como la economía, la psicología, la publicidad, la mercadotecnia, etc.²³¹

²³⁰Foucault; 2007, Op. cit., p.307

²³¹Señala Michel Foucault “Todos esos métodos cuyas formas más puras, más rigurosas, más estrictas o más aberrantes, como lo prefieran, encontramos en Skinner, y que no consisten justamente en analizar la significación de las conductas, sino en saber, nada más, cómo podrá un juego dado de estímulo(s), a través de los llamados mecanismos de refuerzo, provocar respuestas cuya sistematicidad sea posible notar, y a partir de la cual puedan introducirse otras variables de comportamiento; todas esas técnicas comportamentales muestran con claridad que, de hecho, la psicología entendida de esa manera puede entrar perfectamente en la definición de la economía tal como la plantea Becker.” Ibid, p.307. Skinner publica (1971) un libro llamado “Más allá de la libertad y la dignidad” El texto sostiene que la creencia sobre el libre albedrío y la autonomía de las personas (que Skinner denomina "dignidad"), dificulta el utilizar métodos científicos para el condicionamiento del comportamiento con el propósito de construir una sociedad más feliz y mejor organizada.

En el caso de Skinner, su ejemplo más famoso que es el caso de la llamada “caja de Skinner”, donde logra enseñar series de conducta a unas palomas, mediante un programa de refuerzos positivos y negativos, lo que llamó más tarde el condicionamiento operante.²³² Para Skinner el control del medio, podía hacer predecible la conducta y sobre esto establecer patrones o programas de aprendizaje. Sobre la base de este supuesto, control de la conducta por medio de modificar las variables del medio al que está expuesto el individuo. Surge una nueva racionalidad que propone un contexto experimental para el gobierno de los individuos, racionalidad que pone entre paréntesis lo que se puede entender por libertad.

Para Foucault el análisis de la libertad en el neoliberalismo, no debe prescindir de mirar el contexto que le antecede y que condiciona la urgencia del propio interés. El hombre deprivado, asustado, ansioso, preferirá siempre el propio interés antes que cualquier contrato con los demás o consigo mismo. En consecuencia, para Foucault, el homo economicus, deprivado, aislado, es predecible y gobernable.

“El homo economicus es un hombre eminentemente gobernable. Del interlocutor intangible del laissez -faire, el homo economicus pasa a

²³²Estas cajas se caracterizaban por contener un mecanismo que garantizaba que el animal adquiría el alimento (estímulo positivo que favorecía el condicionamiento) en el caso de realizar la actividad que se quería estimular (pulsar una palanca). En la base de esto Skinner crea el condicionamiento operante que es una forma de producir aprendizaje basado en el supuesto que el sujeto tiene más probabilidades de repetir las formas de conducta que conllevan consecuencias positivas y, por el contrario, menos probabilidades de repetir las que conllevan consecuencias negativas.

*mostrarse ahora como el correlato de una gubernamentalidad que va a actuar sobre el medio y modificar sistemáticamente sus variables”*²³³

Es conocido el hecho que en el experimento de Skinner, participaron ocho palomas hambrientas. Como pensar de este hecho una teoría del comportamiento en la libre conducta de las palomas sin tener en cuenta este hecho. Los supuestos sobre los que se basa la racionalidad gubernamental del siglo XXI, se sostiene sobre la base del homo economicus, que tal como las palomas de Skinner es predecible, en tanto lo gobierna su propio interés, ¿Cómo llegó a conformarse este sujeto? En qué consiste, entonces la libertad el homo economicus?

En el neoliberalismo, el homo economicus es definido por Foucault como el hombre empresa o empresario de sí mismo. ¿Cómo entendemos esto? A la base

²³³Foucault; 2007, Op. cit., p. 310. Podemos establecer un diálogo en este aspecto con Hanna Arendt que reflexionando sobre la época actual, definen al sujeto actual en términos similares. Ve Arendt la transformación del hombre moderno en un *animal laborans*, Hanna Arendt, describe en su texto “*La condición humana*” (1958), este proceso que vive el hombre al secularizar su vida, ante la moderna pérdida de fé que inevitablemente originó la duda cartesiana. La humanidad socializada es ese estado de la sociedad en el que sólo rige un interés, y el sujeto de dicho interés es la humanidad o las clases, pero nunca el hombre o los hombres. La cuestión es que desapareció el último vestigio de acción en lo que los hombres hacían, el motivo implicado en el interés. Quedó una fuerza “natural”, la fuerza del propio proceso de la vida, al que todos los hombres y todas las actividades humanas estaban sometidos y cuyo único objetivo, si es que había alguno, era el pensamiento de la sobrevivencia de la especie animal del hombre. Ya no era necesaria ninguna de las más elevadas capacidades del hombre para conectar la vida individual a la de la especie; aquella pasó a ser parte del proceso de la vida, y lo único necesario fue trabajar, con el fin de asegurar la continuidad de la existencia de uno y la vida de su familia. Más sobre este tema ver: Arendt, H. “*La Condición Humana*”(1958), Paidós. Año 1993 p. 345.

esta la teoría del capital humano, de radical importancia para la expansión de la sociedad neoliberal. La teoría del capital humano representa para Foucault dos procesos; el adelanto del análisis económico en un dominio hasta entonces inexplorado, los derechos, y segundo, a partir de ese adelanto, la posibilidad de reinterpretar en términos económicos y nada más que económicos todo un conjunto de ámbitos que, hasta ahora, podía considerarse y de hecho se consideraba como no económico, que son los distintos ámbitos de la sociabilidad, e incluso sus opciones de vida.²³⁴

Basados en esta perspectiva el individuo para resguardar su propio interés debe invertir en sí mismo, en tanto logra mejores capacidades para la competencia en el mercado. La teoría de capital humano responsabiliza al propio sujeto de su inclusión, en tanto es responsable de su educación y en consecuencia de su valorización en el mercado, así el sujeto se transforma en un empresario de sí mismo que debe invertir en sí para lograr mejorar su posición. Nuevas dimensiones pasan entonces a incorporarse al cálculo económico; las relaciones de pareja, las relaciones de amistad, el aspecto físico, inclusive la genética, pasan a ser dimensiones que se asimilan a la lógica de la inversión y del cálculo infinito por acomodarse y competir por un determinado estilo de vida que se oferta en el libre mercado.

El homo economicus es representativo de la sofisticación de los mecanismos de sujeción que aparecen en el desarrollo capitalista, estos mecanismos ya no actúan únicamente desde el Estado, ni desde dispositivos externos al sujeto, sino que también desde el mismo sujeto, que se ve reducido a su interés individual, o más

²³⁴ Foucault 2007 Op. Cit. p. 255

bien despojado de su ethos colectivo, como las palomas de Skinner, sujeto por sus deseos.²³⁵

²³⁵Cito Adán Salinas que muestra un análisis mirando el mundo actual desde esta perspectiva foucaultiana, donde muestra las implicancias de este fenómeno con ejemplos claramente reconocibles. *“La concepción de homo oeconomicus, como empresario de sí mismo traslada a los proyectos personales y las relaciones familiares la lógica económica. De tal modo que, los procesos de capitalización individual, se transforman en procesos de construcción vital. La inversión individual en la propia educación o la de los hijos, asegura un nivel de relaciones sociales y de especialización legitimada socialmente. Del mismo modo, sucede con los seguros de salud, la adquisición de un nuevo idioma, las construcciones de imagen personal, la elección de pareja. Todos estos ámbitos se vuelven ámbitos de cálculo económico para el individuo, pues se trata de ámbitos potencialmente rentables, y en los que el homo oeconomicus debe invertir si busca asegurar cierto nivel de rentabilidad. A la vez que explica y legitima el surgimiento de los mercados de educación, salud, seguridad, entre otros tan característicos de las prácticas neoliberales. En conexión con lo anterior, se desarrollan nuevas herramientas fundamentalmente crediticias y de seguros, que permiten a través del endeudamiento adquirir estos niveles de capital humano: créditos educativos, hipotecarios y planes de pensión individual, son los tres más relevantes; pues permiten dos situaciones muy particulares. Por una parte, un endeudamiento sostenido (el pago a plazos de la propia educación superior, seguido del hipotecario a varios años y además la permanente cotización individual en vistas a una pensión) funciona como elemento de ortopedia para los sujetos válidos o autónomos. Es decir, una cuota de endeudamiento sostenible, pero permanente, coacciona la participación económica de todos los sujetos. La segunda característica importante es que transforma el espacio vital en mercado. El nacimiento y la reproducción, la educación individual, la salud, la jubilación, la vivienda, más que necesidades de una sociedad en su conjunto, son mercados donde los individuos invierten y consumen. Del mismo modo, la seguridad social se vuelve una estrategia de participación económica; pues permite que nadie quede absolutamente excluido del juego económico”* Salinas (2015), *Op.cit*, p.82

¿Qué rol le cabe a la libertad en esto? Como hemos señalado es el liberalismo el régimen de verdad que se produce y produce la gubernamentalidad. Gubernamentalidad y liberalismo se condicionan mutuamente, una como práctica de gobierno y el otro como régimen de veracidad, donde se legitima esta práctica. Así liberalismo como un supuesto de libertad, fundamentalmente reduccionista.

En consecuencia el liberalismo para Foucault, distinto a una ideología o como una forma de representarse el mundo, es, más bien, una forma de racionalización del gobierno, una práctica razona que se basa en la libertad de los individuos, entendida esta como el hecho de interferir los menos posible en su conducta, y operando solo en el medio. Esta práctica cambia y se adapta al desafío del gobierno de la población basado en una economía de máximos para, así, aunque suene paradójico, tener que gobernar lo menos posible.

El liberalismo pasa así a ser objeto de análisis en cuanto que principio y método de racionalización del ejercicio del gobierno, racionalización que obedece -y en esto consiste su especificidad a la regla interna de una economía de máximos. Mientras que cualquier racionalización del ejercicio del gobierno tiende a maximizar sus efectos haciendo disminuir lo más posible sus costes (entendiendo el término costes no sólo en un sentido económico, sino también en un sentido político), la racionalización liberal, por el contrario, parte del postulado de que el gobierno (y aquí se trata, por supuesto, no tanto de la institución gobierno, cuanto de la actividad que consiste en regir la conducta de los hombres en el marco del Estado y con instrumentos estatales) no tendría que ser para sí mismo su propio fin. El gobierno liberal no tendría en sí mismo su propio fin, aunque sea en las mejores condiciones posibles, ni tampoco la maximización de la acción del gobierno debe de convertirse en su principio regulador.”²³⁶

²³⁶Foucault (2007), Op. Cit. p. 360

Así aunque parezca paradójico, toda la arquitectura del poder moderno se basa en la existencia de sujetos libres, no es posible ejercer poder si no es sobre sujetos libres, que se guían por sus deseos, en este determinado régimen de entender la libertad. Sin embargo que implica esta libertad para una sociedad que es gobernada desde dispositivos de regulación, donde el objeto del poder ni siquiera es principalmente el individuo, sino que fundamentalmente la población. Cómo articular un principio de *laissez faire*, con las necesidades de control de la vida de los sujetos y de la población en su conjunto ¿Cómo entendemos la libertad desde esta paradoja y en el contexto actual de racionalidad económica?

Esto implica tener en cuenta que en este nuevo diagrama hay una transformación de ciertos aspectos una inversión del liberalismo clásico²³⁷, donde destaca la sustitución del principio simétrico del intercambio, por el principio de desigualdad como base de la competencia. La competencia entre individuos es lo que permite sentar las bases para la libertad, que tal como el Estado y el mercado, no son un dato natural, sino que debe ser producida. El neoliberalismo para cumplir su desafío de extender la esfera económica a otras esferas de la vida social, debe ser capaz de dos movimientos conjuntos, para un efectivo control de la población. Por un lado destruir la libertad, en intervenir en condiciones de vida, generación de necesidades, incitación de deseos, condiciones para el mercado ; y por otro lado debe producir libertad, en términos de eliminar las barreras que puedan impedir a todos, competir para procurarse condiciones de vida, satisfacer necesidades,

²³⁷ *“Pues no hay que hacerse ilusiones, el neoliberalismo actual no es en absoluto, como se dice con demasiada frecuencia, el resurgimiento, la recurrencia de viejas formas de economía liberal formuladas en los siglos XVIII y XIX, y que el capitalismo reactiva en nuestros días por una serie de razones que obedecerían tanto a su impotencia, a las crisis que atraviesa, como a cierta cantidad de objetivos políticos o más o menos locales y determinados”*. Foucault, 2007 Op .cit, p. 149.

deseos . Señala Michel Foucault en el curso Nacimiento de la Biopolítica. Así lo señala Foucault en su clase del 24 de Enero de 1979;

“El liberalismo, tal como yo lo entiendo, ese liberalismo que puede caracterizarse como el nuevo arte de gobernar conformado en el siglo XVIII, implica en su esencia una relación de producción/destrucción [con]* la libertad [...]. Es preciso por un lado producir la libertad, pero ese mismo gesto implica que, por otro, se establezcan limitaciones, controles» coerciones, obligaciones apoyadas en amenazas, etcétera.²³⁸

En el liberalismo es la libertad modulada sobre la base del control de las variables del medio, que mantienen la libertad del hombre en una medida óptima, sobre la base del paradigma de la seguridad. Nadie interfiere en la competencia, en la medida haya condiciones para que se produzca competencia (juego económico).

La libertad que promueve el diagrama es la libertad del liberalismo económico. La libertad del sujeto desvinculado que opta libremente por el juego económico en función de aumentar sus oportunidades y mejorar en términos individuales.²³⁹

²³⁸Ibid p. 84 .

²³⁹Es interesante recordar en este punto la discusión que hay en filosofía política sobre la naturaleza de la libertad en tanto libertad positiva y libertad negativa. La libertad positiva entendida como libertad como no dominación, requiere la comunidad y no se refiere al individuo como centro del acto libre, sino a su comunidad. La libertad negativa, identificada las con el ideario liberal, es concebida como libertad como no interferencia, centrada en el individuo como centro de la práctica de la libertad. Esta última conceptualización de la libertad como libertad negativa es la que hoy es hegemónica en la sociedad liberal. Siendo el sentido común que sostiene el advenimiento del “homo economicus”. Sobre estos dos conceptos de libertad ver. Berlin, I. (1988). Dos Conceptos de Libertad.

La libertad liberal en la que nos sujeta el neoliberalismo parece ser un consenso actual generalizado. Una realidad que no era asumida como un dato natural, hoy es parte de la naturaleza de las cosas. La competencia se asume como la única y válida forma de existencia en la urbe actual. Nos medimos mutuamente en función de lo que tenemos y de lo que podemos acceder (casa, auto, créditos varios, etc.), y lo que podemos hacer individualmente para obtenerlo.

Sobre este consenso se establece el gobierno actual. Consenso que se fue construyendo razonadamente. Consenso que no es en ningún caso, es un acuerdo democrático, o el decantamiento de una racionalidad neutra, que ha llegado a la conclusión de que no hay otra realidad posible. Como señala Foucault, que nos gobiernen mediante el consenso, no es equivalente a la democracia, es más bien el resultado de la derrota, de una serie de pequeñas derrotas, que nos han llevado a ser lo que somos.²⁴⁰

Esta libertad del liberalismo fundamenta el régimen sobre el cual se organiza el devenir del homo economicus. La libre competencia y la naturalización de las necesidades y el hombre de deseo son condiciones básicas para el consenso social sobre las que se legitima las técnicas del gobierno neoliberal.

²⁴⁰Señala Dreyfus y Rabinow en relación a esta discusión foucaultiana. “El Poder existe solamente cuando es puesto en acción, incluso si él está integrado a un campo disperso de posibilidades relacionadas a estructuras permanentes. Esto también significa que el poder no es una función de consentimiento. En sí mismo no es una renuncia a la libertad, una transferencia de derechos, el poder de cada uno y de todos delegado a unos pocos (que no previenen la posibilidad de que el consentimiento pueda ser una condición para la existencia o mantenimiento del poder); el relacionamiento de poder puede ser el resultado de un consentimiento más importante o permanente, pero no es por naturaleza la manifestación de un consenso”. Dreyfus, H. y Rabinow, L. (1988), Michel Foucault: más allá del estructuralismo y la hermenéutica. pág. 252.

Para Foucault, el poder requiere de sujetos libres. En tanto las relaciones de poder son un elemento inherente a la sociedad humana es ineliminable, aunque siempre modificables. Esa es la naturaleza de la libertad en las relaciones de poder. La constante posibilidad de modificar su conducta en la relación con el poder, así como la libertad que tiene el poder de modificar su acción en relación a la resistencia. Donde hay poder hay resistencia.

Sin embargo la sujeción del juego económico logra establecer mecanismos de subordinación de toda la vida del sujeto. Se constituye, así un escenario de dominación, es decir, un momento en que las relaciones de poder se vuelven estáticas e inmodificables. En la sociedad de control las relaciones de poder se encuentran bloqueadas y fijas, entonces, el mercado y su hegemonía se transforma en dominación. Esto es una paradoja en un sistema que dice basarse en la libertad, pero que somete a su población mediante diversos dispositivos de regulación.

En consecuencia para Michel Foucault la libertad, debe resignificarse, esto es entender la libertad como la posibilidad de nuevas relaciones de poder. para ser libres debemos des-sujetarnos. No necesariamente eliminar todas formas de sujeción (esto en sí mismo es imposible) pero si lograr que estas se desplacen se modifiquen, se nos hagan consientes. La ética de la libertad foucaulteana se refiere a la posibilidad de crear nuevas formas de subjetividad y de poder zafarse así del acoso de todas las formas de fascismo, desde aquellas colosales y fabulosas que nos aplastan hasta las formas menores que forman la amarga tiranía de nuestras vidas cotidianas. ²⁴¹Es necesario volver la dominación evidente, y revertir el proceso por la cual se hizo tolerable. Asumir así la libertad como el desbloqueo de las relaciones de poder. La libertad como no dominación.

²⁴¹Foucault (2014^a), Op. Cit., p.74

Capítulo 6. El diagrama actual y la sociedad de control

Ya se ha revisado los principales elementos del diagrama de poder actual, a saber, su contexto histórico de emergencia, su relación con los cambios en el modo de producción, su racionalidad, las distintas formas de sometimiento y los aspectos centrales del régimen de verdad en que se y lo sostiene. Esta descripción puede ser un poco abstracta y representar cierta dificultad para entender como este diagrama condiciona aspectos concretos de nuestras relaciones sociales y políticas.

Nos encontramos muy cerca del fenómeno. Transitamos el desarrollo de la sociedad neoliberal en el mundo occidental actual. Por esto he querido dejar esta sección para profundizar en la caracterización que se hace de la sociedad actual, en relación a este nuevo diagrama de gestión de las desigualdades y deseos. Para esto no nos remitiremos a datos (aunque si utilizaremos algunos para ilustrar), sino que nos remitiremos a las mismas ideas de Foucault y algunas recepciones respecto a este temática, específicamente a Gilles Deleuze y Toni Negri, quienes directamente escribieron sobre esta la visión foucaultea de la sociedad occidental de fines del siglo XX. Para esto revisaré comentarios y apreciaciones que hace el mismo Michel Foucault sobre la sociedad actual, pensando en su propia propuesta de evolución de los mecanismos de sujeción, revisaremos sus entrevistas y otros textos. Para complementar revisaremos la noción de sociedad de control formulada por Gilles Deleuze, entendiendo su estrecho vínculo y diálogo filosófico con Michel Foucault, buscando en esta formulación los elementos centrales del diagrama ya descrito. Complementaremos esta descripción con los aportes que hace Toni Negri, quien permite relacionar el diagrama actual con la lectura de las transformaciones económicas en el capitalismo hoy en día.

6.1 Foucault y la sociedad actual

Para esta sección nos basaremos en entrevistas e intervenciones, registradas que hace Michel Foucault, en donde hace explícita referencia la sociedad actual, la que él vivía, y la que creía estaba por venir, sus características y la operatoria de los mecanismos de sujeción. Michel Foucault ya anunciaba antes de su muerte el fin de las sociedades disciplinarias y el advenimiento de un nuevo tipo de sociedad, basada en nuevos dispositivos, nuevas formas de sujeción, nuevos saberes, basados en este nuevo diagrama pos disciplinario, que aunque no lo nombró como tal, hoy podemos llamar un diagrama de gestión.²⁴²

Esta sociedad que Foucault aún no había nombrado, Gilles Deleuze, la denominó, siguiendo a el debate foucaulteano, “la sociedad de control”. Señala Castro-Gómez sobre esto, en su historia sobre la gubernamentalidad:

*Parece claro que Foucault sí hizo referencia a lo que Deleuze denominó luego sociedades de control, aunque sin utilizar esta denominación específica. Muchas de las características que Deleuze atribuye a las sociedades de control en su texto de 1990 fueron abordadas por Foucault en sus reflexiones sobre las tecnologías neoliberales de gobierno.*²⁴³

²⁴² Señala Adán Salinas en su trabajo sobre la biopolítica. “Foucault deja de analizar la figura del médico, o del hospital, para centrarse cada vez más en la racionalidad política subyacente que para utilizar un lenguaje actual podríamos llamar una racionalidad de gestión. Aunque Foucault llega a llamarla así muy pocas veces. La racionalidad de gestión, es el elemento más claro, el punto de inflexión del biopoder.” Salinas (2015), Op. cit., p.36.

²⁴³Castro-Gómez, S. (2010). *Historia de la gubernamentalidad: Razón de Estado, liberalismo y neoliberalismo en Michel Foucault*. Siglo del Hombre Editores. P.216

Una de las principales fuentes para analizar la visión de Foucault sobre la sociedad actual es una intervención suya en un coloquio en la Universidad de Vincennes en 1978, donde Deleuze era profesor, y que ha sido publicada más tarde, con el nombre *Nuevo orden interior y control social*.²⁴⁴

En esta intervención Foucault se refiere muy elocuentemente a la sociedad actual, la cual estaría tensionada por una crisis, real o producida, de las energías (petróleo principalmente), fundamento de la sociedad que se había desarrollado en Europa y Norteamérica, principalmente, hasta ese momento. La crisis social que generará esta situación será de magnitudes y el Estado que se conocía hasta ese entonces no sería capaz de controlar los conflictos y luchas que se generaran a partir de esta crisis energética. El Estado y el gobierno de las personas deberán transformarse.

“Una cosa muy cierta, y es que tal como ha funcionado el Estado hasta ahora, es un Estado que no tiene ya posibilidades ni se siente capaz de gestionar, dominar y controlar toda la serie de problemas, de conflictos, de luchas, tanto de orden económico como social, a las que pueden conducir esta situación de energía cara. Dicho de otro modo: hasta ahora el Estado ha funcionado como una especie de Estado-Providencia y, en la situación económica actual, ya no puede serlo.”²⁴⁵

²⁴⁴Intervención en la Universidad de Vincennes, año 1978, publicada originalmente en *El Viejo Topo*, extra número 7 sobre el control social.1978 ,pp. 5-7 y reeditada en el compilado *Saber y Verdad* del año 1991,el cual cito en este trabajo.

²⁴⁵Foucault, Michel (1991c). *Saber y Verdad*. Edición y traducción y prólogo: Julia Varela y Fernando Alvarez - Uría. Ediciones La Piqueta. Madrid –España P. 164

Frente a esto Foucault señalados posibilidades; un Estado y un partido omnipresente, que sería la posibilidad fascista y una segunda, que es la que él ve como más probable de expandirse en el mundo Occidental (Europa), basada en un funcionamiento productivo del poder, no totalmente represivo, sino que con un funcionamiento refinado y más complejo, que permite integrar en una misma estrategia, dispositivos de distinta naturaleza (disciplinarios y regulatorios), actuando interconectadamente, con el fin de reducir los riesgos asociados a esta crisis. Esta segunda opción sería la de una solución más sofisticada que aparecería como una suerte de “desinversión”, como si el Estado se desinteresase de un cierto número de cosas”. Como si el Estado estuviese obligado a economizar su propio ejercicio de poder .En consecuencia para mantener el orden interior²⁴⁶ se organizaría sobre la base de una nueva economía de poderes, basada en las siguientes características: ²⁴⁷

A) El marcaje: Esto quiere decir la identificación y tratamiento de zonas vulnerables, Foucault da el ejemplo del terrorismo, sin embargo puede ser cualquier sector de la población que pueda significar un eventual riesgo. Es necesario resguardar la aparición de determinados comportamientos que se sitúen en estas zonas de peligrosidad. El Estado deberá identificar estas zonas y/o grupo y resguardar que allí “no pase absolutamente nada”. Zonas en donde no se cederá en absoluto, donde las penas son más fuertes y más intensas, más despiadadas.²⁴⁸

²⁴⁶ El orden de la sociedad, el orden de las condiciones de producción capitalista

²⁴⁷ Foucault, Michel (1991c). Op. cit. págs. 163-166.

²⁴⁸ Podemos ver en el caso de la educación hoy el sentido que puede tener la profunda segregación y la construcción de guetos de pobreza en la educación pública (en Chile menos del 25% de la población). Son a estos guetos donde no llegan las innovaciones, y ni ningún tipo de las mejoras reclamadas por los movimiento sociales. Estas escuelas ven intensificado su modelo disciplinario a la vez que descuidan el sentido educativo (“no

B) Por otro lado el resto de la población ubicada en zonas de menor vulnerabilidad (peligrosidad) vivencian una generalizada tolerancia. Un aparente relajo del aparato disciplinario. Una “puntillosidad policiaca”. Es más económico dejar un cierto porcentaje de disidencia, que no es peligrosa, que perseguirlos a todos y generar mayor oposición. Estos márgenes de tolerancia operan a través de un cálculo, y con un carácter regulador.²⁴⁹

C) La constitución de un sistema de información general: este sistema no tendría como objetivo intervenir a cada individuo, sino operar eficientemente en cuanto surja un fenómeno peligroso. Creo que el papel de la tecnología informática y audiovisual es subestimado por Foucault, en tanto sus posibilidades han sido exponenciales en tanto constituir una sociedad

nos enseñan nada”, repiten los/as estudiantes). Las poblaciones periféricas y la juventud que habita en ellas son un ejemplo similar, constantemente acosados por la policía, estigmatizados por los medios de comunicación, bombardeados por políticas de infiltración, delincuencia, drogas, y divisionismo social, constituyen uno de los principales grupos de riesgo. Es decir, se les denomina jóvenes en “riesgo social”.

²⁴⁹Existe hoy una represión quirúrgica de la conducta disidente. Podemos ver el caso de la tolerancia del consumo de drogas en determinados sectores y momentos, incluso transformando esto en un fenómeno de consumo legal, con “merchandising” incluido. El cultivo de marihuana en poblaciones si es severamente perseguido por la policía, evitando así que surjan redes de distribución informal entre los propios jóvenes, lo que eventualmente perjudicaría al narcotráfico. En el caso de la escuela podemos ver, quizás, considerado de menor importancia, como opera la gestión del uniforme escolar. En algunos sectores mas populares se impone con una normativa más dura, en otros sectores la norma es más laxa, se promueve con mayor flexibilidad, e incluso se constituye en moda o elemento identitario.

segura, sobre todo después de los atentados del 11 de Septiembre en Estado Unidos. El uso de la tecnología, como sistema de información general se ha extendido, ya no solo opera en forma preventiva, sino que ha sido capaz de llevar el panóptico (vigilancia) al exterior por medio de cámaras o por medio de la biometría.²⁵⁰ También la tecnología y los medios de comunicación permiten extender la función de vigilancia y modelamiento a distintos grupos sociales, padres, y a cualquier ciudadano que hoy tenga acceso a una cámara, logra ejercer su rol de vigilante.

D) Por último Foucault se refiere a un cuarto aspecto que sirve para mantener, al más bajo costo, este orden interior, que permita afrontar la crisis energética y mantener el modo de producción capitalista. Este aspecto lo llama el gobierno mediante el consenso. Este consenso pasaría por toda una serie de controles, coerciones e incitaciones que se realizan a través de diversos medios (medios de comunicación de masas, aparato educativo, etc.), que en base la construcción de un sentido común de las cosas, terminaría generando las condiciones para que el sistema se autoengendre, y perpetúe, permitiendo así que el Estado aparezca desentendido de los

²⁵⁰ Giorgio Agamben nos muestra como la actual obsesión por la seguridad hace mutar la democracia. “La fórmula “por razones de seguridad”, “for security reasons”, “per ragioni di sicurezza”, funciona como un argumento de autoridad que, cortando en seco todo debate, permite imponer perspectivas y medidas que no serían aceptadas de otro modo.” Agamben, G., 2014, “La obsesión por la seguridad hace mutar la democracia” *Le Monde Diplomatique* Marzo 2014 p. 2. En el ámbito de la educación de mercado, se ha vuelto muy popular, la posibilidad de que los padres puedan vigilar (en su función de clientes), mediante cámaras instaladas en las salas y controladas por internet, lo que se hace en el aula con sus hijos. Esta tendencia surge en la educación parvularia ante los escándalos de abuso sexual y otros conflictos en las escuelas.

conflictos, condescendiente con ellos, en términos de un árbitro, que busca la mejor solución ante un conflicto que el mismo ha generado. ²⁵¹

“(...) es mediante esta especie de poder, y para que no recaigan sobre él (Estado) las responsabilidades de los conflictos económicos - resolviéndose éstos entre los propios interlocutores-, como van a aplicarse los medios necesarios para que reine el orden interior sobre una base muy diferente de la que hemos visto funcionar cuando el Estado podía permitirse el lujo de ser, a la vez, un Estado-Providencia y un Estado omnivigilante.”²⁵²

Complementando esto Foucault afirmaría en otras entrevistas e intervenciones elementos similares. Remarca, por ejemplo, el hecho que hoy en día el control es menos severo y más refinado, “pero no por ello menos aterrador”. Señalaría el hecho que durante el transcurso de nuestra vida todos estamos atrapados en diversos sistemas autoritarios, desde la escuela al trabajo, incluso en nuestras distracciones estaríamos atrapados en estos sistemas de normalización que se habrían extendido hacia la totalidad de la convivencia social, estableciéndose mecanismos de control (la dependencia de las computadoras por

²⁵¹La retórica de calidad educativa, muy extendida, comienza parecer en conjunto cuando la teoría del capital humano, comienza influir en la escuela. Este consenso sobre la calidad educativa, promovido desde el Estado, los medios, los organismos financieros internacionales, mediante programas, asesorías, evaluaciones y todo un arsenal de herramientas, han reducido los objetivos de la escuela a la capacitación laboral segmentada. Este hecho se ha consensuado en la sociedad a través de pequeñas concesiones, que le han quitado sentido a la actividad educativa, fuera de los márgenes que dicta una educación como capital humano. Tal proceso de mercantilización educativa también se ha construido mediante la construcción del consenso económico educativo, que existe tras la retórica de la calidad educativa.

²⁵² Foucault, Michel (1991c). Op. cit p. 166

ejemplo) “que ni siquiera habrían soñado quienes manipulaban el teatro del terror.”²⁵³

Foucault refería así la posibilidad de que consumo crecerían hasta lo absurdo, la acumulación y concentración de riquezas ampliarían el ámbito de lo posible. Constituyéndose castas que por medio de la riqueza, comenzarían a hacer realidad los sueños más absurdos de las elites. Incluso la obsesión por la inmortalidad, como ejemplo, de esta desmedida obsesión por dominar y consumir, sería el ejemplo de descomposición de las relaciones humanas social, contexto necesario de esta forma de control sobre los deseos. Señala el autor, en una entrevista el año 1978:

“(…) todos los hombres se sienten inmortales. ¿Por qué, si no, seguirían los ricos abultando sus cuentas bancarias y haciéndose construir suntuosas viviendas? La inmortalidad parecería ser la preocupación del momento. Por ejemplo, algunos científicos están muy atareados en calcular, por medio de máquinas de alta tecnología, acontecimientos que deberían verificarse dentro de millares de años. En los Estados Unidos hay un interés creciente por la hibernación del cuerpo humano, al que en una época ulterior debería volver a llevarse a la temperatura normal. Cada año la preocupación por la inmortalidad aumenta, aunque una cantidad cada vez más grande de personas mueran de un infarto a causa del tabaco y la alimentación excesiva.”²⁵⁴

²⁵³En una entrevista del año 1978, con Jerry Bauer, titulada conversaciones con el filósofo analiza las “estructuras del poder”, se refiere al momento actual y los cambio sociales editada en Foucault, M. (2013a). En El poder, una bestia magnífica: sobre el poder, la prisión y la vida. E. Castro (Ed.). Siglo XXI Editores. Argentina. p. 126

²⁵⁴ Ibid p. 129

El avance tecnológico y los desafíos que las necesidades que genera el consumo desmedido, pone en serio cuestionamientos éticos a la sociedad actual. El uso de células madre, la clonación, la desigual distribución del acceso a la salud, la alimentación, la vivienda, etc., que se manejan bajo la lógica de un mercado segmentado, persisten y aumentan, ante la oposición pasiva de los ciudadanos, totalmente expropiados de su potencia política, y arrojados al juego económico por la inclusión, el cual consume todas sus energías. Las personas se descomponen moral e intelectualmente, quedando sin capacidades para hacer una transformación.

“Miro mi país, miro los demás países y llego a la conclusión de que carecemos de imaginación sociológica y política, y ello en todos los aspectos. En el plano social sentimos amargamente la falta de medios para contener y mantener el interés no de intelectuales, sino del común de los mortales. El conjunto de la literatura comercial masiva es de una pobreza lamentable, y la televisión, lejos de alimentar, aniquila. En el plano político hay en la hora actual muy pocas personalidades que tengan gran carisma o imaginación. ¿Y cómo podemos pretender entonces que la gente haga un aporte valioso a la sociedad, si los instrumentos que se le proponen son ineficaces?”²⁵⁵

En consecuencia, Foucault apuesta por ser creativos, de abandonar antiguas estrategias, basadas en las mismas estrategias de la política moderna. Llama a buscar nuevas estrategias que permitan, a la vez modificar las relaciones de fuerza y coordinarlas de forma tal que esta modificación se inscriba en la realidad, a imaginar y hacer que existan nuevos esquemas de politización, que no nos lleven las mismas estructuras ya fracasadas (partidos, frentes, masas), que puedan hacer frente a las grandes técnicas de poder desplegadas por las economías

²⁵⁵Ibid p.191

multinacionales y los Estados burocráticos.²⁵⁶ La lucha hoy, también es por establecer nuevas formas de relacionarse, nuevas formas de constituir colectivo, que subviertan las antiguas estructuras de relación familiar, de parentesco sanguíneo o político. Tenemos derecho a establecer una nueva sociedad desde lo cotidiano también.²⁵⁷

6.2 Las Sociedades Control

La noción del diagrama actual, revisada la vemos claramente expresada en los comentarios que Foucault hace sobre esta nueva sociedad en sus intervenciones en conferencias y entrevistas. Vemos como, a partir de una clara posición respecto a las crisis de producción capitalista (cita por ejemplo crisis energética actual), y la descripción de una serie de cambios en la gestión estatal, nos muestra el funcionamiento del diagrama actual, con ejemplos concretos. Así mismo refiere, aunque más escuetamente, al estado general de la sociedad, en cuanto al rol del consumo y su crisis cultural. Como contexto de esta crisis y posibilidades de resistencias, que deben ser creativas, al igual que el complejo diagrama gubernamental.

Elementos destacables, y que aportan para el debate sobre la educación hoy en día, es la reflexión sobre, como opera la gestión de las desigualdades, el sentido de la extensión de la racionalidad económica neoliberal a otros ámbitos, la intensificación y nuevo sentido que toma lo disciplinario, así como también, entender en forma explícita el ejercicio de cálculo constante que realiza el poder

²⁵⁶ Foucault, M. (1992). Las relaciones de poder penetran en los cuerpos. *Microfísica del poder*, 163-172.

²⁵⁷El triunfo social del placer sexual Una conversación con Michel Foucault. Entrevista con Gilles Barbedette, 1981.

en relación al riesgo. Aunque por cierto hay elementos que ilustran respecto al funcionamiento del diagrama actual de poder a los que Foucault no se refiere, o no alcanzó a referirse, elementos que incluso permiten comprender mejor sus funcionamientos y efectos.

Gilles Deleuze, amigo del filósofo e interlocutor con él sobre los cambios en el funcionamiento del poder y la subordinación del sujeto, que ha aportado significativamente, a este debate.²⁵⁸ Señala Gilles Deleuze, que Michel Foucault, dio esbozos descriptivos de una nueva sociedad post-disciplinaria, pero que no alcanzó a nombrarla, aunque si detectar que ya estábamos “saliendo” de sociedades primordialmente disciplinarias para entrar en una nueva época, en la

²⁵⁸En conjunto con Felix Guattari es autor de la obra el Anti Edipo, que como el mismo Michel Foucault, menciona en la introducción que hace a su edición .“Yo diría que el Anti Edipo (con perdón de sus autores) es un libro de ética, el primer libro de ética que se haya escrito en Francia desde hace largo tiempo (tal vez ésta sea la razón por la que su éxito no se haya limitado a un público lector en particular: ser anti-Edipo se ha vuelto un estilo de vida, un modo de pensar y de vivir). ¿Cómo se hace para no convertirse en fascista aún cuando (especialmente cuando) uno cree ser un militante revolucionario? ¿Cómo librar del fascismo nuestro discurso y nuestros actos, nuestro corazón y nuestros placeres? ¿Cómo expulsar el fascismo incrustado en nuestro comportamiento? Los moralistas cristianos buscaban las huellas de la carne asentadas en los repliegues del alma. Deleuze y Guattari, por su parte, están al acecho de las más íntimas huellas del fascismo en el cuerpo.” La reflexión de Guilles Deleuze, se conecta con el pensamiento de Foucault, en tanto bisagra. Bisagra que permite pasar de un diagnóstico compartido; “la sociedad de control” (fascismo) a algunas propuestas, como la revolución molecular: sobre esto Ver Guattari, F. (2004). Plan sobre el planeta: Capitalismo mundial integrado y revoluciones moleculares. Madrid: Traficantes de Sueños- Argentina.

cual el control abierto de toda la sociedad comenzaba a ser el eje de los mecanismos de sujeción.²⁵⁹

Gilles Deleuze nombra la sociedad que Foucault señalaba como uno de los polos en el pasaje actual. La llama la sociedad de control, siempre dejando en claro que continúa la reflexión Foucaultiana, sobre el poder, centrada en el análisis del capitalismo y sus desarrollos.

“Foucault no creyó jamás, lo ha dicho claramente, que estas sociedades fueran eternas. Es más, él pensaba que nosotros entrábamos en una sociedad nueva. Por supuesto hay muchos restos de sociedades disciplinarias y por años y años. Pero nosotros ya sabemos que la nuestra es una sociedad de otro tipo, que podría llamarse (ha sido Burroughs quien pronunció la palabra y Foucault lo admiraba vivamente) de control. Nosotros entramos en la sociedad de control que se define de manera muy diferente de la disciplina.”²⁶⁰

Como se ve en la cita, Deleuze aborda directamente el tema. En tres textos publicados. El primero, ya citado, una conferencia dictada el año 1987 en la Escuela Superior de Oficios de Imagen y Sonido, titulada ¿Qué es un acto de creación? Luego en la primavera de 1990 una entrevista con Antonio Negri, que

²⁵⁹ Coincido con lo que señala Adán Salinas, sobre el carácter que tiene esta de salida, sobre todo en tanto asumimos como noción metodológica para analizar este fenómeno, la noción de diagrama como un devenir, y no como estructura. Señala Adán Salinas “La primera característica propuesta por Deleuze consiste en que las sociedades de control son la ‘salida’ de las sociedades disciplinarias, aunque esta particular ‘salida’ no debe entenderse como la clausura de las disciplinas; sino como sucede con los diagramas de fuerza, es decir, como un proceso de superposición” (Salinas 2015, Op. Cit. p. 133)

²⁶⁰ Deleuze, G. 1987 ¿Qué es un acto de creación? p. 13

posteriormente ha sido publicada como Control y Devenir. Finalmente, también en 1990, un breve artículo que ha alcanzado mas difusión, titulado Post-scriptum sobre las sociedades de control. También Toni Negri es cercano a este debate(entrevista Deleuze respecto al tema), se ha referido directamente a las sociedades de control, especialmente en su texto, junto a Michael Hardt, Imperio (2000), donde le dedica un capítulo.²⁶¹

Revisaremos estos textos en tanto nos permitirán complementar la comprensión de funcionamiento del nuevo diagrama de poder y tener una mejor comprensión de la actual sociedad de control, con el fin de analizar el fenómeno de la reforma educativa neoliberal. La reflexión de Deleuze y Negri, permitirán hacer más explícitos y con ejemplos más actuales, en cuanto al desarrollo y cambio en los dispositivos de sujeción en relación con los cambios en el modelo productivo, las dimensiones del diagrama actual. Contrastaremos esta la descripción con ejemplos actuales en el campo educativo, dados por los autores, o aportados por mí, con el objetivo de introducir en la reflexión del capítulo final, de este trabajo, que tratará sobre los aportes que estas herramientas teóricas hacen al desarrollo de la crítica a la educación de mercado, en nuestro contexto actual.

²⁶¹Negri, T. y Hardt , M. Imperio. Año 2000. Ver capítulo . 1.2 Producción Biopolítica: El Biopoder en las Sociedades Control

6.2.1 Sociedades de Control: de Deleuze a Negri

Deleuze se refiere a este tema de las sociedades de control en un constante diálogo con Foucault, aunque intenta profundizar en las condiciones que han permitido al hombre llegar a este estado de sujeción, que percibe como totalizante.

Deleuze cita para referirse a este tema a Primo Levi y su reflexión sobre los campos de concentración. Deleuze trae a colación la reflexión de Levi sobre un tema que me llama poderosamente la atención, en tanto recurso para analizar las sociedades actuales. Esto es lo que Levi llamó, la vergüenza de ser hombres²⁶². ¿A qué se refiere Levi con esto? Esta vergüenza, parece ser una determinada forma de conciencia o bien una reacción natural a la conciencia, al darse cuenta de lo vivido que es percibido como abominable y de lo cual fuimos parte. En este caso, Levi habla de la vergüenza de ser parte de lo humano que fue aceptando y ejecutando un fenómeno tan horrendo y humillante como el campo de concentración.²⁶³ Esta reflexión es usada por Deleuze, como base para comenzar

²⁶² Señala Deleuze *“la vergüenza de ser hombres”*. No, según dice, porque todos seamos responsables del nazismo, como se nos intenta hacer creer, sino porque hemos sido mancillados por él: incluso los supervivientes de los campos se vieron obligados a aceptar compromisos, aunque sólo fuera para sobrevivir. Vergüenza de que hayan existido hombres capaces de ser nazis, vergüenza de no haber sabido o de no haber podido impedirlo, vergüenza de haber aceptado compromisos, eso es lo que Primo Levi llama *“la zona gris”* Deleuze, G. (1990) Control y Devenir. En conversaciones 1972-1990. Edición filosofía ARCIS p. 145

²⁶³Primo Levi, tiene vergüenza en varios sentidos, en tanto no haberse revelado al campo, en ser parte de la misma sustancia humana que ejecuta el horror en los campos, de haberse envilecido por el paso por el campo, en estar viviendo la vida de otros “ todos los mejores murieron”. Ver análisis sobre la vergüenza en Primo Levi. Barriento R.J. y Mendez L. (2011) Filosofía y espacios sociales. Visión Libros año 2011

un breve análisis sobre la sociedad actual, la cual, sobre la base de la expansión universal del mercado y su lógica, produciría miseria humana, miseria humana como causa inmanente de las sociedades de control, que han sido paso a paso, aceptadas por todos nosotros.

“Lo único universal del capitalismo es el mercado. No hay Estado universal porque ya existe un mercado universal cuyos focos y cuyas Bolsas son los Estados. No es universalizante, ni homogeneizador, es una terrible fábrica de riqueza y de miseria. Los derechos humanos no conseguirán santificar las “delicias” del capitalismo liberal en el que participan activamente. No hay un sólo Estado democrático que no esté comprometido hasta la saciedad en esta fabricación de miseria humana.”²⁶⁴

La miseria humana, es el origen y producto de la mercantilización, su condición de posibilidad y a la vez su resultado. Miseria Humana inmanente a la reproducción de la sociedad de mercado. El mercado y su lógica de funcionamiento comienzan a extenderse a todos los ámbitos de la convivencia humana. Este proceso, desencadenado con el nuevo modo de producción capitalista, es concomitante con el fin de la hegemonía de las sociedades disciplinarias y en consecuencia de la crisis de las instituciones de encierro, las cuales comienzan un largo proceso de reforma, que las mantiene en funcionamiento hasta que se adaptan al nuevo diagrama, o sean reemplazadas por nuevos dispositivos y/o interfaces de regulación.

Sobre los sistemas educativos y su rol en este cambio, Deleuze reflexiona:

“Es previsible que la educación deje de ser progresivamente un compartimento estanco diferente del compartimento estanco profesional y que ambos desaparezcan en provecho de una terrible formación

²⁶⁴Deleuze, G.(1990) Op. Cit., p. 146

*permanente, un control continuo que se ejercerá sobre el obrero estudiante de secundaria o sobre el directivo-universitario. Se nos quiere hacer creer en una reforma educativa, pero se trata de una liquidación. En un régimen de control, nada se termina nunca”.*²⁶⁵

Las instituciones de encierro, funcionan sólo en determinados espacios, las que sobreviven, conectan su funcionamiento con un nuevo modo de sujeción, que se generaliza por fuera, a través de la sociedad misma. El modelo de la competencia empresarial. Este nuevo modo de sujeción es modulado y, está orientado a promover relaciones de competencia extraídas de, y necesarias para, el funcionamiento del modelo de empresa, que reemplaza a la industria. Modelo productivo, que se vuelve modelo de convivencia social. En cada institución, incluso en las propias relaciones sociales más íntimas se acepta el modelo de la

²⁶⁵Ibid, p.148. Vemos como en la actualidad la educación en permanente crisis, vive proceso de transformación profunda que afecta el sentido, funcionamiento y orgánica del antiguo sistema de educación pública, construido bajo el funcionamiento de otro modo de producción y otro diagrama de poder en términos hegemónicos; el disciplinario. Hoy bajo el nombre de sistema de educación pública vemos la mutación de un complejo de prácticas que comienzan a diferenciarse de la institución educativa tradicional. La escuela disciplinaria no desaparece, si no que se ve intensificada y focalizada en ciertos grupos (zonas de marcaje) , así el sistema educativo no puede ser ya integrador y homogeneizante, como en la anterior estrategia de sujeción, si no que hoy debe segregar y genera múltiples identidades que se complementen para el funcionamiento actual del juego económico. Incluye heterogéneamente, en tanto su función primordial es regulatoria, y para viabilizar esto se conecta con otros dispositivos reguladores, como los medios de comunicación, las familias, la empresa privada, hoy todos reclutados para difuminar, por el amplio espectro de la sociedad, los efectos regulatorios de la escuela. Al parecer la escuela no va a desaparecer, nuevas funciones debe asumir, y otras debe mantener. Mantener la tarea de la individuación y naturalizar la competencia, para así reproducir en el *bios*, las condiciones mínimas para el funcionamiento del mercado.

empresa. La empresa sirve de metáfora relacional total. La modulación constante²⁶⁶ de meritos y salarios, promueve la desigualdad y la competencia, en los trabajos, en las relaciones, en la educación, en tanto, estrategia de management laboral y afectivo.

“La empresa, en cambio, instituye entre los individuos una rivalidad interminable a modo de sana competición, como una motivación excelente que contrapone unos individuos a otros y atraviesa a cada uno de ellos, dividiéndoles interiormente. El principio modulador de que los salarios deben corresponderse con los méritos, tienta, incluso a la enseñanza pública: de hecho, igual que la empresa toma el relevo de la fábrica, la formación permanente tiende a sustituir al examen. Lo que es el medio más seguro para poner la escuela en manos de la empresa.”²⁶⁷

En consecuencia la escuela disciplinaria deviene en controlatorio. En la sociedad de control se mercantiliza la escuela, subsumiéndola al modelo de la empresa. Las personas comienzan a estar bajo el control continuo. Uno de los principales mecanismo de subordinación es el miedo a estar excluido, inculcado en la escuela disciplinaria. Del miedo a estar excluidos, a perder la seguridad, a quedar bajo un determinado nivel de vida, todos los miedos construidos por la maquinaria de sujeción moderna, instituye las bases de deseo, sobre la que se multiplica la angustia característica de esta época de control.²⁶⁸ Se rompen las fronteras de la

²⁶⁶ “los controles constituyen una modulación, como una suerte de molde autodeformante que cambia constantemente y a cada instante, como un tamiz cuya malla varía en cada punto.”Deleuze, G.(1990) Op. cit., p. 151

²⁶⁷Ibid pp. 151-152

²⁶⁸Señala Paolo Virno respecto a estos nuevos tipos de miedos angustiantes de la ciudad fábrica. Se podría argumentar: *el miedo es siempre angustiante*, el peligro circunscrito remite siempre al riesgo general del estar en el mundo. Pero si las comunidades

fábrica y comenzamos a habitar una ciudad fábrica, una ciudad escuela, una ciudad hospital. Es la ciudad el centro y sustento sobre el que se erige este nuevo diagrama de control. Es la ciudad moderna y sus flujos de circulación que comienza a ser regulados.

Deleuze en ¿Que es el acto de creación? Compara a la sociedad actual con las autopistas. En las autopistas no se encierra a la gente, pero se multiplican las formas de control. Podemos estar encerrados dando eternamente vueltas en una autopista, en permanente movimiento, sin embargo estamos en un espacio abierto, encerrados en un espacio abierto.²⁶⁹ Para Deleuze las sociedades de

sustanciales velaban o atenuaban la relación con el mundo, su disolución expone este vínculo a plena luz: la pérdida del puesto de trabajo, la innovación que cambia todo el tiempo las características de las tareas laborales y la soledad metropolitana provocan hoy muchos comportamientos que, hasta hace poco, estaban asociados a los terrores que advenían cuando se estaba fuera de los muros de la ciudad. Sería necesario encontrar un término, distinto tanto de «miedo» como de «angustia», un término que diera cuenta de su fusión. Se me ocurre que una posibilidad sería *perturbación ominosa*. Virno, P. (2003). Gramática de la Multitud. *Para un análisis de las formas de vida contemporáneas*. p. 32

²⁶⁹Respecto a esto también podemos ver como la educación se transforma para las personas en una institución encierro permanente. La educación hoy es durante toda la vida. Señala el informe Delors (1996), informe para Unión Europea sobre los desafíos de la educación en la época actual “La tensión entre la indispensable competencia y la preocupación por la igualdad de oportunidades. Cuestión clásica, planteada desde comienzo de siglo a las políticas económicas y sociales y a las políticas educativas; cuestión resuelta a veces pero nunca en forma duradera. Hoy, la Comisión corre el riesgo de afirmar que la presión de la competencia hace olvidar a muchos directivos la misión de dar a cada ser humano los medios de aprovechar todas sus oportunidades. Esta constatación nos ha conducido, en el campo que abarca este informe, a retornar y actualizar el concepto de educación durante toda la vida, para conciliar la competencia que estimula, la cooperación que fortalece y la solidaridad. Delors, J. (1996). de la

control operan, funcionan; sobre el control abierto, continuo y modulado, en base a la comunicación instantánea, sobre la apertura de los efectos de las instituciones disciplinarias al espacio social y la legitimación del modelo de la empresa (modulación y competencia) como referente sobre el cual se organizan las relaciones sociales más íntimas. Así los sujetos ya no funcionan como topos si no como serpientes que *"surfean" todo el tiempo para adquirir competencias, pero sus movimientos, aunque libres en apariencia, se hallan controlados por los servicios que compran en el mercado y por sus hábitos de consumo*²⁷⁰ Quien quiera sobrevivir en un medioambiente plagado de inseguridades, tendrá que aprender a "conquistar un mercado", y para ello deberá incrementar todo el tiempo sus "activos intelectuales". El desempleado no es un "parado" y mucho menos un "necesitado", sino un potencial "gestor de sí mismo". Alguien que ha incorporado el "régimen empresarial" al funcionamiento de su vida.

En conclusión el pasaje de las sociedades disciplinarias a las sociedades de control no es el fin de lo disciplinario, sino que la propagación de una nueva racionalidad que administra los dispositivos anteriores, los re-direcciona y/ o focaliza, sobre un nuevo régimen basado en libertad deseante de los individuos. En la sociedad de control, el control se realiza a través de la libertad. Sobre la base del interés de los individuos.

publicación: La Educación Encierra un Tesoro (Libro). Gaudencio Frigotto vincula este proceso al reproducción del actual modelo o productivo, en referencia la necesidad de alargar cada vez más la escolarización constituyendo cada vez mas grados(de magister, doctorado, post doctorado), como requisito para ingresar o mantenerse en el mercado laboral. Esto vinculado al necesidad de expandir la escolarización, permite un equilibrio en el impacto de este aumento en el mercado laboral capitalista y por supuesto un nuevo mercado. Ver Frigotto, G. (1998). La productividad de la escuela improductiva: un (re) examen de las relaciones entre la educación y la estructura económico-social capitalista.

²⁷⁰Castro - Gómez (2010), Op.cit., p. 213.

El *homo economicus* ha aceptado competir individualmente por escapar de la pobreza. La pobreza como un mal ineliminable, que afecta, por lo demás, a todos de distinta forma y en distintos momentos, y que cada cual, tiene además distintos recursos, para escapar a ella. Esta situación condicionada por la atomización social, se reproduce a sí misma. Tal contexto es causante de altos grados de miedo e incertidumbre, el control sobre esto constituye una formidable herramienta de gobierno.

El modelo de la sociedad de control es en definitiva un modelo de gestión de la incertidumbre frente a la miseria humana, que puede estar a la vuelta de cualquier curva, en la vertiginosa autopista de neoliberalismo: aprender a vivir constreñido por la incertidumbre, es aprender a vivir controlado, listo autogestionarse a sí mismo, con el adecuado apoyo de bonos, subsidios, créditos, etc.²⁷¹ La clave es entender cómo llegamos a aceptar esto. He ahí la importancia de lo que señala Primo Levi, respecto a la vergüenza. La vergüenza nos debe impulsar a desactivar, mediante la construcción de una filosofía política, para entender que ha permitido que se haya instalando, palmo a palmo, aceptación a aceptación, este modelo de control.

Toni Negri en una línea similar a la de Deleuze recoge este pasaje, como un anuncio de lo que Foucault pensaría es el advenimiento de un nuevo tipo de

²⁷¹La educación chile, su expansión, particularmente en la educación superior se ha convertido en un sistema de gestión del miedo ser excluido. Los miles de estudiantes que han ingresado a la educación superior en base créditos, hoy con millonarias deudas, que han activado un mercado de especulación financiera que antes no existía, ¿Bajo qué presión se endeudaron para ingresar a estudiar? El actual mercado de la educación en Chile se constituyó como resultado de una determinada estrategia de gestión del miedo la exclusión, cuyos resultados son: un extendido mercado de la educación superior y una acelerada reducción del salario en determinadas profesiones, debido a la sobreoferta que se ha generado, en el mercado laboral chileno.

sociedad, post disciplina. El filósofo italiano sitúa este cambio en las transformaciones del capitalismo, la caída del Estado de Bienestar y el cambio en la polaridad de la guerra fría, que inauguraría un nuevo orden mundial. El imperio.²⁷²

Respecto a la caracterización que hace Toni Negri se debe señalar que es bastante similar a la de Deleuze. Si pone en relieve los cambios en el sistema productivo capitalista, desde una perspectiva marxista. Además de otros aspectos, como la aparente democracia o libertad del orden, el rol de la inclusión y el nuevo rol de lo maquínico, que con matices, tiene mucha similitud con lo ya expuesto.

²⁷²Para Hardt y Negri, el Imperio es el nuevo Orden Mundial, que se caracteriza por la declinación del Estado-Nación soberano, la desregulación de los mercados internacionales, implica además la construcción centralizada de normas y la producción extendida de la legitimación extendida por todo el mundo en una estructura sistémica, flexible y dinámica, articulada horizontalmente. Cito *“Algunos llaman a esta situación “gobierno sin gobierno”, para indicar la lógica estructural, a veces imperceptible pero siempre y cada vez más efectiva, que sumerge a todos los actores dentro del orden del conjunto. La totalidad sistémica tiene una posición dominante en el orden global, rompiendo resueltamente con toda dialéctica previa y desarrollando una integración de actores que parece ser lineal y espontánea. Al mismo tiempo, sin embargo, la efectividad del consenso bajo la suprema autoridad del ordenamiento aparece aún más claramente. Todos los conflictos, todas las crisis y todos los disensos empujan efectivamente hacia delante el proceso de integración, y por lo mismo, reclaman una mayor autoridad central. La paz, el equilibrio y el cese de los conflictos son valores hacia los que todo se dirige. El desarrollo del sistema global (y del derecho imperial, en primer lugar) parece ser el desarrollo de una máquina que impone procedimientos de contractualización continua, que conducen al equilibrio sistémico – una máquina que crea un continuo pedido por la autoridad. La máquina parece predeterminar el ejercicio de la autoridad y la acción a través de la totalidad del espacio social.* Negri (2000), Op. cit. p. 17

Señala en Imperio.

(...) debemos entender a la sociedad del control como aquella (que se desarrolla en el extremo más lejano de la modernidad, abriéndose a lo posmoderno) en la cual los mecanismos de comando se tornan aún más "democráticos", aún más inmanentes al campo social, distribuidos a través de los cuerpos y las mentes de los ciudadanos. Los comportamientos de inclusión y exclusión social adecuados para gobernar son, por ello, cada vez más interiorizados dentro de los propios sujetos. El poder es ahora ejercido por medio de máquinas que, directamente, organizan las mentes (en sistemas de comunicaciones, redes de información, etc.) y los cuerpos (en sistemas de bienestar, actividades monitoreadas, etc.) hacia un estado de alineación autónoma del sentido de la vida y el deseo de la creatividad. La sociedad de control, por lo tanto, puede ser caracterizada por una intensificación y generalización de los aparatos normalizadores del disciplinamiento, que animan internamente nuestras prácticas comunes y cotidianas, pero, en contraste con la disciplina, este control se extiende muy por fuera de los sitios estructurados de las instituciones sociales, por medio de redes flexibles y fluctuantes.²⁷³

Es el mayor consenso que encuentro sobre este tema, entre Foucault, Deleuze y Negri, para caracterizar a la sociedad actual: la aparición de una intensificación y generalización de los aparatos normalizadores, que animan internamente nuestras prácticas comunes y cotidianas, que actúan fuera de las de las instituciones sociales, por medio de redes flexibles y fluctuantes. Esta es la paradoja de la libertad en el neoliberalismo. ¿Cómo somos libres en un sistema que opera de esta forma? ¿Cuáles el rol actual de la escuela en este contexto?

²⁷³Ibid p. 25

Un aporte interesante de Toni Negri a este debate lo encontramos en una reciente conferencia en Argentina²⁷⁴, donde habla de lo que llama el biocapitalismo, el cual define, en forma muy similar a la sociedad de control Deleuzeana, pero haciendo énfasis en que usará una óptica marxista. Define el biocapitalismo como una nueva fase del capitalismo, que para su valorización y para su beneficio, ha investido ya a la totalidad de la sociedad. Y con la totalidad de la sociedad, a la vida humana, es decir, al conjunto de la vida humana individual y social.²⁷⁵

Para describir este proceso, toma la noción de subsunción, formulada por Marx, en relación a las transformaciones de la naturaleza trabajo en relación al capital. Según Marx el trabajo al estar puesto bajo la prerrogativa del capital, esto es, la extracción de plusvalía, se ve introducido en un proceso de transformación que terminará afectándolo ontológicamente. Esta noción la aplica Negri en relación a la relación capital - sociedad y a través de ella, con la vida individual y social de las personas. Esto es, el hecho que la sociedad y la propia vida van transformando su naturaleza en el marco de su subordinación a la prerrogativa del capital, hoy día, organizado en un mercado mundial. El pasaje entre la sociedad disciplinaria y la de control, sería en el biocapitalismo, el paso de la subsunción de la sociedad entera al capital, a la subsunción real de la vida entera al capital.²⁷⁶

Este paisaje totalitario, de aparente irresolutividad, debido al alto nivel de complejidad de los mecanismos de sujeción, parece ser desolador y llevarnos al inmovilismo. ¿Es posible, en este contexto de absoluto dominio de una refinada y altamente compleja red de dispositivos e interfaces, yuxtapuestas e interconectados, que la resistencia de los oprimidos puede llegar a ser eficaz?

²⁷⁴Negri, A. (2012). Biocapitalismo y Constitución Política del Presente. Editorial Cuadrata Argentina 2014 p. 51-75

²⁷⁵Ibid p. 51-52

²⁷⁶Ibid p.

Ni Deleuze, ni Negri dan respuestas precisas a este problema, sino que más bien llaman a la potencia de lo vivo a expresarse en forma creadora, frente a un control y un biopoder totalizante y a rebelarse contra los antiguos modelos de liberación, que buscaban en luchas, dentro de un marco de representación, que hoy funciona como un dispositivo de sujeción más. Deleuze se abre al punto de fuga y a la potencia creadora de los oprimidos. Señala respecto a las minorías que en realidad son mayorías.

“Pero su potencia procede de aquello que han sabido crear y que se integrará en mayor o menor medida en el modelo, sin depender nunca de él. El pueblo siempre es una minoría creadora que permanece como tal aun cuando alcance una mayoría”.

Deleuze es críptico en su propuesta. No revela posición frente a una clara forma de resistencia, se limita a dejar entrever el camino que propuso Foucault, “donde hay poder hay resistencia”, hay que ser creativos, hay que usar los anillos de la serpiente. Es quien ha expresándolo complejo y profundo del sistema de sujeción anunciado por Foucault. Su descripción exalta la complejidad del diagrama, a su vez motiva a buscar salidas creativas, no repetir como se ha hecho antes.²⁷⁷

“¿Puede hallarse ya un esbozo de estas formas futuras, capaces de contrarrestar las delicias del marketing? ¿No es extraño que tantos jóvenes reclamen una “motivación”, que exijan cursillos y formación permanente? Son ellos quienes tienen que descubrir para qué les servirán tales cosas, como sus antepasados descubrieron, penosamente, la finalidad de las disciplinas.

²⁷⁷ Un interesante debate sobre las resistencias de “lo vivo” al control biopolítico encontramos en la compilación de Giorgi, Gabriel y Rodríguez, F., 2009. “Ensayos sobre biopolítica: excesos de Vida”, Editorial Paidós, Bs. Aires- Argentina, año 2009

Los anillos de las serpientes son aún más complicados que los orificios de una topera.”²⁷⁸

Ensayar alguna respuesta es complejo, únicamente buscando en la teoría. Tener una interpretación del funcionamiento de los mecanismos actuales de sujeción es un primer paso, que permite caracterizar el momento actual. Ahí también preguntarnos sobre las resistencias a este específico modelo. ¿Que señala Michel Foucault al respecto?, siguiendo a Castro Gómez. ¿Ofrece Foucault herramientas analíticas que permitan discernir la posibilidad de resistencia a las tecnologías neoliberales de gobierno?

Respecto a esto Castro -Gómez nos recuerda el concepto tecnologías de gobierno puede apuntaren dos direcciones: puede referirse a técnicas de conducción dela conducta de otros, como es el caso de la razón de Estado, el liberalismo y el neoliberalismo, o bien puede referirse a técnicas que permiten que los sujetos mismos conduzcan su propia vida con independencia de poderes externos, como es el caso de la parrhesia y la epimeleia, que Foucault explora en el mundo grecorromano. Estas últimas no son puros "ejercicios individuales", como piensan equivocadamente algunos, sino técnicas de relación de sí mismo con otros, que tienen, por tanto, una clara dimensión política²⁷⁹

¿Es una alternativa la ética del cuidado de sí? ¿Cómo se vincula esto con una dimensión política comunitaria, no meramente individual? ¿Qué rol le cabe a la educación en esto? desde una perspectiva de una educación que primordialmente se desarrolle en consonancia con la libertad de los individuos y la soberanía, lo mas se ha, sistemáticamente, neutralizado en este contexto de la sociedades de control. Un auténtico problema de interés público.

²⁷⁸ Deleuze (1990), Op. cit., p . 155

²⁷⁹Castro-Gómez (2010).Op. Cit. p.227

6.4. Diagrama Resumen : El diagrama de Poder en Occidente²⁸⁰

Racionalidad		Siglos	Eje del diagrama		Cambios en los modos de producción	Formas de sometimiento/dispositivos	Régimen de Verdad				
							Fundamentos	Saberes			
Soberanía Territorial	Razón Divina	XV- XVI	Soberanía		Feudalismo	Sustracción, sometimiento	Pastorado	Cosmología, religión, alquimia (la semejanza)			
GUBERNAMENTALIDAD	Razón de Estado	XVII- XVIII	D I S C I P L I N A R I A	P O L I C I a	Capitalismo/ mercantilismo, Colonialismo	Castigo y Vigilancia Exclusión Vigilancia Exclusión de Instituciones de encierro Normalización	Pastorado	La física mecánica de Newton Biológica Química	L I B E R I S M O		
		XVIII- XIX			Biomédico			Capitalismo industrial/ Individualismo Posesivo		Homo Juridicus Contrato Social	Economía Estadística Ciencia política
		XIX- XX			Seguridad Social			Capitalismo industrial/ Keynesianismo / Estados de bienestar		Lo social Seguridad Social Regulación vía Estatal Estado Políticas sociales	Economía política Psicología conductual
	Capitalismo Financiero Neoliberalismo			Mercado -Juego Económico (Competencia Desigualdad –Inclusión socioeconómica)		Homo economicus Libertad negativa	Management				
Razón económica	XX- XXI	Soc. Control	Gestión de la desigualdad y los deseos								

²⁸⁰Este cuadro está hecho con la información recabada en el trabajo de Foucault entre el año 1970 y 1980. Tomando sus obras en relación a la evolución del gobierno en el mundo Occidental. Se entiende que ninguna categoría del cuadro reemplaza a la anterior, sino que se trata de ilustrar su evolución hacia un diagrama más complejo, sofisticado y que los contiene a todos.

Capítulo 7: Aportes para una crítica a la Reforma Educativa Neoliberal

Este último capítulo tiene como objetivo revisar como la concepción sobre el poder actual, que encontramos en el trabajo de Michel Foucault, sirve para interpretar las reformas educativas de los últimos 30 años en Latinoamérica.

Para esto me apoyaré en la discusión ya expuesta sobre la complejidad del diagrama actual, en tanto resultado de un proceso histórico de yuxtaposición y encadenamiento de diferentes dispositivos y discursos, en el marco de una práctica razonada de gobierno, en cuya racionalidad, la economía política tiene especial influencia. Recurriré a ejemplos del caso chileno, considerando que el país donde más profundamente han impactado las reformas neoliberales, así como a referencias a investigadores, educadores y filósofos, que ya han hecho el ejercicio de usar el trabajo de Michel Foucault para analizar el problema educativo actual, como; Tomas Tadeu da Silva, Marco Raúl Mejía, Alfredo Veiga-Neto, Silvio Gallo, Stephen Ball, entre otros.

Este análisis hará referencia al impacto de la Reforma Educativa Neoliberal descrita en el primer capítulo de este trabajo. Su interpretación desde las necesidades de reproducción del diagrama de poder y su evolución a otro esquema de dominación más sofisticado. Se relevarán algunas de las categorías trabajadas en la descripción de cómo llegamos al diagrama de poder actual, y de lo que podemos entender, luego del recorrido realizado, como una sociedad de control. Se revisará la pertinencia de la descripción del diagrama actual; mecanismos de sujeción (discurso, dispositivos, interfaces) sus operadores y funcionamiento, para problematizar los siguientes temas en relación con la reforma educativa neoliberal: El fin de la educación y el sentido de la escuela actual, el rol del Estado en la educación y el problema de la libertad en la escuela neoliberal.

7.1 La escuela actual: De institución de encierro a controlatorio

El pasaje al capitalismo financiero y a la sociedad de control, ha tenido demasiadas implicancias sociales, transformaciones en las formas de trabajo²⁸¹, expansión de los mercados, concentración del capital, predominio del sector servicios, desarrollo creciente de fuerzas productivas, etc. Todo esto afecta a la educación y, sin duda, al rol y al sentido de la misma, en tanto institución clave del, precedente diagrama disciplinario. Esta institución continúa teniendo igual o mayor relevancia en el nuevo esquema de poder, aunque con funciones diferentes. Alfredo Veiga- Neto reflexiona también sobre la función de la escuela actual.

“Dado que, en la Modernidad, la educación escolar fue decisiva para que las disciplinas promovieran la articulación entre el juego del pastor y del rebaño y el juego de la ciudad y de los ciudadanos, ¿cómo se puede mantener tal articulación hoy, cuando asistimos a un desplazamiento del énfasis en las disciplinas hacia un énfasis en la seguridad y la autorregulación?”²⁸²

²⁸¹Respecto a esto se puede ver el trabajo de Antonio Negri y Maurizio Lazzarato, respecto a la sociología del trabajo inmaterial, forma actual que toma la producción en un contexto de hegemonía del capital financiero y sobreproducción de mercancías, gran parte de la mano de obra disponible, crecientemente será incorporada a diferentes formas de producción inmaterial, entre los que se cuentan la manipulación y producción de afectos, símbolos, deseos, información, conocimiento etc. Tema que no abordamos en este trabajo, pero muy relacionado con la discusión que estamos dando en relación a los objetivos de la educación en la actualidad.

²⁸²Veiga-Neto, A. (2013). Biopolítica, normalización y educación. Cuadernos de pensamiento biopolítico latinoamericano, p. 17

Los cambios que se desarrollan en la escuela, por efectos de las medidas privatizadoras, pueden contextualizarse y conceptualizarse en relación a este pasaje; de las disciplinas al control. Deleuze ya lo señaló, la escuela pasará a ser un espacio de formación permanente, un control continuo que se ejercerá sobre el obrero estudiante. La educación para toda la vida, la educación fuera de la escuela, etc. Pero aún puede ser más complejo que esto.

Cómo ha señalado Foucault el pasaje de las sociedades disciplinarias a las sociedades de control, implican; encadenamiento y yuxtaposición de dispositivos, cambios en la función y reorganización de los dispositivos, los discursos, y prácticas de sujeción, articulados en torno al nuevo eje del diagrama. Actualmente se han constituido las condiciones para ejercer el control, principalmente, a través de la gestión y la modulación, por medio de la competencia en el juego económico. Lo confirma en su observación sobre la escuela actual Alfredo Veiga – Neto, citando la reflexión de Foucault y Deleuze, sobre la sociedad de control.

“Llevando a adelante una idea de Foucault, Deleuze sugiere que estamos viviendo una crisis social, cuya principal característica es la sustitución de la lógica disciplinar por la lógica del control. Y si no hay una sustitución, por lo menos hay un cambio de énfasis, de modo que se puede decir que en la Modernidad se inventó la sociedad de control. Este cambio se manifiesta, en las formas por las cuales nos subjetivamos: una subjetividad en donde la disciplina es central. Otro ejemplo es la escuela, como institución cerrada y episódica en nuestras vidas, tuvo y aún tiene un papel fundamental, esto va para una subjetividad abierta y continuada, en lo que más cuenta son los flujos permanentes que extendiéndose por todas las practicas e instancias sociales, nos activan, nos hacen participar y nos mantienen siempre bajo control.”²⁸³

Subjetividad abierta y continuada -----flujos

La escuela como preparación para la vida, a la escuela para toda la vida. De la escuela para niños y jóvenes, a la escuela para todos. De una escuela disciplinaria, a un dispositivo de modulación, orientado a regular flujos. De una escuela, principalmente orientada a los cuerpos como máquina, a otra escuela, de cobertura total²⁸⁴, principalmente orientada a regular al cuerpo poblacional. Sumando al vigilar y castigar la incitación a incluirse, a emprender e innovar en las propias trayectorias de vida, a seguir el camino de la salvación individual **(Rolnik)**, por medio de la inversión en sí mismo. De un conjunto de instituciones de encierro, a una escuela “controlatorio”, que, a diferencia de la escuela disciplinaria, hoy, con altos niveles de cobertura, opera en el conjunto de la población, y sobre la base distintos niveles y segmentos.²⁸⁵ Hay que recordarlo no

²⁸³Veiga-Neto, A. (2003). Foucault & a Educação. Editorial Autêntica.

²⁸⁴Podemos ver como en los últimos años en Latinoamérica se ha incrementado cobertura en la educación obligatoria, en donde alcanzar el más del 90 % en muchos países. Mas sobre esto ver capítulo I de este trabajo.

²⁸⁵ “Término ocupado por Deleuze, para designar los dispositivos que remplazan a las instituciones de encierro cuya función es la modulación, señala Deleuze en post-scriptum sobre las sociedades de control “ (...) los diferentes “controlatorios” son variantes inseparables que constituyen un sistema de geometría variable cuyo lenguaje es numérico (lo que no siempre significa que sea binario) (...) los controles constituyen una modulación, como una suerte de moldeado autodeformante que cambia constantemente y a cada instante, como un tamiz cuya malla varía en cada punto. Se puede apreciar sin dificultad en los problemas de los salarios: la fábrica era un cuerpo cuyas fuerzas interiores debían alcanzar un punto de equilibrio, lo más alto posible para la producción, lo más bajo posible para los salarios; en una sociedad de control, la fábrica es sustituida por la empresa, y la empresa es un alma, es etérea.” Deleuze (1990), Post -scriptum Sociedades de Control p. 151 en Conversaciones.

desaparece la escuela disciplinaria. La evolución del diagrama no consiste en el remplazo de una forma de sujeción por otra, sino que más bien es la sumatoria y complejización de unos dispositivos y el re-direccionamiento de otros. Así la escuela “controlatorio” debe ser entendida como un conjunto de dispositivos, donde lo disciplinario juega un rol determinado. En el conjunto del sistema, como en cuanto a la configuración de determinadas escuelas, enfocadas a determinados grupos, de riesgo, o que requieren tal formación, diferenciada, para insertarse en determinado segmento social, entrenados con un determinada capacidad de movilidad y adaptabilidad al juego económico. Así conviven, la tradicional escuela cárcel con escuelas más flexibles, donde el vigilar y el castigar no son ya el eje de la gestión educativa. Aparecen así nuevos ejes de gestión educativa, vinculadas a una forma positiva, productiva, de ejercer el poder. La competencia, el “managenemet”, el fomento de determinados perfiles, en resumen, los distintos efectos de las múltiples formas de segregación educativa, que permiten modular la competencia educativa.²⁸⁶ ¿En qué consiste esa modulación en el caso de la escuela cómo controlatorio?

²⁸⁶ En el estudio de una comuna popular en Santiago de Chile, realizado el año pasado, en nuestro equipo de investigación en privatización, descubrimos un sistema de segregación educativa, al interior del ámbito particular subvencionado (84 %de la matrícula aproximadamente). Don de los estudiantes considerados más vulnerables (32% aprox.), se concentraban en las escuelas municipales y algunas particulares subvencionadas, gratuitas, sin proyecto educativo, de perfil más disciplinario. Mientras los con mayor capital social, se encontraba en escuelas más competitivas pertenecientes a fundaciones empresariales y religiosas, que promovían una vía de integración individual a través de la obtención de capital humano. Ver sobre esto González J. y Parra, D. (2015) Privatización de la provisión educativa en Chile Caracterización de la privatización de la educación en sectores urbano -populares el caso de la comuna de La Pintana en Chile entre el año 2000 y 2014. Mimeo (por publicar en Educación y Sociedad. Brasil. ¿Cómo opera este sistema de intrasegregación en las poblaciones populares? ¿Qué efectos tiene en la gestión de la competencia social?

Podemos verlo en relación análoga con la salud, tema al que Foucault dedicó mayor atención. Dedicó una conferencia a este tema en que la salud transita a un nuevo sistema, que es el actual, imbricado con el mercado. En, “La crisis de la medicina social y la antimedicina” conferencia dictada el año 1974 Foucault muestra como la salud, se transforma en necesidad, susceptible a constituir un mercado, a través de la acción de la razón de Estado moderna²⁸⁷. Que impone la salud como un derecho, organizando así la demanda de prestaciones médicas y la posibilidad de un mercado de la salud y la farmacopea. El derecho a la salud, el derecho a estar enfermo, el derecho a tener una buena salud y un bienestar, complejizan el problema, el derecho a faltar al trabajo y a las obligaciones por problemas de salud, el derecho a la incapacidad, etc. surgen tras esta intervención estatal, ¿Cómo regular esta demanda que generó demasiado costos para el Estado? El mercado es la mejor opción. Que lo regule el mercado.

Tal como el Estado constituyó un sistema de salud como derecho, que gatilló la demanda por prestaciones médicas, el Estado Docente que se organiza sobre el discurso de la inclusión social y el desarrollo, y que se identifica con la transitoria aparición de, las llamadas, capas medias, constituyó la base para el futuro mercado educativo, al suprimirse la acción educativa estatal. La personas siguen demandando la prestación educativa, que les habilite para la prometida inclusión económica y social, hoy ya es una necesidad básica. Sin embargo tal como en el

²⁸⁷ Señala Foucault; “A mi juicio, para la historia del cuerpo humano en el mundo occidental moderno deberían seleccionarse estos años de 1940-1950 como fechas de referencia que marcan el nacimiento de este nuevo derecho, esta nueva moral, esta nueva política y esta nueva economía del cuerpo. Desde entonces, el cuerpo del individuo se convierte en uno de los objetivos principales de la intervención del Estado, uno de los grandes objetos de los que el propio Estado debe hacerse cargo” Foucault, M (1976). “Crisis de la medicina o de la antimedicina”, en Educación médica y salud · Vol. 10, No. 2 versión on line p. 154

caso de la medicina, la educación termina siendo ineficaz no realiza la inclusión universal. El capitalismo no cambia sus estructuras económicas, por la vía meritocrática.

Se diversifican y amplían los espacios de intervención, tanto de la medicina, como en la educación, y finalmente, al igual, que la medicina, la educación comienza a ser un tema de economía política, haciéndose parte importante de las actividades económicas de los Estados y las empresas. Señala Foucault, respecto al desarrollo de la medicina;

“Los que realmente obtienen el mayor lucro de la salud son las grandes empresas farmacéuticas. En efecto, la industria farmacéutica está sostenida por el financiamiento colectivo de la salud y la enfermedad, por mediación de las instituciones del seguro social que obtienen fondos de las personas que obligatoriamente deben protegerse contra las enfermedades.”²⁸⁸

Así la escuela de mercado constituye, tal como la salud como el consumo, la solución, o más bien, el mecanismo de regulación económica, a una nueva problemática generada por la intervención del Estado; que es la demanda por la inclusión social y económica, y a su vez, constituye una actividad económica tras la gestión de la demanda educativa .

La promesa de inclusión no tiene factibilidad real en el capitalismo, y menos en un estadio de desarrollo del modelo donde la desigualdad tiene un rol fundamental en su reproducción. La salud como derecho, al igual que la educación como derecho, abre expectativas difíciles de cumplir. Salud para todos/as. Inclusión para todos/as. ¿Cómo implica esta promesa de inclusión una forma de manejar un riesgo?

²⁸⁸Ibid, p. 167

Como vimos, en el caso de salud la demanda poco a poco comienza generar una provisión privada y a naturalizarse un mercado que funciona sobre la base de una variada oferta privada, en consecuencia, la competencia por sobrevivir en el mercado sanitario. Se naturaliza la enfermedad, como carencia y el gasto en salud como consumo. Acontece una tecnocratización de la salud, que la vuelve mercancía. Una buena salud para ricos y una mala para pobres, el mercado actúa como verificación y la dependencia sanitaria como mecanismo de control.²⁸⁹ De la salud como asistencia a la salud como consumo, se puede observar un mismo proceso, iniciado por el Estado y continuado por el mercado.

Este pasaje en la medicina ejemplifica el paso, mutación y yuxtaposición, de la salud como dispositivo disciplinario, a la salud como acción reguladora desde la lógica económica. En el caso de la educación, la solución no ha sido muy diferente. En consecuencia esta mercantiliza, es decir, va poco a poco adoptando la forma y función que le da el mercado. La educación se vuelve herramienta de modulación de la paradoja que implica incluir a todos en un contexto de desigualdad. La escuela neoliberal pasa a ser un espacio de control continuo del conflicto social que implica una sociedad desigual. Para una sociedad de mercado que requiere, para su funcionamiento de la desigualdad, la promesa de inclusión es algo que debe ser gestionado. ¿Cómo se gestiona la promesa de inclusión en una sociedad desigual? Al igual que en el juego económico; con un infinito juego de inclusión/exclusión²⁹⁰. Este juego es administrado por el sistema educativo, que

²⁸⁹Ver Foucault M. La crisis de la medicina social y la anti medicina

²⁹⁰Me refiero a juego de inclusión /exclusión como aquel que se basa en promover la promoción individual de las personas, es decir la inclusión mediante la permanente exclusión de un otro. Así el valor de ser incluido se constituye sobre la base de la exclusión de un otro, y no sobre la transformación de las bases de la desigualdad. Tal juego genera competencias entre los individuos y no cooperación. Siendo la competencia el principal mecanismo de sujeción resultante de este juego.

ahora es un conjunto de subsistemas, flexibles, jerarquizados y segregados, que integran en forma organizada y jerarquizada “la autopista” educativa, en la cual todos estamos invitados a correr (competir) libremente. Así adquiere sentido toda la tecnología endoprivatizadora del neoliberalismo. Se hace inteligible el objetivo de “esta nueva forma de hacer escuela”, al considerar que estamos pasando de un sistema educativo organizado alrededor de las disciplinas y la normalización de los individuos, a uno organizado en torno a lo regulatorio y a la población.

La educación como dispositivo de seguridad tiene por objetivo gestionar la promesa de inclusión por medio de la expectativa de aquilatar capital humano y del tránsito de las personas por este conjunto de subsistemas jerarquizados, flexibles y segregados. De acuerdo al como uno transite por ellos, constituirá su propio camino individual a la inclusión socioeconómica. Esta gestión de la competencia, permite administrar la desigualdad, reproducirla, e incluso profundizarla, en la medida que aumenta la cobertura escolar y los años de escolaridad. Desresponsabiliza al Estado y culpabiliza a los individuos de los resultados de la carrera educativa. Su ganada heterogeneidad, le permite además cumplir otras funciones necesarias. Por ejemplo, en algunos sectores y momentos persiste la función disciplinaria y se intensifica en las zonas de marcaje (sectores marginados, momentos de movilización²⁹¹ y paralelamente surgen heterogéneas alternativas de inclusión diferenciada, en un mercado flexible y segregado, donde cada uno tiene su posibilidad.²⁹² Además la escuela disciplinaria se transforma en

²⁹¹El año 2011, el momento más alto de movilización social contrala reforma neoliberal, hubo más de 13.000 detenidos en marchas. Violentos Desalojos. Criminalización por parte de la prensa. Más de 11.000 expulsiones (cancelaciones de matrícula) a nivel nacional. Incluso se registraron casos de torturas a estudiantes secundarios. Ver más en Criminalización de la protesta estudiantil en Chile. Foro por el derecho a la Educación. 2012

²⁹²El profesor Jesús Redondo de la Universidad de Chile, sostiene que en mi país el mercado ha generado al menos 6 subsistemas educativos distintos, segregados, por

el gueto al cual nadie quiere ir, activando la competencia desde el rechazo, y el, deseo de una mejor educación en la pluralidad de alternativas que han ido apareciendo. Se activa la competencia, la cual requiere para su ejercicio, las tecnologías de estandarización, evaluación, incentivos, etc., que homologan la escuela al funcionamiento de una empresa, y a la educación como mercancía y/o capital humano. Este funcionamiento se proyecta a la administración del sistema educativo en su conjunto, en base a los copagos, la competencia entre escuelas, la selección en la admisión; es fundamental el mantenimiento de subsistemas jerarquizados, que reproduzcan la desigualdad, y por lo tanto la competencia.

Se posterga infinitamente la promesa de inclusión universal, responsabilizando al individuo, o a la familia, y en última instancia al propio sistema educativo si esta no se cumple. ²⁹³ Silvia Grinberg quien ha trabajado extensamente las

acceso socioeconómicos, principalmente y, otras variables secundariamente; estos se concatenan funcionalmente en un sistema educativo competitivo, que lleva por sus distintas vías a diversas formas de inclusión/exclusión socioeconómica desigual. A saber colegios municipales, colegios municipales de excelencia, colegios particulares, colegios particulares con subvención religiosos o de organizaciones filantrópicas, colegios particulares con subvención sin proyecto educativo, colegios particulares con subvención o municipales técnico profesionales. A esto agregamos el mercado de la educación superior, donde hay heterogéneas alternativas, igualmente segmentadas, que van desde los programas y cursos de capacitación, los Centros de Formación Técnica, los Institutos Profesionales, Las Universidades Privadas (de diverso tipo) y las Universidades Públicas (de diverso tipo). Redondo, J. et al (2004) Equidad y Calidad de la Educación en Chile. Universidad de Chile.

²⁹³ Similar posición expresa Silvio Gallo, filósofo, en relación a la reforma educativa brasileña en un contexto de control social. “Las reformas propuestas y llevadas a cabo por los gobiernos no son movidas apenas por un deseo y una necesidad de una *educación de calidad*; o, dicho de otra manera, el paradigma de *calidad* asumido por ellos es el de la *calidad total*, este tótem del neoliberalismo que insiste en instaurar un nuevo orden

consecuencias del nuevo diagrama de poder y sus efectos en las pedagogías, describe lo que llama el “gerenciamiento educativo”, como el traspaso de las lógicas de la empresa a la escuela y el impacto de esta nueva forma de hacer escuela, en los actores educativos y en la educación, el diagrama de gestión representa la nueva episteme escolar. Señala en Educación y Poder en el siglo XXI;

“La excelencia, la calidad total, el logro de cero defecto, los círculos de calidad, la planificación por proyecto, la autonomía, el liderazgo, la innovación constituyen algunos de los aspectos que la gestión como epísteme abarca. Según señalan sus promotores constituye mucho más que una simple forma de planificación y de administración: involucra un cambio en el modo en que pensamos , actuamos, sentimos, en suma, un cambio en la forma de ser de los individuos y de las ,ahora , devenidas organizaciones. Inmersa, articulada en el mundo de la incertidumbre, de la liberación de las ataduras de la sociedad burocrática y jerárquica, en la llamada sociedad de la información y del conocimiento, la gestión viene aparecer como la forma de hacer frente a esta nueva realidad que, a la vez , se presenta como flexible y abierta en tanto brinda las posibilidades de realización personal, procura que cada quien se haga artífice de su propio destino y que la organización sea el espacio para que esa realización se haga posible.”²⁹⁴

mundial, bajo su absoluto y *transparente* control. Es así como se propone la evaluación continua, la formación permanente, la sociedad con las empresas y estos mecanismos para *mejorar* la calificación del operario brasilero y latinoamericano, la disminución de los índices de reprobación y evasión escolar. ¡Es necesario que se muestre al mundo que Brasil es un país capacitado, apto para andar de manos dadas con la modernidad! Aunque la modernidad signifique más control, y un servilismo aún mayor...” Gallo, S. (2011). *Filosofía, enseñanza y sociedad de control. cuestiones de filosofía p. 11*

Así operaría la función de modulación del sistema educativo neoliberal. La escuela como mecanismo de inclusión al juego económico. De introyección de la competencia, de ejercicio efectivo de ella. La escuela como productora de desigualdad, como institución que nos inserta en la vivencia concreta de lo que implica constituirnos en homo economicus. La transformación neoliberal de la escuela, puede ser interpretada en este pasaje entre la escuela disciplinaria a la escuela controlatorio. En un paulatino cambio de función, sobre la base de una transformación de la convivencia y organización de la escuela, sobre el modelo de la empresa²⁹⁵ y del sistema educativo en base a un entramado de compartimentos segmentados, que ofrecen distintas alternativas desiguales de inclusión al juego económico.

²⁹⁴Grinberg, S. (2014). Educación y poder en el siglo XXI. *Gubernamentalidad y pedagogía en las sociedades de gerenciamiento*. Argentina Ed. Miño y Dávila.p. 104-105

²⁹⁵En Chile se consolidan grupos **inversionistas**, vinculados directamente en más de una actividad con fines económicos, miembros de directorios de empresas, sociedades anónimas, y/o accionistas, que comienzan a gestionar escuelas o grupos de escuelas. resultando la escuela una actividad más entre otros rubros. No Algunos se ligan a gremios como la Asociación Gremial Colegios Particulares de Chile (CONACEP). Han tenido capacidad para invertir, desarrollando proyectos lucrativos y bien posicionados en el “mercado educativo”. Tienen uno o más establecimientos grandes (más de 1000 estudiantes), cobran financiamiento compartido y logran contar con mejor infraestructura e imagen corporativa que la competencia. Algunos son conocidos como los “mega sostenedores” ya que tienen varios establecimientos mediante sociedades anónimas o intermediarios. Son empresarios y/o comerciantes que ven en la educación un buen negocio, generan economías de escala y tienen capacidad para, poner capital propio en principio, lo que les permiten obtener ganancias a mediano plazo,²⁹⁵ operando algunos como verdaderos “holdings educacionales”. Mas sobre esto ver González , J. (2015) “Privatización de la provisión educativa en Chile: caracterización de los proveedores educativos : el caso de la comuna de una comuna popular urbana” Mimeo

Esta perspectiva puede aportar a repensar la escuela actual y el rol que tiene la competencia en su sentido y organización. La crítica de la reforma neoliberal, por veces se centra en el problema del lucro y la segregación y no en el sentido de la escuela actual. Esta perspectiva rechazaría la reforma neoliberal, no únicamente por qué transforma la escuela en un negocio, o por que hace que estas busquen el lucrar, sino por su sentido en relación a la competencia y al control modulado. La escuela como controlatorio implica una escuela que, en tanto despolitiza el discurso educativo a través de la retórica de la calidad, se transforma en la principal herramienta de expansión de las relaciones de mercado. El rechazo de las perspectivas críticas a la escuela controlatorio, se basaría entonces, en que ésta por definición es una fábrica de desigualdad y competencia. Es decir, de aceptación del orden social, de miseria humana, en tanto el tránsito de los individuos por este sistema segregado, en sí mismo produce la naturalización de las relaciones de competencia y de la desigualdad y prefigura la sociedad de mercado, en tanto desiguales posibilidades de inclusión sobre la base de la responsabilización individual.

7.2 El rol del Estado en la escuela actual

La invasión de las relaciones de mercado en la escuela ha generado un debate sobre que rol le compete al Estado en la educación y en ese sentido como entendemos el sentido de la educación pública. La privatización de escuelas, la transformación de la escuela bajo el formato de la empresa ha desdibujado lo que entendíamos con educación pública, en particular el rol que asumía el Estado, en tanto institución garante de derechos. Esto es consenso, como vimos, en las perspectivas críticas al mercado que apelan al Estado (capítulo 2.1) ¿Qué se aporta a este debate desde el análisis hecho sobre la obra de Michel Foucault?

Foucault con su peculiar escepticismo señalaría que no podemos abordar esta discusión como si lo público o el Estado fuesen universales, que tuviese una esencia que hay que respetar, a la cual hay que responder y traer a funcionamiento. Así como la democracia ateniense y la democracia actual, solo tienen en común el nombre.²⁹⁶ Hay sustanciales diferencias en cuanto al sistema productivo y político que contextualizó la educación pública del siglo XIX y XX y el contexto que en que se desarrolla la reforma educativa actual.

Lo público en esta época de reforma neoliberal es una singularidad histórica, que por cierto hay que estudiar. Tal como la educación pública del siglo XX, que respondía impulsada por la Razón de Estado, a esta institucionalidad actual la constituye la razón económica.

Si el Estado fue una peripecia de la gubernamentalidad, la educación pública fue parte de lo mismo, en tanta necesidad de disciplinar mano de obra y sentar las bases de una convivencia urbana, en la época donde el Estado-Nación era la base sobre la cual se desarrolla el nuevo modelo productivo industrial. La educación pública, dependiendo del contexto, y el actor, que la articulaba, se constituyó en un brazo para homogeneizar, civilizar y / o unificar. La educación popular en manos del Estado, es un momento histórico en las relaciones de poder.

²⁹⁶ Frase de Foucault citada por Paul Veyne en su biografía sobre el autor, con el objetivo de otra, quien como él y como Nietzsche, rechazaban los universales históricos, creían que todo concepto evolucionaba. Señala Veyne. El filósofo Foucault, no hace sino practicar el método de todo historiador, que consiste en abordar cada cuestión histórica en sí misma, y nunca como caso particular de un problema general, y aún menos de una cuestión filosófica. De modo que los libros de Foucault constituyen una crítica que no se dirige contra el método de los historiadores, sino sobre todo contra la filosofía misma, cuyos grandes problemas se disuelven, según decía, en cuestiones de historia, pues todos los conceptos son evoluciones” Veyne, P. (2014). Foucault. Pensamiento y Vida. pág.

Tal momento de la gubernamentalidad, contenía o se contenía en una determinada estrategia política y económica, era articulada por un determinado actor. Las relaciones entre estos elementos constituyen lo que se llama en distintos momentos del siglo XIX, XX y XXI educación pública.

Actualmente el Estado opera en otra estrategia de poder, en consecuencia cambia su rol y funcionamiento. ¿Cuál es este? Los neoliberales asignan al Estado un rol y configuración en función a la viabilización del mercado, éste no es un dato natural, en consecuencia, se debe actuar sobre los factores extraeconómicos que lo hacen posible. El Estado sigue existiendo en la medida que sea una forma de intervenir variables extraeconómicas que podrían afectar el correcto funcionamiento del mercado y la competencia. Esto tiene un impacto, por cierto, en el sistema educativo y lo que entendemos por el rol del Estado en la educación pública. En el siglo XX el Estado Docente era el garante de la educación, asumía un proyecto educativo nacional y protagonizaba el crecimiento y desarrollo de la educación pública, en el siglo XXI, en el contexto Latinoamericano, esto ha cambiado completamente. El Estado asume otro rol, subsidiario. Viabilizador del mercado educativo. ²⁹⁷ Esto se puede observar

²⁹⁷ Señala Toni Verger investigador en políticas educativas sobre la nueva reforma educativa global en la cual identifica, entre otros fenómenos, este, que es llamado cuasimercado y que define como; "Los cuasi-mercados difieren de los mercados puros en el sentido que si bien los primeros introducen mecanismos de mercado y elementos de competencia en los servicios públicos, los precios del servicio se alteran mediante la intervención estatal (Le Grand 1996). Las opciones políticas para promover la competencia dentro del contexto de los cuasi-mercados educativos incluyen, aunque no se limitan a: fórmulas competitivas de financiación educativa como los voucher o cheques escolares; la externalización de servicios educativos; la creación de centros financiados públicamente pero de gestión privada (como las escuelas *charter*); o la publicación de los resultados escolares y la eliminación de zonas escolares con la intención de facilitar la elección escolar (Lubienski 2009). Dichas políticas van a menudo de la mano de otras

claramente en la reforma educativa neoliberal. Medidas como la desaparición de funciones educativas de los ministerios, y la orientación de los mismos hacia la gestión de externalizaciones, subvenciones, programas en alianzas público-privadas²⁹⁸, y una serie de medidas que involucran recursos y Estatales, que permiten hacer viable la gestión educativa privada –mercantil.²⁹⁹

Surge así una nueva función del Estado para la educación. El Estado garante de derechos, y que impulsa la cobertura y la homogeneización social, por medio de la

intervenciones como las evaluaciones basadas en pruebas estandarizadas y las políticas de rendición de cuentas.”Verger, A., & Bonal, X. (2012). “La emergencia de las alianzas público-privadas en la agenda educativa global: Nuevos retos para la investigación educativa”.

²⁹⁸ El investigador Toni Verger ha llamado la atención respecto a la proliferación de alianzas entre los Estados y organizaciones empresariales. Este investigador plantea que la extensión de los llamados Public-Private Partnership (PPP's) o Alianzas Público-Privada. Describiría las PPPs como una relación contractual entre el sector público y privado, donde los privados se comprometen a proveer un servicio, en este caso educativo, a un determinado precio y por un determinado tiempo. Esta política, impulsada por el Banco Mundial, pretende, entre otros objetivos, desviar fondos destinados al gasto público, hacia los privados, fortalecer la alternativa privada en educación (considerada como de mejor calidad), generar más eficiencia en el manejo de “recursos” y debilitar los sindicatos docentes, entre otros beneficios, para la estrategia financiera transnacional. Verger, A. (2013). Nuevas Tendencias de privatización educativa. Las alianzas público privadas en educación.

²⁹⁹ Digo “lo privado –mercantil”, con el fin de diferenciarlas de otras alternativas no estatales de gestión educativa, como las descritas en el capítulo 1.2 de este trabajo, que surgen de grupos contra hegemónicos y se identifican con lo que Nancy Fraser llama discursos contra públicos subalternos y que pueden representar las resistencias a este modelo.

educación, se transforma en un dispositivo de mercado. Aparece la labor de fiscalización, de accountability, tanto en términos de recursos, como de la llamada calidad educativa. El Estado Docente se organiza en una nueva institucionalidad economizada, donde la labor educativa, se transforma en una labor de gestión económica del sistema educativo, licitaciones, fiscalizaciones, subvenciones, prestaciones, etc. constituyen el nuevo lenguaje de la administración estatal de la educación.³⁰⁰ Otro cambio es que el Estado torna el derecho social, en asistencia a los más pobres. Lo social se resignifica. Así la escuela estatal se constituye en mecanismo de inclusión al juego económico, para los más pobres. La educación como mecanismo de modulación del juego económico está mediada por la acción del Estado. Nadie puede quedar fuera del juego, es una característica del nuevo diagrama no excluir a nadie integrarlo mediante el consumo. En este sentido la

³⁰⁰Como dice Stephen Ball en entrevistas con el autor de este trabajo, “Lo que ocurre en Chile se basa en la teoría de mercado, de mercado económico, economía neoliberal, y eso crea la forma más libre de mercado porque le entrega poder a los padres. Por ende, los padres se vuelven consumidores, y eso promueve y facilita el crecimiento de la provisión privada. Ha habido significativos grupos en Estados Unidos, Inglaterra y otras partes del mundo que se mueven en la dirección de la privatización a través de incentivos, pero las condiciones políticas en esos lugares no han sido tales para permitir que eso ocurra (aún), pero lo que ustedes tienen en Chile es la contradicción del mercado de la educación. Porque, por una parte, el Estado está delegando su responsabilidad en la entrega de los servicios educativos, pero por otra, está tomando una gran responsabilidad en el sistema de regulación. Entonces el Estado se convierte en una Meca del mercado, permite la creación de mercado pero al mismo tiempo -en relación con eso- crea un sistema de regulación. Los mercados necesitan estar organizados y regulados por la intervención del Estado. El neoliberalismo es altamente dependiente del Estado para expandir sus esferas de operación. (entrevista realizada por el autor de este trabajo a S. J. Ball, Octubre, 2015). Ver entrevista completa en : <http://www.campanaderechoeducacion.org/privatizacion/entrevista-el-estado-esta-relegando-su-responsabilidad-de-la-entrega-de-servicios-de-educacion/>

educación entendida como herramienta para captar capital humano, es algo a consumir, habilitante para la competencia, de lo cual nadie puede quedar excluido. El Estado organiza así su intervención para resguardar esto, e intervenir en las variables, extraeconómicas que viabilicen el mercado educativo. Se generan programas de inserción, se dan becas a los que no puedan estudiar. El Estado incluso avala créditos con instituciones financieras, se financia todo tipo de capacitación certificada. Solo se interviene si hay excesos, pero mediante muy suaves recursos, regulando ciertos aspectos, fundamentalmente financieros (cuando hay recursos del Estado comprometidos), pero dejando operar al mercado.³⁰¹

Otra forma en que interviene el Estado es el hacerse cargo de quienes son excluidos del sistema educativo de mayor competitividad. Un resultado visible de esto y que se da en muchos sistemas educativos de Latinoamérica es el ya mencionado fenómeno del gueto educativo estatal. Quienes se ven perjudicados por la competencia escolar se van concentrando en determinadas escuelas, que

³⁰¹La proliferación de programas focalizados en y para las escuelas en la reforma chilena es un ejemplo de esto. Particularmente llama la atención el programa llamado “Habilidades para la Vida” orientado a estudiantes vulnerables de las escuelas más pobres es una programa asistencia para evitar la deserción de la escuela, mediante la asesoría psicosocial. Este programa es representativo de la función estatal en educación, es focalizado (esta en zonas de marcaje) y su principal objetivo es que nadie quede fuera del juego educativo. Otro ejemplo es la Ley para el mejoramiento de la calidad y la equidad de la educación promulgada en Chile el año 2011. Esta ley instalaba elementos de gestión empresarial en el sistema educativo (evaluaciones punitivas, incentivos, gerenciamiento en general), y reconfiguraba la función estatal, mediante la constitución de la Agencia de Calidad y la Superintendencia de Educación, orientando al Estado hacia una labor de fiscalización, anulando su capacidad gestora. Ver detalle de la Ley en: LEY NÚM.20.501 CALIDAD Y EQUIDAD DE LA EDUCACIÓN en:

<http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1022346>

sostiene el Estado.³⁰² Así el Estado contiene al sujeto que resiste a la dinámica escolar, como juego de competencia, y se hace cargo de su reinserción, manteniendo escuelas de contención, gratuitas y precarizadas. En este contexto, de redefinición del rol del Estado como viabilizador del mercado educativo, la consigna de fortalecer la educación pública, dice poco. Dice poco, si lo que se quiere hacer es detener el avance de las políticas mercantilizadoras, y reconstruir en el sistema educativo una nueva racionalidad política para la educación pública.

Para Michel Foucault, la razón que guía al Estado actual, en este nuevo diagrama es la racionalidad económica, esto es “*un Estado bajo la vigilancia del mercado más que un mercado bajo la vigilancia del Estado.*”³⁰³ El Estado, se subsume en el mercado, puede tomar la forma del mercado y así lo ha hecho. ¿Cómo obviar este hecho cuando apelamos a lo público? Se complejiza lo público en este nuevo

³⁰²Señala Juan Eduardo García Huidobro prestigiado investigador en Políticas Educativas Chileno, en relación a la segmentación del sistema educativo Chileno. “(...) *las escuelas municipales están obligadas a recibir a todos los alumnos, incluyendo por una parte a los más pobres que no pueden acceder a los otros dos grupos y a los niños y niñas con problemas de disciplina o aprendizaje que las escuelas privadas expulsan o no reciben, además son muy mayoritarias en las zonas rurales. Por lo tanto, sus estudiantes tienden a ser de niveles socioeconómicos medio-bajo y bajo.*” Más sobre este tema, cifras y la reflexión sobre gueto educativo ver:García-Huidobro, J. E. (2007). Desigualdad educativa y segmentación del sistema escolar. Consideraciones a partir del caso chileno.Según datos de nuestra propia investigación, en la comuna de La Pintana el 16 de los estudiantes más vulnerables, están en la educación municipal. González J. y Parra D. 2015, Op. cit. p. 12

³⁰³Foucault, 2007, Op. cit.p. 149

diagrama. Ya no parece suficiente el vínculo con lo estatal, para que una escuela cumpla su sentido público, es decir no responda a intereses privados.³⁰⁴

Problematizar lo público requiere plantearse nuevos problemas, y explícitamente que actores están enfrentados, o tiene intereses sobre lo público. Para pensar lo público en educación debemos explicitar que relaciones de poder están implicadas en la discusión actual sobre lo público, en determinado contexto histórico dado, en una sociedad. Definir lo público, implica también asumir determinados intereses comunes, identificarse con la mayoría, y desde ahí evaluar que elementos constituyen lo público, en la educación. ¿Educación para que y para quién? Son las preguntas que nos pueden orientar.

Esta reflexión también debe estar presente en el debate sobre lo público en la escuela actual, en tanto esto implica un análisis sobre el rol del Estado y la “participación de privados” en la provisión y en la definición de políticas educativas, en un contexto de desigualdad. Regular esto, por ejemplo debería ser

³⁰⁴Uno de los elementos que más me llama la atención en la reforma educativa neoliberal en Chile, es el fuerte vínculo entre las grandes empresas, los grupos económicos, con la gestión directa de escuelas y el diseño de políticas educativas. En la Primera Región de Chile, en la comuna de Alto Hospicio, se encuentra el llamado “Liceo Minero” único Liceo Municipal Técnico Profesional de excelencia en la comuna con mas privatización educativa en Chile (99%) , el cual desde el año 2012 es gestionado por la Fundación Educacional de la minera Collahuasi. Ejemplo como este se repiten, incluso en el ámbito de la definición en general de políticas educativas. Es el caso de acuerdo educación – empresa promovido por el Ministerio de Educación Chileno, el año 2004. Señalaba el Ministro de la época “que la educación se sitúe en el debate nacional como prioridad número uno de Chile y también en el debate económico. No hay desarrollo económico sin una educación de más calidad, sin ciencia y tecnología. Para eso, es imprescindible que las empresas se involucren” Ver :

EducarChile (2004) “ING - Fundación Chile: acuerdo para mejorar calidad de la educación” Nota de prensa ver en: <http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?id=59427>

hoy labor del Estado. Como señala Illich Ortiz en su reflexión sobre la democracia actual en Latinoamérica.

“Si se trata de un orden democrático, es preciso que los poderes del espacio mercantil, que son en lo fundamental poderes privados, no invadan la esfera de lo público, ni cooptando el funcionamiento de las instituciones estatales en orden a servir sus intereses privados, ni cooptando la discusión en las arenas de la deliberación pública. En otras palabras, ni las empresas, ni sus fundaciones, ni su filantropía debe invadir el espacio ciudadano de la deliberación pública, en el cual la participación se debe llevar a cabo bajo razones de interés general. No es legítimo que las empresas y corporaciones utilicen su poder y sus recursos para hacer primar sus razones privadas (sus intereses y ambiciones particulares) en la esfera de lo público, ello implica una tergiversación profunda de la lógica que debe fundar un orden político democrático.”³⁰⁵

El hecho que la escuela este cooptada por grupos de poder económico, nos permite identificar un nuevo sentido para lo público. Poner límites a la influencia corporativa en la educación puede enriquecer el rol del Estado en esta época. Además democratizar la escuela incorporando a más actores a su gestión, puede constituir uno de los efectos democráticas (deseados o no) de la descentralización neoliberal, que puede ser necesario aprovechar. Para esto hay que tener en cuenta la aparición de nuevos grupos sociales que buscan educar o autoeducarse. ¿Cuál es el rol del Estado frente a esto?

En consecuencia para analizar el rol del Estado en la educación post- reforma neoliberal debemos contextualizar este debate a nuestra realidad regional, el caso

³⁰⁵ Ortiz, Illich, (2015) Potencia ciudadana, ámbito público y profundización de la democracia en Participación ciudadana, políticas públicas y educación. En América Latina y Ecuador.OEI. p.99

de Latinoamérica, se requiere considerar, al menos: a) La realidad colonial que persiste en tanto genocidio cultural y control financiero por parte de los grupos económicos nacionales y transnacionales que hoy tienen una importante presencia en los sistemas educativos. b) El reconocimiento de la historia política de los pueblos originarios, en torno al comunitarismo, así como la aparición de nuevas expresiones comunitarias, surgidas de los movimientos sociales y los nuevos deseos de autonomía por parte de los sujetos, autonomía promovida por el mismo diagrama. c) la desigualdad económica y política entre los distintos grupos que componen la disputa actual en el campo educativo. Distintos actores se pueden expresar en este nuevo escenario de libre oferta o de derecho a promover su propio proyecto en los sistemas educativos públicos. ¿Cómo se regula esta participación? ¿Sobre qué criterios? d) Que función debe tener el Estado en relación a los elementos planteados en los puntos anteriores ¿Cuál es el rol del Estado en el contexto actual y las necesidades de la mayoría?

¿Es posible entonces al historizar la función del Estado? Las comunidades, lo común, puede ser una alternativa a explorar para la construcción de un discurso sobre educación pública. Lo público, en este contexto, no es equivalente únicamente a lo estatal, y por otro lado no se puede aceptar que determinados grupos de poder hegemonicen, la educación, y ninguna herramienta que sirva a la reproducción de las relaciones de poder en forma tan efectiva, como ocurre con el sistema educativo actual, como señalaba Marx y los pensadores libertarios, hoy tanto como antes el sistema educativo debe ser democratizado. Sin embargo, se debe mantener el escepticismo foucaulteano. Que la participación comunitaria no se transforme en una política de gestión comunitaria al servicio de la agenda de desarrollo capitalista.³⁰⁶

³⁰⁶Como lo vimos en el capítulo 2.3 en el caso de las políticas impulsadas por el Banco Mundial.

La privatización de la educación no puede ser la excusa de refugiarse en la figura del Estado-mercado, sin cuestionamiento alguno. En el nuevo diagrama se puede fortalecer la educación estatal, sin afectar el avance del mercado, ya que, tras la reingeniería hecha al Estado, la educación estatal y la mercantilización educativa, no son dicotomías. En consecuencia, es necesario revisar el rol del Estado a la luz de comprender sus actuales transformaciones y su imbricación con el mercado. Se deben revisar analizar las transformación de sus funciones (ver que funciones perdió y que nuevas a asumido) en el proceso de mercantilización educativa. Así mismo hay que situar el problema en la época actual y plantearse nuevos desafíos para garantizar que la educación sea un derecho situado a nuestra realidad³⁰⁷ y que esté al servicio de la soberanía de las mayorías y no cooptada por los grupos de poder que se desarrollan en la sociedad actual, al calor de la hegemonía del capital financiero y el neocolonialismo global.

7.3 La Libertad y la escuela de mercado

Como se señaló en el capítulo 5.4.1, en el marco teórico foucaulteano, la libertad de mercado, la libertad económica, se fundamenta en el homo economicus, como interface entre el gobierno y los individuos. Los individuos inmersos en la concepción de libertad negativa, que los constituye como sujetos, que han aceptado someterse, sobre la base de la coacción, a la autopista, o autopistas

³⁰⁷ Boaventura de Souza Santos reflexiona sobre la necesidad de avanzar hacia una construcción intercultural de los derechos humanos, sobre la cual podemos establecer “ un dialogo transcultural sobre la dignidad humana que pueden eventualmente conducir a una concepción mestiza de los derechos humanos, una concepción que, en lugar de recurrir a falsos universalismos, se organice así mismas como una constelación de significados locales y mutuamente inteligibles, redes de referencias normativas que confieran poder. Ver más en Santos, Boaventura dS. (2013) *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Lom Ediciones. Santiago – Chile p.74

,del biopoder. Este es el contexto en el cual se desarrolla el sistema educativo, como tecnología para el capital humano y la libre competencia. Como herramienta para la autogestión de las oportunidades en el juego económico.

La libertad en un sistema educativo condicionado por la competencia, adquiere un significado negativo. La libertad del individuo, entendida esta, como “laissez faire”, es indispensable en este nuevo diagrama, en tanto esta libertad permita participar del juego económico, sean cual sean sus condiciones. El sistema educativo debe entonces producir esta libertad, que no es un dato natural. Así el sistema educativo neoliberal se conforma desde esta concepción de la libertad.

Por ejemplo, esto se puede observar claramente, en la reforma educacional Chilena, la que ha llevado más lejos el desarrollo del diagrama de gestión aplicado a la educación. En ella el uso de la noción de libertad tiene especial relevancia. Ha sido la noción de libertad y el desarrollo de su significado, un operador discursivo, de la gubernamentalidad liberal. Gubernamentalidad que opera sobre una economía de máximos, sobre un gobierno mínimo. Este parece ser el principio del Estado subsidiario Chileno, el cual suple la falta del derecho, en tanto no haya iniciativa privada, desde principios del siglo XX.³⁰⁸

Sobre esto se instala una concepción de libertad de enseñanza, que se pone al servicio de la reforma neoliberal desde sus inicios en Chile, en la constitución del

³⁰⁸ En Chile desde el año 1874 existe la libertad de exámenes (llamada libertad de enseñanza) que tenía por objetivo resguardar la autonomía de las escuelas religiosas frente al Estado, tras la promulgación de la ley de Instrucción Primaria Obligatoria del año 1920 se fortaleció el rol estatal, aunque la Constitución de 1925 consagra la libertad de enseñanza, y a su vez da al Estado un rol preferente en la atención de la educación pública. Esto cambiará con la constitución del 1980, e la cual la libertad de enseñanza es puesta por encima del derecho a la educación, entendiendo esta como la libertad de tener establecimientos educacionales.

año 1980. Es en este aparato legal que se forman las bases de la privatización sobre la base de la liberalización de la provisión educativa y la constitución de un mercado que regula el sector. Este principio o “derecho” a tener escuelas privadas, se garantiza constitucionalmente. No puede impedirse, ni desincentivarse.³⁰⁹

La noción de libertad ha continuado guiando la reforma educativa neoliberal. Actualmente el significado de la noción de libertad liberal se enfoca en el otro polo de la relación educativa mercantil, la demanda, el deseo. Es la demanda lo que hay que incentivar. La libertad de enseñanza hoy es el derecho a elegir el agente proveedor de educación, el que dé mejores condiciones para la competencia individual en el mercado. Hoy en la ley chilena, la libre elección de los padres.³¹⁰ Aparece en el fundamento de la reforma neoliberal este principio resignificado. Por ejemplo en la última ley de la reforma neoliberal aprobada en Chile el año 2015, la libertad de elección es parte importante de su fundamento. Esta ley que, curiosamente era conocida como ley de inclusión educativa (inclusión a la

³⁰⁹La Constitución de la República de Chile del año 1980 en su artículo. 19, señala que la libertad de enseñanza incluye el derecho de abrir, organizar y mantener establecimientos educacionales. La libertad de enseñanza no tiene otras limitaciones que las impuestas por la moral, las buenas costumbres, el orden público y la seguridad nacional, a diferencia del Derecho a la Educación que no tiene garantía constitucional. Constitución de la República de Chile Art. 19° al 20°.

³¹⁰ En la ley General de Educación en Chile promulgada el 2009 en Chile, se incluye el siguiente párrafo en el artículo 4° *“El sistema de educación será de naturaleza mixta, incluyendo una de propiedad y administración del Estado o sus órganos, y otra particular, sea ésta subvencionada o pagada, asegurándole a los padres y apoderados la libertad de elegir el establecimiento educativo para sus hijos.”* Ley General de Educación. Chile.

sociedad o al juego económico)³¹¹, proponía regular el lucro en la educación y terminar con el copago y la selección de estudiantes. El fundamento dado para estas medidas, no era el derecho, era la libertad de elección.

“asegurar el derecho a una educación de calidad, reducir las desigualdades y, por sobre todo, garantizar, de manera efectiva, “la libertad de los padres, madres y apoderados para elegir la educación de sus hijos.”³¹²

El principio de “libertad de elección” aparece como uno de los principales fundamentos para argumentar del fin a la selección y al financiamiento compartido.³¹³ La libertad de elección encuadra el significado de la libertad de enseñanza en los marcos de la libertad de mercado, tal como la describe Michel Foucault en su análisis de los neoliberalismos. Tal como en la doctrina neoliberal, lo fundamental es dejar operar al mercado, problemas sociales, como la desigualdad deben ser resueltos en la esfera mercantil. Si la educación es concebida en los parámetros de la teoría del Capital Humano. ¿Cómo restringir la

³¹¹Más sobre esta reforma revisar. Foro por el Derecho a la Educación (2015). Análisis Crítico Ley de Inclusión. OPECH (2015)

³¹²Chile, G. d (2015) Ley de Inclusión. Proyecto de ley que regula la admisión de los y las estudiantes, elimina el financiamiento compartido y prohíbe el lucro en establecimientos educacionales que reciben aportes del Estado, correspondiente al boletín 9366-04. VALPARAÍSO, 28 de enero de 2015. p. 20

³¹³Ninguna de estas medidas se ha aplicado, y hay serias dudas que pueda realmente hacerlo, debido al rol que juegan la selección de estudiantes y el financiamiento compartido como factores de segregación. El rol que el sistema educativo tienen en mantener e intensificar la segregación social, es fundamental para el funcionamiento del nuevo diagrama poder en la sociedad de control. La segregación mantiene la competencia e impide la integración social. El sistema educativo es hoy una de las instituciones claves la integración de la personas en la sociedad. En Chile la segregación educativa es mayor a la segregación territorial.

libre competencia por obtener educación? Aquello podría traer una peor desigualdad. Sobre esto podemos entender la insistencia en proteger la libertad de enseñanza hoy resignificada. La igualdad en la sociedad (en educación) se expresa en la ausencia de obstáculos a la capacidad de elegir educación. Señala el proyecto, de Ley Aprobado el 2015;

“Este sistema restringe gravemente la libertad de enseñanza; los padres, madres y apoderados no escogen establecimientos conforme al proyecto educativo que sea de su preferencia, sino que sólo pueden optar entre aquellos que puedan pagar. El ejercicio de esta libertad está condicionado por los ingresos de las familias y restringido por la estructura diferenciada de copago y la inequidad en la distribución espacial de las escuelas. Por ello, es que este proyecto garantizar la libertad de enseñanza y hacerla efectiva, a fin que todos los padres, madres y apoderados del país, independientemente de sus ingresos, puedan elegir los establecimientos educacionales que sean de su preferencia”.³¹⁴

Similar argumento, la libertad de enseñanza, como libertad de elección se utiliza respecto a la eliminación de la selección y en relación al contenido de la libertad de enseñanza en varios puntos del texto de esta reforma. Señala el proyecto

“Este sistema restringe gravemente la libertad de enseñanza; los padres, madres y apoderados no escogen establecimientos conforme al proyecto educativo que sea de su preferencia, sino que sólo pueden optar entre aquellos que puedan pagar. El ejercicio de esta libertad está condicionado por los ingresos de las familias y restringido por la estructura diferenciada de copago y la inequidad en la distribución espacial de las escuelas. Por ello, es que este proyecto garantizar la libertad de enseñanza y hacerla efectiva, a fin que todos los padres, madres y apoderados del país, independientemente

³¹⁴Chile , G. d (2015) Op. Cit. p. 13

de sus ingresos, puedan elegir los establecimientos educacionales que sean de su preferencia”³¹⁵.

La reforma educativa neoliberal ve que el fundamento de las relaciones sociales en la escuela, es la competencia, no la cooperación. En consecuencia, la libertad se traduce en la libertad para competir, de consumir educación para potenciar el camino de integración individual. Se descarta el componente comunitario de la escuela, en tanto, herramienta para la libertad colectiva. ¿Cómo llegamos esto? En Chile primero se liberalizó la oferta educativa. Tras la ley de instrucción primaria, la educación estatal no cesó en aumentar en cobertura, sin embargo entre 1973 y 1981 se congeló la acción estatal, generándose una demanda de prestación educativa, que proveyó de un contexto propicio para la liberalización de una oferta privada que creció al doble en 10 años.³¹⁶ Todo esto sin mejorar la oferta estatal, de hecho el gasto público en educación se redujo, llegando al año 90 a su porcentaje más bajo con respecto al PIB.³¹⁷ ¿Esto ocurrió en un contexto de libertad? ¿De libre elección?

Similar situación ocurre en los años posteriores, con la implementación masiva del SIMCE y la difusión, por medios de comunicación y de sus resultados, que favorecían a las escuelas particulares, que en el imaginario se constituían como la mejor alternativa, antelas escuelas del Estado. Se intensifica la segregación en el sistema educativo con la introducción del financiamiento compartido el año

³¹⁵Ibid. p.13

³¹⁶Si en 1981 había un 15% de la matrícula nacional en la educación subvencionada hacia 1990 había un 31 %

³¹⁷. En 1980 la inversión se había reducido al 4,6% del PIB y el año 1990, solo llego 2, 9% en pleno proceso de expansión de la matrícula. Actualmente recién estamos llegando nuevamente al 4% del PIB de gasto estatal en educación ,con mayor cobertura ty mas necesidades que cubrir.

1993.³¹⁸ Todo esto cuando la evidencia muestra que no es mejor la educación privada que la estatal, sin una significativa inversión estatal en sus escuelas (en Chile hay igualdad de trato, es decir el Estado no puede favorecer financieramente a sus escuelas con respecto a los sostenedores privados),³¹⁹ y con un concertado apoyo de los medios, el empresariado, y los gobiernos de turno a la educación

³¹⁸Con la consolidación del subsidio a la oferta educativa en Chile el congelamiento en la inversión en la educación estatal, y el potencial negocio que significaba sostener escuelas, proliferaron establecimientos privados subvencionados con fines de lucro. Este sector a través de los beneficios promovidos por el Estado y la promovida “libre elección” de los padres, han logrado captar más del 55% de la matrícula al año 2014. Si en el año 1981, el 78% por ciento de la matrícula se concentraba en escuelas estatales, actualmente menos del 35 % de la matrícula total está en la educación pública. En la comuna de La Pintana los alumnos con menor vulnerabilidad social se concentran en escuelas que seleccionan y cobran financiamiento compartido (Bases de datos MINEDUC, 2015).

³¹⁹Ver acuerdo educativo firmado por políticos y autoridades de gobierno y oposición donde se comprometen a resguardar la libertad de enseñanza y la igualdad de trato. Tal acuerdo firmado el 2007, constituye las bases de la tercera etapa de la reforma neoliberal, desplegada en Chile desde entonces. El acuerdo se compromete con la calidad del sistema educativo, que debe seguir siendo mixto (estatal y privado), comprometiendo al Estado a resguardar la libertad de enseñanza, apoyando tanto a las escuelas públicas como privadas, entre otros aspectos relevantes para el desarrollo de esta reforma.

Ver acuerdo por la Calidad de la Educación. En

http://www.opech.cl/bibliografico/doc_movest/AcuerdoPorLaCalidadDeLaEducacionPresidencia.pdf

Ver análisis crítico de este acuerdo de radical importancia para el actual proceso de reforma: OPECH (2007) Un acuerdo que genera desacuerdos.

En http://www.opech.cl/comunicaciones/comunicado09_2007_11_22.pdf

privada.³²⁰ Podemos decir que en Chile ¿se ha promovido la libertad de enseñar?
O ¿la libertad elegir educación?

Respecto a la libre elección, estudios recientes en Chile muestran como la mayoría de los padres elige escuela para sus hijos, como un acto de consumo y de auto segregación. Señalan los investigadores del estudio presentado este año 2015 “Eligiendo Escuela en Chile, el cliente ¿tiene la razón?”.

“se elige una escuela en virtud del carácter social de los compañeros (...) entre más fuerte sea la percepción de estas diferencias sociales, y sobre todo si los sujetos las perciben como constituyentes o peligrosas, el mercado tendrá más facilidades para penetrar y la lógica electiva de los sujetos será cada vez más instrumental”.³²¹

¿Cómo se ha podido implementar una tecnología de gobierno que paradójicamente, nos obligue a consumir para ser libres? La producción del homo economicus es un pilar en esta situación. Pero tal como señalamos antes, el homo economicus y su predictibilidad depende de su condición de privación inicial. ¿Qué hace a la gente consumir educación? ¿Qué hace a la gente autosegregarse? Es necesaria la pregunta, constante, que instala Foucault ¿Cómo llegamos a esto?

³²⁰La mayoría de los ministros de educación en Chile entre el año 1990 y 2015 han sido miembros de directorios de fundaciones privadas que se han beneficiado de la reforma educativa neoliberal. La actual Ministra fue directora de la Fundación Educación 2020, fundación que integra una red de defensa de la escuela privada en Latinoamérica REDUCA

³²¹Ver presentación de resultados estudio “Eligiendo Escuela en Chile, el cliente ¿tiene la razón?” en Seminario ¿Qué factores inciden en elección de colegios de parte de los padres? En: http://www.ciae.uchile.cl/index.php?page=view_noticias&langSite=es&id=664

La privación humana, la desvinculación de lo colectivo, la miseria humana, es lo que marca hoy el devenir del homo economicus como sujeto gobernable., Lo menciona Primo Levi, citado por Deleuze, con la intención de comenzar una descripción de la sociedad actual, la vergüenza humana, de cómo se llega a aceptar la competencia individual y el constante devenir en la autopista educativa, tanto que estamos dispuestos a pagar por ello. En este sentido es necesario revisar el uso de la noción de libertad en la reforma educativa neoliberal y cuestionar su consistencia, con los hechos. Privados, tal como la paloma de Skinner. ¿Realmente hay libertad en el sistema educativo neoliberal?

La ideología del liberalismo económico y la interfaz del homo economicus, desarticulan los pilares sobre los que surge el deseo de autonomía, basado en la soberanía (no ser dominado), versus un deseo de autonomía basado en el interés individual (no se interferido en la satisfacción deseos)³²². La libertad bajo la sujeción del homo economicus pierde sentido. En consecuencia se hace necesario investigar desde esta perspectiva la relación, educación y libertad y sus codeterminaciones en un contexto de mercado.

Desde otra perspectiva aportada por el filósofo, se puede reflexionar sobre las posibilidades de las resistencias constituidas en este nuevo diagrama. En este sentido un extendido deseo por la autonomía como efecto del diagrama actual de poder, puede constituir el germen de una nueva crisis de conducción, en el actual sistema de dominación. Surgen y se multiplican las autonomías y las

³²² Cómo señalé antes sigo la conceptualización de Isaiah Berlin sobre libertad positiva y libertad negativa. En el cual la libertad positiva se concibe en los términos de la autonomía. Dirá Berlin en “Dos conceptos de libertad “El sentido «positivo» de la libertad sale a relucir, no si intentamos responder a la pregunta «qué soy libre de hacer o de ser», sino si intentamos responder a «por quién estoy gobernado» o «quién tiene que decir lo que yo tengo y lo que no tengo que ser o hacer».. Berlin, I. (1988). Op. Cit. P.8

autogestiones, en la resistencia a la sociedad de control. ¿Es satisfecho y/o modulado este deseo de autonomía por el mercado? Este es otro tema investigar.

Que educación necesitamos para una sociedad en que el gobierno de la conducta opera desde lo que somos, en consideración a lo que somos? ¿Qué sentido tiene la libertad en esto? Debemos hacer evidente la paradoja de la libertad expuesta por Foucault.

“Libertad y seguridad: los procedimientos de control y las formas de intervención estatal requeridas por esta doble exigencia constituyen la paradoja del liberalismo y están en el origen de las "crisis de gubernamentalidad" que éste experimentó desde hace dos siglos.”³²³

La paradoja consiste en saber si es posible la libertad en la era en que se despliegan toda una serie de tecnologías de gobierno sobre la población. Biopolítica y libertad constituyen una paradoja, que nos obliga a redefinir los términos de la relación. Para esto retomamos la pregunta que nos deja Castro – Gómez en el capítulo VI de este trabajo, ¿Cómo hacer que libertad sea algo que permita a los sujetos conducir su propia vida, en un contexto donde el gobierno consiste precisamente en sujetarnos nuestra identidad? Des-sujetarse. ¿Cómo hacerlo? De la lectura hecha del trabajo de Michel Foucault, nos queda claro que la concepción de la pluralidad de los poderes y las relaciones de fuerza implica múltiples formas de resistencia en distintos niveles. Foucault entiende las luchas y, en consecuencia las acciones que apuntan a un estado de libertad y soberanía auténtica, en una heterogeneidad de formas y niveles; las luchas contra la explotación, las luchas contra la dominación y las luchas contra la sujeción³²⁴. Estas luchas deben estar imbricadas. Las luchas

³²³Foucault, 2007, Op. Cit p. 369

contra la explotación, contra nuestra domesticación laboral, implican liberarnos políticamente de las instituciones que nos anulan como entes autónomos y nos gobiernan. Liberarnos políticamente es, también buscar otras formas de ser, cuestionar como somos, ver críticamente que elementos de nosotros mismos facilitan la dominación, o nos introducen a la relación de dominación.

¿Cómo nos des-sujetamos del consumo, la inseguridad y el miedo? ¿Qué rol juega la educación en eso? Señala Alejandra Díaz sobre el rol educativo y un arte de la existencia, que nos permita des-sujetarnos.

“¿Qué educación, para que sujeto? Nosotros decimos, una educación no sólo para el conocimiento, una educación que cuide lo más valioso que tenemos sin lo cual la educación no tiene sentido, la propia vida, y esto es todo un arte, como decían los griegos, todo un arte de la existencia.”³²⁵

³²⁴Sobre este tema señala Alfredo Veiga –Neto “Al analizar minuciosamente cada uno de esos modos de subjetividad, Foucault acaba identificando los tres tipos de lucha social siempre en acción, pero cuya distribución, combinación e intensidad varían en la historia: a) luchas contra la dominación (religiosa, de género, racial, etc), b) luchas contra la explotación de los trabajadores y c) luchas contra las amarras del individuo sobre sí mismo y los otros. Mientras los dos primeros tipos aun están presentes en el siglo XX, para el filósofo "la lucha contra las distintas formas de sometimiento y sumisión de la subjetividad, se está tornando cada vez mas importante" como el resultado de un largo proceso histórico en que el antiguo poder pastoral ejercido por la iglesia por fin se transmuta, durante el siglo XVIII, en un nuevo poder pastoral ejercido por el Estado". Veiga –Neto (2003) Op cit. p. 111-112

³²⁵Andrea Díaz (2010) “¿Cómo se llega ser el que se es? Hacia una genealogía de cuidado de sí en el contexto educativo en Andrea, D. G., &Puchet, E.. Inquietud de sí y educación. *Hacia un replanteo de la filosofía de la educación I, Montevideo, Editorial Magró, FHCE, Udelar* p. 64.

En este sentido resignificar la libertad en relación a la educación, fuera de los marcos que le ha impuesto el neoliberal, en base a la competencia, es un tema pendiente. La ley liberal concibe al sujeto para que este pueda conducirse en conformidad de sus deseos. Al parecer la búsqueda final de Foucault en los griegos y el estoicismo, tenía mucho que ver con su diagnóstico de la sociedad de control y el sujeto de deseo. La pregunta es entonces ¿Cómo ser menos gobernados? La comprensión griega y romana del dominio por sí mismo, del auto gobierno republicano y de la gestión de la propia vida en el pensamiento libertario, deben conectarse en un dialogo sobre los problemas de esta época (como la falta de autonomía. De este dialogo puede hoy surgir elementos para un nuevo horizonte ético normativo para la educación, comprometido con la libertad del individuo en comunidad, contra toda dominación. Una educación para la libertad como soberanía.

Conclusiones

La pregunta que guió este trabajo de tesis es ¿En que aportan las herramientas conceptuales que utiliza Michel Foucault para historizar las relaciones de poder, en la sociedad occidental, a hacer inteligible temas como, el rol del Estado y los fines de la educación, en el contexto de la reforma educativa neoliberal? Esta reflexión he desarrollado en los 2 últimos capítulos.

Lo revisado de la discusión propuesta, a saber el desarrollo del diagrama de poder y las características de las sociedades de control, permiten referirse a algunos nudos problemáticos de la interpretación de la actual reforma educativa neoliberal. Esto permite entender la estrategia, y función de este reforma, en la lógica actual en que funciona el poder, y así enriquecer la crítica. Es decir, nos permite sumar elementos al constante ejercicio de replantearnos el rol del Estado y el fin de la escuela, en este nuevo contexto, considerando los elementos centrales del actual esquema de dominación. En este sentido lo primero que debo señalar es que las herramientas conceptuales que utiliza Michel Foucault para historizar el ejercicio de gobierno, son un significativo aporte para pensar la forma y el sentido de las reformas educativas actuales. La gubernamentalidad neoliberal se percibe fácilmente en un reforma fragmentada, que opera en el tiempo, moduladamente y retroalimentándose del contexto y de los propios efectos, que la misma produce. Así la misma reforma educativa liberal, puede comprenderse como una herramienta para el ejercicio del gobierno, en un contexto de crisis. La crisis del proyecto educativo moderno a detonado el desarrollo de la reforma educativa neoliberal, como dispositivo de seguridad. Es decir, la reforma educativa neoliberal a podido modular la crisis, a través de medidas, que aparentemente responden a la demanda social en lo inmediato, pero que van generando condiciones para un mayor control mercantil del sistema educativo. Como fue el caso del Crédito con Aval del Estado en Chile, que en principio pretendía responder a la demanda de mayor acceso a la educación superior, pero que

terminó por fortalecer a las universidades, centros de formación técnica e institutos profesionales privados.

Al historizar el ejercicio del poder, permite observar los cambios en el ejercicio educativo, lo que nos permita problematizar sus objetivos, en el contexto de las transformaciones económicas, culturales y políticas, que actúan como condicionantes. Por ejemplo, un tema muy importante es considerar los cambios en la estrategia de poder, y el lugar de la escuela y el sistema educativo en ella.

Se puede señalar que la escuela (entendida como todo el sistema educativo) , ya no sólo opera en el marco de lo disciplinario, y /o represivo, sino que hoy debe ser investigada como un mecanismo más complejo y refinado, que integra la función disciplinaria, pero que actúa hacia la población, como modulador, sobre la base de una racionalidad económica, y que más que represiva (aunque puede serlo),se orienta a la gestión de riesgos, deseos, identidades, trayectorias; la escuela como controlatorio, como señaló Deleuze. En este sentido podemos entender la reforma neoliberal, en este pasaje de transformación de la escuela moderna, caracterizada por un fuerte pilar estatal disciplinario, a un sistema integrado, descentralizado, flexible, mutable, que gestiona la desigualdad. En tanto las relaciones de desigualdad y competencia son constitutivas del diagrama actual, y actúan como los principales mecanismo de sujeción, penetran la escuela, en tanto sistema, en tanto unidad educativa, en tanto relaciones humanas en los centros y en el aula. La escuela es subsumida por la relación de competencia. En este sentido ¿Como actualizamos la crítica a la escuela actual ¿Cuáles son sus contenidos? Y ¿Cual es o son las resistencias a esta nueva función de la escuela? ¿Cómo su análisis, aporta pensar la política educativa actual? Primeras pregunta, que asumo como resultado de esta investigación.

Un tercer elemento que ha sido un aporte a la reflexión actual sobre la reforma educativa neoliberal es el rechazo de Foucault a los universales históricos. En

relación a la evolución del diagrama de poder, esto se puede apreciar en la reflexión que hace Foucault respecto al Estado en la evolución del diagrama. El Estado es visto como un momento en el desarrollo de la gubernamentalidad.³²⁶ lo que permite problematizar las funciones que asume, en relación a los cambios en los modelos productivos y a las propias estrategias de gobierno. Si el Estado no es un universal histórico y debe ser situado, lo mismo ocurre con la educación pública y la función del Estado respecto a ella. Situar este debate requiere hacer explícita las relaciones de poder actuales en el campo educativo y los grupos que disputan el control de la educación en tanto mercancía y en tanto herramienta de control social. El rol que juegan las transnacionales, las empresas, así como también, los grupos emergentes que se desarrollan el calor de los movimientos sociales, y que tensionan también el sentido de lo público. Esto permite repensar el rol del Estado y cuestionar esta fobia al Estado, como también, esta identificación inmediata de lo público con lo estatal, sin antes hacer un cuestionamiento y análisis al rol que está cumpliendo el Estado en la actualidad y que intereses sostiene. Las preguntas entonces, son ¿Cuales son los intereses públicos (comunes) de las mayorías hoy en día? ¿Qué demandamos en este contexto al Estado? De esta reflexión podemos extraer algunas definiciones que no caigan en un esencialismo de lo Estatal, ni en las ambigüedades que propone discusiones como la “del régimen de lo público”, régimen, que hace posible soluciones privadas a

³²⁶ Dice Foucault en Seguridad Territorio y Población “La cuestión sería demostrar que una sociedad civil, o, más simplemente, una sociedad gubernamentalizada, introdujo a partir del siglo XVI algo, ese algo a la vez frágil y obsesionante que se llama Estado. Pero el Estado sólo es una peripecia del gobierno y éste no es un instrumento de aquél. O, en todo caso, el Estado es una peripecia de la gubernamentalidad. Foucault,2007, Op Cit. pág. 291

problemas públicos, pero sin especificar que problemas, ni quien propone estos problemas.³²⁷

En un cuarto elemento que puedo rescatar del trabajo de Michel Foucault, es la importancia que da al fundamento, en términos de saberes y prácticas, que necesita un determinado diagrama de poder. En el caso del diagrama actual su análisis sobre el liberalismo como régimen de verdad es esclarecedor para la crítica a los fundamentos de la reforma neoliberal, en especial la reflexión que hace sobre el uso del neoliberal de la noción de libertad, como libertad negativa, (siguiendo la definición de Isaiah Berlin).

El régimen de verdad, desde la concepción de Foucault, es un cruce de saberes y prácticas que se caracterizan por producir la existencia, lo real. En el caso de la educación se hace evidente que la escuela, o el tránsito por el sistema educativo, con sus complejas series de privilegios, castigos, evaluaciones y trayectorias, nos hace introyectar la verdad del mercado. Una verdad donde se naturaliza la desigualdad y la competencia. La verdad del mercado, la del homo economicus y su restringida concepción de libertad, en tanto sujeto del interés, como consumidor. Sujeto de deseo.

Como consecuencia de lo anterior, y como cuarto aporte sustantivo al debate educativo actual, que vemos en este trabajo, Foucault abre el camino a una serie de posibilidades críticas, en tanto, posibilidad de producir otras verdades y disputar discursivamente, el sentido de la educación hoy en día. Es el caso de la noción de la libertad que Foucault pone en cuestión y la utiliza como eje de análisis para una nueva ética del sujeto, cosa que desarrollará en su obra desde

³²⁷ Sobre el régimen de lo público revisar Atria, F., Larraín, G., Benavente, J., Couso, J., y Joignant, A. (2013). El otro modelo. Del orden neoliberal al régimen de lo público. Santiago de Chile. Editorial Debate.

el año 1980 en adelante, desde una mirada retrospectiva a los griegos³²⁸. En respuesta a la ética del homo economicus y a la dominación actual de el juego económico, Foucault explora nuevas forma de vida y de relacionarse con uno mismo, con el objetivo de des – sujetarse de la reducción que hace, de la vida humana, el mercado.

En ese sentido hay que preguntarse ¿Cuál es el sentido de la educación hoy para quienes resisten al proyecto de dominación biopolítico? , en un contexto en que vivimos gobernados sobre la base de nuestra condición de sujetos de deseo. ¿Qué sujeto educar en las sociedades de control? ¿Qué lugar tiene la ética en este problema? Señala Foucault sobre el sentido de sus últimas investigaciones.

“A los griegos lo que les interesaba era constituir una ética que fuera una estética de la existencia. Pues bien, me pregunto si no se plantea en la actualidad un problema bastante similar, teniendo en cuenta que la mayoría de nosotros no creemos ya que la ética esté fundada en ninguna religión, ni deseamos que exista un sistema legal que regule nuestra vida privada. Por otra parte, los actuales movimientos de liberación no logran encontrar principios sobre los cuales sustentar una nueva ética. Aunque tienen necesidad de una ética, no encuentran más que pretendidos conocimientos científicos acerca de lo que es el yo, el deseo, el inconsciente”³²⁹

Michel Foucault advertía entonces la relevancia que comenzaría tomar el tema ético en el momento actual. De ahí sus investigaciones finales sobre una ética del

³²⁸Foucault utiliza a los griegos, no como una forma de volver al pasado ,sino que para tomar una ejemplo de vida distinta, de otras formas de constituirse en sujeto

³²⁹Foucault, M. (1984). El sexo como moral: entrevista con Michel Foucault. *Le Nouvel Observateur*.

cuidado de sí, que se tradujera en un arte de la existencia, siendo esto un ejercicio de soberanía por parte del sujeto. Un acto de des- sujeción. ¿Cuál es, entonces, el rol de la educación en todo esto? O bien es la educación una herramienta para constituir hoy una verdadera autonomía. Señala Silvio Gallo y Alfredo Veiga-Neto, sobre este desafío actual de la educación.

Na tradição ocidental, a educação tem sido identificada como Paidéia (pelos gregos antigos) e como Bildung (pelos alemães da modernidade), isto é, como uma forma de edificação dos sujeitos, como construção de si, como formação, numa palavra. O problema é que não raro essa formação foi constituída como um processo de subjetivação externa, heterônoma, constituindo sujeitos para uma máquina social de produção e de reprodução. A inspiração foucaultiana nos desafia a pensar uma construção autônoma de si, como resultante dos jogos de poder, de saber e de verdades nos quais vamos nos constituindo social e coletivamente. Aquela “educação de si” da qual já falava Nietzsche, na contramão da instituição formativa alemã. ³³⁰

Una educación para y desde la autonomía, que considere las actuales condiciones en que se establece el gobierno sobre los hombres, parece ser un nuevo desafío para la filosofía de la educación. En primer lugar una educación centrada en la autonomía, no en la heteronomía. Una educación para sí, de sí que nos permita emanciparnos del homo economicus, abriéndonos a nuevas producciones de subjetividad y nuevas formas de vida.

¿Finalmente aporta Foucault a la crítica a la educación de mercado? ¿Se puede enriquecer la crítica este proceso desde las herramientas Foucaulteanas? La descripción del desarrollo del diagrama de poder en Occidente aporta al análisis del funcionamiento y los objetivos de la reforma neoliberal. Podemos entender

³³⁰Veiga-Neto A., y Gallo, S. (2007) Op. cit p.9-10

como la reforma educativa neoliberal se ha desplegado desde esta racionalidad del poder, en un largo aliento, en oleadas, construyéndose sobre sus efectos.³³¹Aprovechando las crisis, encauzándolas. Normalizando, más que normando. Es decir esperando que se naturalice su discurso educativo (calidad, evaluación y accountability), sobre la base de casos exitosos, y de la construcción de un consenso, basado en la educación como capital humano; la educación como habilitación para la competencia en el juego económico. La reforma educativa neoliberal como dispositivo de seguridad en la sociedad de control.

³³¹Un ejemplo clarísimo de esta construcción sobre los efectos, es el caso de la educación superior en Chile. Actualmente (2015) se está implementando la gratuidad (el Estado paga los aranceles), incluyendo a las universidades privadas, argumentando que hay cerca de 1 millón de estudiantes en estas, muchos de bajos ingresos. Estos estudiantes se han incrementado en los últimos, gracias al Crédito con Aval del Estado, medida impulsada el año 2005, que permitió a los bancos dar créditos a los estudiantes para la educación superior, avalados por el Estado, esto impactó favorablemente en la matrícula de las universidades privadas. Mas sobre esto ver OPECH (2010) Crédito con Aval del Estado se CAE la Educación Superior Pública. www.opech.cl

Bibliografía

1. Agüero, Juan Omar. (2010). Michel Foucault y la gubernamentalidad financiera. Reflexiones sobre la crisis financiera internacional. *Visión de Futuro*, N°14, Miguel. Julio – Diciembre 2010.
2. Almonacid, C., Luzón, A., & Torres, M. (2008). Cuasi mercado educacional en Chile: el discurso de los tomadores de decisión. *Education Policy Analysis Archives/Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, N° 16. USA Arizona -State
3. Agamben G. “La inmanencia absoluta”(1996) en Rodríguez, F. y Giorgi, G. (comp.), trad: Flavia Costa y Edgardo Castro. Editorial Paidós, Bs. Aires-Argentina, año 2009.
4. Agamben, G. “Homo Sacer I. El poder soberano y la nuda vida” Editorial Pre-Textos. Valencia- España Trad: Antonio Gimeno Cuspinera, 1998.
5. Agamben, G., (2011). ¿Qué es un dispositivo? Trad: Roberto J. Fuentes Rionda, de la edición en francés: Giorgio Agamben, *Qu'est-ce qu'un dispositif?*, Éditions Payot & Rivages, París, 2007. En revista *Sociológica*, año 26, número 73, pp. 249-264 mayo-agosto de 2011
6. Agamben, G., (2014), “La obsesión por la seguridad hace mutar la democracia” *Le Monde Diplomatique*. Chile
7. Aguirre Rojas, C. A. (2009) *Mandar obedeciendo: las lecciones políticas del neozapatismo mexicano*. Rosario: ProhistoriaEdiciones.
8. Aguirre Rojas, C. A. (2015). *Anti-manual del buen rebelde*. Santiago de Chile: Editorial Quimantú.
9. Althusser, Louis (1988). *Ideología y aparatos ideológicos de Estado: Freud y Lacan*. Traducción de JoséSazbón y Alberto J. Pla. Buenos Aires: Nueva visión.
10. Anderson, Gary (2002). *Hacia una participación auténtica: deconstrucción de los discursos de las reformas participativas en educación*. En *Nuevas tendencias en políticas educativas: estado, mercado y escuela*, pp. 145-200. Ediciones Juan Granica.
11. Arendt, H. “La Condición Humana”(1958), Traducción: Ramón Gil Novales Paidós Ibérica, S. A. Barcelona- España. Año 1993
12. ACES (2011). “Propuestas para la Educación que queremos”. Folleto de difusión pública. En www.opech.cl

13. Assaél, Jenny; Cornejo, Rodrigo; González, Juan; Redondo, Jesús; Sánchez, Rodrigo; y Sobarzo, Mario (2011). La empresa educativa chilena. Educ. Soc., Campinas, 32 (115), pp. 305-322, abr.-jun.
14. Atria, F., Larraín, G., Benavente, J., Couso, J., y Joignant, A. (2013). El otro modelo. Del orden neoliberal al régimen de lo público. Santiago de Chile. Editorial Debate.
15. Balarin, María (2015). The Default Privatization of Peruvian Education and the Rise of Low-fee Private Schools: Better or Worse Opportunities for the Poor?. PRIDI. ESP Working Paper Series, 65.
16. Ball, Stephen J., & Youdell, Deborah (2007). Privatización encubierta en la educación. Instituto de Educación, Universidad de Londres
17. Ball, Stephen J (2012) Foucault, Power, and Education. Ed Taylor and Francis.
18. Ball, Stephen J. (2012). Global education inc: New policy networks and the neo-liberal imaginary. Ney York: Routledge.
19. Ball, Stephen y Corbalán, Francisca (2013) Un nuevo escenario para la política y el negocio educativo. Cuadernos de Pedagogía, n. 435, p. 1-5, Junio.
20. Ball S.(2015) . Entrevista “El Estado está relegando su responsabilidad de la entrega de servicios de educación”. Entrevista realizada por Juan González y Victoria Parra Octubre año 2015 en Santiago -Chile
<http://www.campanaderechoeducacion.org/privatizacion/entrevista-el-estado-esta-relegando-su-responsabilidad-de-la-entrega-de-servicios-de-educacion/>
21. Banco Mundial (2002). Empoderamiento y reducción de la pobreza: libro de consulta. Editado por Deepa Narayan. Ed. Alfaomega -Colombia
22. Banco Mundial (2007). Desarrollo impulsado por la comunidad: Resultados del sector. En:<http://www.bancomundial.org/es/results/2013/04/14/community-driven-development-results-profile>
23. Barcos, Julio R. (2013).Cómo educa el Estado a tu hijo y otros escritos. Argentina,Ediciones Universitaria de UNIPE.
24. Bellei, Cristián; Muñoz, Gonzalo; Pérez, Luz M., & Raczynski, Dagmar. (2004) ¿Quién dijo que no se puede?:Escuelas efectivas en sectores de pobreza. Santiago de Chile: UNICEF.

25. Bellei, Cristián (2015). El gran experimento. Mercado y privatización de la educación chilena. Santiago: LOM Ediciones
26. Campanha Nacional pelo Direito à Educação (2015). Quantocusta a educação pública de qualidade no Brasil?. Um guia para entender o CAQUI e o CAQ no PNE. En: <http://custoalunoqualidade.org.br/arquivos/folder.pdf>
27. Cassigoli, Isabel y Sobarzo, Mario [eds.] (2010). Biopolíticas del sur. Santiago de Chile: Editorial ARCIS
28. Castro, Edgardo (2004). El vocabulario de Michel Foucault: Un recorrido alfabético por sus temas, conceptos y autores. Universidad Nacional de Quilmes
29. Castro, E (2010) “¿Qué es Política para la Biopolítica?”. en En Biopolíticas del Sur. Editores: Mario Sobarzo e Isabel Cassigoli. Editorial ARCIS. Colección Seminarios, Coloquios y Debates Críticos. Universidad ARCIS, Santiago de Chile,.
30. Castro, Edgardo (2011). Lecturas foucaulteanas: una historia conceptual de la biopolítica. Editorial UNIPE: Editorial Universitaria.
31. Castro-Gómez, Santiago (2010). Historia de la gubernamentalidad. Razón de Estado, liberalismo y neoliberalismo en Michel Foucault. Bogotá: Siglo del Hombre Editores
32. CLADE (2015). Mapeo sobre tendencias de la privatización de la educación en América Latina y el Caribe. Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación (CLADE), Sao Paulo.
33. Colegio de Profesores (2006). La Crisis del Sistema Educativo Chileno. Diagnóstico y Propuestas ¿Qué es lo que los estudiantes han puesto al debate nacional? Una Crisis de Calidad, Inequidad y Segmentación Social. Directorio Nacional Colegio de Profesores de Chile, Junio.
34. CONES (2011). Compendio de Demandas y Propuestas Estudiantiles. Coordinadora nacional de Estudiantes Secundarios. Chile
35. Constitución Política de la República de Chile, 1980.
36. Cornejo, Rodrigo (2008). Salud laboral docente y condiciones de trabajo. Revista Docencia, N°35, pp.77-85.

37. Cornejo, Rodrigo, González, Juan y Caldichoury, Juan P. (2007). Participación e incidencia de la sociedad civil en las políticas educativas: el caso chileno. Ediciones Foro Latinoamericano de Políticas Educativas, Laboratorio de Políticas Públicas LPP, Buenos Aires.
38. Cornejo, R. (2005). El experimento educativo chileno 20 años después: ¿Mejora la calidad de la Educación con el Mercado y la Competencia. Revista Pluma y Pincel, 186, 19-25.
39. Deleuze, Gilles (1987). Foucault. Traducción: José Vásquez Pérez Editorial Paidós. México.
40. Deleuze, Gilles (1990a). Control y Devenir. En Conversaciones 1972-1990. Traducción de José Luis Pardo. Edición electrónica de www.philosophia.cl. Escuela de Filosofía Universidad ARCIS- Chile.
41. Deleuze, Gilles (1990b). Post-scriptum sobre las sociedades de control. En: Conversaciones 1972-1990. Traducción de José Luis Pardo. Edición [online] de www.philosophia.cl. Escuela de Filosofía Universidad ARCIS - Chile.
42. Deleuze, Gilles (2014) El poder. Curso sobre Foucault, Tomo II. Traducción y notas: Pablo Ires y Sebastián Puente. Editorial Cactus. Argentina.
43. Díaz, Andrea (2010) “¿Cómo se llega ser el que se es? Hacia una genealogía de cuidado de sí en el contexto educativo en Andrea, D. G., & Puchet, E.. Inquietud de sí y educación. Hacia un replanteo de la filosofía de la educación I, Montevideo, Editorial Magrú, FHCE, Udelar
44. Dreyfus, Hubert L. y Rabinow, Paul (2001). Michel Foucault: más allá del estructuralismo y la hemenéutica. 1ª. ed. Traducción de Rogelio C. Paredes. Ediciones Nueva Visión, (Cultura y Sociedad)- Argentina.
45. Dobb, Maurice (1971). Estudios sobre el desarrollo del capitalismo. Traducción Luis Etcheberry. Editorial Siglo XXI. México
46. Feldfeber, Myriam [compiladora] (2003). Los sentidos de lo público: reflexiones desde el campo educativo: existe un espacio público no estatal?. Buenos Aires: Ediciones Novedades Educativas
47. Follari, Roberto (2003). Lo público revisitado: Paradojas del Estado, falacias del mercado. En: Los sentidos de lo público: Reflexiones desde el campo educativo ¿Existe un espacio público no estatal?. Pp. 47-68. Buenos Aires: Ediciones Novedades Educativas,

48. Foro por el Derecho a la Educación – Chile [compilador] (2015) “Una década de luchas y propuestas por el derecho a la educación. La palabra de los Movimientos Sociales”. En: <http://www.opech.cl/wp/wp-content/uploads/2015/08/D%C3%A9cada-luchas.pdf>
49. Foro por el derecho a la Educación (2012). Criminalización de la protesta estudiantil en Chile. Edición Foro por Derecho a la Educación. Santiago- Chile .
50. Foro Socioeducativo (2015). Una campaña que devino en movimiento social y que impactó en la política educativa. Sistematización de la experiencia de la Coalición Educación Digna (CED) por el cumplimiento de la Ley General de Educación. Santo Domingo.
51. Foucault, Michel (1980). Historia de la Sexualidad. Tomo 1 La Voluntad de saber. Editorial siglo XXII.
52. Foucault, Michel. (1980). Entrevista: El ojo del poder. “El Panóptico”. Por Jean-Pierre Barou Traducción de Julia Varela y Fernando Alvarez-Uría. Barcelona: Editorial La Piqueta.
53. Foucault, Michel (1981). El triunfo social del placer sexual Una conversación con Michel Foucault. Entrevista con Gilles Barbedette, 1981.
54. Foucault, Michel (1984a). Una Estética de la Existencia. Entrevista de Nelson Fernando y Roberto Alba. En Dits et écrits Supra no 357, Paris: Gallimard, 2001, pp. 1549-1554.
55. Foucault, Michel (1988). El sujeto y el poder. . Trad. S. Carassalle y A. Vitale Revista Mexicana de Sociología, n°50, pp. 3-20. Julio – Septiembre
56. Foucault, M. (1991a). El sexo como moral. Saber y Verdad. p. 183-194. Traducción Julia Varela y Fernando Alvarez- Uría. Ediciones La Piqueta . Bs Aires – Argentina
57. Foucault, Michel (1991b). La Política de la salud en el siglo XVIII. Saber y Verdad. Edición y traducción y prólogo: Julia Varela y Fernando Alvarez - Uría. Pp89-106. Ediciones La Piqueta. Madrid –España
58. Foucault, M. (1991c). Nuevo orden interior y control social. Saber y Verdad. pp. 163-166. Traducción Julia Varela y Fernando Alvarez- Uría. Ediciones La Piqueta . Bs Aires – Argentina

59. Foucault, M. (1991d). Seguridad Social: Un sistema infinito frente a una demanda infinita. pp. 183-194. Traducción Julia Varela y Fernando Alvarez-Uría. Ediciones La Piqueta . Bs Aires – Argentina
60. Foucault, Michel. (1995) ¿Qué es la crítica?[Crítica y Aufklärung]. Trad. J. De la Higuera. Revista de Filosofía, Vol.11, pp. 5-25.
61. Foucault, Michel. (1998). Vigilar y Castigar. Nacimiento de la Prisión. Traducción Aurelio Garzón del Camino. Siglo XXI -España
62. Foucault, M. (1999)“La política de la salud en el siglo XVIII”(1976), en Julia Varela y Fernando Alvarez-Uría (Editores y traductores) “Estrategias de poder”. Obras esenciales volumen II, Paidós, Barcelona- España.
63. Foucault, Michel (2001). Hay que Defender la Sociedad. Curso en el Collège de France (1975 – 1976). Edición de François Ewald y Alessandro Fontana Association pour le Centre Michel Foucault Editorial. Segunda reimpresión Fondo de Cultura Económica. Argentina
64. Foucault, Michel (2001a). Dits et écrits II. 1976-1988. París: Editions Gallimard
65. Foucault, Michel (2001b). Dits et écrits I. 1954-1975. París: Editions Gallimard
66. Foucault, M. (2003a). Microfísica del poder. Traducción : Julia Varela y Fernando Alvarez-Uría Ed. Octaedro – Argentina
67. Foucault, Michel (2003b). El orden del discurso. Octaedro Editores- Argentina. Trad: Alberto González Troyano
68. Foucault, Michel. (2006). Seguridad Territorio y Población. Curso en el Collège de France (1977 – 1978). Traducción Horacio Pons. Editorial Fondo de Cultura Económica.
69. Foucault, Michel (2007). El Nacimiento de la Biopolítica. Curso en el Collège de France (1978 – 1979). Traducción del francés de Fernando Álvarez-Uría Editorial Fondo de Cultura Económica.
70. Foucault, Michel (2010a). La crisis de la medicina o la crisis de la antimedicina. En Obras Esenciales. Pp. 719-738. Barcelona: Editorial Paidós
71. Foucault, Michel (2011). Nietzsche, Freud, Marx. Santiago de Chile: Editorial Espiritu Libertario

72. Foucault, M. (2012). La ética del cuidado de sí como práctica de la libertad. *Revista de Filosofía*. Entrevista de H. Becker, R. Fernet-Betancourt, A. Gomez-Müller, el 20 de enero de 1984. Traducción de Diego Fonti desde *Ditset écrits* (1954-1988), t. N (1980-1988), Gallimard, París, 1994. Versión On-line de la *Revista de la Universidad Nacional de Cordova – Argentina* en <http://www.revistas.unc.edu.ar/index.php/NOMBRES/article/viewFile/2276/1217>
73. Foucault, M. (2013 a). *En El poder, una bestia magnífica: sobre el poder, la prisión y la vida*. Traducción Horacio Pons y Edición de E. Castro. Siglo XXI. Argentina.
74. Foucault, M. (2013 b). *La arqueología del saber*. Traducción Aurelio Garzón del camino Siglo XXI. Buenos Aires- Argentina.
75. Foucault, Michel (2014a). *Las redes de poder*. Traducción Fernando Crespo (et. Al.) Prometeo Libros. Buenos Aires –Argentina.
76. Foucault, Michel (2014b). *Del gobierno de los vivos: Curso en el Collège de France (1979- 1980)*. Traducción de Horacio Pons. 1ª ed. Buenos Aires: Editorial Fondo de Cultura Económica
77. Fraser, Nancy (1999). Repensando la esfera pública: una contribución a la crítica de la democracia actualmente existente. *Revista Ecuador Debate*, N°46, pp. 139-174.
78. Freire, Paulo (1993) *Pedagogía de la esperanza: un reencuentro con la pedagogía del oprimido*. Editorial Siglo XXI.
79. Frigotto, Gaudencio (1998). *La Productividad de la escuela improductiva*. Traducción: Lina Lucheta Editorial Miño y Dávila. Madrid – España.
80. Fundación Sol (2011). El desalojo de la Educación Pública. Ideas para el Buen Vivir, n. 1, pp. 1-13, nov. En: <http://www.fundacionsol.cl/wp-content/uploads/2011/12/Ideas-1-Institucionalidad-y-Desarrollo.pdf>.
81. Gajardo, Marcela (1999). *Reformas educativas en América Latina. Balance de una década*. Cuaderno de trabajo N° 15, Santiago de Chile: Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe (PREAL).
82. Gallo, Silvio. (1996) *Pedagogía Libertaria: principios político-filosóficos*. Publicado en: *Educação Libertária: textos de um seminário*. Rio de Janeiro. Achiamé.

83. Gallo, Silvio. (2014) Una Conversación sobre Educación Libertaria. La visita de Silvio Gallo a Chile. Proyecto Educativo Libertario. Editorial Indómita.
84. Gallo, S. (2006). Foucault:(re) pensar a educação. Figuras de Foucault, 2, 253-260.
85. Gallo, S. (2011). Filosofía, enseñanza y sociedad de control. Revista Cuestiones de Filosofía, N°2. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.
86. Gallo S. y Veiga- Neto (2007) Foucault: filosofia e educação ou Ensaio para uma Filosofia da Educação, publicado en GALLO, Silvio D.; VEIGA-NETO, Alfredo. Ensaio para uma Filosofia da Educação. Educação. São Paulo: Segmento. n.3 (Especial Foucault Pensa a Educação), mar., 2007. p.16-25. (versión on line, descargada en : <http://www.michelfoucault.com.br/>)
87. García-Huidobro, J. E. (2007). Desigualdad educativa y segmentación del sistema escolar. Consideraciones a partir del caso chileno. Revista Pensamiento Educativo. N° 40 pp., 65-86. Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Católica de Chile.
88. Gentili, P. (1997) Cultura, política y currículo: ensayos sobre la crisis de la escuela pública. Editorial Losada, Buenos Aires.
89. Gentili, Paulo; FrigottoGaudêncio;Leher, Roberto;Stubrin,Florencia[compiladores] (2009). Políticas de privatización, espacio público y educación en América Latina. Rosario: Homo Sapiens Ediciones.
90. Giroux, Henry. (1985). Teorías de la reproducción y la resistencia en la nueva sociología de la educación: un análisis crítico. Cuadernos Políticos, n° 44, julio-diciembre, pp. 36-65. México, D. F: Editorial Era
91. González, Juan, Cornejo, Rodrigo y Sánchez, Rodrigo (2006): "Estamos dando clases: Significados y perspectivas del movimiento nacional de estudiantes en Chile". Boletín Referencias, N° 19, año 3, Julio. Foro Latinoamericano de Políticas Educativas FLAPE
92. González, Juan (2009) Ciudadanía juvenil en el Chile post dictadura; El movimiento Secundario del año 2006 y las Organizaciones de Autoeducación Popular, en Juventud y Enseñanza Media en Chile del Bicentenario.Enhttp://www.opech.cl/editoriales/2009_04/04_28d_doc4.pdf
93. González, Juan; Parra, Diego; Corbalán, Francisca; Ligüeño, Sebastián; y Silva, Carlos (2010). Gubernamentalidad y provisión educativa privada en Chile. Reflexiones a partir de la identificación de la propiedad y dinámica de la oferta educativa privada en la Región Metropolitana. En: Oyarzún, K. (Comp.).Sujetos y

Actores Sociales: Reflexiones en el Chile de Hoy. Santiago: Universidad de Chile; Vice-Rectoría de Investigación; Facultad de Ciencias Sociales, p. 67-97.

94. González, Juan; Ligüeño, Sebastián; y Parra, Diego (2012). El Proyecto Educativo del Complejo Religioso Empresarial y las Políticas de la Nueva Derecha en Educación. Revista Diatriba, n. 2, p. 34-43.

95. González, J. y Parra, D. (2015). Privatización de la educación y poder corporativo: El fenómeno en una comuna urbano-popular en Santiago de Chile. Mimeo

96. González, J., Reyes, M., Sánchez, R., & Sobarzo, M. (2014). La inanición electoral chilena y la nueva forma de hacer política del movimiento social. La revista está abierta para recibir nuevos contrapuntos que enriquezcan los debates., 153.

97. González Casanova, Pablo (1998). Educación, Trabajo y Democracia. Ed Perfiles Educativos.

98. Grinberg, Silvia (2014). Educación y Poder en el siglo XXI. 2° Ed. Miño y Dávila

99. Grupo de Estudio José Domingo Gómez Rojas (2012). Educación Anarquista. Aprendizajes para una sociedad libre. Chile

100. Giorgi, Gabriel y Rodríguez, F “Ensayos sobre biopolítica: excesos de Vida”, Editorial Paidós, Bs. Aires- Argentina, año 2009

101. Guattari, Felix. (2004). Plan sobre el planeta: Capitalismo mundial integrado y revoluciones moleculares. Madrid: Traficantes de Sueños- Argentina

102. Guerra, S. L. y Chávez, M. F. (2006). Las reformas educativas neoliberales en Latinoamérica. Revista electrónica de investigación educativa, N°8. En: <http://redie.uabc.mx/vol8no1/contenido-flores.html>

103. Hilferding R. (1973) El Capital Financiero. Traducción V. Romano García. Ed. Tecnos. España

104. Hirt, Nico (2003). Los tres ejes de la mercantilización escolar. Traducido al español por Beatriz Quirós, SUATEA–STEs. En: <http://www.stes.es/socio/nico/3ejjes.pdf>

105. Hobsbawm (2015) “Historia del Siglo XX”, Trad: Carmen Catells. Editorial Planeta - Crítica – Argentina

106. Illanes, María A. (1993). En el nombre del Pueblo, del Estado y de la Ciencia. Historia social de la salud pública, Chile 1880-1973. Segunda Edición: Ministerio de Salud. Chile. 2010 Santiago de Chile
107. Jofré, Gerardo (1988). El Sistema de Subvenciones en Educación: La Experiencia Chilena. Revista Centro Estudios Públicos, n. 32, pp. 192-237.
108. Jodar, F., y Gomez, L. (2007). Educación posdisciplinaria, Formación de nuevas subjetividades y gubernamentalidad Neoliberal. Herramientas conceptuales para un análisis del presente. Revista Mexicana de Investigación Educativa, pág. 383.
109. Kremerman, Marco (2007). Radiografía del financiamiento de la educación chilena: Diagnóstico, análisis y propuesta. OPECH. Juventud y Enseñanza Media del Bicentenario.
110. Langer, Eduardo (2011). Nuevas aproximaciones teóricas a la noción de "resistencia" y sus contribuciones al análisis de las regulaciones en los dispositivos pedagógicos del siglo XXI. VIII Encuentro de Cátedras de Pedagogía de Universidades Nacionales Argentinas. La Plata, 8, 9 y 10 de agosto
111. Letelier, Valentín (1917). Génesis del Estado y de sus instituciones fundamentales. Introducción al estudio del Derecho Público. Santiago de Chile: Hume y Walker
112. Letelier, V. (1895). La lucha por la cultura. Imprenta Barcelona
113. Marcel, M. (2004). Gobernabilidad educativa, democracia y cuasi-mercados: Avances y desafíos en las reformas educacionales en Chile. Tenti Fanfani, Emilio, "Gobernabilidad de los sistemas educativos en América Latina", Buenos Aires, Argentina, IPE/UNESCO.
114. Marx, Karl (1869). "Exposición en las sesiones de los días 10 y 17 de agosto de 1869 en el Consejo General de la AIT". En Textos sobre educación, p. 159.
115. Marx, Karl (1979). La guerra civil en Francia. En: Colección clásicos de la política, N° 2. Editorial Ateneo de Caracas.
116. Marx, Karl (2012). La Comuna de París. 2da Edición. Unión Europea: Editorial Klinamen.
117. Marx, Karl y Engels, Friedrich (1971). Crítica del programa de Gotha. Ricardo Aguilera, Madrid.

118. Mayol, Alberto (2013). El derrumbe del modelo. La crisis de la economía de mercado en el Chile contemporáneo. Santiago: Editorial LOM.
119. Mejía, M. R. (2003). Cambio curricular y despedagogización en la globalización. Hacia una reconfiguración crítica de la pedagogía. Revista Docencia, (28).
120. Mejía, M. R. (2010). Las pedagogías críticas en tiempos de capitalismo cognitivo. Revista ALETHEIA, N° 2.
121. Mejía, M. R. (2014). "Leyendo las Políticas Educativas de la Globalización". Presentación en el panel sobre reformas educativas en América Latina en el XX Congreso de la CIEC, Santiago de Chile, 14 de Agosto de 2004. En: http://paginasyboletines.com/curriculo/planetapaz/campanas/educacion/politicas_educativas.pdf
122. Ministerio de Educación y Culturas (2006). Nueva Ley de la Educación Boliviana "Avelino Siñani y Elizardo Pérez". Anteproyecto de Ley. Ministerio de Educación y Culturas, La Paz- Bolivia.
123. Muñoz, Vernor (2011). El derecho a la educación: una mirada comparativa (Argentina, Uruguay, Chile y Finlandia). Santiago de Chile: UNESCO. En: http://portal.unesco.org/pv_obj_cache/pv_obj_id_8C7CC060A331.
124. Narbona, K y Páez, P. (2011). "Precariedad laboral y modelo productivo en Chile". Serie ideas para el Buen Vivir, Area Tendencias del trabajo. Fundación Sol, boletín N° 1, diciembre, 2011,
125. Negri, Antonio. (2013). Biocapitalismo y Constitución política del Presente. En Mauro Cerbino e Isabella Giunta [compiladores]. Biocapitalismo, procesos de gobierno y movimientos sociales. Quito: FLACSO.
126. Negri, Antonio. (2000). "Imperio". Trad: Eduardo Sadier. Edición de Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, 2000
127. Núñez, Iván (2004). La identidad de los docentes. Una mirada histórica en Chile. Documento del Programa Interdisciplinario de Investigaciones en Educación.
128. OCDE (2004). Revisión de Políticas Nacionales de Educación: Chile. Paris: OCDE

129. OCDE (2011) Education at a Glance 2011: OCDE Indicators. <http://www.oecd.org/education/skills-beyond-school/48631582.pdf>
130. OPECH (2009). Alternativas y propuestas para la (auto)educación en Chile. En: www.opech.cl
131. OPECH (2009). Las Luchas del Movimiento por la Educación en Chile y la reacción neoliberal. En: Chile, la vitrina del neoliberalismo: otro Chile es urgente, posible y necesario. De la Barra, Ximena (Editora). Brill, Critical Global Studies Series, pp.153-178.
132. OPECH (2010). De actores secundarios a estudiantes protagonistas. Versión 2.0. Colección a-probar, Santiago: Editorial Quimantú,
133. OPECH (2011). CAE. Se Cae la Educación Pública. En: www.opech.cl
134. OPECH (2014). "Criterios para la reconstrucción de lo público en Educación en el Chile Neoliberal". En: www.opech.cl
135. Oviña, Hernán (2003) Las asambleas barriales y la construcción de lo "público no estatal": la experiencia en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Informe final del concurso: Movimientos sociales y nuevos conflictos en América Latina y el Caribe.
136. Pagano, A., Sverdilk, I., Costas, P. (2007). Participación e incidencia de la Sociedad Civil en las Políticas Educativas: El caso Argentino. Colección Libros FLAPE.
137. Pavón-Cuéllar, David (2014). ¿Cómo servirse de la teoría lacaniana sin dejar de ser marxista?. *Ciências Sociais Unisinos*, 50(2), pp. 146-152.
138. Pingeot, L. (2014). Corporate influence in the Post-2015 process. In *MISEREOR eV, Brot für die Welt and the Global Policy Forum, Aachen/Berlin/Bonn/New York*.
139. Pineu, P (2013). La escuela como Máquina de Educar. Ed. Paidós-Argentina.
140. Puiggrós, Adriana (1996). Educación neoliberal y quiebre educativo. *Nueva Sociedad*, 146, pp. 90-101.
141. Puiggrós, Adriana (2014). Educación y sociedad en América Latina de fin de siglo: del liberalismo al neoliberalismo pedagógico. *Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe*.

142. Real Academia Española (1992). Diccionario de la Lengua Española, vol. I., Madrid.
143. Redondo, Jesús M., Descouvières, Carlos, & Rojas, Karina (2004). Equidad y calidad de la educación en Chile: Reflexiones e investigaciones de eficiencia de la educación obligatoria (1990-2001). Universidad de Chile, Facultad Ciencias Sociales, Vicerrectoría Investigación.
144. Redondo, J. M. (2005). El experimento chileno en educación: ¿ Conduce a mayor equidad y calidad en la educación?. Última década, 13(22), 95-110.
145. Riesco, Manuel (2011). La necesidad de reconstruir el sistema nacional de educación público desmantelado por la dictadura y la LOCE. Pensamiento Educativo, nº40, pp. 243-261.
146. Rose, Nikolas (2007). ¿La muerte de lo social?: Re-configuración del territorio de gobierno. Revista argentina de sociología, Vol° 5 N° 8 Traducción: Ana Grondona pp.113-152.
147. Rose, N., O'Malley, P., & Valverde, M. (2012). Gubernamentalidad. Traducción: Germán Díaz y Valentín Huarte para Astrolabio Nueva Época N°8
148. Ruiz, Carlos (1984) "Individualismo posesivo, liberalismo y democracia liberal. Notas sobre la construcción de C. B. MacPherson a la teoría democrática". Trabajo fue presentado el día 2 de julio de 1984 en el Seminario "Temas de Teoría Democrática Contemporánea" organizado por el CEP. Descargar en: http://www.cepchile.cl/dms/archivo_1102_973/rev17_ruiz.pdf
149. Ruiz, Carlos (1997). Educación Mercado y Privatización Reflexiones sobre las Humanidades y la Universidad. Universidad de Chile. Departamento Filosofía Universidad de Chile. Publicación Especial. Número Extraordinario. En: http://web.uchile.cl/facultades/filosofia/Editorial/documenta/reflexun_ive/08.htm
150. Ruiz, Carlos (2005) Educación, Universidad y Democracia en Chile. Revista de Sociología N° 19 - 2005 Facultad de Ciencias Sociales - Universidad de Chile pp. 87-100.
151. Ruiz, Carlos (2010). De la República al mercado. Ideas educacionales y política en Chile. Santiago, LOM Ediciones
152. Ruiz, Carlos (2015). Entrevista. En Cuadernos N°1. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile.

153. Sader, Emir (2006). "Conferencia inaugural encrucijadas de la educación Latinoamericana". Foro Latinoamericano de Políticas Educativas. Santiago de Chile.
154. Santos, Boaventura (2013) Descolonizar el saber, reinventar el poder. Traducción: Jose Luis Exen, José G. Gandarilla, Carlos Morales y Carlos Lema Lom Ediciones. Santiago – Chile
155. Salazar, Gabriel (1996). Las avenidas del espacio público y el avance de la educación ciudadana. Última Década.
156. Salazar, Gabriel (2009). Un sistema de autoeducación para las mayorías. En OPECH. En Alternativas y propuestas para la auto educación en Chile. Santiago de Chile: Editorial Quimantú
157. Salvat, Pablo, Román, Marcela; y García-Huidobro, Juan E. (2012). Horizonte normativo para una educación justa en sociedades democráticas. Una reflexión desde América Latina. Revista Internacional de Educación para la Justicia Social, 1(1), pp. 46-78.
158. Salvat, Pablo (2013) Republicanismo Democrático y Educación. En Figueroa, Maximiliano (Editor). Educación y Sociedad. Ediciones Altazor.
159. Salvat, P. 2006 "De los derechos humanos como modus vivendi. (Hacia una nueva gramática ciudadana)" CEPPE. Universidad Católica de Chile
160. Silva, TomazTadeu da (1997) El proyecto educacional moderno: ¿Identidad terminal?. En: Veiga-Nieto, Alfredo J. (compilador). Crítica Post estructuralista y Educación. Editorial Laertes, España.
161. Silva, TomazTadeuda(1999). Documentos de Identidade. Umaintroducao as teorías do currículo. Belo Horizonte: Auténtica Editora
162. Stubrin, F., de Oliveira, D. A., y da GraçaBollman, M. (2007). Participación e incidencia de la sociedad civil en las políticas educativas: el caso brasileño.
163. Tse-Tung, Mao (1968). Cinco tesis filosóficas. Ediciones en Lenguas Extranjeras Pekin-China .
164. Verger, A. (2013) Nuevas Tendencias de privatización educativa. Las alianzas público privadas en educación. En <http://educacionparatodos.cl/wp/wp-content/uploads/2013/03/Cuaderno-del-Foro-Equidad-y-Financiamiento-de-la-Educaci%C3%B3n.pdf>. Extraído: 7 ene. 2014.

165. Veiga-Neto, A. (2013). Biopolítica, normalización y educación. Cuadernos de Pensamiento Biopolítico Latinoamericano, N°10. Colombia
166. Veiga-Neto, A. (2003). Foucault & a educação. Editorial Autêntica.
167. Verger, A., & Bonal, X. (2012). La emergencia de las alianzas público-privadas en la agenda educativa global: Nuevos retos para la investigación educativa.
168. Verger, A. (2013). Nuevas Tendencias de privatización educativa. Las alianzas público privadas en educación. Disponible en <http://educacionparatodos.cl/wp/wp-content/uploads/2013/03/Cuaderno-del-Foro-Equidad-y-Financiamiento-de-la-Educaci%C3%B3n.pdf>. Extraído: 7 ene. 2014.
169. Veyne, Paul (2014). Foucault. Pensamiento y vida. Barcelona. Traducción María José Furió Sancho. Editorial Paidós. Bs. Aires -Argentina.
170. Vior, Susana E. y Rodríguez, Laura R. (2012). La privatización de la educación Argentina: Un largo proceso de expansión y naturalización. *Posições* [online], 23(2), 91-104
171. Von Hayek, F. A. (1950). Camino de servidumbre. *Revista de Derecho Privado*. España
172. Wallerstein, I. (2001). Después del liberalismo. Siglo XXI

Bases de datos

173. Sistema de Información de Tendencias educativas en América Latina
www.siteal.iipe-oei.org

174. Base de Datos. Sistema de información UNESCO
<http://data.uis.unesco.org/#>

175. MIME Ministerio de Educación de Chile. MINEDUC
<http://www.mime.mineduc.cl/mvc/mime/portada>

176. Centro de Estudios MINEDUC
<http://centroestudios.mineduc.cl/index.php?t=96>

Leyes

177. Bolivia, G. d. (2010). Ley de Educación Avelino Siñani y Elizardo Pérez. La Paz, Bolivia: Gobierno de Bolivia.

178. Chile , G. d.(2006) Constitución Política de la República de Chile

179. Chile, G. d. (2009)Ley no. 20.370 Ley General de Educación

180. Chile , G. d.(2012) Ley 20.248 Ley de Subvención Escolar Preferencial

181. Chile , G. d.(2011)Ley 20.501 Ley de Calidad y Equidad de la Educación

182. Chile, G. d (2015) Proyecto de Ley que regula la admisión de los y las estudiantes, elimina el financiamiento compartido y prohíbe el lucro en establecimientos educacionales que reciben aportes del Estado, correspondiente al boletín 9366-04. Valparaíso, 28 de enero de 2015.