

Tabla de Contenido

PARTE 1 – PRESENTACIÓN DEL ESTUDIO	1
Introducción.....	1
I. Delimitación del problema.....	1
A. El Programa Servicio País (PSP).....	3
B. Método de trabajo del PSP	3
C. La focalización geográfica.....	7
II. Relevancia del problema de investigación.....	7
A. El enfoque de Servicio País y la relevancia de esta herramienta.....	8
III. Sistema de objetivos.....	9
A. Objetivo general	9
B. Objetivos específicos	9
IV. Metodología.....	10
PARTE 2 – ANTECEDENTES Y MARCO CONCEPTUAL	16
V. Antecedentes.....	16
A. La superación de la pobreza y el Programa Servicio País	16
B. Focalización geográfica y territorial y el Programa Servicio País: coincidir oferta programática con las demandas territoriales:	17
VI. Marco conceptual	18
A. La pobreza	18
B. Focalización	20
1. Tipos de metodologías para focalizar	25
2. Tipos de focalización que implican evaluación individual o por hogar ..	31
3. Tipos de focalización categórica.....	33
4. Conclusiones sobre el estudio comparativo de programas de focalización	35
PARTE 3 – DESARROLLO DE LA HERRAMIENTA	37
VII. La herramienta de focalización – Variables y datos.....	37
A. El modelo original.....	37
B. El nuevo modelo	38
1. Medición de urbano-rural según comuna.....	39
2. Pobreza por ingreso – estimaciones de pobreza comunal.....	44
3. Índice de aislamiento (Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo, 2011) (Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo, 2013).....	45

4.	Índice de Pobreza Multidimensional por comuna (Berner Herrera, 2014)49	
5.	GINI	50
6.	Indicadores de calidad	51
7.	Tabla de indicadores relevantes utilizados en el nuevo modelo	52
	PARTE 4 – PRODUCTOS	54
	VIII. Resultados	54
	A. Herramienta multicriterio: modelo final con pesos fijados por la Coordinación Nacional del Programa Servicio País	60
	1. Asignación de pesos de la estructura del modelo	65
	B. Cálculos de los indicadores por criterio	68
	1. Pobreza	68
	2. Calidad de la Gestión Municipal	69
	3. Condiciones operativas (ICO)	70
	4. Desarrollo Estratégico Institucional (IDEI)	70
	C. Fórmulas para los Índices de los criterios Estratégicos	70
	D. Resultados de herramienta	71
	E. Recomendaciones para la política pública	72
	F. Limitaciones	73
	IX. Conclusiones	73
	A. Futuras Líneas de Investigación	75
	Bibliografía	76
	Anexo A	79
	Anexos B	171
	Anexo C Pobreza por Ingreso CASEN 2013	229

Índice de Tablas

Gráfico 1 - Serie histórica de comunas intervenidas y tasa promedio de profesionales por año del PSP	4
Tabla 1 - Programa Servicio País – Orientaciones técnicas: Problemática y líneas de acción	5
Tabla 2 – Operativización de los objetivos para la identificación de metodología, instrumentos y fuentes de información	13
Tabla 3 – Ventajas de la focalización geográfica	17
Tabla 4 – Distribución de las metodologías de focalización por región, nivel de ingreso y tipo de programa utilizados en el estudio “Targeting Transfers in Developing Countries” (Coady, Grosh, & Hoddinott, Targeting Transfers in Developing Countries: Review of Lessons and Experience, 2004)	23
Tabla 5 - Comparando las metodologías de focalización	26
Tabla 6 – Descripción general de indicadores utilizados para modelo original	38
Tabla 7 – Clasificación OCDE para provincias urbanas (PU) y provincias rurales (PR).....	40
Tabla 8 – Valores límites para grado de ruralidad.....	42
Tabla 9 - Tipología de comunas rurales según RIMISP	42
Tabla 10 – Tipología de comunas según estudio RIMISP	43
Tabla 11 – Dimensiones e indicadores para la Pobreza Multidimensional.....	50
Tabla 12 – Resultados promedio de comunas para la “Calidad de la Gestión Municipal”	51
Tabla 13 – Criterios y conceptualización	62
Tabla 14 – Valores de los pesos de cada uno de los criterios del modelo para las comunas urbanas.....	66
Tabla 15 - Valores de los pesos de cada uno de los criterios del modelo para las comunas rurales.....	67
Tabla 16 – Ranking de comunas prioritarias identificadas para la intervención	71
Figura 1 - Línea de tiempo (Fundación Superación de la Pobreza, 2004)	2
Figura 2 – Modelo original.....	37
Figura 3 – Elaboración de Nuevo modelo de focalización.....	39
Figura 4 – Esquema de determinación del Componente “Grado de Integración”..	48
Figura 5 – Esquema de determinación del Componente “Geográfico Estructural”	49
Figura 6 – Herramienta de focalización final	61