TABLA DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN1
1.1. CONTEXTUALIZACIÓN1
1.2. HIPÓTESIS Y OBJETIVOS2
1.2.1. HIPÓTESIS DE TRABAJO2
1.2.2. OBJETIVO GENERAL2
1.2.3. OBJETIVOS ESPECÍFICOS2
1.3. UBICACIÓN Y VÍAS DE ACCESO2
2. ANTECEDENTES
2.1. TRABAJOS ANTERIORES
2.2. ESPECTROSCOPÍA INFRARROJA5
2.2.1. ANTECEDENTES HISTÓRICOS7
2.2.2. HYLOGGER-39
2.2.3. THE SPECTRAL GEOLOGIST (TSG)12
3. MARCO GEOLÓGICO14
3.1. GEOLOGÍA REGIONAL14
3.2. GEOLOGÍA DISTRITAL16
3.2.1. BLOQUE LOS PICHES ORTIGA (14,8-12,3MA)16
3.2.2. BLOQUE SAN MANUEL – EL PLOMO (10,8-7,7MA)
3.2.3. BLOQUE RÍO BLANCO - LOS BRONCES - LOS SULFATOS (8,2- 4,3 MA) 18
3.3. GEOLOGÍA DEL DEPÓSITO19
3.4. UNIDADES DE LOS SULFATOS (ZAMORANO y PABLO, 2013)20
3.4.1. ROCA CAJA20

3.4.2. PÓRFIDO	20
3.4.3. BRECHAS	22
3.5. PARAGÉNESIS DE ALTERACIÓN Y MINERALIZACIÓN	23
4. METODOLOGÍA	25
4.1. SELECCIÓN DE SONDAJES	25
4.2. ANÁLISIS HYLOGGER	27
4.2.1. ANÁLISIS MUSCOVITA	27
4.3. ANÁLISIS DE DIFRACCIÓN RAYOS X	28
4.4. CORTES TRANSPARENTES Y PULIDOS	
4.5. ANÁLISIS QUÍMICO MULTI-ELEMENTO	
4.6. COMPARACIÓN DE DATOS	
5. RESULTADOS	37
5.1. MAPEO DE SONDAJES	
5.1.1. Mapeo estudio: Sección A-A'	
5.1.2. Mapeo estudio: Sección B-B'	37
5.1.3. Mapeo Anglo American: Sección A-A'	37
5.1.4. Mapeo Anglo American: Sección B-B'	37
5.2. DESCRIPCIONES MINERALES	
5.2.1. Cuarzo	
5.2.2. Albita	
5.2.3. Feldespato potásico	40
5.2.4. Biotita (Flogopita)	42
5.2.5. Muscovita (Sericita)	42
5.2.6. Clorita	43

5.2.7. Anhidrita	43
5.2.8. Otros	44
5.3. DIFRACCIÓN DE RAYOS X CUANTITATIVA	44
5.4. HYLOGGER-3	46
5.5. Geoquímica Multi-elemento	49
5.6. ANÁLISIS MUSCOVITA	51
5.7. CLASIFICACIÓN DE ALTERACIONES	52
5.8. MODELO DE ALTERACIÓN	54
6. DISCUSIONES	55
6.1. Comparación mineralógica	55
6.1.1. Petrografía	55
6.1.2. XRD	58
6.1.3. Geoquímica	59
6.2. Comparación de alteración	59
6.2.1. Modelo de alteración	60
6.3. Caracterización mineralógica	60
6.3.1. Alteración Potásica	60
6.3.2. Sericita gris verde	61
6.4. Guía mineralógica de alta Ley	61
7. CONCLUSIONES	64
8. BIBLIOGRAFÍA	66
ANEXO I. METODOLOGÍA	72
Mapeo de sondajes	72
Ubicación Secciones A-A' y B-B'	73

Análisis XRD73
Análisis Químico73
ANEXO II. DESCRIPCIÓN DE MUESTRAS75
Cortes transparentes-pulidos75
MAPEO DE SONDAJES Y TRAMOS ELEGIDOS (MODELO ANGLOAMERICAN)
PALSUL19150
PALSUL23150
PALSUL22151
PALSUL10151
PALSUL06152
PALSUL07153
PALSUL08153
PALSUL12154
ANEXO III: ANÁLISIS DE MUESTRAS155
ANÁLISIS DIFRACCIÓN DE RAYOS X CUANTITATIVO (PORCENTAJE MINERALES)
PALSUL19155
PALSUL23155
PALSUL22156
PALSUL10157
PALSUL06157
PALSUL07158
PALSUL08159
PALSUL12159

LISIS HYLOGGER-3160	
ALSUL19	
ALSUL23161	
ALSUL22162	
ALSUL10162	
ALSUL06163	
ALSUL07164	
ALSUL08164	
ALSUL12165	
LISIS HYLOGGER: MUSCOVITA166	
ALSUL19166	
ALSUL23166	
ALSUL22167	
ALSUL10167	
ALSUL06168	
ALSUL07168	
ALSUL08169	
ALSUL12	

INDICE DE TABLAS

Tabla 5. Tabla ubicación secciones A-A' y B-B'73

Tabla	6.	Tabla	de	elementos	у	sus	respectivos	límites	inferiores	para	la
metodología	utiliz	zada									74

INDICE DE FIGURAS

Figura 4: Sistema HyLogger 3-8 ubicado en el AMTC de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad de Chile. Los espectrómetros y los controles electrónicos se encuentran en la sección azul superior. Debajo de esto, los sistemas de iluminación irradian sobre los bloques de calibración en el comienzo de la mesa de translación X-Y. Los sistemas de adquisición de datos, el control de la mesa X-Y y la unidad de energía se encuentran debajo de la mesa X-Y (M.C.Schodlok *et al.*, 2016). 10

Figura 8. Franjas metalogénicas en el centro-norte de Chile (Deckart *et al*, 2014c)16

Figura 9. Geología simplificada del distrito Rio Blanco-Los Bronces. Muestra la ubicación de los principales depósitos y prospectos (Irarrazabal *et al.*, 2014)......19

Figura 10. Mapa geológico de superficie, con las secciones escogidas (modificado de Irarrazabal *et al.*, 2010)......21

Figura 11. Evolución magmática hidrotermal Los Sulfatos. El tamaño de los círculos indica la magnitud de los procesos (Zamorano y Pablo, 2013)......24

Figura 12: Sondajes seleccionados (en verde) con mapeo de superficie......26

Figura 13: Sondajes	de tramos no	seleccionados	(rojo),	sondajes	seleccionados
(verde) y tramos selecciona	dos (fucsia)				27

Figura 15. Ubicación de pulpas (color mostaza)......29

Figura 23: Fotomicrografía de la muestra SLB04809_CT correspondiente a la litología PIP. Se observa la albita como cristales tabulares de alrededor de 2 mm. Además se observa ortoclasa alterada por sericita......40

Figura 25: Fotomicrografía de la muestra SLB10028_CT correspondiente a litología PIP. Se observan cristales de ortoclasa de alrededor de 1 mm.......41

Figura 26: Fotomicrografía de la muestra SLB05568_CT correspondiente a litología AND. Se observa cristales de biotita secundaria de alrededor de 0,2mm.42

Figura 29: Resumen de porcentajes de minerales obtenidos en la sección A-A' médiate análisis de difracción de rayos X cuantitativo......45

Figura 30: Resumen de porcentajes de minerales obtenidos en la sección B-B' médiate análisis de difracción de rayos X cuantitativo......45

Figura 31: Porcentaje relativo de minerales obtenidos por análisis en el rango TIR en los tramos de la Sección A-A'......46

Figura 32: Porcentaje relativo de minerales obtenidos por análisis en el rango TIR en los tramos de la Sección B-B'......46

Figura 33: Porcentaje relativo de minerales obtenidos por análisis en el rango SWIR en los tramos de la Sección A-A'......47

Figura 34: Porcentaje relativo de minerales obtenidos por análisis en el rango SWIR en los tramos de la Sección B-B'......47

Figura 40. Modelo de alteración realizado con la clasificación obtenida por HyLogger. Se pueden observar las envolventes de alteración potásica y biotítica.......54

Figura 41. Modelo de alteración comparado con el modelo existente en la sección WGS84 N6325781,1 E383849,09 Z3504,5691......54

Figura 53. En la parte superior se encuentran los resultados obtenidos por HyLogger del sondaje PALSUL23. En la parte inferior se muestra un gráfico con la litología, alteración y ley según la profundidad del sondaje PALSUL23......63