Tabla de Contenido

Ín	dice de Tablas	xi
Ín	dice de Ilustraciones	xii
1.	Introducción 1.1. Objetivo	1 . 2 . 2 . 2
2.	Revisión de antecedentes 2.1. Principios de medición del SODAR 2.2. Tipos de SODAR 2.2.1. SODAR Monoestático 2.2.2. SODAR Biestático 2.3. Aplicaciones de la tecnología SODAR 2.4. Descripción del SODAR MFAS SCINTEC 2.4.1. Características del SODAR MFAS Scintec 2.4.2. Reprocesamiento de datos	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
3.	Campaña de mediciones 3.1. Descripción de sitio 3.2. Mediciones meteorológicas en superficie 3.3. Mediciones meteorológicas con Globo Cautivo	11 . 11 . 12 . 15
4.	Resultados 4.1. Contexto meteorológico de escala sinóptica 4.2. Visión global de las mediciones obtenidas 4.3. Descripción a nivel diario de las mediciones obtenidas 4.3.1. Martes 7 de octubre 4.3.2. Miércoles 8 de octubre 4.3.3. Jueves 9 de octubre 4.3.4. Viernes 10 de octubre 4.4.1. Intercomparación entre mediciones SODAR y otros sistemas de medición 4.4.2. Intercomparación SODAR-Estación meteorológica en superficie 4.4.3. Intercomparación SODAR-Aircraft Meteorological Data Relay (AM DAR)	16 . 16 . 19 . 24 . 24 . 25 . 27 . 28 . 29 . 30 . 38

5. Conclusiones	46
6. Bibliografía	48
A. Perfiles AMDAR	50
B. Procesamiento por script Bash	52
C. Montaje del equipo SODAR	54
D. Mapas de geopotencial en 500 hPa	55

Índice de Tablas

2.1.	Características del equipo SODAR MFAS según lo reportado por los fabrican-	10
2.2.	características del equipo SODAR MFAS según lo reportado por los fabrican- tes en el manual.	10
3.1.	Distancias desde el lugar de medición hasta lugares indicados en la primera columna	11
3.2.	Equipos y tipos de cálculos implementados en la estación meteorológica de superficie	13
3.3.	Especificaciones de los sensores del Globo Cautivo	15
4.1.	Resumen del sesgo (B), diferencia cuadrática media (C), precisión (S) y co- rrelación lineal de Pearson (r) para los dos niveles de medición a 100 y 140 m.s.n.s, y su comparación con lo publicado por Crescenti (1995)	32
4.2.	Tabla 1: Resumen del sesgo (B), diferencia cuadrática media (C), precisión (S) y correlación lineal de Pearson (r) para los dos niveles de medición en dirección y su comparación con lo publicado por Crescenti (1995).	35

Índice de Ilustraciones

2.1.	Primer facsímil publicado de la técnica SODAR (McAllister, 1968), en donde se muestra la intensidad del pulso retrodispersado. Se logra identificar el creci-	
	miento de las plumas termales. En la parte superior se muestra la temperatura	
	y velocidad de viento en superficie.	4
2.2.	Imagen de un SODAR monoestático en donde se puede observar que posee tres transductores. Uno está orientado verticalmente y mide el viento vertical, mientras que los otros dos emiten/reciben en un ángulo de 30 grados (Scintec, 2013) con respecto a la vertical para lograr obtener las tres componentes del	
	viento.	4
2.3.	Registro fotográfico de la primera prueba realizada en el equipo SODAR que se utilizó en este trabajo. Se puede observar los 64 transductores piezo-eléctricos que se utilizan para la emisión de los pulso de sonido. Al igual que el SODAR que se muestra en la Figura 2.2 este equipo emite pulsos inclinados en 29° con	
	respecto a la vertical pero utiliza un destase entre los transductores para lograr	
	22° en el sentido opuesto al lóbulo primario Scintec (2013)	5
2.4	Esquema de un arreglo de SODAB biestático utilizado por Gavnor (1977) en	0
	Haswell, CO. Las antenas transmisoras están en los puntos B y C, mientras que el receptor está orientado verticalmente en el punto A. Se muestra a 300	
	metros del punto A la ubicación de una torre instrumentada de 150 metros de	6
2.5.	Ángulos de emisión logrados por el efecto de desfase en las distintas columnas o filas de transductores. Se especifica el ángulo que posee el lóbulo principal y	0
	el reflejado.	8
2.6.	Esquema de secuencia de medición típica del equipo SODAR Scintec MFAS.	8
2.7.	Esquema del procesamiento de datos que realiza el equipo SODAR Scintec MFAS	9
3.1.	Topografía con líneas de nivel cada 100 metros y altura máxima de 1.880 m.s.n.m En un cuadrado negro se indica la ubicación del lugar donde se	
	realizaron las mediciones	12
3.2.	Distribución de los equipos instalados. Con el número 1 se señala la ubicación del SODAR, con el número 2 la estación meteorológica en superficie y con el	
0.0	número 3 el punto de izaje del globo cautivo	13
J.J.	imagen donde se muestra la instalación de la estación meteorológica en super- ficie y el SODAR	14

4.1.	Mapa de presión (Pa) a nivel del mar para el $6/10/2014$ 06:00 UTC	17
4.2.	Mapa de presión (Pa) a nivel del mar para el 7/10/2014 06:00 UTC	17
4.3.	Mapa de presión (Pa) a nivel del mar para el 8/10/2014 06:00 UTC	17
4.4.	Mapa de presión (Pa) a nivel del mar para el 9/10/2014 06:00 UTC	18
4.5.	Mapa de presión (Pa) a nivel del mar para el 10/10/2014 06:00 UTC	18
4.6.	Mediciones de la estación meteorológica en superficie.	19
4.7.	Gráfico superior velocidad del viento medido por el SODAR, y en la figura inferior la velocidad del viento (3m) temperatura (1,5m) medido por la estación	
4.8.	meteorológica automática	20 21
4.9.	Gráfico superior velocidad vertical medida por el SODAR, magnitudes po-	
4.10.	velocidad y dirección del viento medidas en superficie (3m)	$\frac{22}{24}$
4.11.	Gráfico de velocidad de viento horizontal medido por el SODAR el día miér- coles 8 de octubre	26
4.12.	Gráfico de velocidad de viento horizontal medido por el SODAR el día jueves	20
4.13.	9 de octubre	27
	10 de octubre	28
4.14.	Intercomparaciones de velocidad de viento medida con SODAR y Globo Cauti- vo para cuatro experimentos. En rojo se muestran las mediciones a 100 m.s.n.s. y en azul las mediciones a 140 m.s.n.s Las líneas con asteriscos corresponden a las mediciones SODAR, mientras que las mediciones en puntos continuos a mediciones con Cloba Cautino, ambas en promodio mévil de 20 minutos	01
4.15.	Inediciones con Giobo Cautivo, ambos en promedio movil de 50 minutos Gráfico de dispersión entre las mediciones de velocidad de viento horizontal realizadas con el Globo Cautivo y el SODAR. Se incluye la curva de referencia 1:1 y los ajustes lineales para ambas alturas. En azul se presentan los datos en el nivel nominal de 100 metros, mientras que en rojo se presentan las mediciones realizadas en el nivel nominal de 140 metros.Los coeficiente r^2 de los niveles de 100 y 140 metros fueron de 0.82 y 0.74 respectivomente	01 00
4.16.	Histograma de la diferencia de velocidad entre las mediciones del Globo Cau-	55
	tivo con las mediciones del SODAR en ambos niveles	34
4.17.	Dirección del viento horizontal medido con el SODAR y Globo Cautivo (GC) para los niveles de 100 y 140 m.s.n.s. Las series de ambos instrumentos corres- ponden a promedios móviles de 30 minutos. Simbología idéntica a la Figura 4.14	35
4.18.	Gráfico de dispersión entre las mediciones de dirección de viento realizadas con el Globo Cautivo y el SODAR. Se incluye la curva de referencia 1:1 y los ajustes lineales para ambas alturas. Los coeficiente r^2 de los niveles de 100 y 140 metros fueron de 0.59 y 0.47 respectivamente	36
4.19.	Histograma de la diferencia entre las mediciones de dirección del Globo Cautivo con las mediciones del SODAR en ambos niveles.	30 37

4.20.	Gráfico de dispersión entre la velocidad y la diferencia de dirección entre el Globo Cautivo y el SODAR.	38
4.21.	Gráfico superior muestra las series de tiempo de velocidad horizontal del SO- DAR, estación meteorológica en superficie y perfil logarítmico calculado con $z_0 = 0.08m$, mientras que en el gráfico inferior se muestra la serie de tiempo de dirección del viento obtenida con el SODAR y Estación Meteorológica en	20
4.22.	Gráfico de dispersión de velocidad entre los datos medidos con el SODAR y la estación meteorológica en superficio	39 40
4.23.	Gráfico de dispersión en la dirección del viento medido con el SODAR y la estación meteorológica en superficie, la barra de color indica la velocidad del viento medida en la estación meteorológica y la línea negra indica la referencia	40
4.24.	1:1	41
4.25. 4.26.	inferior los datos medidos en la estación meteorológica en superficie a 3m.s.n.s. Diferencia de velocidades SODAR-AMDAR	42 44 45
A.1. A.2.	Comparación de velocidad de viento medida con SODAR (azul) y AMDAR (rojo)	50 51
C.1.	Impresión de pantalla del video disponible en Youtube donde se muestra la instalación y operación básica del SODAR MFAS	54
D.1. D.2. D.3. D.4. D.5.	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	55 55 56 56 56