Tabla de Contenido

| A | Agradecimientosiii | |
|------------------|---|------|
| T | abla de Contenido | iv |
| Í | Índice de Figuras | |
| Índice de Tablas | | xi |
| 1 | Introducción | . 12 |
| | 1.1 Estructura de la Tesis | . 12 |
| | 1.2 Consideraciones Generales y Motivación del Estudio | . 12 |
| | 1.3 Conceptos Generales | . 15 |
| | 1.4 Formulación del Problema | . 17 |
| | 1.5 Objetivos | . 18 |
| | 1.6 Hipótesis de Trabajo | . 19 |
| 2 | Metodologías | . 20 |
| | 2.1 MUESTREO Y PROCEDIMIENTOS ANALÍTICOS | . 20 |
| | 2.2 HERRAMIENTAS Y CÁLCULOS GEOQUÍMICOS | . 21 |
| | 2.3 Contribución de agua de fiordo | . 21 |
| | 2.4 ANÁLISIS ESTADÍSTICOS MULTIVARIABLE | . 22 |
| | 2.5 MUESTREO DE EMISIONES GASEOSAS | . 23 |
| | 2.5.1 Limpieza del equipo de muestreo | . 24 |
| | 2.5.2 Preparación de las ampollas tipo Giggenbach | . 24 |
| | 2.5.3 Muestreo de gases en fuentes termales burbujeantes | . 25 |
| | 2.5.4Análisis de gases | . 26 |
| | 2.6 Análisis de Isotopos de Estroncio (⁸⁷ Sr/ ⁸⁶ Sr) | . 26 |
| | 2.6.1 Materiales y reactivos | . 26 |
| | 2.6.2Limpieza del material de trabajo | . 27 |
| | 2.6.3 Procedimiento de separación química | . 28 |
| | 2.6.4Análisis y reducción de datos | . 29 |

| 3 | Manifestaciones termales en Aysén | . 33 |
|----|--|--|
| | 3.1 Río Rodríguez (5144136 N/ 683911 E/ 18 m) | . 34 |
| | 3.2 Puerto Bonito (5130766 N/ 681919 Е/ 37 м) | . 35 |
| | 3.3EL SAUCE (5121942 N/ 697678 E/ 38 м) | . 36 |
| | 3.4 Gañote (5084758 N/ 691509 E/ 3 м) | . 38 |
| | 3.5 EL VENTISQUERO (5084056 N/ 693183 E/ 12 M) | . 39 |
| | 3.6Ричиниарі (5079598 N/ 687575 Е/ 16 м) | . 40 |
| | 3.7 QUEULAT (5068330 N/ 694291 Е/ 5 м) | . 41 |
| | 3.8Isla Magdalena (5062132 N/ 681070 E/ 5m) | . 42 |
| | 3.9Los Pobres (5037646 N/ 673198 Е/ 12 м) | . 43 |
| | 3.10 Puerto Pérez (4988243 N/ 641401 Е/ 7 м) | . 45 |
| | 3.11 CHILCONAL (4979824 N/ 649828 E/ 51 м) | . 46 |
| | 3.12 Huiña (4868685 N/ 667620 E/ 276 м) | . 48 |
| | 3.13 El Engaño (4854415 N/ 669647 E/ 383 м) | . 49 |
| | 3.14 PUERTO CRISTAL (4835765 N/ 697255 E/ 212 м) | . 50 |
| 4 | Decoding fjord water contribution and geochemical processes in the Aysen thermal | |
| sĮ | orings (Southern Patagonia, Chile) | . 52 |
| | Abstract | . 52 |
| | 4.1 INTRODUCTION | . 53 |
| | 4.2 Geological and hydro-geological setting | . 56 |
| | 4.3 Methods | . 57 |
| | | |
| | 4.3.1 Sampling and analytical procedures | 57 |
| | 4.3.1 Sampling and analytical procedures 4.3.2 Geostatistical Methods | . 57 . 58 |
| | 4.3.1 Sampling and analytical procedures 4.3.2 Geostatistical Methods 4.3.3 Sea water contribution | . 57 . 58 . 59 |
| | 4.3.1 Sampling and analytical procedures | . 57 . 58 . 59 . 62 |
| | 4.3.1 Sampling and analytical procedures | . 57 . 58 . 59 . 62 . 62 |
| | 4.3.1 Sampling and analytical procedures | . 57 . 58 . 59 . 62 . 62 . 62 . 66 |
| | 4.3.1 Sampling and analytical procedures | . 57 . 58 . 59 . 62 . 62 . 62 . 66 . 66 |
| | 4.3.1 Sampling and analytical procedures | . 57 . 58 . 59 . 62 . 62 . 62 . 66 . 66 . 66 |
| | 4.3.1 Sampling and analytical procedures | . 57 . 58 . 59 . 62 . 62 . 66 . 66 . 66 . 67 . 70 |

| | 4.5 Conclusions | 73 |
|---|---|---------|
| | 4.6 ACKNOWLEDGEMENTS | 74 |
| 5 | Composición química e isotópica de las fuentes termales en Aysén: Influencia de | fluidos |
| m | nagmáticos | 75 |
| | 5.1 Introducción | 75 |
| | 5.2 CARACTERIZACIÓN GEOQUÍMICA DE LOS ELEMENTOS TRAZAS | 76 |
| | 5.2.1 Anomalías de elementos o especies químicas en el fiordo de Aysén | 82 |
| | 5.2.2 Geoquímica del cloruro, vanadio y selenio | 83 |
| | 5.2.2.1 Factor salino | 84 |
| | 5.2.3 Geoquímica del litio, rubidio y cesio | 85 |
| | 5.2.4 Geoquímica del cobalto, germanio y arsénico | 87 |
| | 5.3 Índices de saturación y especies químicas dominantes | 88 |
| | 5.4 Isótopos de carbono y estroncio | 91 |
| | 5.5 Gases en fuentes termales burbujeantes | 96 |
| | 5.5.1 Geotermómetros de gases | 97 |
| 6 | Modelo conceptual esquemático | 99 |
| 7 | Conclusiones | 102 |
| 8 | Bibliografía | 103 |

Índice de Figuras

| Figura 1.1 Comparación promedios mensuales y número total de episodios MP 2.5 (Ministerio |
|---|
| del Medio Ambiente, 2016) 14 |
| Figura 1.2 Sistema geotermal dominado por convección con diferentes tipos de reservorios (1, 2a y 2b) (Moeck, 2014) |
| Figura 1.3 Sección esquemática de una cuenca sedimentaria intracratónica. Varios reservorios geotermales (A, B y C) se distinguen a diferentes rangos de profundidades y temperaturas (Moeck, 2014) |
| Figura 2.1 Configuración del equipo de muestreo de fuentes termales burbujeantes |
| Figura 2.2 Configuración y procedimiento de purga del sistema de muestreo. Conexiones 1, 2 y 3 de la llave de tres vías en azul |
| Figura 2.3 Disposición de las columnas y tubos de centrifuga con sus respectivos racks 29 |
| Figura 3.1 Fuentes termales catastradas y analizadas en este estudio |
| Figura 3.2 Fuente termal Río Rodríguez 34 |
| Figura 3.3 Fuente termal Puerto Bonito |
| Figura 3.4 Fuente termal El Sauce |
| Figura 3.5 Imagen satelital del área del río Palena donde se identifican las principales unidades volcánicas (Gonzales-Ferran, 1995) y estructurales (Arancibia et al. 1999; Cembrano & Lara 2009; Mella & Páez 2011) asociados a las termas. Se indica la ubicación de muestras de fuentes termales, agua de lluvia y fiordo |
| Figura 3.6 Fuente termal Gañote |
| Figura 3.7 Surgencia de agua de las termas El Ventisquero |
| Figura 3.8 Fuente termal Puyuhuapi |
| Figura 3.9 Fuente termal Queulat |
| Figura 3.10 Fuente termal Isla Magdalena 42 |
| Figura 3.11 Fuente termal Los Pobres |

| Figura 3.13 Fuente termal Puerto Pérez | 4 |
|--|---|
|--|---|

Figura 3.17 Fuente termal El Engaño. 49

| Figure 4.6 Ca+Mg-HCO ₃ -SO ₄ vs. Na+K-Cl and Ca+Mg vs. HCO ₃ +SO ₄ binary diagrams showing different water-rock interaction processes |
|--|
| Figure 4.7 Dendrogram from the HCA for water samples. Segmented line defines "phenon line" at a linkage distance of five |
| Figure 4.8 Plot of factorial scores. The HCA groups are shown |
| Figure 4.9 Binary graph δ2H vs. δ18O for water samples taken. GMWL: global meteoric water line (Craig, 1963); LMWL: local meteoric water line |
| Figure 4.10 Ternary diagram of Aysen thermal springs based on Na/1000-K/100-Mg ^{0.5} (Giggenbach, 1988) |
| Figura 5.1 Modelos alternativos para el origen del calor y los constituyentes químicos disueltos en los fluidos termales (Sharma and Srivastava, 2014) |
| Figura 5.2 Diagrama de caja de las concentraciones de elementos trazas de cada una de las fuentes termales |
| Figura 5.3 Concentración de elementos trazas en función de la temperatura superficial 80 |
| Figura 5.4 Gráficos binarios entre cloruro, vanadio y selenio. La línea en el diagrama representa la línea de dilución de agua de fiordo |
| Figura 5.5 Gráficos binarios Li, Rb y Cs vs Cl ⁻ . La línea en el diagrama representa la línea de dilución de agua de fiordo |
| Figura 5.6 Diagrama ternario Li, Rb y Cs. Basado en (Giggenbach, 1991) |
| Figura 5.7 Gráficos binarios Ge, Co y As vs Cl ⁻ . La línea en el diagrama representa la línea de dilución de agua de fiordo |
| Figura 5.8 Gráfico binario TDIC vs $\delta^{13}C_{TDIC}$. Modificado de (Frondini et al., 2009) |
| Figura 5.9 Razones isotópicas de ⁸⁷ Sr/ ⁸⁶ Sr en rocas del BNP en las distintas zonas de surgencia de los fluidos termales (Pankhurst et al., 1999), de los volcanes Maca y Cay (D'Orazio et al., 2003; Lopez-Escobar et al., 1993) y de las aguas termales y de fiordo en la región de Aysén. Entre paréntesis está el número de muestras de rocas consideradas en los diagramas de caja y en rectángulo en plomo el rango de valores de ⁸⁷ Sr/ ⁸⁶ Sr del agua de lluvia (0 709-0 7106) (Négrel |
| et al., 2001) |

| Figura 5.10 Diagrama δ^{18} O vs 87 Sr/ 86 Sr | 95 |
|--|-----|
| Figura 5.11 Diagrama ternario N ₂ , He y Ar | 97 |
| Figura 6.1 Modelo esquemático sistemas geotermales de Aysén | 101 |

Índice de Tablas

| Tabla 2.1 Parámetros de ejecución del MC-ICP-MS | |
|--|--|
| Tabla 2.2. Configuración de las copas de Faraday | 30 |
| Table 4.1 Chemical and isotopic analyses of meteoric, thermal and fjord water sar Aysen region. | nples from |
| Table 4.2 Average values and standard deviation for G1, G2 and G3 water groups dis | stinguished |
| Table 4.3 Factorial analysis with Varimax rotation. Bold value corresponds to variables in each factor. | significant |
| Table 4.4 Estimated reservoir temperature by silica and cations geothermometers | |
| Tabla 5.1 Análisis de elementos trazas en ppb. Muestras de Fuentes termales (TS), Fi Lluvia (MW) y Río (FW). Símbolos (<) menor al límite de cuantificación y (-) no me | ordo (SW), edido 78 |
| Tabla 5.2 Matriz de correlación entre seleccionados elementos trazas más el cloruro rojo correlaciones mayores a 0.9, en amarillo entre 0.8 y 0.89, y en verde entre 0.7 y |). Texto en 0.79 81 |
| Tabla 5.3 Concentración química del fiordo (muestra n°21) respecto a la química pr un océano abierto. En fondo azul cuando las concentraciones en el fiordo son mayore océano. | romedio de es que en el |
| Tabla 5.4 Comparación del factor salino calculado mediante las concentraciones de y V. | Cl ⁻ , Br ⁻ , Se 85 |
| Tabla 5.5 Especies químicas dominantes de seleccionados elementos trazas en cada fu incluido la muestra de fiordo más salina. | ente termal 90 |
| Tabla 5.6 Índices de saturación de minerales comunes en sistemas geotermales. En r de saturación mayores que cero. | ojo índices 90 |
| Tabla 5.7 Concentración de TDIC, signaturas isotópicas de δ^{13} C y razones isotópicas en las muestras de aguas de Aysén. El símbolo (-) significa análisis no realizado | de ⁸⁷ Sr/ ⁸⁶ Sr 92 |
| Tabla 5.8 Composición química de las muestras de gases | |
| Tabla 5.9 Temperaturas de equilibrio mediante geotermómetros de gases | |