

# Tabla de Contenido

<b>1. Introducción</b>	<b>1</b>
1.1. El nuevo Sistema de Admisión Escolar en Chile . . . . .	2
1.2. Experiencia internacional: uso de asignaciones estables . . . . .	2
1.3. Muy pocas asignaciones estables en mercados de gran tamaño . . . . .	3
1.4. Estructura y contribuciones de este trabajo . . . . .	3
<b>2. Preliminares sobre Asignaciones Estables</b>	<b>5</b>
<b>3. Asignación Estable de Hermanos</b>	<b>7</b>
3.1. Definición de la <i>estabilidad familiar</i> . . . . .	8
3.2. Preferencias iguales para los colegios . . . . .	9
3.2.1. Preferencias sobre las familias . . . . .	9
3.2.2. Preferencias sobre los estudiantes . . . . .	10
3.3. Preferencias distintas por cada colegio . . . . .	11
3.3.1. Mellizos: hermanos en un mismo nivel . . . . .	11
3.3.2. Inestabilidad en dos niveles . . . . .	12
3.4. Supuestos alternativos sobre las preferencias . . . . .	13
3.4.1. Privilegio para hermanos por parte de los colegios . . . . .	13
3.4.2. Debilitamiento de preferencias de las familias . . . . .	14
3.4.3. Privilegio para hermanos y preferencias familiares débiles . . . . .	14
3.5. Maximización de cantidad de hermanos juntos . . . . .	16
3.5.1. Maximización en dos niveles y sin mellizos . . . . .	17
<b>4. Competencia en Mercados Aleatorios Desbalanceados</b>	<b>18</b>
4.1. Mercados de Asignación Aleatorios: el modelo de popularidades . . . . .	19
4.2. Resultados Asintóticos Previos . . . . .	19
4.3. El Algoritmo de Divorcios y el principio de decisiones diferidas . . . . .	20
4.4. Desbalance bajo preferencias no uniformes: extensión desde el caso uniforme	22
4.5. Extensión más allá mediante el Problema del Coleccionista de Cupones . . .	30
4.5.1. El Problema del Coleccionista de Cupones y la Schur concavidad . . .	30
4.5.2. Análisis . . . . .	32
<b>5. Conclusión</b>	<b>35</b>
<b>Bibliografía</b>	<b>38</b>

# Índice de Ilustraciones

3.1. Contraejemplo para estabilidad con preferencias independientes por nivel. . . . .	10
3.2. La familia $A$ siempre tiene derecho a mover al hermano del tercer nivel a $c_1$ . . . . .	10
3.3. Contraejemplo para estabilidad con mellizos . . . . .	11
3.4. Ambos casos posibles, $B$ en $c_1$ y $B$ en $c_2$ llevan a inestabilidad. . . . .	12
3.5. Contraejemplo para estabilidad con familias. . . . .	13
3.6. Contraejemplo para estabilidad con familias dobles . . . . .	14
3.7. Contraejemplo para estabilidad debilitada . . . . .	15