



UNIVERSIDAD DE CHILE  
Facultad de Arquitectura y Urbanismo  
Escuela de Geografía

Memoria para optar al título profesional de Geógrafa.  
**“MIGRACIÓN EN PUERTO MONTT: IMPACTOS GENERADOS SOBRE LA  
DIFERENCIACIÓN SOCIO-RESIDENCIAL.”**

Proyecto FONDECYT N° 1130208

**BELÉN ESTER ESPINOZA CABRERA**

Profesor Guía: Dr. Jorge Ortiz Véliz

**SANTIAGO - CHILE**

**2018**

*La presente investigación va dedicada a mi familia, en especial a mi madre y a la memoria de mi padre, quienes con su esfuerzo y sacrificio permitieron que fuera alcanzando mis sueños.*

## **AGRADECIMIENTOS**

En primer lugar me gustaría agradecer al profesor Jorge Ortiz, mi profesor guía, por su atención, paciencia y por todo lo entregado durante este período de aprendizaje. Al mismo tiempo, quisiera agradecer al profesor Rodrigo Moreno por todos los consejos, ayuda y el apoyo constante que me brindó.

También me gustaría agradecer a Dios por permitirme llegar hasta aquí, quien junto a mi familia y los hermanos del Templo de Lagos de Chile fueron mi sostén en los momentos de mayor debilidad, entregándome todo el apoyo y nuevas fuerzas para seguir adelante durante el desarrollo de la investigación.

Al mismo tiempo, deseo agradecer a mi familia en Puerto Montt, a mis tíos y primos, quienes a pesar de la distancia que nos separan, me acogieron como una más de su familia directa. Brindándome su ayuda en todo momento, ya sea a través de la compañía para realizar entrevista, acompañándome a la toma de fotografías, entre otras cosas.

Por otro lado, agradezco a mis amigos de siempre Nicole, Romina, Víctor, Manuel, Jonathan y a todos aquellos que han estado junto a mí durante todo este proceso universitario, apoyándome y acompañándome en todo momento.

Además, quisiera agradecer enormemente a aquellos amigos que encontré en la Fau, en especial a Andrea y Pía, quienes no sólo se dieron el tiempo de ayudarme con ArcGis y con la confección de la memoria, sino que también me brindaron una gran amistad la cual se reflejó a través momentos de alegrías, retos, consejos, de caminatas y largas conversaciones. De igual forma, me gustaría agradecer a todos mis compañeros y amigos del laboratorio, quienes a través de las conversaciones, enseñanzas, celebraciones y reuniones (de comida) hicieron que mi estadía fuera más amena en la Torre Chica.

Igualmente, agradezco a todas aquellas personas que se preocuparon y me brindaron palabras de aliento, en especial a la Sra. Mónica y al profe Germán Droghetti quienes contribuyeron de una u otra manera en la elaboración de esta memoria.

Finalmente agradecer a cada persona que estuvo dispuesta a colaborar con esto, ya sea a través de entrevistas, información o de guía turístico, ya que gracias a ellos esta investigación pudo llevarse a cabo.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

<b>RESUMEN .....</b>	<b>7</b>
<b>CAPÍTULO I: PRESENTACIÓN .....</b>	<b>8</b>
1.1 Introducción .....	9
1.2 Planteamiento del Problema .....	11
1.3 Localización del Área de Estudio .....	13
1.3.1 Antecedentes Históricos .....	15
1.4 Objetivos.....	20
1.4.1 Objetivo General:.....	20
1.4.2 Objetivos Específicos:.....	20
1.5 Hipótesis.....	21
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>22</b>
2.1 El efecto de la globalización sobre las ciudades Latinoamericanas.....	23
2.1.1 Modelos de Ciudad Latinoamericana.....	24
2.2 Definición de las ciudades Intermedias. ....	26
2.2.1 Ciudades Intermedias: El caso de Chile.....	28
2.3 El fenómeno de los movimientos migratorios residenciales. ....	28
2.4 El proceso de Segregación Residencial Socioeconómica en la ciudad Latinoamericana. .....	32
2.4.1 Aportes de la Escuela de Chicago y de Los Ángeles.....	32
2.4.2. Acercamiento teórico al concepto de Segregación Residencial Socioeconómica (SRS).....	33
2.4.3 Expresiones de la Segregación Residencial Socioeconómica en Chile: Causas y Efectos. ....	36
<b>CAPÍTULO III: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO .....</b>	<b>38</b>
3.1 Objetivo N°1:.....	39
3.2 Objetivo N°2:.....	41
3.3 Objetivo N°3:.....	44
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....</b>	<b>48</b>
4.1 Patrones de concentración espacial de la población migrante en la ciudad de Puerto Montt, durante el período de años 1992 - 2015.....	49
4.1.1 Aportes de migración:.....	49
4.1.2 Patrones de concentración espacial:.....	56

4.1.3	La influencia de los Instrumentos de Planificación Territorial sobre el cambio desarrollado en los patrones espaciales. ....	68
4.2	Caracterización de la estructura económica y sociodemográfica de Puerto Montt, durante los años 1992- 2015. ....	70
4.2.1	Indicadores Demográficos. ....	70
4.2.2	Indicadores Socioeconómicos.....	73
4.2.3	Indicadores Económicos. ....	85
4.3	La evolución de la diferenciación socio-residencial, en los años 2002-2015. ....	90
4.3.1	Escenario 2002. ....	90
4.3.2	Escenario 2015. ....	96
4.3.3	La influencia de los organismos estatales sobre la Planificación Territorial sobre el fenómeno de diferenciación socio-residencial.....	107
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES .....</b>		<b>110</b>
5.1	Discusión .....	111
5.2	Conclusiones .....	113
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>		<b>114</b>
<b>ANEXOS .....</b>		<b>124</b>

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura N° 01:</b>	Área de Estudio.....	15
<b>Figura N° 02:</b>	Litografía de Puerto Montt 1861.....	16
<b>Figura N° 03:</b>	Compilación de fotografías de Puerto Montt a principios del s.XX. ....	17
<b>Figura N° 04:</b>	Compilación de fotografías de la consolidación de Puerto Montt de los años 1960-2016.....	19
<b>Figura N° 05:</b>	El modelo del desarrollo estructural de la ciudad latinoamericana.....	15
<b>Figura N°06:</b>	Simplificación de los Niveles de la Jerarquía Urbana.....	27
<b>Figura N°07:</b>	Matriz de Clasificación de los Niveles Socioeconómicos.....	43
<b>Figura N°08:</b>	Etapas del Análisis de contenido. ....	46
<b>Figura N° 09:</b>	Imágenes correspondiente al distrito El Tepual, específicamente a los sectores residenciales de Puerta Sur y Lagunitas. ....	63
<b>Figura N°10:</b>	Imágenes del poblado La Vara, Puerto Montt.....	66
<b>Figura N°11:</b>	Crecimiento demográfico de la Comuna de Puerto Montt (1982-2015).70	
<b>Figura N°12:</b>	Tabla correspondiente a la distribución de población según los distritos de la ciudad de Puerto Montt, durante el año 2002. ....	71

<b>Figura N°13:</b> Tabla correspondiente a la población por grupos de edad, para la comuna de Puerto Montt, durante los años 2002 y 2015. ....	72
<b>Figura N°14:</b> Índice de crecimiento de población para la comuna de Puerto Montt, Región de Los Lagos y el País, durante los años 1992-2015.....	73
<b>Figura N°15:</b> Clasificación de los Niveles socioeconómicos (NSE) de Puerto Montt, según el Censo del año 1992.....	74
<b>Figura N°16:</b> Clasificación de los Niveles socioeconómicos (NSE) de Puerto Montt, según el Censo del año 2002.....	78
<b>Figura N°17:</b> Imágenes correspondiente a los distritos de Estación y Angelmó.....	82
<b>Figura N°18:</b> Clasificación de los Niveles socioeconómicos (NSE) de Puerto Montt, según el Censo del año 2002.....	84
<b>Figura N°19:</b> Participación de las ramas económicas de la ciudad de Puerto Montt (2015). ....	88
<b>Figura N°20:</b> Imágenes correspondiente a la población Estero Lobos, Matadero. ....	93
<b>Figura N°21:</b> Imágenes correspondientes al distrito de Alerce.....	98
<b>Figura N°22:</b> Imágenes correspondientes a los condominios La Paloma y Valle Volcanes: Según el tipo de construcción y equipamiento que estas poseen. ....	99
<b>Figura N°23:</b> Plano de la Oferta Inmobiliaria para la ciudad de Puerto Montt.....	101
<b>Figura N°24:</b> Imágenes correspondientes a la población de Puerta Sur, Tepual. ....	103
<b>Figura N°25:</b> Imágenes correspondientes a las zonas censales de Angelmó y Mirasol.....	106

## ÍNDICE DE MAPAS

<b>Mapa N°01:</b> Mapa correspondiente a los flujos migratorios de la ciudad de Puerto Montt, año 1987.....	52
<b>Mapa N°02:</b> Mapa correspondiente a los flujos migratorios de la ciudad de Puerto Montt, año 1997.....	55
<b>Mapa N°03:</b> Crecimiento residencial de la ciudad de Puerto Montt, durante los años 1992-2004.....	60
<b>Mapa N°04:</b> Crecimiento residencial de la ciudad de Puerto Montt, durante los años 2004-2015.....	64
<b>Mapa N°05:</b> Distribución de los Niveles Socioeconómicos en la ciudad de Puerto Montt, 1992.....	76
<b>Mapa N°06:</b> Distribución de los Niveles Socioeconómicos en la ciudad de Puerto Montt, 2002.....	83
<b>Mapa N°07:</b> Índice de segregación de Duncan & Duncan (1955 <sup>a</sup> , 1955 <sup>b</sup> ), para la ciudad de Puerto Montt durante el año 2002.....	94

<b>Mapa N°08:</b> Índice de Segregación para la ciudad de Puerto Montt en el año 2015. .....	105
-------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla N°01:</b> Variables según el Censo del año 1992 .....	42
<b>Tabla N° 02:</b> Listado de actores/instituciones entrevistadas. ....	47
<b>Tabla N°03:</b> Lugares de procedencia de la población migrante nacional durante los años 1992 y 2002.....	50
<b>Tabla N°04:</b> Asentamientos de extranjeros residentes en Puerto Montt, Región de los Lagos. Durante los años 1992, 2002, 2011, 2013 y 2015. ....	53
<b>Tabla N°05:</b> Porcentaje de población correspondiente a los Niveles Socioeconómicos propuestos por Adimark en el año 1992.....	77
<b>Tabla N°06:</b> Tabla de porcentaje de población correspondiente a los Niveles Socioeconómicos propuestos por Adimark en el año 2002.....	81
<b>Tabla N°07:</b> Actividades económicas presentes en la Comuna de Puerto Montt y en la Región de Los Lagos para el año 1990.....	85
<b>Tabla N°08:</b> Tabla comparativa de las actividades económicas presentes en el País, Región de Los Lagos y en la Ciudad de Puerto Montt para el año 2015.....	89
<b>Tabla N°09:</b> Resultados del Índice de Dismilitud de Duncan & Duncan (1955 <sup>a</sup> , 1955 <sup>b</sup> ) para la ciudad de Puerto Montt en el año 2002.....	91

## ÍNDICE DE ANEXOS

<b>Anexo N°01:</b> Pauta de Entrevista realizada a la Jefa de Planificación del Gobierno Regional de Los Lagos.....	125
<b>Anexo N°02:</b> Comunas de procedencia de la población migrante nacional entre los años 1992 y 2002.....	126
<b>Anexo N°03:</b> Asentamientos extranjeros residentes en Puerto Montt, X Región, entre los años 2011 a 2015.....	126

## Resumen

Las constantes transformaciones que han experimentado las ciudades no sólo han implicado cambios territoriales y funcionales, sino que también han contribuido a fomentar los procesos de migración, los que, a su vez, han conllevado a modificar la escala de la diferenciación socio-residencial que existía antiguamente en ellas.

Durante el último tiempo, el análisis de estos fenómenos urbanos se ha convertido en uno de los temas de mayor relevancia, tanto a nivel académico como en el tema de políticas públicas. A causa de esto, es que el objeto de esta investigación busca analizar la relación que existe entre la migración espacial y los patrones de la diferenciación socio-residencial en la ciudad intermedia de Puerto Montt, abarcando el período que va desde el año 1992 hasta el 2015, donde se estipula el grado de incidencia que tuvo la globalización en el desarrollo de estas transformaciones socio-territoriales.

Desde el punto metodológico, esta investigación es de carácter mixto, basándose fundamentalmente en procedimientos analíticos, los que permitió clasificar y estudiar estadísticamente las asociaciones de los datos empíricos. En esta oportunidad se utilizaron datos censales, además de la recopilación de información mediante documentos oficiales, boletines informativos, artículos de prensa e instrumentos de planificación tales como: Plan Regulador Comunal de Puerto Montt, Plan de Desarrollo Comunal, Barómetro Sectorial de la CChC, Permisos de edificación, Boletines de proyección censal, entre otros.

Además, para complementar lo anterior, se realizó un acercamiento en terreno en donde se obtuvo información de manera directa mediante la observación en terreno y de la realización de entrevistas a ciertos agentes claves. Estas últimas permitieron obtener una aproximación de la percepción de la población respecto a este tema, contribuyendo así al análisis de esta investigación.

Finalmente, y en términos generales se puede señalar que debido a la fuerte dinámica que tuvo la ciudad intermedia de Puerto Montt con las fuerzas globalizadoras de la economía mundial, manifestadas especialmente en la actividad acuícola, es que durante los últimos 23 años se ha evidenciado una re-configuración en los patrones demográficos, espaciales y socioeconómicos. Conllevando así una transformación de la ciudad desde su componente interna (estructura), como el rol ejercido dentro del sistema urbano regional y nacional.



## CAPÍTULO I: PRESENTACIÓN

## 1.1 Introducción

Las ciudades latinoamericanas al estar insertas dentro del sistema de globalización, han enfrentado diversos y complejos procesos de transformación en sus relaciones socio-espaciales, las que por causa de los avances tecnológicos han acentuado sus niveles de alcance. Reflejándose esto: en el aumento de la expansión urbana, cambios en la movilidad y migración de la población –incremento de los desplazamientos de población desde áreas centrales hacia la periferia– cambios en los niveles demográficos, evidente desigualdad territorial, entre otros (Ortiz & Morales, 2002; Améstica, 2011)

En este sentido las Ciencias Sociales y, dentro de ellas la Geografía, ha buscado comprender los cambios que la movilidad humana introduce en la estructura interna de las ciudades y en la organización de las sociedades. Dentro de esta amplia temática emerge la interrogante relacionada a las modalidades de inserción socioespacial y residencial que han tenido los migrantes en las ciudades, lo cual ha permitido sustentar un enfoque crítico en el análisis de las relaciones sociales urbanas y particularmente aquellas que conllevan procesos de exclusión social (Matossian, 2015).

Por causa de esto, que uno de los cambios más relevantes que se pueden apreciar dentro de las alteraciones urbanas y que es de gran interés para esta investigación, es el cambio del modelo tradicional de la segregación socio-residencial, ya sea por la escala y formas que esta adopta, como por la intensidad con la que se va desarrollando dentro de los territorios. Dentro las ciudades chilenas que se encuentran insertas en el marco de la globalización se refleja este mismo escenario, replicándose este fenómeno desde una macro a una mediana e incluso micro escala, un ejemplo de esto sucede en urbes como: Santiago, Concepción, La Serena, Antofagasta entre otras (Sabatini *et. al.*, 2001; Escolano y Ortíz, 2004; Corvera, 2015).

En base a este contexto, es que la realización de este estudio tomó como base una ciudad media chilena de base económica exportadora como es el caso de la ciudad de Puerto Montt, siendo además el principal centro urbano y económico del sur del país. La capital de la décima región se presenta además como un importante polo crecimiento y de atracción tanto para la población, como para las actividades económicas. Además, la ciudad se ha convertido en el centro logístico para la actividad acuícola y mitilicola (DIRPLAN, 2005; PNUMA, 2010). Traduciéndose esto en un polo de atracción para el proceso de migración, el cual se caracterizó por no solo atraer población nacional desde diferentes puntos del país, sino que también por el arribo de población extranjera. En este sentido, este crecimiento poblacional beneficia al sector inmobiliario, quienes son responsables del sostenido crecimiento del territorio urbano, tanto de forma horizontal como vertical e indirectamente, también de los impactos experimentados en el fenómeno de segregación.

A partir de esto, es que el objetivo central de este estudio es analizar los impactos que ha provocado la migración sobre el desarrollo de la diferenciación socio-residencial en la ciudad de Puerto Montt. Para lograr la obtención de este objetivo planteado se trabajó con información de tipo estadística, descriptiva y analítica basada a micro procesamientos

de datos de los censos de los años 1992 y 2002, además del proceso de fotointerpretación realizada mediante imágenes satelitales y entrevistas efectuadas en terreno.

Por otra parte, gracias a los datos de los censos de 1992 y 2002, y de la información recopilada tanto en la etapa de gabinete como en terreno a través del software ArcGis 10.3, fue posible realizar diversas cartografías que muestran la espacialización de los resultados, para determinar así los patrones de localización de los inmigrantes, su caracterización socioeconómica y por último, la evolución que ha tenido los patrones de migración residencial.

Por lo tanto, los resultados obtenidos para esta investigación se presentan según su grado de importancia, es decir en primer lugar se determinan los patrones de concentración espacial de migrantes en la ciudad de Puerto Montt, posteriormente se establece la evolución de la estructura interna de la ciudad de Puerto Montt (basado desde una perspectiva socio-económica) y finalmente se analiza de como la evolución de la migración de la población ha incidido sobre la diferenciación socio-residencial durante el período de investigación.

## 1.2 Planteamiento del Problema

La ciudad es el elemento articulador más importante de las sociedades humanas, ya que a través de sus múltiples funciones este territorio actúa como soporte para las personas. Sin embargo, desde finales del S XX, comienzan a experimentar una serie de transformaciones en su interior, las que según Capel (2001) han cambiado por causa del desarrollo de la primera y segunda Revolución industrial, las cuales no sólo modificaron las relaciones sociales y económicas, sino que también las condiciones de vida de la población y la morfología de las ciudades.

Esta nueva realidad dominante se relaciona principalmente a la transición que ha desarrollado el régimen de acumulación fordista, el cual avanzó hacia una nueva fase del capitalismo indistintamente calificado como “post-fordista”, -tercera revolución industrial o la revolución de la tercerización- (Dollfus, 1997: 157 en Caravaca, 1998) mayormente conocido como globalización. Con el transcurso de los años, este fenómeno ha aumentado su importancia y repercusión, fundamentalmente porque se ha utilizado como vía para expandir el neoliberalismo a todas las ciudades del mundo, las cuales durante las últimas tres décadas han experimentado una importante reestructuración económica en su interior, pasando de un régimen macroeconómico de acumulación a un sistema de mayor apertura externa (Cicolella, 1999; Heinerberg, 2005; Rodríguez y Busso, 2009).

Este proceso de globalización a través de sus reformas de desregularización y la liberalización de los mercados (facilitada por la difusión de las nuevas tecnologías de la información) influyó de forma directa en la dinámica urbana global, y tal como indican algunos autores (Sassen, 1991; De Mattos, 1999; Sabatini *et.al.*, 2001; Ortíz y Morales, 2002) en los nuevos patrones de asentamiento, migración y movilidad de la población, además de la atenuación/variación de la segregación socio-residencial, entre otros.

No obstante, los procesos de migración y/o movilidad no sólo han alcanzado gran magnitud durante los últimos quince a veinte años (Ortíz y Escolano, 2013), sino que también han adquirido una importancia cuantitativa y cualitativa dentro de la producción de fenómenos urbanos (Recarte, 2006; Ortíz y Escolano, 2007; Ortíz y Escolano, 2013). Dado que éstos al haber incrementado el número de personas en movimiento y la extensión del área geográfica que involucra estos flujos, se han desarrollado diversos efectos, tales como:

1. Cambios demográficos: Principalmente un rejuvenecimiento en la población residente.
2. Crecimiento económico: Elemento asociado a una sustancial acumulación de capital físico y humano.
3. Intercambio cultural.
4. Transformación Espacial: Se produce una ruptura respecto a la ciudad preexistente, en especial en los patrones de crecimiento urbano, pues se disocia el crecimiento físico del demográfico. Además se disgrega el modelo tradicional, más o menos compacto, por el crecimiento periférico disperso.
5. Acentuación de la diferenciación residencial y espacial preexistente en el lugar de destino: Situación generada por las diversas características que posee la

población que se desplaza respecto a la residente.

6. Aumento/disminución de la polarización socio-residencial de la población y segmentación de la estructura social urbana.

Es decir, la acción que ejercen estos flujos sobre el territorio no sólo puede producir ventajas positivas y negativas, sino que también incide fuertemente sobre la aparición y/o acentuación de otros fenómenos urbanos, tales como la expansión urbana y la diferenciación socioeconómica residencial y espacial.

Generalmente estos fenómenos urbanos se han desarrollado plenamente en las grandes ciudades, lo que ha llevado que en la región los estudios urbanos se centren principalmente en este tipo de urbes, llegando incluso a hablar de un modelo latinoamericano de ciudad (Escolano y Ortíz, 2004). Sin embargo, en la actualidad los procesos anteriormente aludidos comienzan a ser patentes también en el resto de las ciudades, particularmente en aquellas denominadas como “ciudades intermedias, medias o medianas” de los sistemas urbanos nacionales. Este tipo de ciudades se encuentra dentro de una “*categoría urbana tan difícil de delimitar como trascendente es su función articuladora del territorio a escala regional*” (Bellet y Llop, 1987:37 en Ortíz y Escolano, 2007).

No obstante, estos dinámicos cambios que han desarrollado este segmento de ciudades les ha permitido insertarse en redes urbanas nacionales y mundiales (Bellet y Llop, 2002:40), conllevando incluso a que la estructura de las ciudades intermedias latinoamericanas sean parecidos en naturaleza a los de las ciudades europeas equivalentes, aunque al mismo tiempo muestran rasgos peculiares derivados de circunstancias nacionales y locales propias (Ortíz y Escolano, 2007). Por otro lado, cabe resaltar que los impactos asociados a las transformaciones y procesos recién señalados no se manifiestan al mismo tiempo ni de manera similar en todas las ciudades intermedias de un país, ni siquiera en núcleos urbanos vecinos. Más bien al contrario, su desarrollo y formas presentan disparidades, las que son generadas por la combinatoria de factores locales y supralocales (Ortíz y Escolano, 2007; Otero, 2016).

En el caso chileno, este tipo de ciudades han logrado consolidarse dentro de la jerarquía urbana nacional como centros que están sobre una *base productiva y sociocultural que les permite ser competitivas, además de desarrollar ventajas comparativas como la adición de valor agregado y de tecnología en la exportación de materias primas* (Azócar et. al, 2008: 2). Estas características han llevado a que esta escala de ciudades ejerza funciones espaciales que van más allá de su tamaño (Maturana, 2016).

Asociado a lo expuesto, la ciudad intermedia de Puerto Montt adquiere gran relevancia en esta investigación, dado que se adscribe como una de las ciudades más dinámicas dentro de la jerarquía urbana chilena (Kapital Social Consultores, 2011), ya que durante los últimos 15 años esta ha desarrollado una de las tasas de crecimiento demográfico y urbano más altos a nivel nacional. Situación que es comprobada a través de los datos recabados por la OCDE (2013 en DDU, 2014) los que señalan un aumento poblacional en un 3.1%, en comparación al crecimiento nacional, el cual alcanzó un

promedio anual de 1.3%. Asimismo, sucede con el desarrollo urbano, el que durante los años 2002 y 2011 experimentó un crecimiento de un 5.3% en comparación al total nacional el cual alcanzó un 2.73% (DDU, 2014)

Estas transformaciones no sólo se relacionan al rol que ejerce la ciudad con ser la capital de la Región de Los Lagos, sino que también a la circunscripción que ha tenido en la economía mundial ligado a la exportación de productos primarios, esencialmente a la producción acuícola y mitícola (Kapital Social Consultores, 2011). Esta industria, particularmente se ha constituido como una variable importante en el crecimiento demográfico y económico de la ciudad, ya que desde su despegue en Chile a mediados de la década de los 80' y su importante desarrollo a principios del s. XXI, transformó a Puerto Montt en un centro logístico de alta importancia para la acuicultura y miticultura (DIRPLAN, 2005).

Paralelamente a esto, otro factor a considerar es el rol geográfico que posee Puerto Montt, dado que, al ubicarse en una zona estratégica, es decir, al ser la última ciudad sur de Chile con mayor relevancia y que participa de manera directa de una red vial estructurante de abastecimiento y consumo, ejerce un papel intermediario que converge el vínculo entre la zona central y el sur Austral (Kapital Social Consultores, 2011; Ide, 2012).

La suma de estos factores ha convertido a la ciudad en uno de los mayores polos de atracción laboral, educacional, económica y de calidad de vida más importante del sur de Chile (DIRPLAN, 2005; Rodríguez y Espinoza, 2012). A su vez, estas características llevaron a reconocer a la ciudad como una “oportunidad interviniente” (Stouffer, 1940) para la población migrante, lo que inherentemente influyó sobre el incremento en las tasas de migración, sobre todo en lo que respecta a aquella proveniente del territorio nacional y en menor medida la internacional.

Este nuevo escenario produjo un recambio en las antiguas formas de ocupación espacial y habitacional, conllevando a que la antigua ciudad compacta con límites claros de Puerto Montt se transformara en una ciudad difusa y fragmentada dirigida por las demandas residenciales de la nueva población. Al mismo tiempo, este aumento en la demanda de suelo urbano generó una acentuación en la jerarquía del stock residencial inmobiliario, factor que contribuyó a una mayor desigualdad de la ciudad en función del precio de los terrenos, localizando así a la población según sus disponibilidades de ingresos. Produciéndose así un fuerte impacto sobre la morfología social de la ciudad, reflejándose claramente en la acentuación que han tenido las diferencias socio-residenciales y espaciales en la ciudad de Puerto Montt durante los últimos años. Bajo el marco recién descrito, surge las siguientes interrogantes: *¿Cuál es la evolución que ha desarrollado los patrones de migración en Puerto Montt? ¿Y qué efectos ha producido sobre la diferenciación socio-residencial en la ciudad?*

### **1.3 Localización del Área de Estudio**

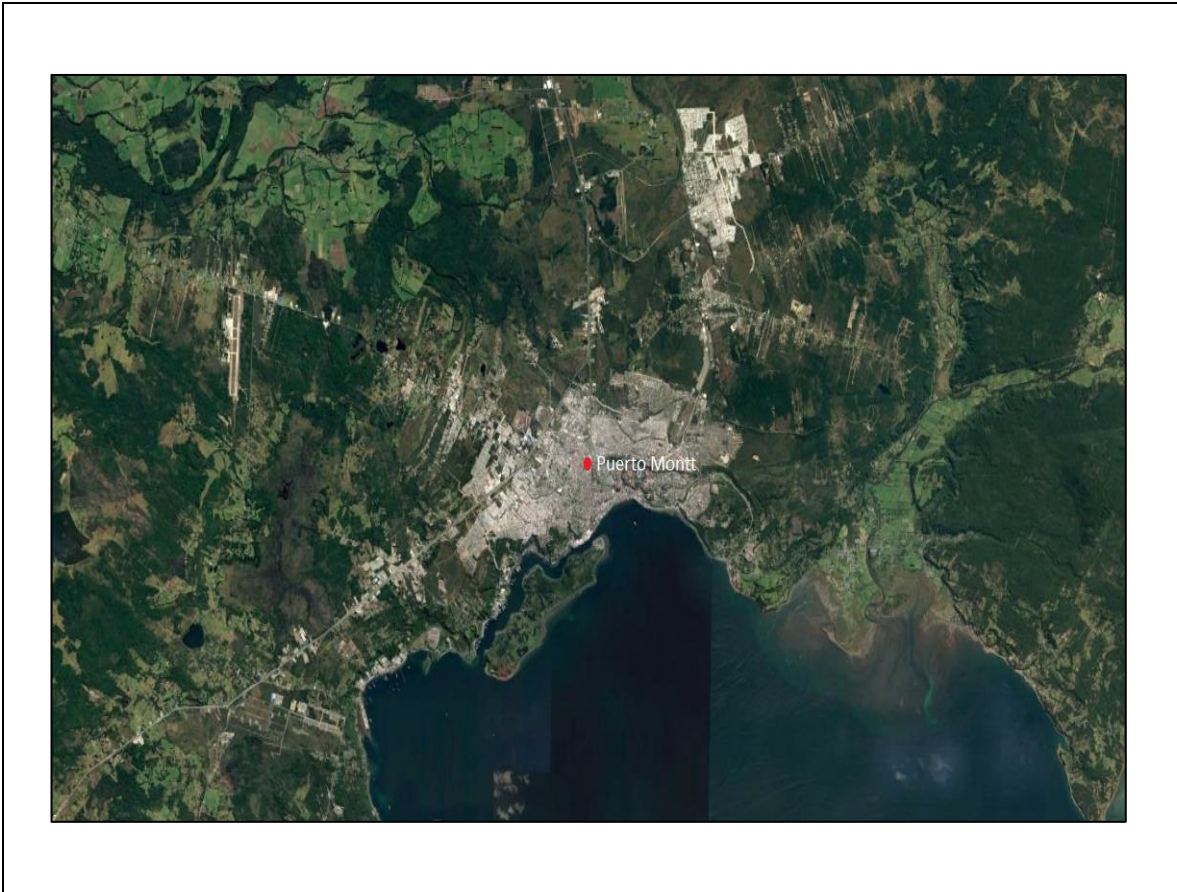
La ciudad de Puerto Montt se ubica a 41 grados 30 minutos de latitud sur y 72 grados 50 minutos de longitud oeste, en el extremo sur de la Provincia de Llanquihue Región de Los Lagos, junto al Seno del Reloncaví. Esta ciudad es capital de la comuna homónima, siendo además capital provincial y regional (Kapital Social Consultores, 2011).

Específicamente su emplazamiento es bastante particular, ya que desde su escala más local está localizada en un anfiteatro constituido por un sistema de cuatro terrazas de origen fluvio-glacio-marino, el cual impone unas condiciones topográficas bastante limitadas para los asentamientos humanos (Rovira, 2009). En cambio, desde una escala más macro, tal como se observa en la Imagen N°01 posee una ubicación privilegiada dado que se localiza en un punto donde se produce un quiebre entre el sistema orográfico nacional y la depresión intermedia, permitiendo así la existencia de un mar interior conocido como “Seno Reloncaví, más ampliamente, el mar interior de Chiloé y el surgimiento de un conjunto de islas que conforman éste archipiélago (Secretaría de Planificación de Puerto Montt, 2013)

La ciudad tiene una ubicación preferencial, dado que por un lado enfrenta al mar y a la isla Tenglo y por el otro, un poco más lejos se encuentran las islas Maillén y Huar. A su vez, Puerto Montt se encuentra conformado por un estrecho plan y cuatro terrazas costeras que sirven de soporte a los diferentes barrios y poblaciones (I. Municipalidad de Puerto Montt, 2009). En el plan de la ciudad se localiza el principal centro comercial y de servicios, el terminal de buses, el puerto, la caleta Anahuac y diferentes servicios a la actividad marítima como astilleros y fondeaderos de embarcaciones deportivas y particulares y una amplia costanera que conecta a la ciudad en el sentido este-oeste (Secretaría de Planificación de Puerto Montt, 2013).

De igual manera, es importante mencionar la especial ubicación que tiene Puerto Montt, al estar localizada en un quiebre en la estructura geográfica del país, le ha permitido ejercer un rol geopolítico estratégico en la zona sur y austral del país. Dado que al contar con una amplia gama de oferta de servicios, además de poseer un importante puerto marítimo y contar con el aeropuerto internacional de base aérea El Tepual (segundo en importancia del país) y con aeródromo de carácter particular en el sector la Paloma, le ha permitido converger en un vínculo de conexión entre el Chile continental y el insular, convirtiendo a Puerto Montt como el centro operativo del extenso territorio insular (Ide, 2012).

**Figura N° 01:** Área de Estudio.



Fuente: Elaboración propia, 2017.

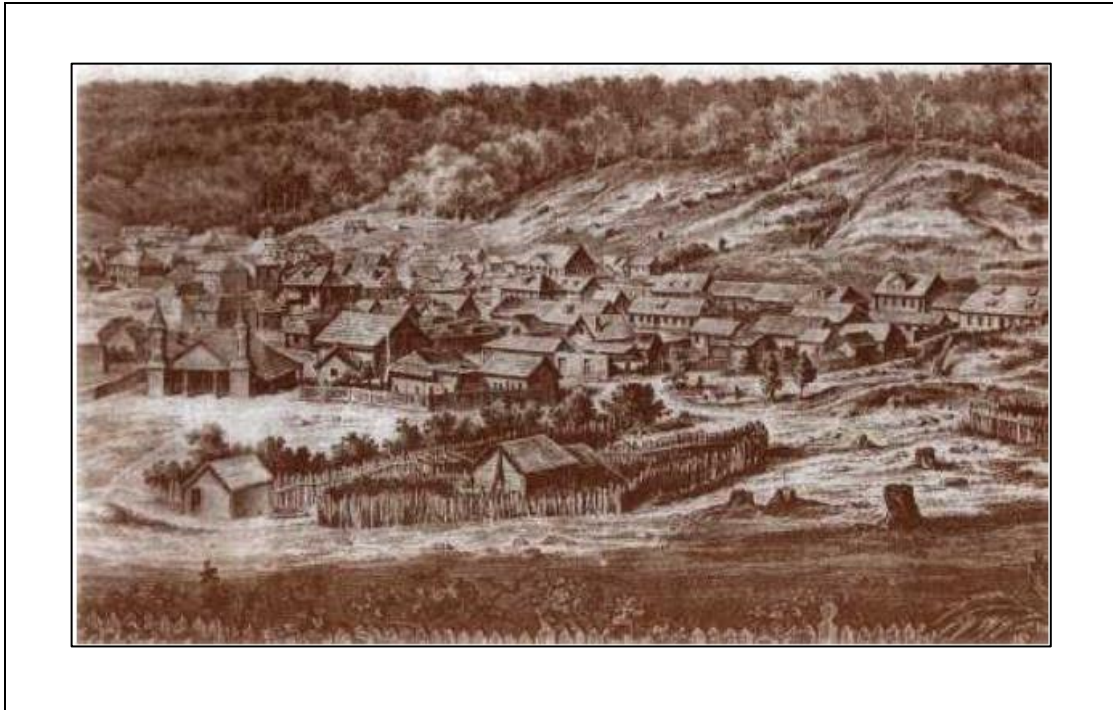
### 1.3.1 Antecedentes Históricos

La ubicación original de la ciudad se encontraba junto a la rivera norte del seno de Reloncaví, en el sector de Melipulli (que en mapudungun significa “Cuatro Colinas”) -la que hoy se constituye como la primera terraza de Puerto Montt- esta zona fue constituida gracias a los cientos de chilotes que vivían y trabajaban en el sector, quienes se dedicaban especialmente a la explotación de tablas de alerce (Ilustre Municipalidad de Puerto Montt, 2016).

Particularmente esta ciudad se constituye como tal durante el año 1852, cuando arribaron los primeros colonos alemanes a la zona traídos por el agente de colonización del Estado, Vicente Pérez Rosales quien fundó la ciudad el 12 de febrero de 1853. Durante este período comienza a ocuparse la primera terraza, la cual es íntegramente poblada en 1876, año que da inicio a la ocupación de la segunda terraza, con casas de tipo quintas que van produciendo una graduación urbana desde lo más centro urbano hacia lo rural (Ilustre Municipalidad Puerto Montt, 2006 en Geociudad Consultores Ltda, s.f).



**Figura N° 02:** Litografía de Puerto Montt 1861.

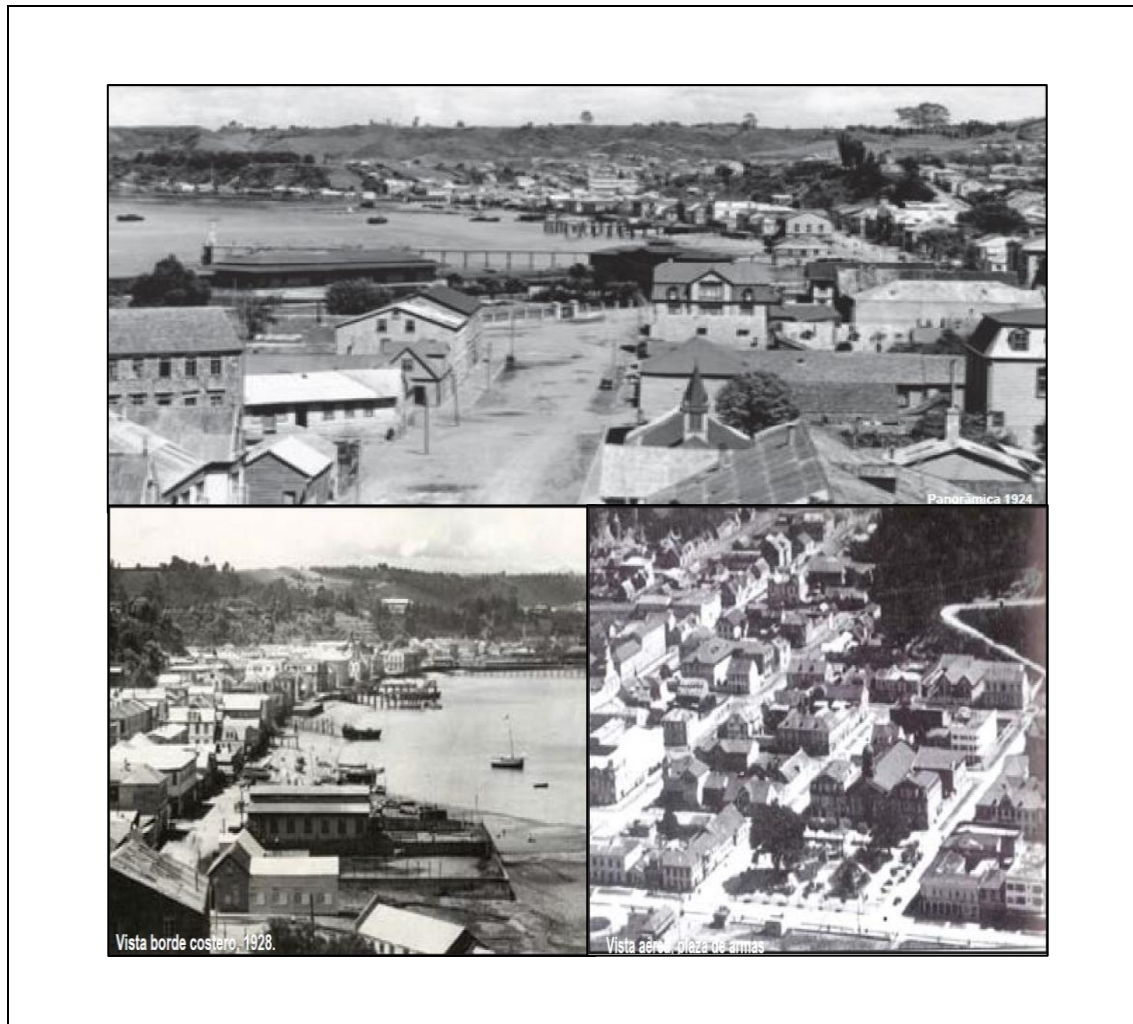


**Fuente:** Proporcionada por página web ptomontt.cl, 2017.

Para el año 1876 la ciudad sigue creciendo hacia el poniente y al sector estación. En esta etapa también comienza la ocupación del balneario de Pelluco, la puntilla y la Isla Tenglo y el sector de caleta Angelmó (Rovira, 2000). A partir de esto, Puerto Montt triplica su superficie ocupada, conllevando con esto el desarrollo de diversos tipos de transformaciones en su territorio, ya sean físicos como sociales, en donde el proceso de urbanización le permitió consolidarse como un centro administrativo, comercial y de servicios. Junto con esto, también comienza a desarrollarse un crecimiento demográfico, según los datos del censo del año 1885 se contabilizaron a 4.667 habitantes y ya, durante el año 1907, se registró una población de 7.364 personas, lo cual demuestra que en 12 años la población de la ciudad creció casi al doble (Ilustre Municipalidad de Puerto Montt; Memoria Chilena, 2016).

En cuanto a temas de conexión, la ciudad todavía conservaba su fisonomía propia, es decir aún se encontraba ajena y desconectada a la realidad nacional. Situación que cambió durante 1912, año en que se instaló la red ferroviaria que conectaría la ciudad de Puerto Montt con Santiago.

**Figura N° 03:** Compilación de fotografías de Puerto Montt a principios del s.XX.



Fuente: Mansilla, 2008.

Ahora bien, para el año 1932 la ciudad siguió densificándose en la segunda terraza, pero esta vez extendió el tejido urbano en torno a ejes como el camino de las Quemadas, la ruta norte y en torno a la estructura ferroviaria (Geociudad Consultores Ltda, s.f). Sin embargo, en el año 1934 con la construcción del puerto de la ciudad en el sector de Angelmó, Puerto Montt evidenció un auge en cuanto a sus niveles demográficos y de extensión de sus límites urbanos, particularmente sobre la zona de Angelmó (Memoria Chilena, 2016). Hacia el año 1950, la ciudad siguió creciendo a pasos agigantados, dado que para ese período Puerto Montt contaba con 27.500 habitantes y a su vez, experimentaba un proceso de urbanización acelerado, producto de su función como enlace con los territorios de Chiloé, Aysén y Magallanes (Memoria Chilena, 2016).

Hasta 1960 la primera terraza estaba urbanamente consolidada y parte de la segunda, pero tras el terremoto más intenso registrado en la historia chilena, la ciudad de Puerto Montt fue uno de los territorios más impactados por este fenómeno, el cual provocó

la destrucción de los centros urbanos y poblados, además del colapso del puerto y de la estación de ferrocarriles (Ver Figura N°04).

Este escenario conllevó a la ciudad a desarrollar dos etapas de crecimiento, en donde el primero no sólo obedece al proceso de reconstrucción, sino que también al éxodo campo-ciudad que se desarrolló en el país, producto del proceso de industrialización que experimentaba la economía. Repercutiendo así en la ocupación en la densificación de la segunda terraza y la ocupación de la tercera, lo que se traduce en la aparición de un conjunto de poblaciones populares y un mayor crecimiento en Pelluco. Por lo cual, en estos escasos 12 años, la ciudad pasa de 542 hectáreas en 1960 a casi 1.000 en 1973 (Varela, 1997 en Rovira, 2000; Geociudad Consultores Ltda, s.f; Memoria Chilena, 2016).

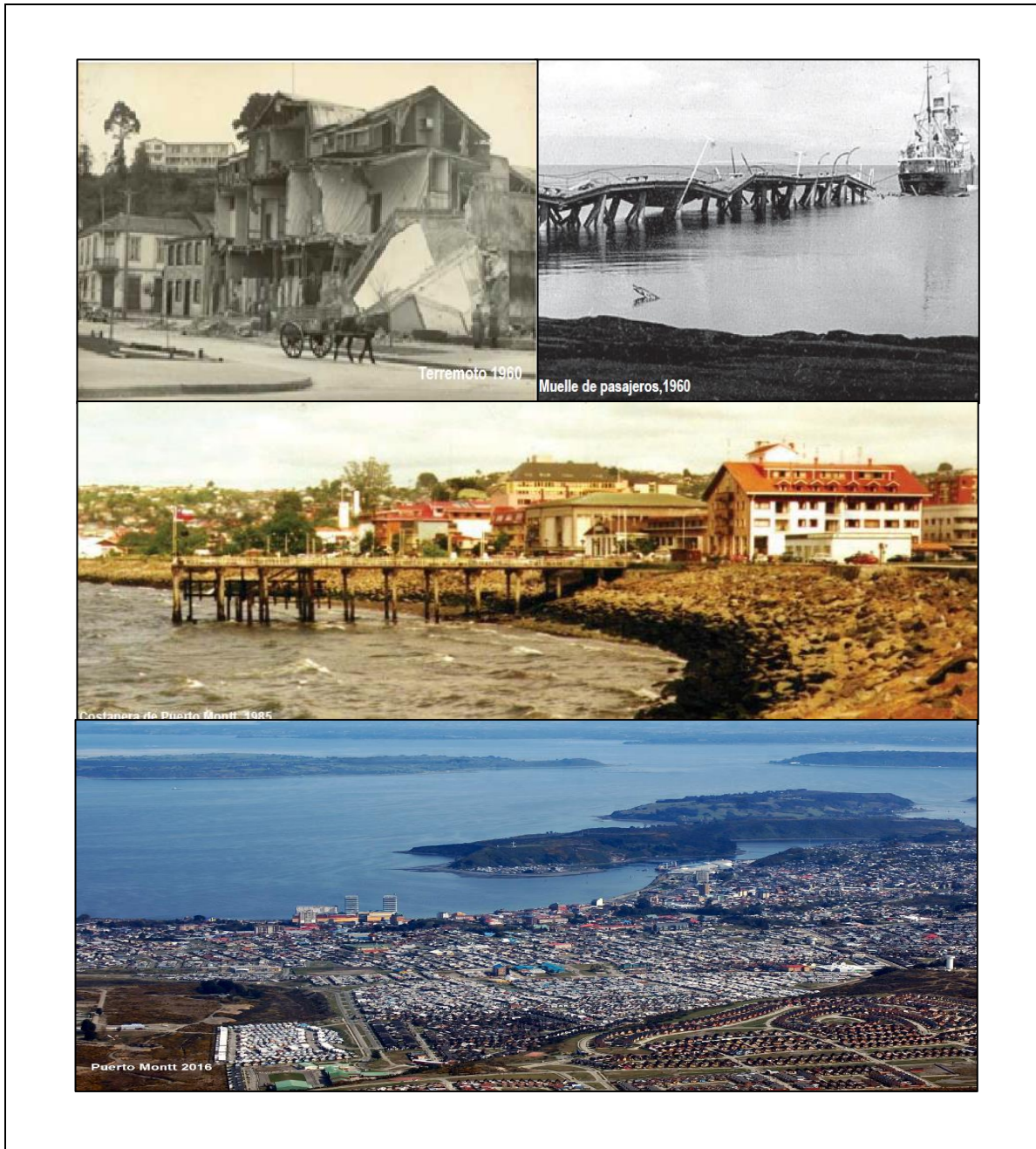
Ahora bien, para el año 1979 Puerto Montt es designada como la capital de la Región de Los Lagos e inicia un proceso de consolidación y crecimiento, el cual se ve sustentado por la consolidación de la industria de la salmonicultura, y ya para el año 1985 se transforma en el principal centro político-administrativo y comercial del Sur Austral de Chile. Esto conllevó a un crecimiento urbano, sobre todo hacia el sector de Pelluco y la zona norte de la ciudad, sobre todo en lo que respecta a la tercera terraza y además, con una clara tendencia a incorporar al espacio urbano la cuarta terraza. Por causa de esto, se logra consolidar el área industrial en el sector norponiente sobre todo en torno a la ruta que dirige a Chiloé, así como en el sector hacia Chiquihue, reforzado con la instalación del puerto pesquero artesanal. (Rovira, 2000; Geociudad Consultores Ltda, s.f).

A partir de esto, la ciudad deja atrás su característica de pequeña caleta limpia y ordenada, construida con un estilo arquitectónico en madera característico, y ya se proyecta como un centro urbano y portuario de importancia nacional e internacional (Memoria Chilena, 2016). En donde, su emplazamiento geográfico le permitió término de proyectarse como una de las ciudades puerto más importante del país, actuando, así como vía de comunicaciones hacia los territorios australes, como centro de operaciones turístico, o bien como puerto de embarque para la exportación de astillas de bosque nativo o chips, salmones y otros productos del mar. Demostrándose así el rol central que ha adquirido la ciudad.



“MIGRACIÓN EN PUERTO MONTT: IMPACTOS GENERADOS SOBRE LA  
DIFERENCIACIÓN SOCIO-RESIDENCIAL.”

**Figura N° 04:** Compilación de fotografías de la consolidación de Puerto Montt de los años 1960-2016.



**Fuente:** Mansilla, 2008; I. Municipalidad de Puerto Montt.cl, 2017.

## **1.4 Objetivos**

### **1.4.1 Objetivo General:**

Analizar la evolución de los patrones de migración y sus efectos sobre la diferenciación socio-residencial en la ciudad de Puerto Montt, entre los años 1992 - 2015.

### **1.4.2 Objetivos Específicos:**

- Determinar los patrones de concentración espacial de migrantes en la ciudad de Puerto Montt, durante el período de años 1992 – 2015.
- Establecer la evolución de la estructura interna del espacio social de la ciudad de Puerto Montt para el período de años 1992- 2015, basado desde una perspectiva socio-económica.
- Analizar como la evolución de la migración de la población ha incidido sobre la diferenciación socio-residencial, en los años 2002 - 2015.

## 1.5 Hipótesis

*Tomando como contexto el siguiente escenario: A partir de las últimas décadas del siglo XX y las primeras del s. XXI la ciudad de Puerto Montt experimentó un importante auge económico, asociado a la circunscripción que desarrolló la actividad acuícola y mítica dentro del mercado internacional. Este escenario a su vez, repercutió directamente sobre el antiguo posicionamiento de la ciudad dentro del sistema urbano del país, convirtiendo así a la ciudad en uno de los polos de atracción laboral, educacional, económica y de calidad de vida más importante del Sur de Chile.*

A partir de ello se plantea el siguiente supuesto: Este escenario trajo consigo un incremento en las tasas de migración, ya sea a nivel nacional como internacional. Produciéndose así un cambio en las formas de ocupación espacial y habitacional en Puerto Montt, conllevando a que la antigua ciudad compacta con límites claros a una ciudad difusa y fragmentada dirigida por las demandas residenciales de la población.

Este aumento en la demanda de suelo urbano generó una acentuación en la jerarquía del stock residencial inmobiliario, factor que contribuyó a una mayor diferenciación en la ciudad en función del precio de los terrenos, localizando así a la población según sus disponibilidades de ingresos. Desencadenándose así un fuerte impacto sobre la morfología social de la ciudad, reflejándose claramente en la acentuación que han tenido las diferencias socio-residenciales y espaciales en la ciudad de Puerto Montt durante los últimos años.

## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

## 2.1 El efecto de la globalización sobre las ciudades Latinoamericanas.

Durante las últimas tres décadas, bajo los efectos combinados de la formación de un nuevo sistema tecnológico-comunicacional y de la aplicación de un nuevo enfoque de política económica, se ha estado originando un nuevo proceso de reestructuración productiva y de reorganización territorial a nivel mundial comúnmente conocido como *globalización* (Usach y Garrido, 2009). Entendiéndose como aquella economía que se desarrolla en una unidad en tiempo real y a escala planetaria, en donde las principales funciones del sistema –los flujos de capital, los mercados laborales, los mercados de materias primas, la información, los productos básicos, la gestión y la organización del territorio- se encuentran internacionalizadas e interconectadas en todo el mundo, aunque de forma asimétrica (Soja, 2005).

Es decir, tal como lo señala la Comunidad del Caribe (CARICOM, 2004) la globalización ha aumentado la vincularidad, la expansión y la profundización de las distintas relaciones sociales, económicas y políticas, junto con la creciente interdependencia de todas las sociedades entre sí, promovida por el aumento de los flujos económicos, financieros y comunicacionales. En este sentido, el componente territorial permanece como un factor sustantivo de los muchos procesos que moldean las sociedades contemporáneas actuando como un agente activo y dinámico con influencia en las relaciones socioeconómicas (Caravaca, 1998).

En este sentido las ciudades de América Latina no son la excepción, dado que los países de esta región al impulsar una estrategia política-económica, produjeron una profunda reestructuración (o ajuste estructural) de las respectivas economías nacionales. Con este objetivo la mayoría de los países impulsó una radical liberalización económica, basada en principios de subsidiaridad y neutralidad del Estado, que incluyó diversas medidas en materia de desregulación – privatización - apertura externa, en los cuales la difusión y adopción de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (NTIC) empleó un papel clave en este proceso, el cual se tradujo en una progresiva incorporación de estos países a la dinámica de la globalización (Fuentes y Sierralta, 2004).

A través de esta reestructuración económica, las ciudades latinoamericanas comenzaron a experimentar importantes transformaciones dentro de su configuración interior, destacándose los cambios ocurridos sobre la organización y funcionamiento de éstas tanto a nivel interurbano como intraurbano. En este sentido, la *globalización* condujo a que las ciudades se fueran desarrollando bajo modelos más dispersos, fragmentados y difusos que los tradicionales patrones urbanos de tipo compacto y concentrado (Cuadrado Roura y Fernández Güell, 2005: 72 en Usach y Garrido, 2009).

No obstante, estos cambios en la configuración de la ciudad latinoamericana y su evolución en el tiempo, ha sido un campo de interés para diversos investigadores como Griffin y Ford (1980), Bárhs y Mertins (1993), Ford (1996), De Mattos (2002) entre otros; quienes mediante la ayuda de los modelos de ciudades buscaron explicar y entender de mejor manera estos procesos al simplificar de manera gráfica la realidad. Por otro lado, cabe resaltar que estos modelos no pueden generalizar los procesos y fenómenos urbanos



que presenta cada territorio, ya que éstos se presentan de distinta forma en el espacio y tiempo. Recordando así que cada ciudad, cada área metropolitana, presenta especificidades que tienen que ser tenidas en cuenta al abordar su análisis (Díaz, 1997).

### **2.1.1 Modelos de Ciudad Latinoamericana.**

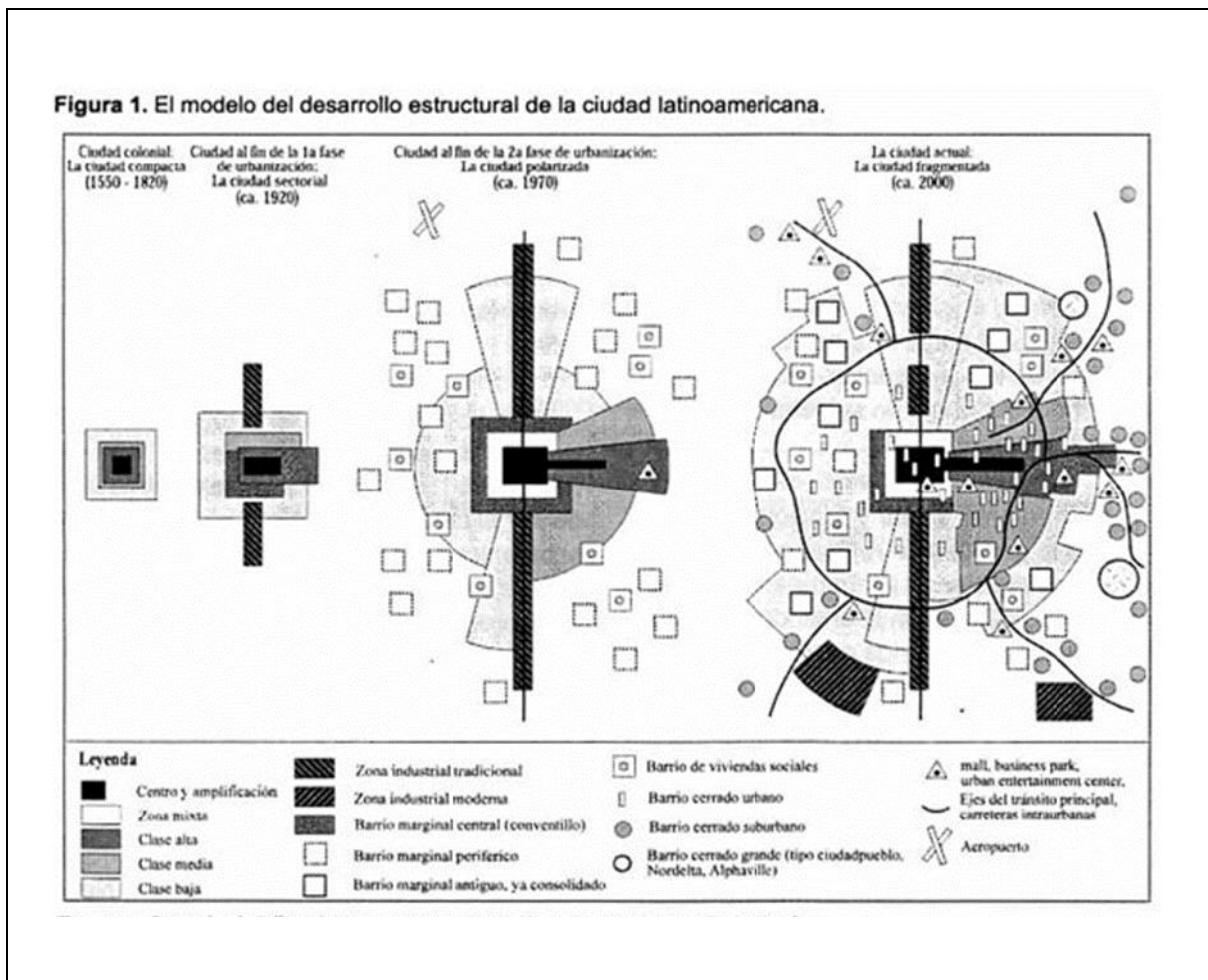
Tal como se señaló anteriormente, la configuración de la ciudad y su evolución en el tiempo se ha trabajado mediante modelos de ciudades, los que, si bien son abstracciones de la realidad urbana, permiten comprender y dimensionar de mejor manera las particularidades y procesos que se están desarrollando en las ciudades (Borsdorf, 2003). De este modo, varios autores han realizado modelos para el caso de Latinoamérica dentro de los cuales se destacan, los norteamericanos Griffin & Ford (1980) y años después el mismo Ford (1996), también destacan estudios de investigadores europeos, sobre todo alemanes, como son Bähr & Mertins (1993) y Borsdorf (2003).

Este último investigador, es decir Borsdorf (2003) replanteó su modelo evolutivo de la ciudad latinoamericana que antes había planteado en el año 1982. Presentando una evolución en el actual modelo (Ver Figura N°04), el cual es el más completo de todos los antes mencionados. De este mismo, se pueden distinguir cuatro grandes períodos, de los cuales los tres primeros coinciden con lo planteado por Bähr y Mertins (1993), dado que:

1. La etapa colonial (1820): Se asocia a la ciudad compacta concéntrica y a la fuerte inmigración europea, en esta fase se valora el centro de la ciudad como el espacio de mayor jerarquía, aquí se levantaban los principales edificios y se instalaba la clase alta, obligando a la clase media y baja a instalarse hacia los sectores más periféricos de la ciudad.
2. La segunda etapa la denominó ciudad sectorial (1920): La cual está caracterizada por una rápida urbanización de las ciudades debido principalmente a la llegada de inmigrantes a Latinoamérica y al desarrollo de estructuras lineales. En esta etapa se rompe la estructura concéntrica y aparece la denominada cuña invertida, habitada por la clase alta de la población que abandonó el centro y que posteriormente fue ocupada por grupos de población de estratos sociales más bajos (Griffin y Ford, 1993).
3. La tercera fase se relaciona a la segunda urbanización (1920 -1970): Se relaciona con la ciudad polarizada. Es posible distinguir la aparición de barrios de viviendas sociales y barrios marginales en la periferia e incluso más allá, denominando el autor a esto como un cambio de paradigma desde un “desarrollo de dentro hacia un desarrollo hacia fuera”. Además, hacia finales de esta época nacen los primeros centros comerciales y se construyen torres de departamentos bien protegidas por servicios de seguridad, y se comienzan a cerrar las primeras calles mediante barreras y cercos.

4. Última etapa, la ciudad actual se asocia a la ciudad fragmentada (2000): Se caracteriza esencialmente por la aparición de subcentros en la ciudad, generalmente ligados a un gran centro comercial que forman clusters comerciales desligados del centro de la ciudad y por la aparición de grandes proyectos urbanísticos que apuntan hacia la clase alta. De igual manera es importante mencionar, que para esta fase todavía es posible encontrar dos principios estructurales del pasado, como lo es la tendencia sectorial-lineal y el crecimiento celular, pero con un forma muy diferente a las etapas anteriores.

Figura N°05: El modelo del desarrollo estructural de la ciudad latinoamericana.



Fuente: Borsdorf (2003).

A través de este modelo se evidencian todas las etapas que acontecen a las ciudades latinoamericanas, las que, sin embargo, tienen una estructura y patrón propio que las distingue de las demás, como es el acelerado crecimiento poblacional y urbano producido por el incremento de las migraciones. Esto condice con lo que señala Monclús (1998) quien se refiere a la transición que están experimentando las ciudades

latinoamericanas contemporáneas, las cuales están dejando de lado el modelo europeo-mediterráneo el cual corresponde a una ciudad compacta-concéntrica y está avanzando hacia el modelo norteamericano, el que se caracteriza por la presencia de centros comerciales distribuidos por toda la periferia, libre distribución de zonas industriales, consolidación de barrios marginales, bajas densidades residenciales unifamiliares apoyadas por sistemas viales y dotadas de espacios libres.

Sin embargo, este proceso ha tendido a acentuarse en el tiempo, en donde las nuevas estructuras territoriales derivadas de la suburbanización aparecen como un elemento común que produce un cambio en la distribución de las densidades de población, además de la estructura de las centralidades y en los modos de expansión urbana (Borsdorf 2003, Ortiz y Morales 2002, De Mattos 2002). Además, esto conlleva al incremento de las migraciones internas, de las desigualdades y segregación social residencial.

Por otro lado, cabe señalar que la mayoría de este tipo de trabajos tiende a focalizar sus estudios de forma casi exclusiva en las grandes aglomeraciones urbanas, siendo que, los procesos de globalización y descentralización han provocado que estos fenómenos vayan replicándose a una menor escala (Castells *et al.* 1990; Castells, 1996). En la actualidad los procesos de los modelos anteriormente aludidos comienzan a ser patentes también en el resto de las ciudades, en el caso chileno no sólo se dan el Área Metropolitana de Santiago, Valparaíso o Concepción, sino que son observables en las llamadas "ciudades medias, intermedias o medianas" de los sistemas urbanos nacionales. Estudios realizados en distintas ciudades intermedias de Latinoamérica prueban este proceso. Tales son los casos en las ciudades de Bahía Blanca (Formiga, 2000), San Salvador de Jujuy (Kanitscheider, 2007) o Chillán en el caso chileno (Azócar *et. al.*, 2003200).

## **2.2 Definición de las ciudades Intermedias.**

Una de las características más importantes de los países de Latinoamérica, es la importancia de los centros urbanos de tamaño medio (Figura N°06), dado que en estos se concentra la mayor cantidad de población urbana (Bellet y Llop, 2004; Maturana, 2006) y, en donde además un amplio porcentaje de población rural logra acceder a servicios, bienes e infraestructura más o menos especializados.

Desde que se comienza a emplear este término en los medios académicos a mediados de los 80' ha sido objeto de profundo debate e innumerables autores han opuesto y discutido en torno a los elementos funcionales o estadísticos que la componen (Michelin y Davies, 2009; Maturana, 2015). Algunos de estos criterios en cuestión son señalados por Mertins (2000) y Maturana (2016):

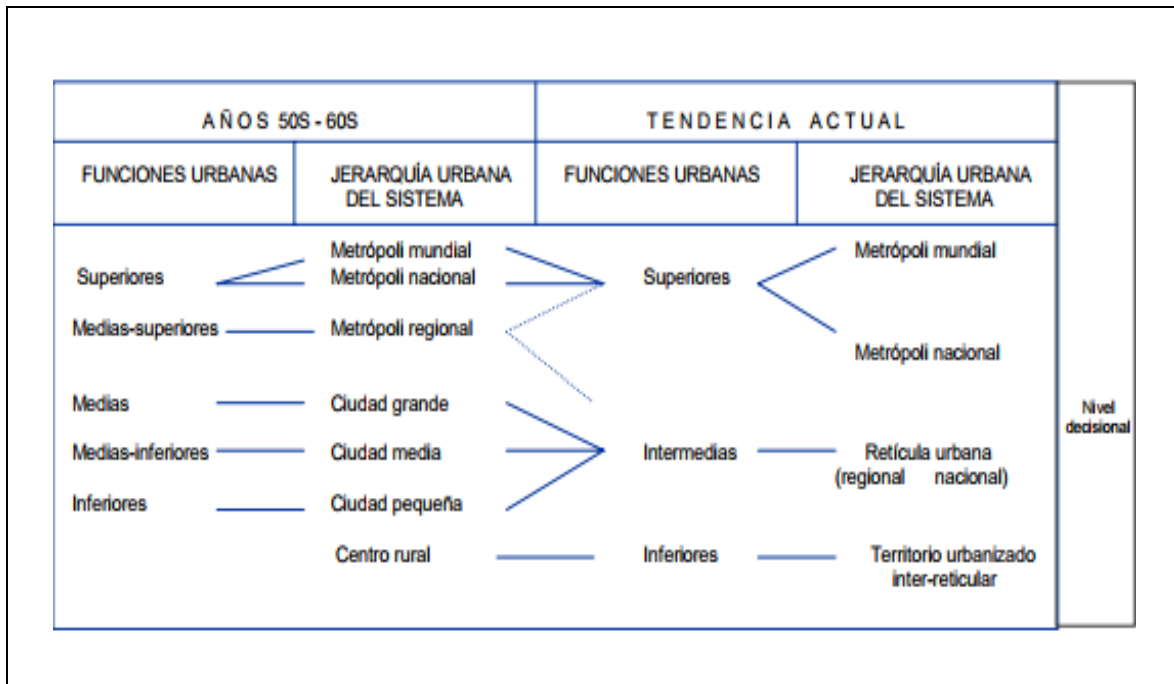
- Dimensión demográfica (número de habitantes).
- Velocidad del crecimiento poblacional y de la expansión espacial.
- Funciones como centro (regional) de servicios públicos, privados y de distribución.

- Rango e importancia dentro de la red vial regional e interregional.
- Rango/función dentro del sistema regional e interregional de ciudades.
- Diferenciación/especialización en las funciones regionales e interregionales.

Uno de los factores que más se destaca en su utilización es el de dimensión demográfica, no obstante, este criterio por sí solo no represente a cabalidad lo que es una ciudad intermedia en sí, más aún si consideramos la inserción de éstas dentro del contexto de creciente globalización económica. Por causa de esto, es que factores funcionales (ya sea su rol local o regional) que ésta presente, les otorgan rasgos particulares a los procesos de desarrollo urbano en su territorio inmediato. Dentro de las variables locales se encuentra la situación socioeconómica de la población, que incluye procesos demográficos, status social, nivel educacional e ingresos, stocks de viviendas y políticas de uso del suelo, con especial atención en la regulación de zonas urbanas (Young, 1995), movimientos intraurbanos de grupos sociales y la continuidad de las migraciones desde el campo hacia la ciudad (López *et al.*, 2001 en Azócar *et al.*, 2003). En cambio los factores regionales están más vinculados con la posición geográfica del centro urbano, en relación con los mercados de trabajo, infraestructura de transporte y servicios (McDonal & McMillen, 1998).

**Figura N°06:** Simplificación de los Niveles de la Jerarquía Urbana.

Fuente: Bellet y Llop, 2002,



Es decir, este tipo de ciudades a una escala local/regional desempeñan un rol bastante importante, los que según la Bellet y Llop (2002) se destacan cuatro de ellos, los cuales son:

1. Centros servidores de bienes y servicios más o menos especializados para la población del mismo municipio y de otros municipios (asentamientos urbanos y rurales), más o menos cercanos sobre los que se ejerce cierta influencia.

2. Centros de interacción social, económica y cultural. Son el corazón económico de amplias áreas rurales en las ciudades del Tercer Mundo.
3. Centros ligados a redes de infraestructura que conectan las redes locales, regionales y nacionales e incluso con fácil acceso a las internacionales. Son nodos que articulan flujos, puntos de referencia y de acceso a otros niveles de la red.
4. Centros que suelen alojar niveles de la administración de gobierno local y regional a través de los cuales se canalizan las demandas y necesidades de amplias capas de la población. La descentralización administrativa y gubernamental a estos niveles, lleva consigo una mejor comprensión del medio sobre el cual desarrollar proyectos y medidas más acordes con la realidad y necesidades del propio medio.

### **2.2.1 Ciudades Intermedias: El caso de Chile.**

En el caso de Chile, las ciudades intermedias chilenas son un fenómeno relativamente reciente, dado que algunos autores sostienen que estas surgen sólo a partir de la década de los 60', con las grandes migraciones campo-ciudad y el incipiente desarrollo industrial urbano que se estaba gestando en el país (Letelier, 2010). Sin embargo, con el transcurso de los años, estas ciudades han logrado consolidarse dentro del sistema urbano chileno (Contreras, 2009), constituyéndose como verdaderos nodos de una estructura reticular (Romero *et al.*, 2004), los que progresivamente las ha transformado en centros administrativos regionales y provinciales, como centros prestadores de servicios para sus *hinterlands* y centros de transformación industrial de recursos naturales (Letelier, 2010).

Inclusive, según investigaciones realizadas para ciudades como Valdivia (Borsdorf, 2000), Temuco (Romero *et al.*, 2000) y Los Ángeles (Azócar *et al.*, 2003) dan cuenta de la relevancia que presentan, ya que al estar sobre una *base productiva y sociocultural que les permite ser competitivas, además de desarrollar ventajas comparativas como la adición de valor agregado y de tecnología en la exportación de materias primas* (Azócar *et al.*, 2008: 2). Significando así, que este tipo de ciudades junto a sus territorios o áreas de influencia, generen economías de aglomeración o clusters que paulatinamente se transforman en nodos para dichos sistemas (Letelier, 2010).

En consecuencia, las ciudades intermedias chilenas al presentar este tipo de características son el asiento de buena parte de la población y sus expectativas de crecimiento son altas, generado principalmente por la fuerte atracción que presenta el proceso de migración en ellas (Escolano y Ortíz, 2004).

### **2.3 El fenómeno de los movimientos migratorios residenciales.**

Desde una perspectiva demográfica, migración es “*el desplazamiento, con traslado de residencia de los individuos, desde un lugar de origen a un lugar de destino o llegada y que implica atravesar los límites de una división geográfica*” (Welti, 1997: 124 en Busso, 2012), abarcando todo movimiento de personas, sea cual fuere su tamaño, su composición o sus causas (OMI, 2006). Por su parte Ruiz (2002) aporta a esta definición que este tipo de desplazamientos de personas, tiene como intención un cambio de residencia, que va desde un lugar de origen a otro destino en un tiempo determinado, debiendo atravesar algún límite geográfico que generalmente es una división político-administrativa de mayor o menor escala (regiones o comunas).

Pero para efectos de esta investigación, este fenómeno se entenderá como un movimiento o desplazamiento espacial de la población en una división geográfica, que tiene por objeto buscar mejores oportunidades de vida de los individuos, ya sea porque su lugar de origen o de establecimiento actual no existen tales oportunidades o simplemente, porque no satisfacen todos sus criterios personales (Park, 1936 en Martínez, 1999). Por causa de esto, es que es importante comprender que la migración no responde a una decisión exclusivamente individual, sino que hay componentes más complejos que adolecen a este fenómeno y que inclusive, van más allá de las aproximaciones tradicionales como la teoría neoclásica y la teoría de la dependencia<sup>1</sup>.

Estos componentes están netamente asociado al proceso de globalización, el que como se señaló es una doctrina político-económica, la cual mediante sus reformas de desregularización y liberalización de los mercados internacionales (trabajo, bienes y servicios), propició las condiciones potenciales para una circulación significativa de personas, quienes, atraídas por nuevas oportunidades, reales o figuradas de trabajo se desplacen hacia aquellos lugares (Fernández, 2008). Simultáneamente, este nuevo tipo de corriente migratoria, ha producido importantes cambios sociales, políticos y económicos tanto a escala global como local, conformándose como uno de los componentes fundamentales de los procesos de reestructuración urbana. Manifestando sus impactos y la naturaleza de éstos, sobre las múltiples dimensiones de la organización social, morfología y del funcionamiento de las grandes y pequeñas ciudades (Ortiz y Escolano, 2007).

Desde finales del s. XX y parte del s. XXI, Chile comenzó a ejercer uno de los polos de atracción más importante para Sudamérica, ya que al estar inserto dentro del mercado internacional, presentar en el exterior una estabilidad económica y política -en comparación a los países sudamericanos- (Fernández, 2009), se desencadenó uno de los aumentos más importantes en las tasas de migración, atrayendo así a población migrante tanto interna

---

<sup>1</sup> La explicación neoclásica acerca de las migraciones se basa en los principios de la “elección racional, la maximización de la utilidad, los rendimientos netos esperados, la movilidad de factores y las diferencias salariales” (Arango, 2000: 35), donde la migración es el resultado de decisiones individuales realizadas por actores individuales que buscan mejorar su condición a través del traslado a lugares donde la remuneración obtenida por su trabajo es mayor.

En cambio, la teoría de la dependencia, por su parte, postula que, a través de la migración internacional, en especial aquélla de personas altamente capacitadas, se perpetuaban y se reforzaban las desigualdades existentes entre los distintos países, ya que parte de la base de que existe un núcleo de países industrializados que explotan y subordinan a un conjunto de países eminentemente agrícolas y subdesarrollados (Busso, 2012).

como externa, es decir, personas procedentes tanto del territorio nacional como internacional (OMI, 2006).

Dentro de nuestro país, este fenómeno se ha convertido en grandes modeladores de las ciudades, ya que éstos al haber incrementado el número de personas en movimiento y la extensión del área geográfica que involucra estos flujos, se han desarrollado diversos efectos, tales como el aumento de las tasas de crecimiento, el rejuvenecimiento de la población, segregación residencial, expansión urbana, entre otros (Recarte, 2006; Ortiz y Escolano, 2007). No obstante, cabe resaltar que, al igual que los demás fenómenos urbanos presentes en las urbes insertas en la globalización, el proceso de migración se puede presentar desde una macro a micro escala, en donde factores locales y supralocales determinarán las peculiaridades y la manifestación de este en el tiempo (Otero, 2016).

En este sentido, este tipo de desplazamiento a un nivel más micro se reconoce como una expresión de migración residencial, la cual tiene distintas definiciones, pero para efectos de esta investigación se utilizará la definición de movilidad residencial para la que tiene lugar dentro de las zonas urbanas, coincidan o no con el municipio, incluyendo cambios de domicilio y cierto tipo de migraciones estadísticas (Instituto de Estadística de Andalucía, 2008). Este tipo de fenómeno se puede explicar mediante dos referentes conceptuales, los cuales son:

1. A través de la teoría de la localización residencial de W. Alonso (1964 en Sobrino, 2007): La que señala que la migración estaría influenciada por la ubicación del lugar de trabajo, pues el migrante buscaría reducir la distancia y/o los tiempos de viaje, en virtud principalmente de disminuir los costos económicos que este flujo diario implica.
2. En segundo lugar, el mismo autor señala de la relación cada vez menor entre empleo y residencia (Giulano, 1995 en Sobrino, 2007), es decir, que ahora la elección de los nuevos lugares para vivir estaría cada vez menos influenciada por los puestos de trabajo de los migrantes, ya que la motivación de moverse tendría más que ver con otros factores, como la oferta inmobiliaria, disponibilidad de servicios y equipamiento, etc. Además, otra variable clave que incidiría sobre la decisión de migrar tendría que ver con el ingreso de las familias y así como también el tamaño de estas.

Por su parte Ortiz y Morales (2002), señalan que los movimientos migratorios giran en torno a tres componentes que guían estos desplazamientos, todo esto en base a teorías como las de Burgess y Hoyt:

1.- De acuerdo a Burgess, la expansión residencial deriva de la presión de los nuevos allegados sobre la disponibilidad de viviendas de baja renta en el centro de la ciudad. Iniciándose un proceso de invasión y sucesión que fuerza a la población de mayores recursos a moverse hacia los exteriores o periferias de las mismas.

2.- En base a Hoyt se asume que el mecanismo causal es la carencia de viviendas de los grupos de mayores ingresos, por lo que tal población construye nuevas residencias

en la periferia y las viviendas vacantes son utilizadas por otros grupos de menores ingresos en las zonas centrales.

3.- La última componente se relaciona con las diversas etapas en el ciclo de vida de una familia. Los suburbios comienzan a ser ocupados por población joven en el intento por satisfacer el incremento de los espacios requeridos.

Estos tres mecanismos -invasión y sucesión, filtración y cambio en el ciclo de vida- se encuentran fuertemente mezclados en el contexto de que, en cierto momento, algún subgrupo de población urbana experimenta un cambio las aspiraciones de residencia, siendo este más factible, según a la estructura espacial del mercado de la vivienda, de encontrarse en zonas periféricas más que en un sector del centro de la ciudad (Ortíz y Morales, 2002).

Por ende, desde el punto de vista de los factores que inciden en la decisión de migrar se reconoce al ciclo de vida como uno de los más poderosos. Dado que esta movilidad residencial está basada en las decisiones que tomen las personas, las cuales están en función de adaptar sus residencias a las necesidades generadas por las variaciones en la composición de los miembros de la familia (Leslie y Richardson, 1975 en Ortíz y Morales, 2002). Es decir, estos buscarían nuevas y mejores oportunidades de vida (dependiente al ciclo de vida que estén insertos) en un territorio, que posea mayores ventajas (salarios, empleo, seguridad, calidad de vida, vivienda etc.) con respecto al lugar de origen del migrante o también porque las familias en edad de crianza optan por lugares más amplios (Rodríguez, 2004; Pérez, 2007; Arias *et. al*, 2010; Cadiuex y Harley, 2011; Pérez y Santos, 2013). Implicando así un cálculo racional en que cada individuo compara los costos de migración versus las recompensas que recibirá de este (Borisnova, 2002; Sobrino, 2007).

Este elemento toma mayor relevancia, sobre todo si se considera la creciente producción de suelo urbano y la constante difusión de nuevos estilos de vida, donde se resaltan la vida de barrio, el contacto con la naturaleza sin tener que renunciar a la cercanía de los beneficios que contiene la ciudad y una mayor seguridad entre otros. Motivando así, a la población a desplazarse en busca de estos espacios (Améstica, 2011). Un claro ejemplo de esto en nuestro país, ha sucedido en ciudades como Santiago, Chillán, Antofagasta, entre otras (Azócar *et. al*, 2003; Ortíz y Escolano, 2013; Corvera, 2015); las cuales al experimentar un crecimiento económico atraen una mayor movilidad de población, en donde las preferencias de las personas guiadas por su status y situación socioeconómica, junto a la oferta pública y privada de nuevos espacios residenciales, constituyen importantes factores en las decisiones de localización (Bryant *et al.*, 1982).

Por lo que, este tipo de movimientos se constituyen como una vía preferente para acentuar las diferencias socio-espaciales en un lugar, ya que mediante las decisiones y sus consiguientes atributos (sociales, económicos, culturales, etc.) propiciarán hacia una que lleva a la segregación residencial socioeconómica (Rodríguez, 2008). Sobre todo si se considera las características que posee la población que se desplaza respecto a la residente, las cuales son totalmente diferentes, dando lugar a un mayor incremento/disminución de la diferenciación social.



## **2.4 El proceso de Segregación Residencial Socioeconómica en la ciudad Latinoamericana.**

### **2.4.1 Aportes de la Escuela de Chicago y de Los Ángeles.**

Propio de los fenómenos urbanos y de la mayoría de las metrópolis de Latinoamérica, la desigualdad de clases y la concentración de éstas en determinados lugares específicos de la ciudad, se ha convertido uno de los temas más discutidos durante las últimas cuatro décadas. Dado que el patrón de segregación residencial tradicional de las ciudades latinoamericanas, tal como es el caso de las urbes chilenas, han ido transformando su estructura espacial y social durante las últimas dos décadas. Destacándose su cambio en dos sentidos: en su “escala geográfica” y en el aumento de su magnitud (Sabatini *et al.*, 2001). Por causa de esto, es que investigadores como Burgess (1925) con su modelo de anillos concéntricos, Hoyt (1939) con su modelo de los sectores, Harris y Ullman (1945) modelo de núcleos múltiples, entre otros; han dedicado sus esfuerzos por entender y explicar el tema de segregación a diversas escalas.

Pese a que las investigaciones en nuestro continente datan de hace algunos años. El origen de esta forma de pensar la segregación residencial puede adjudicarse a la corriente teórica conocida como “Ecología Humana”, surgida a comienzos del siglo XX en el seno de la Universidad de Chicago en los EE. UU (Rodríguez, 2014; Ruiz-Tagle, 2016). En donde el fundador de la escuela, es decir Park (1926) afirmaba que el interés de las ciencias sociales en el estudio de la distribución espacial de la población radicaba en que las distancias físicas, podrían considerarse indicadores de distancias o diferencias sociales.

Entre los representantes de esta escuela, se pueden encontrar investigadores como Park (1926), Hoyt y Burgess, siendo este último el que quizás realizó uno de los primeros modelos de estructura urbana, con el famoso modelo de crecimiento urbano (Burgess, 1925). Aunque no fue el único en plantearse esto, ya que Hoyt (1939) con su modelo de sectores y Ullman & Harris (1945) con el modelo de estructura multinuclear, también pudieron desarrollar un avance con respecto al entendimiento y comportamiento de la estructura urbana.

Tres décadas después, los sociólogos urbanos de la Universidad de California, conocidos como la Escuela de Los Ángeles, buscaron determinar áreas sociales homogéneas identificables en el medio urbano, en el marco de la teoría del cambio social. (Shevky & Williams, 1949; Shevky & Bell, 1955; Tryon, 1955 en Matossian, 2015). Pero estas investigaciones introdujeron dentro de su marco teórico, como los empleados en la llamada ecología factorial: Análisis de Componentes Principales, Factorial de Correspondencias, Conglomerados, Discriminante, Escalas multidimensionales, entre otros. Entregándoles así una perspectiva cuantitativa a los estudios socioespaciales.

En el marco de la posmodernidad, la noción de segregación ha significado nuevas aperturas epistemológicas en las Ciencias Sociales y en la Geografía, tomando como cimiento los planteamientos del estudio clásico anclado de las Escuelas de Chicago y Los Ángeles, y al mismo tiempo otros conceptos claves, como lo son las prácticas, representaciones y apropiación del espacio, que les permite obtener una representación del espacio más compleja, que considera diversos aspectos del habitar urbano (Caprón y González, 2006; Matossian, 2015).

En el caso del estudio de las ciudades latinoamericanas, estas investigaciones fueron la principal base para la formulación de los modelos de estructura urbana, tales como las que desarrolló Bähr (1976); Griffin y Ford (1980); Bähr y Mertins (1993); Ford (1996) y últimamente Borsdorf (2003), Bähr y Janoschka (2002).

No obstante, cabe destacar que los aportes entregados por ambas escuelas y las posteriores investigaciones que se han ido desarrollando con el paso de los años, han sido un gran aporte para la comprensión del fenómeno de segregación en sociedades insertas en el proceso de globalización. Además de constituirse como base empírica para la agenda de diferentes estudios urbanos y políticas públicas, que buscan fomentar la integración social y la diversidad socio-demográfica residencial en la actualidad (Ruiz-Tagle, 2016).

#### **2.4.2. Acercamiento teórico al concepto de Segregación Residencial Socioeconómica (SRS).**

Ahora bien, el término segregación en sí, aparece en la literatura con diferentes apellidos que van cambiando según el enfoque de las distintas disciplinas y según la perspectiva que se desea investigar, encontrándose así con adjetivos como espacial, residencial, social, económica, racial, entre otras. Pero el concepto en común remite a un fenómeno que tiene que ver con apartar a personas y/o grupos de otras personas por alguna condición jerárquica o valorativa preexistente, y a su vez, esta puede ser generada de manera forzada, sugerida, planificada o hecha por plena voluntad (Sabatini *et. al.*, 2001).

En este sentido Rodríguez (2001) marca una clara diferencia que existe entre dos tipos de segregación. Primeramente, se encuentra la que es abordada desde el punto de vista sociológico que apunta a “la ausencia de interacción entre grupos sociales” y, en segundo lugar, está la visión geográfica referida a la “desigualdad en la distribución de los grupos sociales en el espacio físico”. Puntualizando que ambas pueden ocurrir juntas en el territorio o que la existencia de una no asegura necesariamente la presencia de la otra.

Según Grafmeyer (1994 en Molinatti, 2013) considera que si se circunscribe la segregación a su dimensión residencial pueden encontrarse dos abordajes interdependientes, pero conceptualmente distintos de dicha noción:

1. Hace énfasis a la identificación de las diferencias de localización entre grupos definidos: Definiéndose como el grado de proximidad espacial o aglomeración territorial de las familias pertenecientes a un mismo grupo social o igual categoría,

precisando ésta en términos étnicos, etarios, de preferencias religiosas o socioeconómicas (Sabatini *et. al.*, 2001: 27).

2. Pone acento sobre las oportunidades desiguales de acceso a los bienes materiales y simbólicos ofrecidos por la ciudad. De esta forma, la segregación residencial es resultado de las luchas entre los grupos por la apropiación de los recursos materializados en la ciudad en el marco de la sociedad capitalista (Molinatti, 2013).

Considerando esta segunda categoría, se reflexionó acerca del concepto de segregación, concretizándose en un término mucho más complejo y completo. Remitiéndose así a la de segregación residencial socioeconómica (SRS) la cual alude al grado en que dos o más grupos residen separadamente uno de otro, en diferentes partes de una ciudad, ya sea por su nivel de consumo, su prestigio o su poder (Massey & Denton, 1988: 282; Marengo, 2004). Esta definición recoge lo esencial de la segregación: su naturaleza multidimensional que integra contenidos sociales y territoriales. Es decir, que, a grandes rasgos, la SRS actúa como mecanismo de reproducción de las desigualdades socioeconómicas a distintas escalas y de las cuales ella misma es una manifestación.

En casos extremos de segregación residencial cada estrato de población tendrá una localización específica y exclusiva, de manera tal que en cada unidad de referencia territorial no haya mezcla o coexistencia de estratos (Rodríguez, 2001). Asimismo, ocurre cuando llega población migrante a un lugar, la ubicación de éstos irán en función de los atributos que posean. Es decir, este tipo de segregación puede manifestarse de diferentes formas, tales como: (a) *la proximidad física entre los espacios residenciales de los diferentes grupos sociales;* (b) *la homogeneidad social de las distintas subdivisiones territoriales en que se puede estructurar una ciudad* y (c) *la concentración de grupos sociales en zonas específicas de una ciudad* (Rodríguez y Arriagada, 2004: 1).

Por otro lado, tal como se señaló anteriormente, estas teorías hegemónicas sobre la segmentación socioeconómica provienen en su mayoría de los Estados Unidos, por ello, han estado muy influenciadas por sus peculiaridades y tendencias históricas. En sus inicios estos estudios se basaron en un modelo social y urbano marcado por la segregación racial (Rodríguez, 2008; Monkkonen, 2012), sin embargo, con el transcurso del tiempo modificaron su enfoque, en especial aquellas investigaciones realizadas en América Latina, focalizando sus esfuerzos en estudiar la segregación residencial en función de las diferencias socioeconómicas y como esto se expresa en fuertes desigualdades en el territorio (Molinetti, 2013). La única excepción a la regla es Brasil (Telles, 1992 en Monkkonen, 2012).

Por ende, tal como señala Jirón (2012 en Ortíz y Escolano, 2013) mayoritariamente estos enfoques realizan sus estudios habituales bajo una percepción estática de la desigualdad medida a partir de determinadas unidades espaciales.

Por su parte, Jirón (2012 en Ortíz y Escolano, 2013) y Sabatini *et. al* (2007) abogan más por ampliar la perspectiva de análisis bajo la premisa de la movilidad, la cual al considerar dentro de su análisis factores como: localización de infraestructuras, sistemas

de transporte y capacidades socioculturales (género, edad, ingreso, habilidad, religión o etnia) pueden a veces ser la causa, y otras la consecuencia de relaciones desiguales, o la manifestación de desigualdades más profundas en la vida urbana (Jirón, *et. al.*, 2010). Alcanzando así dar énfasis a procesos sociales, que logran recoger mejor la intensa dinámica urbana y que, además, es más congruente con las formas de vida de las ciudades contemporáneas.

Lo expuesto recientemente toma gran relevancia en esta investigación, ya que al tratarse de una temática migratoria, y cómo el cambio de residencia puede afectar las condiciones socioeconómicas y territoriales de una zona en particular, la definición de Massey & Denton (1988) de segregación residencial es la más pertinente al estudio, puesto que atañe a las condiciones de localización cotidiana de las personas o sus familias y se relaciona más bien con los contrastes de ciertas características que se verifican entre los residentes de las distintas zonas de una misma localidad.

Un claro ejemplo de esto es lo ocurrido en la ciudad intermedia de Chillán, la que desde finales del s. XX y principios del s. XXI ha evidenciado un incremento en sus niveles de segregación, en donde la movilidad de la población y las preferencias de las personas, guiadas por su status y situación socioeconómica, junto a la oferta pública y privada de nuevos espacios residenciales.

Estos factores se han constituido como uno de los elementos más decisivos en las decisiones de localización (Bryant *et al.*, 1982). Reflejando estos cambios en el uso del suelo, y la existencia de mercados segmentados que tienden a maximizar las distancias físicas como expresión del creciente distanciamiento social (Azócar *et. al.*, 2003).

### **2.4.3 Expresiones de la Segregación Residencial Socioeconómica en Chile: Causas y Efectos.**

En relación al patrón de segregación residencial en las ciudades de América Latina, Parnreiter (2005) señala que hasta los 90' se pensaba que la división espacial era muy clara, ya que como señala Gillbert (1994 en Ortíz y Escolano, 2013: 5) “*como regla general los ricos y pobres viven en diferentes áreas de la ciudad*”. Sin embargo, en la actualidad este planteamiento ha sido cuestionado, dado que este fenómeno ha ido variando su intensidad de acuerdo a la escala en que se producen, ya que por causa de la ayuda de la globalización, es que este tipo de fenómeno ya no es exclusivo solo de las grandes ciudades latinoamericanas, sino que también de ciudades intermedias insertas en el marco de la globalización.

La excepción no ha sido Chile, en donde el cambio paradigmático a la doctrina económica del neoliberalismo y la apertura al mercado mundial durante la década del 70', promovió un creciente protagonismo hacia la liberalización de los mercados del suelo y la flexibilización laboral, además de la retirada del Estado de aquellos sectores donde entorpecía el libre juego de la oferta y la demanda, incluyéndose en esto la planificación urbana y el mercado inmobiliario (Borsdof *et. al.*, 2008). Por causa de esta nueva organización, es que se produjo incrementos sobre: los niveles de empleo; las tasas de migración; los ingresos de la clase media – alta; así como el aumento en las demandas por ciertos tipos de servicios (educación, salud, esparcimiento, turismo, cultura, entre otros). Conllevando un incremento en los niveles económicos, lo que posteriormente impactó en un aumento en los ingresos de las personas. Implicando no sólo al aumento en su disponibilidad económica, sino que al mismo tiempo provocó nuevas formas de diferenciación (Garín *et. al.*, 2009).

Otro elemento que también se relaciona con la producción de nuevas formas de segregación es la liberalización de los mercados de suelo, ya que mediante la reforma económica el recurso suelo en las ciudades chilenas dejó de ser un bien escaso y por lo tanto se convirtió en un bien transable en el mercado. En donde el rol del Estado debía poseer una mínima injerencia en la planificación y a la vez eliminar las restricciones que permitieran el crecimiento natural de las áreas urbanas siguiendo las tendencias del mercado (Contreras *et. al.*, 2009).

Junto a este escenario del libre mercado del suelo, las normativas de zonificación se convirtieron en un mecanismo que más promovió la localización diferenciada de grupos sociales (Arriaga y Rodríguez, 2003), ya que éstas al tener un fuerte vínculo con el mercado habitacional (los criterios para zonificar desempeñan un papel en los precios de los bienes raíces) –preferencialmente privados- provocó que los agentes inmobiliarios adquirieran una fuerte dinámica de acumulación y crecimiento (Contreras *et. al.*, 2009). Estos últimos, al incidir sobre el desarrollo urbano, con factores como: restricciones de oferta, niveles de precios, lógicas de localización de actividades comerciales y residenciales, favorecieron no solo a la expulsión de los pobres y la exclusividad de residencia a distinta escala, sino que también a liberalización del crecimiento urbano o marcos de regulación que estimulan la

proliferación de la fragmentación y segregación urbana a menor escala. (Lungo y Baires, 2001).

Esto último concuerda con lo señalado por Sabatini *et. al.*, (2001), quien a través de la investigación realizada en el Gran Santiago logra demostrar que la tendencia de segregación a gran escala está disminuyendo, rompiéndose el patrón tradicional de las ciudades chilenas. Este proceso se da principalmente en las zonas de mayor dinámica inmobiliaria del sector privado y como contrapartida, aumenta en las áreas de las nuevas localizaciones de las familias de menores recursos económicos (Garín *et. al*, 2009).

Por otra parte, otro factor interviniente dentro de la reproducción del fenómeno de segregación y del desarrollo urbano, es el de las políticas públicas de vivienda y emplazamiento de infraestructura, y de servicios públicos. Estos elementos son agentes importantes sobre la generación o atenuación de la segregación residencial socioeconómica. Dado que las señales y decisiones que adopta el sector público, se cristalizan en estas políticas y en programas e intervenciones concretas, que van moldeando la ciudad y su patrón de segregación (Arriagada y Rodríguez, 2003). En algunas ocasiones las intervenciones públicas inciden directamente sobre este fenómeno; un ejemplo de esto son los denominados “Procesos de erradicación de población tomas de terreno”. Sin embargo, estas políticas al tratar de erradicar la mayor cantidad de personas posibles y además de entregarles una mejor calidad de vida a las personas erradicadas, procuran maximizar la cantidad de nuevas construcciones, para tales efectos edifican viviendas sociales en las zonas periféricas donde el valor del suelo es mucho menor (Arriagada y Simioni, 2002).

Por causa de lo recién mencionado, es que se logra vislumbrar que el fenómeno de segregación se alimenta de la desigualdad, ya sea de dotación de equipamiento e infraestructura. Es decir, la concentración espacial de grupos con diferente capacidad de tributación y pago por bienes públicos locales, los cuales contribuyen a aumentar la desigualdad intraurbana y a su vez, tienden a reforzar la diferenciación de la ciudad en zonas mejor equipadas que concentran a la población de mayores recursos, frente a zonas pobres con una precaria base de equipamientos y espacios colectivos (Wassmer, 2001; Arriagada y Simioni, 2002).

## CAPÍTULO III: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

Toda investigación que estudia algún fenómeno sociogeográfico, primeramente, debe considerar el estudio de sus variables desde un punto sistémico, dada a la evidente interconexión que se genera entre los objetivos planteados. Sin embargo, cada una de las variables evaluadas como claves en la investigación son desarrolladas de manera particular, a partir de procedimientos instrumentales específicos, pero siempre teniendo en cuenta que las relaciones entre éstas que vinculan todo, generándose así una interrelación de los resultados.

De esta manera, para poder analizar los impactos que ha generado la migración sobre la diferenciación socio-residencial en la ciudad de Puerto Montt, es que se definió la utilización de una metodología mixta, la cual permitió recopilar, sistematizar y procesar información de carácter primario y secundario.

### **3.1 Objetivo N°1:**

En este punto se busca determinar cuáles son los patrones de concentración espacial de la población migrante en la ciudad de Puerto Montt, durante los años 1992-2015. Para esto, se utilizó como

- **Fuente de Información:**

Para conocer la población migrante, se usó como fuente el Censo de población y vivienda de los años 1992 y 2002 (INE, 1992; INE, 2002) y además, un pequeño informe de los Asentamientos extranjeros residentes en la ciudad de Puerto Montt para los años 2011 al 2015, otorgada por la Policía de Investigaciones de dicho lugar.

Para complementar dicha información, se utilizó como fuente principal aquellas imágenes satelitales obtenidas a través del software Google Earth, correspondientes a los años 1992, 1996, 2000, 2004, 2008, 2012 y 2015. Junto con esto y con el objeto de corroborar lo anterior, es que también se utilizó los dos Instrumentos de Planificación Territorial (IPT) que han regido a Puerto Montt durante el período planteado, estos son: Plan Regulador Comunal del año 1990 (I. Municipalidad de Puerto Montt, 1990) y Plan Regulador Comunal del año 2009 (I. Municipalidad de Puerto Montt, 2009). No obstante, cabe señalar que según lo expuesto por el Asesor Urbano de la Municipalidad este último IPT aún se encuentra en proceso de actualización y reformulación, y que además se espera su publicación formal para el año 2018

- **Instrumentos:**

Los datos de las variables obtenidas en los respectivos censos utilizados y además de la información recabada por las imágenes satelitales, se ocuparon ciertos instrumentos, los cuales son:

1. REDATAM +SP: Software que fue usado para extraer las variables de migración, contenidas en los Censos de los años 1992 y 2002.



2. GOOGLE EARTH PRO: Programa utilizado para realizar una fotointerpretación del crecimiento residencial que desarrolló Puerto Montt durante los años 1992 al 2015. Para esto se utilizaron las imágenes satelitales procedentes de las capturas fotográficas tomadas por el satélite Landsat, GeoEye y GeoEye-1
3. ARCGIS 10.3: Este software, se utilizó principalmente para la espacialización de los datos y así proyectarlos en cartografías.
4. Entrevistas, documentos y fotografías en terreno.
5. ATLAS.TI: Programa empleado para clasificar y analizar de mejor manera las entrevistas realizadas en terreno a los diferentes actores claves que intervienen en el territorio.

- **Método:**

En el desarrollo de este objetivo, se procedió a definir qué se entiende por población migrante, la que para esta investigación se ha optado por considerar a aquella población que durante los años 1987 y 1997 no vivía dentro de la comuna de Puerto Montt. Para lo cual dentro del programa Redatam. Sp+ se utilizó la variable Persona.Vivia87 y Persona.Vivia97. Posteriormente, tras los datos de frecuencia obtenidos por dicho programa, es que se realizó una categorización de los lugares de procedencia de la población, a través del cálculo de desviación estándar, el que permitió conocer el grado de importancia y participación que poseían los casos de migración obtenidos por los datos censales. Dicha clasificación se dividió en 4 grupos, los cuales son:

- 0% de los casos: Sin participación
- 0.1 a 0.3 % de los casos: Baja participación
- 0.3 a 0.5% de los casos: Media – participación.
- 0.5 a 0.8% de los casos: Media – participación
- Sobre 0.8% de los casos: Alta participación

Ahora bien, la segunda etapa consistió primeramente con el proceso de fotointerpretación (OAS, s.f) de las imágenes satelitales históricas que posee el programa Google Earth PRO, para esto se hizo un catastro del crecimiento residencial de la ciudad cada 4 años, durante el período abarcado. Es decir 1992-1996; 1996-2000; 2000-2004; 2004-2008; 2008-2012; 2012-2015.

Este proceso a su vez, se corroboró con un análisis de los Instrumentos de planificación territorial (IPT) y las entrevistas recabadas en las salidas a terrenos, las cuales se detallarán más adelante.

### 3.2 Objetivo N°2:

En este punto se busca establecer y caracterizar las transformaciones producidas por la población migrante sobre la estructura económica y socio-demográfica de Puerto Montt, correspondiente a los años 1992-2015. Para esto, se utilizó como:

- **Fuente de Información:**

Para realizar una caracterización detallada de la estructura económica y sociodemográfica de Puerto Montt, es que utilizó como información primaria el Censo de población y vivienda de los años 1992 y 2002 (INE, 1992; INE, 2002), además la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional para los años 1992, 2003, 2011 y 2015 realizada por el Ministerio de Desarrollo Social. También se utilizó la base de datos del INE de Los Lagos (2016) correspondiente a la información de Fuerza de Trabajo Ocupada por Rama Actividad Económica según Trimestre Móviles para el 2015 (Miles de Persona)<sup>2</sup>

Junto a esto, se utilizó como fuente de información el Informe realizado por la Secretaría de Planificación Territorial de Puerto Montt (SECTRA, 2005) llamado Antecedentes generales de la comuna de Puerto Montt, además de los datos contenidos en los IPT como: Plan de Desarrollo Comunal (Kapital Social Consultores, 2011); Plan Regulador Comunal del año 1990 (I. Municipalidad de Puerto Montt, 1990) y Plan Regulador Comunal del año 2009 (I. Municipalidad de Puerto Montt, 2009).

En cambio, como fuente secundaria se empleó el informe Mapa Socioeconómico de Chile (Adimark, 2008), el cual permitirá comprender el enfoque socioeconómico de la población de Puerto Montt.

- **Instrumentos:**

Los datos de las variables obtenidas en los respectivos censos utilizados y además de los contenidos en la Encuesta CASEN, se descomprimieron a través de las herramientas de:

1. REDATAM +SP: Software que fue usado para extraer las variables contenidas en los Censos de los años 1992 y 2002, a una escala de Zona y Distrito Censal. Este se utilizó principalmente para la obtención de las variables que componen el enfoque de Niveles Socioeconómicos
2. SPSS: Herramienta ocupada para la realización del análisis factorial, utilizándose para esto, los datos de la Encuesta Casen 2015.
3. ArcGis 10.3: Este software, se utilizó principalmente para la espacialización de los datos obtenidos para la información de Niveles Socioeconómicos y así espacializar sus resultados.

---

<sup>2</sup> El informe “Fuerza de Trabajo Ocupada por Rama Actividad Económica” contiene los índices de ocupación de la población a nivel comunal, regional y nacional, para el año 2015.

- **Método:**

Para obtener información respecto a la estructura socioeconómica de la población de Puerto Montt, se realizaron diversas técnicas cuantitativas permitieron hacer una descripción general del conjunto de datos, a partir de la obtención de un sólo dato. De acuerdo a los dichos Harnett y Murphy (1987), el propósito es reducir la información a una medida simple.

Estas técnicas comprenden la formulación de un Modelo de Estimación del Nivel Socioeconómico (NSE) según lo planteado por Adimark (2008), para esto se utilizaron dos variables que proporcionan una mejor estimación, estas fueron: “Nivel Educativo del Jefe de Hogar” y “La tenencia de un conjunto de bienes”, éstas últimas irán variando entre los censos del año 1992 y 2002<sup>3</sup>.

Las variables del modelo de estimación por hogar, para nivel educacional del Jefe de Hogar son:

1. Sin Estudios
2. Básica Incompleta
3. Básica completa
4. Media Incompleta
5. Media Completa
6. Técnico Incompleto (1 a 3 años)
7. Técnico Completo o Universitaria Incompleta
8. Universitaria Completa.

En cambio, para la tenencia de bienes, se seleccionó un conjunto de 10 bienes para ambos censos. Los seleccionados son:

**Tabla N°01:** Variables según el Censo del año 1992 y 2002.

1992		2002	
N°	Bienes	N°	Bienes
1	Refrigerador	1	Refrigerador
2	Microondas	2	Microondas
3	Lavadora Programable	3	Lavadora Programable
4	Tv Color	4	Tv Color
5	Videogradora	5	Videogradora
6	Automóvil	6	Automóvil
7	Lavadora Común	7	Computador
8	Celular	8	Internet
9	Equipo de Música	9	Tv cable o satélital
10	Télefono	10	Ducha

**Fuente:** Elaboración Propia, 2017.

---

<sup>3</sup> Este ajuste a los bienes materiales se debe a la influencia que ha ejercido la globalización sobre el avance de la tecnología y el desarrollo de la sociedad, lo cual llevó a que la tenencia de estos bienes haya ido cambiado en el transcurso de 10 años.

Tal como señala el informe de Adimark (2008), “estas variables conceptualmente, se relacionan con los ingresos, con el nivel cultural y con el stock de riqueza acumulado por un grupo familiar”, por lo que correspondería al concepto tradicional del nivel socioeconómico. Ahora bien, posteriormente se realiza una Matriz de Clasificación de los Niveles Socioeconómicos de los hogares de Puerto Montt, la cual se divide la clasificación en 5 niveles socioeconómicos: “ABC1, C2, C3, D y E”. Resumiéndose esto en la Figura N°07.

**Figura N°07:** Matriz de Clasificación de los Niveles Socioeconómicos.

		Cantidades de Bienes del Hogar											% Hogares por Nivel de Estudio
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<b>Nivel de Estudio</b>	Sin Estudios	E	E	E	E	D	D	D	C3	C3			5,3
	Básica Incompleta	E	E	E	E	D	D	C3	C3	C3			25,5
	Básica Completa	E	E	D	D	D	D	C3	C3	C3	C3		8,5
	Media Incompleta	D	D	D	D	D	D	C3	C2	C2	C2		17,9
	Media Completa	D	D	D	D	C3	C3	C3	C3	C2	C2	C2	21,9
	Técnica Incompleta	C3	C3	C3	C3	C3	C2	C2	C2	C2	C2	ABC1	5,2
	Técnica completa o Universitaria Incompleta	C3	C3	C3	C3	C3	C2	C2	C2	C2	ABC1	ABC1	7,7
	Universitaria (4 años o más)	C3	C3	C3	C3	C3	C2	C2	C2	ABC1	ABC1	ABC1	8,0
	<b>% Hogares por Cantidad de Bienes</b>		3,8	5,7	5,6	9,1	15,2	18,9	15,0	10,3	7,2	5,1	4,2

Fuente: Elaboración realizada en base a la Matriz de NSE de Adimark (2008).

### Espacialización:

Tras la realización de este proceso, se procedió a espacializar la información obtenida durante el período comprendido. Sin embargo, cabe señalar que para el año 1992 estos datos fueron transparentados en la cartografía en la unidad espacial de Distrito Censal<sup>4</sup> y el para el año 2002 a una escala de Zona Censal, pero de igual manera delimitándose el distrito, todo esto con el objeto de tener una visión más clara de lo que ocurre a un nivel de detalle. La información se trabajó en esas escalas dado que el Municipio de Puerto Montt no disponía de una información más detallada en archivos shapefile para el Censo del año 1992.

<sup>4</sup> El distrito censal se define como la superficie en que se divide el territorio comunal para las operaciones del levantamiento de un Censo. Los distritos Censales pueden ser urbanos, rurales o mixtos (INE, 2017). Se utilizó esta unidad espacial, debido a que la información contenida en el Censo del año 1992 no se puede espacializar a una escala menor, producto que no se pudo obtener los archivos de información geográfica para dicho año. Por lo que se decidió utilizar este límite, dado que estos no han cambiado desde el año 1982.

### **3.3 Objetivo N°3:**

Este objetivo da cuenta de los impactos que produjo la migración en la evolución de la diferenciación residencial en la ciudad de Puerto Montt Montt en los años 2002-2015, para lo cual se utilizó:

- **Fuente de Información:**

Para la obtención de la evolución de este proceso urbano, se utilizó como fuente se utilizó el Censo de población y vivienda correspondiente al año 2002 (INE, 2002), además de las entrevistas realizadas en terreno a ciertos factores claves (se detallará más adelante).

Como información secundaria, se empleó el boletín informativo de la Cámara Chilena de la Construcción (CChC, 2005) denominado “Barómetro Sectorial”, además de usar el Plan Regulador Comunal (I. Municipalidad de Puerto Montt, 2009) y las diversas normativas que regulan la segregación, como por ejemplo la nueva Política Nacional de Desarrollo Urbano (PNDU) del año 2014 (MINVU, 2014).

- **Instrumentos:**

1. REDATAM +SP: Software que fue usado para extraer las variables contenidas en el Censo del año 2002.
2. ArcGis 10.3: Este software, se utilizó principalmente para la espacialización de los datos y entrevistas, para así proyectarlos en diversas cartografías
3. Entrevistas, documentos y fotografías en terreno.
4. Atlas.ti: Programa empleado para clasificar y analizar de mejor manera las entrevistas realizadas en terreno a los diferentes actores claves que intervienen en el territorio.

- **Método:**

Para la realización de este objetivo, se emplearon tres metodologías distintas, las cuales son:

-  **Índice de Disimilitud:**

Para analizar la diferenciación residencial, se realizará mediante una aproximación cuantitativa. En donde se utilizará la metodología de Duncan & Duncan (1955<sup>a</sup>, 1955<sup>b</sup>), es decir el índice de disimilitud, la que compara la distribución de dos grupos en el espacio urbano.

Esta fórmula varía entre cero y uno, valores que corresponden respectivamente a una distribución exactamente igualitaria y una distribución de máxima segregación.

El índice de disimilitud se define como:

$$D = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \left| \frac{x_i}{X} - \frac{y_i}{Y} \right| \quad 0 \leq D \leq 1$$

Donde:

- $x_i$ : Población del grupo 1 en la subdivisión territorial  $i$ ésima.
- $X$ : Población total del grupo 1 en la unidad territorial superior.
- $y_i$ : Población del grupo 2 en la subdivisión territorial  $i$ ésima.
- $Y$ : Población total del grupo 2 en la unidad territorial superior.

En otras palabras, este índice calcula la diferencia entre la proporción de la población de un grupo en cada unidad respecto al total del grupo en la ciudad, y la proporción de la superficie de cada unidad con el total de la ciudad. Su valor máximo significa segregación máxima. Lo que también se puede interpretar como el porcentaje de población del grupo X que ha de cambiar de residencia para obtener una densidad uniforme en toda la ciudad

El cálculo de este índice se estableció como unidad espacial la zona censal, que permite un análisis con el máximo nivel de desagregación territorial, con la ventaja que para los habitantes de cada sección se dispone de la información que suministran Censo de Población. Además, se definió que este cálculo se realizará en base a la población migrante; la cual se ha optado por considerar como población inmigrante a aquellos individuos chilenos como extranjeros que no residían en la ciudad de Puerto Montt durante el año 1997, es decir los cinco años precedentes al último censo válido.

Por otro lado, cabe señalar que, por falta de datos actualizados del Censo de Población y Vivienda y para continuar analizando la evolución de la diferenciación residencial, se consideró la percepción de los agentes intervinientes del territorio y lo observado en terreno, tomando en consideración factores como los niveles socioeconómicos de la población, dotación de servicios y equipamientos, y la localización de estos emplazamientos. Realizándose posteriormente una cartografía que clarificara de ambos elementos.

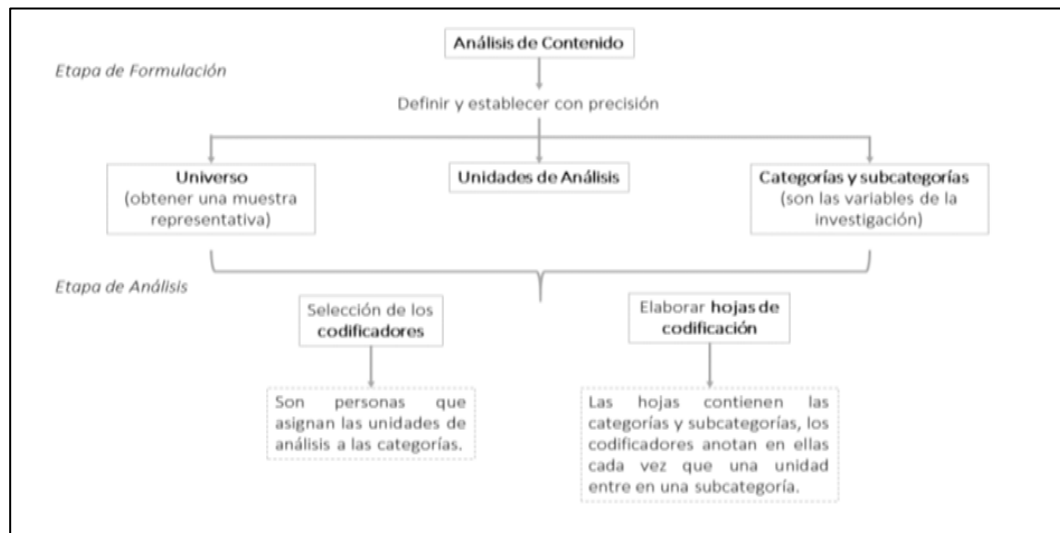
#### **Análisis de Contenido:**

El análisis de contenido se define como un conjunto de procedimientos interpretativos de diferentes productos comunicativos, que utilizan técnicas de medida tanto cuantitativas como cualitativas, donde se elabora y procesan los datos de mayor relevancia

sobre las condiciones en que se produjeron los textos o condiciones que puedan darse en su empleo posterior (Piñuel, 2002).

Su propósito es identificar determinados elementos componentes de los escritos bajo la forma de variables y categorías, para lograr dar explicación a fenómenos sociales que están bajo investigación (Férrandez Chávez, 2002). En la Figura N° 08 se puede apreciar las distintas etapas que posee esta técnica, donde en la primera fase de formulación es estructurada en la cual se determinan los documentos a analizar (universo), las unidades de análisis y las categorías y subcategorías a utilizar, para luego proceder al análisis de los textos o escritos, mediante la codificación de la información. Para obtener mayor información de las entrevistas, se aplicó esta técnica utilizando los trabajos de Bermúdez (1982), Fernández Chávez (2002), Piñuel (2002), Cáceres (2003), Hernández *et al.* (2006) y Robles (2011) como guía para la implementación de ella.

**Figura N°08:** Etapas del Análisis de contenido.



Fuente: Modificado de Beltrán et al, 2013.

### **🌈 Análisis del Marco Normativo en la Segregación Residencial Socioeconómica.**

Los marcos normativos que regulan la Segregación Residencial, señalan los campos de acción preventivos/mitigación que desde la ley permiten tanto para los actores involucrados como para los instrumentos normativos. Por lo cual, es de vital importancia conocer cuáles son las leyes y políticas involucradas y además, la injerencia de los Instrumentos de Planificación en el tema de la segregación residencial socioeconómica.

Cabe resaltar documentos e instrumentos se abordan desde los años 2002 a la fecha. Junto con esto, la revisión y análisis estos documentos se realizaron mediante el Análisis de Contenido, siguiendo los procedimientos descritos en el punto anterior.

### 3.4 Etapa de terreno:

Con el objeto de poder complementar la información adquirida en el gabinete y así obtener una mejor aproximación a lo que acontece actualmente en la ciudad de Puerto Montt. Es que se realizaron dos salidas a terreno a la ciudad, durante los días 09 al 14 de mayo y 21 al 29 de junio de 2016.

Estas visitas se realizaron en base a dos objetivos principales, el primero fue la observación y la comprobación de las transformaciones que ha desarrollado Puerto Montt durante los últimos 23 años, tanto en sus aspectos sociales como estructurales. Para esto se realizó un trayecto en torno a los cuatro puntos cardinales de la ciudad, identificándose así los impactos que ha producido la migración sobre los antiguos y nuevos asentamientos residenciales. Este hecho, busca contrastar la diferenciación entre los años 1992 y 2002 con la actualidad.

El segundo objetivo de los terrenos, permitió recabar información a través de entrevistas semi-estructuradas en profundidad, las que permiten “*obtener respuestas sobre el tema, problema o tópico de interés en los términos, el lenguaje y la perspectiva del entrevistado (“en sus propias palabras”) [...] e [...] Interesa el contenido y narrativa de cada respuesta [...]*” (Hernández *et. al.*, 2006: 599). Se optó por trabajar con entrevistas semi-estructuradas, porque su estrategia permite tener un set de preguntas guías para la conversación entre entrevistador/entrevistado, admitiendo la posibilidad de realizar nuevas preguntas dependiendo de la información obtenida (Hernández *et. al.*, 2006; Bryman, 2012, en Colvin *et al*, 2016).

Las entrevistas (n=7) se realizaron en dos campañas de terreno, llevadas a cabo entre mayo y junio del año 2016, tanto a actores claves del sector institucional como del ámbito privado. El detalle de las entrevistas desarrolladas a los actores claves<sup>5</sup> se observa en la Tabla N° 02.

**Tabla N° 02:** Listado de actores/instituciones entrevistadas.

Actores/Instituciones	
Municipio	SECPLAN de P. M
	Concejal de la Comuna
Gobierno Regional	Dpto. de Planificación Estratégica
MINVU	Periodista del MINVU.
Cámara Chilena de la Construcción de P.M	Vice Pdte de la CChC de P.M
	Socio Fundador de la CChC de P.M.
	Encargado de Estudios
Ciudadanía	Pdta. de la JJ.VV Población Estero Lobos

**Fuente:** Elaboración Propia, 2017.

---

<sup>5</sup>Las entrevistas realizadas presentan un alto grado de confiabilidad, dado que cada entrevistado ha vivido en la ciudad por más de 10 años.



## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

#### **4.1 Patrones de concentración espacial de la población migrante en la ciudad de Puerto Montt, durante el período de años 1992 - 2015.**

La ciudad de Puerto Montt desde finales del s. XX se ha convertido en una de las ciudades más dinámicas de la jerarquía urbana chilena. Escenario que se asocia principalmente a las significativas transformaciones económicas y funcionales manifestadas desde principios de la década de los 80', de las cuales se pueden asociar diversos procesos dentro de los cuales se destaca la regionalización, realizada por el gobierno, quien designó a Puerto Montt como capital regional de Los Lagos (Bünzli *et al.*, 2002). A partir de ese momento, la ciudad inicia un proceso de consolidación y crecimiento, el cual se ve sustentado por la aparición de la industria de la salmicultura, convirtiendo así a Puerto Montt como el principal centro político-administrativo y comercial del Sur Austral de Chile (DIRPLAN, 2005; Kapital Social Consultores, 2011).

En otras palabras, la implementación de esta nueva estructura político-económica conllevó a la formación de clusters económicos y encadenamientos industriales dedicados a la actividad acuícola que se localizaron dentro de la ciudad como en la región (Salgado, 2005). Bajo este nuevo escenario, es que se generan miles de empleos directos como indirectos en respuesta de la alta demanda que produjo la industria (Mansilla, 2009), provocándose con esto un incremento en las tasas de migración y al mismo tiempo, un aumento sobre la superficie urbana. Esta situación se puede comprobar actualmente, a través de los datos recabados por la OCDE (2013 en DDU, 2014) el cual señala que para los últimos 2001 al 2013 año la ciudad experimentó un aumento poblacional en un 3.1%, en comparación al crecimiento nacional, el cual alcanzó un promedio anual de 1.3%. Asimismo, sucede con el desarrollo urbano, el que durante los años 2002 y 2011 experimentó un crecimiento de un 5.3% en comparación al total nacional el cual alcanzó un 2.73% (DDU, 2014)

Junto con esto, el nuevo escenario también trajo consigo una serie de cambios en los patrones de concentración espacial de la población de Puerto Montt. Sin embargo, para comprender mejor la magnitud de esta transformación, es que el desarrollo de este objetivo se dividió en tres etapas, las que, además, están basadas dentro del período de años 1992 al 2015. Estas fases son: 1) Aportes de migración; 2) Patrones de concentración espacial; 3) La influencia de los Instrumentos de Planificación Territorial sobre el cambio desarrollado en los patrones espaciales y 4) Síntesis del objetivo.

##### **4.1.1 Aportes de migración:**

Ahora bien, la suma de factores recién señalados convirtió a Puerto Montt como “oportunidad interviniente” (Stouffer, 1940) para la población migrante, lo que inherentemente influyó sobre el incremento en las tasas de migración. Este proceso se centró principalmente desde dos focos, es decir, mediante una movilización nacional e internacional (Ver Tabla N°03).

“MIGRACIÓN EN PUERTO MONTT: IMPACTOS GENERADOS SOBRE LA  
DIFERENCIACIÓN SOCIO-RESIDENCIAL.”

**Tabla N°03:** Puerto Montt: Comunas de procedencia de la población migrante nacional durante los años 1992 y 2002<sup>6</sup>.

1992			2002		
Comuna	N° de personas	(%)	Comuna	N° de personas	(%)
Santiago	1.699	1.31	Santiago	3.102	1.93
Osorno	1.078	0.83	Osorno	1.855	1.15
Punta Arenas	930	0.72	Valdivia	1.399	0.87
Valdivia	819	0.63	Punta Arenas	1.386	0.86
Los Muermos	814	0.63	Temuco	1.153	0.72
Puerto Varas	783	0.60	Puerto Varas	1.132	0.70
Llanquihue	661	0.51	Calbuco	1.043	0.65
Calbuco	638	0.49	Los Muermos	1.037	0.64
Mauilín	635	0.49	Mauilín	964	0.60
Temuco	606	0.47	Fresia	734	0.46
Fresia	519	0.40	Castro	702	0.44
Ancud	508	0.39	Concepción	701	0.44
Concepción	428	0.33	Ancud	676	0.42
Valparaíso	391	0.3	Viña del Mar	575	0.36
Palena	383	0.29	Talcahuano	527	0.33
Frutillar	366	0.28	Valparaíso	515	0.32
Castro	348	0.27	Coyhaique	497	0.31
Viña del Mar	330	0.25	Huailahué	441	0.27
Cochamó	326	0.25	Llanquihue	426	0.26
Talcahuano	305	0.23	Cochamó	380	0.24
Huailahué	286	0.22	Frutillar	369	0.23
Chaitén	249	0.19	Purranque	358	0.22
Purranque	212	0.16	Chaitén	274	0.17
Río Negro	210	0.16	Quellón	209	0.13
Futaleufú	200	0.15	Chillán	201	0.12
Antofagasta	139	0.11	Río Negro	188	0.12
			Rancagua	181	0.11
			Los Ángeles	179	0.11

**Fuente:** Elaboración propia, realizado en base a la información contenida en los Censos población y vivienda de los años 1992 y 2002 (INE), 2016.

<sup>6</sup> Esta información se realizó con el propósito de conocer las principales ciudades que participaban en el proceso migratorio de Puerto Montt. La generación de esta tabla se realizó en base a la información obtenida por los censos de los años 1992 y 2002, específicamente de la variable Vivia.87 y Vivia.97, las cuales permitieron conocer el N° de personas y el % de estos casos de población que se trasladó a Puerto Montt durante la formulación de estos censos.

Según los datos entregados por el Censo de Población y Vivienda del año 1992 (INE, 1992), dentro de la población nacional que más aporte entregó a Puerto Montt, fue aquellas personas emplazadas dentro de la misma región, de las cuales se destaca la participación que realizaron las comunas de: Osorno (1.078 personas); Valdivia<sup>7</sup> (819 personas); Los Muermos (814 personas); Puerto Varas (783 personas), Llanquihue (661) entre otras. En este sentido, y tal como se logra observar en la Tabla N°03 el aporte en conjunto que ejercen estas ciudades es sobre el 50% del proceso migratorio realizado.

Además, dentro de la migración nacional también es posible encontrar un importante porcentaje de personas provenientes de importantes y al mismo tiempo, de distantes comunas chilenas, tal como es el caso de: Santiago (1.699 personas); Punta Arenas (930 personas); Temuco (606 personas); Concepción (428 personas); Valparaíso (391 personas), entre otras (Ver Mapa N°01). En su conjunto, estas ciudades aportan cerca del 30% de la población migrante de Puerto Montt.

A través de las cifras recién mencionadas, se puede corroborar que estas transformaciones realizadas a Puerto Montt posicionaron a la ciudad como un importante polo de atracción del sur de Chile, el que además de polarizar población proveniente de la Región de Los Lagos también logró atraer a personas del resto del país, procedentes tanto del extremo norte como del sur.

Junto con esto, tal como se señaló el proceso de migración desarrollado en la ciudad también involucró población de carácter internacional. Dentro de esta categoría, resalta la importante participación que ha tenido el país vecino de Argentina -el cual lidera el proceso de movilidad internacional- luego le siguen países como Estados Unidos y España (Ver Tabla N°05)<sup>8</sup>, los que entre sí constituyen el 0.09 de los casos, es decir con un total de población de 117 personas. En comparación al escenario anterior, la migración de población extranjera o extra nacional es ínfima comparada con la nacional, sin embargo, esto no quiere decir que sea menos importante, sino que, todo lo contrario, esta también contribuye al crecimiento cultural, económico y social de Puerto Montt.

No obstante, cabe resaltar que esta importante emigración de ciudadanos argentinos se generó, por causa de la hiperinflación<sup>9</sup> que estaba viviendo el país vecino, lo cual elevó los niveles de pobreza, condicionándose esta situación con lo señalado en el marco teórico, en donde se demuestra el fundamental rol que ejerce el espacio geográfico en la decisión de las personas migrantes.

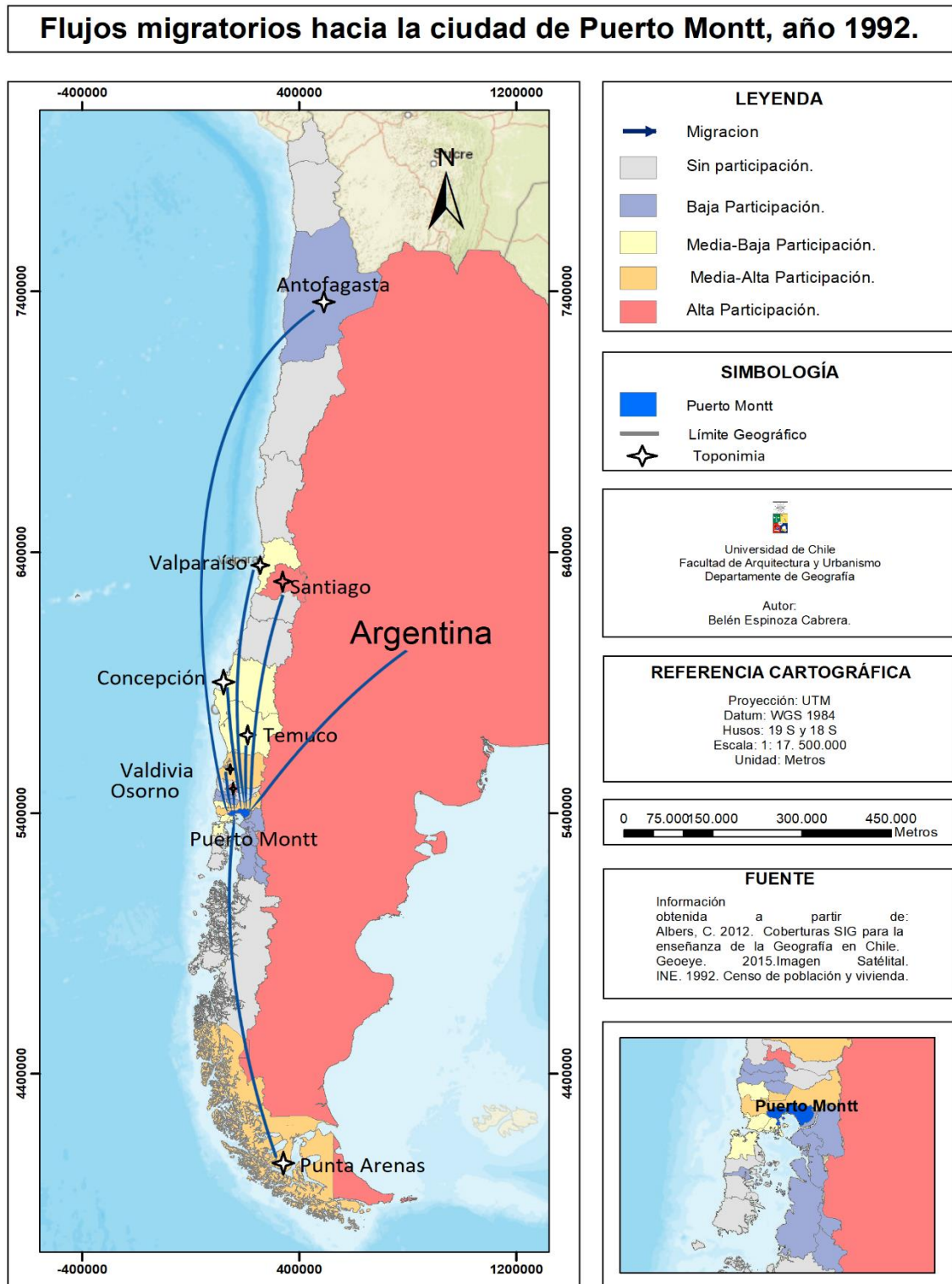
---

<sup>7</sup> Durante el año 1992 la ciudad de Valdivia pertenecía a la Región de Los Lagos, y ya para el año 2007 esta ciudad pasa a ser la capital de la nueva Región de Los Ríos.

<sup>8</sup> Estos países sólo se mencionan en los cuadros, pero están incluidos dentro del Mapa de flujos migratorios, producto de la poca resolución que tendría la cartografía al incluir estos países.

<sup>9</sup> Información obtenida a través del informe Política y Economía en la Argentina de los 90' (Castro, 2001).

Mapa N°01: Mapa correspondiente a los flujos migratorios de la ciudad de Puerto Montt, año 1992.



Fuente: Elaboración propia, realizado en base a la información contenida en los Censos población y vivienda del año 1992 (INE), 2017.

**Tabla N°04:** Evolución del número de extranjeros residentes en Puerto Montt: Años 1992, 2002, 2011, 2013 y 2015.

Países	1992	2002	2011	2013	2015
Colombia	7	2	88	100	206
Argentina	1198	999	36	45	89
Ecuador	12	-	32	23	49
España	61	4	18	31	27
EE.UU	56	13	17	40	33
Perú	23	-	10	21	37
Alemania	23	10	10	16	25
México	12	3	10	16	19
Total	1392	1031	221	292	485

**Fuente:** Elaboración propia, realizado en base a la información contenida en los Censos población y vivienda de los años 1992 y 2002 (INE), 2016 y por los datos entregados por la Policía de Investigaciones de Chile (PDI, 2016).

Para el año 2002 este escenario se modifica un poco, ya que con la apertura al comercio internacional, la exportación de salmón y trucha (principal fuerza productiva de la región), triplicó su importancia sobre el PIB de la región en diez años (Salinas y Crisosto, 2017). La cual vio acompañado de un crecimiento económico, comprobándose con los datos que muestran que para el año 1994 fue de un 18%, en cambio para el año 2004 ésta alcanzó un 38.1% (Salmon Chile, S.A en Salgado, 2005). El cambio en la matriz productiva y el fuerte crecimiento económico, desencadenó una nueva oferta de empleos -tanto para trabajos calificados y no calificados- todo esto, con el objeto de satisfacer los requerimientos de la economía local. Un claro ejemplo de esto es que para el año 2005 el sector generó 28.368 empleos directos y 7.631 indirectos, cifras que situaron a la industria como la actividad exportadora que generó un mayor número de empleos directos y la segunda en generación de empleo indirecto, siendo superada únicamente por la celulosa (ProChile, 2006).

Bajo este escenario, es que se produce la llegada de nueva población a la ciudad, que viene en busca de mejores oportunidades de vida. Según se consigna en los datos obtenidos en el Censo del año 2002 (INE, 2002), la mayoría de los nuevos residentes provienen de aquellas comunas ubicadas al interior de la Región de Los Lagos y que, además, se encuentran cercanas a Puerto Montt. Dentro de estas se puede encontrar el aporte de población de ciudades como Osorno (1.855 personas); Valdivia (1.399 personas); Puerto Varas (1.132 personas); Calbuco (1.043 personas); Los Muermos (1037 personas); Maullín (964 personas); Fresia (734 personas), entre otras (Ver Mapa N°02).

Esta información coincide con lo señalado por la Jefa de Planificación Estratégica del Gobierno Regional de Los Lagos, quién señaló en la entrevista realizada en terreno, que:

*“Principalmente se ha visto una fuerte migración campo ciudad, por otro lado también, el desplazamiento de población proveniente de comunas aledañas como por*

*ejemplo de la Provincia de Chiloé, también de otras regiones que se trasladan a vivir y como comentaba también, migró y se instaló población con un capital humano mucho más calificado, dado que ellos son los que ocupan los cargos directivos o gerenciales dentro de la industria acuícola.” (R. Vera, comunicación personal, junio 2016)*

Por su parte, el proceso de migración nacional (interna) también involucró población procedente de otras partes del país, dentro de las cuales se puede mencionar comunas como: Santiago (3.102 personas); Punta Arenas (1.386 personas); Temuco (1.153 personas); Concepción (701 personas); Viña del Mar (575 personas), entre otras. Constituyen en su totalidad el 5.61 de los casos, los que al igual que en el año 1992 representan aproximadamente cerca del 30% de la población migrante.).

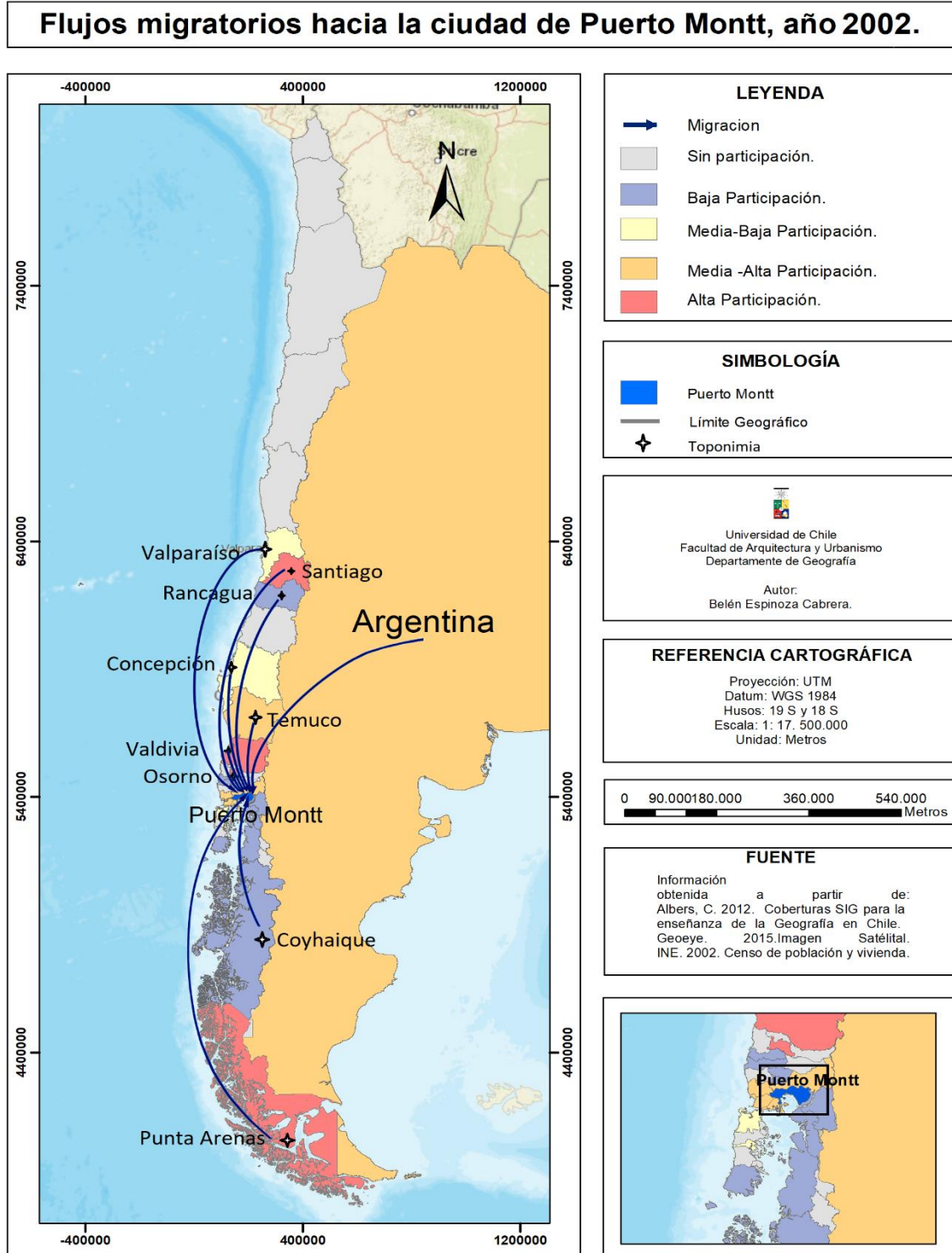
Mediante lo recién expuesto, dentro de este período intercensal (1992-2002) es posible observar que el patrón de migrante nacional permanece igual, ya que la mayoría de la población que se ha desplazado en este transcurso de años es procedente de la misma región. Por otro lado, también es posible encontrar que dado al crecimiento de la industria del salmón se produjo un incremento de población migrante proveniente de la capital del país como la Región del Bío Bío. En el primer caso el porcentaje de participación llegó casi a duplicarse en 10 años, y en tanto la 8va región, participó más activamente de este proceso, atrayendo población de algunas de sus comunas más importantes, tales como: Concepción, Talcahuano, Chillán y Los Ángeles (Ver Tabla N°03)

Desde el punto de vista de la migración externa o internacional, esta disminuyó significativamente durante este período intercensal. Sin embargo, de igual forma es posible encontrar población proveniente de países como Argentina (999 personas), seguido por Estados Unidos y Alemania (representando en su conjunto una cifra menor a 30 personas) (Ver Tabla N°04).

No obstante, en la actualidad el patrón de migración internacional ha cambiado tanto para Chile como para Puerto Montt, ya que el país al presentar ciertas características como: índices positivos de desarrollo económico, la consolidación institucional, la estabilidad política y la confianza de muchos inversionistas extranjeros ha llevado a que llegue nueva población en busca de una mejor calidad de vida, produciéndose así un incremento sobre las tasas de migración externa o internacional, principalmente de aquella población latina (Borquez y Salvo, 2015).

Esto a su vez ha repercutido sobre la ciudad de Puerto Montt, la que al posicionarse durante los últimos como uno de los mayores polos de atracción laboral, educacional, económica y de calidad de vida más importante del sur de Chile (DIRPLAN, 2005; Rodríguez y Espinoza, 2012), ha generado que progresivamente arribe nueva población extranjera a la ciudad, la que, además, difiere de los antiguos patrones de migración internacional.

Mapa N°02: Mapa correspondiente a los flujos migratorios de la ciudad de Puerto Montt, año 2002.



Fuente: Elaboración propia, realizado en base a la información contenida en los Censos población y vivienda del año 2002 (INE), 2017.



En la Tabla N°04 se logra observar lo recién mencionado, la cual muestra el cambio ocurrido a partir del año 2011 en adelante, en donde países como Colombia, Ecuador<sup>10</sup> y Perú que antiguamente no participaban activamente de este proceso, comienzan a mostrar un incremento en las tasas de migración, llegando en algunos casos inclusive a triplicar el porcentaje de su participación. En cambio, países como Argentina y Alemania, pero principalmente el país vecino ha disminuido sus flujos migratorios, producto de la mejoría que han tenido sus economías.

A través de lo analizado, es posible deducir que los patrones de migración durante los años 1992 al 2015 han sido bastante dinámicos. Respecto a la procedencia de los inmigrantes queda claro, que, gracias a la condición del centro metropolitano de la región, cerca del 50% de los nuevos habitantes de Puerto Montt pertenecen a la misma región; por lo que se puede asociar poca diferencia respecto a sus costumbres y tradiciones.

En cambio, aquellos desplazamientos de población nacional (ciudades excluyentes a la de la Región de Los Lagos) y de carácter internacional se puede encontrar por un lado el importante incremento en las tasas de migración provenientes de las tres metrópolis más importantes del país, tales como: Santiago, Concepción y Valparaíso; las cuales durante el período intercensal 1992 al 2002 experimentaron un crecimiento cercano al 50%. Lo mismo aconteció con ciudades intermedias como Punta Arenas y Talcahuano, las cuales pasaron de tener respectivamente 930 a 1.386 personas y 305 a 527 personas.

Por el otro lado, los flujos migratorios internacionales también experimentaron diversos cambios, durante el período intercensal Argentina mostró un declive cercano al 16%, en cambio países como Colombia, Ecuador y Perú desarrollaron un incremento sobre el 50% dentro de las tasas de migración durante los últimos 13 años. Por lo tanto, este cambio de escenario sobre los desplazamientos internacionales se relaciona preferentemente a la situación política y económica que enfrenta cada país.

#### **4.1.2 Patrones de concentración espacial:**

La llegada de nuevos habitantes a la ciudad provocó una serie de transformaciones, dentro de las cuales se destaca el cambio producido en la morfología de la ciudad. Estas se han mantenido de forma constante desde la década del 90' hasta la actualidad, pese a las restricciones geográficas que posee Puerto Montt frente al desarrollo urbano.

Durante el año 1992 Puerto Montt presentaba patrones de concentración espacial mayormente compactos, los cuales alcanzaban como área limítrofe, aquellas zonas censales ubicadas al interior de la 4ta terraza longitudinal, específicamente localizadas dentro de los distritos Chinchin, Las Quemadas y La Paloma (Ver Mapa N°03). Por su parte, el distrito de Alerce correspondía a una localidad rural, la cual para ese año albergaba el pueblo de Alerce Histórico el cual concentraba una población de 2000 a 3500 personas, en

---

<sup>10</sup> La situación económica y política que presentan países como Colombia y Ecuador es algo crítica y desalentadora, ya que, con bajos índices de crecimiento económico, provocados por factores como la reducción del precio del petróleo, los bajos precios de las materias primas, la apreciación del dólar, entre otros (El Universo, 2017; Portafolio, 2017). Ha desencadenado una importante expulsión de población, la cual ha salido de su país de origen en busca de mejores oportunidades.

donde convivían agricultores y trabajadores que se trasladaban a las ciudades aledañas de Puerto Montt y Puerto Varas (González, 2012).

Sin embargo, para el año 1996 este escenario comienza a cambiar, producto del crecimiento económico desarrollado por la industria del salmón, la cual para el año 1994 alcanzó un 18% (Salmon Chile, S.A en Salgado, 2005). Este factor provoca un incremento en la expansión urbana de la ciudad, especialmente hacia el sector norte de la ciudad, en aquellas zonas ubicadas al interior de los distritos de Mirasol, Chinchin y en menor medida en La Paloma. Durante este transcurso de cuatro años (1992-1996) Puerto Montt pasó de comprender una superficie de 1612 há a una de 2293 há<sup>11</sup>, produciéndose un incremento cercano al 30%.

Los tres distritos señalados experimentaron su desarrollo urbano-residencial dentro de la 4ta terraza. En el caso del distrito de Mirasol, este presentó un incremento de sus poblaciones sociales como Bernardo O’Higgins, Padre Hurtado, Cardonal, Techo para Chile, entre otras. En cambio, dentro del distrito la zona que más desarrollo generó fue aquella que se conoce como “Parque Industrial”. Toda esta población manifestó un asentamiento de población migrante del tipo trabajador no calificado (Saavedra, 2007), constituyéndose así en poblaciones que albergan a familias de clase media a media baja.

A su vez, esta información logra ser abalada por lo señalado de un Socio fundador de la Cámara Chilena de la Construcción de Puerto Montt, quien menciona que:

*“La parte más fuerte de concentración se produjo en el área poniente que es la zona de Mirasol, ahí habían muchas explanadas grandes sin construir digamos, y en las demás zonas se produjo una ocupación –perdón, hay otra zona importante- la segunda zona importante de esa época, que es la zona de la 4ta terraza de Puerto Montt, que ahí se ocuparon como 70 hectáreas de extensión, y el resto fue llenar espacios que quedaban dentro de la ciudad y terrenos fiscales, como la población Pichi Pelluco, el sector de las industrias y, yo diría que esas fueron las grandes ocupaciones masivas que hubo, desde el punto de vista de obras con iniciativa fiscal.”* (C. Gaete, comunicación personal, mayo 2016).

Junto con esto, el distrito de Alerce que en aquel entonces aún se mantenía de carácter rural, también presenta un considerable crecimiento territorial respecto al período anterior, ya que según la espacialización realizada en Google Earth, para el año 1992 esta zona contaba con área de 76 m<sup>2</sup>. En cambio para el año 1996 poseía un total de 193 m<sup>2</sup>, traduciéndose en un crecimiento de más del doble en el área.

Otro sector de carácter rural que comienza a manifestar un incipiente, pero importante crecimiento es la zona de Camino al Tepual (avenida que más adelante cambia de nombre a Av. Cardonal), la cual se encuentra localizada entre los distritos de Las Quemadas y Tepual. En este mismo sentido, otra localidad de carácter rural que también presenta un inicial desarrollo habitacional se encuentra emplazada en el sector norte de la ciudad, particularmente alrededor de la Ruta V-629 y cercano a la antigua estación de

---

<sup>11</sup> Los datos de superficie de Puerto Montt correspondiente a los años 1992, 1996, 2000, 2008, 2012 y 2015 se obtuvieron a través de la espacialización realizada por el programa Google Earth.

ferrocarriles.<sup>12</sup> Esta área rural ubicada entre el distrito de Alerce y La Paloma, se reconoce como “La Vara”.

La incipiente formación de estos nuevos asentamientos residenciales de carácter rural y el incremento habitacional que se ha producido en Alerce, va generando islas dispersas en el paisaje rural, asociándose esto a fenómenos descritos en la literatura como suburbanización (Rovira, 2005). Este nuevo escenario muestra claros indicios sobre los cambios que se generaron sobre la estructura compacta tradicional.

Respecto a los últimos años del Siglo XX, es decir para el período de 1996 -2000, la capital de la Región de Los Lagos continúa manteniendo un sostenido crecimiento demográfico y económico, convirtiéndola en uno de los focos de atracción más importantes para las inversiones inmobiliarias. Este nuevo agente urbano, comienza a intervenir y a modificar lentamente el antiguo patrón residencial que poseía la ciudad, el cual a través de la instauración de las primeras edificaciones en altura y los primeros condominios residenciales, logra convertirse en uno de los principales gestores del desarrollo urbano de Puerto Montt.

Pese a no observarse en el mapa, el proceso de densificación en altura aparece tanto en el distrito de Estación como de Intendencia. Este hecho se explica a través de la disponibilidad de suelos con alto valor de mercado en una zona con tanta escases, la que además al encontrarse adyacente al centro están cercanos a servicios, equipamientos y espacios públicos de recreación, los que se localizan principalmente a lo largo del borde costero (DIRPLAN, 2005). Otro distrito que presenta cambios en los patrones residenciales es el de Angelmó, específicamente en la zona censal N°02 la cual se localiza en torno a la calle Jorge Alessandri (2da terraza) que se ubica frente al borde costero. En este sector según relata el Pdta de la JJ.VV de la población Estero Lobos:

*“Llegó población de un estrato más alto a lo que se está acostumbrado a ver acá en Puerto Montt, tú puedes encontrar otro tipo de casas, mucho más grandes y de material más sólido”.* (O. Vásquez, comunicación personal, junio 2016)

Implicando con esto, un cambio de patrón que va más allá de lo físico sino que también de lo socioeconómico. Junto con esto, otro distrito que evidenció la injerencia del sector privado sobre el desarrollo urbano fue el distrito de Pelluco, ubicado en el sector oriente de la ciudad. Tal como se logra observar en el Mapa N°3, este distrito comienza a generar un nuevo sector residencial en torno a la Av. Cuarta Terraza, del cual surge el proyecto inmobiliario “Valle Volcanes”. Según lo mencionado por la Jefa de Planificación Estratégica del Gobierno Regional de Los Lagos este conjunto habitacional surge en respuesta a la significativa llegada de personal calificado a Puerto Montt, ya que este proyecto al presentar un atractivo visual y de exclusividad, además de conectarse vialmente con la Av. Presidente Ibáñez, logra mostrarse un foco de atracción para un tipo de población de estratos más altos. Al igual que en Pelluco, dentro del distrito de La Paloma también

---

<sup>12</sup> La llegada del ferrocarril a Puerto Montt se produce en el año 1911, pero tras el terremoto de 1960 el servicio de trenes comenzó a disminuir paulatinamente, hasta que en 1996 dejó de operar. Durante el 2006 se repone el servicio de ferrocarriles, sin embargo, dicha reposición es solo por un par de años; dándose por terminado el año 2010 (González, 2012).

surgen diversos conjuntos inmobiliarios que están orientados a captar a la población migrante calificada, generándose dentro de ésta conjuntos habitacionales orientados mayormente a residentes de ingresos medios y medios –altos (DIRPLAN, 2005). Tales como: Mirador de Bahía, Sol de Oriente.

Este mismo patrón de crecimiento también se presentó dentro del distrito de Chinchin, ya que durante este período de años dentro de la 4ta terraza surge el proyecto habitacional Jardín Austral y Puerta del Sol (Ver Mapa N°03). En este contexto se logra observar que ya para finales del S.XX y principios del S. XXI Puerto Montt ha dispersado paulatinamente parte de su población hacia aquellos sectores más periféricos de la ciudad, los que además van generando islas dispersas dentro de la estructura urbana de la ciudad. Denotándose así un cambio en el paradigma de la ciudad, el que va pasando desde un desarrollo hacia dentro a uno más hacia afuera, contribuyendo con esto a la fragmentación de la ciudad (Mendoza, 2015).

Ahora bien, tal como se señaló para principios de los 2000' la industria de salmones alcanza un significativo crecimiento respecto a lo que era diez años atrás, desencadenando con esto un importante porcentaje de población migrante que llegó a la ciudad. Este nuevo escenario incrementó la demanda habitacional que existía para aquella época, conllevando a las autoridades a realizar una de las más importantes actualizaciones efectuadas al Plan Regulador Comunal del año 1990, esta fue la implementación del Plan Seccional de Alerce en el año 2000 (DIRPLAN, 2005; Borsdorf *et.al*, 2008; I. Municipalidad de Puerto Montt, 2009). Este plan contempló la incorporación de cerca de 1100 hectáreas al límite urbano, de las cuales un tercio más o menos (300-320 hectáreas) fue comprado por el SERVIU, quedando el territorio restante en manos de particulares (González, 2012).

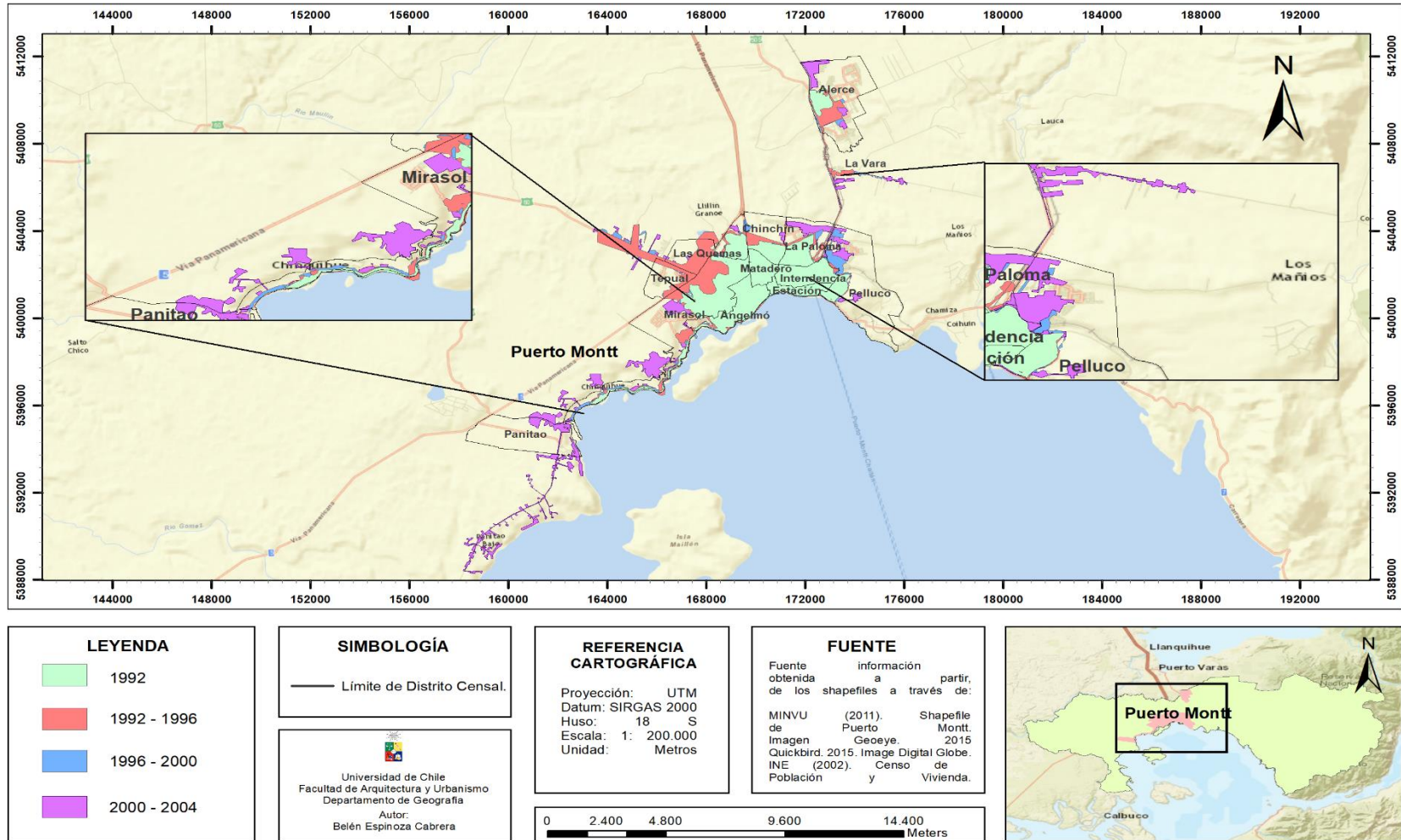
A finales del 2004, la localidad de Alerce ubicada al norte de Puerto Montt en torno al camino antiguo hacia Puerto Varas, ya albergaba cerca de 19.534 personas en su interior (González, 2012). Hecho que la reconvirtió en uno de los centros urbanos de más alto crecimiento, focalizado hacia una población de estratos económicos medios y bajos, generada mediante programas de subsidio estatal para la vivienda (DIRPLAN, 2005).

Por otro lado, otra zona que mayor crecimiento expansivo en continuidad se registra dentro este período de años, es en el sector poniente y nor-poniente de Puerto Montt, especialmente en el distrito de Mirasol (el cual también incluye el sector de Chinquihue), el que durante el crecimiento intercensal experimentó una tasa explosiva estimada en 9.5% anual, significando un incremento de 31.472 habitantes, casi triplicando su población de 1992. Además, dentro de esta misma zona el distrito de Las Quemadas también ha obedecido a una tasa de expansión, pero de nivel medio de un 3.4% totalizando 6.620 habitantes. Cabe señalar que al igual que en Alerce, los desarrollos habitacionales realizados en ambos distritos, obedecen principalmente a la implementación de programas de vivienda social (DIRPLAN, 2005).

“MIGRACIÓN EN PUERTO MONTT: IMPACTOS GENERADOS SOBRE LA DIFERENCIACIÓN SOCIO-RESIDENCIAL.”

Mapa N°03: Crecimiento residencial de la ciudad de Puerto Montt, durante los años 1992-2004.

**Crecimiento residencial de la Ciudad de Puerto Montt: 1992 - 2004.**



Fuente: Elaboración propia, 2017.

En cuanto a la zona oriente, los distritos de La Paloma y Pelluco fueron los que más crecieron, tal como se logra observar en el Mapa N°03 particularmente sucedió en aquellos suelos disponibles cercanos al aeródromo de La Paloma, insertos dentro de la 4ta terraza. En este lugar, durante el período anterior (1996-2000) se habían instalados barrios residenciales como Valle Volcanes, Sol Oriente y Mirador de Bahía. Permitiendo deducir con esto, que durante el transcurso de estos cuatros (2000-2004), se instaló mayor población migrante con perfil de trabajador calificado lo cual produjo una ampliación de éstos sobre el terreno.

Simultáneamente a esto, dentro de la localidad rural “La Vara” también se produce un incremento en el desarrollo habitacional, ya que según la espacialización realizada durante el año 2000 ésta abarcaba una extensión de aproximadamente 20 hectáreas y en cambio para el año 2004 ya alcanzaba aproximadamente las 32 hectáreas. Produciéndose así un aumento cercano al 38%.

Además de esto, es relevante señalar que durante de este transcurso de tiempo las zonas centrales de Puerto Montt, insertas en los distritos Angelmó y Estación, reflejan una incipiente pérdida intercensal de población, cuantificada en 639 habitantes, lo que significa menos de 3% de los residentes que estas zonas en conjunto tenían en 1992 (DIRPLAN, 2005). En esta misma línea y producto de esta emigración, es que dentro de la macro zona central se identifica un alto grado de cambio en el uso de suelo en comparación a las zonas periféricas, con antiguos barrios residenciales en proceso de reconversión hacia servicios, dada la creciente especialización del centro hacia funciones vinculadas a comercio, turismo, servicios administrativos y de apoyo a actividades industriales (DIRPLAN, 2005).

Ahora bien, para el período 2004-2008 la ciudad de Puerto Montt presenta uno de los mayores niveles de crecimiento urbano, producto que en este transcurso de años la industria salmonera presenta uno de los mayores booms económicos en la historia. Dado que para el año 2005 este sector generó 28.368 empleos directos y 7.631 indirectos, cifras que sitúan a la industria como la actividad exportadora que genera un mayor número de empleos directos y la segunda en generación de empleo indirecto, siendo superada únicamente por la celulosa. En total genera un 11% del empleo total en la décima región (ProChile, 2006).

Tal como sucedió en situaciones anteriores, este acontecimiento contribuyó a un aumento en el proceso migratorio, el que trajo consigo la llegada de personal humano calificado como no calificado. Lo cual inherentemente aumentó la superficie urbana de Puerto Montt (Ver Mapa N°04), ya que según la espacialización realizada mediante Google Earth esta abarcó una extensión de 2573 hectáreas para el año 2004, en cambio para el año 2008 alcanzó aproximadamente las 2890 hectáreas.

Durante este nuevo período de años (2004-2008) las macrozonas que más crecimiento generaron en su interior, fue la de poniente, norte y oriente. Dentro de la primera se puede encontrar que el distrito de Mirasol es el que más expansión presenta, preferentemente en la 4ta terraza. Además, este distrito también contempla la zona de Chinquihue, la cual también presenta un significativo crecimiento habitacional respecto al período anterior, el cual se ve fortalecido principalmente por la presencia de empresas

industriales ligadas a las actividades acuícolas (Fundación Chiquihue, 2017). Este hecho ha permitido que la población vaya asentándose en estas áreas con el objeto de estar más cerca de su fuente laboral, reduce el gasto que deben invertir en la distancia-tiempo y distancia-costos que esto implica.<sup>13</sup>

Por su parte, en el Mapa N°04 también se logra observar que Panitao al igual que Chiquihue ha mostrado un significativo crecimiento residencial, el cual incluso excede los límites urbanos de la ciudad<sup>14</sup>.

Dentro de esta misma macro zona, pero en el sector nor-poniente dentro de la avenida Camino al Tepual también se ha desarrollado un significativo crecimiento habitacional, escenario que no sólo se asocia a la presencia de industrias dedicadas a la actividad acuícola tales como: Marine Harvest o Aqua (Mundo Marítimo, s.f), sino que también a la instalación del Parque residencial Puerta Sur<sup>15</sup> (Ver Figura N°08). Esta surge a partir del año 2007, como un conjunto urbanístico de micro barrios, en sus primeras etapas la inmobiliaria Avellaneda Sur construyó 1.005 casas con superficie de 40 m<sup>2</sup> a 96 m<sup>2</sup>, transformando a este sector en un nuevo polo de desarrollo habitacional (EBCO y sociedad, s.f).

Junto con esto, cabe resaltar que dentro de este mismo distrito El Tepual, pero ubicado hacia el sector del Aeropuerto El Tepual en torno a la ruta V-60 se comienzan a difuminar los límites urbanos-rurales, ya que se desarrolla otra área habitacional denominada “Lagunitas”, esta consiste en la parcelación de los terrenos rurales existentes en este lugar (Ver Figura N°09).

Respecto a la micro zona oriente, los distritos de La Paloma y Pelluco concentran su crecimiento en torno a la 4ta longitudinal. De esta expansión se desprende el progreso de los antiguos barrios residenciales, los cuales han avanzado hacia nuevas etapas dentro del proyecto inmobiliario. Además, durante este período surgen nuevos proyectos habitacionales como Alto La Paloma y La Paloma II (de tipo cerrado). Provocando con esto, una nueva tendencia en el hábitat residencial de esta macro zona.

Otra consecuencia que produjo el incremento de la migración tras el boom económico experimentado por la industria salmonera durante este período (2004-2008) fue el crecimiento habitacional desarrollado en el distrito Alerce. Dentro del Mapa N°04 es posible observar la sustancial expansión que se generó durante estos cuatro años, los cuales llegaron a alcanzar más del doble de la superficie, produciendo que este distrito quede dividido en sectores: Alerce Histórico y Nuevo Alerce. El primero de este, tal como se señaló representa una comunidad con una convivencia de larga data, es decir, es un sector consolidado, con organizaciones sociales que datan de 1970 y con una población dedicada a actividades primarias como la artesanía. En cambio, los otros sectores,

---

<sup>13</sup> Aseveración obtenida a través de la entrevista realizada al Encargado de Estudios de la CChC de Puerto Montt, en el mes de mayo del año 2016.

<sup>14</sup> Esta afirmación se basa en los límites que presentan los archivos shapefile de la ciudad de Puerto Montt.

<sup>15</sup> Actualmente el sector de Puerta Sur es denominado “zona urbana”, sin embargo, este sector no se encuentra dentro de los límites del área consolidada de la ciudad de Puerto Montt.



denominados “Nuevo Alerce”, se compone tanto por residentes de Puerto Montt como de población migrante (Bordosf *et. al.*, 2008).

**Figura N° 09:** Imágenes correspondiente al distrito El Tepual, específicamente a los sectores residenciales de Puerta Sur y Lagunitas.



**Fuente:** Propia autoría, 2016.

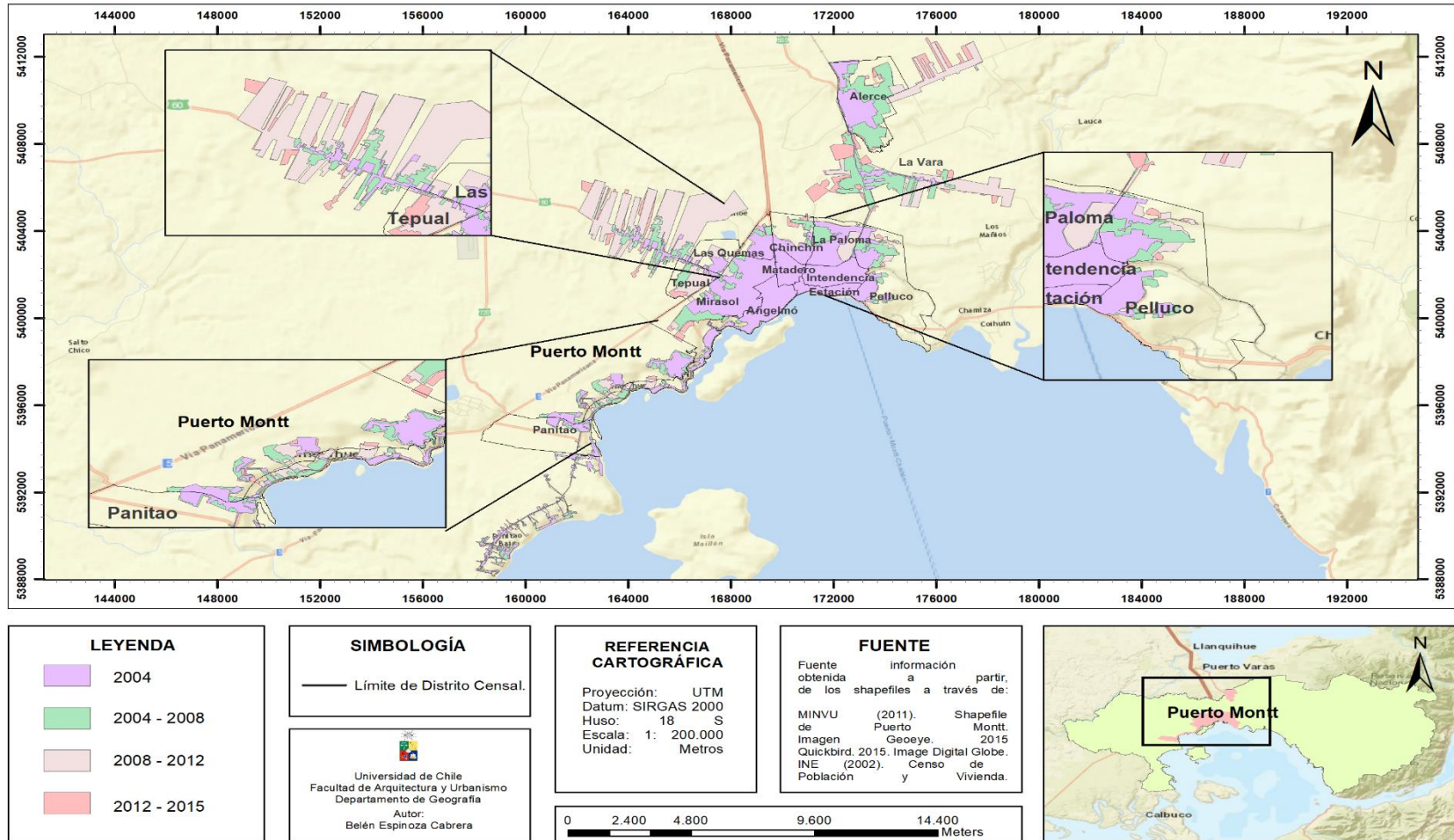
En cambio, al interior del sector rural de “La Vara”, en comparación al escenario del año 2004, este también genera una expansión habitacional. Este nuevo escenario se relaciona con la parcelación de los terrenos rurales de esta localidad, los cuales al ser a bajo costo permite que la población tenga un mayor acceso a la vivienda propia. Junto con esto, al ser terrenos rurales presentan una mayor disponibilidad de superficie, lo cual resulta más atractivo a las grandes familias o aquellas que recién están comenzando la etapa de vida familiar.



"MIGRACIÓN EN PUERTO MONTT: IMPACTOS GENERADOS SOBRE LA  
DIFERENCIACIÓN SOCIO-RESIDENCIAL."

**Mapa N°04:** Crecimiento residencial de la ciudad de Puerto Montt, durante los años 2004-2015.

**Crecimiento residencial de la Ciudad de Puerto Montt: 2004 - 2015.**



Fuente: Elaboración propia, 2017.

Para los años 2008 -2012 el panorama fue un poco diferente, dado que tras el estallido de la crisis del Virus ISA<sup>16</sup> en 2008 se produjeron diversos impactos al interior de la ciudad, los cuales abarcaban desde un punto funcional hasta social, ya que las empresas productoras al cerrar numerosos centros cultivo -ya sea por brote o descanso sanitario- disminuyeron estrepitosamente sus niveles de exportación, provocando una ola de despidos y por ende, una contracción en la demanda de viviendas y en las políticas de aprobación de créditos hipotecarios (Empresa Socovesa, 2009). Esto a su vez, recayó inherentemente sobre la oferta de los proyectos inmobiliarios, los cuales durante unos años tuvieron que paralizar o postergar sus obras (El economista, 2015).

No obstante, esta situación vuelve a revertirse progresivamente, ya que para el año 2011 la actividad acuícola vuelve a estabilizarse económicamente, gracias a diversas políticas y estrategias gubernamentales (Kapital Social Consultores, 2011). Este nuevo escenario genera una reactivación de los antiguos proyectos inmobiliarios, como por ejemplo la creación del barrio residencial Bosquemar y Valle Mirasol (MINVU, 2009) en el distrito de Mirasol; el avance de nuevas etapas en proyectos inmobiliarios en el distrito de La Paloma, Pelluco, entre otros.

Este hecho a su vez, repercutió en un progresivo avance del crecimiento urbano. El Mapa N°04 muestra lo recién señalado, dado que los distritos que mayor crecimiento experimentaron durante este tiempo han sido Tepual, Alerce y el sector rural de La Vara. Lo cual condice con el informe realizado por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU) en el año 2011, el cual indica que el total de la superficie de edificación aprobada para la comuna de Puerto Montt, se localiza en el área periférica, registrando los rangos más altos de superficie aprobada (sobre 40 mil m<sup>2</sup>), correspondiendo ésta en su mayoría a edificación aprobada para vivienda, yendo esto en desmedro de los sectores pericentrales.

Este mismo informe, también indica que dentro del área periférica la mayor superficie de edificación aprobada es otorgada al distrito de Alerce, en particular al sector de Alerce Sur, proceso que se explica debido al explosivo desarrollo de oferta de vivienda de interés social que ha tenido esta ciudad satélite durante los últimos 12 años. Por otro lado, este expansivo desarrollo residencial ha llevado a presentar en Alerce un crecimiento inorgánico, con varios sitios baldíos a causa de una defectuosa gestión inmobiliaria de los terrenos (Salinas y Crisosto, 2017), llevando a manifestarse diferentes localidades dentro del mismo distrito, tales como: Alerce Histórico, Alerce Sur y Alerce Norte. Las que en su totalidad concentraba cerca de 30.000 habitantes (González, 2012).

Por su parte, el sector de “La Vara” (Ver Figura N°10) ha mostrado un considerable desarrollo habitacional, el cual al parcelar los terrenos rurales y posteriormente venderlos a bajo costo, permite a las familias a tener un mayor acceso a la casa propia. Durante estos años, este tipo asentamientos espontáneos han incrementado con el tiempo, los cuales son regularizados a través del Ministerio de Bienes Nacionales a través de su política autónoma que hace entrega de títulos de dominio a los pobladores, permitiéndoles a los residentes establecerse de ese lugar de forma regular (I. Municipalidad de Puerto Montt, 2009). No

---

<sup>16</sup> Enfermedad altamente contagiosa que provocó la muerte de muchos salmones, pero preferentemente al Salmón del Atlántico, la principal especie desarrollada en Chile (Guillet y Olate, 2010).

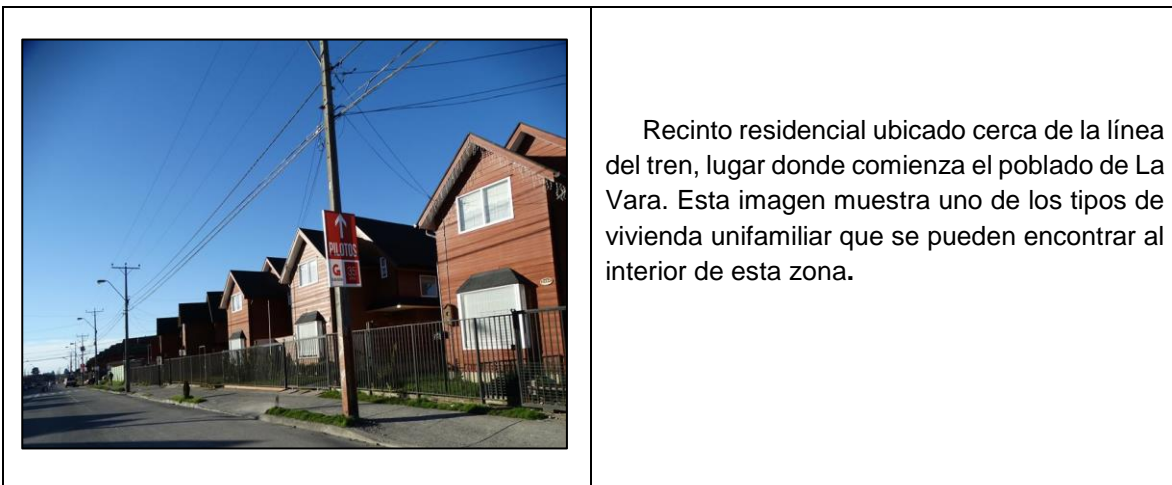
obstante, este proceso residencial ha traído consigo una serie de problemas que van desde el ámbito social hasta lo funcional, aquejando tanto a las autoridades locales como a los mismos pobladores.

En los Mapas N°03 y 04 se logra observar el sostenido crecimiento que ha tenido esta localidad rural durante los últimos 12 años, en la cual según el Presidente de la JJ.VV de la población Estero Lobos se ha asentado población tanto de Puerto Montt, como de otras ciudades del país.

Ahora bien, el sostenido crecimiento residencial que había presentado la ciudad durante los años anteriores se ve levemente mermado durante los años 2012-2015, producto de los altos y bajos que ha tenido su economía. Tras el estallido de la crisis del Virus ISA la industria salmonera, Puerto Montt no ha logrado estabilizarse dentro de la economía nacional ni mundial. Escenario que logra ser retratado a través de los datos, para el año 2009 la ciudad presentaba un total de 13.466 empresas en cambio para el 2013, esta poseía un total de 14.888, representando un crecimiento del 6% (Biblioteca del Congreso Nacional, 2015).

Según lo señalado por los entrevistados, durante este período los distritos que más demanda habitacional han concentrado son Alerce y Tepual, lo cual coincide con lo observado en el Mapa N°04. El distrito de Alerce desde creación hasta la actualidad ha tenido un explosivo crecimiento, ya que para el 2000 contaba con unos 20.000 habitantes y para el año 2015 supera las 60.000 personas. A diferencia de años anteriores, el crecimiento urbano residencial ahora se proyecta más hacia la ruta V-505 que une Puerto Montt con Puerto Varas, llegando incluso alcanzar los límites del distrito de La Paloma. Además, cabe resaltar que para el año 2013 se incorpora el sector de Alerce Norte (I. Municipalidad de Puerto Montt, 2017), quedando este distrito dividido en tres zonas diferentes.

**Figura N°10:** Imágenes del poblado La Vara, Puerto Montt.





En esta imagen se puede observar otros tipos de viviendas y la proliferación de asentamientos espontáneos, dado que al frente de estos hogares aún hay terrenos disponibles para subdividirlos y posteriormente, venderlos.

**Fuente:** Propia autoría, 2016.

En cambio, para el distrito Tepual, el desarrollo residencial realizado en torno a la Av. Camino al Tepual ha demostrado un sostenido avance durante los últimos 8 años, lo cual ha llevado a convertirse en uno de los polos de atracción habitacional más importante de Puerto Montt. Dado que, en sus primeras etapas, este conjunto urbanístico de micro barrios comenzó con un total de 1.005 casas y ya en la actualidad cuenta con un total de 2.510 casas construidas en un terreno de 646.900 m<sup>2</sup> urbanizados (EBCO y sociedad, 2017).

No obstante, es importante mencionar que pese a no observarse dentro del Mapa N°04, existen diversos sectores centrales, pericentrales e incluso periféricos que siguen presentando un cambio y/o crecimiento residencial en su interior. Tal como se constató en terreno, estos son Mirasol, Panitao, La Paloma y Pelluco.

Dentro del distrito de Mirasol es posible encontrar diversos proyectos residenciales localizados tanto en las zonas pericentrales o periféricas de éste, las cuales se ubican particularmente en torno a Chinquihue, las avenidas Los Notros y Cardonal. Por su parte, según lo señalado por los diversos agentes entrevistados de la CChC, dentro del distrito de Panitao también se están implementando proyectos inmobiliarios de vivienda familiar como Altos de Panitao y Portal del Sur Panitao, que van en sintonía con los desarrollados en los distritos Tepual y Mirasol.

Por su parte, los distritos de La Paloma y Pelluco siguen generándose nuevas etapas en los barrios residenciales anteriormente señalados, los que además contemplan un crecimiento habitacional tanto vertical como horizontal. Algunos de estas residencias se pueden nombrar a: Condominio Alto La Paloma, Alto La Paloma III (ambos barrios cerrados), Mirador de Bahía, Valle Volcanes, entre otros.

#### **4.1.3 La influencia de los Instrumentos de Planificación Territorial sobre el cambio desarrollado en los patrones espaciales.**

El sostenido desarrollo urbano residencial expuesto en la etapa anterior está íntimamente relacionado con el rol que ha jugado el Plan Regulador comunal correspondiente al año 1990 (I. Municipalidad de Puerto Montt, 1990). Desde su implementación, ya mostraba indicios del futuro crecimiento habitacional que se desarrollaría en torno a la 4ta y 5ta longitudinal, producto de las limitaciones de suelo disponible que presentan las terrazas predecesoras. Simultáneamente, este mismo instrumento del año 90' también indicaba las posibilidades de crecimiento urbano en el sector de Chinquihue y Pelluco, representando el primero como una zona de real capacidad de expansión, ya sea tanto para el uso residencial como Industrial – pesquero, y el segundo se presentaba como una oportunidad habitacional – turístico.

Por otra parte, este instrumento también indicaba los posibles problemas a futuros que podría implicar el crecimiento urbano desmesurado en la ciudad, produciendo con esto, fuertes impactos que repercutirían sobre la población y la futura planificación de la ciudad.

Pese a esto, y dada la demanda habitacional que presentaba Puerto Montt a principios del s. XXI, se realizaron diversas resoluciones que modificaron el antiguo límite urbano de la ciudad. Produciéndose por una parte la incorporación del distrito de Alerce en el año 2001, posteriormente la liberalización de suelo en el sector de La Paloma en el mismo año y de la zona de Chinquihue Alto durante el 2006. Todas estas actualizaciones conllevaron a que la ciudad presentara un crecimiento habitacional de tipo inorgánico, en donde fenómenos de fragmentación y suburbanización fueran ejerciendo presión sobre este.

Con el objeto de frenar esta situación, es que se busca crear un nuevo Plan Regulador Comunal (PRC) (I. Municipalidad de Puerto Montt, 2009), el cual tiene como objeto ordenar el crecimiento urbano y habitacional que ha estado llevando Puerto Montt hasta la fecha. Para esto se formulan diversas normas que contribuyen a regularizar la expansión urbana, las que inherentemente ayudarán a satisfacer las demandas de servicios y equipamientos que posee la población. No obstante, a esto, tal como se observó en la etapa anterior la ciudad siguió creciendo de forma sostenida, sobre todo en lo que respecta a la macro zona poniente y norte de Puerto Montt, llegando inclusive a alcanzar los límites que posee la ciudad de Puerto Varas.

La sostenida expansión urbana que ha estado desarrollando la ciudad, desencadenó para el año 2017 una nueva modificación del Plan Regulador Comunal vigente, ya que según aparece en los enunciados de su Memoria Explicativa su aplicación en la práctica (2009-2016) “ha resultado en la construcción de una ciudad alejada del ámbito del desarrollo urbano sustentable, con un aumento sustancial de superficie urbana”. Acontecimiento que llevó a las autoridades a plantear tres alternativas de estructuración territorial, siendo estas 1) Extensión Urbana; 2) Consolidación o policentros y 3) Monocéntrica o de densificación urbana. Las que, por su parte, se someterán a una evaluación de consulta pública por parte la ciudadanía, decidiendo esta última que tipo de

futuro urbano desea para Puerto Montt (I. Municipalidad de Puerto Montt, 2017). Por lo que el instrumento regulador comunal aún se encuentra en proceso de actualización.

No obstante, cabe resaltar que en la actualidad Puerto Montt no posee un instrumento de planificación Intercomunal o Regional<sup>17</sup> que norme y regularice el desarrollo físico (urbano) que se ha estado llevando, el cual ha alcanzado los límites rurales colindantes de la ciudad de Puerto Montt, los cuales han provocado que esta expansión se aproxime más y más a los límites urbanos de la comuna de Puerto Varas.

---

<sup>17</sup> El Plan Regulador Intercomunal existente solamente focaliza sus esfuerzos al ámbito vial. Véase [http://www.observatoriourbano.cl/lpt/ESTADO%20DE%20AVANCE%20IPT/Estado de la Planificaci3n Urbana en Chile Cap 12 Los Lagos.pdf](http://www.observatoriourbano.cl/lpt/ESTADO%20DE%20AVANCE%20IPT/Estado%20de%20la%20Planificaci%C3%B3n%20Urbana%20en%20Chile%20-%20Cap%2012%20Los%20Lagos.pdf).

Además, según la L.G.U.C este mismo instrumento es el encargado de velar por el crecimiento urbano y rural que desarrollen las comunas involucradas.

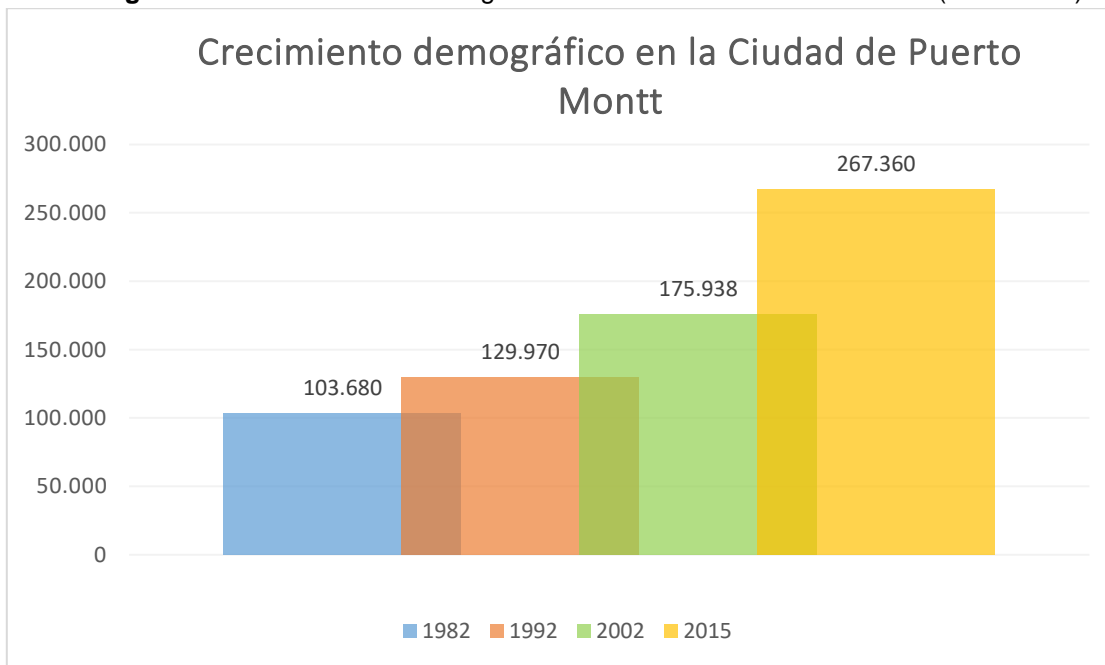
## 4.2 Caracterización de la estructura económica y sociodemográfica de Puerto Montt, durante los años 1992- 2015.

### 4.2.1 Indicadores Demográficos.

La ciudad de Puerto Montt ha desarrollado una serie de transformaciones demográficas, sociales y económicas en su interior, las cuales inherentemente se relacionan al importante rol que ha ejercido la industria de la salmonicultura en la urbe. El desarrollo de esta actividad es una de las causales de que el incremento demográfico que se ha evidenciado en la ciudad, el cual desde el año 1982 hasta la actualidad (Rovira, 2005; PNUMA, 2010).

Según los datos censales del año 1992, la ciudad de Puerto Montt concentraba 110.139 hab., en cambio para el año 2002 este mismo centro urbano concentraba un total de 153.118 hab. del total que poseía la comuna, el cual era de 129.970 personas. Es decir, en un período intercensal aumentó su población en aproximadamente en un 23% (BCN, 2015). De acuerdo a las proyecciones de población realizadas por el INE para el año 2015, la comuna contaría con 267.360 habitantes<sup>18</sup> (Ver Figura N°11).

**Figura N°11:** Crecimiento demográfico de la Comuna de Puerto Montt (1982-2015).



Fuente: Elaboración Propia, 2016.

<sup>18</sup> Cabe resaltar que los valores mencionados realizados en la Figura N°11 corresponden a proyecciones que realizó el INE (Instituto Nacional de Estadísticas) años antes de que se obtuvieran los datos oficiales del Censo del año 2017, los cuales mencionan que la comuna de Puerto Montt alcanzó un total de 245.902 personas.



Por lo que la suma de estos factores demográficos ha implicado que en términos del volumen absoluto de población, según los datos analizados durante el período 1992 al 2015, la población de Puerto Montt ha aumentado en un 51%<sup>19</sup>. El aumento sostenido de población, no solo se asocia al crecimiento vegetativo, sino que también a fuertes procesos migratorios de las áreas urbanas y rurales del país, como también de otras naciones. Inclusive para el año 2002, la población inmigrante representaba el 14 % de la población total, localizándose casi en su totalidad en áreas urbanas y la que, además, se caracterizaba por ser predominantemente masculina, entre las edades de 15 y 59 años (Kapital Social Consultores, 2011). De acuerdo al último censo oficial correspondiente al año 2002 (INE, 2002; I. Municipalidad de Puerto Montt, 2009) la población comunal estaría compuesta por un total de 87.825 son hombres y 88.113 mujeres, demostrando con esto, que la distribución por sexo de los habitantes es bastante homogénea (I. Municipalidad de Puerto Montt, 2009). En la Figura N°12 se aprecia claramente la distribución de la población por sexo a nivel distrital, específicamente aquellos de carácter urbano.

**Figura N°12:** Tabla correspondiente a la distribución de población según los distritos de la ciudad de Puerto Montt, durante el año 2002.

Distrito	Hombre	Mujer	Ambos	Índice de Masculinidad	Población Urbana	Porcentaje Población Urbana
Estación	2321	2267	4588	97,7	4588	100%
Angelmó	9560	9205	18765	96,3	18765	100%
Mirasol	25822	26532	52354	102,7	51218	97,80%
Chinchin	5990	6149	12139	102,7	12125	99,90%
Intendencia	7583	8235	15818	108,6	15818	100%
Pelluco	8044	8261	16305	102,7	13888	85,20%
Alerce	2031	1889	3920	93	2777	70,80%
Panitao	1340	1220	2560	91	225	8,80%
Tepual	1690	1433	3123	84,8	841	26,90%
Las Quemadas	4285	3737	8022	87,2	6620	82,50%
La Paloma	8132	8662	16794	106,5	16685	99,40%
Matadero	5763	5987	11750	103,9	11750	100%
Desconocido	345	342	687	99,1	595	86,60%
Total	82906	83919	166825	1276,2	155895	86,60%

**Fuente:** Elaboración propia, realizado en base a la información contenida en el Plan Regulador Comunal de Puerto Montt del año 2009 (I. Municipalidad de Puerto Montt, 2009), 2017.

En cuanto a la distribución etaria de la población, según los datos obtenidos por el último censo en el año 2002 y por la proyección realizada por el Instituto Nacional de Estadísticas para el año 2015 (BCN, 2015) se puede observar que durante dicho período

<sup>19</sup> Cálculo realizado en base a los datos entregados por el Instituto Nacional de Estadísticas.



todos los rangos etarios de la población experimentaron un porcentaje de crecimiento, destacándose por sobre los demás, aquella categoría etaria que agrupa la población que está en capacidad de trabajar (P.E.T) y que también, se encuentra activamente trabajando (P.E.A). Es decir, personas que se encuentran entre los rangos de 15 a 65 años y más (Ver Figura N°13).

Dentro de esta misma figura, también es posible observar que según las proyecciones realizadas para el año 2015, es posible comparar la distribución de población según los grupos de edad para la comuna de Puerto Montt, la Región de los Lagos y el País. De esto se obtiene que los rangos etarios de la comuna están por sobre los porcentajes que posee tanto la región como el país. Indicando que en términos absolutos la población de Puerto Montt ha incrementado sus niveles por sobre las tasas regionales como nacionales.

**Figura N°13:** Tabla correspondiente a la población por grupos de edad, para la comuna de Puerto Montt, durante los años 2002 y 2015.

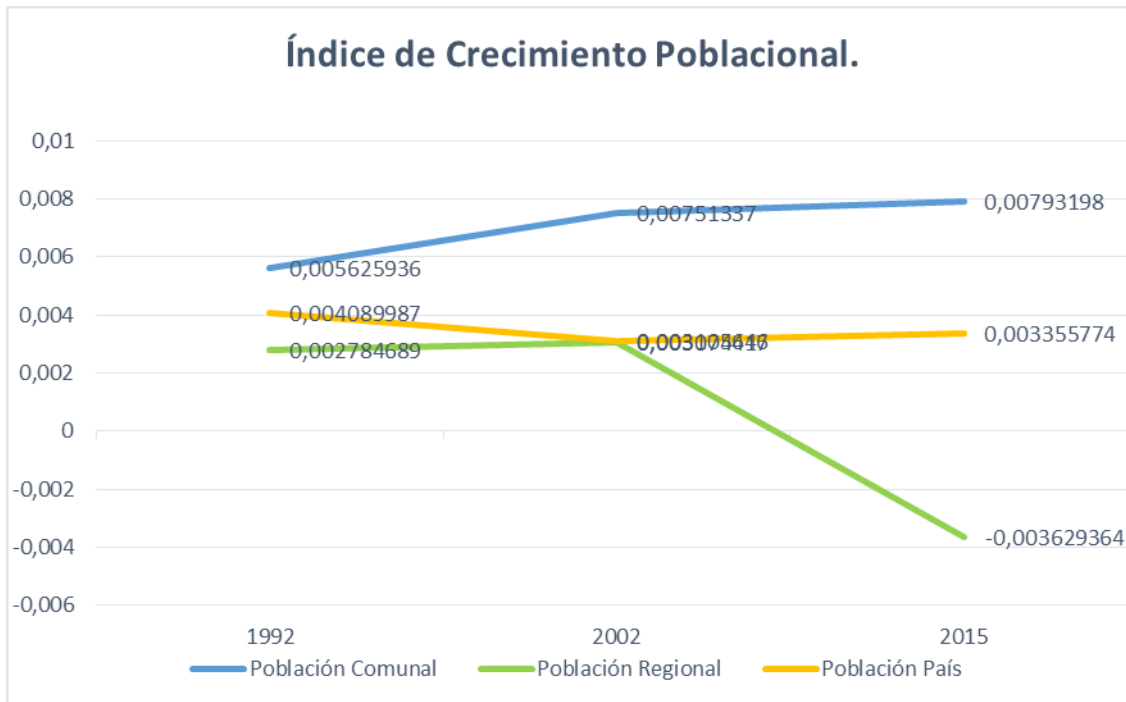
Edad	2002	2015	% según Territorio 2015		
			Comuna	Región	País
0 a 14	47.355	53.403	21.90	21.52	20.36
15 a 29	44.832	61.205	25.10	23.41	23.79
30 a 44	46.810	54.426	22.32	21.03	21.36
45 a 64	26.230	55.385	22.72	24.03	24.17
65 y más	10.711	19.406	7.96	10.01	10.32
Total	175.938	243.825	100	100	100

**Fuente:** Biblioteca del Congreso Nacional (BCN), 2015.

Este mismo hecho se puede constatar mediante las tasas de crecimiento poblacional que han desarrollado estas tres entidades urbanas. Dentro de la Figura N° 14 se puede observar claramente, el sostenido aumento que ha presentado la ciudad respecto a los últimos 23 años, superando incluso las tasas de crecimiento nacional durante dicho período. Denotándose con esto, el grado de importancia que ha adquirido Puerto Montt dentro de la jerarquía urbana nacional.

Por su parte, este incremento en el volumen de población comunal y urbana de Puerto Montt, ha tenido efectos significativos sobre el ordenamiento urbano, el modo de vida y en la superficie urbana ocupada por la población de la comuna. Hecho que es constatado en el incremento de la superficie urbana, la cual ha llegado a ocupar cerca 1.673 km<sup>2</sup>, albergando una densidad poblacional correspondiente a un 74,71 hab/ha; la cual la vuelve equivalente al porcentaje de las mayores ciudades intermedias del país, las que presentan una densidad promedio de 76.6 hab/ha (Kapital Social Consultores, 2011).

**Figura N°14:** Índice de crecimiento de población para la comuna de Puerto Montt, Región de Los Lagos y el País, durante los años 1992-2015.



Fuente: Elaboración Propia, 2016.

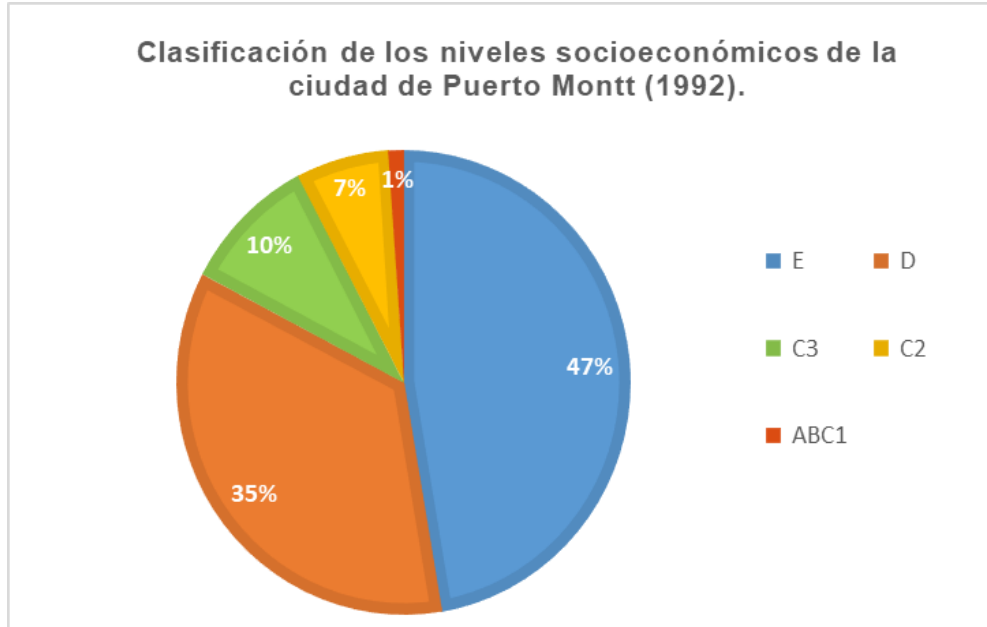
#### 4.2.2 Indicadores Socioeconómicos.

La ciudad de Puerto Montt presenta una estructura social bastante compleja, la cual se ha transformado de esa forma producto de los diferentes momentos económicos que ha tenido la ciudad y por lo accidentado de su topografía, la genera importantes discontinuidades espaciales (Rovira, 2000). Como resultado de ello, es la distribución de la población según sus atributos socioeconómicos, los cuales como se señaló en el capítulo anterior se realizaron mediante la clasificación de Adimark (2008) la cual determina a la población según los cinco niveles socioeconómicos (NSE), los cuales son: “ABC1, C2, C3, D y E” para el año 1992 y 2002. No obstante, cabe resaltar que para el análisis del año no se pudo obtener la información correspondiente a los distritos de La Paloma y Matadero, ya que ésta no se encontraba dentro de la base de datos del censo para dicho año.

Tal como se puede observar en la Figura N°15 la composición socioeconómica de la ciudad de Puerto Montt para el año 1992 presentaba una predominancia de niveles medios bajos a bajos, y en su minoría correspondía a la clasificación “ABC1” (1%). Según Rovira (2000) la escasa presencia de este estrato de una forma más tradicional, se puede asociar a varias condicionantes:

1. Si bien Puerto Montt surge por el proceso de colonización del sur de Chile, la ciudad no se ubica en un sector de suelos aptos para actividades agrícolas o ganaderas, por lo que los colonos exitosos, no la eligieron como centro de sus actividades.
2. En segundo lugar, se puede mencionar su orientación preferente hacia actividades de transporte marítimo de cabotaje, que involucraban pequeños volúmenes de cargas destinadas a las regiones australes. Las que, por su parte, no tuvieron un desarrollo económico que implicara movimientos de importancia, en cuanto a magnitud, lo cual tampoco la convierte en un lugar atractivo para asentarse.
3. Una tercera condicionante, es que los migrantes que engruesan la población de la ciudad hacia mediados del siglo XX, se trató en su mayoría de campesinos y pescadores pobres provenientes de Chiloé, quienes llegaron a la ciudad en busca de la solución a sus problemas de trabajo y de atención a sus necesidades básicas de salud, educación y vivienda. Por ello es que hacia la década de 1960, el Estado de Chile se ve en la necesidad de emprender iniciativas destinadas a la solución de los graves problemas sociales que hacen explosión en Puerto Montt, a través de soluciones de viviendas sociales y programas de auto construcción.

**Figura N°15:** Clasificación de los Niveles socioeconómicos (NSE) de Puerto Montt, según el Censo del año 1992.



**Fuente:** Elaboración propia, realizado en base a la información contenida en el Censo de población y vivienda del año 1992 (INE), 2017.

A partir de la década de los 80' la ciudad comienza a desarrollar un explosivo crecimiento económico asociado esencialmente la actividad acuícola, provocó el arribo de

población correspondiente los grupos de altos ingresos. Ellos al llegar a una ciudad que prácticamente no ofrece barrios atractivos para instalarse, se desplazan hacia ciudades ubicadas en la periferia de Puerto Montt (principalmente aquellas ubicadas en torno a la ribera del Lago Llanquihue), en las cuales pueden encontrar un mayor grado de satisfacción para sus demandas de espacio y de calidad de vida.

Es decir, mediante lo observado en la figura, la composición socioeconómica de Puerto Montt sigue manteniendo su estructura desde la llegada de migrantes a mediados del s. XX. Agrupándose esta dentro de los niveles “E y D” (47% y 35%) propuestos por Adimark, caracterizándose el primero de éste por encontrarse población que no posee grandes bienes (tales como: celular, lavadora programable, microondas, equipo musical, etc) además de poseer viviendas de material ligero y que el jefe de hogar no posea una alta escolaridad, en la que en general no sobrepasa la enseñanza básica, además de desempeñarse en trabajos ocasionales, recibiendo como promedio ponderado alrededor de 120 mil pesos. Considerándose con esto, la mayor parte de la población en una situación vulnerable en cuanto al factor económico (Miranda, 2009).

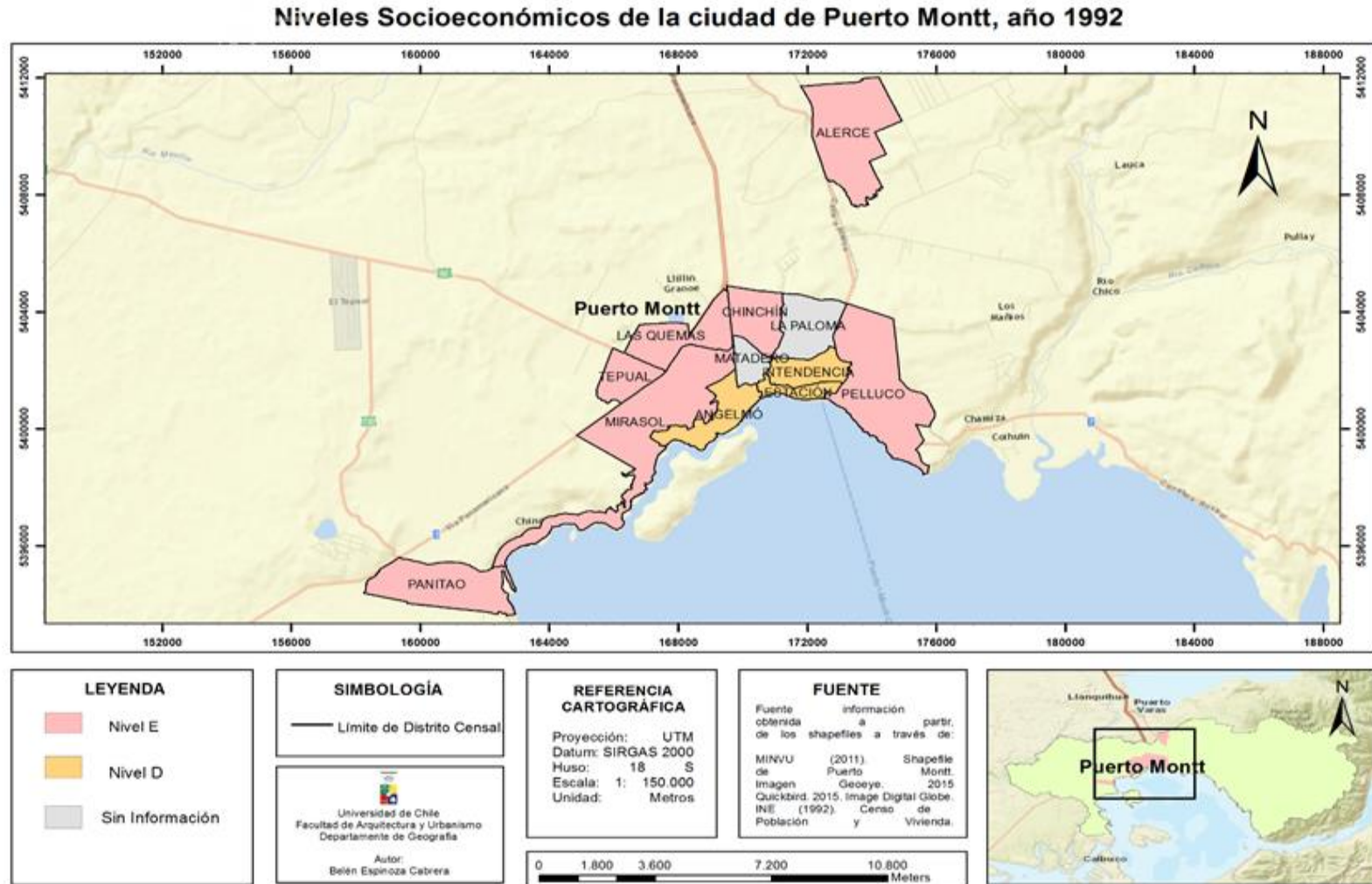
El Mapa N°05 muestra la distribución espacial que poseen estos niveles para el año 1992, del cual se puede observar que tanto el nivel “E” se concentra en más del 50% de los distritos urbanos, deduciéndose con este que este segmento posee un patrón circular o semicircular en cuanto a su localización. Lo mismo sucede para el nivel “D”, el cual agrupa principalmente los distritos que más cercanos al centro urbano de la ciudad, es decir: Estación, Angelmó e Intendencia.

Pese a que los demás grupos socioeconómicos no aparecen representados en el mapa anterior, en la Tabla N°05 se puede observar el porcentaje que posee cada uno de ellos en cada distrito urbano. De esto se desprende que los estratos “C2 y C3” correspondientes al 17% de la población total de Puerto Montt para el año 1992, se presentan mayormente al interior de los distritos de: Angelmó, Intendencia y Pelluco. En cambio, la población correspondiente al grupo “ABC1” se asienta principalmente en los distritos Estación, Angelmó e Intendencia.

Es decir, los segmentos con mejor situación socioeconómica, se ubican en aquellos distritos que se encuentran cercanos al centro neurálgico de la ciudad. La población que reside en éstos tiene una mayor cercanía a los equipamientos, servicios y vías de conexión que consta la ciudad. Mientras que la mayor parte de la población correspondiente a los estratos más vulnerables están emplazadas en zonas más periféricas y más homogéneas en cuanto a servicios y accesibilidad, tales como Alerce, Panitao y Tepual.

“MIGRACIÓN EN PUERTO MONTT: IMPACTOS GENERADOS SOBRE LA DIFERENCIACIÓN SOCIO-RESIDENCIAL.”

Mapa N°05: Distribución de los Niveles Socioeconómicos en la ciudad de Puerto Montt, 1992.



Fuente: Elaboración propia, realizado en base a la información contenida en el Censo de población y vivienda del año 1992 (INE), 2017.

**Tabla N°05:** Porcentaje de población correspondiente a los Niveles Socioeconómicos propuestos por Adimark en el año 1992.

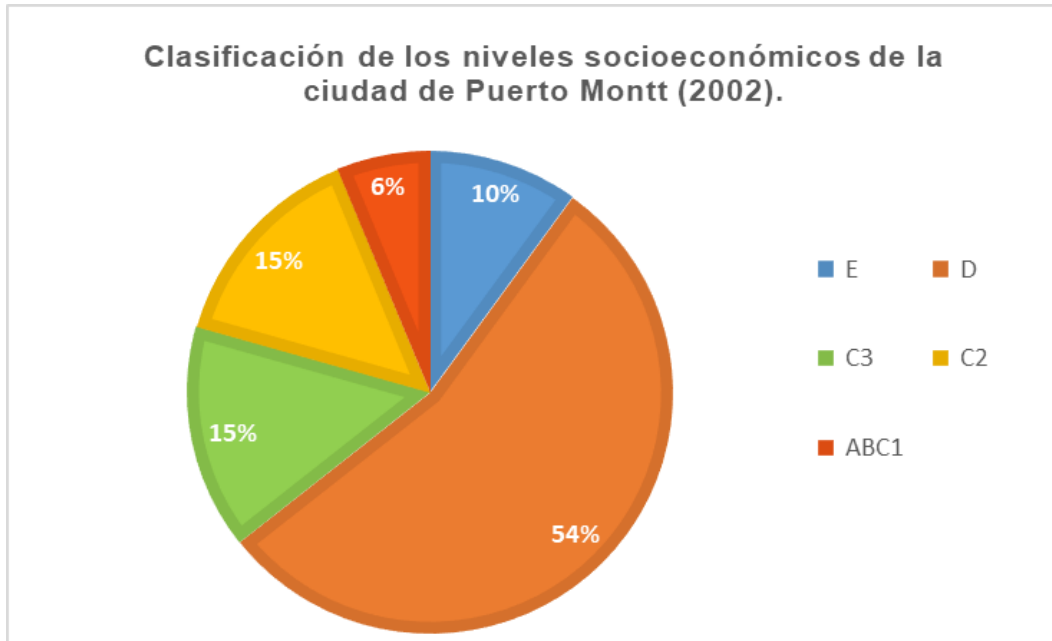
<b>Distritos</b>	<b>E (%)</b>	<b>D (%)</b>	<b>C3 (%)</b>	<b>C2 (%)</b>	<b>ABC1 (%)</b>
Estación	28.4	39.5	17	13.3	1.8
Angelmó	34.7	42.7	12.9	8.3	1.4
Chinchin	47.3	37.6	8.8	5.5	0.8
Mirasol	47.9	35.9	6.7	0.7	1.1
Intendencia	34.6	41.8	13.2	9.1	1.4
Pelluco	42.9	37.8	10.6	7.2	1.3
Alerce	87.6	8.9	2.7	0.6	0
Panitao	88.6	6.2	2.0	2.5	0.5
Tepual	76.6	19.3	2.6	1.1	0.1
Las Quemadas	62.6	32.4	3.8	1.6	0

**Fuente:** Elaboración propia, realizado en base a la información contenida en el Censo de población y vivienda del año 1992 (INE), 2017.

En cambio, para el año 2002 este escenario fue cambiando, debido a la importante incidencia que tuvo el rápido crecimiento económico que generó la actividad acuícola, en particular la industria salmonera a principios del s. XXI (Saavedra, 2007). Este nuevo contexto llevó a un recambio en la composición socioeconómica, ya que como se logra observar en la Figura N° 15, aquella población correspondiente a los grupos más altos experimentara un incremento del 5% durante el transcurso de 10 años. Esto a su vez, provocó una disminución de otro nivel socioeconómico, particularmente el sector “E”, el cual durante el período intercensal experimentó una baja de un 37%. Esto se puede traducir en una disminución en los niveles de pobreza en la población puertomonttina.

Dentro de la Figura N°16 también es posible observar un aumento en otros niveles socioeconómicos, tales como “C2 y C3”, los cuales en su conjunto representan el 30% de la población. Según Adimark, las personas que pertenecen a estos niveles se les conocen respectivamente como “Clase media más alta y media baja”, poseen un promedio de ingreso familiar que puede variar entre los 540 mil y cerca de un poco más del millón (Jorquera *et. al.*, 2007). Además, los jefes de hogar alcanzan un nivel educacional que sobrepasa los 10 años, lo cual les ha permitido poseer al menos un vehículo.

**Figura N°16:** Clasificación de los Niveles socioeconómicos (NSE) de Puerto Montt, según el Censo del año 2002.



**Fuente:** Elaboración propia, realizado en base a la información contenida en el Censo de población y vivienda del año 2002 (INE), 2017.

Al igual que el crecimiento experimentado por el nivel “ABC 1”, estos segmentos presentaron un incremento en más del doble, lo cual resulta bastante llamativo analizar, sobre todo si se considera la situación socioeconómica histórica de Puerto Montt. Producto de esto mismo, es que estas nuevas condiciones se pueden relacionar con lo expuesto anteriormente, lo cual sugiere que el asentamiento de este tipo de población se generó producto de ciertas disposiciones, las cuales son:

- Tal como se señaló anteriormente, el persistente aumento de la economía generada por la actividad acuícola durante principios del s. XXI, provocó un aumento de los niveles de migración, lo que, a su vez, permitió el desarrollo de miles de empleos directos como indirectos en respuesta de la alta demanda que generó la industria (Salgado, 2005; Mansilla, 2009). Atraídos por esta circunstancia, es que llegó mayor cantidad de personal calificado a la ciudad.
- Simultáneamente, este nuevo escenario marcó un precedente en la historia urbana de Puerto Montt, ya que, al presentar un constante crecimiento demográfico y económico, la ciudad se convirtió en uno de los focos de atracción más importantes para las inversiones inmobiliarias, las cuales mediante las actualizaciones de planes seccionales encontraron terreno para la localización de sus capitales (I. Municipalidad de Puerto Montt, 2009). Este último factor presentó una gran oportunidad para el sector inmobiliario, el cual al encontrarse con una mayor disponibilidad de suelo para urbanizar generó proyectos habitacionales enfocados

a los niveles socioeconómicos más altos. Permitiendo así, que este segmento fuera asentándose gradualmente en los sectores periféricos de la ciudad.

En el Mapa N°04 es posible observar la distribución espacial de los grupos recién aludidos durante el año 2002. La población perteneciente tanto al grupo “C2” como “C3” se encuentra localizada en aquellas zonas censales ubicadas al interior de los distritos de Angelmó, Mirasol, Las Quemadas y Estación. Por su parte, el porcentaje de población correspondiente al nivel “ABC1” se localiza preferentemente en aquellas zonas cercanas al CDB, las cuales se encuentran inserta dentro de los distritos Estación, Angelmó, Intendencia y Pelluco (Ver Tabla N°06). Este cambio sobre la configuración socio residencial, se asocia a lo señalado en el objetivo anterior, es decir al relevante rol que comenzó a ejercer el desarrollo inmobiliario desde fines del S. XX y principios del S. XXI. Según lo señalado por los entrevistados de la CChC y por lo observado en terreno, este agente comenzó a desarrollar importantes cambios sobre la configuración residencial, de lo cual se destaca:

- El importante desarrollo inmobiliario que se generó en el distrito Estación e Intendencia, particularmente en aquellas zonas censales ubicadas cercanas a la sede del Gobierno Regional y Ministerios Gubernamentales (Rovira, 2000). En éstas se instalaron las primeras construcciones en altura y viviendas de alto estándar, las que al estar cerca de los servicios que les ofrece el centro urbano de Puerto Montt, poseen un mayor valor económico y por ende, concentran en su interior a población de alto nivel socioeconómico (Ver Figura N°17).
- Otro distrito que presenta concentración de estos tres niveles, es de Angelmó, el cual se puede asociar a la importante presencia de locales comerciales que comenzó a gestarse en aquel lugar, el cual ofrece una variada oferta hotelera, centros de salud, diversos centros comerciales dedicados a la venta de retail, etc.
- Por otra parte, el distrito de Pelluco –ubicado hacia el sector oriente- ha tenido un importante rol sobre la concentración de estos niveles aludidos, ya que al estar emplazado hacia el área periférica y estar frente al borde costero, presenta características que permite a los residentes de este lugar a obtener una mayor exclusividad en sus viviendas. Producto de esto, es que Rovira (2009) señala que dentro de este distrito ya se presentaban algunos antecedentes que mostraban la presencia de viviendas de difícil acceso, asegurando con esto la exclusividad que buscan sus residentes. Este mismo autor señala se trataría principalmente de viviendas nuevas, siendo minoritarias aquellas residencias que provienen de antiguas familias acaudaladas.

Esto último coincide con lo señalado tanto por Jefa de Planificación Estratégica del Gobierno Regional de Los Lagos como por el Encargado de Estudios de la CChC de Puerto Montt, quienes señalan que actualmente al interior de este distrito se están realizando proyectos habitacionales enfocados a población de nivel socioeconómico medio-alto y alto.



Algunos de estos proyectos se pueden mencionar: Extensión de Valle Volcanes, Dos Esteros, Jardines de Padre Harter, Piedra del Agua, Lomas de Reloncaví, entre otros.

Ahora bien, respecto a los demás niveles socioeconómicos, el segmento “D” conocido comúnmente como “Clase Baja” (Miranda, 2009) representa el 54% de los puertomonttinos. Es decir, a más de la población total, este nivel durante el transcurso intercensal representó un incremento del 19%. Además, este grupo de personas suelen vivir en poblaciones antiguas y con alta densidad poblacional, con pavimento en regular estado, sin áreas verdes y medianamente limpias. Sus casas son pequeñas, de tipo económica (Moyano, 2012). Este hecho puede verse constatado a través del Mapa N°06, del cual se observa la presencia de este nivel sobre los distritos de Alerce, Chinchin, Matadero, Pelluco, entre otros. Durante el siglo pasado y principios de éste, todos estos distritos han presentado algún grado de intervención estatal mediante la instalación de viviendas sociales.

No obstante, cabe destacar que gran parte de la población perteneciente a este grupo se encuentra alejada del centro urbano consolidado, ubicándose preferentemente en las áreas más periféricas de Puerto Montt. Aunque igualmente, de una u otra medida presentan algún grado de conectividad, que les permite desplazarse tanto dentro como fuera de la ciudad.

En cuanto al el nivel “E” para el año 2002, este no presentó gran relevancia en la composición actual de la población. Sin embargo, este de igual forma se encuentra presente dentro de las zonas censales de la ciudad, las cuales se puede observar en la Tabla N°06. La cual muestra que este segmento se concentra preferentemente en aquellas zonas ubicadas al interior de los distritos de Alerce y El Tepual, y en menor medida en la zona 4 del distrito de Matadero. Traduciéndose esto, que la población correspondiente a este nivel socioeconómico se localiza en las áreas más periféricas de Puerto Montt.

Por lo tanto, a través de lo recién señalado se puede observar en el transcurso intercensal de 10 años, la composición socioeconómica de Puerto Montt ha sufrido una importante transformación en su interior, provocada principalmente por la injerencia de la actividad acuícola sobre éstos. La cual permitió un incremento sobre cuatro de los cinco niveles socioeconómicos, y disminuyó sustancialmente la presencia del grupo “E” en la población puertomonttina. Permitiendo con esto aumentar sus ingresos salariales y al mismo tiempo, obtener una mayor disponibilidad de bienes.

Por otra parte, es necesario mencionar que, durante dicho período de tiempo, el aumento de capital económico como humano, además de la llegada de nuevos inversionistas inmobiliarios y la escasa injerencia de los organismos públicos sobre el desarrollo urbano de la ciudad, provocó que aquellos grupos socioeconómicos más altos continúen emplazados dentro del centro de la ciudad. Obteniendo con esto, un mayor beneficio de los servicios y equipamientos financieros, administrativos, laborales y viales con los que consta la ciudad.

"MIGRACIÓN EN PUERTO MONTT: IMPACTOS GENERADOS SOBRE LA  
DIFERENCIACIÓN SOCIO-RESIDENCIAL."

**Tabla N°06:** Tabla de porcentaje de población correspondiente a los Niveles Socioeconómicos propuestos por Adimark en el año 2002.

Distritos	Zona Censal (N°)	E (%)	D (%)	C3 (%)	C2 (%)	ABC1 (%)
Estación	1	1,5	16,8	24,4	34,0	23,4
	2	8,3	49,2	19,7	17,4	5,4
Angelmó	1	0,9	61,5	16,2	10,2	2,5
	2	1,9	26,5	27,1	24,6	20,0
	3	2,1	46,9	25,4	19,0	5,9
	4	0,8	58,0	19,9	12,2	1,8
	5	5,5	38,6	18,0	20,8	17,1
Chinchin	1	0,9	66,2	11,6	9,2	3,9
	2	9,9	68,7	13,2	7,1	1,1
	3	5,5	37,3	16,1	21,4	19,7
Mirasol	1	5,7	55,1	21,4	14,5	3,3
	2	0,7	53,9	15,8	15,4	7,5
	3	1,3	5,6	10,4	15,0	6,2
	4	3,8	47,1	20,7	20,3	8,1
	5	0,7	6,0	15,2	15,4	2,4
	6	9,3	59,7	10,3	15,2	5,5
	7	-	-	-	-	-
	8	-	-	-	-	-
	9	-	-	-	-	-
	10	-	-	-	-	-
	11	-	-	-	-	-
	12	-	-	-	-	-
	13	-	-	-	-	-
	14	-	-	-	-	-
	15	-	-	-	-	-
	16	-	-	-	-	-
Intendencia	1	0,8	27,7	21,3	25,4	24,8
	2	10,4	56,1	17,9	10,8	4,8
	3	1,1	64,9	15,1	8,7	0,8
	4	4,6	41,4	19,5	22,9	11,6
Pelluco	1	0,5	42,7	15,8	22,6	14,1
	2	7,1	39,5	15,4	16,6	21,4
	3	3,7	48,1	22,2	18,0	8,0
	5	-	-	-	-	-
Alerce	1	28,9	59,0	8,4	3,6	0,0
Panitao	1	11,8	52,9	8,8	19,1	7,4
Tepual	1	18,4	64,5	12,4	4,6	0,0
Las Quemadas	1	1,5	7,2	8,1	4,2	0,4
	2	-	-	-	-	-
	3	-	-	-	-	-
La Paloma	1	7,5	59,1	14,7	15,9	2,8
	2	1,1	62,9	15,1	9,6	1,8
	3	0,2	38,6	20,2	24,8	13,8
	4	-	-	-	-	-
	5	-	-	-	-	-
	6	-	-	-	-	-
Matadero	1	1,2	64,8	15,0	6,5	1,0
	2	10,1	60,1	18,6	9,4	1,8
	3	5,1	49,9	19,8	18,6	6,7
	4	12,7	71,2	10,3	5,5	0,3

Fuente: Elaboración propia, realizado en base a la información contenida en el Censo de población del año 2002 (INE), 2017.

Demostrándose con esto un claro ejemplo de transformación territorial en Puerto Montt, ya que se puede evidencia que la población con mayores niveles económicos se está aglomerando en un lugar específico de la ciudad, mientras que los que poseen menores recursos también se aglutinan en otro sector de Puerto Montt, caracterizándose este asentamiento por poseer una mala conectividad vial y una falta de servicios y equipamientos en su interior.

**Figura N°17:** Imágenes correspondiente a los distritos de Estación e Intendencia.



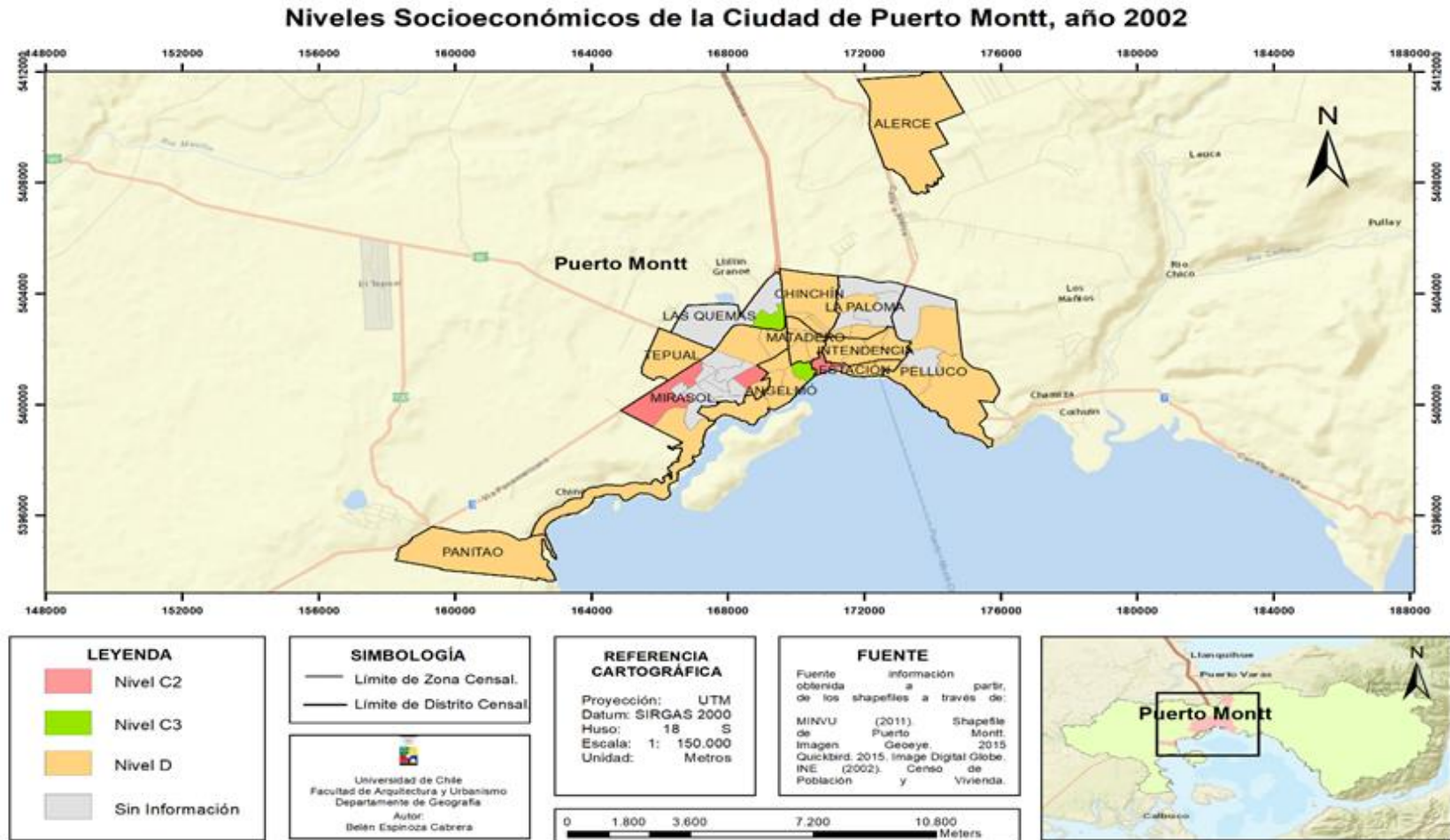
Fuente: Propia autoría, 2016.

Desde un punto de vista más actual cabe señalar que según una investigación realizada por Adimark en el año 2008, los NSE en la ciudad de Puerto Montt se encontraban distribuidos de la siguiente manera: “ABC1” alcanzaba un 5,8%; el grupo “C2” adquiría un 15.4%; el segmento “C3” obtenía un 20.3%; el grupo “D” un 33.8% y el “E” un 24.7%. Este escenario denota el fuerte peso que ejerce la salmonicultura, ya que su inestabilidad genera importantes cambios para los agentes que participan en ésta.

Respecto al tema de pobreza, la población de Puerto Montt para el año 1994 estaban en el orden del 29% (PNUMA, 2010). Pero con la creciente economía y el desarrollo industrial de la salmonicultura, se produjo un fuerte impacto sobre las tasas de pobreza, las que para el año 2003 corresponderían a un 18.6% de la población (BCN, 2015), produciéndose así una disminución cercana al 10%. Cabe resaltar que de los 19 distritos censales que posee la comuna, aquellos con mayores niveles de pobreza en las áreas urbanas son: Alerce, Panitao y El Tepual (Kapital Social Consultores, 2011).

“MIGRACIÓN EN PUERTO MONTT: IMPACTOS GENERADOS SOBRE LA DIFERENCIACIÓN SOCIO-RESIDENCIAL.”

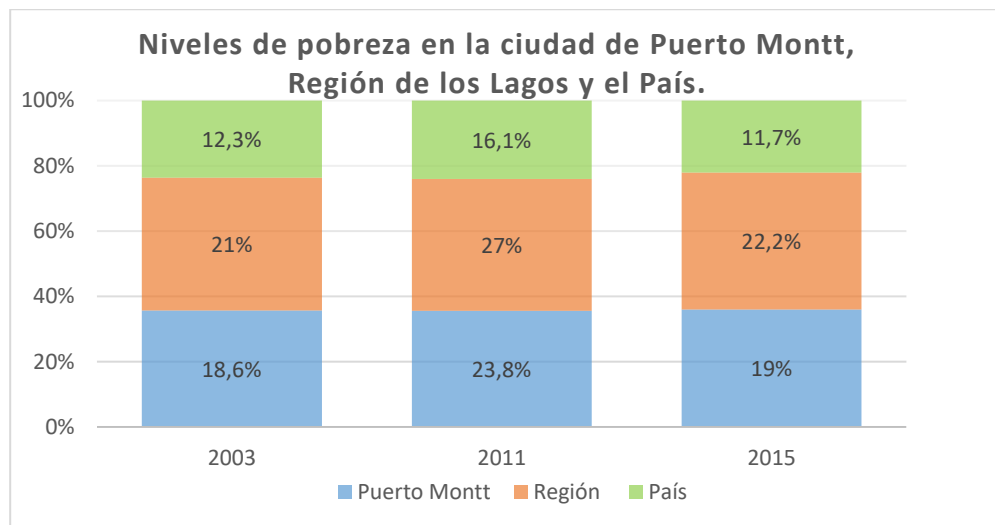
Mapa N°06: Distribución de los Niveles Socioeconómicos en la ciudad de Puerto Montt, 2002.



Fuente: Elaboración propia, realizado en base a la información contenida en el Censo de población y vivienda del año 2002 (INE), 2017

Para el año 2011, según la Encuesta de Caracterización Social (Casen) del Ministerio de Desarrollo Social indica que el porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos en Puerto Montt era un 23,8% en el año 2011(Ver Figura N°17), denotándose un incremento del 5%. Lo mismo sucedió para el nivel regional y nacional, los cuales también experimentaron un incremento similar al que presentó Puerto Montt. Denotándose con esto, la gran importancia que ejerce esta ciudad sobre los índices nacionales como regionales.

**Figura N°18:** Clasificación de los Niveles socioeconómicos (NSE) de Puerto Montt, según el Censo del año 2002.



**Fuente:** Elaboración propia basado a los datos de la Encuesta Casen de los años 2003, 2011 y 2015, 2017

Este incremento se asocia a la variable de la industria del Salmón, la cual se constituye como un componente importante dentro el crecimiento y la empleabilidad de los tres niveles jerárquicos, pero sobre todo sobre el nivel comunal. Dado esta industria durante los años 2007 y 2008 evidenció una fuerte caída sobre los niveles de producción de salmones, a causa de la crisis del virus ISA. Afectando preferentemente la ciudad de Puerto Montt la cual enfrentó los niveles de desempleo más altos en los últimos 15 años alcanzando al 13,3% en el trimestre Mayo-Julio del año 2009 (Kapital Social Consultores, 2011). Denotándose con esto, la fuerte dependencia que posee la ciudad respecto a una sola fuente productiva.

Sin embargo, para el año 2015 estos indicadores fueron mejorando en comparación a años anteriores, indicando una disminución de los niveles de desempleo en la comuna. Estos no provienen necesariamente de la reactivación de la industria del Salmón sino más bien de políticas públicas, que atienden los altos índices de desempleo en la región, los cuales aún se encuentran sobre el promedio nacional (Méndez, 2016).

### 4.2.3 Indicadores Económicos.

Respecto a la economía que posee Puerto Montt, estas han ido mostrando una tendencia expansiva desde comienzos de la década de los 90', las que a su vez se han diversificado y variado su grado de importancia. Una de las principales causas a este crecimiento económico han sido las exportaciones, siendo el rubro de "alimentos" el que más ha liderado en la región, principalmente por el aporte que realizan las exportaciones de diferentes variedades de salmón y truchas (I. Municipalidad de Puerto Montt, 2009).

Según el PRC del año 1990 (I. Municipalidad de Puerto Montt, 1990) las actividades económicas que se realizaban efectuaban para aquella época aparecen en la Tabla N°08, de las cuales se puede destacar:

1. Servicios Comunales y Personales: Posee el 30% de la P.E.A.
2. Comercio, Restaurantes y Hoteles: El 14.41% de la P.E.A se dedica a este rubro.
3. Agricultura, caza, silvicultura, pesca: Representa al 12.38% de la P.E.A
4. Industrias Manufactureras: Alcanza el 7.22% de la P.E.A

En comparación a las cifras regionales que aparecen en la tabla, se denota la especialización que ya poseía Puerto Montt, la cual está ligada al rol de ciudad capital y centro administrativo. Además de estas actividades, se fueron sumando las pesqueras, industriales y turísticas, lo cual para esa época significaba un futuro impacto al desarrollo y crecimiento de la ciudad.

**Tabla N°07:** Actividades económicas presentes en la Comuna de Puerto Montt y en la Región de Los Lagos para el año 1990.

Actividades Económicas	Comuna		Región de Los Lagos	
	N°	%	N°	%
Agricultura, caza, silvicultura pesca	4.151	12.38	85.710	37.3
Explotación minas y canteras	30	0.09	340	0.1
Industrias Manufactureras	2.421	7.22	19.828	8.6
Electricidad, gas, agua y servicios sanitarios	142	0.44	917	0.4
Construcción	1.075	3.21	8.174	3.6
Comercio, restaurantes y hoteles	4.496	14.41	23.303	10.2
Transportes, almacenamiento y comunicaciones	2.109	6.29	9.290	4.1
Establecimientos financieros, seguros	5596	1.78	2085	1.3
Servicios comunales y personales	10.347	30.87	66.660	29
Actividades no específicas	1.452	4.33	12.263	5.3

**Fuente:** Información obtenida a través de la Memoria explicativa del Plan Regulador Comunal de Puerto Montt, 1990.

Ahora bien, de acuerdo a datos económicos del año 1998 que aparecen en el Plan de Desarrollo Comunal (Kapital Social Consultores, 2011) el sector comercial era el

principal rubro de la economía comunal, el cual representaba casi el 36% del valor bruto de producción de la comuna de Puerto Montt. El sector de servicios se ubicaba en el segundo en lugar, representando casi el 17% de la P.E.A. Dentro de las principales actividades de este sector se encuentran aquellas asociadas a los servicios financieros y relacionados.

En el tercer lugar se encuentra el área de comunicaciones, alcanzando el 14% del total, dentro las principales actividades relacionadas están los centros de llamados y servicios telefónicos, radioemisoras, compañías de telecomunicaciones y servicios conexos. En cambio, la pesca extractiva sólo representaba el 3%, existiendo 117 concesiones acuícolas distribuidas en 40 localidades. En cambio, la industria manufacturera de Puerto Montt, es la más importante a nivel regional, ya que aporta un 20,4% del valor bruto de producción regional.

El sector de construcción registraba un crecimiento importante en la comuna, las estadísticas desde el año 1990 muestran una tendencia creciente para todos los tipos de uso, siendo el sector habitacional el que más ha contribuido a este crecimiento. La comuna no ofrece una amplia variedad de productos agropecuarios, ni tampoco produce grandes volúmenes de productos específicos. En cada rubro resaltan uno o dos productos, pero no representan volúmenes relevantes a nivel regional.

En el rubro de las inversiones, los datos del FOSIS muestran una tendencia a destinar recursos a la capacitación y a fomentar pequeñas empresas. Las estadísticas del PIB se centran mayoritariamente en proyectos educacionales y de infraestructura vial (I. Municipalidad de Puerto Montt, 2009).

Mediante esto, se demuestra la consolidación de Puerto Montt como un centro neurálgico de especialización dedicado a las actividades terciarias y secundarias, en donde se concentran la más alta gama de servicios comerciales, administrativos y financieros de la Región (Saavedra, 2007). El crecimiento de estas principales actividades desencadena diversos impactos sobre los demás rubros económicos. Un ejemplo de esto es el sector de construcción, el cual ha visto un incremento en sus niveles de participación en la economía local, los cuales se encuentran inherentemente asociado a los altos índices de crecimiento que presentó la industria acuícola y mítica, lo que desencadenó un importante arribo de población migrante a la ciudad.

Esta industria dedicada a la exportación de productos dedicados al rubro de alimentos, experimentó sus mayores índices de crecimiento a comienzos del s. XXI. Sin embargo, para el año 2007-2009 ésta se vio fuertemente afectada por la crisis que generó el Virus ISA (Kapital Social Consultores, 2011). Lo cual como se mencionó anteriormente, desencadenó diversos e importantes impactos y transformaciones sobre la estructura interna de la ciudad. Un ejemplo de esto, fue la desaceleración económica que experimentó el rubro de las industrias manufactureras, construcción, actividades inmobiliarias y comercio (INE, 2009).

No obstante, esta situación vuelve a revertirse progresivamente, ya que para el año 2011 la actividad acuícola vuelve a estabilizarse económicamente, gracias a las nuevas políticas y estrategias gubernamentales. Estas tenían como objeto capacitar a las personas en otras aristas económicas y así disminuir los índices de desempleo que estaba enfrentado la ciudad tras la crisis, lo cual permitiría reducir la dependencia por la industria acuícola que se había instalado durante esos años (Kapital Social Consultores, 2009).

Ahora bien, para el año 2015 las actividades económicas presentan un crecimiento en cuanto a diversificación, destacándose en estas un fuerte predominio de las actividades terciarias y secundarias, tal como se observa en la Figura N°19. Las ramas económicas más importantes son:

1. Comercio: Representa el 25% de la P.E.A.
2. Industrias Manufactureras: Posee el 13% de la P.E.A.
3. Transporte, almacenamiento y comunicaciones: Representa el 10% del total de la P.E.A
4. Administración Pública y Defensa: Representa el 10% del total.
5. Enseñanza: Al igual que la rama anterior, también alcanza un 10% del total de actividades.

Mediante esta figura se puede observar que todas estas actividades giran en torno a la producción de alimentos, particularmente de la industria acuícola. Tras la fuerte crisis ocurrida en el año 2007, tanto las autoridades como las instituciones académicas focalizaron sus esfuerzos en inyección de recursos económicos e investigación, con el objeto de continuar posicionándose como uno de los principales exportadores en la producción de estos alimentos.

Pese a estos esfuerzos, para el año 2015 la industria de salmonicultura se enfrentó a una serie de desafíos. *“En el ámbito sanitario, la mortalidad asociada al SRS<sup>20</sup> sigue estando en un alto nivel. En cuanto materia medioambiental, las recientes Floraciones de Algas Nocivas (FANs), acontecidas entre enero y marzo del 2016, causaron la pérdida del 12% de la producción anual de salmones (106.000 toneladas) y de US\$ 400 a US\$ 500 millones –aproximadamente- según estimaciones de la Asociación de la Industria del Salmón de Chile (Salmonchile)”* (Salmonexpert, 2016).

No obstante, el rubro de transporte se asociado al puerto también ejerce una relevante participación en la economía, el cual ejerce no sólo un rol clave en la economía local, sino que también regional, dado que desde este lugar se embarcan todos los productos a exportar, pero particularmente el del rubro de las astillas. Por otro lado, el puerto también recibe los arribos de los barcos de turismo que se dirigen con destino a la zona austral de Chile (Salmonexpert, 2016). Un claro ejemplo es lo que aconteció con el

---

<sup>20</sup> Septicemia rickettsial salmonídea (SRS) o Piscirickettsiosis es una enfermedad sistémica causada por *Piscirickettsia salmonis*, que afecta a todas las especies de Salmónidos cultivados en Chile y numerosas especies endémicas, en la fase de cultivo en estuario o mar. Esta se caracteriza porque los salmones presentan problemas gastrointestinales, cutáneos, en el sistema nervioso, abscedativa y visceral (Godoy, 2013).



transporte de los productos a granel y carga general fraccionada<sup>21</sup>, los que para diciembre del año 2004 transportaban respectivamente 299.953 y 376.956 productos y ya para diciembre del año 2015, pasaron a transportar 859.154 y 564.185 mercancías (Sistema de Empresas (SEP), 2016). Es decir, durante el período de 11 años, llegaron a trasladar el doble de los productos.

**Figura N°19:** Participación de las ramas económicas de la ciudad de Puerto Montt (2015).



**Fuente:** Elaboración Propia en base al documento Fuerza Trabajo Ocupada por rama de actividad económica del INE, 2016.

En comparación a las cifras regionales que aparecen en la Tabla N°08, las principales ramas económicas que posee Puerto Montt sobrepasan los valores en los que participa la Población Económicamente Activa (P.E.A) que tienen tanto la región como el país. Denotándose así, la especialización que adquirió Puerto Montt durante los últimos 23 años en cuanto a la industria salmonera.

<sup>21</sup> Granel: Son aquellos productos que se venden sin envasar o sin empaquetar, o a la manera de comprar o vender productos de este tipo (Sistemas Portuarios, 2012). En cambio, la Carga General Fraccionada: Consiste en bienes sueltos o individuales como: paquetes, sacos y cajas, entre otros (Muñoz, s.f).

“MIGRACIÓN EN PUERTO MONTT: IMPACTOS GENERADOS SOBRE LA  
DIFERENCIACIÓN SOCIO-RESIDENCIAL.”

**Tabla N°08:** Tabla comparativa de las actividades económicas presentes en el País, Región de Los Lagos y en la Ciudad de Puerto Montt para el año 2015.

Actividades Económicas	País	Región	Ciudad	País (%)	Región (%)	Ciudad (%)
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	8330,66	625,74	18,24	9,13	13,03	1,48
Pesca	989,93	295,10	32,79	1,08	6,14	2,66
Explotación de minas y canteras	2672,54	2,59	0,10	2,93	0,05	0,01
Industrias Manufactureras	10715,18	697,18	162,73	11,74	14,51	13,20
Suministro de electricidad, gas y agua	721,72	42,91	5,14	0,79	0,89	0,42
Construcción	7620,53	358,73	76,94	8,35	7,47	6,24
Comercio	19032,76	902,17	308,27	20,86	18,78	25,00
Hoteles y restaurantes	3735,92	201,70	42,04	4,09	4,20	3,41
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	7187,94	364,29	121,72	7,88	7,58	9,87
Intermediación Financiera	2036,79	86,87	36,87	2,23	1,81	2,99
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	6118,95	182,63	62,05	6,71	3,80	5,03
Administración Pública y Defensa	5545,14	289,13	120,82	6,08	6,02	9,80
Enseñanza	7871,20	354,17	120,44	8,63	7,37	9,77
Servicios sociales y salud	195,25	43,03	57,57	0,21	0,90	4,67
Otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales	2967,70	126,41	29,63	3,25	2,63	2,40
Hogares Privados con Servicio Doméstico	5512,94	230,54	37,51	6,04	4,80	3,04
Organizaciones y organos Extraterritoriales	0,15	0,00	0,15	0,00	0,00	0,01

**Fuente:** Elaboración Propia en base al documento Fuerza Trabajo Ocupada por rama de actividad económica del INE, 2017.

A través de este análisis se observa claramente la transformación que fue desarrollando la ciudad desde la apertura al mundo globalizado. Este factor contribuyó a Puerto Montt a convertirse como una de las ciudades de mayor importancia a nivel nacional, la cual no sólo vislumbra un centro neurálgico de especialización dedicado a las actividades terciarias y secundarias de las regiones australes de Chile, sino que también se refleja como el territorio que produce y exporta los mayores índices de salmón a nivel mundial.

### **4.3 La evolución de la diferenciación socio-residencial, en los años 2002-2015.**

Tal como se señaló anteriormente, debido a las condiciones económicas, la estabilidad política y las ofertas en la educación superior (Schiappacasse, 2007) han posicionado a la ciudad de Puerto Montt como un “polo de atracción” tanto para los migrantes nacionales como internacionales. Reconociendo a la ciudad como una “oportunidad interviniente” (Stouffer, 1940) en el proceso de toma de decisiones de la población, *“donde factores como la distancia-costo/tiempo y la oferta laboral se constituyen en ventajas comparativas frente a otros destinos tradicionales”* (Scchiappacasee, 2008: 1).

Este hecho ha conllevado a una importante transformación de la sociedad puertomontina, sobre todo en lo que respecta al ámbito socioeconómico. Dado que como se observó en el objetivo anterior, producto del rápido crecimiento económico que generó la actividad acuícola, en particular la industria salmonera a principios del S. XXI (Saavedra, 2007), llevó a un recambio en la composición socioeconómica, en donde tanto la disminución del sector “E” (una baja de un 37%) como el crecimiento de los sectores “ABC1, C2 y C3” los que en su mayoría presentaron un incremento en más del doble. Generaron un inherente impacto sobre el fenómeno de diferenciación socio-residencial de Puerto Montt.

Sin embargo, para conocer cabalmente la evolución que ha tenido este fenómeno el objetivo se dividió en dos escenarios, por un parte el correspondiente al año 2002, del cual se exponen los valores obtenidos a través del Índice de Disimilitud propuesto por Duncan & Duncan (1955<sup>a</sup>, 1955<sup>b</sup>). En cambio, por el otro lado se presenta el escenario para el año 2015, del cual se mostrarán los resultados obtenidos en terreno.

#### **4.3.1 Escenario 2002:**

En términos sustantivos, los valores obtenidos a través del cálculo del Índice de Disimilitud sugieren que efectivamente la ciudad de Puerto Montt vislumbra un grado de segregación residencial socioeconómica, pues la mayoría de las zonas censales muestran valores significativamente superiores a cero (Ver Tabla N°09).

En el Mapa N°05 los valores que poseen estimaciones cercanas al 0 están dentro de las categorías “Presencia baja y Presencia media baja” y aquellas que están más próximas al 1 están en las clasificaciones “Presencia media alta y Presencia alta”. Según lo observado en el Mapa, las zonas censales que presentan un mayor grado de segregación residencial son principalmente aquellas que están dentro de los distritos de Mirasol, Chinchin y Alerce, siguiéndole muy de cerca la zona N°4 de Matadero.

Este acontecimiento se relaciona, por un lado, a lo observado en el Objetivo N°1, el boom que tuvo la industria salmonera durante esos años produjo un aumento de la migración en gran parte de las zonas censales de los distritos urbanos, que recibieron a perfiles de trabajadores calificados como no calificados, quienes llegaron a Puerto Montt en busca de mejores oportunidades.

“MIGRACIÓN EN PUERTO MONTT: IMPACTOS GENERADOS SOBRE LA  
DIFERENCIACIÓN SOCIO-RESIDENCIAL.”

**Tabla N°09:** Resultados del Índice de Dismilitud de Duncan & Duncan (1955<sup>a</sup>, 1955<sup>b</sup>) para la ciudad de Puerto Montt en el año 2002.

Distritos	Zona Censal (N°)	Cálculo Disimilitud
Estación	1	0,27
	2	0,02
Angelmo	1	0,33
	2	0,39
	3	0,13
	4	0,01
	5	0,1
Chinchin	1	0,12
	2	0,04
	3	1
Mirasol	1	0,05
	2	0
	3	0,02
	4	0,02
	5	1
	6	0,14
	7	0
	8	0
	9	0
	10	0
	11	0
	12	0
	13	0
	14	0
	15	0
	16	0
Intendencia	1	0,5
	2	0,44
	3	0,39
	4	0,01
Pelluco	1	0,38
	2	0,04
	3	0,31
	4	0
	5	0
Alerce	1	1
Panitaio	1	0,17
Tepual	1	0,02
Las Quemadas	1	0,01
	2	0
	3	0
La Paloma	1	0,18
	2	0,24
	3	0,07
	4	0
	5	0
	6	0
Matadero	1	0,36
	2	0,2
	3	0,03
	4	0,66

Fuente: Elaboración propia, 2017.

El primer grupo se asentó preferentemente en la zona censal N°05 de Mirasol y la zona N°03 de Chinchin para residir, la primera de estas se encuentra ubicada en el sector de Chinquihue, la cual según la clasificación de los NSE de Adimark para el año en cuestión, presentaba una alta concentración del segmento “C2 y C3”, la que inclusive, representaba más del 60% de la población que vivía en ese sector. En comparación a ésta, las demás zonas censales del distrito de Mirasol presentaban un cierto grado de homogeneidad socioeconómica, dado que en su mayoría albergaba a población perteneciente al nivel “D”. Mostrándose con esto, una incipiente diferenciación socio-residencial desde una escala más micro.

Por su parte, los habitantes de la zona N°03 de Chinchin para el año 2002 estaban compuestos principalmente por población de nivel “D” (37%). Sin embargo, ésta a su vez, también presentaba una importante concentración del segmento “C” y “ABC1”, ya que el primero igualaba el porcentaje del nivel anterior y el segundo alcanzaba un 19.7% de la población total. Este último punto puede estar relacionado con la injerencia que comenzó a realizar la industria inmobiliaria en torno al sector norte de la 4ta terraza, ya que al poseer características como cercanía a las avenidas más importantes de Puerto Montt (av. Pde Ibáñez y Panamericana Sur) y de los servicios que posee la ciudad, se logran desarrollar diversos proyectos habitacionales enfocados a atraer población perteneciente a estratos más altos. Este acontecimiento, genera inherentemente un recambio sobre las antiguas pautas socioeconómicas que poseía el distrito<sup>22</sup>.

En cambio, aquella población migrante perteneciente al grupo de trabajador no calificado se asentó en torno al distrito de Alerce, el cual en una alianza por parte de la Municipalidad y el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (Serviu), convirtieron a este distrito en uno de los mayores polos de atracción de población de estratos más bajos (González, 2002). Durante el año 2002 este distrito se caracterizaba por ser una ciudad dormitorio, la cual no contaba con ningún tipo equipamiento ni mucho menos con disponibilidad de servicios en su interior (González, 2012). Además, tal como se logra observar en el Mapa N°07, este distrito se localiza en la periferia de Puerto Montt, la cual logra conectarse con la ciudad a través de la única vía de acceso que es la Ruta V- 505, la que además conecta el sector rural de La vara y los distritos de La Paloma y Pelluco.

A diferencia de esto, el alto nivel de segregación que presentó la zona censal N°4 de Matadero no se relaciona directamente por la llegada de nueva población, sino más bien se debe a ciertas características histórico-sociales que posee la zona. Durante la década de los 60' y 70' surge en este lugar la población Estero Lobos (Ver Figura N°20), actualmente conocida como “Villa Los Héroes” la cual alberga en su interior población migrante de bajos recursos, quienes al instalarse en la zona lo hacen a través de viviendas espontaneas y marginales dentro de la ladera de la 4ta terraza de Puerto Montt (I. Municipalidad de Puerto Montt, 1990). Esto coincide con lo observado en el objetivo anterior, el cual señalaba la alta concentración de los estratos “D y E” que posee esta zona.

---

<sup>22</sup> Información obtenida a través de entrevista y lo observado en la etapa de terreno.

**Figura N°20:** Imágenes correspondiente a la población Estero Lobos, Matadero.



Fuente: Propia autoría, 2016.

Ahora bien, es importante destacar que todas las zonas censales de Puerto Montt pueden sufrir variaciones que pueden incrementar y/o disminuir los niveles de segregación. Por lo que, en este caso en particular, es importante mencionar aquellas zonas censales que presentan una presencia media – alta de segregación, para así posteriormente se logre comparar su evolución. Según el Mapa N°07, dentro de esta categoría se encuentran aquellas zonas que se localizan al interior de los distritos de Angelmó, Estación, Intendencia, Pelluco y Matadero.

Para comenzar, las zonas censales N°1 y 2 del distrito de Angelmó se localizan dentro de la primera y segunda terraza, dentro de la zona n°1 se encuentra la población Kennedy, la cual se constituye de viviendas de carácter social en forma de “blocks” que se construyeron en la década de los 60’ (Mansilla, 2008). Esta población se constituye preferentemente de una población con un nivel socioeconómico “bajo” dentro del nivel “D”, la cual pese a estar cerca del centro histórico de la ciudad de Puerto Montt, presenta un importante deterioro arquitectónico y ambiental.

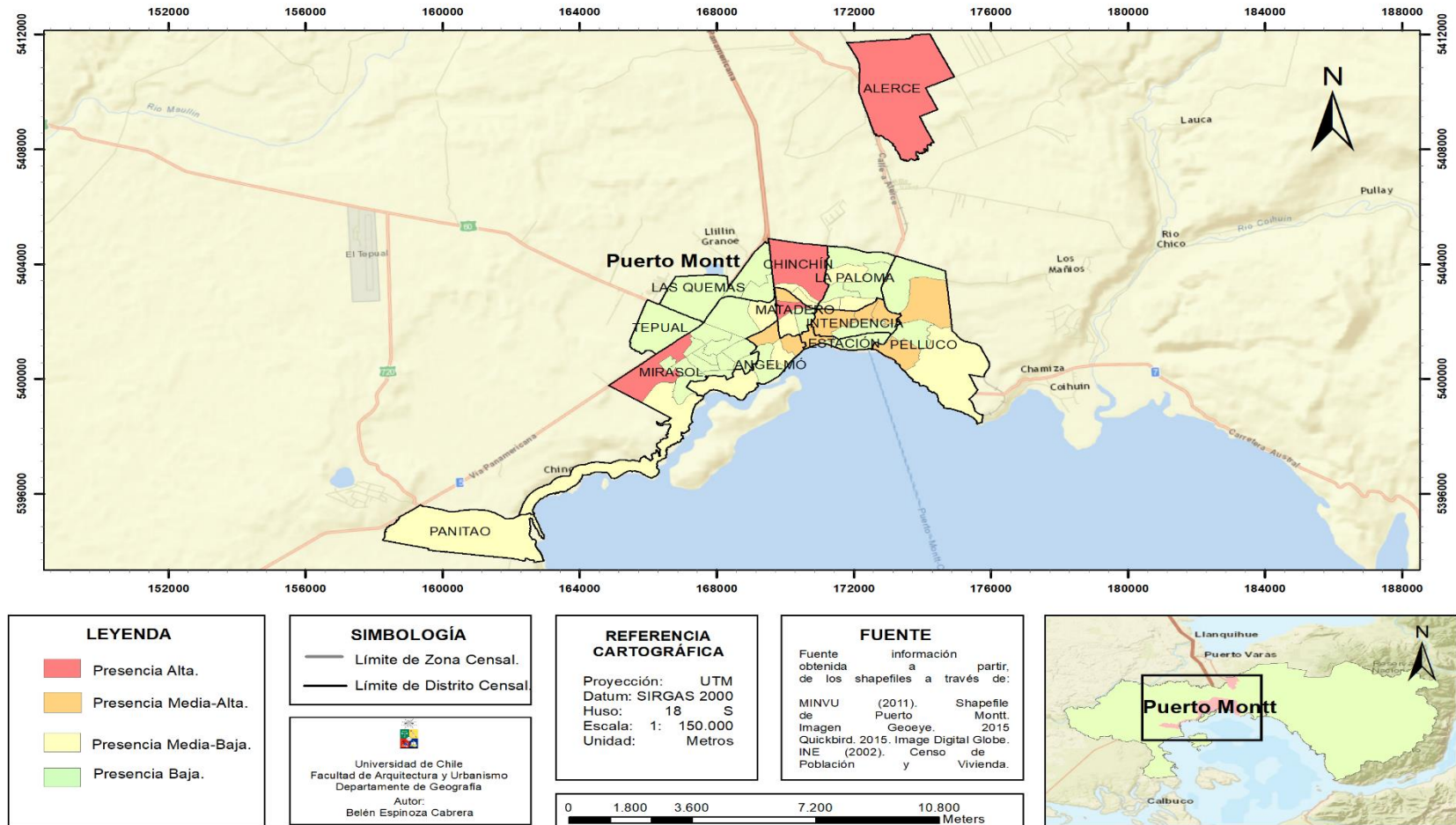
Estos mismos factores de disminución de la calidad de vida de la población puertomonttina se puede encontrar en la zona censal N°2, la cual se encuentra la primera población de carácter social que se fundó en Puerto Montt, esta es la población “Modelo”, la cual se encuentra ubicada entre la 1era terraza longitudinal, cercana al centro histórico de la ciudad. Esta población nace en la segunda década del s. XX, por causa de un fuerte movimiento sindical que buscaba obtener una solución habitacional (Sánchez, 2006). Pese a los datos obtenidos para el 2002, en cuanto a su composición socioeconómica giraba mayormente en torno al nivel “C3” (27.1%), producto de la presencia del importante comercio que comenzó a gestarse en ese lugar, también existía una relevante presencia del “D” en esta zona, la cual alcanzó el 26.5% del total, lo que condice con la historia socioeconómica que presenta esta población.



“MIGRACIÓN EN PUERTO MONTT: IMPACTOS GENERADOS SOBRE LA DIFERENCIACIÓN SOCIO-RESIDENCIAL.”

Mapa N°07: Índice de segregación de Duncan & Duncan (1955<sup>a</sup>, 1955<sup>b</sup>), para la ciudad de Puerto Montt durante el año 2002.

Índice de Segregación para la ciudad de Puerto Montt en el año 2002.



Fuente: Elaboración Propia, 2017

Desde otra arista, la zona N°1 del distrito de Estación y específicamente las zonas N° 1, 2 y 3 del distrito de Intendencia también vislumbran un importante grado de segregación socio-residencial. Todas estas zonas al encontrarse cercanas del centro histórico de Puerto Montt, presentan una mayor disponibilidad de servicios, equipamientos y espacios públicos de recreación (localizados a lo largo del borde costero) (DIRPLAN, 2005). Convirtiéndose así en un foco de atracción para el sector inmobiliario, las que, al encontrarse con estas ventajas comparativas y la limitante de escases de suelo, crean viviendas en altura las que inherentemente van focalizada a aquel segmento de la población que está dentro de los niveles socioeconómicos más altos de Puerto Montt.

Simultáneamente, otra de las zonas censales que muestran un grado medio-alto de segregación son aquellas que están insertas en el distrito de Pelluco, es decir las zonas N°1 y 3. Al igual que lo sucedido en Angelmó, estas zonas son muy diferentes entre sí, dado que la primera comprende aquella población conocida como “Pichi-Pelluco”. Ubicada en el sector oriente de Puerto Montt, nace entre la década del 60’ y 70’ (Sánchez, 2006) a través de la construcción de viviendas de carácter social de instancia pública, las cuales estaban destinadas a un nivel socioeconómico medio bajo (I. Municipalidad de Puerto Montt, 1990). Para el año 2002 esta zona seguía manteniendo este nivel, dado que la mayoría de sus residentes estaban en torno al nivel “D” (42.7%) y en menor medida del C2 (22.6%).

En cambio, la zona N°3 para ese mismo año también se conformaba del mismo nivel (39.5%), aunque al mismo tiempo, poseía una importante concentración de los demás niveles de los cuales se destaca la presencia del ABC1 el cual alcanzaba el 21.4% del total. Pese a esto, producto de las características que posee su localización (dentro de la 4ta terraza), tales como exclusividad, belleza natural, conexión vial (Av. Pdte. Ibáñez) entre otras; provocó que las empresas inmobiliarias focalizaran su atención en este lugar, y desarrollaran proyectos residenciales de alta exclusividad, atrayendo así a población de tipo calificada, quienes poseen uno de los mayores ingresos de la ciudad. Este hecho no sólo contribuyó a un cambio y por consiguiente, la forma de habitar el territorio, sino que también incidió en un cambio de las diferencias residencial preexistentes.

Mediante lo analizado y expuesto recientemente, es factible aseverar que para el año 2002 cerca del 30% de la población que reside en la ciudad de Puerto Montt ha de cambiar de ubicación para así lograr alcanzar una igualdad en cuanto a la distribución territorial. Dado que la llegada de migrantes a Puerto Montt impactó directa e indirectamente sobre el fenómeno de segregación, ya que por un lado las diversas características que posee la población que se ha desplazado son totalmente distintas a la que posee las personas residentes de las zonas censales como en sus respectivos distritos. Conllevado a un incremento en las diferencias preexistentes que existían en ellas.

Sumado a esto, la creación de nuevos barrios residenciales por parte del organismo público del SERVIU como de las inmobiliarias, se constituyen como grandes factores que inciden sobre la acentuación de las diferencias residenciales socioeconómicas. En otras palabras, estos entes al ejercer el rol de configuradores del territorio urbano de Puerto Montt interfieren sobre la localización habitacional, dejando aquella población de mayor nivel socioeconómico se ubique en los sectores más exclusivos y mayormente dotados de



equipamientos y servicios que posee la ciudad. En cambio, aquella población de menor ingreso se localice en espacios de menor calidad.

#### **4.3.2 Escenario 2015.**

Con el transcurso de los años esta situación se ha acrecentado, ya que, tras la gran afluencia de capital producida especialmente durante los años 2006 y 2007, Puerto Montt recibe a un importante porcentaje de población migrante, lo que conlleva a que la ciudad experimente un explosivo y descontrolado desarrollo urbano. En donde factores como: restricciones de oferta, niveles de precios, lógicas de localización de actividades comerciales y residenciales, liberalización de suelo urbano, emplazamiento de infraestructura y servicios públicos, además de políticas y programas sociales, entre otros. Se transforman en elementos contribuyentes que derivan a una acentuación y/o alteración del fenómeno de segregación socioeconómico en la ciudad.

Durante los últimos años estos factores han multiplicado su participación en la configuración de la ciudad, ya que si consideramos el crecimiento que ha tenido Puerto Montt en cuanto a población y urbanización, este es bastante significativo. Dado que para el año 2013 ésta alcanzó un aumento poblacional en un 3.1%, en comparación al crecimiento nacional, y a su vez obtuvo un promedio anual de 1.3% en dicho año (OCDE, 2013 en Departamento de Desarrollo Urbano, 2014).

No obstante, cabe señalar que, para analizar este nuevo escenario, no se cuenta con información censal actualizada que permita comparar el cálculo anteriormente elaborado. Por lo que, para esta oportunidad, se procederá a analizar las diversas entrevistas realizada en terreno a los actores claves, además de los diversos instrumentos de planificación territorial que inciden en la configuración del territorio.

Según la mayoría de los entrevistados coinciden que, tras el gran afluente de capital, Puerto Montt se ha convertido en una ciudad bastante segregada, ya sea del punto social como espacial. Tal como se mencionó recientemente, este hecho puede asociarse a diversos factores, de los cuales resaltan aquellos como: la llegada de nuevos habitantes a la urbe y la acción que ejercen tanto las instituciones del sector público como privado. No obstante, hay un agente mucho más importante que influye sobre la espacialidad de este fenómeno, el cual según las palabras del Vicepresidente de la Cámara Chilena de la Construcción de Puerto Montt:

*“Esto tiene que ver mucho con la condición geográfica que tiene hoy en día la ciudad. O sea es fundamental que cuando hablamos de segregación, hay que tener claro la condición geográfica que hoy le da forma a la ciudad de Puerto Montt, entonces claro, la segregación al parecer parte de esta condición geográfica y reforzada siempre de la precariedad de la conectividad y la movilidad”* (F. González, comunicación personal, mayo 2016).

Acercándose a este tema desde el punto social y también urbano, la presencia de este fenómeno en ciertas zonas de la ciudad, posee diversas explicaciones. Las que, en un primer lugar se deben a las diversas medidas que adoptaron las autoridades frente a la demanda habitacional que aquejaba a Puerto Montt durante el s. XX y especialmente en el s. XXI. Una de éstas y la más controversial de todas, fue la creación del “Plan Seccional de Alerce en el año 2000” comprendiendo aproximadamente 1100 hectáreas, de las cuales un tercio más o menos (300-320 hectáreas) fue comprado por el SERVIU, quedando el territorio restante en manos de particulares (González, 2012). La creación de esta nueva “Ciudad Satélite” fue generada “por el afán de salvar las trabas que imponía el escaso territorio donde se emplaza la ciudad de Puerto Montt y el alto precio de su suelo, por lo que su creación representaba un nuevo concepto de ciudad integral, generando hábitat y vida de barrio de calidad a través de una completa dotación de equipamiento y servicios” (Borsdorf *et. al*, 2008).

Sin embargo, estas ideas de generar un barrio socialmente heterogéneo no lograron pasar más allá del discurso y la planificación inicial, quedando relegadas a un segundo plano en cuanto a acciones concretas, ya que como se logró observar en terreno y tal como lo demuestra la Figura N°21 este distrito no cuenta con actividades productivas, tampoco posee una gran cantidad de equipamientos y servicios que estén de acuerdo al total de población que reside en el lugar y aún menos, cuenta con una buena conectividad vial<sup>23</sup> que permita desplazarse cómodamente a sus habitantes.

*“El Proyecto Alerce parte como ciudad, famosa ciudad satélite, famoso plan maestro. Hace algunos años algunos dijimos que se iba a transformar en un ghetto si es que no estaba asociado a actividades productivas. Esta suerte de ghetto iba a ser estigmatizado, Alerce iba a ser una aldea sin ninguna relevancia, un gran barrio poblacional que la gente iba a estigmatizar porque se iban a trasladar los campamentos, cosa que ocurrió.”* (Profesional SERPLAC X Región citado en Zurawski, 2006, p.10)

Según las palabras del Profesional de la Cámara Chilena de la Construcción, Puerto Montt (mayo, 2016) coinciden con lo citado por Zurawski (2006), ya que él señala: *“La creación y el posterior desarrollo de Alerce da cuenta de un fenómeno de segregación que puede ser tomado como un ejemplo nacional, ya que actualmente este lugar cuenta con cerca de 70.000 habitantes. En donde hasta hace un par de años atrás estaba ausente de equipamientos, comercio y hasta el día de hoy, de fuentes laboral que de alguna manera tiende la necesidad de esa población”*. Esto hecho, “ha llevado a que actualmente las autoridades gubernamentales dejen de ver a Alerce como un sitio de explotación habitacional, y enfoquen su mirada en éste con el único hecho de poner sus esfuerzos en potenciarlo no sólo del punto de vista habitacional, sino que también de los servicios que necesita aquella población, ya que la población todavía posee una fuerte dependencia con el centro de la ciudad (Profesional del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, X Región. Junio 2016). Un ejemplo de esto fue la inauguración del primer banco en Alerce en el año 2016, el cual se puede observar dentro de la Figura N°20.

---

<sup>23</sup> Sólo cuentan con la Ruta V-505 que une Alerce con Puerto Montt y Puerto Varas. Además, esta misma ruta une las poblaciones que están dentro de los distritos de La Paloma, Pelluco y también, del sector rural La Vara.

Otras de las modificaciones adoptadas en el antiguo PRC de Puerto Montt (1990) fue la liberalización de suelo urbano dentro de los distritos de La Paloma y Mirasol (respectivamente en los años 2001 y 2006). Acontecimiento que se presentó como una gran oportunidad para el sector inmobiliario, quienes al encontrarse con grandes paños de suelo y sin grandes limitaciones, fueron desarrollando diversos proyectos habitacionales a lo largo de éstos. En el caso del distrito de La Paloma, particularmente de la zona censal N°06 se ha generado diversos proyectos inmobiliarios enfocados a un tipo de población con un nivel socioeconómico un poco más alto del promedio, del cual se han producido barrios residenciales de tipo privado (o cerrado) como lo son Condominio Alto La Paloma y Alto La Paloma II (Ver Figura N°22.a). Por su parte, estos condominios al ser un tanto más planificados (en comparación a Alerce) cuentan con un mejor acceso vial, además de poseer una variedad de equipamientos y servicios (áreas verdes, jardines, colegios, strip center, supermercados, entre otros).

**Figura N°21:** Imágenes correspondientes al distrito de Alerce.



**Fuente:** Propia autoría, 2016.

Paralelamente a esto, en la zona censal aledaña a las ya mencionada, pero ubicada dentro del distrito de Pelluco ya había comenzado a desarrollar un proyecto habitacional con características semejantes, denominado como “Valle Volcanes” (Ver Figura N°22.b).

Con el transcurso de los años, producto de la “estabilidad económica<sup>24</sup> y por consiguiente, la mejoría en la calidad salarial de los habitantes de Puerto Montt, es que este barrio residencial ha llegado incorporar nuevas etapas de construcción, produciéndose así una mayor ampliación de este barrio residencial.

**Figura N°22:** Imágenes correspondientes a los condominios La Paloma y Valle Volcanes: Según el tipo de construcción y equipamiento que estas poseen.



**Fuente:** Propia autoría, 2016.

Por causa de esto, es que en la actualidad el distrito de Pelluco ha adquirido un cierto grado de exclusividad, destacándose en este sentido aquella zona censal que se encuentra ubicada dentro de la 1era terraza longitudinal. Ésta al ubicarse frente al seno de

<sup>24</sup> Tras la crisis económica producida por el Virus ISA en el 2007, Puerto Montt ha sufrido diversas fluctuaciones en su economía. Sin embargo, tal como se vio en el objetivo anterior en los últimos 3 años esta ha tendido a estabilizarse, lo cual permite a las personas a poder tener un mayor acceso a las viviendas (ya sea por créditos habitacionales y/o de consumo, ahorros, entre otros).

Reloncaví, localizarse en la periferia de la ciudad y poseer una mejor conectividad y equipamiento<sup>25</sup>, se convierten en uno de los mayores polos de atracción para la población más acomodada de Puerto Montt. Situación que es corroborada por las palabras del Encargado de Estudios de la Cámara Chilena de la Construcción, quien señala que en la actualidad se estén ejecutando diversos proyectos residenciales de tipo privado en la zona censal N°05, los cuales:

*“Esto está enfocado relativamente a la clase media alta. Hacia acá también hay desarrollo inmobiliario, pero esto ya es otro segmento, esto ya es clase ABC1 “por decirlo así” y está cerca de la Clínica Los Andes o que ahora es Clínica Puerto Montt. Ahí hay otro desarrollo inmobiliario reciente, que está recién partiendo, son casas con un estándar un poco más elevado. Lo mismo que acá en Pelluco, con el proyecto de casas “Dos Esteros” y hay unos Town House que están recién partiendo en el mismo segmento que acá, pero este es un poco más alto, es un poco más acomodado. Es decir estos planes residenciales, buscan otros propósitos como beneficiar a la población en cuanto al tema seguridad, cercanía a servicio, mejor visual de la ciudad, etc” (C. Arcos, comunicación personal, mayo 2016).*

Es decir, el enfoque habitacional que adquirió el sector norte de Pelluco influyó progresiva y directamente sobre el tipo de enfoque que iba a producir el desarrollo residencial en La Paloma. Esto llevó a producir una suerte de “sectorización” entre los habitantes de Puerto Montt, en donde características espaciales y socioeconómicas influyeron sobre el enfoque y la localización que iban a poseer las nuevas residencias.

Según detalla el documento Barómetro Sectorial de la Cámara Chilena de la Construcción (2015), aquellos proyectos residenciales enfocados a la clase media y media baja de Puerto Montt se encuentran dentro de los Planos N° 1, 3, 4 y 5. En cambio aquellos que están enfocados a un tipo de población con nivel medio a alto se centran dentro del plano N°2 y en el N°3 (particularmente en el sector de Bosquemar). Por su parte cabe destacar que la mayor parte de estos proyectos están enfocados hacia la construcción de viviendas unifamiliares, aunque de igual manera también se puede encontrar algún proyecto orientado hacia el crecimiento en altura<sup>26</sup> (Figura N°23).

---

<sup>25</sup>Estas zonas censales se encuentran localizadas cercana a las vías de acceso como: Ruta V-505 que une Pto Montt- Pto Varas, Av. Pdte. Ibáñez la que junto al viaducto permite unir la Ruta 5 Sur y la Carretera Austral. Además, esas zonas poseen en sus proximidades diversos tipos de equipamientos, tales como: esparcimiento, comercio, áreas verdes, salud, entre otras.

<sup>26</sup> Según lo detallado en las entrevistas, la población puertomonttina no está muy acostumbrada al tipo de construcción en altura. Sin embargo con el paso de los años este tipo de vivienda ha ido tomando mayor fuerza, destacándose principalmente el desarrollo generado en el área central de la ciudad.

**Figura N°23:** Plano de la Oferta Inmobiliaria para la ciudad de Puerto Montt<sup>27</sup>.



**Fuente:** Cámara Chilena de la Construcción, 2015.

- Plano 1: sector noreste (Alerce y alrededores).
- Plano 2: sector sureste (zona centro, aeródromo, Pichi Pelluco, balneario Pelluco y alrededores). Se pueden encontrar proyectos como: Santuario de la Naturaleza, Lomas de Reloncaví, Dos Esteros, Piedra del Agua, entre otros.
- Plano 3: sector norte (barrio industrial y alrededores): Puerta Sur, Avellanos de Trapén
- Plano 4: sector sur (Isla Tenglo, Chinquihue y alrededores): Se están realizando los proyectos inmobiliarios como Brisas de Chinquihue, Bosquemar.
- Plano 5: sector suroeste (Bahía Chincuí, Panitao y alrededores): Altos de Panitao y Portal del Sur Panitao.

A través de lo observado hasta el momento, las medidas adoptadas por las autoridades locales llevaron a que el fenómeno de segregación fuera incrementándose con el transcurso de los años, lo que incluso se puede ver reflejado en la localización de los barrios residenciales recién mencionados. No obstante, en una forma de mitigar el crecimiento de dicho fenómeno tanto en Puerto Montt como en las demás ciudades del país, es que las autoridades nacionales formulan una nueva Política Nacional de Desarrollo Urbano (PNDU) en el año 2014, además de diversos decretos supremos, que buscan regular y disminuir la actual diferenciación socioeconómica y territorial que ocurre tanto el país como en la ciudad. Es por esto que dentro de la actual PNDU (MINVU, 2014) se plantean como objetivo:

1. Garantizar el acceso equitativo a los bienes públicos urbanos.

<sup>27</sup> Los proyectos habitacionales se encuentran divididos según las zonas de mayor importancia para el PRC de Puerto Montt del año 2009.



2. Revertir las actuales situaciones de segregación social urbana.
3. Evitar el desarrollo de nuevas situaciones de segregación social urbana.
4. Reducir el déficit habitacional.
5. Establecer una política para promover la integración social.
6. Fomentar el desarrollo y fortalecimiento de comunidades.
7. Incrementar la conectividad, la seguridad y la accesibilidad universal.
8. Propiciar la integración social en y con localidades apartadas.

Es decir, esta política busca que las personas de todas las clases sociales convivan en lugares que sean inclusivos, en donde se pueda acceder a todos los beneficios urbanos que les entrega la ciudad, ya sea: acceso a los espacios públicos, educación, salud, trabajo, seguridad, interacción social, movilidad y transporte, cultura, deporte y esparcimiento. Es por ello, que el concepto de integración social se releva a su vez, en normativas de gestión de suelo urbano y programas de vivienda.

Dentro de las normativas que regulan la integración social y los diversos programas habitacionales, se encuentran los: D.S 19 (2016); D.S 116 (2015) y el D.S 01 (2011) (por mencionar algunos). Todos estos poseen como objeto principal incorporar a las familias vulnerables y sectores medios a proyectos habitacionales que estén bien localizados, cercanos a servicios, con estándares de calidad en diseño, equipamiento y áreas verdes. Sumado a esto, el D.116 se diferencia a los demás, ya que este también busca promover la reactivación económica a través de una convocatoria al sector privado para el desarrollo y ejecución de proyectos habitacionales, permitiendo ampliar la oferta habitacional lo que favorecería la integración social y territorial.

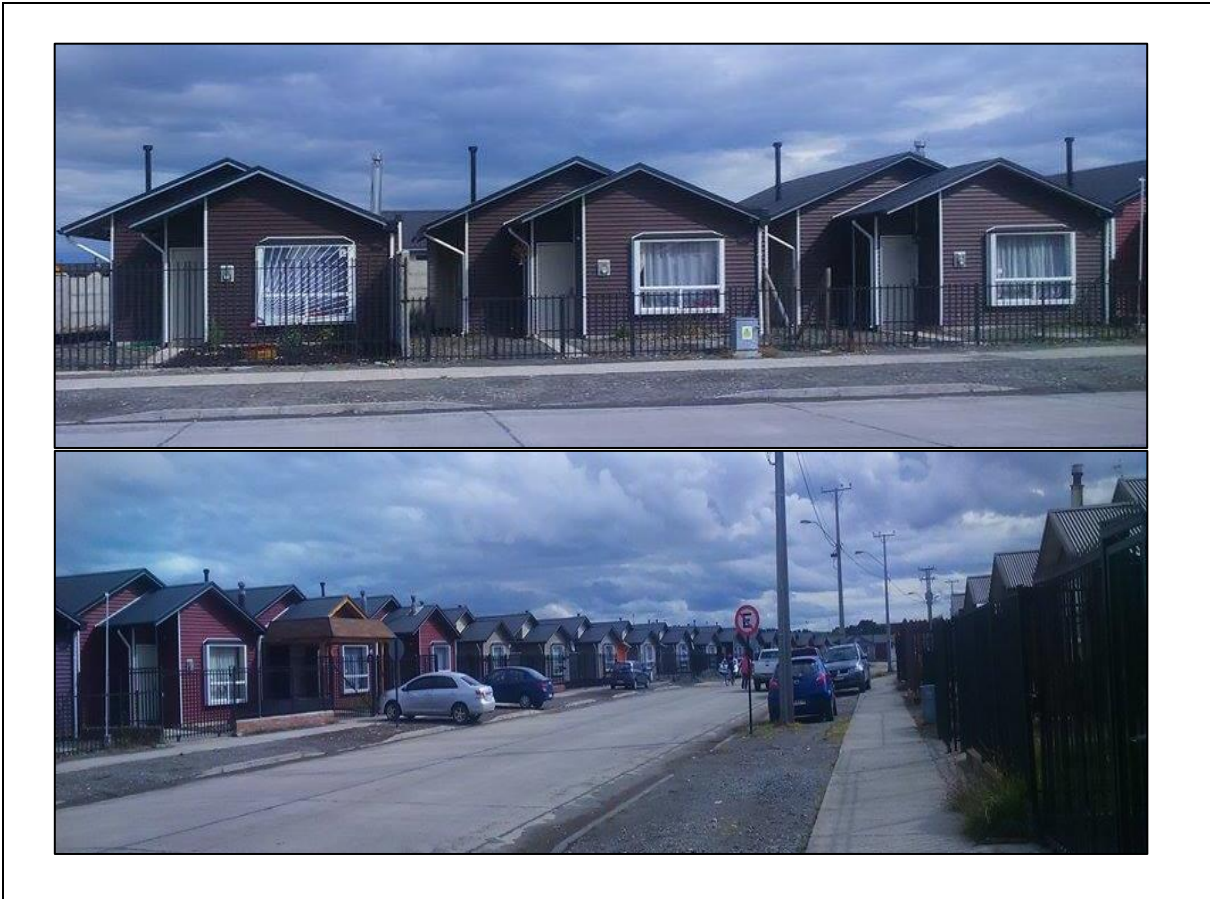
Siguiendo esta línea, dentro de la ciudad de Puerto Montt este tipo de medidas adoptadas por los organismos estatales se encuentran presentes dentro de uno de los dos polos con mayor atracción habitacional, es decir dentro de la población Puerta Sur (Ver Figura N°24), la cual se origina para responder las demandas habitacionales de la población y además, para dar solución a la suerte de estigmatización que presenta Alerce. Esta se localiza en el sector periférico de la ciudad, específicamente en torno a la ruta que conecta al Aeropuerto con la ciudad de Puerto Montt y la vecina comuna de Los Muermos. Según las palabras del Periodista del Ministerio de Vivienda y Urbanismo de la Región de Los Lagos:

*“Durante los últimos años se han inaugurado proyectos habitacionales sociales y también privados. De hecho, hay un programa nuevo, donde está toda la administración, que se llama Programa Extraordinario de Reactivación Económica e Integración Social, que se forma una alianza con inmobiliarias privadas para poder aumentar la oferta habitacional, de manera que las personas que tienen subsidios habitacionales también puedan vivir e integrar estos proyectos privados, por así decirlo.”* (L. Villegas, comunicación personal, junio 2016).

Por su parte, el Encargo de Estudios de la Cámara chilena de la Construcción de Puerto Montt. Mayo 2016. Añade que *“Actualmente hay varias inmobiliarias trabajando en ese sector, pero como se señaló, son solo proyectos del D.S 116, son proyectos mixtos, es*

*decir para viviendas sociales y con DS01 con subsidio a la vivienda, por ende, para estratos medios.” (C. Arcos, comunicación personal, mayo 2016).*

**Figura N°24:** Imágenes correspondientes a la población de Puerta Sur, Tepual.



**Fuente:** Propia autoría, 2016.

Pese a que estos proyectos residenciales realizados por los programas habitacionales realizados por el MINVU, han cumplido con su rol en la dotación de viviendas de los sectores de menores ingresos y de “incorporar a las familias vulnerables y sectores medios a proyectos habitacionales”, no obstante esto no se generan en aquellos los lugares dotados de equipamiento y servicios urbanos, sino más bien se emplazan en uno de los sectores más periféricos de Puerto Montt (sector poniente), los que además se caracterizan por no poseer una buena conexión vial dentro de la ciudad, dificultando no sólo el desplazamiento de sus habitantes, sino que también el acceso a la ciudad. En este sentido el Encargado de Estudios de la CChC de Puerto Montt añade que por causa de esto “*acá quizás se produzca el mismo efecto de lo que pasa en Alerce*”.

Tal como se ha logrado observar, las creaciones de estos proyectos habitacionales sólo toman en cuenta los postulados de la integración entre los niveles socioeconómicos y nada más, dejando a un lado, aquellos efectos adversos que puede producir la instalación de ellos al territorio inmediato. En esta misma línea, según este mismo profesional, relata



que las creaciones de estos planes habitacionales no cuentan con medidas de mitigación ya sean del ámbito de vial, visual, de integración social (que no sea más allá de lo que señala estas normativas) o de instalación de equipamientos, ya que tal como él dice:

*“Es que no va de la mano, es el problema. Es que no hay como una legislación, porque todos los proyectos. Por ejemplo, todos esos proyectos que son D.S 116 ponte tú y te piden, te piden tener por ejemplo un porcentaje de subsidio social de un 20 a un 40% y D.S 01 que es clase media, pero no te dicen tiene que instalar un colegio, un banco. El proyecto te pide ciertas condiciones, pero no te pide servicios asociados, por ahí puede haber un tema de propuesta que vengan con algún estudio.”* (C. Arcos, comunicación personal, mayo 2016)

Junto a esto, es importante comparar el escenario actual con el que poseía Puerto Montt hace 13 años atrás. Para esto, se realizó un acercamiento en terreno y de fotointerpretación, del cual se desprende el Mapa N°08, el cual muestra la variación y el mantenimiento de los niveles de segregación que han tenido las zonas censales de la ciudad. Respecto a este período de tiempo, las zonas N°1, 3, 10 y 13 de Mirasol, zona N°1 de Angelmó (Población Modelo) han presentado un incremento en sus niveles, dado que éstas al ubicadas en sectores cercanos a cables de alta tensión, además de presentar un evidente envejecimiento de las construcciones y principalmente de las infraestructuras viales (no se actualizan como es debido) y por consiguiente un incremento en el deterioro ambiental (congestión vehicular y escasas de áreas verdes) (Ver Figura N° 25 a. y b.) . Se traducen como factores que contribuyen a mermar la calidad de vida de las personas y por ende, a amentar las diferencias espaciales y socioeconómicas de Puerto Montt.

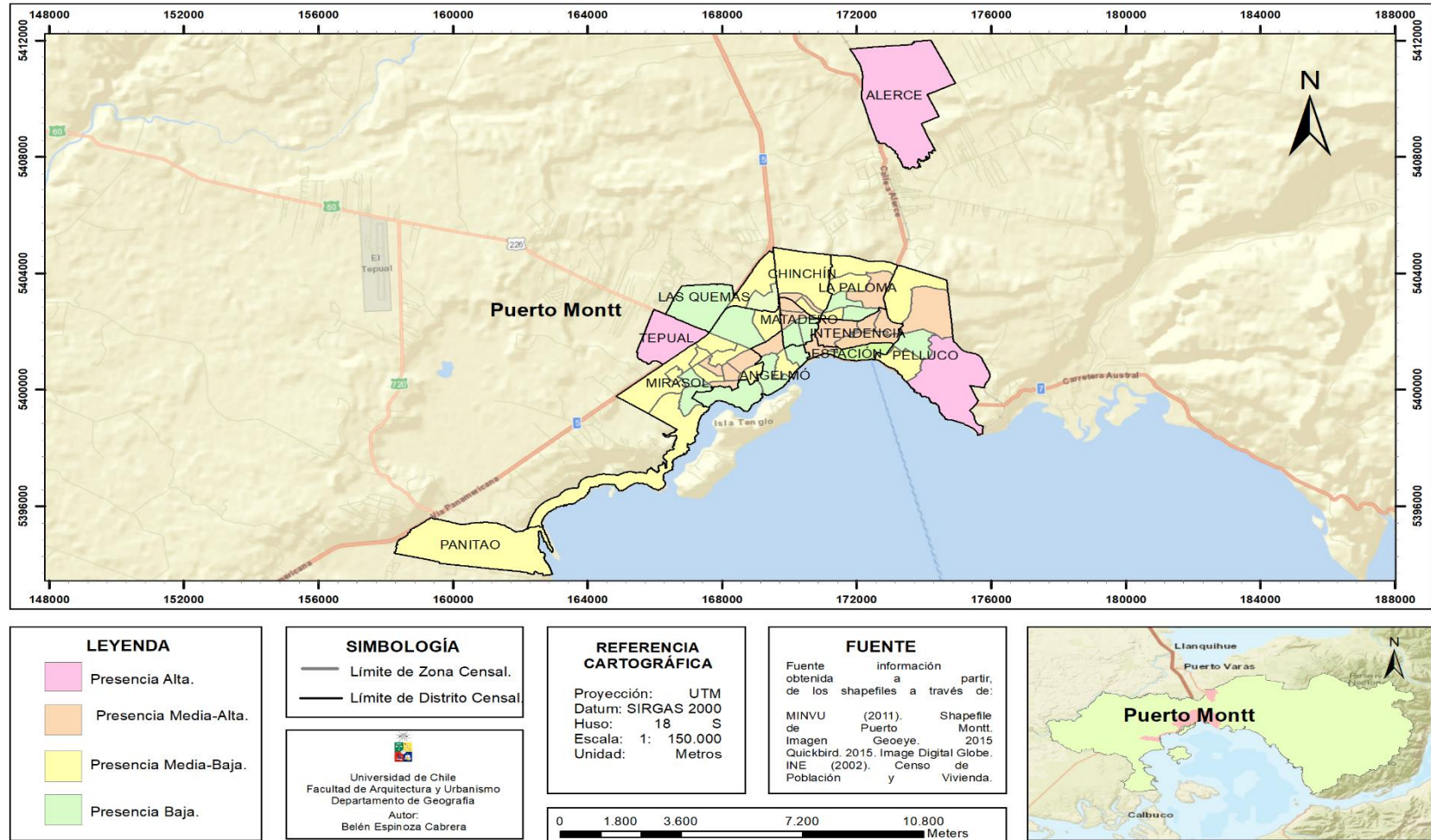
En cambio, aquellas zonas censales que siguen manteniendo su mismo nivel de segregación pertenecen a los distritos de Estación, Intendencia y Pelluco. En el caso de los primeros dos distritos, se debe a que estas zonas al estar localizados cerca del centro histórico de la ciudad y al mismo tiempo, al emplazarse en un lugar donde la disponibilidad de suelo es escasa. Conlleva a que la plusvalía del suelo aumente, lo cual contribuye a restringir el acceso habitacional a aquella población de niveles socioeconómicos bajos.

Por otra parte, tal como se observó en el Objetivo N°01 el incremento urbano desmedido en Puerto Montt llevó a la ciudad a expandirse, sobre todo en aquellos sectores periféricos que contaban con disponibilidad de suelo, lo cual contribuyó a la creación de nuevas tendencias de viviendas y hábitat, dentro de estos lugares se puede destacar las localidades de La Vara, Lagunitas, Chamiza, entre otros. Según las palabras del Vicepresidente de la Cámara Chilena de la Construcción de Puerto Montt

*“Este otro fenómeno de segregación tiene que ver con una moda que pasó por Puerto Montt y que todavía está de alguna manera, que todavía está creciendo, que es la parcelación de agrado, eeh.. que empieza a ocupar ya las periferias de la ciudad, eeh que empieza a ocupar el territorio suburbano, áreas rurales con tendencias a generar esta suerte de villa. Es decir, es tos emplazamientos habitacionales al ser desarrollados de forma espontánea carecen de equipamientos y servicios, produciéndose las mismas problemáticas que hablaba respecto a Alerce y Puerta Sur, mala conectividad, mala movilidad, etc.”* (F. González, comunicación personal, mayo 2016).

Mapa N°08: Índice de Segregación para la ciudad de Puerto Montt en el año 2015.

**Índice de Segregación para la ciudad de Puerto Montt en el año 2015.**



Fuente: Elaboración Propia, 2017

**Figura N°25:** Imágenes correspondientes a las zonas censales de Angelmó y Mirasol.



Fuente: Propia autoría, 2016.

Por lo tanto, y a través de lo recién mencionado, se logra comprobar la inminente alteración y/o acentuación del fenómeno de diferenciación socio-residencial en Puerto Montt durante los últimos 13 años. El cual no solamente aboca a un ámbito económico, sino que también se encuentra relacionado hacia otros factores como son la falta de equipamientos, la mala conectividad, la escasa o nula interacción social entre la población, entre otras. Dado que gran parte de estas problemáticas son posibles de encontrar en la mayor parte de los recintos habitacionales, las cuales no discrimina localización (hay presencia de ella tanto en el centro, pericentro o en la zona periférica de la ciudad) ni tampoco en la datación (pueden ser poblaciones nuevas como antiguas).

### **4.3.3 La influencia de los organismos estatales sobre la Planificación Territorial sobre el fenómeno de diferenciación socio-residencial.**

Tal como se logra observar, este incremento en dicho fenómeno radica fundamentalmente en la mala planificación territorial que han efectuado los diferentes organismos estatales durante los períodos analizados. En donde, la carencia de un Plan Regulador Comunal y la creación de diversas normativas que no se ajustan a la realidad que evidencia Puerto Montt hoy en día se han constituido en los principales factores que contribuyen a esta situación.

En relación a esto, el Vicepresidente y un Socio Fundador de la CChC de Puerto Montt agrega que la ausencia de observación hacia el territorio a intervenir; la falta de integración y carencia de interacción que presentan los organismos ministeriales entre sí; y finalmente, la ausencia de participación que poseen los demás agentes intervinientes del territorio, como son las empresas inmobiliarias como la ciudadanía, ha llevado a que tanto en Puerto Montt como en las demás ciudades del país incrementen los índices de diferenciación socio residencial entre la población.

A esto, el mismo Socio Fundador de la CChC de Puerto Montt aporta:

*“Además no existen –digamos en Puerto Montt o en cualquier otra ciudad- no existen planes de desarrollo integrado en las ciudades, sino que cada ministerio o cada institución fiscal que tiene su presupuesto importante, defiende su parcela y no conversa con el resto. O sea, entonces hay veces proyectos que se triplican, lo está haciendo vivienda, por otro lado, paralelo a ese a 100 metros está Obras Públicas haciendo otras cosas, entonces no conversan entre ellos. Cada oveja defiende su parcela, es increíble ese asunto en Chile pasa, yo lo veo hasta hace 50 años que al menos estoy manejando ese tema y no ha habido caso que alguien los siente y los haga interactuar.”* (C. Gaete, comunicación personal, mayo 2016).

Este escenario no sólo ha sido observado por actores inmobiliarios, sino que también por organismo públicos locales, los cuales actualmente han decidido tomar ciertas cartas en el asunto, con el fin de crear medidas mitiguen la diferenciación social y territorial que acontece en la ciudad. Dentro de estos se encuentra primeramente el Gobierno Regional de Los Lagos y la Municipalidad de Puerto Montt. La primera institución actualmente se encuentra trabajando en un comité que agrupe a los diversos ministerios y actores que configuran el territorio, con el objeto de que los espacios de la ciudad sean mucho más amigables con la ciudadanía. Esta comisión se denomina Comcyt, el cual es el Comité de Ciudad y Territorio.

Además, este comité aborda temas que van desde un contexto regional y de capital regional (ciudad de Puerto Montt) también. En el caso de la comuna de Puerto Montt, aborda los proyectos que están relacionados con los ejes de vivienda, infraestructura y conectividad.

Según relata la Jefa de Planificación Estratégica del Gobierno Regional de Los Lagos, actualmente en:

*“El Comité de Ciudad y Territorio (Comicyvit) se está planteando el Plan Regional de Infraestructura que está pensado de aquí al año 2030, es decir a largo plazo. De igual manera, las planificaciones del MOP también son así, y el MINVU va por el mismo camino. De hecho, este espacio del Comicyvit, el Gobierno Regional cumple el rol de Secretario Ejecutivo. Este es el espacio de conversación, donde además se van cruzando los proyectos, entonces la idea es conversar e ir mirando la cartera de inversiones, y generando esa gestión integrada para ir mejorando los espacios.*

*Mejorando así la gestión intersectorial, que es lo que siempre nos falta a nosotros como sector público. Porque de repente nos hemos encontrado interviniendo el mismo territorio y nunca hemos conversado. Ese es un punto importante que trata de abordar el Comicyvit.”* (R. Vera, comunicación personal, junio 2016).

Aunque esta comisión está recién comenzando y que, además, actualmente esté focalizando sus gestiones sobre el Plan Regional de Infraestructura, la entrevistada también señaló que el tema de la “segregación residencial” es un tema que se abordará sí o sí en el futuro cercano, sobre todo si se considera el explosivo desarrollo residencial que ha desarrollado la ciudad durante los últimos veinte años.

Por otro lado, las autoridades municipales están generando medidas para controlar el expansivo desarrollo urbano de Puerto Montt, según las palabras del Asesor Urbano de la Municipalidad estos esfuerzos se realizan a través de la actualización del Plan Regulador Comunal el cual a su vez, toma como base al estudio cuantitativo del Plan Maestro de Transporte Urbano (PMTU) “Este estudio calcula que de aquí al 2030 van a ver cerca de 53.000 viviendas en la ciudad” (D. Reyes, comunicación personal, junio 2016). Producto de esto, es que el Concejal de Puerto Montt señala que:

*“Actualmente estamos trabajando en el Plan Regulador que consiste en tres planes reguladores distintos uno que tiene por objeto la extensión, consolidación y densificación, y cada uno de ellos tiene implicancias y consecuencias distintas, tanto socio-políticas, económicas, ambientales y culturales. Y ahora viene una etapa de la socialización y la evaluación por parte de la comunidad, para que ellos entreguen sus aprensiones y comentarios acerca de su opinión.”* (R. Wainraihgt, comunicación personal, mayo 2017).

Los enfoques de “extensión – consolidación y densificación” tienen diferentes regularizaciones dentro de la nueva Ordenanza Local. Por ejemplo la primera perspectiva, tiene normas que regulan la superficie se subdivisión predial, la densidad de habitantes por vivienda, soterramiento subterráneo y distancias viales, sin embargo estas medidas irán variando según la ZEUC<sup>28</sup> que se remita. Además, se regularizará el tema de las áreas verdes, dado que se exigirá a cada proyecto un equivalente del 5% del área predial total para destinar al desarrollo de éstas.

---

<sup>28</sup> ZEUC: Zona de Extensión Urbana Condicionada. Estas zonas son: Alerce, Chiquihue y Pelluco.

Por su parte el plan de consolidación tiene por objeto fortalecer el centro de Puerto Montt, en cambio el enfoque de densificación busca atraer nuevas familias al área urbana consolidada, dado que como mencionan tanto el Asesor Urbano del Municipio y el Concejal de Puerto Montt:

*“Se desea establecer zonas residenciales con mayor densidad al interior de las zonas urbanas y lo más más importantes, no hecha con edificios si no hechas con los propios propietarios. O sea, hay algunos terrenos que por ejemplo poseen 400 m<sup>2</sup>, basta con que yo lo pueda subdividir en dos y tengo una familia viviendo más ahí, entonces ahí genero una densificación y una familia menos que se va hacia los sectores exteriores.*

*Todo esto lo vamos realizando a través de la normativa.”* (D. Reyes, comunicación personal, junio 2016).

*“Así que sí, este Plan Regulador tiene por objeto a evitar que construyas fuera de la ciudad y obligarte a hacerlo dentro, y permitirles a las familias que alcancen costos más accesibles. Porque queramos o no, sale más barato irse a vivir en límite urbano-rural es mucho más barata que en el centro de la ciudad. Y ahí vas produciendo segregación, porque, al fin y al cabo, dejas el destino de las personas según su alcance económico y además, la alejas de sus fuentes laborales y los servicios que le entrega la ciudad.”* (R.

*Wainraihgt, comunicación personal, mayo 2017).*

Por último, cabe resaltar que pese a que los incipientes esfuerzos realizados por las autoridades gubernamentales, aún el enfoque de segregación es un tanto ambiguo dentro de sus acciones, ya que como se logra observar, las autoridades gubernamentales locales no consideran dentro de sus medidas los fenómenos sociales. Por parte, de la institución municipal a través de su antiguo instrumento de planificación no logran mitigar la escasa o nula integración social dentro de la población. E inclusive, aún con las actuales propuestas desarrolladas, aún no se posee seguridad de que este fenómeno mengue en sus niveles.

Deduciéndose así, que este fenómeno urbano seguirá manteniendo su tendencia, ya que se desee o no, los mecanismos adoptados –tanto por los organismos estatales como privados- seguirán promoviendo un diferenciado hábitat residencial para la población de Puerto Montt, la que inclusive ira replicándose a una menor escala.

## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES



## 5.1 Discusión

Tal como se observó tanto en la teoría como en la práctica, mediante el desarrollo de esta investigación, es que el arribo de nueva población provocó diversas transformaciones en la estructura interna de la ciudad, tanto positivas como negativas. Dentro de las cuales, se destaca los impactos generados sobre la proliferación de fenómenos urbanos como la expansión urbana y la segregación o diferenciación socio-residencial.

Para la ciudad de Puerto Montt, dichos fenómenos urbanos han incrementado considerablemente durante los últimos 13 años, provocando islas diferenciadas en el paisaje urbanístico y rural de la ciudad. En donde el factor geográfico ha actuado como uno de los principales gestores de dicho escenario.

No obstante, pese a tener conocimiento de esto, las diversas instituciones gubernamentales, locales y privadas que configuran el territorio no han desarrollado mecanismos que regulen dicha situación, sino que por el contrario, han tenido una nula o escasa comunicación e interacción entre sí. Lo cual ha provocado que progresivamente se vayan creando diferentes micros mecanismos de producción de expansión urbana y segregación residencial, los cuales se destaca: la promulgación de normativas, decretos supremos, planes seccionales, liberalización de suelo urbano, etc. Desencadenado una localización diferenciada de la población puertomonttina, en función de su disponibilidad de ingresos, provocando no sólo diversos asentamientos diferenciados en el territorio (ya sea por falta de equipamiento, servicios, deterioro arquitectónico, etc.), sino que también una homogeneidad social en ciertas zonas censales y por ende, una escasa interacción entre los grupos socioeconómicos de la ciudad. Un claro ejemplo de esto, se puede observar lo que diferencia que posee el distrito de Alerce con el de Pelluco.

A este escenario se suma, el hecho de que en la actualidad aún no exista o se promulgue algún instrumento territorial de escala local, intercomunal o regional que regule o mitigue dicha situación, generándose así una disminución en la calidad de vida de las personas. Si en un futuro cercano esto no logra detenerse, con el tiempo, inherentemente esta tendencia irá en aumento y afectará considerablemente el futuro residencial que posea Puerto Montt.

Por causa de lo recién mencionado, es que se logra vislumbrar que el fenómeno de segregación se alimenta de la desigualdad, ya sea de dotación de equipamiento e infraestructura. Es decir, de la concentración espacial de grupos con diferente capacidad de tributación y pago por bienes públicos locales, los cuales contribuyen a aumentar la desigualdad intraurbana y a su vez, tienden a reforzar la diferenciación de la ciudad en zonas mejor equipadas que concentran a la población de mayores recursos frente a zonas pobres con una precaria base de equipamientos y espacios colectivos (Wassmer, 2001; Arriagada y Simioni, 2002).

Lo anteriormente descrito coincide con lo mencionado en el marco teórico del cual se basa la presente investigación, la cual señala que pese a que la desigualdad social o la



segregación residencial son rasgos característicos de las grandes ciudades latinoamericanas, esto también es aplicable a ciudades intermedias insertas en el marco de la globalización. En este sentido, el factor económico de Puerto Montt, el cual se encuentra ligado a la industria acuícola y mitilicola, también ha actuado como un elemento contribuyente en los fenómenos urbanos señalados.

Por otra parte, es importante señalar que pese a las limitantes de información histórica o actual<sup>29</sup>, se generó un estudio bajo una perspectiva un tanto más estática a lo que se propone en la actualidad (considerar como: localización de infraestructuras, sistemas de transporte, entre otros). De igual forma, la presente investigación permitió realizar una aproximación sobre el fenómeno de segregación residencial en la ciudad de Puerto Montt y conocer cómo este ha evolucionado desde comienzos de la década de 1990 hacia finales de la primera década del siglo XXI, sino que también los resultados aquí alcanzados, en especial los referidos a la identificación de las áreas residenciales a diferentes escalas censales (ya sea distrital o zonal), representan una herramienta indispensable para el diagnóstico, diseño, ejecución y evaluación de cualquier normativa pública que lleve por objetivo alcanzar una mayor interacción física entre personas de distintos grupos sociales.

Sobre todo si consideramos que, en el caso de las ciudades chilenas, la polarización social ha ido incrementando con el transcurso de los años y además, ha seguido un mismo patrón común en donde los grupos de mayor status socioeconómico se han emplazado dentro de aquellas zonas censales que poseen un mayor acceso a los servicios y equipamientos financieros, administrativos, laborales, visuales y viales con los que consta la ciudad. Mientras que las poblaciones correspondientes a los estratos más bajos han sido relegadas a las zonas periféricas con menor calidad de suelos, servicios y accesibilidad (Wassmer, 2001; Arriagada y Simioni, 2001).

Finalmente, es sumamente importante considerar que los estudios de segregación residencial, cualquiera sea su dimensión, no concluye de ninguna manera en el diagnóstico objetivo de la situación actual y evolución que posea un territorio. Por el contrario, estos diagnósticos permiten profundizar sobre las causas o determinantes que contribuyen a explicar la conformación y evolución de los patrones residenciales de segregación existentes, los que inherentemente producen diversos impactos sobre las condiciones de vida de los residentes de áreas segregadas, especialmente de aquellos más pobres.

---

<sup>29</sup> Problemas de información que poseía el Censo del año 2012.

## 5.2 Conclusiones

A partir del trabajo de investigación llevado a cabo, se logra evidenciar la importante transformación producida sobre la estructura socio-territorial de Puerto Montt, desde la década los 90' hasta el año 2015. En donde factores regionales y locales, ligados a la industria acuícola y mitícola desencadenan un aumento en las tasas de migración y, por consiguiente, una acentuación en el índice de diferenciación socio-residencial en la ciudad.

Es decir, desde que Puerto Montt logra insertarse dentro del contexto de globalización, el proceso de migración (tanto nacional como internacional) desencadena un incremento en las tasas demográficas y económicas de la ciudad, lo cual conllevó no sólo a elevar los niveles socioeconómicos y por consiguiente, disminuir los índices de pobreza presentes en la ciudad, sino que también, a incrementar los porcentajes de demanda habitacional.

Este nuevo escenario a su vez, generó cambios diametralmente sobre los patrones de distribución espacial. En donde factores como la movilidad de la población y las preferencias de las personas, guiadas según su status y situación socioeconómica, además de la oferta pública y privada de nuevos espacios residenciales, se hayan constituido como importantes elementos que inciden sobre la localización de los nuevos residentes (Bryant *et al.*, 1982). En otras palabras, los cambios producidos en los patrones de distribución espacial están siendo determinados por las preferencias individuales de las personas y por una oferta inmobiliaria fuertemente segregada, reflejándose esto sobre los cambios en el uso del suelo, la existencia de mercados segmentados que tienden a maximizar las distancias físicas como expresión del creciente distanciamiento social y por consiguiente, un incremento en la diferenciación socioeconómica residencial de Puerto Montt.

Junto con esto, se suma la influencia que han ejercido las políticas habitacionales del Estado a través de la construcción de viviendas sociales y de la erradicación de asentamientos irregulares ubicados dentro de zonas urbanas consolidadas, como por ejemplo: Alerce y Tepual (población Puerta Sur) y además, de la desactualización o la carencia de ciertos instrumentos de planificación urbana en Puerto Montt, han llevado a que la ciudad no sólo presente un alto crecimiento por extensión urbana de baja densidad hacia las terrazas más altas de la ciudad, sino que también se generen islas dispersas en el paisaje rural (sector de La Vara y Lagunitas). Conllevando por una parte a la formación de ciertos fenómenos como: la fragmentación, dispersión y suburbanización. Por otra, al aumento en la producción de espacios urbanos claramente segregados, en donde factores como la mala conectividad, la carencia de equipamientos y servicios con los que consta la ciudad se van convirtiendo en la retórica de estos asentamientos.

Lo anterior, indudablemente permite aseverar como verdadera la hipótesis planteada en esta investigación, ya que la llegada de nueva población y por consiguiente el aumento en la demanda de suelo urbano, se genera una acentuación en la jerarquía del stock residencial inmobiliario, factor que contribuyó a una mayor segmentación de la ciudad en función del precio de los terrenos, localizando así a la población según sus

disponibilidades de ingresos. Produciéndose así un fuerte impacto sobre la morfología social de la ciudad, reflejándose claramente en la acentuación que han tenido las diferencias socio-residenciales y espaciales en la ciudad de Puerto Montt durante los últimos años.

Finalmente cabe señalar que, a raíz de lo observado, se puede especular que a futuro la tendencia de este fenómeno sería la acentuación de éste, ya que el actual desarrollo urbano que presenta Puerto Montt no está en sincronía entre el accionar de los actores públicos y privados, lo que a futuro no permitía proyectar cambios importantes en las actuales tendencias detectadas en la investigación.

## BIBLIOGRAFÍA

**ADIMARK (2008).** Mapa socioeconómico de Chile. Nivel socioeconómico de los hogares del país basado en los datos del Censo. Recuperado en: <[http://www.adimark.cl/medios/estudios/informe\\_mapa\\_socioeconomico\\_de\\_chile.pdf](http://www.adimark.cl/medios/estudios/informe_mapa_socioeconomico_de_chile.pdf)>

**ARCE. D, LIZANA. J.T y TAGLE. P. (2016).** *Salmonicultura chilena: análisis de la industria, propuestas de política y estabilización.* Seminario para optar al título de Ingeniero Comercial, Mención Economía. Facultad de Economía y Negocios. Universidad de Chile, 39p.

**ARIAS. G, MORENO. R y NUÑEZ, D. (2010).** Inmigración latinoamericana en Chile: Analizando perfiles y patrones de localización de la comunidad peruana en el Área Metropolitana de Santiago (AMS). *Tiempo y Espacio* 25.

**ARRIAGADA. C y SIMIONI. D (2001).** *Dinámica de valorización del suelo en el área metropolitana del Gran Santiago y desafíos del financiamiento urbano.* En CELADE- División de Población de la CEPAL.

**ARRIAGADA. C y RODRÍGUEZ. J. (2003).** Segregación residencial en áreas metropolitanas de América Latina: magnitud, características, evolución e implicaciones de política En C. ARRIAGADA y J. RODRÍGUEZ (Ed.) *Sobre los determinantes directos de la segregación residencial socioeconómica: el caso de la migración intrametropolitana* (35-47). Santiago, Chile: CELADE- División de Población de la CEPAL.

**AMÉSTICA, K. (2009).** *Migraciones intraurbanas y cambios espaciales en la sociogeografía urbana de la comuna de Huechuraba, período 1982-2009.* Memoria para optar al título profesional de Geógrafo. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad de Chile, 110p.

**AMÉZQUITA, L. (2017).** *Espacio público y escalas de la segregación socioespacial en Bogotá.* Tesis presentada como requisito parcial para optar al título de: Magister en Geografía. Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de Colombia.

**AZÓCAR. G, SANHUEZA. R y HENRIQUEZ. C. (2003).** Cambio en los patrones de crecimiento en una ciudad intermedia: el caso de Chillán en Chile Central. *Revista EURE* 29 (87):79-82.

**AZÓCAR. G, HENRIQUEZ. C, VALENZUELA. C y ROMERO. H. (2008).** Tendencias sociodemográficas y segregación socioespacial en Los Ángeles, Chile. *Revista de Geografía Norte Grande* (41): 103-128.

**BÄHR. J y MERTINS. G. (1993).** La ciudad en América Latina. *Población y Sociedad*, 1:5-14.

**BELLET, C. y LLOP. J. (2002).** Las líneas de trabajo del programa UIA-CIMES: ciudades intermedias y urbanización mundial. En: CEPAL-ECLAC: División de Medio Ambiente y Asentamientos Humanos. *Las nuevas funciones urbanas: gestión para la ciudad sostenible* (pp.- 33-47). Santiago de Chile: CEPAL.

**BELLET. M y LLOP. J. (2004).** Mirada a otros espacios urbanos: Las ciudades intermedias. *Revista electrónica de geografía y ciencias sociales* 8 (165).

**BERMUDEZ, M. (1982).** El análisis de contenido, procedimientos y aplicaciones. *Cienc. Soc.*, 24: 71-80.

**BIBLIOTECA DEL CONGRESO NACIONAL (BCN). (2015).** Reportes Estadísticos Comunales de Puerto Montt 2015. Recuperado en: <[http://reportescomunales.bcn.cl/2015/index.php/Puerto\\_Montt/Econom%C3%ADa](http://reportescomunales.bcn.cl/2015/index.php/Puerto_Montt/Econom%C3%ADa)>

**BOSDORF, A. (2000).** El desarrollo urbano de Valdivia. Estudio de Caso en una ciudad mediana chilena. *Espacio y Desarrollo* 12: 45-82.

**BORSODORF, A. (2003).** Cómo modelar el desarrollo y la dinámica de la ciudad latinoamericana. *Revista EURE* 29 (86).

**BORSODORF. A, SÁNCHEZ. R y MARCHANT. C. (2008).** Aprendiendo de los errores. La necesidad de cambios a la política nacional de vivienda en ciudades intermedias chilenas. *Revista electrónica de geografía y ciencias sociales* 12 (270).

**BORISNOVA, L. (2002).** *Vivir en un espacio. Movilidad geográfica de la población.* Puebla, México. Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la BUAP.

**BORQUEZ. V y SALVO. J. (2015).** *Comunidad y asociatividad migrante en Santiago de Chile (1990-2014) "Un rescate de las experiencias de lucha y dignificación en organizaciones y asociaciones de migrantes.* Informe de Seminario para optar al grado de Licenciatura en Historia. Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad de Chile, 18570p.

**BRYANT. C, RUSSWURM. L y MCLELLAN. (1982).** *The Cities Countryside: Land and its management in the rural urban fringe.* Londres: Longman.

**BURGESS, E. W. (1925).** The growth of the city, En R. E. Park, E. W. Burgess y R. D. McKenzie (eds.), *The city*, Chicago. Reimpreso en Theodorson (1961), 37-44.

**BUSSO, M. (2012).** Asociaciones migrantes y construcción de la identidad: Una estrategia posible en el marco de la migración transnacional. *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales* (18).

**CACERES, P. (2003).** Análisis cualitativo de contenido: una alternativa metodológica alcanzable. *PsicoPerspectivas*, 2: 53-82.

**CADIEUX, K y HURLEY, P. (2011).** Amenity migration, exurbia and emerging rural landscapes: global natural amenities as place and process. *Geojournal* 76 (4).

**CÁMARA CHILENA DE LA CONSTRUCCIÓN (CCHC). (2015).** Barómetro Sectorial. Unidad de Estudios CChC Puerto Montt.

**CAPEL, H. (2001).** Gritos amargos sobre la ciudad. En: Capel, Horacio. (Eds.). *Dibujar el mundo*, (p. 115-147). Barcelona, España: Ediciones del Serbal, Barcelona.

**CAPRON, G. y GÓNZALEZ, S. (2006).** Las escalas de la segregación y de la fragmentación urbana. *Trace* (49): 65-75.

**CARAVACA, I. (1998).** Los nuevos espacios ganadores y emergentes. *Revista Latinoamericana de Estudios Urbanos Regionales* 24 (73).

**CARICOM, 2004.** Implicancias de la globalización para la economía. Comunidad del Caribe. Recuperado en: <[http://www.caricom.org/jsp/projects/ict\\_mitchell.jsp?menu=projects](http://www.caricom.org/jsp/projects/ict_mitchell.jsp?menu=projects)>

**CASTELLS, M, R. DORADO y BORJA, J (Eds.).1991.** *Las grandes ciudades en la década de los noventa*. Madrid, España: Ed. Sistema.

**CASTELLS, M. (1996).** *La era de la información*. Madrid, España: Alianza Editorial (Vol. 1: La sociedad red).

**CICOLELLA, P. (1999).** Globalización y dualización en la Región Metropolitana de Buenos Aires. Grandes inversiones y reestructuración socioterritorial en los años noventa. *Revista EURE* 25 (76).

**COLVIN, R, WITT, G y LACEY, J. (2016).** Approaches to identifying stakeholders in environmental management: Insights from practitioners to go beyond the 'usual suspects'. *Land Use Policy*, 52: 266-276.

**CONTRERAS, M. (2009).** *Análisis de la estructura socio-territorial de la ciudad de Valdivia. Efectos de la globalización en una ciudad intermedia del sistema urbano chileno*. Tesis de grado Magíster en Geografía. Universidad de Chile, Santiago, Chile.

**CORVERA, P. (2015).** *Evolución de la estructura interna del espacio social de una ciudad media inserta en el marco de la globalización: Antofagasta*. Memoria para optar al título profesional de Geógrafo. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad de Chile, 88p

**DE MATTOS, C. (1999).** Santiago de Chile, globalización y expansión metropolitana: lo que existía sigue existiendo. *Revista EURE* 25 (97).

**DE MATTOS, C. (2002).** Transformación de las ciudades latinoamericanas. ¿Impactos de la globalización?. *Revista EURE* 28 (85).

**DEPARTAMENTO DE DESARROLLO URBANO (DDU). (2014).** Memoria Explicativa de la

Modificación del Plan Regulador Comunal de Puerto Montt, Plan Centro. Secretaria Comunal de Planificación, Municipalidad de Puerto Montt.

**DÍAZ, F. (1997).** La ciudad en América Latina: Entre la globalización y la crisis. *América Latina Hoy* 15(15): 5-13.

**DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN (DIRPLAN). (2005). MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS (MOP)** Planes de inversiones para obras públicas para Puerto Montt. Recuperado en: <[http://www.dirplan.cl/centrodedocumentacion/planes\\_especiales/Documents/2005/Plan\\_Puerto\\_Montt/plan\\_puertomontt\\_nov\\_2005.pdf](http://www.dirplan.cl/centrodedocumentacion/planes_especiales/Documents/2005/Plan_Puerto_Montt/plan_puertomontt_nov_2005.pdf)>

**DUNCAN, O. D; DUNCAN, B. (1955 a).** A methodological analysis of segregation indexes. *American Sociological Review* 41, 210-217.

**DUNCAN, O.D.; DUNCAN, B. (1955b).** Residential distribution and occupational stratification. *American Journal of Sociology* 60, 493-503.

**EBCO Y SOCIEDAD. (S.F).** Urbanización parque residencial Puerta Sur. Recuperado en: <[https://www.ebco.cl/proyectos/detail/66\\_urbanizacion-parque-residencial-puerta-sur](https://www.ebco.cl/proyectos/detail/66_urbanizacion-parque-residencial-puerta-sur)>

**EL ECONOMISTA. (2013).** Economía de Chile creció 5.6% en el 2012. Recuperado en: <<http://eleconomista.com.mx/economia-global/2013/03/18/economia-chile-crecio-56-2012>>

**EMPRESA SOCOVESA. (2009).** Análisis Razonado.

**ESCOLANO, S y ORTÍZ, J. (2004).** Cambios de la configuración urbana y <<sintaxis del espacio>> en ciudades intermedias: El caso de La Serena (Chile). *Revista Estudios Geográficos LXV* (255): 297-320.

**ESCOLANO, S y ORTÍZ, J. (2004).** La complejidad de los procesos de reestructuración sociespacial de las ciudades intermedias: persistencia y cambio en la ciudad de Puerto Montt (Chile). *Anales de Geografía* 24: 79-106.

**FERNÁNDEZ, F. (2002).** El análisis de contenido como ayuda metodológica para la investigación. *Revista de Ciencias Sociales (Cr)*, 2(96): 35-53.

**FERNÁNDEZ, C. (2008).** El fenómeno migratorio y la globalización: reflexiones para una integración con equidad. *Rumbos TS* (3): 83-99.

**FORD, L. (1996).** A new and improved model of Latin American city structure. *The Geographical review*, 86 (3): 437-440.

**FORMIGA, N. (2000).** La diferenciación socioespacial y los espacios subjetivos de los bahienses: relación global-local en la estructuración del espacio urbano.

**FUENTES, L y SIERRALTA, C. (2004).** Santiago de Chile, ¿ejemplo de una reestructuración capitalista global?. *Revista EURE* 30 (91): 7-28.

**GARCÍA, J y PULGAR, N. (2010).** Globalización: Aspectos políticos, económicos y sociales. *Revista de Ciencias Sociales* 16 (4).

**GARÍN, A, SALVO, S y BRAVO, G. (2009).** Tendencias en la segregación residencial en Chile.

*Revista de Ciencias Sociales* 15 (3).

**GEOCIUDAD CONSULTORES LTDA. (S.F).** Informe N°1 – Análisis de Tendencias de Localización Etapa I. Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU).

**GRIFFIN. E y FORD. L. (1980).** A model of Latin American city structure. *Geographical Review* 70, 4: 397-422.

**GOBIERNO REGIONAL DE COQUIMBO. (s.f).** La problemática urbana en Chile y en la Región de Coquimbo. Recuperado en: <<https://www.gorecoquimbo.cl/gorecoquimbo/site/artic/20150514/asocfile/20150514161852/tallerpr opsectivoterritorialurbano.pdf>>

**GONZÁLEZ, C. (2012).** *Significaciones de Participación, Comunidad y Segregación Residencial en habitantes de Alerce Histórico que participaron en el Programa “Yo Quiero Mi Barrio”*. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile.

**HARNET. D y MURPHY. J (1987).** Introducción al análisis estadístico. *Addison-Wesley Iberoamericana*, 712.

**HARRIS. C. y ULLMAN. E. (1945).** The nature of cities. *Annals of the American Academy of Political and Social Sciences*, 242: 7-17.

**HEINEBERG, H. (2005).** Las metrópolis en proceso de globalización. *Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales* 10 (563).

**HERNÁNDEZ. R, FERNÁNDEZ. C y BAPTISTA, P. (2006).** Metodología de la Investigación. Mc Graw-Hill, 4° Edición, México. 850p.

**HIDALGO. R y ARENAS. F. (2009).** Del país urbano al país metropolitano. Transformaciones recientes en las ciudades Chilenas. En R. Hidalgo, C. De Mattos y F. Arenas (Ed.), *Chile: Del país urbano al país metropolitano* (pp. 9-29). Santiago, Chile: GEOlibros.

**HOYT, H, (1939).** The structure and growth of residential neighbourhoods in american cities. Washington D.C: Federal HousingAdministration.

**IDE. A. (2012).** Renovación Urbana Sustentable. Estrategias de poblamiento para la ciudad de Puerto Montt Terminal Marítimo de Pasajeros. Memoria para optar a título profesional de Arquitectura. Universidad de Chile, Santiago, Chile.

**ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE PUERTO MONTT (1990).** Memoria Explicativa del Plan Regulador de Puerto Montt.

**ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE PUERTO MONTT (2009).** Memoria Explicativa del Plan Regulador de Puerto Montt.

**ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE PUERTO MONTT. (2016).** Historia. Recuperado en: <<http://www.puertomontt.cl/puerto-montt/historia/>>

**ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE PUERTO MONTT. (2017).** Memoria. Alternativas de estructuración territorial modificación al plan regulador comunal de Puerto Montt.

**INSTITUTO DE ESTADÍSTICA DE ANDALUCÍA. (2008).** Migraciones y movilidad residencial en Andalucía 1991-2001. Recuperado en: <[http://www.upo.es/ghf/giest/GIEST/publicaciones/497\\_Migracion\\_y\\_movilidad.pdf](http://www.upo.es/ghf/giest/GIEST/publicaciones/497_Migracion_y_movilidad.pdf)>

**INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS (INE). 1992.** Censos de población y vivienda.

**INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS (INE). 2002.** Censos de población y vivienda.

**INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS (INE). 2009.** Índice de actividad económica regional. Región de Los Lagos. Boletín Informativo del Instituto Nacional de Estadísticas, Octubre-Diciembre 2009.

**JANOSCHKA, M. (2002).** El Nuevo Modelo de la Ciudad Latinoamericana: Fragmentación y Privatización. *Revista EURE* 28 (85): 11-29.

**JIRON, P, LANGE, C y BERTRAND, M. (2010).** Exclusión y desigualdad espacial: retrato desde la movilidad cotidiana. *Revista INVÍ* 25 (68).

**JORQUERA, S, MENDOZA, L y HERNÁNDEZ, J. 2007.** Familias C2 y C3: Rasgos socioeconómicos, funcionamiento familiar y sistema de creencias y valores. Tesis para optar al grado académico de Asistente Social. Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Santiago, Chile.

**KAPITAL SOCIAL CONSULTORES. (2011).** Plan de Desarrollo Comunal Puerto Montt.

**LETELIER, F. 2010.** La ciudad intermedia: el desafío de formación de espacio público-político urbano. *Intenciones de ciudad: arquitectura, cultura y territorio*, (1): 20-23.

**LUNGO, M y BAIRES, S (2001).** Socio-spatial segregation and urban land regulation in Latin American cities, *International Seminar on Segregation in the City*. Cambridge, Massachusetts: Lincoln Institute of Land Policy.

**MADRID, A y ORTÍZ, L. (2005).** Análisis de la distribución espacial de los datos. En *Análisis y síntesis en cartografía: algunos procedimientos* (cap.3). Universidad Nacional de Colombia. Recuperado en: <<http://www.bdigital.unal.edu.co/1239/>>

**MANSILLA, C (2008).** Infraestructura de integración Local – Global en Puerto Montt. Memoria Proyecto de Título Mediateca y archivo regional de Puerto Montt. Universidad Austral de Chile, Chile.

**MARENGO, C. (2004).** Una aproximación a la segregación residencial, como punto de partida en la formulación de política. *Revista INVÍ* 19 (50): 165-181.

**MARTINEZ, E (1999).** La ciudad y otros ensayos de ecología urbana de Robert Ezra Park. Estudio preliminar y Traducción. España, Primera Edición.

**MASSEY, D y DENTON, N. (1988).** The Dimensions of Residential Segregation. *Social Forces* 67(2): 281-315.

**MATOSSIAN, B. (2015).** División social del espacio residencial y migraciones.



El caso de San Carlos de Bariloche, Argentina. *Revista EURE* 4 (124).

**MATURANA, F. (2015).** ¿Ciudad media o ciudad intermedia? Evolución conceptual y estudio en Chile. En; F. Maturana & R. Rojas (Eds.) *Ciudades intermedias en Chile: Territorios olvidados* (pp. 21-42). Santiago, Chile: RIL Editores.

**MATURANA, F. (2016).** Ciudades intermedias en Chile: definición de un territorio en transición. *Revista Planeo* 27.

**MCDONAL. J y D. MCMILLEN (2002).** *Employment subcenters and subsequent real state development in suburban Chicago*. Chicago: Brooking-UIC Sprawl Project.

**MEMORIA CHILENA. (2015).** Eje Estratégico de las Comunicaciones. Puerto Montt 1853-2002. Biblioteca Nacional de Chile. Recuperado en: <<http://www.memoriachilena.cl/602/w3-article-783.html>>

**MÉNDEZ, F. (19 de Octubre 2016).** 31 mil personas bajo la línea de la pobreza Puerto Montt. *Radio Sago*. Recuperado en: <https://www.rudiosago.cl/31-mil-personas-la-linea-la-pobreza-puerto-montt/>

**MENDOZA, F. (2015).** Transformaciones urbanas vinculadas a barrios cerrados: evidencias para la discusión sobre fragmentación espacial en ciudades latinoamericanas. *Cuadernos de geografía: revista colombiana de geografía* 24 (1): 121-133.

**MERTINS, G. (2000).** Ciudades medianas en América Latina: criterios, indicadores y el intento de un modelo de su diferenciación socio-espacial y funcional. *Espacio y Desarrollo* 12: 123-140.

**MICHELINI. J y DAVIES. C (2009).** *Ciudades intermedias y desarrollo territorial: Un análisis exploratorio en el caso Argentino*. Madrid, España: Documentos de Trabajo GEDEUR.

**MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO (MINVU). (2011).** Ciudades con Calidad de vida: Diagnóstico Estratégicos Ciudades de Chile. Sistema urbano Puerto Montt-Puerto Varas.

**MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO (MINVU). (2011).** Reglamento del Sistema Integrado de Subsidio Habitacional. D. S 01 (2011). Recuperado en: <[http://www.minvu.cl/opensite\\_20061113165715.aspx](http://www.minvu.cl/opensite_20061113165715.aspx)>

**MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO (MINVU). (2014).** Hacia una nueva política urbana para Chile: Política Nacional de Desarrollo Urbano (PNDU). 2014. Recuperado en: <<http://cndu.gob.cl/wp-content/uploads/2014/10/L4-Politica-Nacional-Urbana.pdf>>

**MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO (MINVU). (2015).** Llamado de Integración Social y Reactivación Económica. D.S 116 (2015). Recuperado en: <[http://www.minvu.cl/opensite\\_20150205161656.aspx](http://www.minvu.cl/opensite_20150205161656.aspx)>

**MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO (MINVU). (2016).** Programa de integración social y territorial D.S N° 19, (v. Y u.), de 2016 Recuperado en: <[http://www.minvu.cl/opensite\\_20121219101440.aspx](http://www.minvu.cl/opensite_20121219101440.aspx)>

**MIRANDA, M. (2009).** Opiniones sobre los GSE: ABCD, letras que nos dividen. Recuperado en: <<http://www.novomerc.cl/opinion.html>>

**MOLINATTI, F. (2013).** Segregación residencial socioeconómica en la ciudad de Córdoba (Argentina): Tendencias y patrones espaciales. *Revista INVI* 28 (79): 61-94.

**MONCLÚS, J. (1998).** *La ciudad dispersa*. Barcelona, España. Centro de Cultura Contemporània de Barcelona.

**MONKKONEN, P. (2012).** La segregación residencial en el México urbano: niveles y patrones. *Revista EURE* 38 (114): 125-146.

**MONTERO, C. (2004).** Formación y desarrollo de un cluster globalizado: El caso de la industria del salmón en Chile. *CEPAL; Naciones Unidas, Chile*.

**MOYANO, J. (2012).** Presentación NSE en Chile. Recuperado en: <<https://es.slideshare.net/jmoyano/presentacin-niveles-socioeconomicos-en-chile>>

**MUNARD, L (2011).** Renovación Urbana en los Nuevos Corredores de Movilidad del Centro. Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de Magister en Diseño Urbano. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, Colombia.

**MUNDO MARITIMO (S.F).** Empresas pesqueras. Recuperado en: <<http://www.mundomaritimo.cl/empresas/rubros/Pesqueros>>

**ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL PARA LAS MIGRACIONES. (2006).** Glosario sobre Migración. Recuperado en: ><http://www.oim.org.co/node/13> >

**ORTÍZ, J y ESCOLANO, S. (Abril de 2007).** Las Migraciones Intrametropolitanas como factor de Diferenciación Socioespacial. En Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CELADE-División de Población), Taller Nacional sobre “Migración interna y desarrollo en Chile: diagnóstico, perspectivas y políticas”. Talle llevado a cabo en Santiago, Chile.

**ORTÍZ, J y ESCOLANO, S. (2013).** Movilidad residencial del sector de renta alta del Gran Santiago (Chile): hacia el aumento de la complejidad de los patrones socioespaciales de segregación. *Revista EURE* 39 (118)

**ORTÍZ, J y MORALES, S. (2002).** Impacto socioespacial de las migraciones intraurbanas en entidades de centro y de nuevas periferias del Gran Santiago. *Revista EURE* 28 (85).

**OTERO, A. (2016).** La ciudad intermedia y un nuevo orden territorial. Universidad de Zulia.

**PARK, R. (1926).** *The Urban Community as a Spatial Pattern and a Moral Order*. E.W. BURGESS (Eds.), Chicago: University of Chicago Press.

**PARNREITER, C. (2005).** Tendencias de desarrollo en las metrópolis latinoamericanas en la era de la globalización: los casos de Ciudad de México y Santiago de Chile. *Revista EURE* 31 (92): 5-28.

**PÉREZ, E. (2007).** Transformación urbano–regional y migración de clases medias de la Ciudad de México hacia Querétaro. *Alteridades* 17 (34).

**PÉREZ, L y SALINAS, E. (2007).** Crecimiento urbano y globalización: Transformaciones del Área Metropolitana de Concepción, Chile, 1992-2002. *Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. 11 (251).

**PÉREZ, E y SANTOS, C. (2013).** Tendencias recientes de la migración interna en México. *Papeles de Población* 19 (76).

**PIÑUEL, J.L. (2002).** Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido. *Estudios de Sociolingüística*, 3 (1): 1-42.

**PROCHILE. (2006).** *Cuantificación del Impacto de las Exportaciones en el Empleo. Estudio de Productos Específicos*. Recuperado en: <<http://www.direcon-prochile.cl>>.

**PROGRAMA DE LA NACIONES UNIDAS PARA EL MEDIO AMBIENTE (PNUMA) (2010).** Perspectivas del Medio Ambiente Urbano. Geo Puerto Montt.

**REBOLLEDO, L. (2012).** Resistencia y cambios identitarios en trabajadores/as del salmón en Quellón. *Revista Latinoamericana* 11 (31): 223-239.

**RECARTE, A. (2015).** Aspectos positivos de la inmigración. Libre Mercado. Recuperado en: <<http://www.libertaddigital.com/opinion/alberto-recarte/aspectos-positivos-de-la-inmigracion-33353/>>

**ROBLES, B. (2011).** La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropológico. *Cuicuilco*, 18 (52): 39-49.

**RODRÍGUEZ, G. (2014).** Que es y que no es segregación residencial. Contribuciones para un debate pendiente. *Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales* 19 (1079).

**RODRÍGUEZ, J. (2001).** Segregación residencial socioeconómica: ¿qué es?, ¿cómo se mide?, ¿qué está pasando?, ¿importa?. *Población y Desarrollo, Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE-CEPAL)*.

**RODRÍGUEZ, J. (2004).** Migración interna en América Latina y el Caribe: Estudio regional del período 1980-2000. *Población y Desarrollo, Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE-CEPAL)*.

**RODRÍGUEZ, J. (2008).** Movilidad cotidiana, desigualdad social y segregación residencial en cuatro metrópolis de América Latina. *Revista EURE* 34 (103): 49-71.

**RODRÍGUEZ, J y ARRIAGADA, C. (2004).** Segregación Residencial en la Ciudad Latinoamericana. *Revista EURE* 30 (89): 5-24.

**RODRÍGUEZ, J y BUSSO, G. (2009).** Migración interna y desarrollo en América Latina entre 1980 y 2005. Un estudio comparativo con perspectiva regional basado en siete países. *CEPAL; Naciones Unidas, Chile*

**RODRÍGUEZ, J y ESPINOZA, D. (2012).** Recuperación del atractivo migratorio metropolitano en el período 2004-2009: ¿factores exógenos o endógenos?. *Revista de Geografía Norte Grande* (51):

93-113.

**ROMERO, H., AZÓCAR, G., ÓRDENES, F., VÁSQUEZ, A., y TOLEDO, X. (2000).** Ecología urbana y sustentabilidad ambiental de las ciudades intermedias chilenas. *Anales de la Sociedad Chilena de Ciencias Geográficas*, 445-452.

**ROVIRA, A. (2000).** Puerto Montt: El paso de ciudad menor a centro de desarrollo interregional en una ciudad del sur de Chile. *Espacio y Desarrollo*, 12: 83-102.

**ROVIRA, A. (2009).** La construcción de una metrópoli regional: El caso de Puerto Montt, centro urbano intermedio del sur de Chile. En R. Hidalgo, C. De Mattos y F. Arenas (Ed.), *Chile: Del país urbano al país metropolitano* (pp. 415-424). Santiago, Chile: GEOlibros.

**RUIZ, A. (2002).** Migración oaxaqueña, una aproximación a la realidad. Oaxaca, México. Coordinación Estatal de Atención al Migrante Oaxaqueño.

**RUIZ-TAGLE, J. (2016).** La segregación y la integración en la sociología urbana: revisión de enfoques y aproximaciones críticas para las políticas públicas. *Revista INVI* 31 (87): 9-57.

**SABATINI, F. (1999),** Tendencias de la segregación residencial urbana en Latinoamérica: reflexiones a partir del caso de Santiago de Chile. *Seminario Latin America: Democracy, markets and equity at the Threshold of New Millenium*. Suecia: Universidad de Uppsala.

**SABATINI, F., CÁCERES, G., y CERDA, J. (2001).** Segregación residencial en las principales ciudades chilenas: Tendencias de las tres últimas décadas y posibles cursos de acción. *Revista EURE* 27 (82).

**SALGADO, R. (2005).** *Análisis del desarrollo de la salmonicultura chilena*. Proyecto de título, para obtener el Título de Ingeniero Agrónomo. Facultad de Agronomía e Ingeniería Forestal. Pontificia Universidad Católica de Chile.

**SALINAS, F y CRISOSTO, R. (2017).** Una red de incertidumbre en la planificación de Megaproyectos Urbanos: el caso de la ciudad satélite de Alerce. *Revista EURE - Revista De Estudios Urbano Regionales*, 43(128).

**SALMONEXPERT (2016).** Resultados 2015 y proyecciones 2016. Recuperado en: <<http://www.salmonexpert.cl/noticias/resultados-2015-y-proyecciones-2016/>>

**SANDOVAL, E. (1993).** *Migración e identidad: experiencias del exilio*. México: Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública, Centro de Investigación y Estudios Avanzados en Ciencias Políticas y Administración Pública, Universidad Autónoma del Estado de México.

**SÁNCHEZ, C. (2006).** Centro de Estudios del Patrimonio Histórico de la Provincia de Llanquihue (CEPH). Recuperado en <<http://ceph-puerto-montt.blogspot.cl/2006/09/los-barrios-de-puerto-montt.html>>

**SASSEN, S. (1991).** *La ciudad global*. Nueva York, Londres, Tokio. Princeton, EE.UU: Princeton University Press.

**SECRETARÍA COMUNAL DE PLANIFICACIÓN, PUERTO MONTT (SECPLAC). (2013).**

Antecedentes generales de la comuna de Puerto Montt. Ilustre Municipalidad de Puerto Montt.

**SISTEMA DE EMPRESAS (SEP). (2016).** Estadísticas de Puerto Diciembre de 2015. Ministerio de Economía, Fomento y Turismo. Recuperado en: <[http://www.sepchile.cl/documentacion/estadisticas-portuarias/?no\\_cache=1](http://www.sepchile.cl/documentacion/estadisticas-portuarias/?no_cache=1)>

**SOBRINO, J. (2007).** Patrones de dispersión intrametropolitana en México. *Estudios Demográficos y Urbanos* 22 (3): 583-617.

**SOJA, E. (2005).** Algunas consideraciones sobre el concepto de ciudades región globales", *Ekonomiaz: Revista vasca de economía*, N° 58, 1er Cuatrimestre, Gobierno Vasco.

**STEFONI, C. (2004).** Inmigrantes transnacionales: la formación de comunidades y la transformación en ciudadanos

**TRIVELLI, P. (2014).** La disponibilidad de suelo urbano en el Gran Santiago y la Región Metropolitana. Recuperado en: <<http://ciperchile.cl/2014/09/03/la-disponibilidad-de-suelo-urbano-en-el-gran-santiago-y-la-region-metropolitana/>>

**USACH, N y GARRIDO, R. (2009).** Globalización y ciudades en América Latina. ¿Es el turno de las ciudades intermedias en la Argentina?. *Documentos y Aportes en Administración Pública y Gestión Estatal* (13).

**WASSMER, R. (2001).** The economics of the causes and benefits/costs of urban spatial segregation, International. *Seminar on Segregation in the City*. Cambridge, Massachusetts: Lincoln Institute of Land Policy.

**YOUNG, D. (1995).** *Alternatives to Sprawl*. Cambridge, MA: Lincoln Institute of Land Policy.

**ZURAWSKI, A. (2006).** *Política urbana y contexto local: el caso del proyecto Alerce*. Documentos. Santiago de Chile: Instituto de Asuntos Públicos, 2006.

- **Modificaciones al Plan Regulador Comunal de Puerto Montt del año 1990:**

**RESOLUCIÓN N° 83 (2001).** Aprueba modificación al Plan Regulador Comunal de Puerto Montt, Sector Alerce. Diario Oficial de la República de Chile.

**RESOLUCIÓN N° 19 (2001).** Aprueba modificación al Plan Regulador Comunal de Puerto Montt, Sector La Paloma. Diario Oficial de la República de Chile.

**RESOLUCIÓN N° 7 (2006).** Aprueba modificación al Plan Regulador Comunal de Puerto Montt, Sector Chinquihue Alto. Diario Oficial de la República de Chile.

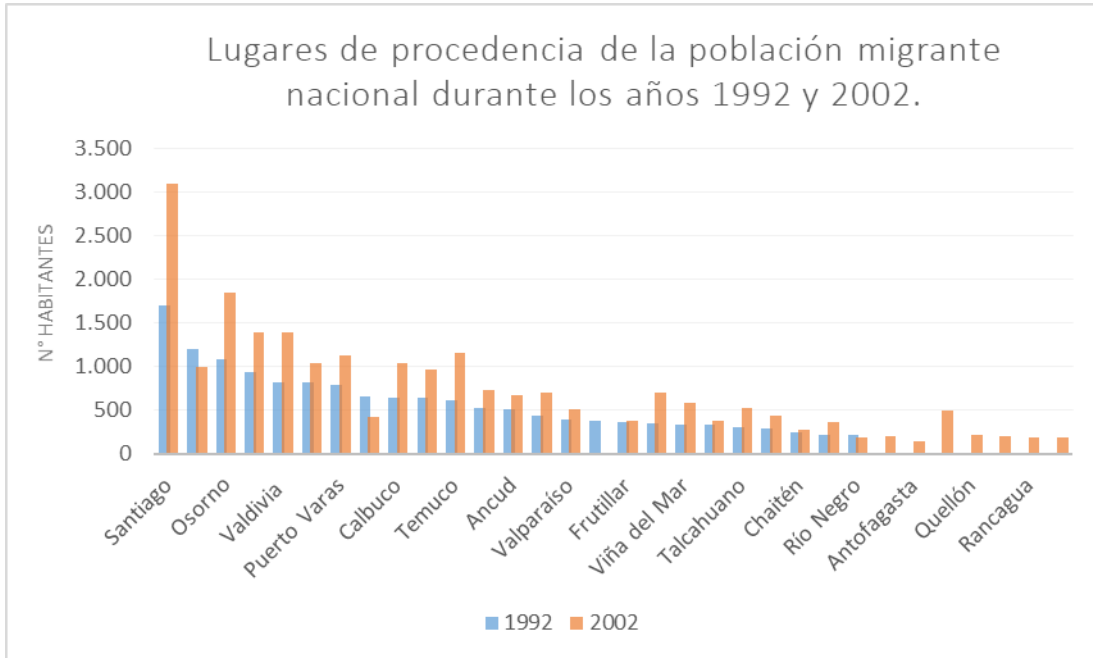
## **ANEXOS**

**Anexo N°01:** Pauta de Entrevista realizada a la Jefa de Planificación del Gobierno Regional de Los Lagos

Como se puede observar claramente, la ciudad de Puerto Montt ha crecido exponencialmente durante los últimos 15 años, sobre todo en lo que respecta a la dimensión demográfica y residencial de la ciudad. Según ud:

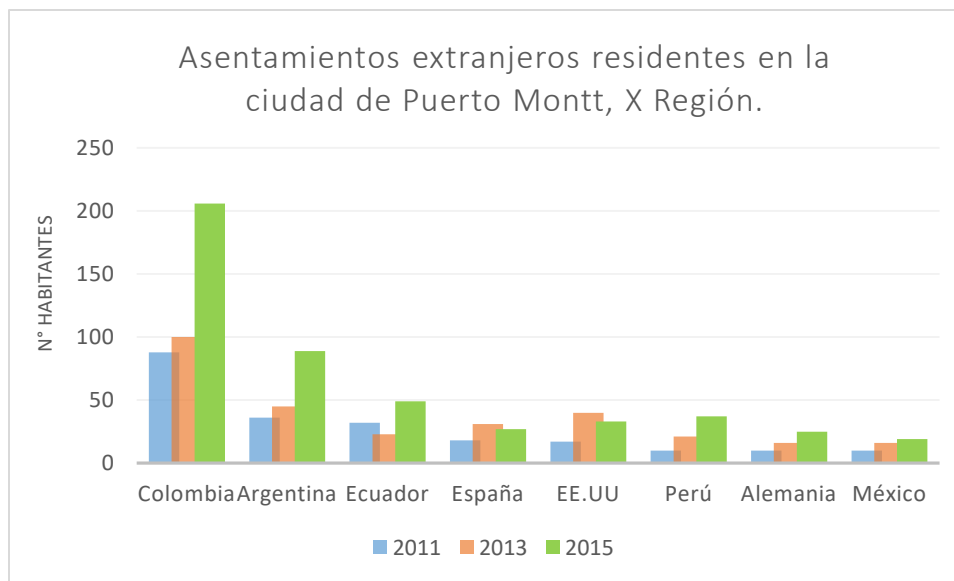
1. ¿Cuál ha sido el patrón de concentración de la población?, es decir ¿En qué lugares particularmente se ha ido asentando la población durante los últimos 15 años?
2. ¿Estos lugares se encuentran dotados de algún tipo de equipamiento (infraestructura vial, servicios educacionales, salud u otro)?
3. Actualmente ¿Qué tipos proyectos inmobiliarios se están realizando en la ciudad? ¿Hacia qué sectores de la ciudad se ven principalmente orientados?
4. ¿Cuáles son los sectores (de la comuna) que se concentran los mayores proyectos inmobiliarios?
5. ¿Cómo proyecta el futuro residencial de la ciudad en 10 años más?
6. Ustedes como organismo gubernamental ¿Tienen en sus planes abarcar el fenómeno de segregación? ¿Han planteado medidas que busquen mitigar los efectos de éste sobre la población?

**Anexo N°02:** Comunas de procedencia de la población migrante nacional entre los años 1992 y 2002.



**Fuente:** Elaboración propia, realizado en base a la información contenida en los Censos población y vivienda de los años 1992 y 2002 (INE), 2017.

**Anexo N°03:** Asentamientos extranjeros residentes en Puerto Montt, X Región, entre los años 2011 a 2015.



**Fuente:** Elaboración propia, realizado en base a los datos entregados por la Policía de Investigaciones de Chile (PDI, 2016).