



**UNIVERSIDAD DE CHILE  
INSTITUTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES**

**LA INTERNACIONALIZACIÓN POLÍTICA DE LOS PARTIDOS DE  
DERECHA EN CHILE: 1990-2010.**

Tesis para optar al grado de Magíster en Estudios Internacionales

**HÉCTOR FELIPE SOTO MARGAS**

Profesora Guía: María José Henríquez Uzal

Santiago, Chile  
2018

## TABLA DE CONTENIDO

TABLA DE CONTENIDO	2
RESUMEN	4
INTRODUCCIÓN	5
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	13
1.1 Constructivismo: Una metateoría sobre agentes y estructuras.	13
1.2 Del neo institucionalismo al neo institucionalismo histórico.	16
1.2.1 El Neo Institucionalismo Histórico (NIH).	21
1.3 Discusiones y conceptualizaciones en torno al fenómeno de la globalización.	23
1.3.1 La Globalización: Su interacción y definición con la política.	30
1.3.2 La internacionalización política.	32
1.4 Los partidos políticos: origen y trayectoria.	36
1.4.1 Aspectos ideológicos.	39
CAPÍTULO II: EL CONTEXTO DE CHILE A FINES DEL SIGLO XX: LA DERECHA QUE ESTÁ “POR NACER”.	47
2.1 La construcción ideológica en el Régimen de Pinochet.	48
2.2 La rearticulación de la derecha: La formación de la Unión Demócrata independiente y Renovación Nacional.	58
CAPÍTULO III: LAS ORGANIZACIONES INTERNACIONALES DE LA CENTRO-DERECHA.	68
3.1 La formación de redes políticas y espacios estratégicos a nivel internacional: tres ejes relevantes.	70
3.2 Las organizaciones internacionales de la derecha.	85
3.2.1 La International Democrat Union (IDU).	85
3.2.2 La Unión de Partidos Latinoamericanos (UPLA).	90
	2

CAPÍTULO IV: LA INTERNACIONALIZACIÓN POLÍTICA DE LA DERECHA CHILENA: ASPECTOS Y ANTECEDENTES EN CONSTRUCCIÓN.	98
4.1 RN y UDI: Los inicios de la internacionalización política y la formación de UPLA.	99
4.1.1 Renovación Nacional: Un comienzo ambiguo.	99
4.1.2 Unión Demócrata Independiente: Claridad en la estrategia.	107
4.2 Formación de espacios y agenda: La relación entre partidos políticos y UPLA.	111
4.3 La relación UPLA – ODCA: acuerdos y desavenencias políticas, la disputa de arenas de acción.	119
4.4 La centro-derecha chilena: ¿es posible considerarla un referente a nivel internacional?	123
CONCLUSIONES	128
BIBLIOGRAFÍA	132

## RESUMEN

En la actualidad, gran parte de las nociones o argumentos que se emplean en relación a los partidos políticos, ya sea sobre sus funciones clásicas, así como también, sobre aquellas instancias en donde los partidos buscan reorientar sus intereses constantes sobre el poder, han sido delimitadas, mayoritariamente, desde una mirada sujeta a “lo nacional”. Bajo esta perspectiva, los nuevos desafíos que asumen los partidos políticos conforme hacen su ingreso a la dinámica de la globalización, así como a los cambios producidos con el devenir histórico y coyuntural, siguen revistiendo una problemática que aún no ha sido del todo repensada desde un contexto global.

En este sentido, nuestra investigación tiene por objetivo analizar las estrategias y el activismo político internacional, comprendido entre los años de 1990 y 2010,<sup>1</sup> que ayudaron en la resocialización de los partidos políticos de la centro-derecha chilena a partir de sus contactos con las organizaciones internacionales, luego de la urgente necesidad de cambio que significó el retorno a la democracia y el giro en la competencia partidaria en Chile.

---

<sup>1</sup>La temporalidad de nuestra investigación comprende entre los años de 1990 y 2010, tomando como marco temporal el retorno a la democracia y las elecciones presidenciales que dieron el triunfo a Sebastián Piñera.

## INTRODUCCIÓN

Hoy en día, muchas de las ideas que se relacionan con los partidos políticos, ya sea sobre sus funciones clásicas<sup>2</sup>, así como también, sobre aquellas instancias en donde los partidos buscan reorientar sus intereses constantes sobre el poder, han sido delimitadas, mayoritariamente, desde una mirada sujeta a “lo nacional”<sup>3</sup>. Bajo esta perspectiva, los nuevos desafíos que asumen los partidos, conforme hacen su ingreso a la realidad territorial, simbólica y temporal que configura la dinámica de la globalización<sup>4</sup>, así como los cambios producidos con el devenir histórico y coyuntural, sigue revistiendo una problemática poco abordada por la bibliografía existente.

En este mismo sentido, el desinterés por enfrentar el avance del tiempo desde una lógica de desarrollo multifuncional<sup>5</sup> nos impide confrontar y dilucidar las reales repercusiones que han significado las severas y, a veces, forzadas transiciones para adaptarse a las cambiantes condiciones de la competencia política actual<sup>6</sup>, hecho que además catalogamos, como elemental para concatenar el actuar y devenir político de los partidos en estas últimas décadas.

En lo que respecta a los partidos políticos en Chile, diversos académicos e intelectuales han realizado en el último tiempo un notorio progreso sobre el objeto de estudio. Este desarrollo ha sido asociado principalmente al reconocimiento y análisis de su evolución histórica, electoral y principales figuras y características ideológicas. Por su parte, aquellos abocados al estudio de la derecha chilena<sup>7</sup> han aportado a lo largo de su trayectoria un sinnúmero de investigaciones de

---

<sup>2</sup>Por funciones clásicas nos referimos al reclutamiento de candidatos, la movilización del apoyo electoral, la representación social, la estructuración de la agenda política y la formación de gobiernos.

<sup>3</sup>Haciendo alusión a los dichos de Katarina Sehm-Patomäki y Marko Ulvila en su investigación sobre los partidos políticos y la democratización global. Ambos autores concuerdan en la idea que cuando se habla de globalización, los partidos políticos quedan relegados a la esfera de lo nacional, dado el trabajo que realizan al interior de sus comunidades. SEHM-PATOMÄKI, Katarina y ULVILA, Marko. “Partidos políticos y democratización global. Lecciones del pasado y perspectivas futuras” en *NIGD Discussion Paper 2/2006*. p. 7

<sup>4</sup>De acuerdo con Zaki Laïdi, podríamos definir la globalización como un movimiento planetario en que las sociedades renegocian su relación con el espacio y el tiempo por medio de concatenaciones que ponen en acción una proximidad planetaria bajo su forma territorial (el fin de la geografía), simbólica (la pertenencia a un mismo mundo) y temporal (la simultaneidad).

<sup>5</sup>Desarrollo multifuncional entendiéndolo como el proceso que alberga distintos aspectos en la construcción misma de los partidos políticos.

<sup>6</sup>MONTERO, José Ramón; GUNTHER, Richard *Los estudios sobre los partidos políticos: una revisión crítica*. En *Red de Cuadernos de Trabajo*, Facultad de Derecho, Universidad Autónoma de Madrid, 2003. p. 6

<sup>7</sup>Véase: JOCELYN-HOLT, Alfredo. *Historia del siglo XX chileno, Espejo retrovisor: ensayos histórico-políticos 1992-2000, El Chile perplejo: del avanzar sin transar al transar sin parar*; VALDIVIA DE ZARATE, Verónica. *Nacionales y Gremialistas: El “parto” de la nueva derecha chilena*, “Su revolución contra nuestra revolución” Volumen 1 y 2; CORREA SUTIL, Sofía. *La derecha en el Chile contemporáneo: La pérdida del Control estatal*,

gran relevancia historiográfica y teórica que han permitido el reconocimiento de ciertos rasgos característicos de la derecha chilena. De lo anterior, también deriva la incesante discusión sobre los aspectos de continuidad entre la derecha histórica y la actual, y si en ambos casos se trató de un sector lúcido con sus intereses de largo plazo y hábil para defenderlos y preservarlos<sup>8</sup>.

Autores como Tomás Moulian e Isabel Torres, en su estudio sobre “la reorganización de los partidos de la derecha entre 1983 y 1988”, han analizado el resurgimiento de esta tendencia poniendo énfasis en los “gérmenes” políticos que anteceden a la formación de la Unión Demócrata Independiente (UDI) y Renovación Nacional (RN) respectivamente, y han corroborado un punto clave dentro del análisis de nuestra investigación, determinando la existencia de una tendencia recurrente por parte de la derecha al adoptar e instrumentalizar ciertas coyunturas políticas a su favor<sup>9</sup>.

No obstante, aquí cabe una aclaración: detrás de esta lógica existe más que una simple manipulación, ya que la derecha a la cual abocamos nuestro estudio presenta diferencias sustanciales con su antecesora de 1973, por lo que su interacción con la política estará sujeta a nuevas estructuras que le permitirán pasar de una acción defensiva a una de carácter ofensivo<sup>10</sup>, dando así el grado de competencia y de interés por transformarse en una alternativa viable a nivel nacional.

Asimismo, el escenario que se presenta a partir del golpe de Estado de 1973 favorecerá la articulación de una nueva forma de actuar en la política, lo que distará mucho de los antiguos métodos de “acuerdos pactados” que caracterizaron a la derecha oligárquica.

Finalmente, en el texto *Mundo y fin de mundo* de Joaquín Fernandois encontramos las primeras referencias que hacen alusión a la desconocida relación que existe entre la derecha y el mundo internacional. Según lo expuesto por el autor, la derecha chilena siempre fue catalogada: (...) como un producto autóctono del país. Aunque recibió los influjos externos a lo largo del

---

*Con las riendas del poder: La Derecha chilena del Siglo XX y ¿Qué nos enseña la historia del siglo XX acerca de las derechas actuales?;* HUNEEUS, Carlos. *La derecha en Chile después de Pinochet: el caso de la Unión Demócrata Independiente;* DAVILA, Mireya; FUENTES, Claudio. *Promesas de cambio. Izquierda y Derecha en el Chile Contemporáneo.*

<sup>8</sup>Sobre esta discusión nos referiremos con más detalle en el capítulo 2.

<sup>9</sup>MOULIAN, Tomás; TORRES DUJISIN, Isabel. *La reorganización de los partidos de la derecha entre 1983 y 1988.* Santiago, “Centro de Estudios del Desarrollo”, FLACSO, 1985. p. 85. Si es libro el título va en cursiva, si es un artículo va entre comillas y el nombre de la revista o centro en cursiva.

<sup>10</sup>VALDIVIA DE ZARATE, Verónica. . “Nacionales y Gremialistas: El “parto” de la nueva derecha chilena” *El parto de la nueva derecha política chilena. 1964-1973.* Santiago, LOM, 2008. p. 8

siglo XX, como sería el caso de los Chicago Boys, ésta nunca tuvo una actitud de curiosidad o de interés consciente hacia las grandes tendencias políticas de Europa o de EE.UU.<sup>11</sup>.

Sin embargo, la dicotómica relación entre partidos de derecha/ exterior varió sustancialmente a inicios de la década del noventa, presentándose un activismo internacional que aportó un cambio trascendental al que existía antes de 1990<sup>12</sup>. En palabras de Femandois, *la política interna chilena ha continuado el proceso de internacionalización, es decir, su inclusión en redes y percepciones de la sociedad internacional*<sup>13</sup>.

¿Esto es suficiente? creemos que no. El déficit de estudios relacionados con esta problemática ha impedido determinar el o los motivos que provocaron el inicio de esta relación, como también sobre las repercusiones que trajo consigo con respecto a las estrategias, programas y comportamiento político que han adoptado los partidos en torno a esta variante internacional.

Es importante mencionar también que esta problemática traducida en la “internacionalización partidaria”, en palabras de Fernando Pedrosa<sup>14</sup>, toma relevancia, como observa en el caso latinoamericano, a partir de la década de 1980<sup>15</sup>, lo que es interpretado como un fenómeno reciente que evidencia una notoria carencia de estudios pero que al mismo tiempo nos ofrece los espacios teóricos necesarios para desarrollar una primera interpretación del proceso en sí mismo.

Entonces, como primera respuesta a estas interrogantes, creemos que la imperiosa necesidad de cambio que se presentó al interior de los partidos que conformaban la reestructurada derecha chilena a partir de la coyuntura crítica de 1989, se decantó en la creación de estrategias que buscaron rearticular su posición de poder al interior de la arena política, resignificando y resocializando su configuración interna y empleando una nueva imagen y manejo político que les permitiera, en parte, disociarse del antiguo régimen, y así mismo, enfrentar con mayor amplitud política los efectos emergentes en la era global. En esta línea, se

---

<sup>11</sup>FERMANDOIS, Joaquín. *Mundo y Fin de Mundo. Chile en la política mundial 1900 – 2004*. Santiago, Ediciones Universidad Católica de Chile, 2004. p. 507

<sup>12</sup>Ibíd. p. 507.

<sup>13</sup>Ibíd. p. 508.

<sup>14</sup>PEDROSA, FERNANDO. Los partidos políticos y sus relaciones internacionales. ¿internacionalismo o sólo un asunto más de política interna? Este artículo es parte de una investigación más amplia dirigida a completar una tesis doctoral. Programa de Procesos Políticos Contemporáneos de la Universidad de Salamanca, España, 2010. pág. 19.

<sup>15</sup>Una hipótesis que responde a esto, puede estar asociada al proceso de recuperación de la democracia en la región. Hecho que provocó que en algunos casos, los nuevos líderes o representantes partidarios no tuvieran la credibilidad o el apoyo político suficiente para desarrollar con anterioridad estrategias de inserción internacional.

inicia un proceso de integración estratégica con partidos análogos a nivel internacional que ayudaron a potenciar el interés común de alcanzar el poder político.

Nuestro objetivo principal será analizar, por medio del constructivismo, el activismo político internacional, así como también, las estrategias que ayudaron en la resocialización de los partidos políticos de la centro-derecha chilena a partir de sus contactos con las organizaciones internacionales, luego de la urgente necesidad de cambio que significó el retorno a la democracia y el giro en la competencia partidaria en Chile.

Del mismo modo, observamos si dicho encuentro entre sujeto y estructura - partidos políticos e internacional partidaria - respondió a una lógica de lo apropiado, es decir, donde su acción en la introducción de cambios se gestó de manera activa al interior de las internacionales, o básicamente, respondió a un instinto/lógica de conveniencia desde donde sería posible conseguir mejores y potenciales recursos técnicos y políticos para dar continuidad a su participación dentro de la arena política nacional.

Por otra parte, buscamos determinar si será posible generar una correlación entre su participación/acción a nivel internacional con mejores resultados electorales, asumiendo que entre mayor sea el grado de adaptabilidad a lo exigido por las internacionales, mayor será su capacidad de obtención de votos.

Por último, determinar si tendrá algún grado de relación el liderazgo que asume RN y UDI desde 2008 en UPLA<sup>16</sup>, para adoptar un panorama más favorable en la obtención de la presidencia en el año 2010.

En definitiva, buscamos reconocer si existió algún impacto concreto en los partidos políticos a su ingreso a las internacionales, y si estos fueron capaces también de generar algún cambio en la trayectoria institucional de las organizaciones que participan.

Debemos aclarar que la Unión Demócrata Independiente y Renovación Nacional, participan hoy en una serie de instancias internacionales<sup>17</sup> que les permiten acentuar y desarrollar

---

<sup>16</sup>La Unión de Partidos Latinoamericanos (1992) es la principal organización de partidos regionales representativos de la centro-derecha y es la entidad encargada de representar a la Unión Internacional Demócrata en nuestro hemisferio.

<sup>17</sup>Unión de Partidos Latinoamericanos (UPLA), Frente Democrático Latinoamericano (FDL), International Democrat Union (IDU), Asia Pacific Democrat Union (APDU), el Partido Popular Español y europeo; y la Fundación Hanns Seidel son algunas de las instituciones a nivel internacional en la cual la derecha chilena tiene presencia o lidera.



una mayor participación y visualización política “extra-muros”, siendo ésta, considerada por nosotros, como uno de los elementos trascendentales para entender la “nueva configuración política y social” que comienza a ser instaurada al interior de los partidos tras enfrentar la estrepitosa derrota en las elecciones presidenciales de 1989 y la instauración de un nuevo régimen democrático a partir de 1990.

Por último, queremos mencionar que nuestro estudio es un aporte en relación a la escasa literatura existente en el Chile en estas materias, además de ser una primera respuesta hipotética que busca explicar un fenómeno tan particular y necesario de comprender en nuestros días, dada la relación directa que se presenta entre el desarrollo de los partidos políticos –ejemplificado en la centro-derecha chilena- y el fenómeno de la globalización.

La metodología que implementamos en nuestra investigación es de carácter cualitativa –interpretativa, ya que busca enfatizar una nueva visión que nos permita reconocer a la derecha chilena, no tan sólo como un sujeto presencial y participativo de la mecánica internacional, sino que además como un “interlocutor válido” para el resto de los partidos políticos de dicha tendencia en la región y el mundo.

Con esto, destacamos nuestra intención de demostrar que su interés político no tan sólo estuvo relacionado con subrayar ciertas políticas “domésticas” que consagraran su imagen a nivel interno, sino que adicionalmente, existió un fuerte interés político en “consolidar” su presencia y permanente participación en los diversos espacios internacionales, desde donde pudieron adquirir una imagen mucho más activa que la presentada por la derecha en años anteriores como conservadora, cerrada y estática.

El trabajo de campo fue dividido en dos áreas. La primera de ellas se dedica exclusivamente al trabajo de recopilación y análisis de las diversas fuentes que lograron tener relación con el proceso de internacionalización, presencia internacional e integración política de los partidos que nos hemos propuesto estudiar.

Los archivos que se utilizan para generar esta búsqueda, se encuentran disponibles en la hemeroteca la Biblioteca Nacional, la Biblioteca Nicanor Parra perteneciente a la Universidad Diego Portales y la hemeroteca de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Católica,

desde donde fue posible adquirir información de prensa esencial para desarrollar un mapeo sobre las diversas estrategias políticas que ha desplegado la derecha en estos últimos 20 años.

Otra de las áreas asociadas a nuestro trabajo metodológico, consiste en la aplicación de una serie de entrevistas semi-estructuradas basadas en la metodología utilizada por el Centro de Historia Oral de la Universidad de Columbia<sup>18</sup>; a través de preguntas modelo, que de manera general, dirigieron las sesiones con nuestros informantes con la intención de iniciar el proceso de identificación y reconstrucción del significado que ha tomado el proceso de planificar y proyectar estrategias internacionales por parte de Renovación Nacional (RN) y la Unión Demócrata Independiente (UDI). Adicionalmente, focalizamos parte de nuestras entrevistas a escudriñar sobre la conformación de las direcciones de asuntos internacionales que existen hoy en día en los partidos, quiénes son sus representantes, cómo son sus proyecciones en el tema internacional, desde dónde se constituyen sus principales intereses para construir sus redes interpartidarias, con qué instituciones o partidos políticos mantienen producciones de capital humano, etc.

Es importante mencionar que los informantes con los que hemos decidido trabajar en este proyecto, representan a un grupo muy selecto de colaboradores y líderes políticos que se han desempeñado o tienen directa relación con las actividades internacionales de los partidos, fundaciones y organizaciones representativas de la centro-derecha chilena<sup>19</sup>.

Nuestras entrevistas se llevan de acuerdo a un orden ascendente en relación a la internacionalización política, por lo que nuestras indagaciones se inician en los partidos políticos, posteriormente think-tank, y por último, en organizaciones y fundaciones internacionales con la finalidad de poder contrastar las apreciaciones iniciales de los líderes políticos con aquella manejada por las autoridades y máximos representantes en Chile de las organizaciones que se vinculan y trabajan con la centro-derecha.

Finalmente, algunas de las herramientas técnicas que utilizamos para la realización de nuestras entrevistas, buscan respaldar cada una de las etapas, reconociendo así los silencios, titubeos y omisiones que los entrevistados presentaron durante sus entrevistas. Esta información

---

<sup>18</sup>Véase:[http://library.columbia.edu/content/dam/libraryweb/locations/ohro/Documenting\\_and\\_Interpreting\\_Conflict\\_Through\\_Oral\\_History.pdf](http://library.columbia.edu/content/dam/libraryweb/locations/ohro/Documenting_and_Interpreting_Conflict_Through_Oral_History.pdf) Artículo electrónico revisado el 10 de marzo de 2013.

<sup>19</sup> Jorge Sandrock, representante de la Fundación alemana Hanns Seidel en Chile; Nicolas Figari, Director ejecutivo de UPLA; Los militantes de UDI Juan Antonio Coloma y Felipe Salaberry y Samuel Valenzuela militante de Renovación Nacional.

fue elemental al momento de iniciar el proceso de reconstrucción de sus experiencias sobre el fenómeno en particular.

Como toda investigación, esta no está exenta de limitantes, dentro de las cuales podemos mencionar:

Aspectos teóricos: dada la escasa literatura que vincula a la derecha chilena con la existencia de una cara internacional, se hizo difícil establecer una línea teórica acorde a nuestros objetivos de investigación. Sin embargo, esta situación la adecuamos, favoreciéndonos de ella gracias a la amplitud de posibilidades que nos otorga escoger un marco referencial que esté acorde a nuestros intereses académicos.

Aspectos metodológicos: tomamos nota de este punto, porque sabemos lo complejo que significa abrir ciertas instancias de diálogo con personas ajenas a nuestros “círculos de confianza”<sup>20</sup>, sobre todo cuando los entrevistados están en posiciones de poder que distancian aún más la relación entre informante y entrevistador y aumentan las posibilidades de manipular la información acorde a sus intereses e impresiones. Por lo tanto, esta es sin lugar a dudas la limitante que más problemas nos ocasiona al momento de recopilar la escasa información existente sobre el tema. Gracias a la colaboración de ciertos informantes, nuestro trabajo de campo logra cumplir con los estándares requeridos, abriéndose espacios de diálogo determinantes para el desarrollo de nuestra investigación.

Sobre la base de lo anterior, la estructura de nuestra investigación comienza con el **Capítulo I**, el cual está centrado en el cruce epistemológico que considera las categorías de constructivismo, neo-institucionalismo histórico, globalización, internacionalización política y partidos políticos, todas argumentadas en esta sección del proyecto para dar forma a lo que es el marco teórico y regulador de nuestro trabajo. Adicionalmente, este apartado se hace cargo de las siguientes interrogantes: ¿Cuándo podemos referirnos al concepto de internacionalización interpartidaria?, ¿Qué factores contribuyen en su desarrollo?, ¿Cuál es su capacidad para transgredir en la tradicional forma de hacer la política?, ¿Cómo contribuye en la configuración de las agendas políticas de los partidos de derecha en Chile?

El **Capítulo II** comienza revisando los antecedentes históricos y políticos de las últimas décadas del siglo XX, donde convergen las principales aristas que dan origen a la rearticulación

---

<sup>20</sup>STERN, Steve. *Recordando al Chile de Pinochet: en vísperas de Londres 1998*. Santiago, Ediciones Universidad Diego Portales, 2009.

de los partidos políticos de la derecha chilena. Adicionalmente, se observa el proceso que antecede a la coyuntura crítica de 1988-1989, donde la derecha debió manifestar una nueva estrategia de rearticulación política para superar las estrepitosas derrotas electorales y el significado político que simbolizaba el retorno a la democracia para ese sector.

El **Capítulo III** hace una revisión de las principales instituciones que se han fundado con el objetivo de maximizar los esfuerzos de los sectores de derecha para cohesionar sus principios, objetivos y realizaciones, y promover la unidad a partir de la cooperación entre partidos de distintas áreas geográficas. La finalidad de esta sección es poder conocer en detalle cómo se organizan, quiénes son sus líderes, qué funciones políticas cumplen las organizaciones, cuáles son sus objetivos y principios, y hacían dónde están dirigidas sus agendas.

El **Capítulo IV** constituye la revisión sobre los principales aspectos y antecedentes que intervinieron en el proceso de internacionalización política experimentada por los partidos de la centro-derecha chilena a principio de 1990. Incluimos también en este capítulo, las aspiraciones institucionales de la derecha chilena bajo el sistema internacional y la conexión entre ésta y la Unión de Partidos Latinoamericanos (UPLA).

Finalmente, en las conclusiones se articulan los principales hallazgos en el análisis sobre la internacionalización de los partidos de derecha en Chile, lo que demuestra que esta novedosa faceta constituye parte del renovado perfil político que asume la derecha luego del retorno a la democracia en Chile en 1990.

# CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

## 1.1 Constructivismo: Una metateoría sobre agentes y estructuras.

Para construir nuestro fundamento teórico sobre el fenómeno analizado en esta investigación, creemos que es pertinente acotar alguno de los aspectos provenientes del constructivismo social para analizar la relación mutuamente constituida entre agentes y estructuras al interior del actual y cambiante panorama internacional<sup>21</sup>.

Como ya hemos mencionado, tanto los partidos políticos como sus organizaciones internacionales son hoy entes partícipes de una realidad internacional compleja y muy dinámica, que transforma constantemente sus intereses e identidades según el contexto y el espacio temporal en el que se desenvuelven.

Bajo esta dinámica de profusos cambios, el constructivismo social ha venido a constituir el vértice teórico por el cual se ha intentado dar explicación a diversos fenómenos propios de la internacionalización y del juego político internacional existente entre actores e instituciones.

El politólogo alemán Alexander Wendt, uno de los precursores de esta corriente de pensamiento, desarrolló su visión a partir del debate establecido entre neorrealistas y neoinstitucionalistas en torno al Estado y su “condicionamiento” a las estructuras (*anarquía y distribución de poder*) o por el “proceso” (*interacción y aprendizaje*) e instituciones<sup>22</sup>.

Según Wendt, el centro de atención de la discusión pasaría por establecer una lógica explicativa entre la relación de los actores y la configuración de identidades e intereses comunes que permitirían la formación de instituciones aceptadas por ellos dentro de un escenario común. Por lo tanto, en palabras de Wendt, el concepto de institución en este caso hace referencia a: *un conjunto de identidades e intereses comunes que ha sido codificada a menudo en reglas formales y normas que sólo adquieren fuerza en virtud de la socialización de los actores y de la participación en el conocimiento colectivo*<sup>23</sup>. Es decir, los agentes o actores crean sus identidades a partir de su participación y colaboración colectiva, rompiendo así con la lógica racionalista propia del cuarto

---

<sup>21</sup>BURCHILL, Scott (et al). *Constructivism*. En *Theories of International Relations*, 1961. p. 221.

<sup>22</sup>SALOMÓN, MÓNICA. *La teoría de las relaciones internacionales en los albores del siglo XXI: diálogo, disidencia, aproximaciones*. En *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, N° 56, dic.2001/enero 2002, p. 39

<sup>23</sup>WENDT, ALEXANDER. (spring 1992) *Anarchy is what state make of it: the social construction of power politics*. En *International Organization*. Vol. 46, número 2, p. 399

debate de las relaciones internacionales, donde las identidades e intereses son considerados aspectos exógenos de la discusión.

Uno de los conceptos fundamentales dentro de esta corriente teórica es la identidad, concepto que es definido por Wendt como *un conjunto de realidad psicológica, es siempre una identidad dentro de un mundo específico y socialmente construido*<sup>24</sup>.

El autor explica que las instituciones establecidas por los actores, no pueden existir de manera independiente de las ideas de los actores sobre el funcionamiento del mundo<sup>25</sup>. Sin embargo, el politólogo alemán nos advierte que esta situación no es sinónimo de *meras creencias*. Por el contrario, como son parte de una trama compleja de relaciones, las instituciones:

(...) se perciben como poseedoras de una existencia “separada y por encima de los individuos que las personifican en ese momento.” De este modo, las instituciones llegan a oponerse a los individuos como hechos sociales más o menos coercitivos, aunque continúan estando en función de lo que los actores “conocen” colectivamente. Las identidades y las cogniciones colectivas no existen separadas las unas de las otras; son “mutuamente constitutivas.” Según esta perspectiva, la institucionalización es un proceso consistente en interiorizar nuevas identidades e intereses, no algo que ocurre en el exterior y que afecta sólo al comportamiento; la socialización es un proceso cognitivo, no simplemente conductual<sup>26</sup>.

De esta manera, el análisis constructivista rompe con la percepción sobre la instrumentalización de la racionalidad de los actores, otorgándoles una base normativa asociada al seguimiento de las normas sociales que han interiorizado por medio de la socialización, es decir, un comportamiento adecuado y no por un cálculo predeterminado<sup>27</sup>.

El énfasis dado al conocimiento compartido, que es a la vez, la esencia para la creación de los factores identitarios, normativos, de valor y simbólicos que guían hacia la socialización entre los actores, marca un punto de encuentro central dentro de nuestro análisis, debido al rol que es posible palpar al interior de las internacionales de partidos, dado su continuo proceso de socialización entre los partidos que ha permitido el encuentro de estos en materias comunes y la instalación de otros en arenas políticas inalcanzables por otros caminos.

---

<sup>24</sup>BERGER, Peter. “Anarchy is what State make of it: The Social Construction of power Politics”.

<sup>25</sup>WENDT, ALEXANDER. “La anarquía es lo que los estados hacen de ella. La construcción social de la política de poder”. En Revista Académica de Relaciones Internacionales, núm. 1, marzo de 2005, GERI – UAM. p. 9

<sup>26</sup>WENDT, ALEXANDER. “La anarquía es lo que los estados hacen de ella. La construcción social de la política de poder”. Op. Cit. p. 9

<sup>27</sup>BARBÉ, ESTHER. *Relaciones Internacionales*. España, Ed. Tecno, 1995. p. 93

En palabras de la internacionalista Trine Flockhart, en relación al uso de instituciones capaces de generar un proceso de socialización entre sus actores, explica lo siguiente:

(...) norms are important for constituting social relations because to become a member of a certain social group, such as NATO or the EU, applicant states have to follow the norms of the group to which membership is desired. The implied logic here is that structural change can be brought about by changing the norms of certain actors, especially if those actors seek membership of a new social group. The idea that norms could be changed in order to change identities and interests had already been used in the immediate aftermath of the Second World War in (West) Germany and Japan, but has since been adopted as a major foreign policy project in the aftermath of the Cold War as policy makers realized the eagerness of the Central and East European states to gain membership of the 'Western club'. Within a short space of time, both the EU and NATO, together with other international actors, had engaged in a gigantic project to socialize the norms of the West based on liberal and democratic ideas to those Central and Eastern European states who wished to become members of NATO and the EU (Flockhart 2006). In the process, new identities and new social relationships were constructed, which changed the logic of anarchy in Europe (between East and West) from one characterized by enmity and self-help to one characterized by friendship and a practice of cooperation<sup>28</sup>.

En síntesis, ser miembro de una determinada organización o grupo social implica adquirir o modificar ciertos patrones conductuales, normas de valor, intereses y principios que permitan el ingreso y la permanencia al interior de estos círculos de socialización, que bajo los argumentos del constructivismo, los actores intentarán alcanzar a través de la vía “de lo correcto”, resguardando así su identidad. Sin embargo, reconocen que este proceso estará determinado por el propio contexto histórico y temporal en el cual se encuentre ubicados, y la capacidad de los actores de apropiarse de ciertas dinámicas que garanticen sus intereses<sup>29</sup>.

Por otra parte, la identidad manifiesta al interior de las internacionales ayuda en el proceso de institucionalización, el cual tiene como objetivo internalizar nuevas identidades e intereses por medio de los cuales se adoptan reglas y valores establecidos previamente por la organización, dado que existe una identidad de carácter positivo entre los partidos y la organización<sup>30</sup>.

Basado en lo anterior, surge nuestra necesidad de evidenciar las estrategias que aportaron en el proceso de socialización de los partidos de centro-derecha en Chile, una vez instaurados el régimen democrático en el país y cambiado su sistema de competencia partidaria.

---

<sup>28</sup> FLOCKHART, TRINE. “Constructivism and Foreign Policy”. En SMITH, STEVE. Foreign Policy. Theories, actors, cases. Oxford University Press, Oxford, 2012. p. 86

<sup>29</sup>Ibíd p. 88

<sup>30</sup>Ibídem.

Los partidos políticos una vez acabada la dictadura, presentaron una profunda crisis de identidad, ya que se hacía evidente que su estrategia política no calzaba del todo con los nuevos procesos implementados en Chile a partir de 1990. Desde este punto de vista, los partidos se vieron en la obligación de redefinir su mapa político, incluyendo nuevas estrategias que permitieran su permanencia en el juego electoral y les brindara el apoyo y el sustento ideológico para seguir en la lucha por el poder.

Bajo esta línea de ideas, la internacionalización política jugará un rol central en la socialización de la derecha, asumiendo por medio de ésta principios, valores y conductas políticas centrales para su continuidad en el nuevo panorama político.

## **1.2 Del neo institucionalismo al neo institucionalismo histórico.**

El interés que ha resurgido en las últimas décadas por reinventar el estudio de las instituciones políticas, ha sido sin lugar a dudas, un tema muy recurrente al interior de la disciplina de la Ciencia Política. Desde Aristóteles pasando por Hobbes, Locke, Montesquieu o algunos más recientes como Olsen, Peters, Thelen y Steinmo, todos ellos han dedicado parte de su labor académica e intelectual a desentrañar el funcionamiento, origen y márgenes que enmarcan el desarrollo del enmarañado sistema político en cual nos desenvolvemos.

La creación del institucionalismo como aquella instancia primaria de la disciplina de la ciencia política, donde se enmarca el estudio de las reglas y procedimientos legales que conformaba el sistema político, ha logrado un avance determinante en el proceder tanto de la disciplina como de sus análisis académicos, convirtiéndose en uno de sus principales pilares de estudio y desarrollo como disciplina<sup>31</sup>.

Hasta la década de 1950, el institucionalismo clásico<sup>32</sup> sería interpretado como una de las principales corrientes teóricas de la disciplina desarrollada tanto en los Estados Unidos como en Gran Bretaña, donde se entregó un mayor énfasis al desarrollo y estudio de la democracia como elemento dependiente de la calidad institucional y en las reformas políticas existentes. Luego de

---

<sup>31</sup>RHODES, R.A.W. *El institucionalismo*. En Marrsh, David y Stoker, Gerry (eds.) *Teoría de las Ciencias Política*. Madrid, Editorial Alianza, 1997. p. 53-68.

<sup>32</sup>Nos referiremos al institucionalismo clásico, como aquella instancia inicial del estudio de las instituciones que dio origen posterior al neo institucionalismo, marcando así la diferencia entre uno y otro enfoque teórico, pero sin romper el hilo conductor que las une.



la consolidación democrática en la Europa Occidental, el institucionalismo clásico fue perdiendo gradualmente su lugar de privilegio al interior de la disciplina, lo que se tradujo en la aparición de nuevas aristas teóricas que fueron constituyéndose en su principal crítica. Este cambio de perspectiva no significaba la desaparición del estudio de las instituciones, sino que la motivación para estudiarlas había cambiado.

Como argumenta James March & Johan Olsen<sup>33</sup>, el estatus del institucionalismo ha cambiado drásticamente en las últimas décadas. Es decir, que el énfasis prestado a esta problemática varió sustancialmente debido a la crítica generada por las escuelas estructural-funcionalista y conductista<sup>34</sup>. Ambas corrientes pusieron en entredicho el trabajo realizado por el institucionalismo clásico, cuestionando su aproximación descriptiva sobre la explicación, así como también su enfoque normativo que constituía una noción a-científica al interior de una disciplina netamente científica<sup>35</sup>. Finalmente, y como principal eje de la crítica, surgió la necesidad de demostrar la importancia del comportamiento político sobre las instituciones y normativas preexistentes en ellas. Este hecho implicó que la conducta de los individuos debía ser comprendida como un acto que, aunque ocurriera al interior de diversas instituciones, debía ser interpretada alejada de la influencia que estas pudieran producir a los individuos<sup>36</sup>.

En este contexto, la Ciencia Política debía centrar sus esfuerzos en reconocer el comportamiento de los sujetos políticos a nivel individual y colectivo, y no basar su labor en observar las conductas y comportamientos de las estructuras políticas y normativas que se conjugan al interior de las instituciones políticas<sup>37</sup>.

En este sentido, los teoremas estructural-funcionalista y conductista tomaron el control de la disciplina durante las décadas del setenta y ochenta, proyectándola hacia el desarrollo de nuevos enfoques, entre ellos, la teoría sistémica del David Easton y la ya mencionada estructural-funcionalista de Gabriel Almond<sup>38</sup>.

---

<sup>33</sup>MARCH, James & OLSEN, Johan. *Elaborating the New Institutionalism*. Arena. Oslo, Center for European Studies, 2005. p.6

<sup>34</sup>PETERS, Guy. *El nuevo institucionalismo: teoría institucional en ciencia política*. Barcelona, Editorial Gedisa, 2003. p. 13

<sup>35</sup>Ibíd. p. 29

<sup>36</sup>FERNÁNDEZ, Ana Mar. *El neoinstitucionalismo como instrumento de análisis del proceso de integración europea*. En *Quaderns de treball*, Barcelona, Universidad Autónoma de Barcelona, 2006. nº 46. p. 14

<sup>37</sup>FERNÁNDEZ, Ana Mar. *El neoinstitucionalismo como instrumento de análisis del proceso de integración europea*. Op. Cit. p. 15

<sup>38</sup>Para tener una mayor referencia sobre el análisis desarrollado por el autor, véase: Almond, Gabriel & Verba,

El resurgimiento del institucionalismo no ocurriría hasta bien entrada la década de los ochenta, convirtiéndose en

(...) una doble reacción frente a las críticas contra el institucionalismo clásico y las teorías estructural-funcionalistas y conductistas. Representando además, una recuperación y, a la vez, una nueva forma de enfocar la temática institucional. Vuelve a hacer hincapié en la importancia de las instituciones como variables explicativas de los fenómenos políticos<sup>39</sup>.

El neo institucionalismo retornaría mediante la creación de un nuevo enfoque teórico que buscaría, por un lado, explicar el origen y la evolución de las instituciones y, por otro, explicar en qué grado las instituciones juegan un papel trascendental en el comportamiento y toma de decisiones de los actores individuales que en ella se desenvuelven. Ambas premisas, aunque en su formulación parecieran ser bastante básicas, nos permiten determinar los primeros apartados teóricos en los cuales el neo institucionalismo basó su creación.

March & Olsen, considerados como los precursores del *nuevo institucionalismo*, instituyeron los principios críticos por los cuales esta nueva reinterpretación teórica cuestionó los postulados del estructural-funcionalismo y conductistas, atribuyéndole un nuevo protagonismo al estudio de las instituciones como parte indispensable en el análisis político. Según los autores, la posibilidad de desarrollar una nueva vertiente teórica (...) *debía ser abordada y vista como una propuesta que buscará ideas alternativas que simplificarán la sutileza del saber empírico ya conocido*<sup>40</sup>.

No obstante, creemos que es pertinente considerar, luego de un primer recorrido bibliográfico al respecto, que el neo institucionalismo descrito por Giddens:

(...) no sólo concede particular importancia a las instituciones y estructuras, sino también a las reglas, procedimientos, organizaciones y demás variables que integran en conjunto al sistema político y que tienen una influencia en las relaciones, conductas, comportamiento, estabilidad e inestabilidad de los gobiernos y, en general, en su papel de producción y reproducción de la sociedad<sup>41</sup>.

---

Sydney. *The Civic Culture: political attitudes and democracy in five nations* (Princeton Univertisy Press, Princeton, 1963)

<sup>39</sup>FERNÁNDEZ, Ana Mar. *El neoinstitucionalismo como instrumento*. Op. Cit. p. 15

<sup>40</sup>MARCH, James & OLSEN, Johan. *Elaborating the New Institutionalism*. Op. Cit. p. 36

<sup>41</sup>GIDDENS, A. *La constitución de la sociedad*. Buenos Aires, Editorial Armorrortu, 1996. p.36

En este sentido, el neo institucionalismo no tan sólo debe ser entendido como una “doble crítica”, sino que además como el camino que logró encauzar el trabajo realizado por ambas corrientes teóricas que lo antecedieron, incorporando el interés irrenunciable de los institucionalistas clásicos sobre la relevancia de las estructuras políticas, y por otra parte, las teorías conductistas sobre el individualismo racional que los actores políticos lograron desarrollar paralelamente a la influencia de las estructuras institucionales.

Autores que comparten la lógica del neo institucionalismo como Ellen Immergut, argumentan que es necesario generar un diálogo teórico que permita superar las “diferencias” conceptuales, teniendo como principal premisa la necesidad existente entre ellas mismas (...) *no cree que el comportamiento sea la base para explicar los fenómenos políticos, debido a que el comportamiento ocurre en el contexto de las instituciones y sólo así puede ser entendido*<sup>42</sup>

En esta línea, María Luz Morán cree que:

(...) estamos asistiendo a un retorno importante de la categoría [institución] como variable significativa en el análisis político...En este sentido, el neo institucionalismo supone un intento de superar, o al menos de completar, el individualismo metodológico, tan poderoso en los años setenta y ochenta, afirmando que no existe un actor individual sino sujetos que actúan insertos dentro de complejas tramas institucionales<sup>43</sup>.

Cabe acotar, no obstante, que el neo institucionalismo a pesar de desplegar una favorable y renovada visión sobre desarrollo de las estructuras políticas, no niega el rol que los actores políticos ejercen en su conformación. Efectivamente, el neo institucionalismo sostiene que las instituciones son el resultado de la interacción social y que las preferencias ejercidas por estos condicionan finalmente su configuración inicial. De esta manera, una vez establecida la institución ésta permitirá reducir la ambigüedad e introducir ciertas direcciones y sentido al trabajo que realizarán los sujetos políticos. Como menciona Rosa Mulé: *las instituciones son armas de coerción y redistribución, pero también ayudan a mitigar los problemas de la acción colectiva. Proveen de mecanismos que refuerzan los acuerdos y estructuran las relaciones entre los intereses organizados*<sup>44</sup>.

---

<sup>42</sup>IMMERGUT, Ellen. *El núcleo teórico del Nuevo institucionalismo*. En Arthur Benz y Wolfgang Seibel (eds.) *Theorieentwicklung in der Politikwissenschaft*. Alemania, Edit. Baden-Baden, 1997. p. 390

<sup>43</sup>MORÁN, María Luz. *Prólogo*. En Pasquino, Gianfranco. *La Oposición*. Madrid, Editorial, Alianza, 1998. p. 22

<sup>44</sup>MULÉ, Rosa. “New Institutionalism: Distilling some “Hard Core” Propositions” *in the Works of Williamson and March and Olsen* en Revista Politics 19, nº 3, 1999, p. 146

En ese mismo orden de ideas, Tsebelis considera a las instituciones (...) *como resultado de la actividad política consciente de los individuos. Las instituciones son endógenas a la interacción entre actores, en la medida en que no sólo estructuran el juego mismo sino que en repetidas oportunidades son objeto del mismo*<sup>45</sup>. No está demás insistir que el carácter autónomo que reviste a las instituciones, bajo la lógica del neo institucionalismo, les permite configurarse como *las reglas del juego en una sociedad o, más formalmente, como las limitaciones ideadas por el hombre que dan forma a la interacción humana*<sup>46</sup>. En este mismo sentido, Bart Kerremans sostiene que finalmente *la estructura institucional define el marco de la actuación política al tiempo que condiciona e incluso transforma las identidades de los agentes que en ella participan*<sup>47</sup>.

En definitiva, bajo el prisma del neo institucionalismo, las instituciones enmarcan el rango de movilidad dentro del cual es posible realizar la interacción social y llevar a cabo, como respuesta de ello, la realización de la política. Del mismo modo, la reducción de la ambigüedad y de la incertidumbre política les permite contar con un alto grado de validación por parte de los actores políticos, quienes prefieren interactuar bajo las reglas institucionales que alejado de ellas.

Si tuviéramos que realizar una breve descripción comparativa de lo visto hasta el momento, podríamos inferir que los partidos políticos, como instituciones que albergan las demandas sociales y son garantes de la representación ciudadana ante el resto de las instituciones políticas, aún mantienen el rasgo de autonomía y poder que los consagra como únicas instancias de participación y disputa al interior del desarrollo democrático. A pesar de contar con una baja considerable en el apoyo, siguen siendo las instituciones garantes de la legitimidad democrática. De igual forma, podríamos asumir que son las instancias que controlan la configuración de la política y el accionar de los sujetos que participan de ella.

---

<sup>45</sup>TSEBELIS, G. *Nested games. Rational choice in comparative politics*. Berkeley, University of California Press, 1990 p. 92

<sup>46</sup>NORTH, Douglas. *Instituciones, cambio institucional y desempeño económico*. México, Fondo Cultural Económico, 1993. p. 13

<sup>47</sup>KERREMANS, Bart. "Do institutions make a difference? Non-institutionalism, neo-institutionalism and the logic of common decision-making". En *Revista Governance: An international Journal of Policy and Administration* Vol 19, n° 2, 1996, p 223.

### 1.2.1 El Neo Institucionalismo Histórico (NIH).

Ahora bien, dentro del neoinstitucionalismo podemos observar una variedad diversa de enfoques disciplinarios que intentan plasmar el conocimiento desarrollado por este desde distintas vertientes de comprensión. Para nuestros fines, del análisis de los partidos políticos, utilizaremos el enfoque del neoinstitucionalismo histórico (NIH) presentado por Paul Pierson y Guy Peters, por el valor que otorgan a los procesos de creación e implementación de las decisiones políticas en su evolución y trayectoria histórica.

Basado en lo anterior, es que se hace indispensable comprender que una de las principales premisas que se debe considerar antes de iniciar el estudio de las estructuras políticas, tiene relación con su origen. Según Peters, las disposiciones políticas que se asumen al crear una institución o al iniciar su actividad tendrán una influencia prolongada y definida sobre la política dominante<sup>48</sup>. Es decir, que los márgenes que se dispongan como puntales de inicio de una institución marcarán su trayectoria e imagen institucional.

Sin embargo, para el propio enfoque del NIH estos factores que producirían estigmas difíciles de resolver al interior de las instituciones, serían manejados a través del proceso de adaptación que deben asumir las instituciones en el tiempo, ya sea para velar por su continuidad o propia existencia<sup>49</sup>.

Como manifiesta Peters:

Las instituciones también parecen ser capaces de cambiar por medio del aprendizaje, y pueden moverse entre los equilibrios reaccionando ante la nueva información. Esa información puede surgir de las experiencias mientras las instituciones siguen su propio “rumbo”, o bien puede surgir de la experiencia de otras instituciones<sup>50</sup>.

En este mismo sentido, Pierson argumenta que en muchas ocasiones las propias instituciones presentan elementos disfuncionales o no resueltos al interior de su diseño, lo que generan la consiguiente necesidad de cambio<sup>51</sup>.

No olvidemos que en sí, el NIH argumenta que las instituciones están en continuo cambio porque son entidades dinámicas que dependen del contexto en que se desarrollen. Esto las obliga

---

<sup>48</sup>GUY, Peters. *El Nuevo institucionalismo: La teoría institucional en ciencia política*. Barcelona, Gesida editorial, 2003. p. 95

<sup>49</sup>Ibíd. p. 114

<sup>50</sup>Ibíd. p. 108

<sup>51</sup>Ibíd. p. 109

a enfrentarse a una constante disputa por preservar sus intereses, lo cual, crea ciclos de cooperación y conflictos entre las instituciones y los actores<sup>52</sup>. Un ejemplo claro de este asunto dice relación con el grado de asociación que se gesta entre los partidos políticos al interior de los sistemas electorales que, en ciertas circunstancias temporales y políticas, se ven en la necesidad de manifestar sus intereses mediante la creación de alianzas o coaliciones que permitan preservar sus intereses sobre los dispuestos por otros grupos.

Asimismo, diversos autores de esta corriente han reflexionado en torno al grado de adaptabilidad de las instituciones, confirmando que sería éste la manera más correcta con la cual se logra determinar la eficiencia de una institución. Según Peter Hall, cada institución debe ser juzgada por su eficiencia para crear políticas efectivas surgidas en los momentos de tránsito. Con esto, se lograría establecer un principio claro que permita el reconocimiento de una postura inicial y la modificación de ésta mediante la construcción de nuevos aparatos y estructuras políticas que alberguen la continuidad institucional, pero que se vean reflejadas a través de sus propio cambio<sup>53</sup>.

Por otra parte, el interés de realizar nuestro análisis desde la mirada del NIH pasaría también por tomar en serio a la historia como algo que es mucho más que eventos situados en el pasado: *Comprender un resultado interesante o un set de arreglos en general significa procesos a través de un período sustantivo de tiempo, quizás incluso varias décadas o siglos*<sup>54</sup>. Pierson añade además que el interés por emplear argumentos sobre la temporalidad *se asocia directamente en centrar el análisis en ciertas “coyunturas críticas”, entendidas como efecto de la interacción entre distintas secuencias causales que se unen en determinados puntos del tiempo*<sup>55</sup>.

Bajo estas premisas, podemos establecer que el NIH nos permite analizar las funciones de las instituciones, así como *descubrir por qué persisten, qué beneficios proporcionan y a quienes favorecen*, dado el grado de control que estas ejercen sobre *las preferencias y las elecciones de*

---

<sup>52</sup>GUY, Peters. *El Nuevo institucionalismo*. Op. Cit. p. 100

<sup>53</sup>Ibíd. p. 113

<sup>54</sup>PIERSON, Paul; SKOCPOL, Theda. “El institucionalismo histórico en la ciencia política contemporánea”. En *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 2008 v.17, N° 1, Montevideo, p.12

<sup>55</sup>PIERSON, Paul; SKOCPOL, Theda. “El institucionalismo histórico en la ciencia política contemporánea”. Op. Cit. p. 15

*sus actores; tanto en creación como en el cambio institucional que se observa en su trayectoria política*<sup>56</sup>.

Finalmente, a modo de conclusión podemos advertir que en la mayor parte de las teorías políticas, las instituciones “clásicas”, entre ellas los partidos políticos, han jugado un papel central en el estudio, análisis y construcción de los diversos enfoques y propuestas planteadas en esta sección. Su preeminencia responde por ser parte indispensable del proceso de desarrollo y consolidación de la democracia, de los sistemas políticos, electorales y representativos, además de configurarse en ellas las prácticas políticas, conductas, rutinas, participación e interacción política y social que enmarca nuestro propio desarrollo como sujetos políticos.

Ciertamente que la cuestión institucional ha vuelto a tener un rol central en los estudios políticos, sociológicos, históricos y económicos, abarcando con ello diversas vertientes teóricas y metodológicas que nos permiten hoy en día continuar analizando el desarrollo y aplicación del sistema de estructuras que componen el sistema político contemporáneo.

### **1.3 Discusiones y conceptualizaciones en torno al fenómeno de la globalización.**

Partiremos nuestro análisis entendiendo a la globalización, en cuanto fenómeno y proceso multidimensional,

(...) como la expresión que se desarrolla a través de la intensificación, inmediatez e interdependencia de las interacciones políticas, económicas, científico-técnicas, sociales y culturales, entre los distintos actores, estatales y transnacionales, provocando interdependencias y dependencias crecientes de todo tipo y conformando una sociedad mundial nueva<sup>57</sup>.

Antes de entrar de lleno a la justificación de nuestra definición, nos resulta imprescindible realizar una breve reflexión en torno al uso del concepto de globalización.

En términos generales, el concepto globalización se ha impuesto en nuestros tiempos como una realidad tajante, capaz de abarcar todos los sentidos y espectros que envuelven a la humanidad. Hoy, se cree que la globalización puede explicar y demostrar una gama infinita de hechos y situaciones rutinarias que transcurren al interior de la esfera de lo nacional e

---

<sup>56</sup>FARFÁN MENDOZA, Guillermo. “El nuevo institucionalismo histórico y las políticas sociales”. En Revista Polis, 2007, vol. 3, N° 1. p. 92

<sup>57</sup>DEL ARENAL, Celestino. *La nueva sociedad mundial y las nuevas realidades internacionales: Un reto para la teoría y para la política*. En GASTEIZ, Vitoria *Cursos de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales*, España, Servicio de Publicaciones Universidad del País Vasco, 2001. p. 36

internacional<sup>58</sup>. Sin embargo, y a pesar de su cotidianidad, diversos autores coinciden en que la falta de comprensión y de una definición ampliamente aceptada, perjudica considerablemente la maquinaria que envuelve a éste fenómeno. David Held y Anthony McGrew, plantean que *la globalización corre el riesgo de convertirse en el cliché de nuestros tiempos, a pesar de ofrecer una escasa comprensión de la condición humana contemporánea*<sup>59</sup>.

Su uso extensivo y recurrente ha provocado que su desarrollo se vea empañado por la imprecisión y confusión, generando cuotas de incertidumbre entre aquellos círculos sociales y académicos que aún no han logrado visibilizar el grado de ramificación presente al interior del fenómeno.

Las más diversas interpretaciones construidas en las últimas décadas no han dejado espacio político, económico, social o cultural ajeno a esta realidad contemporánea, creando una diferencia clara entre aquellos agentes que se encargan de ser los globalizadores y entre quienes han sido globalizados por estos. No obstante, a pesar de su recurrente utilización, el fenómeno de la globalización *no sólo respondería a una moda, sino que a una dinámica que existe, es real, aunque puede haber desacuerdo sobre su significado y, sobre todo, sobre sus consecuencias*<sup>60</sup>.

Por lo tanto, teniendo como principal referencia las complejas y diversas articulaciones académicas que se han generado en torno al concepto desde 1960 en adelante, podemos distinguir con claridad que en el presente no existe una teoría que haya logrado la condición de *ortodoxia en los círculos académicos*<sup>61</sup>. Por el contrario, la multiplicidad de alternativas plausibles ha impedido la creación de un *corpus* teórico de común acuerdo.

De esta manera, la compleja realidad presente en el campo intelectual ha desembocado en un cúmulo de importantes referencias sobre este fenómeno que son posibles de ser esquematizadas en torno a tres líneas de pensamiento -escépticos o antiglobalistas; globalistas neoliberales o hiperglobalistas; y transformacionistas- que han intentado explicar e interpretar las causas y consecuencias de la globalización. Adicionalmente, cada una de estas corrientes

---

<sup>58</sup>GIDDENS, Anthony. *El mundo desbocado. Los efectos de la globalización en nuestras vidas*. Madrid, Editorial Taurus, 2000. p. 16

<sup>59</sup>HELD, David; MCGREW, Anthony. *Globalización/Antiglobalización. Sobre la reconstrucción del orden mundial*. España, Edit. Paidós, 2003. p. 13

<sup>60</sup>GARCÍA SEGURA, Caterina. *La globalización en la sociedad internacional contemporánea: Dimensiones y problemas desde la perspectiva de las relaciones internacionales*. En *Cursos de Derecho Internacional de Vitoria-Gasteiz*. Madrid, Editorial Tecnos /Universidad del País Vasco, 1999. p. 321

<sup>61</sup>HELD, David; MCGREW, Anthony. *Globalización/Antiglobalización*. Op. Cit. p. 14



forma parte íntegra del debate que ha intentado develar el proceso de reconfiguración del sistema mundial, sus actores, instituciones y las propias dimensiones del proceso.

Para nuestro caso de estudio nos limitaremos a introducir el debate sobre la globalización presentando los aspectos teóricos más trascendentales de la Escuela Transformacionalista, ya que desde nuestro punto de vista, podemos afirmar que las teorías de esta escuela toman relevancia en nuestro trabajo al concretar un proyecto globalizador que trasciende del reduccionismo económico, aceptando que dicho proceso es sostenido por una multiplicidad de relaciones sociales que mezclan la interacción de fuerzas, resistencia y poder entre sí.<sup>62</sup>

No obstante, creemos que es prudente también otorgar a nuestros lectores una breve definición de las otras dos Escuelas de pensamiento para justificar nuestra decisión.

En primer lugar, podemos señalar que dentro de las nociones básicas de los intelectuales de la Escuela hiperglobalista, la concepción económica juega un rol trascendental sobre los aspectos más característicos que envuelven a la globalización y a sus propias consecuencias, determinando con esto, que el flujo de crecimiento de las interconexiones extra-territoriales están asociadas completamente a las aspiraciones relacionadas a las empresas multinacionales y a sus efectos sobre las potencialidades de los Estados en estas materias. Por su parte, los escépticos si bien mantienen la misma visión unidimensional presentada por los hiperglobalistas, discrepan profundamente en sus concepciones teorías más relevantes. Según los intelectuales de esta corriente, las estadísticas relacionadas a los flujos económicos globales han demostrado que el fenómeno discutido aquí corresponde necesariamente a la construcción un *mito*, ya que para los escépticos la globalización implicaría *una economía perfectamente integrada en todo el mundo*<sup>63</sup>, que en el mejor de los casos, como argumenta Paul Hirst y Grahame Thompson, la evidencia histórica confirmaría *sólo un incremento en los niveles de internacionalización; es decir, interacción entre economías predominantemente nacionales*<sup>64</sup>.

De la misma forma, el cientista político Robert Gilpin, plantea que las irregularidades presentes al interior de la globalización impedirían que ésta sea considerada como un fenómeno universal capaz de expresar su influencia de manera homogénea en todo el globo<sup>65</sup>. Así, para los

---

<sup>62</sup>MORA CORTÉS, Andrés. *Globalización y Política. Aproximación al Estado y el nuevo (des)orden global*. En Colección Estudios Político y Sociales, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, 2008. pág. 27

<sup>63</sup>HELD, David; MCGREW, Anthony, et. alt. *Globalización/Antiglobalización*. Op. Cit. p. XXXV

<sup>64</sup>HIRST, Paul; THOMPSON, Grahame. *Globalization in Question*. Cambridge, Polity Press. p. 7

<sup>65</sup>HELD, David; MCGREW, Anthony. *Globalización/Antiglobalización*. Op. Cit. p. 14

escépticos, es un derecho poder concluir que el grado de globalización contemporánea defendido por los hiperglobalistas es definitivamente exagerado, y que sus afirmaciones fundamentales no son del todo correctas, principalmente por subestimar el poder permanente de los gobiernos en estas materias.

A diferencia de las visiones unidimensionales dominantes en ambas escuelas de pensamiento, los terceros – Transformacionalistas – nos ofrecen una definición que entiende al fenómeno como un proceso nuevo en la historia de la humanidad, acelerado, plagado de incertidumbres, difícilmente sujeto a pronósticos, en el marco de articulaciones nuevas entre actores económicos, Estados-nación y actores sociales a nivel global<sup>66</sup>.

Su visión se enmarca ya no desde una mirada reduccionista del fenómeno discutido, sino que incorporan a la reflexión un sin número de variables posibles de conjugar. Bajo este argumento, el sistema mundial se transforma en un proceso turbulento, lleno de tensiones y conflictos entre los Estados-nación y los actores que participan en la arena global, dándose en la mayoría de los casos, distintos niveles de cooperación.<sup>67</sup>

Anthony Giddens, considerado como uno de los precursores de esta corriente, concuerda que el pensar la globalización desde una mirada reduccionista limita considerablemente las posibilidades de definir e interpretar los procesos globales a través de cuestiones políticas, tecnológicas y/o culturales<sup>68</sup>. Por tanto, la pluridimensionalidad presente en esta línea de ideas, nos permite deliberar que el fenómeno que aquí discutimos corresponde necesariamente a un hecho complejo, principalmente al plantear nuevos desafíos pero también oportunidades para los actores que participan de ella<sup>69</sup>.

Del mismo modo, los intelectuales de esta corriente argumentan que los procesos que envuelven a la globalización no poseen un precedente histórico conocido, de manera que los Estados-nación, los gobiernos y las sociedades en su conjunto, viven en un proceso de cambio y ajuste constante<sup>70</sup>.

---

<sup>66</sup>ROSENAU, JAMES. “The Complexities and Contradictions of Globalization”. In *Current History* (Philadelphia), vol. 96, n° 613, November, 1997, 360-362.

<sup>67</sup>MORALES, María Esther. María Esther. “Un acercamiento al estudio de la globalización: Posturas, Actores y Dimensiones”. En *Revista Con-Ciencia Política*, vol. 3 n° 1 México, Escuela de Veracruz, 2005. p. 326

<sup>68</sup>GIDDENS, Anthony. *El mundo desbocado*. Op. Cit. p. 23

<sup>69</sup>MORALES, María Esther. *Un acercamiento al estudio de la globalización*. Op. Cit. p. 327

<sup>70</sup>HELD, David; MCGREW, Anthony, et. alt. *Globalización/Antiglobalización* Op. Cit. p. XXXVII

El Estado-nación, según esta tendencia, seguirá monopolizando las fuentes del poder y la supremacía efectiva dentro del marco territorial. No obstante, la presión ejercida por la globalización provocará que éste busque una renovación permanente de sus pilares esenciales, permitiéndole así continuar ejerciendo el poder, y convivir con las nuevas realidades y cambios ejercidos en la era global<sup>71</sup>.

La visión que desarrollan los transformacionistas sobre éste fenómeno, no busca establecer un “modelo ideal” y único de un “mundo globalizado”. Por el contrario, las descripciones proporcionadas por estos especialistas se desarrollaron dentro de un proceso histórico de largo plazo, lleno de contradicciones y caracterizado principalmente por factores coyunturales que lo rodean<sup>72</sup>.

Dentro de los mismos autores existen diferencias respecto a la historicidad del fenómeno, pero todos concuerdan que tendría fases precedentes que tienen que ser consideradas para comprender los cambios presentes.

Finalmente, se plantea la existencia de nuevos procesos políticos globales asociados a la reterritorialización, regionalización y desterritorialización que afectarían de manera transversal a los distintos niveles locales, nacionales y globales. Con esto el espacio político y socioeconómico, característico de las sociedades modernas, reconfiguraron sus límites tradicionales instando a nuevas alternativas y mayores capacidades de desarrollo y expansión.

Held y McGrew insisten que bajo esta nueva concepción del fenómeno discutido, no sólo estaría la creación de (...) *un nuevo régimen soberano, sino que también el surgimiento de nuevas formas poderosas no territoriales de organización económica y política en el ámbito global, tales como las corporaciones transnacionales, agencias internacionales, movimientos sociales y políticos transnacionales, etc.*<sup>73</sup>

Por lo tanto, se hace imposible reducir la magnitud de la globalización netamente a cuestiones económicas o relacionadas a la injerencia de los Estados-nación en el concierto internacional, debido a que el actual panorama global está caracterizado por la disgregación del poder y por *poseer un sentido de autoridad y participación cada vez más amplia*<sup>74</sup>.

---

<sup>71</sup>HELD, David; MCGREW, Anthony, et. alt. *Globalización/Antiglobalización* Op. Cit. p. XXXIX

<sup>72</sup>Ibíd. p. XXXVIII

<sup>73</sup>HELD, David; MCGREW, Anthony, et. alt. *Globalización/Antiglobalización* Op. Cit. p. XL

<sup>74</sup>Ibíd. p. XL

Bajo esta misma línea de ideas, el politólogo español Celestino Arenal desarrolló su definición, antes mencionada, determinando que a partir de la puesta en marcha de la globalización las concepciones clásicas del espacio y el tiempo han sido o están siendo rebasadas, suponiendo la superación del territorio y del tiempo como marco de actuación por parte de los actores, sobresaliendo la simultaneidad de los actos presentes en esta nueva era.<sup>75</sup>

Resaltamos su definición dado el carácter multicausal y multiescalar del origen de la globalización, comprendiendo las posibilidades de interconexión entre las diversas arenas de desarrollo locales, nacionales, regionales o globales.

Creemos que es indispensable contar con una mirada sobre el fenómeno basada en la internacionalización de la política mundial, cuestión que respalda nuestro interés por evidenciar la existencia de nuevos procesos de movilización y desarrollo de la política doméstica/regional/global, que ha buscado alternativas de conexión e interacción extra muros; potenciando con esto las estrategias presentes en la nueva era y perfeccionando a la vez el ensamblado de los partidos políticos en el contexto de la política global.

En este sentido, de acuerdo con politólogo francés Zaki Laïdi, podríamos complementar la definición de Del Arenal incorporando su noción de movimiento planetario en que las sociedades renegocian su relación con el espacio y el tiempo por medio de concatenaciones que ponen en acción una proximidad planetaria bajo su forma territorial (el fin de la geografía), simbólica (la pertenencia a un mismo mundo) y temporal (la inmediatez)<sup>76</sup>.

Finalmente, el alcance espacial y la densidad de la interconexión política presente en las tesis transformacionistas, nos permiten prever la existencia de un tejido de complejas tramas y redes de relaciones que no pueden ser pasadas por alto a la hora de responder a las problemáticas que se presentan de manera paralela en los diversos foros de la esfera global.

En el cuadro 1 se resumen las tres líneas de pensamiento dispuestas en el debate sobre la globalización.

---

<sup>75</sup>DEL ARENAL, Celestino. *La nueva sociedad mundial y las nuevas realidades internacionales: Un reto para la teoría y para la política*. En GASTEIZ, Vitoria. *Cursos de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales*. España, Universidad del País Vasco, Servicio de Publicaciones, 2001. p. 35

<sup>76</sup>LAÏDI, Zaki. *Un mundo sin sentido*. México, Fondo de Cultura Económica, 2000 p. 12

**Cuadro 1. Conceptualización de la globalización: tres tendencias.**

	<b>Hiperglobalistas</b>	<b>Escépticos</b>	<b>Transformacionalistas</b>
¿Qué hay de nuevo?	Un área global.	Bloques comerciales, un gobierno territorial más débil que en periodos anteriores.	Niveles históricamente sin precedentes de interconexión global.
Características dominantes	Capitalismo global, gobierno global, sociedad civil global.	Un mundo menos interdependiente que en la década de 1890.	Globalización densa, (intensiva y extensiva).
Poder de los gobiernos nacionales	En disminución o erosión.	Reforzado o mejorado.	Reconstituido, reestructurado.
Fuerzas impulsoras De la globalización	El capitalismo y la tecnología.	Estados y mercados.	Las fuerzas combinadas de la modernidad.
Pauta de la Estratificación	La erosión de las antiguas jerarquías.	Creciente marginación del Sur.	Nueva arquitectura del orden mundial.
Motivo dominante	McDonald's, Madonna, etc.	El interés nacional.	La transformación de la comunidad política.
Concepto de Globalización	Reordenamiento de la estructura de la acción humana.	Como una Internacionalización y una regionalización.	Reordenamiento de las relaciones interregionales y de la acción a distancia.
Trayectoria histórica	Civilización global.	Bloques regionales/choque de las civilizaciones.	Indeterminada: integración y fragmentación globales.
Resumen del Argumento	El fin del Estado-Nación	La internacionalización depende de la aquiescencia y del apoyo del Estado.	La globalización transforma el poder del Estado y la política mundial.

Fuente: Held, David, et. al. *Transformaciones Globales, Política, Economía y Cultura*. Oxford: Oxford University Press, 2002. p. XLI

### 1.3.1 La Globalización: Su interacción y definición con la política.

Como ya hemos mencionado, y para acotar nuestra discusión teórica, nos dedicaremos a definir y analizar la relación de coexistencia entre el fenómeno de la globalización, percibido desde los elementos positivos de la tesis transformacionalista, y la política.

Visto desde esta perspectiva, entenderemos que la relación entre globalización y política se constituiría en *un metajuego cuya naturaleza consiste en redefinir constantemente las reglas del juego, y en las que no siempre está claro quiénes son los actores y cómo pueden participar*<sup>77</sup>. Lógicamente que la estructura básica de esta relación se manifestará por medio de la vorágine presente al interior de este fenómeno, provocando que sus cimientos sean difíciles de mantener fijos bajo los antiguos soportes dogmáticos.

A pesar de las dificultades asociadas al vínculo estrecho entre ambos fenómenos, es posible, de acuerdo al sociólogo alemán Ulrich Beck, plantear la existencia al interior de este metajuego de una variedad importante de *arenas de decisión*<sup>78</sup>, que entenderemos como los espacios que permiten redefinir las reglas y el papel que desempeñarán los actores, así como su institucionalidad y cuotas de poder al interior de este nuevo juego globalizado.

Cabe destacar que como consecuencia de esta relación *aparecen jugadores adicionales, nuevos papeles, nuevos recursos, reglas desconocidas, contradicciones y conflictos nuevos*<sup>79</sup>, que en el caso particular de nuestro estudio, son claves para visibilizar el interés de los partidos por ampliar, profundizar y consolidar su presencia y desempeño internacional, mediante la planificación de diversas instancias que se asocian a la formulación de redes de participación interpartidarias.

Con ciertas similitudes a la definición entregada por Beck, David Held nos propone que:

(...)la globalización debe entenderse como un proceso o serie de procesos que engloban una transformación espacial de las relaciones y las transacciones sociales, evaluada en función de su alcance, intensidad, velocidad y repercusión, y que genera flujos y redes transcontinentales o interregionales de actividad, interacción y de ejercicio del poder<sup>80</sup>.

---

<sup>77</sup>BECK, Ulrich. *Poder y Contra-poder en la era global: La nueva economía política mundial*. Barcelona, Editorial Paidós, 2004. p. 24

<sup>78</sup>Ibíd. p. 24

<sup>79</sup>BECK, Ulrich. *Poder y Contra-poder en la era global: La nueva economía política mundial*. Op. Cit. p. 27

<sup>80</sup>HELD, David; MCGREW, Anthony, et. alt. *Globalización/Antiglobalización* Op. Cit. p. 49

De la misma forma, la multiplicidad de acciones y consecuencias que se exhiben al interior de esta definición, nos demuestra que el fenómeno de la globalización nos remite directamente hacia un estado de transformación constante, que logra cambiar en forma y dirección las organizaciones humanas, económicas, sociales y políticas, sin olvidar por supuesto, el acontecer internacional de éstas.

Así, bajo esta perspectiva, el mundo contemporáneo ha conseguido ampliar los márgenes de la política tradicional/doméstica, desarrollando redes y relaciones transnacionales prácticamente en todas áreas del mundo<sup>81</sup>; efecto que ha traído consigo que el poder representativo de los Estados-nación en sus asuntos extraterritoriales sea redefinido por la presencia de una variedad importante de actores colectivos<sup>82</sup> que participan actualmente de ella, disputándose cuotas de poder que en ocasiones rebasan y complejizan las tradicionales relaciones internacionales<sup>83</sup>.

Por lo tanto, el carácter multidimensional presente en la globalización se expresará por medio de las dinámicas de poder que sus actores establecen para perfilar sus propias estrategias de interacción y preferencias, ya sea en espacios locales, nacionales o internacionales, reestructurando así un juego político globalizado en donde cada actor intentará conservar aquellos elementos indispensables para sus metas, pero donde la modificación de su estructura será elemental para concretar su avance.

Tal como señala Zaki Laïdi, será primordial poder establecer una correlación entre los elementos temporales, geográficos y simbólicos presentes en el desarrollo mismo de la interacción global, ya que su reciprocidad confirmaría que el actual curso de la globalización no puede estar exento de la renegociación y revalorización de aquellos procesos de construcción cultural -fronteras políticas/ideológicas, identidades locales y diacronía temporal- que desafían y separan las realidades del mundo visto desde un enfoque globalizado<sup>84</sup>. En este sentido, de acuerdo a Laïdi, podríamos entender que la relación entre globalización y política constituye también parte de este juego que busca renegociar aquellos espacios temporales (inmediatez de la política global), geográficos (redes de conexión política cada vez más densas y extensivas por el

---

<sup>81</sup>DEL ARENAL, Celestino. *La nueva sociedad mundial*. Op. Cit. p. 20

<sup>82</sup>James Rosenau define como actores colectivos al conjunto de sujetos caracterizados por el requisito de la soberanía nacional: asociaciones, empresas, ONG, etc.

<sup>83</sup>MORA CORTÉS, Andrés. *Globalización y Política*. Op. Cit. p. 9

<sup>84</sup>LAÏDI, Zaki. *Un mundo sin sentido*. Op. Cit. p. 12

mundo) y simbólicos (identidades ideológicas, valores y agenda en común), donde han dispuesto sus dinámicas evolutivas y conflictos de poder, con el fin de garantizar su relación y la conservación del estado de cambio constante entre ellos.

Hablar por tanto de una *política global*<sup>85</sup>, es parte del desafío al orden tradicional arraigado en las concepciones dogmáticas de la política, poniendo en relieve *la riqueza y la complejidad de las interconexiones que trascienden a los Estados-nación y a las sociedades en el orden global tradicional*<sup>86</sup>. Este hecho además, deja al descubierto las diversas alternativas al *ejercicio del poder global*<sup>87</sup> y la aparición de nuevos actores que acompañan esta labor, reflejando en sí el cambio sustancial en el quehacer de la política y la rápida expansión de los vínculos transnacionales que han venido a complementar, *y en otros a suplir, los medios y herramientas existentes en este foro*<sup>88</sup>.

Como bien argumentan David Held y Anthony McGrew, en la actualidad se ha producido una

*(...)transformación de la naturaleza y la forma de la vida política, hecho que ha adoptado la forma característica de una emergente política global, esto es, la extensión cada vez mayor de las redes políticas, de la interacción y de la actividad en el ámbito político*<sup>89</sup>.

Entrelazados en estas transformaciones políticas se encuentran nuestros puntos afines que buscan la comprensión de las estrategias en el ordenamiento del juego político, y en el posicionamiento de las piezas que los partidos han dispuesto sobre el tablero internacional para emprender un desarrollo con claras aspiraciones globales.

### **1.3.2 La internacionalización política.**

Del marco referencial anteriormente expuesto surge otro de los aspectos de interés para nuestra investigación. En sí, el proceso de *internacionalización política* será definido como el desarrollo e incremento de las interacciones que se producen a través de las relaciones políticas extra-muros, generando en la política nuevos espacios de integración internacional que

---

<sup>85</sup>HELD, David; MCGREW, Anthony, et. alt. *Globalización/Antiglobalización* Óp. Cit. p. 24

<sup>86</sup>HELD, David; MCGREW, Anthony, et. alt. *Globalización/Antiglobalización* Óp. Cit. p. 24

<sup>87</sup>Ibíd. p. 24

<sup>88</sup>Ibíd. p. 25

<sup>89</sup>HELD, David; MCGREW, Anthony, et. alt. *Globalización/Antiglobalización* Óp. Cit. p. 29



determinarán el surgimiento de estrategias por las cuales los partidos políticos logran extender sus redes para diseñar planes de trabajo en conjunto y expandir sus ideales.

Como ya lo hemos mencionado en un principio, y producto del desinterés teórico existente, nuestra investigación debió salir en búsqueda de nueva bibliografía en campos del conocimiento alejados de estas materias, pero que en el fondo, tienen un mismo trasfondo en común: la internacionalización de sus estudios.

Eberhard Schmidt-Abmann, proveniente de la administración pública, definió el concepto de internacionalización *como todos aquellos fenómenos de carácter político que sobrepasan las fronteras de los espacios nacionales*<sup>90</sup>. No obstante, su interpretación deja abierta una serie de posibilidades de interacción que no son mencionadas por el autor.

El abogado Jost Delbruck, vendría a complementar la definición entregada por Eberhard Schmidt-Abmann, considerando que el proceso de internacionalización también correspondería a una actividad de cooperación de actores nacionales a un nivel más allá del Estado-nación<sup>91</sup>. Con esta definición podemos deducir que el proceso que se deriva de la internacionalización respondería también a las necesidades que presentan los actores por desarrollar redes de cooperación internacional, que les permitan contener las demandas y problemáticas propias que afectan al desarrollo cotidiano de las instituciones al interior de sus propios sistemas.

La economía ha sido otras de las disciplinas académicas que ha intentado discutir en torno a la internacionalización de la política, asumiendo que ésta correspondería a (...) *la interpenetración de esferas nacionales e internacionales y el desdibujo de las fronteras entre los asuntos nacionales y externos, e involucra la creciente influencia de los actores internacionales sobre los estados en múltiples aspectos de su proceso político*<sup>92</sup>.

Finalmente, el sociólogo David Held nos propone que:

El desarrollo de actores y organizaciones internacionales ha conducido a cambios significativos en la estructura de la toma de decisión de la política mundial. Se ha establecido nuevas formas de política multilateral y multinacional que han implicado cambios en los gobiernos y en una extensa variedad de grupos de presión transnacionales y de organizaciones

---

<sup>90</sup>SCHMIDT-ABMANN, Eberhard. "La ciencia del derecho administrativo ante el reto de la internacionalización de las relaciones administrativas". En *Revista de Administración Pública*, 2006, N° 171, p. 9

<sup>91</sup>DELBRUCK, Jost. "Globalization of law, Politics and Markets: Implications for Domestic Law A European Perspective". En *Indiana Journal of Global Legal Studies*, vol 1, N° 1, 1993, p. 9

<sup>92</sup>BENSUSÁN, Graciela; ARTEAGA, Arnulfo. *Integración Regional y relaciones industriales en América del norte*. México, FLACSO, 1996. p. 215

internacionales no gubernamentales. Esto indicaría por tanto, que en nuestros días se vive un proceso de cambio radical en la política, que implicaría la internacionalización<sup>93</sup> de la toma de decisiones políticas<sup>94</sup>.

En cada una de las definiciones presentadas, se reconoce la existencia y participación de segundos y terceros actores sobre la definición de la política, tanto interna como externa de una nación, constituyéndose una arena internacional en donde los atributos que presentan los Estados no serían los únicos requisitos que permiten el desenvolvimiento y desarrollo en estos aspectos. De la misma forma, los autores instan por el reconocimiento de nuevas formas de hacer política, dando paso a la reestructuración de las estáticas nociones que giran en torno al Estado y su participación en la esfera de lo internacional.

El académico Fernando Pedrosa, quien dota a nuestro estudio de una interacción más fluida entre lo internacional y los partidos políticos asume que la internacionalización resulta elemental para dotarlos (...) *de una identidad política, sobre todo si existe el interés de consolidar ciertos principios ideológicos y políticos en el ámbito internacional*<sup>95</sup>. Sumado a esto, añade que (...) *los partidos políticos permanentemente generan discursos y acciones sobre el quehacer internacional, lo que además puede tener fuertes implicancias para el desarrollo de sus estrategias y posicionamiento político*<sup>96</sup>.

El autor concluye su estudio advirtiéndonos sobre la relevancia que significa analizar a los partidos políticos, no tan sólo como instituciones de interacción particular, sino que además mediante el prisma organizacional, es decir, *involucrar en el análisis a las organizaciones internacionales de partidos, ya que en ellas podemos encontrar ciertos artilugios que la política doméstica no es capaz de generar*<sup>97</sup>. En este sentido, la relevancia de la internacionalización no sólo establece un interés aislado de los partidos por complementar sus capacidades y función como instituciones de representación, sino que además, expresa un claro sentido de movilidad y de proyección que se articula en la conformación de intereses y principios compartidos a través del establecimiento de estas unidades de partidos.

---

<sup>93</sup>HELD, David; MCGREW, Anthony. *Globalización/Antiglobalización* Op. Cit. p. 29

<sup>94</sup>Ibíd. pág. 29

<sup>95</sup>PEDROSA, Fernando. *Los partidos políticos y sus relaciones internacionales*. Op. Cit. p. 5

<sup>96</sup>Ibíd. p. 6

<sup>97</sup>Ibíd.

Con la intención de abordar estas nuevas aspiraciones del desarrollo político, el *Network Institute for Global Democratization (NIGD)*, coordinó el proyecto “Elements for a Dialogue on Global Political Party Formations”, con la finalidad de conocer las opiniones y alcances de algunos especialistas que han dedicado parte de sus carreras académicas al estudio de los partidos políticos y su vinculación con la trama global. En esta línea de trabajo, los profesores Heikki Patomäki, Teivo Teivainen, Katarina Sehm-Patomäki, Marko Ulvila y Jan Aart Scholte<sup>98</sup>, han presentado diversas conclusiones que creemos son importantes de considerar, dada la relación de nuestra investigación con los pormenores presentados en este estudio académico.

Es interesante mencionar las contribuciones que han realizado en torno a cómo están respondiendo los partidos políticos a los nuevos retos que plantea la globalización, destacando la composición de redes de comunicación y alianzas estratégicas que han permitido diversificar el conocimiento y las experiencias a lo largo del mundo. Asimismo, la conformación de alianzas estratégicas se ha visto respaldada con la formación de centros de pensamiento e institutos de liderazgo que han contribuido en el asesoramiento y el perfeccionamiento de los temas del quehacer público afines a los partidos políticos.

Por otra parte, los partidos políticos han logrado perfeccionar sus instancias de participación internacional, adquiriendo representación no tan sólo local/nacional, sino que también de manera regional, y en algunos casos, a nivel global. El ejemplo más debatido sobre la creación de partidos regionales toma forma en la experiencia de la Unión Europea, donde los partidos han logrado, desde la década de los setenta al presente, generar una representación parlamentaria regional amplia entre los miembros de la unidad. Esta práctica europea ha indicado que los partidos políticos sí pueden evolucionar transnacionalmente<sup>99</sup>. Para Patomaki y Teivainen, las expectativas en la formulación de partidos amplios a nivel global deben ir de la mano de nuevas formas democráticas de participación, representación y responsabilidad democrática<sup>100</sup>.

Sin embargo, también es importante recalcar que dentro de la discusión trazada por los autores, han insistido que la pérdida de impacto de los partidos políticos en las sociedades

---

<sup>98</sup>SEHM PATOMÄKI, Katarina; ULVILA Marko (eds). *Elements for a Dialogue on Global Political Party Formations*. En Working Paper, Network Institute for Global Democratization (NIGD), Helsinki, 1/2006.

<sup>99</sup>PATOMÄKI, Heikki, TEIVAINEN, Teivo. *Partidos políticos mundiales*. En Revista Papeles de Relaciones eco-sociales y Cambio global, n° 102, 2008. p. 15

<sup>100</sup>Ibíd. p. 31

modernas, ha generado un alto nivel de incertidumbre producto del *modus operandi*<sup>101</sup> que han mantenido por décadas. Así como lo define Jan Aart Scholte, los partidos tradicionales no han sido capaces de enfrentar y visibilizar los problemas mundiales que en la actualidad aquejan a todas las sociedades; cuestión que ha perturbado sin lugar a dudas, el desempeño y la capacidad en la formulación de políticas públicas que vayan de la mano con la realidad global<sup>102</sup>. Para Scholte es importante que los partidos logren ampliar el margen de su visión política, incorporando a ésta parte del debate global que les permita alcanzar mayores niveles de desarrollo y profundización en los esquemas políticos actuales<sup>103</sup>. Así, evitarán *caer en la perpetuidad de mitos territoriales y estatistas, perjudicándose directamente sobre los nuevos desafíos que plantea la globalización*<sup>104</sup>.

#### **1.4 Los partidos políticos: origen y trayectoria.**

El gran interés académico que se ha suscitado sobre los partidos políticos, ha quedado de manifiesto en los innumerables estudios y publicaciones que hacen referencia directa a estos, razón por la cual, algunos académicos han planteado la necesidad de detener el afán de seguir explorando sobre el tema, *ya que poco más podría aprenderse de un estudio adicional tras más de un siglo de investigación académica sobre la cuestión*<sup>105</sup>. Sin embargo, autores como Montero y Gunther, creen que a pesar de la copiosa bibliografía existente, es necesario seguir indagando sobre los partidos políticos: *una nueva mirada a los partidos político resulta más pertinente que nunca, ya que están afrontando, a principios del nuevo siglo, una serie de problemas, dificultades y cambios que no han sido previstos ni adecuadamente tratados por la literatura de los partidos*<sup>106</sup>. A lo anterior, también se sumaría su interés:

---

<sup>101</sup>SCHOLTE, Jan Aart. "Political parties and global democracy". En CSGR Working Paper, N° 200/06, University of Warwick, 2006. p. 3. Citado por KatarinaSehm-Patomäki y MarkoUlvila. "Partidos políticos y democracia global". CSGR Working Paper, N° 200/06, University of Warwick, 2006. p. 14

<sup>102</sup>SCHOLTE, Jan Aart. "Political parties and global democracy". Op. Cit. p.15

<sup>103</sup>Ibíd. p.16

<sup>104</sup>Ibídem.

<sup>105</sup>MONTERO, José Ramón (ed). *Partidos políticos: viejos conceptos y nuevos retos*. Madrid, Editorial Trotta, 2002. p. 13

<sup>106</sup>Ibíd. p.15

(...)dadas las enormes transformaciones sociales e innovaciones tecnológicas ocurridas en las últimas décadas, que han hecho que los partidos políticos estén ahora funcionando en sistemas políticos muy distintos de los del pasado siglo, y muchos de aquellos han logrado adaptarse a las nuevas condiciones de la competición política<sup>107</sup>.

De hecho, ha sido tanta la relevancia que fueron los primeros objetos de análisis presentes en el inicio de la Ciencia Política como disciplina moderna. Autores como Ostrogorski (1902), Michels (1911) y Weber (1922) dieron vida a los primeros análisis institucionales en relación a los partidos, justificando, en algunos casos su eliminación o mantenimiento la lógica de la socialización parlamentaria<sup>108</sup>.

Posteriormente, durante el transcurso del siglo XX, se publicaron una serie de libros de gran importancia para la disciplina, pero fue durante las décadas de los cincuenta, sesenta y setenta cuando los análisis sobre los partidos políticos lograron consagrarse como un sub-campo al interior de la disciplina<sup>109</sup>.

Una serie de trabajos<sup>110</sup> constituyeron finalmente las bases conceptuales y empíricas que nos permiten en la actualidad contar con una plataforma sustentable y diversa para el conocimiento de los partidos políticos y sus sistemas<sup>111</sup>. Haciendo una breve recopilación de estos autores, Maurice Duverger (1954) y Seymour Lipset (1959) se dedicaron al estudio de los aspectos socio-estructurales e institucionales de los partidos políticos. Por su parte, Stein Rokkan (1967) emprendió el análisis de los clivajes sociales y políticos así como las interacciones entre los sistemas de partidos y los alineamientos de los votantes. Gabriel Almond (1965) y Sydney Verba (1980) se centraron en las trayectorias “culturas cívicas”, mientras que Giovanni Sartori (1976) proporcionó una tipología de los partidos y sus sistemas, que posteriormente fue recogida por Klaus Von Beyme (1985) creando así las dimensiones de las familias espirituales<sup>112</sup>.

A través de estos intelectuales también es posible reconocer la relevancia y el papel que han desempeñado los partidos políticos al interior de las democracias modernas. Desde inicios del siglo XX, diversos autores se han manifestado de manera favorable a ellos. J. Bryce arguyó que *los partidos políticos son inevitables debido a que no ha existido ningún país libre sin ellos*;

---

<sup>107</sup>MONTERO, José Ramón (ed). *Partidos políticos*. Op. Cit. p.16

<sup>108</sup>Ibidem.

<sup>109</sup>Ibíd. p. 17

<sup>110</sup>Véase: Duverger (1954) y Ranney (1954); Neumann (1956); La Palombara y Winer (1966); Lipset y Rokkan (1967); Sartori (1976).

<sup>111</sup>MONTERO, José Ramón (ed). *Partidos políticos*. Op. Cit. p. 18

<sup>112</sup>Jüger Puhle, Hans *Crisis y Cambios de los Partidos Catch-All*. En Montero, José Ramón (ed). Op. Cit. p. 74

y nadie ha demostrado cómo podría funcionar el gobierno representativo sin ellos<sup>113</sup>. Concordando con los planteamientos de Bryce, Stokes los ha relacionado de manera extensiva con las democracias, considerandos como agentes *endémicos e inevitables de ella*<sup>114</sup>.

Otro autor que ha proporcionado una explicación favorable ha sido Hans-Jüger Puhle, quien ha observado que los partidos políticos no solo se limitan exclusivamente a representar a la ciudadanía, sino que además constituyen el canal de interacción entre la sociedad civil y el Estado. De este modo, los partidos políticos suponen una contribución esencial al estudio de la democracia<sup>115</sup>.

A pesar de existir una claridad plena sobre su contribución a la democracia, el avance y análisis de los partidos no ha estado exento de discusiones y problemas. Una de las principales dificultades se ha manifestado en interrogantes que han buscado determinar qué es y qué no es un partido político. Tal ha sido la complejidad de la cuestión que aún en la actualidad no existe una sola definición que logre abarcar todos los aspectos que podrían tener relación con ellos. No obstante, se han reproducido ciertas interpretaciones que han sido bien acogidas por el mundo académico.

Una de las principales definiciones utilizadas en la actualidad proviene del especialista Giovanni Sartori, quien argumenta que un partido político es (...) *Cualquier grupo político identificado con una etiqueta oficial que se presenta a las elecciones, y puede sacar en elecciones (libres o no), candidatos a cargos públicos*<sup>116</sup>.

Para muchos pareciera ser que esta definición contiene los mínimos elementos posibles para distinguir a un partido político de un grupo de presión u otra unidad informal de representación. Según Andrés Malamud, la definición de Sartori se ve limitada en su rango de acción, porque sólo define partidos de naciones occidentales u occidentalizadas posteriores a la Segunda Guerra Mundial. *El argumento restrictivo sostiene que de ampliarse la definición, sea en términos temporales o geográficos, se diluiría la capacidad descriptiva del término y retornaría la ambigüedad semántica*<sup>117</sup>.

---

<sup>113</sup>BRYCE, J. citando desde Montero, José Ramón (ed). *Partidos políticos*. Op. Cit. p. 18

<sup>114</sup>STOKES Citado de Montero, José Ramón (ed). *Partidos políticos*. Op. Cit. p. 18

<sup>115</sup>JÜGER PUHLE, Hans. *Problemas de consolidación democrática y democracias defectuosas*. En BERNECKER, Walther (Compilador). *Transición democrática y anomalía social en perspectiva comparada*. (Jornada 141, Colegio de México, Universidad autónoma de México, 2004) p. 31

<sup>116</sup>SARTORI, Giovanni. *Partidos y Sistemas de Partidos*. Madrid, Editorial Alianza, 1980. p. 91

<sup>117</sup>MALAMUD, Andrés. *Partidos Políticos*. En Pinto, Julio. *Introducción a la Ciencias Política*. Buenos Aires,

Para nuestros intereses, la definición que utilizaremos será la proporcionada por Alan Ware, quién establece que un partido político es una (...) *institución que (a) busca influencia en el seno de un Estado, a menudo intentando ocupar posiciones en el gobierno, y (b) puesto que normalmente defiende más de un único interés social intenta, hasta cierto punto, agregar intereses*<sup>118</sup>.

Adicionalmente, el autor considera algunos rasgos claves que deben asumirse a la hora de establecer una noción clara de lo que significa un partido político.

En primer lugar, plantea que un partido es una institución que agrupa a gente con el propósito de ejercer el poder en el seno del Estado, que comparten intereses, valores y creencias similares. A estos primeros rasgos debe sumarse la intención de representar a más de un único y limitado interés social, y que sus objetivos los logre mediante la utilización de medios legítimos<sup>119</sup>.

Para el propio Alan Ware su definición no ha resuelto el problema de cómo definir un partido, pero sí ha permitido generar cierta ventaja en comparación a otras definiciones.

#### **1.4.1 Aspectos ideológicos.**

Otro punto importante donde queremos detenernos en el análisis de los partidos políticos, tiene relación con su noción ideológica. Como ya hemos visto, con frecuencia se ha considerado que los partidos políticos son concebidos como vehículos capaces de aglutinar a aquellos sujetos que comparten opiniones similares en temas políticos. En el caso de las democracias liberales, se maneja la interpretación de que los partidos se diferencian principalmente por sus puntos de vista y a la(s) ideología<sup>120</sup>(s) que adhiere(n)<sup>121</sup>, cuestión que determinaría que lo común de un partido que está en disputa por el poder, es contar con una ideología lo suficientemente elaborada y

---

Editorial Eudeba, 2003. p. 331

<sup>118</sup>WARE, Alan. *Partidos Políticos y Sistemas de Partidos*. Madrid, Editorial Itsmo, 2004. p. 32

<sup>119</sup>WARE, Alan. *Partidos Políticos y Sistemas de Partidos*. Op. Cit. p. 27-30

<sup>120</sup> Los partidos identificados en el espacio ideológico que concentra nuestra atención, deben su origen histórico a la ubicación de los representantes de la Asamblea Nacional durante la Revolución Francesa. En dicho proceso, el cambio gradual de las nociones políticas de aceptación o rechazo a la modernidad determinaron la conformación de un pensamiento dividido en dos bloques claros. Izquierdas y derechas fijarían, desde aquel entonces, la dñada del pensamiento moderno, asumiéndose como dos conceptos determinantes al interior del debate contemporáneo.

<sup>121</sup>WARE, Alan. *Partidos Políticos y Sistemas de Partidos*. Op. Cit. pág. 47

coherente que sirva de base para la acción política y ayude a la emotividad y a la adhesión social<sup>122</sup>.

Según Mercedes Aubá, la ideología sería para los partidos el instrumento que les permitiría legitimar tanto la búsqueda como la llegada al poder, así como también el manejo y las prácticas políticas que desarrolla en su interior. Pero ¿qué determina la adopción de una ideología, su mantenimiento o su modificación? Para Alan Ware, es posible describir dicha articulación mediante dos enfoques que han sido descritos al interior de la Ciencia Política. El primero de ellos, conocido como el enfoque competitivo, que debe su interpretación a Anthony Downs, comprende que los partidos políticos pueden cambiar y adaptar su ideología a las opiniones y valores de sus simpatizantes, modificando la competencia electoral y el espacio donde se situarán al interior de la diada izquierda-derecha<sup>123</sup>.

Bajo este razonamiento, algunos politólogos han tendido a organizar a los partidos políticos en grandes dimensiones o “*espacios ideológicos*”, los cuales determinarían el énfasis que se le otorga a ciertos asuntos al interior de sus programas políticos. Ian Budge, calificado como uno de los principales “*teóricos espaciales*”, consideró luego de sus estudios, que la gran mayoría de los programas de los partidos políticos tendían a reflejar una única dimensión espacial determinada por la diada “*izquierda-derecha*”<sup>124</sup>. Bajo este razonamiento ideológico, constituyó cuatro grandes tipos de familias de partidos, dentro de las cuales podemos identificar a las familias de partidos conservadores.

Sin embargo, su análisis basado exclusivamente en los programas de partidos, ha demostrado una falencia importante en cuanto a la incapacidad de visibilizar otros valores y principios que actúan directamente sobre los partidos, pero no así sobre sus programas. H.M. Drucker sostendrá que el análisis programático de los partidos sólo ha ocasionado una comprensión limitada de la conducta previsible de los partidos.

Por otra parte, el enfoque institucional, comprende que los partidos poseen la capacidad para modificar su estructura ideológica, pero también los percibe como *prisioneros de su propia historia en tanto institución*<sup>125</sup>. Esto, guarda relación con el momento de su fundación el cual

---

<sup>122</sup>AUBÁ ASVISIO, Mercedes. “Partidos Políticos, un análisis descriptivo”. En Cuadernos del Instituto de Ciencia Política, PUC, n° 24, 1978, p. 27

<sup>123</sup>BOBBIO, Nolberto. Derecha e izquierda. razones y significados de una distinción política. Madrid, Taurus, 1995.

<sup>124</sup>BUDGE, Ian. Citado por Ware, Alan. *Partidos Políticos y Sistemas de Partidos*. Op.Cit. p. 51

<sup>125</sup>WARE, Alan. *Partidos Políticos y Sistemas de Partidos*. Op. Cit. p. 48



tiende a mantenerse en el tiempo a pesar de los cambios que pudiesen afectar a los partidos. Dentro de esta tradición, el intelectual más reconocido ha sido Klaus Von Beyme, quien sugirió que a la hora de analizar los partidos, es necesario no tan sólo observar su actual posición en la dimensión espacial, sino tener presente el origen de los partidos. Para esto, el autor diseñó nueve grupos de partidos que denominó *familias espirituales*<sup>126</sup>, que estarían basadas en la defensa de ciertos intereses comunes entre ellos.

En el caso concreto de la familia de los partidos conservadores, el autor realiza una serie de enunciados sobre su origen y formación política, destacando entre sus principales aspectos la notable capacidad al cambio que han debido asumir producto de las modificaciones realizadas al padrón electoral durante el siglo XX. Von Beyme, no se equivoca al resaltar esta tendencia como un factor que estaría determinado por el rol que adquieren las demandas sociales durante las contiendas electorales, aun así persiste en recordar que los orígenes de los partidos marcan indudablemente su trayectoria, manteniendo ciertos vestigios del pasado que serán difíciles de superar.

Por otra parte, *El Instituto de Iberoamérica de la Universidad de Salamanca* ha realizado un estudio sobre élites parlamentarias de Iberoamérica, que nos ha permitido cuantificar el grado de adhesión ideológica en relación al eje izquierda-derecha que aún persiste entre los parlamentarios chilenos representantes de Renovación Nacional (RN) y la Unión Demócrata Independiente (UDI). En ambos casos, los entrevistados reaccionaron de manera similar al ser interrogados por sus ideas políticas dentro de la díada izquierda-derecha. De una tabla del 1 al 10, donde 1 representa a la izquierda y 10 a la derecha, un 65,4% de los representantes de la UDI se ubicaron entre el 7 y el 8, la misma situación ocurrió con el 53,8% de los encuestados de RN. Sólo un 3,8 % de los representantes de la UDI se ubicaron entre el 9 y el 10, y un 7,7% de los parlamentarios de RN se ubicaron en el mismo tramo de medición, porcentaje que llama la atención al reconocer a RN como un partido más de ideas representativas de la centro-derecha que de la derecha más tradicional. Sin embargo, dicha información se equilibra entre quienes creen que sus ideas están más centradas en relación a la díada<sup>127</sup>.

---

<sup>126</sup>VON BEYME, Klaus. Citado por Ware, Alan. *Partidos Políticos y Sistemas de Partidos*. Op. Cit. p. 67

<sup>127</sup>ESTUDIO 77: "CHILE. Élite parlamentarias iberoamericanas. Encuesta a Diputados Chilenos 2010-2014". Instituto Iberoamericano, Universidad de Salamanca, España, Junio-Julio 2010. p. 107

La encuesta realizada consultó a los parlamentarios sobre dónde situarían a sus respectivos partidos, al interior de la diada, respondiendo esta vez un porcentaje más alto de representantes de la UDI entre un 9 y 10 (15,4%) en comparación a los de RN que mantuvieron un 7,7 %. Las cifras más elevadas de respuestas se mantuvieron similares entre ambas bancadas, recogiendo un 61,5% de las preferencias entre un 7 y 8, aspectos muy cerca de lo que puede entenderse como derecha<sup>128</sup>.

El politólogo Giovanni Sartori, uno de los primeros académicos abocados a resolver la relación al interior de la diada política, determinó que el espacio político bidimensional estaría delimitado por la interdependencia de los conceptos, es decir, que entre ellos se definen y determinan respecto al otro. Pese a esto, Sartori nos advierte que: (...) *históricamente, izquierda-derecha efectivamente entraron en la política con una pesada carga de significado cultural religioso. Pero estas etiquetas se “descargan” y “recargan” con facilidad, pues carecen de todo sustrato semántico*<sup>129</sup>.

En ambos casos, los componentes de la diada no están determinados por conceptos pre-establecidos e inmutables, ya que estos se establecen principalmente a través de su relación con el tiempo y el espacio político que comparten.

Por su parte, Norberto Bobbio, cree que la diferenciación entre una y otra dimensión espacial estaría demarcada por la aparición de los términos “*emancipación-igualdad/ tradición-desigualdad*”, los cuales circunscribirían una clara diferencia entre uno y otro espacio ideológico. La izquierda se define como igualitaria y emancipadora; la derecha, por el contrario, no. Esto significa: *que la izquierda percibe que la mayor parte de las desigualdades tienen un origen social, y no natural, y por tanto pueden ser eliminadas, mientras que la derecha percibe las desigualdades como un fenómeno natural y, por tanto, piensa que no pueden ser eliminadas*<sup>130</sup>.

Para ambos autores, hablar de izquierda y derecha representa hoy una simplificación de las dimensiones que coexisten dentro de la diada, sin embargo, esta tradicional forma de observar los componentes del pensamiento político, han ayudado al electorado a organizar los intereses de los partidos políticos, además de constituir una

---

<sup>128</sup>ESTUDIO 77: “CHILE. Élités parlamentarias iberoamericanas. Encuesta a Diputados Chilenos 2010-2014”. Op. Cit. p. 108

<sup>129</sup>SARTORI, Giovanni. *Partidos y Sistemas de Partidos*. Op. Cit. p. 394

<sup>130</sup>CORREA SUTIL, Sofía. *Con las riendas del poder. La derecha chilena en el siglo XX*. Santiago, Editorial Sudamericana, 2005. p. 23

manera de identificarlos. Sartori ejemplifica esta compleja construcción de la díada a través del siguiente cuadro.

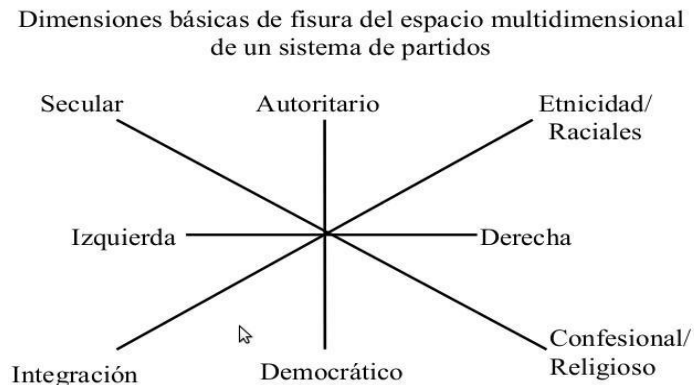


Gráfico 1

Desde otro punto de vista, hay autores que analizan la diferencia entre ambos conceptos por medio de ciertas actitudes representadas en la conservación o el cambio. La derecha sería la encargada de fomentar una actitud tradicionalista, resguardando la continuidad de los procesos sociales y políticos, mientras que la izquierda, favorable a la ruptura, defendería lo nuevo y lo transgresor en estas materias. De esta misma forma, la derecha vendría a representar el arraigo a la historia en la naturaleza misma del ser humano; donde la conservación de los valores y las estructuras heredadas serían determinante para su continuidad. La izquierda, por su parte, buscaría librarse del pasado y lo tradicional, descartando cualquier tipo de privilegio de clase o raza<sup>131</sup>.

En todas estas apreciaciones, no hay duda que el límite que regula la relación entre ambos conceptos, ha estado determinado precisamente por el contexto que rodea su articulación, fijando en ellas posturas adversas según el origen y proceso de la disputa política.

Ahora bien, la derecha, o lo que se entiende por derecha, debe gran parte de su interpretación política y social a aquellos elementos que han sido asociados permanentemente a lo largo de su trayectoria, y que han guardado directa relación con los valores y comportamientos más tradicionales de nuestra sociedad contemporánea. Norberto Bobbio, argumenta que el término derecha estará asociado a *elementos arraigados a la historia y a la defensa de un*

<sup>131</sup>CORREA SUTIL, Sofía. *Con las riendas del poder*. Op. Cit. p. 25

*pasado, de una tradición y de una herencia en común*<sup>132</sup>, la cual surgiría a partir del momento en que existe una izquierda capaz desafiar el poder de las élites tradicionales<sup>133</sup>. Para el autor será la *tradición* el elemento clave que determinaría la definición de derecha.

Ahora bien, existen dos formas de interpretar a la derecha. Por un lado, están quienes la conciben como una *ideología*, y por otra parte, aquellos que la asocian más bien a una *actitud o mentalidad*.

Roger Scrutton, perteneciente al primer grupo, sostiene que: (...) *la ideología derechista es aquella que defiende doctrinas conservadoras, rescatando valores como la obediencia, la legitimidad y la piedad más que la ley; el conservadurismo cultural, el respeto al principio hereditario y los derechos prescritos, y la creencia en la propiedad privada como la única compatible con la libertad humana*<sup>134</sup>.

En el otro extremo, la derecha toma sentido mediante “*un haz impreciso de ideas y actitudes determinadas históricamente*”<sup>135</sup>. Es decir, la derecha sería más bien una forma de expresar la vida, una actitud ante las cosas; cuestión que vista desde la mirada de Marcelo Pollack, da sentido a las diversas expresiones que han surgido en torno al concepto, permitiendo así entender a la derecha, no como una fuerza estática, sino dinámica y evolutiva en el tiempo<sup>136</sup>.

En relación al carácter competitivo de la derecha, el politólogo Edward Gibson ha sostenido que dicha facción se ha visto en la obligación de asociar a su estilo político *demandas sociales de variados sectores y un discurso multiclasiista, que incorpore intereses diversos, más allá de sus respuestas clásicas*. Todo esto, relacionado al mismo proceso de articulación que genera la necesidad de vincularse al contexto político, buscando la legitimidad de interpretación y posibles respuestas.

Por su parte, Kevin Middlebrook asegura que durante los procesos electorales *los partidos de derecha deberán cumplir con la misión de crear coaliciones sociales amplias, que les permitan alcanzar cierto grado de poder y representatividad social*<sup>137</sup>. Sin embargo, en el

---

<sup>132</sup>BOBBIO, Norberto. *Derecha e Izquierda. Razones y significados de una distinción política* Madrid,. Editorial Punto de Lectura, 2001. p. 111

<sup>133</sup>CORREA SUTIL, Sofía. “¿Qué nos enseña la historia del siglo XX acerca de las derechas actuales?”. En *Revista Política*, n° 45, Universidad de Chile, 2005, p. 149

<sup>134</sup>SCRUTTON, Roger. *The Meaning of Conservatism* (Harmondsworth, Middlesex, Inglaterra: Penguin Books, 1980) Citado por VALDIVIA ORTIZ DE ZARATE, Verónica. *Nacionales y gremialistas: el “parto” de la nueva derecha política chilena, 1964 – 1973*. Santiago, Ediciones LOM, 2008. p. 27

<sup>135</sup>Ibíd. p. 27

<sup>136</sup>POLLACK, Marcelo. *The origins and Development of the New Right in Chile 1973 – 1993*. Oxford, Oxford University, 1995.

<sup>137</sup>MIDDLEBROOK, Kevin. Citando por Correa Sutil, Sofía. *Con las riendas del poder*. Op. Cit. p. 149

caso particular de nuestro sujeto de estudio, la conformación de coaliciones ha sido un tema que ha complicado en diversas ocasiones el panorama electoral, provocando puntos de discusión que han llegado a distanciar las relaciones y compromisos políticos.

En el caso de la derecha chilena, la historiadora Sofía Correa Sutil, ha llegado a la conclusión que derecha:

(...) ha de entenderse como aquel lugar en el espacio político, cuyos contenidos doctrinarios irán variando según las circunstancias históricas, pero cuya referencia social es más constante”. Es que la derecha está constituida por quienes representan a los sectores propietarios fundamentalmente, para articular sus intereses en un escenario político plural en el cual estas élites son desconfiadas por fuerza contestatarias construidas en izquierda<sup>138</sup>.

Como podemos apreciar, la derecha chilena no ha estado exenta del panorama que los autores han descrito sobre su proceso evolutivo, teniendo que enfrentar el descrédito político y social por el intento de consolidar un panorama tradicionalista, alejado de las realidades sustanciales de la sociedad. El sociólogo Tomás Moulian ha descrito, en innumerables artículos, que la derecha histórica de nuestro país estuvo incapacitada desde sus inicios para articular un proyecto nacional, debido a que en ella predominaban los intereses corporativistas y de clase. Producto de esta imagen, sólo fue capaz de articular estrategias defensivas u ofensivas, dependiendo de la peligrosidad de las amenazas reformistas de la época. Según Eduardo González y Mario Contreras, desde el punto de vista de Tomás Moulian, la derecha es vista como *un sector reaccionario y antidemocrático*<sup>139</sup> como consecuencia de su interacción con la democracia y sus herramientas de participación.

Sin embargo, la derecha que comienza a articularse a partir de los últimos procesos políticos e institucionales vividos en Chile bajo el alero de la dictadura, nos demostrará que estamos frente una derecha muy distinta a su equivalente histórica. Este cambio que es posible de observar en la actualidad, presenta diversas interpretaciones de su origen. Por un lado, Alfredo Jocelyn Holt, plantea que *la derecha histórica estaría muerta, producto de que orden tradicional y la élite que la hizo posible, también estaría muerta, con la desaparición del Partido Nacional en 1973*. Por el contrario, Sofía Correa asume la existencia del cambio al interior de la derecha sostenido por la continuidad del mismo proceso que dio origen a la derecha histórica. Con esto la

---

<sup>138</sup>CORREA SUTIL, Sofía. *¿Qué nos enseña la historia del siglo XX*. Op. Cit. p. 148

<sup>139</sup>MOULIAN, Tomás. *La derecha en Chile: evolución histórica y proyecciones a futuro*. En estudios Sociales N° 47, FLACSO, Santiago, 1986.

autora, reconoce que ambas derechas, tanto aquella formada durante la dictadura y como a la posterior a ella, han logrado desarrollar un camino en común que facilitó su relación y continuidad en el tiempo<sup>140</sup>.

---

<sup>140</sup>CORREA SUTIL, Sofía. *¿Qué nos enseña la historia del siglo XX*. Op. Cit. p. 149

## **CAPÍTULO II: EL CONTEXTO DE CHILE A FINES DEL SIGLO XX: LA DERECHA QUE ESTÁ “POR NACER”<sup>141</sup>.**

Es pertinente considerar que los fenómenos discutidos en el capítulo anterior, no pueden ser analizados lejos del propio contexto que se desarrolló en Chile a partir de la caída del régimen democrático en 1973 y de la contienda ideológica que enfrentaba al mundo entre Democracia y Socialismo con el objeto de instituir un proyecto que asumiera la dirección política, económica y social de manera dominante. En este sentido, el trabajo de aproximación y análisis que realizaremos sobre los grupos de poder que representan a la actual derecha chilena, están basados en el análisis del NIH para poder observar sus distintas etapas de construcción y evolución política e institucional, tomando como punto de inicio, el contexto histórico que “ve nacer” a la nueva derecha durante las décadas del 60’ y 70’ y su posterior transformación a partir de la política de apertura en 1983 con una fuerte orientación de mercado<sup>142</sup>.

En este capítulo nos preguntamos en concreto qué balance podemos realizar sobre las transformaciones experimentadas en la derecha chilena desde la perspectiva del cambio institucional, por lo que los antecedentes expuestos en esta sección del trabajo tienen por finalidad la constitución de un margen histórico-temporal-institucional que nos permita interpretar las alteraciones y/o evoluciones institucionales, observando los ciclos de cooperación y conflictos entre las instituciones y sus actores.

Asimismo, buscamos reafirmar que los partidos políticos, como instituciones de representación social, pueden ser capaces de cambiar por medio del aprendizaje, y movilizarse de una manera específica ante eventuales coyunturas de información que les exigen asumir un alto grado de adaptabilidad ante los diversos procesos y contextos que alteran su realidad, advirtiendo, en el caso de nuestro estudio, cómo la derecha de los años 1970 y 1980 comienza a adoptar un comportamiento que terminará por vincularla con el accionar internacional, factor importante para su rearticulación, a partir del nuevo escenario que significó el retorno a la

---

<sup>141</sup>Hemos deseado incluir en el título de nuestro tercer capítulo, una referencia directa al texto de Verónica Valdivia “Nacionales y Gremialistas: El “parto” de la nueva derecha chilena”, el cual inspiró parte importante de nuestro interés de estudiar a la centro-derecha chilena de estos días.

<sup>142</sup>Rojas, Carlos. “Adaptaciones institucionales en la época neoliberal”. En Política y Cultura, otoño 2010, núm. 34, pp. 131-157

democracia en Chile y al reconocimiento del modelo neoliberal como proyecto dominante a nivel global.

## **2.1 La construcción ideológica en el Régimen de Pinochet.**

El régimen militar consideró desde sus inicios la proscripción de los partidos políticos, cuestión que marcó indudablemente el futuro de las organizaciones políticas durante la dictadura. En algunos casos, el proceso de trauma que se experimentó, producto de la desintegración del sistema, ha sido examinado como parte de un proceso que ha logrado diferenciar intereses y comportamientos de los partidos a través de sus fases pre y post dictadura. En el caso particular de la derecha chilena, estos aspectos han girado en torno al debate de la ruptura y/o continuidad de sus políticas elementales durante el siglo XX, marcando en este sentido, una discusión central, pero que no ha estado exenta de controversias al interior de los círculos académicos.

Para algunos, hablar sobre derecha, es reencontrarse con aquel pasado subyugado por los principios e intereses de una clase oligárquica. Es recordar una etapa de la historia donde valía más el derecho propio de quienes dominaban, que la necesidad profunda de muchos. Bajo esta lógica, numerosas ideas que han compuesto parte del corpus institucional de la derecha se han visto permeadas por estas nociones que han determinado una imagen detenida en el tiempo y, muchas veces, auxiliada de medidas que sólo son comprensibles desde el extremo de la reacción. Sin embargo, hoy creemos estar frente a una nueva etapa de la historia que nos permite corroborar aquellos sucesos y descartar apreciaciones que con el tiempo se han convertido en verdades casi absolutas.

Tomás Moulian en su obra *La forja de ilusiones*, ilustra parte de este confuso panorama que describe a la derecha más tradicionalista, considerando que antes de la dictadura ésta sufría de un severo letargo político como consecuencia de su incapacidad para diseñar y liderar un programa político que hiciera frente a la dura competencia que significaba la Unidad Popular y la Democracia Cristiana<sup>143</sup>. Sobre estos argumentos, hoy es posible estudiar nuevas interpretaciones que han permitido entreabrir la discusión referente al tema, poniendo en tela de juicio aquellas

---

<sup>143</sup>MOULIAN, Tomás. *La forja de ilusiones: El sistema de partidos de 1932-1973*. Santiago, ediciones ARCIS/FLACSO, 1993. Moulian ha sostenido en innumerables escritos que la derecha política se ha caracterizado por su incapacidad de renovación, movilidad partidaria.



concepciones que en el pasado marcaron la pauta de la realidad, y por ende, la concepción inherente del término derecha.

La historiadora Verónica Valdivia, quien participa de esta interpretación, describe el proceso que se extendió entre las décadas de 1960 y 1970, como una instancia de *rearticulación que quedó enmascarada por la aguda lucha política de aquellos años*<sup>144</sup>, pero que le permitió a la derecha encontrar, en el gobierno de la Unidad Popular, el “*epítome*”<sup>145</sup> necesario para dar forma a una nueva etapa política.

Hay que dejar en claro que la discusión que se plantea sobre el origen de una nueva derecha no se limita a los márgenes establecidos por la dictadura, sino que el arranque de esta nueva experiencia tendría sus primeros pasos a partir de la década de 1960, cuando nacionalistas y gremialistas fueron capaces de reaccionar ante la crisis interna, articulando proyectos que tuvieran la posibilidad de alzarse como alternativas viables a las transformaciones del sector<sup>146</sup>; que buscaban con urgencia una nueva configuración institucional que fuese capaz de formar nuevas tramas de socialización, y por ende, una identidad renovada que contuviera nuevos roles y conductas al interior de la derecha.

Así, frente a esta nueva serie de reinterpretaciones que agudizan el choque de posiciones, podemos argumentar que la derecha que comienza a expresarse a partir de 1973, no lo hace desde un plataforma enmarañada de reacciones y actitudes defensivas<sup>147</sup>, por el contrario, el contexto y las instituciones que toman forma a partir de éste suceso, estarán constituidas por una serie de hechos que determinaron el recambio ofensivo de la política interna de la derecha, manifestándose en la rearticulación de sus líneas programáticas e institucionales, así como en los nuevos liderazgos e intereses que se manifestarán a partir de este contexto.

Nacionalistas, gremialistas y neoliberales dispusieron de un entorno propicio<sup>148</sup> que les permitió esbozar sus planteamientos sin resistencia u oposición alguna, al tiempo que dirigían

---

<sup>144</sup>VALDIVIA ORTIZ DE ZARATE, Verónica. *Nacionales y gremialistas*. Op. Cit. p. 13

<sup>145</sup>VALDIVIA, Verónica; ÁLVAREZ, Rolando; PINTO, Julio. *Su revolución contra nuestra revolución*. Op. Cit. p. 9

<sup>146</sup>VALDIVIA ORTIZ DE ZARATE, Verónica. *Nacionales y gremialistas*. Op. Cit. p. 11-30

<sup>147</sup>Ibíd. p. 385

<sup>148</sup>Durante nuestra investigación, no profundizaremos en los problemas de represión y violaciones a los derechos humanos que se exhibieron durante la dictadura militar, dado que nuestro trabajo trata de abordar las prácticas políticas que permitieron a la derecha modernizar su estructura institucional a partir de ciertas coyunturas críticas presentes en su historia. No obstante, quisiéramos hacer el alcance para evitar posibles problemas de interpretación o descuidos historiográficos de nuestra parte.

sus dardos a la manera en que debía encaminarse el país a partir de la suspensión total de las instituciones democráticas.

Bajo esta dinámica de institucionalizar los intereses y las demandas propias, los nacionalistas impulsaron un nuevo proyecto que tuvo por objetivo la modernización del antiguo orden democrático-liberal, inspirándose en la defensa al derecho de propiedad como aspecto inalienable de la democracia, simultáneamente que hacían hincapié en cambiar la racionalización institucional que hasta ese entonces representaba a la derecha política.

Para cumplir con estos objetivos, la formación del Partido Nacional será vista como un factor central, ya que constituyó un proceso reformador que buscó institucionalizar y regular las diversas posturas e intereses, al tiempo logró eclipsar la imagen oligárquica que por décadas dominó al sector. Esto, gracias a la ampliación de sus bases sociales hacia las capas medias<sup>149</sup>, lo que trajo consigo el reconocimiento de una serie de *cambios inspirados en los deseos individuales de ascenso social y económico*<sup>150</sup>, además de la incorporación de los jóvenes como nuevo estamento protagónico de la política.

La convicción de ser capaces de establecer un programa distinto al resto les permitió asumir una postura *donde primó el campo político, la necesidad de convencer, persuadir a un creciente electorado y sustraerlo de la atracción de las tesis de los demócratacristianos y comunistas*<sup>151</sup> para generar así, una mayor injerencia y participación en los debates centrales que plantearan soluciones a los problemas económicos y sociales al interior del país.

Al tiempo que propugnaba su independencia ideológica del resto de los bloques políticos, los nacionales fijaron su atención en las banderas de lucha que resguardaban los intereses de las empresas privadas, por ser las entidades que valoraban y reivindicaban el *esfuerzo individual, en oposición al colectivismo*<sup>152</sup>. Por tanto, el cambio de actitud y de identidad partidista, también se complementaría en este proceso, incentivando el carácter confrontacional y una postura a la ofensiva ante el desconocimiento de sus principios y proyectos<sup>153</sup>.

Este nuevo diseño de acción fue plasmado en el documento *La Nueva República*, publicado en 1970, donde se esbozaron sus principales propuestas e ideas que tendían a

---

<sup>149</sup>VALDIVIA ORTIZ DE ZARATE, Verónica. *Nacionales y gremialistas*. Op. Cit. p. 81

<sup>150</sup>Ibíd. p. 94

<sup>151</sup>Ibíd. p. 91

<sup>152</sup>Ibíd. p. 99

<sup>153</sup>Ibíd. p. 96

endurecer el poder presidencial, acercándolo a tendencias más autoritarias que ampliaran sus atribuciones en desmedro del poder que ejercerían los partidos políticos y el Parlamento.

Bajo esta óptica, el interés por constituir una democracia orgánica que fuera independiente a los partidos políticos pero que estuviese asociada a la jerarquía y a relevancia de los gremios les permitió diseñar una línea de acuerdos temporales que privilegió, en última instancia, el carácter combativo y *el encuentro nacionalista-militar*<sup>154</sup> que los llevó a identificarse con un nuevo orden basado en los principios del antimarxismo.

De esta forma, los nacionales delegaron su proyecto a los militares, convirtiéndolos en *los agentes propulsores del proyecto modernizador*<sup>155</sup> que les aseguraría la victoria sobre los marxistas, así como la imposición de un nuevo orden que los privilegiara. Sin embargo, su apego a la vía militarizada, no les aseguró el predominio en el campo intelectual a partir de 1973.

Para muchos, el margen institucional diseñado a partir de la experiencia del Partido Nacional *representó un intento de redefinición identitaria de la derecha, buscando reposicionar a su sector*<sup>156</sup> mediante el perfeccionamiento de un estilo doctrinario que respondiera a las necesidades de las masas, al mismo tiempo que trabajara en función de una nueva propuesta política dirigida a la acción y a revertir la ventaja de las tendencias existentes. No obstante, su fragilidad institucional para concretar un proyecto unitario le impidió ser una alternativa viable dentro del nuevo escenario que se manifestó en Chile a partir de 1973.

Paralelo a la formación del proyecto nacionalista, es posible determinar el surgimiento de una nueva ala política e ideológica representativa de la derecha. El Movimiento Gremialista de la Universidad Católica, se transformaría en unos pocos años, *en la base política que daría vida al partido de derecha más importante del nuevo siglo*<sup>157</sup>, a la vez que su programa sería considerado como la transformación más articulada presentada por la derecha moderna.

Su intromisión en la arena política deber ser percibida dentro de un contexto definido por las propias fuerzas de derecha que buscaban dar solución a *la lucha entablada entre los distintos*

---

<sup>154</sup>VALDIVIA ORTIZ DE ZARATE, Verónica. *El golpe después del golpe. Leigh vs. Pinochet*. Santiago, Editorial Lom, 2003. p. 208

<sup>155</sup>TORRES DUJISIN, Isabel. “La trayectoria de la derecha, desde la incondicionalidad a Pinochet, al gobierno de los gerentes”. En *Observatorio latinoamericano* 8, Dossier Chile. Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe, Universidad de Buenos Aires, Agosto 2011. p. 152

<sup>156</sup>VALDIVIA ORTIZ DE ZARATE, Verónica. *Nacionales y gremialistas*. Op. Cit. p. 100

<sup>157</sup>Ibíd. p. 123

*grupos por constituirse en el referente institucional e indentitario más importante que habría de ocupar el lugar de la fenecida derecha oligárquica*<sup>158</sup>.

La participación de estos nuevos actores en la política, nos permite entender que el recambio generacional que ocurre en la derecha, a partir de la década de 1970, será clave para dinamizar sus respuestas frente a nuevos escenarios y sucesos coyunturales que los obliguen a replantearse y desarrollar las instancias necesarias para recobrar el reconocimiento institucional y político de su facción.

Peters alude al liderazgo como *un componente necesario cuando una institución necesita ser cambiada o reformada, entendiendo por “liderazgo” la capacidad de un individuo dotado de una capacidad personal excepcional*<sup>159</sup>.

Este factor que podríamos considerar extra-institucional, nos permite entender que en ocasiones los reparos y soluciones no son del todo constituidos a partir del constreñimiento ejercido por las instituciones, dejando lugar a la intervención de los agentes para modificar y acentuar los cambios necesarios al interior de una organización.

Los gremialistas, por su parte, buscaron reivindicar la autoridad y la jerarquía como principios intransables y donde se materializara una perspectiva institucional “apolítica” como el referente más directo a la grave polarización de la sociedad de aquel entonces.

Una de sus principales diferencias con los nacionales tiene relación con el imaginario que se entabló a partir de las inspiraciones entregadas por el corporativismo, el cual definió las instancias de interacción entre los cuerpos medios y la política, determinando que ésta última no podría interferir o persuadir ideológicamente a los gremios, por cuanto creían en su plena independencia de movilidad. Así quedó plasmado en su Declaración de Principios: *Tanto las ideologías como los partidos o movimientos políticos han de situar su acción a nivel de la conducción del Estado. Ello hace ilegítimo su atropello de las autonomías sociales o su desconocimiento del principio de subsidiariedad*<sup>160</sup>.

El gremialismo, contó además con la colaboración de tendencias económicas que ayudaron a fortalecer su visión dogmática. Este fue el caso de las ideas neoliberales, a las que Jaime Guzmán dio una fuerte participación al interior de su movimiento: *los supuestos básicos de*

---

<sup>158</sup>VALDIVIA ORTIZ DE ZARATE, Verónica. *Nacionales y gremialistas*. Op. Cit. p. 124

<sup>159</sup>Pereira, Guillermo. “El nuevo institucionalismo y la concepción representacionista de la política”. En *Perfiles Latinoamericanos* 33, México, 2009. p. 131

<sup>160</sup>Declaración de principios Movimiento Gremialista de la Universidad Católica de Chile. Marzo de 1967.

*la derecha económica, no sólo en torno a la defensa de la propiedad privada, sino respecto al retroceso del intervencionismo estatal, la apertura económica, la política anti inflacionista, la reorientación de las normas laborales, como la imposición de las reglas del mercado y la competencia*<sup>161</sup>

Con el tiempo, tanto gremialistas como neoliberales compartieron:

(...) una estrategia de poder de largo plazo, que era básicamente la que definió el gremialismo, al que un gran número de economistas adhirió o fueron activos dirigentes del Movimiento Gremial”. De allí que la coherencia en el modelo económico demostrada en la implementación de sus políticas no se encuentra únicamente, como se suele sostener, en la adhesión rígida a un recetario de medidas neoliberales, cuanto más bien por estar integradas a un proyecto político que era articulado por jóvenes pertenecientes a un mismo movimiento político. La cohesión, en consecuencia, proviene principalmente de la política y, en menor medida, de la economía<sup>162</sup>.

Esta unidad ideológica y de encuentro de intereses en común, hizo la diferencia con el Partido Nacional, permitiéndoles concretar un proyecto coherente y unitario que se basó en los principios del antiestatismo, antipartidismo y del neoliberalismo como premisas claves para alcanzar la modernización del sector político.

Es importante mencionar que detrás de la desarticulación política del país<sup>163</sup>, se manifestó el interés de la derecha por llenar el vacío que le impedía ser concebida como un sector políticamente competitivo. Guzmán, durante la experiencia socialista, tomó conciencia de la relevancia que representaba contar con el apoyo de una base social significativa que blindara su movimiento político. Por lo mismo, su participación en el régimen, se centralizó en la creación de las organizaciones sociales, pero específicamente en la Secretaria Nacional de la Juventud:

(...) donde desarrolló un conjunto de actividades que pueden ser consideradas como funcionalmente equivalentes a las que impulsan los partidos en este tipo de regímenes políticos. Buscó crear bases de apoyo al régimen en la población, difundió su pensamiento político en la juventud, capacitó dirigentes, reclutó activistas que fueron integrados a cargos de autoridad, y participó activamente en los actos aclaratorios a favor de Pinochet.<sup>164</sup>

---

<sup>161</sup>HUNEEUS, Carlos. *El régimen de Pinochet*. Santiago, Editorial Sudamericana, 2002. p. 375

<sup>162</sup>HUNEEUS, Carlos. “Tecnócratas y políticos en un régimen autoritario. Los “ODEPLAN “Boys” y los “Gremialistas” en el Chile de Pinochet”. En *Revista Ciencia Política*. Volumen XIX, 1998. p. 126

<sup>163</sup>CRISTI, Renato. *El pensamiento político de Jaime Guzmán*. Santiago, Editorial Lom, 2000. p. 33

<sup>164</sup>HUNEEUS, Carlos. “La derecha en el Chile de Pinochet: El caso de la Unión Demócrata Independiente”. Kellogg institute for international studies, University of Notre dame, working paper n° 285, Julio, 2001. p. 29

No obstante, uno de los mayores provechos que obtendría de su labor con los movimientos sociales, sería el apoyo masivo que recibiría una vez fundada la Unión Demócrata Independiente, tomando el ejemplo del trabajo realizado por el Partido Comunista y su extraordinaria capacidad de *cohesión y su claridad en los medios y los fines. Pero creía ver en su poderío no sólo un aparato partidario tradicional, sino más bien una prolongación de su verdadera vitalidad: el movimiento social, las masas*<sup>165</sup>.

Bajo estos argumentos, podemos advertir que parte de la estructura del pensamiento político de Guzmán, también se vio permeada por la claridad y determinación existente al interior del Partido Comunista, constituyéndose así la interacción permanente entre la diada política, donde la fuerza de uno, significaba el origen de la debilidad del otro.

Teniendo claridad sobre los principales argumentos esgrimidos durante la lucha ideológica entre *los llamados duros y los denominados blandos*<sup>166</sup>, la contienda pareciera haber estado determinada desde sus inicios, ya que desde la óptica política, el neoliberalismo tuvo la capacidad de:

(...) elaborar el programa de reformas sociales que completaba la estrategia económica<sup>167</sup>. Asimismo, adoptaron la teoría social de Friedman y Hayek la cual proporcionaba fundamentos intelectuales al proyecto político, permitiendo construir una visión de sociedad con suficiente atractivo cultural como para unificar ideológicamente a empresarios y sectores importantes de las fuerzas armadas”. Por último, participaron directamente del nuevo plan de “institucionalización” del régimen autoritario que culminó en el plebiscito de 1980<sup>168</sup>.

Asimismo, la determinación por las visiones neoliberales también se enmarcarían por un claro contexto internacional, *donde las transiciones de América Latina ponen fin a la época dorada de las dictaduras y la España franquista fue sucedida por una democratización que eliminó las instituciones autoritarias. Este último hecho le muestra a Guzmán la importancia decisiva de regular cuidadosamente la cuestión sucesoria para asegurar la continuidad del orden político*<sup>169</sup>.

---

<sup>165</sup>VALDIVIA, Verónica. et al. *Su revolución contra nuestra revolución*. Op. Cit. p. 52

<sup>166</sup>RUBIO APIOLAZA, Pablo. “Régimen autoritario y derecha civil: El caso de Chile, 1973-1983”. En documentos de trabajo IELAT, Universidad de Alcalá, N° 29 Agosto, 2001. p. 16

<sup>167</sup>CAVAROZZI, Marcelo; GARRETÓN, Manuel Antonio. *Muerte y resurrección de los partidos políticos en el autoritarismo y las transiciones del Cono Sur*. Santiago, FLACSO, 1989. p. 371

<sup>168</sup>CAVAROZZI, Marcelo. et. al. Op. Cit. p. 372

<sup>169</sup>HUNEEUS, Carlos. *El régimen de Pinochet*. Op. Cit. p. 343

Complementariamente, la derecha mundial logra su renovación ideológica y partidista por medio de la consagración del neoliberalismo a partir de los triunfos electorales de Margaret Thatcher en Inglaterra y Ronald Reagan en los EE.UU. De este modo, *la derecha chilena podía mostrar ejemplos y ufanarse de la revolución neoconservadora que se iniciaba a fines de los setenta, donde la consistencia y coherencia de su discurso y la ausencia de una alternativa mejor están en la base del éxito de los «neocons»*<sup>170</sup>.

En definitiva, la derecha que surge a finales de la década de 1960 estará determinada por importantes cambios en materia estructural e ideológica, dando inicio a una nueva etapa de socialización y reconfiguración sectorial que logró superar tempranamente el desprestigio político y la deteriorada capacidad de participación que caracterizó a la antigua derecha oligárquica.

La aceptación gradual de estas medidas de cambio que fueron cruciales para promover el proceso de modernización y estimulación de las reformas ideológicas, le permitieron a la derecha generar un renovado escenario estructural, que se transformaría en la base para convertirse en una alternativa viable a los proyectos existentes, además de garantizar que, por medio de la formación de nuevos partidos, la vía política sería el canal corrector por el cual canalizaría sus demandas y necesidades.

También es importante mencionar que esta nueva derecha promovió la movilidad social y la representación política con un fuerte sentido estratégico. Las pretensiones involucraron la ampliación del espectro de sus bases de apoyo, incluyendo renovados intereses y aspiraciones sociales de las cuales se intentaron extraer el respaldo y la fuerza social que garantizara la consolidación del sector y su participación en la lucha política.

Para 1973, la disputa por el dominio de lo social no se detuvo, ya que a partir de esta fecha la lucha declarada al marxismo no solo buscó su desarticulación, sino que además su destrucción ideológica por medio *la resocialización de los sectores populares*<sup>171</sup>. Esta medida fue ampliamente respaldada por los gremialistas, quienes impulsaron la construir de una serie de instituciones que favorecieron la percepción y mentalidad frente a los intereses de la dictadura.

---

<sup>170</sup>BARDAJÍ, Rafael. “El momento neoconservador en los EE.UU. En Cuadernos de pensamiento político”. FAES, n° 5, enero/marzo 2005. p. 117

<sup>171</sup>VALDIVIA, Verónica. “¡ESTAMOS EN GUERRA, SEÑORES! El régimen militar de Pinochet y el "pueblo", 1973-1980”. En Revista Historia, n° 43, vol. I, enero-junio 2010. p. 166

El vínculo que se estrechó entre la dictadura y la derecha haría responsable a estos últimos del irreparable daño político, ético, moral y humano que acaeció al interior de nuestro país, reproduciéndose un imaginario que situó a la derecha hacia los confines más autoritarios del régimen.

Efectivamente, quedaron marcados por esta conducta, pero no así sus aspiraciones políticas que en innumerables ocasiones buscaron ejercer el control de los espacios de poder que definieron la tónica antes y durante la etapa pactada hacia la transición democrática, anteponiendo a cada movimiento una estrategia que garantizara la consagración de los logros obtenidos a nivel institucional, ideológico y político durante el régimen militar, evitando así la pérdida de los “espacios ganados” e incluyendo a las demás fuerzas políticas por su propio camino.

Más allá de una simple propuesta programática, la derecha que participó del régimen de Pinochet, logró forjar un nuevo paradigma institucional en Chile que ha estado estrictamente delimitado por los alcances impuesto por el propio neoliberalismo, el cual no sólo fue central para refundar el pensamiento económico, sino que jugó un rol protagónico en el resto de los aspectos circundantes al desarrollo político y social del país. Asimismo, las estructuras institucionales que lograron preservar y reinventar durante estas dos décadas, fueron claves para dar vida a una nueva actuación política a partir de 1983, cuando las fuerzas ideológicas debieron reconfigurarse en post de la instauración de un nuevo sistema político que permitiera el resurgimiento de la lucha democrática en Chile.

De esta forma, nacionalistas y gremialistas representaron el inicio de una nueva derecha *revolucionaria*<sup>172</sup> en Chile, caracterizándola con un alto grado de adaptabilidad que le permitió garantizar su avance y su perduración en el tiempo, así como los medios estratégicos para constituir nuevos espacios de poder, donde lograran verse representadas sus aspiraciones políticas y programáticas.

En relación al proceso de internacionalización, este se asumió desde el resguardo de los componentes ideológicos y de los idearios sociopolíticos presentes en el neoliberalismo. Las derechas que recogieron este legado, captaron que no se *trata de una filosofía conservadora, sino*

---

<sup>172</sup>VALDIVIA, Verónica. et al. *Nacionales y gremialistas*. Op. Cit. p. 387



*más bien radical, permanentemente orientada a la transformación*<sup>173</sup>, y que incluía en sus bases, el principio de la interconectividad, medio por el cual, los distintos actores políticos que abrazaron sus propuestas, asumieron superar el aislamiento y demostrar que su proyecto era la única alternativa viable dentro del contexto de la globalizado.

Si antes de este periodo ser de derecha se asociaba con los valores y tradiciones del conservadurismo, la nueva derecha ha demostrado que puede ser no conservadora, sino innovadora y, para algunos, hasta revolucionaria. Este fue el rasgo fundamental que determinó el protagonismo del proyecto neoliberal no solamente dentro de la subcultura de la derecha en las décadas de los 70' y 80', sino que también en un contexto mucho más amplio – en el proceso de cambio de paradigmas económicos y políticos-sociales que marcó el umbral entre el siglo XX y XXI<sup>174</sup>

Por lo tanto, creemos que es importante entender que la integración mundial de las derechas, y particularmente de la derecha chilena, toma sentido desde el reconocimiento de un corpus homogéneo en común que recopiló las convicciones políticas, valores y principios que acompañaron su lucha, tanto a nivel local como global, para lograr la consolidación del proyecto neoliberal, el cual fue pensando como un nuevo régimen soberano que no sólo intervendría en cuestiones económicas, sino que además, abarcaría nuevas estrategias para organizar y dominar la política y la cultura mundial.

Con el apoyo irrestricto recibido por los sectores de derecha y neoconservadores, el neoliberalismo transmitió su poder haciéndose extensible y reconocido en todos los hemisferios del mundo, abriendo con esto una multiplicidad de relaciones sociales, políticas y económicas que permitieron la interacción permanente entre los distintos actores que participaron de su promoción, lo que conllevó al surgimiento de remozadas actividades e instancias políticas que consagrarían el lazo permanente entre ellos<sup>175</sup>.

La conjugación de estos elementos le otorgó a la derecha una renovada orientación política, la constitución de una identidad sectorial común, su vigencia política al interior de los

---

<sup>173</sup>GIDDENS, Anthony. *Más allá de la izquierda y la derecha. El futuro de las políticas radicales*. (Edit. Cátedra, Madrid, 1994) p. 18. Citado por FEDIAKOVA, Eugenia. *Conservadores e Innovadores: La derecha en la segunda mitad del siglo XX*. En Mireya Dávila y Claudio Fuentes. *Promesas de cambio: izquierda y derecha en el Chile contemporáneo*. Santiago, Editorial Universitaria, 2002. p. 18

<sup>174</sup>FEDIAKOVA, Eugenia. *Conservadores e Innovadores*. Op. Cit. p. 19

<sup>175</sup>Ejemplo de este proceso será la creación de la Intertatational Democrat Union (IDU), organización internacional de partidos de derecha que será el primer foro internacional que promoverá la democracia y las políticas de centro-derecha de todo el mundo, además de abogar por la consolidación del proyecto neoliberal a partir del triunfo revolucionario de los neoconservadores.

sistemas políticos y la conservación de *los ideales de la democracia liberal, la libertad del individuo, y la necesidad del crecimiento económico*<sup>176</sup>, todos elementos suficientes para constituir una realidad eminentemente favorable para el sector.

## **2.2 La rearticulación de la derecha: La formación de la Unión Demócrata independiente y Renovación Nacional.**

Durante la década de 1980, se instauraron conceptos renovados en la política mundial, lo que condicionó un avance progresivo sobre el perfeccionamiento de los mecanismos internos de los partidos, así como sus programas y las estructuras de representación política, favoreciendo considerablemente la identificación de los rasgos característicos de cada grupo político.

Desde la formulación de los nuevos partidos, surge el compromiso de fortalecer una imagen más institucionalizada e independiente, adecuándose a los requerimientos de los nuevos tiempos, donde el fortalecimiento de los valores democráticos será determinante para distanciarse gradualmente de los rasgos más autoritarios del régimen.

Esta nueva etapa permitió a la derecha chilena demostrar su real vocación democrática<sup>177</sup> ante las nuevas eventualidades que le exigían equilibrar el ambiente al interior del país, favoreciendo el diálogo y la creación de reformas que permitieran la participación ciudadana y la defensa de sus derechos políticos.

Frente a este nuevo escenario, su rearticulación estará marcada por la división partidista<sup>178</sup> entre la Unión Demócrata Independiente y Renovación Nacional.

Por un lado, la UDI configuró sus cimientos entre quienes *compartían los principios de una sociedad libre*<sup>179</sup>, que respetaran la institucionalidad emanada de la Constitución de 1980<sup>180</sup>

---

<sup>176</sup>Declaración de Principios aprobada por IDU fundadores, Londres 1983. Disponible en <<http://www.idu.org/principle.aspx>>, [consultada: 05 de Mayo de 2018]

<sup>177</sup>TORRES DUJISIN, Isabel. *La trayectoria de la derecha*. Op. Cit. p. 154

<sup>178</sup>Esta decisión política de mantener una distancia entre los grupos más importantes de la derecha, será clave para entender las aspiraciones internacionales a partir de 1990, cuando Renovación Nacional impedirá el libre tránsito internacional a la UDI, al identificarse como el único partido de derecha democrático en el país en instancias internacionales.

<sup>179</sup>MOULIAN, Tomás; TORRES DUJISIN, Isabel. *La reorganización de los partidos de la derecha*. Op. Cit. p. 32

<sup>180</sup>ETCHEPARE JENSE, Jaime Antonio. "La derecha, principales vertientes ideológicas, partidismo y evolución electoral". En CEME Centro de Estudios Miguel Enríquez, Archivo. Santiago, 2005. p. 9

y que estuviesen de acuerdo en la necesidad de un tránsito gradual desde el gobierno militar a la plena democracia<sup>181</sup>.

El futuro partido nacía en un clima de especial adversidad, incluso mal visto por buena parte de las autoridades del mismo Gobierno con el que se había colaborado intensamente. En ese sentido, hay que señalar que a nivel del gabinete se produjo malestar en algunos ministros, en otros, desconcierto<sup>182</sup>.

Desde sus primeras incursiones en la arena política, UDI destinó tiempo importante a promover y diseñar los espacios sociopolíticos por los cuales se llevaría a cabo su transición institucional, impulsando ideas que facilitarían la apertura del sector político y maximizarían su potencial como nuevo partido

La UDI consideró plantear una propuesta de “imagen de partido” con un sentido *popular* que estaría dirigido a romper *el tradicional aislamiento de los políticos no marxistas respecto de los sectores poblacionales y superar el marco de la lucha de clases impuesto por la dialéctica marxista*<sup>183</sup>. En segundo lugar, promovió un sentido “*libertad protegida*” que estaría adscrita al mantenimiento de la cultura, la democracia y de la economía social de mercado<sup>184</sup>. Por último, se consideró un partido con un fuerte componente cristiano, heredando la afirmación que *el ser humano tiene una dignidad espiritual de la cual emanan derechos inherentes a su naturaleza, anteriores y superiores al Estado*<sup>185</sup>. De esta manera, el partido prefirió imponer ante la compleja realidad cotidiana, un compendio de elementos abstractos que le permitirían hacer frente a las agresiones que pusieran en peligro el espíritu y los valores cristianos<sup>186</sup>.

Por su cuota de modernidad y por los objetivos que se había auto-impuesto, la institucionalidad que presentó UDI no se percibió como una instancia definitiva, lo que le permitió hasta mediados de la década de los 80’, abrirse hacia la convergencia o filiación con otros sectores que concordaran sustancialmente con sus fines<sup>187</sup>.

---

<sup>181</sup>MOULIAN, Tomás; TORRES DUJISIN, Isabel. *La reorganización de los partidos de la derecha*. Op. Cit. p. 32

<sup>182</sup>SOTO, Ángel. “La irrupción de la UDI en las poblaciones 1983 – 1987”. Paper prepared for delivery at the 2001 meeting of the Latin American Studies Association, Washington DC, September 6-8, 2001. p. 4

<sup>183</sup>Ibíd. p. 13

<sup>184</sup>ALCÁNTARA, Manuel; FREIDENBERG, Flavia (eds.). *Partidos políticos de América Latina. Cono Sur*. España, Universidad de Salamanca, 2002. p. 331

<sup>185</sup>SOTO, Ángel. *La irrupción de la UDI en las poblaciones*. Op. Cit. p. 6

<sup>186</sup>El triple perfil de la UDI. Área de formación UDI, Santiago–Distrito 22. Disponible en <[http://www.udisantiago.cl/wp/?page\\_id=121](http://www.udisantiago.cl/wp/?page_id=121)>, [consultada: 31 de mayo de 2013]

<sup>187</sup>SOTO, Ángel. *La irrupción de la UDI en las poblaciones*. Op. Cit. p. 7

Los líderes del nuevo movimiento gremialista comprendieron que su estrategia de lucha partidista no sólo debía consolidar y comprometer visiones con sus más cercanos, sino que sus doctrinas y principios debían inspirar la defensa de elementos comunes con otras fuerzas políticas. Es por esta razón que UDI manifestó públicamente su adhesión al régimen democrático, compartiendo y respetando los valores y principios adscritos a él.

El gremialismo al auto-determinarse como un *movimiento de derecha democrática*<sup>188</sup>, buscó enfrentar la crítica que lo asociaba a los sectores de la “*ultraderecha*”, ya que reconocieron en el desprestigio político el interés por monopolizar banderas de lucha democrática que todos los partidos pretendían alcanzar y necesitaban alzar en esos años.

En definitiva, desde su fundación UDI sorprendió tanto a los movimientos que pertenecieron a la Alianza Democrática, como a los grupos de derecha que colaboraban activa o pasivamente con los militares, *acelerando el resurgimiento de otros partidos*<sup>189</sup>. Este fue el caso del Movimiento de Unidad Nacional (MUN) liderado por los ex líderes del Partido Nacional, Andrés Allamand y Sergio Onofre Jarpa. Desde su fundación, el MUN fue pensado como un colectivo de tipo catch-all party<sup>190</sup>, al cual podrían integrarse todos aquellos que, respetando su identidad ideológica, se sintieran interesados en construir juntos *un nuevo movimiento político, unitario, democrático, amplio y renovador*<sup>191</sup>.

El MUD, a diferencia de la UDI, quiso demostrar que este nuevo movimiento poseería un perfil político *independiente respecto del gobierno y sin esconder la escasa simpatía respecto a la continuidad del Gral. Pinochet*<sup>192</sup>. Así, (...) *Esta entidad declaraba reconocer la legitimidad del gobierno militar, pero sostenía que debía efectuar rectificaciones profundas, convocar a un congreso con facultades legislativas y fiscalizadoras, además efectuar cambios democratizadores en el esquema institucional*<sup>193</sup>.

Consecuentemente, el MUN se transformó en una especie de *semi-oposición*<sup>194</sup> al interior de la derecha, cuestionando severamente el estado de crisis que el país debió enfrentar durante esos años, además de no compartir las decisiones impuestas por Pinochet sobre la transición.

---

<sup>188</sup>SOTO, Ángel. *La irrupción de la UDI en las poblaciones*. Op. Cit. p. 9

<sup>189</sup>HUNEEUS, Carlos. *La derecha en Chile después de Pinochet*. Op. Cit. p. 31

<sup>190</sup>MOULIAN, Tomás; TORRES DUJISIN, Isabel. *La reorganización de los partidos de la derecha*. Op. Cit. p. 42

<sup>191</sup>Ibíd. p. 43

<sup>192</sup>HUNEEUS, Carlos. *El régimen de Pinochet*. Op. Cit. p. 524

<sup>193</sup>ETCHEPARE JENSE, Jaime Antonio. *La derecha, principales vertientes ideológicas*. Op. Cit. p. 9

<sup>194</sup>HUNEEUS, Carlos. *El régimen de Pinochet*. Op. Cit. p. 524

A mediados de 1985, el MUN desplegó junto con el reactivado Partido Nacional y el Partido Republicano<sup>195</sup>, todos pertenecientes a la derecha, firmaron con los sectores de la oposición el Acuerdo Nacional para la plena democracia. *En lo sustancial el acuerdo afirmaba la necesidad de avanzar hacia una democracia plena y auténtica. Sostenía que era la oportunidad de hacer entrega del poder a autoridades revestidas de plena e indiscutible legitimidad democrática y el retorno de las FF.AA. a sus funciones permanentes*<sup>196</sup>.

Allamand y el resto de los representantes de la derecha que habían participado del Acuerdo Nacional<sup>197</sup>, recibieron de parte de la oposición la legitimación como interlocutores válidos e indispensables en la construcción de la democracia en el país, respaldando así sus credenciales democráticas y reconociendo en su compromiso el pleno interés de participar abiertamente en la lucha democrática.

No obstante, a pesar del respaldo ofrecido y de la oportunidad de diálogo planteado a través del Acuerdo, el MUN comprendió que, estratégicamente, su oportunidad de lograr un mayor liderazgo y protagonismo dentro de su sector no podría alcanzarse desde la oposición, ya que esto representaría la subordinación de sus intereses a otras organizaciones, por lo que debió enfrentar una difícil decisión: *quedarse en la oposición y tener pocas posibilidades de participación, o sumarse a los sectores de apoyo al gobierno*<sup>198</sup>, y desde esa plataforma, idear los medios para lograr estrechar su diferencia con la UDI e implementar un programa que fuese atractivo para el sector, sin dañar la imagen alcanzada luego de la firma del Acuerdo Nacional.

*A partir de 1987 a la luz de la nueva ley de partidos políticos y frente a la cercanía del plebiscito que debería determinar la sucesión del régimen militar*<sup>199</sup>, la centro-derecha chilena, al igual que el resto de los sectores políticos, volvió a la actividad oficial demandando la creación una nueva institucionalidad política que fuese capaz de asegurar los destinos políticos del sector, a pesar de las fuertes diferencias que perduraban al interior de la tienda política.

---

<sup>195</sup> Ambos partidos también formarán parte del procesos de rearticulación de la derecha durante la década de los 80'. Sin embargo, sus proyecciones políticas serán limitadas y quedarán rápidamente subordinados al control de otras fuerzas del sector.

<sup>196</sup> TORRES DUJISIN, Isabel. *La trayectoria de la derecha*. Op. Cit. p. 156

<sup>197</sup> El Acuerdo Nacional para la transición a la plena democracia, fue un documento suscrito por diversos sectores políticos, bajo el alero de la iglesia católica, quienes conscientes del grave escenario nacional, deciden adscribir al Acuerdo Nacional como una medida de presión para buscar una salida democrática al régimen de Pinochet.

<sup>198</sup> MOULIAN, Tomás; TORRES DUJISIN, Isabel. *La reorganización de los partidos de la derecha*. Op. Cit. p. 45

<sup>199</sup> SOTO, Ángel. *La irrupción de la UDI en las poblaciones*. Op. Cit. p. 14

Sergio Fernández, uno de los dirigentes de la UDI, estimaba que la unidad de las corrientes era conveniente, pese a la diversidad generacional, de experiencias y estilos, ya que los principios fundamentales eran similares y doctrinariamente nada se oponía a la fusión, al tiempo que podía emerger una colectividad poderosa, en un momento en que el socialismo estaba de quebranto<sup>200</sup>.

Por su parte, Andrés Allamand *recuerda de las palabras de Jarpa, Andrés, no traigas a la UDI. Es imposible entenderse con ellos*<sup>201</sup>, sin embargo, insistió en asumir un compromiso que fuera extensivo para las principales fuerzas del sector<sup>202</sup>, sin distinción alguna, porque vio en esta oportunidad la opción de construir un partido con carácter fuerte, unido y representativo de todos los sectores doctrinarios de la derecha. Asimismo, el nuevo conglomerado *sería de gran utilidad frente al plebiscito que se acercaba, así como frente a las posteriores elecciones parlamentarias y, eventualmente, presidenciales*<sup>203</sup>.

La propuesta presentada por el MUN cobra vida a partir de la aceptación de la UDI y el Frente Nacional del Trabajo<sup>204</sup>. El consenso estableció *la elección de un candidato presidencial ajeno a los partidos fusionados y a la repartición proporcional de los diferentes cargos directivos*<sup>205</sup>.

Renovación Nacional (RN) surgió el 29 de abril de 1987, *convirtiéndose en el primer partido nacional inscrito desde la pérdida de la democracia en 1973*<sup>206</sup>. Su inscripción la llevaron a cabo con un gran despliegue informativo y publicitario, confiriéndole un gran valor a

---

<sup>200</sup>SOTO, Ángel. *La irrupción de la UDI en las poblaciones*. Op. Cit. p. 18

<sup>201</sup>FERMANDOIS, Joaquín. “Las paradojas de la derecha: el testimonio de Allamand”. En revista de Estudios Públicos n° 78, otoño de 2000, p. 355

<sup>202</sup>La invitación realizada por Andrés Allamand no incluyó al movimiento de Avanzada Nacional, ni a los partidos Republicano y Liberal. El primero no fue invitado porque no creía en los principios otorgados por la democracia representativa y porque propiciaba al corporativismo. Los otros dos partidos fueron excluidos del acuerdo por definirse con partidos opositores a la derecha. En MOULIAN, Tomás; TORRES DUJISIN, Isabel. *La reorganización de los partidos de la derecha* Op. Cit.

<sup>203</sup>SOTO, Ángel. “La irrupción de la UDI en las poblaciones”. Op. Cit. p. 18

<sup>204</sup>El otro partido invitado a formar parte de esta nueva unidad fue el Partido Nacional, quien desechó su opción de participar puesto que veía con malos ojos la participación de sectores que no tenían un claro compromiso con la democracia y tenían una visión autoritaria del procesos de transición, y que por otra parte, estaban excluidos grupos con un claro sentido democrático, como el partido Republicano. En MOULIAN, Tomás; TORRES DUJISIN, Isabel. *La reorganización de los partidos de la derecha*. Op. Cit.

<sup>205</sup>MOULIAN, Tomás; TORRES DUJISIN, Isabel. *La reorganización de los partidos de la derecha*. Op. Cit. p. 63

<sup>206</sup>ALCÁNTARA, Manuel; FREIDENBERG, Flavia (eds.). *Partidos políticos de América Latina*. Op. Cit. p. 248

la creación de este partido. Sin embargo, *las incompatibilidades y discrepancias se hicieron evidentes inmediatamente*<sup>207</sup>.

Amplios sectores de RN se opusieron a apoyar a Pinochet como el candidato más idóneo para el plebiscito sucesorio. En su lugar propusieron que fuera un civil que hubiera colaborado directamente con el régimen y “*que los militares regresaran a sus cuarteles*”<sup>208</sup>. Por el contrario, Jaime Guzmán calificaba que *Renovación Nacional se sentía profundamente comprometida con los principios y la obra del actual régimen, que cabía calificar como el más realizador que Chile haya tenido en el presente siglo*<sup>209</sup>.

Ricardo Rivadeneira, que ostentaba la presidencia del partido, rechazó tajantemente la imposición de un candidato desde gobierno, por lo que decidió renunciar a la presidencia de RN alterando aún más el ambiente interno del sector. *Después de largas reuniones, Jarpa fue elegido presidente del partido, respaldado por UN y el FNT, mientras que la UDI votó en contra*<sup>210</sup>. Guzmán, consciente de su fracaso, prefirió descalificar las elecciones antes que sufrir una derrota que tendría fuertes repercusiones en la candidatura de Pinochet al plebiscito sucesorio. Para los ex UDI, la presencia de Jarpa en la presidencia del partido significó un gran obstáculo a sus cometidos, principalmente porque podría convertirse en un competidor de la figura de Pinochet.

El 21 de abril de 1988 fue oficializada la expulsión de Guzmán del partido, y con ella se puso fin a la unión del sector. *El que se esperaba que fuera el principal partido sostén de la candidatura de Pinochet y la expresión unitaria de la derecha no había resistido el primer año de vida ni las primeras elecciones internas. El próximo plebiscito los había dividido, puesto que tenían diferentes grados de apoyo al gobierno y en particular al futuro candidato*<sup>211</sup>.

Una vez más, el intento de unidad sectorial se vio interrumpido por las fuertes diferencias políticas e ideológicas que persistían en su interior, alterando nuevamente el panorama estructural de la derecha que decidió retornar hacia el bipartidismo clásico, pocos días antes de que Pinochet fuera nominado candidato en el plebiscito.

---

<sup>207</sup>TORRES DUJISIN, Isabel. *La trayectoria de la derecha*. Op. Cit. p. 157

<sup>208</sup>HUNEEUS, Carlos. *La derecha en Chile después de Pinochet*. Op. Cit. p. 32

<sup>209</sup>MOULIAN, Tomás; TORRES DUJISIN, Isabel. *La reorganización de los partidos de la derecha*. Op. Cit. p. 65

<sup>210</sup>HUNEEUS, Carlos. *El régimen de Pinochet*. Op. Cit. p. 565

<sup>211</sup>MOULIAN, Tomás; TORRES DUJISIN, Isabel. *La reorganización de los partidos de la derecha*. Op. Cit. p. 72-73

El 5 de Octubre de 1988 se llevó a cabo la elección que determinó los destinos de la nación y del régimen. El resultado obtenido ese 5 de octubre cambió inesperadamente el escenario previsto por el régimen y la derecha. El triunfo del NO echó por debajo todas sus aspiraciones, Pinochet derrotado por un 55% de los votos *convertía a las elecciones presidenciales y parlamentarias de diciembre de 1989 en un triunfo anunciado para la coalición opositora*<sup>212</sup>.

La reorganización de los partidos de derecha desde ese instante fue crucial para lograr el cambio frente a esta coyuntura crítica que se extendió a las elecciones presidenciales de 1989, donde la derecha logró llegar al consenso del candidato único, pero que no representó una amenaza importante a las pretensiones presidenciales de la oposición, desencadenando la creación de nuevas estrategias que buscaron rearticular su posición de poder al interior de la arena política, re-significando su configuración interna y empleando una nueva imagen y manejo político que les permitiera, en parte, disociarse del antiguo régimen, y así mismo, enfrentar con mayor amplitud política los efectos emergentes del nuevo régimen democrático y su reaparición en el complejo escenario internacional. *Este fue el punto de arranque de la nueva tendencia derechista que al constatar que la salida de la dictadura no estaría hegemonizada por la izquierda, podía entonces cohabitar políticamente con el conglomerado de la Concertación*<sup>213</sup>, y así utilizar herramientas y estrategias políticas que históricamente habían sido monopolizadas por este sector político, no tan solo en el campo interno de la lucha democrática, sino que además en instancias internacionales<sup>214</sup>.

Como hemos podido apreciar a en este capítulo, las transformaciones y la evolución institucional de la derecha chilena a lo largo de su trayectoria política, no ha estado exenta de pugnas y controversias, por el contrario, las diferencias ideológicas marcaron la trayectoria de este sector, acentuando un nuevo perfil que flexibilizó y reacomodó su visión ante la política, variando sustancialmente sus intereses, propuestas y estrategias para posicionar al sector dentro de la lucha política.

---

<sup>212</sup>TORRES DUJISIN, Isabel. *La trayectoria de la derecha*. Op. Cit. p. 158

<sup>213</sup>SALINAS FIGUEROA, Darío. “La llamada “Nueva derecha” y la transición a la democracia”. En CEME Centro de Estudios Miguel Enríquez, Archivo. Santiago, 1998. p. 2

<sup>214</sup>Sobre este punto profundizaremos en los siguientes capítulos, observando en detalle el trabajo que ha realizado la derecha por imponer un nuevo ritmo a la constitución de relaciones de cooperación a nivel internacional.



Asimismo, como referencia histórica, el sector prefirió mantener la división interna para encaminar y dar cabida a las distintas posiciones políticas que la integraban, desarrollando a lo largo de su trayectoria una variedad importante de movimientos y organismos representativos que en distintas etapas alteraron ciclos de cooperación y conflictos donde buscaron conservar aquellos elementos indispensables para sus metas, pero donde la modificación de su estructura fue elemental para concretar su avance.

No obstante, para muchos este efecto constituyó una de las principales falencias al interior en la derecha, al no lograr un consenso que equiparara las fuerzas internas del sector. No obstante, la fragmentación partidista les permitió afrontar la lucha política por medio de dos frentes, diversificando la concepción misma del término derecha, ampliando su capacidad de captar votantes y evitando que las derrotas electorales o políticas fueran extensivas a todo un sector.

Con la configuración de Renovación Nacional y la Unión Demócrata Independiente, la derecha accedió a un renovado compendio de aspectos y propuestas que no se restringirán a la órbita impuesta por los anquilosados movimientos de la antigua derecha que se acostumbraron a una posición defensiva y que no aspiraron a jugar un rol protagónico en la política, por el contrario, el bipartidismo reinante desde 1980 dará inicio a la última etapa de reconfiguración del movimiento, concluyendo que era necesario contar con una orientación política similar, así como la constitución de una identidad sectorial común que diera vigencia y sentido a las inquietudes y aprensiones del sector al interior del sistema político, sin embargo, estas medidas fueron asumidas por caminos paralelos que ayudarán a corregir y disminuir el grado de oposición reinante en el sector.

Esta misma derecha será la encargada de recoger el legado y la orientación política y filosófica que significó el neoliberalismo, asumiendo el carácter revolucionario que envolvió la aplicación de su programa para demostrar que su proyecto era la única alternativa viable dentro del contexto de la globalización.

Desde nuestro punto de vista, la aceptación de este paradigma neoliberal constituirá el primer referente de la derecha con el mundo internacional, ya que desde sus propias aspiraciones sería imposible asumir un compromiso mayor con el neoliberalismo sino se accedía a las nuevas arenas del poder que comenzaban a tomar forma a partir de la década de los 80'. Es a partir de

este punto que la derecha chilena comienza a valorizar el sentido de la interconectividad con otras fuerzas políticas homologas que estaban interesadas en propugnar los mismos interés políticos al interior de sus países. Como bien lo expresa Eugenia Fediakova, *la derecha se ha convertido en uno de los sectores más radicales, reformadores y progresistas en busca de nuevos paradigmas económicos e incentivos del proceso de globalización*<sup>215</sup>

Así, la multiplicidad de escenarios también constituyó un interés de la remozada derecha a partir de 1990, cuando observaron que el campo político nacional no logró ser monopolizado<sup>216</sup> por la Concertación, cuestión que les permitió acceder sin problemas a un campo de acción, con ciertas cuotas de poder, que reafirmó a pesar del descredito político, social y moral, el buen momento que vivía el liberalismo político y económico a nivel internacional, logrando posicionar en un mejor lugar a la derecha, luego de sus bullada salida del régimen militar.

Por lo tanto, la relevancia que comenzó a gestarse sobre el proceso de internacionalización en la derecha no sólo estableció un interés por complementar sus capacidades y funciones como instituciones de representación, sino que además, expresó un claro sentido de movilidad y de proyección que se articuló por medio de los estamentos y organizaciones que comenzaron a desarrollarse a partir de la defensa del proyecto neoliberal en el mundo.

Como hemos podido observar, la división histórica presente al interior de la derecha será una de las tantas referencias posibles de percibir a lo largo de este capítulo, dejando entrever las graves diferencias que existieron entre las distintas posiciones del sector, muchas de estas asumidas antes y durante la dictadura como tácticas para imponer y defender sus proyectos políticos.

El liderazgo que asumió el gremialismo en sus distintas expresiones, será central para la formación del soporte técnico y humano que preservó los principales logros obtenidos durante el régimen, no obstante, su compromiso con la democracia no fue suficiente para defenderlos del desprestigio que significaba ser aliados estratégicos de Pinochet. Mientras que en el caso opuesto, la aparición del MUN simbolizó una instancia real de democratización al interior de la

---

<sup>215</sup>FEDIAKOVA, Eugenia. *Conservadores e Innovadores*. Op. Cit. p. 1

<sup>216</sup> Hacemos incapié en el sentido estratégico que asumió el nuevo sistema electoral, donde la derecha se vio favorecida con el nivel de distribución y representación con el cual fue diseñado.

derecha, forjando un sector más independiente, moderno y con reales posibilidades de competir en democracia.

Estos son, sin lugar a dudas, aspectos importantes a enfocar; sin embargo, el quebrantamiento de los apoyos al régimen cedió nuevamente terreno a las demandas y aspiraciones que intentaron reconstruir un diseño político unificado, que respondiera a los intereses surgidos durante esa etapa, ya que serían estos cruciales para dirimir el terreno político donde se insertó la derecha desde 1990.

## CAPÍTULO III: LAS ORGANIZACIONES INTERNACIONALES DE LA CENTRO-DERECHA.

Desde su retorno a la democracia en 1990, Chile se ha reincorporado a la arena política internacional recobrando aquellos espacios de participación y protagonismo que durante la dictadura militar le fueron vetados<sup>347</sup>. En esta nueva etapa democrática, el Presidente Patricio Aylwin y la Concertación de Partidos por la Democracia, iniciaron tempranamente una serie de visitas internacionales que tuvieron como principal objetivo recuperar la confianza política de Chile en el exterior y consolidar a la Concertación como la unidad de partidos representantes de los principios democráticos en el país<sup>348</sup>.

Por su parte, la derecha debió hacer frente a los resultados de la estrepitosa derrota que obtuvo en los comicios presidenciales y al descrédito político de sus oponentes, entre otras cosas, por haber sido el soporte ideológico de un régimen dictatorial. Temas que afectaron indudablemente a su credibilidad e imagen política. No obstante, la lucha por consolidar un perfil político e ideológico renovado no se vio interrumpida producto de diversos factores, entre ellos, el beneficio electoral conseguido por medio del binominal<sup>349</sup>; que trajo consigo excelentes dividendos a su causa. UDI y RN obtuvieron 14 y 33 diputados en los comicios parlamentarios de 1989, lo que significó un buen punto de inicio para enfrentar los desafíos de la democratización y una nueva era política más globalizada<sup>350</sup>.

El nuevo contexto generado a partir de esta coyuntura los obliga a determinar nuevas estrategias que permitieran su legitimidad en la arena política, conservando con esto los avances y proyectos políticos plasmados en los años anteriores del inicio del régimen democrático y, por

---

<sup>347</sup> El veto lo asociamos a la capacidad de acción que Chile pierde a partir de la dictadura en los escenarios internacionales, tanto en su desempeño y desarrollo de vínculos políticos, estratégicos y económicos a nivel vecinal, regional y mundial.

<sup>348</sup> Tanto Patricio Aylwin como la Concertación por la Democracia iniciaron visitas regionales para afiatar los lazos entre los gobiernos y los partidos con sus pares a nivel internacional. El Mercurio 15. 03. 1990.

<sup>349</sup> El sistema electoral binominal establece que los partidos deben presentar un máximo de dos candidatos por unidad territorial. Una vez realizada la elección, se suman los votos de las listas presentadas en cada distrito, la que obtiene mayor cantidad de votos elige a los dos candidatos que presentó, pero sólo siempre y cuando doble el número de votos recibidos por la lista que le siga en votación. De lo contrario, las dos primeras listas ganadoras eligen al candidato más votado. Al haber dos listas, basta que la segunda obtenga una fracción más que un tercio para elegir a un representante. Al haber más listas, este umbral de representación obviamente disminuye en función de cuántos votos reciban el resto de las listas.

<sup>350</sup> HUNEEUS, Carlos. *La derecha en Chile después de Pinochet: el caso de la Unión Demócrata Independiente*. (Centro de Estudios de la Realidad Contemporánea, Santiago, 2001). p. 35

otra parte, seguir en la lucha por la obtención de cargos políticos, aspecto central para la vida institucional de un partido político.

Frente a las nuevas exigencias, romper con el aislamiento político<sup>351</sup> que mantuvo el sector fue fundamental para fortalecer sus capacidades de organización, mejorar sus conocimientos sobre campañas electorales y comunicacionales, además de adquirir nuevas conductas socialmente avaladas por instituciones y organizaciones de su sector político; que buscaban enarbolar como banderas de lucha, las libertades individuales, económicas y el respeto a la democracia en el mundo.

En sí, el trabajo proyectado por los partidos de centro-derecha en Chile se canalizó por medio de estos lineamientos de desarrollo internacional que les permitió en el corto plazo fijar conductas e ideales similares a terceros partidos homólogos en el mundo, con el fin de enfatizar un comportamiento idóneo a los nuevos tiempos políticos que garantizara su visibilidad como actores y su reconocimiento en la arena política internacional.

En el caso particular de nuestro estudio, recogeremos los tres ejes desarrollo observados en la arena internacional (internacionales de partidos, oficinas permanentes en terceros países y las fundaciones políticas), desde donde los partidos han proyectado y trabajado para fomentar sus intereses electorales, ideológicos e institucionales a nivel regional y mundial.

En las siguientes páginas, analizaremos la relevancia que existe en torno a la formación de redes y de espacios estratégicos a nivel internacional, demostrando su utilidad y el valor que adquieren en el desarrollo de los partidos políticos.

Del mismo modo, examinaremos la formación y las estructuras internas de las principales organizaciones internacionales donde la centro-derecha chilena posee membresía y ejerce su liderazgo.

---

<sup>351</sup>El término "aislamiento político", debe entenderse no sólo como la ausencia de contactos internacionales sino más bien como la inhabilidad por parte de un partido político de establecer o mantener contactos externos positivos y dinámicos. En MUÑOZ, Heraldo. *Las relaciones exteriores del gobierno militar chileno*. Prospel-Cerc, Ediciones del Ornitórrinco, Santiago, 1986. p. 229

### 3.1 La formación de redes políticas y espacios estratégicos a nivel internacional: tres ejes relevantes.

La discusión en torno a la existencia de organizaciones internacionales formadas por partidos políticos en el actual sistema internacional, no ha sido del todo visible, ya que los partidos políticos parecieran ofrecer *un importante contraejemplo a la idea de que la globalización está afectando a todo*<sup>352</sup>. Desde sus orígenes, los partidos políticos han estado marcados por un fuerte arraigo hacia lo nacional, cuestión que ha venido a entorpecer el pensamiento de aquellos que han transmitido la globalización. Sin embargo, existen ejemplos concretos desde mediados del siglo XIX que nos permiten contrarrestar estos supuestos, reconociendo en el movimiento Comunista un interés temprano por organizar sus prácticas políticas a nivel internacional.

Así, por medio de diversas organizaciones internacionales el comunismo buscó dar uniformidad y coherencia a su trabajo, convirtiéndolas en verdaderas redes que potenciaron la circulación de información, recursos materiales, simbólicos, intereses y principios, cumpliendo de esta forma con los fundamentos establecidos por Wendt al formar una identidad en común, una supra-estructura a nivel internacional que favoreció la creación y expansión de una institucionalidad común entre los partidos comunistas del mundo.

En consonancia, el proceso de internacionalización de la política global y del ejercicio del poder no ha estado restringido exclusivamente a las actividades de los Estado-Nación. Actualmente, es posible delinear dentro de este mismo proceso una gama amplia de aspectos que influyen cotidianamente en la realidad nacional.

En casi todas las esferas de la actividad social, desde la economía hasta la cultura, ha ocurrido una institucionalización significativa de las relaciones y las redes transnacionales; es decir, de las relaciones y actividades que atraviesan las fronteras territoriales nacionales. Han surgido nuevas formas de organizaciones transnacionales que organizan a las personas y coordinan los recursos, la información y las ubicaciones de poder<sup>353</sup>.

---

<sup>352</sup>SEHM-PATOMÄKI, Katarina y ULVILA, Marko. *Partidos políticos y democratización global*. Op. Cit. p. 7

<sup>353</sup>LASH, Scott; URRY, John. *Economies of signs and spaces*. Londres, Edit. Sage, 1994. Citado por HELD, David; MCGREW, Anthony. et al. *Globalización/Antiglobalización*. OOp. Cit. p. 34

Por lo tanto, los partidos políticos no han quedado exentos de este proceso, integrando desde mediados del siglo XX a sus *vidas orgánicas*<sup>354</sup> una serie de instituciones que han favorecido tanto la coordinación política y estratégica a escala transnacional, como el trabajo de cohesión de los partidos de una misma corte a nivel mundial.

Europa ha sido la región que mayor experiencia ha presentado en estas materias, siendo testigo de la creación de las principales instancias de coordinación internacionales de partidos. Las raíces de este proceso se remontan a la Primera **Internacional Comunista** fundada en Londres en 1864, que pretendió unificar a distintas agrupaciones de izquierda y organizaciones sindicales de Europa y el mundo para coordinar la lucha internacional de la clase proletaria<sup>355</sup>. Luego prosiguieron la segunda, tercera y cuarta internacional, todas destinadas a promover la superación del capitalismo en el mundo.

**La internacional Socialista**, cuyo origen se remonta a las primeras organizaciones internacionales del movimiento laboral, ha existido en su forma actual desde 1951 cuando fue restablecida en el Congreso de Frankfurt. Desde entonces, sus actividades han ido en aumento y su membresía ha crecido considerablemente, duplicando con creces el número de miembros en años recientes. Los partidos laboristas, socialdemócratas y socialistas son hoy una fuerza política importante en las democracias del mundo, con numerosos partidos miembros de la Internacional a la cabeza de gobiernos o representando a la principales fuerzas de oposición. Actualmente agrupa a 140 partidos políticos de todos los continentes<sup>356</sup>.

La organización internacional más antigua que sigue vigente en la actualidad es la **Internacional Liberal**, fundada en 1947 con sede en Londres. Esta institución cuenta con un total de 73 miembros plenos de 50 países, y fue concebida para el fortalecimiento de los partidos liberales y la promoción de la democracia liberal en todo el mundo. Adicionalmente, impulsa principios comunes como son la defensa de los derechos humanos, elecciones libres y justas y multipartidista de la democracia, la justicia social, la tolerancia, la economía social de mercado, el libre comercio, la sostenibilidad ambiental y un fuerte sentido de la solidaridad internacional.

---

<sup>354</sup>ÁLVARES SOMOZA, Francisco. *La internacional demócrata de centro en el escenario internacional: Situación Actual y Perspectivas*. En Autores Varios. *Teoría y Procesos Políticos Contemporáneos*. La Habana, Editorial Félix Varela, 2006. p. 6

<sup>355</sup>SEHM-PATOMÄKI, Katarina y ULVILA, Marko. *Partidos políticos y democratización global*. Op. Cit. p. 8

<sup>356</sup>Texto completo y mayor detalle disponible en el sitio Web oficial de la Internacional Socialista. Disponible en <<http://www.internacionalsocialista.org/about.cfm>>, [consultada: 1 de abril de 2018]

Por último, todos sus miembros deben adherirse al Manifiesto de Oxford de 1997, que promulga la agenda liberal para el siglo XXI<sup>357</sup>.

Por último, la **Internacional Demócrata de Centro** fundada en Santiago de Chile en 1961 bajo el nombre de Unión Mundial Demócrata Cristiana (UMDC), fue el resultado de la fusión de los nuevos equipos internacionales, organización predecesora de la Unión Europea Demócrata Cristiana (UEDC), la Organización Demócrata Cristiana de América (ODCA) y la Unión Demócrata Cristiana de Europa central (CDUCE)<sup>358</sup>.

A diferencia de la internacional Socialista y Liberal, la Demócrata de Centro se formó a partir de las organizaciones regionales, *las que poseen gran nivel de autonomía respecto a la organización interna*<sup>359</sup>. Esta diferencia en el origen nos demuestra que el interés por unificar y concretar un modelo de desarrollo en conjunto, respondió a una realidad internacional particular, donde los intereses y el grado de modificación de sus identidades estaban dispuestos a generar los cambios necesarios para concretar un modelo distinto de organización internacional. En este caso, la colaboración ejercida logró consolidar una estrategia que les permite consolidar una de las mayores organizaciones de su tipo en el mundo. En la actualidad, los Demócratas de Centro cuenta con más de 80 partidos de 71 países.

Adicional a la formación de extensas redes de partidos a nivel mundial, Europa ha experimentado en el seno del Parlamento Europeo *los espacios más importante en cuanto a la formación de partidos transnacionales*<sup>360</sup>, generando consigo una estructura organizacional única en este orden, que ha confirmado en la experiencia que los partidos políticos sí pueden evolucionar transnacionalmente<sup>361</sup>.

A pesar de algunos intentos de imitar la institucionalidad de la Unión Europea en otros lugares del mundo, aún no existe un parlamento regional de igual relevancia en ninguna otra parte. Es posible, sobre todo en América Latina, que los parlamentos regionales puedan

---

<sup>357</sup>Texto completo y mayor detalle disponible en el sitio Web oficial de la Internacional Liberal. Disponible en <<https://liberal-international.org/who-we-are/our-mission/landmark-documents/political-manifestos/>>, [consultada: 1 de abril de 2018]

<sup>358</sup>Texto completo y mayor detalle disponible en el sitio Web oficial de la Internacional Demócrata de Centro. Disponible en <<https://idc-cdi.com/parties/>>, [consultada: 1 de abril de 2018]

<sup>359</sup>ÁLVARES SOMOZA, Francisco. *La internacional demócrata de centro*. Op. Cit. p. 6

<sup>360</sup>PATOMÄKI, Heikki, TEIVAINEN, Teivo. *Partidos políticos mundiales*. Op. Cit. p. 15

<sup>361</sup>Algunos de las actuales partidos que dan forma a esta experiencia regional son el Partido Socialista Europeo (1992), el Partido Demócrata Europeo (2004), el Partido Liberal Europeo (2004), el Partido Verde Europeo (2004), el Partido de Izquierda Europeo (2004), y finalmente, el Partido de mayor representación parlamentaria, el Popular Europeo (1976) organización que reúne a los partidos de centro-derecha.



evolucionar hasta convertirse en espacios decisorios más significativos, pero hay pocos indicios de que esto resultara en formación de partidos realmente transnacionales. En la historia moderna de América Latina, la iniciativa más importante y explícita para la creación de un partido continental fue la Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA). Sin embargo, sus tendencias cosmopolitas de la década de 1920 se desvanecieron rápidamente<sup>362</sup>.

Para los expertos, las expectativas en la formulación de partidos amplios a nivel regional y global debiesen ir de la mano de nuevas formas democráticas de participación, representación y responsabilidad democrática<sup>363</sup>; debido a que son imposibles los cambios democráticos mundiales sin movimientos políticos mundiales responsables e incluyentes<sup>364</sup>, que intervengan en la elaboración de agendas y tomas de decisiones globales.

Es importante que los partidos logren ampliar el margen de su visión política para alcanzar mayores niveles de desarrollo y profundización en los esquemas políticos actuales<sup>365</sup>, así evitarán *caer en la perpetuidad de mitos territoriales y estatistas, perjudicándose directamente sobre los nuevos desafíos que plantea la globalización*”<sup>366</sup>.

Las organizaciones internacionales de partidos están catalogadas, según Pedrosa, como asociaciones de segundo grado por ser consideradas federaciones que agrupan a un número indeterminado de partidos políticos, que en el interés de obtener mayores ventajas derivadas de la integración, adhieren a estas organizaciones que les permiten adquirir un mayor nivel de coordinación política y beneficios que se traducen en un mejor desempeño político y, finalmente, en la obtención de cargos políticos.<sup>367</sup> No obstante, bajo la lógica del constructivismo, entenderemos a las internacionales de partidos como las estructuras que representan la unión de los valores e identidades que permean a sus miembros con el fin de generar en ellos un mayor nivel de institucionalización.

---

<sup>362</sup>PAKKASVIRTA, J. *¿Un continente, una nación? Intelectuales latinoamericanos, comunidad política y las revistas culturales en Costa Rica y Perú (1919-1930)*. San José, Universidad de Costa Rica, 2005. Citado por PATOMÄKI, Heikki, TEIVAINEN, Teivo. Op. Cit. *Partidos políticos mundiales*. p. 16

<sup>363</sup>PATOMÄKI, Heikki, TEIVAINEN, Teivo. *Partidos políticos mundiales*. Op. Cit. p. 31

<sup>364</sup>Ibíd. p. 24

<sup>365</sup>SCHOLTE, Jan Aart. *Political parties and global democracy*. Op. Cit. Citado por SEHM-PATOMÄKI, Katarina y ULVILA, Marko. *Partidos políticos y democratización global*. Op. Cit. p.16

<sup>366</sup>Ibidem.

<sup>367</sup>PEDROSA ORTEGA, Cristina; HERNÁNDEZ ORTIZ, María Jesús. “¿Cómo aplican las sociedades cooperativas de éxito los principios cooperativos?” El caso del Grupo Hojiblanca. En Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, IRIEC-España, no 72, Octubre 2011. p. 159.

Por tanto, será central entender que las estructuras propuestas por estas organizaciones serán el reflejo de la construcción de los conceptos que sus miembros adopten y respeten como aspectos institucionales y de los cuales desprenderán parte importante de su comportamiento.

Ser parte de una organización de partidos es de carácter voluntario, sin embargo, el ingreso obliga a sus miembros a adherirse a un corpus homogéneo de principios con un fuerte perfil ideológico y político<sup>368</sup>. Por esto, *la permanencia a una u otra organización de este estilo, al implicar la admisión de determinadas directrices ideológicas, puede llegar a funcionar como argumentos de ataque o defensa en una disputa discursiva o en una campaña electoral interna o externa*<sup>369</sup>.

Ahora, no todos los partidos son aceptados dentro de una organización de esta índole, para lograr su ingreso se debe contar con la aprobación plena de sus miembros quienes ratifican si el postulante cumple o no con todos los requerimientos exigidos. En algunas organizaciones, como en el caso particular de la Internacional de Centro, con que uno de sus miembros se oponga, todo el proceso de admisión queda anulado *debiendo esperar en casos largos lapsos de tiempo, haciendo todo tipo de gestiones y méritos, antes de ser aceptados*<sup>371</sup>.

De lo anterior podemos advertir que las determinaciones o acciones de un partido en el terreno de lo nacional, pueden afectar directamente su ingreso o expulsión de la(s) organización(es) en que participa(n), observando en esto un grado de conveniencia que obliga a los partidos a establecer patrones de conductas ya socializados al interior de las organizaciones para conseguir o mantener los beneficios políticos, técnicos y económicos que ofrecen este tipo de organizaciones, y que se traducen mayoritariamente, en la obtención de un número mayor de votos y cargos políticos derivados de sus contiendas electorales.

Cabe resaltar que un número importante de partidos que deciden ingresar a una internacional también lo hace considerando la estructura e institucionalidad que estas les ofrecen debido a la precariedad institucional que es posible observar en algunos partidos. En estos casos, las organizaciones no tan solo son consideradas como estructuras que ayudan a constituir al propio partido, sino que además se transforman en la principal vitrina política por medio de la cual interactúan y participan con los principales referentes de su sector político, este hecho es

---

<sup>368</sup>PEDROSA, Fernando. *Los partidos políticos y sus relaciones internacionales*. Op. Cit. p. 5

<sup>369</sup>Ibíd. p. 5

<sup>371</sup>Ibíd. p. 6

posible gracias a que los partidos en su interior moldean un tipo relación basada en prácticas que se han convertido en rutina estables y que están reguladas por normas o reglas de juego que a su vez van surgiendo de la continua interacción.

Las estructuras internas de una organización de partidos están pensadas para lograr alcanzar la mayor extensión territorial y de coordinación entre un número indeterminado de miembros que participan cotidianamente en sus respectivos países. *En función de esto, las organizaciones de partidos generan distintas respuestas adaptativas a través de las cuales intentan aumentar su control sobre este ambiente en el que compiten con otras organizaciones*<sup>372</sup>.

El tipo de herramientas y estrategias que utilizan para lograr sus objetivos están asociadas a la *forma y a los objetivos* con que fueron pensadas, no obstante, *las organizaciones de partidos también son instituciones que interactúan con su ambiente y que van cambiando y adaptándose según los desafíos de sus entornos de modo similar a los partidos que las integran, incluso como parte de la estrategia de estos*<sup>373</sup>.

En esta última referencia, es posible percibir la dualidad y el intercambio constante que se genera entre agentes y estructuras, permeándose entre las partes intereses y beneficios constantes, que son prioritarios al interior de las secuencias de cambios. Por lo tanto, si el flujo de interacción de los partidos sobre la(s) organización(es) genera roces, es posible que la organización(es) deba también asumir cambios para adaptar y sincronizarse a los intereses planteados por los partidos.

Ejemplo de estos cambios son los asumidos por IDU en materia de expansión territorial, donde al no encontrar un único método de acople entre los diversos y distantes miembros, estos deciden proyectar líneas de trabajo paralelas, fomentadas desde sus propias regionales, para incentivar el crecimiento de la organización, dando así la impresión de ser parte de una gran internacional de partidos, pero que en realidad responde al trabajo de distintas organizaciones que se proyectan de manera simultánea distantes unas de otras.

La mayoría de las organizaciones que observamos poseen una estructura vertical y centralizada, es decir, que cuentan con una entidad ejecutiva liderada por un presidente, un

---

<sup>372</sup>ÁLVAREZ SOMOZA, Francisco. *La internacional demócrata de centro*. Op. Cit. p. 14

<sup>373</sup>PEDROSA, Fernando. *Los partidos políticos y sus relaciones internacionales*. Op. Cit. p. 21

número determinado de vicepresidentes y un secretario general encargado de llevar adelante el trabajo de la organización<sup>375</sup>. Adicionalmente, cuentan con sus respectivas asambleas generales, donde los partidos con membresía poseen pleno derecho a voz y voto. El resto de los partidos observadores y consultivos solo poseen derecho a voz durante las asambleas.

Más abajo se encuentran diversas entidades políticas y administrativas que colaboran directamente con el trabajo que se desarrolla a diario al interior de estas organizaciones. Algunas de estas entidades representativas son el Comité ejecutivo, las comisiones permanentes de estudios, grupos de asesoramiento político y comités de finanzas; todos destinados a potenciar el principio de centralidad que busca *coordinar y apoyar el trabajo de los miembros que en ocasiones son numerosos, distantes entre sí y con fuertes carencias o demandas en su permanente competencia con otros partidos del mismo país*<sup>376</sup>.

Parte del prestigio político que entrega a sus miembros una organización de partidos se ve reflejado en el interés que despiertan sus cargos directivos, generándose fuertes roces entre los partidos y sus líderes que desean acceder a estos puestos. Disputarse un cargo *puede responder a un cálculo estratégico de los dirigentes para mantener o acumular poder en tanto gobernantes, o para fortalecer con vista a disputas internas con dirigentes de un mismo espacio*<sup>377</sup>.

A pesar que las instancias decisorias al interior de las organizaciones de partidos no tienen una injerencia directa en las elecciones interna de los países, sí pueden generar el realce y la diferencia entre los contendores que poseen o no un liderazgo y apoyo a nivel internacional. *De este modo, en la acción política de una organización internacional de partidos se entremezclan diversos tipos de representatividades e intereses que dificultan aún más la comprensión de sus estrategias sin una mirada a su dinámica organizacional.*

Pedrosa ha establecido cuatro criterios de incorporación que las organizaciones internacionales han asumido para el ingreso de los partidos. En primer lugar se encuentran las organizaciones con un criterio **flexible**, *donde lo prioritario es su expansión territorial y la incorporación de la mayor cantidad posible de miembros*<sup>378</sup>, sin ser determinante el origen o la relación ideológica de los partidos. En esta sección están ubicadas la Internacional Socialista, que ostenta el mayor número de partidos, y las Internacionales Liberal y Demócrata Cristiana,

---

<sup>375</sup> Algunas de las Organizaciones de partidos que poseen esta estructura son: IDU, PSI, PL y ODCA.

<sup>376</sup> PEDROSA, Fernando. *Los partidos políticos y sus relaciones internacionales*. Op. Cit. p. 8

<sup>377</sup> *Ibíd.* p. 15

<sup>378</sup> *Ibíd.*em.

que a diferencia de la Socialista, incorporaron a sus actividades la creación de partidos donde no encontraban socios comunes, con el fin de cohesionar en un mismo espacio de interacción, diversos partidos que tuvieran afinidad con la raíz ideológica representativa de los intereses de la organización.

Un segundo criterio, contrario al anterior, es el **ideológico**. Bajo este principio las organizaciones de partidos priorizaron *las coincidencias programáticas de sus miembros a pesar que eso implique constituir una red de menor cantidad de nodos o aceptar partidos sin peso específico en su respectivo país*<sup>379</sup>. La International Democrat Union (IDU), el Foro de San Pablo y la Internacional Humanista, son algunas de las instituciones que están caracterizadas por un fuerte perfil ideológico de sus miembros, dotando a la organización de un mayor nivel de organización y desempeño.

Existen otro tipo organizaciones que determinan a sus miembros por ubicación **geográfica**, siendo éste el criterio más importante para su incorporación. La Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina y el Caribe (COPPPAL), es un foro de partidos regionales que utiliza este principio para determinar a sus miembros, sin importar la cohesión ideológica que estos puedan tener.

Por último, uno de criterios más utilizado para la incorporación de partidos ha sido la combinación de los factores **ideológico y geográfico**, generando un modelo más limitante en su membresía, pero que ha logrado superar al modelo clásico de gran organización internacional. *Estas nuevas internacionales son más dinámicas, menos burocráticas y apuntan a apoyar a sus miembros a través de capacitación y de la socialización de recursos técnicos o el intercambio de experiencias y formación de cuadros*<sup>380</sup>.

---

<sup>379</sup>PEDROSA, Fernando. *Los partidos políticos y sus relaciones internacionales*. Op. Cit., p. 16

<sup>380</sup>Ibíd. p. 17

Cuadro 3. Representación del tipo de incorporación de miembros.

<b>Tipo de estrategia organizativa para conformar membresía</b>	<b>Organización Internacional de Partidos (OIP)</b>
<b>Flexible</b>	Internacional Socialista - Internacional liberal - Internacional Demócrata Cristiana
<b>Ideológica</b>	Unión Internacional demócrata – Foro de San Pablo – The Green Feredation – Internacional Humanista
<b>Geográfica</b>	Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina y el Caribe (COPPPAL)
<b>Ideológica y geográfica</b>	African Liberal Network – Liberals Democrats in Europe – The Council of Asian Liberals and Democrats – Coordinadora Socialista Europeo – European Green Party – European People’s Party – ODC A

Fuente: Pedrosa, Fernando. *Los partidos políticos y sus relaciones internacionales. ¿Internacionalismo o sólo un asunto más de política interna?* Universidad de Salamanca, España, 2010. p. 16

Como ya hemos mencionado, las internacionales de partidos hicieron su aparición en momentos que la izquierda buscaba un método efectivo para socializar y coordinar estrategias políticas relevantes para su sector, en épocas donde los cambios sociales cobraron un auge significativo en el mundo. Bajo este argumento, podría pensarse que las internacionales de partidos han estado supeditadas mayoritariamente a la expansión de esta corriente. Sin embargo, a partir de la proliferación del capitalismo y de los modelos neoliberales en la década de los 1980<sup>381</sup>, las internacionales de la clase obrera perdieron fuerza, dando cabida para que los sectores vinculados a la centro-derecha ganaran espacios ideológicos para la adopción de criterios democráticos, como son el derecho a las libertades sociales y políticas; la defensa y el resguardo de los derechos humanos, así como también, en la adopción de espacios en disputas que han permitido corroborar la relevancia que existe por el predominio regional y mundial. Ejemplo de este último punto podremos discutir con mayor extensión en el análisis que establecemos entre OCDA y UPLA por el predominio de representación valórica y de principios en América Latina.

<sup>381</sup>WHITEHEAD, Lawrence. *Aspectos internacionales de la democratización* en O'DonnellSchmitter y Whitehead. *Transiciones desde un gobierno autoritario. Perspectivas comparadas*. Buenos Aires, Ediciones Paidós, 1994. p. 14

Cuadro 4. Representación de la orientación ideológica.

Centro y centro-derecha	Centro y centro izquierda
Internacional Liberal	Internacional Socialista
Internacional Demócrata Cristiana	The green Federation
Unión Internacional Demócrata	Partido Socialista Europeo
Unión de Partidos Latinoamericanos	Coordinadora Socialista Latinoamericana
Red Liberal de América Latina	Federación de Partidos Verdes de las Américas
The Council of Asian Liberals and Democrats	Foro de San Pablo
African Liberal Network	European Green Party
Organización Demócrata Cristiana de América	Internacional Humanista
Liberals Democrats in Europe	
European People's Party	
<b>10 organizaciones (464 miembros)<sup>382</sup></b>	<b>8 organizaciones (496 miembros)</b>

Fuente: Pedrosa, Fernando. *Los partidos políticos y sus relaciones internacionales. ¿Internacionalismo o sólo un asunto más de política interna?* Universidad de Salamanca, España, 2010. p. 17

La estrategia utilizada por la izquierda fue perfectamente imitada por la derecha, logrando un alcance de desarrollo que ha generado excelentes resultados en la conformación de redes de partidos. La IDU es el ejemplo más claro de esta situación, ya que en menos de dos décadas logró posicionarse como el pilar central de la coordinación de los partidos de centro-derecha, llegando a extender su red colaboración a todos los continentes.

Esta red ha centrado sus esfuerzos principalmente en apoyar a sus miembros por medio de la capacitación electoral y política, y a través de la socialización de valores, principios y recursos que han sido interiorizados por medio del intercambio de experiencias y formación de cuadros políticos en centros de destinados para este trabajo<sup>383</sup>. La identidad común que van

<sup>382</sup>Los datos aportados por el autor son la suma total de membresía que existen en cada organización, sin obviar a aquellos partidos que presentan más de una afiliación.

<sup>383</sup>Cabe destacar los esfuerzos de coordinación en materia de trabajo que se ha realizado por medios de institutos de pensamientos políticos que están asociados a partidos miembros –Fundación para el análisis y los estudios Sociales (España), Fundación Hanns Seidel (Alemania), Fundación Jarl Hjalmarson (Suecia), Westminster Foundation For Democracy (Inglaterra), Cato Institute (USA), Atlas Network (USA), The Heritage Foundation (USA), Hispanic American Center for Economic Research (USA) y The Leadership Institute (USA).

forjando los partidos es una característica que se construye a medida que se entrelazan las relaciones entre los partidos, permitiendo la instalación de una nueva institucionalidad que representa lo aprendido al interior de estas organizaciones<sup>384</sup>.

En el caso particular de los partidos políticos chilenos, estos presentan un orden de interés bastante similar en relación a su participación en internacionales de partidos, a excepción del Partido Comunista que sólo está afiliado a organizaciones de índole regional, como lo demuestra el siguiente cuadro.

Cuadro 5. Organismos internacionales y regionales de los partidos políticos en Chile.

<b>Partido político</b>	<b>Organización internacional de partidos</b>	<b>Organización regional de partidos</b>
<b>Unión Demócrata independiente</b>	Unión internacional Demócrata	Unión de Partidos Latinoamericanos
<b>Renovación Nacional</b>	Unión internacional Demócrata Internacional Demócrata de Centro <sup>385</sup>	Unión de Partidos Latinoamericanos
<b>Democracia Cristiana</b>	Internacional Demócrata de Centro	Organización Demócrata Cristiana de América
<b>Radical Socialdemócrata</b>	Internacional Socialista	Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina y el Caribe.
<b>Por la Democracia</b>	Internacional Socialista	Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina y el Caribe.
<b>Socialista</b>	Internacional Socialista	Foro de San Pablo Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina y el Caribe
<b>Comunista</b>		Foro de San Pablo Congreso Bolivariano de los Pueblos.

Fuente: Elaboración propia en base de la información disponible en los sitios Web oficial de los partidos políticos de Chile.

Desde la tercera ola de la democratización, son escasos los partidos que hayan gobernado y que no formaran parte de una internacional, destacando con esto el temprano interés generado en el hemisferio por estas nuevas instancias que han buscado, *fomentar el intercambio de*

<sup>384</sup>Las organizaciones que actualmente representan a la centro-derecha regional son: Organización Demócrata Cristiana de América (1947), Unión de Partidos Latinoamericanos (1992), Red Liberal de América Latina (2004) y Frente Democrático Latinoamericano (2009).

<sup>385</sup>Renovación Nacional logra su ingreso a la internacional Demócrata en abril de 2018, considerándolo un triunfo en la articulación ideológica de su sector político, al conseguir el acceso a la internacional que fue promovida por la propia Democracia Cristiana chilena. Disponible en: <http://www.latercera.com/politica/noticia/rn-se-suma-la-dc-e-ingresa-organizacion-internacional-partidos-centro/87350/> >[consultada: 1 de abril de 2018]



*experiencias internacionales tendientes a fortalecer las instituciones democráticas del Estado; impulsar la modernización del sistema político y, en particular, de los partidos políticos y promover la participación de jóvenes y de mujeres*<sup>386</sup>.

En la actualidad son casi nulos los ejemplos de países de la región que no tengan partidos vinculados o afiliados a una internacional, o que no reciban asesorías políticas de algún centro de pensamiento. El interés por participar y configurar nuevas tramas de decisión favorable a sus intereses electorales e institucionales, ha llevado a que algunos partidos se vinculen a más de una internacional, ampliando con esto la gama de espacios y espectros políticos posible de abarcar a través de su afiliación.

A las instancias de cooperación política que ya hemos mencionado, se sumaría una segunda variable al proceso de internacionalización, que posee un grado distinto de acercamiento en relación al utilizado por las internacionales. En este segundo eje estratégico, los partidos ejercen un rol más individual, dados los intereses que encierran y que no siempre pueden ser canalizados a través de las internacionales. Para cumplir con esta tarea, se han creado oficinas permanentes en países que presentan un alto interés electoral, dado el número de nacionales que viven en ellos, y que participan cotidianamente de las elecciones de su país de origen. Para esto, los partidos organizan un trabajo que está destinado principalmente en la promoción electoral, reuniendo a sus partidarios y posibles votantes en distintas actividades asociadas a fechas conmemorativas, reuniones de actualización política, encuentro con delegados nacionales, visitas de autoridades, etc. Todo con el fin último de obtener sus votos y así genera un cambio relevante en una elección<sup>388</sup>.

En algunos casos donde no existen oficinas de relaciones exteriores, estas tareas son destinadas a personeros de la mesa directiva del partido que se encarga de manera personal de las actividades internacionales de su bancada.

---

<sup>386</sup>WILLE, Andreas. *Cuatro décadas de la Fundación Friedrich Ebert en Chile*. FES, Chile, 2006. p. 2

<sup>388</sup>En el caso español, son aproximadamente 1,5 millones de personas que poseen derecho a sufragar fuera de su país. Una cantidad importante de votos que necesitan ser cautivados por medios más directos, dado el giro que pueden provocar en una elección.

En la actualidad muchos partidos, principalmente europeos, cuentan con oficinas y militantes en terceros países, manteniendo su vínculo de representación gracias a la obtención de los votos que los ciudadanos que residen fuera de su país de origen les brindan<sup>389</sup>.

El Partido Popular Español (PP) ha sido uno de los que mayor proyección internacional ha conseguido, manteniendo su presencia organizativa a través de la labor de grupos de españoles afiliados a su partido, que se han comprometido a mantener lazos con la emigración española con la que el Partido Popular se ha sentido siempre identificada. Actualmente, el partido cuenta con representación en 30 países y posee más de quince mil afiliados, fundamentalmente en Europa y América, lo que constituye el grueso de lo que se conoce como el PP Exterior<sup>390</sup>.

Un tercer eje o variable que participa de la construcción de escenarios estratégicos para los partidos en el ámbito internacional, está conformado por los espacios ideológicos conocidos como *Think Tanks* o fundaciones políticas. Estas organizaciones, vinculadas o directamente dependientes de partidos políticos, se originan con la férrea decisión de influir de manera ideológica y técnica en temas vinculados a la construcción de políticas públicas<sup>391</sup>, cuestión que ha sido sumamente provechosa para expandir adicionalmente sus redes e influenciar a otros partidos en la toma de decisiones, generando consigo nuevos espacios de cooperación que se han traducido en la formación de organizaciones como la Red Liberal para América Latina (RELIAL) y su homóloga regional vinculada a los partidos adscritos a UPLA, América Libre<sup>392</sup>.

En palabras de los politólogos Karin Fischer y Dieter Plehwe, *Los think tanks proporcionan una infraestructura vital y un reservorio de competencias profesionales para sus clientelas. En tal sentido, estas instituciones pueden ser estudiadas como nodos a fin de observar los intrincados procesos de formación (trans) nacional de clases y sociedad civil*<sup>393</sup>.

---

<sup>389</sup>Sud América Hoy [online] *PP español impulsa unión de centroderecha latinoamericana contra populismos*, 11 de abril de 2013. Disponible en: <http://sudamericahoy.com/pais-argentina/pp-espanol-impulsa-union-de-centroderecha-latinoamericana-contra-populismos-2/> [consultado: 8 de mayo de 2013]

<sup>390</sup>Mayor información sobre las distintas actividades disponible en el sitio Web oficial del Partido Popular español <<http://www.pp.es/conocenos/en-el-exterior>>, [consultada: 4 de junio de 2013]

<sup>391</sup>JONES TAMAYO, Claudio. *Las fundaciones, los think tanks (o "tanques de pensamiento") y los partidos políticos*. En Bien común, México, 2013 Vól. 19 Núm. 221. p. 22

<sup>392</sup>PÉREZ RICART, Carlos Alfonso. *Una propuesta para el estudio de las fundaciones políticas transnacionales de derecha en América Latina*. En BOHOSLAVSKY, Ernesto; ECHEVERRÍA, Olga (compiladores) *Las derechas en el cono sur Siglo XX*. (Universidad Nacional de General Sarmiento, Argentina, 2011) p. 43

<sup>393</sup>FISCHER, Karin; PLEHWE, Dieter. "Redes de think tanks e intelectuales de derecha en América Latina". En revista Nueva Sociedad No 245, mayo-junio de 2013, p. 74

Las fundaciones alemanas son un excelente ejemplo para demostrar el real impacto que estas instituciones pueden generar en la sociedad civil y política de un país. Volveremos a ellas más adelante para demostrar la injerencia que poseen sobre los partidos políticos en Chile. No obstante, es importante recalcar que:

A priori, podría pensarse que estos espacios son más valorados para aquellos partidos que no se encuentran en el gobierno y que por lo tanto no disponen de la estructura de las cancillerías, el acceso a la información que circula en los diversos organismos internacionales o espacios intergubernamentales. Sin embargo, esto puede no ser así, ya que los partidos siguen existiendo como tales a pesar que, coyunturalmente, también estén encabezando la conducción de un estado y en ocasiones pueden enfrentarse a las decisiones tomadas por gobiernos surgidos de su seno<sup>395</sup>.

John S. Soloma destaca la peculiar combinación de ejes de interacción política a nivel internacional (internacionales de partidos, think tanks y la maquinaria política) dispuestos por la derecha, describiendo su interacción como un novedoso modelo político<sup>396</sup> que ha logrado articular elementos a través de un fuerte núcleo normativo y diversos proyectos políticos más o menos pragmáticos.

Por su parte, Fischer y Plehwe plantean que la estrategia utilizada para expandir y dar continuidad a los proyectos y movimientos políticos cercanos al neoliberalismo, responde a *la creación y el mantenimiento de estrechos vínculos transfronterizos y de un nuevo estilo de organización basado en redes organizacionales antes que en la competencia de fuerzas políticas*<sup>397</sup>.

Bajo este principio, diversas estructuras organizacionales han permitido la formación, el encuentro y la colaboración entre distintos centros de pensamiento político a nivel mundial, generando extensas y complejas redes que contemplan Latinoamérica como uno de los polos de mayor interés, producto del nivel alcanzado por la izquierda.

La Fundación británica Atlas Network, ha encabezado un trabajado con la meta de fortalecer *los movimientos en favor de la libertad económica, identificando, entrenando y apoyando a individuos con el potencial para fundar y desarrollar organizaciones independientes*

---

<sup>395</sup>PEDROSA, Fernando. *Los partidos políticos y sus relaciones internacionales*. Op. Cit. p. 7

<sup>396</sup>Saloma III, J.S. *Ominous Politics: The New Conservative Labyrinth*, Nueva York, Hill and Wang, 1984.

<sup>397</sup>FISCHER, Karin; PLEHWE, Dieter. *Redes de think tanks*. Op. Cit. p. 72

y efectivas<sup>398</sup>. A través de su financiamiento y asesoramiento ha contribuido a la formación del Centro Hispanoamericano para la Investigación Económica (HACER), la Red Liberal para América Latina (RELIAL), la Fundación Iberoamérica Europa, The Independent Institute (TII) y la Fundación Internacional para la Libertad (FIL), organizaciones que cuentan con más de 400 think tanks en más de 80 países, la mayoría de ellos interconectados y que trabajan en conjunto por una preocupación en común: el ascenso del populismo. *Es indudable que el resurgimiento de la izquierda ha causado una preocupación mayor en la derecha: los expertos del sector perciben un serio desafío en los movimientos sociales y gobiernos de izquierda de América Latina que actúan a contrapelo de los electorados medulares tradicionales de la derecha*<sup>399</sup>.

No obstante, en el caso particular de la centro-derecha chilena, ésta ha logrado generar un mayor posicionamiento político a nivel internacional en las últimas décadas en comparación a la izquierda, que ha debido enfrentar un notorio retroceso en estas materias como consecuencia del triunfo del proyecto neoliberal en Chile. Como argumenta Valdivia, izquierdas y derechas parecieran estar viviendo una historia inversa desde el inicio de la dictadura militar, donde la izquierda retrocedió políticamente, asumiendo una postura defensiva y nacionalista, en comparación a la derecha que inició el ascenso político, pasando a la ofensiva y adaptando a su realidad aquellas estrategias, que en algún momento de la historia, monopolizó la izquierda<sup>401</sup>.

Renovación Nacional y Unión Demócrata Independiente han constituido una fuerza política de integración que ha logrado satisfactoriamente consolidar la constitución de UPLA en Chile con el objetivo de monitorear, liderar y participar directamente en la conformación de la agenda regional de IDU. Esta acción concreta le han permitido investirse de un rol ejecutivo entre sus pares regionales, llegando a ser considerados como un referente determinante para el desarrollo del sector en la región.

En las siguientes páginas revisaremos el origen, la estructura institucional y el funcionamiento de las internacionales de partido donde participa y lidera la centro-derecha chilena.

---

<sup>398</sup>CHAFUEN, Alex. *Los think tanks y el poder de las redes*. Disponible en: <http://www.elojodigital.com/contenido/13019-los-think-tanks-y-el-poder-de-las-redes> [consultada: 14 de marzo de 2014]

<sup>399</sup>FISCHER, Karin; PLEHWE, Dieter. *Redes de think tanks*. Op. Cit. p. 85

<sup>401</sup>VALDIVIA, Verónica; ÁLVAREZ, Rolando; PINTO, Julio. *Su revolución contra nuestra revolución. Izquierdas y derechas en el Chile de Pinochet (1973-1981)*. Santiago, Ediciones LOM, 2006.

## 3.2 Las organizaciones internacionales de la derecha.

### 3.2.1 La International Democrat Union (IDU).

Como ya lo hemos mencionado, el contexto que orientó al proceso de articulación a nivel global de los partidos de centro-derecha estuvo liderado por el ascenso del neoconservadurismo, tendencia que proporcionó el espacio y el poder político necesario para desarrollar una nueva corriente que perfiló el ambiente político e ideológico del sector<sup>402</sup>. Bajo estos ideales, el ambiente internacional se ve interrumpido con la formación de diversas redes de colaboración política, entre ellas, la International Democrat Union (IDU), organización que proporcionaría el espacio para que los partidos de centro-derecha con *creencias similares puedan unirse e intercambiar puntos de vista sobre asuntos de política y de interés de las organizaciones, para que puedan aprender unos de otros, actuar juntos, establecer contactos y hablar con una sola voz fuerte para promover la democracia y las políticas de centro-derecha de todo el mundo*<sup>403</sup>.

Los principales referentes políticos que participaron de la formación de IDU fueron la Primera Ministra de Gran Bretaña, líder del Partido Conservador británico Margaret Thatcher, el Canciller de la República Federal de Alemania, Presidente de la Unión Demócrata Cristiana Helmut Kohl, el Vicepresidente de los Estados Unidos de Norte América George Bush, y el Alcalde de París, líder de Rassemblement pour la République de Francia Jacques Chirac.

El sentido del inédito acuerdo entre la centro-derecha a nivel mundial quedó expresado en el acta de Reunión de Constitución y Declaración de Principios de 1983, donde se recogieron las principales impresiones ofrecidas por los líderes que acudieron al encuentro.

Helmut Kohl, principal responsable de la coordinación de las fuerzas que dieron vida a IDU, justificó la relevancia de este nuevo proyecto como una oportunidad invaluable para perpetuar la unidad y la fuerza entre los partidos conservadores del mundo, augurando por medio de esta estrategia la renovación de los conceptos claves de la política que ofrecerían un giro sustancial al interior del sistema mundial:

---

<sup>402</sup>ÁLVARES SOMOZA, Francisco. *La internacional demócrata de centro*. Op. Cit. p. 7

<sup>403</sup>Información obtenida del sitio Web oficial de la International Democrat Union (IDU) <<http://www.idu.org/history.aspx>> [consultada: 10 de junio de 2013]

Friends, when I refer to parties which are on friendly terms, then that is an important factor in a modern democracy. Some have learnt it later -some earlier- but I believe that one can say that due to the pressure of events, not one of us can be successful in the field of national politics, nor be successful as the governing party, if we do not have contacts with like-minded friends in other countries - aside from the usual contacts between governments living in a pluralist world. I think it is a basic realisation of democratic development in our generation that we not only get together on a country to country basis, but that we also have the same convictions, that we come together on these convictions, and that we advocate our personal and political freedoms particularly human rights, which are the pre-condition for true peace and naturally for freedom<sup>405</sup>.

Por su parte, Margaret Thatcher buscó replicar el modelo de principios y valores compartidos por los miembros de la organización en terceros países donde el socialismo y los regímenes autoritarios habían dejado sus huellas, extendiendo así el vínculo que maximizara la presencia política de IDU en los diversos escenarios internacionales.

We must proclaim our principles so that we may influence others; and we must seek by every peaceful means - and in every possible forum - to spread those great truths across the world. But we cannot do everything at once. Politicians know better than most that if you try to achieve everything, you will risk achieving nothing. So let us set our eyes on a realistic programme which is within our grasp. We can for instance combine our efforts in the United Nations and in regional organisations to promote our common aim - often said, yet not often enough done. We must use our joint resources to help bring the benefits of economic prosperity to the developing countries<sup>406</sup>.

Los mensajes entregados en la inauguración de la IDU no sólo anticipaban un avance evidente en la defensa del conservadurismo, sino que además confirmaron el inmejorable momento que vivía el capitalismo, recibiendo por parte de sus miembros, un generalizado apoyo que se expresó con la adhesión de sus ideales. Asimismo, la democracia fue el instrumento que dotó de sentido la lucha contra el socialismo, haciendo coincidir su progreso directamente con el desarrollo político y económico de las naciones.

Democracy begins with an acute awareness to what it is democracy's It is because purpose to protect: the sacredness of the individual. It is because democracy holds that each man, however humble, must be listened to, that democracies grant all their people a voice in government. It is because democracy believes that each man, however offensive or mistaken, possesses the right to speak and worship and earn his living as he chooses, that democracies accord all their people equal protection under the law. "Democracy", the educator Robert

---

<sup>405</sup>International Democrat Union. *Acta de Reunión de Constitución y Declaración de Principios*, Londres, 1983. Disponible en <<http://www.idu.org/founder.aspx>> p. 7

<sup>406</sup>Ibíd. p. 6

Hutchins wrote, “is the only form of government that is founded on the dignity of man, not the dignity of some men, or of rich men, or of educated men, but of men.” Our age teems with state ideologies which reject any such notions of individual dignity. Communism refuses to reserve any sphere of freedom to individuals, but instead lays claim to its subjects’ very personalities. Lenin himself believed, as the British political philosopher Isaiah Berlin has written, that the people needed to be turned into “an obedient force held together by military discipline and a set of perpetually ingeminated formulae to shut out independent thought<sup>407</sup> .

Los líderes del encuentro concordaron que la unión sería un importante paso para defender a la democracia como forma de organización política y la economía de mercado como instrumento para alcanzar el desarrollo y el bienestar de todos los pueblos. Del mismo modo, destacaron la importancia de creer en una sociedad abierta donde fuera posible encontrar las condiciones perfectas que permitieran a cada individuo alcanzar su máximo potencial y llevar a cabo sus responsabilidades, y donde la tarea central de los gobiernos fuera servir a las personas, promoviendo y protegiendo el bien individual de la libertad<sup>408</sup> .

Por último, los partidos reunidos en IDU aceptaron impulsar una estrategia global que permitiera el intercambio de ideas y experiencias ligadas a la política, con el fin de renovar los diferentes enfoques con que son posibles de enfrentar un problema en común. Aceptaron además el reto de asumir nuevas responsabilidades y tareas que logran afianzar los lazos de relación y cooperación entre los partidos, con el fin de afrontar una tarea, a la cual llegaban tarde como sector político, pero que habían asumido gracias a las exigencias y al contexto histórico que respaldaba su avance.

### Estructura orgánica e institucional.

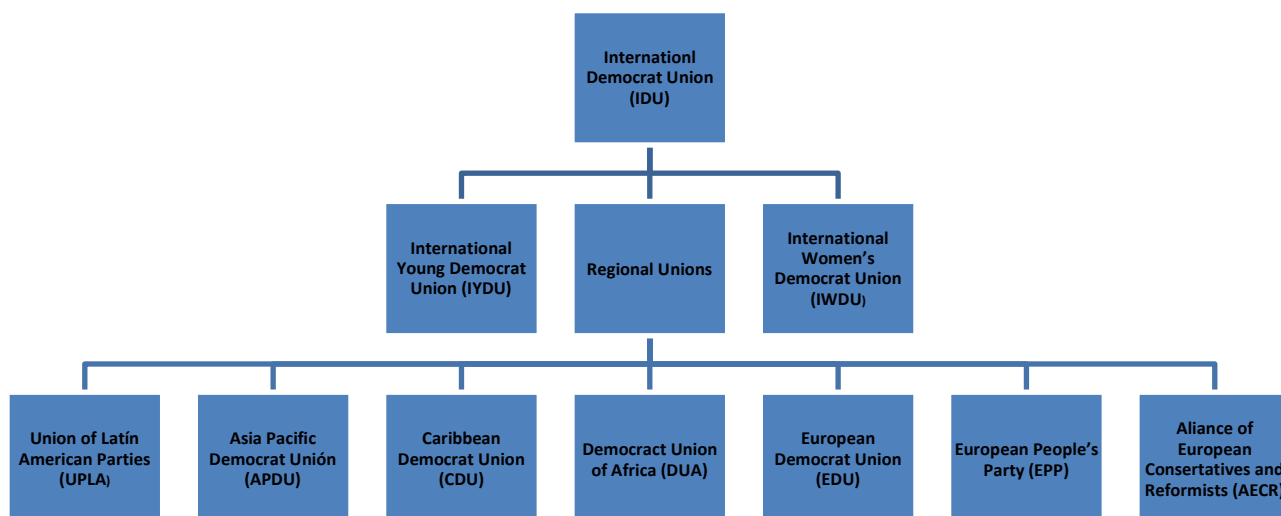
La Internacional Demócrata de Union (IDU) está integrada por los partidos miembros de la región de Asia Pacífico Democrat Union (APDU), el Caribe Unión Demócrata (CDU), la Unión Demócrata de África, el Demócrata Europea Union (EDU), el Partido Popular Europeo (PPE), la Alianza de los Conservadores y Reformistas Europeos (AEER), y la Unión de partidos latinoamericanos (UPLA), que se han adherido a la Declaración de Principios de IDU. Cada unidad regional presenta un grado de independencia distinto ante la organización central, dada

---

<sup>407</sup>International Democrat Union. . *Acta de Reunión de Constitución*. Óp. Cit. p. 7

<sup>408</sup>Ibíd p. 2

las diversas características políticas reinantes en sus zonas. En la actualidad IDU cuenta con aproximadamente 70 miembros repartidos en más de 62 países.



Fuente: Cuadro 7 extraído del sitio Web oficial de la International Democrat Union. Disponible en <http://www.idu.org/membership.aspx>, [consultado: 13 de junio de 2013]

Esta organización cuenta además con una estructura institucional marcada por su verticalidad y centralización.

Su plana ejecutiva está compuesta por un **Presidente** que se escoge a través votación directa; **23 Vicepresidentes** elegidos durante cada Conferencia de Líderes y un **Secretario General** responsable de resguardar y fiscalizar de las actividades desarrolladas por el Presidente y el Comité Ejecutivo.

Entre los principales estamentos podemos mencionar<sup>409</sup>:

**1.- Conferencia de Líderes de Partidos:** Es la principal instancia de diálogo al interior de la organización. Su función es determinar las actividades y líneas programáticas que conducen los objetivos de la organización.

**2.- Comité Ejecutivo:** El Comité mantiene la coordinación entre las distintas instancias internas de IDU, además de aprobando el presupuesto anual, los estatutos financieros y políticos,

<sup>409</sup>La extensión completa de los estamentos internos de la IDU en el sitio Web oficial. Disponible en <http://www.idu.org/structure.aspx>, [consultada: 15 de Junio de 2013]



y recepcionar las solicitudes de admisión, y supervisar el quehacer de la presidencia, vicepresidencia y secretaría general de la organización.

La International Democrat Union constituye además un polo de atracción para la formación política de jóvenes, reuniéndolos en diversos foros y seminarios con la finalidad de entregarles las herramientas políticas adecuadas para enfrentar sus futuras competencias eleccionarias.

IDU además ha permitido la creación de dos instancias internas dedicadas exclusivamente a la construcción de identidades vinculadas con los jóvenes y mujeres líderes de sus partidos, las cuales han facilitado la cercanía y la tarea de adoctrinar políticamente a estos grupos, nos referíamos a la International Young Democrat Union (IYDU) y la International Women's Democrat Union (IWDU). Ambas organizaciones presentan una característica similar al constituir perfiles identitarios más flexibles que el reproducido en IDU. Por tratarse de organizaciones complementarias sus perfiles han sido constituidos de manera tal que logran producir un nivel de conexión entre sus miembros más profuso dado que no se trataría de instancias decisorias, pero que si intenta proyectar discusiones y aspectos políticos más allá de los debatidos en IDU<sup>410</sup>. En este sentido, Wendt plantea que las instituciones internacionales pueden cambiar las identidades y los intereses de los agentes a través del ejercicio y la práctica estable de acciones de cooperación que generen confianza.

En el caso de la IYDU también ha existido registro de líderes que han representado a la centro-derecha chilena. En el año 2012, el Director Ejecutivo de UPLA, Nicolás Figari, asumió la presidencia de IYDU en el marco de la Asamblea General de la organización que se realizó en Sydney, Australia, con la presencia de más de 70 delegaciones de los cinco continentes. *Al asumir su cargo, Figari resaltó el honor de ser el primer latinoamericano en ocupar esta posición desde la Fundación de IYDU en 1981*<sup>412</sup>.

---

<sup>410</sup>Texto completo y mayor detalle en el sitio Web oficial de la IYDU Disponible en< <http://iydu-network.org/>>[consultada: 10 de Junio de 2013]

<sup>412</sup>Texto completo y mayor detalle en el sitio Web oficial de la Fundación Hanns Seidel. Disponible en<<http://www.hss.de/americalatina/es/upla/eventos/2011/director-ejecutivo-de-upla-es-el-nuevo-presidente-de-iydu.html>>, [consultada: 15 de Junio de 2013]

## Incorporación y Membresía

El proceso de admisión a IDU está abierto a todos los miembros plenos de las uniones regionales, sin embargo el factor ideológico jugará un rol importante en la aceptación, el rechazo o la expulsión de un partido. Todo partido que desee ingresar debe contar por lo menos con un partido que apadrine su ingreso. Este partido debe ser un miembro de pleno derecho en la organización y tomará la iniciativa de informar al Ejecutivo sobre el solicitante. El partido patrocinador no debe ser de la misma región que el solicitante, por lo que es de suma importancia contar con un trabajo previo de internacionalización que permita el apadrinamiento.

El partido que desea ser admitido debe enviar una carta solicitando su ingreso a IDU, además de proporcionar una copia de los estatutos y las reglas del partido; presentar un programa electoral e invitar a la IDU para llevar a cabo una visita en terreno. Si se determina que en la visita el partido cumplen con los criterios de adhesión, se invitará al partido a presentar su solicitud en el Comité Ejecutivo IDU. Si es aprobado por el Ejecutivo, se consideran necesarias nuevas diligencias en la Reunión de líderes quienes determinarán el estado del partido (miembros, asociado u observador).

Solo podrán ser considerados partidos plenos aquellos que hayan decidido por voluntad propia firmar la Declaración de Principios IDU.

Finalmente, junto con el proceso de admisión, los partidos asociados a IDU deberán cancelar un pago anual por la membresía, el cual estará determinado por el número de votos que representa. El no pago de dicha membresía será considerada una causal de expulsión de la organización de partidos<sup>413</sup>. En la actualidad IDU representa a más de 170 millones de votantes<sup>414</sup>.

### **3.2.2 La Unión de Partidos Latinoamericanos (UPLA).**

La formación de la Unión de Partidos Latinoamericanos (UPLA) fue la respuesta que diversas organizaciones pertenecientes a la centro-derecha propusieron a principios de la década de los noventa para superar la condición de aislamiento, que enfrentaban mucho de los partidos

---

<sup>413</sup>Texto completo sobre membresía en el sitio Web oficial de la International Democrat Union. Disponible en <<http://www.idu.org/membership.aspx>>, [consultada: 15 de Junio de 2013]

<sup>414</sup>GOLDMAN, Ralph M. *From Warfare to Party Politics*. Óp. Cit. p. 223

latinoamericanos, luego del retorno de la democracia. Una de las principales instituciones que participó del proceso de formación de UPLA fue la fundación alemana Hanns Seidel, quienes luego de estudiar la realidad de los partidos de centro-derecha de América Latina decidió, en conjunto con los principales líderes de la región, crear una plataforma que sirviera para insertar a los partidos a nivel internacional, pero principalmente para vincularlos y socializar entre ellos una identidad en común<sup>415</sup>.

El 22 de noviembre de 1992, luego de los acuerdos alcanzados en las reuniones de Guatemala y Santiago, los partidos latinoamericanos resolvieron en su tercer encuentro en la ciudad de Cochabamba, crear la Unión de Partidos Latinoamericanos y adherir plenamente a su Declaración de Principios como eje central de sus aspiraciones en conjunto<sup>416</sup>. Esta declaración de principios, que a pesar de estar constituida por miembros tan disímiles y con una escasa relación de por medio hasta esa fecha, establecen un patrón de ideas y una lógica de comportamiento que se inscribe dentro del mismo eje que se establece al interior de IDU, con el fin de cohesionar intereses y voluntades políticas.

Entre los principales líderes que estuvieron presentes en dicho encuentro<sup>417</sup>, se acordó participar en la construcción de una nueva realidad para el sector a partir las experiencias sociales existentes en el continente, donde se verían favorecidos los intereses y aspectos que emergerían a través de la interacción entre los miembros, sin importar el poder o las diferencias existente entre ellos. A partir de este principio central dentro de la lógica constructivista, UPLA sería el punto de inicio de una nueva identidad política para la centro-derecha regional, desde donde se contribuiría a fomentar el trabajo realizado por IDU y, por otra parte, a mejorar el rendimiento y condición política de sus miembros en sus respectivos países.

Para afrontar la formación de los miembros de UPLA, adicionalmente, a la estrecha relación que mantiene con la Fundación Hanns Seidel, se consideró la inclusión de otros actores para ayudar en el fortalecimiento institucional e identitario de los partidos miembros. Entre algunas de las organizaciones que hoy participan de este proceso podemos mencionar a las

---

<sup>415</sup>Jorge Sandrock. Representante para Chile y UPLA de la Fundación Hanns Seidel. Entrevista realizada el 12 de abril de 2013.

<sup>416</sup>Para más información sobre el acta constitutiva de UPLA. Disponible en <<http://upla.net/modules/guide/item.php?itemid=4>>, [consultada: 12 de Junio de 2013]

<sup>417</sup>El ex presidente del Salvador, Armando Calderón; el ex presidente de Colombia, Andrés Pastrana; el dirigente político guatemalteco, Marcos Solares; el ex presidente de Bolivia, Jorge Quiroga; y el ex presidente de Renovación Nacional Andrés Allamand.

Fundaciones Jarl Hjalmarson Foundation (Suecia) y Westminster Foundation for Democracy (Gran Bretaña), ambas instituciones que han contribuido en expandir el rango de actividades y perfeccionamiento político ofrecido a los partidos. Asimismo, existe un permanente contacto con think tanks liberales en todo el mundo. Entre ellos están el Instituto Libertad y Desarrollo, de Chile, Fundación Libertad de Argentina, la Fundación FAES de España y el Internacional Republican Institute de Estados Unidos, entre otros<sup>418</sup>.

La institucionalidad política presente en los miembros de UPLA ha sido siempre considerada como una de las principales falencias, dado el escaso nivel de desarrollo que presentan algunos de sus miembros. Este hecho, que pareciera conjugarse con el poder y liderazgo de la organización se determina estrictamente por la relación de interdependencia en ellos mismo, por lo tanto, no es raro observar en el comportamiento institucional de la organización que partidos con escaso desarrollo participen de la directiva de la organización.

En aspectos muy similares a los encontrados en IDU, los miembros de la UPLA se adhirieron al régimen democrático como principal forma de organización política y la Economía Social de Mercado como instrumento productor de riqueza, desarrollo y bienestar de los pueblos.

Por otra parte, el criterio de la libertad será considerado determinante para el avance inequívoco de la sociedad en materia de solidaridad, participación y reconocimiento.

Sostendrán que el Estado debe estar al servicio de las personas y el bien común, concentrando su función en la esfera de su competencia, al tiempo que la iniciativa privada debe constituir el motor principal de la actividad económica y que la solidaridad brinde a todos una efectiva igualdad de oportunidades.

Considerando prioritario asegurar una efectiva igualdad de oportunidades, sin excepción alguna, para que independientemente de su origen y recursos, todas las personas tengan acceso a los medios básicos que le permitan realizarse en plenitud.

Conscientes del creciente proceso de globalización de las relaciones internacionales y del imperativo de participar en este proceso, afirmaron la voluntad de trabajar por la colaboración de los Estados latinoamericanos, como un objetivo fundamental, para responder a los desafíos políticos, económicos y sociales que enfrentan los pueblos de la región y así lograr su integración con el mundo.

---

<sup>418</sup>Texto completo sobre formación de UPLA en el sitio Web oficial de la Unión de Partidos Latinoamericanos. Disponible en <[http://uplatinoamerica.org/?page\\_id=8](http://uplatinoamerica.org/?page_id=8)>, [consultada: 16 de marzo de 2018]

Por otra parte, UPLA también fue pensada como una plataforma donde los partidos miembros podrán compartir y actualizar sus experiencias programáticas sobre elecciones y competencias políticas. Brindándoles un espacio político por donde es posible adoptar estrategias distintas a las utilizadas en el pasado. No olvidemos que en la promoción de los valores políticos está en juego el diseño de proyectos a nivel global, por lo tanto el poder político será el punto neurálgico de estas organizaciones.

Finalmente, UPLA integra a su lógica normativa una serie de problemas que afectan a América Latina en su conjunto, considerándolos dentro de sus preocupaciones, prioritarias en su programa de trabajo, entre estos se han destacado: la corrupción, el narcotráfico; la guerrilla urbana y rural; el terrorismo, la marginalización y la pobreza; la ecología, la modernización de las estructuras políticas del Estado y la gestión económica; la educación y la participación de América Latina en el orden internacional emergente<sup>419</sup>.

Para lograr estos objetivos, UPLA dispuso de un plan de acción que incluyó varios ámbitos, entre ellos la construcción de una red parlamentaria que permite compartir experiencias de formación y el intercambio de ideas que los mantiene al día de los principales aciertos y errores de sus pares en el continente. Por otra parte, siguiendo los lineamientos de la IYDU e IWDU, creó distintos escenarios acordes para la formación e instrucción de jóvenes y mujeres<sup>420</sup> líderes de los partidos miembros, con la finalidad de que puedan intercambiar sus experiencias y puntos de vista e ideen maneras de luchas en pro de la libertad y la democracia. Finalmente, dispuso la incorporación de asesores en materia económica que buscan alinear los ideales presentes en los partidos miembros con el devenir económico dominante en la actualidad, potenciando las políticas de libre mercado, pero poniendo énfasis, en la lucha contra la pobreza y la desigualdad<sup>421</sup>.

A partir del año 2000, UPLA también redobló sus esfuerzos en enfrentar directamente a los gobiernos populistas que buscaron de la mano de Hugo Chávez generar un ambiente regional

---

<sup>419</sup>Texto completo sobre Principios en el sitio Web oficial de la Unión de Partidos Latinoamericanos. Disponible en <<http://upla.net/modules/guide/item.php?itemid=4>>, [consultada: 16 de Junio de 2013]

<sup>420</sup> Entre las principales actividades están: los campamentos de instrucción y ayuda social que reúne a las juventudes de los países miembros en distintas localidades del continente; el intercambio de alumnos con sus centros de pensamiento y el financiamiento de estudios en instituciones como el Leadership de Norteamérica.

<sup>421</sup>Texto completo sobre los ámbitos de acción en el sitio Web oficial de la Unión de Partidos Latinoamericanos. Disponible en <[http://uplalatinoamerica.org/?page\\_id=33](http://uplalatinoamerica.org/?page_id=33)>, [consultada: 17 de junio de 2013]

favorable para sus intereses, quebrantando el orden institucional y democrático al que aspiran sus miembros.

### Estructura orgánica e institucional.

UPLA por su carácter geográfico/ideológico cuenta con la participación de 19 partidos miembros de 15 países del continente<sup>422</sup>, incluyendo la participación del partido Republicano de los Estados Unidos y el partido Conservador de Canadá. Estadísticamente, el 67% de sus miembros poseen la doble membresía, tanto en UPLA como en la IDU, y sólo un 17% incorporan una tercera membresía en la APIDU. Este hecho nos demuestra que al interior de UPLA se ha intentado reproducir un modelo de desarrollo político similar al generado en otras latitudes, obteniendo en algunos casos buenos ejemplos para ser tomados en cuenta como referentes al interior de la organización. Sin embargo, la doble o triple militancia de los partidos no es aún sinónimo de consolidación, ya que en muchos de ellos persiste un alto nivel de corrupción y una baja tasa de institucionalidad partidaria que obstruye el trabajo cotidiano al interior de UPLA.

Al momento de la realización de nuestro estudio 6 de los partidos miembros compartían o lideraban la primera magistratura de sus respectivos países. Paralelamente, otros 4 partidos<sup>423</sup> no contaban con ningún tipo de representación parlamentaria, hecho relevante considerando el valor trascendental que significa para la organización que sus miembros posean algún tipo de participación parlamentaria, dadas las condiciones y el grado de colaboración que UPLA entrega a partir de un interés político e ideológico común: liderar las fuerzas políticas regionales sobre los intereses establecidos por la izquierda.

Con base en lo anterior, creemos que es pertinente observar la evolución electoral presente al interior de la centro-derecha chilena, teniendo en consideración los aspectos políticos, técnicos e intereses que surgen a partir de su contacto con las internacionales. Esta interrogante es analizada en el capítulo IV de nuestra investigación donde ahondamos sobre los nexos y manejos políticos de esta intrincada y desconocida relación con las internacionales políticas.

---

<sup>422</sup> En el cuadro 8 es posible observar los partidos y su respectiva participación legislativa a la fecha de esta investigación.

<sup>423</sup> Bolivia: Movimiento demócrata social Perú: Partido Popular cristiano República Dominicana: Fuerza nacional progresista Venezuela: Proyecto Venezuela.

Cuadro 7: Partidos gobernantes en UPLA al 2018.

País	Partido político	Participación Parlamentaria <sup>424</sup> Senadores: S / Diputado: D
Chile	Renovación Nacional	Elección parlamentaria 2017 S: 7/43 D:36/155
	Unión Demócrata Independiente	Elección parlamentaria 2017 S: 9/43 D:30/155
Argentina	Propuesta Republicana	Elección parlamentaria 2015 S: 9/72 D:55/257
Paraguay	Asociación Nacional Republicana-Partido Colorado	Elección parlamentaria 2018. S: 17/45 D: 42/80
Brasil	Demócratas	Elección parlamentaria 2016 D:28/513 S:3/81
Honduras	Partido Nacional	Elección parlamentaria 2017. Congreso unicameral D:61/128

La estructura orgánica de la Unión de Partidos Latinoamericanos está basada fundamentalmente en tres áreas:

**1.- La Asamblea General:** es el órgano máximo y está conformada por la totalidad de los miembros. Dentro de sus funciones está la definición del programa de trabajo de la organización y el contenido de la agenda de la Asamblea General Ordinaria; La admisión o expulsión de los miembros; elegir al Presidente y a los Vicepresidentes; y ejercer el control presupuestario.

**2.- Consejo Directivo:** Su misión será fijar las estrategias concretas de actuación de la UPLA en su conjunto y encomendar la realización de los estudios necesarios para alcanzar las finalidades de la UPLA.

**3.- Presidente:** Tendrá la responsabilidad de representar y ejecutar las decisiones y acuerdos de la Asamblea General y del Consejo Directivo; mantener la coordinación permanente entre los miembros de la Organización; designar los grupos de trabajo; nombrar y/o remover al Director Ejecutivo y Asesores del Directorio y mantener un registro actualizado de los miembros

<sup>424</sup>Reflejan los resultados alcanzados en las últimas elecciones parlamentarias de cada país a la fecha de esta investigación.

Plenos, Asociados y Observadores de la organización y de sus respectivos representantes acreditados<sup>425</sup>.

Actualmente su Director Ejecutivo y principal asesor en materia internacional es el abogado chileno Nicolás Figari, quién cumple el rol de coordinar las actividades y establecer el cumplimiento de la agenda propia de la organización desde la sede principal en Santiago de Chile.

### Incorporación y Membresía.

Para ser miembro pleno de UPLA se establece como un requisito que los partidos formen parte del área geográfica que comprende América Latina y el Caribe, no obstante, como ya lo mencionamos, la principal exigencia para solicitar el ingreso es contar con una participación parlamentaria estable, es decir, ser un partido con la capacidad de luchar cargos públicos de manera permanente y que su representación política se vea reflejada en el interés de obtener cada vez más mayor cantidad de votos.

La normatividad que se ejerce sobre los partidos a partir de su capacidad electoral, constituye un eslabón esencial para constreñir y moldear a sus miembros bajo los ideales e intereses establecidos al interior de la organización por sus propios miembros.

Es importante mencionar que cualquier partido que pierda su representación parlamentaria será considerado inmediatamente un partido observador, perdiendo así su derecho a voto y cargos políticos al interior de la organización. En este ambiente la estructura marca un precedente importante de mencionar ya que determina a sus actores a generar claras y reales oportunidades de alcanzar el poder, de lo contrario, su participación en UPLA se verá afectada y con ella sus posibilidades de alcanzar nuevos escenarios políticos internacionales que sin el respaldo de la internacional serían imposibles.

Finalmente, UPLA también concederá la condición de miembro asociado a los partidos políticos provenientes de otras regiones, siempre y cuando acrediten estar realizando trabajos tendientes a fortalecer el desarrollo democrático en América Latina o el Caribe<sup>426</sup>. Actualmente,

---

<sup>425</sup>Texto completo sobre los la estructura orgánica en el sitio Web oficial de la Unión de Partidos Latinoamericanos. Disponible en <<http://upla.net/modules/guide/item.php?itemid=3>>, [consultada: 18 de junio de 2013]

<sup>426</sup>Texto completo sobre los la estructura orgánica en el sitio Web oficial de la Unión de Partidos Latinoamericanos.



pertenecen como asociados a la UPLA tres importantes partidos europeos, el Partido Social Cristiano de Alemania, la UMP de Francia y el Partido Popular español.

Como mencionamos en un principio, UPLA no seguirá el estilo clásico de las grandes organizaciones internacionales de partidos que intentaron abarcar la mayor cantidad de territorio y partidos para aparentar ser un movimiento pleno, por el contrario, privilegió una nueva dinámica de organización que disminuyó los niveles de burocracia y apuntó hacia el perfeccionamiento y capacitación de sus miembros<sup>427</sup>, favoreciendo así la construcción de lazos de cooperación que nutren más a la organización que la búsqueda de mayores horizontes geográficos para su expansión.

---

Disponible en <http://upla.net/modules/guide/item.php?itemid=3> [consultada: 18 de junio de 2013]

<sup>427</sup>PEDROSA, Fernando. *Los partidos políticos y sus relaciones internacionales*. Op. Cit. p. 17

## **CAPÍTULO IV: LA INTERNACIONALIZACIÓN POLÍTICA DE LA DERECHA CHILENA: ASPECTOS Y ANTECEDENTES EN CONSTRUCCIÓN.**

De acuerdo con el marco teórico y los antecedentes presentados en los capítulos anteriores, el proceso de internacionalización ha contemplado la participación de diversos actores, estructuras y escenarios que se conjugan en torno a esta variable que, desde nuestra lógica, ha sido crucial para entender el proceso de socialización y constitución de una nueva centro-derecha.

La participación de RN Y UDI en el escenario internacional claramente ha estado asociada a una serie de intereses e impactos políticos sobre su propio desarrollo y funcionamiento, los cuales serán analizados en este capítulo por medio del constructivismo, visión teórica que nos ha permitido entrever las aspiraciones propias de los partidos, y con ellas, el interés de modificar o acomodar el tipo de relación que se observa en el trabajo cooperativo con sus pares y con las instancias internacionales en las cuales participan.

Asimismo, analizaremos si el tipo de acción/estrategia que asumieron UDI y RN respondió a una lógica de lo apropiado, es decir, donde su acción en la introducción de cambios se gestó de manera activa al interior de las internacionales, corroborando así que el encuentro/contexto desarrollado se determinó por el interés en consolidar espacios estratégicos de poder que permitirían la apertura y consolidación en el escenario internacional: regional/global, o básicamente, respondió a un instinto/lógica de conveniencia desde donde sería posible conseguir mejores y potenciales recursos técnicos y políticos para dar continuidad a su participación dentro de la arena política nacional.

Por otra parte, observaremos el grado de correlación entre su participación/acción a nivel internacional con mejores resultados electorales, asumiendo que entre mayor sea el grado de adaptabilidad a lo exigido por las internacionales, mayor será su capacidad de obtención de votos.

Por último, analizaremos el grado de relación que existe entre el liderazgo que asume RN y UDI desde 2008 en UPLA, para adoptar un panorama más favorable en la obtención de la presidencia en el año 2010.

## 4.1 RN y UDI: Los inicios de la internacionalización política y la formación de UPLA.

### 4.1.1 Renovación Nacional: Un comienzo ambiguo.

Si observamos en detalle los hechos que acontecieron luego de la derrota electoral de 1989, podremos advertir que la formación de nuevas arenas de participación política no fue un tema que quedó relegado por parte de la centro-derecha chilena. Ya para entonces, ambos partidos representativos del sector, de manera independiente, comenzaron a ampliar sus redes estratégicas con la formación de sus principales centros de estudios: Instituto Libertad<sup>510</sup>, Libertad y Desarrollo y, finalmente, la Fundación Jaime Guzmán a mediados de 1991. A través de este primer espacio de acción, la derecha buscó incrementar su participación y presencia política en el nuevo escenario democrático, generando consigo una nueva plataforma que les permitiera participar de las discusiones en el ámbito de las políticas públicas en Chile y en el exterior. Por otra parte, las instituciones sirvieron también para encauzar el trabajo político previo a 1990, fomentando su orientación por la defensa de las libertades individuales, el libre mercado, el derecho a la propiedad privada y la oportunidad de progreso a través del desarrollo económico.

Andrés Allamand, siendo presidente de Renovación Nacional, buscó encauzar a su partido tempranamente en la búsqueda de nuevos horizontes políticos que permitieran a RN adquirir y definir nuevos patrones conductuales, normas, principios e intereses que se ajustaran el perfil del partido y con esto, mejorar su papel y los recursos que se utilizarían en la política doméstica, a partir de los nuevos acontecimientos que se desarrollaban al interior del país, y teniendo a su favor, un mayor reconocimiento político y democrático que sus aliados de la UDI<sup>511</sup>

Con el apoyo irrestricto del representante en Chile de la fundación alemana Hanns Seidel, Hartwig Meyer-Norbisrath<sup>512</sup>, se iniciaron una serie de reuniones que buscaron generar un

---

<sup>510</sup>Como dato anexo al origen de la formación del Instituto Libertad, éste nació dentro de la propia Fundación Hanns Seidel, quien le brindó el espacio físico y las primeras herramientas teóricas para desarrollarse en el territorio nacional.

<sup>511</sup>No debemos olvidar que fue en el año de 1991 cuando Allamand hace sus primeras declaraciones en pro de resolver los delitos de lesa humanidad vividos durante la dictadura de Pinochet.

<sup>512</sup> Hartwig Meyer-Norbisrath fue miembro fundador y principal representante de la Fundación Hanns Seidel para Chile y América Latina.

consenso programático entre los máximos representantes de la centro-derecha latinoamericana, con la finalidad de que en conjunto trabajaran para enfrentar el retorno de la democracia.

Samuel Valenzuela, Secretario de relaciones internacionales de Renovación Nacional, nos ilustró al respecto, detallándonos algunos de los principales intereses que motivaron a Allamand y su directiva a emprender esta tarea:

(...) para nosotros, como partido, y conglomerado de centro-derecha, era central que nuestras autoridades de aquellos años fueran capaces de establecer nuevos vínculos, relaciones políticas, capaces de crear nuevas instancias de participación a favor del partido. Iniciado los noventa se creó el Instituto Libertad, pero no era suficiente. Sabíamos que el comienzo iba a ser complicado por todo el sentido político de nuestro pasado, pero teníamos que esforzarnos por conseguir nuevos y mejores amigos en la región... y por qué no en el mundo también.<sup>513</sup>

(...) mucho se pensó si preocuparnos por hacer aliados políticos fuera de Chile serviría de algo, pero con los años hemos comprobado que el intercambio de experiencias y el trabajo en conjunto ha ayudado mucho a RN<sup>514</sup>.

El incipiente proceso de socialización que se inscribe a partir de la necesidad presentada por Andrés Allamand tendrá como primer referente a la fundación Hans Seidel, quienes desempeñarán un rol importante en la constitución del Instituto Libertad y en el trabajo de adaptabilidad institucional que RN experimentará a partir del proceso de internacionalización.

Los líderes de la centro-derecha regional formaron la antesala que tendría como objetivo la aceptación e inclusión de RN en el panorama democrático, y por otra parte, la formación y educación de sus cuadros políticos sobre el contexto que enmarca la nueva trayectoria política de la centro-derecha global por defender y participar dentro de los cánones observados en el juego democrático<sup>515</sup>.

Por lo tanto, RN asume este nuevo inicio como una etapa de formación sobre cómo debe realizarse la política desde la derecha, donde se vio conjugado el interés de aproximarse hacia nuevos espacios de interacción que brindarían el conocimiento de otros líderes y partidos y, por otra parte, la oportunidad de generar un cambio de ambiente que lograra distanciarlos progresivamente del legado que heredaron del régimen de Pinochet.

---

<sup>513</sup>Samuel Valenzuela. Secretario de Relaciones Internacionales de Renovación Nacional. Entrevista realizada el 20 de abril de 2013.

<sup>514</sup> Ibíd.

<sup>515</sup> Anexo 1: principios y estatutos que RN debió asumir a partir de su anexión a UPLA.

En este sentido, Valenzuela es bien enfático en determinar desde el inicio de nuestra conversación, lo que estima como prejuicios permanente ante su partido, dejándonos en claro que la posición de RN no puede ser vinculada política o moralmente con la dictadura, hecho que considera elemental para poder concretar el sentido programático de esta nueva fase en la política interna del partido.

Andrés y el resto de la mesa directiva sabían que era importante presentarse ante el resto de los partidos y el mundo con la mayor cantidad de credenciales democráticas acorde a los nuevos tiempos”. Haber estado asociados al régimen de Pinochet no es algo que nos haya perjudicado concretamente, porque supimos manejar el tema como partido<sup>516</sup>.

Jorge Sandrock, actual representante en Chile de la fundación alemana Hanns Seidel, se refiere a esta dualidad de imagen que se presenta en RN asumiendo una postura distinta a la de Valenzuela:

RN es un partido que ha sido más fácil venderlo en el extranjero, porque se ha instalado esta idea, que RN es el partido de los buenos y la UDI es un partido Pinochetista, lo cual a mi parecer no es del todo correcto. Quién fue Ministro del interior de Pinochet... Onofre Jarpa. Otro caso, el de Sergio Díez que era el embajador de Chile en la ONU, también era de RN. Te creo que Allamand sea considerado un hombre más demócrata, pero también voto por el Sí. ¿Te has dado cuenta de eso? Pero a pesar de esta contradicción sí es posible decir que entre UDI y RN había y, las hay hasta hoy, diferencias que marcan claramente las relaciones de la centro-derecha con la dictadura<sup>517</sup>.

Producto a esta sensación política, Allamand logra alcanzar los espacios políticos necesarios para proyectar y asentar las relaciones de RN a otro nivel. En el plazo de un año, junto a Andrés Pastrana, Jorge Quiroga y Meyer-Norbisrath generan tres reuniones donde convergieron los principales planteamientos en relación a lo que debería ser una “nueva derecha” regional.

Nicolás Figari, Director Ejecutivo de UPLA, argumenta además que a partir de estos encuentros comienza a esbozarse parte del trabajo de cooperación internacional que buscaría oponerse o hacer frente a las iniciativas de la izquierda regional.

---

<sup>516</sup>Samuel Valenzuela. Secretario de Relaciones Internacionales de Renovación Nacional. Entrevista realizada el 20 de abril de 2013.

<sup>517</sup>Jorge Sandrock. Representante para Chile y UPLA de la Fundación Hanns Seidel. Entrevista realizada el 10 mayo de 2013.

Ellos también en conjunto veían con preocupación que por el otro lado la centro-izquierda estaba muy organizada y tenía una serie de organizaciones que habían formado durante los años que justamente en Latinoamérica habían gobiernos autoritarios y mucho de ellos se exiliaron y formaron redes afuera, en cambio los partidos de centro-derecha se aislaron, se encerraron y no tenían esa red y debieron competir con esas redes después de la vuelta a la democracia. Estos líderes pensaron que debían formar internacionales igual o más fuertes como lo que ha logrado la centro-izquierda<sup>518</sup>.

Por su parte Valenzuela, nos ratifica nuestra impresión de que el vínculo iniciado por Andrés Allamand no se proyectó como un tema netamente auxiliar para el partido, ya que cumpliría con una lógica totalmente funcional para éste:

(...)nuestro principal aliado (UDI) no era nuestro mejor amigo para entonces. Teníamos ciertas diferencias políticas que no nos permitía trabajar muy bien en conjunto. Por lo que nuestra necesidad de ver más allá de Chile parte también por saber cómo manejar los temas nacionales y políticos basados en experiencias exitosas, en experiencias posibles de imitar en Chile<sup>519</sup>.

Para 1992 el proyecto UPLA se transforma en la primera iniciativa exitosa que a nivel regional los partidos de la centro-derecha lograban organizar para brindarse apoyo mutuo en materias institucionales, técnicas electorales, en el intercambio de expertos y experiencias, y finalmente, para la organización de *seminarios, talleres especializados, encuentros de parlamentarios y representantes municipales, instancias de capacitación y, en particular, respalda a los institutos políticos de los respectivos partidos*<sup>520</sup>.

Pastrana y Allamand serían escogidos como Presidente y Director Ejecutivo respectivamente, iniciándose de manera exitosa la participación de RN en el concierto escenario regional.

Observado su trayectoria institucional, podríamos definir esta primera etapa en RN como un ciclo de cooperación que estará definido por la acción/decisión personalista de su presidente y por el férreo interés de proyectar un diálogo de intercambio con sus pares regionales donde se compromete a ampliar la distancia política con el régimen militar, cuestión que les garantizaría

---

<sup>518</sup>Nicolás Figari. Director Ejecutivo de UPLA. Entrevista realizada el 13 de abril de 2013.

<sup>519</sup>Samuel Valenzuela. Secretario de Relaciones Internacionales de Renovación Nacional. Entrevista realizada el 20 de abril de 2013.

<sup>520</sup>El Mercurio [en línea], Santiago, “Internacional de Centroderecha”. 11 de Mayo de 2000. Disponible en <http://diario.elmercurio.com/detalle/index.asp?id=%7B7d81c7a3-ae7c-4831-b6b5-73512a246edf%7D> [consulta: 15 de junio de 2012]

un posicionamiento más cercano con la centro-derecha internacional y con los valores y compromisos que lo motivaron a participar de la idea de UPLA.

Desde nuestro punto de vista, estas primeras manifestaciones de diálogo entre partido/agente e internacional/estructura, constituyen un pilar elemental para manifestar y diseñar el camino de cooperación e intercambio que auxiliara y garantizara la continuidad de RN en el escenario internacional y doméstico. UPLA, a pesar de constituir una experiencia novedosa y con un escaso récord de vida institucional, se transforma en un motor de perfeccionamiento y desarrollo crucial para el devenir de la vida institucional y política de la centro-derecha regional. Asimismo, la retroalimentación continua entre partido e internacional es un factor vital para su propia existencia. Por lo tanto, el esfuerzo en constituir una cultura común entre sus miembros constituye un determinante para la proyección de la propia organización.

Alguna de las principales actividades impartidas en cursos de formación y seminario por la fundación Hanns Seidel y UPLA buscaron en primer instancia instruir a los partidos miembros en la formación de una institucionalidad capaz de organizar y dar estabilidad a sus procedimientos internos, además de generar el vínculo necesario entre los intereses de la ciudadanía y sus bases orgánicas que permitan el correcto funcionamiento del partido. Asimismo, se dio énfasis en promover una noción de democracia respetuosa de los derechos y libertades de las personas; en fortalecer el Estado de Derecho y en fomentar la recuperación de la confianza en las instituciones y los partidos políticos como instrumentos de mediación y participación democrática.

Desde esta lógica, podría asumirse que RN enfrenta un escenario ideal a partir del encuentro cooperativo y el diálogo que proyecta con las principales organizaciones del sector a mediados de los 90', sin embargo, es posible determinar que el primer ciclo de cooperación cambia drásticamente luego de la salida de Allamand de las presidencia de RN y de la dirección General de UPLA. Las consecutivas mesas directivas y presidentes del partido<sup>521</sup> justificaron su desempeño en materias internacionales por medio de la labor realizada por su antecesor, destacando que sus principales objetivos ya habían sido alcanzados con la formación UPLA y su incorporación en el escenario internacional.

---

<sup>521</sup> Alberto Espina, presidente de RN 1997-1999 /Alberto Cardemil, presidente de RN 1999-2001.

El personalismo político versus la institucionalidad programática podría ser un fenómeno importante de tener en cuenta a la hora de analizar el tránsito de adaptación que se experimenta al interior de RN, considerando el hecho de que no se haya propiciado el avance de su carrera internacional entre los años 1997 y 2001. Este hecho podría ser interpretado como un retroceso en su acción colaborativa en el escenario internacional, no obstante, el personalismo que caracterizó la primera etapa, cederá progresivamente paso a una lógica más institucionalizada y programática de los intereses del partido sobre la experiencia internacional.

Una segunda etapa dentro de la trayectoria institucional de RN se inicia en el año 2002, cuando la directiva del partido, encabezada por Sebastián Piñera, buscan renovar los esfuerzos de su partido para alcanzar los pasos de UDI, quienes paralelamente ya había iniciado el contacto y encuentro de diversos actores en la arena internacional, por lo que fue necesario reactivar su participación y acción directa en las asambleas y actividades promocionadas tanto UPLA como por la Organización Demócrata Cristiana de América, ODCA<sup>522</sup>. De alguna manera la mesa directiva de RN sabía que UDI había tomado ventaja, postergando a la tienda más representativa del mundo liberal de la derecha chilena a un segundo plano.

Piñera, continuando con el proceso de adaptabilidad a las exigencias propias de los nuevos espacios de acción, determina un cambio sustancial al interior de la orgánica del partido. Desde sus dirección, RN asumen la decisión de incorporar a un representante en materias internacionales. Rodrigo Hinzpeter<sup>523</sup>, bajo la dirección de esta nueva unidad, desarrolló nuevos lazos estratégicos con otros centros de estudios para potenciar el trabajo técnico de los militantes de RN. Asimismo, lograba un convenio de cooperación con el Manhattan Institute, quienes apoyaron el trabajo de perfeccionamiento en elecciones comunales. *Estos organismos aportaron con profesores que impartieron materias relacionadas con el marco constitucional y legal de las municipalidades; estructura y orgánica municipal y plan de desarrollo comunal*<sup>524</sup>.

---

<sup>522</sup>El Mercurio [en línea], Santiago, “RN intensifica sus lazos internacionales”. 4 de Noviembre de 2002. Disponible en <http://diario.elmercurio.com/detalle/index.asp?id={69951ce5-ac81-448b-8c37-6075387e5e53}> [consulta: 10 de julio de 2012]

<sup>523</sup>Académico, político y militante de RN. Asumió funciones ministeriales durante el primer gobierno del presidente Sebastián Piñera.

<sup>524</sup> El mostrador [en línea], Santiago, “Directiva de Renovación Nacional hace realidad proyecto de Sebastián Piñera”. 28 de Septiembre 2004. disponible en <http://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2004/09/28/directiva-de-renovacion-nacional-hace-realidad-proyecto-de-sebastian-pinera/> [consultada: 24 de Agosto de 2013]



Si observamos las últimas 4 elecciones de alcaldes desde 2004 a la fecha, podremos determinar que la sociabilización de criterios comunes entre los candidatos ha tenido un efecto positivo en los resultados, maximizando así las posibilidades de mantener una representación política amplia a nivel nacional y consolidando al partido como un actor competitivo en temas electorales.

Un punto que creemos importante de resaltar para ambas bancadas, es que tanto RN como UDI promoverán un claro sentido de relación entre poder y establecimiento de alianzas. En este sentido, sabían que para ganar la batalla de las ideas en el nuevo contexto democrático requerirían penetrar diferentes espacios y sumar múltiples voces a su misión.

Si observamos el cuadro N°8 con los resultados de las elecciones municipales desde 2006 a 2016 se podrá determinar que el grado de penetración en el electorado ha mantenido un crecimiento sostenido en el tiempo. Del mismo modo, con la incorporación de nuevos movimientos y partidos ideológicamente afines, la lucha electoral se ha volcado de manera favorable sobre sus intereses, consolidando a la Alianza como un férreo competidor electoral<sup>525</sup>.

---

<sup>525</sup> En este punto no debemos olvidar la configuración propia del sistema binominal que propicia la elección a través de un sistema no proporcional.

Cuadro 8: Tabla de resultados elecciones de Alcalde 2004-2016.

ELECCIÓN	PARTIDO	VOTOS	PORCENTAJE	CANDIDATOS	ELECTOS
ALCALDES 2004	Renovación Nacional	881.816	13,97%	126	38
	Unión Demócrata Independiente	1.228.808	19,47%	148	51
ALCALDES 2008	Renovación Nacional	841.431	13,23%	121	55
	Unión Demócrata Independiente	1.275.653	20,05%	129	58
ALCALDES 2012	Independientes	426.670	7,69%	83	33
	Renovación Nacional	655.367	11,82%	118	41
	Unión Demócrata Independiente	997.036	17,99%	131	47
ALCALDES 2016	Independientes	513.339	10,80%	103	45
	Partido Regionalista Independiente	10.419	0,22%	4	1
	Renovación Nacional	601.048	12,65%	110	47
	Unión Demócrata Independiente	702.926	14,79%	110	53

Fuente: servel.cl

Finalmente, para constituir un condicionamiento institucional que logre extender los lazos de RN con el concierto internacional, Piñera y Hinzpeter buscaron el ingreso del partido a la International Democrat Union, organización que agrupa a los partidos más representativos de la centro-derecha a nivel global.

En palabra de Hinzpeter, *la incorporación de RN a la IDU es un gran paso en ese sentido, toda vez que se trata del organismo más prestigioso que agrupa a partidos de centroderecha y nos tiene especialmente satisfechos, puesto que nuestra postulación fue apoyada entusiastamente por la unanimidad de los integrantes*<sup>526</sup>.

<sup>526</sup>La Nación [en línea], Santiago, “RN consigue ingreso a una internacional conservadora”. 18 de junio de 2003 Disponible en <http://www.lanacion.cl/noticias/site/artic/20030617/pags/20030617215604.html> [consulta: 17 de Julio

Este acto se logró gracias al patrocinio de la *Unión para la Mayoría Popular de Francia*, *La Acción Democrática Nacionalista de Bolivia* y su compañero de alianza electoral, *La Unión Demócrata Independiente*.

En este nuevo contexto, la trayectoria internacional de ambos partidos, transita desde el conflicto iniciado a mediados de los 90' por la representación de los valores democráticos, hacia un status de cooperación donde se resalta el sentido de identidad ideológica y se respalda el carácter de unidad, entendiendo que en el compromiso pactado estarán supeditados sus intereses políticos como un factor predominante al interior del bloque regional.

De esta misma forma, la mantención de un rol activo en la construcción de una cultura internacional, infiere directamente en su interés de visibilizar y logran el acompañamiento político necesario para reposicionar a la Alianza RN-UDI como una alternativa viable y democrática de gobierno.

Como plantea Mauricio Morales y Patricio Navia, no sólo se trataba de mostrar una estabilidad, además debían ser capaces de mostrar ante la opinión pública una imagen de renovación moderando sus posturas, acercándose a posiciones más cercanas a la mayoría de los chilenos y promoviendo nuevos liderazgos<sup>527</sup>

#### **4.1.2 Unión Demócrata Independiente: Claridad en la estrategia.**

La Unión Demócrata independiente, a diferencia de su aliado político, presenta ciertas características iniciales que lo distingue en su configuración y trayectoria sobre lo internacional.

En el caso particular de los gremialistas, su incursión estuvo dotada de una intencionalidad clara en la construcción y manifestación de lazos que permitieran desarrollar una nueva relación con la política nacional y el mejoramiento de sus características democráticas.

Felipe Salaberry, Secretario de Relaciones Internacionales de UDI, quien fue uno de nuestros primeros entrevistados, nos da a conocer sus impresiones sobre el proceso que impulsó finalmente a la Unión Demócrata Independiente a unirse a las iniciativas internacionales.

[...] En el partido existió una decisión consciente de la necesidad de que un partido como la UDI tenga relación con partidos políticos u organizaciones fuera de nuestras fronteras. Esto tenía que

---

de 2012]

<sup>527</sup> Morales, Mauricio y Patricio Navia (2010) "El sismo electoral de 2009", en Morales, Mauricio y Patricio Navia (eds.) *El sismo electoral de 2009. Cambio y continuidad en las preferencias políticas de los chilenos*, Santiago, Ediciones Universidad Diego Portales pp. 14

ver con una mirada a principio de los noventa de nuestra directiva de cómo iba evolucionando el mundo y la política internacional para que un partido como la UDI, dado sus orígenes, sus vínculos fundacionales, que están antes del régimen militar pero que estructuralmente se formaron durante la dictadura, eso era una carga desde el punto de vista internacional negativa y que podía tener repercusiones también en la sobrevivencia del partido dentro de las fronteras nacionales [...]<sup>528</sup>.

Era evidente que para la sobrevivencia de la UDI, en un concierto mundial de respeto a la democracia y a los derechos humanos, no sólo tenía que accionar como tal sino que demostrar que sus ideas, fundamentos filosóficos y doctrinarios eran coincidentes con otras agrupaciones en Latinoamérica y en el mundo. (...) *Cuando cambia el eje a partir de 1990 la UDI debió entender que ya no éramos parte solamente de Chile, sino que además de todo un mundo, mucho más globalizado donde debíamos involucrarnos para ganar espacio* (...) <sup>529</sup>.

Si bien comenzó bajo la presidencia de Julio Dittborn en 1992, fue con los mandatos de Jovino Novoa y de Pablo Longueira cuando el partido asumió formalmente el desafío de participar en organismos internacionales. *Clave en ese proceso fueron los nexos que por entonces cultivaba Joaquín Lavín, quien como alcalde de Las Condes tejió redes al participar en foros internacionales de municipios*<sup>531</sup>.

Gracias a estos primeros trabajos, UDI logra llamar la atención de los Sociales Cristianos de Alemania y de la fundación Hanns Seidel, quienes fueron piezas claves para que UDI alcanzara mayores niveles de sintonía política más allá de las fronteras nacionales.

Los alemanes se transformaron en los encargados de presentar en sociedad a la tienda gremialista, ligándolos directamente con sus redes de cooperación en Latinoamérica, así surgen sus primeros contactos políticos con el Partido Conservador Colombiano, el Partido ARENA del Salvador, el Partido Popular Cristiano del Perú, y partidos con los que ostentó algún grado de sintonía política e ideológica.

Para Salaberry, el trabajo de reconocimiento no tan solo pasó por la ayuda prestada por los alemanes, sino que también era reflejo de la maduración interna de la UDI como partido. En

---

<sup>528</sup>Felipe Salaberry. Secretario de Relaciones Internacionales de Unión Demócrata Independiente. Entrevista realizada el 11 de marzo de 2013.

<sup>529</sup>Juan Antonio Coloma. Senador de la República de Chile, Militante UDI. Entrevista realizada el 12 de marzo de 2013.

<sup>531</sup>El Mercurio [en línea], Santiago, "Las redes de la UDI en el ámbito internacional". 2 de Diciembre de 2007. Disponible en <http://diario.elmercurio.com/detalle/index.asp?id={0d833ed8-3ac3-4018-81a0-1defa85d45d9}>, [consulta: 17 de Julio de 2012]

este primer ciclo, UDI adapta e integra el concepto *popular* como una herramienta de la cultura política que será determinante para el proceso evolutivo del propio partido.

[...]Creo que en ese proceso de internacionalización ayudo mucho los resultados electorales que va teniendo la UDI, demostrando que no éramos la representación de una derecha tradicional, sino más popular, cuyos vínculos no están determinados por un sector social y que finalmente los resultados electorales no van a acompañar. Nuestro crecimiento sostenido en la representación parlamentaria, municipal; exitosas campañas durante los primeros 10 años del retorno de la democracia; el exitoso proceso electoral de Joaquín Lavín, todos estos elementos ponen a la UDI en este concierto internacional en una posición distinta [...]<sup>532</sup>.

Asumido el cambio de rol cultural, UDI decide incursionar por primera vez al interior de una organización de partidos. UPLA sería la institución escogida por los gremialistas para seguir movilizándolo y proyectando sus intereses internacionales. Sin embargo, como ya hemos mencionado, su ingreso a la organización se vio entorpecida por la pugna que se desarrolló con Renovación Nacional por determinar espacios de control y representación en el escenario internacional.

Al consultar a Valenzuela sobre este hecho en particular, el secretario de asuntos internacionales de RN nos menciona que en realidad la decisión no pasaba exclusivamente por el partido, ya que según los propios estatutos de la organización, UDI no cumplía con todos los requerimientos básicos para participar en UPLA, por eso surge la negativa de prestar su ayuda a su inscripción. Por su parte, la visión que maneja Salaberry es un tanto distinta, argumentando que la decisión de RN pasaba exclusivamente por una cuestión de roces políticos que podrían afectar el grado de participación e influencia que poseía RN en el concierto regional.

Por nuestra parte, creemos que también se vieron involucrados los valores e ideologías que motivaron la creación de UPLA, donde RN se alzó como la única institución representante de una derecha democrática y liberal de nuestro país, factor que moviliza influencias e intereses por mantener a UDI dentro de los márgenes de lo nacional.

Finalmente, mediante el apoyo brindado por la fundación Hanns Seidel, UDI consigue la aceptación en 1995, iniciándose un proceso de sociabilización de la cultura de centro-derecha que para muchos de los principales líderes no tenía un sentido muy claro, pero que finalmente les

---

<sup>532</sup>Felipe Salaberry. Secretario de Relaciones Internacionales de Unión Demócrata Independiente. Entrevista realizada el 11 de marzo de 2013.

permitió conocer una de las aristas políticas más favorables para el crecimiento y desarrollo del partido: la arena internacional.

[...] alrededor del año 95 de alguna manera la UDI hace un giro en el sentido de que pasó de ser un partido testimonial a un partido con vocación de mayoría, y esa fue una cosa que la discutimos mucho, yo era Secretario General, estaba a la residencia (en la residencia) Jovino Novoa y luego vino Longuería, y en ese momento se instaló el tema dado como había evolucionado el partido y el país era importante entender que nuestra lógica no era solamente un testimonio de ideas, sino que tratamos de buscar un espacio para ganar mayorías y desde ahí poder gobernar. En esa concepción surge la idea de internacionalizarse, un tema que para nosotros era realmente poco importante, nunca tuvimos una vocación especial por los temas internacionales, pero eso no fue impedimento para incursionar en estas materias, y comenzamos a resolver nuestras falencias a través del ingreso a la UPLA” [...]”<sup>533</sup>.

La Unión Demócrata Independiente, sin lugar a dudas, aprovechó mejor su incorporación, acrecentando el número de vínculos de cooperación entre partidos y creando nuevas instancias de enriquecimiento político para la formación de sus militantes y jóvenes. En estas materias Darío Paya inicia su formación en 1992 en el Leadership Institute de Arlington Virginia, donde recibe formación para la realización de campañas electorales, recaudación de fondos, organización de bases políticas, instrucción de política juvenil y comunicaciones. Gracias a esta actividad, Paya ha impartido su asesoramiento a más de 11 partidos del continente y a 7 candidatos presidenciales<sup>534</sup>.

Por su parte, Juan Antonio Coloma, Felipe Salaberry y Jovino Novoa inician una serie de actividades internacionales que tendieron a posicionar a la UDI más allá de las fronteras dispuestas por UPLA<sup>535</sup>. Su objetivo fue posicionar en el corto plazo a los gremialistas como un referente político regional, consiguiendo en el año 2004 su primera presencia en la mesa directiva de la organización.

---

<sup>533</sup>Juan Antonio Coloma. Senador de la República de Chile, Militante UDI. Entrevista realizada el 12 de marzo de 2013.

<sup>534</sup>Mayor información sobre la labor realizada por Darío Paya en el Leadership Institute en: <http://www.leadershipinstitute.org/Training/contact.cfm?FacultyID=19060> [consulta: 22 de Julio de 2012]

<sup>535</sup>Cada uno de estos integrantes buscaron posicionar al partido con otros referentes internacionales: El Partido Republicano de Estados Unidos, el PAN mexicano y con el Partido Popular español cuyo referente latinoamericano era la DC.

En los años subsiguientes UDI marcará un precedente histórico en la vida institucional de UPLA al posicionar en su mesa directiva a 3 Directores Ejecutivos y un presidente que fue reelecto en los años 2008 y 2012 respectivamente.

Bajo la dirección ejecutiva de Coloma (2004), los gremialistas toman la delantera y decide dar el siguiente paso, solicitando el ingreso a la International Democrat Union (IDU), máxima organización de centro-derecha encabezada por los anglosajones. Su candidatura estuvo patrocinada por el Koumingtang de Taiwan, el Partido Popular español y el Partido Conservador Colombiano, todos miembros activos de IDU.

Con su doble militancia, y consiguiendo el pleno derecho como miembro activo, los gremialistas deciden colaborar con Renovación Nacional, apoyándola directamente en su ingreso a IDU. Este hecho marcará el inicio de una nueva relación política entre ambos partidos que se consolidará con el apoyo directo de Carlos Larraín a la candidatura de Jovino Novoa en la presidencia de UPLA. [...] *Al año después cuando RN decidió ser parte de IDU, nosotros fuimos uno de los partidos patrocinantes para su incorporación, porque no dudamos que con su presencia lograríamos generar un mayor impulso para nuestro sector [...]*<sup>536</sup>.

Con una carrera internacional que se encontraba exponencialmente despegada de sus principales aliados y siendo la principal amenaza de los intereses dispuestos por la DC chilena en la región, UDI determinó como su próximo objetivo consolidar su estatus político por medio de la lucha por el control del centro político internacional, espacio que desde siempre había llamado su atención, pero que por cuestiones obvias de su historia reciente no había sido capaz de reunir todas las credenciales necesarias para acudir a él.

#### **4.2 Formación de espacios y agenda: La relación entre partidos políticos y UPLA.**

Como bien hemos planteado, el comportamiento de los partidos se ha logrado explicar por medio de su trayectoria institucional que ha involucrado tanto argumentos culturales, propios de la formación e integración de sus cuadros políticos, así como por premisas organizacionales

---

<sup>536</sup>Juan Antonio Coloma. Senador de la República de Chile, Militante UDI. Entrevista realizada el 12 de marzo de 2013.

que han determinado el avance, retroceso y roces en el establecimiento y consolidación de los espacios de interacción y dominio en torno a las arenas internacionales.

Una de las aristas que ha sido primordial para explicar la trayectoria cultural, es el grado de personalismo que ha intervenido en la construcción de estrategias y realidades políticas tanto en UDI como en RN.

En el caso de la construcción de la agenda internacional, hemos determinado tres aristas que serán cruciales hasta el presente: Como primera instancia, las mesas directivas de los partidos marcarán un precedente muy significativo en la construcción y acción de los partidos, enmarcando su grado de acción y sociabilización con ciertos matices según el grado de conveniencia y el contexto que rodea su participación.

Ejemplos de este proceso se pueden encontrar en las primeras instancias de participación a mediados de los 90', donde sus respectivos presidentes establecieron los parámetros de comportamiento que cada unidad y sujetos debieron normalizar e institucionalizar para constituir el cambio necesario para su reconocimiento al interior del escenario internacional.

Por otra parte, con la determinación de focalizar los asuntos de interés interno de cada partido y atendiendo a la necesidad de institucionalizarse en estas materias, el surgimiento de las secretarías de asuntos internacionales buscó disipar el sentido controversial que se expresó con la imagen personalista con que fueron tratados estos asuntos en sus primeros años. Este organismo constituye en nexo entre autoridades, organismos y bases políticas desde donde se proyectan las principales líneas argumentativas de acción y decisión de los partidos. Asimismo, es posible observar una tercera arista que estará formada por representantes de los propios partidos que a través de sus propias redes de contactos han generado relaciones con otros partidos, parlamentarios y políticos, factor que ha venido a multiplicar las posibilidades de interacción de los partidos.

Para Felipe Salaberry, estas actividades que se desarrollan de manera paralela a las ejecutadas por los propios partidos, siempre han sido bien acogidas y evaluadas en las actividades internacionales.

[...] Gracias al desempeño propio, y al apoyo brindado por la colectividad, un vicepresidente del partido ha sido Presidente de UPLA, esto se debe a que Novoa alcanzó un piso político muy importante entre los distintos partidos integrantes de la organización. En mi caso,



siguendo siendo el encargado internacional del partido producto de mi labor en UPLA. Esto solo se puede explicar por los buenos resultados de nuestra gestión [...].<sup>538</sup>

En los últimos años se han hecho esfuerzos por complementar las agendas de ambas bancadas, con el objetivo de generar proyectos que potencien la imagen y cultura en común de los partidos en la región.

Según Samuel Valenzuela, tanto UDI como RN han fortalecido su imagen a través de iniciativas producidas por el propio contexto político regional, fijando su atención en temas como Venezuela y el Polo Bolivariano.

[...] Muchas veces, gracias a los contactos generados tanto por UPLA como por los miembros de los partidos, se han desarrollado espacios para que terceras personas puedan representar a sus colectividades en actividades internacionales. Por ejemplo, Mónica Zalaquet (UDI) y el “rojo” Edwards (RN) se han involucrado en conjunto en el tema Venezuela y así se han dado muchas duplas en el pasado por temas distintos [...].<sup>539</sup>

Nicolás Figari asume que este tipo de actividades han sido de provecho tanto para los partidos como para sus representantes, quienes han conseguido un protagonismo en estas materias, sin ser advertido ni por los propios partidos a los que representan.

[...] Gracias a su activa participación en estos temas, Mónica cuenta hoy en día con gente que le informe directamente a ella cosas que están pasando en Venezuela, que la hayan invitado a varias actividades a ella en forma personal independiente de nosotros, lo mismo con gente de Renovación que a través de actividades nuestra ha hecho ciertos contactos afuera, ha logrado acuerdos con organizaciones, centros de estudios de partidos afines, tiene con Argentina, con Brasil [...].<sup>540</sup>

Por su parte, Jorge Sandrock destaca el grado de continuidad con que se ha desarrollado el tema UPLA para los propios partidos, observado la formación de ciertos *motores importantes* que han dado el empuje a las problemáticas regionales y mundiales a las cuales se ha abocado la organización en los últimos años:

---

<sup>538</sup>Felipe Salaberry. Secretario de Relaciones Internacionales de Unión Demócrata Independiente. Entrevista realizada el 11 de marzo de 2013.

<sup>539</sup>Samuel Valenzuela. Secretario de Relaciones Internacionales de Renovación Nacional. Entrevista realizada el 20 de abril de 2013.

<sup>540</sup>Nicolás Figari. Director Ejecutivo de UPLA. Entrevista realizada el 13 de abril de 2013.

[...] En RN Carlos Larraín ha sido un motor muy importante para retomar el tema UPLA dentro de RN, otras dirigencias no tuvieron la misma regularidad. En ese sentido, la UDI ha sido bastante más regular porque el mismo Jovino se preocupó, cuando él salió como vicepresidente de UPLA dejar a Coloma, y cuando salió este Novoa entró a la presidencia, por lo tanto ha habido una mayor continuidad de ciertos rostros de los partidos que han ayudado mucho en el tema internacional [...]<sup>541</sup>.

Esta última idea aclara un hecho que ha marcado gran parte de la relación y el desarrollo institucional de los partidos en estas materias, donde la configuración del diálogo a partir de UPLA marca un precedente de conducta, participación y activismo estratégico, denotando el sentido y valor cultural que se asume a partir de su unificación en la organización.

Un punto que podríamos considerar interesante para observar el proceso de socialización e institucionalización de la cultura de la centro-derecha y la consolidación de sus agendas a partir del diálogo en UPLA, es el trabajo que se realiza con las juventudes militantes, área que es fuertemente apoyada y proyectada por sus líderes mediante prácticas en el extranjero, becas, seminarios y universidades de invierno.

A través de organizaciones como IYDU se han proyectado diversos seminarios y foros dedicados a desarrollar aspectos centrales para el avance de las nuevas generaciones tales como gobernanza e innovación, liderazgo político, competencias políticas, observaciones electorales y comunicación política entre otros.

Sandrock plantea que el desafío en estas materias es poder incentivar la relación y el trabajo conjunto de los jóvenes con la progresión de los partidos. En este sentido, la masificación de los valores y el sentido ideológico entre los jóvenes se vuelve una materia elemental para los objetivos trazados por los partidos.

[...] nosotros traemos jóvenes del extranjero a trabajar a Chile. Son muchas las actividades para jóvenes, entonces si yo participo en la juventudes las posibilidades de que pueda ir a un seminario fuera del país o ganarme una beca para ir a estudiar un postgrado a Alemania, eso creo que es un punto importante, pensando en las aspiraciones de ascenso al interior del partido[...]<sup>542</sup>

---

<sup>541</sup>Jorge Sandrock. Representante para Chile y UPLA de la Fundación Hanns Seidel. Entrevista realizada el 10 mayo de 2013.

<sup>542</sup>Jorge Sandrock. Representante para Chile y UPLA de la Fundación Hanns Seidel. Entrevista realizada el 10 mayo de 2013.

En relación a la capacidad de intervención de las dirigencias de los partidos en UPLA, todos nuestros informantes confirman que su trabajo puede ser descrito en dos aristas. En primer lugar, a través los acuerdos e intereses que la propia organización y su mesa directiva establecen para la propia trayectoria institucional de UPLA, es decir, que una parte importante de la agenda estará marcada por los aspectos que la organización y sus dirigentes establecen como prioritarios para dar representación y acogida entre sus miembros. Por otra parte, cabe destacar que, a partir de la llegada de Novoa a UPLA la relación entre la organización y Chile tomará un giro favorable que permitirá generar un mayor vínculo entre la centro-derecha chilena y la Fundación Hanns Seidel, al mismo tiempo que UPLA logró mayores niveles de institucionalización gracias a la conformación de su figura jurídica que le permitió asumir una orgánica que antes no poseía. En palabra de Sandrock:

[...] Jovino es un presidente que ha hecho un esfuerzo personal por sacar adelante a UPLA, ha puesto de sus propios recursos para apoyar el trabajo de la organización, además es importante que la UPLA la presida una persona tras cuya espalda exista una organización importante, ósea está la UDI detrás, segundo, está Chile que es un modelo en Latinoamérica. Podrán haber muchas críticas, pero eso es sumamente importante, eso le da un piso muy fuerte a Jovino [...]<sup>543</sup>.

Al ser consultado nuevamente por la determinación de escoger a Chile para consolidar el proyecto de UPLA, Sandrock nos responde: *porque era este país el que mayores garantías políticas nos garantizaba, además de ser un país participe de la OCDE. Sus bancos son seguros, es estable...es otro estatus en definitiva. También podría haberse hecho en Brasil, en Uruguay, Perú y Colombia, pero Chile es el único OCDE[...]*<sup>544</sup>.

Por lo tanto, la trayectoria institucional del país fue clave para que los principales agentes que intervienen en el proyecto UPLA determinaran que Chile sería el país que acogería de manera permanente a la organización de partidos latinoamericanos, consolidando así un esfuerzo que Novoa logra triangular con su elección en la presidencia, con Figari en la Dirección Ejecutiva y UPLA con sede permanente en Chile.

---

<sup>543</sup>Jorge Sandrock. Representante para Chile y UPLA de la Fundación Hanns Seidel. Entrevista realizada el 10 mayo de 2013.

<sup>544</sup> Ibídem.

Consultados por el trabajo de UPLA en los últimos años, nuestros informantes establecieron distintas actividades consideradas como *prioritarias* dentro del trabajo de la organización, destacando entre ellas la lucha ideológica permanente que se ha establecido con los países miembros del eje bolivariano.

Juan Antonio Coloma, quien participó directamente de la formulación del proyecto de liberación latinoamericana, plantea que sus principales objetivos en los últimos años han sido en pos del desarrollo de un polo de libertad más potente, que busque generar una alternativa viable al proyecto chavista. En palabras de Coloma, *se está viviendo un enfrentamiento, una lucha importante porque necesitamos que más estados puedan contar con la plena libertad y esa es una lucha siempre vigente dentro de Chile, pero también a nivel internacional*<sup>546</sup>.

Para Felipe Salaberry UPLA ha sido determinante para que los principales partidos de la centro-derecha latinoamericana se hayan logrado convertir en reales alternativas de gobierno y no en un dique para que eventuales reformas populistas fueran mermando las instituciones latinoamericanas:

[...] Creo que el movimiento socialista de Chávez ha sido un daño para Latinoamérica que se ha sustentado en el asistencialismo y por eso cuando surgen propuestas serias en Argentina como el PRO, en Ecuador Guillermo Lazo, van a tener en la UPLA un sustento doctrinario no tan solo para las elecciones, sino también para proveer de herramientas de capacitación de dirigentes, formación de institutos de pensamientos en sus países. Creo que UPLA es una plataforma de defensa de la libertad, la democracia y los derechos humanos para enfrentar el avance del estado de la izquierda más radical[...]<sup>547</sup>

Por su parte, Nicolás Figari, quien ha podido comprobar internamente el desempeño institucional de UPLA en los últimos periodos, nos plantea una problemática que es interesante mencionar, ya que pocos de nuestros informantes fueron capaces de reconocer las falencias presentes dentro de la orgánica interna de UPLA y de sus miembros. Para el Director Ejecutivo, si bien ha sido de suma importancia que UPLA permita la sobrevivencia de aquellos partidos políticos de “*poco peso*” o poca institucionalización interna, además de proyectarlos dentro de un entorno internacional donde se les mira con igualdad, aun cuando son muy distintos en la

---

<sup>546</sup>Juan Antonio Coloma. Senador de la República de Chile, Militante UDI. Entrevista realizada el 12 de marzo de 2013

<sup>547</sup>Felipe Salaberry. Secretario de Relaciones Internacionales de Unión Demócrata Independiente. Entrevista realizada el 11 de marzo de 2013.

práctica interna. Figari reconoce que UPLA ha pasado por períodos donde el alcance de sus intereses se han visto menguados debido al bajo nivel de compromiso y pericia de alguno de sus miembros, retrasando con esto sus proyecciones regionales y debilitando su propia institucionalización, dado que algunos partidos no producen retroalimentación hacia la organización acorde a los beneficios alcanzados a través de ésta.

Sandrock nos revela que mayoritariamente el trabajo de la organización se ha sostenido gracias a los recursos destinados desde Alemania, los que ascienden a un 90% del total de los recursos utilizados anualmente por UPLA.

Hoy esta situación no ha variado sustancialmente, debido a que los recursos que ingresan a la organización por concepto de pago de membresía ascienden entre los 1.500 a 2.500 dólares, dependiendo si son de oposición o gobierno, muy distinto a la realidad que se percibe en IDU donde sus miembros cancelan por cantidad de representación electoral que movilizan.

Sandrock, entiende que esta barrera financiera es un factor de riesgo para los intereses de progreso de la organización, ya que el costo anual de un partido sólo es equivalente a un pasaje aéreo para un seminario: *[...] nosotros tenemos 7 seminarios al año, más los hoteles, la comida, o sea, con el aporte que dan los partidos a la organización es casi nulo lo que se puede hacer para reunir o generar un Seminario con proyecciones internacionales[...]*<sup>548</sup>

Dada esta situación, se hace difícil desconocer que gran parte de los éxitos alcanzados por el proyecto UPLA se deben al apoyo y al sostén institucional brindado por la fundación Hanns Seidel, quien hoy además de acogerlos dentro de sus propias instalaciones, les brindan todo el soporte técnico, académico, político y financiero para su pleno funcionamiento.

Entonces, ¿es posible pensar en una independencia orgánica por parte de UPLA? Para la fundación, esta interrogante es uno de los grandes temas, ya que algunos críticos han planteado que si Hanns Seidel decide abandonar el proyecto, UPLA deja de existir. No obstante, Sandrock ha sido bien enfático en confirmar la continuidad del proyecto, aportando a la organización de partidos latinoamericanos el financiamiento de ciertas actividades y unidades que son de vital necesidad para su supervivencia.

---

<sup>548</sup>Jorge Sandrock. Representante para Chile y UPLA de la Fundación Hanns Seidel. Entrevista realizada el 10 mayo de 2013.

[...] lo lógico sería que nosotros no tuviéramos que financiar al Secretario General, lo lógico es que nosotros no tuviéramos que pagar los pasajes de las reuniones directivas y que todo se pagara con lo que pagan anualmente los partidos, pero sabemos que eso no es así. Desde Alemania me dicen que en el próximo periodo de la UPLA, que comienza en el 2014, los partidos logren pagar el sueldo del Director Ejecutivo. Yo los advertí que eso era imposible, que paguen más y paguen todos, eso es irreal. El director necesita su sueldo mensualmente como todos y con lo que aportan sería imposible [...]<sup>550</sup>

Asimismo, ante la imposibilidad de independencia, se han restado esfuerzos en proyectar el trabajo de UPLA a través de la conformación de un partido regional, dadas las circunstancias que hoy en día se presentan al interior de la organización. En palabra de nuestro informante:

[...] son tan distintos los partidos y los países, los intereses, los desafíos son tan diversos, que como partido regional, es muy difícil que lleguemos a acuerdos sobre políticas de educación, salud, bienestar social según las distintas realidades de los países, ¿estaremos todos de acuerdo? Podríamos discutir eternamente, lo más probable es que estemos de acuerdo con nuestros principios que nos unen como miembros de la UPLA, pero en cuestiones más determinantes creo que no” [...]<sup>551</sup>.

Por otra parte, la fundación Hanns Seidel también se cierra a la idea de participar en proyectos potenciados por terceros partidos que busquen influir en su área de dominio. La idea impulsada por el Partido Popular español de generar un partido regional que reconozca sus mismas banderas de lucha, pareciera ser que no es un tema menor para los alemanes, ya que ven en este gesto, una clara intención de intromisión que busca separarlos de un espacio que ha sido protegido y dominado por décadas.

[...] los españoles andan con una idea de generar un partido popular latinoamericano... para qué? Con qué objetivo? De hecho los partidos como instituciones han nacido dentro de los parlamentos por eso existe un partido popular europeo, porque existe un parlamento europeo que tiene una estructura y unas competencias claras, acá en Latinoamérica no existe eso, además para qué queremos eso si UPLA funciona bien, qué quieren? –así que lo que prácticamente querían era generar una organización que pudiera ser dirigida por ellos pero financiada por nosotros, cuestión que jamás aceptaremos [...]<sup>552</sup>

---

<sup>550</sup>Jorge Sandrock. Representante para Chile y UPLA de la Fundación Hanns Seidel. Entrevista realizada el 10 mayo de 2013.

<sup>551</sup>Jorge Sandrock. Representante para Chile y UPLA de la Fundación Hanns Seidel.

<sup>552</sup>Ibídem.

No obstante, y a pesar de las dificultades interna de UPLA, la fundación Hanns Seidel valora el esfuerzo que realizan los partidos de mayor envergadura por construir un proyecto que entrega carácter sobre la región y que le ha permitido a UPLA seguir siendo considerada como una plataforma exitosa en el intercambio de experiencias, vínculos y de coordinación, pero además en ser considerada como una alternativa real ante sus principales contendores políticos: La Organización Demócrata Cristiana de América (ODCA) .

#### **4.3 La relación UPLA - ODCA: acuerdos y desavenencias políticas, la disputa de arenas de acción.**

Cuando iniciamos nuestra investigación, pensamos que en nuestro camino nos topáramos con una serie de elementos que podrían, en parte, alterar el reconocimiento de las actividades o labores que ha realizado UPLA desde su fundación, dado el vínculo ideológico que comparte con ODCA, organización que hasta mediado de la década de 1990 fue el máximo exponente de la centro-derecha latinoamericana, pero con ciertos matices dada la relación que algunos de sus miembros mantenían con partidos y movimientos de izquierda. Sin embargo, a lo largo de nuestra investigación logramos comprobar que ni el parentesco ideológico, ni los partidos que poseen doble militancia en ambas redes, ni la serie de actividades que han programado en conjunto a lo largo de sus vidas – Seminarios, encuentros juveniles, de líderes de partidos, de alcaldes y congresistas, etc. – han sido elementos de peso que hayan logrado fijar la trayectoria política de estas organizaciones, permitiéndonos así comprobar que entre ambas redes de partidos se ha mantenido una independencia programática y una distancia político institucional que marca una serie de acuerdos y desavenencias propia de instituciones que han buscado ser los entes representativos de la centro-derecha latinoamericana.

Por lo tanto, el vínculo de UPLA-ODCA fue uno de los contenidos más utilizados por nuestros informantes para comparar y corroborar que el trabajo que ha tenido UPLA en estas últimas décadas.

Samuel Valenzuela y Felipe Salaberry, concuerdan en el hecho de que mucho se ha discutido en torno al parentesco ideológico y la competencia que han generado por ejercer el dominio e influencia del centro político latinoamericano, ya que su impresión, con la formación

de UPLA, ambas organizaciones han buscado ser el símil en América Latina al que se tiene en Europa de una centro-derecha.

Por tal razón, las comparaciones buscaron por una parte, demostrarnos que UPLA es a su juicio la única organización de peso y de reconocimiento a nivel regional que puede cargar con la representación de la centro-derecha latinoamericana, y para confirmarnos que su trabajo sólo ha sido posible gracias a que han obviado la posibilidad de generar hoy en día frentes comunes de trabajos con ODCA, organización que para ellos no representa peligro político alguno ni una amenaza regional, dado el poco crecimiento que ha experimentado y al alto nivel de vínculos que UPLA ha conseguido restarles de su control o directamente compartirles en la región y el mundo.

El Secretario Ejecutivo de UPLA, es tajante al decir que en la actualidad la relación entre ambas redes sólo se limita a reuniones donde son invitados y coinciden con representantes de ODCA, que en ocasiones, está representada por partidos que poseen una doble militancia en UPLA<sup>553</sup>. Figari responsabiliza de la escasa capacidad de cohesión entre ambas organizaciones a la DC chilena, por ser el partido que mayores trabas a impuesto al proceso de integración para constituir un frente más amplio de lucha en contra de la los movimientos socialistas y pro-chavistas en la región, producto de su negativa a participar en un mismo espacio ideológico con UDI y RN, quienes representan una amenaza a sus intereses internacionales, además de los posibles efectos que esto podría traer a su relación con la centro-izquierda de nuestro país.

En palabras de Figari:

[...] No, creo que a ellos no les interesa tener vínculo con nosotros, ellos han perdido mucho espacio. Creo que la propia DC alemana, que es el sustento de la DC en Latinoamérica se ha ido dando cuenta que esta organización (ODCA) sus vínculos están más relacionados a la izquierda, por lo que defienden pierde sustento. Lo mismo ocurre con las fundaciones alemanas que miran con recelo la relación de la DC con los partidos de izquierda, esto no es nada más lejano a lo que ellos sostienen, así que ya no es un tema de relevancia para nosotros [...]<sup>554</sup>.

Bajo esta misma línea de argumentos, Sandrock defendió la distancia programática mantenida entre ambas organizaciones, puesto que a su juicio, la operatividad de UPLA ha alcanzado niveles que bajo la atenta mirada de ODCA suelen ser interesantes de reproducir para

---

<sup>553</sup>El Partido Demócrata de Brasil, el Partido Popular Cristiano del Perú y el Partido Conservador de Colombia.

<sup>554</sup>Nicolás Figari. Director Ejecutivo de UPLA. Entrevista realizada el 13 de abril de 2013.



equipar la disputa en la arena internacional, donde la distancia pareciera estar a favor de los primeros ante los segundos:

[...] nuestro trabajo a nivel regional es mucho más potente que el suyo. Ellos mismos te lo reconocen, habla con un partido de doble militancia. Nosotros tenemos nuestra agenda llena, entonces se genera una especie de celo por tratar de imitar nuestro trabajo. Además que la DC en si va en retroceso, hoy en día ha dejado de ser un referente exclusivo del centro político [...]<sup>555</sup>.

Sin embargo, Sandrock intenta bajarle el perfil a la competencia, recalándonos que el trabajo internacional de UPLA jamás ha estado dirigido estrictamente en desbaratar el trabajo realizado por ODCA, no obstante, reconoce que la competencia permite mejorar las actividades políticas y potenciar los recursos institucionales de la organización.

Con Gutemberg Martínez a la cabeza de ODCA entre los años de 1998 y 2006, muchos fueron los inconvenientes políticos que enfrascaron, en más de alguna ocasión, a miembros de ambas organizaciones. En el caso particular de nuestro estudio, el ejemplo más esclarecedor se evidencia en las tensas relaciones que han mantenido la DC chilena y la Unión Demócrata Independiente en su intento por acaparar las miradas y opiniones favorables provenientes del centro político internacional.

Uno de los temas más interesantes que hemos podido rescatar al respecto, se relaciona con el origen del término “popular” que hoy en día utiliza la UDI para asociarse al trabajo que ha proyectado uno de sus principales referentes: el Partido Popular Español, que a pesar de ser una de los líderes más importantes de la Internacional de Centro, ha sido también uno de los mayores polos de atracción para los gremialista en la arena internacional.

Martínez ha explicado que la Democracia Cristiana en Europa y en otras latitudes del mundo se denomina como Partido Popular, justificando de esta forma que dentro de la historia de su sector los partidos populares han estado ligados al pensamiento católico y eso la DC chilena ha buscado ratificar mediante la inscripción de la marca “Partido Popular” en el registro electoral para evitar que terceros partidos se apropiaran de la herencia exclusiva de su sector. Asimismo, ha advertido a la derecha chilena *que no tenga temor a esconder lo que son sus propias banderas*

---

<sup>555</sup>Juan Antonio Coloma. Senador de la República de Chile, Militante UDI. Entrevista realizada el 12 de marzo de 2013

*ya que nosotros estamos cautelando y ellos están cautelando lo que es un patrimonio común de un centro humanista cristiano progresista que no le corresponde a ellos*<sup>556</sup>.

En respuesta a esta polémica determinación, los gremialistas se autodenominaron como el “Partido Popular”, reafirmando que la DC había perdido esa nominación ya que “*abandonó a los sectores populares hace mucho tiempo*”<sup>557</sup>. Por su parte, la Democracia Cristiana salió al paso de las críticas del gremialismo, sosteniendo que no dejará a la UDI ganar más terreno del que ya ha conseguido. Así lo afirmó el Secretario Nacional de la colectividad en aquel entonces, diputado Jaime Mulet, quien reconoció que su partido ha perdido representatividad en los sectores populares ante la UDI<sup>558</sup>.

Como resultado de las diversas disputas políticas e ideológicas a partir del año 2006, con el cambio de presidencia de ODCA, el escenario internacional de centro comenzó a generar un mayor interés por los representantes de UPLA, adjudicándose la atención de distintos líderes que veían en ellos una mayor conectividad ideológica y partidaria en comparación a la posición fijada por la DC latinoamericana, que poco a poco fue cediendo terreno a las aspiraciones de UPLA. [...] *de ODCA los partidos más importantes comenzaron a desaparecer y los que tienen un rol importante hoy en día no son los demócrata cristianos propiamente. El PAN mexicano, el Conservador colombiano y el Demócrata de Brasil no lo son, o sea, va quedando sólo la DC chilena y la peruana, los únicos DC originales [...]*<sup>559</sup>.

A partir de esta problemática presentada al interior de ODCA, nuestros informantes redoblaron sus esfuerzos en hacernos entender que el trabajo proyectado por UPLA logró un nuevo impulso desde el instante que dejaron de lado sus aspiraciones de formar parte de un frente único de lucha en conjunto con ODCA y la IDC, logrando mayores éxitos gracias a su integración en pleno a la International Democrat Union.

---

<sup>556</sup>El Mercurio [en línea], Santiago, “Gutenberg Martínez defendió creación del Partido Popular antes que la UDI”. 1 de Noviembre de 2001. Disponible en <http://www.emol.com/noticias/todas/2001/11/01/70124/gutenberg-martinez-defendio-creacion-del-partido-popular-antes-que-la-udi.html> [consulta: 7 de Octubre de 2012]

<sup>557</sup>El Mercurio [en línea], Santiago, “Continúa polémica entre la DC y la UDI por "Partido Popular" 7 de Julio de 2002. Disponible en <http://www.emol.com/noticias/nacional/2002/07/07/89489/continua-polemica-entre-la-dc-y-la-udi-por-partido-popular.html> [consulta: 9 de Octubre de 2012]

<sup>558</sup> *Ibíd.*

<sup>559</sup>Jorge Sandrock. Representante para Chile y UPLA de la Fundación Hanns Seidel. Entrevista realizada el 10 mayo de 2013.

[...] Lo que hemos hecho es fortalecer una agrupación más nueva, más moderna, más limpia de muchos de estos vicios y por eso se potenció la UPLA. Obviamente, durante la presidencia de Martínez ese trabajo conjunto no existía, producto de sus pataletas y de los problemas internos, porque a la DC chilena le revuelve el estómago. Pero parece que les va a seguir revolviendo el estómago, porque en vez de ser militantes de la ODCA o de incorporarnos, preferimos el trabajo conjunto de dos importantes organizaciones que se complementan: UPLA e IDU, siendo esta última el referente o la internacional más grande de partidos de centro derecha. Por lo tanto, en adelante el nuestro va a ser un trabajo complementario entre estos dos organismos [...] <sup>561</sup>.

Finalmente, todos nuestros informantes concordaron en el hecho que la Unión de Partidos Latinoamericanos ha logrado superar con creces las expectativas de desarrollo de trabajo a nivel internacional, desempeñado un rol protagónico gracias a su capacidad para establecer su propio orden sobre el tablero político impuesto a nivel regional. Por otra parte, las redes que se han constituido a partir de la experiencia UPLA, han servido para que sus partidos logren generar vínculos estratégicos con terceros partidos, mayoritariamente europeos, de quienes han recibido el conocimiento político y técnico, además de cumplir un rol fundamental para dotarlos de una identidad, sobre todo existiendo el interés de consolidar ciertos principios ideológicos y políticos en el ámbito internacional.

#### **4.4 La centro-derecha chilena: ¿es posible considerarla un referente a nivel internacional?**

Basados en las argumentaciones presentadas por nuestros informantes y en el material que logramos recopilar a través de los medios de prensa escrita, expondremos en esta última sección de nuestra investigación la relación que existe entre el trabajo proyectado por la centro-derecha chilena y los distintos aspectos que marcaron su desarrollo al interior del juego político globalizado, para determinar si es posible considerarla como un referente o no del resto los partidos homólogos de la región.

En lo particular, las opiniones vertidas por nuestros informantes mantuvieron un eje discursivo muy parecido, lo que a nuestro juicio, no representa con toda claridad el desempeño que ambos partidos proyectaron a través de sus carreras internacionales. No obstante, de nuestra

---

<sup>561</sup>El Mostrador [en línea], Santiago. “Salaberry: Estamos acostumbrados a las pataletas de la DC”. 24 de Septiembre del 2007. Disponible en <http://www.elmostrador.cl/pais/2007/09/24/salaberry-estamos-acostumbrados-a-las-pataletas-de-la-dc/> [Consultada: 9 de Octubre de 2012]

investigación, si es posible determinar que el grado de estabilidad e institucionalidad marcará la diferencia entre el resto de los partidos homólogos ya que a nivel regional son pocos los que han alcanzado una orgánica capaz de ser imitada por el resto. En palabras de Sandrock:

[...] lamentablemente nosotros vemos muchos partidos en primer lugar que son muy exitosos, incluso en gobierno, pero que son partidos con nombre y apellido. El caso de Panamá, el día que a Martinelli se le quiten las ganas de ser presidente desaparece Cambio Democrático, o el caso de Tuto Quiroga en Bolivia, y por otra parte lamentablemente existen partidos con una gigantesca tradición como el Partido Conservador de Nicaragua que es un partido de finales del siglo XIX que están transformados en la nada, sin ningún peso político, una pena [...]<sup>562</sup>

Dado el grave problema institucional, UDI y RN han redoblado sus esfuerzos por constituir nuevos frentes de interés común con el resto de sus aliados de UPLA, para garantizarles un mínimo de desarrollo para el porvenir interno y su participación internacional.

En este sentido, las Fundaciones ligadas a los partidos cumplirán un rol fundamental en la producción y promoción de ideas y en la participación de *conflictos de sentido, negociaciones y disputas*<sup>563</sup> que serán propias del panorama internacional para la consolidación del sentido común y una cultura a fin. Ejemplo de esto ha sido la serie de seminarios y reuniones que en conjunto con las fundaciones Jaime Guzmán y Libertad y Desarrollo han realizado para apoyar la consolidación de los partidos miembros de UPLA.

Esta red de acción entre partidos políticos, think-tank y organizaciones interpartidarias representa un vínculo directo de cohesión política, ideológica y cultural, donde se reconoce la necesidad de formar cuadros políticos profesionales que consoliden y expandan la defensa de los principios liberales.

La amenaza del nuevo contexto político que se expresa con Hugo Chávez y el movimiento ALBA a la vanguardia de la izquierda regional, es para la centro-derecha chilena un verdadero reto al mantenimiento de sus aspiraciones de control y expansión ideológica. Bajo el trabajo de ambas bancadas se constituyeron diversos espacios de contención y reproducción de la cultura de centro-derecha en el continente. La Alianza Democrática será la primera instancia de

---

<sup>562</sup>Jorge Sandrock. Representante para Chile y UPLA de la Fundación Hanns Seidel. Entrevista realizada el 10 mayo de 2013.

<sup>563</sup>MATO, Daniel. "THINK TANKS, fundaciones y profesionales en la promoción de ideas (neo)liberales en América Latina". En publicación: Cultura y Neoliberalismo. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires. Julio 2007. p. 22

oposición al bloque de izquierda del continente y también un espacio y superación del grado de influencia que hasta entonces ejercía UPLA. No obstante, como el propio Sandrock nos ha comentado, el trabajo de Alianza Democrática se ha visto frustrado en sus intereses, principalmente por la carga institucional e ideológica que significa para los partidos de la región contener la expansión de un movimiento con tantas capacidades de avance y control económico.

Nicolás Figari, concuerda con la visión propuesta por Sandrock, pero al mismo tiempo, destaca el trabajo que ha mantenido la centro-derecha chilena al interior de los foros regionales, donde en más de alguna ocasión las miradas se han centrado en su injerencia política como un efecto favorable de ser replicado por otros partidos de la región:

[...] a mí muchas veces ya me incomoda porque en todos los seminarios que nosotros hacemos, y esto es mi experiencia de los últimos tres años, en todos, sin excepción, siempre se termina hablando de Chile. No hay seminario en que no se hable de Chile y no te hablo de profesores o políticos, te hablo de ex presidentes que en sus ejemplos para introducir en un tema, para una exposición siempre hablan de Chile, o sea, Chile es un referente. Cada vez que se discute algo, siempre se vuelve a Chile. En algunos temas se han ganado un espacio otros países como es Brasil y Colombia, pero Chile sigue siendo un tema recurrente en cada uno de nuestros encuentros [...]<sup>564</sup>.

Por otra parte, existen críticos al respecto que no conformes con el trabajo realizado, le quitan credibilidad y contenido a los aspectos que giran en torno al desarrollo de la vía internacional.

Uno de nuestros informantes, que ha decidido mantener el anonimato, nos declara que el desarrollo e incremento de las interacciones por la vía internacional no han sido del todo provechosas para la centro-derecha chilena, ya que no han logrado generar nada relevante para el progreso de los partidos, dada la poca claridad y malas condiciones que existen en la región para garantizar éxitos de gran alcance. [...] *El no contar con partidos que piensen, actúen y estén dispuestos a ser un avance importante en estas materias, es poco o nulo lo que uno como país o partido puede hacer por el resto, y uno sólo se lleva el trago amargo que todo lo que se ha hecho fue en vano [...]*<sup>565</sup>

Si bien, es importante para nuestro trabajo el haber encontrado opiniones diversas al respecto, también creemos que es relevante mencionar algunos aspectos que dentro del proceso

---

<sup>564</sup> Nicolás Figari. Director Ejecutivo de UPLA. Entrevista realizada el 13 de abril de 2013.

<sup>565</sup> Informante anónima. Entrevista realizada el 5 de Mayo de 2013.

formativo de la trayectoria internacional han dificultado la puesta en marcha de los mecanismos formales de homogeneización e institucionalización.

En primer lugar, el factor económico ha sido un componente crucial para entender la velocidad y la extensión del desempeño político que los partidos han presentado en estos últimos años, que en el caso particular de UDI y RN, proviene principalmente de los recursos destinados por sus propios miembros y de los ingresos percibidos por parte de instituciones que aportan directamente para garantizar su continuidad en el área internacional. Lamentablemente, ninguno de nuestros informantes quiso revelarnos el nombre de las instituciones y personas que participan en el financiamiento, ni la forma en que son utilizados los recursos percibidos.

Asimismo, la dificultad de conservar aliados políticos con capacidad de acción a nivel regional será otro de los aspectos que obligará a la centro-derecha chilena a entablar un diálogo político y una búsqueda permanente de espacios de influencia para constituir un bloque regional capaz de avanzar y competir contra sus principales adversarios de izquierda.

Para Valenzuela y Salaberry la adaptación a un orden institucional particular de hábitos adaptados es lo que más ha dificultado a que terceros partidos del bloque asuman un mayor liderazgo y protagonismo en los diversos procesos de emergencia y desajuste a los cuales se han enfrentado.

Es posible que todos los aspectos que hemos mencionado sean factores para considerar que el trabajo realizado por la centro-derecha chilena está aún lejos de ser considerado como un referente político. Sin embargo, creemos que es pertinente destacar que parte de nuestro análisis recae en mencionar justamente aquellos aspectos o indicadores que podrían en un futuro cercano ser considerados a la hora de proyectar y consolidar una posición internacional que busque en establecer con fuertes bases ideológicas, políticas y económicas, una representación que maximice sus intereses y anhelos sobre los compromisos sustanciales que aparecen cotidianamente en el campo internacional.

Del mismo modo, las falencias que hemos presentado también nos han encaminado en aceptar que parte del valor del trabajo realizado por ambas bancadas desde 1990 en adelante, pasa estrictamente por el compromiso que han entablado por buscar su consolidación institucional, valor que les ha permitido encabezar diversas propuestas e iniciativas internacionales en pos de la superación política del sector. Esto nos da a entender que a pesar de

las diferencias mostradas en el devenir internacional y la dependencia económica que aún persiste en el sector, si es posible determinar que su lógica de desarrollo ha marcado un sustancial cambio a partir del retorno de la democracia Chile, utilizando mayoritariamente los nuevos mecanismos democráticos para garantizar su progreso y continuidad en la arena política nacional e internacional.

La renovación generacional y la educación cultural constituirán también un principio elemental necesario para su progreso y su capacidad de adaptabilidad, variando considerablemente su relación con las instituciones y sus actores y su capacidad de asignar objetivos diferentes en relación a su composición tanto como Alianza o como partidos.

Por otra parte, las redes de cooperación y los centros de pensamiento que acompañan su trabajo cotidiano han logrado alcanzar un interés elocuente a la realidad que se manifiesta en el ámbito internacional, fortaleciendo sus posibilidades de abarcar a través de sus trabajos mayores y mejores grados de visibilidad que influyan tanto en lo político como en lo académico y técnico.

Ahora, no es posible proyectar este avance sin tener presente el sentido electoral que envuelve actualmente gran parte de la dinámica internacional de ambas bancadas. El intercambio de experiencias y el reconocimiento de nuevas estrategias en éste ámbito serán cruciales para lograr su conquista en el año 2010 de la presidencia de la república. Este logro alcanzado no solo refleja su condición de Alianza con un sentido de dominación electoral, sino que también es necesario demostrar que este hecho “sorpresivo” es la consecución de un proceso de larga duración que tiene entre sus principales raíces la progresión e institucionalización del sentido internacional como una de sus facetas más elocuentes, pero a la vez más inexploradas dentro de su trama histórico-institucional.

Bajo la lógica que hemos observado a lo largo del capítulo, es primordial entender que gran parte de la movilización y activismo político que mantienen los partidos pertenecientes de la centro-derecha chilena se debe al entramado que fueron capaces de construir entre su identidad, su historia reciente, su capacidad de evolución y sus propios intereses, aspectos que fueron fundamentales para poner en marcha su actuar político tanto en el contexto nacional como en el escenario internacional.

## CONCLUSIONES

Cuando decidimos iniciar nuestra investigación y abocarnos al estudio de los partidos representativos de la centro-derecha chilena en estas últimas décadas, debimos asumir que muchas de las apreciaciones y juicios que se han construido en torno a sus representantes y al concepto mismo de *la derecha*, presentaba un vínculo directo sobre lo nacional, lo estático o en lo clásico. Sin embargo, desde nuestra visión, era necesario proyectar una imagen sobre nuestro objeto de estudio que estuviera más relacionada con los nuevos desafíos que se hacían presentes dentro de la propia dinámica de la globalización, fenómeno del que no han estado exentos los partidos políticos.

Gracias a esta nueva mirada, hemos logrado constatar que la derecha sobre la cual concentramos nuestra investigación, presenta diferencias sustancialmente lejanas con su antecesora, proyectando un desarrollo político e institucional sujeto de una nueva estructura que se sustenta en el carácter ofensivo de sus propuestas, pero que mantiene además vigente el principio de flexibilidad institucional, aspecto que a nuestro juicio, le ha permitido a la centro-derecha adaptarse de mejor forma a las exigencias del contexto político que la rodea.

Durante nuestra investigación hemos logrado reafirmar que los partidos políticos han sido instituciones capaces de lograr cambios por medio del aprendizaje y la resocialización de conductas, prácticas y valores, lo que ha generado una movilización específica ante eventuales coyunturas, promoviendo así un grado de adaptabilidad que pocas veces ha sido considerado como parte de este sector político. Del mismo modo, las estrategias que buscaron rearticular su posición de poder al interior de la arena política, formaron parte de las cualidades que permitieron a los partidos lograr un avance sustancial en sus principales líneas programáticas e institucionales, así como de su visión sobre el resto del mundo.

Por otra parte, observamos que el vínculo que se extiende entre la internacionalización y la centro-derecha chilena, parte desde el resguardo de los componentes ideológicos y de los idearios sociopolíticos presentes en el neoliberalismo, revolución paradigmática que incluye en sus bases el principio de la interconectividad, medio por el cual, se abrieron una multiplicidad de relaciones sociales, políticas y económicas que permitieron la interacción permanente entre sus miembros. Por tanto, es importante recalcar que la integración mundial de las derechas, y



particularmente de la centro-derecha chilena, toma sentido desde el reconocimiento de este corpus homogéneo que recopila todas las convicciones políticas, valores y principios que acompañaran su lucha, tanto a nivel local como global, enfatizando en este punto, en la conservación de los ideales de la democracia liberal, la libertad del individuo, y la necesidad del crecimiento económico, características que han determinado la construcción de un escenario favorable para el sector.

Los incentivos que adquirieron gracias al proceso de la globalización, motivaron a ambas bancadas a romper con el aislamiento político clásico que los caracterizaba, asumiendo una postura más progresista que les permitió, con el tiempo, obtener mayores ventajas derivadas de la cooperación internacional.

Cabe mencionar que gracias a estos nuevos procesos de interacción con el mundo globalizado, aparecieron en el escenario internacional nuevos actores, roles y disputas de poder, que en el caso particular de nuestro estudio, han sido determinantes para comprobar el grado de acción y movilidad que asumieron los partidos para ampliar, profundizar y consolidar su presencia y desempeño en el ámbito internacional.

Ya dispuestos como nuevos jugadores políticos en el tablero internacional, y logrando su integración al proyecto de UPLA, tanto UDI como RN logran acentuar una participación cada vez más reconocida por su entorno ideológico y logrando visibilizar una carrera política “extra-muros” con claros matices de seguir buscando nuevos referentes políticos, cuestión que ha sido inédita para un conglomerado de centro-derecha en el país.

A las instancias de cooperación partidaria que ya hemos mencionado, durante nuestro trabajo hemos sido capaces de percibir otras características bastante peculiares en la forma de trabajar los temas internacionales, donde la participación de ciertos líderes o representantes en estas materias han sido centrales para iniciar y permitir una grado mayor de articulación a nivel institucional al interior de los partidos.

Este hecho nos ha permitido entender que bajo la lógica del juego globalizado, no es posible considerar un solo jugador (partido político) como único representante, dado el amplio grado de movilidad y acciones posibles de ejecutar dentro de este mismo. No obstante, cabe recalcar que en nuestro caso, la división histórica que afecta al sector fue un factor que también estuvo presente en la selección de las estrategias y de los jugadores que intervinieron en el

escenario internacional, puesto que en algunas ocasiones la división solo buscó garantizar el provecho de unos pocos.

A pesar de estas dificultades, para nosotros ha sido central entender que detrás de estas dinámicas, los ciclos de cooperación que se describen, han demostrado un real interés por proyectar a un sector que hasta mediados de la primera década del 2000 seguía siendo poco relevante y escasamente perceptible en estas materias. Sin embargo, los logros obtenidos paulatinamente les permitieron alcanzar un estatus que pocos pensaron que recaería en ellos, dado su pasado reciente que aún mantenía fresco los recuerdos de la dictadura y la elocuente oposición que significaba la DC latinoamericana.

Pese a esto, parte importante de los logros alcanzados se lo adjudicaron gracias a una presencia cada vez más estable y prolongada de sus líderes en las direcciones y presidencias de las organizaciones de partidos en las cuales militan, desempeñando un rol importante en la asignación de espacios y banderas ideológicas que por décadas fueron monopolizadas por sus adversarios. En esta misma línea, cabe destacar, que la centro-derecha es hoy por hoy la única fuerza política del país que lidera una organización regional (UPLA) y a la vez forma parte de la vicepresidencia de una organización a nivel mundial (IDU), invistiéndose de este doble rol ejecutivo que le ha permitido recibir innumerables distinciones de reconocimiento a su trabajo, siendo considerada por sus homólogos regionales e internacionales como un referente categórico para el desarrollo del sector.

No obstante, lo paradójico de esta situación es que prácticamente todos los esfuerzos y expresiones políticas que se han entretendido en estas últimas décadas al interior del juego político globalizado, no han generado una repercusión proporcional en la visión de la sociedad sobre los partidos, debido a que mayoritariamente no son posibles de ser cuantificadas ni percibidas fuera de las interacciones propia de estos. Desde nuestra perspectiva, se hace difícil entender que un acto no tenga una consecuencia directa en su entorno más cercano, pero dentro de la lógica internacional, esto cumple con el objetivo de generar un constante movimiento dentro de las piezas, alterando consigo el apoyo o la oposición que entre ellas se puede generar. Por tal razón, creemos que son escasas las posibilidades de mantener una pieza inmóvil o ajena de otra por largo tiempo, por lo que dentro de la propia dinámica de lo internacional, la relación entre agente y estructura debería tender a variar en el tiempo, estableciéndose períodos de apoyo y

restricciones, lo que forzaría permanentemente al cambio en el sentido interpretativo de la política internacional y sus alcances sobre lo nacional.

Finalmente, hemos llegado a la conclusión que el proceso de internacionalización política iniciado por la centro-derecha chilena a mediados de 1990, ha sido un proceso social-cultural exitoso en la medida que los buenos resultados que han alcanzado a nivel de cooperación, reconocimiento, desarrollo institucional y progreso electoral son posibles de ser observados en la actualidad. Sin embargo, creemos que es pertinente complementar esta investigación con un estudio cuantitativo que permita corroborar si efectivamente existe una correlación entre el proceso de internacionalización y logros electorales obtenidos a partir de 1990 a la fecha.

Nuestro estudio ha intentado ser un aporte a la disciplina y a la escasa literatura que trata esta temática, procurando abrir nuevas líneas de investigación que busquen esclarecer con mayor profundidad un fenómeno tan particular y necesario de comprender en nuestros días, dada la estrecha relación de coexistencia entre el mundo político y el fenómeno de la globalización.

## BIBLIOGRAFÍA

- ALCÁNTARA, Manuel; FREIDENBERG, Flavia (eds.). *Partidos políticos de América Latina. Cono Sur*. Universidad de Salamanca, España, 2002.
- ALMOND, Gabriel; VERBA, Sydney. *The Civic Culture: political attitudes and democracy in five nations*. Princeton University Press, Princeton, 1963.
- ÁLVARES SOMOZA, Francisco. *La internacional demócrata de centro en el escenario internacional: Situación Actual y Perspectivas*. En Autores Varios. *Teoría y Procesos Políticos Contemporáneos*. Editorial Félix Varela, La Habana, 2006.
- BECK, Ulrich. *Poder y contra-poder en la era global: La nueva economía política mundial*. Editorial Paidós, Barcelona, 2004.
- BENSUSÁN, Graciela; ARTEAGA, Arnulfo. *Integración Regional y relaciones industriales en América del norte*. FLACSO, México, 1996.
- BOBBIO, Norberto. *Derecha e Izquierda. Razones y significados de una distinción política*. Editorial Punto de Lectura, Madrid, 2001.
- CAVAROZZI, Marcelo; GARRETÓN, Manuel Antonio. *Muerte y resurrección de los partidos políticos en el autoritarismo y las transiciones del Cono Sur*. FLACSO, Santiago, 1989.
- CORREA SUTIL, Sofía. *Con las riendas del poder. La derecha chilena en el siglo XX*. Santiago, Editorial Sudamericana, 2005.
- CRISTI, Renato. *El pensamiento político de Jaime Guzmán*. Editorial Lom, Santiago, 2000.
- DÁVILA, Mireya; FUENTES, Claudio. *Promesas de cambio. Izquierda y Derecha en el Chile Contemporáneo*. Editorial Universitaria, Santiago, 2003.
- DÁVILA, Mireya y FUENTES, Claudio. *Promesas de cambio: izquierda y derecha en el Chile contemporáneo*. Editorial Universitaria, Santiago, 2002.
- DEL ARENAL, Celestino. *La nueva sociedad mundial y las nuevas realidades internacionales: Un reto para la teoría y para la política*.

- ESTUDIO 77: CHILE. Élités parlamentarias iberoamericanas. Encuesta a Diputados Chilenos 2010-2014. Instituto Iberoamericano, Universidad de Salamanca, España, Junio-Julio 2010.
- FEDIAKOVA, Eugenia. *Conservadores e Innovadores: La derecha en la segunda mitad del siglo XX*.
- FERMANDOIS, Joaquín. *Mundo y Fin de Mundo. Chile en la política mundial 1900 – 2004*. Ediciones Universidad Católica de Chile, Santiago, 2004.
- GARCÍA SEGURA, Caterina. *La globalización en la sociedad internacional contemporánea: Dimensiones y problemas desde la perspectiva de las relaciones internacionales*. En Cursos de Derecho Internacional de Vitoria-Gasteiz. Editorial Tecnos/Universidad del País Vasco, Madrid, 1999.
- GASTEIZ, Vitoria *Cursos de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales*. Universidad del País Vasco, Servicio de Publicaciones, España, 2001.
- GIDDENS, Anthony. *La constitución de la sociedad*. Editorial Armorrortu, Buenos Aires, 1996.
- GIDDENS, Anthony. *El mundo desbocado. Los efectos de la globalización en nuestras vidas*. Editorial Taurus, Madrid, 2000.
- GIDDENS, Anthony. *Más allá de la izquierda y la derecha. El futuro de las políticas radicales*. Edit. Cátedra, Madrid, 1994.
- GOLDMAN, Ralph M. *From Warfare to Party Politics: The Critical Transition to Civilian Control*. Syracuse University Press, New York, 1990.
- GUY, Peters. *El Nuevo institucionalismo: La teoría institucional en ciencia política*. Gesida editorial, Barcelona, 2003.
- HELD, David; MCGREW, Anthony. *Globalización/Antiglobalización. Sobre la reconstrucción del orden mundial*. Edit. Paidós, España, 2003.
- HUNEEUS, Carlos. *La derecha en Chile después de Pinochet: el caso de la Unión Demócrata Independiente*. Centro de Estudios de la Realidad Contemporánea, Santiago, 2001.

- HUNEEUS, Carlos. *El régimen de Pinochet*. Editorial Sudamericana, Santiago, 2002.
- IMMERGUT, Ellen. *El núcleo teórico del Nuevo institucionalismo*. En Arthur Benz y Wolfgang Seibel (eds.) “*Theorieentwicklung in der Politikwissenschaft*”. Edit. Baden-Baden, Alemania, 1997.
- LAÏDI, Zaki. *Un mundo sin sentido*. Fondo Cultural económico, México, 1997.
- LASH, Scott; URRY, John. *Economies of signs and spaces*. Edit. Sage, Londres, 1994.
- MALAMUD, Andrés. *Partidos Políticos*. En PINTO, Julio. *Introducción a la Ciencias Política*. Editorial Eudeba, Buenos Aires, 2003.
- MARCH, James; OLSEN, Johan. *Elaborating the New Institutionalism*. Arena (Center for European Studies, Oslo, 2005)
- MORÁN, María Luz. *Prologo*. En Pasquino, Gianfranco. *La Oposición*. Editorial, Alianza, Madrid, 1998.
- MONTERO, José Ramón (ed). *Partidos políticos: viejos conceptos y nuevos retos*. Editorial Trotta, Madrid, 2002.
- MOULIAN, Tomás. *La forja de ilusiones: El sistema de partidos de 1932-1973*. Ediciones ARCIS/FLACSO, Santiago, 1993.
- MOULIAN, Tomás; TORRES DUJISIN, Isabel. *La reorganización de los partidos de la derecha entre 1983 y 1988*. Centro de Estudios del Desarrollo, Santiago, 1985.
- NORTH, Douglas. *Instituciones, cambio institucional y desempeño económico*.\_Fondo Cultural Económico, México, 1993.
- PAKKASVIRTA, J. *¿Un continente, una nación? Intelectuales latinoamericanos, comunidad política y las revistas culturales en Costa Rica y Perú (1919-1930)*. Universidad de Costa Rica, San José, 2005.
- PEDROSA, Fernando. *Los partidos políticos y sus relaciones internacionales. ¿internacionalismo o sólo un asunto más de política interna?* Programa de Procesos Políticos Contemporáneos de la Universidad de Salamanca, España, 2010.

- PEREZ MONFORT, Ricardo. *Hispanismo y falange*. FCE: 1992.
- PETERS, Guy. *El nuevo institucionalismo: teoría institucional en ciencia política*. Editorial Gedisa, Barcelona, 2003.
- POLLACK, Marcelo. *The origins and Development of the New Right in Chile 1973 – 1993*. Oxford University, Oxford, 1995.
- RHODES, R.A.W. *El institucionalismo*. En Marrsh, David y Stoker, Gerry (eds.) *Teoría de las Ciencias Política*. (Editorial Alianza, Madrid, 1997)
- SARTORI, Giovanni. *Partidos y Sistemas de Partidos*. Editorial Alianza, Madrid, 1980.
- SCRUTTON, Roger. *The Meaning of Conservatism*. Harmondsworth, Middlesex, Inglaterra: Penguin Books, 1980.
- TSEBELIS, G. *Nested games. Rational choice in comparative politics*. University of California Press, Berkeley, 1990.
- TORRES DUJISIN, Isabel. *La trayectoria de la derecha, desde la incondicionalidad a Pinochet, al gobierno de los gerentes*. En Observatorio latinoamericano 8, Dossier Chile. Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe, Universidad de Buenos Aires, Agosto 2011
- VALDIVIA ORTIZ DE ZARATE, Verónica. *El golpe después del golpe. Leigh vs. Pinochet*. (Editorial Lom, Santiago, 2003)
- VALDIVIA ORTIZ DE ZARATE, Verónica. *Nacionales y gremialistas: el “parto” de la nueva derecha política chilena, 1964 – 1973*. (Ediciones LOM, Santiago, 2008)
- VALDIVIA, Verónica; ÁLVAREZ, Rolando; PINTO, Julio. *Su revolución contra nuestra revolución. Izquierdas y derechas en el Chile de Pinochet (1973-1981)*. Ediciones LOM, Santiago, 2006.
- WARE, Alan. *Partidos Políticos y Sistemas de Partidos*. Editorial Itsmo, Madrid, 2004.

Artículos de revistas.

- AUBÁ ASVISIO, Mercedes. *Partidos Políticos, un análisis descriptivo*. En Cuadernos del Instituto de Ciencia Política, PUC, n° 24, 1978.
- BARDAJÍ, Rafael. *El momento neoconservador en los EE.UU.* En Cuadernos de pensamiento político FAES, n° 5, enero/marzo 2005.
- CORREA SUTIL, Sofía. *¿Qué nos enseña la historia del siglo XX acerca de las derechas actuales?*. En Revista Política, n° 45, Universidad de Chile, 2005.
- DELBRUCK, Jost. *Globalization of law, Politics and Markets: Implications for Domestic Law A European Perspective*. En Indiana Journal of Global Legal Studies, vol 1, N° 1, 1993.
- ETCHEPARE JENSE, Jaime Antonio. *La derecha, principales vertientes ideológicas, partidismo y evolución electoral*. En CEME Centro de Estudios Miguel Enríquez, Archivo. Santiago, 2005
- FARFÁN MENDOZA, Guillermo. *El nuevo institucionalismo histórico y las políticas sociales*. En Revista Polis, 2007, vol. 3, N° 1.
- FERMANDOIS, Joaquín. *Las paradojas de la derecha: el testimonio de Allamand*. En revista de Estudios Públicos n° 78, otoño de 2000.
- FERNÁNDEZ, Ana Mar. *El neoinstitucionalismo como instrumento de análisis del proceso de integración europea*. En Quaderns de treball, Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, 2006, n° 46.
- HUNEEUS, Carlos. *La derecha en el Chile de Pinochet: El caso de la Unión Demócrata Independiente*. Kellogg institute for international studies, University of Notre dame, working paper n° 285, Julio, 2001.
- HUNEEUS, Carlos. *Tecnócratas y políticos en un régimen autoritario. Los “ODEPLAN “Boys” y los “Gremialistas” en el Chile de Pinochet*. En Revista Ciencia Política. Volumen XIX, 1998.
- KERREMANS, Bart. *Do institutions make a difference? Non-institutionslidm, neo-institutionalism and the logic of common decision-making*. En Revista Governance: An international Journal of Policy and Administration Vol 19, n° 2, 1996.



- MATO, Daniel. “THINK TANKS, fundaciones y profesionales en la promoción de ideas (neo)liberales en América Latina”. En publicación: *Cultura y Neoliberalismo*. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires. Julio 2007
- MORA CORTÉS, Andrés. *Globalización y Política. Aproximación al Estado y el nuevo (des)orden global*. En Colección Estudios Político y Sociales. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 2008.
- MORALES; María Esther. *Un acercamiento al estudio de la globalización: Posturas, Actores y Dimensiones*. En Revista Con-Ciencia Política, vol. 3 n° 1. Escuela de Veracruz, México, 2005.
- MORALES, Mauricio; BUGUEÑO, Rodrigo. *La UDI como expresión de la nueva derecha en Chile*. en Estudios Sociales. CPU. No.107, 2001.
- MONTERO, José Ramón; GUNTHER, Richard *Los estudios sobre los partidos políticos: una revisión crítica*. En Red de Cuadernos de Trabajo, Facultad de Derecho, Universidad Autónoma de Madrid, 2003.
- MULÉ, Rosa. *New Institutionalism: Distilling some “Hard Core” Propositions in the Works of Williamson and March and Olsen* en Revista Politics 19, n° 3, 1999.
- PATOMÄKI, Heikki, TEIVAINEN, Teivo. *Partidos políticos mundiales*. En Revista Papeles de Relaciones eco-sociales y Cambio global, n° 102, 2008.
- PEDROSA ORTEGA, Cristina; HERNÁNDEZ ORTIZ, María Jesús. *¿Cómo aplican las sociedades cooperativas de éxito los principios cooperativos? El caso del Grupo Hojiblanca*. En Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, IRIEC-España, no 72, Octubre 2011.
- PIERSON, Paul; SKOCPOL, Theda. *El institucionalismo histórico en la ciencia política Contemporánea*. En Revista Uruguaya de Ciencia Política, 2008 v.17, N° 1, Montevideo.
- ROSENAU, JAMES. *The Complexities and Contradictions of Globalization*, in Current History (Philadelphia), vol. 96, n° 613, November, 1997.
- RUBIO APIOLAZA, Pablo. *Régimen autoritario y derecha civil: El caso de Chile, 1973-1983*. En documentos de trabajo IELAT, Universidad de Alcalá, N° 29 Agosto, 2001.

- SALINAS FIGUEROA, Darío. *La llamada “Nueva derecha” y la transición a la democracia*. En CEME Centro de Estudios Miguel Enríquez, Archivo. Santiago, 1998.
- SCHMIDT-ABMANN, Eberhard. *La ciencia del derecho administrativo ante el reto de la internacionalización de las relaciones administrativas*. En Revista de Administración pública, 2006, N° 171.
- SCHOLTE, Jan Aart. *Political parties and global democracy*. En CSGR Working Paper, N° 200/06, University of Warwick, 2006.
- SEHM-PATOMÄKI , Katarina y ULVILA, Marko. *Partidos políticos y democracia global*. CSGR Working Paper, N° 200/06, University of Warwick, 2006.
- SEHM-PATOMÄKI, Katarina; ULVILA, Marko. *“Partidos políticos y democratización global. Lecciones del pasado y perspectivas futuras”*. en NIGD Discussion Paper 2/2006.
- SOTO, Ángel. *La irrupción de la UDI en las poblaciones 1983 – 1987*. Paper prepared for delivery at the 2001 meeting of the Latin American Studies Association, Washington DC, September 6-8, 2001.
- VALDIVIA, Verónica. *¡ESTAMOS EN GUERRA, SEÑORES!*. *El régimen ilitar de Pinochet y el "pueblo", 1973-1980*. En Revista Historia, n° 43, vol. I, enero-junio 2010.

#### Tesis

- MAYOL SANDOVAL, Paula del Pilar. et al. *La permanente presencia de un hombre llamado Jaime*. Tesis para optar al grado de Licenciado en comunicación social. Universidad Diego Portales, Santiago, 2004.

#### Entrevistados

- Felipe Salaberry. Secretario de Relaciones Internacionales de Unión Demócrata Independiente. Entrevista realizada el 11 de marzo de 2013.
- Juan Antonio Coloma. Senador de la República de Chile, Militante UDI. Entrevista realizada el 12 de marzo de 2013.

- Jorge Sandrock. Representante para Chile y UPLA de la Fundación Hanns Seidel. Entrevista realizada el 10 mayo de 2013.
- Samuel Valenzuela. Secretario de Relaciones Internacionales de Renovación Nacional. Entrevista realizada el 20 de abril de 2013.
- Nicolás Figari. Director Ejecutivo de UPLA. Entrevista realizada el 13 de abril de 2013.

#### Periódicos

EL Mercurio (en línea) 1990-2010

La Tercera (en línea) 1990-2010

El Mostrador (en línea)