



UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
CARRERA DE PSICOLOGÍA

ESTUDIO DE LA VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA EVALUAR CALIDAD DE VIDA UNIVERSITARIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE.

Memoria para optar al Título de Psicólogo

Autor:	Lic. Ps. Nora Bustamante P.
Profesora Patrocinante:	Mg. Ps. Leonor Villacura A.
Profesora Guía:	Mg. Ps. Leonor Villacura A.
Profesor Guía Metodológico	Phd Ps. Iván Armijo R.

2016

AGRADECIMIENTOS

Cómo agradecer a todas las personas que estuvieron involucradas en todo este proceso de memoria. Agradecer en forma personal y relevando cada uno de sus aportes al logro y finalización de este trabajo tanto en desarrollo como en proceso. Agradezco a todas y cada una de ellas, cada aporte que hizo posible que llevara a cabo esta investigación.

A la profesora Leonor Villacura por su aliento, dedicación y apoyo. Gracias por levantarme y guiarme hacia la finalización de este proceso.

Al profesor Ivan Armijo, por enseñarme y guiarme en los análisis estadísticos y hacer posible que resultaran interesantes, entretenidos y atractivos. Sin dejar de lado la rigurosidad y la exigencia en el trabajo.

Y por supuesto a todas las personas que hicieron posible que creyera en mis capacidades para llegar al final, hacerme creer que merecía llegar al final y que de una u otra manera fueron artífices de la psicóloga que he llegado a ser. Gracias infinitas por creer en mí.

A Josefina Ihnen, que muchas veces guio mis pasos hacia adelante, me entregó y aceptó la belleza de una amistad pura y sincera

A Pamela Guerra, por creer siempre en mi futuro. Por ser la mujer que muchas veces remecía mi ser para poder seguir intentándolo.

A Andrea Rodríguez, una alondra para un búho.

A Carolina Morgado, por su apoyo incansable y su tiempo entregado para apoyarme en todo esto.

A Yasmín Castro, por hacerme ver la belleza en donde me es tan difícil verla. La vida es bella.

A Irma Ahumada, por hacerme conectar con la juventud y con la madurez de la misma en los momentos difíciles.

Y así podría seguir mencionando una larga lista. Sin embargo, a todas ellas y muchas más, les debo el haber logrado finalizar la carrera y finalizar la memoria, pero por sobre todo cada día de mi vida agradecer esa hermosa amistad a la cual recurro en todo momento de mi vida, para recordar, rememorar, disfrutar y acuñar la hermosa amistad que he recibido de cada una de estas hermosas mujeres y del gran cariño que siento por ellas y que han permitido les entregue.

A mi hermosa familia, Sergio, Alin y Matías que constituyen lo más hermoso de mi vida, que siempre me entregan buenas razones para seguir luchando, seguir adelante y conseguir llegar al final de todo proceso. Siendo incondicionales en todo momento, en los más tristes y oscuros, hasta los más alegres y soleados. Enseñándome lo lindo que tiene la existencia y la felicidad del logro de nuestros objetivos. Mil gracias, por todo el hermoso proyecto del cual somos parte y gracias por permitirme ser parte de él.

ÍNDICE

RESUMEN	5
INTRODUCCIÓN	6
FORMULACIÓN DE LA PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	8
ANTECEDENTES TEÓRICOS Y EMPÍRICOS	9
1. Concepto Calidad de Vida.....	9
2. Calidad de Vida Universitaria	11
3. Experiencias empíricas: investigaciones de calidad de vida universitaria.....	15
3.1. Caso Universidad de Alicante, España.....	15
3.2. Caso Universidad de Sonora, México	18
3.3. Caso Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.....	19
3.4. Caso Universidad de Concepción, Chile	20
3.5. Caso Universidad de Chile, Santiago de Chile	21
OBJETIVOS.....	23
1. Objetivo General	23
2. Objetivos Específicos	23
HIPÓTESIS	24
METODOLOGÍA	25
1. Definición de variables	25
2. Enfoque y diseño	25
3. Participantes	25
4. Instrumento	26
5. Dimensiones	27
6. Variables	28
7. Otras Escalas.....	28
8. Procedimiento	28
RESULTADOS.....	30
1. Análisis de datos	30
2. Caracterización de la muestra.....	31
3. Análisis de la estructura interna	32
4. CONFIABILIDAD: consistencia interna de los ítems.....	33
4.1. Análisis de confiabilidad del modelo teórico	33
4.2. Análisis de confiabilidad de las escalas depuradas	34

5.	VALIDEZ	35
5.1.	Análisis Factorial Exploratorio	35
5.2.	Validez de Constructo	38
5.3.	Validez Concurrente.....	39
	CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN	40
	BIBLIOGRAFIA	43
	ANEXOS	47
	Anexo 1: Cuestionario para evaluar Calidad de Vida Universitaria en los Estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile.....	47
	Anexo 2: Consentimiento Informado para la Aplicación Piloto	75
	Anexo 3: Cuestionario depurado. Posterior a los analisis estadisticos	77
	Anexo 4: Dimensiones del Cuestionario Depurado con sus Respectiveos Ítems	86

RESUMEN

En la presente investigación se determinaron las propiedades psicométricas del cuestionario para evaluar calidad de vida universitaria en los estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile (CCVU-EFMUCH), el que fue validado en una primera instancia el año 2013. La investigadora principal propició, sin embargo, una segunda validación a partir del planteamiento de las dimensiones propuestas teóricamente, subiendo los estándares estadísticos para un resultado óptimo de la validación que permitiera extrapolar los resultados a otras instancias de educación de pregrado, tanto en la misma universidad como en otras. Los parámetros considerados óptimos serán: $>0,05$ en chi-cuadrado, en caso de RMSEA $<0,05$, con SRMR $<0,008$; TLI y CFI con valores $>0,95$ y con una confiabilidad de un alfa de Cronbach mayor que 0,8 en cada una de sus dimensiones.

El objetivo de esta investigación será validar con esos estándares el cuestionario mencionado. Su análisis se realizó en el programa estadístico R. La muestra está conformada por 540 estudiantes de dicha facultad.

El análisis de confiabilidad arrojó valores satisfactorios, lo que indica una adecuada consistencia interna en la prueba. Sin embargo, el análisis confirmatorio inicial sobre las escalas detectadas en el análisis factorial exploratorio nos indica una estructura con índices moderados de ajuste ($X^2= 3639.596$, $gl=1409$, $p<.01$; CFI=.745, TLI=.731, RMSEA=.062, SRMR=.067). Por lo tanto, la validez de constructo es aceptable, pero no es estadísticamente significativa como para ser extrapolada a nivel poblacional.

Palabras clave: *calidad de vida, calidad de vida universitaria, estudiantes universitarios, cuestionario, validación.*

INTRODUCCIÓN

La preocupación por la calidad de vida ha existido, por plantearlo de alguna manera, casi junto a la existencia del hombre. Sin embargo, podemos situar el surgimiento del concepto, hace no más de 60 años, cuando existió la necesidad de evaluarlo sistemática y científicamente (Gómez y Sabeh, 2000; Carrasco, 2003; Domínguez y Guevara, 2011). Antes del constructo *calidad de vida*, la investigación estaba basada en los conceptos de salud, bienestar y felicidad (García Riaño, 1991). El uso del concepto calidad de vida ha sido usado y sigue siendo usado en diversas áreas, como economía, salud, educación, salud mental, etc. Sus objetivos van en un amplio espectro, desde la evaluación de programas implementados o por implementar hasta la formulación de políticas públicas nacionales o internacionales. Así es como el concepto ha tomado diferentes definiciones y usos; por tanto, su forma de evaluación se ajusta a lo que será evaluado y en el lugar en que será aplicado y la disciplina que la estudie (Chen, 2004).

Uno de los grandes consensos es al que llega la Organización Mundial de la Salud (2008), definiendo la calidad de vida como “la percepción que un individuo tiene de su lugar en la existencia, en el contexto de la cultura y del sistema de valores en los que vive, y en relación con sus objetivos, expectativas, normas e inquietudes. Para esta organización, la calidad de vida se ve afectada por la salud física del individuo y su estado psicológico, grado de independencia, relaciones sociales e interrelaciones con el entorno”. Por lo tanto, de aquí se desprende que tanto los factores internos como los factores externos influyen y son determinantes en la percepción de la calidad de vida, logrando con ello una definición integral que considerará aspectos como la percepción del individuo respecto de su vida, el contexto cultural y el sistema de valores, todo esto en relación con sus propios objetivos, expectativas e inquietudes. Es también esta organización la que plantea su inquietud por la calidad de vida en un contexto universitario, lo que da como resultado el modelo de *universidad saludable* (Lange y Vio, 2006).

Teniendo en cuenta que la universidad es un contexto donde las personas que conviven en ese espacio pasan una cantidad de tiempo considerable de su día y por una cantidad de años no menos desestimable, este lugar es ideal tanto para favorecer y promocionar una vida saludable como para desarrollar un entorno adecuado para que esto suceda (Villacura, Depaux, Salazar, Valdés y Niveló, 2012). Es en este sentido que la Universidad de Chile logra –a través de su Senado Universitario y en el contexto de universidad saludable– definir o entender la calidad de vida universitaria como: “El grado de satisfacción de los estudiantes con el conjunto de condiciones generadas por la institución, relativas a beneficios de salud, prevención de conductas de riesgos y apoyo a las actividades de extensión y esparcimiento estudiantil” (Senado Universitario, 1993).

La Escuela de Medicina de la Universidad de Chile se interesa por el modelo de universidad saludable y desde allí, en el año 2007, con el objetivo de promover el desarrollo de sus estudiantes en los diferentes aspectos que este modelo propone y con

el fin de incrementar la calidad de vida universitaria de las personas que en ese contexto participan, en el año 2007 se constituye un equipo de investigación cuyo objetivo es desarrollar un instrumento que permitiese una estimación sistemática y repetible en el tiempo para la evaluación de la calidad de vida universitaria de los estudiantes, en particular de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile

En este sentido, este equipo desarrolla un instrumento para medir calidad de vida universitaria llamado Cuestionario para Evaluar Calidad de Vida Universitaria en los Estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile, cuyo objetivo es validar con altos estándares estadísticos este cuestionario, con la finalidad de poder desarrollar un instrumento que no solo sirva a la facultad mencionada, sino también extenderse a otras facultades de la misma universidad e inclusive pueda ser extrapolado a otros contextos de estudiantes de pregrado. Para esto, la presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y de alcance descriptivo relacional.

Este instrumento y sus mediciones contribuirían a la implementación adecuada de políticas universitarias en la Facultad de Medicina que apunten a fomentar el mejoramiento de las diversas dimensiones que conforman el concepto de calidad de vida universitaria, tales como: calidad de la enseñanza, infraestructura, actividades extraprogramáticas, entre otras. Por otra parte, también se contribuye a una mejor conceptualización del término y a que el diagnóstico realizado con el mismo permita obtener una evaluación clara, precisa y actual del estado de la calidad de vida universitaria en cada contexto. Además, la innovación de la presente investigación no solo puede ser un aporte en el contexto de la Facultad de Medicina, sino que podría ser adaptada a las diferentes facultades de la Universidad de Chile y al resto de las instituciones que imparten estudios de pregrado.

FORMULACIÓN DE LA PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

La universidad es un ambiente en donde los estudiantes reciben su formación académica y profesional en un marco de desarrollo de las ciencias y también considerando todos sus espacios para el desarrollo humano. Por tanto, se espera que los estudiantes conformen grupos sociales, se inserten en el ambiente universitario estudiantil y docente y con ello desarrollen habilidades para relacionarse, establezcan nexos con futuros colegas y participen en actividades extracurriculares, intentando así el desarrollo integral del estudiante y futuro profesional. En tanto, habrá que considerar, por su parte, que los estudiantes tendrán exigencias y expectativas de lo que la universidad les puede entregar, lo que más tarde puede verse reflejado en la apreciación que tengan de su propia universidad y todos los elementos que la conforman. Por otra parte, la mayoría de los estudiantes se encuentran en una etapa de adolescencia tardía y de adultez temprana, lo que implica que habrá otros factores que afecten su vida, tales como el trabajo, relaciones de pareja, etc. (Alvial, Bonifetti, Cova, Hernández y Rodríguez, 2007). En suma, diferentes dimensiones y factores pueden y debieran afectar la percepción de los estudiantes respecto de su vida en la universidad; es aquí donde se unen todas estas dimensiones y factores para conformar la calidad de vida universitaria de cada estudiante.

Con este conjunto de elementos conformando la calidad de vida universitaria y la percepción que los estudiantes tienen de ella –así como con el interés de la Universidad de Chile por pesquisar de mejor manera los factores con falencias con el fin de mejorarlos y los factores que funcionan bien con el fin de optimizarlos– es que un grupo de académicos de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile se interesó en trabajar en la confección del Cuestionario para Evaluar Calidad de Vida Universitaria en los Estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile (CCVU-EFMUCH). Este equipo logró confeccionarlo, implementarlo, aplicarlo y realizar una primera validación, todo esto hasta el año 2013. En ese año se realizó una primera validación, en la cual el metodólogo del equipo, habría planteado la validación de una parte del cuestionario que consideró que correspondía a la escala específica que medía calidad de vida universitaria propiamente tal, y establecer desde la misma validación las dimensiones que se encontrarán. Sin embargo, el equipo se planteó la realización de una segunda validación, esta vez, a partir del planteamiento de las dimensiones propuestas teóricamente, para lo que consideró, por una parte, los ítems planteados en el proyecto de validación, y por otra, subir los estándares estadísticos necesarios para un resultado óptimo de la validación, logrando así poder extrapolar los resultados no sólo a la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile, sino también a otras instancias de educación de pregrado, tanto en la misma universidad como en otras. Por lo tanto, la validación actual que se realizará es mucho más exigente que la anterior en términos de índices de validez y confiabilidad.

ANTECEDENTES TEÓRICOS Y EMPÍRICOS

1. Concepto Calidad de Vida

Para hablar del constructo *calidad de vida universitaria* (CVU) necesariamente debemos realizar un breve recorrido por la historia del concepto de *calidad de vida* (CV).

Como se ha dicho, la preocupación por la calidad de vida ha existido, por plantearlo de alguna manera, casi junto a la existencia del hombre. Sin embargo, podemos situar el surgimiento del concepto cuando existe la necesidad de evaluarlo sistemática y científicamente, lo que fue hace no más de 60 años. Antes del constructo calidad de vida, la investigación estaba basada en los conceptos de salud, bienestar y felicidad (García-Riaño, 1991). El constructo calidad de vida aparece en las proximidades del año 1950 como consecuencia de los estudios que realizó Karnofsky (1984) a pacientes oncológicos. El concepto de calidad de vida puede remontarse a los Estados Unidos luego de la segunda guerra mundial, como una tentativa de los investigadores de la época de conocer la percepción de las personas acerca de si tenían una buena vida o si se sentían financieramente seguras (Meeberg, 1993; Campbell, 1981).

En la década de los 50 y 60 hubo un interés creciente en medir datos objetivos acerca de las consecuencias que habría tenido la industrialización en la sociedad sobre la calidad de vida de las personas. Para ello comienzan a desarrollarse indicadores sociales y estadísticos desde las ciencias; sin embargo, no existen en la época referencias bibliográficas del concepto como tal, por lo que se debe aludir al desarrollo de conceptos afines, tales como salud y bienestar (Triviño, 2013).

Su uso extendido es a partir de los sesentas, cuando los científicos sociales inician investigaciones en la calidad de vida recolectando información y datos objetivos como el estado socioeconómico, nivel educacional o tipo de vivienda, resultando muchas veces insuficientes estos indicadores económicos, ya que solo explican en parte la varianza de la calidad de vida individual (Bognar, 2005).

Las primeras investigaciones miden datos o condiciones objetivas, para luego incorporar elementos subjetivos (Arostegui, 1998). Según García-Riaño (2002), el concepto de calidad de vida surge como un intento de incluir y abarcar todos los términos que le precedieron e incluir el amplio espectro de dimensiones que lo componen, así como de considerar en otra arista del concepto el hacer referencia al presente, también al pasado e intentando adelantarse al futuro.

En 1974 aparece el concepto de calidad de vida, desde la teoría, en la revista *Social Indicators Research* y luego, en 1979, en *Sociological Abstracts*. Conjuntamente aparece el concepto metodológico de calidad de vida. Todo esto otorga un empuje en su difusión y así se promueven nuevas investigaciones y discusiones teóricas acerca del

constructo “calidad de vida”. Así, en la década del 80 surgen investigaciones por todas partes, mayoritariamente en el campo de la medicina (Gómez-Vela y Sabe, 2000).

El delineamiento del concepto refleja en las investigaciones que se realiza su carácter multidimensional; surge así la necesidad de una aproximación en los aspectos tanto subjetivos como en los aspectos objetivos. De esta manera, aparecen nuevos diseños de instrumentos métricos que reflejan la dificultad de conceptualizar el constructo calidad de vida y su posterior operacionalización. Sin embargo, los indicadores sociales que están relacionados a la calidad de vida fueron perfeccionándose con cada estudio y cada vez más giraban hacia lo cualitativo, fijando como punto principal la percepción que tiene el sujeto sobre su propia vida (Arostegui, 1998).

De lo anterior se reconocen diversas definiciones acerca del concepto de calidad de vida. Dalkey y Rourke (1973) lo definen como un sentimiento personal de bienestar, de satisfacción/insatisfacción con la vida o de felicidad/infelicidad. De igual forma, Andrews y Whitney (1976) aportan una definición muy psicologista del término, señalando que la calidad de vida no es realmente el reflejo de las condiciones de los escenarios físicos, interpersonales y sociales. Otra definición es la dada por Shin y Johnson (1978), que la definen como la posesión de los recursos que se necesitan para la satisfacción de las necesidades o deseos, participación en actividades que hagan posible el desarrollo personal y auto actualización y comparación satisfactoria de uno mismo. En definiciones más actuales se encuentra la de Jorgen (2003), quien indica que la calidad de vida significa una buena vida, siendo aquella una que se desarrolla en cumplimiento con las expectativas de la misma según el individuo (Celemin y Mikkelsen, 2015; Bobes, González y Bousoño, 1993).

Esta gran dispersión y diversidad de concepciones puede derivar de la naturaleza multidimensional del concepto (Cummins, 2000). Desde la diversidad del concepto, los numerosos autores han planteado sus aportes acordes al área en la cual el concepto de calidad de vida se ha visto expuesto.

En lo que refiere a la definición del constructo calidad de vida, han pasado casi 60 años desde su primer estudio y aun no se logra un consenso. El hecho que desde sus inicios haya estado vinculado a otras variables psicológicas que involucran en sí mismas el concepto de bienestar ha posibilitado que, a la fecha, aún muchos investigadores no diferencien claramente en sus estudios cada concepto o lo utilicen de manera indistinta. Esto dificulta las investigaciones y aún más que se encuentran muchos estudios que no realizan una definición del concepto, lo que dificulta la comprensión del estudio en sí mismo (Urzúa y Caqueo, 2012). Es así como surge una multiplicidad de modelos conceptuales. En la forma de medirlo tampoco existe consenso y dependerá en gran medida de la definición que se usará y de la operacionalización de la misma.

Uno de los grandes consensos es al que llega la Organización Mundial de la Salud (2008), definiendo la calidad de vida como “la percepción que un individuo tiene de su

lugar en la existencia, en el contexto de la cultura y del sistema de valores en los que vive, y en relación con sus objetivos, expectativas, normas e inquietudes”. Para esta organización, la calidad de vida se ve afectada por la salud física del individuo y su estado psicológico, grado de independencia, relaciones sociales e interrelaciones con el entorno. Por lo tanto, de aquí se desprende que tanto factores internos como factores externos influyen y son determinantes en la percepción de la calidad de vida.

Hoy por hoy, una aproximación al concepto aceptada y utilizada es aquella que considera su complejidad en una definición que trate de mostrar todos sus campos, dominios, diversidad, multidisciplinariedad y con esto dar cuenta de sus diferentes dimensiones (Urzúa y Cariqueo-Urizar, 2012), para así encontrar una forma adecuada de evaluarla y medirla sin dejar afuera los factores que la influyen.

Como plantea García-Riaño (2002), la dificultad de medir calidad de vida es que su composición está dada por la multiplicidad de dimensiones subjetivas que la componen y la complejidad de las mismas. Por otro lado, estas variarán de acuerdo a los sujetos involucrados en el estudio y el peso que le den los mismos a cada una de estas dimensiones. Otro punto importante es que estas mismas percepciones y peso asignado podrían variar a través del tiempo en los mismos sujetos. No será menor considerar los objetivos con el que se realiza la medición y los tipos de sujetos que participarán en el estudio (García-Riaño, 2002).

Dicho lo anterior, al analizar la conceptualización de calidad de vida de la OMS se puede dar cuenta de cómo el constructo calidad de vida ha ido evolucionando y cómo los autores de las investigaciones utilizan un concepto más inclusivo e intentan dar cuenta de todas las dimensiones que la implican. También se pone de relieve que el concepto es subjetivo y también da cuenta de percepciones de condiciones objetivas (OMS, 2008; Urzúa y Caqueo-Urizar, 2012). A considerar acerca de esta conceptualización es que da cuenta de la importancia del componente cultural, de la composición del grupo y cómo se experimenta esta subjetividad grupal respecto a cada una de las dimensiones que componen el concepto.

2. Calidad de Vida Universitaria

La calidad de vida desde la perspectiva de las comunidades universitarias tiene un sustento en el trabajo de diversos autores, tales como Sirgy, Grezeskowiak, Durán, Lange y Vio, Villacura y Arroyo, entre muchos otros.

Las universidades, en su afán de mejorar la calidad en la educación, han identificado a los estudiantes como agentes activos del sistema educativo. Para este fin requiere asegurar o proporcionar de buenas condiciones para el aprendizaje desde la

base de un sentimiento de bienestar individual. Para ello se ha establecido la inclusión del concepto de calidad de vida, expuesto en párrafos anteriores, al interior de las comunidades universitarias. Por lo tanto, los esfuerzos de estas instituciones han estado enfocados en mejorar las habilidades y actitudes necesarias para el desarrollo de las competencias profesionales de sus estudiantes. Se planteará, entonces, que se requiere de un estado mental óptimo sumergido en un ambiente propicio para el aprendizaje (Chamizo, Blázquez, Cano y Gutiérrez, 2013).

Desde el párrafo anterior y –de acuerdo a lo expuesto por Chamizo, Blázquez, Cano y Gutiérrez (2013)– se propone utilizar el concepto de satisfacción de calidad de vida como una medida de la calidad de vida universitaria (Sirgy, Grezeskowiak y Rahtz, 2007). El modelo de medición de calidad de vida universitaria es realizado por medio de la cuantificación de la satisfacción de la calidad de vida propuesto por Sirgy (2007), Yu y Lee (2008) y recientemente El Hassan (2011).

La medición del concepto de calidad de vida desde la cuantificación de los niveles de satisfacción permitió, en parte, la elaboración del concepto de calidad de vida universitaria, entendida como el mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad universitaria como una consecuencia de la aplicación de las estrategias propuestas por el mismo (Lange y Vio, 2006).

Desde la experiencia española, con respecto a las definiciones de calidad de vida universitaria se encuentran las investigaciones realizadas por la Universidad de Castilla-La Mancha, donde se propone el desarrollo de un modelo de medida de la calidad de vida universitaria desde la inclusión de tres líneas de investigación. La primera línea corresponde a la relación entre la calidad de vida de los estudiantes y ciertos factores, tales como: personalidad, salud y el entorno en el que los individuos se desarrollan (Pilcher, 1998). La segunda línea utiliza la taxonomía de Bloom, de acuerdo a lo propuesto por autores como Clifton en 1996, el cual incluye seis dimensiones: conocimiento, comprensión, aplicación, análisis, síntesis y evaluación. Por último, la tercera línea se centra en el desarrollo de modelos de análisis, en donde se identifican los distintos parámetros que influyen en la satisfacción y en el bienestar de los estudiantes.

Sirgy (2007), mediante la realización de dinámicas de grupos con estudiantes, desarrolló un modelo en el que identifican los ítems con que debe ser analizada la satisfacción del estudiante, centrado específicamente en el ámbito universitario. El modelo propuesto por Sirgy ha sido validado por Yu y Lee (2008), la Universidad Americana de Oriente Medio (El Hassan, 2011) y la Universidad Americana de Beirut.

El modelo mencionado en el párrafo anterior establece el grado de satisfacción con los aspectos académicos y el grado de satisfacción con los aspectos sociales de la universidad, que influyen de forma significativa en la calidad de vida del estudiante. A su vez, existe otro conjunto de factores relacionados con los recursos y servicios básicos de la universidad que influyen también de manera indirecta.

En el modelo de Sirgy (2007), se considera la identificación del estudiante con la universidad, de forma que cuando los estudiantes tienen una calidad de vida universitaria alta, perciben a la universidad como atractiva y se identifican con su imagen. Además, se consideran las vías de comunicación sobre determinadas percepciones de satisfacción de los estudiantes sobre la calidad de vida universitaria. Por último, se considera la respuesta con la satisfacción global de sus vidas (Blázquez, Chamizo, Cano y Gutiérrez, 2013).

Desde la perspectiva chilena, el desarrollo de la calidad de vida universitaria llega desde la promoción de las universidades como instituciones saludables. Esto comienza en el año 1999, desde la firma del acuerdo de colaboración entre el Ministerio de Salud de Chile y la Universidad de Toronto, cuyo objetivo fue promover centros académicos en donde trabajar la incorporación del concepto de universidad promotora de salud en los programas universitarios (Lange y Vio, 2006). “Una universidad promotora de salud es aquella institución de educación superior que, como parte de su proyecto educativo, incorpora la promoción de la salud con el propósito de mejorar la calidad de vida de quienes participan en ella, además de transformarlos en modelos promotores de hábitos saludables en sus familias y entornos” (Lange y Vio, 2006; Villacura, Depaux, Salazar, Valdés y Niveló, 2012).

La promoción de la salud en instituciones educativas responde a la necesidad de influir positivamente en la calidad de vida de los miembros de las comunidades, entendiendo que en ella se desenvuelven un gran número de servicios, tales como: salud, transporte, servicios de alimentación, seguridad y actividades sociales y deportivas, entre otros. Por ende, las influencias en la calidad de vida de los universitarios son tan amplias como las áreas que la componen.

Dentro de las primeras investigaciones asociadas a la calidad de vida universitaria se destaca el convenio entre el Ministerio de Salud (MISAL) y el Centro de Promoción de la Salud de la Universidad de Toronto, Canadá, en el año 1999, cuyo objetivo central correspondía a la transferencia tecnológica asociada entre las investigaciones relacionadas a la salud de los estudiantes en las universidades bajo el marco de universidad saludable. Producto de este acercamiento se logró crear cuatro centros académicos regionales y un centro nacional ubicado en la Región Metropolitana. Posteriormente, producto de sus aportes, se destacaron los centros académicos ubicados en la Universidad Austral y el Instituto de Nutrición y Tecnología de los Alimentos (INTA), de la Universidad de Chile (Oficina de Equidad e Inclusión Universidad de Chile, s.f).

Los años posteriores al acuerdo de transferencia tecnológica estuvieron ligados al desarrollo de la investigación en las áreas de la salud asociadas al desarrollo estudiantil en las universidades. En el año 2000 se crea la iniciativa llamada “UC Saludable” por parte de la Pontificia Universidad Católica de Chile y el “INTA Saludable” por parte del Instituto de Nutrición y Tecnología de los Alimentos (INTA) de la Universidad de Chile.

Las universidades chilenas concentraron mayoritariamente las investigaciones acerca de la salud de los estudiantes universitarios, principalmente asociando temas de alimentación, actividad física, tabaco, relaciones laborales y estrés, por mencionar algunos. La masificación de las investigaciones incentivó en el año 2003 el desarrollo del primer congreso de las universidades comprometidas con la salud, nombrado “Construyendo Universidades Saludables”, donde participaron 31 universidades nacionales y contó con la organización de la Pontificia Universidad Católica de Chile y la Universidad de Alberta, Canadá. Posteriormente, en el año 2005 se desarrolló el Segundo Congreso Internacional de Universidades Promotoras de la Salud (UPS) en Edmonton, Canadá. Estas actividades se continuaron realizando cada dos años para dar a conocer los avances en la materia, para crear un espacio de intercambio de experiencias y fortalecer vínculos entre instituciones con objetivos en común. Los posteriores congresos se desarrollaron en las ciudades de Juárez, México (2007); Pamplona, España (2009); San José, Costa Rica (2011); San Juan, Puerto Rico (2013); y Perú (2015).

En el año 2003 y en el marco de los programas de universidades promotoras de la vida saludable, la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile se inserta en el programa de “Universidad Saludable” de la OMS. Producto de este programa, la casa de estudio desarrolla políticas que se preocupan por el desarrollo integral de los estudiantes, de forma de incrementar la calidad de vida universitaria. La dirección de la Escuela de Medicina de la Universidad de Chile, en conjunto con un grupo de docentes de la misma facultad, desarrolló un plan estratégico con el fin de crear planes y programas que permitieran mejorar la calidad de vida de la comunidad universitaria.

Las primeras investigaciones para el desarrollo del plan estratégico de la Universidad de Chile estuvo centrado en redefinir el concepto de calidad de vida universitaria, ya que hasta el inicio de las investigaciones se contaba con la definición estipulada en el reglamento de estudiantes de pregrado del año 1993, en donde se entiende por calidad de vida universitaria: “El grado de satisfacción de los estudiantes con el conjunto de condiciones generadas por la institución, relativas a beneficios de salud, prevención de conductas de riesgos y apoyo a las actividades de extensión y esparcimiento estudiantil” (Senado Universitario, 1993).

Para desarrollar la investigación propuesta por la casa de estudio, en la Facultad de Medicina se implementó una serie de grupos focales, los cuales estaban destinados a los estudiantes de cada escuela, además de otro inter-escuela. Esta investigación cualitativa, liderada por la docente Leonor Villacura, reformuló la definición de calidad de vida universitaria como: “La percepción subjetiva que tiene un individuo respecto a su propia vida y existencia, asociada a su condición de participante de una comunidad de estudios superior, ya sea como estudiante, profesor o funcionario. Dicha percepción tiene que ver especialmente con las consecuencias que provoca la vida asociada al establecimiento de educación superior sobre el bienestar físico, emocional y social de la persona” (Villacura, 2010).

Según lo planteado por Villacura (2010) respecto al concepto de calidad de vida universitaria y lo estipulado por el senado universitario de la Universidad de Chile (1993), se observa una similitud acerca de la visión en la inclusión de profesores y funcionarios dentro del concepto de calidad de vida en la comunidad universitaria, siendo Villacura quien marca una diferencia al establecer el concepto de calidad de vida universitaria de carácter integral al igual que el concepto de calidad de vida planteado por la OMS. Además, el equipo de la escuela de medicina propuso la evaluación del concepto de forma cuali-cuantitativa, de manera de evaluar el impacto y el nivel de satisfacción y bienestar en la vida universitaria.

En el plano regional se destaca la puesta en marcha de un proyecto conjunto entre las universidades del Consejo de Rectores, tales como; Universidad de Playa Ancha, Universidad de Valparaíso de Chile, Universidad Pontificia Católica de Valparaíso y Universidad Técnica Federico Santa María. Estas instituciones trabajaron en conjunto con el objetivo de fomentar de forma integral el desarrollo de estilos de vida saludable en los estudiantes universitarios mediante bases y estrategias socioeducativas. El trabajo realizado por estas universidades se basó en temáticas como alimentación saludable, afectividad y sexualidad, reducción de riesgos e integración y ocupación del tiempo libre. “Esta sistematización temática permite la intervención sobre los ejes principales que afectan a la comunidad universitaria” (Medina, Jorquera, Verdejo, Godoy y Pastén, 2015).

3. Experiencias empíricas: investigaciones de calidad de vida universitaria

3.1. Caso Universidad de Alicante, España (Reig, Cabrero, Ferrer, y Martínez, 2003).

El desarrollo de la investigación tuvo como objetivos generales estudiar los siguientes puntos:

- 1) Desarrollar un instrumento de evaluación de la calidad de vida y el estado de salud de los estudiantes.
- 2) Describir el estado de salud del estudiante universitario y los comportamientos relacionados con la salud.
- 3) Describir las variables estructurales y funcionales relacionadas con el mantenimiento y promoción de contextos de oportunidad para la salud y para la calidad de vida en la Universidad de Alicante.
- 4) Describir la satisfacción con la vida y la calidad de vida del estudiante universitario.

- 5) Describir el grado de bienestar del estudiante universitario asociado a su principal actividad.
- 6) Describir el grado de satisfacción del estudiante universitario asociado a los aspectos estructurales y funcionales de la Universidad de Alicante.

El estudio desarrollado por la universidad es parcialmente constituyente de otro proyecto de mayor cobertura, en el que participan varias universidades europeas, lideradas por el profesor Alexander Krämer, catedrático de epidemiología y salud pública de la Universidad de Bielefeld (Alemania) y contextualizada en la línea de trabajo denominada *universidades saludables*.

Para el levantamiento de la información se utilizó un cuestionario compuesto por varios apartados, los cuales son detallados por Reig, Cabrero, Ferrer y Martínez (2003) en el siguiente listado:

- a) Cuestiones socio demográfico y físico: tales como edad; género; altura; peso; nacionalidad; estado civil; hijos; lugar y tipo de residencia; renta; nacionalidad; nivel de estudios de los padres, etc.
- b) Estudios: se examinan los tipos de estudios que se cursan; el nivel de exigencia percibido; la asistencia a clase; el tiempo dedicado a actividades de aprendizaje; el rendimiento subjetivo y objetivo; la satisfacción con los estudios; la forma de acceso a la universidad; y el nivel de estrés experimentado, entre otros.
- c) Uso y valoración de recursos universitarios: se indica la frecuencia del uso y la valoración en relación a diversos aspectos universitarios, tales como actividades culturales y deportivas; servicios de restauración; servicio de alumnado; servicios generales; aulas; formación; y otros servicios del campo.
- d) Cuestiones generales sobre salud: son una serie de preguntas genéricas sobre salud, incluyendo cuestiones sobre hábitos sedentarios.
- e) Actividad física y prácticas de relajación: comprende cinco cuestiones sobre prácticas de ejercicio físico y deportes, principales motivos para la práctica deportiva, así como la actividad con la finalidad de relajación.
- f) Molestias psicosomáticas y somáticas: son nueve preguntas, de las que dos de ellas son un listado de molestias físicas y psicosomáticas y otro de enfermedades.
- g) La escala de satisfacción con la vida: consiste en la presentación de cinco ítems de satisfacción con la vida a los que se contesta con una de las cinco posibles alternativas de respuesta, que van desde muy de acuerdo a muy en desacuerdo.

- h) El cuestionario de calidad de vida relacionada con la salud COOP-WONCA: consiste en la presentación de la versión completa de 9 láminas que valoran la forma física, los sentimientos, las actividades cotidianas, las actividades sociales, el cambio en el estado de salud, el estado de salud, el dolor, el apoyo social y la calidad de vida a lo largo de las dos últimas semanas.
- i) Un inventario de estrés consistente en la presentación de 14 situaciones potencialmente estresantes.
- j) Alimentación y salud bucal: consta de cuatro preguntas sobre percepción del cuerpo, hábitos alimenticios e higiene bucal.
- k) Otros hábitos y comportamientos relacionados con la salud: consta de diecisiete preguntas, en las que se indaga sobre el consumo de bebidas alcohólicas, tabaquismo, consumo de otros tipos de drogas, protección solar y hábitos de sueño, entre otros.
- l) Promoción de salud: un conjunto misceláneo de seis preguntas; cuatro con formato cerrado, de aspectos relacionados con la cultura, valores y promoción de la salud en la universidad, actividades habituales de tiempo de ocio; y dos formatos abiertos sobre posibles medidas tendientes a mejorar la calidad de vida en la universidad y otras medidas que pudieran contribuir a fomentar la salud desde la propia universidad.
- m) Sexualidad y comportamiento sexual: es el último apartado del cuestionario y consta de un bloque de 11 preguntas que indagan sobre el comportamiento sexual, prácticas de riesgo o seguridad sexual y enfermedades de transmisión sexual. Se entrega la opción de responder o no a voluntad del estudiante esta sección.

El cuestionario se aplicó mediante un muestreo simple, en un tamaño de universo de 30.000 estudiantes, con un nivel de confianza de 0,9544 (dos sigmas) y un error de muestreo de 0,05. El tamaño muestra es de 395 elementos, en donde se considera una tasa de participación mínima aceptable de 50% (por debajo de este valor el sesgo de selección es intolerable), por lo que se opta por multiplicar por dos el tamaño inicial, esto es, 790 elementos. Se estima un error atribuible al proceso postal de 5%; por tanto, se redondea a 845 como tamaño muestral.

Las pruebas de contraste de hipótesis (chi cuadrado, t de Student o U de Mann-Whitney, según los casos) sirvieron para comprobar el comportamiento de las variables según la variable género. Con las variables más importantes (calidad de vida, satisfacción con la vida o estado de salud) se completa el estudio mediante un análisis de regresión múltiple sobre determinadas variables independientes. Los datos se han analizado con el programa Statistical Package for Social Sciences (SPSS 9.0).

Los resultados indicaron que el estudiante de la Universidad de Alicante otorga una gran importancia al hecho de lograr buenos resultados académicos, lo que afecta de forma positiva o negativa su percepción de satisfacción con la vida. Por lo tanto, la satisfacción con los estudios y el estrés ligado a los estudios tienen entre sí una moderada relación lineal e inversa ($r=0,43$), es decir, a mayor satisfacción, menor estrés (y viceversa).

También se reconoce que un 68% de los estudiantes consume bebidas alcohólicas en forma habitual y que un 34% de los estudiantes son fumadores habituales. En otras áreas se detecta que los hombres dedican una mayor cantidad de tiempo de ocio que las mujeres, justo lo contrario de lo que sucedía con el tiempo dedicado a las actividades de aprendizaje. Además, un 37% de los estudiantes realiza ejercicio físico adecuado a su edad y un tercio de la muestra admite consumir una alimentación balanceada.

3.2. Caso Universidad de Sonora, México

El objetivo del estudio fue identificar las variables que brindan calidad de vida a los estudiantes universitarios. Para ello se utilizó una muestra de 91 participantes, a quienes se les aplicó el cuestionario propuesto por Palomar (2000), el cual estaba compuesto por 160 reactivos con tres opciones de respuesta. “El instrumento se divide en dos partes. La primera mide la importancia asignada por parte del individuo a las distintas dimensiones asociadas a la calidad de vida expuestas por el autor. Estas, según Palomar, corresponden a sociabilidad; amigos; ambiente social; bienestar económico; actividades recreacionales; desarrollo personal; autoimagen; familia en general; familia de origen; desarrollo personal en el trabajo; reconocimiento social y económico en el trabajo; buenas relaciones con la pareja; compromisos personales con los hijos y relaciones con la pareja; y compromisos personales con los hijos y relaciones emocionales con los mismos. La medición de la importancia provee un índice en la escala de valores de los participantes. La segunda parte del instrumento registra la satisfacción experimentada en las ya mencionadas dimensiones de calidad de vida (Bando y Morales, 2012).

El análisis estadístico se realizó mediante un análisis de frecuencia para variables como sexo, escolaridad y el análisis de medias y desviaciones para edad, escolaridad e ingreso económico del encuestado y de sus padres.

Los resultados del estudio indicaron que la media de los estudiantes fue de 22 años, con una media de ingresos de 242 dólares, siendo el ingreso de los padres una media de 920 dólares mensuales. Además, se detectó entre los factores más significativos los índices de sociabilidad y amigos, siendo los índices de desarrollo profesional y reconocimiento los menos significativos.

Algunas de las conclusiones expuestas en el estudio tienen relación con la importancia de las relaciones sociales en la calidad de vida, en concordancia con lo expuesto por Vera y Tánori (2002). De igual forma, los resultados concuerdan con lo expuesto por Palomar (2004) en cuanto al bienestar económico como una variable que incluye en la calidad de vida de los estudiantes.

3.3. Caso Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Calidad de vida universitaria en madres adolescentes. Tunja, Boyacá, Colombia

Por lo general la educación universitaria y la maternidad no se asocian regularmente, aunque su relación representa un riesgo importante para el proceso formativo de las madres estudiantes. A partir de lo anterior, el estudio tiene como objetivo analizar la calidad de vida universitaria para estudiantes-madres. Para ello se entrevistó a 34 estudiantes entre 19 y 24 años de edad que fueron o son madres adolescentes.

Para el desarrollo de esta investigación –y asumiendo la complejidad del concepto y la necesidad de abordarlo integralmente– se consideró un estudio de carácter comprensivo y de tipo fenomenológico hermenéutico, de forma de entender los significados que las madres dan a su experiencia y aprehender el proceso de interpretación según el cual definen su mundo, con base en los significados, los sentidos y las acciones de sus relatos, para entender las lógicas y las interpretaciones de las relaciones sociales según su historia (Aristimuño, González y Luján, 2000).

Se utilizó la técnica de bola de nieve, que es una técnica de muestreo no probabilístico utilizada por los investigadores para identificar a los sujetos potenciales en estudios en donde los sujetos son difíciles de encontrar. Para este caso se obtuvieron acercamientos iniciales mediante la detección de casos característicos en la población y se complementó con la información obtenida mediante otros casos (Estupiñan y Vela, 2012).

Los resultados obtenidos destacan que las familias de las estudiantes cuentan con redes de apoyo, que resultan ser indispensables para afrontar las situaciones difíciles, tales como el distanciamiento de los amigos y pérdida de contacto con las redes sociales (Estupiñan y Vela, 2012).

Por otro lado, se concluye en base a la recopilación de la información obtenida que el ambiente físico y social, así como el bienestar material que caracteriza la calidad de vida para la vivencia de la maternidad en estudiantes universitarias, está fuertemente ligado a la condición de sus relaciones familiares y al apoyo social que perciben de sus compañeros dentro del contexto universitario, reconociendo este apoyo como fundamental para la obtención del logro de metas profesionales, ya que sus relaciones sociales tanto dentro como fuera de la universidad se ven reducidas debido a la

multiplicidad de responsabilidades que se adquieren en la situación objetivo del estudio. Lo anterior plantea a las instituciones de educación superior un gran reto frente al reconocimiento de esta realidad y a los criterios que deben seguirse para acompañar la formación integral de sus estudiantes madres (Estupiñan y Vela, 2012).

3.4. Caso Universidad de Concepción, Chile:

Barraza y Ortiz (2012) realizaron una investigación en torno a los factores relacionados a la calidad de vida y satisfacción en los estudiantes universitarios pertenecientes al Departamento de Enfermería de la Universidad de Concepción.

En el estudio se consideró un universo de 450 estudiantes de la carrera de enfermería, de los cuales 228 accedieron a participar en el estudio en forma voluntaria y bajo consentimiento informado. El estudio se realizó de manera cuantitativa, transversal, descriptiva y correlacional. Para la recolección de datos se utilizó un cuestionario de factores socio demográficos y curriculares del estudiante llamado Cuestionario Calidad de Vida y Satisfacción Q-LES-Q (Barraza y Ortiz, 2012).

El cuestionario contiene las siguientes dimensiones:

- 1) Estado de salud física
- 2) Estado de ánimo
- 3) Trabajo
- 4) Actividades de la casa
- 5) Tareas de curso/clase
- 6) Actividades de tiempo libre
- 7) Relaciones sociales

Este Cuestionario de Calidad de Vida y Satisfacción (Q-LES-Q), ha mostrado niveles satisfactorios de validez y confiabilidad (Zuraban, Foresti, Thorell, Franceschini y Homero, 2009).

Para la aplicación y desarrollo del estudio se consideró una prueba piloto con 30 estudiantes de diferentes niveles de la carrera de enfermería, que entregaron información acerca de las características del cuestionario, de la aplicabilidad y de la claridad de las preguntas.

La confiabilidad para la escala general de calidad de vida fue un coeficiente alfa de Cronbach de 0,954; y para cada dimensión fue: salud física 0,77, estado de ánimo 0,88, trabajo 0,92, actividades de casa 0,74, tareas de clase 0,91, actividades de tiempo libre 0,85 y relaciones sociales 0,89. Toda la información obtenida se analizó mediante el uso de Microsoft Office Excel 2007 y SPSS 15. Además, se utilizó un análisis estadístico

inferencial utilizando ANOVA de un factor, con prueba post-hoc hSD de Tukey (Barraza y Ortiz, 2012).

Las conclusiones del estudio ligan de forma intrínseca la calidad de vida con las capacidades de las personas, entendidas como la libertad que un ser humano tiene para elegir la clase de vida que quiere para sí mismo. De lo anterior se entiende la calidad de vida como una constante búsqueda y un permanente cambio entre lo que se es, lo que se tiene y lo que se requiere o necesita. En esta perspectiva el estudiante universitario está en una búsqueda que lo ha de llevar a un estado de percepción de calidad de vida dependiendo del momento y de los factores presentes en su vida. En este estudio, la satisfacción de los estudiantes de enfermería resultó ser buena y muy buena (90,4%), a pesar de identificarse en esta población factores estresores. Finalmente se concluye que existen factores académicos y extra académicos que se relacionan con la calidad de vida de los estudiantes. Sin embargo, pese a la presencia de ellos los estudiantes presentan una buena calidad de vida, probablemente debido a otras variables no incluidas en este estudio, como factores individuales y herramientas entregadas en su formación profesional (Barraza y Ortiz, 2012).

3.5. Caso Universidad de Chile, Santiago de Chile

El estudio estuvo enfocado en identificar las diferencias en la calidad de vida de estudiantes universitarios de diferentes años de ingreso en el campus Antumapu de la Universidad de Chile. Para ello se consideró una muestra de 98 estudiantes, que aceptaron voluntariamente ser parte del estudio. La muestra fue dividida en 2 grupos; estudiantes de primer año o de tercer o más años en el campus (Durán, Castillo y Vio, 2009).

A cada voluntario se le aplicó una encuesta de calidad de vida, una evaluación antropométrica y una encuesta alimentaria. La encuesta contenía preguntas que fueron ordenadas en los siguientes temas: participación en agrupaciones sociales; actividades relacionadas con el cuidado de su salud; aspectos generales de percepción de bienestar y salud; actividad física; consumo de tabaco; y actividad sexual, incluyendo uso de anticonceptivos (Durán, Castillo y Vio, 2009).

Los datos fueron procesados mediante plantilla Excel y en SPSS 15.0. Para evaluar normalidad de las variables continuas (edad peso, talla, IMC) se utilizó la prueba de bondad Shapiro Wilk's; para el análisis de datos se utilizó el promedio y desviación estándar en las variables continuas y de distribución de frecuencia para las categorías; y para las variables normales se usó el Test de Mann-Whitney U. En todos los casos se consideró un valor de $p < 0,05$ (Durán, Castillo y Vio, 2009).

En cuanto a los resultados, se destaca el consumo de tabaco en la muestra de 46,9%. De igual forma, se detectó un elevado nivel de sedentarismo, especialmente en mujeres. Por otra parte, ellas reconocen utilizar el método anticonceptivo oral en un 44%. La prevalencia de sobrepeso y obesidad (18% en muestra total) es menor a la observada en la encuesta de salud de Chile 2003 (Vio, 2004) (26,1%). Lo anterior se contradice con una alta inactividad física de 84% y 61% en estudiantes hombres, resultado inferior al que entrega la encuesta ya mencionada, de un 77% de inactividad. Lo anterior indica que a medida que aumentan los años de universidad, disminuye la prevalencia de sedentarismo en los hombres, lo que no ocurre en las estudiantes mujeres, quienes aumentan su sedentarismo de 89% a 93%. Desde la alimentación se detecta que un 72,5% de los estudiantes evaluados consumían 3 comidas diarias; el 27% restante consumía 4 comidas. En este estudio no se observó un consumo inferior a 2 comidas, aunque cabe destacar que la mayoría de los alumnos ingería alimentos a media mañana o tarde, como snacks del tipo papas fritas, galletas, completos y bebidas, alimentos de alta densidad energética y ricos en grasas saturadas (Durán, Castillo y Vio, 2009).

Dentro de las conclusiones del estudio se encuentran que las acciones realizadas en promoción de la salud han sido aisladas. Por lo tanto, es necesario incrementar actividades coordinadas con todos los actores universitarios del campus, especialmente con los estudiantes de primer año, además de considerar que la percepción de la calidad de vida en los universitarios varía de acuerdo al sexo y año de ingreso de los estudiantes (Durán, Castillo y Vio, 2009).

De igual forma, la casa de estudios realizó una investigación entre los años 2005 y 2007 con el objetivo de identificar las diferencias en la calidad de vida de los estudiantes universitarios entre los alumnos de primer año y los de tercer o más años de estudio del Campus Antumapu. En este caso se consideró a 98 estudiantes de las carreras de agronomía, ingeniería en recursos naturales renovables, ingeniería forestal e ingeniería en madera, en donde se aplicó una encuesta de calidad de vida. Las preguntas estaban centradas en conocer el estado de participación en agrupaciones sociales, actividades relacionadas con el cuidado de su salud y aspectos generales de bienestar, salud, actividad física, consumo de tabaco y actividad sexual. Los resultados indicaron como las actividades mejor calificadas por los estudiantes la vida sexual y la vida en pareja. Además, se identifica un aumento del consumo del alcohol en el tercer o mayor año de universidad en comparación con los de primer año. Una de las consecuencias del estudio fue la implementación de programas de promoción de la salud como medida preventiva ante el aumento en los índices de consumo de alcohol y tabaco (Durán, Castillo y Vio, 2009).

OBJETIVOS

1. Objetivo General

Determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario para evaluar Calidad de Vida Universitaria para la población de estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile (CCVU-EFMUCH), construido por un grupo de investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile.

2. Objetivos Específicos

1. Determinar evidencias de validez referidas a la estructura interna del cuestionario para evaluar calidad de vida universitaria para la población de estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile.
2. Determinar la confiabilidad del cuestionario para evaluar calidad de vida universitaria para la población de estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile mediante la estimación de la consistencia interna de sus escalas.
3. Determinar las dimensiones que conforman el Cuestionario para evaluar Calidad de Vida Universitaria para la población de estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile.
4. Determinar si el Cuestionario para evaluar Calidad de Vida Universitaria para la población de estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile cumple con altos estándares estadísticos para ser validado.

HIPÓTESIS

Cuando las investigaciones son de carácter psicométrico y de alcance descriptivo no deben llevar hipótesis, a menos que se pronostiquen datos. En este caso eso no ocurre y, por otra parte, en caso de que tenga un alcance correlacional, sus hipótesis sólo deberán ser correlacionales; tampoco es el caso (Hernández et al, 2008. Metodología de la Investigación). De todas maneras, se establecen parámetros estadísticos con el fin de explicitar cuáles serán los altos estándares estadísticos que se esperan encontrar.

METODOLOGÍA

1. Definición de variables

Definición de calidad de vida universitaria: la percepción subjetiva que tiene un individuo respecto de su propia vida y existencia, asociadas a su condición de participante de una comunidad de estudios superiores, ya sea como estudiante, profesor o funcionario. Dicha percepción tiene que ver especialmente con las consecuencias que provoca la vida asociada al establecimiento de educación superior sobre el bienestar físico, emocional y social de la persona (Villacura, 2012).

Operacionalización: percepción de la satisfacción percibida respecto de las diferentes condiciones que ofrece la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile. Los puntajes serán de 1 a 5, que van de menor satisfacción a mayor, en las preguntas del instrumento piloto para evaluar calidad de vida universitaria.

2. Enfoque y diseño

El enfoque de este estudio psicométrico es cuantitativo. Puede ser considerado metodológico, ya que se pretende desarrollar metodología, en el sentido de crear un cuestionario capaz de estimar o medir calidad de vida universitaria en una de las Facultades de la Universidad de Chile (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

Por otro lado, el diseño de esta investigación es no experimental y de alcance descriptivo relacional. Este estudio no utilizó manipulación intencional de las variables, por tanto, es no experimental. En cuanto al alcance descriptivo, lo es porque busca especificar los factores que los alumnos de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile perciben como calidad de vida universitaria. Y, por último, tiene carácter relacional, ya que se deberán establecer evidencias de validez del instrumento mencionado, determinando si existen asociaciones entre sus dimensiones y variables (Hernández *et al.*, 2006).

3. Participantes

La muestra está conformada por 540 sujetos adultos de ambos sexos. Sus edades fluctúan entre 18 y 57 años y todos son estudiantes de las diferentes carreras y años de estudio de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile.

No se usó procedimiento de muestreo; se invitó a participar, debido a que se presentó el CCVU-EFMUCH a todo el universo accesible de estudiantes de la facultad antes mencionada. Fueron los integrantes de dicho universo los que decidieron participar contestando dicho cuestionario o no haciéndolo, quedando conformado el grupo por el total de participantes anteriormente mencionado.

4. Instrumento

El Cuestionario para evaluar Calidad de Vida Universitaria en los Estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile (CCVU-EFMUCH), construido por un equipo investigador de la misma facultad, fue diseñado como un cuestionario multidimensional autocumplimentado online, para el cual se estima un tiempo de completación inferior a 30 minutos.

A continuación, se describen algunos de los procesos a los cuales tuvo que someterse el instrumento durante su construcción para finalmente ser utilizado en este estudio, así como los altos estándares con los cuales cumplió durante el mismo. El CCVU-EFMUCH lo podrá encontrar en versión completa en el Anexo I.

Para la creación de este instrumento, el equipo investigador se basó en distintas fuentes, como: Evaluación de la Calidad de Vida y del Estado de Salud de los Estudiantes realizada en la Universidad de Alicante (Reig *et al.*, 2001), el Cuestionario para Estimar la Satisfacción de los Estudiantes Universitarios con la Educación (SEUE) (Gente y Vivas, 2003), el Estudio de Bienestar Subjetivo en Estudiantes Universitarios de Brasil (Álvarez, 2007), WHOQOL-100 y la Encuesta Nacional de Calidad de Vida y Salud (MINSAL, 2006), entre otros. Con toda esta información se creó el banco de ítems inicial y sus dimensiones y variables, el cual luego de múltiples revisiones se fue depurando. Con respecto a los servicios y actividades que ofrece la Facultad de Medicina a sus estudiantes, fueron consultados diversos departamentos y funcionarios de la institución.

La última versión del instrumento fue sometido al análisis del Comité de Ética de Investigación en Seres Humanos –del Departamento de Bioética y Humanidades Médicas de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile– y fue aprobado el 8 de mayo de 2012. En esa misma ocasión se aprobó el consentimiento informado (Anexo II) utilizado en este mismo estudio.

Por otra parte, fue sometido a una validación semántica anterior a la aplicación; la finalidad era chequear la comprensibilidad de los ítems y obtener un promedio del tiempo de respuesta. Finalmente, se readecuaron los ítems que presentaron problemas, tomando en cuenta las opiniones de los encuestados y el saber de los expertos. Ello con el fin de llegar a la versión última del CCVU-EFMUCH.

El CCVU-EFMUCH consta de 168 ítems en total. Contiene diferentes formatos de preguntas: 116 ítems en escala Likert de cinco puntos, 52 preguntas en otros formatos: respuesta abierta, alfanumérica, marcar alternativa y sí o no. También se incluyó junto a

este cuestionario 22 preguntas de carácter sociodemográfico con el fin de caracterizar a los participantes de este estudio.

La estructura del instrumento es la siguiente: contiene ocho dimensiones, las cuales conforman el constructo *calidad de vida universitaria* propiamente tal; tres variables que son externas al constructo, pero que pueden influir en la percepción de la calidad de vida universitaria; y finalmente dos escalas ya validadas para otra población.

El Cuestionario que evalúa Calidad de Vida Universitaria, propiamente tal, está conformado por 82 ítems en escala Likert, pertenecientes a 8 dimensiones.

5. Dimensiones

1. Estrés académico (3 ítems): son preguntas relacionadas con una reacción de activación fisiológica, emocional, cognitiva y conductual ante estresores relacionados a la vida académica (Villacura, 2016).

2. Relación con los demás estudiantes (5 ítems): percepción subjetiva que tiene un estudiante respecto a la calidad del vínculo que tiene con respecto a sus compañeros (Villacura, 2016).

3. Calidad de la enseñanza (22 ítems): percepción subjetiva que tiene un estudiante respecto a la calidad de la transmisión de conocimientos de parte de la casa de estudios a los estudiantes (Villacura, 2016).

4. Habilidades cognitivas asociadas al aprendizaje (7 ítems): percepción subjetiva de la capacidad cognitiva para aprender nuevos contenidos (Villacura, 2016)

5. Servicio de apoyo al estudiante ofrecidos por el establecimiento educacional (19 ítems): percepción subjetiva de la calidad de los servicios ofrecidos por el establecimiento educacional para el apoyo del desarrollo de la vida estudiantil (Villacura, 2016).

6. Actividades extracurriculares (4 ítems): percepción subjetiva de la calidad de las actividades deportivas y culturales ofrecidas por el establecimiento educacional que se realizan fuera del horario académico (Villacura, 2016).

7. Trato de las autoridades al estudiante (7 ítems): percepción subjetiva que tiene un estudiante respecto a la forma o manera en que se relacionan las autoridades de un establecimiento educacional con los estudiantes (Villacura, 2016).

8. Infraestructura (16 ítems): percepción subjetiva de la calidad del conjunto de medios técnicos, servicios e instalaciones ofrecidos por un establecimiento, tales como calidad de la infraestructura; higiene de las dependencias; instalaciones deportivas; espacios para el descanso y recreación; zonas verdes; estacionamientos; biblioteca; y espacios para el estudio (Villacura, 2016).

6. Variables

1. Salud mental (15 ítems): estado de bienestar de una persona, que implica conciencia de las propias capacidades y recursos para enfrentar la vida en sus diferentes ámbitos, pudiendo contribuir a la comunidad (Villacura, 2016).

2. Calidad de vida personal (21 ítems): estado de satisfacción general como consecuencia del desarrollo de los propios potenciales de una persona y la vivencia de una sensación subjetiva de bienestar físico psicológico y social que deriva o es consecuencia del desarrollo de las potencialidades de una persona (Villacura, 2016).

3. Calidad de vida en salud (34 ítems): evaluación subjetiva y objetiva de la influencia del estado de salud actual, del cuidado de la propia salud, de las actividades promotoras de la salud y de las habilidades necesarias para mantener su nivel de funcionamiento general (Villacura, 2016).

7. Otras Escalas

1. Escala de Satisfacción con la Vida de Diener (Diener *et al.*, 1985), que consiste en una escala de 5 ítems que indagan acerca satisfacción vital de las personas.

2. Escala Breve del Beber Anormal de Macarena Valdés, que consiste en la presentación de 10 ítems que indagan sobre el consumo de bebidas alcohólicas que tienen las personas.

8. Procedimiento

Posterior a la autorización de las autoridades de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile, se comenzó con un proceso de difusión que se llevó a cabo durante dos semanas antes de la aplicación del instrumento. Esta difusión fue a través de afiches y panfletos entregados por mano. Finalmente, unos días antes de la fecha de inicio del

proceso se enviaron correos electrónicos en forma masiva a todos los estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile, utilizando para ello la plataforma virtual de la misma universidad. Este correo electrónico contenía información acerca del propósito del estudio, su alcance y acerca de la importancia que los alumnos participaran en él. También se indicaba que la aplicación sería online.

El CCVU-EFMUCH estuvo disponible para ser contestado durante 20 días. En un nuevo correo electrónico se les adjuntaba el link que los llevaba al consentimiento informado. Así se realizó el reclutamiento de la muestra.

Una vez leído y aceptado el consentimiento informado, el estudiante podía tener acceso al apartado de ítems sociodemográficos y luego al Cuestionario para evaluar Calidad de Vida Universitaria en los Estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile.

Después de terminado este proceso de aplicación se produjo la recolección de datos a través de una base de datos Excel, entregada por el sistema en el cual fueron aplicados los cuestionarios.

RESULTADOS

1. Análisis de datos

El análisis estadístico de los datos para analizar la estructura interna del Cuestionario de Calidad de Vida Universitaria fue realizado con el programa estadístico R.

La revisión de la adecuación de la muestra se realizó a través de las pruebas de Barlett y KMO, que muestran si la base de datos cumple los requisitos para llevar a cabo el análisis factorial.

La estructura interna del Cuestionario de Calidad de Vida Universitaria se evaluó en un Análisis Factorial Exploratorio (AFE) y en un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), debido a que los modelos no ajustaron.

El ajuste global del modelo se evaluó a través de chi-cuadrado; no obstante, este es un estadístico sensible en grandes muestras y por eso también se evaluó el ajuste incremental a través del Tucker Lewis Index (TLI) y Comparative Fit Index (CFI). También se evaluó el ajuste de parsimonia a través de Root Mean Square Error of Aproximation (RMSEA) y Standardized Root Mean Square (SRMR).

Un buen ajuste está dado por probabilidades $>0,05$ en chi-cuadrado. En el caso de RMSEA tendrá un ajuste aceptable –con valores entre 0,08 y 0,05– y un buen ajuste, con un valor $<0,05$, con SRMR $<0,008$. Por otra parte, tanto para TLI como para CFI se considera un buen ajuste, con valores $>0,95$ (Schreiber, Nora, Stage, Barlow y King, 2006).

El AFE fue un análisis factorial en base a máxima verosimilitud y con rotación Varimax. En el AFC también se usó el modelo de máxima verosimilitud. Este modelo fue el seleccionado, ya que maximiza la representatividad de la estructura detectada a nivel poblacional y Varimax, pues permite una mejor separación de los componentes de los factores.

La consistencia interna de las dimensiones del Cuestionario para evaluar Calidad de Vida Universitaria y las que surgieron luego de realizar el AFE fueron evaluadas con Alfa de Cronbach, con un valor $>0,80$, debido a cumplir con los estándares esperados en esta validación. Sin embargo, la literatura indica que una consistencia interna satisfactoria puede considerar este valor desde $>0,70$ (Prieto y Delgado, 2010).

Los análisis descriptivos de los antecedentes sociodemográficos, así como las variables que están involucradas en el cuestionario ampliado, serán realizados utilizando: media y mediana (estadísticos de centro); desviación estándar (estadístico de dispersión); y coeficiente de asimetría estandarizado (estadístico de forma).

2. Caracterización de la muestra

Respecto a los datos demográficos, es preciso caracterizar la muestra con la que se trabajó. En concreto, el total de estudiantes de la presente investigación que contestó el CCVU-EFMUCH de este estudio fueron 540 sujetos, con un promedio de edad de 21,44 y una desviación estándar de 2,53. Del total de sujetos, 370 son mujeres, constituyendo el 68,5% de la muestra, con un promedio de edad de 21,42 y una desviación estándar de 2,76 y un rango de edad de 18 a 57 años. 170 de los sujetos son hombres, llegando al 31,5% del total y siendo su edad promedio de 21,48 con una desviación estándar de 1,94 y su rango de edad de 18 a 29 años.

Por otra parte, el 17,6% proviene de otra región del país, diferente a la región Metropolitana. Además, un 13,7% declara que estudia y trabaja al mismo tiempo.

Tabla 1. Distribución del Total de Participantes en el Estudio: por Carrera

Distribución por carrera				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Enfermería	70	13,0	13,0	13,0
Fonoaudiología	55	10,2	10,2	23,1
Kinesiología	41	7,6	7,6	30,7
Medicina	131	24,3	24,3	55,0
Nutrición y Dietética	51	9,4	9,4	64,4
Obstetricia y Puericultura	61	11,3	11,3	75,7
Tecnología Médica	102	18,9	18,9	94,6
Terapia Ocupacional	29	5,4	5,4	100,0
Total	540	100,0	100,0	

3. Análisis de la estructura interna

Antes de realizar el análisis factorial se realizó un análisis de máxima verosimilitud en 116 ítems con rotación ortogonal (Varimax). Se verificó si existe una correcta adecuación muestral a través de la prueba Kayser-Meyer-Okin (KMO), que indica un grado apropiado de correlación de los ítems ($KMO=0.82$), siendo bueno, según Kaiser (1974), y todos los valores de KMO en los ítems individuales fueron >0.6 , lo que está dentro del límite aceptable de 0,5. La Prueba de Esfericidad de Bartlett arrojó un valor significativo y ($X_2=1323.6$, $P<0,01$), que indica que las correlaciones entre los ítems son lo suficientemente grandes para realizar el análisis factorial exploratorio (EFA). Entonces, ambos estadísticos sugieren que la matriz de correlaciones era adecuada para realizar el análisis factorial.

Contraste en el modelo factorial

Tabla 2

Bartlett test of homogeneity of variances

Bartlett's K squared	df	P value
1323.6	115	$< 2.2e16$

Tabla 3

Kaiser-Meyer-Olkin factor adequacy

KMO	Overall MSA	0.87

MSA para cada ítem

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
0.77	0.68	0.63	0.69	0.67	0.81	0.47	0.76	0.82	0.87	0.84	0.86	0.86	0.85	0.87
P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
0.88	0.85	0.73	0.87	0.81	0.85	0.80	0.79	0.76	0.88	0.82	0.85	0.87	0.86	0.81
P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45
0.88	0.86	0.86	0.84	0.81	0.89	0.79	0.83	0.69	0.82	0.84	0.90	0.81	0.84	0.78
P46	P47	P48	P49	P50	P51	P52	P53	P54	P55	P56	P57	P58	P59	P60
0.70	0.78	0.77	0.73	0.87	0.82	0.86	0.82	0.65	0.85	0.88	0.83	0.80	0.79	0.81
P61	P62	P63	P64	P65	P66	P67	P68	P69	P70	P71	P72	P73	P74	P75
0.81	0.81	0.89	0.83	0.86	0.82	0.86	0.80	0.78	0.75	0.85	0.79	0.75	0.84	0.81
P76	P77	P78	P79	P80	P81	P82	P83	P84	P85	P86	P87	P88	P89	P90
0.81	0.80	0.80	0.84	0.86	0.74	0.78	0.79	0.83	0.82	0.84	0.85	0.86	0.85	0.75
P91	P92	P93	P94	P95	P96	P97	P98	P99	P100	P101	P102	P103	P104	P105
0.83	0.71	0.88	0.90	0.92	0.84	0.83	0.51	0.59	0.87	0.86	0.88	0.79	0.86	0.54
P106	P107	P108	P109	P110	P111	P112	P113	P114	P115	P116				
0.76	0.69	0.76	0.66	0.79	0.83	0.87	0.89	0.57	0.77	0.92				

4. CONFIABILIDAD: consistencia interna de los ítems

4.1. Análisis de confiabilidad del modelo teórico

El análisis de confiabilidad que se realizó con el coeficiente alfa de Cronbach arrojó valores satisfactorios, lo que indica una adecuada consistencia interna en la prueba. En el cuadro a continuación se muestran las consistencias internas de cada dimensión del cuestionario, quedando todas las dimensiones con un valor de confiabilidad satisfactorio.

Tabla 4

Variables	Raw alpha	Intervalo de confianza 95%
Relación con los demás estudiantes	00,67	0,61 - 0,74
Calidad de la enseñanza	00,86	0,83 - 0,88
Habilidades cognitivas asociadas al aprendizaje	00,79	0,75 - 0,84
Estrés académico	00,72	0,64 - 0,77
Servicio de apoyo al estudiante ofrecidos por el establecimiento educacional	00,83	0,80 - 0,85
Actividades extracurriculares	00,77	0,71 - 0,83
Trato de las autoridades	00,70	0,65 - 0,76
Infraestructura	00,86	0,83 - 0,88

En general, se obtuvieron buenos niveles de confiabilidad (IC=0.7-0.86), excepto en la dimensión **Relación con los demás estudiantes**, la que obtuvo niveles aceptables, aunque no óptimos ($\alpha=0.67$).

4.2. Análisis de confiabilidad de las escalas depuradas

Tabla 5

Variables	Raw alpha	Intervalo de confianza 95%
Calidad de la enseñanza	0,89	0,87 - 0,91
Fotocopia	0,83	0,76 - 0,90
Seguridad	0,76	0,68 - 0,84
Estrés académico	0,70	0,64 - 0,77
Habilidades cognitivas asociadas al aprendizaje	0,84	0,80 - 0,88
Actividades extracurriculares	0,81	0,76 - 0,85
Infraestructura	0,84	0,81 - 0,87

Estos alfas obtenidos para las dimensiones depuradas indican niveles de confiabilidad adecuados (IC=0.7-0.89).

5. VALIDEZ

5.1. Análisis Factorial Exploratorio

Tabla 6

Resumen de los resultados del análisis factorial exploratorio para el cuestionario de calidad de vida universitaria (N=540)

CE	I	AE	HAA	EA	SEG	FOT	I*
Calidad enseñanza	Infraestructura	Actividades extra-curriculares	Habilidades asociadas al aprendizaje	Estrés académico	Seguridad	Fotocopia	Infraestructura

	<u>CE</u>	<u>I</u>	<u>AE</u>	<u>HAA</u>	<u>EA</u>	<u>SEG</u>	<u>FOT</u>	<u>I*</u>	<u>com</u>
P21	0.65	0.02	0.13	0.04	-0.15	0.06	0.03	-0.01	1.2
P33	0.62	0.14	0.07	0.05	-0.07	0.06	0.10	0.01	1.2
P36	0.62	0.09	0.10	0.13	-0.05	0.18	0.12	0.08	1.5
P16	0.57	0.17	0.15	0.15	-0.10	-0.02	-0.03	0.15	1.8
P29	0.56	0.15	0.16	0.27	0.09	0.02	-0.07	0.19	2.2
P23	0.56	0.07	0.12	-0.07	-0.10	0.12	0.09	-0.04	1.4
P44	0.55	0.04	0.08	0.02	-0.33	0.01	0.03	0.02	1.7
P19	0.55	0.13	0.18	0.06	-0.13	0.04	0.04	-0.01	1.5
P20	0.53	0.11	0.04	-0.01	-0.21	0.08	0.00	-0.06	1.5
P37	0.53	0.12	0.05	0.01	-0.09	0.19	0.06	0.01	1.5
P17	0.51	0.13	0.17	0.06	-0.06	-0.01	-0.02	0.05	1.4
P34	0.51	0.17	-0.01	0.11	0.11	0.07	0.04	-0.06	1.5
P35	0.48	0.12	0.08	0.08	0.04	0.13	0.06	-0.04	1.5
P30	0.47	0.03	0.18	0.12	-0.07	0.02	-0.07	0.27	2.2
P32	0.46	0.16	0.16	0.13	0.02	-0.07	0.01	-0.07	1.8
P38	0.43	0.11	0.10	0.07	0.08	0.08	0.07	-0.03	1.5
P22	0.43	0.16	0.09	0.09	0.00	0.12	0.13	0.00	1.9
P25	0.37	0.13	-0.06	0.08	-0.22	0.04	0.08	-0.28	3.2
P43	0.33	0.11	0.03	0.18	-0.06	-0.16	-0.07	0.00	2.5
P31	0.31	0.16	0.07	0.26	-0.13	0.02	0.04	0.17	3.8
P04	0.29	0.00	0.23	0.02	0.07	0.03	0.05	0.05	2.2
P45	0.29	0.22	0.06	0.16	0.10	0.00	-0.01	0.03	2.9
P74	0.23	0.13	0.22	0.10	-0.04	0.15	0.10	-0.10	4.7
P24	0.21	0.17	0.09	0.03	-0.14	0.02	0.05	-0.06	3.6
P52	0.17	0.66	0.10	0.02	0.01	0.00	0.07	-0.05	1.2
P56	0.17	0.61	0.08	0.04	0.07	-0.02	0.11	-0.06	1.3
P47	0.17	0.55	-0.01	0.05	0.05	0.18	0.04	0.11	1.6
P57	0.04	0.53	0.20	0.08	0.00	0.02	0.05	-0.13	1.5

	<u>CE</u>	<u>I</u>	<u>AE</u>	<u>HAA</u>	<u>EA</u>	<u>SEG</u>	<u>FOT</u>	<u>I*</u>	<u>com</u>
P55	0.20	0.52	0.24	0.01	-0.01	0.05	0.15	0.10	2.1
P59	0.02	0.50	0.10	-0.02	-0.01	0.10	0.10	0.42	2.2
P49	0.16	0.50	-0.05	-0.01	-0.02	0.13	0.05	-0.04	1.4
P53	0.15	0.49	0.11	0.06	-0.02	-0.05	0.07	0.00	1.4
P48	0.19	0.49	-0.02	0.01	-0.08	0.07	0.06	0.10	1.5
P60	0.04	0.48	0.08	-0.02	0.01	0.21	0.02	0.22	1.9
P71	0.10	0.43	0.27	0.00	0.00	0.13	0.26	-0.06	2.9
P50	0.20	0.42	0.19	0.04	0.01	0.11	-0.05	-0.01	2.1
P51	0.33	0.34	0.06	-0.01	-0.06	0.12	0.07	-0.14	2.8
P73	0.13	0.33	0.31	-0.05	0.01	0.06	0.12	-0.23	3.5
P77	0.15	0.32	0.20	0.12	-0.01	0.18	0.06	0.05	3.5
P54	0.10	0.30	0.10	0.02	-0.02	0.13	-0.01	-0.14	2.4
P46	0.01	0.27	0.15	0.09	-0.04	0.06	0.05	0.08	2.3
P75	0.11	0.25	0.23	0.01	-0.05	0.15	0.22	0.02	4.1
P63	0.15	0.20	0.66	0.04	-0.11	0.05	0.03	0.01	1.4
P66	0.19	0.08	0.64	-0.01	-0.04	0.10	0.09	-0.04	1.3
P65	0.21	0.02	0.57	0.12	-0.15	0.07	-0.04	0.10	1.7
P61	0.04	0.36	0.54	0.08	0.02	0.05	0.06	0.10	1.9
P62	0.02	0.38	0.51	0.07	0.03	0.14	0.06	0.10	2.2
P67	0.17	0.28	0.44	-0.02	-0.05	0.08	0.15	0.12	2.7
P64	0.10	-0.06	0.43	0.13	-0.12	0.11	0.01	0.12	1.9
P89	0.16	0.23	0.37	0.05	-0.03	0.01	0.19	-0.08	2.9
P79	0.21	0.12	0.36	0.08	-0.08	0.13	0.16	0.09	3.2
P72	0.10	0.21	0.35	-0.01	0.01	0.05	0.22	-0.15	3.2
P18	0.30	0.12	0.32	0.04	0.01	-0.10	0.03	-0.07	2.7
P80	0.21	0.21	0.30	0.10	0.08	0.27	0.08	0.07	4.5
P78	0.22	0.23	0.27	0.01	-0.01	0.14	0.20	0.06	4.5
P39	0.06	0.08	0.19	0.04	-0.03	0.03	0.13	0.13	3.5
P27	0.06	0.07	0.11	0.83	0.02	0.00	-0.04	-0.14	1.1
P28	0.06	0.10	0.18	0.76	-0.07	0.03	-0.04	0.05	1.2
P26	0.13	0.00	0.03	0.63	-0.06	0.03	-0.07	-0.15	1.3
P41	0.08	0.01	0.00	0.60	-0.09	0.07	0.06	0.09	1.2
P40	0.17	0.07	0.01	0.54	-0.08	-0.02	0.04	0.10	1.4
P06	-0.09	-0.01	0.00	-0.53	0.06	-0.01	-0.09	-0.05	1.2
P42	0.40	0.05	0.10	0.50	-0.13	0.00	-0.01	-0.02	2.2
P15	0.28	0.02	0.13	0.33	-0.20	0.04	0.04	0.06	3.2
P103	-0.19	-0.06	-0.03	-0.20	0.63	-0.03	0.02	0.15	1.5
P03	-0.17	-0.05	0.06	0.03	0.58	0.11	0.00	0.23	1.7
P101	-0.06	0.01	-0.08	-0.27	0.56	-0.06	0.03	-0.21	1.8
P02	-0.04	0.07	-0.11	-0.02	0.54	0.03	-0.04	-0.18	1.4
P01	-0.01	0.09	-0.13	-0.21	0.46	0.00	0.00	-0.29	2.4

	<u>CE</u>	<u>I</u>	<u>AE</u>	<u>HAA</u>	<u>EA</u>	<u>SEG</u>	<u>FOT</u>	<u>I*</u>	<u>com</u>
P111	-0.20	-0.12	-0.02	-0.13	0.38	0.01	-0.03	0.11	2.3
P114	0.21	0.04	-0.06	0.08	0.21	-0.09	0.05	0.00	3.0
P81	0.14	0.18	0.10	0.01	0.07	0.73	0.03	-0.11	1.3
P82	0.11	0.24	0.15	0.05	0.10	0.73	0.07	-0.06	1.4
P83	0.06	0.22	0.11	0.01	-0.09	0.50	0.03	0.13	1.8
P84	0.18	0.20	0.15	0.07	-0.14	0.32	0.09	0.21	4.6
P85	0.14	0.20	0.13	-0.02	-0.05	0.29	0.08	0.22	4.0
P76	0.14	0.26	0.15	0.06	-0.02	0.26	0.13	0.03	3.8
P70	0.12	0.21	0.13	0.01	0.03	0.08	0.84	0.07	1.3
P68	0.13	0.24	0.22	0.02	0.00	0.08	0.70	0.10	1.6
P69	0.05	0.19	0.21	0.02	-0.03	0.06	0.64	-0.03	1.5
P58	-0.01	0.45	0.16	0.06	-0.01	0.07	0.14	0.49	2.5
P07	0.02	-0.04	0.06	0.07	-0.13	0.14	0.09	0.15	4.7
<i>valores propios</i>	<i>6.92</i>	<i>5.49</i>	<i>4.02</i>	<i>3.60</i>	<i>2.36</i>	<i>2.26</i>	<i>2.22</i>	<i>1.52</i>	
<i>% Varianza</i>	<i>0.08</i>	<i>0.07</i>	<i>0.05</i>	<i>0.04</i>	<i>0.03</i>	<i>0.03</i>	<i>0.03</i>	<i>0.02</i>	

Se seleccionó máxima verosimilitud, ya que maximiza la representatividad de la estructura detectada a nivel poblacional y Varimax, pues permite una mejor separación de los componentes de los factores. Se retuvieron aquellos ítems que presentaron un peso factorial $\geq 0,4$, asegurando así –al menos– un peso medio de cada ítem en el factor.

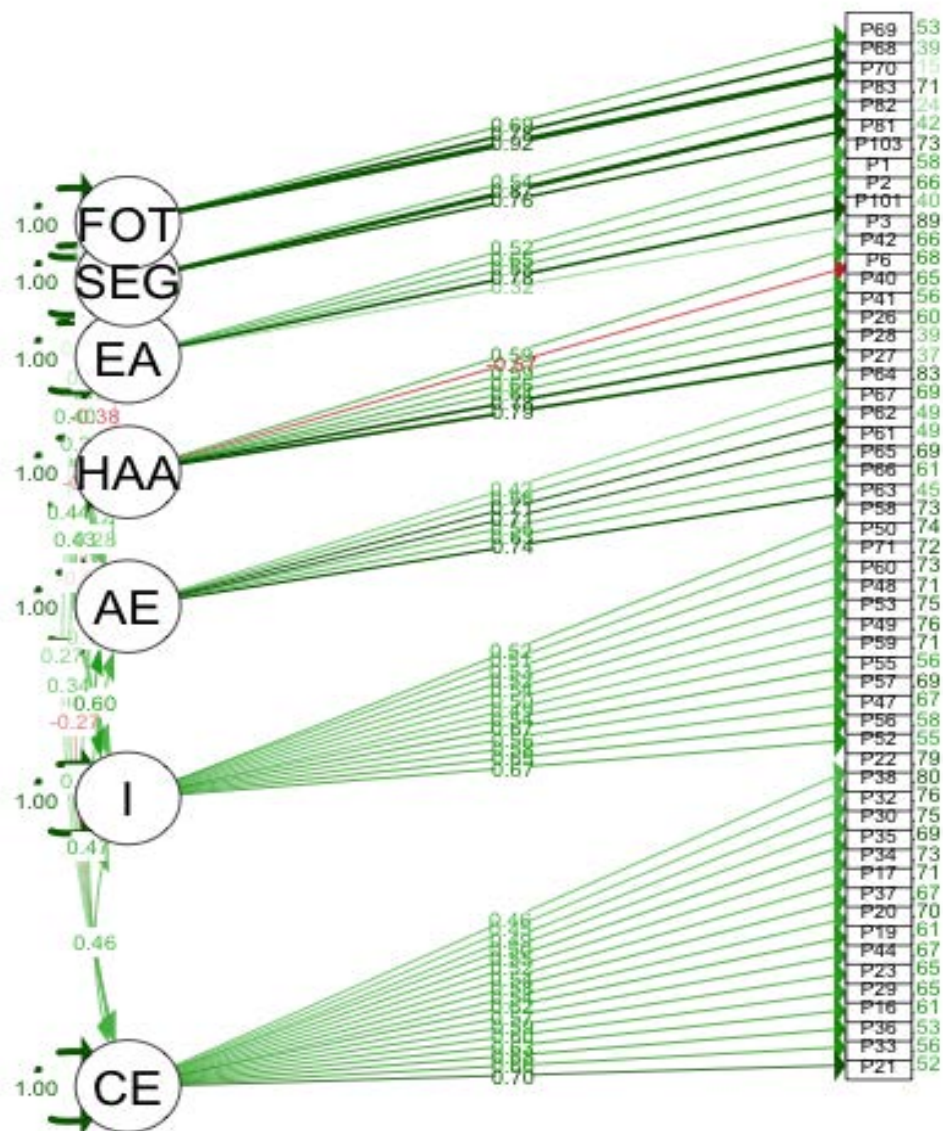
Esta decisión llevó a eliminar dos dimensiones teóricamente propuestas: **Relación con los demás estudiantes** y **Trato de las autoridades a los estudiantes**, extrayéndose ocho factores, dentro de los cuales la dimensión **Servicio de apoyo a los estudiantes ofrecidos por el establecimiento educacional**, tras la matriz de rotación, sus ítems se redistribuyeron o transformaron en dos factores nuevos: **Seguridad** y **Fotocopias**.

5.2. Validez de Constructo

Validación del modelo CFA

La validación del modelo nos muestra que el análisis confirmatorio inicial sobre las escalas detectadas en el EFA nos muestra una estructura con índices moderados de ajuste ($\chi^2=3639.596$, $gl=1409$, $p<.01$; $CFI=.745$, $TLI=.731$, $RMSEA=.062$, $SRMR=.067$). Por lo tanto, la validez de constructo es aceptable, pero no es estadísticamente significativa como para ser extrapolada a nivel poblacional.

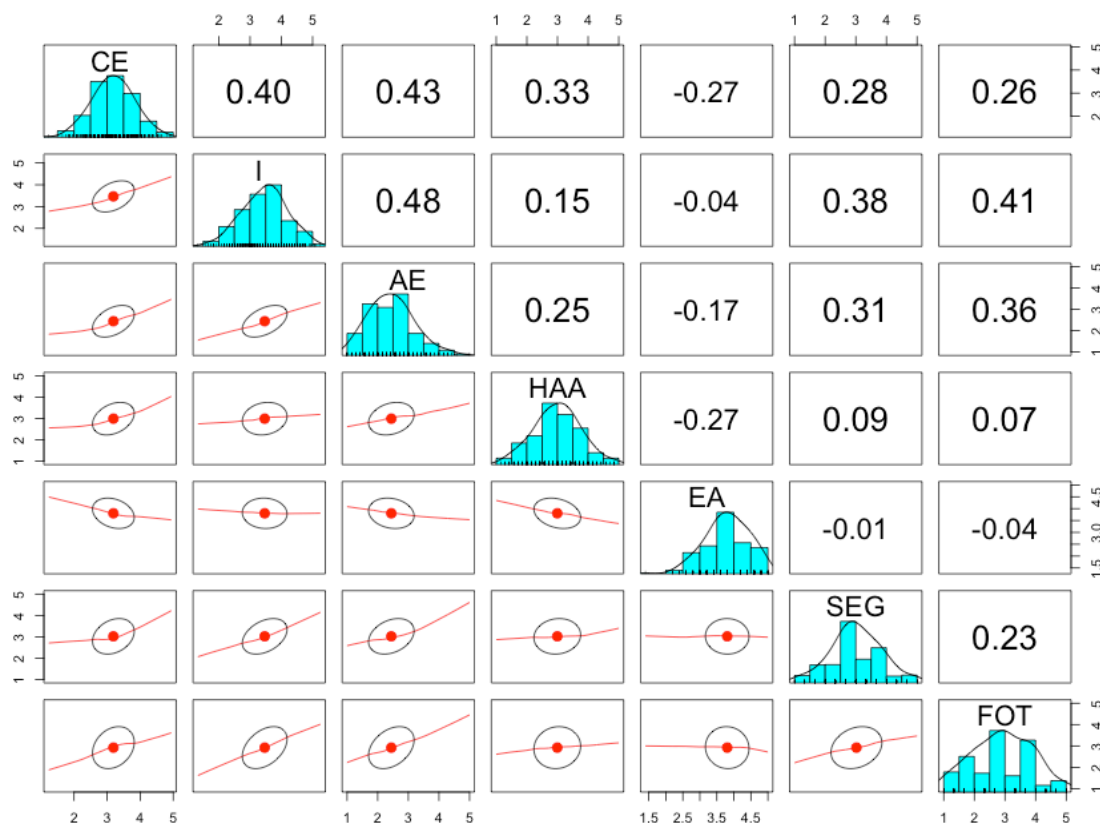
Tabla. 7 Resumen análisis factorial confirmatorio (CFA)



5.3. Validez Concurrente

Correlaciones inter-escala:

Tabla. 8 Matriz de Correlación entre las dimensiones o escalas



Los resultados de esta investigación en torno a la validez concurrente del cuestionario de calidad de vida universitaria (CVU) revela correlaciones moderadas ($r=0,2-0,4$) entre las diferentes dimensiones que la componen (factores). Casi todas las correlaciones entre las dimensiones resultaron ser estadísticamente significativas, exceptuando la dimensión **Estrés académico** con **Infraestructura**, **Seguridad** y **Fotocopias** (todas $P>.01$, $\alpha: .94$). Presentan las correlaciones variaciones de intensidad entre altas, moderadas y bajas a través de los diferentes componentes.

Las correlaciones significativas más altas fueron aquellas entre **Calidad de enseñanza** y **Actividades extracurriculares** ($r=.43$, $p<.01$) y entre **Actividades extracurriculares** e **Infraestructura** ($r=.48$, $p<.01$). La dimensión de estrés académico muestra también una correlación inversa con todas las dimensiones del instrumento, apreciándose que a medida que aumenta el estrés disminuye el bienestar reportado en relación a la **Calidad de enseñanza** ($r=-.27$, $p<.01$), **Actividades extracurriculares** ($r=-.17$, $p<.01$) y habilidades cognitivas asociadas al aprendizaje ($r=-.27$, $P<.01$).

CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

La calidad de vida universitaria, hoy por hoy, es una preocupación que se ha ido desarrollando de manera sistemática en los últimos años, alrededor del mundo, en las diferentes universidades. Es por esto que las diferentes universidades han adscrito a distintos marcos en donde pueden desarrollar, incentivar y preocuparse por la calidad de vida de su comunidad universitaria, en particular por los estudiantes que la constituyen.

En este sentido, los sistemas con los que cuentan las universidades para desarrollar calidad universitaria han hecho necesario contar con una forma de medir y cuantificar indicadores acerca de cómo va la satisfacción del estudiante con su propia universidad. En este marco, la presente investigación apuntaba a conseguir un instrumento que pudiese dar cuenta de aquello, de forma que en el futuro se pudiesen incorporar dichas percepciones a los sistemas de calidad de cada universidad y, en este caso en particular, en la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile, lo que también llevaría como consecuencia cumplir con los estándares de calidad y con el modelo de *universidad saludable* mediante mediciones y mejoras continuas respecto a esas mediciones.

Actualmente no se encuentra en el medio chileno un instrumento validado, con altos estándares estadísticos, que pudiese medir calidad de vida en este contexto y que pueda ser extrapolado a la población universitaria. En este marco, el objetivo de la presente investigación era determinar las propiedades psicométricas del cuestionario para evaluar Calidad de Vida Universitaria en los Estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile (CCVU-EFMUCH) (Villacura *et al.*, 2012) y que cumpliera con altos estándares estadísticos que hicieran posible no solo validar el instrumento para esa facultad, sino que también para toda la población universitaria, tanto en la misma universidad como también para otras instituciones de estudios universitarios.

Luego de realizados los análisis correspondientes, estos arrojaron que el CCVU-EFMUCH no presenta evidencias de confiabilidad y de validez de constructo con los estándares exigidos para este estudio. Por un lado, la evidencia de confiabilidad es aceptable –pero fuera de los parámetros exigidos– y, por otra parte, la evidencia de validez de constructo sugiere que la estructura solo muestra índices moderados de ajuste. Por lo tanto, según los resultados obtenidos en este estudio, se determinó que el CCVU-EFMUCH no es un instrumento que pueda ser validado para toda la población universitaria. Sin embargo, sí se propone que cumple con niveles aceptables y que pudiese ser usado en la misma Facultad, con la finalidad de realizar otro estudio y posterior análisis estadístico confirmatorio.

En este marco, y debido a lo anteriormente expuesto, se determinó que el CCVU-EFMUCH no mide con la precisión esperada (alfa de Cronbach bajo 0,8 en todas sus escalas) y no presenta evidencias de validez de constructo, lo que indica que no cumple con sus objetivos de medición y por tanto no puede ser extrapolado a la población. Sin

embargo, cumple los parámetros aceptables para ser utilizado en la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile

Cabe mencionar que se obtuvieron correlaciones moderadas entre dimensiones que no arrojan ninguna conclusión significativa con respecto a un análisis más profundo de la falla de su validación. Sin embargo, es interesante analizarlas con respecto a un futuro estudio que perfeccione el cuestionario, trabajando en una futura investigación y así llegar a obtener un instrumento más universal. Las mayores correlaciones se presentaron entre **Calidad de la enseñanza** y **Actividades extracurriculares** y entre **Actividades extracurriculares** e **Infraestructura**. No obstante, algunas de estas asociaciones pudieran ser espurias debido a su baja significancia. Aun así, el diseño de esta investigación no permite resolver esta hipótesis.

En resumen, a pesar de los factores positivos que se encuentran en este estudio y teniendo en cuenta todos los elementos que pueden ser incorporados a próximos estudios de calidad de vida universitaria, se puede concluir que el Cuestionario de Calidad de vida Universitaria en la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile no contiene todas las propiedades psicométricas adecuadas y los criterios válidos, por lo que no se justifica su uso y aplicación en la práctica aplicada y en el ámbito de la investigación. Por lo mismo, este estudio fue incapaz de aportar un instrumento específico para medir calidad de vida universitaria en cualquier población universitaria y entrega un instrumento de validez moderada para la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile. No obstante, este instrumento puede favorecer el futuro estudio de la aplicación del instrumento resultante en la Facultad de Medicina de dicha universidad, con el fin de realizar un análisis confirmatorio de los resultados con ese cuestionario. Además, este instrumento podría contribuir como base a la perfección del mismo y la integración de nuevas áreas no consideradas y perfeccionamiento de las que resultaron deficientes.

La presente investigación y los resultados que aquí se obtuvieron permiten plantear futuras líneas de indagación. Estas deberían tener objetivos como, en una arista, la corrección de este mismo instrumento y, por otro lado, la integración de una investigación que dé cuenta de las variables que influyen al constructo calidad de vida universitaria.

En concreto y, en primer lugar, es de suma importancia poder realizar una nueva investigación con el nuevo instrumento, que ha quedado constituido, con el fin de poder realizar un nuevo análisis confirmatorio con ese instrumento y los resultados que arroje la aplicación del mismo en la misma facultad de la Universidad de Chile. Por otra parte, será necesario hacer un análisis de las potencialidades y falencias del instrumento y su estado real luego de este proceso de validación fallido. La idea sería revisar el contenido del cuestionario y sus evidencias métricas rescatables para volver al inicio del proceso y así comenzar una reconstrucción del CCVU-EFMUCH.

A nivel teórico, una debilidad –o más bien una dificultad inherente a la temática– radica en la escasa precisión encontrada en la literatura al referirse al concepto calidad de vida universitaria. Se entiende que se trata de un constructo complejo, por lo cual

resultaría altamente recomendable definir el constructo con la mayor exactitud posible, ya que para poder medir bien debe saberse bien lo que se va a medir y, en este sentido, especificar qué dimensiones conforman el constructo y cómo serán medidas al realizar la investigación; para esto deberán delimitarse claramente sus dimensiones, de manera que cada uno contribuya al total de la escala de manera independiente (validez de constructo). En concreto, se sugiere delimitar qué grupo de dimensiones y variables pretende medir el instrumento, por un lado, separando el cuestionario constituido por las dimensiones y, por otro, especificando por separado las variables que confluyen en el constructo y que lo influyen. En este sentido, más que crear un gran cuestionario de calidad de vida universitaria, la idea será constituirlo por escalas de dimensiones y de variables y una descripción sociodemográfica que permita hacer estudios descriptivos respecto a los estudiantes que conforman la muestra. Así, el CCVU-EFMUCH podría constituirse en cuestionario formado por escalas que entreguen información sintetizada o ampliada según los intereses de la investigación, pero también según los intereses de la información que requiera la universidad en donde sea aplicado; así sería especialmente útil para objetivar las percepciones de satisfacción de la comunidad estudiantil de cada universidad con respecto a su calidad de vida universitaria y a las personas que constituyen esa comunidad.

Metodológicamente, sería de interés analizar las propiedades psicométricas a la luz de las siguientes sugerencias para mejorar el instrumento: revisar si hubo posibles variables de confusión; buscar razones por el alto porcentaje de error en algunas respuestas fallidas; y eliminar algunas preguntas que, a pesar de estar en escala Likert, se comportan como sí o no. Otra sugerencia tiene que ver con la forma de contestar el cuestionario online y producir un fallo si la persona no contesta un ítem, por lo que deberá obligarse a contestar para poder proseguir con la cumplimentación del instrumento en cuestión, esto con el fin de incrementar la tasa de respuesta y aumentar los casos con un cien por ciento de cumplimiento del cuestionario. El objetivo último será concentrar los esfuerzos en mejorar las falencias del instrumento y así poder lograr que pueda medir lo que se le está pidiendo que mida.

BIBLIOGRAFIA

- Alguero, L., Avendaño, M., Cabieses, B. y Carmona, S. (2009) *Una nueva mirada al movimiento de Universidades Promotoras de la Salud en las Américas*. Documento de trabajo para el IV Congreso Internacional de Universidades Promotoras de Salud. Organización Panamericana de la Salud.
- Aristimuño, A. González, M. y Luján, C. (2000) *Organización y docencia*, Universidad Politécnica de Catalunya, Barcelona: UPC
- Arostegui, I. (1998) Evaluación de la calidad de vida en personas adultas con retraso mental en la comunidad autónoma del País Vasco. Universidad de Deusto.
- Arroyo, H. Rice, M. (2009) Una nueva Mirada al *Movimiento de universidades promotoras de la salud en las Américas*. Documento de trabajo para el IV Congreso Internacional de Universidades Promotoras de Salud. Organización Panamericana de la Salud.
- Banda, A. y Morales, M. (2012). Calidad de Vida Subjetiva en Estudiantes Universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 17(1), 29-43
- Barofsky, I. (2012). Can quality or quality-of-life be defined? *Quality of Life Research*, 21, 625-631.
- Barraza, C., y Ortiz, L. (2012). Factores Relacionados A La Calidad De Vida Y Satisfacción, *Ciencia y Enfermería*, 18(3), 111-119
- Bobes, J., González, M. y Bousoño, M. (1993). Desarrollo histórico del concepto de calidad de vida, *Psiquiatría*, 5(6), 6-17
- Bognar, G. (2005). The concept of quality of life. *Social Theory and Practice*, 31(4), 561-580.
- Bravo, M. y Vera, F. (1993). El concepto de calidad de vida: una revisión de su alcance y contenido. *Revista Geográfica Venezolana*, 34(2), 275-295.
- Campbell, A. (1981). En *The sense of well-being in america*. New York: McGraw-Hill.
- Celemin, J. y Mikkelsen, C.V. (2015). Calidad de vida desde una perspectiva geográfica: Integración de indicadores objetivos y subjetivos. *Revista Universitaria de Geografía*, 24(1), 63-84
- Cummins, R. (2000). Objective and subjective quality of life: An interactive model. *Social Indicators Research*, 52(1), 55-72
- Chamizo, J., Blázquez, J., Cano, E. y Gutiérrez, S. (2013). Calidad de vida universitaria: Identificación de los principales indicadores de satisfacción estudiantil. *Revista de Educación*, 362(Septiembre-Diciembre), 458-484.

- Chen, H., Cohen, P., Duruf, R., Gordan, K., Kasen, S. y Smailes, E. (2004). Construction and validation of a quality of life instrument for young adults. *Quality of Life Research*, 13(4), 747-759.
- Dennis, R., Williams, W., Giangreco, M. y Cloninger, Ch. (1994). Calidad de vida como contexto para la planificación y evaluación de servicios para personas con discapacidad. *Siglo Cero*, 25, 155, 5-18.
- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 95, 542-575.
- Durán, S., Castillo, M. y Vio, F. (2009). Diferencias en la calidad de vida de estudiantes universitarios de diferente año de ingreso del Campus Antumapu. *Revista Chilena de Nutrición*, 2009 36(3).
- El Hassan, K. (2011). Quality of College Life: Validation of a Measure of Student Well-being in the Middle East. *The International Journal of Educational and Psychological Assessment*, 8(1)12-22.
- Estupiñan, M. y Vela, D. (2012). Calidad de vida de madres adolescentes estudiantes universitarias. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 41(3) 536-549
- García-Riaño, D. (1991). Calidad de Vida, Aproximaciones Teórico Conceptuales. *Boletín de Psicología*, 30, 55-94
- García-Riaño, D. (2002). Calidad de Vida y Drogodependencias. *Revista española de drogodependencias*, 27(4), 558-560.
- Gente, S. y Vivas, M. (2003). SEUE: un instrumento para conocer la satisfacción de los estudiantes universitarios con su educación. *Acción Pedagógica*, 12(2), 16-27.
- Gómez, M. y Sabeh, E. (2000). *Calidad de Vida: Evolucion del Concepto y su Influencia en la Investigación y la Práctica*. Salamanca: Integra.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. Ciudad de México: McGraw-Hill.
- Lange, I. y Vio, F. (2006). Guía para Universidades Saludables y otras instituciones de educación superior. Recuperado de <http://www7.uc.cl/ucsaludable/img/guiaUSal.pdf>
- Medina, G., Jorquera, E., Verdejo, P., Godoy, C. y Pastén, V. (Marzo de 2015). Promoviendo la calidad de vida y estilos de vida saludables en las comunidades universitarias. Recuperado de DAE: http://dae.uv.cl/ude/images/vive_saludable/sitematizacion_FDI_Final.pdf
- Meeberg, G. (1993). Quality of life: A concept analysis. *Journal of Advanced Nursing*.
- Ministerio de Salud de Chile (2006). *Encuesta Nacional de Calidad de Vida y Salud*. Santiago de Chile: Ministerio de Salud.

- Oficina de Equidad e Inclusion U. de Chile (s.f). Síntesis de experiencias y estudios nacionales sobre calidad de vida en Educación Superior. *Vicerectoria de Asuntos Estudiantiles y Comunitarios: Oficina de Equidad e Inclusión, Universidad de Chile*. Recuperado de http://www.uchile.cl/documentos/sintesis-de-experiencias-y-estudios-nacionales-sobre-calidad-de-vida-en-educacion-superior_110549_4_2405.pdf.
- Organización Mundial de la Salud (2008). Estrategia de cooperación. Recuperado de http://www.who.int/countryfocus/cooperation_strategy/ccsbrief_cuba.es.pdf
- Palomar, J. (2000). The development of an instrument to measure quality of life in Mexico City. *Social Indicators Research*, 50(2), 187-208.
- Palomar, J. (2004). Poverty and subjective well-being in Mexico. *Social Indicators Research*, 68(1) 1-33.
- Palomba, R. (24 de Julio de 2002). *Calidad de Vida: Coceptos y medidas*. Recuperado de CEPAL: http://www.cepal.org/celade/agenda/2/10592/envejecimientoRP1_ppt.pdf
- Pilatti, A., Godoy, J.C. y Brussino, S. (2012). Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario de Expectativas hacia el Alcohol para Adolescentes (CEA-A). *Acta Colombiana de Psicología*, 15(2), 11-20.
- Pilcher, J. (1998). Affective and Daily Event Predictors of Life Satisfaction in College Students. *Social Indicators Research*, 43(3), 291-306.
- Plan de Universidad Saludable (s.f.). II Plan Universidad Saludable 2011-2015: Estudio sobre salud, bienestar y calidad de vida de la comunidad universitaria. Universidad de Navarra. Recuperado de https://www.unavarra.es/digitalAssets/100/100045_100000II-Plan-Universidad-Saludable-2011.pdf
- Reig, A., Cabrero, J., Ferrer, R. y Richart, M. (2001). *La calidad de vida y el estado de salud de los estudiantes universitarios*. Alicante: Ediciones Universidad de Alicante.
- Sawatzky, R., Ratner, P. y Chiu, L. (2005). A Meta-analysis of the relationship between spirituality and quality of life. *Social Indicator Research*. 72(2), 153-188.
- Schwartzmann, L. (2003). Calidad de Vida Relacionada con la Salud: Aspectos Conceptuales. *Ciencia y Enfermería*, 9(2), 9-21.
- Senado Universitario (19 de Noviembre de 1993). Reglamento de Estudiantes de La Universidad de Chile. Recuperado de <http://www.uchile.cl/portal/presentacion/senado-universitario/reglamentos/reglamentos-aprobados-o-modificados-por-el-senado-universitario/67177/reglamento-de-estudiantes-de-la-universidad-de-chile>

- Sirgy, M., Grezeskowiak, J. y Rahtz, D. (2007). En *Quality of College Life of Student* (págs. 343-360).
- Trujillo, S., Tovar, C. y Lozano, M (2004). Formulación de un modelo teórico de la calidad de vida desde la psicología. *Universitas Psychologica*, 3(1), 89-98.
- Urzua, A. y Caqueo-Urizar, A. (2012). Calidad de vida: una revisión teórica del concepto. *Terapia Psicológica*, 30(1), 61-71.
- Vera, J.A. (2001). Bienestar subjetivo en una muestra de jóvenes universitarios. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 3(1), 11-21.
- Vera, J.A. y Rodríguez, E.J. (2007). La felicidad y sus correlatos en los estudiantes de la Universidad de Sonora. *Revista de la Universidad de Sonora*, octubre-diciembre, 19, 17-19.
- Vera, J. y Tánori, B. (2002). Propiedades psicométricas de un instrumento para medir bienestar subjetivo en la población mexicana. *Apuntes de Psicología*, 20(1), 63-80.
- Villacura, L. (2016). Calidad de vida Universitaria. *Unidad de Psicología Facultad de Medicina Universidad de Chile* (texto interno de la Unidad).
- Villacura, L., Depaux, R., Salazar, D., Valdés, M. y Niveló, M. (2012). *Proyecto Construcción y Validación de un Cuestionario para evaluar Calidad de Vida Universitaria en los estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile*. Santiago: Universidad de Chile.
- Vio, F. (2004). Nutrition transition in Chile: case study. En *Globalization of food systems in developing countries: impact on food security and nutrition* (págs. 275-284). ROME.
- Zuraban, C., Foresti, K., Thorell, M., Franceschini, P. y Homero, W. (2009). Quality of Life Enjoyment and Satisfaction Questionnaire: a validation study. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 25(5), 443-448.

ANEXOS

Anexo 1: Cuestionario para evaluar Calidad de Vida Universitaria en los Estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile.

CUESTIONARIO DE CALIDAD DE VIDA UNIVERSITARIA DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE

INSTRUCCIONES:

Por favor, conteste marcando con una "X" la o las alternativas que correspondan.

Sexo Hombre Mujer

Edad años

Nacionalidad Chileno/a
 Otra

Si es chileno/a, oriundo de Región Metropolitana
 Otra Región

Religión _____

Nivel de religiosidad

Muy religioso/a Bastante religioso/a

Poco religioso/a Nada religioso/a

Estado Civil

 Soltero/a Conviviente Separado/a Viudo/a Pololeando Casado/a Divorciado/a

Trabaja

 Sí No

Si trabaja, en qué

Si trabaja, cuántas horas a la semana trabaja

 hrs.

Con quién vive (marque todas las que correspondan)

 Vivo solo/a Vivo con mi padre Vivo con mi/s hijo/s Vivo con amigo/s Vivo con mi pareja (con o sin hijos) Vivo con mi madre Vivo en casa de un familiar Vivo en un hogar estudiantil

Carrera que cursa

 Enfermería Kinesiología Nutrición y Dietética Tecnología Médica Fonoaudiología Medicina Obstetricia y Puericultura Terapia Ocupacional

Año de carrera

 1° año 2° año 3° año 4° año 5° año 6° año 7° año

Nivel de estudios del padre

 Sin estudios o sin escolarizar Educación Básica incompleta Educación Básica completa Educación Media incompleta Educación Media completa Estudios Técnicos incompletos Estudios Técnicos completos Estudios Universitarios incompletos Estudios Universitarios completos

Nivel de estudios de la madre

 Sin estudios o sin escolarizar Educación Básica incompleta Educación Básica completa Educación Media incompleta Educación Media completa Estudios Técnicos incompletos Estudios Técnicos completos Estudios Universitarios incompletos Estudios Universitarios completos

¿Qué tan suficiente es el dinero del que dispone su familia mensualmente?

 Más que suficiente Suficiente Insuficiente Completamente insuficiente

¿Cómo financias sus estudios?

 Mis padres los financian Un familiar los financia Tengo una o más becas Crédito universitario Trabajo y estudio Trabajo durante las vacaciones Otros

Estudios universitarios anteriores (parciales o completos)

___ Sí

___ No

Año de ingreso a la actual carrera

Modo de admisión a la carrera actual

___ PSU

___ SIPEE

___ Beca deportiva

___ Bachillerato

___ Transferencia externa (desde otra universidad)

___ Transferencia interna (cambio de carrera dentro de la misma universidad)

___ Admisión especial para titulados o graduados de otras carreras dentro o fuera de la universidad

___ Alumnos libres internacionales

___ Otro

Puntaje ponderado PSU

_____ puntos

Respecto a la postulación, escribe las carreras a las que postulaste, en el orden de preferencia

1^a _____

2^a _____

3^a _____

4^a _____

5^a _____

INSTRUCCIONES

Este cuestionario es una versión piloto, y sirve para conocer su opinión sobre su calidad de vida asociada al ámbito universitario, sobre su salud y otras áreas de su vida. Por favor, responda todas las preguntas. Cuando no esté seguro sobre qué respuesta escoger, de la que le parezca más apropiada. No piense mucho las alternativas, responda espontáneamente.

Al contestar las preguntas tenga en mente su estilo de vida, expectativas, deseos y preocupaciones. Por favor tome en cuenta el tiempo al que está referida cada pregunta (últimas semanas, meses, etc.).

Por ejemplo, en relación al último mes, se puede preguntar:

¿Cuánto le preocupa su actual peso?

Nada 1	Un poco 2	Lo normal 3	Bastante 4	Extremadamente 5
-----------	--------------	----------------	---------------	---------------------

Haga un círculo en el número que mejor exprese la frecuencia con que se ha preocupado por su actual peso en el último mes. Por ejemplo, si se ha preocupado “Extremadamente” por su peso actual, hará un círculo en el número 5, en cambio, si no le ha preocupado nada, el círculo lo hará en el número 1. Por favor lea cuidadosamente cada pregunta, evalúe sus sentimientos, y haga un círculo en el número de la respuesta de cada pregunta que mejor le corresponda.

Gracias por su colaboración.

Las siguientes preguntas se refieren a **cuánto** ha experimentado ciertas situaciones en el último tiempo. Si las ha experimentado muchísimo haga un círculo en el número 5 de “Extremadamente”. Si no las ha experimentado para nada, haga un círculo en el número 1 de “Nada”. Si los ha experimentado con otra intensidad, haga un círculo en los números intermedios que están entre “Nada” y “Extremadamente”. Las preguntas hacen referencia al último tiempo.

1. ¿Cuánto estrés académico ha vivenciado durante el último año de carrera?

Nada 1	Un poco 2	Lo normal 3	Bastante 4	Extremadamente 5
-----------	--------------	----------------	---------------	---------------------

2. ¿Cuánta exigencia académica ha percibido en su carrera?

Nada 1	Un poco 2	Lo normal 3	Bastante 4	Extremadamente 5
-----------	--------------	----------------	---------------	---------------------

3. ¿Cuánta competitividad percibe en su carrera?

Nada 1	Un poco 2	Lo normal 3	Bastante 4	Extremadamente 5
-----------	--------------	----------------	---------------	---------------------

4. ¿Cuánto cree usted que las autoridades de su establecimiento educacional reconocen y valoran el éxito y logro académico?

Nada 1	Un poco 2	Lo normal 3	Bastante 4	Extremadamente 5
-----------	--------------	----------------	---------------	---------------------

5. ¿Cuánto cree usted que su familia reconoce y valora el éxito y logro académico?

Nada 1	Un poco 2	Lo normal 3	Bastante 4	Extremadamente 5
-----------	--------------	----------------	---------------	---------------------

6. ¿Cuánto le cuesta concentrarse?

Nada 1	Un poco 2	Lo normal 3	Bastante 4	Extremadamente 5
-----------	--------------	----------------	---------------	---------------------

7. Para usted, ¿cuán compatibles son sus estudios con la posibilidad de realizar alguna actividad laboral remunerada?

Nada 1	Un poco 2	Lo normal 3	Bastante 4	Extremadamente 5
-----------	--------------	----------------	---------------	---------------------

8. ¿Cuánta actividad física realiza?

Nada 1	Un poco 2	Lo normal 3	Bastante 4	Extremadamente 5
-----------	--------------	----------------	---------------	---------------------

9. ¿Cuán solo se ha sentido últimamente?

Nada 1	Un poco 2	Lo normal 3	Bastante 4	Extremadamente 5
-----------	--------------	----------------	---------------	---------------------

10. ¿Cuán positivo visualiza su futuro?

Nada 1	Un poco 2	Lo normal 3	Bastante 4	Extremadamente 5
-----------	--------------	----------------	---------------	---------------------

Las siguientes preguntas se refieren sobre **en qué medida** usted se experimenta capaz de realizar ciertas cosas en el último tiempo. Si ha sido capaz, haga un círculo en el número 5 “Totalmente”. Si no ha sido capaz de hacer estas cosas, haga un círculo en el número 1 “Nada”. Si ha hecho estas cosas en otra medida haga un círculo en los números intermedios que están entre “Nada” y “Totalmente”. Las preguntas hacen referencia al último tiempo.

11. Tomando en consideración sus estudios, ¿cuán capaz se siente de mantener en el tiempo sus relaciones interpersonales?

Nada 1	Un poco 2	Moderado 3	Bastante 4	Totalmente 5
-----------	--------------	---------------	---------------	-----------------

12. ¿Cuán capaz es de relajarse y disfrutar?

Nada 1	Un poco 2	Moderado 3	Bastante 4	Totalmente 5
-----------	--------------	---------------	---------------	-----------------

13. ¿Cuán capaz se siente de resolver problemas o situaciones difíciles?

Nada 1	Un poco 2	Moderado 3	Bastante 4	Totalmente 5
-----------	--------------	---------------	---------------	-----------------

14. ¿Cuán capaz se siente de cumplir con sus obligaciones?

Nada 1	Un poco 2	Moderado 3	Bastante 4	Totalmente 5
-----------	--------------	---------------	---------------	-----------------

15. ¿Hasta qué punto tiene posibilidad de aportar creativamente a los estudios?

Nada 1	Un poco 2	Moderado 3	Bastante 4	Totalmente 5
-----------	--------------	---------------	---------------	-----------------

Las siguientes preguntas se refieren a **cuán satisfecho/a**, feliz o bien se ha sentido en el último tiempo en diversas áreas de su vida. Por ejemplo, sobre su aspecto físico, o su vida social. Si se ha sentido muy satisfecho, haga un círculo en el número 5 “Muy satisfecho”. Si se ha sentido muy insatisfecho, haga un círculo en el número 1 “Muy insatisfecho”. Si su nivel de satisfacción es otro, haga un círculo en los números intermedios que están entre “Muy satisfecho” y “Muy insatisfecho”. Las preguntas hacen referencia al último tiempo.

16. ¿Cuán satisfecho/a está con su establecimiento educacional (Universidad, Instituto, etc.)?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

17. ¿Cuán satisfecho/a está con los valores que caracterizan su establecimiento educacional

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

18. ¿Cuán satisfecho/a está con la participación de los alumnos en las políticas y proyectos institucionales?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

19. ¿Nivel de satisfacción con el trato de las autoridades del establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

20. ¿Nivel de satisfacción con el trato del personal de la carrera?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

21. ¿Nivel de satisfacción con el trato de los docentes?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

22. ¿Cuán satisfecho/a está con el cumplimiento de los compromisos (asistencia, puntualidad y plazos) por parte de los académicos?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

23. ¿Cuán satisfecho/a está con la eficacia de las instancias para reclamar incumplimientos y abusos por parte de los académicos?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

24. En general, ¿cuán satisfecho/a está con el trato hacia usted de los alumnos de las otras carreras de su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

25. En general, ¿cuán satisfecho/a está con el trato de sus compañeros de carrera?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

26. Al comparar su rendimiento académico con el de sus compañeros, ¿cuán satisfecho/a está con su rendimiento obtenido a lo largo de la carrera?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

27. ¿Cuán satisfecho/a está con la manera en que organiza sus estudios?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

28. ¿Cuán satisfecho/a está con la manera en que distribuye su tiempo?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

29. ¿Cuán satisfecho/a está con los contenidos enseñados durante la formación universitaria?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

30. ¿Cuán satisfecho/a está con la malla curricular de su carrera?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

31. ¿Cuán satisfecho/a está con el régimen de sus estudios (anual/semestral)?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

32. ¿Cuán satisfecho/a está con la adaptación de la enseñanza a las necesidades del país (relación de los estudios con la realidad)?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

33. ¿Cuán satisfecho/a está con las habilidades pedagógicas de sus académicos?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

34. ¿Cuán satisfecho/a está con el dominio de los contenidos y actualización de sus docentes?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

35. ¿Cuán satisfecho/a está con el material audiovisual utilizado por los docentes?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

36. En general, ¿cuán satisfecho/a está con la metodología de evaluación?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

37. ¿Cuán satisfecho/a está con la orientación ofrecida por los docentes en las horas de consulta?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

38. En general, ¿cuán satisfecho/a está con la calidad de la formación recibida durante el internado o práctica profesional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

39. ¿Cuán satisfecho/a está con la calidad de los cursos de idiomas?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

40. ¿Cuán satisfecho/a está con su capacidad para aprender nueva información?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

41. ¿Cuán satisfecho/a está con su memoria?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

42. ¿Cuán satisfecho/a está con el desarrollo de sus capacidades y potenciales durante la carrera?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

43. ¿Cuán satisfecho/a está con su elección profesional?

Muy insatisfecho	Poco satisfecho	Lo normal	Bastante satisfecho	Muy satisfecho
1	2	3	4	5

44. ¿Cuán satisfecho/a está con la comunicación entre la escuela y sus estudiantes?

Muy insatisfecho	Poco satisfecho	Lo normal	Bastante satisfecho	Muy satisfecho
1	2	3	4	5

45. ¿Cuán satisfecho/a está con sus posibilidades laborales futuras?

Muy insatisfecho	Poco satisfecho	Lo normal	Bastante satisfecho	Muy satisfecho
1	2	3	4	5

46. ¿Cuán satisfecho/a está con el transporte desde y hacia su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho	Poco satisfecho	Lo normal	Bastante satisfecho	Muy satisfecho
1	2	3	4	5

47. ¿Cuán satisfecho/a está con la calidad de las salas de clases y auditorios?

Muy insatisfecho	Poco satisfecho	Lo normal	Bastante satisfecho	Muy satisfecho
1	2	3	4	5

48. En general, ¿cuán satisfecho/a está con la capacidad de las salas de clase para acoger el número de estudiantes?

Muy insatisfecho	Poco satisfecho	Lo normal	Bastante satisfecho	Muy satisfecho
1	2	3	4	5

49. ¿Cuán satisfecho/a está con la calidad de la climatización en las salas de clase (regulación de temperatura)?

Muy insatisfecho	Poco satisfecho	Lo normal	Bastante satisfecho	Muy satisfecho
1	2	3	4	5

50. ¿Cuán satisfecho/a está con la calidad de los laboratorios?

Muy insatisfecho	Poco satisfecho	Lo normal	Bastante satisfecho	Muy satisfecho
1	2	3	4	5

51. ¿Cuán satisfecho/a está con el uso del intranet (aula digital) por parte de los docentes?

Muy insatisfecho	Poco satisfecho	Lo normal	Bastante satisfecho	Muy satisfecho
1	2	3	4	5

52. ¿Cuán satisfecho/a está con la calidad de las instalaciones de la biblioteca?

Muy insatisfecho	Poco satisfecho	Lo normal	Bastante satisfecho	Muy satisfecho
1	2	3	4	5

53. ¿Cuán satisfecho/a está con la dotación de material de la biblioteca (cantidad y vigencia de los libros y revistas)?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

54. ¿Cuán satisfecho/a está con la atención al usuario por parte del personal de la biblioteca?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

55. ¿Cuán satisfecho/a está con la disponibilidad de espacios apropiados para el estudio en las dependencias de su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

56. ¿Cuán satisfecho/a está con la disponibilidad de computadores ofrecidos por su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

57. ¿Cuán satisfecho/a está con el acceso a Internet en su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

58. ¿Cuán satisfecho/a está con la cantidad de instalaciones sanitarias (cantidad de baños)?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

59. ¿Cuán satisfecho está con la calidad del servicio de las instalaciones sanitarias (higiene, papel higiénico y jabón suficientes, aseo, etc.)?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

60. En general, ¿cuán satisfecho/a está con la higiene de las dependencias de su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

61. ¿Cuán satisfecho/a está con la cantidad de instalaciones deportivas?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

62. ¿Cuán satisfecho/a está con la calidad de las instalaciones deportivas?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

63. ¿Cuán satisfecho/a está con la oferta de actividades deportivas?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

64. ¿Cuán satisfecho/a está con su participación en actividades extracurriculares ofrecidas por su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

65. ¿Cuán satisfecho/a está con las oportunidades de participar en actividades extracurriculares?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

66. ¿Cuán satisfecho/a está con la oferta de actividades culturales (teatro, cine, conciertos)?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

67. ¿Cuán satisfecho/a está con la cantidad de espacios para el descanso y esparcimiento?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

68. ¿Qué tan satisfecho/a está con el servicio de fotocopiado?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

69. ¿Cuán satisfecho/a está con el costo del servicio de fotocopia?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

70. ¿Cuán satisfecho/a está con el servicio de impresión?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

71. ¿Cuán satisfecho/a está con la higiene en los servicios de alimentación?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

72. ¿Cuán satisfecho/a está con el precio de los productos ofrecidos en los servicios de alimentación?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

73. ¿Cuán satisfecho/a está con la suficiencia de la porción de alimento ofrecida en los servicios de alimentación?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

74. ¿Cuán satisfecho/a está con el servicio de atención psicológica ofrecido (la Unidad de Atención Psicológica de la DAE)?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

75. ¿Cuán satisfecho/a está con el servicio médico y dental para estudiantes ofrecido (SEMDA)?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

76. En general, ¿cuán satisfecho/a está con el seguro de accidentes que ofrece su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

77. ¿Cuán satisfecho/a está con el servicio ofrecido de asistencia social (Unidad de Bienestar)?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

78. ¿Cuán satisfecho/a está con la comunicación de beneficios e intereses para el alumnado (becas, créditos, programas de intercambio, beneficios, servicios, fondos concursables, etc.)?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

79. ¿Cuán satisfecho/a está con el servicio de tutoría ofrecido por su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

80. ¿Cuán satisfecho/a está con la infraestructura de acceso a discapacitados que ofrece su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

81. ¿Cuán satisfecho está con la calidad de los servicios de vigilancia y seguridad de su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

82. En general, ¿cuán satisfecho/a está con la seguridad en las instalaciones de su establecimiento educacional (prevención de accidentes, extintores, salidas de emergencia, etc.)?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

83. En general, ¿cuán satisfecho/a está con la seguridad en los alrededores de su establecimiento educacional (asaltos, etc.), en sus distintas sedes?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

84. ¿Cuán satisfecho/a está con el transporte ofrecido por su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

85. ¿Cuán satisfecho/a está con la disponibilidad de estacionamientos de su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

86. ¿Cuán satisfecho/a está con la forma en que luce su cuerpo?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

87. En general, ¿cuán satisfecho/a está con su salud física?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

88. ¿Cuán satisfecho/a está con la calidad de su sueño?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

89. ¿Cuán satisfecho/a está con la oferta de comida saludable en los servicios de alimentación de su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

90. ¿Cuán satisfecho/a está con su vida sexual?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

91. ¿Cuán satisfecho/a está con la relación que tiene con su familia?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

92. ¿Cuán satisfecho/a está con su vida amorosa?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

93. ¿Cuán satisfecho/a está con sus relaciones interpersonales?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

94. ¿Cuán satisfecho/a está con su capacidad para enfrentar el estrés?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

95. ¿Cuán satisfecho está consigo mismo?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

Las siguientes preguntas se refieren a la **frecuencia** con que usted ha sentido o experimentado ciertas situaciones, por ejemplo, el dolor físico o alegría. Si usted ha experimentado permanentemente estas situaciones en el último tiempo, haga un círculo en el número 5 "Siempre". Si usted no ha experimentado estas situaciones en el último tiempo, haga un círculo en el número 1 "Nunca". Si la frecuencia con que ha experimentado estas situaciones es otra, haga un círculo en los números intermedios que están entre "Siempre" y "Nunca". Las preguntas hacen referencia al último tiempo.

96. ¿En general, con qué frecuencia duerme bien?

Nunca 1	Raramente 2	Medianamente 3	Frecuentemente 4	Siempre 5
------------	----------------	-------------------	---------------------	--------------

97. ¿Con qué frecuencia se alimenta de manera sana y equilibrada?

Nunca 1	Raramente 2	Medianamente 3	Frecuentemente 4	Siempre 5
------------	----------------	-------------------	---------------------	--------------

98. En los últimos 12 meses, ¿con qué frecuencia ha usado preservativo cuando mantiene relaciones sexuales?

Nunca 1	Raramente 2	Medianamente 3	Frecuentemente 4	Siempre 5
------------	----------------	-------------------	---------------------	--------------

99. ¿Con qué frecuencia se cepilla los dientes después de comer?

Nunca 1	Raramente 2	Medianamente 3	Frecuentemente 4	Siempre 5
------------	----------------	-------------------	---------------------	--------------

100. ¿Con qué frecuencia experimenta sentimientos desagradables, como rabia, angustia, tristeza, vergüenza, etc.?

Nunca 1	Raramente 2	Medianamente 3	Frecuentemente 4	Siempre 5
------------	----------------	-------------------	---------------------	--------------

101. ¿En general, con qué frecuencia lo estresa la exigencia académica?

Nunca 1	Raramente 2	Medianamente 3	Frecuentemente 4	Siempre 5
------------	----------------	-------------------	---------------------	--------------

102. ¿En general, con qué frecuencia se siente solo en su establecimiento educacional?

Nunca 1	Raramente 2	Medianamente 3	Frecuentemente 4	Siempre 5
------------	----------------	-------------------	---------------------	--------------

103. ¿En general, con qué frecuencia lo estresa la competitividad en los estudios?

Nunca 1	Raramente 2	Medianamente 3	Frecuentemente 4	Siempre 5
------------	----------------	-------------------	---------------------	--------------

104. ¿En general, con qué frecuencia lo estresa la falta de conexión de sus estudios con la realidad?

Nunca 1	Raramente 2	Medianamente 3	Frecuentemente 4	Siempre 5
------------	----------------	-------------------	---------------------	--------------

105. ¿En general, con qué frecuencia lo estresa tener que estudiar y trabajar al mismo tiempo?

Nunca 1	Raramente 2	Medianamente 3	Frecuentemente 4	Siempre 5
------------	----------------	-------------------	---------------------	--------------

106. ¿En general, con qué frecuencia lo estresa la situación en su casa?

Nunca 1	Raramente 2	Medianamente 3	Frecuentemente 4	Siempre 5
------------	----------------	-------------------	---------------------	--------------

107. ¿En general, con qué frecuencia lo estresa su situación económica?

Nunca 1	Raramente 2	Medianamente 3	Frecuentemente 4	Siempre 5
------------	----------------	-------------------	---------------------	--------------

108. ¿En general, con qué frecuencia lo estresa su familia?

Nunca 1	Raramente 2	Medianamente 3	Frecuentemente 4	Siempre 5
------------	----------------	-------------------	---------------------	--------------

109. ¿En general, con qué frecuencia lo estresa la relación con su pareja?

Nunca 1	Raramente 2	Medianamente 3	Frecuentemente 4	Siempre 5
------------	----------------	-------------------	---------------------	--------------

110. ¿En general, con qué frecuencia lo estresa su vida sexual?

Nunca 1	Raramente 2	Medianamente 3	Frecuentemente 4	Siempre 5
------------	----------------	-------------------	---------------------	--------------

111. ¿En general, con qué frecuencia lo estresan sus compañeros de carrera?

Nunca 1	Raramente 2	Medianamente 3	Frecuentemente 4	Siempre 5
------------	----------------	-------------------	---------------------	--------------

112. ¿En general, con qué frecuencia lo estresa su salud?

Nunca 1	Raramente 2	Medianamente 3	Frecuentemente 4	Siempre 5
------------	----------------	-------------------	---------------------	--------------

113. ¿En general, con qué frecuencia se estresa?

Nunca 1	Raramente 2	Medianamente 3	Frecuentemente 4	Siempre 5
------------	----------------	-------------------	---------------------	--------------

Las siguientes preguntas se refieren al **grado de importancia** que tiene para usted diversas áreas de su vida. Piense en qué medida estas áreas afectan su calidad de vida estudiantil. Por ejemplo, el grado de importancia que tiene para usted su salud. Si su salud es lo más importante, haga un círculo en el número 5 “Lo más importante”. Si su salud no es importante para usted, haga un círculo en el número 1 “Ninguna”. Si el grado de importancia de estas áreas de su vida es otro, haga un círculo en los números intermedios que están entre “Lo más importante” y “Ninguna”. Las preguntas hacen referencia al último tiempo.

114. ¿Qué importancia tienen para usted las notas?

Ninguna 1	Me es indiferente 2	Importante 3	Muy importante 4	Lo más importante 5
--------------	---------------------------	-----------------	---------------------	------------------------

115. ¿Qué importancia le da usted al autocuidado?

Ninguna 1	Me es indiferente 2	Importante 3	Muy importante 4	Lo más importante 5
--------------	---------------------------	-----------------	---------------------	------------------------

La siguiente pregunta se refiere a la **calidad** que tiene, desde su percepción, su vida en general. Si su calidad de vida es muy buena, haga un círculo en el número 5 “Muy buena”. Si su calidad de vida es muy mala para usted, haga un círculo en el número 1 “Muy mala”. Si su calidad de vida es otra, haga un círculo en los números intermedios que están entre “Muy buena” y “Muy mala”. Las preguntas hacen referencia al último tiempo.

116. En general mi calidad de vida es

Muy mala 1	Mala 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
---------------	-----------	--------------	------------	----------------

INSTRUCCIONES

Por favor, conteste. En algunas preguntas tendrá que escribir la respuesta y en otras tendrá que marcar con un "X" la o las alternativas que correspondan.

117. ¿Cuál fue su último promedio de notas? _____
118. Cantidad de asignaturas que está cursando. _____ asignaturas.
119. Número de asignaturas que has reprobado en toda la carrera
_____ asignaturas.
120. Tiempo en horas semanales dedicado a los siguientes tipos de aprendizaje:

Actividad	Nro. De horas
Actividades prácticas de asignatura	_____ horas.
Prácticas profesionales (pasantías, internado, etc.)	_____ horas.
Grupos de estudio	_____ horas.
Trabajos en grupo de asignatura	_____ horas.
Estudio a solas	_____ horas.
Trabajo individual de asignatura	_____ horas.

121. ¿Qué medio de transporte utiliza para ir a su establecimiento educacional?

___ caminando. ___ bicicleta. ___ moto.
 ___ auto. ___ metro. ___ micro.
 ___ otro.

122. Su estatura es de _____ m

123. Su peso es de _____ kg

124. ¿Cómo controla su peso?

No hago nada para controlarlo

Hago dieta

Dejo de comer por un tiempo

Hago ejercicio

Tomo medicamentos

Consumo productos naturales

Pido ayuda profesional (nutricionista, etc.)

125. En general, cómo le parece que luce su cuerpo:

Demasiado delgado/a.

Un poco delgado/a.

Normal.

Un poco gordo/a.

Demasiado gordo/a.

126. ¿Ha requerido tratamiento psiquiátrico o psicológico en su vida?

Sí

No

127. Desde que ingresó a la carrera ¿ha requerido asistencia psiquiátrica y/o psicológica?

Sí

No

128. En la actualidad, recibe tratamiento psiquiátrico y/o psicológico?

Sí

No

129. En la actualidad, ¿utiliza medicamentos o tratamientos médicos y/o complementarios (reiki, acupuntura, etc.)?

Sí

¿Cuál/es? _____

No

130. Número promedio de horas al día de sueño de:

Lunes a viernes:

5 o menos

6

7

8

9 y más

Fines de semana:

5 o menos

6

7

8

9 y más

131. ¿Tienes alguna dificultad para dormir?

Dificultad para conciliar el sueño.

Sueño interrumpido.

Me despierto espontáneamente mucho antes de lo necesario.

132. Consumo de tazas de café al día

Todos los días.

4-5 días a la semana.

2-3 días a la semana.

1 vez a la semana.

Ocasionalmente o nunca.

133. Si fuma, ¿a qué edad comenzó a consumir regularmente cigarrillos?

años

134. Consumo diario de cigarrillos

0

1 a 5

6 a 10

11 a 15

16 a 20

Más de una cajetilla.

135. Intenciones de dejar de fumar

Sí

No

136. En la actualidad, ¿toma algún medicamento psiquiátrico?

Sí ¿Cuál/es? _____

No

137. Frecuencia de consumo de medicamentos para aumentar el estado de vigilia (Mentix, etc.)

Nunca.

Alguna vez.

Aproximadamente una vez al mes.

Aproximadamente una vez a la

Varias veces a la semana.

semana

138. Frecuencia de consumo de alcohol

Nunca.

Alguna vez.

Aproximadamente una vez al mes.

Aproximadamente una vez a la

Varias veces a la semana.

semana.

139. Trago preferido _____

140. ¿Cuántos vasos de tu trago preferido consumes en una salida (en un carrete)?

_____ vasos

141. ¿He tenido problemas con mi pareja a causa del trago?

Sí No

142. ¿He perdido amigos/as o pololos/as por el trago?

Sí No

143. ¿He tenido problemas con mis padres a causa del trago? (en el caso que viva con sus padres)

Sí No

144. ¿Me ocurre en ocasiones que sin darme cuenta termino tomando más de lo que había pensado?

Sí No

145. ¿He tenido que tomar alcohol en las mañanas?

Sí No

146. ¿He tenido que vender mis cosas o conseguir dinero para comprar alcohol?

Sí No

147. ¿Me ha ocurrido que al despertar, después de haber bebido la noche anterior, no recuerdo lo que pasó?

Sí No

148. ¿Me molesta que me critiquen por la forma en que tomo?

Sí No

149. ¿Me he puesto más agresivo/a o peleador/a cuando he consumido alcohol?

Sí No

150. ¿Me estoy juntando la mayor parte del tiempo con gente que tiene problemas con el alcohol?

Sí No

151. Tomando en consideración los últimos 12 meses, marque la frecuencia con la que consume las siguientes sustancias.

	Nunca	Ocasionalmente	Todos los meses	Todas las semanas	Todos los días
Marihuana					
Cocaína					
Heroína					
Éxtasis					
LSD					
Anfetaminas					
Bebidas energizantes					

152. Las normas para el consumo de alcohol dentro de su establecimiento educacional

___ Las conozco

___ No las conozco

___ Son claras

___ Poco claras

___ Suficientes

___ Insuficientes

153. Si no realiza actividad física, indique la razón por la que no lo hace

154. Indica el número de horas semanales que destinas a las siguientes actividades:

Actividad	Nro. De horas
Ir al cine	horas.
Ir al teatro	horas.
Jugar en el computador	horas.
Jugar con juegos de consola	horas.
Navegar por internet	horas.
«Chatear»	horas.
Juntarse con amigos/as	horas.
Ver televisión	horas.
Escuchar música	horas.
Leer libros no relacionados con lo que estudio	horas.
Leer el diario o revistas	horas.
Desplazarse de la casa a la Universidad y viceversa	horas.
Darse un baño de tina	horas.
Practicar técnicas de relajación	horas.
Salir a caminar	horas.
Vitrinear	horas.

Tener sexo	horas.
Consumir bebidas alcohólicas	horas.
Otra actividad ¿Cuáles? _____ _____ _____ _____	horas. horas. horas. horas.

155. En general, marque la frecuencia con la que consume los siguientes alimentos en la semana:

	Nunca	Ocasionalmente	Una vez a la semana	Varias veces a la semana	Todos los días
Desayuno					
Carne (vacuno, pollo)					
Verduras					
Legumbres					
Frituras					
Frutas					
Pescado (no mariscos)					
Lácteos (leche, queso, yogurt)					
Bebidas gaseosas					

156. ¿Cuándo fue la última vez que asistió a control con el dentista?

___ Hace pocos días.

___ Hace algunas semanas.

___ Hace menos de 6 meses.

___ Hace más de 6 meses.

___ Hace más de 1 año.

___ Hace más de 2 años.

157. ¿A qué edad tuvo su primera relación sexual? ___ años

158. ¿Con cuántas personas tuvo relaciones sexuales en los últimos 12 meses?

___ personas.

159. Si quiere evitar un embarazo, ¿utiliza algún método anticonceptivo?

Sí ¿Qué método? _____

No

160. ¿En los últimos 12 meses, se ha realizado el Papanicolau?

Sí No

161. ¿Ha tenido alguna enfermedad de transmisión sexual?

Sí ¿Cuál/es? _____

No

162. El tipo de vida que llevo se parece al tipo de vida que siempre soñé llevar

Muy de acuerdo. De acuerdo.

Indiferente. En desacuerdo.

Muy en desacuerdo.

163. Las condiciones de mi vida son excelentes

Muy de acuerdo. De acuerdo.

Indiferente. En desacuerdo.

Muy en desacuerdo.

164. Estoy satisfecho con mi vida

Muy de acuerdo. De acuerdo.

Indiferente. En desacuerdo.

Muy en desacuerdo.

165. Hasta ahora he obtenido las cosas importantes que quiero en la vida

___ Muy de acuerdo.

___ De acuerdo.

___ Indiferente.

___ En desacuerdo.

___ Muy en desacuerdo.

166. Si pudiera vivir mi vida de nuevo, me gustaría que todo volviese a ser igual

___ Muy de acuerdo.

___ De acuerdo.

___ Indiferente.

___ En desacuerdo.

___ Muy en desacuerdo.

167. ¿Qué medidas sugeriría para mejorar la calidad de vida en su establecimiento educacional?

1. _____

2. _____

3. _____

168. ¿Qué medidas sugeriría para fomentar una vida saludable en su establecimiento educacional?

1. _____

2. _____

3. _____

Anexo 2: Consentimiento Informado para la Aplicación Piloto

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA APLICACIÓN PILOTO

CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DE UN CUESTIONARIO PARA EVALUAR CALIDAD DE VIDA UNIVERSITARIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE

Nombre del Investigador principal : Ps. Leonor Villacura Avendaño
Institución : Escuela de Medicina, Facultad de Medicina,
Universidad de Chile
Teléfonos : 229786437 - 229786282

Le estamos invitando a participar en el proyecto de investigación “Construcción y Validación de un Cuestionario para evaluar Calidad de Vida Universitaria en los Estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile”, con el propósito de validar el cuestionario construido para evaluar calidad de vida universitaria a los estándares de la población estudiantil de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile, y así evaluar posterior y sistemáticamente en esta población, el nivel de calidad de vida universitaria de los estudiantes de nuestra Facultad.

Esta investigación tiene por objetivo validar un cuestionario para evaluar la calidad de vida en los estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile, para luego aplicar sistemáticamente la versión validada a la población estudiantil de las distintas carreras de la Facultad mencionada, y así conocer el nivel de calidad de vida universitaria que presenta el alumnado de dicha entidad. La validación se refiere a un proceso de análisis que permite identificar los elementos o dimensiones de un instrumento, que explican con mayor precisión el fenómeno estudiado, en este caso la Calidad de Vida Universitaria. De esta forma, esta investigación someterá el cuestionario a un proceso de revisión estadística para reducir la cantidad de preguntas, dejando sólo aquellas que resulten más útiles para medir la Calidad de Vida Universitaria.

El estudio incluirá a un número total de estudiantes voluntarios de las 8 Escuelas de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile. Si Ud. acepta participar, su participación

consistirá en responder por una vez, un cuestionario construido para evaluar calidad de vida universitaria en los estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile.

Su participación en esta investigación es totalmente voluntaria y se puede retirar en cualquier momento comunicándose al investigador. Si Ud. decide no participar en esta investigación, no tendrá ninguna consecuencia para usted.

Ud. no recibirá ninguna compensación económica por su participación en el estudio.

Toda la información derivada de su participación en este estudio será conservada en forma de estricta confidencialidad, lo que incluye el acceso de los investigadores o agencias supervisoras de la investigación. Cualquier publicación o comunicación científica de los resultados de la investigación será completamente anónima.

Si Ud. requiere cualquier otra información sobre su participación en este estudio o necesita información adicional puede llamar a su Investigadora: Leonor Andrea Villacura Avendaño a los teléfonos 229786437 o 229786282, o acercarse a su oficina, en la Unidad de Psicología de la Dirección de Asuntos Estudiantiles de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile.

Después de haber recibido y comprendido la información de este documento y de haber podido aclarar todas mis dudas, otorgo mi consentimiento para participar en el proyecto “Construcción y Validación de un Cuestionario para evaluar Calidad de Vida Universitaria en los Estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile”.

Sí, Acepto participar.

Anexo 3: Cuestionario depurado. Posterior a los análisis estadísticos

CUESTIONARIO DEPURADO DE CALIDAD DE VIDA UNIVERSITARIA DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE

Santiago, 2016

INSTRUCCIONES

Este cuestionario es la versión final (depurada) del Cuestionario Piloto de Calidad de Vida Universitaria de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile, y sirve para conocer su opinión sobre su calidad de vida asociada al ámbito universitario. Por favor, responda todas las preguntas. Cuando no esté seguro sobre qué respuesta escoger, de la que le parezca más apropiada. No piense mucho las alternativas, responda espontáneamente.

Al contestar las preguntas tenga en mente su estilo de vida, expectativas, deseos y preocupaciones. Por favor tome en cuenta el tiempo al que está referida cada pregunta (últimas semanas, meses, etc.).

Por ejemplo, en relación al último mes, se puede preguntar:

¿Cuánto le preocupa su actual peso?

Nada 1	Un poco 2	Lo normal 3	Bastante 4	Extremadamente 5
-----------	--------------	----------------	---------------	---------------------

Haga un círculo en el número que mejor exprese la frecuencia con que se ha preocupado por su actual peso en el último mes. Por ejemplo, si se ha preocupado “Extremadamente” por su peso actual, hará un círculo en el número 5, en cambio, si no le ha preocupado nada, el círculo lo hará en el número 1. Por favor lea cuidadosamente cada pregunta, evalúe sus sentimientos, y haga un círculo en el número de la respuesta de cada pregunta que mejor le corresponda.

Gracias por su colaboración.

Las siguientes preguntas se refieren a **cuánto** ha experimentado ciertas situaciones en el último tiempo. Si las ha experimentado muchísimo haga un círculo en el número 5 de “Extremadamente”. Si no las ha experimentado para nada, haga un círculo en el número 1 de “Nada”. Si los ha experimentado con otra intensidad, haga un círculo en los números intermedios que están entre “Nada” y “Extremadamente”. Las preguntas hacen referencia al último tiempo.

1. ¿Cuánto estrés académico ha vivenciado durante el último año de carrera?

Nada 1	Un poco 2	Lo normal 3	Bastante 4	Extremadamente 5
-----------	--------------	----------------	---------------	---------------------

2. ¿Cuánta exigencia académica ha percibido en su carrera?

Nada 1	Un poco 2	Lo normal 3	Bastante 4	Extremadamente 5
-----------	--------------	----------------	---------------	---------------------

3. ¿Cuánta competitividad percibe en su carrera?

Nada 1	Un poco 2	Lo normal 3	Bastante 4	Extremadamente 5
-----------	--------------	----------------	---------------	---------------------

4. ¿Cuánto le cuesta concentrarse?

Nada 1	Un poco 2	Lo normal 3	Bastante 4	Extremadamente 5
-----------	--------------	----------------	---------------	---------------------

Las siguientes preguntas se refieren a **cuán satisfecho/a**, feliz o bien se ha sentido en el último tiempo en diversas áreas de su vida. Por ejemplo, sobre su aspecto físico, o su vida social. Si se ha sentido muy satisfecho, haga un círculo en el número 5 “Muy satisfecho”. Si se ha sentido muy insatisfecho, haga un círculo en el número 1 “Muy insatisfecho”. Si su nivel de satisfacción es otro, haga un círculo en los números intermedios que están entre “Muy satisfecho” y “Muy insatisfecho”. Las preguntas hacen referencia al último tiempo.

5. ¿Cuán satisfecho/a está con su establecimiento educacional (Universidad, Instituto, etc.)?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

6. ¿Cuán satisfecho/a está con los valores que caracterizan su establecimiento educacional

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

7. ¿Nivel de satisfacción con el trato de las autoridades del establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

8. ¿Nivel de satisfacción con el trato del personal de la carrera?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

9. ¿Nivel de satisfacción con el trato de los docentes?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

10. ¿Cuán satisfecho/a está con el cumplimiento de los compromisos (asistencia, puntualidad y plazos) por parte de los académicos?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

11. ¿Cuán satisfecho/a está con la eficacia de las instancias para reclamar incumplimientos y abusos por parte de los académicos?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

12. Al comparar su rendimiento académico con el de sus compañeros, ¿cuán satisfecho/a está con su rendimiento obtenido a lo largo de la carrera?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

13. ¿Cuán satisfecho/a está con la manera en que organiza sus estudios?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

14. ¿Cuán satisfecho/a está con la manera en que distribuye su tiempo?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

15. ¿Cuán satisfecho/a está con los contenidos enseñados durante la formación universitaria?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

16. ¿Cuán satisfecho/a está con la malla curricular de su carrera?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

17. ¿Cuán satisfecho/a está con la adaptación de la enseñanza a las necesidades del país (relación de los estudios con la realidad)?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

18. ¿Cuán satisfecho/a está con las habilidades pedagógicas de sus académicos?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

19. ¿Cuán satisfecho/a está con el dominio de los contenidos y actualización de sus docentes?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

20. ¿Cuán satisfecho/a está con el material audiovisual utilizado por los docentes?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

21. En general, ¿cuán satisfecho/a está con la metodología de evaluación?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

22. ¿Cuán satisfecho/a está con la orientación ofrecida por los docentes en las horas de consulta?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

23. En general, ¿cuán satisfecho/a está con la calidad de la formación recibida durante el internado o práctica profesional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

24. ¿Cuán satisfecho/a está con su capacidad para aprender nueva información?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

25. ¿Cuán satisfecho/a está con su memoria?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

26. ¿Cuán satisfecho/a está con el desarrollo de sus capacidades y potenciales durante la carrera?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

27. ¿Cuán satisfecho/a está con la comunicación entre la escuela y sus estudiantes?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

28. ¿Cuán satisfecho/a está con la calidad de las salas de clases y auditorios?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

29. En general, ¿cuán satisfecho/a está con la capacidad de las salas de clase para acoger el número de estudiantes?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

30. ¿Cuán satisfecho/a está con la calidad de la climatización en las salas de clase (regulación de temperatura)?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

31. ¿Cuán satisfecho/a está con la calidad de los laboratorios?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

32. ¿Cuán satisfecho/a está con la calidad de las instalaciones de la biblioteca?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

33. ¿Cuán satisfecho/a está con la dotación de material de la biblioteca (cantidad y vigencia de los libros y revistas)?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

34. ¿Cuán satisfecho/a está con la disponibilidad de espacios apropiados para el estudio en las dependencias de su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

35. ¿Cuán satisfecho/a está con la disponibilidad de computadores ofrecidos por su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

36. ¿Cuán satisfecho/a está con el acceso a Internet en su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

37. ¿Cuán satisfecho/a está con la cantidad de instalaciones sanitarias (cantidad de baños)?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

38. ¿Cuán satisfecho está con la calidad del servicio de las instalaciones sanitarias (higiene, papel higiénico y jabón suficientes, aseo, etc.)?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

39. En general, ¿cuán satisfecho/a está con la higiene de las dependencias de su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

40. ¿Cuán satisfecho/a está con la cantidad de instalaciones deportivas?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

41. ¿Cuán satisfecho/a está con la calidad de las instalaciones deportivas?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

42. ¿Cuán satisfecho/a está con la oferta de actividades deportivas?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

43. ¿Cuán satisfecho/a está con su participación en actividades extracurriculares ofrecidas por su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

44. ¿Cuán satisfecho/a está con las oportunidades de participar en actividades extracurriculares?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

45. ¿Cuán satisfecho/a está con la oferta de actividades culturales (teatro, cine, conciertos)?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

46. ¿Cuán satisfecho/a está con la cantidad de espacios para el descanso y esparcimiento?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

47. ¿Qué tan satisfecho/a está con el servicio de fotocopiado?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

48. ¿Cuán satisfecho/a está con el costo del servicio de fotocopia?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

49. ¿Cuán satisfecho/a está con el servicio de impresión?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

50. ¿Cuán satisfecho/a está con la higiene en los servicios de alimentación?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

51. ¿Cuán satisfecho está con la calidad de los servicios de vigilancia y seguridad de su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

52. En general, ¿cuán satisfecho/a está con la seguridad en las instalaciones de su establecimiento educacional (prevención de accidentes, extintores, salidas de emergencia, etc.)?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

53. En general, ¿cuán satisfecho/a está con la seguridad en los alrededores de su establecimiento educacional (asaltos, etc.), en sus distintas sedes?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

Las siguientes preguntas se refieren a la **frecuencia** con que usted ha sentido o experimentado ciertas situaciones, por ejemplo, el dolor físico o alegría. Si usted ha experimentado permanentemente estas situaciones en el último tiempo, haga un círculo en el número 5 "Siempre". Si usted no ha experimentado estas situaciones en el último tiempo, haga un círculo en el número 1 "Nunca". Si la frecuencia con que ha experimentado estas situaciones es otra, haga un círculo en los números intermedios que están entre "Siempre" y "Nunca". Las preguntas hacen referencia al último tiempo.

54. ¿En general, con qué frecuencia lo estresa la exigencia académica?

Nunca 1	Raramente 2	Medianamente 3	Frecuentemente 4	Siempre 5
------------	----------------	-------------------	---------------------	--------------

55. ¿En general, con qué frecuencia lo estresa la competitividad en los estudios?

Nunca 1	Raramente 2	Medianamente 3	Frecuentemente 4	Siempre 5
------------	----------------	-------------------	---------------------	--------------

Anexo 4: Dimensiones del Cuestionario Depurado con sus Respectivos Ítems

Dimensiones	Ítems
<p>Calidad de la enseñanza</p> <p>CE</p>	<p>¿Cuán satisfecho/a está con su establecimiento educacional (Universidad, Instituto, etc.)?</p> <p>¿Cuán satisfecho/a está con los valores que caracterizan su establecimiento educacional?</p> <p>¿Nivel de satisfacción con el trato de las autoridades del establecimiento educacional?</p> <p>¿Nivel de satisfacción con el trato del personal de la carrera?</p> <p>¿Nivel de satisfacción con el trato de los docentes?</p> <p>¿Cuán satisfecho/a está con el cumplimiento de los compromisos (asistencia, puntualidad y plazos) por parte de los académicos?</p> <p>¿Cuán satisfecho/a está con la eficacia de las instancias para reclamar incumplimientos y abusos por parte de los académicos?</p> <p>¿Cuán satisfecho/a está con los contenidos enseñados durante la formación universitaria?</p> <p>¿Cuán satisfecho/a está con la malla curricular de su carrera?</p> <p>¿Cuán satisfecho/a está con la adaptación de la enseñanza a las necesidades del país (relación de los estudios con la realidad)?</p> <p>¿Cuán satisfecho/a está con las habilidades pedagógicas de sus académicos?</p> <p>¿Cuán satisfecho/a está con el dominio de los contenidos y actualización de sus docentes?</p> <p>¿Cuán satisfecho/a está con el material audiovisual utilizado por los docentes?</p> <p>En general, ¿cuán satisfecho/a está con la metodología de evaluación?</p> <p>¿Cuán satisfecho/a está con la orientación ofrecida por los docentes en las horas de consulta?</p> <p>En general, ¿cuán satisfecho/a está con la calidad de la formación recibida durante el internado o práctica profesional?</p> <p>¿Cuán satisfecho/a está con la comunicación entre la escuela y sus estudiantes?</p>

Dimensiones	Items
Infraestructura I	<p>¿Cuán satisfecho/a está con la calidad de las salas de clases y auditorios?</p> <p>En general, ¿cuán satisfecho/a está con la capacidad de las salas de clase para acoger el número de estudiantes?</p> <p>¿Cuán satisfecho/a está con la calidad de la climatización en las salas de clase (regulación de temperatura)?</p> <p>¿Cuán satisfecho/a está con la calidad de los laboratorios?</p> <p>¿Cuán satisfecho/a está con la calidad de las instalaciones de la biblioteca?</p> <p>¿Cuán satisfecho/a está con la dotación de material de la biblioteca (cantidad y vigencia de los libros y revistas)?</p> <p>¿Cuán satisfecho/a está con la disponibilidad de espacios apropiados para el estudio en las dependencias de su establecimiento educacional?</p> <p>¿Cuán satisfecho/a está con la disponibilidad de computadores ofrecidos por su establecimiento educacional?</p> <p>¿Cuán satisfecho/a está con el acceso a Internet en su establecimiento educacional?</p> <p>¿Cuán satisfecho/a está con la cantidad de instalaciones sanitarias (cantidad de baños)?</p> <p>¿Cuán satisfecho está con la calidad del servicio de las instalaciones sanitarias (higiene, papel higiénico y jabón suficientes, aseo, etc.)?</p> <p>En general, ¿cuán satisfecho/a está con la higiene de las dependencias de su establecimiento educacional?</p> <p>¿Cuán satisfecho/a está con la higiene en los servicios de alimentación?</p>
Actividades extracurriculares AE	<p>¿Cuán satisfecho/a está con la cantidad de instalaciones deportivas?</p> <p>¿Cuán satisfecho/a está con la calidad de las instalaciones deportivas?</p> <p>¿Cuán satisfecho/a está con la oferta de actividades deportivas?</p> <p>¿Cuán satisfecho/a está con su participación en actividades extracurriculares ofrecidas por su establecimiento educacional?</p> <p>¿Cuán satisfecho/a está con las oportunidades de participar en actividades extracurriculares?</p> <p>¿Cuán satisfecho/a está con la oferta de actividades culturales (teatro, cine, conciertos)?</p> <p>¿Cuán satisfecho/a está con la cantidad de espacios para el descanso y esparcimiento?</p>

Dimensiones	Items
Habilidades asociadas al aprendizaje HAA	<p>¿Cuánto le cuesta concentrarse?</p> <p>Al comparar su rendimiento académico con el de sus compañeros ¿Cuán satisfecho/a está con su rendimiento obtenido a lo largo de la carrera?</p> <p>¿Cuán satisfecho/a está con la manera en que organiza sus estudios?</p> <p>¿Cuán satisfecho/a está con la manera en que distribuye su tiempo?</p> <p>¿Cuán satisfecho/a está con su capacidad para aprender nueva información?</p> <p>¿Cuán satisfecho/a está con su memoria?</p> <p>¿Cuán satisfecho/a está con el desarrollo de sus capacidades y potenciales durante la carrera?</p>
Estrés académico EA	<p>¿Cuánto estrés académico ha vivenciado durante el último año de carrera?</p> <p>¿Cuánta exigencia académica ha percibido en su carrera?</p> <p>¿Cuánta competitividad percibe en su carrera?</p> <p>¿En general, con qué frecuencia lo estresa la exigencia académica?</p> <p>¿En general, con qué frecuencia lo estresa la competitividad en los estudios?</p>
Seguridad SEG	<p>¿Cuán satisfecho está con la calidad de los servicios de vigilancia y seguridad de su establecimiento educacional?</p> <p>En general, ¿cuán satisfecho/a está con la seguridad en las instalaciones de su establecimiento educacional (prevención de accidentes, extintores, salidas de emergencia, etc.)?</p> <p>En general, ¿cuán satisfecho/a está con la seguridad en los alrededores de su establecimiento educacional (asaltos, etc.), en sus distintas sedes?</p>
Fotocopias FOT	<p>¿Qué tan satisfecho/a está con el servicio de fotocopiado?</p> <p>¿Cuán satisfecho/a está con el costo del servicio de fotocopia?</p> <p>¿Cuán satisfecho/a está con el servicio de impresión?</p>