

Recuperación de los Cerros Islas en Santiago

- PARQUE DE EDUCACIÓN PATRIMONIAL -
- “Al otro lado del río” -

Puesta en valor de Cerro Blanco y su contexto como paisaje cultural histórico en el
ex barrio La Chimba



- Karina Abarca Bustamante -

Prof. Guía:

Constantino Mawromatis P.

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

UNIVERSIDAD DE CHILE

Santiago

2017

ÍNDICE

CAPÍTULO I: PRESENTACIÓN	08	4.2.1 Borde	23
1.1 Introducción	08	4.2.2 Interior	24
1.2 Motivación	09	4.2.2.1 Cantera Norte	25
1.3 Objetivos	09	4.2.2.3 Cantera Sur	25
		4.2.3 Aspectos Naturales	25
CAPÍTULO II: INTRODUCCIÓN AL TEMA DE PROYECTO	10	4.2.3.1 Vegetación	25
2.1 Cerros Islas	10	4.2.3.2 Asoleamiento	25
2.2 Problemática urbana	12	4.2.3.3 Pendiente	26
2.2.1 Situación de borde	12	4.3 El contexto	26
2.2.2 Demanda habitacional	12	4.3.1 Patrimonio y paisaje natural	28
2.3 Potencialidades de proyecto	13	4.3.2 Aspectos Urbanos	29
2.3.1 Áreas verdes urbanas	13	4.3.3 Comuna Recoleta	29
2.3.2 Proyecto detonante	13	4.3.3.1 Plan Regulador Comunal	30
2.3.3 Disminución segregación socio-espacial	14	4.3.4 Relación del cerro con su contexto	32
2.4 Concurso Intendencia Metropolitana	14	4.3.4.1 Contexto inmediato	32
		4.3.4.2 Contexto ex barrio La Chimba	32
		4.3.5 Relevancia Cerro Blanco hoy	32
CAPÍTULO III: MARCO CONCEPTUAL	16	4.3.6 Síntesis de lo urbano	32
3.1 Áreas verdes urbanas	16	4.3.6.1 FODA	33
3.1.1 Parques públicos	16		
3.2 Espacios verdes contemporáneos	17	CAPÍTULO V: PROPUESTA	34
3.2.1 Parques y ecosistemas urbanos	18	5.1 Propuesta urbano-arquitectónica	34
3.3 Parques temáticos	20	5.2 Estrategias de intervención	35
3.3.1 Parque patrimonial	20	5.2.1 Estrategias generales	35
3.3.1.1 Planificación	21	5.2.2 Estrategias Específicas	36
3.3.1.2 Elementos esenciales	21	5.2.2.1 Borde	36
		5.2.2.2 Nivel Intermedio	36
		5.2.2.3 Cumbre	36
CAPÍTULO IV: EL LUGAR	22		
4.1 Factores influyentes en la elección del lugar	22	CAPÍTULO VI: PROYECTO PARQUE CANTERA	38
4.2 El cerro	22		

6.1 Partido general	38
6.1.1 Programa	38
6.1.1.1 Borde	38
6.1.1.1.1 Contenedores educativos	38
6.1.1.2 Nivel Intermedio	40
6.1.1.3 Cumbre	43
6.2 Recorridos	43
6.3 Arborización	44
6.4 Sistema de riego	44
6.5 Materialidades propuestas	46
6.6 Puntos limpios	47
6.7 Gestión/Financiamiento y administración	47
6.8 Referentes	48

CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES	50
----------------------------	----

CAPÍTULO VIII: BIBLIOGRAFÍA	52
8.1 Fuentes escritas	53
8.2 Fuentes web	53

“En este valle, dos leguas de la cordillera, a la orilla del río Mapocho, crió Dios un cerro, de vistosa proporción, y hechura, que firme como Atalaya, de donde, a una vista se ve todo el llano como la palma de la mano, hermoñado con alegres vegas, y en otras de espesos montes de espinales, de donde se corta la leña para el común uso de la vida humana”

Alonso de Ovalle, “Histórica relación del Reyno de Chile”

CAPÍTULO I

PRESENTACIÓN

1.1 Introducción

El Valle del Mapocho, rodeado por cerros y montañas, es un paisaje único y característico de la geografía nacional. En la ciudad de Santiago podemos encontrar indicios que nos recuerdan que estamos insertos dentro de un contexto natural. Estos indicios son los llamados Cerros Islas que se encuentran repartidos a lo largo y ancho de todo el Valle Central, conformando un total de 26 en toda la Región Metropolitana.

Estos Cerros Islas han sido un punto de conflicto dentro de la ciudad, debido al encuentro de la forma orgánica y natural del cerro en contrapunto con el racional de la trama urbana. Por esta razón, dicho encuentro entre estos dos mundos trae consigo problemáticas urbanas que resultan ser poco beneficiosas para los barrios en donde se ubican estos cerros.

A lo largo de esta Memoria de Título se describirá el proceso teórico, práctico y proyectual de un Cerro Isla en particular, “Cerro Blanco”, el cual tendrá como objetivo principal revertir estas problemáticas causadas por falencias de la planificación urbana, dentro de su contexto, en conjunto con la poca relevancia que poseen los Cerros Islas para la urbe, junto con las demandas propias de una ciudad del siglo XXI, y así poder visualizar las debilidades como nuevas oportunidades de desarrollo en torno al cerro, bajo los parámetros de espacio público, área verde, patrimonio y conectividad.

El proyecto plantea revertir las contrariedades que atingen a cada uno de estos parámetros, las cuales son transversales en las problemáticas generales en las que se desarrolla el proyecto, las que definen lo que es Cerro Blanco en la actualidad, formando parte de su identidad y de la imagen que reconocemos de él.

Este proyecto se presenta como un nuevo parque “patrimonial” en la comuna de Recoleta, la que posee un déficit en lo que cantidad de área verde efectiva por habitante se requiere así como también una fuerte carga histórica de los que fue el ex Barrio La Chimba.

Es por esto, que este nuevo parque, llega a cumplir una misión; ser un espacio de carácter público dedicado a revertir las problemáticas que lo aquejan y así transformarse en un lugar integrador para con la ciudad y su contexto histórico, generando reactivación en el barrio dentro de un contexto de parque y área verde y sobre todo, anteponer el interés común frente a los imperativos meramente económicos del sector, siendo esta la directriz más importante de este proyecto que viene a recuperar un espacio perdido en la ciudad.

En los últimos años hemos visto como los parques han ido tomando protagonismo en la ciudad. Esto se debe a que la función que poseen hoy no es la misma que antaño; es un lugar de ocio, un lugar de recreación y aprendizaje, de conservación natural o un lugar donde se desarrollan actividades para una comunidad, si es de carácter temático o no, etc. pero en resumen puedo decir que en los parques contemporáneos se cruzan elementos que antiguamente no influían en el espacio público como área verde; flujos, conectividad, accesibilidad, entre otros.

El trabajo en el espacio público se ha complejizado con el tiempo y es por eso que el proyecto no sólo es una nueva área verde, sino que deseo que este parque urbano esté integrado a la ciudad con factores con-

temporáneos y acordes para el siglo XXI, proyectando una ciudad más completa en términos de calidad y desarrollo urbano.

1.2 Motivación

Dentro de mis principales motivaciones para desarrollar este tema en mi Proyecto de Título se encuentran las inquietudes, aptitudes, posturas e intereses personales que he ido adquiriendo a lo largo de toda la carrera. Creo que esta es la instancia precisa para demostrar la visión personal y profesional de la arquitectura y el urbanismo que el estudiante posee y diferenciarse del resto de los estudiantes hacia una carrera futura.

Este proyecto en particular conjuga mis intereses profesionales de manera muy completa. Por una parte me permite abordar una problemática dentro del punto de vista territorial, por otra proyectar un espacio público de gran escala dentro de un programa parque y trabajar un proyecto dentro de un lugar y un contexto histórico importante en la ciudad.

La idea de abordar este tema surgió cuando me enteré el año 2014 del concurso de la Intendencia Metropolitana el cual buscaba un nuevo parque urbano para la ciudad mediante la propuesta de cuatro diferentes Cerros Islas dentro de la capital.

Pero, sin embargo creo que lo que desencadenó mi decisión fue que este proyecto mezcla e interactúa con la ciudad, lo natural y el habitante, lo que para mí son pilares fundamentales dentro de la proyección arquitectónica.

Por último, uno de los motivos es el abordar lo urbano y el espacio público como un sistema; pensar un área verde como un espacio de integración necesario entre distintos factores que pueden dar carácter e

identidad a la propuesta, como lo es el factor histórico-patrimonial del sector, el cual vendría a poner en valor tanto el proyecto como su contexto.

1.3 Objetivos

El objetivo general de este proyecto es recuperar y revalorizar Cerro Blanco y su contexto como un parque urbano con carácter patrimonial dentro de la comuna de Recoleta.

Dentro de los objetivos específicos se encuentran:

1. Reconocer primero cuales son los tópicos de acción de un parque patrimonial, así como sus objetivos, relaciones, orden, etc. dentro de un ámbito teórico y conceptual.

2. Vincular el Cerro Blanco a su contexto urbano-histórico, dotándolo con una nueva imagen y función acorde a el nuevo proyecto dentro de tópicos de trabajo que dirijan la propuesta.

- 2.1 Reconocer estos tópicos de trabajo, basándose en lo que es un parque patrimonial y en los aspectos que influyen en él.

- 2.2 Integrar adecuadamente al cerro al entorno urbano, en base a la identificación de hitos cercanos, zonas o barrios de interés local o connotación histórica.

- 2.3 Intencionar las decisiones arquitectónicas (vistas, vegetación, programa etc.) en función de poner en valor el cerro y su contexto.

3. Consolidar y mejorar el lenguaje y la relación entre el cerro como reflejo de lo natural y la ciudad como reflejo de lo construido.

- 3.1 Conformación de un sistema integral que relacione los elementos naturales del cerro en diálogo con la estructura urbana.

- 3.2 Ser un aporte a una transformación mayor que busque una lectura integral de barrio, de comuna y de ciudad con lo natural.

4. Identificar el rol de Cerro Blanco dentro de la ciudad, de su entorno e identificar el rol que este tendrá dentro del proyecto.

- 4.1 Que Cerro Blanco posea una nueva imagen que mejore o complemente la ya existente en base a sus nuevos programas, servicios e imagen urbana.

5. Potenciar actividades programáticas para enriquecer y poner en valor tanto el proyecto como su contexto transformándolo en un proyecto detonante en su entorno.

- 5.1 Generar, por medio de la conformación del hito y la integración del sistema dentro del sector, un aporte a la imagen y estructura urbana.

- 5.2 Potenciar dichas actividades mediante el aprendizaje y reconocimiento de preexistencias integrándolas en un recorrido que convine la ciudad con el cerro.

CAPÍTULO II

INTRODUCCIÓN AL TEMA DE PROYECTO

La ciudad de Santiago se encuentra emplazada en un valle rodeado por la Cordillera de los Andes al este, la Cordillera de la Costa en el oeste, el Cordón de Chacabuco por el norte y la Angostura de Paine hacia el sur.

A pesar de que tenemos conciencia de nuestro entorno geográfico, pocas veces recordamos que esta condición montañosa se manifiesta al interior del valle en los cuerpos que conocemos como “Cerros Isla”. De esta manera, el paisaje de Santiago se caracteriza por el inevitable encuentro de estas piezas geográficas con la ciudad.

Desde que Santiago se fundó a los pies del Cerro Santa Lucía, la expansión urbana ha ido configurando la topografía del valle sin ser capaz de reconocerla, de tal forma que, quienes planifican la ciudad no han sabido incorporar a los Cerros Isla como parte de un sistema territorial integral.

Como consecuencia de esta ruptura, los Cerros Islas han quedado aislados de recursos hídricos, corredores ecológicos y otras áreas verdes urbanas como parques y plazas, presentando cuadros de degradación en torno a ellos.

Por otro lado, los Cerros Isla son un paño considerable de superficie libre dentro de la mancha urbana de Santiago, constituyendo un recurso significativo

para aumentar la cantidad de espacios públicos de uso recreativo y áreas verdes. Si se considera además que las comunas con menos recursos y áreas verdes son justamente donde se localizan la mayoría de los Cerros Isla (comunas periféricas, tales como, San Bernardo, Puente Alto, Renca, entre otras), éstos se transforman en una herramienta clave para mejorar la distribución de estas áreas dentro de la ciudad.

Además, los Cerros Isla son una oportunidad para promover principios de equidad en los procesos de desarrollo urbano, aumentando la calidad de vida de los ciudadanos (en relación al aumento de área verde por habitante).

En este sentido, la ciudad no debe ser comprendida como un territorio construido y sus elementos naturales como espacios residuales. Los principios de la ecología del paisaje dan luces sobre la compleja relación entre los distintos sistemas que componen el tejido de nuestras ciudades. Es así que entendemos la ciudad a escala territorial y a modo de mosaico ecológico, en la que los Cerros Isla conforman un archipiélago que entrelaza lo natural y lo edificado.

2.1 Cerros Islas

En la Región Metropolitana existen un total de 26 Cerros baldíos que no son ni parte del cerro ni parte de la ciudad.

Existen dos ejemplos de cómo esta situación de ambigüedad en el borde cerro se transforma en un lugar aun peor.

El primero, el ver el cerro como un límite no agradable y/o inseguro que no permite una comunicación continua de una parte del cerro con la otra. Y el segundo ejemplo es cuando la solución para este borde es un límite de velocidad, aumentando la segregación

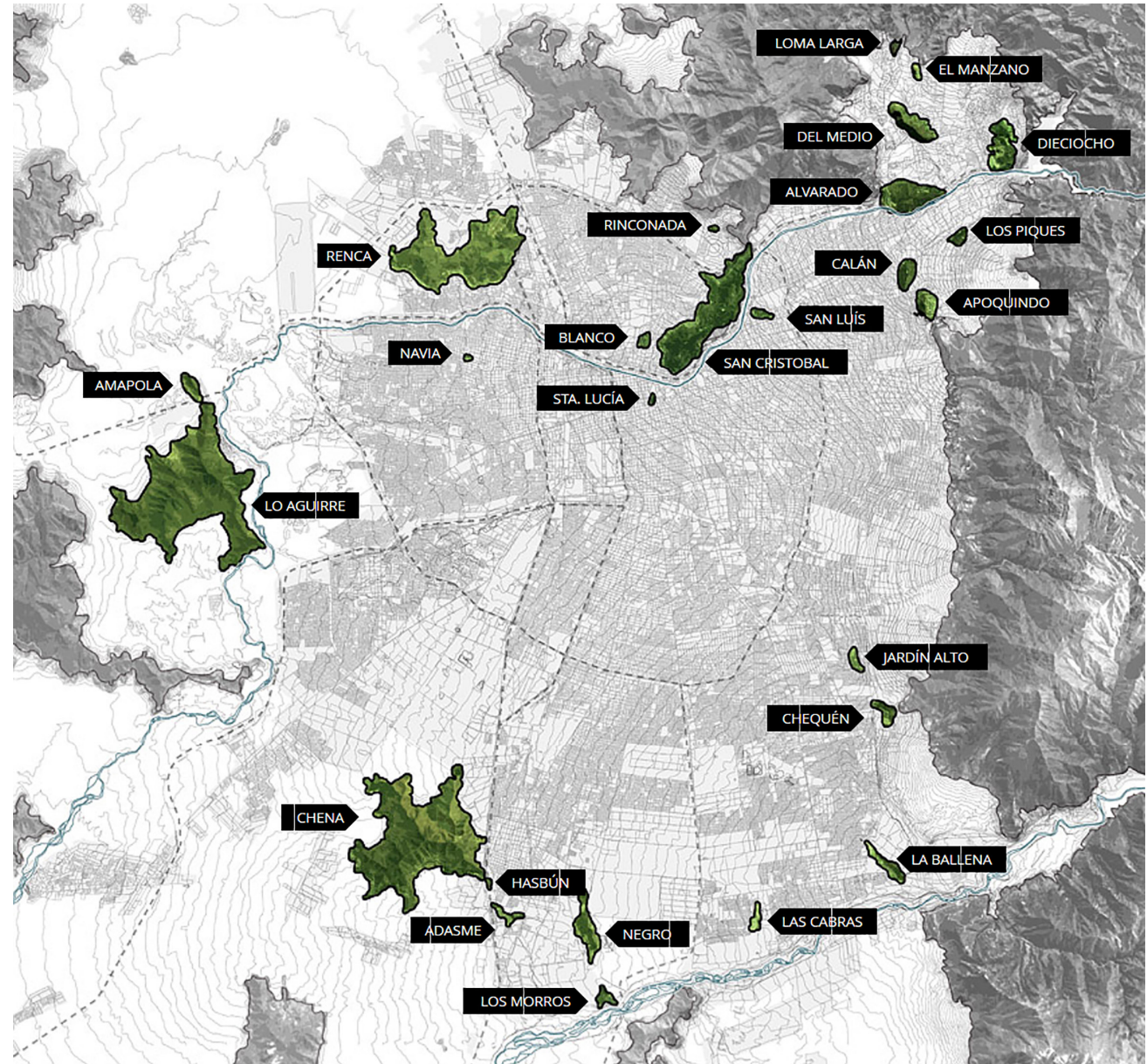
ros Islas, los cuales se ubican dentro de 16 diferentes comunas en Santiago, las cuales son: Lo Barnechea, Vitacura, San Bernardo, Pudahuel, Las Condes, Recoleta, Calera de Tango, La Florida, Puente Alto, Maipú, Cerro Navia, Renca, Quilicura, Huechuraba, Providencia y Santiago.

Estos cerros poseen variaciones en relación a su extensión que van desde las 2 HA hasta más de 1.600HA y en relación a su altura que varía entre los 20 m de altitud hasta los 500m. ¹

Se entiende por “Cerro Isla”, aquellos promontorios que se encuentran aislados de los cordones montañosos, como la Cordillera de los Andes o la Cordillera de la Costa, debido a la poca pendiente en sus alrededores, generada por sedimentos y rellenos arrastrados por ríos, procesos naturales y erosión natural del terreno.

“Los Cerros Islas de la Región Metropolitana funcionan como pequeños enclaves naturales dentro de la llanura del valle y debido a su pendiente direccionan los cursos de agua de la ciudad, río Mapocho y río Maipo, en su viaje hacia el océano. Como los recursos hídricos son los que acarrear los minerales hacia el valle, conectan las zonas de mayor biodiversidad en la región y se relacionan con los Cerros Islas mediante quebradas, arroyos o cursos de agua tanto superficiales como subterráneos, se transforma en un sistema que trabaja en pos de la irrigación y de la vida que hay en el valle y se transforma en un corredor ecológico.” ²

“El concepto de corredor biológico o ecológico implica una conectividad entre zonas protegidas y áreas con una biodiversidad importante, con el fin de contrarrestar la fragmentación de los hábitats. Y en la actualidad son propuestos como una herramienta



¹ Datos obtenidos de <http://www.santiagocerrosisla.cl/#!todos/c1qm9>

² <http://www.laderasur.cl/reportajes/santiago-cerros-isla/>

novedosa para promover la conservación de la naturaleza.”³

La importancia de los Cerros Islas no es solo de carácter natural, si no también simbólico, dentro de un contexto histórico.

Antes de la llegada de los españoles estos cerros eran considerados sagrados y constituían parte de los espíritus protectores para los indígenas que habitaban el lugar.

Por lo anterior, es que cobra importancia la conexión entre los cerros, ya sea visual o física, pues su vínculo no es sólo estético sino que también tuvo y tiene un significado ceremonial para comunidades indígenas, ya que cada año en Apu Huechuraba (Cerro Blanco) se realizan ceremonias de Wiñol Tripantu y Machaq Mara (Año nuevo y La vuelta del sol).

Por ello, es fundamental el resguardo y la conexión de los cerros con el horizonte, por donde salen o se ponen los astros, lo que es denominado por la UNESCO como paisajes culturales de valor patrimonial.⁴

2.2 Problemática urbana

Para complementar lo expuesto anteriormente, el encuentro entre este hito natural con la ciudad trae consigo el choque de dos situaciones; por un lado está el lenguaje orgánico del cerro y por otro el ortogonal del damero.

Al tener distintas reglas de acción en el espacio terrestre, estas dos situaciones son difíciles de fusionar y es por esta razón que el encuentro del cerro y la ciudad trae consigo otras problemáticas asociadas a

la no incorporación de estos espacios dentro de la urbe. Estas problemáticas combinan factores sociales como la segregación socio-espacial dividiendo un sector con otro, factores económicos relacionados con la administración y gestión de estos espacios.

Debido a la poca planificación y poco cuidado de estas islas dentro de la ciudad se han convertido en lugares con diversos problemas a escala inmediata, comunal y metropolitana, ya que ninguno de los organismos reguladores especifican, teórica, formal u objetivamente como deben ser intervenidos estos espacios o cuáles son las características que estos deberían proporcionar a una comunidad dentro del elementos reguladores. Enumerar particularmente las problemáticas existentes en torno a todos los Cerros Islas, parece casi imposible, no obstante, existe una que a mi parecer es la más detonante de todas.

2.2.1 Situación de borde

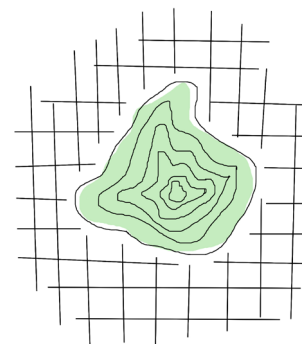
El encuentro entre la ciudad y el cerro posee lenguajes diferentes, los cuales deben ser pensados con más detenimiento en la planificación urbana.

Sin embargo esto generalmente no pasa, y el lugar en torno al cerro, el borde, se transforma en un lugar inseguro, poco iluminado sin una identidad definida lo que provoca un rechazo por parte de los habitantes del contexto, incrementando el poco cuidado del lugar y su desapego.

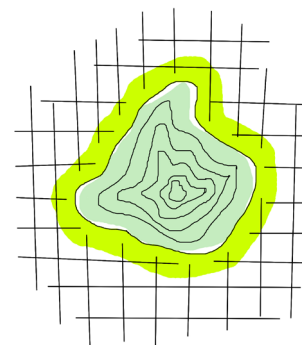
2.2.2 Demanda habitacional

Existe también otra problemática que cabe la pena mencionar, la cual es la gran demanda habitacional que existe hoy en día en la ciudad de Santiago y considerando que los 26 cerros islas existentes en la Región Metropolitana, suman un área total de, apro-

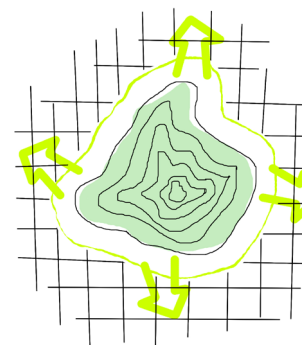
PROBLEMÁTICA BORDE | Fuente elaboración propia



Encuentro cerro-ciudad
Dos lenguajes distintos en un mismo lugar.



Situación de borde
El resultante es un espacio indefinido que provoca rechazo y no se integra a su contexto.



Espacio no integrador
Lugar con poca actividad, sin ningún tipo de programa activo.
Muchas veces se convierte en un lugar inseguro o en un vertedero ilegal, haciendo que este lugar no sea bien visto por los habitantes del entorno.

³ <http://www.tierramerica.org/2002/0804/conectate.shtml>

⁴ <http://www.recoleta.cl/wp-content/uploads/2014/10/Paisajes-Culturales-de-Santiago-Arancibia-Contreras-Millapan-Bustamante.pdf>

PROBLEMÁTICA DEMANDA HABITACIONAL |
Fuente elaboración propia



EJEMPLOS PROBLEMÁTICAS | Fuente cerrosisl.cl



Cerro San Luis



Cerro Alvarado



Cerro San Cristóbal



Cerro Dieciocho

ximadamente, 5.600 hectáreas⁵ potenciales para una posible edificación.

Al tener la mayor parte de esta superficie dentro del área urbana de la capital, los Cerros Islas, se transforman en lugares muy apetecidos por las inmobiliarias para la posible construcción de nuevas viviendas, oficinas y equipamientos.

Esta problemática se hace palpable en los Cerros Islas que se encuentran parcial o totalmente construidos independientemente del contexto y del nivel socioeconómico al que apunten sus construcciones. Es el caso de los Cerros San Luis, Alvarado, Dieciocho y sectores del San Cristóbal, entre otros.

2.3 Potencialidades de proyecto

Recuperar y revalorizar los Cerros Islas de Santiago posee varios beneficios tanto para la ciudad como para el habitante.

Algunas de estas potencialidades van de la mano con mejorar y contrarrestar las distintas problemáticas como el déficit de áreas verdes en la capital o la situación indefinida del borde, que a mi parecer cuando sean vistas como una oportunidad y no como una debilidad le darán un aspecto más interesante al nuevo proyecto.

2.3.1 Áreas verdes urbanas

Una de las potencialidades más relevantes es el gran aporte de áreas verdes efectivas, ya que el porcentaje aumentaría a casi el doble; de 4,7 m² a unos 7,8 m² por habitante en la Región Metropolitana (contando la forestación de los 26 Cerros Islas).

AUMENTO ÁREA VERDE | Fuente elaboración propia



Hoy Santiago se cuenta con un promedio de áreas verdes por persona, muy inferior a los 9 m² que exige como mínimo la OMS (Organización Mundial de la Salud). Como un ejemplo, si Pudahuel recuperara sus Cerros Isla, ganaría 47,5 m² de áreas verdes por persona. Hoy el índice de esta comuna es de 0,7 m² por cada habitante. En Recoleta dicha ganancia sería de 25,2 m², en Quilicura 19,9 m² y en Renca de 18,8 m².⁶

2.3.2 Proyecto detonante

Otra potencialidad del proyecto es poder crear un espacio público de uso recreativo, educativo, paisajístico y/o contemplativo dentro de la ciudad y más aun si consideramos que algunos Cerros Islas se encuentran en comunas con un grave déficit de estos espacios de encuentro y comunión, tales como, Puente Alto (Cerro Las Cabras, Cerro La Ballena), Renca y

⁵ <http://www.santiagocerrosisla.cl/>

⁶ Memoria de Título: “Rehabilitación natural y reordenamiento territorial del cerro blanco de recoleta.” Sergio Tapia, 2013

Quilicura (Cerro Renca), Cerro Navia (Cerro Navia), entre otros.

Estos nuevos espacios transformarían un determinado contexto en torno a un Cerro Isla, mejorando las condiciones de habitabilidad, esparcimiento, estéticas y sociales, entre otras, en base a fenómenos como resignificación del lugar y sociedad que lo alberga y el de atracción de público circundante.

Todo lo mencionado anteriormente confluye en un mejoramiento de la calidad de vida urbana para el habitante, ya que el espacio público "...es el espacio que da identidad y carácter a una ciudad, el que permite reconocerla y vivirla. Es el sitio que conserva la memoria de sus habitantes en sus espacios naturales, culturales, patrimoniales..."⁷

Cabe mencionar que este proyecto puede también tener un carácter especial que esté directamente relacionado con el lugar en donde se emplaza o las características propias del cerro en sí, transformándose en un lugar con identidad propia, arraigado al lugar y con un propósito especial y único en relación a su objetivo principal.

2.3.3 Disminución segregación socio-espacial

Al convertir un Cerro Isla en un lugar con un programa atrayente para las personas que habitan en los barrios circundantes, se revierte una de las problemáticas explicadas en el punto 2.2, y el rechazo provocado por la inseguridad, la poca mantención y la indefinición de un proyecto, se transforma y provoca que el cerro se convierta en un lugar de conexión en

donde convergen todos los habitantes de sector independientemente de la condición socioeconómica que posean.

El cerro en este caso funciona como un ensamble entre diferentes barrios, el cual puede comunicar un lado y el otro, regenerando el tejido urbano del sector y aumentando la movilidad peatonal, ciclística y/o vehicular, como también mejorando condiciones morfológicas, económicas y sociales de los alrededores.

2.4 Concurso Intendencia Metropolitana

Ante estas problemáticas y potencialidades de proyecto, la Intendencia Metropolitana llamó a concurso público, el año 2014, para rehabilitar estos cerros como un nuevo espacio urbano y Parque Metropolitano.

Los Cerros Islas de Santiago se presentan como "... una oportunidad al jugar un rol privilegiado en la integración de los sistemas verdes de la ciudad a distintas escalas. A escala metropolitana, mediante la progresiva configuración de una matriz verde que articule extensas superficies naturales (los cerros) con los corredores y áreas verdes menores, en dialogo con el espacio urbanizado, contribuyendo al mismo tiempo a contrarrestar la segregación socio-espacial de Santiago. A escala local, mediante la oferta de amplios espacios públicos y recreativos de calidad, especialmente en los sectores más pobres de la ciudad..."⁸

Para esto la Intendencia propone la intervención en 4 cerros, que por tamaño, ubicación y demanda, serían un gran aporte para aumentar la cantidad de áreas

verdes en las comunas en donde se encuentran. Estos cerros son: Cerro Blanco (Recoleta), Cerro Renca (Renca y Quilicura), Cerro Las Cabras (Puente Alto) y Cerro Chena (San Bernardo y Calera de Tango).

Este concurso tiene como objetivo principal "...recoger propuestas integrales para desarrollar espacios públicos de alto beneficio social en los cuatro Cerros Islas de la Región Metropolitana..."⁹. Dentro de los objetivos específicos se encuentran, lograr espacios públicos con imagen e identidad única, elevar la integración física de los elementos urbanos del sector, facilitar y resaltar las funciones recreativas y deportivas, y lograr espacios públicos sustentables.

Finalmente este concurso tuvo un ganador el cual fue el proyecto presentado para Cerro Chena, presentado a finales del 2014 por la Intendencia Metropolitana.

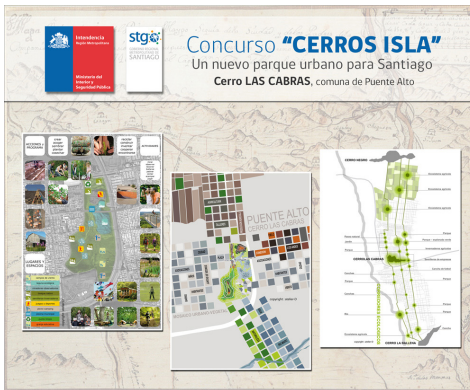
Sin embargo los otros cerros en competencia no se quedarán con las manos vacías, informó Orrego. "Así como vamos a financiar todo el diseño y toda la implementación de este nuevo parque en Chena, también, en el caso particular del Cerro Renca, que logró el segundo lugar, vamos a financiar un proyecto detonante, que es el funicular a la punta del cerro. Y en el caso de las menciones honrosas, Recoleta (Blanco) y Puente Alto (Las Cabras), vamos a financiarles el diseño de un proyecto".¹⁰

⁷ <http://www.ub.edu/geocrit/9porto/perahia.htm>

⁸ Bases concurso Intendencia "Iniciativas para Cerros Islas en la Región Metropolitana", Santiago, 2014

⁹ Op. Cit

¹⁰ http://www.intendenciametropolitana.gov.cl/n7009_02-12-2014.html



Este Plan Maestro involucra la construcción de un circuito de senderos a las altas y medianas cumbres cercanas, estaciones temáticas en cumbres, un Parque Cultural Indígena en torno al Pucará, un puente verde, un memorial, una estación intermodal, un teleférico, un funicular y accesos.



CAPÍTULO III

MARCO CONCEPTUAL

3.1 Áreas verdes urbanas

En las últimas décadas, se ha experimentado una profunda transformación del paisaje, afectando de forma considerable a los sistemas ecológicos y ambientales de nuestras ciudades. Es innegable que existe un fuerte crecimiento urbano, que afecta al paisaje urbano que habitamos. Las aldeas se están transformando en pueblos, los pueblos en ciudades y las ciudades en megaciudades, por medio de un continuo éxodo desde el campo al núcleo urbano más próximo.

A pesar de que la supervivencia de la sociedad ha dependido siempre de la salvaguarda del equilibrio entre las variables de población, recursos y medio ambiente, parece ser que los nuevos modelos de habitabilidad han provocado importantes efectos negativos en la calidad de vida de sus habitantes. El precio desorbitado de la vivienda, el aumento de la contaminación atmosférica, o bien de las aguas o del suelo, la disminución de las superficies naturales, junto con el estrés, el tiempo invertido en el transporte y los trastornos psicológicos, ocasionados por un mundo que corre cada vez más deprisa son algunos de los problemas con los que el ciudadano tiene que vivir diariamente.

Discernir cuál es el rol que estos espacios verdes van jugar en un futuro próximo, creo a modo personal, es la clave para poder desarrollar una mejora en la calidad de vida dentro de la ciudades y crear un modo de

desarrollo que no implique sacrificar espacios naturales en pos de las necesidades de expansión y crecimiento propias del siglo XXI.

“La conferencia internacional que se desarrolló en Singapur bajo el lema “Vivienda sostenible: trazando nuevas fronteras”, apostó por que las ciudades fueran nuevamente diseñadas para avanzar hacia nuevos modelo de ciudades más sostenibles tanto económica, como social y ambientalmente. En este sentido, el reto estará en incorporar la sostenibilidad a la ciudad existente, apostando por nuevos desarrollos urbanos, donde los espacios verdes urbanos jueguen un papel primordial en el aumento de la calidad de vida de la población.” ¹¹

La importancia de las zonas verdes en las ciudades radica en los efectos positivos que tienen sobre la población residente, efectos que pueden manifestarse en varios ámbitos de carácter social: En la conciencia ambiental o ecológica; en el proceso de apropiamiento de la comunidad y de construcción de identidades socioculturales, en el sentimiento de seguridad, o en la salud mental y física de los ciudadanos entre otros.

Para poder analizar mejor los espacios verdes dentro de la ciudad, clasificaré estos lugares en base a lo que hoy en día existen como programa parque.

3.1.1 Parques públicos

Escribía Jane Jacobs¹² que, dentro del hecho urbano, cabía la posibilidad de que ciertas cualidades en el diseño marcasen alguna diferencia. Por ejemplo, destacaba cuatro características esenciales en el diseño de parques exitosos “básicos”, es decir, destinados a un uso intenso por parte de un público general:

1. Intrincados: La importancia de esta característica, según Jacobs, radica en la casi infinita variedad de motivos por los cuales una persona puede ir al parque a lo largo de las distintas horas de un

día. Por ello, destaca las diferencias de diseño que compliquen la perspectiva (que la hagan atractiva) frente a las monótonas repeticiones que el ojo va a desechar.

2. Centrados: Podemos considerar esta característica la más importante para lograr un buen parque con éxito; teniendo en cuenta en todo momento que todos y cada uno de estos puntos son necesarios, es decir, que poco valor tiene la centralidad sin el carácter intrincado. Con centro de un parque hablamos de alguna parte del mismo, por muy pequeño que éste sea, que se considere un clímax en él (un lugar de descanso, un estanque, una placita).

Esto es difícil de conseguir en los parques diseñados en forma de tira, con “pabellones de recreo, ocio o descanso” idénticos plantados en intervalos a lo largo (como los parques situados y diseñados a lo largo de líneas de costa). Jacobs considera que los mejores centros son más escenarios que otra cosa para la gente.

3. Los parques con éxito presentan un descanso amable del, en ocasiones hostil asfalto, unido al carácter intrincado y centrado en su diseño. Por ello, la presencia de edificios alrededor le protege a su vez, ya que le dan el aspecto de ser algo muy importante para el escenario urbano, no sólo un espacio sobrante que se ha llenado de verde (en el mejor de los casos). Y más importancia cobra si estos edificios o calles que acotan al parque proporcionan diversidad y vida.

4. Soleados: Quizás en los lugares que conoció Jacobs en su día a día el sol era un bien escaso a lo

largo del año y, por eso, celebrado. Ella alababa la bendición de tener un parque soleado (con sombra para el verano, por supuesto).

Sin embargo, los habitantes de ciertos paralelos geográficos, en los que el sol brilla la mayor parte del año, o de aquellos lugares del planeta sometidos cada vez más a la rigurosidad del sol, argumentarán que lo que buscan principalmente son parques con sombra, con algo de humedad que atempere el rigor climático, más que planicies soleadas. En cualquier caso, un parque debe ser un disfrute climático dentro de la ciudad. Por eso es importante amar el árbol para entender la ciudad, en cualquier circunstancia.

Lógicamente, insisto, el sol forma parte de los requisitos de un parque logrado, en el sentido de que un edificio alto que se interponga en la trayectoria de los rayos y lo deje en sombras, puede ser su sentencia de muerte.

3.2 Espacios verdes contemporáneos

Hoy en día, es un hecho comprobable que el deseo de estar en contacto con la naturaleza o al “aire libre” va cobrando cada vez más interés. La mera presencia de espacios verdes urbanos en las ciudades constituye uno de los aspectos empleados hoy en día para medir el grado de calidad de vida de los ciudadanos. Más allá de las consideraciones estéticas, la naturaleza urbana empieza a ser percibida como un elemento integrador entre las valoraciones económicas, ambientales y sociales, así como un elemento de identidad y

referencia.¹³

La Organización Mundial de la Salud (OMS) marca un mínimo de 9 metros cuadrados de parques, jardines y espacios verdes públicos por habitante para cubrir las necesidades “sociales” actuales de la ciudadanía.

Este indicador, que a simple vista podría suponer una meta para el conjunto de las ciudades chilenas se enfrenta a numerosos problemas en su aplicación. El problema radica en que en numerosas ocasiones, estos espacios verdes no han contado con una evaluación positiva que analice el futuro uso social que los ciudadanos podrían darle, por lo que, en la mayoría de los casos, no están diseñados para que se rentabilicen “socialmente”. A menudo, estos lugares presentan limitaciones sociales, fundamentalmente cuando están diseñados para un determinado grupo social, discriminando, por consiguiente, al resto de la población, ejemplos claros son los campos de golf que muchas ciudades los incluyen en su red de parques urbanos. Resultados similares se han encontrado sobre las preferencias de los ciudadanos en el uso de los espacios naturales urbanos, donde, para cada zona verde habría un “área teórica de influencia” formada por una cantidad de población potencialmente usuaria de dicho espacio natural.

Otra problemática, ligada con la anterior, es la accesibilidad y a la localización¹⁴ de estos espacios verdes dentro de la ciudad, ya que dentro de estas características me refiero a las posibilidades que tienen los individuos de poder utilizar físicamente las zonas verdes. Esta limitación es un factor importante a la hora de contabilizar la superficie de espacios verdes útiles, o disponibles, que existen en la ciudad. Este factor no

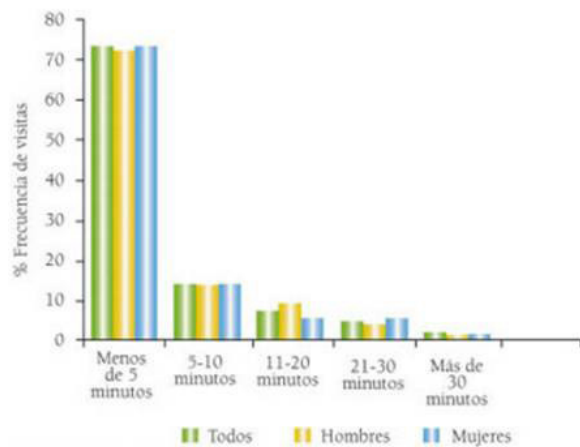
¹¹ <http://www.revistaambienta.es/WebAmbienta/marm/Dinamicas/secciones/articulos/Priego.htm>

¹² “Muerte y vida de las grandes ciudades”

¹³ <http://www.revistaambienta.es/WebAmbienta/marm/Dinamicas/secciones/articulos/Priego.htm>

¹⁴ Op. Cit.

TIEMPOS DE DESPLAZAMIENTO HASTA EL PARQUE MÁS CERCANO | Fuente revistaambienta.es



es sólo un factor objetivo, sino también subjetivo, al estar relacionado con la percepción social que tiene el individuo de la distancia que tiene que recorrer y el medio utilizado para ir a un parque.

Sin embargo, la distancia y accesibilidad no son factores suficientes para que una zona verde sea atractiva para los ciudadanos. Es necesario que el espacio natural tenga una calidad apropiada para despertar en el usuario lazos emocionales, y le haga sentirse satisfecho con su entorno. La calidad de los espacios verdes urbanos es un elemento subjetivo, ya que tiene que ver con el modo en que son percibidos por los usuarios, y con el significado que tienen para ellos.

Respecto a la estructura paisajística, se sabe que un determinado paisaje, asociado a eventos históricos,

puede reflejar la identidad cultural de la ciudad y contribuir a reforzar los lazos de identidad de la población ¹⁵.

Podemos considerar por tanto, que la calidad de una zona verde tiene mucho que ver con el valor que le da el usuario a su experiencia de visitarla, hasta el punto que si la experiencia no es buena lo más probable es que no la repita.

En ese sentido, la sensación de inseguridad es un aspecto de influencia negativa en la experiencia personal, pero también lo es el desagrado que puede producir en el usuario encontrar un parque sucio y con señales de abandono debido a la negligencia de los responsables de su gestión y mantenimiento (autos abandonados, caminos difíciles de transitar para las personas mayores, etc.)

La valoración de los espacios verdes urbanos dependerá de las actividades que los ciudadanos quieran realizar: caminar, hacer footing, pasear al perro, andar en bicicleta o sentarse en un banco a leer, etc.

En la mayoría de los casos, las zonas verdes urbanas pueden proveer fácilmente el desarrollo de estas actividades, pero no siempre su tamaño, diseño y estructura (incluyendo la dotación de instalaciones y equipamiento) permiten que todas ellas puedan ser realizadas de forma simultánea respondiendo así a las múltiples y diversas demandas de los usuarios.

Por lo general, las zonas verdes suelen especializarse en una o varias funciones de ocio y esparcimiento, lo que puede ser motivo de conflictos por el uso del espacio (por ejemplo, en zonas no aptas para la práctica deportiva pueden surgir conflictos si hay personas que utilizan el espacio para jugar fútbol). Los conflictos se mitigan si los usuarios tienen diversas opciones

donde elegir en función de sus demandas, cosa que solo es posible aumentando el número y extensión de las áreas verdes en la ciudad.

Para el estudio de esos aspectos funcionales de los espacios verdes urbanos es conveniente distinguir tres niveles en las actividades¹⁶ de los usuarios que acuden a tales áreas de esparcimiento: la primera es el uso individual de los espacios, y estas actividades están encaminadas a mejorar la calidad de vida de las personas que los usa; la segunda es el uso familiar, y las actividades que se realizan aportan cohesión y unidad a la familia, tales como organizar un picnic, llevar a pasear a los hijos o desarrollar reuniones intergeneracionales, entre otros. El último nivel es cuando los espacios verdes se usan de forma colectiva o comunitaria, y las actividades realizadas contribuyen a dotar a la comunidad de una mayor identidad y cohesión social, como organizar eventos deportivos o festivos.

3.2.1 Parques y ecosistemas urbanos

Entiendo los parques como algo más que espacios verdes bonitos, limpios y relajantes. Creo que pueden aportar mucho más. Si se saben diseñar bien, pueden ser espacios multifuncionales que aportan con sus elementos multitud de efectos positivos al medio que le rodea. La ciudad.

Un parque urbano es una zona de reunión social, creativa y recreativa, en el que se puede pasear, leer un libro, practicar deporte o socializarse. Al igual que las plazas mayores de los pueblos, los parques en grandes ciudades actúan de puntos de encuentro social y cultural, dando identidad y fomentando la permeabilidad entre barrios, creándose un marco físico para gran parte de las relaciones sociales que se conciben en la urbe.

¹⁵ Op. Cit.

¹⁶ Op. Cit.

Tiene una función estética mayor que cualquier edificio emblemático o histórico, mejorando la calidad paisajística a través de una visión mucho más cercana y amable. La alternancia de colores y formas cambiantes que presenta un parque a lo largo de un año ayuda a conectar con la naturaleza y a desconectar de lo inerte y frío que son los elementos que forman la ciudad.

Es un ecosistema, que da cobijo y hábitat de especies urbanas, donde poder anidar, comer, beber y criar con la seguridad y confort que aporta la flora y suelos de estos lugares. Y por supuesto como conexión entre ecosistemas naturales, sirviendo de pasillo seguro para especies que desean cruzar ciudades. Parques lineales o riberas de los ríos cumplen a la perfección esta función tan importante. A la hora de planificar un nuevo barrio o de modificar otro, es imprescindible crear conexiones verdes que mejoren estos corredores de fauna.

“Cuando hablamos de ecosistema es mas fácil pensar en un bosque, en el río o en un arrecife de coral. Ecosistemas creados por la naturaleza. Un ecosistema urbano en cambio es un entorno creado por el hombre. Ciudades, o pueblos son ecosistemas urbanos. El parque del Retiro en Madrid, Central Park en Nueva York, Hyde Park en Londres o el parque Güell en Barcelona son ecosistemas urbanos. Cualquier sistema ecológico ubicado dentro de una ciudad o zona urbanizada está dentro de un ecosistema urbano.”¹⁷

Si al ser humano le afecta vivir en una ciudad (por ejemplo si tiene altos índices de contaminación, frente a vivir en un pueblo o menos poblada) a los microorganismos, las plantas o animales les sucede lo mismo, pero algunos consiguen adaptarse al entorno.

En las ciudades se usa luz eléctrica, hormigón, alquitrán, ladrillo, metal, plásticos. Materiales todos



1. CENTRAL PARK
Nueva York, USA
3,41 Km²



1. EL RETIRO
Madrid, España
5,38 Km²



1. HYDE PARK
Londres, Inglaterra
142 Ha

¹⁷ <https://tendencias.com/eco/que-es-un-ecosistema-urbano/>

creados por el hombre. Los materiales condicionan el tipo de vida que albergan, por ejemplo las superficies oscuras como el pavimento almacenan calor durante el día que liberan por la noche. Esto hace que en las ciudades la temperatura sea superior a zonas más deshabitadas. Son las llamadas “Islas de calor”.

La temperatura en las ciudades que se ve aumentada por el uso de coches y el efecto invernadero. La contaminación que afecta al aire al agua y al suelo. Todas estas variables hacen que para un ser vivo sobrevivir en un ecosistema urbano sea difícil salvo para animales muy resistente como las ratas y otros insectos poco agradables.

Es por esta razón que los ecosistemas son de gran importancia en términos urbanos, ya que son el contrapunto a este tipo de problemáticas dentro de la ciudad; son minimizadores de efectos ambientales dañinos.

Seguramente sea una de sus funciones más importante y por el cual se le denomina “pulmón urbano”. Sus beneficios ambientales son muy diversos, desde la amortiguación de ruidos externos (coches, bocinas, sirenas, obras, etc), hasta fijador de CO₂ y emisor de oxígeno. Son depuradores naturales de contaminación y reguladores climáticos excelentes: refrigera el ambiente causado por la isla de calor, aumenta la humedad relativa y atenúa los efectos del viento, junto con ser un lugar con alta biodiversidad local.

Y por último, son espacios ideales para la actividad educativa, en especial para la ambiental y/o la relacionada con su entorno. Los elementos que conforman los parques acercan un poco más la línea que separa lo rural de lo urbano, así como también sirven de nexo entre la ciudad y el habitante.

En base a los aspectos anteriormente explicados se

estaría en condiciones de identificar los parámetros que identifican la importancia de los usos sociales de los espacios verdes contemporáneos.

3.3 Parques temáticos

Durante el último tiempo los parques urbanos han ido adquiriendo nuevos significados en la ciudad transformándose en lugares que no solo son espacios contemplativos de paseo y recreación, sino que se caracterizan por poseer una connotación especial o un tema en particular.

Así hoy existe una tendencia a nivel mundial en crear espacios tematizados que sirvan a la vez como un lugar de ocio y educación, protección, industrialización o integración, entre otros, en el que mediante el uso de la tematización o reconstrucción se permita conocer y divulgar por ejemplo la historia pasada, animales extintos, nuevas tecnologías, etc.

Estos parques son los que llamamos “parques temáticos”, los cuales tienen como objetivo principal

Este tipo de parques (parques temáticos) va un paso más allá de los actuales museos e intenta de forma recreativa, mediante su programa, actividades, recorrido y composición, educar, poner en valor, proteger y preservar el ámbito o temática escogida. Los parques temáticos son la clara herencia de las Exposiciones Universales e Internacionales, pues al igual que éstas se estructuran alrededor de un concepto o tema concreto, si bien a diferencia de las mismas, son permanentes tanto en el espacio como en el tiempo.

3.3.1 Parque patrimonial

Este parque tiene una connotación especial en com-

paración con los parques temáticos con fines ambientales o industriales, ya que el parque patrimonial trabaja y se desarrolla en conjunto con lo que los expertos llaman el paisaje cultural.

La definición de este concepto viene de la hibridación de paisaje y patrimonio y la Unesco (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) para la cual “...son bienes culturales y representan las “obras” conjuntas del hombre y la naturaleza (...). Ilustran la evolución de la sociedad humana y sus asentamientos a lo largo del tiempo, condicionados por las limitaciones y/o oportunidades físicas que presenta su entorno natural y por las sucesivas fuerzas sociales, económicas y culturales, tanto externas como internas”¹⁸

Es este paisaje cultural el que le otorga una identidad al parque como conjunto o sistema integral histórico con carga patrimonial en un contexto definido. Pero, ¿qué diferencia existe entre un parque patrimonial y un museo?

El objetivo de las áreas patrimoniales no es la preservación histórica como en un museo, sino la gestión activa de recursos culturales (aunque también incluyen recursos naturales ocasionalmente) de cara a la promoción de la identidad local.

Los parques patrimoniales generalmente desarrollan planes a largo plazo donde se identifican los objetivos regionales, se marcan estrategias y asignan responsabilidades a los actores sociales. Al contrario que otros parques o reservas, las áreas patrimoniales intervienen activamente en el territorio, estableciendo vínculos entre corredores culturales o naturales, servicios de turismo y espacios culturales.

¹⁸ <http://whc.unesco.org/archive/opguide05-es.pdf>

3.3.1.1 Planificación

La planificación de un parque patrimonial está directamente relacionada con el parque y su contexto, ya que es aquí en donde nacen las estrategias generales de acción para el futuro proyecto.

El primer punto en la planificación de este tipo de parque es generar un objetivo mayor en términos conceptuales, es decir, identificar cual va a ser el rol jerárquico de este parque dentro de su contexto. Generalmente en los parques con cargas históricas se utilizan términos como revalorizar, jerarquizar o integrar, tanto hitos importantes o áreas específicas dentro del contexto en relación con el proyecto.

Estos objetivos mayoritariamente tienden a ser activos y dinámicos, ya que son estos conceptos los que a mi parecer diferencian en concreto un parque patrimonial de un museo.

Por otra parte, existe también una tendencia a crear parques en torno a elementos lineales como ríos, canales o caminos históricos, ya que facilitan la narración de una historia y la ordenación del espacio. Lo que se plantea en este punto es básicamente la creación de un “eje cultural” que funcione como guía de referencia dentro del proyecto.

3.3.1.2 Elementos esenciales

La ordenación de un parque se basa en la identificación de cinco elementos esenciales:¹⁹

- A. Ámbito global y subámbitos del parque: diferenciación de áreas de trabajo.
- B. Recursos patrimoniales y servicios: hitos importantes dentro del entorno.
- C. Centros de interpretación y museos: nodos de articulación en el recorrido con una función

específica.

D. Caminos que vinculan todo: itinerarios que cuentan una historia.

E. Límites visuales y administrativos de la intervención: bordes construidos y bordes naturales.

Esta propuesta es una proyección ideal que favorece el intervencionismo y el diseño sobre la preservación, de cara al refuerzo de la identidad del parque.

Por ejemplo, se fomenta la exaltación de los límites del parque mediante el uso de vegetación o señalización que nos permitan reconocer en todo momento si nos hallamos dentro o fuera de un determinado ámbito patrimonial. Esta voluntad de intervenir espacialmente deriva de la necesidad de narrar una historia y, por lo tanto, de reorganizar el espacio a su alrededor.

¹⁹ Op. Cit.

CAPÍTULO IV

EL LUGAR

4.1 Factores influyentes en la elección del lugar

Para poder definir un lugar (Cerro Isla) en el cual trabajar, establecí 6 criterios de selección, los cuales tienen directa relación con lo que es el territorio, las problemáticas propias de los Cerros Islas, sus potencialidades y parámetros dentro del marco conceptual.

El sistema de elección consiste en ir descartando cerros según potencialidades, déficit o cualidades según corresponda en cada selección.

1. Urbano: Consideraré para la elección del lugar que sus características sean que por lo menos uno de sus bordes esté en contacto con la ciudad, es decir, que tenga una clasificación de Cerro Isla urbano o urbano-rural.

Esta condición me permitirá visualizar las problemáticas existentes para su posterior desarrollo.

2. Sistema Natural: No podemos olvidar el carácter natural de un Cerro Isla y su importancia dentro de la conexión entre las zonas de biodiversidad y los corredores de los cursos de agua del valle del Mapocho.

Es por esto que creo necesario considerar la cercanía a una ruta natural a escala mayor para así poseer mejor lectura dentro de este nuevo espacio urbano inserto en un sistema de áreas verdes

y espacios públicos a nivel global.

3. Transporte público: Es necesario que este nuevo proyecto se conecte con la ciudad bajo los términos de accesibilidad y localización. Por esto es un factor de suma importancia su cercanía con los sistemas de transporte público de Santiago, ya sea a través de Metro o Locomoción colectiva, acortando así el tiempo de traslado hacia este nuevo parque urbano y ampliando a su vez el público potencial directamente beneficiado.

4. Proyectos definidos: Dentro de los Cerros Islas existen algunos que ya poseen una planificación mayor o proyectos que ya han sido realizados dentro de sus límites, es por esto que considero necesario dirigir el foco a los Cerros Islas que poseen un menor carácter y aun mayor falta de proyectos.

5. Superficie construida: Una de las problemáticas identificadas es la demanda habitacional existente en Santiago, por lo que la construcción dentro de los Cerros Islas disminuye la superficie potencial para un nuevo proyecto urbano. Debido a esto, no se considerarán Cerros Islas que posean una superficie construida mayor al 50%.

6. Área verde: Una de las potencialidades más palpables de los Cerros Islas es su cuantitativo aporte a la cantidad de áreas verdes en la capital, por lo que para hacer más significativa la elección se considerara al Cerro Isla cuya comuna posea un menor porcentaje de áreas verdes por habitante.

4.2 El cerro

Después de pasar por los 6 criterios de elección, el Cerro Isla escogido para realizar el proyecto es el Cerro Blanco.

Ubicado en la comuna de Recoleta y tiene como límites Av. Recoleta por el oeste, calle Santos Dumont y Metro Estación Cerro Blanco por el sur, por el oeste calle Montserrat y el “Barrio de la Salud” (Hospital Clínico Universidad de Chile, Servicio Médico Legal, Hospital Psiquiátrico), y por el norte limita con el Cementerio General.

Tiene una superficie de 20,55 HA, 110 metros de altura, una cobertura arbórea de entre bastante baja, entre un 10 y 20% dada su ex condición de cantera y a la explotación de piedra blanca, a la cual debe su nombre. Desde 1999 pertenece al Parque Metropolitano de Santiago.

Para hablar de las actividades y programas que posee actualmente el cerro lo describiré dentro del lenguaje establecido en las problemáticas. Primero se describirá la situación de borde, y luego lo que sucede en el interior.

4.2.1 Borde

Los límites que establecí para el borde de Cerro Blanco son desde el exterior, es decir desde las calles adyacentes hasta la segunda cota (4m aprox.) por el interior.

En torno al borde se encuentran los tres accesos principales hacia el interior del cerro, el de Santos Dumont y calle Montserrat combina acceso peatonal con vehicular con un camino asfaltado que llega a la cumbre, y el acceso de Av., Recoleta con calle La Unión por el norte, el cual es solo peatonal. Es importante decir que en cerro no existe un acceso directo a sus laderas más allá de estos accesos, debido a que se encuentra cercado con una reja por todo su contorno, según lo informado en administración es debido a temas de seguridad y protección a la Comunidad Indígena que vive en su interior, no obstante esto repercute directamente en el uso y la actividad del borde de Cerro Blanco.



El primer borde es el de Av. Recoleta, el cual es su cara más importante, urbana y representativa dado el carácter troncal de Av. Recoleta por donde existe un alto flujo peatonal y vehicular, no obstante este flujo es externo al cerro. Esta situación se debe a la reja que cierra el acceso al cerro, a la baja calidad de la calzada para peatones en ese sector y a la escala de la misma, la cual no refleja la importancia urbana de este borde, principalmente se percibe como un sector arborizado sin un programa que albergue ocupantes debido a la cualidad lineal y angosta que posee.

El segundo es el de Santos Dumont, a mi consideración es tanto o más urbano que el de Av. Recoleta gracias al flujo peatonal alto ya que funciona como conector entre Metro y el Barrio de la Salud. Se diferencia del anterior en sus dimensiones que son más

anchas dando lugar a otro tipo de programas, como el jardín infantil, el parque Santos Dumont y la administración del cerro. No obstante posee la misma problemática que el anterior, el tránsito es por la parte externa al cerro.

El tercero que se encuentra en calle Montserrat es un borde en desuso si no se considera el acceso vehicular cerca de la intersección con Santos Dumont. Es prácticamente un muro ciego que exacerba el poco flujo del sector, sin embargo posee una anchura considerable semejante a la del borde anterior. Actualmente ahí se encuentra el departamento de Aseo y Ornato de la Municipalidad de Recoleta.

Y por último el cuarto se encuentra en calle La Unión, la cual limita con el Cementerio General, el

flujo es prácticamente nulo y sin un programa activo este borde es el más dramático de los cuatro, el único punto destacable es el Monumento Arqueológico Piedras Tacitas que data de la época prehispánica el cual se encuentra cerca de la intersección con Av. Recoleta.

Ninguno de estos programas se encuentra conectado con el otro los cuales no conforman una unidad de borde que responda a las problemáticas de un Cerro Isla.

4.2.2 Interior

El interior del cerro comienza donde termina el borde (cota 4 metros), hasta la cumbre del cerro.

El único programa interior de Cerro Blanco se encuentra a mediana altura y en la cumbre. En el primer caso existen vestigios que fueron transformando físicamente el cerro, las llamadas canteras, actualmente se pueden distinguir claramente dos de ellas, yo las nombré Cantera Norte y Cantera Sur.

Estas dos canteras tienen en común que se encuentran en una altura bastante similar una de la otra conformando un recorrido a mediana altura. En las faldas de la Cantera Norte se encuentra una Comunidad Indígena, llamada Apu Huechuraba, la cual es un grupo de alrededor de 20 viviendas.

En este sector es donde se concentra la mayoría de la actividad del cerro, ya que esta comunidad es bastante activa, convocando a ceremonias que conmemoran el año nuevo indígena y varias ferias costumbristas en honor a los pueblos originarios. Según información recabada por la web, en los últimos años acudieron aprox. 4.000 personas.

En la cumbre existe un estanque de agua, el cual funciona para la comunidad así como para el regadío de la vegetación del cerro y también algunas antenas de

LO EXISTENTE | Fuente elaboración propia



1. Piedras Tacitas
2. Cantera Norte
3. Trabajo paisajístico
4. Antena
5. Cantera Sur
6. Jardín Infantil
7. Parque Santos Dumont
8. Iglesia La Viñita
9. Camino pavimentado interior

transmisión radiofónica.

A mi parecer, los programas interiores no son siempre atractivos para el público en general y no llaman a visitar el cerro debido a que las celebraciones son muy puntuales y para un público específico, así como también no tienen variedad temática como tampoco una infraestructura o soporte acorde a dichas actividades.

4.2.2.1 Cantera Norte

Esta cantera está ubicada en la parte noroeste del cerro y es la más grande de las existentes. Está emplazada entre las cotas 20m y 44m y tiene un área aproximada de 8.800 m². Tiene una forma semicircular casi perfecta y en sus faldas posee muy poca pendiente.

Es aquí donde se realizan la mayoría de los eventos masivos. Es un lugar singular y especial en donde vive una Comunidad Indígena de no más de una veintena de casas.

Para poder seguir subiendo el cerro, es necesaria la autorización de dicha Comunidad, lo cual me provoca cierta reticencia por tratarse de un espacio público. Esta Cantera no cuenta con un trabajo arquitectónico particular, es decir, no están diferenciadas zonas de celebración, tránsito, descanso, etc.

4.2.2.2 Cantera Sur

Se encuentra ubicada hacia la falda sur del cerro y tiene un tamaño considerable. Está emplazada entre las cotas 32m y 56m con una superficie aproximada de 6.600 m². Tiene una forma curva alargada, como si antaño hubieran sido dos canteras y por la explotación terminaron por juntarse. Posee poca pendiente por lo cual es habitable.

Actualmente existe ahí el “Bosque de los Donantes”, pero considero que tiene el mismo problema que la

Cantera Norte, el nulo trabajo arquitectónico.

4.2.3 Aspectos Naturales

En este punto describiré las características naturales propias de Cerro Blanco, aspectos inamovibles que influirán en el desarrollo y diseño de mi proyecto.

4.2.3.1 Vegetación

La arborización en el cerro difiere según su altura.

En primer lugar en el borde, existen árboles de altura considerable y áreas verdes las cuales se pueden mantener con riego constante gracias a la poca pendiente del lugar y a su cercanía con las redes de agua de la comuna.

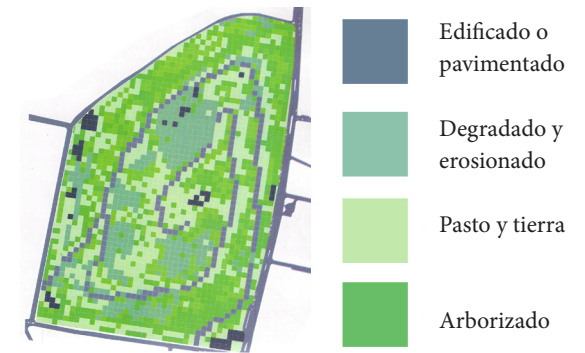
No obstante ascendiendo por el cerro, la vegetación se vuelve más agreste, baja, abundante en arbustos y malezas, las únicas excepciones son el Bosque de los Donantes y la Comunidad Indígena en donde existen plantación de árboles autóctonos tales como canelos y sauces entre otros. Esta última característica se debe a que el cerro en sí es un gran peñón de roca sólida y a la dificultad en el riego y abastecimiento de agua en altura.

4.2.3.2 Asoleamiento

Según el resultado del estudio de sombras, el cerro posee dos zonas muy notorias; la “seca” que se encuentra en la costado poniente del cerro y la “húmeda” que se encuentra hacia el lado oriente. Estas dos condiciones influyen en el aspecto del mismo, teniendo por un lado una zona más bien árida, de baja vegetación y con una tonalidad más seca, dada su exposición constante al sol y por otro lado una zona con más sombra y con una vegetación más “verde” (zona húmeda).

La zonificación de estas dos situaciones se conside-

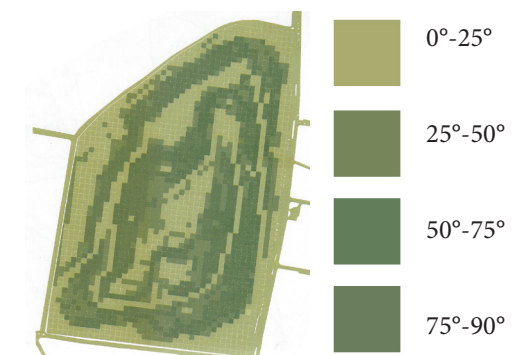
ESTUDIO DE VEGETACIÓN | Fuente Memoria Título J. González.



ESTUDIO DE SOMBRAS | Fuente elaboración propia.

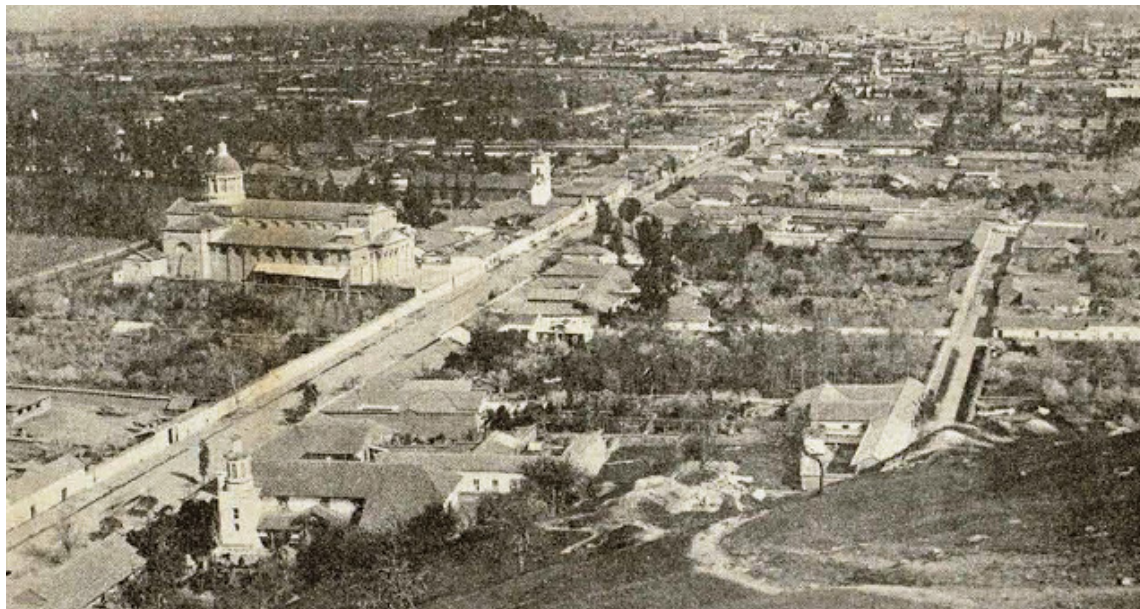


ESTUDIO PENDIENTE | Fuente Memoria Título J. González.





VISTA BAARRIO LA CHIMBA SECTOR RECOLETA 1895 | Fuente chile-iglesias-catolicas.blogspot.cl



rá durante el desarrollo del proyecto, ya que esta diferenciación coincide con las problemáticas y características del borde (más y menos transitado).

4.2.3.3 Pendiente

Cerro Blanco posee variaciones en pendiente muy ricas debido a la erosión y a la explotación de piedra blanca a mediana altura en las canteras.

Éstas, en conjunto con la cumbre, el borde y el camino principal, tienen una pendiente que va desde los 0° a los 25°, haciéndolas los lugares más habitables del cerro. Por otro lado están las pendientes más pronunciadas que van desde los 25° a 50°, las cuales están en torno a las pendientes más bajas. Las pendientes de 50° a 75° son bastante abundantes en todo el contorno del cerro entre borde-camino y camino-cumbre (se encuentran separadas por las pendientes más bajas) y por último las curvas de nivel más pronunciadas de 75° a 90° o más, son las mínimas y se encuentran bordeando las antiguas conteras.

4.3 El contexto

El territorio en donde hoy se ubica Cerro Blanco antiguamente (Siglo XVI al XX) era denominado como “La Chima” que significa “de la otra banda” o “del otro lado” en idioma quechua. Sin embargo antes de la llegada de los españoles, este lugar estaba habitado por indígenas.

Para esta cultura los Cerros Islas poseían una relevancia que iba ligada a la cosmovisión religiosa, la cual queda demostrada en los vestigios que se encuentran en el cerro; las llamadas Piedras Tacitas, ahora Monumento Arqueológico Nacional, las cuales son hendiduras talladas en las rocas, que tenían como función servir de morteros de molienda de semillas y hierbas para rituales religiosos y/o medi-

cinales como también cumplir la función de recolector de aguas lluvias. Para los indígenas el cerro tenía el nombre del cacique que dominaba el sector, “Apu Huechuraba”, que significa “lugar de greda”.

Posteriormente en este sector, durante La Colonia los españoles se repartieron terrenos dedicados a la agricultura, para satisfacer las necesidades alimenticias de sus familias. Algunos de estos predios fueron cedidos a conventos y monasterios que se asentaron en la zona aprovechando la tranquilidad y la condición de aislamiento con respecto de la urbe.

El primer hito religioso importante fue en 1545, cuando Inés de Suárez mandó a construir una ermita en su cima del cerro. Esta fue la primera construcción católica del territorio, encomendada a la Virgen de Montserrat, a la cual el cerro (actualmente Cerro Blanco) debió su nombre durante un tiempo.

El primer convento que se fundó fue la Recoleta Franciscana, en 1647 que acogió prontamente al culto de la creciente población de La Chimba. Hubo que esperar un siglo para la instalación de la Recoleta Dominicana. En tanto, en 1770 se levantó el Monasterio de las Carmelitas Descalzas de San Rafael.

En 1772 el problema de la comunicación entre la entonces “periferia” y el centro de la ciudad se volvía crítico, pues, si bien existía un pasarela que los comunicaba, esta era de madera y solía destruirse fácilmente con la crecida del río. Se comenzó entonces la construcción del puente de Cal y Canto, una de las más ambiciosas obras ejecutadas hasta entonces en la ciudad.

Cerro Blanco durante los siglos XVII y XVIII, se utilizó como cantera de piedra blanca para muchas de estas obras de urbanización de la capital. De ahí que adquiriera su actual nombre. Esta piedra se utilizó para la construcción de diversas obras públicas y privadas de la ciudad, como los pilares del Puente

de Cal y Canto, los nichos del nuevo Cementerio General y la iglesia de Santo Domingo. Incluso Joaquín Toesca seleccionó del cerro las piedras que servirían de cimiento para el Palacio de La Moneda.

Otro hecho conmemorable fue cuando el ejército Libertador hizo su ingreso, en 1817, luego de triunfar en la batalla de Chacabuco, marcando un hito glorioso en nuestra historia. Por este motivo, a principios del siglo XIX, el otrora Camino Real de la Cañadilla recibe el nombre de Independencia.

Posteriormente la condición popular de la Chimba se confirmó en el siglo XIX, cuando comenzó a crecer una activa “Vega” de vendedores de mercaderías que se remontaba a la Colonia. En este comercio confluieron también chinganas, bares, burdeles y otros espacios de sociabilidad popular.

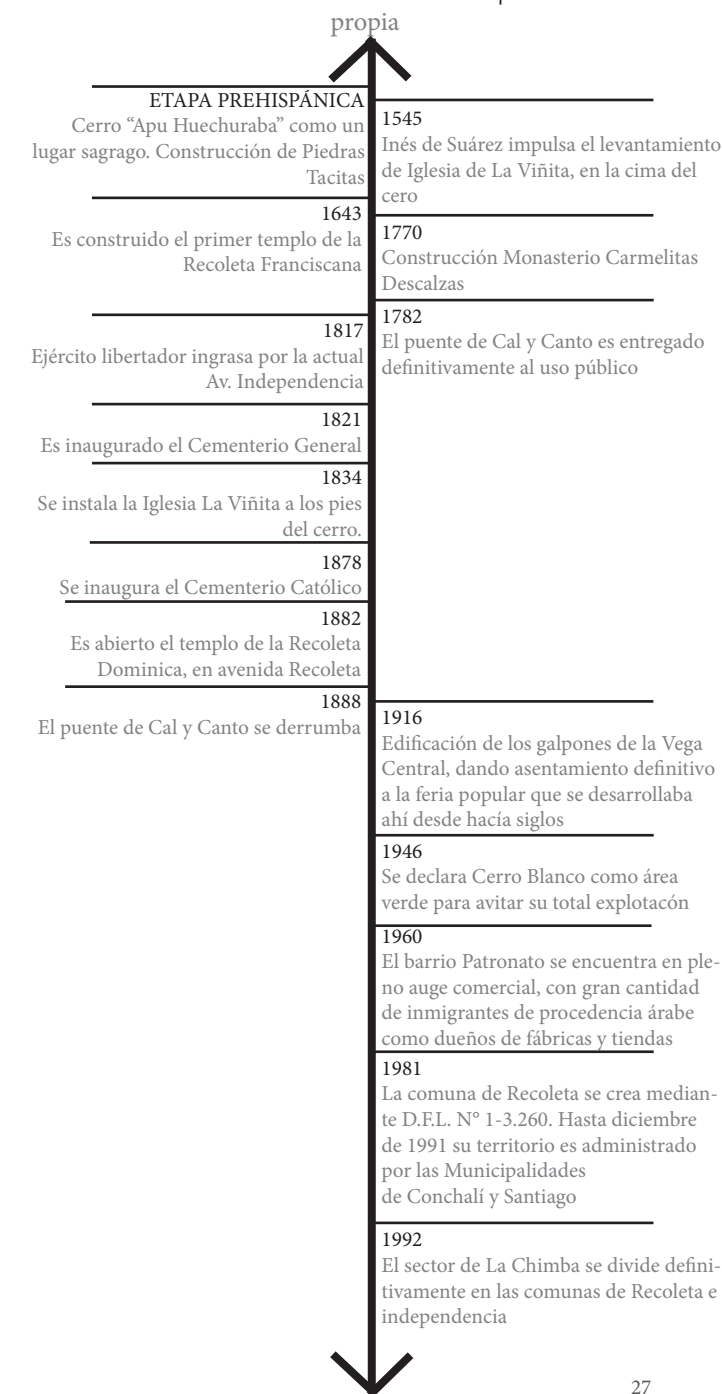
En paralelo, Recoleta confirmó su carácter más retirado al instalarse el Cementerio General en el año 1821, la Iglesia de la Recoleta Dominicana durante 1853-1882, la Capilla de la Viñita en 1834 y el Cementerio Católico en 1878.

Durante el siglo XX la Chimba y Recoleta mantuvieron un carácter más autónomo que el resto de Santiago. En esto colaboró la creciente inmigración árabe y luego coreana que se radicó en el sector de Patronato, convirtiéndolo en un activo polo comercial.

A mediados del siglo XX, en 1946, el Supremo Gobierno, declara el Cerro Blanco área verde para evitar su total destrucción dada la alta explotación de piedra blanca. En 1990 el cerro fue declarado Monumento Nacional, incluyendo el Monumento Arqueológico de las Piedras Tacitas, el Monumento Histórico de la Iglesia de la Viñita y la Zona Típica que conforma el conjunto del cerro; otorgándole una alta carga cultural.

Con todos los datos, hechos e hitos, podemos visuali-

LÍNEA DE TIEMPO BARRIO LA CHIMBA | Fuente elaboración propia



zar la importancia histórica que ha tenido este sector, sector que a pesar de su antigüedad, recién se vino a independizar en 1992, cuando por una nueva jurisdicción se dividió en la comuna de Recoleta e Independencia.

4.3.1 Patrimonio y paisaje cultural

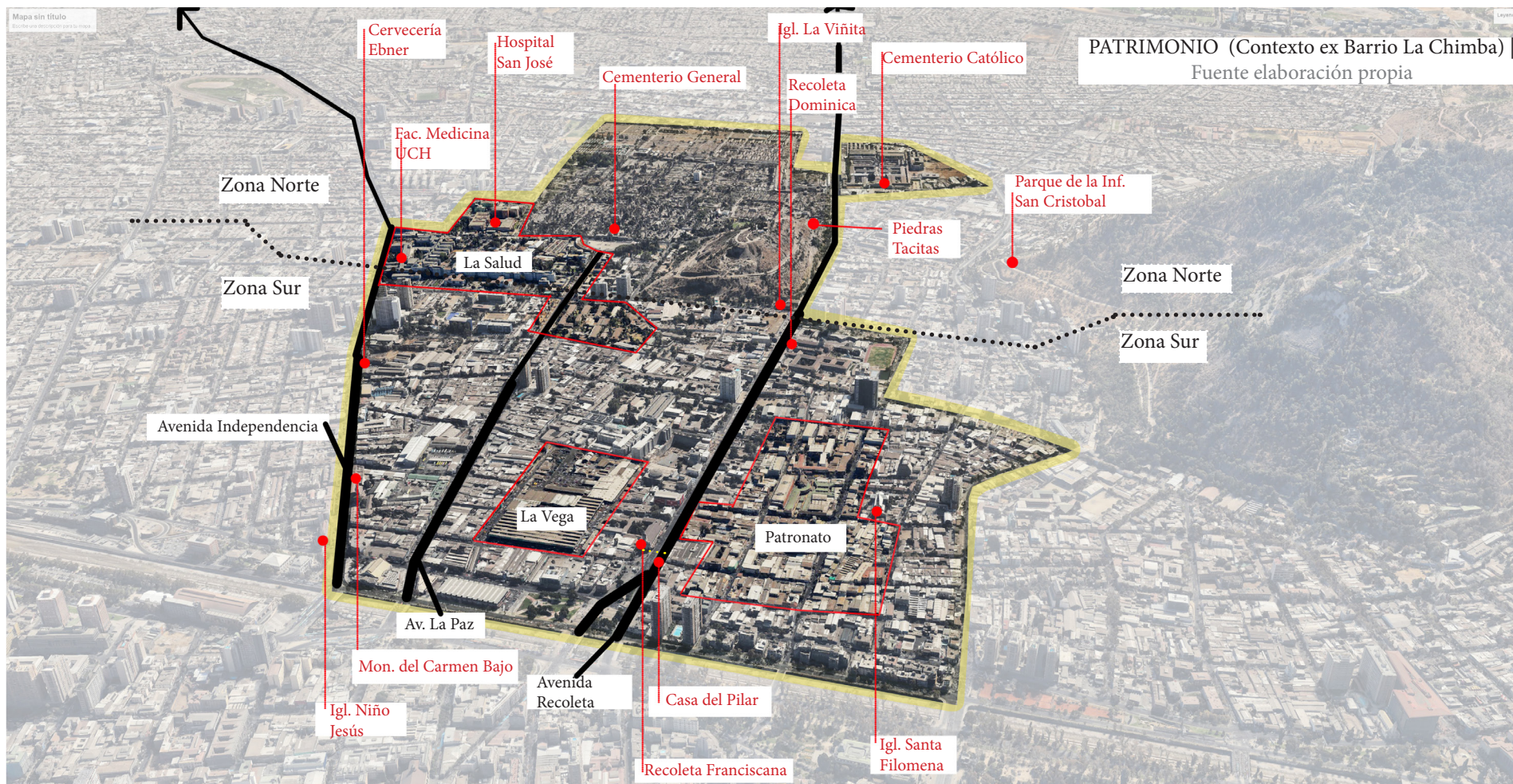
Con el punto anterior podemos confirmar la enorme cantidad de vestigios patrimoniales existentes en torno al contexto de Cerro Blanco, los cuales abarcan

más o menos equitativamente la totalidad del ex barrio La Chimba.

Dentro del listado patrimonial podemos encontrar Monumentos Nacionales, Monumentos Nacional Arqueológico, Zonas Típicas e Inmuebles y Zonas de Conservación Histórica asignadas por el Consejo de Monumentos Nacionales, sin embargo existen también barrios comerciales como por ejemplo el barrio Patronato y el sector de La Vega, como también zonas de equipamiento como el barrio de la Salud.

Todas estas condiciones, lo convierten en un lugar con un valor muy especial, el cual se ha ido convirtiendo, con el paso del tiempo, en un paisaje cultural de la ciudad de Santiago bastante reconocible dentro de la capital.

Es por esta razón que la comuna de Recoleta presentó el año 2015 un Circuito Histórico en la conmemoración el Día del Patrimonio. La ruta va desde la Iglesia Franciscana, a la iglesia Recoleta Dominicana y el centro Patrimonial Recoleta Dominicana, donde también



se puede visitar la Biblioteca Patrimonial y el Museo de Artes Decorativas. Posteriormente el recorrido se dirige a la Iglesia La Viñita, y desde ahí asciende al Cerro Blanco, reconociendo las Piedras Tacitas, como hito importante de la historia de los pueblos originarios.

Este recorrido tiene como eje principal Av. Recoleta y deja de lado la mayoría de los vestigios anteriormente nombrados. A su vez cuenta solo una historia más bien monótona ligada a la religión o rituales religiosos y no muestra la complejidad y variedad existente

en el ex barrio La Chimba.

Este paisaje cultural posee aun más reelevancia al tener dentro de sus límites un elemento como Cerro Blanco, ya que es la altura de este la que permite de mejor manera apreciar este paisaje y los cambios producidos a lo largo de los últimos siglos.

4.3.2 Aspectos Urbanos

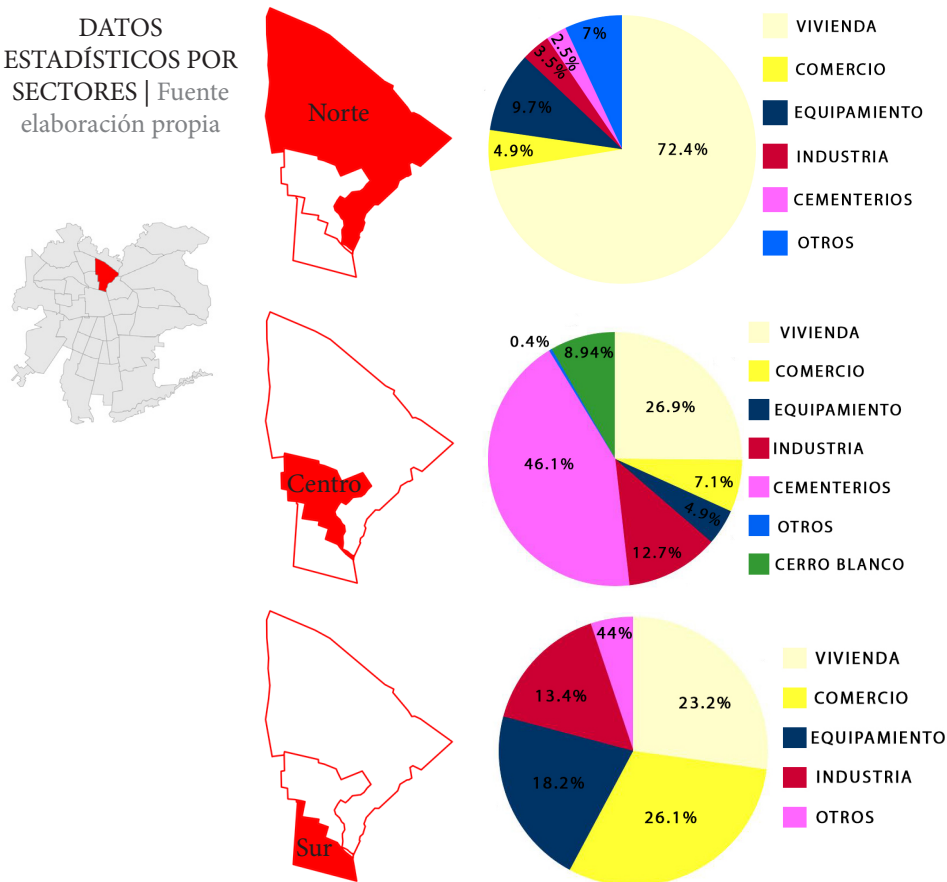
Dentro de este punto se especificaran los datos más duros, es decir, datos provenientes de los elementos

de planificación de la comuna en la cual se ubica Cerro Blanco; número de habitantes, calidad y cualidad del equipamiento, vías principales, entre otros.

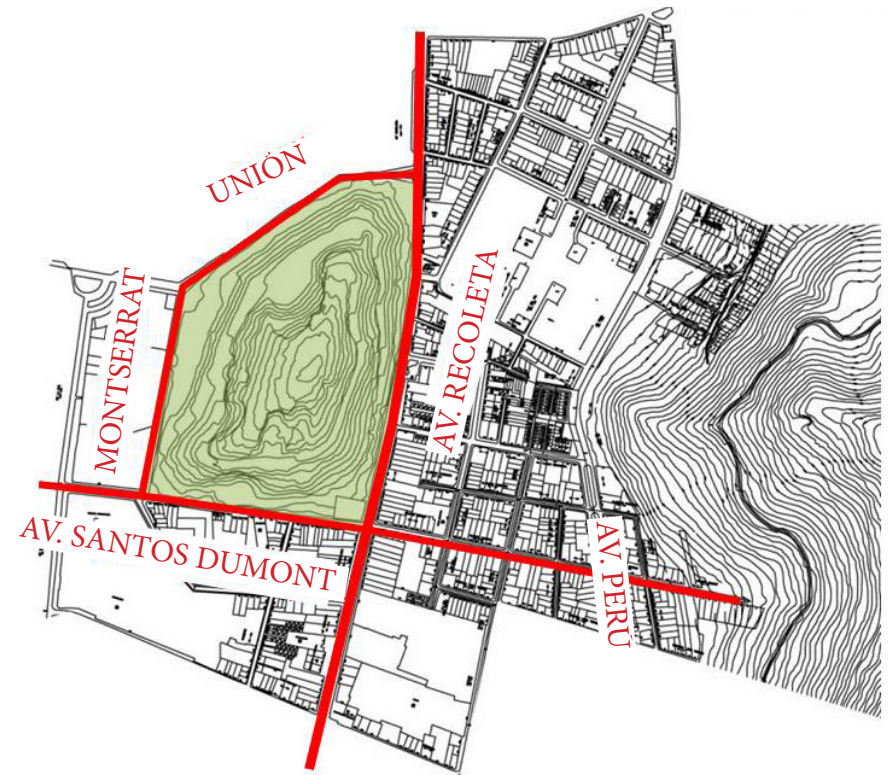
4.3.3 Comuna Recoleta

Recoleta es una comuna ubicada en el sector centro-norte de la capital. Limita con Huechuraba, Independencia, Providencia, Vitacura y Santiago Centro, posee aproximadamente 148 mil habitantes y su población es 100% urbana.²⁰

DATOS ESTADÍSTICOS POR SECTORES | Fuente elaboración propia



CERRO BLANCO (Contexto inmediato-Zona Centro) | Fuente elaboración propia



²⁰ <http://reportescomunales.bcn.cl/2012/index.php/Recoleta>

La comuna posee tres sectores bastante distintivos y diferentes entre sí, el primero es el sector norte (desde A. Vespucio hasta Av. México) en donde existe gran cantidad de viviendas y equipamientos a escala barrial, el sector centro (Av. México hasta calle Domínica), es un lugar en donde la presencia de los cerros Blanco y San Cristóbal es muy importante, ya que configura la estructura urbana del sector, aquí también se encuentran los cementerios, hitos reconocidos a nivel metropolitano, y por último el sector sur (calle Domínica hasta Av. Sta. María) es un área de alta concurrencia dadas las actividades que se realizan, tales como La Vega Central, Barrio Patronato y Barrio Bellavista.

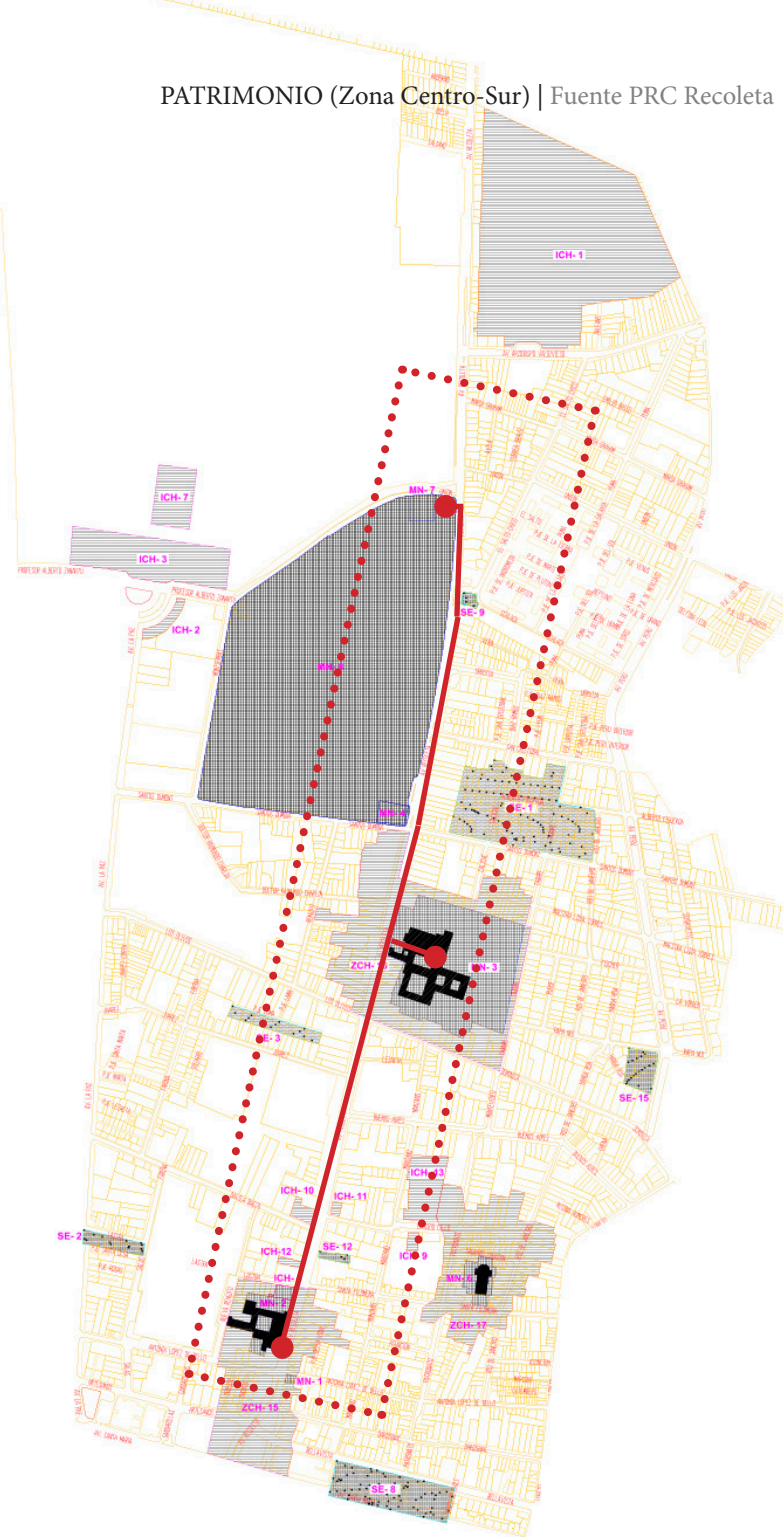
Antiguamente en el sector centro-sur de la comuna se encontraba La Chimba, barrio popular del cual quedan vestigios hasta el día de hoy y dado el emplazamiento de Cerro Blanco al otro lado del río Mapocho, este cerro posee algunas connotaciones bastante especiales con respecto a su contexto, tanto histórico como urbano.

Las principales vías son Av. Recoleta, que conecta el norte con el sur y con el centro de Santiago de manera vertical y funciona como la columna vertebral de la comuna; las calles transversales que conectan el oeste oriente con el poniente como Av. Domínica, Av. Santos Dumont, Av. Einstein, Av. Dorsal y Av. Los Zapadores. Otras vialidades especiales son la Diagonal José María Caro y Av. Perú.

4.3.3.1 Plan Regulador Comunal

Según el Plan Regulador Comunal de Recoleta el entorno de Cerro Blanco (zona centro) se caracteriza por poseer un uso de suelo que combina equipamiento, residencia y producción, lo cual hace del entorno un lugar dinámico y variado tanto en sus usuarios como en servicios.

Con respecto a los equipamientos en el sector predo-



DÍA DEL PATRIMONIO RECOLETA | Fuente Recoleta.cl

PROGRAMA DÍA DEL PATRIMONIO RECOLETA
29 DE MAYO DE 2016
 OFICINA DE TURISMO, MUNICIPALIDAD DE RECOLETA

08:30 HRS. **IGLESIA DE LA RECOLETA FRANCISCANA:** APERTURA IGLESIA Y MUSEO FRAY ANDRÉSITO.

10:00 HRS. **CENTRO PATRIMONIAL RECOLETA DOMINICA:** APERTURA DE MUSEOS. **IGLESIA DOMINICA:** VISITA GUIADA.

11:00 HRS. **CENTRO PATRIMONIAL RECOLETA DOMINICA:** DEMOSTRACION DE BALDOSA CORDOVA. **BARRIO LA CHIMBA:** INICIO 'EXPO CHIMBA' ENTRE EL MERCADO TIRSO DE MOLINA Y PERGOLA DE LAS FLORES SANTA MARIA. **CEMENTERIO GENERAL:** RUTA HISTORICA PATRIMONIAL REPRESENTADA. **CENTRO CEBRONHIAL LA PAZ, CERRO BLANCO:** CEREMONIA DE OFRENDA Y AGRADECIMIENTO A LA PACHAMAMA, LUGAR PIEDRAS TACITAS.

11:30 HRS. **BARRIO LA CHIMBA:** RECORRIDO PATRIMONIAL 'LOS MERCADOS'. SALIDA DESDE TIRSO DE MOLINA.

12:00 HRS. **CENTRO PATRIMONIAL RECOLETA DOMINICA:** VISITA GUIADA. **BARRIO LA CHIMBA:** RECORRIDO PATRIMONIAL 'LOS MERCADOS'. SALIDA DESDE TIRSO DE MOLINA.

14:00 HRS. **IGLESIA DE LA RECOLETA FRANCISCANA:** CIERRE IGLESIA Y MUSEO FRAY ANDRÉSITO.

16:00 HRS. **CEMENTERIO GENERAL:** RUTA HISTORICA PATRIMONIAL REPRESENTADA.

Recoleta Turística | Dardignac N°132 | www.recoleta.cl

VIVIR MEJOR ES POSIBLE

Municipalidad Recoleta

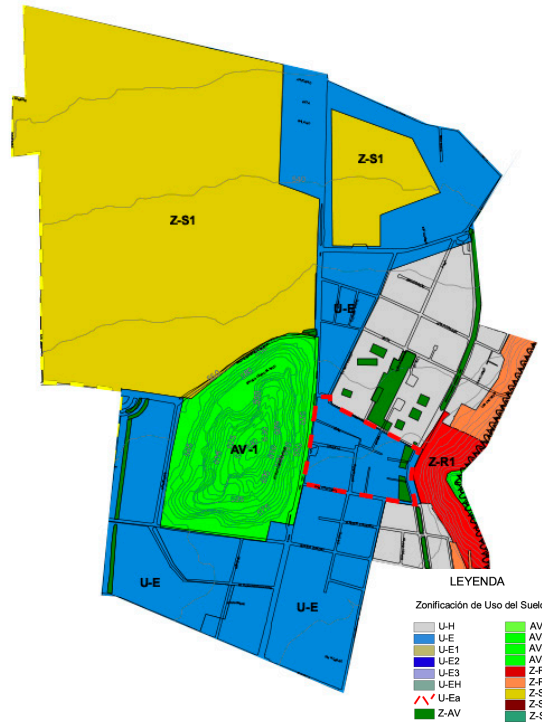
Recorrido patrimonial actual

- Sitios visitados
- Recorrido
- ⋯ Eje Recoleta

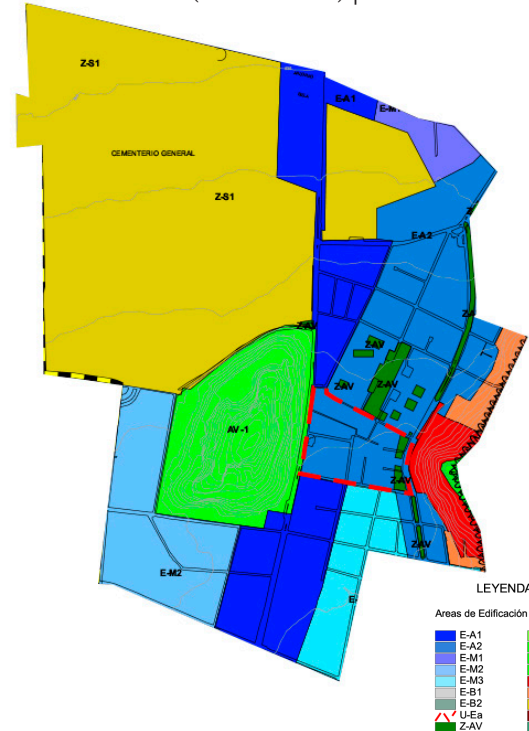
SIMBOLOGIA:

- SILUETA MONUMENTO NACIONAL
- MN: PREDIO MONUMENTO NACIONAL
- ICH / ZCH: INMUEBLE O ZONA DE CONSERVACIÓN HISTÓRICA
- SE: SECTORES ESPECIALES

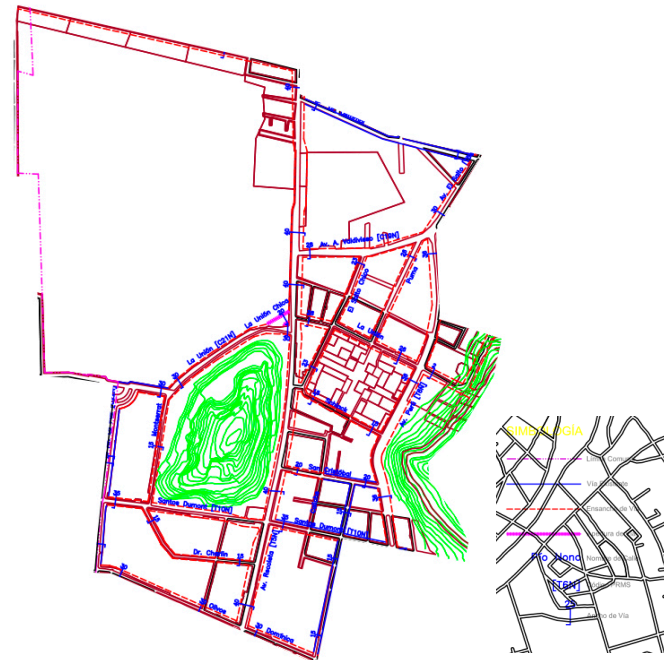
USO DE SUELO (Zona Centro) | Fuente PRC Recoleta



EDIFICACIÓN (Zona Centro) | Fuente PRC Recoleta



VIALIDAD (Zona Centro) | Fuente PRC Recoleta



mina el de escala metropolitana debido a la extensa cantidad de terreno que estos ocupan, tales como los cementerios y/o los que son reconocidos en calidad de “Barrios” Patronato, La Vega, Bellavista (zona sur).

El tipo de edificación también es variado. La mayoría de estas áreas permiten un máximo de 7 y 14 pisos (zonas E-B y E-M, respectivamente) las cuales se ubican entre las grandes avenidas circundantes (Santa María y Vespucio) y otras áreas que se norman según rasante (zonas E-A) las que se ubican en torno a las avenidas principales (Av. Recoleta y Av. Perú).

Dentro del sector las áreas verdes más notables son los dos cerros, Blanco y San Cristóbal, el cual circunscribe al Parque de la Infancia, el resto de las áreas verdes son, mayoritariamente, arborización.

En este punto no considero áreas verdes a los dos Cementerios General y Católico, dado que creo que no son áreas 100% efectivas como espacio público ya que son monotemáticos y muy difíciles de considerar un espacio de encuentro e integración.

La densidad habitacional en esta zona es bastante baja, mayoritariamente entre 32 y 77 Hab/Ha y en un porcentaje menor, entre 77 y 124 Hab/Ha cercano a las avenidas importantes, debido a que existen varias industrias y otros tipos de equipamiento hace que el porcentaje de vivienda sea bajo.

La columna vertebral de la comuna es la avenida que lleva su mismo nombre; Recoleta, la que conecta no sólo a la comuna si no al sector norte de Santiago con el centro de la ciudad y la que también limita directamente con un borde de Cerro Blanco. De ésta se desprenden conectores que van en dirección este-oeste. Otro eje importante norte-sur, pero sin la relevancia de Av. Recoleta es Av. Perú.

Dentro del sector de Cerro Blanco se encuentran vialidades estructurantes de la comuna, a nivel

general y a nivel local las que conectan los íconos reconocidos de la comuna entre sí o con las comunas colindantes (Santiago Centro e Independencia)

Dentro de los límites del cerro existen dos áreas de carácter patrimonial, la Iglesia La Viñita (Monumento Nacional) y la Plazoleta Piedras Tacitas (Monumento Nacional Arqueológico) y dada la historia y carácter del Cerro Blanco (ex cantera), este es denominado Monumento Nacional Zona Típica según el cuadro n°5, anexo 4 sobre Zonas Patrimoniales Especiales²¹. En sus cercanías existen más inmuebles de carácter patrimonial.

4.3.4 Relación del cerro con su contexto

4.3.4.1 Contexto inmediato

La relación que posee Cerro Blanco con su entorno más cercano es más bien nula, ya que el cerro es en sí mismo, es decir, lo que sucede dentro de él no tiene ninguna relación con los hitos importantes del sector.

Estos hitos cercanos como son el Cementerio General y Católico, el barrio de la Salud, el Cerro San Cristóbal y la Recoleta Dominica, tienen gran presencia urbana la cual no se manifiesta bajo ningún punto de vista con el Cerro Blanco hoy. Los únicos vestigios históricos que tienen relación directa con el cerro son la Iglesia de La Viñita y las Piedras Tacitas, debido a que ambas se encuentran dentro de los límites internos del cerro.

4.3.4.2 Contexto ex barrio La Chimba

Cerro Blanco tampoco se relaciona muy bien con el resto de hitos y vestigios presentes en torno al ex barrio La Chimba, ya que a no ser por el recorrido patrimonial que va desde la Recoleta Franciscana hacia el cerro, no existiría ningún tipo de intercambio y

relación entre estos lugares.

No existe en la actualidad ningún tipo de guía, ya sea arborización continua o trabajo de pavimento que vincule estos lugares de alto interés histórico, patrimonial, comercial y programático.

4.3.5 Relevancia de Cerro Blanco hoy

Ya hemos hablado de cuáles son las situaciones que suceden dentro y fuera del cerro y cuáles son sus relaciones con el contexto, no obstante al unir y cruzar esta información nos damos cuenta del potencial de atracción que posee Cerro Blanco a lo cual se le agrega que dentro de sus límites suceden situaciones de consideración que aun no son explotadas (relación contexto inmediato y ex barrio La Chimba).

Como ejemplo palpable de actividades dentro del cerro podemos nombrar las fiestas costumbristas, carnavales y celebraciones de año nuevo indígena que todos los años tiene como epicentro Cerro Blanco.

Estas actividades, sin embargo, no están acogidas por una infraestructura que potencie y de soporte a estas actividades de una buena manera.

Esta celebración (Año Nuevo Indígena) consiste en una reunión nocturna el día anterior al nuevo año en torno al fuego y al alimento, contando cuentos y/o empezando una conversación en la que se comparte la sabiduría del pueblo y los ancianos dan consejos a los niños para que sientan orgullo de su cultura. Por la madrugada se levantan y se lavan simbólicamente sacando lo malo del año que paso (lo viejo, enfermedades y malos pensamientos).

Antes de la salida del sol se realiza la ceremonia del amanecer y cuando el sol nace por las montañas los mapuches gritan ¡Akyu we tripantu! (¡Llego el año

nuevo!) y ¡Wiñoi tripantu! (¡Regresa el amanecer!).

Durante el día se hace un Guillantún (ceremonia de agradecimiento) y finalmente cuando la noche haya llegado a su tope final, la naturaleza dará paso a un nuevo ciclo de vida en el mundo indígena, permitiendo renovar los sueños, esperanzas y compromisos hacia un futuro mejor para todos.

La idea, a grandes rasgos, es que el futuro proyecto de cabida a este tipo de festividades y que siga con la misma línea que ha regido el cerro hasta el día de hoy.

4.3.6 Síntesis de lo urbano

Dentro de este punto se realizará la síntesis tanto de las características de Cerro Blanco como de su sector céntrico en la comuna de Recoleta.

Los factores a describir son los que se nombraron anteriormente:

- Problemáticas urbanas (Borde)
- Criterios de selección
- Condiciones o características propias de Cerro Blanco
- Aspectos urbanos
- Potencialidades de proyecto
- Relación con su contexto
- Paisaje cultural y patrimonio

²¹ Resumen ordenanza local Comuna de Recoleta, pág. 9

4.3.6.1 FODA

	FORTALEZAS	OPORTUNIDADES	DEBILIDADES	AMENAZAS
PROBLEMÁTICAS URBANAS (Borde)	Tiene un Borde con baja pendiente que permite la apertura de este a la ciudad	Incrementar las áreas verdes en la comuna.	Límites definidos y marcados por calles en todo su borde, lo de dificulta la continuidad del cerro para con su contexto inmediato y entorno patrimonial	La expansión urbana en altura la cual está presente en torno al cerro.
CRITERIOS DE SELECCIÓN	Gran accesibilidad, teniendo por un costado Av. Recoleta, la cual es el eje comunal conectando las comunas del norte de Santiago con el centro de la ciudad, y también la Línea 2 de Metro a cuya estación, Cerro Blanco llega gran cantidad de personas que van hacia los equipamientos circundantes o zonas y lugares de interés cercano, ya sea de carácter patrimonial, asistencial o de salud, económico, de ocio, etc.	Es un Cerro Isla 100% urbano.		
CONDICIONES O CARACTERÍSTICAS PROPIAS	Tiene un tamaño que permite que su recorrido en torno al borde sea de 20 minutos aprox. y una altura que hace de su ascenso no sea difícil ni tedioso. A mi parecer es uno de los Cerros Islas que tiene una escala humana.	Posee pendientes habitables en torno al camino ya pavimentado	Al ser un peñasco de roca sólida la arborización no podrá ser completa ni extensa.	Posible explotación de las canteras, las cuales irían mermando la condición y la geografía del cerro.
ASPECTOS URBANOS	Se encuentra en un sector con equipamientos urbanos reconocidos a nivel local, comunal y metropolitano por lo cual es muy fácil de ubicarlo en el imaginario colectivo del ciudadano.	No existen espacios públicos representativos dentro de la comuna, ya que los equipamientos existentes no incluyen en su programa actividades de carácter masivo o proyectos detonantes	Al ser de un tamaño peatonal y con una escala más bien local, su contraparte, el Cerro San Cristóbal se presenta como un macizo de envergadura metropolitana que disminuye el impacto y la imagen de Cerro Blanco.	
POTENCIALIDADES PROYECTO	Tiene, tanto en su borde como en su interior, pendientes habitables y accesibles al peatón, las cuales se pueden transformar en zonas de proyecto, sin tener que intervenir escarbando el cerro.	Recuperar un lugar olvidado de gran envergadura dentro de la comuna con un programa de mejor calidad y transformarlo en un espacio reconocible y distinguible para el ciudadano.	El control y la seguridad en el acceso hacia la cumbre del cerro.	No existe ni ha existido (construido) ningún proyecto de envergadura dentro del cerro ni en su contexto inmediato.
RELACIÓN CON SU CONTEXTO	Posee centanía peatonal del contexto con su borde y conexión visual en las faldas del cerro	Revalorizar el cerro y su entorno, teniendo como objetivo un proceso de regeneración urbana en el sector.		
PAISAJE CULTURAL Y PATRIMONIO	Está ubicado en un sector con alta carga histórica y patrimonial, lo que se ve reflejado en la gran cantidad de inmuebles patrimoniales que lo rodean, así como en los vestigios ubicados dentro de los límites del cerro.	Incorporarse dentro de un sistema histórico, patrimonial y de variadas zonas de interés, en un contexto de áreas verdes y equipamientos metropolitanos.		

CAPÍTULO V

PROPUESTA

5.1 Propuesta urbano-arquitectónica

La propuesta a generar en este proyecto, en términos generales, es la lectura de un sistema urbano integral que permita las relaciones del cerro y su contexto para subsanar las debilidades y las amenazas presentes en el lugar.

El objetivo principal de este proyecto es revertir las problemáticas de Cerro Blanco y transformarlo en un espacio integrador e integrado a su contexto a través de un Parque Público con una condición patrimonial debido a la gran carga histórica del lugar y a la cantidad de vestigios existentes en el.

Este parque tendrá como fin aumentar la cantidad de áreas verdes dentro de la comuna de Recoleta y permitirá unir de mejor manera la pendiente (problemática de borde) y la ciudad, revalorizando los vestigios existentes dentro del cerro, sobre todo los que tienen mayor envergadura como lo son las canteras, acogiendo diferentes programas y equipamientos en conjunto con la historia y patrimonio presentes en torno a su contexto inmediato y al ex barrio La Chimba.

Para ello es necesario aplicar la planificación y el ordenamiento propio de un parque patrimonial, a través de un objetivo mayor el cual será el de revalorizar Cerro Blanco, así como su contexto inmediato y el ex barrio La Chimba, creando un sistema patrimonial

dentro del el contexto parque el cual a su vez será el punto más importante dentro de este sistema, ya que se convertirá en el lugar en donde es posible apreciar el paisaje cultural presente al otro lado de río.

Este parque poseerá también diferentes marcos de acción, dependiendo del tópico al cual valla enfocada la estrategia, subsanando relaciones con su contexto con este nuevo sistema.

Al desglosar las áreas o tópicos de trabajo, respondiendo a los objetivos de este proyecto, tenemos; el tópico de Espacio Público en el cual se hace referencia al generar como proyecto un nuevo parque para la ciudad con características propias de los parques del siglo XXI; diversificando los programas que ahora posee, al igual que el rol y la imagen con que lo identifican y proyectando un espacio de múltiples usos y situaciones para el habitante.

Por otro lado está el tópico de Área Verde, no obstante esto va más allá de la plantación de árboles, si no que tiene que ver con cual es la función de este nuevo parque, cuales son los aspectos que lo hacen un espacio verde activo en la ciudad.

Está también el tópico Patrimonial el que se encuentra muy presente y le da el caracter final a la propuesta. Este tópico marcará y delimitará el rango de acción del proyecto (recorridos, rutas, conexión del cerro con su contexto, etc).

Y por último está el tópico de Conectividad, el cual debe de ser un factor importantísimo en este proyecto, ya que si nuestro fin es involucrar al cerro la ciudad es necesario la conexión con distintas zonas, lugares o situaciones que enriquezcan el programa y las actividades que repercutirán en los alrededores.

Estos cuatro tópicos serán las directrices de trabajo, por lo cual todas las decisiones estarán enfocadas a valorizar y priorizar estos aspectos.

5.2 Estrategias de intervención

5.2.1 Estrategias generales

Para poder lograr y reflejar mi propósito en el proyecto primero se generará el gran eje por Av. Recoleta desde el río Mapocho, hasta Cerro Blanco, integrando el contexto a un nuevo recorrido dentro de un parque patrimonial.

Este eje permitirá comunicar y conectar los hitos y las áreas de interés creando un nuevo sistema integral dentro de un paisaje cultural. Estos hitos tendrán que tener categorías otorgadas por el Consejo de Monumentos o ser áreas reconocidas a nivel metropolitano tando como barrios y/o equipamientos.

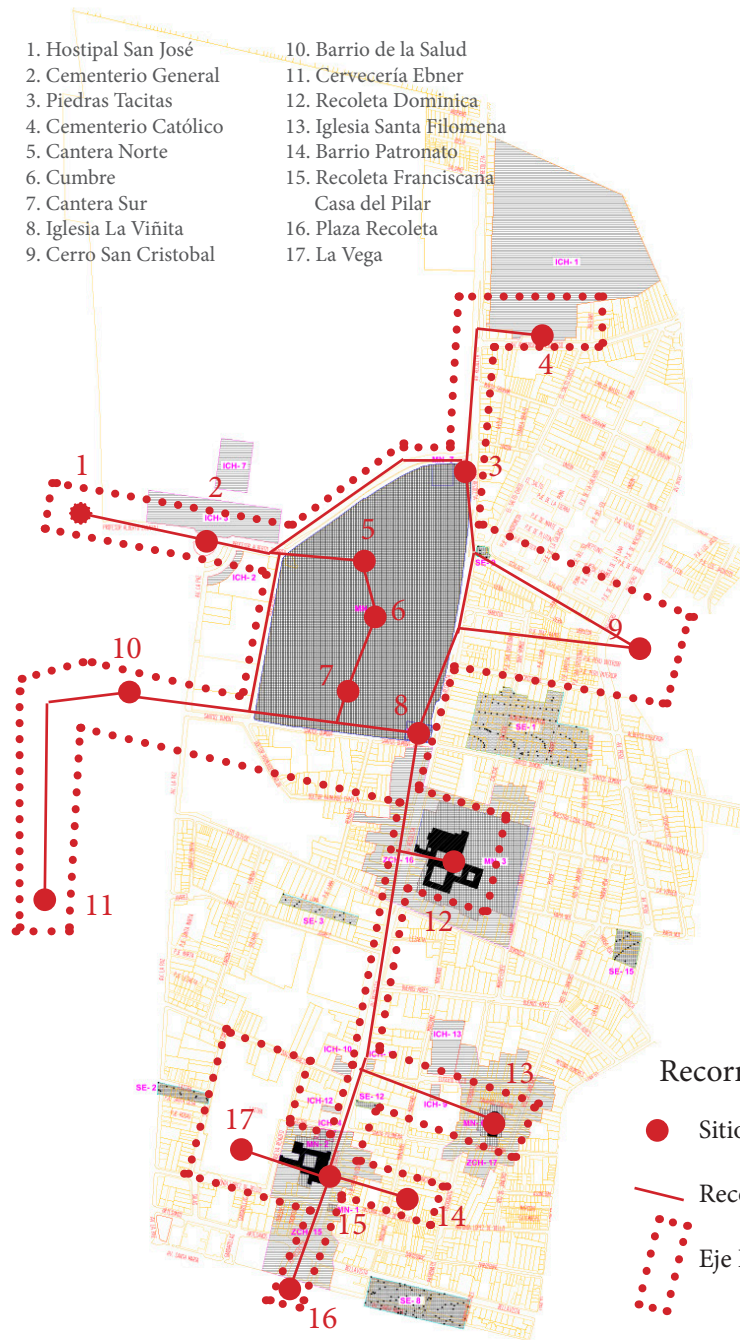
Este sistema tendrá diferentes rangos de acción y propósito dependiendo del o de los tópicos que lo dirijan y de las problemáticas que vaya a subsanar.

El Espacio Público se trabajará mediante la intervención en las calles o ejes conectores dentro del sistema, el tópicos Área Verde a través de la arborización tanto de estos ejes conectores como en lugares dentro del cerro, el Patrimonio pondrá en valor el contexto, la Conectividad permitirá conectar a la ciudad con este nuevo parque patrimonial y para comunicar, relacionar e integrar distintos espacios programáticos.

Otra factor a desarrollar dentro de un parque patrimonial es la ordenación (áreas, hitos, nodos, itinerarios y límites) que este tendrá este nuevo proyecto.

Las áreas de trabajo y proyecto serán el borde (problemática), la situación intermedia en donde se encuentran las canteras dentro del cerro y la cumbre. Estos lugares son los que ofrecen una pendiente mucho más habitable dentro de los límites del cerro y también son los espacios que poseen mayor amplitud para albergar un programa mayor, en el caso de las

- | | |
|------------------------|----------------------------|
| 1. Hostipal San José | 10. Barrio de la Salud |
| 2. Cementerio General | 11. Cervecería Ebner |
| 3. Piedras Tacitas | 12. Recoleta Dominica |
| 4. Cementerio Católico | 13. Iglesia Santa Filomena |
| 5. Cantera Norte | 14. Barrio Patronato |
| 6. Cumbre | 15. Recoleta Franciscana |
| 7. Cantera Sur | Casa del Pilar |
| 8. Iglesia La Viñita | 16. Plaza Recoleta |
| 9. Cerro San Cristobal | 17. La Vega |



Recorrido patrimonial Popuesto

- Sitios visitados
- Recorrido propuesto
- ⋯ Eje Recoleta + paisaje cultural = Parque Patrimonial

ESQUEMA PROPUESTA | fuente plataformaarquitectura.cl



Tomando como ejemplo la propuesta de el 3er lugar en el concurso arquitectónico de ideas para los Cerros Islas, en este proyecto se convinarán factores tales como el Territorio, La Comunidad y el patrimonio

canteras.

Los hitos, como se dijo anteriormente, tendrán una connotación otorgada por el Consejo de Monumentos o ser un barrio o lugar reconocido en el contexto.

Los nodos serán convergencias de recorridos dentro o fuera del cerro, en donde se conmemorará algún hito, sector o tema importante para con el parque patrimonial.

Los itinerarios comenzarán en el contexto y conectarán los hitos con el cerro y su cumbre para poder llegar a apreciar el paisaje cultural del barrio. Será diferenciado por temas en común o cercanía de hitos o áreas de interés.

Los límites del parque serán establecidos en el contexto por los hitos definidos y dentro del cerro por lo construido.

5.2.2 Estrategias Específicas

5.2.2.1 Borde

Este borde será continuo y permeable; se eliminará el cierre perimetral existente y se ampliará el perfil del este lugar para entregar un nuevo espacio a la ciudad y a la comuna.

Se abrirá desde el límite interior del borde hasta la llegada a la calle, en algunos casos se tomará también parte de esta, creando un tránsito compartido y una disminución del ritmo vehicular, según corresponda, provocando una mayor amplitud en la llegada del cerro a la ciudad y mejorando la lectura de este espacio.

Éste borde estará conectado con lugares de interés cercano o inmuebles patrimoniales, los que tendrán como intención ampliar la influencia del cerro en el sector y generar un nuevo sistema recorrible. Estos recorridos se repartirán equitativamente en torno al

cerro y tendrán temáticas específicas como por ejemplo un recorrido en torno al Cementerio General y Católico, otro relacionado con las Recoletas Franciscana y Dominica, entre otros.

Se crearán accesos principales en la intersección de las grandes avenidas y las interrupciones en la continuidad de forma perpendicular en el borde serán asignadas como accesos secundarios.

Esta estrategia va enfocada a integrar adecuadamente al cerro al entorno urbano, en base a la identificación de hitos cercanos, zonas o barrios de interés local.

5.2.2.2 Nivel Intermedio

Como ya se dijo anteriormente, las canteras son las principales zonas de baja pendiente en el interior del cerro, por lo que estas serán rehabilitadas con programas acorde a su forma o función para actividades masivas, colectivas e individuales generará un mayor apego al lugar, reforzará la identidad del cerro y servirá de soporte a este nuevo parque patrimonial.

En el caso de la Cantera Norte al ser la de mayor envergadura y estar ligada a celebraciones que ya tienen lugar aquí.

Será un lugar de concurrencia masiva y con mayor infraestructura que de soporte a una actividad mucho más constante y variada. Funcionará como el ancla o hito dentro del cerro.

La Cantera Sur será de carácter colectivo continuando con el programa que posee actualmente.

Estos grandes espacios se conectarán mediante paseos, terrazas y subidas que cambiarán el ritmo del recorrido poniendo en valor el cerro y el paisaje cultural de la comuna.

Las estrategias en este nivel van enfocadas a poten-

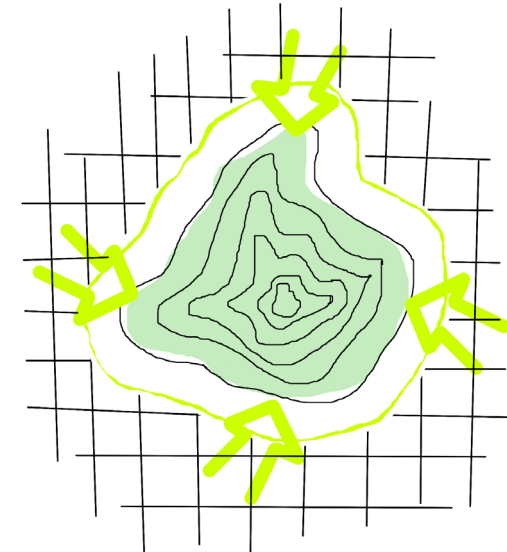
ciar las actividades dentro del cerro y así reactivarlo como espacio público a través del reconocimiento de preexistencias dentro de los límites, las canteras, y de su relevancia para con el cerro, dentro del contexto parque patrimonial.

5.2.2.3 Cumbre

La cumbre tendrá una conexión visual mediante un gran espacio abierto con toda la ciudad de Santiago y será el punto cúlmine de los itinerarios con distintos motivos, temas y relaciones.

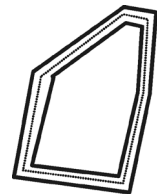
Se proyectará como un lugar contemplativo para con el paisaje cultural circundante poniendo en valor el ex barrio La Chimba.

REVERTIR PROBLEMÁTICA
PRINCIPAL | Fuente elaboración propia.



Revertir la problemática principal y verla como una oportunidad y no como algo negativo.

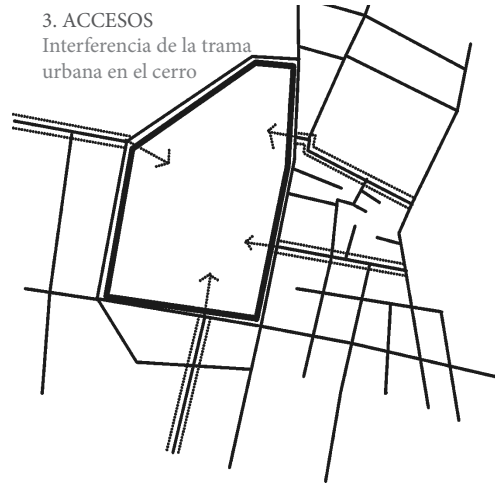
EN PLANTA | Fuente elaboración propia.



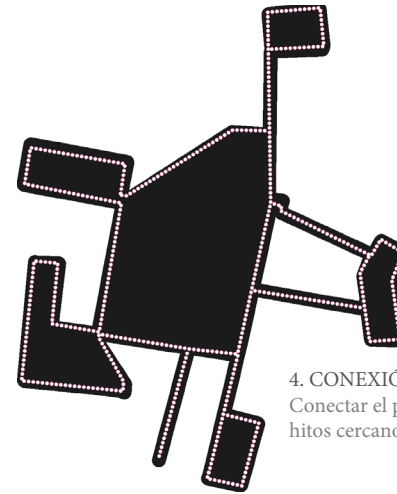
1. BORDE CONTINUO
 Crear un borde amplio, continuo y abierto para entregar a la ciudad



2. NIVELES
 Diferenciar tres niveles distintos en el proyecto; Borde, Nivel Intermedio y Cumbre

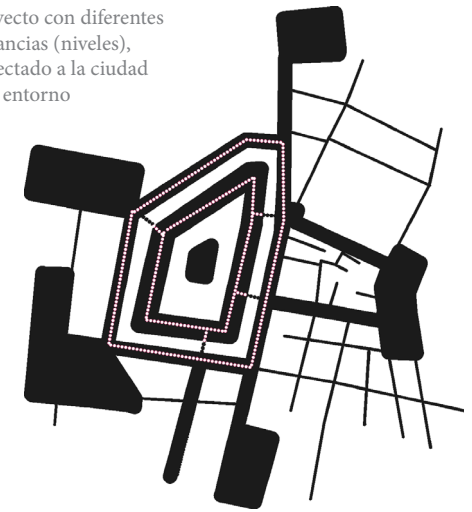


3. ACCESOS
 Interferencia de la trama urbana en el cerro



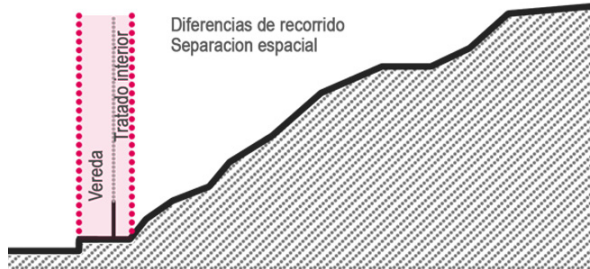
4. CONEXIÓN CON HITOS
 Conectar el proyectos con hitos cercanos importantes

5. SUMATORIA ESTRATEGIAS
 Proyecto con diferentes instancias (niveles), conectado a la ciudad y su entorno



EN PENDIENTE | Fuente elaboración propia.

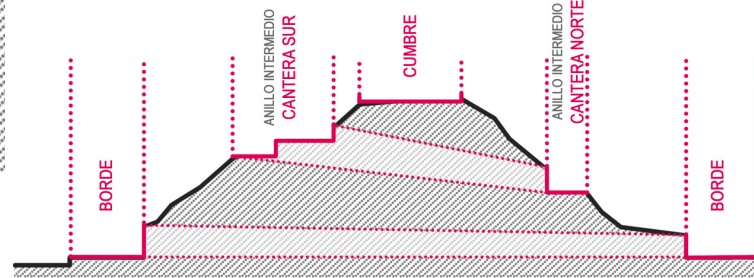
Borde actual



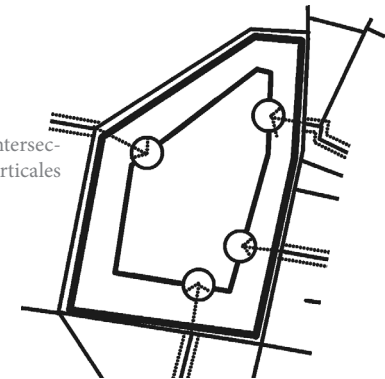
Diferencias de recorrido
 Separación espacial

1. ENSANCHE DE BORDE
 Cambiar perfil en torno al borde

2. USO DE BAJA PENDIENTE
 Arquitecturalizar areas de baja pendiente diferencia entre programa y recorrido

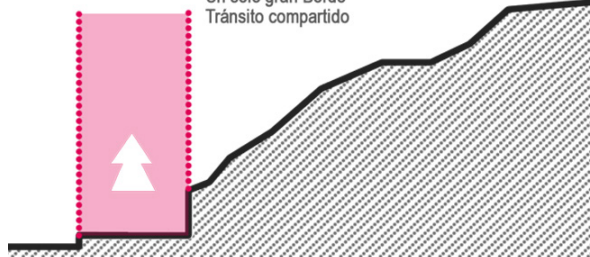


3. APERTURA EN INTERSECCIONES
 Generar aperturas en intersecciones de recorridos verticales y horizontales

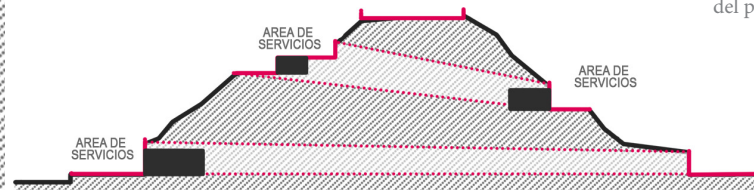


Borde propuesto

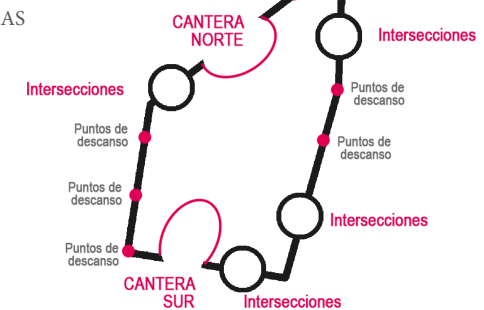
Un solo gran Borde
 Tránsito compartido



Construcciones insertas dentro del cerro
 aprovechar espacio publico



4. DEFINICIÓN DE ÁREAS PROGRAMÁTICAS
 Generar ritmo dentro del recorrido diferenciando 3 distintos espacios dentro del proyecto



CAPÍTULO VI

PROYECTO PARQUE DE EDUCACIÓN PATRIMONIAL

6.1 Partido general

El proyecto consiste en la creación de un nuevo parque patrimonial con el objetivo de valorar el paisaje cultural del contexto de Cerro Blanco.

Este nuevo parque viene a cumplir una misión de integración y de aprendizaje, ya que para mí, este proyecto debe ser el nexo entre el pasado y el futuro, es decir, en cómo reinterpretemos el pasado para proyectar nuestro patrimonio hacia el futuro, saber valorarlo y conocer cual fue su importancia en los tiempos pasados.

El proyecto también consiste en la rehabilitación de tres niveles distintos dentro del cerro, cada uno en respuesta a una problemática y/o condición potencial del proyecto, el cual es conformado por un Borde, un Nivel Intermedio y la Cumbre, la cuales están ubicadas paralelas entre sí con comunicaciones puntuales y necesarias, dependiendo de la topografía del cerro o de las preexistencias.

Este proyecto llevará por nombre Parque de educación Patrimonial “Al otro lado de río” en honor a la traducción de la denominada área de La Chimba en el idioma quechua.

6.1.1 Programa

El programa parque se divide en los tres niveles principales

6.1.1.1 Borde

El programa de borde es en su totalidad un paseo peatonal, direccionado por flujos, que comunican los principales hitos presentes dentro del paisaje cultural del sector, como lo son; la iglesia La Viñita, Piedras Tacitas, Recoleta Donicica, Recoleta Franciscana, Barrio de la Salud, Cementerio General y Católico, Cerro San Cristobal, entre otros.

El borde es donde se encontrarán los accesos principales, junto con el accesos secundarios dirigidos hacia el Cementerio General y hacia el Cerro San Cristobal y Parque de la Infancia. El acceso principal se ubicará en el borde más transitado y más amplio (Santos Dumont).

Este lugar tendrá diferentes características dependiendo de la condición de cada uno de los bordes, ya sea de carácter urbano, el cual estará enfocado en ampliar el flujo y tránsito peatonal en los bordes más relevantes adyacentes a la avenida Recoleta y Santos Dumont y por otro lado, los bordes con menos flujo en calle Montserrat y La Unión, serán un espacio de esparcimiento y ocio, teniendo en cuenta el ritmo menor de tránsito con los bordes anteriores. Será un espacio con gran arborización para apalear la cantidad a solemamiento que tiene auqella zona.

Dentro del borde se ubicarán tambien pequeños contenedores los cuales tendrán una función educativa que esta dirigida a hacer de este nuevo parque uno con ponga el valor su contexto educando a los usuarios y dando a conocer la historia local a lo largo de 6 siglos.

6.1.1.1.1 Contenedores educativos

Estos contenedores estarán ubicados en torno al borde en lugares adyacentes a los hitos presentes dentro del borde de cerro y también a los distintos accesos del mismo.



PLANO CONTEXTO (sin escala) | Fuente elaboración propia.

1. Cementerio General
2. Cementerio Católico
3. Hospital San José
4. Barrio de la Salud
5. san Cristóbal
6. Recoleta Dominca
7. Cervecería Ebner
8. La Vega
9. Recoleta Franciscana
10. Patronato



Tienen como objetivo ser un lugar que fomente la educación e información de las preexistencias y los distintos itinerarios propuestos así como de las actividades propias del nuevo parque.

Se proponen dos contenedores para cada uno de los recorridos temáticos. Uno, con un carácter de permanencia y con una función práctica-teórica, en donde se pueda investigar sobre una temática en particular (estanterías con libros, revistas, investigaciones, etc.) y a la vez se pueda poner en práctica los conocimientos adquiridos (talleres, cursos, capacitaciones, etc.)

Y por otro lado, un contenedor más de paso con una función conmemorativa, en donde se exponga la importancia histórica de la temática de forma visual (imágenes, pinturas, etc.) y auditiva (música, testimonios, grabaciones, etc.).

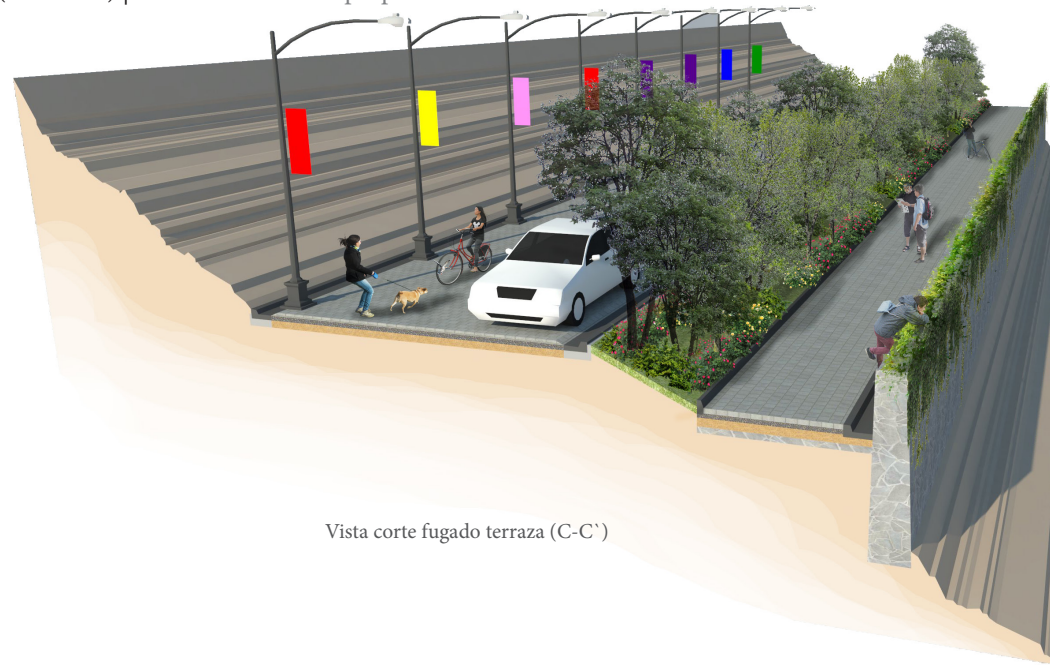
6.1.1.2 Nivel intermedio

El programa del nivel Intermedio está presente en torno a las canteras, las que serán los grandes espacios de congregación y permanencia dentro del parque.

En la Cantera Norte se propone mantener las actividades que se realizan, complementándolas con un gran anfiteatro que acoja a la cantidad de gente que concurra a estas actividades, pero a su vez sea soporte de otro tipo de carnavales, celebraciones o eventos masivos, como por ejemplo; fiestas costumbristas, semana de la chilenidad, aniversario comunal, fiestas de fin de año, carnavales culturales, día del patrimonio, etc, manteniendo un programa constante a lo largo de todo el año.

Esta decisión la tomo basándome en el carácter que quiero lograr con el proyecto; ser un espacio abierto a todo público y poder recorrer la totalidad del cerro de forma libre y espontánea.

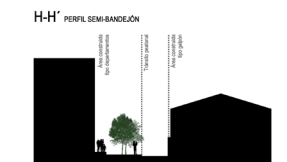
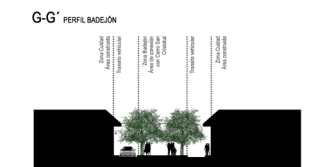
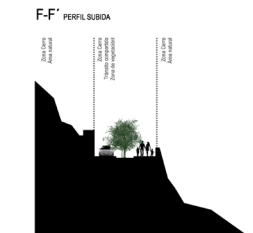
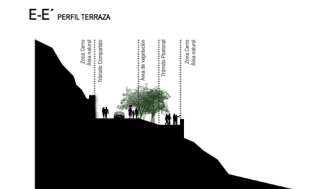
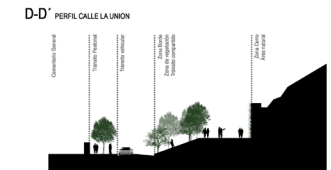
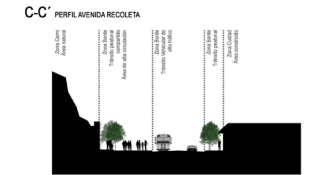
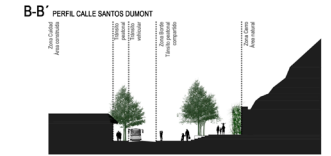
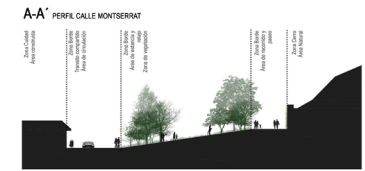
PERFILES PROPUESTA (sin escala) | Fuente elaboración propia.



Vista corte fugado terraza (C-C')



Vista corte fugado subida (F-F')



Por esto, considero que la incidencia de la Comunidad obstaculiza el desarrollo del proyecto y que su función está más ligada a la gestión y ejecución de actividades que se celebran aquí, pero no en lo que respecta al carácter, el nombre y la labor que le tienen las canteras en el cerro.

Este anfiteatro estará enfrentado a una gran plaza central que unirá esta espacio con los paseos y terrazas circundantes, así como con el borde de cerro.

La idea es tener aquí un centro de eventos con el mayor equipamiento en torno al cerro, incorporando servicios comerciales sanitarios, camarines y bodegas.

En la Cantera Sur se mantendrá el programa existente (Bosque de los Donantes), ya que este tiene directarelación con el barrio de la Salud que se encuentra cercano al cerro.

Esta condición será exacerbada con un gran bosque central dentro de la cantera, en el cual existirá, en torno a él, más programas y servicios necesarios para el buen funcionamiento de un parque de esta envergadura.

Cabe mencionar que estos dos lugares se ubican de cara la lo que fue el ex camino del inca o camino de Chile, actual Av. Independencia (cantera norte) y a lo que fue el ex barrio La Chimba (cantera sur).

Estas canteras funcionarán también como remanso en el recorrido de ascenso hacia la cumbre, ya que es un lugar agradable al tránsito por su baja pendiente y amplitud espacial.

En torno a las canteras habrá un gran paseo peatonal con subidas y bajadas, dependiendo de la inclinación del cerro, con abalconamientos para mirar determinadas áreas de interés en torno al cerro, y así apreciar el contraste existente entre lo natural y lo urbano.

En el encuentro entre los accesos y este nivel intermedio, se encontrarán los nodos, los cuales serán amplios espacios de permanencia que articularán re-

CONTENEDORES EDUCATIVOS (ubicación) | Fuente elaboración propia



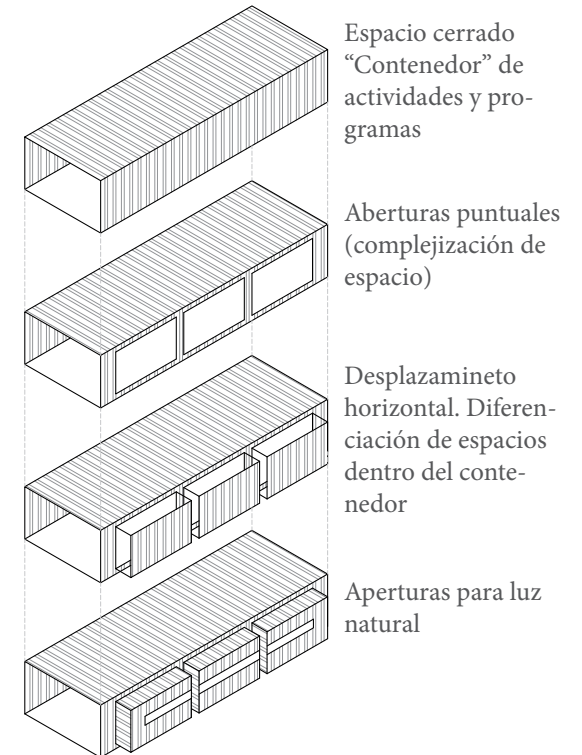
CONTENEDORES EDUCATIVOS (referentes) | Fuente behance.net y elaboración propia



Referencia contenedor (Vista exterior e interior)

Estos contenedores conceptualmente tendrán un carácter hermético para diferenciarse de la actividad exterior.

Sim embargo, tendrán diferencias espaciales con pequeñas "cápsulas" de lectura, trabajo o estudio (Act. Teórica) y de Almacenaje o simplemente de apreciación (Act. práctica)



corridos verticales y horizontales.

Aquí estarán presentes conmemoraciones escultóricas con motivo del itinerario principal que este nodo articule, con el fin de dar ritmo y valorizar el cerro y su contexto.

6.1.1.3 Cumbre

El programa propuesto en la cumbre es una meseta la cual será una plaza-mirador en 360° de la capital.

Este lugar será el clímax de este nuevo parque, ya que será el punto cúlmine del recorrido y también servirá para observar el horizonte capitalino durante todo el

año.

Se generarán miradores según las posibilidades de la pendiente los cuales tendrán como objetivo ser el término de un itinerario determinado direccionados hacia el inicio del recorrido o hacia la zona donde se inició el mismo.

6.2 Recorridos

Los recorridos o itinerarios están destinados a crear un paseo urbano-patrimonial desde la ciudad al cerro, sin embargo, es importante diferencias recorri-

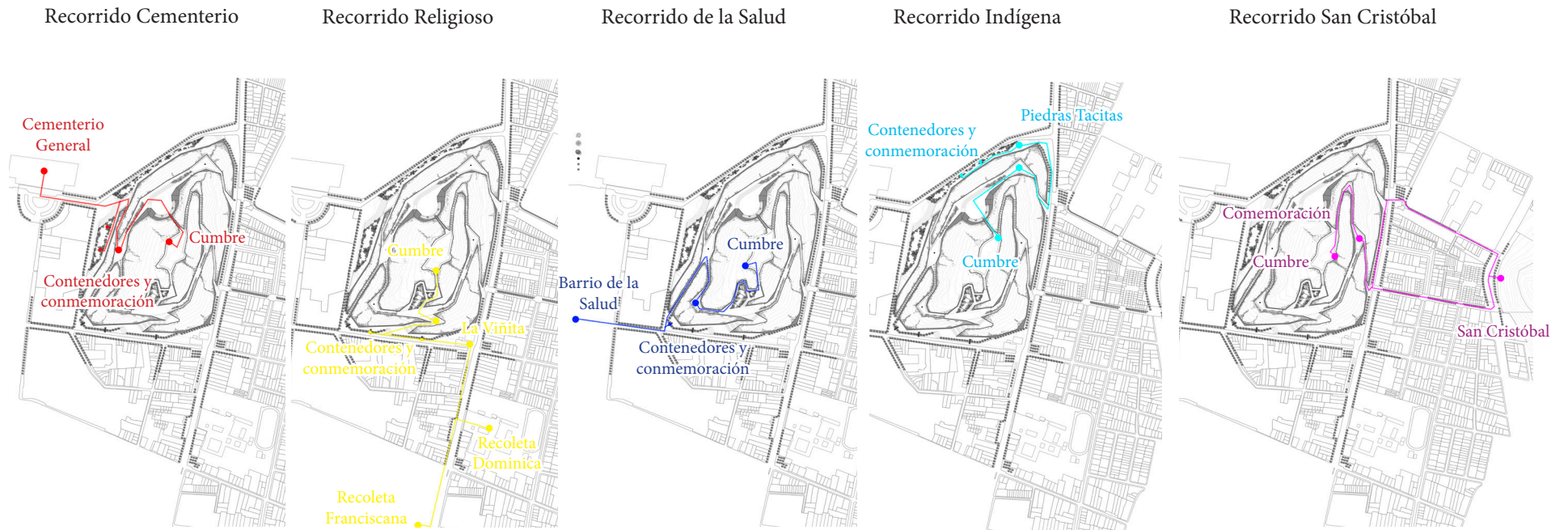
dos, en función, objetivo, motivo, etc.

Los recorridos peatonales serán:

- Recorrido Cementerios (Rojo)
- Recorrido Religioso (Amarillo)
- Recorrido de la Salud (Azul)
- Recorrido indígena (Cian)
- Recorrido San Cristobal (Magenta)

Los recorridos anteriores no quitan que se puedan agregar más itinerarios en el futuro.

RECORRIDOS TEMÁTICOS PROPUESTOS | Fuente elaboración propia.



6.3 Arborización

La flora proyectada para este proyecto se basa en la plantación y reforestación con especies nativas y/o especies con gran capacidad de adaptación dentro de un contexto determinado la cual se divide en dos grandes zonas.

La primera es la zona más urbana la que está compuesta por el borde de cerro y con la conexión de los otros hitos. En esta zona, al encontrarse más cercana a las tomas de agua en baja pendiente, la arborización podrá ser más alta, con una copa prominente que otorgue sombra y de cobijo dentro del recorrido y la conectividad propuesta. Al ser una cantidad considerable de plantación se buscará una especie más beneficiosa en términos de costos y tiempo de crecimiento, entre otros.

La segunda zona establecida, es la del interior del cerro, en la cual dicha reforestación deberá ser de especies nativas en su totalidad en lugares como “Bosque de los Donantes” y en torno a las terrazas y subidas, ya sea árbol, arbusto, trepadora, etc.

En estos lugares, puntualmente se plantarán también especies nativas en torno a las terrazas y subidas con el fin de diferenciar espacios o de enmarcar situaciones diferentes. Estas especies se diferenciarán en copas, alturas y color.

Cada una de estas zonas tendrá condiciones de asoleamiento diferentes según el lugar en donde se localicen (zona seca y zona húmeda).

6.4 Sistema de riego

Uno de los desafíos que plantea un cerro, es cómo

	Orquídea chilena	Maitén	Mayu	Asterales	Canelo	Belloto del norte
Condición hídrica						
Condición lumínica						
Condición estacional						
Color						
Altura	0.8 metros	20 metros	3 metros	1 metro	20 metros	25 metros
Imagen						

Condición hídrica

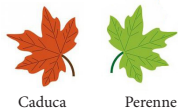
Bajo consumo Mediano consumo Alto consumo

Condición lumínica

Baja exposición Mediana exposición Alta exposición

Guirindilla	Quillay	Maqui	Pimiento	Espino	Algarrobo chileno	Sauce chileno	Peumo	Molle	Ciprés de la cordillera	Lingue
1.5 metros	25 metros	4-5 metros	15 metros	5-6 metros	4 metros	15 metros	30 metros	10 metros	30 metros	30 metros

Condición estacional



Caduca

Perenne

Color



Predominancia o detalles en amarillo



Predominancia o detalles en café



Predominancia o detalles en blanco



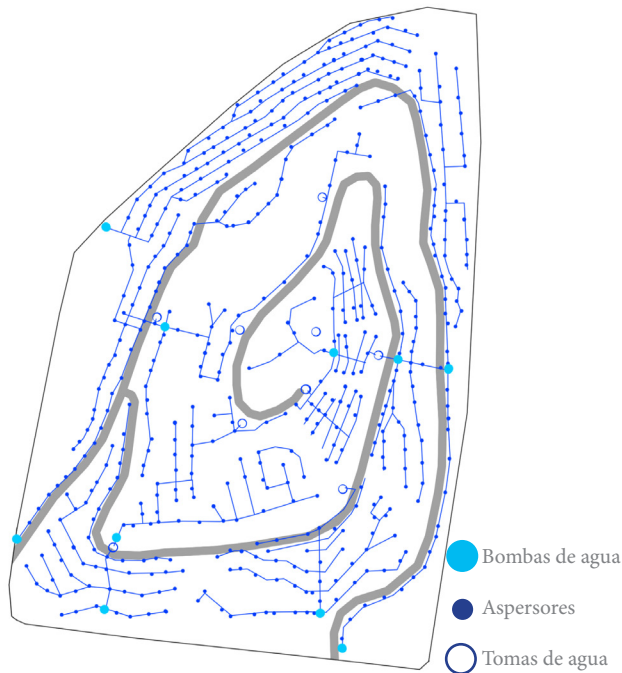
Predominancia o detalles en verde

transportar el agua para riego a los niveles superiores. Para tales efectos, se utilizarán bombas que suben el agua a puntos específicos dentro del proyecto en pendiente.

El sistema a utilizar consiste en tomas de agua ubicadas en los principales sectores, Borde y Nivel Intermedio y como el proyecto no interfiere en lugares con mucha pendiente y ocupa las inclinaciones más bajas (subidas, terrazas y canchales o la zona construida) se ocuparán las tomas de agua ya existentes y lo restante (lo natural o lo no construido).

Actualmente el ciclo de riego no es excesivo pero si es constante. Son dos o tres riegos semanales (dependiendo de la estación del año) y corre por parte de personal municipal mediante el riego manual con mangueras de largo alcance. El requerimiento de

SISTEMA DE REGADÍO ACTUAL | Fuente elaboración propia



agua del Cerro no es excesivo, y según estimaciones preliminares, basadas en los riegos actuales con dos riegos semanales sería suficiente, más aun teniendo como precaución el no arborizar completamente las laderas del cerro y regar mediante escurrimiento natural.

6.5 Materialidades propuestas

Con el fin de tener un mismo lenguaje estético en relación a la materialidad, que valore la condición del cerro como ex cantera de piedra blanca, se opta por utilizar materiales tectónicos de carácter local, es decir, provenientes de canteras cercanas ubicadas al norte de la Región Metropolitana (Colina). Aquí se trabaja la piedra caliza, adoquines de diferentes colo-

res (gris, amarillo y morado), entre otros.

No obstante la fabricación de estos materiales es artesanal, lo que incrementa mucho los costos del proyecto. Por lo anterior, se propone seguir con la misma línea estética pero hacerla de forma prefabricada en los paseos y subidas que conectan las zonas de programa. En las tres canchales se propone utilizar la piedra blanca del cerro para así poder emular las antiguas canchales. La estética será proyectada con parámetros contemporáneos con una propuesta simple y "limpia", pero que de cuenta de la materialidad tectónica.

Todo esto se propone con el fin de poner el valor el paisaje cultural circundante y no los materiales o las técnicas utilizadas para no restarle protagonismo a lo verdaderamente importante.

PAVIMENTO TIPO Y MOBILIARIO URBANO | Fuente recopilación web



Con respecto al mobiliario urbano del Parque de Educación Patrimonial “Al otro lado del río”, poseerán las mismas características que en el caso anterior, es decir, priorizarán el lenguaje limpio que de cuenta de una forma y un material acorde al propuesto, o su semejante el hormigón. Este tipo de mobiliario se conformaría por, bancos, basureros, bebederos y señalética.

6.6 Puntos limpios

Se propone la implementación de dos tipos de puntos limpios dentro del nuevo parque. El primero, el fijo los cuales se ubicarán en torno al borde adyacentes a los contenedores educativos, ya que poseen mayor

PUNTOS LIMPIOS | Fuente eldiariomontanes.es



facilidad en relación a la extracción de los residuos por encontrarse en una baja pendiente.

Y los puntos limpios móviles, por la facilidad y libertad de desplazamiento, se ubicarán en torno a las dos canteras superiores, tendrán ciclos para los días de recolección y para el día donde van a la planta de trasvase correspondiente.

6.7 Gestión/Financiamiento y administración

La financiación para este Parque patrimonial se propone en dos etapas distintas.

Por una parte, postular a recursos públicos como un Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR), tomando como referencia lo realizado en la comuna de Lo Barnechea en el Cerro 18, con el Parque de La Chilenidad de 25 Ha (el nuevo Parque Patrimonial posee 20,55 HA), al cual se le asignaron 887.977.112 millones de 1.778.559.000 solicitados según el Reporte Primer Trimestre 2013 del Programa Público de Inversión Regional de la Región Metropolitana. (Gobierno Regional Metropolitano de Santiago, 2013). Este monto se propone asignar a lo que es el Parque patrimonial dentro del cerro en lo que es su diseño, construcción e implementación básica (alumbrado, mejoras en las tomas de agua, mobiliario urbano y arborización o paisajismo).

Junto con esto se propone concesionar la implementación y mantención de los servicios comerciales ubicados en las canteras y en cuanto a los programas dentro de la Cantera Sur y Norte, se propone una gestión conjunta entre el municipio (a través del departamento de Medio Ambiente en la Cantera Sur, terrazas y subidas) y del emprendimiento privado (costos de uso del espacio en la Cantera Norte), para actividades que aquí se realicen.

En relación a la administración de los contenedores educativos, estos podrán depender de alguna organización proactiva con la recopilación, valorización y democratización del patrimonio, la que genere, busque y mantenga la colección bibliográfica y a su vez gestione los cursos y actividades relacionadas a la temática específica.

Como un ejemplo, bastante bueno, se puede tomar lo que sucede en Barrio Yungay, en donde las organizaciones especializadas sin fines de lucro son las que concientizan e informan a las organizaciones sociales del sector sobre el valor de la reactivación del paisaje cultural en un lugar histórico. En el barrio se han generado, de un tiempo a esta parte, diferentes lugares donde se enseña, se representa y por sobre todo se valoriza el patrimonio histórico del sector lo que lo ha convertido en un lugar sobresaliente como escenario de carnavales culturales, fiestas temáticas, pasacalles, participación ciudadana y saber cultural. (www.barriopatrimonialyungay.cl)

Por otro lado, en la etapa restante se propone una administración y mantención netamente municipal, ya que esta etapa consistiría en mejoramientos de perfiles en términos de pavimentos y arborización. Para estos efectos el financiamiento podría provenir directamente del presupuesto municipal o ésta podría postular dicha etapa de proyecto a programas estatales, como el programa de espacios públicos del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, el cual tiene como objetivo construir espacios de carácter colectivo y ciudadano, cuyo fin es proteger el patrimonio urbano en zonas, por ejemplo, con demanda patrimonial y/o carga histórica, mediante la construcción de espacios públicos de calidad que fomenten el desarrollo, la equidad y la calidad de vida urbana. Este programa permite construir nuevas obras o rehabilitar las existentes, tales como iluminación, mobiliario urbano, soluciones básicas de aguas lluvias, mejoramiento de áreas verdes u otras similares.

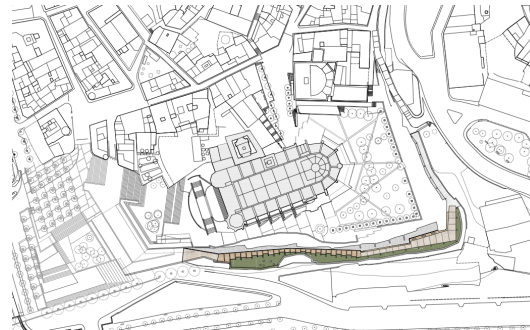
6.8 Referentes

1. Espacio público en pendiente

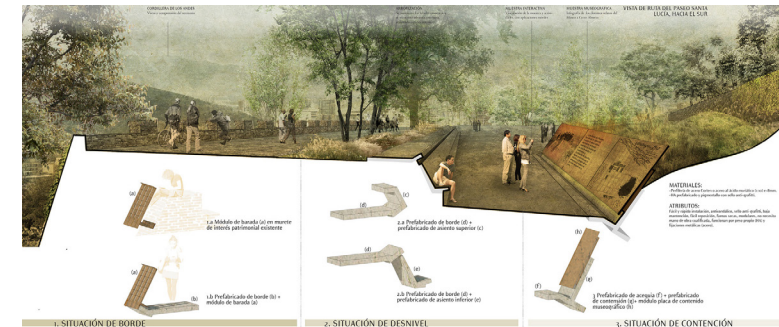
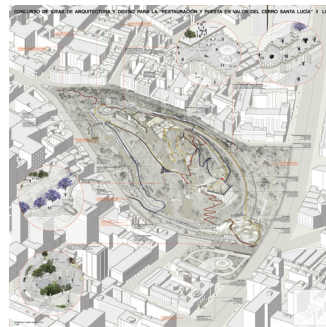
- Proyecto: Palacio de Congresos, El Greco.
- Arq. : Rafael Moneo
- Ubicación: Toledo, España.
- Fuente: artearquitecturaydiseno.blogspot.cl



- Proyecto: Urbanización del Camí Dels Corral
- Arq. : Santamaría Arquitectes
- Ubicación: Manresa, Barcelona, España.
- Fuente: [Plataformaurbana.cl](http://plataformaurbana.cl)

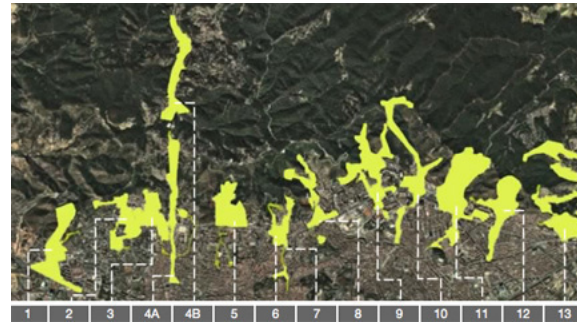


- Proyecto: 1er Lugar concurso de ideas para Cerro Santa Lucía
- Arq. : Jadue Livingstone + Juan Hurtado Arquitectos
- Ubicación: Santiago, Chile
- Fuente: plataformarquitectura.cl



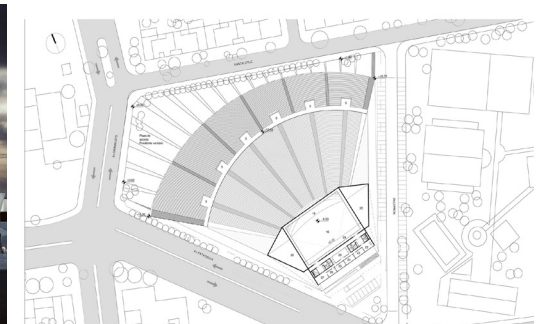
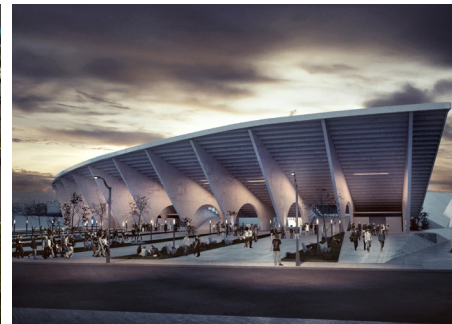
2. Relación cerro-ciudad

- Proyecto: Parque Natural de la Sierra de Collserola, "16 puertas de Collserola".
- Arq. : Varios Proyectos concursales
- Ubicación: Barcelona, España
- Fuente: paisajismodigital.com



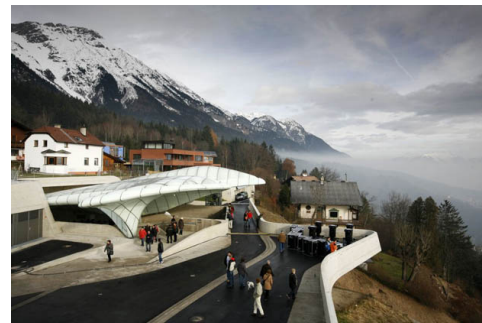
3. Anfiteatros

- Proyecto: Tercer Lugar Concurso Ampliación Anfiteatro Cocomarola
- Arq. : Agustín Vital + Tomás Lier
- Ubicación: Corrientes Province, Argentina
- Fuente: plataformaarquitectura.cl



4. Funicular

- Proyecto: Estación y Funicula
- Arq. : Zaha Hadid
- Ubicación: Innsbruck, Austria.
- Fuente: arqchile.cl



CAPÍTULO VII

CONCLUSIONES



Está claro que planificar un espacio determinado en la ciudad como un área verde implica mayores acciones proyectuales que proyectar arborización y vegetación abundante.

El planificar determinadamente cuál será el rol de este nuevo espacio para la ciudad pienso, es la clave para el éxito del un proyecto de estas características.

Preguntas como cuál será su función dentro del contexto, cómo se relacionará con los factores que influyen en él, a qué problemáticas apunta resolver, cuál es su condición particular, entre otras cosas, forman parte de las ideas y de la visión que el proyectista plasma dentro del proyecto.

Decisiones que se toman en base a estas concepciones previas como por ejemplo como serán los accesos, la forma del recorrido su relación para con el barrio y la ciudad debiera de ser un planteamiento claro por parte de los organismos de planificación y así ir configurando, desde la escala más pequeña a la más global, una visión general, colectiva e integral de las áreas verdes dentro y fuera de la ciudad.

Al trabajar en este proyecto rectifiqué lo que ya sabía sobre la planificación a nivel local la cual contribuye a la no valorización de estos espacios y a su degradación progresiva en el tiempo, generando las problemáticas nombradas en esta memoria, como también algunas otras en cerros semi-urbanos, como botaderos ilegales y zonas de riesgo.

Es por esta razón que quise darle otra visión a la problemática de los Cerros Islas en la ciudad de Santiago,

transformándolas en potenciales temas a desarrollar en un proyecto urbano.

Estos Cerro Islas en la ciudad conforman un sistema natural en su totalidad, ligados a recursos naturales y con características urbanas; tienen límites configurados por la trama, un rango de acción en su entorno y algunos son considerados espacios públicos. Estas características son las que quise poner en valor en mi proyecto.

Este proyecto forma parte de la nueva ciudad que queremos, una más integral y abierta al habitante. Al seguir esa línea en el nuevo Parque de educación Patrimonial “Al otro lado del río”, quiero poner en manifiesto que un área verde efectiva puede estar en pendiente, la cual agrega diversidad y enriquece el programa histórico local tanto así como la expresión del proyecto.

Al proponer un nuevo parque con una temática específica, me he dado cuenta de cuánto nos falta como profesionales adentrarnos el temas distintos y profundizar nuestro conocimiento para poder desarrollar un proyecto acorde a las condiciones del lugar con el fin de poner el valor una característica especial y darle un valor agregado que lo haga diferente y lo catapulte como un proyecto integral sistematizado que sea duradero y esencial en el tiempo.

Debo decir que en nuestro país son más los proyectos de áreas verdes en espacios planos que en lugares con pendiente, siendo que en todos los rincones de Chile están presentes cordones montañosos andinos o costeros, peñones importantes como el Morro de Ari-

ca o el cerro Mutrún en Constitución, o los mismos Cerros Islas, que no tienen un proyecto definido que pueda servir como referencia a nivel nacional.

En referencia al contexto y hacerlo parte del proyecto, para mí, es determinante en un buen proyecto urbano y así poder entender el parque como parte de la ciudad y la ciudad como parte del parque.

Es bajo este punto que considero que el concurso de la Intendencia Metropolitana en un aporte ya que su convocatoria y a la idea de la recuperación y revalorización de estos Cerros Isla.

Sin embargo aún falta mucho, faltan cerros dentro de las opciones, faltan objetivos o condiciones por parte de los organizadores que complejicen y enriquezcan los proyectos en el concurso, como el transporte público, el entorno, que se considere un proyecto detonante que genere aun más beneficios dentro del proyecto pero también con su entorno, que se resuelvan problemáticas que afecten al cerro, al barrio y al habitante o que propongan algo nuevo, algo que nos haga mirar hacia el futuro, entendiendo que estamos en una ciudad que se va transformando diariamente.

Por eso los arquitectos tenemos que ir más allá, superar las condiciones propuestas, plasmar la visión de ciudad que se tenemos, hacer un postulado de principios para poder así transformar a Santiago en una ciudad que se complemente de estos espacios naturales, para que esta dicotomía entre lo natural y lo construido convivan en equilibrio y halla una lectura integral de barrio de comuna y de ciudad en relación a las áreas verdes urbanas.

CAPÍTULO VIII

BIBLIOGRAFÍA



8.1 Fuentes escritas

1. Actualización Plan de Desarrollo Comunal 2015-2018, Ilustre Municipalidad de Recoleta, Santiago, 2015.
2. Aguirre B., Paula; “La Geografía como paisaje Marginal: Cerros Isla en la Cuenca Metropolitana, 1910-2010”. Tesis presentada a la Escuela de Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica de Chile para optar al grado de Magister en Arquitectura del Paisaje, Santiago, 2011.
3. Álvarez, Paulo; “La Chimba del Valle del Mapocho: historia de una alteridad en construcción (siglos XVI-XIX)”, Revista de geografía “Espacios” n°1, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Santiago, Chile.
4. Asencio Cerver, Francisco; “Arquitectura del paisaje internacional”, Barcelona, 1997.
5. Bases concurso Intendencia “Iniciativas para Cerros Islas en la Región Metropolitana”, Santiago, 2014.
6. García Lorca, Andrés Miguel, “El parque urbano como espacio multifuncional”. Paralelo 37 n°13 1987
7. De Ovalle, Alonso, “Histórica relación del Reyno de Chile” 1656.
8. “Estadísticas sociales de los pueblos indígenas en Chile”, INE.
9. Franz, Carlos; “La muralla enterrada, Santiago ciudad imaginaria”, Editorial Planeta, Santiago, 2004.
10. González Garvarini, Joaquín; “Parque Origen. Desimbunche del Cerro Blanco, parque urbano e hito histórico de Santiago. Recoleta”. FAU, Universidad de Chile. Memoria de Título 2011.
11. Mackenney, Oscar. Ulriksen, Karen; “Los cerros islas en la memoria colectiva de Santiago”. Revista ARQ, n° 71, Santiago, 2009.
12. Resumen Ordenanza local, Ilustre Municipalidad de Recoleta, Santiago, 2015.
13. Rico, Juan Carlos. “El Paisajismo del S. XXI, entre la ecología, la técnica y la plástica”, Madrid, España, 2004.
14. PLADECO 2011-2013, Ilustre Municipalidad de Recoleta, Santiago, 2011.
15. Plan de integración de los Cerros Isla al Sistema de Áreas Verdes de Santiago. Propuesta para Chile Concurso Políticas Públicas 2012.
16. Plan Regulador Metropolitano de Santiago.
17. Ramiro Flores-Xolocotzi y Manuel de Jesús González-Guillén, “Consideraciones sociales en el diseño y planificación de parques urbanos. Economía, Sociedad y Territorio”, vol.6 n°24 2007
18. Rosales Justo, Abel; “La cañadilla de Santiago su historia y sus tradiciones (1541-1887)”, Sangría editora, 2010.
19. Salvo, Daniela; “Territorios únicos-Cerros isla en Santiago. Recuperación de Cerro Blanco como Observatorio Cultural Indígena”. FAU, Universidad de Chile. Memoria de Título 2011.
20. Tapia, Sergio; “El valor ambiental e histórico de los cerros islas de Santiago: Rehabilitación natural y reordenamiento territorial del Cerro Blanco de Recoleta”. FAU, Universidad de Chile. Memoria de Título 2013.

8.2 Fuentes web

1. <http://www.centropatrimonialrecoletadominica.cl>
2. <http://ciperchile.cl>
3. <http://www.conadi.gob.cl/index.php/atencion-ciudadana/fondo-de-desarrollo>
4. <http://www.geoacademia.cl>
5. <http://www.intendenciametropolitana.gov.cl>
6. <http://www.mapuche.info>
7. <http://www.parquemet.cl>
8. <http://www.pms.cl>
9. <http://www.recoleta.cl>
10. <http://reportescomunales.bcn.cl>
11. <http://www.santiagocerrosisla.cl>
12. <http://www.tierramerica.org>
13. <http://www.ub.edu>

- PARQUE DE EDUCACIÓN PATRIMONIAL -
- “Al otro lado del río” -

Puesta en valor de Cerro Blanco y su contexto como paisaje cultural histórico en el
ex barrio La Chimba



- Karina Abarca Bustamante -

Prof. Guía:

Constantino Mawromatis P.

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

UNIVERSIDAD DE CHILE

Santiago

2017