



Universidad de Chile
Facultad de Ciencias Sociales
Departamento de Psicología
Escuela de Pregrado

IMAGINARIOS SOCIALES Y CREATIVIDAD EN EL CONTEXTO EDUCATIVO:

ANALIZANDO LAS CONCEPCIONES DE LOS PROFESORES.

Memoria para optar al Título de Psicóloga

FRANCISCA ANACONA CORTÉS

Profesor Guía: Rodrigo Sánchez

Enero 2020

AGRADECIMIENTOS

A los trabajadores del colegio donde realice la presente investigación, por su gran amabilidad y disposición.

Al profesor Rodrigo Sánchez, por animarme cuando era necesario, por reprenderme cuando era necesario y por hacerme trabajar cuando era necesario.

Al profesor Jorge Fernández y a la profesora Margarita Bórquez por la infinita paciencia.

A mi compañero de vida Gonzalo Aguayo por siempre estar ahí, ayudarme a ser más fuerte, hacer que me pusiera de pie y no permitir que me rindiera.

A mis amigos Bryan Hoffmann y Ricardo Palma por apoyarme durante todo este proceso.

A mi madre Erika Anacona ya que, a pesar de todo, sin ella no sería quien soy.

A mi tía Rosa Anacona, por ser la mejor tía que alguien pudiera pedir, con sus pequeños gestos que son capaces de alegrar una horrible semana.

A quienes creyeron en mí, incluso cuando yo deje de creer.

Dedicado a la memoria de Rosa Cordero (Q.E.P.D.)

RESUMEN.

El presente escrito busca analizar aquellos imaginarios sociales que tienen los profesores de educación básica respecto a la creatividad en la educación. Para ello se realizaron entrevistas semi estructuradas a 5 profesores de un colegio municipal de la Región Metropolitana, dichas entrevistas fueron digitalizadas, categorizadas y posteriormente analizadas.

Salen a la luz la forma en la que los profesores conciben la creatividad como concepto, con que otros conceptos se relacionan y como esto influye en la vida del sujeto. Aparece también el cómo la creatividad se relaciona con la educación escolar, ya sea con las normativas existentes, el proceso de aprendizaje del estudiante y el quehacer docente. Por último, se habla sobre ciertos factores considerables los cuales pueden influir en el desarrollo de la creatividad ya sea de manera positiva o negativa.

PALABRAS CLAVES.

Creatividad, Creatividad en la educación, Educación básica, Imaginarios sociales.

ÍNDICE

1. Introducción	5
2. Relevancia	8
2.1 Creatividad y su relevancia en la sociedad.....	8
2.2 Creatividad y su relevancia en el ámbito educativo.....	10
3. Objetivos de la investigación	14
3.1 Objetivo general.....	14
3.2 Objetivos específicos.....	14
4. Marco conceptual	15
4.1 Abordando el concepto de creatividad.....	15
4.2 Creatividad en el ámbito educativo/escolar.....	20
4.2.1 Influencia de la institución educativa en la creatividad de los estudiantes.....	26
4.2.2 Influencia de la comunidad escolar en la creatividad de los estudiantes.....	28
4.2.3 Influencia de los profesores en la creatividad de los estudiantes.....	32
5. Marco contextual	38
5.1 Datos generales del colegio.....	38
5.2 El proyecto educativo institucional (PEI).....	40
5.2.1 Sellos.....	41

5.2.2 Principios y enfoques educativos.....	41
5.3 Reglamento de evaluación.....	42
6. Marco metodológico.....	43
6.1 Método.....	43
6.2 Enfoque de la investigación.....	43
6.3 Diseño.....	43
6.4 Participantes.....	44
6.5 Unidad de análisis.....	47
6.5.1 Imaginario social.....	48
6.6 Materiales o instrumentos.....	50
6.7 Procedimiento.....	51
7. Análisis e interpretación de los datos.....	54
7.1 Categorización y análisis de los datos obtenidos.....	54
7.1.1 Concepción de la creatividad.....	55
7.1.2 Creatividad en la educación.....	64
7.1.3 Factores que influyen en el desarrollo de la creatividad.....	76
8. Discusión y conclusiones.....	94
Referencias.....	98

1. INTRODUCCION.

A la hora de hablar sobre creatividad se tiende a pensar en los grandes artistas y sus obras. Sin embargo, tras una rápida reflexión es posible descubrir lo creativo es inherente a todos los tipos de saberes y no existe solo dentro de las bellas artes. Por ejemplo, puede aparecer en aquella programadora que logró optimizar un programa computacional, en aquel matemático que creó una forma para resolver un problema, en un dueño de casa que busca que sus hijos coman verduras, en una niña que inventa las reglas de su propio juego, etc. Solo con este pequeño ejercicio se logra entender que la creatividad aparece de manera transversal en la vida de las personas, así como en las diferentes actividades que estas realizan. Vecina (2006) expresa que la creatividad podría ser una de las características más importantes de nuestra especie, y que todos podemos tener la misma oportunidad de ser creativos, solo hay que buscar desarrollar ese aspecto. Bravo (2009) considera la creatividad como una característica presente en cualquier ser humano en mayor o menor medida, asimismo Vecina (2006) manifiesta igualmente que todos somos creativos en cierta medida.

La vida pide innovar, buscar opciones, crear propuestas; el entorno cambia y con ello, las opciones que la persona tiene para reflexionar y actuar al respecto. Por tanto, hay que pensar que en realidad “Las personas creativas no están hechas de materiales especiales. (...) Todos estamos hechos de lo mismo y todos tenemos un gran potencial creativo” (Vecina, 2006, p. 34). Entonces, siguiendo esta línea de ideas se plantea que el desarrollo de la creatividad puede ocurrir tanto mediante el trabajo autodidacta, así como gracias al apoyo de terceros, según Rodrigo y Rodrigo (2012) la creatividad posee la susceptibilidad de ser enseñada.

Si la creatividad es inherente al ser humano, transversal en los saberes que abarca, aplicable en incontables situaciones y capaz de ser desarrollada, el investigarla puede resultar beneficioso tanto para el sujeto como para su entorno.

El colegio es aquella institución que se centra en el desarrollo de los estudiantes, no solo a la hora de enseñar conocimientos, sino que también al desarrollar habilidades las cuales incluye a la creatividad. Dentro del ámbito escolar, Gómez (2005) recalca por sobre otros factores la importancia de los profesores como aquellos que son capaces de propiciar dicho desarrollo creativo en los estudiantes.

Es por ello que el presente escrito se centra en los profesores, se analizaron los imaginarios sociales que estos poseen respecto a la creatividad en la educación. Para lograr este objetivo se decidió optar por el enfoque cualitativo ya que dirige el estudio hacia una comprensión del fenómeno sin buscar modificarlo, pudiendo indagar y explorar en la realidad de cada persona investigada. Se realizaron 5 entrevistas semiestructuradas a profesores que sean parte de un colegio municipal de enseñanza básica de la Región Metropolitana; mediante un proceso de análisis de contenido estas entrevistas fueron divididas en categorías, con ellas fue posible identificar y describir los imaginarios sociales existentes.

Dentro de los hallazgos principales se puede mencionar que la concepción del concepto de creatividad es poco claro, aunque se repiten ciertos elementos y conceptos como el hecho de que la creatividad es considerada como posible de ser desarrollada; Por otro lado, dentro del ámbito educativo la creatividad cumple un papel importante a pesar de que no hay claridad a la hora de implementarla, desarrollarla y evaluarla dentro de la sala de clases; Por último se identifican ciertos factores importantes los cuales influyen en el desarrollo de la

creatividad de los estudiantes como la participación de padres y apoderados, el contexto socioeconómico y la aplicación de pruebas estandarizadas como el SIMCE.

Con esta información es más fácil comprender el concepto de creatividad y vislumbrar como se puede transformar en un elemento facilitador del aprendizaje, en un solucionador de problemas, así como en un potenciador de la motivación. Además, se puede utilizar para ayudar a implementar el desarrollo de la creatividad en los estudiantes dentro de los colegios mediante los profesores, quienes son los que tienen el contacto más extenso y cercano con ellos.

2. RELEVANCIA.

2.1. Creatividad y su relevancia en la sociedad.

Romo (2016) habla sobre la importancia de la creatividad en la vida de las personas recalcando que, dejando de lado los procesos más básicos del aprendizaje y la cognición “No hay otra dimensión de la conducta humana cuya comprensión afecte a tantos ámbitos de lo psicológico como la creatividad” (p. 15). Vecina (2006) al respecto afirma que en donde sea que se desenvuelva la inteligencia humana, la creatividad se encontrará presente. Lo anterior entonces no solo recalca la importancia de la creatividad en cualquier área del desarrollo cognitivo humano, sino que también evidencia el carácter transversal que tiene en las distintas disciplinas y saberes.

La creatividad es, además, algo que no se puede dejar de lado ya que esta posee un valor el cual se encuentra en alza, en la sociedad es cada vez más demandada y muchas personas la consideran la única salvación frente al malestar de la civilización (Romo, 2016). Es decir que en un contexto en donde las tecnologías avanzan velozmente y cada vez hay más herramientas disponibles para resolver problemas cada vez más serios (como enfermedades, conflictos bélicos o contaminación mundial) quien sea más creativo con los recursos a disposición se encontrará a la delantera. (Romo, 2016). Vecina (2006) considera a la creatividad como adaptativa, es decir que ayuda al sujeto, al grupo y/o a la sociedad a enfrentarse de la mejor manera posible a los obstáculos que se les vayan presentando. Al respecto Ferreiro (2012) concibe la creatividad como una condición necesaria para todos y que sirve para una óptima inserción en la sociedad contemporánea.

Letelier (1998) considera que la creatividad es una facultad que se expresa en todas las personas la cual da la oportunidad de postular problemas y solucionarlos de manera inédita, también puede aportar a la sociedad algo original. Es decir que la creatividad puede expresarse para innovar y transformar la realidad actual, para reformular preguntas y para generar soluciones a preguntas preexistentes o replanteadas. Esta característica humana es, en parte, la que impulsa las nuevas formas de ver el mundo, de entenderlo y de vivir en él.

Entonces, la creatividad se encuentra presente en todos los seres humanos, todos tienen el potencial de transformar su realidad a nivel de sociedad ya sea con algún avance científico, al replantear una postura filosófica, produciendo alguna obra de arte magistral, generando nuevas formas de enfrentarse a grandes problemas ya conocidos optimizando recursos, entre otros. Pero tampoco hay que dejar de lado la importancia de la creatividad en la cotidianidad del sujeto, en su día a día una persona común y corriente se enfrenta a diversas situaciones y problemáticas que, siendo creativos, puede abordar y/o solucionar. Asuntos como la economía personal, el trato con las otras personas, como lograr sus ambiciones personales, etc. Estos factores pueden facilitar y aliviar considerablemente la vida del sujeto. Este sería otro motivo más por el cual la creatividad tiene relevancia y vale la pena ser estudiada.

En este punto ya es innegable el hecho de que poseer un pensamiento creativo es beneficioso tanto para el sujeto como para su contexto, Rodrigo y Rodrigo (2012) hablan sobre el hecho de que la creatividad es clave para un desarrollo integral del sujeto, que sirve para que exista una ciudadanía con la capacidad de encontrar soluciones demandadas por la sociedad y que en este punto la educación debe situarse, enseñando y desarrollando el pensamiento creativo en sus estudiantes, preparándolos para el futuro.

2.2. Creatividad y su relevancia del ámbito educativo.

Ferreiro (2012) dice que los colegios tienen la misión de formar a los jóvenes es, además, por excelencia la institución social formadora de ciudadanos, aunque no sea la única que contribuya a ese fin; es considerada también como la pieza clave del desarrollo humano y claro, parte de este desarrollo incluye la creatividad.

Vigotsky, citado en Peñaherrera y Cobos (2012) indica que la creatividad está presente en todas las personas, y que además no es exclusiva de los denominados genios, sino que es un recurso que todos tienen potencialmente y que es susceptible de desarrollar. Rodrigo y Rodrigo (2012) estipulan que la creatividad tiene las condiciones necesarias para ser aprendida y, por ende, también enseñada y que es “donde la Educación debe situarse para permitir al alumnado el correcto desarrollo integral, principio básico de cualquier sistema educativo” (p. 349).

Por otro lado, la Fundación Chile en colaboración con el Ministerio de Educación del gobierno de Chile dieron existencia al portal “educar chile” como un espacio de apoyo para la comunidad educativa. Dentro de una gran variedad de temas, la creatividad es contemplada en diversos apartados ya sea sola o acompañada de algún otro concepto. En uno de los apartados que hablan sobre este tema consideran a la creatividad como uno de los motivos por el cual el mundo avanza, la ven como una de las habilidades más importantes para poder enfrentarse a los múltiples desafíos que presenta la sociedad, con esta habilidad se generan ideas y se solucionan los nuevos problemas que se vayan presentando. A mayor creatividad, mayor es el aprovechamiento de las posibilidades que se disponen, lo cual culminará en un mejoramiento de la vida de las personas y de la sociedad en la que se vive. Esta habilidad

tiene además la capacidad de ser entrenada dentro de la sala de clases, gracias a las gestiones que puede realizar el docente a la hora de impartir clase (Educar Chile, 2013).

Si bien no es extraño que la palabra creatividad aparezca a la hora de hablar del desarrollo integral de un niño, es más complicado situarlo en un ámbito institucional (como lo es el colegio) ya que la decisión de qué fomentar en el estudiante y de qué manera hacerlo no solo depende de lo que directivos y docentes del colegio consideren importantes, sino también de que tanta libertad tienen al respecto en cuanto a “resultados esperados”, así como a los recursos con los que cuentan, los cuales (en colegios públicos) son otorgados por las autoridades; así que aunque la creatividad pudiese ser enseñada/entrenada, en el contexto de un colegio chileno puede que no lleven esto a cabo en su totalidad ya sea por priorizar algún otro tipo de enseñanza o por no disponer de los recursos que necesiten.

Es importante en este punto explorar un poco más qué lugar ocupa la creatividad dentro de la educación obligatoria chilena. En el documento “Bases curriculares educación básica” creado por el Ministerio de Educación del gobierno de Chile (2018) se habla sobre la normativa relacionada a los objetivos de la educación básica y es considerado además el principal documento de currículum nacional, se pretende que estas bases ayuden a los profesores a ejercitar/desarrollar, entre otras cosas, la creatividad de los estudiantes. Dentro de los objetivos generales en la educación básica se habla de la formación integral de los estudiantes y que los docentes desarrollen habilidades, actitudes y conocimientos que permitan desarrollar en los estudiantes diversas habilidades en el ámbito personal y social, así como también educar sobre conocimiento y cultura. Se señala como primer objetivo en el ámbito del conocimiento y la cultura el “Desarrollar la curiosidad, la iniciativa personal y la creatividad” (MINEDUC, 2018, p. 16).

Las bases curriculares fueron fundamentadas bajo ciertos criterios y orientaciones, mencionan que para el desarrollo de las habilidades interpersonales del niño “comiencen a ejercitar su iniciativa y su capacidad de emprender proyectos con creatividad, esfuerzo y constancia” (MINEDUC, 2018, p. 21). La creatividad es nuevamente mencionada a la hora de hablar sobre los objetivos de aprendizaje transversales; estos no están ligados a una asignatura en particular, más bien son objetivos que deben ser alcanzados durante la vida escolar, eso quiere decir que no solo se está hablando de la actividad en la sala de clases, sino que también en otros espacios como durante los recreos o las fiestas escolares etc. Entre otras dimensiones, se habla sobre la proactividad y trabajo el cual alude a ciertas actitudes hacia lo que se espera desarrollen los niños; se menciona que uno de los objetivos es “practicar la iniciativa personal, la creatividad y el espíritu emprendedor en los ámbitos personal, escolar y comunitario” (MINEDUC, 2018, p. 31).

En Chile, la Ley General de Educación (LGE) es la que regula los derechos y deberes de la comunidad educativa, también se encarga de establecer los requisitos mínimos exigidos en cada nivel de educación, en esta ley el concepto de creatividad es abordado de la misma forma que en las bases curriculares ya mencionadas al decir que dentro de los objetivos generales se encuentra el ámbito personal y social, así como el ámbito del conocimiento y la cultura; en este último se expresa el objetivo de “Desarrollar la curiosidad, la iniciativa personal y la creatividad” (LGE, 2009, p.1).

Considerando lo anterior es posible decir entonces que la educación escolar obligatoria si considera a la creatividad como un factor que debe estar presente en los colegios de manera transversal, aunque el modo en el que la abordan es más bien abstracto y a grandes rasgos, además de también incluir dentro del mismo discurso otras cualidades, capacidades,

habilidades y valores, de todos modos Urra, Armasu, Evans, y Barros (2018) dicen que el país tiene como necesidad que los estudiantes hagan más que solo lograr los objetivos de aprendizaje que estipula el currículum, se necesita que aprendan a adquirir nuevas habilidades (creatividad entre otras) e incluso, que aprendan a crear conocimiento. Esto enriquecería el desarrollo nacional e incluso podría ayudar a la superación de la pobreza.

En vista de lo ya dicho la creatividad en el ámbito educativo es un factor que debiese estar presente de una forma u otra debido a los beneficios que tiene en la formación integral del estudiante y en su efecto positivo en la sociedad.

3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.

3.1. Objetivo general.

Analizar los imaginarios sociales que tienen los profesores de educación básica de un colegio municipal de la Región Metropolitana respecto a la creatividad en la educación.

3.2. Objetivos específicos.

- Identificar las concepciones que giran en torno al concepto de creatividad en la educación que tienen los profesores de educación básica de un colegio municipal de la Región Metropolitana.

- Describir las concepciones que giran en torno al concepto de creatividad en la educación que tienen los profesores de un colegio municipal de la Región Metropolitana.

4. MARCO CONCEPTUAL.

4.1. Abordando el concepto de creatividad.

El diccionario de la Real Academia Española RAE (2019b) define creatividad como “facultad para crear” (p.1). Ya que esta definición no es satisfactoria por si sola también se definió la palabra crear, la cual es descrita como “Establecer, fundar, introducir por vez primera algo; hacerlo nacer o darle vida, en sentido figurado” (RAE, 2019a, p.1). Si se continua esta ruta etimológica se puede incluir también los dichos de Rodrigo y Rodrigo (2012) quienes expresan que “El término Creatividad deriva del latín “creare”, que significa crear, hacer algo nuevo, algo que antes no existía” (p. 314). Estas ideas pueden ayudar a dar una definición inicial la cual ofrece una base desde donde se puede hablar respecto a que nos referimos con creatividad en este escrito.

Letelier (1998) tras explorar y estudiar sobre creatividad ha logrado llegar a ciertos consensos al respecto. Con el concepto de creatividad se hace referencia a una latencia interna de carácter estable que tiene el sujeto, esta latencia hace que la persona sea proclive a crear y/o resolver problemas o necesidades teniendo en cuenta el contexto en el que se encuentra. Bravo (2009) le da al concepto un carácter multidisciplinario, a pesar de existir disenso a la hora de definirla de un modo más particular, expone a la creatividad como una aptitud innata presente en cualquier individuo que ante algún tipo de problema o dificultad busque posibles soluciones.

Romo (2016) profundiza en el concepto ampliamente a partir de diversas perspectivas y corrientes, indica que no se dispone de “una teoría comprensiva que unifique las concepciones y la dirección de la investigación” (p. 110). Al respecto, Vecina (2006) también

destaca la existencia de una gran cantidad de enfoques, cada uno de estos manejan una definición de creatividad diferente y, por ende, los estudios al respecto varían mucho entre sí. Finalmente concibe este concepto como una forma de cambio, lo cual concuerda con la definición inicial antes mencionada ya que hacer algo nuevo o realizar algo de una manera diferente implica que algo ha cambiado. Letelier (1998) habla de que la creatividad es producto de una decisión consciente de cambio, es decir que deliberadamente la persona busca cambiar parte de su entorno de manera creativa en busca de contestar una pregunta, resolver un problema o responder a una necesidad.

Romo (2016) afirma también que la creatividad es una “compleja combinación de ingredientes muy diversos y en proporciones muy complejas” (p. 131), haciendo referencia a los diversos factores implicados como los conocimientos, destrezas, suerte, practica, contexto histórico entre otros. Vecina (2006) sobre este punto comparte esta idea expresando que la creatividad es resultado de una combinación particular de “características personales, habilidades cognitivas, conocimientos técnicos, circunstancias sociales y culturales, recursos y en gran medida de suerte” (p. 35).

Un punto importante al momento de entender el concepto de creatividad es expuesto por Ferreiro (2012) al decir que al ser una actividad humana su esencia es social, pero es, ante todo, personal. Esta dualidad puede entenderse ya que un ser humano por lo general no vive aislado de otros (salvo ciertas excepciones) y a pesar de que pueda en ciertos momentos encontrarse físicamente solo, el contexto social influye en el de igual manera. Podría una persona por ejemplo trabajar en solitario creando una solución a un problema, pero siempre teniendo en cuenta que en algún punto aparecerán otras personas en el proceso, ya sea siendo estas parte del problema, de la solución, siendo usuarios de su creación, críticos,

patrocinadores, etc. La creación puede haber sido en solitario, pero el sujeto no puede dejar su contexto social de lado. Letelier (1998) a su vez menciona al respecto que, si bien las ideas creativas de solución, replanteamiento o cambio son de origen individual, el título de “idea creativa” es dada por la sociedad ya que no es suficiente la autopercepción.

Entonces, a la hora de estudiar o analizar la creatividad, al ser un elemento tan transversal y amplio, es prudente enfocarse en ciertos aspectos específicos. Romo (2016) destaca dos procesos psicológicos necesarios para la creatividad a los que les da más relevancia que son la motivación y el pensamiento. Además de destacar la diligencia y la paciencia como características personales, no cognitivas las cuales sustentan el trabajo de creación a tal punto que no podría ser posible si alguna de estas dos faltase. Gómez (2005) también destaca la motivación y la diligencia como aspectos fundamentales que sustentan el proceso creativo. Al respecto Educar Chile (2013) menciona que el proceso creativo (y la innovación) es muy extenso y este incluye más fracasos que éxitos. Es decir que, durante el quehacer creativo, al enfrentarse a un fracaso, el sujeto debe estar motivado para seguir adelante aun sabiendo que puede encontrarse con muchos fracasos más, además de pensar y analizar la mejor forma de sobrellevar este trabajo, no volver a cometerlo y aprender de él.

Un punto crucial al momento de comprender el concepto de creatividad es que debe ser considerado un verbo transitivo, Romo (2016) explica que no existe una persona “creativa” así de manera abstracta, sino que debe ser acompañado del ámbito específico de “esa” creatividad (una persona puede ser creativa en las artes musicales, creativa en generar discursos o en hacer investigaciones, etc.) tal como no existen las personas inteligentes a secas ya que existen diversos tipos de inteligencia no puede existir una persona creativa como tal ya que se puede ser creativo en tantas áreas que es imperante especificar en cual. Letelier

(1998) comenta que se ha probado que no existen “tipos de creatividad” sino que existe una sola y que esta aflora en mayor o menor cantidad en ciertas áreas del saber dependiendo del conocimiento y de las experiencias de la persona. Esto refuerza más aun la idea de que uno no puede decir “esta persona es creativa” sino que debe agregar más información a la frase, diciendo en cambio “esta persona es creativa en artes/ciencias/cálculos/etc.”.

Si bien el concepto de inteligencia fue usado como un ejemplo en el párrafo anterior, la creatividad si tiene un estrecho vínculo con ella; la creatividad no es de carácter independiente y autónomo, es condicional a la existencia de la inteligencia, pero esta a su vez puede surgir únicamente con rasgos lógicos, si puede expresarse sin necesidad que haya creatividad, la cual por su lado reúne inteligencia, razón, imaginación y emoción. (Letelier, 1998).

Educar Chile (2013) Considera a la creatividad como algo ilimitado, y que su transversalidad hace que esta sea aplicable a todo tipo de situaciones, por lo que sus usos prácticos serian incontables. Además, la sitúan entre la razón y la emoción queriendo decir que es una combinación de ambos. Letelier (1998) también hace hincapié en ese punto, agregando además una gran participación del inconsciente. Esta integración entre la razón y la emoción hace que la creatividad a primera vista luzca inexplicable y espontánea, pero agrega que tiene rasgos conocidos y estudiables, procesos los cuales pueden ser identificados y, por ende, pudiesen ser susceptibles de ser estimulados. Agrega además que se encuentra en un perfecto equilibrio entre lo consciente e inconsciente, armonizan de tal forma que se logra el surgimiento de la creatividad sin que un aspecto dificulte el quehacer del otro.

Por otro lado, se destaca también que todo ser humano nace creativo, pero existen motivos por los que la persona deja de serlo; uno de estos es porque se amerita trabajo y porque las

personas comúnmente ven los cambios a modo de amenaza (Educar Chile, 2013). Es posible criticar sobre todo el punto donde hablan de que una persona puede dejar de ser creativa ya que se ha dicho anteriormente que esta es una característica humana que aparece en el área personal y social, además puede abarcar incontables quehaceres y saberes, inmiscuyéndose en cada ámbito de la psicología de la persona, decir que alguien dejó de ser creativo así sin más es equivalente a afirmar que no volverá a replantearse algún problema cotidiano, no buscará soluciones fuera de lo que ya ha hecho o le han dicho, no experimentará ni innovará de ninguna manera, hará y pensará siempre de la misma forma hasta el fin de sus días. Pensar que eso es posible es muy poco probable, al menos si se piensa en un sujeto mentalmente funcional y sano.

Letelier (1998) al respecto expone que las personas nacen con un potencial creativo, es una característica común a la especie, pero este potencial se perfecciona haciéndolo madurar; la creatividad entonces no se adquiere, pero sí se puede estimular ya que el cuándo aparece y la efectividad que tenga no tiene relación alguna con la biología ni con los genes adquiridos; entonces, la activación de la creatividad y la eficacia de esta dependen de la personalidad ya consolidada del sujeto y de las circunstancias de medio. Una característica que posee la creatividad y facilita en cierta forma su desarrollo en el colegio es que se considera como una capacidad básica en donde se puede trabajar desde cualquier área del currículo educativo (Bravo, 2009).

4.2. Creatividad en el ámbito educativo/escolar.

La institución más numerosa y extendida de la sociedad actual es el colegio, cientos de miles de estudiantes, jóvenes en pleno desarrollo asisten de manera obligatoria (en la mayoría de los países) varias horas al día, varios días a la semana durante varios meses al año a lo largo de muchos años. Es por eso que es considerada por excelencia como la institución formativa de las nuevas generaciones (hay que aclarar que no se niega la existencia de otras instituciones formativas). Pudiéndose desarrollar, entre otras cosas, aspectos de la personalidad del estudiante, esto incluye el pensamiento creativo (Ferreiro, 2012)

Anteriormente se mencionó que las bases curriculares de enseñanza básica nombran en repetidas veces el concepto de creatividad, si bien ya se habló de su participación como parte de los objetivos generales, a continuación, se hará un recuento más detallado de que es lo que dice al respecto en cada una de las distintas asignaturas que aborda, esto con la finalidad de apreciar cómo es que la educación obligatoria implementa aquello que ellos mismos propusieron como parte de sus objetivos:

En la asignatura de artes visuales, la creatividad es nombrada varias veces, incluso mencionándola como un punto en el que se deba enfatizar, mencionando que el quehacer práctico la potencia. En la asignatura de educación física y salud la creatividad se menciona como algo que puede ser potenciado tras utilizar el cuerpo como modo de expresión, usando como ejemplo más concreto la danza. En la asignatura de historia, geografía y ciencias sociales es mencionada como un elemento que puede ser incentivado (entre varios otros) al comprender y aplicar lo que ellos llaman los “métodos fundamentales de las Ciencias Sociales”. En la asignatura de tecnología hablan de que los avances tecnológicos son producto de la imaginación, la rigurosidad, el conocimiento y la creatividad de las personas

involucradas en el proceso; se busca que los estudiantes puedan ver eso a la hora de observar su entorno y la tecnología que los rodea, este sería el impulso inicial para ser innovadores, emprendedores y creativos por su propia cuenta, así como en la asignatura de artes visuales en este caso también llaman a enfocarse en el quehacer práctico. En la asignatura de matemática, a la hora de solicitar un estilo de trabajo metódico y ordenado, se pide no contraponerlo con la creatividad y la flexibilidad, asimismo, los objetivos de aprendizaje deben ofrecer la oportunidad para desarrollar ambos factores ya mencionados. En la asignatura de lenguaje y comunicación afirman que la escritura es una instancia para desarrollar la creatividad, por ende, los objetivos de aprendizaje de esta área deben orientarse a expresar sus ideas, su mundo interior y la creatividad del estudiante; mencionan además que asistir a obras teatrales amplía las posibilidades de expresarse y desarrolla la creatividad. En la asignatura de música expresan que, si se plantea como experiencia activa, esta actúa como una invitación al desarrollo de la creatividad y la experimentación; que la música estimula la creatividad y que es fomentada a partir de la interpretación musical. En las asignaturas de ciencias naturales, idioma extranjero inglés y en la instancia de orientación, la creatividad no es mencionada de manera explícita (MINEDUC, 2018).

Las bases curriculares son una guía para que se logren los objetivos propuestos, la cual debe ser seguida por los profesores al momento de planificar y realizar sus clases. Palacios (2010) hace referencia a que el sistema escolar se centra en el aprendizaje basado en la memoria y que esto coartaría la libertad de los estudiantes lo cual provoca que a futuro puedan presentar problemas en su vida adulta. A su vez, Gómez (2005) habla de que la decisión que tomen los establecimientos institucionales respecto a su estructura y a su estilo educativo podrían potenciar o dificultar el surgimiento de la creatividad. Las decisiones que tomen los

diferentes actores dentro de la comunidad educativa pueden ser beneficiosos o pueden dificultar el íntegro desarrollo de la creatividad en los estudiantes.

Rodrigo y Rodrigo (2012) consideran la creatividad como una de las principales claves de la educación actual, incluso su implementación debe ser considerada como un reto para las instituciones educativas. “Necesitamos que el sistema educativo confíe en las posibilidades creativas de sus alumnos y se esfuerce por desarrollar estas competencias” (p. 350). Según Educar Chile (2019) la creatividad es un tipo de competencia idóneo para ser implementado dentro del salón de clases, requiere de conocimientos, actitudes y habilidades que propician la resolución de problemas de manera original, pudiendo así adaptarse efectivamente a los nuevos desafíos. Respecto al contexto social/educativo se comenta que en reiteradas ocasiones se enseña la “cultura de la respuesta correcta” y que las ideas diferentes deben ser descartadas (Educar Chile, 2013).

Para tener una idea más íntegra al respecto, sobre todo en un marco chileno, es necesario entender bajo qué condiciones funciona un colegio de enseñanza básica, para así saber que tanta libertad de elección/acción tienen dentro del quehacer educativo y saber si siquiera es posible implementar el desarrollo creativo en los estudiantes.

La Agencia de Calidad de la Educación forma parte del sistema de aseguramiento de la calidad de la educación escolar la cual está conformada por dicha agencia, por el Ministerio de Educación, el Consejo Nacional de Educación y la Superintendencia de Educación. El objetivo de la agencia es el de evaluar y orientar a las comunidades educativas teniendo como meta el poder mejorar la calidad de las oportunidades en la educación (Agencia de calidad de la educación, 2019c).

La Agencia tiene como herramienta la categoría de desempeño la cual califica un establecimiento educacional como “alto”, “medio”, “medio-bajo” e “insuficiente”. Para llegar a esa resolución utilizan diversos indicadores. La prueba estandarizada SIMCE tiene un 33% de relevancia al momento de clasificar un establecimiento, dentro de este porcentaje se encuentran también los indicadores de autoestima académica y motivación escolar, clima de convivencia escolar, participación y formación ciudadana, hábitos de vida saludable, asistencia escolar, retención escolar, equidad de género en aprendizajes y titulación técnico profesional (en caso de que el establecimiento sea técnico profesional); si bien los indicadores son mencionados no especifican que porcentaje dentro de ese 33% le corresponde a cada uno. El 67% restante corresponde a la distribución por niveles de aprendizaje. Este indicador lo que evalúa es el “nivel de cumplimiento de los objetivos de aprendizaje estipulados en el currículo vigente, a partir de los resultados de la distribución de estudiantes en los niveles Adecuado, Elemental e Insuficiente en la prueba SIMCE” (Agencia de calidad de la educación, 2019a, p.1). En este punto si bien se intentan abarcar variados indicadores de la vida escolar, la prueba SIMCE tiene una influencia considerable en dichos resultados.

El sistema de medición de calidad de la educación (SIMCE) se fundó en 1988 con la idea de institucionalizar las iniciativas respecto a las evaluaciones. Desde entonces que se aplica dicha prueba a nivel nacional. Desde el año 2012 SIMCE es el sistema de evaluación utilizada por la agencia de la calidad de la educación para evaluar “el logro de los contenidos y habilidades del currículo vigente, en diferentes asignaturas o áreas de aprendizaje, a través de una medición que se aplica a todos los estudiantes del país que cursan los niveles evaluados” (Agencia de calidad de la educación, 2019d, p.1). La prueba anualmente evalúa las asignaturas de lenguaje y comunicación; matemática; ciencias naturales; historia,

geografía y ciencias sociales e inglés. Es aplicada a estudiantes de 2°, 4°, 6°, 8° año básico y II y II medio. En cuanto a los resultados obtenidos, se creó una base de datos de acceso público en donde muestran resultados a nivel regional, comunal y de establecimiento educacional. (Agencia de calidad de la educación, 2019d).

Este sistema de medición ha afectado de muchas maneras el modo de enseñar en los colegios chilenos. El observatorio chileno de políticas educativas OPECH (2005) respecto al SIMCE dice que es una evaluación de carácter censal, trata a todos los estudiantes como si fuesen la media, ignorando su cultura, etnia o características personales que pudiesen subdividir a la población que rinde dicha evaluación; eso hace que los resultados no entreguen información clara. Menciona además que, si el objetivo es medir que tan efectivo es el aprendizaje en un colegio se debería evaluar al mismo grupo de personas a través de los años y a través de su recorrido en dicho colegio, pero eso no es lo que ocurre, es decir que el SIMCE en realidad no entrega información sobre el progreso del estudiante y, por ende, de la calidad de la educación que obtuvo de su colegio. Otra idea que sostiene el argumento de que SIMCE no es equivalente a calidad en la educación es la baja correlación que existe entre los resultados de la evaluación y los otros indicadores de calidad, teniendo en cuenta que hay más correlación entre un indicador de calidad y otro, es decir que si sube el puntaje de un colegio no es necesario que suban así mismo los otros indicadores de calidad (Gajardo, 2016).

La OPECH (2005) habla que, si bien es necesario monitorear la calidad de la educación en los colegios el SIMCE no cumple bien con la tarea, además su aplicación conlleva ciertos efectos negativos; Uno de ellos es que los colegios son ordenados en un ranking según los resultados, según un número, dejando de lado factores como el nivel de vulnerabilidad, gasto por estudiante, nivel de educación de los padres, etc. Estos componentes explicarían el 70%

de los resultados escolares, pero solo con el número que otorga el SIMCE se decide que colegios son “buenos” y que colegios son “malos”.

En segundo lugar, el SIMCE solo mide una parte del currículo escolar y ningún colegio quiere ser “malo” ya que es sancionado por esto, incluso corriendo el riesgo de perder matrículas y de que cierren el recinto; para no llegar a esa situación aplican todos sus recursos en crear un currículo en función de lo que mide la evaluación, descuidando las otras áreas y objetivos (OPECH, 2005). Gajardo (2016) igualmente entiende que los colegios toman ciertas decisiones educacionales para dedicarse a mejorar los resultados en el SIMCE, dejando rezagados otros ámbitos que componen una educación de calidad, menciona además un estudio en donde “encuentran evidencia de escuelas que hacen uso de los recursos provenientes de las políticas Aseguramiento de la Calidad, en su mayoría en función de lograr las exigencias que deben ser rendidas al Estado en torno a incrementar sus resultados SIMCE” (p.4).

Otro efecto negativo afecta directamente a los profesores ya que son culpabilizados exclusivamente por los resultados, transformándose en una herramienta de presión para que constantemente se enfoquen en preparar a los niños para la rendición de la evaluación. Esto también empeora sus condiciones laborales que de por sí ya es precario, ahora hay que incluir el desgaste emocional que deben enfrentar todo el año y también el paulatino arrebató de su injerencia en la toma de decisiones a lo que trabajo educativo respecta, su libertad a la hora de enseñar es más limitada cada vez gracias a la idea y a la presión contante que representa el SIMCE (OPECH, 2005).

Por último, no se puede dejar de lado el cómo se utiliza el puntaje SIMCE obtenido, si bien debería ser una herramienta que ayude a mejorar la calidad de la educación, el mal uso de

sus resultados por parte de los miembros de la comunidad educativa se debe a la falta de la entrega de un análisis profundo por parte del MINEDUC (OPECH, 2005). Gajardo (2016) al respecto menciona que esta situación ha creado una competencia entre colegios, con el fin de obtener matriculas nuevas y mantener las que ya se tienen, asumiendo que los apoderados utilizan el puntaje SIMCE para ayudar a tomar la decisión de en qué colegio debería estar el estudiante.

Considerando todo lo anterior es posible afirmar que es importante desarrollar un pensamiento creativo en los jóvenes, y que en él colegio está la oportunidad de hacerlo, pero en el contexto escolar chileno se presenten grandes dificultades para ello. La educación obligatoria puede influir de muchas maneras en el desarrollo de la creatividad, para comprender mejor la idea, esta influencia puede ser dividida en tres puntos que serán mencionados a continuación.

4.2.1. Influencia de la institución educativa en la creatividad de los estudiantes.

En lo que concierne a los colegios Palacios (2010) expresa que deben convertirse en un oportuno espacio para que niños y niñas puedan desarrollar su creatividad debido a que esta libera las ataduras impuestas por la sociedad, además de ser un medio de expresión del mundo interno. Al respecto Gómez (2005) dice que la mayor ayuda que se puede prestar a los alumnos es “diseñar un currículum más flexible donde se pueda ahondar en algunos contenidos” (p. 4). La idea de esto es no buscar abarcar demasiados conocimientos ya que finalmente no se podría profundizar en ninguno de ellos y como resultado solo se obtendría un conocimiento general en cada disciplina. Como ya se vio antes esta opción en un contexto chileno es bastante lejana debido a los conocimientos esperados y a las decisiones tomadas por el colegio para alcanzarlos.

Respecto a lo anterior Ferreiro (2012) recalca la importancia de los profesores sobre otras variables importantes a la hora de desarrollar la creatividad en los estudiantes, pero no deja de lado la importancia del contenido curricular, el cual básicamente dicta que es lo que el estudiante debe aprender en el salón de clases, este contenido puede transformarse en la espina dorsal para poder desarrollar el potencial creativo en los estudiantes. Agrega que, si bien la creatividad es principalmente un fenómeno de carácter personal, también está “condicionado socialmente por el grupo o grupos de pertenencia y/o actuación, pero se requiere (...) fundamentar en la ciencia, con teoría, metodología y método didáctica lo que hacemos en el aula para en pos de la educación de la creatividad.” (Ferreiro, 2012, p.9). Letelier (1998) también hacía referencia a la dimensión individual y social de la creatividad, haciendo que su desarrollo sea óptimo si se trabaja en solitario y en grupo.

Ya se mencionó que Romo (2016) habla de considerar a la creatividad como un verbo transitivo y en las bases curriculares del MINEDUC (2018) toma en cuenta el factor creatividad en varias asignaturas que menciona. En ninguno de estos puntos la creatividad no es considerada como un elemento transversal en los saberes. Un estudiante puede ser creativo para la resolución de problemas matemáticos o para componer e interpretar piezas musicales, etc. Pero para ser creativo, tanto Romo (2016) como Gómez (2005) hacen énfasis en que es extremadamente necesario tener una enorme dedicación casi exclusiva a esa disciplina en particular. Es necesario conocer, dominar y estudiar a fondo un específico campo del saber para que la creatividad como tal aflore; Letelier (1998) también habla sobre el hecho de que la creatividad se focaliza en un determinado campo, dominado por el sujeto. Es por ello que un leve conocimiento de muchos saberes diferentes, sin profundizar en ninguno no propicia el pensamiento creativo. Csikszentmihalyi citado en Vecina (2006)

también concuerda al decir que “La creatividad puede desarrollarse y quienes se centran en campos específicos se ven obligados a descuidar otros” (p. 34). El colegio entonces podría, dentro de lo posible propiciar el tiempo y recursos para que los estudiantes exploren y profundicen las áreas de su interés, adquiriendo los conocimientos necesarios del tema y especializarse en ellos, si bien lo ideal sería que esto sucediese en el salón de clases, debido al ya mencionado contexto educacional chileno es algo poco probable. Mas alcanzable sería pensar en el desarrollo de esta especialización de saberes fuera de las horas lectivas.

Si se quiere innovar en la enseñanza, un colegio debe crear un proyecto educativo que se encuentre dirigido hacia el desarrollo del potencial humano en vez de dedicar todos los recursos a la preparación de pruebas estandarizadas como el SIMCE. Eso abriría los espacios, dando la oportunidad de crear experiencias significativas en los estudiantes. Esta postura ve al colegio como un ente que no solo existe para cumplir con el currículo y con las normas, sino que es capaz de replantearse a sí mismo con el fin ofrecer las oportunidades, espacios y libertades para desarrollar el potencial humano; a pesar de que para eso se deba ir más lento en cuanto al avance de los programas de contenidos ofrecidos por el MINEDUC. Para ello es necesario que se resignifique que es el “éxito en la educación” ya que eso condiciona al tipo de política seleccionada (Educar Chile, 2016).

4.2.2. Influencia de la comunidad escolar en la creatividad de los estudiantes.

Se entiende por comunidad escolar a un conjunto de personas cuyo objetivo en común es aportar a la formación y al aprendizaje de los estudiantes miembros de la misma. La comunidad se encuentra relacionada directamente con una institución educacional, girando en torno a ella. Está integrada por estudiantes, padres y apoderados, profesionales de la

educación, equipos docentes directivos, asistentes de la educación y sostenedores educacionales (LGE, 2009).

Gómez (2005) hace referencia a varios factores los cuales facilitan la creatividad y pueden a su vez, ser inculcado por la comunidad durante las clases o fuera de ellas, ya sea en los recreos, talleres extraescolares, fiestas escolares o incluso en casa:

- La capacidad de saber cuándo trabajar y cuando descansar: Es importante que los estudiantes entiendan que para desarrollar la creatividad hay que trabajar arduamente, pero que el descanso es un punto importante para recuperar energías, despejarse un poco y así volver recargado al trabajo.
- Nivel de inteligencia adecuado: Sin esta capacidad será difícil lograr los objetivos deseados de manera óptima.
- Actitud de disfrute al trabajar: Si bien el proceso creativo puede llegar a ser frustrante y agotador, gozar lo que se está haciendo es un bálsamo que ayuda a continuar el proceso.
- Poder tomar las fantasías y hacerlas realizables: Entender que hay metas simplemente inalcanzables, pero tener la flexibilidad como para replantearlas de una manera más realista.
- Conjugación del producir y el reflexionar: Poder parar durante el proceso creativo para analizar lo que se está haciendo y hacia dónde se dirige es igual de importante que trabajar arduamente.
- Tener seguridad en lo creado, pero aceptar las críticas: Confiar en uno mismo sin caer en la soberbia es muy útil ya que a partir de las críticas de un ojo externo se puede ver un panorama aún más amplio.

- Flexibilidad de pensamiento: Buscar muchas salidas y soluciones, poder criticarse a uno mismo y entender que a veces la solución es un cambio de enfoque.
- Estar motivado frente al trabajo: No se puede llegar a la meta si se deja de trabajar, ser constante es primordial para el proceso creativo.
- Tolerancia a la frustración/ansiedad: Durante el proceso creativo, lo más probable es que las cosas no funcionen tal y como se tenían planeadas, poder continuar a pesar de esto es un factor que logrará que el objetivo se lleve a cabo.

Gómez (2005) además explica que para que el entorno haga florecer a la creatividad y pueda incluir todos o gran parte de los factores ya mencionados necesita estar bajo ciertas circunstancias culturales, sociales, familiares y educativas las cuales convergen en un facilitador crucial: la motivación; Romo (2016) considera a la motivación como aquel factor cuya contribución es muy necesaria para la creatividad. Si el entorno no motiva al joven de un modo u otro, es muy difícil que la creatividad florezca y/o persevere para así poder desarrollarse. Al respecto Vecina (2006) comenta que la comodidad de una persona (sociedad o grupo de personas) disminuyen los motivos para ser creativos. Es decir que generar un ambiente de necesidad aumentará la motivación y, por ende, logrará en mayor medida un desarrollo del pensamiento creativo. Un ejemplo claro de cómo la comunidad educativa puede afectar negativamente en este ámbito sería el caso de los padres y/o apoderados que realizan los trabajos escolares de los jóvenes, quitándoles la oportunidad de encontrarse frente a un problema y resolverlo por si mismos usando, tal vez, una idea creativa.

Así como se habló de aquellos factores que facilitan la creatividad, Bravo (2009) expresa que también existen bloqueadores de la creatividad los cuales serán nombrados a continuación:

- **Búsqueda del éxito:** El estudiante entiende el éxito escolar como sinónimo de “buenas calificaciones” y por ello ignora o menosprecia las actividades no calificadas, se enfoca solo en eso y no en el proceso de aprendizaje ni en lo aprendido.
- **Temor a no ser parte de la media:** El miedo a hacer el ridículo, a destacar, a que lo critiquen hace que el estudiante suprima sus ideas innovadoras y creativas. Si existe una ansiedad constante por gustar a los demás (o a lo menos no ser desaprobado), no puede haber una creatividad libre y plena.
- **Prohibición de cuestionar:** Para no ser una persona molesta o no hacer perder el tiempo del otro, el estudiante prefiere ignorar sus propias dudas y cuestionamientos, aceptando lo que se le dice sin siquiera pensarlo.
- **Intolerancia hacia la conducta lúdica:** Se considera que un buen estudiante (en el contexto colegio) o un buen niño (fuera del colegio) a aquel que está quieto, callado y serio.
- **Prejuicios sobre el comportamiento creativo:** Se considera a la persona creativa como alguien diferente y anormal, en el mal sentido.
- **Conducta conformista:** Simplemente enseñar/aprender para cumplir con el currículo educativo, o imponer reglas disciplinarias muy rígidas crea un ambiente de conformismo y el estudiante dice/hace lo que se le enseñó que dijera/hiciera en el momento en el que le indicaron que tenía que decirlo/hacerlo.
- **Predominancia de actividades curriculares del tipo memorístico:** En la búsqueda de cumplir con el currículo a tiempo se dejan de lado las actividades de otro tipo.

- Miedo: Usar el miedo como recurso educativo, amenazar al estudiante con castigos o con ideas que terminan implantándose en él; como por ejemplo usar la frase “serás un fracaso cuando seas adulto”.
- Educación autoritaria y directiva: El estudiante solo es un receptor de conocimiento, se generan frustraciones y se limita su libertad.

Es papel de la comunidad educativa tener presentes los bloqueadores para saber cómo evitar dentro de lo posible estas situaciones, conocerlos ayuda a entender y analizar mejor el contexto y así, poder hacer una autocrítica más completa, todo esto con la intención de mejorar continuamente en la búsqueda del desarrollo creativo de los estudiantes.

Por último, hay que tener en cuenta que si el entorno del joven está compuesto por personas creativas potencia la creatividad de este (Gómez, 2005). Palacios (2011) concuerda con lo dicho al afirmar que un líder creativo (en este caso un compañero estudiante o el apoderado del menor) al poner en práctica esta creatividad puede explotar al máximo las habilidades de los miembros de su equipo, logrando incluso el desarrollo y crecimiento de esta.

4.2.3. Influencia de los profesores en la creatividad de los estudiantes.

Los profesores si bien son parte del punto anterior, poseen ciertas características que los diferencian del resto de la comunidad educativa y es por ello que tienen un apartado propio.

Ferreiro (2012) expone que, si bien el colegio es la institución formadora por excelencia, el solo estar en ella no garantiza el poder desarrollar plenamente la creatividad en los estudiantes ya que esto depende de variados factores. Habla sobre la existencia de estudios que aborda el tema de los profesores, el currículo escolar, los métodos didácticos, recursos existentes, contenido de planes de estudios y programas, espacio físico, y al modelo

pedagógico; expresa que todas estas variables inciden sobre el desarrollo humano y por ende la creatividad pero a raíz de sus investigaciones puede decir que “es el maestro, su nivel y desarrollo profesional, su capacitación pedagógica y didáctica un factor determinante en el desarrollo del nivel de expresión de la creatividad” (Ferreiro, 2012, p. 8).

Al respecto Gómez (2005) expresó que “hay más evidencias de que los profesores individualmente pueden hacer mucho por fomentar la creatividad” (p. 13). Las anteriores citas ponen a los profesores como aquellos cuyas decisiones afectan directamente al estudiante. Un profesor podría desarrollar y potenciar la creatividad de los jóvenes en tanto sea un líder creativo e inteligente, pudiendo inspirarlos a fomentar sus propias habilidades, encontrando la estrategia adecuada para que el estudiante se exprese libremente, motivando al grupo, logrando que el aula sea un espacio estimulador de la creatividad de cada uno de los presentes (Palacios, 2010).

El perfil del profesor creativo es aquel que puede responder adecuadamente a las exigencias de una sociedad cambiante que constantemente presenta problemas y necesidades inesperadas. Según Bravo (2009), como resultado de análisis y estudios, los profesores creativos suelen tener una serie de características en común y estas son “Sentido del humor; paciencia; diversidad de intereses; afabilidad y cordialidad; valoración por los jóvenes; entusiasmo y motivación; amplitud de conciencia; capacidad para opinar; disfrute de su trabajo.” (Bravo, 2009, p.74). Se menciona además que los profesores creativos dentro de sus funciones educativas presentan ciertas conductas características:

“Promueve el aprendizaje por descubrimiento, cooperativo e integrador; inicia al duro trabajo y a la autodisciplina; estimula el pensamiento divergente; promueve la flexibilidad de pensamiento; ayuda al alumno a ser sensible ante su entorno; permite

que los propios alumnos valoren su rendimiento; adopta una actitud democrática” (Heinelt en Bravo, 2009, p.74).

Para responder a la pregunta de qué puede hacer un profesor para provocar un cambio en los estudiantes, Educar Chile (2016) dice que primeramente el profesor debe querer fomentar la creatividad, de ser así el gran cambio que puede hacer al respecto es preparar las clases para ello, no precisamente de manera pedagógica sino alterando el ambiente en donde se realizará el aprendizaje (por lo general en la sala de clases); así cuando el estudiante ingresa nota este cambio y se predispone a que vivirá experiencias educativas fuera de su rutina.

Pero lograr esto no es sencillo para los profesores, como ya se dijo anteriormente, estos no tienen tanta libertad frente a la toma de decisiones educativas; los colegios al estar enfrascados en una competencia para obtener mejores resultados en las evaluaciones estandarizadas, encausan su currículo hacia la preparación de estas, dejando de lado el desarrollo de otras áreas como por ejemplo, el pensamiento creativo; si los puntajes obtenidos son bajos los profesores son responsabilizados de ello pudiendo ser incluso calificados como malos profesionales, se debe considerar además que las evaluaciones que preparan deben ser aprobadas por la unidad técnico pedagógica (UTP) la cual puede modificar o rechazar según su criterio. Este sistema les quita mucha libertad a los profesores a la hora de decidir que enseñar, como enseñarlo y de qué manera será evaluado.

El contexto chileno es aún más adverso si además se agrega las precarias condiciones laborales en las que se encuentran como el poco sancionado agobio laboral, problemas con los salarios, la evaluación docente, etc. Estas condiciones, entre otras, son tan serias que han desembocado en que los profesores se movilicen durante varias semanas en busca de soluciones por parte del MINEDUC (La Tercera, 2019).

Pasando a otro punto, Gómez (2005) habla sobre los puntos de entrada y los puntos de salida. Los puntos de entrada son aquellas formas en la que se imparte el conocimiento. Si el profesor enseña únicamente de forma magistral la creatividad quedara aprisionada. Si este, por otro lado, utiliza puntos de entradas exclusivamente didácticos y poco metódicos tampoco es la mejor opción ya que para fomentar la creatividad se necesita además dominar dicha disciplina. Ya Romo (2016) había mencionado que la creatividad se refiere al trabajo de la mente y siempre con material conceptual dado previamente.

Entonces los puntos de entrada serán potenciadores de la creatividad siempre y cuando el desempeño del profesional al respecto sea óptimo y sus decisiones educativas estimulen a los estudiantes, les fomente la curiosidad, los haga pensar y les imparta los conocimientos necesarios. Presentar la asignatura desde distintos puntos de entrada es un factor necesario para desarrollar la creatividad (Gómez, 2005). Educar Chile (2013) ofrecen tres maneras para estimular la creatividad en la sala de clases: En primer lugar, lograr que los estudiantes se hagan muchas preguntas, busquen variadas soluciones para responder la misma pregunta (o variadas soluciones para satisfacer la misma necesidad), usando por ejemplo el método de la lluvia de ideas para luego evaluarlas en conjunto, esto fortalece la imaginación de los estudiantes; en segundo lugar se propone presentar problemas concretos y que los estudiantes busquen resolverlos utilizando su conocimiento; en tercer lugar los estudiantes deberían generar buenas preguntas, esto incluso puede significar el replanteamiento de una pregunta ya existente.

Así como los puntos de entrada, los puntos de salida son igualmente importantes, Gómez (2005) habla de que estos pueden ser definidos como los resultados obtenidos tras el proceso de enseñanza los cuales pueden ser registrados o analizados mediante algún tipo de

evaluación. Para fomentar la creatividad se aconseja “una evaluación referida al proceso, tanto formal como informal” (p .18). Este autor explica que, en primer lugar, las evaluaciones formales se enfocan en el producto, se realiza por lo general en forma escrita y tiene una calificación como resultado. Por otro lado, las evaluaciones informales se enfocan más bien en el proceso de aprendizaje del estudiante, puede ser o no escrito, y puede ser realizada por algún compañero, por el profesor o por uno mismo mediante una autoevaluación, no es necesario que este considerada en la calificación final.

Si el profesor solo eligiese evaluar mediante exámenes “es probable que estemos matando la creatividad” (Gómez, 2005, p. 15). Si bien esta forma de evaluar es necesaria, conjugarla con otros puntos de salida es una decisión más acertada por parte del docente, ya que cada vez va a ejercitar un área diferente de las capacidades y talentos de los estudiantes, no únicamente aquella basado solo en la memoria y análisis. Debe elegir cuidadosamente el momento de aplicar más o menos presión a los estudiantes e ir variando según como estos vayan reaccionando. “La creatividad sólo surgirá con el buen hacer educativo” (Gómez, 2005, p. 23).

Bravo (2009) enfatiza en que el rol del profesor debe ir cambiando dependiendo en qué etapa del proceso creativo se encuentra el estudiante. En el momento en el que el estudiante se da cuenta que esta frente a un problema y/o necesidad que debe ser resuelto por sí mismo mediante la expresión de sus ideas, el profesor debería adquirir un rol de compromiso, creando un ambiente propicio para este proceso; cuando el estudiante comienza a trabajar con sus ideas, ya sea buscando más información o tratando de expresarlas de la mejor manera posible, el profesor debería adoptar un rol facilitador de concentración, dándole al estudiante tiempo, tranquilidad u otros recursos necesarios; cuando el estudiante decide optar por una

de sus ideas, el profesor debería adquirir el rol de aquel de da confianza, para que el estudiante no sienta inseguridad, no decaiga o desista del proceso; cuando el estudiante materializa su idea (tal vez en un proyecto), analiza, revisa y/o modifica su visión dependiendo de la respuesta que tengan las otras personas, el profesor en esta etapa debería adoptar el rol que propicie la contrastación de las opiniones y críticas con la realidad, haciendo entender que la opinión del resto puede enriquecer enormemente su proceso personal si aprende a utilizarla en favor de su quehacer creativo; por último, cuando el estudiante finaliza y comunica (o comparte) su creación, el profesor debería adquirir un rol que facilite el respeto y admiración del resultado final por parte del estudiante y del resto de sus compañeros.

Todo lo anteriormente dicho habla sobre la gran tarea que tiene el profesor, quien debe replantearse una y otra vez sus métodos de enseñanza y de evaluación (así como de su rol) para poder ajustarlas de acuerdo al grupo de estudiantes a su cargo, también para ajustarlos a sus propias condiciones laborales.

Sin embargo, si logran sobreponerse a todas estas adversidades su desempeño tiene una influencia altísima en los jóvenes, en su motivación, en el desarrollo de sus talentos e intereses y claro, en el florecimiento, crecimiento y perfeccionamiento de la creatividad de estos.

5. MARCO CONTEXTUAL.

5.1. Datos generales del colegio.

Este estudio se realizará con docentes de un colegio municipal de la Región Metropolitana el cual, según lo publicado por el Ministerio de Educación MINEDUC (2019b) su sostenedor es la Corporación municipal de educación de La Florida.

El nivel de enseñanza abarca la educación parvularia y la enseñanza básica, poseen una matrícula de 404 estudiantes en total y tienen en promedio 36 estudiantes por curso.

Respecto a los costos, tanto la matrícula como la mensualidad es gratuita, además el establecimiento cuenta con convenio de subvención escolar preferencial (SEP), en este sistema el estado le entrega al sostenedor recursos por cada estudiante prioritario (aquellos cuyas condiciones socioeconómicas puedan dificultar el proceso educativo) con el objetivo de mejorar la calidad y equidad en la educación (MINEDUC, 2019a).

El colegio cuenta con 39 trabajadores que incluyen psicólogo, psicopedagogo, profesor diferencial, asistente social, fonoaudiólogo, encargado de convivencia escolar, orientador, docentes de aula y administrativos.

El colegio posee además biblioteca, laboratorio de ciencias, sala de usos múltiples, sala de computación con internet, tecnología en el aula (proyector, computador, telón), sala audiovisual y cancha de deportes. Cuenta también con taller de música, de ballet-danza y taller de artes plásticas.

En cuanto a categoría de desempeño, la agencia de calidad de la educación (2019a) declaró que el año 2016, 2017 y 2018 el colegio obtuvo la calificación de “insuficiente”.

Respecto a los indicadores de desarrollo personal y social del cuarto año básico estos son los resultados más recientes: En autoestima académica y motivación escolar se obtuvo 65 puntos, más bajo en respecto a otros establecimientos del mismo grupo socioeconómico (GSE); en clima de convivencia escolar se obtuvo 66 puntos, más bajo respecto a otros establecimientos del mismo GSE; en participación y formación ciudadana se obtuvo 68 puntos, más bajo respecto a otros establecimientos del mismo GSE; en hábitos de vida saludable se obtuvo 57 puntos, más bajo respecto a otros establecimientos del mismo GSE. En cuanto al sexto año básico en autoestima académica y motivación escolar se obtuvo 72 puntos, similar respecto a otros establecimientos del mismo GSE; en clima de convivencia escolar se obtuvo 71 puntos, más bajo respecto a otros establecimientos del mismo GSE; en participación y formación ciudadana se obtuvo 72 puntos, más bajo respecto a otros establecimientos con el mismo GSE; en hábitos de vida saludable se obtuvo 64 puntos, más bajo respecto a otros establecimientos del mismo GSE. (Agencia de calidad de la educación, 2019b).

Respecto a los resultados de la prueba SIMCE, el cuarto año básico obtuvo 217 puntos en lenguaje y comunicación y 204 puntos en matemática, ambos resultados son más bajos respecto a otros establecimientos del mismo GSE. El sexto año básico obtuvo 218 puntos en lenguaje y comunicación, siendo más bajo respecto a otros establecimientos del mismo GSE; obtuvo 218 puntos en matemática y 217 puntos en ciencias naturales, ambos puntajes fueron similares a otros establecimientos del mismo GSE (Agencia de calidad de la educación, 2019b).

5.2. El proyecto educativo institucional (PEI).

La corporación municipal de La Florida COMUDEF (2019a) define el PEI como “un instrumento orientador de la gestión institucional, que contiene, en forma explícita principios y objetivos de orden filosófico, político y técnico que permiten programar la acción educativa otorgándole carácter, sentido e integración” (p. 2). En dicho documento se explicita entonces los sentidos y el sello que caracteriza a cada establecimiento y cuál es el aporte que realiza al desarrollo de su comunidad.

Se menciona en el PEI que desde el año 2011 el colegio comenzó a ser parte del proceso de reforma educacional a través de la ley N° 20.529 lo cual significa la incorporación de la agencia de calidad de la educación y la superintendencia de educación quienes buscan orientar las políticas escolares hacia el mejoramiento de los indicadores clave, como resultados SIMCE, asistencia o retención de estudiantes.

El año 2015 se propuso un nuevo sistema de admisión y un proceso progresivo hacia la gratuidad. Ya en el 2019 apuntan a la “mejora de los aprendizajes y de los niveles de Logro pedagógico de niños, niñas y jóvenes, buscando que la Buena Convivencia Escolar sea el soporte de las prácticas cotidianas de la escuela” (COMUDEF, 2019a, p. 4).

El colegio posee un porcentaje de vulnerabilidad del 97% según datos del 2019 de la agencia de calidad. Del total de los estudiantes, el 73.6% son considerados alumnos prioritarios. Las anteriores cifras proponen altos desafíos a la hora de buscar calidad en la educación.

5.2.1. Sellos.

Según el PEI del colegio en cuestión se identifican tres sellos los cuales los caracterizan:

- Escuela centrada en el aprendizaje significativo y la innovación pedagógica: Propone entonces, que los docentes tengan más protagonismo en los procesos de enseñanza y que los estudiantes generen más interés en este. Buscando que estas prácticas estimulen el desarrollo de la inteligencia, así como de competencias globales para saber cómo actuar en contextos reales.
- Escuela inclusiva: Plantean este punto como un proceso de búsqueda y mejoras constantes para responder de manera positiva a la diversidad de los estudiantes, respondiendo al derecho que existe de proveer una educación de calidad a todos los niños y niñas.
- Escuela integral: Buscan potenciar el desarrollo completo del estudiante, no solo cognitivo y académico, sino que también social y personal. Implementan entonces las artes, la cultura y el deporte al currículum y dirigiendo las gestiones hacia este punto.

5.2.2. Principios y enfoques educativos.

Se enfocan en complementar el rol de la familia en el colegio, asistiendo en el desarrollo de todos sus estudiantes sin distinción, incluyendo todas sus singularidades, siendo estos los protagonistas de su propia formación; para ello todos los estamentos deben actuar coordinadamente y mantener una convivencia armónica.

Se enfocan además en desarrollar un pensamiento que los ayude a actuar frente los constantes cambios sociales y culturales, así como promover un trato respetuoso con el medio

ambiente, además de capacitar a los estudiantes para usar las nuevas tecnologías de manera racional. Todo esto mediante la adquisición de técnicas para aprender a aprender.

Por último, en caso de tener que recurrir a medidas disciplinarias se promueven los acuerdos bajo un contexto de orden, responsabilidad y respeto.

5.3. Reglamento de evaluación.

Según el reglamento de evaluación del colegio, otorgado por la COMUDEF (2019b) “Cada profesor incorporará en sus evaluaciones de proceso, al menos un trabajo práctico y/o de investigación, que implique trabajo grupal.” (p. 4).

Además, poseen tres instancias de evaluación. La evaluación diagnóstica la cual es aplicada en inicio de cada proceso de enseñanza; la evaluación formativa la cual es aplicada durante el proceso de enseñanza, pudiéndose usar formas de evaluación seleccionadas por el docente y sirve para ajustar las prácticas pedagógicas según los resultados y en pos de lograr los aprendizajes esperados; y, en tercer lugar, se encuentra la evaluación sumativa la cuales son en grado coeficiente uno y puede ser aplicada de diversas formas (individual, grupal, de ejecución, escrita u oral).

A la hora de crear un instrumento de evaluación el docente debe entregarlo a la Unidad Técnico Pedagógico (UTP) para ser revisado y/o modificado de ser necesario. Por lo que el instrumento no solo dependerá del docente. Si el 40% de los estudiantes obtienen una calificación bajo 4.0 (en una escala del 1.0 al 7.0) se asume que los objetivos de aprendizaje no fueron logrados y se debe repetir la evaluación con un instrumento diferente.

6. MARCO METODOLOGICO.

6.1. Método.

En relación con el método se entiende como el conjunto de procedimientos y técnicas que se aplican de manera ordenada y sistemática en la realización de un estudio. Al respecto Sabino (2002) afirma que “la instancia referida a los métodos, las diversas reglas, registros, técnicas y protocolos con los cuales una teoría y su método calculan las magnitudes de lo real”. (p.114), en la presente investigación se hace uso del método que pauta el enfoque cualitativo, el cual dirige al investigador en cuanto al diseño, instrumentos, participantes y procedimiento a seguir.

6.2. Enfoque de la Investigación.

En el método se incluye el enfoque paradigmático, que el investigador considera como el más apropiado para el estudio de la problemática de investigación, en este caso se pretende comprender “los imaginarios sociales de los profesores de enseñanza básica en relación con la creatividad en la educación”, de allí que se considera el más apropiado el enfoque cualitativo, debido a que el mismo está dirigido al estudio de la gente a partir de lo que dicen y hacen en el escenario natural de ocurrencia de los hechos estudiados, por cuanto el objetivo de la investigación cualitativa es el de proporcionar una metodología de investigación, que permita comprender, el complejo mundo de la experiencia vivida, desde el punto de vista de las personas que la viven (Taylor y Bogdan, 1984).

6.3. Diseño.

En cuanto al diseño, es este un elemento que orienta el desarrollo de la investigación, en relación a la investigación cualitativa Salgado (2007) acota que el diseño en el marco de una

investigación cualitativa se refiere “al abordaje general que se utiliza en el proceso de investigación” (p.74) y este se caracteriza por su flexibilidad y apertura ante el objeto de investigación, en este caso se hace uso del diseño fenomenológico, el cual es definido por Martínez (2009) como “el estudio de los fenómenos tal como son experimentados, vividos y percibidos por el hombre” (p. 167). Es decir que se obtiene la información, tal cual como es percibida y vivida, por cada ser humano o sujeto de investigación.

6.4. Participantes.

Los participantes en la investigación cualitativa se denominan informantes, estos son los que proporcionan la información directa sobre el fenómeno que se estudia ya que son los que lo viven y experimentan, en relación con esto Martínez y Mendieta citados en Méndez (2018) afirman que “son aquellos sujetos que, contextualizados dentro del fenómeno, tienen su propia forma de entender, ofrecer y proveer la información que conduzca a la investigación del hecho” (p. 2).

En relación con su número y escogencia, es pertinente decir que la opción ontológica más asumida para tratar al informante en la investigación cualitativa es estructural y sistémica, de acuerdo con esto Martínez (2010) establece que “La muestra estará constituida por un todo sistémico con vida propia como lo es una persona, institución, etnia o grupo social. Por ello, se impone la profundidad sobre la extensión y la muestra se reduce en su amplitud numérica” (p.69). Con base a lo antes referido, para esta investigación se hará uso de 5 profesores de educación básica, como informantes de las vivencias relacionadas con el tema de investigación.

Es importante mencionar además que, para lograr los objetivos de la investigación este estudio será de tipo no probabilístico en donde la elección de los informantes no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación (Hernandez, Fernandez y Baptista, 2010). De allí que tomando como premisa que no se pretende generalizar la información para la escogencia de los informantes se hará uso del muestreo intencional, el cual según Martínez (2013) aporta un abanico de posibilidades para elegir una muestra acorde al proceso de búsqueda, bajo una serie de criterios que reportan en la selección de las unidades de análisis de manera más conveniente y el cual según Ramírez (2010) implica que el investigador obtiene información de unidades de la población escogida de acuerdo con los criterios previamente establecidos.

Considerando lo anteriormente dicho se establecen los siguientes criterios para la escogencia de informantes:

- Profesores que trabajen dentro de la sala de clases.
- Profesores que lleven al menos 1 año trabajando en el colegio.
- Profesores que den su consentimiento para ser entrevistados.

Luego de presentar los criterios requeridos tanto a la directora como a la jefa de UTP, se escogieron a los informantes. Cabe mencionar que se determinó que fuesen 5 informantes debido a la disponibilidad que estos tenían, ya que los tiempos libres son escasos para los profesores, además no todos cumplían con los criterios mencionados anteriormente, por ende la lista era más reducida, es importante también mencionar que se buscó igualdad de género dentro de los informantes, es decir que a lo menos debían ser dos hombres y dos mujeres. A continuación, se presentarán los datos generales de los 5 informantes que participaron en esta investigación:

- Informante 1: Mujer, profesora de educación básica mención lenguaje y comunicación, alrededor de 4 años trabajando en el colegio, al momento de la entrevista se encontraba trabajando en el primer año básico.
- Informante 2: Hombre, profesor de educación general básica, 28 años trabajando en el colegio, al momento de la entrevista se encontraba trabajando en el tercer año básico.
- Informante 3: Mujer, profesora de educación básica con mención en matemática, 1 año trabajando en el colegio, al momento de la entrevista se encontraba trabajando en el segundo año básico.
- Informante 4: Mujer, 3 años trabajando en el colegio, al momento de la entrevista se encontraba trabajando en el segundo año básico.
- Informante 5: Hombre, alrededor de 34 años trabajando en el colegio, al momento de la entrevista se encontraba trabajando en el cuarto año básico.

Por otro lado, el paradigma cualitativo no se pretende generalizar resultados, sino que su propósito es estudiar a profundidad un fenómeno en específico con características únicas de ocurrencia, esto explicaría que el número de participantes no es el tema central como si lo es en el enfoque cuantitativo. Con respecto a esto Martínez (2012) afirma que un estudio cualitativo sigue principios muy diferentes y el mismo puede trabajarse con “números relativamente pequeños de unidades de observación” (p. 614). Además, Arias (2012) considera justificable que la investigación realizada por un estudiante universitario para optar por un título tenga muestras de menor tamaño debido a que en su mayoría el investigador no cuenta con grandes recursos, ya sea este tiempo o materiales (entre otros). Tomando como base estas afirmaciones se seleccionarán los siguientes participantes o unidades de

observación: cinco informantes que cumplan con los requisitos establecidos a los cuales se les haya explicado el propósito de la investigación para así solicitar su colaboración, resultando de esto un acuerdo de cooperación, entre la investigadora y los informantes.

Luego de establecido el acuerdo de cooperación, se procede a la entrevista con la finalidad de poder conocer “los imaginarios sociales que tengan los profesores de enseñanza básica respecto a la creatividad en la educación”, esta acción se lleva adelante a través de una entrevista como instrumento aplicado al informante para una indagación exhaustiva sobre el tema de investigación, lo que según Navarrete (2002) permite lograr que el mismo hable libremente y exprese en forma detallada sus movimientos, creencias y sentimientos sobre un tema.

6.5. Unidad de análisis.

En este punto es necesario acotar que en investigación cualitativa es necesario delimitar la unidad de análisis para así poder identificar los elementos que la componen, al respecto Azcona, Mazini y Dorati (2013) define la unidad de análisis como:

Tipo de objeto delimitado por el investigador para ser investigado. Con "tipo de objeto" aludimos a que el referente de cualquier unidad de análisis es un concepto: una clase de entidades y no una entidad determinada o concreta del espacio tiempo. (p. 70).

En el caso de la presente investigación, la unidad de análisis se identifica con el “imaginario social de los profesores con respecto a la creatividad en la educación”. Ahora bien, esta unidad de análisis se compone de variables, las cuales no aparecen en forma numérica, sino como categorías o atributos. Azcona et al. (2013) afirma que “son construcciones que el

investigador realiza desde su particular enfoque teórico” (p.71) dichas construcciones se realizan a través de una definición conceptual y teórica, para aludir al marco teórico usado por el investigador; para explicitar y representar su procedencia.

En el caso de este escrito la variable que constituye la unidad de análisis son los imaginarios sociales que existen sobre la creatividad en la educación, esta a su vez puede sub dividirse en “imaginario social”, “creatividad” y “creatividad en la educación”. Siendo el primero el pilar principal a la hora de realizar el análisis ya que “creatividad” y “creatividad en la educación” no pueden ser analizados si no es mediante el imaginario social.

6.5.1. Imaginario social.

Este concepto es desarrollado por Cornelius Castoriadis, el cual es entendido como la dimensión simbólica y creativa del mundo social, dimensión por la cual los seres humanos crean sus maneras de vivir juntos y sus formas de representar su vida colectiva. Se expresa principalmente a través de la constitución de un mundo de significantes, mediante estos, una sociedad se encuentra dotada de una identidad y se distingue tanto de otras sociedades como de un completo caos (Thompson, 1984). Lo imaginario no es la imagen de algo, es creación que no cesa de figuras/formas/imágenes, a partir de estas. No hay que considerarlo como si fuese el reflejo en un espejo sino como el espejo mismo; es la sociedad quien construye el simbolismo antes mencionado, pero no de manera completamente libre ya que se aferra a lo preexistente, a lo natural e histórico, finalmente entra en juego el lado racional, este proceso hace que aparezcan encadenamientos de significantes, conexiones nuevas y consecuencias no previstas; estos simbolismos determinan algunos aspectos de la vida de las personas y de la sociedad, y no solo aquellos que se suponía que determinaría (Castoriadis, 2013).

Para Castoriadis (2013) la creación de estos es ex nihilo, es decir, que vienen de la nada. El imaginario social se manifiesta en la institución histórico-social (Riffo, 2016). La idea de institución tiene un amplio sentido el cual incluye valores, normas, lenguaje, herramientas y formas para construir al individuo y para afrontar los diferentes sucesos que ocurren y poder dirigir la acción. “Lo imaginario se convierte en estructurador de la vida social. En palabras de Castoriadis, la realidad existe sostenida en lo imaginario” (Sierra, 2015, p. 119). Es decir que este no depende de ciertos factores sociales, muy por el contrario, los imaginarios sociales hacen que estos factores sean lo que son. Se puede entender entonces que lo real es en verdad constituido por un imaginario quien actúa además como un trasfondo diligente de las cristalizaciones institucionales (Cristiano, 2012).

Estas instituciones “no se reducen a lo simbólico, pero no pueden existir más que en lo simbólico, son imposibles fuera de un simbólico en segundo grado y constituyen cada uno su red simbólica” (Castoriadis, 2013, p. 187). Es decir que las instituciones no existen únicamente en lo simbólico, pero sin lo simbólico no pueden existir; a su vez, son capaces además de unir símbolos a significados y hacerlos valer como tales, “La institución es una red simbólica (...) en la que se combinan, en proporción y relación variables, un componente funcional y un componente imaginario.” (Castoriadis, 2013, p. 211).

El imaginario social posee dos dimensiones, el imaginario instituyente el cual puede ser visto como la labor de un colectivo de personas que genera nuevas significaciones, alterando las formas históricas previas. Y el imaginario instituido el cual es, según Poirier (como se citó en Sierra, 2015) un “conjunto de instituciones que encarnan esas significaciones y les confieren realidad sean ellas materiales o inmateriales” (p. 118).

Los distintos imaginarios sociales pueden tener o no diferentes efectos sobre la mentalidad de las personas, esto depende de los medios que disponga, pudiendo así llegar incluso a intervenir en diferentes estructuras sociales ya sea transformándolas, uniéndolas, destruyéndolas y un gran etcétera. Podría decirse entonces que los imaginarios sociales son los que fundamentan toda la sociedad, son la base que permite que esta se construya, mute y se adapte (Riffo, 2016). En palabras de Castoriadis (2013):

Las relaciones profundas y oscuras entre lo simbólico y lo imaginario aparecen enseguida si se reflexiona en este hecho: lo imaginario debe utilizar lo simbólico, no solo para “expresarse”, lo cual es evidente, sino para “existir”, para pasar de lo virtual a cualquier otra cosa más. (p. 204)

Los imaginarios sociales pueden y están en creación y recreación constante, los cuales les dan sentido a los actos cometidos por las personas, pensamientos, juicios, etc. Construyen referentes para apreciar la realidad y para indicar como actuar en ella, paralelamente es lo que construye esta misma realidad. Su capacidad permanente e inevitable de creación de figuras, formas e imágenes (Sierra, 2015) son lo que guía el actuar del hombre, dándole rutas a las personas sobre cómo pueden desarrollarse socialmente en un contexto que entienda y que le haga sentido (Riffo, 2016).

6.6. Materiales o Instrumentos.

En este aspecto Martínez (2009) dice que “los instrumentos al igual que los procedimientos y estrategias que se van a utilizar los dicta el método escogido para el desarrollo del proceso de recolección de datos” (p. 47). En el caso de la presente investigación se escogió la fenomenología, siendo uno de sus instrumentos una entrevista semi estructurada cuyas

preguntas se elaboraron tomando en cuenta los objetivos de la investigación, como herramienta practica para recoger los datos, sobre los cuales se hará luego la descripción protocolar, es decir la materia base sobre la cual se centra el estudio, lo cual dará lugar a la identificación de categorías y subcategorías, surgidas del análisis de la información ofrecida por los informantes en la entrevista.

6.7. Procedimiento.

Luego de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, se procede a la transcripción de cada una de las informaciones obtenidas, reflejándolas textualmente y sin modificarlas, en matrices de categorización, usando la técnica de análisis del contenido como la adecuada para el enfoque cualitativo, la cual según Berelson (1971) en un sentido amplio, se puede definir como: Una técnica de interpretación de textos, ya sean escritos, grabados, pintados, filmados u otra forma diferente; donde puedan existir toda clase de registros de datos, trascripción de entrevistas, discursos, protocolos de observación, documentos, videos entre otros, en los cuales el denominador común de todos estos materiales sea su capacidad para albergar un contenido que leído e interpretado adecuadamente nos abre las puertas al conocimiento de diversos aspectos y fenómenos de la vida social.

Es posible decir entonces que el análisis de contenido es una técnica que ayuda a la mejor comprensión de las practicas discursivas, ya que tiene la particularidad de asignarle un sentido al texto, en relación con esto Calsamiglia y Tusón (1999) afirman que “en lo que se refiere a los aspectos más concretos del estudio discursivo, es evidente que para abordarlo es necesario establecer unas unidades que permitan ordenar el análisis” (p.17)

Para ello el texto se separa en unidades de texto, denominados categorías los cuales guardan relación entre sí y que permiten entender el discurso de los informantes en relación con el fenómeno en estudio, ya que constituyen un sistema de conceptos interconectados, en el cual un sistema de categorías representa un sistema de pensamiento particular de los sujetos de investigación, estas categorías del pensamiento de los entrevistados facilitan el análisis del texto al ser agrupadas por el investigador bajo un nombre y especificaciones que les son características, en relación con esto Urra, Muñoz y Peña (2013) afirma que las categorías son constructos mentales creados por el investigador que otorga límites al mundo, a la realidad y al discurso; poseen un nombre y especificaciones que la caracterizan y diferencian de otras categorías.

De este modo los enunciados de un texto pueden ser ordenados y organizados dependiendo de a que categoría pertenecen, no olvidando que estas son creadas por el investigador, obedeciendo a lo planteado en los objetivos de la investigación. Dicha acción permite transcribir la información obtenida, organizándola de la manera más conveniente, para facilitar el trabajo de localización de fragmentos o palabras para así poder proceder a la categorización de la información, que según Martínez (1994) se refiere a “conceptualizar o codificar con un término o expresión que sea claro e inequívoco, el contenido de cada unidad temática de la información obtenida”. (p.56).

En este mismo orden de ideas es de utilidad referir a Fernández (2006) quien resume el procedimiento de análisis en los siguientes pasos:

1. Obtención de la información: Consiste en la aplicación entrevistas semi estructuradas a los informantes, que en este caso son los 5 profesores del colegio municipal de la Región Metropolitana.

2. Capturar, transcribir y ordenar la información: En primer lugar, se graba la interacción verbal realizada con los informantes a través de las entrevistas, posteriormente se procede a su transcripción en formato digital.
3. Codificar la información: Estos textos se analizan y se procede a su categorización, clasificando los enunciados producidos en el análisis de la información recogida en las entrevistas, dentro de las categorías que surjan como producto de este.
4. Integrar la información: Consiste en relacionar las categorías una con otra, buscando comprender el sentido en el discurso de los informantes y descubrir los imaginarios sociales que aparezcan respecto a la creatividad en la educación, surgiendo así los hallazgos de investigación que permiten al investigador ofrecer conclusiones respecto al tema de investigación.

7. ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS DATOS.

7.1. Categorización y análisis de los datos obtenidos.

Las entrevistas realizadas a los cinco informantes tras ser grabadas y transcritas en formato digital fueron organizadas en diferentes categorías y subcategorías creadas por la investigadora, las cuales serán mencionadas, explicadas y analizadas según los datos recopilados en el marco conceptual, contextual y metodológico de este escrito.

A modo de síntesis y para facilitar el entendimiento de la lectura, las categorías y subcategorías serán mencionadas a continuación para luego explicarlas y analizarlas a cabalidad:

- Concepción de la creatividad:
 - Creatividad y originalidad.
 - Creatividad y pensamiento divergente.
 - Creatividad e individualidad.
 - Desarrollo de la creatividad.
 - Creatividad y sociedad.
- Creatividad en la educación:
 - Expresión artística.
 - Quehacer docente.
 - Creatividad y el proceso de aprendizaje.
 - Normas y recursos dentro del colegio.
- Factores que influyen en el desarrollo de la creatividad:
 - Exigencias y requerimientos del sistema educativo.

- Contexto socioeconómico.
- Evaluación de la creatividad.
- Participación de padres y apoderados.

7.1.1. Concepción de la creatividad.

Esta categoría incluye las nociones que manejan los profesores informantes de lo que a su saber significa el concepto de creatividad, con que otros conceptos interactúan, que simbolismos poseen al respecto, y como esto pudiese tener influencia en la vida de los sujetos. Se divide en 5 subcategorías:

- **Creatividad y originalidad:** Se considera a la originalidad como un elemento destacable a la hora de hablar sobre la creatividad, en palabras de la informante 4 “la creatividad para mí más que nada es, es la parte de la, de ser original en el contexto de la educación” (Informante 4, comunicación personal, 2019). En donde el sujeto crea algo novedoso de manera espontánea. Básicamente toma lo ya existente y lo mejora, cambia o transforma, utilizando diversos métodos como forma de abordar una situación y/o problema de una manera diferente. Al respecto el informante 2 afirma que la creatividad “Es innovar. Fundamentalmente innovar.” (Informante 2, comunicación personal, 2019) A su vez, la informante 4 habla sobre la situación en la que se encuentran algunos profesores, quienes se enfrentan a diversos retos con respecto a la diversidad de estudiantes que se presentan y en donde a raíz de ello al momento de enseñar deben innovar, ser originales con los recursos disponibles y “tratar (...) de incorporar a todos los niños, que eso es lo que cuesta” (Informante 4, 2019). En el ámbito educacional esta categoría podría traducirse como que el estudiante hiciese más que simplemente seguir las indicaciones dadas por el docente

ya que busca por sí mismo crear de manera única y original sus propias respuestas y soluciones. En palabras del informante 5:

“la creatividad es ser una persona única, en el sentido digamos de (...) cómo la persona puede ir desarrollando diferentes habilidades y destrezas frente a la, a la creatividad que él tiene, o que ella tiene. Considero que en educación es lo fundamental que los alumnos sean creativos. Y no que solamente acepten, digamos, los conceptos o lo que el profesor les entrega (...) creo que un alumno creativo es capaz de buscar definición, concepto, sin que el profesor se los dé. O sea ellos, ellos dentro de su creatividad a veces llegan a respuestas” (Informante 5, comunicación personal, 2019).

Considerando lo anterior entonces se puede apreciar tres posturas en donde la originalidad cumple distintos roles.

En primer lugar, se considera el concepto de originalidad como parte de la definición de creatividad, considerándola prácticamente sinónimos; anteriormente en este escrito ya se había mencionado que la creatividad se puede expresar para poder innovar y que de hecho la vida pide que se innove para que el sujeto se pueda adaptar y/o solucionar problemas. Letelier (1998) mencionó que expresar la creatividad genera la oportunidad de postular y solucionar problemas de manera inédita, pudiendo entonces poder aportar algo original al entorno

En segundo lugar, la originalidad cumpliría el rol de facilitador del quehacer docente, en donde este, usando su creatividad encuentra maneras originales de poder trabajar con estudiantes que no reaccionan favorablemente al sistema de enseñanza ortodoxo. Anteriormente se ha hablado de que la creatividad de un estudiante es potenciada si en su entorno existen personas creativas (Gómez, 2005) lo cual incluye al profesor,

pero además él puede desempeñar el papel de líder, en este punto hay que recordar que Palacios (2011) recalca que un líder creativo puede mejorar la experiencia del trabajo en equipo, además de poder desarrollar y explotar la creatividad en los otros miembros.

En tercer lugar, se puede apreciar la originalidad, pero esta vez por parte del estudiante. Si este hace uso de su creatividad para llegar a conclusiones originales el proceso de aprendizaje será mucho más satisfactorio; si se quiere lograr este cometido, el profesor debe abrir espacios para que el estudiante pueda pensar por sí mismo, e intentar las suficientes veces como para que el resultado le complazca ya que, como menciona Educar Chile (2013) el proceso creativo involucra más fracasos que éxitos lo cual hace que el proceso sea más extenso.

- **Creatividad y pensamiento divergente:** Una característica de la creatividad se encuentra relacionada con la capacidad de crear una opción o solución diferente a las ya existentes, en palabras del informante 2:

“Qué es lo que hace que una persona sea creativa, para mí. (...) fundamentalmente, buscar algo distinto (...) la cotidianeidad muchas veces, digamos, se cae en la rutina, ¿cierto? (...) hay personas que logran darse cuenta de esa cotidianeidad, de ese aburrimiento, y empiezan a crear otras cosas” (Informante 2, 2019)

Al respecto el informante 5 también hace hincapié en la creatividad como un medio para salir de lo habitual, pone como ejemplo los trayectos rutinarios realizado por un sujeto “en mi trayecto de un lugar a otro, yo puedo usar mi creatividad para buscar otras instancias como llegar al mismo lugar” (Informante 5, 2019). La informante 4 lo entiende como una posibilidad de solucionar diversas situaciones al expresar que

“los niños eh, creen que las cosas se hacen como de una manera y no se pueden hacer de otra, y a lo mejor sí se puede hacer, de poder ser más creativo” (Informante 4, 2019), asimismo el informante 5 también entiende la creatividad como aquel elemento necesario para buscar nuevas soluciones de problemas conocidos, expone que:

“el buscar soluciones a, a preguntas o a respuestas que no están dentro del contexto de que un, un, una persona adulta o un profesor espera. Es decir, ellos, ellos dentro de su creatividad son capaces de buscar respuestas a situaciones” (Informante 5, 2019).

Todos los informantes hacen hincapié en la utilidad de encontrar diversas soluciones a un mismo problema, ya sea en el ámbito educacional como en la cotidianidad del sujeto. Lo que varía es el motivo que llevaría a alguien a usar su creatividad para hallar alternativas viables, puede ser por necesidad de encontrar una solución; como medio para salir de esa creencia en donde solo hay una respuesta y es la que fue enseñada; y puede ser como una salida del hastío, la rutina y el aburrimiento. En varios puntos de este escrito se ha hablado sobre la creatividad como facilitador de soluciones nuevas a problemas ya existentes lo cual puede generar enormes beneficios tanto al sujeto como a la sociedad en donde se desenvuelva, es abarcado por Letelier (1998) cuando dice que la creatividad hace que el sujeto sea proclive a resolver problemas o necesidades considerando su contexto; también es mencionado por Bravo (2009) cuando indica que la creatividad aparece en quien busca posibles soluciones a diversas dificultades y por Romo (2016) cuando habla de la importancia de la creatividad, la cual le da al sujeto la capacidad de solucionar problemas con aquellos recursos a su disposición.

- **Creatividad e individualidad:** Se aprecia a la creatividad como una forma de expresar los sentimientos, creencias y el mundo interno del sujeto, mostrándose como alguien único, diferenciándose de los otros. La informante 1 hace alusión a eso cuando menciona que la creatividad:

“es lo que viene como del alma”, que, si bien cuenta con un componente tangible “hay una parte que tiene que ver con las emociones” entonces, ya que cada individuo experimenta el mundo de manera única la creatividad “no se copia” (Informante 1, comunicación personal, 2019)

Al respecto agrega además que:

“Yo creo que hay algo que viene contigo. Tú vas armando y vas moldeando. ¿Qué vas moldeando? Tus ideas, tus trabajos, tu manera de querer hacer y de pensar y de decir (...) la creatividad tiene que ver primero con que cada uno somos únicos, y no somos, ¿cómo se dice? No somos repetibles, somos únicos. No hay otro como nosotros” (Informante 1, 2019).

La informante 3 también habla sobre las experiencias únicas de los individuos, mencionando que “la creatividad es lo que él se imagina, o sea, lo que él ve, lo que él escucha, lo que él siente”, agrega además el concepto de personalidad, la cual tendría injerencia en “cómo va a ser de creativo” explicando que:

“hay personas que son súper extrovertidas, y les gusta como mucho, eh, hacer cosas. Pero las personas que son como más introvertidas tienden como a restarse de, de mostrar lo que quieren ser, va también como un tema de seguridad, de seguridad en la personalidad.” (Informante 3, comunicación personal, 2019)

La informante 4 al respecto también considera que las características individuales tienen un papel importante pero no como un mundo interno el cual sale a la luz con ayuda de la creatividad sino como un reto en el cual se debe usar la creatividad para poder “llegar a los demás” (Informante 4, 2019), haciendo referencia a que ella, como educadora podría hacer que, siendo creativa pueda educar a todo tipo de estudiante considerando sus características únicas.

En el presente escrito ya se hizo referencia a este tópico cuando Palacios (2010) habla sobre la creatividad como medio para expresar el mundo interno del estudiante y que el colegio debiese convertirse en un espacio para que esto pudiese ocurrir ya que la creatividad tiene otro efecto el cual es lograr que, aunque sea un poco, el estudiante se libere de las ataduras impuestas por la sociedad usando como medio esta expresión del mundo interno. Letelier (1998) al respecto menciona que dentro del quehacer creativo existe una fuerte participación del inconsciente del sujeto, el cual es único y exclusivo para cada uno, por ende, también se puede entender que la creatividad es única para cada individuo.

- **Desarrollo de la creatividad:** Se aprecia a la creatividad como algo con lo que cada individuo nace y que puede ser desarrollado. Al respecto la informante 1 lo afirma de manera literal al decir que “eso se va desarrollando”, “eso nace” y “mi percepción es que todos tenemos creatividad” (Informante 1, 2019). Por otro lado, la informante 3 agrega que la creatividad puede desarrollarse desde temprana edad al decir que:

“desde pequeñitos, de los niños cuando ya se insertan en la, en la sala cuna, ya ellos empiezan con un estímulo (...) ese niño, a medida que vaya creciendo, vaya generando otro tipo de creatividad, o sea que cuando, cuando salga, el

salga como con todas las habilidades ya bien desarrolladas”. (Informante 3, 2019)

Al respecto la informante 4 habla de cómo esta puede desarrollarse de diferentes formas dependiendo del sujeto, ejemplificando que, si un estudiante no aprende con el docente, puede que lo haga con otro compañero quien también reproducirá este conocimiento “igual se puede, yo creo que la creatividad puede ir unida al aprendizaje, de todas maneras. Sí se puede. Se puede desarrollar” (Informante 4, 2019).

Este punto fue abordado anteriormente en este escrito al mencionar a Vecina (2006) quien dijo que todas las personas tienen un potencial creativo; a Bravo (2009) quien habla sobre el hecho de que la creatividad se encuentra en cada ser humano en diferentes medidas. En Vigotsky, citado en Peñaherrera y Cobos (2012) en donde se indica que todas las personas nacen con una creatividad latente la cual puede madurar con el paso del tiempo y a través del desarrollo de esta. Rodrigo y Rodrigo (2012) al respecto también consideran la creatividad como algo que se desarrolla ya que estipulan que la creatividad puede ser aprendida.

Por otra parte, uno no puede depender simplemente de la creatividad a la hora de ponerla en marcha, esta puede ser apoyada por diversos factores como conocimientos previos, pensamiento, motivación, incluso la suerte como mencionaron Romo (2016) y Vecina (2006). Lo que las informantes no mencionaron al respecto es que la creatividad debe ser considerada como verbo transitivo como estipula Romo (2016), si bien solo existe un tipo de creatividad, esta se puede expresar en diferentes niveles dependiendo del área del saber que se esté considerando en ese momento (como matemática, artes o en interacciones sociales). Como ya se dijo, todas las personas

son inherentemente creativas en mayor o menor medida, estas áreas debiesen ser el foco principal a la hora de querer desarrollar la creatividad en un sujeto.

- **Creatividad y sociedad:** Esta subcategoría habla sobre la manera en que la creatividad interactúa con la sociedad, pudiendo transformar al sujeto y/o a su entorno. La informante 1 habla sobre el uso de la creatividad, la cual puede cambiar a la sociedad y por ende darle forma al mundo en donde vive el sujeto,

“Cada ser humano hace un aporte importante a este proceso de crear para el presente y para el futuro. Por tanto, para mí la creatividad es cada uno de los seres que somos partícipes de este lugar, de esta sociedad” (Informante 1, 2019)

Al respecto agrega además que todas las personas pueden colaborar en diferentes áreas por lo cual el resultado en conjunto es mejor “cada uno tiene, cada uno de nosotros aporta, cada uno de nosotros crea, cada uno de nosotros transforma, porque la creatividad no solamente es crear, sino que transformar, para lograr un objetivo” (Informante 1, 2019)

La informante 3 por su parte, hace referencia a los pocos espacios que ofrece la sociedad para desarrollar la creatividad en el día a día ya que la rutina de las personas dificulta este proceso “me levanto, sé que tengo que tomar el Transantiago, llego a mi trabajo, hago lo que tengo que hacer, y me voy a mi casa. Entonces faltan como esos espacios. No hay espacio” (Informante 3, 2019). En este contexto la creatividad cumple un rol importante, considera que una persona íntegra debe ser creativa y que con esa creatividad puede:

“desarrollarse en su espacio, tiene que tener (...) una perspectiva así, como hacia el futuro. No quedarse como entrancado en lo que pasa como el día a

día. Eso es lo que yo veo. Entonces, para mí es un rol principal” (Informante 3, 2019)

Esto si bien cumple una función transformadora de la sociedad y de los espacios ya mencionados, también cumple esta función en los sujetos, “si la persona fuese creativa no tendríamos como los problemas que tenemos hoy en día, personas con, con mucha, eh, con muchas crisis de pánico, personas con depresión, porque falta como, como desarrollarse” (Informante 3, 2019). Poder generar espacios, adaptarse y transformarlos haría que el sujeto pueda “lidiar con estas cosas en la sociedad” (Informante 3, 2019). La informante 4 también menciona ese elemento transformador al decir que siendo creativo “tú lo puedes modificar a la realidad que tú tienes acá, si igual se puede” (Informante 4, 2019).

En este caso la relación que se aprecia entre la creatividad y la sociedad es que esta última es un agente transformador de la primera. Si no se es creativo la monotonía absorbe al sujeto pudiendo causar daños en la salud mental de estos. El resultado de un proceso creativo entonces puede causar cambios en la sociedad a nivel personal y a nivel grupal, si bien la ausencia de este puede causar problemas de salud mental, no se le dio tanto valor a lo macro, las soluciones creativas a nuevos y viejos problemas de la sociedad puede incluso cambiar el mundo como lo vemos.

Dentro de este escrito se habló mayormente de los efectos a mayor escala que la creatividad tiene sobre la sociedad, como cuando Romo (2016) mencionó que para varias personas la creatividad es considerada por muchos la única salvación del malestar existente en la civilización; o cuando Rodrigo y Rodrigo (2012) señalan a la creatividad como un punto clave a la hora de tener una ciudadanía que solucione las demandas de la sociedad.

7.1.2. Creatividad en la educación.

Esta categoría incluye las nociones que manejan los profesores informantes de lo que a su saber significa el concepto de creatividad, pero esta vez relacionados al ámbito educativo; como esta puede tener relación con el proceso de aprendizaje, como las ideas y simbolismos expresados en la categoría anterior son llevadas o no a la realidad y que rol cumple la institución educacional al respecto. Se divide en 4 subcategorías:

- **Expresión artística:** Se entiende que en las asignaturas donde regularmente hay espacio para ser creativo ya sea siendo docente o estudiante, son aquellas relacionadas con las artes, ya sea música, artes plásticas o teatro (dentro de la asignatura de lenguaje y comunicación). El informante 2 respecto a dichas asignaturas dice que:

“fundamentalmente en las asignaturas del área técnico-artística. Ellos pueden de repente, por ejemplo, aplicar distintas técnicas: puntillismo, con papel lustre, con papel celofán, ellos crean (...) En lenguaje también se da creatividad pos. ¿No? Es importante cuando el alumno se expresa, en la comedia, por ejemplo, cuando cumplen roles distintos, en los diálogos, y los alumnos, digamos, crean” (Informante 2, 2019).

Respecto a los objetivos de dichas asignaturas expone que:

“En educación se puede innovar, digamos, desde las distintas asignaturas que tiene el currículum. ¿No? Ahora, en los ramos técnico-artísticos fundamentalmente se pide a los alumnos que sean creativos. En expresión artística, en artes visuales, ya, en música, en todos los ramos técnico-artísticos se busca que el alumno sea creativo” (Informante 2, 2019)

El informante 5 concuerda al decir que “cuando tú desarrollas eh, en la parte tecnológica o en la parte de artes visuales, yo creo que son como los dos subsectores donde desarrollas más creatividad en los alumnos” (Informante 5, 2019). La informante 1, si bien no menciona asignaturas en específico, hace hincapié en la creación de producciones creativas físicas “la creatividad tiene que ver con, con las habilidades, y también capacidades, como dice la palabra, de crear, de expresarte por medio de lo concreto” (Informante 1, 2019). Por otro lado, también se hace referencia al resto de las asignaturas, el informante 2 en específico indica primeramente que:

“el currículum de las otras asignaturas, digamos, matemáticas por ejemplo, o en los ramos troncales, la creatividad no, porque uno sigue un objetivo, ya, sigue el currículum. Por lo tanto, sí pueden ser creativos, pero no tanto como en las asignaturas del área técnico-artístico.” (Informante 2, 2019).

Habla de que el medio que tiene para implementar la creatividad en las asignaturas consideradas como no creativas es aproximarla al contexto de las artes, de las producciones tangibles y de trabajar con las manos.

“en los ramos técnico-artísticos el alumno desarrolla su creatividad. ¿No? En, en las otras asignaturas también, o sea, fundamentalmente cuando tienen que demostrar a través de un trabajo el contenido que se está viendo. Por ejemplo, el relieve terrestre, ellos pueden perfectamente hacer la cordillera, la depresión intermedia, las ciudades, la playa, el mar. Ellos lo pueden ir, desarrollar, digamos, a través de un trabajo” (Informante 2, 2019).

En este escrito se ha abordado en más de una ocasión la transversalidad de la creatividad, incluso afirmando que donde haya inteligencia humana, hay creatividad (Vecina, 2006). Eso significa que abarca todas las áreas de todos los saberes, es

ilimitada y aplicable a todo tipo de situaciones (Educar Chile, 2013); uno puede ser igual de creativo haciendo una pintura o resolviendo un problema matemático. Pero por lo visto los informantes relacionan las expresiones creativas como productos tangibles y visibles, dejando ciertas asignaturas sin considerar en cuanto a implementar la creatividad en los estudiantes.

- **Quehacer docente:** En esta subcategoría se hace referencia al actuar de un profesor dentro de la sala de clases el cual estimule y/o desarrolle la creatividad en sus estudiantes, incluyendo los objetivos a la hora de enseñar y las evaluaciones que aplica. Incluye además el cómo este actuar afecta al estudiante. Cabe destacar que esta subcategoría es la más extensa ya que es mencionada repetidas veces por los informantes.

La informante 1 habla de que el profesor tiene la capacidad de incentivar el desarrollo de la creatividad en los estudiantes diciendo que:

“nosotros somos los responsables de dar los espacios para que los chiquillos desarrollen la creatividad en todos los ámbitos, esto es transversal (...) Uno tiene que generar espacios en los niños para que ellos puedan usar su creatividad, darle la oportunidad que cada uno pueda a lo mejor lograr ese objetivo, pero pensando en las habilidades y las capacidades de los niños (...) el niño tiene que tener espacios libres” (Informante 1, 2019)

Habla de que hay que entender como profesor que cada niño es único y que además se debe “abrir a esas posibilidades de entregarles las herramientas que ellos crean y se sientan más satisfechos a la hora de cumplir y de trabajar esa creatividad, que todos tienen” (Informante 1, 2019). Es decir que, utilizando la misma actividad, el profesor debe dar espacios y herramientas para que los estudiantes expresen su individualidad

y puedan ser creativos. Si estos niños logran su cometido obtienen una sensación de satisfacción “Y nosotros, como profesionales, también. Porque cuando tus niños son capaces de hacer, de crear, de manifestar, y darte cuenta que ellos son felices, hay una satisfacción personal y profesional.” (Informante 1, 2019). Para ello indica que el profesor al dar la instrucción de una actividad, solo da la idea y “a partir de una idea tú les des la libertad de agregar todo lo que falta para completar ese trabajo” (Informante 1, 2019), la creatividad la ve “en los elementos adicionales que le puede agregar a ese trabajo, en la forma de colorear, esa es una creatividad.” (Informante 1, 2019), respecto a lo anterior también dice que “si uno les hace participar a los chiquillos, y les muestra más mundo, van a ir desarrollando eso que tenían guardado. Y para eso también nosotros somos parte, somos el puente para que ellos puedan ir desarrollando esto” (Informante 1, 2019).

La informante 1 agrega que, además de darle los espacios para que se desarrolle la creatividad el docente puede enfocarse en la “participación activa de los estudiantes, participación activa en hacer, en decir, y en ser, eso es como la creatividad” (Informante 1, 2019), para desarrollar la creatividad “tienes que trabajar con ellos, mostrando, explicando, conversando, ocupamos mucho las TIC [tecnologías de la informática y la comunicación]” (Informante 1, 2019).

El informante 2 hace mención a enseñar con el ejemplo a la hora de desarrollar la creatividad al decir que:

“pretendemos que el alumno obviamente sea un alumno creativo. (...) que el profesor esté innovando para que el alumno se dé cuenta que también tiene que innovar, también tiene que crear (...) Nosotros en educación (...) también tenemos que ser creativos” (Informante 2, 2019).

Hace referencia a que el estudiante debe mantenerse atento e interesado en la clase y que para ello el profesor debe ir variando sus estrategias, concuerda con la informante 1 en el hecho de que se debe buscar espacios para que el estudiante sea creativo, además habla de la importancia que tiene esto para el profesor

“si tú solamente ocupas el plumón y pizarra, el alumno se te aburre. Por lo tanto, uno busca, por ejemplo, busca hacer clases visuales, busca que el alumno se manifieste, que el alumno opine, que el alumno cree. Que el alumno pueda hilvanar sus respuestas a través de su expresión. Uno siempre busca desarrollar eso en el alumno. O sea, que no sean alumnos prácticamente cuadrados, que lo que les dice el profesor, eso es lo que basta. Hay alumnos, digamos que, muchas veces tienen otra visión y responden de otra forma. Por lo tanto, es importante en educación el rol que cumple la creatividad, tanto para el alumno como para el educador” (Informante 2, 2019).

La informante 3 habla de que dentro del área educacional “la creatividad nosotros la vemos como generar como todos los estímulos posibles para los niños, ya sea por medio de la creatividad visual, auditiva, kinestésica, todo lo que el niño pueda, eh, tener a su alcance para poder desarrollarse” (Informante 3, 2019), considera que “su entorno inmediato, que es como lo que tiene más seguro, le dé como la oportunidad para que él lo pueda desarrollar dentro de la sala de clases” (Informante 3, 2019) y para ello el profesor debe ser más lúdico, en caso de no resultar.

“tiene que ser como súper eh, tajante. O sea, centrarse como a la vieja escuela, o sea: paso la materia, tomo prueba. Porque los alumnos más grandes como que, su estímulo, o su creatividad, es a través de una nota. En cambio, con los chiquititos no, es mucho más, más fácil trabajar” (Informante 3, 2019)

La informante 3 menciona que se les exige a los profesores trabajar desde varias perspectivas.

“o sea, que el alumno un contenido lo aprenda a través de la música, lo aprenda a través de la lectura, de experimentar con objetos nuevos, o sea, es un, dentro de, del aprendizaje, es un rol fundamental, o sea, el alumno tiene que tener todas las habilidades para poder ser integral, más que, más que formativo, a través de conocimientos, sea integral como persona” (Informante 3, 2019).

La informante 4 recalca que el desarrollo de los estudiantes depende mucho de la voluntad del profesor:

“yo trabajo como, por ejemplo, con otro profesor, a lo mejor yo puedo venir con toda la intención, y ella me va a decir ‘no’, por ejemplo, ‘las sumas las vamos a pasar así, y así, y no, y nada más que hacer’, entonces puede ver también como la disposición de las otras personas” (Informante 4, 2019).

Al respecto critica a otros docentes al decir que:

“aquí hay profesores que esas cosas les cuestan, porque son profesores que ya llevan años en la educación, entonces como que para ellos (...) no va en eso la creatividad. (...) cuesta de repente pelear con eso. Es como una lucha” (Informante 4, 2019).

Habla también de que se le enseñó que debe actuar como una guía con los niños y evitar imponerle ideas para que tengan una inquietud y descubran las respuestas por sí mismos, afirma que:

“la idea es que ellos tengan la facilidad de poder ellos dar su opinión (...) Y hay que tratar (...) de poder darles las herramientas, pero que ellos tomen sus

decisiones, que ellos vean qué es lo que es la mejor respuesta, y obviamente respetando al otro, eso cuesta un mundo” (Informante 4, 2019)

Si bien considera una ventaja para los profesores poder realizar sus clases con acceso inmediato a sus planificaciones, es un reto poder educar a tantos niños únicos:

“uno va tratando de poder eh, realizar una clase, donde la cual, todos los niños puedan captar la, el aprendizaje. Entonces ahí tiene que ver uno también la creatividad, y cómo poder llegar a cada uno de ellos. Entonces como, más o menos eso para mí [es] la creatividad” (Informante 4, 2019).

Respecto a la motivación de los estudiantes, la informante 4 lo ve como un reto a superar “Pero la cosa es que uno tiene que tratar de, de decirle a los chiquillos que pueden haber distintas maneras de poder aprender” (Informante 4, 2019).

El informante 5 le otorga a los profesores un poder considerable sobre el desarrollo de la creatividad de un estudiante diciendo que:

“a veces nosotros los mismos profesores cortamos la creatividad de los alumnos (...) nosotros los profesores, tomemos como en primera instancia la creatividad de ellos, para después nosotros irles fomentando ciertos conocimientos. (...) todas estas cosas digamos de, de que ellos sean creativos eh, yo creo que dentro del cien por ciento, yo creo que, y depende mucho también del profesor, ¿cierto?, que el profesor crea y que le dé el, el valor que tiene ir desarrollando esta, esto de que los alumnos sean creativos” (Informante 5, 2019).

Este profesor intenta inculcar la creatividad en todas las asignaturas, no únicamente las que incluyen el trabajo manual sino también en las más teóricas, principalmente usando ideas generales y dándole el espacio a los estudiantes a que lleguen a sus

propias conclusiones y soluciones lo cual lo encuentra fundamental “¿Por qué es fundamental? Habitualmente nosotros, los profesores, tenemos no sé, el mal hábito de que los alumnos memoricen muchas cosas, y la memoria es frágil” (Informante 5, 2019), menciona además que en su quehacer de profesor se ha percatado de “que hay alumnos más creativos que otros, y hay personas que son más creativas que otros, y en el sentido digamos, del día a día, tú lo ves a diario” (Informante 5, 2019). Finalmente, y un punto destacable es que menciona que él utiliza la creatividad como base para que el estudiante aprenda, el no busca ser creativo al enseñar, solo abre el espacio para que el estudiante pueda dar uso de su creatividad y con esa información de base él trabaja y enseña, al respecto menciona que:

“nosotros los profesores, tomemos como en primera instancia la creatividad de ellos, para después nosotros irles fomentando ciertos conocimientos. Por ejemplo te digo, entregar un, un, un concepto, ¿cierto?, y, y ellos que me, me eh, en forma creativa busquen digamos, qué podría significar el concepto para ellos. Y muchas veces los alumnos dentro de esa gran capacidad que tienen, cierto, son capaces de encontrar la respuesta de lo que uno espera. Y creo que con eso, que ellos sean creativos, logran un mejor aprendizaje. Porque ellos buscaron digamos, su forma de cómo llegar al concepto o al resultado digamos, de una operación por ejemplo” (Informante 5, 2019).

Respecto a esta subcategoría es posible ver variedad de opiniones y formas de actuar por parte de los profesores respecto al desarrollo de la creatividad de sus estudiantes. Cabe destacar la búsqueda de generar espacios para que el estudiante se desarrolle ya que consume un recurso limitado y muy importante en un ámbito institucional, el

tiempo. Este recurso cuando escasea dificulta enormemente esta creación de espacios durante las clases.

Por otro lado, se mencionó también que el ser un profesor creativo genera estudiantes creativos ya que están aprendiendo del ejemplo, además puede potenciar la creatividad de los estudiantes al explotar sus recursos al máximo; Se ha mencionado anteriormente en este escrito que un líder creativo logra estimular esto en el grupo (Palacios, 2011). Este líder puede ser el mismo profesor el cual necesita, con el uso de su creatividad, mantener la atención y la motivación de sus estudiantes, para que el proceso de desarrollo sea fructífero ya que, sin conocimientos del tema, la creatividad no se puede sustentar correctamente; esto último ha sido mencionado tanto por Romo (2016) como por Gómez (2005), sostienen que la creatividad no se puede expresar a plenitud sin un conocimiento previo del tema en el que se quiere ser creativo, para aprender de ese tema se debe tener en cuenta entonces que la motivación es un factor decisivo. Respecto a lo anterior, mantener la atención y la motivación en los estudiantes es uno de los grandes desafíos con los que debe lidiar un profesor ya que de eso depende si tiene éxito o no a la hora de educar a un estudiante.

Otro elemento mencionado y que cabe destacar es la edad, se dijo que el desarrollo e implementación de la creatividad es más sencillo en cursos con estudiantes más pequeños ya que son más receptivos, ha sido abordado antes en este escrito que la creatividad es inherente al ser humano (Educar Chile, 2013), por ende, sin importar la edad se puede estimular y desarrollar, siempre y cuando, como dijo Romo (2016) exista la motivación y el pensamiento para ello.

La motivación antes mencionada es un punto que merece su apartado propio ya que es prudente mencionar que no solo el estudiante debe estar motivado en el proceso, sino que el profesor también, ya que si este no tiene la disposición, las ganas o los recursos suficientes, su desempeño en el desarrollo de la creatividad sería insuficiente e incluso contraproducente.

- **Creatividad y el proceso de aprendizaje:** Se utiliza la creatividad como medio para que el estudiante tenga una mejor experiencia de aprendizaje, ya sea por parte del profesor usando métodos creativos de enseñanza como por parte del mismo estudiante, haciendo uso de su propia creatividad a la hora de aprender y de demostrar lo aprendido. La creatividad también puede actuar de manera un poco más indirecta aumentando el sentimiento de autorrealización y motivación lo cual a su vez facilita el proceso de aprendizaje.

El informante 2 menciona brevemente este tópico sin mucha convicción, cuando se le consulta si cree que la creatividad facilita el aprendizaje este responde “Eh, sí, podría ser, sí. No solamente” (Informante 2, 2019).

La informante 3 habla sobre la motivación hacia el aprendizaje por parte de los estudiantes como un factor a considerar, afirma que mientras más grandes son (en edad y de grado), más bajo es el nivel de motivación. La creatividad en ellos tendría entonces un efecto positivo y, por ende, también en el proceso de aprendizaje, dice sobre el pensamiento creativo “Yo creo que es un facilitador del aprendizaje” (Informante 3, 2019), agrega además que “un alumno que está motivado se le facilita mucho mejor el aprendizaje” (Informante 3, 2019).

La informante 4 al respecto afirma que la creatividad del profesor al impartir las clases puede tener un efecto positivo en los estudiantes “hay niños que, por ejemplo,

que uno trata de buscar la manera de poder enseñarles algo y ellos no lo entienden y tú tratas de buscar de otra manera, y ellos ahí aprenden” (Informante 4, 2019). Sobre la creatividad también agrega que:

“yo puedo hacer una tremenda clase, como dicen así ‘oh, esta profe que es creativa’, pero yo me veo y doy, me doy cuenta que no es una motivación para los niños. No, no, o no les sirve. O, o, o hay algo que está fallando en mí. Entonces cuesta como, también, es que la palabra ‘creatividad’ es como muy amplia a lo mejor, puede ser. Y a lo mejor no todos lo vemos igual” (Informante 4, 2019).

Por último, el informante 5 considera que:

“lo fundamental en la educación es un alumno creativo (...) cuando el niño crea sus propios aprendizajes, y está aplicando su creatividad para eso, yo creo que va a tener un aprendizaje significativo para él, no tanto para el profesor, sino para él, ¿ya? Y aplicando digamos, este concepto de, de ser creativo en su aprendizaje, yo creo que va a lograr varias cosas en la vida” (Informante 5, 2019).

Respecto al proceso de aprendizaje este puede acelerarse y potenciarse gracias a la creatividad, ya que se puede entender como la búsqueda de respuestas, y esas respuestas se obtienen aprendiendo Educar Chile (2013) al respecto habla sobre el hecho de que la creatividad es idónea para ser implementada dentro del salón de clases ya que requiere de habilidades que propician la resolución de problemas y hacen que el estudiante pueda adaptarse a nuevos desafíos.

- **Normas y recursos dentro del colegio:** En este punto se habla de las normas y/o instrucciones que se dan dentro de la institución, ya sean dadas por los docentes o por otras autoridades encargadas de la educación pública.

El informante 2 habla de que:

“En el colegio también tiene que haber un marco regulatorio, en términos disciplinarios, en términos de promoción escolar, en términos de comportamiento, tiene que haber un marco que regule a los alumnos, o sea, ellos tienen que saber qué cosas pueden y no pueden hacer” (Informante 2, 2019)

Cuando se le pregunto si la existencia de estas regulaciones dificultaba el desarrollo del pensamiento creativo respondió que:

“No lo dificulta, al contrario. Le facilita al alumno, ¿cierto?, porque él se va a desenvolver dentro de lo que él puede hacer. Hay normas que hay que cumplir: El llegar a la hora, el asistir regularmente a clases, el tener un comportamiento adecuado dentro del aula. Son marcos que regulan el comportamiento del alumno” (Informante 2, 2019).

Por otro lado, hace referencia de que los estudiantes también deben trabajar con los materiales que se les da al decir que:

“desde el párvulo hasta octavo año básico, digamos, el ministerio proporciona materiales que se les puedan entregar a los alumnos, ¿cierto?, y ellos puedan, a través de los distintos niveles puedan desarrollar su creatividad.” (Informante 2, 2019).

Se ha hablado antes en este escrito que la creatividad otorga respuestas y soluciones a distintas interrogantes y/o problemas; esta característica otorga al estudiante las

herramientas para poder adaptarse satisfactoriamente a su entorno, como mencionan Urrea et al. (2018) El país necesita que los estudiantes hagan más que solo lograr los objetivos de aprendizaje, es necesaria la adquisición de nuevas habilidades que los ayuden a enfrentarse a los retos que están por venir. Parte de esto tiene que ver con el poder trabajar dentro de una normativa otorgada por otro.

7.1.3. Factores que influyen en el desarrollo de la creatividad.

Esta categoría incluye aquellos factores que influyen de manera positiva o negativa en el desarrollo de la creatividad en los estudiantes, factores en la que los informantes en su papel de profesores pueden manipular y factores que se encuentran fuera de su alcance, pero que aun así influye en los estudiantes. Se divide en 4 subcategorías:

- **Exigencias y requerimientos del sistema educativo:** Esta subcategoría habla sobre los objetivos que el ministerio de educación pide que sean abordados dentro de los colegios municipales. Ya sean conocimientos específicos, desarrollo de ciertas habilidades o el rendimiento de pruebas estandarizadas como el SIMCE.

La informante 1 dice respecto a los contenidos abordados que “Cuando uno trabaja con niños primero uno tiene que enseñar lo que tiene que ver con los contenidos, lo que te pide el ministerio, ¿cierto?, como los contenidos mínimos, los objetivos de aprendizaje.” (Informante 1, 2019). Menciona además sobre las bases curriculares que:

“además de los contenidos obligatorios, tenemos los objetivos de aprendizaje que cada nivel debe tener que lograr, también hay una parte muy importante que tiene que ver con lo que se espera. Hoy en día, uno de los requerimientos, por llamarlo así, que te pone el Ministerio de Educación, precisamente tiene que ver con el desarrollo de las habilidades. (...) Por tanto, sí el ministerio lo tomó, lo ha considerado, y se nos

dice a diario que cuando tú enseñas no tienes que olvidar el darle espacio a los niños para que puedan desarrollar sus habilidades. Y dentro de las habilidades, tiene que ver, como estamos tocando el tema de la creatividad, se da. Eh, eso, eso está plasmado. Ahora bien, en cuanto a recursos (...) quizás faltaría más material donde uno podría permitir que los niños en conjunto con nosotros pudiéramos trabajar la creatividad.” (Informante 1, 2019).

La informante 1 también hace alusión a las pruebas estandarizadas y las considera como una dificultad para el desarrollo de la creatividad de los estudiantes ya que estas no abarcan las individualidades de cada uno.

“Nosotros sabemos cuáles son las dificultades. Y por tanto uno planifica y crea las evaluaciones de acuerdo a lo que tú tienes en el aula. De ahí que se habla también de, a veces de, de adaptar. (...) no estoy de acuerdo con que haya mucha toma de pruebas estandarizadas, por lo mismo. Tienes que conocer, y no todos aprenden igual” (Informante 1, 2019).

Sobre las pruebas estandarizadas, agrega además en donde solo se lee y se responden las preguntas y esto limita la creación entonces, “si estamos hablando de estas pruebas estandarizadas, donde se desarrolla esto a través de las alternativas, no veo dónde está la creatividad” (Informante 1, 2019).

Al hablar específicamente sobre la prueba SIMCE la informante 1 afirma que “la escuela se prepara para eso” (Informante 1, 2019), se supone que los estudiantes debiesen tener los conocimientos necesarios para rendir la prueba, pero es lo considera complejo debido al colegio y su contexto socioeconómico, lo cual hace que se necesite más tiempo de lo normal en enseñar ciertos contenidos.

“estas pruebas estandarizadas te piden, te exigen un porcentaje, te exigen una calificación, o sea, para qué, para que la escuela diga en qué nivel están. Entonces, en ese sentido se dificulta el tener que ocupar más tiempo, y en que tienes que dedicarle mucho tiempo a la preparación de ellos para dar estas pruebas” (Informante 1, 2019).

También menciona un efecto secundario que tiene la aplicación del SIMCE en las personas del colegio “generan un estrés grande para el estudiante y para la escuela en general” (Informante 1, 2019). Finalmente, y a modo de crítica agrega que “las pruebas estandarizadas no son la mejor herramienta de medición para saber si el niño sabe o no sabe, porque solamente están enfocados en eso, pregunta-respuesta. Que yo recuerde, no hay espacios para tu creatividad” (Informante 1, 2019).

El informante 2 por su parte habla sobre su decisión de no considerar el rendimiento de la prueba SIMCE a la hora de trabajar con los estudiantes “no me preocupa el SIMCE. Me preocupa que el alumno pueda aprender a expresarse, pueda aprender valores, ¿cierto?, no importa que aprenda poco” (Informante 2, 2019), agrega además que “yo fundamentalmente no trabajo con el SIMCE. Yo trabajo para que el alumno aprenda. No aprenda lo del SIMCE, sino que aprenda, digamos, mucho más de lo que una evaluación nacional pueda, pueda hacerse” (Informante 2, 2019). Con esta última cita se puede entender que preparar a los estudiantes para rendir el SIMCE no concuerda con una educación integral del estudiante.

Respecto a la prueba también afirma que “el SIMCE es una evaluación, digamos, para todos igual (...) Pero a él no se le plantea, digamos, preguntas abiertas, por ejemplo, en el SIMCE, ¿no?, donde él pueda expresarse, ya, de acuerdo a lo que él piensa”

(Informante 2, 2019). En este punto concuerda con la informante 1 al decir que la prueba no presenta los espacios para mostrar la individualidad de cada estudiante.

Respecto al currículum el informante 2 dice que este en ciertas asignaturas no es indispensable la implementación y desarrollo de la creatividad:

“el currículum de las otras asignaturas, digamos, matemáticas por ejemplo, o en los ramos troncales, la creatividad no, porque uno sigue un objetivo, ya, sigue el currículum. Por lo tanto, sí pueden ser creativos, pero no tanto como en las asignaturas del área técnico-artístico” (Informante 2, 2019).

La informante 3 sobre el currículum afirma que “a nosotros se nos exige que tenemos que trabajar como en todas las perspectivas” (Informante 3, 2019). Pese a esto, el establecimiento en donde el profesor desempeña sus funciones también es participe del cómo se abordan dichos contenidos “los profesores, depende del colegio donde esté, que sea creativo. Depende también de los recursos que se den para poder realizar esta creatividad” (Informante 3, 2019).

En cuanto a la prueba SIMCE la informante 3 menciona, al igual que la informante 1, que dicha prueba genera estrés

“si vemos colegios que son de, del sector más alto es la misma evaluación que se toma al mismo nivel en La Pintana o aquí en sectores bajos aquí dentro de La Florida, es lamentable, porque a las finales eh, los que son más perjudicados son los niños, porque están en un tema de estrés” (Informante 3, 2019).

Menciona también que este sistema de medición se encuentra atrasado ya que aún se encasillan a los estudiantes en niveles, agrega que “falta como políticas de educación que establezcan como, como otro tipo de pruebas (...) y que se adecúe al contexto, al contexto de cada escuela” (Informante 3, 2019).

La informante 3 también reveló que trabajó en un curso como profesora, en donde los preparaba para rendir la prueba y confiesa que “uno pierde como el foco de, de dar algún espacio al alumno, debido a que uno quiere que sacar un buen puntaje” (Informante 3, 2019), explica que es debido a las exigencias pedidas y a las consecuencias de no obtener un buen puntaje:

“el ministerio lo pide, porque la persona que como profesor le dan a cargo un curso que va a dar SIMCE, tiene que lograr un buen puntaje para poder seguir el otro año, y porque además tiene que cuidar su trabajo y el trabajo de toda la, de las demás personas, o sea, de la persona que abre la puerta hasta el noyero, estamos por una prueba, es el trabajo de todos (...) además que se somete a un estrés tanto como para el profesor como para el niño” (Informante 3, 2019).

La informante 4 respecto al currículum afirma que “el currículum está hecho como para, como dicen acá, como un niño que no tiene ningún tipo de dificultad. Y en el fondo aquí todos los niños tienen una dificultad” (Informante 4, 2019). Se puede apreciar que nuevamente se critica el hecho de que a los estudiantes se les trata como si todos tuviesen las mismas características, talentos y formas de aprender.

Con respecto al SIMCE dice que “no es para todos los niños, entonces como que igual es complejo porque aquí nosotros le podemos enseñar a los niños de una manera creativa, pero la prueba no viene en una manera creativa” (Informante 4, 2019)

Habla también sobre el caso de los estudiantes que aprenden de una manera no convencional pero que son evaluados por el SIMCE sin tener eso presente “el Ministerio de Educación (...) no piensa en esos niños que no responden porque no pueden leer o porque se lo están enseñando de otra manera, como lo que te decía yo, en forma más creativa” (Informante 4, 2019). Menciona entonces los efectos emocionales que tendrá

en el estudiante tras fracasar “ese niño no, no lo toman más en cuenta y ese niño se siente como que es una persona que no es útil a la sociedad” (Informante 4, 2019).

A modo de crítica dice que el SIMCE debiese estar hecha de otra manera, una en la cual consideren que “en todos los colegios tienen niños que tienen distintas condiciones” (Informante 4, 2019).

El informante 5, respecto a la prueba SIMCE habla sobre su experiencia en un colegio en el cual había trabajado anteriormente “las exigencias digamos, era el SIMCE. O sea, si nosotros lográbamos un, un buen SIMCE eh, íbamos a tener buenos alumnos” (Informante 5, 2019). Se aprecia aquí entonces la idea de que obtener un buen puntaje SIMCE es equivalente a nuevas matrículas de quienes consideran como buenos estudiantes. Menciona además que dicha prueba tiene diversos efectos en los colegios y sus trabajadores ya que “el SIMCE se ha convertido en una evaluación competitiva, ¿ya? Qué colegio logra digamos, el mejor puntaje” (Informante 5, 2019).

En este punto se vuelve a mencionar lo antes dicho por los otros informantes, el SIMCE no integra dentro de su medición las características únicas de los colegios, de los estudiantes, del contexto geográfico y socioeconómico:

“el SIMCE es general desde Arica a Punta Arenas, y las, las vivencias que tienen los alumnos, cierto, son totalmente diferentes de un alumno del norte con un alumno del sur. Por ende eh, pienso digamos, que sea, que, o sea, que sea general para todos no está evaluando realmente los aprendizajes cierto, o el aspecto digamos de, de desarrollo de los alumnos” (Informante 5, 2019).

Ese estrés o presión que se tiene respecto a la prueba y sus resultados también son mencionados por este informante:

“como profesor de cuarto básico estás presionado digamos, de que tu curso quiera rendir un, un SIMCE que esté dentro digamos de la normativa (...) la presión que tú sientes como profesor, que se la transmites a los niños, la dirección también juega un rol importante digamos en eso, sobre todo cuando el año anterior, cierto, el puntaje no fue muy bueno (...) sin pensar digamos, en la creatividad o en las capacidades que tienen los alumnos para desarrollarlas” (Informante 5, 2019).

Entonces y considerando la cita anterior, se entiende que mientras más se quiera preparar a un curso para rendir el SIMCE, más dejan de lado el desarrollo de ciertas habilidades en donde se ve incluida la creatividad, esto el informante 5 lo reafirma diciendo que “El SIMCE lo menos que te pide es la creatividad de los alumnos (...) Yo pienso que podrían dentro (...) de esa evaluación poner algunas preguntas donde los alumnos realmente demuestren que son creativos” (Informante 5, 2019).

Los informantes expresaron respecto al currículum que, si bien se les exige trabajar con todas las perspectivas, es decir, enseñando contenidos y desarrollando habilidades en los estudiantes, no existe una gran presencia del desarrollo de la creatividad en los “ramos troncales” como por ejemplo en la asignatura de matemática. Ya antes se ha mencionado en este escrito que se pide que la creatividad sea desarrollada en el colegio (LGE, 2009). Además, el MINEDUC (2018) mediante las bases curriculares nombra a la creatividad en las asignaturas de arte; historia, geografía y ciencias sociales; tecnología; matemática; lenguaje y comunicación; educación física y música. Es decir que la creatividad puede ser implementada en diversas áreas del saber dentro del colegio, además de ser posible, es necesario y muy útil para el desarrollo integral de una persona. Aun así, se afirma que los colegios de todo el país son evaluados por una prueba estandarizada en donde la

creatividad no es incluida ni evaluada, tampoco abre espacios para que el estudiante pudiese ser creativo debido a, entre otras cosas, falta de recursos.

Respecto a la prueba SIMCE, los informantes expresan que esta genera una idea de que los colegios están compitiendo para obtener un mejor puntaje lo cual sería equivalente a más y “mejores” estudiantes. Esto produce de inmediato un encasillamiento en los niños, hay estudiantes buenos y malos, deseados y no deseados, y eso el estudiante puede saberlo sobre todo si es dejado de lado. Todos los estudiantes son diferentes, hay algunos cuya forma de aprender puede ir ligada, por ejemplo, a lo kinésico a lo auditivo; a raíz de esto los docentes pueden preparar sus evaluaciones enfocadas a esas áreas; ese mismo estudiante puede estresarse, frustrarse y fracasar al enfrentarse al SIMCE, una prueba extensa, escrita y que no se ocupa de cubrir las individualidades de cada quien.

Este encasillamiento que reciben los colegios a raíz de los resultados de la evaluación provoca que sientan presión al respecto y busquen preparar dicha prueba, se le dedica más tiempo y por ende, las otras áreas no evaluadas por el SIMCE quedan de lado, además debido al factor tiempo puede que se limiten o eliminen los espacios dados por los profesores durante sus clases para que el estudiante pueda desarrollar su creatividad, como no es evaluada simplemente se le quita importancia.

Como sugerencia se propone que el SIMCE considere el contexto en el que se encuentra ubicado el colegio, el nivel socioeconómico de los estudiantes, el lugar geográfico y sus efectos en el aprendizaje, etc.

Muchos de estos puntos fueron abordados anteriormente en este escrito, al igual que los informantes, la OPECH (2005) hace referencia a que la prueba SIMCE trata a todos los estudiantes como si fuesen la media, ignorando sus singularidades. Estas singularidades también son ignoradas a nivel de colegio ya que son puestos en un ranking según los

puntajes SIMCE obtenidos, pero sin contemplar el nivel de vulnerabilidad de los estudiantes, el contexto socioeconómico del establecimiento, etc. Estos factores podrían explicar el 70% de los resultados escolares, pero en el ranking no son incluidos.

Respecto a la presión existente gracias a la prueba SIMCE y sus implicancias, Gajardo (2016) habla sobre que hay colegios que toman decisiones importantes que giran en torno al mejoramiento del puntaje, la OPECH (2005) habla también sobre la presión que sienten los profesores, lo cual termina siendo desgastante emocionalmente para ellos. Por otro lado, según la Agencia de la calidad de la educación (2019d) se utiliza la prueba SIMCE para medir los contenidos y habilidades del currículum vigente. Lo cual es desmentido por los informantes ya que estos indican que la prueba se basa solo en los contenidos y no en las habilidades del estudiante.

Con todo lo anteriormente dicho se puede considerar entonces a la prueba SIMCE como un elemento que dificulta el desarrollo de la creatividad en los estudiantes.

- **Contexto socioeconómico:** Esta subcategoría aborda la influencia que tiene en el desarrollo de la creatividad el lugar en donde se encuentra el colegio, donde viven los estudiantes, en qué ambiente socioeconómico se encuentran y qué efectos tiene esto en los estudiantes, su aprendizaje y el desarrollo de la creatividad.

La informante 1 al respecto menciona que:

“el tema del contexto social acá es muy fuerte, aquí estamos en una escuela donde tenemos 96-97% de vulnerabilidad, por tanto, se podría pensar que es lo que hay y que no se puede hacer más. No, en esta escuela se trabaja para eso.” (Informante 1, 2019).

Teniendo en cuenta este nivel de vulnerabilidad, aparecen ciertas dificultades en la sala de clases “la mayoría de nuestros niños acá tienen un capital cultural muy bajo (...) a

partir de esa falencia, ahí se podrían generar problemas, o mayores dificultades” (Informante 1, 2019). Pese a eso, se habla de que aun así en el colegio se trabaja con eso y logran apreciar que hay estudiantes que destacan y sorprenden a pesar de sus carencias:

“podría yo pensar que sí influye tu contexto, de dónde provienen, en que tú puedas tener mayor o menor creatividad, sin embargo (...) nosotros como profesores de pronto nos impactamos de manera muy positiva con aquellos niños que a pesar de todo lo que les falte, pueden manifestarse, y demuestran creatividad” (Informante 1, 2019).

Menciona además que los estudiantes “al menos en este contexto de vulnerabilidad, necesitan sentirse validados por otros” (Informante 1, 2019).

El informante 2, cuando se le preguntó respecto a las dificultades a la hora de desarrollar la creatividad en los estudiantes respondió que “tenemos muchos alumnos vulnerables. Aquí existe el noventa y algo por ciento de alumnos con vulnerabilidad (...) cuesta mucho que ellos puedan desarrollar a veces lo que el profesor pide, fundamentalmente con respecto a la creatividad” (Informante 2, 2019).

Al igual que la informante 1, el informante 2 también hace referencia al poco capital cultural de los estudiantes producto de su contexto socioeconómico:

“todo el tiempo ven lo mismo (...) O sea, si tú le preguntas a un niño si conoce el mar, son poquísimos los que conocen el mar. Si algún alumno ha ido a ver alguna obra de teatro, son poquísimos. Si algún alumno ha ido, por ejemplo, al zoológico, son pocos. Por su condición económica, digamos, muchas veces ellos eh, están castigados, digamos, por asistir a todos estos eventos donde pueda permitírseles ser un poco más creativos” (Informante 2, 2019).

Por otro lado, la informante 3 también habla sobre el contexto socioeconómico, pero en este caso del colegio, no de los estudiantes como mencionaron los informantes anteriores “el tipo de alumno depende también del contexto socioeconómico donde esté inserto el colegio, creo que eso es un rol fundamental (...) [en] los colegios municipales faltan recursos” (Informante 3, 2019).

La informante 4 considera diversos factores que afectan al desarrollo integral del estudiante, en donde el contexto socioeconómico es uno de ellos, afirma que:

“Cuesta. Porque el currículum está hecho como para (...) un niño que no tiene ningún tipo de dificultad. Y en el fondo aquí todos los niños tienen una dificultad. Sobre todo, en este lugar más que, es más vulnerable, que hay niños que tienen problemas sociales, problemas emocionales, y académicos. (...) Entonces ahí tú tienes que estar luchando todos los días con eso” (Informante 4, 2019).

Agrega además que la labor de un profesor no se limita únicamente a enseñar contenidos, y esto se ve aún más evidenciado cuando los estudiantes son de contextos vulnerables ya que “es complejo por lo que te digo, por los niños, por los niños y por los apoderados, por todo, por el entorno” (Informante 4, 2019).

La Agencia de calidad (2019) Especificó que el colegio posee un porcentaje de vulnerabilidad del 97% y que el 73.6% son considerados estudiantes prioritarios; es decir que el sostenedor del establecimiento (la Corporación Municipal de Educación de La Florida en este caso) recibe recursos adicionales por el 73.6% de sus estudiantes ya que se considera que ellos se encuentran en una situación socioeconómica tal que puede dificultar el proceso educativo. Sin embargo, los informantes exponen que faltan recursos, es decir que estos pueden estar mal distribuidos, pueden ser mal utilizados o

pueden no ser suficientes como para cubrir las necesidades educativas de estos estudiantes.

Los informantes hablan del contexto socioeconómico de los estudiantes como una dificultad a la hora de desarrollar no solo el pensamiento creativo, sino que, de educar en general, este contexto se encuentra ligado al poco capital cultural que tienen los estudiantes, sin este la educación y el desarrollo de habilidades se vuelve mas tedioso e incluso más lejano, pudiendo perjudicar el proceso de aprendizaje. Por ejemplo, es mucho más fácil, entretenido y/o motivador estudiar sobre el teatro si es que alguna vez se ha asistido a alguna obra; puede comprender mejor el estudio del relieve chileno si es que conoce la cordillera o el mar, etc.

Esta dificultad supone un reto para los docentes quienes tienen que compensar estas situaciones, agregándoles aún más responsabilidades a su labor.

- **Evaluación de la creatividad:** Esta subcategoría abarca de qué manera es integrada la creatividad de los estudiantes en las evaluaciones, ya sea formal o informal, con o sin una calificación asignada.

La informante 1 menciona al respecto que:

“Sí. Evaluamos la creatividad. Objetiva. Formativa. Más formativa que sumativa. Cuando ellos trabajan, para nosotros todos los trabajos son buenos. (...) no puedes pedir que ese tema sea abordado por todos iguales. Tú vas viendo, vas revisando, Tú no puedes comparar, porque es subjetivo (...) Solamente nosotros calificamos estas pruebas escritas, pero no lo que tiene que ver con la creatividad” (Informante 1, 2019).

En la cita anterior se puede ver entonces que si evalúan la creatividad pero de una manera más personal para cada estudiante, lo más importante es el hecho de que si se realizó la actividad y se siguió las instrucciones. Respecto a la calificación agrega que puede esta

generar satisfacción en los estudiantes, pero no solo por la calificación en sí. Comenta que no siempre tienen calificación, pero “cuando hay calificación, satisfacción porque te fue bien, pero satisfacción social, emocional, que otros se dieron cuenta de tu trabajo” (Informante 1, 2019).

Al respecto el informante 2 comenta que, si evalúa la creatividad en sus estudiantes, al preguntarle cómo, el responde que “A través de la observación directa. Asignándole algún porcentaje de la nota” (Informante 2, 2019), a lo anterior, agrega que de ser evaluada, se le informará al estudiante que la creatividad tendrá un puntaje asignado “el alumno tiene que saber que se le va a evaluar la creatividad” (Informante 2, 2019).

La informante 3 menciona que la creatividad es implementada en sus clases, respecto a si la evalúa responde que sí, agrega además que:

“Se evalúa de acuerdo a, a la iniciativa de como el alumno toma el contenido para ser evaluado (...) se evalúa también la imaginación. Se evalúa que, como ellos lo ven de acuerdo a su contexto, a su realidad, como ellos lo proyectan también después a, a lo que ellos se imaginan. Entonces, de acuerdo a eso ahí se va evaluando. Y de acuerdo a las ideas que también los alumnos proponen (...) Entonces se trata de abarcar como toda la, toda la creatividad que puedan tener los estudiantes, no solamente a una prueba y una maqueta. (...) se trata de facilitar por todos los medios, eh, buscar que al alumno le llame la atención, que esté motivado” (Informante 3, 2019).

La informante 4 también afirma evaluar la creatividad en sus estudiantes, dice además que “como hay tantos niños que son distintos, yo trato de hacer, ehm, todo que sea con materiales, que ellos toquen. Entonces yo voy donde la jefa de UTP y le pido ayuda, le

digo ‘¿cómo lo puedo hacer?’ y se, mayormente se hace como con listas de cotejo”. (Informante 4, 2019).

El informante cinco se refiere a este tópico de una manera un poco más extensa, menciona que:

“uno de los grandes problemas que tiene el profesor es la evaluación (...) si una persona tiene más habilidades que otra, cierto, va a ser más creativo, ¿ya? De repente los alumnos eh, son temerosos a crear ciertas situaciones por tener algunas dificultades, ya sea de lectura, de escritura (...) Entonces, en mi caso como profesor, yo evaluó mejor a aquel niño que yo veo que tiene ese tipo de dificultades, pero igual fue creativo” (Informante 5, 2019).

En comparación con los otros informantes, este agrega la idea de las autoevaluaciones y las coevaluaciones.

“Uso una, una lista de cotejo (...) cuesta mucho evaluar este, este sistema digamos, esto de lo, de los niños creativos eh, también eh, aplico mucho la autoevaluación (...) y también la, la coevaluación. O sea que entre ellos se, sean capaces de evaluarse” (Informante 5, 2019).

Como mencionó anteriormente, considera que no es sencillo evaluar la creatividad, lo explica mejor al mencionar que se encuentra limitado por las ataduras administrativas las cuales no le permiten “tener una panorámica o una visión de cómo ellos (...) han ido evolucionando (...) en ser creativos” (Informante 5, 2019). Menciona también que ver el desarrollo de la creatividad en un estudiante tiene más que ver con la relación profesor-estudiante que con la asignación de calificaciones, habla sobre lo difícil que es proyectar estos avances:

“el proyectarle a los papás, el proyectarle a los apoderados, el proyectarle digamos al, a la jefa de UTP, a la dirección del colegio, que no los alumnos solamente han desarrollado esto, ¿ya?, no es visible frente a los demás. Eso yo creo que es una gran falla que tiene la educación chilena” (Informante 5, 2019).

Si bien todos los informantes expresan que implementan y evalúan la creatividad en sus estudiantes, no existe un método común o predeterminado al respecto, cada profesor evalúa según su propio criterio y según lo que cada uno concibe como creatividad. Solo un informante implementa la evaluación informal ya sea como coevaluación o como autoevaluación; en este escrito se habló sobre las evaluaciones informales, las cuales están más dirigidas al proceso que al resultado, estas pueden hacer una especie de seguimiento de que tanto se ha desarrollado o no la creatividad en un estudiante (Gómez, 2005).

Al respecto, si bien es el profesor quien crea la herramienta de evaluación no es la única persona implicada en el proceso; cada instrumento debe ser revisado y aprobado por la Unidad Técnico Pedagógica quien puede solicitar la modificación, o eliminación de la herramienta.

- **Participación de padres y apoderados:** En esta subcategoría se les considera a los padres y apoderados como agentes que influyen en el desarrollo de la creatividad, principalmente fuera del horario de clases, esta influencia puede ser tanto positiva como negativa dependiendo del actuar de estos.

La informante 1 menciona que en el colegio existen diversos espacios en donde los padres y apoderados pueden participar, lo cual fomenta el desarrollo de la creatividad en los estudiantes; esos espacios:

“en conjunto con la integración de los apoderados hace que, si bien es cierto, no todos los apoderados son activos, a medida que tú les vas abriendo las puertas de la escuela para que sean partícipes, también ellos, primero, se van a interiorizar de lo que hacen sus hijos en la escuela” (Informante 1, 2019).

Si los padres y apoderados comienzan a integrarse, aumentará el apoyo “el apoyo de la familia también es un paso importante, va entrelazado para que ellos también puedan expresarse de diferentes maneras” (Informante 1, 2019). Considera a la comunidad escolar como una sociedad que genera beneficios para el colegio y las personas que están en el “un grupo que trabaja, que participa, que genera y que se le dan las oportunidades, fortalece, y tiramos p’arriba la escuela” (Informante 1, 2009).

Habla también de los efectos que ocurren en el caso contrario, cuando existe poca o nula participación de los apoderados en la vida escolar de los estudiantes mencionando que hay algunos estudiantes que:

“tienen cero incentivo de parte de sus familias. Aquellos que no se preocupan, no se preocupan digamos, de trabajar con ellos, de apoyarlos. ¿Y cómo se podría generar el problema? Es que a esos niños les va a costar más. Uno siempre tiene que incentivar a los niños (...) y tenemos niños que les falta, que tienen esa carencia, por tanto cuesta más, no es que no lo tenga, no es que no tenga sus habilidades desarrolladas, no es que no tenga su creatividad, sino que le cuesta más desarrollarla, sacarlas” (Informante 1, 2019).

La informante 3 por su parte, afirma que una persona creativa “depende mucho de, (...) la parte inserta donde esté trabajando la persona” (Informante 3, 2019), además, considera una dificultad el poco interés/colaboración de los apoderados ya que provoca

en los estudiantes un desinterés en el proceso educativo lo cual se traduce en asistencias y baja motivación:

“las dificultades, eh, por lo menos en lo que es escuela municipal es, eh, los alumnos faltan mucho (...) no toman el peso a que tienen que venir los, al colegio. Entonces hay, hay alumnos que se van quedando como atrasados porque los papás no los envían, porque simplemente se quedaron dormidos, eh, el colegio trata de buscar como las mejores herramientas, pero, pero no tenemos el apoyo de la familia. (...) No hay un estímulo de la casa que sea como vinculado con el colegio. Entonces ahí, ahí creo que tenemos una dificultad que todavía falta como una red entre apoderado y colegio que sea como más, eh, más fuerte” (Informante 3, 2019).

La informante 4 al respecto menciona que los padres y apoderados no fomentan la motivación lo cual dificulta esta labor en los docentes “hay muchos niños que no están motivados pos, y que, por ejemplo, aquí los mandan porque piensan que es una guardería, entonces los chiquillos no vienen a aprender, los vienen a cuidar” (Informante 4, 2019). Considerando los dichos de las informantes, ellas concuerdan en la poca participación de los padres y apoderados en el proceso educativo de los estudiantes, a pesar de que el colegio presenta espacios para ello. Peor aún, poseen ciertas actitudes que perjudican la correcta formación de los estudiantes tal como restarle importancia a la educación a tal punto de enviar a los estudiantes al colegio principalmente a ser cuidados (más que educados) o hacer que se ausenten sin motivos razonables.

Ya se habló en este escrito que los padres y apoderados, como miembros de la comunidad educativa pueden de diferentes formas incentivar y fomentar el desarrollo integral de los estudiantes, lo cual incluye el desarrollo de la creatividad; ya sea dentro o fuera del colegio (Gómez, 2005). A su vez, Bravo (2009) menciona diversos factores los cuales

pueden bloquear la creatividad y que también se pueden llevar a cabo dentro o fuera del colegio.

El hecho de que los padres y apoderados en su mayoría no participen en las instancias que el colegio otorga y que tampoco lo hagan desde otros espacios se considera como una dificultad para el desarrollo de la creatividad de los estudiantes. Por otro lado, aquellos que si participan e incentivan el desarrollo del estudiante tanto dentro como fuera del colegio son considerados como un facilitador del desarrollo de la creatividad.

8. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.

Los profesores informantes no poseen una clara concepción de creatividad en común, sin embargo, todos la consideran importante y fundamental en la hora de hablar sobre su rol en la educación.

Hay otras nociones generales que comparten al respecto, consideran a la creatividad como algo original; único para cada sujeto; facilitador del aprendizaje; capaz de cambiar el contexto; útil a la hora de solucionar problemas, ya que ayuda a encontrar distintas soluciones a una situación; puede ser un medio para expresar el mundo interno del sujeto, liberándolo a veces de las ataduras sociales; inherente en el sujeto; puede ser desarrollada y también transformar la sociedad personal o grupalmente.

Ya que no se maneja una concepción clara de la creatividad, la implementación de esta en el contexto educativo varía de profesor en profesor, sin embargo, en este caso también es posible identificar algunos elementos que poseen en común. La creatividad en la sala de clases se relaciona en primera instancia a los productos visuales y tangibles, se emparenta entonces con las asignaturas ligadas a las artes y se aleja un poco de las asignaturas troncales; cada profesor tiene su propia forma de abordar la creatividad al momento de enseñar, ya que algunos buscan que sus estudiantes sean creativos creando espacios para ello, pero otros buscan ser ellos mismos creativos con el propósito de transmitir mejor los conocimientos; un profesor creativo genera estudiantes creativos, se necesita mantener entonces la atención y motivación de estos lo cual es un desafío; la motivación de los estudiantes no es lo único importante sino también la de los profesores, el profesor debe querer desarrollar la creatividad y esforzarse por ello; el proceso de

aprendizaje se puede potenciar gracias a la creatividad y por último, hay que considerar que se trabaja dentro de normas y los estudiantes deben actuar acorde a ellas.

Se menciona la existencia de factores que, dependiendo de cómo se abordan, pudiesen facilitar o dificultar el desarrollo de la creatividad en los estudiantes. La prueba SIMCE se considera como un elemento que dificulta el desarrollo de la creatividad en los estudiantes ya que genera competitividad; encasilla a los colegios y a los estudiantes en buenos y malos; genera presión en profesores y estudiantes; se le dedica recursos para preparar la prueba, dejando el desarrollo de la creatividad de lado y sus preguntas no consideran el contexto social, cultural, geográfico ni económico de los estudiantes, por lo cual la individualidad de los niños queda opacada; además no se necesita ser creativo para responder esa prueba. Respecto al currículum escolar se dice que no hay una gran presencia de la creatividad en los llamados “ramos troncales”. Por otro lado, sobre el contexto socioeconómico se le considera como una dificultad ya que los estudiantes no tienen capital cultural suficiente y pueden encontrarse en situación de riesgo lo cual afecta directamente su desempeño y su motivación por la educación.

Respecto a las evaluaciones, todos los profesores quienes implementan la creatividad lo hacen de manera diferente por lo cual no hay un método claro y conciso. Por último, los padres y apoderados son factores importantes a la hora de hablar sobre el desarrollo de la creatividad de los estudiantes ya que, dependiendo de su actuar, pueden ser un enorme facilitador o una gran dificultad.

Con respecto a los imaginarios sociales, estos tienen efectos en la mentalidad de las personas, guían su actuar y les da forma a la sociedad en la que se desenvuelven.

El imaginario social que se presenta en los profesores del colegio estudiado respecto a la creatividad en la educación parte con la creatividad como tal. El concepto en sí no es

muy bien manejado por los profesores pese a que se considera importante tanto en el ámbito educacional como en el día a día de las personas.

Se crean aun así encadenamientos al relacionar a la creatividad con innovación, sentimientos, motivación, educación, etc. Estos a su vez se relacionan con conceptos como salud mental, cultura, sociedad, entre otros. Sucesivamente, se crean conexiones entre los diferentes conceptos los cuales arman redes de significantes, a raíz de estas redes los profesores pueden moverse de un punto a otro y situarse donde mejor les acomode para guiar su actuar desde ahí.

Respecto a la creatividad en el contexto educativo se puede apreciar desde dos dimensiones. Por un lado, está el imaginario instituyente que puede ser entendido como un colectivo de gente generando nuevas significaciones. Los relatos de algunos profesores informantes hacían referencia a esto, a dejar de entender el concepto de creatividad como algo que solo puede ser apreciado y trabajado desde las artes sino como un medio por el cual el estudiante puede aprender de manera más fácil y eficiente. No es necesario evaluar la creatividad colocándole una nota o un puntaje asignado; si se desarrolla la creatividad y se mantiene la motivación en el estudiante, este tiene las herramientas necesarias para poder aprender sin necesidad de que el profesor le diga todo, puede buscar por sí mismo métodos para aprender mejor o formas nuevas en las que se puede aplicar lo aprendido; esto claramente aplica en todas las asignaturas y en todos los saberes.

En segundo lugar, el imaginario instituido se puede entender como el conjunto de instituciones las cuales encarnan las significaciones ya existentes, sean estas materiales o inmateriales. Esto podría verse por ejemplo en el caso de las bases curriculares, estas mencionan la creatividad en varios puntos, diciendo que debe ser integrada en el proceso

educativo, a su vez, todos los profesores informantes anuncian lo mismo, la creatividad como algo que debe ser integrada al proceso.

Por otro lado, como la realidad es sostenida en lo imaginario, es posible ver como estos significantes son aplicados por los profesores en su propia y particular manera de impartir clases a los estudiantes, quienes a su vez pueden o no experimentar un cambio en su mentalidad. Si esta cambia y se comienza a concebir la creatividad como útil; aplicable en todos los distintos saberes; inherente al ser humano e importante en el desarrollo integral de un sujeto, incluso se puede llegar a intervenir en diferentes estructuras sociales pudiéndose lograr un cambio positivo y profundo en la vida de las personas.

Hay que considerar que existen limitadores, hay elementos que dificultan el desarrollo de la creatividad en los estudiantes. Si lo que se busca es superar estas barreras, la comunidad educativa en conjunto puede lograr sobreponerse, cambiar aquello que este en su poder y mitigar los efectos de aquello que no se puede cambiar, con motivación y siendo creativos se puede mejorar la situación para los estudiantes.

REFERENCIAS.

Arias, F. (2012). El proyecto de investigación. Caracas, Venezuela: Editorial episteme.

Agencia de la calidad de la educación. (2019a). *Categoría de desempeño*. Recuperado de la página web: <https://www.agenciaorienta.cl/apoderados-basica>

Agencia de la calidad de la educación. (2019b). *Síntesis colegio Capitán Pastene*. Recuperado de la pagina web: <https://www.simce.cl/ficha2018/sintesis/modal-sintesis.php?rbd=24401#>;

Agencia de la calidad de la educación. (2019c). *¿Quiénes somos?*. Recuperado de la página web: <https://www.agenciaeducacion.cl/nosotros/quienes-somos/>

Agencia de la calidad de la educación. (2019d). *SIMCE*. Recuperado de la página web: <https://www.agenciaeducacion.cl/evaluaciones/que-es-el-simce/>

Azcona, M., Manzini, F. y Dorati, J. (2013). Precisiones metodológicas sobre la unidad de análisis y la unidad de observación. Aplicación a la investigación en psicología. IV Congreso internacional de investigación. Facultad de psicología de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Recuperado de: http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/45512/Documento_completo.pdf?sequence=1

Berelson, B. (1971). Content Analysis in Communication Research. Glencoe, Ill: Free Press 1971 (first edition from 1952).

Bravo, D. (2009). *El Desarrollo de la Creatividad en la Escuela*. San José, Costa Rica: Editorial Editorama S.A. Recuperado desde: <https://es.slideshare.net/michaelgeovanny/desarrollo-de-la-creatividad-en-la-escuela-delfina-bravo-figueroa>

Calsamiglia, H. y Tusón, A. (1999). *Las cosas del decir*. Barcelona, España: Editorial Ariel.

Corporación municipal de La Florida COMUDEF. (2019a). *Proyecto Educativo Institucional*.

Recuperado de la página web:

<http://www.fs.mineduc.cl/Archivos/infoescuelas/documentos/24401/ProyectoEducativo24401.pdf>

Corporación municipal de La Florida COMUDEF. (2019b). *Reglamento de evaluación y*

promoción escolar. Recuperado de la página web:

<http://www.fs.mineduc.cl/Archivos/infoescuelas/documentos/24401/ReglamentoDeEvaluacion24401.pdf>

Cristiano, J. (2012). Lo imaginario como hipótesis sociológica. *Intersticios: Revista sociológica de pensamiento crítico, volumen 6* (1), páginas 99-114. Recuperado desde:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3827806>

Diccionario de la Real Academia Española RAE. (2019a). *Definición de crear*. Recuperado de la página web: <http://dle.rae.es/?id=BD1roaf>

Diccionario de la Real Academia Española RAE. (2019b). *Definición de creatividad*. Recuperado de la página web: <http://dle.rae.es/?id=BD3eZdM>

Educar Chile. (2013). *Impulsando la creatividad*. Recuperado de la página web:

<https://www.educarchile.cl/impulsando-la-creatividad>

Educar Chile. (2016). *¿Por qué es importante la creatividad en la formación de los estudiantes?*.

Recuperado de la página web: <https://www.educarchile.cl/por-que-es-importante-la-creatividad-en-la-formacion-de-los-estudiantes>

Educar Chile. (2019). *Kits recursos. Impulsando la creatividad*. Recuperado de la página web:

<https://www.educarchile.cl/kits-recursos/impulsando-la-creatividad>

Ferreiro, R. (2012). La pieza clave del rompecabezas del desarrollo de la creatividad: la escuela.

REICE: Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en la educación, N°10 (2), páginas 6-22. Recuperado desde:

<https://repositorio.uam.es/handle/10486/661413>

Fernández, L. (2006). *¿Cómo analizar datos cualitativos?*. Boletín La Recerca de la Universidad

de Barcelona, ficha 7. Recuperado desde: <http://www.ub.edu/ice/recerca/pdf/ficha7-cast.pdf>

Gajardo, F. (2016). *Efecto de la competencia en el SIMCE y en otros indicadores de calidad*

educativa (tesis de magíster). Universidad de Chile, Santiago, Chile.

Gómez, J. (2005). Educación y creatividad. *ESE: Estudios sobre Educación*, N°9, paginas 79-105.

Recuperado desde: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1364886>

Hernández, R, Fernández, C y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. D. F., México:

Editorial McGraw-Hill / Interamericana editores, S. A. de C. V.

La Tercera. (2019). *Paro de profesores: ¿Qué piden los docentes y qué le ha respondido el*

MINEDUC?. Recuperado de la página web:

<https://www.latercera.com/nacional/noticia/paro-profesores-piden-los-docentes-le-ha-respondido-mineduc/709665/>

- Letelier, P. (1998). Creatividad: Dilemas y definición posible. *Revista INVI*, N°13(35), paginas 88-94. Recuperado desde: <https://revistas.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/8597/8399>
- Ley General de Educación LGE, N° 20.370. (2009). Recuperado de la página web de la Biblioteca del Congreso Nacional de Chile BCN: <https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1014974>
- Martínez, M. (1994). La investigación cualitativa etnográfica en educación. CDMX, México: Editorial Trillas.
- Martínez, M. (2009). Ciencia y arte en la metodología cualitativa. CDMX, México: Editorial Trillas.
- Martínez, M. (2010). La Investigación Cualitativa Etnográfica en Educación. Caracas, Venezuela: Editorial Trillas.
- Martínez, C. (2012). El muestreo en investigación cualitativa. Principios básicos y algunas controversias. *Ciência & Saúde Coletiva*, 17(3), 613-619. Recuperado desde: <http://www.scielo.br/pdf/csc/v17n3/v17n3a06.pdf>
- Martínez, M. (2013). Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa. CDMX, México: Editorial Trillas.
- Méndez, F. (2018). Informantes o Versionantes. Venezuela. Recuperado desde: <https://fredesvindamendez.blogspot.com/2018/04/informantes-o-versionantes.html>
- Ministerio de Educación del Gobierno de Chile MINEDUC. (2019a). *Antecedentes generales SEP*. Recuperado de la pagina web: <https://www.ayudamineduc.cl/ficha/antecedentes-generales-sep-10>

Ministerio de Educación del Gobierno de Chile MINEDUC. (2019b). *Ficha establecimiento*.

Recuperado de la página web: <http://www.mime.mineduc.cl/mime-web/mvc/mime/ficha>

Ministerio de Educación del Gobierno de Chile MINEDUC. (2018). *Bases curriculares educación básica*. Recuperado de la página web:

https://www.curriculumenlineamineduc.cl/605/articles-22394_programa.pdf

Navarrete, J. (2002). Perspectiva de la investigación social de segundo orden. *Cinta moebio*:

Revista de epistemología de ciencias Sociales, 14, páginas 200-225. Recuperado desde:

<https://www.moebio.uchile.cl/14/mejia.html>

Observatorio Chileno de políticas educativas OPECH (2005). *Sistema de medición de la calidad de la educación. SIMCE: Balance crítico y proyecciones imprescindibles*. Recuperado

desde: http://www.opech.cl/publicaciones/DocTrab01_SIMCE.pdf

Palacios, Y. (2010). Educación emocional y creatividad en educación básica. *Revista de investigación*, volumen 34, páginas 249-270. Recuperado desde:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3705003>

Peñaherrera, M. y Cobos, F. (2012). La creatividad y el emprendimiento en tiempos de crisis.

REICE, revista electrónica iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación, 10 (2), páginas 238-247. Recuperado desde:

<https://repositorio.uam.es/handle/10486/661425>

Ramírez. (2010). Como hacer un proyecto de investigación. Caracas, Venezuela: Editorial Panapo.

Riffo, I. (2016). Una reflexión para la comprensión de los imaginarios sociales.

COMUNI@CCIÓN: Revista de investigación en Comunicación y Desarrollo, volumen

7(1), paginas 63-76. Recuperado desde:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5559977>

Rodrigo, I. y Rodrigo, L. (2012). Creatividad y educación. El desarrollo de la creatividad como herramienta para la transformación social. *Prisma social: revista de investigación social*, N°9, paginas 311-351. Recuperado desde:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4180475>

Romo, M. (2016). *Psicología de la creatividad*. Barcelona, España: Editorial Espasa libros.

Sabino, C. (2002). El proceso de Investigación. Bogotá, Colombia: Colombia Editorial Panamericana.

Sierra, C. (2015). La irrupción del imaginario social, las subjetividades y los sujetos en las ciencias sociales como asunto relevante para la investigación en educación. *Trabajo social*, N°17, paginas 115-128. Recuperado desde:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5375897>

Salgado, A. (2007). Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *Liberabit. Revista de Psicología*, 13, 71-78.

Taylor, S. y Bogdan, R. (1984). Introducción a los métodos cualitativos, Barcelona, España: Editorial Ediciones Paidós. Recuperado desde:

<https://asodea.files.wordpress.com/2009/09/taylor-s-j-bogdan-r-metodologia-cualitativa.pdf>

Thompson, J. (1984). *Studies in the Theory of Ideology*. California, Estados Unidos: Editorial University of California Press.

Urra, E, Muñoz, A y Peña, J. (2013). El análisis del discurso como perspectiva metodológica para investigadores de salud. *Revista enfermería Universitaria*, volumen 10, paginas 50-57.

Recuperado desde: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1665706313726290>

Urra, M., Armasu, L., Evans, C. y Barros, S. (2018). Estrategia para el desarrollo de la creatividad en un sistema escolar estandarizado. En J. Murillo (coordinador), *Avances en democracia y liderazgo distribuido en educación*. Acta llevada a cabo en el II Congreso Internacional de Liderazgo y mejora de la educación. Red de investigación sobre liderazgo y mejora de la educación RILME, Madrid, España. Recuperado desde:

<https://repositorio.uam.es/handle/10486/682744>

Vecina, M. (2006). Creatividad. *Papeles del psicólogo*, volumen 27 (1), paginas 31-39.

Recuperado desde: <http://www.papelesdelpsicologo.es/resumen?pii=1282>