

**UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE POSTGRADO**



**PERCEPCIÓN DE LA CARGA DE TRABAJO DE LOS
ESTUDIANTES DE LA MODALIDAD PRESENCIAL Y
SEMIPRESENCIAL DEL DIPLOMA EN EDUCACIÓN EN
CIENCIAS DE LA SALUD, EN LA COHORTE DEL AÑO 2018,
FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE.**

CLAUDIA TAMAME ROSADO

**TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE
MAGÍSTER EN EDUCACIÓN EN CIENCIAS DE LA SALUD**

Director de Tesis: Dr. Manuel Roberto Castillo Niño

2019

UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE POSTGRADO

INFORME DE APROBACIÓN TESIS DE MAGÍSTER

Se informa a la Comisión de Grados Académicos de la Facultad de Medicina, que la Tesis de Magister presentada por la candidata

CLAUDIA TAMAME ROSADO

ha sido aprobada por la Comisión Informante de Tesis como requisito para optar al Grado de Magister en Educación en Ciencias de la Salud en el Examen de Defensa de Tesis rendido el día 30 de julio del 2019

.....
Prof. Dr. Manuel Roberto Castillo Niño
Director de Tesis

COMISION INFORMANTE DE TESIS

.....
Prof. Dra. Emilia Sanhueza

.....
Prof. Ana María Roja

.....
Prof. Dra. Christel Hanne
Presidente Comisión

DEDICATORIA

A mis padres por alentarme y no dejarme decaer en este y todos los procesos de mi vida. La palabra "gracias" no alcanza.

A mi esposo por su paciencia infinita. Ya estoy de vuelta amor.

AGRADECIMIENTOS

Mis agradecimientos a mi director de tesis, Dr. Manuel Roberto Castillo Niño, por las infinitas e incansables lecturas, por su minuciosa dedicación, el compromiso y la templanza durante el proceso. Muchas gracias maestro.

A Ximena Osorio Ochoa, quien confió en mi compromiso por sobre mi inexperiencia, permitiéndome incursionar en el mundo de la docencia. Gracias amiga.

ÍNDICE

A. RESUMEN	1
B. INTRODUCCIÓN	2
C. MARCO TEÓRICO	5
1. SISTEMA DE CRÉDITOS TRANSFERIBLES EN CHILE (SCT-CHILE).....	6
1.1 <i>Definición de carga académica</i>	7
1.2 <i>Estimación de carga académica</i>	8
2. MODALIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	9
2.1 <i>Modalidad presencial</i>	9
2.2 <i>Modalidad virtual, e-learning, online</i>	10
2.3 <i>Modalidad semipresencial, blended-learning, b-learning</i>	11
3. DIPLOMA EN EDUCACIÓN EN CIENCIAS DE LA SALUD DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE	13
3.1 <i>Distribución de carga académica de la modalidad presencial</i>	14
3.2 <i>Distribución de carga académica de modalidad semipresencial</i>	15
4. FENOMENOLOGÍA EN LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA	15
4.1 <i>Entrevista en estudio fenomenológico</i>	17
5. PERCEPCIÓN	18
D. PROBLEMA Y PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	19
6. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.....	19
E. OBJETIVOS	20
7. OBJETIVO GENERAL.....	20
7.1 <i>Objetivos específicos</i>	20
F. DISEÑO METODOLÓGICO	21
8. DISEÑO DE ESTUDIO: CUALITATIVO.....	21
9. TIPO DE ESTUDIO	21
10. POBLACIÓN	21
10.1 <i>Criterios de inclusión</i>	21
10.2 <i>Criterios de exclusión</i>	22
10.3 <i>Muestra del estudio</i>	22

11.	RECOLECCIÓN DE DATOS.....	22
11.1.	<i>Guión de entrevistas</i>	22
11.2.	<i>Convocatoria</i>	23
11.3.	<i>Contexto de entrevistas</i>	24
12.	ANÁLISIS DE CONTENIDO	25
12.1.	<i>Manejo de la información</i>	25
12.2.	<i>Sistema de categorías</i>	26
13.	CRITERIOS DE RIGOR METODOLÓGICO	30
14.	RESGUARDOS ÉTICOS	30
G.	RESULTADOS	32
15.	FRECUENCIA DE CATEGORÍAS	32
16.	DIMENSIÓN CONTEXTO PERSONAL.....	33
16.1.	<i>Situación Familiar</i>	33
16.2.	<i>Formación Profesional</i>	34
16.3.	<i>Situación laboral</i>	36
16.4.	<i>Motivación</i>	36
16.5.	<i>Síntesis de dimensión Contexto Personal</i>	37
17.	DIMENSIÓN PROGRAMA.....	38
17.1.	<i>Dedicación</i>	38
17.2.	<i>Contenido</i>	40
17.3.	<i>Actividades de aprendizaje</i>	41
17.4.	<i>Evaluaciones</i>	43
17.5.	<i>Docentes</i>	43
17.6.	<i>Síntesis de dimensión Programa</i>	45
18.	DIMENSIÓN SATISFACCIÓN	46
18.1.	<i>Rendimiento académico</i>	46
18.2.	<i>Aplicación profesional</i>	47
18.3.	<i>Programa</i>	47
18.4.	<i>Sugerencias</i>	49
18.5.	<i>Síntesis de dimensión Satisfacción</i>	50
H.	DISCUSIÓN.....	52

I. CONCLUSIONES	58
J. PROYECCIONES	61
K. DIFICULTADES.....	62
L. LIMITACIONES	63
M. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	64
N. ANEXOS.....	69
ANEXO 1. CARTA DE COMPROMISO DE ACOMPAÑAMIENTO DR. MANUEL CASTILLO NIÑO.	69
ANEXO 2. CONSENTIMIENTO INFORMADO DE ENTREVISTA A EXPERTOS.....	70
ANEXO 3. AUTORIZACIÓN DE LA DIRECTORA DEL DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN EN CIENCIAS DE LA SALUD (DECSA) DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE	75
ANEXO 4. AUTORIZACIÓN DE LA DIRECTORA DEL PROGRAMA DE DIPLOMA EN EDUCACIÓN EN CIENCIAS DE LA SALUD DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE	76
ANEXO 5. FORMATO DE VALIDACIÓN DE GUIÓN	77
ANEXO 6. GUIÓN DE ENTREVISTAS	84
ANEXO 7. CONSENTIMIENTO INFORMADO A ENTREVISTADOS	86
ANEXO 8. FORMATO DE VALIDACIÓN DE SISTEMA DE CATEGORÍAS.....	90

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Sistema de dimensiones y categorías.....	27
Cuadro 2. Frecuencia de categoría por modalidad del diploma	32
Cuadro 3. Categoría Formación profesional - Modalidad presencial	34
Cuadro 4. Categoría Formación profesional - Modalidad semipresencial	35
Cuadro 5. Categoría Dedicación - Modalidad presencial	38
Cuadro 6. Categoría Dedicación - Modalidad semipresencial	39

A. RESUMEN

En los últimos años en Chile las matrículas de diplomas han aumentado considerablemente, principalmente en las áreas de la salud y la educación. Sin embargo, la educación continua es una arista de la educación poco estudiada particularmente en la conformación del Sistema de Créditos Transferible en Chile (SCT-Chile).

Con el fin de ampliar el espectro de saberes en torno a este tema, este estudio plantea como objetivo analizar la carga de trabajo percibida por los estudiantes de la modalidad presencial y semipresencial del Diploma en Educación en Ciencias de la Salud, en la cohorte del año 2018 de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile.

Para este efecto, se entiende que la carga de trabajo percibida no se mide en horas como la carga de trabajo prevista y real, sino que está descrita por variables cualitativas e interrelacionadas (García Martín, A; García-León, 2017).

Para ello se realizó un estudio de diseño cualitativo de tipo fenomenológico, cuyo instrumento de recolección de datos corresponde a entrevistas individuales. La muestra consideró 5 estudiantes de cada modalidad del diploma. Se dirigieron las temáticas de interés mediante un guión previamente validado por juicio de expertos y una aplicación piloto. Las interacciones fueron grabadas en audio, posterior a la firma de consentimiento informado. Luego se procedió a la transcripción, establecimiento de sistema de categorías, validación del mismo y análisis de contenido.

Como resultados ambas modalidades informaron dedicar cerca de la mitad o menos de las horas de estudio personal previstas por el programa, observándose una mayor carga de trabajo percibida en los entrevistados de la modalidad semipresencial. Se indican como principales factores la situación laboral, motivación, el programa en cuanto a contenidos, evaluaciones y docentes, referente a las didácticas y relación con los estudiantes. Sin embargo, los entrevistados de ambas modalidades del diploma manifiestan satisfacción con el programa, mediado principalmente por la motivación de ingreso y aplicación profesional.

B. INTRODUCCIÓN

Hasta el año 1980 la Educación Superior (ES) en Chile era un privilegio de pocos, distribuido en dos universidades estatales y seis privadas. Sin embargo, con la Reforma en Educación Superior en el año 1981, se generó la apertura para la creación de nuevas instituciones de carácter privado (Zapata & Tejeda, 2016). Desde entonces, la incorporación de las Universidades Privadas al sistema de Educación Superior ha implicado un aumento sustancial de la oferta académica.

Inicialmente la oferta se enfocó en los programas de pregrado, siendo estos más accesibles con la incorporación de becas y créditos a nivel gubernamental. Sin embargo, la globalización y fácil acceso a la información, así como la vorágine acelerada de nuevos conocimientos, ha obligado a los profesionales, en palabras de Brunner (2004) a *“formarse para trayectorias laborales inestables, con una probable rotación no sólo entre puestos de trabajo dentro de un mismo sector, sino, a veces, incluso de tipo de ocupación”* (p. 25). En el Informe sobre Educación Superior en Chile de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2009) se citó a la Confederación de Empleadores, quienes refirieron que las vacantes disponibles para trabajadores capacitados no están ocupadas porque *“el sistema de educación no ha sido capaz de mantenerse al día con los cambiantes requerimientos del mercado laboral”* (p. 142).

En este escenario y con el fin de diferenciarse a partir de formación certificada para competir en el mundo laboral y la constante actualización de competencias, los profesionales han recurrido a la educación continua y de postgrado en beneficio de su desempeño laboral. Esto se puede evidenciar en que los postgrados han incrementado sus matrículas en un 86,7% y los postítulo en un 115%, debido principalmente al aumento en un 239,7% de matrículas de diplomas entre los años 2008 y 2017 (SIES, 2017). Al respecto, el informe sobre Continuidad de estudios en ES del Servicio de Información de Educación Superior (SIES), indica que el 13,5% de los estudiantes titulados en ES en el año 2016, volvieron a matricularse en el año 2017, cifra que aumenta a 28,7% en un periodo de 5 años de titulación. Además, se identifican como

las cifras más altas de reincorporación a los titulados de las áreas de la Educación (36,4%) y la Salud (30,6%), para la cohorte del año 2012 (Elizalde & Rolando, 2018).

Debido a que los matriculados corresponden a profesionales en su mayoría trabajadores a tiempo parcial o completo y la ES se encuentra centralizada en la capital del país, el desarrollo tecnológico ha favorecido la adopción y diversificación de nuevas modalidades de enseñanza-aprendizaje, como la modalidad virtual y la modalidad semipresencial, ampliando la flexibilidad de acceso a la educación continua.

En los nuevos lineamientos de la educación, los programas de estudio, sean de pregrado, educación continua o postgrado, expresan sus demandas de trabajo mediante la carga académica total, establecida a partir de la suma de las horas de docencia directas (presenciales) y las horas de trabajo autónomo (no presenciales o indirectas).

En este contexto, se considera relevante conocer más información respecto a dos temas incipientes como la percepción de carga académica y su aplicación en la educación continua según modalidad de enseñanza-aprendizaje. Este estudio se centrará en el Diploma de Postítulo en Educación en Ciencias de la Salud de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile, el cual declara tener como objetivo *“Profesionalizar las prácticas docentes de los académicos que ejercen la docencia en carreras de la salud”* (DECSA, 2018) y ha sido impartido en modalidad presencial desde el año 1999, incorporando la modalidad semipresencial en el año 2013.

Ambas modalidades están organizadas en 5 módulos o asignaturas. La primera asignatura es introductoria y no tiene asignado créditos, mientras que el resto de los módulos tiene 4 créditos cada uno, equivalente a 120 horas, sin embargo, la distribución de las mismas en horas presenciales y no presenciales, varía en el caso de cada modalidad (DECSA, 2018). Por tanto, el diploma, indistintamente de la versión del programa tiene un total de 480 horas, concordante con las horas máximas y mínimas establecidas por el Decreto Exento N°0027613 (Universidad de Chile, 2004).

Esta investigación tiene como objetivo analizar la percepción de carga de trabajo de los estudiantes de la modalidad presencial y semipresencial del diploma mencionado, los factores influyentes y cómo estos se relacionan con la satisfacción con el programa, acogiendo la recomendación del Consejo de rectores respecto a que

“se debe instalar una cultura de ajuste permanente a los procesos de aprendizaje y a la retroalimentación constante del proceso formativo” (CRUCH, 2015, p. 31).

Se espera que la investigación constituya un medio de mejora para este diploma, generando propuestas de cambios y nuevas preguntas para futuras investigaciones que permitan ampliar el marco de conocimiento en torno a la carga académica en educación continua, pudiendo sus resultados ser considerados como referencias para otros programas de estas características.

C. MARCO TEÓRICO

Las referencias estudiadas fueron accedidas desde las bases de datos de Scopus, Web of Science, Science Direct y PubMed; así como los sitios web oficiales de instituciones involucradas, como el Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas (CRUCH), el Servicio de Información de Educación Superior (SIES), la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile y su Departamento de Educación en Ciencias de la Salud (DECSA).

La búsqueda se realizó en idiomas español e inglés, con palabras clave como: blended learning (b-learning), face-to-face, semipresencial, presencial, educación en posgrado, educación continua, workload, course load, carga académica y Sistema de Créditos Transferible (SCT).

Paralelamente, se realizaron entrevistas a expertos, previo consentimiento informado (anexo 2) para la grabación en audio y mención de identidad. Entre ellos, se contó con la colaboración del Profesor Jaime Muñoz, Director del Programa de Educación Continua Online de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile (MEDICHI) y el Profesor Hernán Pavez, Coordinador del Área Audiovisual del Departamento de Educación en Ciencias de la Salud (DECSA).

Como criterio de selección de las referencias bibliográficas, se incluyeron los artículos y publicaciones de hasta 10 años, a excepción de los considerados relevantes en el levantamiento de información, en lo que respecta al tema en estudio y que puedan resultar de mayor data, resultando en publicaciones entre los años 1991 y 2018.

El presente Marco Teórico, desarrolla temáticas relevantes para la comprensión y discusión de los resultados de esta investigación. Con este fin se propone una descripción del Sistema de Créditos Transferible en Chile, donde se aborda la definición de carga académica y sus variantes, así como su estimación a partir de lo establecido por el Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas.

Posteriormente se describe el estado actual de las modalidades presencial, semipresencial y virtual, las didácticas y herramientas utilizadas, a nivel nacional como internacional, con el propósito de enmarcar el funcionamiento del diploma en estudio.

De igual forma, se aborda la fenomenología en la investigación cualitativa en educación como fundamentación de su aplicación en este estudio, como se expresa más adelante en el diseño metodológico.

Finalmente, se revisa la conceptualización de la entrevista individual, con el fin de establecer las diferencias puntuales que hacen considerarla como el medio óptimo para la exploración de percepciones.

1. Sistema de Créditos Transferibles en Chile (SCT-Chile)

En el año 2003, en torno a los Programas de Mejoramiento de la Calidad y la Equidad en Enseñanza Superior (MECESUP), surge la iniciativa de implementar un Sistema de Créditos Transferible (SCT) para las Universidades Chilenas, que fuese compatible con el Sistema de Créditos Transferible Europeo (ECTS). Estos tenían como fin que el plan de estudio considerara el tiempo requerido por el estudiante para el logro de los resultados de aprendizaje y el desarrollo de las competencias, promover la legibilidad de los programas de formación y favorecer la movilidad estudiantil universitaria, tanto a nivel nacional como internacional (CRUCH, 2007).

En el transcurso del proceso, el SCT-Chile, se ha actualizado y ampliado a partir de la incorporación de las universidades y sus experiencias de implementación. Inicialmente se gestionó para pregrado, pensando en estudiantes dedicados a tiempo completo a sus estudios, donde se estableció una carga de trabajo anual total, correspondiente al rango 1.440-1.900 horas, asociado a 60 créditos SCT, entendiendo que un SCT-Chile puede fluctuar entre 24 a 31 horas, según defina cada institución (CRUCH, 2013).

Posteriormente el SCT-Chile se incluyó en los Criterios de Acreditación de Programas de Postgrado, comprendiendo magíster y doctorado. En el cual se estableció que los programas de magíster, sea de carácter académico o profesional, debiesen constar de un mínimo de 60 SCT con permanencia activa de un año en el

programa; mientras que los programas de doctorado, requieren un mínimo de 150 SCT con permanencia activa de 2,5 años (CNA, 2013).

En el caso de la educación continua, conformada por cursos y diplomas, cada universidad establece sus demarcaciones. En la Universidad de Chile el Decreto Exento N°0027613 estipula que los diplomas son los programas cuya duración mínima está entre tres y once meses, estableciendo su carga entre 216 y 791 horas cronológicas, donde al menos 72 horas deberán corresponder o ser equivalentes a actividades presenciales y en el caso de los programas a distancia dichas horas corresponderán a la carga total del estudiante (Universidad de Chile, 2004).

1.1 Definición de carga académica

La carga académica, se encuentra expresada en créditos y entiende el tiempo de dedicación requerido por una asignatura y programa para que un estudiante logre los resultados de aprendizaje y competencias esperados. Esta tiene en consideración las horas de docencia directa o presenciales y las horas de trabajo autónomo o no presenciales (CRUCH, 2013).

Las primeras se entienden como el *“número de horas de interacción directa entre el docente y los estudiantes, en un ambiente de aprendizaje, en un determinado número de semanas al año, semestre o trimestre. Entre las que se encuentran: clases teóricas o de cátedra, actividades prácticas, de laboratorio o taller, actividades clínicas o de terreno, prácticas profesionales, ayudantías y cualquier actividad que requiera la presencia física o virtual del estudiante con el docente”* (CRUCH, 2013, p. 113).

Por otra parte, las horas de trabajo autónomo (no presenciales o indirectas) se encuentra definidas como el *“Tiempo que dedica el estudiante (adicional al de docencia directa) para lograr los resultados de aprendizaje y el desarrollo de las competencias esperadas de una determinada actividad curricular. En este tiempo se cuentan todas las actividades individuales y grupales, tales como: preparación de clases, seminarios o prácticas, revisión de apuntes, recopilación y selección de información, revisión y estudio de dicho material, redacción de trabajos, proyectos o disertaciones, realización de trabajos prácticos, desarrollo de trabajo de graduación, entre otros”* (CRUCH, 2013, p. 114).

En una entrevista realizada para este estudio, el Director de Medichi plantea que *“No manejamos el concepto de horas directas o indirectas, para decirlo en positivo, para nosotros es, horas de trabajo en plataforma o bajando los contenidos y horas presenciales lineales directo”* (J. Muñoz, 2018, p. 53).

En relación a las horas de trabajo autónomo o no presencial se debe hacer la distinción entre la carga de trabajo prevista, la real y la percibida. Entendiendo la carga de trabajo prevista como la establecida por el programa de estudio, la carga de trabajo real como el tiempo destinado por el estudiante para lograr los aprendizajes, la cual debería coincidir con la carga prevista. Sin embargo, la carga de trabajo percibida solo puede ser descrita por variables cualitativas y no en horas (García Martín, A; García-León, 2017).

1.2. Estimación de carga académica

Si bien se comprende que la estimación de la carga académica tiene en cuenta las horas de docencia directa y las de trabajo autónomo, el principio 4 del SCT-Chile aclara que: *“el trabajo total del estudiante sólo puede ser medido por aproximación”* (CRUCH, 2007, p. 11) debido a la heterogeneidad de los estudiantes, en cuanto a estilos de aprendizaje, conocimiento previos y el nivel que se espera que el estudiante alcance en cierta competencia.

A partir de lo anterior, se entiende que no existe una relación proporcional o fórmula entre el tiempo destinado a docencia directa y el trabajo autónomo, sino que ésta depende exclusivamente del tipo de resultado de aprendizaje que se quiere conseguir. Al respecto el CRUCH recomienda hacer seguimientos a partir de la retroalimentación de los estudiantes, docentes o informantes clave, mediante encuestas, entrevistas grupales o individuales, con el fin de detectar posibles inconsistencias en la estimación de carga académica (CRUCH, 2013).

Una de estas actividades de seguimiento fue realizada por Mujica y Prieto (2007), quienes elaboraron un artículo en relación a la estimación de carga de trabajo, refiriéndose a los resultados del proyecto “Sistema de Créditos Transferibles”, desarrollado por las universidades del CRUCH y financiado por el Ministerio de Educación mediante un proyecto MECESUP. En este participaron 15.441 estudiantes

de 54 carreras y 24 Universidades, durante el segundo semestre del año 2005. En una primera instancia informaron su dedicación semanal en horas utilizando una bitácora y manifestaron su percepción respecto a la carga académica y su distribución mediante una ficha. Los resultados arrojaron que los estudiantes dedicaban en promedio 1,3 horas por cada hora de docencia directa, con incremento a medida que avanzaba el semestre. También se evidenció que la dedicación de horas por actividad era asimétrica en dependencia de la carrera, destacando como conclusión que la asignación de carga de trabajo no puede hacerse únicamente en base a las horas de docencia directa, puesto que no es equivalente a todas las carreras ni asignaturas entre sí.

2. Modalidades de enseñanza-aprendizaje

2.1. Modalidad presencial

A pesar de las palabras del Padre Andrés Manjón a mediados del siglo XX en relación a que el educar implica enseñar a aprender y acompañar al estudiante en el proceso de aprendizaje (Arce, 2002), la concepción de la educación tradicional presencial se centra hasta el día de hoy en que:

“El docente ingresa al aula. Acomoda sus carpetas y libros sobre el escritorio mientras el murmullo de los alumnos disminuye gradualmente. El docente carraspea, saluda las respuestas mezcladas, rutinarias, sin tono, se combinan en un ruido ininteligible. Nuevamente silencio. El docente hace una larga pausa, remarcando el silencio y reclamando sin decirlo, atención. El docente comienza a hablar. Se detendrá cuando el reloj le indique que el tiempo de su clase terminó. Algunas veces, antes de retirarse, indica las consignas: lean desde aquí hasta aquí para la próxima clase, o indica los lineamientos del próximo práctico” (Asinsten, 2007, p. 12).

Discursos como este, si bien esclarecen la opinión de muchos y una realidad existente, tienden a desdeñar los avances que ha tenido la educación en modalidad presencial. Ciertamente en esta ha predominado la clase expositiva, con propósito meramente memorístico desde la enseñanza hasta la evaluación, situación en la que evidentemente podría ser más beneficioso que el estudiante leyera el libro (Dent &

Harden, 2009). Esta situación progresó para algunos, en la proyección de transparencias y posteriormente en el uso de programas como PowerPoint, aunque los críticos referían que la didáctica era la misma y sólo se agregaba la tecnología (Universidad Virtual REUNA, 2003).

La integración de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) mediante computadores, proyectores y pizarras digitales apuntan hasta el día de hoy, que antes de decidir implementar una tecnología, debemos tener claro primeramente qué es lo que queremos lograr en el aula, con el fin de elegir lo más óptimo para cada objetivo en específico, colocando al docente y al estudiante como orquestadores del proceso y a la tecnología como un recurso de apoyo (Gutiérrez, 2004). Es en este punto donde se debe destacar que todo proceso de implementación de TIC requiere previa capacitación de los docentes para su uso efectivo en la enseñanza.

Sin embargo, también se han incorporados otras didácticas a la modalidad presencial, como el aprendizaje basado en problemas (ABP), trabajo colaborativo, la elaboración de portafolio, la simulación de baja y alta fidelidad.

2.2. Modalidad virtual, e-learning, online

El e-learning o modalidad virtual, corresponde a la educación a distancia a través de medios digitales como internet, mediante herramientas como chat, foros, blog, plataformas virtuales. En palabras de Jaime Muñoz (2018) *“acá está dado, por contenidos de una plataforma que equivalen a ir a una clase, la diferencia que tú lo puedes ver repetidamente, más el tiempo necesario para procesar desde el punto de vista cognitivo, esos contenidos”* (p. 59).

Esta es una modalidad solicitada principalmente por los nativos digitales, término acuñado por Marc Prensky para referirse a aquellos que provienen de un entorno de uso masivo de las tecnologías, por lo que las aprecian como una herramienta amigable y la incorporan a la vida diaria (M. Pavez, 2008).

En la modalidad online el proceso de enseñanza-aprendizaje se apoya en el aula virtual, descargando material escrito o audiovisual, participando en foros, chats, realizando evaluaciones y simulaciones. Entre las principales plataformas se reconocen Moodle, Edmodo, eCollege, BlackBoard, entre otros (Balladares, 2017).

En esta modalidad el rol del docente se encuentra diversificado en más de un profesional, que puede ser diseñador gráfico, de plataforma, programador y tutor.

Entre las ventajas que destacan de esta modalidad se pueden mencionar la flexibilidad horaria y espacial, puesto que la formación puede ser tanto sincrónica como asincrónica. Se considera sincrónica aquella que requiere tanto a emisor como receptor en un mismo momento, pero al ser digital puede ocurrir en distinto lugar, como en los chats y las videoconferencias. En el caso de los foros, a pesar de que se pueden realizar de forma sincrónica, también se llevan a cabo de manera diferida o asincrónica, puesto que la conversación se ramifica, pudiendo retomar e integrar comentarios en cualquier momento.

En este sentido, los avances en banda de internet y equipos electrónicos como celulares y computadores portátiles han implicado que las interacciones que antes eran más asincrónicas por posibilidades de conexión, ahora resulten más fluidas con la educación móvil (m-learning) mediada por celulares. Actualmente estos dispositivos implican una constante en la transmisión y generación de información, en cuanto permiten compartir información, noticias, crear grupos, hacer videollamadas y otros en cualquier lugar y momento.

Sin embargo, se considera relevante destacar que el estudiante que opta por una opción online, debe contar con disponibilidad de tiempo real para dedicación al estudio de material, por ejemplo lecturas, tareas individuales o grupales (Chiecher, Paoloni, & Ficco, 2014). Al respecto, el coordinador del área audiovisual (H. Pavez, 2018) detalla que *“como es online, no vas a recibir información inmediata, entonces tienes tú que programarte, programarte en una actividad, por ejemplo, un foro”* (p. 73).

2.3. Modalidad semipresencial, blended-learning, b-learning

El blended learning (b-learning) o modalidad semipresencial, es la combinación entre la presencialidad de la educación tradicional y la virtualidad de la educación a distancia (Castro-Rodríguez & Lara-Verástegui, 2017). *“Está el trabajo en la presencialidad, el trabajo en la plataforma y el trabajo autónomo, son esas tres modalidades que hay que considerar para construir un b-learning”* (H. Pavez, 2018, p. 78).

Se centra en el estudiante, como parte activa del proceso de enseñanza-aprendizaje, con el propósito de ofrecer una mayor flexibilidad, mejores resultados de aprendizaje y satisfacción con el proceso (Ruiz, 2008). Por este motivo, diversos autores lo identifican como un medio para el desarrollo de habilidades de autoaprendizaje. Sin embargo, es importante reconocer que su implementación requiere una preparación detallada (Castro-Rodríguez & Lara-Verástegui, 2017).

“Lo que hacemos en lo presencial es un complemento de lo que hacemos en e-learning. Lo que pretendemos es que en la ventaja presencial se haga todo aquello que es imposible hacer en la plataforma...” (J. Muñoz, 2018, p. 60). Al respecto ahonda que existen competencias que deben desarrollarse de manera presencial, por ejemplo, mediante un laboratorio o taller, puesto que implican habilidades procedimentales y que desde la teoría no podrían desarrollarse ni evaluarse, pero que sí pueden estar complementadas por un estudio previo, de tipo conceptual mediante la plataforma.

En esta modalidad, muchas veces puede variar el docente según la temática impartida, no siendo así en el caso del tutor. Este último cumple el rol de detectar las necesidades de aprendizaje del estudiante con el fin de orientar y facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Los estudios dirigidos a la comparación entre modalidades presencial, virtual y semipresencial, se han enfocado principalmente en la percepción de los estudiantes respecto de la metodología, rendimiento, aprendizajes, desarrollo de competencias, la percepción de los docentes respecto a la modalidad y las emociones en torno al programa.

En un estudio realizado por Castro-Rodríguez y Lara-Verástegui (2017) en estudiantes de postgrado en modalidad b-learning, destaca la percepción favorable por parte de los estudiantes respecto a la modalidad, donde más del 90% manifestó estar satisfecho con el enfoque, considerándolo beneficioso para la planificación y ahorro de tiempo en las actividades presenciales.

Del mismo modo, se identifica el b-learning como una modalidad positiva para todos los dominios de la educación, en relación al sistema tradicional (Makhdoom, Khoshhal, Algaidi, Heissam, & Zolaly, 2013). Además, se reconoce como una

metodología *“efectiva para el desarrollo de competencias en comunicación científica”* (F. Muñoz, Matus, Pérez, & Fasce, 2017, p. 180), presentando una *“mayor eficiencia en la resolución de problemas en el trabajo que los que estudian bajo el e-learning puro”* (Hinojo-Lucena, Aznar-Díaz, & Cáceres-Reche, 2009, p. 167).

Otras de las ventajas del b-learning, se asocian con la comodidad, el aprendizaje activo y dinámico, la flexibilidad de los horarios para los profesionales con carga laboral, el manejo de herramientas tecnológicas y el acceso a la información, con un trato personalizado (Hinojo-Lucena et al., 2009)

Entre las desventajas descritas para la modalidad semipresencial, destaca que la implementación *“requiere una preparación detallada y extensiva que requiere un largo proceso”* (Castro-Rodríguez & Lara-Verástegui, 2017, p. 6), tanto para la preparación del equipo docente como del diseño del programa. También se identifica una percepción social descendida (Makhdoom et al., 2013) y *“falta de contacto humano”* (Hinojo-Lucena et al., 2009, p. 170) lo que podría influir en la dinámica y ser percibido por los estudiantes como que *“tienen más tareas que hacer que si fuera sólo de forma presencial”* (Castro-Rodríguez & Lara-Verástegui, 2017, p. 6). Este resultado es una constante en los estudios y al respecto Chiecher, Ficco, Paoloni, & García (2016) resaltaron que el trabajo grupal y el hecho de resolver una tarea en cooperación con otros puede generar beneficios para la motivación y el aprendizaje. Por este motivo, la propuesta de trabajar en grupos, con o sin mediación de tecnologías, en modalidad presencial o virtual, aumenta la comunicación e interacción entre pares, *“favorece la aparición de conflictos socio-cognitivos y fortalece la dimensión social de la experiencia de aprendizaje”* (p. 21).

3. Diploma en Educación en Ciencias de la Salud de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile

El Diploma en Educación en Ciencias de la Salud de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile es impartido por el Departamento de Educación en Ciencias de la Salud (DECSA). Corresponde a un Diploma de Postítulo, definido por el Decreto

Exento N°0027613 como *“aquel que se extiende para certificar actividades que cuenten con la acreditación de la Escuela de Postgrado y la aprobación del Consejo de la Facultad o Instituto Interdisciplinario respectivo, en las que se establece como requisito para postular un título profesional universitario o una licenciatura”* (Universidad de Chile, 2004, p. 1). Está dirigido a profesionales y/o académicos de las carreras de la salud de las distintas casas de estudio.

Está conformado en un sistema modular, con programa incremental conducente a grado de Magíster. Al respecto cabe destacar que los estudiantes que cursan el diploma pueden postular a continuar estudios de magíster; mientras que los estudiantes que ingresan vía programa de Magíster en Educación en Ciencias de la Salud del DECSA cursan en conjunto con los estudiantes del diploma los 5 primeros módulos del plan de estudio.

El programa de diploma inició en modalidad presencial en el año 1998, incorporando la versión semipresencial desde el año 2013. Ambas modalidades están organizadas en 5 módulos o asignaturas: Introducción, Aprendizaje, Didáctica, Currículum y Evaluación. El módulo de Introducción no cuenta con créditos, a diferencia de los otros 4 módulos, los cuales tienen 4 créditos cada uno, equivalente a 120 horas, sin embargo, la distribución de las mismas en horas presenciales y no presenciales, varía según la modalidad (DECSA, 2018). Por tanto, el diploma, indistintamente de la versión del programa tiene un total de 480 horas, concordante con las horas máximas y mínimas establecidas por el Decreto Exento N°0027613 (Universidad de Chile, 2004).

3.1. Distribución de carga académica de la modalidad presencial

La modalidad presencial considera como horas presenciales o de docencia directa, el tiempo acontecido en la sala de clases, correspondiente a un día a la semana y como horas no presenciales, aquellas destinadas a la lectura de material de estudio y realización de trabajos. Las 120 horas por módulos se encuentran distribuidas en 4 semanas, donde 32 horas presenciales están divididas en 4 sesiones de 8 horas cada una y 88 horas no presenciales, que podrían entenderse como 22

horas de estudio personal a la semana. Por lo tanto, la carga académica total de los estudiantes corresponde a 30 horas a la semana.

3.2. Distribución de carga académica de modalidad semipresencial

La versión semipresencial, cuenta como horas presenciales las correspondientes a una clase al finalizar cada módulo, dividiendo las horas no presenciales en horas de trabajo autónomo y de plataforma (DECSA, 2018). En este sentido, cada módulo tiene 6 semanas de duración y las 120 horas, determinadas por una sesión presencial de 8 horas y 112 horas no presenciales. En este sentido, el estudiante debería tener un estudio personal de un poco más de 18 horas a la semana, ya que la sesión presencial es al cierre de cada módulo.

En esta modalidad existe un docente especialista por módulo y varios tutores dirigidos por él. Los tutores interactúan con grupos reducidos de estudiantes por la plataforma, pudiendo remitirse al docente a cargo en caso de considerarlo necesario (H. Pavez, 2018).

4. Fenomenología en la investigación cualitativa

La Fenomenología fue creada por el filósofo y matemático checo Edmund Husserl a principios del siglo XX con el propósito de hacer de la filosofía una ciencia rigurosa. Bolio (2012) explica que para Husserl las ciencias no tienen sentido cuando se exige al investigador apartarse de su posición como observador con opinión y capacidad para cuestionarse el motivo de ser y estar de las personas y sociedades. Por tanto, entiende que *“la clave está en no mirar a los hechos como hechos, a los objetos como objetos, sino como contemplados desde mi experiencia de sujeto y desde mi intencionalidad”* (p. 26).

Inspirados en Husserl, un grupo de profesionales de diversas áreas crearon la Escuela de Utrecht, entre ellos los educadores y pedagogos Beekman y Langeveld. Este último desarrolló la pedagogía fenomenológica, posteriormente actualizados por Max Van Manen, actual principal exponente en la fenomenología como metodología investigativa en educación (Ayala Carabajo, 2008).

Para Van Manen (Gregorio, Gil, & García, 1996) la investigación fenomenológica debe explicar y describir los significados que otorgan los individuos a sus vivencias, y “ser útil e iluminar la práctica de la educación de todos los días” (pág. 42).

En un capítulo de su libro “Improving Practice in Continuing Education” y posterior publicación en la Revista de Educación de España, Apps (1991) se refiere a las seis fases de la práctica de la Fenomenología de Spiegelberg, refiriendo que pueden ser entendidas por separado o en interrelación. Estas fases son: 1) descripción del fenómeno, 2) búsqueda de múltiples perspectivas, 3) búsqueda de la esencia y la estructura, 4) constitución de la significación, 5) suspensión de enjuiciamiento, y 6) interpretación del fenómeno.

La fase 1 es entendida como la descripción de toda la experiencia tal y como es observada. En la fase 2 se presta atención al cómo, aceptando que todas las visiones pueden cambiar según la perspectiva desde la que se mire, para lo que el autor sugiere acudir a varios informantes, observador o participantes en diferentes condiciones del mismo objeto. La fase 3 de búsqueda de la esencia y la estructura pretende captar todos los hechos que intrínsecamente conforman la experiencia, por lo que emergen categorías que pueden relacionarse o contradecirse entre ellas. En la fase 4 se puede establecer la interpretación y los matices que le entrega el propio investigador a lo estudiado. La fase 5 correspondiente a la suspensión de enjuiciamiento tiene relación con distanciar nuestra teorías o conceptos preconcebidos del tema en descripción y análisis. Por último, la fase 6 como refiere su nombre, corresponde a la interpretación del fenómeno o fenomenología hermenéutica, donde se plantea la necesidad de profundizar en lo revelado durante la descripción, en cuanto a las causas y consecuencias ocultas que a primera lectura o análisis no se logra vislumbrar.

Por último, Ray (2005) identifica dos corrientes de la fenomenología, la trascendental o eidética de Husserl con enfoque epistemológico o descriptivo y la hermenéutica de Heidegger con enfoque ontológico o interpretativo. La diferencia fundamental entre ambas es la presencia de presuposiciones y juicio propio en la interpretación de las descripciones logradas en el estudio de experiencias.

Actualmente la Fenomenología ha sido utilizada como metodología de investigación cualitativa por sus énfasis en lo individual y subjetivo, entendiendo que su propósito no es “el objeto mismo, sino la forma en que es captado por el sujeto desde su intencionalidad y puesto en perspectiva espacio-temporal” (Bolio, 2012, p. 24).

4.1. Entrevista en estudio fenomenológico

Entre los instrumentos de recolección de datos utilizados en la investigación con enfoque fenomenológico, se encuentra la entrevista. Al respecto, investigadores como Dukes, MacCracken y Riemen difieren en el número mínimo de entrevistados, pero en su mayoría coinciden en un promedio de 10 individuos (Creswell, 1998).

Respecto a ellos, se plantea que lo importante es que hayan experimentado el fenómeno que se está estudiando y puedan intercambiar su percepción al respecto. Por tanto, en la entrevista el entrevistador no busca suponer, si no comprender mediante las preguntas, el sentir de los entrevistados, por lo que debe tener la capacidad de profundizar en los significados expresados sin enjuiciarlo. Es por este motivo, que se recomiendan preguntas abiertas que permitan al entrevistado comunicar con libertad y preguntas cerradas para la confirmación de las declaraciones realizadas. En este sentido, es relevante que la interacción no sea estrictamente rígida, sino que permita retroceder para retomar temas que puedan ser de interés y desarrollarlos (Ruiz Olabuénaga, 2012).

Por este motivo, en investigación con enfoque fenomenológico se tienden a hablar de la entrevista a profundidad. Sin embargo, se reconoce que en esta, el entrevistador debe tener vasta experiencia, con el fin de guiar, de manera abierta, pero no desenfocada del objetivo de estudio. En los casos en los que el entrevistador no tiene dicha habilidad, se recomienda llevar a cabo una entrevista semiestructurada. Esta se basa en una guía de preguntas, donde el entrevistador puede introducir preguntas adicionales para ampliar información sobre los temas de interés, por lo que no todas las preguntas están predeterminadas (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2010).

5. Percepción

La antropología y la psicología ha dedicado amplias investigaciones para la comprensión y alcance de la percepción como concepto. A inicios del siglo XX estaba meramente reducida a la sensorialidad corporal, por lo que las investigaciones se centraban en los órganos de los sentidos y su funcionamiento cerebral. Fue la Gestalt la que introdujo la noción de un proceso subjetivo y de abstracción del registro de los sentidos, afirmándolo como un proceso de formación de representaciones mentales (Oviedo, 2004).

La percepción entonces es entendida como un proceso biocultural, dependiente de los estímulos sensoriales, así como de la selección, organización e interpretación de dichos estímulos, que otorgan significado influenciados indisolublemente por la cultura e ideología de cada persona. Por tanto, es considerado como un proceso en constante cambio, donde el sujeto y el grupo social que le rodea, se encuentran en permanente movimiento, conocimiento y reconocimiento del mundo (Vargas, 1994).

D. PROBLEMA Y PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

A pesar de la amplia investigación en relación a las modalidades de enseñanza-aprendizaje, son escasas las que se dirigen al ámbito de carga de trabajo percibida en distintas modalidades de un mismo programa de estudio. Por otra parte, la Comisión Nacional de Acreditación (CNA-Chile) publicó las orientaciones para la acreditación de instituciones con programas en modalidad virtual o combinadas (CNA-Chile, 2017), pero este no contempla la educación continua y programas de diploma, refiriéndose únicamente a pregrado, posgrado e investigación. Por otra parte, el diploma en cuestión no cuenta con retroalimentación por parte de los estudiantes en lo relacionado con la percepción de carga de trabajo.

Teniendo en cuenta que este corresponde a un diploma de orientación profesional, dirigido a la formación de docentes de carreras del área de la salud, se considera importante indagar en la percepción de los estudiantes respecto de la carga de trabajo percibida, como componente indisoluble en el proceso de formación. En este sentido, los resultados podrían incidir en la declaración de necesidad de modificación o corroboración del diseño del programa. Además, se considera un espacio para generar investigaciones, ya que puede servir de referencia para estudios posteriores o programas de formación con similares características, con miras a optimizar, colaborar y potenciar una formación de docentes de calidad.

En el presente se plantean las siguientes preguntas de investigación.

6. Preguntas de investigación

P.1. ¿Cuál es la carga de trabajo real y la carga de trabajo percibida por los estudiantes en la modalidad presencial y semipresencial del Diploma?

P.2. ¿Cuáles son los factores y cómo influyen en la percepción de carga de trabajo de los estudiantes en la modalidad presencial y semipresencial del Diploma?

P.3 ¿Cómo se relacionan los hallazgos con la satisfacción de los estudiantes en la modalidad presencial y semipresencial del Diploma?

E. OBJETIVOS

7. Objetivo general

Analizar la carga de trabajo percibida por los estudiantes de la modalidad presencial y semipresencial del Diploma en Educación en Ciencias de la Salud, en la cohorte del año 2018, Facultad de Medicina de la Universidad de Chile.

7.1. Objetivos específicos

7.1.1. Describir la carga de trabajo real y la carga de trabajo percibida por los estudiantes en ambas modalidades del Diploma.

7.1.2. Analizar los factores influyentes en la percepción de carga de trabajo de los estudiantes de ambas modalidades del Diploma.

7.1.3. Analizar la satisfacción con el programa de los estudiantes en ambas modalidades del Diploma.

F. DISEÑO METODOLÓGICO

8. Diseño de estudio: cualitativo

9. Tipo de estudio

Esta investigación se enmarca en un estudio de tipo fenomenológico con orientación hermenéutica, entendiendo la propuesta de Ricoeur en cuanto a que la comprensión de una experiencia requiere interpretación de la misma (Ray, 2005), desde un paradigma interpretativo comprensivo. Al respecto, se descartó un enfoque puramente descriptivo, puesto que las discusiones y conclusiones en torno a los resultados de la investigación se verían limitadas por el intento de anular la participación del investigador como observador activo.

10. Población

La población en estudio correspondió a un total de 73 estudiantes del diploma en ambas modalidades. De ellos, 53 son estudiantes de la modalidad semipresencial y 20 de la modalidad presencial. En relación a la modalidad presencial, se debe distinguir que 7 estudiantes concluyeron en diploma y 13 continúan estudios en la misma unidad académica (DECSA) para optar al grado de magíster. Estos últimos fueron considerados como población de estudio debido a que los cursos del programa de diploma se pueden homologar a los del Programa de Magíster, siendo equivalente la carga de trabajo total y los créditos asignados a ambos, al igual que el claustro de docentes.

10.1. Criterios de inclusión

Como criterio de inclusión se consideraron todos los estudiantes del Diploma en Educación en Ciencias de la Salud de la Universidad de Chile, en modalidad presencial y semipresencial, de la cohorte del año 2018. La información correspondiente fue entregada con autorización del Departamento (anexo 3) y la dirección del programa de Diploma (anexo 4), pudiendo acceder al nombre, correo electrónico, programa de

ingresado y observaciones entorno a situación académica en cuanto a repitencia y postergación de estudios.

10.2. Criterios de exclusión

Los estudiantes que no participaron en la investigación fueron aquellos que cursaron ambas modalidades del diploma, por motivos de postergación o repitencia de módulo, con el fin de evitar entramado de experiencias y facilitar la identificación de la modalidad referida al momento de recogida, transcripción y análisis de datos.

10.3. Muestra del estudio

Se llevaron a cabo un total de 13 entrevistas, 7 de la modalidad semipresencial y 6 de la modalidad presencial. Las entrevistas fueron enumeradas en orden de realización, no teniendo relación con la modalidad. Se excluyó la entrevista 9, correspondiente a un estudiante de la modalidad presencial, debido a que había cursado ambas modalidades, información que fue conocida al momento de la entrevista, puesto que no constaba en el acta de estudiantes. Por este motivo, quedaron a disposición de análisis 12 entrevistas, 7 de estudiantes de la modalidad semipresencial y 5 de la modalidad presencial. Durante la realización de las entrevistas, se consideró saturación en la entrevista 11, realizando 2 más para verificación. Para efectos del análisis definitivo se consideraron 5 entrevista de cada modalidad, haciendo un total de 10 entrevistas individuales.

11. Recolección de datos

11.1. Guión de entrevistas

El instrumento de recolección de datos correspondió a una entrevista semiestructurada individual, apoyada en un guión. La construcción de dicho guión pasó por diferentes etapas. La primera fue la validación de tres expertos (anexo 5), donde se observó que algunas preguntas tendían a ser cerradas y otras trataban la temática de forma muy abierta. Ante dichas características, se acogieron las observaciones de modificar la redacción o enfoque en algunas y establecer preguntas

más acotadas que fueran auxiliares en el caso de las preguntas amplias. Como parte de esta validación, se llevó a cabo una reunión con un equipo de investigación que había trabajado con el tema de carga académica, de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile, este equipo estaba liderado por uno de los validadores referidos. En esta instancia se acogieron recomendaciones como establecer preguntas iniciales que permitieran una aproximación más cercana y contextualizar a los entrevistados. Además, se reiteró la importancia de que las preguntas fueran abiertas, aunque con un desglose de los temas que resultaban relevantes de ahondar, en caso de que no surgieran de forma espontánea.

El guión (anexo 6) se configuró en preguntas introductorias y de contenido. Las preguntas introductorias estuvieron conformadas por 2 preguntas generales y 7 específicas, mientras que las preguntas de contenido estaban distribuidas en 12 preguntas generales y 7 desglosadas.

Posterior a las modificaciones del guión, se realizó un pilotaje de la entrevista con dos estudiantes del diploma de la generación 2017, uno por modalidad, para verificar la estructura general de la aplicación del instrumento y desarrollar habilidades relacionadas con el manejo de la entrevista. A partir de las conversaciones se realizaron mínimas correcciones al guión para la aplicación definitiva.

Durante la realización de las entrevistas, se flexibilizó la secuencia de las preguntas del guión según fuese necesario a partir del relato de los entrevistados. Del mismo modo, se agregó o profundizó en las preguntas que se consideraron más relevantes en cada entrevistado.

11.2. Convocatoria

La convocatoria se apoyó en la base de datos de estudiantes del diploma para establecer la muestra según los criterios de inclusión y exclusión planteados. La invitación a participar se envió vía correo electrónico a finales del mes de diciembre y fue reiterada un mes después, adjuntando el consentimiento informado (anexo 7). En la invitación se especificó que se tuvo acceso a su información con autorización del Departamento y la dirección del diploma, con fin únicamente investigativo, por tanto, no transferible a terceros. Como parte del mensaje se explicitó que la participación era

voluntaria y las opiniones confidenciales, proporcionando información sobre la tesis y su autora, enmarcada en el programa de Magíster en Educación en Ciencias de la Salud, así como los requerimientos en tiempo para la realización de la entrevista y ubicación según preferencia del entrevistado. Un día antes de lo acordado con cada uno, se confirmó la entrevista, en algunos casos vía correo electrónico y en otros por teléfono.

11.3. Contexto de entrevistas

Las entrevistas se realizaron de forma presencial en diferentes locaciones según disponibilidad de los estudiantes, siendo entre ellos el DECSA, box de atención y domicilios. Todos los lugares contaban con mesa y sillas. En algunos casos la ventilación del lugar hacía ruido y en los lugares de trabajo en ocasiones interrumpió el teléfono o consultas de pacientes derivadas a las secretarías. Al momento de iniciar cada entrevista, se entregó el consentimiento informado, también enviado por correo electrónico, para ser firmado, entregando una copia al estudiante, asegurando el anonimato y libertad de participación o retiro de la investigación. Se explicaron los objetivos de la investigación y se hizo entrega de los programas de estudio de cada módulo en caso de que el estudiante requiriera recordar alguna especificación durante la conversación. Se creó la instancia para la aclaración de dudas previo a la entrevista.

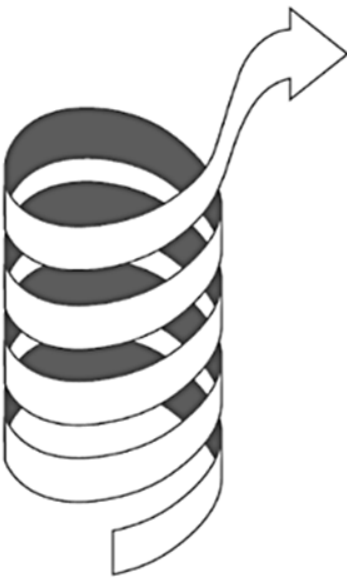
Posteriormente se inició la entrevista con grabación de audio mediante dos dispositivos como respaldo para posterior transcripción. En el transcurso de las entrevistas, se fueron incorporando preguntas en torno a temas introducidos por los estudiantes que pudieran resultar de interés para la investigación, incorporándolo a la entrevista posterior de forma sucesiva. En cada ocasión de cierre, se preguntó si existía la necesidad de agregar algo más en relación al tema y se agradeció la participación, asegurando retroalimentación de la información resultante de la investigación una vez concluida. Las entrevistas tuvieron una duración entre 30 y 50 minutos. Fueron transcritas en su totalidad, abreviando elementos que pudieran comprometer el anonimato del participante, como nombre, formación, profesión, departamentos académicos, asignaturas a cargo, nombres de compañeros de estudio y docentes.

12. Análisis de contenido

12.1. Manejo de la información

El manejo de información se realizó basado en el espiral del análisis cualitativo de datos (figura 1) propuesto por Creswell (1998). Las grabaciones de audio de las entrevistas fueron transcritas en su totalidad. La información de audios de las entrevistas, transcripciones y búsqueda de artículos de autores fue respaldada en una plataforma virtual. Se organizó la información en archivos digitales, incluyendo los audios de las entrevistas, las transcripciones, búsquedas de autores, así como documentos en formato impreso correspondientes a los permisos de departamentos, académicos y consentimientos informados, respaldados digitalmente.

Figura 1. Espiral del análisis cualitativo de datos (Creswell, 1998)

Procedimientos		Ejemplos
Representar Visualizar		Informe
Describir Clasificar Interpretar		Matrices Árboles Proposiciones
Leer Anotar		Contexto Categorías Comparaciones
Gestionar la información		Reflexiones "Memos"
		Archivos Unidades Carpetas
	Obtención de información	

12.2. Sistema de categorías

Las primeras cuatro entrevistas, fueron analizadas a partir de las transcripciones mediante múltiples lecturas, en consecuencia de las observaciones de Ruiz Olabuénaga (2012) en cuanto a contenido manifiesto y contenido latente, realizando anotaciones en los márgenes de las transcripciones como proceso inicial de exploración de los datos y análisis horizontalizado para establecimiento de unidades de significado según la estructura retórica general de Moustakas (Creswell, 1998).

Mediante este se estableció un sistema de categorías emergente resultante en 3 dimensiones y 13 categorías (cuadro 1). Las definiciones de cada categoría se establecieron a partir de los discursos y expresiones de los entrevistados.

Posteriormente se envió una entrevista y el sistema de categorías a un experto con grado magíster y experiencia en investigación cualitativa para validación (anexo 8). Sus observaciones fueron acogidas, procediendo posteriormente a la codificación de las entrevistas transcritas con apoyo del software TAMS Analyzer.

Cuadro 1. Sistema de dimensiones y categorías

DIMENSIÓN 1 - CONTEXTO PERSONAL	
Categorías	Definición
	Se incluyen las expresiones de los entrevistados en relación a:
Situación familiar	Situación familiar durante la realización del Diploma, en cuanto a situación civil, hijos, región donde vivía, rutinas, así como la existencia o no de personas que ayuden en el hogar o con los niños, en caso de tener. Se consideraron también las opiniones de la familia en torno al Diploma y la dinámica existente en el hogar durante la realización del mismo.
Formación profesional	Estudios de pregrado, postítulo y posgrado, así como experiencia laboral o informal en los distintos temas relacionados con la docencia. Además, se consideró el nivel de lectura en inglés.
Situación laboral	Situación laboral en que se encontraba durante la realización del Diploma, ya sea al momento de iniciarlo, como si surgieron cambios en la carga laboral en horas o el cargo. En este se consideraron tanto los cargos docentes como profesionales.
Motivación	Motivaciones que impulsaron o beneficiaron que realizara el Diploma, pudiendo ser estas de origen externo o interno. Además, se consideró la motivación que decantó en la elección de una modalidad por sobre otra.

Continuación de Cuadro 1. Sistema de dimensiones y categorías

DIMENSIÓN 2 - PROGRMA	
Categorías	Definición
	Se incluyen las expresiones de los entrevistados en relación a:
Dedicación	La percepción de carga del Diploma, en cuanto a si encontró la carga académica alta, adecuada o baja para lo esperado en relación al programa. Horas totales semanales, aproximadas, dedicadas al Diploma, tanto en actividades presenciales como no presenciales. Se incluyó la descripción de autogestión de tiempos y rutinas de estudio.
Contenido	Cómo el contenido afectó en la percepción de carga, pudiendo referirse a módulos en específico.
Actividades de aprendizaje	En las actividades de aprendizajes consideraron material audiovisual, clases presenciales, lecturas obligatorias, lecturas complementarias, talleres, trabajos en grupo y el foro, describiendo la carga académica en ellas y los aspectos que determinaron que algunas fueran más demandantes que otras, como la extensión, el idioma, la cantidad general, la calidad del material o la temática.
Evaluaciones	Valoración de las evaluaciones realizadas en cuanto a rúbrica e indicaciones, considerándose como tal, los trabajos en grupo, talleres, ensayos, presentaciones y participación en foros.
Docentes	La percepción que tienen los estudiantes de los docentes en cuanto a su expertis, uso de herramientas didácticas y la relación docente-estudiante en la retroalimentación a preguntas realizadas en clases, consultas por foro o correo electrónico, así como cercanía e interés por el aprendizaje. Además de incluir las retroalimentaciones entregadas como resultado de las evaluaciones.

Continuación de Cuadro 1. Sistema de dimensiones y categorías

DIMENSIÓN 3 - SATISFACCIÓN	
Categorías	Definición
	Se incluyen las expresiones de los entrevistados en relación a:
Rendimiento académico	Satisfacción manifestada por el estudiante en relación a su rendimiento académico.
Aplicación profesional	Aplicación que tuvieron los aprendizajes en el ámbito docente, ya sea en aplicación de nuevas didácticas, mejoramiento de programas de estudio, confección de pautas y preguntas de prueba.
Programa	Satisfacción del estudiante en torno al programa en general y en relación a sus expectativas y motivaciones de aprendizaje al ingresar, pudiendo referirse a módulos específicamente.
Sugerencias	Sugerencias realizadas en relación a cómo beneficiar la percepción de carga académica del Diploma, en cuanto a mejoras en las categorías anteriormente descritas, que puedan además, beneficiar la percepción de aprendizaje y satisfacción con el programa.

13. Criterios de rigor metodológico

La investigación se basó en los tres criterios planteados por Olabuénaga (2012) como indispensables para asegurar la calidad de la investigación.

El criterio de validez se resguardó mediante las múltiples lecturas previas al análisis de resultados, respaldados por la validación de los expertos, tanto en la instancia del guión de entrevista como el sistema de categorías, involucrando a 3 investigadores externos, con grado magíster y experiencia en investigación cualitativa.

En relación al criterio de fiabilidad, el instrumento de recolección de datos fue aplicado bajo los mismos parámetros en todas las ocasiones de entrevista durante la investigación. Para garantizar esto, un mismo entrevistador llevó a cabo la totalidad de las entrevistas, transcripciones y análisis de datos, en consideración de las observaciones de los validadores externos.

Por último y con el fin de resguardar la consistencia interna de la investigación, los instrumentos utilizados para la recolección de datos y análisis de los mismos fueron validados por expertos externos, quienes asesoraron en relación a las modificaciones necesarias en cuanto a criterios de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia (Escobar Pérez, 2008)

14. Resguardos éticos

Se resguardaron los posibles problemas éticos en torno a los participantes, el desarrollo de la investigación y su participación en la misma (Eisman & Luna, 2001). Se declara contar con la autorización de la Directora del Departamento de Educación en Ciencias de la Salud (DECSA) de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile y la Directora del Programa de diploma en estudio.

En relación a la protección de los participantes, se respetó su autonomía, en todo lo referente a reconocerlos como seres libres de tomar por decisión su participación o retiro de la investigación. Por lo anterior, también se entiende el respeto por la muestra y su definición por criterios fundamentados, no entendiéndose estos como actos de discriminación. Del mismo modo, se resguardó su privacidad, otorgando anonimato y confidencialidad de su identidad, así como de la información entregada en el desarrollo del estudio. Por este motivo, la información correspondiente

a nombre, profesión, departamento o asignaturas a cargo fue abreviada en códigos. Para esto, se les informó a los participantes mediante consentimiento informado, todo lo relacionado a la investigación, sus alcances y propósitos, así como que esta no implica daño moral alguno.

Se declara no tener intereses personales involucrados que puedan alterar la investigación y su validez científica (Emanuel, 2003), manifestando así, la negativa a la posibilidad de modificar u ocultar resultados para beneficio propio o de terceros, al igual que establecer conclusiones que no estén basadas en la evidencia obtenida.

Por otra parte, se destaca el rechazo al plagio, reconociendo la relevancia del respeto por la propiedad intelectual, comprometiendo la cita normada para los autores y literatura estudiada, así como la mención de los expertos entrevistados en torno a la elaboración del Marco Teórico, previo a consentimientos informados.

Por último, la investigación se considera de valor social y científico (Emanuel, 2003). Lo primero asociado a que estudia las percepciones de profesionales docentes del área de la salud, con lo que busca enriquecer y colaborar a la formación de los mismos, al tiempo que indirectamente beneficia a los profesionales de la salud que serán formados. En sentido del valor científico, se reconoce la necesidad de registrar información respecto al tema estudiado como aporte al área de educación en ciencias de la salud.

G. RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados de forma narrativa. Primero se describe la frecuencia de categorías por modalidad y luego las percepciones de los entrevistados en cuanto a las dimensiones y categorías definidas.

15. Frecuencia de categorías

En la modalidad semipresencial hay mayor referencia de la categoría Actividades de aprendizaje, seguidas por la categoría Docentes, con posterior mención de la Formación profesional, Laboral, Dedicación y Satisfacción. En la modalidad presencial se duplican los comentarios en relación a las categorías Satisfacción y Sugerencias. Sin embargo, el Rendimiento académico y Aplicación profesional tienen frecuencias similares en ambas modalidades (cuadro 2).

Cuadro 2. Frecuencia de categorías por modalidad de diploma

Dimensión	Categoría	Frecuencia Modalidad presencial	Frecuencia. Modalidad semipresencial
Contexto personal	Familiar	21	26
	Formación profesional	39	48
	Laboral	39	43
	Motivación	37	33
Programa	Actividades de aprendizaje	63	74
	Contenidos	30	33
	Dedicación	47	42
	Docentes	37	50
	Evaluaciones	9	25
Satisfacción	Aplicación profesional	16	15
	Programa	21	41
	Rendimiento académico	14	12
	Sugerencias	19	36

16. Dimensión Contexto Personal

16.1. Situación Familiar

Entre los estudiantes de la modalidad presencial entrevistados, tres expresan que tenían una relación de pareja, mientras que los otros dos eran solteros.

“Sí, creo que el diploma obviamente tomó cierto lugar en la vida de uno. Se transformó en un tema pendiente o un tema que estaba latente, que uno de alguna o de otra forma, donde estuviera, en temas de familia, o de recreación, o donde uno estuviera, siempre lo tenía presente, que estaba ahí el diploma, que tenía que llegar a hacer algo, estudiar, leer, hacer un trabajo, ponerme de acuerdo con un compañero, plantear algo para la próxima semana” (E 8, 24683-25463).

Uno de ellos tenía dos hijas, en etapa de enseñanza media y universidad, mientras que su esposa se encontraba realizando un curso, por lo que refirió que en su casa todos estaban en algún proceso de estudio, circunstancia en la que reconoció como privilegiado, afirmando:

“Tuve la suerte de hacerlo en un momento bien peculiar de mi familia que encuentro que sí, que yo lo pude hacer así, porque la carga es harta. Ahora, si tú me preguntas si mis hijas hubieran sido más chicas y claro, además en el período que hacía turno, hubiese sido mucho más difícil, porque si tú haces turno, al otro día no vales nada” (E 11, 4819-5276).

Los entrevistados de la modalidad semipresencial mencionan que vivían en la región Metropolitana y a excepción de uno, todos convivían en pareja. De las mujeres entrevistadas, una tenía un hijo de 8 años, mientras que otra tenía dos hijos menores. En el caso de la primera, contaba con una persona que cuidaba al menor tres veces por semana, coincidiendo con el día de sesión presencial del diploma, mientras que la mujer con dos hijos refirió que ambos asistían al jardín y las tareas del hogar eran repartidas con su pareja.

16.2. Formación Profesional

Los entrevistados de la modalidad presencial tenían una formación heterogénea. Dos estudiantes habían egresado hace pocos años de pregrado, por lo que no tenían estudios posteriores. Dos de ellos manifestaron haber realizado ayudantías. Otros dos entrevistados tenían cerca de 10 años de trabajo como docentes. Uno de ellos con posgrado en su profesión, aunque sin formación formal en docencia, ha ejercido como docente clínico de estudiantes de posgrado, mientras que el otro estudiante realizó el curso de docencia efectiva y cuenta con experiencia en innovación curricular, ejerciendo como docente en el área práctica y teórica. La única mujer entrevistada en esta modalidad, refiere tener un magíster de su profesión y haber cursado un diploma de docencia, teniendo más de 4 años de experiencia en el área de docencia y gestión.

En cuanto al manejo de documentos en inglés, los dos estudiantes de reciente titulación manifestaron lograr leer, aunque de forma más lenta, mientras que el resto de los entrevistados refirieron no tener dificultades (cuadro 3).

Cuadro 3. Categoría Formación profesional – Modalidad presencial

Sexo entrevistada/o	Formación profesional	Manejo idioma inglés	Experiencia docente
Hombre	Curso	<input checked="" type="checkbox"/>	10 años
Mujer	Mg. profesional	<input checked="" type="checkbox"/>	4 años Diploma
Hombre	Pregrado	Lectura lenta	Ayudantías
Hombre	Especialidad	<input checked="" type="checkbox"/>	10 años
Hombre	Pregrado	Lectura lenta	Ayudantías

En el caso de la versión semipresencial, todos los estudiantes contaban con cursos, diplomas, magíster y posdoctorado, relacionados con su carrera. Refieren haber ejercido al menos 2 años como docentes, para pregrado y posgrado en proporciones similares de los entrevistados, pero en su mayoría relacionados con la docencia clínica, a excepción de una entrevistada que hace exclusivamente docencia en sala. Dos de ellos habían realizado el curso de docencia efectiva impartido por el DECSA, aunque varios refieren que se consideraban con manejo en didáctica y evaluación puesto que es lo que más ejercen.

En cuanto al manejo de inglés para lectura de artículos, dos de ellos refirieron tener dificultades para realizar lectura rápida, por lo que, si bien podían comprender, les requería mayor esfuerzo (cuadro 4).

Cuadro 4. Categoría Formación profesional – Modalidad semipresencial

Sexo entrevistada/o	Formación profesional	Manejo idioma inglés	Experiencia docente
Hombre	PhD - Curso docencia efectiva	<input checked="" type="checkbox"/>	3 años
Hombre	Mg. y diploma profesional	<input checked="" type="checkbox"/>	6 años
Mujer	Cursos, diploma, docencia efectiva	Lectura lenta	6 años
Mujer	Curso, diploma, Mg. profesional	Lectura lenta	2 años
Mujer	Postítulo profesional	<input checked="" type="checkbox"/>	4 años

16.3. Situación laboral

Cuatro de los entrevistados de la modalidad presencial, tenían jornada completa al realizar el diploma, ya fuera en uno o varios lugares de trabajo. Uno de ellos tuvo flexibilidad por parte de su trabajo de mantener su salario, aunque debiera costear el arancel, mientras que otro debió pedir el día sin goce de sueldo y un tercero derivar sus pacientes a otros especialistas para realizar la modalidad presencial. En el caso de los otros dos estudiantes, contaban con el tiempo debido a que su carga horaria era flexible. Sólo uno de ellos, el estudiante sin experiencia en docencia, no se encontraba ejerciendo al momento de realizar el diploma.

En la modalidad semipresencial, los entrevistados tenían carga horaria completa, dedicándose dos de ellos a tesis y residentes de posgrado, a excepción de la estudiante soltera con un hijo, quien tenía una carga laboral de 33 horas. Los otros tres entrevistados realizaban docencia a estudiantes de pregrado en sala y clínica. A las dos mujeres con hijos entrevistadas en esta modalidad, el departamento le ofreció beca para realizar el diploma, con 3 horas semanales protegidas. Sin embargo, al respecto refirieron no haberlas ocupado generalmente para ese fin, sino para asuntos laborales. La mayoría declara considerarse sobrecargado de trabajo de forma permanente, incluso fuera del horario laboral, por la tramitación de lugares de práctica, investigaciones y cumplimiento de turno.

16.4. Motivación

Quienes optaron por la modalidad presencial refieren que la eligieron, porque debido a su trabajo sabían que no podían estar atentos durante toda la semana al contenido subido a la plataforma, por lo que preferían destinarle un día completo al diploma. Coincidieron en que fue una elección por motivación personal, en algunos por interés en tener mayores herramientas como docentes, en relación a las exigencias de su puesto de trabajo y otros para poder introducirse en el ejercicio docente. Dos de los entrevistados indicaron que esperaban que el grado académico les permitiera tener mayores posibilidades laborales y potestad para presentar proyectos e ideas al departamento. Tres de ellos comentaron que iniciaron el programa muy motivados, pero que ello disminuyó, ya sea por el cansancio del año, situaciones de paro en la

facultad, falta de incentivo de las didácticas utilizadas en algunos casos o sensación de que no requería tanto estudio en relación a la exigencia:

“Yo entré muy motivado. Hace rato no estudiaba, entonces quise como volver a ese estudio, estaba súper motivado, estudiaba hartito, pero después me di cuenta de que la exigencia quizás no me exigía estudiar tanto. Entonces igual admito que hubo un relajo en ese sentido” (E 13, 22329-22610).

En el caso de quienes optaron por la versión semipresencial, refieren como motivación netamente los tiempos y su carga laboral, reconociendo la necesidad de su presencia en los lugares de trabajo, ya sea por escases de especialistas o situaciones de prácticas de las asignaturas, que requerían supervisión. En cuanto a la motivación para ingresar al programa, coincidieron en el interés por profundizar y actualizar su formación formal en docencia, específicamente en ciencias de la salud, debido a los requerimientos de sus puestos de trabajo, siendo didáctica y evaluación las temáticas de interés recurrentes. Dos estudiantes señalaron que el hecho de que su departamento hubiese propuesto la posibilidad de hacer el diploma con una beca también fue motivo de incentivo, como una oportunidad, sabiendo la relevancia que tiene la formación en docencia para su escuela. Uno de ellos refiere que la motivación fue disminuyendo posterior a los dos primeros módulos y otro hace referencia a que estaba influida por el paso del año escolar, asociado al cansancio.

16.5. Síntesis de dimensión Contexto Personal

Los estudiantes de la modalidad presencial, en su mayoría no tenían hijos, a excepción de un entrevistado que tenía dos hijas en educación media y superior. Una de las entrevistadas tenía un diploma en docencia, dos entrevistados tenía experiencia sólo en ayudantías, mientras que los otros dos tenía 10 años de experiencia. Por el contrario, en la modalidad semipresencial había dos mujeres con hijos y algunos tenían estudios de posgrado en docencia, contando con más de 4 años de experiencia como docente. En general todos refirieron poder leer artículos en inglés, aunque en algunos casos implicaba que la lectura fuese más lenta. Entre los entrevistados, todos

trabajaban como docentes, a excepción del estudiante de la modalidad presencial sin experiencia. Este, además de un compañero de la modalidad presencial, eran los únicos con flexibilidad horaria, mientras en la modalidad semipresencial, todos tenían carga horaria completa exceptuando a una mujer, con carga de 33 horas. Todos los entrevistados expresaron que su motivación para cursar el diploma tenía relación con la superación profesional y la adquisición de herramientas para ejercer la docencia, siendo la carga laboral el principal motivo de elección de modalidad.

17. Dimensión Programa

17.1. Dedicación

De la modalidad presencial, dos entrevistados indicaron que percibieron la carga como alta, uno moderada y los dos restantes adecuada, aunque aclararon que era variable según módulo y época del año (cuadro 5).

Cuadro 5. Categoría Dedicación – Modalidad presencial

Sexo entrevistada/o	Percepción de carga	Dedicación hrs/semana	Distribución
Hombre	Adecuada y suficiente	12 hrs	Lunes, sábado, domingo
Mujer	Adecuada y suficiente	16 hrs	1 día a la semana, sábado y domingo
Hombres	Alta e insuficiente	10 hrs	1 día a la semana
Hombres	Alta e insuficiente	10 hrs	1 día a la semana y sábado
Hombres	Moderada	10 hrs	Lunes, sábado y domingo

Relataron una dedicación cercana a las 10 horas semanales, lo que no incluía las 8 horas de sesión presenciales. Fue tendencia la concentración de estudio personales los días sábado y domingo.

En el caso de los estudiantes de la modalidad semipresencial, en su mayoría percibieron la carga como alta, variando según los módulos y época del año. Refirieron una dedicación de cerca de 7 horas semanales o menos, sin la clase presencial por módulo. Un entrevistado indicó que había dedicado una hora diaria sin contar la sesión presencial del módulo, pero que ese tiempo había disminuido a dos horas semanales al percibir poca exigencia. El otro entrevistado con menor dedicación, se refirió a la carga percibida como adecuada, contrario al estudiante que más horas dedicó entre los entrevistados, quien percibió la carga como alta (cuadro 6).

Cuadro 6. Categoría Dedicación – Modalidad semipresencial

Sexo entrevistada/o	Percepción de carga	Dedicación hrs/semana	Distribución
Hombres	Alta y ficticia	7 hrs → 2 hrs/s	1 día a la semana
Hombres	Alta	10-15 hrs	Noches
Mujeres	Alta e insuficiente	4-7 hrs	Sábados
Mujeres	Alta e insuficiente	5-7 hrs	Noches
Mujeres	Adecuada	3 hrs	Durante la semana y domingos

17.2. Contenido

En ambas modalidades se refieren al cambio de vocabulario como un factor importante en la percepción de carga. Refieren que los términos y análisis a los que acostumbran en el área científica distan de la humanista, por lo que muchas veces era necesario buscar material anexo para comprender las bases de los términos. En relación a carga de contenidos, un entrevistado de la modalidad presencial comentó:

“En realidad, que se viera aumentada, era más un tema de cómo estaba llevado a cabo el programa de cada módulo. Porque había, no sé, semanas que de un lunes para otro no teníamos ningún trabajo, las lecturas eran pocas, en relación a lo que venía después, por ejemplo” (E 8, 25778-26590).

Coincidieron en que el módulo de Aprendizaje era el que más tiempo de dedicación requería, en cuanto a cantidad de lectura y conceptos nuevos que aprender, sin embargo, lo destacan como un módulo muy provechoso, en el cual había mucha motivación por ser el primero. Posterior a este, en cuanto a percepción de carga, destaca Currículum, señalado como “árido”, con sensación de que faltaba orden y claridad en los contenidos y que no se entregaban todas las herramientas para lograr los aprendizajes. Al respecto, algunos lo asocian con la falta de conocimiento y experiencia en la materia, puesto que en sus departamentos tienden a existir un equipo especialista a cargo. En relación al módulo de Evaluación, algunos lo mencionaron como un módulo al que se llega cansado por ser el último, lo que aumenta la carga, además de incluir en sus contenidos toda la materia pasada en los módulos previos. En cuanto al módulo de Didáctica, un entrevistado comentó que sentía la necesidad de ver más ejemplos que le permitieran llevar la teoría a la práctica.

En la modalidad semipresencial las observaciones son dispares, pero en general coincidieron en que la distribución de los contenidos afectaba la percepción de carga. Tres de los entrevistados comentaron que el módulo de Currículum fue lo que más les costó, así como Didáctica, por la incorporación de nuevos conceptos, señalando que quizás era válido acotar un poco el contenido. Otro comentó que el módulo de Aprendizaje no era nuevo en cuanto al tema, pero denso en términos de

materia teórica. Por último, se refirieron al módulo de Evaluación como entretenido y breve, infiriendo que tenía que ver con que es lo que más se hace en el ejercicio docente.

17.3. Actividades de aprendizaje

En la modalidad presencial existe consenso en que la prioridad eran las lecturas obligatorias, leyendo solo en ocasiones las complementarias, puesto que las consideraban poco atingente, por lo que decidían cuáles estudiar según número de páginas, título, resumen del artículo y el idioma. Al respecto aclaran que en ocasiones el material de estudio fue subido a la plataforma de forma tardía, por ejemplo, los días sábado, para la clase del lunes, lo que dificultaba una lectura analítica debido al volumen de las mismas. En relación a las clases presenciales relatan que eran principalmente magistrales. Algunos indican que fueron amigables y una instancia para compartir experiencias, mientras que otros las ven como extremas en el sentido que consideran que hubieron clases muy buenas y otras no tanto, principalmente en la tarde, instancia en que habrían preferido que subieran el material a la plataforma. Por último, en cuanto al trabajo en grupo, lo señalan como una de las actividades de aprendizaje que más tiempo requerían, junto a las lecturas obligatorias, puesto que dependían de la disponibilidad de sus compañeros, lo que en ocasiones podía aumentar la percepción de carga, aunque el poder distribuir, discutir e intercambiar experiencias, disminuía paralelamente la percepción de carga.

Por su parte, los estudiantes entrevistados de la modalidad semipresencial, en su mayoría, afirman haber leído principalmente las lecturas obligatorias, dejando relegadas las complementarias sólo en los casos en que tenían tiempo o el título les parecía interesante, comentando que:

“De repente era mucha literatura, que, si bien es interesante, era demasiado y los trabajos eran demasiado y eso hacía que nuestra carga horaria, que los que trabajábamos y estábamos haciendo el diploma, fuera difícil” (E 3, 9322-9565).

Uno de ellos indica que al principio las leía todas, pero después sintió que no eran evaluadas, mientras que otro afirmó que necesitaba buscar más literatura, debido a que su forma de aprendizaje se basa en esquemas y gráficos, leyendo libros completos de los que sólo se pedía un capítulo. En relación al foro, coinciden en que estaba limitado a las preguntas dirigidas, habiendo poco espacio para abrir nuevos hilos de discusión, lo que se dificultaba al exigir 3 intervenciones mínimas para una buena calificación, puesto que, en algunos casos, con una sola intervención bien desarrolla y fundamentada era suficiente. En este sentido, comentan que era recurrente la segmentación de respuesta por parte de sus compañeros y de ellos mismos para cumplir con la rúbrica. En cuanto a las clases subidas en la plataforma, a excepción de un entrevistado, manifiestan una percepción positiva. Una entrevistada comentó que con el material audiovisual y las lecturas obligatorias se sentía preparada para enfrentar las clases, siendo el primero muy flexible a la hora de verlo, puesto que se podía colocar los audífonos en su lugar de trabajo mientras hacía otras labores:

“Novedoso el tema de las clases por video... Pero novedoso que fueran de pronto 5 a 20 minutos máximo, lo que sí, igual se incurría en la clase magistral, por ejemplo, de exponer didáctica, toda la mañana y la profe hablando, hablando, de repente igual mostraban un video para hacer un poquito, ocupar la TIC del video, pero igual de repente se incurría en la clase más que actividades grupales, por ejemplo” (E 6, 12856-13229)

En relación a las clases presenciales, señalan que se tendía a recurrir a las clases magistrales, siendo en ocasiones extensas y monótonas, con poca cabida a la reflexión, principalmente para el horario de la tarde. Por último, respecto a los trabajos en grupo refieren una percepción positiva en cuanto a que se podían distribuir la carga, intercambiar experiencias y complementar las respuestas, pudiendo disminuir la carga. Sin embargo, coinciden en que implicó un aumento de carga desde el punto de vista de coordinación de los tiempos y depender de la disponibilidad de los demás, lo que impedía avanzar según la programación personal.

17.4. Evaluaciones

Los comentarios en la modalidad presencial, se refieren a que, a excepción de algunos casos, las rúbricas y pautas de trabajo fueron claras. Sin embargo, en el caso específico del módulo de Currículum relatan dificultades para entender las instrucciones. Por otra parte, varios coinciden en que:

“Quizás fácil no es la palabra, pero no había tanta exigencia, o sea, no era necesario tener un dominio acabado de los temas para obtener buenas calificaciones” (E 13, 22704-22877).

Los principales comentarios de la modalidad semipresencial respecto a las evaluaciones dicen relación con el sistema de foro. En su mayoría coinciden que la nota mínima no debería estar supeditada a la cantidad de intervenciones en el foro, sino al contenido y calidad de la respuesta. Además, señalan que las preguntas estaban enfocadas y diseñadas específicamente para la instancia, lo que dificultaba la posibilidad de ampliar el tema a discutir. Por otra parte, comentan confusiones en torno a la forma de guiarse para la realización de los trabajos, no sabiendo si hacerlos mediante la pauta o la rúbrica. Algunos refirieron falta de evaluación o exigencia en la evaluación, comentando que:

“Pero después ya empezai´ a ver que no evalúan nada. Entonces ya estás tan sobrecargado con otras cosas también que ya las dejas. Entonces es una sobrecarga un poco ficticia” (E 1, 18911-19166).

Por último, una de las estudiantes que era mamá, comentó la dificultad que implicaba que los trabajos debieran ser entregados los fines de semana, puesto que afectaba significativamente los tiempos de familia.

17.5. Docentes

Los entrevistados de la modalidad presencial reconocen la preparación y capacidad de los docentes, pero algunos comentaron que se notaban las diferencias

entre ellos. En este sentido, señalaron que la relación era cordial y que en las ocasiones que existieron diferencias, al conversarlas se solucionaban. Esto estaba relacionado a la comunicación entre los docentes, la coordinación del envío de documentos y la aclaración de dudas en clases. Al respecto, señalan que cuando era necesario solicitaban al docente a cargo que se presentara en la sala, pero algunos tenían la percepción de que si la duda persistía preferían no volver a preguntar. También en cuanto a las dudas, comentaron que era más factible hacerlas en persona o en última instancia vía mail, ya que, si bien existía un desfase de 2 a 3 días en tener respuesta, por otro medio como la plataforma, muchas veces no respondían, lo que algunos señalaron como necesidad de comunicación más fluida con los docentes. En cuanto a la retroalimentación entregada, en su mayoría concordaron que era gratificante, puesto que permitía entender los puntos que habían faltado profundizar en los trabajos, aunque otros indicaron que tendía a ser breve. Esta situación fue recalada para el módulo de Currículum, agregando percibir falta de motivación y compromiso por parte de los docentes. Justamente en el ámbito de la motivación, destacaron el desempeño de la docente del módulo de Aprendizaje, aunque de forma general resaltaron la necesidad de integrar las didácticas y TICs en clases en los demás módulos:

“Entonces, yo no critico lo que sabían los profes, porque los profesores saben mucho, ellos se explayaban muy bien y también hacían el mejor esfuerzo para que nosotros pudiéramos entender. Pero quizás, aplicando justamente algo más didáctico, más que nos involucrara a nosotros, se podía generar, yo creo, un mejor aprendizaje todavía” (E 8, 20345-21110).

En el caso de la modalidad semipresencial, muchos de los entrevistados destacaron la preparación y experiencia de los docentes, pero otros recalcaron que se notaban las diferencias en el nivel de expertis. Algunos refirieron que la retroalimentación o respuestas en sala de clase en ocasiones fue despectiva y la respuesta a las dudas por medio de la plataforma era tardía. Al respecto, uno de ellos resaltó que se hablaban de términos no publicados, como las “enfermedades curriculares” y “curriculitis autoinmune”, situación que no encontraba adecuada para

un programa de diploma. Por otra parte, coincidieron en que las clases tendían a ser largas y monótonas, principalmente de tipo expositiva. Sí destacan las facilidades entregadas por el cuerpo docente al momento de necesitar llegar tarde o ausentarse a las clases presenciales, así como cuando era necesario postergar la entrega de trabajos.

En cuanto a la función de los docentes en los foros, se encontraban divididos en dos experiencias. Por una parte, algunos de los entrevistados habían tenido un tutor que consideraban muy bueno, porque hacía moderación, introducía los temas y planteaba preguntas, respondiendo de forma oportuna a las dudas. Mientras, otros manifestaron que la comunicación con su tutor inicialmente había sido difícil, con comentarios poco asertivos, describiendo que:

“Se hacía presente, pero no, muy pocas contra preguntas. Se hacía presente como <ya, participen, recuerden que hay que participar> o hacía una pregunta, una sola contra pregunta, pero no así como respuesta a algo que alguien estaba planteando, sino como una pregunta que había que hacer, como eso” (E 5, 25572-25878).

Coincidieron en la necesidad de que otros docentes se involucren y participen en el foro, así como la presencia efectiva de los moderadores, ya que en algunos casos dejaban preguntas, tanto abiertas como dirigidas y no recibían respuesta.

17.6. Síntesis de dimensión Programa

Todos los entrevistados concuerdan en haber dedicado cerca de 10 horas semanales al estudio personal, priorizando las lecturas obligatorias. La mayoría de los entrevistados de la modalidad semipresencial indicó que la carga percibida fue alta, mientras en la modalidad presencial la opinión estuvo dividida, señalando que variaba según módulo y época del año. Al respecto comentaron que el cambio de vocabulario, de científico a humanista, dificulta en un inicio el seguimiento de las lecturas, al igual que el idioma, lo que tiende a enlentecer el proceso de estudio. En relación a los trabajos en grupo los destacan como enriquecedores por las múltiples experiencias,

pero como un factor de aumento de carga, debido a la dependencia de la disponibilidad de tiempos de cada integrante. En la modalidad semipresencial, se reiteran los comentarios en torno al foro, con diferentes experiencias relacionadas con el tutor, el tiempo de dedicación, lo que influyó de forma importante en la calificación. En general, las evaluaciones son percibidas como adecuadas, con algunas observaciones entre las indicaciones de la pauta y rúbrica, señalando unánimemente que la entrega de las notas era tardía. En relación a los docentes, los entrevistados de la modalidad semipresencial hacen mayores referencias de didácticas poco efectivas en las sesiones presenciales, así como en la fluidez de preguntas y respuestas vía virtual, siendo una instancia positiva, pero escasa, la retroalimentación en circunstancias sincrónicas, como la clase presencial.

18. Dimensión Satisfacción

18.1. Rendimiento académico

En relación a la modalidad presencial, comentan no conocer su promedio final, pero sí las notas durante el desarrollo de los módulos, coincidiendo en que generalmente era sobre 6.0. En este sentido, uno de ellos señala que al ausentarse a una clase por trabajo, sintió el impacto de quedarse rezagado, lo que se reflejó en su nota, cercana al 5.9, mientras que otro comentó que sintió que el cansancio del año también se reflejó en sus calificaciones. Todos coincidieron en que sentían que reflejaban sus aprendizajes y que en realidad el promedio final no era lo más relevante para ellos, sino tener la nota porque iba acompañada de la retroalimentación, lo que se dificultaba cuando los docentes demoraban en subirla a la plataforma.

En relación a los entrevistados de la modalidad semipresencial, no todos creen que sus aprendizajes se reflejaban en sus notas, mientras que otros comentaban que no había sido difícil tener calificaciones sobre 6.0. Una de las estudiantes que era mamá señaló:

“O sea, no me fue mal, me hubiera gustado que me fuera mejor. O sea, siempre vamos por más. Pero creo que aprendí otra cosa, que puedo estudiar teniendo un

hijo y que lo puedo hacer, quizás no el nivel que me gustaría, pero creo que se puede compatibilizar” (E 3, 31945-32482).

18.2. Aplicación profesional

Los entrevistados de la modalidad presencial comentaron que habían logrado aplicar en su lugar de trabajo los aprendizajes obtenidos en los diferentes módulos del programa, por ejemplo, la elaboración de pruebas de alternativa, incorporación de didácticas con cuidado del material de estudio, así como la consideración de los estilos de aprendizaje. Algunos comentaron que sintieron que estaban haciendo una docencia más consciente y una de las entrevistadas refirió verlo reflejado en su evaluación docente, así como en reconocimiento de sus pares.

En cuanto a la modalidad semipresencial, refirieron modificaciones realizadas a los programas de estudio de sus asignaturas, así como de las rúbricas de evaluación y la incorporación de tabla de especificaciones para las pruebas.

“La construcción de rúbrica me encantó, porque era así como, me di cuenta que todas mis rúbricas tenía que acercarse a algo más objetivo” (E 5, 29260-30261)

Por otra parte, uno de los entrevistados comentó que había incorporado Kahoot como herramienta didáctica a su clase, la cual aprendió en el módulo de Introducción. Por último, también en esta modalidad se hace referencia a la sensación de estar más preparado para enfrentar reuniones de docentes, por compartir un mismo lenguaje:

18.3. Programa

Los entrevistados de la modalidad presencial concuerdan en que se encuentran satisfechos con los aprendizajes logrados en el programa, aunque señalan que creen que requiere algunas mejoras. Uno de ellos notó que la disposición de las mesas del aula, posibilitaban un ambiente de discusión e intercambio de experiencias, tanto entre pares como con los docentes. Entre los módulos destacados como satisfactorios destacan Aprendizaje y Didáctica. En relación al módulo de Currículum hay opiniones opuestas. Por su parte, la estudiante que habló sobre el módulo de Evaluación,

comentó que tenía mayores expectativas y siente que no se logró un nivel de expertis. Coincidieron en que sirvió para darle una base a las cosas que uno quiere implementar y saber dónde y qué buscar si surgen dudas. En este sentido, algunos comentaron que quedaron curiosos y con pretensiones de continuar el programa de Magíster.

En la modalidad semipresencial manifestaron estar satisfechos con el programa, a excepción de un entrevistado, quien percibía que las estrategias, expertis y didácticas que eran enseñadas y exigidas, no eran las que practicaban los docentes a cargo del programa, lo que le parecía contraproducente. Otros manifestaron su buena percepción del foro, como medio para el intercambio de opiniones a partir de las preguntas planteadas por el tutor, sin embargo, otros objetaban la necesidad de un mínimo de intervenciones por sobre la calidad de la misma. Varios entrevistados destacaron el buen funcionamiento de la plataforma y lo intuitivo de su uso, sin requerir mayor expertis en el manejo computacional. En relación a algunos módulos en específico, una estudiante refirió sentir que Evaluación quedó al debe y sintió que faltó profundizar, al igual que para algunos con el módulo de Currículum, aunque otros abogaban por simplificarlo. Coincidieron en destacar la importancia de la conversación entre compañeros y saber de la existencia de nuevos conceptos, que ante dudas podían buscar. Uno de ellos describió que su satisfacción con el programa había estado definida por:

“Bueno, supongo que el que estaba interesado en el tema, primera cosa. Segunda cosa, que me tocó un grupo bueno, en todos los aspectos, creo, nuestro grupo era bueno, era un grupo movido, el docente era súper motivado. Siento que eso fue súper importante, que el grupo nuestro fue súper motivante, puede haber posteado más o menos, dependiendo del módulo, pero era un grupo súper agradable para discutir, con variedad de opiniones y un docente que para mí es súper bueno... Y también, creo que pude darle el tiempo que requería. Siento que más allá de mis motivaciones y las motivaciones de los compañeros y del profesor, si no hubiera podido darle el tiempo que quería, a lo mejor no estaría tan satisfecho” (E 2, 26707-27691)

18.4. Sugerencias

Varios entrevistados de la modalidad presencial sugirieron comunicar y dar ejemplos de forma más integradora e interdisciplinaria, entregando también más ejemplos en las clases, que se puedan incorporar el quehacer diario en el diploma, de una forma más práctica y evitando las clases magistrales en la sesión de la tarde. Algunos dieron como idea que los estudiantes presenten una clase para posteriormente recibir comentarios de sus compañeros y profesores. En relación a este tema:

“Pero creo que faltó la preparación en lo que es esta área de innovar dentro de la sala de clases, llevar a cabo, tratar de hacer el proceso de enseñanza aprendizaje distinto, no tan monótono, no tan tradicional, eso faltó” (E 8, 21395-21630).

Por otra parte, señalaron la importancia de que los documentos de estudio fueran subidos a la plataforma con tiempo y que fueran más dirigidos al aprendizaje. De igual forma, comentaron la necesidad de que las notas sean entregadas a un tiempo más prudente con el fin de tener acceso a la retroalimentación antes de pasar a otra evaluación o que esta sea dada de forma presencial para evitar un feedback¹ reducido o confuso. En este sentido, también resaltaron la importancia de los tiempos de respuesta de los profesores a las dudas enviadas vía correo electrónico. En cuanto a módulos en específico, se comentó abarcar más en el módulo de Aprendizaje, respaldar las decisiones en el módulo de Evaluación, mientras que pedían que Currículum no estuviera solamente dirigido al paso de objetivos a competencias, sino que se entregara más material de apoyo y fuera más evidenciable la motivación por parte del equipo docente.

En la modalidad semipresencial coincidieron en la necesidad de distribuir bien los trabajos y simplificar los módulos, específicamente Currículum:

¹ Retroalimentación

“Yo creo que cómo distribuían los tiempos, en los trabajos. Quizá la distribución de trabajos o colocar un solo trabajo, que la mayoría era uno, pero de repente igual había que ser más cosas, por ejemplo, analizar una simulación que tú hayas hecho, o proponer cosas. Yo creo que hay que, en estos tipos de diplomados, igual hay que regular las temporalidades...” (E 3, 33049-33107).

Al respecto consideraban importante incorporar más actividades de reflexión y comunicación en la sesión presencial, que fueran útiles para resolver de forma sincrónica las dudas y avanzar los trabajos. Igualmente convergieron en la necesidad de que las clases sean más dinámicas, motivadoras y didáctica, dando pie a instancias prácticas y de ejemplos concretos:

“Pero siento que para mí por lo menos, es bueno tener ejemplos, es bueno darle una vuelta, ponerlo más en situaciones concretas” (E 2, 25680-26005).

En relación al sistema de evaluación de foro, algunos señalaron que sería beneficioso que la calificación estuviera determinada por la calidad de la respuesta y no por la cantidad. Por último, se destacó la importancia de considerar los tiempos familiares, debido a la entrega de trabajos los fines de semana, así como incorporar la perspectiva de género y evitar ejemplos sexistas.

18.5. Síntesis de dimensión Satisfacción

A excepción de un estudiante de la modalidad semipresencial, todos comentan estar satisfechos con el programa de diploma, así como con su rendimiento académico y los aprendizajes obtenidos. Comentaron sentirse más capacitados para ejercer como docentes, habiendo aplicado en sus trabajos nuevas estrategias didácticas, mejoras en programas de estudio y evaluaciones, además de contar con los conocimientos para futuras búsquedas de información. Las principales sugerencias tienen relación con la mejora de las didácticas y distribución de la carga entre semanas, así como la entrega a tiempo del material de estudio. Específicamente en la modalidad semipresencial, se reiteraron sugerencias en torno a la mejora de la relación con los

docentes, en cuanto a la rapidez de retroalimentación y la reconsideración del sistema de evaluación del foro.

H. DISCUSIÓN

La mitad de la matrícula de la modalidad presencial corresponde a mujeres, mientras que en la modalidad semipresencial corresponde a 2/3 de la matrícula. Esto también podría explicar por qué fueron entrevistadas más mujeres en la modalidad semipresencial. Resulta interesante que todas las mujeres con hijos entrevistadas, eran de la versión semipresencial, lo que podría estar determinado por la flexibilidad de horario y desplazamiento que describe Hinojo-Lucena et al. (2009) como ventaja de los estudios en modalidad semipresencial. Sin embargo, a pesar de que la muestra de la modalidad presencial no contaba con mujeres con hijos, el número de veces que mencionaron la categoría Situación Familiar es similar en ambas modalidades (cuadro 2).

Este es un factor poco mencionado, a que los estudios se tienden a centrar en la carga percibida en estudiantes de pregrado o especialidades, afirmando como Menéndez (García Martín, A; García-León, 2017) que el factor más sensible en el aprendizaje y dedicación de los estudiantes es el contexto educativo. En este sentido, desplazan la influencia del contexto personal y laboral para privilegiar el análisis de la motivación como factor intrínseco influyente en la percepción de carga. Al respecto Giles (2009) señala el contexto familiar y laboral como factores estresantes y determinantes en las horas de dedicación de los estudiantes. Esto aparece también en los resultados de esta investigación, sin embargo, el factor familiar es más mencionado en el caso de los estudiantes con hijos como aumento de la percepción de carga. Dicha situación se puede explicar con la descripción de los entrevistados en relación a su distribución y autogestión de tiempo, destinando las noches y de ser necesario el fin de semana para el estudio y realización de trabajos. Por esto señalaron que los tiempos familiares se vieron afectados, concordante con las observaciones de Giles (2009) en torno a que los compromisos familiares son un factor que impacta en la carga percibida, determinando el compromiso y nivel de rendimiento de los estudiantes. Quienes no tenían hijos comentaron estar acostumbrados a un nivel de carga laboral alto, destinando el fin de semana al contexto familiar.

La carga percibida fue descrita como alta en la mayoría de los estudiantes de la modalidad semipresencial, mientras que los entrevistados de la modalidad presencial tenían opiniones divididas. Coincidieron en que dicha percepción de carga fue variable durante el año, por las diferencias entre los módulos e identificando que aumentaba a medida que avanzaba el programa. Sin embargo, resaltan que una carga académica alta es adecuada para un programa de diploma. Las horas de dedicación son mayores en la modalidad presencial, correspondiendo en general a 10 horas o menos de actividades no presenciales semanales, y en la modalidad semipresencial en general 7 horas o menos. En ambas modalidades no se cumple con las 22 y 18 horas de estudio personal previstas para la modalidad presencial y semipresencial respectivamente. Las horas ocupadas por los estudiantes de la modalidad presencial para el trabajo personal coincide con los resultados de la investigación de Mujica & Prieto (2007), en cuanto a que dedican en promedio 1,3 horas por cada hora de docencia directa. En el caso de la modalidad semipresencial se observa una dedicación por debajo de los señalado por el autor. Sin embargo, en el presente estudio se describe un descenso en la dedicación con el avance del semestre y un aumento de la carga percibida, mientras que el autor relata un aumento en las horas de dedicación, esto probablemente porque el estudio está realizado con una muestra de pregrado, por lo que indican los autores en relación al cúmulo de evaluaciones de las diferentes asignaturas, lo que no ocurre en el programa de diploma por impartirse un módulo a la vez. Ahora bien, la disminución de dedicación de los estudiantes del diploma en ambas modalidades podría explicar por qué no alcanzaban a cumplir con la literatura propuesta por el programa de Diploma y por qué la carga percibida fue en aumento. Esto especialmente en la modalidad semipresencial y es que como afirma Chiecher (2014), la flexibilidad temporal que permite la educación a distancia, no exime de la necesidad de destinar un tiempo mínimo para llevar a cabo las actividades de aprendizaje.

Se observa una directa relación entre el Contexto laboral y la Motivación, siendo recurrente el interés por tener mayores herramientas en el ejercicio docente. Esta relación se observa tanto en los motivos de ingreso como en el descenso de motivación durante el transcurso del año académico, atribuido a la carga laboral en ascenso por

cierre de semestre y año, lo que también tiene relación con la elección de modalidad. Al respecto, en la modalidad presencial se matricularon los estudiantes cuya carga laboral lo permitía o que por la misma, preferían destinar un día completo al diploma. Por el contrario, los estudiantes de la modalidad semipresencial, optaron por esta debido a la ventaja de flexibilidad horario descrita por Hinojo-Lucena et al. (2009) para los profesionales con carga laborales más restrictivas.

También se observa relación entre la Motivación de ingreso al diploma con la Formación profesional, lo que también se vio marcado por modalidad. La muestra de la modalidad presencial, no tenía estudios formales en docencia y su motivación principal tenía relación con adquirir conocimientos en docencia, mientras que los entrevistados de la modalidad semipresencial, en su mayoría tenían estudios formales en docencia, por lo que esperaban actualizar y profundizar sus conocimientos. A partir de lo anterior, se puede relacionar el nivel de satisfacción expresado por los entrevistados, puesto que, si bien en su mayoría manifestaban estar satisfechos con el programa, en la modalidad semipresencial fue recurrente la solicitud de mayor profundización en algunos temas o expectativas de mayor nivel de expertis al terminar el diploma. Esto concuerda con las características de los estudiantes adultos planteadas por Collins en cuanto a que su proceso de aprendizaje involucra todo un bagaje de experiencias y conocimientos, por lo que su motivación y objetivos formativos están centrados fundamentalmente en aspectos concretos de su desarrollo profesional o laboral, de aplicación inmediata de sus aprendizajes (Filmus & Jara, 2003).

El predominio de la categoría Actividades de Aprendizaje en la modalidad semipresencial se entiende como consecuencia de los reiterados comentarios en torno a los foros y lecturas. Justamente en la modalidad semipresencial se triplican las referencias en torno a la categoría Evaluaciones, lo que se asocia a los foros y los trabajos que se hacían en grupos. En este escenario fue observable lo que describe Castro-Rodríguez & Lara-Verástegui (2017) como percepción de alta carga descrita como falta de tiempo y necesidad de estar conectado constantemente. Dicha percepción de los estudiantes concuerda con las observaciones de Kember (2004) en cuanto a que el aprendizaje memorístico, enfocado en las evaluaciones, aumenta la

percepción de carga y va en desmedro del aprendizaje, así como Giles (2009), quien plantea que las evaluaciones recurrentes en un corto período de tiempo, como son las rúbricas por participación en foro y los trabajos grupales para este caso, dificultan que los estudiantes lean más, estudien los materiales y aprovechen la retroalimentación, dificultando el desarrollo de habilidades metacognitivas.

Esto se evidencia en las declaraciones de los entrevistados en relación a no cumplir con las lecturas complementarios e intentar lograr realizar las obligatorias, lo que no siempre era posible, priorizando por número de páginas, título e idioma. Los estudiantes de la modalidad presencial comentaron un escenario similar en cuanto al material de estudio, ya que ellos no debían participar en foros. Respecto al manejo de lectura de artículos en inglés, en su mayoría coincidieron en que, a pesar de tener dominio del idioma, estaban más relacionados con el vocabulario médico, por lo que el cambio a ciencias más humanistas, en específico la docencia, generaba que las lecturas fueran más lentas. Por otra parte, los estudiantes entrevistados de ambas modalidades destacaron los beneficios del trabajo en grupo, concordante con lo descrito por Chiecher et al. (2016) en relación a que el intercambio de opiniones y experiencias permiten a su vez beneficiar el aprendizaje y la motivación. Además, describieron que les permitía disminuir la percepción de carga, aunque la dependencia por la disponibilidad de los compañeros generaba que simultáneamente aumentara la carga percibida, debiendo en ocasiones avanzar los trabajos por separado, en consecuencia con lo que plantea Filmus & Jara (2003) en cuanto a que el trabajo en grupo genera solidaridad y autonomía en la autogestión del aprendizaje.

Los estudiantes de la modalidad presencial manifestaron de forma unánime encontrarse satisfechos con el programa, especificando que existen mejoras que hacer. Dichas mejoras se relacionan con módulos en específico, aspecto donde no se encuentra acuerdo. Sin embargo, se puede señalar la Motivación y la Formación profesional como factores muy involucrados en el logro de la Satisfacción. Otro elemento que influenció la satisfacción con el programa tiene relación con la categoría Docentes, factor descrito por Kember (2004) como determinante en la percepción de carga, involucrando tanto la relación docente-estudiante como el compromiso y motivación de los docentes con el aprendizaje. Por el contrario, Hernesniemi & Rå

(2017), en una investigación comparativa de la percepción de carga de trabajo en estudiantes universitarios chinos y finlandeses, obtuvieron como resultado que los métodos de enseñanza o el interés de los maestros en la retroalimentación de los estudiantes no afectan apreciablemente la carga percibida.

En el caso de la modalidad semipresencial se duplican los comentarios en relación a la Satisfacción con el programa y las Sugerencias (cuadro 2) y a excepción de un estudiante, todos plantearon estar satisfechos con el programa. Este caso en particular resaltó la influencia de la categoría Docentes, en cuanto a poca expertis por parte de algunos académicos, la poca aplicación de estrategias didácticas, incluso en el módulo que lleva ese nombre, así como el rol en la moderación de los foros, concordante con lo planteado por Giles (2009) al destacar al docente como elemento crucial en la percepción de carga, desde su rol como ente motivador hasta su nivel de disponibilidad. En este aspecto destaca que considera que los contenidos son adecuados, pero están mal implementados, mientras que los demás entrevistados de la modalidad semipresencial hicieron señalamientos respecto a la distribución de carga. Al respecto Kember (2004) plantea que los factores curriculares generan un mayor impacto en la percepción de carga.

El Rendimiento académico y la Aplicación profesional tienen referencias similares en ambas modalidades y son las menos referidas en comparación con las otras categorías. La primera es coincidente con el relato de los entrevistados en relación a poco interés en la nota, sino mayor enfoque en los aprendizajes y la aplicación de los mismos en el contexto laboral. En este sentido, destaca que aunque los estudiantes en general concuerda en una carga percibida como alta, el rendimiento y aplicación profesional son evaluados como favorables según sus descripciones. Esto es contrario a lo descrito por autores como Rué y Lockwood, quienes señala la percepción de carga como un elemento relevante en el rendimiento académico y el logro de los aprendizajes, pudiendo incluso condicionar el abandono de los estudios (García Martín, A; García-León, 2017).

Se entiende entonces, que la carga percibida está influenciada por múltiples factores, identificados por Giles (2009) como la motivación, el plan de estudio, la

evaluaciones, la gestión del tiempo, el contexto laboral, familiar y que como afirma Kember (2004) no tiene una relación directa con la carga real declarada por los estudiantes. Los factores descritos por los entrevistados, en desmedro de la carga percibida, son similares a los descritos en el estudio de medición de carga de trabajo percibida de García Martín y García León (2017) en cuanto a alta cantidad de contenido teórico y material de estudio, así como evaluaciones en cortos periodos de tiempo, ya sea mediante trabajos grupales o participación en foro, así como las aptitudes y actitudes de los docentes. Del mismo modo, como describe Kember (2004), la dedicación y autogestión de los tiempos, está significativamente determinante por la motivación de formación y de cursar asignaturas en específico.

I. CONCLUSIONES

Intentando responder las preguntas de investigación que se plantean al inicio de este trabajo, se presentan las siguientes conclusiones.

La carga académica real, expresada en las horas semanales dedicadas al estudio personal, fue descrita como mayor en los estudiantes de la modalidad presencial, aunque en ambas modalidades correspondió a menos de la mitad de las horas previstas por el programa para el logro de los aprendizajes. A pesar de ello, la carga fue percibida como alta por casi el total de los estudiantes de la modalidad semipresencial y en cerca de la mitad de los entrevistados de la modalidad presencial, aunque considerada como adecuada para un programa de diploma. A esto se debe agregar que los estudiantes informaron calificaciones próximas al 6.0, lo que hace cuestionar si el diploma tiene una baja exigencia al momento de calificar o el tiempo determinado por el programa para el logro de los aprendizajes es mayor que el requerido. Por otra parte, muchos de los estudiantes dijeron no conocer la cantidad de horas de estudio personal previstas al momento de ingresar al diploma, lo que evidencia que muchos de ellos pudieron matricular sin tener a disposición el tiempo que requería el diploma. De todas maneras, se concluye que existe una gran diferencia entre la carga prevista por el programa y la carga académica real de los estudiantes entrevistados de ambas modalidades del diploma.

En cuanto a los factores y cómo influyen en la percepción de carga, emergieron como más relevantes las categorías Motivación, Formación profesional, Situación laboral y Docentes, así como las Actividades de aprendizaje, señalándose específicamente las lecturas y el cambio de paradigma en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En este aspecto, se observa que la modalidad presencial hace más referencia a las lecturas obligatorias y complementarias, mientras que la modalidad semipresencial se refiere a los foros y la relación con docentes y tutores.

En el caso de la categoría Motivación, muchas veces manifestada como expectativa, va de la mano con las categorías Formación profesional y Aplicación

profesional, puesto que hace más específicos los objetivos de aprendizajes para los estudiantes, ya que, al tener un bagaje previo, requiere un nivel de profundidad diferente. Por lo mismo, los estudiantes que se encontraban motivados por tener conocimientos de módulos en específico, describieron el proceso como de alta carga en cuanto a contenidos, pero percibido de manera favorable debido a la posibilidad de aplicarlo en su contexto laboral, como una forma de observación y retroalimentación más inmediata de los aprendizajes.

La categoría Contexto laboral, además de ser un factor motivante para la realización del diploma, también es señalado como uno de los principales motivos de falta de tiempo de estudio, reflejándose en una alta carga percibida, también asociado a la limitación en tiempos personales y familiares, sobre todo en los estudiantes que tenían hijos.

Por otra parte, la categoría Docente, fue señalada como un factor importante en la percepción de carga académica, tanto en lo referente a las didácticas utilizadas como a la relación estudiante-docente. Esto se vió más evidenciado en la modalidad semipresencial, dado que los estudiantes que tuvieron una experiencia tutorial menos cercana, manifestaron percibir una mayor carga académica, marcada por un proceso de enseñanza-aprendizaje más obstaculizado, ya fuese por lentitud en las respuestas, las formas de retroalimentación o las didácticas utilizadas. Por el contrario, aquellos estudiantes que tuvieron una experiencia favorable con los docentes y tutores, manifestaron percibir menor carga en el proceso, por ser guiados y estimulados por los académicos.

En cuanto a los resultados relacionados con la satisfacción, se pudo identificar la estrecha relación con la motivación, puesto que aquellos estudiantes que lograron los aprendizajes esperados al ingresar al diploma, sentían mayor agrado por el proceso, independiente que les hubiese significado una dedicación importante. Debido a las características de los entrevistados de ambas modalidades en cuanto a su formación profesional, se vió un marcado aumento en las categorías Sugerencias y Satisfacción en la modalidad semipresencial, quienes contaban con formación formal en docencia previo a la realización del diploma.

Por este motivo es que se entiende que la satisfacción con el programa es un elemento importante en la percepción de carga, puesto que aquellos estudiantes que tenían una motivación y vieron reflejados sus aprendizajes a lo largo de los módulos, como una retroalimentación positiva a su dedicación, continuaron dedicando tiempo a los siguientes módulos y percibiendo la carga del programa como adecuada.

Como se planteó en el marco teórico, la carga de trabajo percibida está medida por múltiples variables cualitativas que influyen según las circunstancias personales e institucionales. Por estos motivos se entiende que los resultados de estudios como este, si bien no son generalizables a otros programas o incluso otras cohortes del diploma en estudio, pueden ser considerados como referencias para otros trabajos o estudios similares, ya que concuerdan con las observaciones de los autores, en cuanto a que la carga de trabajo percibida está influenciada por un conjunto variado de factores que involucran la situación familiar, laboral, motivación, el programa en cuanto a contenidos, evaluaciones, las didácticas utilizadas por los docentes y su relación con los estudiantes.

A partir de estos resultados y considerando el aumento de profesionales del área de la salud que ingresan a programas de diploma para formación en docencia, en diferentes modalidades de enseñanza-aprendizaje, se considera relevante el reconocimiento de estos factores como elementos claves en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Entendiendo además la variabilidad de estos factores según contexto intrínseco y extrínseco de cada estudiante, es que se considera de vital importancia continuar el estudio de la carga de trabajo percibida como un tema de estudio obligatorio para todos los programas, sean de pregrado o posgrado, que permitan evaluar de forma permanente la atingencia de la carga académica desde una mirada más integral y no sólo por la definición de horas y créditos.

J. PROYECCIONES

A partir de lo anterior, se plantean como proyecciones realizar reuniones con los responsables del programa de diploma para presentar los resultados obtenidos en la investigación. Del mismo modo, se pretende obtener las autorizaciones con el fin de presentar los resultados en las próximas jornadas de educación en ciencias de la salud y realizar publicaciones en revistas como la Revista de Educación en Ciencias de la Salud (RECS).

Se sugiere integrar en la encuesta de evaluación docente preguntas de percepción de carga, o elaborar una encuesta específica en relación a la carga de trabajo percibida, con énfasis en los diferentes factores descritos, con el fin de establecer las fortalezas y debilidades del programa de diploma en ambas modalidades. La retroalimentación de cada cohorte permitiría realización una evaluación constante del programa y las repercusiones de las mejoras que se realicen. Del mismo modo, se considera que incluir un perfil de los estudiantes en la encuesta específica de carga de trabajo percibida propuesta, podrían establecer las necesidades y preferencias de los estudiantes por características, ya sea de experiencia, formación formal, carga laboral alta o poco flexible, situación familiar demandante, pudiendo en consecuencia guiar en la modalidad de diploma más conveniente para cada caso.

Con los resultados obtenidos en relación a carga, cabe preguntarse si los estudiantes son conscientes de la demanda de tiempo y autogestión que implican los programas de estudio en que se matriculan, ya que, en su mayoría, refirieron no haber visto el programa en detalle. Por otra parte, los estudiantes de la modalidad semipresencial, que tenían formación formal en docencia, realizaron mayores sugerencias en relación a la profundidad de los contenidos, siendo válido cuestionarse si las necesidades de estos requerían un programa de magíster más que de diploma.

Por último, quedan abiertas para próximas investigaciones preguntas como ¿cuál es el perfil de los estudiantes del diploma por modalidad? ¿qué factores determinan la modalidad de estudios de posgrado en que matriculan las mujeres? ¿cuál es la percepción de los empleadores respecto de los titulados del diploma por

modalidad? ¿qué nivel de dominio en las habilidades docentes describen los estudiantes de titulados del diploma por modalidad?

K. DIFICULTADES

Durante el desarrollo de la investigación, las principales dificultades tuvieron que ver con los tiempos. Hubo dificultades para cumplir los plazos establecidos en la carta Gantt del proyecto de tesis debido a la espera de la validación del guión de entrevista y posteriormente el sistema de categorías.

Lo primero fue crítico debido a que para realizar el llamado de solicitud de entrevista a los estudiantes de ambas modalidades, previamente era necesario tener validado el guión, llevar a cabo el pilotaje y realizar las modificaciones necesarias. Pero paralelamente, se acercaba la temporada de vacaciones, por lo que era crítico llegar a realizar las entrevistas antes de que los estudiantes no se encontraran en Santiago o destinaran su tiempo personal fuera de la Universidad.

De forma similar, para hacer la validación del sistema de categorías era necesario realizar algunas entrevistas, transcripción y establecer las categorías emergentes, situación que también estaba contra los tiempos de vacaciones.

En ambos casos, destaco la colaboración de los expertos, demorando aproximadamente entre 15-25 días para la validación en cada instancia. Esto, a pesar de ser una respuesta oportuna en tiempos, también implicaba dos meses ocupados en el plazo de entrega, que si bien habían sido considerados, se alargaron en el proceso de validación del guión de entrevista.

Por otra parte, a pesar de que una vez realizada la solicitud de entrevista a los estudiantes del diploma, dependía de sus tiempos y disponibilidad, por lo que la investigadora debió acomodar sus horarios laborales para poder llevar a cabo las entrevistas en el menor tiempo posible. Inicialmente se tuvo mayor respuesta de la modalidad semipresencial, porque también son más estudiantes, por lo que se reiteró por segunda vez el llamado.

También, en términos de tiempo, la transcripción de las entrevistas fue un proceso extenso realizado por la autora para evitar diferencias en la transcripción y asegurarse de la fidedigno de los comentarios realizados por los estudiantes.

L. LIMITACIONES

Como limitaciones, se reconoce que la investigadora no tenía experiencia en investigación cualitativa, ni en realización de entrevistas, motivo por el que se decidió llevar a cabo las entrevistas piloto y los procesos de validación, tanto de guión como de categorías.

Por otra parte, se considera que habría sido beneficioso tener una muestra más amplia y homogénea para poder hacer comparaciones, por ejemplo, de la categoría Situación familiar. De lo contrario, un estudio previo a las entrevistas, que permitiera caracterizar a todos los estudiantes de cada modalidad y a partir de los resultados, poder comparar la representatividad de la muestra. En relación al mismo tema, el hecho de que la muestra consideró tanto a los estudiantes que ingresaron por Diploma como a quienes postularon al Magíster, podría involucrar motivaciones diferentes, aunque se considera que la experiencia de carga académica, que es el tema principal de la investigación, es vivida por todos los estudiantes en igual condición de programa.

Por lo anterior, se entiende que los resultados de este estudio no son generalizables, pero pueden ser considerados como referencias para otros trabajos o estudios similares.

M. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Apps, J. W. (1991). Dirección de un examen crítico de las prácticas en la educación permanente (*). *Revista de Educación*, 294, 107–139.
- Ayala Carabajo, R. (2008). La Metodología Fenomenológico- Hermenéutica De M. Van Manen En El Campo De La Investigación Educativa. Posibilidades Y Primeras Experiencias. *Revista de Investigación Educativa*, 26(2), 409–430. Retrieved from <https://www.mecd.gob.es/dctm/revista-de-educacion/articulosre294/re29406.pdf?documentId=0901e72b813576a9>
- Balladares, J. (2017). *Educación digital y formación del profesorado en modalidad semipresencial y virtual (b-learning y e-learning)*. Estudios de caso. Universidad de Extremadura. Retrieved from http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/6072/TDUEX_2017_Balladares_Burgos.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bolio, A. P. (2012). Husserl y la fenomenología trascendental : Perspectivas del sujeto en las ciencias del siglo XX. *Reencuentro*, 65, 20–29. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34024824004>
- Brunner, J. J. (2004). Las nuevas tecnologías y el futuro de la educación. In J. J. Brunner & J. C. Tedesco (Eds.), *La educación al encuentro de las nuevas tecnologías* (Septiembre, pp. 15–68). Buenos Aires: IIPE UNESCO. Retrieved from <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001423/142329so.pdf>
- Castro-Rodríguez, Y., & Lara-Verástegui, R. (2017). Percepción del blended learning en el proceso enseñanza aprendizaje por estudiantes del posgrado de Odontología. *Educación Médica*, 6. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.03.028>
- Chiecher, A., Ficco, C., Paoloni, P., & García, G. (2016). ¿ Qué mueve a los estudiantes exitosos? Metas y motivaciones de universitarios en las modalidades presencial y distancia. *Revista Observatório*, 2(ISSN nº 2447-4266 Vol. 2, Especial 1, maio. 2016), 301–326.
- Chiecher, A., Paoloni, P., & Ficco, C. (2014). Ingreso a la Universidad en modalidad a distancia. El papel de aspectos motivacionales y cognitivos en la

configuración de logros académicos College Entrance in Distance Mode. The Role of Motivational and Cognitive Aspects in Academic Achievements. *Número*, 43(15). Retrieved from <http://www.um.es/ead/red/43>

- CNA-Chile. (2017). *Orientación para la acreditación de instituciones que imparten programas en modalidad virtual y combinada (Universidades)*. Santiago de Chile. Retrieved from <https://www.cnachile.cl/noticias/PublishingImages/paginas/Forms/AllItems/ORIENTACIONES PARA UNIVERSIDADES.pdf>
- CNA, C. N. de A. Criterios vigentes para la Acreditación de programas de postgrado, Pub. L. No. Resolución Exenta DJ N° 006-4, 22 (2013). Santiago de Chile, Chile: Comisión Nacional de Acreditación CNA. Retrieved from <https://www.cnachile.cl/Documentos de Paginas/Criterios vigentes para la Acreditación de programas de postgrado a partir del 04 de noviembre del 2013.pdf>
- Creswell, J. W. (1998). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five traditions*. London: Sage Publications.
- CRUCH. (2007). *Guía Práctica para la instalación de SCT Chile*. Santiago de Chile. Retrieved from http://sct-chile.consejodirectores.cl/documentos_WEB/Sistema_de_creditos_transferibles/documentos_generales/1.Guia_Practica_SCT_Chile.pdf
- CRUCH. (2013). *Manual para la implementación del Sistema de Créditos académicos Transferible SCT-Chile. Revisado y ampliado*. (tercera). Santiago de Chile: Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas CRUCH. Retrieved from http://www.ucn.cl/ucn-sct/wp-content/uploads/2015/12/2015_SCT_manual_revisado_ampliado.pdf
- CRUCH. (2015). *Experiencias de implementación de SCT-Chile* (1ra ed.). Santiago de Chile: Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas CRUCH. Retrieved from www.consejodirectores.cl
- DECSA, U. de C. Diplomado en Educación en Ciencias de la Salud, Modalidad presencial y semi-presencial, 2018 (2018). Santiago de Chile. Retrieved from <http://decsa.med.uchile.cl/diploma-en-educacion-en-ciencias-de-la-salud/>

- Dent, J., & Harden, R. (2009). A Practical Guide for Medical Teachers. In P. Herskovic (Ed.), *La ubicuidad de las clases* (3ra ed., pp. 73–79). Elsevier Churchill Livingstone.
- Eisman, L. B., & Luna, E. B. De. (2001). La Ética de la Investigación Educativa. *Agora Digital*, 1, 14.
- Elizalde, L., & Rolando, R. (2018). *Continuidad de Estudios desde la titulación en Educación Superior*. Santiago de Chile. Retrieved from <http://www.mifuturo.cl/index.php/estudios/estudios-recientes>
- Emanuel, E. (2003). ¿Qué hace que la investigación clínica sea ética? Siete requisitos éticos. In *Pautas éticas de investigación en sujetos humanos: nuevas perspectivas* (pp. 83–96). Programa Regional de Bioética OPS/OMS.
- Escobar Pérez, J. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances de Medición*, 6, 27–36.
- Filmus, D., & Jara, I. (2003). Educación y nuevas tecnologías. Experiencias en América Latina. In UNESCO (Ed.) (p. 138). Buenos Aires: UNESCO.
- García Martín, A; García-León, J. (2017). Una experiencia de medición de la carga de trabajo percibida por los estudiantes para facilitar la coordinación horizontal. *Revista de Docencia Universitaria*, 15(1), 81–104.
- Giles, L. (2009). *An investigation of the relationship between students ' perceptions of workload and their approaches to learning at a regional polytechnic*. Massey University.
- Gregorio, R., Gil, J., & García, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. (EA, Ed.) (Aljibe). Granada, España: EA.
- Gutiérrez, J. (2004). Las nuevas tecnologías y el desafío de la educación. In J. J. Brunner & J. C. Tedesco (Eds.), *La educación al encuentro de las nuevas tecnologías* (Septiembre, pp. 87–100). Buenos Aires: IPE UNESCO. Retrieved from <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001423/142329so.pdf>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2010). *Metodología de la Investigación* (McGRAW-HIL). México D.F.
- Hernesniemi, E., & Rää, H. (2017). Perception of Workload and its Relation to Perceived Teaching and Learning Environments among Finnish and Chinese

University Students. *International Journal of Higher Education*, 6(5), 42–55.
<https://doi.org/10.5430/ijhe.v6n5p42>

- Hinojo-Lucena, F. J., Aznar-Díaz, I., & Cáceres-Reche, M. P. (2009). Student's Perceptions of Blended Learning at University. *Comunicar*, 17(33), 165–174.
<https://doi.org/10.3916/c33-2009-03-008>
- Kember, D. (2004). Interpreting student workload and the factors which shape student's perceptions of their workload. *Studies in Higher Education*, 29(2), 165–184.
- Makhdoom, N., Khoshhal, K. I., Algaidi, S., Heissam, K., & Zolaly, M. A. (2013). "Blended learning" as an effective teaching and learning strategy in clinical medicine: A comparative cross-sectional university-based study. *Journal of Taibah University Medical Sciences*, 8(1), 12–17.
<https://doi.org/10.1016/j.jtumed.2013.01.002>
- Mujica, C., & Prieto, J. P. (2007). Sistema de créditos transferibles y carga de trabajo de los estudiantes del Consejo de Rectores. *Calidad En La Educación*, 293–306.
- Muñoz, F., Matus, O., Pérez, C., & Fasce, E. (2017). Blended learning y el desarrollo de la comunicación científica en un programa de especialización dental. *Investigación En Educación Médica*, 6(23), 180–189.
<https://doi.org/10.1016/j.riem.2016.09.011>
- Muñoz, J. (2018). *Entrevista no publicada*. Santiago de Chile.
- OCDE. (2009). *La Educación Superior en Chile*. (Ministerio de Educación de Chile, Ed.), *Revisión de las políticas nacionales de educación: La Educación Superior en Chile* (en español). Santiago de Chile: Ministerio de Educación de Chile. <https://doi.org/10.1787/9789264054189-es>
- Oviedo, G. L. (2004). Antecedentes y contexto histórico del concepto percepción. *Revista de Estudios Sociales*, (18), 89–96.
- Pavez, H. (2018). *Entrevista no publicada*. Santiago de Chile.
- Pavez, M. (2008). *Nativos e inmigrantes digitales: Caracterización exploratoria de estudiantes universitarios*. Universidad de Chile.
- Ray, M. A. (2005). La riqueza de la fenomenología: preocupaciones filosóficas,

teóricas y metodológicas. In Universidad de Alicante (Ed.), *Asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa* (pp. 161–181). Alicante, España: Universidad de Alicante.

- Ruiz, C. (2008). El blended-learning: evaluación de una experiencia de aprendizaje en el nivel de postgrado. *Investigación y Postgrado*, 23(1).
- Ruiz Olabuénaga, J. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa* (5ta ed.). Universidad de Deusto.
- SIES. (2017). *Informe matrícula 2017 en educación superior en Chile*. Santiago de Chile. Retrieved from <http://www.mifuturo.cl/index.php/informes-sies/matriculados>
- Universidad de Chile, R. Decreto Exento N° 0027613, Pub. L. No. Decreto Exento N° 0027613 (2004). Chile. Retrieved from <http://www.uchile.cl/portal/postgrado-y-postitulo/departamento-de-postgrado-y-postitulo/reglamentos-y-normativas/41886/normativas-sobre-diplomas>
- Universidad Virtual REUNA. (2003). *La Educación virtual en Chile: historia, estado del arte y proyecciones*. Santiago de Chile.
- Vargas, M. L. (1994). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades*, 4(8), 47–53. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74711353004>
- Zapata, G., & Tejeda, I. (2016). *Informe Nacional: Chile. CINDA “Educación Superior en Iberoamérica: Informe 2016.”* Santiago de Chile. Retrieved from <http://www.cinda.cl/wp-content/uploads/2016/11/CHILE-Informe-Final.pdf>

N. ANEXOS

Anexo 1. Carta de compromiso de acompañamiento Dr. Manuel Castillo Niño



CARTA – COMPROMISO PROFESOR/A GUÍA DE TESIS

Quien escribe, Prof. Dr. MANUEL CASTILLO NIÑO,
acepta dirigir la Tesis de D. CLAUDIA TRINIDAD,
alumno (a) del PROGRAMA DE: MAESTRÍA EDUCACIÓN CIECIAS DE LA SALUD.
Titulada: PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA MODALIDAD PRESENCIAL Y SEMI-
PRESENCIAL DEL DIPLOMA EN EDUC. ENCS. DE LA SALUD. RESPECTO A LA CREACIÓN DE
DEPARTAMENTO AUTÓNOMO EN LA COHORTE DEL AÑO 2018

_____”, durante
el tiempo que demore en realizar y a proporcionarle todos los medios necesarios para el
adecuado desarrollo de la misma.

También, se hace responsable que las actividades realizadas durante la ejecución del
proyecto cuenten con la aprobación de las comisiones de ética o bioseguridad de la
Facultad de Medicina.

Atentamente, _____
Firma

Evaluación Académica: DR. EDUCACIÓN
Unidad Académica: DECSA
Área de Investigación: POCSALUD

Nº Teléfono: _____
Email: MANUELCASTILLOD3@GMAIL.COM

Santiago, 7 de AGOSTO de 2018

Anexo 2. Consentimiento informado de entrevista a expertos

Mediante la presente, se le solicita su autorización para participar en el Proyecto de Tesis “Percepción de carga de trabajo autónomo o no presencial de estudiantes del Diplomado en Educación en Ciencias de la Salud de la Universidad de Chile, en modalidad presencial y semi-presencial, año 2018”, presentado a la Escuela de Postgrado de la Universidad de Chile por la estudiante Claudia Tamame Rosado y conducido por el profesor Dr. Manuel Castillo Niño, perteneciente al Departamento en Educación en Ciencias de la Salud de la Universidad de Chile.

Para el desarrollo se plantea como objetivo general: Comparar la percepción de los estudiantes respecto de la carga de trabajo autónomo o no presencial del Diplomado en Educación en Ciencias de la Salud de la Universidad de Chile en modalidad presencial y semi-presencial, en el año 2018.

Como objetivos específicos se proponen:

- Comparar la carga de trabajo autónomo declarada en el programa con la percibida por los estudiantes del Diplomado en Educación en Ciencias de la Salud en modalidad presencial y semi-presencial.
- Describir cuáles son los factores que influyen en la percepción de los estudiantes respecto a la carga de trabajo autónomo del Diplomado en Educación en Ciencias de la Salud en modalidad presencial y semi-presencial.
- Describir cómo influyen los factores en la percepción de los estudiantes respecto a la carga de trabajo autónomo del Diplomado en Educación en Ciencias de la Salud en modalidad presencial y semi-presencial.

La investigación se fundamenta en la necesidad de tener retroalimentación por parte de los estudiantes, respecto de la relación entre las horas de trabajo autónomo establecidas en el programa y lo experimentado en el quehacer diario, en modalidad tanto presencial como semi-presencial. Del mismo modo, se considera como un medio para generar nuevas preguntas y posibles investigaciones respecto a este y otros temas que permitan ampliar el marco de conocimiento en torno al Diplomado en

estudio. Paralelamente, se espera que en caso de obtener información que dirija la necesidad de modificaciones de los programas, sea beneficiándose uno con estrategias del otro, dichos datos permitan la adecuación de los programas en favor de los estudiantes y su percepción de la experiencia de formación.

En función de lo anterior es pertinente su participación en el estudio, por lo que, mediante la presente, se le solicita su consentimiento informado.

Al colaborar usted con esta investigación, deberá participar en una entrevista de carácter exploratoria, lo cual se realizará de manera presencial y con grabación de audio. Dicha actividad durará aproximadamente 1 hora y será realizada en el lugar acordado.

Su participación en este estudio no implica ningún riesgo de daño físico ni psicológico para usted. Todos los datos que se recojan sólo se usarán para los fines científicos de la investigación. El responsable de esto, en calidad de custodio de los datos, será el Investigador Responsable del proyecto, quien tomará todas las medidas necesarias para cautelar el adecuado tratamiento de los datos.

El investigador Responsable del proyecto asegura que este no representará gasto alguno para usted, al mismo tiempo que su participación en este estudio no involucra pago o beneficio económico.

Si presenta dudas sobre este proyecto o sobre su participación en él, puede hacer preguntas en cualquier momento de la ejecución del mismo. Es importante que usted considere que su participación en este estudio es completamente libre y voluntaria, y que tiene derecho a negarse a participar o dejar inconclusa su participación si así lo desea, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión. Desde ya, agradezco su participación.

.....

Claudia Tamame Rosado
Investigador Responsable

Consentimiento informado

Fecha _____

Yo _____, en base a lo expuesto en el presente documento, acepto voluntariamente participar en la investigación conducida por Claudia Tamame Rosado, estudiante del Magíster en Educación en Ciencias de la Salud de la Universidad de Chile.

He sido informado de los objetivos, alcances y resultados esperados de este estudio y de las características de mi participación. Reconozco que la información que provea en esta investigación no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio.

Señalar con “sí” o “no”, según corresponda:

_____ Autorizo a la grabación de audio de la entrevista

_____ Autorizo a que mi nombre sea mencionado en la investigación

He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida.

De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar al Investigador Responsable del proyecto al correo electrónico: fonotamamerosado@gmail.com o al teléfono: +569 99648461.

Entiendo que una copia de este documento de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar al Investigador Responsable del proyecto al correo electrónico: fonotamamerosado@gmail.com o al teléfono: +569 99648461.

.....
Nombre y firma de participante

.....
Claudia Tamame Rosado
Investigador Responsable

Consentimiento informado

Fecha 27 - Junio - 2018

Yo Jairo Antonio Pizarro Gonzalez, en base a lo expuesto en el presente documento, acepto voluntariamente participar en la investigación conducida por Claudia Tamame Rosado, estudiante del Magíster en Educación en Ciencias de la Salud de la Universidad de Chile.

He sido informado de los objetivos, alcances y resultados esperados de este estudio y de las características de mi participación. Reconozco que la información que provea en esta investigación no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio.


Señalar con "sí" o "no", según corresponda:

- Sí Autorizo a la grabación de audio de la entrevista
- Sí Autorizo a que mi nombre sea mencionado en la investigación

He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida.

De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar al Investigador Responsable del proyecto al correo electrónico: fonotamamerosado@gmail.com o al teléfono: +569 99648461.

Entiendo que una copia de este documento de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar al Investigador Responsable del proyecto al correo electrónico: fonotamamerosado@gmail.com o al teléfono: +569 99648461.

 Nombre y firma de participante Claudia Tamame Rosado Investigador Responsable
<p>Jairo Antonio Pizarro Gonzalez March Profesora Educ. Online en Line - Hospital Fde Medicina U. de Chile.</p>	

Consentimiento informado

Fecha 27 - junio - 2018

Yo Hernán Pérez Alfaro, en base a lo expuesto en el presente documento, acepto voluntariamente participar en la investigación conducida por Claudia Tamame Rosado, estudiante del Magíster en Educación en Ciencias de la Salud de la Universidad de Chile.

He sido informado de los objetivos, alcances y resultados esperados de este estudio y de las características de mi participación. Reconozco que la información que provea en esta investigación no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio.

Señalar con "sí" o "no", según corresponda:

Si Autorizo a la grabación de audio de la entrevista

Si Autorizo a que mi nombre sea mencionado en la investigación

He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida.

De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar al Investigador Responsable del proyecto al correo electrónico: fonotamamerosado@gmail.com o al teléfono: +569 99648461.

Entiendo que una copia de este documento de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar al Investigador Responsable del proyecto al correo electrónico: fonotamamerosado@gmail.com o al teléfono: +569 99648461.

.....
Nombre y firma de participante

.....
Claudia Tamame Rosado
Investigador Responsable

Anexo 3. Autorización de la Directora del Departamento de Educación en Ciencias de la Salud (DECSA) de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile

Autorización

Santiago, 03 de Agosto del 2018

Dra. Christel Hanne, Directora del Departamento de Educación en Ciencias de la Salud, Facultad de Medicina de la Universidad de Chile.

Autoriza acceso y uso de información del Diplomado en Educación en Ciencias de la Salud para la utilización de esta en la Tesis: "Percepción de los estudiantes de la modalidad presencial y semi-presencial del Diploma en Educación en Ciencias de la Salud de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile respecto de la carga de trabajo autónomo, los factores involucrados y cómo estos influyen en dicha percepción, en la cohorte del año 2018", con el acompañamiento del Profesor Dr. Manuel Castillo Niño.



Dra. Christel Hanne

Directora del Departamento de Educación en Ciencias de la Salud
Facultad de Medicina, Universidad de Chile

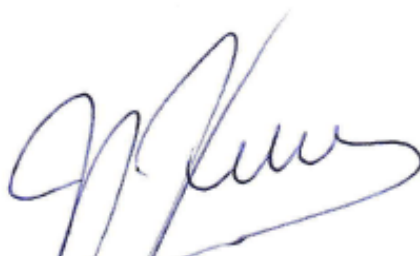
Anexo 4. Autorización de la Directora del Programa de Diploma en Educación en Ciencias de la Salud de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile

Autorización

Santiago, 03 de Agosto del 2018

Dra. Natasha Kunakov, Directora del Diploma en Educación en Ciencias de la Salud, Facultad de Medicina de la Universidad de Chile.

Autoriza acceso y uso de información del Diplomado en Educación en Ciencias de la Salud para la utilización de esta en la Tesis: "Percepción de los estudiantes de la modalidad presencial y semi-presencial del Diploma en Educación en Ciencias de la Salud de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile respecto de la carga de trabajo autónomo, los factores involucrados y cómo estos influyen en dicha percepción, en la cohorte del año 2018", con el acompañamiento del Profesor Dr. Manuel Castillo Niño.



Dra. Natasha Kunakov

Directora del Diplomado en Educación en Ciencias de la Salud
Facultad de Medicina, Universidad de Chile

Anexo 5. Formato de validación de guión

Estimada/o:

Considerando su experiencia en investigación en educación en ciencias de la salud, solicito su opinión como experta para validar las preguntas de las entrevistas que se realizarán a los estudiantes en este estudio.

Esta investigación corresponde a la tesis para optar al Grado de Magíster en Educación en Ciencias de la Salud de la Universidad de Chile. Su objeto de estudio es el Diploma en Educación en Ciencias de la Salud de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile, impartido en modalidad presencial y semi-presencial. Tiene por título: “Comparación de la percepción de los estudiantes de la modalidad presencial y semi-presencial del Diploma en Educación en Ciencias de la Salud en relación a la carga académica, los factores involucrados y su relación con el rendimiento y satisfacción con el programa, en la cohorte del año 2018, de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile”.

Preguntas de investigación:

1. ¿La carga académica percibida por los estudiantes de ambas modalidades del Diploma coincide con las establecidas por el programa de Diploma?
2. ¿Cuáles son los factores determinantes en la percepción de carga académica de los estudiantes de cada modalidad del Diploma?
3. ¿Cuáles son las propuestas de mejoras que plantean los estudiantes de ambas modalidades del Diploma en Educación en Ciencias de la Salud?

Objetivos

Objetivo general:

Comparar la percepción de los estudiantes de la modalidad presencial y semi-presencial del Diploma en Educación en Ciencias de la Salud en relación a la carga

académica, los factores involucrados y su relación con el rendimiento académico y satisfacción con el programa, en la cohorte del año 2018, Facultad de Medicina de la Universidad de Chile.

Objetivos específicos:

1. Comparar la carga académica del programa con la percibida por los estudiantes en ambas modalidades del Diploma en Educación en Ciencias de la Salud de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile, en la cohorte del año 2018.
2. Explorar los factores que influyen en la percepción de carga académica de los estudiantes en ambas modalidades del Diploma en Educación en Ciencias de la Salud de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile, en la cohorte del año 2018.
3. Explorar la satisfacción de los estudiantes con el programa en ambas modalidades del Diploma en Educación en Ciencias de la Salud de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile, en la cohorte del año 2018.

Indicaciones para el Evaluador

Nombre de experto:

Profesión:

Cargo actual relacionado con docencia:

Años en el cargo:

A continuación, se presenta un cuadro con las categorías a evaluar y los indicadores para calificación. En la página siguiente se reiteran los objetivos específicos indicando las preguntas correspondientes a cada uno. Cada apartado por objetivo específico cuenta con espacio destinado a comentarios o las observaciones adicionales que considere pertinentes.

CATEGORIA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.	1 No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente. Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel	El ítem no es claro El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1 No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que esta midiendo. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. El ítem es relativamente importante. El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Objetivo General:

Comparar la percepción de los estudiantes de la modalidad presencial y semi-presencial del Diploma en Educación en Ciencias de la Salud en relación a la carga, los factores involucrados y su relación con el rendimiento académico y satisfacción con el programa, en la cohorte del año 2018, Facultad de Medicina de la Universidad de Chile.

Objetivo específico 1

Comparar la carga total del programa con la percibida por los estudiantes en ambas modalidades del Diploma en Educación en Ciencias de la Salud de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile, en la cohorte del año 2018.

Preguntas	Suficiencia	Coherencia	Relevancia	Claridad	Comentarios
1.1.¿Conoces de cuántas horas consta el programa de Diploma en Educación en Ciencias de la Salud?					
1.2.¿Cuántas horas aproximadamente destinaste al Diploma?					
1.3.Crees que el tiempo que destinaste al Diploma corresponde al establecido por el programa.					
1.4. Alcanzabas a entregar los trabajos a tiempo.					

1.5. Lograbas cumplir con las lecturas obligatoria.					
1.6. Realizabas las lecturas complementarias					
1.7. Cuántas horas totales crees que habrías necesitado para cumplir con los requerimientos del programa					
Otras observaciones					

Objetivo específico 2

Explorar los factores que influyen en la percepción de carga de los estudiantes en ambas modalidades del Diploma en Educación en Ciencias de la Salud de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile, en la cohorte del año 2018.

Preguntas	Suficiencia	Coherencia	Relevancia	Claridad	Comentarios
2.1. A qué atribuyes que alcanzaras o no a entregar los trabajos a tiempo.					
2.2. A qué atribuyes que lograras o no cumplir con las lecturas obligatoria.					
2.3. Por qué crees que lograbas o no realizar las lecturas complementarias					
2.4. A qué atribuyes la percepción de mayor o menor carga					
2.5. Cómo impactó en tu vida personal cursar el Diploma					
2.6. Cómo impactó en tu vida laboral					
2.7. Cuáles son los factores que crees influyeron en tu rendimiento académico					
Otras observaciones					

Objetivo específico 3

Explorar los factores involucrados con satisfacción de aprendizaje de los estudiantes de ambas modalidades del Diploma en Educación en Ciencias de la Salud de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile, en la cohorte del año 2018.

Preguntas	Suficiencia	Coherencia	Relevancia	Claridad	Comentarios
3.1. Qué condiciones crees que habrían propiciado un mejor rendimiento académico					
3.2. Crees que con un programa más acotado o con más horas destinadas habrías tenido un mejor rendimiento académico					
3.3. Sientes que el programa cumplió con tus expectativas de aprendizaje					
3.4. Cuáles son los factores que crees que influyeron en tu satisfacción de aprendizaje					
3.5. Qué condiciones crees que habrías propiciado una mayor satisfacción de aprendizaje					
3.6. Crees que un programa más acotado habría logrado cumplir tus expectativas de aprendizaje					
3.7.Cuál es tu apreciación de los módulos en cuanto a distribución de horas y temas a tratar					

Otras observaciones



Anexo 6. Guión de entrevistas

PREGUNTAS INTRODUCTORIAS

1. ¿Podrías contarme un poco de ti?
 - ¿Cuál es tu profesión?

2. ¿Cómo era tu contexto al ingresar al Diploma?
 - ¿Vives en Santiago?
 - ¿Vives en pareja?
 - ¿Tienes hijos?
 - ¿Cuál era tu situación laboral durante el Diploma en Educación en Ciencias de la Salud?
 - ¿Qué te motivó a estudiar el Diploma en Educación en Ciencias de la Salud?
 - ¿Qué motivó tu elección de modalidad del Diploma?

PREGUNTAS DE CONTENIDO

3. ¿Cuántas horas presenciales y no presenciales semanales destinaste al Diploma aproximadamente?

4. ¿Crees que dedicaste más o menos horas de las que establece el programa?
 - ¿A qué debiste dedicarle más o menos horas? (lecturas obligatorias, complementarias, ensayos, presentaciones, clases, videos)

5. ¿Cuántas horas semanales crees que habrías necesitado para cumplir con los requerimientos del Diploma?

6. ¿A qué atribuyes la percepción de mayor o menor carga académica del Diploma?

7. ¿Cuáles son los factores que crees influyeron en tu percepción de carga académica?

8. ¿Cómo crees que influyó tu contexto personal con tu percepción de carga académica?
 - ¿Cómo influyó el contexto familiar?

- ¿Cómo influyó el contexto laboral?
- ¿Cómo influyó tu motivación?

9. En el caso del contexto académico ¿Cómo influyó en tu percepción de carga académica?

- ¿Cómo influyó la distribución del Diploma en tu percepción de carga?
- ¿Cómo influyó la relación con los profesores?
- ¿Cómo influyó la relación con los compañeros?

10. ¿Identificas algún otro factor que haya influido en tu percepción de carga académica? ¿Cuál?

11. ¿Sientes que el programa cumplió con tus expectativas de aprendizaje?

12. ¿Cuáles son los factores que crees que influyeron en tu satisfacción de aprendizaje?

13. ¿Qué condiciones habrían propiciado una mayor satisfacción de aprendizaje?

Anexo 7. Consentimiento informado a entrevistados

I. Información al entrevistado - descripción de la investigación

Usted ha sido invitado a participar en el estudio **“Comparación de la carga de trabajo percibida por los estudiantes de la modalidad presencial y semipresencial del Diploma en Educación en Ciencias de la Salud, en la cohorte del año 2018,**

Facultad de Medicina de la Universidad de Chile.”, tesis para optar al grado de Magíster en Educación en Ciencias de la Salud.

Riesgos y beneficios

- Usted no está obligado a ser parte de este estudio, por lo que podrá rechazar esta invitación a participar sin ninguna repercusión.
- Si Ud. tiene alguna pregunta o inquietud sobre esta investigación y/o sobre su participación en ella, tendrá derecho a resolver todas sus dudas con los encargados de la investigación durante cualquier etapa del estudio.
- Este estudio no conlleva riesgo alguno para usted. Tampoco tendrá un costo monetario para usted.
- Usted podrá retirarse de esta investigación en cualquier momento, sin que esto implique alguna sanción o consecuencia negativa.
- No está considerado ningún pago en dinero o recompensa material por su participación en este estudio.
- Si usted accede a participar en el estudio, tiene derecho a conocer los resultados obtenidos de la investigación, si así lo desea.

Almacenamiento de los datos para la confidencialidad del proyecto

Esta investigación garantiza la confidencialidad de su identidad, así como de la información que entregue o sea utilizada para el análisis del estudio, como sus calificaciones, eliminando de las bases de datos toda la información que pudiera servir para su identificación. Toda la información otorgada por Ud. se usará sólo con propósitos profesionales, codificando la información y manteniéndola en archivos seguros y resguardados en bases de datos a la que tendrán acceso sólo la investigadora responsable y no serán divulgados a terceras personas.

La entrevista será grabada por audio mediante dos instrumentos con el fin de analizar su contenido con posterioridad y tener respaldo de la misma.

Utilización de los resultados

Los resultados del estudio serán usados para fines investigativos y la realización de la Tesis de Grado antes mencionada sin revelar ninguno de sus datos personales.

FIRMA DEL CONSENTIMIENTO INFORMADO

Santiago, _____ de _____ del 201__

Yo _____ RUT: _____

accedo a participar del estudio: **“Comparación de la percepción de los estudiantes de la modalidad presencial y semi-presencial del Diploma en Educación en Ciencias de la Salud en relación a la carga académica, los factores involucrados y su relación con el rendimiento y satisfacción con el programa, en la cohorte del año 2018, de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile”**,

Ante ello, declaro lo siguiente:

- Mi participación en esta investigación es absolutamente voluntaria. Puedo negarme a participar o renunciar a participar en cualquier momento.
- No recibiré ninguna compensación o pago en dinero y/o recompensa material por mi participación en este estudio.
- He tenido la oportunidad de hacer preguntas acerca del propósito y procedimientos del estudio y estas han sido contestadas claramente.
- Accedo a ser grabado por audio durante la entrevista concertada.
- Autorizo el acceso a mis calificaciones o rendimiento académico correspondiente al Diploma en Educación en Ciencias de la Salud con fines de análisis de los resultados investigativos.
- La investigadora puede eliminarme de la investigación bajo su discreción.
- Cualquier información derivada del proyecto de investigación que me identifique personalmente no será publicada o revelada sin mi consentimiento particular.
- Si en algún momento tengo alguna pregunta relacionada con la investigación o mi participación, así como comentario, o preocupaciones relacionadas con la conducción de la investigación, puedo contactarme con la tesista Flga. Claudia Tamame Rosado al teléfono: +56999648461 o vía correo electrónico a: fonotamamerosado@gmail.com.
- Recibo una copia del presente consentimiento informado.
- Mi firma significa que estoy de acuerdo con participar en este estudio.

Anexo 8. Formato de validación de sistema de categorías

Indicaciones para el Evaluador

Nombre de experto:

.....
Nombre y firma de participante

.....
Claudia Tamame Rosado
Investigador Responsable

Profesión:

Cargo actual relacionado con docencia:

Años en el cargo:

En la transcripción de entrevista, encontrará abreviaciones incluidas como sustitución de nombres de asignaturas asociadas con el entrevistado, compañeros de estudio y docentes, con el fin de proteger el compromiso de anonimato con los entrevistados. Estas y otras simbologías se especifican a continuación.

Cursiva: palabras en idioma inglés.

“entre comillas”: relatos con citas o expresiones propias o de terceros.

D (número): sustituye nombres de docentes.

E (número): sustituye nombres de estudiantes.

A (número): sustituye nombres de asignaturas ajenas al diploma.

Los colores presentados tienen como fin único aclarar los límites de cada dimensión en relación a las categorías para el validador, por lo que no representan obligatoriedad de uso en la validación.

Sistema de categorías

		CATEGORÍAS	DEFINICIONES
DIMENSIONES	CONTEXTO PERSONAL (CP)	Familiar (CP.F)	Contexto familiar durante la realización del Diploma, en cuanto a situación civil, hijos, región donde vive, rutinas, así como la existencia o no de personas que ayuden en el hogar o con los niños en caso de tener. Se considerarán también las opiniones de la familia en torno al Diploma, y la dinámica existente en el hogar durante la realización del mismo.
		Formación profesional (CP.FP)	Estudios de pregrado, postítulo y posgrado, así como experiencia laboral o informal en los distintos temas relacionados con la docencia. Además, se considerará el nivel de lectura en inglés.
		Laboral (CP.L)	Contexto laboral en que se encontraba la persona durante la realización del Diploma, ya sea al momento de iniciarlo, como si surgieron cambios en la carga laboral en horas o el cargo. En este se consideran tanto los cargos docentes como profesionales.
		Motivación (CP.M)	Motivaciones que impulsaron o beneficiaron que el estudiante realizara el Diploma, pudiendo ser estas de origen externo o interno. Además, se incluirá la motivación que decantó en la elección de una modalidad por sobre otra.
	PROGRAMA (P)	Dedicación (P.D)	Percepción de carga del Diploma, en cuanto a si encontró la carga alto, adecuada o baja para lo esperado en relación al programa. Horas semanales aproximadas dedicadas al Diploma, tanto en actividades presenciales como no presenciales. Se incluye la descripción de autogestión de tiempos y rutinas de estudio.

	Contenido (P.C)	Descripción de cómo el contenido afectó en la percepción de carga, pudiendo referirse a módulos en específico.
	Actividades de aprendizaje (P.AA)	Las actividades de aprendizajes abarcarán material audiovisual, clases presenciales, lecturas obligatorias, lecturas complementarias, talleres, trabajos en grupo y el foro, con el fin de describir qué pasaba con la carga académica en cada una de ellas y los aspectos que determinaron que algunas fueran más demandantes que otras, como la extensión, el idioma, la cantidad general, la calidad del material o la temática.
	Evaluaciones (P.E)	Valoración de las evaluaciones realizadas en cuanto a rúbrica e indicaciones, considerándose como tal, los trabajos en grupo, talleres, ensayos, presentaciones y participación en foros. Además de incluir las retroalimentaciones entregadas como resultado de las evaluaciones.
	Docentes (P.D)	Conocer la percepción que tienen los estudiantes de los docentes en cuanto a su expertis, uso de herramientas didácticas y la relación docente-estudiante en cuando a retroalimentación a preguntas realizadas en clases, consultas por foro o correo electrónico, así como cercanía e interés por el aprendizaje.
SATISFACCIÓN (S)	Rendimiento académico (S.RA)	Satisfacción manifestada por el estudiante en relación a su rendimiento académico.
	Aplicación profesional (S.AP)	Aplicación que tuvieron los aprendizajes en el ámbito docente, ya sea en aplicación de nuevas didácticas, mejoramiento de programas de estudio, confección de pautas y preguntas de prueba. Del mismo modo, se considerarán

		Programa (S.P)	Satisfacción del estudiantes en torno al programa en general y en relación a sus expectativas y motivaciones de aprendizaje al ingresar
		Sugerencias (S.S)	Sugerencias en relación a cómo beneficiar la percepción de carga académica del diploma en cuanto a mejoramientos en las categorías anteriormente descritas, que puedan además, mejorar la percepción de aprendizaje y satisfacción con el programa de diploma.

ENTREVISTAS MODALIDAD PRESENCIAL

ENTREVISTA 4

E

Para iniciar, quisiera un poco que me comentaras de ti. ¿A qué te dedicas?

R

Bueno, yo, uno siempre cuando se presenta tiende a decir su nombre, soy profesor académico de acá de la Universidad. Yo hago clases acá en la universidad hace ya 10 años, 9 años, casi 10 y también hago clases en otras universidades. Decidí lógicamente tomar este diploma y a futuro magíster porque me entregaba todas las herramientas como para comprender desde otro enfoque lo que yo estaba haciendo, porque sentía un poco que en mi disciplina había llegado un poco al tope en cuanto a conocimiento y necesitaba como estrategias desde el punto de vista de la didáctica, pedagógicas, para cambiar lo que es el proceso de enseñanza-aprendizaje que uno establece en la anatomía. Mi idea, no es cierto, es ver si realmente cambios pueden ser útiles en este aspecto.

E

Entiendo. ¿Tu profesión?

R

Yo soy P3.

E

Perfecto. ¿Tu cargo entonces era en esta asignatura L13?

R

Claro, exacto.

E

¿Cuántas horas laborales?

R

Acá tengo media jornada y en otras universidades tengo 11 y 11.

E

O sea que estás con horario completo

R

Horario completo, claro, 44 horas de docencia.

E

¿En las otras universidades también haces la misma asignatura?

R

Exactamente, también L13.

E

¿Principalmente lo que tiene que ver con la parte teórica o también con laboratorio?

R

Ambas, soy mixto; y si uno hace el cálculo es un 50/50. Estoy 50 en la teoría y 50 en la práctica, o sea, es más mi ámbito, es bastante parejo en ese aspecto.

E

¿Convives en pareja, estás casado, tienes hijos?

R

No, estoy en estos momentos soltero, sin hijos.

E

¿Y vives independiente o en familia?

R

No, vivo independiente, sí, vivo solo en estos momentos.

E

¿Eres de Santiago?

R

Sí.

E

Quisiera saber un poco qué te motivó a tomar el diploma.

R

Lo que me motivó a tomar el diploma, como te había dicho previamente, era la búsqueda de un nuevo, de nuevas estrategias que me permitieran un poco realizar cambios en la anatomía, desde el punto de vista de ya sea estrategias didácticas, estrategias

pedagógicas, implementar cosas que sean novedosas y realmente útiles para este cuento, siempre teniendo en cuenta el respaldo que te da un diploma y posteriormente un magíster. Porque sí, uno puede tener muy buenas ideas, sin embargo no tiene un fundamento o una base de los contenidos, de por qué quiere realizar este cambio, por qué quiere aportar con esta idea, la mayoría de las veces no acogen tu idea. En cambio, si uno tiene un respaldo y dice “mira, sabes, yo hice el diploma, blablabla, entonces yo tengo los conocimientos, están validados”. Eso fundamentalmente me motivó a mí.

E

¿El departamento te pidió que hicieras el diploma?

R

No, no, lo hice por mi cuenta. (no lo pidió el departamento)

E

¿Y habías hecho el curso docencia efectiva ya?

R

No, no he hecho el curso de Docencia Efectiva.

E

Era tu primer acercamiento con la docencia entonces, como estudio

R

Como formativa, parte como formativa sí. Lo otro era más desde el punto de vista de talentos personales que uno tiene, que suelo ocuparlos, ¿no es cierto?, para la disciplina que uno hace.

E

Posterior a tu formación de pregrado habías hecho algún diploma o curso

R

Sí, hice un curso en la P4, hice un curso de lo que es, deja recordar el nombre, de competencia sobre educación basada en competencias, ese era como mi acercamiento. También participé acá en la universidad en el proceso de innovación curricular. Fui encargado de un curso innovado, entonces tuve que desarrollar todas las competencias y todo eso. Eso fue el año 2013, ya y desde ese punto de vista hacer el diploma como que hizo calzar todo el com que venía sabiendo, pero de manera práctica, al ponerlo en práctica con este curso, como que le dió un sentido el diploma al aprendizaje desde el punto de vista del diseño de un currículum, de cómo se crea un currículum, de qué es

una competencia. Entonces por eso para mí ha sido tremendamente útil o fue tremendamente útil el diploma, o sea, sigue siéndolo y lo va a ser siempre.

E

Por qué fue que lo tomaste de forma presencial siendo que tenías 44 horas laborales

R

Porque por efecto de cambios acá, cambios curriculares, cambiaron cursos de día y justo me quedó el día lunes libre, porque el lunes yo venía completo acá. Cuando uno tiene media jornada uno va, arregla su jornada como quiere, puede venir todas las mañanas, puede venir todas las tardes, por ejemplo, pero con media jornada yo venía el lunes completo y todas las tardes hasta el jueves y el viernes era libre, trabajaba en otro lado. Entonces como justo hicieron una reestructuración de las asignaturas acá, de toda la facultad y fundamentalmente anatomía, me quedaron los lunes libres. Entonces, como supe que el diploma era los días lunes dije "ah ya, esta es mi forma" y semipresencial no me gusta porque soy un poquito del casco antiguo de la ciudad y me motiva mucho más estar presente que meterme a un computador y hacerlo entre comillas cuando pueda, a diferencia de lo que es un presencial, de un presencial por ejemplo se termina las actividades igual aquí, o uno yo llegaba el día lunes a terminar las actividades que dan para la semana siguiente con entrega los domingos, en vez de estarlo haciendo a última hora. En cambio, un semipresencial, generalmente uno da como último día y soy re malo para meterme en los computadores también, o sea manejo todo, sé usarlo, pero no es mi vida estar con computadora, no me es cómodo.

E

Entiendo. ¿Recuerdas más menos cuántas horas semanales fueron las que ocupaste en el diploma?

R

¿Cuántas horas semanales? Yo creo que unas 20 horas semanales fueron las que ocupaba.

E

¿Eso incluyendo la sesión presencial?

R

Incluyendo la sesión presencial, sí.

E

¿Qué era lo que más te llevaba tiempo de preparar?

R

En el diploma la lectura del material complementario, porque trataba de leerlo todo para llegar con una idea y no llegar tan vacío y no era que costara, sino que a uno le tomaba bastante más tiempo. Igual tengo un curso de lectura rápida y podía leer rápido, pero no es lo mismo leer rápido y tener una idea general que ya profundizar como se veía acá.

E

Entiendo. ¿Sientes que habrías necesitado más tiempo para preparar el diploma o te pareció suficiente?

R

Yo creo que es suficiente. Lo que pasa que mucho de los contenidos del material complementario a veces no eran atingentes al tema, se desviaban, se iban un poco por las ramas. Entonces, yo pienso que en virtud del poco tiempo que es el diploma y de que se trabaja un puro día, tener un material bibliográfico complementario de carácter más teledirigido, porque igual hay cosas como que están dispersas dentro de la bibliografía que son súper útiles para comprender otras, sin embargo, están demasiado deshiladas. Ahí encuentro que ese aspecto había bibliografías que estaban súper deshiladas con los temas que se iban a tratar en las sesiones. Pero, por ejemplo, las bibliografías obligatorias estaban súper bien, si las complementarias y algunas actividades eran un poco como que consideré yo que no tenían un anclaje verdadero con.

E

Entiendo. En relación a lo que expresa el programa en cuanto a tiempos, en cuanto a las horas que vas a requerir ¿crees que la carga fue más alta en tu percepción? ¿percibiste como que la carga general del diploma había sido más alta que la que declaraba?

R

En mi percepción yo creo que no, la verdad que no. Yo creo que la carga fue, la carga que se declaró fue súper honesta y fue súper clara en ese aspecto. Lo que sí varió fue la percepción en base a los cursos que se fueron tomando. ¿A qué me refiero?, con que el aspecto del módulo de Aprendizaje considero, bueno, el de Introducción a las ciencias de la salud fue un día, hicimos un ensayo y fue como súper entretenido ese aspecto, entonces fue como, o sea, fueron 2 días, 4 sesión. Fue bastante más ameno y te dió como un barniz. Después el de Aprendizaje se fue con todo, tenía hartos contenidos y fue súper interesante, había harta motivación. Y a medida que pasó el tiempo, desde el punto de vista perceptivo yo creo que influye mucho el paso del tiempo y el cansancio que tiene uno, porque el último módulo que fue el de Evaluación, que es el último módulo, uno ya llega, yo creo que llega un poquito cansado. En mi percepción había un agotamiento y eso se reflejó también en las calificaciones de los trabajos, porque como que había un

efecto de que influye, de que el año, si agosto como ya no tuvo vacaciones donde hubo bastante feriado y todo el cuento, más que nada fue eso, como la corriente normal que uno llega a un periodo y casi al final de los cursos no está con las mismas energías que al principio, eso principalmente.

E

Tú crees entonces que tu percepción de carga está más relacionada con el tema de la cantidad de lecturas complementarias y también que la carga laboral implicaba estar más cansado en lo que fue transcurriendo.

R

Exactamente, claro. No es lo mismo partir en marzo o abril con algo, que estar en agosto. Eso es absolutamente normal y yo creo que todos los que hacemos clase y no sólo los que hacemos clase, los que trabajamos, tenemos un agotamiento asociado, porque acá en la universidad que se lleva gran parte de mi jornada, no hubo vacaciones porque hubo paro. Entonces ahí en agosto hubo como que reiniciar, reprogramar, recalendarizar, terminar el primer semestre. Entonces es todo un estrés asociado, más que nada por circunstancias externas que en sí por la base de la carga del diploma. Si uno observa los programas se da cuenta que están todos como súper repartidos entre sí y lo otro es la motivación que uno tiene con los temas clásicos. Desde mi perspectiva y desde mi punto de vista uno de las cosas fundamentales que quería aprender de este diploma era el Aprendizaje. Entonces justo se dio la tónica que fue primero y también personalmente lo que más me carga de la carrera docente, de ser docente en sí, o sea, no desagrado, sino que es como lo que más reticencia le tengo, es la evaluación. A mí me carga evaluar, porque encuentro que la evaluación es poco objetiva, entonces también puede ser eso que yo haya encontrado el último módulo como un poco más pesado. Sin embargo, viendo los contenidos, realmente están como súper parejos entre todos y la actividad están como parejas entre todos en sí.

E

¿Algún módulo además de Evaluación que te haya parecido intenso en ese sentido, como de dedicación?

R

El de Aprendizaje, sí y el que más me abrió la mente, así desde el punto de vista de hacer calzar cosas, fue el de Currículum. Currículum fue muy bueno porque empecé a tomarle sentido a cosas que yo hice comprendiéndolas, pero sin la base, no es cierto, desde el concepto de la educación. Porque yo hice un currículum basado en competencia, cambié objetivos del currículum en objetivos cambié r, cambié verbos, fui comprendiendo cosas. Sin embargo, aquí me dió como el asentamiento de todo eso que

yo sabía, dije “oh, verdaderamente esto así era, por eso se hacía de esa manera”, comprendí los mecanismos para desarrollar un currículum, que simplemente los había hecho, los había replicado sin haberme sumergido de manera profunda en el cuento, porque no sé si tú conoces la historia esta de la innovación curricular acá y de los cursos.

E

Sí, lo vimos

R

Mira, a mí me dijeron en junio, “tienes que hacerte cargo del curso”, me dijeron “y tienes que hacer el currículum, tienes que hacer el programa”, ya y ¿cuándo empieza el curso? “la segunda semana a la vuelta de vacaciones”, en julio, o sea, tuve alrededor de 3 semanas aproximadas para hacer el currículum, juntándome con unas encargadas que venían de la casa central, que tuve un par de reuniones y que si uno avanzaba y era rápido ellas te corregían los detalles y no te tomaba mucho tiempo, porque ellas veían toda la facultad. Entonces como que te despachaban ligerito y eso fue en base a la forma en cómo se implementó, tuve que aprender todo, así como que muy rápido y aquí ya se me hizo sentido en el módulo de currículum, como realmente lo que había hecho, porque muchas veces cuando uno le imponen de forma tan rápido las cosas, como que hace, hace, hace y después se da cuenta de lo que está haciendo. Eso principalmente.

E

Y en el caso de aprendizaje ¿por qué fue que te pareció una carga alta o intenso?

R

Me pareció intenso el módulo de Aprendizaje porque tiene, porque cambia un poco el paradigma que tenemos nosotros los científicos y lo pasa, se pasa a ver desde un concepto mucho más humanista y psicológico. Nosotros somos bien cuadrados como para pensar, desde el punto de vista de la ciencia, de la cuadratura, de que tiene que ser un resultado determinado, tú tienes resultados esperados y si no te da con los resultados esperados tienes que explicar por qué no, pero todo dentro de un cuadro muy, como muy ya sabido, como muy previsto, como que uno *cacha* lo que va a pasar. En cambio, el módulo de Aprendizaje fue como enfrentarte con este gran, así como gran huracán de conocimiento y de contenidos que no tenían nada que ver con lo que uno había estudiado a lo largo de la vida. Entonces todas las teorías del aprendizaje, más que elevada carga, fue lo que fue elevado, fue el esfuerzo, para cambiarte un poco. ¿Por qué este módulo está súper bueno al principio?, porque te cambia el paradigma de lo que venías haciendo tú como profesional de la salud. Bueno tú eres fonoaudióloga y a pesar de ser fonoaudióloga igual te metido dentro de tu espectro algo que es netamente cuadrado, un tratamiento, así. Esto no, esto dependía de la psicología de la persona, depende de

los mecanismos, de la motivación que pueda tener, depende de si aprenden en grupo, si aprenden sólo, todas las teorías del aprendizaje y desde ese punto de vista al final uno se termina dando cuenta que uno enseña y aprende en base a múltiples teorías de aprendizaje, múltiples cosas y no se puede encasillar dentro de una sola. Y eso fue como más que nada lo más complejo del módulo porque fue cambiarme el paradigma que yo tenía. Me demoré poco sí.

E

Fue como el tema de aprender nuevos conceptos, nuevas formas de ver.

R

Claro, nuevas formas de aprender, de entender cosas, de aprender a aprender. Y eso fue súper entretenido y más encima yo había venido aquí con la idea del aprendizaje, porque para mí era la idea llevarla al aprendizaje, al aprendizaje y a la elaboración de estrategias didácticas. Entonces como que el módulo también de Didáctica fue el otro que para mí tiene dedito para arriba, porque fue muy interesante, y todo el cuento que uno venía intentando implementar tiene toda una base de contenidos asociados al estudio y bueno, se discute obviamente, posterior en epistemología, si la didáctica es ciencia o no es ciencia, la pedagogía, toda la educación, pedagogía, didáctica, esos tres conceptos. Verlos desde ese punto de vista y en el módulo Didáctica aplicarlo a lo que uno hacía, súper interesante. Fue súper interesante saber que esto tiene respaldo, que no lo que yo hago o el cambio que puedo hacer o que pueda requerir o la estrategia que quiero implementar es vacía y no tiene base. Esto realmente me sirvió para darle una base a las cosas que uno quiere implementar, a las ideas que tiene.

E

¿Lograste posterior, por ejemplo, el módulo de aprendizaje, de didáctica, aplicar nuevas didácticas en clases?

R

Sí, para el segundo semestre sí. Cambié estrategias, apliqué didácticas diferentes, me organice en una universidad, en una de las universidades que trabajo de manera distinta, cambié las estrategias de la enseñanza y por lo tanto cambié las estrategias del aprendizaje de los chicos. Ya era muy distinto, de acuerdo a este cambio que hice, se reflejó eso en las calificaciones y se reflejó fundamentalmente en la percepción que tenían los estudiantes de que sí, bueno, es difícil medir percepciones, o sea, no es difícil medirlas, hay estrategias, métodos y todo el cuento, está todo estandarizado. Pero validar una percepción desde el punto de vista de comentario puede ser un poco

subjetivo. Sin embargo, si tienes un curso en el cual un gran porcentaje te menciona que aprendió más que durante el primer semestre, eso claramente es un grupo.

E

¿Cuáles crees tú que fueron los factores que influyeron en tu percepción de carga? Porque me has mencionado por ejemplo la motivación en el caso de aprendizaje que, a pesar de ser, de implicar nuevos conceptos, ideas, paradigmas, te pareció interesante, te motivaba y por tanto no te pareció una carga alta, sino que simplemente te pareció que era intenso en cuanto a que había que aprender mucho.

R

Exactamente

E

¿Qué otro factor crees que influye en tu percepción de decir, como me dijiste al inicio, de que habías considerado que la carga del diploma era adecuada?

R

A ver, ¿qué otros factores están inmersos en el estudio de un diploma? Bueno, te mencioné la motivación te mencioné al proceso natural que tiene desde inicio a fin este diploma, que ya obviamente se considera, no es cierto, lo que viene al final de carácter preceptivo por parte de uno como que es mayor carga, fundamentalmente porque uno está más cansado, quiere terminar luego, y eso es todo un cuento de percepciones. Pero como te decía al inicio principalmente la carga en sí dentro de los contenidos, que están bien teledirigidos es súper adecuada. Pero existe como material complementario que aumenta la carga que muchas veces no está tan teledirigido o no tiene como una orientación tan relacionada con el curso, desde el punto de vista en que uno al leer algo lo intenta entender e intenta relacionar, y probablemente para las personas que son los encargados de cada módulo y para todos los participantes que ya tienen un gran bagaje en este aspecto, le ven la relación, pero uno que es neófito en ese aspecto, porque está recién empezando en este cuento, como que ve el título del artículo y ve que era el módulo tanto y es dice "tendrá relación o no tendrá relación" y se mete y puede quedar muchas veces un poquito perdido en ese punto. Eso es lo que me pasa. No sé si me expliqué bien.

E

Sí, te entiendo. Acá en la universidad tenías tiempo protegido para preparar el diploma

R

Claro

E

Aparte del día que era presencial

R

No, no, era parte de todo el día

E

Ah, eso era lo que tenían como protegido

R

Exactamente

E

Y lo que era preparación de trabajos, lecturas y demás ¿cómo fue que te organizaste en ese sentido?

R

Me organizaba después de terminar el diploma aquí, dedicaba casi todo el lunes a eso y después, el fin de semana, obviamente me dedicaba el sábado, el sábado o a veces el domingo, porque hubo casos donde subieron artículos el día sábado antes de iniciar el módulo, por ejemplo, por lo tanto, ahí había que dedicarse el domingo. Y la preparación de los trabajos trataba de hacer un método que se llama el Método Kaizen. No sé si lo ubicas, y ese método es como de mejora continua. Y a qué se refiere con eso, de que todos los días cuando uno pueda hacer algo, lo hace. Si tengo un tiempo libre, si tenía 45 minutos libres, venía, pescaba el trabajo y trataba de avanzar algo. Entonces ya después, cuando uno llegaba con esta escasez de tiempo y está bulimia prácticamente del trabajo, no estaba tan perdido. Igual no voy a negar que por factor de tiempo, en algunas partes, sobre todo del magister, no del diploma, tuve que hacerlo el último día, porque no me dio el tiempo, tenía miles de actividades más. A veces uno no sabe discriminar y hace lo que primero puede hacer, pero si trataba de ir trabajando poquito a lo largo de la semana, cosa que no me pillara tan desnudo en el fin de semana, el sábado y hacer los trabajos y descargaba obviamente apenas subían las cosas en una carpeta en el computadora, entonces ahí podía ir viendo en la semana, vía títulos, me trataba de leer los *abstracts* en los pocos tiempos que tenía, para ya después lanzarme netamente, ya sea a leer los contenidos o a hacer los trabajos que solicitaban.

E

Me decías que en ocasiones subían las lecturas el fin de semana previo al inicio del módulo nuevo

R

Claro, hubo un par de ocasiones donde las lecturas, el material de trabajo se subió prácticamente un día antes.

E

¿Y en esos casos pudiste preparar el módulo?

R

No de manera óptima. Ahí como que hice optimización del tiempo, en el fondo vi para no llegar tan prendida y llegar con una idea de lo que era el módulo. Obviamente igual aquí los profesores por esa, por esa situación se disculparon y no se volvió a repetir, o sea estaba todo, fue todo solucionado de manera adecuada. En el magíster fue distinto porque ahí ya iniciado el módulo estaba todo ahí en la plataforma y eso se agradece, es súper útil.

E

En cuanto a la relación por ejemplo con los docentes, ¿fue factible llevar a cabo las dudas, las preguntas?

R

Sí, fue súper cercana, fue súper cercana. Además, que como yo trabajo acá tengo cierta cercanía y me puedo pegar una vuelta para acá y es muy distinto presencial a mandar un correo. Entonces desde ese punto de vista, la accesibilidad de los docentes es una maravilla en el diploma. Siempre están dispuestos, siempre están contestando los correos. No hay un problema como de una distancia grande que pueda existir al respecto, entonces eso hace mucho más grato el desarrollo de las cosas. Uno tenía una duda y lo respondían al tiro, la retroalimentación de los trabajos también, yo creo que eso es el fuerte del diploma. Desde el punto de vista del tiempo dedicado a cada trabajo acá de evaluación que tenían los módulos, o las distintas evaluaciones que tenían los módulos, el tiempo dedicado por parte de uno, como carga, es alto. Perceptivamente es alto porque hay que dedicarle tiempo, o sea uno cuando está haciendo un diploma o está haciendo un magíster, ya no es como estar estudiando en la "U", porque en la "U" uno se dedica sólo a estudiar. Cuando uno estudia un posgrado o un diploma, ya tiene que hacerse cargo de sus cosas y después destinar y obviamente hay prioritizaciones. Entonces el tiempo dedicado a los trabajos, para hacer un trabajo de calidad, en base a los contenidos que entregaban, que eran súper buenos y de muy buena calidad, uno invertía bastante tiempo. Quizás ahí podría decir que el desarrollo de los trabajos tiene una alta carga, pero establecida dentro de los parámetros del curso en sí, del diploma en sí. Y eso, al ser un gran trabajo, se reflejaba en las retroalimentaciones y en las calificaciones. O sea, yo te puse un seis, por decir una nota, por esto, por esto, por esto, esto no es así,

esto sí. Entonces la retroalimentación fue muy rica y eso es tremendamente gratificante a la hora de hacer un trabajo, porque uno está viendo en que te equivocaste y todo el esfuerzo es como recompensado. Entonces a mí me pareció súper bueno.

E

Te refieres a la retroalimentación que aparecía como documento anexo a la nota

R

Claro, anexo a los trabajos, exactamente

E

¿Los trabajos los hacían en grupo?

R

Sí, la mayoría se hacían en grupo

E

¿Qué te pareció el sistema de trabajo en grupo?

R

El sistema de trabajo en grupo me parece interesante y es súper útil porque a su vez también disminuye la carga. Y como ya somos adultos, no es como “ya, son seis preguntas, son seis integrantes del grupo, tú haces la 1, tú hace la 2, la 3”, no, había una comunicación por parte de todo el grupo, en la cual se establecía una división de las preguntas pero después eran revisadas por los mismos compañeros “¿cuál es tu opinión?, ¿qué te parece?”, y como hoy día se trabaja online con *Google Docs* y todo ese cuento, cada uno iba aportando a cada pregunta e íbamos revisando y vamos corrigiendo y “mira, no me pareció esto, lo cambié” y conversábamos ahí mismo o conversábamos en el grupo de *WhatsApp*. Entonces, ese *feedback* es muy muy rico, cuando se trabaja en grupo con un compromiso de trabajo en grupo y no simplemente pescando el trabajo en general, dividiéndolo y cada uno hace su parte y el otro no se enteró de lo que hizo la otra persona o de lo que hice yo.

E

Y en el caso de los talleres, por ejemplo, ¿también lo hicieron en grupo?

R

Sí

E

¿Y funcionó de la misma forma?

R

Funcionó de la misma forma, exactamente. Hubo muy pocos trabajos que se hacían solos. Eran trabajos puntuales de término de ciertos módulos, el ensayo inicial del módulo de introducción a las ciencias de la salud; ese obviamente era un trabajo para empezar a soltar un poco tu “blablá” más que nada, pero muy poco trabajo de carácter solitario se hizo.

E

Y las didácticas utilizadas durante las clases ¿qué te parecieron?

R

Las didácticas son, yo creo, perceptivamente, estamos como en pañales desde el punto de vista de la transición a hacer algo distinto a la clase presencial. Obviamente fueron didácticas distintas desde el punto de vista de que se entregaban trabajos, se discutían cosas, pero igual siempre hubo una clase demostrativa. Entonces, se intenta introducir una idea de un cambio de todas las estrategias didácticas, de que ya, por parte de como diploma entero, de que ya las clases demostrativas son o clases magistrales, están un poco arcaicas, sin embargo, muchas de las dinámicas del curso fueron en base a clases demostrativas o clases magistrales. Lo cual como nosotros venimos del paradigma antiguo, ya, no somos tanta milenials o centenials, que tienen mucho autoaprendizaje, agrada. A mí, desde ese punto de vista, siento que alguien que te hace una clase, no te está haciendo una clase, no te está repitiendo cosas, te está hablando de su experiencia y yo creo que le entrega de la experiencia es súper válida. Entonces, la entrega de esa experiencia y después el desarrollo de las dinámicas y didácticas de trabajo desde el punto de vista de talleres, de trabajos para la casa, de evaluaciones, enriquecía esto, porque le daba un sentido, además que muchos de estos contenidos, como te dije previamente, eran nuevos, entonces igual se necesita una clase magistral en ese aspecto, aunque como ideología del diploma siempre insistan en que las clases magistrales están un poco en desuso o ya son anticuadas. Yo creo que no son anticuadas, son necesarias dependiendo del tema, o sea, nadie va a auto aprender física cuántica y hacerte una ecuación diferencial de los electrones de posicionamiento por sólo, tiene que ser un genio, siempre necesita alguna guía, alguien que le diga por dónde ir el camino y en ese aspecto se enfocaron súper bien las clases magistrales. No eran densas, no eran grandes, grandes cantidades de tiempo hablando.

E

¿Entiendo que a pesar de haber sido magistrales quizá fueron impartida de una forma que para ti fue más amigable?

R

Fue mucho más amigable, exactamente, fue mucho más provechoso (las clases magistrales)

E

Entiendo. ¿Tú crees que estás satisfecho con el programa, con los aprendizajes que lograste?

R

Sí

E

¿Era lo que esperabas?

R

Era lo que esperaba, exactamente.

E

¿Algo que habría mejorado la satisfacción con el programa?

R

Para mejorar la satisfacción con el programa, por ejemplo, en el módulo de Currículum o currículo haber visto más cosas. Yo sé que el tiempo es poco, pero haber visto otras cosas, aunque fuera una pincelada. Considero que se vio muy poco y que sólo trabajamos en el concepto de paso de objetivos a competencia, viendo cómo la competencia sería entre comillas la panacea de hoy en día en cuanto a estrategias curriculares. Me hubiese gustado haber visto otras cosas, otros currículum, qué realidades tienen en otros lados. No creo que la vida sea tan blanco y negro en referencia a lo que es objetivos y competencias, hay muchas realidades y por lo que he investigado en realidad hay muchas cosas que uno no comprende y yo entiendo que el tiempo es poco, pero sí dedicar un poquito del tiempo de este diploma a ver otras cosas, a ver cómo se enseña en otras partes las cosas, no radicalmente ligado a lo que es objetivo y lo que es competencia. Entonces, yo creo que este módulo de Currículum se cerró un poquito en lo que era la competencia, quizás ver otras realidades sería bastante interesante. Y lo otro es el módulo de Evaluación; sentí, obviamente se vieron muchas formas de evaluar y en base a los nuevos paradigmas pero, sentí como que hizo falta un respaldo del por qué se hacen ciertas evaluaciones, más allá de intentar planificar y practicar una evaluación nueva, es por qué un poquito más sentar la base de por qué seguimos haciendo preguntas de alternativa, por comodidad o sea, o algo más de la historia relacionado con eso, claro es más cómodo, más fácil de corregir, más “blablablá”, son

mucho estudiantes, el desarrollo sirve para cursos chico. Entonces y hay otros mecanismos de evaluación que siento como que le faltó un poco de, no de bases, sino de algo como para afinarlo, más que verlo y más que ser presentado, más que nada cuándo conviene utilizarlo. Como que no vimos esa estrategia de ya, esto lo vamos a usar esto, esto se usa esto, como cierta referencia básica, pero en lo personal, de acuerdo a mi perspectiva, siento que le faltó un poquito afinar los porqués de cada evaluación.

E

Y en cuanto a las evaluaciones propias del diploma ¿te parece que fueron evaluaciones que fueron claras en cuanto a las indicaciones, la rúbrica?

R

Sí, sí, las rúbricas eran absolutamente claras, decían todo lo que tenía que hacerse, era seguir una pauta y en base al seguimiento de esa pauta que es la rúbrica uno podía diseñar su trabajo y claramente eso contribuye mucho a la calificación porque en el fondo sabes más a lo que te tienes que enfocar entre comillas, sabes lo que te tienes que aprender bien y no dejar de lado obviamente lo otro, pero sí eran bastante inclusivas de todos los contenidos del curso, había que aplicar hartas cosas.

E

Y en cuanto al rendimiento académico ¿crees que reflejó tus aprendizajes?

R

Yo creo que sí.

E

¿Ya conoces tu nota del diploma?

R

No, todavía no

E

¿Crees que fue la nota que esperabas, crees que fue más baja?

R

O sea, en base a las notas que fui viendo en calificaciones, sí una gran cantidad de las calificaciones fueron las calificaciones esperadas. Y también viéndolo con la retroalimentación que hacían me fui dando cuenta que claro, habían, las fallas que hubo o las omisiones que hubo fueron de acuerdo a errores, podríamos llamarlo, en el desarrollo del trabajo o de los trabajos.

E

¿Algo más relacionado con el mismo diploma a lo que te quieras referir, en relación a la misma carga o el contenido? ¿Algo que te faltó por ver en los otros módulos que no hemos tratado, por ejemplo, de aprendizaje, que es un módulo que personalmente te gustó?

R

El módulo de Aprendizaje sentí que como me gusta y tengo una motivación con el aprendizaje, sentí que fue súper bueno, pero bueno, obviamente esto está diseñado, está hecho en base a cuatro sesiones, cuatro días, cuatro lunes; pero podríamos haber, se podría haber abarcado más teorías del aprendizaje, porque después igual se fueron viendo otras más adelante en otros aspectos del diploma y ahí como que uno también había que entrar a echarle una miradita para no estar tan perdido.

E

En el caso de Currículum tú me habías dicho que habías hecho un diploma ¿o era un curso?

R

Era un curso pequeño, corto, de educación basada en competencias.

E

¿Crees que eso hizo que tu percepción de ese modulo mejorará en cuanto a carga, porque ya traías un conocimiento previo en relación con currículum?

R

Yo creo que, en el fondo, más que, sabía a lo que iba, no estaba tan perdido, venía con una idea y sí puede haber sido una influencia, sí, porque en el módulo éste como te dije previamente, me empezaron a calzar las cosas que ya había hecho, que yo había leído, que había estudiado en este curso y en la innovación curricular de acá. Si uno fue como, acá a uno lo certificaron como un innovador curricular entre comillas.

E

Y en el caso de evaluaciones ¿pudiste aplicar evaluaciones nuevas en tu práctica profesional?

R

No, no pude porque la mayoría de los cursos, o sea, oficiales no, extraoficiales sí. Me refiero como cambiar un programa, en el programa de curso una evaluación, no; pero sí de manera extraoficial, en un curso del cual yo soy coordinador, hice un par de controles

con preguntas distintas, con pregunta desarrollo de carácter distinto, en base a, de acuerdo a sus conocimientos, de acuerdo a su percepción “hábleme de tal cosa” y eran cuatro preguntas pero dos solamente eran relacionada con el curso y las dos siguientes eran otros temas, no sé un ejemplo, en una pregunta le hice “qué opina el marxismo” y en la cuarta era “qué opina el fascismo”. Entonces ahí uno después lee y va viendo las opiniones de los cabros, que ideas tienen. Y eso se hace bastante interesante y también de acuerdo a su percepción “qué sabe de tal cosa”, es muy distinto que te pregunten “hable de esto”, sino más bien “qué sabe usted”. Entonces esas preguntas son súper enriquecedoras desde el punto de vista de desarrollo. Las alternativas no son muy buenas, pero sirve porque ahí uno le da una idea de la realidad que tienen los estudiantes, que fundamentalmente uno tiene que adecuarse a eso, adaptarse a qué realidad tienen.

E

Y en cuanto a sus competencias como docente ¿sientes que posterior al diploma estaba más capacitado como para impartir la docencia?

R

Sí, considerablemente sí (competencias docentes posterior al diploma).

E

¿En qué aspectos?

R

En los aspectos de los mecanismos de didáctica, en la parte de la didáctica y en la parte del sentido que tiene que tener el mecanismo de manufactura de prueba de alternativa, que eso fue una parte interesante del módulo de evaluación, que se aprendió a hacer alternativa. Ahí de la pregunta que uno ve están malas, por lo que dijeron acá, entonces cambio en ese aspecto, en evaluar cambió, en la forma en que se ve la evaluación tratando de implementar, aunque sea de manera extraoficial este otro mecanismo. En los aspectos didácticos también, en ver que uno se enfrenta a estudiantes que ya vienen con algo y eso fue súper útil desde el punto de vista del módulo de aprendizaje. En ver también que en currículum, en el programa de curso tienen que estar todas las cosas especificadas y lo que es el programa es una ley y se hace un reclamo “x” por aquí, por allá, “mira, esto lo dice”. Entonces sí se hizo una docencia mucho más consciente, porque uno generalmente es un poquito al lote en docencia y no sólo yo, sino la mayoría de mi experiencia de todos los profesores que yo conozco, son al lote. O sea, no piensan por ejemplo al crear una pregunta, no piensan, no tienen un contexto de aprendizaje, de evaluación, sino que simplemente lanzan una pregunta de una forma y eso sería el aprendizaje. La mayoría de los docentes no asocian los logros de aprendizaje con los

tipos de preguntas y ahí se caen un poquito. Otra de las cosas también que implementé, se me había olvidado mencionarlo, relacionado con las evaluaciones, fue que realicé tablas de especificaciones, para el curso que coordino yo en otra universidad, les realicé para cada prueba una tabla de especificación, tanto la teoría como la práctica y considerablemente eso mejoró mucho los resultados y la satisfacción de los estudiantes fue alta, porque en el fondo fueron bien teledirigidos a lo que tenían que saber y esa tabla de especificaciones eran los logros de aprendizaje del curso, porque hay muchos profesores que intentan pasar todo y no enfocándose en los logros de aprendizaje y uno no puede pasar todo, no puede preguntar todo tampoco.

E

Entiendo. ¿Algo más que quieras agregar entorno al tema, que te gustaría especificar o ampliar?

R

No, yo creo que lo he dicho todo

E

Muchísimas gracias

ENTREVISTA 7

E

Quisiera que para iniciar me comentara de usted, su formación profesional, docente

R

Yo soy P10, secretaria de estudio L16. Me titulé hace ya 10 años atrás, un poco más y ya tengo el grado de magíster en mi especialidad, pero por mi actual cargo y por los nuevos desafíos en la educación, como que era necesario esta parte, hacer un magíster en educación.

E

¿Cuál es su especialidad?

R

P11. Entonces por la formación profesional, como me encanta la parte de educación, tenía que hacerme cargo de mi formación en esta área y por eso decidí ingresar al magíster.

E

¿El magíster en P11, lo hizo de forma presencial o semipresencial?

R

Presencial, 100% presencial.

E

¿Y el diploma también fue en forma presencial?

R

¿Ahora, este magíster?

E

Sí, la parte del diploma

R

Del diploma también fue presencial, sí. El magíster anterior que yo hice, fue 100% presencial y me permitía trabajar con horario muy flexible en mi trabajo. Tenía la capacidad de cambiar mis horarios semanalmente y por eso me permitió hacer ese magíster de P11. Pero este, el diplomado, la parte de diplomado, fue 100% presencial solo los días lunes y lo demás era semipresencial, entonces lo demás,

las horas autónomas de estudio lo complementaba. Entonces eso igual da flexibilidad para la jornada laboral más rígida que es la general.

E

¿Recuerda en qué estaba cuando hizo el diploma en cuanto a cantidad de carga laboral, de horas laborales, a nivel familiar también?

R

Sí, igual que ahora, jornada completa, con mi mismo cargo y claro, con familia que en realidad es mi esposo.

E

¿Esta carga laboral como secretaria implica también hacer docencia o es netamente administrativo?

R

Sí, es docencia y gestión de la carrera

E

¿Cuántas horas de docencia tiene?

R

Bueno, en ese tiempo fueron, eran 12 horas de docencia, cuando estaba haciendo el diplomado y después el segundo semestre se cambió, se redujo a 8, para todos los cargos, no solo para mí.

E

El resto era administrativo, el total de las 44.

R

Sí, en gestiones educacionales.

E

¿Tenía 33 cierto? Porque tenía el presencial en el diploma.

R

No, no me cambiaron mi jornada laboral, las mismas 44, 45 horas de jornada completa. Me dieron la flexibilidad de usar el día lunes completo en el magíster, entendiendo que también se veía beneficiada la universidad con mi formación. No

me redujeron tampoco sueldo, ni nada, pero claro, el pago, el costo del magíster, corre por mi cuenta.

E

Ah claro, no cubrieron esa parte como beca. Entiendo. ¿Qué fue lo que la motivó a tomar el diploma y tomar el magíster?

R

Como tal el diploma, yo lo tomé como parte del magíster. Yo fui, me inscribí al magíster, entonces, después me di cuenta que se compartía con estudiantes que venían a rendir solo el diploma y lo encontré bueno, porque finalmente para ellos es una opción, que si le gusta la especialidad, puedan seguir cursando el magíster más adelante, entonces lo encontré bueno. Pero claro, mi intención siempre fue hacer el magíster.

E

¿Y qué la motivó a ingresar en el magíster?

R

Me motivó la formación docente, tener las herramientas de formación docente para poder solucionar todos los problemas que se dan a este nivel diariamente. Entonces fue efectivo, hasta el momento ha sido muy efectivo, porque me ha permitido tener soluciones efectivas en docencia, se me ha facilitado mi labor docente, mi labor también como en la gestión de la carrera, de todas maneras, porque también le brindamos apoyo a los estudiantes, especialmente de primer año. Entonces, entender las teorías de aprendizaje, etcétera, como tener ahora una visión más amplia de los procesos de enseñanza aprendizaje también me permite eso, como facilita finalmente el trabajo.

E

¿Fue el primer acercamiento a la docencia como formación formal?

R

No, porque desde hace 2 años que empecé a hacer mi formación docente en la L17, a través de un diplomado que se va haciendo por cursos, por módulos de cursos. Entonces ya tenía una noción de como formación formal en el área.

E

¿Y qué módulos había cursado?

R

Metodología activo participativa, evaluación de resultado de aprendizajes, otro curso que se llama pedagogía colaborativa, que tiene que ver con la comunidad académica que se hace en primer año entre docentes para dar apoyo a los estudiantes de primer año y la última la hice hace poco, no recuerdo el nombre del último curso, pero también tiene que ver con evaluación.

E

¿Y esto era de forma presencial también, o semipresencial, virtual?

R

Semipresencial, virtual. O sea, son clases solo dos días completos y dan como una o dos semanas, dependiendo del curso, para el desarrollo online.

E

Entiendo. ¿Qué fue lo que implicó que hiciera la modalidad presencial? ¿El hecho de que se inscribiera directamente al magíster?

R

Claro, porque forma parte del magíster

E

¿Vive en Santiago?

R

Sí

E

Me decía que vive en pareja y no tiene hijos

R

Sí

E

Quisiera saber un poco cuántas horas presenciales aproximadas y no presenciales también, cree que dedicó al diploma

R

A ver, presencial dediqué las 8 horas semanales y no presencial, puede ser entre 8 y 16 horas cronológicas.

E

Perfecto. ¿Cree que habría necesitado más tiempo?

R

No, suficiente.

E

Lo considero suficiente para cumplir, entiendo. ¿Considera que esa carga fue alta, fue baja, fue normal para lo que esperaba?

R

Fue normal. Haciendo una ponderación de todo el semestre, fue normal. Hubo algunos módulos que fueron más exigentes que otros, pero sí, fue normal

E

En cuanto a esos módulos ¿Cuáles recuerda que fueron más exigentes?

R

El de las teorías de aprendizaje, que me encantó, el módulo de Aprendizaje, que fue, yo creo que uno de los que más me gustó, después del de didáctica. Este fue el más exigente en cuanto a que claro, necesité mayor tiempo de trabajo para cada desarrollo de trabajo.

E

¿Fue más exigente por la cantidad de trabajo, por la cantidad de lectura, porque el contenido era muy nuevo?

R

Por la cantidad de trabajo, por la carga, por la carga de trabajo más que nada.

E

¿Esos trabajos se realizaban en grupo?

R

En grupo, sí.

E

Y el trabajo en grupo benefició esa carga o la hizo más pesada

R

Sí, benefició la carga

E

¿En qué sentido?

R

Porque nos logramos complementar de buena forma. Entonces, cada integrante, con su experiencia, nos complementábamos finalmente.

E

¿Qué factores cree que influyeron en que perciba esta carga como normal?

R

Puede ser que mi experiencia previa en otro magíster. Por ejemplo, en el otro magíster, que también lo hice acá en la Chile, ese el nivel de carga de clases presenciales era como una media jornada y la otra media jornada era para estudiar. Entonces completaba una carga completa, así como la carga real. Entonces lo que a mí me pasaba en ese tiempo es que no tenía sábados ni domingos, porque me dedicaba a estudiar, porque finalmente la carga de esos dos días la repartía en mi trabajo durante la semana. Y claro, comparando con eso, en relación a esto, encuentro que es bastante normal, adecuada, a lo laboral, al régimen laboral que uno tiene que seguir.

E

Ese fue otro magíster, no fue el de P11

R

No, el mismo, es el área que va apuntada ese magíster.

E

Y en cuanto a esto que me comenta que benefició el ya haber hecho este otro magíster, ¿tiene que ver con el conocimiento de autogestión personal de los tiempos, por qué fue que benefició tanto en este sentido, o fue porque el otro tenía una carga muy alta y ya en este se notaba como una carga más apropiada?

R

Claro, sólo como para tener como una referencia, como que me sirve para darme cuenta que la carga de este magíster es adecuada para una persona que trabaja jornada completa, por ejemplo. Pero claro, el anterior que era jornada completa, y

se explicita así también en su plan de estudio, realmente era así. Entonces, bueno, son el mismo grado académico, pero es diferente el como uno lo cumple, o sea, la carga académica asociada a cada uno era diferente.

E

Entiendo. ¿Qué cree que fue lo que más carga le implicó en el diploma, qué fue lo que más tiempo le llevó, lo que más costó?

R

(revisa el programa) ¿En relación a algún módulo en específico quizás, puede ser?

E

Puede ser en relación a algún módulo, o de forma transversal, por ejemplo, en las lecturas obligatorias, lecturas complementarias, los trabajos.

R

Ah, entre eso. En realidad, las lecturas complementarias no fue un factor como importante, en realidad las lecturas eran bien adecuadas y bien orientadas a cada tema, entonces en ese caso no me complicó lo de las lecturas. Pero sí creo que los trabajos en grupo son los que más demandan tiempo, porque claro, para hacer una propuesta en grupo, uno tiene que ya haber estudiado aparte anteriormente, hacer una propuesta que sea acorde a la bibliografía, hacer consenso entre todos y todo eso yo creo que sí, demanda más tiempo que leer, que venir a clases.

E

¿Esos trabajos los hacían presencial o vía *online*?

R

Vía *online*

E

Entiendo. ¿Por *Google drive, docs*?

R

Google drive, sí

E

¿Y después los consensos los hacían vía *WhatsApp*, los hacían presencial cuando tenían la sesión?

R

Vía *WhatsApp* y claro, avanzando con el *google drive*

E

En el caso de las lecturas obligatorias y complementarias, ¿pudo cumplir con ellas, alcanzaba a leerlas?

R

Sí, alcanzaba, sí. En realidad, son excepcionales los casos que no alcancé a leerlas todas

E

¿Y fue por algo en específico?

R

Quizás porque claro, prioricé más algunas lecturas sobre otras. Que al final, en esos casos específicos prioricé bien, encuentro, porque como que, excepcionalmente en algunas temáticas había lectura como demasiado complementaria, no era como tan atingente al tema. Entonces claro, priorizando más lo que iba más relacionado a la clase, que me apoyara para entender las temáticas de la clase o que me ayudara a desarrollar los talleres, los trabajos en grupo, esas lecturas priorizaba, cuando pasaba algo así.

E

¿Domina el idioma inglés para la lectura de *paper* técnico?

R

Sí, eso me facilitó mucho la lectura, por eso no demandó gran tiempo la lectura, porque la mayoría son en inglés, en ese caso no tenía que hacer una traducción ni nada, en interpretar tampoco tengo problema, con interpretar inglés. Entonces yo creo que eso me facilitó mucho lo de las lecturas.

E

Y en tema de tiempos, cómo fue que se organizó para cumplir con las lecturas, para hacer estos trabajos vía online

R

De tiempo, como una vez a la semana, al menos, de vuelta del trabajo, me sentaba a trabajar, a leer y a contactarme por *google drive*, haciendo avances de los trabajos. Y después, fin de semana, sábado en la mañana, era ya para dar la

propuesta de trabajo, y complementar con las que ya habían avanzado en el *google drive*. Y ya día domingo, también en la mañana, pero menor tiempo, una hora aproximadamente, era ya como para los últimos detalles.

E

Esas serías como las 8 horas no presenciales de las que hablábamos inicialmente

R

Claro, así nos repartíamos. Un día a la semana, después del trabajo, serán como unas 3 horas. Después, en la mañana del sábado, que eran como 3 horas por lo menos y ya máximo 2 horas el domingo, y sería.

E

Entiendo. Me decía que Aprendizaje fue una de las asignaturas, el módulo que implicó una mayor carga, por el nivel de los trabajos. ¿Qué fue lo que hizo que los otros módulos no representaran tanta carga?

R

Por ejemplo, el módulo de Currículum, se me facilitó porque tuve acceso a la información de mi propia carrera respecto a las diferentes matrices que hay para construir un plan de estudio, tenía la formación previa del curso que hice también en la universidad para entender bien eso y es parte de mi trabajo esa área. Entonces se me facilitó bastante el tener esos datos y a mi grupo también, fue algo compartido con todos y facilitó el aprendizaje finalmente grupal, de todos, hicimos los trabajos en base a eso. Pero yo creo que, si no hubiésemos tenido ese material detrás, hubiera sido más extenso las horas dedicadas a este módulo.

E

Ayudó también, el echo del curso mismo que me decía que formaba parte del diploma de la universidad y la experiencia que tenía ya en la parte de gestión.

R

Claro, sí, porque hicimos innovación curricular, de hecho, estaba el año pasado *full* en eso. Entonces, tenía el tema de cómo se construye un plan de estudio, un currículum, las cosas que se analizan y todo lo que van detrás, muy presentes. Entonces por eso se me hizo como no tan pesado en término de tiempos este módulo. No sé, pero no puedo decir lo mismo por mis compañeros, porque es complejo, es una parte compleja del programa. Didáctica, el módulo de Didáctica fue el que más me encantó, porque es como un área que una de mis motivaciones para ingresar al magíster es la Didáctica, como fortalecerme en esta herramienta,

entonces tenía una motivación especial con este módulo. Entonces por eso no se me hizo tan extenso el tema de las horas respecto a este. Pero sí fue enriquecedor, es uno de los que destaco junto con el de Teorías de aprendizaje. Sí, esos son los módulos, sí, porque el de introducción en realidad, el módulo uno es introductorio.

E

Y en el caso de evaluación

R

Evaluación, ah claro, este de acá. En el caso de Evaluación, me pasó que, me parece que hay vacíos importantes en cuanto a este módulo. Quizás mis expectativas eran más altas, porque lo que uno espera es que uno pueda salir con herramientas como para diseñar instrumentos de evaluación acorde a diferentes contextos. Pero la *expertis*, después de esto no llega, no va para eso, sino que va muy dirigida, o sea, finalmente se reduce el programa de esta asignatura, a ciertas metodologías y no da como una mirada integradora de cómo aplicar un proceso evaluativo eficaz de acuerdo al contexto, como que no llegamos a eso. Puede ser por falta de tiempo, o que haya que mejorar quizás la metodología, pero encuentro que es, como una deuda igual como pendiente con esto. Logramos hacer todos los trabajos bien, no encontramos que haya sido extenso, así como que ocupamos muchas horas en realizarlo, sino que, era como que cada grupo de trabajo dominó ciertas áreas diferentes a los demás. Entonces el impacto, como el nivel de *expertis*, fue muy reducido, por ejemplo, nosotros que desarrollamos una simulación clínica, desarrollamos un caso de otra metodología más, que de hecho, no me acuerdo bien, como que nos ayudó bastante saber sobre las metodologías, las teorías del aprendizaje, etcétera, pero el cómo se diseña un instrumento de evaluación de acuerdo a las metodologías que se ha aplicado, y eso no hubo. Y para darme cuenta de eso igual, me sirvió la formación que he tenido desde la universidad, con la construcción de instrumento. Nosotros hacemos tablas de especificaciones para cada prueba regular, nos apoyamos en desarrollo tanto extenso como breve de preguntas de este tipo con rúbrica. Las presentaciones orales utilizamos pautas de cotejo y rúbrica también, en las que son más complejas. Hay variados instrumentos de evaluación que uno puede entrar a aplicar, pero esto no lo logré, por lo menos en la expectativa que yo tenía, no.

E

¿Fue el módulo que, a su percepción, quedó como más en deuda en ese sentido?

R

Sí, sí, teniendo tanto que desarrollar, esta parte de evaluación, que yo creo que es un tema crítico para la formación del docente, sí, faltó, sí.

E

En el caso, por ejemplo, de Didáctica y Aprendizaje, que fueron los que más le gustaron personalmente ¿fue por algo en específico o únicamente por la motivación que tenía hacia esos módulos?

R

Por una parte, la motivación en Didáctica, fue bastante la motivación personal y la parte de las Teorías de aprendizaje, además de la motivación personal, fue que la D4 fue muy adecuada en cómo guiaba el proceso. También D6, fue muy adecuada en su modo de retroalimentación, por ejemplo, destaco las retroalimentaciones que hacía ambas docentes. Permitían ir mejorando y finalmente reflexionando sobre lo que había que mejorar en cada taller, en cada trabajo y eso al final igual a su vez motiva a seguir avanzando.

E

En el caso de las didácticas utilizadas ¿se encuentra satisfecha con las didácticas y metodologías utilizadas en clases? ¿cuál es su opinión?

R

Promedio (risas). Las metodologías, en su mayoría, fueron aplicadas en forma expositiva. Sí, tratan los docentes de hacer metodología como expositiva activa o participativo, sí, en su mayoría lo tratan de hacer bien, pero el aplicar estrategias como más activas, se vió más en el módulo de Aprendizaje. En ese módulo de Aprendizaje, en las clases, era muy poco la parte expositiva, más que nada de aclaración de conceptos y era en realidad trabajar en la clase y avanzar en las diferentes temáticas, con trabajos desarrollados ahí mismo. Entonces, eso te lleva como a un nivel de comprensión de contenidos mucho mayor. De todo, el único que destaco como de las metodologías más activas, participativas, como clase a clase, fue el módulo de Aprendizaje. Los demás, en su mayoría, fueron metodología expositiva, tratando de ser activo.

E

¿Y en cuanto a la relación estudiante docente?

R

Encuentro que es una relación cordial, buena. En realidad, podría ser mejor en el sentido de integrar, en la forma de comunicación, esto que estamos desarrollando que es, como no solo centrado en el médico, sino que es algo interdisciplinario, que nos convoca a las diferentes carreras de la salud. Entonces, una mirada más integradora, en ese sentido, puede mejorar la relación docente estudiante.

E

¿Esto tiene que ver con los documentos que generalmente tiene más que ver con las especialidades médicas, más que con otras carreras de la salud?

R

No tanto eso, sino los ejemplos que se usan en clase, ciertas dinámicas que de repente se dan, tipo diálogo entre médico estudiante y médico docente, entonces quizás ir más allá en la integración dentro de la dinámica de la clase dentro de las otras carreras. Eso más que los documentos, porque uno entiende que las carreras como medicina y enfermería son las dos carreras que más han avanzado en la parte de desarrollo de estudios, ya ahí se puede entender, pero en la dinámica de la clase no debería ser así.

E

Entiendo. Y la relación estudiante estudiante, con los compañeros, en los mismos trabajos en grupo ¿Cómo era?

R

Buena, cordial, respetuosos de nuestros tiempos, nuestros compromisos, bastante buena.

E

¿Se vió muy afectados los tiempos personales con esto de hacer los trabajos en línea, o los estudios de lectura?

R

No, al contrario, benefició el tener tiempo personal. O sea, la cantidad de tiempo invertido no fue en contra de los compromisos que uno tiene personalmente, porque hay bastante buen manejo de eso.

E

¿Se encuentra satisfecha con el aprendizaje del diploma?

R

Sí, sí. Hay mejoras que hacer, pero finalmente, por mi aprendizaje me siento satisfecha.

E

¿Esas mejoras están enfocadas a lo que conversábamos del módulo de Evaluación o también van dirigidas a otros módulos?

R

Sí. También dirigidas al módulo de Currículum, por ejemplo, porque si es que la metodología hubiera sido diferente, integrando, dando más material de apoyo base como para poder ir construyendo, teniendo la experiencia de ir construyendo un plan de estudio, pudiera haber sido mucho más enriquecedor para todo el grupo curso. Entonces, o sea, por mi parte, personalmente, encuentro que ha sido una buena experiencia, el aprendizaje ha sido significativo y todo, pero hay mejoras que hacer en eso, en las metodologías de las clases, especialmente en el módulo de Evaluación y de Currículum.

E

¿Conoce su promedio final de diploma?

R

No, pero hasta el momento, las asignaturas que tengo en sistema, tengo un promedio 6.6.

E

¿Se encuentra satisfecha con ese rendimiento académico? ¿Cree que refleja sus aprendizajes?

R

Sí

E

¿En ese sentido, las evaluaciones fueron claras, por ejemplo, en cuanto a la rúbrica, las indicaciones entregadas?

R

En su mayoría, no en todos los casos. (busca en el programa) Sí en su mayoría, se podría decir que sí.

E

¿Y las imprecisiones por qué estuvieron dadas?

R

En las instrucciones, puede ser, en la guía de cómo hacer el trabajo, de la rúbrica que de repente, en algunos casos, igual son puntuales, la mayoría están bien claras las especificaciones, pero en algunos, la rúbrica era más bien como una escala de apreciación más que una rúbrica, entonces las especificaciones de cada nivel logrado, falta especificar un poquito más eso, encuentro yo, en algunos casos me faltó. Pero en su mayoría, Didáctica excelentes rúbricas, Evaluación sí, en su mayoría había entre regular y bien.

E

¿Algún otro factor que identifique como influido en esta caga académica que describe adecuada? Por ejemplo, hablamos del hecho que domina el idioma inglés, que ya había tenido experiencia de otro magíster, entonces, en relación de cargas, lo ve como una carga adecuada y habíamos conversado que había hecho los cursos en la universidad.

R

(Afirma) Hacer los cursos en la universidad. La experiencia en el trabajo también me facilitó esto. Aplicar los conocimientos como de manera inmediata también.

E

¿Esto en la labor docente o en los trabajos de gestión?

R

En la labor docente y en la parte de gestión de apoyo al estudiante también

E

¿Fue verificable para usted los aprendizajes, por ejemplo, justamente en esta aplicación profesional, por ejemplo, implicó una diferencia en sus habilidades docentes durante la realización o posterior a la realización del diploma?

R

Me parece que sí. Sí, sí, o sea, comparando las evaluaciones que tuve, desde mis estudiantes, que nunca han sido malas, pero tuve sí, las evaluaciones anteriores eran destacadas, y sí, con comentarios buenos, pero nunca como fue haciendo esta parte del diploma. Haciendo esta parte del diploma, después del primer semestre, me sorprendieron los buenos comentarios de los estudiantes, porque se les hace

en la evaluación docente, que justifiquen su evaluación a través de un breve resumen o lo que sea que ellos quieran abiertamente responder. Y sí, ahí ya, eso fue una diferencia importante, siendo evaluada como destacada, igual que la anterior, pero los comentarios de los estudiantes superaron mis expectativas. También, desde la labor de gestión, también he recibido buen *feedback* desde mis colegas, desde los estudiantes, la dirección de la carrera, así que yo creo que por eso también se mantiene el apoyo en cuanto a flexibilidad de horario. Sí, no, sí hubo una diferencia.

E

¿Algo más que quisiera agregar en torno al tema de carga o en relación al diploma?

R

No, yo creo lo dije todo (risas). Fue buena descarga. Me gusta tu estudio

E

Muchas gracias

R

Gracias a ti

ENTREVISTA 8

E

¿Para iniciar, quisiera un poco que me contextualizara un poco su persona, me comentara qué hace, a qué se dedica, si tiene hijos, está casado, etcétera?

R

Soy P3. Soy soltero, no tengo hijos, nada de eso. Y estoy comenzando a hacer docencia allá, en la misma universidad, en la carrera, junto con una profesora, dando mis primeros pasos. Yo hice ayudantías mientras fui estudiante. Ahí se incrementó mi amor, justamente por la docencia, entonces dije sí o sí quiero hacer un magíster. Yo postulé directamente al magíster que lleva consigo el diplomado aquí en el DECSA. Y por esa razón me decidí por esto y en esa situación estoy ahora, dando mis primeros pasos, en grupos prácticos, en laboratorio, también un poco de clases magistrales, pero más en el área práctica. Esa es mi situación actual, más o menos

E

¿Vive en la quinta región?

R

Soy de la quinta región, sí, Casablanca, que es un valle central y en Valparaíso, en Reñaca en realidad, está la Facultad de Medicina y allá me dirijo a colaborar.

E

¿Vive con su pareja, con sus papás?

R

Sólo con mi mamá, vivo solo con ella. Todo el resto, toda mi vida está en Valparaíso y Viña, pareja, amigos, otros familiares, todo en Valparaíso, pero yo vivo en Casablanca con mi mamá.

E

Entiendo. Como eligió el Magíster fue la modalidad presencial, ¿cierto? ¿Ese fue el único motivo por la elección de modalidad presencial o habría optado hacer la modalidad semipresencial?

R

No, no, siempre me decidí por hacer algo presencial. A mi parecer, creo que de esa forma aprendo más, yo considero que aprendo más. Tengo la posibilidad de

directamente plantearle algún problema, alguna duda que tenga al profe y que ellos también me puedan hacer las retroalimentaciones necesarias. Entonces sí, fue una de las razones por las que escogí este magíster o el diploma en este caso, el hecho de que fuera semipresencial

E

Viajaba semanalmente entonces

R

Sí

E

¿Se quedaba acá un día antes o llegaba directamente al diploma?

R

No, no, directamente en la mañana, ya que como estoy entre medio, entre Valparaíso y Viña, para acá en bus eran 50 minutos, algo así, no más que eso. Era como estar en una comuna aquí en Santiago.

E

¿Qué carga laboral tenía durante el diploma? ¿Ha variado de inicio a fin o se ha mantenido?

R

No, se ha mantenido. Estoy yendo dos veces a la semana, alrededor de 3 horas diarias, unas 6 horas más o menos semanales en total, a colaborar con la profe como mencionaba, entonces en ese sentido no es completa mía la responsabilidad que tengo en la universidad. Soy un colaborador de la profesora en la parte de los laboratorios, entonces, se ha mantenido eso al menos durante todo este año, de hecho, hasta ahora que está recién terminando el semestre en la universidad, ahora en enero.

E

Fuera de esa área de la universidad, ¿está ejerciendo la profesión en algún otro lugar?

R

Claro, trabajo a honorarios con un centro oftalmológico y bueno, también haciendo reemplazos, pero mi principal trabajo es con este centro oftalmológico que es de aquí de Santiago. Con ellos vamos a empresas, a hacer operativos oftalmológicos

y yo los acompaño ahí, atendiendo a personas, prescribo recetas de lentes, esas cosas.

E

Es un horario principalmente móvil entonces, más adaptable

R

Sí, muy flexible.

E

Quisiera un poco que me comentara por qué fue que se motivó, en su caso, a hacer el magíster

R

Bueno, todo nació, como mencioné antes, cuando yo era estudiante, y se me presentó la oportunidad, en la especialidad ya de oftalmología, de poder hacer ayudantías. Ahí siempre tuve el bichito de que me gustaba la docencia, y con eso me di cuenta que sí, que era lo mío, que me sentía realizado haciendo ese trabajo, tratando de que los alumnos aprendieran, traspasando la información que yo tenía hacia ellos. Y de esa forma me motivó a seguir especializándome en esta área. Entonces, busqué algún postítulo relacionado con eso, que me diera un grado académico, es por eso directamente postulé a un magíster y no a un diplomado antes y que estuviera relacionado con el área de la salud. Entonces que mezclara la educación y la salud, o la docencia y la salud, para mí era fundamental y justamente el de aquí de la Universidad de Chile tenía eso, además de ser presencial y bueno, ser la Universidad de Chile, una universidad estatal, autónoma, muy similar a lo que es la Universidad de Valparaíso. Entonces era como la línea que yo quería. De ahí nace la idea y bueno, postulé, creo que lo hice bien, quedé inscrito dentro del listado, así que feliz de seguirme perfeccionando en esta área.

E

El interés por el grado académico a qué lo atribuye

R

No sé, pueden ser múltiples factores. Por un lado, obviamente, están los logros propios, las metas propias, de algo más allá que un pregrado simplemente. Por otro lado, también es una meta familiar, mi mamá es profesional y ella siempre me dijo, tú después del título, trata de hacer un posgrado y en ese sentido seguí esa línea. Y creo que bueno, como está el sistema actual chileno, con todas las carreras saturadas de profesionales, el hecho de tener un grado académico un poco mayor,

ya te destaca sobre el resto de tus pares, de tus colegas. Y esas son las razones por las que decidí a hacerlo. Puede haber muchas más si las empezamos a conversar, pero las principales serían esas.

E

A nivel como de carga del diploma, centrándonos principalmente en el proceso de diploma. A nivel de carga ¿cómo lo percibió?, ¿como una carga alta, baja, adecuada según el programa?

R

Fue de momentos, yo lo considero así. Hubo un momento donde la carga académica del diploma presencial fue alta, al principio, en el primer módulo que tuvimos de Aprendizaje la consideré bastante alta. Y después hubieron momentos donde, por así decirlo, se relajó, se relajó la carga académica y tenía nuevamente sus subidas y nos veíamos como un poco asfixiados con los que eran los trabajos, las tareas, y las mismas clases. Ayudaba mucho sí, el hecho de que la mayoría de los trabajos era en grupo, eran grupales y la literatura, en su mayoría, era en español. Entonces en ese sentido me favorecía bastante, y la carga se compensaba un poco por el hecho de ser en grupo y hablando el mismo idioma.

E

¿Domina el inglés?

R

Sí, lo domino, no a la perfección, pero sí me puedo debatir

E

¿Llega a ser fluido como para hacer lectura de *paper* científico?

R

Sí, lectura de *paper* sí. Establecer ya una conversación con alguien que domina inglés, se me dificulta un poco más. Pero para leer un *paper*, traducirlo o captar la idea, no hay problema con eso.

E

¿Recuerda más o menos cuánto fue que dedicó semanalmente al diploma, incluyendo, por ejemplo, realización de trabajos, lecturas?

R

Tuvieron que haber sido, alrededor de, bien sincero, tomando los 7 días de la semana, una hora diaria, una hora y media diaria, que no sé si eso será mucho o

poco. Pero para mí lo consideraba necesario y ya después de eso me costaba un poco captar la idea, razonar lo que estaba leyendo. Y bueno, el lunes obviamente todo el día acá, pero el resto de los días, una hora, que era más para hacer los trabajos, leer lo que venía en la siguiente clase, entonces trataba de distribuirlo de esa forma.

E

Se aproximaría como en 7 horas semanales.

R

Más o menos.

E

Y era suficiente para alcanzar a leer la lectura obligatoria, la complementaria

R

No, no. Sinceramente no era suficiente. Siempre uno leía rápido, de repente había cosas que uno se la saltaba porque y no captaba bien la idea y trataba seguir con el siguiente título o subtítulo que tenía el texto. No siempre pude leer todas las lecturas, sobre todo cuando las lecturas superaban no sé, 15 o 20 páginas, no alcanzaba para nada, entonces en ese sentido, no era suficiente.

E

Hubo alguna priorización ahí del material, para estudiarlo.

R

Sí, obviamente. En los módulos que los consideraba, a mi parecer, más interesantes, trataba de priorizar ahí la lectura y siempre mantener todo en raya. Y sobre esas lecturas obligatorias, porque a todo esto, las lecturas complementarias, el resto prácticamente no las pesqué. Pero dentro de las obligatorias, los títulos que me resultaban más interesantes eran los que leía, y por supuesto los que tenían menos páginas, para tratar de leerlos completos.

E

Entiendo. En el caso de las asignaturas o módulos que generaron más interés. ¿Hubo algún que generó mayor motivación a priori?

R

Sí, sí. Hubieron lecturas que me trajeron a la mente ciertas cosas, me hicieron razonar de forma distinta y eso me causó cierto interés. De hecho, de ahí nació la

idea de tesis que tengo para este año, nació del módulo de Aprendizaje, al principio del diplomado. Entonces sí, hubieron lecturas que me permitieron despertar, pensar de forma distinta.

E

¿Aprendizaje era de los módulos de mayor motivación o interés al iniciar el magíster, el diploma en este caso?

R

Sí, fue uno de los primeros módulos, entonces por el hecho de ser de los primeros, uno venía con todas las ganas de hacerlo y resultó que la profesora que estaba a cargo, lo guió muy bien, a mi parecer muy ordenada, con una carga que fue bien alta, por lo tanto, se aprovechó al máximo el tiempo de ese módulo. Posterior a eso también hubieron otros módulos bien interesantes, pero yo destaco ese porque considero que en mí, fue el que más beneficios trajo.

E

Ya entrando un poco, a lo que era el resto de los módulos. ¿Hubo alguno en específico, dentro de esta carga?, por ejemplo, me mencionaba Aprendizaje, que tuvo una carga alta, pero que al mismo tiempo fue provechoso en cuanto a aprendizajes. Pero pensando en otros módulos, acá están los programas de todos los módulos en caso de que quiera recapitular o recordar algo en específico, están en orden. ¿Hubo algún módulo en específico que implicara una carga importante? ¿Recuerda por qué?

R

Vamos a refrescar la memoria (revisa los programas)

Sí, recuerdo este, por ejemplo, que generó una carga importante, el módulo de Currículum, más por el hecho de que en clases no sentí que se nos dieran todas las herramientas ni toda la información para poder llevarlo a cabo nosotros de una mejor manera, como parcializar los tiempos después de mejor manera. O sea, quedaban muchas lagunas, muchas ideas inconclusas en clases, que al momento de consultar a las profes tampoco teníamos la mejor respuesta, al menos a mi parecer. No me refiero a que la profe nos respondiera mal, sino que la respuesta de ella no nos dejaba con la idea “ah, entendimos lo que estábamos preguntando”, quedábamos con ciertas dudas. Y eso generaba que después uno en la casa tuviera que llevar un poco más de tiempo y tener más carga en este caso, en el módulo de Currículum. Y el de Evaluación también, el módulo de Evaluación, por sus trabajos, por la materia justamente, los temas que se trataron, también llevaba una gran cantidad

de carga. Yo me quedaría con esos tres, pero sigue siendo, para mí, el de Aprendizaje el que llevó mayor trabajo.

E

En el caso de Aprendizaje, ¿fue por la cantidad de contenido?

R

Sí, la cantidad de contenido, los tipos de trabajos que se pasaron y cómo se llevaron a cabo, el orden, yo creo que eso destaca mucho, el orden en que se llevaron a cabo, generó mayor cantidad de carga académica. Contrario a este módulo, el de Currículum, como mencionaba, donde no vi un orden, no vi claridad en lo que se estaba pasando, por lo tanto, eso también trajo carga, pero carga que uno tenía que formarla solo en la casa, porque no quedaban las cosas claras aquí. El de Aprendizaje sí, el de Aprendizaje era todo lo que estaba en clase, sobre eso se complementaba con las lecturas obligatorias, con los trabajos y con las tareas, etcétera.

E

¿Y el de Evaluación tenía que ver por el contenido propiamente tal?

R

Claro. El contenido de Evaluación también era harto, lo consideré bastante, bien completo el módulo, muy similar a lo que es Aprendizaje. Lo que sí, el tema de las evaluaciones no fue tan complejo a mi parecer, ni que requiriera dedicarle tanto trabajo como fue el inicial. Por eso lo dejaría en segundo lugar a ese.

E

Me comentaba un poco el tema de los trabajos y los contenidos. ¿Había tenido alguna experiencia, cuando fue ayudante, o durante este año, en realizar algunas de las especificaciones, por ejemplo, alguna evaluación, elaborar prueba, elaborar alguna clase o hacer modificaciones curriculares?

R

Sí, tuve más experiencia en ese sentido en lo que era Evaluación y Aprendizaje. Me tocó elaborar pruebas, llevar a cabo las pruebas prácticas en el tema de laboratorio, solo, muchas veces, porque la profesora tenía que hacer otras cosas y las pruebas prácticas de los alumnos las tuve que llevar a cabo yo solo. Entonces, en ese sentido, en el tema de la evaluación, con pauta, con las rúbricas y todo eso, había realizado este tipo de trabajo o algo similar. En el módulo de Aprendizaje, como me interesaba la docencia, tenía ciertas ideas de algunos conceptos teóricos,

psicológicos de repente en que se base el aprendizaje en la educación. Entonces, en ese sentido, me ayudaba bastante haber leído, haber escuchado en algún momento. Mi mamá es profesora, entonces con ella, en algún momento, me tocó conversar algunas cosas de docencia, antes de entrar acá al diplomado y tenía ya ideas de Piaget, de Vigotsky y ese tipo de cosas, que me ayudaron también, obviamente, a llevar a cabo esto.

E

¿Hubo algo en específico que llevara más tiempo hacer, por ejemplo, los trabajos, las lecturas? ¿Hubo algo que era lo que uno sabía que llevaba más tiempo, que generaba más carga?

R

Sí, cuando tuvimos que hacer ensayos, en algún momento, eso llevaba bastante tiempo. Ahora, no recuerdo bien, si es que este llevó algún ensayo, el módulo de Evaluación (revisa en el programa). No. Pero por qué este sí, digamos, llevó mayor trabajo, porque recuerdo que hicimos una pauta de una rúbrica, ahí tuvimos que elaborar una rúbrica en uno de los trabajos. No entendimos muy bien el concepto, la idea de lo que quería la profesora y tuvimos que realizar de nuevo el trabajo. Entonces eso, automáticamente aumentó la carga al doble de lo que teníamos que hacer. Entonces cuando teníamos listo todo, la profe nos avisó, nos dio la posibilidad de arreglarlo, nos hizo la retroalimentación de lo que estaba malo, que era prácticamente todo y tuvimos que rehacer. Entonces aquí, en la elaboración de una rúbrica, tuvimos hartó trabajo. Y aquí, al momento de tener que armar o establecer en el currículum modificaciones a un currículum ya hecho. Y por qué, porque obviamente nos costaba a nosotros, como simples estudiantes, por así decirlo, de esto, plantearle modificaciones a un currículum, que ya venía de una carrera de pregrado, con un programa, con especialistas que lo habían hecho, su determinada área. Entonces, quién era yo como para establecerle modificaciones a ese currículum. Eso me llevaba a dedicarle el doble de tiempo, el doble de trabajo, estar más pendiente de eso. Insisto, en el módulo de Currículum no tuve todas las herramientas para decir “me manejo con esto, lo puedo hacer fácilmente”.

E

Eran los trabajos entonces, principalmente, lo que más llevaba tiempo

R

Sí, yo creo que sí, considero que sí. Quizás otra persona pueda decir que eran las lecturas, porque las lecturas eran mucho tiempo, las lecturas obligatorias, pero como le mencioné yo no era de los que me leía todas las lecturas, evitaba los textos

largos. Entonces, en ese sentido, a lo que era trabajos, yo le dedicaba un poco más de tiempo y era lo que finalmente me veía más pillado.

E

En este caso, cuando me comentaba que en Evaluación tuvieron dificultad con este trabajo, con las indicaciones en específico. ¿Qué fue lo que sucedió, no entendieron las indicaciones, cree que no estaban dadas de la mejor forma?

R

No, no, estaban dadas, estaban bien dadas, porque en la mayoría de los módulos nos entregaban las rúbricas, donde aparecían especificados con los porcentajes, cómo iba a ser evaluado y lo que se evaluaba en el trabajo que se estaba haciendo. Justamente en el trabajo que nos equivocamos era hacer una rúbrica, y a parte nos entregaron una rúbrica, o sea, era la rúbrica del trabajo de rúbrica. Y ahí fue donde, bueno, por un tema de no sé, de no entender bien, pero nosotros, la idea de lo que quería el profesor, terminamos haciendo una pauta de evaluación, no una rúbrica como tal. Entonces ahí nos dijo la profe “mira, esto parece una pauta de evaluación, esto es un *check list*, no es una rúbrica como tal. La rúbrica es la que yo les mandé, eso es una rúbrica. Ustedes me tienen que hacer eso mismo, pero del tema que ustedes escojan”, “ah profe, tiene razón” y claro, ahí empezamos a leer bien lo que pedía y nos dimos cuenta que habíamos hecho una cosa nada que ver, pero fue cosa de un error nuestro. O sea, como se pasó la materia, como se explicó, como aparecía todo clarificado, ahí sí, estaba bien, éramos nosotros los que cometimos ahí el error en algún momento.

E

En el caso de Currículum, ¿en el grupo de trabajo había alguien con mayor experiencia en docencia?

R

Sí, sí, al menos en el grupo que siempre teníamos nosotros, teníamos a un compañero que era E2, que él había sido parte de las modificaciones y de la creación también, del currículum de diferentes carreras, de aquí de la Universidad de Chile. En esa oportunidad analizamos una en que él había participado en la carrera de enfermería. Entonces con él nos apoyamos bastante, pero aún así se nos hacía difícil, porque no teníamos las herramientas y nos costaba un poco plantearle críticas, dudas, modificaciones, a un currículum que había sido hecho por expertos y en el área de enfermería. Entonces cómo nosotros íbamos a plantearle una modificación a ese tipo de currículum.

E

En cuanto a las formas de entregar la materia, por ejemplo, las clases, las didácticas utilizadas ¿cuál es su opinión al respecto?

R

Quizás, puede ser ahí un punto criticable a lo que fue el diploma, que se hablaba mucho y en la mayoría de los módulos en algún momento se pasaba el tema de clases didácticas, trabajos con pequeños grupos, con grandes grupos y clases invertidas, etcétera y se ponían ideas, ideas, ideas, pero no practicaba eso por parte de los mismos docentes. Se dio mucho que los coordinadores o los que colaboraban en el módulo, hacían una clase magistral común y corriente. Y por ejemplo, no sé, pasaban estos mismos temas “clases para pequeños grupos” y empezaban a hablar, hablar, hablar, y en vez de aplicar eso, hacerlo práctico, era una simple clase magistral, que a las 3, 4 de la tarde, después de almuerzo ya uno no quería más guerra, estaba ya con la mente muy saturada por así decirlo, no sé si será el término más correcto. Entonces, creo que hubo cierta carencia de didácticas en los módulos, eso se podría mejorar.

E

¿Fue una constante en todos los módulos?

R

Sí, se dió mucho que faltaba esta didáctica, que yo veía que venía una clase teórica y uno pensaba “ah, pero el siguiente módulo va a ser distinto, porque también el módulo es distinto, el mismo módulo de Didáctica va a ser distinto” y no, resulta que el de didáctica era una clase magistral, podía tener obviamente algo de didáctica, pero el mínimo comparado con el resto de la clase, que era una simple clase teórica. Entonces, yo no critico lo que sabían los profes, porque los profesores saben mucho, ellos se explayaban muy bien y también hacían el mejor esfuerzo para que nosotros pudiéramos entender. Pero quizás, aplicando justamente algo más didáctico, más que nos involucrara a nosotros, se podía generar, yo creo, un mejor aprendizaje todavía.

E

Entiendo. ¿Y en cuanto a la opinión de los profesores?

R

Buena, en general buena. De ellos, en cuanto a su capacidad, a su preparación, yo no tengo nada que decir. Considero que son profes acordes a lo que fue un diplomado, que prepara un magíster también. Pero creo que faltó la preparación en

lo que es esta área de innovar dentro de la sala de clases, llevar a cabo, tratar de hacer el proceso de enseñanza aprendizaje distinto, no tan monótono, no tan tradicional, eso faltó. Pero como dije, o sea, no critico la forma en cómo lo hacían tampoco, porque ellos explicaban muy bien, quizás, en el módulo de Currículum no tanto, recalco en eso. Pero en sí las explicaciones eran buenas, trataban de hacerlo de la mejor forma, pero claro, las palabras son técnicas, el lenguaje es otro del que estamos acostumbrados, porque estos temas muchas veces son más humanistas que científicos, médicos y nosotros estamos acostumbrados a eso como profesionales del área de la salud. Entonces había muchas palabras, conceptos, que nosotros no manejábamos o que creíamos que significaban otra cosa, por lo tanto, ellos lo trataron de hacer entender, pero creo que de otra forma se pudo haber aprendido mejor

E

Y en el caso de la relación con los mismos docentes ¿cómo era?

R

La relación sí, cercana, no se establecía tanto el hecho de que está el docente y ustedes son los alumnos, algo tan, digamos tan distinto nivel. En ciertos casos hubo cierta lejanía, momentos quizás un poco tensos que recuerde. Pero de un grado de 1 a 7, yo la relación con los profes la consideraría como un 5, algo por ahí.

E

¿Esos momentos tensos estuvieron dados por algo en particular?

R

No, temas que de repente salían de por medio, falta de explicación en relación a, no tanto las materias, sino a cómo se estaba llevando a cabo el sistema aquí del diplomado, del magíster, las cosas que venían más adelante, preguntas que de repente no quedaban bien hechas y nuevamente uno las preguntaba y como que ahí notaba que al profe no le parecía que le preguntáramos lo mismo de nuevo. Entonces, en ese sentido, se generaba un ambiente más tenso. Pero en ningún caso llegamos a una discusión o una pelea.

E

Pero era difícil entonces poderse comunicar en cuanto a las dudas

R

Sí, sí. O sea, de por sí la duda se preguntaba una vez y si no te quedaba claro no daban ganas, digamos, no te motivaba a preguntarla de nuevo, decir “sabe, no entiendo”.

E

¿Y si enviaba correo respondían?

R

Sí. En algún momento me tocó enviar también correo y se me respondía. No en los plazos completamente que uno esperaba, se entiende que ellos su vida, además de ser docentes, pero sí, se contestaban correos. Lo que fue el aula, los foros del aula al menos, considero que nunca nos sirvieron, porque ahí se plantearon ciertas dudas que nunca fueron respondidas. Se respondía más los mails, quizás con un desfase de uno o dos días, o un poco más quizás, pero al menos estaba la comunicación digamos de esa forma, tomando en cuenta que teníamos clases una vez a la semana, o sea, de un lunes a un lunes. O sea, hacer una pregunta un martes y que te la respondieran un jueves, un viernes, a mi parecer todavía es bueno, porque recién vamos a tener clases el lunes, no estamos todos los días aquí.

E

A nivel de contexto personal, cómo cree que influyó el diploma en ese ámbito, en cuanto a tiempos personales, tiempos familiares.

R

Sí, creo que el diploma obviamente tomó cierto lugar en la vida de uno. Se transformó en un tema pendiente o un tema que estaba latente, que uno de alguna o de otra forma, donde estuviera, en temas de familia, o de recreación, o donde uno estuviera, siempre lo tenía presente, que estaba ahí el diploma, que tenía que llegar a hacer algo, estudiar, leer, hacer un trabajo, ponerme de acuerdo con un compañero, plantear algo para la próxima semana. Entonces, en ese sentido, creo que estuvo latente, lo consideraría así, algo latente. Quizás no fue prioridad, al menos para mí, no le dedicaba el 100%, quizás como se lo pude haber dedicado, pero sí era algo que estaba latente, estaba ahí, estaba ahí y obviamente en el inconsciente estaba el tema de lo que era diploma.

E

¿Hubo algún factor que reconozca como que influyó más en esa percepción de carga? Inicialmente me dijo que era una percepción de carga adecuada

probablemente a lo que era un programa de diploma, que tenía altos y bajos según los módulos. ¿pero hubo algo que aumentara esa carga en específico?

R

En realidad, que se viera aumentada era más un tema de cómo estaba llevado a cabo el programa de cada módulo. Porque habían, no sé, semanas que de un lunes para otro no teníamos ningún trabajo, las lecturas eran pocas, en relación a lo que venía después, por ejemplo. Entonces, en ese sentido, yo puedo decir que ahí no había tanta carga, podíamos pasar una semana entera sin leer algo, sin estar trabajando en algo, pero resulta que la semana siguiente venía un trabajo en clases y un trabajo para la casa y 3 lecturas de 30 páginas. Entonces, uno ahí decía “chuta, la semana pasada que no teníamos nada que hacer y ahora estamos full de nuevo”. Entonces, a eso me refería con los vaivenes, que de repente subía, de repente bajaba, da este tema de carga, y ahí como que se compensaba por así decirlo.

E

Entiendo. En el tema de los trabajos en grupo, me comentaba que benefició esta percepción de carga, porque como lo hacían en grupo podían complementarse y demás. ¿cómo era que llevaban a cabo los trabajos en grupo? ¿cuál era la dinámica?

R

Del trabajo en sí ¿cierto?, no de cómo formábamos los grupos

E

No, del trabajo.

R

De por sí se iniciaba en la clase. Bueno, en realidad antes se subía al aula el tipo de trabajo que era, de lo que se trataba y en la clase se explicaba un poco el tema, se orientaba y los profes decía “comencemos a hacerlo aquí para que avancemos lo máximo posible”. Entonces ahí se llevaban a cabo los mapas conceptuales, se llevaban a cabo modificaciones de currículum que ya estaban hechos, creación de evaluaciones o lo que era en el tema de aprendizaje, captar la idea central de algún texto de lo que exponía algún autor, respecto a la educación, respecto al aprendizaje. Entonces, en ese sentido trabajábamos en grupo, digamos, tratar de hacer la parte más fuerte en clases y dejar lo menos para la casa. No siempre se lograba eso y muchas veces trabajamos como la parte periférica del trabajo en clases y lo peor nos quedaba para la casa, que con la distancia, obviamente nos costaba más hacerlo y eso se traducía en una mayor carga. Pero esa era más o

menos la dinámica que teníamos, en clases se avanzaba un poco, bien poco y el resto se hacía en la casa.

E

En la casa vía *online*

R

Sí, vía *online*, *google drive*, al menos en mi grupo eso fue lo que más ocupamos, nunca ocupamos *Skype* ni ese tipo de cosas.

E

¿Cómo benefició el trabajo en grupo?

R

Uno tenía diferentes ideas, percepciones, había debates, tipos de pensamiento, muchas veces que eran totalmente contrarios. Entonces, en ese sentido, creo que las respuestas eran más completas, se podía sacar mejores conclusiones y también uno se daba cuenta de sus propios errores. Muchas veces uno creía que la respuesta era esta, pero un compañero decía “no, mira, esto es así, es así”, sobre todo en mi caso, con aquellos compañeros que ya tienen mucha más experiencia docente que lo que es la mía. Con ellos yo aprendía, obviamente, ciertas cosas que yo creía que eran así y él me decía “no, pero a esto le podí agregar esta parte, tú estás equivocado, porque esto en realidad se lleva a cabo de esta forma” y ahí uno se daba cuenta de ciertos errores o cosas que se llevan a cabo.

E

Entiendo. En cuanto al programa ¿te encuentras satisfecho con los logros del diplomado?

R

Sí, sí. Con los logros del diplomado me siento satisfecho, satisfecho, quizás no completamente, pero sí satisfecho en su mayoría. Después en el diplomado vi que después ya se comenzó con el magíster, pero creo que eso ya no entra en este caso, hubieron, se generan muchas más críticas de lo que fue realmente el diplomado. Entonces, si yo tuviera que evaluar solamente el diplomado, sí, me siento satisfecho con lo que se llevó a cabo.

E

Entiendo. ¿Algo que mejoraría la satisfacción con el programa?

R

Sí. Primero el tema de la didáctica en los módulos. Quizás innovar en lo que es la sala de clases, llevar a cabo cosas más prácticas, que los profesores en ese sentido se arriesgaran un poco más quizás al uso de las tecnologías y de esa forma también a nosotros nos ayuda a involucrarnos con temas que no son de nuestra vida diaria. O sea, si a mí, sigo poniendo de ejemplo de Aprendizaje, si a mí me van a poner una hoja con lo que dice Piaget, lo que dice Hausbe, lo que dice Vigotsky y me las tengo que leer y en base a eso hacer un trabajo, obviamente para mí es más latero quizás, es más fome, requiere más trabajo, que si, por ejemplo, hubiésemos hecho una didáctica distinta, quizás como se hicieron en algún momento, una especie de obra de teatro, clases invertidas, algún video previo. Eso creo que faltó y se podría mejorar considerablemente, sobre todo con docentes que yo sé que están preparados para eso, les falta aplicarlo.

E

Entiendo. ¿Algo más?

R

El orden lo consideré bien, cómo estuvo ordenado el diplomado lo encontré bueno. Si tuviéramos que hablar de uno en particular, me sigo centrando en ese, que considero que fue el más bajito, el módulo de currículum, ahí faltó, faltó mucho (Currículum). Faltó, quizás mayor compromiso por parte de los docentes con lo que estaban haciendo. Parecía como que no estaban, como que tenían la mente en otro lado, que otra cosa fuera más importante. No sé si ellas habrán estado armando un currículum de alguna carrera, habrán tenido otro trabajo, pero parecía como que esto para ellas pasaba a segundo plano. Entonces muchas veces no se nos expuso la materia como debería haber sido, se nos pedían cosas que en realidad no se podían conseguir, los perfiles de egresos costaban un mundo que en nuestras carreras nos los entregaran y ellas en ningún momento vinieron y nos dijeron “aquí está un perfil de egreso que está bueno, que está bien hecho”. Entonces, en ese sentido, creo que en ese módulo se podrían modificar muchas otras cosas. Pero en general cambiaría mucho más el tema de las didácticas yo creo que las materias están bien, los contenidos están bien, lo que se pretende llegar con el diploma está bien, ayuda mucho a un docente, pero se podría hacer con mucho más dinamismo, no tan monótono, no tan tradicional.

E

¿Cree que el hecho de que Evaluación haya sido de alta carga tiene algo que ver con que fuera el último módulo?

R

Mmm, sí, yo creo que sí, porque además que la Evaluación se podría decir, es como la parte final de todo el proceso de enseñanza aprendizaje, después viene la evaluación y con eso uno dice "ahí termina todo", ahí debería haber retroalimentación y todo lo que eso conlleva. Pero sí, obviamente por el hecho de haber pasado los módulos, ya todo lo anterior, ese módulo tenía una mayor carga y en algún momento la profe lo mencionaba o los que estaban haciendo ahí, estaban coordinando o a cargo de ese módulo "como lo vieron en el módulo de currículum, como lo vieron en el módulo de aprendizaje, como lo vieron en el módulo de Didáctica". Entonces, había de repente ahí cosas que chuta, uno no se acordaba, no cuadraban, o no la había leído porque resulta que era lectura complementaria y la lectura complementaria no la pescaste mucho, entonces.

E

Había que recapitular un poco

R

Claro. Entonces, quizás ese módulo sí, se llevaba una mayor carga.

E

Ha logrado aplicar lo aprendido en los distintos módulos ahora en su trabajo profesional como docente

R

Sí, sí. Al menos este año, que estuve haciendo, ayudando en la universidad, lo que fue la Evaluación me ayudó bastante, el tema de la rúbrica, nunca había aplicado eso y lo hice de cierta forma, así que eso me ayudó bastante, incluso el haberme equivocado en el trabajo al momento de hacerlo y haberlo tenido que hacer nuevamente, eso me ayudó mucho. En didáctica, también, obviamente, porque ahí se enseñaron herramientas, formas de trabajo con grupos que antes no las conocía, o no sabía cómo hacerlas y eso me ayudó bastante. Aunque sea que te haya dado el puro nombre y uno lo buscaba en la casa, ya te ayudaba, porque ese nombre era lo que te faltaba como para unir, para hacer algo distinto. Y para mí, bueno, Aprendizaje, que sigue siendo, la base de todo lo que vino después en el diploma, que era muy importante, porque el aprendizaje sí se aplica.

E

¿Tiene ya la nota del diploma?

R

No, no. Tengo entendido que no, o sea, tenemos las de los módulos, no sé si habrá una nota general, final, pero digo que no porque no he revisado, tampoco me ha llegado un mail que diga que esta la nota final puesta, en ese sentido.

E

Y con el rendimiento académico que tuvo durante los módulos se encuentra satisfecho.

R

Sí, sí. Soy bien sensato al decir que ciertas notas las tuve porque tampoco les dediqué el tiempo necesario. O sea, obviamente yo sé que había que dedicarle mucho más que una hora diaria a cualquiera de los módulos. Por lo tanto, hubieron notas muy buenas y notas que no fueron malas, para nada, no las considero mala, que se podrían haber mejorado, no sé un 5.6, 5.8, que perfectamente podrían haber sido sobre 6, 6.5, con un poco más de dedicación a lo que era el trabajo, tarea, módulo.

E

Y en ese sentido, la retroalimentación de los docentes con los trabajos ¿cómo era?

R

Dependiendo del módulo y el docente. Había docentes que hicieron muy buena retroalimentación, la mayoría fue por escrito, a través de la misma nota, cuando iba la nota a través del aula, iba la retroalimentación al lado. Eso fue en el módulo Evaluación, fue en el módulo de Aprendizaje, fue en el módulo de Didáctica. Introducción lo dejo un poco de lado, porque Introducción, ahí se hizo un ensayo, pero breve. Pero la nota se hizo al final de todo, fue el primero, pero lo tuvimos al final y como era introducción, obviamente, ahí uno cometía errores quizás muy básicos. Aquí no tuvimos nada, Currículum. Pero sí, creo que la retroalimentación, en la mayoría de los módulos estuvo acorde.

E

Entiendo. ¿Algo más que quisiera agregar en torno al tema, del diploma, de la carga académica?

R

No. Decir que bueno, por el hecho de ser postítulo hay que tenerle dedicación. Tiene que ser algo que en verdad te gusta porque si vamos a hacer algo por hacerlo, por quizás tener algo en el currículum vitae, agregarle cosas, uno no le dedica el tiempo

que debería. Te tiene que gustar esto, te tiene que gustar la docencia, verlo como algo que te agrada mucho, porque al menos el diploma te entrega las herramientas para mejorar como docente, para ver los errores que cometiste, mejorarlo y para bueno, hacer cosas distintas y animarte a hacerlo a futuro. Entonces, en ese sentido es lo que al menos yo podría decir.

E

Entiendo. Muchas gracias. Eso sería todo

R

No, de nada.

ENTREVISTA 11

E

Quisiera que me comentará un poco su contexto personal, laboral, cuando estuvo en el diploma el 2018.

R

Las razones por las cuales hice el diplomado, ¿algo así, no?

E

Sí, y el contexto en el cual estaba ¿Cuántas horas laborales tenía, en qué estaba trabajando?

R

Ya. Yo soy P12, hago docencia a médicos de posgrado, generalmente de L18, de diferentes universidades que llegan a nuestra unidad, de la Universidad de los Andes, de la Universidad de Concepción, algunos de la Universidad de Valparaíso, que llegan a nuestra unidad, que es muy especializada. Y desde ese contexto, me di cuenta que me faltaban elementos para mejorar la forma en que hacía a la docencia. A mí siempre me ha gustado hacer docencia, pero nunca había hecho un curso, ninguna una cosa específica. Empecé a investigar y sólo por intuición y algunas personas que les pregunté, me pareció que el diploma de la Universidad de Chile podría ser interesante y por eso tomé el diplomado. El diplomado consistía, el cual obviamente uno tiene que hacer muchas cosas, como médico, trabajador, adecuar tus horarios y yo pensé que era mejor darle, no tengo la paciencia de estar en el computador todo el tiempo y hacerlo online, como hacen otros diplomados. Entonces, yo prefería, yo tengo hartas labores, prefiero dedicarle el día completo y ese día le indicaré a otros colegas que vean a mis pacientes, qué sé. Pero yo, pero me dedico un día completo a eso, que a veces es mejor, entonces por eso la modalidad presencial. Entonces el día lunes era para el diplomado, entonces estoy metido en eso y no me está molestando que si lo hago todos los días, pero un poquito, algunas veces ir y estar con el computador a diario. Me parecía que era más difícil, porque por mi trabajo vivo con imprevistos, entonces prefiero dejarlo todo armado. Y esa fue la razón por la cual prefería presencial, es decir, dedicar con intensidad un día a esto, creo que aprendía más. Esa fue mi intención. Y con el correr del tiempo, me di cuenta que la carga académica era bastante más importante, nos dijeron, así que obviamente tenía que estudiar los fines de semana. El fin de semana tenía un poco más de tiempo, así que los domingos los dedicaba a estudiar.

E

¿Usted está casado, tiene hijos?

R

Estoy casado, tengo dos hijas y tuve la suerte que mi señora también estaba estudiando, estaba haciendo un curso, entonces también tenía que dar unos

exámenes. Tengo una hija en la universidad, que los días domingo estudia y mi otra hija que tenía que dar la PSU, entonces estaban todos estudiando el día domingo. Entonces era un día bueno para estudiar también.

E

Entiendo. ¿A nivel de carga laboral, cuántas horas tenía?

R

¿En la semana? Mi carga laboral estoy tiempo completo acá prácticamente. Voy algunos días al Hospital.

E

¿Hace turnos también o responde a llamados?

R

Respondo a llamados. Hay una semana que estás de llamado y esa semana tienes que venir acá a la hora que sea.

E

¿Recuerda más o menos cuántas horas dedicó al diploma semanales?

R

Sí. Durante la semana, había un día en la semana que yo podía hacer cosas en la noche, eso fue variando. Al principio fue bastante, estaba bien entusiasmado, pero el tiempo te compromete. Entonces, en la semana, yo trataba los miércoles en la noche de estudiar lo que habíamos visto el lunes y después partía un rato, una hora, hora y media. Yo llego a las 7, a las 8, a las 9 a la casa, después del trabajo acá. Y después los viernes, cuando no había algo en la casa, dedicaba una hora más, el sábado toda la tarde y el domingo casi entero, casi, en la mañana dos horas y en la tarde cuatro horas.

E

¿Estamos hablando de aproximadamente de 10 horas semanales?

R

Más o menos

E

Eso sin contar la sesión presencial

R

Sin contar la presencial. Yo creo que carecía del lenguaje. Al principio fue más y tengo que reconocer que hubo un periodo que menos, eso fue lo máximo que pude haber hecho, pero había periodos que el miércoles no alcanzaba, trataba el viernes, y el sábado la pura tarde menos y el domingo la pura tarde del domingo, pero casi

siempre tarde y noche el domingo, hasta las 10 de la noche el domingo, porque entre medio vas con la gente, tomas once, qué se yo.

E

¿Considera que esa carga fue alta o fue adecuada?

R

Es harto ah, es harto, pero yo creo que un diploma tiene que ser así.

E

¿Fue adecuado para lo que planteaba el programa?

R

Yo creo que sí, fue adecuado. A ver, yo tengo la suerte que como soy más viejo, tengo una vida un poco más armada. Tuve la suerte de hacerlo en un momento bien peculiar de mi familia que encuentro que sí, que yo lo pude hacer así, porque la carga es harta. Ahora, si tú me preguntas si mis hijas hubieran sido más chicas y claro, además en el período que hacía turno, hubiese sido mucho más difícil, porque si tú haces turno, al otro día no vales nada

E

Congenió con que todos estaban involucrados con estudios en esa época

R

Claro. Tuve la suerte que todo ese periodo mi esposa estaba estudiando para un examen, mi hija en la universidad le daba como duro porque es el año más difícil y mi otra hija estudiaba para la PSU. Entonces, el día domingo era un día de estudio en la casa.

E

Al final nadie echaba de menos los fines de semana porque no le echaba la culpa a nadie

Risas

R

No. Pero obviamente si esto hubiese sido hace 5 años atrás, cuando yo quería hacerlo, era más joven, encontraba que era bueno hacerlo. Claro, 5 años atrás yo me pasaba los sábados y domingos yendo a buscar a mi hija, a dejar al cumpleaños, a volver, a que mi hija hacía mucho deporte, entonces el sábado había competencia, el domingo competencia, entonces te pasabas horas ahí mirando la competencia de atletismo. Entonces claro, hubiese sido más difícil. Yo creo que para la gente de la salud que es más joven y que hace turno, yo creo que es complicadísimo. Yo por lo menos me acuerdo que hacía turno y al otro día no valía nada, llegaba de mal genio, lo único que quería era dormir no más.

E

¿Hubo algo en específico que llevara más carga, más tiempo en realizar?

R

Al principio sí, porque uno tiene que agarrar el ritmo. Yo estudié mucho, me acuerdo perfectamente, que fue en las teorías del aprendizaje, en la parte teórica, en el módulo de Aprendizaje, cuando hablaban de las teorías y todo eso. El estilo de aprendizaje, las teorías del aprendizaje, eso fue durísimo, durísimo. El lenguaje didáctico no lo entendía, tenía que ocupar mucho vocabulario. Estoy obviamente más viejo que el resto, entonces estoy absolutamente desvirtuado y conozco el lenguaje médico, no tenía problema de leer en inglés, de hecho, leí muchas cosas que venían en inglés, pero estoy acostumbrado al lenguaje médico en inglés. Entonces a veces los términos didácticos me costaban “n” y como había mucho de psicología de por medio, entonces imagínate.

E

¿Lo que impactaba más era el vocabulario, la cantidad de contenido?

R

El vocabulario, la cantidad. Porque había algunos contenidos que eran difíciles de entender y había que meterse más, a estudiarlo más y eso se me hizo muy difícil al principio. También puede estar dado porque yo hago clases, preparo clases y todo, pero hace tiempo que no venía estudiando yo, de yo ser evaluado. Entonces en la primera instancia estudié muchísimo, el primer mes me la pasaba metido en esto, parecía rallado. De repente le empezaba a hablar a mi hija y me decía “ya empezaste de nuevo con esa cuestión”. Las teorías del aprendizaje fue lo más difícil te diría yo.

E

¿Había hecho algún otro curso, alguna otra preparación formal en docencia?

R

No. Había hecho un curso, como de 4 horas, era muy mínimo, que era en la P13 y era como un curso de modalidades de tácticas para enseñar. Muy global, para cualquier profesor, no tan solo de medicina, sino de historia, cualquier cosa. Entonces lo encontré, ese curso, bueno, interesante, eso te cautivaba, pero ahí me di cuenta que había un lenguaje que no manejaba y eso me sirvió mucho esto, ahora, cuando te hablan de la pirámide de Miller y todas esas cosas.

E

Entiendo. ¿Alcanzaba a leer las lecturas, las obligatorias y las complementarias?

R

No, no. Yo leía el 80%, pero el resto no alcanzaba a leerlo.

E

¿Priorizaba las obligatorias o era una mixtura?

R

Priorizaba las obligatorias y trataba de leer algunas, o sea, las obligatorias casi siempre las leía todas, pero las recomendadas, no alcanzaba la verdad.

E

Y eso por qué, por temas de tiempo, extensión.

R

Por tiempo, porque yo las veía, las miraba y habían muchas muy interesantes, pero no me alcanzaba el tiempo.

E

Y cuando priorizaba las complementarias ¿lo hacía por título, por *abstract*, cómo era que se manejaba en ese sentido?

R

Por título. A veces por el tiempo tú empezabas a decir “bueno, lo que está en castellano primero”, porque uno lee más rápido castellano y depende cómo estaba el tiempo y veía. Si me parecía interesante, empezaba por la que me parecía muy interesante y después por idioma. La que estaba en castellano generalmente las terminaba leyendo al último porque las leía más rápido, pero si me parecía el título en inglés más interesante, prefería leer ese primero.

E

¿Y en el caso de los trabajos en grupo cuál es su opinión?

R

Muy buenos

E

¿Por qué?

R

Porque existen diferentes opiniones y eso te hacía argumentar, entonces para argumentar tenías que leer. Cuando argumentabas con el resto de los compañeros era muy interesante y lo otro que claro, te sirven muchos los ejemplos de la experiencia que han vivido el resto.

E

¿Sus compañeros sí habían tenido experiencias formales en lo que era docencia de pregrado?

R

Claro, todos los que están ahí hacen clases. No habían hecho una experiencia formal de hacer el diplomado o hacer un magíster, pero todos habían hecho, hacían clases de algo, de anatomía. Era un popurrí de gente, porque habían tecnólogos, kinesiólogos, enfermeras, odontólogos, médicos, médicos de diferentes especialidad. Entonces yo creo que esa integración fue chora, me llamó la atención de gente de tecnología, de enfermería, que tenía un interés por enseñar bien. Tú te das cuenta cuando una persona enseña, sale adelante, es capaz de hablar, habla en público. Algunos se notaban que tenían muy poquita experiencia porque son más jóvenes. Yo me acuerdo que salí y hablaba bastante pero no tengo idea si lo hacía bien o mal, porque nunca había estado expuesto. A mí siempre me gustó enseñar, es una cuestión de chico, mi madre era profesora de un liceo. Entonces, yo creo que ese gen lo tengo por ahí metido, porque siempre, cuando era interno, cuando estaba en médico general de zona, siempre enseñaba, lo poco que sabía enseñaba y cuando estaba becado de pediatría también fui elegido el mejor becado que enseñaba a los internos. Esas cosas que tú te das cuenta, porque después te lo reconocen. Uno lo hace instintivamente y después te das cuenta que a la gente le gusta, pero absolutamente autodidacta.

E

¿Hace cuánto más o menos recibe estudiantes de especialidad?

R

Aquí 10 años. Tienes que pensar que tengo 50 años. Cuando entré vi puros cabros jóvenes, hasta que vi unas pocas personas de mi edad. Pero yo creo que era el segundo más viejo del diplomado, lo cual me puso un poquito de alerta de estrés y qué pena, decía yo, no haberlo hecho antes, pero la vida te da así no más, lo importante es hacerlo y yo creo que no hay edad para estudiar.

E

Este trabajo en grupo del que hablábamos, ¿disminuía la percepción de carga o la aumentaba?

R

La aumentaba un poquitito

E

¿Por qué?

R

Porque tienes que comunicarte, tienes que darle tiempo, tienes que consagrar un tiempo a los colegas y tenemos que hacer coincidir los tiempos y los otros trabajan, más que nada sincronizar los tiempos.

E

Y en el caso, por ejemplo, de las clases presenciales, ¿cuál es su opinión respecto a esas clases en cuanto a didáctica, los docentes?

E

Diríamos que era variable. Había clases muy buenas, muy buenas. Te puedo decir al tiro que a mí me encantaron las clases del profesor D3, D11 me gustó mucho, D10 fue sensacional, este señor D7 también. Yo diría que esos cuatro, siendo en escalafón son lo mejor. La D5 era buena, me hizo al principio no más. Eran buenos, lo que pasa que uno no niega la capacidad, por ejemplo, la D4 se notaba que sabía mucho, pero a mí me costó entenderla a ella, no sé si fui yo no más, me costó entenderle el meollo mismo. La D12 también era simpática, había variabilidad en sus clases, hay clases que encontré muy entretenidas y otras que no tanto. Pero ella polemizaba un poco más y en general me gusta eso, puede que a otras personas por la didáctica no les guste, a mí me gustaba que polemizara. Había un par de señoras que hacían el módulo de Currículum. Me encantaron ellas, eran choras, porque era un tema súper árido, no sé si hay otra forma de hacerlo eso, currículum era muy árido y eso también me costó mucho.

E

¿Por qué fue árido?

R

El contenido, entenderlo. Pero ellas trataban de hacerlo bastante práctico. Ellas como que se preocupaban mucho de que si entendiste o no entendiste.

E

Entiendo. ¿Hubo algún módulo en específico que implicara mayor carga?

R

Yo creo que el de Aprendizaje, las teorías de aprendizaje fue el más duro para mí. Hubo una semana que tuve que salir fuera del país y que volví y esa semana falté y después tuve que meterme de nuevo en la cosa y ahí fue cuando tuve la única nota más baja, que tú te das cuentas que si pierdes la continuidad pierdes todo. Igual mis compañeros me ayudaron y todo, pero me costó, me costó "n" volver.

E

Y en este caso, de que al principio dedicaba más tiempo como me decía y después fue disminuyendo. ¿Tuvo alguna razón en específico?

R

No, por mi carga de trabajo, yo me habría quedado leyendo todo el día educación en ciencias médicas. Pero tú partes en marzo, abril y después mayo, junio, julio son meses difíciles, yo vivo de urgencia, de pacientes graves y a veces tienes que venir en la noche para acá a ver a tu paciente o las cosas no salen como corresponde y tienes que venir. Entonces mi carga laboral en un año va avanzando mucho. Lo que

sí iba tratando de aplicar, lo que me estaban enseñando, lo trataba de aplicar al tiro, porque seguía teniendo alumnos de posgrado en mi unidad, entonces trataba de aplicar lo que me estaban enseñando y eso fue entretenido.

E

¿Recuerda algo en específico que haya logrado aplicar mientras iba haciendo el diploma?

R

Sí, yo copié una forma de una doctora, de que hacía una frase y tenía que decir si la frase era medianamente cierta, totalmente cierta o no está de acuerdo con la frase. Hice una igual con un *paper* importante que tienen que leer y se los puse a ellos.

E

Y tenían que argumentar su postura

R

Fue del susto, fue muy bueno

E

¿Algo más que pudo implementar?

R

A ver, eso fue uno. Otro que toda esta cosa de ver si el estudiante es más visual, auditivo, ese también a algunos se los he hecho, encuentro que saber eso antes era muy entretenido. La evaluación, la forma de evaluar, cambié un poco la perspectiva de cómo hacer las preguntas, cómo hacer las preguntas escritas y fomentar la discusión en grupo, de a 8, de a 4. Entonces, aunque tuviese doctores de diferente nivel, unos que están haciendo cardiología, unos que están haciendo pediatría, pero el tema en común a diferente nivel los hace discutir.

E

¿Usted encuentra que está satisfecho con el programa?

R

Sí, yo estoy satisfecho. Obviamente tiene cosas que mejorar, pero yo diría que para las expectativas que yo tenía, estaba bien.

E

¿Me podría comentar un poco las cosas a mejorar?

R

Claro, es que es algo difícil, porque todos los tenemos. Pero existen obviamente diferentes niveles de profesores. Entonces hay profesores mejores que otros y eso, cuando tú tienes profesores muy buenos, y el otro sin ser malo, es más o menos,

se nota mucho. Entonces de repente, había unas clases que son en la tarde, particularmente en la tarde, que fueron expositivas y yo me acuerdo que estaban todos quedándose dormido, incluyéndome yo, no me puedo acordar quién es, pero no era de los que están normalmente, solo hizo esa clase.

E

¿Fue una constante las clases expositivas?

R

No, pero esa fue como muy expositiva y fue fome, fue fome, mala, hizo un par de preguntas y no entretuvo.

E

¿En la tarde costaba más?

R

Yo creo que en la tarde tienen que ser clases prácticas, nada expositivo, nada, cero, o sea, cinco minutos. Después durante el año, después las últimas fueron más prácticas, de hacer cosas. Pero ese, yo creo que la diferencia entre los profesores se nota, bueno, en todos los programas se nota, pero había unas que, puede ser porque los profesores eran muy buenos, tenían más experiencia y los otros estaban recién comenzando. Había diferencia, eso podría ser como algo que uno debe considerarlo. Otra cosa, había un par de profesores que tiraban los *papers* al último. Ponte tú, los *papers* para la siguiente semana, de repente el sábado en la mañana aparecían los *papers* para el lunes, un desastre, era un desastre. Eso fue muy malo, ocurrió como 2 o 3 veces, pero era malo, malo, porque tú igual tenías que llegar con las cosas leídas. Yo, como estaba en mi casa con esta vorágine, que era bastante especial, podía en esa ocasión, por lo menos leer la mitad. Pero había otros, por ejemplo, si te llega el *paper* en la mañana, el sábado y tú tienes turno el domingo 24 horas, después te vas el lunes, no eras nada. Yo me imaginaba que el que tenía turno, ya sea sábado o domingo, si tenías turno el sábado en la noche, el día domingo llegai a puro dormir, vas a leer un par de horas. Eso yo lo encontré muy malo, muy injusto, porque a diferencia de lo que pueden ser otros diplomados, esto es gente que trabaja en la salud y los que trabajan en la salud trabaja con turno. Entonces cuando tú te ibas y el día martes aparecía la lectura del próximo lunes, tú tenías toda la semana para leer. Entonces cuando aparecía eso así, yo el miércoles empezaba a leer y ahí leía mucho.

E

Ahí alcanzaba mejor.

R

Lo otro que encontré malo fue la demora en la nota. Yo entiendo que la corrección es un problema, yo lo tengo de repente. Pero este era un diplomado en educación, o sea, una de las cosas que más reclaman los alumnos es que te den pronto la nota, no por querer saber la nota, yo si me sacaba un 4, un 5, o un 7, para mí como

persona me da lo mismo, sino es por qué me equivoqué, no es por la nota, y tener la retroalimentación. De repente la retroalimentación que te hacían por internet, por la intranet, claro, de repente era un poco, a veces puede ser un poco breve.

E

¿Habría preferido que fuera presencial la retroalimentación?

R

Sí, porque tienes más tiempo de discutirla.

E

¿Y cómo era la relación con los docentes, por ejemplo, al momento de hacer preguntas en clases o enviar correos?

R

Bien, no, la relación con los docentes era buena, no veo que tengamos un problema en eso. O sea, en general fueron todos cordiales. Yo creo que lo único que molestaba era lo de los *papers*, lo de los *papers* era nefasto. Uno podía seguir la clase que estaban pasando porque te la mandaban antes, entonces uno iba siguiendo la clase y era más fácil, pero cuando uno ya leyó la cosa antes la clase era más entretenida, entonces esas clases en que te lo mandaron a última hora, la mitad de lo leído el profesor hablaba y claro, tú no habías tenido tiempo de decantar la materia para hacer la clase más entretenida, porque si nadie te pregunta claro, pero quién te va a preguntar si mandaste la clase a última hora. No sé si me explico. Se entiende que si tú te leíste el *paper*, llegai con una cosa más meditada y él te plantea otra cosa y te salen dudas, ya estás meditando y avanzando. Sin embargo, si te lo leíste a toda máquina el sábado, domingo y el lunes, porque te lo mandaron el sábado en la mañana, claro, el lunes llegai con la cuestión ahí, no adelantada. Yo al final, como te decía, trataba de estudiar miércoles, viernes y sábado. Me gustaba mucho, por gusto, que quede entendiendo que para mí ya no me importa la nota, me interesa aprender, para otros muchachos sí, probablemente a los muchachos jóvenes les interesaba tener una buena nota, porque es su diplomado, su currículum, ellos están haciendo su carrera con su diplomado. Yo no tengo que demostrarle nada a nadie con mi diplomado porque ya hice mi carrera profesional, esto es un desafío personal más que, no va a cambiar mi carrera profesional, porque me gusta hacerlo.

E

¿Considera que su rendimiento académico reflejó los aprendizajes?

R

Bastante bueno. Las últimas notas no las supe, pero yo creo que me fue bien.

E

No sabe su promedio final entonces

R
No, tú lo tienes

(risas)

E
No, a eso no tengo acceso

R
No lo tengo, fíjate, no sé mi promedio final, fíjate qué curioso ah, no tengo mi promedio final, a pesar de que estaba diciendo yo que me interesaba saber la nota porque en ese momento quería aprender, pero ya al final cuando terminaste todo, ya lo hiciste ya. Pero yo creo que iba con buenas notas, parecía que iba bien, tuve una más o menos penquita, las otras no creo que hayan sido tan malas, si le puse tanto empeño.

E
¿Reconoce algún otro factor que haya influenciado en esta percepción de carga que usted identifica que fue alta, pero adecuada para un diploma?

R
A ver, no te entiendo la pregunta

E
Si identifica algo, algún factor, ya sea familiar, laboral o del mismo diploma que fue lo que hizo que usted percibiera como una carga alta.

R
No, yo creo que los factores más importantes fueron esos. Yo creo que un diplomado hay que estudiarlo, creo que tiene que haber una carga académica alta. Lo que pasa que tal como lo enseñaron ahí mismo, el nivel de motivación que te generaban algunos profesores era muy distinto. Cuando el módulo era con un profesor muy didáctico, era entretenido. O sea, ponte tú, yo encuentro que la primera clase, todavía me acuerdo, del D3 fue fantástica clase, me encantó a mí, y eso que fue una clase magistral, pero estaban todos atentos a lo que estaba hablando, muy chora, se nota que es una persona que sabe, entonces era como entretenido él.

E
¿La motivación fue disminuyendo a lo largo del diploma?

R
Disminuyó un poco con la parte, con algunos profesores que eran más fomes. Yo no estoy diciendo que sean malos, en ningún caso, pero yo creo que para mantener más la discusión, uno tiene que generar más motivación, generar más ambiente.

Entonces hubo algunas clases magistrales que fueron muy largas y eran como fomes.

E

¿Eso profesores que generaban mayor motivación era porque utilizaban alguna didáctica en específico?

R

Claro, te hacían participar mucho más. Por ejemplo, D12 nos hizo mandar preguntas que nosotros le habíamos hecho a nuestros alumnos y después las ponía ahí y las analizábamos cada uno, te partían con la pregunta. Por ejemplo, de las que yo puse habían dos muy buenas y una que estaba mal hecha y ahí todos me partieron (risa). Pero a mí me encantaba que me criticaran que dijeran está bien, está mal, tú no sabías que yo la había hecho, yo sabía porque era pregunta relacionada con mi tema, habían algunos que me conocían más y sabían que era mi pregunta. Pero eso lo encontré choro, porque en el fondo incorpora tu quehacer diario a lo que estás haciendo ahí. Entonces como que, yo no sé cómo se debiera hacer, pero se debiera hacer que de tu quehacer diario lo incorporaras en este diplomado. Es difícil porque urólogo, la otra otorrino, inmunóloga, tecnólogo de imagen, la otra, estos más la que eran enfermeras, las odontólogas, son diferentes especialidades en que tú tienes que entrar, entonces incorporar más de lo que uno hace. “Haz tú una clase de esto, haz tú una clase de las tuyas, hazlo como tú querai pero tu clase”, puede ser más largo, pero que los otros te lo critiquen, por ejemplo una clase hecha video, haz la clase y que sea una tarea hacer la clase y claro, que los otros la miren y la critiquen es bueno. Eso se hizo, pero poco. Una apuesta más en práctica que fuera más entretenida.

E

¿Hubo algún módulo en específico que quedara al debe?

R

Deja ver (revisa los programas). No sé cómo se puede hacer, pero el módulo de aprendizaje era el más duro de todos. Después la didáctica, la D6 era súper buena, pero me costaba colocar en práctica lo que ella hacía ahí.

E

¿Quizás por lo que comentábamos inicialmente de que se tomaba más en cuenta lo que era la docencia de pregrado que la de postgrado?

R

Claro, y eso es distinto, porque en pregrado son 50 personas que hay que explicarles algo y en cambio, en postgrado son 4 o 5 y las conocí a todos al revés y al derecho. Eso.

E

¿Algo más que quisiera agregar en torno al tema?

R

Que igual estoy contento (risas). Tomando en cuenta los pros y los contras, que igual lo encuentro entretenido y contento. No creo que pueda ser de otra manera, no creo que pueda uno aprender realmente si no le mete más color. Por mi edad y por ser un migrante digital, creo que el semipresencial no lo habría podido hacer, yo personal creo que no habría podido hacerlo. Porque yo creo que si uno va a hacer clases, va a hacer cosas didácticas, tiene que saber hablar, saber pronunciar, tiene que motivar a la gente. Establecer más técnicas de motivación, yo creo que hubiese sido, por ejemplo, una clase extraordinaria, que uno tratara de enfrentarse. Todos te decían “hay que motivar” pero cómo motivar, igual técnicas más de comunicación, por ejemplo. Yo me imaginaba que en algún momento cada uno iba a tener que hacer una clase expositiva y mostrar alguna cosa al resto y que te criticaran y eso no se hizo. No sé si está bien hacerlo o no, pero por ejemplo, yo habría hecho algo así. Yo creo que mantener la motivación en alto es importante, porque yo entiendo que hay una motivación personal, que todos los que van ahí yo creo que quieren aprender, porque están motivados porque quieren hacer clases, entonces hay una motivación personal que es una ayuda tremenda. Pero mantenerla adentro también es complicado, porque como tienen otra cosa que hacer, entonces te desmotivaba el tema del *paper*, eso fue indignante, en el curso cayó mal. Y la pregunta de evaluación también, porque como esto es tan cortito, que te evalúen rápido también te sirve para el siguiente módulo, aunque no sea el mismo tema, si te dicen “mira te equivocaste en esto” te sirve para el otro módulo, pero aquí estaban en los tres cuartos del siguiente módulo y aún no te daban la nota del anterior. Eso habría servido.

E

Entiendo. Eso sería. Muchas gracias

R

No, a ti

ENTREVISTA 13

E

Para iniciar quisiera que me contextualizar un poco su persona y en qué situación estaba cuándo inició el diploma.

R

Yo egrese hace poco, egresé hace 2 años de P3 y siempre me atrajo un poco el tema de la docencia. Entonces, un poco como para incursionar, decidí tomar el diplomado. Vi que habían dos opciones, una presencial, una semipresencial y como que me tiré no más, sin tener grandes como expectativas en verdad, si no como para conocer un poco el tema, porque tampoco en ese momento hacía docencia y tampoco sabía en qué consistía, nada. Entonces fue como para saber de qué se trataba. Y si me llegaba a gustar y si me llegaba a meter a docencia, decidí que quería hacer el magíster, pero no continuarlo inmediatamente.

E

Entonces, hasta el momento no había tenido experiencia como docente

R

No nada

E

Alguna aproximación en ayudantía o similar

R

No. nada

E

Entonces esto surge como una motivación netamente personal

R

Sí, siempre me atrajo. El tema de la docencia, ya desde la enseñanza media me gustaba y nunca tuve la oportunidad de desarrollarme. Entonces ahora dije, para aprender, ver de qué se trata, empezar a buscar por ahí, como para después quizás meterme a hacer clases cachay, dentro de mi carrera. Fue como muy, en verdad, no tenía expectativas, de nada, era como para conocer.

E

Cuando inició en el diplomado ¿estaba trabajando?

R
Sí

E
¿Con cuántas horas estaba?

R
Con 44 horas

E
Tiempo completo

R
Sí

E
Perfecto. ¿Está casado, vive en pareja?

R
Vivo con mi polola

E
¿No tienen hijos?

R
No

E
En este sentido el hecho de tener 44 horas ¿influyó en alguna forma en la elección de la modalidad?

R
Sí, de todos modos. Porque, no recuerdo exactamente, pero recuerdo que la modalidad presencial solamente me pedía un día a la semana, que era como de 9 a 6. En cambio, la semipresencial era mucho más de ver lo que iban enviando durante la semana. Entonces, para mí fue mucho mejor dejar de trabajar un día, a pesar de que haya sido sin goce de sueldo, porque tampoco era un tiempo de estudio que fuera atingente a mi labor. Entonces no me lo podían dar. Entonces lo tuve que pedir sin goce de sueldo, pero en el fondo era un puro día a la semana que

yo le iba a dedicar y algo el fin de semana para los trabajos en grupo. Entonces me di cuenta que era mucho menos tiempo.

E

¿Esas 44 horas entonces las compactaba el resto de los días de la semana u ocupado un fin de semana?

R

No, no, pedí el día. Entonces todos los lunes que había diplomado yo no trabajé. Entonces obviamente gané menos.

E

Claro, pero por contratos y yo como 44 horas

R

Exacto

E

¿Su percepción de carga de este diploma fue alta, fue adecuada, fue baja?

R

Personalmente yo encontré que fue moderada, no fue ni alta ni baja. O sea, siento que exigía, pero que exigía de una manera no exagerada. Quizás todos tenemos distintas percepciones, yo conversaba con mis compañeros y unos se veían como muy estresados. Quizás, lo que conversábamos mucho es que el tema del diplomado, la materia y todo lo que trata el diplomado es un poco humanista, entonces la mayoría de nosotros ninguno tenía una base humanista, saliendo una carrera científica de la salud. Entonces que fuera como esa otra área, estresaba a la mayoría, pero en el caso mío como igual me gusta mucho el tema humanista, la lectura, venía de un colegio donde igual me exigían harto, entonces en la universidad me mantuvo siempre estudiando otros temas y para mí no fue tan terrible. Lo que sí creo que era un tema, eran los trabajos que eran todos en grupo, entonces muchas veces, como uno no conoce a nadie cuando entra, no sabe con quién va a estar, no sabe con quién va a trabajar. Entonces por ese lado, puede ser que pudo haber sido una exigencia más grande, no tanto en la cantidad de contenido, sino en el modo en que se veía el contenido en los trabajos y esas cosas.

E

¿Y le implicó un problema el tema de los trabajos en grupo o quizá específicamente con su grupo?

R

En un principio sí, pero después ya me fui adaptando

E

¿Recuerda por qué específicamente esa situación?

R

Sí, porque todos estábamos con distinta, todos teníamos como distintas obligaciones extra curriculares al diplomado. Te explico, por ejemplo, la primera vez, cuando yo estuve con un grupo, uno de los integrantes eran pareja, tenían hijos, entonces durante la semana y el fin de semana tenían muy poco tiempo, otro como que viaja mucho. Entonces al final, hacíamos los trabajos y era muy poco lo que aportaba cada uno.

E

Dependía de los tiempos de los otros

R

Claro. Entonces el tema de los trabajos en grupo, no poder juntarnos por tiempo, era todo por *skype*, o por *whatsapp*, entonces eso me limitaba mucho. A pesar de que los trabajos, no sé, en una hora podrían estar listo si nos juntáramos, nos tomaba 1 o 2 días en la noche conectarnos todos. Entonces en ese sentido era complejo. Si no hubiese sido así, hubiese sido, yo creo que muy tranquilo.

E

En ese sentido le aumentó la percepción de carga el hecho de hacer los trabajos en grupo

R

Sí, obvio que sí. Y además que, quizás en un principio yo me planteé, claro, tal día voy a trabajar, voy a trabajar los lunes, después del diplomado y un día el fin de semana, pero dependíamos del tiempo de los demás. Entonces al final, por mucho que yo tratara de planificarme no podía hasta saber la disponibilidad de los demás.

E

¿Y hubo algún aspecto positivo de ese trabajo en grupo?

R

Sí, de todos modos. Que no estamos acostumbrados en general a hacer trabajo en grupo. Entonces uno aprende un poco a tolerar más, a respetar las opiniones, a

veces por mucho que uno quiere hacer las cosas de su modo, tenía que dejarse llevar por los demás y yo creo que en ese sentido me sirvió, a mí.

E

Cree que esta percepción de carga que considera moderada ¿por qué estaba influenciada? ¿qué factores cree que hicieron que la percibiera como moderada?

R

Yo creo que las clases, en general, eran muy amenas, no creo que ninguna clase haya sido con mucha exigencia o sobrecarga del contenido. Sin embargo, el material que nos enviaban, eran mucho, o sea, no hubiese sido mucho si hubiese sido bien distribuidos, pero nos tocó en muchas oportunidades, que el material se subía 1 o 2 días antes de la clase. Entonces, si bien era un material para estudiar antes de la clase, para llegar con un conocimiento previo, no podíamos, porque nadie alcanzaba, teníamos nuestros planes familiares el domingo y lo subieron el sábado. Entonces no alcanzábamos a leerlo. La idea era buena. Por ejemplo, nosotros en algún momento hablamos con los docentes y les dijimos que los trataran de subir el miércoles, todos estábamos de acuerdo con que los subieran el miércoles y ya yo creo que, como el último cuarto del diploma empezó a ser así. Pero durante todo lo anterior había mucho problema, porque subían mucho material y se veía muy cercano a la próxima clase. Entonces, los que nos dábamos cuenta que subían el material, porque no todos revisaban el fin de semana el correo, nos sentíamos sobrecargados, sin duda, porque sabíamos que había que leer mucho en muy poco tiempo. Además que muchos *paper*, muchas publicaciones no estaban en español, entonces era un tiempo extra, al menos para mí. Entonces, en ese sentido, yo creo que la carga podría haber sido moderada y no como poca carga.

E

¿Maneja la lectura en inglés o le lleva más tiempo?

R

No, yo creo que obviamente me demoraba un poco más que en español, pero el inglés, en mí particularmente, tiene como este factor que te cansa leer mucho rato, porque como que la cabeza se estresa leyendo en otro idioma que no es el tuyo.

E

¿Alcanza a leer todas las lecturas obligatorias?

R

No, no. Muy pocas veces alcanzada

E

¿Y en el caso de las complementarias?

R

Las revisaba, veía las que me podían causar como más interés y algunas las leía, pero la verdad que si eran temas que no me interesaban tanto, no las leía. Me quedaba sólo con las obligatorias que eran para poder aprobar.

E

¿Y por qué cree que no alcanzaba a leer las obligatorias?

R

Yo creo que un factor fundamental era que la subían con muy poco tiempo, era muy poco tiempo entre el momento que subían las lecturas hasta el día que iba a ser la clase. Entonces, no se alcanzaba, como te digo, uno tenía compromisos familiares, terminar un trabajo, entonces era difícil si no había una planificación.

E

En el caso de la carga misma del diploma ¿recuerda más o menos cuántas horas le destinó semanalmente?

R

Mira, no lo tengo contabilizado. Pero yo creo que todos los lunes que era el diploma, salíamos por lo general entre 5 y 6 y si es que teníamos trabajo, yo creo que el lunes siempre era para el diploma y durante la semana podría haber sido un día del fin de semana, no todo el día, pero entre medio y alguna tarde del domingo. La mayoría de las cosas era lectura y el trabajo en grupo, que casi todas las clases se dejaba un trabajo.

E

Y a eso que era trabajo, lectura, estudio personal ¿cuántas horas, más menos, cree que fueron semanalmente?

R

A ver, para ponerle un número, podría ser, podrían ser unas 10 horas semanales

E

Que las distribuía entre el día lunes y el sábado

R

Y el fin de semana, sí.

E

¿Cree que afectó su vida social, familiar, y demás, el hecho de tomar el diploma?

R

No, para nada

E

¿Y cómo fue que pudo compatibilizar los tiempos, el trabajo, familiares, personales?

R

O sea, en ese sentido obviamente afectó como el tema laboral, que un día tuve que dejar de trabajar, pedir permiso sin goce de sueldo, pero ya que no tengo grandes gastos, no implicó mucho. Entonces en ese sentido nada y el fin de semana, bueno, familiarmente todos sabían que estaba haciendo el diplomado, entonces podía dedicar mi tiempo, podía planificarme para usar al menos un día de la semana.

E

Y en cuanto a pareja, la dinámica de pareja de salir fin de semana

R

No, mi pareja hace turno, entonces estamos acostumbrados a no coincidir los fines de semana, cuando yo tengo libre, que son los fines de semana, ella por lo general trabaja. Entonces no fue tan difícil.

E

No fue tan distinto

R

No, para nada

E

¿Recuerda algún módulo en específico que le implicara mayor carga?

R

Yo creo que Currículum, el módulo de Currículum, porque era algo que no entendía nada, o sea, para mí, que yo todavía me sentía un estudiante o estudiante pregrado, porque venía recién saliendo, aprender el tema de currículum fue algo pesado. Fue

complejo, no entendía bien, sentía también que la clase a veces no me daba todas las herramientas para entender el material. Entonces había que buscar por otro lado, entonces yo creo que ese fue el más complejo.

E

Esas herramientas que no le entregaba ¿en qué sentido?

R

Si bien, a pesar de que tenemos la clase y el material, siempre quedaban ciertas dudas y esto es una opinión que compartíamos entre varios, las respuestas de los docentes no nos dejaban muy claro. La estructura de Currículum es muy estricta, muy estructurada, como el tema de las innovaciones curriculares y todo eso. Entonces, a veces no costaba mucho comprenderlo y recurríamos a los docentes para que nos lo explicarán y quedábamos en lo mismo. Entonces, muchas veces nos pasó que estábamos en un trabajo, nos explicaban algo en Currículum, preguntábamos, lo entendíamos, llegábamos a la casa, hacíamos el trabajo y nos dábamos cuenta que no habíamos entendido. Entonces yo creo que para mí fue un tema currículum.

E

Y ahí en el caso de Currículum, cuando ustedes hacían las preguntas ¿había buena recepción por parte de los docentes?

R

Sí, de todos modos, y también había un foro que podíamos preguntar. Ahí quizás ya se demoraban mucho en responder, a veces tampoco leían, no respondían lo que preguntábamos sino hasta la clase. Pero durante la clase, creo que siempre respondieron de buen modo. A veces necesitábamos la presencia de algún docente que en ese momento no estaba en el aula y recuerdo que en más de una oportunidad se fue a buscar al docente para que nos explicara.

E

Y en el caso de los mails por internos ¿logran que les respondieran a tiempo?

R

En un principio no, también se conversó con los docentes por lo mismo, porque creíamos que si ellos nos estaban dando esa herramienta era para usarla. Entonces nosotros muchas veces le preguntamos y tuvimos una conversación con ellos y se logró hacer como un intercambio de información más fluida, pero al menos en la primera instancia no.

E

Y en cuanto a las didácticas utilizadas por los docentes en los distintos módulos ¿Cuál es su opinión?

R

Bueno, como para mí era todo nuevo, fue bueno, o sea, me gustó, salvo alguna excepción. Creo que tuvimos, no un problema, pero con una docente en particular no nos gustó su modo de hacer clases y se lo expresamos, por medio de un vocal, se me fue la palabra, por medio de una vocera y dimos a conocer nuestra opinión de que su clase no nos gustó como fue, no nos gustó la forma en que habló el docente, más allá del contenido, era la forma en que se expresaba. Pero igual todo se llevó a acuerdo, conversamos, recuerdo que fueron más docentes, de alguna forma como a moderar la próxima clase de ese docente y siento que se arregló un poco lo que no nos había gustado. Pero en general las didácticas buenas, me gustó.

E

Un poco en cuanto a los mismos módulos ¿siente que quedó algún vacío en alguno, alguno en que tenía alguna motivación específica?

R

Más que vacío, creo que siempre había una continuidad que estaba limitada por el diplomado, o sea, sabíamos que habían temas que iban a estar más profundizados en el magíster y tampoco podíamos exigir que se profundizara porque era solamente un diplomado. Entonces, pero todo siempre tuvo respuesta. O sea, recuerdo el módulo de Evaluación, que era el último módulo, habían muchos, por decirlo de alguna forma, vacíos en evaluación y siempre que se consultó se dijo que en el magíster se veía todo eso. Entonces al menos esa respuesta nos dejaba tranquilos a los que pretendemos seguir el magíster.

E

¿Y esto ocurrió específicamente en evaluación?

R

Sí, yo recuerdo que era en Evaluación. Quizás pasó en algún otro módulo, pero en Evaluación yo recuerdo que fue la mayor cantidad de vacío, que en ese momento a nosotros nos surgió como el cuestionamiento, no sé, deben haber muchos en otros módulos, en Currículo, Aprendizaje, pero quizá a nosotros no nos importó como grupo.

E

¿Recuerda específicamente a qué tema era esto de que se vería en el magíster?

R

No, no recuerdo, habían ciertas clasificaciones que veíamos en Evaluación, o algunos textos que veíamos, que se bien eran lecturas obligatorias, solamente durante las clases abordamos un poquito y todo lo otro quedaba como en el aire. Pero no era que faltara contenido, como te digo, era contenido como adicional que no lo veíamos, porque pertenecía al magíster. Pero no recuerdo, no te podría decir exactamente qué.

E

¿Actualmente está haciendo docencia?

R

No, se supone que desde marzo, el centro donde trabajo empezaría como con docencia clínica, recibiendo interno de distintas universidades. Pero desde que terminé el diplomado hasta la fecha no he hecho nada relacionado con docencia.

E

¿Se encuentra satisfecho con el programa?

R

Sí, de todas maneras

E

¿Y se siente capacitado ahora como para poder hacer docencia?

R

Sí, yo creo que sí, porque si bien el diplomado tiene esta continuidad que da el magíster, que obviamente a uno le va a brindar una mayor cantidad de conocimiento respecto a los temas, siento que para todos los que tomamos el diplomado, independientemente de si hacíamos docencia o no, se generó como una apertura de mente respecto al tema, que yo sé que cualquier cosa que un futuro, como que me haga dudar o cuestionarme, ya sé dónde buscar, ya sé a quién consultar, sé de qué se trata. Si alguien me exige algo en cuanto a la docencia sé que voy a poder encontrar, porque ya tengo, creo que la base del diplomado fue muy sólida en ese sentido, para las personas que en verdad no sabían nada. Muchos compañeros del diploma, si bien hacían docencia, tenían cero conocimientos de lo que en verdad

era la docencia, o sea, estas estrategias de aprendizaje, las didácticas, nada, hacían lo que le aprendió a su docente en la universidad no más.

E

¿Se encuentra satisfecho con su rendimiento académico?

R

¿Cómo, en el del diploma?

E

Sí

R

Sí, de todas maneras

E

¿Considera que reflejaba su aprendizaje en esos momentos?

R

Sí

E

¿Algo que habría mejorado su satisfacción con el diploma?

R

Yo creo que la comunicación con el docente, sin duda. Porque, durante la clase, si bien se trataban todos los temas, siempre quedan como preguntas, o que surgen al momento de estudiar. Entonces, al momento, al principio se planteó esta plataforma del foro, donde uno podía preguntar, pero no nos dió tanto resultado, al final preferíamos quizás callarnos las preguntas, preguntar entre nosotros. Pero quizás si hubiese habido una comunicación más fluida, por mí hubiese sido mucho mejor

E

Identifica por qué fue que se interrumpió esta comunicación en específico, qué era lo que la entorpecía más

R

Nada en particular, solamente el hecho de que no eran respondidas las preguntas en el tiempo que uno la necesitaba. O sea, uno estaba haciendo un trabajo, como te digo, era muy difícil crear la instancia para que se juntaran todos los integrantes

del grupo, entonces uno preguntaba para tratar de tener la respuesta para el día que íbamos a estar reunidos y no siempre se tenía la respuesta. Entonces eso, de alguna forma como que mermaba todo el trabajo que íbamos a hacer.

E

Entiendo. ¿Y esto fue constante en todos los módulos?

R

En un principio fue mucho, o sea, preguntábamos mucho y no recibíamos respuesta y después como te digo, ya conversando, se lograba quizás tener más fluido. Algunos compañeros envían correos privados, no usando la plataforma, porque había como más chance de alguna forma de que respondieran eso a que respondieran la plataforma. A veces, creo que, el otro factor que podría quizás haber mejorado, era la comunicación entre los docentes, porque muchas veces no tenían claro lo que habíamos visto con el otro docente, o decían que iban a subir el material y no le comunicaban al otro docente que había que subirlo. Era como un tema entre ellos, o entre ellos y la plataforma. Como que ahí yo creo que había un problema.

E

¿Algo que hubiera beneficiado que la percepción de carga la considerara más adecuada que moderada?

R

Yo creo lo que yo no tuve durante lo que estudié, durante mi carrera, era esto de que nos daban material antes, entonces nos permitía entender mucho mejor las clases. Entonces si bien era harto material y todo, uno sabía dónde recurrir o dónde leer para entender lo que estaba hablando el profesor. Entonces en ese sentido llegábamos todos súper preparados, entendíamos las cosas, llegábamos con las dudas. Entonces eso de alguna forma yo creo que bajaba la carga, en el sentido de que si no hubiese estado ese material para leer, sería mucho lo que habría que haber estudiado después de la clase para lograr entender o unir como los cabos sueltos.

E

Entiendo entonces, que lo que más implicaba carga era por una parte el tema del material, que se subía más tarde, que implicaba este sentirse como que uno tenía mucho que ver y hacer. ¿Hubo algo más que aumentara esa carga?

R

No, no recuerdo nada más, más de lo que te digo de los trabajos en grupo. Pero no, aparte de eso no.

E

Esos trabajos en grupo ¿se distribuían las preguntas, se reunían en algún momento presencial?

R

En un principio, como éramos todos nuevos de alguna forma, no nos conocíamos, los grupos se armaron casi al azar, donde uno quedó, quizá no había el tiempo de crear un poco de afinidad con las personas y en un principio, como te digo, todos estaban más motivados, tenían otra actitud frente al diploma al principio, entonces quizás no podíamos dar el tiempo para reunirnos, aunque sea virtualmente, pero quizá fue mucho más fluido al principio que después. Entonces después ya era, como tú bien dices, distribuir las preguntas, entonces podíamos trabajar, quizás los que podían durante la semana sin necesidad de recurrir al otro y después juntar todo. Quizás muchas veces, como quedaba tan poco tiempo, ni siquiera estaba la instancia de que todos revisáramos las partes de todos sino hasta el día que estaba ya listo para entregar. Ahí cada uno buscaba el método según el tiempo que tenía disponible para trabajar.

E

¿Cree que la motivación fue disminuyendo a lo largo del diploma?

R

Mi motivación, yo creo que más que disminuyendo, personalmente hubo un relajo. Yo entré muy motivado, hace rato no estudiaba, entonces quise como volver a ese estudio, estaba súper motivado, estudiaba hartito, pero después me di cuenta de que la exigencia quizás no me exigía estudiar tanto. Entonces igual admito que hubo un relajo en ese sentido.

E

¿Considera que era fácil obtener las notas que obtuvo?

R

Quizás fácil no es la palabra, pero no había tanta exigencia, o sea, no era necesario tener un dominio acabado de los temas para obtener buenas calificaciones.

E

En ese sentido ¿las pautas y las rúbricas eran claras en cuanto a las indicaciones de los trabajo?

R

Sí, sí, de todas maneras. Yo creo que las pautas eran muy claras, o sea, uno se guiaba por las pautas y sabía que le iba a ir bien.

E

¿Algo más que quisiera comentar en torno a esta percepción de carga del diploma, algo que habría beneficiado la satisfacción?

R

Más que lo que ya comenté no. O sea, hubiese sido mucho más satisfactorio la comunicación con los docentes, que hubiese habido quizá más rapidez en esta respuesta, en esta pregunta respuesta que hacíamos con los docentes sobre las dudas que quedaban. Pero al menos yo he tenido la oportunidad de recomendar el diploma, porque a mí me gustó, me sirvió, como te digo para alguien que no sabe nada de lo que es en verdad la docencia, quizás la haya hecho en algún momento, pero no tiene los conocimientos de qué se trata, el diploma es muy bueno. O sea, yo terminé muy contento, muy motivado, con ganas de hacer el magíster por la información que uno obtenía. O sea, era como un, cómo te lo explico, era un mundo nuevo, como todo este tema de la docencia. Entonces, a lo menos para mí que soy súper curioso y me gustaba el tema sin conocerlo, quedé súper contento.

E

Y esto que me comentaba al principio, del cambio de pensamiento, vocabulario, lo que era el humanismo. ¿Le costó, le fue fácil poder introducirse?

R

Quizás puede que me haya costado un poquito, pero es entretenido, entonces para mí fue muy placentero leer, discutirlo, y eso fue otra cosa que me gustó mucho, que la estructura de aula, que quizá no se da en el semipresencial, es muy amena. O sea, las conversaciones que se hacían, las discusiones, el tiempo que teníamos para compartir, tanto con los docentes como con los compañeros, para mí era espectacular.

E

¿Se refiere a las interacciones que ocurrían en el break?

R

No, la interacción que ocurría en la misma clase, la forma en que se llevaban a cabo las clases, en la cual todos aportábamos al mismo tiempo, obviamente de manera ordenada, yo creo que le da un plus al diplomado, espectacular. O sea, el hecho de que las mesas no hayan sido en fila, sino que en círculo, eso para mí era desconocido, nunca había estado en una clase así y para mí fue espectacular.

E

¿Algo más que quiera agregar?

R

No, nada más. Yo creo que lo que dije es toda mi apreciación sobre el diplomado en general.

E

Y el tema de las lecturas, cuando me decías que era mucha cantidad ¿era mucha cantidad en cuanto a la cantidad de lectura, en cuanto a la extensión de la lectura?

R

Si, ambas cosas, o sea, eran muchos documentos, que a veces, no sé, para cuatro clases que habían durante el día, eran seis o siete documentos por clase y a veces los obligatorio era largos, o sea, 30, 40 hojas, a veces había manuales. Entonces uno lo veía y sabía que no iba a alcanzar a leer, entonces hacía una lectura rápida, trataba de aclarar algunos conceptos. Yo, creo que en ese sentido solamente quizás una desorganización, porque si se hubiera subido mucho más antes, o se hubiera subido el mismo día anterior del diplomado, o sea, se termina el diploma del lunes y ese mismo día se sube el material para el próximo lunes, obviamente uno se hubiese podido distribuir durante la semana, con un texto diario, dos textos diarios hubieran alcanzado, pero si se subían dos días antes para mí era muy difícil.

E

Eso sería. Muchas gracias

R

De nada

ENTREVISTAS MODALIDAD SEMIPRESENCIAL

ENTREVISTA 1

E

Quisiera que me comentará de usted, de qué es lo que hace, a qué se dedica, contextualizar un poco su persona.

R

Bueno, yo soy académico del L1, hace como, ya voy a cumplir 3 años, soy P1 de formación, tengo un Doctorado en genética molecular en microbiología después se hice un Post-doctorado en Estados Unidos y volví acá a tener mi línea de investigación y tengo un laboratorio acá mismo, al lado, con tesis de pregrado, posgrado. Entonces digamos que mi actividad principal es investigación y tengo varios proyectos de investigación en curso Fondecyt, Instituto Milenio de inmunología y otro más de una fundación europea entonces la verdad que mi componente más activo es la investigación, pero también como estoy inmerso en el SEA hago clases, hago docencia en pregrado y posgrado. Hago cursos de L2 para casi todas las carreras de las que están acá de la salud, medicina, obstetricia etcétera y también participó en programa de formación general. Tengo un curso de formación general que yo soy el encargado, de invención mía la verdad, que tiene que ver con la curiosidad científica y además participo MIM que imagino que ustedes lo conocen. Así que eso y además de eso ahora recientemente soy el encargado de extensión del L1 y hago ahí harito de extensión y vinculación con el medio. Entonces, todas esas cosas, digamos que me han requerido mejorar las estrategias comunicacionales, didácticas, para hacer clases, etcétera. Además, que todo lo que uno aprende también, respecto a la docencia, impacta en la investigación porque en el fondo al final uno igual hace docencia en la investigación, al monitorear a los tesis, etcétera. Así que ese es como el *background* general. Yo hice el Curso de Docencia Efectiva el 2016, yo creo, sí, que cuando yo llegué y de ahí conocí a D. Pero yo soy súper sincero contigo, a mí no me gustó para nada el diplomado, yo lo encontré muy malo. Lo encontré súper malo, la verdad. Terminé súper eh... pensé salirme muchas veces, pero ya estaba haciéndolo, la verdad que encontré que la calidad era muy mala.

E

¿En qué sentido fue que encontraste malo?

R

Porque, primero que nada, encuentro que los contenidos están relativamente bien y se repite muchas cosas con el Curso de Docencia Efectiva lo cual encuentro que normal, está okey, pero la forma en que está implementado la encuentro mala, muy mala. A la larga mira, yo te digo, yo, me falta un solo trabajo, pero voy a terminar el diplomado con buena nota y la verdad que el esfuerzo que me tomó fue nada, fue nulo y eso habla de lo malo que es honestamente. Yo creo que la carga, todo el mundo estaba como bien sobre cargado y yo creo que esta sobre cargaba con la metodología. A mí lo que más me molestó del diplomado es que, siento que predicen una cosa, pero practican otra nada que ver. Predican las formas de hacer nueva docencia, digamos, todas las estrategias nuevas, que están ahí y luego uno se informa de cosas, que es bueno, pero la forma en que la implementan es mala. Por ejemplo, las sesiones presenciales, no tienen nada de didáctico, nada, son súper fomes, son poco participativas, son tediosas. Invitan a profesores que no tienen ni la expertis necesaria, hablan de cuestiones que a veces inventan. Por ejemplo, toda esta parte, te puedo dar varios ejemplos puntuales, cuando hablan de las inteligencias múltiples y todo eso, siento que las personas que dictan las clases no son para nada expertos en la materia y no sólo eso, sino que son más o menos no más. Por ejemplo, la persona que fue a hablar de neurociencias, es una de las profesoras peores calificadas del L1. Entonces yo encuentro que eso es un poco un insulto a toda la gente, porque igual si estás haciendo un diplomado entre académico a la larga y tú esperas que vaya gente de cierto nivel para arriba imagínate que la inmunología estuviera tuviera algo que ver con la docencia y de repente voy y con el modelo peor evaluado y más malo y eso me molesta. Hay gente muy buena en el DECSA. Tú tienes la suerte que a mí, de hecho, D3 fue uno de los que más me gustó, lejos, me encantaron sus clases, la forma que la hace, todo, las cosas que están subidas a la plataforma de él también son muy buenas y eso a mí me gustó. Debo recalcar que obviamente hay ciertas cosas que igual me sirvieron, pero en general lo encontré muy malo. Yo sé, por ejemplo, la metodología de los foros encuentro que es buena si se implementara bien, pero al final los foros eran dos o tres preguntas y era que cada uno de los integrantes vomitara de acuerdo a lo que había leído y no se fomenta la discusión. Yo trataba de fomentar la discusión, yo soy súper bueno para postear, yo administraba foro cuando era más joven, entonces me gusta eso, pero no tenía moderador. Y era casi como hacer un trabajo en el fondo, si te hacen tres preguntas, la gente yo lo veía como racionaban, dividián las 3 respuestas en 3 días distintos para tener la rúbrica y simplemente vomitaba o volvía a citar los textos que estaban en PDF. Y la verdad que eso era poco la discusión, después obviamente los grupos se van soltando, iban discutiendo más, pero la labor de los tutores encuentro que fue muy mala porque nadie moderaba. Yo muchas veces, y

no sólo yo, algunos compañeros dejaron preguntas abiertas y nadie las contestaba y las contestaban después, no sé, a las 2, 3 semana. No se podían abrir hilos del foro; hilos de foro y nadie nunca me contestó. Los foros de consultas, eran un chiste, porque posteaban y nadie le respondía. Y lo otro que me molestó, es que encuentro que había una actitud muy displicente con respecto de algunos profesores y tutores con respecto al alumnado, lo cual encuentro que no corresponden. Por eso te digo, creo que predicán una cosa, pero practican otra.

E

¿Te refieres a cuando hacían alguna pregunta?, ¿como que no eran positivos?

R

Y cómo hacen los contenidos. Por ejemplo, si vamos módulo por módulo...

E

Yo tengo acá los programas

R

Yo también (busca la plataforma web en el computador)

Por ejemplo, obviamente la Introducción era la parte donde uno todavía estaba entusiasmado, pero de aquí en adelante uno ya empezaba a perder el entusiasmo. Yo el módulo de Introducción y de Aprendizaje, yo creo que leía todo, honestamente. Pero ya el de aprendizaje empezó a tener varios problemas, porque en el fondo yo encuentro que hay cosas que, yo como que me parece, no sé, quizás yo también estoy equivocado, no sé, pero que las plantean de una forma rara, porque uno cuando plantea una clase, yo no estoy pensando en cuáles son las teorías del aprendizaje. Las teorías del aprendizaje son el conocimiento base que yo tengo, pero uno no lo anda declarando en todas las cosas. Es como que yo tengo una base fuerte en química y en biología, pero cuando hago una clase de L2 se sale, no ando pensando en qué reacción química, es la que, es la básica, es de base. Entonces siento que preparar el módulo de Aprendizaje, está bien entender como uno aprende, pero empezar a declararlo en todo y como ese tipo de análisis me parece que está un poco de más, sobre todo cuando las personas que están involucradas, y acá yo pongo nombre, no tengo ningún problema, como D4 y como la D5, no son, están muy lejos del experto y está muy lejos de realmente saber de neurociencia. Entonces, eso a mí, la verdad me empezaba a hacer bastante ruido y me molestaba, porque no hablan con base, no han publicado nunca nada, entonces la forma que tienen de dar los conocimientos, la encuentro muy displicente y las clases son fomes malas, malas, malas. Entonces, los foros de debate, como te digo no tenía moderación. Entonces, al

final era una serie de conceptos en los cuales no se contextualizaban porque siento que las personas que estaban involucradas no eran buenas. Sí debo rescatar que la parte esta del rol docente fue buena, a mí me gustó, siento que fue una cosa que nos sirvió a todos. Pero toda la parte de aprendizaje creo que debería enfocarse con alguien que realmente sea experto, no que se auto declare, y eso es lo que me molesta, que siento que hay mucha gente autoproclamada.

E

¿Tu crítica entonces no es hacia el contenido, sino quizás a la forma y a de quién proviene?

R

Justamente, yo creo que los contenidos están bien organizados. Yo creo que todos estos módulos que están acá, son muy parecidos a los que yo tomé en el curso de docencia efectiva y obviamente que más profundizado. Pero ese nivel de profundidad no se puede alcanzar si no es alguien que realmente es experto. Y una de las cosas que más recalcan es que antes de cualquier cosa uno tiene que ser experto en el área digamos, o sea, el área de expertis de uno tiene que ser, en lo que está enseñando tiene que ser experto en esa área y eso, acá yo creo que hay mucha autoproclamación.

Y luego empieza con el módulo Currículum, que yo honestamente creo que acá no tuve mayores problemas porque con D1 hemos trabajado. Ella me enseñó a hacer currículum cuando estuve en la parte de formación general, entonces era algo que yo ya había visto y debo reconocer que uno claramente se aburre más cuando ya lo ha visto y está bien, pero hay cosas por ejemplo acá, que a mí me empiezan a molestar un poco. Tiene que ver con todas estas cosas de las enfermedades curriculares, curriculitis autoinmunes y todo eso, son términos inventados por el DECSA. No están aceptados mundialmente, no hay ni siquiera una publicación ni nada, entonces, hay una publicación de la Revista Médica de Chile que habla de eso, pero al final, esa autoproclamación encuentro que está mal, siento que deberían ser un poco más serios y eso también lo encontré mal.

Y luego ya donde realmente se empezó a caer fue acá en Didáctica y Evaluación. Porque en didáctica siento que lo que menos vimos y lo que menos sentimos es que las clases se hicieran de forma didáctica o que esto fuera de una forma que incentivara a entender o ver. Ponte tú, lo que critican más los alumnos del aula invertida es que la gente lo ejecuta mal, porque en el fondo simplemente graban y no toma en cuenta mucha de las cosas que están antes. Módulos anteriores que tienen que ver con las inteligencias múltiples, de cómo aprende la gente y también lo que vimos, yo te digo lo de Capacitación e Introducción me gustó bastante, la parte de las nuevas generaciones, cómo se comunican me pareció muy bien. Pero

eso no lo integran, es como si estuviera todo separado. Entonces te dan las clases, te dicen que las clases echas fomes, con los *Power* malos son malas, y te critican y cómo te dicen eso haciendo esa misma clase mala, con implementos feos y eso es lo que a mí ya después me da risa honestamente. Y ahí yo ya me desconecté completamente y empecé a tirar crítica también en los foros, lo cual obviamente no fue muy bien recibido y pasó del amor al odio hacia mí, pero no me preocupaba mucho la verdad. Y eso fue complicado, porque la verdad que yo me junté con D6 varias veces, yo creo que ella es muy receptiva a las críticas, ella, yo respeto mucho sus capacidades, pero siento que el módulo en general estaba muy mal ejecutado. Porque yo creo que esto de los foros honestamente es una buena idea, pero tiene que tener un seguimiento para que realmente haya una discusión, si no de nuevo es vomitar materia y es justamente lo que nosotros pedimos que no hagan los alumnos, de nosotros mismos y la finalidad real, que la docencia sea bien hecha, pero cómo con una docencia mal hecha. Yo sé, yo soy súper crítico, súper criticón, pero yo sé que hay mucha gente que quizá no tiene esta imagen y que encontró bueno el contenido, pero también eso va a quedar ahí. Yo igual había hecho otros cursos antes, entonces no era nada nuevo sólo quería profundizarlo mejor y quizás también yo pequé de que mis expectativas eran muy altas para el diplomado, quizás era un poco más bajo para dar a conocer los términos. Pero honestamente pienso que no era una súper buena capacitación.

Y ya en Evaluación pasaban cosas que eran raras, por ejemplo, no sé, yo creo que es justamente uno de los módulos, tanto Didáctica como Evaluación, que a mí en lo personal era lo que más me importaban, porque todas las partes que tienen que ver con Aprendizaje y Currículum, el currículum ya lo había podido ver bien porque había trabajado con D1 en paralelo, tanto en MIM, donde hacía un currículum de formación general, ella me asesoró para hacer el currículum de los cursos que yo hago y la parte de aprendizaje y de Introducción lo aprendí en otros cursos que he hecho en otros lados, en psicología, etcétera, que me han permitido poder hacer mejor comunicación, sin declararme un experto pero me ha ayudado bastante. Pero la parte didáctica y la parte de evaluaciones es la parte en donde uno siempre está al debe, porque nadie te lo enseña realmente. Porque sin ser docente tú puedes tener una buena forma de comunicar el aprendizaje y quizás también un poco la idea sobre todo cuando uno es científico tiene que ir a congreso, tienes que escribir *paper*, proyectos y eso hay formas que tú aprendes para poder escribir un buen proyecto y que un revisor te lo entienda, lo llevai de la manito, etcétera. Pero la evaluación es compleja, porque uno nunca sabe cómo evaluar. Hay gente que tiene un currículum que tú crees que son casi dioses, pero no saben hablar bien y uno le entregas una rúbrica y que todas las rúbricas que tienen que ver con Conycit son súper claras, créeme que están bien hechas, pero

igual no la siguen, entonces mira, los comentarios nada que ver. Cómo tú me estás diciendo que el *feedback* lo tienes que dar de una forma y resulta que cuando estás en presencial y alguien te pregunta algo, partes dando mal *feedback*, “es que tú esto lo hiciste mal”, “es que yo creo que tú tienes un problema” y a mí me pasó. Yo decía un comentario que ni siquiera tenía que ver con experiencia personal mía, decía por ejemplo “pasa que los estudiantes pasan de un curso a otro y no aprendieron realmente, entonces eso se va acumulando” y lo que recibo en vez de estar discutiendo, porque no era una crítica, “es que ah, yo creo que tú hiciste mal tu curso”. Entonces yo creo que esas cosas, primero que nada, estamos entre profesionales, entonces hay un cierto nivel de respeto. Entonces yo creo que eso fue muy desafortunado. Entonces, se supone que uno siempre hace eso, como la mala práctica con los alumnos que llega y uno le dice “está mal”, es como hemos aprendido habilidades cambiar eso y tratar de recuperar ese *feedback* positivo, tratar de que esa persona realmente tengo un compromiso con su aprendizaje, un entusiasmo con todos, con su aprendizaje. Y presentan todo lo contrario, entonces que en el foro de *feedback*, resulta que, tú sabes cómo estamos esta carga del año, haya posteado poco y estamos hablando en el Foro de cómo dar *feedback* y el comentario de la tutora fue “oye han participado muy poco, tiene que participar” es como ¿qué onda? estamos predicando una cosa, pero haciendo otra y eso.

Y había una serie de cosas de Evaluación que era súper interesantes como cosas que honestamente yo no aprendí bien, el test de concordancia de *Scripts*, evaluación 360, yo lo conocía por otras cosas porque son las que se hacen *Google* en Amazon esa es las cosas que se hacen en las compañías. Entonces por otro medio lo había aprendido y lo conocía pero un montón de otras que a la larga no las vimos, porque están los textos pero para eso dame un portafolio con un montón de textos y yo veo si lo leo, no lo leo y si me sirve. Pero los foros preguntaban y eran vomitar, pero no se moderaba. Entonces eso yo creo que perdió una oportunidad.

Yo creo que el diploma tiene mucho contenido y quizá eso también se ve súper como *overwhelmed* tener que leer mucho docu, pero honestamente para lo que pide el diploma creo que tiene un problema serio la evaluación, porque se supone que nosotros, el diploma tenía logros de aprendizaje, pero no se evalúan bien, ni con los trabajos, ni con el foro y te digo yo voy a ser súper sincero, yo en los últimos módulos no leía nada, absolutamente nada y no soy el único, yo lo sé. Porque tu podías ver el foro, empezar, claro si tenías sentido común para empezar a mirar y tenía puro 7 en los foros y yo sé que los 7 honestamente quizás sí me los merecía, porque eran intervenciones pertinentes, pero el problema es que, claro, quizás yo tenía un bagaje de antes, pero no estos otros dos módulos. Entonces no se está realmente evaluando bien los logros que yo creo que declaran y yo creo

que eso es un problema, porque al final todos se gradúan, con buenas notas, pero no creo que todos aprendan mucho, honestamente.

E

¿Y cuando me hablabas de esta sobrecarga y que sentías que todos estaban sobrecargados?

R

Es porque te dan mucho material, es como mira y también, el nivel de alumnos que tiene el diploma es gente que estudió carreras en las cuales siempre han sido súper sobre exigido, entonces si estás haciendo un diploma y te dicen que tienes que leer 20 *paper*, la gente se los lee. Y yo eso es lo que hacía y con mis compañeros con los que yo hacía los trabajos y compañeros del grupo chico que teníamos, teníamos un grupo de *WhatsApp* y es lo que todos hacíamos, honestamente, nos lo leíamos todo. Pero después ya empezai' a ver que no evalúan nada. Entonces ya estás tan sobrecargado con otras cosas también que ya las dejas. Entonces es una sobrecarga un poco ficticia. Dan demasiado material pero no evalúan.

E

¿Es como una sobrecarga de material, pero no de exigencia?

R

Justamente, es una sobrecarga de material y yo creo que hay gente que hasta el último pensó quizá que honestamente era mucho material que no da abasto. O sea, al principio partía el módulo con dos o tres lecturas, más 5 complementarias, pero después ya “se iban al chacho”, tenían 10 y honestamente nadie se las leía. Está bien, yo entiendo lo que uno tiene que sacar de una lectura complementaria, no necesariamente que uno los leyera todo, todo, pero siento que al final la forma del foro como no era moderado, daba lo mismo. Honestamente si te preguntas, por ejemplo en la parte de Evaluación, en el que se llama otros instrumentos de evaluación que ya no hablábamos ni de las preguntas de selección múltiple, que también creo tratemos un tema aparte, porque se usa mucho acá y hablamos de otras nuevas metodologías, el test de concordancia, el portafolio por ejemplo académico, al final la discusión es tan poco rica que en el fondo tú casi que dices “sería bueno usar un portafolio porque y una frase, porque me mide esto” lo que puedes leer en la *abstract*.

E

Son comentarios más vacíos

R

Justamente, pero es una cuestión real, o sea, por ejemplo, ya, pero cómo aplica. Porque en el fondo son abiertas pero un poco igual, entre comillas cerradas, porque te pregunta “qué haría usted en su curso, qué hizo en su curso, qué experiencia tiene”, siempre son como igual las preguntas y era un mar de información, entonces, pero poca discusión. Y después, cuando ya tenía un poco más de confianza discutíamos entre nosotros, pero no honestamente para que algo funcione en un foro tiene que haber un moderador, el moderador su nombre lo dice todo, modera el foro.

E

¿No intervenía ningún docente o tutor en el foro?

R

No, poco, muy poco, en el primero quizás, pero ya después muy poco.

E

Y lo que era cuando tenían dudas y enviaba mails internos ¿había retroalimentación?

R

Mira, yo nunca tuve un problema cuando mandé un mail interno a una persona específica, yo debo decir, eso siempre me respondía. Pero en los foros de consultas que era público tu veías que estaba el foro de consulta y pasaban 3 y 4 días y nadie contestaba, y a veces ni siquiera contestaban.

E

¿La relación docente estudiante era más lejana entonces?

R

Claro, definitivamente. Pero los foros para mí era algo fundamental, porque en el fondo si el foro está abierto 5 días, yo entiendo que no voy a exigir que estén todos los días, a toda hora, pero por lo menos una vez al día debería no sé, sobre todo cuando hay preguntas directas y relacionadas. O sea, yo varias veces dejé preguntas directas, o sea que opina “blablablá”, el nombre de la tutora, el nombre de quién estaba en el módulo en particular y “cricri” y después algunos me contestaban, pero habían cerrado el foro, había cerrado el foro. Entonces ya no hay posibilidad de réplica. Había cerrado el foro y muchas veces hasta tenía ya la nota. Entonces yo siento que mucha gente y tú puedes hacer ese análisis, lo que hacía, después ya, los últimos foros te soltabai’ y había gente que opinaba más,

pero la rúbrica decía que había que hacer un comentario, 3 comentarios en 3 días distintos y la gente dividía las preguntas, o sea y contestaban hasta aquí nomás. Por ejemplo, si preguntaban ABC y ABC están conectados, pucha, es mucho más rico que alguien quizá tiré ABC un comentario corto y después siga profundizando, pero aquí no, era A después B de después C.

E

Venía siendo una participación para cumplir

R

Justamente, porque era una tarea, no era visto como un foro, era visto como una tarea, como responder un cuestionario.

E

¿Crees que si hubiera sido formativa en vez de evaluado habría sido más provechoso?

R

Yo creo que está bien que sea evaluado, honestamente. Pero el punto es que para que un foro funcione, desde que se creó internet, tiene que haber un moderador y el moderador tiene un rol activo porque hasta que la gente aprenda, yo entiendo, después la gente aprende. Y también entiendo que las preguntas abiertas son complejas, porque, por ejemplo, si yo dejo una pregunta, a veces si son 25 participantes no hay 25 respuestas distintas muchas veces. Entonces si postean todos primero después los otros simplemente repiten, y eso es “identifique las teorías de aprendizaje en esta situación”, por ejemplo. Es como que “bueno, ya las dijeron, voy realmente repetir lo mismo o voy a complementar”. Entonces como que no hay una, no hay un incentivo a la discusión realmente. Entonces eso es lo que más yo le critico. Los trabajos, honestamente no tengo ninguna crítica al respecto, yo creo que los trabajos estaban okey, pero yo creo que esta parte, fue muy mal y valía bastante.

E

¿Y el material audiovisual que subían para estudiar?

R

Yo lo encontraba malo también, muy malo y eso es otro punto, porque el material audiovisual, con excepciones de alguna gente que tiene más habilidad para hacer clases que otra, era fome, o sea, era el video de una clase con un *PowerPoint*. Muchas veces el *PowerPoint* era tan malo que no se veía, estaba *pixeleado* y hay

cosas que realmente eran para mí, un poco, o sea estamos en la Chile, igual un poquito más de respeto. En el módulo de, creo que era en el de Didáctica (busca en el programa). Sí, había una parte que era simulación (busca el video). Entonces era una presentación donde te habla de la simulación, que yo encuentro que está bien y encuentro que este tipo de cosas están bien, pero creo que exageran y creo que también tiene que preocuparse que los *PowerPoint* se vean bien, pero bueno. En esta parte los videos de ejemplo, se supone que acá la Natasha hablaba de en qué consistían los talleres de simulación. Me parece que está bien, no tengo una crítica de fondo con las clases, sino de forma con la clase. Pero esta sí es de fondo y luego un vídeo de ejemplo, tú te esperas que el video de ejemplo sea un ejemplo de una actividad de simulación, pero el video de ejemplo habla de esta demostración de un fantoma que se llama Noel y no es más que la traducción del video en inglés, del instructivos del mono, de la empresa que lo vende. Entonces realmente yo encuentro que, realmente no, yo encuentro que esa parte, yo lo encontré increíble. La gente ya a esta altura está cagada de la risa en el fondo. Mira, esta de aquí te habla del famoso Noel. Yo después lo busqué y este es el video que está en inglés del proveedor. Entonces yo encuentro que eso no. No te digo que todo estaba malo, pero encuentro que estaba bastante mal ejecutado. Yo creo que el mismo contenido mejor planificado, mejor evaluado, sería mucho mejor.

E

Cuando hizo el diplomado ¿en qué contexto estaba a nivel laboral, por ejemplo, a nivel de carga laboral, personal?

R

Bueno mira, yo siempre estoy sobrevendido, honestamente. Eso es porque tengo mucha actividad, porque mira, en investigación tengo muchos proyectos, afortunadamente, pero igual tengo que ejecutarlos y rendirlos. Porque la parte de Fondecyt es regulada, estoy en parte en el Instituto Milenio de Mideplan y tengo otros dos proyectos más a mi cargo del mismo tamaño de Fondecyt. Entonces al final, y tengo hartos estudiantes, tengo 4 tesis de pregrados, 4 de doctorado y dos técnicos trabajando en laboratorio, un laboratorio súper grande. Y además tengo hartos cursos, pero ahora empecé a dejarlos un poco porque era PEC de un curso de L3, era PEC del curso de L2 para el doctorado, estaba en MIM además era PEC de un curso de formación general L4. Y también hago harta extensión, tengo un cargo directivo acá en el L1 y un cargo del L5 en el área de posgrado. Así que honestamente siempre estoy sobrevendido, pero siempre ha sido así, honestamente.

E

¿No fue un factor para usted que influyera en tu percepción de carga del diploma?

R

No, porque como te decía, al final ya no tuve que dedicarle mucho tiempo

E

¿Recuerdas más o menos cuánto invertió semanalmente en el diploma?

R

Yo creo que, en los primeros módulos, cuando empezó esto, yo creo que invertía como 1 hora diaria en la noche, porque estaba bien entusiasmado y después, ya era no sé, quizás unas 2 horas semanales porque en el fondo es el tiempo que me tomaba leer los comentarios y postear en el foro y ver el material, hojear el material, porque no lo leía en lo último. Y preparar los trabajos que era, no sé hacer los trabajos te tomaba más tiempo, tal vez 1 día, 2 días.

E

¿Los trabajos era lo que más tiempo te tomaba?

R

Claro, porque tenía que prepararlo en grupo, pero está bien, no creo que haya sido un problema eso

E

Y en cuanto a los trabajos en grupo ¿era más fácil hacerlo en grupo o te habría sido más fácil hacerlo de forma individual?

R

A mí me gustó la metodología de tener pares, parejas, encuentro que es bueno, a parte que también en mi caso yo hago cursos para obstetricia y ese fue el curso que bueno, igual algo que rescatar del diploma es que igual optimizamos ese curso entero y eso fue bueno. Para la segunda versión yo creo que va a quedar bastante mejor. Y mi colega es de L6, entonces como que teníamos un buen acople y yo creo que eso fue. No, yo creo que es bueno lo de las parejas. Y ojalá, bueno, hay gente que le gusta emparejarse, pero con gente de su misma área, pero en mi caso yo preferí lo contrario, creo que fue bueno.

E

¿Fue bueno en qué sentido?

R

Porque tenemos distintas aristas de ver la docencia también. Porque no sé, yo soy un científico básico y ella es, hace docencia clínica. Entonces la forma en que se enfrenta es distinta entonces ahí hay un complemento, obviamente, sobre todo cuando hay que hacer un trabajo, hay diferencia de opinión y uno llega a un consenso y eso es bueno. Yo creo que fue bueno ver eso.

Ah, y esto es súper personal, y esto no tiene que ver, porque igual yo lo sabía, el diploma se llama en Educación en Ciencias de la Salud. Pero creo que hay gente que hace clase en cursos básicos, teóricos y qué lata eso porque igual ahí yo quedaba un poco perdido, porque docencia clínica, yo no hago. Y de nuevo, yo entiendo, el diploma es ese, pero también hay otras actividades que yo trataba de homologarlas yo mismo, que parecen que serían homologadas a docencia clínica en ciencias clínicas, que tienen que ver con la docencia tutoriada cuando uno tiene tesis por ejemplo, o tiene chicos que tienen líneas de investigación. Yo creo que esas cosas también podrían incluirse, como quizás actividades paralelas, porque si no uno queda un poco perdido y uno ya habla no más, pero yo nunca voy a hacer docencia clínica, o sea yo nunca voy a estar enseñándole a alguien del hospital cómo aprender. Pero sin embargo hay conceptos que igual son los mismos, por ejemplo, los conceptos de trabajo en equipo, de respeto al paciente, es muy similar a lo que ocurre cuando hay un trabajo en equipo tutoriado en un laboratorio, etcétera. Entonces hay cosas que yo creo que se pueda enriquecer ahí, pero es una cosa bien personal y la mayoría de la gente que lo toma sigue igual es clínica, entonces igual entiendo eso. Pero como te digo, fue para mí, como se ejecutaron los contenidos lo encontré malo, no me gustó para nada, no sé si la versión presencial quizás distinta, pero yo creo que se podría haber aprovechado y otra vez yo, me encontré con la D6, muy buena onda y me preguntaba cosas, y la verdad que claro, a mí se me ocurren hartas ideas pero no sé tampoco si son buenas, porque no soy para nada experto, entonces capaz que yo diga, porque todo el mundo siempre tiene “no, esto debería hacerse así”, yo no digo eso, yo digo que la forma en que está, siento que no, que yo mismo ellos mismos se pisa la cola. Yo usando los mismos patrones que ellos dicta para la evaluación y para todos, siento que no lo hacen bien, siento que no está bien, que no se cumplen los logros de aprendizaje, que no están bien evaluados, siento que las didácticas no son buenas. Pero todo eso basado no en mi percepción sino en el mismo análisis del material que te entregan. Ese es mi, porque claro, yo podría decir hacerlo de esta forma, pero yo tampoco sé. Uno puede dar una idea, pero son ustedes realmente la gente que está en el DECSA la que tienen que evaluar y saben si esto es atingente o no. Porque uno tiene ideas, pero quizá la cuestión no va por ahí.

E

Entiendo. Como para hacer un resumen, su satisfacción con el programa interpreto que no es positiva

R

No para nada

E

Y esta insatisfacción tiene que ver principalmente con lo que me decía: la didáctica utilizada, la forma de evaluar y que no se reflejaran los contenidos en la forma en que ellos proponen que uno haga clases con el como ellos la imparten.

R

Sí, en el fondo todo. {No hay coherencia creo yo entre lo enseñado y cómo ellos lo hacen. Porque en el fondo se supone, igual también es un diploma en Educación en el cual uno debería, tu competencia debería ser mejorar tu forma de impartir educación. Pero uno esperaría que esa forma que, ellos pretenden que uno tenga una forma de impartir educación sea la misma que la que esperan que uno lo logre con lo que ellos lo hacen también, y no es así, es al revés. Entonces bajo sus mismos parámetros encuentro que ellos, eso es un problema. Creo que también hay, creo que no se dan cuenta que están con profesionales súper valiosos y variados y creo que eso se podría aprovechar mejor. Porque las instancias de comunicación y reflexión podrían ser mucho mejor, porque son muchos de ellos profesionales, casi todos destacados, entonces creo que tenerlos ahí como “mira, esto tiene que hacer y punto”, es lamentable.

E

¿Las clases presenciales fueron más provechosas que el material online?

R

No realmente, porque yo encuentro que fue una pérdida de tiempo honestamente. Porque las clases presenciales nos dedicamos la mitad del tiempo a hacer como un pre paso de cómo hacer el trabajo final y evaluarlo y cosas así. Como que yo encuentro que, o a veces uno llegaba y se sentaba a escuchar una clase y larga, para dormirse casi. Entonces, para eso, si tienen la cuestión ahí súbanla. Vamos a hacer un taller, discutamos. Se hacían talleres también, esos eran buenos, a mí me gustaban, pero era una fracción mínima del tiempo eso.

E

Me comentabas que el principio estabas muy motivado y por eso hacías las lecturas.

R

Claro, porque yo quería aprender, pero también lo otro que también debería decirlo es que acá hay que ser súper sincero, mi motivación para hacer el diploma era simplemente aprender, punto, nada más, no era tener un diploma, porque honestamente, y esto no quiero que suene altaneros, pero yo no necesito un diploma, para nada o sea ni siquiera lo voy a poner en el currículum, como que no realmente no lo necesito. Pero yo sé que hay gente que toma diplomas para justamente tener una cosa en su currículum que le permite no sé, moverse por las clases. Pero no era mi caso y mi caso era que realmente quería aprender.

E

Era netamente un tema de superación personal

R

Justamente, porque yo quería aprender, porque me gusta esto, me gusta mucho, me gusta la docencia, me gusta la discusión crítica, encuentro que es algo importante y creo que hay que aprender a hacerlo bien y creo que no se logró

E

¿Tu motivación disminuyó después?

R

Totalmente, porque encuentro que, y al final encuentro que era súper, como una caja cuadrada, cerrado totalmente.

E

¿Por qué fue que elegiste la modalidad semipresencial?

R

No, eso netamente por tiempo también, porque para hacerlo presencial no me hubiera alcanzado el tiempo, por mis actividades, no, era imposible.

E

¿Para ti implicó una carga o no implicó una carga el diploma?

R

No, sí implicó una carga, definitivamente implicó una carga. Pero una carga que yo estaba dispuesto a sacrificar, o sea dormir menos. Eso es lo que pasa cuando yo me meto en algo y no es la primera vez que hago algún curso ya sea formal o no formal, en el sentido que a veces alguien me enseña algo y dedicarle tiempo tantas veces a la semana, lo he hecho, pero era un sacrificio que yo estaba dispuesto a asumir no más.

E

¿Y fue sacrificio por el tema del número de lecturas, el volumen o hubo algo más?

R

Es porque obviamente ya tenía muchas actividades y era ponerme una mano más. Era honestamente dormir menos, porque no podía dejar algo de lado, de las cosas que tenía. Pero no, no me molestaba para nada, no era una cosa que para mí no fue tema la carga, pero, sin embargo, de nuevo, debo reconocer que tampoco nunca pude apreciar la carga real que quizás algunos compañeros tuvieron porque yo no analizaba todo el material que ponían.

E

¿Quizás también porque ya venías con un conocimiento previo y para ti fue un reforzamiento?

R

Eso es verdad. Pero igual el curso de docencia efectiva dura un par de meses y es un día a la semana y esto un diplomado extenso, dura casi todo el año. Entonces uno esperaría que no te repitieran todo el material.

E

¿Esperabas mayor exigencia en ese sentido?

R

Sabes que no es la exigencia, puede ser, sí, mayor exigencia, sí, esperaba mayor exigencia.

E

¿O profundidad quizás de contenido?

R

Pero profundidad de verlo, porque la profundidad de contenido no puede ser solamente que esté el material y léetelo. Porque de nuevo, lo que vimos acá, hay que evaluarlo, porque si fuera así, entonces si yo copiara como lo hacen, entonces pucha, les doy un montón de contenidos, pero hay que evaluarlo.

E

Cuando me hablabas de las notas, me decías que crees que terminaste con buena nota. No sé si ya la conoces

R

No la conozco, pero va a ser como un 6.5.

E

¿Y crees que fue una nota fácil para ti de obtener?

R

Sí, súper fácil

E

Y para el resto de tus compañeros ¿crees que fue igual?

R

No lo sé, porque también, bueno de esto no puedo hablar, pero parece que también dependía del tutor, parece que no había mucho como que no eran tan parejas las notas entre los grupos, creo. Pero de nuevo, eso fue una cosa que escuché, o sea, no tengo ninguna evidencia, ustedes podrán ver después, de más que se puede hacer una estadística, pero yo honestamente creo que la nota era fácil. A veces creo que la nota de los trabajos no era muy justa, como que a veces era un poco más baja, pero yo no tengo problema en que me bajen las notas, que yo puedo pensar que tenía más nota por ejemplo y me dan un fundamento y yo creo que está bien eso, si ese es el propósito justamente. Yo no estaba acá para tener un diplomado con una buena nota, yo quería primero aprender, eso es lo que yo necesitaba. Ahora, lo único que puedo reconocer es que tengo conocimiento de la existencia de otras cosas que no conocía que existía y eso me va a servir definitivamente, pero voy a tener que profundizar por fuera digamos, porque siento que eso faltó, faltó real discusión y real preocupación de que la gente aprendiera.

E

Entre los temas que me decías que te gustaría haber profundizado eran justamente la parte didáctica de ser tutor y demás. ¿Algo más?

R

Didáctica y Evaluación en su conjunto, todo, porque lo que vimos fueron cosas que ya todo el mundo sabía.

E

Y cuando me dice que va a tener que profundizar cierto contenido por otras partes ¿qué contenido más menos serían?

R

Me refiero a la parte de evaluación, todos estos instrumentos nuevos de evaluación que existen. Mira, está bien que uno tenga que profundizar después, pero por lo menos, yo siento que no se evaluó mucho. Hay cosas útiles obviamente, si no te digo que yo salí y era exactamente la misma persona antes del diploma, pero esperaba más. Encuentro que fue muy largo, largo, largo y esperaba realmente saber más.

E

Y de estas cosas destacables ¿qué sería?

R

Yo creo que por ejemplo currículum terminé, ya me siento bastante capacitado en tener un currículum que sea coherente que no tenga errores y coherencia que a veces uno cae en eso. Estas como tablas también de coherencia de los tipos de evaluaciones, para poder cumplir los logros creo que es una muy buena idea, que está bien. Pero aún todavía no hay mucha profundidad en cuándo usar un tipo de evaluación y cuándo no, porque no se profundizó en el tipo de valuación en particular, más que en cosas que ya todos conocemos como las preguntas de alternativas, por ejemplo. Es verdad, que lo que vimos quizá hay gente que no sabía eso, pero es bastante conocido cómo hacer una prueba de alternativa, entonces encuentro que, si sólo fue eso, que no, es un diploma igual, no es un curso. Entonces igual a nivel, si alguien se presenta ante uno y dice que tiene un diploma en educación en ciencias de la salud, uno se espera mayores competencias y creo que eso no fue muy bien evaluado y yo creo que eso un problema. Siendo bien constructivo, porque yo creo que se puede hacer mejor y lo otro que honestamente, yo creo que hay personas que no debería estar haciendo clase, así de plano y ahí tienen que hacer una evaluación interna porque hay

gente realmente que no tiene las competencias para estar ahí haciendo clases. Creo que no deberían, simplemente, porque honestamente si alguien viene de afuera está bien, pero la gente que está acá dentro y que conoce, o sea, es casi insultivo. Y lo otro también, eso es súper importante, que tiene que mejorar la actitud con la gente, no pueden tener una actitud displicente en la cual cada vez que alguien pregunta o hace un comentario se lo rebaten.

E

¿Fue una situación generalizada?

R

Yo encuentro que sí, yo en lo que yo percibía no sólo conmigo, sino con todo el mundo honestamente y yo encuentro que, porque si hubiera estado en una discusión en un congreso científico yo rebato de vuelta, pero esto era como “se supone que estoy aprendiendo de ti”, entonces no es aceptable que te digan “no, eso está mal”. Está muy mal ejecutado de esa forma y muy cerrados porque en el fondo tampoco son dueños de la verdad. Y lo otro, que tienen que tener cuidado con eso, es que él DECSA igual es un departamento un poco naciente, entonces no es un referente en educación, aún, y yo espero de todo corazón que lo sean, pero no lo es. Porque su productividad en términos de *paper* y todo eso sí es muy baja casi nula. Entonces yo creo que tienen que tener cuidado y por eso te digo, conoce a tu público, porque la gente que hace el diploma son académicos, que muchos de ellos publicamos constantemente. Entonces como que eso también genera un poco de ruido, esa rigidez como para aceptar las cosas, pero no me has demostrado un producto en el cual yo vea eso y eso yo creo que es un problema. Y por eso yo me alegro “n” que estén estas cosas y espero que se publiquen, porque en el fondo son buenas. También faltó de eso o sea yo creo que hay muchos análisis que uno puede hacer. También eso por mi formación profesional, yo soy científico, pero hay muchos análisis y experiencias que se pueden utilizar tanto en los programas de diploma, como de magíster, como del curso de Docencia Efectiva que pueden llevar a publicación honestamente. Yo creo que el DECSA ahí tiene un material que se lo está perdiendo, como que la gente entra, se va y no queda. Ahora, eso es un mal sistémico de la facultad lamentablemente, de casi todos los departamentos y no porque todos piensan que en el ICBM nos creemos, pero es un mal sistémico, la gente como que no toma las cosas que están enfrente de sus narices y las publican y son buenas experiencias. Entonces, por eso estoy en contra de todas estas cosas como auto declaradas, la curriculitis autoinmunes y un montón de cosas que en el fondo yo me di el trabajo y lo busqué y no existe. Ahora, uno puede pensar “están chistosos los términos, están buenos”, bueno si es así, te la crees, somételo a revisión por pares y si te lo

aceptan, yo feliz de usarlo y créeme que voy a ser el primer abanderado que voy a hablar de eso todo el tiempo. Pero si no, es como que, porque se supone que estamos siendo formados no sólo para estar entre nosotros, sino para comunidad de educadores y eso es mucho más grande que el DECSA y la facultad. Entonces yo creo que en eso hay que tener cuidado, “n” cuidado, porque si no es como constantemente mirarse el ombligo, eso no está bien.

Pero bueno, esa es la parte negativa. Pero como te digo, hay cosas muy positivas. Por ejemplo, mira, si no fuera por este señor que hace la parte como tecnológica en el DECSA, no me acuerdo cómo se llama, hace el primer módulo, D7. Yo encuentro que D7 es un gran aporte, porque y yo creo que quizás podría explotarse más. En la primera parte yo encontré que era súper importante, porque son cosas que realmente nosotros nunca analizamos y no sabemos y la mayoría de la gente no está ni ahí, no le importa y todas estas cosas generacionales y encuentro que está súper enterado y eso lo encuentro muy bien. Aprendí lo de *Kahoot* que no lo conocía y uso *Kahoot* siempre ahora, es como una mis herramientas favoritas y D7 lo uso y lo mostró y encuentro que está bueno. Bueno, entonces eso es otra cosa, ¿dónde están las TICs acá? hay un módulo especial para hablar de las TICs y ¿dónde están realmente integradas en el diploma? no están, entonces eso también es como anormal creo yo. Encuentro que D3 también es muy buen comunicador. Y ahí los contenidos están okey, pero la verdad es que ya más pa’ delante no sé si podría tener una muy buena opinión. Como te digo, vi cosas y sé que existen, y esos es bueno a la larga. Pero creo que hubiera sido mucho mejor si lo hubiéramos realmente llevado a la práctica en algo concreto. Si me hubieran exigido más quizás hubiera estado mal, porque puedo a penas, pero hubiera sido más provechoso. Como te digo, yo creo que la apreciación va a cambiar harto según cuál era el objetivo. Si el objetivo era sacar un diploma, yo creo que hay mucha gente que va a estar muy felices de que la cuestión fuera así y les va a costar reconocer porque nos cuesta reconocer a los chilenos, somos súper chamullentos, o sea siempre queremos parecer que estamos ocupados como si fuera un delito estar desocupado. Entonces yo creo que va a ser difícil que te reconozcan que no leyeron o que fue fácil, pero la verdad que no fue así, honestamente podías pasar sin nada y te podía ir bien haciendo poco. Encuentro que eso no habla bien, porque si en el fondo, tampoco se trata de que sea el estilo de los años 60 donde como ingeniería de los años sesenta que casi te querías morir, pero sí un poco más de análisis, que no sé, requiriera pensar quizá.

E

¿Algo más que quieras agregar en torno al tema?

R

No, que los cócteles eran buenos
(Risas)

E

Bueno, agradecerte la buena disposición y la participación

R

No, para nada, encantado.

ENTREVISTA 2

E

Para comenzar quisiera que me contextualizar en qué situación estaba cuando inició el diploma, por ejemplo, a nivel personal, a nivel laboral, etcétera.

R

Cuando hice el diploma estaba con 33 horas acá en el hospital, 22 horas docentes y 11 del hospital. O sea, todas las horas son acá, pero 22 de la universidad y 11 son del hospital propiamente tal y estaba haciendo 12 horas en L7. En medio del diplomado, sumé horas de turno en otro lugar, en la L8. Pero, técnicamente no sé si cambió mucho, porque el turno era más que nada esperar la llamada, dormir allá, pero entre medio igual había tiempo para estudiar. Y lo personal tengo mi esposa, pero no tengo hijos, esa es mi situación.

E

¿Son de Santiago, de las afueras?

R

De Santiago

E

Perfecto. ¿Había hecho algún otro tipo de curso antes del diploma, curso, diploma posgrado?

R

Había hecho un diploma en el P2, diploma que también es online, que es de errores innatos del metabolismo y había hecho otro que es presencial, que es un año afuera, o sea, un año afuera de acá del hospital, que es la clínica, la formación de epilepsia y electroencefalograma.

E

¿Ese también era diploma?

R

No, eso era como una formación de posgrado, es que no hay una subespecialidad como tal, pero es como si lo fuera, se llama curso de perfeccionamiento, es el hombre formal que te tiene, dura un año.

E

Entiendo. ¿Qué fue lo que le motivó a tomar el diploma?

R

Que me toca hacer mucha docencia directa a residentes de neurología infantil y pediatría y sentía que me faltaban herramientas. Una para motivar el aprendizaje, 2 para entregar contenido de aprendizaje y 3 para validar las dudas que ellos tenían

respecto a muchas cosas de la especialidad y ciertas opiniones que ellos tenían de los contenidos, que yo sentía que era bueno ver cómo acogerlas e integrarlas.

E

¿En cuanto a las didácticas?

R

Sí. Las herramientas en el fondo, igual están dentro de un contexto que es difícil y yo creo que casi todas las especialidades están igual, pero es un contexto bastante más clásico, un paradigma antiguo. Y también la otra motivación, es que los estudiantes que tengo ahora, la mayoría estamos dentro de una generación bastante cercana, la misma en algunos casos, entonces, la forma de aprender igual está dentro de lo que uno está medio acostumbrado, pero ya estamos al límite en el que los estudiantes que lleguen a hacer la especialidad, de aquí a dos años más, van a ser todos probablemente centenal, entre comillas es otro estilo de aprendizaje. Entonces, esas eran las motivaciones principales para hacer el diplomado. No es que yo esté muy viejo, pero creo que uno igual alcanzó a los últimos pedacitos de una cuestión más dirigida por el docente. Uno estudiaba de acuerdo a lo que le decían y eso ha ido cambiando.

E

¿La docencia que hace es para la especialidad de medicina?

R

Sí, yo hago docencia de neurología infantil, es una especialidad donde yo hago más docencia y la otra es pediatría que es un poco menos.

E

Pero siempre es para especialidades médicas

R

Sí, yo no hago mucho pregrado, hago, pero dos clases, tres clases al año, no es mucho

E

¿Había hecho el curso de docencia efectiva de la universidad?

R

No, cuando yo entré todavía no estaba, porque yo entré el 2013.

E

Es la primera aproximación, entonces, que tenía a lo que era docencia, con el diploma.

R

Sí

E

¿Y qué fue lo que lo motivó a hacerlo en la modalidad semipresencial?

R

Tiempo, no tendría otra razón más que esa. Tiempo, porque tampoco somos tanto acá, entonces, desaparecer y yo ya había desaparecido un año tiempo atrás, haciendo la especialización. Entonces, desaparecer acá no es tan fácil, desaparecer 100% en realidad. Quedan agujeros más o menos grandes si uno se pierde, entonces por eso más que nada.

E

Y pensando en el diploma, cuando inició, durante el transcurso del diploma ¿recuerda más o menos cuánto invirtió en horas semanales un aproximado?

R

Depende del bloque, pero, por lo menos unas 10 horas.

E

Semanales

R

Por lo menos, más diría yo, 10 a 15.

E

Eso sin contar la sesión presencial

R

Sí y eso que yo leo rápido inglés, porque leo desde más chico, pero si no tuviera esa facilidad me habría demorado más aún.

E

¿Qué cree que fue lo que más le demoró en estudiar?

R

Yo diría que lo que más me tomó, más que leer documentos o escuchar las clases, yo las clases en general, yo diría que eran bastante buenas, en promedio. Lo que más me tomaba tiempo eran los conceptos nuevos asociados al ambiente pedagógico. A ver, hay algunos conceptos que son más de la educación en ciencias de la salud, que igual había muchos conceptos nuevos y hay otros que son más nuevos que son conceptos de pedagogía. Y eso yo diría que, en el fondo el proceso de masticarlos, tragarlos y volverlos a saborear, para hacerlos propio, internalizarlo. Ese fue el proceso que tomó más tiempo.

E

¿Era más que nada la aplicación, el poder integrarlos como conocimiento propios o aplicados en alguna metodología o didácticas?

R

Lo que pasa es, que siento que no son conceptos que no es fácil enseñar en una clase hablada. Entonces obligadamente había muchas cosas que había que leer y había que probablemente leer más de lo que te entregaban, como para ... A mí me pasó eso, por lo menos. Me pasó eso que igual te daba las cuentas y la bibliografía estaba ahí, pero había que leer más. Si uno se leía la lectura habitual, por lo menos para mí, no fue suficiente

E

Y con este leer más ¿te refieres a las lecturas complementarias?

R

Las lecturas complementarias y alguna otra cosa más. Para mí, por ejemplo, me ayuda mucho aprender con cuadros, con esquema, más cuadrado. Entonces, por ejemplo, yo buscaba de repente literatura de esquema y con eso me ayudaba, como que la prosa muy larga no me servía mucho.

E

Y en el caso de las clases, que me comentaba que eran buenas a su parecer ¿cuál sería como la visión general del material que se entregaba?

R

Siento que era bueno, pero creo que lo que se podría haber aumentado, quizás no eran clases propiamente tal, porque las clases estaban muy enfocadas al contenido que se entregaba en los documentos. Yo siento que se podría, que lo que me faltó, fue momento para hacer preguntas, no porque no hubiera. En el fondo había momentos para hacer preguntas, pero también había momento para revisar los trabajos, las sesiones en la mañana eran principalmente para realizar los trabajos finales y aclarar conceptos y ver dudas de ese tipo. Pero siento que me faltó, quizás, un poco más de tiempo para resolver dudas del cuerpo de los módulos, o quizás clases muy puntualmente para esclarecer conceptos más bien didácticos que yo encontraba que era lo más crítico para mí.

E

¿Talleres más aplicados en ese caso?

R

En la parte Didáctica diría yo, las primeras dos semanas de Didáctica, cuando uno aprende teoría didáctica y aprender conceptos de educación, enseñanza. Esa cuestión yo la encontraba árida.

E

El módulo de Didáctica

R

El principio sobre todo, porque más adelante, clase de pequeño grupo, clase grandes grupos, eso ya yo lo había leído antes. Hay libros de educación médica que son bastante amigables al respecto, pero teoría didáctica pura o teorías de aprendizaje, por ejemplo, que eso es más del primer bloque. Era hartito más árido sin una ayuda. Claramente no era la mayoría de los contenidos, eran los contenidos más extraños a lo que uno hace.

E

Y en el caso de resolver las dudas ¿el foro no fue una instancia como para poderlo hacer?

R

Yo creo que sí, pero siento que el foro, la verdad desconozco el funcionamiento interno del foro con detalle. Pero en el foro, D8 siempre nos resolvió, nosotros estábamos con D8, siempre nos respondía las dudas, nos plateaba su visión del tema, súper claro, súper buena ayuda. Pero siento que de repente, como el aporte de múltiples docentes, en algunos casos, podría haber sido mayor.

E

Pero en cuanto a retroalimentación la tenían a tiempo

R

Siempre fue súper rápido al correo. O sea D8 fue súper buen encargado del grupo nuestro, creo yo, desde mi opinión como estudia.

E

¿Y las discusiones que se producían en el foro eran provechosas?

R

Sí. Ahora, siento que de repente, no sé si es cosa normal de los foros o no, pero siempre éramos más menos los mismos los que opinábamos. A ver, todos opinaban, pero siempre éramos los mismos los que opinábamos con más frecuencia, como con constancia. Siento que todos, incluso los que opinábamos más, siento que al final del curso estábamos con mucho más malos para postear, más agotados quizás, no sé, fin de año, como que en diciembre todos tenemos responsabilidades adicionales. Entonces, sí, yo siento que se resolvían las dudas, pero había ciertos patrones. Quizás había gente que tenían posturas súper interesantes que no posteó tanto, o quizá los últimos bloques, como estábamos más cansados, podríamos haberle sacado más jugo, no sé.

E

¿Crees que ese cansancio es netamente por los temas laborales?

R

Yo creo que sí. Sí, porque siento que fue un cansancio parejo, no fue como que desaparecieron un par de personas, sino que todos empezaron a postear menos. Posteábamos más, pero menos veces por semana.

E

Posteaban más cantidad al momento que posteaba

R

Es una percepción subjetiva, puede que hagan un análisis y sea otra cosa

E

En el caso que me comentaba, que ocupada entre 10 a 15 horas semanales ¿cree que habría necesitado más como para poder abarcar el contenido y lograr los aprendizajes esperados?

R

No estoy seguro. Quizás la distribución pudo haber sido distinta. Por qué, porque las lecturas ocupaban una parte, pero no era la totalidad de esas horas, las clases también. Pero siento que quizás, cómo decirlo, había ciertos momentos, de ciertos bloques, que quizás haber tenido una actividad presencial entre medio, una mínima o media actividad presencial, que habría permitido resolver ciertas dudas y dejar tiempo para otras cosas.

E

¿Como disminución del trabajo personal y más presencial?

R

Pero no sé si, o sea, sí, pero igual no es una cosa de no tanto el estudio personal, o sea sí, técnicamente sí, pero no me refiero al tema de la lectura dirigida, sino que al tiempo de manifestar las dudas conceptuales, quizás. Por qué, porque en el fondo el foro, yo siento que el foro las respuestas eran rápidas y se resolvían las dudas, pero por la función que cumplía, estaba enfocado a resolver ciertas preguntas, que eran las preguntas que estaban diseñadas para ese módulo y en el fondo manifestar la postura de lo que uno opinaba de esa pregunta en base a lo aprendido y estudiado. Porque todo funcionaba más menos así, o sea, "en base a su experiencia personal y lo leído, qué es lo que usted ha hecho, la experiencia que ha tenido en relación a este tópico". Pero siento que como no era el objetivo primario, si bien había un foro de consultas aparte, yo lo sé, sé que hay un foro de dudas, que es aparte del foro del módulo. Pero siento que todos nosotros, casi todos, nos enfocamos en el foro del módulo y ahí las consultas más enfocada en el tema teórico o conceptuales era mucho más limitado. Y eso es lo que yo siento que se podría haber invertido, no sé si faltó más tiempo.

E

Y cuando ocupaban el foro de consulta

R

Yo lo ocupé poco, debo decir. Y eso yo creo que lo puse en alguna encuesta, que creo que tiene que ver como con una cuestión, que no sé si es sólo de nosotros los médicos, si no que muy poca gente posteaba. Y tiene que ver con esa cuestión de que no entendí lo que leí, no me quedó claro lo que leí, y como que a uno le cuesta soltar eso cuesta. Cuando uno postea, el resto ya se tira el agua, pero esa cuestión de decir “pucha, lo leí, pero no lo entendí, o me parece enredado” o el hecho de decir, porque mucho de los textos eran elaborados por los docentes, entonces decir, “pucha, esto lo escribió este docente, pero no lo entendí mucho”, no era tan fácil.

E

Limitaba un poco la honestidad quizás

R

Sí. Yo creo que eso, también puede ser una tontera, porque en el fondo, aquí estamos todos en la honesta y está diseñado el curso para que sea así. Pero siento que las dudas al docente eran fácil plantearlas con el docente en frente, que con el docente al otro lado de la línea, sin saber si lo estaba leyendo o no. Eso, o sea, son todas opiniones súper personales

E

Justamente esa es la idea. ¿Cree que la percepción de carga fue mayor que la que estaba programada o menor, en su caso?

R

¿Para mí o lo que decía cuando uno leía el programa?

E

No, para usted, en relación a lo que estaba en el programa

R

No, estuvo adecuado. Al final yo estaba cansado porque era diciembre, pero no, era lo que había esperado más o menos.

E

¿Y era lo correspondiente a lo que señalaba el programa?

R

Sí, no tengo ninguna queja al respecto. Creo que es intenso y de hecho, una escucha los comentarios “oye, intensa la cuestión” y sí, es intenso, pero es un diplomado y los diplomados no son para hacerlo y sacar un cartón, un certificado, yo nunca tuve ese concepto cuando entré. Entonces claro, un diplomado intenso, pero es parte de lo que yo esperaba de un diplomado.

E

¿Y qué lo hace intenso?

R

Harto conocimiento nuevo, hartas cosas que leer, hartas actividades escritas, que a mí no me molesta, yo lo encuentro súper, para mí es mejor, en el fondo es poca prueba y harto trabajo, que para mí es un formato que no me desacomoda en lo absoluto. Pero claro, quizás uno que está más acostumbrado a hacer la prueba y responder las correcta y corta, no es lo habitual. Yo siento que la mayoría de los diplomados, por lo menos los que yo he hecho, lo que yo he visto, tienen el mismo formato, al final la prueba alternativa que se corrige sola y te dan la nota. Entonces yo creo que esta cuestión quizás para los que hacemos el diplomado y estamos involucrado en el tema la salud, era bien, no sé si novedosa, pero era harto trabajo y a mí me acomoda, yo creo que está dentro de lo que podía esperar.

E

¿Los trabajos eran lo que más requería tiempo y dedicación?

R

Sí, aparte que era un tiempo que, uno trabajando en casa se arregla, uno yendo a las clases las tiene programadas, pero los trabajo en general eran duplas o tríos, entonces implicaba una coordinación de tiempo un poco mayor. Y lamentablemente, para que quedara bueno, por lo menos lo que yo sentía que era bueno, no bastaba con juntarse online, había que reunirse un par de veces y sacarle punta a lo que habíamos visto

E

¿El hacerlo en grupo fue más difícil que si hubiese sido individual?

R

Para mí, no sé si más difícil o más fácil. Siento que tiene la facilidad de que uno no hace toda la pega, pero hay que aunar criterios, hay que elegir de qué vamos a hacer el trabajo, alguien tiene que darse el tiempo de hacer la corrección de forma, para que quede nuestro más o menos parecido. Como lo que hablamos, en el fondo uno se junta más por internet, que presencialmente y se tiene que dar el trabajo de que no se repita conceptos mucho, si no queda como copiar y pegar. Eso es un trabajo que son extras.

E

Y el hecho de que fuera en grupo colaboró de alguna forma en que se alimentará los criterios, las experiencias, o predominó este que fuera más difícil aunar criterio

R

No, yo creo que aporta en distinto. O sea, aporta porque hay gente que ya ha tenido experiencia que uno no tiene, aporta porque lo hicimos con gente que era de generación más chica y más grande, o sea, era una persona de mi generación etaría pero hizo la beca después que yo y otro que lo hizo antes. Entonces tiene más recorrido en esto, hay gente que tuvo otros estilos aprendizaje, incluso más paternalista que uno, otra gente que ya están en estilo menos paternalistas que uno y también gente que interactúa mucho más con alumnos de pregrado. Entonces, por ejemplo, los compañeros con que yo trabajé interactúan mucho con alumnos de pregrado, yo

interactúo muy poco y creo que en los alumnos de pregrado es donde más se está notando este cambio generacional, que es súper interesante. Entonces, creo que fue súper de utilidad, desde ese punto de vista.

E

Pero generalmente se juntaban online y después hacían una reunión presencial

R

Al principio y al final

E

¿Cómo cree que influyó lo que es el contexto personal? Porque hemos hablado de lo que era la carga laboral, de los foros, pero en cuanto a contexto personal me dijo que no tiene hijo, pero si está casado.

R

Pucha, en mi caso no tanto o poco. En verdad, desde que estoy en pareja siempre estaba haciendo cuestiones y no hemos tenido problemas, porque mi señora hace sus propias cuestiones, sus propios cursos. Aparte, hay una cuestión que es como más personal, pero mi señora es dormirse temprano, yo me duermo tarde, entonces en ese rato, como no tenemos hijo, es bastante tiempo libre para manejarme con esto. Después empecé a hacer los turnos, que técnicamente los turnos podían parecer algo más quitador de tiempo, pero tenía harto tiempo sólo, para mí entre comillas, dentro del turno para estudiar. Entonces no tuve problema, no fue un tema.

E

Se podían acomodar los horarios

R

Sí

E

¿Hubo una diferencia entre el tiempo laboral y personal que no estuvo en el diploma versus cuando inició el diploma?

R

Sí. Si uno lo mira es menos tiempo libre todo el rato. Menos tiempo para sentarse a ver una película, menos tiempo para salir. Pero en el fondo es una elección. Yo preferí reemplazar tiempo libre para leerme un libro, quizás de otra cosa, versus reemplazar por esto, que igual me interesaba. O sea, sí, hubo una diferencia, ahora que terminó el diplomado yo tengo mucho más tiempo para hacer otras cosas, informales, sin dudas que tengo más tiempo.

E

En el caso laboral me había comentado que agregó horas durante el diploma ¿esto era en clínica?

R

Sí, en turno, por llamada

E

Estos turnos fue lo que me comentó que justamente había beneficiado

R

O sea, no sé si beneficio o quitó, pero por lo menos no quitó porque igual tenía tiempo.

E

Y en el caso académico, como de estructuración del programa. Inicialmente hablamos de que era complicado de que no hubiera más sesiones presenciales donde exponer las dudas ¿cierto?

R

Sí. O sea, ahora yo no siento que sea necesario una gran cantidad de sesiones presenciales tampoco. Lo hablamos en el foro, que por lo menos una media sesión, una mañana completa para resolver dudas conceptuales, por ejemplo.

E

¿Y en el caso de la relación con los profesores, por ejemplo?

R

Buena en general. O sea, no podría hablar por otros foros, porque no me tocó participar en otros foros, pero en mi foro fue súper bueno y en clases también. Siento sí, quizás, que no sé qué diferencia se pueda tener, porque no tengo la otra parte de la historia, pero siento que hay profesores que tiene grandes habilidades para transmitir conocimientos en vivo y son súper buenos oradores y creo que tiene bueno, probablemente porque son pedagogos y tienen esa habilidad, pero siento que documentos de esos mismos profes me costaba mucho más comprenderlos que cuando me lo explicaron en vivo. Quizás eso de tener más clases en vivo en un presencial podría ser una diferencia.

E

Y en el caso, por ejemplo, de la calidad del material, fuese visual o escrito ¿benefició de la percepción de carga o la hizo más pesada?

R

¿Percepción de que fuera más amigable o algo así?

E

Claro. ¿Género una percepción de mayor carga de este diplomado o de menor carga?

R

Qué difícil decirlo. Lo que pasa es que es una cuestión de funcionamiento personal, que cuando me ponen muchos capítulos de un libro en un curso, me dan ganas de

leerme el libro. Es una cuestión personal de que varios libros que se repetían, como el ABC American Learning (ABC of learning and teaching in medicine) o el de Practical guide medical teacher, me los bajé y me los empecé a leer. Entonces no sé si agregó carga o no.

E

Fue una opción también, una decisión personal.

R

Sí, la curiosidad.

E

¿Hay algún módulo que recuerde en específico, que implicó una mayor o menor carga en relación a los otros?

R

Yo diría que el módulo de Evaluación fue un poco menos carga, pero fue muy entretenido. Pero fue menos carga porque fue una cuestión que uno hace mucho y técnicamente cosas respecto a pequeños grupos, grandes grupos, selección múltiple, que ya yo había leído, personalmente, ahora, es distinto que te lo expliquen, en una clase. Pero fue menos pesado porque es como cuando uno llega con conocimiento basal, vago pero basal. Y Didáctica yo creo que fue bastante árido, tuve que revisar mucho texto adicional para entender los cimientos de lo que me estaban transmitiendo.

E

Como las bases

R

Sí. Porque no sé, mostraban posición didáctica y es una cuestión que los profes maneja al revés y el derecho y para mí es una cuestión críptica, tuve que leer mucho para entender de qué se trataba.

E

¿No bastaban entonces la lectura y el material que se subía?

R

El material yo creo que apuntaba bien, pero yo creo que tiene que ver más con las diferencias entre, o sea, si lo pones en concreto, uno podría decir que sí, que no bastaba. Pero tiene que ver también con lo que yo te digo, que tiene que ver para mí, quizás es un tema aprendizaje mío, recibir la información del humano en vivo, versus leer el texto. Puede ser personal mío, o puede ser que en verdad el texto era más difícil de entenderlo. No lo sé, porque no lo conversé con los compañeros.

E

Entiendo. ¿Siente que el programa cumplió con sus expectativas de aprendizaje?

R

Sí, absolutamente.

E

En general todos los módulos

R

Pucha, a ver, no sé si todos igual, por ejemplo, Currículum yo creo que cumplió bastante. Me dejó con ganas de saber más currículum, lo que no quiere decir que yo sienta que no haya cumplido, siento que me dejó como más ganas. Didáctica, pucha, no sé, es bien difícil saberlo, porque probablemente nos enseñaron lo que se pretendía en este diplomado, pero siento que me gustaría saber más didáctica para entender mejor lo que me enseñaron, no sé si me explico bien. Probablemente yo quizás entiendo lo suficiente como para darme vuelta en base a los objetivos del diplomado, si a un diplomado también, no es una carrera, ni es un magíster, pero me gustaría saber más algunas cosas. Siento que Currículum, por ejemplo, porque como te contaba de evaluación tenía conocimiento de antes, pero siento que currículum pude asimilar mejor los conocimientos nuevos, que se plantearon en el módulo, que en Didáctica.

E

¿Y qué habría beneficiado eso en Didáctica?

R

Quizás más documentos relacionados a conceptos, pero quizás a, no sé si un glosario, diccionario, no lo sé

E

¿Lo que más costaba en su caso era eso? ¿poder aterrizar los conceptos?

R

Lo que pasa es que para mí el lenguaje es súper importante. Entonces siento que, para mí, un concepto que es muy general o muy vago me cuesta. Por mucho que uno tenga la diferencia clara en su cabeza, o sea, esto es para este contexto y este para este otro contexto. Pero siento que para mí por lo menos, es bueno tener ejemplos, es bueno darle una vuelta, ponerlo más en situaciones concretas. De ahí quizás, insisto, quizás no era el objeto del diplomado, pero me habría gustado ver más esos conceptos aplicado a una sala de clase de educación básica, no sé, cómo se hace esto en educación básica. Había algunos ejemplos en un documento particular, que me acuerdo que había hartos ejemplos, pero yo me encontraba en el nudo chino de que igual me falta información para entender esos ejemplos.

E

Habría faltado más aplicación el módulo Didáctica

R

O sea, no sé si tan así. Siento que, para mí, por mi forma de aprendizaje, para entender mejor los conceptos *core*, me gusta la palabra *core*, no sé si se entiende a lo que me refiero, conceptos *core* o conceptos puros. Para mí quizás más ejemplificación me habría ayudado más, más que más conceptos o teórico puro.

E

¿Se siente capacitado en estos momentos como para poder poner en práctica las didácticas?

R

Sí, con las estrategias didácticas sí, pero me gustaría quizás entender más el por qué. Ahora, yo tampoco soy pedagogo, entonces quizás no está dentro de mis competencias necesarias.

E

¿Y fue aterrizable el contenido a lo que es ser docente clínico?

R

No siempre. Yo diría que al final del día sí, pero costaba darse cuenta al principio. Supongo que es así.

E

¿Cuáles son los factores que cree que influyeron en esa satisfacción de aprendizaje? Entiendo que es positiva su satisfacción con el diploma.

R

Sí, sí, positiva. Bueno, supongo que el que estaba interesado en el tema, primera cosa. Segunda cosa, que me tocó un grupo bueno, en todos los aspectos, creo, nuestro grupo era bueno, era un grupo movido, el docente era súper motivado. Siento que eso fue súper importante, que el grupo nuestro fue súper motivante, puede haber posteado más o menos, dependiendo del módulo, pero era un grupo súper agradable para discutir, con variedad de opiniones y un docente que para mí es súper bueno, de hecho, si pudiera ser mi tutor de tesis estaría súper contento, si es que hago el magíster, si es que me aceptan. Y también, creo que pude darle el tiempo que requería. Siento que más allá de mis motivaciones y las motivaciones de los compañeros y del profesor, si no hubiera podido darle el tiempo que quería, a lo mejor no estaría tan satisfecho.

E

¿Cree que está satisfecho también con su rendimiento académico?

R

Sí

E

¿Cree que refleja los aprendizajes, el rendimiento que tuvo?

R

Sí, espero

E

¿Aún no sabe la nota final?

R

No, no lo sé todavía, pero debería ser arriba de 6. O sea, espero que lo refleje, porque en el fondo me gustaría tener arriba de un 6 y que no sea sólo por la pura nota, no sé si me explico bien. Me gustaría que mis aprendizajes, de este diplomado, sea realmente ese.

E

¿Qué habría beneficiado una mayor satisfacción con este programa?

R

Es difícil, yo no sé si tengo una respuesta real. Lo que me pasa con el programa es que siento que me cuesta, ya había una expectativa, que quizás era una expectativa mía que era desmedida respecto al programa, que era en el fondo, cómo solucionar problema de algunos residentes que no se hayan dentro de la residencia. Pero creo que no había por donde hacerlo, ni siquiera dándole más profundidad a este programa.

E

¿Me podría explicar un poco más eso?

R

En el fondo, cómo hacer remediación, como poniéndolo muy concretamente, pero lamentablemente eso no tiene una respuesta única y en especialidad menos, porque son programas más cortos y muy prácticos. Entonces, creo que no había una respuesta. Quizás habría ayudado, y bueno, creo que, dentro de lo mismo, también que el programa, como es de ciencias de la salud, obviamente está dirigido a ciencias de la salud, o sea, todas las carreras de la salud y probablemente mucho más orientado hacia pregrado, y yo que estoy haciendo casi puro posgrado, quizás me perdí un poco en eso. Quizá por ahí habría podido sacarle un poco más de provecho, si estuviera un poco más a caballo con lo que se está haciendo en pregrado. Pero no tiene que ver con el programa exclusivamente. O no sé, quizá el programa podría incorporar algo más relacionado con posgrado, pero el problema es que la gran mayoría de la gente que lo toma es gente que hace pregrado.

E

¿Y reconoce alguna herramienta, específico de posgrado, que le habría sido útil que fuera tratada en el diploma?

R

Siento que, probablemente la evaluación de aptitudes, en forma más objetiva y estructurada. La vimos, pero para mí me habría servido más verlo en más profundidad, que es parte de las razones por las que me dan ganas de tomar el magíster. Es que yo entro en una disyuntiva, que yo creo que probablemente el diplomado, a ver, implica aprendizaje, implica dedicarle tiempo y seriedad, pero es un diploma. Yo creo que hay cosas que probablemente el diploma no puede dar y que lamentablemente hay que hacer el magíster para poder sacarla. De repente tú tienes la respuesta más clara que yo, probablemente.

E

Entiendo, perfecto. ¿algo más que quisiera agregar en torno al tema?

R

No. Creo que es un súper buen programa. Más allá de lo que hablamos en los foros de que podría haber ayudado una sesión presencial para las dudas, un par de sesiones o hemi sesiones o sesiones de medio día. Siento que entrega muchas herramientas para mejorar los programas de formación. De igual forma las dudas son dudas, quizás dentro de lo mismo, están en parte de uno irlas aclarando también. Yo hubo varias dudas que las busqué, estamos hablando de eso mismo, también de la educación motivada. Pero creo que en el fondo se me entregaron herramientas como para hacer algo.

E

Quizás fue el inicio para introducirse más en algunos temas.

R

Sí. No, incluso para tomar medidas, para mejorar un programa de curso que estaba pésimo y no lo sabíamos.

E

En el caso de la especialidad

R

De curso, no especialidad. O sea, programa de especialidad también, pero eso porque estaba basado en objetivos, estaba muy añejo.

E

Lo pudieron aplicar entonces

R

Tenemos que aplicarlo y acreditarla de aquí a dos años.

E

Súper. eso sería. Muchas gracias

R

Vale. Muchas, muchas gracias. Espero que sea de ayuda.

ENTREVISTA 3

E

Quisiera un poco que me contextualizar en qué situación estaba al momento de iniciar el diplomado, a nivel personal, de trabajo, a qué se dedica, etcétera.

R

Soy docente del departamento L9. ¿En qué me encontraba en ese momento? Me tomó por sorpresa. Yo hice el curso de Docencia Efectiva el año pasado y me gustó bastante y este año me propusieron, la dirección del departamento, una beca para hacer este diplomado en docencia semipresencial, ya que una de las características que nos destaca como departamento, es que todos tenemos que tener formación formal en docencia. {Por tanto, fue inesperado, lo que sí me hizo pensarlo en un minuto, porque también ya venía de hacer otros diplomas anteriormente y sabía que el gasto energético, emocional y todo lo demás no es menor. Pero encontré que era una oportunidad maravillosa, era mediante una beca y por tanto la tomé y empecé a hacer el diplomado en forma semipresencial. Ese fue el contexto en que inicié este proceso.

E

¿Había hecho diplomados anteriormente me decía?

R

Sí, había hecho el diplomado de salud familiar, acá mismo.

E

O sea, tiene su título de pregrado y había hecho este diplomado ¿o tiene alguna otra especialidad u otra instancia?

R

No, tengo hecho algunos cursos, pero solamente eso, este diplomado de salud familiar y ahora el diplomado de docencia.

E

¿Ese diplomado de salud familiar era presencial o semipresencial?

R

Era semipresencial también

E

También, perfecto. En cuanto a esto de que se lo comenta la escuela como tal, ¿era una propuesta?

R

Fue una propuesta, pero yo también lo tomé como casi una propuesta, "hágalo". Porque creo que era una propuesta que, si bien lo podía pensar, era una oportunidad muy importante para mí, así es que lo tomé así no más.

E

¿Y era una exigencia a nivel de departamento?

R

O sea, claro. Quieren que todos tengamos en algún momento, al menos el curso de Docencia Efectiva, que es el requisito mínimo aquí, que hice anteriormente. Pero la idea del departamento es que todos tengamos el diplomado en docencia por la formalidad, más allá que nos dediquemos a distintas áreas de la enfermería.

E

¿El curso de Docencia Efectiva lo había hecho el año anterior?

R

El año anterior, sí. Lo hice en el DECSA, muy buen curso, o sea, mi percepción más subjetiva. Porque es muy ágil, muy rápido. Es solamente una hora de la mañana, no me acuerdo qué día era, si era martes o jueves, pero te daba lo justo y lo necesario que tú utilizas para la docencia de pregrado. O sea, para mí fue como bien, quedé con hartas ganas posterior a ese curso. Y de repente llega esta invitación, que podía hacer el diploma, así que la tomé.

E

Y en ese tiempo que realizó el diploma ¿cómo estaba en cuanto a carga laboral?

R

Mira, se supone que yo podía pedir una tarde protegida para el diploma. Más que tarde protegida, tiempo protegido para ir a hacer el diploma. A mí me facilitaron, por ejemplo, nosotros hacíamos sesión casi los viernes una vez al mes, dos veces al menos, no recuerdo bien, podría ir sin ningún problema de acá. Yo no utilicé tanto eso, porque yo también soy PEC de una asignatura, tengo una carga horaria bastante importante, por lo tanto, si bien fui casi a todos los presenciales, a algunos me tuve que restar por práctica, por ejemplo, que también yo hubiera podido solicitar reemplazo, pero también conlleva a un tema más engorroso. Por lo tanto, hablé con las profesoras, que aceptaron que en algunos minutos llegué más tarde, me incorporé más tarde, o una clase en específico que tuvo que faltar, cosas puntuales. Pero sí, acá nos daban el tiempo para poder asistir y nadie te lo objetaba, uno lo coloca en su hoja de asistencia "diplomado" y nadie lo objeta ni mucho menos, pero a mí me cuesta un poquito más porque estaba en práctica.

E

¿Cuáles eran sus cargos entonces laborales?

R

Mi carga en ese momento, cuando inicié, yo era la coordinadora de L10, que es una asignatura 12 créditos, que es la más grande de tercer año de enfermería, del primer semestre. Después, asumí, el segundo semestre, la coordinación de L11 y además soy

PEC de L12 y justo se da los días viernes en la mañana y esa es una asignatura con dos créditos, es más pequeñita, por lo tanto, requería más presencia.

E

¿Y hace docencia clínica?, por los prácticos que me comentó.

R

Sí, también. Por ejemplo, cuando inicié este diploma semipresencial, estaba en práctica en L1 y además estaba en práctica en docencia, los viernes. Por lo tanto, igual fue un tema que tuve que ir ajustando. Pero las profesoras avisando, o sea, haciendo todo bien, por el conducto regular, no tuve ningún inconveniente

E

Entiendo. ¿Es casada, tiene hijos?

R

Soy separada, pero no me casé legalmente, o sea, separada de mi pareja de muchos años, 12 años y tengo un hijo de 8.

E

¿Y quién lo cuidaba en ese tiempo?

R

En ese tiempo, o sea, yo tengo una persona que me ayuda 3 días a la semana y justo son lunes, miércoles y viernes. Por lo tanto, coincidía que estaba relajada ese sentido, poder asistir los viernes a los presenciales, porque tenía esa persona que me ayuda hasta las 7 de la tarde y acá salíamos alrededor de las 6, que fue también un aliciente para poder tomar el diploma.

E

¿Recuerda más o menos cuántas horas semanales ocupó en el diploma?

R

Eso te podría dar un promedio, porque había semanas muy intensa que ocupé muchas y otras que en verdad no ocupé tantas. Yo creo que el promedio semanal, al menos, mínimo, unas tres, cuatro horas semanales. O sea, eso como parte baja.

E

Esas horas incluían lo que era el estudio del material que subía en el foro

R

Sí, el foro.

E

¿La preparación de trabajos también?

R

Cuando eran trabajos, ahí ya extendía 6 horas, 7 horas, los sábados completos. Con mi compañera, que también hizo el diplomado semipresencial, con ella nos poníamos de acuerdo y trabajábamos casi el sábado toda la mañana, toda la tarde y casi siempre, como ella tiene dos hijos y yo uno, lo hacíamos online. Así que la dedicación ahí era más intensa.

E

En ese sentido ¿sienta que habría necesitado más horas para cumplir con el programa?

R

Sí. Yo creo que hago un media culpa, que no logré leer todo el material de apoyo. O sea, leí los *papers*, obviamente las presentaciones, que era más troncales, de las distintas unidades. Pero, por ejemplo, la literatura complementaria, que me hubiera gustado poderla leer, no la leí o leí muy poco, leí la que me interesaba específicamente. Yo creo que eso, siento que quizás, si bien no es obligatoria, deberíamos tener un tiempo para poderla leer igual.

E

¿Cuánto tiempo más o menos cree que habría necesitado?

R

Yo creo que al menos, si semanalmente ocupaba cuatro, cinco, seis horas, haber tenido siete, ocho horas, para dos horas poder leer. Porque casi todo el material complementario está en inglés. Los que nos dedicamos a la docencia, igual leemos mucho en inglés, pero yo no tengo un expertis técnico tan avezado y me demoro mucho. Por lo tanto, también para mí eso era crítico, cuando me encontraba un *paper* interesante que subían en inglés, si viene uno lo entiende no tengo esa rapidez para leerlo instantáneamente.

E

¿Su percepción de la carga del diploma es como que fue una carga alta, normal, baja?

R

Yo creo que fue una carga alta, pero distribuida. O sea, ¿a qué me refiero?, que siento que hubieron semanas que la distribución fue muy intensa, semanas que teníamos trabajos, tras trabajo, tras trabajo, o foro, foro, foro y siento que otras semanas como que nos dejaba más espacio y uno podía leer con más calma. Yo creo que una de mis mayores críticas al diploma de la distribución. Porque siento que en semanas era muy intenso y otras semanas no era tan intenso. Yo creo que es parte de, y unidades que fueron más intensa y otras menos intensa, unidades que me costaron más y unidades que me costaron menos.

E

¿Y a qué le atribuye esa intensidad? Por ejemplo, a esas semanas que fueron más intensas, ¿qué fue lo que contribuyó?

R

Yo creo que la cantidad de información que trataban que nosotros empezáramos a conocer. Siento que, en este diploma pasa un poco que es mucho. Yo sacaría algunos tópicos y me concentraría en los que de verdad uno busca con un diplomado, que es lo más operacional. De repente era mucha literatura, que, si bien es interesante, era demasiado y los trabajos eran demasiado y eso hacía que nuestra carga horaria, que los que trabajábamos y estábamos haciendo el diploma, fuera difícil.

E

¿Tenía 44 horas completas en lo que es docencia?

R

Yo acá tengo 33 horas. 33 horas porque el resto de días, como me ayudan 3, lo distribuyo, para también estar con mi hijo.

E

Me hablaba del contenido, como que era mucha cantidad de contenido ¿algo más que influyera?

R

Me pasa que siento que en algunas unidades sobraba y en otra faltaba. Creo que la unidad 4, que la voy a leer aquí, de lo que tú me trajiste, Evaluación, esa estuvo como perfecta, como todo lo que necesitábamos. La Didáctica, creo que quizás habían más cosas de las que necesitábamos. Currículum, creo que fue la que más me costó. Yo creo que, en esta unidad, no sé si hay que ponerle más o menos, ahí no tengo la certeza, pero siento que es una unidad que, a lo menos para mí, fue como rara, me costó digerirla. Y la inicial, yo creo que aprendizaje, fue justo y precisa. Yo tengo mis dudas con la unidad de Evaluación, que siento que me costó un poco más, sentí que fue un poco más denso, más tenso.

E

¿Evaluación o currículum?

R

Currículum, sí.

E

¿Había tenido algún otro acercamiento con currículum?

R

Sí, o sea, nosotros acá, igual cuando ingresamos al departamento de enfermería, se nos hace un curso de docencia reflexiva, que son varias sesiones que tenemos con

nuestra directora de departamento que es doctora en docencia y además participan otras colegas que te dan tintes de esta información. Pero más hacia la reflexión, lo importante del acompañamiento. Por lo tanto, tenía conocimiento, pero no tan al detalle, o sea, eso de calcular las horas, eso yo creo que me costó un poco más y sentí que para mí misma quedé al debe con eso, porque me costó, o sea, creyendo que no me iba a costar, me costó. Yo haría un diploma solamente de currículum, solamente de eso. Porque creo que las cuatro unidades se atochan un poco. En cambio, las otras son digeribles y uno las puede hacer bien y entender bien el tiempo que tiene. Pero en esa tuve como mis baches mayores.

E

¿Y fue más difícil por el hecho de la cantidad de materia que tenía o los conceptos nuevos?

R

Yo creo que los conceptos nuevos y también era denso. Tenía harta cantidad de materia y creo que era lo más alejado, porque acá, siempre los programas los que suben los PEC, siempre estás acompañado por una comisión de docencia que te va ayudando a la construcción, como que uno no está inserto en el cálculo duro de horas. Yo creo que este año, que asumí la PEC de una asignatura grande, importante, ya me tengo que poner a calcular horas y todas esas cosas, pero en ese momento siempre había sido coordinadora o mi coordinadora era más experta en ese tema y hacía los cálculos. Por lo tanto, yo lo tenía como medio alejado.

E

Y en el caso, por ejemplo, de Evaluación o Didáctica, ¿ya había tenido acercamientos, independiente de la docencia, pero acercamiento en cuanto a mayor planificación de didáctica o estructuración de pruebas?

R

Sí, en eso sí tenía más experiencia. Acá todos participamos con confección de pregunta para los certámenes, o sea, tú haces una clase y tienes que estar barajando las preguntas que vas a hacer de esa clase, o sea, en ese sentido, en evaluación sí tenía más expertis. Y en Didáctica lo tenía, pero me di cuenta que no lo hacíamos de la mejor forma, porque, por ejemplo, nosotros ocupábamos simulación clínica, que al final era un ECOE, por lo tanto, teníamos los conceptos bien, al menos si bien conocíamos los conceptos, siento que los tenía muy mezclados. Para eso me sirvió harto Didáctica.

E

Entiendo, entonces, que lo que más significó como un módulo intenso tiene que ver con el nivel de experiencia en esa área, o sea, en currículum quizás porque no lo había llevado tanto a cabo en su profesión, versus lo que era Didáctica, Evaluación y demás.

R

Sí, que fueron mucho más digeribles. O sea, a mí Evaluación me encantó, porque siento que es uno de los temas pendientes que tenemos acá. Siempre los chiquillos

“profe, está mal hecha la prueba, construyeron mal la pregunta”. Por lo tanto, creo que me lo debía y debía hacer este diploma, personalmente lo sentía porque no tenía todas las herramientas para poder hacer una evaluación. Creo que las hacía mejor de lo que pensaba, creo que en eso acá nos forman mucho “ojo con las preguntas, ojo con los distractores”, no así con hacer un programa. Eso queda como para las cabezas que son más de docencia, para los que tienen más expertis técnica. Uno va replicando el programa del PEC anterior. Por lo tanto, yo ahí no me metía mucho y sentí que ahí me tuve que meter y quede al debe, me costó.

E

¿Cómo era que lo hacía, ya un poco en el tema personal? Porque me decía que tenía un hijo, por ejemplo, muchos me han comentaron que hacían los trabajos online y después se juntaban al final ¿Cómo era que se coordinaba?

R

Mira, nosotros trabajamos mucho online y lo que me beneficio es que E1 igual hizo, E1 es una compañera que trabaja en el L9 y ella también hizo el diplomado de docencia. Por lo tanto, obviamente hicimos pareja, porque trabajamos en el mismo lugar y nos juntábamos presencialmente cuando yo podía estar acá o no estaba en práctica, ella estaba más fijo acá y también mucho online. O sea, nos salvó la vida. Íbamos pimponenado el trabajo, “ya, colócale esto”, pero siempre consensuamos, o por teléfono, o presencial, “oye, podemos mejorar esto, podemos mejorar esto otro”.

E

¿Y cómo fue que influyó, por ejemplo, el hecho de ser mamá, de tener la responsabilidad una casa?

R

Influyó en que yo sentí que no le podía dar el 100. O sea, como que me hubiera gustado lo mismo de haber leído la literatura que no era obligatoria, o haber participado antes en los foros. Ahí yo medía mis tiempos, porque siempre participaba el penúltimo día o el último día y eso cuando no era mamá o cuando estudiaba era muy raro, porque siempre trato de estar como bien al tanto de lo que tengo que hacer, pero ahí yo me di cuenta que mis tiempos cambiaron. O sea, yo trabajaba en el diploma los sábados y sobre todo sábado por medio, que mi hijo se va con su papá y además en las noches, me quedaba mucho trabajando en las noches, que es una mala costumbre que tenemos todo acá, nosotros llegamos y seguimos funcionando. O sea, que el correo, la asignatura, que el tutor no puede ir, que qué vamos a hacer; movilizamos 96 estudiantes en 8 campo clínico de APS, 6 de hospital, por lo tanto, igual es un trabajo que uno nunca deja descansar. Y cómo me medí que no estaba tan, por eso, porque yo esperaba el sábado para participar en foro, el domingo y eso era como raro en mí, porque siempre participó de las primeras. Y ahí yo me dije, ah, esto es porque mi prioridad, si bien el diploma era una prioridad, no era la mayor prioridad. La prioridad es mi hijo, después es mi trabajo, es también cumplir con lo que me piden acá y como tercera posición venía el diplomado y ahí trataba de congeniar las cosas.

E

¿Y el tema de compartir tiempos con su hijo?

R

Mira, se vió afectado en algún momento, él me decía “cuándo vas a terminar el diploma”, porque los sábados está acostumbrado que cine, que vamos a caminar o hacemos alguna cosa distinta y había sábados que no lo hacíamos porque tenía la responsabilidad de trabajar. Eso sobre todo al inicio y sobre todo con Currículum, que me costó, pero posteriormente ya aprendimos; de repente mi colega salía en la mañana con sus hijos y yo trabajaba en la mañana y yo salía en la tarde con el mío y ella avanzaba en la tarde y al final en la noche nos juntábamos a conversar por teléfono, online, para ver qué nos faltaba. Y así, también al principio, me costó más compatibilizar. Al final ya terminé mucho más fácil ese sentido “ya, vamos a hacer esto un rato, pero después yo llego a trabajar en el diploma”.

E

¿Eran solamente dos personas de su grupo?

R

Sí, o sea, hubieron trabajos que nosotros éramos el grupo X, en el diploma eran de dos o de tres, o sea, justo nosotros éramos las 2 y quedamos de dos.

E

¿Y qué opina del trabajo en equipo?

R

Mira, sabes que fue súper positivo, fue una ayuda, pero también fue un estrés. ¿En qué sentido?, que E1, el diplomado es de ciencia de la salud, por lo tanto, para ella no fue fácil, desde mi percepción, yo no sé si conversas con ella te va a decir lo mismo. Porque creo que la orientación del programa es para gente que trabajamos en salud. Si bien E1 trabaja con nosotros en el L9, trabaja desde otra arista, ella ese es su tema, por lo tanto, insertarte en este mundo, ella no tenía idea de la simulación, de los ECOE. También eso me confirió estrés en algún momento, porque los programas que revisábamos eran los míos o lo que hacíamos era de mi asignatura, hasta que un momento dijimos “presentemos algo de tu asignatura”. Porque también ella tenía que tener esa retroalimentación, que yo para mí fue súper buena porque lancé una asignatura que ahora yo soy la PEC y antes era coordinadora. Por lo tanto, fue súper importante, pero en algún minuto cambiamos y ella colocó su asignatura, yo le di mi punto de vista y fuimos formando algo, que también fue rico, pero yo siento que en algún momento me estresaba no tener ese *feedback* como de salud. Era como “¿pero no has hecho ECOE?” - “no” - “no has hecho esto” - “no”. Eso creo que me estresó. Pero logramos hacer una buena dupla.

E

¿Y cuál era la parte positiva entonces del trabajo en grupo?

R

La parte positiva, primero las buenas formas de ella, o sea, siempre llegamos a un consenso, podíamos diferir mucho, pero creo que ella es una muy buena compañera en el sentido de que yo tengo un carácter muy fuerte y súper estructurada, como buena enfermera, es como "tiene que ser así" y de repente E1 me decía "sí, pero también lo podemos mejorar". Creo que la comunicación para mí, con ella fue muy efectiva. O sea, ella tiene ese plus de poder decir las cosas, decirlo de buena manera y poder trabajar en equipo. Y en el último trabajo nos sacamos un siete, estábamos "chochas" y nos costó. Y eso también fue un tema para mí, porque mi trayectoria, mi trayectoria tanto académica como estudiante, ha sido buena y siempre de buscar la excelencia y de repente capté que no me estaba sacando las mejores notas y que no estaba siendo tan fácil como yo creía, por lo tanto, también fue todo un tema

E

En cuanto a ese tema del rendimiento académico ¿siente que las notas reflejaban los aprendizajes?

R

Siento que algunas sí y otras no. Siento que algunos aprendizajes no se reflejaban. Creo que, no sé si yo entendía mal, o entendíamos mal el concepto del trabajo, que creo que ahí también es uno de los nodos críticos del diploma, cómo se dan las indicaciones, porque algunas eran muy claras y otras eran poco claras o, si bien había una pauta para hacer el trabajo, una rúbrica, de repente la pauta y la rúbrica diferían y tú decías "lo hago por la pauta, lo hago por la rúbrica" y ahí como que tuvimos un tema. Siento que en algunas sí se reflejó y en otra, claramente siento que no se reflejó lo que aprendí y que yo también quedé al debe con el diploma.

E

¿Hubo algún módulo en específico en que fue más recurrentes esa situación?

R

En Currículum

E

¿Y en cuanto al tema de que las pautas fueran confusas?

R

Yo creo que, en general en todas las pautas tuvimos un poco de problemas. Porque más que confusas, yo creo que acá nos pasa igual, que a los chiquillos les subimos una pauta de cómo hacer el trabajo y una rúbrica y los chiquillos te dicen "ya po' profe, por cuál nos guiamos". Porque de repente la pauta es más específica que la rúbrica y se colocan cosas de más, o de repente son vivos y nosotros también lo hacemos, nos vamos al máximo de la rúbrica y trabajamos en base a eso. Por lo tanto, ahí como que nos costó, al igual que les pasa a los estudiantes con nosotros.

E

Un poco retomando el tema del foro ¿cómo era el sistema del foro?, ¿cómo lo vivió?

R

A mí me gustó harto. Creo que no me gustaba que fueran 3 opiniones para de ahí empezar a sacarte un azul. Yo en un foro participé una vez y me saqué un 2, un 3, no me acuerdo. Yo creo que ahí no sé si pasa por el criterio del tutor, porque muchas veces sentía que no eran las mejores opiniones las que opinaban 10 veces. Siento que eran redundantes, que eran poco claras. Yo de repente opinaba uno y era, a mi parecer, precisa y concisa. Sí, después aprendí que uno también tenía que interactuar con los compañeros, que no solamente era una opinión. Y ahí, ya me cambió y podía opinar dos o tres veces, pero por sobre lo que otros habían dicho. Porque de repente opinar sobre lo mismo que había dicho yo y redundar, no me parecía que era lo correcto. Creo que eso para mí fue un tema y fue un tema también para mí grupo, que fue el más contestatario del diploma, en el sentido que desde 3, que lo dice la rúbrica, de la opinión de foro, desde 3 opiniones, tú ya estás puntuando para tener una nota azul y de repente, o no me dio el tiempo, o se me pasó el tiempo, o netamente no sentía que tenía que decir más cosas. Cuando empecé a interactuar más con los compañeros, ahí sí fui teniendo una línea más clara de lo que era el foro.

E

Entiendo. Y en este sentido, estás 3 opiniones, tenían alguna relevancia el contenido de las opiniones o era solamente la cantidad.

R

En algunos compañeros sentía que hicieron un trabajo maravilloso, que era de buscar *papers* con más información, de opinar por sobre otros compañeros, no de una forma punitiva, sino hacer discusión. Pero sí sentía que algunos fueron como “la pregunta 2 en el siguiente post, la pregunta 3 en el siguiente post” y lo ocupábamos y es como para hacer post no más. O sea, era como, porque esos 3 post nos podía poner un 1 y eso no significaba que fuera menos válido, que no estuviera interesada. Pero tuve que cambiar mi *switch*, porque yo dije “cómo voy a estar opinando tres veces lo mismo”, desde mi cerebro más concreto y empecé a opinar de lo que decían mis compañeros, que en algunos yo opinaba lo mismo y en otros no opinaba lo mismo. Por lo tanto, ahí yo creo que vi diferente el foro.

E

Tendían entonces a segmentar las respuestas para poder cumplir con la rúbrica.

R

Sí, sí, pero después entendí que se podían segmentar las respuestas, pero también la gracia es que hubiera discusión y creo que hay foros muy polémicos y hay foros en que hubo discusión y discusión rica en el sentido de que a mí me quedó, por ejemplo, alguna cosa de didáctica que hacía otra compañera, y digo “chuta, ¿por qué yo no aplico eso en pregrado con mis estudiantes?” Ahí, yo creo que ahí, como que cambié mi forma de pensar el foro.

E

¿Y en lo que tenía que ver con la relación con el tutor?

R

Fue difícil al principio, en el sentido que a nosotros nos tocó una tutora que tiene mucho conocimiento, pero su asertividad no era tanta, o sentíamos que cuando te retroalimentaba, no era tan fidedigna su retroalimentación. ¿En qué sentido? como que “pero sí está” decíamos nosotros, pero ella lo miraba desde otro prisma; pasa con la subjetividad también que tiene la docencia, es como cuando uno quiere que todos los tutores retroalimenten igual los estudiantes y no puede ser, porque hay una diferencia. Pero sí destaco que ella cuando vio que nosotros teníamos nudos bien críticos, siempre nos dio la oportunidad de enviar nuevamente el trabajo, de reformularlo y de explicarlo. O sea, yo fui súper de “profe, no entiendo esto” y la profesora siempre tuvo la amabilidad y la certeza. Creo que la comunicación al principio fue más difícil que al final. Al final ya era mucho más fluida, era una persona que uno la podía consultar cualquier cosa. Yo creo que pasa también por su forma de expresarse; ella es muy locuaz, es muy enérgica y no creo que es porque no sepa, ella sabe mucho y siento que me dejó concepto súper claros, que yo los tenía mezclados y me dijo “ojo, esto es esto y esto es esto”. Le agradezco, pero al principio fue más complejo.

E

¿Y esta complejidad tiene que ver porque la forma con que explicaba los conceptos era más difícil o porque se reducía a una explicación más literal o más dirigida a *paper*?

R

Puede ser, yo creo que sí, me hace sentido lo que tú me dices. Pasaba que muchas veces no le entendíamos todos lo mismo y como que las instrucciones todos las personalizamos a lo que uno entendía. De repente no teníamos una comunicación muy fluida. O sea, qué quiere la profe, o sea esto dicta lo que dice la rúbrica o es lo que quiere la pauta, que nos costó comunicarnos con ella.

E

¿Y en el caso del resto de los profesores, por ejemplo, en las sesiones que hubo presenciales?

R

Mira, yo al D3 no lo conocí, pero hay un vídeo de él que me parece que es muy seco en lo que hace, pero muy fome su forma de dar las clases. D4, que fue del módulo de aprendizaje, muy cercana, muy fluido, creo que ella tenía, es como de esas personas que tiene los puntos de vista súper claros, siento que ella, D4 muy clara. Referente a D1, tiene todo el bagaje de currículum, pero siento que tiene que, o hace más liviano este módulo, o apuntamos directamente a lo que quiere, porque creo que es para un diplomado sólo. D6, me gustó mucho sus clases. Yo creo que tenía una didáctica, bueno, ella hace didáctica, todo era pizarra, todo te lo explicaba y lo que más me gustó de D6, por sobre los otros profesores, que ella fue activamente participe de los foros. No solamente nuestra tutora. Como que D6 “a ver chiquillo” y nos enviaba la

retroalimentación del foro. Yo creo que ahí está como un paso más por sobre los otros. Y D9, riquísima en su área. Yo creo que había poco que dudar en este módulo, o sea, era súper ordenadito, súper claro. Quizás me hubiera gustado alguna opinión de ella en el foro, o que nos dijera más cosas, pero creo que era redondito su módulo y se entendía muy bien. Creo que lo que más tenía el curso de docencia efectiva era este módulo, entonces por eso se me hizo más fácil.

E

Justamente eso le iba a preguntar. En relación, entre el diploma y el curso de docencia efectiva ¿hubo conocimientos nuevos, fue similar?

R

Mira, fue similar, por ejemplo, en evaluación. Didáctica fue el nuevo. Currículum, si bien tuvimos un tinte en el curso de docencia efectiva, nunca lo profundizamos. Y éste que era más de contextualizar el de Aprendizaje en ciencia de la salud, siento que también nos dieron un tinte, pero tampoco profundizamos, yo creo que lo que más profundizaron, fue en Evaluación. Por eso para mí fue más fácil y lo estuve analizando, yo decía, porque ocupé mi libro, porque en el curso de docencia efectiva nos dan un libro y lo ocupé para hacer algunas tareas del diploma.

E

¿No habría bastado entonces con el curso de docencia efectiva?

R

No. Yo creo que, para iniciar, me hubiera gustado cuando el 2013 llegué acá, haber hecho ese curso de Docencia Efectiva. Porque me quedé con el curso de Docencia Reflexiva que hace acá y después me puse a hacer el diplomado de salud familiar y después por carga horaria no tomé nada más. Y, además, tuve una separación compleja, por lo tanto, no fue fácil tomar la decisión de seguirme formando, porque se te estructura nuevamente la vida. Y el curso de Docencia Efectiva apareció en ese momento, cuando yo me estaba separando y creo que fue súper bueno hacerlo. Creo que sería perfecto ese curso de docencia para todos los que iniciamos acá, porque creo que te da el piso mínimo para todo lo que tienes que saber, para todas las escuelas. Pero yo soy más viejita, lo hice más tarde, lo reconozco, pero quizás lo hubiera hecho antes y el diploma igual lo hubiera hecho. No sé si es suficiente con este diploma. Creo que, de currículum, para mí en lo personal quedé corta. Necesito que venga la D1, que a mí me cae muy bien, porque siento que me falta.

E

Entiendo. ¿Está satisfecha con el programa?

R

Sí, estoy satisfecha con el programa. Después de todo lo que dije, creo que es un buen programa, pero sí con todas estas pequeñas cosas, de simplificar algunos módulos. Pero creo que los 4 módulos son los correctos, porque empieza como las formas de aprendizaje, que es lo básico para pisar, tu piso mínimo para la docencia. Después,

Currículum, creo que es importantísimo acá, o sea, si bien creo que lo simplificaría, pero para que uno se siguiera formando en currículum o hubieron un diploma de currículum sólo. Didáctica me gustó, creo que hablaron de todo lo nuevo y creo que evaluación, otro de los infaltables para nosotros, que hacemos pruebas, que hacemos preguntas, que nos objetan las preguntas y todo eso.

E

Y en cuanto a su rendimiento académico ¿está satisfecha?

R

Sí. O sea, no me fue mal, me hubiera gustado que me fuera mejor. O sea, siempre vamos por más. Pero creo que aprendí otra cosa, que puedo estudiar teniendo un hijo y que lo puedo hacer, quizás no el nivel que me gustaría, pero creo que se puede compatibilizar, porque yo tenía mucho miedo “chuta, voy a despreocuparme”, no como mamá, pero sí en las cosas más lúdica con mi hijo, lo hice en algún momento, pero después revertimos camino y creo que el aprendizaje más grande, es que se puede.

E

Quizás también porque es un poco más grande ya, tiene 8 años.

R

Sí y él, o sea, yo le decía y él se ganaba al lado mío, veía una película y yo trabajaba en el computador, que también era forma de estar, quizá no estaba conectada, pero estar de la misma manera. A él le gusta mucho estar al lado mío, sentir que estoy al lado, mamá está. Es como bien apegado, porque tampoco pasamos un proceso fácil.

E

Y en el caso de la satisfacción ¿algo que habría mejorado, algo que habría beneficiado la satisfacción?

R

Yo creo que cómo distribuían los tiempos, en los trabajos. Quizá la distribución de trabajos o colocar un solo trabajo, que la mayoría era uno, pero de repente igual había que ser más cosas, por ejemplo, analizar una simulación que tú hayas hecho, o proponer cosas. Yo creo que hay que, en estos tipos de diplomados, igual hay que regular las temporalidades, o sea, qué vamos a pedir en esta unidad y que tampoco se nota que unas son menos pesadas que otras. Yo creo que si son 4 módulos es porque los 4 módulos soy importante. Yo creo que en eso hubiera tenido un ojo más crítico, en cómo distribuyó, cuántos trabajos pido, cómo los pido y eso.

E

Entiendo. ¿Se siente capacitada en estos momentos, dentro de los módulos que se trataron en el diploma, como para ejercerlos, por ejemplo, en el tema de la didáctica, aplicarla?

R

Sí. Didáctica, Evaluación y para reconocer los tipos de aprendizaje de los estudiantes sí. Creo que en los que estoy a la mitad todavía, en Currículum, ya puedo calcular la hora, ya puedo ver los creditajes, pero siendo bien objetiva, creo que aún me falta. Pero en los demás sí me siento capacitada.

E

¿Algo más que quiera agregar en torno al tema?

R

No. Que me gustó. Creo que los profesores, hay que articular un poco las clases, en los presenciales. Me pasa que de repente hay profe que eran muy fomes, no fomes ellos, sino sus formas. Siento que ellos mismos predicán didáctica y siento que en la que vi didáctica fue un poco en D9, en D6, que ocupaba hartó. Pero en otros profesores se hace monotemática y después del almuerzo era difícil conectarse con el presencial, yo creo que ahí, quizás hacerlo más móvil. Pero sí manteniendo los presenciales, que eran básico para solucionar dudas y eso de presentar partes de los trabajos y que te los retroalimentaran, yo lo hallé estupendo.

E

¿Sintió la necesidad de que hubiera más presenciales?

R

Yo creo que no. En lo personal creo que está bien con lo que está, pero creo que hay que distribuirlo mejor, cuánto tiempo vamos a dar para esto, cuánto tiempo. Y que las clases, si bien sean introductorias, porque después todo era a través de la plataforma, que estas clases fueran un poco más motivadoras, porque pasaba que de repente la didáctica no era tan didáctica. O sea, como que faltaba más energía, falta podernos conectar con la clase. Así es que, ahí yo creo que habría que ver. Vino un profesor invitado, de D6, que yo lo hallé maravilloso, porque hacía dinámicas. Te hacía presentar y después te analizaba y para mala suerte, me analizó a mí, pero fue súper de aprendizaje porque me di cuenta de mis TOC cuando yo hago clase; me sacaba el anillo, me ponía el anillo, me sacaba el anillo, y eso, yo creo que eso se agradece hartó y yo creo que ese fue uno de los mejores presenciales. Es un invitado que hizo el magíster con D6, pero en la Católica, o el doctorado, no sé. Era como chistoso, era como “mira lo que estás haciendo ahí” y de verdad él tenía razón. Y era como “mira tu cara”, porque no había preparado mucho el trabajo. O sea, yo sabía de lo que trataba, pero ahí E1 movía las diapositivas y me dijo “te lo cedo”, porque claramente era un programa de mi asignatura. Y ahí, cuando yo no manejo bien un tema, me pongo nerviosa y ahí empiezo con todas mis mañas, a sacarme el anillo, ponerme el anillo.

E

Y en cuanto a las didácticas ¿cuáles recuerda que utilizaron que fueron útiles?

R

Me gusta harto cómo trabaja D10. Él no nos hizo tantas clases, una sola vez. Pero en el curso de Docencia Efectiva, D10 es muy dinámico, o sea, sus monitos, sus láminas ahí, igual eso como que es súper atractivo. Y D9, es súper de contra preguntar, que también eso es una forma de tener dinamismo. Pero creo que todavía nos falta, a ellos que son los más expertos de acá en docencia, poder hacer un análisis más, qué es lo que necesitamos. Si bien todos somos profesionales, adultos, pero igual necesitamos energía, dinamismo en las clases para poder captar.

E

¿Y en el caso del material audiovisual que subían?

R

Sí, los vídeos bien, la plataforma maravillosa. O sea, yo había hecho el diplomado de salud familiar, sin pelar a salud familiar. O sea, mucho mejor esta plataforma que ocupa el DECSA. O sea, Medichi, igual ahí pasaban cosas, se caía, o no era tan fluido. Acá no, acá fue súper certero.

E

¿Algo más que quiera agregar?

R

Nada más. Creo que es un agrado que estés haciendo tu tesis en esto, porque creo que hay que equiparar, qué pasa con el presencial. Al menos a mí el presencial hubiera sido muy difícil que lo hubiera podido hacer. Así que se agradecen este tipo de programas.

E

¿Por qué fue que prefirió el semipresencial?

R

Por tiempo, por el tiempo y porque yo también tengo dedicación a práctica y para mí la práctica es súper importante. Creo que la enfermería no se tiene que alejar, los que hacemos docencia, de la práctica. Por lo tanto, eso igual requería que me cubrieran más, era más intenso y lo que se me propuso fue el semipresencial

E

Y en el caso de la docencia clínica que realiza ¿le fue útil el diploma?

R

Sí, para las pautas, para la evaluación, para la didáctica, cuando hablamos de la reflexión, yo ahí me sentía la alumna más aventajada, porque acá, tú te inician en el curso de práctica reflexiva. Entonces para mí fue maravilloso sentir que enfermería va bien actualizado en estas temáticas. Yo creo que la didáctica acá es full, se están utilizando otras técnicas, se hace mucha simulación. Se hacen varias cosas que yo creo que nutren más a los chiquillos. Pero en ese sentido yo agradecí estar en este

departamento, porque creo que, desde la reflexión, desde los procesos más personales, tenemos una buena formación y eso se agradece.

E

¿Había flexibilidad, por ejemplo, en cuanto a los trabajos? Usted me comentaba que, si la profesora veía que realmente tenían dificultad...

R

Sí, eso era maravilloso. Si ella hubiera querido ponernos nota, yo creo que nos hubiera ido mal, pero siempre no fue con una nota calificada, nos mandaba los trabajos “chiquilla, revisen este trabajo, que yo creo que no cumple con los requisitos” o “se fueron por otro lado”, que nos pasa comúnmente y eso también se agradece de la tutora.

E

¿Eso benefició su percepción de carga o la aumentó por el hecho de tener que corregir los trabajos?

R

La benefició. O sea, aumentó la carga, pero benefició el contenido que yo tenía que madurar. O sea, claramente si estábamos haciendo un producto que no iba. Yo creo que para mí en lo personal me benefició, me estreso más, sí, porque decía “chuta, nos están dando una oportunidad, hay que cumplir, hay que hacer las cosas bien”, pero beneficios sí, hubo.

E

Perfecto. ¿Algo más que quiere incluir?

R

Nada más

E

Muchísimas gracias

R

No, gracias a ti

ENTREVISTA 5

E

Quisiera que me comentara un poco de usted, ¿a qué se dedica, ¿cuál es su cargo docente y demás?

R

Soy P5. Trabajo en el L9. El año 2018 ingresé a carrera académica entonces estoy en el escalafón de profesora asistente.

E

Durante el curso del diploma ¿cómo era su carga labora, su día a día más que nada, en cuánta carga laboral y personal?

R

Mira, yo estoy con contrato por 33 horas, por lo tanto, mi jornada no es jornada de 44, tengo ahí 11 horas libre que por lo general las trabajo en otros cursos. Por lo mismo, bueno la carga es bastante intensa siempre porque yo estoy a cargo de dos cursos de pregrado, como profesora encargada, lo que es mucha responsabilidad y mucho trabajo. A parte, soy madre de dos niños pequeños, por tanto, eso también suma no, yo sé que muchas veces eso no es considerado, no es que muchas veces, sino que simplemente no es considerado a la hora de estudiar y como a las mujeres finalmente nos cuesta mucho más compatibilizar nuestros tiempos de trabajo, de estudio y de familia. Entonces esa es mi realidad en realidad, no. Es bastante el sacrificio que uno hace por poder compatibilizar los tiempos. Y, en cuanto al diploma, cuando ingresé, claro, no pensé, no dimensioné en realidad la carga, el nivel de carga que tenía finalmente el diploma.

E

¿Qué edad tienen los niños?

R

Tengo un hijo de dos y medio y uno de seis{.

E

Chiquititos igual

R

Exacto

E

¿Vive en pareja, es mamá soltera?

R

No, vivo en pareja.

E

Y en cuanto a carga, por ejemplo, compatibilizarlo con su pareja, el cuidado de los niños.

R

O sea, ambos trabajamos, claro, ambos nos preocupamos de los niños, sin embargo, claro, el más pequeño demanda mucho más mamá que el más grande y el diploma me veía entrampada porque en los tiempos de trabajo era muy difícil dedicarle tiempo al diploma, a pesar de que igual tenía 3 horas asignadas de mi carga académica para dedicarle al diploma. Pero el día a día al final es súper complejo dedicarle sí, entonces lo que podía hacer en la oficina era meterme al foro, participar en el foro, pero las lecturas, por ejemplo, las dejaba para la casa y eso era en horario, ya cuando los niños se duermen, ¿me entiendes? o sea, después de las 9 de la noche. Entonces, sin duda es una carga importante en tiempo más que nada. Pero bueno, eso es por mi realidad personal, supongo que no todos y todas tenemos la misma realidad.

E

¿Viven en Santiago?

R

Sí

E

En estas 33 horas me comentaba que tiene 33 horas acá en el Universidad ¿y las otras las trabaja fuera de la universidad?

R

Sí, 11 horas el segundo semestre las trabajé en la L14

E

Entonces como tal la carga laboral no tiene completa

R

Sí, la tengo completa, exacto

E

¿Y ese año del diploma también tuvo esas 11 horas?

R

Sí, el segundo semestre

E

¿Recuerda un poco qué fue lo que la motivó a ingresar al diploma?

R

Sí, claro. O sea, me motivó mucho que llevo ya 6 años trabajando en la facultad. Me interesa mucho especializarme en materia de salud y por sobre todo de educación. Es algo que me apasiona cada vez más y sin duda sentía la necesidad de especializarme específicamente en educación en ciencia de la salud. Sé que mi profesión puede ser muy distinta, sin embargo, me parecía que por lo que me dedico acá en la facultad era súper necesario hacerlo, sin duda.

E

Y por qué la modalidad

R

Por lo mismo, porque por mis tiempos era muy difícil hacer algo presencial

E

Era netamente por situaciones de tiempo

R

Exacto, netamente por situación de tiempo

E

¿Cómo compatibilizaba lo mismo que conversábamos, de en la casa tener que hacer cargo de la atención de los niños, a poderse meter a estudiar el material audiovisual?

R

O sea, lo hacía post tiempo que se dormían los niños, o acá en la oficina, cuando podía, lo hacía también, estudiar, ver las clases. Eso, la lectura, por lo general lo deja para mi tiempo de silencio y para las noches, pero lo que podía hacer en la oficina sí, pero en la semana que se acumula todo el trabajo, es una locura, o sea, era súper difícil, de hecho lo hacía después de las 9, nueve y media de la noche cuando los niños se dormían y también en un momento me veía enfrentada a “chuta, y qué tiempo estoy

teniendo para descansar”, así como, empezar a soltar también, porque por lo general soy bien, me gusta estudiar, leer, me gusta estar al tanto y responder. O sea, me parece que si uno se compromete tiene que rendir y sacarlo adelante el diploma, así que eso era súper importante.

E

Entiendo. El diploma inicialmente hablamos de motivación principal, las ganas de aprender, de formarse. ¿El departamento en algún momento instó a la realización del diploma?

R

Sí, claro que sí, sí. El departamento de hecho me cubrió el arancel, parte del arancel, por lo tanto, o sea, en el departamento es súper importante la formación de uno como profesional en esta materia, sobre todo para mí como profesional de las ciencias sociales.

E

¿Y ellos le solicitaron que hiciera el diploma?

R

No me lo solicitaron formalmente, sino que nació de mi motivación personal, que ya lo venía, porque esto lo quería hacer el año pasado, pero el año pasado no me dio el tiempo, por lo tanto, ya este año dije “sí, lo tengo que hacer”

E

Y en lo que tiene que ver con tiempos protegidos ¿hubo la posibilidad?

R

Sí, tenía 3 horas de tiempo protegido. Sin embargo, claro, el día a día por más que uno tenga tiempo protegido, te absorbe absolutamente los tiempos.

E

¿Recuerda más o menos cuántas horas le dedicó semanalmente al diploma, un aproximado?

R

Un aproximado. Le habré dedicado como 2 horas diarias, o 1 hora diaria. Si contamos 5 días, ponte tú, claro, 5, 6 horas, pero que había momentos que uno le dedicaba más, porque sobre todo en los tiempos de trabajo.

E

Esto sin contar las horas presenciales cuando tenían sesiones

R

Sin contar las horas presenciales, sí.

E

¿Cree que habría necesitado más tiempo como para llevar a cabo los requerimientos del diploma?

R

Sí, creo que está concentrado, sin duda, es mucho el aprendizaje adquirido. El tiempo es poco para la cantidad de cosas que vemos, para la cantidad de temas que se trabajan, las lecturas, porque sin duda para mí fue tan interesante que me hubiese gustado leerme todo, pero no podía, no alcanzaba. Entonces al final, me quedaba con la lectura obligatoria y las complementarias una que otra las alcanzaba a ver y el resto nada. Entonces, creo que sí, es muy intenso para el tiempo. Lo que pasa es que claro, al ser semipresencial también requiere mayor dedicación de uno, o sea, de decir hoy día sí voy a ver la clase, voy a trabajar, voy a participar en el foro, pero para participar en un foro tenía que tener las herramientas de verme la clase, de leer. Entonces a veces los tiempos se hacían demasiado cortos.

E

Había que tener una mayor autogestión entonces de los tiempos

R

Claro, exacto, exactamente

E

En el caso de la carga como tal ¿su percepción de carga es que la carga fue adecuada según lo que planteaba el programa o lo sintió con mayor carga o menor carga?

R

No, lo sentí con mayor carga de lo que había previsto

E

¿Y a qué lo atribuye principalmente?

R

A la fecha, por ejemplo, de participación de los foros. Bueno, la fecha de entrega de los trabajos igual se podía extender; y también de ver las clases, de tomarse un tiempo para ver cada una de las clases y las lecturas, yo creo que esa era, en las lecturas uno se ve ahí como atrapada de repente en los tiempos.

E

¿Me puedes comentar un poquito más al respecto? Por ejemplo, en el caso de los foros, ¿qué era lo que pasaba con el tema de la fecha?

R

A ver, lo que pasa es que el foro, uno de los requisitos que tiene, que a mí me pasó al principio, que uno tiene que participar más de una vez. Y eso me generó conflicto, porque para mí la participación en el foro tenía que ver con mi participación en cuanto me hubiese leído el texto, hubiese visto las clases, no era llegar y decir cualquier cosa sólo por cumplir. Entonces, de pronto me generó conflicto, porque parecía que fuera eso, como de participar por participar, sin leer, sin ver las clases, ya y claro, yo tampoco podía leerme lo que estaban comentando el resto del grupo y después poner un comentario acerca de eso, sin tener la clase y las lecturas. Por tanto, claro, en un inicio fui mal evaluada porque había participado una sola vez y yo no le encontraba sentido a seguir participando si ya había plasmado mi idea, si ya había respondido a lo que tenía que responder y también ya había leído lo que había escrito el resto de mis compañeros y compañeras.

E

El sistema de rúbrica entonces, en ese sentido, apreciaba como que era más la cantidad que la calidad de los comentarios.

R

Exacto, exactamente. Está muy cuantificado más que precisamente la calidad del comentario. Y esta no es primera vez que hago un diploma semipresencial, yo ya había hecho antes, hace muchos años atrás en el P6, entonces ese fue en modalidad no presencial en absoluto, pero sí tenía plataforma así de participación virtual. Y también uno de la P7 que también fue así virtual.

E

Y después ¿cómo fue que pudo funcionar en el sistema de foro, siguiendo la rúbrica en realidad, por un tema de evaluación?

R

Claro, ya ahí tenía que hacerlo no más, tenía que participar. O de repente me veía las clases, participaba, otro día no sé, un ratito miraba qué habían escrito y yo ponía alguna respuesta, para cumplir, porque si no, no iba a tener no iba a tener la nota que correspondía por rúbrica.

E

¿Qué hacía entonces, comentar los comentarios de los otros compañeros?

R

Claro. Comentaba los comentarios de los otros compañeros. Pero eso también requería tiempo. Entonces, por eso al principio estaba, así como, me quedé con esa sensación de que para qué tanta participación a través del foro, si ya con un texto que respondiera, o uno o dos textos que respondiera en el mismo día, no era necesario estar ingresando todos los días a poner una respuesta, o varios días a la semana a poner sólo una respuesta por cumplir. ¿Me entiendes?

E

Entiendo. Y en el caso de las lecturas, ¿qué era lo que pasaba con eso?

R

No, para mí las lecturas eran muy interesantes sin duda. Tuve dificultad en algún módulo por un tema de formación profesional, sin embargo, eran muy interesantes a mi juicio. Por lo tanto, claro, o sea, para mí era importante leer y luego participar, leerme todo el texto y luego participar. Entonces eso, de pronto me vi entrampada en eso

E

¿Podía cumplir con las lecturas obligatorias?

R

Sí, podía cumplir con las lecturas obligatorias, en su mayoría.

E

¿Y las complementarias?

R

Con las complementarias no, muy pocas, muy pocas

E

¿Por qué eso no en específico? ¿era muy extensa las lecturas?

R

Por tiempo, por tiempo principalmente. O sea, igual bajaba todas las lecturas, mira una que otra hoja, pero por la extensión y también por el tema del inglés, que no lo domino así muy bien, a la perfección. Pero por lo mismo tenía que tener más tiempo para leer, así que muchas veces las dejé relegadas ahí, al archivo no más del computador.

E

Entiendo. En el caso de los trabajos ¿requería mucho tiempo de preparación?

R

Sí, requerían mucho tiempo de preparación, sobre todo de coordinación con el compañero o compañera, porque claro, de repente nos veíamos ambas súper así, como absorbida por el trabajo, por los tiempos y no lográbamos juntarnos para poder realizar el trabajo. Entonces por lo general, la mayoría de los trabajos fueron a través del teléfono, del correo electrónico, pimponeándonos. Entonces, ahí yo también tenía esa sensación de que, pucha, los trabajos más bien no se podían reflexionar, así como del todo, porque las jornadas presenciales tampoco lo promovían, así como de ah ya, en esta instancia que nos vemos las caras, poder reflexionar, poder avanzar en nuestros trabajos.

R

Y en ese sentido ¿cree que el trabajo grupal o en pareja fue beneficioso para la percepción de la carga o la hizo aún más pesada?

E

No, yo creo que era beneficioso porque por último ahí nos dividíamos el trabajo, y una hacía una parte y la otra, otra, o una empezaba y la otra seguía. No, en eso yo creo que haberlo hecho en dupla, y para mi favor, o sea también tener una dupla sobre todo de las ciencias de la salud fue fantástico, porque me sentí súper apoyada y pude sacar adelante los trabajos, que algunos me quedé, así como un poco entrampada.

R

Pudo haber una retroalimentación más como del área quizás.

E

Claro, que tiene que ver más con el área específica de la salud. Por ejemplo, esto de los casos de simulación clínica, que yo no tengo esa experiencia, o sea, es como ya, me lo imagino, pero no estoy ahí. En cambio, mi compañera sí, pues tenía esa experiencia práctica, entonces ahí me lo explicaba y podíamos ir discutiendo y eso.

R

Usted me había comentado ya, que cuando termina su pregrado, retrocedamos un poco a la formación, realizó varios cursos o diplomas online o completamente virtuales, ¿cierto?, ¿fue un curso un diploma?

R

Era un diploma

E

Era un diploma de género ¿el otro de qué era?

R

El otro, hice un curso virtual de la P7, que era de salud, género y derecho humano

E

Ambas eran completamente virtuales

R

Sí, sí.

E

¿Y tuvo a parte de esa alguna otra formación que fuera presencial o semipresencial?

R

No, esta es mi primera experiencia en diplomados semipresencial. Sí, tomé un magíster, pero ese fue presencial en absoluto

E

Y ese ¿en qué fue?

R

En P8. Pero eso lo hice fuera de Chile, en una Universidad en España.

E

Me había comentado entonces, que como factores que reconoce como más influyentes en esta percepción de carga, tenían que ver por ejemplo, con la extensión de los materiales, con el hecho de que algunos materiales complementarios fueran en inglés y en gran medida la carga laboral, que era la que limitaba el poder estudiar. ¿Qué pasaba con los materiales que eran subidos de forma audiovisual, por ejemplo, las

clases, en su mayoría clases en realidad, los profesores que eran las pantallas con la información ¿qué pasaba con ese material?

R

A ver, con las clases, yo por lo general era todos súper fluido, o sea, las podía ver súper bien, escuchar bien. Entonces me tomaba el tiempo, me sentaba, me ponía mis audífonos y podía escuchar las clases. Las comprendía en su mayoría todas, o sea me parecen una buena herramienta no, de aprendizaje. Sin embargo, yo me quedé con la sensación de que habían ejemplos en uno de los módulos, que yo lo puse en mis comentarios, hubo ejemplos que me parecían bastante sexistas y por la lógica en la que nos estamos moviendo hoy en día, eso debiera, no debiera seguir reproduciéndose, menos en un curso que apunta a profesionales de la salud, donde están reproduciéndose permanentemente estas lógicas sexista, sobre todo en los campos clínicos, y eso, por lo que uno también va conociendo y apreciando.

E

¿Recuerda específicamente en qué módulo pudo haber sido, o el ejemplo?

E

Sí, en el módulo de la profesora, déjame buscarla (revisa los programas). Este, en el de Didáctica de la educación, la profesora D6 da un ejemplo de un gato. El ejemplo del gato visto por una mujer y visto por un hombre. Entonces, visto por una mujer es una forma sentimental emocional, versus el hombre que lo ve en forma racional. Y eso es reproducir esta lógica sexista, o sea, yo, de verdad que me quedé, así como, pero cómo se puede dar este tipo de ejemplos.

R

¿Y este ejemplo con qué motivo fue?

E

Me acuerdo que fue en este marco de la didáctica, pero no me acuerdo bien así, como específico, ¿qué se estaba abordando ahí? No me puedo acordar. Así como las interpretaciones, tenía que ver con eso las interpretaciones, como las interpretaciones que hacemos hombres y mujeres, de la realidad finalmente, de un objeto en este caso, de un objeto animal, un gato. Pero eso, era como, no me acuerdo mayor profundidad. Yo de todas maneras lo plasmé en el comentario del módulo y todo. Y fue uno de los énfasis que yo puse bastante también en la hora de evaluar al final el módulo, en la jornada presencial que tuvimos. Claro, hice, entre comillas, la recomendación de incorporar la perspectiva de género en el diploma, porque no se visualizaba, y cuando

yo planteo esto, algunos compañeros y compañeras asentaban que era necesario y algunos después se me acercaron como “sí, es súper importante”, etcétera, etcétera.

E

En el caso de la familia, volviendo un poco a los niños. Generalmente cuando uno tiene una carga completa, dedica como la tarde noche que queda a los hijos, a la familia y posteriormente el fin de semana. ¿Qué pasaba con los fines de semana?

R

No, ahí se me complejizó bastante la cosa, porque había mucho trabajo que se entregaban el fin de semana o a inicios de la semana y claro, o sea, también lo puse en uno de mis comentarios de evaluación del módulo, que me parecía que esto de incorporar sábado y domingo es complejo, sobre todo para nosotros que tenemos familia, para las mujeres finalmente y bueno, para los hombres también, que tienen familia y dedican su fin de semana a sus hijos e hijas, no se puede hacer. Cuando tienes un diploma y estás estudiando, te absorbe todo el tiempo. Entonces a veces pasaba, no sé, mi compañero, el papá, se llevaba a los niños de paseo toda la tarde, para yo poder trabajar en el diploma, cuando a mí me hubiese encantado estar con ellos paseando, porque en la semana no está todo el tiempo que uno se ve. Entonces, eso igual lo encontraba, fue una de mis críticas también. O sea, hay que pensar en la corresponsabilidad entre los estudios y la familia. No todo el mundo vive solo, sola y tiene todo el tiempo finalmente. Vimos en una sociedad donde el tiempo de trabajo y estudio te absorbe la vida finalmente, con todo esto del rendimiento, rendir y rendir para el trabajo, rendir en la familia, rendir en el diplomado, como mucho. Hoy en día se está conversando el interior de la universidad el considerar la corresponsabilidad familiar con los tiempos de estudio y de trabajo, o sea, yo creo que eso es súper necesario.

E

¿Su pareja o los niños hicieron alguna referencia en cuanto a los tiempos?

R

Sí, claro. Mi pareja me lo dijo un día y ahí fue así como que hice clic y le dije “sí, es que no tengo otro tiempo” y me dijo “oye, pero si los niños se duermen y tú te vas a trabajar y no hemos conversado, no nos vamos a acostar juntos” ¿Me entiendes? Él se acostaba, después yo me acostaba y estaban todos durmiendo, ¿me entiendes? Entonces, eso era complejo, súper complejo. No es fácil ser mujer y estudiar y trabajar y tener hijos.

E

¿Quién era quien le ayudaba con los niños en la casa? ¿Iban a jardín?

R

Iban al jardín

E

Y después de eso ¿los pasaba a buscar alguien?

R

Sí, nosotros, claro. Teníamos una dinámica familiar que en la mañana yo los llevaba al jardín. Luego salía de acá del trabajo y pasaba a recoger a mi compañero en el camino y nos íbamos juntos a buscar a los niños al jardín. Luego llegábamos todos a casa. Entonces, la dinámica, ya no llegaba a llegar al computador y ponerme a trabajar. O sea, para mí, prioridad mis hijos. Por lo mismo fue súper difícil responder a 100 en el diploma.

E

¿En el jardín les daban lo que era la colación y demás?

R

Sí, les daban lo que era la colación, pero sin duda en la noche había que dejar todo listo para el otro día, o sea, le daban el almuerzo, pero nosotros teníamos que dejar lista la colación, la muda, revisar el bolso, ¿entiende? Son cosas que, en la práctica claro, por más que uno tengo un compañero súper puesto en la crianza, también cómo lo compatibilizamos ambos.

E

Entiendo. ¿Cómo fue en ese sentido la relación con los profesores? Porque me imagino que un ámbito de modalidad semipresencial cobra mucha importancia lo que son las dudas vía email o en las sesiones presenciales. ¿Había un buen *feedback* en ese sentido?

R

Mira, yo creo que me hubiese gustado que hubiese habido un *feedback* más fluido o una preocupación por esto, porque al final cuando uno ingresa a un diploma nadie te pregunta si tienes familia o no, si tienes hijos y los profesores menos, o sea, muchas veces no, es como no, “tú ya te metiste en esto y hay que responder como sea” ¿me entiendes” y eso claro, no lo visualicé. Alguna vez sí, le tuve que decir a mi tutora “sabes, no logré participar en el foro porque mi hijo se enfermó”. Entonces el foro se cerraba el día domingo y yo no pude, no pude porque estuve todo el fin de semana con los niños, uno enfermo y ahí entre todos arreglándonos los tiempos. Alcancé a ver las clases, entonces le pedí extensión y me dijo que sí, que podía, me respondió que podía

participar, que iba a cerrar el foro, no sé, el martes ponte tú. También me pasó que un momento había en el módulo de evaluación, en el foro. Hubo un foro que tenía que ver con preguntas, con hace preguntas de selección múltiple y yo antes eso me declaré incompetente, porque yo de partida por mi formación profesional, no hago pruebas de selección múltiple y eran súper específica en cuanto a que estaban abocadas a lo clínico, a la práctica clínica. Entonces yo de verdad que me declara incompetente porque no lo entendí, entonces me saqué uno porque yo le puse a mi tutora un correo “mira, yo me declaro incompetente”, me dijo “ya, pero haz una pregunta de acuerdo a lo que tú haces”, pero es que de selección múltiple no tenía sentido. Entonces al final no lo hice porque no le encontré sentido a hacerlo. Pero bueno, me calificó con un 2 me acuerdo.

E

¿En ese sentido no le hallaba sentido a hacerlo de selección múltiple porque consideraba que en el caso de su área quizás era más cabal hacerlo de desarrollo, respuesta corta?

R

Claro, porque eso es lo que hago en general en las pruebas con los estudiantes, mucho más reflexivo y esto tenía que ver con una cuestión mucho más cuantitativa ¿me entiendes? y a mí en verdad que no me hizo sentido inventar algo por inventar, por cumplirme ¿entiendes? Eso no me pareció.

E

¿Y cree que la clase en que enseñaban selección múltiple, le permitió integrarlo a su área?

R

Sí, la clase me encantó, porque de hecho visualicé muchas cosas como que no las había imaginado así y de pronto, no sé, conversando con otros profesionales, uno a vez “oye, me puedes ayudar en esta pregunta”. Sí claro, pero ahí o a veces, me han pedido preguntas de selección múltiple para no sé, metodología de la investigación, un curso, en la cual he realizado un par de clase y he tenido que hacer unas preguntas. Entonces ahí en la construcción de preguntas, claro, me hacía mucho sentido, pero ese foro, me acuerdo que estaba abocado netamente a lo clínico, entonces ahí ya yo me entrampé. Entonces, inventar algo, que tenía que ver conmigo, con lo mío, pero plasmarlo en el foro por plasmarlo, si a lo mejor ni siquiera se iba a entender. Entonces eso me pareció así como, no po, asumí no más la nota mínima y ya está.

E

¿La tutoría por el foro era moderada?

R

¿A qué te refieres con moderada?

E

¿El tutor cumplía como moderador durante el foro? ¿se hacía presente, hacía contra preguntas?

R

Se hacía presente, pero no, muy pocas contra preguntas. Se hacía presente como “ya, participen, recuerden que hay que participar” o hacía una pregunta, una sola contra pregunta, pero no así como respuesta a algo que alguien estaba planteando, sino como una pregunta que había que hacer, como eso.

E

¿Y tuvo experiencia en enviarle un correo con alguna duda de material que no comprendiera y tener respuesta?

R

Sí, sí, ella me dio respuesta

E

Y en el caso de los presenciales, de las sesiones que se hicieron de forma presencial ¿Hubo retroalimentación por parte de los docentes?

R

Sí, pero yo encontraba que la tutora era, por así decirlo, no quisiera calificarla, pero no tenía un trato muy académico la verdad. Sí me parecía que era bastante laxa muchas veces en alguna respuesta que daba o te hacía sentir, así como “cómo, si esto es tan fácil”. No sé, estoy siendo súper figurativa, pero me quedé con esa impresión.

E

¿Eso sólo a nivel de la tutora o a nivel general de los docentes?

R

No, a nivel de la tutora. También lo plasmé en una de las evaluaciones que había que hacer

E

Y los demás docentes durante los distintos módulos en las sesiones presenciales

R

No, nada que decir, muy bien. Creo que hay un cuerpo docente ahí muy importante, muy calificado en el diploma. Nada que decir.

E

¿Hubo algún módulo que le generara alguna mayor carga o menor carga perceptivamente?

R

Sí, creo que fue este de Currículum en educación en ciencia de la salud. Sí, se me hizo más complejo, por todo lo que implica, todo lo que había que evaluar de un currículum.

E

¿Cree que se le hizo más complejo por el contenido, que de por sí era más complejo en su caso, o hubo algo específico que lo hiciera más pesado?

R

A ver, como yo soy encargada de curso, igual más o menos ya. Esto me sirvió mucho, era como "oh, esto no lo tenía considerado", ¿me entiendes? Me sirvió mucho sin duda, pero tenía una carga importante, igual que el de Didáctica en ciencias de la salud, aunque era muy entretenido, también tenía una carga. No, no, era el de Aprendizaje en educación en ciencias de la salud y el de Currículum, sí. Nada que decir con el aprendizaje adquirido, pero se me hicieron una carga. Bueno, y al final con todo lo de cierre de año, que uno tiene mucho trabajo, también el último trabajo fue intenso. A parte que, en el último trabajo del módulo de Evaluación, en un principio no teníamos claro con mi compañera, si era informes, era ensayo, no teníamos claro, no quedaba claro lo que había que hacer. Y eso era lo otro, que a mí me parecía que las pautas no se condecían con la rúbrica finalmente. Entonces, teníamos que basar el trabajo en la rúbrica y no la pauta y eso a mí me genera problema, porque es como la crítica que le hago a los estudiantes. O sea, yo nunca la rúbrica la subo antes, siempre la subo después de la entrega de trabajo por lo mismo, porque se guían punto por punto por la rúbrica para cumplir con la nota y finalmente la pauta tiene que ser, tiene que reflejarse en la rúbrica, pero muchas veces no se reflejaba, entonces tuvimos problemas ahí con mi compañera en algunos trabajos por eso, porque "ah, pero es que yo me guíé por la pauta", "no, es que la rúbrica decía esto".

E

Por ejemplo, en Currículum me decía que logró poderlo aterrizar a su labor como encargada de asignatura ¿ocurrió con otros módulos, también que le sirviera como para poder aplicarlo?

R

Sí, sí, por supuesto. Las didácticas, el currículum, la rúbrica. La construcción de rúbrica me encantó, porque era así como, me di cuenta que todas mis rúbricas tenía que acercarse a algo más objetivo. Pero claro, creo que los módulos, sobre todo el de Aprendizaje en educación, todas las nuevas formas de incorporar nuevas metodologías de enseñanza y aprendizaje, eso me pareció genial, súper necesario para estos tiempos y que tiene mucha relación con lo que yo hago finalmente, en mis clases, que tiene mucho más un enfoque social. Yo les doy un enfoque bastante reflexivo, estoy usando cada vez más material audiovisual, menos estas láminas de ppt con mucha letra, sino que mucho más reflexiva, o esto de las lecturas previas, o las propias experiencias, cómo inciden también en los aprendizajes. No, me parece súper. Yo siento que aprendí demasiado, mucho y me gusta, me hace sentido, pero claro, no fue fácil, fue difícil por el tema de los tiempos.

E

Y en cuanto a las didácticas utilizadas durante el diplomado ¿Cuál es su opinión?

R

A ver, yo creo que las clases virtuales se entendían, se escuchaba todo bien, perfecto. En las presenciales yo tuve tema, porque creo que las presenciales era así como que se hacía una jornada muy extensa, muy tediosa, cuando podría haber sido aprovechada de mayor reflexión, avanzar en los trabajos grupales. Yo creo que ahí me quedé con una sensación más bien de que “pucha”, iba y tenía que estar todo el día y una vez no pude estar porque estuve fuera del país, en una conferencia, entonces tuve que hacer un ensayo, entonces eso me sumaba más carga, ¿me entiendes? Es como ya, justificado porque iba a conferencia, pero, al final es como ya, tenía que responder igual de alguna forma, cuando la sesión presencial no requiere de ello, o sea, podría haber sido, podrían ser mucho más, deberían aprovecharse mejor, creo yo

E

¿Cómo cree que podría aprovecharse mejor, por ejemplo, con talleres?

R

Talleres, con reflexión, con que los trabajos se puedan avanzar ahí. Porque muchas veces claro, criticamos a los estudiantes que hoy en día lo hacen todo virtual y a través

del drive y nosotros finalmente caemos en lo mismo, en un diploma que en lo paradójico te está entregando herramientas para poder educar y entregar a los y las estudiantes y acá no se hacía ¿me entiende? O sea, no había una instancia de reflexión, no había una instancia de “oye, aprovechamos este tiempo para avanzar los trabajos”, aprovechamos este tiempo porque no sé, una compañera venía del sur y otra del norte y aquí nos encontramos y bueno, dialoguémoslo. Yo creo que eso es lo que me hizo falta de la jornada presencial.

E

Me comentaba antes también que sentía que había aprendido mucho, que había sido muy provechoso en ese sentido. ¿Se encuentra satisfecha con ese aprendizaje?

R

Sí, absolutamente, sí.

E

¿Hubo algo que lo hubiese beneficiados?

R

Sí, claro. O sea, yo de hecho ya estoy incorporando elementos de aprendizaje en aula y eso me puso muy contenta. Al final, también ir viendo los programas, cómo los hemos trabajado con los equipos docente, las rúbricas. No, yo creo que sin duda ha sido muy satisfactorio por ese lado.

E

¿Algo que hubiera hecho más satisfactoria la experiencia?

R

Yo creo que los tiempos, el tiempo. El cuantificar, como te decía antes, esto de la participación de los foros, la verdad que a mí no me hace sentido. Prefiero poner un buen comentario, que sea uno, pero que sea bueno, con los elementos que se requieren, más que estar, porque no sé, había compañeros del grupo que ponían y ponían cosas y era así como, qué sentido tiene poner el comentario y comentar si no estás diciendo nada, nada nuevo al final, o sea, nada que aporte finalmente.

E

¿En cuanto a los tiempos se refiere a que hubiese más tiempo que el contenido fuera más acotado?

R

Yo creo que el contenido podría acotarse. Claro, porque finalmente los tiempos, por más que uno lo extienda, igual va “ah ya, lo hago mañana, lo hago mañana” o el fin de semana como te decía, que también genera conflicto, sobre todo cuando uno tiene familia. Estar entregando algo el fin de semana o previo no sé, fiestas patrias, recuerdo también que topaba con un trabajo y era así como “pucha, fiesta patria”, ¿me entiendes?

E

¿Considera que los aprendizajes fueron reflejados en la nota, en el rendimiento académico?

R

Yo creo que mis aprendizajes fueron mayores, más que las notas que obtuve. No lo refleja porque al final los trabajos terminábamos muchas veces de hacerlo a última hora, a la rápida, ya lo revisábamos y lo mandábamos, porque se nos acababa el tiempo. Entonces eso era complejo. Yo creo que podrían haber, no sé, quizás, o esto que nos pedían traer avances de los trabajos para verlo en la jornada presencial y en la jornada presencial, no sé, salían voluntarios y voluntarios y tú te quedas con el trabajo ahí, que hiciste, que estuviste toda la noche sentada y avanzando para no llegar con nada. Entonces, que creo que para mí eso no era necesario.

E

No lograban presentarlo todos

R

Claro, porque finalmente para qué hacían eso si no todos lo íbamos a presentar. Si era una actividad voluntaria, entonces a lo mejor voluntariamente quienes quieran mostrar su avance háganlo, pero los que, que no teníamos nada y que teníamos que hacerlo a la rápida para poder cumplir final, al final era como, por eso, cumplir.

E

¿Algo más que quiera agregar en torno al tema que hemos conversado, en cuanto a la carga, del diploma, algo que cree que sería una buena crítica constructiva, además de lo que hemos comentado?

R

A ver, yo creo que bueno, sin duda en mi caso es súper particular, porque no soy de la ciencia de la salud, sino del área de las ciencias sociales. Sin embargo, para mí, desde el aprendizaje obtenido, se cumple satisfactoriamente las expectativas, sin embargo, en

temas de tiempo, nuevamente insisto en que hay que considerar los tiempos de familia, de la conciliación con la familia, o sea, es mucho, trabajo, familiar. Sobre todo, tenía compañeros del grupo que tenían turno de trabajo y también se les hacía súper complejo. Entonces como eso. Y también agregar y seguir insistiendo en que hay que incorporar perspectiva de género en el curso. No podemos seguir reproduciendo las lógicas sexistas. Había otra clase que no me puedo acordar bien, que es como que, no de los inicios, sino que está ahí entre medio, donde también se reproducían estas lógicas. Por lo tanto, a mí me generaba eso conflicto.

E

Entiendo ¿Algo más que quiera agregar?

R

En este momento no, creo que lo dicho todo.

E

Muchas gracias.

R

Gracias a ti.

ENTREVISTA 6

E

Quisiera un poco que me contextualizara su persona; saber a qué se dedica, de qué está titulada, su formación y demás.

R

Soy P9 y trabajo acá en la L15 desde hace 4 años y decidí tomar el diplomado en ciencias de la educación en salud modalidad semipresencial que lo cursé durante el 2018

E

Entiendo entonces que se tituló de odontología y posteriormente realizó su especialidad

R

Me titulé , trabajé 3 años en atención primaria y después realicé el postítulo, que son 3 años y después de eso ingresé como docente acá a la facultad.

E

Además de eso había realizado algún tipo de diplomado, algún curso, fuera en modalidad presencial o semipresencial

R

No, primer diplomado semipresencial que tomo.

E

Entiendo. ¿Por qué eligió la modalidad semipresencial?

R

Porque me facilitaba el horario, por mi trabajo particular, privado, o sea por mi trabajo propiamente tal, que es particular y público y porque ahora es más fácil poder estudiar de manera semipresencial, en el horario que uno le acomode, e introducirse a los foros, entonces me facilitaba. Porque la modalidad presencial, era si no me equivoco, una vez a la semana y no contaba con el horario. Y creo que en términos de entrega de contenido es tan buena la modalidad semipresencial como la presencial.

E

Entiendo. Recuerda en la época en que hizo el diploma, específicamente en ese período ¿cuál era su carga laboral?

R

Sí, de 44 horas

E

¿Esa en qué se distribuía?

R

Se distribuye en atención pública privada. La pública es dentro de la universidad y la privada en la consulta dental en la que trabajo.

E

¿La de la universidad era en el hospital o haciendo docencia?

R

La universitaria es acá en la L15 haciendo docencia, docencia clínica, en la clínica con los alumnos que realizan su práctica.

E

Con la práctica de pregrado

R

Sí, de pregrado, de cuarto año

E

Y a nivel de contexto personal, más familiar, ¿vive en pareja, tiene hijos?

R

Estoy casada y no tengo hijos todavía

E

¿Qué fue lo que la motivó a iniciar el diploma?

R

Una que estoy como docente y no tenía ningún curso formal en docencia; dos que mi marido hizo el diplomado y el magíster, sí que tenía un antecedente de que era un buen curso, que lo podía tomar; y tres porque necesitaba capacitarme en contenidos en relación a docencia en ciencias de la salud, que no los tenía y era muy empírico lo que yo decía.

E

¿Recuerda más o menos cuánto tiempo invirtió en el diploma, cuántas horas semanales?

R

A la semana yo creo que entre leer y estar en el foro 3 horas aproximadamente.

E

¿Eso incluía la realización de los trabajos?

R

Sí

E

No incluía lo que era la sesión presencial que era mensual

R

No, porque si la incluyo esa era de 8 a 5, 8 horas diarias, una vez. No, sin incluirla.

E

Entonces serían 3 horas semanales

R

Sí, 3 horas semanales

E

¿Cree que habría necesitado más tiempo para poder llevar a cabo el diploma, más que esas 3 horas semanales?

R

No, yo encuentro que estuvo bien. A veces era un poco más o un poco menos, dependiendo del módulo, que había unos más complejos que otros, pero yo creo que era el tiempo adecuado.

E

¿Considera que la carga fue alta o fue baja para lo que esperaba y lo que planteaba el diploma?

R

Fue lo esperado. Adecuada en cuanto a tiempo que uno tenía que invertir semanalmente y el tiempo asignado para ir a la sesión presencial. Yo encuentro que estuvo bien

E

¿Cree que facilitó que encontrara que la carga era adecuada?

R

En sí la plataforma con de la entrega de contenidos, las clases, por ejemplos videos con las clases expositivas eran entre 5 y 20 minutos máximo, por lo tanto, uno podía mirar esa clase en el vídeo. Después venían documentos complementarios o lectura obligatoria complementaria que no era mucha o si será mucha yo trataba igual de leerla y que en el fondo uno asigna el tiempo para poder leer esos documentos, entonces uno se hace el tiempo, entonces creo que eso es bueno.

E

¿Alcanzaba a leer las lecturas obligatorias y complementarias?

R

Trataba siempre de leer las obligatorios sí o sí y las complementarias trata en lo posible también de hacerlo. Hubo módulos en los que no pude, pero traté de hacerlo, de complementar con la complementarias.

E

No pudo cumplir con las complementarias por algo específico

R

Por tiempo, porque hay meses en que uno tiene más actividades, entonces alguna unidad del módulo quizás no me leí las complementarias, pero traté en lo posible, descargué todo, tenía todo archivado

E

¿Domina el idioma inglés, la lectura en inglés?

R

Sí, las de inglés no tenía problema en leerlas

E

En nivel de contexto personal siente que una vez que tomó el diploma y lo cursó, disminuyó sus tiempos personales, por ejemplo, de actividades familiares, en pareja.

R

No, porque en general soy súper organizada con mis tiempos, así que le dedicaba el tiempo a la familia, al diplomado, a mis otras actividades, al fin de semana. Además que normalmente tengo como un ritmo académico alto, entonces uno se organiza, no era como algo nuevo.

E

Entiendo. Y en cuanto a los módulos ¿había alguno en específico que implicara una mayor carga que otro?

R

Sí, los que eran temas propiamente tal de docencia que eran conceptos nuevos para mí, por ejemplo, de Currículum en adelante. Ahí tuve que invertir más tiempo. Currículum o Didáctica, por ejemplo.

E

Acá tengo los programas de cada módulo, para que los podamos ver, más que nada para que le sirva de orientación. Me decía entonces que currículum había sido

R

Claro, Currículum, Didáctica, son los que me acuerdo que eran los dos a los que les dediqué más tiempo, porque eran contenidos nuevos.

E

¿Había tenido experiencia en todo lo que tiene que ver con modificación curricular?

R

No. Acá en L15 es parte de la innovación, del tema innovación curricular y yo me había interiorizado como a la fuerza en el tema, pero sin saber su base teórica y el diplomado me entregó las herramientas para entender qué es el currículum, un perfil de egreso, un programa de curso

E

¿Participó en ese proceso de innovación curricular?

R

No, acá en la facultad no. Me ha tocado ahora implementarla, con el cuarto año de acá, pero no participé en las comisiones, en la reunión que fue desde el 2014 en adelante.

E

Fue entonces la primera aproximación a lo que era currículum

R

Sí

E

¿Y en el caso de didáctica?

R

Didáctica no tenía la base teórica, sí la entendía, el tema de juntarse en grupo, qué sé yo, técnicas didácticas, pero no la teoría.

E

Entiendo. ¿Algún otro módulo que le haya sido un poco más denso en cuanto a materia?

R

El de Aprendizaje también, porque como es el tema de la memoria, las teorías de aprendizaje, éste (señala), este puede haber sido como uno de los más densos también, no materia nueva, pero sí más denso teóricamente.

E

¿En cuánto a cantidad de contenido?

R

A cantidad, claro

E

Entonces entiendo que en el caso de aprendizaje sería por cantidad y en el caso de currículum y didáctica por la novedad quizás de los contenidos, el integrar los conceptos nuevos.

R

Exacto

E

En el caso de evaluación ¿cómo fue el proceso del módulo de evaluación?

R

Este fue un módulo entretenido, porque fue más bien poner en práctica cómo uno realizaba las evaluaciones, por ejemplo, si uno hace una prueba de alternativa, una prueba de desarrollo, que a lo mejor no es tan conveniente cuando hay muchos alumnos hacerla de desarrollo. Este fue como entretenido y aplicable. Lo encontré breve eso sí, porque en el fondo, al final uno termina evaluando a los alumnos.

E

Faltó algo por ver en alguno de los módulos que sintió que quedaba como en deuda

R

No, encuentro que estuvo súper bien, que se abarcó todo lo que yo necesitaba aprender en el diplomado

E

Y en el caso de evaluación que me comenta que fue breve

R

Quizás yo lo sentí así, porque no me acuerdo cuánto duró en comparación a los otros. Quizás como es al final uno ya está más agotado y lo del final, lo sentí más breve. Porque también tiene 120 horas, claro. No, yo creo que fue una percepción no más.

E

Al final del año o del tiempo del diploma, cuando ya se iba terminando, ¿se sintió una carga más pesada justamente por esto de que ya iba avanzando el año y ya estaba más cansados?

R

Sí, claro, sobre todo desde el final de Didáctica y empezando Evaluación, sí teníamos una percepción del grupo de que estábamos como en la recta final académica del año y en general con todos nuestros otros trabajos, por tanto como que uno ya no quiere más guerra en el fondo a final de año y quizás uno ingresaba menos al foro, de hecho se notaba cuánto escribíamos en el foro por ejemplo 30 ó 40 intervenciones y acá eran 20 por ejemplo, porque en el fondo uno ya está como a fin de año, recta final.

E

Respecto al foro, ¿qué le pareció el sistema de comentarios en foro y la evaluación del foro?

R

Ah súper bien, porque era súper atingente, porque permite, el hecho de que te obliguen a participar en el foro, porque igual es obligatorio, te obliga a leer los documentos, a responder las preguntas que plantea el profesor a intervenir, además que todo está con rúbrica. Entonces uno sabe que tiene que escribir mínimo tantas veces y al menos yo era súper aplicada en ese sentido, de leerme los documentos, de escribir, comentar no por obligatoriedad solamente, sino porque también porque me interesaba el tema. Pero el foro es súper buena instancia porque hay que leer los documentos para poder responder con conocimiento de causa el foro.

E

Entiendo. Y en el caso de las respuestas mínimas que tenían para cumplir la rúbrica, ¿limitaba en algún punto u obligaba a dar respuesta que ya no eran necesarias en el momento de responderlas?

R

Me pasó creo que, no recuerdo en cuál foro, pero que tuve alguna actividad y no pude responder el mínimo de veces, por ejemplo. Pero ahí yo pensé que con lo que había respondido no sé, fueron dos de cuatro por ponerte un ejemplo, yo había ya aportado, pero había entendido el concepto que era lo importante, pero está bien establecer los mínimos porque hay que establecer un punto de corte. Pero trataba de no responder siempre el mínimo necesario, a veces un poco más, pero por tiempos a veces respondía menos.

E

El tutor del grupo hacía moderación durante el foro

R

Sí, así moderación, introducía el tema, planteaba preguntas, establecía debate dentro del foro, era bien rico, bien enriquecedor el foro, el grupo era súper participativo.

E

¿Y respondía preguntas, por ejemplo, si ustedes habrían otro hilo del foro, habría otras preguntas?

R

Sí, respondía preguntas, mensaje interno, sí, siempre conectado

E

Y en el caso de la relación con los otros docentes cuando realizaban las sesiones presenciales ¿cómo era esa relación docente-estudiante?

R

Era bien participativa y comunicativa, porque uno le hacía preguntas al experto en didáctica, o el experto en simulación, por ejemplo y respondía todas las preguntas. Cuando habían dudas o si generaba debate dentro de la clase, todos los profesores que estaban ahí respondía o aportaban su opinión con conocimiento de causa, de eso nos dimos cuenta que todo tenía, dominan sus temas y los otros temas. Se notan que eran expertos en educación.

E

Y en cuanto a las clases, por ejemplo, que eran material subido audiovisual o las clases presenciales ¿qué les pareció el contenido, la didáctica, los docentes mismos?

R

Novedoso el tema de las clases por video, tipo 1, tipo 2. Ellos las clasificaban tipo 1 cuando es con personas y tipo 2 cuando es solo la voz, o al revés, no recuerdo. Pero novedoso que fueran de pronto 5 a 20 minutos máximo, lo que sí, igual se incurría en la clase magistral, por ejemplo, de exponer didáctica, toda la mañana y la profe hablando, hablando, de repente igual mostraban un video para hacer un poquito, ocupar la TIC del video, pero igual de repente se incurría en la clase más que actividades grupales, por ejemplo.

E

Fue solamente recurrente en didáctica o fue una constante en el resto de los módulos

R

Creo que en todos los módulos, al menos las mañanas de los viernes creo, que hubo clase de 8 a 1, con recreo, pero igual era clase expositiva.

E

¿Y en el caso de los talleres o los trabajos en grupo?

R

Esos eran con grupos pequeños y no pasaban documentos, que teníamos que aplicar o responder algunas preguntas. En general fue equilibrado, pero más bien de repente cargado a la clase magistral, que en el fondo se pregoniza que ojalá se cambie esa modalidad por una más participativa, pero igual, con el objetivo de entregar el objetivo, igual se daba la clase magistral

E

¿Cuál es su opinión respecto a estos trabajos en grupo, ya sean haciendo los trabajos propiamente de final de módulo o durante los talleres y los casos que entregaban?

R

Una opinión positiva, porque es bien enriquecedor el tema. Entender el tema, poder conversarlo con los otros compañeros que también son todos de áreas diferentes del área de la salud, con el profesor. Fue muy enriquecedor el trabajo en grupo. Uno aclara las dudas.

E

¿Cómo lograban organizarse en esta modalidad semipresencial para hacer los trabajos en grupo?

R

Al principio del módulo uno proponía un compañero que podía ser alguien de la misma área o diferente y después uno quedaba trabajando con esa persona durante todo el semestre. Pero uno lo proponía desde principio de año.

E

¿Y el hecho de trabajar en estas duplas benefició la percepción de carga? Me explico, ¿hacía sentir que la carga era menor versus si hubiese sido un trabajo individual?

R

Sí, al menos la carga para los trabajos, yo la sentí menor, porque complementaba con mi compañera, que es nutricionista, entonces ciertos temas que yo no dominaba bien, los dominaba de ella, entonces complementábamos los trabajos.

E

Entiendo. ¿Y en el caso, por ejemplo, de estos mismos trabajos en grupo, cuando se organizaba lo hacían vía online o se juntaban para realizarlo?

R

No, online, todos los trabajos online

E

¿Los consensos también se realizaban vía online?

R

Sí, trabajamos harto con la plataforma del Google Drive y en Word ir editándolo al mismo tiempo, ella en su casa y yo en mi casa. Nunca tuvimos necesidad de juntarnos presencial, porque ahora con los chats, los mails, uno puede trabajar paralelo.

E

Entiendo. ¿Hubo flexibilidad, por ejemplo, en los casos de lectura que fuera necesario extender el plazo o trabajo que fuera necesario extender el plazo?

R

Sí, para fiestas patrias dieron más tiempo, cuando hubo algún problema, o sea, no hubo nunca problema, pero de repente hubo poco tiempo para desarrollar un tema, se pidió más días y accedieron, simple accedieron a dar más días. El trabajo final, nos dieron una semana más, siempre hubo facilidades.

E

Entiendo ¿considera que se encuentra satisfecha con las expectativas de aprendizaje que tenía y las que se cumplieron?

R

Sí, satisfecha

E

¿Qué benefició esa satisfacción?

R

Mi expectativa, que era aprender conceptos nuevos de docencia. Se me entregaron las herramientas a través de los cinco módulos y quedé satisfecha con lo que se me entregó, con los contenidos.

E

Considera que ha logrado aplicar los contenidos entregados a los módulos

R

Sí todo, desde el primero hasta el último módulo, sí.

E

Me podría relacionado

R

Concreto, por ejemplo, como estoy de coordinadora de un curso, me tocó hacer las evaluaciones, por lo tanto modificamos la evaluación clásica de preguntas de alternativas con 5 alternativas por ejemplo, a cambiarla a 4 alternativa y que el encabezado de la pregunta se pueda responder por sí mismo por ejemplo. Retirar las preguntas de alternativa capciosas. Retirar el sólo 1, 1 con 2, 2 con 3. Preguntar en las evaluaciones estrictamente lo que se pasó en clases y no contenidos que no se vieron. En el módulo de didáctica, por ejemplo, poder hacer trabajos grupales o consensos entre grupos pequeños, sí. En currículum, por ejemplo, apliqué todo lo que es currículum al programa de curso, porque tenemos un programa de curso diferente también, lo modificamos en función de lo que aprendimos en currículum. Sí, como que todo.

E

¿Conoce su nota final de diploma?

R

Sí, me la dieron

E

¿Y se encuentra satisfecha con ese rendimiento académico?

R

Sí, absolutamente

E

Considera que se reflejan los aprendizajes en la nota

R

Sí

E

Alguna sugerencia que quisiera hacer como para beneficiar los aprendizajes del diploma o la misma percepción de carga

R

Yo creo que el tiempo asignado para los foros está bien, el tiempo de la cantidad de presencial también está bien, porque creo que es una por mes. Había meses que no había, por ejemplo, agosto y noviembre no hubo, no sé por qué, pero no es problema. Quizás el tiempo del almuerzo lo encontraba breve, como una hora, pero a lo mejor eso no es relevante. Los *coffee* eran buenos y el tiempo, no, yo encuentro que estuvo bien.

E

¿En el caso de los foros y los trabajos los realizaba durante el fin de semana o entre semana?

R

Ambas cosas, en la semana cuando tenía tiempo en las tardes y el fin de semana de repente. Tratar en lo posible de evitar lo típico de escribir el domingo en la noche. Trataba de, por ejemplo, si subía los documentos, creo que los lunes o martes siempre estaban disponibles, me los leía martes, miércoles, para estar respondiendo del jueves y tratar de escribir el domingo porque sabía que el domingo era lectura rápida, que no iba a entender, iba a escribir como por obligación.

E

Entiendo. ¿Hubo alguna situación en particular en alguno de los módulos que le requiriera en un mayor trabajo fin de semana, que entorpeciera este proceso como más de tiempos personales?

R

Quizás al principio con el de Aprendizaje, porque me estaba adaptando al diplomado y quizás le dedique más tiempo, hacer la tarea que era teorías del aprendizaje y quizás empleé más tiempo. Pero eso fue al principio no más, después ya me organicé bien.

E

Y en el caso de las lecturas obligatorias y complementarias ¿eran beneficiosa para preparar el módulo?

R

Sí. Lo que más era beneficioso era la clase propiamente tal en vídeo y la lectura obligatoria también, pero lo más aclarador era el video. Yo creo que mucha gente se quedó con los vídeos. Por lo menos yo trataba leerme las obligatorias.

E

¿Algo más que quisiera agregar en torno al tema?

R

No. Que en general el grupo de trabajo es súper profesional, o sea, uno como alumno notaba que había un dominio de los conocimientos, en docencia, en filosofía de la educación, en simulación. No era, no son docentes nuevos, sino que se nota que tienen experiencia y que publican en relación al tema.

E

Y en el caso suyo que es docencia clínica ¿fue aplicable también las metodologías enseñadas para la docencia clínica?

R

Sí, porque yo trataba de rescatar lo que yo me enseñaban y tratar de aplicarlo a la docencia clínica y estaban los conocimientos para eso. Yo también sabía que tenía que aplicarlos, adaptar el conocimiento, lo que ellos entregaban, para hacerlo, poder aplicarlo a la docencia clínica. Yo trabajo con los alumnos directo en el sillón dental, entonces ahí yo trataba de aterrizar lo que me entregaban para poder aplicarlo.

E

Entiendo. Eso sería. Muchísimas gracias.

R

Ya, de nada.