



Universidad de Chile  
Facultad de Arquitectura y Urbanismo

# el lugar de la basura

Efectos espaciales, sociales y temporales de los  
microbasurales de la población Santiago.

Tesis para obtener el título de Arquitecto.

**Autor:**

Juan Sandoval Pavez

**Profesores guía:**

Paola Velázquez y Luis Campos









**Universidad de Chile**  
Facultad de Arquitectura y Urbanismo

# El lugar de la basura.

Efectos sociales, espaciales y temporales de los microbasurales en la población Santiago.

Tesis para obtener el Título de Arquitecto.

Autor  
**Juan Sandoval Pavez**  
Profesores Guías  
**Paola Velasquez Betancourt y Luis Campos Medina.**

Santiago, septiembre de 2020







*A mi madre y mi padre.*



## Índice General

<b>1. Problema de investigación.</b>	<b>15</b>
1.1. Pregunta de investigación.	19
1.2. Objetivos de la investigación.	19
1.2.1. Objetivo general.	19
1.2.2. Objetivos específicos.	19
1.3. Hipótesis	19
<b>2. Marco Teórico.</b>	<b>21</b>
1.1. Lugar	21
1.1.1. La experiencia humana del lugar	21
1.1.2. El lugar como construcción social.	22
1.1.3. Lugar y el Habitus de Bourdieu.	23
1.1.4. Lugar y Tiempo.	24
1.1.5. Los lugares de la marginalidad urbana y la segregación socioespacial.	24
1.1.6. Disolución del lugar.	25
1.1.7. Estigmatización Territorial.	25
1.1.8. Sufrimiento ambiental.	26
1.2. Basura.	26
1.2.1. Basura como producto humano y mercancía.	27
1.2.2. . Basura y lugar.	28
1.2.3. ¿Basura , desecho o residuo?	29
<b>3. Marco metodológico.</b>	<b>31</b>
<b>4. Antecedentes</b>	<b>37</b>
1.1. Sistemas Formales de Recolección.	37
1.1.1. Aspectos legales de la recolección de residuos en Chile.	37
1.1.2. La disposición final de los residuos Sólidos.	38
1.1.2.1. Residuos Sólidos Domiciliarios.	39
1.1.2.2. Restos de la construcción.	40
1.1.2.3. Residuos Peligrosos.	41
1.2. Microbasurales y Vertederos Ilegales de Residuos Sólidos.	41
<b>5. Santiago y los microbasurales.</b>	<b>44</b>
1.1. Ciudad con y sin microbasurales.	44
1.2. Santiago afectado por microbasurales.	48
<b>6. La población Santiago.</b>	<b>51</b>
1.1. Configuración de los límites del caso de estudio.	51
1.2. Demografía	57
1.3. Equipamiento.	58
1.4. Áreas verdes.	60
1.5. Vialidad y tráfico.	64
1.6. Riesgos.	66
1.7. Manifestaciones Sociopolíticas.	68
1.8. Gestión de residuos de Estación Central y de la Santiago.	70

1.8.1. La infraestructura de la recolección de residuos.	72
1.9. La imagen del barrio.	73
<b>7. La Santiago y los microbasurales.</b>	<b>77</b>
1.1. Dinámica de microbasurales.	78
1.1. Morfología de microbasurales.	83
1.1.1. Focalidad.	83
1.1.1. Relación con su centroide.	84
1.1.2. Tamaño.	85
1.1.3. Proporción.	86
1.1. Tipologías de microbasurales.	87
1.1.1. Microbasural de borde exterior.	87
1.1.2. Microbasural de borde interbarrial.	87
1.1.3. Microbasural interior.	87
1.2. Personas afectadas por microbasurales.	88
1.3. Microbasurales críticos.	89
1.4. Cualidades del entorno de microbasurales críticos.	89
<b>8. La <i>microsituación</i> del microbasural.</b>	<b>99</b>
1.1. Dimensiones temporales del microbasural.	99
1.1.1. La historia del microbasural.	99
1.1.2. La cancha que se difuminó en basura.	100
1.1.3. El acopio frenético.	102
1.2. Efectos de la concentración de la basura.	102
1.2.1. La percepción.	102
1.2.2. Situaciones críticas.	104
1.2.3. El reclamo.	106
1.3. El municipio estimula la consolidación de microbasurales.	107
1.4. La basura: característica del espacio público.	108
1.5. Actores invisibles.	109
1.6. Las rutas locales de recolección.	110
1.6.1. Los carretoneros, sistema informal de recolección de residuos. .	110
1.6.2. El sistema formal y la ruta del levante del microbasural.	112
1.7. Las proyecciones.	115
<b>9. Síntesis y Discusiones.</b>	<b>117</b>
1.1. Síntesis de resultados.	117
1.1.1. Santiago y los microbasurales.	117
1.1.2. La Santiago y los microbasurales.	118
1.1.3. La <i>microsituación</i> de los microbasurales.	118
1.2. Discusión de resultados.	119
<b>10. Conclusiones.</b>	<b>131</b>
1.1. Sobre la investigación.	131
1.2. Del reclamo individual a la demanda política.	132
1.3. Proyecciones futuras de la gestión de residuos y el rediseño de espacios con microbasurales.	133
<b>11. Bibliografía</b>	<b>136</b>
<b>12. Anexos.</b>	<b>144</b>



1.1. Tabla de caracterización de cada microbasural.	144
1.2. Fichas de análisis espaciales, microbasurales 2,9 y 11 (Suelo – Cierros – Actividades – Flujos - Objetos)	146
1.3. Pautas de entrevistas.	176
1.1.1. Entrevistas a habitantes de entorno inmediato del microbasural 2	176
1.1.1. Entrevistas a personas recicladoras.	177
1.4. Transcripción de entrevistas a habitantes del microbasural, funcionaria municipal y reciclador.	178

## Índice de Imágenes

Imagen 1. Microbasural en Pudahuel.	14
Imagen 2. Resultado espontáneo a la pregunta ¿Cuál es el principal problema ambiental que lo afecta a ud? de la Encuesta Nacional de Medioambiente 2018 (MMA, 2018)	16
Imagen 3. Mapas de microbasurales en el Área Metropolitana de Santiago (Fuentes: Atisba, 2015 y Morales, 2016)	17
Imagen 4. Microbasural fuera de una casa en Pudahuel - Noviembre 2017- Fuente: Elaboración propia	18
Imagen 5. Detalle Microbasural 2 - Junio 2019 - Fuente: Elaboración Propia	20
Imagen 6. Esquema de síntesis de marco teórico. Fuente: Elaboración propia.	29
Imagen 7. Detalle microbasural 10 - Abril 2019 - Fuente: Elaboración propia.	30
Imagen 8. Esquema de la integración metodológica en diversas escalas.	32
Imagen 9. Interior Relleno Sanitario Santiago Poniente - Agosto 2019 - Fuente: Elaboración propia.	36
Imagen 10. Panorámica centro geométrico de la ciudad sin microbasurales. Cerro el Plomo con Malmo, comuna de Las Condes- Fuente: Google Street View (2014)	47
Imagen 11. Panorámica centro geométrico de la ciudad con microbasurales. Departamental con Tercera transversal, comuna de San Miguel- Fuente: Google Street View (2014)	47
Imagen 12. Microbasurales residenciales. Cantidad de viviendas y población - Fuente: Elaboración propia.	49
Imagen 13. Fotografía de la población Santiago desde el paso sobre nivel Suiza - Junio 2019 - Fuente: Elaboración Propia.	50
Imagen 14. Canales de descarga. Canal AH intersección con el zanjón de la Aguada (enero 1909) - Fuente: Fernandez, 2015.	53
Imagen 15. Vertedero Lo Errazuriz ( 1982) Fuente: Quezada, 2015	54
Imagen 16. Torre de alta tensión en Área Verde 10 - Fuente: Elaboración Propia.	55
Imagen 17. Elementos del paisaje - Borde exterior - Febrero 2019 - Fuente: Elaboración propia.	56
Imagen 18. Tipología de vivienda Santiago 1 - Fuente: Elaboración propia.	57
Imagen 19. Equipamientos población Santiago. (1) Escenario (2) Skatepark (3) Capilla San Estaban (4) Locales Comerciales (5) Junta de Vecinos y Centro Comunitario Uspallata (6) Escuela Republica de Austria. (7) Local Comercial esquina Urofosfatos y Calle 1. (8) Jardín Infantil Nuestro Mundo (9) Cancha esquina Urofosfatos y Calle 1.	59
Imagen 20. Área Verdes 1 Población Santiago - Distintas fechas - Fuente: Elaboración propia.	61
Imagen 21. Áreas Verdes 2 Población Santiago - Distintas fechas - Fuente: Elaboración propia y Ladera Sur (2019)	63
Imagen 22. Perfiles de calle. Fuente: Elaboración propia	67
Imagen 23. “Vamos por ancho Camino, Adultos, jóvenes y niños en contra de la Contaminación - Abril 2019 - Fuente: Elaboración propia	69

Imagen 24. Camión Recolector de RSD - Agosto 2019-Fuente: Elaboración propia	71
Imagen 25. Esquema Imagen del barrio - Fuente: Elaboración propia	73
Imagen 26. Microbasural 8 - Esquina de Luis Cruz Martínez con Padre V. Irarrázabal. - Fuente: Elaboración propia..	76
Imagen 28. Microbasurales en el tiempo	81
Imagen 27. m3 de basura en intervalos de tiempo - Fuente: Elaboración Propia.	81
Imagen 29. Volumen total de microbasurales - Fuente: Elaboración Propia.	82
Imagen 30. Focalidad. - Fuente: Elaboracion Propia.	83
Imagen 33. Microbasural 3 - Puente peatonal - Agosto 2019. - Fuente: Elaboración propia.	83
Imagen 31. Ejemplo de microbasural multifocal. Microbasural 3 - Intervalo 30-07 al 14-08 - Fuente: Elaboración propia.	83
Imagen 32. Elementos morfológicos de un microbasural.	83
Imagen 35. Relación con su centroide. - Fuente: Elaboración Propia.	84
Imagen 34. Microbasural 3. Ejemplo de microbasural dinámico - Fuente Elaboración propia	84
Imagen 36. Ejemplo de microbasural pequeño - Microbasural 7 - Junio 2019 - Fuente: Elaboración propia.	85
Imagen 37. Ejemplo de microbasural mediano - Microbasural 9 - Julio 2019 - Fuente: E. propia.	85
Imagen 38. Ejemplo de microbasural grande - Microbasural 10 - Abril 2019 - Fuente: E. propia.	85
Imagen 39. Proporción - Fuente: Elaboración propia.	86
Imagen 40. Ejemplo de microbasural lineal. - Microbasural 3 - Febrero 2020 - Fuente: Elaboración Propia.	86
Imagen 41. Ejemplo de microbasural regular - Microbasural 9 - Julio 2019- Fuente: Elaboración Propia.	86
Imagen 42. Gráfico Cantidad de personas afectadas por microbasurales en un rango de 50 metros- Fuente: Elaboración Propia.	88
Imagen 45. Panorámica Microbasural 11 - Septiembre 2019 - Fuente: Elaboración Propia.	91
Imagen 43. Panorámica Microbasural 2 - Julio 2019 - Fuente: Elaboración Propia.	91
Imagen 44. Panorámica Microbasural 9- 2014 - Fuente: Street View (2014)	91
Imagen 46. Ejemplos de estrategias espaciales que repelen microbasurales en el entorno inmediato dentro de la población Santiago.	97
Imagen 47. Imagen Satelital del microbasural de Guillermo Franke con Colector. Fuente: Google Earth.	98
Imagen 48. Microbasural 2 - Junio 2019 - Fuente: Elaboración propia.	102
Imagen 49. Microbasural 2 - Biombo realizado por Amapola junto a su marido - Febrero 2020 - Fuente: Elaboración propia.	103
Imagen 50. Microbasural 2 - Agosto 2019 - Fuente: Elaboración propia,	105
Imagen 51. Microbasural 2 - Septiembre 2019 - Fuente: Elaboración propia,	106
Imagen 52. Microbasural 2 posterior a un levante de la basura - Septiembre 2019 - Fuente: Elaboración propia,	107
Imagen 53. Microbasural 2 Reciclador llegando al microbasural - Abril 2019 - Fuente: Elaboración propia,	109
Imagen 54. Microbasural 2 - Reciclador recolectando - Abril 2019 - Fuente: Elaboración propia.	110
Imagen 55. Microbasural 2 - Funcionario empresa Dimension esperando tolva para levante de microbasural- Agosto 2019 - Fuente: Elaboración propia.	111
Imagen 56. Microbasural 2 - Agosto 2019 - Fuente: Elaboración propia.	113
Imagen 57. Caballero hurgueteando el Microbasural 3 - Mayo 2019 - Fuente: Elaboración propia.	116
Imagen 58. Componentes de la tributacion espacial - Fuente: Jan Kraak y Ormeling,	



2010	120
Imagen 59. Intermitencia - Fuente: Elaboración Propia.	122
Imagen 60. Consolidación. Fuente: Elaboración Propia.	122
Imagen 61. Aceleración - Fuente: Elaboración Propia.	123
Imagen 62. Plusdegradación espacial por microbasurales - Elaboración Propia.	123
Imagen 63. Microbasural dentro de un Vertedero - Relleno Sanitario Santiago Poniente - Agosto 2019 - Fuente: Elaboración propia.	130

### III. Índice de mapas

Mapa 6. Límites de la población Santiago. Fuente: Elaboración propia en base a mapa de Google Earth.	48
Mapa 7. Densidad poblacional. Fuente: Elaboración propia en base a INE (2017)	54
Mapa 8. Equipamiento. Fuente: Elaboración propia.	55
Mapa 9. Áreas Verdes. Fuente: Elaboración propia en base a Municipalidad Estación Central (2006)	57
Mapa 10. Vialidad. Fuente: Elaboración propia en base a Municipalidad de Estación Central (2006)	61
Mapa 11. Perfiles de calle. Fuente: Elaboración propia en base a Municipalidad de Estación Central (2006)	62
Mapa 12. Transporte público. Fuente: Elaboración propia en base a Municipalidad de Estación Central (2006) y Ministerio de Transportes (2020)	64
Mapa 13. Mapa General de Microbasurales de la población Santiago.	74
Mapa 14. Volumen acumulado de microbasurales en el tiempo.	78
Mapa 15. Tipologías de microbasurales - Elaboración propia.	83
Mapa 16. Densidad poblacional vs Buffer 50 m a cada microbasural- Elaboración propia.	84
Mapa 17. Integración de criterios de evaluación Microbasural 2 - Fuente: Elaboración propia.	88
Mapa 18. Integración de criterios de evaluación Microbasural 9 - Fuente: Elaboración propia.	89
Mapa 19. Integración de criterios de evaluación Microbasural 11 - Fuente: Elaboración propia.	90
Mapa 20. Evolución histórica de microbasural 2 entre los años 2001 y 2020 - Fuente: Elaboración propia en base a imágenes satelitales de Google Earth (2001-2020).	97

### IV. Índice de Tablas

Tabla 2. Aspectos a evaluar en el análisis espacial relacional. Fuente: Elaboración propia adaptada de Silva y Muñoz 2018	31
Tabla 3. Comparación entre grupos etáreos de la población Santiago, la comuna de Estación Central y la Región Metropolitana. Fuente: Elaboración propia a partir de INE (2017)	55
Tabla 4. Volumen de basura acumulada durante el periodo de estudio y ubicación de cada microbasural respecto a la Imagen del Barrio	77
Tabla 5. Reiteración de microbasurales - Fuente: Elaboración propia.	79
Tabla 7. Frecuencia de tamaños de microbasurales de la población Santiago. Fuente: Elaboración Propia.	83
Tabla 6. Microbasurales críticos a partir de Reiteración y personas afectadas	87
Tabla 8. Cualidades del entorno inmediato de microbasurales críticos. Fuente: Elaboración propia.	93



## V. Introducción.

La presente tesis, aborda la problemática de los microbasurales en poblaciones residenciales y populares del Área Metropolitana de Santiago (AMS). Los microbasurales son entendidos como lugares de depósito transitorio y reiterado de basura en el espacio público, que están compuestos principalmente por residuos de la construcción, voluminosos como muebles y restos domiciliarios.

Los microbasurales son parte de la problemática que afecta de manera casi exclusiva a los estratos socioeconómicos más bajos de la Región Metropolitana y se constituyen como una postal de espacios urbanos degradados. Estos traen consigo un problema más allá de lo higiénico, sino que arraigan conflictos vecinales y estigmas en diversos niveles y escalas espaciales y sociales.

La investigación busca caracterizar las relaciones sociales y espaciales vinculadas a microbasurales en distintas escalas, superando su ubicación meramente espacial, sino que, consultado distintos aspectos en las que se constituyen como problemática en ámbitos temporales, sociales y cotidianos, bajo una mirada relacional. En este sentido se entiende que la causa de los microbasurales radica más allá de la individualidad de las personas que residen en estos espacios, sino que radican en causas estructurales que se vinculan con la forma que generamos y gestionamos los residuos dentro del actual sistema económico.

El interés de esta investigación radica en poder demostrar que vecinos no son culpables exclusivos, sino que de manera diaria realizan diferentes estrategias para enfrentar la realidad que van desde las individuales a las colectivas, distando mucho de la creencia que las personas que residen en entornos con microbasurales son “sucias”. Se busca posicionar la problemática para que se creen estrategias gubernamentales y organizacionales eficaces y particulares en torno a los microbasurales residenciales, rescatando las acciones cotidianas que emprenden los habitantes en su contra. Mi interés como futuro arquitecto, es poder comprender el espacio urbano bajo una lógica relacional, integrando miradas sociales y espaciales en un relato común; que prospecten nuevas metodologías de diseño e intervención en espacios urbanos, residenciales y populares de Santiago.

Es por ello que la investigación, recae en el estudio de caso de la población Santiago de Estación Central, población que convive con un gran número de microbasurales según el estudio de Morales (2016) y que tiene una historia ligada a la lucha en contra del desecho, intervenida a su vez por grandes obras de infraestructura nacional. Por ello se recurrió a la integración teórica de los conceptos de Lugar y Basura, provenientes de la sociología urbana y la ecología política. Estos conceptos fueron extrapolados en las escalas Ciudad, Barrio y Entorno inmediato (Campos y Medic, 2014) bajo una metodología mixta con un predominio métodos cualitativos. El diseño de la investigación es lo que Hernández (2008) denomina Diseño Concurrente anidado de Varios Niveles (DIACNIV) en el que se intercalan métodos cualitativos y cuantitativos.





Los instrumentos de recolección de información son variados, entre los que destacan, la caminata como practica de investigación, la fotografía documental, el análisis espacial y los recorridos comentados, adaptando las metodologías al contexto residencial estudiado. Los resultados fueron integrados en la concepción de atlas ecléctico (Boeri, 2003) asumiendo diferentes formas de representación espacial. Por ello, la investigación no se sitúa exclusivamente desde una disciplina en particular, sino que toma diversos aspectos de los estudios urbanos, consultando la estadística, la cualificación de datos, la georreferenciación, las metodologías cualitativas, la sociología urbana y de representación de la información.

El documento se estructura bajo el formato de una tesis, la cual cuenta con un problema de investigación (Capítulo 1), marco teórico (Capítulo 2) y metodológico (capítulo 3), y un capítulo de antecedentes (Capítulo 4). Se da paso a los resultados, a través del Capítulo 5, llamado “Santiago y los microbasurales” que busca dar una contextualización general y situar el caso de estudio en un ámbito metropolitano. Llegando así al Capítulo 6, llamado “La población Santiago” que caracteriza los aspectos sociales y espaciales mas relevantes para poder jerarquizar y entender el barrio a nivel general. El capítulo 7 llamado “La Santiago y los microbasurales” busca dar a conocer la dinámica interna de los microbasurales del barrio, haciendo un análisis sobre los resultados del catastro fotográfico realizado. De esta forma se selecciono un caso de los considerados críticos, para poder reconocer los aspectos cualitativos de los efectos de la presencia de basura reiterada en entornos residenciales y cómo actúan las redes de recolección. Estos son enmarcados en el Capítulo 8 llamado “La microsituación del microbasural”, relevando los aspectos mas sensibles de la convivencia con microbasurales.

Se sintetizan los resultados de estos capítulos en el capítulo 9, en donde se busca dar una discusión integrando los distintos niveles en función de los planteamientos teóricos esbozados. La integración de los resultados permite sintetizar aspectos temporales de los microbasurales residenciales, en la noción de ciclo de microbasural llegando a la idea de plus degradación espacial provocada por microbasurales, además de comprender globalmente las estrategias vecinales en su contra, desplegadas en distintos niveles y espacios.

Esto da paso las respectivas conclusiones en el Capítulo 10. Las conclusiones de esta investigación se plantean en tres ámbitos, el primero sobre la investigación, en donde se releva la importancia y desafío de profundizar el análisis cuantitativo de la información levantada, el perfeccionamiento de los instrumentos de recolección de información e intervención en contextos residenciales populares. En otro ámbito se relava la necesidad de posicionar la demanda en contra de los microbasurales como una de manera política y colectiva en contra de los responsables, que supere ampliamente el reclamo individual. Y por último se da paso a nociones y recomendaciones de diseño de espacios con microbasurales además de perspectivar mejoras en el sistema de recolección de residuos urbanos del Gran Santiago. Todo esto situado en el contexto actual que atravesamos, posterior a la revuelta popular mas importante de las últimas décadas en Chile y la pandemia que actúa a nivel global, lo cual nos da una nueva oportunidad de reflexionar sobre de que manera queremos ocupar el espacio publico “cuando todo esto pase”.







IMAGEN 1. Microbasural en Pudabuel.

## 1. Problema de investigación.

En la actualidad, nos encontramos ante una crisis de la basura y el desecho a nivel planetario. Esta crisis está dada tanto a nivel cuantitativo —entendiendo que hoy más que nunca la producción de basura se ha acelerado, provocando la acumulación de toneladas y toneladas de desperdicios— como también está dada por una dimensión cualitativa —la basura se ha tornado cada vez más nociva para el planeta y con ello para los mismos seres humanos que la producen (Soliz, 2016) —. Y, a pesar de lo lógicas y urgentes que pueden parecer ambas dimensiones de la crisis de la basura, pareciera que poco se hace al respecto.

En la escena local, los contaminantes y desechos parecieran importar sólo cuando son producidos en grandes cantidades o cuando son liberados al medio ambiente por accidentes militares e industriales, por el uso y vaciado de desechos a gran escala (Nixon, 2011 en Ureta, 2018). De esta forma existen emergencias que han sido catalogadas de relevancia nacional que han llevado procesos de movilización efectiva por parte de sus habitantes. El reciente caso de Quintero– Puchuncaví, es ejemplo de aquello. Cotidianamente los habitantes se veían (e incluso aún se ven) expuestos a contaminantes y desechos industriales, sin embargo, el conflicto estalló debido a un episodio particular, aún no esclarecido del todo, en el cual una gran cantidad de población se vio masivamente intoxicada. Hasta ese momento, esta grave situación ambiental había pasado inadvertida, justificado en que los niveles de emisión de gases “no eran lo suficientemente altos” para ser considerados presos de una controversia, o no manifestaban una afección física.

Ureta, Mondaca y Landherr (2018) plantean cómo los sujetos de derecho se transforman en sujetos de desecho, en el contexto de un botadero minero abandonado en la región de Atacama. El argumento de las y el autor, tiene relación directa en cómo se liberan y/o disponen los desechos va acompañada de un proceso de “desechamiento” o el conjunto de prácticas y discursos mediante las cuales paisajes y personas son representadas como disponibles para ser receptoras de estos desechos, debido a su falta de valor, belleza, relevancia política u otra forma de justificación. De esta forma, el “desechamiento” forma un tipo de sujeto que se ve desprovisto de sus derechos fundamentales. Por cierto, bien sabemos que la localización de este tipo de agentes contaminantes tampoco es mero azar, sino que tienden a concentrarse cercanas o incluso en poblaciones vulnerables, espacios que ya son afectados por numerosas problemáticas.

Estos ejemplos mencionados, relativos al ámbito medioambiental y minero son perfectamente extrapolables a la cotidianidad de la vida urbana. No es necesario alejarnos kilómetros al norte o al sur para encontrar conflictos medioambientales; basta con echar una mirada al entorno residencial de la ciudad de Santiago, para encontrar lo que podrían significar verdaderas torturas chinas al habitar cotidiano de la vida en esta ciudad.

En esta escala, y en una dimensión cotidiana, nos encontramos con los microbasurales que no se han establecido como una categoría del todo clara por la academia y las autoridades, y que, en un



esfuerzo de definición, la entenderemos en esta investigación como un lugar del espacio urbano, en el que se disponen residuos de diversa composición de manera transitoria y reiterada, y que en su tamaño en superficie puede variar entre 1 m<sup>2</sup> hasta los 1.000 m<sup>2</sup>.

Más allá de la definición que podamos elaborar de “microbasural”, para todo occidental la palabra basura suscita rechazo en la mayoría de las ocasiones (Gil Villa, 2005), y es símbolo y materia misma de la excreción que genera el sistema metabólico social (Soliz, 2016). Por ello, tenerlo fuera de la casa, al paso del trabajo, acompañando el juego de los niños, no es de por sí algo necesariamente naturalizado, y es aquí donde se encuentra el punto de partida de lo que busca comprobar esta investigación.

En su tesis doctoral Soliz (2016) , establece que la basura, en tanto fenómeno y problema situado en el tiempo y espacio aparece de dos formas para la ecología política: una manera sistémica, que se relaciona directamente con la noción acumulativa y se expresa en síntesis de grandes regiones y dinámicas; y por otro lado una dimensión “cotidiana”, que se visibiliza en el paisaje, provocando una “naturalización del paisaje del desecho”, en donde plásticos y metales pasan a ser “elementos estructurales de la geografía y del paisaje”, y que por su reiteración pareciera no molestar a nadie. Así, sólo la dimensión más sistémica, en donde grandes vertederos, y basurales a cielo abierto, podrían constituir escenas de conflictos urbanos importantes.

Si bien la problemática de la contaminación, y particularmente la de basura es de larga data, estadísticas recientes expresan que la percepción respecto a esta problemática ha ido en aumento en los últimos años. Según la Encuesta Nacional del Medioambiente, en cuanto a la pregunta de ¿Cuál es el principal problema ambiental que lo afecta a usted?, en el año 2016 el problema de la basura era manifestado por un 20.7% de los encuestados; sin embargo, ya en el 2018 pasó a un 29% del total de la muestra, siendo el problema que más aumento de percepción ha experimentado en los dos últimos años, acercándose a de manera decidida al smog o aire contaminado.

El desglose de esta encuesta también nos aporta datos importantes. El principal problema ambiental que afecta a las personas es decididamente la “contaminación”, seguida de la palabra “basura” ambas constituyen parte de las respuestas espontaneas y no codificadas por la encuesta.



IMAGEN 2. Resultado espontaneo a la pregunta ¿Cuál es el principal problema ambiental que lo afecta a ud? de la Encuesta Nacional de Medioambiente 2018 (MMA, 2018)

Sin embargo, a pesar de que esta respuesta pudiera haber sido más bien espontánea, el problema de la basura oculta diferentes dimensiones. El año 2016, el Ministerio de Vivienda y Urbanismo publicó los resultados de la encuesta de Calidad de Vida Urbana. Respecto a la pregunta ¿Existe alguno de los siguientes problemas medioambientales en su barrio?, en segundo lugar, aparece el problema de la “Basuras, suciedad y escombros en calles”, en el que el 34% de los encuestados, declaran percibirlo al interior del barrio.

No obstante, a pesar de la centralidad que pudiera alcanzar el conflicto, la noción de microbasurales sólo es incluida como un indicador “complementario” en el Sistema de Indicadores y Estándares de Calidad de Vida y Desarrollo Urbano (CNDU, 2018). El indicador se expresa en el Compromiso

3: Mejor calidad del medio ambiente urbano, en el que el punto “Eficacia de la gestión de residuos” el indicador aparece como “Número de microbasurales por superficie urbana”, el cual es consultado anualmente a las municipalidades. Esto último es sumamente problemático. En el año 2017, realizamos junto con Brigadas Territoriales y la organización Vida Digna de Pudahuel un Censo de Microbasurales en el sector de Pudahuel Norte, dentro de los cuales se catastraron 128 puntos de cúmulos de basura de más de 1m2 de superficie (a partir de la definición señalada anteriormente), mientras que la Municipalidad solo tenía conciencia de 42 de estos puntos, es decir, tan solo un tercio de los microbasurales catastrados, lo que nos habla de las grandes brechas que existen entre la información municipal y lo que cualquiera podría catastrar en tan solo un fin de semana.

Cualquier intento de desentrañar esta problemática requiere ligar los aspectos sociales y espaciales en un todo a analizar. Es difícil hablar de microbasurales, sin entender su conformación como lugar, y cuáles son los efectos que van desde lo ambiental en general, hasta lo psicológico en lo individual, que los microbasurales generan. De aquí que es importante reconocer dónde se encuentran situados los microbasurales dentro de la ciudad de Santiago y, si es que estos lugares comparten cualidades en común, ya sea de densidad poblacional, morfología urbana, tipologías constructivas y perfil socioeconómico. Cuando hablamos de realidad cotidiana para la ciudad de Santiago, **¿Cuál es su manifestación cuantitativa de esa cotidianeidad? ¿A cuántos santiaguinos o santiaguinas afectan los microbasurales?**

Los mapeos generados por Atisba (2015) y por Morales (2016) dan cuenta de la localización desigual de los microbasurales en la ciudad de Santiago, lo que es evidente para cualquier poblador con tan solo recorrer la ciudad de Santiago. No es una simple coincidencia que los microbasurales se encuentren prácticamente en todas las comunas de la capital, menos en las comunas que componen el cono de alta renta. Por lo que no solo da cuenta de una posición en la ciudad, sino que también una posición de clase, una posición en el entramado social. Así, los microbasurales se transforman en un componente del paisaje que da cuenta de manera simbólica de esa desigualdad (Lynch, 2014), una especie de adorno que acompaña los lugares de juego de niñas y niños de los estratos populares.

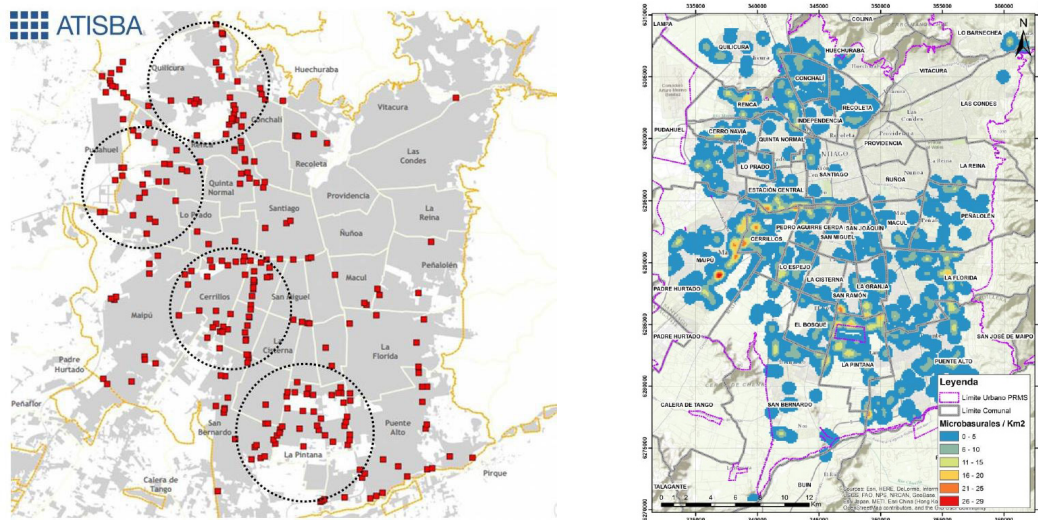


IMAGEN 3. Mapas de microbasurales en el Área Metropolitana de Santiago (Fuentes: Atisba, 2015 y Morales, 2016)

Si nos aproximamos y hacemos un zoom a los microbasurales, las geografías y paisajes que los comparten generan ciertos patrones espaciales de comportamiento. Así, en donde hay lugares predilectos con hermosas posibilidades de diseño urbano, hoy son ocupados por basura. Es por esto que urge conocer **¿Cuáles son las características espaciales que predominan en que se acumulen microbasurales?**





**IMAGEN 4.** *Microbasural fuera de una casa en Pudahuel - Noviembre 2017- Fuente: Elaboración propia*

Más allá de la correlación que podría resultar evidente al mapear los microbasurales, o la basura existente en el espacio urbano, aún existen más dimensiones asociadas que deben ser estudiadas. La intención de tener un mapa más certero de estos microbasurales no solo responde a una necesidad de conocer cuantitativamente su cantidad y dimensiones, sino que surge a partir de comprender que tras cada microbasural también subyacen relaciones sociales y espaciales que se dan en torno a ellos, y que toda dimensión espacial da cuenta de una experiencia de habitar la ciudad. Desde ahí que se esboza no solo una dimensión cuantitativa, es decir, de la cantidad de basura existente en el espacio urbano y que debiera estar en un relleno sanitario, sino que de una dimensión cualitativa y que busca dar cuenta de las maneras que se extiende y expresa esta problemática.

En este sentido, se presume que existe una suerte de coreografía del cuerpo y la emoción de los sujetos en torno a la producción, reiteración y erradicación de microbasurales, y que de alguna forma configuran el habitar cotidiano y la experiencia en los espacios residenciales populares. Es por este motivo es que se busca conocer el impacto de los microbasurales y sistematizar las relaciones sociales y prácticas que estos acarrear al habitar de las personas, en síntesis, recrear esa microsituación (Lindon, 2009) que provoca un microbasural.

El cruce de estas variables espaciales y sociales, nos permitirá desarrollar un mapa de relaciones que aún no son conocidas, que no son relevadas por ningún estudio de impacto ambiental, ni son incluidas como variables de ningún instrumento de planificación territorial, pero que sin embargo son tan comunes como la compra diaria del pan. Ante la falta de estudios similares y la creciente preocupación por parte de la población, el estudio del problema de la basura en la ciudad se constituye en algo urgente.

La información a recabar en este estudio busca ser útil en tanto nos permite indagar y denunciar la mala gestión que se tiene de los residuos en la actualidad. Al revisar las cifras de reciclaje en nuestro país podemos ver que, por ejemplo, tan sólo el 10% de los residuos sólidos son reciclados (GORE, 2017) y un 40% de las personas que no reciclan, señalan que se debe a la falta de puntos limpios cercanos a sus hogares (MMA, 2018). Esto da cuenta que ni la escala doméstica ni la institucional pueden actuar por separado, sino que forman parte de un ciclo de la basura que se encuentra interrelacionado.

El estudio apunta a aportar en la conceptualización de un diseño y planificación de un plan que supere las barreras municipales que actualmente se encuentra y la brutal forma en que el desecho se

transforma en una mera mercancía. Es por esto que, para avanzar en una propuesta, es importante avanzar en los números y las letras que nos permitan un mayor entendimiento sobre esta problemática cotidiana. Octubre de 2019 nos dio la razón. Esta pandemia nos enrostra las desigualdades, por lo que nos urge tomar las decisiones, e imaginar otros futuros posibles. De nuestros barrios y ciudades; de nuestros de desechos y del cómo gestionamos la basura en Chile.

## **1.1. Pregunta de investigación.**

A partir de lo expresado anteriormente, es que se esbozan múltiples preguntas posibles de investigación lo cual da a entender la multidimensionalidad del problema y sus complejas tramas. Por ello hemos querido sintetizar estas preguntas en un cuestionamiento general. Entendiendo a los microbasurales como un lugar dentro del espacio urbano, y que en torno a ese lugar, genera un modo de habitar la ciudad, nos preguntamos **¿Qué características poseen las relaciones socioespaciales que provocan los microbasurales en la población Santiago?**

## **1.2. Objetivos de la investigación.**

### **1.2.1. Objetivo general.**

Caracterizar relaciones sociales y espaciales vinculadas a los microbasurales a nivel entorno inmediato, barrial y de la ciudad, a partir del caso de estudio.

### **1.2.2. Objetivos específicos.**

1. Caracterizar el contexto metropolitano de gestión de residuos y proliferación de microbasurales.
2. Caracterizar los aspectos socioespaciales y de gestión formal e informal de residuos de la población Santiago
3. Establecer la dinámica espacial de los microbasurales de la población Santiago.
4. Establecer los efectos sociales y espaciales en el entorno inmediato de un microbasural crítico

## **1.3. Hipótesis**

Los microbasurales en la población Santiago se reiteran en lugares con cualidades físicas degradadas, provocando diferentes efectos sociales y espaciales en el tiempo, afectando a los habitantes, el entorno inmediato y al barrio.



IMAGEN 5. Detalle Microbasural 2 - Junio 2019 - Fuente: Elaboración Propia



## 2. Marco Teórico.

Como vimos en el problema de investigación, se busca relevar y descubrir las relaciones socioespaciales que acontecen en los microbasurales de la población Santiago. Cuando hablamos de basura, no solo hablamos del objeto, sino que el microbasural evoca un lugar, una posición en el espacio y el tiempo. Por ello es que revisan acepciones en dos conceptos claves: Lugar y Basura, en búsqueda de poder relacionarlos en contextos residenciales populares como lo es nuestro caso de estudio.

### 1.1. Lugar

Según el diccionario etimológico de Chile, la palabra Lugar provendría de la lengua itálica Lucaris, que referiría esencialmente a un claro de bosque que permite el poder asentar vida. Esta definición de lugar, de alguna forma, nos acerca a la idea sobre que para habitar debiera existir determinada condición espacial. En la antigüedad el concepto se convierte en “algo mítico, un receptáculo y contenedor de los cuerpos”. En el Timeo de Platón, se habla de **khora**, como “aquello en lo cual algo deviene” (Gallardo, 2011) y que no se configura ni se deforma y que permanece inmutable a lo largo del tiempo. En este sentido pareciera ser una acepción más primitiva incluso a la idea de espacio, sino que mas bien es aquello que permite la existencia, que permitiría el ser.

Se nos hace imposible referenciar el término lugar sin considerar otros conceptos que han entrado a la par al debate como lo han sido las nociones de espacio, paisaje, ubicación, territorio, entorno, etc. Muchas de sus acepciones han ido serpenteando caminos que se les arroja como propios. Y así, tal como se ha asociado a diferentes conceptos, discusión académica también ha relacionado la terminología en cuatro categorías: las naturalistas, las del espacio absoluto y relativo, la noción de espacio materialmente producido y la concepción del espacio vivido-concebido (Lindón, Hiernaux y Aguilar, 2006).

La concepción naturalista contempla el espacio como un medio natural y que se asocia a estudios desde la geografía física y que han retomado los estudios ambientales. La concepción del espacio absoluto y relativo tienen relación directa con la concepción geométrica y de la cual también se han hecho cargo los actuales enfoques geoestadísticos. La concepción del espacio material producido deviene de la idea de que el espacio es un producto material de las sociedades y que se relaciona de manera directa con los estudios de corte marxista y finalmente aquellas concepciones del espacio vivido-concebido el cual entiende el punto de vista del sujeto, en donde se gira en torno a la noción de <<Experiencia>> (Tuan, 1977). Sobre estos dos enfoques últimos es que quisiera profundizar a continuación, ya que ambos son desarrollados dentro de esta tesis.

#### 1.1.1. La experiencia humana del lugar

Lindón, Hiernaux y Aguilar (2006) sintetizan los conceptos más acuñados por el enfoque humanista, en él se concentran amplias investigaciones en las que se ha incluido la identidad, sentido,

memoria, miedo, de los cuales se derivan conceptos como topofobia/filia (Tuan, 1974) como el gusto o fobia por ciertos lugares, la Falta de lugar de Relph (1976), la territorialidad de Sack (1983); por nombrar algunas. Ahí el fundamento inicial es que, a diferencia de enfoques más analíticos, no vivimos el mundo en plenas relaciones geométricas sino que el lugar es un área limitada, una porción concreta de espacio con un gran carga simbólica y afectiva (Souto y Benedetti, 2006).

En este sentido se derivan también nociones del espacio existencial, en donde el arquitecto e historiador Noeberg-Shulz hace síntesis en que lo vivido es una experiencia concreta o vivencia que es reafirmada constantemente, y en donde los lugares generados por la arquitectura son fenómenos concretos que afectan al ser humano en su totalidad (Stefani, 2009).

### **1.1.2. El lugar como construcción social.**

Desde la vertiente materialista, se derivan conceptos claves para el entendimiento de la producción espacial. En general se entiende el espacio y lugar como un producto de las relaciones humanas por lo que también como una manifestación de las relaciones de poder. Si bien es amplia esta acepción, autores que se refieren a esta corriente serían Santos, Harvey y Massey (Souto y Benedetti, 2016) de los que también se consideran quienes participaron de sus reflexiones como Lefebvre y Delgado.

Para Harvey el espacio es una construcción social y debe ser comprendido tanto como una localización como una configuración de permanencias relativas que tienen la cualidad de ser intermitentes y a la vez homogéneas, contenida en las dinámicas de procesos globales. El lugar, es una expresión del proceso global, por lo que estaría imbricada principalmente a través de la producción de capital y la consolidación de regímenes sociales. Estas ideas son producto de las que esbozaría previamente Lefebvre en su concepción del espacio, en donde entrega al espacio ya no solo una noción de contenedor en el que se desarrolla la producción, sino que a su vez el espacio también es producido. , y a su vez la idea de producción no es genérica, sino que para Lefebvre el espacio y por el espacio donde se produce la reproducción de las relaciones de producción capitalistas, en donde la producción del espacio (y también su transformación) es cada vez más instrumental a sus intereses.

“El espacio debe dejar de concebirse como pasivo, vacío, o carente de otro sentido, como los “productos”, que se intercambian, se consumen, o desaparecen. Como producto, por interacción o retroacción, el espacio interviene en la producción en si misma: organización del trabajo productivo, transportes, flujos de materias primas y de la energía, redes de distribución de productos” (Lefebvre, 1985)

Así es importante que el espacio en tanto producción desarrolla un análisis bajo tres perspectivas: la física, comprendida por la naturaleza; el espacio mental, entendiendo las lógicas de abstracción; y el espacio social, como espacio de interacción humana (Lefebvre 1985 en Baringo, 2012)

En ella el espacio pasa a ser un producto del cuerpo humano, el espacio no es directamente e impuesto sobre el cuerpo, no es concebido en forma pasiva, sino que activamente prohibido por actores sociales capaces y consientes”. El espacio para Lefebvre consideraría tres momentos en su producción las que serían las representaciones del espacio, los espacios de representación y las prácticas espaciales. Las representaciones del espacio tienen relación con las formas en que se abstrae una forma de concebir el espacio, y que su representación se relaciona con mapas planos, memorias y discursos. Los espacios de representación es el espacio en tanto interactúa con los seres humanos, y que de alguna forma interpretan de manera simbólica los espacios físicos. Y finalmente las practicas espaciales, integra las relaciones sociales de producción y reproducción es especial la división del trabajo. Con ello toda la materialidad necesaria para el desarrollo de la vida cotidiana.

La complejidad de estas definiciones da por adelantada una visión compleja de concebir el espacio y el lugar. Posteriormente, Massey plantea que el lugar se construye a partir de una constelación particular de relaciones sociales, que se encuentran y entrelazan en un locus particular. De ahí a pensar los lugares con fronteras o límites claros, mas bien ofrece como una serie de redes articuladas en redes de relaciones que se resuelven tambien de manera mas amplia que el lugar mismo (Souto y Benedetti,



2006) Por ello que las nociones de lugar no pueden ser estáticas, ni una mera fotografía, las redes de relaciones en los lugares pueden reiterarse y tender tener cierto grado de homogeneidad a lo largo del tiempo, pero varían con gran dinamismo. Por ello, más que una foto, es una seguidilla de fotografías a las que debemos apelar en el uso de los lugares, para dar cuenta de esa construcción de lugar, una especie de video a la cual se le coloca una suerte de foco específico.

Así es como Massey propone que el lugar está definido por las relaciones socioespaciales que se entrecruzan allí y le dan su carácter distintivo (Souto y Benedetti, 2016) y que dan cuenta de un pensamiento que busca relacionar la convergencia de todo, pensando relacionalmente, la multiplicidad de factores a los que nos vemos enfrentados (Albet y Benach, 2012). Las cualidades del lugar de Massey afirman que

“1. El lugar no equivale a inmovilismo. 2. La identificación del lugar no necesita del establecimiento de fronteras precisas (inclusive, los lugares podrían superponerse o estar formados por áreas no necesariamente contiguas) 3. Los lugares son, eventualmente espacios conflictivos: la identidad no es necesariamente única y armónica. En un mismo lugar pueden existir concepciones que buscan ser dominantes. 4. La identidad es factible de reproducirse y modificarse a partir de diferentes fuentes “(Souto y Benedetti, 2016).

Asimismo, el lugar se debe analizar desde “abajo” para poder dar cuenta de la existencia de redes y relaciones y detectar la pluralidad de actores que en definitiva hacen los lugares. La invitación es a “no despegar los pies del suelo y dar cabida a que todo lugar se ha formado a través de las relaciones con otros espacios y con otros actores” (Albet y Benach, 2012). La concepción de Massey requiere de una dimensión temporal que es inherente a la construcción de lugar, en este sentido el espacio viene a ser un ente dinámico, a través de una mirada de historias que ocurren en un momento determinado (Massey, 2003). Por ello, lo que importaría bajo esta concepción no es solo reconocer la forma en que está construido el lugar, sino que en mostrar ¿cómo han sido construidos? y bajo que estructuras políticas y relaciones de poder y saber (Oslender, 1999). La constitución de un estudio de los lugares da cuenta principalmente de qué manera se van estructurando y dan soporte a ambas teorías.

### 1.1.3. Lugar y el Habitus de Bourdieu.

Procedente de una vertiente estructural, la terminología utilizada por el sociólogo Pierre Bourdieu ayuda a comprender procesos sociales que están diluidos en una experiencia escalar diversa, donde lo micro/macro, sujeto/sociedad, actor/agente están actuando simultáneamente y no dicotómicamente (Mazno, 2010). Además de aspirar a resolver el falso encuentro entre lo objetivo y subjetivo (Bourdieu, 1989).

Ayudándonos a entender esta dialéctica, es que se definen dos términos: campo y habitus. Campo es la expresión de un escenario, un espacio social en el que se relacionan diferentes agentes y objetos con diferentes capacidades -capitales-, y con diferentes intereses, en una red de relaciones (Wagner, Heyes y Flores, 2011) Al interior de este campo se produce un determinado habitus. El habitus tiene relación con una serie de actos o comportamientos; esquemas de percepción, estima y acción de diferentes agentes en un escenario social, en un campo determinado. Ambos se construyen dialécticamente. Es imposible hablar de habitus si no existe un determinado campo, ni de un determinado campo del que no existe un determinado habitus. Ambos están estructurados, pero a la vez son estructurantes (Gutierrez, 2010). Si la realidad social fuera un tablero de ajedrez (Fortich y Moreno, 2012) podríamos hablar que el campo corresponde a la cuadrícula en el tablero, mientras que el habitus, la determinada forma de comportarse de cada una de las piezas.

A este escenario social, también le corresponde un escenario físico coherente, entendido como hábitat, o espacio social que en la actualidad se encuentra reificado y cosificado, el que es objeto de lucha por medio de los diferentes campos. Todos, tanto cuerpos humanos como objetos tenemos una posición en el, un “sitio ocupado” (Bourdieu, 1993). Si continuamos con la analogía del tablero, nuestra posición y también nuestra capacidad de movimiento en él, nos dará cuenta de privilegios o

ausencia de ellos. Lugar, donde se manifiesta también simbólicamente esa violencia, que también se encuentra en la expresión física de cada una de las piezas. Bourdieu (1999) dará importancia, si en el espacio se da esa batalla, la arquitectura -y agregaría también al espacio urbano-- pasa a ser también expresión simbólica y a la vez también material de ese triunfo o derrota. Por lo que, para explicar las experiencias y prácticas de los habitantes de barrios populares, es necesario conocer la estructura del espacio social y su relación con el espacio urbano (Bourdieu, 1999 en Tosoni, 2011)

#### **1.1.4. Lugar y Tiempo.**

En el siglo XIX el aporte de Hegel demarca en una cuestión que también será retomada por las y los contemporáneos. El espacio y el tiempo no existen por separado, el “espacio pasa a ser una exterioridad en sí misma”), definiéndose así “como Lugar, solo es espacio en cuanto es tiempo y solo es tiempo en cuanto espacio” (Muntanola, 1974 en Gallardo, 2012). La unidad del espacio y el tiempo deriva en construcción de lugar. Esta idea, según Gallardo (2012) va muy de la mano de las nociones del tiempo/espacio que manifiesta Einstein en su teoría general de la relatividad.

En la actualidad vivimos en un tiempo acelerado. En este sentido, los aportes de Hurmut Rosa (2010) en torno a la aceleración de la vida en el modernismo tardío, entendiéndola como una fase contemporánea de lo iniciado hace ya aproximadamente dos siglos atrás con la industrialización en el mundo. Vivimos un totalitarismo del tiempo, del cual también se podría concebir un totalitarismo del lugar. Para Santos y Harvey, la aceleración de los flujos produce una sensación de inseguridad y vulnerabilidad (Souto y Benedetti, 2016).

Son excepcionales los casos contemporáneos en el que en el espacio público podamos percibir que el ser humano interviene de manera auténtica, sino más bien lo que asistimos es la presencia de su constante degradación, como ese dejar pasar del tiempo acelerado en el ámbito físico, que nos pasa en el cuerpo producto del trabajo, pero también en nuestro entorno que se acumula de basura.

#### **1.1.5. Los lugares de la marginalidad urbana y la segregación socioespacial.**

La noción de marginalidad urbana surge en Latinoamérica posterior a la postguerra, cuando comienzan a aparecer en la periferia de las ciudades, cordones de población viviendo en condiciones precarias. En un principio estuvo relacionado en el estudio de las condiciones de los poblados de los bordes de la ciudad, aquellos que estaban al margen, obviando incluso la existencia de pobreza al interior del centro urbano. (Delfino, 2012). Desde su superación, el Centro Chileno de Investigación y Acción Social de Desarrollo Social para América Latina, de la mano de Vakemans y Germani, construyeron la idea de que existían dos sectores en la sociedad: aquellos que estaban incluidos dentro del proyecto de modernización y aquellos excluidos que permanecían en una etapa “tradicional”, manteniendo patrones culturales y de conducta propios.

Con la rotura en los 60', de la concepción modernizadora para alcanzar el desarrollo económico, y la instalación de la teoría de la dependencia, comenzó la búsqueda en objetivar la noción de marginalidad, hablando en sí como un proceso de marginalización, mediante la industria capitalista no podía hacerse cargo de absorber, ni ofrecer empleo a franjas cada vez más grandes de la población; por lo tanto, proveen la existencia de una población excedente, o ejército de reserva, concepto acuñado desde el marxismo. Dentro de los autores que destacan se pueden mencionar a Murmis, Quijano, Nun y Cardoso (Sabatini y Worlmad, 2004) y los aportes posteriores guardan relación con la heterogeneidad con que se enfrenta la pobreza (Sabatini y Worlmad, 2004 y Delfino, 2012).

La noción de Wacquant (2007), señala para el sujeto de la marginalidad, una suerte de paria. En ella se encierran no solo condiciones sociales, sino que una carga simbólica, la estigmatización del excluido. En su libro “Los Condenados de la Ciudad” (Wacquant, 2007) señala propiedades distintas del nuevo régimen de marginalidad. Dentro de ellas, el asalariado se enfrenta a inestables y heterogéneas condiciones de vida que mantienen las personas que están incluidas dentro, fuera o al límite del

sistema laboral. Existe también una desconexión funcional de las tendencias macroeconómicas, entendiendo que los marginados de la ciudad no participan de los goces ni del desarrollo que los estados naciones han consolidado, complementándose con una rotura de lazos familiares y sociales, individualizando aún más la experiencia marginal, tanto en su cotidianidad como en la consideración colectiva como clase social articulada, anulando ese soporte que anteriormente se tenía de la precariedad.

### **1.1.6. Disolución del lugar.**

Esta noción desprendida de los “Efectos del Lugar” de Bourdieu (1999) da cuenta de la existencia de una relación dialéctica entre el espacio físico, espacio simbólico y espacio social. Como característica de la marginalidad, y entendiendo la triada anterior, se invoca la disolución de los lugares, es decir, la pérdida de un marco humanizado, culturalmente familiar y socialmente tamizado, en las cuales las sociedades marginadas se sientan identificadas y conformes. En sí considera que los efectos del capitalismo no solo se visualizan en las categorías de empleo y las personas, sino que reformula de manera completa la organización espacial y la experiencia dentro de él. De esta manera se reducen a meros espacios, sin carga simbólica aparente, construyendo así una diferencia entre lugar y espacio. El primero lleno de emociones y reciprocidad, y el segundo de indiferencia, competencia y lucha individualizada por la vida. El primero son estables, plenos fijos, mientras que los espacios son vacíos potenciales, posibles amenazas, zonas de las que hay que temer, resguardarse o huir. De esta manera se delega a un retraimiento de los individuos del espacio, a la esfera privada, del hogar, siendo la vulnerabilidad y el miedo sus protagonistas. Los espacios han pasado a ser así un elemento más de división intracomunitaria (Wacquant, 2009)

### **1.1.7. Estigmatización Territorial.**

De los conceptos elaborados por Wacquant, se busca poner énfasis en la vivencia de estigmatización territorial desde adentro y desde afuera que se encuentra delimitada en ciertos territorios. Las nociones de Wacquant se construyen en base a las que Goffman habría propuesto con anterioridad, estas son los estigmas asociados a “deformaciones del cuerpo” a los “defectos de caracteres” asociadas a la raza y religión, y la “estigmatización territorial” que puede ser transmitido vía linaje y contagiado por igual a todos los miembros de la familia (Wacquant, 2007). La estigmatización es definida en tanto “diferenciación basada en el desprestigio” (Goffman, 1963 en Wacquant, Slater y Borges, 2014) De ahí poco importa si los barrios realmente están destruidos, o si realmente tienen pobres o drogadictos. Lo que realmente resuena es el estigma, la declaración prejuiciada (Wacquant, 2007b). Estas nociones del espacio son producidas por diferentes actores, “agencias democráticas y comerciales como en la vida cotidiana”.

El estigma de hoy tiene algunas particularidades: guarda una estrecha relación con la pobreza y este se ha nacionalizado y democratizado, en tanto se ha esparcido en las fronteras nacionales, y son reconocidos, los lugares estigmatizados como lugares de indigencia y decadencia. Se encuentran desintegrados, suscitando una cantidad abrumadora de emociones negativas. El estigma territorial se transforma en un “forma significativa y profunda de expansión de acciones a través de representaciones mentales y objetuales”, se expande contagiando los unos a los otros. En sus diferentes escalas, los impactos de la estigmatización se dejan ver en cómo se deforman sus relaciones sociales entre vecinos, limitando su confianza en actuar colectivamente, desconfiando profundamente del otro, ellos se evitan y los empleadores no los contratan por su lugar de residencia. También afecta en el nivel y burocracias de impacto social, como de salud y protección policial, abarcando esferas del mundo de las comunicaciones, la academia y analistas políticos. Afecta de igual forma a las creencias, decisiones y visiones que tienen funcionarios públicos y con ello a las mismas políticas públicas en estos lugares, distribuyendo y determinado la marginalidad y sus consecuencias (Wacquant et al, 2014).

### 1.1.8. Sufrimiento ambiental.

El término proviene desde una investigación llamada “Inflamable, estudio de sufrimiento ambiental”, en el que se realiza una etnografía de la villa de Inflamable, ubicada en el departamento de Dock Sud, Buenos Aires, Argentina. Es definido por Auyero y Swistum (2009), como una forma particular de sufrimiento social causado por acciones contaminantes concretas de actores específicos. Entiende el sufrimiento como algo que está en contra nuestro y como un efecto del lugar (Bourdieu, 1993), Si bien se considera la práctica sufriente como individual, esta se sitúa en contextos relacionales específicos, mediante los cuales se comparte de manera colectiva y social.

Al concepto, se le puede considerar como una síntesis e interpretación de conceptos de Bourdieu (1993). En primera instancia toma la idea de sufrimiento moderno, expresado en el libro “La miseria del mundo”, comprendiendo la ausencia de factores ambientales en el estudio de pobreza y marginalidad. Por otro lado, se precisa la metodología etnográfica, que a través de diferentes entrevistas se construye un relato; que en cualidad principal buscan ser familiares y próximos, con el fin de reducir la violencia simbólica ejercida por estas. Y por último la búsqueda de establecer cuáles son los “efectos del lugar” (Bourdieu, 1993), buscando relaciones existentes entre hábitat y habitus; espacio objetivo. y representaciones subjetivas, que se tienen al estar expuestos a un medioambiente contaminado, buscando superar las explicaciones simples y monolíticas de los discursos, y dando cuenta de la diversidad de visiones que existen, que muchas veces están presentes en un mismo individuo (Auyero y Swistum, 2007).

Como cualidad, los sujetos que se encuentran expuestos a la contaminación, están confundidos (Auyero y Swistum, 2007), ante tanta promesa de cambio, ante pequeñas muestras de caridad por parte de los actores contaminantes, ante la falta de certezas que evidencien en lo inmediato, y constantemente la presencia ante un ambiente contaminado. Cuando nos preguntamos ¿Cuándo se solucionará la contaminación que nos afecta? el tiempo de espera de las soluciones, pasa a estar controlada por otros, incluso por los actores contaminantes, pasando a ser un **tiempo alienado**. El rol que adquiere el conocimiento es relevante para el autor; las interpretaciones del medio ambiente contaminado siempre estarán construidas y disputadas social y políticamente. En esa construcción, es que mediarán estructuras cognitivas, esquemas o marcos que estarán moldeadas por el paso del tiempo y por los discursos o prácticas. Por tanto, la ignorancia, o el no saber, es una parte constituyente de la forma de dominación social, como del sufrimiento de los habitantes. Iturralde (2014), agrega que el conocimiento legitimado cumple un rol fundamental, debido a el peso simbólico que otorga en comparación con las personas locales, está dado por tener un cartón, por haber pasado por una institución universitaria. En este sentido, el experto aporta significativamente a la comprensión de la problemática, debido a que un riesgo se construye en base a los argumentos que seamos capaces de enunciar y por lo tanto, la fuente de la cual enunciamos dicho argumento. La contaminación a la que nos exponemos, muchas veces no es percibida por los sentidos. No huele, no hay un animal que nos indique la muerte, no existe un caso anterior que relacionemos como una afección. El mundo de los virus y las bacterias, solo es posible de entender si es que tenemos los instrumentos especializados (Iturralde, 2004) De aquí que el problema de entender el medioambiente contaminado depende del capital tanto cultural como económico que posean los grupos demandantes.

## 1.2. Basura.

La literatura revisada comienza con cifras alarmantes sobre la producción de basura. De aquí al año diez mil la tierra estará cubierta en un 100% de basura. De las diez mil de toneladas de residuos sólidos, solo el 1% es reciclado. Seres humanos somos culpables de las diez mil hectáreas de basura que se producen en la tierra. Para Lynch – el mismo que se hizo conocido por La imagen de la ciudad- es una utopía no pensar en los desechos. Para explicar, construye dos cacotapias: una donde los desechos están incontrolados, otra donde los desechos no existen. “Una fantasía ha traído a la otra y ninguna de ellas parece atractiva”. Continúa señalando que “la degradación es una parte necesaria de la vida, aunque si los procesos no se gestionan bien, la vida misma se ve amenazada. Incluso cuando se evite la



degradación, los resultados pueden ser mortales” (Lynch y Southworth, 2005). En esta relación, nos propusimos revisar que señalan distintos autores, y ver cuáles definiciones y/o diferencias existen sobre los términos Basura – Desecho – Residuo, con el fin de llegar a una conceptualización que nos sirva para la investigación. Se ordenan las definiciones o cualidades en dos términos: Basura como producto humano y mercancía y Basura en tanto su lugar, para dar paso a redefiniciones.

### **1.2.1. Basura como producto humano y mercancía.**

Dentro de las consideraciones que tienen relación con los análisis de residuos a escala metropolitana de Santiago, e incluso en documentos institucionales, es probable que nos encontremos con dos términos, que para Riveros (2015) son equivalentes: Residuo sólido urbano (RSU) y Residuo sólido domiciliario (RSD). Las nociones de la definición se refieren a residuos inofensivos o inertes cuya exposición no pone en riesgo la salud pública.

Con algunas diferencias puntuales, diversos autores (Domenach, 2004, Tchobanglus, 1998, Otero, 1999) expresan que la palabra basura, o residuo, tiene relación con una producción, y con el nulo valor que alcanzan como derivado de un producto. Ulloa (2002) lo sintetiza como: “El concepto de residuo o residuo sólido se encuentra generalmente ligado a un material que ha perdido su valor económico para su propietario y lo deposita en un sitio” (Ulloa, 2002). Es importante esta doble condición, que por un lado marca un factor económico con la ausencia de valor o pérdida de este, y que a su vez depende de dejarlo en un lugar, voluntariamente. En su exhibición como material/objeto, existiría una suerte de consenso de los demás sujetos, por su condición de residuo. Si no, readquiriría valor, en tanto cambia su posición o cambia su percepción de utilidad sobre el mismo.

El autor nos señala también que “la valoración económica responde a factores socioculturales, es diferente para las distintas personas, es decir, lo que para una persona es residuo para otra puede que tenga un valor, o reconsidere su valor, y lo recupere, por ejemplo, como materia prima para la industria, convirtiéndolo en un bien transable.” (Ulloa, 2002). Esta idea descarta la noción de sustentabilidad a secas (Riveros, 2015), entendiendo que un residuo deje de serlo por el simple interés de reducirlo. La intervención económica por parte de las empresas, y su revalorización es necesaria para que la basura se entienda nuevamente como materia prima de otro proceso, y que hoy se convierta en ese nuevo oro para las empresas recolectoras.

En tanto se puede convertir en un bien transable, como producto, por lo que hablaremos de una mercantilización del desecho (Soliz, 2010), que define según la lógica de mercado que es más conveniente para los capitalistas: si reducir, incinerar o depositar en rellenos sanitarios.

Bajo la teoría del metabolismo social, que busca detectar los flujos que terminan siendo excretados hacia la naturaleza (Toledo, 2013), considerando los procesos de apropiación, transformación, distribución, consumo, entran en una doble determinación (Soliz, 2010) con las características que adquirirá la excreción. En este sentido, los mecanismos y tipos de recursos apropiados, las características del proceso de transformación, el cómo son distribuidos si son equitativos o inequitativamente, y los patrones de consumo, determinan el tipo de sociedad y por ende la calidad y cantidad de residuos. (Soliz, 2010).

En su tesis doctoral, María Fernanda Soliz (2018) reconstruye la idea marxista del desecho, la cual liga con la teoría del metabolismo social; en donde se concibe el desecho desde la fractura metabólica originada de la escisión campo-ciudad. El residuo será atendido como el resultado de la relación metabólica sociedad-naturaleza; es decir, al quinto proceso del metabolismo social: la excreción. De los residuos excretados solamente la materia que no reingresa al circuito metabólico transita de residuo a basura o desecho. En este sentido, el desecho debemos entenderlo como una construcción moderna, propia del capitalismo industrializado (Soliz, 2018)

Por lo que se puede hablar de una producción de desechos. Comprendemos que cuando se fabrica un objeto de consumo, también se produce el modo en que este se consumirá, a modo de sugerencia, produciendo tanto lo objetiva y subjetivamente. De esta forma, la producción creará también sus

consumidores (Martínez, 2008). ¿Se tiran las cosas a causa de su fealdad, o son feas porque se les ha destinado al basurero? (Bauman, 2007). Según Martínez ni la producción, ni el consumo, consideran el desecho, pero si determinan el tipo de los mismos. Existe, por tanto, una relación entre nuestra capacidad de consumo y finalmente la basura a producir. En concordancia con Ulloa (2002) la noción económica de la producción de residuos está íntimamente ligada con la escasez o la abundancia de productos en el mercado.

“En periodos de abundancia se observa que los productos tienen precios más bajos, dando facilidades para que se repongan rápidamente. Esto conduce a un alza de umbral de precios, entre lo que es y no es residuo, colaborando con el aumento en la cantidad generada de estos. Por otro lado, en periodos de escasez material, la alta valoración de los bienes trae consigo un descenso del umbral de precios y, por consiguiente, de la cantidad generada de residuos.”

El mismo planeta también se ve obligado a consumirlos, dado que si nos tapamos en basura o no dependerá de lo que producimos, botamos, reciclamos o reducimos, pero también este cruzado por la capacidad de la naturaleza de “consumir” nuestros residuos. Los productos en el mercado circulan para ser consumidos. Todo aquello que logramos consumir, no se transformara en basura.

### **1.2.2. . Basura y lugar.**

Sin embargo, a lo anterior, también existe una visión que no considera la producción, sino que simplemente a la basura como objeto en un contexto determinado. La diferencia entre basura y residuo estaría condicionada por una posición en el lugar. “Cuando la envoltura de algún producto se conserva en la mano no es basura, aunque sí un residuo, pero cuando se arroja al piso o al bote de basura, en ese instante se convierte en basura. Esto implica que los residuos adquieran su identidad cuando se les coloca en un cesto de basura” (Rivero-López, 2012). Su definición la entenderemos como una mezcla en tanto entre la forma de nombrar el residuo por parte de la persona y el lugar que ocupa.

El ocultamiento de la basura, como algo inapropiado, también es evidenciado por Asenjo-Muñoz (2013) esto, debido a que se reconoce el escalamiento que sigue la basura desde pequeños contenedores domésticos, hasta la ubicación en vertedero, todo en un tránsito “semi-oculto”. La cita el caso del concierto público por celebración de los 40 años de Los Jaivas, en el que según Rojas (2013) generó gran revuelo mediático de lo sucedido, refleja la molestia de los limpios que se sienten ensuciados. Si bien la basura no apareció por arte de magia y fue producto de la actividad humana en el parque, esta no es más basura que la que se concentra en los barrios populares. Fue solo una muestra, y tal vez no existe matinal o periódico de en ese entonces 2013, que no haya publicado titulares como “Basura inunda el Parque Forestal tras el concierto de Los Jaivas” (TVN, 2013).

La basura será la producción de lo limpio (1978, en Gatti, 2009). El resto siempre se guardará en una suerte de caja negra, en la que se prefiere guardar silencio. La basura será un lugar donde las palabras y las cosas se separan, haciéndonos ver la necesidad de amasar bien la palabra con la cosa para que el orden sea (Gatti, 2009). Lo opuesto a la pureza, es que las cosas estén fuera de lugar (Bauman 1997), obviando incluso que las cosas pudieran tener cualidades “sucias” que les sean intrínsecas: “Unos zapatos perfectamente limpios y brillantes se convierten en suciedad al colocarlos sobre la mesa del comedor; una vez devueltos al armario de los zapatos, recuperan su prístina pureza”. La suciedad absoluta no existe, existe en el ojo del observador (Douglas 1970 en Bauman 1997). Sin embargo, no es solo ojo, sino que sentidos del observador. Hay que entender que la basura es (no solo) una molestia por razones estéticas, sino que higiénicas y de salud. (Salgado-López, 2012). Confinar la basura en sitios lejanos de la vista humana, es parte de ese orden social. (Salgado-López, 2012). “El residuo es ante todo una realidad social, diferente según sociedades y épocas y representa un valor cultural y social para los individuos que forman o han formado dichas sociedades” (Salgado-López, 2012). En ese sentido, “la suciedad de una idea está ligada al contexto y a la cultura” (Bauman 1997).

### 1.2.3. ¿Basura , desecho o residuo?

Reconocemos que estructuralmente la producción en masa de basura como aquel resultado final y no planificado de las relaciones sociales de producción. Sin embargo, se transforma en una mercancía para unos pocos, quienes tienen medios materiales para poder hacer de ella un nuevo bien entregándole una nueva valorización. Esto aplica tanto para el caso micro, en el que un vecino al encontrarse con una lavadora mala tiene los medios para repararla, o una empresa transnacional que, teniendo vertederos autorizados, camiones y personal, puede recolectarla para ser cambiado por dinero, haciendo eco incluso del viejo refrán que “la basura de unos es el tesoro de otros”.

Si bien muchas páginas ambientalistas de internet, redefinen y expresan diferencias entre residuo y basura, basadas en la posibilidad de reutilizar o revalorar ciertos objetos, para el caso chileno no aplica, porque ningún “residuo sólido domiciliario” se recicla en nuestro país - la cifra bordea al 1% (El Mostrador, 2016). A pesar de los intentos de lavar la imagen de la basura, a través de conceptos higienizantes, esto nos demuestra que en la realidad el desecho, basura o residuo son lo mismo.

Es por esto que, para nuestro objeto, homologaremos los conceptos de basura – desecho – residuo. Es bueno explicitar que durante la investigación intentaremos relevar y posicionar el término “basura”, debido a que la palabra “residuo” no gráfica realmente la imagen de lo que entendemos por basura. Además, nuestro objeto de estudio, en tanto la relación humana que es producida y que produce “microbasurales” y no “microresiduales”. Salvo en las excepciones en que por razones académicas (o referencias anteriores o provenientes del ámbito legal) denominen a algo en particular como Residuos Sólidos Domiciliarios, o Residuos Peligrosos, como ejemplo.

IMAGEN 6. Esquema de síntesis de marco teórico. Fuente: Elaboración propia.

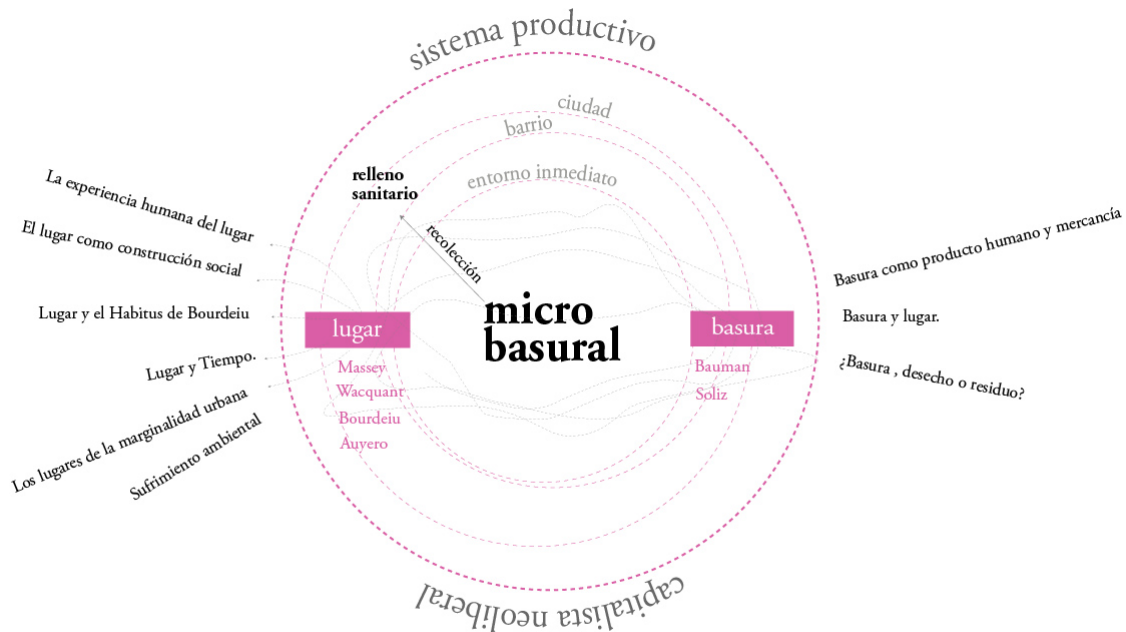




IMAGEN 7. Detalle microbasural 10 - Abril 2019 - Fuente: Elaboración propia.



### 3. Marco metodológico.

Tal como se planteó anteriormente, el presente estudio de investigación busca reconocer las relaciones socioespaciales que se dan en torno a la formación de microbasurales en la población Santiago, desde esta perspectiva se recurre a una metodología de carácter mixta con preponderancia en instrumentos cualitativos (Hernández, 2010).

El tipo de estudio de esta investigación se desarrolló en 4 etapas principales. Primero se desarrolló el de tipo exploratorio, para dar una respuesta más acabada al objetivo del estudio, esto incluyó la recopilación de fuentes y antecedentes del tema y entrevista con expertos. A partir de ahí se desarrolló a partir del estudio de la base de datos de Morales (2016), y su posterior análisis, a modo de encontrar un caso interesante para el desarrollo de la investigación. A continuación, se dio paso a la caracterización y delimitación del barrio y área de estudio, para lo cual se recurrió a fuentes oficiales documentales y observación en terreno de la población, documentada a través de la fotografía y video. La tercera fase corresponde a la realización de documentación fotográfica de los microbasurales a estudiar, para dar paso su análisis y elección de casos críticos en **recurrencia y afectación**. De ellos se escogen casos para analizar espacialmente, dando paso a la cuarta etapa que da cuenta de los actores, que mediante el registro cualitativo se da una comprensión más general del cómo es la experiencia de convivencia con microbasurales, desde la residencia.

En el campo de los estudios urbanos y demográficos, las investigaciones mixtas han ido en aumento en los últimos años (Pacheco y Blanco, 2015) Una metodología de carácter mixto utiliza metodologías provenientes del campo de los métodos cualitativos y cuantitativos, y se justifican en la complejidad de la problemática a abordar (Chen, 2006). Se espera que, a través de este enfoque, se logre profundizar la mirada sobre los microbasurales, con el fin de intentar tomar estos intersticios urbanos de la manera mas integral que nos sea posible. Así poder diversificar la mirada que se tiene sobre la problemática, triangular informaciones y subjetividades y obtener complementación entre los datos obtenidos, esperando que puedan ser integrados sus resultados en un relato dado por esta investigación. De esta forma se ponen a prueba diferentes instrumentos con el fin de que se puedan integrar sus resultados, desarrollándose en diferentes escalas espaciales de la problemática. Para ello se van intercalando métodos cualitativos y cuantitativos. A esto, Hernández (2008) le denomina **diseño anidado concurrente de varios niveles (DIACNIV)** en donde finalmente se integran los análisis para dar paso a la discusión e integración de los resultados. Esto lo expresa la imagen 7.

Dada a las cualidades del diseño de la investigación, se definió en base a que cada una de las muestras, sean consideradas subconjuntos del muestreo anterior. Por ello se toman en consideración dos tipos de reducciones cuantitativas al estudio cualitativo, estableciendo un estudio multiniveles (Teddlie y Yu, 2007), que se aplica de manera secuencial, mezclando así ambas muestras de manera híbrida. (Hernández, 2006). En este sentido se hace una extrapolación de los niveles a escalas espaciales, según las ejemplificadas por el modelo de Hábitat Residencial expresado por Campos y Medic (2014), en el que se toman las escalas de Ciudad, Barrio y Entorno Inmediato. El primero está dado

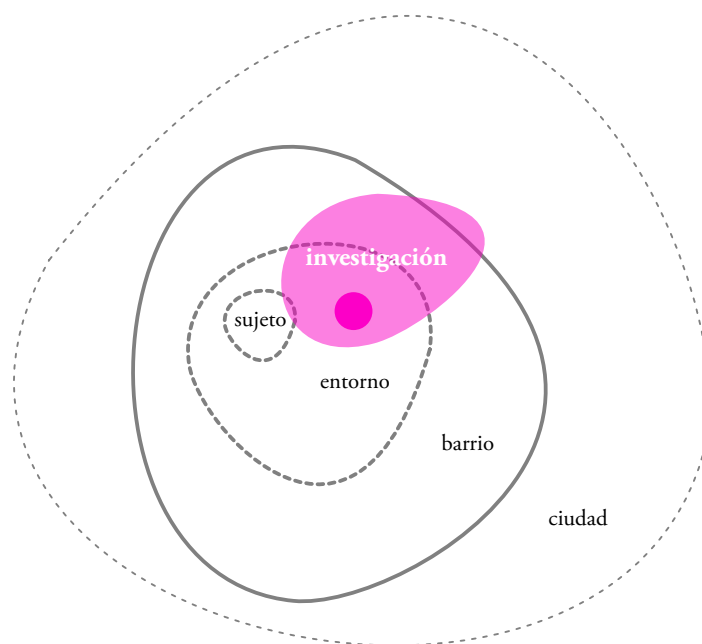


IMAGEN 8. Esquema de la integración metodológica en diversas escalas.

por la selección de la población Santiago como caso próximo a una de las áreas con mayor cantidad de microbasurales en el AMS (Morales, 2016). Sus cualidades, la hacen ser también, una de estas áreas, que presenta una mayor cantidad de personas de áreas residenciales afectadas dentro de los casos reconocidos, con un nivel socioeconómico similar al promedio de los casos señalados. Por esto, el caso de estudio que se escoge también se justifica a experiencias previas de trabajo con organizaciones de esta población que se ha movilizó en contra de los microbasurales, discriminando así las otras poblaciones aledañas, como la Buzeta, Nogales y Bonilla. Otro muestreo relevante, es el que se da en la fase 3. De ellos siguiendo criterios similares al muestreo anterior, se escogen casos críticos dentro de la población, según dos aspectos: Recurrencia de los microbasurales en el tiempo de estudio y cantidad de personas afectadas de estos microbasurales en un ámbito peri domiciliario, con el propósito de caracterizarlos con mayor profundidad y detención a fin de abstraer cualidades comunes.

La recolección de datos se da mediante datos y análisis mixtos, integrando aspectos de métodos cualitativos y cuantitativos. En este sentido, la metodología tuvo como base principal, el enfrentamiento desde una perspectiva de observador participante, siendo la base de esto el recorrido peatonal. Ante el aumento de la generación de datos a través de la realización de imágenes satelitales obtenidas casi exclusivamente por drones, el asumir la centralidad de la práctica del caminar no solo es un alcance metodológico mas económico y democrático, sino que en lo mismo se transforma en una posición política y ética al investigar. De alguna forma, el caminar nos enfrenta a la ciudad misma desde los ojos de quien la recorre cotidianamente.

Para los instrumentos de carácter cuantitativo, y considerando el análisis de estos datos que se quiere realizar, se considerará el análisis estadístico descriptivo de la base de datos entregada por Morales, quien realizó un mapeo general de los microbasurales en el AMS, mediante el uso de imágenes satelitales. Esta base de datos será relacionada con otras estadísticas que se encuentran disponibles en fuentes oficiales, mediante el uso del programa ArcGIS Pro y Excel. De esta forma se llegará a una interpretación cualitativa de los datos cuantitativos, con el fin de conseguir casos extremos, afinando el análisis que se tiene de los primeros datos entregados.

En el caso del registro de los microbasurales, se utilizará la fotografía como registro documental, dando un vuelco en las metodologías de catastro, suscitando y dando relevancia a la fotografía como “una huella, una marca física de la luz, reflejada o emitida por uno o mas cuerpos, reunidos en una escena por el encuadre de cámara” (Barthes, 1980 en Fernandez y Hermansen, 2009). La cámara que

**TABLA 2.** Aspectos a evaluar en el análisis espacial relacional. Fuente: Elaboración propia adaptada de Silva y Muñoz 2018

Suelo	Nominación según OGUC
	Materialidad
	Estado
Cierro	Tipo de Cierro
Objetos	Elemento
	Tipo
	Estado
	Altura
Flujo	Tipo
	Intensidad
Actividades	Tipo de actividades.

se utilizar fue la de un teléfono móvil, que cuenta con señal de GPS, lo que colaborara en la georreferenciación de las fotografías.

Las fotografías, serán analizadas, en búsqueda de poder reconocer valores aproximados de dimensionamiento y ubicación, además de considerar su composición observada. En este sentido se catastro, evaluó el lugar y disposición en planta, altura aproximada, composición entendiendo tres tipos de basura distinta: Residuos de la construcción, Residuos domiciliarios y Residuos Voluminosos. De su dimensionamiento, se realizarán análisis descriptivos de su flujo en el tiempo, y describirán elementos morfológicos a descubrir gracias a su propia observación.

De ellos creemos que, por un criterio de proximidad, los microbasurales afectan el entorno inmediato, en los que una vivienda se encuentra. Por esto se ha definido un *buffer* de estudio de 50 metros, por considerarse esta distancia como “peridomiliaria.” Para la infectología, el ámbito peridomiliarario corresponde a una distancia alrededor de la vivienda que oscila entre los 10 metros a 100 metros (Santamaria, Ponce, Zipa, Ferro, 2006), en los cuales no debieran existir determinados tipos de componentes para la reinfección de determinadas bacterias en el ámbito familiar. Bajo ese mismo criterio, se tomarán los microbasurales más reiterados del área de estudio y que por su magnitud, afecten a la mayor cantidad de personas, estableciéndolos así como los microbasurales críticos, tomado así como un *buffer* de 50 metros como afectación mas inmediata.

Se dará paso a estudiar los emplazamientos físicos de estos lugares, con el fin de encontrar cualidades comunes de sus entornos. Los criterios de evaluación de estos lugares corresponden a un acotado de lo descrito por Silva y Muñoz (2018), en los que se precisan los aspectos que aparecen en la tabla n

Debido a que se limitó el tiempo de la investigación, se tomó un caso de los microbasurales, con el fin de poder reconocer aspectos cualitativos. Para los instrumentos de carácter cualitativo buscarán reconocer los relatos significativos, por parte de los actores en la problemática. Se realizarán entrevistas en profundidad, para la institucionalidad municipal, en cual buscara conocer las percepciones y visiones respecto a los microbasurales y sus atribuciones, labores o responsabilidades en su formación. Se abordan cargos relacionados con el sistema comunal de recolección de basura, en tanto directores o jefes de departamentos de Aseo y Ornato, además de inspectores técnicos de empresas. Además, se realizarán recorridos comentados con los trabajadores de la basura, a fin de reconocer la experiencia cotidiana de enfrentarse como recolector a los microbasurales, considerando rutas y percepciones. Estos recorridos, son importantes como enfoque metodológico ya que nos permiten

...incorporar una mirada natural del espacio. Es el espacio utilizado, vivido y percibido el

que nos interesa comprender a través de esta herramienta. La herramienta consiste en vivir la experiencia del espacio junto a grupos de usuarios, con el objetivo de ‘contar el espacio’ en la medida que se recorre (Andersen y Balbontín, 2019)

También se entrevistará a residentes de entornos de microbasurales, a través de la misma metodología de recorridos comentados, que buscará entrevistar en el espacio mismo del microbasural, a fin de que nos den cuenta de la dinámica que ahí suscita y de sus expectativas sobre el lugar. Finalmente se tendrá entrevistas etnográficas en terreno, como resultantes de la conversación cotidiana de actores involucrados, como recicladores o transeúntes.

La información será registrada mediante grabación para su posterior transcripción. Ante la imposibilidad de hacerlo de esta forma en la totalidad de las conversaciones, se referenciará mediante el uso de anotaciones y croquis en cuaderno de campo, las cuales serán analizadas a través de codificación axial y de categorías temáticas emergentes. El análisis temático consiste en el agrupamiento por tema de los datos obtenidos mediante métodos cualitativos, con el fin de poder reconocer posibles vinculaciones. Las transcripciones se realizarán mediante el acumulado de documentos y se identificarán con un número de línea.

A modo de forma de evidencia, y manera de presentar los resultados, se utilizarán fragmentos de los datos obtenidos a través del uso de los relatos, fotografías y vídeos recopilados. Estos últimos tienen relevancia en el estudio, y se manifiestan como fuentes documentales. Además, a modo de poder representar la información planteada se recurrirá al uso de esquemas planimétricos de situaciones, a través del uso de la planta, como mirada cenital, el perfil y la axonometría, procesadas con Adobe Illustrator y Autocad Map.. Con todo este compilado, se remite a la concepción de Boeri (2003) de “*Mapas eclecticicos*”, en donde se deja una arrogancia estrictamente cenital, y se da paso a la presentación de resultados que aportan desde distintas miradas la realidad urbana representada.









IMAGEN 9. Interior Relleno Sanitario Santiago Poniente - Agosto 2019 - Fuente: Elaboración propia.



## 4. Antecedentes

En este capítulo, revisaremos antecedentes que son claves para el entendimiento global de la investigación: la comprensión de los sistemas formales de recolección en la ciudad de Santiago, en aspectos legales y tratamiento de residuos; como antecedentes bibliográficos que ayudan a conceptualizar el problema de investigación.

### 1.1. Sistemas Formales de Recolección.

Entenderemos al sistema de recolección formal de residuos, como aquel ensamble diseñado institucionalmente para poder desempeñar la labor interpuesta por la legislación nacional, a cada una de las instituciones gubernamentales involucradas. Por ello, se hace necesario conocer las bases legislativas que comprenden ese sistema, para lo cual, buscamos todas aquellas legislaciones que tienen que ver con los residuos, estableciendo así un panorama general del como se configura esta legalidad.

#### 1.1.1. Aspectos legales de la recolección de residuos en Chile.

La Constitución Política de Chile, afirma en su Artículo 19, N° 8 preserva “El derecho a vivir en un medio ambiente libre de contaminación. Es deber del Estado velar para que este derecho no sea afectado y tutelar la preservación de la naturaleza. La ley podrá establecer restricciones específicas al ejercicio de determinados derechos o libertades para proteger el medio ambiente”. Desde esta máxima se desprende una serie de leyes e institucionalidad.

El Código Sanitario (DFL 725, 1967) fija que son las municipalidades las responsables de prever la limpieza y las condiciones de seguridad de sitios públicos, de tránsito y recreo; recolectar, transportar y eliminar por métodos adecuados, las basuras, residuos y desperdicios que se depositen. Se busca reglamentar y controlar las condiciones de limpieza y conservación exterior de las casas, fabricas, edificios públicos entre otros. El rol que entrega en tanto al Servicio Nacional de Salud, es limitado a encargarse de la supresión de cualquier factor que, originado en un territorio municipal, ponga en peligro la salud, seguridad o bienestar de la población de otro territorio municipal.

Por su parte la Ley Orgánica de Municipalidades (Ley 18695, 2006) establece como función privativa de la municipalidad el aseo y ornato de la comuna. Fija también una institucionalidad a cargo en su interior, disponiendo que se establecerá un departamento, sección u oficina que se encargue del aseo y ornato, que tiene por función “velar por el aseo de vías públicas, parques, plazas y jardines, de bienes nacionales de uso público”, “el servicio de extracción de basura” y “aplicar normas ambientales y anteproyecto de ordenanza ambiental municipal”. A partir de la confección de esta ley “se generaron las condiciones para la privatización del servicio” (Reyes, 2004).

Anteriormente existía un Reglamento sobre normas sanitarias mínimas (DL470, 1947), que en el 44 año 1997 quedo sin aplicación, quedando solo el artículo 11 del Código Sanitario como forma

de reemplazo. Este artículo deja a criterio de cada municipalidad la reglamentación de la limpieza y mantenimiento del exterior de casas y otros sitios públicos.

Por último, cabe destacar la Ley 20.879 (2015) que sanciona el transporte de desechos hacia vertederos clandestinos. Sanciona a cualquier particular que encargue o realice, mediante vehículos motorizados, no motorizados o a tracción animal, el transporte, traslado o depósito de basuras, desechos o residuos de cualquier tipo, hacia o en la vía pública, sitios eriazos, en vertederos o depósitos clandestinos o ilegales, o en los bienes nacionales de uso público. Las sanciones son en multas, y en el decomiso transitorio del auto o carreta mediante la cual se encuentre efectuando el “delito”. Esta ley levantada por moción parlamentaria al Senado de la República en el año 2011, por los diputados Girardi, Pizarro y Letelier (BCN, 2011). Su énfasis demuestra que en principio tiene una principal inspiración en vertederos ilegales de residuos sólidos, en zonas rurales. Siendo desde el principio abiertamente punitiva, en contra de mafias organizadas.

“Al respecto, nosotros creemos que el pago de multas no constituye hoy un efectivo impedimento. Nos hemos dado cuenta de que el mayor desincentivo consiste en que a quien conduce un vehículo con basura para botar se le retire su licencia y, al mismo tiempo, su vehículo sea trasladado a los corrales municipales. Ese tipo de sanciones es mucho más apropiado y permitirá recuperar ciudades que se encuentran llenas de sitios eriazos con basura” (Guirardi, 2010)

De esta manera se concibe confía la resolución de la problemática a la penalización individual. Así también fue celebrado por la prensa. En que a través de distintos reportajes da cuenta de que la solución “está en nuestras manos” ya que gracias a esta ley como “ciudadanos” podemos hacer las denuncias solo con una fotografía de la patente (Quijada, 2015).

En paralelo a todo lo presentado, en la actualidad opera la Política Nacional de Residuos Sólidos (2018-2030) ; que tal como el desarrollo de cualquier política no constituye en si una legislación, sino que mas bien una fuente de inspiración para futuras legislaciones. Esta tiene por objetivo el ordenar y orientar las acciones que el Estado deberá ejecutar para aumentar la tasa de valorización de residuos hasta en un 30% entre los años 2018 y 2030.

Además, se establecen una serie de Normas Chilenas, que buscan operar en distintos aspectos, como en la caracterización de residuos sólidos, la producción de compost, clasificación y transporte de sustancia peligrosas, hasta el diseño y operación de instalaciones de recepción y almacenamiento de residuos sólidos.

Por otro lado, cabe destacar que existen tratados internacionales como el Convenio de Basilea, que establece el control de movimientos fronterizos de desechos sólidos, así como el ingreso de nuestro país a la OCDE, para lo cual Chile se comprometió con desarrollar indicadores sobre la generación, valorización y eliminación de residuos sólidos. (SUBDERE, 2018)

Como resultante del marco legal, se establece una institucionalidad que resumimos en: Ministerio de Salud, es quien norma la definición, manejo y disposición final de residuos. Gobierno Regional: genera políticas sobre manejo de residuos sólidos en la región. Secretaria Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo: define y propone las políticas de ordenamiento territorial. Seremi RM: autoriza y fiscaliza los proyectos de tratamiento, disposición y eliminación de residuos sólidos y el SEA coordina la aprobación de los proyectos relativos a manejo, tratamiento y disposición final de desechos. Esto evidencia lo señalado por Sabatini (1996) en que si bien la municipalidad tiene la centralidad de las disposiciones de “recolección, el transporte, el tratamiento y la disposición final de los residuos domiciliarios urbanos. Sin embargo, en materias relativas a salubridad e higiene ambiental las atribuciones municipales se comparten con otros servicios públicos”.

### **1.1.2. La disposición final de los residuos Sólidos.**

En el sistema de recolección de basura domiciliaria, actúan a nivel metropolitano diversas rutas



para las diversidades de basura que puedan existir. Hemos precisado tres de ellas, desde las cuales se comprenderá el proceso de formación de microbasurales. Estas son Residuos Sólidos Domiciliarios (RSD), Residuos industriales (RI) y Restos de la construcción (RESCON)

### 1.1.2.1. Residuos Sólidos Domiciliarios.

La basura, entendida como resultado final y no planificado de las relaciones sociales de producción, es depositada en distintos lugares. Por ello, si ponemos de ejemplo un hogar, en su interior se van acumulando los desechos en pequeños contenedores, ubicados en baños, cocinas, habitaciones. De estos, algunas veces se junta toda esta basura en contenedores más grandes, o en caso de no disponer de uno, estos van en una bolsa especial para guardar basura o en su defecto, en bolsas de su-permercado recicladas para tal efecto. Es dispuesta en el espacio urbano. Por el circulan, según sus rutas, y días, camiones recolectores de estos cúmulos contenidos de basura. Distintos funcionarios se encargan de que la basura dispuesta, ingrese al camión de manera manual y en caso de contar con la tecnología, a través de un sistema de enganche de contenedores. Los diferentes residuos son transportados en cúmulos más grandes. Para así disponerlos en rellenos sanitarios, o como lugares intermedios estaciones de transferencia.

Según la normativa vigente, la responsable de mantener el aseo y ornato de las comunas es la municipalidad. Esta puede hacerse cargo a través de una empresa o por sí misma de ofrecer el servicio de recolección de residuos sólidos domiciliarios. En el área metropolitana de Santiago (AMS) la gran mayoría de las municipalidades – solo exceptuando a Santiago Centro – han decidido encomendar a privados esta tarea. Esa enmienda se da a través de distintas disposiciones explicitadas en licitaciones y que posteriormente se traducen en contratos, que distintas municipalidades o agrupaciones de ellas hacen con una o con varias empresas recolectoras. Las empresas recolectoras en su generalidad, se dedican a recolectar los residuos domiciliarios, o que provienen de nuestras casas, lugares de estudio o de trabajo. Esto se resuelve, en la mayoría de los casos a través de camiones recolectores, que tienen incluido un sistema de compactación de basura, haciendo eficiente el tránsito, semioculto, de los desperdicios a lugares de disposición final o transitorios. Estos camiones recolectores - dependiendo las bases de licitación y tamaño de los contratos – realizan diferentes rutas por cada una de las zonas urbanas de una comuna. En algunos casos más favorecidos, como Santiago Centro, Las Condes o Vitacura, la recolección de basura de este servicio es diaria, En cambio otras, como Pudahuel, Puente Alto o La Florida, la recolección de basura es tres días a la semana, turnándose los camiones, y realizando recorridos intercalados.

El transporte de residuos sólidos, consiste en el traslado de residuos hacia lugares donde será en la mayoría de los casos, depositado en un vertedero (Aliste, 1999 en Morales, 2003), Las diferentes municipalidades, no solo deben elegir a la empresa que esté más acorde a sus necesidades, sino dependiendo de las licitaciones, pueden incluir o no un sitio preferente de disposición intermedia o final de residuos sólidos. Los lugares intermedios o Estaciones de transferencia, se caracterizan por servir de punto de tránsito de la basura, enviándose a la disposición final de manera mucho más eficiente, compactando la basura y utilizando contenedores sellados más grandes, o incluso un tren. Según el un documento de la SESMA (2006), también busca “disminuir el impacto visual provocado por el aumento del tráfico de los camiones” (SESMA, 2006). Actualmente existen dos estaciones de transferencia, que están ligadas a grandes rellenos sanitarios.

- Puerta Sur de Santa Marta
- Quilicura de KDM.

KDM caracteriza su planta de transferencia de la siguiente forma:

“Por ella pasan diariamente cerca de 800 camiones recolectores, con aproximadamente 5500 toneladas de basura por día. La estación cuenta con cerca de 24 posiciones de descarga para la transferencia, de los residuos desde los vehículos de recolección a los silos herméticos de acero, que luego serán transportados por vía ferroviaria al relleno sanitario situado a 63

km al norte de Santiago. Cada día se transportan cerca de 8 trenes con 27 silos cada uno”. (KDM, 2016)

Desde el año 2005 se norma la existencia de Rellenos Sanitarios, sistema de disposición final de residuos sólidos. Cuenta con condiciones apropiadas para poder recepcionar los desechos, disminuyendo así el impacto que tienen hacia el medioambiente. El sistema de relleno sanitario consiste en adaptar un terreno con un revestimiento que aisle la producción de basura del suelo. A medida que va recibiendo residuos de parte de camiones recolectores, este se va compactando y aplicando una capa de tierra tras cada jornada. La ubicación de estos rellenos no está planificada, por lo que dependerá de las leyes del mercado, de la permisividad del plan regulador comunal (PRC) y de la intencionalidad de ciertos grupos empresariales el crear o no un nuevo relleno sanitario. Por ello, estos se han ubicado en comunas como Til Til, donde, y debido a la escasa regulación, y solicitudes de recompensas, se ha permitido, a costa de la molestia que estos si o si generan a los vecinos y vecinas. Además del relleno sanitario, la ley vigente contempla la necesidad de generar plantas de producción de bio gas a partir de los líquidos lixiviados. En el AMS existen 3 rellenos sanitarios en operación, y 1 en proyecto. Estos son:

- Lomas Los Colorados
- Santa Marta
- Santiago Poniente
- La Leona.

Además de estos rellenos, existe un “vertedero controlado” llamado Popeta, ubicado localidad homónima de la comuna de Melipilla. .

#### **1.1.2.2. Restos de la construcción.**

Los procesos constructivos, implican casos de demolición de preexistencias, realización de obras previas, incluso limpieza o movimientos de tierra. Esto en Chile esta normado por la OGUC, Ordenanza General de Urbanismo y Construcciones, en su artículo 5.1.1 señala que “todo el que desee construir un edificio, reconstruir, alterar, reparar, demoler elementos importantes, ejecutar obras menores o variar el destino de un edificio existente, deberá solicitar permiso del Director de Obras Municipal respectivo”. Esto implica que será responsabilidad del mandante, el velar por el buen puerto de los residuos generados. En el año 2000, la edificación aprobada en las comunas de la Región Metropolitana alcanzó a 4.668.732 metros cuadrados (Morales, 2003). Esto nos devela la magnitud de residuos que implica la industria constructora, que opera en grandes volúmenes, pero también en obras menores.

Con ello la Conama (1999), ahora MMA, define como residuo de la construcción o RESCON a todos aquellos solidos generados en faenas de la construcción, reconstrucción, alteración, ampliación y demolición de edificios y obras de urbanización de cualquier naturaleza, sean urbanas o rurales. Cada mandante, deberá asegurar que se dispongan en un pozo autorizado sus residuos; de manera oficial, se han autorizado los siguientes

- Petreos Quilin
- REGEMAC
- Idea Corp.

REGEMAC también ofrece el servicio integral, entendiendo la recolección, transporte y la disposición final, en cambio los otros dos solo son disposiciones finales. La deficiencia del sistema radica en que no existe un seguimiento de los desechos que se generan en las obras, por lo que estos quedan a criterio del generador, llegando a estos sitios autorizados solo el 12% de ellos, en cifras del 2002

(SESMA, 2002)

### **1.1.2.3. Residuos Peligrosos.**

Se entenderá por residuo peligroso a aquel residuo o mezcla de residuos que presenta riesgo para la salud pública y/o efectos adversos con el medio ambiente, ya sea por su manejo actual o previsto como consecuencia de algunas de las características señaladas por el artículo 11 de la DS N°148/02. Las industrias A partir del año 2001 la antesala de lo que sería el Ministerio de Medioambiente, SES

MA obliga a todos aquellos generadores a remitir que se declaren los montos de residuos industriales eliminados. De esta forma queda establecido que deben generar un plan para su manejo siempre y cuando se produzcan más de 12 kg/año de residuos tóxicos agudos, más de 12 ton / año en caso de que presenten característica de peligrosidad. Los que no presenten estos montos, deberán “realizar la eliminación en instalaciones de eliminación que cuenten con debida Autorización Sanitaria que comprenda tales residuos”.

El almacenaje de los residuos peligrosos deberá tener características específicas, Entre ellas se encuentra la impermeabilidad de la base, que se encuentren techados, contar con un cierre perimetral que impida el libre acceso de personas y animales, garantizar la minimización de la volatilización y arrastre de los lixiviados de los residuos, tener capacidad de retención, entre otras.

El transporte y eliminación de estos desechos está especificado en el DS N°298 del 25 de noviembre de 1994 del Ministerio de Transportes. Solo podrán proceder a su transporte, personas naturales o jurídicas que se encuentren autorizadas por la Autoridad Sanitaria, dentro de las cualidades que deben contar es tener un plan de contingencias ante un accidente en ruta, siendo responsable de la carga de los residuos peligrosos en su totalidad.

La eliminación de los residuos debe realizarse en una instalación autorizada por la Autoridad Sanitaria. El proyecto de instalación no puede emplazarse en una falla geológica activa, tampoco deberá estar expuesta a zonas inundables, no podrán ubicarse en sitios dentro del radio urbano, permitiéndolo solo si el PRC lo permite, los suelos no pueden ser inestables, ni estar saturados de aguas, ni que afecten a capas subterráneas, debe estar alejado de lugares inflamables o explosivos, y lugares de transportes de importancia, o centrales nucleares. Quedando todo lo demás a criterio de quien presenta el proyecto y de quien lo aprueba. En Chile se encuentran 72 instalaciones registradas para la eliminación de residuos peligrosos. En la región metropolitana dos empresas concentran la mayor cantidad de estos residuos Hidronor y Bravo Energy, con un 43% y un 30% respectivamente de la totalidad de residuos peligrosos; existiendo con ello una clara dependencia a sus servicios (Morales, 2003)

## **1.2. Microbasurales y Vertederos Ilegales de Residuos Sólidos.**

En caso de no seguir las rutas legales, según la CONAMA (2005), los desechos van a parar de manera sistemática a sitios no autorizados, por tanto, ilegales. La condición de ilegalidad le entrega también una falta de habilitación, además de regulación, administración y fiscalización por parte de ningún ente gubernamental (Carrasco y Milic, 2017). Los sitios de disposición ilegal son denominados Vertederos Ilegales de Residuos sólidos, o también microbasurales.

La principal diferencia de estos dos, conceptualmente, radica en que los vertederos ilegales de residuos sólidos, en adelante solo denominados como VIRS, presentan un tamaño superior a 1 ha. Por lo tanto, los microbasurales son definidos como “Todos aquellos terrenos con una superficie inferior a una hectárea, en los cuales se deposita basura periódica o eventualmente” (MIDEPLAN, 1996). En este sentido la condicionante del tamaño, en tanto límite, es lo que realmente lo define; sin importar si es que el terreno receptor de basura lo hace de manera constante en el tiempo. La definición por parte de la autoridad, continúa señalando “Están asociados a procesos espontáneos de disposición periódica de residuos. Los acopios resultantes presentan bajos volúmenes de desechos por lo que son fácilmente

recolectados por el servicio de aseo municipal. Principalmente están asociados a productos residuales del hogar que no son recogidos por el servicio municipal” (SESMA, 2002, en Carrasco y Milic, 2017)

Sin embargo y como consecuencia de la definición de basura que he elaborado, me parece pertinente redefinir la idea de microbasural. Es importante recoger la atención que colocan las autoridades respecto al tamaño de la basura acumulada, aunque es mecánico señalar que cualquier cúmulo de basura que en su superficie equivalga 9999 metros cuadrados será un microbasural, y que de 10000 metros cuadrados sea un VIRS. De ahí que en verdad la relación se establece más con la idea asociada a la recolección por parte del servicio de aseo municipal; en tanto responsable de mantener el aseo y ornato de las comunas, versus otras magnitudes superiores de las que sin un plan regular esta no puede hacerse cargo de manera autónoma debido a la falta de infraestructura o recursos.

Nuestro objeto de estudio está condicionado a aquellos microbasurales que se encuentran en el espacio urbano de sectores residenciales y populares, en directa relación con la población que en ella habita. Esto genera complejas relaciones que evidencian la presencia de basura en las calles.

Respecto a la composición de estos sitios ilegales, las rutas anteriores, nos dan cuenta de cómo existe uno de tantos vacíos respecto como se tratan, por ejemplo, residuos peligrosos o de construcción a una escala doméstica. Muchos de ellos componen lo que son los Vertederos Ilegales de Residuos Sólidos, el cual está compuesto por un 57,73% de escombros, en desmedro de otros residuos peligrosos, o incluso muy superior a los residuos orgánicos, que alcanza un 3,78%.

Existe una relación evidente entre la cantidad de VIRS y Microbasurales, e incluso la ubicación de Rellenos Sanitarios, con los perfiles socioeconómicos de las comunas de Santiago. Esto, incluso es reconocido por la autoridad medioambiental:

“Las comunas con mayores ingresos no tienen sitios de disposición final de residuos, exportando sus desechos a otras comunas. Se aprecia además que, en algunas comunas, como Puente Alto, persisten una gran cantidad de microbasurales ilegales ... Los vertederos y microbasurales ilegales, en su mayoría se ubican en la periferia de las zonas urbanas, afectando principalmente a comunas de bajos ingresos e impactando negativamente sus presupuestos, debiendo éstas asignar recursos económicos, equipamiento y personal para clasificar, extraer, transportar y eliminar los residuos dispuestos ilegalmente en el espacio público. En algunos, casos lo anterior coincide con la falta de espacios disponibles para el desarrollo de actividades de recreación al aire libre, situación que daña la calidad de vida de sus habitantes.” (Ministerio del Medioambiente, 2011)

Además de este informe, se encuentra tan solamente una imagen publicado en el Twitter de Iván Poduje, en el que se referencia también la realidad que afecta a la presencia de microbasurales. (Poduje, 2011) , su estudio no ha sido publicado, y según su respuesta en twitter fue realizado en terreno.

Y finalmente es interesante el estudio realizado por Morales (2016) en el que se georreferencian una gran cantidad de microbasurales, mediante SIG y recorridos virtuales en StreetView, en la ciudad de Santiago. Su estudio, al ser basado en la recopilación del espacio de ubicación de microbasurales, no entrega mayor información respecto a su composición, o un análisis cualitativo de las relaciones sociales que podrían llegar a provocar. Sin embargo, se considera este estudio como un precedente, en conjunto con el de Carrasco y Milic (2017) en el que se referencian la ubicación de microbasurales en la alta cuenca de Cachapoal en la comuna de Machalí, que tiene una precisión más acotada del territorio.

Desde ahí en adelante, diversas tesis se han enfocado en el estudio de microbasurales, reiterando en ellos ciertos aspectos. Se encuentra el seminario de investigación, que antecede a este estudio (Sandoval, 2017), correspondiente a una Investigación Acción, que se realiza en conjunto con vecinos organizados de Pudahuel en contra de los microbasurales, salidas a terreno en conjunto con funcionarios municipales, y entrevistas etnográficas en los entornos con microbasurales. También podemos nombrar las tesis de Ross (2019) que enfoca su estudio al análisis de microbasurales en el sector urbano de Colina; su aporte radica principalmente en entregar tipologías en base a criterios levantados. Por otro lado el estudio de Carrasco (2019) que corresponde a una tesis de periodismo, en donde se realiza



una tesis-crónica en torno a los microbasurales y la vida en torno del Río Mapocho para titularse de periodista. Estos antecedentes dan cuenta de que el análisis de microbasurales en sus diversos aspectos, han ido ganando el interés por parte del ámbito académico.

## 5. Santiago y los microbasurales.

Desde un microbasural en Cerro Navia, el entonces Intendente de la Región Metropolitana, Claudio Orrego haría el anuncio sobre la urgencia que se le pondría al proyecto de ley que sanciona el transporte ilegal de basura. En paralelo, no faltó matinal o noticiero que no efectuara una nota relacionada con residuos sólidos en espacios públicos. Sórdidas experiencias, criminalización de personas, seguimientos, entrevistas a vecinos y vecinas fueron portada durante esas semanas, en las que, con tonos alarmantes y música tensa de fondo, mostraba la realidad cotidiana de muchas santiaguinos y santiaguinas.

### 1.1. Ciudad con y sin microbasurales.

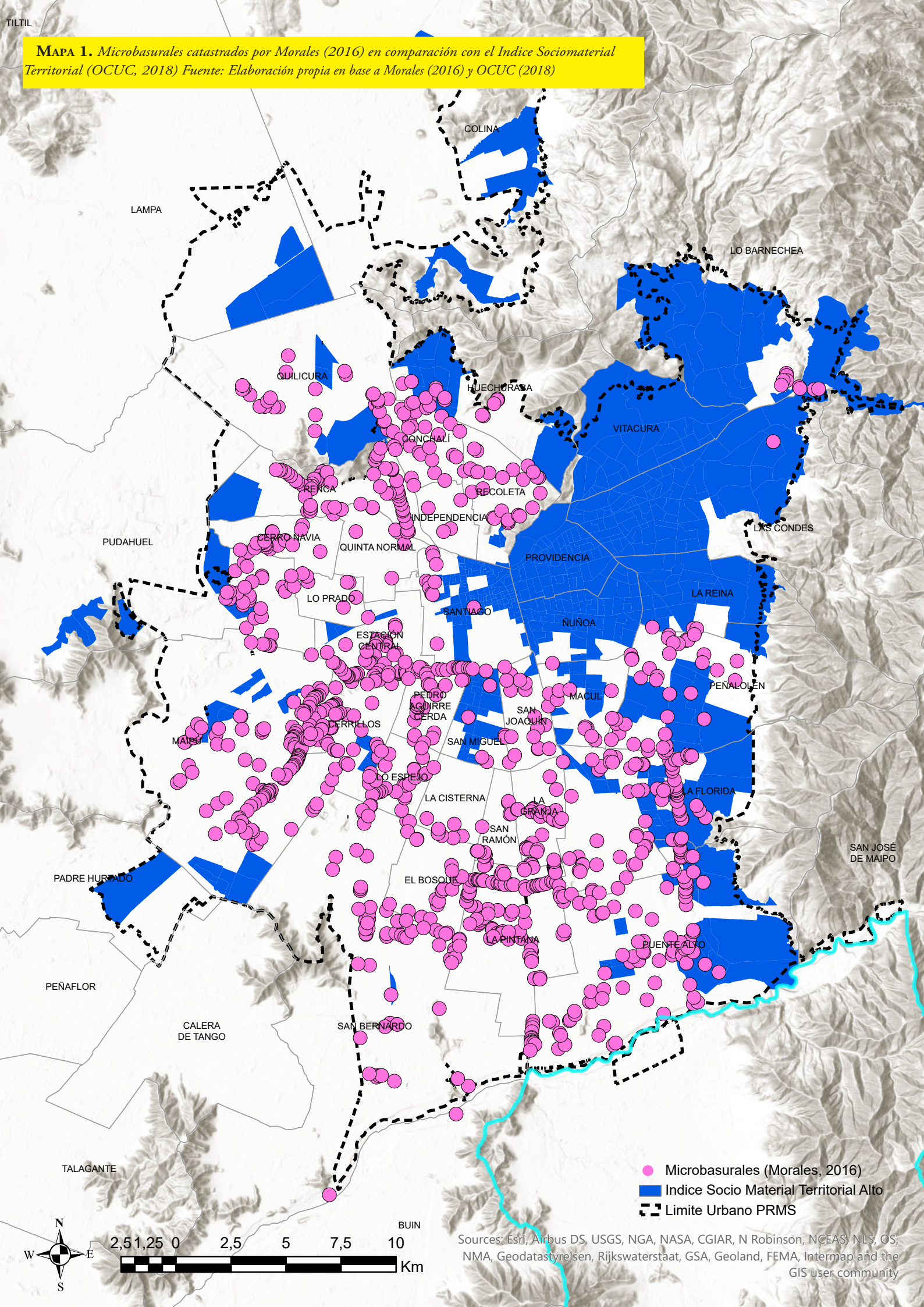
Consecuencia de que el Ministerio del Medioambiente habría determinado que serían 700 microbasurales y 75 vertederos ilegales de desechos sólidos. Lo que la prensa anunciaría como catastrófico, no explicaba la forma en que se había realizado aquel estudio, y de qué forma se habían determinado que eran 700 microbasurales (y no 600 o 800). Esta inquietud fue la que motivó a Morales Soto al año siguiente (2016) a estudiar cual podría ser esa cantidad y ubicación de los microbasurales en el área metropolitana de Santiago (Morales, 2018 entrevista personal). Su estudio fue realizado mediante el análisis de imágenes satelitales y el uso de Google Street View, en el cual se fue recorriendo cuadro a cuadro la ciudad. El ejercicio que puede sonar sencillo, le llevo algunos meses, en los que concluyó que no serían 700, sino 1013 microbasurales.

El mencionado estudio, se ha transformado en nuestra puerta de entrada para comprender la magnitud del problema, ya que permite entender cómo se han extendido los microbasurales en el territorio de la ciudad. La presencia de microbasurales tiene directa relación en los sectores de la periferia de la ciudad y estos se encuentran en los espacios de borde de las comunas.

El Índice Sociomaterial Territorial (ISMT), es un índice creado por el observatorio de Ciudades de la Universidad Católica (OCUC, 2018). El ISMT “pondera tres índices socio-materiales con especificidad territorial mediante análisis de escalamiento óptimo –también conocido como Homals–: escolaridad del jefe de hogar, nivel de hacinamiento en la vivienda y calidad material de esta misma” (Acuña, 2019). A cada microbasural le entregamos los datos que entrega el ISMT. El índice de Moran, permite comprobar si es que existen correlaciones espaciales entre elementos, o si estos están dispuestos al azar en el espacio. A través de este índice podemos comprobar que existe un 1% de probabilidades de que los microbasurales se encuentren distribuidos aleatoriamente en el espacio, y que, por lo tanto, existe una correlación evidente entre microbasurales y un bajo índice socio material territorial, lo que también es comprobable a simple vista, como lo ejemplifica el mapa 1.

Las comunas más afectadas por los microbasurales serían Maipú, La Pintana, Puente Alto, La Florida, San Bernardo, Cerrillos, Renca, Estación Central, Peñalolén, y La Granja. Todas estas comu-

**MAPA 1. Microbasurales catastrados por Morales (2016) en comparación con el Índice Sociomaterial Territorial (OCUC, 2018) Fuente: Elaboración propia en base a Morales (2016) y OCUC (2018)**



- Microbasurales (Morales, 2016)
- Índice Socio Material Territorial Alto
- ⋯ Limite Urbano PRMS

Sources: Esri, Airbus DS, USGS, NGA, NASA, CGIAR, N Robinson, NCEAS, NLS, OS, NMA, Geodastyrlesen, Rijkswaterstaat, GSA, Geoland, FEMA, Intermap and the GIS user community

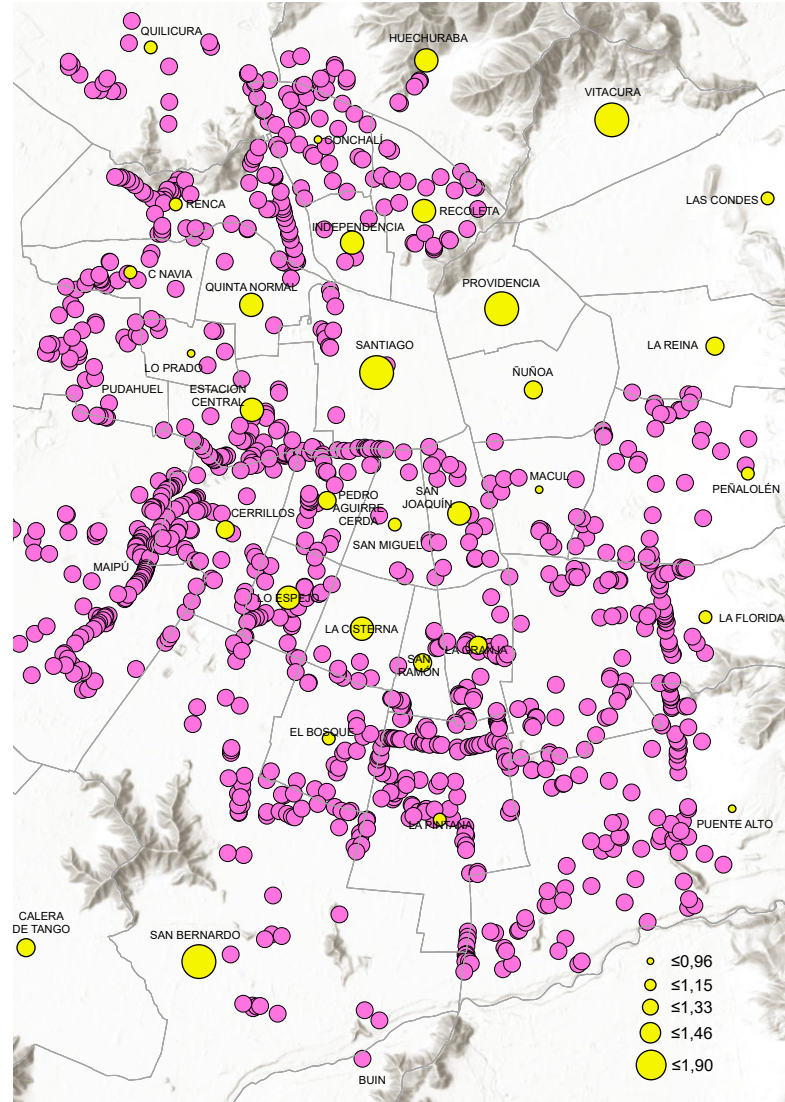


## El lugar de la basura

nas concentrarían más microbasurales que el promedio de las comunas del Área Metropolitana de Santiago. Creemos importante aplicar variables que dan cuenta de la cantidad de microbasurales en un determinado lugar considere aspectos humanos y residenciales. En este sentido, hemos considerado interesante poder mirar críticamente este trabajo, tratando de cuantificar la dimensión de la problemática a nivel ciudad. A los puntos generados aplica la relación de densidad por metro cuadrado, la cual referencia de manera geoestadística los puntos más conflictivos, llegando a un total de 6 zonas de trabajo. Estos puntos sólo considerarían la densidad por metro cuadrado.

Se releva de igual forma que la cantidad de microbasurales no tiene una correlación directa con la cantidad de basura producida. Las comunas con menor cantidad de microbasurales registrados, que corresponden a las comunas de Vitacura, Las Condes, Providencia, Ñuñoa y La Reina registran en promedio de 1,4 kg de basura mensual por habitante. En comparación con comunas más afectadas, que su promedio asciende a 1,25 kg mensual / hab (Gobierno Regional Metropolitano de Santiago, 2015)

Ante esto es que realizamos un ejercicio exploratorio de reconocer como se diferencian estas dos ciudades que parecen actuar en para-



**MAPA 2.** Microbasurales en comparación con cantidad de basura producida por habitante a nivel comunal - Fuente: elaboración propia en base a Morales (2016) y Gobierno Regional Metropolitano de Santiago (2015)

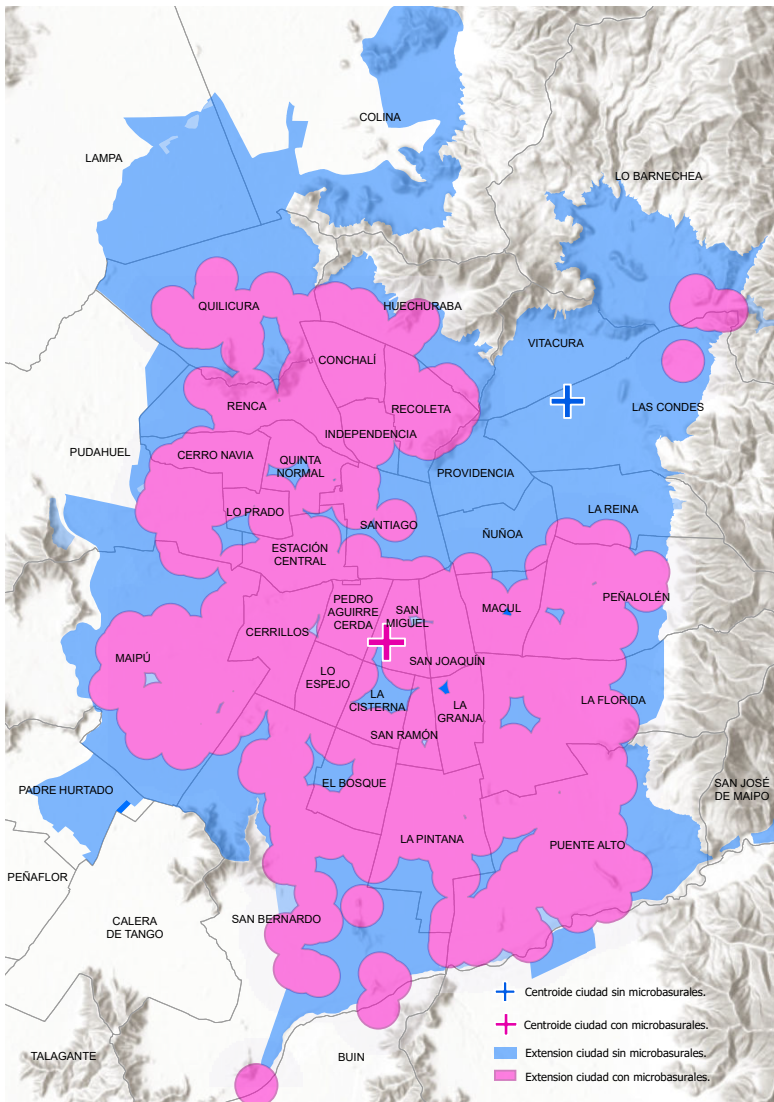
IMAGEN 9



IMAGEN 10







**MAPA 3.** Dos ciudades: con microbasurales y sin microbasurales con sus respectivos centros geométricos - Fuente: Elaboración propia en base a Morales (2016).

lelo. Aquella que tiene microbasurales y aquella que no los posee. De esta manera realizamos un buffer de 1 km a cada microbasural catastrado. De esta manera nos dio un polígono de aquella ciudad con microbasurales. Este resultado lo restamos al polígono del Limite urbano del PRMS. A partir de ahí nos dio numerosos polígonos de ciudad alejados de los microbasurales. El polígono mas grande de estos, es aquel que cubre las comunas de Las Condes, Vitacura, Providencia y gran parte de Ñuñoa, La Reina y Santiago Centro. Quisimos comparar los centros geométricos de ambos polígonos, de esa ciudad con microbasurales y sin microbasurales, para ello se estrajeron las imágenes panorámicas **IMAGEN 10** e **IMAGEN 11**, desde Street View (2014).

El centro geométrico de la ciudad sin microbasurales dio en la intersección de las calles Cerro El Plomo con Malmo en la comuna de Las Condes. Este supone ser el punto de la ciudad mas alejado de un microbasural.

Sus características urbanas cuentan con grandes aceras, veredas claramente definidas, con bajadas para sillas de ruedas destacando por su buen estado. Se aprecia que la calle tiene una jerarquización de estacionamientos en los que las señales del tránsito se visualizan a simple vista. Existe una gran cantidad de arborización en ambas calzadas y de distintas especies y tipos de follaje. Los cierros perimetrales son traslucidos y en los sectores que son opacos se cubren con arbustos. Además de un entorno en el que confluyen distintas tipologías de viviendas en edificios de 15 y 4 pisos, y vivienda de 3 pisos.

A diferencia de lo constatado en el centro geométrico de la ciudad con microbasurales. Este punto da en la Avenida Departamental en la comuna de San Miguel, cercana a la intersección con Tercera Transversal. Las cualidades que destacan es la escasa presencia de vegetación, veredas difuminadas y poco claras, fachadas continuas y muros ciegos que se encuentran cubiertos de grafitis y murales.. Cae la coincidencia que se aprecia un microbasural en la acera. La diferencia en la calidad del entorno percibido es notorio, por este motivo es que creemos que esta variable influye en la conformación de microbasurales.

**IMAGEN 10.** Panorámica centro geométrico de la ciudad sin microbasurales. Cerro el Plomo con Malmo, comuna de Las Condes- Fuente: Google Street View (2014)

**IMAGEN 11.** Panorámica centro geométrico de la ciudad con microbasurales. Departamental con Tercera transversal, comuna de San Miguel- Fuente: Google Street View (2014)



## 1.2. Santiago afectado por microbasurales.

Lo primero que nos preguntamos es ¿a cuantas personas afectan los microbasurales en el AMS? Su numero es establecido gracias a los datos que entrega el censo del año 2017 y su especificación hasta manzanas censales. Para ello se realizo un buffer a cada uno de los puntos de microbasurales, que representa 5 minutos caminando. A los datos de la zonificación periférica de los microbasurales en la ciudad de Santiago, debemos sumar que de ellos al menos el **46% de la población del AMS habita a menos de 5 minutos de un microbasural catastrado.**

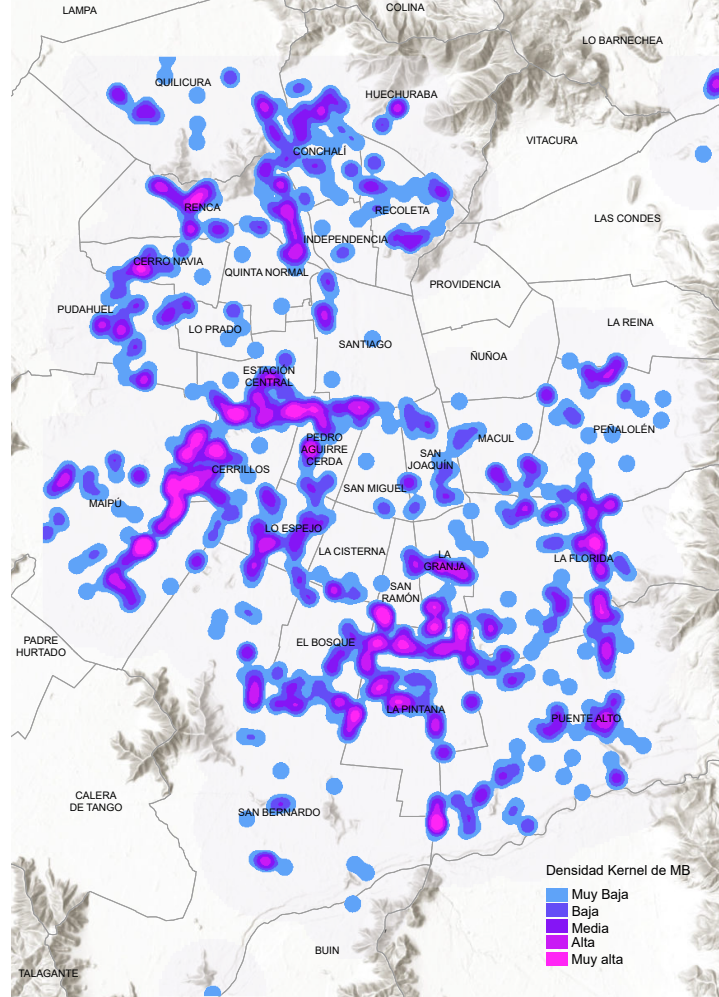
De la totalidad de los microbasurales catastrados, se aplicó de la misma forma anterior una densidad por metro cuadrado, pero estableciendo 5 niveles de representación de densidad kernel: Muy Bajo, Bajo, Medio, Alto y Muy Alto, así poder considerar cuales podrían ser casos críticos dentro de la realidad que presenta este estudio, en donde se denota que existen 25 sectores del AMS son considerados con puntos Muy Altos en densidad de microbasurales. Estos puntos son de los cuales cabe preguntarnos ¿Qué cualidades demográficas comparten?. En este sentido cabe destacar que los 25 puntos, tienen en promedio una densidad media de 221,6 habitantes por hectárea. Si se realizamos una modelación de como sería el habitar promedio de los entornos críticos con microbasurales, podríamos señalar que se trata de sectores residenciales con viviendas unifamiliares de 1 a 2 pisos.

También podemos establecer que existen puntos más críticos que otros, entendiendo la **cantidad de personas a las que afectan**, por ello se realiza un cruce de los datos que se obtienen de densidad poblacional en los 25 puntos catastrados. Se desprende que los casos problemáticos, existen casos que superan la densidad promedio y otra que están bajo esa densidad, lo que nos hablaría de entornos que no necesariamente corresponden a entornos residenciales. Por ello, de los casos que podrían considerarse “Residenciales” en tanto habita gente en estos lugares, para lo cual se realiza la **IMAGEN 11**. En ella que se compara cada uno de los casos en relación con la cantidad de viviendas y el número de personas.

Los datos entregados por Adimark del 2017, que hacen una descomposición a nivel de manzana señalan que se establece que tienen un nivel socioeconómico registrado, y que está fuertemente relacionado con el nivel socioeconómico D.

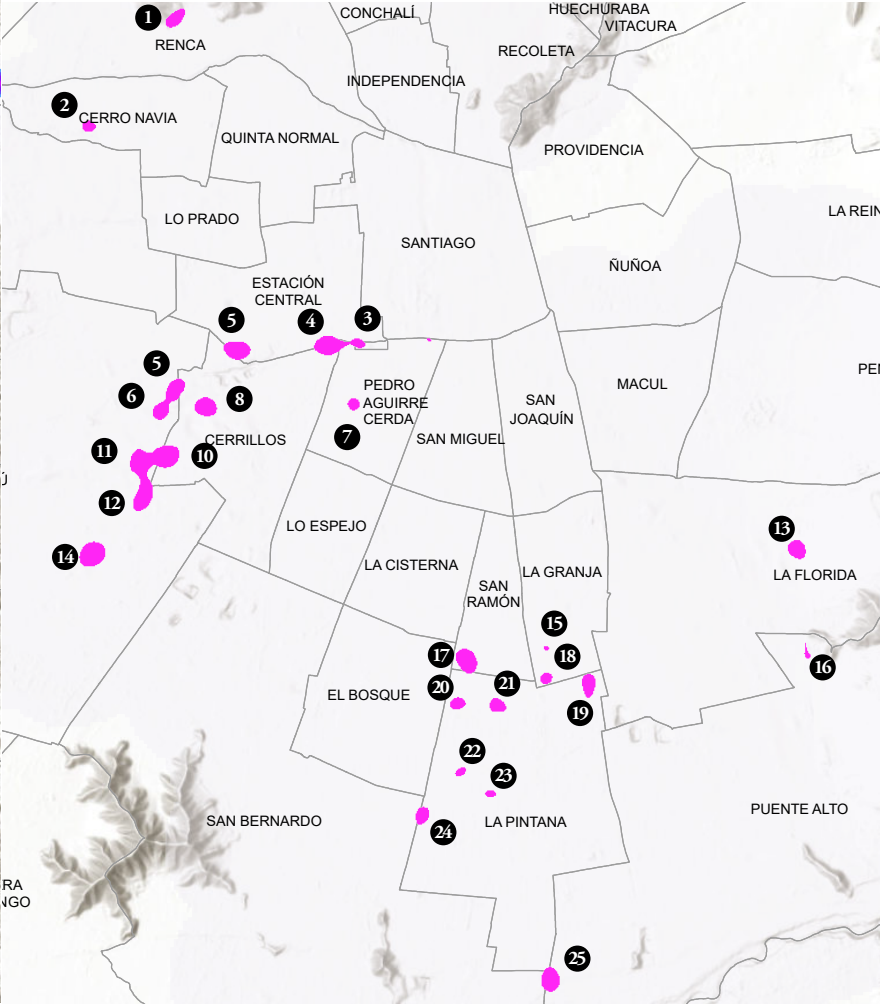
Las características socioeconómicas asociadas que el ingreso promedio de las personas de este segmento corresponde a \$562.000 pesos promedio, más del 50% de la población completa la enseñanza media, pero no tiene estudios superiores, y que el 93% trabaja en oficios sin requisitos de educación formal, principalmente de vendedores y operadores. A nivel de consumo, establece que un 10% de ellos posee tarjeta bancaria, un 22% posee vehículo particular. Sin embargo, salta a la vista que un 71% tenga smartphone, 70% acceso a televisión satelital, 66% internet en sus hogares.

De los 25 casos relevados consideramos importante poder encontrar casos que nos puedan hablar de esta **condición residencial**, entendiendo que la problemática de los microbasurales no solo afecta ambientalmente por encontrarse en sitios inadecuados para la basura y el medioambiente, sino que

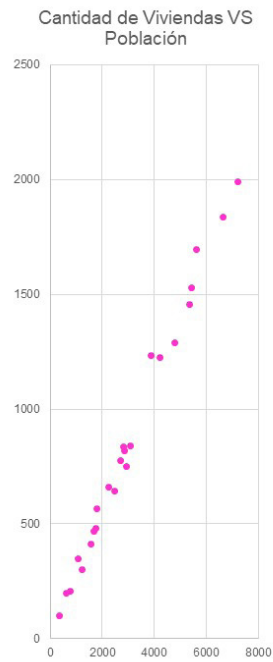


MAPA 4. Densidad de microbasurales - Fuente: Elaboración propia en base de Morales (2016).





**MAPA 5.** 25 puntos mas densos en microbasurales del AMS.- Fuente: Elaboración propia en base a Morales (2016).



**IMAGEN 12.** Microbasurales residenciales. Cantidad de viviendas y población - Fuente: Elaboración propia.

también afecta a un importante número de personas y su relación que tienen con el habitar cotidiano.

De esta forma es que consideramos el caso 4, señalado como el límite sur de la comuna de Estación Central, y límite norte de la comuna de Cerrillos, entre los que se consideran aspectos que se acercan al promedio, su preponderancia socioeconómica corresponde a la D y su densidad poblacional es de 225.4 habitantes por hectárea. Su ubicación además se encuentra dentro de los casos cercanos al centro de la capital, no siendo este un caso de la periferia de la capital, en relación con su distancia.

A nivel particular, el ráster construido toca las poblaciones Santiago, Bonilla y Buzeta. Un recorrido por las poblaciones da cuenta que la situación es mucho más crítica en las dos primeras en microbasurales, que además comparten una espacialidad que tiene límites claros, que están dados por el eje Las Rejas y la construcción del paso sobre nivel de Suiza al poniente, el Zanjón de la Aguada, la Ruta 68 y la Avenida Pedro Aguirre Cerda por el sur, la Avenida General Velásquez y Autopista Central por el oriente y la población Nogales por el Norte. Esta última población se ha considerado importante de sumar al caso de estudio, debido a que constituye en sí una diferente tipología constructiva, pero con una continuidad espacial y ligazón histórica que de alguna forma las entrama de manera percibirle en su recorrido.

De todos modos, como la problemática de los microbasurales es común una porción mayoritaria de la población en la capital, es importante establecer que cualquier caso de estudio también podría dar cuenta de esta realidad, y que también la elección del caso de estudio también considera intereses personales y contactos anteriores que facilitaron el acercamiento a la población.





IMAGEN 13. Fotografía de la población Santiago desde el paso sobre nivel Suiza - Junio 2019 - Fuente: Elaboración Propia.



## 6. La población Santiago.

### 1.1. Configuración de los límites del caso de estudio.

El sector propuesto a estudiar comprende la población Santiago, ubicadas en el sector sur de la comuna de Estación Central. Esta tiene límites claros comprendidos por distintos hitos urbanos. Al norte limita con la población Los Nogales, en la calle Hermanos Carrera, y con el Canal Colector, comprendido en la Calle Dos. Al este limita con la Autopista Central, la cual hace un paso sobre nivel a la línea del tren. Al sur limita con la faja de seguridad del Ferrocarril de carga a Melipilla y el Zanjón de la Aguada, donde se encuentra la Población Bonilla. Al oeste limita con Calle Uno, que actúa como caletería de la Avenida Suiza, by Pass que conecta las Avenidas Departamental y Las Rejas Sur, que se transforma en un gran paso sobre nivel. Estos, actúan encajonando el espacio de la población, haciendo claros sus límites.

Desde los pasos sobre nivel es posible ver en contra picada la población. Desde esta vista se puede observar ese encajonamiento del que es parte, con límites rígidos, que solo son permeados por circuitos poco claros visualmente. Los accesos a la población están marcados en la actualidad por el norte a través de las Avenidas Vicente Irarrázabal y Uspallata en sentido norte y sur. Ambas avenidas son la conexión más directa con el resto de la ciudad. Colector se transforma en un terreno agreste y aún con síntomas de ser baldío, solo la apropiación popular ha hecho de ese espacio algo transitable, dentro de la población Los Nogales. Otro de los accesos es por el sur y la Calle Manuel Chacón. Esta la une a la población Bonilla, y desde ahí al resto del entramado urbano metropolitano. Solo a través del acceso, entre complejas nomenclaturas automovilísticas es posible acceder desde ahí.

Peatonalmente es posible acceder desde el paso sobre nivel de las Rejas, que tiene una bajada peatonal justo en frente de Calle uno con Pasaje uno. En este lugar y subiendo una alta escalera, es posible acceder a hacer útil el paso sobre nivel que posteriormente será descrito. Otro acceso peatonal importante está en acceder a través del paradero ubicado en calle Mailef con Avenida Las Rejas, y que en recorrido hay que bordear el muro ciego que oculta el parque Lo Errázuriz. Y finalmente el último acceso, y tal vez más concurrido son dos puentes peatonales dispuestos sobre el Zanjón de la Aguada y la ruta 68.

La configuración de los límites de la población no corresponde a un azar, sino que a una historia de conformación poblacional, que va de la mano con importantes hitos de la historia de la ciudad de Santiago. Como todo proceso de urbanización, se fue desarrollando de manera paulatina y progresiva en el territorio. Previa a la existencia de las poblaciones, el área de estudio era una chacra (Entrevista personal, 2017), llamada Marcos de la Aguada y como único hito geográfico previo, encontramos el Zanjón de la Aguada. El terreno de la población en general no cuenta con mayores pendientes.

El primer hito urbano lo da la construcción de un Canal Colector de aguas servidas, que data de principio del siglo XX. La ciudad de Santiago en ese entonces no contaba con un sistema de alcan-





MAPA 6. Límites de la población Santiago. Fuente: Elaboración propia en base a mapa de Google Earth.

tarillado, sino que tan solo poseía un sistema de acequias de cielo abierto que no se condecía con las condiciones de salubridad y de opulencia que caracterizaban al centro de la ciudad de Santiago desde ese entonces. Por ello, y debido al contexto de múltiples pandemias acaecidas en la capital, el Estado chileno decidió construir un sistema de alcantarillados en todo Santiago, basado en la técnica y la experiencia del alcantarillado de París. De esta forma, todo el sistema de alcantarillado, que fue diseñado en el año 1900, fue a parar a diferentes canales colectores, entre los que se encuentra el Canal AH, el cual fue inaugurado en el año 1905. Y tal como presenta la imagen, el canal se encontraba en toda su extensión descubierto.

En torno de este canal, se sitúa la población Los Nogales conformada mediante un proceso de urbanización a partir de los años 40', en un "complejo escenario que constituía Santiago de esa época" (Fauré y Moyano, 2016). La población nació a partir de un loteo de sitios que fue coordinado por el Capitán Gálvez un 8 de enero de 1947, en donde los habitantes provenían de Barrancas, en donde dieron un largo proceso de autoconstrucción de sus viviendas. Entre las dificultades apremiantes del principio, se referencia que una de las más importantes fue el poder lidiar cotidianamente con lo que fuera el Canal Colector, que en esos años se encontraba expuesto y significaba un límite entre las dos Nogales, existiendo hasta entonces "dos Nogales". A ello se suma la dificultad que significaba conseguir agua potable dentro de lugar, la implementación de una red de cableado eléctrica, con postes realizados por los mismos vecinos y vecinas. En torno a estas temáticas y otras de recreación, con la llegada de militantes políticos que circundaban el territorio se generó un importante entramado de organizaciones sociales (Fauré y Moyano, 2016).

En el caso de la población Santiago, su formación fue posterior. Ya configurado el trazado por autoconstrucción de la Nogales, La Santiago vendría recién una década después a la fundación de su antecesora. El contexto chileno era un tanto distinto. Ya en año 60 se había consolidado la explosión demográfica de Santiago, y diferentes experiencias de pobladores habían realizado tomas de terreno en diferentes puntos de la capital por la necesidad de vivir dignamente. Es por ello que el contexto de movilización llevo a que durante el gobierno de Eduardo Frei Montalva se llevara a cabo la "Operación Sitio". Esta consistía que, mediante la inscripción en el Plan de Ahorro popular, "se podía obtener un



— Janvier 1909 —



**IMAGEN 14.** Canales de descarga. Canal AH intersección con el zanjón de la Aguada (enero 1909) - Fuente: Fernandez, 2015.

lote de 160 m<sup>2</sup> con equipamiento urbano básico que iba desde una mediagua hasta una caseta sanitaria, calles con ripio y soleras, pilas de agua potable y redes eléctricas y alumbrado” (Fauré y Moyano, 2017). Así, los primeros habitantes de la población Santiago, llegarían a partir del año 65, y ya el año 66, estaría completamente poblada. Sus familias serán producto del allegamiento de las poblaciones cercanas, principalmente de la Nogales.

Según este estudio, el trazado urbano y las calles fueron pensadas para generar espacios de encuentro y no de mero tránsito, articulándose a través de un centro cívico donde se encuentra la Iglesia, además de plazas, equipamiento deportivo, colegios, comercio. Infraestructura que acompañe el surgimiento de múltiples organizaciones vecinales. El resto de la vivienda era realizada por cada grupo familiar, a través de la formación de cuadrillas de trabajo entre las pobladoras y pobladores, formadas en cooperativas. Esta constituyó una de las tres tipologías de vivienda. La segunda tipología era muy similar a la primera, pero fue construida por la Corvi, y en vez de tener 3 habitaciones, tan solo tenía dos. Y la tercera tipología es posterior, durante el año 1991, y corresponde a la construcción desde una caseta sanitaria inicial, que solo contenía un baño y cocina construidos en material sólido, que fue entregada a familias que se constituyeron en distintos comités de allegados no cercanos al sector.

También durante esos años, se llevarán a cabo importantes obras de mejoras del alcantarillado de Santiago, con el fin de discontinuar el riego con aguas servidas en predios agrícolas en todo el país. Esta iniciativa incentivada por la dictadura conllevaría la proyección de plantas de tratamiento de aguas servidas. Con ello se soterraría el Canal Colector, se construiría el canal interceptor que atravesaría desde Calle 2 con Pasaje 8, por Diagonal Santiago, desviando las aguas desde el colector hasta el Zanjón de la Aguada. Sin embargo, quedaría una parte del canal que no sería soterrado, desde el Calle 2 hasta Las Rejas.

Por otra parte, como nombramos anteriormente, dentro de la constitución del territorio, es importante mencionar la historia del Vertedero y Parque Lo Errazuriz. Esta se origina con la preexistencia de un pozo arenoso, que posteriormente se constituyó como uno de los tres sitios oficiales para la disposición final de basura dentro de la Región Metropolitana, en conjunto con Cerros de Renca al norte y



**IMAGEN 15.** *Vertedero Lo Errazuriz (1982) Fuente: Quezada, 2015*

Lepanto al sur (Lerda y Sabatini, 1996). En el sector en el que hoy se celebra un precario parque fue el punto final de la ruta de la basura de 14 comunas de la Región Metropolitana, hasta que pobladores y pobladoras organizadas comenzaron un proceso de articulación debido a las emanaciones del vertedero produjeron afecciones principalmente de escolares durante el año 1984, posterior a un terremoto que habría dejado en evidencia la improvisada infraestructura de extracción de gases realizada por la empresa Gas de ciudad GASCO. Los pobladores de la Santiago serían los primeros en manifestarse en contra del vertedero en el año 1985, quienes “interpusieron un recurso de protección ante la Corte de Apelaciones por la vulneración de la garantía constitucional de vivir en un medio ambiente libre de contaminación” (Quezada, 2016). Previo a eso, y bajo distintos relatos, vecinos de la población fueron cachureros de este vertedero, constituyéndose una red sobrevivencia en torno a la basura. Durante el 1986 se aprobó el cierre del recinto y ya con ello se le asociaba la idea de reemplazo por un parque.

Con ello pasaron cerca de 10 años para que fuera realmente efectivo el cierre, entre diversas controversias por la búsqueda de un nuevo lugar, la constitución de la sociedad EMERES, y las disposiciones de Naciones Unidas que daban victo bueno al funcionamiento del vertedero. El cierre se hace efectivo, y comienza un proceso de sellado del terreno, como medida técnica de saneamiento del lugar. Desde esa medida se comenzó la consolidación de un parque que aún no finaliza de manera definitiva, ya que se anunciaba en el año 2018, por parte del gobierno regional, su renovación y extensión en más de 40 hectáreas.

A partir del año 2005, el Parque Lo Errazuriz se fraccionó en dos y la población perdió su conexión con parte de su infraestructura deportiva, esto debido a la extensión de la creación del By pass que conectara las avenidas Departamental y Las Rejas Sur, llamado corredor Suiza, dando así continuidad al trazado del anillo intermedio de la ciudad de Santiago. Con ellos se realizó una importante obra de infraestructura, que mediante un paso sobre nivel atravesaría la línea del tren, el Zanjón de la Aguada y la ruta 68. Así, la parte a describir en los distintos tópicos corresponde al costado este del eje Suiza, que queda al interior del área de estudio. Los límites de dicha área están dados por el norte la calle Mailef, por el este el colector Suiza, por el sur, el canal colector, y por el oriente un grupo de viviendas. Esta obra de infraestructura vial significó un trauma para la población, debido a que se tuvieron que expropiar alrededor de 25 viviendas, terrenos por donde se levantaría el paso sobre nivel.



Otra obra de importancia nacional que atraviesa la población Santiago es una red eléctrica de alta tensión que acompaña el trazado del tren. Con 9 torres de gran magnitud que actúan como soporte, siendo parte del trazado del Sistema interconectado Central. Este tramo comienza en la subestación eléctrica ubicada en las inmediaciones de la población, y que continúa bordeando el zanjón hasta la comuna de Maipú.

En conjunto con el corredor Suiza, también se configuran otras obras de gran infraestructura vial. Por un lado, está la construcción de un tramo de la autopista Central General Velásquez, que concluyó la obra en el año 2000, además de la Autopista del Sol. Y por último, la llegada en las proximidades de la Línea 6 del Metro con las estaciones Lo Valledor y Cerrillos en sus proximidades, esta última en combinación con la línea férrea camino a Rancagua. A futuro, ya se encuentra en fase de proyecto el Melitren, que tendría la Estación Central 2 en medio de la población Santiago y Bonilla. Todas ellas constituyen obras viales concesionadas de importancia nacional.

Así, podemos evidenciar que la historia de esta población avanza de la mano con la historia de los grandes procesos de urbanización en Chile y sus consecuencias cotidianas. En primera instancia encontramos un contexto inicial y geográfico dado por el Zanjón de la Aguada. Posteriormente impacta la construcción del canal colector y la línea férrea, que se transforman en los ejes articuladores del territorio, con dos grandes obras civiles de importancia. La llegada de las poblaciones va de la mano con procesos de lucha que llevan pobladores en Santiago, y una muestra de las diversas medidas que adopta el estado en torno a la temática. En las décadas de los 80' y 90' se proyectan nuevas obras de infraestructura que devuelven el protagonismo a las obras civiles: vertederos, autopistas, corredores, parques, líneas de metro y proyección de nuevas líneas de tren.

Esta síntesis histórica, nos ayuda a comprender, cómo se ha ido fragmentando el territorio de manera intencionada, y a pesar de encontrarse cercano a todas estas grandes obras de infraestructura, su realidad es de lejanía y distancia, debido a la dificultad de los accesos, diferencias de niveles y escalas alejadas de lo residencial y con ello de lo peatonal. Distantes incluso para esas personas que ostentan un automóvil. En este sentido es como Borja y Castells caracterizan a la ciudad dual, que se da a una escala intrametropolitana, en donde la ciudad global se encuentra integrada a los grandes flujos, pero el espacio de los lugares está localmente fragmentado. Esa fragmentación está dada principalmente en como existe hoy un urbanismo



**IMAGEN 16.** Torre de alta tensión en Área Verde 10 -  
Fuente: Elaboración Propia.



“fragmentador de las condiciones espacio-temporales de la vida cotidiana” (Jirón y Mancilla, 2006) así es como este tipo de condiciones y decisiones emanadas desde un gobierno central en torno al territorio, generan repercusiones textuales en cómo se van configurando los espacios urbanos de las clases populares.

El futuro no deja de ser desalentador. Obras de infraestructura que se celebran en el plano nacional, rompen con las imbricaciones espaciales y sociales existentes entre poblaciones. El caso futuro del Melitren refiere a esto, en donde si bien coexiste el tren de carga en la actualidad en el límite de ambas poblaciones; la Santiago y la Bonilla, en un futuro deberá acogerse a las normas que cerraran el paso entre ambas poblaciones. De esta forma, de manera esquemática, pareciera que la población Santiago, se “agarrara” de estos límites impuestos para su resistencia a lo largo del tiempo, en los que incluso, la mutilación de sus partes las hace sobrevivir.

Por otro lado, en el nacimiento de la población se ven imbricadas experiencias pasadas relacionadas con el desecho. El área de estudio se ve sometida al desagüe de las aguas del alcantarillado de Santiago por donde transitó mucho tiempo los excrementos de los habitantes del centro de Santiago a tajo abierto, la coexistencia con un vertedero de desechos de diversa índole y que después transformarían en un parque de difícil acceso; la presencia del Zanjón de la Aguada, que hasta inicios de los 90 significó otro importante desagüe y que, a pesar de ser sanitizado, aún carga con ese estigma. Mas al norte, se construyó un cerro con tierra extraída para la construcción de la línea 1 del metro, que después se utilizara como oportunidad para la construcción de un mirador desde el cual se puede apreciar el otro lado de la comuna: explotado por los guetos verticales. Este espacio que ha sido históricamente fragmentado, loteado, parcelado, también ha sido territorio de desecho y de constante flujo.

Aun así, con todas estas condiciones y como es usual en otros sectores de Santiago, se autoriza la construcción de viviendas sociales en este territorio, incluso en los tiempos de la alegría concertacionista, como lo es el caso de la población aldeaña, la Bonilla. En este sentido, históricamente sus habitantes han convivido con la realidad de la excreción de otros y la utilización funcional de un territorio para la ganancia de acaudalados grupos económicos inversionistas de vías concesionadas; constituyéndose como un territorio que facilita la conexión entre polos de desarrollo, pero en desmedro de su contexto local. Sujetos que han sido marginados (Wacquant, 2016) y de desecho (Ureta, 2018).

Para realizar un análisis urbano de la situación actual que atraviesa la población Santiago se usaron fuentes oficiales provenientes de diferentes instituciones públicas como el municipio como también del catastro en terreno. La siguiente información busca dotar de cualidades a la población, a nivel de infraestructura pública. De esta forma se organiza la información en los siguientes ítemes: Demografía, Equipamiento, Áreas verdes, Vialidad y tráfico, Riesgos, Manifestaciones socioculturales.

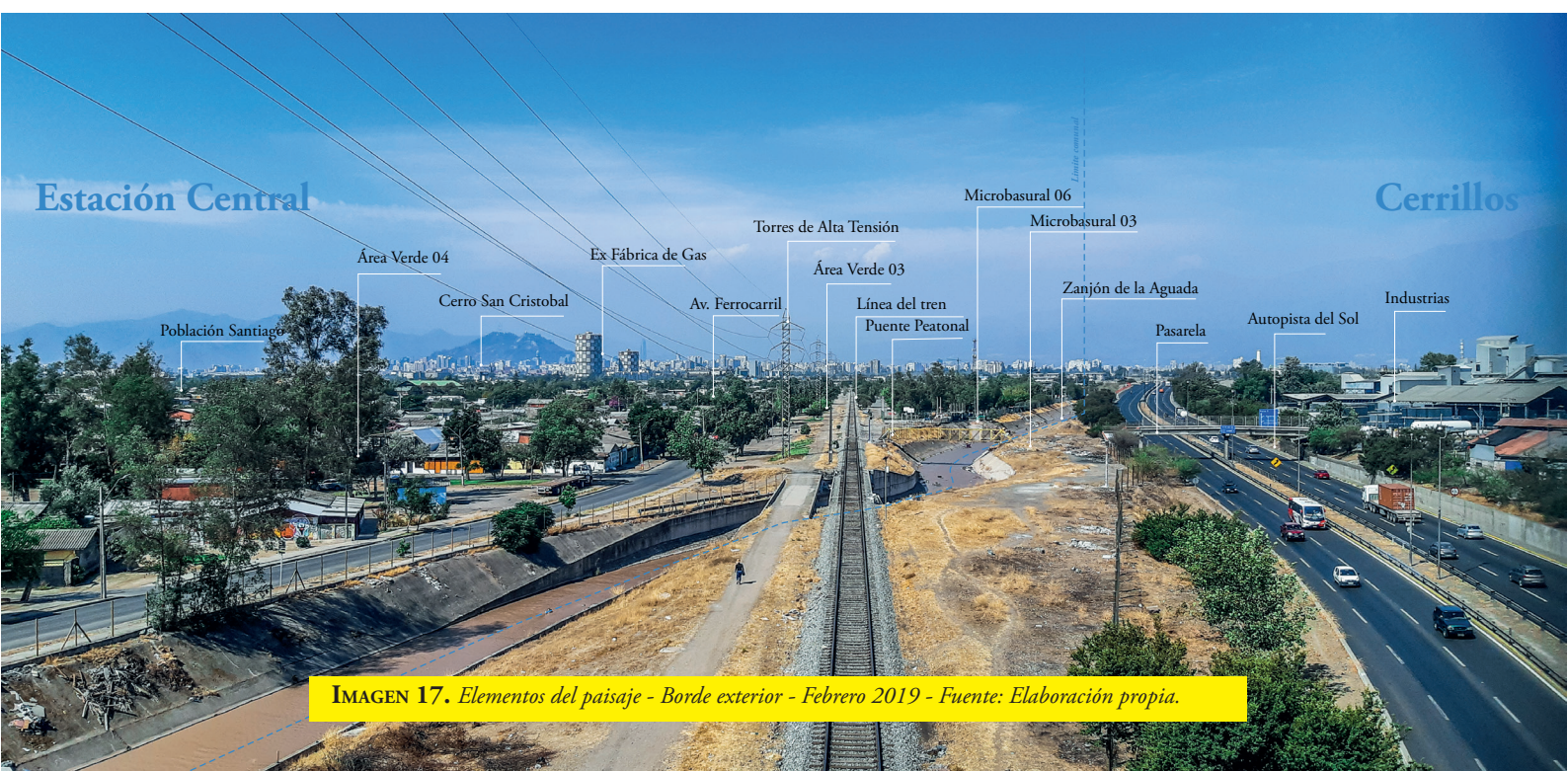


IMAGEN 17. Elementos del paisaje - Borde exterior - Febrero 2019 - Fuente: Elaboración propia.



## 1.2. Demografía

Según el último CENSO, en la actualidad la población Santiago, tiene 5.551 habitantes, de los que se desprende la siguiente información demográfica por grupos etareos. La tabla compara la información respecto a la estratificación etárea de la población Santiago, la Comuna, la Región y el país.

**TABLA 3.** Comparación entre grupos etareos de la población Santiago, la comuna de Estación Central y la Región Metropolitana. Fuente: Elaboración propia a partir de INE (2017)

	Población Santiago	Comuna de Estación Central	Región Metropolitana	Total País.
Total de personas de 0 a 14 años	17,93%	16,05%	18,61%	19,21%
Total de personas de 15 a 64 años	71,02%	72,1%	70,27%	68,67%

De ello, se puede evidenciar que las personas que viven en la población Santiago pertenecen mayoritariamente al intervalo entre los 15 y 64 años, con cifras muy similares a las del resto de la comuna, la Región y el País. A pesar de los años que tiene la población desde su data de fundación, se cree que el numero de adultos mayores se encuentra dentro de los parámetros que tiene el resto de la comuna, región y país.

Las viviendas se encuentran en un estado aceptable en su gran mayoría. Su nivel socioeconómico predominante en la población es el D, en un 54%, según los datos de Adimark (2018), compartiendo un perfil socioeconómico similar que el resto de las poblaciones en la Comuna y poblaciones aledañas.

Sin embargo, un gran número de viviendas es considerada vulnerable, superando al 65% de la población, según los datos entregados por la encuesta Casen (2018). Estas personas se encuentran viviendo en 1446 viviendas particulares, mientras que la cantidad de hogares excede en 1570, lo que se puede interpretar como un síntoma de allegamiento (Urrutia, Jiron y Lagos, 2016). Como ya observamos, las tipologías constructivas predominante es la casa pareada con antejardín, no obstante, esta no es la única que se registra según los datos del Censo, en lo que se observan 24 viviendas de tipo pieza



**IMAGEN 18.** Tipología de vivienda Santiago 1 - Fuente: Elaboración propia.





MAPA 7. Densidad poblacional. Fuente: Elaboración propia en base a INE (2017)

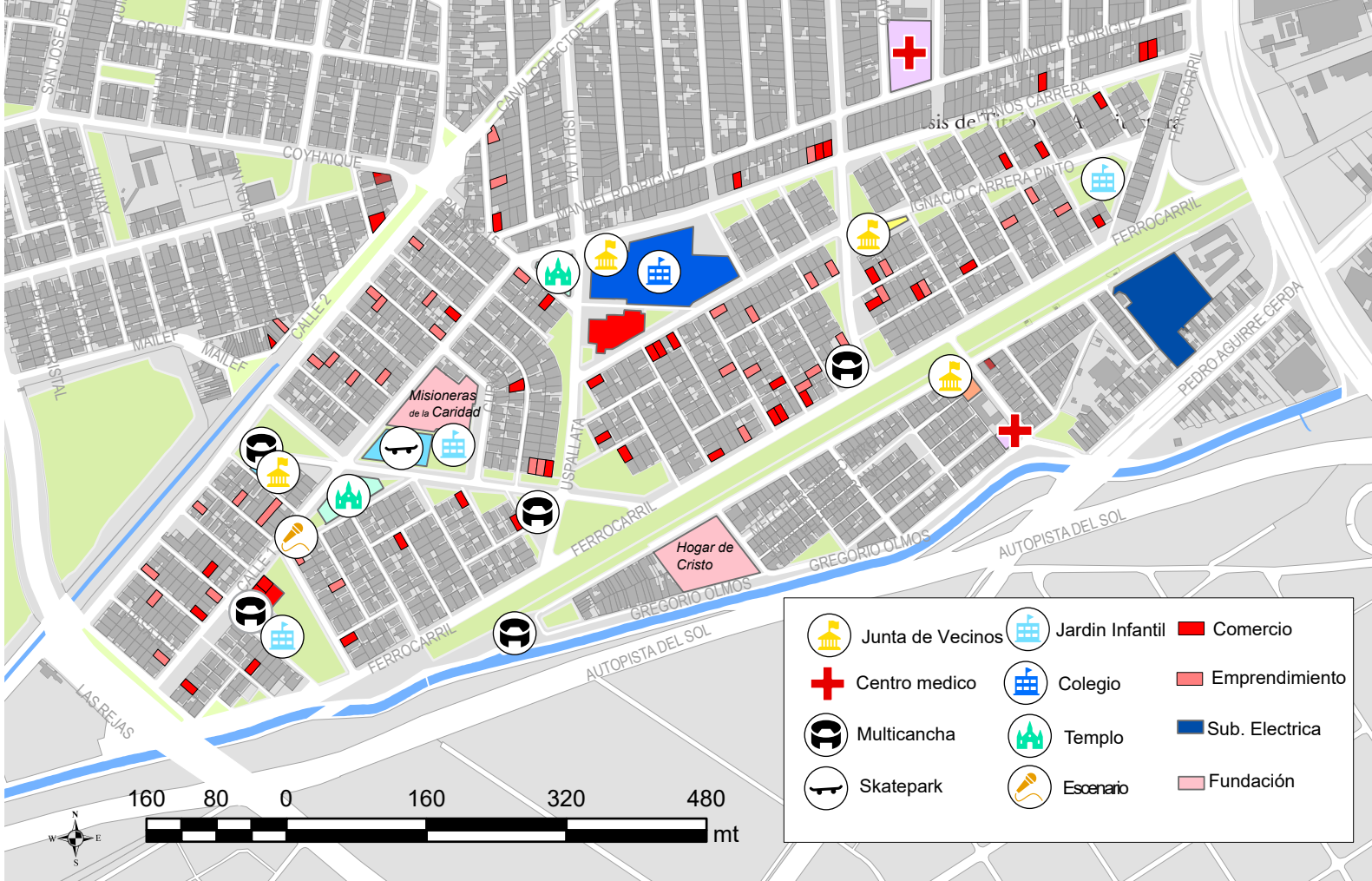
antigua o de tipo conventillo, 22 viviendas de tipo mediagua o choza. En su materialidad, y dentro de ellas, 799 serían construidas con material de albañilería, 396 con material de tipo tabique forrado por ambos lados, las cuales corresponderían en su mayoría a aquellas viviendas construidas según las disposiciones de la CORVI y por autoconstrucción. Sin embargo, también saltan a la vista, tal cual como en las tipologías de vivienda establecidas por el CENSO, viviendas con otros materiales, como adobe y material considerado precario. De todas ellas y en su evaluación, 1130 viviendas se consideran con material aceptable, 255 recuperable y 8 viviendas construidas con materialidad irrecuperable.

### 1.3. Equipamiento.

La Ordenanza General de Urbanismo y Construcciones (2018) define por equipamiento como aquellas construcciones destinadas a complementar las funciones básicas de habitar, producir y circular, cualquiera sea su clase o escala. En este sentido, realizamos una evaluación de los equipamientos de la población utilizando de referencia los ítemes de la Matriz de Análisis INCAL (Minvu,1996) y los estudios bases de la última formulación del PRC de la comuna, facilitado por el departamento de Asesoría Urbana del Municipio de Estación Central (2001), además de un catastro realizado en terreno que busca actualizar la información oficial recolectada, a las que se le suman distintas observaciones de los espacios a describir, que ayudan a comprender la dinámica interna de la población.

En cuanto al ámbito educacional, existe un colegio básico llamado República de Austria que fue fundado con la población en el año 1966, hoy es una escuela municipal con 455 estudiantes. Además de 3 jardines infantiles JUNJI, llamados Cariñositos, Semillita y Nuestro Mundo. En estos lugares se observa el tránsito de escolares junto a sus padres y solos en horarios diurnos. Las jornadas se extienden por todo el día, siendo el horario de salida entre las 16:00 y 18:00 hrs. Por parte de la Subsecretaría de Telecomunicaciones, se instalaron 2 telecentros, uno instalado en el sector este y otro en el sector oeste de la población, que atienden de lunes a viernes entre las 9:00 y 19:00 hrs. Estos Centros ofrecen la posibilidad de conectarse a internet desde estaciones de trabajo que cuentan con computadores, y la posibilidad de imprimir y fotocopiar, siendo de utilidad cotidiana a familias con estudiantes y público en general.





MAPA 8. Equipamiento. Fuente: Elaboración propia.



IMAGEN 19. Equipamientos población Santiago. (1) Escenario (2) Skatepark (3) Capilla San Esteban (4) Locales Comerciales (5) Junta de Vecinos y Centro Comunitario Uspallata (6) Escuela Republica de Austria. (7) Local Comercial esquina Urofosfatos y Calle 1. (8) Jardín Infantil Nuestro Mundo (9) Cancha esquina Urofosfatos y Calle 1.

A nivel deportivo y recreativo, la población cuenta con 4 multicanchas, una de ellas es techada, dependientes del municipio y de las Juntas de Vecinos. Dentro de ellas, la más utilizada es la que se encuentra en Av. Ferrocarril, la que constantemente tuvo flujo de personas y realización de actividades deportivas durante las tardes de los días que se realizaron terrenos. Las demás canchas se aprecian vacías, o con escaso público. En el sector Oeste, cuenta con un escenario, donde se realizan distintos eventos como el aniversario de la Población que es preparado por los mismos vecinos. Además de poseer un skatepark, proyecto financiado dentro del marco del programa Quiero mi Barrio, inaugurado el 2011, que en la actualidad es centro de múltiples expresiones juveniles de la disciplina. En terreno se aprecia que la utilización del espacio corresponde a niños y jóvenes varones.

El equipamiento comunitario, para las organizaciones sociales, está compuesto por 3 sedes de junta de Vecinos. Además, con algunas sedes que albergan a algunas organizaciones, como el club deportivo Real Olimpia, club de adultos mayores y Centro de Madres Las Lilas. Estos lugares albergan diferentes tipos de actividades, como los propios de las reuniones de las juntas de vecinos y las organizaciones locales, como eventos familiares, para los que se arriendan con compromiso los lugares.

En recintos de Salud, no se encuentran centros asistenciales al interior de la población, sin embargo, las personas de la población pertenecientes al sistema público de salud se atienden en el CESFAM Vicente Irazazabal en la Población Los Nogales. En la población Bonilla se encuentra un Policlínico perteneciente al Instituto de Caridad Hermandad de Dolores, institución católica que tiene diferentes policlínicos en la ciudad de Santiago.

A nivel de culto, se encuentra una Capilla Católica, llamada San Esteban, que se origina con el surgimiento de la población, además de 6 templos evangélicos de distinta envergadura. En el caso de 2 de estos 5 templos, se realizan actividades paralelas a las de culto, poseyendo espacios anexos al del salón, lo que permite la realización de diferentes actividades sociales. Sus actividades se concentran principalmente durante los fines de semana.

Respecto al comercio, existen diferentes tipos de expresiones económicas: aquellas que están en locales comerciales, que no comparten otro uso de suelo, están aquellos locales habilitados en viviendas y están aquellas viviendas que poseen una señalética que da cuenta de la venta de uno o un reducido número de productos, tal como lo muestra la imagen.

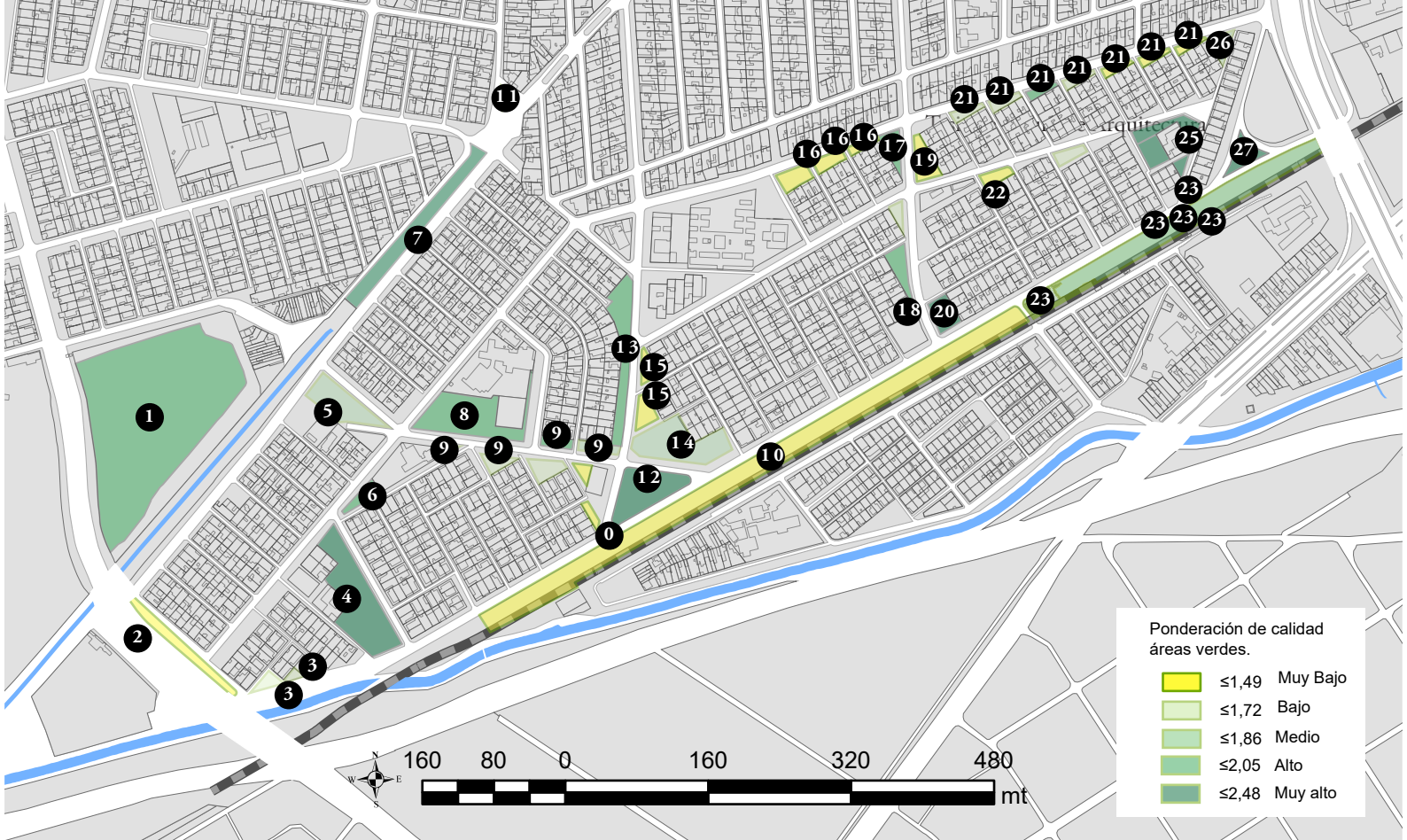
#### **1.4. Áreas verdes.**

Según el Minvu, las áreas verdes son determinantes al momento de hablar de microbasurales, ya que su diseño o existencia interactúa directamente con los microbasurales. En este sentido, se levantaron en terreno el estado y la calidad de las áreas verdes, siguiendo la definición de la Política Regional de Áreas Verdes (MINVU, 2014):

“Un espacio o área verde es una superficie abierta, natural o artificial, de dominio público o privado, donde la vegetación juega un rol importante. Está orientada al uso y goce colectivo, y protegida por los instrumentos de planificación territorial. Asimismo, genera beneficios sociales, ambientales, económicos y de ordenamiento territorial y puede cumplir diversas funciones dependiendo de su localización, tamaño, densidad vegetacional, programa arquitectónico y objetivo para la que fue planificada. Se incluyen dentro de la categoría de área/espacio verde los parques, las plazas, las áreas deportivas, los cementerios parque, áreas residuales tratadas, rotondas, enlaces, bandejones, jardines públicos, bordes de río, áreas silvestres protegidas y, en definitiva, todo espacio con presencia de cobertura vegetal.” (Minvu, 2014)

Gracias a esta definición es que logramos catastrar 27 unidades de áreas verdes al interior del área de estudio, con más de 42 predios que corresponden a dicha definición. Hablamos de unidades de áreas verdes debido a que varios de ellos superan a los límites prediales impuestos por la calle, generando una continuidad espacial a la que responden con elementos comunes y en algunos casos complementarios. Dentro de las áreas catastradas podemos establecer a su vez diferentes tipologías, según





MAPA 9. Áreas Verdes. Fuente: Elaboración propia en base a Municipalidad Estación Central (2006)



IMAGEN 20. Área Verdes 1 Población Santiago - Distintas fechas - Fuente: Elaboración propia.





lo considerado por la misma Política Regional. Gracias a ellas, fueron clasificadas en Parques, Plazas, Plazoletas, Bandejonos, Ramblas y Espacios residuales, lo que habla de la existencia de diversidad de escalas al momento de hablar de áreas verdes. En específico, fueron considerados algunos espacios residuales, no todos dentro de la población, que presentaban algún tipo de tratamiento significativo, ya sea hecho por los propias vecinas y usuarias o por el municipio.

Dentro de las tipologías de áreas verdes, podemos encontrar 5 plazas, 15 plazoletas, 3 Ramblas, y 7 espacios residuales tratados. Todas ellas suman en total 6,63 ha, sin considerar el parque Lo Errazuriz.

Según el reciente Sistema de Indicadores y Estándares del Desarrollo Urbano (SIEDU), primera línea base, establece como indicadores a considerar en el ítem de “acceso a áreas verdes” dos en particular: distancia en medida en metros a un área verde y el índice  $m^2$  per cápita de área verde. La distancia en metros a un área verde se encuentra completamente cubierta por las áreas verdes presentes en la población. Así también la cantidad de  $m^2$  per cápita de área verde, que en el caso de la población recae en  $12,08 m^2$  por habitante, superando incluso los estándares impuestos por la OMS, que equivalen a  $9m^2$  por habitante. Sin embargo, esto va en detrimento de las poblaciones aledañas. Se realizó la misma evaluación para las poblaciones Bonilla y Nogales, las que se calculan que tienen  $5,6$  y  $2,4 m^2$  por habitante, siendo estas cifras similares a las presentadas por el resto de la comuna. En este sentido, se observa que la población Santiago tiene un número superior de áreas verdes que las poblaciones aledañas.

Sin embargo, hablar en términos brutos de cantidades y proximidades de áreas verdes, no logra dar cuenta de la realidad de los beneficios que estas pueden prestar para la población. Es por ello que, si hablamos de **calidad** de estas, es importante considerar las cualidades de la vegetación, el estado y tipos de infraestructura pública, etc. Estos aspectos son considerados por el Sistema de Evaluación de Áreas Verdes (Arellano et al, 2016) en el que proponen ponderar estas y otras variables con el fin de generar índices. Utilizamos esta propuesta como referente para evaluar las áreas verdes de la población, debido a que recoge esas variables ya mencionadas, como también encontrarse contextualizado a la Región Metropolitana y las condiciones de la institucionalidad vigente.

La propuesta de evaluación considera una ponderación entre los factores ecológicos, sociales, de infraestructura física y de gestión, en el que se integran otros 20 subíndices. Se ponderaron las áreas verdes según el estudio, cuantificación que se encuentra en los anexos. De esta ponderación se crea el siguiente mapa de calidades de las áreas verdes identificadas.

Es posible establecer que dentro de la población se encuentran áreas verdes de diferente calidad,





**IMAGEN 21.** *Áreas Verdes 2 Población Santiago - Distintas fechas - Fuente: Elaboración propia y Ladera Sur (2019)*

clasificadas en Buenas, Regulares y Malas. Dentro de las áreas verdes bien evaluadas se encuentran principalmente plazas como la de la avenida Ferrocarril con las intersecciones de Urofosfatos (04) y con Diagonal Santiago (12). Estas destacan por diversidad de especies arbóreas, infraestructura pública como iluminación y basureros completo, además de ser un espacio utilizado por la comunidad de manera cotidiana. Sin embargo, se diferencian en los aspectos ecológicos, por una parte, el área verde de Diagonal Santiago tiene menos cubierta vegetal de pasto, lo que la hace más ecológica según el estudio al requerir menor cantidad de agua, sin embargo, tiene también una menor cantidad de especies arbóreas que el área verde 12. Otras áreas verdes bien evaluadas corresponden al Skate Park, que destaca por su aporte en diseño. Estas dos últimas áreas verdes mencionadas fueron implementadas por el programa Quiero Mi Barrio durante el año 2012.

Además de plazas, dentro de las áreas verdes bien evaluadas, encontramos la rambla de la calle Uspallata (13 y 15), que contiene diversidad de equipamiento y un caso particular de las áreas verdes que colindan con el jardín infantil Nuestro Mundo. Esta en particular, tiene implementado diferentes intervenciones que se presumen fueron construidas de manera artesanal, en las que destacan neumáticos enterrados, cajones de colores y jardineras, que en voz de su directora, sirven como un lugar de encuentro y espera para las apoderadas que buscan a sus hijos, lo que en conjunto con el buen cuidado ha logrado espantar los microbasurales (Entrevista personal, fecha)

Otro ejemplo notable a destacar la plaza que se encuentra en la Calle Ferrocarril con General Velásquez. Esta plaza de planta triangular estaba en un lugar apartado de la población, pero que sin embargo acompaña el tránsito de los habitantes cotidianamente. Se estima que esta plaza fue remodelada por la concesionaria de la Autopista Central, luego de que el mismo jardín infantil nombrado anteriormente, exigiera al municipio hacerse cargo de ella, a lo que este lo deriva a la concesionaria. La plaza, posee muy buena infraestructura urbana, siendo la mejor existente en la población, con juegos y bancas, sin embargo aun con muy pocas especies arbóreas.

Por último, revisaremos el parque Errazuriz (01). Este se encuentra ubicado en el extremo noroeste de la población, en uno de sus límites en la intersección de las calles Las Rejas con Mailef. Este parque fue bien evaluado por sus dimensiones y aportes ecológicos, pero sin embargo está en déficit en aspectos sociales y de gestión. Por motivos que aún nos son desconocidos, el parque se encuentra cerrado en sus límites prediales por muros ciegos. Al momento de la visita, los muros que se encuentran colindando con la faja vial del corredor Suiza se encontraban desmoronados. Su extensión es de 26.290.17 metros cuadrados, por lo que es, al igual que el Parque Bernardo Leighton un Parque Urbano Intermedio. El contexto inmediato, llama la atención la existencia del canal colector, la con-



tinuidad del muro ciego, el límite ocasionado por la av Suiza y el muro ciego en ambas veredas de la calle Mailef. Por las peculiaridades de sus límites, que no son permeables, no podemos establecer que exista algún tipo de relación con el área inmediata al parque desde la población. Posterior al estallido social, figuraba abierto, con sus muros ciegos caídos.

La morfología del parque está dada por un polígono de cuatro lados, en donde se destacan la existencia de un prado verde que en relieve va aumentando su pendiente del poniente al oriente, una circulación principal que simula el perímetro del parque, con una plazoleta que articula dos diagonales de circulaciones que conducen a los vértices. Existen variedad de especies arbóreas, en donde destaca principalmente el plátano oriental, con una baja presencia de especies arbustivas. El parque posee una alta porción cubierta con pasto. La plazoleta principal incluye juegos infantiles y dos bancas. No tiene basureros y la única presencia que cuida el parque es el cuidador, quien cuenta con una caseta. El estado de conservación del parque es bueno, en tanto depende del Gobierno Regional para su cuidado. A nivel social es poco concurrido por la comunidad, incluso en conversaciones informales se manifiesta que se desconoce si es que está abierto o no. A menos de 250 metros se encuentran otras plazoletas, plazas y rampas, poseyendo un alto índice de conectividad estructural.

Por otra parte, el lugar, aún posee claros vestigios de su pasado como vertedero. En él se ven tuberías, y remates de la extracción de líquidos lixiviados para el tratamiento del gas; lo que dan cuenta de que en ese mismo lugar es el resultado de la manifestación popular que se opuso a la condena de compartir en su patio la basura de toda la Región Metropolitana de Santiago.

En las áreas verdes mal evaluadas, encontramos las ramblas y bandejones de la faja de seguridad del tren a Melipilla ( 10 y 23) , una plazoleta ubicada en Guillermo Franke con Colector (11) Ambas, se aprecia un diseño proveniente de profesionales, pero que sin embargo pueden ser consideradas malas expresiones debido a que contienen diferentes espacios que se encuentran subutilizados y de aspecto abandonado, encontrándose juegos infantiles que no son ocupados por los niños, y bancas que no cumplen su función directa que es poder ser un objeto que facilite el descanso y contemplación por parte de los habitantes. Se reconoce que hubo un esfuerzo y recursos destinados, pero que, por motivos no conocidos, estos fracasaron. Además, dentro de las áreas mal evaluadas, también se encuentran diferentes áreas residuales que si bien, en algunas, hay un esfuerzo por parte de los residentes cercanos a estas áreas de cuidar y armonizar estos espacios, no generan un impacto en las variables evaluadas ya que en general carecen de infraestructura urbana como iluminación adecuada y bancas.

## 1.5. Vialidad y tráfico.

Utilizando de referencia el estudio de vialidad del estudio de modificación del PRC de Estación Central, la comuna contiene 5 niveles de vías, expresadas en las siguientes categorías:

- Vialidad metropolitana - Carreteras
- Vialidad intercomunal - Avenidas
- Vialidad comunal - Calles
- Vialidad vecinal - Calles
- Pasajes

Considerando los límites de la población Santiago se contienen las 5 clasificaciones, en las que se encuentran a escala metropolitana la autopista Central y Av. General Velásquez; a una escala intercomunal, tenemos la Av. Las Rejas y el eje Suiza; como vialidad comunal están Uspallata, Padre Vicente Irarrázabal, y Av Ferrocarril; como calles vecinales, encontramos calle Luis Cruz Martínez, Calle 1 y Calle 2, Calle Hermanos Carrera y Diagonal Santiago. Además, esta trama articula más de 50 pasajes que, varían entre 5 y 6 metros de ancho en su perfil.

La evaluación realizada por el estudio de vialidad recién nombrado, el flujo automovilístico de 3

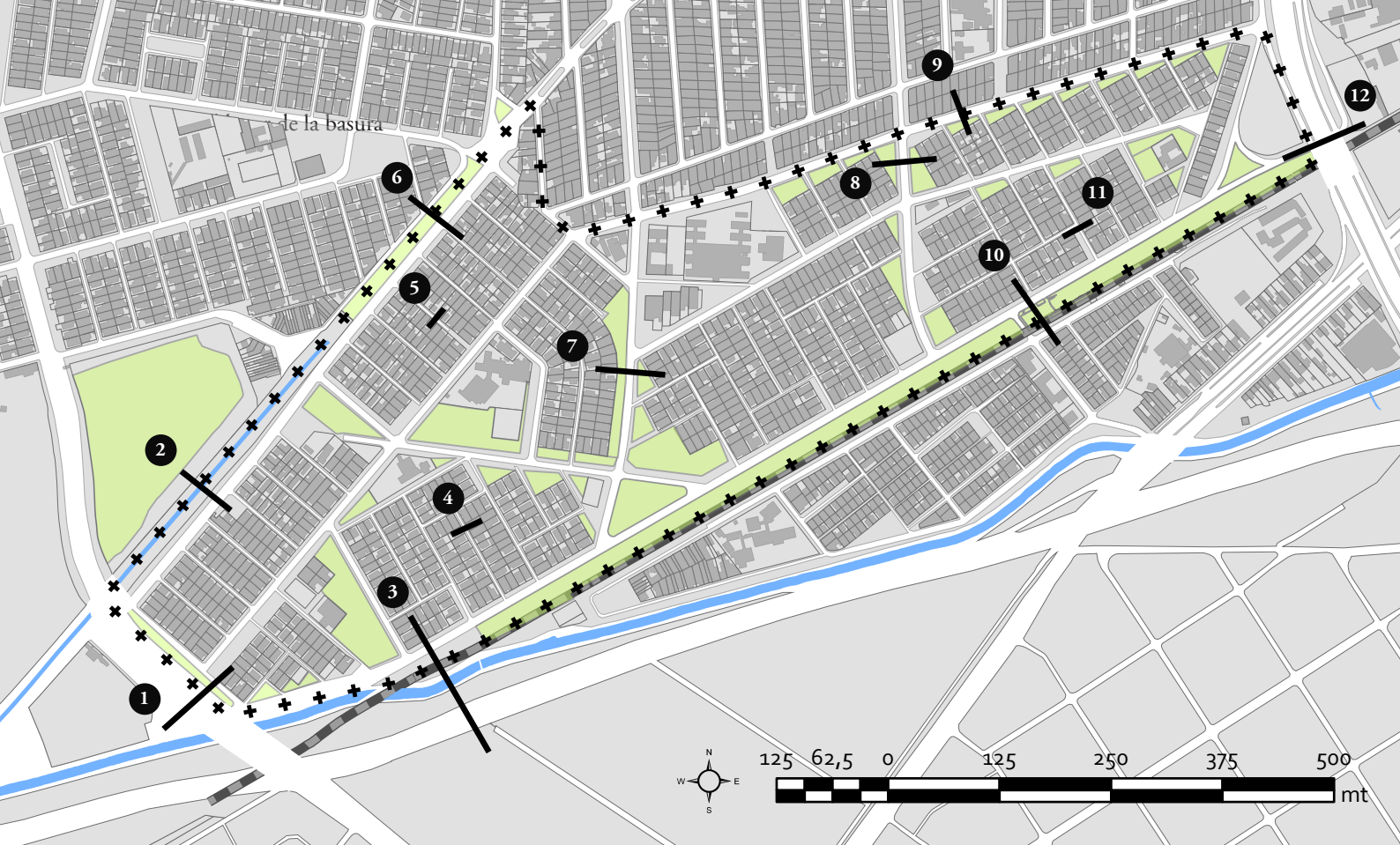


MAPA 10. Vialidad. Fuente: Elaboración propia en base a Municipalidad de Estación Central (2006)

avenidas comunales y vecinales, que en este caso es Uspallata, Hermanos Carrera y Ferrocarril, dando como resultado que la intersección más concurrida es la esquina de Hermanos Carrera con Uspallata, superando la saturación máxima, con un 101% de lo que la calle soporta en flujo vehicular. El lugar coincide en el que se encuentra el centro cívico de la población, próximo al colegio República de Austria. Este punto corresponde a una de las 20 avenidas que presentan problemas de congestión a nivel comunal.

El estudio da cuenta de que las otras dos calles catastradas, no presentan un flujo importante de vehículos, siendo en hora punto inferior al 57% de saturación vehicular, en la mayor congestión de los tramos. Esto coincide con el carácter desierto que se ven las calles interiores de la población. A diferencia de que las calles aledañas transitan gran cantidad de vehículos, como lo es la Autopista Central y Las Rejas, las calles interiores no presentan una cantidad de vehículos relevante. Siendo Ferrocarril con Padre Vicente Irrarrazabal y Guillermo Franke con Calle 2, los cruces más concurridos por las tardes.

A nivel de viajes, basado en la Encuesta Origen – Destino, el estudio señala que el tránsito de personas en el sector que comprende la Población Santiago y la Población Bonilla es de 2322 viajes de los cuales 1742 corresponden a viajes fuera de la comuna y 582 dentro de la comuna. A su vez el sector no contempla viajes desde fuera de la comuna hacia las poblaciones, y un porcentaje menor, corresponde a viajes dentro de la comuna hacia las poblaciones, ascendiendo tan solo a 295 viajes. Esto evidencia que la gran mayoría de las personas que transitan por las mañanas en el sector lo hacen para salir de la comuna, no siendo un polo de atracción de viajes para el resto de las poblaciones de la comuna o fuera de ella. Sobre el destino intercomunal de estos viajes, se destaca que los viajes desde el sector se realizan al sector oriente, principalmente a las comunas de Providencia, Las Condes e Independencia. Esto y en conjunto con la información de hogares y usos de suelo, se confirma la cualidad residencial del sector.



MAPA 11. Perfiles de calle. Fuente: Elaboración propia en base a Municipalidad de Estación Central (2006)

## 1.6. Riesgos.

El estudio de riesgos del Plan Regulador Comunal de Estación Central considera distintos ítems al interior de la población Santiago y su alrededor. Entre ellos, el sector de la población, encontramos 3 puntos de anegamiento de aguas lluvias, de los 29 catastrados en la comuna. Estos puntos se encuentran en las intersecciones de las calles Urosfosfato con Ferrocarril, Luis Cruz Martínez con Padre Vicente Irrazabal y Hermanos Carrera con Lautaro. Los motivos presentados por estos 3 anegamientos dan cuenta de la poca capacidad de la red colectora de aguas lluvias y obstrucción de sus sumideros, además del desborde por sobrecarga del Zanjón de la Aguada.

Como riesgos antrópicos, cabe destacar que el sector no presenta industria que pudiera resultar contaminante en el interior de la población, sin embargo, frente a la población y en la comuna de Cerrillos, se encuentra un cordón industrial que concentra algunas industrias y bodegas. Según el PRC vigente de la comuna de Cerrillos (2019) el uso que corresponde a estas industrias es de carácter inofensivo. Por las tardes se siente un aroma a chicle al caminar por avenida Ferrocarril, aroma que los vecinos atribuyen a las industrias de al frente (cuaderno de campo).

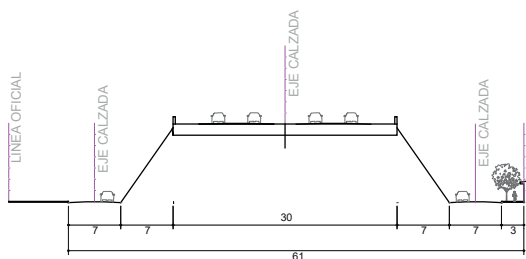
Se contemplan áreas de resguardo de la línea de alta tensión que se encuentra en la avenida Ferrocarril, y que posee 6 torres que extienden una línea de 110 kv. Por sus características, la faja es en total de 20 mts de ancho. La línea del tren corresponde a una faja de seguridad de 20 metros por lado, que en suma da 40 metros. Según la Ley General de Ferrocarriles, la faja de seguridad no permite construir edificios de paja o material combustible, además de hacer depósito de materiales inflamables o combustibles. Como veremos en el siguiente capítulo, esto no se condice con la realidad que vive esta infraestructura pública, debido a que la vía y sus alrededores son sitios que alojan viviendas precarias y microbasurales.

La contaminación acústica del sector entre las 22:00 y las 7:00 hrs del día siguiente, registra la más baja a nivel comunal, siendo de 60 a 65 db. Situación que comparte con la población Bonilla. Estos valores exceden lo permitido de 50 db, ocasionando lo que se denomina “Interferencia de Sueño”, no

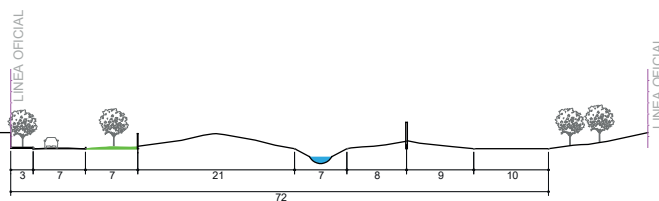


IMAGEN 22. Perfiles de calle. Fuente: Elaboración propia

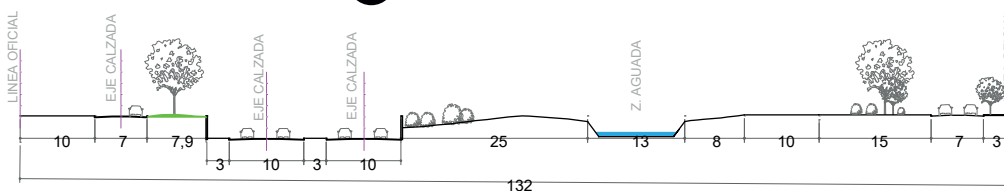
**1** SUIZA



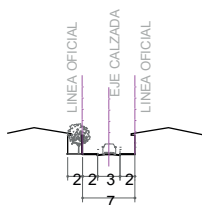
**2** CANAL COLECTOR



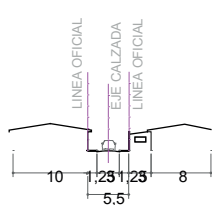
**3** AUTOPISTA DEL SOL



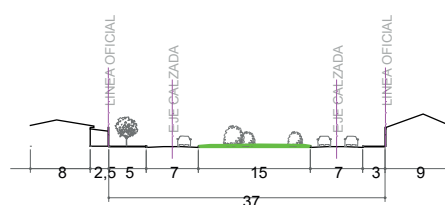
**4** PSJE 45



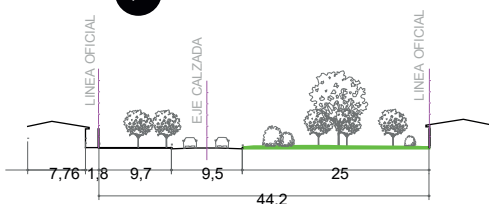
**5** PSJE 11



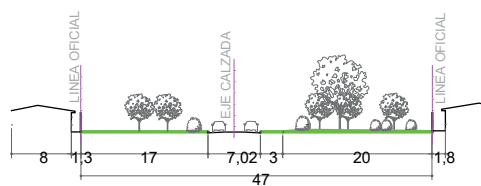
**6** CALLE 2



**7** USPALLATA



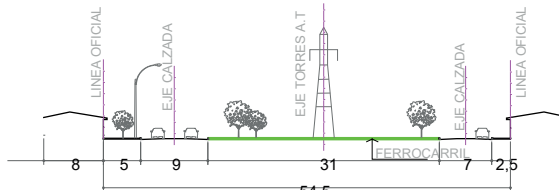
**8** IRARRAZABAL



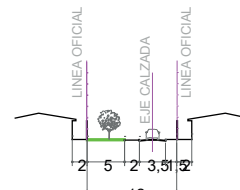
**9** HERMANOS CARRERA



**10** FERROCARRIL

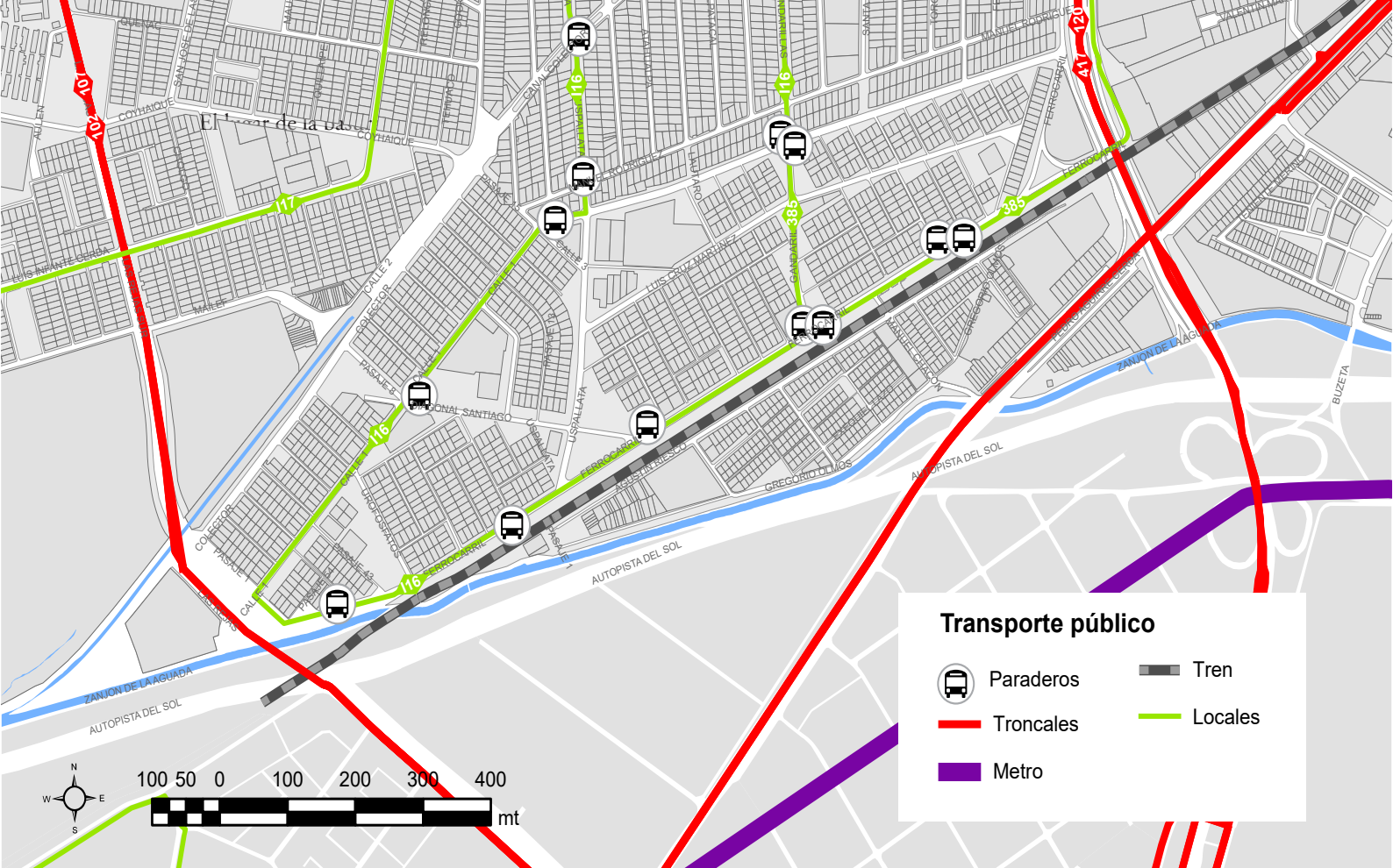


**11** PSJE 27



**12** AUTOPISTA CENTRAL





MAPA 12. Transporte público. Fuente: Elaboración propia en base a Municipalidad de Estación Central (2006) y Ministerio de Transportes (2020)

respetando el carácter residencial del lugar, que según el estudio, afectaría a un 2,95% de la población.

También se aprecian plagas de roedores (Municipalidad de Estación Central, 2006) y en la actualidad se evidencia problema con las plagas de termitas, sobre todo en aquellas viviendas que tienen construcciones ligeras y estructura de madera forrada en internit. Los microbasurales, aparecen en el estudio de riesgos emanado por el municipio como carácter antrópico, y en el sector se vincula a los cursos de agua, como el Canal Colector y el Zanjón de la aguada, así como una suerte de “memoria” del lugar en recuerdo al vertedero Errázuriz. Lo cual se considera una simplificación y falta de integración de variables que el presente estudio busca relevar.

## 1.7. Manifestaciones Sociopolíticas.

Como se ha dado cuenta en las instancias anteriores, la población Santiago tiene una historia de lucha que surge desde su mismo origen. En la actualidad conviven múltiples expresiones organizadas, que han tenido diferentes grados de visibilidad en el territorio. Según el estudio del PLADECO (Municipalidad de Estación Central, 2016), existirían 2 juntas de vecinos en la población, 8 comités de allegados, 5 organizaciones preocupadas del desarrollo y adelanto local, 2 clubes de fútbol y 8 clubes de adulto mayor. De las organizaciones con mayor visibilidad se encuentran **UKAMAU** que tiene una historia de formación en la población, y que en la actualidad es reconocida por sus comités de allegados que han tenido procesos exitosos en la obtención de vivienda a fuerza de empuje y disputa política. Son reconocidos por el conjunto de la Maestranza San Eugenio que en la actualidad se encuentra en construcción al otro lado de la autopista de la población. Como en muchas organizaciones, la anterior vive un proceso de escisión por el enfoque adquirido en los últimos años relacionado con la lucha electoral. Así es que surgen desde la Ukamau como escuela, las organizaciones Tambor Rebelde, que corresponde a una batucada y el Centro Cultural El Tronco, quienes se mantienen al margen de las ideas planteadas por UKAMAU (Faure y Mollano, 2018)

Otras de las organizaciones locales son visibles, y que junto con la organización en la que participo se llevó a cabo un proceso de articulación es **Vida Digna de la Fuerza Pobladora de Chile**. Su historia data de un comité de mejoramiento de las viviendas, fundado aproximadamente en el año 2010. Ante su avance entre los vecinos, continuaron haciendo actividades relacionadas principalmente con la reutilización de espacios residuales dentro de la plaza de la Uspallata, como jardines con plantas medicinales, asociados a un mensaje de cuidado de la población. Posteriormente, y asociado a esto comenzaron a verse regularmente y a realizar actividades en la población, haciéndose cargo desde hace algunos años de la organización del aniversario de la población, que se celebra durante las dos primeras semanas de diciembre, o dependiendo la situación durante el mes de enero. Poco a poco han ido haciéndose cargo acciones relacionadas con el cuidado medioambiental de la población, luchando como consigna en contra de la contaminación posicionando así una vida digna. Así se les atribuye la acción de diferentes eventos y protestas, que buscan revelar las condiciones críticas en las que viven. Por ello, sus temáticas actualmente tienen que ver en luchar en contra de plagas, industrias y sus efectos contaminantes, techumbres de asbesto, el problema del canal colector y sus inundaciones, y los microbasurales. En contra de los microbasurales han llamado a hacer diferentes acciones; cuando les conocí el 2017, los vimos realizando llamados a limpiar el colector, sábado a sábado y las proximidades de la sede, como una actividad abierta entre todos los vecinos. Otra actividad que llama la atención es el pintado de piedras para decorar el espacio público, que realizaron junto el taller Los Caminantes, taller de niños que realizan regularmente los integrantes de Vida Digna. Así también se han visto pancartas, murales y gigantografías en contra de la contaminación de la población. Ellos se han encargado de llamar al municipio y pedir que dejen instalada la tolva, aproximadamente cada dos meses. Es conocida la intervención realizada además en Calle 2 con Diagonal Santiago, en donde escribieron en grande “La Santiago” con piedras, como modo de identificación del barrio. O como la imagen 22 se muestra un gran “Vamos por ancho camino”

Además de estas organizaciones también hay clubes de adulto mayor, que funcionan regularmente. Conocimos a Las Lilas quien además es una Centro de madres, que semana a semana se



**IMAGEN 23.** “Vamos por ancho Camino, Adultos, jóvenes y niños en contra de la Contaminación - Abril 2019 - Fuente: Elaboración propia”



juntaban previa a la pandemia a realizar diferentes acciones sociales y recreativas con sus vecinas. En una conversación personal realizada con la organización Vida Digna (2020), nos comentaron que no había habido grandes movilizaciones al interior de la población, pero que si los vecinos y vecinas habían salido a cacerolear y hacer pasacalles. En el rededor y en el acceso peatonal hacia avenida Suiza se encontraron barricadas, sin vivir la represión al interior de la población.

## 1.8. Gestión de residuos de Estación Central y de la Santiago.

Históricamente, la labor correspondida del aseo y ornato de las comunas ha correspondido a los municipios. Como parte de la herencia colonial, muchas de las funciones que eran ejercidas por los cabildos, fueron heredadas a los republicanos municipios (Massolo, 2005), entre dichas funciones encontramos el aseo de las comunas, cuestión que ya fue desarrollada anteriormente. Santiago Castro (2010) comenta sobre como las autoridades virreinales ya se ocupaban de esta labor de política pública, en la que la “Limpieza y empadramiento de las calles y el tratamiento de basuras” constituían como parte importante de las medidas de forma preventiva de la enfermedad, así disminuyendo el número de contagios posterior a la tesis de Pasteur que señalaba que estas se transmitían a través del aire. En este sentido, existe desde entonces, y como una practica en donde

La comuna de Estación Central posee **147041 habitantes** según el Censo del 2017. La SUBDERE (2018) indica que existen dos fuentes mediante las cuales es posible acceder a cuanto basura produce esta comuna, el Registro de Emisiones y Transferencias de Contaminantes (RETC) el cual es responsable el Ministerio del Medio Ambiente, y por otro lado la Transparencia Municipal. Entre ambas fuentes existe una diferencia cercana al 37%, por lo que el informe de diagnóstico de Residuos Sólidos destaca el primero de ellos, el cual considera que la comuna genera 78233 toneladas de basura por año, lo cual considera que las y los habitantes de la comuna generan 1,46 kg por cada habitante en un día. Estas cifras corresponden en el plano general al 2.5 % de la población de la Región Metropolitana de Santiago. En su composición es importante destacar que un 57% de ellos corresponde a Materia orgánica, un 12% a Papel y Cartón, un 10% a plástico, siendo estos los materiales mas relevantes indicados por el Informe Final de la CONAMA en el 2006.

Para el caso de la comuna, el informe de diagnóstico nombrado anteriormente señala una serie de indicadores para poder dar cuenta de la calidad del servicio de recolección y que ayudan a caracterizar sus funciones. Para ello hay que tender que la operación del **sistema de recolección es privatizada**, que el sitio de deposición final de residuos es el vertedero Santiago Poniente ubicado en Maipu, Dentro de los datos importantes es importante considerar que el Costo por tonelada de basura que deja en un depósito final en el año 2017 es de \$11000 pesos. Entre los indicadores desarrollados, se señala que el indicador técnico, entre los factores que pondera son la Frecuencia de recolección (días por semana) Cobertura de recolección, el sitio de deposición final, la existencia o no de reciclaje y el tipo de certificación ambiental municipal. Todos ellos dan por resultante en un indicador de 3/3 puntos, por **lo que se le considera excelente**. El gasto por habitante se pondera en \$15764 pesos, lo cual es considerado Muy bajo, en comparación con el gasto presentado por el resto de las comunas del país.

La ponderación de ambos indicadores señalados considera que el estándar del sistema de recolección de residuos es Muy Eficiente, ponderando un 1,7 de 3 puntos, en comparación con el resto de sus pares municipales.

Según lo comentado por la funcionaria municipal Ruth González, la comuna de Estación Central tiene como protagonista en el ejercicio del aseo, la Ordenanza Municipal N 35, que lleva como título “Ordenanza de Aseo”. Esta ordenanza cuenta con 6 capítulos, en los que norma la limpieza de las vías públicas, la recolección de basuras, el almacenamiento de basuras domiciliarias, los recipientes para basura, la evacuación de Basura Domiciliarias, y las respectivas sanciones.

El artículo 7\* de la ordenanza establece que “los vecinos tienen la obligación de mantener permanentemente aseadas las veredas, bandejones o aceras en todo el frente de los predios que ocupan, incluyendo los espacios de tierra destinados a jardines, barriéndolos diariamente y lavándolos si fuera

menester” (Municipalidad de Estación Central, 2012), en caso de que los vecinos no efectuaran esta labor, el municipio el encargado de la tarea, en donde el costo esta traspasado a las y los vecinos. A su vez, prohíben una serie de prácticas particulares, como tender ropa a la vista de la calle, colocar maceteros y receptáculos en balcones, efectuar lavados de automóviles en vías públicas, etc, entre un sinnfín de medidas que gozan de especificidad.

La ordenanza destaca en negrita el artículo 26, el que se refiere que las bolsas deberán dejarse en contenedores tapados con capacidad máxima de 120 litros, los que se deberán disponer en la frecuencia y horario establecido para el paso del camión en el frente del domicilio (Municipalidad de Estación Central, 2012).

En base a lo anterior, es que se disponen de sistemas de recolección de residuos, que en diferentes líneas buscan hacerse cargo de la función privativa que la legislación responsabiliza. Estos se asumen la responsabilidad a través de la licitación de la totalidad de los servicios de recolección, y que se resumen en un mismo contrato y empresa. La licitación se presentó en el año 2017 y la empresa que ganó dicha licitación es Dimensión S.A, realizando un contrato por \$145.379.000 pesos, y contempla la recolección de los residuos entendiendo los siguientes servicios.

- Servicio de Recolección de Residuos Domiciliarios de la comuna.
- Servicio de recolección de residuos sólidos y limpieza de ferias libres.
- Servicio de barrido de pasajes, calles y avenidas de la comuna.
- Servicio de recolección de residuos voluminosos de la vía pública.
- Servicio de aseo extraordinario, colegios municipales y jardines infantiles, empresas y otros.

El Servicio de Recolección de Residuos Domiciliarios de la comuna, es aquel que se presenta con mayor regularidad en la puerta de las casas de sus vecinos y vecinas (3 veces por semana) En el caso de otras comunas, como la de Pudahuel, se establecen rutas por las cuales los camiones recolectores están obligados a pasar. Sin embargo, en el caso de Estación Central, no existen rutas, sino más bien una zonificación a la cual un camión recolector esta encargada de atender diariamente, hasta completar el recorrido por la zona. El supervisor se encarga de poder vigilar que esto se realice cotidianamente en orden, y que no queden restos de basura sin recoger o restos de basura en las calles. De ser así, recibe en lo inmediato algún reclamo por parte del municipio, quien a su vez es eco de los reclamos que las y los vecinos realizan a través de contacto telefónico y redes sociales. El supervisor Alberto Real, indica que las redes sociales del municipio cobran relevancia al momento de regular e indicar reclamos, los cuales son atendidos



**IMAGEN 24.** Camión Recolector de RSD - Agosto 2019-Fuente: Elaboración propia

con especial brevedad.

En el caso de nuestra área de estudio, la zonificación corresponde a

- Zona 11-A Población Santiago Oeste
- Zona 12 – A Población Santiago Este y Población Bonilla.

En cada uno de ellos, cada zona tiene una estrategia distinta para recolectar los residuos. En el caso del sector de la población Bonilla, el recorrido del camión recolector es más bien perimetral, en donde pasa por las avenidas principales y son los funcionarios auxiliares quienes ingresan a los pasajes a recolectar la basura que cada familia produce. Esto debido principalmente a que el camión no puede ingresar debido a la estrechez de los pasajes. En el caso de la población Nogales Norte y Sur, la estrategia asumida es como declaran los conductores de ir “hilando”, en donde se va en tomando calle por medio de ida, y las calles que no fueron tomadas de ida son tomadas a la vuelta, en sentido norte a sur.

La basura recolectada se va a dejar al vertedero Santiago Poniente, las veces que el camión se llene, en donde los camiones completan hasta 2 recorridos por días en meses de verano y lunes donde se acumula mayor cantidad de basura. Los camiones recolectores no pueden recolectar voluminosos, los cuales son aceptados solo si vienen en desarme y guardados en bolsas correspondientes. A continuación, mostramos un ejemplo de la estrategia de recorrido asumida por los funcionarios municipales. Según recorridos en terreno junto a funcionarios municipales.

Servicio de barrido de pasajes, calles y avenidas de la comuna, opera de manera similar, Eso si, corresponde a una zonificación más acotada que la anterior y con menor regularidad, con tan solo 2 días por semana. La comuna se divide en 20 sectores, los cuales se subdividen en 3 cada uno, entendiéndose así 60 subsectores, los cuales su frecuencia cambia de lunes y Jueves, Martes y Viernes, y miércoles y sábado. El Plano de Barrido en general también contempla sectores de barrido diario, los cuales son Las Torres, Las Rejas, Toro Mazote y el Barrio Estación Central, incluyendo las calles Matucana con Portales.

Para el caso de nuestra área de estudio, el barrido de calles se considera la Zona 11 y las subzonas a, b y c Población Santiago

Por parte de la funcionaria municipal Ruth González, es explícita en señalar que tiene abandonada la zona perteneciente a la población Bonilla. Indica que el alto nivel de peligrosidad a lo cual se ven expuestos los trabajadores, correspondiente en su mayoría a adultos mayores, ha decidido que dicho sector se discontinúe su servicio de limpieza. En su relato, justifica la medida debido a reiteradas amenazas y problemáticas acontecidas en terreno.

### **1.8.1. La infraestructura de la recolección de residuos.**

En la guerra contra el residuo, cada uno de estos servicios contempla su propio arsenal de maquinaria y ejército de funcionarios necesarios para hacerse responsables de esta labor. La siguiente tabla presenta una síntesis de esa infraestructura, y que en sí componen como actor, el sistema de recolección de residuos formal.

El aparataje recién descrito es contiene una capa media, la cual se encarga de supervisar el ejercicio de los servicios, de ella son parte 3 supervisores, 1 capataz de barrido de calles y 1 capataz de limpieza de ferias libres. Para los supervisores se dispone de tres camionetas doble cabina Mitsubitshi modelos L200 Katana y Work.

Estos se ven en el cotidiano operando en las calles de la comuna, construyendo parte del ejercicio de la extracción de basura del territorio. Este andamiaje de objetos y personas enfrentan a una forma de extracción de residuos, y con ello condicionan formas en que los sujetos se enfrentan con el desecho.

Únicamente por sobre este esquema organizacional licitado se encuentra Ruth González, quien es

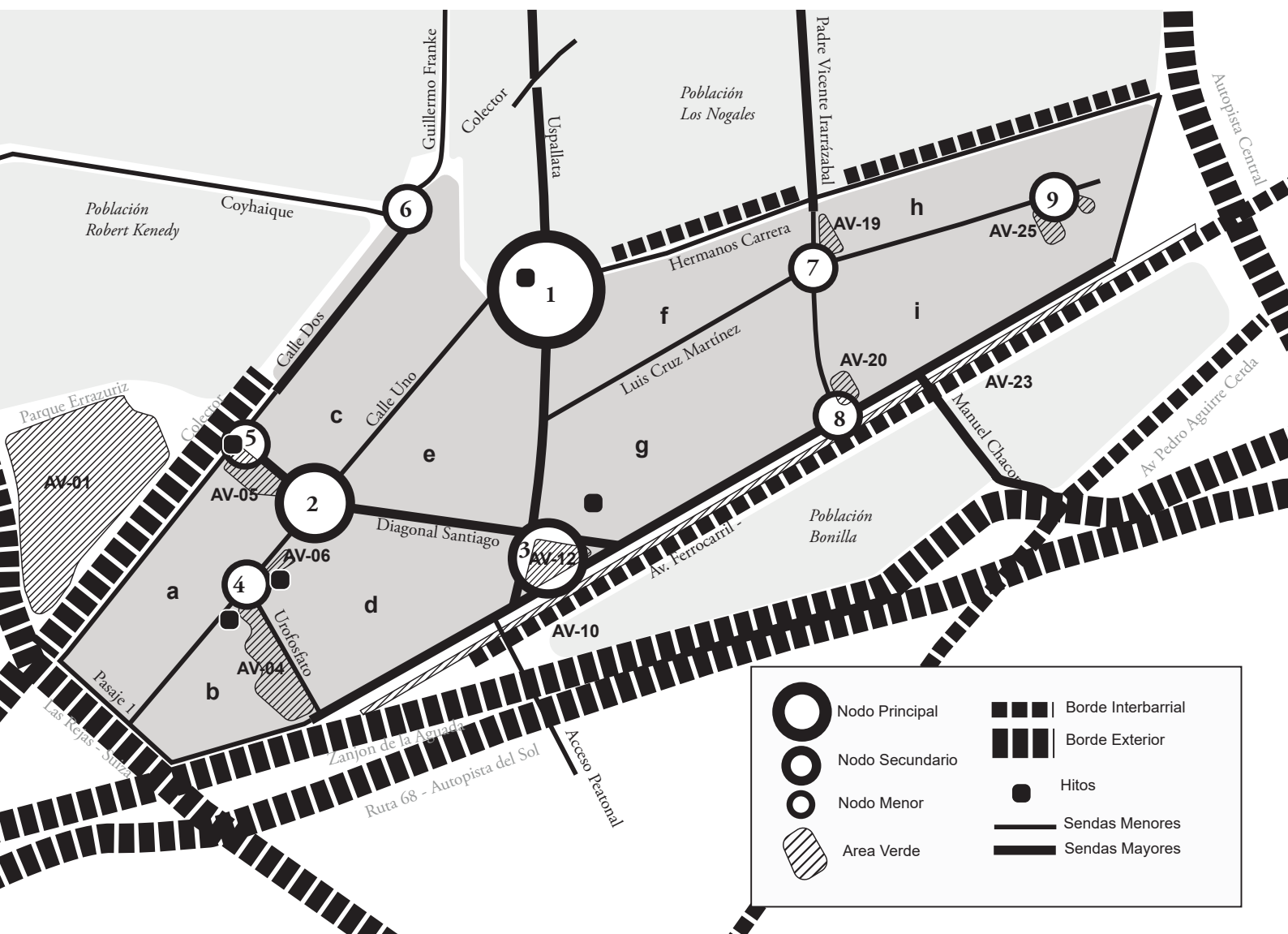


la Directora de Aseo e ITO de los servicios. De manera personal es ella quien concentra la responsabilidad a nivel municipal de los servicios, y por su descripción cumple múltiples funciones. Ruth es Técnica en Administración Municipal, y ha ido concentrando cargos y funciones desde que inició su carrera al interior del municipio, en donde trabaja hace 25 años. Su oficina en la dirección de Aseo y Ornato, ubicada en las dependencias de la municipalidad. Sobre ella está el Director de Aseo y Ornato, pero recibe instrucciones también directamente del alcalde, Rodrigo Delgado. Su teléfono móvil recién descrito, también es una línea directa con múltiples dirigentes vecinales con los que tiene contacto. Las grandes hazañas cotidianas que debe librar diariamente Ruth, las coordina con su Teléfono Celular.

### 1.9. La imagen del barrio.

En búsqueda de una integración del análisis es que referenciamos el análisis realizado por Lynch (1960). Sintetizar la imagen de la población Santiago no es algo simple, debido a la complejidad de su estructura. Esta difiere de otras poblaciones que le son contemporáneas, ya que se adapta al territorio, actuando como un vaso contenedor. Los límites son profundamente marcados y están dados por los accidentes naturales y grandes obras civiles; como lo es el Zanjón de la Aguada al sur, El eje Suiza al oeste, Autopista Central al este y el Canal Colector al norte. Todos ellos se constituyen como el “Borde Exterior”. Este borde tiene una nula permeabilidad debido a las condiciones físicas que presenta: Bajos y sobre niveles, canales, líneas férreas y carreteras. También existen bordes menores, que denominamos “interbarriales”, están dados principalmente por los límites impuestos al norte por el cambio contrastado de tipología de vivienda con la población Los Nogales en la Calle Hermanos Carrera, y al

IMAGEN 25. Esquema Imagen del barrio - Fuente: Elaboración propia



sur con la Línea del ferrocarril y las áreas verdes 10 y 23, que distancian a la población Bonilla.

La población se estructura gracias a un **traslape de sendas, espacios públicos y equipamientos de importancia**. La línea férrea y el canal colector generan las guías geométricas de la población, que se organiza en base a tres calles paralelas que van desde este a oeste, con avenidas transversales, los cuales generan dos alas, en donde la calle Uspallata actúa como eje; diferenciando claramente la estructura de las poblaciones Santiago 1 y 2.

Sendas, espacios públicos y equipamiento confluyen en **3 nodos principales y complementarios**. El **nodo 1**, concentra el equipamiento más importante de la población: el religioso con la única Iglesia Católica, una sede de Junta de Vecinos y Centro Cultural, la escuela República de Austria, y un bloque de locales comerciales; sin embargo, carece de espacio público de importancia. El **nodo 2**, es el centro de la población Santiago 2 y está caracterizado por espacio público de importancia como lo es el Skate Park, El área verde 06 y 08 y un templo evangélico. Y el **nodo 3** se encuentra una plaza recientemente remodelada (12) en la cual se encuentra infraestructura deportiva y un segundo templo evangélico. Estos dos últimos nodos entregan en extenso los espacios públicos carentes al nodo 1, los que son articulados por tres sendas: Calle Uno, Uspallata y Diagonal Santiago.

El nodo 2, articula dos nodos menores: el 5 y el 4, los que también articulan infraestructura barrial de importancia. En el caso del 5 a la única Cancha techada, una sede de Junta de Vecinos y un Telecentro; además del área verde 06, en el que actualmente se encuentra un punto limpio. Por su parte el nodo 4 se asocia a otras obras como lo son el escenario de la población donde se conmemoran diferentes hitos importantes para la población, una multicancha y el área verde 04, siendo esta la mejor evaluada de las catastradas. Todos estos nodos se concentran en la Santiago 2, por lo que deja en desmedro el ala oriente de la población. Esta, goza de una estructura menos compleja que se articula en torno a tres sendas paralelas Hermanos Carrera, Luis Cruz Martínez y Ferrocarril, a las que transversalmente les cruza Padre Vicente Irarrázabal, la principal senda de la Población Los Nogales. En sus intersecciones se observan nodos menores: 7, 8 y 9, los cuales se jerarquizan por pequeñas áreas verdes como lo es la 19, 20 y 25.

Esta síntesis nos parece relevante para entender la forma de recorrer la población, y posibles relaciones de su estructura general con los microbasurales, los que se abordaran en el siguiente capítulo.







IMAGEN 26. Microbasural 8 - Esquina de Luis Cruz Martínez con Padre V. Iruarrázabal. - Fuente: Elaboración propia..

## 7. La Santiago y los microbasurales.

Como adelantábamos, a lo largo de la investigación se realizaron diferentes recorridos en la población Santiago de manera autónoma y acompañado por los diferentes actores. Gracias a ellos, es que fuimos registrando fotográficamente los microbasurales que encontrábamos a nuestro paso.

Haciendo eco de un viejo dicho popular, una golondrina no hace verano, un cúmulo de basura en el espacio público no hace un microbasural. Tal cual como definíamos en principio, consideramos que un microbasural, lo entenderemos como un lugar del espacio urbano, en el que se disponen residuos de diversa composición de manera reiterada, y que en su tamaño en superficie puede variar entre 1 m<sup>2</sup> hasta los 1000 m<sup>2</sup>. Por ello, el análisis que se realiza del registro fotográfico de microbasurales, busca poder reconocer cuales se han transformado en los mas habituales dentro de la población.

Tal como declaraba Massey (1997), el lugar no está siendo si es que no está siendo el en tiempo. Por ello, creemos que basural, en tanto definición, es lo que le da la contención a la basura. Un mero cúmulo de basura en el espacio urbano, puede estar ahí de manera transitoria. Este ejemplo lo referimos principalmente que, a que no es lo mismo que existan cúmulos de basura en el espacio público previo al paso del camión recolector, en el que las personas comprenden su disposición transitoria; a diferencia de que se utilice un microbasural. Inclusive es avalada por la ordenanza municipal, que establece que los residuos domiciliarios deben colocarse en el espacio público previo al paso del camión (Ordenanza Municipal n35, Municipalidad de Estación Central) Por ello que el número de microbasurales, con una definición intentando a objetivizar el criterio, no constituye en si una forma de evaluar su presencia. De esta forma diferenciamos al microbasural en tanto resultado de una serie de prácticas sociales que se reiteran, versus, lo que puede significar el mero objeto basura, en el espacio público.

El entendimiento de los microbasurales como producto de las relaciones sociales en un plano local y global, da cuenta de cómo actúa la producción de lugar en contextos de marginalidad urbana. Como se verá más adelante, los microbasurales entregaran al lugar ciertas dinámicas que le son propias, y que se alimenta del contexto, tanto físico como social para su coexistencia. Incluso podríamos hablar, de que los microbasurales del sector actúan como un sistema articulado de depósito, y que bajo la percepción de quienes botan basura en estos lugares significan en verdad un servicio el cual, debido a la actividad que se efectúa en la casa, una forma de excretar de manera mas inmediata; sobre todo ante un sistema de recolección de residuos que no da cuenta de esas necesidades tan cotidianas. En múltiples ocasiones, observamos como diferentes personas botaban basura en un microbasural. Por ello, el resultado aparente de lo que es un microbasural, no nos interesa por si solo. Es interesante develar cuales son las redes que se articulan en torno a este acontecimiento, y que de alguna forma mantienen y alimentan su reiteración hasta la actualidad.

De esta manera hemos identificado 13 puntos de microbasurales a lo largo de la investigación. De su análisis, concluimos que estos sectores no coinciden con los nodos más importantes de la población, sino que se encuentra en sus límites, haciendo de estos un problema en la conformación de sus bordes.



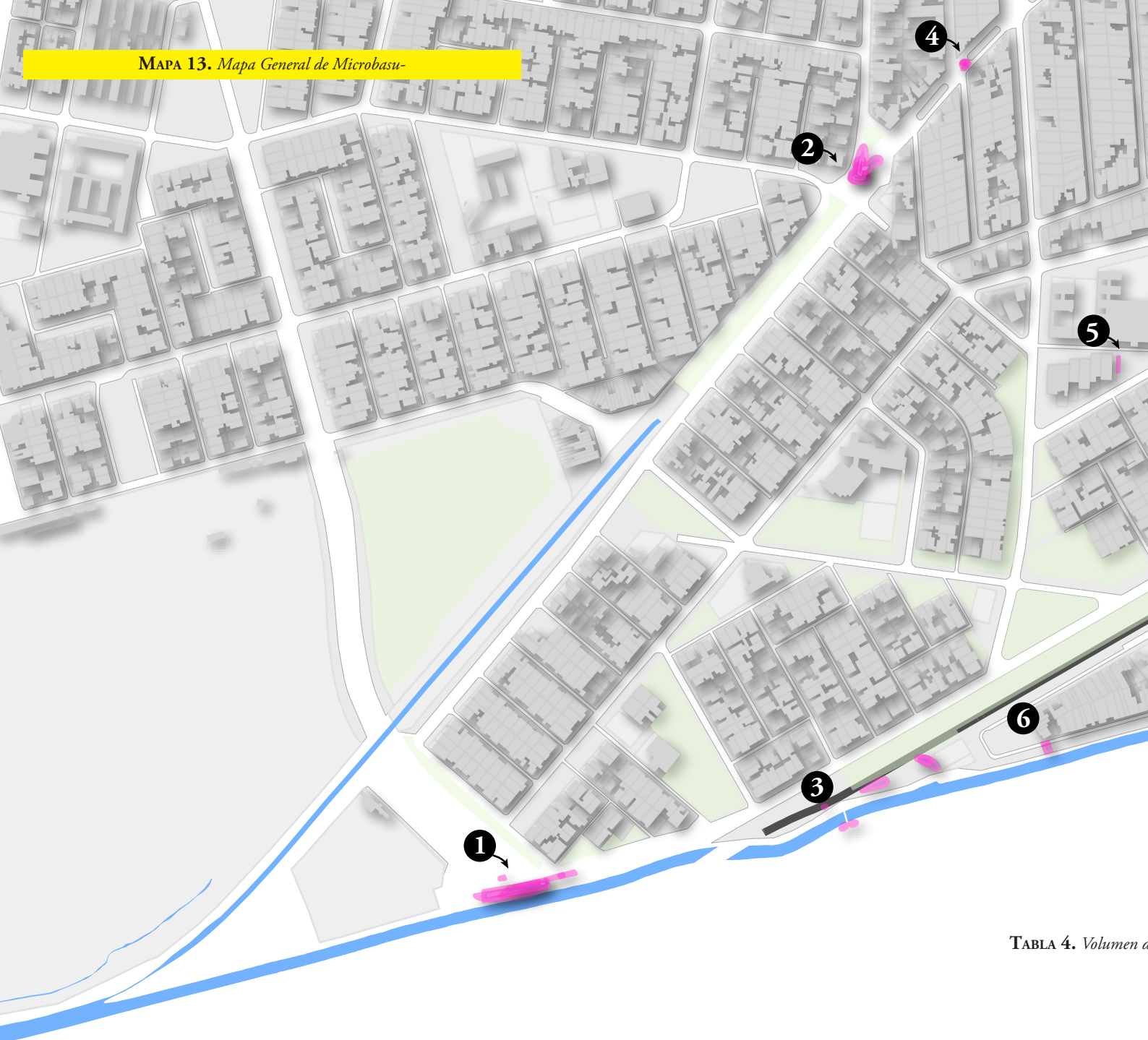


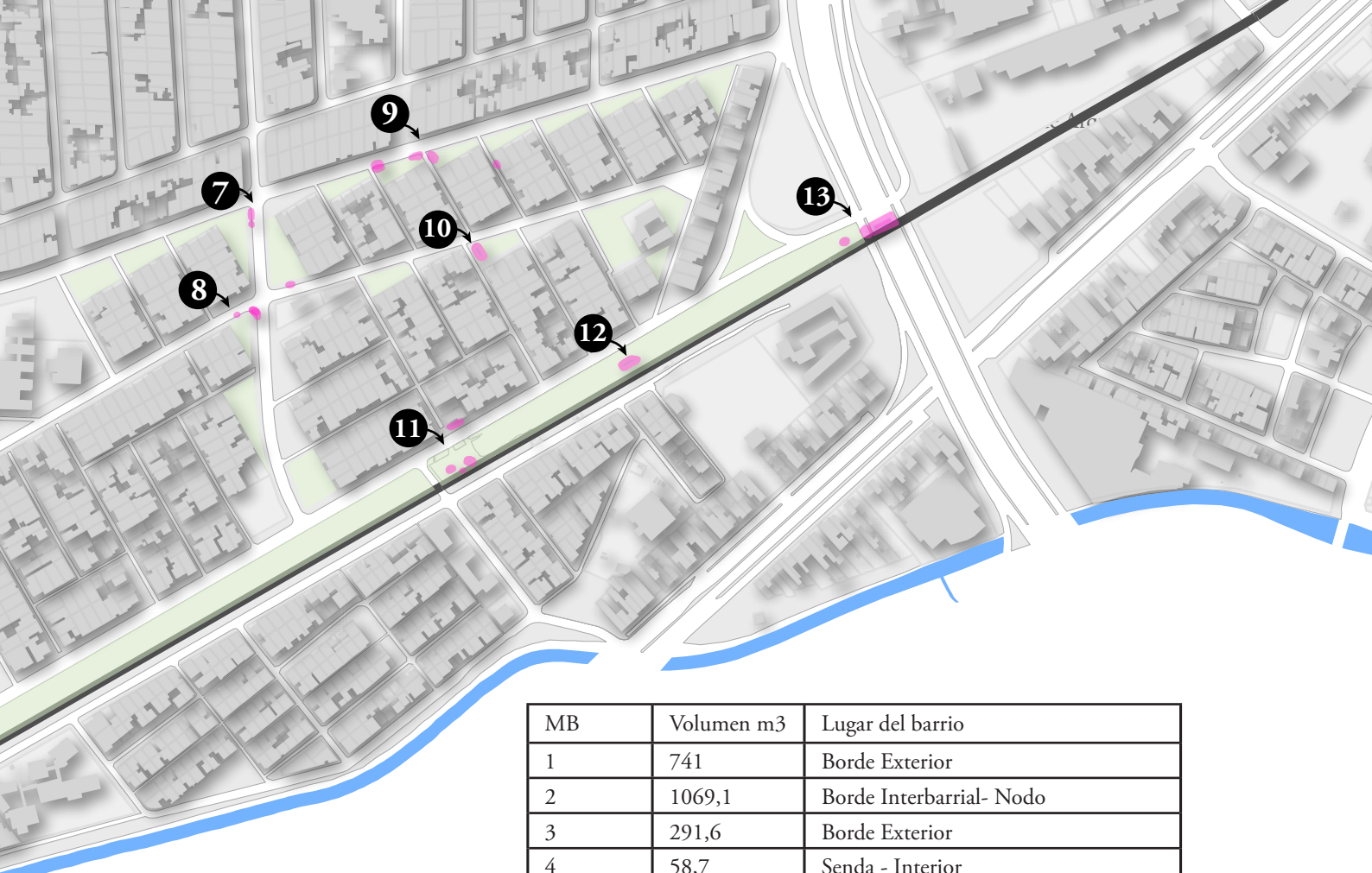
TABLA 4. Volumen a

### 1.1. Dinámica de microbasurales.

Durante el periodo de estudio, se realizaron diversos recorridos por la población. Gracias a este catastro se pudo evidenciar la existencia de distintas formas de cúmulos de basura en el espacio público, los cuales pueden llegar a ser considerados microbasurales. El análisis no solo espacial, sino que temporal, nos da cuenta de las siguientes conclusiones.

Como ya se explicó en el marco metodológico, el recorrido por la población, implicó un cambio de la metodología inicial, ajustándolo a los objetivos de la investigación. En principio, se buscaba realizar un catastro en terreno, que fuera repetido con igualdad de condiciones a lo largo de los meses, recogiendo, de manera rigurosa lo microbasurales mediante una aplicación georreferenciada y anotaciones en terreno. Sin embargo, debido a las condiciones impuestas por la población, y el riesgo que supuso el constantemente estar aplicando esta metodología, se dio un ajuste y se reemplazó por la fotografía como herramienta de captura, haciendo de la fotografía georreferenciada una aliada para la investigación. Un solo corte transversal, como podría ser considerado un solo catastro tipo censo, no





*de basura acumulada durante el periodo de estudio y ubicación de cada microbasural respecto a la Imagen del Barrio*

MB	Volumen m3	Lugar del barrio
1	741	Borde Exterior
2	1069,1	Borde Interbarrial- Nodo
3	291,6	Borde Exterior
4	58,7	Senda - Interior
5	16,5	Senda - Interior
6	26	Borde
7	10,8	Nodo
8	25,7	Nodo
9	37,2	Senda - Borde
10	100,8	Senda
11	41,6	Borde - Senda
12	50,4	Senda – Borde
13	203	Senda - Borde

da cuenta de la dinámica que estos tienen y deja en evidencia la necesidad de la realización de distintos catastros que colaboren como soporte para poder determinar la existencia de un microbasural, haciendo que este supere la mera concepción de basura acumulada en el espacio público. En este sentido, se aprecia que los microbasurales pueden cambiar de ubicación dentro de un mismo entorno próximo, y variar en sus morfologías, composiciones durante un día, o incluso repentinamente desaparecer y dejar algunas huellas, que indicaran que ese es el lugar y no otro en donde se puede dejar la basura. En este sentido la incorporación de variable tiempo a los ya realizados catastros que se han registrado por estudios anteriores desde una aproximación como actor participante, busca ser una apuesta de esta investigación.

La tabla sintetiza el volumen aproximado de basura, representada en el esquema anterior. Fueron incluidos aquellos microbasurales, que se encontraban próximos a los límites de la población, ya siguiendo las ideas del espacio expresadas por Massei (2003), los lugares no poseen fronteras precisas, por lo que esto ayuda a mantener el esquema focal del lugar, sin perder su contexto inmediato. Los microbasurales que se establecen en el borde poseen un mayor tamaño que aquellos que se encuentran en sectores que no corresponden a los límites de la población, de esta manera se relegan a un espacio limítrofe – intersticial de los barrios colindantes.

## El lugar de la basura



Los microbasurales son dinámicos y van variando constantemente en el tiempo tanto en tamaño y composición. Esto se aprecia a través del volumen total a lo largo del año, disminuyendo su volumen en cantidad en los meses de invierno; lo que también fue declarado por funcionarios municipales (Entrevista personal, Agosto 2019). La imagen 26 gráfica los microbasurales catastrados en 9 intervalos regulares de tiempo, dados entre los meses de abril a fines de septiembre de 2019, lo cual también es posible de visualizar en la siguiente animación. Se evidencia que hay momentos en el año en que la cantidad de basura varía y que los puntos donde se concentran los microbasurales pueden o no contener basura durante el invierno, pero esto no quiere decir que el microbasural se haya erradicado, sino que proliferará según las necesidades del entorno. La siguiente imagen muestra más claramente esa diferencia existente de los meses de invierno.



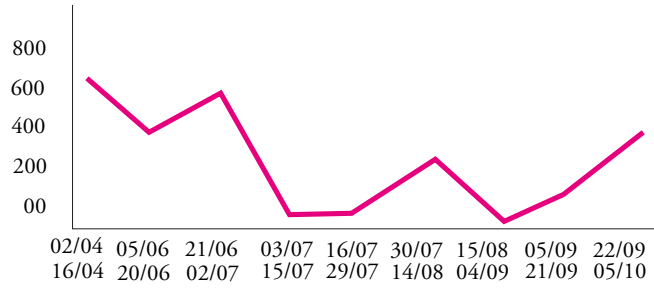


IMAGEN 27. m3 de basura en intervalos de tiempo - Fuente: Elaboración Propia.

Se hace necesario cualificar la reiteración que tuvieron los microbasurales en el tiempo. Para ello se tomará como referencia la cantidad de intervalos, en tanto que esta sería la máxima cantidad de veces que se podría haber encontrado un microbasural. De ello se desprende que los microbasurales más recurrentes en el tiempo fueron el 1, 2, 3, 4, 8, 9 y 11.

TABLA 5. Reiteración de microbasurales - Fuente: Elaboración propia.

Microbasural	Reiteración
1	7
2	7
3	5
4	4
5	1
6	2
7	2
8	4
9	5
10	1
11	4
12	1
13	3

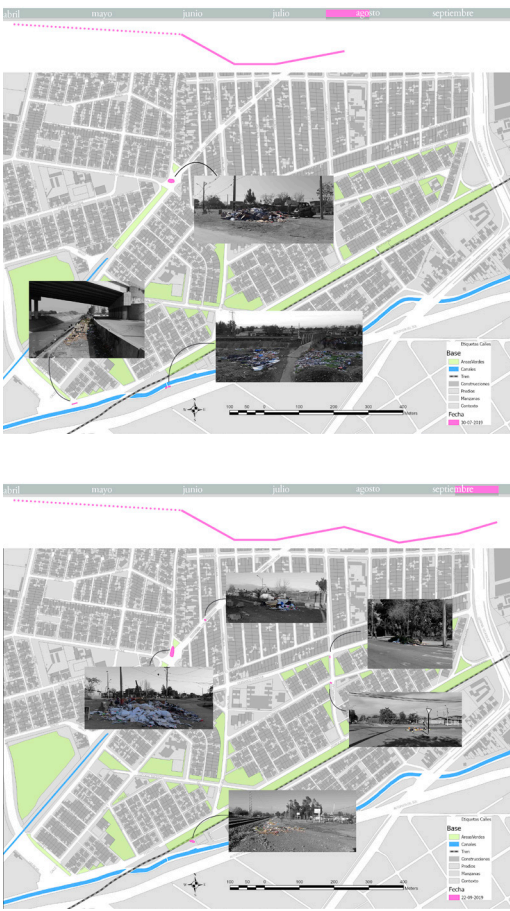


IMAGEN 28. Microbasurales en el tiempo

De esta manera, se reconoce en los microbasurales, ciclos de aparición y desaparición. Esta cualidad no sería común en todos los lugares, sino que hay microbasurales que se reiteran unos más que otros; haciendo de este un aspecto crítico a evaluar.



IMAGEN 29. Volumen total de microbasurales - Fuente: Elaboración Propia.



MAPA 14. Volumen acumulado de microbasurales en el tiempo.





## 1.1. Morfología de microbasurales.

Para hacer un análisis de la geometría de un microbasural es necesario tener en cuenta elementos morfológicos para la evaluación de la forma, que se explican en imagen

**Área de microbasural:** Superficie en planta que ocuparía el microbasural en contacto con el suelo urbano.

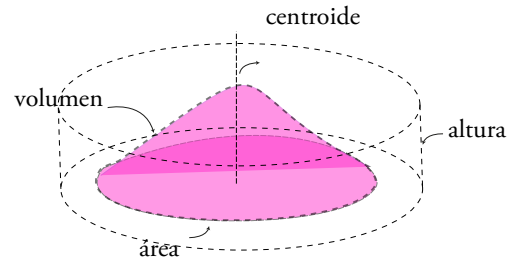
**Altura de microbasural:** Altura máxima alcanzada por el microbasural.

**Volumen de microbasural:** Producto entre la altura y el área de microbasural.

**Centroide:** Centro geométrico del área de un microbasural.

Gracias a este pequeño glosario es posible considerar algunas aseveraciones.

IMAGEN 32. Elementos morfológicos de un microbasural.



### 1.1.1. Focalidad.

Respecto al área de un microbasural, se aprecia que existen microbasurales que tienen un solo foco de proliferación y otros que tienen más de un foco de proliferación. En su análisis se puede determinar que la multifocalidad sería una cualidad del espacio que contiene el microbasural, y que principalmente se da en espacios abiertos, sin una contención vertical clara que estructure su crecimiento.



IMAGEN 30. Focalidad. - Fuente: Elaboración Propia.

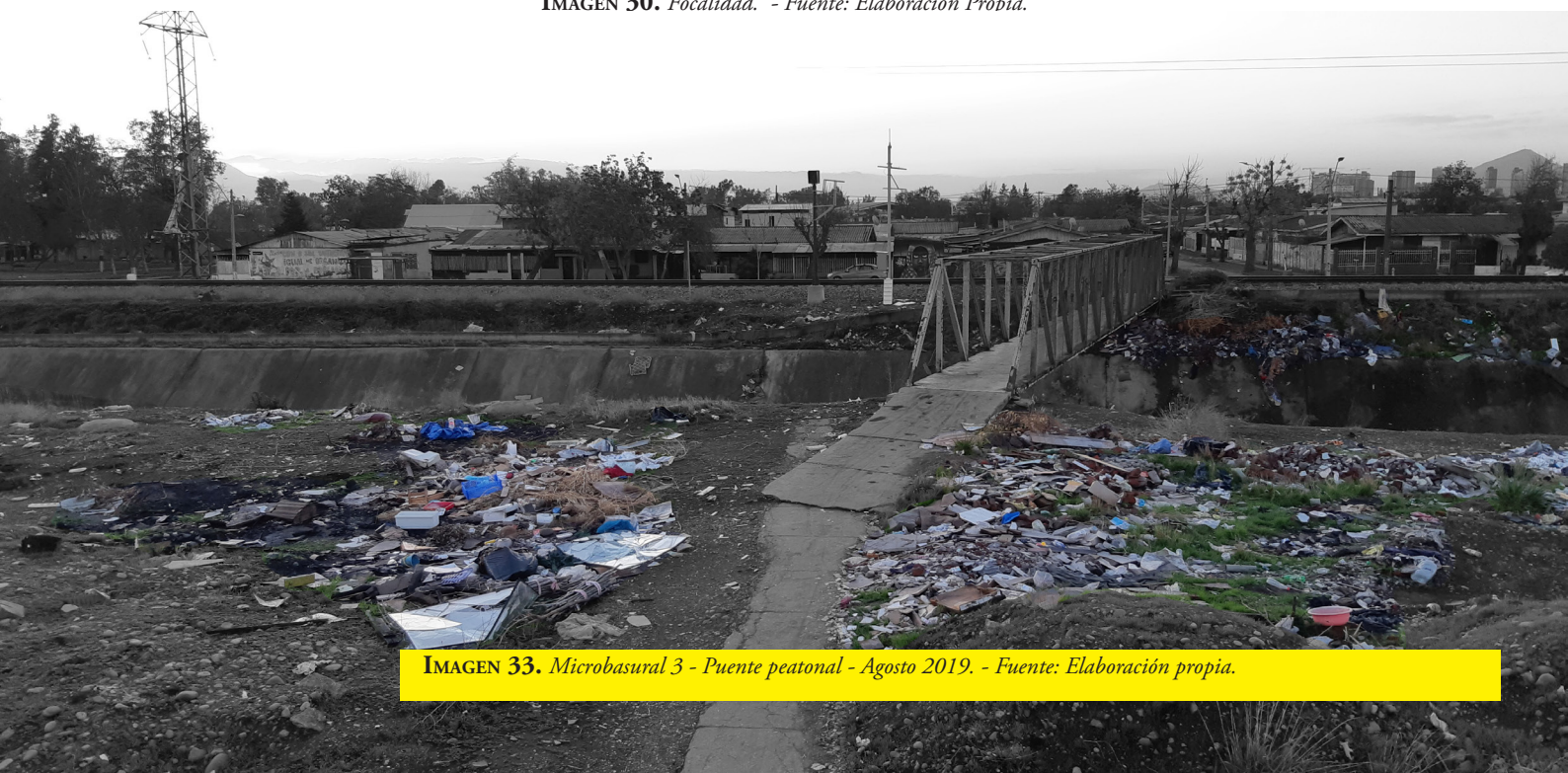


IMAGEN 33. Microbasural 3 - Puente peatonal - Agosto 2019. - Fuente: Elaboración propia.

### 1.1.1. Relación con su centroide.

Como vimos anteriormente, se construyó un mapa temporal que nos permite evaluar como las manchas de basura van ocupando el espacio público. Gracias a este mapa, se permitió observar que existen microbasurales con centroide estático, en donde el punto central se mantiene constantemente dentro de la mancha de basura, y otros con carácter dinámico, en donde el centroide no coincide a lo largo del tiempo estudiado en el interior del área del microbasural. Intermedia a estas dos, también hay microbasurales que sus centroides se “desplazan”, pero que sus áreas a lo largo del tiempo se mantienen superpuestas.

IMAGEN 35. Relación con su centroide. - Fuente: Elaboración Propia.

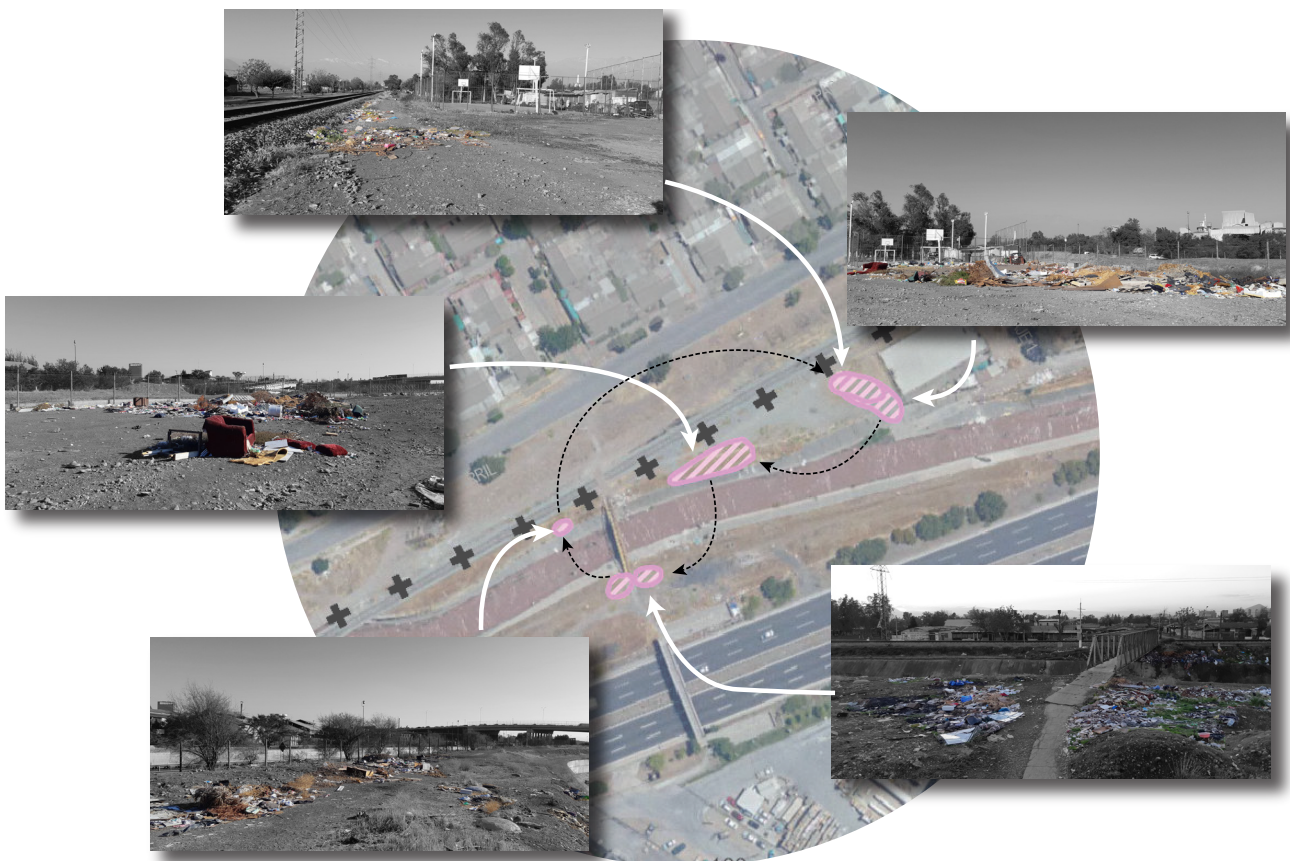
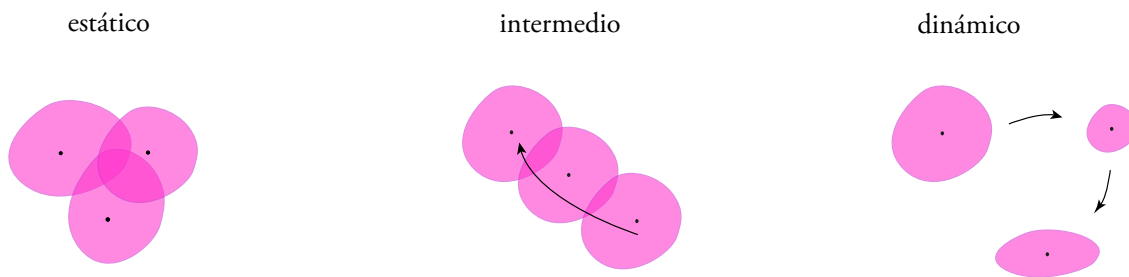


IMAGEN 34. Microbasural 3. Ejemplo de microbasural dinámico - Fuente Elaboración propia



### 1.1.2. Tamaño.

Se agruparon los microbasurales según su tamaño en pequeños, con de 1 a 10 m<sup>2</sup>, medianos entre 11 y 100 m<sup>2</sup>, y grandes de 101 a 10000 m<sup>2</sup>. Estos se diferencian a las categorizaciones realizadas por estudios anteriores.

TABLA 7. Frecuencia de tamaños de microbasurales de la población Santiago. Fuente: Elaboración Propia.

	Pequeño	Mediano	Grande
Cantidad de microbasurales	12	25	10
Porcentaje de la muestra	25.53%	53.19%	21.27%



IMAGEN 36. Ejemplo de microbasural pequeño - Microbasural 7 - Junio 2019 - Fuente: Elaboración propia.



IMAGEN 37. Ejemplo de microbasural mediano - Microbasural 9 - Julio 2019 - Fuente: E. propia.



IMAGEN 38. Ejemplo de microbasural grande - Microbasural 10 - Abril 2019 - Fuente: E. propia.



### 1.1.3. Proporción.

La forma del área, tiene relación directa con el espacio circundante, en este sentido se agrupan los polígonos según sus proporciones. Así existen microbasurales que serian lineales y otros de proporciones regulares. Tipologías de microbasurales residenciales.

**IMAGEN 39.** *Proporción - Fuente: Elaboración propia.*



**IMAGEN 40.** *Ejemplo de microbasural lineal. - Microbasural 3 - Febrero 2020 - Fuente: Elaboración Propia.*



**IMAGEN 41.** *Ejemplo de microbasural regular - Microbasural 9 - Julio 2019- Fuente: Elaboración Propia.*

### 1.1. Tipologías de microbasurales.

Gracias a los aspectos recientemente nombrados, tanto en sus condiciones de ubicación, morfología e intermitencia, es posible generar tipologías de microbasurales residenciales de la población Santiago. En este sentido, identificamos 3 con sus respectivas cualidades, condicionados principalmente por la ubicación que estos tienen en la población.

#### 1.1.1. Microbasural de borde exterior.

Esta tipología está principalmente caracterizada por encontrarse en un borde exterior de la población y le corresponde la cualidad de contener un gran volumen de basura, con un centroide dinámico, sin una forma definida, condicionado principalmente por su amplitud de espacio en el que se puede depositar la basura, sin tener una jerarquía clara dentro del mismo lugar; siendo los únicos límites aquellos impuestos por la proximidad a calzadas. En el caso particular de la población, estos microbasurales se encuentran en lugares apartados de viviendas y en pasos sobre nivel de la población. Tienen una alta intermitencia. Ejemplos de estos microbasurales: 1, 3, 6 y 13.

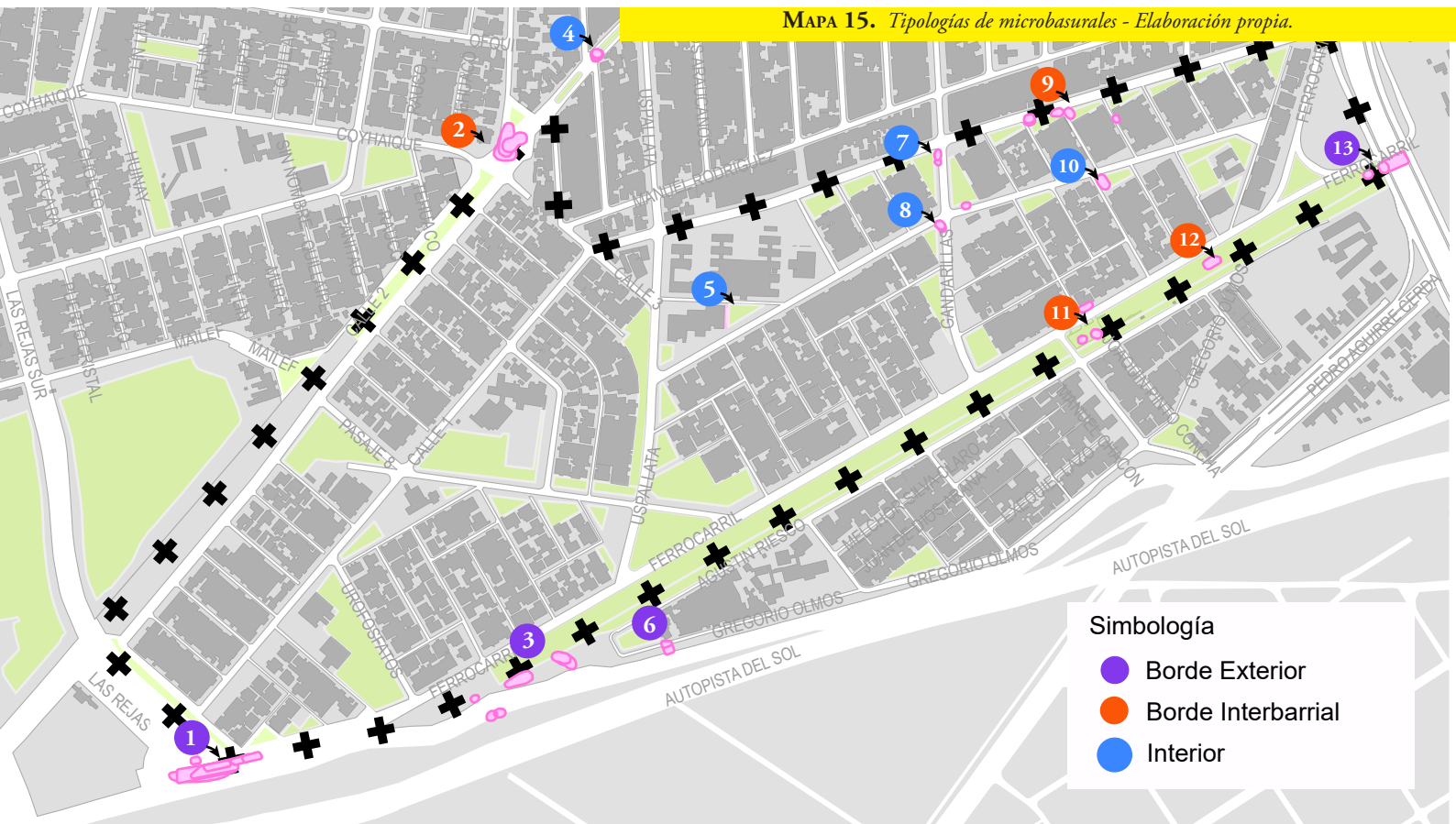
### 1.1.2. Microbasural de borde interbarrial.

Los microbasurales de borde interbarrial, se encuentran en el intersticio entre dos barrios de tipologías de vivienda distintas, principalmente asociados a sendas de encuentro, y accesos vehiculares a la población. Su centroide tiende a ser estático aunque existen también casos de microbasurales dinámicos. Su forma es regular y contenida por el contexto, que a diferencia de la tipología anterior volúmenes en los que prepondera el valor medio. Son microbasurales que se reiteran en el tiempo. Ejemplos de estos microbasurales son el 2,9,11,12

### 1.1.3. Microbasural interior.

Los microbasurales interiores, se encuentran tal como su nombre lo expresa, al interior de la población, principalmente asociados a intersecciones de vías de importancia local. Su centroide tiende a ser dinámico, de tamaños pequeños a mediano. Su recurrencia es menos reiterada, registrándose con un grado menor que las tipologías anteriores. Las formas de los microbasurales son regulares, limitado principalmente por el flujo vehicular de las calles. Ejemplos de estos microbasurales son el 5,7,8 y 10.

Por las cualidades del microbasural 4, este se le considera un microbasural interior, pero de la Población Los Nogales. Todo lo anterior se ejemplifica en el siguiente mapa.

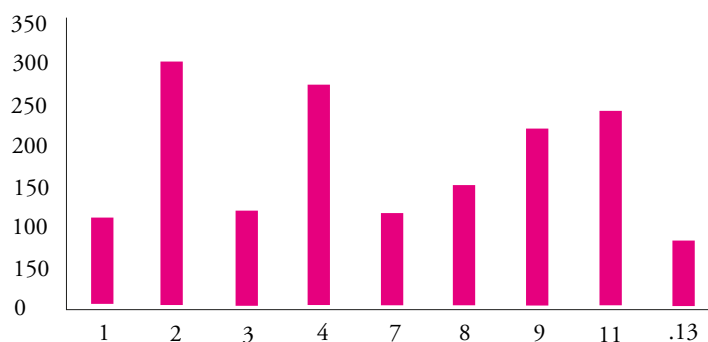




## 1.2. Personas afectadas por microbasurales.

Tal como expresamos en los objetivos de investigación, el foco estará puesto en la reiteración y el impacto cotidiano que pueden tener estos microbasurales en los sectores residenciales de la población. Por ello se tomarán estas dos variables: **recurrencia de un microbasural**, aspecto que ya revisamos en apartados anteriores y **número de personas afectadas**. Para este último parámetro se evaluará la cantidad de personas que afecta un microbasural en un radio de 50 mts, realizando un buffer trasponiendo la cantidad de personas y densidad poblacional extraídas del Censo 2017 (INE, 2017), mediante una Unión Espacial en ArcGIS pro.

IMAGEN 42. Gráfico Cantidad de personas afectadas por microbasurales en un rango de 50 metros- Fuente: Elaboración Propia.



MAPA 16. Densidad poblacional vs Buffer 50 m a cada microbasural- Elaboración propia.



### 1.3. Microbasurales críticos.

A partir del cruce de aquellos microbasurales mas reiterados y la cantidad de personas afectadas por microbasural dentro de la población, hemos definido la categoría de “Microbasural critico” lo cual se detalla en la siguiente tabla.

**TABLA 6.** *Microbasurales críticos a partir de Reiteración y personas afectadas*

Microbasural	Reiteración	Personas afectadas	Critico.
1	7	111	No
2	7	307	Si
3	5	121	No
4	4	276	Si
7	2	117	No
8	4	151	No
9	5	222	Si
11	4	244	Si
13	3	82	No
Total		1631	

Como se dijo anteriormente, se descarta el microbasural 4, a pesar de su reiteración, y gran numero de personas afectadas, ya que como tipología se le considera un microbasural interior de la población Los Nogales. Ademas se descartan aquellos microbasurales que no tienen una reiteración en el tiempo. Por lo que en conclusión, los microbasurales mas reiterados y que afectan a un mayor numero de personas, dentro de la población son el **2, 9 y 11**.

### 1.4. Cualidades del entorno de microbasurales críticos.

El análisis anterior colabora con tener mayores claridades de las magnitudes que pueden tener los microbasurales en la población. A partir de ahí es que se propone hacer un análisis del entorno inmediato a 50 mts con el fin de poder reconocer patrones de la escenografía en donde los microbasurales tienen protagonismo. Para ello se realizó una evaluación, tomando un acotado del estudio propuesto por Silva (2018) del cual se desprenden 5 dimensiones espaciales que se consideran claves: Suelo, Cierros, Mobiliario, Flujos y Actividades,, con respectivas subdimensiones, como se ve en la tabla 3. Esto se realiza gracias a la obtención de imágenes satelitales, el apoyo fotográfico a través de la realización de panorámicas en terreno y reconstruidas por google street view y las resepectivas visitas reiteradas en terreno.

De todas ellas se elaboraron las cartografías esquemáticas que colaboran con dar cuenta de esta realidad en los tres casos de estudio ([Anexo 2](#)), realizando una observación cualitativa de lo que se observa, las que fueron integradas en una tabla síntesis. De este modo se dio paso a integrar sus cualidades, tanto por caso de estudio, como por dimensión, buscando elementos comunes. A continuación presentamos los esquemas síntesis, que finalmente nos ayudan a realizar conclusiones.









**IMAGEN 43.** *Panorámica Microbasural 2 - Julio 2019 - Fuente: Elaboración Propia.*



**IMAGEN 44.** *Panorámica Microbasural 9- 2014 - Fuente: Street View (2014)*

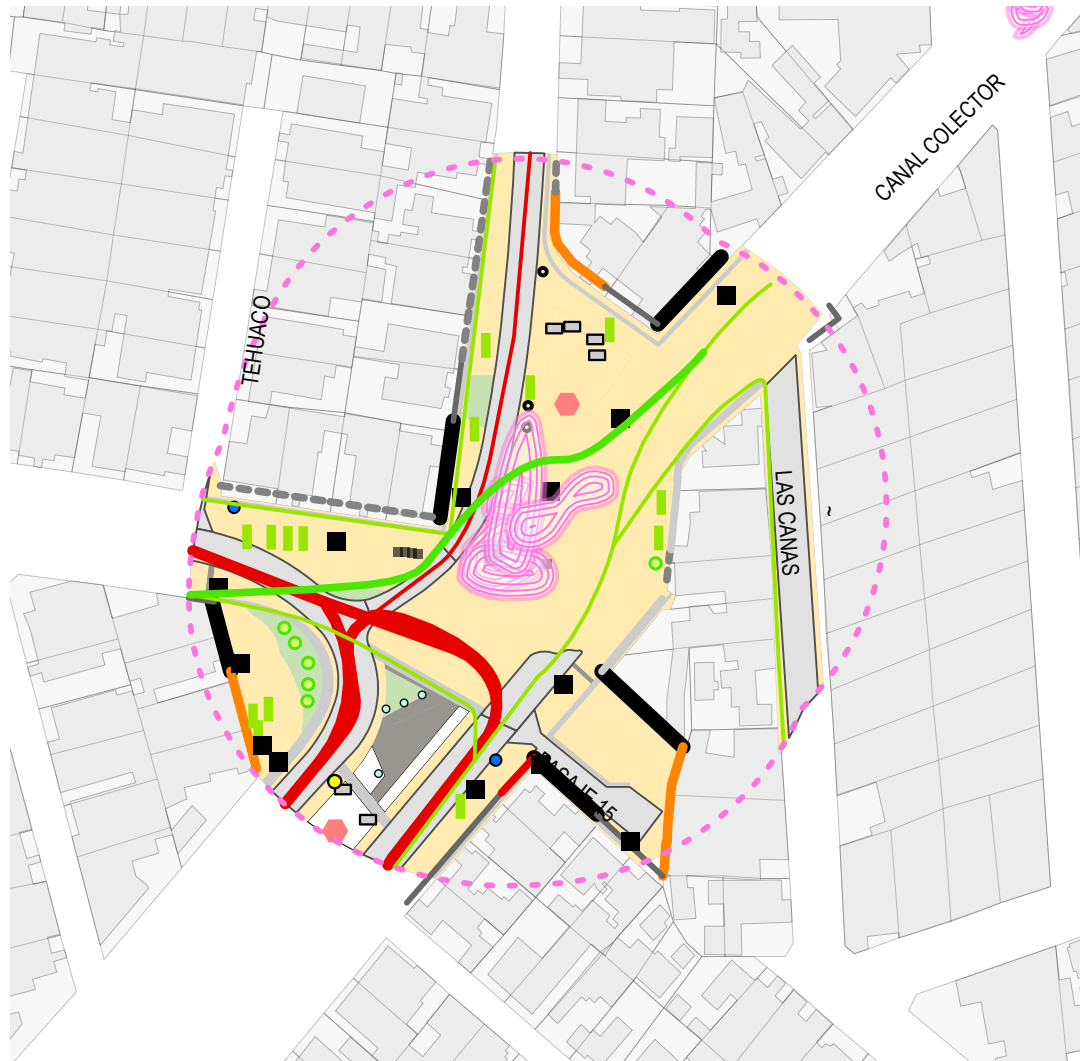


**IMAGEN 45.** *Panorámica Microbasural 11 - Septiembre 2019 - Fuente: Elaboración Propia.*

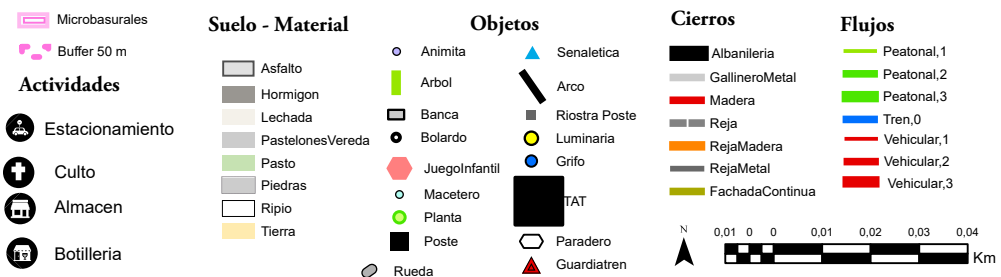


MAPA 17. Integración de criterios de evaluación Microbasural 2 - Fuente: Elaboración propia.

**Integración - Microbasural 2**



**SIMBOLOGIA**



MAPA 18. Integración de criterios de evaluación Microbasural 9 - Fuente: Elaboración propia.

**Integración - Microbasural 9**



**SIMBOLOGIA**

<ul style="list-style-type: none"> <li> Microbasurales</li> <li> Buffer 50 m</li> </ul> <p><b>Actividades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li> Estacionamiento</li> <li> Culto</li> <li> Almacen</li> <li> Botilleria</li> </ul>	<p><b>Suelo - Material</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li> Asfalto</li> <li> Hormigon</li> <li> Lechada</li> <li> PastelonesVereda</li> <li> Pasto</li> <li> Piedras</li> <li> Ripio</li> <li> Tierra</li> </ul>	<p><b>Objetos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li> Animita</li> <li> Arbol</li> <li> Banca</li> <li> Bolardo</li> <li> JuegoInfantil</li> <li> Macetero</li> <li> Planta</li> <li> Poste</li> <li> Rueda</li> <li> Senaletica</li> <li> Arco</li> <li> Riostra Poste</li> <li> Luminaria</li> <li> Grifo</li> <li> TAT</li> <li> Paradero</li> <li> Guardiatren</li> </ul>	<p><b>Cierros</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li> Albanileria</li> <li> GallineroMetal</li> <li> Madera</li> <li> Reja</li> <li> RejaMadera</li> <li> RejaMetal</li> <li> FachadaContinua</li> </ul>	<p><b>Flujos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li> Peatonal,1</li> <li> Peatonal,2</li> <li> Peatonal,3</li> <li> Tren,0</li> <li> Vehicular,1</li> <li> Vehicular,2</li> <li> Vehicular,3</li> </ul>
---	--	---	--	---

N  
 0.01 0 0.01 0.02 0.03 0.04 Km

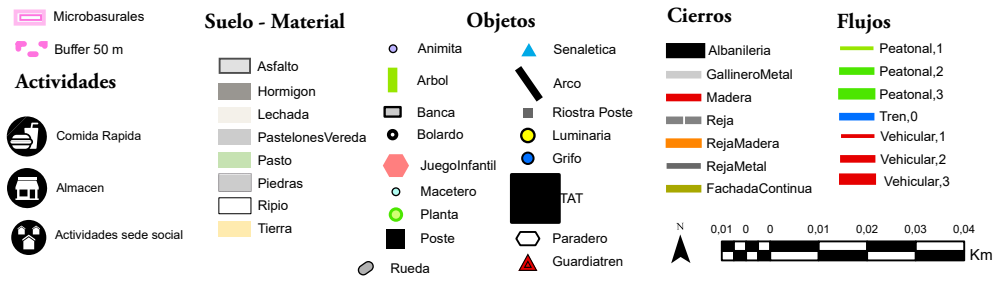


MAPA 19. Integración de criterios de evaluación Microbasural 11 - Fuente: Elaboración propia.

Integración - Microbasural 11



SIMBOLOGIA



Gracias a todo lo anterior, es posible establecer algunas cualidades del entorno inmediato de los microbasurales críticos. Esto se sintetiza en la siguiente tabla, según dimensión y subdimensión.

**TABLA 8.** *Cualidades del entorno inmediato de microbasurales críticos. Fuente: Elaboración propia.*

Dimensión	Subdimensión	Síntesis.
Suelo	Nominación según OGUC	Los microbasurales se encuentran próximos a sobre aceras, calzadas, y áreas verdes mal evaluadas. Falta de contigüidad de veredas para el tránsito peatonal en su rededor.
	Materialidad	Los microbasurales se emplazan sobre el suelo natural. Otras materialidades actúan como límites de contención de la extensión del microbasural.
	Estado	Microbasurales se encuentran sobre suelos mal evaluados, tanto por sus condiciones físicas como ambientales.
Cierros	Tipo de cierro	Microbasurales asociados a muros ciegos con 0% de transparencia que obstruyen la visibilidad. En el resto de los cierros preponderan cierros semi traslucidos.
Objetos	Elemento	Escasa diversidad de elementos en las áreas verdes. Postes articulan microbasurales. Elementos bajos como maceteros contienen el espacio del microbasural.
	Tipo	Preponderancia de objetos fijos. Inexistencia de elementos semifijos o móviles.
	Estado	Presencia de objetos en mal estado en el área de extensión del microbasural. Al rededor se destacan elementos en buen estado, que corresponde principalmente a postes.
	Altura	Objetos altos ayudan a estructurar el área de extensión del microbasural. Objetos bajos ayudan a limitarlos o a contenerlos.
Flujos	Tipo	Preponderancia del automóvil por sobre el peatón.
	Intensidad	Flujos vehiculares de mayor intensidad. Dispersión de flujos peatonales, falta de contigüidad.
Actividades.	Tipo de actividades.	Escasas actividades de interacción entre personas. Terminos de feria pueden resultar lugares de instalación de microbasurales.

La carencia de objetos y actividades en el espacio público, construyen un “**microbaldío**”, en donde se reitera la proliferación de microbasurales sumado a ciertos soportes espaciales que los articulan, como lo son postes, en una escenografía marcada principalmente por los muros ciegos, usando de soporte el suelo natural.

Este análisis espacial, permite la identificación de diversas intervenciones que ocupan el espacio urbano, a través de un **giro espacial** y drástico de resistencia a la realidad normada y cotidiana con basura. Es posible apreciar múltiples muestras de artesanías que aportan textura al entendimiento del paisaje próximo, interés y referencia espacial. Muchos de estos objetos son morfológicamente similares, en tamaño y volumen, comprendiendo en primera instancia la escala que ocupa el microbasural, con ello, la escala y proporción que debe ocupar este reemplazo; destinadas a “guerrillear” con la basura. Si bien no es el interés particular de esta investigación, se considera un hallazgo considerado dentro de la dinámica relacional que tienen los microbasurales en el espacio público. A continuación se presentan algunos ejemplos catastrados.



El lugar de la basura





**IMAGEN 46.** *Ejemplos de estrategias espaciales que repelen microbasurales en el entorno inmediato dentro de la población Santiago.*





IMAGEN 47. Imagen Satelital del microbasural de Guillermo Franke con Colector. Fuente: Google Earth.



## 8. La *microsituación* del microbasural.

A continuación, revisaremos otra dimensión de uno de los microbasurales, en la cual se esboza el cotidiano del habitar con la concentración de basura. El sitio estudiado corresponde a al espacio generado en la interacción de múltiples calles y paseos peatonales en el lugar, descrito en el capítulo 5 como el nodo 4. Entre ellos esta Colector soterrado, como principal eje peatonal, las calles Coyhaique, Guillermo Francke, Pasaje 15, Calle 2 y Mailef. El lugar es relevante, ya que se constituye como el único punto de encuentro entre los límites de las poblaciones Robert Kennedy, Los Nogales y La Santiago, sumada a todas las cualidades descritas por el capítulo anterior.

Para ordenar el relato, es posible nominar las manzanas que constituyen el cierre de este espacio y que conforman el nodo, del 1 al 5 como se observa en la imagen 24, de esta manera se hará referencia a las situaciones y a las manzanas que componen el nodo. Para la funcionaria municipal, Ruth González, quien está a cargo de las rutas de camiones recolectores de basura domiciliaria y del levante de microbasurales en Estación Central, el lugar es descrito como un punto crítico, y que como se ha apreciado en las visitas a terreno, hemos encontrado que es levantado de manera recurrente

Los siguientes relatos están contruidos en base a 6 relatos de 6 habitantes del rededor del microbasural. Estas personas son mayoritariamente mujeres, entre los 19 y 65 años, además de un vecino que utiliza el microbasural como proveedor de objetos para ser reciclados.

### 1.1. Dimensiones temporales del microbasural.

#### 1.1.1. La historia del microbasural.

Según lo estimado, el microbasural se vendría consolidando hace varios años atrás. Según lo catastrado por Google Earth, se registra una mancha de basura desde el 22 de mayo de 2001 (Google, 2001), lo cual da cuenta del carácter histórico de la problemática, sumando ya más de 19 años. Esta fecha no es determinante, debido a que anteriormente, los registros son difusos y las imágenes con una escasa resolución.

En los recorridos al lugar, nos encontramos a Armando, vecino del sector, con el ceño fruncido, mirando el piso, buscando explicación. Recogía uno que otro papel del suelo, que mantenía en su mano, pero que después volvía a botar con expresión de rabia. Es en eso en donde comienzo una conversación informal con él, en la que, tras la primera pregunta **¿Siempre ha estado con basura este lugar?**, me comenta que, en el pasado, no siempre estuvo cubierto de basura, ni fue un punto en conflicto, solo hace unos años se convive con esta situación.

Melissa aduce que incluso antes de que soterraran el colector (a principios de los 90's) ya el lugar ya estaba lleno de basura en su rivera, lo que coincide con la versión entregada por otras y otros vecinos de los Nogales y la misma Santiago (Fauré y Moyano, 2014), por lo que el lugar antes de configurar

sus actuales límites ya era basural, “...muchos vecinos coinciden en que el canal, desde que tienen memoria, ha sido un lugar sucio” (Brigadas territoriales, 2017)

También está la versión de Margarita, quien señala que el microbasural dataría de hace unos 10 a 15 años, pero en un tiempo no claro e indeterminado (Margarita, 26). Amapola, por su parte, no puede dar cuenta de una fecha ya que solo hace 5 - 7 años vive ahí, pero desde siempre lo ha recordado así, coincidiendo con el relato de sus vecinas. Sin embargo, Jazmín, de 19 años, la más joven de las entrevistadas, señala que el problema radica en el último año, y que sin embargo que se ha extendido por mucho tiempo. En este sentido, de versiones encontradas, coinciden que es un problema que tiene un pasado, que seguiremos relevando.

### 1.1.2. La cancha que se difuminó en basura.

Se estima a partir de los relatos que en el año 2010 se habría inaugurado una intervención en el sector, consistente en juegos infantiles y una cancha de tierra. Según Armando, fue inaugurada en conjunto con la segunda área verde descrita, en una ceremonia en la que estuvo el alcalde y “gente importante”. La cancha estaba definida por dos arcos, y el material con el que se diferenciaba del resto del suelo, era una especie de carbón. En la anécdota comentada por el mismo, señala que se jugó un partido inaugural en el que todos los niños quedaron cubiertos y sucios con el material que se desprendía “No le digo que pusieron un cuestión como carbón, como una tierra rojiza, y los cabros chicos además jugaron con unos trajes blancos! No te diré como quedaron! (Armando, conversación personal). Los juegos infantiles instalados, poseen el logo del Gobierno Regional, por lo que se presume que los fondos dispuestos debieron haber sido tramitados a través del municipio. La funcionaria municipal Ruth González nos señala refiriéndose al lugar “ese punto en algún momento se intervino y se hizo una cancha de baby y se le pusieron “cositas”, una cuestión **re-fea**, pero que sirvió” (Ruth González, 11).

Coincide esto con las imágenes satelitales, pero al tiempo después proliferó a un costado nuevamente la basura, más próximos a la población Santiago que a la Robert Kennedy. Según la vecina Alicia, el problema del microbasural comenzó a ser crítico cuando se robaron los arcos de dicha cancha, unos arcos móviles que nunca estuvieron empotrados al suelo.

Entonces puede que haya habido menos basura, ¡pero esto si... había una cancha de juegos para niños ahí! y me tocó a mí verla, pusieron... el arco, todo eso el alcalde lo puso, arco pa' que jugaran los niños... queee, los cabros chico' claro que jugaron los niños po... pero un tiempo después se robaron los fierros (Margarita, 70).

La cancha en conjunto con los arcos, son vistos en el año 2009, y ya en la revisión del 2011, desaparecen y ya comienza a desdibujarse el lugar. Encontramos vestigios de basura previa a la improvisación de la cancha y que de hecho la basura se encontraba concentrada en ese lugar anteriormente, y que según las fotografías aéreas, desaparece en el intertanto que la cancha estuvo presente. La basura vuelve a aparecer en el lugar en el 2011, en la intersección que se encuentra hasta la actualidad. La percepción de esta intervención, también fue negativa, no solo expresado por el comentario de Ruth, -funcionaria municipal quien aduce que la intervención fue fea (Ruth, 11), sino que Rosa opina que , “después hicieron esa placita ahí con los juegos, los *aweonaos* querían hacer hasta una cancha aquí po, hacer una cancha aquí po, pero no quedó en nada po si los autos pasan por ahí.” (Rosa, 11), aduciendo que no solo la cancha sería el problema sino que la ubicación que se definió para ella.

El quiebre finalmente, estaría marcado principalmente con el robo de los arcos, en donde deja de ser el lugar concebido como esparcimiento, y se da de paso de lleno a la basura como protagonista "... se robaron los arcos y ya no es la cancha, es un basural ahora." (Amapola, 24)

A pesar de que por un momento haya servido esta improvisada infraestructura, esto habría traído un perjuicio para otros vecinos, ya que el microbasural se habría movido:

“Cuando se intervino (refiriéndose a la cancha), lo último fue Diagonal (Santiago) que se hizo un área verde, y (la basura de) esa gente se empieza a correr y empezó a buscar hacia



Mailef Oriente, que es el antiguo vertedero y no lo aguantaron, la gente de San José no les aguantó, entonces volvieron a ocupar Guillermo F. con Mailef” (Ruth González, 11)

De la frase anterior se apoya nuestra idea que los microbasurales no son entidades fijas, sino que son lugares dinámicos, inclusive sensibles a las intervenciones espaciales. Pero ahí hay un factor mucho mas fuerte que la intervención espacial, en el que el sector de la cercana población San José , no

**MAPA 20.** Evolución histórica de microbasural 2 entre los años 2001 y 2020 - Fuente: Elaboración propia en base a imágenes satelitales de Google Earth (2001-2020).





IMAGEN 48. Microbasural 2 - Junio 2019 - Fuente: Elaboración propia.

lo habría permitido, ganándole la guerra a quienes provocaron el microbasural. Esto habría sido la condena de estas vecinas de convivir con el basural fuera de sus casas. Desde ahí en adelante el microbasural habría ido y venido en ciclos repetitivos de acumulación y retiro. Melissa nos dice que desde hace un año atrás se habría vuelto costumbre, ocurriendo semana a semana (Melissa, 8), donde la municipalidad va a retirar la basura del lugar mediante diferentes maquinarias.

### 1.1.3. El acopio frenético.

Se reconoce que el ciclo del microbasural comienza inmediatamente después que la municipalidad viene a retirar la basura; "Al tiro, al tiro llega la gente..." (Melissa, 11). Basta con que una persona coloque algo de basura para que de manera vertiginosa llame a más personas a hacer lo mismo. Ahí los transportes de esos residuos pueden ser diversos, caminando, con un carro de supermercado, una carreta, un vehículo, o un camión. Estos últimos se acercan principalmente de noche, pero también "a las 12 del día" (Margarita: 64) se acercan de manera frenética, incluso amenazando la seguridad de quienes están ahí presente por la rapidez con la que actúan. **El flujo es acelerado**, guardando un profundo silencio de quienes actúan. El amanecer de la mañana da cuenta a las vecinas del crecimiento que ha tenido el microbasural en un abrir y cerrar de ojos. Así, el tiempo en verse el lugar nuevamente repleto de basura duraría aproximadamente una tarde según Rosa "... en la mañana la sacan a la noche ya hay basura otra vez" (Rosa, 2). Amapola, también da cuenta de ese ciclo, en tres tiempos "llega alguien y bota un poco de basura y llega alguien, otra persona más y bota otro poco y después llega toda la gente y bota la basura (Amapola, 14). Cuando la situación se vuelve crítica en cantidad o el contenido de basura, comenzarían los reclamos individuales de las vecinas, que revisaremos en el siguiente apartado.

## 1.2. Efectos de la concentración de la basura.

La concentración y retiro de la basura de manera reiterada en el mismo lugar en el tiempo, trae consigo una serie de efectos perjudiciales a la población, los cuales pasaremos a conocer a continuación.

### 1.2.1. La percepción.

Al solicitar la descripción del lugar a las vecinas entrevistadas, lo que principalmente aparecen son





**IMAGEN 49.** *Microbasural 2 - Biombo realizado por Amapola junto a su marido - Febrero 2020 - Fuente: Elaboración propia.*

acepciones negativas y de gran intensidad:

“Horrible po, feo... Imagínese, yo trato de tener limpio: mis puertas, mi jardín podao’, mis cosas... Si usted pasa para acá, tengo impecable.” (Margarita, 17)

Eh... sucio, asqueroso, desagradable igual... los olores y horrible po, se ve súper feo. (Jazmín, 10)

“Horrible, ... hay cantidad de cosas ” (Rosa, 2)

“que se ve feo, se ve re feo eso!, antes no teníamos ese basural pero ya se hizo habitual la gente que viene a botar cosas aquí... Eso es lo que te puedo decir ¡es una pena!” (Melissa, 8)

Está la pura mierda ahí, se ve feo, tienen que haber ratones, guarenes, que sabe uno... Pero eso, no hay nada beneficioso, se ve super feo, te llega a bajonear, salir de la casa y ver toda esa mierda, esa mugre, te bajonea, pucha, a lo que hemos llegado, de que la gente venga de otros lugares a botar basura aquí...

Ahí el concepto que mas se reitera es asociado a lo “horrible” con sinónimos como “feo” que se ve el lugar. Se hace una apreciación desde lo visual, y del como se ve el lugar, a lo cual se le asocian otras características y sentidos como lo son primordialmente el olfato sensible al tipo de basura que ahí vierte. Sobre esto, Amapola, quien es la persona que vive mas próxima al microbasural nos comenta: ¡entonces uno de repente está aquí, fumándose un cigarro, o estar aquí con los niños, y viene todo el olor entonces, es horrible el olor, y la basura también, horrible a la vista po!” (Amapola, 6). Y aquí es importante señalar quienes más se quejan de aroma del microbasural son las vecinas de la población Santiago, o sea de las manzanas 2 y 3. Amapola nos comenta sobre el olor a pescado y las visitas, del que ella no tiene como explicar de que no es su casa, sino que el microbasural el que apesta así.

“el olor, como te decía, el olor es desagradable, porque igual tiran de todo po, hasta animales muertos... Entonces el olor, la bulla también, de los camiones que vienen en la mañana a limpiar... todo eso nos afecta a nosotros más que nada” (Jazmín, 27).

Ahí la entrevistada se refiere a un **nosotros**, aquellos que viven alrededor del microbasural.

Ante esto, Rosa comenta que para ella es primordial el cerrar la puerta cuando siente los olores “... cerrar las puertas nomas, para que no entre adentro (el olor). **Si no se puede hacer na po, con esta**

**cuestión no se puede hacer na**” (Rosa, 40) y por otro lado, Amapola, decidió hacer un biombo – cobertizo ante el microbasural, pero que no dio el resultado esperado, como muestra la imagen 46 y comenta a continuación:

“Sipo! **por eso hice esto**. Por eso no se ve la basura.... no se ve po, así no se ve. Esto no estaba hecho po, yo lo hice, mi marido lo ha construido... lo hicimos po, dijimos “ya no se va a ver de allá” y tampoco el olor se va a venir, pero igual se viene...” (Amapola, 36)

Aun así el problema de los olores puede asociarse a la posición de la vivienda respecto al microbasural. Encontramos personas que se quejan, y otras que “Mira gracias a Dios no ha botado olores” (Melissa, 21). Sumándose a las demás vecinas entrevistadas de estas manzanas; ellas tampoco señalan algo relacionado con el olfato, sino que nos dan a conocer otras problemáticas del microbasural con mayor énfasis, como lo es la pérdida de plusvalía

Se ve como un barrio pobre, no se, más adelante nosotros queremos vender y ojalá ya no esté esto aquí... Porque quien va querer venir a vivir en un barrio así con toda esta mugre, ahora hay poco, sí casi siempre está todo lleno.. (Melissa, 23)

También existe vergüenza respecto a las visitas, y al que pensarán las personas externas que viven en la casa., existiendo una preocupación de una de las entrevistadas ya que el “se ve como un barrio pobre, no se” (Melissa, 23). Rosa, nos comenta también lo ocurrido en los años nuevos, que desde el lugar se tiran fuegos artificiales, y que de eso participa también la basura “a veces pasa un año nuevo aquí la gente, viene gente de afuera a tirar fuegos artificiales y dejan la basura, y la basura está hasta aquí arriba y la gente viendo los fuegos artificiales; es horrible” (Rosa, 58).

También la acumulación de basura, trae consigo especies de animales que merodean alrededor de manera constante, dentro de los cuales se incluyen principalmente perros y palomas, pero las vecinas también señalan que han aparecido ratones, siendo esto un problema principalmente por los nines que se encuentran en el lugar, como señala “No, la basura trae problemas po, porque trae eee... gente de otro lado, **trae perros, trae ratones, trae bacterias que en el aire andan po**, trae de toda la basura po” (Amapola, 84); donde cuenta de que existe temor también, en esos agentes microscópicos que son imposibles de visualizar a simple vista. Comentan las vecinas que son muchas cosas las que se botan en el microbasural “tiran de todo po, hasta animales muertos...” (Jazmín, 27), cosas inflamables que han explotado (Melissa, 8) “acá vienen a botar basura, no si ahí vino una camioneta ha botar unas cajas con pollo hediendo ah” (Rosa, 28). Esto había pasado justamente la noche anterior a la entrevista.

De esta forma se va construyendo el cotidiano de colindar con la basura, dando paso a lo que serían las situaciones críticas.

### 1.2.2. Situaciones críticas.

Las percepciones que recientemente comentamos llegan a su ápice máximo de conflicto cuando se encarna en las personas que van a botar basura. Aquí las vecinas y sus familias se han visto enfrentadas a diversas **situaciones críticas**, en donde el grito, el insulto, y la amenaza, pasan a ser parte del enfrentamiento que desempeñan de manera cotidiana. Pero también hay personas que deciden enfrentarse y otras que prefieren no hacerlo por temor a una evidente represalia. Dentro de las primeras, encontramos a Amapola quien nos dice:

... nosotros peleamos con la gente que viene a botar basura **porque es parte de mi casa** y aquí hay niños... todos los vecinos saben que soy *cuática* y siempre me pongo a pelear con gente... ahí se van, hay algunos que se llevan hasta la basura, porque trato de pegarles po. (les dice) “No te la llevai nomás, te la llevai, y teni que habértela llevado para allá”. Es que soy bien cuática en verdad, entonces hay gente que pesca su basura y se la lleva... y hay gente que no, y terminai peleando y se van y se van... hasta les tiro piedras! (Amapola, 6 – 69)

En el caso de Amapola, hay una idea primordial que la hace actuar por sobre el espacio público, y



es considerar que **“es parte de su casa”**, por lo que lo defiende como si así lo fuera, inclusive llevarle a pelear con vecinos de en rededor si es necesario.

Estando presente en el levante del microbasural, pude ver como un vecino iba de manera constante a dejar basura de una construcción que debió haber estado haciendo. Lo vimos entrar y salir de su casa, unas 5 veces con una carretilla cargada. Me encontraba conversando con Jonathan, operario de una maquina retroescavadora de Dimensión. Nosotros conversabamos ahí, y el en silencio. Sin esbozar palabra alguna, sin saber si es que lo que expresaba el vecino era vergüenza, respeto o una mezcla de ambas. Con Jonathan quedamos en silencio, hasta que el mismo funcionario rompe diciendo "Voh creí que estoy pintao?" Le habla buscando por lo menos una disculpa a su labor. Sin ser un vecino, tambien le ofende que boten basura en el microbasural, porque lo implica en su trabajo

En el caso de Amapola, se expresa un criterio de proximidad ante el microbasural, porque es la persona que más cercana vive al microbasural de las entrevistadas, y la que mas ha reaccionado en contra del microbasural. Esto dista de las otras vecinas que nos dicen:

(Si les reclamo) me suben y me bajan a garabatos: "Que vieja tan por..." pa', no le voy a decir los garabatos pa' que no salgan grabados. (Margarita, 10)

... los vecinos de la esquina, sobre todo, cuando llegan autos (a dejar basura) es pura pelea, entonces cómo se va a ir a meter una allá ¿Quién te defiende si viene alguien choro? ¿Una cómo mujer que va a hacer ahí? Nada, yo prefiero no meterme... La vecina a veces va a retarlos (Melissa,21)

las peleas igual de la gente... porque siempre viene a botar alguien y siempre hay vecinos que gritan cosas. (Jazmin, 1)

Ellas reconocen que son otras las que se enfrentan, y no ellas. De hecho, me pasó que durante el periodo de entrevistas, estas vecinas me decían que hablara a un vecino el particular, ya que el siempre se había enfrentado a las personas que botaban basura en el microbasural. Este vecino no quiso aparecer en la entrevista, negándose a contestarme cualquier pregunta porque veía en mi trabajo no mejoraría su situación actual **“¿Para que? Si esta cuestión no va a acabar nunca”**. De la mano de esta situación, la resignación aparece como otro sentimiento, quien también expresan las vecinas entrevistadas “Estamos asumiendo que quedará esta mugre aquí. ¿Quién te puede venir a ayudar aquí? Nadie” (Melissa, 25). Esto va muy de la mano de aquellos relatos en los cuales se dice que “Nadie hace

**IMAGEN 50.** *Microbasural 2 - Agosto 2019 - Fuente: Elaboración propia,*



nada". Microbasural, lugar de la nada, donde nadie hace nada, ni nadie podría llegar a hacer algo. Bucle infinito.

Otra situación crítica a la cual se ha visto enfrentado el lugar, es que posterior al 18 de octubre y durante la madrugada han prendido fuego al microbasural, en donde la basura se transforma en una gran barricada.

"Caballero, si esa basura llegó hasta arriba y le han prendido hasta fuego! Y al fondo para allá... en ese... en ese hueco que, en esa calle para allá, hay unas señoras viudas... imagínese con el fuego... han llamado a los bomberos a las seis de la mañana, mi marido sale un cuarto pa' las siete, y me dice, me llama para adentro y me dice: "Miiira como esta el fuego". Fui para allá yo, y esa casa de la esquina, que son vecinos míos, muy buenos vecinos, muy tranquilos, llaman cada vez a los bomberos". (Margarita, 27)

"Pero igual es peligroso, porque cuando comenzó lo del estallido, vinieron a prender cómo dos o tres veces aquí en la noche, y era una llama, una humadera, que llegaron los bomberos y apagaron esto, y eran como las 3 o 4 de la mañana, sonaban explosiones, porque deben haber un montón de cosas en ese basural, entonces se sentía como que sonara un estallido de algo. Y con eso nosotros despertamos, y la llama que se veía, corto hasta los cables de la luz que teníamos... el vecino de ahí que tiene el auto blanco, sacaba el auto, porque la llama llevaba cómo para acá cachay, entonces peligroso." (Melissa, 21)

Ante estas situaciones críticas que se hacen cotidianas, el querer frenar esta situación se hace una necesidad ya no de un simple malestar, sino que incluso de sobrevivencia; por lo que se han recurrido a diferentes canales, en donde no se ha tenido respuesta.

### 1.2.3. El reclamo.

Estos reclamos son realizados a partir de diferentes canales y se han llevado a diferentes instancias. Tal vez la primera manifestación de un reclamo se encuentra individualizada, pero que a la vez es compartida a través de la conversación de diferentes vecinos, quienes viven la misma situación “

llamados telefónicos que van al municipio o a través de la visita presencial a las dependencias municipales. Las vecinas consultadas han tenido experiencia, ya sea personal o de sus familiares directos, reclamando, a presencialmente en la oficina de aseo y ornato, o llamando por teléfono de manera reiterada. Al hacer el trámite presencial, han sido derivadas y derivadas nuevamente a otras oficinas y departamentos., el microbasural continuaría. Según la señora Ruth del municipio, ella tiene contacto con los vecinos mediante un número de WhatsApp, a lo cual esta conectada 24/7 también con el resto de las autoridades municipales, y directamente con el alcalde.

IMAGEN 51. Microbasural 2 - Septiembre 2019 - Fuente: Elaboración propia.





“Es mucho whatsapp, siempre ha sido el correo institucional, pero hoy en día whatsapp, que lo tienen los dirigentes, yo no tengo teléfono personal, este teléfono lo ocupo día y noche... , aquí me escribe hasta el alcalde, a las 11 de la noche, no le interesan los horarios... Él sabe que mi teléfono está abierto siempre y le voy a contestar... El vecino también... porque de repente están sacando la basura y no hacen el desmanche, de recoger la basura que va quedando, lo recogen cuando uno está detrás de ellos y a eso le llaman los vecinos “denuncia”... “ay señora Ruth, el camión por qué no limpia...” (Ruth Gonzalez, 19)

Ante estos reclamos que van apareciendo, se van haciendo las solicitudes de levante de microbasurales. ...

" llega todo al whatsapp... Pero tiene que pasar al papel, entonces van llegando casos y vamos haciendo papeleos para gestionar las tolvas por ejemplo, vamos respondiendo rapidito, hoy día ya completé altiro las 6, ya tengo cupo para el 10 de agosto, en que ya tengo 2, todo esto lo pedimos por esta vía, muy poco por el mail "(Ruth González, 19).

Ahí es importante el reclamo, ya que el municipio no fiscaliza en terreno la situación de la comuna, sino que se basa en el reclamo que hacen las vecinas, que pueden y tienen contacto directo con la Señora Ruth, de no haber este reclamo y solicitud de retiro escrita en un papel, es complejo que se retire el microbasural.

### **1.3. El municipio estimula la consolidación de microbasurales.**

Como revisamos anteriormente, el municipio es quien se lleva la responsabilidad legal, y en el caso de los antejardines los vecinos son los responsables según lo declarado en la ordenanza municipal numero 24. Sin embargo, en un lugar que es “nada” ni acera, ni calzada, ni área verde, esta responsabilidad se atribuye directamente al municipio. Ante eso las vecinas son categóricas en señalar que el municipio “no ha hecho nada”, y que se ha limitado exclusivamente al retiro de los escombros de una vez por semana “Lo único bueno es que de la municipalidad vienen una vez a la semana con esas máquinas, una grande y una chica y llenan cómo 2 o 3 container de basura, es eso y queda limpio por un ratito, pero por un rato” (Melissa, 25)

Esta insistencia posterior al 18 de octubre, se acelera, haciendo que el retiro de la basura del microbasural sea de incluso de dos veces por semana, lo que no ha solucionado la problemática, sino que al contrario, esto al parecer, la habría estimulado

“se acostumbraron a botar basura, porque saben que cierta, ciertos días viene un camión a recoger la basura po, entonces ya lo vieron como basural. Aparte que este espacio no se ocupa para nada, entonces la gente por eso tiende a botar la basura ahí...” (Jazmín: 41)

**IMAGEN 52.** *Microbasural 2 posterior a un levante de la basura - Septiembre 2019 - Fuente: Elaboración propia,*



A su vez, Alfonso, personaje reciclador nos señala que posterior al 18 de octubre ha notado un cambio...

Está menos sucio y estos compadres andan limpiando a cada rato... Entonces cómo yo ando reciclando me va más mal po, tengo que ir para otro lado. Entonces esto ha afectado todo. (Alfonso, 20)

De la cita anterior se desprenden varios aspectos; entre ellos que el municipio no solo es el responsable legal, sino que también un responsable directo en la creación de este microbasural haciéndolo más "eficiente". Llamaremos eficiencia a la capacidad que tiene el microbasural de cumplir su rol de manera adecuada, y de acelerar los tiempos en que se repite el ciclo del microbasural. En este sentido su rol esta principalmente dado por esto, por lejos de erradicarlo solo colabora con perpetuarlo en el espacio, reiterando y haciéndose costumbre el constante retiro. De esta forma la participación del municipio se reduce al retiro de los microbasurales en el espacio, señalando que han existido diferentes instancias en las que se han "tomado medidas", refiriéndose a que funcionarios municipales han ido a medir el lugar, con la proyección de hacer algo en ese lugar, pero que finalmente no se ha realizado ninguna obra de significancia que erradique el microbasural. La única obra que se recuerda es la ya nombrada improvisación de la cancha.

Aun así, Margarita, reconoce y tiene una buena percepción de la gestión del municipio en todos los demás ámbitos, exceptuando la gestión del microbasural. Señala que el alcalde se preocupa por ellas de la tercera edad, que ha aportado con alarmas comunitarias, se reconoce que ha hecho modificaciones en el pago de derecho de aseo, esperando algún día quedar exenta, justifica que su trayectoria le llevo a ser reelegido y estar años en el municipio (Margarita:50).

#### **1.4. La basura: característica del espacio público.**

Existe un límite muy claro entre los espacios que son considerados públicos y privados, y también así sus diferencias se radican en donde se encuentra la basura. El interior, lo privado luce relajante, existe una preocupación importante por mantener limpio y decorado el lugar, ambientarlos con plantas, y con detalles propios. En contraste está el exterior, en que se visualiza sucio, lo cual parece contradictorio "Uno trata de limpiar, usted entra a mi casa y esta todo limpio" (Margarita:22).

**Espacio privado = Limpio.**

**Espacio público = Sucio.**

En esto ayudaría el cierre perimetral. Como vimos anteriormente las casas se encuentran tapiadas de distintos materiales, desde sencillos como la reutilización de planchas de zinc hasta mas sofisticados con rejas con volutas y enchapados de madera. Sin diferencia comparten en común, que limitan visión hacia el interior, resguardando de las miradas lo que se podría dar en el antejardín. Pregunte si es que esto tenía alguna relación con la basura del exterior de sus viviendas, pero sin embargo se me reitero en todas las oportunidades que no tenia nada que ver con eso, incluso Melissa, afirmo que era debido a la inseguridad que le plantea el barrio, asociando miedo a los vecinos que provenían de "Lo Valledor". Se nos dice de manera concluyente, que "estoy rodeada de plantas... entonces, a mí no me gusta ver la gente, ni que me vean a mi para dentro" (Margarita, 84) También se suman experiencias concretas que han hecho replegar sus esfuerzos exclusivamente en el espacio privado, y que los esfuerzos, por ejemplo, de cuidar la acera, han sido en vano. Nos comenta con desanimo que fue arrancada una de sus palmeras. En este sentido, existen sentimientos de frustración de tener un exterior sucio en el exterior. ¿Como explicar que el olor a pescado no proviene de nuestro hogar, sino que del basural?, sobre todo cuando vienen amigas a nuestra casa, como nos dice Jazmín (26)

Ahí las practicas cotidianas incluyen el tener plantas en el interior, el regarlos cotidianamente, incluso en colocar agua a los perros que se encuentran deambulando en la vía pública. En este sentido



también incluye esa soledad e individualidad que se asume la tarea, como casi una exclusividad de quien la realiza de manera cotidiana "yo salgo a limpiar en la mañana, aquí a pasar el trapo afuera y después no salgo más... hasta la tarde a regar mis arbolitos y me entro" (Margarita,84)

Las incompatibilidades técnicas. En dos oportunidades se dijo que por este trazado circularía una carretera, sin poder descubrir en ninguna otra fuente mayores detalles sobre qué tipo de carretera se podría tratar, y que buscaría conectar. Por lo que personalmente les comenté que no conocía de esta obra, pero que si se conocen otras obras de infraestructura de importancia como lo es la extensión del metro y el paso del Melitren.

### 1.5. Actores invisibles.

Las visitas también se constituyen como un actor, ya que de alguna forma habla de un ser querido o invitado que traemos a nuestra casa. El microbasural se transforma en un motivo de vergüenza para las y los vecinos. "porque tampoco somos un palo solo, un palo hueco que no tenemos gente que nos visite... y lo primero que ve, es esto..." (Margarita,10) Armando, nos relataba que incluso da rutas más largas a sus invitados para que no se toparan con el microbasural, a fin de ocultar su encuentro directo.

Existen ambigüedades respecto al rol del "resto de los vecinos". En principio se declara que no existen conflictos entre ellos, y que se conocen hace años en un contexto de barrio tranquilo. Principalmente las vecinas del sector de la población Robert Kennedy se expresan con cariño con sus vecinos cercanos, aduciendo que se conocen desde pequeñas y que se han acompañado (Melissa, 24). De hecho, a partir de la confianza generada con una de ellas, se me abre otras puertas dentro de dicha población. Se reconocen entre ellas las acciones individuales emprendidas, principalmente relacionadas con el barrido de las aceras y veredas, y la preocupación por las plantas exteriores, así también el enfrentamiento que han tenido que desenvolver en frente de los microbasurales. No así es la versión que estas vecinas tienen de la población Santiago, a quienes implícitamente se le describe de peligrosos "para allá no, no te meta" me recomienda Margarita (40). Esto da cuenta de los prejuicios existentes tan solo están en la próxima esquina. Sin embargo, las vecinas de la población Santiago expresan su disconformidad, incluyendo en el saco del "nadie hace nada" Ante esto Amapola nos comenta que ella se ha esmerado en hermostrar el lugar, colocando banderines al sector del microbasural, incluso decorándolo para 18s de septiembre anteriores, pero que no ha recibido ayuda de ningún vecino.

También esta el temor a la devaluación de la vivienda en caso de querer venderla. Ante posibles compradores que aun no se manifiestan, tal como señala

**IMAGEN 53.** *Microbasural 2 Reciclador llegando al microbasural - Abril 2019 - Fuente: Elaboración propia,*







IMAGEN 54. Microbasural 2 - Reciclador recolectando - Abril 2019 - Fuente: Elaboración propia.

## 1.6. Las rutas locales de recolección.

En esos tardos sufrimientos cotidianos, que parecen estancos, a una corta distancia y estáticos en el tiempo, se contradicen con la fluidez con la que circulan las rutas locales de recolección. De manera frenética, acelerada y constante. Así reconocemos en el paso, a las dos rutas que convergen en el microbasural 2: la formal y la informal.

### 1.6.1. Los carretoneros, sistema informal de recolección de residuos. .

Tuve entrevistas fallidas, y los datos recolectados no son concluyentes, sin embargo se presentan como una posibilidad futura de investigación con necesidad de ser profundizada. El carretonero es el personaje local encargado de la gestión informal, así le llaman el resto de las vecinas que fueron entrevistadas. Se debe principalmente a que los carretoneros andan en la vía pública de las poblaciones de este sector con un mismo elemento característico, que corresponde a un carretón tipo. Este carretón es el típico carro de mano que es hasta hoy usado en Lo Valledor; en sí mismo constituye un reciclaje. Prácticamente, como un uniforme este es utilizado homogéneamente por todos los recicladores locales.

Lo primero para poder acercarme a estas personas, fue romper los prejuicios que me habían estructurado la investigación y las entrevistas anteriores.

Gente vecina ... no le voy a decir quién... vienen en carretones a botar basura y si usted les... yo le digo algo... me suben y me bajan a garabatos: "Que vieja tan por..." pa', no le voy a decir los garabatos pa' que no salgan grabados. Y pasan por aquí mismo con los carretoneros, y es gente que le paga a esa gente según que vienen a botar de allá de la línea del tren, no sé dónde si yo, mire yo hace treinta años que vivo aquí... y los treinta años... eh... e-ellos son niños, son jóvenes... pero saben de la mugre y... ¿que le iba a decir yo? eh... que vienen de allá y los mandan a botar acá. (Margarita, 10)

Investigar, significa romper prejuicios. Sería obstuso quedar ahí.

En una de las entrevistas fallidas, encontré a Roberto, quien con un carretón cargado de muebles viejos llega al microbasural 1, y posteriormente continua por calle Ferrocarril a quien logro interceptar en Uspallata. En la corta conversación que tuvimos, me comenta que, la dinámica del reciclador local no es exclusivamente en el oficio, sino que es mucho más amplia. No solo se recicla basura, sino que se ayuda en la feria a un local establecido, o se vende los productos reciclados a modo de *colero*. An-





**IMAGEN 55.** *Microbasural 2 - Funcionario empresa Dimension esperando tolva para levante de microbasural- Agosto 2019 - Fuente: Elaboración propia.*

daba apurado, eran aproximadamente las 15:00 hrs y tenía que volver a la feria a ayudar en un levante de un puesto. Me pidió disculpas, fue muy afable. Quedamos finalmente que nos veríamos en otra oportunidad, cuando el estuviera más desocupado.

Esta conversación me hizo pensar lo importante y primordial que es la feria para ellos, por lo que fui un día a observar el proceso de levante de la feria. En eso y de manera eficiente, trabajadores recolectores del municipio se comenzaron a mezclar entre unos 4 o 5 carretas que deambulando de manera metódica iban escarbando, seleccionando de la basura que podría servir para su reciclaje. Restos orgánicos como cualquier cosa. Observé una conversación en donde dos discutían sobre quien habría llegado primero y quien merecía un botín de lo encontrado.

Finalmente logré una conversación con dos recicladores. Ellos son Alfonso y María, quienes reciclan juntos, y son vecinos del microbasural 2. Les intercepto justo después de haber encontrado algunos fierros que reciclar del mismo lugar estudiado. La entrevista finalmente la lleva el, en donde su compañera solo asiente. Me comenta que el solo se dedica al reciclaje de metales, como fierro, cobre y bronce, que posteriormente pueda revender ya que el cartón y la ropa puede traer ratones. Esto en tanto oficio y lo hace de manera incansable entre Lunes a Domingo, no tiene descanso, y en ello tiene un sector definido que recorre a diario. Comenta que va desde su casa, pasa por el microbasural 2 y va recorriendo los otros microbasurales del barrio, incluso metiéndose a buscar incluso adentro de los tachos, hasta llegar a calle 5 de abril, en donde se encuentra la PDI. Todo lo encontrado lo llevaría a Romerelli, empresa dedicada al reciclaje de chatarra ubicada en Santa Teresa con Arzobispo Suberca-seaux, en la salida de la población Los Nogales. En ello si el día esta bueno logra hacerse 8000 pesos, si no lo está, tan solo logra hacerse con \$2000. Esto les alcanzaría para sobrevivir. Sin embargo, lo que el más destaca es el problema que tiene con las demás personas, vecinos suyos,

"De repente se tiene problema con la gente... no lo entienden a uno; ¿piensan que uno porque anda con este carretón se anda robando!... pero nopo, uno anda **trabajando!** Y cómo a mi no me dan trabajo. Si yo pido trabajo, no me dan porque tengo epilepsia... pero igual no me quejo... ahora estoy esperando a un compadre; ayer cortamos un árbol con un serrucho, ahora hay que amarrarlo y ahí hice unas monedas..." (Alfonso, 11)

"Si, es que son más desubicados, de repente piensan que uno anda robando y yo le explico, oiga yo... yo muestro mi carnet, no tengo antecedentes, pero no tengo trabajo y tengo que tener para el pan, para el azúcar, para la mantequilla, y no ando robando, pero la gente me trata mal po. Y más ahora con todo lo que está pasando (estallido social), es lamentable. (Alfonso, 18)

En este sentido, los prejuicios que se realizan sobre su labor, no son solo comentarios que se hagan en privado, sino que de alguna forma los vecinos que lo ven, se los han dado a conocer y hacer sentir de alguna forma. Ha tenido que sacar el carnet en plena labor recolectora; dar cuenta que no es delincuente, que no es un indocumentado y que no tiene antecedentes penales. Alfonso se ve obligado a exponerse así mismo para demostrar su *legalidad*. Pero no serían solo los vecinos que no participan de esta red informal quienes le marginan, sino que también serían los otros recicladores, de los cuales tiene que andar arrancando. “Es que la cosa está mal, es una realidad, entonces hay que andar más chaucha y salir arrancando, porque así está la cuestión” (Alfonso, 24); destacando que existe una competencia en el territorio por obtener la chatarra. También las quejas de su labor provienen de los trabajadores formales, como don Real, quien nos señala “Tenemos mas conflictos que beneficios con el trabajo de los carretoneros, son ellos los que nos dejan sucio”. (Real, conversación personal 25 de septiembre de 2019)

### 1.6.2. El sistema formal y la ruta del levante del microbasural.

En el intertanto de la entrevista con Ruth González, se nos convidó a realizar una ruta con los trabajadores que participan del levante de microbasurales. Acompañamos a uno de los camiones con el que completamos la ruta de levante en todo su proceso. A través de una nueva entrevista sobre el camión y en movimiento, nos permitió conocer cual es el flujo que se tiene al momento de extraer los microbasurales del territorio, el que pasaremos a describir. Ahí es en donde conocimos a Juan, conductor de un camión que recolecta microbasurales en la comuna y su asistente Pedro, quien se encarga de limpiar los restos que quedan en el espacio público.

El camión de levante de microbasurales parte su recorrido en la estación base de Lo Espejo de la empresa Dimensión a eso de las 7 am, ubicado en la calle. Don Juan López es su conductor, y vive en la comuna de La Cisterna. Su cercanía con la base, le permite estar a tiempo en la empresa ubicada en Santa Margarita 1100, comuna de San Bernardo. (pendiente) En la base se le registra y se le entregan las llaves de la máquina operar, a este mismo lugar tiene que llegar durante la tarde al término de la jornada laboral, donde se le realiza mantención y limpieza a los camiones. De ahí, tomando la carretera, conduce el camión hasta la Dirección de Aseo y Ornato, ubicado en Los Gladiolos 8405. A su llegada la calle Los Gladiolos se encuentra llena de camionetas, camiones y furgonetas, como un desfile de toda la maquinaria para comenzar la jornada. Es ahí, en plena calle es donde se junta con su respectivo Auxiliar, Don Pedro en donde ambos se reportan con el supervisor, Alberto Real. El registra en un libro la asistencia, utilizando el capo de una de las camionetas de supervisores en plena calle. Esperan hasta las 7:30 aproximadamente hasta tener la bitácora de servicio y control de servicios diarios. En esta hoja se describe cual es a la tarea diaria asignada por Ruth González, a los operadores de los camiones, especificando el nombre del chofer responsable, la hora de inicio de la faena, y los puntos a recolectar. Esta es una hoja de ruta, y marca puntos específicos en el mapa. A pesar de aparecer como descripción, el punto de retiro en m<sup>3</sup> aparece completamente en blanco. En la hoja aparece también un código de clasificación de cada uno de los puntos a recoger, en donde entran las siguientes categorías: Escombros pagado, Microbasural, Autoconstrucción, Programa Social, Operativo, Servicio Especial, Basuras Piezas y levante de podas. Según lo descrito por Juan, solo entrarían como categorías los EP o escombros pagados, y los microbasurales, además de recoger tolvas que hayan quedado puestas durante el fin de semana, a lo cual se le denomina OP Operativo.





En el día de nuestra visita fuimos a recoger un capacho que se había entregado un sábado en la tarde y es retirado el lunes en la mañana. Observamos como se retira el capacho en la esquina de Coyhaique con Las Rejas Sur. La tolva, es una caja de acero en que la parte superior se encuentra totalmente descubierta. Este se encontraba lleno, con basura en rededor, lo cual llevo a que el auxiliar junto con el chofer barriese los restos y los montaran encima del capacho. La tolva llena tiene una capacidad de 15 m<sup>3</sup>, por lo que suponemos que, en volumen, aireado, este tiene un tamaño muy superior a eso. Luego de tener a tope el capacho, comienza el proceso de montaje de la tolva sobre el camión. Este proceso se hace mediante el posicionamiento del camión en frente de la tolva de modo que entre ambos se arme un eje continuo. El camión ampliroll tiene la cualidad que puede descargar la tolva, separándola del camión y volverla a montar mediante la utilización de un brazo mecánico que en su punta tiene un gancho con el que se realiza la operación. El brazo telescópico funciona mediante un sistema hidráulico de compresión, y ayudan en la labor rieles que tiene el camión y ruedas que tiene el capacho. Posteriormente nos dirigimos a la Población Santiago a realizar una operación similar. Al ver que el capacho recién recogido podía ser compactado y con ello se podía continuar rellenando con mayor cantidad de basura, versus el que se dejó en la población Santiago que contenía mayor cantidad de basura, se decide bajar el capacho más vacío, y solicitar la compactación del capacho existente en la Santiago. Este capacho fue solicitado por la Junta de Vecinos de la población a la Señora Ruth González, y tal como el anterior fue dejado en la población el sábado y recogido el lunes en la inmediación de las calles Colector con Calle 8.

Al no ser un camión que tenga una caja compactadora propia, depende de un sistema de compactado auxiliar, el cual es realizado con la ayuda de la retroexcavadora. Se posiciona la cuchara retroexcavadora por sobre el capacho y mediante los estabilizadores ayuda a generar presión en la basura, generando su compactación al interior de la caja. De esta manera se optimiza la utilización de la caja, y permite el incorporar mayor cantidad de basura.

Esta caja, al no poder contener mayor cantidad de basura, es ida a dejar al vertedero Santiago Poniente en Maipú. El camino al vertedero se realiza por las calles Camino a Rincónada y el Camino al Trebal, que también conduce a la Planta de Aguas Servidas El Trebal. El camino da cuenta del cambio del paisaje urbano residencial a uno eminentemente rural, en donde los mismos trabajadores describen como el lugar donde cultivan las hortalizas que sirven a la población del Gran Santiago. Las cualidades del paisaje son ensalzadas por los nuestros entrevistados, dando cuenta del constante y repentino cambio que viven estos lugares.

“Por acá estaba la laguna, no no... se corrió, ahora está mas allá, ves... fue por la lluvia”

En la puerta de acceso, se señala que estamos en el acceso del Relleno Sanitario Santiago Poniente. Junto a una fotografía nos declara su horario de atención, números de contactos, y los residuos autorizados, en donde se especifica que acepta residuos domiciliarios y aquellos residuos industriales que puedan ser asimilables a domiciliarios. Acompaña un segundo cartel aparte se demuestran las medidas de seguridad exigidas para el ingreso. En el ingreso se encuentran guardias de seguridad que controlan el acceso y verifican si el camión tiene autorización para ingresar. Corroborada la autorización, se conduce hasta el pesaje, en donde se pesa el camión completo. Se conduce por un camión en el que el paisaje cambia



drásticamente al descrito anteriormente. Ruedas de automóviles en diferentes tamaños van acompañado el trayecto, además de montículos de tierra en donde en una posición mas elevada se verifica que corresponde a las inmediaciones de las piscinas decantadoras de los líquidos lixiviados. El paisaje tierrazo, de aspecto árido y arcilloso, en donde se denota remociones de tierra en diferentes magnitudes y aunque suene paradójal, se puede constatar la existencia de “microbasurales” al interior del vertedero conformado con algunos voluminosos, o maquinaria que quedo apanada en el proceso de trabajo, y según nuestros entrevistados, salvando algún vehículo en una contingencia climática. Entre ellos existe uno icónico que se ve en la quebrada entre dos cerros, una retroexcavadora detenida, que es descrita por los mismos trabajadores. Se llega a una explanada, en donde se le retira la cubierta de malla rachel, en este lugar nos podemos hacer una panorámica mucho mas clara del lugar. Se ven desde lejos las piscinas decantadoras de líquidos lixiviados, la zona del relleno sanitario, los caminos, y un sinfín de camiones de diferentes comunas del gran Santiago, pasan uno tras otro dejando una estela de tierra en su pasar, a lo cual constantemente me preguntaba si es que eso arrastraría alguna bacteria o enfermedad. Posterior a ello se baja al depósito, en donde se aprecia el mar de basura con un numeroso y una incalculable cantidad de gaviotas. Son muchas, que se confunden entre toda una gran cantidad de basura. “Están bonitas y gorditas, son mas lindas que las del litoral” exclama uno de los trabajadores. Llama la atención la comparación que realizan los trabajadores al bajar. “Aquí esta la minita de oro”, en lo que imagino, es similar a una mina de tajo abierto donde se excava cobre, pero se hace el proceso inverso. No es extracción, sino que deposito, producto del mismo extractivismo.

*ver video*

En la llegada al punto de depósito, solo hay un container en medio de montones inimaginable de basura. La sensación que embarga era de presenciar el fin del mundo, de cuan responsables hemos sido. Fue ver Wall-e versión live action o trasladarme a la Isla de las Flores. Existen varios operarios que esperan y dan instrucciones a la tripulación mediante señales visuales y gestos con las manos. Las instrucciones se relacionan directamente con el lugar de donde posicionar el camión para hacer una descarga efectiva. Se escuchan gritos directivos entre ruidos de camiones. Hay también maquinarias y otros, haciendo lo mismo, simultáneamente-rápidamente. En este, que sería un prístino valle, compuesto por un gran lago de vertedero, la basura es vertida como si fuera un líquido sobre el territorio; un líquido denso que es esparcido por la maquinaria pesada, que con ojos humanos posicionan el lugar de los residuos. La tolva es finalmente descargada, después de varios intentos en como po-





sicionar el camión. Llama la atención que los funcionarios no llevan ningún tipo de mascarilla ante el olor que a mi me voltea; mas solo la protección de seguridad ante la posibilidad de que las basuras o las maquinarias atentaran físicamente contra ellos generando un trauma. Bototos de seguridad, casco, chaleco reflectante. Una caseta construida por un container con dos ventanas y una puerta...

-¿Nunca se han enfermado?, les pregunto con evidente prejuicio y repugnancia. La respuesta de ambos trabajadores a los que acompaño fue negativa

- "Por el tema de la basura, nunca, pero si me han dolido las rodillas"

El camión termina la operación, y se redirige hacia la pesa. Es pesado nuevamente y se le entrega una boleta que indica la cantidad de peso que tiene el camión sin la basura. Haciendo el descuento se sabe cuanta basura fuimos a dejar ese día, que correspondió a 4,7 toneladas de basura. En solo un camión recolector. Es día lunes, es el día mas movido de la semana.

### 1.7. Las proyecciones.

Muy distinta a la realidad que existe hoy en la esquina de Guillermo Franke con Colector, existen anhelos de las habitantes de que su lugar sea mucho mejor de lo que es ahora. No se quiere basura, se quiere una plaza. A pesar de lo distante con la realidad que pueda parecer el relato es coincidente entre las vecinas en muchos aspectos. Se quiere ese lugar para conversar y que les niños puedan jugar. De manera unánime se visualiza una plaza en el lugar, que tenga mobiliario público acorde, siendo nombradas bancas y juegos. Idealmente en dos aseveraciones se destacó la necesidad de que fuera cerrada, para mantener su uso, y poder resguardar a les niños que asistan al lugar. En este sentido se referencia la necesidad de pavimentar las calzadas no pavimentadas en la actualidad con el fin de que dejan de desprender tierra. Se tiene conciencia de que no necesariamente será cubierta de pasto, debido a las necesidades de agua que este presenta. "no podría poner pasto porque estamos escasos de agua, plantaría arbolitos, (Margarita:104). Sobre las actividades sociales que permitiría este lugar, son el poder conversar, que luzca bien, que se "quiera cuidar" (Jazmin:39), sin importar de que materiales estén hechos, de alguna forma el lugar tiene que parecer bonito, a gusto de las vecinas; esto llamaría a querer cuidarlo y protegerlo.







IMAGEN 57. Caballero hurgueteando el Microbasural 3 - Mayo 2019 - Fuente: Elaboración propia.



## 9. Síntesis y Discusiones.

El diseño de la investigación, nos insta a hacer una síntesis de los resultados, en la búsqueda de realizar operaciones que busquen integrar sus partes en una discusión común. Para ello se toman los aspectos del marco teórico para así dar por cumplida o no la hipótesis, posteriormente en las conclusiones. Es por ello que este apartado se divide en dos secciones: síntesis de resultados, y discusión de resultados.

### 1.1. Síntesis de resultados.

A continuación se presenta una codificación de los resultados más relevantes que ha arrojado esta investigación, en clave

Codificación de la síntesis de resultados.

#### 1.1.1. Santiago y los microbasurales.

1.1. Los municipios son responsables de la recolección de residuos, y los disponen en distintos vertederos a nivel metropolitano. Esto trae consigo diferencias entre los sistemas de recolección entre comunas con mayores recursos con las que menos recursos disponen para tal función.

1.2. Por parte de la legislación vigente, existe una individualización de las responsabilidades de quien produce residuos provenientes de obras constructivas, a pesar de lo cotidiano que estas obras puedan realizarse.

1.3. Existe una correlación entre un ISTM bajo y medio (OCUC, 2018) y la cantidad de microbasurales catastrada (Morales, 2016), establecida gracias a un análisis visual como a través de la comprobación del índice de Moran.

1.4. Al menos un 46% de los Santiaguinos se encuentran a menos de 100 metros de un microbasural, siendo esta una realidad común y cotidiana en nuestra ciudad.

1.5. Es necesario integrar variables residenciales que nos ayuden a continuar caracterizando estos lugares con microbasurales, con el fin de reconocer casos críticos dentro de la ciudad de Santiago.

1.6. Se selecciona uno de los casos con alto nivel de microbasurales y que tiene densidad y extracción socioeconómica similar al promedio de los casos críticos, correspondiente a la población Santiago de Estación Central.

### **1.1.2. La Santiago y los microbasurales.**

2.1. Existe una asociación histórica y futura con grandes obras de infraestructura urbana que han depredado el territorio residencial originalmente concebido de la población Santiago.

2.2. Existe una memoria de lucha en contra del desecho dentro de la población, dada principalmente con el soterramiento del Canal Colector, el cierre del Vertedero Lo Errazuriz que era colindante, y actualmente en contra de la contaminación a través de diferentes estrategias organizativas.

2.3. La población comparte diferentes tipos de marginalidades, relacionadas con su ubicación en tanto margen espacial o borde, como por aspectos sociales vinculables con la teoría de la marginalidad urbana.

2.4. La gestión formal de residuos dentro de la población depende del municipio, quien ha establecido diferentes licitaciones y contratos con la empresa privada Dimensión, disponiendo de diferentes tipos de infraestructuras al interior de la población.

2.5. La estrategia de recolección de residuos de la construcción y voluminosos, desempeñada por el municipio se considera como insuficiente, debido a los resultados apreciables en el contexto poblacional. Se denota una diferencia notable de infraestructura y gestión dispuesta por la licitación para estas labores, en comparación con el sistema de recolección de residuos domiciliarios.

2.6. El sistema de levante de microbasurales es reactivo, ya que depende de la iniciativa tomada a través del reclamo cotidiano de los vecinos.

2.7. Existen 13 puntos en los cuales fueron encontrados microbasurales dentro de la población, sin embargo, no todos se redundan en el tiempo. Los microbasurales de la población Santiago son entidades dinámicas, que en su reiteración se constituyen como tales.

2.8. Al comparar estos puntos con núcleos y nodos dentro de la población, se manifiesta que los puntos reiterados no se encuentran en las áreas consideradas relevantes para el común de la población, siendo estos relegados a espacios del borde y periferia dentro de la misma estructura barrial.

3.1. De los puntos catastrados se revisa el entorno de 3 casos, los que son considerados críticos debido a la cantidad de personas que viven en el rededor, como por lo reiterados que estos han sido en el tiempo.

3.2. Los entornos de estos tres microbasurales tienen una mala evaluación en la materialidad del suelo que los soporta, una asociación a muros ciegos en sus proximidades, la escasez de objetos de altura baja o media, con tránsito de personas y automóviles pero escasas actividades humanas desempeñadas en sus entornos.

3.3. Los entornos con microbasurales muestran evidencias de degradación por su presencia y su levante. A su vez los microbasurales se encuentran en lugares considerados como entornos residenciales degradados. Existen ciertas intervenciones urbanas desempeñadas por vecinos que mitigan la acción del microbasural.

### **1.1.3. La microsituación de los microbasurales.**

3.4. Se construyó una cancha en el microbasural 2 previamente, que ayudo a evitar la proliferación de basura, sin embargo, esto afecto a otros vecinos de la población colindante. Esto referencia que los microbasurales se trasladan, y que la inexistencia de basura en un lugar implica que otro lugar se encuentre con basura.

3.5. Vecinas han desplegado diferentes estrategias para combatir el microbasural, que van desde soluciones físicas, como el cierre de las puertas, la instalación de barreras, como reclamos y recolección de firmas.

3.6. El municipio hace mas eficiente un microbasural en su retiro, disminuyendo la cantidad de



basura, pero consolidando su reiteración en el tiempo.

3.7. La presencia de basura en entornos urbanos residenciales afecta principalmente por la percepción del lugar que este genera, en tanto imagen, olores y ruidos generados por el levante, llevando estas situaciones a ser críticas cuando genera conflicto entre vecinos y situaciones que pueden atentar contra la integridad física de quienes cohabitan el espacio.

3.8. Las vecinas asocian el espacio público como un espacio sucio, y el interior de sus viviendas, como entornos limpios, aportando en la mayor diferencia entre espacio público y privado.

3.9. El lugar se proyecta de manera muy distinta: una plaza en la cual los diferentes grupos etarios puedan convivir e interactuar de manera segura.

## 1.2. Discusión de resultados.

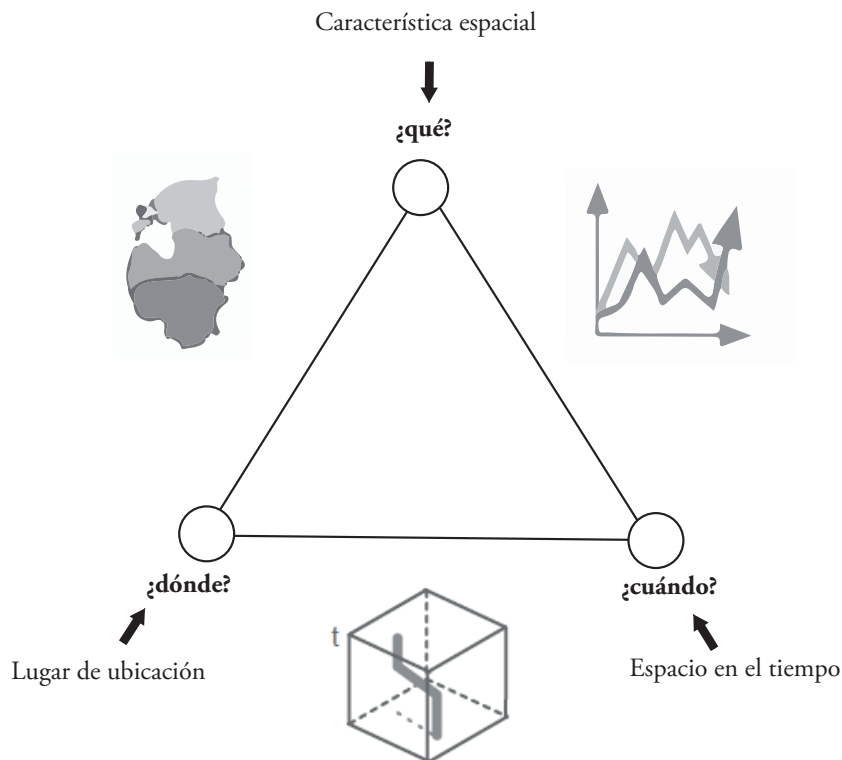
Desde la perspectiva de esta investigación, los microbasurales se comprenden desde parte de un entramado mayor de elementos y prácticas socioespaciales que superan la concepción objetual de la presencia de la basura en el espacio urbano. Los microbasurales son parte de la manera de gestionar la basura al interior de los barrios populares. En este sentido y bajo esa imbricación que se tiene entre microbasural y población, se analizó la población Santiago, la cual es considerada un barrio que se ha visto a lo largo de su historia ligada al desecho de la ciudad, ya sea por el paso de un canal colector de aguas servidas, la instalación de un vertedero, o la actual cantidad de microbasurales a los que se ven enfrentados sus habitantes (Resultado 2.4). De aquí la necesidad de dotar de contenido espacial la noción expuesta por Gringer et al (2013) lugares de la basura, entendida como un entramado de yuxtaposiciones y contradicciones que resulta de las presencias e intersecciones de, y entre los sujetos y la basura. Para ello, revisaremos algunas discusiones importantes que abre el resultado de esta investigación.

Al momento de caracterizar los microbasurales, es importante desarrollar el aporte de la geografía en tres preguntas claves que se esbozan de todo proceso de mapeo y georreferenciación (*Jan Kraak y Ormeling, 2010*), estas son ¿Qué? y ¿Dónde?, trabajos que se han visto con anterioridad, y que lo que se busca relevar es una tercera dimensión, que refiere al ¿Cuándo? de estos microbasurales.

Como aspectos del ¿Qué?, refieren a los atributos espaciales de la problemática, se realizó un análisis a partir de fotografías extraídas en cada uno de los recorridos en la población, estas fotografías se analizaron bajo dos aspectos: tamaño y composición. Al hablar de magnitudes las representaciones incluyeron el uso del polígono como tipo de forma que representa su localización en el espacio público, y el color que da cuenta de sus atributos compositivos. De esta forma se pudo determinar que los microbasurales poseen diferentes magnitudes y composiciones, estableciendo así una suerte de carácter de estos, como forma de comportarse en el espacio público. Así habrá microbasurales grandes que su composición más reiterada se encuentran múltiples tipos de materiales, reiterándose los de residuos de la demolición, y otros de dimensiones más pequeñas que tienen residuos domiciliarios y en algunos casos voluminosos (Resultado 2,7).

Ya se han nombrado estudios que refieren a la composición de la basura en barrios marginados, y que se asocia a una mayor producción de basura orgánica (Morales, 2016), lo que lo ha sido diferido según encontrado en estudios anteriores de microbasurales (Ross, 2019 y Morales, 2016), a lo cual también se suma este estudio. Esta contradicción ayuda a entender que los microbasurales poseen un paralelismo a lo producido realmente por la población, y que no corresponde a hacer de ellos como una muestra estadística de lo que se produce en residuos al interior del barrio. Los microbasurales funcionan en su composición de un sistema distinto al de la recolección formal de residuos, y que de

IMAGEN 58. Componentes de la tributacion espacial - Fuente: Jan Kraak y Ormeling, 2010



alguna forma concentra aquella basura que no es del todo admitida por el sistema formal de recolección (Resultado 2.8.).

Como se apreció en las entrevistas los sentimientos que despiertan los microbasurales son profundamente negativos y las expresiones de gran intensidad (Resultado 2.5.). Esto podemos referenciarlo con la idea de contaminación visual, que ya ha sido estudiada con anterioridad (Ortiz y Murillo, 2006) y relacionada con lo que provoca la basura, el cual concluye que su presencia puede ser un factor de devaluación de la imagen urbana, provocando también un estrés psicológico a quien lo percibe. Las causas de estos sentimientos y abstrayendo de que lo que ahí se encuentra sea basura, con todo el peso semiótico que esto implica, también podría estar en la incomprensión visual de su forma, generando así un cúmulo de ruido espacial, que se objetualiza. La composición de los microbasurales tiene directa relación con la forma que estos adquieren. El análisis de estos factores demostró que el desagrado ante los microbasurales no solo actúa en un plano abstracto, sino que actúa desde la incomprensión de la lectura de los objetos que se encuentran en el espacio público, haciendo difícil su lectura a simple vista,

En nociones de diseño, pasan a ser fieles representantes de entornos urbanos deshumanizados (Resultado 3.2), en donde el cúmulo de basura objetualizado posee todas aquellas cualidades adversas descritas por Gehl (2006), donde algunos microbasurales de la población Santiago logran absorber las funciones que se le atribuyen al espacio público, monopolizando su uso exclusivamente para la basura. Los microbasurales en una escala inmediata son lugares de segregación, ya que no logran integrar a diferentes personas y comunidades, intermediando y dificultando su interacción (Delgado, 2011) sino que quienes se interesan por este espacio son solo quienes obtienen de él, valor de cambio y que en el caso de los recicladores logran gracias a la su subsistencia (Resultado 3.8.). Son lugares que repelen, debido a sus aspectos morfológicos, en donde perceptualmente los habitantes, le atribuyen características irreconciliablemente negativas. En este sentido el abandono del lugar conlleva un abandono en cadena, la desocupación de los seres humanos como cuerpos, del mobiliario público y



de las instituciones. Construyendo así una serie de espacios con urbanización precaria, espacios reiterados en el tiempo, y en la linealidad de un recorrido ciudadano. Bauman (2005) nos señala que esas jerarquías espaciales entre los espacios residuales, “son necesarias para que lo no residual, lo central, pueda conservarse en ese estado y presentarse como natural”, refiriéndose a esa diferencia espacial que provoca la basura y que se replica en todas las escalas señaladas. Siendo así, el espacio, de una ideología cosificada (Delgado, 2011), quitando el derecho a la calle (Delgado, 2014) por la existencia de este intermediario. De esta forma, los microbasurales pasan a ser vórtices de la degradación socioespacial de los barrios populares, en donde en su centro acumulan la basura, generando una estela de efectos en el espacio aledaño.

Los lugares con microbasurales en su composición visual, es posible atribuirles entornos degradados que dialogan con el cúmulo de basura en una síntesis poco virtuosa para los habitantes que viven en sus entornos (Resultado 3.9). Evidenciado principalmente en la diferencia que existe en los lugares que no hay microbasurales de la comuna, del barrio (Resultado 2.9) y de la ciudad (Resultado 1.3.), en donde se denota esa diferencia y cualidad de tener características comunes a esos espacios que concentran actividades y buena infraestructura, pero que distribuyen su suciedad a otras áreas de la ciudad, tanto en un nivel legal como lo son los rellenos sanitarios, como ilegal como lo pueden ser microbasurales o vertederos ilegales de residuos sólidos. Dentro de este sistema todo espacio limpio, deviene en que existe en otra latitud un lugar que concentra esa suciedad, dada principalmente por la cualidad indestructible de la basura.

Los microbasurales cumplen esa condición de ser lugares “disueltos” en las palabras de Wacquant (2009), son lugares que han perdido su humanidad, cubiertos por el miedo y con una carga simbólica y emocional inexistente, lugares de la competencia directa, y de la lucha individualizada por la vida. Vemos en los microbasurales esta cualidad que atraviesa al común de los espacios urbanos marginados, en donde los recicladores y carretas disputan entre si la mercancía que ofrece el microbasural, buscando la subsistencia, con recelo actúan en presencia del recolector formal, y los vecinos y vecinas terminan por colocar capas de protección a sus viviendas, haciendo menos permeable ese traspaso desde el exterior, y rompiendo todo lazo con el entorno urbano inmediato, en donde los estigmas se entrelazan desde una vereda a otra. En este sentido, el sistema neoliberal rompe el tejido social, sino que también el tejido de las relaciones del espacio público, diluyendo toda posibilidad de regenerar lo uso común y colectivo, y relegando a las vecinas y vecinos al interior de sus viviendas, intencionado la búsqueda en su perímetro interior la satisfacción de sus necesidades sociales.

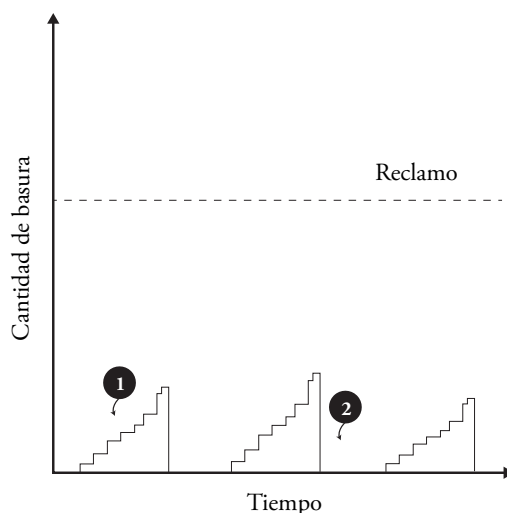
A nivel barrial, (respondiendo el ¿Dónde?) es particular que estos microbasurales no se encuentran en los nodos principales del barrio, sino que cumplen la condición de ser periferia de la ya denominada periferia, y estar primordialmente en el espacio de borde que relaciona el barrio con otros barrios, o con grandes infraestructuras urbanas (Resultado 2.9). Al estar el problema del desecho ligado intrínsecamente al problema de la producción en nuestro país, es imposible hablar de una erradicación total de los microbasurales, sin que el sistema productivo se transforme radicalmente, ya que “ los problemas asociados a la contaminación no se resuelven sino que cambian de lugar” (Harvey, 2017) En este sentido se evidencia un “desarrollo desigual” (Smith, 1994) actuando en todas las escalas espaciales, en la ciudad, correspondiendo al espacio de las periferias, en las comunas, sino que, en los espacios de borde, en los barrios, situándose fuera de los espacios jerárquicos que cumplen funciones importantes para la población, y el entorno inmediato, utilizando aquel espacio que no tiene una función clara, aquel espacio que cumple la razón de ser residual. De esta forma, quienes habitan entornos con microbasurales se someten a una versión pequeña y próxima pero masiva de una desposesión por contaminación (Perreault, 2013)

Respecto a la visión temporal de los microbasurales, (¿Cuándo?) la evaluación de los lugares en perspectiva histórica da cuenta de una serie de datos interesantes. En primera instancia a nivel general, como los ciclos de producción de un microbasural, va de la mano con factores temporales como época del año y también por patrones espaciales, que de alguna forma u otra estructuran la expansión de la mancha de basura, haciéndolo mas evidente en verano y periodos estivales, así su composición también estaría ligada a este aspecto (Resultado 2.8). También es importante referenciar como estos

pueden ser desplazados y expulsados desde los lugares del centro hacia la periferia del barrio, demostrando que no se destruyen, sino que se desplazan (Resultado 2.7), estimulado por el retiro de la basura (Resultado 3.7), que de alguna forma da la señal de que este es un lugar de tránsito de nuestra basura, indicando que se puede botar ahí ya que ira a parar donde realmente debiera estar. Por ello es posible integrar las discusiones entre el tiempo y sus dimensiones, y el espacio y sus escalas. Según lo observado, destacan 3 fases de consolidación de los microbasurales en el espacio urbano:

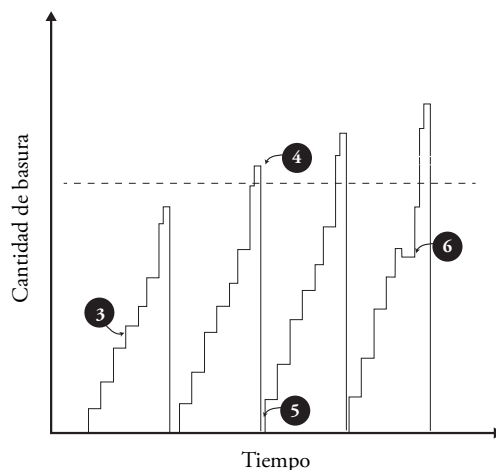
1. **Intermitencia.** Los microbasurales son de magnitudes controlables, con composición generalmente de un solo tipo de residuo y no se reitera de manera cotidiana en el espacio público (1), lo que provoca que cuando se recoja el microbasural, el lugar vuelva a estar limpio como lo ha estado antes y tenga capacidad de mantenerse así por un tiempo indeterminado (2).

IMAGEN 59. *Intermitencia - Fuente: Elaboración Propia.*



2. **Consolidación.** Aumenta la cantidad de basura y se diversifica su composición (4), haciéndolo más riesgoso para quienes residen en sus alrededores. El centroide del microbasural transmuta de dinámico a fijo, encontrando su origen en el espacio urbano con claridad. Ocurre el acopio frenético de basura en el lugar, haciendo los levantes por parte del municipio cada vez más frecuentes (4), los que son activados a través de reclamos individuales de diferentes vecinos (2). El microbasural se integra a una red de reciclaje informal, lo que disminuye la cantidad de basura en el espacio urbano (4).

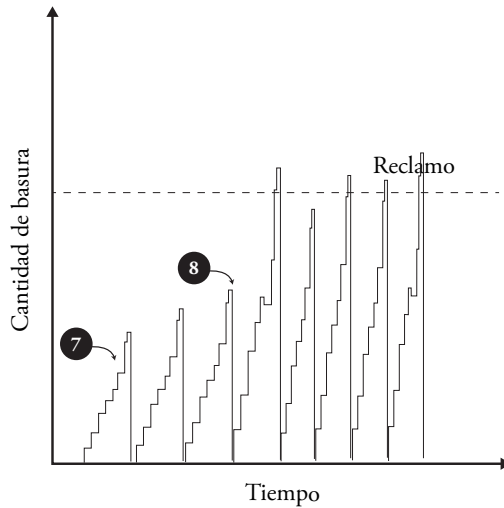
IMAGEN 60. *Consolidación. Fuente: Elaboración Propia.*





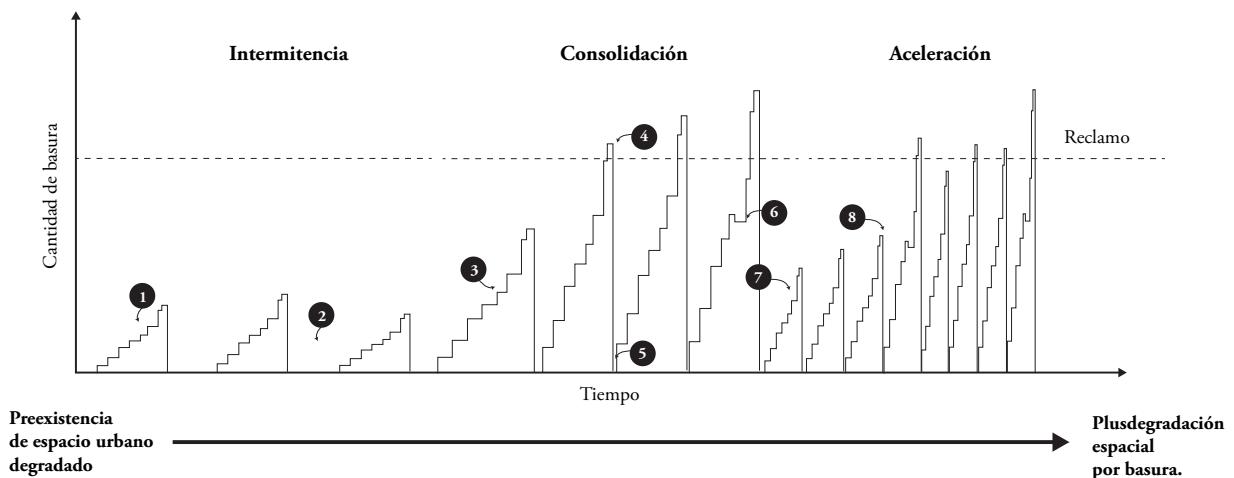
3. **Aceleración.** El retiro se hace mas frecuente, disminuyendo la cantidad de basura en el espacio (5) pero al mejorar su eficiencia, se prevee que pueda convocar a mas personas que aprovechen el lugar como deposito. No siempre el retiro es activado por les vecinos (6), sino que la autoridad municipal reconoce en el un punto critico, realizando sondeos.

IMAGEN 61. Aceleración - Fuente: Elaboración Propia.



El proceso de consolidación de los microbasurales de la población daría cuenta de que son necesarias condiciones iniciales del espacio urbano degradado para que el microbasural se ratifique como práctica. En clave marxista y a través del paso del tiempo el avance en sus fases provoca un aceleramiento de esa degradación espacial provocada por la presencia de la basura y la forma de levante a través de maquinaria pesada; generando así una **plusdegradación espacial**, en donde la basura en el espacio / urbano / residencial / popular es la responsable. Se sintetizan estas ideas en el siguiente esquema

IMAGEN 62. Plusdegradación espacial por microbasurales - Elaboración Propia.



Este proceso va acompañado con diferencias en las formas de vida. Desde quienes domésticamente se encargan de gestionar la basura, asumiendo un rol de genero, son mujeres aquellas las que accedieron de manera voluntaria a contestar la entrevista, ya que hay un rol que se cumple desde lo domestico y que se desborda hacia el espacio público, y es a quienes preocupa y se preguntan respecto a la calidad de su entorno. Esto podría abrir campo a investigaciones relacionadas con la relación entre el trabajo doméstico desempeñado con los desechos, las cuales también son responsables. En este sentido también los trabajadores contratados como recolectores, son hombres de procedencia haitiana, en lo cual genera sorpresa la sorpresa para la funcionaria municipal que ostente tal sueldo “de profesional”. A su vez son adultos mayores los que limpian las calles y se encargan del barrido, imposibilitando con tanto achaque el poder acceder a una pensión digna. Son niños de estratos populares que no pueden jugar sin la interferencia de la basura, y sus familias son trabajadoras de . Esta composición que revisamos con extensión en la investigación constituye nuestro perfil de los “sujetos de desecho” (Ureta, 2017) y que han sido condenados (Wacquant, 2005) a normalizar esta realidad (Auyero y Swistun, 2008)

En repetidas ocasiones, sobre todo por parte de los trabajadores municipales, se puede escuchar la referencia a que “La gente es la cochina”, sin embargo, con el curso de esta investigación podemos defender lo contrario. Las personas que viven en estos carecen de esa descalificación. Sus antejardines lucen radiantes y no dudaría de que el interior de sus viviendas luce exactamente igual. Esto tan solo pensando en un ámbito individual, sin olvidar que la acción articulada de diferentes actores ha dado lucha histórica a la basura. Es esa limpieza les hace botar la basura y querer deshacerse rápidamente de los desechos dentro de sus hogares. Y en este sentido se realizan la operación de distribuir, de encargar la basura al costado que reiteradamente ha recibido los desperdicios (Resultado 3.6).

“**Pobre, pero limpio**, y es verdad, en algunos casos donde existen los materiales básicos de la higiene...En contraste a este sórdido barrial, el albo flamear de las sábanas y pañales, deslumbrantemente blancos a puro hervido de cloro, confirmaba el refregado pasional de las manos maternas, siempre pálidas, azulosas, sumergidas en lavaza espumante de remojo. Y quizás esa utopía blanqueadora era la única forma como las madres del Zanjón podían simbólicamente despegarse del lodo.” (Lemebel, 2003)”

A pesar de los tiempos, hay que recordar a parte de la academia que los pobres no son pobres porque quieren. Así tampoco tienen sus entornos sucios y degradados porque ese sea su ideal. De hecho, el ideal de espacio esbozado por sus habitantes dista mucho del lugar que comparten en la actualidad. Las personas que se ven enfrentadas a este cotidiano, entre un interior limpio y exterior sucio (Resultado 3.10) ; ven en la resignación duradera, siendo el tiempo de su opresión absolutamente indeterminado (Auyero y Swistim, 2008). Así se nos configura un pasado, que a la vez actúa como futuro; tirando palos ciegos de quienes pueden resultar los responsables de su tortura china. Se replica en un caso pequeño, la versión de zonas de sacrificio, acuñada también para los vertederos ilegales de residuos sólidos (Bertraneau, 2020).

Pero en ese devenir desesperanzado, es el que la organización vecinal va actuando en diferentes niveles desplegando una serie de estrategias las que son mapeables. A esto se refieren los resultados 2.2; 3,2; 3,3. Y 3.6, logrando ir desplazando los microbasurales en el espacio / tiempo. Es reconocido en la población las actividades que se han desempeñado desde años en búsqueda de poder controlar la proliferación de microbasurales en el entorno, entre las que derivan una batería de prácticas. Como se comentó en la descripción de estas prácticas, el taller de niños de Los Caminantes se volvió popular entre vecinas y vecinos por convocar a niñas y niños a pintar piedras. Acciones sencillas que de alguna forma buscan ganarle ese espacio ganado al microbasural.

Todo aquel sistema de recolección de residuos que construyamos a futuro deberá ser sensible a estas prácticas; ya que aquí se encuentra el germen de la expulsión de los microbasurales de nuestros entornos, y que de alguna forma se manifiestan de manera concreta a través de su impacto físico en el territorio. Entregando mayor cuerpo a esta última idea, las porciones de suelo, incluso a una escala pequeña que no tienen una función determinada dentro del espacio urbano tienen probabilidad de concentrar basura, que en su uso reiterado pasara a ser un microbasural (Resultado,. Así se hace



evidente que la única forma de recuperar el espacio ganado por el microbasural es a través de otorgar sentido a estos lugares, entendiendo que los lugares se conforman no exclusivamente de geometría, sino que el espacio denota una gran carga simbólica y afectiva (Souto y Benedetti, 2006). Así, se consideran con mejores resultados en contra de los microbasurales, aquellas acciones emprendidas de manera colectiva y organizada, que de alguna forma pueden ganarle ese espacio a la colonización de los microbasurales. Las acciones organizadas pueden ser caracterizadas por el número de personas que convocan, y su complejidad. Hay acciones que resultan del proceso de reflexión de una sola persona, quien se atreve a tomar un papel y hacer un cartel con la enseñanza cívica de “No botar basura” hay otros que colocan distintos elementos afuera de su jardín, incluso aquellos que ante la incapacidad de dar la lucha colectiva se conforman con tapar la realidad con un velo que lo oculte. Así se da de manera cotidiana una **guerrilla de la basura en la Santiago**, parafraseando a Sabatini y Worlmaid (2004).

Pero sin embargo, la intervención de un espacio puede resultar una tarea demasiado compleja y costosa para una organización desde la vereda de autogestión, ya que los recursos son limitados. Por ello se hace necesario iniciar procesos de **disputa política** con las personas responsables de dichos espacios, que en la mayoría de los casos de las áreas verdes, los encargados son las autoridades municipales. De esta forma, tanto la organización Vida Digna, como la Junta de Vecinos, o el Jardín Infantil, dan cuenta que los procesos exitosos, no solo de desechar el desecho, sino que, de cargar los espacios de afecto, desarrollando procesos de acciones que superan la individualidad, y logran posicionar un ideal en la construcción de lugares, dotándolos de esa “alma” que nos hablaba la vecina Marisol. (Conversación personal, abril 2019) Este proceso emplaza a los responsables y los hace entrometerse en una lista de prioridades que en la actualidad no se poseen y que ponen al frente la dignidad del conjunto de la población, oponiéndose a la sentencia expresada por el espacio institucional, que no convive a diario con la realidad vecinal, sino que desde otro espacio determina que lugares estarán sucios y que lugares estarán limpios (Ruiz-Tagle 2016). De esta forma es posible mapear todas estas acciones catastradas, a modo de hacer síntesis. Los vecinos resisten a la basura y no son meras víctimas de este sistema desigual de gestión de residuos.

En contraste con ese mundo de una visión exclusivamente residencial del barrio, en donde se piensa que las acciones cotidianas son deambular desde la casa al trabajo y de vuelta a casa (Giannini, 1987) también se encuentran esos trabajadores que también subsisten de ese microbasural; haciendo aun memoria de ese pasado que la población carga en sus espaldas. Replicando lo que en distintos lugares de Latinoamérica se manifiesta una amplia diversidad de problemáticas en torno a la basura. Dentro de las más estudiadas se encuentran aquellas que tienen relación con grandes comunidades que se encuentran asociadas a grandes vertederos, y que han encontrado en el reciclaje, una alternativa para sustentar su vida. De esta forma la premisa “El desecho de unos es el tesoro de otros” se cumple de manera explícita y es evidente, porque es posible de apreciar, medir, entrevistar a un amplio número de personas. En Chile, no siendo una realidad distante de ese “resto de latinoamericanos”, esta problemática en Santiago fue siendo invisibilizada con el paso de los años, y con la implementación de los rellenos sanitarios al principio los 2000, pero esta investigación demuestra que hoy persiste. La inauguración de los rellenos sanitarios, alejo de la urbanidad presente el reencuentro con sus desechos, y llevándola fuera de los muros de la ciudad, desibricando una serie de prácticas que ahí suscitaban (Quezada, 2016) y sellando finalmente, con el halo de la propiedad privada la acumulación de basura, como señal inequívoca del avance de la liberación de la economía durante los últimos años de la década de los 90s.

A diferencia de la subsistencia de la basura, en la cual familias y barrios completos dependen de su economía, hoy la dependencia es un tanto más vergonzosa, individualizada, silenciosa que lo que era en otros años, pero no por eso inexistente o menos cuantiosa en cantidad de personas que se vean involucradas. Atrás quedo el cartonero quien hacía de su labor de esto su oficio, y que actuaba en directa colaboración con el sistema formal; hoy el oficio de reciclado de residuos es estigmatizado (Wacquant, 2006) , y ligado injustamente a prácticas de drogadicción y dependencia, de la cual se sirve de la basura para alimentar una supuesta adicción, ya que de otra forma se vería injustificada tal

“degradación” con el fin de llegar a vivir de la basura. Lejos está de generar organizaciones sindicales de recicladores, experiencias que se dan en otras latitudes de Latinoamérica, que enfrentan a la institucionalidad y el constante asedio que da en contra de sus labores (Lazarte, 2017). Incluso, lejos se encuentra del cartoneo que se reconocía anteriormente en nuestro país, aquel que pasaba justo antes del camión recolector, y que revisaba bolsa por bolsa para ver si es que había algo de cartón o papel que se pudiera llevar a una empresa recicladora. O aquel que se encuentra integrado a empresas recicladores de distintos productos. Este reciclaje tiene una preponderancia fuertemente peatonal, y que deambula entre distintos “pololos” informales dentro del barrio. Se recicla basura, pero también se vende sus productos a otros recicladores, o de manera directa de colero en una feria. Pero también en la feria se puede colaborar a armar y desarmar puestos de trabajo a otros feriantes. Se hace evidente la escasa especialización de estos en sus labores, solo contando con un carro de mano, que en el caso de esta población es característico y producto del desecho de carros vinculados a Lo Valledor, al que también se presta servicios.

En este sentido el reciclador o carretonero de la población actúa transformando un desecho en mercancía de dos formas: a través de prestar el servicio de recolector de residuos que el sistema formal es poco eficiente en retirar y distribuyéndolo en distintos microbasurales, como también revendiendo aquellos productos que pudieran tener algún valor de venta en el chatarreo o para uso personal.

Esta relación lugarizada, denota una serie de tensiones que suscitan en el espacio público entre los distintos trabajadores de la basura. La relación entre recicladores y trabajadores de la empresa municipal se encuentra quebrada, actuando en capas distintas y a tiempos distintos, con el fin de no toparse en el espacio público. Son considerados un problema por ambas partes. Por un lado, los recicladores tienen prácticas que consideran perjudiciales a sus labores por parte de los empleados de la recolección, entre las que se encuentra, el ser los principales responsables de la existencia de microbasurales, por parte del ejemplo del carretonero, y por ende, demandarle mucho mayor trabajo se ve imposibilitado de hacer bien su trabajo. En si estas personas, cumplen un rol de hacer circular la basura-mercancía de un lado hacia otro en momentos determinados, situándolos en el último eslabón de la cadena de la recolección de residuos, y al parecer a nivel institucional y empresarial hay una suerte de conveniencia en poder continuar en este rol (Frykman, 2006). En este sentido el sistema de explotación de la basura se sirve fielmente de estos pequeños recolectores, aunque su recolección siga siendo marginal en comparación de donde ellos realmente tienen puestos sus negocios.

Se relaciona entonces con aquello que Bauman (2005), determinada como vidas desperdiciadas, aquellas que en verdad han sido desechadas como si fueran aquellos residuos, pasadas al olvido de un sistema que aun así en precarias condiciones sigue alimentándose de tus esfuerzos. Cualidades que no son ajenas a estas personas, sino que son del sistema en su conjunto generador de desechos. El neoliberalismo es un sistema encargado de “asesinar o hacer desaparecer” (Forcano, 2004), por ende, contrario a toda forma de vida y margina (Wacquant, 2006) de sus beneficios a todo aquel que no sea productivo.

La recolección de residuos es por parte de los empresarios un negocio, que a la percepción de los trabajadores involucrados es cuantioso y lucrativo “Una mina de oro” como nos contaba el trabajador. Este negocio tiene ocupa un lugar y una posición en la ciudad, utilizando en diversas escalas la infraestructura de la ciudad. En una escala pequeña, se ve durante cada mañana la existencia de muchos camiones recolectores en las vías públicas de Estación Central, estacionados esperando el turno para salir a las afueras del Departamento de Aseo de la municipalidad, compartiendo horario y lugar con la fachada principal de un jardín infantil. La concentración de dichos trabajadores conlleva también la apertura de comercios, como lo es una amasandería que abre a las 7:00 am y ofrece desayunos a los trabajadores. Este ejemplo puede parecer acotado, pero, la utilización de calles y pasajes para la recolección de residuos, usa y somete el espacio intersticial entre predios, subrogando el espacio al capital; siendo imprescindible para el funcionamiento del negocio. Donde no cabe el camión, el sistema de recolección debe variar y peatonalizar su operación, momento en que la maquinaria para la recolección es inútil, y se hace imprescindible a la máquina-humano (Deleuze y Guattari, 1972).

El tamaño de los camiones recolectores es clave en su eficiencia como también los tiempos de



compactación de la basura. Ocupan un espacio en la recolección. Se detiene el tráfico al momento de poder operar un levante de microbasurales, o al pasar el camión recolector por cada una de las calles. Incluso varias y varios vecinos salen a observar el paso del camión, con la intencionalidad de ser fiscalizadores de que se llevan su basura, o también para dejar basura que le había quedado al interior de los domicilios.

Ante un sistema de recolección que solo reacciona ante la existencia del residuo, la negligencia de cualquiera de las partes que compone este gran ensamble (Farias, 2017) supone un problema sanitario de importancia. El que no se retire la basura en tiempos adecuados y de la manera adecuada, puede exponer a la población no solo a graves problemas de salud física, sino también psicológicas por el hecho enfrentarse de manera directa al desecho. “Recolectores de basura en paro: Gran cantidad de desechos en las calles de Santiago” titulaba EMOL (2018) respecto al paro de los recolectores de basura de la comuna de Santiago en el mes de abril del año 2018, quienes declararon una paralización en el servicio debido al no pago de horas extras. O sin ir mas lejos, el 2019 en pleno estallido social, como en reivindicación justa los basureros exigían mejoras en sus condiciones laborales. No basto ni una semana de paralización para que se llegara un acuerdo entre las partes (La Tercera, 2019).

Hay que destacar que hoy el sistema de recolección de residuos depende íntegramente de la coordinación de una sola persona, que en este caso es Ruth González. La señora Ruth posee amplia experiencia, y en sus propias palabras prefiere no tener intermediarios entre ella y las empresas para evitar las posibles coimas asociadas al negocio de la basura. Se referencia directamente a todas esas veces que el trabajo de estos funcionarios municipales se ha visto intermediada por noticias relacionadas. Es ella quien negocia las multas, las cuales cambia por mejorar el servicio y extender horarios para la recolección. El sistema de reciclaje no funciona, en sus palabras, y tampoco existe una integralidad en las medidas, hay otros municipios que han ido integrando las medioambientales con las del aseo, comprendiendo conceptualmente mayores complejidades y que no necesariamente dependen de mayores o menores recursos municipales, ya que estos se visualizan de mejor forma en las licitaciones que en la organicidad municipal.

En un plano económico general, la cadena de producción del desecho mercancía, alcanza ribetes internacionales, donde monetización del desecho, deja la basura, si bien alejada de nuestra vista, queda en nuestras latitudes, transformando la suciedad en riqueza, dejándonos la suciedad y llevándose la riqueza hacia otras latitudes del globo. Todo ese flujo de capital va a parar directamente en el bolsillo de los grandes inversionistas de los residuos, que en el caso del vertedero Santiago Poniente corresponde a inversionistas de nacionalidad francesa y española.

A nivel de gobierno central hay un velo enorme con esta realidad que interpreta esta investigación en donde el único indicador que participa del sistema de indicadores y estándares de la calidad de vida urbana, más reconocido como SIEDU (INE, 2018) corresponde a Microbasurales por comuna, número que es entregado por cada municipio. En una investigación anterior (Sandoval, 2017) se reconoció que en Pudahuel norte se identificaban 40 microbasurales por parte de la administración municipal, sin embargo, nosotros pudimos catastrar 120. Esto obvia una serie de variables y simplifica la problemática a la comprensión de la comuna/microbasural, cuando y como se reviso anteriormente existen otras múltiples variables a ser consideradas.

Por esto, es que es necesario evaluar al sistema de gestión municipal (Resultado ) en torno a la problemática, que se expresa en la complejidad del sistema de recolección de residuos, la cualidad y cantidad de infraestructura para la recolección, así como lo son el numero de camiones, o los metros lineales de ruta. La cantidad de basura que se deja en el relleno sanitario, como también el precio que se paga a la empresa por dicha basura. Seria importante ponderar esta información si se tiene considerado en comparación con la cantidad de personas, con los proyectos de intervención del espacio publico y la calidad de estos mismos, que como vimos, aporta a la visión general de esta investigación, o la presencia de demandas territoriales en contra de los microbasurales, ya sea desde un plano individual, familiar o colectivo.

Se cumple así lo señalado por Massey (2005), estos lugares no son solo uno y no es un lugar

en particular, sino que su reiteración en el espacio y el tiempo. Los lugares de la basura son lugares dinámicos, y generan entre si áreas que no son contiguas, constelaciones de lugares agrupados en la proximidad. Su interacción esta dada por estas redes que los comunican haciéndolos mutar semana a semana, en donde se replican con mayor o menor detalle problemáticas similares surgiendo de ella diferentes interpretaciones. Se contraponen en el **lugar de la basura** las miradas y también las subsistencias cotidianas, haciéndolo un espacio de tensión constante, de sentimientos desagradables, de incomodidad ante la miseria, que implícitamente esconde la riqueza y la limpieza de otros; en otro espacio **simultáneamente**. La aparición de basura en el espacio publico no es espontánea, ni responde a intenciones individuales, de una maldad humana intrínseca; sino que hay un modelo, un sistema de relaciones productivas en donde intervienen otros lugares y actores, hasta hoy invisibilizados. Bajo estos preceptos, y la noción de lugar a la que se le atribuye Bourdieu, los espacios hoy degradados son el campo propicio para su aparición, siendo los microbasurales practica y/o habitus de las poblaciones populares.









**IMAGEN 63.** *Microbasural dentro de un Vertedero - Relleno Sanitario Santiago Poniente - Agosto 2019 - Fuente: Elaboración propia.*



## 10. Conclusiones.

Las conclusiones sobre esta investigación se orientan en tres apartados, uno relacionado directamente con el ejercicio mismo de investigar, sus resultados y las metodologías desempeñadas, el segundo enfoca la reflexión en avanzar en una demanda política que posicione el fin de los microbasurales como horizonte por parte de organizaciones populares, y el tercero que tiene que ver con criterios de gestión y diseño de espacios públicos sin microbasurales según lo investigado en el caso de estudio.

### 1.1. Sobre la investigación.

A través del proceso de investigación y con la definición de sus objetivos, se da cuenta de que la realidad que arrastran los microbasurales son más complejas y amplias que las demostradas con estudios anteriores. De hecho, se considera que la hipótesis que buscaba ampliar los criterios de análisis entorno a estos lugares, es reducida en comparación de toda la información que es posible levantar de sus entornos, haciéndose a ratos inmensurable en la redacción misma de esta investigación. De ahí que los criterios a estudiar que es necesario redefinir, con el fin de acotar de mejor forma que es lo que se habla cuando se habla de variables sociales, espaciales, temporales y de todas ellas integradas. En este sentido es el desafío constante de los estudios urbanos el poder ir trabajando estos aspectos, con el fin de que se integren las metodologías en los diseños mixtos de investigación. Consideramos que esto continúa en discusión por lo que es relevamos el esfuerzo realizado en la investigación por aproximar algunos criterios en base al estudio de microbasurales.

Mi paso por la universidad se vio marcado por la militancia en una organización que busca dar una reflexión y trabajo en torno a las problemáticas urbanas de mano de organizaciones territoriales; por lo que fue importante tomar la decisión de prescindir de este espacio y enfrentarme de manera autónoma al ejercicio investigativo. Quitando el velo que podría significar el estar organizado y realizar la investigación desde este enfoque, permitiéndome enfrentar una realidad cotidiana que aun no se organiza la lucha por sus problemas. Por ello, sin obviar mi trabajo previo en la población como un facilitador de una pequeña investigación-acción en torno a las condiciones de contaminación que enfrenta la población; fue un desafío no contar con ese respaldo que podría haber significado el contar con vecinos que me abrieran la puerta de forma más fácil a entrevistas, o suponiendo una expectativa de este trabajo que fuera más allá que de la investigación misma y que de alguna forma aportara directamente en la propaganda en contra de la problemática vivida por las comunidades.

Desde aquí provienen algunas reflexiones importantes para el proceso que lleve a cabo. El enfrentar la investigación en solitario, como un observador del espacio en un contexto como lo es un barrio popular de AMS, supone ciertos desafíos. La necesidad de generar metodologías que permitan la observación sutil y solapada con el ejercicio de la deriva, ayudó a simplificar instrumentos que en un principio se habían tomado como las necesarias para abordar los objetivos. Así por ejemplo el catastro inicial planteado a través de una ficha catastral aplicada a cada microbasural fue prontamente desestimada por lo aparatoso y complejo de aplicar, y de explicar a los demás transeúntes la investigación;



generando ciertas desconfianzas de mi paso en el lugar. Me paso que me vi enfrentado, bajo esta metodología, a cuestionamientos e incluso amenazas de ser un “sapo” que iba al lugar, sin comprender mi propósito. De aquí que la alternativa tomada fue realizar catastro gracias al registro fotográfico, quien se desempeña como una buena aliada de la investigación. En este sentido, el investigar en contextos urbanos implica no parecer ajenos con practicas que altere la cotidianidad del entorno. Es necesario reivindicar las metodologías que nos enfrenten al espacio desde la proyección de la perspectiva natural del habitante, por aquellas cenitales, incluso considerando innecesaria e invasiva la intervención mediante drones, que hoy se han transformado en objetos de vigilancia por excelencia y que su uso ha ido en aumento en los últimos tiempos, alejándonos de la humanidad que buscamos rescatar.

Por ello el desafío también implicó hacer investigación en clave temporal, ya no solo meramente espacial como se había dando hasta entonces con estudios anteriores, sino que atribuyendo la dinámica que implica la formación de microbasurales, de ahí que los resultados nos aproximan a la noción de ciclo, que es tan relevante al momento de pensar estrategias que ayuden a enfrentar sus efectos negativos dentro de la población.

Cabe destacar que a pesar de mi interés por cuantificar algunos resultados, me vi **limitado en mi conocimiento de manejar cabalmente las herramientas estadísticas mas allá de lo descriptivo**. Esta aproximación permite a futuro poder generar datos y números mas relevantes que los alcanzados por esta investigación, sabiendo que hablamos de flujos y magnitudes que perfectamente son medibles. Me hubiera encantado contar con mas y mejores herramientas metodológicas cuantitativas y alcanzar indices o estándares que puedan hablar de mejor forma de los microbasurales y sus efectos en el habitar metropolitano. Y he aquí una proyección de esta investigación a futuro. Cuando hablamos de mejoras en el sistema de recolección de residuos, a que mejoras nos referimos? ¿Cuanto es necesario en estas mejoras? . Cuando hablamos de mejoras en espacios públicos y aceras ¿Que tipo de mejoras? ¿Que elementos urbanos muestran mejores resultados por sobre otros en la lucha contra los microbasurales? etc. Son preguntas que aun podríamos seguir respondiendo si es que cuantificáramos algunos datos.

Si bien, la revuelta popular de octubre (mal denominada “estallido social”) en principio supuso un problema para el curso de la investigación, por la emergencia que me obligó a interrumpir este proceso investigativo, el contexto me hizo confirmar y compartir estas reflexiones en torno a enfoques críticos y transformadores de lo que concebimos como desecho, aportando en esta tesis la urgencia en avanzar en procesos que dignifiquen la vida más allá de los 30 pesos, sino que proyecten ese complejo que es asumir la vida en coherencia con la del resto del planeta.

## 1.2. Del reclamo individual a la demanda política.

Como se ha referenciado anteriormente, los microbasurales son parte de un problema de contaminación local del entorno inmediato de poblaciones populares, por lo que en esta clave, los problemas relacionados con su existencia no tienen que ver con la acción individualizada sino que **son parte de un modelo de gestión de residuos de administración municipal, que ha sido consolidado durante la transición democrática hasta nuestros días**. Si bien el horizonte es terminar con este problema, tenemos que saber que esto implica cambios estructurales profundos al sistema productivo, que es el que finalmente deviene en desecho. A diferencia de otros problemas de contaminación cotidiana, como los provocados por las industrias, o las forestales, los microbasurales al tener una escala próxima y acotada en nuestro barrio, es posible construir medidas que busquen su alejamiento de nuestros entornos inmediatos, y en ese proceso mejorar la acción y despliegue que tienen las organizaciones sociales y políticas que le hacen frente a esta como a otras problemáticas.

El surgimiento de nuevas y mejores organizaciones sociales y políticas, posterior a la revuelta popular se han visto forzosamente enfrentadas durante este último tiempo a pensar en la subsistencia de la vida doméstica (como lo son las ollas comunes y las canastas de alimentos), por sobre cualquier actividad que regularmente hayan desempeñado con anterioridad. Este nuevo repliegue forzoso hacia

la vida privada implica repensar nuestra forma de relacionarnos con ese espacio público futuro.

De ahí que luchar y resistir a los microbasurales implica una forma sutil y solapada de oponerse a al sistema productivo capitalista y neoliberal; a la condena de ser pobres y vivir en espacios degradados dentro de la ciudad de Santiago. Lo importante es que las manifestaciones, como lo son el reclamo individualizado, avancen a transformarse en demandas colectivas, que disputen políticamente el cómo queremos nuestro entorno. Esto expresa el cómo queremos vivir socialmente dentro de nuestros barrios. En este sentido, las estrategias desplegadas por los habitantes dan una muestra clara que es posible avanzar en horizontes distintos, y que de manera paliativa enfrentar los efectos ya revisados mas amenazantes y urgentes.

Todo programa político que busque transformar las condiciones actuales de explotación debiera incluir dentro de sus apartados la necesidad de que vivamos en **barrios limpios, que tengamos sistemas de recolección de residuos eficientes, que se busque hacer de aquellos espacios hoy deprimidos en lugares que sean crisoles de la vida en sociedad** que busquemos consolidar “cuando todo esto pase”. Implica para nosotros, como habitantes de estos espacios, repensar formas propias de gestión del desecho también a nivel doméstico, educarnos en torno a sus efectos, y crear formas de reducir y reutilizar nuestra basura en comunidad.

Por ello es urgente en este contexto, mirando hacia esa sociedad post pandemia y también post capitalista, pensar en la erradicación de los microbasurales como parte de nuestro programa máximo, y comprendiendo la naturaleza del desecho, pensar en alejarlos de los entornos residenciales populares, como programa mínimo (Harnecker y Uribe, 1973), lo que implica pensar aspectos que presumen demandas colectivas, y practicas a implementar y desarrollar al interior de las organizaciones populares.

Es necesario reducir la cantidad de basura que circula en nuestro espacio público, con el fin de aminorar los efectos que estos puedan tener en nuestro cotidiano. Haciéndose parte complementaria los procesos de autoeducación ambiental que se puedan llevar a cabo por parte de estas organizaciones. Tal cual como en la actualidad, muchas organizaciones están dando reflexiones importantes en torno a como integrar practicas antipatriacales en su interior que frenen el abuso contra mujeres y miembros de la comunidad LGTBQI+, es necesario integrar prácticas en las que problematicemos sobre el desecho, en las maneras de reducir, reutilizar y reciclar cobre sentido de manera común y no en un mero ejercicio personal y familiar, haciendo lo personal, algo político. Al reconocer que la erradicación de un microbasural supone la afectación de un posible vecino cercano, se hace necesario también desarrollar **campañas colectivas que busquen la concientización** de los efectos del microbasural, con el fin de poner en alerta al barrio en su conjunto, para evitar que estos no se consoliden en nuestros entornos residenciales inmediatos.

### **1.3. Proyecciones futuras de la gestión de residuos y el rediseño de espacios con microbasurales.**

Es bueno recordar, que las obras menores dentro de los barrios populares son realizadas de manera cotidiana y tienen el fin de poder mejorar las precarias condiciones de vida al interior de los hogares. Muchas de ellas no cuentan con un permiso de edificación ni regularización, ni asesoramiento profesional. Esos residuos que, conocemos que se generan, no son considerados por el sistema actual de recolección de residuos de manera eficiente y llegan en masa a parar a nuestras calles. Con el fin de que esos residuos de la construcción y voluminosos no queden dentro de nuestros espacios urbanos, se hace necesario mejorar los contratos y equiparar en gestión e infraestructura dispuesta a los sistemas de recolección de residuos sólidos domiciliarios. Por ello, hoy no existen razones medioambientales ni de eficiencia para que el sistema de recolección de desechos dentro de la ciudad de Santiago no sea una responsabilidad que asuma el Gobierno Regional, y se centralice bajo las mismas condiciones para todas las comunas de la capital. Hoy la privatización de este servicio nos trae contratos mezquinos y fiscalizaciones basadas en la desconfianza, diluyendo el sentido de la importancia que cobra la recolección de residuos para el sustento de la vida urbana.



El plantearse establecer medidas paliativas en contra de los microbasurales implica por un lado avanzar en la **mejora sustancial de ese sistema de recolección de residuos en todos sus niveles**, así también en la mejora de los entornos urbanos residenciales que superen la noción del diseño participativo como ha instalado en la actualidad, y poner en el centro el protagonismo popular desempeñado por la acción articulada de los mismos vecinos. Esto abre la necesidad de pensar sistemas integrados de recolección de residuos, que involucren a las comunidades en la reducción familiar de la basura, pero también de aquellas personas que subsisten de los microbasurales, como trabajadores activos y formales, aportando la experiencia técnica de su oficio desempeñado de manera cotidiana, como lo es reciclar. Sabemos que hay personas en la actualidad que dependen del microbasural y su eficiencia para subsistir, por lo que un sistema de residuos diferente debe implicar el integrarles de manera efectiva.

Por último, quisiéramos entregar algunas **consideraciones para el diseño urbano de entornos con microbasurales**. En este sentido, hay aspectos del suelo y de los mobiliarios dispuestos en el entorno urbano que es necesario poner sobre la mesa. A **nivel de suelo**, estos deben contar con un diseño atractivo que aproveche las bondades y oportunidades que ofrecen los paños de terreno que aún no tienen pavimentación ni diseño claro, con el fin de entregar una **mayor estructura y jerarquización al espacio urbano** facilitando su lectura y recorrido. En este sentido hay que evitar la clásica forma de realizar áreas verdes por parte de municipios en los últimos años, en los que se prioriza el pasto, el uso del ripio, y los juegos infantiles genéricos.

Por otro lado, serán buenos aliados aquellos **objetos de altura baja**, ya que se ha demostrado que estos tienden a alejar a los microbasurales de los sectores, y son utilizados por las y los vecinos como una estrategia clara. Por ello se pueden utilizar recursos como **juegos infantiles** que a través de un diseño de sus alturas, puedan ubicar maneras de interactuar con el espacio, cobrando también relevancia el **diseño de bolardos**, saliendo de la estereotipación clásica de un “mojón” en el espacio, reflexionando como se da ese límite al automóvil en clave espacial más allá de la división de los flujos mediante la calzada y la vereda. En este sentido las **vegetaciones bajas** también ayudan como complemento, con un bajo mantenimiento busquen el aprovechamiento ecosistémico, por sobre el meramente decorativo. Postes y luminarias ayudan a estructurar los microbasurales, por lo que es necesario repensar la forma de cómo se posicionan en el espacio público, y que colaboren en la **estructuración del lugar**. Sabemos que el soterramiento de las redes eléctricas es un privilegio de unos pocos, pero sin embargo esta estrategia podría ayudar a pensar de mejor forma el contexto urbano próximo a microbasurales. A nivel de programa, será necesario que se piensen los lugares que nutra de nuevas y novedosas actividades, con el fin de que sean espacios atractivos para la conversación, la integración generacional y de género. Por ello la utilización de espacios que logren **diferentes tipos de proximidades** y posibilidades de interacciones sociales, que van desde la contemplación individual del lugar, las conversaciones íntimas entre dos personas, discusiones de amigos, a encuentro de grupos organizados, en el espacio público, permitiendo su simultaneidad. Todos estos aspectos son importantes para la **resignificación del lugar** no negando su historia que estuvo marcada por la basura, para lo cual se recomienda que los lugares puedan ser concebidos como espacios donde también se puedan realizar acciones vinculadas al desecho, con el fin de no negarlo, sino que dotarlo de un sentido a través de prácticas de reutilización y reciclaje. Por ello la instalación de puntos limpios que realmente vayan de la mano de un sistema eficiente de recolección podría ser una de las alternativas. Hemos presenciado como puntos limpios dentro de la misma población se transforman en puntos sucios por lo que ahí queremos ser enfáticos que va de la mano con la mejora sustancial del sistema de recolección de residuos, sino se transforma en un mero slogan que beneficia al capital político de las autoridades vendiéndose como sustentables y no a los residentes que viven cotidianamente con estos puntos sucios fuera de su casa.

Si bien no solo cobra sentido el espacio en tanto **baldío de relaciones socioespaciales** donde se sitúa el microbasural, sino que también aquellos pequeños espacios residuales de las aceras. Por lo que es necesario asumir como desafío disciplinar el repensar los espacios, más allá de la individualidad que se les otorga según el decreto municipal, pero tampoco barriendo con todas las posibilidades que

se dan al momento de que las familias asumen el rediseño de estos espacios de manera autónoma. Así la disciplina debe **interactuar siendo sensible con esas manifestaciones locales** ya preexistente, como también con sus expectativas a futuro, dotando de alma a los lugares, y no haciendo el mero ejercicio de pavimentar todo espacio de suelo natural de exista. Actualmente las políticas de subsidios participativos caen en este error, en los cuales se hormigonan hermosas posibilidades de dignificación del espacio exterior y de nuestros entornos inmediatos. Hoy los pavimentos participativos, que solo de participativo tiene su presupuesto, se hace necesario pensar la acera en su conjunto mas allá de un lugar residual, y ver en ellas una expresión no explorada aun de un lugar común dentro del barrio. En este sentido se releva la necesidad de crear un **subsidio colectivo de antejardines** para la región metropolitana, que re diseñe colectivamente estos lugares.

Exigirle todo esto al estado neoliberal, que muestra claras señales de corrupción entre sus actores, puede resultar una pérdida de tiempo y energías importante. Por ello la posibilidad de asumir ciertas tareas de estudio y rediseño de los espacios públicos puede recaer en nuestras universidades, que, a través de un ejercicio de investigación, docencia y extensión, puedan ser funcionales a las necesidades populares y que vuelquen su ejercicio a dignificar la vida. Hoy nos urge como espacios universitarios a dotar de sentido nuestra practica académica, más allá de la importancia otorgada a mantener un prestigio basado en estándares neoliberales, enfocando las metodologías de aprendizaje en contextos reales.

La posibilidad abierta desde octubre pasado y la esperanza que supone el mundo de la post pandemia, hace necesario repensar, esas que hace entonces, parecían utopías de los explotados en posibilidades reales. El tenor de las discusiones actuales, nos exige discutir y rediseñar el lugar que ocupa la basura en nuestras vidas.

## 11. Bibliografía

Andersen, K. y Balbontín, S. (2019). Participación ciudadana en movimiento: Metodología de recorridos comentados por la Universidad de Magallanes, Punta Arenas. *AUS*, (25), 32–40. <https://doi.org/10.4206/aus.2019.n2506>

AsenjoMuñoz, Diego (2013): *Gobernar, descentrar, ocultar. La basura como fenómeno urbano difuso*. En: *Diseño Urbano y Paisaje* 10 (26).

Auyero, Javier; Swistun, Débora Alejandra (2008): *Inflamable. Estudio del sufrimiento ambiental*. 1a ed. Buenos Aires: Paidós (Tramas sociales, 45).

Baringo Ezquerro, D. (2013). La tesis de la producción del espacio en Henri Lefebvre y sus críticos: un enfoque a tomar en consideración. *Quid*, 16(3), 119135. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5593337.pdf>

Bauman, Zygmunt (D.L. 2007): *Vidas desperdiciadas. La modernidad y sus parias*. Barcelona, Buenos Aires, México: Paidós (Paidós Estado y sociedad, 126).

Bauman, Z. (2005). *Vidas Desperdiciadas: La Modernidad y Sus Parias / Wasted Lives; Paidos Estado y Sociedad*. Ediciones Paidos Iberica.

Bauman, Z. (2006). *Vida Liquida / Liquid Life* (Tra ed.). Paidos Iberica Ediciones S a.

Benedetti, A. y Souto, P. (2011). *Territorio, lugar, paisaje: Prácticas y conceptos básicos en geografía* (1. ed.). Libros de Cátedra. Buenos Aires: Ed. de la Facultad de Filosofía y Letras.

Benedetti, Alejandro & Souto, Patricia. (2011). *Territorio, Lugar, Paisaje. Prácticas y conceptos básicos en geografía*.

Boeri (2003). *Atlas eclécticos*. En Rosenberg, W. E. (Ed) *Lo ordinario* (pp. 177-201). *Compendios de Arquitectura Contemporánea*.

Bourdieu, P; Pons, Horacio (eds.) (1999, reimp. 2013): *La miseria del mundo*. Primera edición en español (abreviada). Quinta reimpresión. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Bourdieu, P., & Rodríguez, G. P. (2014). *Sobre el Estado: Cursos en el Collège de France (1989-1992)* (Argumentos no 466) (1.a ed.). Editorial Anagrama.

Bourdieu, P., & Wacquant, L. (2006). *Una invitación a la sociología reflexiva*. Siglo XXI Editores, S.A. de C.V.

De Stefani. (2009). Reflexiones sobre los conceptos de espacio y lugar en la arquitectura del siglo XX. *Revista Electronica DU&P. Diseño Urbano y Paisaje.*, V(16).

Delfino, Andrea (2012). La noción de marginalidad en la teoría social latinoamericana: surgimiento y actualidad. *Universitas Humanística*, (74),1734.[fecha de Consulta 20 de Agosto de 2020].



ISSN: 01204807. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=791/79125420001>

Delgado, M. (2011). *El Espacio Público Como Ideología*. CATARATA.

DELGADO, M. (2014) “El fetichismo de espacio público”. *Ciudades*, 19: 4883.

Encuesta de Calidad de Vida Urbana Documentos Encuesta de Percepción de Calidad de Vida Urbana – Calidad de Vida. (2018). Ministerio de la Vivienda y Urbanismo. <https://calidaddevida.minvu.gob.cl/documentosencuestadepercepciondecalidaddevidaurbana/>

Estudios de la Región Metropolitana – Gobierno Regional Metropolitano de Santiago. (2017). GORE RMS. <https://www.gobiernosantiago.cl/estudiosdelaregionmetropolitana>

Fauré, D., & Moyano, C. (2016). *Memoria social de la población Los Nogales (1947-2015)*. Santiago, Corporación Cultural USACH.

Fortich Navarro, M., Moreno Durán, Álvaro, Agudelo, A., Barrera, Y., & Robayo, J. (2012). Elementos de la teoría de los Campos de Pierre Bourdieu para una aproximación al derecho en América Latina: consideraciones previas. *Verba Luris*, (27), 4762. Recuperado a partir de <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/verbaiuris/article/view/2214>

Frykman, C., 2006. *The power of waste. A study of socio political relations in Mexico City's Waste Management System*. Uppsala: Uppsala University, Department of Cultural Anthropology and Ethnology.

Gallardo, L. (2012). *LUGAR / NO LUGAR / LUGAR EN LA ARQUITECTURA CONTEMPORÁNEA* [Libro electrónico]. [http://oa.upm.es/10903/1/LAURA\\_GALLARDO\\_FRIAS.pdf](http://oa.upm.es/10903/1/LAURA_GALLARDO_FRIAS.pdf)

Gallardo, Laura. (2014). Seven points of analysis in the design process: Urban context in architectural project. 24.

Gehl, J. (2006). *La humanización del espacio urbano (EUA 9)*. Reverté.

Giannini, H. (1999). *La “reflexión” cotidiana: Hacia una arqueología de la experiencia (5a ed.)*. Colección El Saber y la cultura. Santiago, Chile: Edicorial Universitaria.

Gutiérrez, A. (2010). Movilidad, transporte y acceso: una renovación aplicada al ordenamiento territorial. *REVISTA ELECTRÓNICA DE GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES*, XIV(331), 122. <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn331/sn33186.htm>

Hartmut, R. (2016). *Alienación y aceleración*. KATZ EDITORES.

Harvey, D. (2014). *Diecisiete contradicciones y el fin del capitalismo (1a ed., 1a imp. ed.)*. Traficantes de Sueños.

Harvey, D. y Madariaga, J. M. (2014). *Diecisiete contradicciones y el fin del capitalismo*. Quito: IAEN.

Hernández Aja, Agustín (2009): *CALIDAD DE VIDA Y MEDIO AMBIENTE URBANO: INDICADORES LOCALES DE SOSTENIBILIDAD Y CALIDAD DE VIDA URBANA*. En : *Revista INVI* 24 (65), pág. 79–111. DOI: 10.4067/S071883582009000100003.

Hiernaux, Daniel & Lindón, Alicia & Aguilar, Miguel. (2006). *De la espacialidad, el lugar y los imaginarios urbanos: A modo de introducción*.

*Imagen de la ciudad*. Lynch, K. (1998). *La imagen de la ciudad*. Editorial Gustavo Gili.

Jirón, P., & Mansilla, P. (2013). Atravesando la espesura de la ciudad: vida cotidiana y barreras de accesibilidad de los habitantes de la periferia urbana de Santiago de Chile. *Revista de geografía Norte Grande*, 56, 5374. <https://doi.org/10.4067/s071834022013000300004>

Lefebvre, H. (1981). *Critique de la vie quotidienne: Vol. III (Original ed.)*. L'Arche.

Lemebel, P. (2003). *Zanjón de la aguada*. Planeta.

Ley 20.879 (2015) MINISTERIO DE TRANSPORTES Y TELECOMUNICACIONES. (2015). LEY 20879 SANCIONA EL TRANSPORTE DE DESECHOS HACIA VERTEDEROS CLANDESTINOS. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. <http://bcn.cl/2iycw>

Ley Orgánica de Municipalidades (Ley 18695, 2006) Interior, M. (2007, 16 noviembre). LEY 18695 LEY ORGÁNICA CONSTITUCIONAL DE MUNICIPALIDADES. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=30077>

Lindón, A. (2009). La construcción socioespacial de la ciudad: el sujeto cuerpo y el sujeto sentimiento. CUERPOS, EMOCIONES Y SOCIEDAD, 1(1), 620. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3320514.pdf>

Lynch, Kevin; Southworth, Michael (2005): Echar a perder. Un análisis del deterioro. Barcelona: Gustavo Gili.

Lynch, K. (1985). La buena forma de la ciudad. Gustavo Gili.

Manzo, E. (2010). Las teorías sociológicas de Pierre Bourdieu y Norbert Elias: Los conceptos de campo social y habitus. Estudios Sociológicos, 28(83), 383-409. Retrieved August 20, 2020, from <http://www.jstor.org/stable/20749176>

Martínez, Manuel (2008): Un atisbo de la izquierda al problema de la producción de basura.. En: Bajo el Volcán. 7 (12), pág. 175-190. Disponible en línea en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28671210>.

Massey, D. (2004). Lugar, identidad y geografías de la responsabilidad en un mundo en proceso de globalización. Treballs de la Societat Catalana de Geografia, 57. <https://publicacions.iec.cat/repository/pdf/00000019/00000025.pdf>

Ministerio de Salud Pública. (31 de enero de 1968): DFL 725. Código Sanitario. Fuente: <http://bcn.cl/1uvr5>.

MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO. (2020). DECRETO 47 ORDENANZA GENERAL DE LA LEY GENERAL DE URBANISMO Y CONSTRUCCIONES. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. <http://bcn.cl/2f7a9>

Ministerio del medioambiente (2018) Agenda 2030 OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE. (2018, febrero). Chileagenda2030. [http://www.chileagenda2030.gob.cl/storage/docs/ODS11\\_Acciones\\_Publicas\(1\).pdf](http://www.chileagenda2030.gob.cl/storage/docs/ODS11_Acciones_Publicas(1).pdf)

Módenes, J. A. (2008). Spatial mobility, inhabitants and places: conceptual and methodological challenges for geodemography. Estudios Geográficos, LXIX(264). <https://doi.org/10.3989/geo-gr.2008.i264.83>

Morales Soto, Mauricio. (2016): Diagnostico de la localización de microbasurales en la RM. En: Nadir. Revista Electrónica de geografía austral. (2). Disponible en línea en <http://www.revistanadir.cl/>

Morales Soto, Mauricio. (2016): Diagnostico de la localización de microbasurales en la RM. En: Nadir. Revista Electrónica de geografía austral. (2). Disponible en línea en <http://www.revistanadir.cl/>.

Morales, Jorge (2003): Aproximaciones geográficas a la gestión de residuos sólidos de la Región Metropolitana. Tesis para optar al título profesional de Geógrafo. En colaboración con Hugo Romero. Santiago.

Ordenanza General de Urbanismo y Construcciones (2018)

Oslender, U. (1999). Espacializando resistencia: perspectivas de 'espacio' y 'lugar' en las investigaciones de movimientos sociales. Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía, 8(1), 135. Recuperado de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/rcg/article/view/71603>

Pacheco, E., & Mercedes, B. (2015). Metodología mixta: su aplicación en México en el campo de la demografía. *ESTUDIOS DEMOGRÁFICOS Y URBANOS*, 30(3), 725770. <http://www.scielo.org.mx/pdf/educm/v30n3/01867210educm300300725.pdf>

Perreault, T. (2012). Dispossession by Accumulation? Mining, Water and the Nature of Enclosure on the Bolivian Altiplano. *Antipode*, no. <https://doi.org/10.1111/anti.12005>

Quezada Daniel, D. (2018). La gentrificación comercial y estigmatización a partir de la violencia. El caso del centro histórico de Ciudad Juárez, Chihuahua, 20092017. *Revista de Urbanismo*, 38, 1. <https://doi.org/10.5354/07175051.2018.48272>

Relph (1976)

Reyes, Sonia (2004): Santiago: La difícil sustentabilidad de una ciudad neoliberal.. En: Carlos A. de Mattos (ed.): Santiago en la globalización. Una nueva ciudad? 2. ed. Santiago: Ediciones SUR; Eure Libros

Rojas, Soriano, R. R. (2020). Guía Para Realizar Investigaciones Sociales (38.a ed.). PLAZA Y VALDES, EDITORES.

Ruiz Tagle, J. (2016). LA SEGREGACIÓN Y LA INTEGRACIÓN EN LA SOCIOLOGÍA URBANA: REVISIÓN DE ENFOQUES Y APROXIMACIONES CRÍTICAS PARA LAS POLÍTICAS PÚBLICAS. *INVI*, 31(87), 957. <http://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/1070>

Sabatini, Francisco. Lerda, Sandra. (1996): De lo Errarzuriz a Til Til. El problema de la disposición final de los residuos sólidos domiciliarios en Santiago.. edit. por Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas Uchile. Santiago (Estudio de caso N°8).

Sabatini, Francisco. Wormald, Guillermo. (2004): La guerra de la basura de Santiago. Desde el derecho a la vivienda al derecho a la ciudad.. En: *Eure* 30 (91).

Sack (1983) Robert D. Sack (1983) Human Territoriality: A Theory, *Annals of the Association of American Geographers*, 73:1, 5574, DOI: 10.1111/j.14678306.1983.tb01396.x

SalgadoLopez, Juana (2012): Residuos sólidos: percepción y factores que facilitan su separación en el hogar.. El caso de estudio de dos unidades habitacionales de Tlalpan. En: *Quivera* 14 (2), pág. 91–112.

Sampieri, R. H., Collado, C. F., Lucio, P. B., Valencia, S. M., & Torres, C. P. M. (2012). Metodología de la investigación. McGrawHill Education.

Seamon, D. & Sowers, J. (2008). Place and placelessness (1976): Edward Relph. In P. Hubbard R. Kitchin & G. Valentine (Eds.), *Key texts in human geography* (pp. 4352). London: SAGE Publications Ltd [doi: 10.4135/9781446213742.n6](https://doi.org/10.4135/9781446213742.n6)

Smith, N. (2020). DESARROLLO DESIGUAL. Traficantes de Sueños.

Solíz T., M. F. S. (2017). Ecología política de la basura. Pensando los residuos desde el Sur. Ediciones AbyaYala.

Soliz, Maria Fernanda (2010): La crisis metabólica de la basura. Reflexiones necesarias desde un enfoque marxista para superar posturas ingenuas. En: Fundación Acción Ecológica, Quito, 2010.

Soliz, M. (2016). Salud colectiva y ecología política.: La basura en Ecuador. Quito: Ediciones La Tierra.

Tapia, R., Muñoz, S., Walker, F., & García, V. I. (2018). Propuestas para la renovación urbana en barrios residenciales del tipo 9x18 en Santiago de Chile. *Limaq*, 004, 165191. <https://doi.org/10.26439/limaq2018.n004.2647>

Tapia, R., Salinas, C., Innocenti, D., Mora, P., Muñoz, S., Lagos, G., y Walker, F. (2016). Rege-



neración urbana y densificación de lotes 9x18: impacto habitacional y urbano. Santiago: Centro de Políticas Públicas UC.

Toledo, Víctor M.. (2013). El metabolismo social: una nueva teoría socioecológica. *Relaciones. Estudios de historia y sociedad*, 34(136), 4171. Recuperado en 20 de agosto de 2020, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S018539292013000400004&lng=es&tln=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S018539292013000400004&lng=es&tln=es).

Tosoni, María Magdalena. (2013). Las organizaciones sociales y la participación de los sectores populares: el caso de los barrios del sudeste del Municipio de Godoy Cruz, Mendoza (Tesis de Doctorado). Mendoza, Universidad Nacional de Cuyo. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales .

Tuan, Y. (1990). *Topophilia: A Study of Environmental Perceptions, Attitudes, and Values* (Reprint ed.). Columbia University Press.

Tuan, Y. (2001). *Space and Place* (25th ed. ed.). University of Minnesota Press.

Ulloa, Gonzalo. (2002): Análisis de la gestión económica de los residuos sólidos domiciliarios en el área metropolitana de Santiago. Período 1998-1999. En colaboración con Oscar Figueroa. Santiago.

Ureta, Mondaca y Landherr (2018) Ureta, S., Mondaca, F., & Landherr, A. (2018). Sujetos de desecho: violencia lenta e inacción ambiental en un botadero minero abandonado de Chile. *Canadian Journal of Latin American and Caribbean Studies / Revue canadienne des études latinoaméricaines et caraïbes*, 43(3), 337355. <https://doi.org/10.1080/08263663.2018.1491685>

Ureta, S., Mondaca, F., & Landherr, A. (2018). Sujetos de desecho: violencia lenta e inacción ambiental en un botadero minero abandonado de Chile. *Canadian Journal of Latin American and Caribbean Studies / Revue canadienne des études latinoaméricaines et caraïbes*, 43(3), 337355. <https://doi.org/10.1080/08263663.2018.1491685>

Urrutia Muñoz, J., Jirón Martínez, P. y Lagos Silva, Á. (2016). ¿Allegamiento o coresidencia? de un fenómeno problemático a una solución innovadora para atender el déficit habitacional crónico, 152.

Vigil, José Ignacio. (2013). Abel Albet y Núria Benach. Doreen Massey. Un sentido global del lugar. *Revista de geografía Norte Grande*, (55), 177181. <https://dx.doi.org/10.4067/S071834022013000200013>

Wacquant, Loïc (2015): *Parias urbanos. Marginalidad en la ciudad a comienzos del milenio*. Buenos Aires: Manantial.

Wacquant, Loïc J. D. (2007): *Los condenados de la ciudad. Gueto, periferias y estado*. Buenos Aires, Republica Argentina: Siglo Veintiuno Editores.

Wacquant, Loïc; Slater, Tom; Borges Pereira, Virgilio (2014): Estigmatización territorial en acción. En: *Revista INVI* 29 (82), pág. 219–240. DOI:

Wacquant, L. (2009). La estigmatización territorial en la edad de la marginalidad avanzada. *Revista arbitrada en ciencias sociales y humanidades*, 60, 1622. [https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/249/loic\\_wacquant.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/249/loic_wacquant.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

Wacquant, L. J. D. (2009). *Castigar a los pobres*. Gedisa.

Wacquant, Loïc. (2005). *Vidas Desperdiciadas: La Modernidad y Sus Parias / Wasted Lives; Paidos Estado y Sociedad*. Ediciones Paidos Iberica.

Wacquant, Loïc. (2018). Cuatro principios transversales para poner a trabajar a Bourdieu. *Estudios sociológicos*, 36(106), 323. <https://doi.org/10.24201/es.2018v36n106.1642>

Wagner, Wolfgang; Hayes, Nicky; Flores Palacios, Fátima (2011): El discurso de lo cotidiano y el sentido común. La teoría de las representaciones sociales. 1ª ed. Rubí, Barcelona: Anthropos [etc.] (Autores, textos y temas. Psicología, 30).



El lugar de la basura





## 12. Anexos.

### 1.1. Tabla de caracterización de cada microbasural.

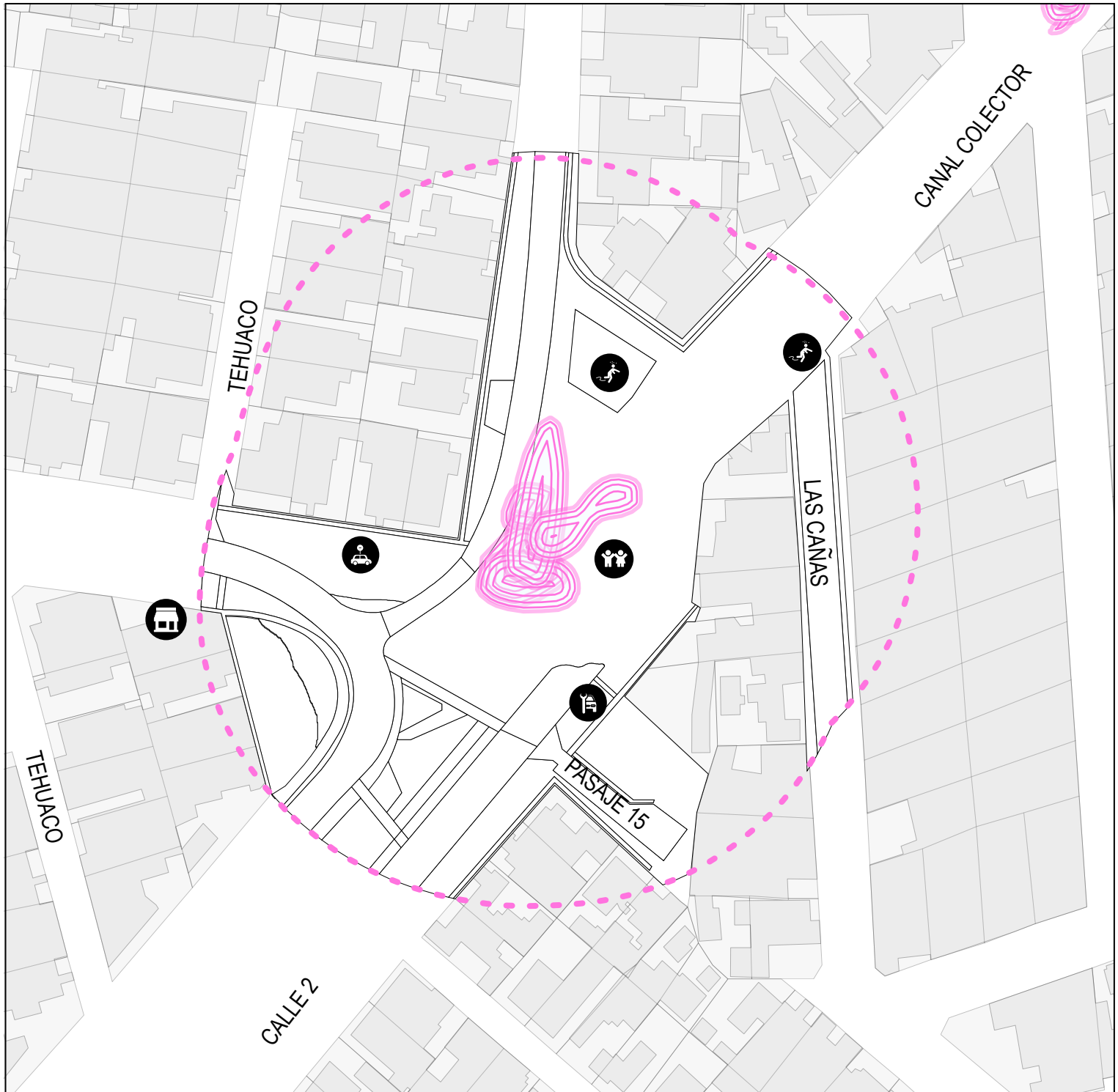
Mi-	Fecha1	Fecha2	C_ RD	C_ RC	C_ RV			Altura		Focalid	Centroide	Proporcion	Tamano
1	4/2/2019		1	1	1	3	489	0,50		Focal	Estatico	Largo	Grande
1	6/5/2019		1	1	1	3	476	0,50		Focal	Estatico	Largo	Grande
1			1	1	1	3	266	0,50		Multif	Estatico	Largo	Grande
1			1	1	1	3	39	1,50	58	Focal	Estatico	Regular	Mediano
1			1	1	1	3	32	0,70	22	Multif	Estatico	Alargado	Mediano
1	9/5/2019		0	1	1	2	33	1,20	40	Multif	Estatico	Alargado	Mediano
1	7/3/2019		0	1	0	1	10	0,50	5	Focal	Dinamico	Alargado	Pequeno
2	4/2/2019		0	1	0	1	60	1,00	60	Focal	Intermedio	Regular	Mediano
2			1	1	1	3	166	1,50		Focal	Intermedio	Regular	Grande
2			1	1	1	3	161	1,50		Focal	Intermedio	Regular	Grande
2			0	1	0	1	6	0,30	2	Focal	Intermedio	Regular	Pequeno
2	9/5/2019		1	0	1	2	15	0,60	9	Focal	Intermedio	Regular	Mediano
2			1	1	1	3	252	1,40		Focal	Intermedio	Largo	Grande
2	6/5/2019		1	1	1	3	155	1,00		Multif	Intermedio	Largo	Grande
3	4/2/2019		1	1	1	3	114	0,60	68	Multif	Dinamico	Alargado	Grande
3			0	1	1	2	124	1,50		Multif	Dinamico	Alargado	Grande
3			1	0	1	2	6	0,80	5	Focal	Dinamico	Regular	Pequeno

3			1	1	0	1	46	0,40	18	Multif	Dinamico	Regular	Mediano
3			1	0	0	1	70	0,20	14	Focal	Dinamico	Alargado	Mediano
4	6/5/2019		0	1	0	1	10	0,20	2	Multif	Estatico	Regular	Pequeno
4			1	1	1	3	13	0,50	6	Focal	Estatico	Regular	Mediano
4	9/5/2019		1	0	1	2	39	0,80	31	Focal	Estatico	Regular	Mediano
4			1	1	1	3	19	1,00	19	Focal	Estatico	Regular	Mediano
5	9/5/2019		0	1	0	1	11	1,50	16	Focal	Null	Regular	Mediano
6	4/2/2019		1	0	1	2	34	0,50	17	Focal	Intermedio	Regular	Mediano
6			0	1	0	1	9	1,00	9	Focal	Intermedio	Alargado	Pequeno
7	6/5/2019		1	0	0	1	2	0,40	1	Focal	Dinamico	Regular	Pequeno
7			1	0	0	1	10	1,00	10	Focal	Dinamico	Regular	Pequeno
8	4/2/2019		1	1	1	3	10	0,30	3	Focal	Estatico	Regular	Pequeno
8			1	0	0	1	2	0,20	0	Focal	Estatico	Regular	Pequeno
8	9/5/2019		1	0	1	2	15	0,80	12	Focal	Intermedio	Regular	Mediano
8	9/5/2019		1	0	0	1	7	0,40	3	Focal	Dinamico	Regular	Pequeno
8			1	0	0	1	15	0,50	8	Focal	Estatico	Regular	Mediano
9	4/2/2019		0	1	0	1	18	0,70	13	Focal	Dinamico	Regular	Mediano
9	6/5/2019		1	1	1	3	25	0,40	10	Focal	Dinamico	Regular	Mediano
9	7/3/2019		0	1	1	2	6	0,70	4	Focal	Dinamico	Regular	Pequeno
9			1	1	1	3	16	0,40	6	Focal	Dinamico	Regular	Mediano
9			1	0	1	2	20	0,20	4	Focal	Dinamico	Regular	Mediano
10	4/2/2019		1	1	0	2	56	1,80		Focal	Null	Regular	Mediano
11	6/5/2019		1	0	1	2	12	0,50	6	Focal	Dinamico	Regular	Mediano
11	7/3/2019		0	1	0	1	20	0,80	16	Focal	Dinamico	Alargado	Mediano
11	9/5/2019		1	0	0	1	24	0,80	19	Focal	Dinamico	Regular	Mediano
11			1	1	0	2	2	0,20	0	Focal	Dinamico	Regular	Pequeno
12	4/2/2019		1	1	0	2	63	0,80	50	Focal	Null	Alargado	Mediano
13	4/2/2019		1	1	1	3	154	1,00		Focal	Intermedio	Regular	Grande
13			0	1	0	1	28	1,50	42	Focal	Intermedio	Regular	Mediano
13			0	1	0	1	14	0,50	7	Focal	Dinamico	Regular	Mediano



**1.2. Fichas de análisis espaciales, microbasurales 2,9 y 11 (Suelo – Cielos – Actividades – Flujos - Objetos)**

# Actividades - Microbasural 2



## Simbología

Microbasural Buffer 50 m

## Actividades

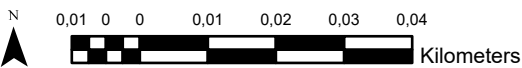
- Niños jugando
- Arreglo de autos
- Almacen
- Estacionamiento
- Consumo de alcohol

## Base

- Tren
- Construcciones
- Predios

## Suelo

- Suelo



## Observacion.

En la generalidad, durante el día, el espacio es un lugar de tránsito, no se visualizan actividades. En la gran mayoría de las visitas se registro reparación de autos al finalizar de Calle 2, estacionamiento en la acera de Coyhaique.

El area verde del norte se encontro siempre con hombres consumiendo alcohol. Solo en algunos recorridos se encontraron niños jugando. El area verde del sur se encuentra siempre vacia, sin actividad alguna.

# Cierros - Microbasural 2



## Simbología

- Microbasural
- Buffer 50 m

### Cierros Material

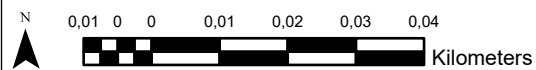
- Albanileria
- GallineroMetal
- Madera
- Reja
- RejaMadera
- RejaMetal
- FachadaContinua

### Base

- Tren
- Construcciones
- Predios

### Suelo

- Suelo



## Observacion.

El microbasural se ubica en frente a un muro ciego. Cierros Colector entre Pasaje 15 y Las Cañas son de malla gallinero con zinc. El resto de los cierros son de reja con distintos tipos de materiales semitraslucidos o translucidos.



# Flujos - Microbasural 2



## Simbología

### Flujos

Tipo, Intensidad

- Peatonal, 1
- Peatonal, 2
- Peatonal, 3
- Tren, 0
- Vehicular, 1
- Vehicular, 2
- Vehicular, 3

  Microbasural

  Buffer2

### Base

- Canales
- Tren

### Base

- Construcciones
- Predios
- Contexto

### Suelo

- Suelo



0,01 0 0 0,01 0,02 0,03 0,04



Kilometers

## Observacion.

El microbasural se encuentra proximo a un flujo vehicular importante, que se activa principalmente en las tardes. Este es el de Calle 2 - Coyhaique - Mailef. A pesar de que la acera entre Calle 2 y Coyhaique no se encuentran articuladas, el paso de vehiculos es por sobre una seccion de suelo natural. Flujos menores constituyen los de la calle Guillermo Franke hacia Coyhaique. Debido a la morfologia espacial, el flujo peatonal principal es Canal Colector - Coyhaique, evitando el microbasural y la plaza. No se utiliza el area verde bandejon entre las calles Mailef y Calle 2 para recorrer, sino que se utiliza preferentemente la calzada de la calle 2, por sobre las veredas.

# Objetos Altura - Microbasural 2



## Simbología

- Microbasural
- Buffer 50 m

### Suelo



### Objetos

#### Altura

- Alto
- Medio
- Bajo

### Base

- Canales
- Tren

### Base

- Construcciones
- Predios

## Observacion.

Los objetos bajos se encuentran en el borde no recurrente del microbasural y al sur en el area verde bien evaluada. Los objetos altos se aproximan al area recurrente del microbasura, le dan estructura a la forma y ciertos limites / guias.



0,01 150 0 0,01 0,02 0,03 0,04

Kilometers

# Objetos Tipo - Microbasural 2



## Simbologia

- Microbasural
- Buffer2

## Suelo

- Suelo

## Objetos

### Tipo

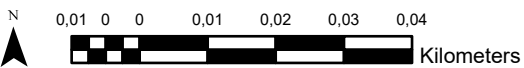
- Fijo
- Movil
- Semifijo

## Base

- Canales
- Tren

## Base

- Construcciones
- Predios



## Observacion.



Preponderancia de objetos fijos en el sector. Escasos elementos en el area del microbasural. Existe una mayor cantidad de objetos en las manzanas correspondientes a la Poblacion Robert Kennedy.



# Objetos Estado - Microbasural 2





## Simbologia

-  Microbasural
-  Buffer2


## Base

-  Canales
-  Tren

## Base

-  Construcciones
-  Predios

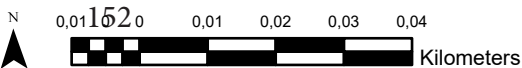
## Suelo

-  Suelo

## Objetos

### Estado

-  Bueno
-  Malo
-  Regular



## Observacion.

Objetos en mal estado se encuentran cercanos al centroide del microbasural y en sus limites. Otros objetos de apariencia baja se encuentran en el area verde bien evaluada. Los objetos mal evaluados se encuentran en suelos de ares verdes o proximos a ellas. Las manzanas correspondientes a la poblacion Robert Kennedy se encuentran con objetos bien evaluados.

# Objetos Tipo - Microbasural 2

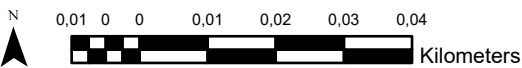


## Simbología

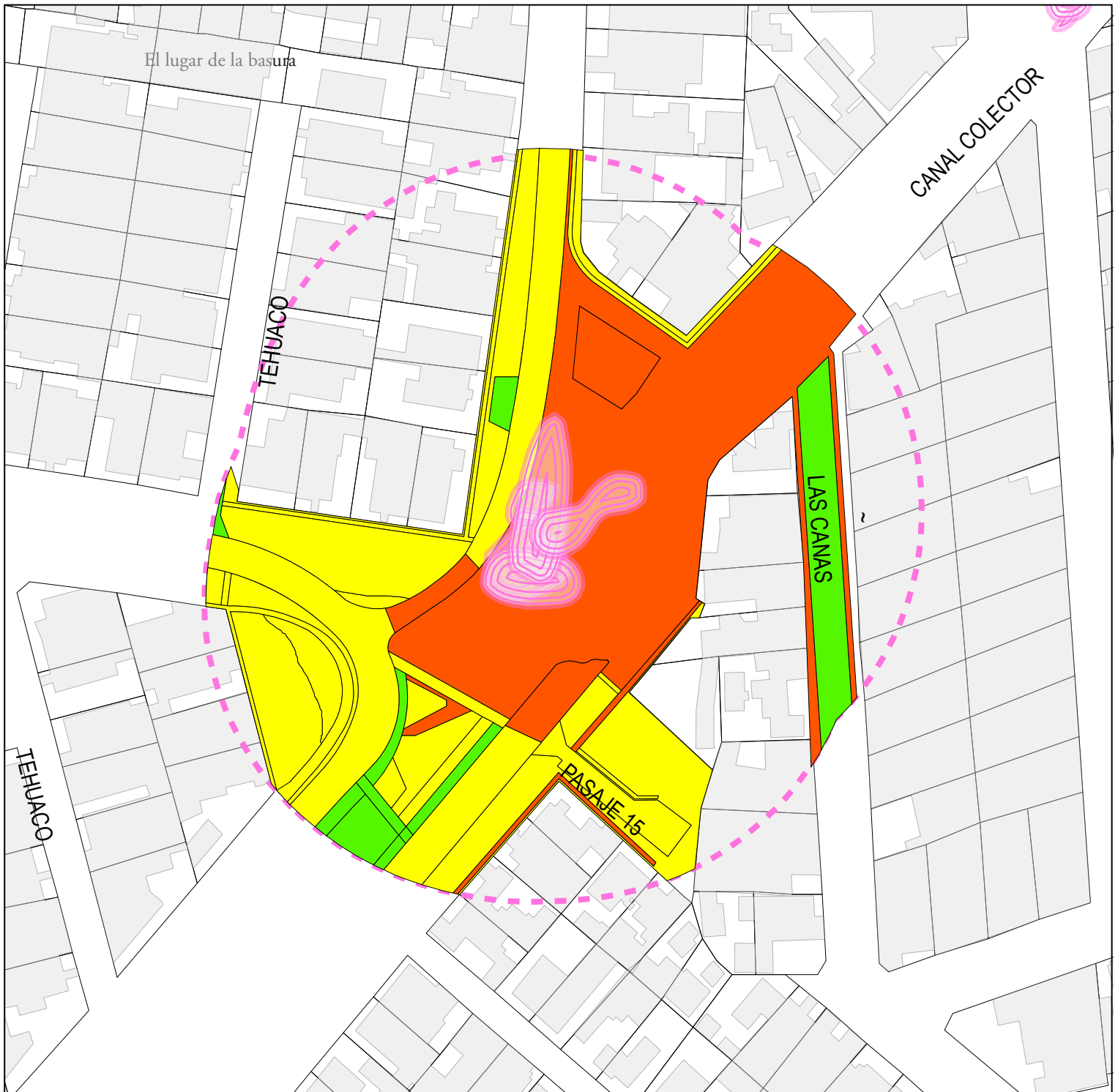
MB_catastro_PL	Luminaria	Etiquetas Calles
<b>Objetos</b>	Grifo	Buffer2
<b>Elemento</b>	TAT	<b>Base</b>
Arbol	Paradero	Canales
Banca	Guardiatrien	Tren
Bolardo	Animita	Construcciones
JuegoInfantil	Guardiatrien	Predios
Macetero	Senaletica	Contexto
Planta	Arco	<b>Suelo - Estado</b>
Poste	Rueda	Suelo - Estado
Riostra Poste	<all other values>	

## Observacion.

Existen pocos elementos dentro del microbasural.  
 Postes son particeps del microbasural.  
 Hay 13 arboles en el sector. Concentracion de arboles en las manzanas de la poblacion Robert Kennedy.  
 Juego de ninos proximo al area del microbasural.  
 Las bancas y plantas existentes se encuentran alejadas del microbasural.



# Suelos Estado - Microbasural 2



## Simbología

Microbasural

Buffer2

## Suelo

### Estado

Bueno

Malo

Regular

## Base

Canales

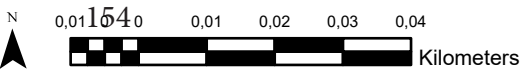
Tren

Construcciones

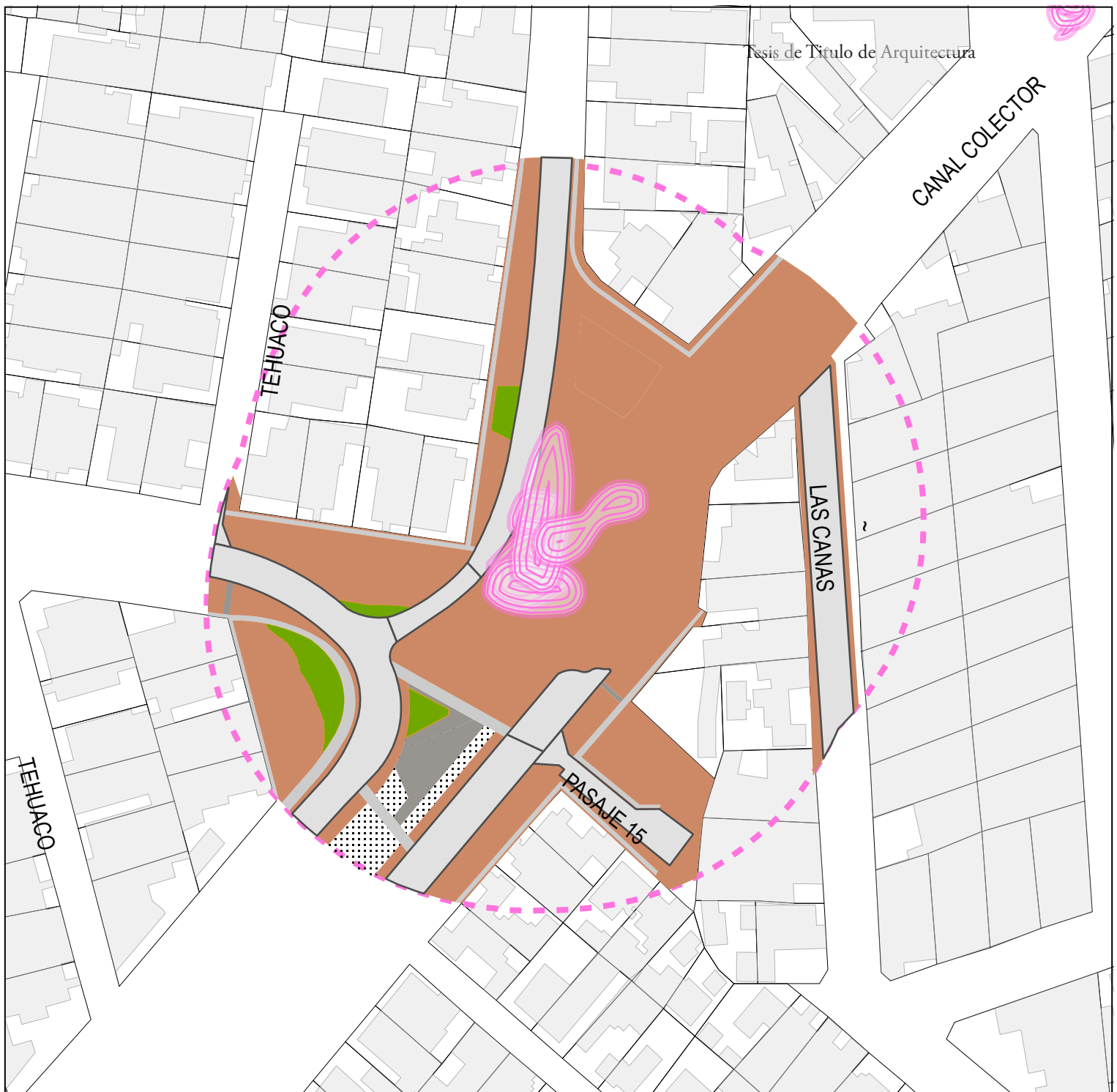
Predios

## Observacion.

El area en mal estado es amplia. Se ven afectadas calzadas proximas al area del microbasural, veredas y areas verdes. Las areas en buen estado se encuentran en la area verde bien evaluada y la calle Las Cañas a nivel de calzada, no asi en sus veredas. Existe un area bien evaluada proxima, entre una vivienda y el microbasural construida por los mismos vecinos.







## Simbología

Microbasural Buffer 50 m

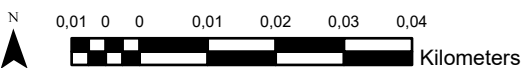
## Suelo - Material

### Materialidad

Asfalto  
Hormigon  
Lechada  
PastelonesVereda  
Pasto  
Piedras  
Ripio  
Tierra

### Base

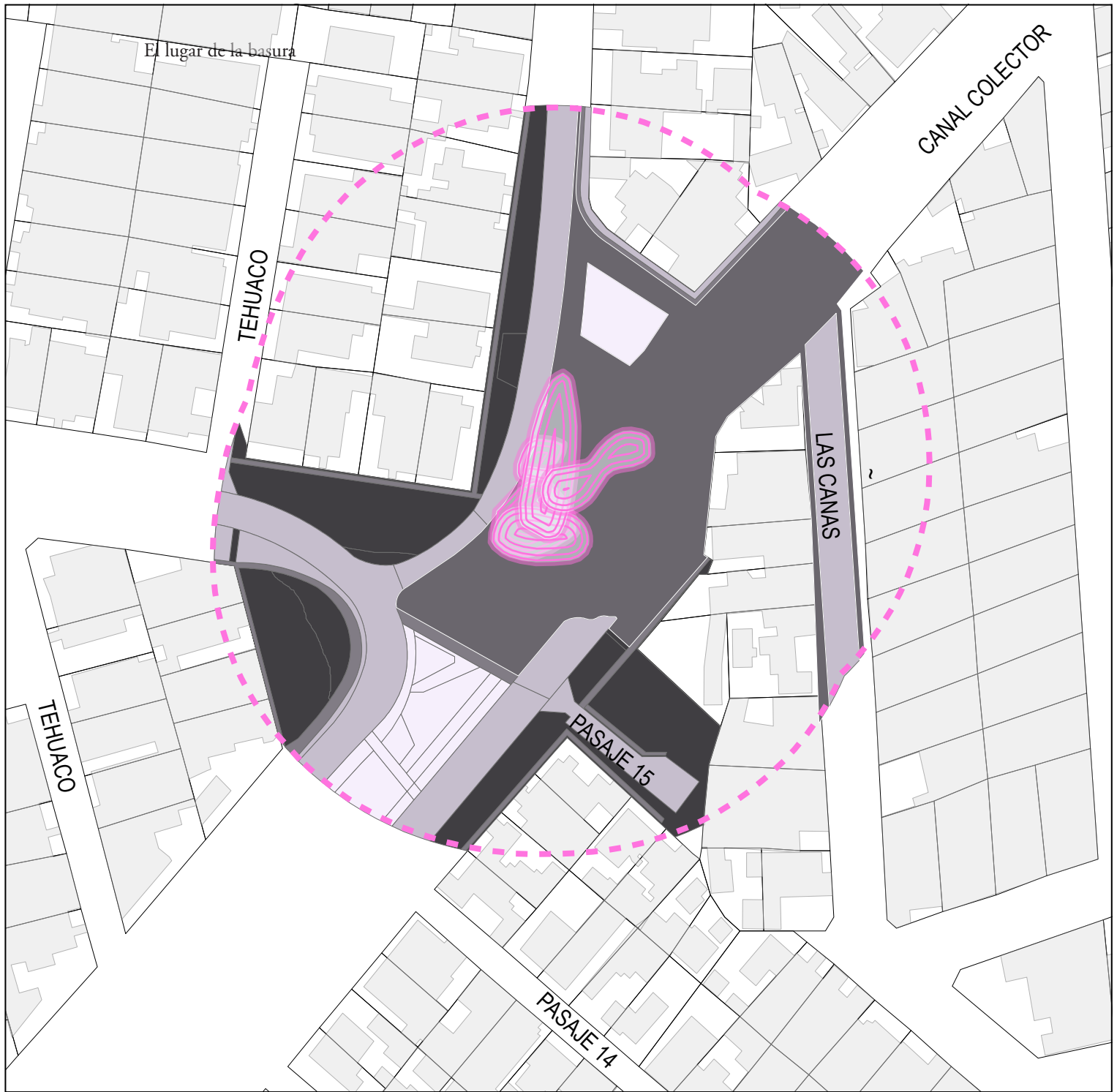
Canales  
Tren  
Construcciones  
Predios



## Observacion.

Microbasural sobre tierra. Tierra material predominante. Discontinuidad del asfalto y de los pastelones de la vereda. Existencia de pasto en la interseccion de Mailef, Guillermo Franke y Cohaique. Preponderancia de tierra en las aceras, existiendo sectores que poseen extension de terreno con potencialidad de intervencion.

# Suelos OGUC - Microbasural 2



## Simbologia

- Microbasural
- Buffer2

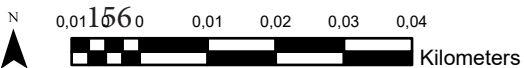
## Suelo-Lugar

### Lugar

- Acera
- AreaVerde
- AreasVerdes
- Calzada
- Nada
- Tren
- Vereda

### Base

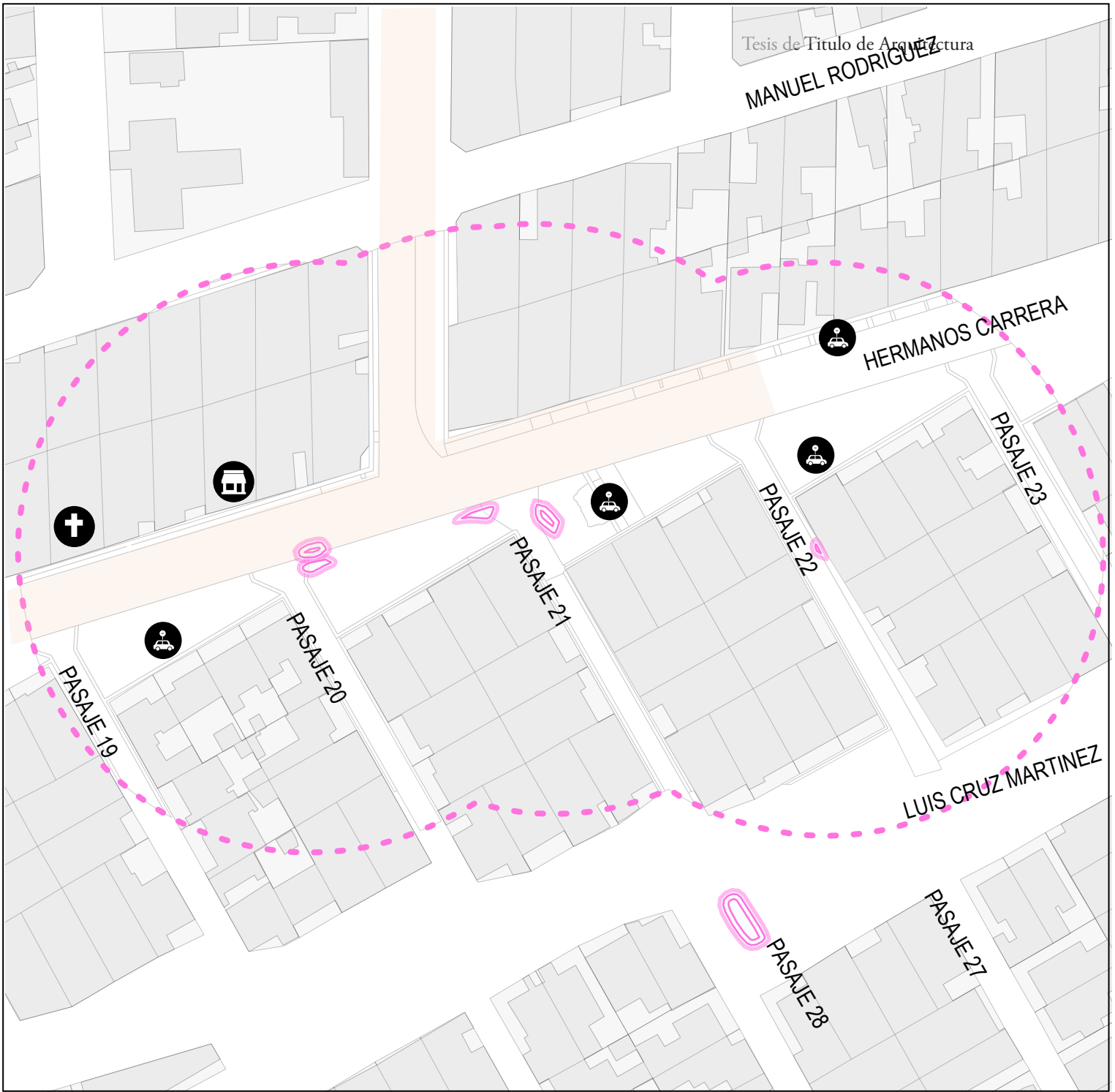
- Canales
- Tren
- Construcciones
- Predios



## Observacion.

Existe indefinición del sector donde se encuentra emplazado mayoritariamente el microbasural, ya que en las planimetrías entregadas por el municipio, excede las áreas verdes visualizadas, y tampoco corresponden a sitios de propiedad privada según lo expresado por las planimetrías del SII. Microbasural se encuentra bordeando la calzada de calle Guillermo Franke. Existe discontinuidad de la trama de las calzadas. Existencia de pasajes sin salida: Pasaje 15 y Las Cañas. Dos áreas verdes se encuentran próximas al área del microbasural. Una de ellas tiene una de las mejores valoraciones del barrio y otra la peor valoración dentro del barrio. La vereda más amplia del barrio se encuentra situada en manzana de RK. Las demás son de circulación de 1 a 2 personas.

# Actividades - Microbasural 9



## Simbología

- |                  |                |
|------------------|----------------|
| Microbasural     | <b>Base</b>    |
| Etiquetas Calles | Construcciones |
| Buffer 50 m      | Predios        |

## Base

- |         |                       |
|---------|-----------------------|
| Canales | <b>Suelo - Estado</b> |
| Tren    | Suelo - Estado        |



## Observacion.

Los espacios de las aceras frente a las viviendas, es utilizado principalmente como estacionamiento. Se observan locales comerciales, Botilleria e Iglesia Evangelica hacia la poblacion Los Nogales, contraria a la acera donde aparecieron microbasurales.

El lugar es sector de cola de feria Los Nogales, que funcionaba previo a la pandemia los dias miercoles y domingo.

- |                 |            |
|-----------------|------------|
| Cola de Feria   | Almacen    |
| Estacionamiento | Botilleria |
| Culto           |            |



# Cierros - Microbasural 9



## Simbología

Microbasural Buffer 50 m

### Cierros

#### Material

Albanileria  
 GallineroMetal  
 Madera  
 Reja  
 RejaMadera  
 RejaMetal  
 FachadaContinua

#### Base

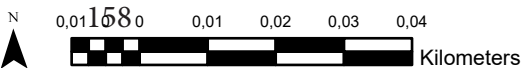
Tren  
 Construcciones  
 Predios

#### Suelo

Suelo

## Observacion.

Muros ciegos a la entrada de los pasajes de la poblacion Santiago. La calzada sur tiene rejas de diferentes tipos, principalmente traslucidos. La calzada norte de Hermanos Carrera tiene principalmente fachada continua.





## Simbologia

### Flujos

Tipo, Intensidad

- Peatonal, 1
- Peatonal, 2
- Peatonal, 3
- Tren, 0
- Vehicular, 1
- Vehicular, 2
- Vehicular, 3

  Microbasural

  Buffer2

### Base

- Canales
- Tren
- Construcciones
- Predios
- Contexto

### Suelo

- Suelo



0,01 0 0 0,01 0,02 0,03 0,04



Kilometers

## Observacion.

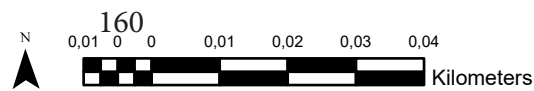
Los flujos mas importantes son peatonales, que utiliza principalmente la calzada de la calle Hermanos Carrera. Los pasajes de la poblacion Santiago son de uso mixto. Se evita el paso de las areas con microbasurales. No se utilizan las veredas de la calzada sur de Hermanos carrea, debido a la falta de continuidad.

# Objetos Altura - Microbasural 2



## Simbología

- |                |                |
|----------------|----------------|
| Microbasurales | <b>Suelo</b>   |
| Buffer2        | Suelo          |
| <b>Base</b>    | <b>Objetos</b> |
| Canales        | <b>Altura</b>  |
| Tren           | Alto           |
| <b>Base</b>    | Bajo           |
| Construcciones | Medio          |
| Predios        |                |



## Observacion.

Los objetos bajos se encuentran concentrados. En los lugares que hay objetos bajos en la acera no se encuentran microbasurales. Los objetos altos se distribuyen principalmente en las aceras de la calle Hermanos Carrera. Microbasurales se concentran en espacios que no hay ninguna clase de objetos.



# Objetos Elemento - Microbasural 2

Tesis de Titulo de Arquitectura



## Simbologia

- Microbasurales
- Buffer 50 m

## Suelo

- Suelo

## Base

- Canales
- Tren

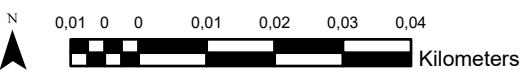
## Objetos

### Tipo

- Fijo
- Movil
- Semifijo

## Base

- Construcciones
- Predios



## Observacion.

Preponderancia de objetos fijos en el mapa. Inexistencia de elementos en el area de microbasurales. Se observan elementos semimoviles al el el costado este de la acera sur de Hermanos Carrera.

# Objetos Estado- Microbasural 9



## Simbologia

- Microbasurales.
- Buffer 50 m

### Suelo

- Suelo

### Base

- Canales
- Tren

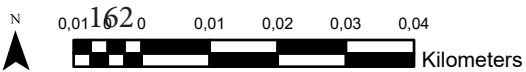
### Objetos

#### Estado

- Bueno
- Malo
- Regular

### Base

- Construcciones
- Predios



## Observacion.

Objetos en general en buen estado de funcionalidad.



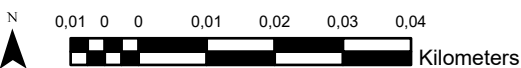
## Simbologia

MB_catastro_PL	Luminaria	Etiquetas Calles
<b>Objetos</b>	Grifo	Buffer2
<b>Elemento</b>	AT	<b>Base</b>
Arbol	Paradero	Canales
Banca	Guardiatrien	Tren
Bolardo	Animita	<b>Base</b>
JuegoInfantil	Guardiatrien	Construcciones
Macetero	Senaletica	Predios
Planta	Arco	Contexto
Poste	Rueda	<b>Suelo - Estado</b>
Riostra Poste	<all other values>	Suelo - Estado

## Observacion.

Presencia de arbolada preponderante en el area de estudio. Se observa menor cantidad de arboles al rededor de los microbasurales. Se observan arboles entre las viviendas y los espacios denominados como areas verdes de la acera. Area con bolaridos improvisados. Esquina con maceteros en Pasaje 23. Acera sur de calle Hermanos Carrera concentra mayor cantidad de intervenciones.

Se observa la presencia de luminaria y banca entre pasaje 20 y 21. Postes se distribuyen por ambas aceras, norte y sur de la Calle Hermanos Carrera.





# Suelos Estado - Microbasural 9



## Simbologia

- Microbasural
- Buffer 50 m

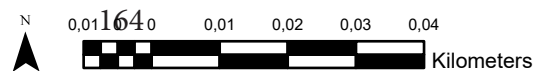
## Suelo - Estado

### Estado

- Bueno
- Malo
- Regular

## Base

- Canales
- Tren
- Construcciones
- Predios



## Observacion.

Se detectan microbasurales en area mal evaluada, que se encuentra a la salida de pasaje 21. Su funcionalidad en general se considera regular, ya que se podrian hacer intervenciones. Pasajes de la poblacion Santiago, se consideran bien evaluados en general exceptuando el pasaje 21. Existencia de intervenciones en area verde acera, proxima a microbasural y area mal evaluada. Intervenciones locales de la acera norte de Hermanos Carrera con problemas de funcionalidad actual, como pastelones o hormigones pobres irregulares. El asfalto se encuentra en condiciones consideradas regulares, debido a que las juntas de dilatacion se encuentran muy separadas,



## Simbologia

Microbasural

## Suelo - Material

LAYER

Asfalto

Hormigon

Lechada

PastelonesVereda

Pasto

Piedras

Ripio

Tierra

Buffer2

## Base

Canales

Tren

Construcciones

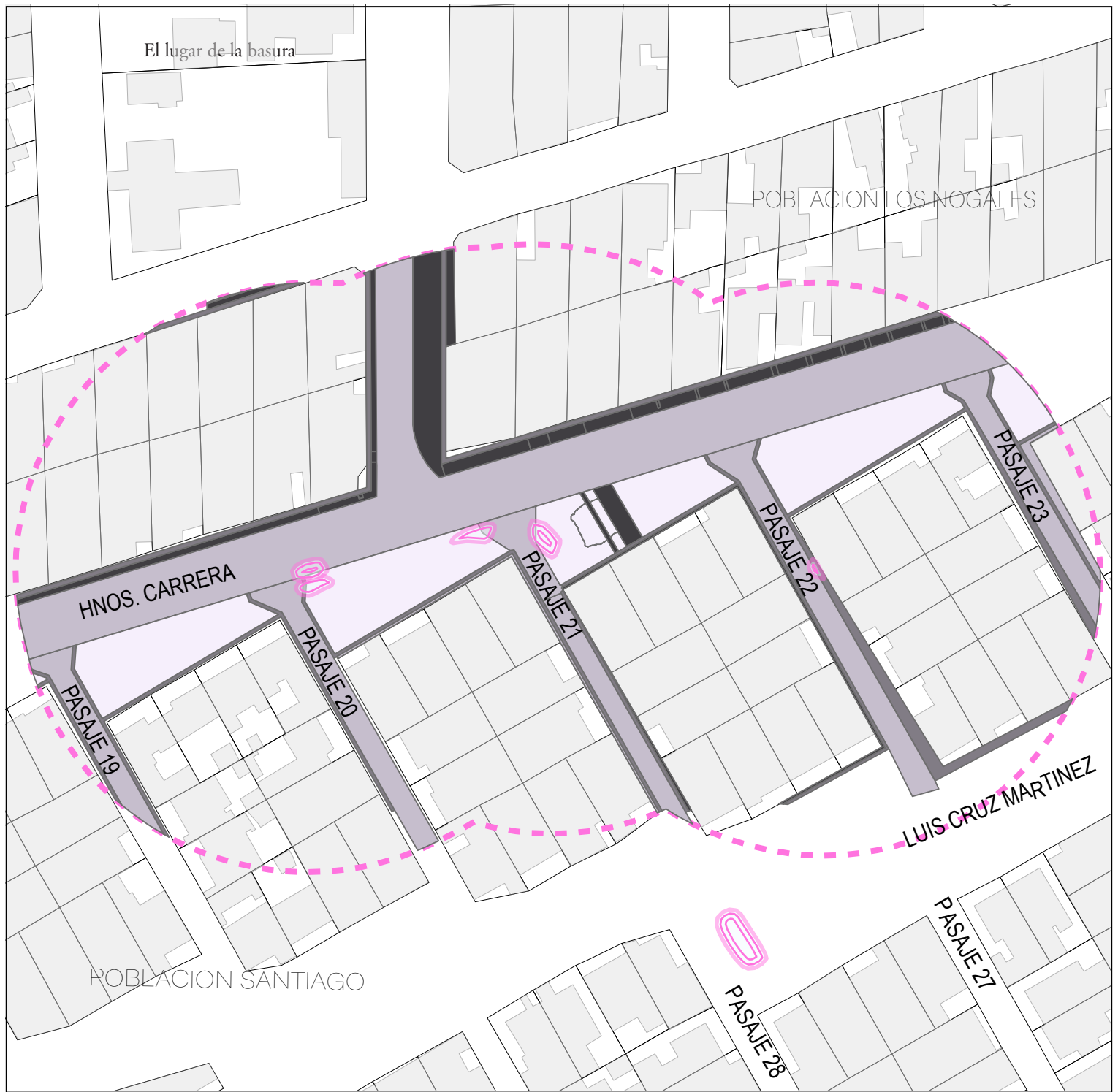
Predios



## Observacion.

Preponderancia de la tierra como material en el terreno. Los microbasurales al ser dinamicos, estos no se encuentran establecidos con un solo centroe, los que varian en el espacio. Dos de ellos se muestran sobre un area de hormigon degradado, quedando solamente el ripio de el. Se ve en la proximidad pasto en el antejardin de una casa del punto anteriormente descrito. La acera se comporta como area verde, teniendo multiples intervenciones de diferente procedencia.

# Suelos OGUC - Microbasural 9



## Simbologia

- Microbasural
- Buffer 50 m

## Suelo-Lugar

### Lugar

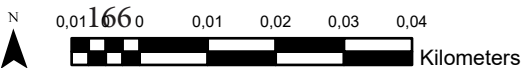
- Acera
- AreaVerde
- AreasVerdes
- Calzada
- Nada
- Tren
- Vereda

### Base

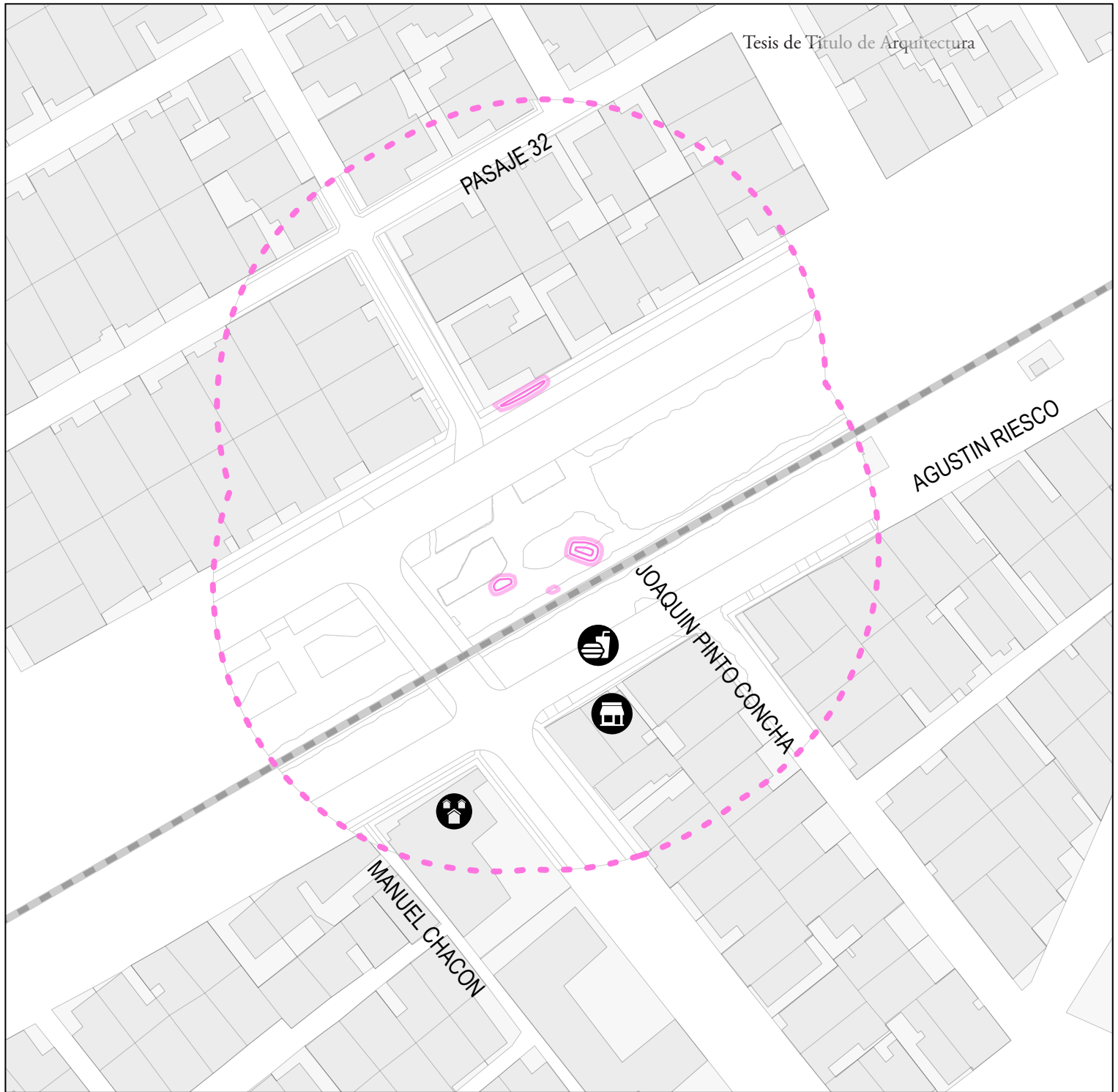
- Canales
- Tren
- Construcciones
- Predios

## Observacion.

Se considera area verde a sector de acera debido a los remanzos que genera, lo cual tiene preponderancia en el sector. Microbasurales se encuentran asociados a limites de calzadas . Continuidad de calzada. Discontinuidad de veredas en acera sur de calle Hermanos Carrera. Aceras poblacion Los Nogales con mayor preponderancia e intervenciones locales.





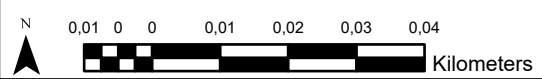


**Simbologia**

- Microbasurales
  - Buffer 50 m
- Cierros**
- Material**
- Albanileria
  - GallineroMetal
  - Madera
  - Reja
  - RejaMadera
  - RejaMetal
  - FachadaContinua
- Base**
- Tren
  - Construcciones
  - Predios
  - Contexto
- Suelo**
- Suelo
- Comida Rapida
  - Almacen
  - Actividades sede social

**Observacion.**

No se visualizan actividades principales en el lugar, con la salvedad de la existencia de un almacen que por las tardes se instala una vecina a vender comida rapida.  
 La cancha de tierra se vio siempre vacia.  
 En la esquina de Manuel Chacon con Agustin Riesco, se encuentra la sede de la Junta de Vecinos de la Oscar Bonilla. Se realizan algunos talleres provistos por el municipio, como zumba y funciona un club de adultos mayores.



# Cierros - Microbasural 11



## Simbologia

Microbasurales Buffer 50 m

### Cierros

#### Material

Albanileria

GallineroMetal

Madera

Reja

RejaMadera

RejaMetal

FachadaContinua

#### Base

Tren

Construcciones

Predios

Contexto

#### Suelo

Suelo

## Observacion.

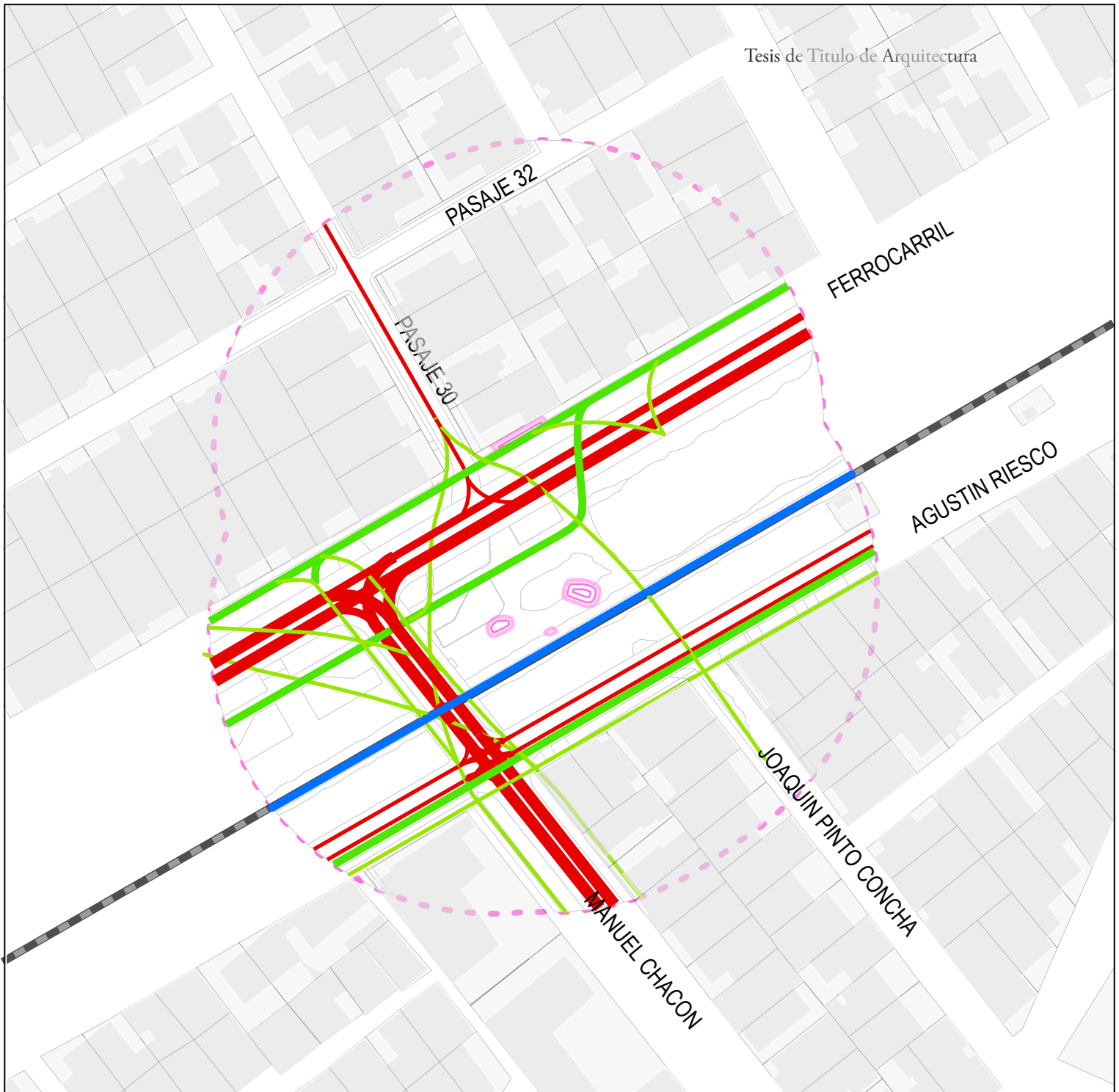
En la calzada norte, existen muros de alañileria a la entrada de los pasajes. El resto de los muros son semitransparentes de diferentes materialidades.

N

0,01 1680 0,01 0,02 0,03 0,04



Kilometers



## Simbologia

### Flujos

Tipo, Intensidad

- Peatonal,1
- Peatonal,2
- Peatonal,3
- Tren,0
- Vehicular,1
- Vehicular,2
- Vehicular,3
- Microbasurales

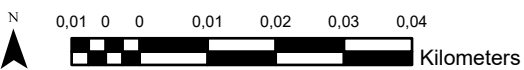
Buffer 50 m

### Base

- Tren
- Construcciones
- Predios

### Suelo

- Suelo



## Observacion.

De los lugares con microbasurales es el que tiene mayor actividad. Los flujos vehiculares principales son Manuel Chacon - Ferrocarril al este y al oeste. Existen diferentes flujos peatonales. El principal se da por la vereda norte de Ferrocarril y por la calzada de Agustin Riesco. El flujo principal en el area verde se encuentra mas cercano a la calle Ferrocarril. El tren transita principalmente de noche, y durante las tardes entre 16:00 y 17:00 hrs, donde se bajan barreras automaticas que cortan Manuel Chacon.



# Objetos Tipo - Microbasural 11

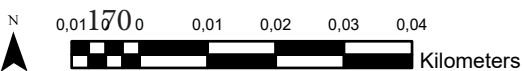


## Simbologia

Microbasural	Luminaria	Buffer 50 m
<b>Objetos</b>	Grifo	
<b>Elemento</b>	AT	<b>Base</b>
Arbol	Paradero	Canales
Banca	Guardiatren	Tren
Bolardo	Animita	<b>Base</b>
JuegoInfantil	Guardiatren	Construcciones
Macetero	Senaletica	Predios
Planta	Arco	Contexto
Poste	Rueda	<b>Suelo - Estado</b>
Riostra Poste	<all other values>	Suelo - Estado

## Observacion.

Antena de alta tension actua como articulador del espacio del microbasural . Se encuentra tambien limitado por otros postes cercanos. Cumulo de arbol al sur de la linea ferra, interrumpe visibilidad entre microbasural y viviendas de Agustin Riesco entre Manuel Chacon y Joaquin Pinto. De Joaquin Pinto al este, el biombo de arboles se traslada a la acera de Agustin Riesco. Sin arbolada acera norte de Ferrocarril. Nueve arboles en total de area verde. Postes atraviesan area verde. Ruedas enterradas corresponden a limite de cancha por acera sur de ferrocarril. Guardiatren como elemento caracteristico. Area verde sin juegos infantiles y sin vegetacion menor ni maceteros. Existencia de paraderos de micro en costado sur de Ferrocarril. Presencia de luminarias.





## Simbologia

Microbasurales

Etiquetas Calles

Buffer2

### Base

Canales

Tren

### Base

Construcciones

Predios

## Suelo - Estado

Suelo - Estado

## Objetos

### Estado

Bueno

Malo

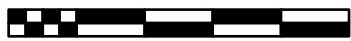
Regular

## Observacion.

En general el microbasural se encuentra rodeado de elementos de buen estado. Sin embargo, muchos de estos corresponden a postes. El mobiliario publico que podria llegar a aportar al lugar, podria estar mejor evaluado como lo es el paradero, y el arco de la cancha, debido a que prestan servicios mas alla que el conducir la energia electrica. Estos elementos se encuentran mal evaluados, lo que perjudicaria la interaccion en el lugar. La vegetacion en general se evalua en un buen estado.

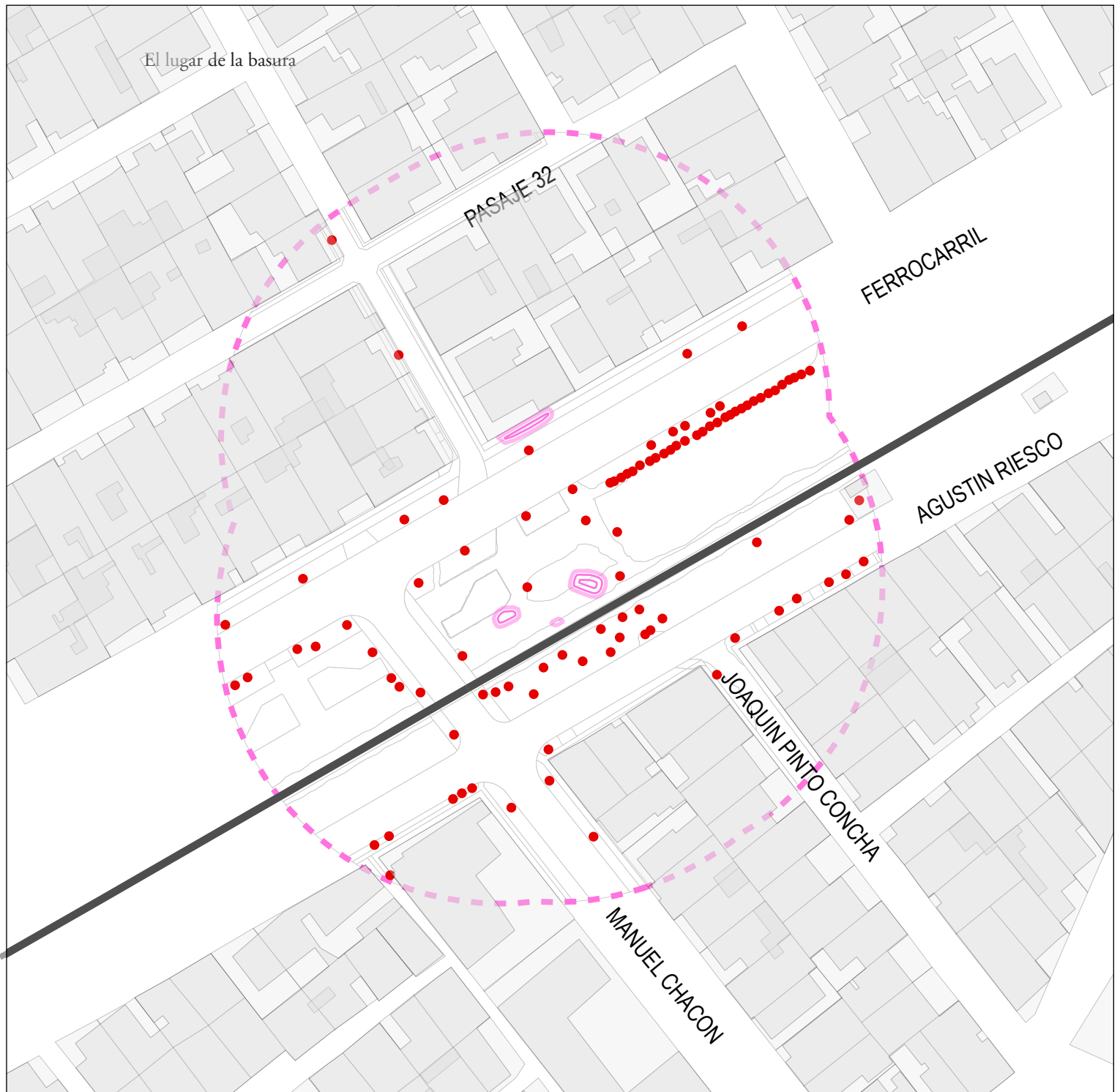
N

0,01 0 0 0,01 0,02 0,03 0,04



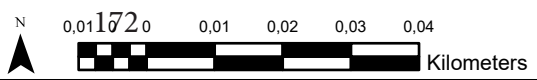
Kilometers

# Objetos Tipo - Microbasural 11



## Simbologia

- |                  |                       |
|------------------|-----------------------|
| MB_catastro_PL   | Contexto              |
| Etiquetas Calles | <b>Suelo - Estado</b> |
| Buffer2          | Suelo - Estado        |
| <b>Base</b>      | <b>Objetos</b>        |
| Canales          | <b>Tipo</b>           |
| Tren             | Fijo                  |
| <b>Base</b>      | Movil                 |
| Construcciones   | Semifijo              |
| Predios          | <all other values>    |





## Observacion.

Preponderancia de objetos fijos en el area. Baja cantidad de objetos fijos en el area de microbasural. Flia de objetos fijos en costado sur de la Av Ferrocarril. Cumulo de objetos fijos en area verde por Agustin Riesco, entre vivienda y microbasural.









## Simbologia

-  Microbasural
-  Buffer 50 m

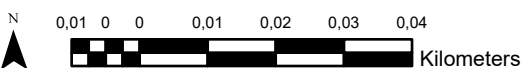
## Base

-  Canales
-  Tren
-  Construcciones
-  Predios

## Suelo - Estado

### Estado

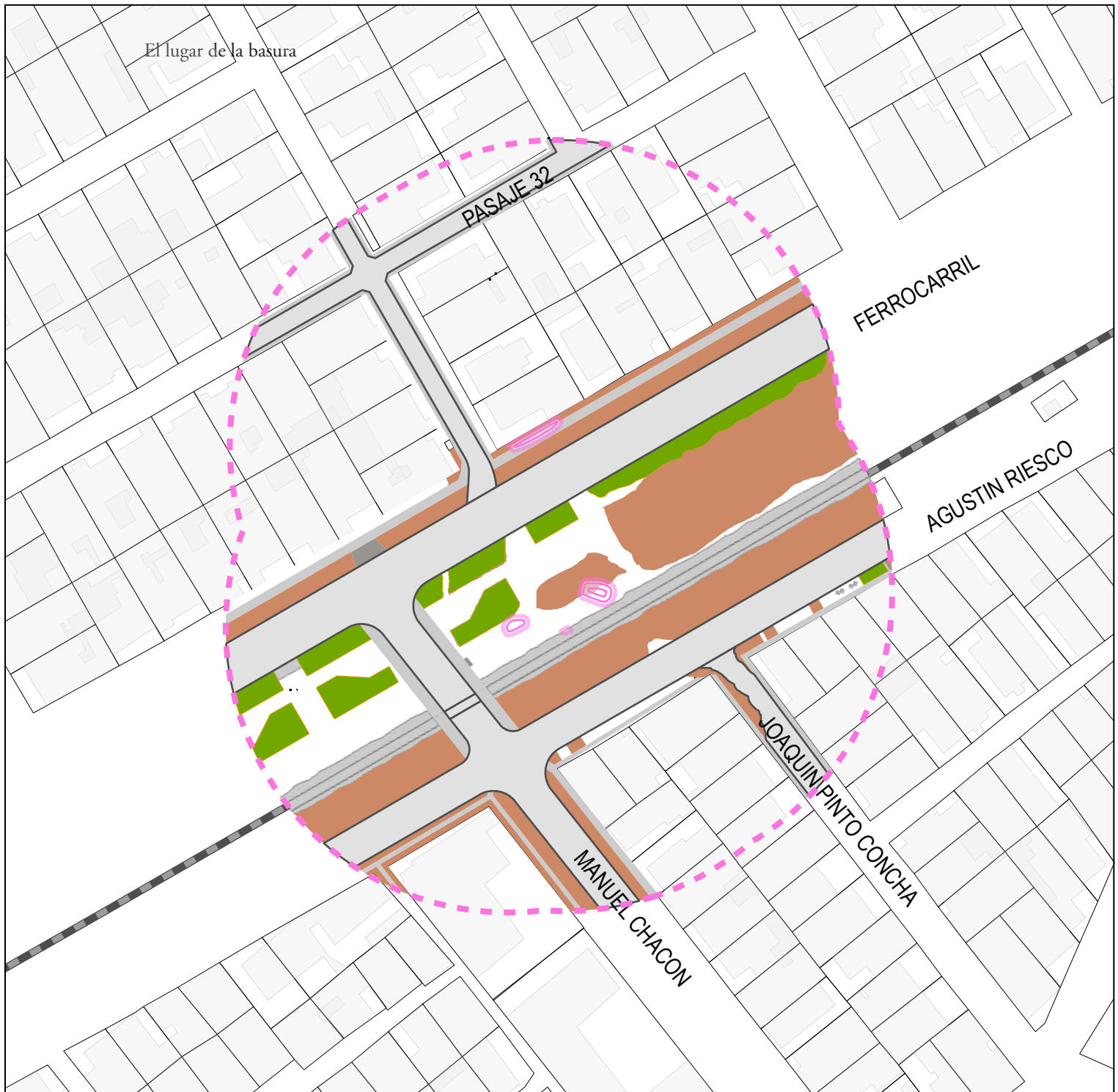
-  Bueno
-  Malo
-  Regular



## Observacion.

Area evaluada de manera regular preponderantemente. Microbasural se encuentra en zona mal evaluada. Solo microbasural eventual de una fecha lo posiciona en un area bien evaluada. Otras zonas degradadas dentro del mapa son la calle Joaquin Pinto, que presenta calzada y veredas en mal estado, asi tambien como la acera sur de Agustin Riesco, que presenta intervenciones que dificultan el paso peatonal. El area de la linea del tren se considera en mal estado, ya que en su ubicacion de area verde, se constituye como un limite para la peatonalidad y claro obstaculo para transito de personas con movilidad reducida. Lo bien evaluado corresponde a las veredas de Manuel Chacon entre Agustin Riesco y Ferrocarril, y los pasajes interiores de la poblacion Santiago. Las intervenciones de los habitantes destaca un jardin realizado en el limite del buffer con Agustin Riesco.

# Suelos Materialidad - Microbasural 11



## Simbologia

Microbasural Buffer 50 m

## Suelo - Material

### Materialidad

Pasto	Canales
Asfalto	Tren
Hormigon	Construcciones
Lechada	Predios
Pastelones Vereda	Contexto
Pasto	
Piedras	
Ripio	
Tierra	

### Base

Canales

Tren

Construcciones

Predios

Contexto



0,01 0,02 0,03 0,04

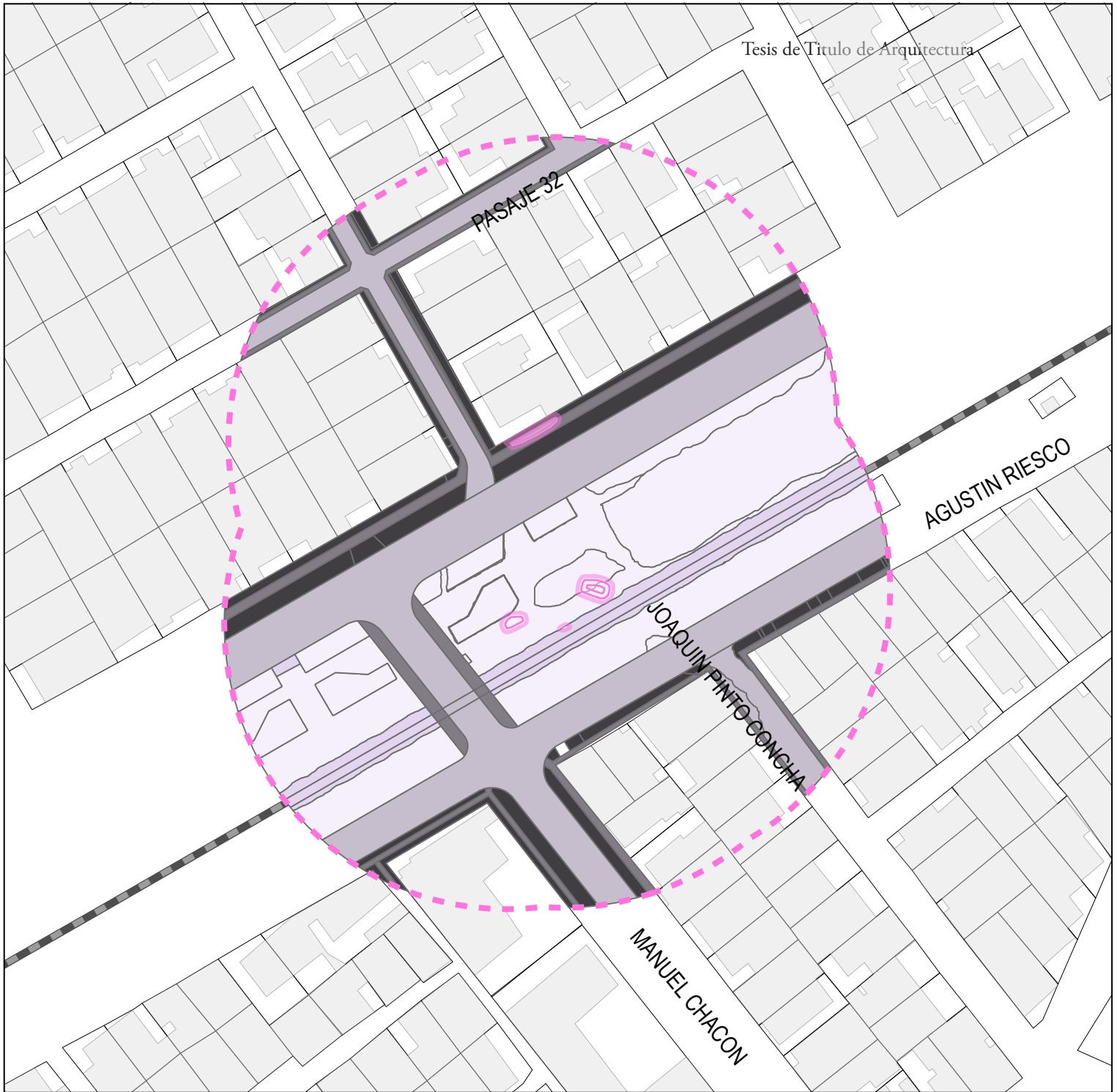
Kilometers

## Observacion.

Microbasural se encuentra sobre o al rededor de material con tierra. Preponderancia del asfalto en el mapa. Cruce de linea de tren con pideras de mediano tamaño. Cancha de tierra sin mantenimiento. Sur de linea del tren sin un programa claro, queda al arbitrio de persona que vive en frente. Existencia de pasto en el area verde que conserva mantenimiento. Si bien se encuentra ripio en el area verde, este se encuentra muy desgastado. Continuidad del asfalto. Pasaje Joaquin Pinto Concha se encuentra con un sector de desgaste del pavimento, por lo que se marca como tierra.

Mayor cantidad de intervenciones y materialidades en la acera sur de Agustin Riesco.

Pasajes de la poblacion Santiago se encuentran cubiertos de asfalto y soluciones de hormigon.



**Simbologia**

- Microbasural
- Buffer2

**Suelo-Lugar**

**Lugar**

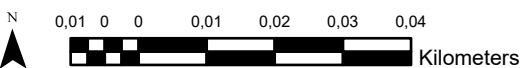
- Acera
- AreaVerde
- Calzada
- Nada
- Tren
- Vereda

**Base**

- Canales
- Tren
- Construcciones
- Predios

**Observacion.**

Microbasurales se encuentran sobre area verde. Linea del tren actua como limite, no existe presencia de microbasurales en el sur de la linea del tren. Continuidad de calzada, Continuidad de veredas, a pesar de que se pierda continuidad en el area verde, se aprecian senderos por los cuales se facilita el caminar. Agustin Riesco y Ferrocarril actuan como par vial. Manuel Chacon es calle de acceso a la poblacion desde Av. Pedro Aguirre Cerda.





### 1.3. Pautas de entrevistas.

#### 1.1.1. Entrevistas a habitantes de entorno inmediato del microbasural 2

1. Nombre, dirección, edad, ocupación ¿A qué se dedica en su vida cotidiana? ¿Cuál es su recorrido cuando sale de casa?

Dimensión doméstica.

2. Ud en volumen, cuanta basura genera?
3. ¿Que hace cuando tiene que botar, por ejemplo, un sillón, un colchón?
4. ¿Cuántos contenedores de basura tiene en la casa?

Dimensión Espacial

5. ¿Cómo describiría ud el lugar del microbasural?
6. ¿Por qué cree que las personas botan basura aquí y no en otro lugar?
7. ¿Cómo se forma este microbasural?
8. ¿Hace cuánto que existe el microbasural?
9. ¿Ha tomado medidas para controlar el microbasural? ¿Qué medidas ha tomado en contra del microbasural? Que modificaciones ha realizado en su vivienda?
10. ¿Cree ud que le afecta en como se percibe su vivienda?
11. ¿De que manera se hace cargo ud del espacio del antejardín?
12. ¿Por qué decide cerrar la visibilidad de su vivienda? (En caso de tener cierros) ¿De que manera construye este muro?

Dimensión Social

13. ¿Cómo es la relación con sus vecinos y vecinas?
14. ¿Ha comentado la problemática con ellas y ellos? ¿Ud comenta o comparte el problema con sus vecinas y vecinos?
15. De no existir el microbasural ¿Que es lo que le gustaría que existiera en este lugar?
16. ¿Cómo evalúa ud la gestión del municipio con respecto al microbasural?
17. ¿Ha reclamado con alguien sobre el microbasural?
18. Sobre su experiencia en el lugar
19. ¿Cómo le afecta o beneficia la existencia del microbasural? ¿Qué implicancias tiene para su vida cotidiana?
20. ¿Qué cosas han ocurrido aquí que se relacionen con la presencia de la basura?
21. ¿Se ha enfrentado a alguien que ha visto recoger o botar basura?
22. Si de ud dependiera, ¿Cómo sería la forma de terminar con el microbasural?

### 1.1.1. Entrevistas a personas recicladoras.

Personal

1. Cuál es su: nombre, edad, ¿y sector en el que vive?

Trabajo

2. ¿En qué consiste su trabajo? Se busca que relate el día a día de su trabajo.
3. ¿Cuántas horas al día trabaja? ¿En qué momentos? ¿Qué días a la semana? (Temporalidad)
4. ¿Tiene una ruta de recolección? ¿Cuáles son sus rutas mas recurrentes? (Recorrido habitual)  
¿Hasta dónde llega recolectando? (Límites)
5. ¿Dónde recicla las cosas? (Lugares de reciclaje)
6. ¿Cuánto puede llegar a ganar un reciclador?
7. ¿Que es lo que ud rescata y que es lo que desecha?
8. ¿Lo que no recicla, donde lo bota?
9. ¿Desde hace cuánto tiempo trabaja? Indagar en la historia de su trabajo, como llega a el y de que manera y averiguar si existen conexiones con el vertedero anterior.
10. ¿Con quienes más se dedica a esto? ¿Cuántos son en el sector?
11. ¿Cómo cree que lo perciben el resto de las personas de las poblaciones Santiago, Bonilla y Nogales?

Microbasurales.

12. ¿Qué opina de que se acumule basura en las calles?
13. ¿Como se van formando los microbasurales?
14. ¿Qué opinión tienes de los vecinos, de los carabineros, de los recolectores, de la municipalidad?

#### 1.4. Transcripción de entrevistas a habitantes del microbasural, funcionaria municipal y reciclador.

<b>Entrevista:</b>	Habitantes perímetro microbasural.
<b>Entrevistado/a:</b>	Margarita
<b>Código:</b>	1
<b>Fecha de la entrevista:</b>	27 de febrero de 2020
<b>Lugar de la entrevista:</b>	Manzana 2
<b>Entrevistador/a:</b>	Juan Sandoval
<b>Transcriptor/a:</b>	Luciana Nuñez

1. **Margarita:** No eh...
2. **00:03 Juan:** ¿Puedo grabar cierto? ¿No hay problema? Grabar voz, solamente voz-
3. **Margarita:** Sale para allá te dije! Pero no me vaya a grabar eso.
4. **00:11 Juan:** Jajajaja.
5. **Margarita:** Porque sino el alcalde me va a a...(Se ríe)
6. **00:16 Juan:** No! No se preocupe, es anónima la entrevista... Igual, nadie va a saber que es usted me voy a preocupar de que, nadie sepa que es usted quien va a entregar información... no...
7. **Margarita:** Si si si.
8. **00:27 Juan:** No hay problema en eso.
9. **Margarita:** Ya, ¿la cara no la graba?
10. **00:30 Juan:** No no, solamente voz.
11. **Margarita:** Ah ya... dígame nomás
12. **00:32 Juan:** Ya perfecto, ya voy a grabar. Ya eh... ¿Su ocupación?
13. **Margarita:** Dueña de casa.
14. **00:41 Juan:** Perfecto, ¿Y... cuando... cual es su recorrido más habitual? Cuando sale.
15. **Margarita:** De aquí que voy a la feria...
16. **00:47 Juan:** Ah ya.
17. **Margarita:** Allá a los Nogales porque me queda mas cerca.
18. **00:50 Juan:** Ya
19. **Margarita:** Y aquí... cuando voy a la micro y voy a la San José también, pero allá no hay tanta basura como hay aquí, que esto... viene gente a visitarnos, porque tampoco somos un palo solo, un palo hueco que no tenemos gente que nos visite... y lo primero que ve, es esto pa' allá. Mire, yo le voy a decir, a micho... tuvimos hasta en una reunión en la Junta de Vecinos, y no han hecho nada. En la noche vienen a botar la basura y gente, vecina no le voy a decir quién, vienen en carretones a botar basura y si usted les, yo le digo algo... me suben y me bajan a garabatos: "Que vieja tan por..." pa', no le voy a decir los garabatos pa' que no salgan grabados. Y pasan por aquí mismo con los carretones, y es gente que le paga a esa gente según que vienen a botar de allá de la línea del tren, no sé dónde si yo... Mire yo hace treinta años que vivo aquí... y los treinta años... eh... e-ellos son niños, son jóvenes... pero saben, de la mugre y... ¿que le iba a decir yo? eh... que vienen de allá y los mandan a botar acá.
20. **02:04 Juan:** Ya.
21. **Margarita:** Así que no sé que se puede hacer con eso, no, no tengo idea, yo no sé.
22. **02:10 Juan:** Claro, y usted por ejemplo eh... cómo podría describir si yo le dijera: ¿Cómo describe usted este lugar? El lugar de micro basural.
23. **Margarita:** Feo po.
24. **02:17 Juan:** Ya.
25. **Margarita:** Horrible po, feo... Imagínese, yo trato de tener limpio: mis puertas, mi jardín podao', mis cosas... Si usted pasa para acá, tengo impecable. Pase nomas
26. **02:28 Juan:** Permiso! Oh! Que lindo, tiene muchas plantitas.
27. **Margarita:** (Perro aullando) Anda para allá tú!
28. **02:32 Juan:** Permiso... ¿No se escapa cierto? Ah no, ahí va a cerrar, ya. (perros ladrando). Que bonito ese carril (se ríe)
29. **Margarita:** Tratamos con mi marido, porque mi marido todavía trabaja... Cállate! (a los perros) Uy! Si son tan pesados... Entonces tratamos nosotros de tener nuestro lugar, que es este, este pedazo que usted ve aquí nomás... no tenemos más po', de la puerta pa' dentro... y de la puerta pa' fuera, esa palmera creará usted que me la cortaron...



30. 03:07 **Juan:** Ya.
31. **Margarita:** Por puro hacer daño, porque yo tengo mis arbolitos bonitos, yo los riesgo, le pongo agua a los perritos... y todo eso, yo ahora me dedico a la casa, porque yo antes trabajaba, trabajé muchos años, y compramos esta casa con el fin de tenerla bonita, tenerla limpia... y con ese basural ahora (se ríe levemente) porque usted ve, mira para allá, ahora no hay basura... Nooo! Ahora no haay! Caballero si esa basura llevo hasta arriba y le han prendido hasta fuego! Y al fondo para allá... en ese... en ese hueco que, en esa calle para allá, hay unas señoras viudas... imagínese con el fuego... han llamado a los bomberos a las seis de la mañana, mi marido sale un cuarto pa' las siete, y me dice, me llama para adentro y me dice: "Miiira como esta el fuego". Fui para allá yo, y esa casa de la esquina, que son vecinos míos, muy buenos vecinos, muy tranquilos, llaman cada vez a los bomberos.
32. 04:07 **Juan:** Ya.
33. **Margarita:** ¿Y que? Apagan los bomberos, dejan todo limpiecito todo... al rato está de nuevo, ¡vienen en camión! el caballero viene, el joven viene en camioneh'!... a botarnos la basura... lo que si, que no botan perros muertos, no botan esto... colchoneh'! mire, si alguien quiere hacerse rico, que venga a ver los colchoneh' ahí... no sé de dónde botan tanto colchón los negros...
34. 04:36 **Juan:** Ya, y...
35. **Margarita:** Porque no creo que nosotros los chilenos vayamos a botar tantos colchoneh', hay tres.. cuatro a veces botados ahí... y no hay caso! yo, mire, de los años, como yo le digo, yo ya hace 30 años que vivo acá... y... hará unos ¿10, 15 años que se hizo este basural? Mire no sabría decirle los años.
36. 04:58 **Juan:** Mmh.. ya, pero no es algo reciente, no es como del...
37. **Margarita:** Nooo, no, no! Yo a quien le pregunte pa' allá... a quien le pregunte, la gente de por sí es cochina... eh... yo boto, tengo... me pasan a dejar mi tarro que está aquí, mi tarro de basura (ladridos de perros) Me lo dejaron hace tanto tiempo (inaudible) me tiran pescados dentro del tarro.
38. 05:25 **Juan:** Ah ya... ya.
39. **Margarita:** Pescados podridos... Cállese! (a los perros). Pescado podrido me tiran adentro. No sé si será porque uno tiene limpio y no quiere que tenga limpio, yo mi pedazo como le digo todo esto... no ve mugre usted ¿no cierto?
40. 05:42 **Juan:** Mmh...
41. **Margarita:** Y si yo, nosotros pudiéramos poner pastito y poner esto, no lo hacemos ahora por el... por el agua.
42. 05:52 **Juan:** Por la escasez de agua...
43. **Margarita:** Por la escasez de agua! Entonces pero yo riego, cuando me cortaron la palmera esa... casi me muero, casi me muero cuando vi la palmera cortah', porque hay mucha gente... no digo de aquí del barrio... Hola! (dirigiéndose a alguien que pasa). No digo del barrio... porque todos nos conocemos aquí... Todos, todos! los hijos, los nietos, que se van muriendo la gente... quedan los hijos, todo, usted va encontrar gente vieja, gente joven, gente no tan joven y todo eso va... (sonido de auto cerrándose y un hombre le pregunta a Margarita ¿como esta?) Bien po Bryan! (el responde: que bueno vecina, me alegro) y... vai' a ir encontrando de todo para allá si tu sigues... ¿De dónde vieneh'?
44. 06:31 **Juan:** Yo de Puente Alto.
45. **Margarita:** No pero de que calle.
46. 06:34 **Juan:** Vengó de todos lados, es que llevo como más... llevo como un año haciendo esto... entonces...
47. **Margarita:** Ah... no te creo!
48. 06:39 **Juan:** (se ríe) Si! Ahora estoy en la parte donde estoy entrevistando persona a persona, porque he venido a observar varias veces... he medido, he sacado fotos, he registrado... de hecho, esto es como un decante de varios micro basurales que he visitado en el sector, y este para mi es el más problemático, por eso también lo estoy... lo estoy visitando.
49. **Margarita:** Ah ya ya, porque el barrio de por sí este es tranquilo, bueno no sé en la noche porque nosotros nos acostamos temprano, mi marido se levanta temprano para ir a la pega, no puede quedarse hasta la una... dos, pero es tranquilo, tenemos buenos vecinos, vecinos tranquilos... eh... que te, que te puedo decir... para allá no no te metai'...
50. 07:15 **Juan:** Claro, ya.
51. **Margarita:** Ese es otro cuento pa' allá, es otro barrio, además que antes llegaba hasta ahí nomas esta, habían puentes, un puente porque, por ahí va uno, el canal...
52. 07:28 **Juan:** El Colector.
53. **Margarita:** El Colector debajo, entonces...
54. 07:32 **Juan:** Entonces usted vio el Colector abierto, le tocó...
55. **Margarita:** No, no me toco verlo abierto, porque sino, no habríamos comprado.
56. 07:38 **Juan:** Ya.
57. **Margarita:** Porque yo le tengo terror a esa cuestión que antes creo que hasta saltaban pa allá... mira no tengo idea... Entonces pero, esto de aquí para allá, tranquilo... no, y la micro está ahí po, a la comisaría est en la otra cuadra... Claro que ahora los carabineros están todos... (se ríe)
58. 08:00 **Juan:** (se ríe) Preocupados de...
59. **Margarita:** (se ríe) Andan preocupados del festival ahora... y nos dejaron solos! Porque si yo... yo que estoy sola acá, que mi marido me llega en la tarde... emm... no me queda mas que hacer refugio de los celulares, que tengo alarma ahí y todo, alarma comunitaria tenemos también, no si el

- alcalde de nosotros aquí, un siete... para mi, personalmente te digo es un siete... el se preocupa de la comuna, el se preocupa de que estemos bien... a los más adultos mayores nos da subsidio de agua, etcétera, etcétera, etcétera el alcalde, yo no le paso pidiendo servicio porque... eh... madura ya tengo mi jubilación, trabaje muchos años, así que no pa' que...á
60. 08:50 **Juan:** Una consulta nada que ver con la entrevista pero... ¿en que trabajaba antes?
61. **Margarita:** Yo era Educadora de Párvulo, ahí me jubile, pero fui inteligente, no me jubile por la AFP.
62. 09:01 **Juan:** (se ríe) Ah, jaja ya, entonces...
63. **Margarita:** No, no, no! Habría estado sacando 120 mil pesos no sé, imagínate... Yo fui más inteligente, y dije yo "El INP, y ese es el que me va quedar" y mira que me ha resultado.
64. 09:14 **Juan:** Que bueno, que bueno porque mucha gente... a mi mamá le toco, que la forzaron en la empresa a cambiarse...
65. **Margarita:** Ah nooo pue!
66. 09:22 **Juan:** Cago, disculpe la palabra pero...
67. **Margarita:** No, fíjate que yo.. eh... tuve en... había un... jardín infantil, no sé si existirá el Mampato, Miguel Claro por ahí, ahí estuve muchos años porque antes vivíamos en Santiago Centro...
68. 09:34 **Juan:** Ya.
69. **Margarita:** Y en Santiago Centro en Buin, estuvimos muchos años arrendando, hasta que nos compramos acá esta casa, y... ¿y que te iba a decir yo? y de ahí nos... nos estabilizamos acá, mi marido me dijo "Bueno, yo sigo trabajando y tu te quedas en la casa nomás" y ese es el relato, el relato ahora, a lo que volvemos es al basural ahí...
70. 09:57 **Juan:** Si.
71. **Margarita:** Pero mira, no veo por donde lo corten... te digo sinceramente, bien sincera te lo digo.
72. 10:04 **Juan:** De hecho esa es una de las preguntas, es como usted cuál solución así, no sé, yo creo que le ha tocado pensar un poco más que yo...
73. **Margarita:** No, no, no... es que mira, vienen a las tres, a las cuatro, a las cinco... eh... 12 de la noche, en pleno día vienen a botar y si yo voy a sacar foto y esto, me dicen una de garaba... ya te dije ya... entonces nadie está dispuesto a estar recibiendo garabatos de gente... nah' que ver po oye!
74. 10:33 **Juan:** Claro... y ahí como si, si de usted dependiera ¿como que solución le daría? Así como si fuera una ingeniosa de...
75. **Margarita:** Mira me dijeron! Yo he averiguaoh'... me dijeron de qué va a pasar una carretera ahí.
76. 10:45 **Juan:** Ya.
77. **Margarita:** Yo no sé qué sabes tú.
78. 10:49 **Juan:** O sea, sé que va haber, va a estar la estación del tren ahí po...
79. **Margarita:** Entonces puede que haya menos basura, pero esto si... había una cancha de juegos para niños ahí! y me toco a mi verla, pusieron... el arco, todo eso el alcalde lo puso, arco pa' que jugaran los niños... queeee, los cabros chichoh' claro que jugaron los niños po... pero un tiempo después se robaron los fierros! Aquí mismo esta calle, aquí para allá, se llama Mailes, pusieron un fierro con un letrero, digamos un fierro como este... pusieron un letrero "Mailes"... ¿Adonde ves tu un letrero? Y, y nada, vienen aquí a tocarme a mi... "Ay! Señora ¿cuál es la calle Maileh'?" (contestando ella dice) "De aquí para allá". Había... había letrero antes pero ahora hay que dar la vueeelta y seguir pa' allá... así les digo. Así que solución oye... yo no le veo, te digo... y pregúntale a gente de más edah' pa' allá, que hay de más edah' que yo.
80. 11:50 **Juan:** Claro, no, si, si... igual he hecho harto... he entrevistado a la vecina del frente, ahí al lado, allá...
81. **Margarita:** No aquí, son jóvenes aquí. No... pero ah... ah... en la esquina mi vecino que tiene más de setenta años, no sé si hablaste con el.
82. 12:05 **Juan:** Eh... No lo pude encontrar el día que fui, pero... me dio su contacto y tengo que volver a llamar, a ver si es que me va...
83. **Margarita:** Ah ya... pero gente de edad, aquí en frente, allí a la vuel... aquí, aquí... aquí para allá, no hay gente tan, tan de edad pero si te vai' a encontrar pa' allá con gente... porque yo los conozco todos po! te vai' a encontrar con gente, y aquí en el pasaje ¿también tai' haciendo encuesta?
84. 12:27 **Juan:** Voy a... meterme después, como que quiero saturar bien acá primero...
85. **Margarita:** Ahí... en el pasaje, hay harta gente de edah'...
86. 12:33 **Juan:** Ya...
87. **Margarita:** Aquí mismo... no te van a atender aquí, te van a atender en el portón a la vuelta, un portón... rojo. También son gente de edad, antigua... y así que ellos te van a... además ni salen, ni salen! No sé preocupan ellos de mirar, pero si que no botan desperdicio porque... sacan su tarro, pero todo lo que sean colchones, basura, cama, mueble... a ver que te puedo decir mah'... tabla! hasta mi marido ha ido a buscar un palo ahí, si necesita lo va a buscar ahí po... para la parrilla vamos a buscar ahí (se ríe)
88. 13:12 **Juan:** Ya, y una consulta vecina, igual tal vez, voy mezclando temas también, pero... eh... usted decide cerrar, ¿por qué decide cerrar aquí su vivienda? o...
89. **Margarita:** A ver, cerrarla la vivienda ¿por que? no... no...
90. 13:27 **Juan:** O sea como en la visibilidad, porque por ejemplo hay algunas que tienen reja... otros que tienen madera, que tienen metal, no sé como que hay distintas... como que en todas las casa como que toman...
91. **Margarita:** Es que mira, las plantas a mi me gustan, si yo lo invito a pasar para adentro yo tengo lleno de planta, toi' rodeada de plantas... entonces, a mi no me gusta ver la gente, ni que me vean a mi para dentro...

92. 13:51 **Juan:** Ah ya...
93. **Margarita:** Yo soy bien independiente, pero... yo salgo a limpiar en la mañana, aquí a pasar el trapo afuera y después no salgo mas... hasta la tarde a regar mis arbolitos y me entró.
94. 14:02 **Juan:** Claro. Y ahí, por ejemplo con respecto a este espacio, usted a tomado... me decía que usted, plantó esos árboles... por ejemplo...
95. **Margarita:** No si, yo si... nosotros, por que antes no había nada.
96. 14:12 **Juan:** Y... mantenerlos y todo el tema, que a veces es como...
97. **Margarita:** Sí mantenerlos claro, y fui a la municipalidad y me dijeron "Usted de la pa..., de aquí pa' acá puede hace, incluso vinieron para acá, de ahí para allá puede hacer lo que quiera aquí adelante, no molestando al vecino que yo no tengo por qué molestar al vecino si...claro, a veces se me estacionan aquí, nosotros no tenemos auto... eso me molesta, todo eso son cosas nah' que ver por un rato nomah', pero... eh... allá, al frente, la gente que vive ahí hermoso' todo ahí, limpio que se yo. En ese arbolito que hay ahí, ese chiquitito que ve ahí, entre medio duerme una persona...
98. 14:55 **Juan:** Ah ya... ¿todos los días?
99. **Margarita:** Todos los días, y a veces me asusto... La otra vez fui a la feria yo porque, hay feria los martes y los viernes, cuando lo veo acostado... ooihih me dio un susto...
100. 15:07 **Juan:** ¿En cual arbolito es?
101. **Margarita:** En ese chico.
102. 15:08 **Juan:** Ah ya... ¿donde está como ese áloe?
103. **Margarita:** Si... esas, claro, ahí duerme en la noche y en el día no, no se ve, pero de que se echa su dormida ahí y ahora como hace calor... en el invierno ya no duerme, así que que mas le puedo decir, tratamos de tener limpio lo más que se pueda.
104. 15:26 **Juan:** Y ahí por ejemplo cómo evalúa usted la gestión del municipio...
105. **Margarita:** Allá está el caballero, ese es el que le digo yo, mire.
106. 15:32 **Juan:** Ah... ya, ahí yo, ojala pillarlo.
107. **Margarita:** No si ahora lo va a pillar... (Juan se ríe) Él es el dueño de eh... también es gente de... antigua, o sea, antigua le llamo yo más de 70, yo todavía no los tengo pero los voy tener, así que...
108. 15:50 **Juan:** Eso le iba a preguntar, cómo evalúa usted la gestión del municipio, con respecto al micro basural, como... como ha sido...
109. **Margarita:** No, el micro basural de partida no me gusta, no me gusta, el alcalde me gusta, es preocupado pero en eso ha hecho lo imposible, han hecho lo imposible... incluso, ahí ve que va a buscar palitos, él seguramente va a ser algo que necesita un palo...
110. 16:13 **Juan:** (se ríe) Ya ahí ojala, lo vaya a alcanzar ahí a pillar.
111. **Margarita:** Y ¿Que le iba a decir yo? pero eso, eso es, de lo demás el alcalde... un siete. Mire si ha estado tantos años... es porque es buen alcalde, uno le va a pedir cualquier cosa... eh, yo pago basura aquí, nosotros pagamos derechos a la basura, pero no a esa basura, a la basura nuestra, a nuestro basural yo pago... cuatro veces al año... dos cuotas y dos cuotas, las pago de a dos las cuotas... eh... porque no estoy exenta por que tengo 10 metros con 50, y hasta de ocho a diez parece que tienen... están exentas, así que yo no tengo, por ese lado no he podido, pero en una de estas ahora cuando sea las elecciones... digo yo por ahí, puede que el alcalde se anime decir "Ya los que tienen diez metros que... queden exentos de basura" porque nosotros ¿que basura sacamos?, yo la saco... los lunes, miércoles y viernes, así un poquitito.
112. 17:27 **Juan:** Y una consulta vecina, la última pregunta, es eh... si de usted dependiera ¿que habría ahí? Como que haría si usted fuera, no sé, diseñadora... arquitecta...no sé o estuviera a cargo de ese lugar, eh... ¿que le gustaría que hubiera en ese lugar? En vez de basura.
113. **Margarita:** Sacaría la basura primero que nada y segundo, no podría poner pasto porque estamos escasos de agua, plantaría arbolitos, bueno, hay árboles bien... hay como unos árboles finos que se secaron que plantó la municipalidad, no sé si fija usted que hay unas cosas así tun tun"...
114. 18:04 **Juan:** Si unos como de... eso sí.
115. **Margarita:** Como pilotes, era porque ahí plantaron árboles...
116. 18:09 **Juan:** Ah ya... ya.
117. **Margarita:** Trataron de plantar árboles, sacaron foto, todas esas cosa y no hubo caso, así que eso le puedo explicar.
118. 18:19 **Juan:** Ya, perfecto, muchas gracias vecina.
119. **Margarita:** Ahí está el vecino... el es antiguo, antiguo...
120. 18:22 **Juan:** Si voy a ir a... jaja... interceptarlo ahí...
121. **Margarita:** Graciah!
122. 18:26 **Juan:** Gracias a usted, muchas gracias, que este bien!
123. **Margarita:** Y ojala que lo solucionen...
124. 18:29 **Juan:** Sí, una consulta, ¿Yo podría venir después otro día? Ah... es que en realidad como, para poder, como es una tesis, y es bien formal, eh... traer una hojita donde usted me la pueda firmar diciendo de que dio la entrevista como... sí?
125. **Margarita:** Claaaro! Ningún problema!
126. 18:40 **Juan:** Es como para que me sirva... para que me crean, porque en realidad...
127. **Margarita:** Noo, no se preocupe, yo como le digo hace 30 años que vivimos acá, somos antiguos también o sea, en cuanto a vivir acá, ahora voy a limpiar mi portón...
128. 18:52 **Juan:** (se ríe) Jaja, perfecto, muchas gracias que este bien!
129. **Margarita:** Que le vaya bien con el vecino allá!
130. 18:55 **Juan:** Muchas gracias!



Entrevista:	Habitantes perímetro microbasural.
Entrevistado/a:	Jazmín
Código:	4
Fecha de la entrevista:	27 de febrero de 2020
Lugar de la entrevista:	Manzana 2
Entrevistador/a:	Juan Sandoval
Transcriptor/a:	Luciana Nuñez

1. **00:01 Juan:** Em... ya. ¿Tu edad?
2. **Jazmin:** Eh... 19 años.
3. **00:05 Juan:** Perfecto, eh... ¿tu ocupación? Como... ¿a qué te dedicas?
4. **Jazmin:** Eh... Trabajo en un colegio, asistente de aula.
5. **00:11 Juan:** Eh... ya, ya, ¿cuando... cual es tu recorrido más habitual que haces al salir de tu casa?
6. **Jazmin:** A mi trabajo, a una plaza... a un parque...
7. **00:20 Juan:** Ya... y... ¿por donde te vas? ¿Cual es tu calle así más habitual?
8. **Jazmin:** Por aquí también que voy donde mi suegro, que vive super cerca, por eso siempre nos vamos por esta calle de atrás.
9. **00:29 Juan:** Ya, perfecto, em... por ejemplo, ¿cómo describirías tú, este espacio del micro basural?
10. **Jazmin:** Eh... sucio, asqueroso, desagradable igual... los olores y horrible po, se ve super feo.
11. **00:50 Juan:** Em... ¿y por qué crees que las personas botan basura aquí y no en otro lugar?
12. **Jazmin:** Porque se acostumbraron a botar basura, porque saben que cierta, ciertos días viene un camión a recoger la basura po, entonces ya lo vieron como basural. Aparte que este espacio no se ocupa para nada, entonces la gente por eso tiende a botar la basura ahí...
13. **01:12 Juan:** Y ahí por ejemplo, ¿cómo se forma este micro basural? O sea, viene la municipalidad a recoger la basura y... después como...?
14. **Jazmin:** Después se van los camiones y al tiro viene la gente, en camioneta, pie, con carretoneh', se acostumbraron a botar basura ahí.
15. **01:27 Juan:** Ya, perfecto, y ¿tu hace cuanto que ves este micro basural? Así...
16. **Jazmin:** Lleva mucho tiempo... podríamos decir que un año ya? Lleva mucho tiempo... ese basural.
17. **01:41 Juan:** Em, y en lo personal ¿tu y tu familia han tomado algunas medidas para controlar el micro basural?
18. **Jazmin:** Bueno, mis papás han, le han dicho a la gente que no bote y todo, pero ya se cansaron, si la gente igual lo hace... en la noche cuando uno duerme... es donde mas, donde mas botan la basura, así como sillones, cosas más grandes.
19. **02:02 Juan:** ¿Y han tenido enfrentamientos así directo con la gente?
20. **Jazmin:** Yo no, pero mis papás si (se ríe)
21. **02:06 Juan:** Ya y... recuerdas alguno que haya sido así como...?
22. **Jazmin:** Eh... no, solamente palabras nomas que se gritan... "Déjate de botar basura" y la gente igual reacciona mal po, pero no se dan cuenta que ellos son los que están cometiendo el error ahí po.
23. **02:21 Juan:** Claro... em... por ejemplo ahí en la casa ¿han hecho alguna
24. modificación?, por ejemplo, eh... para ir en contra del micro basural, por ejemplo, no sé, haber cerrado alguna reja... haber... no sé, modificaciones en las casas.
25. **Jazmin:** No, no.
26. **02:38 Juan:** Ya, em... ¿como, como crees tu que afecta o beneficia la existencia de este micro basural? ¿Beneficia en algo? Así, podríamos encontrarle así algún beneficio o algún... o ¿cuál sería esta lista de afecciones? cómo te afecta a ti...
27. **Jazmin:** Em, ¿cómo me afecta?... el olor, como te decía, el olor es desagradable, porque igual tiran de todo po, hasta animales muertos... Entonces el olor, la bulla también, de los camiones que vienen en la mañana a limpiar... todo eso nos afecta a nosotros más que nada.
28. **03:18 Juan:** Ya... y por ejemplo, en tu vida cotidiana ¿qué implicancias ha tenido? por ejemplo, tu nombras ahora el ruido, el olor... eh... pero por ejemplo el ruido en la mañana cuando vienen los camiones.
29. **Jazmin:** Sí, en la mañana.
30. **03:28 Juan:** Ya y eso es como molesto porque...¿cargan descargan? Por eso o por...
31. **Jazmin:** Sí porque... si po, meten bulla, recogiendo la basura, tirándola a los containers...
32. **03:38 Juan:** Ya, eh... ¿qué cosas han ocurrido aquí con presencia de la basura? como que... (se

- ríe) ¿los conoces o...? (refiriéndose a sujetos pasando por la calle)
- 33. Jazmin:** (se ríe)
- 34. 03:49 Juan:** Ah ya, perfecto, eh... en verdad es como cosas raras que hayan pasado porque uno puedo decir como "por la basura, eso pasa por la basura".
- 35. Jazmin:** Eh... ¿como cosas raras?
- 36. 04:02 Juan:** No sé cómo... algunas situaciones que hayan vivido respecto al micro basural como cosas que hayan pasado... (un caballero dice "permiso", y Juan contesta "pase, buenas!")
- 37. Jazmin:** No... solo eso (el caballero le dice "¿como esta mamita?" y Jazmin contesta "bien y usted?") Solo eso, o sea, eso es lo molesto del basural... la, el olor, eh... bueno las peleas igual de la gente... porque siempre viene a botar alguien y siempre hay vecinos que gritan cosas.
- 38. 04:28 Juan:** Ya, y... si de ti dependiera eh... ¿cómo sería la forma de terminar con este micro basural?
- 39. Jazmin:** Eh, yo siempre he pensado que podrían aqui pavimentar, para que los autos pasen, porque igual eso desagrada, la tierra. Eh, colocar una plazita... o una cancha, algo que la gente lo cuide, entonces ya, yo creo que los vecinos igual se van a unir mah', porque van a ver algo bonito y lo van a querer cuidar.
- 40. 04:59 Juan:** Ya, perfecto, y... eso, esas eran todas las preguntas que... Ah eso! me faltó una, ¿cómo evalúas tu la gestión del municipio?
- 41. Jazmin:** Cero jaja, porque no se ha visto nada po, la gente igual va a reclamar y todo y... no ha hecho nada.
- 42. 05:23 Juan:** Eh... y ¿a ti te ha tocado reclamar con alguien con respecto al micro basural? Así como...
- 43. Jazmin:** Yo no, pero mi madre si, en la Junta de Vecinos pero como le digo no se hace nada.
- 44. 05:30 Juan:** No pasa nada, ya, eso, muchas gracias, que estés muy bien, cuidate!
- 45. Jazmin:** Muchas gracias!

Entrevista:	Habitantes perímetro microbasural.
Entrevistada:	Rosa
Código:	5
Fecha de la entrevista:	18 de octubre de 2019
Lugar de la entrevista:	Manzana 5
Entrevistador:	Juan Sandoval
Transcriptore	Gonzalo Rojas

1. **Juan:** Señora Rosa, ¿Cuándo ud. sale de su casa cómo describiría este lugar?
2. **Rosa:** Horrible, hay cantidad de cosas pero no pasa na po, ni la muni, ni sacan el árbol, la basura sigue igual, hoy día por ejemplo la sacan pero ya no la sacaron hoy día, mañana la sacan a la noche ya hay basura otra vez, llega basura otra vez, llega basura en camiones, en carretera, llega cualquier cantidad de cosas al lugar aquí, y aquí uno está con camino de tierra, con todos estos golpes, alcanza a dejar lleno de tierra.
3. **Juan:** a porque no es solamente la basura si no que también la tierra...
4. **Rosa:** la tierra, si, entra a las casas y todo eso, es horrible.
5. **Juan:** ¿cuál es su casa disculpe vecina? ¿la de al fondo?
6. **Rosa:** No, esta negra.
7. **Juan:** Ya. ¿ por qué cree que las personas botan basura aquí y no en otro lugar?
8. **Rosa:** Porque no hay otra parte, ósea hay varias partes pero aquí les sale más cerca porque..porque es más peladero, en el otro lado por ejemplo por aquí por la otra calle de allá echan pero hay casas al lado, más cerca, y aquí la vieja tampoco dice ni una cosa, aquí hay gallos que nos echan basura y uno les echa la niña(), ellos son terribles, es terrible esta cuestión.
9. **Juan:** Ee...¿ya y cómo se va formando este micro basural?¿quién lo va..?
10. **Rosa:** Los basureros los sacan, los camiones.
11. **Juan:** Ya
12. **Rosa:** Los camiones los sacan todos los días, pero hoy no sacaron ná, día por medio póngale que lo saquen, lo sacan y después al otro día la gente llega, trae.. echa mierda ahí, echa hasta perros muertos, es terrible esa cuestión.
13. **Juan:** mmm...¿hace cuánto más o menos que existe este micro basural?
14. **Rosa:** desde que estoy aquí yo, yo llevo 22 años.
15. **Juan:**ya ¿y usted recuerda que hace 22 años...?
16. **Rosa:** sii, claro po si desde que estoy aquí siempre ha sido basurero, antes era peor, antes se llenaba más con basura, ahí donde se ve esa cuestión como placita (refiriéndose a una persona exterior) ¡No pasa por aquí mijo, a ver pasa ¿ qué me preguna?
17. **Tercero:** Hola
18. **Rosa:** Hola ( el tercero le pide unas indicaciones de dirección y ella se las da, luego sigue) Antes era peor, antes echaban cualquier cantidad de basura aquí po, hasta camiones venían aquí a botar po (), después hicieron esa placita ahí con los juegos, los aweonaos querían hacer hasta una cancha aquí po, hacer una cancha aquí po, pero no quedó en nada po si los autos pasan por ahí.
19. **Juan:** Claro hay una cancha, pusieron esos juegos, y la cancha de ahí..después se llevaron los arcos...
20. **Rosa:** hasta los arcos se los llevaron po
21. **Juan:** Entonces ¿ud. dice que hace 22 años más o menos existe esta cuestión?
22. **Rosa:** Siii (..) y no se puede hacer na aquí po porque está el canal, ese es el problema.
23. **Juan:** sipo eso me decía también laa.. una de las funcionarias municipales me decía que no podían hacer nada porque estaba el canal abajo y era como..
24. **Rosa:** Claro, la otra vez metieron un fierro, no sé si un fierro (saluda a otra persona) ¡Hola mi wacha! (sigue) tocan el agua así que no se puede, ni siquiera se puede hacer la calle aquí tampoco.
25. **Juan:** ¡Ah! Por eso también está así.
26. **Rosa:** Claro, entonces no hacen na po, ya dan por solucionado el problema po, hicieron una plaza bien bonita, bien bonita la plaza, pero aquí no se puede hacer na po. Además que la misma gente es desordenada, la gente pa este lado bota basura igual, la gente acá no bota tanta basura, si no bota cosas que los basureros no se llevan.
27. **Juan:** claro.
28. **Rosa:** pero acá, acá , acá vienen a botar basura, no si ahí vino una camioneta ha botar unas cajas con pollo hediendo ahí.
29. **Juan:** mmm..
30. **Rosa:** ahí yo llamé altiro a la muni y le dije



31. Juan: ¿eso fue hoy día?
32. Rosa: Anoche.
33. Juan: waaa, entonces le vienen a botar cosas bien extrañas.
34. Rosa: ¡claaaro po!
35. Juan: o sea, perros muertos, pollos..¿y era como una empresa de pollos?¿una cuestión así?¿oo..?
36. Rosa: No sé, una camioneta de un gallo que vino a botar unas cosas de pollo ahí.
37. Juan: Ya
38. Rosa: No sé yo de dónde era.
39. Juan:¿Y ud. bueno, aparte del reclamo que hizo hoy día por ejemplo ¿qué otras medidas ud. toma para.. por ejemplo con la tierra, con el olor a basura?¿con respecto al basural?
40. Rosa: Cerrar las puertas nomas para que no entre adentro, si no se puede hacer na po, con esta cuestión no se puede hacer na.
41. Juan: Eeeee... y por ejemplo ud. ¿cerró la visibilidad hacia allá o..?
42. Rosa: no, mi casa está pa adentro así que..
43. Juan: Ah, ya,ya; entonces no ve al micro basural, por ejemplo recién fui a entrevistar a la vecina de ahí y ella hizo ese.. ese cosito, ese casucho para tapar y para meter un auto ni sé como..
44. Rosa: Claro
45. Juan: Ya.
46. Rosa: No yo estoy pa adentro, tengo la casa más pa adentro.
47. Juan: Ya.
48. Rosa: No se ve mucho pa afuera.
49. Juan: Eeee... por ejemplo ¿cree ud. que, por ejemplo ee...eso afecta a su vivienda o no?
50. Rosa: la mía no fíjese, la de aquí a la orilla si, la del colector.
51. Juan: Ya
52. Rosa: La gente de aquí si, porque se le llena de tierra y sacan los vehículos.
53. Juan: y, por ejemplo si ud. quisiera vender su vivienda más adelante..?
54. Rosa: Yo la vendería encantada esta casa.
55. Juan: ya
56. Rosa: Encantada me ir´ía de aquí, está muy mal esta cuestión aquí.
57. Juan: Eee...y ud. ¿cree que el micro basural trae algún otro problema?
58. Rosa: No, aparte de eso no. Aparte de que es molesto, porque.. a veces pasa un año nuevo aquí la gente, viene gente de afuera a tirar fuegos artificiales y dejan la basura, y la basura está hasta aquí arriba y la gente viendo los fuegos artificiales, es horrible.
59. Juan: Eeee... ¿ha comentado como esta problemática con otros vecinos o no?
60. Rosa: Si lo comentamos con los vecinos, con la municipalidad también lo he comentado, también le hemos dicho, le hemos puesto el problema pero nada.
61. Juan: Ya
62. Rosa: No si nosotros lo comentamos.
63. Juan:Eeee.. ¿ cómo evalúa ud. la gestión del municipio?
64. Rosa: Mala, malaza, no hacen nada.
65. Juan: ¿Aunque vengán todos los días a recoger?
66. Rosa: Aunque vengán a recogerla pero igual, que no van a sacar nada con recoger mientas no hagan nada, va a seguir la gente echando basura.
67. Juan: Perfecto. Eee... bueno ud.ha reclamado al municipio, ¿ a quién más ha reclamado con respecto al micro basural?
68. Rosa: A la municipalidad nomás po, a quién más le vamos a reclamar aquí.
69. Juan: claro.
70. Rosa: Carabineros no pasa nunca por aquí.
71. Juan: Eee.. el micro basural ¿qué implicancias tiene pa su vida cotidiana, pal día a día?
72. Rosa:aquí donde es el canal es horrible.( )
73. Juan: Eeee...¿y han ocurrido algunas cosas que ud. diga "esto es porque hay un micro basural ahí", ósea como otras..
74. Rosa: Noo
75. Juan: Otras cosas como problemas, ataos..
76. Rosa:No, aparte de que la gente se agarra no, no pasa ná.
77. Juan: Ya ¿ud. personalmente se ha enfrentado con alguien que ha visto recoger basura?
78. Rosa: si
79. Juan: ¿si? ¿cómo ha sido ese conflicto?
80. Rosa: jajajaja ( )
81. Juan: jajaja ¿de ida y de vuelta? ¿ O más de ida?
82. Rosa: los dos (...) ¡quéeee me dijo! Jjajaj
83. Juan: ¿ y eso es recurrente o ya pasó?
84. Rosa: Noo! Hace como una semana, nosi cuando yo veo a gente echar recién, que son cochinos, esta gente rural aa ( ) pero no hacen caso, no, no están ni ahí.
85. Juan: Y , si de ud, dependiera, no sé , si ud. estuviera como a cargo no sé de.. de erradicar este problema, de cambiarlo ¿ qué medida ud. tomaría?
86. Rosa: cerrar esta cuestión, cerrar esta cuestión y poner..no sé po hacer un tipo de plaza que le pongan estas custiones pa hacer gimnasia en último casa, algo que luzca esta cuestión, porque esta cuestión es un basural que no tiene ninguna, ningún fin po.

87. Juan: y ahí...¿ud. cree que, no sé po, como, cómo qué cosa podría haber ahí aparte de cerrar?¿-  
qué más podría...?
88. Rosa: Una placita.
89. Juan: ¿una placita así como..?
90. Rosa: Cerrada, s, con asientitos la gente de la tercera edad como yo, como esta señora, nos po-  
dríamos sentar ahí de repente a conversar, qué se yo, sería bacán po. Algo que luciera bonito, algo  
que hiciera que se viera bonita.
91. Juan: Claro.
92. Rosa: Eso yo creo.
93. Juan: Ya, eso señora Rosa, muchas gracias por su entrevista, ojalá, ósea..yo, partí por la munici-  
palidad en todo este problema po, ellos me decían "noo, si vamos diariamente, y toda la cuestión  
pero, mi intención es que esto.. sirva su relato para poder mostrarlos también po, ya, así es que  
ojalá..
94. Rosa: Ojalá, Dios quiera.
95. Juan: Muchas gracias que esté bien.
96. Rosa: Ya, hasta luego.

Entrevista:	Habitantes perímetro microbasural.
Entrevistada:	Amapola
Código:	6
Fecha de la entrevista:	27 de febrero de 2020
Lugar de la entrevista:	Manzana 4
Entrevistador/a:	Juan Sandoval
Transcriptor/a:	Milagros Moreno

1. 00:02 Juan: Eeee bueno te cuento, soy estudiante de arquitectura estoy haciendo mi tesis.
2. Amapola: Ya
3. 00:06 Juan: ... y he estado como todo el semestre sacando fotos...
4. Amapola: mirando
5. 00:09 Juan: ...como al sector mirando, sabiendo más o menos que onda, eee.. y ahora llegué a una parte donde tengo que hablar con personas que vivan al frente igual de este microbasural, así que he entrevistado a un par de vecinos de acá y quería entrevistarte a ti igual. Eeee.. primero que todo ¿cómo describirías tú este lugar? Así como cuando tú sales de la casa...
6. Amapola: ¡uu Horrible! Porque aquí vienen a botar la gente la basura y ya estamos aburridos de que boten la basura, nosotros peleamos con la gente que viene a botar basura porque es parte de mi casa y aquí hay niños, y los ratones y todo eso. Hay una señora que vive ahí a la vuelta, no tiene baño, y viene a botar su baño..su.. lo que hace, loo viene a botar ahí, entonces uno de repente esta aquí, fumándose un cigarro, o estar aquí con los niños, y viene todo el olor entonces, es horrible el olor, y la basura también, horrible a la vista po! Porque tu invitai a gente y "mira la basura ooo"
7. 01:01 Juan: sipo, y ahí por ejemplo ¿porqué crees que la gente bota aquí y no en otro lugar?
8. Amapola: Porque eee una persona bota algo ahí y van a venir toda la gente a botarnos la basura
9. 01:14 Juan: Ya
10. Amapola: porque ya están acostumbrados a botar la basura ahí po, hasta que hagan algo por ahí; yo he puesto, cuando es el 18 como banderas, tapo ahí, pero la gente no.... Uno ya está cansado de pelear con la gente.
11. 01:27 Juan: Eeee ¿cómo se va formando este microbasural? Así como ¿qué...? por ejemplo ¿igual de repente está limpio no cierto?
12. Amapola: Si si
13. 01:35 Juan: ¿Llega alguien o.... nosé...?
14. Amapola: llega alguien y bota un poco de basura y llega alguien, otra persona más y bota otro poco y después llega toda la gente y bota la basura.
15. 01:43 Juan: Ya, y ¿ahí son gente del sector, gente de afuera?
16. Amapola: no, es gente del mismo sector.
17. 01:48 Juan: Ya ¿Osea tu hay visto así como...?
18. Amapola: Sipo vecinos, he peleado con vecinos, todos me conocen como soy de cuática.
19. 01:54 Juan: Jajaaja ya, okey ¿eee..hace cuánto que tu recuerdas que existe este microbasural?
20. Amapola: 5 años, 7 años, que nosotros vivimos aquí.
21. 02:03 Juan: Ya ¿antes no era así?
22. Amapola: No, siempre ha sido así.
23. 02:07 Juan: A ya, ustedes vinieron como hace 5 años acá y...
24. Amapola: estaba el basural, si, era una cancha po, y.... se robaron los arcos y ya no es la cancha, es un basural ahora.
25. 02:19 Juan: Entiendo, eee... Igual lo dijiste más o menos delante pero igual podriai profundizar un poco más ¿cómo crees tu que se percibe tu casa con el microbasural ahí afuera?
26. Amapola: Horrible po, si... hay gente que viene pa acá y bota la basura igual, uno trata de limpiar, usted entra a mi casa y esta todo limpio, el olor es, el olor es lo más desagradable po, porque yo tengo amigas que vienen y me dicen que está hediondo a pescao, ¡y uno trata de explicar que es gente que uno... ya está cansado de pelear con la gente po!
27. 02:46 Juan: Claro. ¿Eeee...De qué mejor... jajaja relacionado a lo que estás haciendo ahora, pero ¿de qué manera tu te haces cargo del espacio que está justo afuera de tu casa? Como ¿qué cosas? ¿qué medidas has tomado? Como el tema de las banderitas que me decías
28. Amapola: Yo po he puesto banderas ahí, pero la gente viene igual a botar basura, pal 18 pongo banderas po, entre los postes las amarro, un día quería hacer como esas cositas que estaba haciendo la gente pero nadie me ayuda tampoco po, lavar un palo, el otro palo, ponerle alambre con puras..hilitos que hay gente que le pone, como ¿cintas?, pa que no boten más basura pero no,



- igual la gente viene a botar basura.
29. 03:24 Juan: Ya. Hace poco igual pasaron recolectando firmas igual me dijo la vecina del frente, pero no sé si...¿pasaron por tu casa?
30. Amapola: Por aquí no, nosé si pasaron.
31. 03:31 Juan: Ya. Eeeemm...
32. Amapola: Que la junta de vecinos no ayuda mucho
33. 03:37 Juan: ¿Cuál es la junta de vecinos de ustedes?
34. Amapola: Ahí en la esquina po.
35. 03:40 Juan: A ya, ya. Eee... aquí por ejemplo ¿tienes una relación que tu hayas decidido tapar tu vivienda con respecto al microbasural o...?
36. Amapola: Sipo, por eso hice esto.
37. 03:54 Juan: Aaa ya
38. Amapola: Por eso no se ve la basura.
39. 03:57 Juan: Ya por eso decidiste hacer esto justo como...
40. Amapola: ¡Claro! No se ve po, así no se ve.
41. 04:02 Juan: Verdad po no había cachado...
42. Amapola: Esto no estaba hecho po, yo lo hice, mi marido lo ha construido.
43. 04:06 Juan: Ya, y eso ¿hace cuánto más o menos...?
44. Amapola: Hace caleta, está hace rato ya construido.
45. 04:10 Juan: Ya como que ahí esta el microbasural afuera y...
46. Amapola: Sii, y lo hicimos po, dijimos "ya no se va a ver de allá" y tampoco el olor se va a venir, pero igual se viene.
47. 04:18 Juan: Ya
48. Amapola: Y tu te poni a pelear de ahí con la gente, de ahí pa allá.
49. 04:25 Juan: Oye pensaba que era como cerrado, porque de afuera se ve...jjaajaj pero claro, nunca había estado en esta parte de acá po. Eeee... ¿cómo es la relación con tus vecinos, vecinas respecto al tema? O sea, como ¿qué..?
50. Amapola: No, ósea, todos los vecinos saben que soy cuática y siempre me pongo a pelear con gente.
51. 04:45 Juan: ¿Y, te ha tocado enfrentarte a alguien?
52. Amapola: A varios po, varias personas po.
53. 04:49 Juan: y ahí ¿cómo es ese enfrentamiento?
54. Amapola: A no, ahí se van, hay algunos que se llevan hasta la basura, porque trato de pegarles po.
55. 04:56 Juan: A ya, ósea salí así como... con actitud de "o botas la basura o..."
56. Amapola: No te la llevai nomás, te la llevai, y teni que habértela llevado para allá.
57. 05:08 Juan: ¿Hai reclamado a alguien más?
58. Amapola: Noo, no porque la Muni no hace nada. La Muni dice que aquí no se puede hacer na una plaza, porque emm.. van a construir una carretera y la pila de cosas, y la calle y...
59. 05:22 Juan: Ya, entonces como que no se podría hacer una, una plaza.
60. Amapola: Claro, algo así.
61. 05:27 Juan: Eeee...Ya, y ¿cómo evaluai tu la gestión del municipio respecto al tema?
62. Amapola. No, no, la Muni no hace nada, nada, nada; porque si ya lo hubieran querido hacer lo hubieran hecho, si ya hace años que esta ese basurero ahí.
63. 05:41 Juan: Mmm.. ya, y a ti ¿te beneficia en algo, por ejemplo, la existencia de ese microbasural?
64. Amapola: eee... pa mi es... ¿cómo? que si estuviera el basural ahí ¿si me importa?
65. 05:50 Juan: O como ¿si te beneficia en algo? ¿Si creí que tiene algún beneficio para tu vida?
66. Amapola: El basural no tiene ni un beneficio pa mi vida, si hicieran una plaza, pa mis hijos, sería lo ideal pa que jueguen.
67. 06:02 Juan: Claro. Y... te iba a preguntar, así como ¿qué, igual tiene relación con lo que habiai dicho delante, pero como qué hachos han ocurrido? Así como, lo más cuático que te haya ocurrido con... el tema de enfrentarte a alguien o...
68. Amapola: Yo, no, ninguna, es que soy bien cuática en verdad, entonces hay gente que pesca su basura y se la lleva.
69. 06:24 Juan: Ya.
70. Amapola: Hay gente que no, y terminai peleando y se van y se van... hasta les tiro piedras.
71. 06:31 Juan: ¿Y algún vecino o vecina te ha acompañado en eso? ¿o es como que tú...?
72. Amapola: Sipo la vecina de ahí al frente, es una gordita que vive por ahí, taba echándole la niñá y ahí me meto yo.
73. 06:40 Juan: ¿Dónde vive ella?
74. Amapola: Mira, no sé si en esa roja, o en la de al lado.
75. 06:43 Juan: Ya.
76. Amapola: Parece que en la de al lado.
77. 06:45 Juan: Ya, voy a cachar pa allá después también.
78. Amapola: Ella es super... una señora que le va a decir altiro que ella quiere que saquen el basural de su casa.
79. 06:50 Juan: Perfecto. Y...¿si de ti dependiera como qué habría aquí afuera, cómo te imaginai este lugar, así, en un futuro?
80. Amapola: Eee... Una placita, algo cerraito, igual pa allá que hicieran como la calle, pasan hartos autos, aquí en la noche pasan hartos autos rajaos, y aquí todo este pasaje tiene puros niños chi-

- cos, entonces para nosotros igual es un peligro po, los autos, el basural, gente que se pueda robar a los niños, que pueda pasar cualquier cosa que pasan po.
81. 07:17 Juan: Claro.
82. Amapola: Pero me imagino una placita po, echa con palos nosé, con lo que sea, pero una plaza.
83. 07:24 Juan: Perfecto.Y.... se me había olvidado una pregunta, pero si como que ¿tu asociabas que la basura trae otros problemas? ¿o solamente la basura? O como ¿qué otro problema...?
84. Amapola: No, la basura trae problemas po, porque trae ee.. gente de otro lado, trae perros, trae ratones, trae bacterias que en el aire andan po, trae de toda la basura po.
85. 07:54 Juan: Perfecto. Eso ¿cuál es tu nombre disculpa?
86. Amapola: Amapola
87. 07:58 Juan: ¿Qué edad tienes?
88. Amapola: 20.
89. 08:06 Juan: ¡Eso Amapola, muchas gracias! Que estés bien, cuídate harto.
90. Amapola: ¡Gracias!

**Entrevista:** Habitantes perímetro microbasural.

**Entrevistado/a:** Rosa

**Código:** 7

**Fecha de la entrevista:** 27 de febrero de 2020

**Lugar de la entrevista:** Manzana 1

**Entrevistador/a:** Juan Sandoval

**Transcriptor/a:** Gonzalo Rojas

1. **00:01 Juan:** Vecina, ¿Cuál es su ocupación y cuando usted sale de su casa cual es el recorrido más habitual que hace?
2. **Melissa:** ¿Al centro o por acá?... Yo trabajo en la feria, pero ahora estoy yendo solamente los días domingo porque tengo que cuidar a mi mamá... Pero de aquí al centro son como 10-15 minutos...
3. **00:32 Juan:** ¿Y dónde toma la micro o que tipo de locomoción toma?
4. **Melissa:** Tomo la 104, que me deja en el metro Padre Hurtado o la 17, que se demora un poquito más y me deja en la Estación Central.
5. **00:50 Juan:** ¿Y en qué paradero toma micro?
6. **Melissa:** Acá a la vuelta, no sé si la ubicas...
7. **01:15 Juan:** Esta entrevista es sobre el microbasural, en general... y quería preguntarle ¿cómo usted describe este lugar?
8. **Melissa:** Mira esto viene pasando hace años, pero ahora pasa todas las semanas, viene gente, vienen camiones, vienen los carretoneros, a botar la basura ahí... Lo bueno, por un lado, es que la Municipalidad igual viene una vez a la semana y recoge la basura y se la lleva en esos container verdes, eso. Pero igual es peligroso, porque cuando comenzó lo del estallido, vinieron a prender cómo dos o tres veces aquí en la noche, y era una llama, una humadera, que llegaron los bomberos y apagaron esto, y eran como las 3 o 4 de la mañana, sonaban explosiones, porque deben haber un montón de cosas en ese basural, entonces se sentía como que sonara un estallido de algo. Y con eso nosotros despertamos, y la llama que se veía, corto hasta los cables de la luz que teníamos. Entonces una que se ve feo, se ve re feo eso, antes no teníamos ese basural pero ya se hizo habitual la gente que viene a botar cosas aquí, vienen a buscar cachureos también. Eso es lo que te puedo decir ¡es una pena!  
**03:01 Juan:** ¿Y usted hace cuanto que vive aquí?
9. **Melissa:** Pucha toda la vida, me casé y me separé y volví donde mismo. Esta es la casa de mi mamá, pero yo vivo aquí con ella, la cuido.  
**03:18 Juan:** ¿Y usted por qué cree que la gente viene a botar basura aquí y no en otro lugar?
10. **Melissa:** ¿Por qué acá?... Porque pienso que es fácil venir a botar basura, no hay un letrero que diga no botar basura, no llegan los carabineros, no hay nadie que se encargue de este tipo de cosas, debería haber una solución... Ya han venido de la municipalidad, pero no hay medidas, no han hecho nada...  
**03:53 Juan:** ¿Cómo se forma este basural?... Cuando viene la Muni... ¿Cómo se va formando, cuanto se demora?
11. **Melissa:** Altiro, altiro llega la gente a botar basura, colchones, muebles, de todo, de todo, sobre todo en la noche, amanece y está pero lleno, es impresionante ya.
12. **04:23 Juan:** ¿Y hay ciertos días de la semana en que sea más reiterado?
13. **Melissa:** Todos los días, incluso hay gente que trabaja viniendo a dejar basura aquí, antes era acá, no se si te has fijado, está pelado y ahí también botan basura, pero aquí ya se hizo un hábito de la gente. He visto furgones, camiones... Y uno que va a decir, si no vienen los carabineros, nadie...
14. **05:22 Juan:** ¿Hace cuantos años se formó este basural?
15. **Melissa:** Yo creo que cómo un año más o menos se hizo costumbre...
16. **05:37 Juan:** Usted me contaba que antes había una cancha... ¿Usted recuerda eso?, ¿También había basura con la cancha?
17. **Melissa:** Mmmm, no me acuerdo, hubo un tiempo en que la municipalidad puso unos bloques de cemento para que no pasara la gente, pero ya no, no me acuerdo bien. Ya no hay nada ahí...
18. **06:14 Juan:** ¿Y usted alcanzó a ver el colector abierto?, ¿Era basural igual?
19. **Melissa:** ¡Era basural! Se cayeron hasta primos aquí, se metían aquí al canal a jugar y eso era pura mugre no más. Incluso allá abajo se nota que está el canal abierto... Y es una hediondez que



- hay, se siente un olor a caca, es un olor desagradable, a veces llega hasta aquí el olor a caca que sale, que pasa por el canal aquí abajo, porque eso ya está canalizado, pero la gente que vive allá abajo, me pregunto ¿Cómo vivirán?, ¿Se habrán acostumbrado a vivir con esa agua hedionda?
- 07:12 Juan:** De hecho hay comentarios que dicen que han traído gente, así cómo olores, para cachar si es normal o no... Y es anormal que exista ese olor... ¿Y usted a nivel personal ha hecho cosas para impedir el microbasural? Me dijo que en algún momento habían recolectado firmas...
- 20. Melissa:** Sí, se recolectaron firmas el año pasado, pero no ha pasado nada, la vecina de enfrente estuvo recolectando firmas...
- 08:20 Juan:** Y usted tiene alguna forma de evitar los efectos del microbasural?, ¿Ha tomado alguna medida? Por ejemplo modificaciones en su vivienda...
- 21. Melissa:** Mira gracias a dios no ha botado olores, pero para el Estallido Social, en diciembre eso pasó prendido como 2 o 3 veces en la noche, el vecino de ahí que tiene el auto blanco, sacaba el auto, porque la llama llevaba cómo para acá cachay, entonces peligroso. Los vecinos de la esquina sobre todo, cuando llegan autos es pura pelea, entonces cómo se va a ir a meter una allá ¿Quién te defiende si viene alguien choro? ¿Una cómo mujer que va a hacer ahí? Nada, yo prefiero no meterme... La vecina a veces va a retarlos, aparte que se ve super feo, yo creo que las casas ya bajaron de valor con esta mugre que hay aquí, feísimo.
- 10:05 Juan:** ¿Y la malla de su casa tiene algo que ver con el microbasural?
- 22. Melissa:** Mmmm... Una porque se veía para adentro y uno no vive en un barrio tan seguro, por ejemplo la familia de enfrente llegó de Lo Valledor. Hay gente buena y hay gente complicada, entonces quisimos poner esa malla, nosotros pensamos poner como la Paola, madera, pero no se pudo hacer nunca, más por eso es la malla...
- 10:47 Juan:** ¿Cómo cree que afecta a su vivienda el microbasural?
- 23. Melissa:** Se ve como un barrio pobre, no se, más adelante nosotros queremos vender y ojalá ya no esté esto aquí... Porque quien va querer venir a vivir en un barrio así con toda esta mugre, ahora hay poco, sí casi siempre está todo lleno.
- 11:35 Juan:** Respecto a la vida de barrio... ¿Cómo es la relación con sus vecinos y vecinas? Con los más próximos...
- 24. Melissa:** Ni un problema, si nos conocemos de chicas, nos acompañamos, nos conocemos casi la mayoría, ha llegado gente porque han vendido casas, pero no hay ningún problema.
- 12:18 Juan:** ¿Y ha comentado esta problemática con las vecinas?, ¿Es tema o ya no se habla?
- 25. Melissa:** Estamos asumiendo que quedará esta mugre aquí, ¿Quien te puede venir a ayudar aquí? Nadie. Lo único bueno es que de la municipalidad vienen una vez a la semana con esas máquinas, una grande y una chica y llenan cómo 2 o 3 container de basura, es eso y queda limpio por un ratito, pero por un rato.
- 26. 13:03 Juan:** Y relacionado a eso... ¿Usted cómo evalúa la gestión del municipio?
- 27. Melissa:** Por último han venido a sacar la basura, porque han alegado un montón de personas por este basural que se hizo acá...
- 28. 13:17 Juan:** ¿Y usted ha llamado alguna vez?
- 29. Melissa:** No, yo he ido a la municipalidad y me han mandado a Aseo y Ornato que queda por aquí en Las Rejas, pero sí.
- 13:31 Juan:** ¿Y cómo ha sido su experiencia alegando por el problema?
- 30. Melissa:** Ni una, he dejado de ir, porque es lo mismo, vienen a sacar la basura y se llenan los container y eso sería. Uno sabe que al menos una vez a la semana vienen a sacar la mugre.
- 14:00 Juan:** Si no existiera el basural ¿Qué le gustaría que existiera en este lugar?
- 31. Melissa:** Algo ahí, una plaza, no sé... Yo haría más plazas, ahí pasan vehículos y no deberían pasar vehículos, en este vuelta, de aquí sales a camino a Melipilla, a departamental y te acorta... Aquí hicieron esas placitas y llevan años, acá se riega, pusieron el pastito que no estaba tampoco... A veces se ven camionetas de la municipalidad tomando medidas, pero no han hecho nada. Una vez cómo que hicieron una cancha, una cosa bien artesanal, la misma gente...
- 15:15 Juan:** ¿Y en su vida cotidiana cómo le afecta el microbasural. Tiene cosas negativas, positivas?
- 32. Melissa:** El basural malas no más po, ¿Como va a tener algo bueno? Tu mismo estás viendo. Está la pura mierda ahí, se ve feo, tienen que haber ratones, guarenes, que sabe uno... Pero eso, no hay nada beneficioso, se ve super feo, te llega a bajonear, salir de la casa y ver toda esa mierda, esa mugre, te bajonea, pucha, a lo que hemos llegado, de que la gente venga de otros lugares a botar basura aquí...
- 16:35 Juan:** Si usted fuera una autoridad... ¿Qué haría usted?
- 33. Melissa:** Los mando a todos presos jaja, un parte, no se, que de verdad le de miedo a la gente a venir a botar basura acá, una multa o algo, porque a veces pienso que tiene que haber gente que le sacará fotos a las patentes, si hay muchos que vienen a botar basura en vehiculos, pero dios quiera que esta cuestión se elimine, de verdad, porque te hecha a perder lo poco bueno que hay en esta comuna. Mira se hizo esto que está bonito, está linda esta placita, vienen a cortar el pasto, pero mira al lado, la pura mugre... Espero que te sirva de algo.

## 8. Ruth González

1. **Ruth:** No tengo el plano grande...  
**00:01 Juan:** Ya
2. **Ruth:** Para explicarle cómo es el sistema, tengo este primer plano que vendría siendo este, este es el plano con el que se licitó, aquí tenemos marcada un área del servicio noche, que es el servicio nocturno, que es toda la parte céntrica, la parte céntrica es tomando a Matucana, llegando a General Velazquez y ahora incluimos Toro Mazote, hasta la Alameda con las Rejas, toma solamente hasta a Ecuador, que un servicio de 3 camiones.  
**00:59 Juan:** Perfecto.  
**Ruth:** Lo otro que también se incluyó, que no está en este plano, es la operación de un contrato de un camión chico de 9 metros cúbicos, que es para el centro de Villa, porque hay mucho comercio, que dejan la basura afuera, ¡para que no se vea tan asqueroso! especialmente lo que es el terminal de buses, ahí tienen un camión más chiquitito en circulación.
3. **01:26 Juan:** tengo el consentimiento firmado, no sé si lo utilizan, porque igual aquí se explica más el tema de cómo es es la entrevista, los objetivos de la investigación... También es para el respaldo de la información que nos entrega... Y que no es remunerada la entrevista jaja... Le dejo dos copias. ¿No tiene problema con que aparezca su nombre en la publicación?  
**Ruth:** No, todo esto es público.  
**03:10 Juan:** Le voy preguntando altiro... Según la Ley Orgánica de Municipalidades, es una función privativa del aseo y ornato, ¿Cómo asume esa tarea la municipalidad de Estación Central? ¿Como es la orgánica en torno al aseo y ornato de la comuna?  
**Ruth:** Espereme un poquito, nosotros nos regimos por la ordenanza municipal, la ordenanza de aseo, quiero mostrarte todo con documentos, esperame un poquito. Tengo que imprimir este documento, que tiene todo lo de Aseo y Ornato. Hace poco lo cambiaron, y este viene con toda la parte moderna, yo antes me manejaba por el antiguo no más, pero necesito que me impriman estos planos, para quedar más contentita. Esta es la ordenanza de aseo, por si le llega a servir.
4. **07:13 Juan:** ¿Esta es la ordenanza de aseo interna?  
**Ruth:** Interna, de la basura, de lo que nos corresponde a nosotros cómo recolección, tenemos que velar por el aseo de la comuna, y para esto se contrató un servicio externo por 6 años, que empezó el 1 de octubre del 2017, y dura hasta el 2023. Lo que comprende el contrato es: recolección domiciliaria, llevarse los voluminosos, ferias libres, barrido y servicios especiales para las empresas, ve todo lo que corresponde a empresas, recolección de escombros. Y la recolección domiciliaria se deposita en el Relleno Sanitario Santiago Poniente, que está en Rinconada de Maipú. Todo va ahí, incluido los servicios municipales. Nosotros como Dirección de Aseo, ya no hacemos recolección domiciliaria, ¿Cuál es nuestro "apoyo"? entre comillas, porque parece que va a desaparecer esta dirección de aseo... Lo que hacemos nosotros es la poda, tenemos camiones que son entre cachachos, camión plano para ornato, lo que es jardines, tenemos camiones  $\frac{3}{4}$ , que es para la limpieza de los bandejones centrales que hay en la comuna, también tenemos empresa externa de jardines, de jardines y ornato, tenemos ese camión  $\frac{3}{4}$  que hace los bandejos y que al mismo tiempo, tenemos un nuevo programa que se llama "los cachureos" en donde tu botas la cámara de la lavadora y esas cosas así, que no tiene costo, eso es gratis.  
**09:39 Juan:** O sea de la poda en adelante, es municipal y no depende de una empresa externa...
5. **Ruth:** Exacto, con la empresa "Dimensión", tenemos 13 camiones recolectores, tenemos 12 que son directamente a residuos sólidos domiciliarios y el número 13 es este camión chiquitito que hace empresas y saca cachureos que hayan en el centro. Más los camiones de la noche, que son los mismos del día, ya.
6. **10:19 Juan:** ¿Entonces 3 se dedican a la pura noche?  
**Ruth:** 3 de noche, mientras sean residuos domiciliarios no hacemos nada más. Contamos con 3 tolvas, las cajas de cada tolva son de 12 metros cúbicos. En la feria contamos con 3 camiones que son para feria, que son los mismos que tenemos acá de los 12 camiones, de los 12, 3 van a la feria, tenemos un día que hay 5 ferias, que son los martes y los viernes, que es la feria más larga que hay, y tenemos las más chicas, que son dos ferias de los días miércoles y sábado.  
**11:30 Juan:** ¿Cuanta capacidad tienen esos 13 camiones?

- Ruth:** La capacidad son de 19 metros cúbicos comprimidos, la verdad de las cosas es mucha caja, porque hay días más pesados, como el día lunes, ahí puede que saquen más de 14, la mayoría son 13 a 14 metros cúbicos diarios... Tenemos el servicio de barrido...
- 13:33 Juan:** ¿Son de todas las calles?
- Ruth:** Lo ideal sería de todas las calles, pero tu sabes que hay sectores que no podemos barrer, porque los drogus no dejan acercarse... Nosotros tenemos la Villa Portales, ¿Usted ubica la Villa Portales?
7. **14:18 Juan:** ¡Me gustaría vivir en la Villa Portales!
- Ruth:** Estos son los supuestos puntos limpios que debería tener el barrio, pero la gente no entendió que eran puntos limpios... Esto después los vecinos no se quisieron hacer cargo, entonces tuvimos que empezar nosotros y al final estos son puntos de recolección domiciliaria, mutó, todavía existen... Esta recolección es de 3 veces por semana, todos los servicios de recolección son 3 veces a la semana. La Villa Portales se hace lunes, miércoles y viernes, igual el camión tiene que pasar por la Villa, pero la gente se acostumbró a venir a dejar la basura a los puntos limpios, que como te digo, pasaron a ser recolección no más, y que al mismo tiempo, además de hacer recolección, tienen que hacer levantamiento de voluminosos, porque aquí, al final, converge todo, la basura, el escombro, todo lo que la gente viene a tirar.
8. **15:37 Juan:** Mi área de estudio son, La Bonilla, La Santiago y Los Nogales.
- Ruth:** Servicios y eso de La Bonilla, no tengo el promedio de cuanto es lo que se levanta, igual te podría ayudar, te puedo mandar un correo, para pedirle yo a la gente, que ve lo de los volúmenes, que saque un promedio de cuanto es lo que están sacando, de esos lados. La Oscar Bonilla no tiene un servicio de barrido programado por semana, porque se nos haría super complicado, la Oscar Bonilla, es como para decir, vamos a hacer un operativo, no está establecido aún en los barrios de la Oscar Bonilla, ahí se tiene que ir en grupo, ahí nunca se va solo, porque en algún momento... ¿Usted conoce la Oscar Bonilla? Ve que tiene esos pasajes, siempre ha sido una villa sumamente complicada, entonces para ir a limpiar, tienen que ir en patota.
9. **17:27 Juan:** ¿Eso en voluminosos o en general?
- Ruth:** ¡Estamos hablando de barrido! En voluminoso no hay problema porque el camión pasa temprano y todo eso, el camión es el chofer y 3 peonetas, todos los camiones de recolección son así, solamente el de servicios especiales, es el que lleva uno más, porque son más carros, todos tienen lifting, que es lo que levanta el contenedor, con esos ganchitos...
- 18:03 Juan:** ¿Los camiones con ese servicio fueron solicitados así con ese sistema?
- Ruth:** No, estos contenedores tienen que ver con el gobierno, estos contenedores son para todas las casas, el gobierno entregó y ahora va a entregar de nuevo, es una entrega casa a casa. Y cómo el primero fue en el 2015, lo tuvimos que hacer y ahora cómo viene la licitación, tuvimos que pedir que trajeran, aunque la verdad la gente ni los ocupa, esa es la verdad de las cosas, pero hay sectores que sí, pero otros sectores que los ocuparon para otras, menos para dejarlos afuera, porque los tipos en la población se los roban y todo eso. Entonces la gente sigue usando su bolsita colgada a la reja y todo eso.
- 20:03 Juan:** ¿En estas poblaciones lo ocupan o lo ocupan?
- Ruth:** Nooo, casi no, no, no. Es bien difícil que vayan ocupar los contenedores y la Oscar Bonilla, no tiene feria, ahí no hay feria, los voluminosos, lamentablemente tenemos un servicio los días sábado se instalan las 6 cajas, que se instalan en 6 puntos de la comuna a pedido de las Juntas de Vecinos, para que se mantengan esos basurales. Pero la Oscar Bonilla, la verdad es que no se si existirá gente o una JVVV porque ellos no la solicitan, entonces ocupan un espacio que es Gregorio Olmos, que ese es el basural que se forma, o al final de Gregorio Olmos con la cancha, que le llamamos nosotros, pucha que sería bueno llevarlo y mostrarle, podría ser la otra semana... Me hubiera gustado que fuera el lunes porque es cuando hay más basura, van a tirar toda la basura que da con el Zanjón de la Aguada. Entonces hoy día justamente estábamos limpiando el Zanjón, porque como tenemos retroexcavadora, tiene esta manito que le digo yo, para poder levantar la basura, porque en la Oscar Bonilla, en Manuel Chacón con Gregorio Olmos, hay un jardín infantil de la junji, entonces dicen que los niños y cosas así, pero no es problema nuestro que los vecinos, ellos podrían decirle a los vecinos, pucha, nosotros tenemos este jardín, ustedes nos tiran la basura en la esquina, nos tiran la basura al canal, todo eso, porque al final los niñitos que van a ese jardín, deben ser del sector, no van del sector norte a llevar niñitos pa' allá. Entonces, hay que



hacer toda una limpieza, pero la Oscar Bonilla es complicá, complicá, entonces, podríamos ir a ver eso, tu me escribes o me llamas. En Los Nogales, también nos toca el mismo día, el sector es el mismo, nosotros tenemos separado nuestro plano desde Las Rejas, los lunes, miércoles y viernes es el sector oriente, de Las Rejas hacia el oriente, y los días martes, jueves y sábado, de Las Rejas hacia el poniente, entonces ellos no piden cajas, no les gusta, no podemos llegar e instalar la caja, porque se pueden robar la caja también, todo puede suceder, por lo tanto ahí uno va programando una limpieza si no 1 vez por semana, es 2 veces por semana, según la cantidad de basura que haya, de hecho hoy día iban a limpiar la rivera del canal, que ahí tiran todo, esa parte que yo te digo está detrás de unos hogares de ancianos del Hogar de Cristo.

**10. 24:16 Juan:** Este es mi plano cuando voy...

**Ruth:** Si te das cuenta cuando sales hacia Pedro Aguirre Cerda, había en un momento un jardín que duró varios años, pero después se instalan estos rucos.

**11. 24:34 Juan:** ¿Los rucos afectaron al jardín?

**Ruth:** Sipue, al final ahí fue donde la gente va a hacer leseras, se puso feo... En un momento se mantuvo, se hizo una jardinera con neumaticos, pero noooo... El barrido como te estaba diciendo lamentablemente tiene que ser en grupo, no puede ir una persona sola, porque corre riesgo de que le quiten la mochila, porque la mayoría con gentes mayores, que están en el barrido, tu sabes que hoy en día, no todos quieren trabajar en la basura, no les interesa barrer, nada. En estos servicios ajenos a los de los camiones, que ahí tienen que ser personas jóvenes porque es una trota, que va detrás del camión trotando rapidito y corren, y pal barrido nopo, pal barrido tenemos pura gente adulto mayor, que te barría el pedacito. En qué cambió esto un poco, es que la última vez, la última licitación pusimos tope de sueldo, entonces por decirte, la auxiliar tiene sueldo bruto \$500.000 y los choferes \$800.000 y eso cambió un poco, el interés que tenía antes trabajar acá, porque aquí te pagan, primero que todo te dan ese sueldo, que ya no es un sueldo mínimo, te dan el bono gobierno y te ganas las horas extraordinarias de las ferias, entonces aquí yo te digo que hay papeletas de sueldo, por ejemplo un joven que es haitiano, su sueldo son \$724.000 mensuales, porque las hace todas, barre, va a la feria, todo y ese es su sueldo liquido, que cualquiera se lo quisiera, yo creo que hoy día ni un profesional gana eso... Eso cambió la cara de esto, de tener una flota que ya no está rotando constantemente, que los tipos de iban porque no les gustaba, una es media tacaña, ellos piden la moneda y no se la ganan, porque esta comuna toda la vida ha sido así, tu le dices al vecino que a ellos no se les da plata, porque después empieza un conflicto, si tu estabas acostumbrado a darle por decir, de 3 veces a la semana le dabas \$300, pero después tu ya no le querías dar más lucas po, entonces te dejan la basura en la casa, y esos conflictos así empezaron a suceder, aquí hay camiones y flotas en que se han ido todos, choferes y peonetas, por andar pidiendo plata, que está dentro de lo que dicen las multas y todo eso, pero la gente igual les da po, igual alguien pasa por ahí, no se po mamita me quiero tomar una bebida porque hacen 30° de calor y la persona cae y la da po, porque es buena gente, o porque les da pena o por un montón de cosas, pero la verdad es que no tendrían por qué pedir, entonces eso es un poco lo que se puede contar de la recolección.

**28:35 Juan:** ¿Aquí no han puesto puntos limpios? Vi unos del gobierno...

**Ruth:** Hay dos, uno está aquí en la Villa Ohiggins, aquí en Los Maitenes y el otro está en Diagonal con Calle 1, eso todavía ni siquiera se ha inaugurado ni nada. Si quieres saber más de eso, de reciclaje y de esos puntos acá hay un profesional que se llama Daniel Loyola, que ahora no está, pero lo podemos contactar en algún momento, para que te pueda ayudar... En Nogales tenemos un "punto sucio" por decirte así, que es en el colector de General Velásquez, lo tenemos debajo del puente del ferrocarril, es toda la semana, se limpia todas las semanas, tenemos ruco ahí, se instaló ahora en ferrocarril, en la caletería de General Velásquez, pero eso tiene que ver con la concesionaria, está instalado en los parques de ellos.

**12. 30:01 Juan:** Por ejemplo yo hablé con las personas de ese jardín y decían que este triángulo antes era un basural y que ellos en conjunto con la muni, se hicieron cargo, hicieron la plaza...

**Ruth:** Eso era asqueroso, era un cerro que se hacía todos los días, tú limpiabas, y después dejamos de limpiar porque le estábamos limpiando a la concesionaria y ellos no ponían ni un peso, después el jardín empezó a hacer una muy buena gestión, y mi compañero que es jefe de inspección también, ellos hicieron una excelente gestión, para pedirle a la concesionaria que tenían que limpiar, porque les correspondía a ellos... Fueron muchos años... Teníamos todo el corredor de lo que es colector, que

empezaba en Velásquez, pasaba por Fresia, Santa Teresa que era otra inmundicia, Gandarilla, después a Uspallata, hasta el puente de Las Rejas y Diagonal, era todo eso que había un calendario que tu anotabas 3 veces por semana había que hacer salidas, porque todos los días, pero qué quiere decir hoy en día, que eso se fue interviniendo y tenemos el de Velásquez... Ese punto en algún momento se intervino y se hizo una cancha de baby y se le pusieron cositas, una cuestión refea, pero que sirvió y cuando se intervino, lo último fue Diagonal que se hizo un área verde, y esa gente se empieza a correr y empezó a buscar hacía Mailef Oriente, que es el antiguo vertedero y no lo aguantaron, la gente de San José no les aguantó, entonces volvieron a ocupar Guillermo F. con Mailef, y es todo un tema, porque en el algún momento de la vida eso lo tienen que intervenir el gobierno, ahí tu no puedes plantar nada porque están los tubos, te das cuenta... Es todo un tema ese del colector, entonces no puedes hacer nada, no puedes trabajar en área verde, ¿Qué tendrías que hacer? algo sintético, se supone que se tiene que abrir la calle que da justo cuando vas con Coyhaique y tu tomas la curva para meterte a colector, tendrías que seguir de largo, porque pasas la población Santiago.

**13. 34:10 Juan:** Eso es lo que no se ha hecho...

**Ruth:** Claro, eso está tomado ahí, y todo eso que está acá, le llaman "la pechuga" y ese sector es super complicado, es complicadísimo, no es llegar y que venga uno a decir, ya vamos a abrir la cancha, primero que nada porque todos estos pasajes está muy muy vinculado a lo es que droga, entonces, aquí te pusieron un lomo de toro, o te cruzaron el auto, es todo un tema la pechuga...

**14. 24:47 Juan:** ¿Este lugar se encuentra cómo tomado?

**Ruth:** Le llaman el "Juan Burro" que es otro tema bien interesante con este, porque ha pasado en todas las alcaldías, el tipo es capaz de corretearte a con pistola y todo eso, nadie ha podido llegar ahí, ni siquiera carabineros, el dice que es el dueño, que es el primero que llegó ahí cuando esa cuestión no era nada, y a él nadie le viene a decir nada, él tiene sus burros, sus caballos... Es tan así lo que este tipo llega a amedrentar, que este tipo tiene feria los días jueves y domingo, y el todo el excremento de sus animales lo va a dejar a la feria, en unos tambores ¿Y que le vas a decir tu? nadie se mete ahí, nadie a podido meterse ahí, de hecho yo creo que eso va a parar cuando se muera el caballero, se habla con él y todo, pero no, el mantiene así porque se le da la gana, él es dueño de ese espacio, aunque no sea verdad.

**15. 36:14 Juan:** Si quisieran intervenir públicamente todo el colector...

**Ruth:** No ahí sería otra cosa, yo creo que cuando esta cosa llegue a ser... yo vengo escuchando hace años en el municipio que cuando se llegue a concretar, yo creo que ahí va a ser otro cuento con este hombre, porque capaz que hasta se lo lleven preso y dentro de esa parte de Los Nogales, tenemos un caso bien especial, en Hermanos Carrera con Temuco, que es una casa de esquina, que siempre está llena de basura afuera, no se si la has visto... Entonces que pasa, esa familia vive ahí, se murieron los viejos y son todos drogais, pero drogui mal, mal, entre delincuentes, drogadictos, no tienen luz, no tienen agua, no tienen nada, pero ellos son dueños, así que ahí uno a veces va a limpiar con carabineros, han ido entendiendo de que no están en lo correcto, dentro de todo su desvío que tienen, ellos saben que la gente reclama porque esa esquina es una asquerosidad y tu los ves ahí sentados, la gente les va a dejar comida y cosas para que vendan...

**16. 38:29 Juan:** ¿Es una casa que afuera tiene hartos cachureos?

**Ruth:** Esa, todo eso es de ellos, toda esa esquina es de ellos, entonces la gente reclama mucho, porque no hay cómo mantenerles limpio el lugar.

**17. 39:02 Juan:** Otro punto que hemos indagado hartos es la línea del tren con Manuel Chacón...

**Ruth:** Esa esquina también estaba siempre con muchos escombros y basura, y de repente se instaló una persona a vender ensaladas puso su toldo y vende ahí, y eso favoreció que no siguieran tirando basura, toda la basura esa se va a Gregorio Olmos. Sería interesante que pudiéramos salir en la mañana como a las 9, para que vayamos atrasito del camión, a mi no me molesta para nada.

**40:27 Juan:** Tengo otras preguntas, pero las podemos dejar para el terreno... Son de cosas más técnicas... ¿Bajo cuáles instrumentos usted evalúa la gestión de la empresa recolectora? Tiene algún decálogo o algo así como la licitación...

**Ruth:** No tenemos un parámetro, qué nos dice cómo funciona la empresa son los mismos vecinos, porque el vecino te llama, ahora incluso por whatsapp... "señora Ruth el camión no ha pasado"...

**18. 41:18 Juan:** ¿Haha usted tiene el contacto con las Juntas de Vecinos?

**Ruth:** ¡Todo, todo! Este teléfono ya te cansa, porque los vecinos todo te lo escriben, o te mandan un correo, pero ahora mandan todo a whatsapp, “señora Ruth el camión no ha pasado”... Y ahí yo reviso el GPS, es lo peor que les puede haber pasado a todas estas empresas jaja, muestran todo, la hora, si está parado en un lugar que no corresponde, entonces si el camión no cumple o hace otras cosas, ellos tienen multa, nosotros somos estrictos con las multas, porque por ejemplo una persona no llegó a trabajar hoy día, porque el camión llegó después de dos horas, el camión tiene dos horas en que se puede atrasar, pero después le sacan multa, se rige todo con multas. Y para no entrar tanto en conflicto, hay empresas que tienen 120 UF, y bueno está dentro de sus costos su línea de platita que gastan mensual, entonces uno a veces no trabaja así po, entonces una dice nopo, hagamos una cosa, yo le debiera pasar una multa de 30 UF, pero no me interesa sacarle plata, no me interesa la multa porque la plata llega a la tesorería, esa plata no a entrar a dirección de aseo o a un mejoramiento, eso no es real... Entonces no sé, les tendría que haber sacado tal multa, pero tu les dices, no te la voy a sacar, pero mañana necesito que los 12 camiones se queden haciendo un repaso por toda la comuna... Y lo hacen, entonces se mide la gestión, yo creo por la comuna, los vecinos que habitan esta comuna, le van poniendo el dedo para arriba o para abajo...

**19. 43:49 Juan:** ¿Y cuales son los canales de información de los vecinos?

**Ruth:** Es mucho whatsapp, siempre ha sido el correo institucional, pero hoy en día whatsapp, que lo tienen los dirigentes, yo no tengo teléfono personal, este teléfono lo ocupo día y noche, porque yo tengo servicio de noche, entonces, todo llega acá, para la instalación de tolvas, me tienen que llegar puros correos, fechas, cosas así... Todo lo que va sucediendo llega a este aparato, llega todo al whatsapp... Pero tiene que pasar al papel, entonces van llegando casos y vamos haciendo papeleos para gestionar las tolvas por ejemplo, vamos respondiendo rapidito, hoy día ya completé altiro las 6, ya tengo cupo para el 10 de agosto, en que ya tengo 2, todo esto lo pedimos por esta vía, muy poco por el mail. Este teléfono funciona 24 hrs., aquí me escribe hasta el alcalde, a las 11 de la noche, no le interesan los horarios... Él sabe que mi teléfono está abierto siempre y le voy a contestar... El vecino también, y ahora me escribe uno de los choferes que trabaja conmigo, me manda un documento de un edificio que sacó unos cachureos... Después te escribe, uno de los asesores del alcalde (a las 9.48), para todo te escribe el supervisor, que te escribe y te manda fotos. Entonces ayer borré 1.300 y tantas fotos, y ustedes que son más jóvenes... Ayer conversaba con unas niñas que son de seguridad pública, que son todas profesionales lolitas, ellas todo lo hacen en el computador y una se quedó en la antigua, hace todo con papel, lo único moderno que tenemos es el GPS, pero yo tampoco estoy toda la mañana mirando el GPS, me es más entretenido ir a la calle, porque de repente están sacando la basura y no hacen el desmanche, de recoger la basura que va quedando, lo recogen cuando uno está detrás de ellos y a eso le llaman los vecinos “denuncia”... “ay señora Ruth, el camión por qué no limpia...” ayer me llamó una señora del edificio de atrás, me llamó porque ella trabajó en la municipalidad, en la ordenanza de aseo dice “que yo como vecino debo limpiar mi frontis” pero, la gente cree que el camión debe limpiar eso y nopo existe una administración y todo, la ordenanza es clara, ustedes deben mantener sus frontis, pero es diferente a cuando el camión va y no hace desmanche, le corresponde a la administración limpiar eso, al camión de servicio, entonces qué haces para no pasarles la multa, que vayan a limpiar, porque los percolados y todo eso, es un tema bien diverso. Yo creo que podemos salir el miércoles, con el supervisor de la empresa y el supervisor comunal, el es amo y señor de Estación Central, es el supervisor de la licitación, yo soy jefa del Departamento de Aseo y Ornato. Hay otros municipios que tienen todo esto en el área de Medio Ambiente, que eso es muy fuerte, yo creo que esto algún día va a tener que ser la dirección del Medio Ambiente, yo creo que para allá va, mientras tanto seguimos a la antigua Departamento de Aseo y Ornato. Y todo lo que tiene que ver con la empresa, lo debo fiscalizar yo, no sé cómo será en otros municipios. Esto te lo voy a contar a modo de anécdota, otros municipios tienen el ítem “inspectores” y yo no tengo ningún inspector...

**52:58 Juan:** Yo conozco el caso de Pudahuel...

**Ruth:** Pero prefiero no tener inspector, prefiero yo salir, yo pasar la multa, yo manejar esta cosa, porque o sino esto pasa para otro lado, porque estas empresas trabajan a pura coima, entonces si tu no vas y mandas al inspector, a ellos les encantaría... Yo en esto llevo más de 12 años, siendo ito y he trabajado con varias empresas, entonces a



la empresa le encantaría que hubiera un inspector porque a ellos mojan... Y ahí yo no tengo nada que ver con leseras, ni corrupción, ni nada así, yo aquí hago y deshago, si usted no trajo esto, multa... Yo no mando a nadie para que vaya a vigilar, la responsabilidad es del jefe, entonces si la gente está reclamando, hay un sin de situaciones que tu ves que están irregulares, yo solicito que al tipo lo saquen, y lo sacan. Por aquí ha pasado mucha gente, entre supervisores, inspectores, capataces...

**20. 54:36 Juan:** ¿Usted tiene alguna profesión?

**Ruth:** Yo soy técnico en servicio público, yo estudié administración municipal, y llevo 26 años en la municipalidad, y en el cargo desde el 93', y al poco tiempo empecé como inspectora de las ferias libres, ese fue mi primer cargo. Y yo tengo un caracter super super fuerte, trabajo con puros hombres, yo mando a puros hombres, porque en aseo no hay mujeres, es por expertiz. Hay varios profesionales, pero hay que saber manejar una dirección de aseo.

**21. 56:52 Juan:** Ya entonces yo la llamo...

**Ruth:** Sí, venga los lunes porque son los días más interesantes, te vas a dar cuenta que la gente el fin de semana se vuelve loca tirando la basura, el miércoles es más liviano. Pero bueno ahí vamos a ir viendo en el terreno... Ahora recién me estaban contando que en Villa Francia, estaban haciendo una poda de árboles, y se tuvieron que esconder porque empezó una balacera... weona te guardase el celu en el bolsillo, no se escucha más :)