

DOCUMENTO N°1 \_\_\_\_\_  
LAS DIFERENCIAS ENTRE EL TRABAJO

# MULTIDISCIPLINARIO INTERDISCIPLINARIO Y TRANSDISCIPLINARIO



**RedesTd**  
Unidad de Redes Transdisciplinarias

ORIGINAL DE UNIVERSIDAD DE CHILE

**DOCUMENTO ELABORADO POR:**

**PABLO RIVEROS ARGEL:** Unidad de Redes Transdisciplinarias Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo Universidad de Chile.

**JAQUELINE MERIÑO VERGARA:** Unidad de Redes Transdisciplinarias Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo Universidad de Chile.

**FRANCISCO CRESPO DURÁN:** Unidad de Redes Transdisciplinarias Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo Universidad de Chile.

**COMITÉ EDITORIAL:**

**BIANCA VIENNI BAPTISTA:** Researcher Transdisciplinarity Lab - Department of Environmental Systems Science, Swiss Federal Institute of Technology (ETH Zürich), Zürich, Switzerland.

**BENJAMIN SUÁREZ ISLA:** Profesor Titular, Director Laboratorio de Toxinas Marinas Instituto de Ciencias Biomédicas (ICBM), Facultad de Medicina Universidad de Chile (Santiago y Castro).

LAS DIFERENCIAS ENTRE EL TRABAJO **MULTIDISCIPLINARIO,**  
**INTERDISCIPLINARIO Y TRANSDISCIPLINARIO**

ORIGINAL DE UNIVERSIDAD DE CHILE

**Esta serie de documentos, tiene como objetivo visibilizar las principales discusiones en el campo de la transdisciplina (TD), aportando de manera general distintas definiciones, abordajes metodológicos y casos, que pudieran orientar el trabajo inter y transdisciplinario en la Universidad.**

Este esfuerzo está enmarcado en la voluntad de la Universidad de Chile (UCH), por posicionar el trabajo colaborativo en torno a problemas complejos, a través de distintas manifestaciones en su historia reciente (tal como los proyectos multidisciplinarios de interés nacional, programas de investigación Domeyko, fondo de investigación U-Redes, entre otros) y que en la actualidad se expresa a través de la Unidad de Redes Transdisciplinarias de la Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo (VID).

Al mismo tiempo, han existido distintos gestos de la universidad, plasmados en sus estatutos universitarios, el proyecto de desarrollo institucional y documentos de autoevaluación institucional, que intentan posicionar el tema de la TD, en especial en torno a la necesaria vinculación entre la universidad y los problemas sociales.

La presente serie de documentos de trabajo, de la cual este documento representa su primera entrada, busca construir marcos comunes, ahondando en la reflexión en torno a temáticas específicas y de gran relevancia para el desarrollo del trabajo inter y transdisciplinario con especial orientación en el posicionamiento de la multiplicidad de voces que actúan en el campo, reflexionando sobre las experiencias en torno a la TD en el contexto nacional e internacional y avanzando en la validación y evaluación e incentivo del trabajo TD en la UCH.

# 1.

## LAS DIFERENCIAS

---

### ENTRE EL TRABAJO

## MULTIDISCIPLINARIO, INTERDISCIPLINARIO Y TRANSDISCIPLINARIO<sup>1</sup>

Si bien existen discusiones abiertas desde la academia con respecto a estos conceptos, que se han alimentado al menos en los últimos 50 años, nuestra perspectiva -desde la VID- es operacionalizar algunas distinciones, que más allá de la discusión epistemológica, permitan el abordaje de algunas de estas modalidades de generación del conocimiento en el trabajo académico, con especial foco en la investigación.

Las distinciones entre estos tres conceptos son móviles, y responden principalmente al contexto geográfico, su construcción histórica, su integración relativa o validación en el campo académico, además de a una mirada específica de expertos(as), taxonomistas y clasificadores (as) (Knapp et al, 2019; Osborne, 2015; Klein, 2015) que buscan aproximarse a las discusiones actuales sobre la interacción, entre y más allá de las disciplinas, y el abordaje de problemas complejos.

Sin embargo, estas distinciones serán solamente un punto de partida para adentrarnos a la variedad de abordajes de la “cuestión transdisciplinaria”.

Si bien las discusiones están abiertas, es posible identificar ciertos elementos que facilitan la categorización, los cuales señalamos a continuación.

## a. TRABAJO MULTI- DISCIPLINARIO

Se refiere al trabajo que incluye a más de una disciplina, pero cuyo mecanismo de interacción es la yuxtaposición entre éstas. En esta modalidad, las distintas disciplinas se centran en partes del problema y contribuyen desde su visión, sin embargo, las disciplinas no cambian en este proceso, no transgreden sus límites (Klein, 2011). **El carácter de dicha interacción es esencialmente aditivo, no integrativo.**

Se refiere al trabajo de cooperación e integración entre dos o más disciplinas y su enfoque es la obtención de síntesis que traspasen los límites de las disciplinas participantes. Si para la multidiscipliplina el carácter de **interacción es la yuxtaposición, para la interdisciplina es la integración de conceptos, metodologías, y prácticas** (Klein, 1996; National Academy of Sciences, 2005).

## b. TRABAJO INTER- DISCIPLINARIO (ID)

Dado que su conceptualización es un ejercicio en construcción, es posible enumerar algunas distinciones en las modalidades de generación del conocimiento. Sin embargo, estas distinciones construyen discursos y corrientes que se posicionan desde distintos significados y que se encuentran actualmente en debate en diferentes comunidades científicas.

## c. TRABAJO TRANS- DISCIPLINARIO (TD)

A pesar de lo anterior, es posible enunciar algunos énfasis que facilitan la distinción de las visiones sobre transdisciplina:

- Una de estas sostiene que el trabajo en TD busca trascender a las disciplinas, como una forma de síntesis abarcadora que genera nuevos marcos de referencia conceptuales que no equivalen a la suma de los conceptos disciplinares (Klein, 1996, 2011, Nicolescu, 2002), o mediante la integración de múltiples actores que sobrepasan a la institucionalidad académica. Existen otras distinciones que dan cuenta de transdisciplina como una modalidad que **trasciende y transgrede**, este último calificativo referencia a la relación de la TD con abordajes críticos, que rompen con los cánones disciplinares y su estrecho campo de acción sobre la complejidad y sus contradicciones.
- Por otra parte, y quizás como el abordaje actualmente más utilizado, el enfoque de **resolución de problemas** se constituye en la distinción de la TD, en especial desde una modalidad transectorial (referido a distintos sectores de la sociedad, incluyendo a la academia como uno de ellos). Sin embargo, esta distinción estructura en sí misma divergencias que también se expresan en distintos abordajes: ¿quién es ese otro (no académico)?; ¿cómo se involucra en el proceso de investigación?. Son solo algunas preguntas que dan cuenta de la multiplicidad de transdisciplinas. Por una parte, una de las corrientes busca involucrar al sector privado y otros stakeholders como parte del proceso de generación de innovaciones para el sector productivo. Por otra parte, otro de los enfoques entiende a la TD como un instrumento que permite la democratización de los diagnósticos y toma de decisiones, involucrando a otros actores sociales en el proceso.

Más allá de lo anterior y de la multiplicidad de voces que existen en la conceptualización sobre la TD, la Universidad de Chile, particularmente desde el trabajo realizado en la VID, ha ensayado distintos acercamientos a la práctica transdisciplinaria desde un enfoque de resolución de problemas complejos, en coherencia con su misión común con gran parte de las Universidades Públicas Latinoamericanas, con el fin de ser un actor que mejore la calidad de vida de las personas y estar implicada en el proceso de construcción de la nación.

Como muestra de lo anterior, parte de los enfoques de incentivo y fomento al trabajo colaborativo han estado marcados por la voluntad de abordar problemas sociales de relevancia país, tal como los Programas de Investigación Domeyko o la Unidad de Redes Transdisciplinarias.

Esta multiplicidad y superposición de las distintas conceptualizaciones de TD, sumado a la naturaleza móvil del concepto, implica la necesaria distinción de los abordajes transdisciplinarios y sus potenciales usos y aplicaciones. Dada esta complejidad, se hace necesario construir marcos comunes y distinciones entre los distintos abordajes existentes, puntos a abordar en nuestro siguiente documento de trabajo a través de dos dimensiones principales: una aproximación conceptual desde la academia y una aproximación operacional desde las diversas instituciones.

## MATERIAL

## REFERENCIADO

Klein Thompson, Julie (1996). «Chapter 3: An interdisciplinary lexicon» en *Interdisciplinarity: History, Theory and Practice*, Wayne State University Press: 55-73.

Thompson Klein, Julie (2011). «Chapter 2: A taxonomy of interdisciplinary» en *The Oxford Handbook of Interdisciplinary*, Robert Frodeman, Julie Thompson Klein y Carl Mitchman (eds.), Oxford: 15-30.

Klein Thompson, Julie. 2015. «Reprint of "Discourses of Transdisciplinarity: Looking Back to the Future"». *Futures* 65:10-16.

Knapp, Corrine Noël, Robin S. Reid, María E. Fernández-Giménez, Julia A. Klein, y Kathleen A. Galvin. 2019. «Placing Transdisciplinarity in Context: A Review of Approaches to Connect Scholars, Society and Action». *Sustainability* 11(18):4899.

Nicolescu, Basarab. 2002. *Manifesto of Transdisciplinarity*. SUNY Press.

National Academy of Sciences (2005). «Chapter 2: The drivers of interdisciplinary research» en *National Academy of Sciences, Facilitating interdisciplinary research*, The National Academies Press: 26-39.

Osborne, P. 2015. «Problematizing Disciplinarity, Transdisciplinary Problematics». *Theory, Culture and Society* 32(5-6):3-35.



DOCUMENTO N°1 \_\_\_\_\_

LAS DIFERENCIAS ENTRE EL TRABAJO

**MULTIDISCIPLINARIO  
INTERDISCIPLINARIO  
Y TRANSDISCIPLINARIO**