



**UNIVERSIDAD DE CHILE  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGÍA  
MAGÍSTER EN ANÁLISIS SISTÉMICO  
APLICADO A LA SOCIEDAD**

**EL FINANCIAMIENTO IRREGULAR EN LOS SISTEMAS POLÍTICO Y  
ECONÓMICO EN CHILE EN 2015**

La corrupción y el aumento de complejidad tras los casos Penta, Caval y SQM.

Tesis presentada para obtener el grado de  
Magíster en Análisis Sistemico Aplicado a la Sociedad

**Investigación desarrollada gracias a la beca del Programa de Capital  
Humano Avanzado del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología- Conicyt**

ESTUDIANTE: CAROLINA DE LA PAZ MASCAREÑO ORELLANA

PROFESOR GUÍA: FRANCISCO OSORIO

SANTIAGO, CHILE

ENERO DE 2019

*A mi madre, Mónica Orellana Yáñez, y a la profesora Betty Araya (R.I.P), por sus invaluable enseñanzas.*

*A todas las mujeres que luchan a diario para transmutar los paradigmas, las limitaciones explícitas y veladas, y que, con sus irritaciones sistémicas, abren espacios de inclusión y transforman las comunicaciones de todos los sistemas funcionales.*

## AGRADECIMIENTOS

Quisiera agradecer al **Programa Formación de Capital Humano Avanzado de CONICYT** por su respaldo para realizar el Magíster (MaSS) y esta investigación.

Asimismo, reconocer a las/os académicas/os y administrativas/os del Magíster en Análisis Sistemático Aplicado a la Sociedad de la Universidad de Chile.

Expreso mi más sincero agradecimiento al inconmensurable apoyo intelectual, académico y emocional de mi profesor guía, **Francisco Osorio**, quien aceptó la tarea de guiarme en este proyecto en todo momento con inmensa generosidad.

A María Elena Gronemeyer, Jorge Martínez B., Patricio Bernedo, Sergio Godoy, Gonzalo Saavedra y a todos los académicos UC que siempre me han respaldado.

A las/os periodistas: Andrea González Schmessane, Juan Pablo Sallaberry Palacios y Jorge Molina Sanhueza, por su valiosa contribución a esta investigación.

A Julie Kim y Luciana de Araujo porque además de ser académicas extraordinarias, son mujeres empoderadas y líderes en un entorno de profundas contradicciones.

A las/os amigas/os. En especial, a María Belén Medina, Luis Concha, Mauricio Allende, Óscar Astorga, Macarena Fernández, Rosario Álvarez, Belén Miranda, Flor Guzmán, Verónica Almeida, Isabel Pons, Constanza Uribe y Rodrigo Bustos.

A mi madre, Mónica Orellana, y mis hermanas, Lilian Mascareño Orellana y Mónica Mascareño Orellana, por su inteligencia, valentía e inspiración a la excelencia.

A Francisco Valenzuela Huerta, por hacer realidad cada día, con sus virtudes, amor y paciencia, una comunicación tan improbable e incondicional.

Y a Winston Lars y Mía Ludmila, por su incondicionalidad y afecto sin palabras.

## **RESUMEN DEL PROYECTO**

En 2015, a raíz del desvelamiento de tres casos de financiamiento irregular de la política y utilización indebida de influencias, se produjeron y gestaron cambios relevantes en las estructuras normativas y de poder en Chile. Los casos Penta, Caval y SQM fueron ampliamente difundidos en los medios de comunicación, debido a la alta connotación de los imputados y de las cifras involucradas en la defraudación al Estado.

De acuerdo con la teoría de sistemas sociales, la sociedad chilena es funcionalmente diferenciada. Ante ello, la comunicación de la ocurrencia de delitos que implicaron a actores relevantes de los sistemas económico y político mostró y amplificó a través de los medios de comunicación de masas, la idea de corrupción como funcionamiento inadecuado de dichos sistemas.

Esta investigación apunta a comprender cómo en el contexto del descubrimiento de estos casos de financiamiento indebido de campañas en 2015, se generó un escenario de crisis de confianza desde la sociedad hacia las instituciones de poder político y económico. Al decaer esta confianza, la complejidad aumentó y, por tanto, se produjo un mayor nivel de incertidumbre, ante lo cual los sistemas respondieron con irritaciones. Éstas se reflejaron en las noticias publicadas en los medios de prensa durante ese año, lo que fue estudiado en el análisis de artículos noticiosos de dos medios de comunicación, EMOL y The Clinic, y de entrevistas con sus autores, para observar las comunicaciones y descripciones que se efectuaron en ellos sobre los tres casos.

**Palabras claves:** Sistemas sociales, comunicación, corrupción, crisis, medios de comunicación de masas.

## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>12</b>
<b>OBJETIVOS .....</b>	<b>13</b>
OBJETIVO GENERAL .....	13
OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	13
<b>HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>14</b>
<b>CAPÍTULO I. DEFINICIONES TEÓRICAS .....</b>	<b>15</b>
SISTEMAS SOCIALES Y SUS COMUNICACIONES.....	15
IRRITACIONES, DIFERENCIACIÓN Y CONFIANZA DE LOS SISTEMAS.....	20
COMUNICACIÓN, MEDIOS DE PRENSA Y SOCIEDAD.....	23
<b>CAPÍTULO II. DEFINICIONES METODOLÓGICAS .....</b>	<b>31</b>
ENFOQUE EPISTEMOLÓGICO.....	31
METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN .....	33
<b>MARCO CONTEXTUAL.....</b>	<b>39</b>
I. PENTA: LOS PROTAGONISTAS Y LOS EJES DEL CASO QUE INICIÓ LAS INVESTIGACIONES POR EL FINANCIAMIENTO IRREGULAR DE LA POLÍTICA .....	39
II. SQM: EL FINANCIAMIENTO IRREGULAR DE LAS EMPRESAS A POLÍTICOS SE EXPANDE A FIGURAS DE LA CENTROIZQUIERDA .....	44
III. UN NEGOCIO CAVAL: LA INVESTIGACIÓN POR PRESUNTO TRÁFICO DE INFLUENCIAS QUE IMPACTÓ AL GOBIERNO.....	49
IV. EL MAPA DEL PODER JUDICIAL: LOS PRINCIPALES FISCALES QUE INVESTIGARON LOS CASOS PENTA, SQM Y CAVAL.....	51
<b>ENCUESTAS EN UN ESCENARIO DE CORRUPCIÓN: HISTÓRICO NIVEL DE RECHAZO AL MANEJO DEL GOBIERNO EN 2015 SEGÚN ADIMARK.....</b>	<b>55</b>
EL AVANCE JUDICIAL DE LOS CASOS Y LOS EFECTOS EN EL RESPALDO A LOS POLÍTICOS SEGÚN LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA ADIMARK.....	58

<b>CAPÍTULO IV. ANÁLISIS Y RESULTADOS: LAS COBERTURAS DE EMOL Y THE CLINIC A LOS CASOS PENTA, CAVAL Y SQM.....</b>	<b>68</b>
PRIMER INDICADOR: CANTIDAD DE NOTICIAS .....	68
COBERTURA DE CADA CASO EN EMOL Y THE CLINIC .....	71
ANÁLISIS DE LOS CONCEPTOS MÁS UTILIZADOS POR EMOL Y THE CLINIC.....	76
LAS DESCRIPCIONES DE EMOL PARA ABORDAR LA COMPLEJIDAD DE LAS INVESTIGACIONES.....	79
EL EFECTO DE LOS CASOS CAVAL Y SQM EN LA AGENDA DEL GOBIERNO.....	83
POLÍTICOS Y EMPRESARIOS: LAS REVERBERANCIAS DE LOS TRES CASOS PARA EL PODER EN CHILE .....	84
LA COBERTURA DE THE CLINIC.....	87
<b>OBSERVACIÓN DE OBSERVACIONES: ANÁLISIS DE LOS CRITERIOS DE COBERTURA DE PERIODISTAS ESPECIALIZADOS EN PENTA, SQM Y CAVAL.....</b>	<b>90</b>
I. LAS CLAVES DE CÓMO EMOL REPORTEÓ EL FINANCIAMIENTO IRREGULAR DE LA POLÍTICA .....	91
II. LA COBERTURA DE THE CLINIC. JORGE MOLINA SANHUEZA.....	100
III. LA PARTICULARIDAD DEL CASO CAVAL. JUAN PABLO SALLABERRY .....	108
EFFECTOS DEL CASO CAVAL EN LA POLÍTICA Y CAMBIOS SISTÉMICOS.....	113
<b>CAPÍTULO IV. CONCLUSIONES.....</b>	<b>118</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>123</b>

## ÍNDICE DE CUADROS

## Páginas

Cuadro 1. Comparación de reacciones en redes sociales	5
Cuadro 2. Evaluación del gobierno al manejo de corrupción	53
Cuadro 3. Evaluación del manejo presidencial en corrupción 2015	55
Cuadro 4. Cantidad de noticias de EMOL en 2015	66
Cuadro 5. Cantidad de noticias de The Clinic en 2015	67
Cuadro 6. Noticias de casos Penta, SQM y Caval 2015 en EMOL	68
Cuadro 7. Noticias de casos Penta, SQM y Caval 2015 en The Clinic	68
Cuadro 8. Cobertura por tipo de caso en EMOL 2015	70
Cuadro 9. Cobertura por tipo de caso en The Clinic 2015	70
Cuadro 10. Representación de los casos en EMOL (%)	71
Cuadro 11. Representación de los casos en The Clinic (%).	71
Cuadro 12. Mayores apariciones en medios EMOL y The Clinic	72
Cuadro 13. Visualización por frecuencia conceptos más usados. en EMOL.	77
Cuadro 14. Apariciones de partidos políticos	80

Cuadro 15. Los políticos más nombrados en EMOL en 2015	81
Cuadro 16. Visualización por frecuencia conceptos más usados TC.	82
Cuadro 17. Los políticos más nombrados en The Clinic en 2015.	83



## INTRODUCCIÓN

En los últimos diez años, distintos actores del mundo académico, político y de la opinión pública, han planteado que se estaría produciendo una crisis de confianza en las instituciones y actores vinculados al poder, aseverando que éstas no solamente se generarían en Chile, sino que también en otros países. El interés por el análisis académico y en los medios de comunicación de masas de la confianza interpersonal y en las instituciones fue en aumento, debido a la crisis que experimentan los regímenes democráticos en el mundo, junto con una crisis de participación de los ciudadanos en los procesos políticos (Norris. 2002), una crisis de representación de la sociedad en instancias del Estado (Rosanvallon.2004), una crisis de asociativismo y pérdida del capital social (Putnam.1996), pérdida de apoyo político (Dalton. 2005) y pérdida de eficacia de las instituciones políticas democráticas para garantizar la gobernabilidad (Beck. 2000).

Desde la perspectiva de las ciencias sociales las investigaciones plantean que una cobertura mediática negativa tiene un mayor potencial para afectar las actitudes políticas (Ansolabehere et al. 1994), aunque, dependiendo de su contexto y encuadre, la información negativa no siempre conduce al rechazo (De Vreese, 2005).

El cuadro que se escenificó en el sistema político chileno a contar de los casos Penta, Caval y SQM, y que no detuvo el funcionamiento de la sociedad o de los otros sistemas parciales, plantea una serie de interrogantes respecto de lo ocurrido y su real incidencia, trascendiendo los diagnósticos que se entregaron desde el mundo político, que realizó su propia autodescripción de lo sucedido.

Esta investigación propone que estos casos fueron relevantes en gestar un proceso de cambio evolutivo en Chile, su institucionalidad y su configuración en

torno a la dimensión que cobra el concepto de crisis en una sociedad de creciente complejidad.

Si bien a lo largo de la historia de Chile se ha dado cuenta de periodos de conflicto, que incluso han derivado en enfrentamientos civiles, derramamiento de sangre y el derrocamiento de figuras presidenciales como José Manuel Balmaceda y Salvador Allende, en el periodo comprendido entre 2014 y 2017 se desarrolló el gobierno de la presidenta Michelle Bachelet. La mandataria no solamente ha sido la primera mujer en ser elegida democráticamente para dirigir el país, sino que también, lo ha logrado en dos oportunidades. Tras cumplir con su primer gobierno, se desempeñó como la primera Secretaria General Adjunta y Directora Ejecutiva de ONU Mujeres, desde su creación en 2010 hasta marzo de 2013. En esa fecha, Bachelet decidió regresar al país y accedió nuevamente al poder tras imponerse en segunda vuelta con el 62,19% de los votos por sobre la candidata opositora, Evelyn Matthei.

Previamente al retorno de la mandataria a la Presidencia de la República, el gobierno estuvo en manos del político y empresario Sebastián Piñera, quien también buscó regresar al Palacio de Gobierno en las elecciones presidenciales de 2017. Con Piñera se produjo, por primera vez desde la vuelta a la democracia, la llegada de la coalición de derecha al Poder Ejecutivo, por vía de elección popular. Durante el primer mandato de Sebastián Piñera también se produjeron procesos sociales y políticos, como la recuperación de los movimientos ciudadanos, que comenzaron a salir a la calle para manifestarse y presentar sus demandas a la autoridad. Un ejemplo de ello fue el movimiento estudiantil, que durante 2011 despertó simpatías ciudadanas y emplazó al gobierno para hacer presente su diagnóstico sobre el sistema educativo, ante la serie de falencias que se observaban en todo nivel, ante lo cual los representantes estudiantiles hablaron de crisis.

Por su parte, la centroizquierda, abandonó el nombre con que se identificó por más de veinte años de historia democrática, dejando atrás a la Concertación y presentándose como la Nueva Mayoría, que se definía a sí misma como un pacto de tipo instrumental y que incluía a partidos políticos tan dispares como el Partido Comunista (PC) y la Democracia Cristiana (DC), con el propósito de formar una alianza que lograra sumar los votos para volver al gobierno. También la conformación de este bloque experimentó dificultades, para aunar las distintas posturas e ideologías en curso, y sin contar con liderazgos atrayentes para postular a la presidencia. Fue por esa razón que dirigentes emblemáticos del sector, como Camilo Escalona y Ricardo Lagos Weber, realizaron continuos viajes a Nueva York, buscando persuadir a Michelle Bachelet para que aceptara postular nuevamente a la presidencia, ante una falta de liderazgos con opciones reales de ganar la elección.

Entre 2012 y 2013, tras el debut de la inscripción automática y el voto voluntario, se generó preocupación en los partidos políticos, y cobró fuerza la idea de crisis de representatividad ante la caída de los votantes. Así, con una tasa de abstención que superó el 60% en las elecciones de 2012 y 2013, se instaló seguidamente el concepto de crisis de confianza, desde mediados de 2014. Fue precisamente en ese periodo que el Ministerio Público inició las investigaciones por el presunto perjuicio fiscal que empresas nacionales habrían realizado, el caso fraude al FUT. Seguidamente, en 2015 estallarían mediáticamente los detalles de las causas SQM, en la cual se descubrió que la compañía minera no metálica utilizaba mecanismos para realizar pagos indebidos y favores políticos, involucrando a personas de todos los sectores políticos<sup>1</sup>. Y, al mismo tiempo, en

---

<sup>1</sup> Tal como lo rememora Ciper Chile, la simultaneidad de aristas judiciales relativas a corrupción, cruzó a todo el espectro político, ya que el presidente de SQM era yerno de Augusto Pinochet y la defraudación de este caso incidió en figuras de la Nueva Mayoría (centroizquierda) y de la oposición (centroderecha).

febrero de ese año, se publicaría un reportaje que daría cuenta del tráfico de influencias en la familia presidencial bajo el

negocio de la empresa Caval, de la nuera de la presidenta Michelle Bachelet.

Villoria y Jiménez (2012) argumentaron que existiría una distancia importante entre la percepción ciudadana de la corrupción y los datos objetivos sobre el problema. Mediante la observación de los discursos registrados en los medios escritos, y el análisis de las noticias sobre casos de corrupción publicadas por distintos medios entre septiembre de 2008 y junio de 2010, concluyeron que los medios de comunicación de masas contribuyen a crear un círculo vicioso de desconfianza institucional, reforzando la desafección política en España.

En el estallido de estas tres causas de investigación a los dineros entregados por empresas a políticos, se destaca que la cobertura política de los medios chilenos concedió un amplio espacio a los casos relacionados con financiamiento irregular de la política y conflictos de interés, como Penta, Caval y SQM. De hecho, el concepto de corrupción -que cruzó el despliegue de estos casos en los cuerpos de reportajes de los principales periódicos en ese año- fue el más utilizado en esas secciones específicas de los periódicos (Cabalín. 2016), imponiéndose frente a otras temáticas en la agenda de los medios de comunicación de masas.

Asimismo, durante 2015, las comunicaciones sobre los casos de corrupción política marcaron los temas de conversación en redes sociales. Así lo evidenció la

---

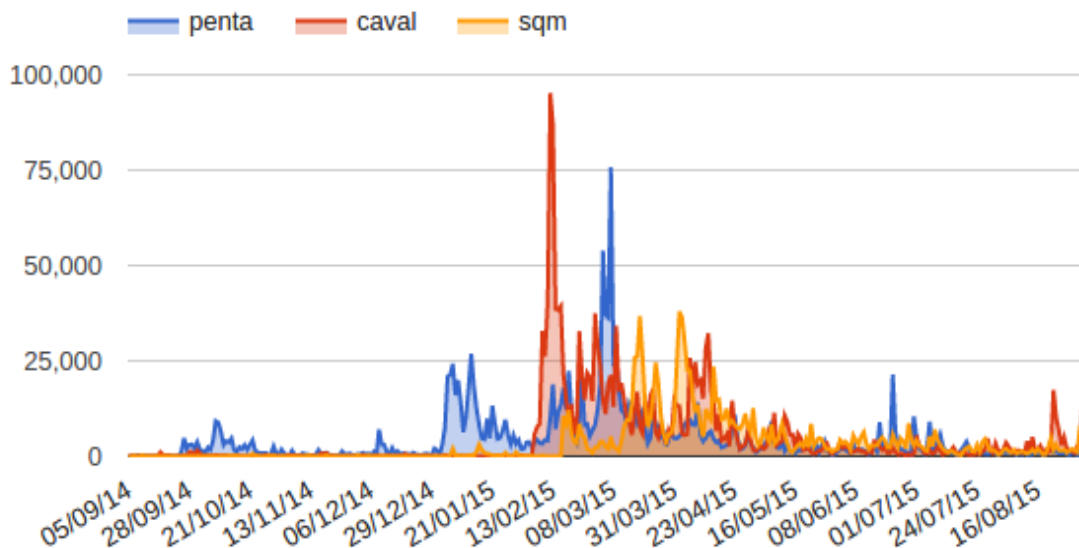
“En febrero de 2015 el pánico por los avances del Ministerio Público hacia la minera de Ponce Lerou se instaló definitivamente en los partidos oficialistas y en La Moneda, que recién asimilaba el duro golpe por las noticias de Caval”. En Ciper Chile: <https://ciperchile.cl/2018/04/16/el-entierro-del-caso-sqm-asi-se-fraguo-la-impunidad-para-el-financiamiento-politico-ilegal/>

medición de la empresa Brandmetric, mostrando durante todo el año menciones relativas a los tres casos.

Especialmente, se destacan clímax de interacciones en línea del caso Caval en febrero- marzo, y posteriormente, el caso Penta:

### **Cuadro 1**

Comparación de reacciones por día de estos casos en 2015. Incluye Tweets, reacciones en Facebook y noticias en Medios (2).



Fuente: Brandmetric

El traspaso o la sospecha de una vinculación entre la política y el dinero puede implicar la ocurrencia de actos de corrupción, siendo estas acciones las que “quebrantan las normas, convenciones o leyes relacionadas con el adecuado ejercicio de las obligaciones públicas con el fin de alcanzar algún beneficio

<sup>2</sup> Penta vs Caval/Dávalos vs Soquimich en las redes sociales. Un año de análisis. En: <http://reportes.brandmetric.com/2015/09/penta-vs-cavalavalos-vs-soquimich-en.html>

personal o interesado (Villoria y Jiménez. 2012; 114). Este concepto también se percibe como la práctica que consiste en hacer abuso de poder, de funciones o de medios para sacar un provecho económico o de otra índole. Se entiende como corrupción política al mal uso del poder público para obtener una ventaja ilegítima. El tráfico de influencias, el soborno, la extorsión y el fraude son algunas de las prácticas de corrupción, que se ven reflejadas en acciones como entregar dinero a un funcionario público para ganar una licitación o pagar una dádiva o coima para evitar una clausura. (Pérez y Merino. 2011).

De acuerdo con Cabalín (2016), “Corrupción política’ fue identificado como tema más recurrente, representando el 28% de los reportajes (22 registros), seguido de ‘Nueva Mayoría’, con un 16 por ciento (19 registros), ‘Elecciones’ y ‘Otros temas’, con un 14% (17 notas), ‘Presidencia’ con un 12 y ‘Problemas locales’, con un 9%”.

La relevancia de observar lo sucedido durante ese año también se justifica, en cuanto a las voces que fueron convocadas para aparecer en dichas publicaciones. Además, plantea que la mayor cantidad de fuentes identificadas fue utilizada para reportajes relacionados con “Corrupción política”, seguido de “Elecciones, y agrega que el eje temático más representativo de la muestra fue la “Corrupción política” (Cabalín. 2016).

“Lo que tenemos entonces son reportajes contruidos principalmente a partir de fuentes que se encuentran directa o indirectamente implicadas en la crisis de credibilidad de la política que estos casos de corrupción han desatado. Todo esto, en el marco de un país que se caracteriza por el estrecho vínculo y la sobreposición de los representantes de su élite política, empresarial y mediática” (Cabalín. 2016).

En ese contexto, emerge la pregunta de por qué en este año se produjo un aumento en las comunicaciones de esos casos de corrupción de la política, que no

solamente impactaron los niveles de popularidad de todos los sectores, sino también del gobierno. Durante ese periodo, la popularidad de la presidenta Michelle Bachelet se derrumbó progresivamente, cayendo al 24% en diciembre de 2015, según la encuesta Adimark correspondiente a ese mes.

Anterior a ello, la encuesta Adimark de marzo de 2015<sup>3</sup> dio especial cobertura a la incidencia de los casos de financiamiento irregular de la política en la afectación de la popularidad de la presidenta Bachelet, argumentando que “los casos Caval, Penta y sus ramificaciones a Soquimich han producido fuerte impacto en la opinión pública, afectando no sólo al gobierno, sino también a la oposición, a la clase política en general, y muy particularmente a algo que hasta ahora parecía incombustible: la figura de la presidenta”.

En diciembre, el mismo sondeo<sup>4</sup> señaló que la gestión de la presidenta “alcanza un 24% de aprobación en diciembre, finalizando el año más difícil de sus dos gobiernos en su nivel mensual más bajo. La desaprobación, en tanto, alcanzó el 71%”. Y, pese a los 9 meses que habían transcurrido luego de que se conociera el caso Caval, la tensión y alta visibilidad de éste seguía. También la medición aseveró que “el caso Caval, que desde comienzos de año ha afectado negativamente las evaluaciones del gobierno y de la presidenta, adquirió gran presencia en los medios tras las sorprendentes declaraciones de su hijo, Sebastián Dávalos, con fuertes acusaciones hacia el entorno del ex ministro del Interior, (Rodrigo) Peñailillo”.

Una de las razones que se han entregado es que el gobierno habría mostrado una falta de liderazgo en la conducción política, carencia de cohesión interna y serias

---

<sup>3</sup> Encuesta Adimark. Evaluación del Gobierno marzo 2015. Consultado en línea en: <https://www.adimark.cl/es/estudios/archivo.asp?id=276>

<sup>4</sup> Encuesta Adimark. Evaluación del Gobierno diciembre de 2015. Consultado en línea en: <https://www.adimark.cl/es/estudios/archivo.asp?id=324>

dificultades para definir su agenda y el contenido de sus propuestas de reformas (Gamboa, R., & Segovia, C. 2015), lo que fue de la mano de las dificultades que emergieron en el bloque oficialista.

“Se configuró un escenario marcado por un sistema político sumido en una profunda crisis de confianza, carente de conducción gubernamental y donde los demás actores no mostraban la disposición, cohesión y voluntad de acción colectiva para hacer funcionar el sistema adecuadamente. Es decir, el sistema político demostró tener una “falla” mayor. (Gamboa, R., & Segovia, C. 2015. PP: 3).

Respecto de las investigaciones, se denominó caso **Penta** a la indagatoria de la Fiscalía que cruzó al partido UDI y figuras ajenas a la centroderecha, como Andrés Velasco, y que implicaría la revisión de boletas ideológicamente falsas emitidas por los controladores del grupo empresarial Penta, a figuras políticas. De acuerdo con Gamboa & Segovia, este caso:

“Más allá de lo que significó para partidos y políticos particulares, derivó en un deterioro mayor de las relaciones gobierno-oposición. Asimismo, era previsible que surgieran otros casos de financiamiento ilegal de la política que afectarían a miembros de la NM. Los problemas que se incubaron en 2014 se profundizaron en 2015, año marcado por una desconfianza profunda y deterioro sustantivo de la imagen pública de los principales actores políticos, y la incapacidad del sistema para responder adecuadamente a este desafío”.

Aun cuando hubo otros fenómenos, como la batería de reformas que buscó implementar el gobierno, estos tres casos habrían impactado fuertemente en la valoración de los políticos, empresarios y figuras vinculadas al poder en 2015, produciéndose un debilitamiento significativo de la confianza en las principales instituciones de la democracia. (Gamboa & Segovia. 2015. PP: 5).



El diagnóstico de la crisis de 2015 fue realizado desde el propio mundo de la política. El ex presidente Ricardo Lagos<sup>5</sup> afirmó en mayo de ese año en Canal 13 que “lo importante que hay que entender es que esta crisis de legitimidad se da en un ámbito mucho mayor: el tema empresarial, el tema de una sociedad que no está satisfecha, donde los cambios que hay no les llegan todos a ellos”. De este modo, el ex gobernante remarca que, si bien la corrupción del sistema político es la más evidente, la crisis también involucró al sistema empresarial y social.

Respecto de cómo se superaría ese estado de crisis, Lagos planteó que “todos tenemos que aprender a dar el ancho y espero que después de este remezón, porque esto es una crisis política, si no hacemos caso y no damos una solución rápida, la caldera seguirá creciendo, y eso me preocupa: 'Cómo hacemos ahora para que la caldera deje de crecer y los políticos hagamos las tareas’”.

Si bien ha habido análisis desde la Ciencia Política en cuanto a lo que sucedió, y ha habido consenso en la ocurrencia de la crisis, desde las ciencias sociales no hay estudios que consideren una revisión actualizada y desde la perspectiva de la comunicación y de la teoría de sistemas, de lo sucedido en 2015 y qué ocurrió, finalmente, tras ese año, tras el comienzo del declive en la comunicación de una crisis. Cabrera (2015) abordó las resonancias de los tres casos de corrupción, pero su trabajo comprendió el periodo entre septiembre de 2014 y abril de 2015, con lo cual excluye de su análisis las repercusiones del caso Caval en la evaluación del gobierno y los políticos durante todo el año. Asimismo, se han abordado las consecuencias de las medidas adoptadas y la observación de las comunicaciones que marcaron posteriormente las sanciones, como la condena a

---

<sup>5</sup> “¿Qué le pasa a Chile? Ricardo Lagos responde a Don Francisco en T13.

En: <http://www.t13.cl/noticia/politica/que-le-pasa-a-chile-ricardo-lagos-responde-a-don-francisco-en-t13>

Jovino Novoa, político emblemático de la Unión Demócrata Independiente (UDI), partido de derecha conservadora.

Ante las circunstancias que desencadenaron una preeminencia de la cobertura de los casos de financiamiento irregular de la política por las causas Penta, Caval y SQM, se desprenden algunas preguntas derivadas de la observación de esas comunicaciones. La primera es si, efectivamente, se pueda establecer que hubo una crisis de confianza y legitimidad. Asimismo, cabe preguntarse si esta situación se resolvió, y de ser así, cuáles fueron las consecuencias observadas tras la explosión de los distintos casos en los medios de comunicación nacional.

Esta investigación apuntó a observar lo que sucedió durante ese año referido a estos tres casos, los acontecimientos y sus derivadas retratadas en los medios de comunicación de masas —específicamente, EMOL y The Clinic— y las transformaciones que emergieron a partir de ese entonces. Esto, a partir de la voz de quienes produjeron, redactaron, editaron o protagonizaron dichos casos, y los cambios que se percibieron posteriormente en los sistemas parciales de la economía y la política, y consecuentemente, en la sociedad.

Debido a que la propuesta sistémica de Luhmann plantea que la sociedad se rige por el primado de la diferenciación funcional, las comunicaciones entre los distintos sistemas dan cuenta de cómo está produciéndose dicho funcionamiento. En 2015, las comunicaciones provenientes desde el sistema político, el judicial y de los medios de prensa, manifestó la ocurrencia de una crisis, ante las irregularidades que se produjeron en la relación y las operaciones de los sistemas político y económico, que se bien se venían produciendo desde años anteriores, es en este año cuando la justicia no solamente interviene, investigando y realizando acciones penales contra quienes hubieran incurrido en actos de fraude e ilegalidad. También el sistema judicial cobró mayor visibilidad, ante las transmisiones “en cadena” que realizaban los medios de comunicación de masas,

las relaciones de fiscales con periodistas –lo que provocó inquietud en el mundo político ante la filtración de antecedentes de las investigaciones.

El escenario de críticas que se plasmó en los medios de comunicación y sus publicaciones trajo consigo modificaciones relevantes al *statu quo* que, con el paso de los años, pueden ser descritas, en especial por parte de quienes tuvieron que exponerse de primera fuente a la cobertura de estos casos de financiamiento irregular de la política.

Por ello, esta investigación busca a dar luces de lo que ocurrió en la denominada crisis de las instituciones y su legitimidad, por cuanto estos casos abrieron la puerta a una serie de modificaciones, tanto a nivel legal —se reestructuró la normativa de gastos de campaña, prohibiéndose el financiamiento reservado a las candidaturas como a nivel social— el surgimiento de una tercera fuerza política crítica de los actores tradicionales: el Frente Amplio—, y también en los medios de comunicación de masas, con la creación masiva de departamentos de investigación.

Dado lo anterior, resulta de importancia observar, analizar y comprender qué sucedió en 2015 en torno a estos sistemas y cómo estos cambios configuraron a la sociedad hacia el futuro. Especialmente, desde la perspectiva de la teoría de los sistemas sociales.

## **PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN**

- ¿Es posible demostrar que en 2015 se produjeron cambios estructurales en el sistema social chileno tras la crisis de confianza a las instituciones de los sistemas político y económico?

## **OBJETIVOS**

### **Objetivo general**

— El objetivo general de esta tesis es demostrar que la crisis que experimentó la política y el sistema económico por el financiamiento irregular de campañas en 2015 actuó como irritación, transformando a la sociedad y dichos sistemas funcionales.

### **Objetivos específicos**

— Analizar las comunicaciones que se produjeron en dos medios de prensa electrónica en 2015 en referencia a los casos de corrupción en la política: SQM, Penta y Caval.

— Observar las observaciones realizadas por periodistas y personas vinculadas a estos casos.

— Identificar las posibles consecuencias políticas y sociales que se generaron tras la ocurrencia de estas situaciones de conflicto.

## **HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN**

- En 2015 se produjo un aumento de complejidad en el sistema social chileno, tras desvelarse del funcionamiento irregular del sistema político y económico, que propició la ocurrencia de los casos Penta, Caval y SQM.
- Los sistemas sobrellevan de mejor manera la incertidumbre si cuentan con confianza. Los tres casos de financiamiento irregular de la política incrementaron los niveles de complejidad justamente porque su funcionamiento irregular quebró la confianza existente hacia ellos, elevando la incertidumbre y provocando crisis.
- Los medios de comunicación de masas priorizaron la cobertura de estos sucesos, dada la relevancia para la esfera del poder en Chile. El Ministerio Público también cobró protagonismo en el suministro de la información y la entrega noticiosa misma. Esto fue aparejado de una creciente demanda de transparencia, por parte de la ciudadanía.

- La ocurrencia de estos casos generó una crisis en las instituciones, la cual se fue superando tras implementarse diversos cambios normativos y sanciones.

## **CAPÍTULO I. DEFINICIONES TEÓRICAS**

### **Sistemas sociales y sus comunicaciones**

Para la teoría de sistemas sociales, la sociedad corresponde a uno de los distintos sistemas sociales existentes. La sociedad se caracterizaría por ser un sistema integrado por todas las comunicaciones, de carácter autopoietico (Luhmann. 2006) que se constituye como una diferencia respecto de su entorno. Además de ser las comunicaciones sus operaciones, el sistema social está dotado de sentido (Corsi, Esposito, Baraldi. 1996).

Luhmann (2007) establece que la sociedad corresponde a un sistema social, el cual posee dentro de sí todas las posibilidades de reproducción para su funcionamiento. Esta característica de los sistemas sociales definiría la *autopoiesis* de los sistemas funcionales, los cuales también generarían producción de indeterminación interna en el sistema. Esta incertidumbre sólo puede reducirse a través de la construcción de estructuras sistémicas propias, lo que explica el hecho de que los sistemas de la sociedad hayan encontrado en el médium del

sentido la forma de hacer justicia a las operaciones del sistema de ese estar abiertas a nuevas determinaciones.

La reproducción *autopoiética* no puede ocurrir sin entorno, cuyo límite con el sistema es trazado por la forma, una *distinción* que se construye en el propio sistema. No hay *input* ni *output* de elementos hacia (o desde) el sistema. El sistema es autónomo, no únicamente en el plano estructural, sino también en el plano operativo; esto es lo que queda dicho con el concepto de *autopoiesis*.

Otra característica de los sistemas es su cualidad de actualidad. Luhmann (2007) plantea que la actualidad se refiere al sentido de la renovación permanente en las operaciones del sistema, siendo la actualidad observada ante la distinción actual/posible. La actualidad es relevante para el sistema social, puesto que la renovación de sus posibilidades autopoiéticas le permite también generar adaptaciones y evolucionar. Lo mismo sucede con sus sistemas parciales, como el de los medios de comunicación de masas.

De acuerdo con Luhmann (2007), la actualidad es una exigencia de este subsistema funcional, esperándose de su rendimiento la comunicación de sucesos recientes, siendo a la vez la actualidad un criterio de selección de información. De esta manera, los medios de comunicación social considerarían como una de sus premisas o formas de selección para definir la pauta de temas a mostrar en noticieros y prensa el concepto de actualidad, sumado al de relevancia.

La sociedad en la modernidad se configuraría, de este modo, por la vía de la diferenciación en subsistemas cuyas comunicaciones son más restrictivas, para constituirse en formas de comunicación específicas y sólo de comunicaciones. Esta distinción corresponde a la diferenciación funcional, la cual se basa en una clausura operativa de los sistemas y su autopoiesis (Luhmann 2006; Arnold & Rodríguez 1999).



El primado de la diferenciación funcional es la forma de la sociedad moderna. Según la teoría de sistemas sociales, la forma es la diferencia mediante la cual la sociedad reproduce internamente su unidad, así como distinción mediante la cual observa su propia unidad como unidad de lo diverso (Luhmann.2006).

La diferenciación funcional significa que el punto de vista de la unidad bajo el cual se ha diferenciado una diferencia de sistema/entorno es la función que el sistema diferenciado (y no su entorno) desempeña para el sistema total. Esto trae como efecto que los sistemas funcionales se sitúan a sí mismos en una indeterminación que es al mismo tiempo, autoasumida y autoproducida.

En esta línea, la función se refiere a un problema de la sociedad —no en la autorreferencia o en el automantenimiento del sistema funcional. La función, aunque conduce a la diferenciación de un vínculo particular de sistema/entorno en la sociedad, se desarrolla únicamente en el sistema funcional y no en su entorno. Esto significa también que el sistema funcional monopoliza para sí mismo la función y cuenta con un entorno, que en ese aspecto es inadecuado o incompetente. En otras palabras, mediante la diferenciación funcional se acentúa la diferencia de los distintos problemas de referencia. Aunque esta diferencia se ve diferente desde cada uno de los sistemas funcionales dependiendo de cuál sea la diferencia entre sistema funcional y entorno interno a la sociedad con la que se relacione. Por ello, cada sistema de función se relaciona con un entorno interno de la sociedad integrado de distinta manera, precisamente porque cada sistema funcional está diferenciado para cumplir con una función específica, de acuerdo con sus comunicaciones.

Todos los sistemas funcionales observan sus propias operaciones en el plano de la observación de segundo orden. En la economía, los observadores se observan mutuamente por medio del mercado y los precios que allí se forman. En la política,

por ejemplo, todas las actividades se escenifican ante el espejo de la opinión pública poniendo la mira en los resultados de las elecciones.

Luhmann (2006) plantea que, en el contexto de una sociedad funcionalmente diferenciada, ya no es posible no considerar el concepto de crisis en situaciones de conflicto. Esto se debería al reconocimiento de que la clausura operativa y la autonomía autopoietica permiten a un sistema mantener una alta compatibilidad, con el desorden del entorno. Mientras sea posible controlar los acoplamientos estructurales y procesar las irritaciones que provienen de éste, el entorno puede seguir siendo intransparente, supercomplejo e incontrolable.

La consecuencia de esto es que la sociedad es capaz, en el escenario de la modernidad, de aumentar su desorden interno y de inmunizarse, al mismo tiempo, en contra de él. Con ello, sin embargo, también aumenta su sensibilidad ante las perturbaciones, y se hace más dependiente de la observación de segundo orden.

El hecho de que en los sistemas sociales actuales existan altos niveles de incertidumbre se debería a que, junto con el aumento de complejidad e inseguridad, “cambian también las formas con las cuales las expectativas de comportamiento se unen y se ordenan mediante identidades” (Luhmann. 2006; 610). En las sociedades antiguas, en tanto, se debatían en torno a reglas de normal-normativo (natural-moral) y conducta (conforme/divergente).

En el plano del comportamiento orientado por reglas ahora deben distinguirse los roles de las personas —esto tan sólo porque las personas no se identifican tanto por su posición social y sus afiliaciones invariables, sino que eligen profesiones, membresías, interacciones preferidas y deben mantenerse idénticas en la elección.

Otro aspecto por considerar es cómo se produce el acoplamiento entre distintos sistemas funcionales. A modo de ejemplo, en el caso de los sistemas de la política

y la economía, el acoplamiento se logra mediante impuestos y gravámenes, en primera instancia. Así, el sistema político logra los recursos para el despliegue de sus operaciones y la toma (o no) de decisiones, en materia de inversión, políticas públicas, administración del Estado, planes de subsidiariedad, entre otros.

La política, si bien tiene sus propias comunicaciones en torno al poder, irrita al sistema económico, y viceversa, en especial cuando se dispone de poco/mucho dinero. “No obstante, el empleo mismo del dinero obedece a las leyes del mercado (nada se vuelve más barato o más caro porque se compre con el dinero del fisco), y cuando la “participación del Estado” aumenta en el circulante monetario esto acarrea consecuencias significativas. Por lo demás, el Estado no sólo se restringe a la recaudación de impuestos”. (Luhmann. 2006; 620)

El acoplamiento estructural permite un alto grado de irritación recíproca entre los sistemas —aunque los contextos de utilización son muy diversos y con ello también las condiciones de identificación recursiva de ciertos elementos: por ejemplo, el sentido de un pago o la validez jurídica de una demanda por incumplimiento de un contrato (Luhmann. 2007; 621). Sólo la autorización y el condicionamiento jurídicos de la propiedad y del contrato hacen posible aquella enorme expansión de la economía mediante la inclusión de socios totalmente desconocidos que no pertenecen a la misma comunidad de vida. Y viceversa: la utilización por la economía de las instituciones de derecho explica el desarrollo de los conceptos jurídicos de propiedad y contrato sobre los fundamentos del Derecho romano, en el sentido de definir la propiedad como derecho de disposición y de hacer que la reclamación de todo contrato se establezca con base en el simple consenso de quienes lo celebraron —*nuda pactio*. El acoplamiento estructural determina la dirección del “*structural drift*” de ambos sistemas, aunque (y porque) no presentan elementos comunes. Y el resultado es el aumento de irritación que la economía ha provocado en el derecho tal como se puede

comprobar por los procesos civiles que —junto con el crecimiento económico— van en aumento.

### **Irritaciones, diferenciación y confianza de los sistemas**

Luhmann señala que coeficiente de irritación de la sociedad total se incrementa, y éste reflejaría a su vez el aumento simultáneo de las dependencias (y también de las independencias) recíprocas. La falta de panorámica que de todo ello resulta excluye prácticamente calcular en forma exhaustiva los posibles cambios en las relaciones de los sistemas y sus consecuencias.

El concepto moderno de irritación encuentra su lugar en la tesis del nexo entre clausura operativa (autopoiesis) y acoplamiento estructural entre sistema y entorno. Los efectos del entorno sobre el sistema, que, por supuesto sobrevienen en cada momento en cantidades enormes, no pueden determinar al sistema, dado que cada determinación del sistema sólo puede producirse en el enrejado recursivo de sus propias comunicaciones; la determinación en este contexto sigue atada a las estructuras propias del sistema, las cuales posibilitan las recursiones y las secuencias operativas correspondientes (determinación estructural).

La irritación es, según esto, un estado del sistema que estimula la continuidad de las operaciones autopoieticas del sistema, aunque como mera irritación deja abierto por lo pronto si deben (o no) modificarse las estructuras; es decir, si deben introducirse procesos de aprendizaje mediante otras irritaciones o si el sistema confía en que la irritación, con el tiempo y por sí sola, desaparecerá, por el hecho de ser un acontecimiento único. Al mantenerse abiertas ambas posibilidades, se garantiza la autopoiesis del sistema a la vez que su capacidad de evolucionar. No obstante, la autopoiesis no depende de la capacidad de aprendizaje del sistema (Luhmann. 2017).

Por otra parte, el concepto de confianza se cruza frente al de corrupción, y en particular, en los tres casos de estudio señalados para este proyecto de investigación. La confianza de la ciudadanía hacia las instituciones se puede entender como una forma de apoyo al régimen político, lo que se expresa en respaldo a la democracia, según el desempeño y los resultados alcanzados por el gobierno o las autoridades políticas (Easton. 1965 & 1975; Morales. 2008). La confianza impacta en la legitimidad y estabilidad de los regímenes democráticos (Lipset. 1959; Hagopian. 2005).

Luhmann (2005) plantea que en el mundo existen niveles cada vez más elevados de complejidad, ante la multiplicidad de opciones para decidir y acciones que se realizan. Frente a esto la confianza surge como un mecanismo para reducir dicha complejidad, en todo orden de situaciones, y como consecuencia de la libertad de las personas.

Por ende, plantea que la confianza es una actitud que se aprende y que el costo de transgredirla es alto, por cuanto incrementa la incertidumbre. Por lo mismo es que Luhmann también señala que la confianza es un “problema”, puesto que la complejidad es un riesgo inevitable, pero que los sistemas pueden sobrellevarla de mejor manera si cuentan con confianza. Los tres casos de financiamiento de la política incrementaron la complejidad justamente porque su funcionamiento irregular quebró la confianza y elevó la incertidumbre.

Además, la confianza se identifica como un juicio que se efectúa sobre las instituciones que puede conducir a la acción o la no acción en política (Salazar & Temkin. 2007). Así, la confianza se convierte en un concepto asociado a las expectativas en los resultados evacuados por esas instituciones, y a la capacidad de los ciudadanos para delegar decisiones en esas instituciones sin la necesidad de vigilarlas o controlarlas permanentemente (Hardin. 2001; Buendía y Somuano. 2003). De acuerdo con estos antecedentes teóricos, la confianza puede

entenderse como una variable explicativa de las actitudes hacia la democracia y, posteriormente, de los niveles de participación electoral.

Dado el vínculo entre legitimidad democrática y confianza, ante caídas en los niveles de confianza institucional se pueden generar decrecimientos en la calidad de la democracia (Morales. 2008). "La confianza es, entonces, un tipo especial de apoyo, donde los ciudadanos expresan la idea de que las instituciones realizarán las acciones y se obtendrán resultados que se esperan aun en condiciones de bajo nivel de control" (Segovia. 2006, PP 100).

Luhmann también introduce el concepto de complejidad, entendiéndola como un número de posibilidades que se hacen accesibles a través de la formación del sistema. Esto implica que las condiciones –y límites– de posibilidad “pueden especificarse y que el mundo llegue a constituirse de esa manera” (Luhmann. 2005. PP: 10). La confianza puede ser analizada desde una perspectiva funcionalista; asimismo, donde hay confianza hay un aumento de posibilidades para la experiencia y la acción, y por ende, un aumento de la complejidad del sistema social, perfilándose así la confianza como” una forma más efectiva de reducción de complejidad” (Luhmann. 2005).

De acuerdo con Durand (2016), se debe tener en cuenta que la confianza no se opone a la desconfianza como lo racional a lo irracional, o lo bueno a lo malo; ambas pueden ser racionales en momentos, espacios y temas determinados, y también pueden ser buenos o malos, pudiendo reducir la complejidad de sistemas y reducir la incertidumbre.

Ante el decaimiento de la confianza en las instituciones políticas, se produce el surgimiento de movimientos sociales. Estos son descritos como una colectividad que actúa con cierta continuidad para promover o resistir un cambio en la sociedad en la que participan (Turner, 1988). Los movimientos también poseen

seis atributos particulares que los constituyen: su carácter colectivo, su continuidad, su lucha contra la injusticia, su transversalidad, los elementos de cambio que comporta y la recuperación de la dignidad a través del reconocimiento del otro (Sandia, C, & Manríquez, P. 2015). Con el tiempo, estos movimientos pueden institucionalizarse y conformar partidos políticos. Un ejemplo de ello sería el Frente Amplio y las tiendas que alberga, la mayoría de las cuales proviene de los movimientos sociales.

Dado que el funcionamiento interno del gobierno es opaco a la mayoría y desde el desarrollo de sistemas de creencias limitadas, la confianza en la política proporciona a la gente un parámetro útil para tomar decisiones (Hetherinton & Husser.2012), y si las personas confían en el gobierno, tendrían una mayor tendencia a respaldarlo. La gente debe confiar en que el gobierno diseña sus programas con el fin de producir beneficios sociales y no desperdiciará los recursos destinados a políticas públicas.

## **Comunicación, medios de prensa y sociedad**

Distintas propuestas en torno a la teoría de la comunicación (Shannon & Weaver. 1948; Laswell; 1948) han establecido que el proceso comunicativo corresponde a la transmisión de información entre personas, considerando las figuras de emisor y receptor, los cuales intercambian un contenido, con un código de expresión, a través de un canal y un contexto determinado.

La teoría de sistemas sociales propone una conceptualización diferente, al concebir que la sociedad estaría conformada por comunicaciones, situándose las personas en el entorno. Luhmann (2007, 49) define a la comunicación como una

síntesis resultante de tres selecciones: información/darla-a-conocer/entenderla. Cada una de estas instancias es por sí misma un fenómeno contingente. A nivel de sistemas, la información es una diferencia que transforma el estado de un sistema, lo cual produce a su vez una diferencia.

La información, entonces, sería una selección “sorpresiva” de entre varias posibilidades, y que, en tanto sorpresa, no puede ni durar ni transportarse. Tiene que producirse dentro del sistema porque supone comparación de expectativas. Antes de que las informaciones se produzcan, también debe formarse un interés por ellas. “Cuando se entiende a la comunicación como una unidad compuesta por tres componentes producidos por la misma comunicación (información/ darla-a-conocer/entenderla), se excluye la posibilidad de adjudicarle a uno de ellos un primado ontológico” (Luhmann. 2007; 49).

Para la propuesta sistémica, las informaciones son siempre diferencias de los estados del sistema, provenientes de los propios sistemas, y que resultan de la combinación de designaciones autorreferenciales y heterorreferenciales. Los sistemas de comunicación se constituyen a sí mismos mediante la distinción médium/forma.

Este modelo plantea que los sistemas de comunicación, que procesan comunicaciones, delinear la emergencia de la sociedad en base a éstas, reproduciéndose así la sociedad en el médium de su comunicación. Desde esta óptica, desestiman los modelos de transferencia de contenidos, siendo reemplazados por un concepto de medios de comunicación que, sobre la base de la comunicación, probabiliza lo improbable: la autopoiesis del sistema de comunicación llamado sociedad.

Se entiende por medio de comunicación, desde la perspectiva de Luhmann, a un mecanismo adicional al lenguaje, que comprende un código de símbolos



generalizados que orienta la transmisión de selecciones (Luhmann. 2005: 11-12) y que también jugarían un rol en el incentivo de la aceptación de selecciones ajenas, haciendo de dichas selecciones el objeto de expectativas.

Según la teoría de sistemas sociales, los medios de difusión determinan y amplían el círculo de receptores de una comunicación. Es decir, en la medida en que se difunde una misma información, ésta se transforma en redundancia. Las noticias que perduran su difusión en el tiempo se caracterizan por esta redundancia y persistencia en la cobertura de los medios de comunicación masivos.

Frente a la información que es difundida por los medios de comunicación, se configuran dos tipos de realidades: la denominada realidad real y la realidad semiótica. Luhmann (2017; 255) establece que con esta categorización se puede conformar una visión de mundo real, debido a que sólo así se suministra una posición desde la cual es posible designar a la realidad como realidad, es decir, desde donde puede ser distinguida. Por la vía de esta distinción (realidad real/realidad semiótica) es que se introduce en el mundo algo que, después, puede ser señalado como real.

En contraste con los medios de comunicación de masas impresos, como diarios y revistas, cuya publicación se tomaba algunas horas y días, los medios online como The Clinic han permitido derribar la frontera temporal. A medida que, por ejemplo, se estaba produciendo la audiencia de formalización por el caso Penta, este medio de prensa mantenía actualizaciones “minuto a minuto” con la información a medida que se iba dando a conocer, en cuanto a los argumentos del Ministerio Público, la defensa y el juez que veía la causa.

Otro cambio que efectúan los nuevos medios electrónicos en Chile es la baja barrera de entrada para el consumo, pues la gran mayoría de ellos permite el libre acceso a sus contenidos, para lo cual únicamente se requiere una conexión a

internet, que puede ser lograda incluso por redes abiertas de *wi fi* en lugares públicos.

Luhmann (2007) anticipó que el impacto de estas nuevas plataformas de comunicación, las que previó que amplificarían significativamente las posibilidades de comunicación mundial, intensificando al mismo tiempo la discrepancia entre “comunicación posible” y comunicación que efectivamente tiene lugar en la actualidad. De este modo, la existencia de las probabilidades comunicativas que entregan estos portales de noticias agudiza el problema de la selección que la sociedad había intentado resolver por la vía de establecer organizaciones y de la individualización de la selección. Estos medios disuelven la unidad de la comunicación, dando mayor relevancia a la diferencia médium/forma. No da lo mismo leer una noticia en un teléfono que en un diario impreso en formato sábana, ni será la misma la lectura de una nota de tres párrafos sobre temas de *breaking news*, versus un reportaje publicado impreso en una revista de papel.

La selección de información que realizan los medios de comunicación de masas es un proceso interno del propio sistema. Son autónomos en el control de sus propias decisiones de publicación.

Ante la permanente desactualización de la información, el sistema de los medios de comunicación evolucionó, adquiriendo valor puesto que cada comunicación produce redundancia. Por esta razón, los medios de prensa crearían la necesidad de sustituir la información por otra nueva, respondiendo a la dinámica de la sociedad actual (Luhmann. 2007).

De este modo, los medios de comunicación de masas asumen el rol de dar respuesta a las inquietudes por obtención de información a la sociedad, por medio de sus distintos formatos y programas. “Los medios de comunicación de masas mantienen, se podría decir así, a la sociedad en vigilia, despierta” (Luhmann.

2007; 35). Los medios de masas incrementan la capacidad de estimulación de la sociedad y, con esto, su capacidad de procesar y generar más información. Con esto, lo que realizan también es elevar la complejidad del sentido, en el que la sociedad responde a estas estimulaciones por medio de distinciones autoproducidas (Luhmann. 2007; 120-123). Además, desde la teoría de sistemas sociales, se distingue la noticia del reportaje en sus enfoques y motivaciones.

Luhmann (2007) sostiene que la noticia se rige por diez criterios de selección. El primero de ellos es la sorpresa, vinculada a las expectativas de novedad en la información que se busca entregar, y que culmina cuando se resuelven los hechos relatados por la vía de decisiones. El conflicto es el segundo criterio de selección de los medios de comunicación de masas; las cantidades y la distancia con la ocurrencia de los hechos también son factores por considerar.

Otro criterio que emplean los equipos de prensa es el de la elección de hechos que se vinculen a la contravención de las normas. De acuerdo con Luhmann (2007), este marco de selección es válido para los sucesos que implican quebrantamiento de las normas legales, pero sobre todo para acontecimientos y casos de contravención a la moral y a lo políticamente correcto.

La presentación que los medios de comunicación de masas efectúan respecto de este tipo de hechos, según Luhmann (2007), la ruptura de las normas adquiere el perfil de escándalo.

“El escándalo produce resonancia, aviva la escena y no permite que dichas contravenciones se presten a la justificación o la disculpa” (Luhmann 2007; 46). A esto se agrega que el escándalo puede acrecentarse, dependiendo de cómo las partes involucradas se refieran a dicha situación. De este modo, los medios de prensa otorgan una continua autoirritación al sistema social.

Un séptimo aspecto que los medios utilizan para elaborar sus artículos es la atribución de responsabilidades y contextualización. Por ello, las personas que han alcanzado renombre por sus obras, puestos en instituciones, entre otros, son de interés para los medios de comunicación de masas. Es por esta razón que los casos de financiamiento irregular mantuvieron noticias periódicamente en la prensa, ya que la mayoría de los implicados fueron personas de alta connotación pública (subsecretarios, parlamentarios, dirigentes de partido, empresarios y familiares de la presidenta).

El requisito de actualidad es el factor que contribuye a que la cobertura de las noticias se centre en casos particulares y recientes – acontecimientos “clave”.

La exposición de una opinión también puede ser considerada para efectos de una noticia, duplicándose la selección: por un lado, la persona elegida debe poseer una reputación e injerencia en el destino de varias personas –autoridad, experto, etc.- y también la opinión que exteriorice debe ser de interés público. “Estas noticias que exteriorizan opiniones tienen una doble función: por una parte, subrayan lo que debe ser objeto de opinión y gracias a esa opinión, quedan como temas que crean agenda” (Luhmann. 2007; 53).

Para el sistema de la sociedad, los medios de comunicación de masas juegan un rol en la memoria de ésta. En dicha memoria se concretan todas las operaciones de la sociedad, y, por lo tanto, en todas las comunicaciones (Luhmann. 2007; 96). Así, los medios de prensa “no son medios que transfieren información de los que conocen a los que conocen. Son medios en la medida en que preparan un trasfondo y prescriben el marco desde el cual se comunica” (Luhmann. 2007; 97).

De acuerdo con Trillo-Domínguez y Alberich Pascual (2017) la innovación periodística en los medios de comunicación de masas está impactando en las principales coberturas informativas de los actuales medios de comunicación, como

fórmula de adaptación e incorporación de las nuevas tecnologías, como estrategia para fidelizar públicos y enganchar a colectivos que se han ido desconectando de los formatos tradicionales —especialmente los jóvenes y la llamada generación *millennial*— y como instrumento para reinventar el negocio de la información con vías poco exploradas para garantizar la viabilidad de las empresas. El periodismo se encuentra de este modo dentro de una espiral basada en una innovación continua con el fin de atraer nuevos lectores y encontrar a su vez nuevas formas de transmitir la información de manera más rápida, completa e interactiva.

Desde este punto de vista, en la actualidad no se podría hablar de noticia como un producto estático (un artículo impreso en el diario, con cierre al ser leído), sino que de “flujo informativo” dado que la noticia no llega a su fin cuando se publica: continúa abierta en los comentarios, en las redes. Así, una noticia que en otras circunstancias hubiera pasado desapercibida se convierte en el foco de atención debido a la difusión que adquiere a través de las redes sociales. La noticia en internet y multiplataformas tiende a lo multimedia y transmedia, e incluso a reformularse de forma colaborativa (Robledo-Dioses; Atarama-Rojas; Palomino-Moreno, 2017).

Así, se plantea que la noticia es “una forma de narrar un hecho de actualidad que se vale de distintos medios, soportes y plataformas, donde cada mensaje tiene autonomía y expande el universo informativo, y los usuarios contribuyen activamente a la construcción de noticia” (Rost; Bernardi; Bergero. 2016; p. 12).

En las últimas cuatro décadas, los estudios que hablan de esta perspectiva de los medios como un profesor en las sociedades democráticas, se han multiplicado (McCombs.1997; Camaj.2014) estableciendo la agenda de los ciudadanos sobre los temas y sus respectivos atributos. La agenda Setting implica, entonces, un primer paso en la formación de la opinión pública. Así, esta teoría propone que la

percepción de las personas sobre los asuntos más importantes de su país se ve afectada por la importancia de esas cuestiones en cómo la prensa lo informa.

La propuesta de que los medios de comunicación de masas tienen el potencial de transferir a la audiencia tanto las calificaciones como los rasgos de personalidad de los objetos políticos que cubren en sus informes, y el tono positivo o negativo de esos rasgos (McCombs, López-Escobar y Llamas, 2000) ha sido utilizada en investigaciones en ciencias sociales. Sin embargo, la propuesta de la teoría de sistemas sociales desde la que se plantea este trabajo considera una visión contrapuesta. Desde esta óptica no son los medios los que moldean a la sociedad, por cuanto ésta selecciona y establece sus propias comunicaciones, las que dan forma a su estructura y procesos de modo autopoietico. Los medios de prensa masivos, a diferencia de lo que plantea por ejemplo la teoría del Framing, más que tener la capacidad de encuadrar la realidad, por medio de la cobertura noticiosa de la selección de una parcela de los sucesos ocurridos (Entman. 1993), o de construir una realidad que va más allá de la selección de los hechos (Van Gorp, B. 2007), actuarían como alter en la dualidad alter/ego, irritando al sistema social con su flujo de comunicaciones.

Los medios de comunicación social cumplen un rol clave en el proceso de comunicación política, que es el escenario de estudio de este proyecto de investigación. En las sociedades democráticas actuales no sólo funcionan como mediadores entre la ciudadanía y la política sino como actores estratégicos del juego político (Borrat. 2006), como actores sociales que interpretan, valoran y construyen realidad de manera activa mediante sus discursos (Baeza. 2015). Asimismo, los medios periodísticos dentro de la industria cultural están altamente implicados en la política, planteándose incluso que “la información y de manera ostensible y significativa, la comunicación política, constituye el sistema nervioso de toda unidad política” (Castillo. 2011, PP. 18).

## **CAPÍTULO II. DEFINICIONES METODOLÓGICAS**

### **Enfoque epistemológico**

La propuesta constructivista de Luhmann, a diferencia de otras formulaciones, como las presentadas por la Teoría Crítica, no limita al sistema síquico a fronteras antropológicas, sino que apunta a un planteamiento que comprenda a toda la sociedad (Christis. 2001; Becerra. 2014). Su visión del constructivismo dinamizaría, por ende, la iniciada por Kant, estableciendo que se trata de sistemas que observan.

Luhmann establece como sistema de referencia a los sistemas sociales, cuya operación básica es la comunicación (Luhmann.1997) Los sistemas psíquicos ubicados en el entorno de los sistemas sociales son condición de posibilidad de los sistemas sociales, pero no constituyen sus elementos. La comunicación opera en un nivel emergente al cual se dirigen las observaciones de Luhmann sobre la diferenciación de sistemas sociales. La sociedad que describe Luhmann es una caracterizada con contar con diversos puntos de observación, generando así una realidad policontextual.

Para el constructivismo radical se trazaría una barrera infranqueable del sistema hacia el mundo, convirtiéndose éste en una suerte de caja negra (Arnold.2008). Esta perspectiva considera que el observador conoce el mundo a través de sus operaciones internas. El conocimiento no representaría al mundo externo a este sistema, sino que sería el resultado de operaciones autopoiéticas de un observador.

Esta aproximación epistemológica puede ser descrita como un posicionamiento radical de lo social, donde las referencias a cerebros, pensamientos o acciones corporales son reemplazadas por las de sistemas sociales compuestos por comunicaciones operativamente cerradas y autorreferenciales. (Arnold.2013)

El constructivismo plantea que la observación distingue una parte de la realidad, debido a que ésta depende del observador y su punto de vista, siendo contingente en tanto debe reducir complejidad, es decir, realizando selecciones de las distintas realidades posibles de observar (Raglianti. 2006). Así, una observación observa una cosa, dejando de lado otras posibilidades, por lo que se concibe como un punto de inflexión que define el conocer como un acto de distinguir (Arnold y Robles. 2004).



Luhmann (2007) establece que toda observación depende de las distinciones o formas que se seleccionen. Esta sería la razón por la que la realidad a observar está llena de múltiples posibilidades y sentido.

La propuesta sociopoiética es, entonces, la observación de observaciones, denominada como observación de segundo orden (Arnold. 2013). Esta observación oferta posiciones para observar a otros observadores, mientras aplican sus distinciones en sus observaciones (de primer orden). Sus objetivos centrales consisten en hacer distinguibles las formas de distinguir, a través de las cuales personas, grupos, comunidades, organizaciones y otras conformaciones de observadores producen sus experiencias de conocimientos. Su propio conocimiento emerge mediante operaciones de observación y descripción que indican cómo otros sistemas llevan a cabo sus operaciones y cómo, en dependencia de ellas, construyen sus mundos de realidad.

La observación de segundo orden permite un enlace con la propuesta de diferenciación de la sociedad contemporánea, en la cual, dependiendo del sistema de referencia, existen distintas posiciones, que conducen a disponer de muchas posibilidades para observar, sin poder indicar a ninguna como la más completa. La posibilidad que un observador pueda observar, como observador, otro sistema observador, es decir, hacer observaciones de segundo orden, se encuentra en la sociedad misma (Arnold. 2013). Esta es la perspectiva desde la cual se realizan las operaciones de observación y análisis para esta investigación, observando a los medios de comunicación y a las observaciones de los observadores de esos hechos (periodistas) en los medios.

### **Metodología de investigación**

Para abordar la investigación de esta tesis se definió trabajar bajo el criterio de un marco metodológico primordialmente cualitativo (Cea.2001), pero que recurrirá a recursos cuantitativos, como observación de segundo orden a los resultados de la

encuesta Adimark de 2015. Esto, debido a que si bien es posible establecer estadísticas en cuanto a cantidad de publicaciones relativas a estos casos de financiamiento irregular de la política, las menciones de sus protagonistas, entre otros, el análisis principal apunta a analizar las comunicaciones que se generaron desde los medios de comunicación de masas como primer método la exposición y observación de los contenidos y semánticas que entregaron los medios de comunicación de masas durante 2015, debido a que en este año se desarrollaron las aristas políticas descubiertas ante la defraudación fiscal y el presunto tráfico de influencias que, en 2018, se mantienen en investigación judicial (como sucede con el caso Caval y el inicio del cierre de los juicios por Penta).

En cuanto a las técnicas de recolección y análisis que se consideraron más apropiadas para dar cumplimiento a los objetivos propuestos, se seleccionaron dos: el análisis de discurso (Sayago. 2013) y la realización de entrevistas.

En primer lugar, se destaca que la revisión de los medios de comunicación social es un método de investigación que se utiliza, por ejemplo, para el estudio de estereotipos (Taylor & Bodgan, 1987: 150). Para el análisis del discurso, los medios, sus actuaciones y sus discursos son vistos como hechos sociales, participantes de la realidad participan de las causas que haya, por ejemplo, discriminación y racismo, entre otras tantas problemáticas sociales (Gallardo. 2015; Martinic. 1992).

Van Dijk (2010) plantea que los periódicos influyen en la construcción de la cultura política de los países siendo piezas en un permanente dinamismo dentro de la industria cultural. Agrega que tanto las noticias son piezas construidas por parte de las élites epistémicas que pueden estudiarse desde el Análisis Crítico Epistémico del discurso, en tanto las concibe como fuentes primordiales del conocimiento no empírico de los ciudadanos y hasta de los miembros de otras élites.

Autores como Chomsky señalan que la prensa se ha perfilado como el instrumento de manipulación informativa por excelencia, de comunicación sesgada y de presión económica, política e ideológica. No obstante, éste planteó que no basta con censurarla ante percepciones negativas de la audiencia más bien debía adoptarse una actitud de “crítica sospecha” y de análisis sistemático de sus contenidos (M Blasco-Duatis- 2017).

Desde una propuesta cualitativa/cuantitativa, para realizar el análisis de discurso, se definió un muestreo intencionado no probabilístico, debido a que para determinar los medios y los contenidos que se analizarán, hay una elección en particular de las unidades de análisis. Esto, con el propósito de poder seguir con coherencia las respectivas coberturas que realizan los medios seleccionados ante los tres casos de financiamiento irregular de la política, en la cobertura diaria de estas investigaciones durante 2015.

Dentro del *pool* de medios de comunicación chilenos, existen diversas posibilidades de abordaje, desde medios impresos, online, audiovisuales y multimedia. Por esa razón, se optó por observar solamente dos medios de comunicación específicos: **EMOL** ([www.emol.com](http://www.emol.com)) y **The Clinic** ([www.theclinic.cl](http://www.theclinic.cl)).

A nivel de criterios de exclusión, esta decisión se fundamentó en que ambos son medios de comunicación multimedia, cuyos registros pueden ser monitoreados en línea, a diferencia de lo que ocurre con otros como La Tercera, que tras la migración y rediseño que ha vivido en los últimos dos años – como los otros medios del Grupo Copesa, entre otros LaTercera.com, La Cuarta, Pulso, Qué Pasa, etc.- conllevaron a la pérdida de contenidos y caída de enlaces. Se descartó también el Diario Financiero, pues si bien cuenta con acceso en línea, varios de sus contenidos son exclusivos de pago, lo cual impondría una limitación de entrada para este trabajo; *El Dínamo*, por ser gran parte de sus contenidos de esa época réplicas de medios de alcance nacional, al igual que *El Mostrador*, que

además de replicar contenidos, en varias notas de la época no citaba con claridad la fuente de la información.

Respecto de la inclusión de estos dos medios en la muestra, se justifica la resolución debido a que EMOL, debido a que es un medio de comunicación masivo, con altos niveles de lectoría, que crea contenido propio a diario y que, además, no ha vivido procesos de cambio significativo en su interfaz y sistema contenedor de noticias en los últimos cinco años, por lo que es posible encontrar las noticias de 2015 y años anteriores inclusive, a diferencia de medios como El Mercurio, La Segunda y LUN, cuyas plataformas de papel digital dificultan la recopilación en línea de las notas de prensa a revisar.

En el caso de The Clinic, si bien también cuenta con una edición impresa, las noticias que se analizarán son todas aquellas sujetas de ser revisadas en el sitio web de la publicación. Este medio de comunicación además de ser independiente presenta diferencias con EMOL, desde las perspectivas editoriales de las empresas que elaboran sus contenidos – EMOL es parte de El Mercurio S.A, con un foco editorial más próximo a la centroderecha política; mientras que The Clinic es un medio de comunicación de menor tamaño, independiente, con una línea editorial de centroizquierda, que incluso recurre al lenguaje culto informal para abordar temas. Por esta razón, se estimó que se encontrarían diferencias significativas en la construcción de las semánticas de crisis políticas en ambos medios, lo cual se desprenderá al culminar el análisis de las unidades muestrales.

Del total de artículos disponibles de ambos medios, se seleccionó la muestra, que correspondió a aquellas noticias que contengan a lo menos una referencia a alguno de los tres casos de análisis planteados —Penta, SQM y Caval—. La observación para los tres casos es en dos niveles: en cuanto a repetición de palabras y la connotación global del texto (positivo, negativo o neutral).

El periodo de publicación que se analiza en este trabajo comprende el lapso entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2015. En total, se recabaron 636 noticias: 220 de EMOL y 416 de The Clinic. Los resultados de este *clipping* se consignaron en planillas Excel, para poder organizar la información recabada, en cuanto a: cantidad de noticias por caso, palabras más repetidas, protagonistas de la noticia (un dato que será clave para la decisión de entrevistas) y sus autores. Cada noticia ha sido compilado en formato *clipping* de prensa (título, enlace, palabras claves y protagonistas)

La búsqueda se realizó en línea poniendo como fecha de revisión cada mes, desde el 1 de enero de 2015 en el buscador Google. A esta acotación del tiempo se le agregará "Penta", "Caval" o "SQM"; para filtrar y seleccionar solamente aquellas noticias que refieran a cualquiera de esos tres casos.

La connotación de cada noticia se plantea en función de si la noticia se percibe como de impacto negativo (lector/a asocia a algo malo, a algo bueno o a algo neutral si es que sólo diera cuenta de una información).

Las noticias recopiladas de ambos medios fueron procesadas y sometidas al análisis de Atlas.TI. Este programa es un software que facilita el proceso de análisis de datos cualitativos. A la vez, permite triangular la información y efectuar una revisión analítica basada en evidencia, de una gran cantidad de datos.

Finalmente, se decidió recurrir a las entrevistas a actores implicados en la cobertura, como periodistas que en 2015 cubrieron el sector judicial y tribunales.

La entrevista es una situación cara a cara (Mayer y Ouellet. 1991: 308; Taylor y Bogdan, 1996), en la cual se produce una conversación de intercambio recíproco, en la cual el informante se convierte en una extensión de nuestros sentidos y asume la identidad de un miembro de su grupo social (Tremblay.1968). En esta

interrelación se reconstruye la realidad de un grupo y los entrevistados son fuentes de información general (Deslauries y López. 2011).

Para esta investigación se determinó optar por entrevista de preguntas abiertas, las que permiten a la persona consultada ser libre de contestar, pero respondiendo a lo requerido, de acuerdo con un cuestionario guía. La muestra de personas es totalmente intencionada, puesto que se debe recurrir a un grupo selecto que cumple con los requerimientos de conocimiento y divulgación de las noticias referidas al financiamiento irregular de la política durante 2015.

En cuanto a los aspectos éticos de esta investigación, se ha seguido la normativa del **Comité de Ética de Investigación** establecido en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile. Según sus protocolos, se justificaría el valor social de este proyecto, por cuanto las defraudaciones y alcances de los delitos que son informados por la prensa (u omitidos) son de interés público y existe el derecho a la comunicación para poder velar por la correcta difusión por vía de las noticias.

Por un lado, en esta investigación se siguieron las consignaciones de Valles (2003), el basamento ético primordial asociado al tratamiento y análisis documental, refiere la inclusión de las fuentes documentales en su más irrestricta originalidad. Ello permitirá inhibir la introducción de cualquier elemento ajeno al archivo original, además de impedir la integración de fragmentos desafectados de su composición.

Sobre las entrevistas se destaca que la selección de las personas es equitativa, no es un grupo vulnerado, pues son personas con una formación en educación superior y que están altamente expuestas a la información de actualidad del país.

Debido a que los perfiles de entrevistados son personas adultas, no existe riesgo de desestabilización emocional, malestar, discriminación, estigmatización, u otro

tipo de daño. Además, el tema a consultar refiere a sus percepciones y experiencias en entornos laborales primordialmente, no efectuándose preguntas de índole personal que no guarden relación con los objetivos de estudio.

El criterio de la existencia de mecanismos para evitar/reparar posibles daños y estos son adecuados no aplica, por cuanto el resguardo central es informar debidamente a las personas de los fines de su testimonio, siendo todas estas adultas.

De igual manera, se puede aseverar que los beneficios potenciales son mayores que los riesgos, puesto que la principal dificultad es coordinar los tiempos y lugares públicos en que se realizarán las entrevistas.

Además, se informa a los participantes de la protección adecuada de la confidencialidad, resguardando sus afirmaciones y relatos por medio del registro en audio, en dos dispositivos de grabación al mismo tiempo.

El proceso de Consentimiento Informado es adecuado, puesto que asegura participación voluntaria del entrevistado, a quien se le comunica desde el momento del contacto, la fuente de financiamiento de este proyecto (Conicyt), el porqué de éste, lo que se busca conversar y las aristas a abordar. Se lee ante la persona el documento de consentimiento y se le notifica que sus palabras serán grabadas, y que podrá acceder a los resultados, una vez concluido el estudio.

## **MARCO CONTEXTUAL**

### **I. Penta: Los protagonistas y los ejes del caso que inició las investigaciones por el financiamiento irregular de la política**

En agosto de 2013 el SII se querelló al detectar que funcionarios y particulares (más de 120 contribuyentes) habían instaurado un mecanismo para lograr devoluciones de impuestos indebidas. Se les imputó una defraudación de más de \$2.500 millones.

La Fiscalía de Alta Complejidad de la zona Oriente, encabezada por el entonces fiscal **Carlos Gajardo**, estaba investigando un caso de defraudación fiscal llamado “Fraude al FUT”<sup>6</sup> (Fondo de Utilidad Tributaria) que contemplaba, entre otras cosas, devoluciones fraudulentas de impuestos.

Es en el contexto de ese caso que declaró Jorge Valdivia<sup>7</sup>, quien antes de morir a mediados del 2014 dejó una confesión en la mencionó a quien fuese gerente del grupo Penta, **Hugo Bravo**<sup>8</sup>. La información que proveyó el ex ejecutivo del holding<sup>9</sup> y su colaboración con el Ministerio Público fue clave para abrir este caso judicial.

Esto derivó en la investigación a sus controladores. De este modo, **Carlos Alberto Délano** y **Carlos Eugenio Lavín** fueron acusados por SII por delito tributario, acusándolos de haberse valido de boletas falsas de sus esposas y otros familiares. Ante ello, tanto los controladores como Bravo devolvieron los dineros

---

<sup>6</sup> Caso FUT: El relato del martillero muerto sobre sus redes en el SII. Diario LaSegunda. 5 de agosto de 2014. Consultado en: <http://www.lasegunda.com/Noticias/Economia/2014/08/953486/caso-fut-el-relato-del-martillero-muerto-sobre-sus-redes-en-el-sii>

<sup>7</sup> El martillero clave del caso Penta. La Tercera. 5 de enero de 2015. Consultado en: <https://www.latercera.com/noticia/el-martillero-clave-del-caso-penta/>

<sup>8</sup> El martillero clave del caso Penta. La Tercera. 5 de enero de 2015. Consultado en: <https://www.latercera.com/noticia/el-martillero-clave-del-caso-penta/>

<sup>9</sup> Hugo Bravo López, la historia del hombre que sabía demasiado. The Clinic. 24 de noviembre de 2014. Consultado en: <https://www.theclinic.cl/2014/11/24/hugo-bravo-lopez-la-historia-del-hombre-que-sabia-demasiado/>



para demostrar colaboración con la información, restituyendo los montos y sus intereses.

En el inicio del caso diversos dirigentes políticos criticaron la cercanía de estos con el partido político más afectado por este caso: la Unión Demócrata Independiente (UDI) <sup>10</sup>. Posteriormente, comenzarían a emerger figuras de dicha colectividad que habrían recibido o solicitado apoyo financiero de Penta, fuera del marco de la ley.

Bajo la figura del delito tributario, comenzó la persecución por parte del Ministerio Público, y en la medida que investigaban a Penta, sus firmas e integrantes comenzaron a aparecer más políticos que habían acudido al grupo empresarial para usar dicha modalidad para acceder a más dinero para sus actividades políticas.

De las declaraciones de Hugo Bravo surgieron múltiples nombres de políticos, como por ejemplo el ex ministro de Minería **Laurence Golborne**, el ex alcalde de Santiago Pablo Zalaquett, el ex presidente de la UDI Jovino Novoa, los senadores del mismo partido **Iván Moreira** y **Ena Von Baer**, el también ex alcalde de Santiago **Carlos Bombal**, el diputado **Felipe De Mussy**, el ex ministro **Alberto Cardemil**, y también se mencionó al ex ministro de Hacienda **Andrés Velasco** <sup>11</sup>,

---

<sup>10</sup> Caso Penta: La caja negra de las platas políticas que sacude a la UDI. Ciper Chile. 5 de enero de 2015. Consultado en: <https://ciperchile.cl/2015/01/05/caso-penta-la-caja-negra-de-las-platas-politicas-que-sacude-a-la-udi/>

<sup>11</sup> Caso Penta: Los diez políticos mencionados durante la audiencia de este miércoles. EMOL. 6 de marzo de 2015. En: <https://www.emol.com/noticias/nacional/2015/03/04/706544/politicos-mencionados-en-formalizacion-por-penta.html>

además del ex ministro de Obras Públicas y político de la Nueva Mayoría, **Alberto Undurraga**<sup>12</sup>.

---

<sup>12</sup> Caso Penta: La desconocida historia de Ciudad Justa, la Fundación que complica a Undurraga. T13.CL.5 de febrero de 2015. En: <http://www.t13.cl/noticia/actualidad/deportes/politica/seleccion-chilena/caso-penta-la-desconocida-historia-de-ciudad-justa-la-fundacion-que-complica-a-undurraga>



## II. SQM: El financiamiento irregular de las empresas a políticos se expande a figuras de la centroizquierda

El caso Penta estaba radicado en la zona Oriente, específicamente en la Fiscalía de Alta Complejidad, pero a raíz del hallazgo de boletas ideológicamente falsas presentadas por una persona<sup>13</sup> a otra empresa, Soquimich (SQM), se abrió otro caso con ese mismo nombre.

Esta persona era **María Carolina de la Cerda**, cuñada de **Pablo Wagner**, quien fue ex ministro de Minería del primer gobierno de Sebastián Piñera. Ella estaba involucrada primeramente en el caso Penta, sin embargo, en el transcurso de la investigación reconoció haber emitido boletas a la empresa SQM, lo que permitió que la Fiscalía comenzara a investigar una arista diferente, pero que comprometía el mismo problema de base indagado en el caso de empresas Penta: la entrega de aportes por vías no legales a figuras del mundo político, valiéndose de resquicios de la normativa para realizar estas maniobras.

Uno de los principales controladores de la compañía minera no metálica era **Julio Ponce Lerou**<sup>14</sup>, conocido también por la relación de parentesco político con **Augusto Pinochet**, quien habría recurrido a distintos mecanismos para poder gestionar los pagos indebidos. Otra figura clave en este caso es el gerente de la

---

<sup>13</sup> Cuñada de Wagner confirma ante la Fiscalía que le entregó boletas falsas para campañas políticas. The Clinic. 17 de febrero de 2015. Consultado en línea en: : <http://www.theclinic.cl/2015/02/17/cunada-de-wagner-confirma-ante-la-fiscalia-que-le-entrego-boletas-falsas-para-campanas-politicas/>

<sup>14</sup> Caso SQM: Julio Ponce usaba alias "Grillo" para mandar mails a parlamentarios. Radio Cooperativa. 24 de mayo de 2018. Consultado en línea en: <https://www.cooperativa.cl/noticias/pais/politica/caso-sqm/caso-sqm-julio-ponce-usaba-alias-grillo-para-mandar-mails-a/2018-05-23/221316.html>

firma, **Patricio Contesse**<sup>15</sup>, quien fue sindicado en múltiples ocasiones como uno de los principales nexos entre políticos y la empresa.

Según consta en sus declaraciones ante la Fiscalía, el ex directivo de SQM señaló que la entrega de dineros por esa vía irregular se debió a su propósito de “hacer ayudas políticas. Porque estimé que era necesario apoyar la actividad política bajo cierto marco que iba más allá del Servel, porque el tiempo del Servel para la actividad política es claramente insuficiente en términos de realidad de esta actividad”. En esa declaración, Contesse también precisó que él estaba a cargo del presupuesto del centro de costos de la gerencia general, y que solamente él sería quien decidía hacer aportes a campañas políticas y a partidos políticos con dichos montos. Sobre los mismos, aseguró que nunca informó “a nadie. Y la razón fue porque yo sabía que este era un financiamiento fuera del Servel, por lo tanto, no tenía motivos para decirle a alguien”<sup>16</sup>.

En su defensa, añadió en el relato ante el Ministerio Público que él tenía conocimiento de que este modo de operar no era aislado, por cuanto había cerca de 45 otras empresas que estaban en la misma situación de SQM. Los nexos con políticos en el caso SQM son más amplios que los del caso Penta, que abarcaba principalmente a figuras de la centroderecha y en particular, de la UDP.

---

<sup>15</sup> Fiscalía presenta acusaciones por caso SQM y Contesse arriesga pena de cárcel. La Tercera. 9 de julio de 2018. Consultado en línea en: <https://www.latercera.com/politica/noticia/fiscalia-presenta-acusaciones-caso-sqm-contesse-arriesga-pena-carcel/237180/>

<sup>16</sup> Patricio Contesse: “No solo SQM aportó a la política de esta forma, muchas otras empresas también lo hicieron”. La Tercera. 18 de abril de 2018. Consultado en: <https://www.latercera.com/politica/noticia/patricio-contesse-no-solo-sqm-aporto-la-politica-esta-forma-muchas-otras-empresas-tambien-lo-hicieron/136533/>

La arista SQM amplió el espectro de partidos involucrados, sumando a militantes y representantes de colectividades tales como la Democracia Cristiana (DC) o el Partido Socialista (PS), dando de paso un respiro en las encuestas a la derecha. Entre los políticos está **Claudio Eguiluz**, ex dirigente de Renovación Nacional (RN), el ex alcalde de Santiago **Pablo Zalaquett**<sup>17</sup> quien es militante UDI, pero también el ex senador **Fulvio Rossi (PS)**<sup>18</sup>, y el senador **Jorge Pizarro (DC)**.

Si con la vinculación al caso Penta las aspiraciones presidenciales de **Andrés Velasco** se vieron comprometidas, en la arista SQM uno de los principales afectados resultó ser el también ex candidato presidencial **Marco Enríquez-Ominami**, quien mantuvo cautela ante las revelaciones de Penta y los políticos implicados. En esa oportunidad, señaló que "**si el partido más grande de Chile actúa de mala manera es una crisis mayor para el sistema político**" y agregó que "en el plano moral y de la confianza, el caso Penta hay que transformarlo en una oportunidad para la Asamblea Constituyente, porque un nuevo ciclo político se hace urgente". Sobre sus propias finanzas de campaña, dijo que "toda la información está en Servel (...) No tengo nada que esconder"<sup>19</sup>.

---

<sup>17</sup> Zalaquett admitió aportes de SQM a su campaña política. Cooperativa. 6 de abril de 2015. En: <https://www.cooperativa.cl/noticias/pais/politica/caso-sqm/pablo-zalaquett-admitio-aportes-de-sqm-a-su-campana-politica/2015-04-06/201418.html>

<sup>18</sup> Revelan pagos de SQM vinculados a Fulvio Rossi en medio de su campaña senatorial. Radio Biobío. 14 de marzo de 2016. Consultado en: [https://www.biobiochile.cl/noticias/2016/03/14/revelan-pagos-de-sqm-vinculados-a-fulvio-rossi-en-medio-de-su-campana-senatorial.shtml?google\\_editors\\_picks=true](https://www.biobiochile.cl/noticias/2016/03/14/revelan-pagos-de-sqm-vinculados-a-fulvio-rossi-en-medio-de-su-campana-senatorial.shtml?google_editors_picks=true)

<sup>19</sup> MEO dice que Penta es una oportunidad para Asamblea Constituyente. EMOL. 21 de enero 2015. En: <https://www.emol.com/noticias/nacional/2015/01/10/698499/meo-dice-que-caso-penta-hay-que-transformarlo-en-una-oportunidad-para-la-asamblea-constituyente.html>

Posteriormente, el Ministerio Público le imputó al dirigente político el hallazgo de boletas ideológicamente falsas emitidas a su nombre, sumando un total de 38 facturas por un monto de \$420 millones. Ante ello, el ex postulante a La Moneda dijo a los medios de prensa al enfrentar la reformalización por delitos tributarios que **“he hecho un paréntesis en mi aspiración política, mi combate político, y por tanto no voy a agregar nada a lo que pasó ahora”**. La emisión de boletas, según la información de la Fiscalía, se habría producido a través de SQM Salar, la empresa de su ex colaborador, **Cristián Warner**, por \$391 millones<sup>20</sup>.

Parte de la relevancia de este caso se dio por el vínculo de **Giorgio Martelli**, el que a través de la empresa Asesorías y Negocios recibió dinero de la empresa SQM, lo que significó que este caso judicial impactara de lleno al gobierno de turno, encabezado por la presidenta **Michelle Bachelet**, ya que parte de los delitos por los que se investigó a Martelli ocurrieron en el período de su pre campaña<sup>21</sup>.

Además, una de las empresas mencionadas en el caso SQM fue Bancorp, controlada por Bancard<sup>22</sup>, de propiedad de **Sebastián Piñera**, ex Presidente de la República en la época en la que se investigó este caso.

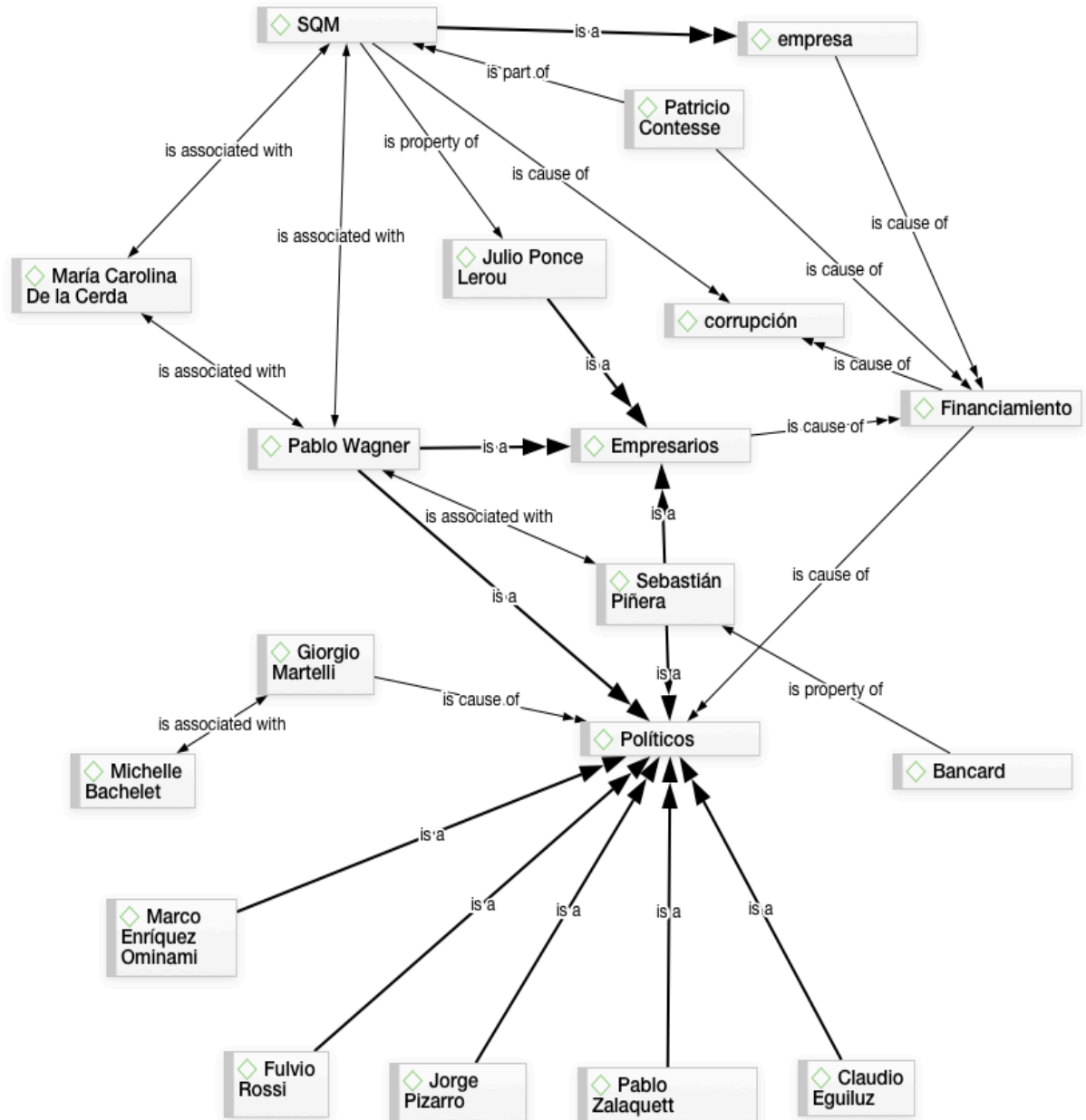
---

<sup>20</sup> MEO ante nueva formalización por caso SQM: "Espero que la justicia opere". EMOL. 25 de mayo 2018. En: <https://www.emol.com/noticias/Nacional/2018/05/25/907437/MEO-ante-nueva-formalizacion-por-caso-SQM--Espero-que-la-justicia-opere.html>

<sup>21</sup> Fiscal confirma que delitos cometidos por Martelli fueron en período de "pre campaña". T13.cl. 23 de junio 2017. En: <http://www.t13.cl/noticia/politica/fiscal-confirma-delitos-cometidos-martelli-fueron-periodo-pre-campana>

<sup>22</sup> SQM: SII revela que Bancard y Vox Populi provocaron perjuicio fiscal de \$128 millones. EMOL. 6 de diciembre 2015. En: <https://www.emol.com/noticias/Nacional/2015/12/06/762589/SQM-Servicio-de->

## SQM y el financiamiento irregular extendido a la Nueva Mayoría



Fuente: Elaboración propia en base a noticias de EMOL y The Clinic en 2015.

[Impuestos-internos-revela-que-empresas-vinculadas-a-ex-presidente-pinera-provocaron-perjuicio-fiscal-de-128-millones.html](http://impuestos-internos-revela-que-empresas-vinculadas-a-ex-presidente-pinera-provocaron-perjuicio-fiscal-de-128-millones.html)



### III. Un negocio Caval: la investigación por presunto tráfico de influencias que impactó al gobierno

En febrero del 2015, un reportaje del periodista Juan Pablo Sallaberry en la revista Qué Pasa<sup>23</sup> reveló que la empresa Caval, propiedad de **Natalia Compagnon** — nuera de la ex presidenta **Michelle Bachelet**—, la cual consiguió un crédito de 6 mil 500 millones de pesos con el Banco de Chile para comprar tres terrenos en la comuna de Machalí (Región de O'Higgins, Chile) ante un cambio al plan regulador.

Esto se reveló en paralelo a la demanda laboral que presentó **Sergio Bustos**, ex empleado de la mencionada firma, cuya propiedad era compartida por Compagnon con **Mauricio Valero**. Posteriormente se reveló que en la negociación participó el vicepresidente del Banco de Chile, **Andrónico Luksic** y el hijo de Bachelet, **Sebastián Dávalos**, quien se el que al momento de la publicación del reportaje trabajaba en el gobierno como director sociocultural, cargo al que renunció en medio de las críticas a la mandataria por la vinculación indirecta en este caso. Pese a todo, cada vez que se le consultó por esto, Bachelet aseguró no haber tenido información<sup>24</sup> de los negocios en los que figuraba vinculado su hijo.

Este caso representó el golpe más fuerte al gobierno de Bachelet en términos de opinión pública, ya que después de que se publicara esto la aprobación de la mandataria en encuestas como Adimark tuvo un declive progresivo.

---

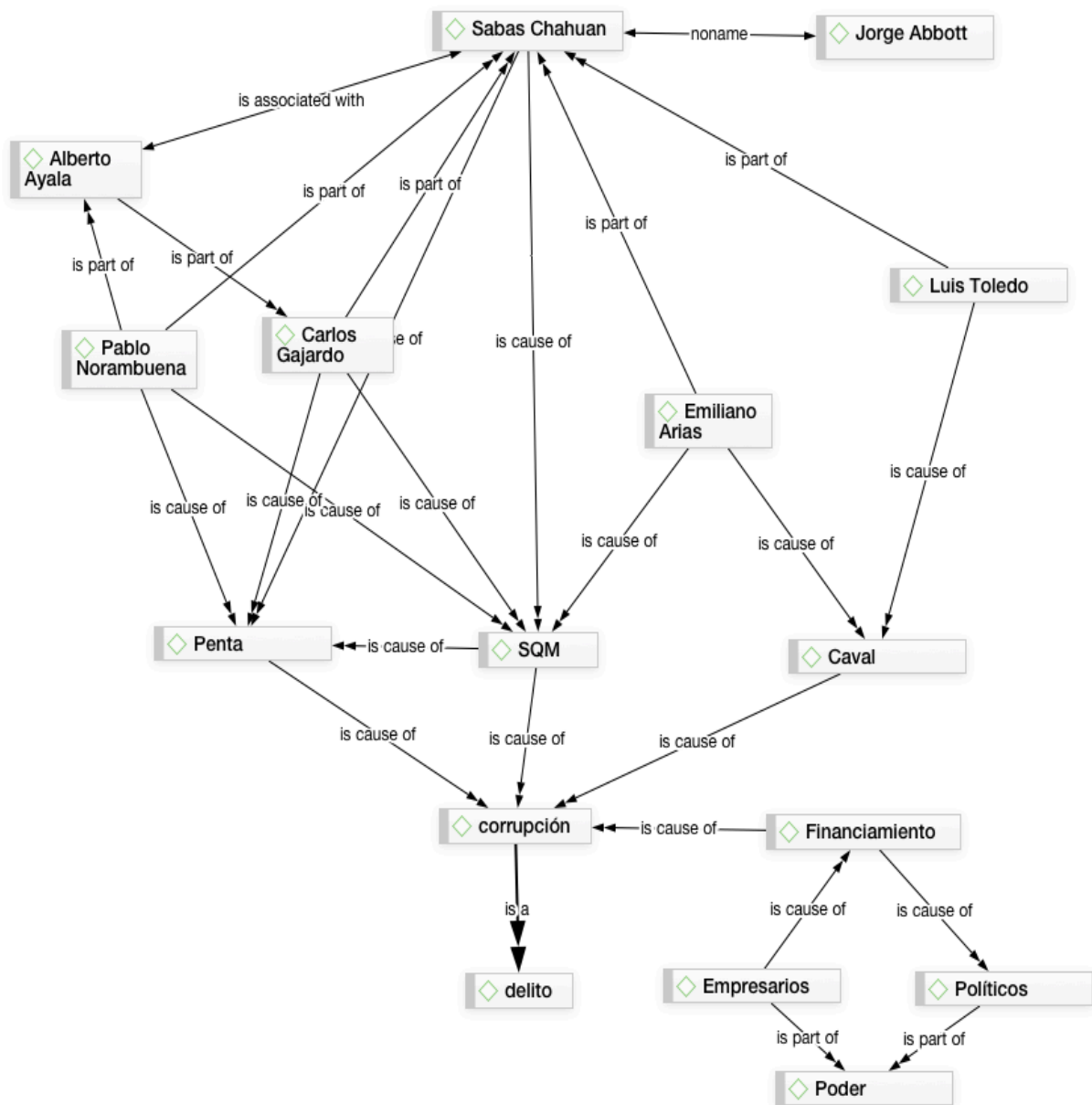
<sup>23</sup> Un negocio Caval. Revista Qué Pasa. 6 de febrero de 2015. Consultado en línea en: <http://www.quepasa.cl/articulo/actualidad/2015/02/1-16218-9-un-negocio-caval.shtml/>

<sup>24</sup> Bachelet por préstamo a Caval: "Yo no tuve ninguna información previa ni después". 23 de febrero de 2015. Consultado en línea en: <https://www.cooperativa.cl/noticias/pais/michelle-bachelet/familia/bachelet-por-prestamo-a-caval-yo-no-tuve-ninguna-informacion-previa-ni/2015-02-23/092040.html>



#### IV. El mapa del poder judicial: Los principales fiscales que investigaron los casos Penta, SQM y Caval

##### Mapa de fiscales



Fuente: Elaboración propia en base a noticias de EMOL y The Clinic en 2015.

La investigación judicial de los tres casos de financiamiento de la política y presunto tráfico de influencias estuvo en manos de distintos fiscales, incluyendo a la máxima autoridad del Ministerio Público, quien hasta noviembre de 2015 fue el abogado **Sabas Chahuán**, fiscal nacional desde el 3 de octubre de 2007, tras ser aprobado su nombramiento por los tres poderes del Estado. Su sucesor es **Jorge Abbott**.

El 24 de febrero de 2015, en una decisión inédita, y valiéndose de una facultad excepcional, Chahuán, decidió asumir la investigación del caso Penta y todas sus aristas<sup>26</sup>, luego de los cuestionamientos a la gestión de la fiscal nacional subrogante, **Solange Huerta**, quien había optado por separar la indagatoria de SQM de los fiscales **Carlos Gajardo** y **Pablo Norambuena**, y traspasarla a **Andrés Montes**, fiscal jefe de la Centro Norte. Los reparos se dieron debido a que éste es hijo del senador de la Nueva Mayoría, Carlos Montes (PS), siendo justamente este caso el que concentraba la mayor cantidad de figuras de este sector político. Además, reposicionó en manos de Gajardo la línea troncal de la investigación del caso Penta.

De acuerdo con El Mostrador, esta decisión “lo catapultó a las primeras planas de los medios y logró revertir las críticas que arreciaron hacia el Ministerio Público tras la separación de la arista SQM y la quitada de piso al fiscal Carlos Gajardo”<sup>27</sup>.

---

<sup>26</sup> Gajardazo en Ministerio Público: Chahuán toma “la investigación del caso Penta y todas sus aristas” y deja a Gajardo en primera línea. The Clinic, 24 de febrero de 2015. Consultado en línea en: <https://www.theclinic.cl/2015/02/24/gajardazo-en-ministerio-publico-chahuan-toma-la-investigacion-del-caso-penta-y-todas-sus-aristas-y-deja-a-gajardo-en-primera-linea/>

<sup>27</sup> Sabas Chahuán a la cabeza del Caso Penta y sus aristas. El Mostrador. 02 de marzo de 2015. Consultado en línea en: <https://www.elmostrador.cl/mercados/destacados-mercado/2015/03/02/sabas-chahuan-a-la-cabeza-del-caso-penta-y-sus-aristas/>

De este modo, se produjo un antes y un después en los equipos que investigaban Penta y SQM, conformándose un núcleo de confianza de Chahuán integrado por: el fiscal jefe de la Fiscalía de Alta Complejidad Oriente, **Carlos Gajardo**; el fiscal adjunto, **Pablo Norambuena**, y el fiscal jefe de Pudahuel, **Emiliano Arias**.

Esta situación fue también cuestionada posteriormente, debido a que Huerta dejó su cargo en el Ministerio Público para responder a un nombramiento de la presidenta Michelle Bachelet. Chahuán no consideró a Ayala –quien se había declarado previo a la decisión de Huerta incompetente en estas causas, por haber tenido una relación laboral con la empresa SQM– en su equipo de élite para proseguir con la persecución de los casos de financiamiento irregular de la política. Con posterioridad se sumó a este grupo la fiscal **Carmen Gloria Segura**.

**Carlos Gajardo** se desempeñaba como jefe de la Unidad de Delitos de Alta Complejidad en la Fiscalía Oriente, al momento de iniciar de la indagatoria por el caso Penta y de su vinculación con el pago irregular del holding económico a políticos. Como lo describió la Fiscalía, “Gajardo estuvo encargado de investigar el posible fraude tributario al interior del Grupo Penta y su arista política por eventuales donaciones irregulares a algunos a políticos de la UDI como Ena Von Baer, Iván Moreira, Pablo Zalaquett, Laurence Golborne”<sup>28</sup>, entre otros.

Gajardo se especializó en investigaciones de delitos económicos, crimen organizado, lavado de dinero y anticorrupción, materias en las que ha encabezado investigaciones de alta complejidad en el Ministerio Público. Junto a Pablo Norambuena renunció a la institución en enero de 2018, tras haber cerrado la

---

<sup>28</sup> Fiscal Nacional lidera primera reunión de trabajo con equipo investigador de Caso Penta. 25 de febrero de 2015. Consultado en línea en: [http://www.fiscaliadechile.cl/Fiscalia/sala\\_prensa/noticias\\_det.do?id=8183](http://www.fiscaliadechile.cl/Fiscalia/sala_prensa/noticias_det.do?id=8183)

Fiscalía un acuerdo con el senador Iván Moreira (UDI), el cual ponía término a su desafuero y a su parte en la causa Penta.

El fiscal **Pablo Norambuena** investigó desde el comienzo junto a Gajardo los pormenores del caso Penta y el surgimiento de la vertiente de SQM. Este abogado se integró en 2014 como fiscal adjunto a la Fiscalía de Alta Complejidad de la Fiscalía Regional Oriente. Se desarrolló en este cargo hasta enero de 2018, cuando presentó su renuncia a la institución.

El fiscal **Emiliano Arias** ejerció desde 2005 como fiscal jefe de la Fiscalía Local de Pudahuel de la Fiscalía Regional Metropolitana Occidente, y fue integrado en febrero de 2015 por Sabas Chahuán al equipo a cargo de la indagatoria Penta-SQM.

Arias es un fiscal especializado en investigaciones de crimen organizado, lavado de dinero, tráfico de drogas y anticorrupción, materias en las que ha encabezado casos complejos en materia de tráfico de migrantes y terrorismo, entre otros, según detalla la Fiscalía Nacional. En mayo de 2016 fue designado como Fiscal Regional (FR) de O'Higgins, asumiendo de esta forma la responsabilidad sobre la investigación del caso Caval, que está alojada en esta zona.

Anteriormente, esta causa fue llevada por el fiscal **Luis Toledo**, quien se desempeñó como FR de esa región desde fines de 2010 hasta marzo de 2016, por lo cual encabezó las primeras diligencias del caso Caval, debido a que sus operaciones implicaron a la comuna de Machalí. A fines de 2015 entran en escena los fiscales **Jorge Abbott** y **Manuel Guerra**. El primero fue uno de los postulantes para suceder a Chahuán, quien culminó su periodo al mando de la institución.

Por su parte, el fiscal **Alberto Ayala** ganó un concurso para ejercer en Antofagasta, dejando vacante la Fiscalía Regional Metropolitana Oriente, cargo al

que aspiró llegar el fiscal Carlos Gajardo. No obstante, la plaza fue otorgada a **Manuel Guerra**, quien tendría en sus manos en los años posteriores las causas y los acuerdos que se lograron con algunos de los principales imputados, y que fueron vistos como gestos de impunidad por Gajardo y Norambuena.

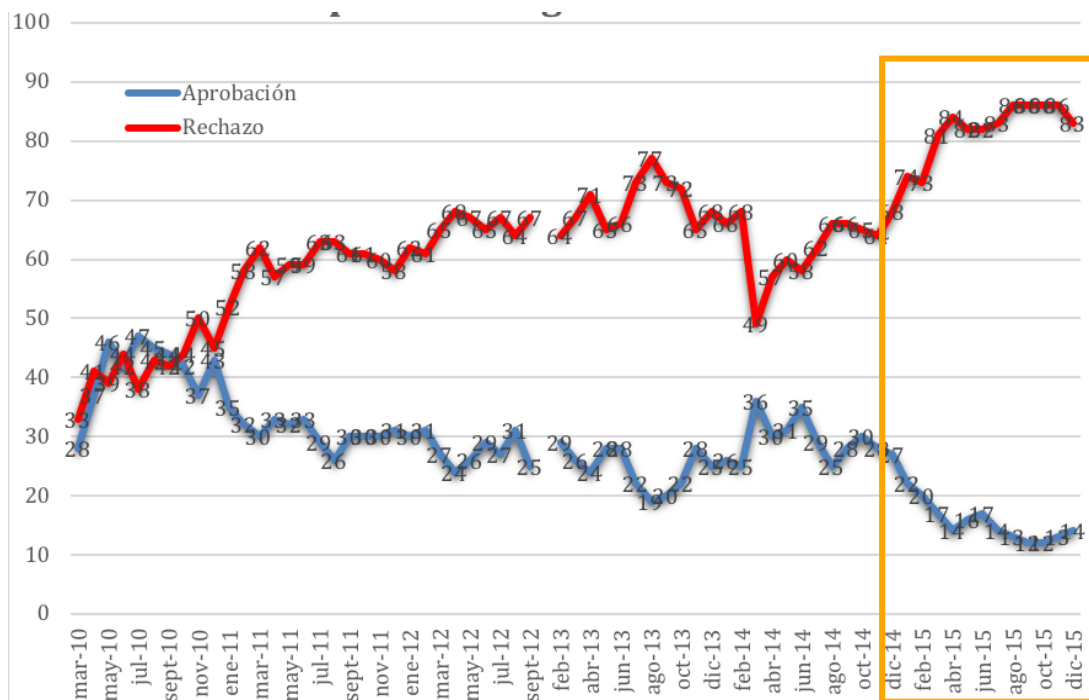
## ENCUESTAS EN UN ESCENARIO DE CORRUPCIÓN: HISTÓRICO NIVEL DE RECHAZO AL MANEJO DEL GOBIERNO EN 2015 SEGÚN ADIMARK

En esta investigación se optó por analizar los resultados de evaluación de políticos y de valoración ciudadana registrados por la encuesta de la empresa Adimark en 2015, para lograr una mejor contextualización del escenario de análisis de las noticias de EMOL y The Clinic, y de las observaciones de los periodistas que cubrieron las tres indagatorias por financiamiento irregular de la política.

De la mano de los casos Penta, Caval y SQM, es posible observar que el rechazo a cómo el gobierno se hace cargo de las situaciones de defraudación y corrupción dentro de sus reparticiones experimentó un alza inédita en los últimos años.

### Cuadro 2

Evaluación de cómo el presidente/a maneja la corrupción en organismos del Estado



\*Entre octubre-2012 y enero-2013 Adimark suspendió el sondeo, retomándolo en febrero de 2013

Fuente: Elaboración propia basada en Adimark 2010-2015

Tomando como referencia únicamente las cifras del sondeo de Adimark desde el año 2010, hasta diciembre de 2015 respecto de la percepción ciudadana del ítem “Corrupción”, es posible observar que, a fines de 2010, comienzan a exacerbarse los números en torno al rechazo a la gestión del Poder Ejecutivo en el tópico específico de corrupción. Esto coincide con el primer año en el gobierno del presidente Sebastián Piñera. Respecto de esas cifras, se destaca el comienzo del alza de la desaprobación, desde un 45% en diciembre de 2010, a un 62% en marzo de 2011, es decir, una variación de 17 puntos porcentuales en un periodo de solamente cuatro meses.

Aun cuando desde esa fecha se comienza a introducir la idea de una desafección ciudadana hacia la clase política, los números se mantuvieron en torno al 60%-70% desde 2011 hasta 2013, coincidiendo con el último periodo del primer mandato de Sebastián Piñera como Presidente de la República. Justamente, en 2011 se produce el surgimiento del movimiento estudiantil, siendo los periodos de mayor alza de la desaprobación al ítem “Corrupción” y la figura presidencial, en las etapas en que los universitarios se desplegaron para exigir gratuidad, fin al lucro y mejor calidad en la educación<sup>29</sup>. Algunos de estos dirigentes estudiantiles, entre ellos Giorgio Jackson y Gabriel Boric, se convertirían en los precursores del Frente Amplio y en los primeros diputados<sup>30</sup> en representar a la colectividad en el Congreso.

---

<sup>29</sup> “En un año Chile pasó de euforia del rescate minero a los conflictos sociales”, El Mostrador. Consultado en línea en:  
<https://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2011/10/11/en-un-ano-chile-paso-de-euforia-del-rescate-minero-a-los-conflictos-sociales/>

<sup>30</sup> “De jóvenes rebeldes a diputados”. Diario El País. Consultado en línea en:  
[https://elpais.com/internacional/2013/11/18/actualidad/1384807866\\_308882.html](https://elpais.com/internacional/2013/11/18/actualidad/1384807866_308882.html)



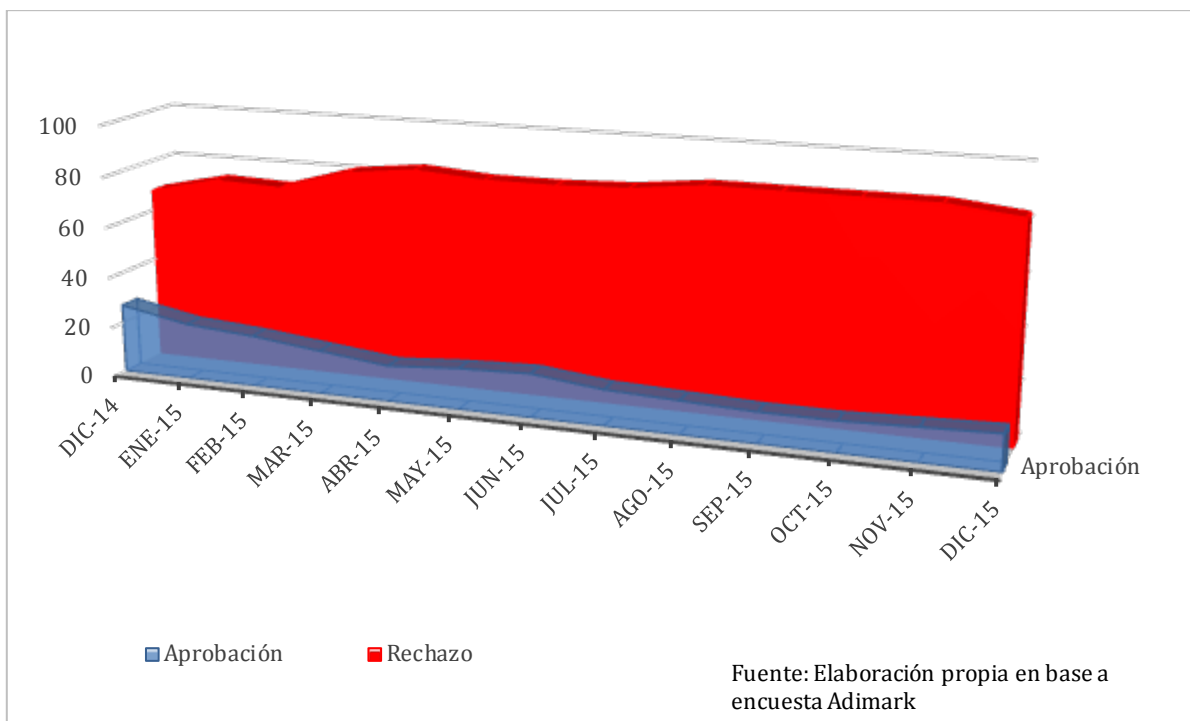
La situación anterior se mantuvo hasta marzo de 2014, registrándose un punto de inflexión en coincidiendo con el mes en que se produce el traspaso de mando de Piñera a la presidenta Michelle Bachelet.

En este mes, el ítem “Corrupción” marca un 45% del rechazo, siendo la primera vez en tres años que se logra una cifra por debajo del 50%.

**No obstante, desde enero de 2015 comienzan a subir hasta más allá del 80% los niveles de rechazo a cómo el Poder Ejecutivo hacía frente a los problemas de corrupción en sus reparticiones, autoridades y funcionarios.**

### Cuadro 3

Evaluación del manejo presidencial en corrupción del Estado en 2015



## **El avance judicial de los casos y los efectos en el respaldo a los políticos según los resultados de la encuesta Adimark**

De acuerdo con las cifras de la encuesta Adimark correspondiente a la evaluación ciudadana del Poder Ejecutivo, Legislativo y las coaliciones políticas, en enero de 2015 el caso Penta asesta un golpe a la evaluación de la centroderecha.

Según el sondeo de Adimark correspondiente a ese mes<sup>31</sup>, la coalición de centroderecha alcanzó su peor evaluación histórica, en medio de las investigaciones por el Caso Penta. La aprobación cae 9 puntos porcentuales y llega a un 11%, mientras que su desaprobación alcanza –en palabras de la empresa encuestadora– “un inédito 78%”. También se produce una caída estadísticamente significativa<sup>32</sup> en la evaluación de la variable “Identificación con la oposición”, que descendió 8 puntos porcentuales, hasta llegar al 22%.

El precedente de esta desaprobación es las bancadas de la centroderecha y el nexo que realiza Adimark con el caso Penta y su impacto en los niveles de aprobación se podría relacionar con las indagatorias del Ministerio Público a parlamentarios y dirigentes clave de este sector político, que se produjeron particularmente a fines de 2014 y comienzos de 2015. Cabe resaltar que en septiembre de 2014 el denominado caso de fraude al FUT se transforma en el caso Penta, al emerger la arista de políticos comprometidos en los pagos irregulares desde la empresa. En este primer listado se incluyen parlamentarios como el senador Iván Moreira y la senadora Ena von Baer, el ex alcalde de Santiago, Pablo Zalaquett y hasta el ex ministro y ex candidato presidencial

---

<sup>31</sup> Encuesta Adimark de evaluación al gobierno en enero de 2015. Consultada en línea en: <http://www.adimark.cl/es/estudios/archivo.asp?id=266>

<sup>32</sup> Esto, considerando que el estudio mensual de la empresa Adimark es una evaluación cuantitativa con un error estimado en aproximadamente +/- 3.1% con un 95% de confianza.

Laurence Golborne. Todos ellos militantes o respaldados electoralmente por la UDI <sup>33</sup>. En diciembre además puso fin al secreto a la investigación, emergiendo información en enero que derivó en el reconocimiento de los hechos de corrupción, como lo efectuó el senador Moreira<sup>34</sup>.

En contrapartida, en **enero de 2015**, las cifras de aprobación a la presidenta Michelle Bachelet lograron un alza después de seis meses de caídas consecutivas. Entre los factores que contribuyeron a esa mejor percepción ciudadana de su gestión la empresa Adimark lo atribuye en gran medida a logros en materia legislativa de proyectos clave para el gobierno. Además de una aceleración de las tramitaciones legislativas, se produjo la aprobación a la reforma al sistema electoral binominal, el Acuerdo de Unión Civil y el proyecto clave de reforma al sistema educacional, que prohíbe el lucro, el copago y la selección en los colegios municipales y subvencionados.

En **febrero de 2015**, la empresa Adimark calificó como una “bomba” la irrupción del caso Caval a comienzos de este mes<sup>35</sup>, tras la publicación del reportaje del periodista Juan Pablo Sallaberry en la revista Qué Pasa, en medio de la agenda política. La encuestadora asevera que este escándalo “constituye el más grave traspie de la actual administración” y que “llama la atención que, tanto la

---

<sup>33</sup> “Cómo ha sido, paso a paso, todo el Caso Penta”. Noticia consultada en T13.cl: <http://www.t13.cl/noticia/actualidad/politica/cronologia-del-caso-penta-de-devoluciones-indebidas-a-formalizacion-de-politicos>

<sup>34</sup> “Moreira (UDI) por Caso Penta: “Quiero reconocer que el mecanismo utilizado fue irregular”. Noticia consultada en T13.cl: <http://www.t13.cl/noticia/actualidad/moreira-udi-por-caso-penta-quiero-reconocer-que-el-mecanismo-utilizado-fue-irregular>

<sup>35</sup> Encuesta Adimark de febrero de 2015. Consultada en línea en: <http://www.adimark.cl/es/estudios/archivo.asp?id=273>

presidenta como su equipo político, continuaran sus vacaciones como si nada hubiera sucedido”.

El surgimiento del caso de tráfico de influencias que cruzó a la familia de la mandataria tuvo incidencia en la aprobación de la presidenta Bachelet, que durante este mes registró una caída de 5 puntos, para llegar al nivel más bajo de su actual mandato: 39% aprobación, 52% desaprobación.

El mayor impacto del caso Caval en sus inicios, plantea la empresa encuestadora, fue a los miembros del comité político, argumentando que afectó principalmente a la evaluación de los ministros responsables de la conducción política, como el ministro del Interior, Rodrigo Peñailillo.

Otro efecto que detecta el sondeo es que la aparición de este nuevo caso de financiamiento irregular de actores políticos incide en la evaluación de la centroderecha. La alianza opositora, a pesar de la caída de enero, se recupera en parte de la caída experimentada el mes anterior. Luego que, en enero, la oposición llegara al mínimo histórico de aprobación (11%), en febrero la “Alianza” se recupera en 8 puntos para llegar al 19%.

**En marzo de 2015**, la encuesta remarca que los tres casos inciden en evaluación política. “Los casos Caval, Penta y sus ramificaciones a Soquimich han producido fuerte impacto en la opinión pública, como muestra este estudio, afectando no sólo al gobierno, sino también a la oposición, a la clase política en general, y muy particularmente a algo que hasta ahora parecía incombustible: la figura de la presidenta”, señala Adimark en el estudio correspondiente a este mes<sup>36</sup>.

---

<sup>36</sup> Encuesta Adimark correspondiente a marzo de 2015. Consultada en línea en: <http://www.adimark.cl/es/estudios/archivo.asp?id=276>

Asimismo, la aprobación de la presidenta llega a **su mínimo histórico (31%) hasta la fecha y a su máxima desaprobación (61%)**.

La encuesta agrega que “por primera vez ocurre que hay atributos de su imagen personal que obtienen una evaluación más negativa que positiva. Ellos son: ‘Le genera confianza’, ‘Es creíble’, ‘Es activa y enérgica’ y ‘Cuenta con capacidad para enfrentar situaciones de crisis’.

A ese resultado se suma en marzo la caída en la identificación ciudadana con el gobierno llega a su mínimo durante el segundo mandato de la presidenta: un 37% dice ahora identificarse con el gobierno de la presidenta Bachelet, una baja de 8 puntos respecto al mes anterior. Al frente, la identificación con la oposición sube 2 puntos y se sitúa en 27%.

Se destaca dentro de los puntos evaluados por este sondeo el **alto nivel de conocimiento de la ciudadanía durante marzo de 2015 sobre la ocurrencia de los tres casos de financiamiento irregular de la política y sus protagonistas**.

“Lo primero que llama la atención es el altísimo nivel de conocimiento que las personas declaran tener sobre ellos: Un 94% declaró conocer sobre el Caso Penta y un 97% sobre el Caso Caval. Es claro que ambos superan con mucho la idea de que se trataría de temas ‘de elite’”, precisan en el informe de resultados.

Respecto de la gravedad que asignan las personas a estos casos, la encuesta precisa que los índices también son altos: “un 86% indicó que el Caso Penta es “muy grave”, mientras que un 75% piensa lo mismo del Caso Caval. No obstante, al preguntarle a los encuestados cuál de los dos casos es más grave, un 58% responde que “ambos son igual de graves”; el resto, un 28% opina que el Caso Penta es más grave y un 12% que es más grave el Caso Caval”.

Al analizar el efecto que habría tenido el Caso Caval en la evaluación de las autoridades, la encuesta señala que es Michelle Bachelet la que ha resultado más

perjudicada. Esto, ya que un 59% dijo que “ha empeorado” la evaluación que tiene de la presidenta, a partir del Caso Caval. Esta cifra es muy superior al 38% que respondió que este caso había empeorado su evaluación del ministro Peñailillo y al 33% que afirma haber empeorado su valoración del ministro Elizalde.

El sondeo de este mes enfatiza que “en este clima de indesmentible malestar, no resulta sorprendente que, respecto al Caso Caval, todas las coaliciones políticas aparecen perjudicadas. Un 50% de los encuestados dice que ‘ha empeorado’ su evaluación de la Nueva Mayoría, mientras que un 44% dice lo mismo respecto a la Alianza opositora.

En abril de 2015<sup>37</sup>, Adimark registró que la aprobación del gobierno bajó 3 puntos y llegó a su mínimo a la fecha. Al mismo tiempo, los atributos presidenciales siguen deteriorándose, la mayoría de ellos marca una evaluación más negativa que positiva. De estos, los que más cayeron son “Es respetada por los chilenos” y “Cuenta con liderazgo” en 8 y 4 puntos respectivamente.

Respecto al ítem de “Corrupción en organismos del Estado”, el sondeo hace hincapié en que “en un escenario de estabilidad en cuanto a áreas de gestión, el área que más se deterioró fue la de ‘corrupción’. Bajó en 3 puntos su aprobación, **alcanzando su peor evaluación en lo que va del gobierno**: 14% de aprobación con 84% de desaprobación. Dicha área es una de las peor evaluadas y refleja lo crítico que está siendo este tema en la coyuntura presente”. Las coaliciones políticas y las dos Cámaras del Congreso mantienen sus niveles de deterioro en respaldo.

Al mes siguiente, en mayo de 2015, el impacto de los casos de financiamiento ilegal de la política fue observado en el *clipping* de noticias que también genera

---

<sup>37</sup> Encuesta Adimark correspondiente a abril de 2015. Consultada en línea en: <http://www.adimark.cl/es/estudios/archivo.asp?id=280>

Adimark, aseverando que se destacó este periodo por “un permanente flujo de noticias negativas que afectaron a empresas y políticos de todos los sectores, acercándose incluso a la campaña electoral de la actual presidenta”.

La aprobación de la mandataria llegó a su mínimo (29%), por primera vez, en sus dos mandatos, debajo de la barrera del 30. La empresa Adimark plantea que el cambio de gabinete que realizó Michelle Bachelet se vio superado ante la opinión ciudadana por el enrarecido clima de sospechas y acusaciones relativas a financiamiento de la actividad política. Se mantuvo el deterioro a sus atributos.

En junio de 2015<sup>38</sup> se repiten las cifras a la baja para la evaluación del gobierno. El sondeo de este mes muestra que la aprobación del Poder Ejecutivo (presidenta y equipo gubernamental) **alcanza su peor nivel en toda la serie histórica iniciada en 2006**. En junio, el 22% de los consultados aprueba la gestión del gobierno y un 73% la desaprueba.

En cuanto a los atributos presidenciales, todos siguen este mes con menos del 50% de evaluaciones positivas, y casi todos se deterioran más durante junio. Según el análisis de Adimark, “el cambio más importante es que en los meses pasados los atributos “Le genera confianza” y “Es creíble” eran los que más se deterioraban. En esta ocasión, los atributos que más bajaron son “Cuenta con capacidad para solucionar los problemas del país”, “Es activa y enérgica” y “Cuenta con capacidad para enfrentar situaciones de crisis””.

---

<sup>38</sup> Encuesta Adimark de evaluación del gobierno en junio de 2015. Consultada en línea en: <http://www.adimark.cl/es/estudios/archivo.asp?id=284>

Respecto de las coaliciones políticas, la encuesta muestra que las evaluaciones de la “Nueva Mayoría” y de la “Alianza” volvieron a “romper récord de desaprobación”. Un 74% desaprueba la gestión de la coalición de gobierno mientras que un 79% desaprueba a la coalición de oposición. Las evaluaciones del Congreso y la labor de sus integrantes se mantuvieron a la baja. En esta línea, la encuesta precisa que “recordemos que las investigaciones y los juicios por el financiamiento irregular de la política siguen su curso legal”, con parlamentarios siendo llamados a declarar a la Fiscalía por sus boletas ideológicamente falsas.

**En julio de 2015**<sup>39</sup>, la medición de Adimark hace hincapié que en este mes se profundiza el distanciamiento del gobierno con la ciudadanía que se ha observado en los últimos 12 meses, pero que se ha agudizado desde comienzos de año.

La presidenta Michelle Bachelet, recalca el análisis de la encuesta, obtiene en julio “un inédito nivel de desaprobación (70%), la más alta nunca observada en 9 años de mediciones comparables. Su aprobación (26%), iguala la más baja aprobación registrada en la misma serie. **Así, los datos dan cuenta de un estado de desafecto y tensión social rara vez observados en nuestra historia reciente**”.

En este mes también se ve impactada la evaluación del Gobierno, que es distinta a la Presidenta. Este resultado volvió a romper una barrera en la serie histórica, marcando un 21% de aprobación, 5 puntos menos que la aprobación presidencial, y una desaprobación de 75%

Todos los atributos de la Presidenta continúan con evaluación más negativa que positiva. Los atributos que más se deterioraron durante julio, fueron “Es respetada por los chilenos” (-5 punto) y “Es creíble” (-4 puntos).

---

<sup>39</sup> Encuesta Adimark de evaluación del gobierno en julio de 2015. Consultada en línea en: <http://www.adimark.cl/es/estudios/archivo.asp?id=288>



Asimismo, la evaluación de las coaliciones y de ambas cámaras del Congreso siguen con niveles de desaprobación superiores al 70%. A las irregularidades en el financiamiento de campañas políticas, este mes se sumó el conocimiento del “doble viático” que recibieron los parlamentarios. “Este mes el Congreso realizó una cuenta pública con énfasis en la probidad, pero al parecer, ello no cambió la percepción pública sobre la labor legislativa”, precisó la encuesta.

**En agosto de 2015**<sup>40</sup>, la evaluación a la Presidenta Michelle Bachelet registra el punto más bajo en la serie histórica, iniciada en 2006.

La evaluación del Gobierno, distinta a la de la mandataria, volvió a romper una barrera en la serie histórica, marcando un 18% de aprobación, 6 puntos menos que la aprobación presidencial, y una desaprobación de 79%.

La evaluación a las coaliciones políticas mantiene cifras bajas. La Nueva Mayoría obtiene un 74% de desaprobación y la Alianza logra un 75%, transformándose en el porcentaje de desaprobación más cercano entre sí. Por otro lado, ambas instituciones legislativas mantienen niveles de desaprobación en torno al 80%.

**En septiembre de 2015**<sup>41</sup>, la medición acota que los casos Penta y Caval continuaron siendo investigados y estuvieron en la agenda pública del mes. El ministro de la SEGEGOB, Marcelo Díaz, reconoció error al entregar información incompleta sobre el computador utilizado por Sebastián Dávalos.

---

<sup>40</sup> Encuesta Adimark de evaluación del gobierno en agosto de 2015. Consultada en línea en: <https://www.adimark.cl/es/estudios/archivo.asp?id=290>

<sup>41</sup> Encuesta Adimark de evaluación del gobierno en septiembre de 2015. Consultada en línea en: <http://www.adimark.cl/es/estudios/archivo.asp?id=31>

La aprobación presidencial se situó en 25%. Si bien la cifra no representa un aumento significativo respecto a agosto, sí habla de estabilización, según Adimark.

La aprobación a las coaliciones políticas (Nueva Mayoría y Alianza) se mantiene en los niveles negativos del último tiempo. La Nueva Mayoría alcanza el 17% de aprobación, mientras que la Alianza logra un 18%, superando por primera vez a la Nueva Mayoría, ambos bloques con un nivel de desaprobación que supera el 70%.

**En octubre de 2015**<sup>42</sup> se produjo otro hecho que incide en los resultados de la encuesta, debido a que la Fiscalía Nacional Económica acusó a las papeleras CMPC y SCA Chile de coludirse entre los años 2000 y 2011.

En este complejo contexto, la aprobación a la gestión de la Presidenta Michelle Bachelet se ubicó en 29%, un aumento de cuatro puntos respecto al mes anterior, y que resulta estadísticamente significativo.

Esto, de la mano de mejores cifras económicas y el anuncio del proyecto de reforma a la Constitución, así como a la entrada en vigencia del Acuerdo de Unión Civil.

La aprobación a las coaliciones políticas (Nueva Mayoría y Alianza) se mantienen con bajos niveles de aprobación y alto rechazo. No obstante, la Nueva Mayoría aumentó de 17% a 22% la aprobación al desarrollo de su labor.

**En noviembre de 2015**<sup>43</sup>, y en medio de la polémica por la colusión de las papeleras, los diputados aprobaron un proyecto de ley que establece penas de cárcel por colusión.

---

<sup>42</sup> Encuesta Adimark de evaluación del gobierno en octubre de 2015. Consultada en línea en: <http://www.adimark.cl/es/estudios/archivo.asp?id=314>

La aprobación a la gestión de la presidenta Michelle Bachelet retrocedió tres puntos y se ubicó en 26%, pese a que en los últimos dos meses tuvo algunas alzas.

Respecto de los atributos se destaca “Le genera confianza”, como el que más se ha visto deteriorado tras la revelación del caso Caval, retrocede dos puntos (39%).

**En diciembre de 2015**<sup>44</sup>, la encuesta Adimark señala que “el último mes del 2015 sin duda se recordará como uno de los más difíciles del actual gobierno” y que uno de esos factores fue “el Caso Caval, que desde comienzos de año ha afectado negativamente las evaluaciones del gobierno y de la Presidenta, adquirió gran presencia en los medios tras las sorprendentes declaraciones de su hijo, Sebastián Dávalos, con fuertes acusaciones hacia el entorno del ex Ministro Peñailillo”.

En el caso SQM se produjeron novedades, con la citación a declarar al ex candidato presidencial Marco Enríquez-Ominami.

“En este convulsionado contexto, no es sorprendente que la aprobación a la gestión de la Presidenta registrara una caída de dos puntos, alcanzado el 24%, el mínimo de aprobación del año y de ambos períodos como presidenta (en igualdad con agosto recién pasado). De este modo, la presidenta Bachelet cierra un muy difícil año 2015 con una caída de 20 puntos entre enero y diciembre”, cerró la encuesta Adimark correspondiente al último mes de ese año.

---

<sup>43</sup> Encuesta Adimark de evaluación del gobierno en noviembre de 2015. Consultada en: <http://www.adimark.cl/es/estudios/archivo.asp?id=319>

<sup>44</sup> Encuesta Adimark de evaluación del gobierno noviembre de 2015. Consultada en: [http://www.adimark.cl/es/estudios/documentos/22\\_eval%20gobierno%20dic\\_2015\\_1.pdf](http://www.adimark.cl/es/estudios/documentos/22_eval%20gobierno%20dic_2015_1.pdf)

## **CAPÍTULO IV. ANÁLISIS Y RESULTADOS: Las coberturas de Emol y The Clinic a los casos Penta, Caval y SQM**

### **Primer indicador: Cantidad de noticias**

Durante 2015, los tres casos de financiamiento irregular de la política y tráfico de influencias fueron seguidos en la pauta diaria de estos dos medios de comunicación.

En el caso de EMOL, la mayor cantidad de noticias y artículos referenciales respecto de las tres investigaciones judiciales, se produjeron durante los primeros cuatro meses del año (**ver cuadro 4**), experimentando una baja hacia fines de éste. Cabe destacar que, si bien hubo un descenso en la cantidad de menciones, no hubo ningún mes en que se dejara de llevar alguna noticia relativa a los avances e involucrados en las indagatorias de Penta, Caval o SQM. El total de artículos publicados en este medio de comunicación de masas ascendió a 220.

### Noticias sobre Penta, SQM y/o Caval registradas en EMOL en 2015

Mes	Nº de noticias
<b>Ene</b>	28
<b>Feb</b>	24
<b>Mar</b>	33
<b>Abril</b>	25
<b>May</b>	19
<b>Jun</b>	16
<b>Jul</b>	10
<b>Agos</b>	14
<b>Sept</b>	11
<b>Oct</b>	20
<b>Nov</b>	11
<b>Dic</b>	9
<b>TOTAL</b>	<b>220</b>

Fuente: Elaboración propia con basa en las noticias publicadas en [www.emol.com](http://www.emol.com) en 2015

#### **Cuadro 4**

En el caso de The Clinic, la cobertura de los tres casos estudiados llega casi al doble de la efectuada por EMOL. Se destaca en especial lo sucedido de enero de 2015, mes en el que concentraron 169 publicaciones de prensa en formato de noticias, manteniendo durante casi todo el año una cobertura mensual por sobre las veinte menciones, con excepción de los meses de septiembre y noviembre, donde registraron 16 y 17 noticias respectivamente.

Otro factor que resalta es que en enero sus menciones se enfocan principalmente en el caso Penta, y que la aparición del caso Caval no tuvo en este medio de comunicación en particular, un *peak* en sus inicios de febrero- marzo.

#### **Cuadro 5**

**Noticias sobre Penta, SQM y/o Caval registradas en THE CLINIC en 2015**

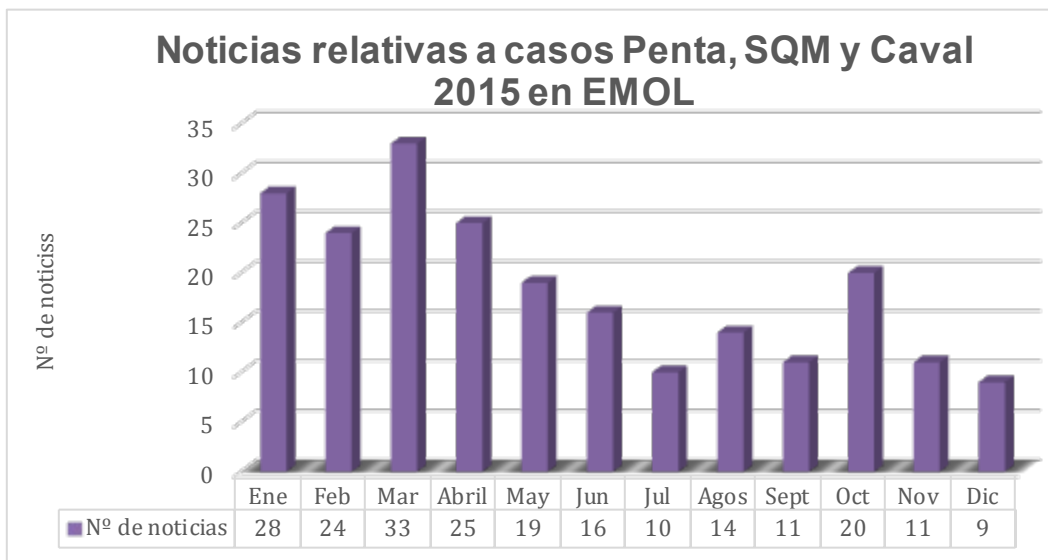
Mes	Nº de noticias
Ene	169
Feb	22
Mar	21
Abril	26
May	20
Jun	21
Jul	27
Agos	26
Sept	16
Oct	26
Nov	17
Dic	25
<b>TOTAL</b>	<b>416</b>

Fuente: Elaboración propia con basa en las noticias publicadas en [www.theclinic.cl](http://www.theclinic.cl) en 2015

Com  
para  
tiva  
de  
publ  
icaci  
one  
s  
total  
es  
de  
EM  
OL y  
The  
Clini  
c

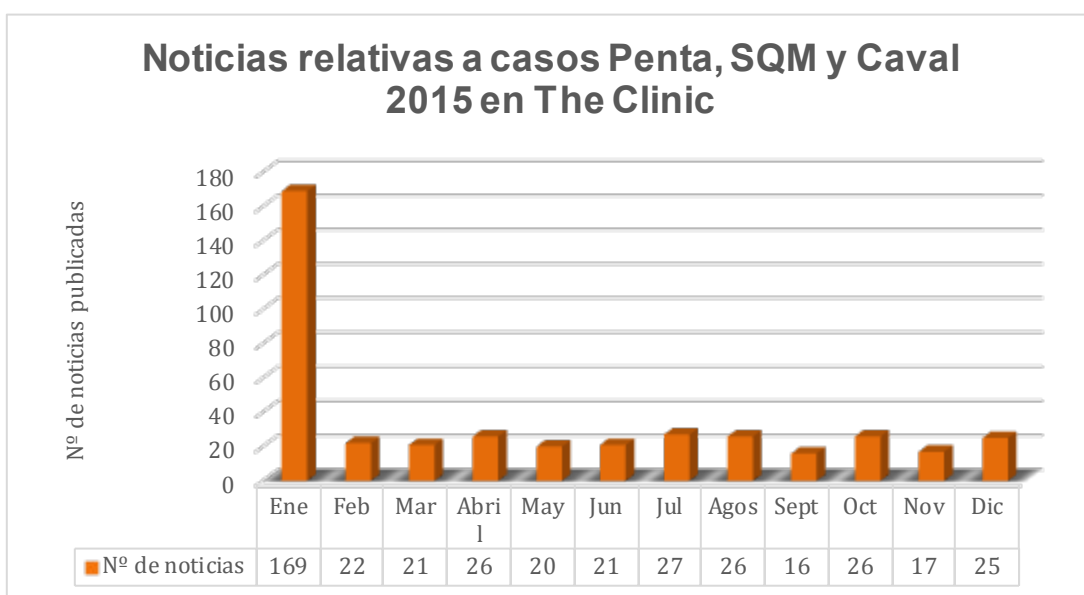
**Cuad**

**ro 6**



Fuente: Elaboración propia.

#### Cuadro 7



Fuente: Elaboración propia.

#### Cobertura de cada caso en EMOL y The Clinic

Para analizar esta representación gráfica se debe considerar que una misma noticia podía referirse a un caso, dos o a los tres, dependiendo del enfoque dado por el/la periodista, pudiendo citar como causas paralelas a cada una de estas indagatorias.

Cabe precisar que el caso Caval comienza a registrarse e informarse a contar de febrero de 2015, razón por la cual en enero únicamente se muestran las cifras correspondientes a casos Penta y SQM.

En cuanto al interés de este medio de comunicación, se destaca que durante todo el año fueron temas contingentes, que estuvieron en su pauta y tuvieron – salvo la excepción ya referida en enero sobre el caso Caval– al menos una mención en cada mes, durante la cobertura de noticias nacionales realizada por EMOL durante 2015.

Otro factor que resalta de estos resultados es la primacía del caso Penta como principal tema de reporte, prácticamente duplicando las coberturas relativas a los otros dos casos. Esto se observó de entrada en el ítem anterior en el caso de enero de 2015 en The Clinic.

Respecto de SQM y Caval atención se dividió, empatando prácticamente en sus cifras de publicación.

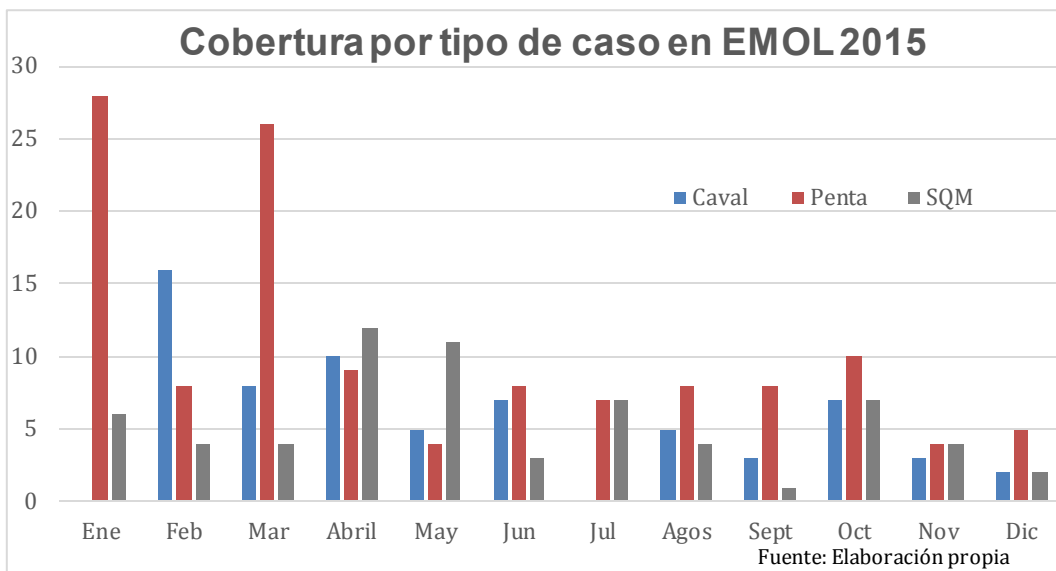
**En el caso de EMOL, la mayor cobertura la tuvo durante ese año el caso Penta, con 125 noticias. Le siguen: Caso Caval, con un total anual de 66 artículos y el caso SQM, con 65 publicaciones.**

The Clinic tiene la particularidad de que en enero de 2015 registró un peak de noticias en torno al caso Penta, con 162 artículos (de un total de 169) dedicados a la cobertura de esta arista político- judicial. Cabe recordar que esto se produjo tras

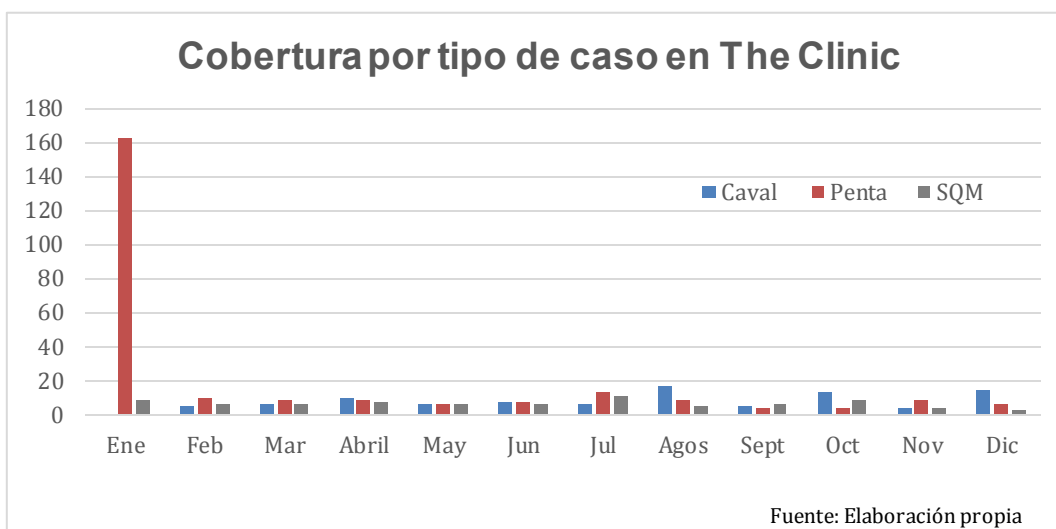


el levantamiento del secreto de la investigación, que permitió a la prensa conocer nuevos antecedentes sobre los involucrados y los mecanismos de defraudación.

### **Cuadro 8**



### **Cuadro 9**

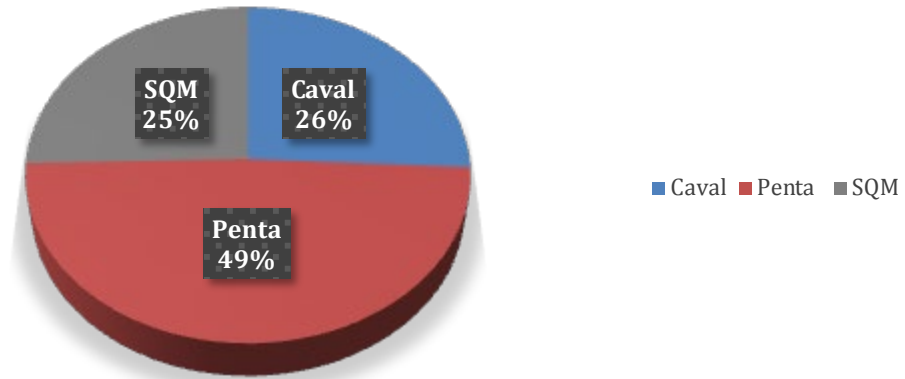


Respecto de las coberturas durante 2015, en ambos medios se produce una mayor selección y cantidad de artículos relativos al caso Penta, ya sea por

información novedosa, o por contextualizar las otras dos investigaciones (las cuales se distribuyen de manera similar).

**Cuadro 10**

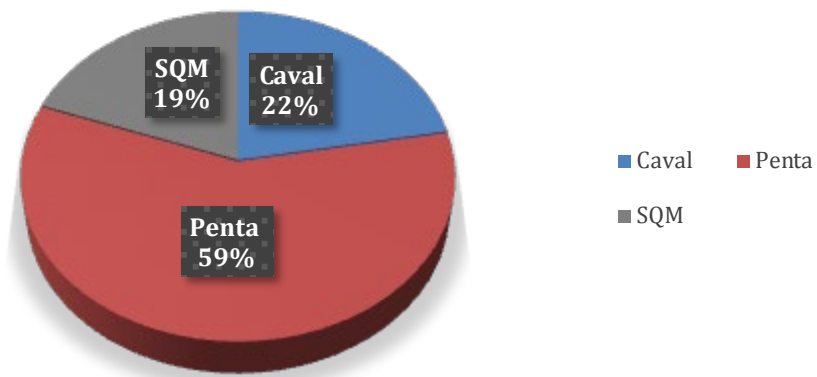
**Representación de los casos en Emol (%)**



Fuente: Elaboración propia

**Cuadro 11**

**Representación de los casos en The Clinic (%)**



Fuente: Elaboración propia

## **Análisis de los conceptos más utilizados por EMOL y The Clinic**

De acuerdo con el procesamiento de los datos utilizando el software Atlas.TI, y coincidiendo con la distribución porcentual de las coberturas realizadas por ambos medios de comunicación de masas, el caso Penta es el que concentra la mayor cantidad de menciones. La UDI, que es el partido político que tuvo la mayor cantidad de figuras implicadas o imputadas, así como los conceptos asociados a la política y los políticos, también se destacaron en las noticias entregadas durante todo 2015.

Se destaca que los términos referentes a la política tuvieron mayor presencia que el genérico “empresas/empresarios”, no así la individualización de estos. En ese sentido, tanto en EMOL como en The Clinic, la codificación muestra que los nombres de Carlos Délano, Carlos Lavín y Hugo Bravo (empresas Penta); Pablo Wagner (SQM) y Natalia Compagnon (Caval) se perfilan como los empresarios más citados en los artículos publicados en estos dos medios digitales.

### **Cuadro 12. Mayores apariciones en medios EMOL y The Clinic**

Alberto Ayala Alberto Cardemil Alberto Undurraga Andrés Montes Andrés Velasco Andrónico Luksic Bancard Carlos Bombal **Carlos Délano**  
Carlos Gajardo **Carlos Lavín Caval** Claudio Egulluz Emiliano Arias Empresarios Ena Von Baer Felipe De Mussy  
Financiamiento Fulvio Rossi Giorgio Martelli **Hugo Bravo** Iván Moreira Jorge Abbott Jorge Pizarro Jovino Novoa  
Julio Ponce Lerou Laurence Golborne **Luis Toledo** Marco Enriquez Ominami María Carolina De la Cerdá Mauricio Valero **Michelle**  
**Bachelet** Morales Natalia Compagnon Pablo Norambuena **Pablo Wagner** Pablo Zalaquett Patricio Contesse  
**Penta** Poder **Política** Políticos **SQM** Sabas Chahuan Sebastián  
Dávalos Sebastián Piñera Sergio Bustos **Silva** Solange Huerta **UDI** Valdés condena confianza corrupción crisis **delito**  
empresa noticia

EMOL		THE CLINIC	
Palabra	Cantidad	Palabra	Cantidad
Caso	565	Penta	1460
Penta	448	Caso	1021
SQM	275	Fiscalía	661
Fiscalía	273	UDI	573
Fiscal	265	SQM	555
Caval	218	Millones	542
Investigación	205	Fiscal	482
Millones	201	(Carlos) Lavín	463
Delitos	192	Caval	446
Público	162	(Hugo) Bravo	444
Ministerio	160	Boletas	438
Empresa	152	(Carlos) Délano	431
SII	143	Campaña	408
Presidenta	137	Empresa	406
Tributarios	137	Investigación	390
Bachelet	134	SII	381
boletas	129	(Jovino) Novoa	370
UDI	115	(Pablo) Wagner	365
Antecedentes	114	Poder	326
Declaración	110	Declaración	308
Gobierno	107	Campañas	297
Campañas	106	(Michelle) Bachelet	293
Políticas	105	Público	282
Senador	105	Delitos	281
Grupo (PENTA)	102	Grupo (PENTA)	276
Impuestos	102	(Natalia) Compagnon	274
(Natalia) Compagnon	100	(Ernesto) Silva	248
(Carlos) Délano	98	Ministerio	243
(Sebastian) Dávalos	96	(Carlos) Gajardo	226
(Carlos) Lavín	96	Gerente	222
Fiscales	91	(Giorgio) Martelli	221
Hijo	89	Política	218
Falsas	88	Platas	212
Gerente	86	Empresas	209
Empresas	83	(Sebastián) Dávalos	206
Financiamiento	82	Políticas	202

## **Las descripciones de EMOL para abordar la complejidad de las investigaciones**

Respecto de la cobertura de noticias de EMOL durante 2015, el término más utilizado es "caso", el cual engloba a las tres investigaciones por financiamiento irregular de la política. La palabra "**caso**" tuvo en este medio de comunicación un total de 565 apariciones. Si se considera que el total de noticias referidas a las tres causas en EMOL fueron 220 en el año completo, la referencia a "caso" casi fue el triple, es decir, tuvo al menos una mención por artículo.

Seguidamente, el conteo de las palabras muestra que, de forma indiscutida, de estas tres indagatorias por dineros transferidos fuera del marco legal, la que mayor cobertura tuvo en la redacción y pauta de EMOL es Penta, inmediatamente es el concepto más empleado en este medio después de "caso", con 448 menciones.

Se destaca que este medio de prensa concentra predominantemente el foco en "Penta", no solamente en la cantidad de noticias contabilizadas sobre esta temática, sino que esto también se replica en el detalle de sus artículos. Así, aun cuando una noticia puede referir a SQM, ambas aristas están conectadas por los fiscales que llevaban a cabo las acciones investigativas, y por figuras como el ex alcalde Pablo Zalaquett, que fue indagado en ambos casos.

En el tercer lugar de los conceptos más utilizados por las noticias de EMOL durante este periodo de tiempo se sitúa la sigla **SQM /Soquimich** (ambos términos se fusionaron para efectos de la contabilización precisa de sus menciones).

Cabe resaltar el rol y protagonismo que adquirió en términos de visibilización ante los medios de comunicación y de la opinión pública en 2015 el Ministerio Público y sus funcionarios encargados de investigar y recabar la información para presentar ante la justicia a los eventuales perpetradores del delito de evasión tributaria.

Esto se refleja en que los conceptos que más se repiten y que alcanzan el mayor número tras los ya mencionados – Caso, Penta y SQM. De este modo, las palabras "Fiscalía" (como sinónimo de Ministerio Público) y "Fiscal" (la figura del abogado persecutor por parte del Poder Judicial), con 273 y 265, respectivamente.

La preeminencia de los representantes de la Fiscalía en medios durante el transcurso de las investigaciones por financiamiento irregular de la política fue también objeto de reparos por parte de los políticos involucrados en las investigaciones como formalizados, o militantes de sus partidos políticos, que levantaron la voz para quejarse de lo que denominaron la búsqueda de protagonismo de estos abogados. Por ejemplo, el vicepresidente de la UDI, senador David Sandoval, dijo que, en las investigaciones por el caso Penta que “los fiscales se han pasado de la raya de asumir un protagonismo, de filtrar situaciones, que han estado en los límites de lo que son las conductas que debe tener una fiscalía. Al final los fiscales se han transformado en los rock star de la justicia”<sup>45</sup>.

El senador Iván Moreira, uno de los imputados por la entrega de dineros de forma irregular desde empresas Penta, y que logró llegar a un acuerdo con el Ministerio Público, aseveró en esa misma noticia que “hay una cacería por parte de algunas personas de la fiscalía, los fiscales estrella se creyeron el cuento y le han hecho daño a Fiscalía”<sup>46</sup>.

---

<sup>45</sup>UDI cuestiona dichos de abogado de Pablo Longueira y del fiscal Pablo Gómez. Diario La Tercera, 15 de julio de 2018. Consultado en línea en: <https://www.latercera.com/politica/noticia/udi-cuestiona-dichos-abogado-pablo-longueira-del-fiscal-pablo-gomez/244938/>

<sup>46</sup>UDI cuestiona dichos de abogado de Pablo Longueira y del fiscal Pablo Gómez. Diario La Tercera, 15 de julio de 2018. Consultado en línea en:



El propio fiscal nacional, Jorge Abbott, efectuó cuestionamientos a cómo algunos de los persecutores consiguieron alta figuración durante el desempeño de su labor.

Durante la cuenta pública que realizó en abril de 2018, Abbott aseveró que en el Ministerio Público no hay espacios para intereses ni protagonismos personales. Somos una institución jerarquizada, donde el ejercicio de la acción penal está radicado en los Fiscales Regionales -y excepcionalmente en el Fiscal Nacional-, quienes resuelven oyendo a sus fiscales adjuntos y asesores, buscando la mejor y oportuna solución al conflicto penal, ajenos a todo protagonismo y populismo. Quienes no lo entiendan así están en la institución equivocada”<sup>47</sup>.

“Lo que me preocupa es la pérdida de la objetividad de los fiscales. Cuando ellos tienen un protagonismo público importante en la etapa de la investigación, van perdiéndola porque se amarran a ciertas teorías del caso que lo hacen tener una visión de túnel respecto de la investigación. Y al final, nos encontramos con que han ido aumentando preocupantemente las absoluciones en juicio oral. Allí nace mi crítica a estos protagonismos”, señaló a la prensa la autoridad de la Fiscalía<sup>48</sup>.

Con anterioridad, el fiscal Carlos Gajardo salió al paso de esas críticas que se mantuvieron durante toda la investigación Penta\_SQM-Caval. En sus palabras, estas acusaciones responderían a una táctica de las personas imputadas para contrarrestar el impacto reputacional de ser llevados ante la justicia.

---

<https://www.latercera.com/politica/noticia/udi-cuestiona-dichos-abogado-pablo-longueira-del-fiscal-pablo-gomez/244938/>

<sup>47</sup> Discurso de cuenta pública de Jorge Abbott correspondiente al 24 de abril de 2018. Consultado en línea en:

[http://www.fiscaliadechile.cl/Fiscalia/Cuenta\\_Publica\\_Fiscal\\_Nacional\\_2018.pdf](http://www.fiscaliadechile.cl/Fiscalia/Cuenta_Publica_Fiscal_Nacional_2018.pdf)

<sup>48</sup> "Hay que eliminar cualquier fuero. Las investigaciones deberían ser iguales que las del resto de los ciudadanos". El Mercurio, 29 de abril de 2018. Consultado en línea en: <http://www.economiaynegocios.cl/noticias/noticias.asp?id=464350>

“Entiendo lo que es intentar defenderse políticamente. La estrategia número uno es tratar de desacreditar la investigación y a los investigadores. Es curioso: cuando la investigación solamente apuntaba a una parte del espectro político esa acusación podría tener algún sentido, pero cuando estando bajo mi dirección tomamos la decisión de incluir una boleta que abarca al otro sector político, pierde todo sentido”, afirmó Gajardo en entrevista con Revista Sábado<sup>49</sup>.

### Cuadro 13. Visualización por frecuencia de conceptos más usados en EMOL



<sup>49</sup> El hombre debajo de la corbata roja. Revista Sábado. 29 de agosto de 2015. Consultado en línea en: <http://anp.cl/wp-content/uploads/2016/12/El-hombre-debajo-de-la-corbata-roja-.pdf>

## **El efecto de los casos Caval y SQM en la agenda del gobierno**

El caso Caval fue el tercero y último en desvelarse, y esto puede haber repercutido en la menor cantidad de veces que se aludió a dicha arista investigativa en EMOL. Las referencias al caso Caval alcanzan el séptimo lugar, con 218 menciones.

Lo que sí resalta es que, a continuación de Caval, la primera persona que registra la mayor sumatoria de alusiones no es una vinculada al caso Penta, sino que es la entonces presidenta Michelle Bachelet. De acuerdo con la totalidad de noticias analizadas de este portal de noticias, después de términos como "ministerio", "público", "empresa", y "SII" (Servicio de Impuestos Internos, el órgano regulador encargado de la recaudación tributaria en el país), se erige como la primera persona más mencionada durante 2015 en el contexto de las noticias referidas exclusivamente a los casos Penta, Caval y SQM la Presidenta de la República.

La jefa de Estado salió al ruedo en las coberturas de prensa principalmente por el caso Caval, debido a que, al observar las siguientes palabras más utilizadas por los redactores de EMOL, se destacan conceptos vinculados a esta indagatoria, tales como: (Natalia) **Compagnon** (100 menciones), quien es la propietaria de la empresa que da nombre al caso y nuera de la mandataria; **"Hijo"** (89 registros) y (Sebastián) **Dávalos**, con 96 apariciones en este sitio de noticias online.

La situación de Bachelet destaca, porque tal como dio cuenta la encuesta Adimark durante las mediciones efectuadas mensualmente en 2015, una vez que el periodista **Juan Pablo Sallaberry** (quien fue entrevistado para esta investigación) dio a conocer en un reportaje en la revista Qué Pasa el detalle de los negocios de la empresa Caval que llevaba a cabo la nuera de la Mandataria, sus niveles de aprobación en cuanto a la administración del gobierno y sus índices de cualidades personales, tales como liderazgo y confianza, tendieron a decaer.

La cobertura de EMOL, aun cuando no concentró sus esfuerzos de reporteo primordialmente en el caso Caval, sí enfatizó el nexo de Natalia Compagnon como su nuera, y su hijo, Sebastián Dávalos - quien prestó servicios a la empresa de su señora como gerente de proyectos.

De este modo, Bachelet logra 134 menciones, las que se complementan con: “Presidenta” (137 menciones), “Michelle” (66) y “Mandataria” (47). Es menester precisar que también el nombre de la jefa de gobierno se incluyó en coberturas del caso SQM, debido a la vinculación del que fuera su recaudador de dineros de campaña, Giorgio Martelli, con la empresa minera no metálica y sus aportes fuera de la ley a figuras del mundo político.

### **Políticos y empresarios: Las reverberancias de los tres casos para el poder en Chile**

Si se observan los mapas de redes de cada uno de los casos, elaborados a partir del análisis global de las semánticas de ambos medios de prensa revisados - EMOL y The Clinic- es posible identificar que quienes se vieron involucrados en el financiamiento irregular de sus campañas o proyectos eran figuras con potencial político, o que ocupaban ya puestos en el Congreso como senadores/as y diputados/as.

Los cambios que se gestionaron a partir de estas investigaciones judiciales, tales como la prohibición de recibir dineros de privados y un mayor control en la declaración y legitimidad de los aportes captados con esos fines, también apuntaban a la autorregulación del sistema económico -luego de que los empresarios dueños de Penta, Carlos Délano y Carlos Lavín, debieran permanecer en prisión de manera inédita en Chile- y del sistema judicial, que

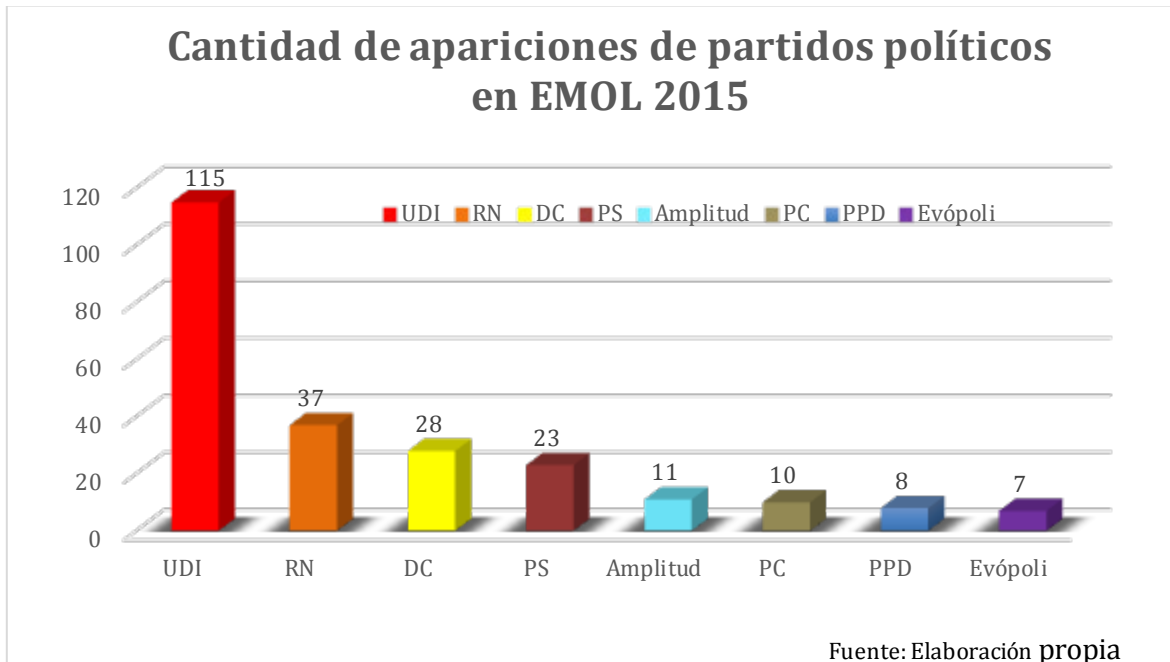
enfrentaba su primer gran reto tras la puesta en marcha de la reforma procesal penal.

La cobertura de EMOL da cuentas de la relevancia para el mundo político, considerando que “gobierno” reporta 107 apariciones; “campañas”, 106; “políticas”, 105, al igual que “senador”; y “diputado”, que anota 78 menciones.

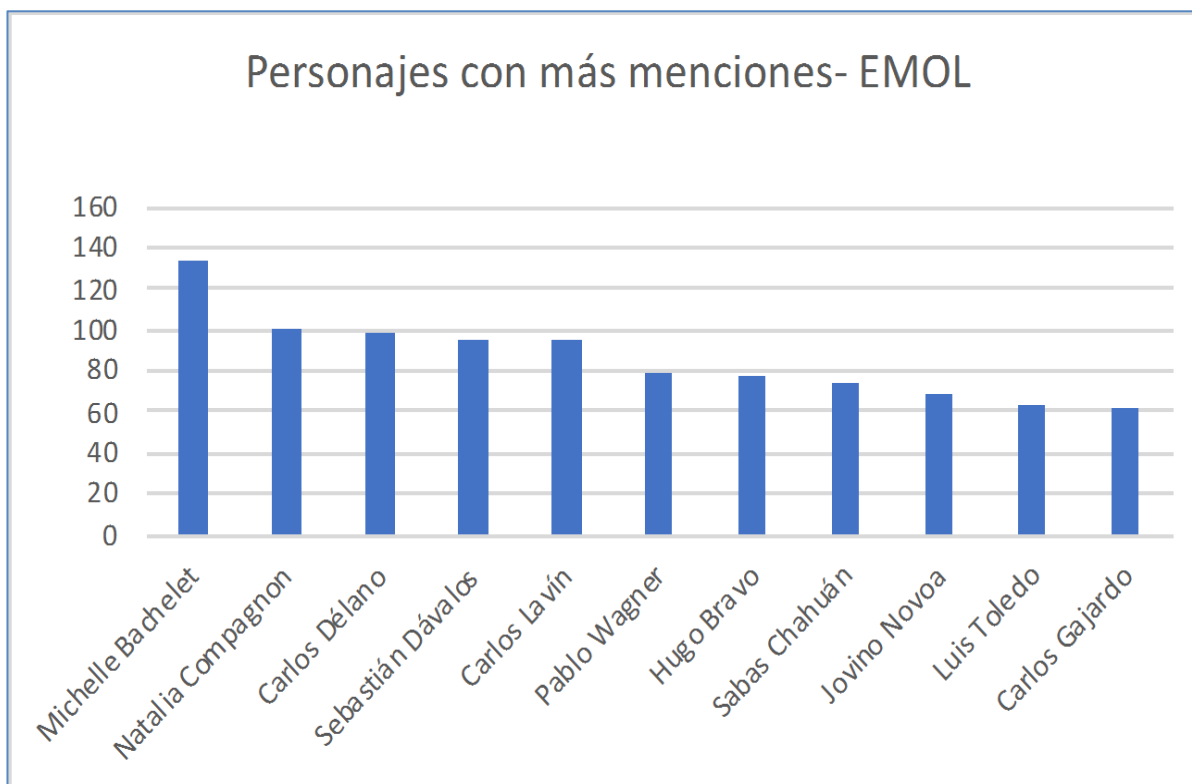
De la totalidad de partidos políticos cuyos representantes se vieron vinculados a alguna de estas tres investigaciones, en la cobertura de EMOL se percibe que el que marca una mayor cantidad de menciones es la **Unión Demócrata Independiente (UDI)**, el cual incluso debió enfrentar imputaciones al entorno de su entonces presidente de la colectividad, Ernesto Silva.

Esta colectividad política figura con 115 menciones, mayoritariamente vinculadas al caso Penta, superando los registros de todos los principales partidos, principalmente debido a la cantidad y notoriedad de los militantes involucrados en la emisión de boletas ideológicamente falsas a empresas Penta.

**Cuadro 14. Apariciones de partidos políticos**



**Cuadro 15. Los más nombrados en EMOL en 2015**



**Fuente: Elaboración propia.**

### La cobertura de The Clinic

En el reporte que realizó este medio de comunicación de masas durante 2015 primó el acento de la cobertura en el caso Penta. El alto número de artículos publicados en enero de ese año relativos a esta arista, justamente luego de que se levantara el secreto de la carpeta de investigación, incidió en que los conceptos más utilizados remitieran a esta indagatoria.

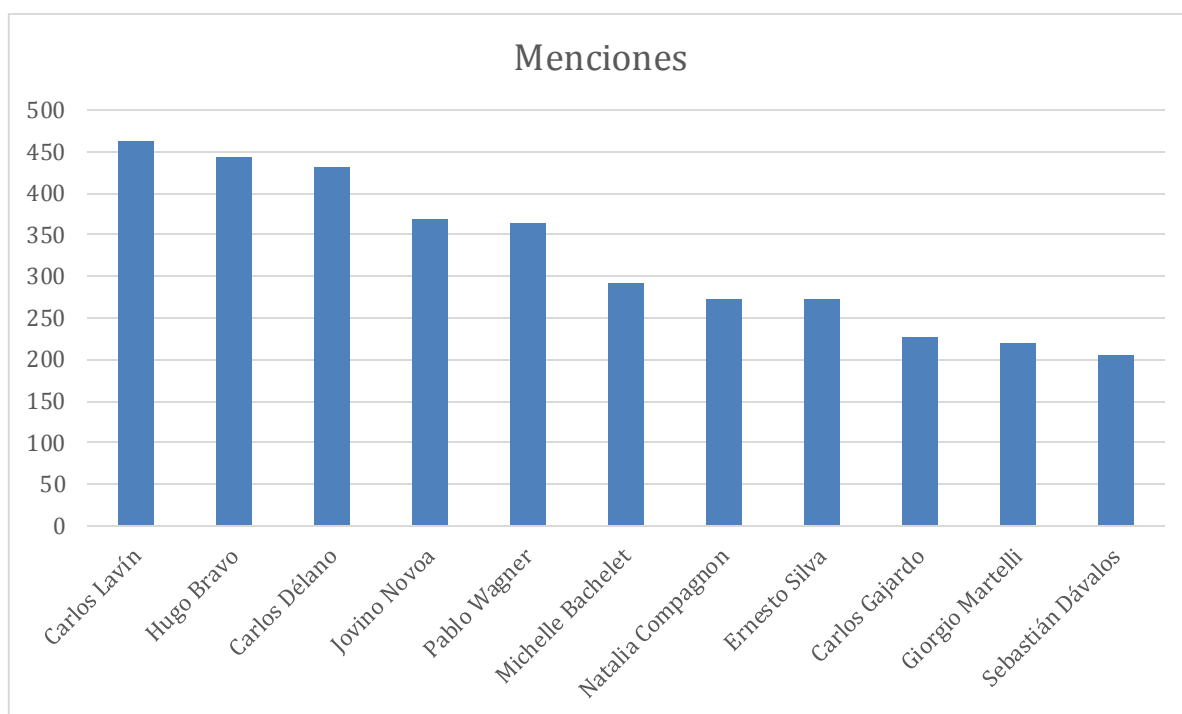
Esto se pudo constatar en la visualización de los conceptos que más se emplearon, y respondería también a decisiones editoriales, de concentrar esfuerzos de este medio de prensa en reportear las aristas Penta y SQM, por





Este efecto también se produjo en los personajes que más fueron mencionados en sus distintas noticias y reportajes, ya que a diferencia de lo que sucedió con EMOL, la presidenta Michelle Bachelet se sitúa en el sexto lugar, quedando las tres primeras ubicaciones encabezadas por los protagonistas del caso Penta: sus controladores, Carlos Alberto Délano y Carlos Eugenio Lavín, y el ex gerente Hugo Bravo.

**Cuadro 17. Los personajes más nombrados en The Clinic en 2015**



**Fuente: Elaboración propia.**

Para profundizar y entender los enfoques noticiosos, así como las razones que pueden explicar estas cifras, se complementó el análisis con entrevistas a periodistas de estos medios que dieron cobertura a los casos.

## **OBSERVACIÓN DE OBSERVACIONES: ANÁLISIS DE LOS CRITERIOS DE COBERTURA DE PERIODISTAS ESPECIALIZADOS EN PENTA, SQM Y CAVAL**

Para complementar en esta investigación y comprender los ejes que se priorizaron para la definición de la agenda de los temas de interés y las decisiones editoriales ante la ocurrencia de estos tres casos de financiamiento irregular de la política, se entrevistó a tres periodistas que estuvieron directamente implicados en la cobertura de estos en el año en estudio, en terreno y que buscaban asestar los “golpes” noticiosos, como se denomina a la publicación de antecedentes inéditos en el respectivo medio de prensa.

Los profesionales que accedieron a colaborar con este proyecto académico fueron: **Andrea González Schmessane**, periodista especializada en justicia y tribunales quien durante 2015 reportó las tres causas para **EMOL**.

En representación de **The Clinic** se cuenta para este trabajo con la mirada del periodista **Jorge Molina Sanhueza**, periodista experimentado en el reporte de investigación que indagó en 2015 estos tres casos judiciales.

Asimismo, y dado el impacto que tuvo para la cobertura de todos los medios de comunicación en Chile y en el extranjero –cabe recordar que el periódico El País de España hizo eco de los alcances del caso Caval sobre la figura de la Presidenta Michelle Bachelet– también se optó por entrevistar a **Juan Pablo Sallaberry**, periodista de amplia trayectoria profesional en prensa cubriendo política y temáticas de poder, y quien es el autor del reportaje para la **Revista Qué Pasa** con todos los pormenores, las cifras y la trastienda de los negocios de Natalia Compagnon.

Esto contribuye a comprender los esquemas de reporte, redacción y selección de comunicaciones que se efectúa desde los medios de comunicación de masas hacia la sociedad, la interacción con los protagonistas de los casos y cómo se registran esas observaciones en relatos publicados en línea o en reportajes impresos.

### **I. Las claves de cómo EMOL reportó el financiamiento irregular de la política**

La periodista **Andrea González Schmessane** trabajó cinco años, en La Tercera online, principalmente como periodista del área policial y justicia. Tras recibir una oferta de EMOL, se sumó en 2012 a su equipo de reporteros digitales, manteniendo su frente de información, pero —según detalla— ganando mayor autonomía<sup>50</sup>.

#### **Los lineamientos de trabajo y editoriales de EMOL**

Andrea González explica que, en el área de tribunales y justicia en ese medio de comunicación de masas en 2015, cuando se produce el estallido global de los tres casos, “yo era la que veía todo, y los jefes tenían confianza en lo que yo hacía, entonces los criterios de cobertura yo los ponía, yo veía lo que llevaban o no llevaban en este frente”.

---

<sup>50</sup> Cabe precisar, como sucedió en el caso de esta reportera, que en los medios de comunicación de masas se privilegia el trabajo de periodistas que han reportado durante un tiempo considerable un determinado sector, ya que no solamente le permite desarrollar una experticia en esta área respectiva, sino que también, conformar una red de contactos y fuentes, que se basa en la confianza entre las partes y en la observación del profesionalismo del periodista en el tratamiento de los datos.

Ella enfatiza que el factor “confianza” en sus conocimientos y criterio fue clave en EMOL para desarrollar su labor de reporteo, y en particular, esto lo percibió en la cobertura de los tres principales casos de financiamiento irregular de políticos.

La periodista detalla que, la sala de redacción de EMOL, los hitos respecto de estas tres causas eran seguidos con mucho interés, debido a lo inédito de las acciones que emprendieron los fiscales, y la envergadura de las formalizaciones que realizaron, a figuras clave del poder político y económico.

“Me acuerdo cuando empezó el caso Penta, el día de la formalización que no me olvido de que fue un 4 de marzo, el día anterior estábamos *on fire* todos esperando la gran formalización de los dueños y todo. O sea, no, maravilloso, duró como tres días. Más encima, me acuerdo de que el sábado se conoció si quedaban presos o no. Entonces, quedaron presos y Hugo Bravo se desmoronó, fue una cosa impactante. Esta era la primera vez que formalizaban a grandes empresarios por financiamiento ilegal de la política, era súper *cuático*”, describe.

Consultada sobre la selección de los temas para investigar y escribir, y si existía alguna indicación editorial para priorizar o para censurar alguna arista o personaje, la periodista asegura que **en EMOL no había limitaciones o instrucciones sobre temáticas vetadas, contra todo lo que pudiera pensarse desde fuera de la sala de redacción.** En ese sentido, recalca que ella escribía un tema y éste se publicaba de inmediato, sin modificaciones, respetándose su experiencia y conocimiento del sector informativo de tribunales: “En general no había un criterio de darle más cobertura o no a un tema, todos eran importantes en ese sentido, Penta era importante, SQM era importante para la ciudadanía en general, pero **nunca hubo un sesgo o ‘esto lo vamos a cubrir, o de éste no vamos a hablar’**”, asegura.

En este sentido, Andrea enfatiza el rol del editor, que actuaría como **un observador de segundo orden para seleccionar las coberturas**, y que debe confiar plenamente en las observaciones de primer orden que realizan los reporteros de cada área del medio. Su papel, desde la perspectiva de la teoría de sistemas sociales, es fundamental para detectar posibles puntos ciegos en las coberturas, y buscar equilibrar la comunicación de los hechos y alcances de las noticias. Por su parte, esta periodista asume, desde la misma óptica, como la observadora de primer orden en este sector, que tiene claridad en qué aspectos prestar mayor atención, distinguiendo lo **relevante y novedoso**, y quedando a cargo, siendo responsable, de los datos y artículos que se publicaran sobre tribunales en este sitio web de noticias.

A diferencia de otros medios, González hace hincapié en que, en EMOL, **se evitó en la cobertura de los casos de financiamiento irregular de la política recurrir al off the record**. González explica que esta decisión apuntó a que las publicaciones que realizara el medio de comunicación **se fundamentaran en información irrefutable y evidencia empírica**: documentos, afirmaciones dichas ante una grabadora o respaldadas audiovisualmente para evitar que la personas acuse posteriormente falsedad o tergiversación de su versión:

“Como un medio electrónico, informamos y estamos informando en el momento, entonces mi periodismo era informativo netamente, no había análisis, el análisis (interpretación) lo tienen que hacer los medios escritos al día siguiente, ya todo se supo (en la cobertura del día a día) y los medios escritos (impresos) no pueden estar en la misma noticia que ayer. Entonces, **a EMOL le importaba informar lo que estaba pasando y con detalle, nada más**. Y siempre teníamos una nota de ‘el lado B’ al día siguiente qué se yo, el lado b de las cosas, como explicando cómo fue la audiencia, cómo se vivió en frases, ese tipo de cosas, y si había algún

informe que revelar en la audiencia, el informe que fundamentó la solicitud de la fiscalía, cosas así. Pero el criterio es ese, informar, no hay análisis acá”, explica.

Sobre esta decisión de reporteo, y por qué EMOL prefería evitarlo para cubrir estos casos, precisa: “Hay medios que se dedican mucho al *off*, y fuentes cercanas luego (se desdicen) dicen que dijeron que no, pero eso es como farándula política, incluso. **La idea es tener documentos, cuña, cosas que te respalden y eso era lo que primaba en la cobertura, se evita el off, porque en realidad —y yo también estoy de acuerdo—el off a veces se presta para malas interpretaciones”.**

### **El periodismo, el poder y los egos**

La periodista plantea, ante la discrepancia en algunas coberturas de distintos medios, especialmente frente a los “golpes” o noticias exclusivas, que no solamente se recurre a los criterios de noticiabilidad para plasmarlo en sus páginas. Desde su punto de vista, postula que, en ocasiones, los otros medios de prensa —la competencia—incluso deja pasar un tema que fue llevado en exclusiva por otro canal de noticias, sin replicarlo o darle espacio de inmediato, hasta que se dimensiona la relevancia de dicho tema. Pero acota que, en su experiencia de trabajo en medios de comunicación de masas, esta postura también se puede atribuir, en algunos casos, a un problema de egos. **“Siento que existe una guerra de egos una envidia y una competencia insana, entonces muchas veces hay temas muy buenos que hay medios que los evitan porque, para ellos, la mejor postura de no estar golpeados es omitir la información”**, relata.

Otro problema que detectó durante el ejercicio del periodismo en medios, es cuando se anteponen las emociones al trabajo, en la dinámica de la competencia entre las distintas redacciones. Andrea lo ilustra con el ejemplo de cuando una

“fuente” —persona con información clave— le entrega a cierto reportero/a le una información en exclusiva a un medio de comunicación de masas entonces puede suceder que otro periodista que lo consideraba “su” fuente, le recrimine en duros términos por qué no le dio esos datos.

“Nosotros tenemos un labor muy interesante, que es de fiscalizar e informar y de denunciar y quién lo haga, pero **actualmente estamos viendo una crisis horrible por los egos que están ahí porque además son siempre los mismos** (en las redacciones), **a los más jóvenes les cuesta mucho entrar y no les gusta tampoco porque los más viejos se sienten que están, que les llegó competencia**, entonces el trabajo en equipo es muy difícil y tú ves que **en los mismos medios hay periodistas que no se hablan, que se pelean por el crédito, por quién firma primero por quien firma después esa es una tontera**”, plantea.

La periodista plantea, justamente, ante la discrepancia en algunas coberturas de distintos medios, especialmente frente a los “golpes” o noticias exclusivas, que no solamente se recurre a los criterios de noticiabilidad para plasmarlo en sus páginas, y que el ego del reportero podría incidir, en algunas ocasiones. Desde su punto de vista, postula que, en ocasiones, los otros medios de prensa, el hecho de estar en competencia con los demás, puede excluir un tema que fue llevado en exclusiva por otro canal de noticias, sin replicarlo o darle espacio de inmediato, hasta que se dimensiona la relevancia de dicho tema. **“Siento que existe una guerra de egos una envidia y una competencia insana, entonces muchas veces hay temas muy buenos que hay medios que los evitan porque para ellos la mejor postura de no estar golpeados es omitir la información”**.

Respecto de cómo comunicar a todas las audiencias, incluso las menos especializadas, este tipo de casos, la periodista explica que este es un factor para considerar al momento de redactar una noticia, pensando también en clarificar los conceptos más complejos. “Pienso que, en general que la gente común y corriente todavía no maneja el lenguaje de tribunales, porque la persona común y corriente no tiene idea cuál es la diferencia entre una formalización y un juicio, entonces cuando quedan en prisión preventiva, ellos ya lo tienen juzgado, y que hay cárcel para toda la vida y toda la cuestión, entonces hay muy poco de conocimiento ciudadano de cómo es el sistema judicial en Chile. **Entonces muchas veces la gente opina por opinar y no tiene idea. Me acuerdo cuando, en la formalización de los Penta (Délano y Lavín) quedaron presos, (la reacción de la gente fue) así como ‘¡ah, fueron condenados y son culpables y para toda la vida!’. Oye, pero ¡si solamente fue una medida cautelar!’.**”

### **La novedad de los tres casos de financiamiento irregular de la política**

Andrea asegura que lo inédito de estos tres casos es que no solamente se observó que el poder era llevado al banquillo de los acusados, sino que también, podían ser objetados, como cualquier ciudadano. Las comunicaciones sobre una noción de justicia impactaron a los propios periodistas. González lo describe de esta manera: “Esta era la primera vez que se estaban como enfrentando a personas poderosas, la población en general, la ciudadanía, tenía siempre la idea de que los poderosos no se pueden ser juzgados y que no existe la justicia y, en el fondo, esto demuestra que, con este nuevo sistema procesal, después de la reforma procesal penal, sí pueden ser todos investigados en teoría en el sistema antiguo también, pero ahora como más. Se percibe éste como un Ministerio Público que es autónoma, que en el fondo ellos son los que investigan y que son los jueces solamente tienen que fallar. **Entonces, era como mucho más intenso, ‘y los fiscales con discurso de que aquí se investiga a todo el mundo y**



**somos todos iguales ante la ley,' se empezó a investigar un delito que hasta entonces no se tomaba como delito, y se empezaron a descubrir que todas las campañas políticas eran financiadas de forma súper irregular (...) fue la primera vez que se fiscaliza bien eso, porque hasta hace 4 años atrás todos hacían lo mismo”.**

Respecto de los casos de financiamiento irregular, Andrea González afirma que lo que más le llamó a ella la atención eran los montos comprometidos en la defraudación fiscal, y la guerra de egos que se habría producido entre los persecutores del Ministerio Público, además de los periodistas:

“Si tú me preguntas qué me sorprendió, eran las grandes cantidades de dinero que están involucradas y la manera tan fácil de poder evadir, que no era problema eso, que no era un vacío del sistema y bueno, ahí empiezan a salir muchas cosas como los delitos tributarios, y de cómo es posible que la Fiscalía no pueda investigar delitos tributarios y formalizar delitos tributarios, porque solamente eso es competencia del SII (la presentación de querellas), entonces también es complejo”.

La periodista hace hincapié en que estos tres casos rompieron con la norma de las audiencias de EMOL y de los otros medios de comunicación de masas, que no suelen centrar su atención en coberturas judiciales y procesos en tribunales.

“La verdad es que el tema de tribunales no es sea muy leído y muy apetecido por el público, en general son temas que no le interesan a toda la gente”, acota. De acuerdo con sus observaciones, **el alto interés que se produjo de parte de la ciudadanía, y que se reflejaba en las cifras de lectoría de EMOL de cada una de las notas referidas a estos tres casos de financiamiento irregular de la política, insiste que se debía “al estatus de los involucrados, era primera vez que gente tan poderosa o políticos, que estaban a la cabeza del país estaban**

**siendo investigados penalmente entonces era como nuevo, ahora ya yo creo que la ciudadanía tiene claro de que todos pueden ser investigados**, por ejemplo ya con el tema de Caval, el hijo de la Presidenta. Entonces, yo creo que estos casos vinieron a marcar una tendencia, que insisto, con la formalización de gente tan importante y de políticos, fue decirle a la gente hay justicia, porque no así por el tema de los delitos de derechos humanos que eso no lo ve la fiscalía, pero la gente siempre se ha quedado con la sensación de que no hay justicia, eso cambió”.

### **Las consecuencias en los distintos sistemas funcionales**

Sobre el impacto en los políticos, González afirma que, en el transcurso de las investigaciones sobre estos tres casos, todos intentaron salvarse, blindarse. “Lo que yo podía ver es que estaban todos igual unidos en eso y solamente cuando había formalizaciones eran todos inocentes, y (planteaban) que en la Fiscalía había una persecución con la derecha que yo, de verdad no creo, porque hay mucha gente de izquierda que también tenía delitos, pero eran menores, y que por eso no los formalizaron”.

La reportera asegura que, desde su experiencia, el 2015 fue un año de inflexión, principalmente porque fue una de las primeras veces que la clase política fue cuestionada, “y el empresariado por supuesto, y fue un buen año para el periodismo también porque muchos periodistas por primera vez se enfrentaron a lo que era leer una carpeta de investigación y buscar qué es noticia y qué no”.

A juicio de González, una consecuencia para todos en el mundo del poder político y económico es la adopción de mayores precauciones en sus operaciones, para evitar ser llevados ante la justicia. **“Todos se tuvieron que resguardar con todo y por eso además salió todo el tema de *compliance*, de criminal, después de eso todas las empresas empezaron a contratar un *compliance* que es como**

la medida para evitar, porque salió el tema de la RSE, entonces las empresas eran responsables de los delitos de sus funcionarios, cohecho, soborno, entonces todos empezaron a contratar estos programas, para evitarlo, porque las empresas ya eran responsables, eso se vio en la CNA de las universidades, de SQM, de Corpesca de que todos los representantes legales fueron formalizados".

La implicancia sobre todo para los reporteros a la hora de enfrentarse a la cobertura de cada uno de estos casos. **"Obligó a los periodistas a prepararse y a estar siempre como arriba de la noticia, porque esto era de todos los días, todos los días había algo nuevo, tú faltabas una semana y te perdías"**.

Respecto de lo sucedido en torno a estos tres casos y sus impactos estructurales en los sistemas de poder, la periodista concluye que hubo efectos transversales a nivel político y transformaciones respecto de la probidad pública. **"Creo que fue una crisis en general, por que los políticos se asustaron, porque sabían que todos tenían una *yayita* respecto a ese tipo de delitos tributarios, fue una crisis política porque la gente siempre ha odiado a los políticos. En general, los políticos no tenían buena fama una buena reputación y le dio también sustento a la gente que hablaba sin fundamento y, por otro lado, los políticos tuvieron una gran crisis con la Fiscalía (...) fue como una crisis de confianza. de la gente, porque estaban todos metidos la derecha y la izquierda"**.

"Creo que el periodismo se ha ido abriendo, tiene más poder para investigar, para fiscalizar en el fondo eso es lo que tiene que hacer, para denunciar y la gente además está conociendo, se está empapando, aunque falta mucho, del tema judicial y eso como consecuencia de que ya no hay educación cívica, la gente opina, porque le encanta opinar de cosas que no entiende y hace el loco. entonces yo pienso que en este escenario es que la gente se está culturizando, está conociendo un mundo que antes era como súper elitista, entonces **a mí me**

**parece que ahora esto da pie para que en el fondo aquí tengas que hacer las cosas bien, porque o si no te van a fiscalizar, te van a denunciar y te puedes ir a la justicia y al la vez vas a tener el juicio público, porque se van a revelar antecedentes, se van a revelar mis cosas y la gente va a tener ahí material para opinar”, finaliza González.**

## **II. La cobertura de The Clinic. Jorge Molina Sanhueza.**

En 1993 comenzó su carrera de reportero en medios de comunicación de masas, pero su trayectoria específica en materias de justicia y tribunales se inició en 1996. A The Clinic (TC) llegó en 2011, y trabajó ahí hasta fines de 2016, cubriendo las aristas del financiamiento irregular de la política junto a otros colegas reconocidos como la periodista de investigación, Ivonne Toro, y el editor, Pablo Basadre.

Molina detalla que en este medio de noticias los esfuerzos se concentraron sobre todo en el reporte de los casos Penta y Caval, si bien llevaron las informaciones más relevantes sobre el caso Caval. La decisión de enfocar estas coberturas, según explica, se debía a las limitaciones de desplazarse y reportear, puesto que, a diferencia de medios más grandes como La Tercera o El Mercurio, que pueden disponer de treinta o más reporteros, ellos solamente eran tres.

Respecto de la dinámica de trabajo y búsqueda de noticias en TC Jorge Molina precisa que, “a diferencia de un diario formal de papel, en donde tienes plazo de cierre e impresión y todo, acá eso no existe, nunca existió. Entonces, debido a ese tema nosotros teníamos la reunión de pauta, donde se trataba de ordenar lo más posible (la cobertura), pero el desarrollo de la investigación te mata un poco esa planificación y una metodología clásica, de orden y de investigación”. A diferencia de EMOL, que ponía su acento en la cobertura diaria, Molina señala que en The Clinic apostaban por llevar temas “golpeadores”, pero que la entrega informativa de los medios de *breaking news* era un obstáculo. “Muchas veces, el día a día te

comía la pauta, por ejemplo: se entregaba una carpeta de investigación el lunes de la D a la J el martes ,y a veces había una actualización que no tenía la carpeta del lunes que estaba los días jueves, y solo a veces los abogados podían ir a buscarla, entonces la metodología por una parte consistía en una *pata* administrativa, si tú quieres, que era armarte el listado de abogados, pero los abogados no son suficientes, porque los abogados no van, si no que van los procuradores y procuradoras”. Sobre ese punto, la construcción de fuentes y confianzas, Molina afirma que era un factor preponderante para poder acceder a información inédita, y que debía hacerse un trabajo extra para poder contar con esos datos. **“Teníamos ese problema adicional de las fuentes, de tener casi que reclutar a cabros que están partiendo recién, que están muertos de susto, que no entienden nada de esto, uno no los culpa, entonces tenías que empezar a cachar quiénes eran,** y a muchos yo no los había visto en mi vida, y esa historia se hace compleja, y tienes que empezar a cachar en carpetas anteriores, quién es el que va a retirar, a veces salía, porque decía, ‘delego poder en Perico... y ahí había que buscar quién es Perico, de quién es hijo, si tiene Facebook, con quién tengo amigos en común, por eso tenías que empezar a hacer esa otra pega que es pesada porque hay que buscar esos otros datos: quién es, a quién tengo de amigo, quién es el papá”.

Según detalla, en The Clinic tuvieron que establecer una metodología de búsqueda y seguimiento de las carpetas investigativas, ya que “la historia comenzó a convertirse, de un momento, a otro también en una suerte de caja de resonancia.

Es como, esto aparece en la carpeta, por tanto se actualiza, se relaciona y se publica, cortito, porque además **estaba el problema de que tenías a todos los diarios, o sea, todo un contingente, versus tres personas o uno, lo que es nada, a la larga. Humanamente no das, pero dábamos”.**

Y remarca dos dificultades de su labor: “lo que pasaba con nosotros respecto de La Tercera y El Mercurio es que ellos tenían a los reporteros de política, de economía, de crónica, al área de tribunales y policía, y el área de reportajes... ¡un ejército! O sea, tienen que haber sido entre 20 y 30 personas tranquilamente en La Tercera, y El Mercurio lo mismo. Además, El Mercurio que tiene otras redes, otros vínculos, que no son necesariamente los de los periodistas. Entonces, se les abrían más puertas, y nosotros teníamos el problema de que les decías ‘The Clinic y muchas veces decían ‘estos comunistas nos van a cagar, para qué te lo voy a pasar los datos si en realidad no me conviene, pero te vas a fregar a este otro, y este huevón va a declarar contra mí... Entonces había una suerte de, como le dicen los argentinos, relaciones carnales. Finalmente había una orgía simbólico-judicial y de imputaciones cruzadas que volvían complejo el reporte del día a día, entonces la cosa se hacía más cuesta arriba... y en nuestro caso, que no teníamos llegada al Ministerio Público”, planteaba respecto de las limitaciones a las coberturas.

Por lo mismo, y a diferencia de Andrea González en EMOL, Jorge Molina y The Clinic se valió fuertemente del **off the record** para poder conseguir información en exclusiva, en un trabajo que implicó la creación de comunicaciones y confianzas para crear fuentes ante los retos en la cobertura.

“Eso fue harta pega y duró cuatro meses, y al mismo tiempo había que seguir trabajando. Esto fue: convencer, tomar café, salir a tomar cerveza en la noche, preguntar dónde iba a estar tal persona, si va al cine, con quién va, si va con la polola, pero ¿cómo lo voy a ir a agarrar al cine?... qué vergüenza. Entonces hacía como que entraba al cine, me bancaba la película y encontraba a la persona. **Es una historia no cercana al espionaje, pero de un tipo de construcción de confianza de personas que no tenían por qué hablarte, nadie está obligado, pero aquí había que convencer a fuentes nuevas que además no tenían**

**mucha motivación necesariamente para poder hacer la idea de filtrar, porque en el fondo la idea de filtrar significaba para los abogado, cometer un delito porque un tercero no puede tener copia de la carpeta (...)** hasta me junté con personas en ascensores de edificios”, describe el periodista sobre el proceso que, personalmente, realizó para poder armar sus redes de contacto en estos casos.

Respecto del surgimiento de los casos, Jorge Molina plantea que “esto parte con el fraude FUT, y gracias al martillero es que llegan a Hugo Bravo. Esto también por un conjunto de malas decisiones también, porque los tipos de Penta, si le hubiesen pagado los millones de dólares que Hugo Bravo pedía, el huevón se habría cerrado en él, en él y ahí habría terminado esta historia, en el caso de Penta. Pero como los controladores (Délano y Lavín) lo miraban (a Bravo) como *el negrito de Harvard*, como un huevón que viene de Santiago Centro, no pertenecía a la élite... nunca iba a ser GCU. Ahí empezó a quedar la escoba. Y con Caval pasó la misma historia, gente que, en el fondo, se pasó de revoluciones, porque la corrupción es una sola, pero tiene distintos tipos. Está el que quiere es corromper las bases del Estado como los narcos, hay personas que quieren conseguir licitaciones, pero hay otros que, como en el caso Caval, ocupan su cercanía, sus redes y utilizan al Estado de derecho en post de su beneficio. Eso corrupción, solo que de otra manera”, define.

### **El factor experiencia y el rol del editor**

Molina hace hincapié en que el conocimiento del reporte, de la especificidad del frente y las redes de contacto resultan fundamentales para hacer frente a la cobertura de casos como los tres vinculados al financiamiento irregular de la política. **“Cuando partió el tema de Penta yo conocía a todos los abogados, además los conocía hace muchos años, algunos que habían sido yo me los había bancado en los últimos 20 años, entonces sabía donde habían estudiado,** lo que se te ocurriera, entonces claro, yo en ese contexto armé su

perfil, me senté y lo escribí porque les conocía a todos y cada uno muchas cosas, dónde se había comprado el anillo, donde había estudiado, quién era su amigo, el copete que más les gustaba, cuántos hijos había tenido, si se había casado una vez, dos veces, tenía un montón de detalles...tenía todas esas cosas que, de alguna u otra manera, la experiencia ayudaba a tener”.

Al mismo tiempo, afirma al igual que Andrea González que el papel del editor contribuye a realizar una cobertura de alta complejidad. “Con Pablo Basadre había confianza absoluta, porque además somos gallos viejos o sea no había, esta figura el siempre tenía que saber todo por que es el jefe, pero él era un editor en ese sentido como tienen que ser los editores. Porque gallos que escriban bien, porque de pronto puede haber alguien que escribe bien, pero a lo mejor este tipo tiene que estar ahí para corregir... pero él era un editor, un tipo que escribe bien, pero además era reportero, él nunca dejó de trabajar, nunca dejó de reportar como cualquiera de nosotros”.

**De este modo, el editor de The Clinic contribuía a sumar puntos de vista a las noticias observando sobre las observaciones del reportero, en este caso Jorge Molina, pero también, observando como primer observador, al buscar informaciones y complementar la labor del periodista.**

En este sentido, el reportero recalca que, para que el periodista pueda efectuar un buen trabajo, contar con un observador de segundo orden en la figura del editor, “que entienda tus dinámicas y no se ponga a pedirte tonteras, que es el típico gallo que lleva pocos años reportando y te dice... ‘Oye, llámate al presidente de la Suprema a su casa y pregúntale esto para que te conteste... o sea voy a levantar el teléfono y sé lo que va a suceder, entonces ¿para qué lo vamos a hacer? ¿para qué para que te diga que no? Es como pedir tonteras, los imposibles... ‘no sé me bajó la creatividad de la noche a la mañana’. Entonces es súper importante para el tema de las coberturas, o lo fue en ese momento... el tema de las confianzas... de



la autonomía, al fin del día yo creo que aquí hubo un cambio en la manera de reportear, hubo un cambio en la relación periodista- editor, porque además muchos de los temas empezaron al mismo tiempo”, remarca Molina.

### **Cambio de paradigma y un escenario de transformaciones**

El periodista plantea que, de la mano de estos casos, **“llegó un momento en donde esta historia cambió” y que habría empezado precisamente con el primero de los casos, con Penta. “Yo te diría que partió con Penta con esta historia, ¿cuándo había pasado antes tener un Ministerio Público con una causa de este tamaño? Y no es que le haya quedado grande, también hay que entender la cantidad de medios que tienes, y a quiénes estás enfrentando...porque si bien estuvo el MOP- Gate, que yo te diría que es el antecesor de Caval, de SQM y de Penta, pero que fue investigado en un sistema antiguo, donde la redes políticas intentaron por todos los medios incidir en la ministra (Gloria Ana Chevesich), en esa época todavía había una serie de personajes que estaban vivos y que operaban, con muy buenas redes en la Suprema”.**

Además, puntualiza que con estos casos **“se destapa esta transversalidad, que supone que todos sabíamos que SQM y otras empresas pasaban plata para la política, porque era así”,** pero que no se tenían las fuentes para poder reportarlo.

En relación con quienes estiman que no hubo mayores condenas, a más de tres años de estallados estos casos, Molina discrepa y afirma que **“siempre es mejor que haya pasado a que no haya sucedido, porque hubo sanciones... ¿cuándo habías visto a los dueños de Penta un holding de 14 mil millones de dólares,? o sea qué es una parte del PIB de Chile, presos, en la cárcel es cierto, estuvieron 59 días, pero esto es grande, el tema del paso por la cárcel, no es la cantidad, sino cómo afecta.** El hecho es que se fueron presos y

también Wagner, y algo cambió, como haberte vuelto a enamorar, como que de pronto hubo una pequeña luz de esperanza” ante el actuar de la justicia.

“En el fondo, era por primera vez, no era perfecto, pero era mejor que nada, el tema de la igualdad ante la ley, y la igualdad ante la ley te diría que es como en concepto que cruza todos estos casos, porque esto esta corrupción, el tema es si todos los implicados van a enfrentar la justicia, y el primer paso del ejercicio de la justicia es la posibilidad de que te investiguen, que tengas una debida defensa, un debido proceso, pero además es que, atendidos los hechos que se te imputan, la institucionalidad no sufra presiones de ningún tipo para poder aplicar lo que está tipificado y por otro lado lo que es antijurídico y la conducta que definiste que efectuaste para cometer los delitos y eso, **yo te diría que fue de una u otra manera histórico, jamás habías visto a Luksic**”, enfatiza.

Otro de los condenados clave en estos casos fue **Jovino Novoa por Penta**, “**que representaba todo lo recalcitrante de la dictadura militar por un lado y para otros, parte del salvador de Chile, un pro hombre de la UDI, en cualquier caso la sanción era para la derecha muy dura y para la contraparte que querían que este hombre se fuera en cana, muy buena...** pero siempre estuvo esta historia de sabemos que las redes están operando, siguen operando, están operando, van a seguir operando y ahí las cosas son transversales”, plantea Molina.

Respecto de Caval, puntualiza: “cuando empiezas a seguir un caso y empiezas a seguirlo, te empiezas a dar que todos los huevones eran narcos, y no se salva nadie, ni el hijo de la Presidenta de la República. O sea, alguien que debió haber tenido muchísimo más cuidado como hijo, como mamá... o sea yo mamá de este gallo me hace una cosa así, combo en el hocico”.

### **Cambios en la política**

Molina considera que lo sucedido con estos tres casos permitió evolucionar a varios de los sistemas funcionales en Chile.

“Yo diría que pasó puntualmente es que las instituciones funcionaron, yo creo que es completamente al revés, porque como entendemos las crisis en Chile está el desastre, y todos hablan, que va a quedar el desastre, no sé entre golpe de estado y cientos de renunciaciones... hubo crisis claro, porque el problema era de la mala legitimidad que tenían los políticos, y que llegó una que era peor... pero yo siento que sirvió para que la gente tuviera perfectamente claro lo que pasaba. Y luego sale elegido Giorgio Jackson, por ejemplo, se creó Evópoli que ya si es de la derecha... yo no soy un hombre de izquierda, pero de derecha jamás sería, pero se abre una derecha liberal, no la derecha gorila, como la llaman los argentinos”.

### **Cambios en el entorno empresarial**

Respecto de las empresas y la tributación, Jorge Molina coincide con Andrea González en que una de las grandes modificaciones que dejaron esos casos fue la mayor preocupación por *compliance*. “Hoy día toda la gente está preocupada de los estándares, o sea tratar de cumplir los estándares de prevención del delito. Yo creo que los tipos, o lo están haciendo de cuento, que no creo, porque dos o tres podrán hacerlo, pero todos los bancos, instituciones financieras, tienen oficiales de cumplimiento, porque los sujetos obligados a informar, igual te aplican multas a los bancos, no son muchos, pero el hecho es que ahí hay un orden que está cambiando... y siento que claramente es distinto”.

En cuanto a los funcionarios, enfatiza el que varios de ellos, de los poderosos del país, tuvieron que acudir a los tribunales de justicia a entregar su versión, de manera inédita. “Luksic a declarar al caso Caval y el tipo tuvo que entrar por el mismo lado que entraron todos los flaites, colapsaron las acciones en economía, el gobierno cambió al Ministro de Economía, que cómo era posible que el ministro

de Justicia no hacía nada, que los iba a dar con la Suprema. Hay un proceso de resignificación de la igualdad ante la ley, que no es perfecto, que efectivamente siempre está a favor de los tipos que tienen la posibilidad de contactar abogados... pero es distinto”, concluye Molina.

### **III. La particularidad del Caso Caval. Juan Pablo Sallaberry**

El actual editor de la unidad de investigación de La Tercera, **Juan Pablo Sallaberry**, cuenta que tiene una carrera profesional de más de 15 años, siempre en medios de comunicación de masas como periodista investigador de la política y el poder. Él fue quien siguió los pasos de la empresa de **Natalia Compagnon** y **Mauricio Valero**, Caval, descubriendo la trama de irregularidades en la compra de terrenos en Machalí y el presunto tráfico de influencias que impactó a La Moneda en 2015.

Sobre la dinámica de trabajo en Qué Pasa, Sallaberry expone las diferencias en la búsqueda de la información respecto de medios digitales como EMOL o The Clinic. “En la revista la semana partía los miércoles, por así decirlo, teníamos una reunión de pauta en la tarde donde proponíamos cada uno su tema, yo iba buscando temas en la semana o iba guardando, sobre todo leyendo información de prensa sobre temas que se me van ocurriendo en el momento o conversando con alguna fuente, si esa tarde se aprobaba o no el tema, el viernes comenzaba a trabajar hasta el miércoles siguientes cuando era el cierre, a veces temas más complejos tenía dos semanas para publicar, en general...en el último tiempo era una semana por publicación”.

Respecto de esta búsqueda de temas de interés, apunta a que es clave la experiencia en el desarrollo de una noticia, para comprender este concepto en toda su dimensión, en cuanto a selección de comunicaciones. “Al principio, uno parte con los conocimientos de la escuela, que son los principios que si hay un personaje relevante, que si hay proximidad, que si novedad, algo que nunca había pasado, cuánta gente impacta, pero cuando uno ya lleva años, ya es más olfato, por la experiencia, y porque uno vibra de inmediato cuando sabe que algo puede renacer o puede ser importante, o puede generar efecto, ya es más intuitivo estos aspectos que estoy diciendo, qué se yo. Si algo afecta a una autoridad, por supuesto que es noticia, después uno no se lo cuestiona mucho”.

De igual modo que González y Molina, Sallaberry hace hincapié en la importancia del editor en la cobertura de este tipo de casos. “Yo creo que básico el trabajo que tenga el periodista y el editor, esa conversación que se da entre ambos para calibrar una noticia es muy importante que no se haga solo el periodismo, que se haga en equipo, que se haga de a dos, donde uno tiene una idea, otro otra, pero se va conversando. Un editor tiene que ser súper informado, para saber qué ha salido que no ha salido, cómo enfocar o como guiar al periodista qué herramientas de investigación puede tener o qué preguntas tiene qué hacer y al mismo tiempo un periodista tiene que aplicar toda su creatividad con las fuentes para generar noticia”.

**Respecto de si sufrió algún tipo de censura, el periodista lo descarta: “No, al contrario, y esos temas fueron especialmente difíciles y sensible, hubo posibilidades que no se publicara así, hubo mucha discusión previa antes que se publicara, estaba el temor que finalmente no iba a ser publicada, los mismos temas de Caval o posterior, pero finalmente conversado y discutido, salió a la luz”.**

No obstante, sí admite que hubo obstáculos que tuvo que sortear, especialmente en el frente de poder.

**“La mayor dificultad de Caval fue convencer adentro en la revista que publicaran Caval. Más allá del reporte, más allá de la información y eso tiene que ver por una razón muy cultural que se mantiene como que nadie quiere incomodar, que nadie quiere hacer algo muy de cultivo, que se mantiene un poco el *statu quo*, es una pelea desgastante, yo lo he conversado mil veces con otros colegas, porque son periodistas, quieren publicar cosas, que generen cambios, que paso algo, necesita el respaldo total de su jefatura. Yo creo que esa es la mayor dificultad y la forma de contrarrestar eso, que es un camino largo, es como ir ganándose la confianza de a poco, publicando siempre cosas sólidas indesmentibles, no caerse no tropezar”.**

Sobre **el debate entre prudencia y las aprensiones ante el poder**, Sallaberry acota que considera que la revista Qué Pasa “se la jugó bastante en llevar estos temas, en cubrirlo, los medios ahí tuvieron sus méritos. Me acordaba de un ejemplo que te decía antes, de las dificultades de publicar, **el caso Penta yo creo que es un caso de estudio, ya que surge de la investigación de Fiscalía, del fraude de Penta, descubre la arista política en el fondo, descubre a los Moreira, descubre a todo lo que podía ser en ese tiempo Golborne, los casos se mantenían bajo reserva, y el SII no quería hacer nada**, porque mantenía el *statu quo*, y ahí fiscalía intenta filtrar a los medios de comunicación esta información, o sea filtra derechamente, y ahí por semanas ningún medio se atreve a publicar nada, sólo porque nombraba a un par de políticos había una resistencia, que era la resistencia de los medios a incomodar. Yo creo que ahí, y eso habría que revisarlo, prácticamente todos los medios tenían la información. **Creo que dos meses después de que se abre, que la fiscalía encuentra la arista, se publica finalmente en el mercurio en breve: se abre una arista política en**

**caso Penta. ¡Que era la noticia del año, estamos hablando del 2014! Pero siempre está esa resistencia, que es una batalla que tienen que dar los periodistas por formación, ahí yo creo que muchos periodistas dieron una batalla para publicar esto (Penta) y la perdieron”.**

— **¿Cómo surge el caso Caval?**

—Yo seguí por harto tiempo, yo antes cubría Bachelet y seguí la trama de la familia de Bachelet porque era un tema que me interesaba, cada periodista tiene sus obsesiones y temas de interés, y a mí me interesaba seguir la familia Bachelet de hace mucho tiempo.

— **¿Qué te llamaba la atención de la familia Bachelet?**

—Me interesan las familias de los políticos, no así por un tema de farándula o de meterme en la vida privada, encuentro que en países como el nuestro en Latinoamérica sobre todo, donde la familia es tan importante, hay que ponerle ojo en temas políticos, porque tiende a ser un punto ciego para la corrupción, donde las mismas autoridades no ven qué está pasando con su familia.

Anteriormente, Juan Pablo Sallaberry había publicado una investigación sobre los automóviles de lujo del hijo de la mandataria, Sebastián Dávalos, lo cual le dificultó el acceso a fuentes para seguir indagando sobre la familia presidencial.

Explica que, posteriormente, “se acercó una fuente y nos entrega la información del juicio laboral que tenía y a partir de eso pudimos deducir un poco, acercarnos de qué se trataba Caval y ahí lo que hacemos nosotros es publicar uno de los negocios, después se sabe que son varios que tenía Caval y que tenían que ver con él, con especulaciones de uso de suelo.”

—¿En este tipo de reportajes de investigación como del caso Caval, qué resguardos se tienen que tomar tú como periodista, los editores?

—Bueno, en este caso siendo tan complicado, que era complicado no solo por la familia de la presidenta, sino que era complicado porque **estaba Andrónico Luksic entre medio...claro la familia más rica de Chile, en este caso tenía que respaldar todos los antecedentes con documentos y lo que hice más allá de la fuente original de información, fue buscar documentación oficial que me respaldara cada uno de los datos que yo entregué en el primer y segundo reportaje que publiqué y consultar la fuente, también consultamos a Caval si nos quería dar opinión** para tener todas las versiones también, eso en respaldo en cuanto a contenido. Había unos respaldos en cuanto a forma, que eran, por ejemplo, que el texto tenía que ser muy neutro no poner ningún adjetivo, no darse ningún gustito literario o ninguna interpretación de algo.

—¿Recibiste presiones para no publicar este reportaje?

—Finalmente se publicó, que es lo importante, pero sí, hubo mucha conversación, no presiones no, mucha resistencia interna (en la revista). De hecho, se aplaza un poco el reportaje, su publicación porque había ciertas dudas internas si salir con este tema o no, y eso, bueno nosotros no nombramos a Andrónico Luksic en la primera nota, que son detalles que tienen que ver con decisiones editoriales, pero en la página web ahí salió.

—Una vez que se publicó el reportaje ¿Cuál fue la reacción que tuvieron respecto de ti los implicados en el reportaje?

—Yo no solo les pedí la versión de ellos y les llevé la versión de ellos -que, de hecho me mintieron en la versión, porque ellos me dijeron que Dávalos no había



participado de la reunión con Andrónico Luksic-, de esa versión, después nos enteramos que sí participó porque lo dio a conocer el propio Banco Chile, pero no solo les pedí la versión y consigné la versión de ellos, si no que los llamé para decirles qué día iba a salir publicado el reportaje. O sea hice, todo lo que había que hacer, juego súper limpio y transparente de lo que iba llevando, de lo que iba a publicar, de todo, y bueno, obviamente no les debo caer en gracia, pero nunca recibí un reclamo de ellos ni un desmentido directamente, nada.

#### **IV. Efectos del caso Caval en la política y cambios sistémicos**

El periodista detalla que “yo sabía que iba a generar impacto por el trabajo que hicimos , sabíamos que esto iba a ser impactante, pero nunca pensamos que iba a generar tanto efectos políticos que tienen que ver a mi juicio con el mal manejo que hizo el gobierno en ese minuto, que como que agrandó un poco el caso, lo dilató, primero lo minimizó, dijo que era una cosa entre privados, no entendiendo la gravedad de lo que se estaba contando, cosa que los que lo leyeron lo entendieron al tiro, pero al gobierno le costó un poco más, pero tuvo impactos súper positivos a mi juicio, que tiene que ver con lo que un periodista quiere, con modificaciones a la ley, se empezó a hablar de reformas a partir el caso Caval, que se suma a SQM y Penta, se hace todo un paquete y una reforma de probidad, estaba leyendo que ya se aprobó una reforma a la ley de suelos que tiene que ver con el caso Caval también. Entonces, tuvo impactos que no esperaba para nada, que tiene que ver con mejoras en políticas públicas”.

**—¿Cómo viste, como autor de Caval, la cobertura que hicieron los otros medios en el primer momento y posteriormente?**

—El primer día no prendió el tema, fue súper raro, el día uno, cuando se publicó la prensa estaba hablando de otra cosa, mentiría, pero a mi me dijeron que no salió en los noticieros esa noche, ni en el trece ni en los otros, y la prensa estaba hablando ese día, pasó algo anecdótico, pero en general la gente se acuerda de lo anecdótico que de lo otro, que es que Pablo Lorenzini, el diputado dio unas declaraciones como del aborto y las mujeres violadas, algo muy desubicado y la noticia ese día fue eso. De hecho, ningún periodista en La Moneda le hizo la pregunta al vocero de gobierno, cosa que estaba muy raro, porque el vocero estaba preparado para responder esa pregunta, y ningún periodista la formuló y después el tema fue prendiendo porque se fueron sumando nuevos antecedentes, nosotros mismos tiramos el reportaje actualizado donde nombrábamos a Luksic, después el Banco Chile salió con la bomba noticiosa de que Dávalos estaba en la reunión y ahí yo creo que todos se subieron y empezaron a aportar con más y más antecedentes, CIPER hizo una investigación súper buena, La Tercera aportó, todos los nexos UDI que había en la operación Caval y al final todos se sumaron bastante bien, el tema fue creciendo con la investigación de la Fiscalía.

—**¿Cuál crees que sería la principal diferencia entre el caso Caval y Penta-SQM?**

—**Caval es diferente a los otros casos porque justamente proviene de una investigación periodística,** y es la investigación periodística que abre la causa penal a partir de eso, en los otros casos es un caso de fiscalía que van recogiendo los medios van procesando por su cuenta, pero van replicando lo que dice la fiscalía lleva la delantera.

—**¿Cómo describirías el escenario político en 2015?**

**Era un momento de crisis del gobierno bastante grave, la presidenta quedó bastante golpeada con la noticia del hijo y estuvo ausente mucho tiempo, se**

**generó la crisis de gabinete después de SQM, del financiamiento de la pre campaña, todo eso y ahí cayó en la popularidad, que ha ido remontando ahora, nunca queda muy claro y están las dos versiones de si había un problema por la evaluación de las reformas, se estaban haciendo bien? O si fue Caval, pero eso es materia de analistas políticos, si Caval se suma al descrédito. **Que ella hablaba de los poderosos de siempre, y la inequidad y le estalla el tema en su casa.****

**—Hubo un reordenamiento después de la crisis**

—Claro, se toman medidas, ya sea para bajar un poquito la tensión o para tomar medidas y eso puede calmar un poquito las aguas y después surge de nuevo y con fuerza, no sé creo que eso es como más macro que lo puede entender la sociología, yo estaba cuando estaba MOP-Gate y ahí la prensa hizo un trabajo impecable con la jueza investigando hasta la última arista, cubrió El Mercurio y LT, pero confesaron que se le pegaban sobresueldo a los ministro, con sobre billetes y después descubrió a pre acumulación una operación a través de terceras empresas para pagarles platas a las personas del gobierno.

**—¿Qué provocó "un negocio Caval"?**

—Generó el fenómeno o la crisis de gobierno. Generó impacto, y esto lo conversamos antes de publicarlo, por qué era necesario publicarlo: porque demostraba más allá de la legalidad y de la ilegalidad, y aunque la justicia no hubiese dicho nada de eso, da lo mismo pero a el hecho tan simple, porque era muy fácil de entender, de que el hijo, de que la familia presidencial se sentara a pedirle un crédito al dueño del banco de chile, al hombre más rico del país y este le diera un crédito de 10 millones de dólares, 1500 millones de pesos de la época, sin tener ningún respaldo, una empresa recién constituida que no tenía ni capital, hacer un negocio con especulación inmobiliaria, que ya después está cuestionado

el negocio en sí, ya esa reunión era cómo se estaba dando la relación en Chile entre el poder de la política y el poder del dinero. Y era tan a pocas vistas condenable, solo que se produjera, porque esa reunión era solo lo que era porque eran parientes de, por ninguna otra razón, que para la gente quedó en claro y por eso generó tanto impacto, más allá que después la investigación haya derivado en miles de aristas chicas de cohecho, soborno, esa reunión que para la justicia no es nada, porque la justicia no estaba para la prensa, para nosotros y para la opinión pública sí era gravísimo. Y yo creo que eso quedó claro y por eso pide disculpas Luksic, y Dávalos en su momento. Y por eso pide disculpas Bachelet. Yo creo que esas reuniones son el centro, yo creo que hubiera pasado más bajo perfil con otro elemento.

**—Los parámetros éticos, ¿se modificaron?**

—Es una cosa de ética. Los otros casos pasan por financiamiento irregular de la política, por empresarios comprando a los políticos a través de financiamiento, boletas falsas, defraudando, y por este caso pasa por algo mucho más básico que es, y yo siempre lo he visto así, que es el mayor empresario dejando en deuda a la familia de la presidenta. Dejando en deuda con un préstamo que no correspondía, que el banco dice que sí correspondía pero que claramente es un préstamo, y eso está en declaraciones de todos los ejecutivos del banco, que no se había visto jamás. Me acuerdo el superintendente del banco, corriendo esa misma semana que sale publicado el artículo diciendo que todo el préstamo fue legal, que cumplía con todas las condiciones, limpiando esta operación, cuando al final ese mismo año, sale un instructivo del Banco de Chile diciendo que este tipo de préstamos no se podía repetir.

**—¿Por qué crees que el SII no persiguió con mayor acuciosidad estos y otros casos?**

—Yo creo que quedó claro en la entrevista de Jorrat cuando sale y cuando acusa presiones del gobierno para cerrar estas causas, para no querellarse, el servicio de impuestos fue uno de los más damnificados en la crisis de las instituciones. Porque quedó como que no era realmente autónoma, como que tiene que ir a la oficina del Ministro de Hacienda, a escuchar a pedir autorización a definir los pasos a seguir

—**¿Estos fueron escenarios de crisis, qué los caracterizó?**

—Son tormentas perfectas, se suman hartas variables, pero cuando empieza un cuestionamiento, que es lo que ha pasado, más que crisis política es institucional, cuando empieza el cuestionamiento a las instituciones, están trabajando, eso ya es grave, pero cuando se ve también un desorden del gobierno que no es capaz de instalar su tema de su proyecto o manejar y contener sus propias crisis que son naturales de todos los gobiernos. Ahí ya podemos hablar de una crisis.

## **CAMBIOS QUE GENERARON LOS TRES CASOS A LA SOCIEDAD CHILENA**

Sallaberry plantea que “yo creo que más poder a la gente frente a las autoridades, frente a los políticos para instalar, denunciar, levantar temas; temas que solo por los medios pasarían muy bajo perfil, ahora se pueden levantar bastante fuerte y eso genera un cambio en los contrapesos y ahí están las autoridades que están tratando de entender -y los medios también- de cómo manejarse en esta nuevo

equilibrio de poder que tiene sus cosas buenas y malas, para que voy a entrar en esos temas, la post verdad, las *fake news*”.

**—¿Qué cambios observaste respecto del periodismo y cobertura de noticias?**

—Se generó un fenómeno que yo agradezco más bien a la película *Spotlight* que se generaron en varios medios, que se ha hecho en otras oportunidades, en varios medios se genera unidad de investigación, que es este periodismo un poco más caro, que requiere tiempo y más rigurosidad, pero se generó en el último año, en BB, en Mega tiene una buena, El Mercurio tiene unidad de investigación y LT, me faltaron algunas, pero básicamente, que eso fue muy importante, se junta con estos casos, con el modelo que todos vimos en la película, pero en el fondo es gente fuera de la contingencia, fuera de subir todos los días, que es lo que importe, porque el otro rol de los medios contar lo que pasó está un poco obsoleto.

#### **CAPÍTULO IV. CONCLUSIONES**

Desde enero hasta diciembre, el año 2015 estuvo cruzado por las informaciones respecto de tres casos de financiamiento irregular de la política, de parte de empresarios y funcionarios del Estado. La magnitud de los montos implicados en estos pagos ilícitos ya fuera por vía de boletas ideológicamente falsas, traspasos sin fundamento, entre otros, además del tráfico de influencias que se observó en

los negocios de la empresa Caval, mostraron a la ciudadanía que la irregularidad en el otorgamiento de dineros a los políticos era una realidad visible y comprobable. Tal como lo planteó en un momento el fiscal Carlos Gajardo, existía una “maquinaria para defraudar al Estado” que operaba desde la informalidad.

Evidentemente, si el sistema económico estaba dispuesto a realizar pagos y entregaba recursos millonarios a figuras con potencial presidencial incluso —como fue el caso de Marco Enríquez-Ominami y Andrés Velasco— se abría el espacio a la sospecha de sus intenciones y motivaciones para ello. Por esta razón, las confianzas en los políticos y en el empresariado involucrado (Penta, Soquimich, entre otros) se vio deteriorada a niveles que no se observaban desde hace por lo menos cinco años en el país.

Si bien para muchos actores del mundo político, de tribunales y fiscales relacionados con estos casos, quedó la sensación de que no se aplicaron todas las penas que se podrían haber desplegado hacia quienes cometieron estos delitos, en 2015 se abrieron caminos para aumentar las penas y sanciones a quienes realicen actos contrarios a la ley en materia tributaria, especulación financiera e inmobiliaria, entre otros. Y, por vez primera, se vio a empresarios de la talla de Carlos Alberto Délano y Carlos Eugenio Lavín siendo confinados a prisión, aun cuando contrataran a los equipos de abogados más onerosos del país para asumir sus defensas.

Las comunicaciones de ese año dieron especial acento a lo sucedido en primera instancia con el caso Penta. Siendo oficialismo la centroizquierda, según lo observado por los tres periodistas entrevistados para este trabajo y que reportearon desde antes los tres casos, habría ocurrido una suerte de tentación de enfatizar los cuestionamientos desde ese sector político a los opositores, figuras principalmente vinculadas a la UDI. No obstante, el surgimiento del caso SQM generaría un impacto de efecto búmeran, por cuanto figuras de ese sector, como

Alberto Undurraga, Jorge Pizarro, y el propio ME-O comenzaron a ser investigados por entrega de dineros desde la empresa minera no metálica.

La corrupción fue una preocupación patente en la prensa, tal como lo había señalado Cabalín en su investigación de 2016 a los cuerpos de reportajes de varios medios de comunicación de masas. La encuesta Adimark permite observar que, en 2015, los resultados de desaprobación a cómo la autoridad manejaba la corrupción dentro de los organismos del Estado se empinaban por sobre el 80%, una cifra que al menos en los últimos cinco años de la realización de este sondeo mensual, nunca se había visto.

Es posible, dicho lo anterior, demostrar que en 2015 se produjeron cambios estructurales en el sistema social chileno tras la crisis de confianza a las instituciones de los sistemas político y económico.

Y estos cambios se cristalizaron en los cambios legales al financiamiento de los políticos, en las reestructuraciones que realizó el SII para evitar las presiones del Poder Ejecutivo en sus investigaciones, en la mayor demanda ciudadana por transparencia —las coberturas de formalizaciones de Penta, Caval y SQM a través de los canales de televisión abierta asumían el formato de cadenas nacionales, interrumpiendo la programación habitual de las emisoras.

El objetivo general de esta tesis es demostrar que la crisis que experimentó la política y el sistema económico por el financiamiento irregular de campañas en 2015 actuó como irritación, transformando a la sociedad y dichos sistemas funcionales. Y en el ejercicio del periodismo también se observaron estos cambios, con la apertura de nuevos departamentos de investigación, de ensayar la transmisión inmediata por internet y buscando las estrategias para lograr posicionar su contenido en el entorno digital en la primera gran crisis política desde el caso MOP Gate. Las mismas herramientas digitales de monitoreo y las



redes sociales permitieron tomarle el pulso al debate y al interés. Ahora, las personas podían interpelar directamente a los políticos e interactuar con los periodistas que llevaban estos casos en sus respectivos medios. Se redujo sustancialmente la distancia al poder, mediado por las nuevas tecnologías de la información, y la misma clase política tuvo que tomar medidas para adaptarse a estas nuevas interacciones.

En este proyecto se observaron las comunicaciones que se produjeron en dos medios de prensa electrónica en 2015 en referencia a los casos de corrupción en la política: SQM, Penta y Caval. Y se pudo percibir que, aun cuando ambos medios tienen distintas posturas editoriales —EMOL se vincula por sus dueños a la centroderecha y una impronta de referencialidad en la entrega de sus noticias, mientras que The Clinic combina un lineamiento progresista y cercano a la centroizquierda, combinado con la sátira y la investigación—y recursos para investigar, en ellos dos hubo una cobertura similar en cuanto a cada uno de los casos, destinando todos los meses espacio para ello.

De este modo, en 2015 se comenzaron a fraguar efectivamente transformaciones de largo aliento, como el posicionamiento del Frente Amplio como alternativa política ante el descrédito de la derecha y la izquierda chilena, logrando llevar a primera vuelta a su candidata presidencial, Beatriz Sánchez.

Asimismo, se reformularon cuerpos legales y normativos, mejorando incluso las tasas de declaración tributaria de todas las compañías.

Los sistemas sobrellevan de mejor manera la incertidumbre si cuentan con confianza. Los tres casos de financiamiento irregular de la política incrementaron los niveles de complejidad justamente porque su funcionamiento irregular quebró la confianza existente hacia a ellos, elevando la incertidumbre y provocando crisis.

Por todo lo anterior es factible afirmar que 2015 se produjo un aumento de complejidad en el sistema social chileno, tras desvelarse del funcionamiento irregular del sistema político y económico, que propició la ocurrencia de los casos Penta, Caval y SQM. Que esto fue una crisis para el funcionamiento indebido de los sistemas, los cuales tuvieron que buscar los mecanismos para reducir esta complejidad.

Los medios de comunicación de masas que se analizaron mostraron que se dio una cobertura amplia de estos sucesos, dada la relevancia para la esfera del poder en Chile. El Ministerio Público también cobró protagonismo en el suministro de la información y la entrega noticiosa misma. Esto fue efectivamente aparejado de una creciente demanda de transparencia, por parte de la ciudadanía.

Respecto de las transformaciones en el mundo empresarial, cabe destacar lo que señaló el presidente de la Sofofa, Bernardo Matte en 2018. Él dijo en entrevista con Canal 13 sobre el escenario previo a estos casos que “a ratos se percibía que estábamos en un pedestal y más encima ese pedestal era hermético. Solamente ese factor incide en la desconfianza que se expresaba hacia los empresarios, más allá de si lo hicieran bien o mal, el hecho de ser herméticos y estar parados en un pedestal dictando cátedra era un elemento que colaboraba en esta percepción de desconfianza”. Y resaltó que, a su juicio, “hay cambios, parte con lo que estamos haciendo en los gremios, tanto en Sofofa como en la CPC, somos una nueva generación de empresarios que estamos activando los gremios. Yo creo que los gremios tienen que ser dirigidos por personas activas del mundo empresarial, no es una función delegable, y por eso dimos la pelea un grupo de personas que estábamos activos y vigentes, que estábamos cada uno de nosotros dedicándole mucho tiempo a las empresas en las cuales trabajábamos, decir: ‘al mismo tiempo, tenemos que activar los gremios’. Pero no solamente los gremios, lo que

es más difícil es que cada empresario, cada director de empresa, cada gerente general también se active al debate público”.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Ansolabehere, S., Iyengar, S., Simon, A., & Valentino, N. (1994). Does attack advertising demobilize the electorate? *The American Political Science Review*. 88, PP: 829–938. Consultado en línea en: <http://www.jstor.org/stable/2082710>

Arnold, M. (2008). *La Sociedad como Sistema Autopoiético. Fundamentos del Programa Sociopoiético. La Nueva Teoría Social en*

Hispanoamérica. Introducción a la Teoría de Sistemas Constructivista. Colección Pensamiento Universitario N°11. U. Autónoma del Estado de México. pp. 4671.

Arnold, M. (2013). Fundamentos del Constructivismo Sociopoiético. Cinta de Moebio 18: 162-173 [www.moebio.uchile.cl/18/arnold.htm](http://www.moebio.uchile.cl/18/arnold.htm)

Arnold, M. y Robles, F. 2004. Explorando caminos transilustrados mas allá del neopositivismo. En: Osorio, F. (ed.) Ensayos sobre socioautopoiésis y epistemología constructivista. Santiago: Ed. Mad. PP. 26-45.

Baeza, A. (2015). ¿Mujeres en la arena política? El discurso periodístico acerca de las candidatas parlamentarias en Chile de 2013. Comunicación y Medios, 0 (30) , PP: 176 - 200. doi:10.5354/0719-1529.2014.32380

Becerra, Gastón. (2014). El “constructivismo operativo” de Luhmann: Una caracterización relacional con el constructivismo de inspiración piagetiana y el constructivismo radical. Enfoques, 26(2), 29-54. En: [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1669-27212014000200003&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1669-27212014000200003&lng=es&tlng=es)

Beck, U. (2000). Un nuevo mundo feliz. La precariedad del trabajo en la era de la globalización. Argentina. Editorial Paidós.

Borrat, H. (2006). Los periódicos, narradores en interacción. En M. de Fontcuberta y Borrat y H. Borrat, Periódicos: sistemas complejos, narradores en interacción (pp.155-351). Buenos Aires: La Crujía.

Buendía, J. & Somuano, F. (2003) Participación electoral en nuevas democracias: la elección presidencial de 2000 en México. En: Política y Gobierno X (2). PP: 289-323.

Cabalín, C. (2016). Cuerpos de reportajes y pluralismo en la prensa chilena: Contenidos, discursos e imágenes en la construcción de la esfera pública política. Proyecto de investigación Conicyt.

Cabrera, A. (2015). El sistema político frente a su crisis de representatividad. Estudio de caso sobre las resonancias socio-políticas producidas por las denuncias de corrupción acaecidas en Chile (septiembre 2014 – abril 2015). Tesis para optar al grado de Magíster en Análisis Sistémico Aplicado a la Sociedad, U. Chile.

Cea, M. (2001). Metodología Cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social. Madrid: Editorial Síntesis.

Christis, J. (2001). Luhmann's Theory of Knowledge: Beyond Realism and Constructivism? *Soziale Systeme* 7. PP: 333.

Dalton, R. J. Democratic challenges, democratic choices, the erosion of political support in advanced industrial democracies. Oxford: University Press, 2005.

De Vreese, C. (2005). The spiral of cynicism reconsidered. *European Journal of Communications*, 20(3), 283–301. doi:10.1177/0267323105055259

Durand, V. (2006). Confianza y eficacia ciudadana en una sociedad con alta desigualdad. *OPINIÃO PÚBLICA*, Campinas, vol. 12, nº 12. Pp: 277-296.

Easton, David. 1965. *A Systems Analysis of Political Life*. New York: John Wiley and Sons. (Conceptualización citada en Morales, M. 2008)

Easton, David. 1975. "A Re-Assessment of the Concept of Political Support", *British journal of Political Science* 25 (4): 485-514.

Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51-58.

Gamboa, R. & Segovia, C. (2016). Chile 2015: Falla política, desconfianza y reforma. *Revista de ciencia política (Santiago)*, 36(1), 123-144. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-090X2016000100006>

Hagopian, F. (2005) Derechos, representación y la creciente calidad de la democracia en Brasil y Chile. *Política y Gobierno* XII (1). PP: 41-90.

Hardin, R. (1999) Do we want Trust in Government?. En: *Democracy and Trust*, editado por Mark Warren. Cambridge: Cambridge University Press.

Hetherington, M. & Husser, J. (2012). *American Journal of Political Science*, Vol. 56, No. 2. PP: 312–325

Lipset, Seymour M. 1959. *Political Man. The Social Basis of Politics*. New York: Doubleday and Company Inc. (Citas consultadas en: Morales, M. (2008)

Luhmann, N. (1996). Introducción a la teoría de sistemas. Lecciones publicadas por Javier Torres Nafarrate. U. Iberoamericana. Colección Teoría Social, México.

Luhmann, N. (1997). La Ciencia de la sociedad. Universidad Iberoamericana, ITESO, Anthropos. En: Becerra, G. Ciencia y conocimiento en la Teoría de los Sistemas Sociales de Niklas Luhmann. Sociología y Tecnociencia. Revista Digital de Sociología del Sistema Tecnocientífico 4, no. 2 (2014). PP: 16–39.

Luhmann, N., (1997). Globalización o sociedad mundial ¿Cómo concebir la sociedad moderna? International Review of Sociology Mar97, Vol. 7, Issue 1. Revisado en línea en:  
<http://es.scribd.com/doc/48423020/GlobalizacionoSociedadModernaNiklasLuhmannarticulo>

Luhmann, N. (2005). Confianza. Editado por Biblioteca A. Editorial Anthropos, Universidad Iberoamericana.

Luhmann, N. (2005). Poder. Editado por Biblioteca A. Editorial Anthropos, Universidad Iberoamericana.

Luhmann, N. (2006). La sociedad de la sociedad. Universidad Iberoamericana, biblioteca Francisco Xaver Clavigero.

Luhmann, N. (2007). La realidad de los medios de masas. Barcelona: Universidad Iberoamericana).

Luhmann, N. (2009). La política como sistema. Universidad Iberoamericana biblioteca Francisco Xavier Clavigero. Colección Teoría Social (México).

Martinić, S. (1992). Análisis Estructural. Presentación de un método para estudio de lógicas culturales. CIDE. (1990). Investigación para la acción: estrategias de capacitación. Santiago de Chile: Centro de Investigación y desarrollo de la Educación (CIDE).

McCombs, M.; Shaw, D. & Weaver, D. (eds.) (1997) Communication and Democracy. New Jersey: Lawrence Erlbaum. Consultado en:  
<http://www.virtualrhetoric.com/onlineclass/moodledata/11/McCombsAgenda.pdf>

McCombs, M., Llamas, J. P., Lopez-Escobar, E., & Rey, F. (2000). Candidate images in Spanish elections: Second-level agenda-setting effects. Journalism and Mass Communication Quarterly, 74(4), PP: 703–717.  
doi:10.1177/107769909707400404

- Morales, M. (2008). Evaluando la confianza institucional en Chile: Una mirada desde los resultados LAPOP. *Revista de Ciencia Política* (Santiago), 28(2), 161-186. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-090X2008000200007>
- Norris, P. (2002) La participación ciudadana: México desde una perspectiva comparada. In: SEGOB. *Deconstruyendo la ciudadanía. Avances y retos en el desarrollo de la cultura democrática en México*. México: SEGOB/Miguel Ángel Porrúa. PP: 307-359.
- Pérez, J. & Merino, M. (2011). Consultado en línea en: Definicion.de: Definición de corrupción (<http://definicion.de/corrupcion/>)
- Putnam, R. (1996) *Making democracy work: civic tradition in modern Italy*. Princeton: Princeton University Press, 1993. Las citas corresponden a la traducción de Durand (2016).
- Salazar, R. & Temkin, B. (2007). Abstencionismo, escolaridad y confianza en las instituciones. Las elecciones federales de 2003 en México. En: *Política y Gobierno XIV* (1). PP: 5-42.
- Sayago, S. (2013). El análisis del discurso como técnica de investigación cualitativa y cuantitativa en las ciencias sociales. *Cinta de Moebio* 4949: 1-10. [www.moebio.uchile.cl/49/sayago.html](http://www.moebio.uchile.cl/49/sayago.html)
- Raglianti, F. (2006). Comunicación de una Observación de Segundo Orden: ¿Cómo puede seleccionar el investigador sus herramientas? *Cinta de Moebio*. En: <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/27/raglianti.html>
- Robledo-Dioses, Kelly; Atarama-Rojas, Tomás; Palomino-Moreno, Henry (2017). “De la comunicación multimedia a la comunicación transmedia: una revisión teórica sobre las actuales narrativas periodísticas”. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, v. 23 n. 1, pp. 223-240. <https://dx.doi.org/10.5209/ESMP.55593>
- Rost, Alejandro; Bernardi, María-Teresa; Bergero, Fabián (2016). *Periodismo transmedia. La narración distribuida de la noticia*. Río Negro: Publifadecs. ISBN 978 9871549993 <https://goo.gl/RkfGbC>
- Rodríguez Darío y Arnold Marcelo (1999) *Sociedad y Teoría de Sistemas*. Editorial Universitaria; Santiago de Chile. PP: 141-180.

Rosanvallon, P. El pueblo inalcanzable. Historia de la representación democrática en Francia. México: Instituto Mora/Colección Itinerarios, 2004.

Segovia, C. (2006) Percepciones ciudadanas y calidad de la democracia en Chile. En: Desafíos democráticos. Versión editada por Claudio Fuentes y Andrés Villar, Santiago: FLACSO- Chile/ LOM Ediciones. PP: 87-132.

Trillo-Domínguez, M.y Alberich-Pascual, J. (2017). Deconstrucción de los géneros periodísticos y nuevos medios: de la pirámide invertida al cubo de Rubik. En El profesional de la información. Volúmen 26, número 6. En línea en: <https://recyt.fecyt.es/index.php/EPI/article/view/epi.2017.nov.08/37048>

Torres, J. (2004). Luhmann: La política como sistema. México, D.F: Fondo de Cultura Económica/Universidad Iberoamericana/ U. Nacional Autónoma de México.

Turner, R. H. (1988). Collective Behaviour and Resource Mobilization as Approaches to Social Movements. En: "Issues and Continuities", pp. 28-45, Research in Social Movements, Conflict and Change, editado por L. Kriesberg. Greenwich Conn: JAI Press.

Valles, Miguel (2003). Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Editorial Síntesis S.A., Madrid.

Van Gorp, B. (2007). The constructionist approach to framing: Bringing culture back in. Journal of Communication, 57(1). PP: 60-78.

Villoria, M. & Jiménez, F. (2012) (2012). La corrupción en España (2004-2010): datos, percepción y efectos. Revista Española de Investigaciones Sociológicas, 138: 109-134.