



Universidad de Chile
Facultad de Filosofía y Humanidades
Licenciatura en Historia

Seminario de grado:
Economía y Sociedad, ss XIX y XX.

Evolución del consumo digital en Chile: El caso de los Smartphones y sus efectos en la sociabilidad, 2010-2019.

Informe para optar al Grado de Licenciatura en Historia presentado por:

Cristóbal Ignacio Miranda Pérez

Profesor guía: Mario Matus González

Santiago de Chile
2021

Agradecimientos:

Quisiera agradecer a todos quienes fueron parte de estos últimos años, pero en particular a Nattacha por ese apoyo y animo incondicional durante todo este tiempo. También a mi familia, por apoyarme en la decisión de estudiar esta carrera y por estar ahí durante todo este proceso. Mencionar también a mis amigxs, personas con las que compartí durante gran parte de estos años.

Índice

Introducción.	4
<i>Capítulo 1: Tendencias en el consumo asociados al Smartphone en Chile, 2010-2019.</i>	
<i>Rasgos y comportamientos asociados</i>	9
1.1 Tendencias del consumo de telefonía móvil e internet.	9
1.2 Comportamientos, nuevas formas de sociabilidad	15
<i>Capítulo 2: Factores de la masificación del Smartphone en Chile 2010-2019; Exploración de los cambios en la sociabilidad en Chile</i>	18
2.1 Factores que explican las tendencias del aumento en el consumo de Smartphone y redes.	18
2.2 El caso de Chile, en el contexto de la era digital.	29
Conclusiones y comentarios finales.	33
Referencias bibliográficas y Fuentes.	35
Anexos.	38

Introducción:

La crisis sanitaria del COVID 19 iniciada en 2020 ha obligado a revisar las formas en las que nos relacionamos con la tecnología. Actividades académicas, sociales o laborales han transitado de una interacción física a una de virtual de manera tan abrupta que ha implicado modificar lo cotidiano durante el encierro. Uno de los principales aliados para la mayoría de la población fue el Smartphone, dispositivo por el cual se logra interactuar con otras personas sin una interacción directa. Este quiebre inesperado, no es más que la aceleración de un proceso que empezó un par de décadas atrás, con el aumento sostenido de las interacciones a través de Internet. Pero este proceso experimentó un antes y después con la aparición del Smartphone. La facilidad de tenerlo todo tiempo a mano ha implicado un mayor consumo de internet, lo que paulatinamente fue cambiando ciertas formas de sociabilidad.

Esta investigación entiende que el año 2020 es una excepción a la regla por la mencionada crisis sanitaria. Por esta razón se busca entender la evolución del Smartphone y las nuevas formas de interacción que han permitido esa constante conexión a la red. Esta investigación se alinea dentro de la corriente de la Historia del Tiempo Presente (Bédarida, 1998) (Fazio, 1998)¹, debido a que como el período de 2010 a 2019 aún resulta reciente, responde a un contexto donde ocurren dos fenómenos, en primer lugar, la universalización de los procesos de globalización y la erosión de los referentes de la época de la Guerra Fría. Por otra parte, un sentimiento de vivir en un mundo caracterizado por la instantaneidad. (Fazio, 1998)

Según los diversos trabajos revisados durante la investigación, se puede considerar que las nuevas tecnologías impactan en la cotidianeidad de los sujetos. Estas permiten acercar redes como Internet a los sujetos son el resultado de avances en diversas áreas y logran acentuar esta idea de la mayor cercanía que nos brinda la globalización. Es en este contexto, donde resulta interesante notar cómo Internet ha logrado instaurarse como una necesidad básica en las canastas de consumo estimadas por instituciones estadísticas como el Instituto Nacional de Estadísticas (INE).

A modo de una breve introducción a la historia del Smartphone como dispositivo, en su concepción actual, tiene su primer precedente el año 2007. La compañía norteamericana Apple presentó un dispositivo llamado iPhone, considerado como una revolución para los teléfonos celulares (Reid, 2018). El principal cambio de este dispositivo respecto a los teléfonos de esa época es el uso de una pantalla táctil, prescindiendo de los botones para ejecutar acciones. Además, sus capacidades de conexión a internet y reproducir contenido multimedia, sentarían las bases del smartphone actual. El segundo gran hito fue la aparición del sistema operativo Android en 2008 como una alternativa a iOS exclusivo del iPhone. La gran revolución de Android fue presentar un sistema operativo de código abierto con características similares al de Apple, facilitando su aceptación de una gran parte de

¹ La Historia del Tiempo Presente, a grandes rasgos es una historia que se escribe desde el presente como testigo y que se escribe desde un determinado acontecimiento (corta duración), enmarcado en un proceso más grande.

fabricantes. Android hoy es el sistema operativo que la mayor parte de fabricantes utiliza en sus equipos.

Al ser un dispositivo de uso cotidiano y una herramienta multifuncional, el Smartphone ha cambiado la forma en que se comprende el mundo y cómo nos relacionamos con este. La bibliografía consultada explicita varios comportamientos psicológicos asociados a la dependencia de estos dispositivos y cómo esto repercute en los diversos espacios sociales. La sociabilidad entre los sujetos está delimitada por los contextos históricos en los que se realizan. En la era digital se ha visto que por esta constante conexión con el mundo que brindó el Smartphone aparecen diferencias en los comportamientos con períodos anteriores.

Es por esta razón que el objeto de estudio de esta investigación es **la inserción del Smartphone en Chile entre 2010 y 2019 y en una segunda arista más exploratoria, estudiar los nuevos comportamientos o formas de sociabilidad resultantes.**

Al ser un fenómeno reciente a nivel mundial, el Smartphone no ha sido tratado de manera incisiva por la historiografía, sino que, todo lo contrario. La mayor cantidad de estudios de esta temática provienen de otras disciplinas como la psicología, la sociología y la economía, entre otras. No obstante, lo reciente de su aparición no debe ser obstáculo para desarrollar una investigación histórica sobre este tema. La existencia de una corriente de la Historia del Tiempo Presente es fundamental para poder abordar temáticas que bajo la óptica de otras corrientes son problemas de otras disciplinas.

“El desarrollo de la sociedad no puede ser pensado sin su co-construcción con la tecnología. Su despliegue por medio de artefactos, nos habla del conjunto de bienes materiales que forman el campo de la exploración e intervienen sobre las conductas de nuestros pueblos, algunos de manera dramática al cambiar hábitos, prácticas y sistemas culturales”. (Cicerchia & Rustoyburu, 2021: 9)

Esta reflexión me parece contundente para comenzar una explicación de por qué el smartphone debe ser considerado como un problema historiográfico. La relevancia de los bienes materiales en las conductas humanas se da en cuanto estos construyen nuevas dinámicas. En otras palabras, las tecnologías como elemento material de los contextos históricos son necesarias para entender las sociedades. En ese marco, las sociabilidades se ven afectadas por el uso de estas nuevas tecnologías. Al ser este un fenómeno reciente, se puede contemplar la aparición del Smartphone como un acontecimiento circunscrito a un proceso mayor.

“La historia del tiempo presente es, ante todo el estudio de un acontecimiento ocurrido en nuestra inmediatez. Conviene hacer la salvedad de que este retorno con fuerza del acontecimiento no debe entenderse simplemente como un nuevo impulso de la historia política, por cuanto el acontecimiento, así como es político, también puede ser social, económico o cultural”. (Fazio, 1998: 52)

La característica de este acontecimiento², refiriéndonos al smartphone como algo necesario, se da cuando su masificación es tal, que la importancia en las vidas cotidianas de los sujetos de este dispositivo implica cambios en cómo afrontar la vida. Un ejemplo de esto es la tendencia que han tenido los últimos años los académicos de compartir parte de su investigación a través de las redes sociales, con la finalidad de compartir el conocimiento. Estos nuevos espacios acercan sus investigaciones a un público que no hubiese accedido a estas reflexiones si se mantenían exclusivamente en repositorios académicos. Lo que quiero expresar, es que estas nuevas posibilidades en la comunicación por el constante acceso a la red revelan un cambio interesante en como socializamos y como estos también plantean nuevas dinámicas.

Otro ejemplo de lo planteado en el párrafo anterior son las nuevas formas de organización política que se mostraron durante el estallido social del año 2019. Las convocatorias a movilizaciones y mucha de la información emitida fue viralizada a través de las redes sociales³ de manera directa entre los sujetos, sin concentrarse en unos pocos líderes, sino más bien una masa de gente interconectada⁴. El smartphone cumplió un papel fundamental debido a su masividad y portabilidad que funcionó como una puerta de entrada a esta masa interconectada donde los mensajes circularon de manera inmediata.

La crisis sanitaria del COVID 19 solo aceleró estas transformaciones. El paso a la virtualidad en el trabajo, en la educación y en las manifestaciones políticas, solo por mencionar algunos casos, significó una adaptación de estas nuevas dinámicas, forzada por las medidas sanitarias.

Entender los procesos mencionados anteriormente sin el smartphone parece imposible en la medida que han sido utilizados como un enlace a la sociedad red. Por lo que toma relevancia el considerar a estos equipos como acontecimientos dentro de un proceso histórico de mayor recorrido. Por esta razón es necesario su estudio como un acontecimiento ocurrido en la inmediatez del siglo XXI.

Lo que se busca investigar es la masificación del Smartphone en el mercado chileno y cómo ha repercutido en la sociabilidad. Por lo tanto, la pregunta de investigación sería: **¿Cómo se ha masificado el Smartphone Chile entre 2010-2019 y como ha repercutido en las formas de sociabilidad?** Indagar en el consumo de tecnología, sobre todo de algo tan habitual como lo es Smartphone, puede ayudar a entender las nuevas formas de sociabilidad que han brotado desde entonces.

² Para esta escuela el acontecimiento significa un suceso en un tiempo corto que es conocido por la proliferación de las urbes y que está enmarcado dentro de un proceso histórico. Este caso por ejemplo podríamos hablar del Smartphone como acontecimiento dentro de la Segunda Globalización o de las nuevas revoluciones científicas.

³ Las redes sociales podrían considerarse por sí solas un acontecimiento, debido a que han cambiado dinámicas en la socialización. Aun así, el foco de esta investigación se centrará en el smartphone.

⁴ A diferencia de períodos anteriores que las movilizaciones eran convocadas por sindicatos y otras agrupaciones.

Hipótesis.

Entre 2010 y 2019 el uso de Smartphones y las conexiones a internet en Chile se masificaron. Eso ha generado nuevas formas de sociabilidad que merecen estudiarse.

Red de Objetivos.

Generales:

- I) Corroborar la masificación de los Smartphones y sus repercusiones en la sociabilidad en Chile durante el periodo 2010-2019.
- II) Establecer los factores que producen la masificación de los smartphones y las nuevas formas de sociabilidad.

Específicos:

- I) Describir la evolución del mercado de los Smartphones en Chile entre 2010-2019.
- II) Identificar los cambios en las formas de sociabilidad que ha introducido la masificación del Smartphone a nivel global.
- III) Localizar los factores económicos que inciden en la masificación del Smartphone.
- IV) Identificar las semejanzas y diferencias entre el fenómeno mundial y el caso chileno.

Entendiendo la necesidad de abordar algunos conceptos para el desarrollo de la investigación, procederé a definirlos para efectos de mayor claridad.

Sociedad Red: A grandes rasgos, consiste en una estructura social, donde al igual que las redes tecnológicas, existen nodos que transmiten y reciben la información. Esta estructura social que se basa en las redes se desenvuelve de manera dinámica y abierta, susceptible a innovaciones sin afectar a su equilibrio. (Castells, 2004) Esta estructura implica el uso de Tecnologías de la Información y el Conocimiento (TIC's).

TIC's (Tecnologías de la información y comunicación): Entenderemos como TIC's al hardware y software que permiten editar, producir, almacenar, intercambiar y transmitir datos en diversas áreas con protocolos comunes. Estas aplicaciones, que integran medios de informática, telecomunicaciones y redes, permiten la comunicación directa entre una o varias personas. (Romaní, 2009)

Smartphone: El Smartphone se ha convertido en un objeto relevante en la vida del siglo XXI. Esto por su capacidad para conectarse a Internet de forma fácil, portátil y cada vez más barata. Entre sus principales características están hacer fotos y videos, así como la posibilidad de acceso a numerosas plataformas como las redes sociales, buscar o compartir información.

(Cuesta Cambra; Cuesta Díaz; Martínez Martínez & Niño González, 2020) El Smartphone como tal esta de dentro de la TIC's.

Sociabilidad: La sociabilidad la entenderemos como el elemento más espontáneo de la realidad social. “Por un lado, ella es la forma más pura de la vida social que resulta de la interacción entre los individuos; por el otro, ella es un fenómeno social total exterior a los individuos”. (Rivière, 2004 citado en Quevedo, 2015:6)

Si bien lo normal es comenzar con la explicación metodológica y posteriormente a las fuentes, en este caso se realizará de manera inversa. Esta decisión responde al contexto en el cual fue desarrollada esta investigación, me refiero al de la crisis sanitaria producida por el COVID 19. La incapacidad de realizar actividades presenciales para este seminario, como la imposibilidad de acceder físicamente a bibliotecas y archivos, ha obligado a buscar material existente en línea y según lo disponible, adecuar el enfoque metodológico.

La primera etapa en el desarrollo de esta investigación estuvo marcada por la búsqueda de fuentes que mostraran cómo evolucionó el mercado de los Smartphones y el acceso a internet en Chile durante el período de estudio. Aquí es necesario mencionar el gran aporte de las encuestas de usos y acceso a internet desarrollada por la Subsecretaría de Telecomunicaciones de Chile (Subtel), en las que aparecieron las principales tendencias del mercado de las telecomunicaciones a nivel nacional. Esto, junto con la serie de datos históricos que entrega el mismo organismo gubernamental, constituye una de las piedras angulares en las que se estructura el acápite 1.1 del trabajo.

La segunda etapa fue la búsqueda de bibliografía que entregó un marco teórico/conceptual, además de proporcionar un estado del arte de los estudios sobre Smartphones y las formas de sociabilidad asociadas a este. Una de las principales menciones que debo hacer son los aportes de Manuel Castells y su concepto de Sociedad Red, que permitieron establecer las lógicas que imperan en la sociedad digital. Estas primeras etapas se corresponden al primer objetivo general y a los dos primeros objetivos específicos.

En una tercera instancia, se realizó una revisión de fuentes que permitiera explicar los factores que explican las principales tendencias del mercado de las telecomunicaciones y la diversa realidad de los grupos familiares.

En una cuarta etapa se buscaron fuentes o bibliografía que permitieron ver de modo exploratorio una comparación de las nuevas formas de sociabilidad a nivel global con Chile.

Una vez definido el tipo de fuentes, el enfoque metodológico se situó principalmente en la vereda cuantitativa. Esto llevó a una integración de diversas escuelas historiográficas en las cuales se podría adscribir, en que las predominantes resultaron ser la Historia Económica y Social y la Historia del Tiempo Presente. La primera, por el hecho de estudiar factores económicos y sus repercusiones en aspectos sociales, mientras que la segunda estuvo asociada a lo cercano del objeto de estudio.

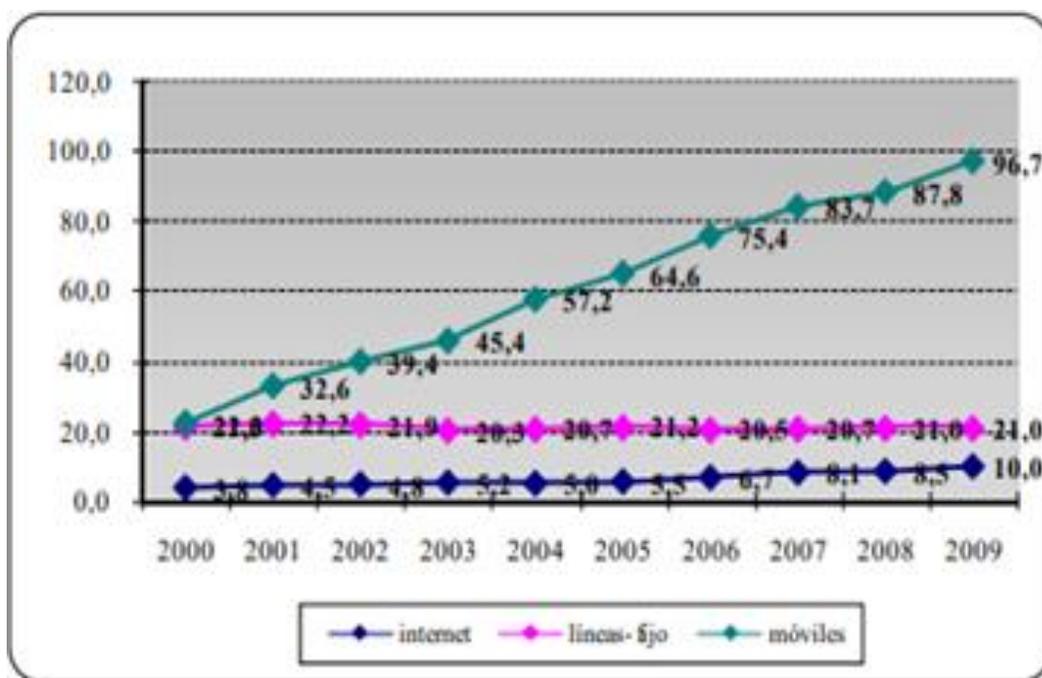
Capítulo 1: Tendencias en el consumo asociados al Smartphone en Chile, 2010-2019. Rasgos y comportamientos asociados.

1.1 Tendencias del consumo de telefonía móvil e internet.

Antecedentes.

Antes de comenzar con las tendencias del periodo en cuestión, es necesario plantear el estado del mercado móvil y el acceso a Internet en Chile durante la primera década de los 2000. El dato para comenzar es la penetración de la tecnología móvil e Internet. Como se evidenció en el gráfico 1, la penetración de la telefonía móvil mostró un constante crecimiento llegando a su punto de mayor penetración en 2009, marcando un 96,7 por cada 100 habitantes. Esta tendencia indicó en primer lugar, una aceptación del consumo de teléfonos móviles⁵ como tecnología. En segundo lugar, hubo una mayor preferencia de la telefonía móvil por sobre otras alternativas como la telefonía fija.

Gráfico 1: Penetración en diferentes segmentos del sector Telecomunicaciones.



Fuente: Informe Anual De Actividad Del Sector Telecomunicaciones (Año 2009) Subtel.

La penetración del internet tuvo un crecimiento menos pronunciado respecto al de la telefonía móvil. En el lapso de la década, la penetración de Internet solo logró alcanzar una tasa de 10 usuarios cada 100 habitantes. Esta tendencia de un crecimiento menos pronunciado, pero constante es relevante prestarle atención, debido a que nos indicó un

⁵ Teléfonos móviles no smartphones por el tipo de tecnología en esos años.

menor grado de aceptación de Internet como servicio entre el 2000 y 2009. A partir del año 2006 el Internet comenzó a tener una mayor tasa de crecimiento respecto a años anteriores.

Para el año 2000, la posición de Chile respecto a los servicios de telecomunicaciones en comparativa con el mundo no fue catalogable como la peor posición de la región. Si nos fijamos en la categoría de usuarios de Internet, Chile incluso superó los niveles de países como España marcando un 16,6 cada 100 habitantes contra un 13.3 del país ibérico. Aun así, la cobertura dista bastante si la comparamos con países como Estados Unidos o Inglaterra que marcaron 34,7 y 25,8 cada 100 habitantes respectivamente. Esto permite afirmar que la tendencia al inicio del milenio, al menos a lo relativo al uso de Internet, es que Chile se posiciona como líder en Sudamérica de los usuarios de Internet.

Cuadro 1: Comparación internacional de la cobertura de los servicios de telecomunicaciones, 2000 (Líneas telefónicas, abonados y usuarios por cada 100 habitantes)

	Telefonía fija	Telefonía móvil	Usuarios de Internet
Argentina	21.3	16.3	6.8
Brasil	18.2	13.6	2.9
Colombia	16.9	5.3	2.1
Chile	22.1	22.2	16.6
México	12.5	14.2	2.7
Perú	6.4	4.8	9.7
Uruguay	27.8	13.2	11.1
Venezuela	10.8	21.7	3.9
Estados Unidos	70.0	39.8	34.7
España	42.1	60.9	13.3
Finlandia	55.0	72.0	37.2
Inglaterra	58.8	72.7	25.8
Italia	47.4	73.7	23.0
Suecia	68.2	71.7	45.6

Fuente: Unión internacional de Telecomunicaciones (UIT) y Subtel.

Para el caso de la telefonía móvil la tendencia es similar a la vista en el caso de los usuarios de internet. He de matizar que en esta área España tiene una mayor penetración del servicio de telefonía móvil que Chile. La distancia respecto a países como Estados Unidos e Inglaterra siguió siendo amplia como en el caso anterior, pero aun así Chile se posicionó como líder de Sudamérica en cuanto a la penetración de la telefonía móvil.

Para el año 2009 la telefonía móvil en Chile llega a 96,9 cada 100 habitantes. Como muestra el Cuadro 2, Chile se ubicó en la posición 13 del ranking que elaboró la Subtel de penetración móvil. Esta tendencia evidenció que el crecimiento de la telefonía móvil en comparativa al año 2000 fue un fenómeno a nivel mundial. El crecimiento respecto a otros países de la región fue un tanto menor al que mostraron países como Venezuela, Argentina y Uruguay en el mismo periodo.

Cuadro 2: Comparativa de penetración de telefonía móvil y acceso a internet

Penetración telefonía móvil			Penetración Internet		
Ranking	País	2009	Ranking	País	2009
1	Finlandia	144,6	1	Rusia	62,5
2	Reino Unido	130,6	2	Hong Kong	43,3
3	Argentina	128,8	3	Suiza	36,6
4	Alemania	127,8	4	Corea del Sur	33,8
5	Suecia	123,5	5	Nueva Zelanda	33,2
6	Australia	113,7	6	Francia	32,6
7	España	113,6	7	Bélgica	30,1
8	Uruguay	113,1	8	Australia	29,6
9	Nueva Zelanda	110,2	9	Austria	25,6
10	Ecuador	100,1	10	Taiwan	24,5
11	Corea del Sur	99,2	11	España	22,0
12	Venezuela	98,4	12	Portugal	17,7
13	Chile	96,9	13	Chile	10,0
14	Francia	95,5	14	México	9,4
15	Estados Unidos	94,8	15	Brasil	8,3
16	Colombia	92,3	16	Venezuela	7,1
17	Japón	90,4	17	Panamá	6,2
18	Brasil	89,8	18	Costa Rica	6,0
19	Perú	84,7	19	Colombia	5,0
20	México	76,2	20	El Salvador	2,4
21	Bolivia	72,5			
22	Canadá	68,7			
23	China	55,5			
24	Costa Rica	42,6			

Fuente: Informe Anual De Actividad Del Sector Telecomunicaciones (Año 2009) Subsecretaría de Telecomunicaciones Subtel

Para el caso de la penetración de las conexiones a internet existió un crecimiento general en las tasas de los países mencionados durante el periodo. Si consideramos los países con los que se estableció la comparativa inicial (Cuadro 1) y los mostrados para el año 2009 (Cuadro 2), la tendencia de crecimiento en el caso chileno es mayor que el de los países latinoamericanos mostrados en el ranking. Para ambos escenarios, los niveles de penetración de Chile seguían distantes al de los países ubicados en los primeros lugares.

La década de 2010-2019

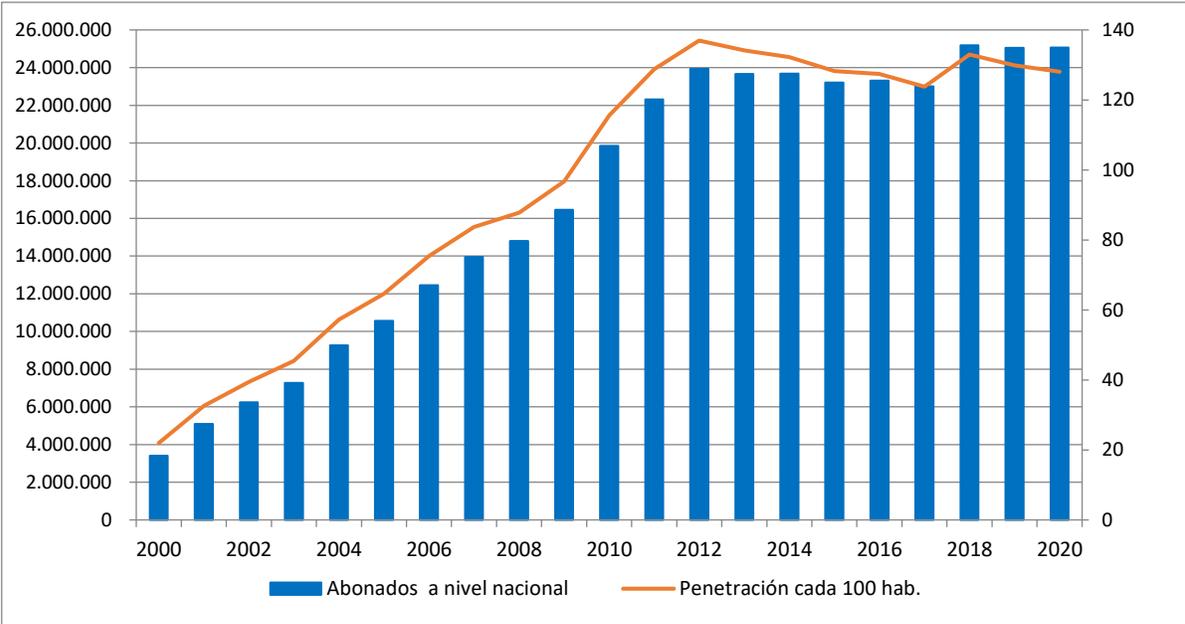
Para comenzar con el desglose de las tendencias del período en cuestión, es necesario mencionar que durante este período existió una migración tecnológica en el sector de las telecomunicaciones. La transición del teléfono móvil al Smartphone⁶, que se explicará con mayor profundidad más adelante, implicó una relación intrínseca entre la telefonía móvil y el Internet. Una vez mencionado esto, como se ve en el gráfico 1, la penetración del teléfono móvil al año 2009 ya era de un 96,7 cada 100 habitantes. Esto evidenció una tendencia de una aceptación masiva del teléfono móvil. Entre 2010 y 2015, se vive la transición

⁶ La principal diferencia es que el teléfono móvil previo al Smartphone estaba ideado principalmente para la comunicación por voz. Mientras que el Smartphone está pensado para ser un dispositivo multi tarea con capacidades de red que permiten una interacción constante con el mundo.

mencionada con anterioridad, que significó que el ritmo de crecimiento de la telefonía móvil como servicio se vea estancado en la década, pero es necesario considerar este apunte en la medida que existen varias renovaciones tecnológicas durante el período.

Como se evidencia en el gráfico 2, los abonados a nivel nacional del servicio de telefonía móvil entre el año 2010 y el año 2012 aumentaron. En este último año es donde se supera el umbral de los 24 millones de dispositivos, con una tasa de penetración cercana a los 140 abonados cada 100 habitantes. La tendencia para el resto de la década tiene variaciones, pero manteniéndose estable por sobre los 22 millones de abonados y con umbrales de penetración que rondaban sobre los 120 abonados por cada 100 habitantes.

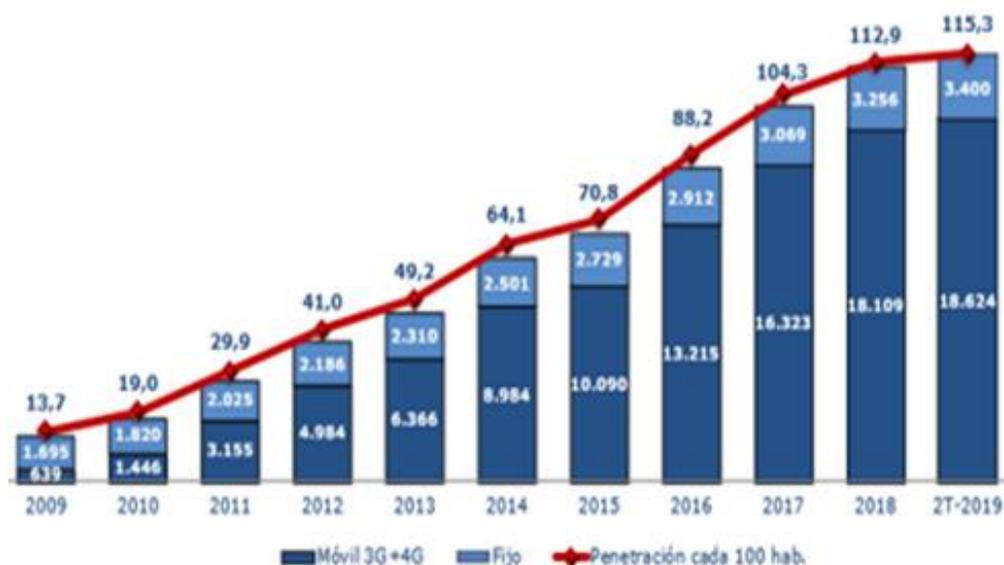
Gráfico 2: Abonados Móviles (dic.)



Fuente: Series históricas de telefonía móvil Subsecretaría de Telecomunicaciones (Subtel)

Estos datos resultan relevantes en la medida que se relaciona con el desarrollo de las conexiones a internet y especialmente con las conexiones a internet móvil. El gráfico 3 muestra la tendencia de los accesos a internet del período. Se evidenció un crecimiento constante de las conexiones de internet móvil por sobre las de acceso fijo. La tendencia general indicó que la penetración del servicio a internet también aumentó con transcurso del periodo, siendo el año 2019 donde está el *peak* de conexiones. A partir del año 2017, la penetración de internet supera a los 100 habitantes, lo que en otras palabras significa que hay más accesos a Internet, que personas en el país.

Gráfico 3: Internet: Miles de accesos, penetración cada 100 habitantes.

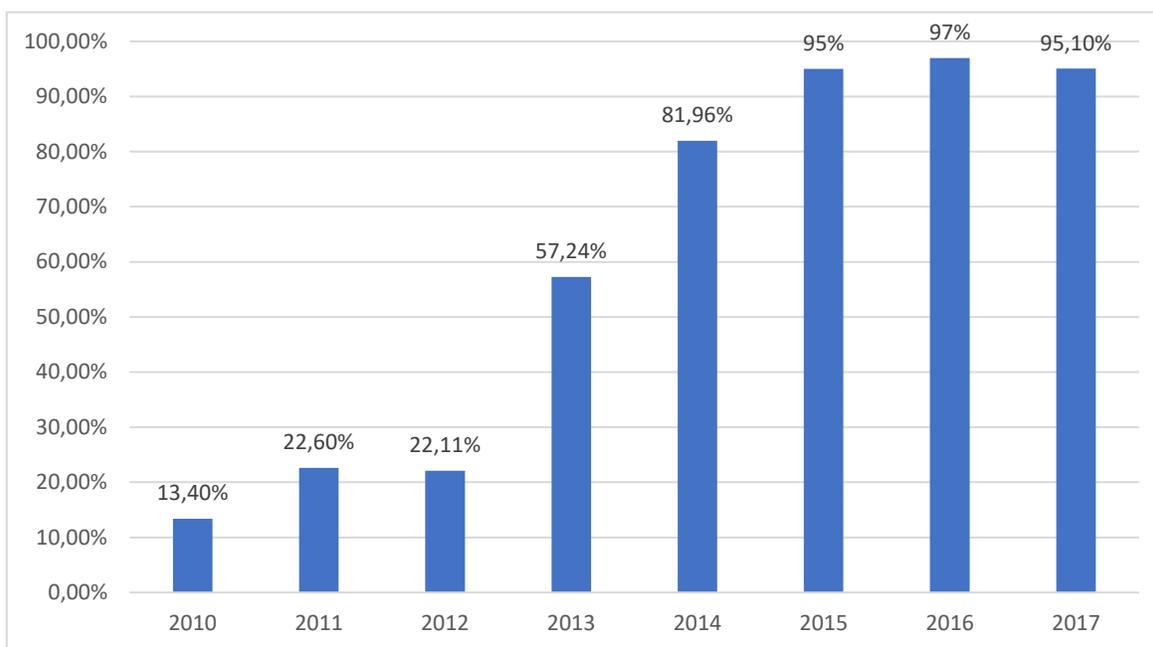


Fuente: Subsecretaría de Telecomunicaciones (Subtel).

Hasta el momento podemos ver que las tendencias indicaron una alta penetración a finales del período de abonados a telefonía móvil y en acceso a internet. El mayor crecimiento comparativo se vio en el caso de los accesos de internet móvil, los cuales aumentaron de manera explosiva, partiendo en aproximadamente 1.446.000 conexiones a 2010, mientras que para 2019 llegó a aproximadamente 18.624.000 de conexiones. Esto permite inferir que existió un aumento en la demanda de internet y planes de telefonía durante el periodo.

A partir de esta inferencia, los datos que expone el gráfico 4 siguen apoyando que existió un aumento en la demanda. El uso del Smartphone como dispositivo de acceso a internet evidenció una masificación a partir del año 2013, donde alcanzó un 57,24% de personas que lo utilizaron como forma de acceso a la red. Para 2016 se llegó a un *peak* de un 97% de usuarios de internet utilizando smartphones como medio de acceso. Si se complementa el uso del smartphone como medio de acceso a internet con la tendencia creciente de conexiones a internet móvil y el incremento de los abonados a planes móviles, podemos inferir que existió una relación entre estas tendencias que puede servir como guía para establecer los factores que incidieron en este fenómeno.

Gráfico 4: Uso del Smartphone como dispositivo de conexión a internet desde el hogar

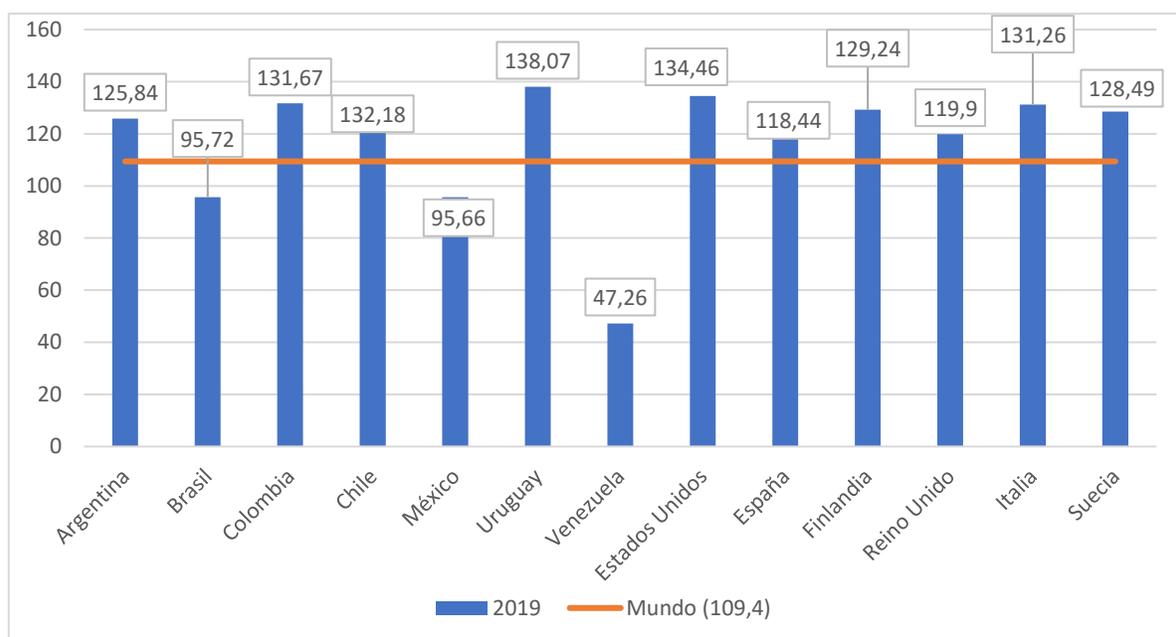


⁷Fuente: Elaboración propia con datos de las Encuestas sobre usos y accesos a internet. Subsecretaría de Telecomunicaciones (Subtel).

Las tendencias mostradas con anterioridad están ubicadas en un contexto de transición tecnológica masiva, del teléfono móvil al Smartphone y el cambio en las bandas de internet móvil (2G a 3G y 3G a 4G). Estos cambios se pueden evidenciar considerando que para el año 2012 la penetración de los abonados a telefonía móvil rozaba los 140 por cada 100 habitantes, mientras que las conexiones a internet desde el hogar a través del smartphone solamente alcanzaban al 22,11% de la población. Para el año 2013 se puede inferir que la transición a los smartphones se intensificó. Esto debido a que, si bien la penetración de abonados móviles disminuyó un poco respecto al año anterior, la conexión a internet a través del Smartphone se disparó a un 57,24%, lo que, en otras palabras, significó que entre el 2012 y 2013 se produce el quiebre tecnológico y los teléfonos móviles dieron el paso al costado respecto al smartphone.

⁷ La cifra que corresponde al año 2012 es una aproximación debido a que en el informe no se entrega el total nacional, sino que se entrega con el sector urbano y rural separados. La aproximación se obtiene con una ponderación de estas cifras respecto al porcentaje de habitantes en zona urbana rural que se entregaba en el informe.

Gráfico 5: Suscripciones a telefonía celular móvil 2019 (por cada 100 personas).



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.

La tendencia creciente del Smartphone es un fenómeno global, por lo que es relevante comparar la situación del mercado chileno con el resto de los países. Como representa el gráfico 5, la penetración cada 100 habitantes de las suscripciones de telefonía móvil a nivel mundial en el año 2019 es de 109,4 abonados por cada 100 habitantes. La penetración mundial es menor que la penetración en el mercado chileno, la cual fue de 132,18 abonados cada 100 habitantes. Esto indica que la posición de Chile respecto al globo no es deficiente, incluso superó a países como Suecia, Reino Unido y España, quedando próximo a los niveles de Estados Unidos.

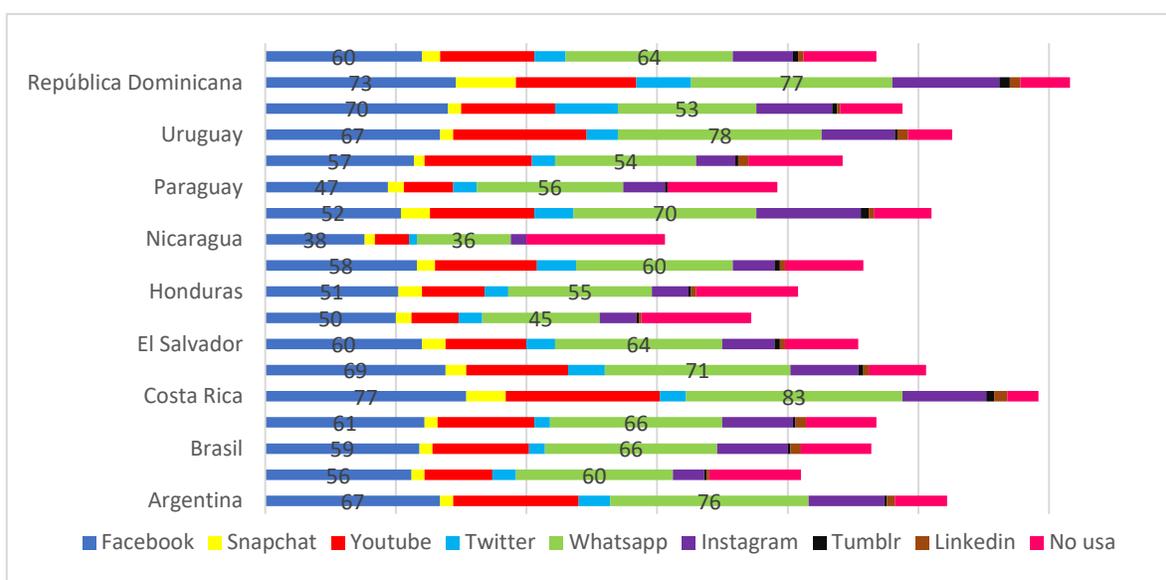
1.2 Comportamientos, nuevas formas de sociabilidad

La adopción de nuevas tecnologías implica una serie de nuevos comportamientos asociados que se van asentando en la medida que estas se van masificando. Como se vio en el acápite anterior, el Smartphone tuvo una rápida asimilación para el caso chileno y corresponde a un fenómeno de orden mundial. Es en ese contexto, donde el concepto de Castells de la sociedad red repercute, en la medida que esta estructura de redes ha ido ganando una mayor penetración, han implicado nuevas formas de conectarse entre los sujetos.

Lo que está ocurriendo es que la sociabilidad se está transformando mediante lo que algunos llaman la privatización de la sociabilidad, que es la sociabilidad entre personas que construyen lazos electivos, que no son los que trabajan o viven en un mismo lugar, que coinciden físicamente, sino personas que se buscan (Castells, 2001)

Esta privatización de la sociabilidad resulta interesante si vemos como se manifiesta en las redes sociales, elemento fundamental para la comunicación en el siglo en la era digital. Esta privatización o individualización de la sociabilidad implica una selección de las personas con las que uno se relaciona. Un ejemplo de esto es en un ambiente laboral, lo normal sería agregar a los sujetos de ese entorno por la convivencia cotidiana. La selectividad que permiten las redes sociales produce que los lazos de carácter más íntimo estén influidos por la interacción a través de estas, permitiendo separar las interacciones de la vida cotidiana, con las ejercidas de manera virtual, privatizando las relaciones sociales a través de las afinidades. Además, la posibilidad de contactar con personas fuera de los espacios cotidianos permite profundizar esta privatización de la sociabilidad.

Gráfico 6: Uso de redes sociales en América Latina.



Fuente: Elaboración propia con datos de Latinobarómetro.

En el gráfico 6, se muestra la tendencia de redes sociales en los países de Latinoamérica. Las principales redes sociales utilizadas son Facebook y WhatsApp. La primera de estas, a modo de breve resumen, funciona como un espacio de interacción donde se comparte información con un grupo selectivo de personas, lo cual, es parte de esta privatización de sociabilidad que mencionaba Castells, debido a que, por ejemplo, excluir personas con las que se contrae relaciones laborales de este espacio, implica mantener esta lógica de consumo en base a interés. El mismo principio funciona para el servicio de mensajería WhatsApp, la segunda red social con mayor uso en la región, donde el intercambio de mensajes es de manera selectiva, donde existen diversos niveles de participaciones en los mensajes.

“La característica principal de la telefonía móvil digital es que conduce al usuario al comportamiento de elegir de manera repetitiva el dispositivo móvil sobre cualquier situación que se esté desarrollando a su alrededor, y esta actitud origina una falta de

atención que desemboca en un acto descortés hacia quienes están presentes”. (Delena, 2014 citado en Capilla & Cuba, 2017: 9).

Como se menciona en el fragmento anterior, el uso del Smartphone puede transgredir los espacios de interacción, siendo las redes sociales uno de los principales focos de desconcentración en las interacciones sociales presenciales. Según la bibliografía consultada, estos comportamientos causados por una adicción a estas tecnologías pueden desarrollar patologías psicológicas. Una de estas es el *Fomo* (Fear of missing out), que en su traducción literal al español significa *miedo a sentirse fuera*. Como su nombre indica es el miedo a perder el contacto y las actividades que organizan los demás (Kuss & Griffiths, 2011, citado en Cuesta; Cuesta Díaz; Martínez & Niño, 2020) Este síndrome es relevante mencionarlo como un efecto de lo que plantea Castells en la sociedad red, donde las interacciones son transmisiones y recepciones constantes de información y quedarse fuera puede significar una autoexclusión de los espacios sociales.

Otro de los comportamientos asociados al smartphone es el *Phubbing* que entenderemos como el acto de desairar a alguien en un entorno social prestando atención al teléfono en lugar de hablar con la persona directamente (Haigh, 2012 citado en Capilla & Cuba, 2017). Este comportamiento común de la era digital es el resultado de un apego al smartphone como parte fundamental de la vida y sigue en la línea del FOMO, en cuanto a que esta atención constante al Smartphone se convierte en una necesidad de estar enterado de lo que ocurre en cada momento por sobre lo que habla la persona de en frente.

El tercer de estos nuevos comportamientos que se destacó de la bibliografía revisada es la *Nomofobia*, que se define como una enfermedad provocada por el miedo de sentirse desconectado del mundo, lo que se traduce como un miedo a estar sin el Smartphone; por tanto, es posible considerarlo como una adicción al smartphone con grandes de dependencia (Capilla & Cuba, 2017). Este fenómeno se relaciona con los anteriores debido a que los tres circulan la necesidad de estar conectado constantemente a internet y el hecho de prescindir del dispositivo ya genera un malestar. A diferencia de los anteriores, este último entra en una condición de mayor complejidad porque ya no solo implica el miedo a estar desconectado del resto, sino que también una dependencia del smartphone.

Capítulo 2: Factores de la masificación del Smartphone en Chile 2010-2019; Exploración de los cambios en la sociabilidad en Chile

2.1: Factores que explican las tendencias del aumento en el consumo de Smartphone y redes.

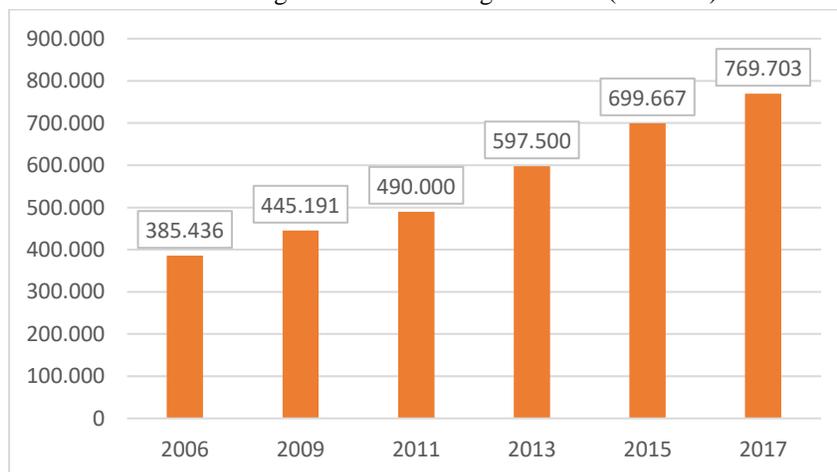
Con el fin de explicar las tendencias mencionadas en el acápite 1.1, es necesario subdividir este apartado en dos. El primero de estos abordará el caso de los hogares y los respectivos factores que explican el fenómeno. Mientras que, en el segundo, se abarcará el mercado, las regulaciones y las razones que han aumentado la oferta de los Smartphones.

Los Hogares.

Como pudimos ver en el apartado 1.1 la penetración del internet fue en aumento durante el transcurso del periodo que abarca esta investigación. Esto complementado con que las conexiones desde el hogar han aumentado progresivamente, siendo principalmente las redes móviles las protagonistas de la tendencia. La mayoría de los dispositivos utilizados para conectarse a internet son los Smartphones. Pero ¿Qué explica esta masificación de los Smartphones y las conexiones a internet en los hogares?

En primer lugar, es necesario ver el contexto de los hogares respecto a los ingresos percibidos. Para este fin se consideró que el mejor indicador para medir los ingresos es el de ingresos totales, que en la metodología de la Casen 2017, se define como la suma de todas las entradas de dinero a los grupos familiares. Según esta misma encuesta la mediana del ingreso total de los hogares en Chile al año 2011 era de 490.000 pesos. Como se evidenció en el gráfico 7, hubo una tendencia al alza durante el periodo. En 2017, la mediana de ingresos totales del hogar fue de 769.703 pesos, lo que significó un aumento del 57.08% respecto al ingreso registrado en 2011.

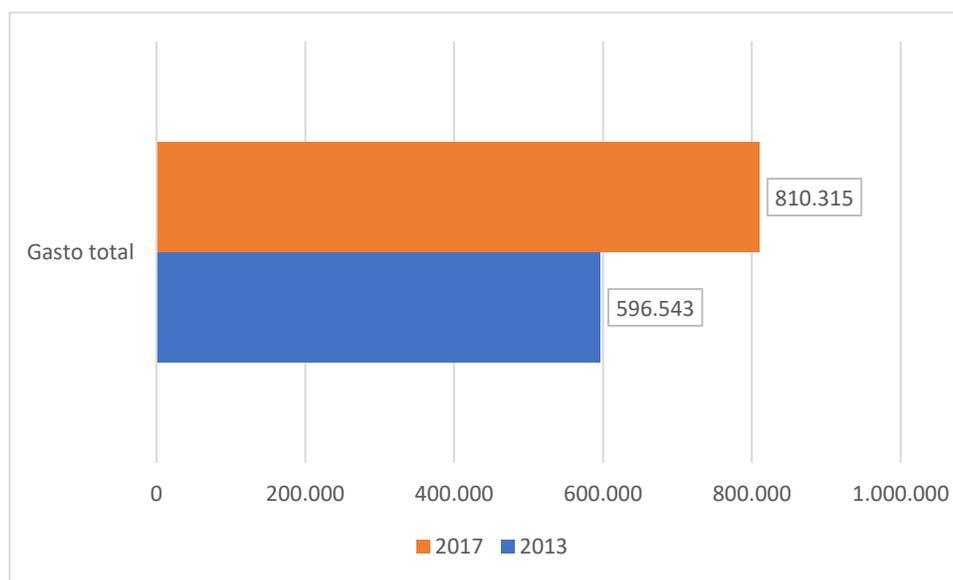
Gráfico 7: Ingreso totales del hogar en CLP (Mediana).



Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta Casen 2017.

Respecto al gasto de los grupos familiares, en el gráfico 8 se evidenció que el gasto total de los grupos familiares aumentó en un 35,84% entre 2013 y 2017. Para este último año, el gasto supone un 5.28% mayor al ingreso mediano del hogar. Según el INE, la mediana de gasto en la división de comunicaciones al año 2017 fue de 49.014 pesos, lo que equivale al 6,05% del gasto familiar y al 6,37% del ingreso familiar respectivamente. Lamentable no fue posible localizar la mediana del gasto en la división de comunicaciones para el año 2013, por lo cual se tuvo que recurrir a la canasta básica para intentar estimar una tendencia del gasto en comunicaciones.

Gráfico 8: Gasto total de los grupos familiares en CLP (Mediana.)⁸



Fuente: Elaboración propia con datos del INE.

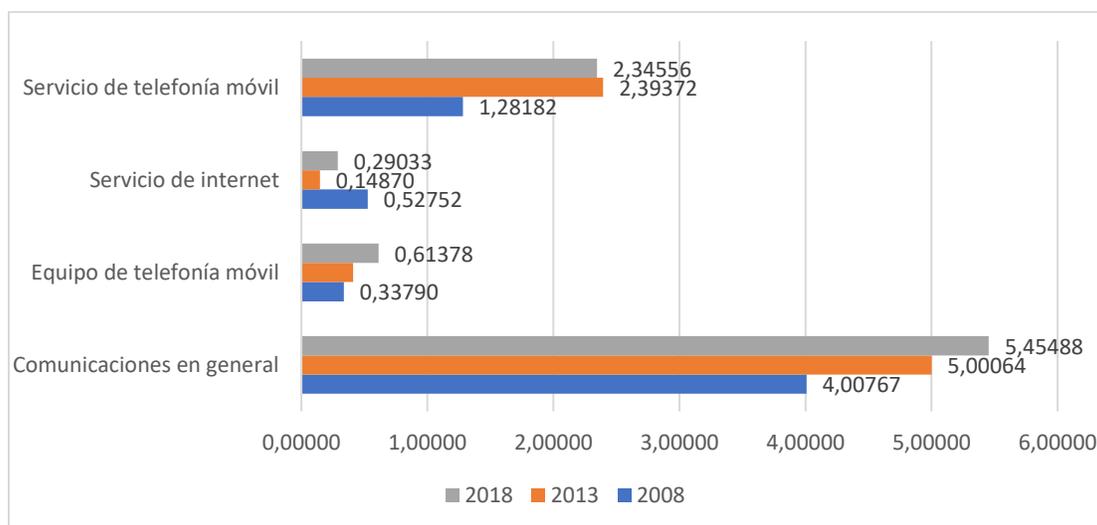
Por su parte, el peso de la división de comunicaciones en la canasta familiar, como se muestra en el gráfico 9, evidenció un aumento de un 36,11% entre 2008 y el 2018 llegando hasta el 5,45% del peso total de la canasta. Si observamos con detalle, el único elemento que mantuvo una tendencia de aumento de su peso en la canasta fueron los equipos de telefonía móvil, los cuales aumentaron en un 81,65% su peso en 10 años. En cambio, el servicio de telefonía móvil mostró un aumento de su peso entre los años 2008 y 2013 de un 86,74%, pero disminuyó un 2,01% hacia el año 2018. Es necesario mencionar que, si bien existe una disminución en el peso de este ítem, las conexiones a Internet móvil no presentaron una disminución durante esos 3 años por lo que es un indicio de que existió una bajada de precio de la conexión móvil⁹. En la conexión a Internet fija también se evidenció un descenso de un 44,96% de su peso, mientras que las conexiones a redes fijas no disminuyeron durante el

⁸ Los datos utilizados excluyen el arriendo imputado.

⁹ Es necesario mencionar que, a partir de la adopción de los Smartphones, la gran mayoría de los planes de telefonía móvil incluyen conexión a internet a través de las bandas 3g y 4g

período, ocurriendo algo similar para los planes de telefonía móvil, lo que da a entender una posible disminución de los precios de estos servicios.

Gráfico 9: Peso en la canasta básica familiar.



Fuente: Elaboración propia con datos de INE.

Un factor relevante para mostrar la realidad de los hogares en Chile es la tasa de endeudamiento. Según el INE en la VIII EPF¹⁰ el 70% de los hogares contrajo algún tipo de deuda. Como muestra el Banco Central en la EFH¹¹ del 2017, el 18,8% de las motivaciones para contraer deudas fue la compra de artículos durables, siendo esta la razón con mayor frecuencia de respuesta de la encuesta. Esto indica que el aumento del gasto familiar en gran parte está fomentado en base a endeudamiento, y que uno de los elementos principales de este endeudamiento fue el consumo de artículos durables, dentro de los cuales se encuentra el Smartphone. Según el Banco Central, la deuda total de los hogares en Chile asciende al 73,5% de los ingresos disponibles para el año 2019 (Fundación Sol, 2019)

La deuda para el consumo es algo crónico en la economía chilena, en la que la narrativa de prosperidad y orden oculta un endeudamiento, que tendría una relación muy marcada con la desigualdad de ingreso, siendo el crecimiento del acceso a bienes financiado mayoritariamente por deuda y no por una mejora en las condiciones salariales respecto al costo de la vida (Pérez-Roa, 2020). Tomando esto en cuenta, el consumo de los Smartphones en parte está financiado por el endeudamiento más que por el aumento del ingreso.

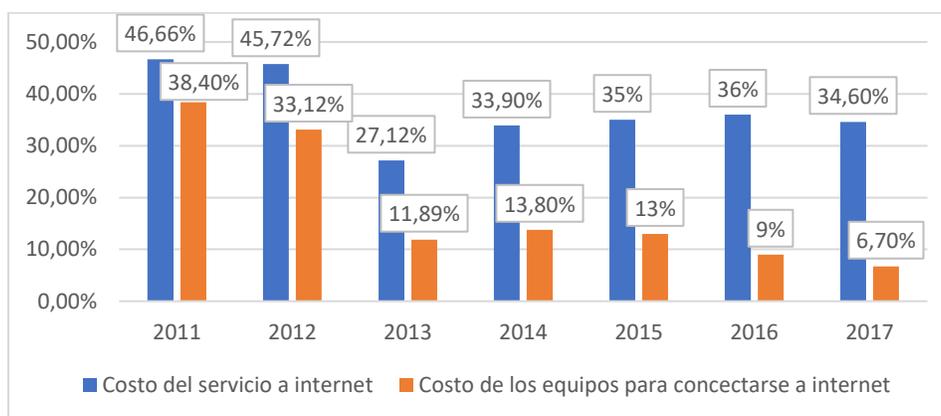
Los datos de los precios promedios para el consumidor tanto de los Smartphones, como de los planes de telefonía móvil son información de carácter privado y ninguna compañía ni distribuidor los facilita. Con esto en cuenta, uno de los indicadores que intenta acercar ese dato, entendiendo su posible limitación, es el de la percepción de los valores tanto del servicio de internet (fija y/o móvil), como la percepción de los precios de los equipos

¹⁰ Encuesta de Presupuestos Familiares.

¹¹ Encuesta Financiera de Hogares

para el uso de internet en los hogares que no poseen una conexión a la red.¹² Podemos ver en el gráfico 10 que al año 2011 un 46,66% de los jefes de hogar mencionó como razón para no contratar el servicio de Internet fija y/o móvil que el valor era alto. Si consideramos lo mostrado (Gráfico 3), la penetración de Internet (móvil o fija) en ese año era de un 29,9 cada 100 habitantes podemos ver una relación del costo como impedimento de acceso. Comparando ambos gráficos se evidenció que mientras la tendencia de la penetración aumenta, por otro lado, la percepción del valor desciende a un 27,12% al año 2013. Al año 2016 manifiesta un alza progresiva llegando a un 36%. Esta alza puede tener diferentes explicaciones, como los cambios de metodologías que sufrió la encuesta de usos y abusos de Internet y/o las posibles confusiones debido a que la pregunta no puntualiza exactamente si alude a conexiones móviles y/o fijas, las cuales pudiesen tener diversas percepciones. Lo importante de destacar es que entre los extremos del gráfico podemos ver un descenso en la percepción del costo del servicio de internet, que al año 2017 solo un 34,6% de los encuestados catalogaba como alto.

Gráfico 10: Razones por las que se cuenta con una conexión a internet en el hogar.

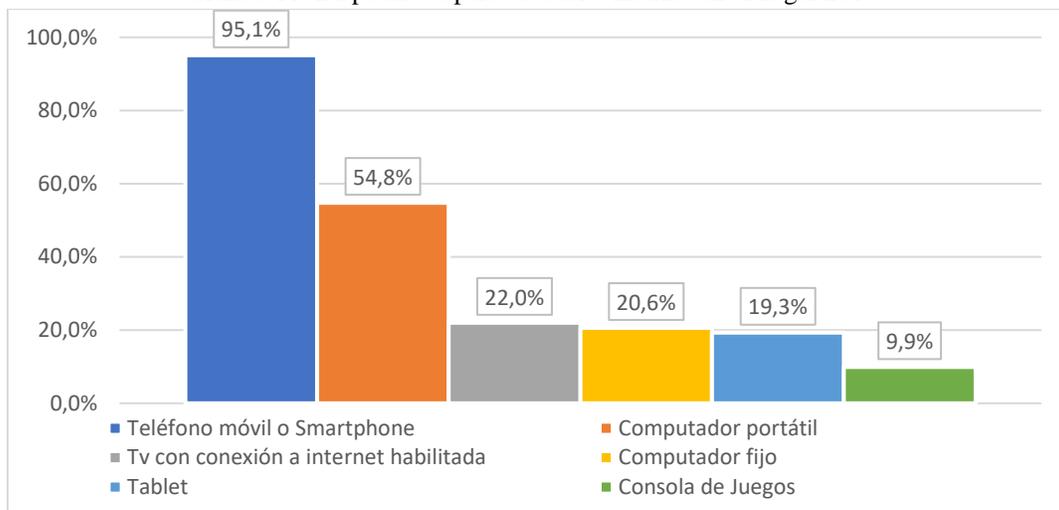


Fuente: Elaboración propia con datos de la Subtel.

Por otro lado, la evolución de los equipos utilizados para conectarse a Internet evidenció una fuerte tendencia a la baja durante la década en cuanto a la percepción de su costo. Si complementamos este dato con lo mostrado en el gráfico 11, se ve que en el año 2017 las principales conexiones a internet en un hogar fueron los Smartphones con un 95,1% de menciones en un indicador de respuestas múltiples. Es relevante contemplar este dato en la medida que se compara con lo mostrado en el gráfico anterior, en cuanto se confirma la percepción de un descenso es del costo de los dispositivos como barrera de acceso a internet. Por lo que se puede afirmar, que aparentemente el aumento significativo en las conexiones a Internet se debió en parte a la caída en el costo de los smartphones o en la percepción de esto, que superaron laxamente la caída de los costos de Internet.

¹² A modo de aclaración, estos datos utilizan esencialmente preguntas donde existen respuestas múltiples sin un orden jerárquico, debido a que, en las encuestas de la Subtel, ninguna de estas categorías contribuía a la de mayor importancia -no saber utilizar internet- discusión que se verá en el siguiente apartado.

Gráfico 11: Dispositivos para acceder a internet en el hogar 2017¹³



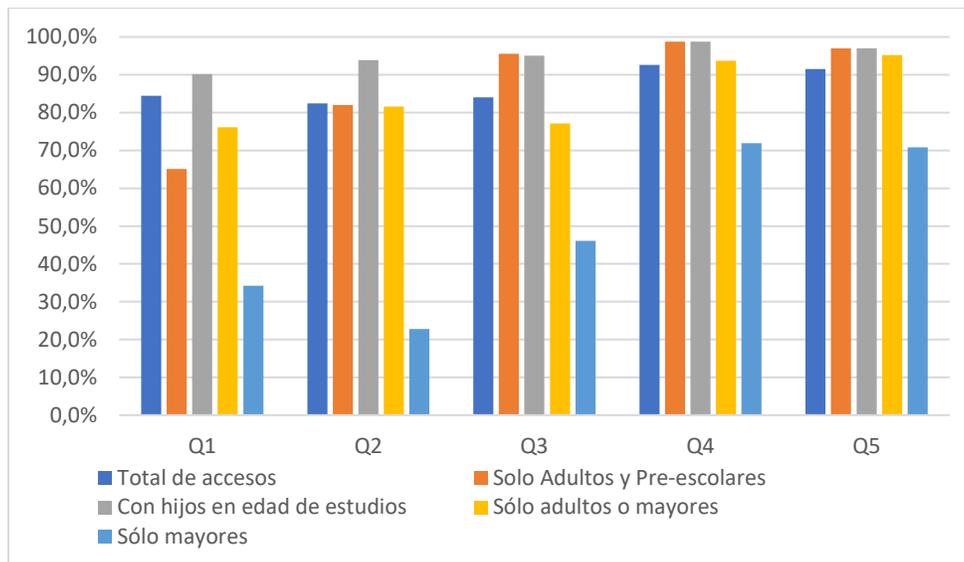
Fuente: Elaboración propia con datos de la Subtel.

Con el Smartphone como dispositivo y las redes móviles como principal fuente de conexión a internet de los hogares, una de las preguntas que queda por entrever es como se distribuyeron estas conexiones entre los distintos quintiles de ingresos y grupos etarios. Esto tuvo dos finalidades, la primera ver el porcentaje de acceso a internet por estrato socioeconómico y, en segundo lugar, una radiografía que servirá para el apartado 2.2. Si revisamos el gráfico 12, podemos ver que en los tres primeros quintiles de ingreso (los más bajos) el total de accesos promedió una cifra sobre el 80%, lo cual indica un nivel de acceso a internet alto, solamente superado por los dos últimos quintiles que superaron el 90% de acceso. Podemos destacar que el acceso a internet disminuye fuertemente cuando el hogar lo componen solo adultos mayores. En los dos primeros quintiles de ingresos la cantidad de accesos no supera el 34% para el acceso. En el resto de los quintiles la tendencia sigue siendo más baja respecto a los accesos totales cuando los hogares están compuestos solamente por adultos mayores. Solamente en los dos últimos quintiles de ingreso las conexiones a internet superan el 70% de los casos, cifra que aún es menor que el promedio de accesos que ronda el 87%.

Volviendo a los aspectos más atingentes a este apartado, destaco que los tres primeros quintiles de ingreso están cercanos al promedio de accesos a internet, lo cual evidenció una asimilación alta del servicio a internet por parte de estos grupos, lo que ha permitido que su acceso se democratice.

¹³ El gráfico está construido en base a un indicador de respuesta múltiple de las encuestas sobre usos y accesos a internet desarrollado por la Subtel. Es por esta razón que los porcentajes suman más del 100%.

Gráfico 12: Acceso a internet según quintiles y grupos etarios 2017.



Fuente: Elaboración propia con datos de la Subtel.

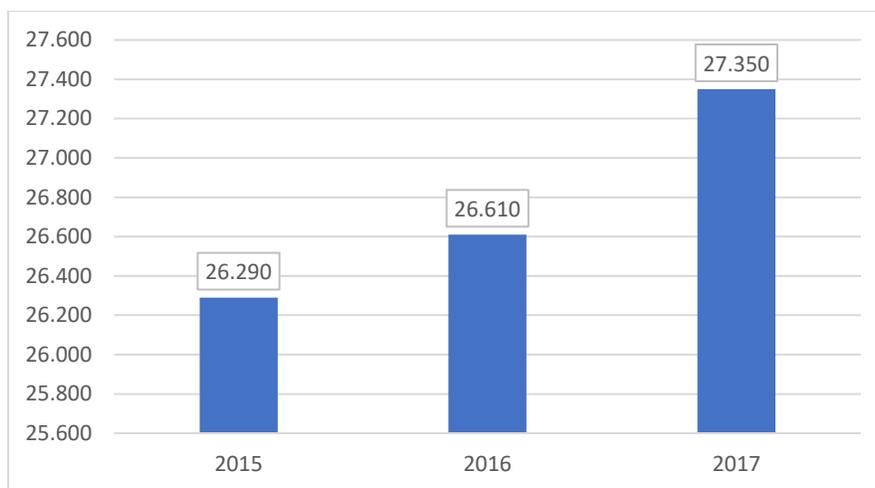
En resumidas cuentas, podemos evidenciar una masificación del Smartphone, como de las conexiones a internet dentro de los hogares. Esta proliferación ha sido acompañada de un aumento del peso en la canasta del sector comunicaciones y un fuerte endeudamiento de los hogares. Las conexiones a la red aumentaron en el mismo periodo de tiempo. Se vio una tendencia a la baja en la percepción del costo de los equipos telefónicos como barrera de acceso al servicio. Mientras que, para el caso del servicio de internet como tal, la disminución de la percepción del costo alto como barrera fue menor comparada con la de los equipos de telefonía. Lo cual, mostró indicios en primer lugar, de que los costos de ambos han disminuido, pero a su vez, se han contratado mayor cantidad de servicios. Como podemos ver en los gráficos anteriormente expuestos los abonados móviles superan durante el período estudiado la población del país¹⁴, razón por la cual podemos mantener en pie esta afirmación.

El Mercado.

Para continuar con el desarrollo de la afirmación que se venía trabajando en el apartado del hogar, es necesario entrar en el mercado de los Smartphones en Chile como tal. En el gráfico 13 podemos ver la cantidad de teléfonos móviles activos en el período de 2015 a 2017. Es evidente el aumento de los equipos en funcionamiento que en el intervalo del gráfico corresponde a un 4,03% de crecimiento en la población de móviles. Al año 2017, podemos hablar de la existencia de aproximadamente 1,5 teléfonos móviles por habitante.

¹⁴ Según el Censo del año 2017 la población chilena asciende a 18.419.192 habitantes.

Gráfico 13: Teléfonos móviles en miles.



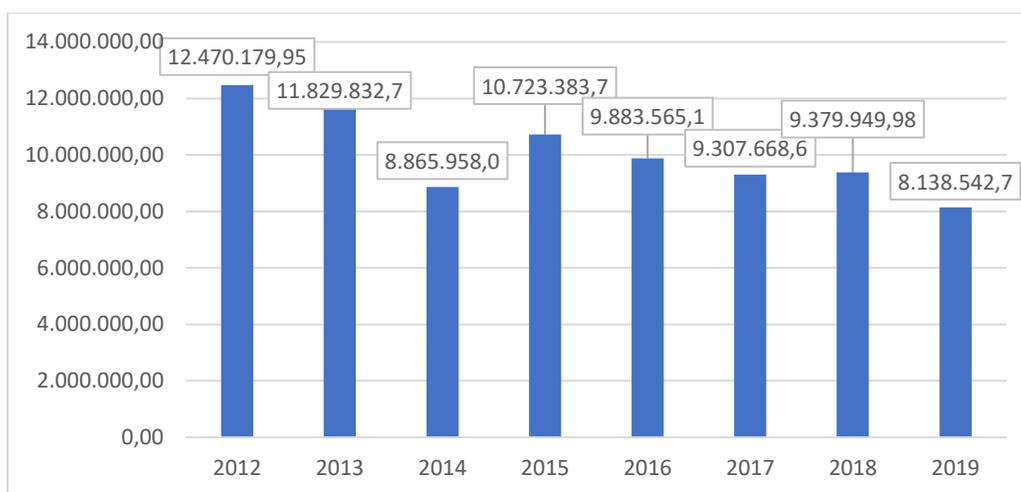
Fuente: Subtel.

Tomando en cuenta lo anteriormente expuesto y los datos del gráfico 13, podemos ver un aumento en la demanda de equipos. Para el año 2010 el 13,4% de los accesos a internet se realizaban a través de los Smartphones, mientras que en el año 2017 la cifra alcanzó el 95,1% de las conexiones (Gráfico 4) por lo que se evidenció una tendencia al alza durante el período de estudio

Las importaciones de equipos telefónicos evidenciaron una tendencia a la baja. Como podemos ver en el gráfico 14, el *peak* de importaciones se produjo en el año 2012 con 12.470.179,95 equipos que entraron al país. En el año 2015 hubo un leve repunte en las importaciones alcanzando los 10.723.383,7 de equipos. En 2019 se presentó la menor cantidad de importaciones del período, con 8.138.542,7 de equipos que ingresaron al país.

La explicación de esta tendencia a la baja, con *peaks* puntuales en los años 2012 y 2015 es que existió un cambio tecnológico (la transición del 2G al 3G y la del 3G al 4G) que calzó con esos años (Gráfico 15). La traslación a nuevas tecnologías implica un recambio de los equipos anteriores obligando a elevar la oferta de los nuevos equipos.

Gráfico 14: Importaciones de teléfonos celulares en unidades.



Fuente: Elaboración propia con datos del Servicio Nacional de Aduanas.

El gráfico 15 refuerza la percepción de un importante reemplazo tecnológico, en la medida que muestra la mejora en la conexión según el tipo de tecnología. Podemos ver que existen dos puntos de quiebre respecto a las tecnologías. El primero de ellos se produce en el año 2012, cuando la banda 3G supera en cantidad de conexiones a la banda 2G. El segundo punto de quiebre en este gráfico se produce a finales de 2016 e inicios de 2017, cuando la banda 4G superó en conexiones a la banda 3G. En este último caso podemos ver una curva de ascenso con una mayor pronunciación que el caso de la banda 3G. Si comparamos estos datos con los dos últimos gráficos el crecimiento de conexiones en la banda 4G coincide con el período 2015-2017, intervalo en el que como vimos anteriormente, hubo un aumento en la cantidad de teléfonos celulares en circulación, un importante incremento en las importaciones de aparatos y un importante reemplazo de celulares (no smartphones) por smartphones en el año 2015. Esto sugiere que las importaciones durante esos años reforzaron los procesos de cambio tecnológico, además de sumar nuevos consumidores.

El caso de la banda 3G es importante desde el punto de vista de las importaciones, debido a que principalmente fue la introducción en masa del Smartphone durante el período estudiado, donde como se evidenció en gráficos anteriores las conexiones a redes móviles comenzaron a igualar y/o superar a las redes fijas. La red 4G ya se puede ver como la consagración del Smartphone como equipo de acceso a internet.

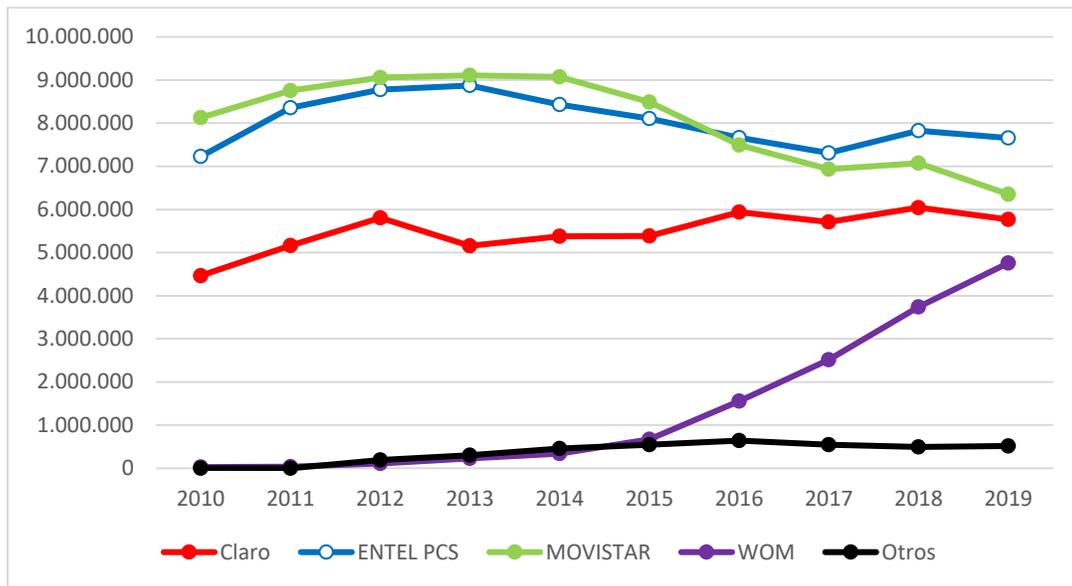
Gráfico: 15: Conexiones a internet móvil por tipo de tecnología en miles.



Fuente: Subtel

Una de las regulaciones fundamentales que colaboró a la masificación del sector de telefonía móvil fue la entrada en vigor de la Ley N°20.471 o de Portabilidad Numérica el 16 de enero de 2012. Esta buscó que los usuarios fueran dueños de los números telefónicos que anteriormente eran propiedad de las operadoras telefónicas. Como plantea Sepúlveda, esto se hizo con la finalidad de emular un fenómeno global que tuvo su inicio en Singapur por el año 1997 y que tuvo una rápida asimilación en Europa, buscando disminuir los precios del servicio, mientras se aumentaba el bienestar de los usuarios (Sepúlveda, 2015). Si bien los precios de los planes no se pueden precisar debido a que son datos privados de las teleoperadoras, el autor antes mencionado logró desarrollar una estimación de estos con la medida de ARPU (ingreso promedio por usuario), calculado en base a las utilidades de las empresas divididas en la cantidad de abonados que poseen. Este tipo de estimación que plantea Sepúlveda ha sido utilizado por gran parte de los trabajos que han tratado las leyes de Portabilidad Numérica. Los resultados de este trabajo arrojan que efectivamente esta regulación implicó una reducción de los precios para los consumidores aumentando la competencia de las compañías en el sector al menos hasta el año 2015.

Gráfico 16: Participación de las compañías en el mercado de los planes de telefonía.¹⁵



Fuente: Elaboración propia con datos de la Subtel.

El mejor ejemplo de la competencia que impulsó la portabilidad numérica al mercado de telefonía móvil chileno fue el caso de la compañía WOM. Como se ve en el gráfico 16, WOM, anteriormente NEXTEL¹⁶, mostró una tendencia constante al crecimiento en su participación del mercado alcanzando 4.757.013 de clientes al año 2019. Con tan solo una década de operación en el país, y que solo a partir de 2015 funciona con la estrategia actual es un logro importante. Como es mencionado en el artículo citado, la compañía recurrió a una fuerte publicidad atacando a las compañías con mayor participación del mercado (Movistar, Claro, Entel PCS), gatillando una fuerte guerra de precios que mermó las ganancias de estas teleoperadoras. Si tomamos en cuenta lo aportado por Sepúlveda, la portabilidad numérica abrió las puertas para la llegada de otras operadoras, obligando a competir entre estas para la retención o captación de clientes. Así, al 31 de diciembre de 2019 hubo 19.636.439 portaciones (traslados) de números móviles desde la entrada en vigor de la ley. En los balances mostrados por la Subtel del año 2019 respecto a la portabilidad, WOM -desde su aparición en el mercado- es la que mayor saldo neto¹⁷ obtiene a partir del 2016. Esto es una evidencia de que su participación en el mercado impulsó una competencia que ha ido disminuyendo los valores de los planes de telefonía, algo que favoreció una proliferación de las conexiones a internet móviles.

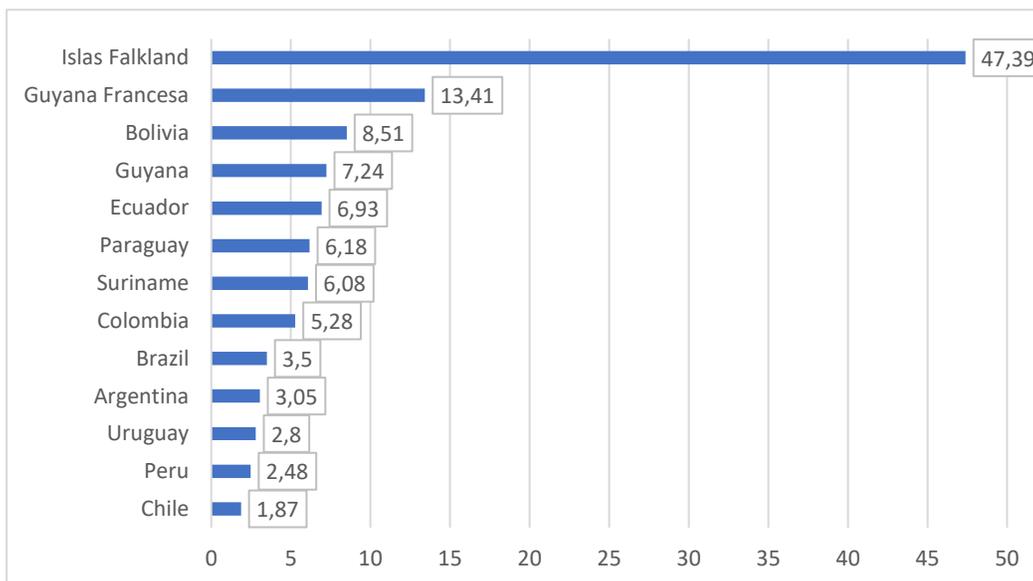
¹⁵ En la categoría otros se suman las compañías con menor participación en el mercado. En la tabla correspondiente este gráfico (ver anexo 15) se desglosan cuáles son y su participación.

¹⁶ [La última provocación de WOM - La Tercera](#)

¹⁷ El saldo neto de la portabilidad es la cantidad de receptores (números que recibe cada compañía) restado de los donantes (números que se van de la compañía).

El gráfico 17 muestra una comparativa para 2018 de los precios promedios de 1 Gb de navegación móvil en Sudamérica. Puede verse que ese año Chile ostentaba el menor valor incluso que Colombia, que implementó la portabilidad el año 2011.

Gráfico 17: Precio promedio de 1GB de datos móviles en Sudamérica 2018.



Fuente: Elaboración propia con datos de cable.co.uk

A modo de resumen del acápite 2.1, es importante mencionar que las redes móviles de Internet en Chile disminuyeron sus precios por la Ley de Portabilidad Numérica, que permitió una competencia entre las empresas prestadoras del servicio. Aun así, la percepción del costo como barrera de acceso a internet no disminuye tan significativamente, aunque esa percepción puede estar permeada por otros elementos. Como servicio de telefonía móvil el gasto aumentó, pero a su vez, la cantidad de abonados ha sobrepasado la población del país, lo que más de un servicio per cápita explicaría este aumento.

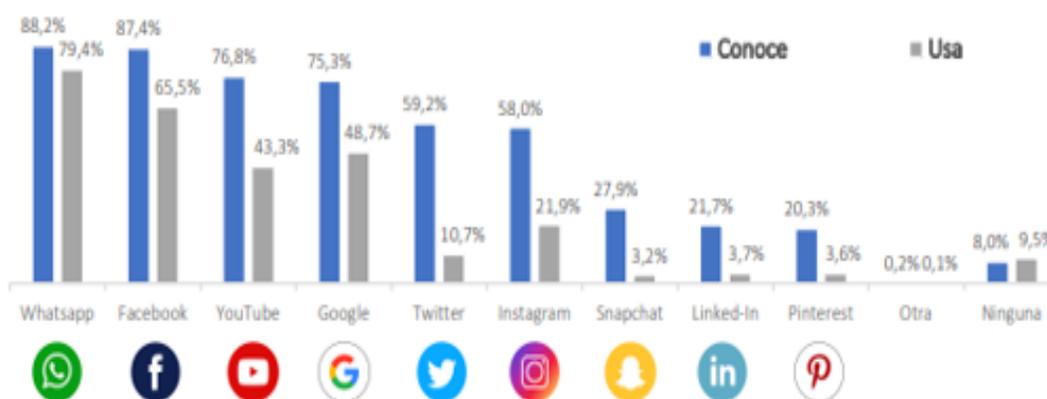
Por otro lado, se puede deducir (ya que los datos no distinguen por tipo de aparato) que los smartphones elevaron su participación dentro del total de celulares, debido a que las importaciones los privilegiaron por adecuación tecnológica (paso de 2G a 3G y a 4G) y como preferencia para acceder a internet. El gasto familiar si bien aumentó respecto a los equipos durante el período, las menciones de no acceder a internet por los costos de los equipos disminuyeron significativamente, por lo que se puede afirmar que el precio disminuyó en la medida que, por un lado, hubo una mayor oferta en el mercado y, por otro lado, el smartphone tuvo una mayor preferencia.

2.2: El caso de Chile, en el contexto de la era digital.

Una vez explicadas las causas de la masificación del Smartphone y el acceso a internet en Chile es necesario comparar las tendencias del uso de redes sociales con el resto de la región, además de explorar el estado de las investigaciones sobre sus efectos en la sociabilidad adelantados en el apartado 1.2.

En primer lugar, analizaremos las redes sociales más usadas en Chile en 2017 a través del gráfico 18. Las primeras en aparecer en el listado son el servicio de mensajería instantánea WhatsApp y la red social Facebook. Estos datos indican que el 79,4% de los encuestados utiliza WhatsApp como red social, un porcentaje alto tomando en cuenta que el uso del Smartphone para conectarse a internet en el mismo año alcanza a un 95,10% de los encuestados. Para el caso de Facebook, más de la mitad de los usuarios utiliza la red social. Si comparamos esto con las tendencias del resto de Latinoamérica, resalta que las principales redes sociales utilizadas en toda la región son las mismas.¹⁸

Gráfico 18: Redes Sociales que conoce y usa 2017.



Fuente: Subsecretaría de Telecomunicaciones (Subtel)

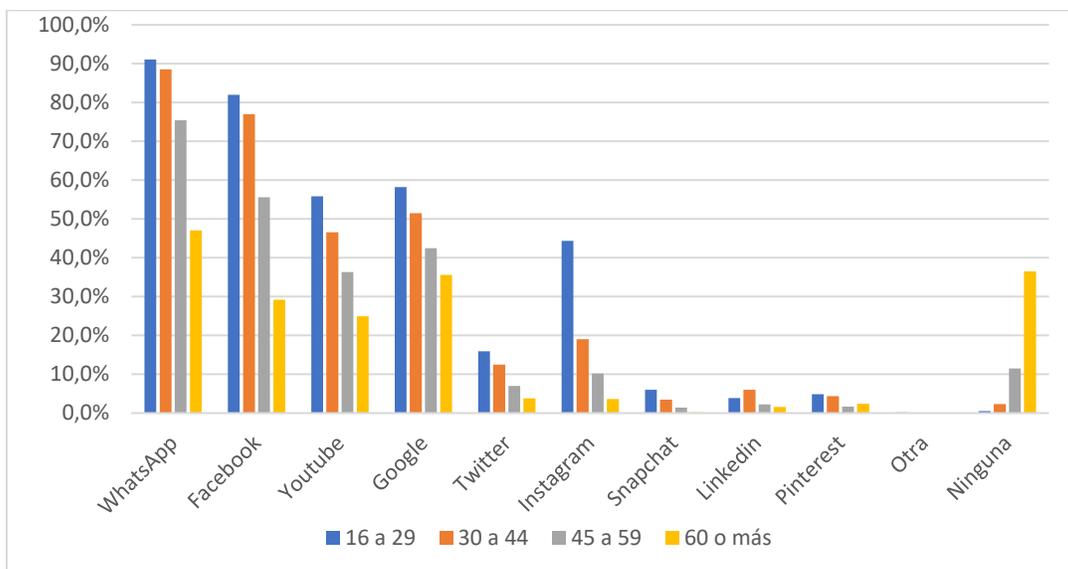
Si bien podemos ver un alto porcentaje de uso en las primeras redes sociales, el gráfico 19 muestra su distribución según grupos etarios. Los grupos de 16 a 29 años y de 30 a 44 años son los que más utilizaron las redes sociales y sumando ambas redes sociales (Facebook y WhatsApp) promedian 79,5% y un 89,8% respectivamente entre ambos grupos etarios. El porcentaje de uso disminuye en base a la edad de los sujetos para casi todos los casos¹⁹. Si nos fijamos en el porcentaje de no utilización, podemos ver que el grupo etario de mayor edad es el que responde con mayor frecuencia. En general es el grupo que menos utiliza estas nuevas formas de relaciones virtuales, pudiendo dar un indicio de segregación de la tercera edad en la vida digital.

¹⁸ Las tendencias de Latinoamérica a las cuales se hace referencia son las mostradas en el gráfico 6.

¹⁹ Se exceptúa el caso de LinkedIn, debido a que como se puede ver en el gráfico, el grupo etario entre 30 y 44 años utiliza más esta red social que el estrato más joven.

En la IX encuesta de accesos y uso de internet (2017) la principal razón para que el grupo etario de 60 o más años no tuviese acceso a internet era el “no saber utilizarlo” con un 42,4% de menciones, seguida por “no lo necesito/no me sirve” con un 34,2% de menciones. Esto nos da un indicio de que este grupo etario está quedando fuera ya sea por desconocimiento o desinterés de las TIC’s, algo que podría ser problemático en la medida que no solo la sociabilidad, sino que también la institucionalidad, comercio y gran parte de las actividades están transitando hacia lo digital en la Era de la Información.

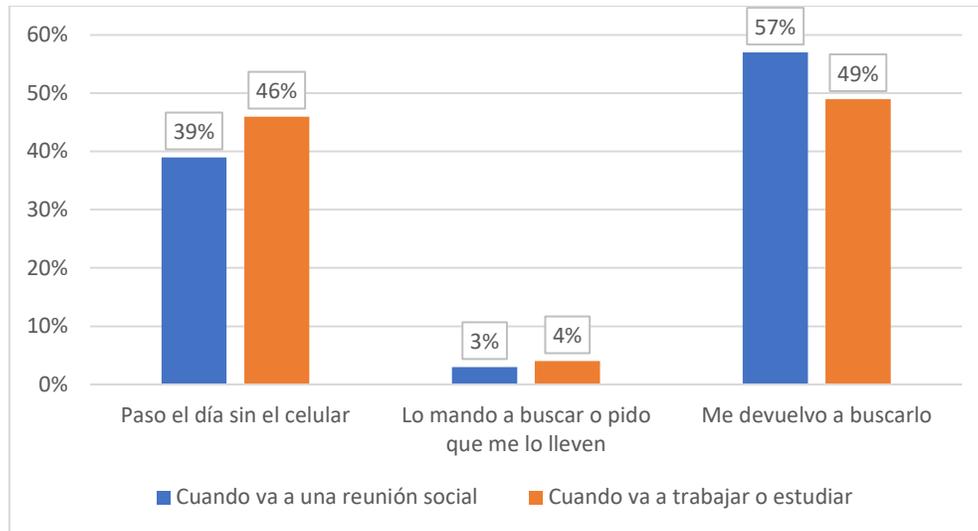
Gráfico 19: Redes sociales según grupos etarios 2017.



Fuente: Elaboración con datos Subtel.

En enero de 2016 la compañía Entel PCS, en conjunto con GFK Adimark, publicó un estudio sobre la Nomofobia en Chile, que buscaba medir la importancia del Smartphone para los chilenos. Los resultados de este estudio son bastante ilustrativos respecto a la importancia del Smartphone en la cotidianeidad. Para el año 2015 el 65% consideraba su Smartphone como su principal objeto tecnológico, tanto así que el 55% prefería que se le quedaran las llaves de la casa antes que el Smartphone. En un caso como el que representa el gráfico 20, podemos evidenciar el hecho de perder el celular como uno de los patrones más explícitos de la Nomofobia. Por otra parte, el 57% declaró que volvería a buscar su Smartphone si advirtiera que lo dejaron en casa al ir a una reunión social, mientras que el 49% también lo haría si le ocurriera al salir a estudiar o trabajar. Esto deja ver que la mayoría de los que respondieron consideran indispensable el Smartphone y harían lo posible para evitar estar sin él.

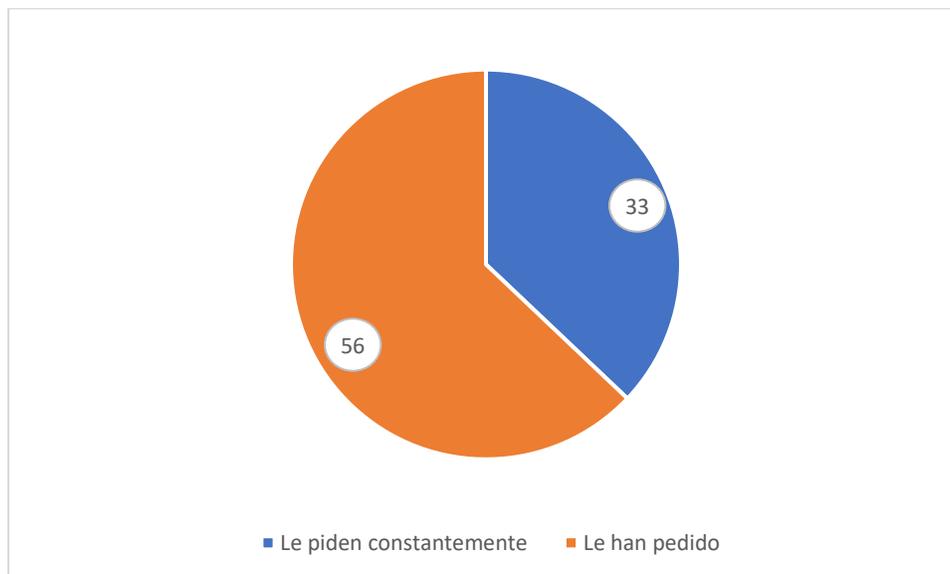
Gráfico 20: Si sale de su casa sin su Smartphone.



Fuente: Elaboración propia con datos de Adimark y Entel PCS.

Como podemos ver en el gráfico 21, a más de la mitad de los encuestados le han pedido que deje de usar el Smartphone cuando está interactuando con otros, lo que sugiere la dimensión del *Phubbing* como fenómeno en Chile, pero sería apresurado afirmar tajantemente basándonos solo en una pregunta del estudio en cuestión. Aun así, es interesante revisar el gráfico en la medida que se vuelve un patrón para el 33% de los encuestados, a quienes le han pedido constantemente que deje de utilizar el Smartphone.

Gráfico 21: Con qué frecuencia le ocurren las siguientes situaciones: parejas, hijos, familiar, amigo o jefe le ha pedido que deje el Smartphone o que lo use menos.



Fuente: Elaboración propia con datos de Adimark y Entel PCS.

Lamentablemente la bibliografía respecto a Nomofobia, *Phubbing* y FOMO es reducida y se aplica a estudios de casos específicos, como, por ejemplo, el estudio realizado en la Universidad Santo Tomás de Arica (Álvarez; Parra; Jerez & Arias, 2021) donde se intentó medir los niveles de estos fenómenos a los estudiantes de dicha casa de estudio, y en menor o mayor medida se apreció Nomofobia y el *Phubbing* dentro la muestra, aunque aún no se ha realizado una investigación que abarque más allá del caso en cuestión.

Los estudios sobre los fenómenos generados por la sobreexposición al Internet que ha generado el Smartphone aún son recientes, pero es de esperar que las diversas disciplinas comiencen a tomar en cuenta la relevancia de los efectos de la adopción de estas nuevas tecnologías. En este sentido es interesante la discusión bibliográfica que hace Ramírez, quién plantea que indagar en la vida cotidiana de las personas es estudiar el espacio donde está la significación que le damos a los Smartphones, ya que ahí es donde podemos ver como se usa y cómo se entiende este dispositivo dentro de los contextos de sociabilidad (Ramírez, 2017).

Conclusiones y comentarios finales.

Como se mencionó con anterioridad, la investigación se enmarca en la Historia del Tiempo Presente, partiendo de la primicia de que la aparición del Smartphone es un acontecimiento que ha marcado la irrupción de nuevas dinámicas. Al ser reciente, revela la inmediatez de su expedita masificación dentro de la población.

“La sociedad moderna se distingue de la tradicional precisamente por el hecho de que, con la urbanización, la masificación de la educación y el amplio desarrollo de los medios de comunicación hace que el acontecimiento sea conocido por un número muy amplio de personas”. (Fazio, 1998: 52)

Este acontecimiento implica un antes y un después en el mercado de la telefonía móvil, en tanto que el salto al Smartphone, en resumidas cuentas, significó, el poder llevar en un bolsillo un dispositivo que conectaba con el mundo a través de internet. Esto que en la cotidianidad nos parece algo normal, en la década de los 2010 fue todo un salto tecnológico que impactó en la sociedad, no solo en sus formas de sociabilidad, sino que también de manera económica, política y cultural.

Las tendencias mostradas en el apartado 1.1 mostraron que existió un aumento en el consumo de Smartphones durante la década de estudio. Esto se puede afirmar en la medida que los abonados a telefonía móvil tuvieron cuotas de penetración de al menos 120 abonados cada 100 habitantes durante toda la década. La penetración del acceso a internet tuvo un avance explosivo dentro de la década del estudio iniciándose en 19 cada 100 habitantes y finalizando con 115,3 en el año 2019. Este es un aumento de casi 6 veces en un lapso de 10 años. El uso del Smartphone dentro de este contexto de transición tecnológica también aumentó de manera fuerte durante la década, partiendo en 2010 de un 13,40% de Smartphones como dispositivos de acceso a internet al año 2017 llegando a un 95,10%.

Por otra parte, y siguiendo el apartado 1.2, podemos ver que existen tendencias respecto al uso de redes sociales siendo las más conocidas/utilizadas WhatsApp y Facebook. Estas tendencias se enmarcan en el contexto de la Sociedad Red, como una estructura dependiente de la TIC's que permite la interacción inmediata. La privatización de la sociabilidad como comportamiento de la era digital es algo que permite explicar las nuevas formas de sociabilidad que nos entrega las redes. Aun así, la aparición de comportamientos como el FOMO, *Phubbing* y Nomofobia en la Era de la Información no son más que el resultado de la adopción de estas tecnologías y su mimetización en la cotidianidad.

Las tendencias mostradas en primera instancia fueron explicadas principalmente bajo dos ejes, comenzando por los hogares. Estos aumentaron progresivamente su gasto en comunicaciones durante el período, facilitado por un alza en el ingreso de la mayoría de las familias chilenas. Aun así, los datos disponibles no mostraron una clara tendencia descendente en la percepción del costo del servicio a Internet. Pero lo que sí mantuvo una

tendencia constante a la baja fue la percepción del costo de los equipos celulares en funcionamiento -especialmente smartphones- que además aumentaron en número muy significativo durante la década.

En el lado del mercado podemos confirmar, que la portabilidad como ley significó un fuerte cambio en el mercado de comunicaciones, debido a que obligó competir y sucesivamente a una disminución de los precios. Además, se evidenció que hubo una oferta constante de equipos debido a que las importaciones de celulares, si bien fueron descendiendo a lo largo del período, esto respondió al abrupto reemplazo de equipos antiguos por smartphone hacia 2012-2013 y en promedio para el período se mantuvieron cerca de los 8.347.738,7 de dispositivos anuales, cifra un poco menor a la mitad de la población del país hacia el año 2017 y que representaba el 30,5% de la población de móviles.

Con esto en cuenta podemos confirmar la primera parte de la hipótesis. La masificación del Smartphone y las conexiones a redes fue efectiva y se explica por una disminución de los costos, el aumento del endeudamiento, ingreso, gasto del hogar, además de una mayor percepción de utilidad.

Debido a los límites de tiempo no se pudo estudiar con mayor acuciosidad la presencia reciente en Chile de fenómenos como el *Phubbing*, FOMO y Nomofobia, pero también se trata de temas que están siendo recién investigados. De hecho, el único intento de estudiar estos fenómenos a nivel macro fue el de GFK Adimark y Entel PCS, pero lamentablemente sus resultados aún son anecdóticos.

En síntesis, al estudiar las recientes tendencias de conexión a internet como de uso de redes sociales en Chile, apreciamos cierta cercanía con países de mayor desarrollo. Asimismo, dejan al desnudo que los grupos etarios de mayor edad están quedando fuera de este nuevo mundo virtual y se debiese intentar a través de políticas públicas revertir esta situación. Así y todo, ha quedado claro que la masificación del Smartphone y del acceso internet en Chile entre 2010-2019 ha generado nuevos comportamientos y formas de sociabilidad, en paralelo con la que ha venido sucediendo a nivel global.

Fuentes y referencias bibliográficas.

Fuentes:

Banco Central de Chile:

- Encuesta Financiera de Hogares 2017.

Banco Mundial:

- Suscriptores de telefonía celular por cada 100 habitantes.

Cable.co.uk.

- Worldwide mobile data pricing 2018. The cost of 1GB of mobile data in 230 countries.²⁰

GFK Adimark

- Nomofobia- Entel.²¹

Instituto nacional de estadísticas (INE):

- Casen 2017.
- Censo 2017.
- Encuesta de presupuestos familiares 2008.
- Encuesta de presupuestos familiares 2012.
- Encuesta de presupuestos familiares 2017.

Latinobarómetro:

- Informe 2018 Latinobarómetro.

Servicio Nacional de Aduanas.

- Importaciones por cantidad de productos del 2012 a 2020.

Subsecretaría de Telecomunicaciones Subtel:

- 2011 III Encuesta sobre acceso, usos, usuarios y disposición de pago por Internet en zonas urbanas y Rurales de Chile.
- 2012 IV Encuesta sobre acceso, usos, usuarios y disposición de pago por Internet en zonas urbanas y Rurales de Chile.
- 2013 V Encuesta sobre acceso, usos, usuarios y disposición de pago por Internet en zonas urbanas y Rurales de Chile.
- 2015 VI Encuesta de accesos usos-usuarios de internet.

²⁰ Se pudo tener acceso a esta base de datos a través de la plataforma Wayback machine de archive.org [Worldwide Mobile Data Pricing League | Cost of 1GB in 230 countries - Cable.co.uk \(archive.org\)](https://archive.org/details/Worldwide-Mobile-Data-Pricing-League-Cost-of-1GB-in-230-countries-Cable.co.uk).

²¹ En: [resultados_nomofobia_vf.pdf \(hubspot.net\)](#)

- 2016 VII Encuesta acceso y usos de internet.
- 2017 VIII Encuesta acceso y usos de internet.
- 2017 IX Encuesta acceso y usos de internet.
- Series conexiones internet móvil (2002-2021).
- Abonados móviles (2000-2021).
- Informe Anual del Sector Telecomunicaciones 2011.
- Informe Anual del Sector Telecomunicaciones 2012.
- Informe Anual del Sector Telecomunicaciones 2014.
- Informe Anual del Sector Telecomunicaciones 2016.
- Informe Anual del Sector Telecomunicaciones 2017.
- Informe Anual del Sector Telecomunicaciones 2018.
- Informe Anual del Sector Telecomunicaciones 2019.
- Reporte Portabilidad 2019.

Referencias bibliográficas.

- Álvarez-Cabrera, Percy L., Parra Carvallo, Ronald Frank, Jerez Hamdan, Rodrigo Eduardo, & Arias Laura, Carmen Gloria. (2021). Niveles de Nomofobia y Phubbing en estudiantes de la Universidad Santo Tomás de la Ciudad de Arica. *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 22(22), 91-108. Recuperado en 5 de octubre de 2021, de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2021000200006&lng=es&tlng=es.
- Bédarida, F. (1998). Definición, método y práctica de la Historia del tiempo presente. *Cuadernos de Historia contemporánea*, 20, 19.
- Capilla Garrido, E. y Cubo Delgado, S. (2017). Phubbing. Conectados a la red y desconectados de la realidad. Un análisis en relación al bienestar psicológico. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 50,173-185
- Castells, M. (2001). Internet y la sociedad red. *La factoría*, 14(15), 1-13.
- Castells, M. (2004). *La era de la información: economía, sociedad y cultura* (Vol. 1). Siglo XXI.
- Cicerchia, R., & Rustoyburu, C. (2021). Tecnologías y modernidad. Artefactos tecnológicos, apropiaciones y relaciones sociales, siglos XIX-XXI. Una aproximación... *Historia y Sociedad*, (40), 8-15.
- Cominetti, R. (2002). La infraestructura de soporte para la economía digital en Chile. *Revista de la CEPAL*.
- Cuesta Cambra, U., Cuesta Díaz, V., Martínez, L., & Niño González, J. I. (2020). Smartphone: en comunicación, algo más que una adicción. *Revista Latina De Comunicación Social*, (75), 367-381. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2020-1431>
- Fazio Vengoa, H. (1998). La historia del tiempo presente: una historia en construcción. *Historia crítica*, (17), 47-57.

- Fundación SOL., (2019). *Los Verdaderos Salarios de Chile 2018*. [online]. Disponible en: <<https://fundacionsol.cl/blog/estudios-2/post/los-verdaderos-salarios-de-chile-2018-6140>> [Consultado el 20 Noviembre 2021].
- García Umaña, E. A. (2017). Impacto social y educativo del comportamiento mediático digital contemporáneo: Nomofobia, causas y consecuencias. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 5(1).
- Perez-Roa, L. (2020). Consumo, endeudamiento y economía doméstica: una historia en tres tiempos para entender el estallido social. En *Hilos tensados, Para leer el octubre chileno* (37-82). Chile: Colección IDEA y Universidad de Santiago de Chile.
- Quevedo, W. A. C. (2015). El concepto de sociabilidad como referente del análisis histórico. *Investigación & Desarrollo*, 23(1), 1-37.
- Ramírez Sánchez, M. (2017-07). Apropiación de la telefonía móvil inteligente: usos y significaciones del Smartphone en la vida cotidiana de usuarios de 15 a 25 años. Disponible en <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/175088>
- Reid, A. J. (2018). *A Brief History of the Smartphone. The Smartphone Paradox*, 35–66. Doi:10.1007/978-3-319-94319-0_2
- Romaní, C. (2009). *El concepto de tecnologías de la información. Benchmarking sobre las definiciones de las TIC en la sociedad del conocimiento*. <https://doi.org/10/40999>
- Sepúlveda Montiglio, F. (2015). Portabilidad numérica móvil ¿existe un impacto para los consumidores chilenos. Disponible en <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/134664>

I) Anexos:

Gráfico 4: Uso del Smartphone como dispositivo de conexión a internet desde el hogar.

Año	Porcentaje
2010	13,40%
2011	22,60%
2012	22,11%
2013	57,24%
2014	81,96%
2015	95%
2016	97%
2017	95,10%

Gráfico 5: Suscripciones a telefonía celular móvil 2019 (por cada 100 personas).

País	Suscripciones a telefonía celular móvil
Argentina	125,84
Brasil	95,72
Colombia	131,67
Chile	132,18
México	96,66
Uruguay	138,07
Venezuela	47,26
Estados Unidos	134,46
España	118,44
Finlandia	129,24
Reino Unido	119,9
Italia	131,26
Suecia	128,49
Mundo	109,4

Gráfico 6: Usuarios redes sociales América latina

País	Facebook	Snapchat	YouTube	Twitter	WhatsApp	Instagram	Tumblr	LinkedIn	No usa
Argentina	67	5	48	12	76	29	1	3	20
Bolivia	56	5	26	9	60	12	1	1	35
Brasil	59	5	37	6	66	27	1	4	27
Colombia	61	5	37	6	66	27	1	4	27
Costa Rica	77	15	59	10	83	32	3	5	12
Ecuador	69	8	39	14	71	26	2	2	22
El Salvador	60	9	31	11	64	20	2	2	28
Guatemala	50	6	18	9	45	14	1	1	42
Honduras	51	9	24	9	55	14	1	2	39
México	58	7	39	15	60	16	2	2	30
Nicaragua	38	4	13	3	36	6	0	0	53
Panamá	52	11	40	15	70	40	3	2	22
Paraguay	47	6	19	9	56	16	1	0	42
Perú	57	4	41	9	54	15	1	4	36
Uruguay	67	5	51	12	78	28	1	4	17
Venezuela	70	5	36	24	53	29	2	1	24
República Dominicana	73	23	46	21	77	41	4	4	19
Latinoamérica	60	7	36	12	64	23	2	2	28

Gráfico 7: Ingresos totales del hogar en CLP (Mediana).

	2006	2009	2011	2013	2015	2017
Promedio	581.358	679.266	733.117	892.281	1.014.610	1.127.985
Mediana	385.436	445.191	490.000	597.500	699.667	769.703

Gráfico 8: Gasto total de los grupos familiares en mediana.

Año	Gasto total
2013	596.543
2017	810.315

Gráfico 9: Peso de las comunicaciones en la canasta básica familiar.

Columnal	2008	2013	2018
Comunicaciones en general	4,00767	5,00064	5,45488
Equipo de telefonía móvil.	0,33790	0,40978	0,61378
Servicio de conexión a internet	0,52752	0,14870	0,29033
Servicio de telefonía móvil	1,28182	2,39372	2,34556

Gráfico 10: Razones por las que se cuenta con una conexión a internet en el hogar.

Año	Costo del servicio a internet	Costo de los equipos para conectarse a internet
2011	46,66%	38,40%
2012	45,72%	33,12%
2013	27,12%	11,89%
2014	33,90%	13,80%
2015	35%	13%
2016	36%	9%
2017	34,60%	6,70%

Gráfico 11: Dispositivos para acceder a internet en el hogar 2017.

Dispositivo	Menciones
Teléfono móvil o Smartphone	95,10%
Computador portátil	54,80%
Tv con conexión a internet habilitada	22%
Computador fijo	20,60%
Tablet	19,30%
Consola de Juegos	9,90%

Gráfico 12: Acceso a internet según quintiles y grupos etarios 2017.

Quintiles	Total de accesos	Solo Adultos y Preescolares	Con hijos en edad de estudios	Sólo adultos o mayores	Sólo mayores
Q1	84,50%	65,10%	90,20%	76,10%	34,20%
Q2	82,40%	82,00%	93,90%	81,60%	22,80%
Q3	84,00%	95,60%	95,10%	77,10%	46,10%
Q4	92,60%	98,80%	98,80%	93,70%	71,90%
Q5	91,50%	97,00%	97,00%	95,20%	70,80%
Total	87,40%	94,00%	94%	90,00%	54,60%

Gráfico 13: Teléfonos móviles en miles.

Año	Cantidad en miles
2015	26.290
2016	26.610
2017	27.350

Gráfico 14: Importaciones de telefonía celular en unidades.

Año	Unidades
2012	12.470.179,95
2013	11.829.832,7
2014	8.865.958,0
2015	10.723.383,7
2016	9.883.565,1
2017	9.307.668,6
2018	9.379.949,98
2019	8.138.542,7

Gráfico 16: Participación de las compañías en el mercado de los planes de telefonía.²²

Compañía	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Claro	4.465 .518	5.163 .199	5.802 .164	5.154 .169	5.380 .411	5.384 .385	5.941 .185	5.712 .073	6.043 .996	5.770 .262
ENTEL PCS	7.229 .289	8.355 .931	8.780 .825	8.872 .102	8.434 .268	8.109 .615	7.663 .748	7.311 .870	7.824 .690	7.653 .803
MOVIS TAR	8.129 .251	8.756 .608	9.054 .749	9.106 .871	9.071 .807	8.493 .331	7.497 .409	6.935 .587	7.072 .696	6.353 .830
WOM	27.55 7	37.41 3	111.5 83	227.8 44	339.4 10	670.9 35	1.559 .426	2.511 .493	3.740 .878	4.757 .013
Interexp ort	627	1.176	1.985	1.319	976	647	178	52	0	0
Telsur		921	3.415	5.790	8.086	9.447	9.203	9.088	8.744	6.845
Virgin			103.6 07	166.2 77	229.4 37	300.1 14	351.6 59	234.3 43	217.5 34	198.3 89
VTR			78.79 4	70.02 8	105.3 85	131.8 01	163.8 81	212.4 98	248.8 28	292.0 22
Netline			3.851	3.913	3.943	2.633	1.051	685	342	436
Nomad e			0	219	0	0	0	0	0	0
Falabell a Móvil				52.80 7	103.5 55	94.38 5	94.26 1	64.24 6	0	0
Telestar					3.440	0	0	0	0	0
Simple						9.060	20.60 2	21.21 2	21.27 3	19.06 8
Mundo pacífico										
Total	19.85 2.242	22.31 5.248	23.94 0.973	23.66 1.339	23.68 0.718	23.20 6.353	23.30 2.603	23.01 3.147	25.17 8.981	25.05 2.668

²² Los espacios en blanco son porque las compañías aún no tenían operaciones o dejaron de prestar el servicio de telefonía móvil

Gráfico 17: Precio promedio de 1GB de datos móviles en Sudamérica 2018.

País	Precio promedio de un 1GB (USD)
Chile	1,87
Perú	2,48
Uruguay	2,8
Argentina	3,05
Brasil	3,5
Colombia	5,28
Surinam	6,08
Paraguay	6,18
Ecuador	6,93
Guyana	7,24
Bolivia	8,51
Guyana Francesa	13,41
Islas Falkland	47,39

Gráfico 19: Redes sociales según grupos etarios.

Red social	16 a 29	30 a 44	45 a 59	60 o más
WhatsApp	91,1%	88,5%	75,4%	47,1%
Facebook	82,0%	77,0%	55,6%	29,2%
Youtube	55,8%	46,6%	36,3%	24,9%
Google	58,2%	51,5%	42,5%	35,6%
Twitter	15,9%	12,5%	7,0%	3,8%
Instagram	44,4%	19,0%	10,2%	3,6%
Snapchat	6,0%	3,5%	1,4%	0,2%
Linkedin	3,9%	6,0%	2,2%	1,6%
Pinterest	4,9%	4,4%	1,7%	2,4%
Otra	0,2%	0,1%	0,0%	0,1%
Ninguna	0,5%	2,3%	11,5%	36,5%

Gráfico 20: Si sale de su casa sin su Smartphone.

Que hace	Cuando va a una reunión social	Cuando va a trabajar o estudiar
Paso el día sin el celular	39%	46%
Lo mando a buscar o pido que me lo lleven	3%	4%
Me devuelvo a buscarlo	57%	49%

Gráfico 21: Con qué frecuencia le ocurren las siguientes situaciones: parejas, hijos, familiar, amigo o jefe le ha pedido que deje el Smartphone o que lo use menos.

Frecuencia	Con que frecuencia le ocurren las siguientes situaciones: parejas, hijos Familiar, amigo jefe le ha pedido que deje el Smartphone o que lo use menos
Le piden constantemente	33
Le han pedido	56