

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS	7
INTRODUCCIÓN	9
1. Delimitación conceptual.....	9
1.1. La responsabilidad extracontractual del Estado	9
1.2. La actividad penitenciaria	12
2. Presupuestos metodológicos	13
2.1. Problema, hipótesis y objetivos de la investigación.....	14
2.2. Metodología aplicativa del derecho administrativo	15
2.3. Estructura de la tesis doctoral.....	16
3. Límites del argumento.....	19
CAPÍTULO I. Alcances, problemas y proyecciones de la falta de servicio en la Administración Penitenciaria	23
1. Presentación	24
2. El sistema de responsabilidad extracontractual del Estado chileno	25
2.1. Responsabilidad constitucional, objetiva e imprescriptible	26
2.2. Responsabilidad legal, subjetiva y prescriptible	30
3. Responsabilidad del Estado por falta de servicio	32
3.1. Origen jurisprudencial de la falta de servicio.....	32
3.2. Concepto de la falta de servicio	35
3.3. El estándar de la falta de servicio.....	37
3.3.1. Obligaciones legales y reglamentarias	38
3.3.2. Actuaciones razonales.....	39
3.4. La falta personal	41
4. Problemas generales de la responsabilidad extracontractual del Estado.....	44
4.1. La indeterminación de la falta de servicio.....	44
4.2. La insatisfactoria especificación de la falta de servicio	49
5. Dos propuestas para demarcar la falta de servicio de la Administración Penitenciaria	53
5.1. El derecho de daños en la responsabilidad del Estado por falta de servicio	54
5.2. El análisis de los componentes de las relaciones penitenciarias	59
5.2.1. Derechos y deberes penitenciarios	59

5.2.2. El interés público de la resocialización	62
6. Recapitulación.....	64
CAPÍTULO II. El derecho de daños en la responsabilidad del Estado por falta de servicio	67
1. Presentación	68
2. La Teoría de los Ilícitos Estatales en el pensamiento de Peter CANE.....	71
2.1. Estructura normativa	71
2.2. Componentes.....	72
2.3. Propósitos.....	74
3. Estructura normativa en la responsabilidad extracontractual del Estado	76
3.1. Los participantes en la responsabilidad pública	77
3.2. La relación entre Estado y funcionario público.....	81
3.3. El argumento del <i>respondeat superior</i>	83
4. La igualdad en la responsabilidad extracontractual del Estado.....	89
4.1. Los modelos de justicia aristotélicos.....	89
4.2. Justicia correctiva y justicia distributiva en la TIE.....	93
4.3. Equilibrio entre partes jurídicamente desiguales.....	96
5. La convergencia instrumental del derecho de administrativo y el derecho de daños.....	101
5.1. Paradigmas del derecho público: entre el derecho civil y el derecho penal.....	102
5.2. Deberes derivados de la responsabilidad por rendición de cuentas (<i>accountability</i>)...	103
6. Recapitulación.....	107
CAPÍTULO III. El estándar de diligencia en la responsabilidad extracontractual del Estado	110
1. Presentación	111
2. La construcción de un estándar de diligencia administrativo: una propuesta metodológica	113
2.1. El modelo de ATIENZA y RUIZ MANERO	114
2.2. Dos sentidos de responsabilidad.....	118
2.3. Actuaciones materiales y discrecionalidad.....	120
3. El alcance de las actuaciones administrativas	122
3.1. El principio de legalidad en las actuaciones administrativas	122
3.2. Funciones y obligaciones de la Administración Pública.....	125
4. Los deberes de la Administración Pública	131
4.1. La relación entre deberes generales y deberes específicos.....	131
4.2. La discrecionalidad en el marco de los deberes del derecho público.....	135
5. La falta de servicio como estándar de diligencia de la Administración Pública	140
5.1. Espacios regulados	140

5.2.	Espacios no regulados	144
5.2.1.	El interés público.....	144
5.2.2.	Las acciones discrecionales.....	147
5.2.3.	El límite de la razonabilidad.....	150
6.	Recapitulación.....	155
CAPÍTULO IV. Los deberes de la Administración Penitenciaria.....		159
1.	Presentación	160
2.	Las relaciones jurídicas penitenciarias.....	161
2.1.	Origen y evolución de las relaciones de sujeción especial.....	162
2.2.	La estructura de las relaciones jurídicas penitenciarias.....	165
2.3.	Críticas a las relaciones penitenciarias basadas en la sujeción especial.....	168
3.	Desventajas de las personas privadas de libertad.....	171
3.1.	La subordinación estatal.....	172
3.2.	La cárcel como una cuestión pública	177
3.3.	La exclusión social.....	178
4.	Hacia un estándar de diligencia igualitario	180
4.1.	El alcance punitivo de la privación de libertad	180
4.1.1.	La legalidad en la ejecución penal	181
4.1.2.	La finalidad resocializadora	183
4.2.	Umbral de exigencia en las relaciones penitenciarias.....	185
4.2.1.	Deberes de custodia.....	186
4.2.2.	Deberes de resguardo	188
5.	Criterios jurisprudenciales para un estándar de diligencia penitenciario	189
5.1.	Criterio de la prevención.....	190
5.2.	Criterio del auxilio adecuado	191
5.3.	Criterio igualitario.....	192
5.3.1.	Protección jurídica diferenciada.....	194
5.3.2.	Situaciones agravadas dentro de la cárcel	197
6.	Recapitulación.....	200
CAPÍTULO V. Los daños injustos causados por la Administración Penitenciaria.....		202
1.	Presentación	203
2.	El daño en la actividad penitenciaria.....	203
2.1.	Los daños injustos	204
2.2.	Los daños indemnizables	210
3.	El nexo causal en la actividad penitenciaria.....	211

3.1.	Elemento fáctico: conditio sine qua non en derecho administrativo	213
3.2.	Elemento normativo	216
3.2.1.	Imputación del daño según la finalidad de la actividad penitenciaria	216
3.2.2.	Imputación de los daños consecuentes a la Administración Penitenciaria.....	218
4.	Los daños causados dentro de las cárceles	221
4.1.	Daños causados directamente por la Administración Penitenciaria	221
4.2.	Daños causados indirectamente por la Administración Penitenciaria.....	226
4.3.	Autolesiones	228
4.3.1.	Autolesiones graves.....	229
4.3.2.	Suicidios	235
5.	Causales de exoneración de responsabilidad en la actividad penitenciaria.....	243
5.1.	Culpa de la víctima.....	243
5.2.	Fuerza mayor o caso fortuito.....	244
6.	Recapitulación.....	247
CONCLUSIONES		250
1.	Los dilemas de la responsabilidad extracontractual del Estado	250
2.	La influencia del derecho de daños en la responsabilidad del Estado por falta de servicio	252
3.	La construcción del estándar de diligencia en la responsabilidad del Estado	253
4.	Las particularidades de la falta de servicio en la actividad penitenciaria.....	255
5.	Los daños injustos atribuidos a la Administración Penitenciaria.....	256
BIBLIOGRAFÍA		259
JURISPRUDENCIA		269
LEGISLACIÓN		271