



UNIVERSIDAD DE CHILE
INSTITUTO DE LA COMUNICACION E IMAGEN
MAGISTER EN COMUNICACION POLITICA

UNIVERSIDAD DE CHILE - ICEI



3 5601 20051 1206

ANALISIS DEL DISCURSO COMO REPRESENTACION
DEL PODER POLITICO: ESTUDIO DE CASO DE
PEDRO KUMAMOTO EN LA ELECCION INTERMEDIA DE
DIPUTADOS LOCALES DE JALISCO 2015

Tesis para optar al Título Profesional de Magíster en
Comunicación Política

ALINA PAOLA GONZALEZ RAMIREZ

Profesor Guía: Carlos Ossa Swears

Santiago, Chile

2018



UNIVERSIDAD DE CHILE
INSTITUTO DE LA COMUNICACIÓN E IMAGEN
MAGÍSTER EN COMUNICACIÓN POLÍTICA

**ANÁLISIS DEL DISCURSO COMO REPRESENTACIÓN DEL PODER POLITICO:
ESTUDIO DE CASO DE PEDRO KUMAMOTO EN LA ELECCION
INTERMEDIA DE DIPUTADOS LOCALES DE JALISCO 2015**

Tesis para optar al Título Profesional de Magíster en Comunicación Política

ALINA PAOLA GONZÁLEZ RAMÍREZ

Profesor Guía: Carlos Ossa Swears

Santiago, Chile

2018

MEMORIAL

On the 14th day of the month of January, 1900, the late Mr. John A. ...

And also ...

A ...

And ...

And ...

And ...

And ...

And ...

A Laura,
in memoriam.

AGRADECIMIENTOS

Después de lo vivido al tener la oportunidad de estudiar el Magíster en Comunicación Política en un país extranjero, en una de las mejores universidades de América Latina, sé que la gratitud no debe ser silenciosa.

Ante todo, agradecer a mi familia: Laura, Héctor, Ingrid y Diana, pilares fundamentales y constantes en mi vida. Siempre presentes, siempre afrontando juntos lo que nos ha tocado y -tocará- vivir.

A Fernanda: muelle diario y el comienzo de cada sueño compartido.

A mi familia elegida, principalmente a los que se fueron sumando en Chile: Pri, Roo, Cata, Juica, Edo, Gaspy e Iván; con ustedes siempre me sentí en casa. A mis compañeros del magíster, que en cada sesión me dejaban reflexionando por cada comentario que realizaban; me obligaron a ser más, a saber más, a leer más, porque no había otra forma.

A mis profesores del programa, los y las cuales, en dos años consolidaron en mí una forma distinta de ver el mundo, de leerlo y comprender las cosas desde visiones que me exigían estar a la altura de sus enseñanzas, de sus periferias.

A el profesor Carlos Ossa, por su apoyo en este esfuerzo.

A la Universidad de Chile y al Instituto de Comunicación e Imagen, por su recibimiento. Pero sobre todo a la Universidad de Guadalajara por hacer esto posible.

Por último, al Mtro. José Alberto Castellanos Gutiérrez. Sin su apoyo y confianza este proyecto simplemente no sería.

RESUMEN

Desde el análisis del contexto de la elección intermedia a Diputados Locales en el Estado de Jalisco, México, celebrada el pasado 7 de Junio del 2015 en la cual Pedro Kumamoto resultó ganador en el Distrito X de la ciudad de Zapopan, posicionándose como el primer candidato independiente bajo una reivindicación de la –no- relación con los partidos políticos tradicionales, el presente trabajo de investigación tiene como objetivo general analizar el discurso desde la perspectiva de representación del poder político, utilizado en la campaña de Pedro Kumamoto para dar cuenta del desplazamiento de una visión partidista clásica, hacia una nueva forma de representación en la esfera pública local.

La investigación propone en ese sentido, develar la relación entre la política, lo social y el candidato. En la búsqueda de ésta relación se plantea al discurso como fuerza articuladora que dota de sentido al carácter representacional de la palabra, en su función administradora del orden. Desde la perspectiva teórica de Moscovici, Foucault y Castells, identificaremos los elementos que articularon el discurso de Kumamoto a través de instrumentos de análisis cualitativos como lo son el Método de Análisis Estructural (MAE) y entrevistas semiestructuradas, en donde se revelaron hallazgos sobre el discurso circular de Kumamoto, destacándose el poder, la agencia, la colectividad, el tiempo y espacio dentro del mensaje del joven político.

Palabras clave:

Democracia, Discurso Político, Elecciones en México, Candidaturas Independientes, Wikipolítica, Pedro Kumamoto.

ÍNDICE

Introducción.....	10
-------------------	----

Capítulo 1.

Contexto sociopolítico: el impacto del movimiento revolucionario en los partidos políticos y candidatos.....	24
--	----

Capítulo 2.

Estado del arte: del discurso a las representaciones sociales.....	30
2.1. Análisis del discurso político.....	30
2.2. Representaciones sociales y el poder.....	35
2.3. Producciones académicas sobre Pedro Kumamoto.....	39

Capítulo 3.

Apartado teórico conceptual: Discurso, Representaciones Sociales y Poder.....	42
3.1. Discurso político.....	42
3.2. Representaciones sociales.....	44
3.3. Poder y comunicación.....	48

Capítulo 4.

Una aproximación cualitativa al análisis del discurso político.....	52
4.1. Instrumentos y técnicas de investigación: El Método de Análisis Estructural (MAE) y Entrevistas.....	53
4.1.1. Entrevistas semiestructuradas.....	56
4.1.2. Guía de Entrevista Semiestructurada.....	57
4.2. Corpus de la investigación.....	58
4.3. Bloques de análisis.....	59

Capítulo 5.

Backstage de los sujetos al discurso.....	61
5.1. Detrás del discurso: La estructura del análisis.....	61
5.1.1. Más allá del discurso.....	61
5.1.2. Decodificación estructural y unidades mínimas de sentido....	63

Capítulo 6.

El discurso de Kumamoto y las Representaciones Sociales del poder político: Hallazgos e interpretaciones teóricas.....	83
6.1. Nueva retórica, Representaciones sociales y de poder político.....	83
6.2. ¿Qué dice el discurso de Kumamoto?.....	84
6.3. ¿Cuáles son las representaciones sociales contenidas en el discurso?..	86
Consideraciones finales	90
Apéndice	93
Referencias	95
Anexos	98

INTRODUCCIÓN

La vida política forma esas grandes agrupaciones, que llámeseles como ésta, populares, o llámeseles partidos políticos, son las que desenvuelven la personalidad del ciudadano, le dan conciencia de su derecho y el sentimiento de la solidaridad en los destinos comunes.

Francisco Alem.

Algunos Antecedentes

El interés y al mismo tiempo preocupación por abordar el tema de la figura de Pedro Kumamoto, está relacionado con la intención de estudiar un caso innovador dentro del espectro de la política mexicana. Que desde la posición de estudiante en un posgrado en el extranjero; este hecho cobra una dimensión distinta porque se percibe como un fenómeno que inició de forma local en la ciudad de Zapopan, pero que, al mismo tiempo, ha cobrado relevancia e impacto internacional.

En México como en otros países de Latinoamérica, afortunadamente, se cuenta con una reflexión considerable de producción académica en la ciencia política. Esto ha generado una serie de investigaciones con variedad temática y profundidad. La finalidad de estos trabajos, no ha sido sólo la creación de perspectivas teóricas; sino también que estas investigaciones puedan incidir en la práctica, de manera que contribuyan a reformar los procesos de elección.

Sin embargo, es posible observar en esas producciones académicas que los temas no se han agotado. Al contrario, surgen una serie de fenómenos interesantes por analizar y que además constituyen una nueva aproximación para el análisis de los procesos comunicativo como lo es el caso de esta propuesta investigativa.

¿Quién es Pedro Kumamoto?

Pedro Kumamoto Aguilar nació el 26 de enero de 1990 en la ciudad de Guadalajara, Jalisco. Su padre es José Conrado Kumamoto Jiménez, y su madre María Teresa Aguilar de la Peña. Bisnieto de un migrante japonés que salió de su país durante la Segunda Guerra Mundial y se avecindó en México.

En el año 2010, Pedro Kumamoto ingresó a la Licenciatura en Gestión Cultural en la Universidad Jesuita ITESO, y logró convencer a sus compañeros que lo eligieran como presidente de la Unión de Sociedades de Alumnos del ITESO (USAI) en 2012. Sin embargo, los estudiantes decidieron reelegirlo por un segundo período (En Excélsior, 2017).

Con sus propuestas educativas en septiembre del 2013, llegó a sumar a alumnos de otras escuelas incluso consideradas rivales como el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey Campus Occidente, la Universidad Panamericana (UP), la Autónoma de Guadalajara (UAG) y la UNIVA, uniéndose por un objetivo en común: frenar el aumento del IVA a colegiaturas.

El estudiante comenzó a vincularse con Wiki-Partido lo que posteriormente se transformó a Wikipolítica. Ahí conoció a otros jóvenes interesados en cambiar la forma de hacer política, algunos hoy le acompañan en su equipo de trabajo. Los primeros temas políticos que apasionaban a Kumamoto eran: la alternancia en el gobierno federal —primero, la emoción por la llegada al poder del presidente Vicente Fox y después, el desencanto—, el movimiento de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO) y sus repercusiones, y el movimiento del Ejército Zapatista de la Liberación Nacional (EZLN) en Chiapas. Pedro Kumamoto recibió al graduarse un reconocimiento del ITESO por su desempeño académico.

Con su lema “Los muros sí caen” (2015), Kumamoto Aguilar, se inscribió como el primer candidato sin partido para contender en una elección en Jalisco; tras la presentación de 8,781 firmas de las cuales 6,485 resultaron procedentes. El

requisito de firmas a recabar era de 5,477 para su registro ante el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Jalisco (IEPC Jalisco)¹.

Sin contar con experiencia en partidos políticos, pero sí en la escena política como presidente estudiantil y actividades locales sin militancia asociada a los principales bloques políticos, logró consolidar una red de colaboradores y simpatizantes para desafiar la lógica partidista y se convirtió en el primer diputado independiente en la historia de Jalisco. Todos los días iba casa por casa platicando con la gente y diciéndole: “Esto puede ser sólo una buena idea o puede ser una realidad si tú te involucras” (En Excélsior, 2017).

¿Por qué se eligió el caso Pedro Kumamoto?

Las razones de tal elección provienen del suceso que significó el triunfo de un candidato independiente que acaparó las miradas del mundo y abrió una brecha política importante para el rumbo de las elecciones, además de ser un precedente para las futuras candidaturas en México. El día de la elección, con más de 50 mil votos ganó el proceso electoral. Su campaña política austera basada en el uso de las redes sociales, que costó 249 mil pesos, captó la atención de la prensa mexicana e internacional. El 7 de junio del 2015 llegó al Congreso local. El joven de 28 años concibe a la política “como una herramienta de la ciudadanía para la toma de decisiones”.

El caso de Pedro Kumamoto desde sus inicios hasta hoy sigue siendo un fenómeno mediático. Por lo anterior, se presentan a continuación titulares de los principales medios de comunicación quienes así se expresan de él: “*Así derrotó Kumamoto a los grandes partidos mexicanos*” (El País, 2015), “*Pedro Kumamoto, el candidato de los 500 dólares, vence en Jalisco*” (El País, 2015), “*El remedio Kumamoto, peor que la enfermedad*” (Proceso, 2015), “*Pedro Kumamoto, reivindica la política local*” (El Informador, 2015), “*Pedro Kumamoto:*

¹ Véase en: <http://www.iepcjalisco.org.mx/proceso-electoral-2015/candidaturas-independientes>

el joven político de quien todos hablan” (El Excelsior, 2018), *“Pedro Kumamoto, vuelve a las calles”* (El País, 2018).

El candidato –en aquel entonces - se ha convertido en un personaje histórico en el campo de la política, no sólo jalisciense sino internacional. Lo anterior resultó posible por una reforma que instauró las candidaturas independientes en Jalisco, ello generó que fuese el primer ciudadano electo.

Públicamente la figura de Kumamoto fue marcada por el uso de un presupuesto marcado por la austeridad como parte de sus compromisos, según las cuentas reportadas al Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Jalisco, el gestor cultural gastó en su campaña un total de 250 mil pesos, sobre lo que comentó a la revista Proceso:

“Yo me gasté sólo 20% del tope. Tuvimos una gran campaña ganadora; entonces, deberíamos replantearnos por qué los partidos políticos necesitan el otro 80%, en qué se lo están gastando. En mi campaña, 18 mil 650 pesos provinieron del dinero público. Todo lo demás vino de personas que creyeron en este proyecto, donaciones que fueron de hasta 7 mil pesos por persona.

La democracia no tiene que ser el despilfarro que hasta ahora hemos visto. Nosotros no contratamos ni un solo espectacular ni pintamos una sola barda ni aventamos volantes a las casas de las personas. Y así ganamos. Esto es una lección para los partidos políticos: que entiendan que si se gana es por la legitimidad de los proyectos” (Proceso, 2015).

Alrededor de 1500 voluntarios apoyaron su recorrido hacia el triunfo el día de la elección en la cual obtuvo: 57 mil 215 sufragios, equivalentes al 37.53 % del 100% de la votación realizada en el Distrito X del municipio de Zapopan (Proceso, 2015), caracterizado por una alta tendencia en su preferencia electoral por el Partido Acción Nacional, el cual desde 1991 no había perdido su espacio en el Congreso por el mismo distrito.

Kumamoto ha tratado de posicionar entre la opinión pública que su campaña ha estado marcada por la priorización de estrategias de comunicación digital y de la movilización en las calles; pero sobre todo a su operación discursiva. A lo antes señalado, Pasquel y Dorronzoro (1999) afirman que este concepto se debe entender como “un acto de lenguaje que pone en manifiesto las voluntades del emisor y del receptor, sujetos sociales, de crear universos de saberes compartidos en y por la realidad discursiva”.

Es en un cierto sentido lo que Foucault (1969) llama formaciones discursivas, pues en gran medida organizan los signos y conocimientos en forma de discursos propios de los miembros de una formación social determinada. Pedro Kumamoto, se planteó como un nuevo discurso desde el slogan: “*Ocupemos la ciudad, habitemos la política*”, basado a través de las demandas públicas de movimientos sociales emergentes como Occupy Wall Street en Estados Unidos de Norte América y PODEMOS en España, los cuales generaron una representación política en las cámaras de legisladores.

Así como la estrategia de estas otras figuras internacionales, la de Kumamoto se basó en la articulación de un mensaje, que demostrara que la política podía reivindicarse mediante la construcción de otra forma de democracia: “la democracia ciudadana”, donde aquella participación activa y de manera responsable generan una condición cierta e imprescindible para los regímenes democráticos en la actualidad, pues el ser ciudadano se dota de un derecho inalienable como acto social (Merino, 2010).

Con el respaldo de distintas organizaciones de la sociedad civil y en lo particular como miembro activo de la red Wikipolítica², Pedro consolidó a través de un estilo discursivo la personificación de una nueva de –hacer- política. Sin embargo, la construcción simbólica de ésta nueva forma de representación, permitió que a través de su estilo se lograrán ciertas características –quizá- añoradas por los votantes. Visibilizó otras frases de campaña que enaltecen una nueva forma de

² Wikipolítica surgió en 2012 a partir de la ruptura que marcaron los jóvenes del #YoSoy132 con el entonces candidato del PRI a la Presidencia de la República, Enrique Peña Nieto. Tras ese desencuentro, dice Kumamoto, él y otros jóvenes encontraron a un grupo de personas de la sociedad civil bien organizados que tenían el deseo de cambiar las cosas y decidieron crear la organización (Proceso, 2015, <http://www.proceso.com.mx/393403/wikipolitica-una-apuesta-singular>)

participación ciudadana, como son: un mensaje claro: “Los muros sí caen.”. Así como el posicionamiento de 7 principios ideológicos (inteligencia colectiva, participación ciudadana, apertura, innovación, transparencia, derechos humanos, perspectiva de género³) fundamentó sus propuestas y compromisos de campaña para el Distrito X en Jalisco.

Por lo anterior, dentro de los parámetros de esta investigación se pretende estudiar el desplazamiento de la representación partidista clásica, hacia un nuevo modelo representación independiente a los partidos políticos tradicionales que, si bien en Jalisco se han adaptado a las nuevas circunstancias democráticas, han permitido a la oposición cómo arribar al poder, cómo ejercerlo, cómo conservarlo y también como perderlo civilizada y pacíficamente (Cortes y Ortiz, 2007).

De manera que se busca analizar el discurso como el espacio material y simbólico donde los cuerpos concursan por su irrupción y participación, es decir, la posibilidad de hablar, la posibilidad de acceder al decir, al comparecer frente a otro, litigante, diferente y libre (Arancibia, 2006, p.209) y de esta forma dar cuenta de la relación de los elementos discursivos de Pedro Kumamoto que incidieron durante su campaña, los cuales provocaron un efecto de subjetivación en la esfera pública en el Distrito X, que posibilitaron su triunfo; su poder como una nueva forma de representación.

Considerando lo anterior, la relevancia de ésta investigación será poner en tensión los distintos conceptos que se desprenden del caso, siempre buscando la alineación con la conceptualización aprendida y dándole sentido al quehacer de la comunicación política.

³ Hoja de Principios de Wikipolitica Jalisco: <http://wikijal.mx/index.html>. Consultado en septiembre del 2017.

La estructura del documento

Para la presentación de este trabajo se optó por un esquema que organiza la información en seis capítulos, más introducción y consideraciones finales.

En el capítulo I se realiza un recorrido histórico, específicamente, sobre el hecho histórico de la Revolución Mexicana y su relación con el espectro político actual, específicamente elecciones y partidos.

El capítulo II presenta las producciones académicas relacionadas con el objeto de estudio de esta investigación, así como un análisis de lo que se ha realizado sobre el tema hasta ahora. A manera de ejercicio reflexivo y analítico.

El III capítulo, explicita el mapa teórico conceptual que orientó la investigación. Las articulaciones que se presentan son el mapa que guían la lectura este trabajo. El capítulo IV es el metodológico. Que posibilita la observación de relaciones, contenidos y elementos significativos que se presenta en el problema de investigación de corte cualitativo.

El V capítulo presenta los datos obtenidos del trabajo de campo en donde se entrevista a figuras importantes alrededor del personaje, así como al mismo Kumamoto, además de analizar la construcción de su discurso. En el capítulo VI se trabaja con los conceptos teóricos y con los hallazgos empíricos resultado del trabajo de campo, este capítulo profundiza en la construcción de configuraciones que forman parte del discurso de Kumamoto. Seguido por las conclusiones que dan cuenta de las aportaciones de este trabajo, así como las vetas por estudiar. Y, por último, las referencias utilizadas a lo largo de este trabajo de investigación.

Formulación del problema

La evolución histórica de la conceptualización de la democracia, entendida desde su etimología, *lato sensu*, el gobierno del pueblo, ha sufrido una transformación que recae en los ciudadanos. Así surge una distinción en la democracia pudiéndose catalogar como directa o representativa, siendo ésta última la posible evolución de la democracia directa, al instaurarse con ella una serie de valores que imprimen un cambio en la vida del ciudadano y en la forma en que se desarrollan los quehaceres del gobierno al ser más efectiva la respuesta hacia las demandas sociales.

La democracia desde el sistema liberal, en una aproximación conceptual no es más que un mecanismo para elegir y autorizar a gobiernos o, de alguna forma que sea, lograr que se promulguen leyes y se adopten decisiones políticas (Macpherson, 1997). Sin embargo, Bobbio (1977) refiere que, desde el nacimiento de la democracia representativa, la idea de representación implica la delegación de la voluntad de la mayoría a una minoría elegida por voto popular, ahí es donde se instala la edificación de los partidos políticos. En ese mismo sentido el autor señala que este sistema puede ser criticado al considerarse que el pueblo ha reducido su facultad de participar en totalidad de las decisiones públicas, dejando que sean los representantes quienes cumplan esta tarea. (Bobbio, 2010, p.35 y 36).

No obstante, a esta caracterización de representación democrática los partidos políticos la profundizan y transforman el sentido de la democracia representativa. Al respecto Ollero (1961) describe:

La transformación es profunda, porque trae consigo nada menos que estas consecuencias: 1.- El poder recibe la acción de una voluntad y opinión política que las estructuras representativas, los partidos previamente conforman y predeterminan. 2.- Las fuerzas y opiniones políticas no tienen más posibilidad de acceso al poder que el escoger entre las proposiciones elaboradas por los partidos, es decir, por sus planas directivas, dada la configuración oligárquica de los mismos, que va a estimularse con esa transformación. 3.- Los partidos políticos van a ser concebidos fundamentalmente como instrumentos

catalizadores de *élites* gobernantes, es decir como preparación y adiestramiento de minorías conductoras (1961:16).

Entonces, cuando se habla de representación, ésta implica la materialización de acciones que suponen un entendido de las demandas y opiniones de la ciudadanía, no obstante, el consenso general suele ser distante entre el ideal y la realidad. Bajo esa lógica Pitkin, comprende que la representación radica en saber por qué los gobernantes, equipados con tales poderes, habrían de actuar en beneficio del interés de otros, de los ciudadanos, o al menos de cierta mayoría de ellos (En Przeworski, 1998).

La autora desdobra esta comprensión y señala cinco formas diferentes de cómo puede entenderse la representación política: cesión de autoridad; responsabilidad; representación o reproducción de una realidad determinada; una evocación simbólica de una situación específica; o la acción a nombre de alguien más que no puede, o simplemente no desea, actuar o participar personalmente (En Nateras, 2014).

En el caso específico de la esfera institucional de la política mexicana, podemos decir que ésta se ha caracterizado por una dinámica que había estado limitada por la partidocracia formada por elites investidas de corrupción y mecanismos electorales que tensionaban la vida democrática del país; generando un desencanto social recurrente que desgastó la credibilidad ciudadana respecto a sus representantes en los distintos niveles de gobierno. Por ello, la dureza y el desencanto democrático, se genera desde una perspectiva más amplia genera como Tahar (2012) afirma que se pone en tela de juicio a los gobiernos, a la esfera institucional política, a los partidos y a las propias dinámicas de las elites políticas entendidas en el sentido amplio de todos los agentes que participan en la arena política. Con ello se puso en duda la estabilidad de las instituciones por su ineficacia, diagnosticándose una crisis de representación en México.

Dado lo anterior, una vez instalada la conformación de un nuevo orden de gobierno, se instauró un régimen autoritario marcado por hegemonía partidista encabezada por el Partido Revolucionario Institucional (en adelante PRI), que

logró regular las luchas entre caudillos revolucionarios en su apoyo en sólidas bases corporativistas, a través de sindicatos y organizaciones populares donde la originalidad consistió en nunca dejar de simular la legalidad democrática y permitir la existencia de una oposición asegurada de perder siempre electoralmente a cambio de remesas o distintas posiciones (Tahar, 2012: 18).

De esta manera el PRI encabezó el gobierno federal por más de 70 años, hasta el año 2000 donde por primera vez un partido de oposición (Partido Acción Nacional, en adelante PAN) ganó la elección de la mano con el entonces candidato Vicente Fox Quesada. Al tratar de explicar este fenómeno podemos señalar a Dahl (1992) que comenta que el problema de la democratización surge a raíz de la brecha existente entre el conocimiento de las elites de la política pública y de los ciudadanos.

Por consiguiente, el partido hegemónico en lo nacional por excelencia, tuvo un cambio de papel al convertirse en oposición a partir de la pluralización del sistema de partidos y se generó una crisis de representación al no existir un equilibrio entre las demandas sociales y la oferta política presentada por los partidos políticos al erosionarse la confianza de los ciudadanos en sus dirigentes e instituciones políticas (Rosanvallon, 2006).

En ese sentido, en lo referente a Jalisco donde se sitúa el objeto de esta investigación, se debe señalar que la alternancia en el Poder Ejecutivo se presenta en el año de 1995, año en el que el PAN logra el triunfo con un 52.71% de los votos emitidos (Silva, 2000: 51-59)⁴. La tónica en la incidencia política de esta ruptura adquiere relevancia al transitar hacia un sistema multipartidista. Sin embargo, sigue la premisa de que el sistema de partidos es la variable dependiente del sistema electoral al determinar no solo su número sino su desenvolvimiento institucional (Arellano, 2013) y de que es complicado para nuevas figuras políticas, ya sea partidos o ciudadanos independientes acceder a espacios de elección popular.

⁴ Silva Moreno, Carlos, Cultura política y partidos en Jalisco. Espiral [en línea] 2000, VII, P. 51-69.

A través de distintos estudios se ha resuelto que Jalisco transitó de un sistema de partido hegemónico a un sistema multipartidista con tendencia al bipartidismo (Cortés y Ortiz, 2007) a un sistema de partidos con oligopolio político consolidado (Vázquez et al., 2012) y recientemente a un pluralismo moderado. Así pues, se generaron las condiciones que permitieron la instauración de las candidaturas independientes a fin de poder satisfacer la demanda social respecto a la representación y a la democracia política, dándole a la ciudadanía la posibilidad de participar en la vida democrática del país a través del ejercicio del poder político como un derecho considerado inherente, universal e inalienable.

A causa de lo anterior, la relación entre Pedro Kumamoto y la ciudadanía cobra relevancia al ser intrínsecamente necesaria la identificación de valores, que permitieron la construcción de un discurso que cuestionó la representación partidista hegemónica y puso en marcha una nueva forma de acción comunicativa, Garrido parafraseando a Habermas la señala como “una parte de la acción social, determinante en el proceso de socialización, medida por símbolos y responde a la idea de reconocimiento compartido” (2011: 18).

Por lo cual la relevancia de esta investigación será poner en tensión los distintos conceptos que se desprenden del caso, con el fin de establecer parámetros de entendimiento para los futuros procesos electorales, desde la perspectiva de la nueva forma de representación dada por la figura de las candidaturas independientes, entendiendo la estrategia discursiva de Pedro Kumamoto como precursor de nuevas formas de hacer política, posicionando entre la opinión pública el discurso de que es posible acceder a puestos de elección popular mediante campañas austeras y de alta vinculación ciudadana.

Por lo tanto, la pregunta de investigación que se plantea en este trabajo es: ¿Cuál es la estructura del discurso de Pedro Kumamoto como candidato independiente para lograr el desplazamiento de la representación partidista clásica en el distrito X en Jalisco?

Objetivo General

Por lo tanto, analizar el discurso desde la perspectiva de representación del poder político utilizado en la campaña de Pedro Kumamoto para dar cuenta del desplazamiento de una visión partidista clásica hacia una nueva forma de representación en la esfera pública local.

Del cual se desprenden los siguientes objetivos particulares:

- Identificar los elementos que articularon el discurso en campaña de Pedro Kumamoto
- Describir las representaciones que se encuentran dentro del discurso de este personaje político
- Mostrar cómo las coyunturas políticas juegan un papel importante en la construcción del discurso político en medio de representaciones sociales de Pedro Kumamoto
- Conceptualizar los valores sociales que se encuentran en el discurso de Kumamoto que lo diferencian de los partidos políticos

Según la hipótesis que sostiene esta reflexión se entiende que Pedro Kumamoto construyó un contra discurso en donde la representación del poder fue inversa al discurso emitido por los que ya estaban en el poder, o bien, si él hubiera replicado lo que ofrecían los políticos de su generación entonces no hubiera resultado ganador.

La investigación propone en ese sentido, la puesta en escena de las representaciones sociales con el fin de develar la relación entre la política, lo social y el candidato; buscando establecer de manera general, un momento específico en el contexto de la política mexicana, donde las instituciones políticas y sus actores se encontraron en desencanto con la ciudadanía. En la búsqueda de ésta relación se plantea que el discurso de Pedro Kumamoto sirvió como fuerza articuladora que dota de sentido al carácter representacional de la palabra; en su función administradora del orden.

La presente investigación adquiere relevancia al tratarse de un fenómeno de reciente aparición, situándose como nuevo objeto de estudio. Por ello, entender dentro de un espacio y tiempo determinado la elección de Pedro Kumamoto como el primer diputado independiente de Jalisco, permitirá entrelazar los conceptos esbozados en el Magíster de Comunicación Política. Este fenómeno es políticamente nuevo, pero contiene gran riqueza discursiva, por lo que merece ser estudiado a partir de los intereses analíticos del magíster.

El discurso de esta figura pública es uno de los elementos fundamentales que se identifican para lograr sobresalir entre la estructura política que históricamente ha sido dominada por partidos políticos en el país, y a su vez, representa la oportunidad de estar documentando uno de los primeros casos de elección independiente que se llevaron a cabo en México, debido específicamente a la relevancia que este personaje ha tomado en la esfera pública local y nacional.

El proceso de constitución de la figura de la candidatura independiente nace desde el rechazo a las instituciones políticas previamente establecidas, creando la necesidad de nuevas formas de participación ciudadana que permitiesen la construcción de un nuevo lenguaje discursivo dentro de las campañas políticas. Bajo ese contexto, la reconfiguración del espacio público, desde la palabra admiten la premisa que Pedro Kumamoto puso en tensión “apropiarse de la política, como medio de representación ciudadana”.

Por tanto, esta nueva forma de representación, nos habla de un nuevo espacio de escenificación del poder donde su estrategia de producción es siempre variable debido al contexto social, por tanto, se convierte en un espacio de fuerza, de resistencia, de choque y de conflicto, este espacio de disputa es el que concierne a la comunicación política en tanto lo político. Pues como afirma Arancibia “Entre el lenguaje y lo político, existe un vínculo interno, consustancial, constitutivo y constituyente” (2004: 76). Esto evidencia la crisis de los actores sociales representables, el debilitamiento de las identidades y las funciones de agregación de los partidos, y el deterioro de la unidad jurídica y política de los Estados (Novaro, 2010). Situación que es digna de ser estudiada desde la comunicación política, con un enfoque cultural como es el del discurso social de

los personajes, por lo que este trabajo se llevará a cabo desde un enfoque cualitativo, en el cual se identificarán los elementos que conforman esta representación del poder político en el discurso de Kumamoto.

GOBIERNO CONSTITUCIONAL, EL IMPACTO DE LOS GOBIERNO REVOLUCIONARIO, LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y LOS CAMBIOS

El presente trabajo tiene como objetivo principal analizar el impacto del gobierno constitucional en el poder político en el discurso de Kumamoto, en el contexto de la transición democrática y la consolidación de la democracia en México, en el marco de la reforma constitucional de 1985 y la reforma constitucional de 1992, así como el impacto de los cambios en el sistema de partidos políticos en el poder político en el discurso de Kumamoto.

El presente trabajo tiene como objetivo principal analizar el impacto del gobierno constitucional en el poder político en el discurso de Kumamoto, en el contexto de la transición democrática y la consolidación de la democracia en México, en el marco de la reforma constitucional de 1985 y la reforma constitucional de 1992, así como el impacto de los cambios en el sistema de partidos políticos en el poder político en el discurso de Kumamoto.

El presente trabajo tiene como objetivo principal analizar el impacto del gobierno constitucional en el poder político en el discurso de Kumamoto, en el contexto de la transición democrática y la consolidación de la democracia en México, en el marco de la reforma constitucional de 1985 y la reforma constitucional de 1992, así como el impacto de los cambios en el sistema de partidos políticos en el poder político en el discurso de Kumamoto.

El presente trabajo tiene como objetivo principal analizar el impacto del gobierno constitucional en el poder político en el discurso de Kumamoto, en el contexto de la transición democrática y la consolidación de la democracia en México, en el marco de la reforma constitucional de 1985 y la reforma constitucional de 1992, así como el impacto de los cambios en el sistema de partidos políticos en el poder político en el discurso de Kumamoto.

CAPITULO I

CONTEXTO SOCIOHISTÓRICO: EL IMPACTO DEL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO, LOS PARTIDOS POLITICOS Y LOS CANDIDATOS

El presente capítulo tiene como objetivo presentar un breve recorrido por el contexto socio histórico de la política mexicana en donde se indicará la importancia y la resonancia que tuvo la Revolución Mexicana, en la forma en cómo se construyeron las relaciones entre los partidos políticos y los candidatos en nuestro país que predominan hasta nuestros días.

El sistema político mexicano está determinado por una serie de complejas características sociales y políticas a lo largo de su historia. Este sistema tiene como antecedente la culminación del proceso de La Revolución Mexicana en el año de 1917, dando como resultado la transición de la época de los caudillos hacia una institucionalización democrática mediante un Congreso Constituyente que reformó la Constitución de 1857, promulgando así la nueva Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en 1917 aún vigente en México.

Siendo la norma suprema en el país, se establece la constitución de una república representativa, democrática, federal, compuesta de estados libres y soberanos, en la cual el pueblo ejerce su soberanía por medio de los poderes de la Unión.

Si bien es cierto que el texto constitucional de 1917 se inspiró en los ideales democráticos de la ilustración francesa y de los constituyentes de Filadelfia, también es cierto que el sistema político que emergió de la Revolución Mexicana de 1910, y en el que nacieron y se desarrollaron sus dos piezas principales (partido oficial y presidencialismo), siguió caminos diferentes, comúnmente encontrados, a los modelos democráticos franceses y norteamericanos (Ferrajoli, 2015).

De acuerdo con Luiani Ferrajoli (2005) el sueño republicano y democrático del texto constitucional fue desmentido sistemáticamente por relaciones de poder faccionalistas y clientelares que perduran hasta nuestros días. La democracia, por tanto, ha sido una forma de gobierno y de sociedad que -a nuestro pesar- no ha terminado por adquirir carta de naturalidad plena en el México contemporáneo, por más esfuerzos loables de liberalización política que se emprendieron durante la llamada “transición a la democracia” no fueron concebidos así, esto debido a la rigidez constitucional. Ferrajoli, lo que propone es avanzar y transformar el sentido de la constitución, en donde el resultado sea un nuevo modelo de derecho y democracia.

Sin embargo, en La Revolución Mexicana se sentaron las bases de un régimen político presidencial y corporativo. Aquí se inició el arreglo en las negociaciones políticas que a su vez condicionan y determinan las labores del gobierno y sus actores dentro de ella. Gracias a Lerner (1977) se puede recordar que las modalidades de dominación y arreglo político entre las clases se expresan a partir del régimen, el cual contiene y se constituye por reglas de participación y negociación política, las cuales, a su vez, condicionan las tareas de gobierno, es decir, sostener el orden y regular las relaciones sociales, coordinar, dirigir, planear y resolver las cuestiones públicas. De acuerdo con Reséndiz (2005) el diseño institucional del régimen incluye al menos los siguientes elementos:

- A. La distribución del poder político entre las ramas (Ejecutivo, Legislativo y Judicial) y niveles de gobierno (federal, estatal y municipal);
- B. Las modalidades de representación de intereses y las de participación y competencia política a través del sistema de partidos y el proceso electoral.

El régimen político constituye, por tanto, un sistema de instituciones y prácticas políticas, incluye la realización de las tareas gubernamentales, la agregación de intereses entre los actores, así como la contienda y el conflicto entre ellos. De igual forma, a nivel del régimen se establecen y operan los mecanismos de control y participación política (Reséndiz, 2005: 140-141).

El autor también señala que: la Revolución Mexicana es la imagen que presidirá el pacto de dominación cristalizado en el partido de Estado y sus corporaciones. No sólo porque el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y sus antecedentes, el Partido de la Revolución Mexicana (PRM) y el Partido Nacional Revolucionario (PNR), la exhibieron nominalmente, sino también porque todos ellos se asumirán como la revolución misma, organizada e institucionalizada (2005: 139).

Históricamente, fue Plutarco Elías Calles quien convirtió el periodo armando en un derroche institucional en donde el partido PNR nació bajo los principios de libertad de sufragio, mejoramiento integral de las masas, reconstrucción nacional y estabilidad gubernamental, mientras que el PRM asumió la defensa y ampliación de conquistas sociales y del sistema democrático mexicano. El PRI hereda los principios del PRM y en 1946 perfecciona la institucionalización emanada de la revolución (Palacios, 1973 en Reséndiz, 2005: 140).

De esta forma se establece a través de los años el denominado “estado de partidos”, que se instaura en 1977 cuando se reformó el artículo 41 de la Constitución y en ella se formalizaron los partidos políticos, al concebirse como “entidades de interés público”, y ser los únicos para acceder al poder político y a los cargos de representación (Hurtado y Arellano, 2012: 329).

Este sistema de partidos, como lo sugiere Ferrajolia, son raíz de una serie de factores determinantes, tales como la corrupción, la inseguridad, la falta de políticas públicas transversales, el bajo crecimiento económico entre otras se puede afirmar que:

A pesar de las transformaciones políticas que han ocurrido en México durante los últimos 20 años, la cultura política del mexicano ha dejado ver pocos avances. Actualmente siguen predominando características que no fomentan una participación autónoma y propositiva que ayude al éxito de la democracia. Entre ellas destacan el conocimiento e interés por la política; la confianza interpersonal, en las instituciones y en la democracia; la tolerancia; y la competencia subjetiva. Este panorama, propicia que sigan prevaleciendo rasgos autoritarios como el clientelismo y el corporativismo, los cuales no fortalecen la democracia. Los pequeños

cambios culturales se han dado en el ámbito electoral, donde no sólo hay una gran aceptación a la pluralidad y competencia entre los partidos políticos: ahora los ciudadanos consideran el voto ya no como un derecho sino como un arma política. (Hernández, 2008: 1).

Para terminar de comprender este período, Aguilar Camín (2018) explica que el siglo XX de México empieza en 1910 con una rebelión política y termina en el año 2000 con una elección democrática. El siglo empieza con la revuelta de Francisco I. Madero contra la última reelección de Porfirio Díaz. Termina con la primera elección que hace posible lo que Madero quería: la alternancia pacífica en el poder por decisión de los votantes, no del gobierno. Este cambio de paradigma histórico, marca el sentido político del país, puesto que afirma que el constitucionalismo no es por tanto solamente una conquista y un legado del pasado, sino el legado más importante del siglo XX en México.

Lo anteriormente expuesto, se ejemplifica con los votantes que consagran la derrota histórica del PRI el 2 de julio del 2000 después de 70 años de una hegemonía partidista, son los del México moderno. Entre más urbana, educada y joven la población, más alta fue la votación por Vicente Fox, el candidato ganador del PAN. Entre más rural, menos educada y menos joven, más alta la votación por el PRI. Es un voto de hartazgo del pasado y de apuesta por el porvenir. Pero qué porvenir, de qué país (Aguilar, 2006). El autor sigue el análisis contemplando que México al instaurar la democracia se ha quedado sin un referente común, ahora los votantes se han cambiado el sentido, sin que sea necesario una nueva sensibilidad compartida o mitos cohesionadores.

Esta crisis disfrazada de hartazgo dio origen a que el voto cambiara su sentido y se convirtiera en arma política. A través de la reforma política establecida en el año 2012 se instauró en la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos el derecho a los ciudadanos a ser registrados como candidatos independientes. Un año después se legisló a favor de la misma figura jurídica en el ámbito de las entidades federativas, a fin de lograr un crecimiento en la participación ciudadana en la vida pública accediendo a cargos de elección popular.

Así mismo, el uso del voto como participación ciudadana en su correlación con el derecho fundamental de votar y poder ser votado, ha sido clave para entender el fenómeno de las candidaturas independientes, que fueron la gran novedad en el proceso electoral 2014-2015. Sin embargo, Ferrajoli reflexiona al respecto que, en las democracias modernas, la representación recae en los partidos políticos. Estos tienen un doble mandato: con los electores y ellos mismos. Este último es el que prevalece. "En la medida en que crece la democracia de masas", la mediación de los partidos políticos se vuelve indispensable en los procesos representativos. Sin embargo, como señala Sartori (2005), el sistema democrático representativo tiene dos fases: la relación elector-partido y la relación partido-representantes, con predominio de la primera. Por un lado, los electores escogen al partido; por el otro, los electos son elegidos por los partidos. Es un sistema en el que los partidos políticos eligen a los representantes; el electorado se limita a elegirlos de una lista de candidatos previamente definida. Esto ha ocasionado que en la actualidad la sociedad mexicana no se sienta representada por la clase gobernante ni confíe en los partidos políticos.

Finalmente, cabe decir que, aunque la independencia de las candidaturas independientes no la asegura el nombre, la práctica política de los candidatos independientes en sus actuales cargos habrá de mostrar si éstos realmente están de parte de los ciudadanos. El debate en los congresos en un futuro inmediato en torno a dichas candidaturas debería versar sobre el establecimiento del requisito de no militancia partidista previa al registro de aspirantes. Al permitir la norma electoral el registro de aspirantes que renunciaron a sus partidos por no haber recibido la candidatura, estas candidaturas se vuelven proclives a recibir candidatos cuyo perfil no es idóneo para una independencia fáctica de los partidos políticos. Incluso, pueden utilizarse para chantajear a sus correligionarios de partido si no los postulan a un puesto de elección popular. Lo anterior, pone en tensión esta nueva forma de ejercer la ciudadanía, lejos del sistema de partidos y buscando alentar un cambio de paradigma democrático.

Los resultados del proceso electoral 2015 indican que los candidatos independientes participaron más a nivel municipal que a nivel estatal o federal. En el ámbito municipal fue donde se presentaron más casos de triunfos

electorales de candidatos independientes. Esto es explicable, por un lado, porque los cargos a alcalde son los más comunes en México; por el otro, porque a nivel municipal existe un vínculo más estrecho entre los ciudadanos y los candidatos independientes, ya que "el municipio es el espacio más cercano a la ciudadanía". A nadie es desconocido que el número de habitantes en los municipios es más pequeño que los de un estado, a tal grado que en no pocos de ellos los ciudadanos se conocen entre sí y, en consecuencia, a los candidatos que se postulan por la vía independiente (Valdez, 2014: 76).

CAPITULO II

ESTADO DEL ARTE: DEL DISCURSO A LAS REPRESENTACIONES SOCIALES

*En política forma es fondo, Octavio.
La cura de un síntoma vale la cura de una enfermedad.*

El rumor del incendio

En este capítulo se presenta el estado del arte sobre algunos de los trabajos que se han hecho y analizado sobre discurso, representaciones sociales y políticas del poder desde distintos ángulos.

El capítulo se estructura en tres partes. En la primera se presentan los estudios en donde el eje central sea el análisis del discurso en personajes políticos. En la segunda parte se presentan los trabajos que se centran en las representaciones sociales de personajes que formen parte de la política y el poder. Por último, se incluyen investigaciones en donde Pedro Kumamoto sea el protagonista para identificar qué y cómo se ha estudiado a este personaje.

2.1. Análisis del discurso en la política

Mediante la lectura de la producción académica realizada sobre este eje temático se resalta el trabajo titulado: *Construcción de la imagen de López Obrador en el discurso de los adversarios*. Su autora Silvia Gutiérrez (2010) se propone como objetivo general identificar los elementos que construyen el discurso de los adversarios de López Obrador. En donde como parte de sus hallazgos Gutiérrez identificó, que una de las estrategias que los adversarios de López Obrador utilizaron en la producción de su propaganda política, sobre todo en la última etapa del proceso electoral, fue la de recurrir al discurso del miedo.

Su perspectiva teórica se centra en afirmar que los discursos participan en la modelación y construcción social del miedo en forma sistemática y permanente. Investigaciones recientes ubican a los medios de comunicación masiva como los principales contribuyentes en la construcción y circulación del discurso del miedo que permea la cultura popular.

La metodología que propone la autora se centró en identificar a los tres partidos o coaliciones que se disputaron la contienda en las elecciones del año 2006. El PAN y su candidato Felipe Calderón; el Partido de la Revolución Democrática (PRD) que junto con otros dos partidos pequeños formó la Coalición por el Bien de Todos, encabezada por Andrés Manuel López Obrador (AMLO); y el Partido Revolucionario Institucional (PRI) en la Alianza por México con su candidato Roberto Madrazo.

De acuerdo con la autora se podría afirmar que las campañas electorales de los diferentes partidos, aunque con algunas diferencias, estuvieron matizadas por la confrontación y ataque entre los candidatos, principalmente a través de la difusión de diversos spots. Al mismo tiempo este esfuerzo publicitario careció de la presentación de plataformas y propuestas concretas de cada candidato para enfrentar los principales problemas nacionales.

Las campañas estuvieron caracterizadas por un discurso centrado en la descalificación, la propaganda negativa, el gasto excesivo en spots, la gran cantidad de encuestas realizadas y la influencia de las televisoras en el proceso político. Tales discursos fueron analizados por la retórica de la comunicación política propuesta por Amossy (2005).

Como parte de sus conclusiones la autora señala que los actores políticos —lo que predomina no es el diálogo sino la polarización de los discursos en donde reivindicán y resignifican una serie de representaciones e imaginarios sociales de sí y del otro, de referentes simbólicos militaristas, nacionalistas y revolucionarios que movilizan un juego de identificaciones y oposiciones, de pasiones y deseos, de encuentro y desencuentro a nivel intra e intergrupal.

El trabajo se basa en el modelo teórico de Perelman (1989) denominado como Nueva Retórica, el cual se centra en el discurso argumentativo basado en la exposición de pruebas de lenguaje, verosímiles y racionales.

Para analizar el concepto teórico de falacias se basa en Hamblin (2004) el cual afirma que las falacias son argumentos que pretenden hacerse pasar por válidos pero que en realidad no lo son. Asimismo, subraya la imposibilidad de clasificarlas o crear tipologías certeras por la abundancia de ambigüedades y contradicciones en su concepto, y por la inexistencia de reglas precisas que determinen absolutos sobre los errores en el razonamiento.

El corpus de investigación fue compuesto por los discursos de inicio y de cierre de Enrique Peña Nieto, Andrés Manuel López Obrador y Josefina Vázquez Mota. En donde la autora contabilizó el número de falacias incluidas en cada uno de estos discursos. Y parte de sus conclusiones se basan en la elaboración de falacias y su exposición en actos públicos.

El siguiente estudio que lleva por título *Análisis de los discursos de los Jefes de Estado y de Gobierno en las Cumbres Iberoamericanas de Naciones*. Realizado por Julio Puente (2007), quien se propuso lograr un análisis comparativo y cualitativo a partir de la construcción de una muestra representativa identificando los siguientes elementos: países desarrollados, países en vías de desarrollo, países de baja industrialización, y países de bajo desarrollo.

Este análisis permite identificar las coincidencias y discrepancias que registran las diferentes entidades participativas en torno a los diferentes ejes temáticos e identificando la intensidad que logra los respectivos planteamientos.

Esta tesis doctoral aborda el estudio de análisis de contenido, bajo la utilización del método de análisis del "Discurso Topológico", aplicado a los pronunciamientos de los Jefes de Estado y de Gobierno durante las sesiones de trabajo de las Cumbres Iberoamericanas, efectuadas con periodicidad anual a partir del año de 1991, en diferentes sedes bajo el auspicio de los diversos países miembros.

El autor consideró para el universo del trabajo los siguientes elementos de análisis: Las Declaraciones Conjuntas de los Jefes de Estado y de Gobierno Iberoamericanos (22 países); y los 236 discursos específicos de cada Jefe de Estado y de Gobierno efectuadas en las sesiones de trabajo de las XVI Cumbres Iberoamericanas efectuadas anualmente entre los años de 1991 y 2006. Con base a todo este material discursivo, el autor, no solamente hizo el análisis específico en cada caso, sino que también, realizó un ejercicio integrador con el propósito de poder efectuar estudios comparativos en el nivel global, por periodos (los cinco periodos previamente citados), y por el grado de desarrollo de acuerdo al grupo de países que integran las muestras representativas respectivas.

El trabajo titulado *Análisis del discurso político*. De la autoría de Petr Koutrný (2006). El objetivo de la investigación es analizar el discurso político parlamentario, específicamente, del Presidente del Gobierno de España, señor José Luis Rodríguez Zapatero, pronunciado el 1 de febrero de 2005 en el debate sobre la Propuesta de reforma del el Estatuto Político de la Comunidad de Euskadi, llamado popularmente "Plan Ibarretxe".

El objetivo de este discurso fue argumentar el rechazo a la Propuesta procedente del Parlamento vasco; el debate en su conjunto constituyó uno de los primeros eslabones de una cadena de negociaciones sobre la reforma de los Estatutos de las diferentes Comunidades Autónomas de España con el fin de alcanzar mayores cotas de autogobierno.

Los fundamentos teóricos de este trabajo de investigación se basan en la relación entre el discurso y la ideología, sustentándose en el hecho de que la ideología se manifiesta en el discurso y afecta su forma y, viceversa, el discurso contribuye a la formación de la ideología.

En estas cinco producciones académicas se puede observar que se está dado un redescubrimiento del discurso tanto como modo o medio de intervención y de acción, cuanto como medio de presión y de violencia simbólica que se ejerce sobre un público, un auditorio o un grupo de destinatarios. De ahí que el poder

de intervención del discurso ponga inmediatamente de relieve su importancia política y social. El reconocimiento de la centralidad del discurso en la vida social ha contribuido a que el campo del análisis de éste sea un área de conocimiento fundamental para la formación de toda persona interesada en los problemas políticos y sociales.

2.2. Representaciones sociales y poder político

En este segundo apartado se presentarán las investigaciones que se enfocan en las representaciones sociales y poder político desde distintas perspectivas. Iniciaremos con el trabajo de Silvia Gutiérrez y Jazmín Cuevas (2013) titulado *Las Representaciones sociales de Peña Nieto, candidato a la presidencia de México (2012-2018), en la prensa escrita*.

El propósito de este artículo es develar las representaciones sociales que se proyectaron en la prensa escrita acerca de Enrique Peña Nieto, candidato presidencial del Partido Revolucionario Institucional (PRI), en tres diarios mexicanos de circulación nacional: El Universal, La Jornada y Reforma, los cuales tienen líneas editoriales distintas y confrontadas entre sí. A partir del análisis de los titulares y las notas sobre ciertos acontecimientos en el transcurso de las pre-campañas y campañas del 2012, se identifican las diferentes representaciones que los diarios seleccionados hicieron circular sobre el candidato del PRI. El análisis muestra cómo cada diario construyó una representación diferente acorde con su línea editorial.

Las autoras se basaron en el modelo teórico de Serge Moscovici (1979) en donde a partir de un análisis cualitativo de las notas, crónicas, reportajes y artículos de opinión se expusieron múltiples representaciones del candidato priísta quienes lo identificaron como: “personaje de ficción” (Puig y Tello, 2011) “el guapo candidato y su esposa la actriz” (El Universal, 2012). En donde El Reforma se distinguió por cuidar la forma en cómo se refería al candidato y omitieron lo que La Jornada y el Universal junto con otros medios denominaron “el error de EPN” por la fallida respuesta que el personaje dio en la Feria Internacional del Libro en Guadalajara (FIL).

El siguiente trabajo realizado por Ana Palacios (2012) que lleva por nombre *Representaciones sociales de grupos culturales diversos: una estrategia metodológica para su análisis*. El cual tiene como objetivo plantear una estrategia metodológica para el análisis de representaciones sociales, particularmente de grupos culturales diversos atravesados por relaciones de poder y socio históricamente situados, cuya dinámica social hace necesaria la identificación, comprensión, análisis e interpretación de estos escenarios y los elementos que los constituyen, en particular las representaciones sociales configuradas en esta red de relaciones, orientadoras potenciales de las interacciones sociales entre grupos diferentes.

Como sustento teórico la autora recurre a Serge Moscovici (2006) y Jodelet (2000) para el análisis de las representaciones sociales de grupos culturales diversos centrándose “en una elucidación de las maneras en que las formas simbólicas son interpretadas y comprendidas por los individuos [...] [es] una interpretación de las doxas, una interpretación de las opiniones, creencias y juicios que sostienen y comparten los individuos que conforman el mundo social” (Thompson, 1990: 406).

El tercer trabajo titulado *Poder y representación social. Una aproximación al discurso de un líder del narcotráfico mexicano*. La autora, María Eugenia Flores (2012) revisa la transcripción documentada en los medios de comunicación, para estudiar el papel del discurso dialógico a partir de su representación social, que se ve afectada por las condiciones de producción y circulación de discursos.

Como parte de su apartado teórico, Flores, analiza las formaciones imaginarias que se construyen alrededor de líder del narcotráfico porque considera que son interesantes para el estudio del desarrollo socio ideológico del discurso de los oradores en la situación de enunciación, porque transgreden las relaciones de poder habituales. También se considera las acciones lingüísticas realizadas para la articulación explícita del poder y la ideología, que se manifiesta en la pragmática sociocultural. Las tendencias indican que los hablantes son auto representados en posiciones asimétricas y como miembros de grupos sociales para ejercer el poder.

A partir del supuesto de que "el mantenimiento de la imagen es una condición de interacción" (Goffman,1976:12), aquí se expone el estudio de un discurso polifónico emitido por agentes de la esfera social mexicana: un diálogo radiofónico de Servando Gómez Martínez, alias La Tuta (actualmente capturado y extinto) quien, en julio de 2009, tomó el teléfono para hablar al programa de televisión "Voz y Solución" conducido por el periodista Marcos Knapp, para dar su versión de los acontecimientos ocurridos en Michoacán, un estado situado al centro de la República Mexicana y, en general lo que sucedía en el país con respecto al crimen organizado.

La autora se propone con este análisis identificar y revisar los elementos discursivos emitidos en esta entrevista, tales como la ideología, recursos para la persuasión, motivaciones del emisor y ejercicio de poder. De acuerdo con las ideas planteadas por Michel Foucault (1970) y Olivier Reboul (1980), se examinarán aquellos aspectos, principalmente en el emisor, en relación con la formación social, ideológica y discursiva.

La elección de estos hablantes ubicados en situaciones de poder pertenecientes a polos opuestos desde la perspectiva legal mexicana, brinda la oportunidad de acercamiento al discurso desde las variables de distancia social y poder relativo, así como la revisión del auto-concepto de los locutores. Para establecer el proceso de comunicación y sociabilidad (Charaudeau, 2010) se pretende ubicar las condiciones de producción y circulación de los discursos (Pechêux, 1970) con el fin de determinar el contexto en que se gestan.

Como parte de sus conclusiones en donde a través de un análisis cuantitativo identificó una polarización del discurso que sustenta con Van Dijk (2002) como la coerción, la resistencia, la oposición y la protesta. La autora afirma que las manipulaciones de los lugares sociales que ocupa el enunciador efectuadas en el acto comunicativo, así como las estrategias que emplea, están orientadas para proyectar sus deseos de imagen; e igualmente dirigidas al uso del poder en el discurso.

La siguiente investigación titulada *Representaciones sociales de la política y de la democracia*. Realizada por Manuel Cárdenas, Luis Parra, Juan Picón, Héctor Pineda y Rodrigo Rojas (2013) estos jóvenes chilenos diseñaron este trabajo con el objetivo general de presentar un estudio sobre las representaciones sociales de la política y la democracia, elaboradas por una muestra de jóvenes de entre 18 y 29 años de edad.

Para el análisis de dichas representaciones utilizaron el método de asociación libre de palabras a un conjunto de estímulos y un cuestionario de evaluación, el cual toma la forma de un diferencial semántico. Los resultados obtenidos a través de la asociación libre de palabras son analizados por medio de métodos multivariados (análisis de conglomerados, escalamiento multidimensional y análisis de correspondencias). Como parte de sus conclusiones identifican que el principal efecto observado es el rechazo, por parte de los sujetos de la muestra, a participar a través de los canales institucionales y por medio de métodos convencionales de acción política.

Como parte de sus hallazgos, los autores chilenos afirman que la acción de estos jóvenes, lejos de restarle importancia a la vida política, poseen un significado novedoso de lo político y que puede ser contrapuesto a las definiciones más tradicionales de la misma. Por otra parte, es evidente su desencanto con la democracia realmente existente, pudiendo rastrearse en sus relaciones cotidianas formas alternativas de organización y que consideran más cercanas a su versión de la democracia chilena.

Estos estudios demuestran que Las Representaciones Sociales se derivan de funciones prácticas dentro de los sujetos que van desde candidatos presidenciales hasta un líder del crimen organizado. En relación con los conceptos que nos ocupan que son los discursos de personajes podemos advertir con estos textos que existen diferentes significados que dependen de quién es el enunciador y su capital social para ejercer el poder.

2.3. Producciones académicas sobre Pedro Kumamoto

En esta parte se presentarán las investigaciones que se han realizado sobre Pedro Kumamoto para así identificar qué y cómo se ha estudiado a este personaje político. Iniciamos con el trabajo de Fabiola Alcalá y Paulina Reynaga (2017) titulado: *Las estrategias persuasivas en la propaganda electoral. Análisis de los spots televisivos transmitidos durante la campaña electoral Jalisco 2005*.

Las autoras analizan las estrategias persuasivas que utilizaron los spots electorales de los nueve partidos políticos que contendieron por la alcaldía de Guadalajara, así como los del candidato independiente a diputado Pedro Kumamoto en 2015.

Para lograrlo Alcalá y Reynaga, se basaron en el argumento teórico del modelo retórico-argumentativo de Capdevila (2004) desarrollado para analizar propaganda electoral, específicamente spots televisivos producidos por partidos políticos durante campañas electorales puntuales. Esta propuesta parte de que la retórica es la ciencia o bien el arte de la persuasión, su modelo recupera los aportes de Perelman (1989) desarrollados en su libro *Tratado de la Argumentación: La Nueva Retórica*, en los que actualiza los postulados aristotélicos y construye un modelo que se divide en tres partes fundamentales: los acuerdos generales, los procedimientos de la argumentación y la interacción de los argumentos.

La propuesta metodológica está a cargo de Arantxa Capdevila, así como algunos aportes de la teoría y la estética cinematográfica, puesto que se trata de productos audiovisuales íntimamente ligados a esta tradición.

Las autoras como parte de sus conclusiones justifican que seleccionaron a Pedro Kumamoto por considerarse un caso excepcional, ya que se trata de una candidatura independiente, que además de recibir fuerte apoyo por parte de la ciudadanía desde que inició su registro (Yáñez, 2016), fue la primera de este tipo en ganar una elección en el estado de Jalisco. También afirman que: en el caso

de Kumamoto, quien, aunque únicamente lanzó dos spots televisivos, muestra al electorado como enunciador en uno de ellos y al candidato en el otro. Siendo ésta la tendencia a mostrar al electorado también cobra relevancia por el uso de otras estrategias mediáticas.

El siguiente trabajo es la tesis presentada por Miriam Padilla (2016) para obtener el grado de maestra en Comunicación de la Ciencia y la Cultura (ITESO). Titulada *Construcción simbólica de la candidatura independiente de Pedro Kumamoto en las elecciones 2015*. En este estudio se propone estudiar la construcción simbólica de la candidatura a la diputación del Congreso del Estado, que tuvo lugar en las elecciones intermedias de 2015.

Como parte del aparato teórico el estudio retoma la teoría de medios de comunicación de John B. Thompson, así como conceptos tomados de la filosofía como lo son genealogía, teoría social y cultural de autores como Weber, Benasayag, Spinoza y Agamben.

Como parte de sus conclusiones la autora afirma que: el equipo de Pedro Kumamoto supo aprovechar el contexto de hartazgo hacia los partidos, mediante la estrategia de comunicación en calles y redes sociales, pero también supo sortear el hecho de que la candidatura independiente fuera una figura nueva y construir junto con las personas un paisaje que generó esperanza: la posibilidad de generar una situación para resistir y pensar la práctica política de una manera distinta, con la diputación. La oportunidad de sumar y de abonar al clima para el cambio de paradigma político (Padilla, 2016: 40).

La siguiente investigación a cargo de Joyce Rojas y José Meyer (2011) titulada *Marketing político y participación ciudadana en Jalisco*. Tiene como finalidad identificar la incidencia del marketing político digital en la participación de jóvenes ciudadanos durante la elección de representantes del Estado de Jalisco, destacando la participación del candidato independiente Pedro Kumamoto. Los autores trabajaron con el enfoque teórico de la investigación, Política y Comunicación, sustentando un caso que es explorado en forma cuantitativa, retrospectiva, transversal y correlacional.

CAPÍTULO II

Como parte de sus conclusiones los autores destacan que la tendencia del equipo de Kumamoto fue aprovechar las herramientas, medios y plataformas digitales que no están reglamentados y que eran menos costosos y con más posibilidad de difusión (Rojas y Meyer, 2011:132).

Para finalizar con este apartado destacamos que de las tres investigaciones aquí presentadas solamente una centra a Pedro Kumamoto como su objeto de estudio. Los otros dos estudios lo toman como referente porque su tema central es el marketing y las redes sociales o el análisis de los *spots*.

A pesar de la extenuante búsqueda de tesis, artículos académicos en sitios oficiales como Redalyc, Scielo e instituciones en donde se difunden investigaciones no encontramos nada referente a Pedro Kumamoto como protagonista. Sin embargo, existen estudios en donde lo mencionan o bien lo destacan como excepción, pero esto no era el objetivo de este apartado. Por lo anterior, se justifica aún más este estudio y en lo que aportará al campo de la ciencia política por ser un tema que además de innovador es pionero en su rama.

2.1. Marco teórico

En esta investigación se abordará el estudio de la comunicación política en el contexto de la campaña electoral de Pedro Kumamoto en 2011. Se explorará el uso de las redes sociales y plataformas digitales como herramientas de comunicación y difusión de mensajes políticos. Se analizará el impacto de estas estrategias de comunicación en la percepción y participación ciudadana durante el proceso electoral. El estudio se fundamenta en teorías de comunicación política y marketing electoral, así como en el análisis de los datos generados por las plataformas digitales durante la campaña.

La investigación se realizó en el marco de un convenio de colaboración entre el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO) y el Instituto de Investigaciones y Estudios Políticos (IIEP) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

CAPITULO III

APARTADO TEÓRICO CONCEPTUAL: DISCURSO, REPRESENTACIONES SOCIALES Y PODER

Son las palabras las que toman una actitud, no los cuerpos; las que se tejen, no los vestidos; las que brillan, no las armaduras; las que retumban, no las tormentas. Son las palabras las que sangran, no las heridas.

Pierre Klossowski

En este tercer capítulo se ofrece el marco teórico que posibilita la comprensión de cómo se conjuga el discurso con la representación del poder político, en el discurso de Pedro Kumamoto durante la elección intermedia de diputados federales en Jalisco en el año 2015. Para lograrlo, se abordarán los conceptos rectores que guían esta investigación. Los cuales son: discurso político, representaciones sociales, poder y comunicación.

3.1. Discurso político

En esta investigación se propone el estudio del discurso político, porque permite realizar un acercamiento a las estrategias dialógicas efectuadas a partir de la representación social del poder relacionado con la política. Esta concepción permite una aproximación al discurso político que nos interesa por sus implicaciones socio-discursivas, por la singularidad de las representaciones sociales (Moscovici, 1986) proyectadas por los dialogantes:

La fundamentación de este hecho se basa, si convenimos con Jodelet, en que, "la 'representación social' es la manera de interpretar

y pensar la realidad cotidiana, (...) una forma de conocimiento social y a la vez actividad mental que desarrollan individuos y grupos para fijar su posición en relación con situaciones, objetos y comunicaciones que les conciernen" (1986: 473).

De esta manera, la autora afirma que lo social se encuentra en el contexto en que se ubican los sujetos y los grupos; en la comunicación establecida entre ellos; en los marcos de aprehensión proporcionados por el bagaje cultural de los individuos y grupos; los códigos, valores e ideologías relacionados con las posiciones y haberes sociales específicos (1986: 473).

Así, la autora nos sitúa justo en el objeto de estudio que esta investigación aborda que es el discurso de Pedro Kumamoto y cómo se representa el poder político. Se expone el estudio de un discurso emitido por un personaje político que se encuentra dentro de la esfera social mexicana. El propósito de este análisis es identificar y revisar los elementos discursivos emitidos por Pedro Kumamoto, tales como ideología, valores, motivaciones del emisor y ejercicio de poder. De acuerdo con las ideas planteadas por Michel Foucault (1970) y Olivier Reboul (1980), se examinarán aquellos aspectos, principalmente en el emisor, en relación con la formación social, ideológica y discursiva.

Para el análisis del discurso político que aquí se analiza es importante entender que cada vez y con más fuerza los medios de comunicación y las nuevas tecnologías inciden en la comunicación entre los políticos y el resto de la sociedad. Esta influencia ha dado lugar a importantes cambios en las maneras de entender la política, la organización democrática, las relaciones de poder, etcétera. Hasta el punto de que la mayoría de los discursos persuasivos de los políticos se vehiculan a través de los medios de comunicación. Esto se lleva al extremo durante las campañas electorales en las que los políticos usan no sólo los medios, con la televisión al frente, para intentar ganar adhesiones a sus ideas sino también las redes sociales.

Para el caso de este estudio nos basaremos en la teoría de la argumentación. En este apartado se repasarán los precedentes de la teoría de la argumentación que se remontan a la retórica clásica aristotélica hasta llegar a diferentes autores contemporáneos, que han aportado a esta propuesta teórica denominada como "Nueva Retórica".

3.2. Representaciones sociales

En este apartado, ahondaremos en las raíces de las representaciones sociales para así entender el por qué es un concepto central para este trabajo de investigación.

Durkheim, en la época moderna, fue pionero en abordar las representaciones con el concepto de representaciones colectivas, el autor concibe que toda la vida social está basada en representaciones, como un elemento mental contemplado por los estudios sociológicos. Durkheim considera que la complejidad de la vida social puede llegar a rebasar a la conciencia, y son las representaciones de la existencia colectiva, constituidas como prenociones en el desarrollo de la vida cotidiana. Entiende a las representaciones colectivas como estados de la conciencia colectiva (Durkheim, 2007); y señala como representaciones colectivas a "los mitos, las leyendas populares, las concepciones religiosas de todas clases, las creencias morales, etc." (2004: 18).

Durkheim, las considera importantes, al definir las como "la verdadera realidad social" (2004: 40), por encontrarse insertas en los sujetos y al mismo tiempo tienen autonomía con respecto a éstos. A su vez, son generadas a través de las experiencias repetidas en el tiempo y en el espacio, y es esta "repetición y el hábito que de ella resulta" lo que proporciona su característica de autoridad (Durkheim, 2004: 40).

Para Durkheim, las representaciones son definidas como "el acervo de conocimiento simbólicamente estructurado de una sociedad; son la memoria colectiva que contiene las definiciones intersubjetivas tipificadas de la normatividad social" (Durkheim, 2004: 29). A su vez, son homogéneas (en el

grupo) en el sentido de que reflejan a los mismos sujetos y a los mismos objetos, porque dependen de las mismas causas, y para comprender los modos en que una sociedad se representa tanto a sí misma como al mundo que le rodea, es necesario tomar en cuenta la naturaleza de la sociedad. Concebía a las representaciones como un mundo instituido de significaciones sociales como normas, valores, mitos, ideas, proyectos, tradiciones, etc.

Una de las críticas más certeras al planteamiento de las representaciones colectivas elaboradas por Durkheim es planteada por Moscovici (2001). Sin embargo, reconoce que el concepto de representaciones llegó a la psicología social precisamente desde Durkheim, y en este sentido clásico de su abordaje como concepto, Moscovici propone considerarlas como fenómeno:

Las representaciones colectivas son un recurso explicativo y refieren a una clase general de ideas y creencias (ciencia, mito, religión, etc.), para nosotros ellas son un fenómeno que necesita ser descrito y explicado. Son un fenómeno específico relacionado a un modo particular de comprensión y de comunicación –un modo que crea realidad y sentido común (Moscovici, 2001: 33).

En este orden acentúa la distinción de usar el término social en sustitución de colectivo, y propone la perspectiva de las representaciones sociales. Moscovici (2001) argumenta que las representaciones sociales definen la realidad, la constituyen y la condicionan. Las formas más relevantes de nuestro medio físico y social están fijadas en representaciones y nosotros mismos estamos formados en relación con ellas. Son un tipo de realidad expresada en signos, a manera de: “un elemento en una reacción en cadena de percepciones, opiniones, nociones y hasta viven organizadas en una secuencia dada” (Moscovici, 2001: 20). De tal manera que nuestro modo de pensamiento y lo que pensamos dependen de tales representaciones.

Destaca que las representaciones sociales son un producto colectivo de acciones y comunicaciones, de tal forma que todas las interacciones presuponen representaciones y “una vez creadas ellas llevan una vida propia, circulan,

fusionan, atraen y se repelen una a otra, y dan nacimiento a nuevas representaciones" (Moscovici, 2001: 27), a manera de estructuras dinámicas, actuando en un entramado de relaciones y comportamientos. Para Moscovici (2001:31), la característica específica de las representaciones sociales es que "encarnan ideas" en experiencias colectivas e interacciones, y deben ser retomadas como un medio en relación al individuo o al grupo.

Considera que las representaciones sociales despliegan dos roles: uno consiste en que ellas convencionalizan las cosas, personas y sucesos, les asignan una forma, las colocan en categorías dadas y gradualmente las establecen como un modelo de cierto tipo formado por un grupo de personas; a través de este rol nos ayudan a interpretar mensajes, organizamos nuestros pensamientos de acuerdo a un sistema, que es condicionado por nuestras representaciones y por nuestra cultura. En este sentido, las representaciones se imponen sobre nosotros con una especial e irresistible fuerza (rol prescriptivo), la cual está constituida por una combinación de una estructura (presente antes de que empecemos a pensar) y de una tradición, que estipula lo que deberíamos de pensar.

Desde esta perspectiva, Moscovici concibe a las representaciones sociales como una producción social e histórica:

[...] productos de una secuencia completa de elaboraciones y de cambios que ocurren en el transcurso del tiempo y son el logro de sucesivas generaciones. Todos los sistemas de clasificación, todas las imágenes y todas las descripciones que circulan dentro de una sociedad [...] suponen una conexión con previos sistemas e imágenes, una estratificación en la memoria colectiva y una reproducción en el lenguaje que invariablemente refleja conocimiento (2001: 24).

Las representaciones sociales, como procesos de pensamiento, se crean a través de dos mecanismos: el anclaje y la objetivación. El primer mecanismo se esfuerza por anclar ideas desconocidas y las traduce en categorías ordinarias e imágenes, y las agrupa en un contexto familiar; es decir, el anclaje clasifica y

nombra las cosas. La objetivación transforma algo abstracto, no familiar, en algo concreto; transfiere lo que está en la mente a algo existente en el mundo físico, algo que podamos ver, tocar y por ende controlar. Las representaciones sociales por tanto son un sistema de clasificación y denotación, que asigna categorías y nombra, y cuyo principal objetivo es “facilitar la interpretación de características, la comprensión de intenciones y motivos detrás de las acciones de las personas para formar opiniones” (Moscovici, 2001: 48).

Argumenta que las representaciones sociales poseen dos capacidades significativas, por lo que deberían tomarse como formas particulares de entendimiento y comunicación, ya que tienen como meta la abstracción significativa del mundo e introducir orden en éste, así como preceptos que reproducen el mundo en forma significativa. De esta manera, sus facetas son la icónica/imagen y la simbólica/significado, lo que expresa a cada imagen en una idea, y a cada idea en una imagen.

Al respecto, Serge Moscovici afirma que el lenguaje y las creencias son los que configuran la psique; en particular, las representaciones y señala: “las representaciones han hecho posible mostrar la vacuidad de la noción de individuo sin grupo, sin cultura y poseedor de una racionalidad fraccionada” (Rodríguez, 2003: 83). En este sentido, para Jodelet la aproximación a las representaciones sociales permite aprehender las formas y los contenidos de la construcción colectiva de la realidad social. Considera a las representaciones sociales, basada en la perspectiva de Moscovici, como sistemas de significaciones que permiten interpretar el curso de los acontecimientos y las relaciones sociales.

Para Jodelet las representaciones sociales son parte de una naturaleza social creadas y compartidas por un grupo, por un contexto situacional de sus miembros, por procesos de comunicación que se establecen entre ellos, por el acervo cultural que poseen y les proporciona cuadros de aprehensión, así por la pertenencia social específica que les procura códigos, valores e ideologías. Asimismo, las representaciones sociales se caracterizan por ser construcciones

activas, dinámicas, en los procesos de comunicación e interacción cotidianos (Jodelet y Guerrero, 2000; Rodríguez Cerda, 2003).

De esta forma, las representaciones sociales expresan las relaciones que los individuos y los grupos mantienen con el mundo y los otros, por lo que se configuran en la interacción social y el contacto con los discursos que circulan en el espacio público. Las representaciones sociales están inscritas en el lenguaje y las prácticas, y funcionan como un lenguaje en razón de su función simbólica y de los marcos que proporcionan para codificar y categorizar lo que compone el universo de la vida.

3.3. Poder y comunicación

Es en este tercer apartado correspondiente a los fundamentos teóricos que sostienen esta investigación abordaremos la relación que existe entre el poder y la comunicación. A partir de la reflexión alrededor de las estrechas y complejas relaciones entre el poder y la comunicación. Una relación inevitable y al mismo tiempo compleja. Por un lado, la comunicación es necesaria para obtener información, conocimiento y al mismo tiempo dominio del medio ambiente, de la sociedad en la que se vive. Por otro lado, esa misma información, ese conocimiento que se adquiere y que facilita las actividades sociales e interacciones entre los seres humanos también es poder y es justo en esa relación que se generan las desigualdades y la ignorancia.

Desde la perspectiva de Michel Foucault quien define el poder como: una relación, una relación de fuerzas, el modo o la forma de la acción de unos sobre otros; es decir, la acción de unos sobre las acciones de los otros, sean éstas acciones presentes, eventuales o futuras. En este tipo de relación se pueden incluir los medios de comunicación, pero cuando éstos hacen su aparición, la relación de poder se desvanece, encuentra en ellos su propio límite, deja de ser una relación de poder para transformarse en coacción. En la relación de poder:

Se incluye un elemento importante: la libertad –dice Foucault–. El poder se ejerce únicamente sobre “sujetos libres” y sólo en la medida en que son “libres” [...] sujetos individuales o colectivos, enfrentados con un campo de posibilidades, donde pueden tener lugar diversas conductas, diversas reacciones y diversos comportamientos. Ahí donde las determinaciones están saturadas, no hay relación de poder; la esclavitud no es una relación de poder cuando el hombre está encadenado [en este caso se trata de una relación física de coacción], sino justamente cuando puede desplazarse y, en última instancia, es capaz (Foucault, 1998: 238).

Es justo aquí cuando se establece la relación entre el poder y la comunicación. Se determina un juego entre ambos en donde la libertad es, por tanto, condición del poder sin ésta las dinámicas del juego no operan ya que se necesita en todo momento, del otro polo de la relación: la capacidad de resistir a esa fuerza del poder. Por consiguiente, para que haya ejercicio del poder ha de existir el reconocimiento del otro, el otro en toda su capacidad de resistir al imperio de su fuerza; el otro, entonces, como un posible. Sin embargo, hay situaciones en que esas relaciones se vuelven fijas, se cristalizan. En estos casos Foucault considera que:

Las relaciones de poder, en lugar de ser móviles y permitir a aquellos que intervienen una estrategia que las modifique, se encuentran bloqueadas y fijadas. Cuando un individuo o un grupo social llegan a bloquear el campo de las relaciones de poder, volviéndolas inmóviles y fijas, e impidiendo la reversibilidad del movimiento –mediante instrumentos que pueden ser tanto económicos como políticos o militares–, estamos ante lo que se puede denominar un estado de dominación.

Este mismo estado de dominación lo retoma Castells, justo en su libro titulado comunicación y poder (como este apartado) en donde mantiene la hipótesis: “que las relaciones de dominación entre redes de comunicación son fundamentales

para el ejercicio del poder” (2009: 55). El autor advierte que cuando las redes llegan a dominar otras redes y ejemplifica; cuando las redes de comunicación pretenden dominar a las redes neuronales de los cerebros humanos. Cuando este ocurre los medios de comunicación adquieren un gran poder social porque comienza la dominación de las maneras de pensar, actuar, miedos hasta llegar a dominar la realidad social.

El autor se adentra en el poder político y la comunicación al afirmar que se ejerce sobre la mente humana a través de redes de comunicación de masas. Subraya la condición mental del poder. Basándose en la teoría weberiana que sostiene que el poder estatal es un poder de coerción y monopolio de la violencia, argumentado dicha afirmación en autores como Weber, Foucault, Parsons, Habermas, Goehler y Mann, Castells:

“Mi hipótesis de trabajo es que la forma esencial de poder está en la capacidad para modelar la mente; es cierto que la coacción y la capacidad para ejercerla, legítimamente o no, constituyen una fuente básica de poder, pero la coacción por sí sola no puede afianzar la dominación” (Castells, 2009: 24).

Esta hipótesis atraviesa todo el trabajo de Castells al afirmar que: “el poder se ejerce construyendo significados en la mente humana mediante los procesos de comunicación que tienen lugar en las redes multimedia de comunicación de masas, así como en los nuevos procesos de auto comunicación de masas. Por tanto, la comunicación del significado es una fuente importante del poder social, debido a que los medios de comunicación troquelan la mente humana, aunque ésta siempre tenga libertad de opinión, expresión y decisión.

Castells se refiere a la política mediática de la siguiente manera: “en nuestro contexto histórico, la política es fundamentalmente una política mediática; los mensajes, las organizaciones y los líderes que no tienen presencia mediática no existen para el público” (2009: 261-262). Es importante incluir a este autor en este apartado porque profundiza en el futuro de la democracia al predecir que: “la crisis más importante de la democracia en las condiciones de la política

mediática es el confinamiento de la democracia al ámbito institucional en una sociedad en la que el significado se produce en la esfera de los medios de comunicación” (2009: 392).

Las aportaciones teóricas de Foucault y Castells trazan rutas de análisis para los datos empíricos sobre el discurso de Kumamoto en donde desde la perspectiva de Foucault (1973: 14), expresa que “en toda sociedad la producción del discurso está a la vez controlada, seleccionada y redistribuida por cierto número de procedimientos que tienen por función conjurar sus poderes y peligros”. Esta característica del discurso está relacionada con procedimientos de exclusión, cuyos principios son la prohibición y la separación-rechazo. Se toma al discurso como poder, cuya apropiación genera luchas, y es más que un simple elemento lingüístico que traduce las luchas o los sistemas de dominación. El discurso es poder, es práctica social y es objeto de disputa; el discurso, de acuerdo a Foucault, es capaz de constituir dominios de objetos y está constituido por un con-junto de relaciones que es el contexto de producción discursiva.

En palabras de Iñiguez Rueda (2003: 77), diríamos que los discursos son para Foucault prácticas sociales, prácticas discursivas: “[...] reglas anónimas, constituidas en el proceso histórico, es decir, determinadas en el tiempo y delimitadas en el espacio, que van definiendo en una época concreta y en grupos o comunidades específicos y concretos, las condiciones que hacen posible cualquier enunciación”.

CAPITULO IV

UNA APROXIMACION CUALITATIVA AL ANALISIS DEL DISCURSO POLITICO

En términos metodológicos la mirada con la cual nos acercaremos al objeto de estudio será la cualitativa. De acuerdo con Creswell (1998: 15) la investigación cualitativa es un proceso interpretativo de indagación basado en distintas tradiciones metodológicas –la biografía, la fenomenología, la teoría fundamentada en los datos, la etnografía y el estudio de casos– que examina un problema humano o social. Quien investiga construye una imagen compleja y holística, analiza palabras, presenta detalladas perspectivas de los informantes y conduce el estudio en una situación natural.

Es decir, los métodos empleados por las investigadoras y por los investigadores cualitativos ejemplifican, para Silverman (2000: 8, 89, 283), la creencia común de que pueden proveer una más profunda comprensión del fenómeno social que la que podría ser lograda por medio de datos cuantitativos. Este supuesto surge de la afirmación de esos investigadores de haber entrado y explorado territorios como los de la «experiencia interna», el «lenguaje», los «significados culturales» o las «formas de interacción social».

La fuerza particular de la investigación cualitativa es su habilidad para centrarse en la práctica real in situ, observando cómo las interacciones son realizadas rutinariamente. Sin embargo, el análisis de cómo las personas «ven» las cosas no puede ignorar la importancia de cómo «hacen» las cosas.

Por lo tanto, la investigación cualitativa es un proceso interactivo, dinámico, flexible pero que al mismo tiempo tiene una rigurosidad metodológica porque constituye un modo particular de acercamiento a la indagación, es, una forma de ver y de conceptualizar e interpretar la realidad.

Desde esta mirada, cualquier palabra, frase slogan, tendrá repercusión en ámbitos sociales en donde se desenvuelva el discurso de Kumamoto. En este

sentido, el uso de esta metodología no sólo tratará de analizar el discurso sino también los elementos, valores, personajes, actores, espacios y tiempos que se encuentren dentro de él. Esto implicó que realizará entrevistas, análisis de contenido cualitativo (Hiernaux, 2001; Suárez, 2008) en donde el trabajo consistió en identificar estructuras simbólicas y producción de sentido dentro de esas palabras, frases, voces que forman parte del discurso del político jalisciense.

Para esta tesis cuyo objetivo es identificar la representación social del poder político dentro del discurso de Kumamoto se optó por elegir instrumentos de corte cualitativo que nos permitieran desmenuzar cada frase y desentrañar los elementos que construyen dicho discurso emitido por el joven político.

4.1. Instrumentos y técnicas de investigación: El Método de Análisis Estructural (MAE) y Entrevistas

La mirada desde la cual se intenta analizar el discurso de Kumamoto se basa en el nexo existente entre la Producción de Sentidos (Hiernaux, 2008) y el Método de Análisis Estructural, en adelante MAE, (Bajoit y Suárez, 2008). De acuerdo con Hiernaux, la intención general de este método, es extraer de algo ya concreto, que en este caso es el discurso de Kumamoto, las estructuras simbólicas o de sentido que sujetos sociales ofrecen. De igual forma, lo que el MAE propone en sus bases es que —los materiales tienen estructuras mínimas de sentido que, en su combinación, aglomeración y complejidad, forman auténticos modelos culturales. (Suárez, 2008: 43).

Es decir, desde esta mirada la investigación se sitúa dentro del dominio de la sociología de las estructuras simbólicas y los sistemas de sentido. Coincidimos con Hugo José Suárez que aduce que “se trata de explicar y analizar cómo se producen, reproducen y, sobre todo transforman los sistemas de representación y percepción instalados en la mente de las personas. Estos esquemas son una complicada estructura que combina códigos de percepción que guían la acción de los sujetos, sea de manera consciente o inconsciente” (2008: 16).

Por tal razón, es importante identificar el concepto de contenido, que a juicio de Jean Pierre Hiernaux, es —sentido, una manera de ver las cosas, un sistema de percepción (2008: 69). De igual forma parafraseando a Hiernaux se puede decir que el contenido no es como tal el texto, sino lo que se encuentra en él, y lo cual es sentido por sí mismo. Apoyando este fundamento, Marafioti (s/f en: www.tallercfilpe.com.ar) establece que —todo fenómeno social es un proceso de producción de sentido, cualquiera que fuere el nivel de análisis, por lo que al estar estudiando nuestro objeto de estudio (discurso político), se sitúa como fenómeno social y éste en sí mismo ya está produciendo sentido. De tal manera, se debe de extraer los sistemas de sentido típicos que orientan el comportamiento de los sujetos y que son interiorizados y socialmente producidos, reproducidos o transformados (Suárez, 2008: 74).

La intención general de este método creado por Jean Pierre Hiernaux, es extraer de algo ya concreto, que en este caso es el discurso, las estructuras simbólicas o de sentido que sujetos sociales ofrecen. De igual forma, lo que el análisis estructural propone en sus bases es que —los materiales tienen estructuras mínimas de sentido que, en su combinación, aglomeración y complejidad, forman auténticos modelos culturales. (Suárez, 2008: 43) Este método obedece fielmente a la intención de esta investigación, ya que ambos intentan descubrir cómo se construyen los símbolos en materiales de elementos visuales.

En el libro de El sentido y el método: sociología de la cultura y el análisis de contenido de Hugo José Suárez, se establece que el método funciona analizando pequeñas porciones de datos o de documentos, ya que es indispensable poder encontrar las unidades mínimas de sentido. El método del análisis estructural de contenido se conforma por dos principios básicos: oposición y asociación.

El primero indica el enfrentamiento entre dos puntos que son opuestos y que son totalmente contrarios; mientras que el segundo —propone que los códigos disyuntivos se asocian con otros para formar redes de sentido (Greimas, 1995 citado en Suárez, 2008:121).

Gracias a estos dos principios básicos se pueden formar estructuras, las cuales se pueden combinar elementos del discurso y posteriormente poder jerarquizar y darles una estructura simbólica a los actores sociales. Para así identificar los elementos que construyen el discurso e identificar si existe un contra discurso por parte de Kumamoto.

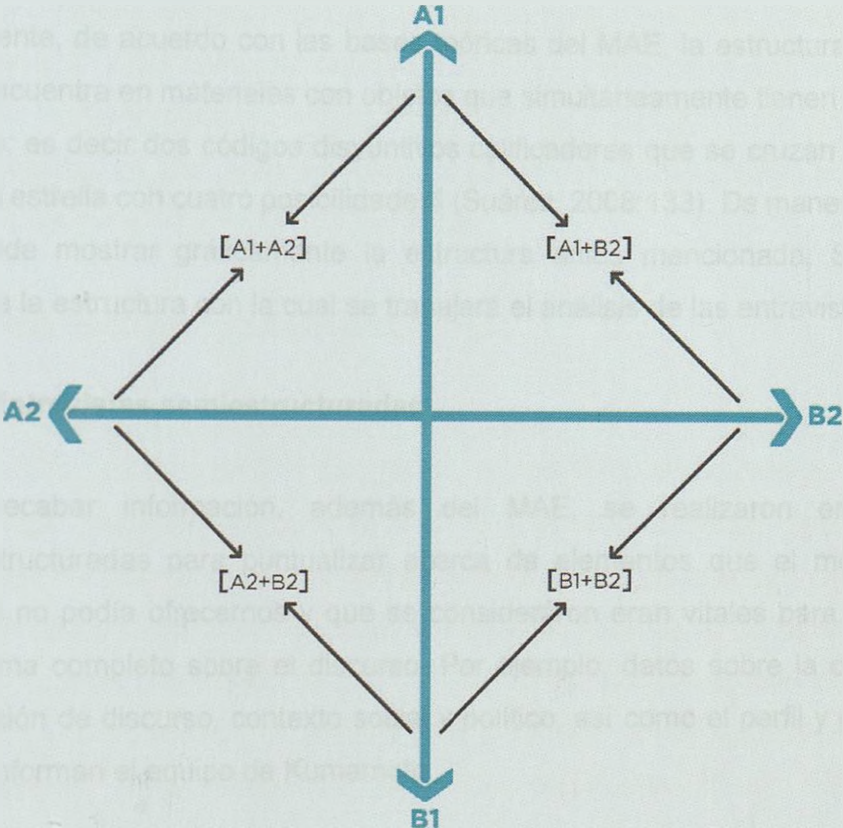


Figura 1: Método del Análisis Estructural. Fuente: Elaboración propia.

Este método se puede realizar a partir de estructuras y éstas pueden ser de tres maneras: cruzada, en abanico o paralela. La estructura paralela se forma cuando se busca los códigos y las estructuras que se articulan entre sí y forman dos universos paralelos y dicotómicos. Esta estructura puede ser utilizada en el estudio de frases, slogans, alburas, entre otros materiales que permitan poder formar tanto estructuras de oposición verticales como horizontales.

La estructura en abanico se utiliza —cuando dentro de un material encontramos más de dos elementos que pertenecen a una misma familia, es decir que no se los puede oponer pues no son de la misma naturaleza (Suárez, 2008: 130).

Por tal razón para poder hacer uso de esta estructura se debe de acudir al código que califica cada elemento del material, para posteriormente hacer una estructura secuencial en ramificaciones.

Finalmente, de acuerdo con las bases teóricas del MAE, la estructura cruzada —se encuentra en materiales con objetos que simultáneamente tienen el mismo atributo; es decir dos códigos disyuntivos calificadores que se cruzan y forman así una estrella con cuatro posibilidades¹¹ (Suárez, 2008:133). De manera teórica se puede mostrar gráficamente la estructura antes mencionada. Siendo la cruzada la estructura con la cual se trabajará el análisis de las entrevistas.

4.1.1. Entrevistas semiestructuradas

Para recabar información, además del MAE, se realizaron entrevistas semiestructuradas para puntualizar acerca de elementos que el método de análisis no podía ofrecernos y que se consideraron eran vitales para tener un panorama completo sobre el discurso. Por ejemplo, datos sobre la campaña, realización de discurso, contexto social y político, así como el perfil y personas que conforman el equipo de Kumamoto.

La guía de la entrevista semiestructurada es primordial debido a que como instrumento para la recolección de datos es indispensable porque el conocimiento y el saber de los actores solamente se puede saber acercándonos a ellos y, una forma de lograrlo, es a través de este instrumento cualitativo.

Esta técnica consiste en elaborar previamente un guion que determine la información que se desea obtener. Las preguntas que se realizan son abiertas, lo cual permite al entrevistado/a matizar la información brindada. Para Caballero la entrevista semiestructurada es “un discurso continuo dotado de una cierta línea argumental, aunque esencialmente fragmentado” (1998:311).

Así, las personas entrevistadas tuvieron mayor libertad para expresarse y yo sólo me limité a dirigir el discurso, dentro de la más absoluta libertad y respeto de la voz y el tiempo de las participantes.

Para realizar estas entrevistas primero se contactó con Rodrigo Cornejo y con Mario Ramos. El primero, Ex Coordinador de Wikipolítica-Jalisco y el segundo, Ex Consejero del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana (2014-2017). Después se logró, lo que parecía imposible, agendar 20 minutos para entrevistar a Kumamoto⁵ y por último se entrevistó a Jorge Arana, candidato priista, para tener un referente contrario al discurso de Pedro. Esta última entrevista se dio por casualidad ya que se coincidió con el político en un restaurante por lo tanto sólo nos concedió 15 minutos de su tiempo.

4.1.2. Guía de Entrevista Semiestructurada

Se diseñaron estas herramientas para responder a los objetivos de la investigación. La guía para el Ex coordinador de Wikipolítica Jalisco, así como para el Ex consejero electoral está dividida en dos bloques, con el fin de contrastar la información que proporcionaron sobre la política, los medios y la candidatura independiente. Debido a que los entrevistados ya no se encuentran en esas funciones, el tiempo de la entrevista concedido fue extenso van de 48 a 56 minutos. Sin embargo, en el caso de Kumamoto, se contactó con su equipo de asesores y las preguntas estuvieron orientadas en su candidatura independiente, sus propuestas y su discurso en un tiempo máximo de 20 minutos.

En el caso de Jorge Arana, la guía fue parecida a la de Kumamoto, se le preguntó por su partido político, sobre los candidatos independientes, propuestas y candidatos. Las respuestas fueron cortas, solamente teníamos 15 minutos al final se extendió a 23 minutos, Se consideró que lo compartido por el priista logró su objetivo.

⁵ Véase transcripciones en anexos 1, 2 y 3, en las páginas 100 -138.

La primera parte se centró en preguntas relacionadas con un contexto general. Rodrigo Cornejo, se centró en los movimientos y las redes sociales. Mientras que Mario Ramos, la guía estaba orientada a los cambios electorales.

La segunda parte buscó responder sobre el caso específico que nos ocupa. Rodrigo Cornejo nos habló de la relación de Wikipolítica, movimientos y redes sociales con Kumamoto. Mientras que Mario Ramos nos habló sobre la candidatura independiente y la importancia de la investigación electoral.

4.2. Corpus de la investigación

Además de las cuatro entrevistas realizadas también se decidió incluir otras que fueron transmitidas por los siguientes medios de comunicación⁶:

1. Despierta con Loret
2. TV Milenio programa Tragaluz⁷

A continuación, se presentan las razones por las cuales se eligieron estos medios. Primero porque “Despierta con Loret” es un noticiero que se transmite en televisión abierta, específicamente, en el principal canal de Televisa, en horario matutino. Mientras que Tv. Milenio es un canal de noticias que forma parte de televisión de paga con un alto índice de popularidad, se presentará la entrevista realizada en el programa Tragaluz en donde el conductor es Fernando Collado. El porqué de esta elección se basó en ampliar el contexto, así como obtener mayor información y aumentar el material para analizar el discurso para cumplir con los objetivos planteados en esta investigación.

⁶ <https://noticieros.televisa.com/ultimas-noticias/nacional/2017-10-05/pedro-kumamoto-habla-despierta-loret-sus-aspiraciones-politicas/>

⁷ http://tv.milenio.com/tragaluz/Pedro-Kumamoto-legislador-independiente_3_797950204.html

4.3. Bloques de Análisis

Para el análisis de las entrevistas mediante el MAE se establecieron 4 bloques de análisis. El primero, se centra en el contexto tiempo espacial. El segundo apartado identifica actores. Mientras que el tercer bloque se basa valores que se encuentran en el discurso. El cuarto y último bloque enfatiza en los elementos y representaciones del poder.

Bloque I. Tiempo y espacio. En este bloque se identifica el tiempo y el espacio en donde se sitúa el discurso y a partir de qué elementos se sitúan. Esto es importante para entender los tiempos en los que transcurre el mensaje. Las preguntas que lo rigen son: ¿Qué ofrece la candidatura de Kumamoto?, ¿cuál es el papel de wikipolítica y los partidos políticos?, ¿Qué significa ser candidato hoy en día?

Bloque II. Actores. El elemento de análisis central que se aplicó en este bloque son los actores que participan o que forman parte del discurso. Este punto es central para identificar quienes forman parte del mensaje. ¿Por qué Kumamoto fue el elegido?, ¿Qué distingue a Kumamoto de otros candidatos?, ¿Quién respalda a Kumamoto?, ¿Quiénes están detrás de Kumamoto, quien es su equipo y sus asesores?, ¿Cuál es la diferencia entre que apoye una institución como el ITESO a un partido como el PRI?, ¿Qué papel juegan los medios de comunicación?

Bloque III. Valores. Lo que se pretende analizar es qué es lo que se ofreció en el discurso de Kumamoto que fue diferente al resto de los candidatos. ¿Cuáles son las propuestas y valores que se proponen?, ¿Qué es lo que hace diferente a Kumamoto?

Bloque IV. Elementos y representaciones del poder. Se refiere a lo que se relaciona con poder dentro del mensaje. ¿Qué significa ganar?, ¿Qué significa ser parte de la política?, ¿Por qué Wikipolítica?, ¿Por qué ser priista o independiente?

A continuación, se presenta un esquema en donde se representan los cuatro bloques de análisis.

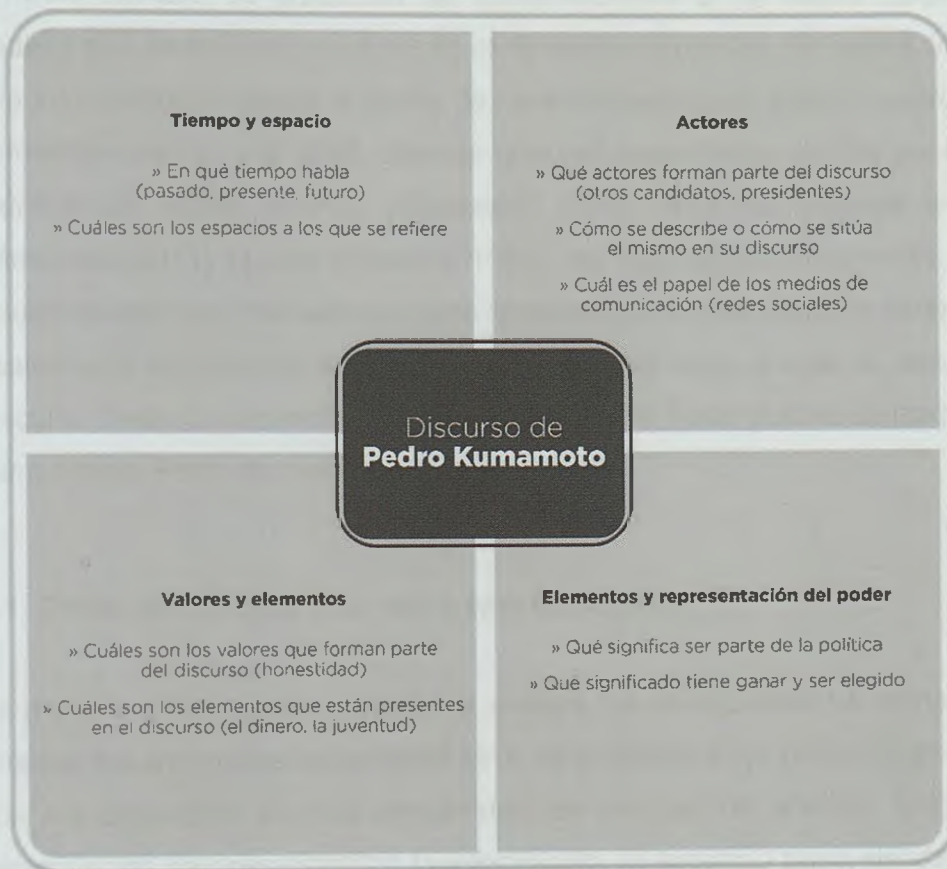


Figura 2: Descripción de bloques basado en el Método de Análisis Estructural. Fuente: Elaboración propia.

CAPITULO V.

BACKSTAGE: DE LOS SUJETOS AL DISCURSO

En este capítulo, se presentan las aproximaciones a los cuatro bloques de análisis que se bosquejaron a través de la relación entre los conceptos teóricos y la información recabada a través de los instrumentos de análisis: entrevistas semiestructuradas y el MAE. Mismos que son sustentados por los conceptos teóricos de Nueva retórica (Capdevila, 2006), Representaciones sociales (Moscovici, 2011) y poder (Foucault, 1998). Se trata de ilustrar con más detalle y sustento teórico el mensaje del joven candidato jalisciense desde la perspectiva cualitativa y así alcanzar el objetivo central de esta tesis, el cual es: analizar el discurso desde la perspectiva de representación del poder político utilizado en la campaña de Pedro Kumamoto.

5.1. Detrás del discurso: La estructura del análisis

La manera en la que se organizó el análisis fue la siguiente. Lo primero, fue analizar las entrevistas aplicando el MAE para identificar los hallazgos que junto con los conceptos teóricos construirían los bloques de análisis. Con estas herramientas se operacionalizó la información. El segundo paso, donde la era dar mayor claridad a los resultados se diseñaron cuadros con la información correspondiente a cada bloque de análisis y los códigos que conforman el MAE. Por último, con la información ofrecida en el marco teórico y junto con los/las autoras nos llevaron a identificar los elementos que hacen posible entender cómo el discurso es representado social y políticamente a través de modelos culturales.

5.1.1. Más allá del discurso

El análisis estructural se ubica dentro de las herramientas cualitativas de investigación, y “apunta a desprender la estructura inmanente a cada producción simbólica” (Bourdieu, 1999a: 67). Su objetivo es encontrar los esquemas

fundamentales de funcionamiento y los principios de ordenamiento del mundo por parte de los actores sociales (Ruquoy, 1990: 95), lo que implica concebir la palabra como un mecanismo a través del cual el investigador puede “reconstruir las significaciones” simbólicas y las estructuras centrales que los sujetos despliegan en la mente (Dubar y Demaziere, 1997: 6).

De acuerdo con Suárez (2006) mediante una serie de procedimientos operativos concretos, en el fondo lo que se busca es encontrar las representaciones y sistemas de sentido del locutor en cuestión, es decir los “modelos culturales” que lo trascienden y que se convierten en referencias comunes para un sector social más amplio que responde a una estructura similar de funcionamiento. Por “modelo cultural” se entenderá:

Aquello que, para cada medio o grupo social, constituye una manera típica de ver las cosas y una manera particular de actuar que se impone a ellos como el “es así”, las cosas “normales”, “evidentes”. Es a partir de su modelo cultural que cada medio o grupo social reacciona a su entorno, evalúa lo que se le propone, fija las prioridades de sus opciones, etcétera (Hiernaux, 1982:77).

En el libro de El sentido y el método: sociología de la cultura y el análisis de contenido de Hugo José Suárez (2008), se establece que el método funciona analizando pequeñas porciones de datos o de documentos, ya que es indispensable poder encontrar las unidades mínimas de sentido.

Para iniciar con este análisis a través del MAE, se puede establecer que se eligió la estructura cruzada, ya que en comparación con la estructura paralela y en abanico, ésta es la que más se adecua a nuestro trabajo ya que permite destacar tanto el contenido del discurso y su relación con el sentido. Por lo tanto, se podrá destacar el significado que cada entrevista seleccionada nos proporcionará el mensaje social que representa cada una de ellas. A continuación, se mencionarán algunas características de cada estructura, con el fin de justificar la elección de la estructura cruzada para el análisis, así como se identificarán dos tipos de códigos. El calificativo y el disyuntivo.

5.1.2. Decodificación estructural y unidades mínimas de sentido

A continuación, se dará paso a analizar cada una de las entrevistas que forman parte del corpus para esta investigación. La forma en cómo se presentará la información y el análisis es el siguiente. Primero se expondrán los bloques de análisis relacionándolos con el contenido de la entrevista para después realizar el estudio con el MAE y argumentar los elementos teóricos metodológicos de cada una de ellas. Esto con el fin de desmenuzar y profundidad de los contenidos para identificar los bloques de análisis en cada una de ellas a través de los códigos.

Comenzamos con Rodrigo Cornejo (Ex Coordinador de Wikipolítica). Esta entrevista fue básica para entender el contexto de cómo nace la candidatura independiente de Kumamoto y quién estaba detrás de esa propuesta política. El diagrama se presenta con los elementos de oposición: Individual/colectivo, pasado/presente quienes están presentes en la entrevista del Ex coordinador de Wikipolítica y a partir de ellos se dependen agentes, tiempo, espacio, valores y elementos de poder.

Decodificación estructural y unidades mínimas de sentido

 **Rodrigo Cornejo.** Ex Coordinador de Wikipolítica



Figura 3: Diagrama de decodificación estructural y unidades mínimas de sentido de Rodrigo Cornejo, ex-Coordinador de Wikipolítica-Jalisco. Fuente: Elaboración propia.

Decodificación estructural y unidades mínimas de sentido

Mario Ramos. Ex Consejero Electoral

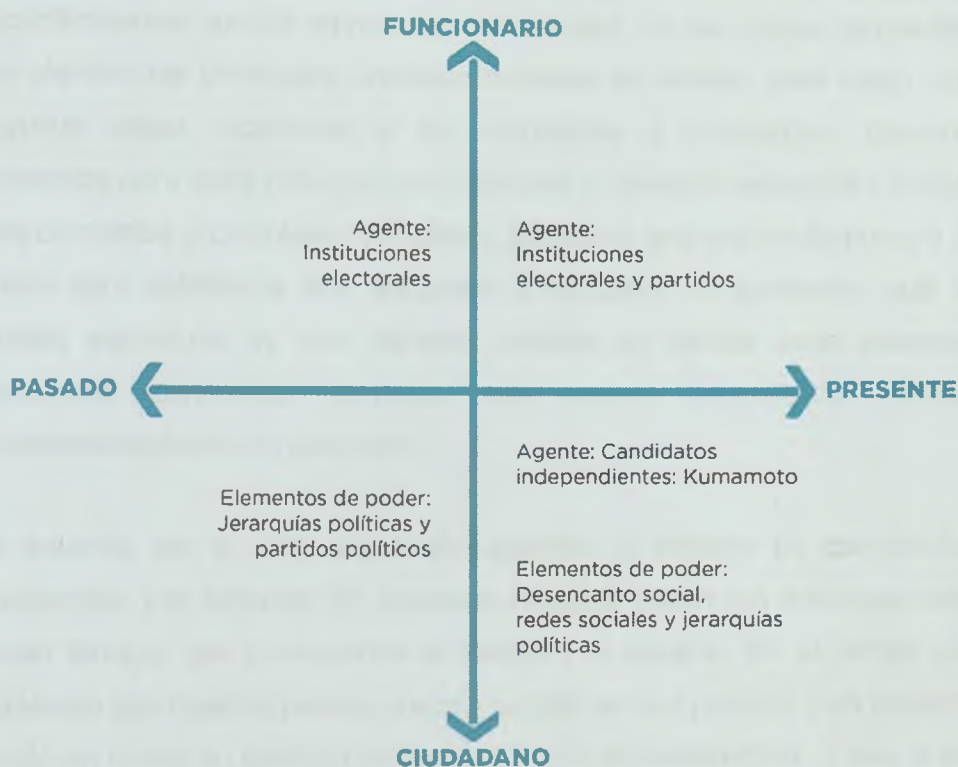


Figura 4: Diagrama de decodificación estructural y unidades mínimas de sentido de Mario Ramos, exconsejero del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Jalisco. Fuente: Elaboración propia.

Primero, debemos de aclarar que ambas entrevistas tanto la de Rodrigo Cornejo como la de Mario Ramos ayudaron a contextualizar el panorama desde el cual se concibe y diseña el discurso de Kumamoto.

Conforme la propuesta pedagógica que seguimos con el método, primero decodificaremos las dos entrevistas contextuales, en las cuales se pueden ver con claridad las principales unidades mínimas de sentido, para luego, en una segunda etapa, acudiendo a las entrevistas a Kumamoto, buscaremos elementos para darle más cuerpo al discurso y construir estructuras simbólicas más completas y complejas. Por último, incluimos una entrevista breve a Jorge Arana para establecer dos discursos antagónicos. Recordemos que en el análisis estructural es más eficiente analizar en detalle unos pasajes que concentran contenidos mayores, que revisar documentos demasiado voluminosos pobres en contenido.

De acuerdo con el MAE estos dos agentes, el primero Ex coordinador de Wikipolítica, y el segundo, Ex consejero electoral basan sus discursos desde el primer bloque, que corresponde al tiempo y al espacio. En el tiempo porque hablan en dos fases el pasado cuando fungían en sus puestos y en presente en donde en nueva su posición les permite hablar en perspectiva. Y eso, a su vez identifica dos espacios: sus puestos y las instituciones a las que pertenecían y su sitio nuevo.

En una primera lectura de ambas entrevistas, se encontraron al menos 5 códigos que trazan rasgos similares entre ambos:

Entrevistado	Rodrigo Cornejo (Ex coordinador Wikipolítica)	Mario Ramos (Ex consejero electoral)
Referencias temporales	Pasado/Presente	Pasado/Presente
Categorías de Espacio	En el pasado Wikipolítica Presente la política	En el pasado Instituto Electoral y de Participación Ciudadana Presente docente
Agentes	Miembros de Wikipolítica, Iteso, voluntarios, Pedro Kumamoto	Candidatos, partidos, consejeros electorales e instituciones.
Elementos de poder	Candidatura, Wikipolítica, asesores como Roxana Reguillo, votos, dinero, redes sociales	Instituciones y cargos públicos El desencanto y la falta de representación, dinero
Valores	Horizontalidad, consenso, participación ciudadana, inteligencia colectiva	Ética

Figura 5: Elaboración propia

Estos códigos son a la vez contruidos junto con los bloques de análisis que le otorgan un contenido más específico al primer hallazgo. Sin embargo, para ello, una vez identificadas las primeras unidades mínimas de sentido, hay que acudir a otros fragmentos del discurso global que nos permitan mayor precisión en lo que el locutor quiere decir que es justo lo que veremos en los cuadros correspondientes a las entrevistas y su relación con los bloques de análisis.

Bloque de análisis	Rodrigo Cornejo (Wikipolítica)	Mario Ramos (Instituto Electoral y de Participación Ciudadana, Jalisco)
Tiempo y Espacio	<i>Yo fui coordinador, este y durante un año, pero ahora no soy coordinador, ahora se llama Daniel Villalba, pero desde mi experiencia lo que se necesita es en primer lugar tener un vehículo legal</i>	<i>Tuvimos poco tiempo como consejeros...fue todo un reto la modalidad de candidatura independiente...como funcionario público tenía un compromiso ético</i>
Actores	<i>Me auto descarté para ser candidato...tenía empleado y responsabilidades así que se propuso a Kumamoto porque no tenía empleo y tenía tiempo...El lteso lo respaldaba como su egresado...Roxana Reguillo parte de sus asesores...</i>	<i>Fueron 152 ciudadanos los que manifestaron su intención para, de postularse a través de esta vía, entonces es una gran cantidad, 7 aspirantes a candidatos a Gobernador ¿no?, este, también 79 a Alcaldes y 66 a diputados locales</i>
Valores	<i>Yo creo que tanto la eliminación del fuero, como la aprobación de #SinVotoNoHayDinero después de negociaciones súper intensas, son los dos ejemplos estrellas de legislación que hemos tenido más éxito... representan los 7 principios de Kumamoto y de Wiki: horizontalidad, consenso, participación política, inteligencia colectiva, rendimiento del dinero...</i>	<i>Ética.</i>
Elementos de poder Dinero, votos, mensajes en redes	<i>Financiar las actividades, ósea gente que simpatiza con nosotros y que tal vez no quiere participar. Durante "La ocupación, por ejemplo, donó a Wikipolítica en una alcancía que iba ahí, y mucho también nos, este, confiamos en que muchas de las personas que simpatizan con nosotros a veces nos hacen donaciones temporales en especie, como prestarnos un lugar para sesionar o una bocina o lo que sea y así básicamente.</i>	

Figura 6: Elaboración propia

A continuación, se presenta el análisis sobre la entrevista que se le realizó a Pedro Kumamoto para este estudio.

▲ **Pedro Kumamoto.** Candidato Independiente al Distrito XII en Zapopan

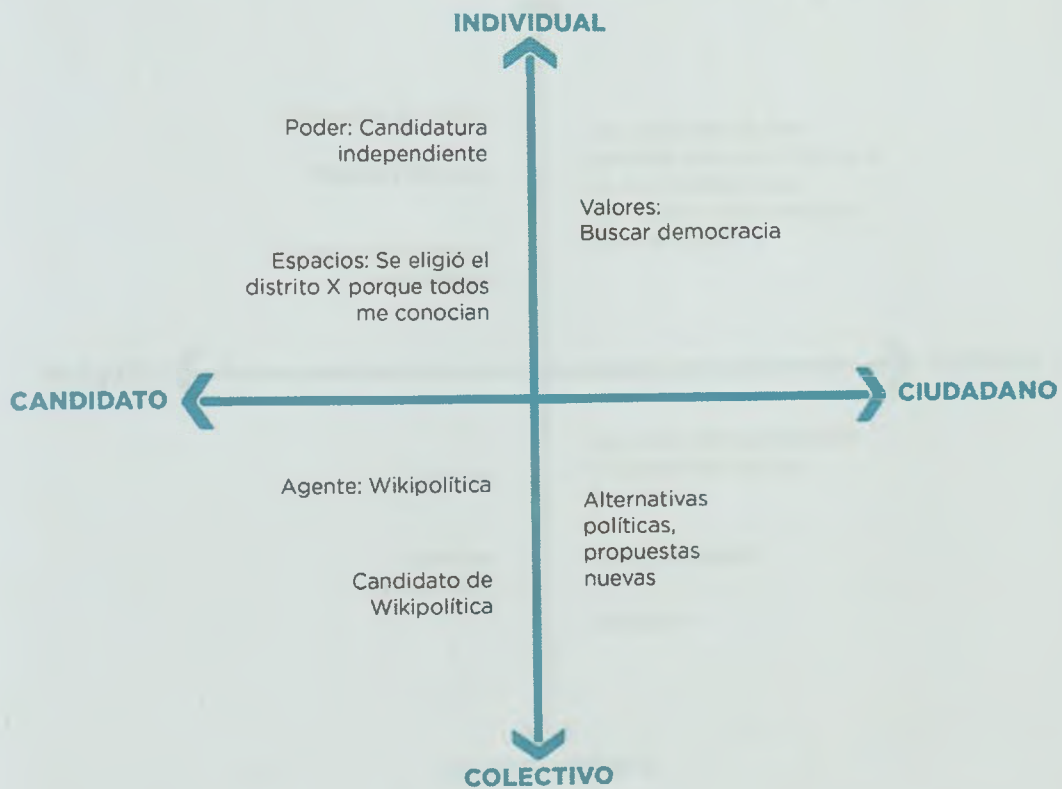


Figura 7: Diagrama de decodificación estructural y unidades mínimas de sentido de Pedro Kumamoto, ex-Candidato Independiente. Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se presenta el análisis sobre la entrevista que se le examinó para este estudio a Pedro Kumamoto en el programa Despierta con Loret.

▲ **Entrevista en Despierta con Loret de Mola (Octubre 5 2017)**



Figura 8: Diagrama de decodificación estructural y unidades mínimas de sentido de entrevista televisiva de Pedro Kumamoto, ex-Candidato Independiente en el programa Despierta con Loret 2017. Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se presenta el análisis sobre la entrevista que se le examinó para este estudio a Pedro Kumamoto en el programa Tragaluz Televisión Milenio (2016)

▲ Pedro Kumamoto en el programa Tragaluz Televisión Milenio (2016)



Figura 9: Diagrama de decodificación estructural y unidades mínimas de sentido de entrevista televisiva de Pedro Kumamoto, ex-Candidato Independiente en el programa Tragaluz Televisión Milenio. Fuente: Elaboración propia.

En una primera lectura de las tres entrevistas, se encontraron 6 códigos que trazan rasgos similares entre ellos. Lo interesante es que dichas entrevistas fueron realizadas por distintas personas, pero coinciden en las unidades de sentido. Como veremos a continuación estos códigos están compuestos por los siguientes elementos:

Códigos	Entrevista Alina González	Entrevista Loret de Mola	Entrevista Fernando Collado
Tipo de persona	No pertenezco a ningún partido político Promesa Diputado Ciudadano Activista Ambientalista	Independiente No me vendo y no pertenezco a ningún partido ni poder fáctico Joven político	Liberal Independiente No me vendo y no pertenezco a ningún partido ni poder fáctico Espero no ser una caricatura Joven político Ciudadano Activista Ambientalista
Espacios	Jalisco Wikipolítica	Jalisco	Jalisco Política
Normativas generales	Democracia, Propuestas, pocos recursos. No ataca ni critica abiertamente a otros candidatos, pero si a partidos	Horizontalidad, consenso, ciudadanía	Generar agencia entre las personas, educar para que se ejerza la ciudadanía
Referencias temporales	El pasado son los partidos, los poderes facticos y la corrupción	El futuro es el senado	El futuro es el senado y no digo no a la Gubernatura ni a la Presidencia de la República.
Actores	Wikipolítica, la gente		Wikipolítica y la gente
Valores	Honestidad		Honestidad, la gente, democracia
Elementos del poder			El poder como proceso

Kumamoto en sus respuestas elabora un discurso que contiene estos códigos y analizaremos cada uno de ellos.

El tipo de persona

Se centra en cómo el personaje se autodefine, cómo se describe a sí mismo frente a los demás. Ya que, particularmente, en la entrevista realizada por Fernando Collado negó ser una caricatura política. En este código encontramos 4 elementos a destacar: joven político, independiente, honesto, fresca.

Espacios

Con lo que respecta al código de espacios se sitúa en Jalisco porque es donde inició su carrera política y se le cuestiona su relación con actores políticos e instituciones y partidos del Estado. Siendo éste un espacio en donde él se desenvuelve y ejerce su diputación. Sin embargo, Wikipolítica es usado por Kumamoto como un espacio, pero también como actor dentro de su discurso. En este caso lo ubica como el lugar en donde nació y le debe todo, políticamente, hablando. Asimismo, también la política en la entrevista concedida a Tragaluz, la ubica como un espacio en donde se puede generar capacidad de agencia y ayudar a la gente.

Normativas generales

En este punto se incluyen los contextos generales que Kumamoto utiliza en su discurso en las tres entrevistas en donde se identificaron las siguientes: democracia, horizontalidad, generar ciudadanía y capacidad de agencia, consenso. Un punto importante, es que no ataca directamente, aunque se les pregunte a otros candidatos, pero sí a partidos de manera general y con lugares comunes.

Referencias temporales

Es igual al caos de espacio la cual es definida con claridad por el candidato independiente. Habla del pasado cuando se refiere al proceso que realizó para ser diputado y también relaciona con el pasado a los candidatos y a los poderes facticos. Sin embargo, en las entrevistas difundidas por Televisa y Tv. Milenio si se distingue el tiempo pasado y futuro con claridad. Pero en la que se realizó para este trabajo se identifica el tiempo presente.

De hecho, para el análisis del MAE no se aplicó la referencia temporal porque hablaba en presente. De distintas maneras, el presente, a veces entendido como un segundo, es fuertemente valorado en detrimento del futuro. La categoría espacio temporal se representa con fuerza en el discurso televisado.

Kumamoto, en la entrevista a Tv. Milenio construye su imagen a partir de las nuevas masculinidades olvidándose de la imagen de macho, como estereotipo, se califica como activista, liberal, ambientalista, sencillo, político independiente. En donde el código objeto⁸ es el ser identificado como el joven político sin relación con candidatos ni partidos.

Para definir esta imagen Pedro Kumamoto, acude a dimensiones específicas como sencillo, libre, democrático, horizontal, culto, fresco en ideales y propuestas, así como un rechazo a los partidos políticos y los poderes facticos y a la corrupción. Su posición de ser elegido por la mayoría sin el uso de fuertes sumas de dinero. La suma de todas estas características lo definen como una joven promesa que tiene que ver con la democracia, la honestidad, la horizontalidad y sin pasado político.

⁸ Los códigos objeto son aquellos que son calificados con atributos y cualidades por los códigos calificativos, formando toda una sola estructura simbólica.

La imagen sobre los partidos políticos

Inteligentemente, Kumamoto, no habla de personajes ni candidatos de manera directa sino ataca a los partidos políticos de manera general aludiendo a un pasado histórico de corrupción, errores políticos, antidemocracia, despilfarro de recursos, falta de representación política y aprovecha el desencanto. Sin embargo, en la entrevista con Loret de Mola, especifica que no todos los independientes son honestos y no todos los candidatos con partido son malos. Sabe salir de la tangente cuando se le pregunta por el candidato independiente Bronco y alaba la candidatura de Marichuy, candidata y representante del sector indígena.

Valores

Asumirse como el candidato democrático, joven, culto, honesto que ve por la gente y promueve la capacidad de agencia son los valores que resalta. Todo el discurso de Kumamoto se desarrolló a través de esos códigos. Los adjetivos calificativos que expresa se relacionan con un candidato crítico, pero no "criticón" preocupado por hacer su trabajo y no estar desgastándose hablando mal de otros. Definiéndolo como un joven sin rollo, con buena vibra, sencillo y trabajador.

Elementos del poder

Sobre el poder lo asume como un proceso, en la entrevista para Tragaluz, le cuestionan sobre este tema y lo aborda de manera directa en donde ve a los votos como una forma de alcanzar el poder, pero para poder hacer, como poder visto para generar y producir cambios en la sociedad no como un poder fáctico, abusivo, corrupto y manipulador.

Búsqueda fundamental

En una primera instancia el discurso de Kumamoto se organiza en los 4 bloques de análisis que identificamos:

- Espacio/tiempo
- Actores
- Valores
- Elementos del poder

Los códigos que hemos descrito son parte del contexto de estos bloques quienes argumentan el porqué de ellos y en qué instancias precisas podemos identificarlos.

Hasta ahora hemos observado una serie de códigos disyuntivos y códigos calificativos relacionados entre sí que forman estructuras paralelas. En la primera parte hemos pretendido mostrar, paso a paso, cómo se extraen las unidades mínimas de sentido que organizan un discurso en tensiones fundamentales. Corresponde ahora realizar otro esfuerzo analítico encaminado a combinar los códigos en registros de calificación más sintéticos. Para ello, es conveniente acudir al "esquema actancial" que pretende entrar a otro nivel analítico no situándose sólo en la esfera cognitiva sino en la perteneciente a los valores y representaciones del poder.

Es bueno recordar que la primera noción del "esquema actancial" o "relato de la búsqueda" fue planteada por A. J. Greimas, quien enriqueciendo los estudios hechos por Propp, proponía la existencia de una relación sujeto-objeto, donde "el deseo se manifestaría en su forma a la vez práctica y mítica de la 'búsqueda'" (Greimas, 1995:177).⁹

⁹ Hay que destacar que la intuición de Propp es importante al plantear en los cuentos rusos la existencia de determinados personajes que sólo cambian de nombre, pero su papel es el mismo; dice Propp: "lo que cambia son los nombres (y al mismo tiempo los atributos) de los personajes; lo que no cambia son sus acciones o sus funciones. Podemos concluir que el cuento presta a menudo las mismas acciones a personajes diferentes. Lo que nos permite estudiar los cuentos a partir de las funciones de los personajes" (1970: 29).

Es Hiernaux quien "adapta" el esquema para los estudios sociológicos proponiendo que los agentes sociales concretizan su proyecto de vida en una búsqueda vital de satisfacción de sus deseos. Se identifican dos elementos centrales:

- A. La alternativa "subjetable" (Sujeto "positivo" / Sujeto "negativo"), que representa el despliegue actancial de la tensión definida como relación con el sí (Sí+ vs. Sí);
- B. La alternativa "objetable" (Objeto "positivo" / Objeto "negativo") que se entiende como la proyección del deseo contenido en el eje de relación del sí y que se presenta al sujeto como algo a buscar, lo que entra a su vez en relación con la tensión de vida/muerte, denominada como "ultimidad decisiva".

Siendo que el sujeto solo no puede llegar a su objeto, y que por lo tanto tiene que realizar acciones específicas que lo conduzcan a su fin, se proyecta una serie de ayudantes que le faciliten la tarea y opositores que la hagan difícil: "Los unos consisten en llevar ayuda actuando en el sentido del deseo, o facilitando la comunicación; los otros, por el contrario, consisten en crear los obstáculos, oponiéndose a la realización del deseo" (Greimas, 1995: 178). Así, el sujeto proyecta en ellos un "poder" que le sirve para realizar sus deseos (en vista que él mismo es incapaz de hacerlo solo por la falta de posesión del poder del ayudante/ opositor); "se comprende que el ayudante y el opositor no son más que proyecciones de la voluntad de la acción y de las resistencias imaginarias del sujeto mismo, juzgadas benéficas o maléficas con relación a su deseo" (Greimas, 1995:180).

Finalmente, en el esquema aparece el Destinador positivo, que es la fuente de las posibilidades para que el sujeto alcance su objeto, tiene "en su poder el 'poder'", de donde proviene el ayudante; y el Destinador negativo, que está en el origen de las dificultades y obstáculos que se le presentan al actor, fungiendo como el "poseedor del 'contra-poder' del opositor" (Hiernaux, 1977, vol.: 126).

Así, el Relato de la búsqueda—apreciado por Ricoeur por su simplicidad y elegancia (1984:90)— tiene la utilidad de mostrarnos el modo de operación en el campo de las acciones, del modelo cultural de los actores. De manera sintética el esquema permite organizar las estructuras cognitivas que, al ser un conjunto de sistemas de percepción y evocar por tanto al orden cognitivo, son sobre todo guías —o constricciones— del orden actorial. Son estos modelos culturales los que otorgan al agente social la capacidad de distinguir —sin tener que dar cuenta de ello— lo malo vs. lo bueno, lo feo vs. lo bello, lo grande vs. lo chico, etcétera. Estas estructuras indican valores, normas, nociones de posibilidad, de verdad, estética, jerarquías sociales, etcétera, que aparecen como “normales”.

En el caso del discurso de Kumamoto está marcado por su relación con el sí (Sí+ vs. Sí-) ya que resalta su capacidad de romper con el pasado corrupto y con los partidos políticos. Destaca que el ser independiente y con pocos recursos no lo limita para ganar pues su base son las propuestas innovadoras: “ser auténtico”, “ser libre” implica no responder a otras exigencias ni deber favores a otros. Y trata así de romper con todas las constricciones morales que provengan de otras instancias tradicionales, como la Iglesia, la tradición, los partidos políticos, etcétera.

En cuanto a la dimensión analítica de percepción que vincula la lectura del sí con la lectura de lo social, el tiempo es percibido esencialmente en su dicotomía pasado/futuro, siendo el primero valorado en detrimento del segundo. El espacio exterior —público (calle,)— es el lugar de realización del deseo, mientras que el interior —privado (instituciones)— es donde la coerción tiene mayor eficacia. Los partidos políticos son los junto con las autoridades en sus distintas formas. Las acciones positivas son aquellas que le den agencia al ciudadano (trabajo, propuestas, cumplir sus derechos). La corrupción, son ayudantes importantes para que este proyecto no se logre.

El esquema general sintético es el siguiente:

	+	-
Modelo de Sí (sujeto)	Libre, auténtico, sencillo, culto, honesto, independiente, joven	Partido político, atado, corrupto
Tiempo	Pasado- Futuro	Presente
Espacio	Calles, Wikipolítica, Jalisco	Política, oficinas, instituciones
Códigos actitudinales	Honestidad, horizontalidad, consenso	Corrupción, verticalidad y la autoridad
Ayudante/oponente	La democracia	La corrupción
Destinador	La gente	Los partidos políticos
Búsqueda fundamental	Promover la capacidad de agencia en la gente y la inteligencia colectiva	La corrupción, injusticia.

Figura 10: Elaboración propia

Luego de la descripción de los contenidos del discurso de Pedro Kumamoto, y la elaboración de este acercamiento hacia el modelo cultural que está en juego en su propuesta, conviene ahora explorar las implicaciones de esta propuesta, para lo cual hay que retomar la reflexión anterior y enriquecerla con nuevos elementos y aportes sociológicos globales que es la entrevista con Jorge Arana, Priista.

A continuación, se presenta el análisis los partidos políticos para el presente estudio:

▲ Análisis de Partidos Políticos



Figura 11: Diagrama de decodificación estructural y unidades mínimas de sentido de los partidos políticos a través de Método de Análisis Estructural. (Fuente: Elaboración propia)

Ambigüedad en los partidos políticos

En la primera lectura a la entrevista realizada a Jorge Arana hemos visto ambigüedad en lo que se refiere a los partidos políticos y su concepto de poder. Podemos hacer referencia en cuanto habla del poder: “*Antes estaba repartido entre unos cuantos*” vs. “*Ahora el poder debe de estar con la gente no con los partidos*”. De igual forma, no establece a profundidad su opinión sobre las candidaturas independientes se limita a decir: “*Las candidaturas independientes no tienen nada de independientes*” ofreciendo una idea de que con el mote de independientes disfrazan su alianza con algún partido político.

Bloque de análisis	Pedro Kumamoto (Candidato Independiente)	Jorge Arana (PRI)
Tiempo y Espacio	Pasado/Futuro. El presente no tiene énfasis en el discurso.	Pasado/Presente. El futuro no forma parte de su discurso.
Actores	Wikipolítica, la gente	Partidos políticos
Valores	Horizontalidad, democracia, honestidad, juventud.	<i>Poder</i>
Elementos de poder Dinero, votos, mensajes en redes	Poder ayudar, el poder como proceso para generar capacidad de agencia	El poder estará con la gente

Figura 12: Elaboración propia

Una parte de su propuesta está dedicada a la reflexión crítica sobre los partidos políticos y la necesidad de renovarse y hace una advertencia sobre que Kumamoto llegará lejos pero no como candidato independiente. Señala Arana.

Ambigüedad vs. Certezas

Podemos destacar entre el discurso de Arana y Kumamoto que hay una oposición entre ambos. El primero, es respaldado por el PRI y no cree en las candidaturas independientes. Sin embargo, sigue con lugares comunes como: *“los partidos necesitan renovarse”* Al igual que Kumamoto utilizan lugares comunes. Sin embargo, el joven no tiene pasado político y hasta ahora no ha sido blanco de corrupción ni críticas, pero el discurso del candidato independiente es ágil y certero. A diferencia de Jorge Arana que se enfrasca en las respuestas de siempre. Siendo esto un punto a favor para el joven candidato a senador.

Por último, Kumamoto sitúa a la persona como el centro, por ejemplo, como candidato independiente sin olvidar que pertenece a Wikipolítica. Mientras que Arana se sitúa como parte de un partido político. En ambos casos tenemos una ruptura social en donde Arana califica a las candidaturas independientes como una moda y que no son *“tan independientes”*. Mientras que Kumamoto en la entrevista con Fernando Collado dijo nunca seré del PRI, pero no descartó ser parte de un partido político.

CAPITULO VI.

EL DISCURSO DE KUMAMOTO Y LA REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PODER POLÍTICO: HALLAZGOS E INTERPRETACIONES TEÓRICAS

El presente capítulo servirá para relacionar las categorías de análisis con los elementos ofrecidos en el marco teórico, así como la vía metodológica para operacionalizar la información recabada tanto con las entrevistas, así como en el análisis realizado a partir de la perspectiva cualitativa.

6.1. Nueva retórica, Representaciones sociales y de poder político

Las circunstancias actuales por las que atraviesa México en los últimos años a causa de la desesperanza social, la falta de representación política, la pérdida de credibilidad por las instituciones políticas y electorales, han originado cambios que se manifiestan en: las relaciones sociales de los individuos, en los discursos de los candidatos y sus instituciones políticas. El caso que aquí se estudió es una prueba tangible de ello, ya que la candidatura independiente de Pedro Kumamoto fue la primera en nuestro país y no sólo eso, sino que resultó electo.

Por tal motivo, se elige su discurso, porque permite realizar un acercamiento a las estrategias dialógicas efectuadas a partir de elementos interesantes como lo son: espacio-tiempo, actores, valores y elementos de poder. También se incluyen entrevistas con un Ex Coordinador de Wikipolítica, así como de un Ex Consejero Electoral y con un Priista de larga data para poder contrastar y argumentar los códigos que subyacen dentro del mensaje del político jalisciense.

(...) Todo hablante es de por sí un contestatario, en mayor o menor medida. [y] cuenta con la presencia de ciertos enunciados anteriores, suyos y ajenos, con los cuales un enunciado determinado establece toda suerte de relaciones (Bajtín 1970: 259).

Esta concepción amplia del diálogo permite efectuar una aproximación al discurso que aquí se estudia revisando sus implicaciones socio discursivas por la singularidad de las representaciones sociales (Moscovici, 1986) proyectadas por los dialogantes. La fundamentación de este hecho se basa, si convenimos con Jodelet, en que:

La 'representación social' es la manera de interpretar y pensar la realidad cotidiana, (...) una forma de conocimiento social y a la vez actividad mental que desarrollan individuos y grupos para fijar su posición en relación con situaciones, objetos y comunicaciones que les conciernen" (1986:473).

6.2 ¿Qué dice el discurso de Kumamoto?

El discurso analizado responde a condiciones esenciales de producción, circulación y recepción. En este caso lo que se examinó fue las características sociales que están detrás del mensaje a través de códigos que nos proporcionó el instrumento de análisis cualitativo: MAE.

Se desarrolla a través de la propuesta teórica de la Nueva Retórica Argumentativa en donde se recuperan las técnicas clásicas de argumentación para adaptarlas a los procedimientos actuales de persuasión. El modelo consiste en reconocer las operaciones retóricas que intervienen en el discurso para entender cómo operan al interior de éste y así analizar cuáles son los argumentos principales que explica el mensaje. Al mismo tiempo, el modelo permite reconocer cómo están ordenados estos argumentos para influir en el espectador y de qué figuras se valen para embellecer el discurso y emocionar a la audiencia (Capdevila, 2005).

Como se mencionó, el discurso político emociona, pues las características de su formato privilegian la transmisión de la afectividad por encima de la argumentación racional (Dallorso & Seghezzi, 2015).

Además, utiliza los mismos mecanismos que la publicidad comercial para acercarse a la audiencia, aunque a diferencia de la propaganda electoral, ésta se encuentra mucho más regulada tanto en la frecuencia con la que se repiten sus mensajes (Hernández, 2016) como en el contenido de los mismos.

En el caso que aquí se estudia la persuasión se encuentra presente porque el mensaje de Kumamoto es repetitivo, además de que él es la cabeza de un equipo llamado "Wikipolítica" resulta la voz y la figura central y pública de dicho movimiento, por tanto, encabeza una ideología que aparentemente es suya pero que representa a Wikipolítica cuyos propósitos se dirigen a generar capacidad de agencia y ciudadanía entre la sociedad. En él se inscribe una formación ideológico-discursiva específica con fines determinados (Capdevila, 2005). En consecuencia, la relación es implicativa y recíproca. Según la propuesta teórica se gesta a partir del siguiente esquema representado con las cargas de formación de Kumamoto:



Lo anterior condiciona las formaciones imaginarias que los participantes, en este caso, Kumamoto hace de sí mismo, de sus interlocutores –quienes les realizaron las entrevistas Alina González, Loret de Mola, Fernando Collado- y del objeto-tema de su discurso y, a la vez, estas formaciones imaginarias influyen en el mensaje y en la forma en la que se expresa. Es decir, la circunstancia antes descrita constriñe los roles desempeñados en el intercambio comunicativo e incide en la forma en que se emite (Capdevila, 2005: 76)

Es imprescindible recordar que, además, una función básica de todo discurso político, por tanto, discurso social es la función retórica, o sea la posibilidad o necesidad de persuadir a otro sobre el valor de las ideas propias y a partir de allí, conseguir un cambio en las actitudes, las creencias y el comportamiento de ese otro frente a los medios de comunicación, en este caso, las entrevistas en donde dos ellas fueron transmitidas.

6.3 ¿Cuáles son las representaciones sociales contenidas en el discurso?

El análisis crítico del discurso considera tanto a los discursos como a los análisis que se realizan sobre ellos, prácticas socialmente situadas; esta perspectiva se interesa en las formas en que son representadas, reproducidas y mantenidas por el discurso, acciones sociales como la desigualdad, el poder, la marginación y exclusión sociales (Iñiguez Rueda, 2003b; Martín Rojo, 2003; van Dijk, 2003a). De ahí que en la perspectiva del análisis crítico del discurso “los elementos lingüísticos que aparecen en un discurso concreto, las palabras que lo integran, el estilo o la lengua a la que pertenecen, las voces que en él se evocan” (Martín Rojo, 2003:164) contribuyen a configurar ciertas representaciones y no otras de los acontecimientos, que pueden beneficiar o afectar intereses de distintos grupos.

De acuerdo con Martín Rojo (2003), uno de los ámbitos de investigación de análisis crítico del discurso se centra en la construcción discursiva de las representaciones sociales y se enfoca en “cómo los discursos ordenan, organizan, instituyen nuestra interpretación de los acontecimientos y de la sociedad e incorporan además opiniones, valores e ideologías” (Martín Rojo, 2003: 166).

El conflicto ideológico de la Representación Social estudiada aparece porque en ocasiones, desde las experiencias de la vida, surgen reflexiones que no son compatibles con la ideología de base de la identidad social.

Por tanto, las opiniones, creencias no son estables, y por eso los grupos dominantes requieren de aplicar varias maneras de regular dichos procesos subjetivos, y por, sobre todo, lograr posicionar uno como núcleo central: la televisión, redes sociales o la interacción cara a cara.

Por lo tanto, la propuesta que nos ofrece Capdevila (2006) con la formación social, ideológica y discursiva son la base de la Representación social del discurso de Kumamoto y de las cuales se basa para establecer el modo de persuasión cada vez que es entrevistado o que emite un mensaje. Esto se puede identificar a partir del análisis realizado a través del MAE en donde la repetición una y otra vez de los valores, actores, elementos, espacio, tiempo son inherentes a su discurso lo que transmite seguridad, honestidad, tranquilidad, disciplina. Las cuales son emociones positivas y lo son aún más si se relaciona con un político.

En el capítulo en donde se realizó el análisis se caracterizaron los bloques de análisis, según el contenido identificado en los datos analizados. Como el tipo de análisis usado fue el MAE (Hiernaux 2001 & Suárez, 2004) en donde se analizaron las unidades mínimas de sentido con significados presentes en la Representación Social del poder en el discurso A continuación se presenta un diagrama en donde podemos explicar este punto incluyendo los bloques de análisis, los códigos y los elementos teóricos.

Figura 12. Diagrama de flujo de la metodología utilizada para el análisis de discurso.

El diagrama general explicativo:

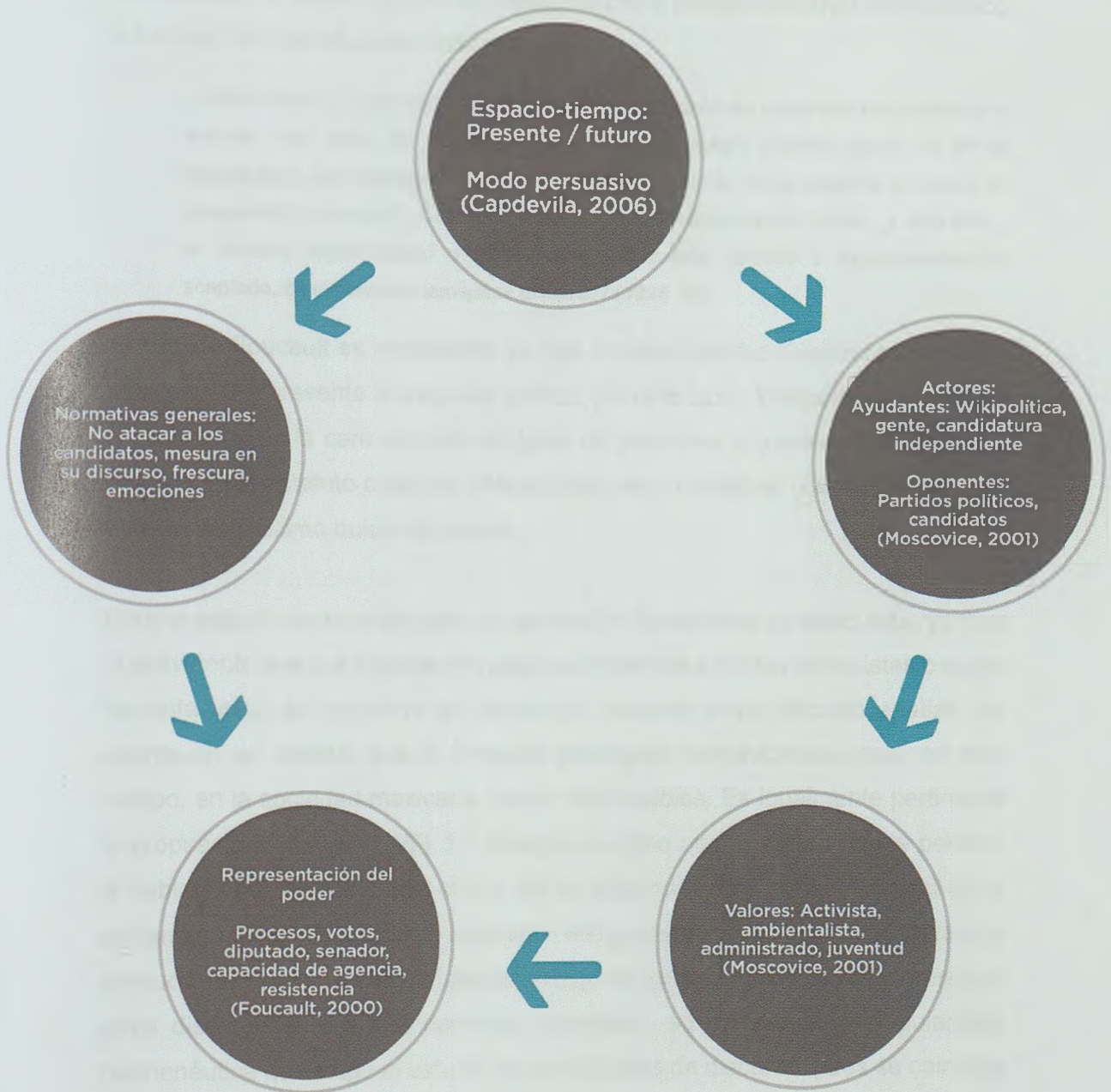


Figura 13: Diagrama explicativo de los bloques de análisis, los códigos y los elementos teóricos. Fuente: Elaboración propia.

Este esquema nos permite reflexionar sobre el empoderamiento del discurso a partir de lo que se plantea Foucault (2003) que sirve de apoyo para atender a las restricciones discursivas que se ejercen desde el poder dentro de las sociedades de discursos. El autor propone la reflexión sobre el posicionamiento socio político del emisor en una situación comunicativa:

¿Quién habla? ¿Quién en el conjunto de todos los individuos parlantes, tiene derecho a emplear esta clase de lenguaje? ¿Quién es su titular? ¿Quién recibe de él su singularidad, sus prestigios, y de quién recibe en retorno, no su garantía al menos su presunción de verdad? ¿Cuál es el estatuto de los individuos que tienen _y sólo ellos_ el derecho reglamentario o tradicional jurídicamente definido o espontáneamente aceptado, de pronunciar semejante discurso? (1998: 82)

La cita de Foucault es interesante ya que en este estudio Kumamoto es quien habla, pero representa a un grupo político, en este caso, Wikipolítica, en donde el candidato es la cara de este conjunto de personas a través de un discurso armado en el estatuto colectivo (Wikipolítica) pero individual (Pedro Kumamoto) pues es este último quien da la cara.

Para el estudio de este discurso la aportación foucaultiana es adecuada, ya que el televidente o el que ingresa a la página de internet a ver las entrevistas o quien lee esta tesis, se convierte en conductor, receptor cuyo discurso analiza, se asume en un estatus que le concede privilegios comunicativos, que, en otro tiempo, en la sociedad mexicana, serían inadmisibles. Es igualmente pertinente la propuesta Van Dijk (1999) del dialogismo como una actividad que le permite al hablante interactuar con el otro y con su entorno, así como de participar en el entramado lingüístico, social y semiótico en que está inserto y, se considera a la producción discursiva como el dispositivo que origina todo tipo de relaciones con otros discursos a los que convoca. Asimismo, se considera la singularidad hermenéutica que exige el estudio de ciertos tipos de discurso, pues se coincide con Moreno Fernández (2002), quien señala que la producción del discurso depende siempre de la finalidad que el propio discurso tenga y que los discursos pueden ser diferentes según si se atiende a la organización interna del discurso o si se da prioridad a la situación externa y la finalidad comunicativa con que el discurso se produce.

CONSIDERACIONES FINALES

En esta última parte de la tesis se trata de ofrecer los principales hallazgos que brindaron tanto las posturas teóricas de los/as autores analizados, así como el MAE a partir de las entrevistas analizadas. Después se darán respuesta a: los objetivos que logré cumplir al inicio de la investigación.

Principales hallazgos

Los hallazgos sobre el discurso de Kumamoto revelan varias características importantes a discutir en este punto de la tesis. Por ejemplo, los bloques de análisis que en conjunto fueron parte de los intereses de la tesista para fundamentar este trabajo que profundizó en la forma en cómo se representa el discurso de Kumamoto desde una perspectiva social.

El bloque espacio-temporal, los actores, valores y elementos del poder fueron la base con la cual se analizó el discurso, siendo éste el objetivo general del estudio. Estos espacios de análisis nos proporcionan los elementos necesarios para afirmar que el discurso es representado por un juego polifónico en donde las y los roles de este juego son representados por tres elementos, los cuales son: la imagen (Pedro Kumamoto) el poder (la política) y la ideología (Wikipolítica).

Estos tres elementos están detrás de los bloques de análisis son los que mueven las fichas del juego y a continuación se explica el porqué de esta afirmación:

En el discurso que aquí se estudia se halló que se manifiesta un juego polifónico de voces que oscila entre: a) el sujeto emisor: el individuo como agente social miembro de una colectividad; b) él mismo: como portavoz de la instancia política que se manifiesta, y c) su representación: que se le asigna en cuanto es designado vocero del grupo social al que pertenece; y que deviene en d) la formación social, que es quien o quienes están detrás del discurso, e) formación ideológica, son los elementos que modelan el discurso y por último la formación discursiva: que se posee en la circunstancia enunciativa, así como f) aquella formación imaginaria a la que se aspira y que determina los actos lingüísticos que se realizan.

Como recurso de persuasión se proyectan actos de habla orientados al ataque sutil a partidos políticos más no a candidatos, a la disminución de la imagen social del sujeto u objeto referidos en el discurso, y también se acude a la develación de aspectos que manejan la horizontalidad ya que Pedro Kumamoto responde a lo que preguntan y no se alarga demasiado en sus respuestas. Es concreto y sencillo en su mensaje.

La singularidad de esta característica en la enunciación que se analiza radica en que todas las posiciones enunciativas (desde a hasta e) son detentadas por el emisor. ya que se acude al empleo de pseudoperformativos para persuadir a la audiencia; se oscila entre posiciones de poder; se verifican manipulaciones del lugar de enunciación, que es múltiple.

Se está ante un vaivén semántico que oscila entre diversas posiciones sociodiscursivas a través de códigos. En donde se busca de la consecución de cierta alineación por parte del análisis realizado para identificar los códigos.

Ciertamente, el MAE tiene límites que desde otras entradas metodológicas podrían ser salvados. Uno de ellos es el "componente retórico". Kumamoto acude constantemente a figuras y a analogías comunes que se repiten en sus entrevistas y esto resulta rutinario desde el MAE, el cual se concentra en lo escrito y no en lo que se quiso decir o las evocaciones secundarias.

Además, uno podría preguntarse si la radicalidad de Kumamoto no tiene más bien un objetivo exagerado y maniqueo que, a la hora de la vida cotidiana dentro de la política. Asimismo, hay que decir que cuando se realiza el análisis de contenido, existen pasajes de un mismo corpus que pueden apuntar en direcciones distintas, incluso contradictorias. Esta situación responde a que, por un lado, es posible que el contenido de lo evocado no sea el mismo en distintos lugares del discurso, aunque se utilicen término. Esto lo pudimos observar con la entrevista a Jorge Arana, Priista consagrado, que en su discurso se describe como un candidato con partido y advierte sobre las candidaturas independiente y el futuro de Pedro Kumamoto.

Asimismo, los modelos culturales son el resultado de una trayectoria de socialización que hace que tengan en su seno elementos que nacen, otros que

mueren, y unos que no terminan de nacer o no terminan de morir. Así, se pueden encontrar tensiones todavía no resueltas y que aparentemente son contradictorias, pero que señalan un momento del discurso que evolucionará en una u otra dirección.

En otro orden, es sabido que se tendrá mayor potencia explicativa cuando se enriquece la descripción estructural con, por un lado, el contexto concreto en el cual está siendo emitido y consumido el discurso (situación histórica, grupo social, etcétera) y, por otro, con un marco conceptual interpretativo que permita tener una visión más compleja del fenómeno global. En el caso concreto de Kumamoto se tendría mayor riqueza analítica si se confrontara lo aquí escrito con la situación de México o haciendo un estudio comparativo entre el discurso de Kumamoto y Jorge Arana, por ejemplo: En el estudio, indicamos algunos elementos que, hipotéticamente, podrían contribuir a la discusión teórica sobre las transformaciones culturales en el plano global por las cuales están atravesando las sociedades contemporáneas y sus candidatos y la política en general. Por ejemplo, Guy Bajoit afirma que, en este momento estaríamos pasando de un modelo cultural industrial que giraba alrededor de la idea del progreso y de la razón, a un modelo cultural identitario que se funda en la independencia y la autorrealización del individuo. En este modelo, las máximas fundamentales giran alrededor de su bienestar, poniéndolo al centro de la experiencia social, y se caracteriza por el imperativo de “ser tú mismo”, “decidir uno mismo”, y “pasarla bien de acuerdo a mis opciones” (Bajoit, 2003). Aparentemente, el discurso de Kumamoto alimenta los principios del modelo cultural identitario que está en curso.

Finalmente, es difícil intuir hacia dónde evolucionará la propuesta política de Kumamoto y el paradigma que trae consigo. Ya se pueden prever sus límites, toda vez que el propio proyecto tiene contradicciones insalvables, a saber, la angustia generada por exigir una serie de demandas que no pueden ni podrán ser satisfechas. El sufrimiento y frustración ya empiezan a dejarse ver por el desfase entre deseos y logros. Hay algunos autores que han percibido y conceptualizado esta “tensión identitaria”, y no sería extraño que en los próximos años se convierta en uno de los ejes del debate sociológico.

Apéndice: Crónica de una derrota anunciada

Como parte de las consideraciones finales de esta tesis decidí incluir este apéndice que contiene un análisis de la pasada derrota no sólo de Pedro Kumamoto como senador sino de los wikipolítica en las elecciones del 2018 en Jalisco.

Algunos académicos como Francisco Aceves, catedrático de la Universidad de Guadalajara, auguraban lo siguiente con respecto a Kumamoto:

Si algo diferencia el proceso de Jalisco del resto de la República se debe a la presencia de Wikipolítica y las candidaturas independientes que impulsa. El desempeño de Pedro Kumamoto como diputado del distrito 10 en el Congreso local se tradujo en la *marca* de “buen diputado”. Por ello, no extraña que en compañía de Juanita Delgado aparezca con 28 por ciento en segundo lugar. Pero con un índice de conocimiento y aprobación que supera ampliamente a los otros candidatos. El efecto Kuma existe y, muy probablemente, se dejará ver en las nueve candidaturas al Congreso local y las tres al nacional que son impulsadas por los *wikis* (mayo, 2018, El Diario).

Sin embargo, el grupo de jóvenes políticos que pretendía lograr cinco lugares en el Congreso de la Unión, a través de Pablo Montaña, Distrito XIII; Rodrigo Cornejo, Distrito X; y Alberto Vale, Distrito XIII; a quienes se suman Pedro Kumamoto y Juanita Delgado como la fórmula de Jalisco al Senado. No lograron su cometido.

¿Qué faltó?, ¿Qué sobró?: Wikipolítica, el arbolito peligra

De manera objetiva puedo decir, lo primero que faltó fue difundir las propuestas de los candidatos, así como él mismo reconoció el no tomar en cuenta el arrastre de AMLO y MC en la entidad. Que como bien apuntaba Aceves (2018) confió demasiado en la marca Kumamoto.

Lo que sobró fue el exceso uso de las plataformas y redes sociales en las campañas. Sin embargo, esta vez no le sacaron el suficiente provecho ya que no comunicaron cosas evidentes, como, por ejemplo, curriculum o trayectoria de los candidatos, así como propuestas.

Es así como las pasadas elecciones en México no favorecieron al “arbolito”, ni a sus candidatos “independientes”. De acuerdo con los datos del Programa de Resultados Electorales Preliminares, Kumamoto se ubicó por debajo de los candidatos Clemente Castañeda y Verónica Delgadillo, de la coalición *Por Jalisco Al Frente*, con el 32.9% de los votos, y de los contendientes María Antonia Cárdenas y Antonio Pérez, por la coalición *Juntos Haremos Historia*, que ostentan el 24% de los sufragios.

Por otro lado, Kumamoto aceptó que no supieron actuar a tiempo ante la guerra sucia que hubo en su contra a través de redes sociales provenientes de al menos 10 páginas que sólo desinformaron a las personas.

Mencionó que, aunque él y su compañera de fórmula Juanita Delgado fueron la fuerza política más votada, perdieron terreno debido a las alianzas que hicieron sus contrincantes.

A pesar de la derrota Kumamoto aseguró “nos vemos en las urnas en tres años, pero terminando este proceso electoral, nos vemos en la calle, donde ya hemos ganado”, se escuchó en el “en vivo” que realizó por Facebook el día de su derrota. Dijo que, si los partidos políticos hubieran contendido solos, sin coaliciones, otro panorama hubiera pintado para su candidatura. Con 91% de las actas escrutadas la fórmula encabezada por Kumamoto alcanza el 21.8% del total de la votación.

Tal vez, Kumamoto tenga razón y las alianzas hayan disminuido la fuerza de los *wikis*, pero ¿qué pasó en el proceso?, ¿dónde estaban los votantes que le dieron el triunfo como diputado? ¿Se confió?, ¿cuál será su destino político?, ¿qué pasará con la marca Kumamoto?

REFERENCIAS

- Alcalá, Fabiola y Reynaga, Paulina (2015) Estrategias persuasivas en la propaganda electoral. En. Comunicación y sociedad. Num. 29.
- Bajoit, Guy (2003) Todo cambia. Análisis psicológico del cambio social y cultural en las sociedades contemporáneas. LOM: Santiago.
- Bobbio, Norberto (1997). "El futuro de la democracia". Fondo de Cultura Económica.
- Bourdieu, Pierre (1999^a) Intelectuales, política y poder. Eudeba: Buenos Aires.
- Carballar, Carlos (2011) Tendencias en los contenidos simbólicos de la fotografía publicitaria de la Revista VOGUE. Tesis para obtener el título de licenciatura en la Universidad del Valle de Atemajac. Jalisco. México.
- Capdevila, A. (2004). *El discurso persuasivo: la estructura retórica de los spots electorales en televisión*. Barcelona, Aldea Global: España:
- Capdevila, A. (2005). Propuesta para el análisis de la propaganda electoral audiovisual. Un modelo retórico argumentativo. *Actas do III Sopcom*
- Castells, Manuel (2009) *Comunicación y poder*. Alianza: Madrid
- Creswell, J. W. (1998). *Qualitative Inquiry and Research Design. Choosing among Five Traditions*. Thousand Oaks, California, Sage.
- Cortés, Marco y Ortiz, Barba (20) Jalisco: democracia electoral con déficit de legitimidad política. En *Espiral, Estudios Sobre Estado y Sociedad*.. Pp. 45-80.
- Dubar, Claude (2002) *La crisis de las identidades. La interpretación de una mutación*. Ediciones Bellaterra: Barcelona.
- Eco, U. (1992). *Los límites de la interpretación*. Lumen: Ciudad de México.
- Excelsior (2015) Esos muros de partidocracia si caen. Disponible en: <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2015/06/09/1028573>.
- Ferrajoli, Luigi (2005) Los derechos fundamentales, la constitución y las garantías individuales. En *Revista Mexicana de Derecho Constitucional*. Disponible en: <https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/cuestionesconstitucionales/article/view/5772/7600>
- Foucault, (1973) *El orden del discurso*. Fábula Tusquets: Barcelona Editores.
- Foucault, Michel (1998) "El sujeto y el poder", en Dreyfus, H. y P. Rabinow, *Más allá del estructuralismo y la hermenéutica*, UNAM: México.
- Flores, María Eugenia (2012) Una aproximación al discurso de un líder del narcotráfico mexicano. En: *Discurso y Sociedad*. Vol. 6. Pp. 721-738.
- Gutiérrez, Silvia (2010) Construcción de la imagen de López Obrador en el discurso de los adversarios. En *Scielo*. Vol. 9. Pp. 31-53.

- Gutiérrez, Silvia y Cuevas, Yázmin (2012) Representación social de Enrique Peña Nieto. En. Representaciones sociales. Pp. 63-95.
- Habermas J. Historia y crítica de la opinión pública. La transformación estructural de la vida pública. Barcelona: G. Gili, 1981 (edición original: Strukturwandel der Öffentlichkeit. Untersuchungen zu einer Kategorie der bürgerlichen Gesellschaft. Neuwied: Luchterhand V., 1962; nueva edición con un largo prólogo en Frankfurt a.M.: Suhrkamp, 1990).
- Hernández Olmos, Mariana, La importancia de las candidaturas independientes, México, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, 2012, p. 13.
- Hiernaux, Jean Pierre (2001) "La pensée binaire aspects sémantiques, théoriques et empiriques". Recherches Sociologiques, vol. XXXII, 3. Pp. 25-37
- Jodelet, D. (1986) La representación social: Fenómenos, concepto y teoría , en Moscovici, S. (ed) Psicología Social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales , Paidós: Barcelona. Pp. 469-494.
- Levine, Daniel H. y Molina, José Enrique, "La calidad de la democracia en América Latina: una visión comparada", América Latina Hoy, Salamanca, n.º 45, abril de 2007.
- Luna, Adriana (2018) Pedro Kumamoto: el joven político de quien todos hablan. Excélsior. Disponible en: <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2017/09/04/1185842>
- Martín Rojo, (2003) Capítulo VI: El análisis crítico del discurso: fronteras y exclusión social en los discursos racistas. In: L. IÑIGUEZ RUEDA (ed.), Análisis del discurso: manual para las ciencias sociales. Editorial UOC: Barcelona
- Moscovici, Serge (1979). Psicoanálisis su imagen y su público. Buenos Aires, Argentina, Huemul.
- Moscovici, Serge. (1986) Psicología Social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales. Paidós: Barcelona.
- Moscovici, Serge (2001) Social representations: explorations in social psychology. University Press: New York, New York.
- Novaro, Marcos, Representación y liderazgo en las democracias contemporáneas. Homo Sapiens Politea, Argentina 2000, p.17
- Padilla, Miriam (2016) La construcción simbólica de la candidatura de Pedro Kumamoto en las elecciones 2015. Tesis para obtener la maestría ITESO. Guadajara, Jalisco, México.
- Palacios, Ana (2012) Representaciones sociales en grupos diversos de cultura. En. Ciencias Sociales Unisinos. Vol. 48. Num. 3. Pp. 181-191.
- Pitkin, H. (1967). The concept of Representation. Berkeley: University of California Press

- Przeworski, Adam, Stokes, Susan y Manin, Bernard, *Democracy, Accountability and representation*, Cambridge, Cambridge University Press, 1999.
- Sartori, Giovanni (1997). "Partidos y sistemas de partidos. Madrid, Alianza Editorial.
- Silva Moreno, Carlos, Cultura política y partidos en Jalisco. Espiral [en línea] 2000, VII, pp. 51-69. Tahar Chaouch, Malik, op. cit., p.22.
- Suárez, Hugo José (2003^a) La transformación del sentido. Sociología de las estructuras simbólicas. Muela del Diablo: La Paz.
- Suárez, Hugo José (2003) ¿Ser cristiano es ser de izquierda? La experiencia político-religiosa del cristianismo de liberación en Bolivia en los años 60. Muela del Diablo: La Paz:
- Suárez, Hugo José (2002^a) "La sociología cualitativa: el método de análisis estructural de contenido". T'inkazos , núm. 11. Pp. 53–68.
- Tahar Chaouch, Malik; (2012). Crisis de la representación política y democratización en México: de la generalidad y especificidad del caso. Desafíos, Enero-Junio, 15-36.
- Van Dijk, T. (1999) Ideología. Una aproximación multidisciplinaria. Gedisa: Barcelona.
- Velázquez, Héctor (2001) Revolución Mexicana. UNAM: México
- Vasilachis, Irrene (Coord.) Estrategias de investigación cualitativa. Gedisa: Barcelona.

ANEXOS

Esta parte de la investigación considero pertinente no dejarla de lado, pues las siguientes entrevistas fueron la pieza clave para llevar a cabo la metodología elegida, así como conocer a un cierto nivel de profundidad a los actores que participaron de manera personal en el proceso electoral 2015. En ese sentido se elaboró para cada una de las entrevistas un guion previo dividido por ítems que consideré relevantes para cada entrevistado. Se anexan como repositorio, para la consulta de resultados o profundización de lo enunciado en el presente trabajo.

Anexo. 1.

Transcripción de la entrevista semi-estructurada a Rodrigo Cornejo

Ex coordinador de Wikipolítica Jalisco

Septiembre, 2017. Zapopan, Jalisco, México.

AG: Alina González

RC: Rodrigo Cornejo

(00:02) **AG:** Listo, bueno que te presentes y que nos digas la parte de Wikipolítica contigo y todo ese rollo.

(00:09) **RC:** Yo soy Rodrigo Cornejo, soy miembro de la asamblea de Wikipolítica Jalisco, participé en la campaña en el 2015 de Pedro Kumamoto. Aproximadamente he participado en Wikipolítica mediados, o principios del 2013 y desde ese entonces he sido parte de Wikipolítica. He sido coordinador de Wikipolítica Jalisco y durante 6 meses fui coordinador de Wikipolítica Baja California Sur, en la Paz.

(00:36) **AG:** Antes de Wikipolítica, leí que en algún punto estuviste como miembro activo de YoSoy132, ¿cómo impacta también esa parte de ese proceso de campaña que fueras a Wikipolítica, ¿cómo nace Wikipolítica? más bien.

(00:58) **RC:** Wikipolítica nace casi al mismo tiempo en que nace Yosoy132, de hecho, mientras yo estaba participando en las movilizaciones de YoSoy132 ya no tanto estudiantil, pero más masiva y popular, había reuniones de Wikipolítica, eso fue probablemente al inicio de 2013, por eso decía que mi incorporación a Wikipolítica era a inicios o a mediados. Ellos tenían reuniones abiertas que

oscilaban entre 5 o 10 personas a lo mucho, cerca de la minerva; el centro de gravedad del movimiento 132 era el parque revolución que está algo alejado de la minerva no. Ahí es donde nace el germen de Wikipolítica, nace de unos estudiantes del ITESO, entre los cuales estaba Pedro y una amiga bastante próxima que es quien a la postre en el 2013 me convenció de unirme a Wikipolítica. El inicio de Wikipolítica formalmente es en la Ciudad de México y varios estados del país, en un inicio no era tan conocido, si uno hace una búsqueda en internet del Wikipartido de México se da cuenta de que Alfonso Tamez, que es un académico de la Universidad Iberoamericana, si no me equivoco, junto con varios estudiantes de algunas universidades como el ITAM en la Ciudad de México, iniciaron un movimiento para registrar un nuevo partido político. Eso habrá sido tal vez en 2012 o 2013, no lo recuerdo exactamente, pero hay una nota de crónica en Animal Político en donde se pueden trazar los inicios de Wikipolítica al Wikipartido. Entonces me parece que es casi, casi, el inicio formal de Wikipolítica. Desde los inicios de wiki, desde Wikipartido se tenía presencia en varios estados del país, de hecho, más estados de los que actualmente está Wikipolítica, pero eventualmente el movimiento formal para constituir un partido político se dispersó y después de dispersarse quedaron creo dos grupos, que son básicamente el de la Ciudad de México y el de Guadalajara.

Al perder ya la esperanza y al ver que es imposible sin tener una clientela o carretadas de dinero, registrar un partido político, se re conceptualiza y se aleja un poquito de este académico Alfonso Tamez y los participantes de Guadalajara y Ciudad de México relanzan Wikipolítica. Hay una buena nota en el periódico Mural de Guadalajara, se hace formalmente el relanzamiento en ambos nodos, como los llamamos nosotros, Ciudad de México y Guadalajara. Y es ahí donde deja de ser formalmente Wikipartido, a pesar de que ya se llamaba Wikipolítica y donde adquiere la identidad gráfica y el nombre que conocemos ahorita.

(03:46) **AG:** Dentro de ese esquema de Wikipolítica, ¿existe una, no sé, como una carta de principios fundamentales o cómo ponderan los valores y las creencias que hay que generarse para poder adherirse a este movimiento?

(04:09) **RC:** Ahorita, ya al 2017 a varios años de haber empezado ya tenemos un manifiesto que es bastante completo, sin embargo, el punto de partida de Wikipolítica eran los principios, así los llamábamos. En abstracto también existen ciertos valores que no son tan vinculantes, pero son prácticas políticas y sociales muy extendidas en los miembros de Wikipolítica. Varios de los principios dictan un poco de cómo hacemos política, porque son algunos de método y otros de enfoque. El localismo es un principio de Wikipolítica, la perspectiva de género es un principio de Wikipolítica, la inteligencia colectiva es un principio de Wikipolítica, ¿qué más? La participación ciudadana también es un principio.

(04:57) **AG:** Son los 7 principios que Pedro traía en la campaña, ¿no?

(05:02) **RC:** Exactamente, son extrapolados. Y estos principios son como la guía o el norte, varios de los valores de Wikipolítica no están codificados como principios, es decir, no son prácticas obligatorias o que están en un reglamento, por ejemplo la horizontalidad, la deliberación y la búsqueda de consensos son

valores en tanto que son compartidos por la mayoría de los miembros, ojo no por todos, sobre todo la búsqueda de consensos y la horizontalidad a rajatabla como como herramienta de búsqueda de consenso, pero si están extendidos en la mayoría de los wikis y esos junto a los principios son como el corpus ético-político por el cual se guía Wikipolítica.

(05:46) **AG:** Bueno, aquí es como tres preguntas en una... ¿existe un proceso de afiliación?, ¿un ciudadano puede llegar a Wikipolítica? ¿tienen una credencialización? ¿Dentro de la organización existe un cierto tipo de organigrama? Y respecto a ese a esta nueva figura, ¿cuál ha sido el proceso de crecimiento y cómo has visto que los jaliscienses han tenido la respuesta recepcional ante Wikipolítica?

(06:32) **RC:** Sí en principio cualquier ciudadano de a pie puede unirse a Wikipolítica, eso siempre ha sido el principio, uno de los principios ha sido el proceso de apertura y ese principio ha regido siempre a Wikipolítica, sin embargo, ha tenido varias etapas.

Wikipolítica durante varios años previos al 2015 fue un colectivo pequeño, de aproximadamente 10- 15 personas, entre esas personas casi siempre, mediaban vínculos, eh, haber estado en la misma universidad o de afinidad. Me parece que yo fui de las primeras personas que sí se unió por afinidad pero que no había estudiado en el ITESO, yo estudié en la Universidad de Guadalajara.

Ahora el colectivo es muchísimo más diverso, sí hay criterios de membresía y no me refiero exclusivamente al ITESO, había gente del TEC de Monterrey, de varias otras universidades pero que se conocían de una forma o de la otra. En principio es posible que cualquier persona se una porque ahora tenemos un modelo de crecimiento radicalmente distinto al anterior. Anteriormente, cualquier persona podía unirse pero no teníamos ningún protocolo o ningún criterio, por lo cual dependíamos que la persona se integrara al colectivo, absorbiera nuestra prácticas y el elemento determinante de membresía de Wikipolítica es una especie de meritocracia del –hacer-, es decir el involucramiento en proyectos, en asumir liderazgo en estos proyectos y el estar continuamente en las juntas, en la participación es el criterio determinante para permanecer como parte de la asamblea. En Wikipolítica se dice mucho que para tener derecho de modificar a la wiki hay que trabajar en ella.

Es decir, quienes simpatizan simplemente con Wikipolítica deben estar constantemente ahí deben estar ahí para poder tomar parte de las decisiones acerca del funcionamiento y de la dirección política de la organización. Sí hay un organigrama, no uno único, ha mutado con los años, lo que sí ha permanecido constante es que sí hay una figura que se le denomina de coordinador que funge como vaso comunicante entre lo que son grupos funcionales que a veces se les llama comisiones o grupos de trabajo, círculos, su nombre ha oscilado mucho pero esta figura tiene un doble rol: si es organizacional, hacer que todo funcione, hacer fluir la información y representar más o menos formalmente al colectivo y dinamizar el trabajo; y la otra es este rol “simbólico” de representación, durante mucho tiempo se fue dando un rol de liderazgo a alguien pero tanto los medios

como otros colectivos demandan de nosotros alguna vía única para comunicarse, entonces el coordinador es el que normalmente asume ese rol. Y se asume casi casi como una lógica de círculos concéntricos y de diagrama de Venn, la coordinación es el nodo que más conexiones tiene a los otros grupos y los otros grupos se conectan con relaciones funcionales, es decir, si hay un proyecto que demanda comunicación y el conocimiento de un abogado, la comisión legal y la de comunicación se comunican entre ellas y con la coordinación. Y cómo he visto el crecimiento de Wikipolítica y la respuesta de la gente en Jalisco, me parece que ahora como la asamblea cuadruplica el tamaño en comparación a hace 4 años; el crecimiento ha sido sostenido, ahora hay un modelo mucho más noble y sencillo para unirse, que es un encuentro mensual en el que enserio cualquier persona puede unirse pero con una calidad de gestionar un proyecto, de simplemente simpatizar y querer acudir en qué van los proyectos de Wikipolítica o asistir consistentemente a tres de ellos y ganarse el derecho de ser asambleísta y tener voto. Tenemos algunos escalafones que podemos llamar de alguien que meramente simpatiza, alguien que quiere hacer un proyecto con la forma y métodos wiki; y el escalafón más alto de alguien que quiere ser asambleísta involucrarse en la vida interna y no nada más en la vida externa de la organización.

(10:40) **AG:** Bueno en ese sentido de organización pensando obviamente a hace 4 años, ¿cómo fue el proceso, siendo una célula más chica de decir, sí va Pedro, no va Rodrigo, no va Alejandra? ¿Cómo eligen la parte de Pedro? Y ¿Dentro esa elección hubo, como dijiste hace rato, una escala de valores o fue así como, el que ganó más estrellitas en las juntas o cómo fue esa parte?

(11:20) **RC:** No existía un candidato para determinado, y tampoco una forma de seleccionarlo, después de uno de los eventos de trabajo en el Distrito X, que llamamos *AquíEsEl10*, tuvimos una junta entre todos los integrantes del colectivo, en donde primero mediante búsqueda de consenso y después mediante la votación se eligió a Pedro y a su suplente, pero no fue tan sencillo como simplemente votarles, hubo varias rondas de participación donde la gente podía auto-proponer o proponer a otra persona; esto implicaba decir “yo creo que él o ella puede ser un buen candidato”. Después de eso las personas que habían obtenido el mayor número de propuestas, comenzaron a decir lo favorecedor o desfavorecedor que ellos veían en su propia candidatura para darles elementos de decisión a los demás, y después de varias rondas se decidió votar a Pedro, por ejemplo, yo estuve presente y yo fui una de las opciones para ser candidato y/o suplemente, **yo me auto-descarté**, porque en ese entonces tenía trabajo, responsabilidades. En contraste Pedro tenía disponibilidad, ganas, acababa de egresar de la carrera, no tenía un empleo aún, por tanto, podía dedicarle todo su tiempo a la candidatura y terminamos por determinar que era Pedro Y Pablo Torres, el titular y el suplemente de aquel entonces a la aspiración a la candidatura. Pero no fue necesariamente por participación, fue una combinación de factores.

(12:49) **AG:** Ya, y este, bueno dentro de la lógica que marca lo que se ha hablado en medios obviamente está la participación del ITESO desde atrás como apoyo

muy, o qué no puede ser desvinculante a la figura de Pedro, a Wiki; y yo creo que hoy en día se ha venido diluyendo un poco también gracias al trabajo que han venido haciendo en lo particular, pero dentro de la creación ideológica que es lo que a mí más me ha llamado la atención, cómo conciben esa parte ideológica del movimiento de Pedro, porque al momento que llega Pedro al inicio de la campaña Wikipolítica termina dando como un paso a un lado y fue la construcción de un movimiento a través de Pedro: *"Los muros sí caen"* el slogan de la campaña, y bueno tú veías a una Rossana Reguillo, a un Gómez Álvarez que le imprimieron sí una parte muy importante ideológica a la campaña y fue una campaña como "redonda" en esa parte discursiva-ideológica. ¿Cómo construyeron ustedes o los jóvenes esa parte teórica-académica?

(14:04) **RC:** El rol del ITESO no puede entenderse sin el factor fundamental que es que al ser él egresado y al ser el ITESO su alma máter, era su espacio natural de cobijo al haber tenido académicos y maestros que él conocía. Creo que hubiese sido un caso similar o análogo si el egresado de alguna otra universidad hubiese sido el candidato y que probablemente hubiese activado sus redes de conocidos, personas académicas sea en el Tecnológico de Monterrey, en la Universidad de Guadalajara. Eso es la primera explicación funcional de porqué... lo que se percibe como apoyo tácito del ITESO.

Sin embargo, por la estructura del ITESO y su intención de preservar cierta neutralidad política, se puede decir que no fue un ambiente hostil, fue un ambiente relativamente amigable, pero no hubo un cobijo institucional de ninguna forma. Lo que sí sucedió es que muchos de los académicos que estuvieron desde dándole clases a Pedro, hasta conociendo el trabajo de #YoSoy132, su involucramiento en las protestas contra el aumento al transporte público, vieron en la candidatura un vehículo.

Desde el colectivo nosotros le hicimos un llamamiento a académicos en dos sentidos: a que nos ayudaran a delinear propuestas que nosotros ya teníamos en su campo de acción para proponer algo serio y dos, precisamente por eso, al ser casi siempre subestimados como un colectivo de jóvenes que no tenían mucha idea o al menos esa era la percepción, no tenían mucha idea de lo que estábamos haciendo. El rol de los académicos fue tanto de validación, es decir, que era un esfuerzo genuino y auténtico para decir que lo que se proponía desde la candidatura era serio y coherente. La relación con los académicos fue más bien dialógica de que revisaran las propuestas, hicieran modificaciones de los textos y cuando comenzó formalmente el apoyo de recolección de firmas, esa relación dialógica se interrumpió porque se centró completamente en la lógica electoral. Y de hecho varios de esos académicos que inicialmente estaban como asesores, comenzaron a moverse políticamente por donde ellos comenzaron a ver que era más conveniente e interesante para ellos y no estuvieron en el seno de la campaña, por ejemplo, durante la campaña sí había claro un grupo de estrategia, de discurso, un grupo para coordinar a los voluntarios y esos académicos no estuvieron presente en la ejecución de la campaña sino en su germen. Ese es el rol que fungieron no.

E ideológicamente yo creo que nace mucho desde la concepción que tenían los miembros desde el 132, como la veta anti-autoritaria y la demanda anticorrupción. Y también la necesidad, eso lo mencionan varios miembros, yo no, la necesidad de deshacerse de la dicotomía izquierda-derecha, en tanto como que ya no encuentra eco con la gente o si encuentra eco con la gente es un rechazo, entonces todo lo que se creó durante la campaña ideológicamente hablando, fue diseñado para tratar de trascender esa dicotomía de izquierda-derecha.

(17:28) **AG:** Bueno, de manera muy general ¿cuál crees que ha sido la influencia que ha tenido Pedro Kumamoto/Wikipolítica y ahí podría hacer un pequeño paréntesis, ¿por qué es posible diferenciar a un PK de Wikipolítica? Ósea, ¿pueden llegar a ser entes separados o durante tanto, campaña y este trabajo que se ha venido en el legislativo, ¿Dónde confluyen, dónde se dispersan, ósea, cuál ha sido el proceso y sobre todo esa parte de campaña y el trabajo legislativo? ¿Dónde quedó Wikipolítica en ese cambio?

(18:23) **RC:** **La influencia de Pedro dentro del colectivo posterior a la elección, sí es de un peso simbólico importante, es decir, su opinión cuenta, su voz cuenta porque tiene un peso especial al tener un puesto de representación, anteriormente no era así y ahora, ósea, lo que sucedió posterior a la elección fue que primero Wikipolítica se concibió como un contrapeso al primer wiki que había alcanzado ganar una elección, es decir, tenemos que garantizar mecanismos para que cuando Pedro llegue a la diputación no haga nada en contra de los valores y los principios que se sujete a la plataforma que no es exclusivamente wiki pero que sí es a la contribuyó la wiki y que haga realidad las promesas de campaña. Este primer contrapeso se dio en una relación en la que la asamblea de Wikipolítica estaba en constante diálogo con lo que luego fue el equipo de la diputación, y con el mismo Pedro.**

(19:23) **AG:** ¿El equipo de Pedro sale de Wikipolítica?

(19:27) **RC:** No exclusivamente. El equipo de la diputación tiene algunos miembros de Wikipolítica, este, originalmente fueron 2 sin embargo uno de los compromisos de la diputación era el concursar al menos la mitad de los puestos como con una convocatoria abierta. Existió una convocatoria abierta que se publicó en la página y llegó al todo al país y hubo cientos de postulantes. De ahí es donde salieron los dos puestos de la coordinación legislativa actual, que es la coordinadora legislativa y el abogado que está trabajando dentro de la diputación. Los otros dos puestos fueron sí puestos de Wikipolítica y fueron uno de ellos fue decidido directamente por Pedro y el otro a pesar de ser un perfil de Wikipolítica concursó dentro de ésta convocatoria. Y por ejemplo la coordinadora legislativa no vivía aquí, vivía en Querétaro y al estar en la diputación, eventualmente se involucró en la organización y ahora es wiki, pero antes no era.

(20:39) **AG:** ¿Cómo fue el proceso de llegar a la candidatura?, ósea, la recolección de firmas hasta donde tengo entendido por los medios eran como **1500** voluntarios. Tú desde, ósea, desde la parte de formar parte, no decir una élite, pero sí esa primera línea de Wikipolítica cómo construyeron esa parte, ya

en la calle en la campaña, ósea ¿cómo definieron los equipos, porque es el X y no otro distrito?, ósea, ¿cuál fue la visión ahí?

(21:10) **RC:** Primero nació de la necesidad de hacer proyectos de Wikipolítica que se involucraran en la vida de la ciudad, y también después de eso de un análisis que de hecho es público y durante varias entrevistas en medios se mencionan que se analizó el DX en términos de conectividad de internet, el número de jóvenes que habitaban el distrito, aparte de eso también se hizo un análisis de las tendencias políticas del DX que parecía ser el más variable, en donde se había, donde había habido alternancia y/o voto diferenciado en elecciones pasadas, y aparte durante el movimiento del voto nulo hubo un fuerte componente de voto nulo, no muy significativo pero sí de los más fuertes en la ciudad, y eso fue el factor determinante a la hora de escoger un distrito, en donde pudiera el distrito votar diferenciado, donde hubiera jóvenes, conectividad de internet y este, y aparte no fuera un distrito que nos es ajeno, varios wikis por ejemplo, yo tengo casi 30 años viviendo en lo que es el DX, entonces varios de nosotros teníamos, ósea, conocíamos los barrios porque vivíamos en ellos, y habíamos trabajado ahí o estudiado o cualquiera de esas situaciones. Y la campaña fue bastante caótica en sus inicios, en realidad hubo solamente dos o tres personas de tiempo completo en la campaña dependiendo de cómo lo cuentas, esas personas fueron las encargadas de poco a poco hacerse de voluntarios para ir poniéndolos en las áreas en las que, en las que nosotros necesitábamos voluntarios, desde la fiscalización de la campaña, en donde yo participé, por ejemplo, hasta alguien que coordinara las brigadas, la coordinación de comunicación de la campaña.

Y al principio en realidad había relativamente poco conocimiento de qué se necesitaba para ejecutar una campaña. Lo que fuimos haciendo y lo primero que se fue haciendo previo a adquirir la calidad de candidato fueron brigadas, esas brigadas simplemente eran mínimo dos personas para que nadie fuera solo, y después del análisis que hicimos y los requisitos pues fue recorrer todo el DX, todo, de norte a sur, todas las secciones electorales, este, durante todo el periodo de recolección de firmas. Y en realidad fue una decisión de diseño que obedeció más a los recursos que teníamos en su momento, que a lo que nos hubiera gustado tener, por ejemplo, dentro de la fiscalización donde yo estuve no tuvimos a alguien que hubiese estudiado contaduría hasta entrada la mitad de la campaña.

Los registros contables los hicieron, los hicimos entre tres personas y el único que tenía formación económico-administrativa era yo, por estudiar Negocios Internacionales. La otra persona había estudiado gastronomía y la otra ingeniería, entonces en realidad fue con lo que teníamos disponible a la mano. Y eventualmente con el modelo de nodo –crea tu nodo- fue con lo fuimos emocionando vecinos al respecto, les fuimos diciendo que se organizaran entre ellos y juntamos grupos de tres o cuatro vecinos en colonias del distrito y que ellos empezaran a hacer los que recolectaran firmas y ya durante la campaña eran las personas que por ejemplo, ponían su casa para que 10 vecinos fueran a escuchar a Pedro y los que iban a dar la información de la campaña, o los que

organizaron a aquí cerquita en este quiosco una reunión para que el hablara, etc. Entonces fue una especie de organización delegativa, porque no había una estructura previa más allá del colectivo de Wikipolítica y conforme fue pasando el tiempo fue haciéndose más pequeño relativo al tamaño total de voluntarios. Entonces también esa es un poco la relación entre Wikipolítica y la campaña. Fue una, fue hecha, la puesta en marcha fue de Wikipolítica, pero la ejecución de la campaña no fue exclusivamente de Wikipolítica.

(25:37) **AG:** Dentro de la, bueno estuve un ratito ahí en “La ocupación”, te vi pero estabas muy ocupado, fue así como –ahí va Rodrigo—este, a mí me generó cierto sentido el poder ver cómo la gente confluyendo y haciendo el proceso de comunidad, pero digo yo pensándolo desde la parada donde estoy de análisis era la parte discursiva como comunicacional, este, que hicieron en campaña estaba diseñada de manera ya previa para los jóvenes o fue como, vamos pegándole a todos los sectores, a todos los segmentos y vamos viendo qué va funcionando y se fue adaptando a la migración que tuvieron hoy, que ahora es totalmente Juventud, digo, vi gente mayor dentro de la “La ocupación”, pero que si llegaron a permear en ese sector social juvenil que estaban desarraigados, que estaban olvidados, que estaban así como que querían participar, que querían ser parte pero no sabían cómo, no sabían dónde, ósea, cómo fue su proceso de la campaña por decir que hubo algo que comentaron en la ocupación” que era así cómo “ya nos encontramos, no nos vamos a soltar” que era también así como parte de cómo ha sido ese proceso, de lo que ya ha sido el trabajo legislativo?

(27:17) **RC:** Durante la campaña, incluso se puede ver en la evolución de los materiales gráficos impresos que fueron repartidos, sí había un equipo de comunicación talento; varios de ellos habían estudiado cine y otros Ciencias de la Comunicación, pero, partió desde el punto de partida de todos los movimientos políticos, que o que casi todos los que yo percibo ahorita, que están en dos opuestos: o comunican absolutamente en forma mercadológica, es decir, lo que piensan que la gente piensa, por lo tanto la comunicación parece hueca, vacía o desconectado o artificial. O comunican en sus propios términos sin importarles que el receptor del mensaje sea ajeno al lenguaje, a la codificación del mensaje, a los símbolos gráficos, entonces nosotros partimos de comunicar en nuestros propios términos durante la campaña. Es decir, los mensajes que nosotros considerábamos importantes, el flyer con las formas que considerábamos importantes, y conforme se fue desarrollando la campaña, por ejemplo, nos dimos cuenta de que nadie sabía quién éramos; y de que nadie sabía que era una candidatura independiente y nadie, no estábamos entregando a la gente un flyer o un separador que dijeran como podían votar por la candidatura, entonces esos mensajes se fueron ajustando para a hacer más efectivos y más accesibles. Y desde la parte de la comunicación política, en la narrativa hubo al menos dos personas que tienen formación audiovisual, un cineasta y el otro creo que estudió ciencias de la comunicación; y ellos fueron los que estuvieron proyectando los mensajes de, por ejemplo, los vídeos donde sí había un fuerte componente de jóvenes, pero se trataba de reflejar mediante varios rostros la idea de una campaña de voluntarios, austera, plural, lo que queríamos que la campaña fuera.

Y conforme fue uniéndose más gente a hacer ese material comunicacional y audiovisual fue mucho más sencillo, porque ya había mucha más gente. ya solamente era llevar una cámara a los eventos públicos y tomar el entusiasmo de la gente, la gente haciendo los picnics en los parques. No hubo un mensaje prediseñado, pero sí había una clara intención de emocionar y motivar a la gente para llamarla a hacer política, y este, abstraernos completamente de esos mensajes regañones de “eres apático y porqué, no participas, etc” y tratar de separarnos de los tótems de los partidos de “yo te represento, yo voy a hacer por ti”, ósea, quitar ese componente como paternalista de “qué voy a hacer yo por ti, ¿no?”. Y el elemento determinante en el diseño de la comunicación de la campaña, fue que necesitábamos un **chingo** de gente, y que teníamos que llamar a la mayor cantidad de gente posible a que se sumara, entonces los mensajes trataban de trabajar eso, primero un sentido de llamado a la participación y después durante la campaña y eso, se puede ver un progresión muy clara en los vídeos, crear un sentido de urgencia para que la gente supiera que la candidatura estaba teniendo mucho éxito, que iba bien pero que sin la, el empuje de los voluntarios y no es una ficción útil, sino, no iba suceder de ninguna forma porque necesitábamos al menos 300 personas el día de la elección para que fueran observadores de casilla, entonces, comunicación fue enfocada un poco a eso también.

(30:45) **AG:** Dentro de esa parte digo ahorita que me dices que estudiaste en la Universidad de Guadalajara, tú qué crees, digo yo soy egresada de la Universidad de Guadalajara, trabajo para la Universidad de Guadalajara, ¿cuál crees que sea el factor de la UdeG, sistemáticamente no se ha subido a campañas de manera en que se puede proyectar lo que puede ser un Kuma para el ITESO, y dices bueno sí la UdeG tiene una estructura estatal, una estructura, este, 10 veces mayor a la que tiene el ITESO como apoyo y drive pero,

porqué crees que dentro de la UdeG no se vislumbran esos movimientos, esa parte donde los estudiantes y egresados, no sé, se agrupen dentro de estas ciertas nuevas ideologías que van disruptivas o que van contra hegemónicas, ¿por qué crees que no pase eso dentro de los espacios universitarios naturales

(31:48) **RC:** A mí me parece que es difícil dentro del seno de la UdeG se den corrientes anti hegemónicas porque la UdeG en sí misma es una institución grande y parte de la hegemonía vigente en la escena política del estado de Jalisco, prueba de ello es que es un actor importante en negociaciones de corte político porque tiene personas en puestos prominentes afines a la universidad, en casi todas las áreas de la vida pública, sin embargo respondiendo específicamente a la pregunta de los jóvenes y a las corrientes disruptivas y **contra hegemónicas**, me parece que en primer lugar la Federación de Estudiantes Universitarios como la representación oficial de los estudiantes de la UdeG, es lo que da cuerpo a las expresiones políticas y da cuerpo de una forma muy clásica de representación estudiantil con planillas y corrientes que tienen como objetivo primordial el hacer política de forma electoral, es decir quienes hacen política universitaria dentro de la UdeG están acostumbrados a agruparse en planillas, a ir a salonear, a ir a pedir el voto; y esa lógica abstrae a

los estudiantes de pensar en maneras complementarias a lo electoral, de poder hacerse de una corriente propia, etc., etc., pienso que eso es difícil, y en segundo lugar al ser tan grande la UdeG creo que hay pluralidad de corrientes no, históricamente la UdeG había estado suscrita a corrientes de izquierda, pensamiento socialista y esto se ha diluido un poquito más en la actualidad, y creo que el tercer elemento es que sí hay un claro flujo de la UdeG integrantes de la FEU a partidos políticos, eso ya existe cuando menos para los partidos políticos grandes, los egresados de las carreras de derecho de la UdeG son un flujo constante de lo que le llaman “cuadros” en el sentido clásico de la palabra, y como ya existen esos espacios y esos puentes; y de hecho muchos actores políticos de la clase, y yo sí llamaría como parte de la élite política dicen “es que yo estudié en la UdeG y lo usan como una especie de validación social para decir que ellos estudiaron en la universidad pública, ya existen muchos vehículos, pero esos vehículos son mucho más clásicos y la disidencia universitaria dentro de la UdeG sea concentrado en tratar de democratizar la vida interna de la universidad, y poco tiempo tienen, percibo yo, para tratar de sacar una corriente ideológica hacia afuera porque están en el seno de la vida interna de la universidad y no tanto haciendo política hacia afuera. Yo por ejemplo como estudiante de la UdeG, nunca hice política dentro de mi universidad y la experiencia más próxima que yo tenía de participación política de vida interna de la UdeG, fue ver las casillas en el CUCEA en una elección casi desiertas, entonces es una experiencia despolitizante en muchos sentidos, ahora ya parece ser que se entiendo un poquito mejor porque la FEU ha estado haciendo campañas para el transporte público y defender los estudiantes, este, y ha estado saliendo a la calle y yo siento que eso da visos de entendimiento de que no puedes ser tan insular la UdeG; es un mundo enorme pero si es insular está condenándose así misma a lógicas como de muy particularistas.

(35:24) **AG:** Bueno en el evento de “La Ocupación”, este, hicieron ya la declaración de cuáles serían más o menos los espacios que van a estar disputando, creo que entras tú, entras como candidato a diputado, ¿cómo deciden esa lógica? Ósea después de, ya tienen experiencia de una primera campaña, ¿cuál va a ser la diferencia de esta segunda campaña? Y cómo van a lograr generar campañas en distintos distritos, en todo el estado por la campaña o la posibilidad de Pedro de la Senaduría, ¿cómo lo están pensando? De la campaña donde inicia cuál sería lo que tú ves de madurez y crecimiento dentro del mismo movimiento Wikipolítica de vamos a salir este 2018 con estas fortalezas, con estas debilidades, y cómo van a poder generar la red a nivel estatal ahora.

(36:24) **RC:** El proceso de decisión fue un proceso de reflexión continuo y que de hecho ahorita todavía no termina, para todos los que aspiran a representar la agenda de la ocupación, y parte del hecho de que creemos que ahora lo determinante es no centrar porque la atención mediática ha causado mucho eso, no centrar el movimiento como se percibe ahorita, que es como de que lo creó Pedro Kumamoto o es un movimiento para él. El liderazgo de Pedro es posicional y contextual, si es el más visible eso es innegable pero la decisión de tener varios rostros compitiendo simultáneamente es también precisamente para lograr no

nada más aspirar a conquistar otros espacios, sino que otros miembros de Wikipolítica construyan el movimiento a más voces, eso es lo primero. Y lo segundo, de nuevo, no tenemos claridad de qué va a suceder si es que todos logran concretar su aspiración, pero otra vez va a depender de gran medida de las redes de personas más próximas a los que aspiran a alguna cosa, de activarlas, de llamar al entusiasmo de la gente y creo que o más interesante de cómo se conceptualiza el proceso que viene es de ver si lo que sucedió durante 2015 puede ser extrapolado, si no puede ser extrapolado nos vamos a dar cuenta súper rápido y si puede ser extrapolado pero no tanto como creíamos, también nos vamos a dar cuenta; y creemos que ahorita, o al menos yo creo, que se está transitando en la etapa de un colectivo pequeño que tiene una influencia ultra local y después saltó al escenario de la opinión pública nacional, de transformarse ya en una corriente política en serio, que es lo que estamos tratando de hacer. Es decir, más personas, en más espacios, debatiendo más ideas.

(38:29) **AG:** ¿El convertirse en una corriente política es como el último fin, se podrá decir? Independientemente de la parte romántica, ósea, como organización política ese sería el último momento, "somos una corriente política ya constituida, ya con escaños en diferentes espacios de representación", ¿cómo sería entonces la medición de ese éxito, que tantos diputados hay o que tantos espacios o cómo lo configurarían ustedes?

(39:01) **RC:** Corriente política yo creo en el sentido de, ósea, la gente ha visto en nosotros una respuesta preliminar a **la crisis de la representación**, porque en primer lugar Wikipolítica siempre hemos dicho es que actuamos dentro y fuera de las instituciones, eso ni siquiera significa que vayamos a solamente ocupar puestos de elección popular, pueden ser por ejemplo funcionarios, pueden ser personas que han sido designadas para ser parte del órgano de participación ciudadana de algún ayuntamiento, o pueden ser personas que desde la vida privada impulsen lo que nosotros queremos impulsar o ayudan a crear.

No sé si el fin último sea crear una corriente o un movimiento político, eso es lo que yo percibo que está pasando, por lo que creo que pasa es porque ha habido una interacción muy fuerte entre gente de todas partes del país y los ideales que hemos ido construyendo; y al hacerse masivo porque ahorita son miles de personas en todo el país, sí se configura como una corriente y política. Yo creo que más el éxito del movimiento en términos de escaños, números o lo que sea, va ser el lograr concretar un nuevo método de hacer política que sea efectivo en modificar realidades políticas, es decir, si la gente está cansada de la corrupción y el excesivo financiamiento a los partidos políticos, si logramos ser exitosos en modificar eso ahí ya habrá triunfado el movimiento usando los métodos que gusten, pero como una corriente política no es estática, entonces constantemente como se está reconfigurando el escenario puede que esa demanda cambie después.

(40:42) **AG:** Y bueno, de la parte de Wikipolítica desde tu visión cómo al sistema político jalisciense, sobre todo al sistema de partidos. ¿Cuál crees que haya sido

de la campaña, este, más real que tú ya puedes ver, cuál fue logro de Wikipolítica como tal?

(41:14) **RC:** Yo creo que tanto la eliminación del fuero, como la aprobación de **#SinVotoNoHayDinero** después de negociaciones súper intensas, son los dos ejemplos estrellas de legislación que hemos tenido más éxito, porque pues sí Jalisco fue en ese aspecto punta de lanza nacional e inicio el debate en otros estados del país para aprobar la misma iniciativa o una iniciativa en el mismo sentido, entonces creo que eso fue lo más exitoso porque fue algo que salió fuera del congreso del estado de Jalisco, cuando la proyección de la diputación, ni en nuestro sueños era lograr que una iniciativa fuera tan exitosa que por ejemplo se lograra aprobar en otro congreso, o que se lograra discutir simultáneamente en tres o cuatro estados del país.

Yo creo que la activación alrededor de esa iniciativa, de muchas personas es el éxito más grande. A parte de la promesa del fuero que también se concretó que yo creo que era una demanda súper clara. Y otra también bastante buena que Wikipolítica busca reducir los costos de participación política, fue el relajar unas de las restricciones súper altas rumbo al, alrededor de las candidaturas independientes, haber eliminado el requisito de la fotografía para recolectar las firmas, haber bajado el porcentaje del 2 al 1%, esas restricciones que fueron eliminadas, ayudan a que otras personas dentro y fuera de Wikipolítica puedan hacer una candidatura independiente de manera más sencilla y representarse a sí mismos.

(42:48) **AG:** Bueno y otra cosa, ¿cómo se financia Wikipolítica? Porque al final de cuentas creo que hay un cierto sentido de autofinanciamiento de “no voy a dejar mi trabajo, pero también voy a hacer activismo”, cómo se financian a partir de... digo la campaña me queda claro pero cómo siguen operando en wiki.

(43:10) **RC:** Lo primero es que todos los assembleístas que asistan a todas las juntas tienen que pagar una cuota mensual de 80 pesos, que se puede condonar pero que todos tienen que pagar esa cuota y con esa rentamos un espacio que se le dice *coworking*, que son oficinas compartidas, es ahí donde tenemos juntas, donde sesionamos cuando es necesario.

No siempre fue tan bonito, anteriormente en lo que nosotros confiábamos era básicamente en autofinanciarnos y cuando éramos un colectivo pequeño era de nuestra bolsa donde sacábamos para imprimir, los gastos eran también muy modestos, no ascendían a mil o dos mil pesos al mes o cuando hacíamos un evento, pero, todos los que estábamos y estamos trabajando al tiempo de hacer Wikipolítica lo que hacíamos antes de tener el modelo de cuotas era sacar de nuestros bolsillos para financiar los gastos pocos o muchos. Y recientemente también hemos encontrado la manera mediante parafernalia darle a la gente la opción de que compre una tasa, una pluma y con eso, con el margen de ganancia mucho o poco el poder también financiar las actividades, ósea gente que simpatiza con nosotros y que tal vez no quiere participar. Durante “La ocupación, por ejemplo, donó a Wikipolítica en una alcancía que iba ahí, y mucho también nos, este, confiamos en que muchas de las personas que simpatizan con

nosotros a veces nos hacen donaciones temporales en especie, como prestarnos un lugar para sesionar o una bocina o lo que sea y así básicamente.

(44: 37) **AG:** Y por último, Rodrigo como coordinador de Wikipolítica, ¿cuál crees que sea el mayor reto para mantenerse en esta cierta lógica de que lo rezan mucho ustedes o diciéndole a mucho a medios que desafiaron la lógica tradicional del sistema de los partidos, ¿cuál va ser el camino para mantenerse en esa delgada línea del no soy un partido político y cómo con todos sus miembros pueden generar esa sinergia de no perder el rumbo, de no perder piso, ¿cuál crees tú como coordinador que deba ser los caminos?

(45:26) **RC:** Yo fui coordinador, este y durante un año pero ahora no soy coordinador, ahora se llama Daniel Villalba pero desde mi experiencia lo que se necesita es en primer lugar tener un vehículo legal, la Ciudad de México y Guadalajara ya tienen asociaciones civiles sin fines de lucro y con esas asociaciones civiles esperamos poderle dar un cuerpo más sólido a los colectivos para que eventualmente pueda haber personas que se dediquen a hacer Wikipolítica de tiempo completo, eso en primer lugar, eso es como de cómo mantenerlo a través del tiempo. ¿qué hacer a través del tiempo para terminar, para no derivar en un partido político tradicional o autoritario? Mmm... eso es mucho más difícil porque eso depende también del entorno y de cómo se estén comportando los partidos. Los varios partidos ya han mimetizado el discurso que nosotros estábamos anteriormente enarbolando como lo moderno, lo colectivo y hay que construir en horizontal entonces ya varios de ellos están secuestrando el lenguaje, que eso sucede en política todo el tiempo, es parte del proceso de la política. Pero creo que más allá de usar palabras nuevas para que no se mimeticen con ellas hay una frase que repetía mucho quien coordinó la campaña Alejandra Parra “tenemos que ir a donde los partidos políticos nos pueden seguir” y eso implica que si no somos un partidos podemos romper varias ataduras por ejemplo, como tomamos las decisiones, las propuestas que hacemos, que por ejemplo #SinVotoNoHayDinero tal vez no hubiera tenido mucho sentido si fuéramos a reducir nuestro propio financiamiento y tuviéramos que rendirle cuentas a nuestros militantes de “oigan nos vamos a disparar en el pie” por ejemplo. Y para no perder ese rumbo yo creo que hemos sido muy exitosos es de la mano de las personas como de correr el espectro de la opinión pública como lo que se llama la Ventana de Overton en ciencia política, de recorrer la ventana de lo que es conceptualizado como posible y eso es lo que hemos estado haciendo.

Desde que la gente dijo “es imposible reducirles el financiamiento a partidos políticos, pues no, no es imposible; tal vez no cantarlo de manera tan poética de estamos haciendo lo imposible, sino que mediante la presión pública sostenida de una cantidad grande de personas, se puede mover la Ventana de Overton hacia lados en los que la gente no creía posibles. Y se puede hacer desde el discurso, como desde las acciones políticas, por ejemplo, el hecho de ya ser campañas austeras con una fracción de lo que se hacen campañas ya es una

manera de que los partidos políticos no nos sigan porque ningún partido político va ser campaña cuando tiene un tome de un millón doscientos como 200 mil, no los van a hacer. Qué van a hacer, devolver el dinero público y no necesariamente es de convicción, sino como de las características estructurales de nuestro movimiento, o sea, hacerlo de voluntarios y hacerlos como de búsqueda de consenso como método de toma de decisiones, nos limita en muchos sentidos, pero en otros nos da la solidez para poderle decirle a la gente estamos haciendo política con métodos diferentes.

(48:29) **AG:** ¿Algo más que quieras agregar?

(48:32) **RC:** No, creo que es todo.

Anexo. 2

Transcripción de la entrevista semi-estructurada a **Mario Ramos**

Ex- Consejero del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Jalisco (2014-2017)

Presidente de la comisión de igualdad de género y no discriminación,
Miembro de la comisión de educación cívica
Miembro de la comisión de prerrogativas a partidos políticos
Miembro de la comisión de participación ciudadana
Miembro de la comisión de investigación y estudios electorales
Miembro de la comisión de quejas y denuncias y seguimiento al voto de los jaliscienses en el extranjero
Miembro de la comisión de tecnologías de la información.

Noviembre, 2017. Guadalajara, Jalisco, México.

AG: Alina González

MR: Mario Ramos

(00:03) **AG:** Listo, bueno antes que todo muchas gracias Mario y bueno para comenzar esta entrevista, te pediría una pequeña auto-descripción. Así como quién eres, cómo ha sido tu carrera...

(00:18) **MR:** Bien, pues actualmente soy profesor de la Universidad de Guadalajara, estudié la Licenciatura en Estudios Políticos y Gobierno, estudié una Maestría en Comunicación por la Universidad de Guadalajara y soy candidato doctor en el Doctorado de Cooperación y Bienestar Social de la Universidad de Oviedo en España, y actualmente soy estudiante de quinto semestre del doctorado en políticas públicas en el CUCEA. Me desempeñé durante un poco más de 20 años en todos los procesos electorales de manera consecutiva ininterrumpida, como consejero distrital municipal y acabo de terminar ahorita mi periodo, mi gestión como consejero en el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana. también me he desempeñado un poco como columnista, articulista, analista en diversos medios de comunicación. Estoy interesado en temas de elecciones, de participación ciudadana, de políticas públicas, de redes sociales del internet, en fin... por ahí más o menos.

(01:33) **AG:** Cuando entraste al IEPC, ¿Cómo fue tu primera visión respecto al proceso legislativo que se venía de las candidaturas independientes? y esta nueva figura que se comienza a dar aquí en Jalisco o que se instauró... antes de ser consejero y después de ser consejero, ósea, ¿sí cambia de ciudadano a funcionario público?

(01:59) **MR:** Sí, sí hay un ligero cambio porque como ciudadanos estaba convencido desde que inició la discusión en el país, que era algo que le hacía falta a nuestro sistema político, sobre todo nuestro sistema de partidos y obviamente a nuestro sistema electoral. Le di seguimiento a este proceso, a los intentos que tuvo Jorge G. Castañeda que derivaron en todo un litigio y algunos otros, parecía y compartía como con muchos ciudadanos que los partidos políticos conservarían el monopolio de registro de candidaturas pues era incluso un atentado, incluso contra la Constitución; el derecho de todos de votar y ser votados, y al final, este mandato constitucional estaba supeditado o subordinado a una ley secundaria que en aquel momento, el cofipe el código Federal y procedimientos electorales, que limitaba la posibilidad para que alguien pudiera registrarse sin el aval de un partido político. Parecía a todas luces absurdo que la Constitución estableciera esto y que una ley secundaria fuese condicionante bajo un partido, entonces yo era un ciudadano que compartía esta visión y posteriormente ya en la reforma del 2013-2014, se materializa en la Constitución y se abre la posibilidad para que el ciudadano sin partido y sin militancia pudieran, este, registrarse. Ya en mi ingreso al instituto, primero entré como Director de Participación Ciudadana en 2013, y pues dimos seguimiento a este tema y en 2014 me incorporo como consejero. Cambia porque la legislación al final, la legislación quedó desde mi punto de vista muy limitada, muy sesgada, muy a favor de los partidos políticos, ¿no?, y creo que es una legislación que no genera las condiciones de equidad, no para tener una contienda equitativa entre candidatos independientes y, este, los candidatos de partidos. En el transcurso del primer ejercicio de la elección de 2014-2015, como la legislación limitaba, impedía y le requería una serie de requisitos, desde mi punto de vista excesivos, algunos absurdos, que iban a generar y quedó esto evidenciado; iban a generar una dificultad, una dificultad mayúscula para que los ciudadanos que aspiraban a ser candidatos independientes logaran postularse por esta nueva figura.

(04:59) **AG:** En ese sentido, ¿cuál crees que fue el mayor reto del Instituto respecto de ésta parte legislativa- jurídica, pero también en el socializar y cuál fue tu reto mayor?

(05:18) **MR:** Tuvimos poco tiempo como consejeros, entramos la primera semana, el primero de octubre del 2014, el proceso electoral inició la primera semana de octubre; fue una reforma que se concretó en febrero del 2014. Entonces en realidad había cambios, se estaba rediseñando todo el sistema electoral, para pasar al sistema que tenemos, entonces hubo muy poco tiempo para que la Autoridad Electoral pudiera socializar y difundir entre los ciudadanos esta figura. El reto que nos encontramos fue que los ciudadanos, que excepto aquellos interesados que querían postularse, este, desconocían la modalidad, ¿no?, que desconocían los requisitos pero, el reto más grande fue que los electores no ciudadanos, los electores desconocían, este, la figura. Se enfrentaron a retos los aspirantes, pero los que lograron obtener el registro y la aprobación para ser candidatos y pasar a la etapa de recabar las firmas de apoyo, frente a un problema de que acudían a tocar las puertas y los ciudadanos no sabían a qué se referían.

Nosotros no teníamos programado, este, por supuesto no está programado desde el ejercicio previo presupuestal, ¿no?, como tú sabes se hace un año previo y no teníamos presupuestado recursos adicionales para difundir esta figura; se hicieron algunos esfuerzos, ¿no?, inserciones en periódicos, una campaña muy austera en redes sociales, en medios y salimos a los medios de comunicación para tratar de dar a conocer pero, digamos que estaba muy, muy reciente y ,este, era una figura ampliamente desconocida.

(07:12) **AG:** En ese sentido, cómo... ¿si existe ese rompimiento entre sí la noción electoral con la participación ciudadana? porque el mismo Instituto hace ese sesgo. ¿cuál sería como el "catch" ?, la participación ciudadana tiene que ver con lo electoral intrínseco o hay diferencia.

(07:38) **MR:** Así es, mira bueno desde 1997- 98 cuando se legisla por primera ocasión en Jalisco la Ley de Participación Ciudadana, se le dio la atribución al instituto electoral que en aquel momento el Instituto Electoral del Estado, y el legislador dispuso que fuera el Instituto el que se hiciera cargo de estos mecanismos de democracia directa principalmente. En aquel momento sólo estaba legislado el plebiscito y el referéndum y la iniciativa popular, se le dio esta atribución y ya la reforma para el 2008 se crea el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana ¿no?, se le pone este apellido pero no es hasta esta reforma del año pasado del 2017, del 2016, en la que se generan los mecanismos de participación social ahora denominados de participación social, en donde se le dotan además estos mecanismos, mecanismos más flexibles, más atribuciones y dónde se puede y empieza a asignar una partida presupuestal a este instituto para que ahora sí ejerza funciones de participación. Entonces siempre fue, siempre así un Instituto Electoral primordialmente encargado de organizar, administrar, la parte de los procesos electorales cada 3 años, se le agrega ¿no?, este ya como decía yo, hace más de una década esta tarea de atribución. Pero nunca logró, este, materializarse ¿no?, primero porque la legislación no era robusta, porque no se le asignaba presupuesto para esta tarea y también desinterés, apatía por parte de funcionarios o ex-consejeros para enfocarse de manera más decidida en la participación ciudadana; recientemente ¿no?, empieza a cobrar vida el Instituto Electoral como un Instituto encargado de promover y fomentar y de organizar los mecanismos de participación ciudadana, pero esto es reciente ¿no?, y te digo también tiene que ver con el asunto ,este, de programación y la presupuestación.

(10:10) **AG:** En ese sentido de la participación ciudadana, ¿crees que digo que, aunque ha sido un esfuerzo reciente, crees que se haya logrado el cometido de llegar a poder permear por ejemplo ya en esta elección, la participación ciudadana a través de las candidaturas independientes, crees que ya la gente ya está como haciendo ese "click" entre "puedo participar de manera política desde la ciudadanía, pero para allá lanzarme a buscar una candidatura" o todavía no hay esa... ese entendimiento?

(10:46) **MR:** No, yo creo que ya. Si bien es cierto que desde el proceso electoral pasado hubo una cantidad, una cantidad importante ya de aspirantes y de solicitudes para postularse a través de esta figura, este bueno, acaba hace algunos días de cerrar la convocatoria y la cantidad de personas de ciudadanos que acudieron, este, yo creo que nos sorprendió a todos, es decir en estos tres años se logró difundirse, se logró socializar; fueron 152 ciudadanos los que manifestaron su intención para, de postularse a través de esta vía, entonces es

una gran cantidad, 7 aspirantes a candidatos a Gobernador ¿no?, este, también 79 a Alcaldes y 66 a diputados locales ¿no?, es una cifra. Hay distritos donde hay hasta 11 postulados, en fin, en Jalisco creo y no concentrados en sólo la zona metropolitana, hay distritos foráneos, de fuera de la zona metropolitana pero también hay municipios del interior del Estado, entonces yo creo que ya se logró que, este, la gran mayoría de los ciudadanos conozcan de esta figura y conozca la posibilidad de que se puedan postular a un cargo de elección popular sin el aval del partido político.

(12:35) **AG:** En ese sentido, viendo sobre todos los números y viendo cómo ha venido creciendo, ¿podemos considerar que las candidaturas independientes vienen a fortalecer la democracia? o necesitamos ajustar un poco la ley en el sentido de que, digo, pensando en que la mayoría junta requisitos, etcétera. ¿Crees que eso fortalece la democracia o que también ahí se necesita apretar el brazo de la cultura política con la sociedad para que se pueda discernir de mayor forma? o poner ciertas plataformas para que la gente... porque ósea... si de por sí había dos o tres candidatos y el abstencionismo era mayor, ahora imagínate como en esa división ya de votante, ahí cómo consideras o cuál es tu visión respecto a esta, no sé si llamarle laguna, pero sí creo es algo que viene a ... no sé, no creo que venga fortalecer que vengan once candidatos

(13:42) **MR:** Sí mira, Yo creo que son definitivamente como tú lo ves son dos cosas no distintas por un lado que existe la posibilidad de que el ciudadano se postulé por un cargo de elección popular sin la obligatoriedad de que sea un partido político el que lo postulé a mí me parece positivo me parece adecuado porque complementa no soy partidario de que como algunas voces lo señalan que desaparezcan los partidos políticos no en fin creo que los partidos políticos y un sistema de partidos fuerte un sistema de partido es muy necesario y es muy importante en un régimen democrático y éste y creo que las candidaturas independientes sirven como un complemento no que oxigena este que puede dinamizar la vida política de nuestro país creo que hay liderazgo sociales hay figuras públicas y políticas sí que sí hayan pertenecido a un partido político líderes sociales naturales que sin que se postulen Perdón sin que comulguen se identifiquen con los postulados de un partido político tengan la posibilidad y el derecho de lanzarse no a conseguir el voto Popular me parece totalmente Ecuador no pero no obstante lo que tú señalas Es cierto observamos que existen altos niveles de abstencionismo hay un desencanto no sólo con los partidos políticos o con las instituciones públicas y políticas hay un desencanto con la democracia pactada el informe latino barómetro México, es el país en el que hay mayor desconfianza e inconformidad de los ciudadanos con lo democracia no sé cómo el 19% los mexicanos están satisfechos con la democracia frente a países como Uruguay que está por encima del 80%

O sea algo está ocurriendo entonces creo que las candidaturas podrían refrescar o podrían la posibilidad de que ciudadanos se postulan y cimbren en el sistema de partidos y los partidos sean autocríticos se revisen y puedan refrescarse para acercarse más a los ciudadanos ahora por otra parte también creo que como son o es una figura novedosa Como el requisito o uno de los requisitos principales es las firmas de apoyo que son muy pocas es el 1% eso le da a la expectativa muchos ciudadanos de que pueden ser candidatos y que incluso podrían obtener el triunfo de esto 52 solicitudes que hablábamos Bueno ya 33 ya no Llevaron los requisitos completos seguro que en la siguiente etapa se Irán quedando muchos

Entonces no me parece que sea necesario cómo limitar o poner un tope de decir a bueno por Distrito sólo se pueden postular 12 o Eso me parece que es adecuado que se puedan presentar las solicitudes que sea que todos los ciudadanos tengan la libertad y el derecho para presentar solicitud pero creo Al final luego cobrar a cierta normalidad Ahorita hay un Boom el hecho también de que hayan ganado en 2014 en esta primera lección algunos en el caso aquí en Jalisco de Pedro Kumamoto en el distrito 10, el Bronco vino a dinamizar no vino a generar la expectativa de muchos ciudadanos de que sí se puede llegar a través de esta vía entonces creo que después de este proceso y mucho se decepcionará ni muchos no alcanzarán las firmas y cobrar a cierta normalidad hay en los países En dónde está esta figura en la gran mayoría bueno en la totalidad Me podría atrever a decirlo En ningún lugar los candidatos independientes han sustituido a los partidos políticos es decir no han desaparecido habido casos en los que los candidatos independientes obtienen el Triunfo no pero no han sido digamos tampoco la solución O qué ha provocado la alineación o la sustitución por parte de los partidos políticos y por otro lado hay sistemas o países donde hay como eliminatoria como una elección primaria

(18:35) **AG:** Sí como la primera y segunda vuelta.

(18:39) **MR:** Y también incluso entre candidatos independientes para que no fueran tantos a la boleta, hay una previa para que ya, él que obtenga el triunfo se enfrente en la elección contra los partidos políticos.

(18:53) **AG:** Aquí, bueno, mucho de la nueva literatura que es reciente en ésta figura, hablan mucho de que nace a partir de dos sentidos, una crisis de representación y de un desencanto social y político, pero al mismo tiempo vemos y sobre todo en esta elección y como se ha venido manejando con Jorge Castañeda y con "Bronco"; y más en esta coyuntura que muchos de los políticos lo están utilizando como el "gran elefante blanco", así como "Pues no me dejan por esto y por esto, entonces voy a aprovecha este nuevo aparato novedoso" y que al final dependen de figuras ex partidistas que venían manejando durante muchos años. ¿Tú crees que aquí en Jalisco estemos, como ciudadanos aún cierto nivel de entender esa diferencia? La diferencia de sí el candidato, no con buenas intenciones, pero sí con el candidato que viene a ese "refrescamiento" como tú lo mencionas ó que sí es como no pues este "chamaco" viene a vendernos más de lo mismo, pero ya sin un partido.

(20:11) **MR:** Sí, yo creo que, este, está diferenciado, ¿no?, este, incluso, pues tiene que ver hasta con zonas, ¿no?, con el nivel de escolaridad, ¿no?, con nivel socioeconómico, hay, eh, lugares donde hay personas con una mayor, este, formación, con formación académica, con información, con acceso a... am... a... redes sociales, en fin, que están más enterados de los asuntos públicos, yo creo que, este, estos ciudadanos podrían tener, eh, a lo mejor, un poco más de, de claridad sobre la... las diferencias, ¿no?. Pero, eh, algo que considero que... está pasando o que, o que va a ocurrir es que el ciudadano poco a poco se va a ir eh... y, bueno, también es más como esperanza, que se vaya involucrando, que se vaya informando, para que sepa distinguir, o **finalmente** como tú lo mencionas, muchos políticos que se les acaba, este, la pista en el partido, o que se les cierra la puerta, van a buscar, este, postularse, ya lo estamos viendo en este momento, van a buscar postularse a través de esta figura, aunque ahí tiene

mucho que ver la legislación, en un caso la legislación federal sí te permite separarte del partido hoy y mañana postularse como independiente, en la legislación de nuestro estado, la Legislación Estatal te tienes que separar 3 años antes de la jornada electoral. Esto es un candado que pusieron los partidos para evitar que... que... que brinquen, ¿no? O... o **se reserva un poco**, pero yo no me atrevería a decir que todos los que están en un partido y se van a buscar esta... esta figura, quiera decir que están... que... pretendiendo engañar al electorado, nos podríamos enfrentar ante un caso de un líder, eh... eh... político social que pertenezca a un partido que... que se le impide o se le cierran las puertas por la diligencia, o por lo que sea, y que resulta sumamente popular y que podría a través de la vida de candidato independiente obtener el respaldo ciudadano, ¿no?. O podría haber también aquellos que de la noche a la mañana cuando tienen una trayectoria amplia en un partido político, que han ocupado cargos, cargos de los que tiene un partido político al servicio del partido, se presenten como, ahora, como independientes. De hecho, yo no, no coincido con el... el termino al final que quedó, de candidatos independientes eso, regenera una connotación distinta a lo que realmente puede ser, yo creo que son más candidatos sin partido, ¿no?...

(22:44) **AG:** Claro...

(22:45) **MR:** Pe...pero de independiente es otra connotación, porque podrían estar dependientes de partidos, o de algunos otros actores sociales, entonces, este, creo que la clave está... en el ciudadano, este, yo no me, no me, no... no sería partidario de que se restringiera desde la legislación, o que se limitara, a mí me parece adecuado que esté la posibilidad de que se registre todo mundo, incluso que se abriera la posibilidad para que alguien de un partido político se fuera y, no importa, yo creo que en eso tiene que haber libertad, lo que sí creo es que para que no se preste a un juego perverso, este, creo que la pelota está en la cancha del ciudadano, este, que esté informado, que vea de donde proviene, y que si alguien se presenta como candidato independiente, ¿no?, que él juzgue, valore, y diga eh... este, bueno, si... eh... estos sí son realmente, eh, personajes que no tienen un vínculo o nexos, ¿no?, con partidos políticos o en otro sector, o este... vienen, eh, de la sociedad civil organizada, etc. Entonces creo que debe quedar en... en la... eh... en... en... en la cancha del ciudadano, ¿no? para que lo, no pueda discernir y decidir.

(24:11) **AG:** Aquí un paréntesis Mario, ni te dije, ¿quieres tomar algo?

(24:13) **MR:** No, está bien ahorita... risas

(24:16) **AG:** Perdóname, yo aquí poniendo... risas

(24:18) **MR:** Ya estoy... yo bien encarrerado... risas... a mí también se me olvidó... no, ahorita voy a ir a una comida, no te preocupes...

(24:25) **AG:** Tenías en si lo que comentabas, lo considero muy importante, también es parte como... de... de mis variables, ya como aterrizando al tema... como en el 2015, desde los contextos donde... donde... gana Kuma... creo que sí tiene mucho sentido en lo que estás diciendo porque... es el distrito 10, es uno de los más clas en la parte económica, en la parte también de acceso eh... educacional, etc. ¿tu... crees que vaya a ser... también detonante esa parte donde los... si... digamos, de una forma muy grosera, como los que sí tienen acceso a la educación, los que tienen este, ciertas condiciones económicas,

comiencen a ser como la... eh, bola de nieve hacia las comunidades que naturalmente son eh... más... no se...

(25:25) **MR:** Marginadas... o...

(25:26) **AG:** Ajá, aparte marginadas y que son como mucho más fáciles de... de coptar por los partidos, ¿no?, que bueno...

(25:33) **MR:** Sí...

(25:33) **AG:** Que históricamente lo hemos visto, ¿crees que si tenga que ver el que Kuma haya ganado y con... toda esta... esta evolución que han tenido los **wikis** junto con él a partir de ello, o sea, a partir de la influencia que tiene la economía, la educación, a una figura de candidato independiente... o pueda haber un sesgo ahí... o sea, puede ganar un independiente en un... distrito pobre?

(26:03) **MR:** Yo creo que... mmm... sí podríamos encontrar unos casos en los que candidatos independientes, a lo mejor, un poquito más complejo que diputaciones, pero sí podrían... candidatos independientes en municipios... em... porque va a depender del contexto y de la coyuntura de ese municipio, o sea, podría ser un ciudadano, ¿no?, con arraigo, con presencia, con liderazgo, con... ¿no?, podría ser un... muy popular, y aunque sean condiciones totalmente distintas a las del distrito 10, si el personaje de ahí conecta y tiene un discurso convincente, una propuesta, ¿no?, que simpatice, que conecte con los ciudadanos podría ganar. Entonces yo creo que, aunque en el caso de Pedro Kumamoto, le favorecieron esas condiciones, esas circuns... esas circunstancias que tú señalas, el distrito 10 con sus características pues le favorecieron... y fueron más un vehículo, que por si posibilito, que ayudo, ¿no?, que aun sin contar con una estructura como la tienen los partidos, logro, este, conectar con los ciudadanos. Esa, esa situación particular, pero yo diría que no necesariamente, o no va... o no va a ser un requisito indispensable que estén las mismas condiciones para que en otro lugar veamos el triunfo. Yo creo que depende, este, de varias cosas que tenía, eh, o las tiene eh... Pedro Kumamoto y su equipo. Al final, eh... eh... lograron ganarse la confianza de la gente, eh... lograron presentarse como eh... con algo que carecen ahorita los partidos políticos, ¿no?, de... de... de credibilidad, de, de... y ahora, después de 3 años y ejercicio de congruencia, en fin. Algunos atributos, algunas cualidades que tienen este grupo y Pedro Kumamoto en particular, es que... que están ausentes o que los ciudadanos no observan en los políticos de los partidos actual... actualmente... ¿a qué me refiero?... podría tener, otro caso, sin que tuviera la **jerarquía** Política, un ciudadano, con credibilidad ¿no?, con un discurso convincente, este, con representación. y aunque sea un municipio o distrito marginado, este, digo, ahora el el acceso a redes sociales, el internet, he en el estado de Jalisco, este, en la gran mayoría de los municipios y las cifras, este, señalan que, un alto porcentaje de la población tiene acceso. Entonces... ya no... este fenómeno y año con año se va incrementando, estos ya no exclusivo de zonas urbanas, zonas con las características del distrito 10, entonces... he... creo que es posible, para... concluir en esa parte, creo que es posible que distritos, municipios, sin esas constancias y esas características puedan obtener el triunfo.

(29:14) **AG:** Una cosa que comentabas, que también me parece importante, a nivel discursivo, para ti cuales fueron los picos reales de la campaña de Kumamoto, esa parte... de esa parte de credibilidad con las personas, no sé si como consejero o como ciudadano, ahí en ese binomio, qué para ti fue como lo importante que pusieron en la palestra de la vía pública en campaña... O de la vida política desde el distrito 10, porque, fue un fenómeno, o sea.. mediáticamente, fue un boom, salió. dentro de la investigación que generé el scouting fueron notas internacionales en muchos países de primer mundo donde ahí la cuestión era por el highlight era así como es la primera vez que se gana como una figura de candidato independiente, tiene 25 años y este, viene a reconfigurar la escena política y entonces no sé si fue como ponerle una capita a Kuma y de decir tú eres como el salvador mesiánico porque en verdad hay veces que se apropian también de esos términos como conjunto, pero tú ¿cómo consideras eh que fue la discusión discursiva e ideológica de esa campaña?

(30:46) **MR:** Sí, yo creo que un eje central fue el contraste que lograron con los políticos de partido políticos, eh, uno lograron transmitir credibilidad, no, este y tú mencionabas también el hecho de que es un joven, el hecho de que no tuviera una trayectoria previa partidista, el hecho de que lo hicieron a través de un despliegue de voluntarios, el hecho de que no hayan gastado tantos recursos como los partidos políticos, creo que eso también fue fundamental, lo hemos afirmado observado y más en fechas recientes la indignación, el hartazgo de la gente por el financiamiento público a los partidos políticos, y no solo el financiamiento de los partidos, sino el derroche, los derroches millonarios y multimillonarios que se hacen durante las campañas políticas, eso molesta a la gente. Fueron varias características, pero todas la englobaría como dentro de un contraste de con las prácticas habituales de los partidos políticos y este pues logró la simpatía de la gente, rompiendo con formas, rompiendo con protocolo, rompiendo con la solemnidad, no, este vamos, no solo el discurso que por supuesto es muy importante el mensaje que ellos transmitían, pero el prototipo de político, no, este con camionetas, con guaruras, con todo un equipo, a un joven que hasta la fecha se muestra sencillo en su vestir, en su actuar, en bicicleta, con su mochila no, eso le generó simpatía a la gente y no es porque se tratara de Pedro Kumamoto, lo hace bien lo hizo bien y no digo que no se hace él, es para nada sugiero que está actuando, el ciudadano al final este tenía en la mente o ha tenido en la mente al otro político, distante, acartonado, con derroche, con un discurso en muchas ocasiones repetitivo, monótono, igual, encontramos en el discurso de los políticos de distintos partidos, de distintos colores, de distintas ideologías como una uniformidad en el mensaje y él al final estaba enviando otro mensaje que conectaba con el sentir de la población, o sea, los políticos de partido, candidatos de partidos no podían acusar de derroche, de gastos excesivos, porque al final ellos son partícipes y él si lo podía hacer tenía credibilidad y sobre todo era o ha sido congruente con estos postulados, entonces creo que ahorita central logró transmitir credibilidad.

(34:24) **AG:** Tú crees que bajo ese esquema los partidos tradicionales o los partidos mayoritarios en nuestro estado, se han venido durante o durante estas elecciones que vienen, si crees que haya un cambio sustantivo real, ósea, como la iniciativa de bajar el presupuesto, etc., crees que se estén obligando a partir de esa nueva forma de participación ciudadana, de esta nueva figura de los independientes, que los partidos están obligándose a si mismos hacer una

transformación sino estructural, si como necesaria... si crees que ya llegó el momento del que el desempate social o la exigencia ciudadana ya es como ya no estamos como tan separados de la información o sea realmente ya estamos más enfocados, ya tenemos más contextos informativos y que no sé o sea no sé cuál sea tu percepción, ¿crees que los partidos están cambiando?

(35:26) **MR:** Yo creo que sí, están eh observando que se tiene que transformar y se tienen que adaptar a nuevos fenómenos, no soy tan optimista de que la sociedad ya haya cambiado, claro que sí hay un incremento, eh, en la población que se informa y que busca otros mecanismos de participación, digo aquí hago otro paréntesis, dentro de las otras figuras que existen en nuestro código de participación social, están presupuesto participativo, la consulta popular, que se han empezado a utilizar y vemos que ciudadanos están involucrando o están solicitando estos mecanismos, no encuentro optimista de que ya sea un bum y tengamos una sociedad volcada, participativa, creo que hace falta cambiar mucho ahí, pero sí creo que los partidos se están viendo en la necesidad de adaptarse y transformarse y creo que ahí el hecho de que Pedro Kumamoto haya ganado, que haya tenido el triunfo, no de que los obligue o que él los esté orillando a que se modifiquen y se transformen, pero digamos que los críticos los críticos dicen , pues bueno qué logró, cuántas iniciativas logró, o sea si miden el nivel de eficacia en iniciativas presentadas contra iniciativas aprobadas, su tasa de eficacia es baja pero no creo que sea el parámetro que se debería de valorar, yo creo que sí ha visibilizado temas y que esta figura de candidatos independientes o estas organizaciones de la sociedad civil, algunos alrededor Wikipolítica, otros no, otros alejados de Wikipolítica están llevando al menos a visibilizar temas en la agenda pública, en la agenda mediática y los gobernantes se ven en la necesidad de adoptar algunos temas, por eso vemos propuestas que durante mucho tiempo quedaban en el sector del círculo académico o denominado círculo rojo o intelectual y sus analistas, como el asunto del financiamiento a los partidos, el asunto del fuero, hay diversas iniciativas de hecho, comentarte tú lo sabes muy bien, Jalisco está a la vanguardia en muchas modificaciones en la legislación nacional, en muchas, en el tema de transparencia, en el código en cuanto a mecanismos de participación social, eso está ocurriendo aquí en Jalisco y tiene que ver si con una sociedad civil organizada, más empoderada, más participativa, todavía no permean las capas más amplias de la sociedad pero están incidiendo a través de las redes sociales, a través de los medios de comunicación, vemos el tema de la movilidad ya tiene al menos 8 años, 9 años que ha sido un tema con una problemática profunda, pero un tema que las organizaciones de la sociedad civil han logrado visibilizar y han logrado modificar las agendas y de las propuestas de campaña y también han logrado que se traduzca en políticas públicas, vemos programas como el de mi bici o el hecho de que permanezca de manera continua lo de la vía recreativa y que se ha ampliado lo de las ciclo vías, en fin, hay toda una serie de políticas públicas en torno a la movilidad, solo por citar un ejemplo, a la movilidad no motorizada, a la movilidad sustentable que proviene no de la agenda tradicional de los políticos de los partidos, entonces creo que sí estamos a un fenómeno respondiendo de una manera muy amplia respondiendo tu pregunta creo que sí se están, no de que ya se lograron transformar ni diría ah ya tenemos otros partidos, no. Pero sí algunos políticos se están dando cuenta que hay discursos

que hay mensajes, que hay inquietudes, que hay temas en la agenda ciudadana que permanecen ahí y que no han sido retomados por los políticos, por los partidos políticos tradicionales y que están a lo mejor por pragmatismo puro, a lo mejor algunos no lo están haciendo por convicción, pero encuentran ahí un área de oportunidad de acercarse a otros segmentos o a otras capas de la sociedad a través de estos temas.

(40:15) **AG:** Comentabas y me parecía muy importante, desde tu perspectiva con ese bagaje y experiencia que tienes ya en el instituto ya también como consejero, ¿Cuál crees que sea el reto más importante afrontar nuestro 2018 porque yo creo que ya la ruta está muy corta pero si en un sentido a mediano y a largo plazo para la participación ciudadana y la cultura política que se ha venido transformando en las juventudes y de esta Nueva Ola de fenómenos que se están dando?

(41:02) **MR:** Sí yo creo El principal reto que tenemos como sociedad, como sí la Paul en un sentido democrático la educación cívica incluso hay recientemente aprobada una estrategia Nacional de Educación cívica la denominada en cívica aprobada por el INE y esto una política pública integral nacional que en el documento y en el papel muy positiva es por primera vez en el país imagínate por primera vez en el país tenemos una política pública de estado que intenta que en todos los estados y en las entidades federativas con el apoyo si de los órganos desconcentrados del INE pero también de los organismos públicos locales los institutos estatales en colaboración con organizaciones de la sociedad civil con el sector educativo en fin una suma de actores en poder lograr una mayor educación cívica en los ciudadanos creo que es el principal reto no lograr que podamos crecer en y por medio de la educación cívica y por otro lado yo creo que si logramos eso también tiene que haber ahí entrará con un segundo gran reto lograr incentivar la participación de los ciudadanos en las elecciones y el Día de las elecciones pero no sólo eso sino que el ciudadano pueda ir comprendiendo que también participar en democracia es también participar todos los días y tiene una explicación histórica y tiene una explicación lógica nosotros en el país luchamos durante muchas décadas por tener procesos electorales limpios por tener procesos electorales legales y y entendimos durante mucho tiempo que la democracia se materializaba en un solo día el día de la jornada electoral y lo entendimos como que la participación del ciudadano al emitir su voto ya estaba cumpliendo y ya no se convertía en ciudadano activo de nuevo hasta los 3 años y tiene que ver con una concepción de la Democracia una democracia representativa es correcto pero también nos estamos dando cuenta que la democracia representativa y tú hace referencia a la crisis de la representación que tenemos no es suficiente tenemos que transitar a una democracia participativa e incluso me iría más allá a una democracia deliberativa y eso implica un ciudadano con un mayor y mayores índices de educación cívica, y también un sistema que genere mayores incentivos para la participación de los ciudadanos y que existen instrumentos institucionales jurídicos legales y que existen los apoyos para que ciudadanos se pueden involucrar en la toma de decisiones, entonces Diría a grandes rasgos esos dos sí esfuerzos de política pública para fomentar la educación cívica pero sí también esfuerzos institucionales no sólo desde el estado sino también desde la sociedad civil para incrementar la participación ciudadana Más allá de la jornada electoral.

(44:37) **AG:** 2 preguntas por último también fuiste miembro de investigación de estudios electorales y en ese sentido crees que aún existe una brecha entre lo que señala la academia de estudios políticos estudios electorales hacia lo que la necesidad informativa se necesita para la sociedad porque muchas veces tú puedes encontrar paper enormes e investigaciones que son de primer nivel pero que al final nunca permean en una condición real y ni siquiera en la ciudadanía si no fuera de los círculos que lo están estudiando o investigando, entonces ahí cuál sería O podría ser la técnica más viable para poder abrir toda esta información que ya existe que se está investigando de facto hacia el público el público en coincidencia de un sentido más electoral sí pero hay investigaciones que te llevan a decir tienes toda la razón no sólo es democracia cada tres años sino que puedo participar de manera permanente cuál sería Y tu visión académica de alguna vía.

(45:56) **MR:** Sí Mira pues es el mismo reto que tiene toda la investigación cuando se le dificulta a través de mecanismos para poder materializar los resultados de la investigación académica o de la investigación científica y de vincularla con la sociedad en el campo la investigación académica hay en todos los temas grandes avances y de ahí a que se traduzca en soluciones en cambio de legislación o de políticas públicas Pues hay un margen enorme hay algunas de estas transformaciones y cambios que se han dado recientemente que se venían discutiendo La Academia desde hace 30 años no, no sí creo es un reto en general de las universidades de los gobiernos y la sociedad vincular de manera más decidida estos productos de resultados de investigación con los o las decisiones que están tomando las instituciones públicas y un había Pues es que desde el ámbito académico o podemos comunidades como investigadores y como académicos poder tener en un lenguaje más entendible más accesible para que el principio no el ciudadano general pero si los actores lo puedan familiarizar y lo puedan adoptar pero no sólo los actores políticos sino también organizaciones de la sociedad civil y entonces que vaya bajando en cascada pero también la responsabilidad de las universidades y de los incas tiradores acercarlos y también por otra parte acercarse a foros ahí tener vinculación pero que no quede en términos como en muchas ocasiones de diagnósticos o de reflexión o de ensayo o de en fin como te comentaba o sea es toda la necesidad que tenemos como país de tener una estrategia de Educación cívica como política pública del Estado pues lo sabemos hace décadas y apenas se enfoca un instituto como es el INE a acercar a investigadores de distintas universidades para hacer una política pública que aterrice en tener un material un cuadernillo entonces por ahí va el esfuerzo que se debe de hacer.

(48:29) **AG:** Y Por último para no meternos tanto en el tema de social media de redes sociales porque estoy casi ámbito de otra investigación y Es otro rollo que Obviamente si va muy ligado pero el papel de los medios de comunicación o sea de la influencia en la opinión pública cómo viste dentro de la lección el manejo de informativo que se le dieron a estas elecciones Y cómo has visto su evolución Hacia dónde tienen que los noticia pensando que las nuevas tecnologías y encía y si se está dando una transformación totalmente del aforo y de la forma porque ya están casi obligados a hacerlo lo vayamos enterarnos con varios espacios que se dieron buenos y el periodismo tradicional nunca se va a terminar pero si tenemos que empezar a migrar a estas nuevas formas Cómo crees que

influyeron En aquel momento los medios y cómo crees que deben influir para fortalecer también es aspecto informativo hacia la democracia o al conocimiento del ciudadano.

(49:43) **MR:** Mira bueno hablando en caso particular de las candidaturas independientes y de Pedro Kumamoto el Instituto electoral es un monitoreo de medios de espacios informativos en tele y prensa escrita y la cobertura que se dio a esta figura esta candidatura Pedro Kumamoto gozo de una cobertura muy considerable incluso de los candidatos a diputados locales de todos de todos los distritos Y de todos los partidos él fue el candidato que tuvo más espacio y en tiempo de tele y radio... pero esos monitoreos que son obligatorios por ley que se vienen practicando de manera institucional desde la elección del 97 Aunque el primer ejercicio fue en el 88 por parte de la sociedad civil en el 94 han ayudado a que la cobertura esté más equilibrada en términos cuantitativos en tiempos y espacios el árbitro electoral la autoridad monitorea para que no se genere inequidad entre la cobertura Pero bueno hace falta Yo creo que en este caso hubo digamos una cobertura equilibrada y equitativa Pero tiene que ver más con la expectativa y con la simpatía que generó Pedro Kumamoto con el círculo de los medios de comunicación no todos los candidatos independientes gozaron de la cobertura y ahí hay condiciones muy particulares pero sí creo contestando la otra parte la pregunta que si hace falta que cualitativamente los medios tengan otro tipo de cobertura que pueda aportarle mayor información para que el ciudadano pueda emitir un voto más razonado no basta sólo con tener una cobertura cuantitativamente equilibrada y equitativa sino que también la información que transmite tendría que abonarle al ciudadano a emitir un voto razonado tenemos un modelo de comunicación política en las elecciones desde el punto de vista obsoleto que no ayuda y no abona a esto tenemos un modelo de comunicación política que sólo entran los spot de los tiempos oficiales que se les dan a los partidos políticos que ahora están impedidos para contratar estos spots en radio y en tele sólo son de 30 segundos que puede recibir el ciudadano en 30 segundos de un spot tiene que cambiar Este modelo y los tiempos oficiales desde mi punto de vista se tendrían que destinar a espacios de discusión más amplia debates por ejemplos o u otras formación del ciudadano pueda servirse del estado y ver y comparar y valorar cualitativamente entonces creo que también los medios de comunicación y los medios informativos tendrían que hacer otro tipo de cobertura que vaya en este sentido una aportación mayor sobre el perfil y la trayectoria de los candidatos sobre sus propuestas y sus plataformas y sobre todo que vayan en un asunto más interacción con los ciudadanos que no sólo sean medios informativos de manera unilateral que mandar mensaje sino que también permitan la retroalimentación de los ciudadanos que eso lo facilitan las redes sociales.

(53:31) **AG:** Para finalizarCuál crees que debe de ser el papel de las juventudes para esta lección que se viene en el 2018 no sólo pensando como Pedro los wikis si nos ya Cómo pensar una juventud o juventudes organizadas cuáles crees que sean los retos que afronta la juventud.

(53:57) **MR:** bueno lo los organizados Hijole un gran reto de luchar contra la apatía y desinterés pero está muy justificado porque se han hecho encuestas a

jóvenes y que la gran mayoría tienen la referencia que hizo el Colmex que no deben de haber cambiado mucho las cosas pero 190% a los jóvenes no les interesa la política no ven ni escuchan noticias ni temas políticos pero también estas encuestas reflejan que los jóvenes a los jóvenes no les dicen nada a los políticos y ellos consideran que no se dirigen a ellos que no están pensando en ellos y a veces reprochamos que los jóvenes no se involucran y no se involucran y no sepan pero los políticos tampoco están diciendo no le está hablando de sus problemáticas de sus necesidades y tampoco está encontrando las soluciones a las problemáticas Entonces el diálogo o el discurso o los mensajes de los políticos están dirigidos a otros estratos es un principio pero también habladas de los jóvenes organizados Pues yo creo que ella gran reto es poder comunicarse en ese mismo lenguaje entre jóvenes a través de sus mismas plataformas y códigos y todo y éste para poder yo creo generar desde ahí y son los que mayor pueden propiciar el involucramiento de los jóvenes y no me refiero al involucramiento Aunque todo se organicen y se organizan políticamente se tendrá que seguir haciendo pero si como ciudadanos o como habitantes aquellos que no han adquirido la calidad de ciudadanos es lo que tenemos que empezar a tomar conciencia de que muchos de las problemáticas que yo les afectan y que ellos se involucran de recreación de Educación y de trabajo y de seguridad en fin que tienen que ver con las decisiones que se toman creo que ahí está el gran reto los jóvenes no ven y no vincula que el hecho de no participar que el hecho de no participar agudiza a aquellas inquietudes y problemáticas que ellos tienen un principio habría que decirle Es la apatía o eliminar la apatía es que empiezan a discutir.

(56:30) **AG:** De mi parte sería todo Mario no sé si quieres agregar algo

(56:32) **MR:** No, pues espero que te sea útil esta información.

Anexo. 3

Transcripción de la entrevista semi-estructurada a **Pedro Kumamoto**

Candidato Independiente Distrito X en Jalisco

Ex- Diputado Local Independiente, Congreso del Estado de Jalisco

(1 de noviembre 2015- 10 de octubre 2017)

Marzo, 2018. Guadalajara, Jalisco, México.

AG: Alina González

PK: Pedro Kumamoto

(00:25) **AG:** Bueno, pues muchísimas gracias Pedro, este te explico, así como de manera muy general, yo estudié la Maestría en Comunicación Política en la Universidad de Chile y mi objeto de investigación es como la campaña del 2015 y bueno, es una entrevista semi-estructurada que voy a tratar de hacer muy rápido para no quitarte tanto tiempo y va como en dos momentos, uno como en generales y ya después aterrizar al proceso electoral, entonces empezamos...

(00:37) **PK:** Excelente.

(00:39) **AG:** Eh, quieres compartirme de manera breve, ¿quién es Pedro Kumamoto y cómo nace el candidato independiente? y ¿qué contexto te cobijó e impulsó para tomar este rumbo?

(00:50) **PK:** Eh, pues fue en realidad un proceso de politización previo muy grande, no solamente mío sino creo que de toda una generación a través del 132, a través de las luchas de la movilidad sustentable en Guadalajara, a través de movimientos de justicia y de derechos humanos y de impulso a alternativas de desarrollo económicas y políticas, es decir, veníamos de un sedimento social muy politizado, eh muchas personas, algunas de ellas decidimos que después del 132 queríamos seguir participando en la política y empezamos con la idea de lo que hoy se conoce como Wikipolítica, precisamente pues con la idea de involucrarnos y sobre todo de hacer un activismo no tanto de tener una victoria electoral, sino la apuesta era precisamente pues desarrollar y dejar claro que en este país pues, la democracia está **cooptada** y necesitamos romper con el secuestro, tanto de instituciones como de procesos y finalmente donde pues la élite política y económica, han construido un pacto de impunidad y un pacto de

ayuda mutua para mantenerse en el poder, ¿no?. Entonces de todo eso es de donde vengo yo, yo después de querer estudiar cine, de ser gestor cultural, de dedicarme a las artes y la cultura me di cuenta que buena parte de lo que me interesaba tenía que ver con los procesos político-electorales y políticos-sociales, es decir, viendo el trabajo de Achen, viendo el trabajo de las comunidades zapatistas, viendo también el trabajo de los movimientos sociales, y también entendiendo que pues en la realidad de la democracia liberal que vivimos, pues también tenía sentido analizar a las instituciones y ver qué se podía hacer o si se puede hacer algo o si no se puede hacer algo, pues eventualmente hacerse a un lado.

Pero sí tenía mis dudas al respecto de qué podíamos hacer y bueno pues soy muy curioso, este... tengo 28 años que acabo de cumplir, en ese momento tenía 24. Sobre todo con más conocimiento de literatura que de gestión pública en ese momento y con más interés en pues, en entender los procesos culturales que en realidad entender las prerrogativas que nos podían o no entregar pero bueno, eh, pues yo creo que al final del día, lo que trato de decir pues yo venía de un perfil más de activista participante de movimientos, con estudios en temas culturales o de políticas culturales y este, a partir de ser presidente de alumnos, de participar en más movimientos, es que me politizo más y ahí es cuando comenzamos a formar pues tanto como Wikipolítica pero también la idea de lanzar una candidatura independiente.

(03:55) **AG:** Eh, esa parte de Wikipolítica, ¿cómo se dio la construcción de tu candidatura al interior?

(04:02) **PK:** Perdón... voy a contestar, ya marcaron varias veces ...

-CORTE ENTREVISTA AUDIO PRIMERA PARTE-

(00:04) **AG:** Ya... bueno, hablabas de Wikipolítica, ¿cómo se dio la construcción de tu candidatura al interior?

(00:12) **PK:** Bueno fue algo relativamente fácil, eh, y complejo. Es decir, nosotros buscábamos impulsar que existiera una candidatura independiente e hicimos todo el trabajo para convencer a liderazgos de la sociedad civil para que se lanzaran y todos declinaron la invitación, y entonces nos quedó la claridad que tendría que ser alguien de nosotros. Entonces, yo no estaba pensado para ser el candidato, ni pensábamos que Wikipolítica iba a lanzar un candidato, sino que pues la construcción fue digo, a ver ... Wikipolítica éramos 12 personas, también no era tan complejo juntarnos todos y todas, y platicar acerca de qué era lo que buscábamos y en ese sentido lo que te podría decir que fue a través de una deliberación, Virtual y presencial en donde quienes creíamos que teníamos las actitudes pero sobre todo y en mi caso el tiempo para poderme lanzar es que levantamos la mano y eventualmente lo que sucedió fue que por consenso decidimos que fuera yo porque había sido presidente de alumnos porque va a

tener tiempo porque justo cuando empezaba la recolección de firmas justo y regresando de mi carrera. lo platiqué con mi familia y me dijeron que podía quedarme en la casa, digo sin muchos lujos, pero que al final del día iba a tener comida y casa. entonces la decisión fue " hay que lanzarnos ahí" y yo sentía y tenía Esta vocación hacia el servicio público desde luego que es algo que no sabía en ese momento tan claramente hasta que lo empecé a vivir y bueno, así fue el proceso, insisto fue un proceso de deliberación que tomó dos meses o tres meses, un proceso de construcción de consenso y finalmente una votación y una ratificación final, Todo lo hicimos a través de una plataforma que se llama lumio. Pero también existieron conversaciones y discusiones presenciales.

(02:17) **AG:** Y bueno dentro de toda esta configuración, me queda claro que hicieron un análisis respectivo o respecto al Distrito, ¿Cuáles crees que fueron, bueno es vecindario del Distrito X, las identificaciones que tenías con el distrito? es decir, estas son las necesidades, yo las conozco, y creo que yo puedo ser candidato...

(02:42) **PK:** Bueno en primer lugar, estábamos entre dos distritos el XIII y el X, digamos que en el análisis un poco cuantitativo salían más o menos similares, la misma cantidad de jóvenes, de universidades, de índice de desarrollo humano, de penetración de internet, es decir se tenían los mismos números, pero lo que nos hizo irnos por el distrito X fue básicamente que toda nuestra vida habíamos vivido en el distrito 10 y que los compañeros de la escuela y del básquet o de lo que fuera pues vivían en el distrito 10 y creíamos que conocíamos al Distrito pero también que el distrito Pues digamos que en una medida pequeña me conocía, O sea si había muy poquitas personas pero esas poquitas personas sabían que era un tipo honesto, idealista y con ganas de chambear. y cómo conocíamos las necesidades, pues desde luego que las conocía por y prácticamente era mi medio de transporte o el transporte público, yo hasta y el automóvil que me regaló mi papá, toda de mi vida me la viví en raid, por bici y por transporte público. también el hecho de convivir con todos los sectores o segmentos del distrito también hacían entrar el conocimiento de las necesidades, pero también algo muy importante lo que hicimos fue un diagnóstico del distrito, generamos encuestas preguntando las necesidades, tocando puertas, que nos dijeran Cuáles eran los temas del distrito 10, no jugamos a conocer todo, porque aun viviendo ahí hay realidades muy distintas somos 300, 000 personas, No hay forma en que tú conozcas lo de todas y todos, entonces hicimos también un proceso de diagnóstico participativo que se llamaba "Aquí es el X", Lo hicimos previo a que fuera candidato y bueno fue así como fuimos construyendo a través de mesas temáticas en donde sin importar si eras un experto en la materia o solamente creías que era importante participar generaban un diagnóstico acompañado de las encuestas, que digamos fueron muchas pero no fueron representativas en el sentido estricto de la materia de representación del distrito pero si nos ayudaron a tener una perspectiva de cuáles eran las problemáticas que más aquejaban.

(05:18) **AG:** Bueno se puede decir que al momento en que el movimiento de Wikipolítica como tal se le dotó de un cuerpo, de un nombre con apellido y ya

con un fin determinado “ vamos a competir el distrito 10”, terminó parece Wikipolítica, dando un paso al lado y de Kumamoto como icono del mismo movimiento, en ese sentido ¿ Cuáles fueron los mayores retos entre el Pedro que formaba parte de y ahora el Pedro candidato punta lanza de?

(05:52) **PK:** Fue una decisión Muy consciente él no posicional digamos el tema o la idea de la candidatura de Wikipolítica porque al final del día lo que pasaba Es que la gente te decía y cuál es ese partido Entonces será complicado explicar en pocos minutos que lo que estábamos haciendo no era una candidatura de partido si no una candidatura independiente, y en ese sentido lo que pasó fue la decisión de decir desde luego que puede ser parte de mi descripción ser parte de Wikipolítica pero la candidatura independiente tratábamos de consolidar la marca digamos del candidato dado que Wikipolítica no iba a aparecer en la boleta confundía mucho no era comprensible al principio y necesitabas mucho tiempo para explicar que era una organización que no era un partido político, entonces pues así fue, digamos no se hace un lado sino simplemente reconocimos que habíamos fortalezas que posicionar una marca que a otra, pero siempre una marca digamos dialogante y una marca que reconocía que su origen era el de la wiki eso fue fundamental.

(07:12) **AG:** Y bueno dentro de todo este trabajo que hizo Wikipolítica ¿Cómo defines esa parte del trabajo colectivo que posibilitó diariamente en las calles en esos dos momentos, primero la recolección de las firmas para poder obtener el registro y por otro lado ya como candidato este trabajo colectivo que impulsó esa construcción de marca?

(07:40) **PK:** ¿En qué sentido?

(07:44) **AG:** Sí, ¿qué te hace pensar que traías como 1500 voluntarios conscientes de la marca casa por casa llevando tu mensaje?

(07:59) **PK:** Yo creo que en mi caso algo que para la campaña fue fundamental fue que yo no quería algo que no estuviera dispuesto a hacer y fue algo que arrastraba. O sea si les decía hay que pegar calcas, yo el primero que estaba chamagoso pegando calcas 4 horas, porque no percibimos a los voluntarios como personas externas que ayudaron a que yo llegara sin una serie de personas que creíamos lo mismo que estamos impulsando en este caso a un Vocero pero que no era un tipo que llegaba de otro lado no sé cómo decirlo sea yo era uno más de los mismos de las mismas personas que estábamos impulsando las mismas ideas, entonces Tratamos de dotar este idea es un Vocero no es tanto un tiempo extraordinario sino es un Vocero que tiene defectos y cualidades como tú pero qué tiene que le mueve las mismas cosas que a ti te mueven, entonces creo fue lo que en buena medida despertó y ayudó a que las calles se activarán mucho pero también hay que dejarlo claro no era 1500 personas las que estaban en la calle en la primera campaña éramos A lo mejor en el mejor de los momentos A lo mejor 120 voluntarios y voluntarias pero que eran personas que crean profundamente lo que estaban haciendo.

(09:26) **AG:** Fíjate y es muy recurrente el dato de 1500 voluntarios en medios...

(09:32) **PK:** Eso ya en la segunda campaña o sea en esta en el proceso de recolección de firmas.

(09:43) **AG:** Y este, bueno en ese sentido irrumpen en el espacio público de una manera muy novedosa por la forma, ¿Cuáles consideras que fueron los elementos angulares para que la gente se sintiera identificada con tu candidatura?

(09:32) **PK:** Pues había distintas formas al principio Juventud el perfil el programa que teníamos las ideas que divulgábamos, la manera en la que hablábamos o hablo suena distinto a un abogado por así decirlo, yo creo que estos tres factores ayudaron mucho para que ciertos perfiles se sintieron atraídos y sino atraídos o identificados plenamente por lo menos muy cercanos a la causa es decir había mujeres de 55 60 años que no se parece en nada en mí océano soy mujer ni tengo 60 años pero vean reflejados a sus hijos a sus nietos en mí entonces eso también ayuda mucho.

(09:43) **AG:** Esa de identificó ¿Cómo recuerdas que fue la parte la construcción de este primer discurso para crear un nosotros que es algo que es muy recurrente en el lenguaje que se utilizó y ese nosotros como parte de sumarse a la red de colaboración colectiva cómo recuerdas la construcción discursiva?

(09:32) **PK:** Quizás el primer gran momento y el más importante fue cuando estábamos pidiendo firmas la primera ocasión en donde dijimos: ya basta con este triunfalismo que nos está haciendo que la gente no venga a firmar, que la gente vea en las redes sociales que la campaña va muy bien y que todo está muy chido y que lo vamos a lograr, y migramos el mensaje a decir esto puede ser solamente una buena idea o puede suceder si tú te involucras. Entonces no solamente le dotamos a un nosotros y nosotras sino que cambió también a un actívate, sal de la compu, sal y ponte las pilas y creo que eso también fue fundamental para nuestro proceso porque en ese momento, digamos nació una noción que ha sido muy importante para nosotros en el proceso de la primera campaña, en el proceso de la diputación y en esta segunda campaña, que es que absolutamente nadie va a suplir lo que tú no hagas, en esta campaña absolutamente nadie va a conseguir las firmas que tú no consigas, que tú eres fundamental y entonces eso construye una noción de nosotros que no es solamente nosotros somos chidas chidos, sino si no estás no existimos, si no eres parte no sucede, si tú no trabajas en esto nadie lo va hacer, entonces fue como el momento fundamental de dotar de la urgencia o el llamado a la acción, que es quizás de lo que siempre verás en nuestras publicaciones actividades.

(09:43) **AG:** Bueno bajo el contexto en el que fue la elección, obviamente cargado de hartazgo, de desencanto social, sumado con las condicionalidades que conocemos de violencia y pobreza, sobre todo de un rechazo a las instituciones políticas y obviamente, se generó una crisis de representación y en ese sentido, ¿consideras que tu candidatura, en la figura del independiente vino a tensionar las estructuras de la representación partidista clásica, para instalarse con una nueva forma política? que es algo también que manejan mucho ustedes, esa nueva forma de hacer política ¿cómo es ésta nueva forma de hacer política?

(13:43) **PK:** Yo creo que de tenso y modificó incluso en la forma en la que participamos en el distrito donde más debates se celebraron para diputados locales se pusieron una parece perfiles preparados muchas mujeres aparte un Distrito muy competitivo pues al final del día y creo que eso tensor modificó cosas y creo que también ahora volteo y veo a los aspirantes o candidatos y candidatas de los distritos en donde tiene Wikipolítica presencia y la proporción de jóvenes aumentado de un porcentaje de locura Y también el de las mujeres y eso me da mucho gusto porque creo que eso cimbra el concepto de representatividad en un sentido a lo mejor muy limitado y pequeño que tiene que ver con quién está participando en el proceso y digo a mí me parece importante pero es limitado, pero te que es aparte también se está modificando y hace reflexionar mucho a los partidos acerca de sus agendas en temas de derechos humanos de Justicia social y también de privilegios de la clase política, entonces yo sí he notado eso pero bueno evidentemente es todavía una percepción, eventualmente espero poder tener los datos para poderlo comprobar.

(15:30) **AG:** Bueno como cambio de ritmo te voy a hacer algunas preguntas en cascada... ¿Cómo definirías entonces a la representación política desde Pedro Kumamoto?

(15:44) **PK:** Una combinación entre democracia directa y algunas cosas que se deben de delegar, una combinación constante y un proceso en el que tenemos que impulsar que todas las personas pesen de la misma manera, sin importar si eres pobre o rico, si eres u hombre, si eres del espacio rural o urbano.

(16:00) **AG:** ¿Cómo definirías al poder?

(16:09) **PK:** Pues digamos que puede ser la conceptualización A lo mejor más cultural y posmo, pero poder convencer a otras personas de hacer o de plantear o de construir algo en conjunto.

(16:28) **AG:** ¿Cómo defines o qué es para ti la democracia?

(16:30) **PK:** Es un modelo cultural y político a través del cual se trata de reivindicar el papel que las personas tienen en las decisiones de lo común.

(16:48) **AG:** ¿Para ti, ¿qué es un candidato independiente? Y ¿quién puede serlo?

(16:52) **PK:** Bueno todo el mundo puede ser candidato independiente siguiendo las normas del Instituto Nacional electoral y es quién junta las firmas yo no soy de los que creen que las candidaturas independientes son buenas per se, o malas per se. Y creo que las candidaturas independientes deben venir acompañadas de otros adjetivos Es como decir partido político significa todo y nada lo mismo candidatura independiente en candidatura independiente puede estar Marichuy o puede estar el Bronco y somos dos antípodas que no se tocan.

(17:30) **AG:** ¿Cuáles consideras que son las ventajas y las desventajas de esta figura dentro de este sistema democrático liberal?

(17:33) **PK:** Las ventajas tienen que ver con la falta de representación proporcional, tiene que ver con la muchas veces, o el día de hoy, el deterioro o digamos el lucro en el deterioro del discurso a lo político por la anti-político y creo que no debe suceder y también las desventajas, que nos meten a todos en el mismo saco sin importar que no tengamos nada que ver unos con otros. Las ventajas tienen que ver también en que precisamente puedes construir nuevos procesos de liberación que no dependen de un grupo de poder en específico, o no necesariamente, que puedes no sé, construir una alternativa con mayor autonomía y con mayor con una mayor respuesta en lo local, de los partidos políticos nacionales.

(18:31) **AG:** ¿Consideras que tu candidatura – y posterior triunfo – cambió de alguna manera, el orden político en el estado?

(18:45) **PK:** Sí y digo eso sí es algo más cuantitativo en un sentido estricto de hoy por hoy hay un buen porcentaje de personas que votarían por mí para el senado en casi todas las encuestas que sean publicados algo en primer lugar y eso te habla de que hay una quinta parte de la población en el estado que se siente representada por lo que hacemos como en política y creo que eso es algo muy importante que detener 0% de intención de Voto a pasar a 20% Estatal te habla de la conformación de una fuerza política digamos con números. Pero lo más importante lo que a mí más me gusta es que eventualmente se demostrará que Jalisco sí es una vanguardia política en el país que nos había notado que se había tratado de correlacionar con movimientos de los partidos y en realidad tiene que ver con quién vota por esos partidos que es la sociedad somos una sociedad crítica, que no vota en bloque, es decir puede votar diferenciadamente la boleta como ningún otro estado, Bueno, no sé si como en ningún otro estado pero sí como pocos estados de la República, que no obedece a la cultura clientelista, como otros estados que es muy crítica, que castiga que a los malos gobernantes y premia a quien hace un esfuerzo grande, entonces yo tengo mucha fe y mucha esperanza en que en todo en caso lo que hicimos confirmó la tesis en que en verdad el estado es excepcional en muchos sentidos y muy crítico políticamente hablando.

(20:31) **AG:** En ese sentido independientemente al resultado que se de las campañas, ¿consideras entonces que la figura del candidato independiente viene a fortalecer la democracia? no importa de donde venga, ósea la figura per sé, como un brazo que no existía dentro de la democracia y viene a decir vamos a cambiar de rumbo.

(21:03) **PK:** Digámoslo que lo veo como un complemento a los partidos Políticos no lo veo como una alternativa o como una alternativa positiva lo veo como precisamente porque pueden existir buenas independientes o buenos elementos dentro de partidos políticos, pueden ayudar a generar competencia para poder construir mejores plataformas políticas y procesos más democráticos, creo que al revés pueden existir terribles independientes y terribles partidos y por lo mismo pues llevar a la democracia a un peor lugar. Bahiano los idealizo los veo

como una herramienta extra y dependerá de que tanto se apropian o nos apropiamos de los partidos, y de los independientes y de los resultados que vamos a ir obteniendo.

(21:52) **AG:** Bueno ya bajando más como tal la campaña y con ello sus construcciones simbólicas, de he hecho tu campaña parte de la premisa de la alteridad Entonces se logra instalar nuevo lenguaje a través de la configuración en lo independiente y constituyen 2 eslogan ancla:

- Ocupemos la ciudad, habitemos la política
- Los muros Sí caen

¿Cómo podrías describirlos dentro de la categoría ideológica de la campaña?

(22:29) **PK:** Pues definitivamente todas las frases “habitamos la ciudad u ocupemos la política” era la frase y “Los muros sí caen”, lo que tratan de dejar claro es que no estamos conformes con lo que sucede hoy, si hay que habitar es porque está deshabitada y si hay que ocupar es porque durante mucho tiempo fue un páramo, entonces vemos y creo que yo lógicamente lo que trata de remitir es que se necesita un cambio profundo y en ese sentido creo que hace notar nuestro descontento con el sistema de desarrollo económico y nuestro descontento con el sistema político y por lo mismo tiene que evocar algo nuevo que es si nos van a decir soñadores, si nos van a decir que es imposible y te va a decir todo el mundo no lo vamos a lograr y por eso viene la tercera frase los muros y cae como resaltando un hecho físico pero que a partir de ese hecho físico se pueden construir nuevas narrativas también en lo político Ya hay quien piensa y ver el muro de Berlín en eso y de ahí quién vean eso el muro de Trump hay quien ve los muros que dividen a las comunidades marginadas y pueden ver Muchos muros al final del día eso también nos ayudaba hacer un poco de lo que hace el arte Qué es construir un espacio que va a ser habitado precisamente por constructos simbólicos que cada quien trae en su contexto y que llene con ello lo que quiere y en ese sentido el muro puede ser el esposo de una mujer que es maltratada o el muro puede ser para un joven que no puede entrar a la universidad y no puede quedar en listas y la promesa de que puede caer también habla mucho del interlocutor es decir no estamos prometiendo, el decir Los muros sí caen, no es prometer x o y cosa, significa Que nos vamos a acompañar en este proceso en donde nuestro muro el muro de cada quien tiene que ir cayendo.

(24:49) **AG:** Claro, Digo yo leyendo algunos documentos de Wikipolítica, haciendo el análisis de tus discursos de todo lo que sucedió me remitía a mucho como a Heidegger, a Rancère, a Mouffe ósea como todo ese rollo y me preguntaba ¿si se plantearon autores de base para la construcción discursiva y si es así como se estructuraron estos elementos discursivos?

(25:14) **PK:** Yo creo que mucho tiene que ver con lecturas que habíamos tenido, si veníamos Cómo más empapados con digamos más del mundo de la literatura que de la filosofía política Aunque si habían autores relacionados con los procesos políticos, si lo tuviéramos que poner así había un poco en los discursos del comité invisible o de picún Y al mismo tiempo existen referencias a a lo que sucede con Barcelona en Comu, Y también había momentos más poéticos o digamos ya más metidos en poesía por ahí algo de vallejo algo de Quién sería bueno incluso de las comunidades zapatistas y de las declaraciones tiene que ver digamos con menos de la modernidad y más parte de la posmodernidad nuestro discurso no por eso que no creamos en los autores modernos sino todo lo contrario este siguen siendo el marco herramienta para analizar la realidad pero creemos y vemos que puedes llamar más y puede significar más palabras que todavía no están comprometidas necesariamente con los prejuicios que se han generado alrededor de las izquierdas y las derechas o la derecha y más bien Buscar que estos conceptos puedan florecer y puedan llegar a acariciar la parte más idealista de nuestros interlocutores Entonces si estaba o la decisión de que autores no fue tan estratégico fue en realidad lo que leíamos lo que vivíamos y también lo que sentíamos creo que esto es algo que también es recurrente nosotros somos una fuerza política porque somos personas también en una comunicación profunda con nuestros sentimientos con nuestros miedos con nuestras pasiones con nuestras emociones y creo que se alcanza a notar porque Tratamos de hacer discursos en donde el último objetivo no sea algo tan lejano o incomprensible como no se la patria el congreso sino que sean cosas muy concretas que es que mi abuela pueda recibir la atención médica que se merece y eso creo que transforma mucho también al momento de tratar de construir un discurso político porque también esas otra cosa veníamos de rodearnos de la sociedad civil en donde nos parecía qué hacía mucha falta de empatía con el interlocutor, decir se lamentaba que los Derechos Humanos sean progresivos bla bla bla Y esa vez que a lo mejor eso no significa nada para Con quién estás hablando pero podemos encontrar una manera más adecuada de decirlo o a lo mejor no más adecuada pero a lo mejor un poco menos crítica y sobre todo reconociendo nuestro privilegio de Educación y nuestro privilegio de clase y mil cosas entonces pues eso fue lo que trabajábamos un poco y lo hemos trabajado cada vez más en esta campaña y tiene que ver con cómo desmenuzamos lo que queremos decir con la menor cantidad de palabras pomposas y la mayor cantidad de conceptos asequibles.

(29:59) **AG:** En el 2015, ¿existió algún momento en la campaña donde se tuvo que hacer un replanteamiento discursivo, donde se les fue el lenguaje de las manos y dijeron no estamos hablando ya sobrado?

(30:11) **PK:** Sí, sí pasó. Y Nos pasó, no hay una mejor forma de decirlo que cuando estábamos en el tianguis la gente se te quedaba viendo como de qué carajos Me estás tratando de decir y fue cuando nos dimos cuenta la gente es inteligente y que lo que necesitamos hacer es que esa inteligencia se conecte con referentes que sean conocidos por ellas y por ellos y creo que eso fue lo que más me hizo sentido a mí durante el proceso de tocar Las puertas como que se te deslava los lugares comunes de la progresitud y comienzas más bien a tratar

de decir lo que quieres decir pues explicado de una forma sencilla insisto la gente es muy inteligente solamente a veces Abusamos de los términos académicos o políticamente correctos.

(31:03) **AG:** Es como significar al símbolo, buscar la forma...

(31:39) **PK:** Sí, exacto. En lugar de decir, Por ejemplo, Nosotros somos una opción socialdemócrata que pugna por los derechos progresivos es decir que lo publicó sea excelente la escuela y los hospitales sean un lugar en donde nos traten como realmente no lo merecemos eso le significa todo mundo ser una opción socialdemócrata que defiende los bienes públicos carajos Eso significa para 10 personas y son las que comen con vinagre balsámico y tienen tiempo libre.

(31:42) **AG:** Claro, Para ir cerrando la entrevista respecto a los medios de comunicación ¿qué opinas de la cobertura periodística que se le dio a tu campaña y cuál fue la cobertura que más o cuál fue la cobertura que más significó para ti?

(31:59) **PK:** Quizás las coberturas más significativas fue cuando los medios decidían cubrir como pedíamos las firmas o cómo trabajábamos o un día conmigo que llegaron a hacerlo porque te dabas cuenta a todas Lenguas que yo era un morro normal de 25 años que si bien es cierto tenía el privilegio de no trabajar durante ese momento para poder ser candidato también estaba muy lejano hacer un niño rico pues yo creo que ayudaba mucho que viera que los que están tocando Las puertas llegaban en camión o en sus propios medios y que estaban ahí porque querían y porque creían en lo que buscábamos,

y eso ayudaba a llamar a darse cuenta que no era una campaña hecha por priistas o por emecistas o por panistas, o por todos los que dijeron que estaban detrás de nosotros y te dabas cuenta que éramos tal cual una tropa de jóvenes que queríamos un cambio, no, entonces yo creo que esas eran las coberturas periodísticas que más nos ayudaban, porque aparte el aprecio en la calle es enorme y eso era algo que mucha gente no entendía, que si podíamos ganar y eso ayudó a hacer ver que sí teníamos las posibilidades de la Victoria y que no era un voto perdido votar por nosotros.

(33:20) **AG:** Bueno sé que te lo han preguntado mucho y es casi una pregunta obligada para mi tesis, ¿qué papel jugaron las redes sociales en campaña y realmente la pregunta medular como constituya es el equilibrio entre esa virtualidad y las bases sociales orgánicas?

(33:39) **PK:** Al final del día era la importancia de la red social quizás sea más o menos la de una calca en el auto es decir es una herramienta que ayuda a que más gente se dé cuenta que tú estás a favor de algo la diferencia con la calca es que no es una burbujita la ventaja de la red social es que lo puedes discutir Y eso es algo muy importante Entonces si me preguntas yo no romántico el hecho de las redes sociales ayuda son muy importantes Es una herramienta pero como tal no son mágicas y nosotros Bueno yo creo que lo más importante fue que gente que confiaba en otra gente O más bien que hubo gente confiable para

distintos Círculos que hablo bien de nosotros creo que sufre más importante es decir un poco como esta transferencia de capital simbólico que se hizo, si yo soy confiable para el círculo x y yo digo que este político es confiable el círculo x comenzó a verme con buenos ojos entonces creo que eso fue lo más importante en las redes sociales y y pues por otro lado que nos ayudó a que nos fueran conociendo más personas sin tener posibilidades reales de pagar o de ser visibles en medios de comunicación y bueno se cerró la pinza entre me veías en un medio comunicación y luego me veías en la red social y luego me veías en una calca Entonces se generaba la sensación de Victoria Y creo que eso fue lo que ayudó.

(35:36) **AG:** En perspectiva ¿Cuál consideras ya hoy en día que fue la mayor aportación del Binomio Kuma- Wikipolítica a la democracia jalisciense, desde el corte del 2015

(35:56) **PK:** yo creo que a eso Si es como es Unión de palabras Yo diría que también ayuda a joven honesto y y creo que cambió creo que son digamos adjetivos que también ayudaron a construir una marca porque al final del día independiente también son como con las palabras que más me asocian El joven el independiente el honesto el que no sé y digamos que para el círculo rojo venir de Wikipolítica sí significaba algo pero para muy buena parte de la población no, Entonces para el círculo rojo Esto fue muy importante y creo que va a seguir siendo muy importante en la medida de que seamos congruentes programática e ideológicamente pero para otro sector de la población que eso no es digamos su cotidianidad, lo importante son la honestidad la independencia la juventud si yo creo que esos son como los adjetivos.

(37:04) **AG:** Kumamoto trascendió Wikipolítica y Pedro puede ser ya sin Wikipolítica. ¿Wikipolítica puede existir sin Pedro?

(37:16) **PK:** Sí, sin problemas. yo creo que puede existir pero también se le podría restar mucha digo al menos de que fuera por un mutuo acuerdo Yo creo que no deberíamos existir separados al contrario es lo que hemos trabajado por tratar de unir más las conceptualizaciones de Qué es la wiki de queso y yo porque creo que nos nutrimos y nos nutre programáticamente la wiki y a lo mejor de notoriedad política y de acción política yo puedo nutrir a la wiki yo no como individuo sino yo como marca Entonces eso ayuda mucho a decir Wikipolítica tiene Estas ideas y él viene de ahí entonces por lo tanto tiene Estas ideas o viceversa estas acciones las realizó este individuo pero la realizó gracias acá había otras personas alrededor de él y le nutra de acción entonces no es una organización que piensa desde un café como canjear con cambiar al mundo sino que se muestra como una organización que piensa y se activa.

(38:23) **AG:** Bueno ya la última pregunta casi en forma romántica ¿cuál sería el mejor consejo del Pedro Kumamoto 2015 a Pedro Kumamoto 2018 ya candidato Al senado ya con esa experiencia y bagaje qué es lo que no deberías dejar de hacer en esta campaña que Pedro 2015 aprendió que tenía que hacer?

(38:44) **PK:** Todo el tiempo tener disposición a equivocarte y aprender ya cambiar en c***** a no casarse con sobre todo por razones de ego o razones de vanidad o razones de miedo a generar cambios nosotros generamos cambió todo el tiempo dentro de nuestra actividad de redes sociales de medios discursiva todo el tiempo estamos cambiando y creo que Esto va a ser muy importante continuar haciéndolo para poder tener una victoria.

(39:19) **AG:** Pues Pedro muchísimas gracias.

(39:22) **PK:** No, gracias a ti.



